

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



116'ncı Birleşim 20 Temmuz 2016 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	468
II.- GELEN KÂĞITLAR	473
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	475
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>475:478</i>
1.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Kıbrıs Barış Harekâtı'nın 42'nci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	475:476
2.- Erzurum Milletvekili Orhan Deligöz'ün, 15 Temmuz darbe girişimi, amaçları ve sonuçlarına ilişkin gündem dışı konuşması	476:477
3.- Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın, 15 Temmuz darbe girişimine ilişkin gündem dışı konuşması	477:478

IV.- AÇIKLAMALAR

- 1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki bir cuntanın ve iş birlikçilerinin parlamenter demokrasiye yönelik darbe girişimini ve Türkiye Büyük Millet Meclisine yönelik saldırıyı lanetlediğine ilişkin açıklaması 479
- 2.- Şanlıurfa Milletvekili Kemalettin Yılmaztekin'in, 15 Temmuz darbe girişimiyle ilgili düşüncelerine ilişkin şiirli açıklaması 479
- 3.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, ABD'nin çok fazla vakit geçirmeden Türkiye'nin düşmanıya hareket etmediğini göstermesi gerektiğine ilişkin açıklaması 479:480
- 4.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, darbe girişimini nefretle kınadığına, Türkiye'nin hızla normal yaşama girmesi gerektiğine ve TRT'nin altı yıl sonra Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'na mikrofon uzattığına ilişkin açıklaması 480
- 5.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, 15 Temmuz tarihinin millî irade ve demokrasi bayramı olarak kutlanacağına ve millî iradenin kayıtsız şartsız hâkimiyetine dayanan yeni anayasayı hayata geçirmek gerektiğine ilişkin açıklaması 480
- 6.- İstanbul Milletvekili Hurşit Yıldırım'ın, 15 Temmuz gecesi yaşanan darbe girişiminin detayları öğrenildikçe Türkiye'nin ne kadar büyük bir tehlike atlattığının daha net ortaya çıktığına ilişkin açıklaması 480:481
- 7.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, ülkemize geçmiş olsun, şehitlere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dileğinde bulunduğu ve Meclisin görevinin acil olarak demokratik parlamenter sistemin güçlendirilmesi olması gerektiğine ilişkin açıklaması 481
- 8.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, darbelerden sonra sürdürülen yargılamalarda soruşturma aşamasından başlayarak adil davranmanın önemli olduğuna ilişkin açıklaması 481
- 9.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, 15 Temmuzda yapılan darbeyi lanetle kınadığına, demokrasiyi savunurken demokratik bazı hakları gasbetmek gibi bir anlayış olmaması gerektiğine ve Türkiye'den WikiLeaks'e erişimin engellendiğine ilişkin açıklaması 481:482
- 10.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz'ın, 15 Temmuz darbe girişimiyle ilgili düşüncelerine ilişkin şiirli açıklaması 482
- 11.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, darbe girişimi sırasında şehit olan askerlere, polisler ve hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine ve Kıbrıs Barış Harekâtı'nın 42'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 483

- 12.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın, alçak FETÖ darbesi nedeniyle şehit olan bütün vatandaşlara, polislere Allah'tan rahmet dilediğine ve bu hain terör örgütünün mutlak surette, en ağır şekilde cezalandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 483
- 13.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 15 Temmuz darbe girişimini şiddetle telin ettiğine, Hopa'da 9 tane gencin hiçbir alakaları olmadığı hâlde darbeye teşebbüsten, anayasal düzeni değiştirmekten dolayı göz altına alındıklarına ilişkin açıklaması 483:484
- 14.- Sakarya Milletvekili Ali İhsan Yavuz'un, 15 Temmuzda ölüm pahasına meydanlara hücum eden milleti saygıyla ve hürmetle selamladığına ve milletin Meclisi dâhil her yeri bombalayanları lanetlediğine ilişkin açıklaması 484
- 15.- Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan'ın, darbe girişimine destek olanları lanetlediğine, darbe girişiminde şehit olan vatandaşlara, polise ve millî olan askerlere Allah'tan rahmet, yaralıları şifalar dilediğine ilişkin açıklaması 484:485
- 16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, darbecilerden ve destekçilerinden en kısa zamanda ve en iyi şekilde hesap sorulması gerektiğine, iki günde yaklaşık 50 bin kamu personelinin görevden uzaklaştırılmasına ve bu konuda kamuoyuna aydınlatıcı açıklamaların yapılmasında fayda olduğuna ve darbe girişimi sonrasında yeni bir fiilî durum yaratma gayretlerine karşı olduklarına ilişkin açıklaması 485:486
- 17.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Kıbrıs Barış Harekâtı'nın 42'nci yıl dönümüne, darbe girişiminin önlenmesinin demokrasi adına büyük bir kazanç olduğuna ama bundan sonra atılacak adımların da en az darbenin önlenmesi kadar önem taşıdığına ve Türkiye'nin çok soğukkanlı olunması gereken bir dönem içerisinde olduğuna ilişkin açıklaması 486:487
- 18.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, darbecilerin millet iradesine el koymak için kullandıkları terörist yöntemlerin, kendi zayıflıklarının, korkularının ve endişelerinin birer kanıt olduğuna, darbecilerin mevcut hukuk düzeni içerisinde hak ettikleri cezaları alacağına ve bu darbenin arka planında yer alan her türlü yapılanmaya karşı devletin en aktif şekilde işlemleri yürütmesinin aklın gereği olduğuna ilişkin açıklaması 487:488
- 19.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 15 Temmuzda gerçekleştirilen darbeyi bir kez daha kınadığına, bu darbe sonucunda yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet, yaralıları acil şifalar dilediğine, çıkış yolunun demokrasi ve özgürlüklerin yeniden inşasından geçtiğine, 20 Temmuz Suluç katliamının 1'inci yıl dönümüne, Nusaybin'de milletvekillerine ve bir kadın grubuna yapılan darp girişimiyle ilgili açıklama beklediklerine ve sendikalar ile odaların Parlamentoyu ziyareti sırasında Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'e yönelik tutuma ilişkin açıklaması 488:489

- 20.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, iktidarıyla, muhalefetiyle el birliği hâlinde bütün terör örgütleriyle ve hukuk dışı, demokrasi dışı yapılarla çok etkin bir şekilde birlikte mücadele etmek gerektiğine ilişkin açıklaması 527:528
- 21.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunun bir an önce devreye girmesi ve hem kamu vicdanını tatmin etmesi hem de Meclis adına etkin denetim görevini yerine getirmesinin son derece önemli olduğunu düşündüklerine ilişkin açıklaması 528
- 22.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Adıyaman Milletvekili Salih Fırat'ın 403 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 531:532
- 23.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, böylesi dönemlerde çıkışın, demokrasi, barış, insan hakları ve hukuk devleti kriterleri olması gerektiğine, önümüzdeki dönemin planlamasının bu Parlamentoda tartışılmadığına ve mevcut uygulamaların toplumdaki kaygıyı ve endişeyi artırdığına ilişkin açıklaması 534:535
- 24.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, olağanüstü hâl ilan edilerek Meclisin yasama yetkisini yürütmeye taşıyacak, dolayısıyla Meclisi güçsüzleştirecek bir uygulamayla ilgili çok ciddi endişeler olduğuna ve Meclisin böyle bir muameleyi hak etmediğine ilişkin açıklaması 545
- 25.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, millî iradeye sahip çıkmak konusunda ülkede oluşan olumlu atmosferi daha da geliştirecek tedbirleri hep birlikte, el ele almakta fayda olduğuna ilişkin açıklaması 545:546
- 26.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Meclisin baypas edilmesini son derece yanlış bulduğuna, demokrasi dışında baskıcı ya da antidemokratik uygulamaları çağrıştıran her zeminin sorunu daha fazla çözümsüzleştirme, toplumsal gerilimi artırma dışında hiçbir işe yaramayacağına ilişkin açıklaması 546:547
- 27.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, demokratik sistemlerde, tehdidin kapsamına ve durumuna göre kendini korumaya dönük önlemlerin Anayasa ve yasalar çerçevesinde alındığına ilişkin açıklaması 547

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

490,505

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

490:494

- 1.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 24 milletvekilinin, beyaz et sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267) 490:491
- 2.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 24 milletvekilinin, ülkemizdeki faili meçhul cinayetlerin ve arkasındaki güçlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268) 491:493

3.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 23 milletvekilinin, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından yapılan yardımlardaki keyfî uygulamaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

493:494

B) ÇEŞİTLİ İŞLER

495,505

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve il baro başkanlarına “Hoş geldiniz.” denilmesi

495

2.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Diyanet İşleri Başkanı ile il müftüleri ve Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı ve üyelerine “Hoş geldiniz.” denilmesi

505

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****496,506,528,532,535,548***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

496:505,506:527,528:531,

532:534,535:545,548

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 403)

496:505,506:527,528:531,

532:534,535:545,548

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak üç oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı, 15 Temmuzda Türk Silahlı Kuvvetlerinin içinde yuvalanmış bir avuç teröristin millete ve devlete karşı hain bir darbe teşebbüsünde bulunması nedeniyle millete geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, demokrasi şehitlerine ve Trabzon Maçka'da alçak bir saldırı sonucu şehit olan polislere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin bir konuşma yaptı.

Siirt Milletvekili Kadri Yıldırım, akademisyenlerin sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Ali Şeker, İstanbul'un sorunlarına,

Yalova Milletvekili Fikri Demirel, 15 Temmuz darbe girişimine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, darbe girişimini ve Türkiye'nin demokratik rejiminin değiştirilme çabalarını kınadığına, önümüzdeki süreçte darbecilerin hesap vermesini, toplumsal normalleşmenin sağlanmasını ve demokrasinin güçlendirilmesini temenni ettiğine,

Hatay Milletvekili Serkan Topal, darbelerin hiçbir soruna çözüm olmadığı gibi birlikte yaşam olanaklarını da tahrip ettiğine,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, 15 Temmuz gecesi gerçekleştirilen darbe girişimini lanetlediğine ve Gazi Meclise yönelik alçakça saldırıya karşı gerçekleştirilen ortak mücadeleyi selamladığına,

İstanbul Milletvekili Didem Engin, ülke tarihinde ilk kez kendi Meclisini bombalayan ve parlamenter sistemi hedef alan bir darbe girişimiyle karşılaşıldığına ve darbelere asla geçit verilmeyeceğine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, kendi milletine silah çeken darbecileri lanetlediğine, millete başsağlığı ve geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna ve bir istihbarat zafiyeti olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, 15 Temmuz gecesi Türk Silahlı Kuvvetleri içinde örgütlenmiş bir terör örgütünün silahlı güç kullanarak yönetimi ele geçirme girişimi sırasında şehit olanlara Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine,

Ankara Milletvekili Murat Emir, 15 Temmuz gecesi Meclise ve parlamenter demokrasiye karşı yapılan darbe girişimini şiddetle ve nefretle kınadığına,

Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm, 15 Temmuz gecesi yüce Meclise karşı darbeciler tarafından yapılan çirkin saldırıyı şiddet ve nefretle kınadığına,

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, 15 Temmuz darbe girişimini lanetlediğine ve şu anda Mecliste var olan uzlaşma ve diyalog ortamının devam etmesi gerektiğine,

Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan, 15 Temmuz darbe girişimini kınadığına, Nusaybin'de özel harekât polislerinin, içlerinde Halkların Demokratik Partisi milletvekillerinin de bulunduğu bir gruba yönelik tutumuna ve Meclis Başkanlığı olarak milletvekillerinin karşılaştığı bu tür durumlar karşısında bir tavır alınması gerektiğine,

Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan, Türkiye halklarının barışa ve demokrasi ihtiyacına yönelik gerçekleşen darbe girişimini kınadığına, 15 Temmuzda başlatılan tutuklu ve hükümlülerin görüşmelerinin engellenmesi uygulamasından derhâl vazgeçilmesini rica ettiğine,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, sivil iradeyi hedef alan 15 Temmuz darbe girişimini kınadığına, Diyarbakır Milletvekili Altan Tan, 15 Temmuz darbesini de geçmişteki tüm darbeleri de şiddetle kınadığına ve darbelerin panzehrinin şeffaf, adil ve demokratik hukuk devleti olduğuna,

Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir, halkın hür iradesine, demokrasiye, insanlığa yöneltilmiş olan darbe girişimcilerini kınadığına ve Parlamentodaki tüm siyasi partileri, neler yapılması gerektiğiyle ilgili ortak bir fikir ve irade oluşturma konusunda çaba göstermeye davet ettiğine,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, yüce milletin iradesine karşı düzenlenen, demokrasi tarihimize kara bir leke olarak geçecek darbe girişimini şiddetle kınadığına,

Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy, “En kötü demokrasi en iyi darbeden daha üstündür.” diyen Başbuğ Alparslan Türkeş’i rahmetle andığına, “Milliyetçilik ve demokrasi ikiz kardeşimiz.” diyen Devlet Bahçeli’nin milliyetçi, ülkücü iradeyi temsilen o gece gösterdiği tavra millet adına teşekkür ettiğine,

Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir, Türk milletinin irade ve kaderine yapılan şerefsiz teşebbüsü lanetlediğine, vakar ve cesaretle demokrasiye sahip çıkan aziz milleti takdir ve hürmetle selamladığına ve hayatını kaybeden vatandaşlara Allah’tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, 15 Temmuz gecesi Türk milletine ve devletine karşı yapılan darbe girişimini şiddetle kınadığına,

Ankara Milletvekili Murat Alparslan, 15 Temmuzda hain, kalles bir darbe teşebbüsüne maruz kalan milletin, verdiği mücadeleyle tarihe altın harflerle demokrasi kahramanları olarak geçeceğine,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, ordu ile milleti karşı karşıya getirmeye çalışan vatan hainlerini en güçlü şekilde lanetlediğine ve demokrasi şehitlerini rahmetle andığına, yaralılara acil şifalar dilediğine,

Kütahya Milletvekili İshak Gazel, 15 Temmuz gecesi karşı karşıya kalınan alçakça ve haince bir darbe girişiminin karşısında duran bütün milleti saygıyla andığına,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, 15 Temmuz darbe girişimini nefretle kınadığına ve demokrasi şehitlerine Allah’tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine,

Bursa Milletvekili Emine Yavuz Gözgeç, 15 Temmuzda milletin tarih yazdığına, ihanet içindeki paralel terör örgütünün tarihte kapkara bir leke olarak yer alacağına,

Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer, ülke olarak bir tarafta paralel terör örgütüyle diğer tarafta bölücü terör örgütüyle mücadele edilen zor bir süreçten geçildiğine, 15 Temmuz demokrasi şehitlerini rahmetle, minnetle andığına ve hangi partiye gönül vermiş olursa olsun tüm vatandaşları meydanlara çıkmaya davet ettiğine,

Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç, 15 Temmuzdaki darbe girişiminin Cumhurbaşkanı ve Başbakanın dirayetli duruşu, vatan sevgisiyle dolu milletin kahramanca mücadelesi sonucu akamete uğratıldığına,

Trabzon Milletvekili Ayşe Sula Köseoğlu, 15 Temmuz gününün, darbe girişimine karşı halkın iradesinin galip geldiği bir demokrasi bayramının yıl dönümü olarak tarihe geçeceğine,

Düzce Milletvekili Ayşe Keşir, 15 Temmuzda hain, kalles darbe girişimine katılan, ortak olan, paralel örgüt başta olmak üzere tüm iş birlikçilerinin her birinin tek tek bu millete hesap vereceğine,

İstanbul Milletvekili Halis Dalkılıç, 15 Temmuzda bu ülkenin bağımsızlığına ve huzuruna yönelik yapılan alçak ve hain kalkışmada milleti, vatani için canını feda eden aziz şehitleri rahmetle andığına ve sokakları dolduran halka teşekkür ettiğine,

Niğde Milletvekili Alpaslan Kavaklıoğlu, milletin, 15 Temmuz gecesi alınma sürülmek istenen kara lekeyi önlediğine, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve özellikle Astsubay Ömer Halisdemir'i rahmetle, minnetle andığına,

Burdur Milletvekili Reşat Petek, Fethullahçı terör örgütünün kamu kurumlarında, yargıda, Silahlı Kuvvetlerde sinsi sinsi örgütlenmek suretiyle 15 Temmuz günü kalkıştığı bu darbe girişimini lanetlediğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, 15 Temmuzda gerçekleştirilen kalkışmanın yalnız seçilmiş iktidar ve milletvekillerini değil, Türk milletinin tamamını, millî iradeyi, bütün kurumlarını hedef aldığına, ihanete karşı milletçe ve devletçe bütün demokrasi kurumlarıyla bir arada olunması gerektiğine ve darbenin karşısında durmanın Türkiye Cumhuriyeti'ne, birlik ve dirliğe ve hukuka sahip çıkmak demek olduğuna,

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, 15 Temmuz darbesini planlayanları, gerçekleştirenleri ve bu darbeye bir şekilde destek içerisinde olan bütün çevreleri şiddetle lanetlediğine, bu darbe girişimi esnasında yaşamını yitiren yurttaşlara Allah'tan rahmet, yaralananlara acil şifalar dilediğine, Nusaybin'de Halkların Demokratik Partisi milletvekillerine yönelik saldırıları kınadığına ve 19 Temmuz 2012 Rojava devriminin yıl dönümüne,

Ankara Milletvekili Levent Gök, 15 Temmuz darbesini gerçekleştirmeye kalkanların tümünü lanetlediğine, hayatını kaybeden tüm yurttaşlara Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine, böyle bir tablo içerisinde bütün partiler arasında baş göstermesi gereken uzlaşma kültürünün bir an önce hayata geçirilerek Türkiye'nin siyaset dilinin değişmesi gereken bir zamanda olduğuna,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, 15 Temmuz darbe girişimini lanetlediğine, milletin kendi iradesine el koymak isteyen alçaklara geçit vermediğine, darbeye karşı direnen halkı şükranla andığına ve şehitlere rahmet, yaralılara şifalar dilediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ve Sakarya Milletvekili Şaban Dışlı'nın Türkiye-Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonu üyeliğinden istifa etmeleriyle boşalan üyelikler için Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu Başkanlığınca bildirilen ve Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun görülen İstanbul Milletvekili Durmuş Ali Sarıkaya ve Sakarya Milletvekili Mustafa İsen'in üyeliklerine ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

HDP Grup Başkan Vekilleri Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel ile Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İçişleri Bakanı Efkân Ala hakkında verilen (11/11) esas numaralı Gensoru Önergesi'ni geri çektiklerine ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu, Başkanlıkça önerenin geri verildiği açıklandı.

Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Artvin ili Ardanuç ilçesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri (10/264),

Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, Artvin ili Murgul ilçesine bağlı Damar beldesinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri (10/265),

Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan ve 24 milletvekilinin, 12 Eylül 1980 askerî yönetiminin Artvin'de ortaya koyduğu faşist baskı ve uygulamalarının etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri 500 kelimedenden fazla olduğu için özeti (10/266),

Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman başkanlığındaki bir heyetin Çin Halk Cumhuriyeti Ulusal Halk Kongresi Başkanı Zhang Dejiang'in vaki davetine icabet etmek üzere 23-29 Temmuz 2016 tarihleri arasında Çin Halk Cumhuriyeti'ne resmî bir ziyarette bulunmasına,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 20 Temmuz Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin Barış ve Özgürlük Bayramı vesilesiyle KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın vaki davetlerine icabetle KKTC'ye resmî bir ziyarette bulunmasına,

İlişkin tezkereleri kabul edildi.

İzmir Milletvekili Atila Sertel ile İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, (2/261) esas numaralı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergeleri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Millî Savunma Komisyonunda boş bulunan ve MHP Grubuna düşen 1 üyeliğe İstanbul Milletvekili Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu seçildi.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 19 Temmuz 2016 Salı günü (bugün) birleşiminde gündemin 130 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesinin uygun görüldüğüne ilişkin önerisi kabul edildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 403) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2'nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Anlaşmaya Ek Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/702) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 396) görüşmeleri tamamlanarak,

3'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/515) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 145),

4'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/344) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 249),

5'inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/493) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 141),

6'ncı sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Karadağ Hükûmeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/623) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 213),

7'nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/347) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 42),

Yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

Alınan karar gereğince, 20 Temmuz 2016 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere 18.49'da birleşime son verildi.

Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

Başkan Vekili

Ömer SERDAR

Elâzığ

Kâtip Üye

Elif Doğan TÜRKMEN

Adana

Kâtip Üye



II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 153

20 Temmuz 2016 Çarşamba

Tasarı

1.- AB-EFTA Ortak Transit Ortak Komitesinin 20 Mayıs 1987 Tarihli Ortak Transit Rejimine İlişkin Sözleşmeyi Değiştiren 28/04/2016 Tarihli ve 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/745) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.07.2016)

Teklifler

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1302) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.07.2016)

2.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1303) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.07.2016)

3.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un; 2090 Sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1304) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2016)

4.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1305) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2016)

5.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun; Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1306) (Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2016)

6.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1307) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2016)

7.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun; Katma Değer Vergisi Kanunu ve Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1308) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2016)

8.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1309) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.07.2016)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hızlı Geçiş Sistemi'nden 2015 yılında etiketsiz geçen araçlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/470) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2016)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu iktisadi teşebbüslerinin yurt dışında kurduğu şirketlere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/471) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2016)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarının yazılım projelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/472) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.06.2016)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki öğrencilerin yurt sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/473) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2016)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde iline bağlı köylerde yaptırılan spor sahalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/474) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.06.2016)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 24 milletvekilinin, tavukçuluk sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2016)

2.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 24 milletvekilinin, faili meçhul cinayetlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2016)

3.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 23 milletvekilinin, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarından muhtaç vatandaşlara yapılan yardımların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2016)



20 Temmuz 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), Ali Haydar HAKVERDİ (Ankara)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 116’ncı Birleşimini açıyorum.

İyi çalışmalar diliyorum sayın milletvekilleri.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Kıbrıs Barış Harekâtı’nın 42’nci yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Bursa Milletvekili Erkan Aydın’a aittir.

Buyurun Sayın Aydın. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın’ın, Kıbrıs Barış Harekâtı’nın 42’nci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Kıbrıs Barış Harekâtı’nın 42’nci yıl dönümü sebebiyle söz almış bulunmaktayım.

Öncelikle, 15 Temmuz gecesi demokrasimize yönelik darbe girişimini kınıyor, bu hain planlar karşısında dimdik duran yüce Meclisimize saygılar sunuyorum.

Bir grup cuntacının darbe girişimi nedeniyle eleştirilerin merkezi olan, sorgulanan ve hedef alınan Türk Silahlı Kuvvetlerimizin tarihi şanlı başarılarla doludur. Harpte, terörle mücadelede vatani için canını ortaya koyan kahraman Mehmetçik’imize dün olduğu gibi bugün de şükran borçluyuz. Şunu bir kez daha vurgulamak isterim: Halkımızın “Peygamber ocağı” olarak adlandırdığı Türk Silahlı Kuvvetlerinin vatanını, milletini, bayrağını seven ezici çoğunluktaki mensuplarıyla da gurur duymaktayız. Bu vesileyle Kıbrıs Barış Harekâtı’nın 42’nci yıl dönümünü de kutluyorum. Kıbrıs’ta soydaşlarımızı, çocuklarımızı, kadınlarımızı kuvvetlerin içerisinde hunharca öldüren, katleden bir anlayış vardı ve o anlayışın karşısında Amerika’nın 6. Filosuna karşı Ayşe’yi tatile çıkaran dönemin Başbakanı merhum Bülent Ecevit’i de rahmetle anıyorum. Onun yanında, merhum Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan’ı, Kıbrıs Türk lideri merhum Fazıl Küçük’ü, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti 1’inci Cumhurbaşkanı, büyük devlet adamı Rauf Denktaş’ı da rahmet ve saygıyla anıyorum.

Yine, harekât sırasında şehit düşen -Beşparmak Dağlarında- isimleri bulunamadığı için mezar taşlarında “isimsiz” yazan Mehmetçik’imizi de buradan rahmetle anıyor, gazilerimize de saygı ve şükranlarımı sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, harekât öncesinde cuntacı Yunanlı subaylar Kıbrıslı Türklere karşı katliamlar düzenlemekteydi. Kilisenin başındaki Makarios’un da katliamlara dolaylı ya da dolaysız katkı vermesi sonucunda birçok vatandaşımız hayatını kaybetti. O dönemki Hükümetimiz garantör olan ülke İngiltere ve birçok ülkeyle diplomasi çabaları yürütmüş ancak çabalar olumlu yanıt vermediği zaman da 20 Temmuz 1974 sabahı Türk Silahlı Kuvvetlerine harekât emri verilmiş, harekât kısa sürede

sonuçlanarak Ada'ya hem Kıbrıslı Türkler için hem de Rumlar için barış ve huzur gelmiştir. Merhum Ecevit, 20 Temmuz 1974'te bu kürsüden yaptığı konuşmada harekât konusunda umut ve kararlılığını şu sözlerle dile getirmiştir: "...eğer rejimlerinin gereği olarak belki akıl, mantık yolundan uzaklaşanlar bir çılgınlık yapmazlarsa, kısa zamanda Ada'ya, bölgemize barış geleceğine ve Kıbrıs için yepyeni çözüm olanaklarının açılabilmesine inanıyorum." demiştir. Ayakta alkışlanan Ecevit'in inancı kısa sürede de karşılığını bulmuştur.

Şunu da buradan hatırlatmak isterim ki o dönemde özellikle ulusal konularda Mecliste iş birliği ve hoşgörü hâkimdi. Geçen cumartesi gününden itibaren bu dönemde de aynı hoşgörünün olduğunu görmek demokrasimiz için bana umut vermektedir.

Değerli milletvekilleri, aradan geçen kırk iki yıl içerisinde kalıcı barışın sağlanması için iki toplum arasında sık sık görüşmeler yapılmıştır ancak bu görüşmelerde nasıl bir pazarlık yapıldığı konusunda halkımız ve yüce Meclisimiz çok fazla bilgi sahibi değildir. Olası bir anlaşma sonrasında Türkiye'nin garantörlüğü ne olacak? Ada'da yaşayan Türklerin durumu ne olacak? Ada'daki askerimiz geri mi gönderilecek? Bu soruların hiçbirinin yanıtı maalesef bilinmemektedir. Bir kez de olsa, Sayın Dışişleri Bakanının, gelip, bu kürsüden önce Meclisimize ve milletimize bu konudaki görüşmelerin bilgilerini verip kamuoyunu tatmin etmesi gerekmektedir. Nihayetinde bir anlaşma olursa garantör bir ülke olma gereğince son söz söyleme hakkı yüce milletimizdedir ve Meclisimizdedir.

Meclisimizin ve milletimizin bir oldubittiyle karşılaşması konusunda da endişe duymaktayım çünkü Akdeniz'de çok zengin doğal gaz ve petrol kaynakları bulunmaktadır ve birçok ülkenin de iştahını kabartmaktadır. Bu durum da ivedilikle Dışişlerince, Dışişleri Bakanınca buradan aydınlığa kavuşturulmalıdır diyorum.

Yüce Meclisimizi de saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aydın.

Gündem dışı ikinci söz, 15 Temmuz darbe girişimi, amaçları ve sonuçları hakkında söz isteyen Erzurum Milletvekili Orhan Deligöz'e aittir.

Buyurun Sayın Deligöz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Erzurum Milletvekili Orhan Deligöz'ün, 15 Temmuz darbe girişimi, amaçları ve sonuçlarına ilişkin gündem dışı konuşması

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – “Arkadaş! Yurduma alçakları uğratma sakın/ Siper et gövdeni, dursun bu hayâsızca akın!”

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu hain darbe girişiminde bomba ve kurşunlara göğüs gererek şehit olan ilçem Narman'dan komşum Fırat Bulut ve akrabam Lokman Bıçinci'nin de içinde bulunduğu bütün aziz şehitlerimizi rahmetle anıyor, yaralılarımıza Allah'tan acil şifalar diliyorum.

15 Temmuz 2016 tarihinde darbe planlayan itler, bu darbeyi azmettirenlerin Türk Silahlı Kuvvetlerimizin içerisine yuvalanan Haşhaşi, sahtekâr, vatan haini Fethullahçı terör örgütü üyeleri ile yabancı misyon şefleri olduğunu itiraf etmişlerdir. Darbe gecesi Fox News televizyonunda konuşan Amerikan ordusunun eski istihbaratçısı Yarbay Peters “Durum çok net: Bu darbe, Türkiye'nin İslami bir diktatörlük olmaktan kurtulması için son şarttır, sakın hata yapmayalım. Bu darbede rol alan adamlar iyi adamlar.” diyordu. Ayrıca, Mısırlı bir gazetecinin ise Obama'ya hitaben “Türkiye, Mısır değil koçum!” ifadesini kullanması da manidardır.

Haçlı zihniyeti 1099 tarihinde, yine 15 Temmuz günü Kudüs'e girmiş ve Müslümanları katletmişti. Bu darbe girişimi de Haçlı zihniyetinin devamı olup Çanakkale'deki kuyruk acılarının daha geçmediği anlaşılmaktadır. Bu hainlerin amaçları, ülkemizi bölüp, parçalayıp Suriye, Irak, Mısır'a çevirerek vatan topraklarımızın bir kısmını bölücü PKK terör örgütüne teslim etmektir ve anlaşıyor ki bugüne kadar yaşadığımız terör saldırıları ve canlı bombalar da aynı hain odaklar tarafından desteklenmiştir.

Millî irademizi ve demokrasimizi engellemeye çalışan bu kalleş grubun öñü milletimizin azim ve kararlılığıyla kesilmiştir. Çünkü bizler ne idüğü belirsiz kişilere ülkemizi bırakacak değiliz. Yaşananlar bir vatan meselesidir ve vatanımızı asla bırakmayacağız. Cumhurbaşkanımızın azim ve kararlılığı, Başbakanımızın inancı ve dik duruşu, bakanlarımızın, siz milletvekillerimizin birlik ve beraberlik içerisinde hareket etmesi, polisimiz ve en önemlisi ise vatan sevgisi ve bağımsızlık arzusuyla halkımız teröristlere en güzel cevabı vermiştir.

Şanlı tarihi olan bu milletin ne yüce bir millet olduğu bir kez daha anlaşılmıştır. Darbe girişiminde gerek sokaklarda hainlere karşı bire bir mücadele eden gerekse yurdun her bir köşesinde dua eden halkımızı canıgönülden kutluyorum. Ayrıca, muhalefet partilerimizin liderlerine, darbeye karşı göstermiş oldukları hassasiyetten dolayı teşekkür ediyorum.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan, halkın sevgi ve takdirine mazhar olmuş, feraseti, dik duruşu, azim ve kararlılığıyla milletin adamı olduğunu bir kez daha göstermiştir.

Değerli milletvekilleri, darbe girişimi sırasında Sağlık Bakanımız ve Erzurum milletvekilleri olarak biz dördümüz de Erzurum'daydık. Hareketliliğin başlamasıyla Nene Hatun'un torunu 150 bin Dadaş, Erzurum Cumhuriyet Meydanı'nı tıklım tıklım doldurarak darbecilere gerekli cevabı vermiştir ve bu hainlerin şehrimizde hareket etmesini engellemiştir. Girişimin beşinci gününde de aynı istek ve arzuyla tüm Türkiye'de olduğu gibi Erzurum'da da vatan nöbetleri devam etmektedir. Buradan meydanları boş bırakmayan Dadaşlara ve tüm Türkiye'ye teşekkür ediyorum.

Kurtuluş Savaşı'nda Erzurum Kongresi'ni yapan, bugün ise darbe girişimine meydan okuyan Erzurum Dadaşlarının ve milletimizin yüce Meclisimizden tek talebi vardır, o da idamın geri getirilmesidir. Halkın bu talebini Meclis olarak da görmezden gelemeyiz. Savaşlarda bile zarar görmeyen, hainlerin bombaladığı bu Gazi Meclis'te bu konu görüşülmelidir. FETÖ terör örgütü lideri Fethullah Gülen bir an önce Amerika tarafından ülkemize teslim edilmelidir.

“Surda bir gedik açtık mukaddes mi mukaddes,

Ey kahpe rüzgâr! Artık ne yandan esersen es.”

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Deligöz.

Gündem dışı üçüncü söz, 15 Temmuz darbe girişimi hakkında söz isteyen Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'a aittir.

Buyurun Sayın Parsak.

3.- Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın, 15 Temmuz darbe girişimine ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET PARSAK (Afyonkarahisar) – Aziz Türk milletinin saygıdeğer milletvekilleri, sözlerimin başında hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Biz bu kürsülerde hep Gazi Meclisi selamladık. Meclisimiz gazidir ama 15 Temmuz itibarıyla bu Gazi Meclis olma vasfı bir kere daha perçinlenmiştir. Bu yüce çatı altında aziz Türk milletini bir kere daha saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Saygıdeğer milletvekilleri, 15 Temmuz 2016 gecesı, 16 Temmuz ve sonrasında devam eden süreçte paralel hâle getirilen yapının Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesindeki uzantılarının yani bir cuntanın millî egemenliğimize, millî birliğimize, bütünlüğümüze kasteden ve bu yönüyle ihanetlerin en büyüğü durumunda bir darbe girişimiyle karşılaştık. Dolayısıyla her şeyden önce amasız, fakatsız, lakinsiz bu darbe girişimini kınadığımızı ve bu darbe girişimi dolayısıyla sorumluluğu bulunan asker kişiler, bürokratlar, memurlar, siyasiler, kim varsa tamamından sonuna kadar hesap sorulması gerektiğini bir kere sözlerimin başında vurgulamak istiyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Yine, bu vesileyle o günden bu yana Rahmetirahman'a kavuşan tüm şehitlerimize Yüce Allah'tan rahmet diliyorum. Gazilerimize, yaralanan vatandaşlarımıza ama aynı zamanda askerlerimize, polislerimize de acil şifalar diliyorum. Milletimize, vefat eden, şehit olan askerlerimiz, polislerimiz, vatandaşlarımız dolayısıyla sabır, ortaya çıkan durumlar dolayısıyla da gene metanet diliyorum.

Bizler Milliyetçi Hareket Partisi olarak en kötü demokrasi en iyi darbeden iyidir yaklaşımını kendine şiar edinmiş bir hareketin temsilcisi ve devamı durumundayız. Bu kapsamda darbe girişiminin olduğu gece, bu darbe girişimine en önce, en sert ve en net tavrı, duruşu göstermiş olan liderimizin bu duruşundan, o günkü uyarılarından, o günkü tutumundan dolayı darbenin gidişatının değiştiğini, suyun akışının değiştiğini buradan gururla ifade etmek istiyorum. Dolayısıyla bu vahim olayın her yönüyle aydınlatılması gerektiğine inanıyorum. Ve bu her yönüyle aydınlatılması gereken olay dolayısıyla elde edilen tüm verilerin millî güvenlik, kamu düzeni ve kamu yararına ilişkin kimi istisnalar dışında, her boyutuyla önce bizlerle ve bununla birlikte de aziz milletimizle paylaşılması gerektiğinin önemle altını çiziyorum. Özellikle bu süreçten sonra yapılması gerekenlere ilişkin kimi önemli görüşlerimizi, bunlar çok uzun ama beş dakikalık sürede ancak bu kadarını ifade edebileceğimiz için ana başlıklar altında vurgulamak istiyorum.

Bakınız saygıdeğer milletvekilleri, FETÖ terör örgütünün vermiş olduğu en büyük zarar adaletimizdir. Dolayısıyla, bu dakikadan itibaren yapılacak tüm mücadelelerde, hem bürokrasideki idari işlemlerde hem şu an yürütülmekte olan soruşturma işlemlerinde hem de çok kısa bir süre içerisinde yapılacağına inandığımız yargılama faaliyetlerinde de bizim her şeyden önce adaleti esas almamız gerekiyor. Eğer biz adaletten ayrılarak idari işlem tesis edersek, eğer biz adaleti bir kenara bırakarak soruşturma yürütürsek, eğer biz adaleti görmezden gelerek yargılama yaparsak işte asıl o zaman FETÖ tamamlamadığı darbe girişimini sonuca erdirmiş olacaktır. Bu son derece önemlidir. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak 2011'in Mart ayından bu yana yazılı ve sözlü olarak defalarca uyardık. Bakın, bunu üzümlere hatırlatmak durumundayım. Biz bu uyarıları yaparken sizin eski milletvekilleriniz "Buna kargalar bile güler." diyordu. Şimdi içinde bulunduğumuz duruma kargalar gülmüyor, koskoca bir 80 milyon ağlıyor. Dolayısıyla, bu sorumluluğu hatırlatmak durumundayız. "Ne istediler de vermedik?" denilen ortamlardan buralara geliyoruz. Daha bugün öğrendiğimiz bilgi: 17-25 Aralığı darbe girişimi olarak nitelendirmek söz konusu olduğu hâlde Fethullah Gülen'in maaşının bugün kesildiğini öğreniyoruz. Dolayısıyla, yerli yerinde bir mücadele yapmak ama asla adaletten ayrılmamak ve tüm sorumlularına sonuna kadar, en şiddetli, en şedit bir şekilde cezalarını vermek gerekiyor.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Parsak.

Sayın milletvekilleri, sisteme giren ilk on beş milletvekiline yerlerinden birer dakika söz vereceğim.

Sayın Özdemir, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki bir cuntanın ve iş birlikçilerinin parlamenter demokrasiye yönelik darbe girişimini ve Türkiye Büyük Millet Meclisine yönelik saldırıyı lanetlediğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk Silahlı Kuvvetlerimiz içindeki bir cuntanın ve iş birlikçilerinin parlamenter demokrasiimize yönelik darbe girişimini ve Türkiye Büyük Millet Meclisimize yönelik saldırısını lanetliyorum. 15 Temmuz benzeri olaylarla bir daha karşılaşmamamız için iktidar partisinin devlet kurumlarındaki bu yapılanmanın oluşumuyla ilgili öz eleştiri yapmasının bir zorunluluk olduğuna inanıyorum. Önümüzdeki görevin, darbecilerden hesap sorulması, hukukun üstünlüğü ve tahrip edilen demokrasiimizin güçlendirilmesi olduğuna inanıyorum. Ülkemizin geleceği tam demokrasi ve hukukun üstünlüğü ilkelerindedir. Cumhuriyet Halk Partisi ve ana muhalefet partisi olarak, cumhuriyetin temel kurumlarını, parlamenter sistemimizin güçlendirilmesi ve özgürlükçü demokrasi için her türlü çabayı göstermeye devam edeceğimizi bir kez daha ilan ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdemir.

Sayın Yılmaztekin...

2.- Şanlıurfa Milletvekili Kemalettin Yılmaztekin'in, 15 Temmuz darbe girişimiyle ilgili düşüncelerine ilişkin şiirli açıklaması

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Teşekkürler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Meclisin gazi 26'ncı Dönem milletvekillerinin temsil ettikleri bu büyük millet adına emperyalistlerin uşağı FETÖ ve teröristlerine ve arkasındaki karanlık devletlere -ki bunların kim olduğunu çok iyi biliyoruz- şunu demek istiyorum:

“Çağları aşmışız biz, iklimler geçmişiz biz.

Aynı yöne adanıp ölüme koşmuşuz biz.

Korkuları dürenler, ölümü öldürenler

Rabb'inin huzuruna Peygamberle gelenler

Secdelere kapanıp miraca yükselmişiz.

Biz Allah'a söz verip sözde sebat etmişiz.

...Bedirleri aşan biz.

Hindikuş'ta toprağa ak alınla düşen biz.

Ölüm ne yandan gelsin, şimdi neylesin ölüm.

Şehadet ikliminde çaresiz kaldı ölüm.”

BAŞKAN – Sayın Tunç...

3.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, ABD'nin çok fazla vakit geçirmeden Türkiye'nin düşmanıyla hareket etmediğini göstermesi gerektiğine ilişkin açıklaması

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Hain terör örgütünün elebaşı ABD'de 400 dönüm arazi içerisinde korunmaktadır, örgüt buradan yönetilmektedir. Müttefik olarak bildiğimiz, NATO üyesi olarak dayanışma içerisinde olmamız gerekirken, Türkiye'ye saldıran, devletin en tepesindeki makama, Cumhurbaşkanına, Türkiye Büyük Millet Meclisine ve sivil halka saldıran bu canilerin elebaşısıyla ilgili “Müttefikimize saldırıda şüpheler üzerinizde.” deyip en azından kendi hukukuna göre yakalama ve gözaltı sürecini başlatması gerekirken bu terör örgütü elabaşını koruyucu bir görüntü vermiştir; uluslararası medya kuruluşlarıyla röportaj

vermesini sağlayarak Türk milletini incitmiştir. Türkiye düşmanlarıyla hareket eden Türkiye'nin dostu olamaz. ABD, çok fazla vakit geçirmeden Türkiye'nin düşmanı ile hareket etmediğini göstermelidir. Aksi takdirde "ABD'li dostlarımız" demekte zorlanırsanız, milletimize bunun izahını yapamayız, bir an önce imajını düzeltmelidir diyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Sertel...

4.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, darbe girişimini nefretle kınadığına, Türkiye'nin hızla normal yaşama girmesi gerektiğine ve TRT'nin altı yıl sonra Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'na mikrofon uzattığına ilişkin açıklaması

ATILA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, darbe girişimini bir kez daha nefretle kınıyorum.

Türkiye artık hızla normal yaşama girmelidir. Darbe gerekçe gösterilerek özgürlükler, insan hakları asla kısıtlanmamalıdır. Asker ve askere karşı düşmanlık körüklenmemelidir. Bilinmeli ki bu darbeyi önleyen, darbeye karşı çıkan komutanlar, polisler, askerler ve darbeye karşı çıkan halkımızdır. Ayrıca askerlerden haber alamayan aileler de açıklama beklemektedir.

TRT ise tam altı yıl sonra Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'na, Genel Başkanımıza mikrofon uzatmıştır. Altı yıl sonra TRT Ana Muhalefet Partisi Genel Başkanını anımsamıştır, inşallah bundan sonra da unutmaz.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

5.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, 15 Temmuz tarihinin millî irade ve demokrasi bayramı olarak kutlanacağına ve millî iradenin kayıtsız şartsız hâkimiyetine dayanan yeni anayasayı hayata geçirmek gerektiğine ilişkin açıklaması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

15 Temmuz akşamı millî iradeye karşı yeni bir darbe ihanetiyle karşı karşıya kaldık. FETÖ terör örgütünün darbe teşebbüsü başta Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ı, Hükümetimizi, yüce Meclisi ve millî iradeyi hedef almıştır. Millet'in silahını Cumhurbaşkanlığına, Millet Meclisine ve milletimize sıkan eli kanlı Fethullahçı terör örgütü gelmiş geçmiş en hain darbe cürmünü işlemiştir.

Milletimiz, Hakk'a inanan, halka dayanan millî iradeyi canı pahasına korumuştur. Tarihin en kanlı darbe teşebbüsünü saatler içerisinde püskürtmüştür. Bu tarih, millî irade ve demokrasi bayramı olarak kutlanacaktır. Tüm bunlar bize, millî iradenin kayıtsız şartsız hâkimiyetine dayanan yeni anayasayı hayata geçirmemizi, FETÖ'cü unsurların tüm kurumlardan tasfiyesini emretmektedir. Bu vesileyle şehitlerimize Allah'tan rahmet, gazilerimize acil şifalar diliyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yıldırım...

6.- İstanbul Milletvekili Hurşit Yıldırım'ın, 15 Temmuz gecesi yaşanan darbe girişiminin detayları öğrenildikçe Türkiye'nin ne kadar büyük bir tehlike atlattığının daha net ortaya çıktığına ilişkin açıklaması

HURŞİT YILDIRIM (İstanbul) – Sayın Başkanım, 15 Temmuz gecesi ülkemiz, cumhuriyet tarihi boyunca en alçak, en acımasız ve en kanlı bir darbe girişimini yaşamıştır. FETÖ'nün aziz Türk milletine silah çevirdiği, canice katliam yaptığı, tarihin hiçbir döneminde akla dahi gelmeyecek şekilde Gazi Meclisi bombaladığı, Sayın Cumhurbaşkanımız, Başkomutanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın canına kastettiği kara bir gece yaşadık. O gece minarelerden ezanlarımızı, selalarımızı okuyan, okutan başta Diyanet İşleri Başkanımız ve imamlarımıza teşekkür ediyorum. Onlar, 15 Temmuz gecesinin değil aynı zamanda Kurtuluş Savaşı'nın Sütçü İmamı gibiydiler.

15 Temmuz gecesi yaşanan darbe girişimi detaylarını öğrendikçe Türkiye'nin ne kadar büyük bir tehlike atlattığı daha net ortaya çıkıyor. 15 Temmuz gecesi aziz milletimiz, kahraman polisimiz, cuntaya direnen şerefli Mehmetçik'imiz, tüm dünyaya demokrasi dersi vermiştir. O gece, dünya görüşü ne olursa olsun, herkes demokrasiye sahip çıkmıştır. Genelkurmay Başkanının hain yaverinin ifadeleri, bu işin FETÖ'ye ait olduğunun en açık delilidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çamak...

7.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, ülkemize geçmiş olsun, şehitlere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dileğinde bulunduğu ve Meclisin görevinin acil olarak demokratik parlamenter sistemin güçlendirilmesi olması gerektiğine ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Sayın Başkan, ülkemize geçmiş olsun. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilerim.

Askerî darbeler nedeniyle yaşanan acı deneyimler, hangi görüşte olursa olsun, halkta askeri darbelerle karşı çıkacağı bir demokrasi bilinci yarattı. Bu durum demokrasinin güvencesidir. Seçilmiş siyasal iktidara yönelik bir darbeyi onaylamak, kabullenmek, darbe girişimi karşısında suskun kalmak, savunduğumuz ve inandığımız demokrasiye aykırı bir tutumdur.

Şimdi, Meclisin görevi, acil olarak demokratik parlamenter sistemin güçlendirilmesi olmalıdır. Halkımız özgürlükçü, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletinin bulunduğu cumhuriyet rejiminde yaşamaya layıktır. Bunu sağlama görevi ise Türkiye Büyük Millet Meclisindir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıhan...

8.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, darbelerden sonra sürdürülen yargılamalarda soruşturma aşamasından başlayarak adil davranmanın önemli olduğuna ilişkin açıklaması

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Değerli Başkan, darbeleri hep birlikte lanetliyoruz ancak bunun kadar önemli olan, darbelerden sonra sürdürülen yargılamalarda soruşturma aşamasından başlayarak adil davranmaktır. Eğer adalet ilkelerinden vazgeçerek işkence ve kötü muameleyi bir soruşturma yöntemi hâline getirir ve uygularsak meşru bir sonuç elde etmek de olanaklı değildir.

Bugün, avukat meslektaşlarım görevlerini yapamamaktan, işkenceye tanık olmaktan ve polis tarafından tahrike uğramaktan şikâyetçi olmaktadırlar. Bir an önce yönetimin işkenceyi durdurmak üzere harekete geçmesi gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Yeşil...

9.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, 15 Temmuzda yapılan darbeyi lanetle kınadığına, demokrasiyi savunurken demokratik bazı hakları gasbetmek gibi bir anlayış olmaması gerektiğine ve Türkiye'den WikiLeaks'e erişimin engellendiğine ilişkin açıklaması

NİHAT YEŞİL (Ankara) – Sayın Başkan, çok teşekkür ediyorum.

Ben de darbeyi, 15 Temmuzda yapılan darbeyi lanetle kınıyorum ancak demokrasiyi savunurken bugün demokratik bazı haklarımızı gasbetmek gibi bir anlayış olmamalıdır.

WikiLeaks’le ilgili 294 bin elektronik posta yazışması yayınlandı ancak hemen ardından Türkiye’den, WikiLeaks’in Türkiye’de erişimi engellendi. Darbelerin antidemokratik karakterine toplum olarak karşı durarak koşulsuz şartsız demokrasiden yana tavır aldığımız bu süreçte bir İnternet sitesine erişimin engellenmesi şeffaflıktan uzak, antidemokratik bir tutum değil midir? Bu yasakçı anlayış, 15 Temmuz darbe girişimine karşı demokrasi ve şeffaflık istediğini açıkça ortaya koymuş olan milletin iradesini hiçe saymak değil midir? Adı geçen sitenin engellenmesinde asıl amaç nedir? FETÖ’nün bağlantılarının açığa çıkmasından mı korkuluyor?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Boyraz...

10.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz’ın, 15 Temmuz darbe girişimiyle ilgili düşüncelerine ilişkin şiiirli açıklaması

OSMAN BOYRAZ (İstanbul) –

“Bilmez misin,

Mıhı mismar eden var.

Peygamber kılavuz, yüce Mevla yâr.

Yusuf’u kuyudan çıkarıp etmedi mi hükümdar.

Ermez mi geceler hep gündüze,

Kavuşmaz mı yokuşlar düze.

Susayan kana kana rahmetten içer.

Yüce Yaradan bir kapıyı kaparsa,

Yerine binlerce kapılar açar.

Mermeri deler mazlumun ahı,

Ahıdır titreten ulu dergâhı.

Korku yok, matem yok, hüznün mü asla,

Yeter ki sen sırtını yaratan Rabb’ine yasla.

Bir kula dost ise Yaradan,

Çekilir bir bir sıkıntılar aradan.

Dert etme; eden bulur, eken biçer, bu da geçer.

Boş değil meydanlar,

Nöbetteyiz elimizde al bayrak.

Alnımız açık, yüzümüz ak,

Bir yanımız beyaz, bir yanımız al.

Ekmeğimize katıktır ömür boyu istiklal.” (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Akın...

11.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, darbe girişimi sırasında şehit olan askerlere, polislere ve hayatını kaybeden vatandaşlara Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine ve Kıbrıs Barış Harekâtı'nın 42'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – 15 Temmuz gecesi parlamenter demokrasimize karşı girişilen, başarısız olan darbeye Türkiye Büyük Millet Meclisimiz ve tüm siyasi partilerimiz başta olmak üzere halkımızın ayırsız tüm kesimleri tarafından karşı çıkmıştır. Ancak neyle görevlendirildiğini bile bilmeden bir şekilde darbe girişiminin parçası hâline gelen, güvenlik kuvvetlerine teslim olan Mehmetçiklere karşı yapılan linç girişimleri, işkence ve eziyet edilmesi toplumumuzun vicdanını sızlatmıştır. Bu darbe girişimi parlamenter demokrasinin, özgürlüklerin, özellikle de basın özgürlüğünün önemini ve anlamını bir kez daha çok net bir şekilde ortaya koymuştur. Bu vesileyle, darbe girişimi sırasında şehit olan askerlerimize, polislerimize ve hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Ayrıca, bugün, Kıbrıs Barış Harekâtı'nın 42'nci yıl dönümü. Kıbrıs fatihi önceki Genel Başkanımız ve Başbakanımız Bülent Ecevit'i, Rauf Denktaş'ı ve Barış Harekâtı'nda şehit olan kahraman askerlerimizi rahmetle ve minnetle anıyorum.

BAŞKAN – Sayın Özkaya...

12.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın, alçak FETÖ darbesi nedeniyle şehit olan bütün vatandaşlara, polislere Allah'tan rahmet dilediğine ve bu hain terör örgütünün mutlak surette, en ağır şekilde cezalandırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 15 Temmuzdaki alçak FETÖ darbesi nedeniyle şehit olan bütün vatandaşlarımıza, polislerimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Bu büyük facia, Sayın Cumhurbaşkanımızın liderliğinde ve aziz milletimizin feraseti, gücü sayesinde önlenmiş ve durdurulmuş, püskürtülmüş, başarısızlığa uğratılmıştır. O sürecin tamamını AK PARTİ Genel Merkezinde ve sonra Cumhurbaşkanlığı kulliyesinin 1 numaralı kapısında bütün tankları durduran insanların içinde yaşayan ve helikopterden üzeri taranıp yanındaki insanlar yaralanan, daha sonra da sabah namazı vakti uçaktan atılan bombalarla şehit olan insanların içinde olan birisi olarak, bu hain terör örgütünün mutlak surette, en ağır şekilde cezalandırılması ve yüce Meclisin gerekiyorsa idam cezasını bile düşünmesi gerektiğini saygılarımla arz ederim ve bu hain örgüte en ağır cezayı vermemiz gerektiğine inanıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bayraktutan...

13.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 15 Temmuz darbe girişimini şiddetle telin ettiğine, Hopa'da 9 tane gencin hiçbir alakaları olmadığı hâlde darbeye teşebbüsten, anayasal düzeni değiştirmekten dolayı göz altına alındıklarına ilişkin açıklaması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de 15 Temmuz darbe girişimini şiddetle telin ediyorum, şiddetle kınıyorum.

O akşam olanları hepimiz beraber yaşadık. Olay olduğu zaman ben de Parlamento dışındaydım, ilk gelen milletvekillerinden biriyim. O gece hem burada hem diğer bölümlerde bir Meclisin, bir Parlamentonun, Gazi Meclisin nasıl bombalandığını gördük. Bunu bombalayacak kadar yoldan çıkanların ne kadar alçaldığını da bu arada gördük.

Değerli Başkanım, bu arada, darbeyle alakalı sorumluların yargılanması tabii ki esastır, bu konuda hiçbir tereddüt yoktur hukuk içerisinde ama darbeyle alakası olmayan, benim seçim bölgem Hopa’da da, ne yazık ki, 9 genç hiçbir alakaları olmadığı hâlde -biraz önce Sayın Bakana da sunduk bu listeyi- darbeye teşebbüsten dolayı, anayasal düzeni değiştirmekten dolayı gözaltına alınmışlardır. Gerçekten hiçbir alakaları yoktur. Büyük bir hukuki hata yapılmıştır. Bu konuda da kamuoyunun dikkatini bu hususa çekiyorum.

Bir kere daha, darbe nedeniyle hayatını kaybeden şehitlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Yavuz...

14.- Sakarya Milletvekili Ali İhsan Yavuz’un, 15 Temmuzda ölüm pahasına meydanlara hücum eden milleti saygıyla ve hürmetle selamladığına ve milletin Meclisi dâhil her yeri bombalayanları lanetlediğine ilişkin açıklaması

ALİ İHSAN YAVUZ (Sakarya) – Alçakça darbe girişiminin en sıcak saatlerinde, Meclis yolunda, Enerji Bakanlığı civarında yolun kapatılmış olması karşısında,

“Bayrakları bayrak yapan üstündeki kandır,

Toprak, eğer uğrunda ölen varsa vatandır.” şuuruyla bir babanın yanındaki üç oğluna dönerek “Sizi bugünler için büyüttüm, ya bu engeli bertaraf edersiniz ya da burada ölürsünüz.” diyerek o yerdeki engelin kaldırılmasına öncülük eden o yiğitleri, Türkiye’nin her yerinde olduğu gibi Sakarya’da da bir saat gibi kısa bir sürede yüzbinlerce kişiyle Sakarya Valiliğinin önünde toplanarak Valiliği alçaklardan temizleyenleri, aynı şekilde o gün bugün ölüm pahasına meydanlara hücum etmeyi ve Başkomutan Recep Tayyip Erdoğan’ın “Artık evlerinize dönebilirsiniz.” talimatı olmadan da eve dönmeyi kafasına koymuş aziz ve asil milletimizi saygıyla ve hürmetle selamlıyor, milletin Meclisi dâhil her yeri bombalayanları da lanetliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Son olarak Sayın Tezcan...

15.- Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan’ın, darbe girişimine destek olanları lanetlediğine, darbe girişiminde şehit olan vatandaşlara, polise ve millî olan askerlere Allah’tan rahmet, yaralılara şifalar dilediğine ilişkin açıklaması

YILMAZ TEZCAN (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

FETO terör örgütü mensubu çılgın ve hain, milletimize ait olan tankları, uçakları, silahları milletimize, başta Gazi Meclisimiz olmak üzere milletimizin kurumlarına ve Sayın Cumhurbaşkanımıza çevirmişlerdir. Bu şerefsiz girişimin içinde olan, değişik vesilelerle bu darbe girişimine destek olan namussuzları bir kez daha kınıyor ve lanetliyorum. Maneviyat bahçemize dadanmış olan bu FETÖ’cü ve iş birlikçi domuz sürülerini, sırtlanları, leş kargalarını, kanımızı, canımızı, değerlerimizi, zenginliklerimizi emmeye yeltenen bu sülükleri, asalakları hep birlikte silkelemeli, sırtımızdan atmalı, kamburumuzu düzeltmeliyiz. Hep birlikte el ele vererek, gücümüzü toplayarak, maneviyatımızı düzelterek iyiler olarak bir olup yanlışları düzeltmeliyiz. Bu vesileyle, darbe girişiminde şehit olan vatandaşlarımıza, polisimize ve millî olan askerlerimize Allah’tan rahmet, yakınlarına sabır, yaralılara şifa diliyorum.

İlk andan itibaren dik ve ferasetli duruşuyla bizleri cesaretlendiren...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Milletvekili arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

İSRAFİL KİŞLA (Artvin) – Devam etsin Başkanım.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Devam etsin Başkanım. Meclis demokrasiye sahip çıkıyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Evet, Meclis demokrasiye sahip çıkıyor. Ben de buna katılıyorum ama bunu grup başkan vekilleriyle konuşarak biçim aldırдық. O yüzden bilginize sunuyorum, kusurumuza bakmayın.

Milletvekili arkadaşlarımıza tekrar teşekkür ediyorum.

Şimdi grup başkan vekillerimize söz vereceğim.

Sayın Akçay, buyurun.

16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, darbecilerden ve destekçilerinden en kısa zamanda ve en iyi şekilde hesap sorulması gerektiğine, iki günde yaklaşık 50 bin kamu personelinin görevden uzaklaştırılmasına ve bu konuda kamuoyuna aydınlatıcı açıklamaların yapılmasında fayda olduğuna ve darbe girişimi sonrasında yeni bir fiili durum yaratma gayretlerine karşı olduklarına ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

15 Temmuz darbe girişimi hamdolsun başarıya ulaşamamıştır. Milletimizin, Türk Silahlı Kuvvetlerinin, Emniyet personelinin, iktidar ve muhalefetin, siyasi liderlerin, medyanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin kararlılığıyla bu darbe girişimi önlenmiştir ve ülkemiz bir uçurumun kenarından dönmüştür. Ancak, milletimiz ve Türkiye Cumhuriyeti hâlen bıçak sırtındadır. Krizden fırsat devşirme gayretinden uzaklaşıp toplumsal barışı, birlik ve beraberliği, güveni güçlendirecek eylem ve söylemlerde bulunulması her zamankinden daha büyük önem arz etmektedir ve bu fırsat asla heba edilmemelidir.

Darbe girişimi, bir devlet yıkıcılığı girişimidir. 15 Temmuz gecesi, saldırılar doğrudan aziz milletimize, Türkiye Cumhuriyeti'ne ve kurumlarına yapılmıştır. Darbe girişiminde bulunan asker kıyafeti giymiş teröristler asker ile polisi, asker ile halkı karşı karşıya getirmek istemişlerdir. Televizyonlarda gördüğümüz Mehmetçiklerin yere yatırılışları, elleri yukarıda teslim alınışları, kötü muameleye tabi tutulup tekmelenişleri, çıplak bir hâlde elleri arkada spor salonlarında tutulma görüntüleri ve tahkir edilmeleri Türk milleti olarak sindirilebilecek hususlar değildir. Darbe girişimcilerinin devlet düşmanı tutumlarına karşı asker düşmanlığı yapılmamalıdır ve yapılmasına da izin verilmemelidir. Darbecilerden ve destekçilerinden en kısa zamanda ve en iyi şekilde hesap sorulmalı ve derhâl cezalandırılmalıdır.

Bir diğer konu: Bu faaliyetler yürütülürken toplumumuzda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...bir cadı avı tedirginliği de oluşturulmamalıdır. İki günde yaklaşık 50 bin kamu personelinin görevden uzaklaştırılması ve bu konuda kamuoyuna aydınlatıcı ve tedirginlikleri giderici açıklamaların yapılmasında fayda görüyoruz.

Bir hususun altını çizmek istiyorum: Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli, 2011 yılında bu cemaat faaliyetlerinin durdurulması çağrısında bulunurken dönemin Sayın Başbakanı ve iktidar yöneticileri Sayın Genel Başkanımıza karşı çıkmıştı ve çok tahkir edici sözler de ifade edilmişti. Bugün geldiğimiz noktada Sayın Genel Başkanımızın haklılığı bir kez daha ortaya çıkmıştır.

Son bir hususu daha belirtmek istiyorum: Darbe girişimi sonrasında yeni bir fiili durum yaratma gayretlerini dikkatle takip ediyoruz. İçerisinde bulunduğumuz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlayabilir miyim?

BAŞKAN – Tabii, bir dakika daha vereyim size Sayın Akçay.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...hassas ve zor günlerden başka bir oluşum ve fiilî durum devşirmeye çalışılması telafisi zor durumlar ortaya çıkarabilecektir. Demokrasi ve hukuktan başka çıkış yolumuz yoktur.

Dün darbecilerin fiilî durum oluşturma gayretine nasıl karşı çıktıysak bugün de birtakım fiilî durumlar oluşturulması gayretine karşı çıkıyoruz, yarın da karşı çıkacağız ve hep birlikte karşı çıkmamız gerekiyor. 15 Temmuzda oluşan birlik, beraberlik havasını heba etmememiz lazımdır ve milletimizin en büyük beklentisi de budur. 15 Temmuz gecesi iktidarıyla ve muhalefetiyle hep birlikte demokrasiye nasıl sahip çıktıysak bu tutumu devam ettirmemiz gerekmektedir. Asıl başarı, ortak duruş çerçevesinde gerçekleştireceğimiz bu mücadeleyle gelecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Gök...

17.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Kıbrıs Barış Harekâtı'nın 42'nci yıl dönümüne, darbe girişiminin önlenmesinin demokrasi adına büyük bir kazanç olduğuna ama bundan sonra atılacak adımların da en az darbenin önlenmesi kadar önem taşıdığına ve Türkiye'nin çok soğukkanlı olunması gereken bir dönem içerisinde olduğuna ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bundan kırk iki yıl önce gerçekleştirilen Kıbrıs Barış Harekâtı'nın karar alıcıları Sayın Bülent Ecevit, Sayın Necmettin Erbakan ve Türk toplumunun liderleri Sayın Fazıl Küçük ve Rauf Denktaş'ı saygı ve rahmetle andığımı belirterek konuşmama başlamak istiyorum.

Sayın Başkan, önemli bir süreçten geçerken, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, darbe girişimine karşı çok net bir tutum sergileyen bir parti mensubu olarak, esas, asıl tehlikenin de bundan sonra gelebileceğinin altını çizmek istiyoruz.

Bir darbe girişiminin hem halkla hem de Meclisle bütün siyasi partilerce göğüslenmesi ve önlenmesi çok önemlidir, demokrasi adına büyük bir kazançtır. Ama, esas bundan sonra atılacak adımlar da en az o darbenin önlenmesi kadar önem taşımaktadır.

Çok çeşitli yerlerden şu anda yapılan kimi uygulamalarla ilgili çok rahatsızlıklar dile getirilmektedir. Örneğin, Yükseköğrenim Kurumu bütün dekanların istifasını istemiştir. Şimdi, böylesine bir tabloda bütün dekanlar da zan altında kalmıştır. Yani, acaba hangi gerekçeyle YÖK böyle bir girişimi başlattı? Ve enteresandır, sözlü olarak bu talebini iletiyor, yazılı olarak sorumluluk almıyor. Ama, şu anda bütün dekanların istifasının istenilmesiyle bütün dekanların da zan altında kaldığı bir süreç yaşıyoruz, en tipik örneklerinden bir tanesi. Eğer suça karışan varsa herkesin yargılanması en doğaldır ama yani herkesin de böyle bir kapsamda değerlendirilmesi bence bundan sonraki sürecin en büyük tehlikelerini getirmektedir.

Yine, arkadaşlarımız dile getirdiler, gözaltında olup da herkesin hukuk içerisinde kalınması kaydıyla bağımsız yargı eliyle cezalandırılmasını savunuyoruz. Bundan uzaklaşılacak her türlü adım bizi çok ciddi başka tartışmalara götürür. İktidarın, devleti yönetenlerin bundan özenle kaçmaları gerekmektedir. Türkiye'nin çok soğukkanlı olması gereken bir dönem içerisinde olduğunu ifade ediyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Gök.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ama, bu dönemde de işte basiretli olmak, akıllı olmak gerekiyor. Yani, başka anlamalara yol açacak, tedirginliklere yol açacak uygulamalar içerisinde bulunduğu zaman, başka kırılğanlıkları da beraberinde getirecektir. Oysa tüm amacımız, Türkiye’yi bir sükûnet içerisine götürmek ve korumaya çalıştığımız demokrasiyi, insan haklarını daha ileri boyuta getirmektir. Bu nedenle devleti yönetenlere, iktidar partisine çok önemli bir görev düştüğü bir süreçten geçiyoruz. Bu konuda çok dikkatli olunmalı ve en ufak bir yanlıştan dahi kaçınılmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gök.

Sayın Bostancı...

18.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, darbecilerin millet iradesine el koymak için kullandıkları terörist yöntemlerin, kendi zayıflıklarının, korkularının ve endişelerinin birer kanıtı olduğuna, darbecilerin mevcut hukuk düzeni içerisinde hak ettikleri cezaları alacağına ve bu darbenin arka planında yer alan her türlü yapılanmaya karşı devletin en aktif şekilde işlemleri yürütmesinin aklın gereği olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Her darbe zayıfların işidir çünkü darbe marifetiyle olağan yollarla temsilciliğini üstlenemedikleri millet iradesini almak isterler, zayıflıkları da buradan kaynaklanır.

Bu darbeciler ayrıca zayıflar çünkü millet iradesine el koymak için kullandıkları tedhiş yöntemleri, terörist yöntemler kendi zayıflıklarının, korkularının ve endişelerinin de birer kanıtı olarak milletin önüne çıkmıştır. Kendinden emin olanlar, en azından gücü olduğunu varsayanlar Meclisi bombalamazlardı, stratejik yerlere saldırmazlardı, halkı tedhiş yöntemleriyle amaca ulaşmaya çalışmazlardı, halkın üzerine tank sürmezlerdi, daha kendilerine güvenli bir şekilde davranırlardı ama o güven ne bu darbecilerde şüphesiz ne de başka darbecilerde olmadı, olmayacak.

Tutanaklar yayınlandıkça Türkiye’nin öteden beri konuştuğu, tartıştığı derin bir yapılanmanın askeriye içerisinde çöreklenmiş terörist bir girişim şeklinde bu darbeyi organize ettiği ortaya çıkıyor. Paralel çete denilen bu yapılanma bir taraftan -İslam demeye dilim varmıyor- İslam’ın bâtını bir yorumu üzerinden kendisine sempati sağlamaya çalışıyor. Ama unutmayalım, asli unsur bu değildir, asli unsur sosyoekonomik bir yapılanma üzerinden kendi taraftarlarına vadetmeye çalıştığı imkânlardır. Artık Türkiye’de böyle bir vaat, bu imkânlar marifetiyle etrafına adam toplama şartları bulunmadığı için bu yapı mutlak surette, bir kere kendiliğinden sosyolojik olarak çökmeye mahkûmdur. Onun ötesinde, Türkiye Cumhuriyeti devleti, demokrasiye ve millet iradesine sahip çıkan her kesim...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) - ...başka yol ve yöntemlerle millet iradesine el koyma girişimini sürekli kendi bünyesinde barındıran bu yapıya ve benzeri yapılara karşı mutlaka her zaman uyanık olacaktır. Bu terörist girişime karşı milletimizin, siyasi büyüklerimizin -başta Sayın Cumhurbaşkanımız, Sayın Başbakanımız olmak üzere, sayın muhalefet genel başkanları, demokratik kuruluşlar olmak üzere- gösterdikleri direniş ve halkı meydanlara çağırması son derece önemlidir. Aynı zamanda, kritik yerlerde birbirinden haberi olmayan askeriyein içindeki vatansever subayların “Halka ateş açın.” emrini reddetmeleri erlerin, subayların darbecilerin iradesine teslim olmamak için direniş göstermeleri...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bostancı, bir dakika vereyim size de; lütfen tamamlayın.

Buyurun.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) - ...Emniyette insanların kahramanca direnmeleri, şüphesiz en önemlisi, gözünü kırpmadan tankların önüne atılan insanların, bu milletin gösterdiği sivil direniş bu darbeye mâni olmuştur.

Allah'ın izniyle bu darbeciler elbette yargılanacak, hak ettikleri cezaları alacaktır. Mevcut hukuk düzeni içerisinde bütün bunların yapılacağı muhakkaktır. Sayın Başbakanımız son grup toplantısında da darbecilerle elbette hukuk devleti arasındaki o derin farkı, insan haklarına ve hukuka uygun bir tarzda bütün bu soruşturmaların yapıldığı, yapılacak olduğu hususundaki kararlı iradeyi ortaya koymuştur. Milletimiz huzur içinde olabilir.

Öte yandan, bu darbenin arka planında yer alan her türlü yapılanmaya karşı da devletin en aktif şekilde işlemleri yürütmesi aklın gereğidir, bu ülkenin geleceğine ilişkin de borcumuzdur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) - Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

Sayın Demirel, buyurun.

19.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 15 Temmuzda gerçekleştirilen darbeyi bir kez daha kınadığına, bu darbe sonucunda yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine, çıkış yolunun demokrasi ve özgürlüklerin yeniden inşasından geçtiğine, 20 Temmuz Suruç katliamının 1'inci yıl dönümüne, Nusaybin'de milletvekillerine ve bir kadın grubuna yapılan darp girişimiyle ilgili açıklama beklediklerine ve sendikalar ile odaların Parlamentoyu ziyareti sırasında Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'e yönelik tutuma ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, daha önce de ifade ettiğimiz gibi, 15 Temmuzda gerçekleştirilen darbeyi bir kez daha kınadığımızı ifade etmek istiyorum ve bu darbe sonucunda yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Bu süreci değerlendirdiğimizde, darbenin nasıl gerçekleştirildiği ve bu süreç sonucunda da gerçekleştirilmiş olan bu darbenin sonuçlarının asla kabul edilemez olduğunu bir kez daha ifade ediyoruz ve buradan çıkış yolunun demokrasi ve özgürlüklerin yeniden inşasından geçtiğini bir kez daha söylemek istiyorum ve darbe sürecinde yaşananların hukuk çerçevesinde, insan hakları çerçevesinde, yaklaşımların da bu şekilde gerçekleşmesi gerektiğini bir kez daha belirtmek istiyoruz.

Aynı şekilde, bu beş günlük süre içerisinde özelde bütün kamu kurumlarına, eğitim, sağlık, YÖK ve yargı organları başta olmak üzere bütün kamu kurumlarına yaklaşımın, bütün oradakilerin gözüne alınması ya da görevden alınmasının ülkeyi bundan sonraki süreçte bir kaygıya götüreceğini düşünüyoruz. Çünkü, burada gerçekten bağlantısı olanların adil bir şekilde yargılanmasını sağlamaktır. Bu, insanları ve Türkiye toplumunu da kaygılandırıyor. Bunun bir an önce Hükümet ve devlet yetkilileri tarafından açıklanması gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Tekrar, bugün 20 Temmuz, Suruç katliamının 1'inci yıl dönümü. Suruç'ta IŞİD çetelerinin oradaki gençlere karşı uyguladığı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Demirel.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – ...bombalı saldırıyla birlikte, Suruç'ta 33 gencimiz yaşamını yitirdi. Onların talepleri, Kobani'dekilere, Kobani'deki çocuklara destek olmak ve Türkiye'deki birçok gençle birlikte orada yeni yaşamın inşasını sağlamaktır. Bugün Suruç'ta, Diyarbakır'da, Ankara'da IŞİD çetelerinin yapmış olduğu bu katliamları açığa çıkarmamak, bunu hukuk önüne çıkarmamak aslında bu darbenin bu aşamaya gelmesini sağlamaktır. Bunu bir kez daha ifade ediyoruz. Çünkü, bunu gördüğümüzü, bu sorunları dile getirdiğimizi... Birçok defa bu Parlamentoda birçok arkadaşımız bu tehlikeleri görerek burada ifade etti. Ama, bunların dikkate alınmadığını bir kez daha gördük ve söylediklerimizde de ne kadar haklı olduğumuzu, bu kaygılarımızı ifade ettiğimizde de ne kadar haklı olduğumuzu bir kez daha görmüş olduk.

Yine, aynı şekilde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Size de bir dakika ek süre veriyorum Sayın Demirel.

Lütfen, buyurun.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – ...bu sürecin hâlâ bitmediğini düşünüyoruz. Çünkü, Nusaybin'de, Şırnak'ta ve Sur'da birçok il ve ilçelerde hâlâ sokağa çıkma yasaklarının olduğunu, hâlâ ablukaların ve tehlikelerin devam ettiğini gördük. Dün Nusaybin'de milletvekili arkadaşlarımız ve kadın arkadaşlarımıza orada darp girişimi ve -şunu söyleyelim- milletvekili iradesi ve kadın arkadaşlarımıza yönelik ablukanın gerçekleştirilmiş olması ve bunu görüşmelerimiz sonucunda da kim tarafından yapıldığının hâlâ bilgisinin bize ulaştırılmadığı ve milletvekiline, kadın milletvekillerimize yapılan bu davranışa ilişkin de sizin bu konuda bir açıklama yapmanızı bekliyorduk ve kınamanızı bekliyorduk.

Yine aynı şekilde bugün sendikaların ve odaların özelde Parlamentoyu ziyaret etmesiyle birlikte Sayın Sırrı Süreyya Önder partimiz adına orada bir konuşma gerçekleştirdi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Tamamlayacağım Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Bu konuşmaya ilişkin orada gerçekleştirilen linci kınadığımızı, kabul etmediğimizi, milletvekilinin düşüncesine tahammül edemeyen bir düşüncenin asla kabul edilemeyeceğini ifade etmek istiyorum ve Meclis Başkanının da kendi çalışma arkadaşına, Başkanlık Divanında yer alan bir arkadaşına ilişkin de Sayın Sırrı Süreyya Önder çıktıktan sonra orada o topluluğa şunu ifade etmiştir: “Dersini veriniz.” söylemini kınıyoruz. Bir Meclis Başkanına yakışmayan bir tutum ve davranış olduğunu ifade etmek istiyorum.

Yine aynı şekilde düşüncelere tahammülsüz ve sözlerini söyleyen milletvekillerine tahammül edemeyen bir anlayışın kabul edilemez olduğunu ifade ederek özelde demokrasinin, özgürlüklerin gelişebileceği bir ülkede milletvekilinin bile sözüne tahammül etmeyen bir Meclis Başkanımıza kesinlikle yakışmayan bir tutum ve davranış olduğunu bir kez daha ifade ediyor ve Sayın Sırrı Süreyya Önder'den ve bütün partimizden özür dilemesini bekliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 24 milletvekilinin, beyaz et sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/267)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye 1970’li yıllardan itibaren, beyaz et sektöründe çok önemli atılımlar yaparak dünya ülkeleri sıralamasında üst sıralara yerleşmiştir. 1970’li yıllarda sektörde egemen olan aile işletmeciliği, sınırlı kapasite, pahalı üretim 1980’li yıllardaki yapısal değişimle yerini modern, entegre tesislere ve sözleşmeli üretim modeline bırakmış, 1990’lı yıllarda dünya standartları yakalanmış ve 2000’li yıllara gelindiğinde üretim sürekli artarak devam etmiştir.

Son yıllarda artan kırmızı et fiyatları, ekonomik krizler nedeniyle halkın alım gücünün azalması gibi faktörler genel olarak beyaz et, özeline tavuk üretimini ve tüketimini ön plana çıkartmıştır.

Beyaz et üretimi, halkın hayvansal protein ihtiyacının karşılanmasında son yıllarda çok önemli bir rol oynamaya başlamıştır. Önümüzdeki yıllarda bu rolün artarak devam etmesi beklenmektedir. Beyaz et sektörü içerisinde tavukçuluğun, Türkiye için stratejik bir ürün olma özelliği kazanması sektördeki beklentileri oldukça olumlu yönde etkilemektedir. Ülkemizde bugün, tavuk yumurtası üretimi 17 milyon adet, tavuk eti üretimi 2 milyon tona yaklaşmıştır.

Üretilen beyaz etin yaklaşık yüzde 85’i son derece modern tesislerde gerçekleştirilmekte olup, tesislerin çoğu gelişmiş ülkelerdeki benzerlerine oranla çok daha modern yapıdadır.

Yıllık cirosunun 6 milyar ABD Doları ulaştığı, üretici çifti, yem, ilaç, yan sanayi, satıcı esnaf, nakliye, pazarlama elemanı ile geçimini sağlayan insan sayısının 2,5 milyonu geçen sektör birçok sorunla karşı karşıyadır.

Beyaz et sektöründe en önemli sorunlardan biri dışa bağımlılıktır. Hayvan materyali, yem, aşı ve birçok konuda sektör dışarı bağımlıdır. Damızlık civcivler yurtdışından getirilmektedir. Bu denli dışa bağımlı olarak çalışan bir sektörün, yem maddeleri ve damızlık ihtiyacını kendi kaynaklarından sağlayan ABD ve AB ülkeleri ile rekabet gücü zayıftır. Ayrıca son dönemlerde Suriye, İran, Irak ve Rusya ile yaşanan siyasi kriz sektöre çok ciddi zararlar vermiştir.

Yaşanan ekonomik krizler, üretim fazlalıkları, kur dalgalanmaları nedeniyle artan ham madde fiyatları sonucunda oluşan dalgalanmalar bir diğer sorundur. Sektörün diğer çok önemli bir sorunu da ruhsatsız kümeslerdir. Ülkemizde kümeslerin yaklaşık yüzde 85’i yüksek kalitede hizmet vermesine rağmen ruhsatsızdır. Yapı ruhsatı olmadığı için birçok kümes kapatılma tehlikesi ile karşı karşıyadır. Ülke çapındaki üretimin yaklaşık yüzde 35’ini karşılayan Bolu ilinde yapı ruhsatı olmayan kümes sayısı tespit edilen 3 binden fazla olup, tespit edilemeyenlerle bu rakamın 6 bin-7 bin civarında olduğu tahmin edilmektedir.

Sektörün içinde bulunduğu ruhsat sorunu yıllarca çözümsüz kalmış ve günümüze kadar gelmiştir. Bu sektör sadece Bolu ilinde doğrudan 10 bin kişiye iş imkânı sağlamaktadır. Nüfusunun yüzde 35’inin kırsal kesimde yaşadığı ve kırsal kesimde yaşayanların büyük çoğunluğunun işsiz veya gizli işsiz olduğu ülkemizde tavukçuluk istihdam yaratmak açısından önemli bir faaliyettir.

Bütün bu konular içerisinde, sektörün sorunlarının iyi bilinmesi ve bu sorunların çözümüne yönelik politikaların geliştirilmesi gerekmektedir.

Bu amaçla, genelinde beyaz et sektörünün ve özelinde tavukçuluğun sorunlarının ortaya konulması, yaşanan sıkıntılara son vermek için hangi önlemlerin alınabileceği ve sektörün gelişimine yol açacak ekonomik politikaların oluşturulabilmesi için Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1) Tanju Özcan | (Bolu) |
| 2) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 3) Aydın Uslupehlivan | (Adana) |
| 4) Aylin Nazlıaka | (Ankara) |
| 5) Gülay Yedekci | (İstanbul) |
| 6) Mevlüt Dudu | (Hatay) |
| 7) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 8) Mehmet Gökdağ | (Gaziantep) |
| 9) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 10) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 11) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 12) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 13) Şenal Sarıhan | (Ankara) |
| 14) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 15) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 16) Devrim Kök | (Antalya) |
| 17) Ali Şeker | (İstanbul) |
| 18) Çetin Arık | (Kayseri) |
| 19) Çetin Osman Budak | (Antalya) |
| 20) Melike Basmacı | (Denizli) |
| 21) Erkan Aydın | (Bursa) |
| 22) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 23) Lale Karabıyık | (Bursa) |
| 24) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 25) Tur Yıldız Biçer | (Manisa) |

2.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 24 milletvekilinin, ülkemizdeki faili meçhul cinayetlerin ve arkasındaki güçlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/268)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Faili meçhul cinayetler hiç şüphesiz ki Türk siyasi tarihinin en büyük utanç tablolarından biridir. Maalesef hükümetlerin insan hakları ihlallerinin önlenmesi konusunda gerekli adımları atmaması sonucunda faili meçhul cinayet sayısı yıllar geçtikçe katlanarak artmıştır.

Ülkemizde birçok aydın, yazar, düşünür, siyasetçi faili meçhul cinayetlere kurban gitmiştir. Özellikle 1990 sonrası faili meçhul cinayetlerde gözle görülür bir artış yaşanmıştır. 1990 yılında Muammer Aksoy, aylar sonra Bahriye Üçok, 1993 yılında Uğur Mumcu, 1999 yılında Ahmet Taner Kışlalı, 2002 yılında Necip Hablemitoğlu ve son dönemde Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi cinayetlerinin hâlâ tam olarak aydınlatılmaması kamuoyunda tepki ve akıllarda soru işaretleri oluşturmaktadır.

Tüm faili meçhul cinayetler hafızalarda silinmesi mümkün olmayan izler yaratsa da özellikle araştırmacı gazeteci yazar Uğur Mumcu'nun öldürülmesi olayı Türk toplumunu derinden sarsmıştır.

Cumhuriyetin, Atatürk ilke ve devrimlerinin ödünsüz savunucusu Uğur Mumcu, daha 1980'li yıllarda çeteleri, siyaset-tarikat-ticaret ilişkilerini, aydınlatılmayan cinayetleri, terör ile kaçakçılık arasındaki bağı, dinselliğe ya da ırkçılığa ödün veren siyasal iktidarların iç yüzünü gözler önüne sererken demokrat, laik, cumhuriyetçi, tam bağımsızlıktan, tüm hak ve özgürlüklerden yana 5 bini aşkın yazı yazmış, diziler hazırlamış, söyleşiler yapmıştı.

Geçen yirmi iki yıl içerisinde Mumcu cinayetinin tüm yönleriyle aydınlatılmaması, suçluların bulunamayıp bir türlü cezalandırılmaması toplum vicdanında iyileşmesi mümkün olmayan yaralar açmıştır.

Faili meçhul cinayetlerin aydınlatılması konusunda AKP Hükümetinin gerekli adımları atmaması sonucunda pek çok dosya komisyonlarda ve yargı sürecinde çözümlenmeyi beklemektedir. Bu konuda Hükümetin sessiz ve eylemsiz kalması sebebiyle başta Uğur Mumcu olmak üzere birçok faili meçhul cinayet ve kamu vicdanında soru işaretleri devam eden birçok şüpheli ölüm dosyası zaman aşımıyla karşı karşıyadır.

Faili meçhul cinayetler Türkiye Cumhuriyeti gibi hukuk devleti anlayışını benimsediğini iddia eden ülkelerde kabul edilemez bir olgudur. Bu bağlamda, Türk siyasi tarihinin içinde yer alan söz konusu bu karanlık tablo hem vatandaşlarımızın devlete ve kurumlarına duyduğu güvenin zaman içinde giderek azalmasına neden olmuş hem de ülkemizin insan hakları ve demokratikleşme karnesine giderilemez olumsuz etki yaratmıştır. Böyle bir demokrasi ayıbı gelecek nesillere bırakılacak en kötü mirastır.

Yukarıda kısaca özetlenen gerekçeler göz önüne alındığında, ülkemizdeki faili meçhul cinayetlerin ve arkasındaki güçlerin aydınlatılması amacıyla Anayasa'nın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederim.

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1) Tanju Özcan | (Bolu) |
| 2) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 3) Gülay Yedekci | (İstanbul) |
| 4) Aydın Uslupehlivan | (Adana) |
| 5) Mevlüt Dudu | (Hatay) |
| 6) Şenal Sarıhan | (Ankara) |
| 7) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 8) Aylin Nazlıaka | (Ankara) |
| 9) Mehmet Gökdağ | (Gaziantep) |
| 10) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 11) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 12) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 13) Ali Şeker | (İstanbul) |
| 14) Çetin Arık | (Kayseri) |

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 15) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 16) Çetin Osman Budak | (Antalya) |
| 17) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 18) Onursal Adıgüzel | (İstanbul) |
| 19) Devrim Kök | (Antalya) |
| 20) Melike Basmacı | (Denizli) |
| 21) Erkan Aydın | (Bursa) |
| 22) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 23) Lale Karabıyık | (Bursa) |
| 24) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 25) Tur Yıldız Biçer | (Manisa) |

3.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan ve 23 milletvekilinin, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından yapılan yardımlardaki keyfi uygulamaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/269)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde 3294 sayılı Kanun’la sosyal güvencesi olmayan, muhtaç vatandaşlarımıza ve her ne suretle ülkemize kabul edilmiş kişilere yardım etmek üzere 1986 yılında kurulan sosyal yardımlaşma vakıflarından yardım yapılmaktadır. Sosyal yardımlaşma vakıfları tüm il ve ilçelerimizde faaliyet göstermek suretiyle bu yardımları hak sahiplerine ulaştırmaktadır.

Yoksulluk, en basit tanımıyla insanların temel ihtiyaçlarını karşılayamaması olarak tanımlanmaktadır. TÜRK-İŞ tarafından her ay düzenli açlık ve yoksulluk araştırması yapılmaktadır. Buna göre 2015 Kasım ayındaki rapora göre Türkiye’deki açlık sınırı 1.391 TL, yoksulluk sınırı ise 4.530 TL’dir.

Türkiye’deki asgari ücret açlık sınırının altındadır. Bu tabloya bakıldığında ülkemizdeki birçok insanın temel ihtiyaçlarını bile karşılamaktan uzak olduğu görülmektedir. Bununla birlikte hiçbir sosyal güvencesi olmayan, muhtaç durumda yaşayan binlerce kişi bulunmaktadır. Sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarına yapılan başvuruların yoğunluğundan dolayı taleplerin birçoğuna geri dönüş bile sağlanamamaktadır.

Sosyal yardımlaşma vakıflarına vatandaşlarımızdan bu kadar yoğun talep varken, başta Suriye olmak üzere, Irak, Afganistan gibi ülkelerden gelen mültecilere de vakıflar aracılığıyla ihtiyaçlarını karşılayabilmeleri adına yardımlar yapılmaktadır.

Ülkemizde bulunan, başta Suriyeliler olmak üzere, mültecilerin sayısı AKP Hükümetinin tahminlerinin çok fazla üzerine çıkmış, bu sayının daha ne kadar artacağı da belirsizliğini korumaktadır.

Sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından yapılan yardımların neye göre yapıldığı, hangi kriterlerin temel alınarak bu yardımların yapıldığı kamuoyu tarafından kuşkuyla karşılanmakta, halkımızda soru işaretleri oluşturmaktadır.

Ülkemizde bu kadar yardıma muhtaç vatandaş bulunmasından dolayı devletin başvuru şartı aranmaksızın muhtaç kişilerin tespitini yapması ve yardım sağlanması için gerekli çalışmaları yapması da sosyal devletin bir görevidir. Sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarına ihtiyaç sahiplerinin başvurularını değerlendiren kurum görevlilerinin inceleme sırasında görevlerini suistimal ettikleri görülmektedir. Ayrıca, yardım alanların yardımlarının sebep gösterilmeden ve tam olarak sebebi açıklanmadan kesilmesi, zaten zor durumda olan vatandaşlarımızın durumunu daha da kötü durumlara sevk etmektedir.

Bu bağlamda halkımızda ve kamuoyunda oluşan olumsuz intibain düzeltilmesi için, yapılan yardımların araştırılıp daha şeffaf bir yapının temini için konunun tüm yönleriyle araştırılması gerekmektedir.

Yukarıda kısaca izah edilen gerekçeler göz önüne alındığında, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından yapılan yardımlardaki keyfi uygulamaların araştırılması ve alınması gereken önlemlerin tespiti amacıyla Anayasa'nın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ederim.

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1) Tanju Özcan | (Bolu) |
| 2) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 3) Aylin Nazlıaka | (Ankara) |
| 4) Gülay Yedekci | (İstanbul) |
| 5) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 6) Mevlüt Dudu | (Hatay) |
| 7) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 8) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 9) Mehmet Gökdağ | (Gaziantep) |
| 10) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 11) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 12) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 13) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 14) Aydın Uslupehlivan | (Adana) |
| 15) Şenal Sarıhan | (Ankara) |
| 16) Ali Şeker | (İstanbul) |
| 17) Çetin Arık | (Kayseri) |
| 18) Onursal Adıgüzel | (İstanbul) |
| 19) Devrim Kök | (Antalya) |
| 20) Melike Basmacı | (Denizli) |
| 21) Erkan Aydın | (Bursa) |
| 22) Lale Karabıyık | (Bursa) |
| 23) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 24) Tur Yıldız Biçer | (Manisa) |

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.03

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.16****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Ali Haydar HAKVERDİ (Ankara), Ömer SERDAR (Elâzığ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 116’ncı Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

B) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve il baro başkanlarına “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Barolar Birliği Başkanı ve il baro başkanlarımız şu anda Meclisimizi teşrif etmiş bulunmaktalar. (Alkışlar)

Kendilerine Meclisimiz adına hoş geldiniz diyorum.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

Komisyon ve Hükûmeti bekliyoruz.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.17

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.20

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Ali Haydar HAKVERDİ (Ankara), Ömer SERDAR (Elâzığ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 116’ncı Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

1’inci sırada yer alan Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 403) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 403 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu tasarı İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle tasarı, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Gruplar adına ilk olarak Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili Ahmet Demircan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Demircan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA AHMET DEMİRCAN (Samsun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 403 sıra sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı’nın geneli hakkında grubum adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Birinci olarak, Kıbrıs Barış Harekâtı’nın 42’nci yıl dönümü vesilesiyle o gün bu kararı veren Büyük Millet Meclisinde görev yapan milletvekillerini ve o günün Başbakanı rahmetli Bülent Ecevit ve Başbakan Yardımcısı Necmettin Erbakan’ı rahmetle anmayı bir görev biliyorum. Ayrıca, Kıbrıs zaferini bu millete kazandıran gazilere, hayatta olanlara uzun ömürler diliyorum, irtihal etmiş olanları ve şehitleri de rahmetle anıyorum.

Türkiye’nin Kıbrıs’ta yapmış olduğu Barış Harekâtı sayesinde ki kırk iki yıldır Kıbrıs’ta kimsenin burnu kanamamaktadır. Bu da bölgedeki güçlü bir Türkiye’nin ne anlama geldiğini en güzel şekilde ifade eder.

İkinci olarak ve bugün için çok önemli olan 15 Temmuz 2016’da millet iradesine ve özgürlüğüne, anayasal düzene karşı yapılmış saldırıyı, bu saldırıyı yapan eşkiyaları, katilleri, birlikte bütün darbeleri lanetliyorum. Şehitlerimize rahmet, milletimize başsağlığı diliyorum. Yaralılarımıza acil şifalar diliyorum.

(x) 403 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Millî egemenliği yok etmeye yönelik işgal ve darbelere karşı anayasal düzeni korumak ve kollamak her vatandaşın hakkı ve görevidir. Milletimiz 15 Temmuz 2016 günü saldırıya uğrayan egemenliğini koruma hakkını kullanmış ve vazifesini layıkıyla yapmıştır. Bütün dünyaya da millî iradenin nasıl korunduğunun ve bunun nasıl yapıldığının da en güzel örneğini sunmuştur, ortaya bir onur abidesi inşa etmiştir. Milletimizin canını vererek hepimizin canını, milletimizin canını vererek ülkenin bağımsızlığını, millî egemenliğini koruduğu bir hadisedir. Milletimize en derin şükranlarımızı ve saygılarımızı sunuyorum. Şehitleri tekrar rahmetle anıyorum.

Dün Hacettepe Hastanemizdeki yaralılarımızı ziyaret ettik, gazilerimizi ziyaret ettik. İnanın her odaya girdiğimizde, her bir gazimizle karşılaştığımızda gözlerimizin dolmasını engelleyemedik. İşçi, memur, esnaf, insanımız, milletimizin ortalaması, o gün orada millet iradesine vuku bulan saldırıyı ve bu saldırıya karşı yapması gerekenin çağrısını duyduğunda harekete geçmiş ve millet iradesine tasallut eden o canilerin karşısına, katillerin karşısına dikilmiş; vücudunun parçalanması pahasına orada dimdik durmuş. Şimdi orada yarasının iyileşmesini beklerken “Yine olsa yine giderim, yine dururum karşılarında, yine vücudumu, canımı siper ederim.” demeleri gerçekten çok büyük anlam ifade eder.

Onlar görevini yaptı, milletimiz görevini yaptı. Şimdi görev siyasete düşmektedir. Siyaset, sükûnetle, aklîselimle şapkasını önüne koymak zorundadır. Nedir bu? Ben geriye dönüp bakıyorum, 63 yaşındayım, 63 yıllık ömrüme 7 tane darbe ve darbe teşebbüsü girmiş, dâhil olmuş. 27 Mayıs, Aydemir ihtilali denemesi, 12 Mart -hatta 12 Martın bir de iki kademesi var, 9 Mart ve 12 Mart- 12 Eylül, 28 Şubat -o zaman hükûmetteydim, devlet bakanıyım- 27 Nisan ve şimdi yaşanan 15 Temmuz. Düşünmek zorundayız, nedir? Bu coğrafyada, bu ülkede bir şey yanlış demek ki, bir şey yanlış konuşlanmış ki burada ya darbe ya darbeye ürüyor.

On yıldan bile daha az zaman içerisinde peş peşe darbeler oluşuyor. Bunun bence 3 tane ana alanı var, en derininde yatan, zihniyettir. Millet egemenliğini kabullenemeyen, kendini millettten üstün gören, milleti yönlendirilecek, şekil verilecek bir kitle olarak algılayan zihniyetler -hangi taraftan olursa olsun, bunu kategorize etmiyorum ama anlayışı burada zikretmek istiyorum- onlar müsait bir ortam bulduklarında harekete geçiyorlar.

İkincisi ise sistemdir. Bu nasıl sistemdir ki Türkiye’de, milletin evladiyla, milletin verdiği paralarla, milletin vergileriyle oluşmuş Türk Silahlı Kuvvetlerini bir şekilde ele geçirip Türk Silahlı Kuvvetleri üzerinden millete şekil verme, milletin egemenliğine son verme hamlelerini yapıyor ve buna da sistem bir şekilde zemin hazırlıyor, izin veriyor. Burada sistemi sorgulamak zorundayız. Böyle bir sistemle Türkiye geleceğe kolay yürüyemez arkadaşlar. Sistem, 12 Eylülde bir şekilde ama ondan önce 27 Mayısta bir darbeci zihniyetiyle dizayn edildi, millet egemenliğinden uzaklaştırılmış alanlar oluşturuldu; bunlardan bir tanesi milletin gücü anlamına gelen ordumuzdur. Ordunun millet iradesiyle olan ilişkisinin sistem olarak çok sağlıklı, çok açık, çok etkili kurulma zorunluluğu vardır. Eğer böyle bir şekilde kuramazsanız neticede onu birileri ele geçirmek için harekete geçer ve ele geçirerek darbeler yapar; bugün Türkiye’de olan hadise biraz da budur.

Darbeleri yorumlarken, anlamaya çalışırken sadece iç şartlar noktasından da değerlendirmememiz lazım. Türkiye gibi önemli konumda bulunan, dünya coğrafyasının en önemli yerinde bulunan ülkelerde -ki ülkemizde- darbelerin bir de dış şartlarla ilgili yüzü vardır, yönü vardır. 60 darbesi de böyledir, 12 Eylül darbesi de böyledir, şimdi yapılmak istenen darbe de, darbe teşebbüsü de böyledir. Bunları da dikkate alarak şapkamızı önümüze koyup çok iyi bir şekilde değerlendirmeliyiz. Elbette ki sıcak bir olayla karşı karşıyayız. Bu sıcak olayın bütün zararlarını önleyecek tedbirleri alacağız, suçlulara en ağır cezaları vermek zorundayız. Bu konu sadece iktidarın konusu da değildir, asla böyle bakmıyoruz çünkü darbe tümüyle millet egemenliğine dönüktür, millî bir konudur, bütün siyasi partilerimizi ilgilendirir. Darbe,

Allah korusun, gerçekleşseydi hepimizi tek tek alıp toparlayacaklardı ve belki geçmiş darbelerde olanın çok daha ötesinde, biz varacağımız yere varmadan yollarda linç edilecektik, belki infaz edilecektik çünkü halkına ateş ettiren bir zihniyet, halkın üzerine tankı sürdüren bir zihniyet elbette ki halkın temsilcilerine karşı daha ağır davranacaktı. Bu unutulmamalıdır.

Şimdi, siyasete önemli görev düşmüştür. Bu sıcak etkilerinden elbette ki ülkeyi arındıracak çalışmaları yapmak zorundayız ama unutmayalım ki bir daha bu ülkede darbe yapmayı rüyasında görenleri kâbus görmüş şekilde uyanacak hâle getirmemiz lazım ve onun tedbirlerini almamız lazım. Bütün bu millet egemenliğine yapılan saldırıların faturası ülkemiz için pek çok alanda çok ağır olmuştur. Ülke her darbeye yıllarca geriye itilmiştir. Şimdi, zihniyete dönük de elbette ki tedbirleri alıp Türkiye'nin önündeki bu darbeci anlayış engelini kaldırmamız lazım.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; elbette ki milletin görevini yaptığı bu süreçte biz bu darbeyi milletin gücüyle engellemiş bulunuyoruz. Meclis üzerine düşeni yapmıştır. Tarihi bir dönemden geçilmektedir. Ben muhalefete de takdirlerimi sunuyorum, milletimiz iktidarıyla muhalefetiyle hadiseyi çok yakından izlemektedir. Meclis çalışmaktadır, bombalanmış olsa da Meclis çalışmaktadır. Bu, millet iradesinin ne kadar güçlü olduğunun göstergesidir ve burada da Meclis bu milletin iradesini temsil ettiğini göstermiştir. Ayrıca, Meclise de âcizane takdirlerimi sunmayı görev biliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Şimdi, Meclis kesintisiz çalışmalarını sürdürüyor. 403 sıra sayılı Kanun Tasarısı vesilesiyle burada grubumuz adına söz almış bulunuyorum.

Ülkenin gündemi neydi? Yatırımların önündeki engelleri kaldırmak, Türkiye'yi daha hızlı kalkındırmak, Türkiye'yi daha güçlü hâle getirmektir; çalışmalarımız bu minval üzerine devam ediyordu temmuz ayı başından itibaren. O çerçeveden bir kanundur, o cümleden bir kanundur.

Rekabette üstünlük sağlamak istiyoruz. Rekabette üstünlük sağlama hususunda nitelikli insan gücü elbette önemlidir. Nitelikli insan gücünü kendimizin yetiştirmesi fevkalade mühimdir ama insanlığın birikiminden de istifade etmek gerekir. İnsanlığın insan gücünden, bilgi gücünden, sermaye gücünden istifade ederek ülkemizi daha etkili bir şekilde kalkındırmamız lazım. Ülkemizdeki nitelikli insan gücünü değerlendirmek, uluslararası alandaki güçten en üst düzeyde yararlanmak için bir düzenleme yapıyoruz. Bu düzenlemenin gerekçelerinden biri budur.

Ulusal ve uluslararası mevzuata uygun ve ülkemizin ihtiyaçlarını öne alan iş gücü politikalarını belirlemek, çalışma izin ve muafiyetiyle ilgili hususlarda tek elden bunları takip etmek, beyin göçünü geriye çevirmek... Yıllarca şikâyet ettiğimiz bir husustur ülkemizden dışarıya beyin göçü. Bu vakıadır; olmuştur, olmaktadır da. Bunda sorumluluk elbette ki Türkiye'deki sistemin doğru düzenlenmeyişi üzerine de düşmektedir. Neden biz ülkemizdeki üstün yetenekli insanların eğitimiyle ilgili yeterli bir adım atamadık bugüne kadar? Atmak zorundayız ki yetenekli insanların bize üreteceği vizyon ve gelişme imkânı Türkiye'yi kalkındırmakta katkı sağlasın.

Bu alanda etkili çalışmalar yapmış ülkeler örnektir. Bunlardan bir tanesi Güney Kore'dir. Güney Kore daha 1980'lerde üstün yetenekli çocuklar için özel eğitim kurumlarını geliştirmiş ve onun meyvelerini bugün toplamaktadır. Biz ise maalesef 1980'lerde darbeye uğraşıyorduk, hâlâ o darbe sürecinden çıkamıyoruz.

Bunun için lisans, ön lisans düzeyinde eğitim gören yabancı öğrencilere kısmi çalışma -ki buraya öğrenci çekmek için- ve doğrudan yatırımların artırılması için çalışma izinlerinin sınırlandırılmasında Bakanlar Kuruluna yetki vermek, kısacası, yatırım ortamının iyileştirilmesini sağlamak için bu kanunu getirmiş bulunuyoruz.

Kalkınan, gelişen, ekonomisi büyüyen Türkiye, refahı artan, gelir dağıtımında adaleti sağlayan bir Türkiye; bunu yapabilmek için, kaynaklarımızı da en iyi şekilde, en verimli şekilde kullanmak lazım. Elbette ki gönül ister ki Türkiye'nin kendi tasarrufları, Türkiye'nin kalkınması için gerekli yatırımları finanse etmeye yeterli olsun ama maalesef, ülkemizin tasarrufları, ülkemizin yatırımlarını karşılayacak finansman için yeterli olamıyor. Onun için, yabancı sermayenin de Türkiye'ye verimli bir şekilde getirilmesi ve bu konuda da varsa engellerin kaldırılması için bu çalışmayı yapıyoruz. İnsanlığın birikimi olan sadece sermaye değil, bilgi ve teknoloji birikiminin de ülkemizin istifadesine sunulması için, ülke menfaatlerini en iyi şekilde koruyan bir çalışmadır.

Değerli arkadaşlar, elbette sermaye, beyin göçü, vasıflı emek göçü her zaman olmuştur. Ülkemiz, 1960'lı yıllarda dışarıya emek göçü veren bir ülkeydi. Bizim ülkemizden insanlar, Almanya'ya çalışmak için gitmek durumunda kalıyorlardı. Bu 1980'li yıllarda, ülkemiz, bir ara, konak olarak kullanıldı; dışarıdan gelip ülkemizi kullanarak yine dışarıya, Avrupa'ya göçler başlamıştı. Şimdi ise ülkemiz, göçte hedef ülke hâlinde. Bunun iki nedeni var; bir taraftan tarihimiz ve coğrafyamız bize hem avantaj sunuyor hem de gerçekten zorluklar sunuyor, bunu ortaya koyuyor. Bunlardan bir tanesi, işte bölgemizde yaşanmakta olan çatışmalar ki bugün yaşadığımız 15 Temmuz darbesinin bu konuyla ilgili çok doğrudan ilgisi var çünkü küresel güçler, dünyaya şekil verme peşinde koşan güçler, Orta Doğu'yu yeniden şekillendirmenin peşindeler. Orta Doğu'yu yeniden şekillendirebilmek için, Orta Doğu'da bütün istikrarı altüst eden adımlar atıyorlar, yıkıcı unsurları harekete geçirdiler -DAEŞ de bunlardan bir tanesidir- işte, onunla devam ederek Türkiye'yi de böyle bir girdabın içine çekmeye çalıştılar ama Türkiye böyle bir girdabın içine sokulmadı basiretli, akıllı yönetimler sayesinde. Bu sefer içerideki iş birlikçilerini harekete geçirip Türkiye'yi istikrarsızlığa ve hatta -söylemekte zorlanıyorum- iç çatışmaya sürükleyecek adımlar atıldılar. Dün 15 Temmuzda yapılan ayaklanma, darbe girişimi sadece idareyi ele geçirme hareketi değildi arkadaşlar, Türkiye'yi böyle büyük bir kaosu içerisine çekme hamlesiydi, meseleyi de böyle düşünmek zorundayız. Onun için bölgede ülkemize yönelen göçlerin bir nedeni de bölgemize verilmek istenen yeni şeklin dayattığı zorunluluklardır, zorluklardır. Türkiye olarak millî birliğimizi zedelemekten bu konuda da gerekli tedbirleri almak zorundayız arkadaşlar.

Bir başka üzerinde düşünmemiz gereken ise... İnsan emeğinin aleyhine gelişen bir durum var. Maalesef, teknoloji, insanın hizmetini, insanın ihtiyaçlarını karşılama istikametinde sonuç doğurması gerekirken teknolojideki gelişme daha çok sermayenin lehine oluşmaktadır; sermaye, emeğin aleyhine güçlenmektedir, bunu da dikkate almak zorundayız. Bu, sadece bugünkü konjonktürel bir durum değildir, insan emeğini sermaye dediğimiz teknolojiyi kontrolünde, elinde bulunduran güçler teknolojiyle köşeye sıkıştırmaktadır. İnsan, emeğini ortaya koyarak rızkını temin etmeye çalışır; insan emeğinin aleyhine bir gelişimi de dikkate almak zorundayız.

Değerli milletvekilleri, çevre ülkede yaşanan olayların etkisinden bahsettik. Yabancıların çalışma izinleriyle ilgili gelişmedeki trendi söylemek istiyorum burada. 2003 yılında 4817 sayılı Yasa'yla biz bu izinler hakkında bir kanun düzenlemesi yaptık. 2009 yılında yaklaşık 10 bin olan çalışan sayısı 2015'te 80 bine çıkmış durumda. Mevzuattaki yetersizlik nedeniyle yeni bir yasaya ihtiyaç doğdu. Bu kanunun bir diğer gerekçesi de budur.

Bu kanunda, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, uluslararası iş gücü piyasasını oluşturma konusunda yetkili kınıyor. Bakanlık bünyesinde Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü kuruluyor, ihdas ediliyor. İlgili kurumların katılımıyla Uluslararası İşgücü Politikaları Danışma Kurulu oluşturulmaktadır. Bu danışma kurulunda, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı başkanlığında, Avrupa Birliği Bakanlığı, Dışişleri, Ekonomi, Kalkınma, İçişleri, Kültür ve Turizm Bakanlığı müsteşarları yılda en az bir kez bir araya toplanarak politikaları gözden geçireceklerdir.

Ayrıca, bu kanunla, uluslararası iş gücü politikasına uygun olarak ülkemiz ekonomisine ve istihdamına olumlu etkisi olabilecek, ülkemizin kalkınmasını destekleyen yatırımları yapacak, bilimsel ve teknolojik gelişmeye katkı sağlayacak, eğitim durumu, mesleki deneyimiyle AR-GE ve yenilikçilik alanlarında yetişmiş, stratejik önemi haiz herhangi bir alanda öne çıkmış nitelikli yabancı insan iş gücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik “turkuaz kart” adı altında kolaylaştırılmış yeni bir çalışma izin sistemi getiriyoruz. Yani, hem insan sermayesini hem mali sermayeyi, teknolojiyi ülkemize kim getiriyorsa onlara bu konularda kolaylık sağlayacak mühim bir adımdır, bu adımı da atmış oluyoruz.

Ben bu kanunun ülkemize ve milletimize hayırlar getirmesini diliyorum. Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Demircan.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Diyarbakır Milletvekili Sayın Sibel Yiğitalp konuşacak. (HDP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Yiğitalp.

HDP GRUBU ADINA SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 403 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tamamı üzerine konuşmak için Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, her türlü askerî ve sivil darbeye karşı olduğumuzu belirterek 15 Temmuzda yaşanan darbe girişimini şiddetle kınıyoruz. Darbeyi önleme adına gerçekleştirilen kişisel silahlandırma açıklamalarına, idam söylemlerine ve toplumda yaratılan linç kültürüne karşı olduğumuzu da belirtmek istiyorum. 15 Temmuz günü henüz on sekiz yaşında olan gençlere, farklı inanç gruplarına ve etnik kimliklere yönelik yapılan linç girişimlerini de kınıyoruz. Bu yaşananlar ancak ve ancak barış ile insan hakları, demokrasi ve hukuk devleti ilkelerinin hayata geçirilmesiyle çözüme kavuşabilir.

Değerli milletvekilleri, dün yani 19 Temmuz Rojava devriminin başladığı tarihtir. Suriye’deki iç savaş sürecinde Kobani Halk Meclisi kentin yönetimini üstlenerek Rojava devrimini başlatmıştır. Kobani’de başlayan ve dalga dalga yayılan Rojava devriminin dördüncü yılını en içten duygularıyla selamlıyorum. Rojava halkı yalnız değildir ve yalnız bırakılmayacaktır. Bu konudaki mücadele ve kararlı duruş İŞİD’in, El Nusra’nın ve diğer çeteci grupların ve destekçilerinin Rojava ve Suriye’den tamamen yok edilene kadar sürdürülecektir.

İşte, geçen sene bugün de Rojava halkının yalnız olmadığını göstermek için Türkiye’nin dört bir köşesinden 300 gencimiz Kobani’ye gitmek için Suruç’taydılar. Kobani’ye gitmeden hemen önce Amara Kültür Merkezi’nin bahçesinde bir basın açıklaması yaptılar. Basın açıklamasının devam ettiği sırada, saat 11.50’de kalabalığın tam ortasında bir patlama meydana geldi. Kobani’deki halklarla, Kobani’deki çocuklarla dayanışmaya gitmek isteyen 33 gencecik evladımız bu patlamayla katledildi, 100’den fazla gencimiz yaralandı. Özellikle, Rojava devriminin yıl dönümünden bir gün sonra Kobani’yle dayanışmak için yola çıkmış Türkiyeli devrimcilerin hedef alınması, Kobani’nin etrafındaki dayanışmayı kırmak, “Bu dayanışmadan vazgeçin.” mesajını vermek içindi. Bu patlamayı gerçekleştiren İŞİD çetesi üyesi -intihar bombacısı- Şeyh Abdurrahman Alagöz’ün, ağabeyiyle birlikte “terör nitelikli kayıp” olarak kaydının bulunduğu, altı aydır kayıp olduğu, babasının iki ay önce il emniyet müdürlüğüne 2 oğlu için ihbarda bulunduğu ortaya çıktı. Hatta, 33 gencimizi canice katleden bu kişinin polis tarafından gözaltına alınıp serbest bırakıldığı da söylendi. Bu şahsın ağabeyi Yunus Emre Alagöz ise üç ay sonra, 10 Ekimde, Ankara’da barış mitingi katliamını gerçekleştirdi, 100’den fazla insanımız orada katledildi. Aradan tam bir yıl geçmiş olmasına rağmen Suruç katliamını gerçekleştirmiş olanlar hakkında hiçbir ciddi işlem yapılmadı. Suruç katliamı sonrasında dosyaya gizlilik kararı getirildi. Bir kez daha,

Suruç'ta yaşamını yitiren bütün kardeşlerimi saygıyla anıyorum. Onların en insani dayanışma, duygu ve düşüncelerini mücadelemizde yaşatacağımızı vurguluyorum. Ailelerin çocukları için Suruç'ta ve diğer kentlerde anma yapmalarını engelleyen siyasi iktidarı kınıyorum ve bu katliamda yaralanan Loren Elva'nın dediği gibi sesleniyorum size: "İyi değilim, iyi olmayacağız, iyi olmayın." Eğer o gün bu katliamı aydınlatsaydınız ne diğer katliamları ne de bugünleri yaşamış olacaktık.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gördüğünüz gibi konuşmalara katliamlar ve saldırıları kınamakla başlıyoruz. Bu ülkenin artık barışa ihtiyacı var. Barışın olmadığı bir ülkede, aylarca sokağa çıkma yasağı uygulanan, şehirleri tanklarla, toprakla dövülen bir ülkede Meclisin işi, acil çözüm bulmaktır; diğer ülkelerden beyin göçü için apar topar yasa hazırlamak değildir. Artık insanların tatile bile gelmediği bir ülke hâline geldik. Bırakın çalışmaya gelmeyi, bırakın uzun süreli yaşama planı yapmayı, insanlar mecbur olmadıkça gelmiyor. Türkiye, savaştan kaçan insanlar için bir transit yoludur, başka çaresi olan burada kalmak istemiyor. Avrupa'ya gidebilmek için yüzlerce insan canı pahasına deniz yoluyla kaçmaya çalışıyor. Bu insanları burada tutmak istiyorsak önce iç barışımızı sağlamamız gerekir.

Birazdan görüşmeye başlayacağımız yasayla ilgili sözlerime geçmek gerekirse, her şeyden önce, her insanın kendi yurdunda eşit, insani koşullarda ve onurlu barış içerisinde yaşamasının evrensel bir hak olduğunu hatırlatmak isterim. Bizim de Meclis olarak bu konudaki sorumluluğumuzun bilincinde olarak hareket etmemiz gerekmekte. Bir yandan Suriyeli göçmenlere vatandaşlık verilmesi tartışması sürerken, bir yandan da Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nı görüşüyoruz. Suriyelilere vatandaşlık verilmesi girişimin siyasi yanıyla, görüştüğümüz tasarı da iş gücü piyasasıyla ilgili.

Son zamanlarda Suriye'den göç etmek zorunda kalan göçmenlerin hem oturdukları mahalle ve evlere hem de iş yerlerine sık sık saldırılar olmaktadır. Göçmenlerle ilgili politikalar belirlerken tüm bu dengeleri gözetmek zorundayız. Gerek toplumsal yaşamda gerekse iş yaşamında yurttaşlar ile göçmenleri karşı karşıya getirecek söylem ve eylemlerden vazgeçilmelidir; tam tersine, iç barışı ve huzuru sağlayıcı, birleştirici ifadeler kullanılmalıdır. Henüz dört gün önce şu anda bulunduğumuz yere bombalar atılmıştır. Bu darbe girişiminin ardından da Suriyelilere yönelik saldırılar artmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükûmet tarafından 24 Haziran tarihinde Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilen bu tasarı 28 Haziran tarihinde Komisyonumuzda görüşülmüştür. Hazırlanan yasa tasarısının aslında omurgasını oluşturan meslek örgütleri, sendikalar ve sivil toplum kuruluşlarına ise görüşülmesinden sadece yirmi dört saat önce haber verilmiştir, gerekli hazırlıkları yapmaları için yeterli zaman tanınmamıştır. Kanun tasarısının bir bütün olarak özellikle meslek örgütleriyle ortaklaşa hazırlanması gerekmektedir. Komisyon toplantısına katılan temsilcilerin öneri ve eleştirileri dikkate alınmamıştır. Oysa, tasarıyla ilgili yeterli çalışmaların yapılabilmesi için bir alt komisyon kurulmalı, meslek örgütlere ve sendikalara süre verilmeliydi, görüşleri dikkate alınmalıydı, tasarıyla ilgili kamuoyu yeterince bilgilendirilmeliydi.

Savaştan dolayı göçe zorlanan ve Türkiye'ye gelmek zorunda bırakılan göçmenlere burada bulundukları süre içerisinde güvenceli bir çalışma yaşamı ve makul bir gelir sunmak insani bir zorunluluğumuzdur ancak ülkemizde geniş tanımlı işsizlik yüzde 17, kayıt dışı çalışma oranı yüzde 40'lara dayanmıştır. Ayrıca, üretime ve istihdama değil tüketime ve borca dayalı bir üretim modeli benimsenmiştir.

Bu yasa tasarısında olduğu gibi göçmenlere yönelik güdülecek plansız ve denetimsiz bir istihdam politikası onlara bir fayda sağlamayacağı gibi, iç piyasada da işsizliği ve kayıt dışılığı daha da çok artıracaktır. "Yurttaş" ve "yabancı iş gücü" tanımı altında istihdam edilmesi, planlanan kişiler arasında bir rekabet ortaya çıkmasına ve gerekçede bahsedilen kamu düzeninin tesis edilmesine değil

bozulmasına yol açacaktır. Oysa, doğru olan, istihdama dayalı bir üretim politikası belirlemek, gerekli kaynak ihtiyacını da emekçi kesimin değil, uzun yıllardır vergisizlik ve teşvikle ödüllendirilmiş sermaye kesiminin omzuna yüklemektir. Tasarıda söz konusu mali ve ekonomik planlamaya dair kapsamlı düzenlemeler yer almalıdır.

Görüştüğümüz kanun tasarısı birçok soruna dair düzenleme yapmadığı gibi amacı da mültecilerin istihdam hakkı değil, sermaye kesimine ne pahasına olursa olsun ucuz iş gücü sağlamaktır. Bunu tasarıdaki “nitelikli iş gücü” vurgusundan da anlayabilmekteyiz. Öncelikle belirtilmelidir ki, savaştan kaçarak ülkemize gelen mağdurlar arasında “nitelikli iş gücü” kavramı adı altında tasarı hazırlamak ayrımcılıktır. Hâlihazırda işsiz ve nitelikli iş gücü mevcuttur. Bu da tasarının amacının nitelikli iş gücü ihtiyacı değil, ucuz iş gücü ihtiyacı olduğunu göstermektedir. Bu yönüyle ilgili yasa tasarısı mevcut ekonomik krizi emek düşmanı politikalarla aşma çabasının son halkası niteliğindedir.

Kanun tasarısı hazırlanırken kullanılan dille bazı açılardan ayrımcı, bazı açılardan ise toptancı bir yaklaşım kullanılmıştır. Ayrımcıdır, çünkü “soy” tanımı bir kıstas olarak kullanılmaktadır. Herhangi bir soydan gelmek, nitelikli ve eğitilmiş iş gücü olmayı garantilemez. Bu nedenle çalışma iznine dair özel uygulamaların soy, ırk, etnik köken gibi, kişilerin kendilerinin karar veremedikleri özellikleri üzerinden belirlenmesi mantık dışıdır. Toptancıdır, çünkü “yabancı iş gücü” tanımı altında farklı statülere sahip “göçmen” ve “mülteci” kavramlarıyla birlikte anılmıştır. Oysa “göçmen” ve “mülteci” kavramlarının içeriği farklıdır. Tasarı aynı zamanda erildir, çünkü tasarıda kadın, çocuk, LGBTİ ve engelli bireylerle ilgili hiçbir madde ve istisnaya yer verilmemiştir. Yabancı iş gücünün istihdamına ilişkin tutum belirlenirken mutlaka bu grupların istihdamına ilişkin pozitif ayrımcılık ilkesinin gözetilmesi gerekmektedir. Geçtiğimiz haftalarda Komisyondan geçen 724 esas numaralı Yasa Tasarısı bu tasarıyla benzer düzenlemeler içermektedir. Savaş mağduru göçmenler üzerinden rant sağlamak, onları ayrımcılığa tabi tutmak, bir de nitelikli olanları ucuz iş gücü olarak ayıklamak ne insanlık onuruyla ne de demokratik değerlerle bağdaşabilir.

Değerli milletvekilleri, biraz da tasarı maddelerinin içeriğinden bahsetmek istiyorum. Tasarı hazırlanırken iş gücü ihtiyacının belirlenmesinde kim tarafından belirlenen hangi sektörel veriler temel alınacaktır? Bu konu muğlak bırakılmıştır. Türkiye’de bu verileri tutan bir kuruluş var mıdır?

Yabancı istihdamı ihtiyacına ve kanun kapsamındaki diğer hususlara ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşlarıyla gerçek ve tüzel kişilerden bilgi talep edileceği belirtilmiştir. Bilgi talep edilecek kamu kurum ve kuruluşlarıyla, ilgili gerçek ve tüzel kişilerin kim olduğu açıkça belirtilmelidir.

Yine, tasarı hazırlanırken dışlanan meslek örgütleri ve kamu kurum, kuruluşu niteliğini haiz sendikalar da muhakkak suretle eklenmelidir. Zira, bir mesleğin niteliğini onu temsil eden kurumdan daha iyi bilecek bir kurum yoktur.

Bir başka maddede Bakanlıkça gerek görülen hâllerde kamu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşlerinin dikkate alınacağından bahsedilmektedir. “Gerek görülen hâller”le kastedilen nedir? Bu hâllerin açıkça tanımlanması gerekmektedir.

Nitelikli iş gücünün değerlendirilmesinde ve seçilmesinde getirilmesi planlanan puanlama kriterlerinin objektif kriterlere uygunluğu garanti altına alınmalı ve bu kriterler şeffaf ve katılımcı bir biçimde belirlenmelidir.

Yine, tasarıda mesleki yeterlilik gerektiren işlerde çalışacak olan yabancıların mesleki yeterlilikle ilgili izinlerinin sağlanması ilgili meslek birliklerini ve odalarını içermemiştir. Bu kararın sadece ilgili bakanlıklara bırakılması mesleki oda ve birliklerin yetki alanlarının gasbı anlamına gelmektedir.

Ayrıca, tasarıda hangi meslek grupları profesyonel meslek grubu olarak nitelendirilecektir? “Kamu yararına çalışma” başlığında kastedilen nedir? Tasarıyla birlikte Türkiye’de yabancı mimar, mühendis veya şehir planlamacısına çalışma izni verilmektedir. Çalışma izni verilirken yabancılarda akademik ve mesleki yeterlilik aranmamaktadır.

Kanun tasarısının en önemli maddelerinden biri de 28’inci maddedir. 28’inci maddenin (1)’inci fıkrasında “Yürürlükten kaldırılan ve değiştirilen hükümler” ile “Atıf yapılan hükümler” kısmında en önemli kısım TMMOB’un hiçbir şekilde müdahil olmaması için 6235 sayılı TMMOB Kanunu’nun 34’üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır. Mesleki yeterlilik açısından uygulamada önemli sorunlar doğuracaktır. Bu fıkranın madde metninden mutlaka çıkarılması gerekmektedir.

Yine, aynı maddenin (4)’üncü fıkrasında YÖK’ün İçişleri Bakanlığından görüş almasına ilişkin uygulamanın kaldırılması istenmektedir. Kamu hizmeti sunan öğretim elemanlarının güvenlik kontrollerinin yapılmaması uygun değildir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; işte, işbu yasa tasarısındaki sıkıntılı madde gerekçelerinden, göçmenlere ve özellikle Suriyelilere yönelik saldırı ve ayrımcılıktan hareketle, ülkemizde yaşayan, yaşamak zorunda bırakılan özellikle de Suriye’den göç eden insanların Türkiye’de ucuz iş gücü piyasasının bir parçası olduğu gerçeğinden hareket ederek, işverenlerin bu kişileri ucuz iş gücü olarak kullanmalarını önleyecek düzenlemeler yapılmalıdır, bu yönde denetimler artırılmalıdır. Bu işçilere yönelik ayrımcı uygulamaların önüne geçilmelidir.

Bu çerçevede, Türkiye, Uluslararası Çalışma Örgütü’nün 97 sayılı Göçmen İşçilerin İstihdamına İlişkin Sözleşmesi’ni onaylamalı, böylece göçmen işçiler ile yerli işçiler arasındaki ayrımcılıkla daha etkin bir mücadele edilmelidir.

Burada dikkat edilmesi gereken husus, bu konuda mütakabiliyet, denklik, denetim ve ayrımcılık yasağı gibi düzenlemelerin yapılması ve bu süreçte meslek odaları ve sendikaların sürece katılımının sağlanmasıdır.

Göçmen iş gücü konusu çok hassas bir konudur. İnsan hakları ve işçi hakları konusunda evrensel standartlardan uzaklaşmak, ırkçılığa, yabancı düşmanlığına ve nefret suçuna sebep olabilir. Tüm bu hassasiyetler göz önünde bulundurulmalıdır.

Sonuç olarak, işçi sınıfının bir parçası hâline gelen Suriyeli göçmen işçiler başta olmak üzere, tüm göçmen işçiler insanlık dışı çalışma koşullarından kurtarılmalıdır. Sınıf kardeşliği temeli üzerinde, başta kamu hizmetlerine erişim, eşit koşullarda çalışma ve örgütlenme hakkı olmak üzere tüm haklardan yararlanmasi için gereken tüm çalışmalar yapılmalıdır. Göçmenlerin çalışma şartları belirlenirken, içlerinden nitelikli iş gücü ayrımı asla yapılmamalıdır. Bu anlamda, ırkçılığa, ayrımcılığa ve göçmen karıştıtlığına karşı kararlı bir mücadele verilmelidir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yiğitalp.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Aytuğ Atıcı konuşacak.

Buyurun Sayın Atıcı. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bugün, darbe ortamında, Hükûmetin yüce Meclisin gündemine getirdiği Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı’nın tümü üzerine, Cumhuriyet Halk Partisi Grubumuz adına söz almış bulunuyorum.

Askerî ya da sivil, silahlı veya silahsız, doğrudan ya da dolaylı bütün darbelerle karşı olduğu gibi, darbelerden beslenmeyi de düşünmeyen, darbe girişimini fırsat bilip sadece darbecileri ve paralelcileri değil, tüm muhalif kesimleri yok etmek üzere âdeta cadı avına çıkanları alkışlamayan, Atatürk'ün kurduğu laik, demokratik cumhuriyete bağlı bütün milletvekillerini saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, askerî darbe girişimiyle karanlığa sürüklenmek istenen ülkemizde belirsizlik ortamı giderek yayılmaktadır. Milletimiz, büyük bir endişeyle olan bitenleri izlemekte ve yarından kaygı duymaktadır. Bugün Millî Güvenlik Kurulunda önemli kararlar alınacağını bildirilmesinden sonra halkımızda bir olağanüstü hâl ilan edilmesi endişesi hâkim olmuştur. Ben de bu endişeleri dikkate alarak izninizle konuşmamı iki bölüm hâlinde yapmaya karar verdim. İlk bölümde, ülkenin içinde bulunduğu karanlık tabloyu, sonrasında ise Uluslararası İşgücü Yasa Tasarısı'nı değerlendirmeye çalışacağım.

Değerli arkadaşlar, darbenin kimden geldiğinin bir önemi yoktur; darbeyi yapanların sivil mi, asker mi olduğunu bilmenin de bir anlamı yoktur; darbe bir grup tarafından mı, tek kişi tarafından mı planlandı, bunun da bir anlamı yoktur. Kim tarafından yapılırsa yapılsın, kime yapılırsa yapılsın, darbeyi şiddetle lanetliyoruz. Darbelerin ülkemize verdiği zararları, herhâlde, şu sıralarda oturan ve maalesef ortalama yaşı ellinin üzerinde olan -büyük bir çoğunluğu- milletvekilleri çok iyi bilmektedir. Bunu bir kenara koyacağız. Darbeyi lanetlemek, darbeye karşı olduğunu söylemek çok zor bir şey değil. Akli başında olan, yüreğinde birazcık insan sevgisi olan, biraz demokrasi kırıntısı kalan bütün insanlar çıkıp burada darbeyi elbette lanetleyeceklerdir ama esas önemli olan ikinci bölümdür. İkinci bölümde, Türkiye neden bu duruma geldi, bunu mutlaka araştırmak lazım. Bugün, bu lanetli darbecileri kim besledi, büyüttü, bunu mutlaka masaya yatırmamız lazım. Bu darbecilere her istediklerini kim verdi, bütün bunları mutlaka masaya yatırmamız ve bir daha Türkiye'nin bu duruma gelmesine engel olmamız gerekiyor.

Darbeye ilgili pek çok şey konuşuldu, pek çok spekülasyon yapıldı. Hâlâ karanlıkta olan pek çok konu var. Ben bunlara değinmeyeceğim ancak burada üretilecek her türlü senaryonun mümkün olduğunu hepimiz tahmin ediyoruz. Senaryolar üzerinden değil ancak somut bazı tespitler üzerinden yola çıkarak bazı sorular soracağız. Bu sorular, darbe teşebbüsünden sonraki süreçte ülkemizin nasıl yönetileceği, insanların can ve mal güvenliklerinin hukuk içerisinde kalarak nasıl sağlanacağı konusunda son derece önemlidir. Ayrıca, ülkenin bu duruma gelmesinde, bu soruları cevaplandırabilirsek eğer, kimlerin parmağı olabileceğini, kimlerin suçu olmuş olabileceğini hep birlikte göreceğiz.

Şimdi, bakan, Türk Silahlı Kuvvetlerinin dünkü açıklaması... Türk Silahlı Kuvvetleri dün önemli bir basın açıklaması yaptı ve bazı önemli noktaları dile getirdi. Ben bu basın açıklamasından sadece iki maddeyi sizlere okuyacağım. Türk Silahlı Kuvvetleri 3'üncü maddede diyor ki: "15 Temmuz 2016 Cuma günü saat 16.00 sularında Millî İstihbarat Teşkilatı tarafından verilen darbe bilgisiyle olağanüstü toplandık." Cuma günü, 15 Temmuz, saat 16.00. Ve Türk Silahlı Kuvvetleri 4'üncü maddede diyor ki: "Böylece, alınan bilgi doğrultusunda, bu alçak ve sefil girişime karşı ilgili/ sorumlu makamlara gerekli ikaz ve emirler anında..." Bakın, iki saat sonra demiyor, aramızda konuştuk demiyor sadece. "...ilgili/ sorumlu makamlara gerekli ikaz ve emirler anında ve en geniş şekliyle verilmiştir."

Şimdi, bu çok önemli ve tarihî bir belgedir. Genelkurmay diyor ki: Ben saat 16.00'da darbeyi duydum, anında toplandım, ilgili herkese anında bilgi verdim.

Şimdi, saat 16.00'dan sonra ilk uçak seslerinin duyulduğu saat 22.00'ye kadar geçen süre içerisinde kimin ne yaptığının çok iyi bilinmesi lazım. Bunu masaya yatıracacağız. Peşinen kimseyi suçlamıyorum ama bu geçen süre zarfında, bu altı saat içinde bu darbe girişimi önlenebilir miydi, bunu mutlaka

masaya yatıracağız. Bu bilgilerin Sayın Cumhurbaşkanına ve Sayın Başbakan'a açık, net bir şekilde iletildiği buradan anlaşılıyor. Bu altı saat zarfında neler olduğunu herhâlde bu kadar önemli bilgilerden sonra ilgili makamların milletimize açıklaması bir zorunluluk hâline gelmiştir. Biz o dönemde “Bu darbe Allah’ın bir lütfudur.” denmesini hoş karşılamadık. Biz hoş karşılamadığımız gibi, halkta da şöyle bir intiba uyandı: Madem herkesin haberi vardı, madem devlet bunu engelleyemedi, darbenin başarısız olacağı biliniyordu ve teşebbüse izin mi verildi acaba?

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Yapma!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Bu yaklaşımın, bu düşüncenin derhâl çürütülmesi lazım, derhâl çürütülmesi lazım. İlgili makamlar, yetkililer çıkacaklar, o altı saat içerisinde ne olduğunu milletimize anlatacaklar ve bu şüphe hiç kimsenin içini kemirir hâle gelmeyecek. Bakın, ben her türlü senaryonun mümkün olduğunu söyledim ancak senaryo yazmıyorum, tespitler üzerinden sizleri ve bize, millete bilgi vermesi gerekenleri buradan uyarıyorum. Evet, memleket uçuşunun kenarına getirilmiştir, darbeye giden yolların taşları yıllarca döşenmiştir ve çok şükür ki hiçbir parti ayrımı yapmadan halkımızın, medyanın ve bütün partilerin ferasetiyle ve direnciyle bu alçakça girişim önlenmiştir, aksi takdirde bugün uçuşunun dibindeydik hepimiz.

Peki, hafızalarımızı şöyle bir tazeleyelim. Otuz yıldır bu ülkenin aydınları Fethullah Gülen Cemaati ve Fethullahçılarla ilgili neler neler söyledik? Bunların devlete ve millete yararlı olmadığını, Fethullahçıların âdeta bir şeriat düzeni getirmek istediklerini ve devletin içine yuvalandıklarını söyleye söyleye bütün aydınlık sürüldü, bütün aydınlık yakıldı, bütün aydınlık cezalandırıldı ve Adalet ve Kalkınma Partisinin FETÖ’yle iş birliği yapmaması gerektiği söylendiğinde “Bitsin artık bu hasret, gelsinler Pensilvanya’dan.” lafiyla karşılaştığımızı da hiçbir zaman unutmayacağız değerli arkadaşlar. Şimdi Atatürkçü yurtseverlerin anlata anlata yaşlandığı bu tehlikeli tablo maalesef ortaya çıkmıştır.

Şimdi, bu vahim tablodan faydalanmak isteyenler çıkarsa, bu tehlikeli, bulanık, karanlık tablodan herhangi bir kişi, herhangi bir siyasi parti, herhangi bir zümre eğer faydalanmak ister ise darbecilerin, hainlerin karşısında durduğumuz gibi bu insanların da karşısında durmaya devam edeceğiz.

15 Temmuz alçak darbesine karşı durmamız demek, demokrasinin rafa kaldırılmasına izin vermemiz demek değildir, evrensel hukukun unutulmasını sağlamak değildir. Biz bu darbeye karşı çıkarak rejimin değiştirilmesine asla seyirci kalmayacağız. Biz bu darbeye karşı çıkarak Atatürk cumhuriyetine karşı şeriat getirmek isteyenleri de onaylamış olmayacağız. Biz bu darbeye karşı çıkarak darbecilere ya da henüz suçu ispat edilmemiş insanlara işkence yapılmasına izin vermeyeceğiz. Darbeciler en ağır şekilde cezalandırılmalıdır, hiç tartışma yok, bunu tartışmayız. Ancak, suçu sabit olmadan bir insana işkence yapmak, insanlık dışı uygulamalara göz yummak büyük devletimize asla yakışmaz, buna izin vermeyeceğiz.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÇEŞİTLİ İŞLER (Devam)

2.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Diyanet İşleri Başkanı ile il müftüleri ve Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı ve üyelerine “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın Atıcı, sürenize ekleyeceğim, bir duyuru yapmak zorundayım.

Sayın milletvekilleri, Diyanet İşleri Başkanı ile il müftülerimiz ve Din İşleri Yüksek Kurulu Başkanı ve üyeleri şu anda Meclisimizi teşrif etmiş bulunuyorlar, kendilerine Meclisimiz adına hoş geldiniz diyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 403) (Devam)

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Yüce Meclisimize, halka ateş eden hainleri en ağır şekilde cezalandırmak hepimizin görevidir. Ancak bunların bu kadar palazlanmasını sağlayanlardan da elbette hesabını mutlaka, mutlaka soracağız. Biz, 15 Temmuz darbesine karşı durarak puslu havayı fırsat bilip Alevilere, Kürtlere, gayrimüslimlere, Suriyelilere saldıranları ya da askerimizin kellesini kesenleri seyredecek değiliz. Böyle bir darbe ortamına izin verenler, böyle bir darbeye bulaşanlar elbette en ağır şekilde cezalandırılacak. Ancak bununla beraber, bu ortamdan yararlanıp kendi vahşi ve ahlaksız emellerini hayata geçirmeye çalışanlardan da yine bu Meclis el birliğiyle hesap sormak mecburiyetindedir değerli arkadaşlarım.

Buradan herkese sesleniyorum. Bu kadar sorumluluk tek başına Hükûmete verilemez. Burada iktidarıyla muhalefetiyle hep birlikte bizlere her zamankinden daha çok iş düşmektedir. Burada Hükûmet halkın mal ve can güvenliğini sağlamak zorundadır, bunun için de el birliğiyle hareket etme mecburiyeti vardır. Bu bir tarihî sorumluluktur. Bu sorumluluğu yerine getirirken toplu tasfiyelerle ortam çok daha kötü hâle gelecektir. Millî Eğitim Bakanlığından 15 bin kişinin anında tasfiye edilmesi, 1.777 dekanın istifasının istenmesi, toplamda 30 binden fazla devlet memurunun görevden el çektilmesi toplu tasfiyedir. Ne ara bunları çıkardınız? Bunları fişlemiş miydiniz? Fişlediyseniz bugüne kadar niye beklediniz? Eğer fişlemediyseniz topyekûn bir tasfiye mi yapıyorsunuz? Bunu yapmak yanlıştır, cinayettir.

2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nu bize ezberlettiniz, hakkımızda bu konuda fezlekeler düzenlediniz ama bugün halkı sokağa dökerek 2911’i çok güzel bir şekilde kullandınız, tebrik ediyoruz, doğru yaptınız; 2911 meşrudur ve kullanılmalıdır. İşte Cumhuriyet Halk Partisi de 24 Temmuz Pazar günü Taksim’de saat 18.00’de darbelere karşı demokrasi mitingini büyük ve coşkulu bir kalabalıkla bütün Türkiye’de gerçekleştirecektir. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, darbe ve darbeye teşebbüs edenlerden hesap sorulmalıdır dedik ama Amerika Birleşik Devletleri makamları, “Fethullah Gülen hakkında bir iade talebi yoktur.” diyor, “Resmî bir talep yoktur.” diyor. Eğer böyle bir talep yok ise milletimize açıklama yapacaksınız, var ise o zaman çıkacaksınız ABD’yi burada yalanlayacaksınız.

Bu işe karşı koymak, darbelere karşı koymak güç birliğinden geçer demiştik, insanları silahlandırmaktan geçmez, sakın böyle bir yanılsa kimse izin vermesin. Cumhurbaşkanının Başdanışmanının “Millet silahlanmalıdır.” noktasındaki çağrısını çok tehlikeli buluyoruz ve bunun da derhâl ortadan kaldırılmasını, bu sözlerin geri alınmasını istiyoruz.

Şimdi, değerli arkadaşlar, önümüze getirilen kanun tasarısı 24’üncü Dönemde de karşımıza getirilmişti. Şimdiki adı Uluslararası İşgücü Yasası, o zaman, işte yabancıların çalıştırılmasıyla ilgili bir tasarı olarak karşımıza gelmişti. İlk geldiği şekliyle ve sıra sayısı bastırıldığında içinde yazılanlarla yani sizlere dağıtılmış olan sıra sayısının içinde yazılanlarla bu yasa asla kabul edilemez bir yasadır. Çok ciddi sakıncaları olduğu Komisyonunda defalarca söylenmiştir. Öyle ki, iş inada binmiş, Komisyonunda iftar için ara bile verilmemişti. Gece yaralarına kadar süren çalışmadan sonra tasarının noktası, virgülü

değişmeden AKP'lilerin oylarıyla kabul edilmişti. Şimdi, Hükûmet tarafından gelen bir davetle bir uzlaşi zemini arandı. Biz Sayın Bakana böyle bir zemini hatırladığı için teşekkür ediyoruz ama keşke bu tasarı hazırlanırken ve Komisyon sırasında bu uzlaşi aransaydı ve bu kadar yorulmasaydık.

Şimdi, dün yaptığımız toplantı neticesinde, özellikle Türk Mimar ve Mühendis Odalarını zorlayan, onları sıkıntıya sokan, Suriyeli sığınmacılara vatandaşlık verilmesiyle ilgili bazı yolları açan konulardaki endişelerimiz Hükûmet tarafından dikkatle değerlendirilmiş ve bu endişelerimizi giderecek şekilde bazı düzenlemeler yapılma sözü verilmiştir. Bu söz mutlaka yerine getirilecektir. Hazırlanan yeni önergeleri daha incelemedik. Az önce mesajı gördüm, yeni önergeler hazırlanmış, gönderilmiş. Şimdi, konuşmam biter bitmez inceleyeceğim. Orada verilen sözlerin tutulduğuna eminim. İşte bu şekilde ortak önergelerle hazırlayacağımız yeni tasarıyla, sizlerin onayına sunulacak yeni tasarıyla biz güzel bir iş yapacağımızı tahmin ediyoruz.

Özetle, bu tasarı ne getiriyor? Uluslararası iş gücünde bir genel müdürlük kurulmasını sağlıyor. Burada gerekli verilerin toplanmasını, analiz edilmesini sağlıyor. Yabancıların kayıt dışı çalışmalarının önlenmesine yönelik birtakım politikalar üretiliyor. Bunlar önemli ve gerekli. Altını çiziyorum: Nitelikli yabancıların çalışmalarını düzenleyecek ve bunlara bir turkuaz kart verilmesini sağlayacak bazı düzenlemeler getiriliyor ve yabancılara verilecek izinlerle ilgili ciddi düzenlemeler getiriliyor. Burada en çok üzerinde durduğumuz iki konu vardı: Birincisi, turkuaz kart verilmesi; ikincisi ise Suriyeli sığınmacılara vatandaşlık verilmesiyle ilgili endişelerimiz ve arkasından meslek odalarının yetkilerinin budanmasıydı.

Turkuaz kart Bakanlar Kurulunun öngördüğü herkese verilebilecek noktadaydı ya da en azından biz böyle anlıyorduk. Şimdi getirilecek olan bir önergeyle Suriye'den gelen, geçici sığınmacı konumunda olanlara turkuaz kartın verilmesinin önüne geçmiş oluyoruz yani 3 milyon kişi turkuaz kartla Suriye'den gelip Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olmayacak. Ancak, bu, bu insanların Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olamayacağı anlamını taşımaz çünkü Cumhurbaşkanı bu insanlara vatandaşlık verileceğini –tırnak içinde- müjde olarak verdi, hatta bunlara TOKİ'den de ev sözü verdi. Şimdi, bu vatanın korunmasında, kurtarılmasında kanlarıyla canlarıyla mücadele eden, vergisini ödeyen, askerliğini yapan ve her türlü hizmetini gören insanlar burada dururken 3 milyon Suriyeliye vatandaşlık verilmesi anlamlı değildir.

Biz kimsenin bizi yanlış anlamasını istemiyoruz. Türkiye Cumhuriyeti devleti büyük bir devlettir ve kendine sığınanları korur, kendine sığınanlara yardımcı olur; buna bir itirazımız yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Atıcı, bir dakika daha süre veriyorum size.

Buyurun.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Ancak, bu insanların vatandaş olmalarına gerek yoktur. Eğer Cumhurbaşkanının bu sözünü talimat bilen AKP'liler varsa her birisi gitsin bir Suriyeliyi nüfusuna alsın, böylece vatandaş da olurlar, onların miraslarından da faydalanırlar. Böylece bu yük de gariban vatandaşın üzerine yıkılmamış olur. Bu nedenle, biz Suriyelilere her türlü yardımın yapılmasını, onların vatandaşlık değil, vatanlarını istediklerini bilerek onların vatanlarına -arzu ettikleri takdirde- sağ salım dönmelerini sağlamak mecburiyetindeyiz. Bunu yapmak da çok zor değildir. Bu nedenle, vatandaşlık verilmesini çok ucuz işlere bağlamak bizim için doğru değil.

Gelelim nitelikli iş gücüne. “Nitelikli iş gücünü getireceğim.” diyen Hükûmet, öncelikle, kendi yavrularımızın yurt dışına kaçmasını, nitelikli insanlarımızın yurt dışına gitmesini engellemek mecburiyetindedir diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Atıcı.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Fahrettin Oğuz Tor konuşacak.

Buyurun Sayın Tor. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 403 sıra sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın geneli üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, bir ferdi olmaktan her zaman gurur duyduğum aziz milletimizi ve sizleri selam ve saygılarımla selamlıyorum.

Bu arada, Kıbrıs Türkü'nün bağımsızlık ve özgürlüğünü sağlayan barış harekâtının 42'nci yıl dönümünü kutluyorum. Emeği geçenlerden ebediyete intikal edenlere Allah'tan rahmet diliyorum, yaşayan gazilerimize de sağlık ve mutluluklar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz 2016 tarihi, demokrasiye pranga vurulmak, darbe indirilmek istenen, millî iradenin çok açık şekilde saldırı ve suikasta uğratılmak istendiği, Türk ordusunun içine sızmış bir avuç kötü insanın Genelkurmay Başkanını, bazı kuvvet komutanlarını rehin aldığı, birçok kamu kurumunun, Gazi Meclisimizin bombalandığı, yüzlerce asker, sivil, polis, masum insanın şehit edildiği, insani değerlerin sıfırlandığı kara bir gün olarak hatırlanacaktır.

Bu şerefsiz kalkışma, bu karanlık darbe girişimi yalnızca seçilmiş Hükûmeti veya milletvekillerini değil, Türk milletinin tamamını hedef almıştır. 15 Temmuz 2016 tarihinde vuku bulan saldırılar bir darbe teşebbüsü olduğu kadar, aynı zamanda kanlı bir terör saldırısıdır. Demokrasi uçurumdan dönmüştür, millî iradenin namus ve emanetleri son anda kurtarılmıştır. Millî iradeye sürülmek istenen kara leke yine milletimizin azim ve kararlılığıyla temizlenmiştir. Millî iradeye sürülmek istenen kara lekenin engellenmesinde darbenin başarılı olup olmayacağını hiç beklemeden, hiç tereddüt göstermeden, herkesten ve her şeyden önce, en kötü sivil yönetimin en iyi askerî yönetimden daha iyi olduğuna, milletin iradesine hukuk dışı yollarla sebebi ne olursa müdahale edilmesine asla müsaade edilmemeli anlayışına gönülden inanmış Değerli Genel Başkanımız Doktor Devlet Bahçeli'nin gerek uçakların gökyüzünde görüldüğü saat içinde hemen Sayın Başbakanı arayarak gerekse hiçbir yere gizlenmeyi, kaçmayı aklının ucundan dahi geçirmeden, hemen MHP Genel Merkezine gelerek ışıkları açtırarak milletvekillerini TBMM'ye, Büyük Meclisimize göndermek suretiyle “ama, acaba” demeden, işin yönünü beklemeden gerekli girişimleri yaparak yöneticileri ve milletimizi cesaretlendirmiştir. Genel Başkanımızın tavrı darbe girişiminin kırılma noktası olmuş, Genel Merkezimizin ışıkları vatandaş aydınlatmıştır. Milletimizin topyekûn elinde bayraklarla millî iradeye sahip çıkmasına öncülük ederek yüce Türk milletinin takdirini kazanan Sayın Genel Başkanımızın gösterdiği büyük cesaret örneğinin herkese örnek olması en büyük arzumuzdur. Gönül isterdi ki yetkili ve etkili konumdaki birçok kişi hiçbir hesap, beklenti içine girmeden derhâl millî iradeye sahip çıksın tıpkı Sayın Genel Başkanımızın yaptığı gibi. Olayın yönü ortaya çıktıktan sonra demokrasi havariliği yapanları da şiddetle kınıyorum. Bu olay değer yargılarının ne kadar yozlaştığını bir defa daha gözler önüne sermiştir. Yanınızda yaverlik, emir subaylığı yapanların ihanetleri bunun açık ve acı örneğidir. Yüce Mevla'nın birçok devasa problemle mücadele eden ülkemizi bu tür şerefsizce kalkışmalardan koruması en büyük bir dileğimiz ve duamızdır.

Değerli milletvekilleri, bu arada belirtmem gerekir ki bir iki saatte birkaç kişinin planlamadığı bu büyük alçakça olayın görevli birimlerimizce olaydan birkaç saat önce değil günlerce önceden istihbarat edilmemesi üzerinde önemle durulması gereken bir konudur. Cumhurbaşkanının, Genelkurmay Başkanının, kuvvet komutanlarının ve yakınındaki kişilerin bizzat değil içinde, bu kalkışmada -altını çizerek söylüyorum- yer aldığı iddiaları dahi kabul edilebilir değildir. Bu menfur saldırı ve kalkışma nedeniyle alınacak birçok ders vardır. Bugün olayın sıcaklığı nedeniyle bazı konuları yutuyor söylemiyorsak da dün defaatle izah edildiği hâlde hakaretamiz beyanlarla bu zihniyete sahip çıkanların

bugün demokrasi, insan hakları havarılığı yapmalarını da ibretle izlediğimizi belirtmek istiyorum. Bu saldırılar nedeniyle şehit olan güvenlik görevlilerimize, sivil vatandaşlarımıza ben de Allah'tan rahmet diliyorum, yaralılarımıza acil şifalar niyaz ediyorum. Şehit ve gazilerimiz, ülkemiz, demokrasimiz hür ve bağımsız yaşamamız için kendilerini feda etmişlerdir. Cesaret, fedakârlık, vatan ve millet sevgileri önünde saygıyla eğiliyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii ki darbe teşebbüsünü, yüce Türk milletinin iradesine yapılan saldırıları şiddetle kınıyorum. Ancak bu olaylar göstermiştir ki yüce milletimizin bugün her zamankinden daha fazla birlik ve bütünlüğe ihtiyacı vardır. Bu sebeple de ülkede her türlü terör behemehâl önlenmelidir. Ülkede adalete, hukuka güven derhâl tesis edilmelidir. İş ehline verilmelidir, ayrımcılık yapılmamalıdır, yönetim şeffaflaşmalıdır, işsizliği önleyici, israfi önleyici her türlü tedbir alınmalıdır. Yolsuzlukla etkin mücadele edilmelidir, Türk milleti bunlara fazlasıyla layık olduğunu işini gücünü bırakarak gece gündüz demeden verdiği destekle bir defa daha göstermiştir, bu tavrın kıymetini anlamak lazımdır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin kaynakları kıttır. Her yıl aktif nüfus arttığı gibi, buna bağlı olarak işsiz nüfus da her yıl yüz binlerce artmaktadır. Ekonomi, işsiz nüfusu, her yıl iş gücüne katılan nüfusu absorbe edecek performansı gösterememektedir. İnsanımız yurt içinde ve yurt dışında gurbetçi hâle gelmiştir. Yurt dışı kaynakları tabii ki kullanalım ancak aklımızdan çıkarmayalım ki koyma suyla değirmen dönmüyor. Biz birlik ve bütünlüğümüzü, birbirimize olan sevgi ve saygımızı, çalışmayı, terlemeyi, eğitimi, verimliliği önemsedığımız müddetçe çok daha ilerlere gideceğimiz kuşkusuzdur. Kalkınmanın, ileri gitmenin yegâne kaynağı iç faktörlerdir. Başta da ifade ettiğimiz gibi, yabancının ülkemize gelmesi, belli alanlarda çalışması elbette desteklenebilir ancak yabancından medet uman, yabancıya bel bağlayarak yabancı hayranlığıyla kalkınan bir ülke görülmemiştir. Dış ülkelerde insanımıza yapılan muamele nasılsa biz de aynısını yapmalıyız. Türkiye'yi yabancı çöplüğü hâline de getirmemeliyiz. Bununla beraber, ülkemize olan güven en üst seviyede sağlanmalıdır. Güven sağlayamaz isek yabancı bilim ve sanat adamını, yatırımcıyı çekemezsiniz, hatta kaçırsınız. Nitekim, geline noktada birçok yabancı yatırımcı Türkiye'yi terk etmeye başlamıştır.

Değerli milletvekilleri, bakınız, 2015 yılında yurt dışı yatırımcılar 7,6 milyar dolar Türk varlığı satmıştır. HSBC yirmi beş yıl önce yatırım yaptığı Türkiye'deki varlığını satma kararı almıştır. Alman Limango Türkiye'deki faaliyetine son vermiştir. Bankpozitif gibi firmalar benzer hazırlıklar içinde olan yabancılarıdır. Citigroup, Akbanktaki hisselerini satmıştır. Fransız petrol şirketi Total hisselerini satmıştır. 2006 yılında Petrol Ofisini 3 milyar dolara satın alan Avusturyalı şirket dağıtımdan çıkma kararı almıştır. Norveçli Statkraft Türkiye'den çıkma kararı almıştır. Topshop Türkiye'deki 10 mağazasını kapatmıştır. İngiliz perakende devi Tesco Türkiye'yi terk etmiştir.

Değerli milletvekilleri, 2016 yılının ilk üç ayında Türkiye'ye giren doğrudan yatırım miktarı yüzde 52 düşüşle 2 milyar dolar seviyesinde gerçekleşmiştir. Oysa bu miktar 2015 yılının aynı döneminde 4 milyar 236 milyon dolardı. Yabancı doğrudan sermaye girişi de 3 milyar dolar seviyesinden 1 milyar dolar seviyesine gerilemiştir, azalma yüzde 70'tir. Hızla önlem alınmaz ise ekonomi çok daha geriye gidecektir.

Değerli milletvekilleri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca hazırlanan Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı 23/06/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Tasarı bir gün sonra 24/06/2016 tarihinde Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna esas komisyon olarak havale edilmiştir. Kısaca, tasarı cuma günü Komisyona gelmiştir. Komisyona gelen tasarıdan belki -belki diyorum- AKP'li komisyon üyelerinin, milletvekillerinin haberi olmuştur ancak Komisyonun AKP'li olmayan diğer üyelerinin haberi olmadığını biliyorum. Hemen devamında da 28/06/2016 tarihinde tasarı Komisyonunda ele alınmış ve geldiği şekliyle hiçbir değişiklik yapılmadan kabul edilmiştir.

Tasarının Komisyonda görüşüleceği gün Komisyona acilen çağrıldığımızı belirtmek isterim. Böylesi önemli bir tasarının incelenmesi, üzerinde çalışılması gerektiği açıktır. Buna rağmen, üzerinde çalışmak, tasarımı incelemek için fırsat olmamıştır. Teorisyen ve uygulayıcılar olarak ihtisas ve alakalı birimlerin üzerinde günlerce çalıştıktan sonra taslak hâline getirdiği metin üzerinde, tasarı Komisyona geldikten sonra bir gün dahi çalışma fırsatı verilmeden tasarı Komisyondan geçmiştir. Böylesine önemli bir tasarının alelacele bir iki gün içinde Komisyona getirilerek, geldiği gibi aynen kabul edilmesi, muhalefetin önemsenmediğini göstermektedir.

Ülkemizin her zamankinden çok birlik ve beraberliğe, karşılıklı sevgi ve saygıya, istişareye ihtiyacı olduğu bir dönemde muhalefetin katkılarının önemsenmemesi katılımcı bir anlayış değildir. Bütün bunlara rağmen dün Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanımız Sayın Süleyman Soylu Bey'in katılımıyla yeni bir değerlendirme yapılarak mutabakat sağlanması bizleri memnun etmiştir. İktidarı muhalefetiyle amaç, çıkacak yasadan ülkemizin maksimum yarar sağlamasıdır.

Değerli milletvekilleri, tasarıyla 2003 yılında çıkarılan 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmaktadır. Ayrıca 6458 sayılı Uluslararası Koruma Kanunu ile bazı mesleklere ait kanunlarda da önemli değişiklikler yapmaktadır. Konuyla ilgili görevli bir genel müdürlük kurulmaktadır. Önemli bir değişiklik olarak turkuaz kart getirilmektedir. Özellikle nitelikli iş gücünün Türkiye'ye gelmesini amaçlamıştır. Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu kurulmaktadır.

Bazı yönlerden tasarıya olumlu yaklaşmak mümkünse de tasarı birçok madde hükmü itibarıyla ülkemizin, çalışanlarımızın, işsizimizin aleyhine olumsuz hükümler içermekte iken yapılan istişare sonunda bu tereddütler giderilmeye çalışılmıştır.

Değerli milletvekilleri, getirilen tasarı, uluslararası iş gücüne ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması ve izlenmesi, bu amaç doğrultusunda ilgili STK ve kurumların katılımıyla Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturması, bu çerçevede uluslararası iş gücü politikası oluşturma yetkisinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına verilmesi ve Bakanlık bünyesinde ana hizmet birimi olmak üzere Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü kurulmasını, uluslararası iş gücüne ilişkin gerekli verilerin toplanması ve analiz edilmesi, yabancıların kayıt dışı çalışmalarının önlenmesine yönelik politikaların geliştirilmesi, nitelikli yabancı çalışanların iş gücü piyasasına girişinin önündeki engellerin kaldırılması, yüksek nitelikli insan gücüne yönelik olarak kolaylaştırılmış bir çalışma sistemi olan turkuaz kart sisteminin oluşturulması, yabancılara verilecek çalışma izni ve muafiyetlere dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esaslar, yetki ve sorumluluklar ve uluslararası iş gücü alanındaki hak ve yükümlülükler ile çalışma izni başvurusuna ilişkin objektif kısıtlar konularında önemli düzenlemeler ihtiva etmektedir.

Yabancıların çalışmasında, izin, ikamet dâhil, birçok merciye başvurulması yerine yetkinin tek elde toplanması, yetkilerin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında toplanması bürokrasiyi azaltacak, işlemleri hızlandıracaktır. Ancak kanunla getirilen turkuaz kartın yabancılara vatandaşlık yolunu açması, turkuaz kartın verilme şartlarının objektif kısıtlara bağlanmaması, kart verilecek kişilerin en azından asgari niteliklerinin tasarıda yer almaması, Bakanlığın takdirine bırakılması, yabancılar için mesleki yeterlilik şartının aranmaması, yurt dışında parayla diploma veren müesseselerin varlığı bir gerçek iken yabancılardan “denklik” istenmemesi, yabancı istihdamında ülkede işsiz nitelikli iş gücünün korunmasına yönelik hüküm ihtiva etmemesi, dernek ve vakıflarda yabancı çalıştırılması gibi konulardaki tereddütlerimiz konuşularak, istişare yapılarak giderilmiştir.

Tasarıyla getirilen yeni bir düzenleme, Uluslararası İşgücü Danışma Kuruludur. Danışma Kurulunda kısa adı ILO olan Uluslararası Çalışma Teşkilatının ilkeleri doğrultusunda sosyal tarafların da katılması sağlanarak çoğunluğun temsil edilmesi yönündeki yeni düzenleme bunlardan biridir.

Ülkemizde en önemli sosyal taraflardan olan işçi ve işveren kuruluşlarının, meslek odalarının kurulda temsil edilmemesi önemli bir eksiklikti. Ayrıca, sosyal güvenlik sözleşmelerinin uygulayıcısı ve yabancıların sosyal güvenliklerinin temini yönlerinden Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının da kurulda yer almaması önemli bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Gerek ILO ilkelerinin gereğini yeri getirmek gerekse birikimlerinden istifade etmek bakımından meslek odalarının, işçi ve işveren kuruluşlarının, SGK'nın Danışma Kuruluna katılımlarının önemli faydalar sağlayacağını düşünüyoruz.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde devlete ait yüzlerce sağlık meslek lisesi mevcuttur. Yine yüzlerce özel sağlık meslek lisesi bu alanda faaliyet göstermektedir. Bunlara birçok üniversitenin sağlık meslek yüksekokullarını, sağlık bilimleri fakültelerini, biyolog yetiştiren fen fakültelerini ilave ederseniz her yıl binlerce mesleki yeterliliğe sahip sağlık personeli işsiz ordusuna katılmaktadır. Vatandaşımızın güçlkle, binbir zahmetle okuttuğu çocuklarının işsiz kalması çoğu dar gelirli vatandaşımızı perişan edecektir. Zaten piyasa doymuştur, sektörün ciddi manada ilave iş gücü kaldıracak hâli yoktur. İlgili bakanlıkların ön izin konusunda hassas davranmaları öncelikli beklentimizdir. Bir ihtisas birimi olması nedeniyle konunun ilgili bakanlıklara bırakılması daha uygun olmuştur.

Değerli milletvekilleri, tasarıyla getirilen önemli bir yenilik turkuaz kart sistemidir. Turkuaz kart, verilene önemli avantajlar sağlayacaktır. Yabancıların çalışma ve oturma izinlerini kolaylaştıracaktır. Turkuaz kart sahiplerine istisnai olarak vatandaşlık hakkı verilebilecektir. Özellikle belirtmek istiyorum ki geçici koruma altındakilere bu kartın yolunun açılması ülke yararına olmayacaktır. Zira turkuaz kart, sahiplerine doğrudan vatandaşlık verme yolunu açmaktadır. Sadece kendisine değil bakmakla yükümlü olduğu eş ve çocuklarına da ikamet izni sağlayacaktır. Bu kartla nitelikli iş gücü amaçlanmışken yaygın kullanımı amaca hizmet etmeyecektir. Bu sebeple, bu kart verilirken çok titiz davranılmalıdır. Turkuaz karta zaman zaman yüzde 10'ları aşan işsizlik oranı, içlerinde 1 milyona yakınının üniversite mezunu olduğu toplam 6 milyona yakın işsiz, yıllar itibarıyla artan ikamet izinleri dikkate alındığında olaya bir özentiden ziyade getiri-götürü olarak bakmak ülkenin menfaatine olacaktır. Ayrıca, bu kartın verilmesinin takdirden ziyade kesin, objektif kriterlere bağlanması gerektiğini düşünüyoruz.

Değerli milletvekilleri, tasarıyla Türkiye'de ikamet izni olan yabancılara kamu yararına çalışan dernekler ile vergi muafiyeti tanınan vakıflarda çalışma imkânı getirilmek istenmiş ise de yapılan istişare neticesinde bu maddenin tasarıdan çıkarılması uygun olmuştur. Türkiye'nin buna ihtiyacı yoktur. Yabancıların hangi niyetle dernek ve vakıflarda çalışmak istediğini anlamak mümkün olmayacağı gibi önemli verilere ulaşması vakıf ve dernek üyelerinin yönlendirmesi de pekâlâ mümkün olabilecektir. Bu sebeple, bu maddenin tasarıdan çıkarılmasını uygun bulduğumuzu belirtmek isterim.

Değerli milletvekilleri, zamanım azalıyor, bir konuya değinerek konuşmamı tamamlamak istiyorum. Az önce burada Sayın Orman ve Su İşleri Bakanımız vardı. Bunu da, kendisi şu anda burada yok ama söylemeden geçemeyeceğim: Sayın Bakanımız Veysel Eroğlu, Suriyeli mültecilere vatandaşlık verilmesine yönelik çalışmalarla ilgili olarak "Avrupa böyle davrandığı için onların büyüme oranı sıfıra doğru gidiyor, Türkiye ise onların duası ve bereketiyle yüzde 5 büyüyerek dünyada ilk 4'e giren bir büyüme oranına sahip oldu" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sayın Bakan, Türkiye, Suriyelilerin olmadığı geçmiş dönemlerde de yüzde 5'lerden fazla büyümüştür. Suriyeli göçmenler için şimdiye kadar harcanan paranın 11 milyar dolar olduğu resmî makamlarca ifade edilmektedir. Böylesi bir beyan Türk insanına haksızlıktır, insanımızın fedakârlığını yok saymaktır diyor, yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tor.

Sayın milletvekilleri, gruplar adına konuşmalar tamamlandı.

Şimdi şahsı adına konuşmalara başlayacağız.

İlk konuşmacı, şahsı adına, Konya Milletvekili Sayın Mustafa Baloğlu olacak.

Sayın Baloğlu, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı üzerine şahsım adına söz aldım. Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, 16 Temmuz akşamı Türk Silahlı Kuvvetlerinin ve devlet kurumlarının içerisine sızmış teröristlerin işgal ve darbe girişimiyle karşı karşıya kaldık. Bunları kınıyorum ve o işgal girişiminden hemen sonra şanlı milletin şanlı evlatları sokaklara dökülerek bu darbe girişimini geri püskürtmüş ve akamete uğratmıştır. Bu şanlı milletin şanlı evlatlarını saygıyla selamlıyorum. O anda tankların üzerine çıkan, tankların önünü kesen, kurşunlara göğsünü siper eden, yine, bütün, evlerinde, sokaklarda tepki gösteren bütün vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum. Gazilerimize acil şifalar diliyorum. Şehitlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, ailelerine sabırlar diliyorum.

Tabii, devletin içerisine sızmış bu teröristler bugüne kadar hiç boş durmadılar, bundan sonra da boş durmayacaklar. Bunlara karşı da tüm önlemlerin alınacağını ve özellikle bu girişimde bulunanların hakkında her türlü cezai tedbirin alınacağını buradan söylemek istiyorum.

Biraz önce Türkiye Barolar Birliğiyle birlikte il baro başkanlarımızın Meclisimizi ziyareti gerçekleşti. Bunun çok önemli olduğuna inanıyorum. Fakat bunların içerisinde paralel yapıya mensubiyeti bütün Konya halkı tarafından bilinen, hakkında paralel yapıya mensubiyetiyle ilgili defalarca suç duyurusunda bulunulmuş ve hatta baro tarafından paralel yapı toplantılarında alınan kararların baroda uygulandığıyla ilgili disiplin soruşturması açılmış Konya Baro Başkanının buraya gelebiliyor olmasını ve bu millî iradenin tecellîgâhı olan Meclis çatısı altında bulunabiliyor olmasını kınıyorum ve bu arkadaşlara karşı değerli Konya milletvekillerimizin Meclisin dışında göstermiş olduğu tepkiyi çok önemsiyorum, onlara teşekkür ediyorum ve onların arasında bulunmaktan dolayı duyduğum derin üzüntüyü sizlerle paylaşmak istiyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu bir aymazlıktır, bu bir onursuzluktur.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bravo Mustafa Bey!

MUSTAFA BALOĞLU (Devamla) - Paralel yapıya mensubiyeti herkes tarafından biliniyor olan bir baro başkanının bu Meclis çatısı altında bulunabiliyor olmasını, o mensubiyet tarafından bombalanmış olan millî iradenin tecellîgâhı bir çatının altına gelebiliyor olmasını tekrar kınıyorum, bir aymazlık olarak kabul ediyorum.

MEHMET METİNER (İstanbul) – Birkaç rektör de burada ağırlandı, onları da söyle, milletin Meclisinde.

MUSTAFA BALOĞLU (Devamla) – Yani onlara da gerekli tepkiyi gösteriyorum ve tekrar söylüyorum, keşke ben de burada olsaydım, keşke o değerli, şerefli Konya milletvekillerimizin arasında ben de bulunsaydım ve onların gösterdiği tepkinin kat kat üzerine tepkiyi onlara gösterseydim. Aslında çok ifade kullanmak istiyorum ama bu kürsü bu ifadeleri kullanmama engel oluyor, aldığım terbiye bu kürsüde bu ifadeleri kullanmama engel oluyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; devletin ekonomik ve toplumsal hayata müdahalesi dönemler itibarıyla gerek içerik gerek kullanılan araçlar bakımından farklılık göstermektedir. Devlet müdahalesinin önemli araçlarından biri olan düzenlemeler hem bireyler hem de işletmeler için önemli faydalar getirmektedir. Küreselleşmenin etkilerinin hayatın farklı alanlarında hissedildiği günümüzde uluslararası göçle ilgili gelişmeler de bu olgudan nasibini almaktadır. İnsanlık tarihi kadar eski bir olgu olan insan göçü, özellikle günümüzde, küreselleşmenin etkisiyle farklı bir boyut kazanmıştır. Günümüzde göç olgusu sadece kendiliğinden gelişmemekte, devletler tarafından da kontrol edilmekte ve yönlendirilmektedir. Özellikle, iş gücü göçü bu etkinin hissedildiği alanların başında gelmektedir.

Ülkemiz 1980’li yıllara kadar iş gücü göçü konusunda kaynak ülkeyken 1990’lı yıllardan itibaren geçiş ülkesi, günümüzde hedef ülke konumuna gelmiştir. Bu değişim, kendini çalışma iznine ilişkin sayısal verilerde de açık bir şekilde göstermektedir. Uzun yıllar boyunca birkaç bin düzeyinde kalan çalışma izni başvuru sayıları son yıllarda hızlı bir artış göstermiş, özellikle 2009 yılında 10 bin düzeyinde olan başvuru sayısı 2015 yılında 80 bine yaklaşmıştır. Çalışma izni muafiyeti kapsamında ülkemize gelenler de eklendiğinde çalışmak amacıyla ülkemize gelenlerin sayısının 150 binlere yaklaştığı görülmektedir.

19’uncu yüzyıl dünyasında tarım ürünleri toplama ve işleme amacıyla güçlü, kuvvetli, genç ve cesur kişilerden oluşan iş gücü talep görürken bilgi çağı olarak nitelendirilen günümüzde, nitelikli, üstün yetenekli ya da girişimci özelliklere sahip iş gücü talep görmekte ve cazip fırsat ve imkânlar sunan ülkeler tarafından çekilmeye çalışılmaktadır. Fakat, başka bir deyişle “beyin göçmeni” olarak kabul edilen uluslararası nitelikli iş gücü, rahat çalışma imkânı sağlanan ülkelere doğru kayış göstermektedir. Ülkeler de bu hareketli rekabet ortamında etkin olma becerisini geliştirmek zorundadırlar. Buna mukabil, vasıfsız, eğitimsiz ya da toplumsal ekonomide yük oluşturabilecek niteliksiz iş gücü için de kabul edilmemek ve her geçen gün vize ve oturma izinlerini zorlaştırıcı göçmenlik politikaları uygulanmaktadır. Çalışma izinleri verilme yetkisinin farklı kurum ve kuruluşlarda olması, mevzuat dağınıklığı gibi nedenlerle çıkarılan 4817 sayılı Kanun amacına tam olarak ulaşamamıştır. Serbest bölgelerde çalışacak yabancılara Ekonomi Bakanlığınca verilen izinlerin yükseköğretim kurumlarında çalışacak yabancı akademisyenlere, üniversite yönetim kurulu kararı ve Yükseköğretim Kurulunun İçişleri Bakanlığına bildiriyle çalıştırılmasının hâlâ devam ettiği görülmektedir.

2003 yılından itibaren ülkemize çalışmak için gelenlerin sayısında ciddi ve anlamlı artışlar yaşanmıştır. Yabancıların çalışma izni başvuru sayıları 2009 yılında yaklaşık olarak 10 bin iken 2015 yılı sonunda 80 bine ulaşmıştır. Ülkemizde son on yılda ekonomi politikaları açısından yakalanan istikrar ülkeyi yabancı yatırımlar için cazip bir ülke hâline getirmiştir. Dolayısıyla söz konusu gelişmelerin gerisinde kalan 4817 sayılı Kanun ve ilgili yönetmeliklerin gözden geçirilmesi gereği ortaya çıkmıştır. Özellikle uluslararası nitelikli iş gücünü ülkemize çekebilmek adına gerekli altyapı bu kanunla sağlanamamaktadır. Prosedür kanun olarak hazırlanmış bulunan 4817 sayılı Kanun kapsamında verilen izinler İçişleri, Dışişleri, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca yapılacak 3 ayrı işlem neticesinde uzun bürokratik süreçlerden sonra geçerli olmaktadır.

Türkiye’nin sınır ülkelerinde yaşanan savaş ve istikrarsızlıklar nedeniyle ülkemize gelen ve 6458 sayılı Kanun’un 91’inci maddesi uyarınca geçici koruma sağlanan yabancıların kayıt dışı çalışmalarının önüne geçilmesi, çalışma izni ve Türk vatandaşlarının istihdamı olumsuz etkilenmeyecek biçimde çalışmalarına imkân sağlanmasına uygun bir mevzuatın hayata geçirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda ulusal ve uluslararası mevzuata uyumlu, ülkemizin ihtiyaçlarına uygun yabancı istihdam politikalarının belirlenmesini içeren, nitelikli yabancı yatırımcılar ve çalışanlar açısından ülkemizin çekim merkezi olmasına katkı sunan, ülkemizde çalışacak tüm yabancılar için uygulama birliği sağlayan yeni bir kanuna ihtiyaç duyulmaktadır. Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı, Avrupa Birliği üyelik sürecinin ön gereği olarak, 3’üncü Fasil başta olmak üzere ilgili fasıllar gereğince uyum sağlamakla yükümlü olduğumuz müteahhüt, Birleşmiş Milletlerin Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşmelerde yer alan koruyucu hükümler, Dünya Ticaret Örgütünün Hizmet Ticareti Genel Anlaşması kapsamında mallar ve hizmet sektörüne yönelik düzenlemeler dikkate alınarak ve etkin sosyal diyalog mekanizmaları işletilerek hazırlanmıştır.

Bu bağlamda, tasarıyla getirilecek olan yeni düzenlemeler: Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunun oluşturulması, çalışma izinlerinin verilmesinde uygulama birliğinin sağlanması, çalışma izni muafiyetinin Bakanlıkça verilmesi ve kapsamının yeniden düzenlenmesi, nitelikli yabancı yatırımcılara ve çalışanlara önemli haklar sağlayan süresiz çalışma izni yani “turkuaz kart” verilmesi, yabancı bilim adamı ve araştırmacılar ile AR-GE personeline çalışma izni verilmesinde önemli kolaylıklar sağlanması, geçici veya proje bazlı çalışacak mimar ve mühendislere sürecin kolaylaştırılması, ön lisans ve lisans düzeyinde eğitim gören yabancı öğrencilere kısmi süreli çalışma izni verilmesi, çalışma izinlerinin sınırlandırılmasında Bakanlar Kuruluna yetki verilmesi.

Yine, 4817 sayılı Kanun kapsam dışı kaldığından farklı uygulamalarla kamu kurumlarınca verilen çalışma izinleri; yabancı akademisyen, sanatçı, sporcu, antrenör, serbest bölgelerde çalışacaklar gibi yapılan düzenlemeler de tek çatı altında, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından bunlar düzenlenecektir.

Kanunun ülkemize, milletimize hayırlı olmasını diliyorum. Hepinizi saygı ve muhabbetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Baloğlu.

Şimdi, Hükûmet adına Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Süleyman Soylu konuşacaklar.

Buyurun Sayın Bakanım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Sayın Başkan, Gazi Meclisin çok saygıdeğer milletvekilleri; öncelikle hepinizi sevgiyle, saygıyla ve muhabbetle selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum.

Bugün konuşacağımız, görüşeceğimiz kanun tasarısının, çok daha uygun bir ortamda görüşülüp, konuşulup, tartışılmasını arzu ederim. Çünkü, uzun zamandır Bakanlığımızın çalışma yaptığı, 2015 yılında kanun tasarısı olarak komisyondan geçirerek Türkiye Büyük Millet Meclisine getirdiği ve hakikaten ülkemizin ekonomik hayatı, çalışma hayatı, istihdam politikaları için çok önemli olan bir kanunun burada çok daha anlamlı, daha konsantre olduğumuz bir ortamda tartışılması Hükûmet açısından da bizim için daha verimli olurdu. Ancak, 15 Temmuz tarihinde yaşadığımız ve önümüzdeki süreçte bütün ayrıntılarının tek tek aziz milletimizle paylaşılacağı, direkt demokrasimizi, direkt millî birliğimizi, direkt toplumsal şuurumuzu, direkt geleceğimizi ve direkt ülkemizin büyümesini, zenginleşmesini ve özgürleşmesini hedef alan bir darbe teşebbüsünden sonra bu kanunu konuşuyoruz.

Şunu ifade etmek istiyorum: Benim ailem 1960 darbesini ve 1980 darbesini bizatihi yaşamış, şahsımın da 28 Şubat sürecinde ilçe başkanı olduğum, hemen akabinde de il başkanı olduğum süreçte bizatihi tecrübe ettiğim; uzun yıllardan beri, alfabeyi öğrendikten sonra ilk karşı çıktığımız meselenin demokrasinin kesilmesi olduğu, darbe olduğu, ailemizin bütün acılarının ve bütün yaşantılarının aslında bir Menderes metaforu üzerinden yürüdüğü ve Türkiye’de sivil siyasetin üzerine oturtulmuş büyük bir korku, büyük bir travma olduğu bilinciyle bugünlere gelmiş bir ferdim, bir şahsım. Şunu ifade etmek istiyorum: İçinde bulunduğumuz Meclis, bizim istiklal mücadelemizin kahramanıdır. Dünyada hiçbir meclis yoktur ki kendi Kurtuluş Savaşı’nı, kendi istiklal mücadelesini kendisi yönetsin. Türkiye’de birçok kalkışma olmuştur, birçok asi hareket ve birçok isyan olmuştur ama ifade etmek istiyorum ki Türkiye Büyük Millet Meclisi askerlerle kuşatılmış 1960 darbesinde, onun özgür iradesine el konulmaya çalışılmış hatta el konulmuştur ama burada şu çok net ve açıktır ki ilk kez bu Fethullahçı terör örgütü yapılanması, bu alçaklar, bu haysiyetsizler, bu demokrasiye ve Türkiye’nin millî birliğine ve beraberliğine ve geleceğine kastedenler, özellikle Türkiye’de demokrasimizin ve geleceğimizin tecelligâhı olarak nitelendirdiğimiz bu Türkiye Büyük Millet Meclisini bombalamak

suretiyle aslında sadece ve sadece Türkiye’de yönetimi ele geçirmeye çalışmamışlardır başka bir şeyi daha ortaya koymuşlardır: Demokrasiyi ortadan kaldırmaya, Türkiye’nin, insanlarımızın kendini idare etme yeteneğini ortadan kaldırmaya çalışmışlardır.

O akşam Meclis salonunun açılması anında buradaydık. Çok net ve açık ifade etmek istiyorum, hepinizin huzurunda Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanımız Sayın İsmail Kahraman’ın ve buraya gelen her siyasi parti grubundan temsilcilerin ve arkadaşlarımızın, birbirimizi gördüğümüzde birbirimize sarıldığımız ve tek hedefimiz demokrasinin sahiplenilmesi, demokrasiye sadakati ve demokrasiyle beraber ülkemizin birliğinin ve beraberliğinin sağlanabileceği anlayışını ortaya koyduğumuz tüm milletvekillerimizin önünde saygıyla, hürmetle ve demokrasi bilinci açıklığıyla, müteşekkirlikle eğildiğimi ifade etmek istiyorum. (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar) Çocuklarımıza bırakabileceğimiz en büyük miras hür ve demokratik bir Türkiye’dir, cumhuriyetimizin sahipliğidir ve bu ülkenin zenginliği ve büyüklüğüdür. Bu bilinç içerisindeyiz. Bu darbenin birçok teferruatına sahip olmuş, o akşam bu darbenin her hâliyle karşı karşıya kalmış ve birçok da meseleyle yüz yüze gelmiş bir vatandaş, bu ülkenin bir milletvekili, bir bakanı olarak söylemek istiyorum: Bu darbenin Türkiye Büyük Millet Meclisi direnmesiyle kahramanı olurken, bir diğer kahramanı da aziz milletimizdir. Kızılay’da gördüğüm tablolar, TRT’nin önünde gördüğüm tablolar, Çankaya Köşkü’ne gittiğim zaman o milletin Çankaya Köşkü’nün etrafında ortaya koyduğu tablolar ve yine ifade etmek istiyorum ki, çok net ve açık bir şekilde söylemek istiyorum: Türkiye Büyük Millet Meclisine gelirken çocuklarıyla beraber, hanımıyla beraber, eşiyle beraber bu milletin namusunu ve onurunu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin onurunu korumak için buraya gelen milletvekillerimizin ortaya koyduğu tablolar sadece Türk demokrasi tarihine geçmeyecektir. Bugün dünyada bir demokrasi kakofonisi yaşanmaktadır. Yıllarca bizi aşağıladılar, hepimizi aşağıladılar, “Siz demokrasiyi hak etmiyorsunuz.” dediler. Şu Meclisin önünde bu ülkenin bir evladı olarak açıkça söylemek istiyorum: Dünyada demokrasiyi hak eden bir ülke ve millet varsa o Türkiye’dir, o Türk milletidir, o Türkiye Büyük Millet Meclisinin kendisidir, başka hiç kimse değildir. (AK PARTİ, CHP ve MHP sıralarından alkışlar) Çünkü, bu kadar büyük bir darbeye, bu kadar darbelerle -1960 darbesi, 1980 darbesi, 28 Şubat, 27 Nisan- ondan sonraki bütün ahaliyle beraber korkmadan, ürkmeyen tüm milletvekillerimiz... Biz Menderes’in başına ne geldiğini biliyoruz, onun ailesinin başına ne geldiğini biliyoruz; ondan sonra, 1980 darbesinde, 1971 muhtırasında liderlerin başına neler geldiğini, her siyasi partinin genel başkanının hangi muameleyle karşı karşıya kaldığını, her milletvekilinin hangi muameleyle karşı karşıya kaldığını biliyoruz. Ve yine ifade etmek istiyorum: Darbecilerin ortaya koymuş olduğu o hareket kabiliyetini bir şekilde belirleyen bildiride, tüm sözde sıkıyönetim komutanlıklarına gönderdikleri bildiride bütün milletvekillerinin gözaltına alınması, Türkiye Büyük Millet Meclisinin ortadan kaldırılması ve yönetime tam anlamıyla el konulması konusundaki kararlılık net ve açıktır. Hedefleri Türkiye’dir, hedefleri demokrasidir ve hedefleri Türkiye’nin ortaya koymuş olduğu ve etrafındaki coğrafyaya ve dünyaya bir şekilde vermeye çalıştığı anlayışı bir şekilde ortadan kaldırmaktır.

İnsanlık dışı bir anlayışla karşı karşıya kalınmıştır. Şunu çok açık söyleyeyim: Fethullah Gülen, bu teröristbaşı, bu psikopat ne zaman Türkiye’ye gelirse bu ülkenin bir evladı olarak o kadar rahat edeceğimi ifade etmek istiyorum. Her birimizin kararlılığının olması lazımdır ve bunun Türkiye’ye getirilmesi, adalet makamlarına teslim edilebilmesi, yargılanabilmesi ve gerekli cezaya çarptırılabilmesi elbette ki demokrasimizin bir anlayışı olacaktır.

Hepinize sormak istiyorum: Biz 1960 darbesinden sonra tam -2016 yılındayız- elli altı yıl geçti hâlâ travmasını yaşıyoruz. Allah şahittir ki eğer bunu başarmış olsalardı biz hep birlikte, bizden sonraki nesiller de dâhil olmak üzere yüz yıllık bir travmayla karşı karşıya kalacaktık. Her birimiz ailelerde konuşulacaktı; sevdiğimiz liderlerimiz, Cumhurbaşkanımız, Başbakanımız, parti genel başkanları,

milletvekilleri; buradaki herkes birinin kahramanıdır, herkes birinin temsilcisidir, onların içerisindeki o duygular, o anlayışlar yıllar boyunca konuşulacaktı. Şu kulaklarımız, hep bunu duyarak büyüdük biz. Ortaokul 1’de İstanbul’da bir bayram tatilinde kartpostal satıyordum, meydanda tahtadan yaptırdığımız, Sirkeci’den aldığımız kartları sattığımız, kendi harçlığımızı çıkaracağımız bir tablayla... Ailede büyüdüğüm için Menderes’in fotoğrafını da almış, o kartpostal tablasının üzerine koymuştum. Yaşlı bir kadının o kartpostal tablasına bir şekilde gelip elini o resmin üzerine koyup dakikalarca ağladığını, “Sana doymadık.” dediğini bugünkü gibi net bir şekilde hatırlıyorum. Allah’a şükürler olsun, her birimizin ortak iradesi ve bundan sonra göstereceğimiz ortak irade ve birçok dezenformasyona karşı, birçok kara propagandaya karşı, birçok yanlış yönlendirmelere, bilgilendirmelere karşı bu Gazi Meclisin namusu adına göstereceğimiz iradedir.

Evet, yasalar yapılabilir, ben geçen gün de söyledim sanki Allah söyletti, bu yasayla ilk kez karşı karşıya kaldığımız gün de Komisyondaki arkadaşlarımız çok net bir şekilde hatırlayacaklar: “Şu yasalarla Türkiye kurtulmaz ama ortaya koyacağımız anlayış, gelecek Türkiye’sinin mimarisi için uygundur. Ne olacak...” dedim. Dün de söyledim. Biz, bu yasayla Türkiye’yi kurtaracak hâlimiz yok, Türkiye’yi demokrasinin üzerinden, demokrasinin gelişmesi üzerinden, ülkemizin yarınlarına adım atabilmesi üzerinden kurtaracağız. Elbette ki farklı düşüncelerimiz, farklı görüşlerimiz olacak. Elbette ki ekonomide, siyasette, insan kaynağında farklı yönelimlerimiz söz konusu olabilecek ama ifade etmek istiyorum: Demokrasi bizim ortak kararımızdır. Bir şeyi daha ifade etmek istiyorum: Biz okullardayken millet tanımlaması yapılırken işte “tarihte, tasada, kıvançta birlik” diye hepimizin bildiği bir tanımlama yapıldı. Oysa şimdi millet tanımlamasının yepyeni ve önemli bir kararı, bir kavramı daha söz konusudur, o da şudur: Millet olma unsurunun en önemli ayaklarından bir tanesi demokrasidir. Bu şuur bugün bizi ayakta tutmaktadır. Her zaman şu içi geçirdik biz, 1960 darbesi konuşulurken, 1980 darbesi konuşulurken hep şunu değerlendirdik: Keşke 1960 darbesinde millet sokağa çıksaydı. Keşke sokağa çıksaydı. Keşke bunu yapabilselerdi. Büyüklerimiz hep iç geçirdiler. 1980 darbesinden sonra keşke sağcı ve solcu çocuklarımız, aynı annenin evladı olan, birbirine pusu kuran, keşke kurmasalardı. Keşke Kahramanmaraş tezgâhını, Alevi ve Sünni kardeşlerimizin birbirine düşürüldüğü, 27 piyngocunun nereden geldiği belli olmayan bir anlayışla Alevi ve Sünni mahallelere dağılıp her tarafı birbirine tahrik ettiği bu olayı keşke daha önce anlayabilseydik demiştik. Şimdi “keşke” demediğimiz bir zaman dilimi içerisindeyiz. Kimseye fırsat vermeyelim. İktidar koltuğunda sizler de oturabilirsiniz, iktidar koltuğunda bizler de oturabiliriz. Bunun inanın hiçbir anlamı yok ama bir anlam vardır, o anlam şudur: Şu Türkiye Büyük Millet Meclisinin, şurada hür ve özgür konuşabilme iradesinin ve dünyaya Türkiye’deki demokrasinin ve anayasal sistemin işlediğini ifade edebilmenin iradesi ve geleceğimize travmatik bir dönemi bırakmamanın iradesi bunun her birinden daha önemlidir. Bunu hep birlikte gerçekleştirmek ve yapmak zorundayız. Şunu söyleyeyim: Sorumluluğumuz dünden daha büyüktür. Sorumluluğumuz dünden daha yüksektedir, daha önemli bir dilim içerisinde. Çünkü bu millet bugün sokaklardadır. Her gün binlerce insan, sadece ve sadece demokrasi şuru için oradadır. Her gün binlerce insan ekmeğinden, işinden, aşından, uykusundan fedakârlık ederek meydanlarda sahip çıkmaktadır. İşte bu akşam Trabzon’da her siyasi partinin katılacağı, her sivil toplum örgütünün katılacağı, ay yıldızlı bayraklarımızla bir şekilde o bütünlüklerini ortaya koyabilecekleri bir süreci gerçekleştireceklerdir. İşte gün bugündür. Farklı tartışmalarımızın olması bunu ortadan kaldırmaz. Bugün hangi noktada birleşebileceğimiz önemlidir. Onun için, Türkiye Büyük Millet Meclisine ve tüm siyasi partilere, tüm milletvekillerimize, milletimizin bizden beklediğini yerine getirdiğimiz için tekrar müteşekkirimini ifade ediyorum, saygılarımı sunuyorum. Tarihe ait önemli bir görevi ortaya koyduğumuzu, tarihsel bir sorumluluğu ortaya koyduğumuzu, bu darbe tezgâhına düşmediğimizi ve Türkiye’yi bir şekilde geri götürmeye çalışan unsurlara karşı hep birlikte hareket ettiğimizi ve bunun bizim en önemli onurumuz olduğunu bir kere daha ifade etmek istiyorum. (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi özellikle bu yasayla ilgili birkaç dakikalık da bilgi vermek isterim. Bir yazılı metnim var, paylaşmayacağım.

4817 sayılı şu anda yabancıların çalışma izinleri hakkında bir kanun var. Biz 2014 yılında 6458 sayılı bir kanun daha çıkardık. 4817 sayılı Kanun'un kendine ait birtakım eksiklikleri söz konusuydu. Evet, çalışıyordu. Bir, bürokratik eksikliği söz konusuydu, iş yükü çoktu. İki, neredeyse Ekonomi Bakanlığından alınacak izinler, futbolcular için Gençlik Spor Bakanlığından alınacak izinler, diğer bakanlıklardan alınacak izinlerle çalışma hayatının uyumu ve senkronizasyonu mümkün değildi. Yani bunun tek elden izlenmesi, bunun o bakanlıklarla uyum içerisinde koordine edilmesi gerekiyor idi. Ve yine bütün bunlarla birlikte, yeni bir dünyadayız. Biz daha önce kaynak ülkeydik yani buradan işçi transfer eden bir ülkeydik, sonra bir geçiş ülkesi olduk. Ne demek geçiş ülkesi olduk? Yani Türkiye etrafındaki coğrafyadan dünya coğrafyasına işçi transfer eden bir ülke hâline geldi. Oysa ifade etmek istiyorum ki, bugün biz hedef ülkeyiz. Yani etrafımızdaki coğrafyadaki birçok iş gücünün Türkiye'de çalışmak istediği, Türkiye'de çalışmak için fırsat kolladığı ve bunun için zemin aradığı bir ülke hâline geldik. Şimdi, bizim bunu iyi yönetmemiz lazım ve bu kanunlar arasındaki uyumu, aynı zamanda yani 6458 ile 4817 arasındaki uyumu sağlayabilecek bir anlayışı ortaya koymamız lazım. Aynı zamanda kurumlar arasındaki koordinasyonu sağlamamız gerekir ve yine aynı zamanda dünyanın içerisinde bulunduğu bu yeni ekonomik şartlara uygun bir şekilde kabiliyetimizi ortaya koyan yeni bir kanun yani adına "Uluslararası İşgücü Kanunu" dediğimiz kanunu hep beraber gerçekleştirmek zorunda olduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Yine, aynı zamanda, biz, bu arada dünyada bu yabancı istihdamı konusunda ülkelerin hangi pozisyonları aldığını, yeni ekonomik ve küresel çizgilere yönelik olarak hangi anlayışları getirdiklerini teker teker inceledik ve gördük ki her biri özellikle dışarıdan kendi ülkesine katkı koyabilecek insanları çekme noktasında bir cazibe oluşturmaya çalışıyorlar. İfade etmek istiyorum ki İran'dan Almanya'ya kadar, Avrupa ülkelerinden Latin ülkelerine kadar neredeyse bütün ülkeler küresel ölçekte rekabeti sağlayabilmek için bu anlayışı gerçekleştiriyorlar. Ve yine ifade etmek istiyorum ki bütün bunlarla birlikte, bütün bunları ortaya koyarken bir taraftan ulusal ve uluslararası mevzuata uyumlu yani Avrupa Birliği direktiflerine uyumlu, diğer uluslararası mevzuatlara uyumlu bir çalışmayı ortaya getirdik.

Yine, ülkemizin ihtiyaçlarına uygun yabancı istihdam politikasını içeren bir kanun düzenlemesi içerisinde bulunduk.

Yine, nitelikli yabancı yatırımcılar ve çalışanlar açısından ülkemizin çekim merkezi olmasına katkı sunan ve yine, ülkemizde tüm yabancı çalışanlar için uyum birliğini sağlayan bir kanun hazırlığı içerisinde olduk.

Bir turkuaz kart getiriyoruz. Evet, neden getiriyoruz turkuaz kartı? Getirmemizin bir sebebi var. Getirmemizin sebebi şu: Evet, çok önemli yatırımlar yapıyoruz, rekabete hazırlıyoruz Türkiye'yi. Hem uluslararası yatırımlar yapılıyor, uluslararası doğrudan yatırımlar yapılıyor hem uluslararası şirketlerle beraber yatırımlar yapılıyor hem kendimiz yatırım yaparken uluslararası şirketlerle rekabet edebilecek birtakım insan kaynağına ihtiyacımız var. Bunlara bir cazibe sunmamız lazım ve bu cazibeyi sunarken de diğer ülkelerin yaptığı gibi, onların hem işlemlerinin kolaylaşması hem ailelerin burada rahat olabilmesinin sağlanabilmesi hem onlara da... Özellikle şunu ifade etmek istiyorum: Bilim adamları, AR-GE, teknoloji alanında olan yani altını çizerek söylüyorum ki nitelikli yabancı iş gücünü Türkiye'ye çekmeye çalışan bir anlayışı ortaya koymaya çalışıyoruz. Bunun kendi adına çok önemli ayrıntıları olduğunun da yasanın özellikle bu bölümünde görüldüğü zaman teker teker paylaşılacağını, önemli bir geçiş süreci olacağını, geçiş sürecinden sonra da buna bir şekilde tekrar, süresiz çalışma izni verilebileceğini ifade etmek istiyorum.

Burada bir şeyi söylemek isterim; birtakım tartışmalar var, tartışma şu: “Siz vatandaşlık vereceksiniz.” Çalışma Bakanlığı olarak bizim vatandaşlık verme hakkımız yok, bu kanun da bunu içermiyor ama arkadaşlarımızla da -hem kendi parti grubumuzdaki arkadaşlarımızla hem muhalefet partilerindeki arkadaşlarımızla- konuştuk, sadece bu kanun içerisinde geçsin. Bir bakan olarak benim bugün, yurt dışından Türkiye’ye gelmiş birisini Bakanlar Kuruluna vatandaş olarak teklif etme hakkım var ama bunun kanun içerisinde geçmesi, nitelikli yabancı iş gücü Türkiye’ye geldiği zaman “Eğer ben çalışırsam benim Türkiye’ye gelmeme izin veren bakanlık Bakanlar Kuruluna böyle bir teklifte bulunabilir.” diye, onların da kendi prosedürü içerisinde görmesine ihtiyaç duyduğumuz için böyle bir düzenlemeyi getirdik. Yoksa bizim vatandaşlık verme hakkımız ve Uluslararası İş Gücü Kanunu’nun böyle bir muradı da söz konusu değildir. Bunu çok net bir şekilde ifade etmek istiyorum.

Yine, dün arkadaşlarımızla bir araya geldik, tekrar bir değerlendirme yaptık. Bilmenizi istiyorum, bundan önceki Komisyon da, bundan önceki kanun da aynı şekilde bir araya geldik, değerlendirmeler yaptık, sivil toplum örgütleriyle beraber değerlendirmeler yaptık. Şu eleştiriye katılmam: “Biz bu kanunu son dakikada gördük.” Bu kanun ikidir geliyor. Bu kanun çok tartışıldı, bu kanun çok konuşuldu. Bu kanun bundan iki yıl önce, iki buçuk yıl önce de konuşuldu; bütün detaylarıyla, bütün sivil toplum örgütleriyle beraber konuşuldu ve yine, bu kanunu Komisyona gelmeden önce, ifade etmek istiyorum ki Komisyona gelmeden önce tekrar konuştuk.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir dakika daha süre vereyim, lütfen toparlayın.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu kanun Komisyona gelmeden önce informal bir şekilde, yani Komisyonun gündemine gelmeden önce bütün partilerle bir araya geldik, bu kanun üzerindeki değerlendirmeleri yaptık. Biz kendi çalışma “prospect”imizi tüm milletvekili arkadaşlarımıza verdik, değerlendirmelerine sunduk. Ondan sonra tekrar Komisyona geldi, Komisyon da tekrar tartıştı, tekrar değerlendirdik. Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmeden önce, dün yine bu kanunla ilgili değerlendirmeleri ortaya koyduk ve bir mutabakat sağladık, önemli ölçüde bir mutabakat sağladık ve bu mutabakatla beraber, bu uluslararası iş gücü kanununun hem çalışma hayatımıza hem uluslararası rekabetimize hem Türkiye’nin kendi coğrafyasındaki cazibe ülke olma iradesine çok önemli katkılar sunacağını bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Başta Çalışma Bakanlığımızın çok değerli bürokrasisine; Aynı zamanda, bu kanunu getirdiğimiz günden itibaren titiz bir şekilde çalışan başta Komisyon Başkanımız olmak üzere Komisyonumuzun bütün üyelerine, tüm milletvekillerimize ve bu kanunda kendi gayretini ortaya koyacak Türkiye Büyük Millet Meclisinin başta Sayın Başkanımız olmak üzere bütün üyelerine çok teşekkür ediyor, hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum.

Sağ olun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakanım.

Şahsi adına son konuşmacı Zonguldak Milletvekili Sayın Ünal Demirtaş olacak.

Buyurun Sayın Demirtaş. (CHP sıralarından alkışlar)

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulu ve ekranları başında bizi izleyen vatandaşlarımızı saygıyla selamlıyorum. 403 sıra sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın geneli üzerine şahsım adına söz almış bulunmaktayım.

Öncelikle, 15 Temmuz akşamı darbe girişiminde şehit olan polislerimize, askerlerimize ve vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına başsağlığı, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye, tarihî günlerden geçiyor. Maalesef, Gazi Meclisimiz 15 Temmuz akşamı darbeciler tarafından ilk defa askerî bir saldırıya uğramış, bombalanmıştır. 15 Temmuzda yaşanan darbe girişimiyle demokrasi tarihimizin kara günlerinden birisi daha yaşanmıştır. 15 Temmuzda darbe girişiminde bulunan hainler öncelikle Türkiye Büyük Millet Meclisini yok etmeyi yani demokrasiyi yok etmeyi hedeflemişlerdir. Bu darbe girişimini iktidarı, tüm muhalefeti, basını, sivil toplum örgütleri ve sokaktaki vatandaşlarımızla tüm milletimiz birlikte önlemiştir. Ülkemiz uçurumun kenarından dönmüştür. Darbeciler başarısız olmuş, kazanan demokrasi olmuştur. Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün de söylediği gibi, egemenlik kayıtsız şartsız milletin olmuştur.

Değerli milletvekilleri, bu darbe girişiminde bulunanlar ve bunların ortakları yargı önüne çıkarılmalı ve hukuk içinde verilebilecek en ağır cezalar verilmelidir. Ancak darbe girişimiyle ilgili soruşturmalar yapılırken evrensel hukuk ilkeleri ve hukukun temel ilkeleri çiğnenmemelidir, adil ve tarafsız bir yargılama yapılmalıdır; sap ile saman karıştırılmamalı, kurunun yanında yaş da yanmamalıdır, hukuk içinde kalınmalıdır. Unutmayalım, adil ve tarafsız bir yargı ve evrensel hukukun uygulanması demokrasinin olmazsa olmazıdır. Hukuk bir gün hepimize gerekebilir. Darbe girişimi esnasında, vatani görevini yaparken üstlerinin emrini yapmak zorunda kalan er ve erbaşlara karşı işlenen suçlar da hukuk içinde soruşturulmalıdır. Bu erlere karşı suç işleyenler de cezasız bırakılmamalıdır. Darbe girişiminde bulunanlar nasıl cezalandırılacaksa bu kişiler de cezalandırılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, önümüzdeki süreç, demokrasiyi ve Anayasa'yı askıya alan, hukuk dışına çıkan bir süreç olmamalıdır. Devleti yönetenler sağduyulu olmalıdırlar ve sükûnetle hareket etmelidirler. Devlet kin tutmamalıdır. Türkiye'yi normalleştirecek, toplumdaki gerilimi düşürecek, demokrasiyi ve hukuk devletini tam anlamıyla yaşama geçirecek adımlar süratle atılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, bu yaşananlardan hepimizin alacağı dersler vardır. Darbe girişimi başladığında Meclise gelen ilk milletvekili arkadaşlarımız Genel Başkan Yardımcımız Aydın Milletvekili Sayın Bülent Tezcan, Artvin Milletvekilimiz Uğur Bayraktutan ve Çorum Milletvekili Tufan Köse'dir. Diğer partilerden milletvekili arkadaşlarımız da derhâl gelmişlerdir. Ben de Genel Başkanımızın tüm milletvekillerimize vermiş olduğu talimatla derhâl Meclise geldim ve sabaha kadar Mecliste bulundum. O gece tüm partilerden milletvekili arkadaşlarımızla birlikte kol kola Meclisi savunduk.

O gece yaşananlardan, güçlü ve işleyen bir parlamentonun, güçlü ve işleyen bir demokrasinin önemi ve değeri bir kez daha ortaya çıkmıştır. İnşallah, yaşanan bu acı tecrübe, önümüzdeki günlerde güçlü bir parlamentonun oluşması için, kuvvetler ayrılığının ülkemize tam anlamıyla yerleşmesi için; daha ileri, daha kaliteli ve daha güçlü bir demokrasi için, demokrasinin tam anlamıyla ülkemize yerleşmesi için bir fırsat olur. Gelin, bundan sonra iktidarı muhalefeti el ele verelim, demokrasimizi güçlendirelim ve Parlamentomuzu güçlendirelim. (CHP sıralarından alkışlar)

Yine, umuyorum ki yaşanan bu gelişmelerden ders alınarak tüm Türkiye'nin menfaatleri için, toplumdaki kutuplaşmanın, ayrımcılığın bir kenara bırakılarak toplumsal uzlaşma için barışın ve huzurun sağlandığı bir döneme gireriz. Bu noktada da en önemli görev iktidar partisine düşmektedir. Artık iktidar partisi "Ben yaptım oldu, benim dediğim en doğrusudur." dememelidir arkadaşlar. Artık, toplumun değişik kesimlerinin de sesini dinlemeli ve uyarılarını dikkate almalıdır. Kararları alırken uzlaşmayla almalı, kanunları çıkarırken uzlaşmayla çıkarmalıdır.

Değerli milletvekilleri, dilerim ki demokrasimiz bir kez daha benzer kara günler yaşamaz, demokrasi tam anlamıyla sonsuza kadar ülkemize yerleşir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de İŞKUR verilerine göre işsiz sayısı yaklaşık 3 milyondur ancak 3 milyon da kayıtsız işsiz olduğundan toplam işsiz sayısı yaklaşık 6 milyondur. Bu işsizlerden yaklaşık 700 bini üniversite mezunu vatandaşlarımızdır. Yine, 350 bin civarında da atanamayan öğretmenimiz vardır. Atanamayan öğretmenlerimizin de sözleşmeli çalıştıkları düşünüldüğünde kalıcı bir işleri yoktur. Yani 1 milyon civarında üniversiteli işsizimiz, nitelikli işsizimiz vardır.

Şimdi, bu insanlarımız işsiz dururken, bu insanlarımız ülke ekonomisine katkı sunmak istedikleri hâlde katkı sunamazken biz dışarıdan ithal olarak mühendis, mimar, doktor, öğretmen getirelim diyoruz. Bu olmaz arkadaşlar. Bizim mühendisimiz, bizim mimarımız, bizim öğretmenimiz, bizim insanımız işsizken dışarıdan yabancı mühendis, mimar, öğretmen ithal etmek yanlıştır. Bizim ülkemizde bu kadar çok işsiz varken bu kanunla Türkiye’de çalışmak için müracaat eden yabancılara verilecek olan turkuaz kartla bu yabancıların Türkiye’de çalışması kolaylaşacaktır, Türkiye’ye yerleşmesi kolaylaşacaktır ve hızlanacaktır. Bu şekilde de bu kanun tasarısının yasalaşmasıyla dışarıdan ülkemize yapılan göçün teşvik edilmesi gibi bir durum ortaya çıkmaktadır.

Değerli milletvekilleri, İçişleri Bakanlığı verilerine göre 2005 yılında 178 bin yabancı ikamet izni almış ama 2010 yılına geldiğimizde rakamlar artıyor, 182 bin; 2011’de 234 bin, 2012’de 321 bin, 2013’te 313 bin, 2014’te 379 bin ve 2015’e geldiğimizde tam 423 bin kişi ikamet izni almış. Çalışma Bakanlığı verilerine göre ise 2011 yılında 17 bin kişiye çalışma izni verilmiş, 2012’de 32 bin kişiye, 2013’te 45 bin kişiye, 2014’te 52 bin kişiye ve 2015’te tam 64 bin kişiye çalışma izni verilmiştir.

Değerli milletvekilleri, 6 milyon işsizimiz varken şu rakamlara baktığımız zaman dışarıdan gelen ve ikamet izni verdiğimiz yabancıların rakamları gerçekten ürkütücü rakamlardır. Bizim bu meseleyle buradaki, Türkiye’deki iş gücü piyasasının dengelerini bozacak, temelinden sarsacak, bizim insanımızı işsiz bırakacak bir modeli getirmememiz gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, kanunun en önemli gerekçelerinden birisi olarak da “Ülkemizin, kendisine yakın ya da komşu ülkelerden gelenler için cazibe merkezi olma özelliği ortaya çıkardığı, hedef ülke hâline geldiği görülmektedir.” gerekçesi ileri sürülmektedir. Burada, ülkemizin cazibe merkezi hâline gelmesi gerekçesine bakıyorum, gerçekten böyle mi? Maalesef tam tersi. Son yıllarda gelen göçmenlere baktığımızda ağırlıklı olarak ülkelerindeki iç savaştan kaçarak Suriye’den ve Irak’tan geldiklerini ve bu göçmenlerin Türkiye’de yerleşik hayata geçmeye çalıştıklarını görüyoruz. Bir kısmı da canlarını hiçe sayarak Avrupa’ya gitmeye çalışıyorlar. Bu sebeple, nitelikli insan gücünün Türkiye’ye akın hâlinde geldiğinden ziyade, niteliksiz insan gücünün Türkiye’ye akın hâlinde gelmeye çalıştığını görüyoruz. Yani bizim en büyük endişemiz, burada niteliksiz insan gücünün Türkiye’de istihdam edilmesinin önünün açılmasıdır. Yoksa elbette, Amerikalı bir bilim adamı Türkiye’ye gelip bilimsel çalışma yapacaksa niye gelmesin? Veya bir Alman bir mühendis, Pakistanlı mühendis Türkiye’nin gelişmesine ve ilerlemesine katkı sunacaksa, Türkiye’ye gelmek istiyorsa, Türkiye’ye yerleşmek istiyorsa niye gelmesin, niye yerleşmesin? Buna bir itirazımız yok ama Türkiye’ye gelerek çalışmak isteyenlerin çok büyük bir çoğunluğu niteliksiz iş gücüne sahip olan insanlar ve rakamlara baktığımız zaman da büyük rakamlar. Niteliksiz iş gücünün Türkiye’ye yerleşmesinin önlenmesi gerekmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜNAL DEMİRTAŞ (Devamla) - Tabii bu konuları biz Sayın Bakana, iktidara ilettiğimizde, bir uzlaşma sonucu bir metin ortaya çıktı. Bu metin doğrultusunda da bu endişelerimizin büyük bir çoğunlukla giderildiğini görüyoruz, ben buradan da Sayın Bakana ve Sayın Başkana teşekkür ederim bu noktada.

Biz bu şekilde, bu endişelerimizin giderilmesi kaydıyla bu tasarıda çok da fazla eleştireceğimiz bir nokta olmadığını düşünüyoruz ama önergeler geldikten sonra da göreceğiz, eğer eleştirilerimizin dışında bir şey olursa da eleştirilerimizi gündeme getirmeye devam edeceğiz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın milletvekilleri, şimdi soru-cevap işlemini gerçekleştireceğiz.

Süremiz yirmi dakikadır; bu sürenin ilk on dakikası soru sormak için sayın milletvekillerine, diğer on dakikası sorulan sorulara cevap vermesi için Sayın Bakana ait olacaktır.

Sayın Yaşar? Yok.

Sayın Bektaşoğlu...

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yüce Meclisi, Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

15 Temmuz gecesi gerçekleştirilen silahlı terör eyleminin içine dolaylı ya da direkt olarak katıldıkları iddiasıyla gözaltına alınan askerlerin, polislerin ve diğer kamu görevlilerinin, hukuk düzeni ve anayasal kurallar içinde, uluslararası düzeydeki saygınlığımıza gölge düşürmeden ve masumiyet karinesini de esas alarak yargılanmaları sağlanmalıdır.

Bütün kurumlarımız, özellikle güvenlik birimleri içindeki zararlı bütün unsurlar, hukuk düzeni kuralları içinde soruşturma prensiplerine uyularak temizlenmelidir; İçişleri Bakanlığı zaten bunun için vardır. Onun bunun memuru, kendine biat eden memur değil, cumhuriyetimizin menfaatleri içinde kamu adına görev yapan, yasaları uygulayan ve uyan memurlar karakterini oluşturmak siyasi iktidarın görevidir.

Ayrıca, bu olay vesilesiyle, şanlı bir geçmişe sahip ordumuzun tümünü darbeci ordu olarak nitelendirmek, suçlamak ve demokrasi karşıtı gibi göstermek de doğru değildir. Ordumuz bir hesaplaşma ve intikam alma mantığıyla hareket ederek itibarsızlaştırılmamalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, çıraklık, kalfalık belgesi bulunanlar ile staj yaptıkları sabit olan ve sigorta girişleri bu çalışma süreçlerinde başlamayan tüm çocuk ve gençlerin bu haktan yararlanmalarını kapsayacak düzenlemeyle, hak kaybı yaşamakta olan kişilerin sorunlarının aşılması gerektiğini düşünüyorum.

Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 41’inci maddesinin birinci fıkrasına eklenmek üzere “3308 sayılı Kanun kapsamındaki çıraklar ile meslek lisesinde okumaktayken ve yükseköğrenimleri sırasında zorunlu staja tabi tutulan öğrencilerin çıraklık ve staj süreleri bu maddenin birinci fıkrasının (k) bendine göre yapılan borçlanmalarda sigortalılığın başlangıç tarihi staj ve çıraklığa başlandığı tarihtir.” diye kanun teklifi verdim. Bu konuda Bakanlık olarak düşüncenizi öğrenmek istiyorum.

Çıraklıkla ilgili meslek kurslarına katılıp belge alanlar ve meslek lisesi öğrencisiyken staj yapan öğrencilerin staj süreçleri ve meslek kurslarında geçen süreleri boyunca sigortalı olmaları bir mağduriyeti önleyecektir. Bu konuda sizin görüşlerinizi merak ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Zeybek...

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – 15 Temmuzda gerçekleştirilmek istenen darbe terörünü kınıyor, lanetliyorum. Laik, demokratik cumhuriyetin değerlerini yok etmek isteyen darbe heveslilerine, bugüne kadar devletin kurum, kuruluşlarında darbeci terör örgütüne destekçi olan, sivil yönetimde anayasal hukuk sistemimizi sayısal çoğunluğuyla darbeciler ile diktacılar arasında ilişkiler olduğunu, mevcut demokratik kazanımlarımızı... Düşünce birliği yaparak ideolojik olarak aynı eksende birleşenler, 15 Temmuz darbe terörüyle demokrasimizi yok etmek için cuntacılar, diktacılar, IŞİD terörünün ruhundaki tüm saldırganlar darbe ve dikta için birleşmişlerdir. Özgürlük, barış, demokrasi sevdalı yurtseverler, millî duyguları laik cumhuriyetten yana olanlar diktacı ve cuntacı anlayışa yer vermeyecektir. Milletçe demokrasiyi yaşatacağız.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Aydın...

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, malum gelişmeler üzerine, 15 Temmuz gecesi yaşanan darbe girişiminden sonra 657'ye bağlı kamu çalışanlarının yıllık izinleri kaldırıldı. Bazı kamu kuruluşları taşeron statüsünde çalışanları da bu kapsama dâhil ederek izinlerini kaldırdı. Yıllık izinlerin kaldırılma uygulaması taşeronları da kapsıyor mu?

Diğer yandan, geçtiğimiz aylarda taşeron işçiler için yeni bir yasal düzenleme üzerinde çalışıyordunuz ancak bu konuda hâlâ net bir sonuç çıkmadı. Bu konuda çalışmanız devam ediyor mu, yoksa Hükûmetin gündeminden tamamen çıktı mı? Ayrıca, son gelişmeleri dikkate alarak, 657 sayılı Memur Yasası'nda iddia edildiği gibi köklü bir değişiklik planlanıyor mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çamak...

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 20 Temmuz, Suruç katliamının yıl dönümü. Bu ve bunun gibi gizemli katliamların sırrı çözülmedikçe hep darbelere müsait bir ülkede yaşayacağımızın bilinciyle davranmalı ve asla demokrasiden ödün vermemeliyiz.

15 ve 16 Temmuz gecesinden alınacak çok ders vardır. Darbenin bertaraf edilmiş olması içimizdeki tedirginliği geçirmiş değil. Evet, darbe bertaraf edildi. Peki, artık Türkiye'ye demokrasi gelecek mi? Türkiye, çok büyük iç ve dış tehditlere karşı çivisi çıkmış bir bölgede. Komşularımızın düştüğü yanlışlara düşmemek tüm kurum ve kurallarıyla aksaksız işleyen demokrasiyi ve parlamenter sistemi geliştirmekle mümkündür.

Darbeleri önlemenin yolu için diyorum ki: İnadına demokrasi, inadına cumhuriyet, inadına laiklik!

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, 12 Eylül faşist darbesinden sonra şiddet eylemleri bıçak keser gibi kesilmişti. Sonra öğrendik ki bu darbeye iki yıl önce karar verilmiş yani teröre göz yumanlar o dönemde darbe koşullarının olgunlaşacağı günü beklemişler. Acaba, ülkemizde âdeta canlı bomba yarışına girenler ve onları seyredenler bu darbe ortamını mı hazırlıyorlardı? Ülkemiz darbe iklimine girsin diye mi biz bunca şehit verdik?

Türkiye Büyük Millet Meclisi acilen, yıl dönümünde yeni andığımız Suruç katliamından başlamak üzere, terör olaylarını detaylı bir şekilde araştırmalıdır. Hükûmetin bu konuda bir çalışması var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıhan...

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Sayın Bakan, ülkemizde işsizliğin son derece yoğun olduğunu biliyoruz. Şu anda doğrudan doğruya sizin alanınıza da girmediği düşüncesindeyim ancak bir insan hakları savunucusu olarak söylemek istediğim bir husus var çalışma hakkına ilişkin.

Bugün, darbeden sonra, darbeyi yapan zihniyete yakın olduğu iddiasıyla çok sayıda kamu görevlisinin işine son veriliyor ya da açığa alınıyor. Açığa alınma bir hukuksal yol ama göreve son vermeler konusunda acaba hukuki bir hata yapmıyor muyuz? İnsanların sadece düşüncelerinden ötürü görevlerine son vererek 12 Eylülün 1402’lik uygulamasını yaratmıyor muyuz? Bu konuda meşru davranma, adil davranma konusunda özene ihtiyacımız yok mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıbal...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan kürsüde 1960 darbesini, 1980 darbesini, 28 Şubatı söyledi. Bir de bu ülkede 1971 darbesi var. Eğer bir samimiyet olacaksa, darbelere karşı, sadece askerî darbelere karşı değil tabii ki sivil darbelere karşı, diktatöryaya karşı, faşizme karşı birlikte eğer bir mücadele vereceksek yani eğer yeniden demokratik bir Türkiye Cumhuriyeti düşünüyor isek laik, demokratik, sosyal hukuk devletini içeren bir anlayışı öngörüyor isek öncelikle, her noktada samimi olacağız, bütün darbelere karşı çıkmayı birlikte ifade edeceğiz, birlikte seslendireceğiz.

Yine, Suruç’un yıl dönümü. Suruç katliamının failleri bulunmadığı gibi, bugüne kadar ilgili soruşturmaların da yürümediğini, hukuksuzluğun yürüdüğünü bir kez daha paylaşmak isteriz.

Güncel bir haber: Bursa Mustafakemalpaşa’da Kabulbaba köyü...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN SARIBAL (Bursa) - ...orman yangınları, on gün arayla 2 defa çıkmıştır. 2’sinde de ne yazık ki bir çaba yoktur, tamamen sabotaj olduğu söylenmektedir... Yetkilileri göreve davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özdiş... Sayın Özdiş...

Sayın Ahrazoğlu...

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Bakan, terör örgütü başı Fethullah Gülen’in emekli maaşının kesildiği söylenmektedir. Bu, doğru mudur? Bugüne kadar bu işlem niçin yapılmamıştır?

Ayrıca, terör örgütü üyesi olduğu ve yardım ve yataklık yaptığı mahkemelerce kesinleşmiş, yurt içinde olan veyahut da yurt dışına kaçmış, bugüne kadar kaç kişinin emekli maaşı kesilmiştir? Bunlardan, Büyük Millet Meclisi üyeleri de dâhil olmak üzere emekli maaşı kesilen var mıdır?

Ayrıca, 2011 yılında Sayın Doktor Devlet Bahçeli’nin Fethullah Gülen’le ilgili işletmelerin kapatılması konusunda yapmış olduğu konuşmaya istinaden, açıklamaya istinaden, sizin de Demokrat Parti eski Genel Başkanı olarak yapmış olduğunuz bir açıklama var. Bugün için o açıklamalara ne diyorsunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun.

Süreniz on dakika.

MEHMET PARSAK (Afyonkarahisar) – Benim sorum vardı Sayın Başkan. Daha bir dakika var.

BAŞKAN – Pek bir dakika yok, otuz saniye var ama peki, verelim.

MEHMET PARSAK (Afyonkarahisar) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Parsak, buyurun.

Otuz saniyeniz var.

MEHMET PARSAK (Afyonkarahisar) – Ben de ifade edeyim hem Ahrazoğlu'nun sorduğu gibi. Dikkatle dinledim Sayın Bakanı. 2011'de Sayın Genel Başkanımızın haklı uyarılarından sonra "Algı operasyonları yapılıyor." demişti o gün. Bugün düşüncelerinde mutlaka farklılık vardır, bir özür dilemeyi düşünüyor mu?

Bir de Mamak'ta on yedi günlük askerken henüz, darbeci komutanının talimatına uymayan asker dört gün önce şehit edildi, Kütahyalı. Dolayısıyla, buna hiçbir milletvekilimizin Kütahya'dan katılmadığı bilgisini aldık, şehit muamelesi yapılmadığı bilgisini aldık. Bu konuda Komisyon Başkanı Sayın Kütahya Milletvekilimizin de bilgisi var mıdır? Bu konuda adaletli olunması çerçevesinde o soruyu da ona iletıyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Bakan, buyurun.

Süreniz on dakika.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok teşekkür ediyorum öncelikle.

Özellikle, 15 Temmuz gecesi, Sayın Bektaşoğlu'nun söylediği darbe girişiminde, bu darbe girişimini değerlendirirken ve bu darbe girişimiyle ilgili tartışmaları bütün açıklığıyla yaparken kimse, bizim göz bebeğimiz olan ordumuzun tamamını ilzam edecek herhangi bir cümle ortaya koymamıştır, son derece yanlıştır. İfade etmek istiyorum ki tabii, bu darbe çok tartışılacak yani bunun 1960 darbesiyle, 1971 muhtırasıyla, 1980 darbesiyle aynılıkları, farklılıkları tartışılacak ama bu darbenin Türk Silahlı Kuvvetlerinin kendi içerisinde gerçekleştirilen ve Türk Silahlı Kuvvetlerini ele geçirmeye çalışan bir grup tarafından, bir cunta tarafından yapılmaya çalışılan bir darbe olduğu açık ve nettir. Bu, terörle mücadele eden, kahramanca kendisini ortaya koyan, ülkemizin sınırlarını dışarıya karşı koruyan Türk Silahlı Kuvvetlerimizin tamamını kapsayabilecek bir anlayışı ortaya koymak, hem yanıltıcı hem de ordumuza ve Silahlı Kuvvetlerimize büyük bir haksızlığı içermektedir. Bu konuda yapılan açıklamalar da çok net bir şekilde değerlendirilmektedir.

Yine, Ömer Fethi Bey'in çıraklıkla ilgili söylediği... O gün kısa vadeli sigorta olarak ödenen çıraklığın, bugünkü kanunlarımız yani meri kanunlarımız, cari kanunlarımız çerçevesinde uzun vadeli sigortaya getirilmesi elbette ki mümkün değildir, bunu siz de biliyorsunuz. Bu konuda bizim herhangi bir çalışmamız söz konusu değildir çünkü orada sadece kısa vadeli sigorta primleri ödenmektedir. Onlarda genel sağlık sigortasını, meslek hastalıklarını ve iş kazasını ilgilendiren yani uzun vadeli, emekliliği kapsayabilecek bir sigorta primi ödenmemektedir.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bununla ilgili bir düzenleme yapılamaz mı Sayın Bakan?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Yine, bunun yanı sıra, Erkan Aydın Bey'in sorduğu, taşeronlarla ilgili... "Acaba bu izinlerin kaldırılmasında taşeronlar kapsam dâhilinde midir?" Hayır, kapsam dâhilinde değildir. Yani, sadece, o taşeronların dışında, devlette çalışanların oluşturduğu bir kapsam söz konusudur. Yani, bir taraftan, kamuda çalışan farklı statüdeki memurları, sözleşmelileri, işçileri ve kamu personelini kapsamaktadır. Taşeron işçiler, 2016/1 sayılı Başbakanlık Genelgesi kapsamı içerisinde bulunmamaktadır.

Yine, bunun yanı sıra, Aytuğ Atıcı Bey'in söylediği, "Acaba bugünden önce, Türkiye'de özellikle birkaç yıldır yaşanan olaylarla ilgili, canlı bombalarla ilgili, bu, Türkiye'nin istikrarsızlaştırılması suretiyle darbe zemininin hazırlanmasına yönelik bir operasyon biçimi midir, eylem biçimi midir?" gibi sorusu... Şunu ifade etmek istiyorum ki önceki darbelere bakıldığı zaman bu, çok açık bir şekilde gözükmektedir. Bunu ancak ne zaman darbeden önceki olaylara yorabilirsiniz? Bir darbe teşebbüsünü gördüğümüz zaman. Biz 15 Temmuz akşamı bir darbe teşebbüsü gördük ve bu darbe teşebbüsünde, darbe girişiminde çok net belli olmuştur ki önceki birtakım toplumsal olayların kışkırtılması, aslında darbeye zemin hazırlamak için bir sebep olarak ortaya konulabilir. Bu, 1980 öncesi de öyleydi. Bu, 28 Şubat süreci öncesi de öyleydi. Yani bunun birçok altlığını burada saatlerce anlatabilme kabiliyetine sahibiz. Bu, 1960 darbesi öncesi de öyleydi. Yani, bu istikrarsızlaştırma süreci, toplumu bıkırtma süreci, toplumu demokrasiden mümkün olduğunca uzaklaştırma süreci ve bir kurtarıcı oluşturma süreci, maalesef, Türkiye üzerine defalarca oynanan oyunlardan birisi olarak ortada durmaktadır.

Yine "Bu konuda Hükûmetin bir çalışması var mıdır?" diye bir soru geldi. Elbette, bugünden sonra bu konudaki değerlendirmeler muhakkak ki ortaya konulmalıdır, konulacaktır. Yani, o olaylarla bunların bir ilişkisi var mıdır, yok mudur... Zannediyorum, Türkiye Büyük Millet Meclisi de önümüzdeki günlerde grubumuzun vermiş olduğu bir araştırma önergesi çerçevesinde bu darbenin de sebebini araştıracaktır. Bu karşılaştırmalar ve bu kıyaslamalar da yapılmalıdır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ortak önerge.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Elbette, doğru. Düzeltiyorum, ortak önerge.

Bu, sadece bu darbeyle ilgili değil; bu, geleceğe ait, demokrasiyi muhafaza edecek en önemli koruma havzalarından bir tanesidir.

Yine, ifade etmek istiyorum, özellikle bir soru daha geldi "Bugün devlet memurlarının bir kısmının görevden uzaklaştırılması, kanuna, hukuka ve anayasal ilkelere uygun mudur?" diye yani ben mealini söylemeye çalışıyorum. Evet, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 137'nci maddesi ve 125'inci maddesi çerçevesinde bütün bu işlemler gerçekleştirilmektedir. Uzun zamandan beri bize defalarca soruldu, kamuoyunda bana ithaf edilen birtakım haberler de var ama ben kendim böyle bir değerlendirmede bugüne kadar hiç bulunmadım, ilk kez böyle bir değerlendirmede bulunuyorum. Öyle zannediyorum, bazen, Türkiye Büyük Millet Meclisinden gelen birtakım soru önergelerine verdiğimiz cevaplardan mülhem olan, oradan bir şekilde haberleştirilen, kaynak olarak da orası kullanılan bir haberleştirme biçimidir. Çünkü, burada, daha önceden itibaren, özellikle Millî Güvenlik Kurulumuzun almış olduğu Fethullahçı terör örgütü yapılanmasıyla ilgili, devlete sızmışların tespitine yönelik bütün bakanlıklarımız çalışmalar yapmışlardır ve bunlara yönelik de ciddi bir şekilde hazırlıklarımız vardı -şu anda da hazırlıklarımız var- bu yakın dönem içerisinde hazırlıklarımız vardı, bu konuda attığımız adımlar da vardı. Yine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 137'nci ve 125'inci maddeleri uyarınca da bu konuda gerekli kanuni düzenlemeler çerçevesindeki bu eylemleri ortaya koyduğumuzu ve bütün bakanlıkların bu eylemleri ortaya koyduğunu ve bunların da her birinin bir dayanağı olduğunu bir şekilde ifade etmek istiyorum.

Bunu farklı bir şekilde, özellikle yurt dışında yansıtmaya çalışıyorlar, bunu şiddetle reddediyoruz. Yani, "Türkiye'de bir darbe oldu, bu darbe üzerinden şimdi iktidar kendine ait bir tasarruf ortaya koyuyor." diye. Bu, Türkiye'deki demokrasinin muhafaza edilmesi, anayasal sistemin devam edebilmesi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi dâhil olmak üzere tüm kurumlarımızın işlerliğinin sağlanabilmesi için Fethullahçı terör örgütü vasıtasıyla devlete sızmış organların tasfiye edilmesine yönelik ve hem cumhuriyetimizin hem demokrasimizin hem de millî birlik ve beraberliğimizin korunmasına yönelik atılan bir adımdır. Ciddi bir dezenformasyon var.

Uluslararası kuruluşlarla biz de görüşüyoruz, bu dezenformasyonu ortadan kaldırmaya çalışıyoruz ve yine bu Fethullahçı terör örgütü yapılanması, Brüksel başta olmak üzere Avrupa'nın her noktasında bu dezenformasyonu bir şekilde ortaya koymaya çalışıyor. Bu, sadece Hükûmetin değil, Türkiye Büyük Millet Meclisinin de en temel görevlerinden bir tanesidir. Uluslararası kuruluşlar nezdinde ve uluslararası medya nezdinde tüm çabalarımızı gerçekleştirdiğimizi ve ortaya koyduğumuzu, doğru bilgiyle bilgilendirdiğimizi, anayasal süreçten ve kanunlardan ayrılmadığımızı, bağımsız yargıyla beraber hareket ettiğimizi ifade etmek istiyorum.

Yine, bunun yanı sıra, en son, Fethullah Gülen'in emekli maaşıyla ilgili bugün kamuoyuna yansıyan bir haber söz konusu. Evet, bu terör örgütünün başı, Türkiye Cumhuriyeti devletinden, daha doğrusu, Türkiye Cumhuriyeti devleti Sosyal Güvenlik Kurumundan emekli maaşı almaktaydı. Bunu arkadaşlarımız tetkik ettiler, nasıl bir şekilde bunun önüne geçilebilir diye ve 17 Temmuz akşamı saat 23.00 civarında bu konuda tekrar maaşının alındığı ve devam ettiği konusundaki bir bilgiye ulaştılar. Bunun üzerinden...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Bu, önemli, bunun için bir dakika...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – ...yurt dışında bulunan ve devletten maaş alan bir kişinin bizim istememiz hâlinde altı ayda bir, ilgili konsolosluga giderek kendisinin orada varlığını ve yaşadığını beyan etmesini gerektiren bir uygulama nedeniyle, oradaki o altı aylık sürenin ve yoklamanın geçtiğinin tespiti üzerine maaşı kesilmiştir. Benim o gece haberim oldu ama bugün kamuoyuna nasıl yansıdığı konusunda herhangi bir değerlendirmemiz söz konusu değildir çünkü arkadaşlarımızın da burada şu noktada haberleri olduğunu ifade etmek istiyorum. Arkadaşlarımız “Biz, bu maaşı keseceğiz.” dediler, kesilmesinin de doğru olduğunu 15 Temmuz akşamı kararlaştırdığımızı daha doğrusu, bu konudaki onayı bizim verdiğimizi ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Başkan teşekkür ederim.

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Bakanım, diğer terör örgütlerinin üyesi olan, hüküm almış kaç kişinin emekli maaşı kesilmiştir? Bir de onları sormuştuk. O konuda da bilgi verseniz...

BAŞKAN – Cevap verecek misiniz?

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – İsterseniz bu konudaki hazırlıkları net yapayım, ona ait bir cevap ortaya koyayım. Yalnız, benim özür dilememe yönelik bir ifade ortaya koydular, ben 2011 yılında bir ifade kullanmışım, onu tam...

MEHMET PARSAK (Aydınkarahisar) – “Algı operasyonu” demiştiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Efendim?

MEHMET PARSAK (Aydınkarahisar) – 2011 seçimlerinden hemen önce Sayın Genel Başkanımızın haklı uyarılarına istinaden “Sayın Fethullah Gülen’e bir algı operasyonu yapılmaktadır.” Videosunu da izletebilirim; ben, onunla ilgili bir...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ben, 2011 seçimlerinden önce siyasetin içerisinde değildim, aktif siyaset de yapmıyordum.

MEHMET PARSAK (Aydınkarahisar) – Demokrat Partideydiniz.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Hayır, hayır, ben 2009’da Demokrat Partinin Genel Başkanıydım, 2010 referandumunda...

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Ben izlettiririm size.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Bakan; lütfen...

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Ona bakarız ama 2011 seçimleriyle bir alakam yoktu benim yani 2011 seçimlerinde siyaset yapmıyordum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Akçay, söz talebiniz var sanıyorum.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

20.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, iktidarıyla, muhalefetiyle el birliği hâlinde bütün terör örgütleriyle ve hukuk dışı, demokrasi dışı yapılarla çok etkin bir şekilde birlikte mücadele etmek gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tabii, arkadaşlarımızın bu Fethullah terör örgütüyle ilgili sorduğu soruya Sayın Bakan net cevap vermedi. Ben biraz daha net açarak sorayım: 2010, 12 Eylül Anayasa referandumunda da Sayın Bakan, Manisa’ya bu Anayasa referandumuna “evet” kampanyası için de gelmişti. O zaman da biliyorsunuz iktidar-cemaat iş birliğiyle büyük bir kampanya hâlinde yürütülüyordu. Ve 2011 yılında da... 2010 yılında Fethullah Gülen’in bir sözü vardı: “Efendim, mezardaki bile gelsin, oy kullansın.” diye, genel başkanımız da dedi ki: “Mezardakiler oy kullanamaz, bir zahmet Amerika’dan gel, sen bir oy kullan.” Bunun üzerine söylenmedik söz bırakılmadı.

Yine 2011 yılında “Cemaatin faaliyetlerini durdurması gerekir.” denildiğinde de -pek çok iktidar sayın bakanı ve Sayın Soylu da o zamanki bulunduğu siyasi kulvardan- yine söylenmedik söz bırakılmadı ve sürekli Fethullah Gülen’e güzellmeler yapıldı, bizlere da hakaretler sarf edildi “Aman, siz ona laf söyleyecek insan mısınız?” diye.

Maksadımız polemik değil. Biraz evvel Sayın Bakan dedi ki: “Keşke dememek için...”

Şimdi, dolayısıyla devleti yönetme iddiasında olanların “keşke”, “vay, yanılmışım”, “sanmışım” deme hakkı yoktur. Yani bunu dikkatlere sunmakta fayda var. Şimdi hatırlamıyor ama biz hatırlıyoruz. O nedenle, devleti yönetenlerin bu tür gayri formel, hukuk dışı yapılanmalara övgüler düzerek onlarla birtakım siyasi ilişkilere girmekten özenle kaçınması gerekir. Aksi takdirde, zaten bu tür örgütlenmelerde ortaya çıkan bu, Frankenstein hâline geliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akçay, bir dakika daha veriyorum, tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Bütün ülkeye ve beraber iyi ilişkiler içerisinde olduğu siyasi yapılar da başta olmak üzere büyük tahribatlara da neden oluyor. Dolayısıyla, bu 15 Temmuzda artık son hamlesiyle çok büyük belalar açmıştır, zararlar vermiştir. Şimdi, hep birlikte bütün Türkiye olarak iktidarıyla, muhalefetiyle el birliği hâlinde bu hasarları gidermek, bütün terör örgütleriyle ve bu hukuk dışı, demokrasi dışı yapılarla çok etkin bir şekilde birlikte mücadele etmemiz gerekiyor. Bunu bu vesileyle hatırlatıyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

21.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunun bir an önce devreye girmesi ve hem kamu vicdanını tatmin etmesi hem de Meclis adına etkin denetim görevini yerine getirmesinin son derece önemli olduğunu düşündüklerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, Türkiye ve Parlamento, birkaç gündür de ifade edildiği gibi, büyük bir acıyı yaşıyor, büyük bir travma geçiriyor ve çok büyük bir tehlikeyi hep birlikte bertaraf ettik ama Parlamentonun, hukuku savunmasından daha doğal bir şey yok. Şu anda gözaltına alınıp alınmadığının bilinmediği bir grup askerî personel var; hepimize işte, “Oğlum, astsubay; ölümler arasında yok, yaralıları arasında yok, orada yok, burada yok; ne yapacağız?” diyenler var. Gözaltındaki kişilerden ki bir kısmı haksız gözaltında olduğunu iddia ediyor ama işte, avukatına erişemediği, kötü muamele gördüğü iddiaları var; tutuklanıp cezaevlerine konulanlar var, onların işkence gördüklerine ilişkin iddiaları var. Bunların hepsi iddia. Bunu, Türkiye Büyük Millet Meclisinin komisyonları, örneğin İnsan Hakları Komisyonumuz var ve 4 partiden oluşuyor, hem kamu vicdanı yaratmak hem Türkiye Cumhuriyeti devletini belki bir dezenformasyon...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Bir dakika daha süre veriyorum, tamamlayın lütfen Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...yaratarak itibarsızlaştırmaya çalışma çabalarına karşı öncelikle, Cumhuriyet Halk Partisi olarak Meclisin İnsan Hakları Komisyonunun ve yine 4 partiden oluşan İnsan Hakları Komisyonunun alt komisyonlarının bir an önce devreye girmesinin, hem kamu vicdanını tatmin etmesinin hem de Meclis adına etkin denetim görevini yerine getirmelerinin hepimiz açısından ve Türkiye'nin yurt dışındaki ve yurt içindeki itibarı açısından da son derece önemli olduğunu değerlendiriyoruz. Bunu arz etmek istemişim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 403) (Devam)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlayacağız.

Birinci bölüm, 28'inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendi, (b) bendi ve (c) bendi dâhil olmak üzere 1 ila 28'inci maddenin birinci fıkrasını kapsamaktadır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.51

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.05****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Elif Doğan TÜRKMEN (Adana), Ömer SERDAR (Elâzığ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 116’ncı Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

403 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

Komisyon burada.

Hükûmet burada.

Şimdi birinci bölümün üzerindeki konuşmaları yapacağız.

Birinci bölüm üzerinde ilk söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Adıyaman Milletvekili Salih Fırat’ta.

Buyurun Sayın Fırat. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA SALİH FIRAT (Adıyaman) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı’yla ilgili AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, 15 Temmuz akşamı ülkemizin geleceğine vurulmak istenen ve bütün milletimizin tek vücut olarak bertaraf ettiği darbe girişimini lanetliyorum. Demokrasiye inanan ve bu uğurda şehit olan bütün vatandaşlarımıza ve polislerimize Allah’tan rahmet diliyor, milletimizi onurlu duruşundan dolayı saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; uluslararası ticarete yaşanan serbestleşme, iş gücü piyasalarının da küreselleşmesini etkilemiştir. Ülkelerin ekonomik yapılarını uluslararası ekonomik ilişkilere açmaları ve uluslararası ekonomiye entegre olma çabaları, küresel ticaretin artması ve üretim faktörlerinin mobilitesi, herhangi bir ülkedeki iş gücü piyasasını diğer ülkelerdeki iş gücü piyasalarına bağımlı hâle getirmiştir. İş gücü piyasalarının küreselleşmesiyle ortaya çıkan bu etkileşim, uluslararası hareketliliği serbest olan sermaye bakımından farklı ülkelerdeki iş gücünün açık rekabete sunulduğu tek bir uluslararası iş gücü piyasası oluşturmuştur. Bu ortamda küresel iş gücü piyasası ile ulusal iş gücü piyasası arasındaki etkileşim de her geçen gün artmaktadır. Bu süreçte, nitelikli ve kaliteli iş gücünün bilgi ve tecrübesinin ülkemize kazandırılması, ulusal iş gücümüze değer katması açısından çok önemlidir.

İşte bu tespitten sonra da burada hepimize önemli bir görev ve sorumluluk düşmektedir. Bu sorumluluk çerçevesinde, özellikle son yıllarda artan bu etkileşim nedeniyle çalışma hayatımızda da birtakım yeni düzenlemelere ihtiyaç duyulmuştur. Küresel ekonomiye doğrudan etki eden uluslararası nitelikli iş gücünden en üst düzeyde yararlanılması için Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı hazırlanmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; günümüz dünyasında ekonomik kalkınmanın en önemli ögesi yetişmiş insan gücüdür. Uluslararası mecrada rekabet edebilirliğin artırılmasında yüksek nitelikli, yetişmiş beyin gücünden yararlanılmasının önemi büyüktür. Bütün ülkeler uluslararası rekabette üstünlük sağlamak için yetişmiş iş gücünü çekebilme yarışına girmişlerdir. Sadece bunun için politika ve stratejiler geliştirilmektedir. Yine sadece bu nedenle yeni düzenlemeler yapmakta ve bu iş gücünden yararlanmak için kolaylaştırıcı uygulamalar getirmektedirler.

Yüksek nitelikli ve yetenekli iş gücü üretim maliyetlerini düşürmekte, verimlilikle artış sağlamakta ve ekonomik büyümede en temel taşlardan biri olarak değerlendirilmektedir. Artık hepimizin bildiği bu küresel rekabet ortamında biz de hem sahip olduğumuz nitelikli insan gücünü değerlendirebilmek hem de uluslararası nitelikli insan gücünden en yüksek düzeyde yararlanabilmek için bu yeni düzenlemeyi huzurunuzla getirdik.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu düzenlemeyi yaparken elbette ki bölgesel olarak değişen ekonomik dengeleri ve olayları da dikkate aldık. Ülkemiz göç hareketleri açısından kaynak ülkeyken yıllar itibarıyla geçiş ülkesi, son yıllarda da artan ekonomik gücü ve ülkemize gelen yabancı yatırımlar dolayısıyla hedef ülke konumuna gelmiştir.

Son on yılda çalışma izni başvuruları katlanarak artmış ve hâlen 165 farklı ülkeden çalışma amaçlı başvuru alınmaktadır. Bu kapsamda, ulusal ve uluslararası mevzuata ve uygulamalara uyumlu, ülkemizin ihtiyaçlarına uygun uluslararası iş gücü politikasının belirlenmesini içeren, nitelikli yabancı yatırımcılar ve nitelikli iş gücü açısından ülkemizin çekim merkezi olmasına katkı sunan, yabancıların istihdam edilmesinde objektif yaklaşımla uygulama birliği sağlayan yeni bir kanun düzenlemesi yapılmıştır.

Tasarı Komisyonumuzda görüşülürken muhalefet vekillerimizin bazı önerileri olmuştur. Önerisi olan milletvekillerimizle daha sonra tekrar görüşmeler yapılarak ve önerileri de dikkate alınarak çalışmalarımızı tamamladık. Zannediyorum büyük bir mutabakatla ülkemize ve çalışma hayatımıza yeni bir düzenlemeyi de kazandırmış olacağız.

Tasarımız altı bölümden oluşmaktadır.

Birinci Bölüm’de kanunun amacı, kapsamı içerisinde geçen bazı kavramlar tanımlanmaktadır. Turkuaz kart, bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni, yabancı istihdamı, çalışma izni muafiyeti ve kanuni çalışma izni süresi tanımlarına ilk kez bu kanunda yer verilmektedir.

İkinci Bölüm’de uluslararası iş gücü politikalarının esas ve usulleri belirlenmektedir.

Üçüncü Bölüm’de genel kural olarak kanun kapsamındaki yabancılara çalışmaya başlamadan önce çalışma izni alma yükümlülüğü getirilmektedir.

Dördüncü Bölüm istisnaları düzenlemektedir.

Beşinci Bölüm’de çalışma izni kararlarına karşı idari itiraz ve yargı yolu ile bildirim yükümlülükleri düzenlenmektedir.

Altıncı Bölüm ise kanunun uygulanmasına ilişkin çeşitli hükümleri içermektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimin sonunda, 15 Temmuz günü ülkemizin birlik, beraberliğini, Başkomutanımızı, Gazi Meclisimizi hedef alan girişimi bir kez daha lanetliyorum; bu uğurda hayatını kaybeden demokrasi şehitlerine Allah’tan rahmet diliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz ne zaman ülkemiz için hayırlı işler yapmaya kalksak bu şer çetesi, bu FETÖ örgütü sürekli önümüze engeller çıkarmaktadır. Nitekim, hepinizin malumu, biliyorsunuz, 2013 yılının başında dönemin Başbakanı, Sayın Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan Türkiye’de kırk yıldır var olan, çatışmalı bir süreçle devam eden Kürt sorunu üzerine çözüm sürecini gündeme getirmişti. Çözüm süreci gündeme getirildikten sonra bu şer çetesi, FETÖ çetesi “Acaba ben ne yaparım da Türkiye’de bu çözüm sürecini bozarım?” diye çabalara girmeye başladı. İlk önce Mayıs 2013’te Gezi sürecini, Gezi kalkışmasını destekledi. Ondan Türkiye’de bir şey elde edemeyeceğini anlayınca 17-25 Aralık darbe süreçlerini gündeme getirdi. Keza yine, şu an görüyoruz ki özellikle Türkiye’mizin Güneydoğu Bölgesi’nde ve Doğu Bölgesi’nde devletimizin, vatandaşlarımızın can ve

mal güvenliğini sağlamakla görevli Silahlı Kuvvetlerimiz, bunların çoğu paralel terör örgütünün, FETÖ örgütünün üyeleriymiş. 2'nci Ordu Komutanlığından, Bolu Komando İndirme Tugayından tutun da o bölgede görev alan diğer bütün askerî güçlerin içine sızmış olan bu şer çetesi zaman zaman provokatif hareketler yapmıştır. Hatta ve hatta, biliyorsunuz, Uludere'deki katliamda bile... Bugün eğer geriye dönüp inceleyecek olursak o katliamı bile bilerek yaptıkları ortaya çıkmıştır, Türkiye Cumhuriyeti'nde barış ortamı sağlanmasın diye.

Yine çözüm sürecinde, biliyorsunuz, o süreç içerisinde, çatışmasız ortamda PKK örgüt üyelerinin yurdu terk etmesi gerekirken bunların çabasıyla, bunların engellemesiyle “Türkiye size ne verdi de gidiyorsunuz? Türkiye size ne verdi de silahı bırakıyorsunuz?” diye provoke edildiler ve tekrar Türkiye'de kalmaları, Türkiye'ye dönmeleri sağlandı bunlar tarafından. Yine bölgemizde bunların silah depolamalarına, bunların oradaki çukurları açmalarına göz yumdular.

Yani şunu görmek gerekiyor arkadaşlar: Bu FETÖ örgütü aslında şu anda oluşan bir örgüt değildir, bu örgütün temeli 1980'lerden önce atılmaya başlamıştır, 1980 darbesinden sonra gene devam etmiştir. Nihayetinde, 1999'daki Ecevit iktidarı döneminde bile bunların Türkiye'deki siyaset sahnesinde rol aldıkları, oraya yuvalandıkları, Türkiye'deki bütün kurumlara mikrop tarzında sızdıkları ortaya çıkmıştır. İşte, bugün de sepsis tarzında bütün damarlarımıza invaze eden bu mikropları temizlemek Hükümetimizin görevidir. Halkımız ve milletimiz müsterih olsun, biz tüm bu mikropları temizleyene kadar, sonuna kadar bu müdahaleye devam edeceğiz, bunları artık Türkiye'nin gündeminden çıkaracağız.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Fırat.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

22.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Adıyaman Milletvekili Salih Fırat'ın 403 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, içinde bulunduğumuz süreç ve Meclisin içinde bulunduğu, ihtiyaç duyduğu atmosfer gereğince bir polemik dilinden uzak durmaya çalışmak tüm grupların ve tüm hatiplerin görevi. Ancak, kürsüde konuşan hatip, bir düzeltme yapma ve bir itiraz yapma zorunluluğunu ortaya koydu. Kendisi elbette FETÖ örgütüyle ilgili değerlendirmelerde bulunabilir ancak Gezi direnişinden... Direniş diyemeyebilirsiniz; Gezi sürecinden, Gezi olaylarından bahsedebilirsiniz. Ama geçtiğimiz cuma akşamı görünen bir şey var: Gezi'ye “darbe” diyenler, “darbe girişimi” diyenler, o Gezi'yi Gezi yapan genel kitlenin demokrasinin nasıl arkasında durduğunu, darbenin nasıl karşısında durduğunu gördüler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Müsaade eder misiniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bir dakika daha ek süre veriyorum Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Şimdi, siz “Gezi kalkışması”, “Gezi darbesi” dersiniz burada, böyle dersiniz, o zaman bu darbeye karşı oluşmuş olan geniş tabanlı demokratik hat konusunda da ayrımcı bir dil kullanmış olursunuz.

Onun dışında, sayın hatibe Fethullah terör örgütü (FETÖ) ve bununla ilgili söyleyebilecek çok şeyimiz var. Elbette, kimse bugün Mecliste bir polemik dilini, bir tartışma dilini tercih etmiyor ama belli fay hatlarını tetikleyecek, sinir uçlarına dokunacak ve bunu bir fırsata dönüştürmeye çalışacak bir yaklaşım doğru değildir. O konudaki hassasiyetimizi ifade etmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 403) (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Yakup Akkaya konuşacak.

Buyurun Sayın Akkaya. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA YAKUP AKKAYA (İstanbul) - Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekilleri; Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın birinci bölümü üzerine Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Öncelikle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz gecesi başlayan ve halkımızı hedef alan, ülkemizi kaosa sürükleme ve bir iç savaş çıkarma anlayışındaki darbe girişimini bir kez daha burada, Mecliste sizlerin huzurunda lanetliyorum. Bu süreçte bir akılsız girişime engel olmak için hayatlarını feda edenlere Allah'tan rahmet, yakınlarına sabırlar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, egemenliğin kayıtsız şartsız millettten alındığı kesindir ama meşruiyetin temeli hukuktur. Eğer adalete ve hukuka inanmıyorsanız bu “egemenlik” sözü boşa kalır. Hukuk üretmeyen toplumlar ilkel toplumlardır, onlar faşisttir ve faşizme dayanarak sürdürmek isteyenler er geç yok olup gidecektir.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz akşamı ve 16 Temmuz sabahı yapılan darbe girişimine halkımız karşılık vermiştir. Büyük Millet Meclisinde milletvekillerimiz vakur duruşuyla karşılık vermiştir. Elbette, önümüzdeki süreçte tarih altın harflerle bugünleri, o mücadeleyi sürdürenleri ve bu mücadelede hayatını kaybedenleri yazacaktır ama o süreçte kimi sivillerin, resmî polislerin gözü önünde, emir kulu, anaların kuzusu Mehmetçik'e yaptıkları asla kabul edilemez ve gereği derhâl yapılmalıdır.

Ayrıca, demokrasi nöbeti etkinliklerinde gene bir kısım kendini bilmez grubun bulundukları yerlerde halkın yaşamlarına müdahale etmeleri ve halkımıza küfretmeleri, ağza alınmayacak söz söylemeleri de asla kabul edilemez. Demokrasi nöbeti tutanların, bu anlayışta olanların, bunu yapan belli grupların demokrasiden zerrece anlamadığının da ayrıca bir işaretidir.

Değerli milletvekilleri, yapılan yanlışlıklara başka yanlışlıklarla gidilmemelidir. Kaş yapacağız derken göz çıkartmamalıyız. Örneğin, çok acele karar veriliyor. İşte kamuda bir tasfiye süreci başladı. İşte YÖK'ten size bir örnek vereceğim. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'na göre, YÖK'ün, dekanları istifa ettirme hakkı yoktur. Buna rağmen YÖK, dekanların istifasını istemiştir. Bu bir yanıltır ama ikinci bir yanlış daha yapmıştır; YÖK ikinci bir genelge çıkartmıştır, paralelle ilişkisi olan bütün personel hakkında 5 Ağustos'a kadar işlem yapılması bu dekanlara –istifası istenen dekanlara- bildirilmiştir. Hem siz bir gün önce dekanların görevden el çektilerimlerini, istifa etmelerini isteyeceksiniz hem de bir gün sonra o dekanların 5 Ağustos'a kadar üniversitelerde paralel yapıyla ilgili olanlara işlem yapmasını isteyeceksiniz. İşte, geldiğimiz süreçte, değerli milletvekilleri, üniversitemizin içinde bulunduğu olumsuz durumun YÖK'ün uygulamalarından kaynaklandığı da ortadadır. Siz hem dekanların istifasını isteyeceksiniz, arkasından da, bu istifadan sonra da bir işlem yapmasını, paralelle ilişkili olan memurların tespit edilmesini o dekanlardan isteyeceksiniz.

Bunun yanı sıra, kamuda paralel operasyonlar adıyla binlerce memurun tasfiye edildiğini ve edilmeye çalışıldığını da kamuoyundan takip ediyoruz. Elbette kanunsuz iş yapanlar için gereği yerine getirilmelidir. Peki, yapılan bu işlemlerin ölçüsü nedir? Hangi kriterlerle memurların işlerine son verilmektedir? Üç günde, her kademedeki çalışan yüz binlerce memurun hukuksuz iş yaptığı nasıl tespit edilmiştir? Bize gelen bilgi ve bizzat benim bildiğim, ülkesine sadakatten kuşku duymadığım kimi memurlar da, paralel yapı içine monte edilerek görevlerine son verilmiş, açığa alınmıştır. Bu uygulamalar cadı avına dönüştürülmemelidir. Buradan tekrar soruyorum: Üç günde yüz binlerce memurun isimleri nasıl tespit edilmiştir? Hatırlayın, Balyoz ve Ergenekon’da yaşanan, asılsız ihbarlar sonucunda hayatları karartılanları bir düşünün ve bugün aceleyle yapılanlarla, yarın birçok memurun hayatının bu nedenden dolayı karartılacağını aklınızdan çıkartmayın.

Değerli milletvekilleri, paralelden bahsediyoruz. Rahmetli Kamer Genç’in -Allah rahmet eylesin, buradan saygıyla bir kez daha anıyorum kendisini- bu Meclis kürsüsünden “Bu Fethullah Gülen sizin başınıza bela olacak.” dediği tarihten günümüze yedi yıl geçmiştir ve yedi yıl sonra ancak bunları yaşıyoruz. Ona bir kez daha rahmet diliyorum, mekânı cennet olsun diyorum.

Değerli milletvekilleri, toplum olarak bir travma yaşıyoruz. Duygularımız aklımızın önüne geçmemelidir, her şey hukuk içinde olmalıdır. Bu ülkenin güvenliğini, siyasetini, adaletini, barışını ve özgürlüğünü sağlayamazsak, bu ülkenin sorunlarını çözemezsek bu ülkeyi vatan yapan, bu ülkeye can veren, ruh veren şehitlerimizin kemikleri sızlar. Biz iddia ediyorduk “Siz bu ülkeyi yönetemiyorsunuz.” diye. On dört yıldır bu ülkeyi yönetiyorsunuz, bu yaşananların sorumlusu kim? Ev sahibinin hiç suçu yok mu? Sizlerden bu konuda hesap vermenizi beklemek en tabii hakkımızdır. Bu ülkeyi iyi yönetemediğinizi söylemiştik, keşke biz haklı çıkmayıydık.

Değerli milletvekilleri, bu 15 Temmuzdan sonra -kamuoyundaki resimlerde gördüğümüz üzere- tutuklanan kimi askerî personelin tutuklandıkları yerlerde işkencelere maruz kaldığına ilişkin resimleri görüyoruz. 21’inci yüzyılın 16’ncı yılını geride bıraktığımız bu süreçte yeni işkence, Ziverbey Köşkleri yaratılmamalıdır. Bu Türkiye için utanç kaynağıdır. Bir kişi suçu varsa tutuklanmıştır, polis onu tutuklar ama onun cezasını bağımsız mahkemeler verir. Onun için, tarihte bu sorumluluğu, bu olumsuz görüşleri üstlenecek hiç kimsenin olmamasını ben buradan dilerim. Ki 12 Eylül 1980 askerî darbesini 20’li yaşlarda yaşamış bir sendikacı işçi olarak, o günleri yaşamış birisi olarak, bunu bir uyarı görevi olarak buradan tekrar ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz yasa tasarısı, bize somut olarak bir gerçeği ortaya koyuyor. O gerçek de şudur: Bilime dayanmayan, dogmalarla dolu eğitim sisteminin ülkemizin gelişmesine engel olduğu bu yasa teklifiyle bir kez daha ortaya çıkmıştır. YÖK’ün faaliyetlerine devam etmesi ve millî eğitim sisteminin yanlış politikaları ülkemizin gelişmesinin önünde engeldir. Bu anlayış devam ettiği sürece de millî gelirin artmasını, refah toplumunun oluşmasını beklemek hayaldir. Ayrıca, 15 Temmuz darbe girişiminin yanlış eğitim sisteminin bir parçası olduğu ve paralel yapının kaynağını bu sistemden aldığı da bir gerçektir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’nin genç nüfusu olan bir ülke olmasına rağmen nitelikli iş gücü yaratamamasının tek nedeni, tekrar ediyorum, eğitim sistemidir. Devlet, vakıf, özel kapsamında olmak üzere yaklaşık 200’e yakın üniversitemiz bulunmaktadır. Ancak, ne yazık ki nitelikli mimar, mühendis, doktor yetiştiren üniversitelerimizin sayısı iki elin parmak sayısını geçmemektedir. Yani, her ile üniversite açtığımızla övünüyoruz ancak her 5 üniversite mezunundan 3’ü işsiz. Bunu biliyoruz ama ne hikmetse bunu görmezden geliyoruz.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de toplam mühendislik fakültesi sayısı 258, yılda yaklaşık 40 bin mezun vermektedir. Sadece mimar, mühendis sayısı yaklaşık 1 milyonu bulmaktadır. Bu mimar ve mühendislerin yüzde 42’si kendi alanında çalışmıyor, yüzde 25’i açık işsiz, geri kalanı ise “Ne iş olursa yaparım.” hâli pozisyonunda.

Değerli milletvekilleri, peki, nitelikli ara eleman yetiştirilen meslek liselerinin durumu nedir? Geri teknolojiyle eğitim gören, staja gittikleri fabrikalarda ilk kez gördükleri makinelerden anlamayan, “Nasılsa stajyer...” denilip temizlik, getir götür, fotokopi işlerinde çalıştırılan, meslek lisesinden mezun olduklarında çırak muamelesi gören meslek liseliler. İş ilanlarına bakın, ara eleman arayanlarla dolu ama 6 milyona yakın işsizimiz var. Ne yaman çelişki bu durum! İmam-hatiplerle övünüyoruz ama imam-hatiplerle övündüğümüz kadar keşke burada şu meslek liseleriyle de övünebilsek belki sorunumuzu çözmüş olacağız.

Değerli milletvekilleri, bu yasa tasarısı Komisyonunda görüşülürken bizler çok tartıştık, muhalefet şerhimizi de koyduk. Dün Sayın Bakan çağırdı, kendisine teşekkür ediyoruz. Keşke bunları daha önce yapsaydık ama Sayın Bakan burada, konuşmasında “Biz daha önce de çağırmıştık, görüşmüştük, herkesin bilgisi var.” diyordu. Ama şuna itiraz ediyoruz: Çağırarak, görüşmek farklı Sayın Bakanım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAKUP AKKAYA (Devamla) - ...dünkü yaptığımız gibi olması lazım. Daha önceden de sivil toplum örgütleri geliyordu, görüşüyorduk, yapıyorduk ama sadece söyledikleriyle kalıyordu yani orada verdikleri katkıyı, düzenlemelerde göremiyorduk.

BAŞKAN – Sayın Akkaya, teşekkür ederim.

YAKUP AKKAYA (Devamla) – Temennimiz, bundan sonra da dün olduğu gibi... Çünkü biz de Cumhuriyet Halk Partisi olarak, ana muhalefet partisi olarak burada muhalefet görevimizi yapıyoruz ama işi yokuşa sürmek için değil, biz, doğru yasal düzenlemeler çıksın diye yapıyoruz. Onun için, katkımızın sizin de lehinize olacağını bilmenizi isteriz. İşte, bu yasa tasarısında -sonuçta, önergelerden de göreceğiz- olduğu gibi, bundan sonraki çalışmalarda da öyle olmasını diliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akkaya.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, İç Tüzük 60’a göre bir söz talebim var.

BAŞKAN – Sayın Baluken, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

23.- *Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken’in, böylesi dönemlerde çıkışın, demokrasi, barış, insan hakları ve hukuk devleti kriterleri olması gerektiğine, önümüzdeki dönemin planlamasının bu Parlamentoda tartışılmadığına ve mevcut uygulamaların toplumdaki kaygıyı ve endişeyi artırdığına ilişkin açıklaması*

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, son derece kritik ve sancılı bir süreçten geçiyoruz, toplum olarak büyük bir travma yaşıyoruz. Özellikle, böylesi dönemlerde çıkışın demokrasi, barış, insan hakları ve hukuk devleti kriterleri olması gerektiğini, sırtımızı yaslayabileceğimiz tek zeminin bu olması gerektiğini ifade ettik. Üzülerek belirtmek isterim ki şu anda önümüzdeki dönemin planlaması maalesef bu Parlamentoda tartışılmıyor. Biz burada son derece teknik bir yasayı görüşürken aslında bütün milletvekillerinin gözü kulağı da Millî Güvenlik Kurulu toplantısında ya da Bakanlar Kurulunda “Acaba, önümüzdeki döneme dair nasıl bir karar verilecek?” Bu anlayışın kendisi bile hâlâ bu Parlamantonun, bu Meclisin halk iradesi açısından ne kadar önemli olduğuyla ilgili siyasi iktidarın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

Bir dakika daha veriyorum.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - ...doğru dersler çıkarmadığını ortaya koyuyor. Şu anda yapmamız gereken şey, bütün siyasi partilerin, muhalefet partilerinin ve iktidarın bir araya gelerek, bütün farklılıkları bir yere bırakarak bu bahsetmiş olduğum temel ilkeler doğrultusunda bir çıkışı tartışıyor olmamızdı. Maalesef, dediğim gibi, bunu göremiyoruz.

Diğer taraftan, tabii, mevcut uygulamalar bizdeki kaygıyı ve endişeyi artırıyor. Son derece geri olan gündemler; idam tartışması gibi, silahlandırma gibi, sokakta ortaya çıkan linç görüntüleri ve işkence görüntüleri gibi, basın-yayın kuruluşlarına yönelik yapılan hukuksuz birtakım uygulamalar, kamuda cadı avına dönüşmüş olan tasfiye operasyonları, Kürtlerin, Alevilerin ve Suriyeli göçmenlerin yaşadığı yerleşim alanlarına yönelik...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - ...tehdidini artıran linç girişimleri bütün toplumdaki kaygıyı ve endişeyi artırıyor. Siyasi iktidara buradan bu yanlışlardan vazgeçmesi ve bir an önce buradaki kolektif aklı araması gerektiğini hatırlatıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 403) (Devam)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Sayın Ahmet Selim Yurdakul konuşacak.

Buyurun Sayın Yurdakul. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, saygıdeğer vatandaşlar; Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı hakkında Milliyetçi Hareket Partisi adına konuşmak üzere söz almış bulunuyorum. Sözlerime kahpe darbe girişimi sırasında hayatlarını kaybeden 240 evladımıza Allah’tan rahmet ve 1.535 yaralımıza acil şifalar dileyerek başlamak istiyorum.

Türk milleti olarak zor günlerden geçiyoruz. Anka kuşu misali, her badireden güçlenerek çıktık. Eminim bu badireden de en kısa zamanda alnımızın akıyla kurtulacağız. Liderimizin ifade ettiği gibi “Demokrasi uçurumdan dönmüştür. Darbe teşebbüsü, şerefli Türk ordusunun içine sızmış bir avuç düşman iş birliğisinin işidir. Bu şerefsiz kalkışma Türk milletinin tamamını hedef almıştır.”

Buradan saygıdeğer vatandaşlarımıza önemli bir konuyu arz etmek istiyorum. Her gelişen olayda belli bir kırılma noktaları vardır. Bu kırılma noktalarından ilki ve önemli olanı biraz sonra ifade edeceğim noktadır. Liderimiz ve Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli darbe kalkışmasının ilk anından itibaren Milliyetçi Hareket Partisi Genel Merkezinde bulunarak olayları ve gelişmeleri yakından takip etmeye başlamıştır. Cumhurbaşkanının, Başbakanın, bakanların ve diğer siyasi parti liderlerinin olan biteni anlamlandırmaya çalıştığı o anlarda Sayın Devlet Bahçeli Milliyetçi Hareket Partisi Genel Merkezinde devletin ve milletin geleceği için çok önemli değerlendirmelerde ve çalışmalarda bulunmuştur. Tozun dumana karıştığı o ilk anlarda liderimiz Başbakanı arayarak “Darbeye karşıyız,

Milliyetçi Hareket Partisi her şart ve durumda devletin ve millî iradenin yanındadır.” diyerek ülkesinin kaderine sahip çıkmıştır. Liderimizin bu açıklaması sadece siyasilere değil darbeye karşı duran şerefli Türk askerine ve polisine ve vatandaşımıza da güven, cesaret ve darbeye karşı durma gücü vermiştir. İşte bu nedenledir, eminim ki tarih liderimiz Devlet Bahçeli’nin bu tavrını büyük harflerle gelecek nesillere aktaracaktır. Helikopter taarruzuna ve atılan bombalara rağmen Milliyetçi Hareket Partisi milletvekilleri olarak liderimizin talimatlarıyla Meclis nöbetini bırakmayarak o gece demokrasiye sahip çıktık. Millî iradenin uğruna Milliyetçi Hareket Partisi olarak kendimizi feda etmeye hazırдық. Tarihe geçen o gecede tek bir vücut olarak demokrasiye darbenin kabul edilemeyeceğini cümle âleme gösterdik.

Çok önemli bir nokta da bu darbe girişiminde halkımızın canı pahasına tankların üzerine çıkarak darbeyi püskürtmesi takdir ve tebrike şayan asil duruştur. Tüm bu karşı duruş için Türk milletine, iktidarına ve muhalefetiyle Türk parlamentosuna, Başbakana, tüm sivil toplum örgütlerine ve medyamıza teşekkür ederiz. Tüm bu yaşadıklarımız bize en başından beri savunduğumuz parlamenter demokrasinin önemini bir kez daha göstermiştir. Milliyetçi Hareket Partisinin ifade ettiği gibi, güçlendirilmiş parlamenter sistemden kesinlikle vazgeçilmemelidir. Milliyetçi Hareket Partisi lideri ve Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli’nin ifadeleriyle, biz bedeli ne olursa olsun, milletimizin onay vermediği, destek çıkmadığı hiçbir ilişki ağı içinde olmadık, olmayacağız ve buna tepkisiz de durmayacağız. Liderimiz bu tehlikeyi defalarca dile getirdi ve Hükûmeti uyardı. Hatta, liderimiz 31 Mart 2011 tarihinde Gülen Cemaati hakkında yazılı basın açıklamasında Gülen Cemaati’ne faaliyetlerini durdurma çağrısında bulundu. Bugün mağduriyet içinde olduğunu ifade edenler o çağrıdan hemen sonra, hatırlarsanız, liderimizi ve partimizi hedef alan açıklamalarda bulundular. Şubat 2012’de Sayın Devlet Bahçeli’nin cemaatle ilgili uyarılarını eğlence konusu yapan AKP’li eski bakan aynen şu ifadeyi söylemiştir: “Cemaat devleti ele geçirecekmiş, devlete sızmış. Bunlara kargalar bile güler.” O zamanlar “Hoca Efendi” olarak andığınız hatta ulu bir şahıs olarak gördüğünüz kişi için “Bahçeli’yle mi uğraşacak?” demiştiniz. Liderimizin ifadelerini tekrar edeyim: “Belki kargalar gülmedi ama millet bugün hüngür hüngür ağlıyor maalesef.” Liderimiz “Gülen Türkiye’ye gelsin, hakkındaki iddialar aydınlansın.” dediğinde hepiniz ona referans oldunuz. Biraz önce, çok seviniyorum ki Sayın Bakan da aynı şeyi söyledi, bu da güzel bir şey. “Kırk yıldır tanırız, başımızın üstünde yeri vardır.” dediniz. Bugün ne kadar isabetli olduğu ortaya çıkan bu uyarıları keşke bu musibetler başımıza gelmeden önce anlamış olsaydınız. Biz diyoruz ki: “Her yanımızı saran bu hain yapıyla sonuna kadar giderek hesaplaşılmalı ancak bu sırada kimin suçlu, kimin mazlum olduğuna hak ve hukuk adına dikkat edilmelidir.” Hiçbir şeyden haberi olmayan Mehmetçik’in linç edilmesinin önünü açanlar, vatandaşlarımızı birbirine düşürmeyi planlayanlar da bu sırada hesap vermelidir.

Geride bıraktığımız hengâmede ortaya çıkan Türk düşmanlarının verdiği görüntüler de ayrıca bir skandaldır. Türk milletine benzemeyen tiplerin fırsattan istifade ederek nefret içinde skandal davranışları millî vicdanımızı incitmiştir. Kimse bu olanları siyasi bir fırsat olarak görmemeli ve bu kargaşayı suçsuz olan askerimize, polisimize ve diğer alanlara bir saldırı vesilesi olarak kullanmamalıdır. Özlediğimiz birleştirici tavrı, insanları ötekileştirmeyen konuşmaları birkaç gündür farklı siyasi görüşün temsilcilerinden görüyoruz, bu sevindirici bir durum. İşte, ülkemizin huzuru, mutluluğu ve barışı için insanları kutuplaştırmayan, farklı düşüncelerde olsa bile birleştirici bu hassasiyetin aynısını en tepeden en alta kadar herkesin ama herkesin yapmasını gönülden, içtenlikle diliyoruz.

Saygıdeğer Türk milleti, gururlu fertleri, sevgili vatandaşlarımız; AKP “yabancı ve nitelikli iş gücünü ülkemize kazandırma” adı altında, bu yasayla maalesef, mülteci kamplardan çıkarak şehirlerimizde dolaşan özellikle Suriyeli sığınmacılara iş verme derdine girmiş.

Açık bir şekilde, üstüne basa basa tekrar ediyorum: Ülkemizde, tam olarak 658 bin üniversite mezunu, 700 bin lise mezunu, 1,6 milyon lise mezunu olmayan vatandaşımız işsizken Türk milletine, yabancı nitelikli iş gücünden bahsedemezsiniz. Herkes şundan emin olsun, benim bir vatandaşım işsizken yabancı bir mühendisi, doktoru bile tanımam. Ne zaman ki benim iş arayan üniversite mezunu vatandaşım iş bulur, işte o zaman yabancı çalışanlardan bahsedin. Ne zaman benim 658 bin nitelikli üniversite mezunum iş bulur, işte o zaman yabancı mühendisten, yabancı doktordan bahsedin.

Sağlık çalışanları, yardımcı sağlık personeli atanamayan kişiler tam olarak kaç kişi biliyor musunuz? 300 bin. İşte, gelin, önce bu nitelikli sağlık personelinin atamalarını yapalım. O zamana kadar, kendi ülkenizin size oy veren vatandaşlarının hayatlarını nasıl iyileştirirsiniz ona bakın. İşsiz gençlerimize dalga geçer gibi “Yol yaptık, rezidans yaptık.” diyorsunuz. Peki, hani fabrika, hani iş? Dahası, ülkemizin sahip olduğu yatırım yapılabilen ülke imajını maalesef yerle bir ettiniz. Şimdi bu yasayla “Rekabetçi olmak için yabancı nitelikli iş gücünü çekmeliyiz.” diyorsunuz. Hâlbuki nitelikli iş gücü için önce doğru bir eğitim planlaması yapmak zorundasınız. Bu eğitim planlamasında Millî Eğitim Bakanlığı ve YÖK el ele vererek iş birliği içerisinde, hangi alanlarda nitelikli iş gücüne ihtiyacımız varsa bu planlar yapılarak Türk milletinin vatandaşlarına öncelik vermeliyiz, daha sonra yabancı kişilere öncelikler verilebilir.

Hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yurdakul.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Filiz Kerestecioğlu Demir konuşacak.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, öncelikle Suruç katliamında kaybettiğimiz değerli insanlarımızı anarak sözlerime başlamak isterim.

15 Temmuzda, siyasal değişimi yaratacak gücü halkın mücadelesi yerine askerî iktidarda ve darbeye arayanların yarattığı şiddet ortamında yaralananlara acil şifalar diliyoruz, yakınlarını kaybedenlerin acısını paylaştığımızı ifade etmek istiyoruz.

Bir kısmımız, özellikle 12 Eylül darbesini görenlerimiz, bir askerî cunta rejiminin bizlerin hayatlarında nasıl onarılmaz yaralar açtığına bizzat tanık olduk. Askerî cezaevi deneyimi yaşamış olanlar, diğerlerimizin duymadığı “hoş geldin işkencesi”, “kafes”, “tabutluk” gibi kelimeleri, cinsel şiddeti bilir, kimsenin bilmediği acı anılarla yaşarlar. Darbe, bizler için, özellikle, hâlen kadınların yaşadıklarıyla yüzleşemediğimiz bu karanlık günlerdir. 1 milyondan fazla kişinin fişlendiği, onlarca kişinin idam edildiği, yüzlerce insanın işkencede öldürüldüğü, yakınlarının büyük acılar yaşadığı, dışarıda yakınlarını bekleyen insanların, özellikle de annelerin insan hakları mücadelesini Türkiye’ye öğrettiği günlerdir darbe günleri. Hiçbir darbenin, halkın iradesini temsil etmeyen hiçbir yönetimin bizlerin geleceğini aydınlatmayacağını biliyoruz.

Özellikle vurgulamak isteriz ki bizlerin aylardır “Bu ülkede sivil darbe var.” diyerek ifade ettiğimiz otoriter ve tekçi yönetim krizi ve çoğulcu demokrasi sorunu, Kürt illerindeki uygulamalar ve yürütülen savaş, bugün yaşadığımız darbe girişiminin koşullarını yaratmıştır. Bir ülkede savaş olduğu sürece darbe tehlikesi her zaman vardır. Bunun panzehri ise daha fazla otoriterleşmek değil aksine herkes için demokrasi ve özgürlüklerin yolunu açmaktır. İnsan özgürlükten yana olmadığı müddetçe düşmanları asla bitmez arkadaşlar, bitmeyecektir, yeni düşmanlar türeyecektir ve sürekli bu korkuyla yaşamaya devam edilecektir.

15 Temmuz sonrası tanık olduğumuz bazı olaylar ise özellikle biz kadınlar için demokrasi umudu doğurmaktan uzaktı. Darbe şüphelisi askerleri “gâvur”, eşlerini “savaş ganimeti” olarak adlandıranları, darbe suçlamasıyla yakalanan askerleri kız çocuklarına cinsel saldırıda bulunmakla tehdit eden polisleri gördük. Kullandıkları dil ve yöntemler, 12 Eylül darbesinde kadınlara cinsel işkenceler yapan askerlerin, Kürt illerinde öldürdükleri kadınların çıplak bedenlerinin fotoğraflarını paylaşan, yatak odalarında kadın kıyafetlerini parçalayıp sergileyen, duvarlara cinsiyetçi yazılar yazan, IŞİD’in Türkiye kolu gibi çalışan esedullah timleri, özel harekât, asker ve polis yöntemlerinin aynısıydı. Bir daha darbelerin yaşanmamasının yolu işte bu erkek egemen, militarist, iktidarı için her yolu kullanan akıllı mağlup etmekten geçiyor.

Darbelerden kurtulduk demek için henüz erken. Toplumsal galeyanın, darbenin yaratacağı hasarların önüne geçmek için önlemler almak gerekiyor. Darbe teşebbüsünden sonra binlerce hâkim, savcı, akademisyen, eğitmen ve devlet memurunun gözüaltına alınmasıyla ya da görevden alınmasıyla sarsılan güvenleri onarmak, şüpheliler için hukuka uygun ve adil bir yargılamanın yapılacağı inancını yaratmak, basın üzerindeki baskıya son vermek, tüm halklara ve kesimlere bu ülkenin onların da ülkesi olduğu güvenini vermek gerekiyor. Bağımsızlığını ve tarafsızlığını yitirmiş yargının gerçek rolüne kavuşması, uluslararası kurumlarca da defalarca tespit edilen insan hakları ihlallerini sona erdirmek, yaşananlarla yüzleşmek, barış için yeniden adım atmak darbeleri önleyecek tek yoldur. Ancak, maalesef, şimdi de muhalif olan herkesi “cemaatçi, darbe destekçisi” gibi yaftalamak ve aynı çuvala koymak gibi, çok yakın tarihte karşılaştığımız tehlikeli yaklaşımlar söz konusu. Avukatlara dahi saldırı olduğunu duyuyoruz. Biz darbenin panzehri demokrasidir derken idam ve bireysel silahlanmanın gündeme getirilmesi ise demokrasiye asla ilgisi olmayan bir söylemdir. Bireysel silahlar da, bildiğiniz gibi, en fazla kadınları vurmaktadır.

Siyaset intikamla yapılmaz arkadaşlar. Sizler de intikamla siyaset yapmayın, buna müdahale edin çünkü buradan Türkiye’nin çıkabileceği bir yol yoktur. İntikam siyaseti hiçbir zaman, hiç kimseye fayda getirmemiştir.

Evet, sokaklar güzeldir, sokaklar, gerçekten o sokaklarda özellikle düşünceleriyle, duruşlarıyla, farklılıklarıyla, rengârenk, binlerce kadın varsa anlamlıdır. 12 Mart ve 12 Eylül darbelerini de maalesef, Ankara’da yaşamış ve yaşattığı acıları iyi bilen birisi olarak her türlü darbeye karşı olduğumu bir kez daha ifade etmek isterim ve sürekli sokağa çıkma çağrılarının yinelandığı şu günlerde de bir çağrı yapmak isterim: Evet, dediğim gibi, sokak iyidir ancak sizin istediğiniz çıkar, diğeri çıkamaz olunca değil, kimin kime şiddet uygulayıp yöneleceği bilinmezken değil. Sokak, özgürlükler birlikte ve eşit olarak yaşanınca güzeldir. Bizler, hiçbir zaman ve hiçbir koşulda demokrasi, eşitlik, barış taleplerimizden ve özgürlüklerimizden, bunlara sahip çıkmaktan asla vazgeçmeyeceğiz.

Bize, 16 Temmuzda, ertesi gün, Mecliste toplandığımız zaman teşekkür ettiniz. Evet, ben de bu teşekkür için teşekkür ederim. Ancak, belirttiğimiz gibi, hayatımızın her döneminde, her türlü darbeye karşı olduk, bundan da en çok zarar gören kesimlerdik ama artık bizler de sizlere teşekkür etmek istiyoruz. Gerçekten, bu darbe girişimi demokrasiye ve barışa geçişin, bunun kalıcılılaşmasının bir vesilesi olsun istiyoruz. Şu anda yaşadığımız günlerde gerçekten demokrasi için bir yol ayırındayız. Bunu hep birlikte başarabiliriz, bunu barışa vesile yapabiliriz. Az önce bir hatibin de ifade ettiği gibi, darbe teşebbüsü ertesinde toplu olarak gözüaltına alınan üst rütbeli personel arasında Kürt halkına yönelik kitlesel hak ihlallerini gerçekleştiren kişiler var. Bu kişilerin işledikleri savaş suçları için de yargılanmaları toplumsal barışı kurmak için vazgeçilmezdir. İnsanlığa karşı suçların ise biliyorsunuz zaman aşımı olmaz. Özellikle yargılanan darbe şüphelisi komutanların ve onların emrindeki özel birimlerin kadınlara karşı işledikleri suçların da ortaya çıkarılmasını ve sorgulanmasını ben, bir kadın olarak ve bunu yaşayan dostlarımızın, arkadaşlarımızın anlattıklarını, acılarını çok iyi bilen, yakinen dinleyen bir kadın olarak yapılmasını özellikle talep ediyorum.

Evet, dediğim gibi, yaşadığımız şu an demokrasi için bir fırsattır. Eğer itikamla siyaset yapmazsak, eğer hep birlikte sokağa çıkmayı sağlayabilirsek yani o sokağa çağrılar yapıldığı zaman “idam isteriz” sloganları yerine demokrasi, özgürlük sloganları çınlayabilirse hep birlikte çıkabiliriz ve demokrasiyi de bu ülkede hep birlikte kurabiliriz. Bu, gerçekten, herhâlde köprüden önceki son çıkıştır. Bu çıkışı hepimiz görelim diyorum.

Hepinize saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, gruplar adına konuşmalar sona erdi.

Şimdi, şahsı adına konuşan arkadaşlarımızı dinleyeceğiz.

İlk konuşmacı İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Ali Pulcu olacak.

Buyurun Sayın Pulcu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ PULCU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meclisin acemisi olduğumuz için biraz geç kaldık.

Tabii, bugün, şöyle bir teknik giriş yapayım: 403 sıra sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı’nın birinci bölümü üzerine şahsım adına söz almış bulunuyor, bu vesileyle sizleri saygıyla selamlıyorum.

Bu girişi yapmaktan dolayı mutluyum çünkü beş gün önce çok ciddi, alçakça bir teşebbüse milletiyle, vekiliyle topluca karşı çıktık. Bu çatı altında böyle bir kanun tasarısının bu soğukkanlılıkla konuşulması yarınlara için çok ümitvar olmamızı sağlıyor. Eğer o teşebbüs, o alçak teşebbüs başarılı olmuş olsaydı bugün çok tatsız durumlar altında olacaktık.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Konuşamayacaktık.

MEHMET ALİ PULCU (Devamla) – Onun için, ben “Beni çiğnemedim...”, “Özgür irademi çiğnetmem.” diye sokaklara çıkan, parti grubu gözetmeden bütün aziz milletimize ve burası bombalanırken “Burada olalım ve millî iradeyi koruyalım.” diyen bütün gruplara çok teşekkür ediyorum. Ümidim, bu dayanışmanın, bu karşılıklı anlayışın yarınlarmız için de bize ışık tutmasıdır. Bu konuda konuşma yapan bütün arkadaşların buna işaret etmesinden de ayrıca mutluluk duyuyorum.

Yarınlara -şimdi farkında değiliz- bu geceyi çok özel yazacak, milletin iradesine sahip çıktığı bu altın günleri altın harflerle yazacak, sıcaklığına farkında değiliz.

Arkadaşlar, biraz önce, 61 yaşında, gazi olmuş, ismini de vereyim size, bir hanımefendiye ziyaret ettik, Mine Özer. Dediklerini okuyorum kayıttan: “Benim küçücük çocuklarım var. Onlara bir vatan kalsın diye ölmeye razıyım. O gençlerin ölmesini istemiyordum, çok da üzülüm. Orada şehit olmak vardı, maalesef o şans kaçırıldı. Ben Cumhurbaşkanıya oy verdim, Cumhurbaşkanına güvendim, onu seviyorum, bizi koruması için ona böyle bir görev verdik, şimdi bizim onu korumamız gerekiyor, amenna fakat şunu da söyleyeyim -61 yaşındaki Mine Özer ablamızın ifadesidir- eğer Sayın Kılıçdaroğlu Başbakan olsaydı, o zaman böyle bir ihtilal olsaydı ben yine o meydana olur, o ihtilale karşı çıkardım.” (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

Bir anekdot da 28 yaşındaki bir delikanlının, onun da 2 kızı varmış. Dedi ki: “Eğer meydanlara çıkmasaydım kızlarımın yüzüne bakamazdım. Çıksak, başarısız olsak derdim ki kızım, yarınlarmız için sokağa çıktım, başaramadım ama elimden geleni yaptım. Şimdi diyorum ki çıktık ve yarınlarmızı bugünlük kurtardık.” Bu vatandaşların vekilleri olarak bu asil davranışlara kulak vermemizi, Mecliste kanun tasarılarında -gruplarda çalışıyoruz- arkadaşlarımızın her türlü eleştirilerini açık yapmasını, birbirimizi anlayışla karşılamamızı, en ağır hakaretimizin birbirimize “Kem söz sahibine aittir.” demeden öteye geçmemesini ümit ediyorum. Sık sık bu anekdotları hatırlayarak burada bu aziz millete layık çalışmalar yaparak yarınlarmızı aydınlatmamızı arzu ediyorum.

Dolayısıyla, bu Uluslararası İşgücü Tasarısı'nın birinci bölümü üzerinde yapılan çalışmalara katkı veren bütün arkadaşlara yaptıkları katkılardan dolayı çok teşekkür ediyorum. Bugünleri unutmamamız adına, bu gazilerin hatıralarını kaydetmemizi ve bu hatıraların ışığı altında burada daha derli toplu çalışmalar yapmamızı arzu eder, hepinize saygılar sunarım. Bu da böyle bir kanun tasarısı savunması oldu.

Çok teşekkür ederim hepinize. (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Pulcu.

Şahsı adına son konuşmacı, Ağrı Milletvekili Sayın Dirayet Taşdemir olacak.

Buyurun Sayın Taşdemir. (HDP sıralarından alkışlar)

DİRAYET TAŞDEMİR (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de 15 Temmuzda yapılmak istenen darbe girişimini bir kez daha buradan kınıyorum. Yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet, yaralılara da acil şifalar diliyorum.

Sizler de biliyorsunuz, bugün aslında aynı zamanda Suruç katliamının yıl dönümü. Bundan bir yıl önce, Suruç'ta 33 genç Kobani'ye, sadece umutlarını alarak oradaki, Kobani'de yaşayan halkla dayanışmak için gittiler ama maalesef, IŞİD barbarlığının patlattığı bombalar sonucunda 33 genç katledildi, yüzlerce insan da yaralandı. Üzerinden bir yıl geçmiş olmasına rağmen, hâlâ aslında bu davada, bu katliamda biz bir adım yol alamadık, üstüne üstlük dosyaya gizlilik kararı getirildi. Asker ve sivil bürokrasi içerisinde bunlara, bu katliama yardım ve yataklık edenler, aslında, etkin bir soruşturmayla açığa çıkarılmadı. Dolayısıyla, belki bizler, 20 Temmuz 2015'te Suruç'ta gerçekleşen katliam karşısında Meclis olarak bir irade göstermiş olsaydık, bugün bu tartışmaları, bu darbe girişimleri karşısında da ortak ruhu göstermiş olacaktık; belki bugün burada bunları konuşmuyor olacaktık, demokratik bir ortamı ve demokratik ortamın reformlarını konuşacaktık.

Sizler de biliyorsunuz ki bu darbe girişimine, bu darbe anlayışına zemin sunan aslında 7 Haziran'dı. 7 Haziranın çoğulcu ve demokratik ruhunu yaşatabilmiş olsaydık, barış ve müzakere sürecini korumuş olsaydık, aslında bu darbeyi zihniyetle biz de hesaplaşmış olacaktık. Bu hesaplaşma fırsatını ilk defa Türkiye tarihinde bizler 7 Haziranda yakaladık.

Bizler biliyoruz ki Türkiye tarihi de aslında bir anlamıyla darbeler tarihidir. Hiçbir zaman bizler 7 Haziran kadar bu darbeyi anlayış ve zihniyetle mücadele edecek zemini, koşulları aslında bulmadık. Maalesef, o koşullar derinleşen savaş politikalarıyla ortadan kaldırıldı, bir anlamda yapılan politika ve uygulamalar, 15 Temmuzda yaşananların da zemini oldu. Bizler o zaman da bu kürsüde onlarca defa ifade ettik; yaşananları, tehlikeyi uyarılarımızla, konuşmalarımızla bir kez daha bu Mecliste sizlerle paylaştık. Keşke haklı çıkmamış olsaydık, keşke bunlar olmamış olsaydı, keşke bizler burada bu haklılığımızı tekrar ifade etmek zorunda kalmazaydık ama maalesef, bizler bunları ifade ederken Mecliste dönem dönem linç edildik, dönem dönem de baskıya ve şiddete uğradık. Aslında, bütün bu yapılanları, bu darbe anlayışının ve zihniyetinin kürdistan'da yaptıklarını ifade ederken çoğu zaman suçlandık ve bizim ifade ettiklerimiz fezkelerle bizim karşımıza getirildi. Yani, bunu yapanların, bu uygulamaları hayata sokanların, bu katliamları yapanların yerine, onların yaptıklarını bizler ifade ettiğimiz için suçlandık.

15 Temmuzda yaşananlar aslında bir yıla yakındır ülkenin bir yarısında yaşanmıyordu. Nusaybin'de, Cizre'de, Silopi'de, Yüksekova'da, İdil'de yaşananlar aslında 15 Temmuzda yaşananlardan geri kalmadı, o yaşananların da bir devamıydı. İnsanların evleri tanklarla yıkıldı, içinde kadınların ve çocukların olduğu onlarca kişi, onlarca sivil katledildi, aylara varan sokağa çıkma yasakları ilan edildi, bu yasaklar hâlen de devam ediyor ve bu katliamlar burada hâlâ devam ediyor. Daha dün, iki gün önce Yüksekova'da, 57 yaşında Sürmi İnce adında bir kadın karakoldan açılan ateş sonucunda yaşamını yitirdi. Sürme İnce, eşinin gözlerinin önünde, eşi aslında ot biçerken o da eşinin yanında bulunuyordu ve katliama uğradı, katledildi ve bu da diğer davalarda, diğer dosyalarda ya da kürdistan'daki diğer olaylardaki gibi umarız faili meçhul olarak kalmaz, etkin bir soruşturmaya tabi tutulur.

Eğer bizler darbeyle hesaplaşmak istiyorsak sadece 15 Temmuz gecesi yaşananlarla değil aslında ondan önceki süreçle de hesaplaşmak zorundayız. Bakın, bugün onlarca general gözetiminde; Roboski katliamını yapan, Sur ve Cizre operasyonlarını yürüten ve onlarca siyasi soykırım operasyonuna imza atan yargıç, hâkim, savcı bugün gözetiminde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

DİRAYET TAŞDEMİR (Devamla) – Dolayısıyla, eğer biz burada gerçek demokrasiyi tesis etmek istiyorsak bu darbeleri sadece...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Taşdemir.

DİRAYET TAŞDEMİR (Devamla) – Cümlemi bitireyim.

...15 Temmuzdaki darbe suçuyla değil, bundan önceki süreçte yapılanların da açığa çıkarılması ve hesaplaşılması gerekir.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi on beş dakika soru-cevap işlemini gerçekleştireceğiz. Bu sürenin yedi buçuk dakikası sayın milletvekillerinin soru sormasına, diğer yedi buçuk dakikası ise cevapları vermek için Sayın Bakana aittir.

Sayın Taşcı... Yok.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Suriye’de barışın sağlanması ve ilişkilerin geliştirilmesi için İsrail ve Rusya konusunda yaptığınız büyük U dönüşünün daha güçlü bir şekilde yapılması gerekiyor. Böyle bir girişiminiz, böyle bir planınız Hükümet olarak var mı? Çünkü, Suriye’den ülkemize gelenler sıcak savaştan kaçıyorlar ve burada iş gücüne katılıyorlar; bir yandan da bizim çocuklarımız ülkemiz iyi yönetilemediği için ülkemizden kaçıyor. Bununla da ilgili, Hükümetinizin acaba bir çalışması var mıdır? “Çocuklarımızı ülkemizde nasıl tutabiliriz? Bu beyin göçünü nasıl önleyebiliriz?” diye bir çalışma yapıyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Özdiş... Yok.

Sayın Tüm...

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

15 Temmuz darbe girişimini bir kez daha şiddet ve nefretle kınıyorum. Darbe gibi bir hukuksuzluğu hukuk dışı yöntemlerle önlemek mümkün değildir. Ülkede bir sağduyuya ihtiyaç varken ülkeyi yönetenler hırslarına asla yenilmemelidirler. Bu mücadele bir cadı avına dönüşme eğilimindedir, bundan derhâl vazgeçilmelidir. Aldığımız duyumlardan anlıyoruz ki bu operasyonlarda FETÖ’cülerle ilgisi olmayan birçok insan da aynı sepete konularak görevinden alınmakta ve tutuklanmaktadır. Bunların istihbarat bilgileri kimler tarafından verilmektedir, bu çok önemlidir. Hâlâ devletin her kurumunda örgütlü gizli FETÖ’cülerin olduğunu bizzat Hükümet yetkilileri söylüyor. Bunların hedef şaşırtarak bazı suçsuz günahsız kamu görevlilerini ihbar edebilecekleri unutulmamalıdır. Bu konuda Hükümeti duyarlı olmaya çağırıyorum. Yurttaşların devlete olan güvenini sarsmayın, sonra bedeli ülkemiz için ağır olur. Herkesi sağduyuya davet ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akkaya...

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Sayın Bakan, 1 Kasım seçimleri sonrasında AKP'nin vaatleri vardı. Bir: Taşeronla kadro verilmesiyle ilgili. İki: Emeklilere promosyon verilmesiyle ilgili. Seçimlerin üzerinden yaklaşık dokuz ay bitti ama ne vadedilen taşeronun kadro işlemleri gerçekleşti ne de vadedilen emeklilere hak ettikleri promosyonla ilgili herhangi bir düzenleme yapıldı. Bununla ilgili son gelişmeleri öğrenmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıbal...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz önce yarım kalan bir meseleyi paylaşmak isterim yine: Bursa Mustafakemalpaşa Garipçetekke köyünde iki defa üst üste on gün arayla yangın çıkmış, yangın her üç noktada planlı bir şekilde gerçekleştirilmiş; Jandarmanın tuttuğu rapor sonucu bunun bir sabotaj olduğu kesinleşmiş. Orada mermer ocakları hızlı bir faaliyet göstermekte. Sorun tam da buradan başlamaktadır. Aslında köylüyü yenemeyip, ormanları katledemeyip engelleri aşamayınca bu tür doğal afetler yerine yapay afetler yaratarak o bölgeyi boşaltıp orada mermer ocakları açmaya çalışan bir gruba karşı Orman Bakanlığı Bursa Bölge Orman Müdürlüğünü uyardık, tekrar sizler aracılığıyla uyarıyoruz; oraya el atsınlar, o köyleri yakıp orada mermer çıkarma çabası içerisinde.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kerestecioğlu Demir...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Bakan, Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı'nın genel gerekçesinde nitelikli yabancı çalışan vurgusu tekrar tekrar belirtiliyor ancak bunların neler olduğu, ölçüsü, nasıl denetlenebileceğine ilişkin herhangi bir ölçüt, bilimsel, nesnel kural, koşul öngörülmemiş. Bununla ilgili düşününcüz...

Bir de 488.193 mühendis, mimar, şehir planlamacısı Mimar Mühendisler Odası Birliğine üye ve 100 binin üzerinde mühendis, mimar ve şehir planlamacısının işsiz olduğu söyleniyor. Bu yapılan düzenlemenin bu işsizlikle ilgili getirileri neler olacak? Bununla ilgili önlemlerinizi var mı? Ülke vatandaşlarına tanınmayan haklar yabancı çalışanlara tanınabilir mi? Bunları sormak isterim.

BAŞKAN – Sayın Pekşen...

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; tabii, olağanüstü bir süreçten geçiyoruz. Bu konularda geçmişte çok emek vermiş bir hukukçu olarak bir hususun altını çizmeye çalışayım.

Sayın Başkan, gerçekten kuruyla yaş konusunda ciddi endişeler taşıdığımı ifade etmek istiyorum. Elbette ceza adaleti sistemi işlemeli ve suçlular yargılanmalı ama bu arada, olabildiğince, kolluk kuvvetleri ve yargı mensupları delillendirme yaparken şunu bilmeliler ki yaşları da araya katarlarsa gerçek amaç ortadan sapar ve yargılanması gerekenler, adil yargılanması gerekenler adil yargılanma ilkesinin arkasına saklanabilirler. Bu hususta titiz davranılmasını tavsiye ediyorum. Buna özen gösterilmesini de bekliyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, Sayın Bakan, malumunuz son günlerde çok acı tecrübeler yaşıyoruz. Bu tecrübeler yaşanırken bu örgüte yardım yataklık eden ve siyasi olarak sorumlu olan kişiler istifa etmeyi düşünüyor mu?

20 Temmuz, maalesef Suruç katliamının yıl dönümü ve Suruç katliamıyla ilgili, Mayıs ayının 17'sinde yani katliamdan iki ay önce devlet bunları dinlemişti, bu intihar bombacılarının eylem yapacağı belliydi ve bunları kayıt altına almıştı. Bu kayıt altına alınmaya rağmen niye bu Suruç katliamı önlenmedi? Bir kardeş de biliyorsunuz orada Ankara katliamını yaptı ve bunlar sadece seyredildi. Seyredilmek bir yana, biz bu yüce Meclisimizde bunları araştıralım dedik, araştırmayı reddettiniz. Tekrardan bunları araştırmayı düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Ahrazoğlu...

MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU (Hatay) – Sayın Bakan, 15 Temmuzda meydana gelen hain kalkışma sonucunda birçok kurum ve kuruluşta tutuklamalar ve gözaltılar olmuştur. İki üç gün içerisinde, bu kadar tutuklamanın çok kısa zamanda yapılması mümkün görülmemektedir. Acaba bu konuda Hükûmetinizin önceden bilgisi olmuş mudur veya tutuklamalarla ilgili Hükûmetinizin daha önce bir çalışması var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun lütfen.

ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI SÜLEYMAN SOYLU (Trabzon) – Çok teşekkür ediyorum.

Aytuğ Bey'in sorusuna şöyle cevap verebilirim: Elbette ki etrafımızda gelişen olaylar -konuşmamda da belirttiğim gibi- Türkiye'yi hedef ülke hâline getirmiştir iş gücü politikaları açısından. Buna ait Türkiye'nin kendi kuralları ve ilkeleri çerçevesinde süreci yürütmektedir ama şunu çok net söylemek lazım: Türkiye büyüdükçe -Türkiye 3 bin dolarlık, 2 bin dolarlık bir ülke değil, Türkiye bugün 10 bin dolarlar seviyesinde bir ülke- Türkiye özellikle hem demokrasisiyle hem de hukuk sistemiyle uluslararası yatırımda da kendi yatırımında da yol aldıkça kendi evlatlarını yurt dışına gönderme konusunda bundan önce karşı karşıya kaldığı politikalarda zannediyorum biraz daha az bir süreci herhâlde karşılar. Onun ötesinde, bu kanunun esas amacı beyin göçünü tersine, Türkiye'ye getirmektir. Bunu defalarca da konuştuk.

Türkiye sadece kendi yapacağı yatırımlarda elde edeceği nitelikli, yabancı nitelikli iş gücü değil, aynı zamanda uluslararası doğrudan yatırımlarla gelebilecek şirketler, onların ortaya koyabileceği birtakım yatırımlar hem bizim evlatlarımızın burada daha rahat çalışabilmesini temin edecek hem de bir "know-how" sağlayacak yani oradaki birtakım teknolojileri, birtakım ilerlemeleri burada Türkiye'yle beraber buluşturabilme fırsatını ortaya koyabilecek. Bunun çok yönlü Türkiye'ye faydası olacağını düşünüyoruz.

Yine, şunu da söylemek gerekir: Artık biz bir kaynak ülke olarak yurt dışına insan gönderme konusunda bir telaşın içerisinde değiliz. Şimdi elimiz daha rahat, daha yetişmiş bir insan kaynağımız var, daha rekabet edebilir şekilde bir insan kaynağımız var ve yurt dışına gidecek insanlarımızın, yabancı dil dâhil olmak üzere, kendi mesleki alanlarında önemli donanımları söz konusu. Bunlar bir taraftan orada çalışıyorlar, bir taraftan da bizim için "soft power" yani yumuşak güç oluyorlar. Bunun da önemli olduğunu ifade etmek istiyorum. Dünyanın birçok önemli kuruluşunda bugün Türk vatandaşlarımız çalışıyorlar ve bu vatandaşlarımızın orada bulunmalarının Türkiye'ye de ciddi bir katkısı olduğunu hepimiz yaşıyoruz.

Taşeron ve emeklilerin promosyonu konusunda Sayın Akkaya izin verir, bağışlarsa... Bunlar çalışılıyor, bu iki konu da. Aslında promosyon konusunda önemli bir noktaya gelmiştik ama belki de bu hafta ve önümüzdeki hafta bunu tekrar ele alıp açıklığa kavuşturacaktık. Ancak karşı karşıya kaldığımız bu meşum olay maalesef bir ertelemeyi gerçekleştirmiştir. Onun için, önümüzdeki günler bunlar çalışılacak ve gerçekleştirilecek. Bunlar yapılacak ama bunun kendine ait bir süreci var, o süreci yönetiyoruz.

Yine, Mustafakemalpaşa ve Gazipaşa köyünde bizim ortaya çıkan orman yangınıyla ilgili bir bilgimiz yok ama ilgili arkadaşlarımıza bunu ileteceğimizi ifade etmek istiyorum.

Yine, bunun yanı sıra özellikle bugün yapılan birtakım soruşturmalar, açığa almalar... Şuna itimat etmenizi isterim: Bu konuda çok titiz bir davranış içerisindeyiz ama biraz önce kıymetli Ahrazoğlu'nun söylediği "Acaba sizin bundan haberinizi var mı da bu kadar çabuk hareket ediyorsunuz?" Hayır, yani devlet işleyen bir sistem; kimin kusuru olduğunu, kimin hata yaptığını, kimin bir şekilde, özellikle bu 15 Temmuz darbe süreci içerisinde nasıl bir pozisyon aldığını ve anayasal süreci ortadan kaldırmak için hangi hamleleri gerçekleştirdiğini yargı, emniyet güçlerimiz izleyerek bir sonuca varıyor. Bunların birçoğu da zaten halkın gözü önünde cereyan etmiş olaylar ve bu halkın gözü önünde cereyan eden olaylar konusunda da devletin bu kadar reaksiyoner davranması, aslında, bu konuda, belki de geçmiş dönemde yaşadıklarımızın bir daha yaşanmayacağı anlamına gelmesi konusunda hepimizin yüreğine de su serpmektedir. Bunu da ifade etmek istiyorum.

Bu konuda daha önce bir bilginin olmasını düşünmek, bunu ifade etmek veya böyle bir değerlendirmenin olduğunu söylemek, bence çok doğru bir veya sonuca erişir bir yaklaşım olmayabilir.

Şu çok nettir: Bu kanunda da, 15 Temmuzda karşı karşıya kaldığımız tavırlarda da Türkiye'nin kendine ait bir istikameti var, bu istikametinde gidiyor ve bu istikametinden Türkiye vazgeçmeyecek. Bu istikametinden vazgeçmemesi sadece bir siyasi partinin değil, aslında Türkiye'nin kendi kararıdır. Bu kararlarımızı kendimiz veriyor değiliz, bu kararı millet veriyor, biz milletin verdiği kararın uygulayıcısıyız. Hadi bakalım, hep beraber burada bir yanlış karar verelim, tankların üzerine çıkan millet sizi, bizi sokağa sokar mı; tankların üzerine çıkan millet veya kendi ölümüne ait, kendi ölümüne rağmen o silahların üzerine yürüyenler bizi sokaklarda, bizi gittiğimiz seçim bölgelerimizde, ziyaret ettiğimiz kıraathanelerde, sivil toplum örgütlerinde rahat bırakırlar mı?

Bir taraftan anayasal sistem işliyor, birbirimizi denetliyoruz komisyonlarda, bir taraftan millete gidiyoruz, bir taraftan onların söylediklerini bir şekilde buraya taşımaya çalışıyoruz. Türkiye'de bu işleyen sistemi ortadan kaldırmaya çalışan anlayışa hep birlikte karşı çıktığımızı gördüğümüz için de büyük bir mutluluk içerisindeyim.

Şunu söylemek isterim: Bu sıralarda oluruz, bu sıralarda olmayız; burada milletvekili oluruz, bakan oluruz, olmayız ama bizi rahat ettirecek iş Türkiye Büyük Millet Meclisinin işlemesidir ve özgür ve hür bir şekilde işlemesinin temin edilmesidir. Bugün bunu temin eden... Şunu çok net söyleyeyim: Burada, o akşam, Türkiye Büyük Millet Meclisine her türlü riske karşı gelinmesi hem Türkiye'ye hem bize emanetini veren aziz milletimize çok büyük bir moral, çok büyük bir destek olmuştur. Bu, karşılıklı, birbirinin dayanışmasıyla ortadan kaldırılan, püskürtülen ve bir daha gelmeyeceğine emin olduğumuz bir darbe girişimidir inşallah ve bu, bugün kalmıyor. Biraz önce böyle bir konuşma vardı, yakıcılığında biz bunu hemen anlayamıyoruz, bu çok doğrudur. Bu sadece bize değil, etrafımızdaki coğrafyada ve dünyada gelişen ve antidemokratik olarak da karşı karşıya kaldığımızda bazen pes edilen, bu süreçlerin tamamına da... Hani iş hayatında güzel bir söz vardır "iyi uygulama örneği" diye, bu iyi bir uygulama örneği olarak ortaya konulmuştur.

Allah sizden razı olsun, bu feraseti ortaya koydu aziz milletimiz, Türkiye Büyük Millet Meclisimiz, herkes. Bakın, bugün binlerce, on binlerce, yüz binlerce insan, gazetelerde ilan verenlerden bir taraftan sokaklarda bu meseleye sahip çıkanlara kadar, "tweet" atanlara kadar, Facebook'ta, Facetime'da, Instagram'da bütün bunları gerçekleştirenler kadar bir büyük mücadeledir.

Tekrar çok teşekkür ediyorum, özellikle birinci bölüm üzerinde ortaya koyduğunuz düşünceler ve değerlendirmeler için. Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Sayın Özel, sisteme girmişsiniz, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, olağanüstü hâl ilan edilerek Meclisin yasama yetkisini yürütmeye taşıyacak, dolayısıyla Meclisi güçsüzleştirecek bir uygulamayla ilgili çok ciddi endişeler olduğuna ve Meclisin böyle bir muameleyi hak etmediğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, oturum birazdan kapanacak ve Sayın Bakan Bakanlar Kuruluna katılacak, öyle tahmin ediyorum.

Sayın Bakan, buradan Bakanlar Kuruluna gideceksiniz. Son dönemde, bakanlarımızın pek çoğu yaptığı konuşmalarda Meclise ve muhalefet partilerine ayrı ayrı teşekkür etti; kendilerine selamlarımızı iletiniz. Unutmayın, bu Parlamento, dört grubuyla, darbeye, sizin de defalarca değindiğiniz gibi, hep birlikte karşı koydu ve püskürttü. Sizin konuşmanızda vurguladığımız, bütün hatiplerin konuştuğu gibi, bu tavrıyla her türlü övgüye layıktır. Bir demokrasi madalyası taşıyor artık Meclis. “Gazi Meclis” ifadesinin üzerine yapılan vurgu bir başka anlamlı oluyor artık bundan sonra, bir anlam daha kazanmış durumda.

Bu şartlar altında, bugün yapılacak Bakanlar Kurulu toplantısında, kamuoyunda konuşulan olağanüstü hâl ilan edilmesi gibi, Meclisin yasama yetkisini alıp yürütmeye, Bakanlar Kuruluna taşıyacak, dolayısıyla Meclisi güçsüzleştirecek, zayıflatacak bir uygulamayla ilgili çok ciddi endişeler var. Bakanlar Kuruluna katılan tüm bakanlara, Meclisin böyle bir muameleyi hak etmediğini, eğer böyle bir şey yapılacaksa bunun da -tırnak içinde, yarın konuşulacak şekliyle söylüyorum- bu kez bu Gazi Meclise sivil bir darbe olarak algılanacağını altını çizmek isteriz. Paradoksal bir iş olur. Parlamentoya sahip çıkmış, demokrasiye sahip çıkmış bir Meclisin temel işlevini zayıflatmak paradoksal bir yaklaşım olur, bir ölçüde sivil darbe olur ve en basitinden yürütmenin tüm yasamaya karşı, tüm gruplara karşı çok ciddi bir nankörlüğü olur. Bu meseleyi bu boyutuyla, bizim selamlarımızla, demokrasiye sahip çıkma konusundaki dayanışma duygularımızla, tüm kararlılığımızla ama meseleyi bu ölçüden tartarak yaklaşacağınız olan inancımızla Bakanlar Kuruluna taşınmanızı talep ediyoruz.

Saygılar sunuyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akçay, buyurun lütfen.

25.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, millî iradeye sahip çıkmak konusunda ülkede oluşan olumlu atmosferi daha da geliştirecek tedbirleri hep birlikte, el ele almakta fayda olduğuna ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biraz sonra Bakanlar Kurulu toplanacak. Bizim de Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak Sayın Bakan vasıtasıyla sayın Bakanlar Kurulu üyelerine, Sayın Başbakana bir mesajımız olacak. Bazı önemli kararların alınacağını tahmin ediyoruz bu Bakanlar Kurulu toplantısında. 15 Temmuz darbe girişimiyle ilgili darbecilerle ve destekçileriyle etkin bir şekilde mücadele edilmesi gerektiği açık ancak bu mücadelenin gerçekten etkin ve verimli olması için hukuk ve demokrasinin içinde hareket edilmesi gerektiği de bir o kadar açık. Demokrasi, hukuk, Türkiye Büyük Millet Meclisi, millî iradeye sahip çıkmak konusunda ülkemizde dalga dalga yayılan çok olumlu bir atmosfer oluşmuştur milletimizin genel temayülünde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Çünkü bu tür darbelere, fiilî durumlara karşı bütün milletimiz, iktidarı muhalefeti, Türkiye Büyük Millet Meclisi, sivil toplum kuruluşları, medya çok büyük ölçüde bir mutabakatla, kararlılıkla durmuştur. Aman bunu heba etmeyelim Sayın Bakan. Bu olumlu fırsatı uhuvvetle yayarak, maksadımız da elbette üzüm yemek, bağcı dövmek olmamalı. Bu olumlu atmosferi daha da geliştirecek tedbirleri de hep birlikte, el ele almamızda fayda var diye düşünüyorum. 15 Temmuz gecesi iktidarıyla, muhalefetiyle hep birlikte demokrasiye nasıl sahip çıktıysak bu tutumu devam ettirmemiz gerekiyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Müsaade eder misiniz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tabii ki.

Bir dakika daha verelim Sayın Akçay, toparlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Bakan, asıl başarı da –bütün samimiyetimle ifade ediyorum- bu ortak duruş çerçevesinde gerçekleştireceğimiz mücadeleyle ve birlikte alacağımız kararlarla olacaktır. Birlikte Meclise bir darbeyi önledik, bu darbeyi önleyelim derken Meclise farklı bir darbe imajı verecek tutumlardan da zinhar uzak durulacağına ben inanıyorum.

Bu düşüncelerle hepinize saygılar sunuyorum; Bakanlar Kuruluna da başarılar diliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Sayın Baluken, buyurun.

26.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Meclisin baypas edilmesini son derece yanlış bulduğuna, demokrasi dışında baskıcı ya da antidemokratik uygulamaları çağrıştıran her zeminin sorunu daha fazla çözümsüzleştirme, toplumsal gerilimi artırma dışında hiçbir işe yaramayacağına ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Aslında bir önceki söz aldığımda bu konuyla ilgili meramımı ve önerilerimi ortaya koymuştum. Ancak bir kez daha altını çizerek ifade etmemiz gerekiyor. Yöntem olarak, bugün Meclisin, ülkemizin geleceğiyle ilgili bu kadar kritik kararların açıklanacağı toplantılar sürecinde baypas edilmiş olmasını kesinlikle son derece yanlış ve talihsiz bulduğumuzu ifade etmek istiyorum. Bu tartışmanın yürütülmesi gereken yer, güvenlik bürokrasisinin katıldığı Millî Güvenlik Kurulu toplantısı değil, halkın iradesini temsil eden bu Parlamentonun ta kendisi olmalıydı.

Diğer taraftan, şu anda Bakanlar Kurulunda da siyasi iktidarın, muhalefetle ortaklaşmadan yine “Ben yaptım, oldubitti.” ya da “En iyisini ben düşünür, ben yaparım.” anlayışı içerisinde bu kadar hayati kararları tartışıyor olmasını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

...doğrusu son derece yanlış bulduğumuzu ifade etmek istiyorum. Hele hele kamuoyuna yansıdığı şekliyle olağanüstü hâl ve benzeri gibi, ülkemize de yakışmayacak birtakım uygulamaların tekrar devreye girmesi durumunda yapılabilecek en büyük yanlışın bir kez daha tekrarlanmış olacağını düşündüğümüzü belirtmem gerekiyor.

Biz buradan çıkışın demokrasi olduğunu düşünüyoruz; demokrasi, demokrasi, demokrasi. Bunun dışında diğer baskıcı ya da antidemokratik uygulamaları çağrıştıran her zemin, sorunu daha fazla çözümsüzleştirme, toplumsal gerilimi artırma dışında hiçbir işe yaramayacaktır. Özellikle darbe kurumlarının, Millî Güvenlik Kurulu, YÖK gibi darbe kurumlarının bugün kilit tartışma noktalarında hâlâ referans alınıyor olmasını da doğrusu son derece yanlış ve tehlikeli buluyoruz. Bu darbe kurumlarının bir an önce kaldırılması, bu ülkenin de bir an önce darbe anayasasından kurtarılması gerektiğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bostancı, buyurun.

27.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, demokratik sistemlerde, tehdidin kapsamına ve durumuna göre kendini korumaya dönük önlemlerin Anayasa ve yasalar çerçevesinde alındığına ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Hepimiz darbeye karşıyız. Burası demokratik mecralar, Meclis millet iradesinin şekillendiği yer; burada ortağız. Demokrasi, adalet, hukuk, hakkaniyet, bunlar hepimizin ortak normları. Demokratik sistemlerin kendisine yönelik tehditlere karşı kendisini nasıl koruyacağı meselesi ve kimi zaman “Acaba bazı zaafı var mı?” tartışması öteden beri konuşulur, dile getirilir. Demokratik sistemler de tehdidin kapsamına ve durumuna göre kendini korumaya dönük olan önlemleri yine Anayasa ve yasalar çerçevesinde almaya çalışır. Tabii, bu tedbirler ne ölçüde gereklidir, ne zaman, nasıl kullanmak gerekir, bunlara ilişkin şartlar söz konusudur ve siyaset bütün bunları tartışabilir ancak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – ...demokrasi, hukuk dediğimiz kavramlar soyut kavramlar değildir. Türkiye bir hukuk devleti, Türkiye’de demokrasi var ve bunun sınırlarını da Anayasa ve yasalar çiziyor. Eğer Anayasa’nın ve yasaların dışında yapılacak herhangi bir iş olursa buyurun, hep beraber karşı çıkalım. Anayasa ve yasalar çerçevesinde işler yapılıyorsa bunları elbette siyaseten tartışalım, fikirlerimizi söyleyelim, kanaatimiz eleştirmekse eleştirelim ama Anayasa’nın, yasaların dışında demokrasiye, özgürlüklere, hukuka aykırı işler olduğuna ilişkin eleştirilerde de lütfen dikkatli olalım. Mesele, soyut kavramları somut kurallara dönüştüren Anayasa’ya ve yasalara uygun bir şekilde götürebilmektir.

Anayasa’dan memnun olmayabiliriz -hepimiz memnun değiliz- beraber değiştirelim -inşallah değiştiririz de- ama elimizdeki bu, buna uygun bir tarzda demokrasi ve özgürlükler kendini korumak durumundadır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.26

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 19.32****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Elif Doğan TÜRKMEN (Adana), Ömer SERDAR (Elâzığ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 116’ncı Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

403 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

VI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 403) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka iş bulunmadığından, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 21 Temmuz 2016 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum, iyi akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 19.33

DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 1

116'NCI BİRLEŞİM
20 TEMMUZ 2016 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 1’inci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 - 24.00, Çarşamba ve Perşembe günleri 14.00 – 24.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.3.2016 tarihli 59’uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İttüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisinin, TBMM İttüzüğü’nün 5’inci maddesine göre 1 Temmuz 2016 tarihinde tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesi,

Genel Kurulun;

26 Temmuz 2016 Salı günü Birleşiminde Sözlü Sorularla diğer denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

20 ve 27 Temmuz 2016 Çarşamba günü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi, Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21.6.2016 tarihli 104’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun;

Haftalık çalışma günlerinin dışında 22 ve 29 Temmuz 2016 Cuma günleri saat 14.00’te toplanarak bu birleşimlerinde Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan işlerin görüşülmesi,

20 Temmuz 2016 Çarşamba günü Birleşiminde 213 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

21 Temmuz 2016 Perşembe günü Birleşiminde 42 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

22 Temmuz 2016 Cuma günü Birleşiminde 130 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

26 Temmuz 2016 Salı günü Birleşiminde 155 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

27 Temmuz 2016 Çarşamba günü Birleşiminde 135 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

28 Temmuz 2016 Perşembe günü Birleşiminde 263 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

29 Temmuz 2016 Cuma günü Birleşiminde 328 Sıra Sayılı Kanun Tasarısına kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

Yukarıda belirtilen birleşimlerde gece 24.00’te günlük programların tamamlanamaması hâlinde günlük programların tamamlanmasına kadar,

Çalışmalarına devam etmesi;

403 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzük'ün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi; birinci bölümünün, 28'inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendi, (b) bendi ve (c) bendi dâhil olmak üzere 1 ila 28'inci maddenin birinci fıkrasından; ikinci bölümünün 28'inci maddenin ikinci fıkrası; üçüncü fıkrasının (a), (b), (c), () ve (d) bentleri; (e) bendi; (f) bendi; (g) ve (ğ) bentleri; dördüncü fıkrası; beşinci fıkrasının (a) bendi; (b) bendi; (c) bendi; () bendi; (d) ve (e) bentleri; altıncı, yedinci ve sekizinci fıkraları; dokuzuncu fıkrası; onuncu fıkrası; on birinci fıkrasının (a) bendi; (b) bendi; (c) bendi; () bendi; (d) bendi; (e) bendi; (f) bendi; (g) bendi; (ğ) bendi; (h) bendi; on ikinci fıkrası ile Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 28'inci maddenin ikinci fıkrası ila 30'uncu maddelerden oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 12.7.2016 tarihli 111'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Dışışleri Komisyonu**

20.07.2016 Çarşamba - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

116'NCI BİRLEŞİM

20 TEMMUZ 2016 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 - SEÇİM



4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 - SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

- 1.- **(S. Sayısı: 403)** Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(**)** **(X)**
- 2.- **(S. Sayısı: 130)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**
- 3.- **(S. Sayısı: 155)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**
- 4.- **(S. Sayısı: 135)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**
- 5.- **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**
- 6.- **(S. Sayısı: 328)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**
- 7.- **(S. Sayısı: 338)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**
- 8.- **(S. Sayısı: 339)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/680) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**
- 9.- **(S. Sayısı: 88)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2016) **(X)**
- 10.- **(S. Sayısı: 33)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/334) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**
- 11.- **(S. Sayısı: 289)** Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)
- 12.- **(S. Sayısı: 35)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

()** *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

13.- **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 270)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 306)** Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/649) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 69)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 48)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 307)** Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(**)**

23.- **(S. Sayısı: 248)** Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.03.2016) **(X)**

24.-**(S. Sayısı: 87)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

25.-**(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 32)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 36)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 37)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 38)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 39)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 40)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 41)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

38.- (S. Sayısı: 43) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 44) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 45) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/355) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/358) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 57) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

47.- (S. Sayısı: 58) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

49.- (S. Sayısı: 62) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.01.2016) (X)

50.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

51.- **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 76)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 77)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 79)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/384) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 82)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 83)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 84)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 89)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 90)** Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 91)** Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 92)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 93)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 94)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/377) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 99)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

72.- **(S. Sayısı: 100)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 101)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

75.- **(S. Sayısı: 103)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

76.- **(S. Sayısı: 104)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

77.- **(S. Sayısı: 105)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

78.- **(S. Sayısı: 106)** Gemilerin İhtiyati Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

80.- **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 107)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

82.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

83.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

84.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

85.- **(S. Sayısı: 113)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

86.- **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

87.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

88.- **(S. Sayısı: 116)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

89.- **(S. Sayısı: 120)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

90.- **(S. Sayısı: 121)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

91.- **(S. Sayısı: 122)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

92.- **(S. Sayısı: 124)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

93.- **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

94.- **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

95.- **(S. Sayısı: 127)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

96.- **(S. Sayısı: 128)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

97.- **(S. Sayısı: 129)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

98.- **(S. Sayısı: 131)** Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

99.- **(S. Sayısı: 132)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

100.- **(S. Sayısı: 133)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

101.- **(S. Sayısı: 138)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

102.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

103.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

104.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

105.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

106.- (S. Sayısı: 137) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/331) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

107.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

108.- (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

109.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

110.- (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

111.- (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

112.- (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

113.- (S. Sayısı: 172) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

114.- (S. Sayısı: 173) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

115.- (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

116.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

117.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

118.- (S. Sayısı: 181) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/507) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

119.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

120.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

121.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

122.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

123.- (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

124.- (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/426) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

125.- (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

126.- (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkanlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

127.- (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

128.- (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/390) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

129.- (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/388) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

130.- (S. Sayısı: 164) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/391) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

131.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

132.- (S. Sayısı: 169) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/510) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

133.- (S. Sayısı: 171) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyüşleri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

134.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

135.- (S. Sayısı: 161) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

136.- (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

137.- (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

138.- (S. Sayısı: 180) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

139.- (S. Sayısı: 184) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

140.- (S. Sayısı: 190) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

141.- (S. Sayısı: 192) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/624) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.03.2016) (X)

142.- (S. Sayısı: 185) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

143.- (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

144.- (S. Sayısı: 189) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

145.- (S. Sayısı: 191) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

146.- (S. Sayısı: 193) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/625) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

147.- (S. Sayısı: 194) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/626) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

148.- (S. Sayısı: 195) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/627) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

149.- (S. Sayısı: 196) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthalı ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

150.- (S. Sayısı: 197) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

151.- (S. Sayısı: 201) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

152.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

153.- (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

154.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

155.- (S. Sayısı: 208) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/475) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

156.- (S. Sayısı: 209) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

157.- (S. Sayısı: 210) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

158.- (S. Sayısı: 211) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

159.- (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

160.- (S. Sayısı: 216) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

161.- (S. Sayısı: 217) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/569) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

162.- (S. Sayısı: 218) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

163.- (S. Sayısı: 219) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

164.- (S. Sayısı: 220) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

165.- (S. Sayısı: 221) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

166.- (S. Sayısı: 222) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

167.- (S. Sayısı: 223) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

168.- (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

169.- (S. Sayısı: 226) Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

170.- (S. Sayısı: 227) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

171.- (S. Sayısı: 228) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

172.- (S. Sayısı: 229) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

173.- (S. Sayısı: 230) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

174.- (S. Sayısı: 231) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

175.- (S. Sayısı: 232) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

176.- (S. Sayısı: 233) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

177.- (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

178.- (S. Sayısı: 235) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

179.- (S. Sayısı: 236) 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

180.- (S. Sayısı: 239) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

181.- (S. Sayısı: 242) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

182.- (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

183.- (S. Sayısı: 246) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

184.- (S. Sayısı: 250) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/339) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

185.- (S. Sayısı: 251) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

186.- (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

187.- (S. Sayısı: 259) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

188.- (S. Sayısı: 261) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

189.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

190.- (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

191.- (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

192.- (S. Sayısı: 271) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

193.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

194.- (S. Sayısı: 198) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

195.- (S. Sayısı: 199) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

196.- (S. Sayısı: 200) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

197.- (S. Sayısı: 202) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

198.- (S. Sayısı: 206) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

199.- (S. Sayısı: 214) Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

200.- (S. Sayısı: 215) Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

201.- (S. Sayısı: 237) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/429) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

202.- (S. Sayısı: 240) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

203.- (S. Sayısı: 241) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

204.- (S. Sayısı: 243) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

205.- (S. Sayısı: 245) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

206.- (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

207.- (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

208.- (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

209.- (S. Sayısı: 255) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

210.- (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

211.- (S. Sayısı: 258) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

212.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

213.- (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

214.- (S. Sayısı: 267) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

215.- (S. Sayısı: 268) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

216.- (S. Sayısı: 269) Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

217.- (S. Sayısı: 272) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

218.- (S. Sayısı: 276) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

219.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

220.- (S. Sayısı: 257) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

221.- (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

222.- (S. Sayısı: 283) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

223.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

224.- (S. Sayısı: 285) Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/585) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

225.- (S. Sayısı: 286) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

226.- (S. Sayısı: 287) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

227.- (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

228.- (S. Sayısı: 290) Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

229.- (S. Sayısı: 291) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

230.- (S. Sayısı: 292) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

231.- (S. Sayısı: 299) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

232.- (S. Sayısı: 300) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

233.- (S. Sayısı: 302) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/583) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

234.- (S. Sayısı: 304) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

235.- (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

236.- (S. Sayısı: 152) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

237.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

238.- (S. Sayısı: 301) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

239.- (S. Sayısı: 303) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

240.- (S. Sayısı: 308) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana'da Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

241.- (S. Sayısı: 309) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

242.- (S. Sayısı: 310) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

243.- (S. Sayısı: 311) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

244.- (S. Sayısı: 314) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

245.- (S. Sayısı: 316) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

246.- (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/637) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

247.- (S. Sayısı: 318) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/638) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

248.- (S. Sayısı: 319) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/405) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

249.- (S. Sayısı: 320) Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/472) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

250.- (S. Sayısı: 322) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G’nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

251.- (S. Sayısı: 323) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/658) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

252.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

253.- (S. Sayısı: 329) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

254.- (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/674) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

255.- (S. Sayısı: 331) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/686) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

256.- (S. Sayısı: 333) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Komorlar Birliği Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/665) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

257.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

258.- (S. Sayısı: 336) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/676) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

259.- (S. Sayısı: 340) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/682) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

260.- (S. Sayısı: 341) Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

261.- (S. Sayısı: 315) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

262.- (S. Sayısı: 321) Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/628) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

263.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

264.- (S. Sayısı: 326) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine-Bissau Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/660) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

265.- (S. Sayısı: 327) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/662) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

266.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

267.- (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/675) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

268.- (S. Sayısı: 337) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/678) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

269.- (S. Sayısı: 224) Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

270.- (S. Sayısı: 344) Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

271.- (S. Sayısı: 342) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/610) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

272.- (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Türkiye'deki Işık Tatbikatı Sırasında Ev Sahibi Ülke Tarafından Sağlanacak Destek Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

273.- (S. Sayısı: 347) Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Çok Taraflı Temel Anlaşmasına Değişiklikler Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/679) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

274.- (S. Sayısı: 348) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gizlilik Dereceli Bilginin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/681) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

275.- (S. Sayısı: 349) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/408) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

276.- (S. Sayısı: 351) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/608) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

277.- (S. Sayısı: 352) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/629) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

278.- (S. Sayısı: 353) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/632) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

279.- (S. Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

280.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

281.- (S. Sayısı: 355) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

282.- (S. Sayısı: 356) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/570) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

283.- (S. Sayısı: 357) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/571) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

284.- (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

285.- (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

286.- (S. Sayısı: 360) Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

287.- (S. Sayısı: 361) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

288.- (S. Sayısı: 362) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

289.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

290.- (S. Sayısı: 364) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

291.- (S. Sayısı: 365) Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

292.- (S. Sayısı: 366) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

293.- (S. Sayısı: 367) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

294.- (S. Sayısı: 368) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

295.- (S. Sayısı: 369) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

296.- (S. Sayısı: 370) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

297.- (S. Sayısı: 371) Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

298.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

299.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

300.- (S. Sayısı: 374) Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadiil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

301.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

302.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

303.- (S. Sayısı: 378) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpek Yolu Ekonomik Kuşağının, 21. Yüzyıl Denizdeki İpek Yolunun ve Orta Koridor Girişiminin Uyumlaştırılmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/673) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

304.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

305.- (S. Sayısı: 381) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/714) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

306.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

307.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

308.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

309.- (S. Sayısı: 388) Bilirkişilik Kanunu Tasarısı (1/687) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016)

310.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

311.- (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/576) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

312.- (S. Sayısı: 390) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

313.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

314.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

315.- (S. Sayısı: 397) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

316.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

317.- **(S. Sayısı: 393)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) **(X)**

318.- **(S. Sayısı: 350)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

319.- **(S. Sayısı: 380)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Demiryolları Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/700) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

320.- **(S. Sayısı: 405)** Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15/07/2016) **(X)**



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 403

Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı (1/727) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/727 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	3
- Genel Gerekçesi	3
- Madde Gerekçeleri	7
• Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu.....	17
• Muhalefet Şerhleri.....	21
• Tasarı Metni	39
• Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....	39
• Tasarı Metnine Ekli Liste.....	68
• Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Liste.....	69

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

23/6/2016

Sayı: 31853594-101-1309-2696

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'na 22/6/2016 tarihinde kararlaştırılan “Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/727)	
ESAS	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu
TALİ	Avrupa Birliği Uyum Komisyonu İçişleri Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Türkiye'nin göç süreçleri incelendiğinde, 1960'lı yıllarda göç veren, kaynak ülke durumunda iken, 1980'lerden sonra coğrafi konumu açısından önce transit ülke olduğu, son yıllarda ise kendisine yakın ya da komşu ülkelerden gelenler için cazibe merkezi olma özelliğini ortaya çıkardığı ve hedef ülke haline geldiği görülmektedir. Ülkemizin bulunduğu coğrafyada artan savaşlar, ekonomik darboğazlar, göç veren ülkelerin işsizlik sorunu ya da düşük gelir politikaları gibi daha çok ekonomik nedenler, ülkemizin cazibe merkezi haline gelmesine önemli katkıda bulunmuştur.

Görüldüğü üzere, Türkiye göç hareketlerinin hemen her biçiminden etkilenen bir coğrafyada bulunmanın sonuçları ile karşı karşıya kalmış; bu süreçte gerek göç veren ülke olması dolayısıyla gerekse kaçak göçmenlerin ülkede kayıtdışı çalışması nedeniyle yabancı çalışanlar, hükümetlerin öncelikli olarak üzerinde durdukları konulardan biri olmuştur.

Bu kapsamda, ülkeye yasal yollardan giren yabancıların çalışma izinlerini düzenlemek amacıyla, 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun yürürlüğe konulmuştur.

2003 yılından itibaren ülkemize çalışmak için gelenlerin sayısında ciddi anlamda artışlar yaşanmış; yabancıların çalışma izni başvuru sayıları 2009 yılında yaklaşık olarak onbin iken, 2015 yılı sonunda bu sayı seksenbine yaklaşmıştır. Yabancılar verilen çalışma izinleri, meslek ve uyruk çeşitliliği açısından değerlendirildiğinde onlarca farklı meslekten ve toplam yüzaltmışbeş farklı uyruktan yabancı tarafından başvuru yapıldığı tespit edilmiştir. Yabancılar verilen çalışma izinleri son on yıl kapsamında incelendiğinde, 2000’li yılların başlarında ülkemize yasal yollardan giren yabancıların daha çok ikincil işgücü piyasalarında, düşük vasıflı işlere yönelindikleri görülmektedir. 4817 sayılı Kanunun, yabancıların niteliği ile çalıştığı sektör açısından farklı uygulamalara izin vermeyen ve esneklik sağlamayan yapısı, ev hizmetleri gibi düşük vasıflı işlerde çalışanlar bağlamında, niteliği gereği kayıtdışılık sorununu da beraberinde getirmektedir. Bu kapsamda, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca son dönemlerde alt düzenlemelerle gerçekleştirilen önleyici uygulamalarla, bu işlerde çalışan yabancıların kayıt altına alınmasına yönelik önemli katkılar sağlanmış olsa da, seçici bir uluslararası işgücü politikasına bağlı sektörel esneklik sağlayacak önleyici uygulamaların 4817 sayılı Kanunda yer almamasının da kayıtdışılıkla mücadeleyi güçleştirdiği görülmektedir.

Ayrıca, son dönem istatistiklere bakıldığında, ülkemize yapılan göçün klasik göç kuramlarının dışında bir görünüş arz ettiği, yüksek vasıflı işgücü için ortaya çıkan küresel işgücü piyasasından Türkiye’nin de nasibini aldığı, birincil işgücü piyasasında çalışan nitelikli, vasıf düzeyi yüksek yabancı çalışanların istihdamında artış olduğu görülmektedir. Yabancı şirketlerin ülkemizde yatırım yapmaları için verilen teşvikler ve bu alanda kolaylık sağlayan mevzuat düzenlemeleri, ülkemizde yabancı yönetici ve vasıflı teknik eleman sayısında ciddi anlamda artış sağlamış, bu husus yabancıların çalışma izinleri üzerinde dikkatle durulmasını ve yeni düzenlemeler yapılmasını zorunlu hale getirmiştir.

Türkiye’de özellikle son ondört yılda ekonomi politikaları açısından yakalanan istikrar, ülkeyi yabancı yatırımcılar için cazibe merkezi haline getirmiştir. Dolayısıyla, söz konusu gelişmelerin gerisinde kalan 4817 sayılı Kanun ve ilgili yönetmeliklerinin gözden geçirilmesi gereği ortaya çıkmıştır.

Ayrıca, 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu ile yabancı istihdamına ilişkin mevcut kanun hükümleri arasında uyum sağlanması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Örneğin, 4817 sayılı Kanun kapsamında verilen izinler Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Dışişleri ve İçişleri Bakanlıklarınca yapılacak üç ayrı işlem neticesinde, ciddi bir zaman kaybına neden olarak tamamlanabilmekteydi. Fakat 6458 sayılı Kanun kapsamında çalışma izinleri ve muafiyetler aynı zamanda ikamet izni yerine geçmiş, böylece ülkeye giriş yapmak isteyen ve geçerli çalışma izni olan yabancılar için ayrıca vize alma ihtiyacı ortadan kaldırılmıştır. Bunun yanında, yabancı öğrencilere çalışma iznine başvurma hakkı sağlanırken, ülkemizde bulunan yaklaşık üç milyon yabancı geçici koruma kapsamına alınarak, bu kişilere çalışma iznine başvuru hakkı da tanınmıştır.

Dinamik ve sürekli değişen bir olgu olan göç yönetimi konusunda yeni ihtiyaçların ortaya çıktığı ve mevcut düzenlemelerle bu ihtiyaçların karşılanmasında sorunlarla karşılaşıldığı görülmektedir. Dolayısıyla, yabancı istihdamı ve işgücü göçü yönetimi kapsamında konuya ilişkin politikaların oluşturulması, bu politikaların uygulanması, uygulama sonuçlarının değerlendirilmesi, ilgili kurumlarla ortak çalışmalar yapılması, uluslararası işgücüne ilişkin gerekli verilerin toplanması, analiz edilmesi ve göç politikasının ana unsurlarından biri olan uluslararası işgücü politikasının oluşturulması ihtiyacını gidermek amacıyla yeni bir düzenleme yapılması gereksinimi duyulmuştur.

Bu kapsamda, bu Tasarı hazırlanırken özellikle son zamanlarda önemli ölçüde dikkat çeken uluslararası işgücü potansiyeli hareketliliği ile ülkelerin nitelikli işgücünü çekme rekabeti izlenerek ülkemizin uluslararası alanda rekabete dahil olabileme kabiliyetinin artırılması ile hem yabancıların kayıtdışı çalışmalarının önlenmesine yönelik politikaların geliştirilmesi, hem de nitelikli yabancı çalışanların birincil işgücü piyasasına girişinin önündeki engellerin kaldırılması ve oluşturulan politikaların uluslararası göç politikaları ile uyumlu olması hedeflenmiş, başta çalışma izinleri ve muafiyetler olmak üzere, yabancıların çalışmasına ilişkin yürütülecek tüm iş ve işlemlerde yaşanan sorunların giderilmesi ve kurumlararası koordinasyonun sağlanması amaçlanmıştır.

Tasarının hazırlık sürecinde uluslararası işgücü alanında yer alan uluslararası kurallar, taahhütler ve konuyla ilgili iç mevzuat ile başta Dışişleri ve İçişleri Bakanlıkları olmak üzere ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının ve sivil toplum kuruluşlarının görüşleri alınmıştır.

Tasarıyla, uluslararası işgücü politikasını oluşturma yetkisi merkezileştirilmekte, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı bu konuda yetkili kılınmaktadır. Bu politikanın kapsamlı ve etkin bir biçimde oluşturulması amacıyla ilgili kurumların katılımıyla bir Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturulması ve uluslararası işgücü de dahil olmak üzere yabancılar konusunda yeterli verinin elde edilmesini sağlayacak bir sistemin kurulması öngörülmektedir.

Gelişen bölgesel farklılıklar ile ekonomik ve politik alanda ülkemizin rekabet üstünlüğüne sahip olması açısından uluslararası işgücü potansiyelinin ve hareketliliğinin takip edilmesi ve değerlendirilmesi oldukça önem arz etmektedir. Bu amaçla eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ile stratejik önemi haiz herhangi bir alanda öne çıkmış yüksek nitelikli insan gücünün ülkemize kazandırılması için kolaylaştırılmış yeni bir çalışma izni sistemi olan Turkuaz Kart sistemi oluşturulmaktadır. Turkuaz Kart sistemi ile uluslararası işgücünün Türkiye'nin ekonomisine ve kalkınmasına olumlu etkisinin en üst düzeye çıkarılması hedeflenmektedir.

Tasarı, 4817 sayılı Kanundan farklı olarak çalışma iznine ilişkin iş ve işlemlerin uygulanması ile ilgili önemli değişiklikler de getirmektedir. Örneğin, çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesine ilişkin objektif kısıtlar düzenlenmiş, özel mesleki yeterlilik gerektiren bazı mesleklerde çalışacak yabancılar için ilgili bakanlıklardan ön izin alınması ile süresiz ve bağımsız çalışma izinleri alabilecek yabancılar ve bu izinlerden yararlanma şartları, yabancıların işinin niteliğine ve ülkeye katkısına göre yeniden belirlenmiştir. Ayrıca, çalışma izni muafiyetlerinin kapsamı ve şartları yeniden belirlenmiş, muafiyetten yararlanan tüm yabancılar muafiyet belgesi düzenlenmesi zorunlu hale getirilmiş, ulusal ve uluslararası düzenlemelerle özel statülere sahip kılınmış yabancılar ile işin niteliği gereği çalışma izni almasına gerek olmayan yabancılar muafiyet kapsamına alınmışlardır.

Hem yasal zorunluluklar hem de Devletin takdir yetkisi, yabancılar hukuku bakımından bazı yabancılar ayrıcalık tanınmasını gerekli kıldığından çalışma izni kurallarının istisnai olarak uygulanabileceği yabancılar da belirlenmiştir. Taşıdığı önem veya statüsü gereği ya da ilgili kanunlarda çalışmaları ile ilgili yer alan özel hükümler gereğince çalışma izni kurallarının farklı uygulanmasını gerektiren, özellikle ülkeye önemli katkılarda bulunabilecek, ulusal ve uluslararası düzenlemelerle özel statülere sahip kılınmış ve Türk vatandaşlığı ile özel bir bağa sahip yabancılar, bu anlamda istisna kapsamına alınmıştır. Ayrıca, yabancıların kayıtdışı istihdamının engellenmesi ve yabancılar hukukunun tam anlamıyla uygulanmasını sağlamak amacıyla, denetimlerin etkinliğini artırmak amacıyla yeni hükümler getirilmiş, ilgili kuralların ihlali halinde uygulanacak idari cezaların ve yaptırımların caydırıcılığı ve uygulanabilirliği artırılmıştır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, uluslararası işgücü hareketliliğinin izlenmesi ve istihdam politikasının belirlenmesi, muafiyet belgesinin verilmesi, diğer kurumların verdiği çalışma izinlerinin merkezileştirilmesi gibi görevlerin verilmesi dolayısıyla, Bakanlığın görev yükü ve sorumluluğu artacaktır. Ayrıca, Bakanlığın göç politikalarının oluşturulması sürecinde etkin çalışması gerekeceğinden Tasarı kapsamında görev, sorumluluk ve temsil görevlerini uygulayacak uzmanlaşmış bir birimin oluşturulması gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda, Bakanlık ana hizmet birimlerinden olmak üzere mevcut yapılanmayı da içine alan Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünün kurulması öngörülmüştür.

Tasarı hazırlık aşamasında, ülkemizin temel hedeflerinden biri olan Avrupa Birliğine üyelik sürecinde, iş kurma hakkı ve hizmet sunumu serbestisine ilişkin üçüncü fasıl başta olmak üzere ilgili fasıllar gereğince uygulamakla yükümlü olunan müktesebata uyum kapsamında alınması gereken önlemler gözönünde bulundurulmuş; ayrıca, Birleşmiş Milletler Tüm Göçmen İşçilerin ve Aile Fertlerinin Haklarının Korunmasına Dair Uluslararası Sözleşme ile Dünya Ticaret Örgütü Hizmet Ticareti Genel Antlaşması (GATS) kapsamında mal ve hizmet sektörlerine yönelik düzenlemelerle uyumlu hükümlere yer verilmiştir. Bu itibarla, özellikle işgücü göçü yönetimi alanında, ulusal mevzuat ve uluslararası sözleşmeler kapsamında ülkemizin yükümlülüklerini yerine getirmesi ve aynı zamanda uluslararası rekabete dayalı nitelikli işgücü göçüne yönelik politikaların geliştirilmesi amacıyla, 2023 hedeflerine uygun olarak hazırlanan bu Tasarı, birçok sektörde yaşanacak olan değişim ve dönüşüm gözönünde bulundurularak nitelikli ve vasıflı yabancı işgücünün kayıtlı istihdamını desteklemektedir.

Tasari, Türkiye'nin ihtiyaç duyacağı yeni iş alanları ve sektörlerde ortaya çıkacak işgücü açığının öncelikle yerli işgücü ile karşılanmasına yönelik geliştirilecek politikaların yanında ulusal istihdam politikalarının sürdürülebilirliğini bozmadan, yerli-yabancı işgücü dengesinin kurularak, nitelikli yabancı işgücünden de yararlanılmasını desteklemektedir.

Ülkemizin istihdam piyasasına uygun olarak yabancı yatırımların artırılmasını ve uluslararası işgücü hareketliliği izlenerek nitelikli yabancı istihdamına imkân sağlayacak şekilde yeniden düzenlenmesini bütüncül bir yaklaşımla ele alan bu Tasarının kanunlaşması, uygulamaya yönelik güçlendirilmiş bir kurumsal yapının oluşturulması açısından son derece önemlidir. İşgücü göçü konusunda kurumsal altyapının güçlendirilmesi, gelişmiş ülkelerdeki standartlara uygun olarak uluslararası işgücü göçü ile ulusal istihdam politikalarını dikkate alan politika ve stratejilerin geliştirilmesine katkı sunacaktır.

Ayrıca, bu Tasarı kurumsal altyapının güçlendirilmesiyle, kayıtdışı yabancı istihdamıyla mücadele edilmesini, uluslararası işgücü hareketliliği de izlenerek ihtiyaç duyulan yabancı istihdamının karşılanmasını, yabancı çalışanlara ve işverenlerine uygulanacak ulusal ve uluslararası mevzuatla uyumlu çağdaş kuralların oluşturulmasını, ülke ekonomisinin gelişimine katkı sunan ve Devletin takdir yetkisi içerisindeki yabancı istihdamına ilişkin işlemlerin etkin yönetilmesini sağlayacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde ile, Kanunun amacı belirtilmektedir.

MADDE 2- Madde ile, Kanunun kapsamı düzenlenmektedir.

MADDE 3- Madde ile, Kanun içerisinde geçen bazı kavramlar tanımlanmaktadır. Turkuaz Kart, bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni, çalışma izni muafiyeti, yetkilendirilmiş aracı kurum ve kanuni çalışma izni süresi tanımlarına ilk kez Kanunda yer verilmektedir.

MADDE 4- Madde ile, uluslararası işgücü politikasını belirleme ve bu yönde faaliyette bulunma yetkisinin Bakanlıkta olduğu, bu belirlemenin Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunun önerileri dikkate alınarak yapılacağı belirtilmektedir. Bu düzenlemeyle, işgücü göçü yönetiminde esas alınacak temel politika çerçevesi oluşturulmaktadır. Uluslararası işgücü politikasının tespiti ve uygulanması; çalışma izni sürecinin salt bir prosedür olmaktan çıkarılması, başvuru aşamasından iznin verilmesine kadar her aşamanın ülke menfaatleri ve ihtiyaçları doğrultusunda düzenlenmesi, Göç Politikaları Kurulu kararlarına, ulusal mevzuata, kalkınma plan ve programlarına, ekonomik ve sektörel değişikliklere, ülkemizin ikili sosyal, ekonomik ve kültürel ilişkilerine duyarlı uygulamalara imkân sağlanması bakımından Kanun ile getirilen en önemli yeniliklerden biridir.

Madde ile; ayrıca Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu düzenlenmektedir. Buna göre, Kurulun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı başkanlığında, Avrupa Birliği, Dışişleri, Ekonomi, İçişleri, Kalkınma, Kültür ve Turizm Bakanlıklarının müsteşar düzeyinde temsilcileri ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müsteşarı ve Uluslararası İşgücü Genel Müdüünden oluşması ve kararların üst düzeyde alınması amaçlanmaktadır. Yılda en az bir kez toplanacak Kurul aracılığıyla, bu alandaki diğer kamu kurumları ile gerektiğinde ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum kuruluşlarının bir araya getirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 5- Madde ile, Yabancı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sisteminin kurulması düzenlenmektedir. Söz konusu Sistem ile çalışma izni ve muafiyet başvurularının alınması yanında, uluslararası işgücünün etkilerinin izlenmesi, başta Dışişleri, İçişleri ve Maliye Bakanlıkları olmak üzere ilgili tüm kurumlarla bilişim entegrasyonunun sağlanması, yabancı istihdamı konusunda sağlıklı bir veri tabanı oluşturulmasıyla, uluslararası işgücünün etkilerine ilişkin analizlerin yapılması yanında, diğer kurumlarla oluşturulan çevrimiçi bağlantılar aracılığıyla yabancı çalışanların bölge, il, sektör, işyeri bazında eşzamanlı izlenmesi ve kayıtdışılıkla etkin mücadele edilmesi amaçlanmaktadır. Bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esasların ilgili kurumların görüşleri alınarak Bakanlık tarafından belirleneceği öngörülmüştür.

MADDE 6- Madde ile; çalışma izninin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verileceği hükme bağlanmakta, genel kural olarak Kanun kapsamındaki yabancılara çalışmaya başlamadan önce çalışma izni alma yükümlülüğü getirilmektedir. Bununla birlikte, diğer kanunlar veya ülkemizin taraf olduğu uluslararası anlaşmalar ya da sözleşmelerde çalışma izni almasına gerek olmadığı belirtilen yabancılar, çalışma izni alma yükümlülüğü dışında tutulmuştur.

5901 sayılı Kanunun 28 inci maddesi uyarınca çıkma izni almak suretiyle Türk vatandaşlığını kaybedenlerin, çalışma hakkını kullanmasında herhangi bir tereddüde mahal vermemek adına, bu kişilerin çalışma izni olmadan çalışabilecekleri ayrıca vurgulanmaktadır.

MADDE 7- Madde ile, çalışma izni ve uzatma başvurusunun yapılma usulü açıklanmakta ve başvuruya ilişkin esaslar düzenlenmektedir. Buna göre, genel başvuru usulü yurtiçinde doğrudan Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına, yurtdışında ise yabancının vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarına başvuru yapılmasıdır.

Çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesine ilişkin esaslar düzenlenmektedir. Uluslararası işgücü politikası doğrultusunda belirlenen kriterler, çalışma izinlerinin değerlendirilmesinde ve puanlama sisteminin oluşturulmasında esas alınmaktadır.

Bu düzenleme ile nitelik ve nicelik yönünden farklı değerlendirme yöntemlerine imkân sağlayan, yabancı yatırımcılara ve nitelikli yabancılara çalışma izni verilmesine ilişkin objektif kriterler getiren ve birçok ülkede uzun yıllardır uygulanmakta olan puanlama sisteminin oluşturulması da amaçlanmaktadır.

Ayrıca, maddede öngörülebilirlik açısından önem arz eden işlemlerin tamamlanmasına ilişkin yasal süre sınırı otuz gün olarak belirlenmekte, başvuruda bilgi ve belgelerin eksik olması halinde ise başvurunun değerlendirilmesinin erteleneceği hükme bağlanmaktadır. Başvurunun tamamlanmama nedeninin mücbir sebebe dayandırılması hali dışında otuz günlük süre sonunda eksiklikleri tamamlanmayan başvuruların reddedilmesi de hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 8- Madde ile, mesleki yeterlilik gerektiren mesleklerde çalışma izni düzenlenebilmesi için ön izin alınması düzenlenmektedir.

Buna göre eğitim ve sağlık hizmetlerindeki mevcut ön izin uygulaması korunurken, yükseköğretim kurumlarında çalışacak yabancı öğretim elemanları da bu uygulamaya dahil edilmektedir.

Ön izin uygulamasının amacı, yabancılardan, hizmet sunacakları meslekler için gerekli niteliklere sahip olup olmadıklarının ilgili kamu otoritelerince etkili bir şekilde değerlendirilebilmesidir. Bu kapsamda ön izin; sağlık hizmetlerinde çalışacak yabancılar için Sağlık Bakanlığından, eğitim hizmetlerinde çalışacak yabancılar için Millî Eğitim Bakanlığından ve yükseköğretim kurumlarında çalışacak yabancı öğretim elemanları için Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınacaktır.

Ön izin, başvuru alan meslekler için yeterlilik anlamına geldiğinden ve yabancılardan bu niteliklere sahip olup olmadığının ilgili kamu otoritelerince belirlenmesi gerektiğinden, mesleki yeterlilik gerektiren bu mesleklerde çalışmak için ön izin alan yabancılardan çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, çalışma izni başvurusunun ret nedenlerinden olan “yabancının gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığının anlaşılması” hükmünün uygulanmaması düzenlenmektedir.

Ayrıca Yükseköğretim Kurulu tarafından Türkiye’deki bir yükseköğretim kurumunda istihdam edilmesine ilişkin ön izin düzenlenen yabancı öğretim elemanının çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesine istisnai bir düzenleme yapılmıştır. Buna göre, yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, yabancının, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığı açısından çalışmasında sakınca görülmesi durumu veya 6458 sayılı Kanun uyarınca Türkiye’ye giriş yasağı veya Türkiye’den sınır dışı etme kararı alınmış olması ya da vize verilmeyecek yabancılardan olması halleri ile Dışişleri Bakanlığının uygun görüşü hariç olmak üzere diplomatik ilişki bulunmayan veya tanınmayan ülke vatandaşı olma hali dışında, çalışma izni

başvurusunun reddedilmemesi hüküm altına alınmaktadır. Bu istisnai hüküm, yabancı öğretim üyelerinin 2547 sayılı Kanun gereğince ilgili üniversitenin yönetim kurulu kararıyla atanmasının ve Yükseköğretim Kurulu tarafından ön izin verilerek Bakanlığa bildirilmesinin bir gereği olarak düzenlenmektedir.

Ar-Ge merkezlerinde çalışacak yabancıların çalışma izni başvurularının Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü olması halinde değerlendirileceği düzenlenmektedir. Böylece, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının uzmanlık ve görev alanlarına giren bu alanlarda çalışacak yabancılara verilecek çalışma izinlerinin ilgili bakanlığın politikalarıyla uyum içinde olması amaçlanmaktadır.

MADDE 9- Madde ile, çalışma izni başvurularının reddedileceği durumlar sayılmaktadır. Çalışma izni ret hükümleri düzenlenirken, bir yabancıya çalışma izni verilmesinin ya da verilmemesinin egemenlik hakkının bir yansıması olduğu dikkate alınarak, ret nedenlerinden biri başvurunun uluslararası işgücü politikasına uygun olmaması, bir diğeri ise Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve meslekler için yapılmış olması olarak belirlenmektedir. Ayrıca, uygulamada karşılaşılan sorunlar ve konuya ilişkin özellikle 6458 sayılı Kanunda yer alan hükümler dikkate alınarak diğer ret nedenleri açık bir biçimde düzenlenmektedir.

MADDE 10- Madde ile, süreli çalışma izni verilmesine ve süreli çalışma izninin uzatılmasına ilişkin genel esaslar belirlenmektedir. Süreli çalışma iznine ve bu izinlerin uzatılmasına ilişkin 2003 yılından bu yana Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca sürdürülmekte olan, yabancıların ve işverenlerin aşına olduğu uygulama büyük oranda korunmaktadır. Süreli çalışma izinleri bir işveren yanında çalışan yabancılar için düzenlenmektedir. Bu kapsamda, işverenin değişmesi halinde farklı bir işveren yanında çalışma izninin uzatılmasının oluşturduğu uygulama zorlukları nedeniyle, bu başvuruların da ilk başvuru olarak değerlendirilmesi düzenlenmektedir.

Süresiz çalışma iznine ilişkin genel esaslar belirlenmekte, çalışma hakkı olmayan uzun dönem ikamet izni bulunan yabancılar ile Türkiye’de en az sekiz yıllık kanuni çalışma izni bulunan yabancılara verilebileceği düzenlenmektedir.

Süresiz çalışma izninin kapsamı oldukça sınırlı tutulmaktadır. Buna ek olarak yabancının bu şartları taşıyor olmasının da yabancıya süresiz çalışma izni açısından mutlak bir hak sağlamadığı da ayrıca vurgulanmaktadır.

Süresiz çalışma iznine sahip yabancıların sahip oldukları haklar ile 6458 sayılı Kanun uyarınca uzun dönem ikamet izni verilen yabancıların hakları arasında uyum sağlanması amaçlanmakta, özel kanun hükümleri saklı kalmak kaydıyla maddede sayılmayan diğer hususlarda bu yabancıların Türk vatandaşlarına tanınan haklara sahip oldukları hükme bağlanmaktadır.

Madde ile ayrıca bağımsız çalışma izni alabilecek yabancılar düzenlenmektedir. Bağımsız çalışma izni, yabancılara kendi adına ve hesabına ticari kazanç veya serbest meslek kazancı elde etmek amacıyla çalışabilme imkânı sunan bir izin türüdür.

Bağımsız çalışma izni, bazı şirket ortakları ile kendi işini kurarak bağımsız olarak çalışacak, ülkeye önemli bir katkı sunması beklenen profesyonel mesleklerde çalışacak yabancılar için öngörülmektedir. Fakat yabancılar, çalışmak için başvuruda bulundukları meslekler için ilgili kanunlarda geçen şartları yerine getirmek kaydıyla çalışabileceklerdir.

MADDE 11- Madde ile, uluslararası işgücü politikasına uygun olarak ülkemiz ekonomisine ve istihdama olumlu etkisi olabilecek, ülkemizin kalkınmasını destekleyen yatırımları yapacak, bilimsel ve teknolojik gelişmeye katkı sağlayacak, eğitim durumu, mesleki deneyimi ile Ar-Ge ve yenilikçilik alanlarında yetişmiş, stratejik önemi haiz herhangi bir alanda öne çıkmış nitelikli yabancı insan gücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik, Turkuaz Kart adı altında kolaylaştırılmış yeni bir çalışma izin sistemi getirilmektedir.

Bu kapsamda belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde, ilk üç yılı geçiş süreci olmak ve daha sonra süresiz nitelik kazanmak üzere talebi olumlu bulunan yabancılara aynı zamanda ikamet hakkı da sağlayan süresiz çalışma izni verilecektir.

Turkuaz Kart verilmesi uygun bulunan yabancıların eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarına da ülkemizde süresiz kalma hakkı tanıyan uzun dönem ikamet izni verilmesi amaçlanmıştır.

Bu şekilde yabancı istihdamının Türkiye'nin ekonomisine ve kalkınmasına olumlu etkisinin en üst düzeye çıkarılması hedeflenmektedir.

Turkuaz Kart sahibi yabancıların sahip oldukları hakların, süresiz çalışma izninin sağladığı haklar ile aynı olduğu hükme bağlanmaktadır.

MADDE 12- Madde ile, 6458 sayılı Kanun ile uyumlu olarak çalışma izninin ve çalışma izni muafiyetinin ikamet izni yerine geçtiği hüküm altına alınmıştır. Böylece, çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti sahibi yabancılar, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın ikamet iznine sahip olacaklardır.

Ayrıca, çalışma izni verilen yabancıya, çalışma izninin geçerliliğinin başladığı tarihten itibaren altı ay içerisinde Türkiye'ye giriş yapma zorunluluğu getirilmiştir. Bu süreden sonra ülkeye çalışma amaçlı giriş yapmak isteyen yabancılar, tekrar çalışma izni başvurusu yapmak zorundadırlar. Bu zorunluluk, ikamet izinlerine ilişkin uygulamaya uyum sağlamanın yanında, çalışma izninin belirli bir süre için geçerli olması ilkesi gereğince olası suistimalleri engellemek üzere getirilmektedir.

Bakanlar Kuruluna, çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesini ülke menfaatleri doğrultusunda belirleme, kısmen veya tamamen durdurma, yasaklama ve sınırlandırma yetkisinin tanınması düzenlenmektedir. Bu hükümle, ülke menfaatlerinin gerektirdiği ve acil karar alınmasını gerektiren hallerde etkin karar alınması, örneğin belirli bir ülkeden kaynaklanan bulaşıcı hastalığın ülkemizi etkilememesi için o ülkeden yapılan başvurulara çalışma izni verilmesinin sınırlandırılması gibi istisnai yetkiler verilmektedir.

MADDE 13- Madde ile, çalışma izni muafiyetine ilişkin genel esaslar düzenlenmektedir. Çalışma izni muafiyetinden yararlanarak çalışan yabancıların muafiyetlerini belirten bir belge ile kendilerine sağlanan ikamet izni gibi haklardan yararlanmaları mümkün olmaktadır. Ayrıca, çalışma izni muafiyetinin uygulanmasında Kanun hükümleri bakımından yasal bir boşluğun oluşmaması için, muafiyet başvurusunun değerlendirilmesi ve reddinde Kanunun çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesi ve reddi ile ilgili hükümlerinin uygulanacağı hüküm altına alınmaktadır.

Anonim şirketlerin yönetim kurulu üyesi olup da ülkemizde ikamet etmeyen yabancıların ve yönetici niteliği olmayan şirket ortaklarının çalışma izni muafiyeti kapsamında olduğu düzenlenmiştir. Düzenleme ile konuya ilişkin mevzuat eksikliğinin giderilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 14- Madde ile, Türkiye’de geçerli ikamet izni olan yabancılara ikamet izin sürelerini aşmamak kaydıyla kamu yararına çalışan dernek statüsüne sahip dernekler ile vergi muafiyeti tanınan vakıflarda, karşılığında ücret veya benzeri menfaat sağlamadan çalışma izni muafiyet belgesi alarak çalışabilme imkânı getirilmektedir. Böylece kamu yararına çalışacak bu yabancılara önemli bir ayrıcalık tanınmakta, konuya ilişkin mevzuat eksikliği giderilerek uygulamada karşılaşılan sorunların çözüme kavuşturulması amaçlanmaktadır.

Buna karşın, kamu yararına çalışmaya ilişkin muafiyet başvurularının değerlendirilmesinde; yabancının çalışacağı kuruma katkısı, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığına ilişkin ilgili kuruluşların görüşleri değerlendirmede dikkate alınmakta, yine uygulamanın istismar edilmesine engel olmak için söz konusu dernek veya vakfın çalışanlarının en az üçte ikisinin Türk vatandaşı olması zorunluluğu getirilmektedir.

MADDE 15- Madde ile, Dışişleri Bakanlığı kanalıyla yapılacak ve sonuçlandırılmasında İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranacak bazı özel nitelikli başvurular düzenlenmektedir.

Türkiye’de bulunan diplomatik ve konsüler temsilciliklere bağlı olarak faaliyet gösteren okul, kültür kurumu, din kurumu gibi birimlerde görevli yabancılara, çalışma izni muafiyeti olarak çalışabilme kolaylığı tanınmaktadır. 18/4/1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ve 24/4/1963 tarihli Konsolosluk İlişkileri Hakkında Viyana Sözleşmesi kapsamında bağlı birim sayılmayan okullarda, kültür kurumlarında, din kurumlarında görevli yabancılara ise çalışma izni almaları gerekmektedir. Halihazırda bu kişilerin Türkiye’de çalışmaları için İçişleri Bakanlığında çalışma amaçlı ikamet izni almaları gerekmektedir. Bununla birlikte, 6458 sayılı Kanun ile ikamet izni türleri değişmiş olup, çalışma izinleri ve çalışma izni muafiyetleri ikamet izni yerine geçtiğinden çalışma amaçlı ikamet iznine anılan Kanunda yer verilmemiştir. Bu kapsamda yasal bir boşluk oluşmamasını teminen bu yabancılara çalıştıkları birimlerin yabancı temsilcilikler ile bağına göre çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti olarak çalışabilmelerine imkân tanınmaktadır.

Yabancı ülkelerin Türkiye’deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinde diplomatik kadro üyesi, konsolosluk memuru, idari ve teknik kadro üyesi ve konsolosluk hizmetlisi, Türkiye’deki uluslararası kuruluşlarda uluslararası memur ve idari ve teknik personel olarak görev yapan kişilerin eş ve çocuklarına Kanunda belirtilen hususlar gözönüne alınarak çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesi, bu kişilerin özel hizmetinde çalışan yabancılara ise bu statüde olmayan bir başka işveren yanında çalışmak için yurtiçinden başvuru imkânı tanınmayacak şekilde çalışma izni muafiyeti verilmesi düzenlenmektedir.

MADDE 16- Madde ile, çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin geçerliliğini sona erdiren haller düzenlenmektedir. Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, süresinin sona ermesi veya iptal edilmesiyle geçerliliğini kaybetmektedir.

MADDE 17- Madde ile, çalışma izni başvurusu, başvurunun değerlendirilmesi, reddedilmesi ve süresine ilişkin hükümlerin istisnai olarak uygulanabileceği yabancılar belirlenmektedir. Bu maddede sayılan yabancılara, taşıdıkları önem veya statü gereği ya da ilgili kanunlarda ikametleri ve çalışmaları ile ilgili yer alan özel hükümler gereğince çalışma izni kurallarının farklı uygulanması öngörülmektedir.

Ülkemize gelen yabancı yatırımların ve nitelikli personelin artırılması politikası doğrultusunda nitelikli işgücü, nitelikli yatırımcı ve proje çalışanı olan yabancılara

çalışma izni hükümleri istisnai olarak uygulanabilecektir. Bu kapsamda gelen yabancılar ülkemize yatırımları veya nitelikleri ile önemli katkı sağlamaktadır.

Türk soylular ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşları da çalışma izni hükümlerinin farklı uygulanabileceği yabancılar arasında sayılmaktadır. Türk soylu olanların İçişleri veya Dışişleri Bakanlığınca bildirilmesi şartı aranacaktır. Ayrıca, Türk vatandaşlığı ile evli ve eşyle Türkiye’de evlilik birliği içinde yaşayan yabancılar da bu kapsama alınmıştır. Bu kapsamdaki yabancılar belirtilen kuralların farklı uygulanmasındaki en temel amaçlardan birisi de, bu kişilerin ülkemizde yasal olarak ikametlerinin mümkün olması nedeniyle kayıtdışı çalışmalarının önüne geçilmek istenmesidir.

Uluslararası hukuk gereğince, uluslararası koruma başvurusu ve statüsü sahibi, geçici koruma statüsü sahibi, mağdur destek sürecinden yararlanan insan ticareti mağduru veya vatansızlar, ülkemizde yasal olarak bulundukları sürece kayıtlı çalışabilmelerinin sağlanması için gerektiğinde bazı kurallardan muaf tutulmaktadır.

Yine yabancı devletlerin ve uluslararası kuruluşların Türkiye’deki temsilciliklerinde diplomatik dokunulmazlığı olmadan çalışan yabancılar istisna tanınması, ayrıca AB üyesi ülke vatandaşı yabancıların da ülkemizin AB’ye üyelik sürecinde ülke politikasının gereği olarak madde kapsamına alınması öngörülmektedir.

Alanındaki başarısı ile uluslararası düzeyde temayüz etmiş olarak bilimsel, kültürel, sanatsal veya sportif amaçla Türkiye’ye gelen yabancılar da ülkemize yapacakları katkılar gözönüne alınarak çalışma izni hükümlerinin istisnai olarak uygulanabileceği yabancılar arasında sayılmışlardır.

Türkiye’de geçici nitelikte hizmet sunumu amacıyla bulunan sınırötesi hizmet sunucusu kapsamındaki yabancılar, gerek AB müktesebatı gerekse diğer uluslararası taahhütlerimiz uyarınca istisna kapsamına alınmıştır.

MADDE 18- Madde ile, 6458 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci ve geçici koruma sağlanan yabancılarla çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesi düzenlenmektedir.

Uluslararası koruma başvurusu sahibi veya şartlı mülteciler statüye başvuru tarihinden, geçici koruma statüsü sahibi yabancılar geçici koruma kimlik belgesi düzenlenme tarihinden altı ay sonra çalışma izni almak için başvurabileceklerdir. Uluslararası koruma kapsamında olan yabancılar çalışma izni verilmesi statülerine bağlı olup, başvuru sahibi ve şartlı mültecilere verilecek çalışma izinlerinin statüleri süresince geçerli olduğu, geçerli çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine sahip olunmasının bu yabancılar Türkiye’de mutlak kalış hakkı sağlamayacağı özellikle belirtilmektedir. Başka bir deyişle, uluslararası koruma başvuru sahibi ve şartlı mültecilere verilecek çalışma izin ve muafiyeti süreleri, uluslararası koruma statü sahibi belgesi ve geçici koruma kimlik belgesinin geçerlilik süresini aşamaz. Bununla birlikte, bu yabancılar çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin ancak İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü olması halinde verilebileceği hükme bağlanmaktadır.

Ayrıca, madde ile, uluslararası koruma kapsamında olan yabancılar verilen çalışma izinlerinin iptal edileceği haller düzenlenmektedir. Uluslararası koruma başvurusunun geri çekilmesi veya geri çekilmiş sayılması, uluslararası koruma statüsünün herhangi bir nedenle sona ermesi veya uluslararası koruma statüsünün iptali hallerinde çalışma izninin iptal edileceği hükme bağlanmaktadır. Ayrıca, geçici korumanın Bakanlar Kurulu kararıyla sonlandırılması veya bireysel olarak sona ermesi ya da iptali hallerinde çalışma izninin iptal edileceği hüküm altına alınmaktadır.

MADDE 19- Madde ile, 3218 sayılı Kanun kapsamında serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvurularının Ekonomi Bakanlığına yapılacağı, başvuruların yine Ekonomi Bakanlığı tarafından değerlendirileceği, çalışma izni alması uygun görülen yabancıların Bakanlığa bildirilerek ikamet izni yerine geçen çalışma izni belgesinin düzenleneceği belirtilmektedir. Serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Ekonomi Bakanlığı tarafından sonuçlandırılacak olup, belgeleri Bakanlıkça düzenlenecektir.

Kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığına ilişkin haller ile 6458 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde belirtilen Türkiye'ye giriş yasağı, 15 inci maddesinde belirtilen vize verilmemesi hali veya 54 üncü maddesinde belirtilen sınır dışı etme kararı alınmış olması halleri ile Dışişleri Bakanlığının uygun görüşü hariç olmak üzere diplomatik ilişki bulunmayan veya tanınmayan ülke vatandaşı olma hali dışında, Ekonomi Bakanlığınca serbest bölgelerde çalışma izni alması uygun görülen yabancılara çalışma izni belgeleri Bakanlıkça düzenlenecektir. Bu durum kamu güvenliğinin ve uygulamada birliğin sağlanması açısından önem arz etmektedir.

Yine bu kapsamda çalışma izni alanlara Kanunun itiraz, yükümlülük, denetim ve cezalara ilişkin hükümlerinin uygulanmayacağı, bu konularda 3218 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı hükme bağlanmaktadır.

MADDE 20- Madde ile, Türkiye'de bir yükseköğretim kurumunda örgün öğretim programlarına kayıtlı yabancı öğrencilere çalışma hakkı getirilmektedir. Ancak, öğrencilere tanınan bu çalışma hakkının bazı sınırları ve şartları vardır. Ön lisans ve lisans öğrencileri ilk yıldan sonra ve kısmi süreli olarak çalışabileceklerdir. Bu hüküm ile öğrencilerin ülkeye geliş amacı olan eğitimlerine devam etmesini sağlamak ve çalışma izni verilecek asgari düzeyde eğitime devam eden ve başarı sağlayan öğrencilerin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, Kanunda yer alan çalışma izinlerinin ikamet izni yerine geçmesine dair hükme getirilmiş bir istisna olarak, yabancı öğrencilere verilen çalışma izinlerinin geçerli öğrenci ikamet iznini ve bu ikamet izninin sağladığı hakları sona erdirmeyeceği hüküm altına alınmaktadır. Bu hüküm ile hem öğrencilere sahip oldukları öğrenci ikamet izni ile sunulan ve bazı konularda genel ikamet izinlerinin sunduğu haklardan daha geniş olan hakların verilmesinin devamı, hem de öğrencilik statülerinin değişmemesi amaçlanmaktadır.

MADDE 21- Madde ile, mühendis ve mimarların çalışma izinlerine ilişkin esaslar belirlenmektedir. Yabancı mühendis ve mimarların, öğrenimlerini Türkiye'deki bir yükseköğretim kurumunun mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurtdışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış bir yükseköğretim kurumunda tamamlayarak unvanlarını almaları kaydıyla Türkiye'de proje bazlı veya geçici süre ile çalışabilecekleri öngörülmektedir. Böylece nitelikli personel sayılan ve ülkemizde gerçekleştirilen önemli projelerde kilit rol üstlenen yabancı mühendis ve mimarların, başkaca bir işleme gerek kalmaksızın çalışma izni alabilmesine imkân sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 22- Madde ile, çalışma izni kararlarına karşı idari itiraz ve yargı yolu düzenlenmektedir. Çalışma izni veya muafiyet başvurusunun reddi ve düzenlenen belgelerin iptali kararlarının yabancı çalıştıran işverene veya bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni ya da Turkuaz Kart sahibi yabancıya tebliğ edileceği belirtilmektedir. Bakanlıkça verilecek kararlara karşı ilgililer tarafından tebliğ tarihinden itibaren otuz gün

içinde itiraz edilebilecek, itirazın reddedilmesi halinde idari yargı yoluna başvurulabilecektir.

MADDE 23- Madde ile, yabancı çalıştıran işverenlere çalışma izninin veya çalışma izni muafiyetinin iptalini gerektirecek halleri, süresiz çalışma izni ve bağımsız çalışma izni sahibi yabancılara da işe başlamayı ve çalışma izninin iptalini gerektirecek halleri onbeş gün içinde Bakanlığa bildirme yükümlülüğü getirilmektedir. Böylece, gerekli hallerde çalışma izninin iptal edilmesinin sağlanması ve süresiz veya bağımsız çalışan yabancıların işe başlangıcının öğrenilmesi amaçlanmaktadır. Bu bildirimler etkin bir izleme ve değerlendirme sisteminin kurulması açısından da önem arz etmektedir.

Ülkemizde çalışan yabancıların ve işverenlerinin 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunundan kaynaklanan yükümlülüklerini kanuni süresi içerisinde yerine getirme zorunluluğu belirtilerek, çalışma izni muafiyetinden yararlanan yabancıların da sosyal güvenlik yükümlülüklerinin olduğu, çalışma izninden muaf olmanın sosyal güvenlik hükümlerinden de muafiyet sonucunu doğurmadığı vurgulanmaktadır. Ayrıca Türkiye'nin taraf olduğu sosyal güvenlik sözleşmeleri hükümlerinin saklı olduğu belirtilmektedir.

MADDE 24- Madde ile, Kanun kapsamındaki yabancıların ve işverenlerin Kanun bakımından denetimi düzenlenmektedir. Bu yabancıların ve işverenlerin yükümlülüklerini yerine getirip getirmediğinin Bakanlık iş müfettişleri ile Sosyal Güvenlik Kurumu müfettişleri ve sosyal güvenlik denetmenleri tarafından ilgili mevzuata göre denetleneceği belirtilmiştir. Kamu idarelerinin denetim elemanları ile kolluk kuvvetlerinin yapacakları denetim ve kontrolde yabancı çalıştıran işverenler ile yabancıların Kanundan doğan yükümlülükleri yerine getirmediklerini tespit etmeleri halinde, durumun Bakanlığa bildirileceği öngörülmüştür. Denetim ve kontrollerde Kanun hükümlerine aykırılık saptandığında ilgili yabancı veya işverene idari yaptırımların uygulanacağı belirtilmiştir. Böylece yabancıların çalışmasına yönelik etkin bir denetim sisteminin kurulması ve kayıtdışılığın önlenmesi amaçlanmaktadır.

Madde ile, ayrıca Kanun kapsamındaki yabancıların ve işverenlerin yükümlülüklerini yerine getirmemeleri durumunda uygulanacak yaptırımlar düzenlenmektedir. Bu kapsamda bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeyen bağımsız çalışan veya işverene ve çalışma izni bulunmayan yabancıyı çalıştıran işveren veya işveren vekili ile çalışma izni olmadan bağımlı veya bağımsız çalışan yabancılara uygulanacak idari para cezaları belirlenmektedir. Çalışma izni bulunmadan çalıştığı tespit edilen yabancıların sınır dışı edilmek üzere İçişleri Bakanlığına bildirilmesi ve işveren veya işveren vekilinin çalışma izni bulunmayan yabancıların ve varsa eş ve çocuklarının tüm giderlerini karşılaması diğer yaptırımlardır. Kanunda yer alan yükümlüklerini yerine getirmeyen işveren veya yabancıya idari para cezaları ve yaptırımların uygulanması ile Kanun hükümlerini ihlal etmede caydırıcılığın artırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 25- Madde ile, çalışma izninin ve çalışma izni muafiyetinin pasaport geçerlilik süresinden altmış gün daha kısa süreli ve her yabancı için ayrı düzenleneceği, çalışma izni ve çalışma izni muafiyet belgelerinin şekil ve içeriğinin Bakanlık tarafından belirleneceği hükme bağlanmaktadır.

MADDE 26- Madde ile, çalışma izinleri ve çalışma izni muafiyetlerinin başvuru, süre, şart ve türlerine ilişkin hususlar ile talep edilecek bilgi ve belgeler, sınırötesi hizmet sunucuları ve istisnai çalışma izni verilebilecek yabancılara ilişkin özel hususların ve Kanunun uygulanmasına ilişkin bazı hususlar ile diğer esasların Bakanlıkça çıkarılan

yönetmeliklerle belirleneceği; 3218 sayılı Kanun kapsamında serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları ve çalışma izni belgesi düzenlenmesine ilişkin hususlar ile 4875 sayılı Kanun kapsamındaki yabancı sermayeli şirket ve kuruluşlarda çalışma izni verilecek personelin tanımı ve çalışma izinlerine ilişkin özel nitelikteki diğer esas ve usullerin Ekonomi Bakanlığı ile Bakanlığın müştereken çıkaracağı yönetmelik ile belirleneceği hükme bağlanmaktadır.

MADDE 27- Madde ile, diğer mevzuatta 4817 sayılı Kanuna, çalışma izni muafiyet teyit belgesi veya çalışma izni muafiyet belgesi ibaresi ile çalışma izni belgesi ibaresine yapılan atıflara ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 28- Madde ile; yürürlükten kaldırılan mevzuat ve diğer mevzuat hükümlerinde yapılan değişiklikler düzenlenmektedir.

27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununda değişiklik yapılarak, yabancı mühendis ve mimarların Bakanlıkça verilen çalışma izni ile bu unvanları kullanarak çalışabilecekleri, bu yabancılardan bir aydan fazla kalanların ilgili odaya geçici aza olması gerektiği hükme bağlanmaktadır.

Yabancı çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgeleri 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununa eklenerek değerli kağıt haline getirilmekte, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununda değişiklik yapılarak, çalışma izni ve çalışma izni muafiyet belgelerinin düzenlenmesinde harç alınmasına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır. Bu düzenlemelerle; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti alan yabancılara ikamet izni harcı muafiyeti getirilmekte, kamu gelirleri açısından azalmaya neden olmayacak biçimde çalışma izni muafiyeti ve çalışma izni harç miktarları yeniden belirlenmekte, çalışma izni muafiyetinin geçerlilik süresinin üç aydan uzun olması kaydıyla harç alınması hüküm altına alınmaktadır. Bu kapsamda, bir yıl için 500 TL olarak belirlenen süreli çalışma izni harcının her bir yıl için aynı miktarda alınacağı da düzenlenmektedir. Bu kapsamda süresi bir yıldan fazla olup iki yılı aşmayan (iki yıl dahil) çalışma izni belgesinden iki yıllık harç miktarı olan 1000 TL harç tahsil edilmesi gerekmektedir. Bununla birlikte Turkuaz Kart sahibi yabancılar ile bunların eş ve çocuklarından harç alınmayacağı düzenlenmektedir.

Yükseköğretim kurumlarında çalışacak yabancı öğretim elemanlarına verilecek çalışma izinleri konusunda 2547 sayılı Kanunda değişiklik yapılarak ilgili maddeye ön izin düzenlemesi aktarılmaktadır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının göç politikalarının oluşturulması sürecinde etkin çalışması gerekeceğinden görev, sorumluluk ve temsil görevlerini uygulayacak uzmanlaşmış bir birimin oluşturulması gerekliliği ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda, Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünün kurulması öngörülmekte, görevleri sayılmakta ve kurulan yeni ana hizmet birimi için kadrolar ihdas edilmektedir.

Serbest bölgelerde çalışacak yabancılara verilecek çalışma izinleri konusunda 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununda gerekli değişiklikler yapılmaktadır.

Yürütülen kamu sağlığı hizmetlerinin yaygın ve etkili verilebilmesi, nitelikli sağlık insan gücünün yeterli sayıda olmasına da bağlı bulunduğundan, istihdamdaki Türk vatandaşlığı şartı kaldırılarak yabancı sağlık personelinin de Türkiye’de 4924 sayılı Kanunun kapsamında çalıştırılabilmesine imkân tanınmakta ve yabancıların yerleştirme ve atamaları ile nakillerine yönelik usul ve esasların Sağlık Bakanlığınca belirleneceği düzenlenmektedir.

Ayrıca Tasarı ile, 6458 sayılı Kanunun uyumunu sağlayan düzenlemeler yapılmaktadır.

GEÇİCİ MADDE 1- Birinci fıkra ile; maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça veya diğer kanunların verdiği yetkiye dayanarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca verilmiş olan çalışma izinlerinin sürelerinin sonuna kadar geçerli olduğu ve bu çalışma izinlerinin süresinin sona ermesi veya iptal edilmesiyle geçerliliğini kaybedeceği hüküm altına alınmaktadır.

İkinci fıkra ile; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça verilmiş ve geçerliliğini sürdüren süresiz çalışma izinlerinin iptal edilmediği sürece geçerli olduğu hükme bağlanmaktadır.

Üçüncü fıkra ile; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılan ve işlemleri devam eden çalışma izni başvurularında, önceki mevzuat hükümlerinin başvuru sahibi lehine olan hükümlerinin dikkate alınacağı belirtilmektedir.

Dördüncü fıkra ile; Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenlemeler yürürlüğe girinceye kadar mevcut düzenlemelerin Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunacağı hüküm altına alınmaktadır.

Beşinci fıkra ile; maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay süreyle başka bir işleme gerek kalmaksızın Bakanlıkta mevcut genel müdür yardımcısı ve daire başkanı kadrolarının birimler arasında yeniden dağılımını yapma hususunda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına yetki verilmektedir.

MADDE 29- Yürürlük maddesidir.

MADDE 30- Yürütme maddesidir.

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

1/7/2016

Esas No: 1/727

Karar No: 4

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 23/6/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan ve Başkanlıkça 24/6/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Avrupa Birliği Uyum Komisyonu, İçişleri Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen 1/727 esas numaralı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı, Komisyonumuzun 28/6/2016 tarihli toplantısında ele alınmıştır.

Komisyon toplantısına, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Avrupa Birliği Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Yükseköğretim Kurumu, Ekonomi Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Barolar Birliği, Türk Eczacıları Birliği, Türk Tabipleri Birliği, Türk Dişhekimleri Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Mimarlar Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu, Türkiye İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Hak İş Konfederasyonu, Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu, Uluslararası Göç Örgütü, Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği, Sığınmacılar ve Göçmenlerle Dayanışma Derneği ile Yabancı Sermaye Derneği temsilcileri katılım sağlamıştır.

Tasarıda;

- Uluslararası işgücüne ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması ve izlenmesi,
- Bu amaç doğrultusunda ilgili kurumların katılımıyla Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturulması,
- Bu çerçevede uluslararası işgücü politikasını oluşturma yetkisinin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına verilmesi ve Bakanlık bünyesinde ana hizmet birimlerinden olmak üzere Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünün kurulması,
- Uluslararası işgücüne ilişkin gerekli verilerin toplanması ve analiz edilmesi,
- Yabancıların kayıt dışı çalışmalarının önlenmesine yönelik politikaların geliştirilmesi,
- Nitelikli yabancı çalışanların işgücü piyasasına girişinin önündeki engellerin kaldırılması,
- Yüksek nitelikli insan gücüne yönelik olarak kolaylaştırılmış bir çalışma sistemi olan Turkuaz Kart sisteminin oluşturulması,

- Yabancılarla verilecek çalışma izni ve muafiyetlere dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esaslar, yetki ve sorumluluklar ve uluslararası işgücü alanındaki hak ve yükümlülükler ile
- Çalışma izni başvurusuna ilişkin objektif kıstaslar konularında düzenlemeler yer almıştır.

Tasarının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde, ilk olarak, Tasarı hakkında bilgi vermek üzere Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Rekabette üstünlük sağlamak isteyen ekonomiler için yüksek nitelikli iş gücü ihtiyacının ve talebinin her geçen gün arttığı,
- Rekabetçi ülkelerin yüksek nitelikli iş gücünü çekme yarışına girdikleri ve getirdikleri çeşitli düzenlemeler ile bu iş gücünün istihdam edilmesini kolaylaştırıcı uygulamalar başlattıkları,
- Ülkemizdeki nitelikli insan gücünü değerlendirebilmek ve uluslararası alanda nitelikli insan gücünden en yüksek düzeyde yararlanabilmek için yeni bir düzenlemeye ihtiyaç olduğu,
- Ülkemizin göç hareketleri açısından “kaynak” ülke iken, yıllar itibariyle geçiş ülkesi, son yıllarda da artan ekonomik gücü ve ülkemize gelen yabancı yatırımlar dolayısıyla “hedef ülke” konumuna geldiği,
- Bu kapsamda, ulusal ve uluslararası mevzuata ve uygulamalara uyumlu, ülkemizin ihtiyaçlarına uygun, uluslararası iş gücü politikasının belirlenmesini içeren, nitelikli yabancı yatırımcılar ve nitelikli iş gücü açısından ülkemizin çekim merkezi olmasına katkı sunan, ülkemizde istihdam edilen ve ticari faaliyette bulunan tüm yabancılar için uygulama birliği sağlayan yeni bir tasarının hazırlandığı,
- Tasarıyla; çalışma izni ve çalışma izni muafiyetlerinin tek elden verilerek uygulama birliği sağlanmasının, ilgili tüm bakanlık ve kuruluşların katılımıyla Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu oluşturulmasının, nitelikli yabancı yatırımcılar, nitelikli çalışanlar ve ailelerine önemli haklar sağlayan Turkuaz kart sisteminin oluşturulmasının, yabancı bilim adamı ve araştırmacılar ile AR-GE personeline çalışma izni verilmesinde önemli kolaylıklar sağlanmasının, ön lisans ve lisans düzeyinde eğitim gören yabancı öğrencilere kısmi süreli çalışma izni verilmesinin, yatırım ortamının iyileştirilerek uluslararası doğrudan yabancı yatırımın çekilmesinin ve artırılmasının, çalışma izinlerinin sınırlandırılmasında Bakanlar Kuruluna yetki verilmesinin öngörüldüğü,

Bunu müteakip Komisyon üyeleri tarafından;

- Tasarının, yabancılar için mesleki yeterlilik ve vergi gibi şartların aranmamasına ilişkin hükümleri nedeniyle yabancıların lehine, kendi vatandaşlarımızın aleyhine olduğu,
- Yabancıların istihdamını düzenleyen mevcut kanun yeterli olmasına karşın, burada asıl yapılmak istenenin, yabancı istihdamına ilişkin tüm yetkileri Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına toplamak olduğu,

- Çalışma Sosyal Güvenlik Bakanlığı bünyesinde kurulacak yeni genel müdürlüğün görev alanının başka bazı kurullarla çatışacağı ve yabancıların çalışmasına yönelik izin ve politikaların tek belirleyicisinin olacağı, oysa bu alanda yapılacak sınırlamaların ve düzenlemelerin kanunlarla yapılması gerektiği,
- Kanunla getirilen ve yabancılara vatandaşlık yolunu açacak olan Turkuaz Kart'ın verilme ölçütlerinin muğlak, ucuz açık ve Bakanlık takdirine bağlı olduğu,
- Yabancı mühendis ve mimarlar hakkında Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinden görüş alma zorunluluğunun, tüm yetki Bakanlıkta toplanmak üzere, kanun tasarısıyla kaldırıldığı, aynı şekilde yabancı mühendis ve mimarların diplomalarının denkliği sisteminden vazgeçilerek sadece tanınmış üniversite tanımlaması getirilmekte olduğu,
- Yabancı hizmet sunucularına müteakibliyet koşulu aranmamasının Türkiye'yi uluslararası arenada küçük duruma düşüreceği,
- Bakanlığa, ülke menfaatinin gerektirdiği hallerde, çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin verilmesi, sınırlandırılması, kısmen veya tamamen kaldırılması yetkisinin verilmesinin muğlak olup kanundaki tüm hükümleri ortadan kaldırabildiği,
- Yabancı istihdamının Türkiye'de nitelikli iş gücü bittiği için değil, aslında iş gücü sirkülasyonunu sağlamak için ortaya çıktığı, nitekim ülkemizin nitelikli insan gücünün de yurt dışında çalışmakta olduğu, bunun "yurt dışındaki nitelikli insan gücü bitmiş de Türkiye'den insan gelmiş" diye yorumlanamayacağını, bunun bir dönüşüm, bir zorunluluk olduğu

ifade edilmiştir.

Tasarının geneli üzerinde yapılan müzakerelerden sonra, Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca da benimsenerek maddelerine geçilmesi oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Komisyonumuzdaki görüşmeler sonucunda, maddelerde herhangi bir değişiklik yapılmamış ve Tasarının maddeleri ve tümü oy çokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 28'inci maddesinde yer alan ve farklı kanunlarda değişiklik öngören fıkra ve bentler, kanun yapım tekniğine uygun olarak ayrı ayrı oylanmış ve kabul edilmiştir.

Tasarının tamamı, kanunların yapılmasındaki esas ve usullere uygunluğunun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmuştur.

İçtüzüğün 45'inci maddesi uyarınca Genel Kurul çalışmalarında Komisyonumuzu temsil etmek üzere Adıyaman Milletvekili Salih FIRAT, Çorum Milletvekili Lütfiye İlksen CERİTOĞLU KURT ve Uşak Milletvekili Alim TUNÇ özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurula sunulmak üzere yüksek Başkanlığınıza saygı ile arz olunur

Başkan
Vural Kavuncu
Kütahya

Başkanvekili
Celil Göçer
Tokat

Sözcü
Mehmet Ali Pulcu
İstanbul

Katip	Üye	Üye
<i>Mahmut Kaçar</i>	<i>Salih Fırat</i>	<i>L. İlksen Ceritoğlu Kurt</i>
Şanlıurfa	Adıyaman	Çorum
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Sibel Yiğitalp</i>	<i>Yakup Akkaya</i>	<i>Ali Yiğit</i>
Diyarbakır	İstanbul	İzmir
(Muhalefet şerhimiz ektedir)	(Muhalefet şerhim ektedir)	(Muhalefet şerhimiz ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet İlker Çitil</i>	<i>Nursel Reyhanlıoğlu</i>	<i>Çetin Arık</i>
Kahramanmaraş	Kahramanmaraş	Kayseri
		(Muhalefet şerhim ektedir)
Üye	Üye	Üye
<i>Hüsnüye Erdoğan</i>	<i>Mustafa Baloğlu</i>	<i>Aytuğ Atıcı</i>
Konya	Konya	Mersin
		(Karşı oy yazımız ektedir)
Üye	Üye	
<i>Alim Tunç</i>	<i>Ünal Demirtaş</i>	
Uşak	Zonguldak	
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Karşı oy yazımız ektedir)	

KARŞI OY YAZISI

23.06.2016 tarihinde TBMM'ye sunulan, "Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı" ile işgücü piyasalarına ilişkin bir dizi değişiklik önerisi getirilmektedir. Söz konusu Yasa Tasarısı, TBMM'ye sunulmasının hemen ardından Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu'na sevk edilmiştir. 28 Haziran 2016 tarihinde başlayan komisyon görüşmeleri 29 Haziran 2016 tarihinde sonuçlanmıştır.

Gerekçesinde "Nitelikli yabancıların ülkemize gelişini kolaylaştırmak, ülkemizi bir çekim merkezi haline getirmek ve kayıt dışı yabancı çalışmasını önlemek amacıyla" hazırlandığı belirtilen tasarı, 4817 Sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanununu yürürlükten kaldırmakta ve 6458 Sayılı Uluslararası Koruma Kanunu ve bazı mesleklere ilişkin olarak yapılmış özel kanunları değiştirmektedir. Esas itibarıyla 2003 yılında yürürlüğe giren 4817 Sayılı Yasa ile getirilen ana yaklaşım olan yabancılara çalışma izni verme anlayışını ve bu çalışma izinlerinin tek merkezden korunma anlayışını daha da arttırarak devam ettirmektedir.

Bu değişikliğin gerekçesi her ne kadar ülkemize gelen yabancıların niteliğinin değişmesi, rekabet edilebilirlik olarak belirtilmişse de Yasa Tasarısının genel gerekçesinden de görüleceği üzere Çalışma Bakanlığı, diğer bakanlıklar ve meslek örgütlerinin yetki ve izin, inceleme haklarını kendi bünyesine almak ve yabancıların çalışması ile ilgili konularda tek yetkili olmak istemektedir.

Bu kanunun getirdiği yeni düzenlemelerden birisi ise Çalışma Bakanlığı bünyesinde yeni bir genel müdürlük kurulmasıdır. Bu çerçevede, Dışişleri Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı ve YÖK'ün görev ve yetkilerini daraltacak şekilde düzenlemeler yapılmakta, yabancıların çalışma izinleri hususunda temel yetkili kurul olarak Uluslararası İşgücü Danışma Kurulu kurulmaktadır.

Kanunun diğer amacı da çeşitli maddelerde görüldüğü üzere yabancılara, mültecilere, şartlı mültecilere ve geçici koruma kapsamındakiler ile yatırımcılara çalışma izni verilmesini oldukça kolaylaştırmaktır. Bu çerçevede dört çeşit olan çalışma izin türlerine yeni ve özel bir izin türü olan Turkuaz Kart eklenmektedir.

Tasarının, amaç ve hedefleri ile bu hedef ve amaçları gerçekleştirmek için önerdiği kurumsal düzenlemeler ne yazık ki tasarıda belirtildiği gibi nitelikli istihdam artışı ve kayıt dışının azaltılmasını getirmediği gibi, ülkemize kontrolsüz sermaye girişlerine de neden olabilecektir. Söz konusu yasa tasarısı Anayasaya, aykırılıklar taşımaktadır.

Yasa Tasarısı'nın usulüne, geneline ve maddelerine ilişkin eleştirilerimiz aşağıda sırasıyla açıklanmaktadır.

USUL AÇISINDAN ELEŞTİRİLERİMİZ

Söz konusu Yasa Tasarısı, 24. Dönemin son yasama yılı olan 2015 yılında komisyon gündemine alınmış ve komisyon görüşmeleri tamamlanarak 1-707 Sıra Sayısı ile TBMM Genel Kurul gündemine alınmış, ancak yasama yılının sona ermesi nedeniyle kadük olmuş bir yasa tasarısıdır.

Kanunlar, özellikle de çalışma yaşamını ilgilendiren kanunlar özenle hazırlanmalı, tüm tarafların görüşleri ile olgunlaştırılmalı ve Meclis'te titiz, verimli ve katılımcı bir yöntemle sonuca bağlanmalıdır.

Anılan Tasarı'nın bu yöntemle hazırlanmamış olduğu, tarafların görüşleri ve katkıları ile olgunlaştırılmadığı, alelacele Meclis'e sevk edilmiş olduğu komisyon toplantısına katılan tarafların beyanıyla da ortaya çıkmıştır.

Yasa Tasarısı'nın genel gerekçesinde Bakanlıkların ve ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşlerinin alındığı belirtilmektedir. Komisyon görüşmeleri esnasında görüşmelere katılan sendikalar, meslek örgütleri ve işveren örgütleri yasa tasarısının komisyon görüşülmesinden bir gün önce kendilerine çağrı yapıldığını, yasa tasarısının içeriği ve düzenlemelerine ilişkin daha önce görüşlerinin alınmadığını belirtmişlerdir. Komisyon görüşmeleri esnasında söz konusu tasarıdan etkilenecek toplumsal kesimlerin tasarıya ilişkin eleştiri ve önerileri komisyonunda şeklen dinlenmiş, tasarıya ilişkin yerinde ve doğru eleştirileri ise neredeyse hiç dikkate alınmamıştır. Özellikle kendi alanları ile ilgili düzenlemeler bulunmasına rağmen TMMOB ve TTB'nin görüşleri hiç dikkate alınmamıştır.

Kanun yapma tekniği açısından oldukça sorunlu maddeler bulunmaktadır. Özellikle 28. Madde bir yandan birçok kanununda değişiklik yapmakta, bazı kanunları yürürlükten kaldırmakta, bununla da yetinmemekte, Çalışma Bakanlığı bünyesinde yeni bir genel müdürlük kurulması, bunun görevlerini ve kadro ihdasını aynı anda tanımlamaktadır. Oysa bu maddede yapılan düzenlemelerin ayrı ayrı maddelerle düzenlenmesi gerekmektedir. Komisyon görüşmeleri esnasında 28. Maddenin 10 nolu fıkrasında yapılan değişiklik ile 6458 Sayılı Kanunun 31. Maddesinde (j) fıkrası ile düzenlendiği iddia edilen bir hak 5901 Sayılı Kanunun 12. Maddesinin 1 Nolu fıkrasına b bendi olarak eklenmiştir. Ancak 6458 Sayılı Kanunun ilgili maddesinde böyle bir fıkra bulunmamaktadır. İçtüzük kurallarına aykırı olarak yapılmış bu değişiklik hususundaki eleştirilerimiz de dikkate alınmamıştır.

Kanun yapma tekniği açısından yasa ile düzenlenmesi gereken birçok düzenleme de yönetmeliklere bırakılmaktadır. Özellikle 26. Madde'de hakkın tanımı içeriği ve kapsamı yönetmeliğe bırakılarak aslında yabancıların çalışmalarıyla ilgili konuları belirleme yetkisi doğrudan Çalışma Bakanlığı'na tanınmıştır. Bu yaklaşımın kanun yapma tekniğine aykırılığına ilişkin eleştirilerimiz de dikkate alınmamıştır.

YASA TASARISININ GENELİNE İLİŞKİN ELEŞTİRİLERİMİZ

Söz konusu kanun tasarısı genel anlamda yabancılara çalışma izni verilmesinin usul ve esaslarını düzenlemekte ve bunun da Çalışma Bakanlığı aracılığıyla yapılmasını düzenlemektedir. Esas itibarıyla Anayasamızın 48, 49 ve 50. Maddeleri çalışma hak ve özgürlüklerini düzenlemiştir. “Çalışma herkesin hakkı ve ödevidir.” diyen Anayasamız vatandaş ile yabancıya eşit hak düzenlemiştir. Bu hükümler, Anayasamızın 16. Maddesi ile de sınırlandırılmış ve bazı çalışma türlerinin kanunlarla yabancılar için sınırlandırılması da bu madde doğrultusunda yapılmıştır. 1932 yılında çıkarılan 2007 Sayılı “Türkiye’de Türk Vatandaşlarına Tahsis Edilen Sanat ve Hizmetler Hakkında Kanun” 71 yıl yürürlükte kaldıktan sonra 2003 yılında köklü bir anlayış değişikliğiyle yerini 4817 Sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanuna bırakmıştır. Bu kanun ile esas olarak diğer kanunlarda sınırlandırılmamış olmaması halinde yabancılarda çeşitli işkollarında çalışabilmelerine ilişkin belirli süreli, belirsiz süreli çalışma izinleri ile çalışma izni muafiyetlerinin kimlere tanınacağı, çalışma izninin istenmeyeceği istisnai durumlar saptanmıştır. Aynı şekilde Bakanlıklar arasında görev ve yetki çatışma sorunlarının ve yabancılarda çalışmalarına ilişkin işlemlerin tek elden yürütülmesi amaçlanmıştır. Bu yasaya ilişkin ikincil mevzuat oluşturulmuş, uygulamaya girmiş ve bu alandaki boşluklar ve uygulamada karşılaşılan sorunlarla ilgili yargı kararları yoluyla yeknesaklık sağlanmıştır.

2013 yılında çıkartılan 6845 Sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu da bu alanda tamamlayıcı nitelikte bir kanun olarak karşımıza çıkmış ve bu kanun çerçevesinde mülteciler, şartlı mülteciler, göçmenler, geçici koruma kapsamındaki kişilere yönelik ikamet, vize, pasaport vs. gibi hak ve yükümlülüklerle çalışma izinleri arasında çeşitli maddeler yoluyla ilişki kurulmuştur. Ayrıca bu kanun ile İçişleri Bakanlığı bünyesinde kurulan Göç Politikaları Kurulu da bu alandaki politikaları belirleyen bir kurul olarak tanımlanmıştır. Aynı şekilde bazı gruplar için de verilen izinlerin çalışma izni olarak tanımlanmasını da uluslararası hukuk çerçevesinde düzenlemiştir. Örneğin yabancı öğrencilerin, staj ve çalışmalarına imkan tanıyıcı düzenlemeleri bu yöndedir.

Getirilen bu yasa tasarısı ise bir yandan Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkındaki Kanunu (YUKK) yürürlükten kaldırırken diğer yandan yeni bir sistem getirmektedir. Bu sistem, Çalışma Bakanlığı bünyesinde kurulan bir genel müdürlük aracılığıyla yapılmakta ve Göç Politikaları Kurulu’na benzer, zaman zaman çatışan düzenlemeler yoluyla yabancılarda çalışmalarına yönelik izin sistemlerini, politikalarını tek belirleyici olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ayrıca, yabancılarda çalışma izinlerinin çeşitlerine yeni bir sistem getirilmektedir. Kanun tasarısıyla getirilen turkuaz kart sistemi aynı zamanda Türk Vatandaşlığı Kanunu ile ilişkilendirilmekte ve yatırımcıların yanı sıra, Turkuaz kart sahiplerine de vatandaşlık yolu açılmaktadır. Turkuaz kart sistemi tanımında da görüleceği üzere nitelikli ve nitelsiz bütün yabancılara, Bakanlığın takdiriyle verilebilmektedir. Bu sistemde çalışma izinleri için herhangi bir zaman şartı olmadığı gibi, Türkiye’deki işsizlik ve işkollarının ve sektörlerin durumuna ilişkin kısıtlayıcı önlemler de söz konusu edilmemiştir.

Yine, yabancılarda hukuku açısından sorunlu olduğunu düşündüğümüz “Türkiye’deki yatırımının ve faaliyetinin Türkiye ekonomisine ve istihdamına etkisi” ibaresi oldukça tartışmalıdır.

Yine çalışma izin türleri açısından bağımsız çalışma izninde de benzer bir sorun bulunmaktadır. Burada herhangi bir sınırlama getirilmemesi de oldukça eleştirilmesi gereken bir sonuç doğurmaktadır.

Bağımsız çalışma izin hakkı için 5 yıllık ikamet şartı kaldırılmaktadır. Ülkemizin ekonomik durumu, istihdamın yapısı ve işsizliğin boyutlarının her geçen gün arttığı bir ülkede yabancıların çalışma haklarının bu kadar esnetilmesi ve kolaylaştırılması, hem siyasi olarak hem de mütekabiliyet esasına dayanmadığı için uygunluğu tartışmalı bir yaklaşımı gözler önüne sermektedir.

Kanun tasarısının geneli üzerine yapılacak eleştirilerden birisi de yabancıların çalışma izni başvurularının reddedilmesi prosedürüdür. Çalışma izni verilmesi gibi verilmemesinin objektif gerekçelerinin kanun ile düzenlenmesi gerekir. Özellikle Türk vatandaşlarının korunması açısından bu sınırlamanın ne şekilde olacağı, hangi ölçütlerle bu sınırlamaların yapılacağı ve sürelerinin de kanunla tanımlanması gerekir. Nitekim Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanunun 14. Maddesinde bu izin isteminin reddine dönük kıstaslar belirlenmiştir. Oysa bu kanun tasarısıyla bu kıstaslar da kaldırılarak yönetmeliğe bırakılmıştır. Bilindiği üzere idari yargı açısından yönetmelikler kanuna aykırı olamazlar ve yönetmeliklerde yapılan düzenlemeler kaynaklarını kanunlardan almalıdır.

Kanunda düzenlenmemiş haklar, yönetmelikler aracılığıyla düzenlenemez. Söz konusu Yasa Tasarısı’nda çalışma izin türlerine hak kazanma ve hakkın kısıtlanması, iptaline ilişkin hak ve özgürlükler kişiler ve koşullar açısından tanımlanmamış, bu tanımlanmaların yapılması ve kapsamları doğrudan yönetmeliklere bırakılmıştır. Bu nedenle kanun tasarısı bu şekilde yasalaştığı takdirde bir çok düzenlemesinin idari yargının konusu olacağı aşikardır.

Genel olarak üzerinde durulması gereken bir diğer husus ise çeşitli kanunlarla sadece Türk vatandaşlarına hasredilmiş olan bazı meslekler ile gerek meslek örgütleri gerekse çeşitli bakanlıklara yönelik ön izin ve görüş sistemlerinin değiştirilmesidir. Özellikle TMMOB Kanunu çerçevesinde TMMOB’a verilen yetki bu kanun tasarısı ile kaldırılmaktadır. Aynı şekilde yabancı mühendis ve mimarların diplomaların denkliği sisteminden vazgeçilmekte, sadece tanınmış üniversite tanımlaması getirilmektedir. Eşitlik ilkesi gereğince Türk Vatandaşlarının yurtdışında öğrenimlerini görmeleri halinde yurtiçinde mesleklerini icra edebilmeleri için açık bir biçimde denklik sistemi zorunlu görülürken yabancıların bundan muaf tutulmuş olması eşitlik ilkesine açık aykırılık teşkil etmektedir.

Kanun tasarısının 12. Maddesinde Bakanlar Kurulu’na hukuki belirlilik ilkesini zedeleyici çok geniş bir yetki verilmektedir. Anayasa’ya aykırılık söz konusudur. Bu yetkiye göre Türk vatandaşlarına hasredilmiş bütün işler için yabancılara çalışma izni verilebilecektir. Bu da çeşitli kanunlarda belirlenen yasakları fiilen ortadan kaldırma anlamına gelir.

Çalışma izni hakkı aynı zamanda ikamet hakkını da doğurmaktadır. Bunun dışında ikamet izni alma zorunluluğu bulunmaktadır. Ancak, Yasa tasarısının 13. Maddesinin 7 nolu fıkrası ile çalışma izni alınmadan çalışma izni muafiyeti tanınan bazı kişiler Türkiye’ye yerleşebileceklerdir. Bu durum YUKK’a aykırıdır. Örneğin bir ülkede kurulmuş bir anonim şirkete ortak olmuş bir kişi doğrudan Türkiye’de çalışabilme olanağına kavuşmaktadır.

MADDELERE İLİŞKİN ELEŞTİRİLERİMİZ

1) **Madde 3 - Tanımlar:** Tanımlar Maddesinin (f) ve (ı) fıkralarındaki yapılan tanımlamalarda sorun bulunmaktadır. İlk olarak (f) fıkrasındaki sınır ötesi hizmet sunucusu tanımı oldukça sorunludur. Madde ile tanımlanan "Sınır Ötesi Hizmet Sunucusu" genel tanımının dışında olup adeta bir kavram kargaşası yaratılmış ve tanım yanlış yapılmıştır. Tanıma yüklenen yeni anlamla birlikte, sınır ötesi hizmet sunucularına başka haklar getirilmek istenmektedir. Bu tanım kanun tasarısındaki şekliyle Türkiye'nin taraf olduğu Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ), Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (General Agreement on Trade in Services- GATS)'nda tanımlanan sınır ötesi hizmet sunucusu tanımına aykırı olduğu düşünülmektedir. Sınır ötesi hizmet sunucusu ülke sınırlarına girmeden bir hizmeti sunar. Oysa bu kanun tasarısındaki tanıma göre hizmeti sunan kişi de ülkemize girecektir. Dolayısıyla bu tanım yanlıştır. Bu kanuna tabi olan tüm yabancılar ülkeye geçici süre girmekte ve maaşını ülkemiz veya yabancı bir kaynaktan almaktadır. Genel bir uygulama sanki bu tanıma özel yapılmıştır. İkinci olarak, (ı) fıkrasındaki "yabancı" tanımı da sorunludur. Vatandaşlık tanımı tek bir Yasaya (5901 Sayılı Türk Vatandaşlık Kanunu) göre yapılmıştır. Ancak, yabancılar hukuku açısından geçmişten gelen hakları da kapsayıcı nitelikte bir tanım yapılması gerekir. Örneğin İskan Kanunu çerçevesinde tanımlanmış hakları bu tanım içermemektedir.

2) **Madde 4 – Uluslararası İşgücü Politikasının Belirlenmesi:** İşgücü Politikası Danışma Kurulu yeni oluşturulan bir kuruldur. Ancak burada özellikle istihdam ve çalışma hayatına ilişkin gelişmelerin de ele alınacak olması, Ekonomik Sosyal Konseyin görevleri ile bir çakışma oluşturmaktadır. Bu kurulun ilgi alanı çalışma yaşamı olmasına rağmen, kurul sadece bürokratlardan oluşturulmuş, çalışma yaşamının temsilcileri kuruldan dışlanmışlardır. ILO sözleşmeleri ve AB müktesebatı çerçevesinde üçlü bir yapıda kurulması gereken bu kurulun sadece kamu erkinin temsiline olanak sağlayan yapısı, alınan kararların uygulamasında sorunlar yaşanmasına neden olacaktır.

3) **Madde 6 - Çalışma İzni ve Yükümlülük:** Kanun tasarısı ile çalışma izni vermede herhangi bir kısıtlama getirilmemiştir. Oysa hali hazırda birçok işkolunda kısıtlamalar bulunmakta ve sadece Türk vatandaşlarına hasredilmiş işler ve meslekler bulunmaktadır. Bu nedenle diğer kanunlarda getirilen kısıtlamaların çalışma izni verme konusunda ön kısıt olarak değerlendirilmesi gerekir. Bu maddeye göre başvuran herkese uluslararası işgücü politikası çerçevesinde Bakanlıkça çalışma izni verileceği belirtilmektedir. Ancak, Anayasamızın 16. Maddesi çerçevesinde diğer kanunlarda belirlenmiş olan ve sadece Türk vatandaşları için çalışma hakkı getiren kısıtlama ve yasaklamalara gönderme yapılarak bunlarla uyum sağlanmalıdır. Kanun tasarısı bu kısıtlama hakkını gözetmeden Türk vatandaşlarının istihdam ve çalışma haklarında haksız rekabet yaratacak bir anlayışı hayata geçirecektir.

4) **Madde 8 – Ön İzin:** Kanun Tasarısı ile sadece sağlık ve eğitim alanında Bakanlığın ön izin alması düzenlenmiştir. Ancak, Türkiye’de çeşitli sektörler açısından çeşitli meslek grupları açısından Türk Vatandaşlarına hasredilen işler olduğu gibi ilgili Bakanlıkların da bu sektörün istihdam yapısına, işgücü ihtiyacına ilişkin değerlendirmeleri önem taşımaktadır. Bu nedenle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı gibi Bakanlıkların da sorumlu oldukları alanlarla ilgili görüşleri alınmalıdır.

Bakanlıkların yanı sıra sektörel ve mesleki uzmanlaşma nedeniyle ilgili meslek odalarından çalışma izni başvuruları konusunda bilgi alınması gerekmektedir. Gerekli koordinasyonun sağlanabilmesi amacıyla Bakanlığın çalışma izni ile ilgili olarak ilgili bakanlıklardan ve meslek örgütlerinden başvurunun niteliğine göre görüş alması sadece bir tercih olmamalıdır. Devletin koordinasyon içerisinde bu alanı yönetebilmesi ve uygulanan politikalarda eşgüdüm sağlanması açısından bu bir zorunluluk olmalıdır. Aynı şekilde yabancı öğretim elamanlarının çalışma izni başvuruları, çalışacakları alan niteliği gereği ister vakıf üniversitesi, isterse devlet üniversitesi olsun bir kamu hizmetidir ve bu kişiler çalışmalarını esnasında kamu görevlilerinin yükümlülüklerini taşımaktadırlar. Bu nedenle söz konusu kişilerin güvenlik soruşturmalarının yapılması bir zorunluluktur. Nitekim Türk vatandaşları için birçok kısıt ve şart getirilmişken buna ilişkin zorunlulukların yabancılar açısından bu alanın dışındaki bir Bakanlık tarafından yapılıyor olması da uygulamada sorunlar yaşanmasına neden olacaktır.

5) Madde 9 – Çalışma İzni Başvurusunun Reddi: Kanun Tasarısı çalışma izni başvurusunun reddedilmesine ilişkin düzenlemeleri bu madde ile tanımlamıştır. Bu maddenin (g) fıkrasında ise çalışma izni başvurusunun kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığı gibi oldukça geniş yorumlanabilecek soyut kavramlarla reddedilebilmesine imkan tanımaktadır. Bu kavramlar oldukça sübjektif olarak değerlendirilebilecek kavramlardır. Uluslararası anlaşmalar ve sözleşmeler ile yargı kararları gereğince bu hususların daha açık ve objektif olarak tanımlanması gerekmektedir. Ayrıca, uluslararası mevzuata uygun olan Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu uyarınca Türkiye için vize ve ikamet izni almada yapılan şartlar ile bağlantısı da kurulmamıştır. Bu nedenle uygulamada idarenin sübjektif değerlendirmeleri nedeniyle yargıya konu olabilecek uyuşmazlıkların çıkması kaçınılmaz olacaktır. Yine bu maddede Türk vatandaşlarını koruyucu düzenlemeye de yer verilmemiştir. Oysa yabancıların başvurusunun değerlendirilmesinde ülkemiz vatandaşlarının istihdamının önceliğine ilişkin bir hak tanımlaması yapılması gerekir. Söz konusu işi yapma kabiliyetine sahip bir yurttaşımızın bulunduğu hallerde dahi bunun değerlendirilmemesi devletin yurttaşlarının çalışma hakkını koruma görevini aksatması anlamına gelecektir. Ayrıca, bazı özel ve uzmanlık gerektiren işler ile ilgili olarak yetkili meslek odalarının bu başvuruyu değerlendirmesi gerekir. Başvurunun reddini gerektirebilecek değerlendirme neticesinde, mimar ve mühendisler ile diğer meslek mensupları için de ilgili meslek odaları tarafından olumsuz görüş verilmesi halinde dahi çalışma izni başvuruları reddedilemeyecektir. Tasarı bu haliyle uzmanlığı, yetkinliği ve yeterliliği test edilmemiş işgücünün çalışabilmesine imkan tanımaktadır.

6) Madde 10 – Çalışma İzin Türleri: Kanun tasarısı ile getirilen çalışma izninde çalışma hakkının doğurmayacağı kamu hakları açısından kamu görevlisi olabilme hakkı da bulunmaktadır. 657 Sayılı Kanun ile getirilen bu düzenleme temel nitelikte bir düzenleme olup kamu güvenliği açısından önem taşımaktadır. Kaldı ki maddenin 4. fıkrasında da belirsiz süreli çalışma izninde de kamu görevlerinde çalışılamayacağı belirtilirken maddenin birinci fıkrasında belirli süreli çalışma izninde bu hakkın verilmiş olması maddenin içerisinde çelişki oluşturmaktadır. Ayrıca, Bağımsız çalışma izni hususunda herhangi kısıtlama da tanınmamıştır. Ülkemizde bu alanda faaliyet gösteren ilgili meslek odasından kendi mensuplarını doğrudan ilgilendiren bir husus olması nedeniyle görüş alınması gerekirken bu da kanun tasarısında eksik bırakılmıştır. Kendi hesabına çalışma çeşitli alanlarda yapılabileceği için ülkedeki ekonomik dengeler ile istihdam politikaları paralelinde kısıtlanabilmelidir. Özellikle bağımsız çalışan profesyonel meslek grupları ile esnaf ve sanatkarlarımızın korunması açısından stratejik alanlarda kısıtlanma bir zorunluluktur.

7) Madde 11 - Turkuaz Kart: Kanun tasarısı ile getirilen Turkuaz Kart, aslında kanunda belirtilen diğer çalışma izin türleriyle aynı niteliktedir. Ancak, Turkuaz Kartla yabancıların Türkiye’de çalışma ve oturma izni kolaylaştırılmaktadır. Ülkemizde halen 700 bini üniversite mezunu olmak üzere 6 milyon kayıtlı işsiz varken, bu sistem işsizler ordusuna yenilerinin eklenmesine hız kazandıracaktır. Göç yolları üzerinde geçiş ülkesi konumunda bulunan Türkiye, özellikle Ortadoğu kökenli işsizler için cazibe merkezi haline dönüşecek, emeği ucuzlatacaktır. Bu durum sosyal dengeler açısından da var olan olumsuzluğu artıracaktır. Oysa devletin asli görevi kendi vatandaşına iş bulmaktır. Öte yandan Turkuaz Kart sistemiyle ikamet izinleri de oldukça kolaylaştırılmaktadır. Ülkemizde 2011 yılında 234 bin 268, 2012 yılında 321 bin 548, 2013 yılında 313 bin 692, 2014 yılında 379 bin 804, 2015 yılında ise 422 bin 895 kişiye ikamet izni verilmiştir. Devletlerarası ilişkilerde mütakabiliyet ilkesi vardır. Bu ilke gözetilmeden yaşama geçirilecek böyle bir düzenleme ülkemizi açık pazar haline getirecektir. Bu kart sistemi ile kanuni bekleme veya çalışma süreleri ortadan kaldırılmakta, niteliği, kapsamı belirsiz, bulanık, oldukça subjektif olarak değerlendirilebilecek kıstaslar çerçevesinde tanımlanmış olan hak kazanma koşulları uygulamada oldukça ciddi sorunlar yaratabilecektir. Önerilen bu sistem aracılığıyla ülkenin istihdam ve ekonomik ihtiyaçları göz önüne alınmadan Bakanlığın takdir edeceği herkese çalışma izni verilebilmesi amaçlanmaktadır. Hukuki belirlilik, ölçülülük ve mütakabiliyet ilkelerine riayet edilmemiş bu düzenleme, hem siyasi rant yaratacak hem de ülkenin çalışma yaşamını kaosa sürükleyecektir. Aynı şekilde 28. Maddenin 10. fıkrası ile turkuaz kart sahiplerine istisnai olarak vatandaşlık hakkı verilmesine ilişkin düzenleme ile birlikte ele alındığında yurttaşlarımızın kamu haklarını zedeleyici bir durum yaratacaktır. Bu nedenle turkuaz kart düzenlemesinin kanun metninden çıkarılması gerekmektedir.

8) Madde 12 – Çalışma İzni Mahiyeti: Maddenin üçüncü fıkrasında Bakanlar Kuruluna hiç bir sınırlamaya tabi olamadan her işkolunda her meslekte ve sektörde yabancıların çalışmasına ilişkin karar alma hakkı getirilmektedir. Bu durum Bakanlar Kurulunu kanunlar üzerine taşıyacaktır. Bakanlar Kurulu’na bu konularda yetki verilmesi, neredeyse kanun tasarısının geri kalan kısmını gereksiz hale getirmektedir. Hukuki belirlilik ilkesinin zedelendiği bu olağanüstü yetki devriyle yasa koyucunun iradesi Bakanlar Kuruluna devredilmektedir. Bu düzenleme ile Anayasa’ya, hukuk devleti ilkesine aykırı olan sınırsız ve belirsiz yetki devri düzenlemesi yapılmıştır.

9) Madde 13 – Çalışma İzni Muafiyeti: Kanun tasarısı ile bu maddede yapılan düzenlemede çalışma izni muafiyeti konusu ele alınmış ancak bu muafiyetin kimlere verileceği belirtilmemiştir. Kanun yapım tekniği açısından çalışma izninin kimlere verileceği açık olarak belirtileceği gibi bu izin zorunluluğundan muaf tutulacakların da yine kanun ile tanımlanması gerekir. 4817 Sayılı Kanunun eleştirilmesinin ana nedenlerinden birisi bu muafiyetleri yönetmeliğe bırakması idi. Bu çerçevede objektiflik gereği bu muafiyetler hususunda yasa koyucunun iradesi açıkça belirlenmelidir. Yine Bu maddenin 7. fıkrası ile anonim şirketlerin Türkiye’de ikamet etmeyen yönetim kurulu üyesi ve diğer şirketlerin yönetici sıfatı olmayan ortakları, 90 gün süreyle çalışma izni muafiyeti kapsamına alınmaktadır. Kanunun ruhuna aykırı olarak yabancı patron ve yöneticiler de istihdam edilmektedir. Bu durumda şirket kuran herkes ülkemizde çalışma izni almış olacaktır. Bu maddenin tasarısı metninden çıkarılması gerekmektedir.

10) Madde 14 – Kamu Yararına Çalışma: Madde ile 4817 Sayılı kanunda olmayan bir düzenleme getirilmiş ve yurtdışından gelmiş ikamet izni olan kişilerin vakıf ve derneklerde ücret karşılığı olmadan çalışabilmesinin önü açılmaktadır. Çalışma hakkının niteliklerinden birisi ücret karşılığı hizmet sunumudur.

Dolayısıyla yapılan işin kendisi bir çalışma olarak tanımlanamaz ve bu yasa kapsamında değerlendirilmemesi gereken bir hizmet türüdür. Bu madde angarya çalıştırmaya yönelik bir sonuç doğuracak düzenlemedir. Bu tür çalışmanın bir istisna çalışma olarak getirilmesi dernekler ve vakıflar üzerinden kontrol edilemeyen bir çalışma biçimini doğurabilir. İkinci olarak derneklerde yabancı işçilerin kamu yararına ücretsiz çalıştırılmasıyla ilgili ihtiyacın nedenleri, gereklilikleri ve böylesi bir düzenlemenin ihtiyacı Türkiye’de belirmemiştir. Ayrıca, kapsamı ve niteliği siyasi iktidarların bunu farklı amaçlarla kullanabilmesine olanak sağlayıcı bir niteliktedir. Kaldı ki bu dernek ve vakıfların hangileri olacağına karar verme yetkisi de bakanlıktadır. Bu da yasama tekniğine aykırı bir durum olduğundan maddenin kanun metninden çıkarılması gerekir.

11) Madde 18 – Uluslararası Koruma Kapsamında Olan Yabancılar:

Uluslararası koruma kapsamında olan kişilerin 17. Madde’de çalışma izni açısından istisna olacağı belirtilirken, 18. Madde’de de başvuruları sonuçlanmamış olanlar ile şartlı mülteci başvuruları devam eden kişilere çalışma izni veya muafiyeti için başvurma hakkı getirilmektedir. Bu oldukça çelişkili bir durum yaratmaktadır. Yine Bakanlığa 6. fıkra ile bu özel durumda olan kişilerin çalışma alanlarını, sektörlerini, işkollarını belirleme yetkisi verilmektedir. Hali hazırda 6,5 milyon işsiz olduğu ülkemizde sektörel sınırlama ve herhangi bir kota tanımlanmamasının yapılmaması da oldukça sorunlu bir durum yaratacaktır. Örneğin, 15 Ocak 2016 tarihli geçici koruma kapsamında bulunanların çalışma izinleri hakkında yönetmelik ile Suriyeli göçmenlerin mevsimlik tarım işçisi olarak çalıştırılmasında herhangi sınırlama yapılmamıştır. Bu nedenle zaten oldukça sorunlu bir alan olan mevsimlik tarım işlerinde hem işsizlik yüksek boyutlara ulaşacak hem de iş sağlığı ve güvenliği ile ilgili sorunlar baş gösterecektir. Bakanlığın aldığı bu yetki bir anlamda kanunun üstüne çıkma hakkını da aldığını göstermektedir. Bu alanda herhangi bir sınırlama da getirilmemiştir.

12) Madde 20 - Yabancı Öğrenciler: Yabancı öğrencilerin çalışmaları ile ilgili düzenlemeler YUKK 41. Maddede düzenlenmiştir. Buna göre ön lisans ve lisans öğrenimi gören yabancı öğrenciler haftada 24 saati geçmemek üzere kısmi süreli işlerde çalışma izni almak şartıyla çalışabilmektedirler.

Ayrıca, Yüksek Öğretim Kurulu, “Yüksek Öğrenim Kurumları Kısmi Zamanlı Öğrenci Çalıştırma Usul ve Esasları”nın 6. Maddesinde yabancı uyruklu öğrencilerin yükseköğrenim kurumlarında kısmi süreli çalıştırılmayacağı düzenlenmiştir. Her iki yasanın açıklamasına göre bu tür öğrenciler özel sektörde kısmi süreli olarak çalışabileceklerdir. Kanun Tasarısıyla getirilen düzenleme ile bu durumda olan yabancı öğrencilerin daha uzun süreyle çalışabilmesine olanak sağlanmaktadır. Yasa tasarısının gerekçesine bakıldığında bunların eğitimlerini devam etmesini sağlama amacıyla bunların kısmi süreli çalışma haklarının 30 saate çıkarılmasına yönelik bir değişiklik önerisi bulunmakta ve YUKK’un İçişleri Bakanlığı’na verdiği yetkilerin kaldırıldığı görülmektedir. Genç işsizliğin yüksek olduğu ülkemizde yabancı öğrencilere çalışma izninin verilmemesi gerekirken diğer kanunlarla verilmiş izinlerin süre olarak artırılması ve kolaylaştırılması ise genç işsizlik ile mücadele politikalarıyla uyumsuz bir durum yaratmaktadır.

13) Madde 21 – Yabancı Mühendis Ve Mimarlar: Madde ile eğitimlerini Yükseköğretim Kurulu tarafından "tanınmış" yurt dışındaki bir yükseköğrenim kurumunda tamamlayarak mühendis veya mimar unvanını almış olan yabancılara doğrudan çalışma izni verilerek mühendislik ve mimarlık mesleğini icra etme hakkı getirilmektedir. Burada ne denklik ne de yeterlilik aranmaktadır. Hâlbuki denklik koşulu sağlanmasa bile mühendis veya mimarların en azından meslek odaları tarafından yeterli olup olmadığına ilişkin bir görüşün alınması gerekmektedir.

Çünkü Meslek Odalarının yıllardan beri süzülüp gelen birikimiyle vereceği görüş önemlidir. Ayrıca bu durum Meslek Odalarının süreçten dışlanması anlamına gelmektedir. Nitekim bu maddenin devamı niteliğinde olan bir başka düzenleme de 28. Maddenin 1. fıkrasında yapılmıştır. Bu düzenleme ile "6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun" 34, 35 ve 36. Maddeleri değiştirilmektedir. Bu değişiklikten Birliğin haberinin olmadığı anlaşılmaktadır. Bu düzenleme ile TMMOB yabancı istihdamı sürecinden tamamen dışlanmaktadır. Yabancı mühendis ve mimarların çalışmasına veya çalıştırılmasına ilişkin olarak kamusal mesleki ve yeterlilik denetimi yapan kuruluşların bu denetim yapma hakları kanun tasarısı ile sınırlandırılmakta, hatta ortadan kaldırılmaktadır. Özellikle devlete karşı sorumluluklar taşıyan bu meslek grubunun liyakatinin tanımlanmasında TMMOB Kanunu çerçevesinde TMMOB'a verilen yetki önemli bir denetim yöntemi ve hakkı olarak Türk mühendis ve mimarlarının korunması, devletin ve kamunun yararlarının gözetilmesi açısından vazgeçilemez bir haktır. Bu maddeler bu nedenle kanun tasarısından tamamen çıkarılmalıdır.

14) Madde 26 – Yönetmelik: Söz konusu maddenin 1. fıkrası ile yasa ile yapılması gereken birçok düzenleme yönetmeliklere bırakılmıştır. Buradaki hükümlere göre neredeyse her şey yönetmelikler aracılığıyla belirlenecek ve uygulanacaktır. Örneğin b fıkrasında belirtilen çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilecek yabancıların kanun ile düzenlenmesi gerekirken yönetmeliğe bırakılmıştır. Yine d fıkrasında çalışma izni hükümlerinin istisnai uygulanacağı kişilerin özelliklerine ilişkin düzenleme ile e fıkrasındaki düzenlemenin bir muafiyet karinesi oluşturmadığından tasarı metninden çıkarılması önerilmiştir. (h) fıkrasındaki sınır ötesi hizmet sunucusuna ilişkin ibare yine kanun ile düzenlenmesi gereken bir kavramdır. Kanun ile niteliği, kapsamı belirlenmesi gerekirken yönetmeliğe bırakılarak hukuki belirlilik ilkesi zedelenmektedir. Yine j ve k fıkralarındaki her türlü konuda yönetmelik çıkarma yetkisi alınması gibi geniş ve anlamsız düzenlemeler yasa yapma tekniğiyle uyusmamaktadır.

Maddenin 2. fıkrasında doğrudan yabancı yatırımlar kapsamında verilecek izinlere ilişkin tanımlamada 4875 Sayılı Kanun ile çelişki bulunmaktadır. Bu tasarıda “kilit personel” yerine “personel” tanımı kullanılmıştır. Oysa 4875 Sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu ise kilit personel kavramına yer vermektedir ve bu kavrama ilişkin Kilit Personel Yönetmeliği de bu kişileri tanımlamaktadır. Tasarıdaki şekliyle kilit personel dışında kalan her personele de çalışma izni verilebilecektir ki, bu da 4875 Sayılı Yasanın mantığına da aykırıdır. Kanunlar arasında uyumsuzluk söz konusudur.

15) Madde 28 - Yürürlükten Kaldırılan Ve Değiştirilen Mevzuat: Öncelikle, yasa yapım tekniğine de aykırılıklar içeren bu madde hem farklı kanunlarda değişiklikler yapmakta, hem bazı kanunları yürürlükten kaldırmakta, hem redaksiyon niteliğinde olmak üzere kanun tasarısı ile getirilen kavramlarla uyumsuz olan düzenlemeleri içermektedir. Bununla da yetinmemekte, Çalışma Bakanlığı Teşkilat Kanununu değiştirmekte, yeni bir genel müdürlük ihdas etmekte, bu genel müdürlüğün görevlerini tanımlamakta, kadro tahsisatlarını yapmaktadır.

Bakanlık Yasa ile getirdiği yeni düzenlemelere ve işine gelmeyen ne varsa burada ele almış ve hem yetkileri kaldırmış, hem de esas nitelikte birçok ek düzenleme yapmıştır. Maddenin birinci fıkrası TMMOB'un yetkilerinin kaldırılmasını içermektedir. Yukarıda buna ilişkin açıklama yapılmıştır. 4'üncü fıkra ile YÖK'ün İçişleri Bakanlığı'ndan görüş almasına ilişkin uygulama kaldırılmaktadır.

Yerinde olmayan bu düzenleme kamu hizmeti sunan öğretim elemanlarının güvenlik kontrollerinin yapılmaması anlamına gelecektir. 9'uncu fıkra ise kamuda çalışan sağlık personeli için Türk vatandaşı olma zorunluluğu kaldırılmaktadır.

Anayasal güvence altına alınmış olan sağlıklı yaşam hakkının yetkin olup yeterliliği ölçülemeyen kişilerce yerine getirilmesine neden olacak ve kamu sağlığı açısından tehdit oluşturabilecek bu düzenlemenin madde metninden çıkarılması gerekir.

Maddenin 10'uncu fıkrasıyla Turkuaz Kart sahiplerine istisnai vatandaşlık hakkı tanınmaktadır. Böylelikle niteliği, kaynağı, kapsamı belli olmayan, takdiri bakanlıkça belirlenecek olan bir vatandaşlık hakkı tanınmaktadır. Anayasa'mızın çalışma hakkını düzenleyen 48'inci maddesiyle hiçbir ilişkisi kurulamayan, tasarının genel amacı dışında bulunan, siyasi iradeye belirsiz bir yetki veren bu fıkra kanun metninden çıkarılmalıdır. 11'inci fıkranın (ğ) bendiyle Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın ön izin verme yetkisi kaldırılmaktadır. Ülkemizde 1 milyona yakın mevsimlik tarım işçisinin bulunduğu göz önüne alındığında Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın da bu alanda yetkili bakanlık olduğu gerçeğiyle ön izin konusunda yetkisinin kaldırılmaması gerekeceği açıktır.

SONUÇ

Küreselleşme süreci sermayenin sınırsız yayılmasının önünü açıp sermaye için sınırları ortadan kaldırırken, emeğin serbest dolaşımı mümkün olmamıştır. Kısaca belirtmek gerekirse sermaye küreselleşirken emeğin küreselleşmesi mümkün olmamış bu yüzden emeğin sermaye tarafından tahakküm altına alınması mümkün olmuştur.

Küreselleşme ile birlikte küresel emek göçü de yeni bir boyut almıştır. Küresel ölçekte eşitsizliklerin derinleşmesi, bölgesel ve ulusal ölçekteki işgaller, savaşlar ve çatışmalar, göç süreçlerini ve dolayısıyla emek göçünü daha da tetiklemiştir. Nihayetinde küresel ölçekte emek göçü gerek yasal gerek yasa dışı yollar aracılığıyla hız kazanmıştır.

Bu durum emeği güvencesiz ve ucuz hale getirmiştir. Küreselleşme sosyal bir küreselleşme olmayıp, emeğin zorunlu olarak yer değiştirmek zorunda kaldığı ve daha acımasızca sömürüldüğü koşulları da beraberinde getirmiştir.

Ortadoğu gibi savaşın ve gözyaşının eksik olmadığı; petrol peşinde olan uluslararası şirketlerin ve hükümetlerinin gözünü diktığı, daha fazla kâr uğruna baskıcı rejimlerin oluşturulduğu bir coğrafyanın içinde olan Türkiye, bölgedeki gelişmelerden en çok etkilenen ve en çok zarar gören ülkelerin başındadır. Bu bölgedeki sıkıntıların başında da son yıllarda artarak devam eden mülteciler, sığınmacılar ve savaşın yarattığı göç sorunu vardır.

20. yüzyılın ikinci yarısında düzenli emek göçü veren Türkiye, özellikle son dönemde hem emek göçü veren hem de uygulanan yanlış dış politikalar nedeniyle göç alan bir ülke haline gelmiştir. Türkiye'ye yönelik emek göçü gerek yasal, gerek yasa dışı yollardan hız kazanmıştır. Suriye'den gelen ve sayıları 3 milyonu aşan sığınmacıların yasa ve kayıt dışı biçimde istihdam edilmesi, yabancı istihdamı sorununa yeni bir boyut kazandırmıştır. Bu sorunun aslında sadece yabancı istihdamı sorunu olmadığı, daha da ötesinde Türkiye'nin istihdam sorunu olduğu ortadadır. Yabancı istihdamı sorunu, işsizliğin her geçen gün arttığı, güvencesiz ve esnek çalışmanın yaygınlaştığı sendikalaşma oranının her geçen gün düştüğü ülkemizde yeni sorunları doğurmaya gebe olacaktır. Siyasi iktidar tarafından bu alan bir istihdam sorunu olarak görülmemekte, sadece iktidar sorunu olarak tanımlanmaktadır. Söz konusu Yasa Tasarısı da bu anlayışı yansıtan bir yaklaşıma sahiptir. Tasarının tamamı tek taraflı olarak hizmet ticareti sınırlamalarımızı kaldırmakta, yabancılara sınırsız olarak kapılarımızı açmakta ve müzakerelerde ülkemizi dezavantajlı hale getirmektedir.

Bu kanun aynı zamanda siyasi iktidar ve kamu bürokrasi dışında çalışma alanında söz sahibi olması gereken çalışma yaşamının taraflarını bu sürecin dışına itmekte, yetkileri ortadan kaldırmaktadır. Bu Tasarı, sosyal tarafların görüşleri dahi alınmaksızın hazırlanması bakımından diyalog sorunları içermekte, Anayasaya ve uluslararası sözleşmelere aykırılıklar taşımaktadır. Tasarının genel gerekçesi ile maddeler de yer alan düzenlemeler birbiriyle örtüşmemektedir.

İş ve çalışma yaşamında devletin öncelikli görevi kendi yurttaşlarına istihdam yaratma ve çalışanları korumaktır. Bu yüzden asıl olarak yapılması gereken çalışma hayatında insanca çalışma koşullarını sağlayacak, insanların kölelik koşullarında çalıştırılmalarına son verecek, sosyal ve halktan yana politikalar üretmektir.

Oysa bu yasa tasarısıyla ülkemizin çalışma yaşamının dengelerini kökten sarsacak, emek göçünü kontrolsüz bir biçime sokacak, çalışma, istihdam ve işsizlik sorunlarını daha arttıracak uygulamalar hayata geçirilecek, yatırım çekmek uğruna çalışma yaşamı kaosa sürüklenecektir.

Bu nedenle yukarıda sayılan tüm sorun alanları nedeniyle Komisyonun CHP'li üyeleri olarak bu Tasarıya karşı olduğumuzu belirtiriz. **1 Temmuz 2016**

Aytuğ Atıcı
Mersin

Yakup Akkaya
İstanbul

Ünal Demirtaş
Zonguldak

Ali Yiğit
İzmir

Çetin Arık
Kayseri

MUHALEFET ŞERHİ

TBMM SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONU BAŞKANLIĞI'NA

1/727 Esas Numaralı Uluslararası İşgücü Kanunu Tasarısı ile ilgili muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir. Bilginize sunarız. 01.07.2016

Hükümet tarafından 24.06.2016 tarihinde 1/727 esas numarasıyla Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna, tali olarak; Avrupa birliği Uyum, İçişleri ve Plan ve Bütçe Komisyonlarına havale edilen tasarı, 28.06.2016 tarihinde üyesi olduğumuz komisyonda görüşülmüştür. Tasarının pek çok maddesine muhalefetimiz söz konusudur.

Kanun tasarısı komisyonumuzda görüşülürken partimiz tarafından bir alt komisyon kurulması talep edilmiş fakat bu talebimiz kabul edilmemiştir. Komisyon görüşmelerinde meslek örgütleri, sendikalar ve sivil toplum kuruluşlarının öneri ve eleştirileri dikkate alınmamıştır. Kanun tasarısının bir bütün olarak özellikle meslek örgütleri ile ortaklaşarak hazırlanması gerekmektedir. Alt komisyon kurulmalı, meslek örgütleri sendikalara süre verilmeli ve görüşleri dikkate alınarak görüşülmeli, önerileri dinlenmeliydi. Tasarı ile ilgili kamuoyu yeterince bilgilendirilmelidir.

Savaştan dolayı göçe zorlanan ve Türkiye'ye gelmek zorunda bırakılan mültecilere burada bulundukları süre içerisinde güvenceli bir çalışma yaşamı ve mâkul bir gelir sunulması demokratik ve sosyal olduğunu iddia eden her ülke için insani bir zorunluluktur. Ancak geniş tanımlı işsizliğin yüzde 20'ye, kayıt dışı çalışma oranının da yüzde 40'a dayandığı, üretime ve

istihdama değil, tüketime ve borca dayalı bir üretim modeli benimseyen ülkemizde mültecilere yönelik güdülecek plansız ve denetimsiz bir istihdam politikası işsizliği ve kayıtlı dışılığı daha da arttıracak, yurttaş ve “yabancı işgücü” tanımı altında istihdam edilmesi planlanan kişiler arasında bir rekabet ortaya çıkmasına ve gerekçede bahsedilen “kamu düzeni” tesis edilmesine değil, bozulmasına yol açacaktır.

Doğru olan, istihdama dayalı bir üretim politikası belirlemek, gerekli kaynak ihtiyacını da emekçi kesiminin değil, uzun yıllardır vergisizlik ve teşvikle ödüllendirilmiş sermaye kesiminin omzuna yüklemektir. Tasarıda, söz konusu mali ve ekonomik planlamaya dair kapsamlı düzenlemeler yer almalıdır.

Söz konusu kanun tasarısı bu sorunlara dair hiçbir düzenleme yapmadığı gibi, amacı da mültecilerin istihdam hakkı değil, sermaye kesimine ne pahasına olursa olsun ucuz işgücü sağlamaktır. Bunu, tasarıdaki “nitelikli işgücü” vurgusundan da anlayabilmekteyiz. Öncelikle belirtilmelidir ki, savaştan kaçarak ülkemize gelen mağdurlar arasında “nitelikli işgücü” kavramı adı altında tasarı hazırlamak ayrımcılıktır. Ayrıca tasarıda belirtildiğinin aksine yabancı sermayeyi ülkeye çekmek için T.C. vatandaşı olmayan nitelikli işgücüne ihtiyaç yoktur hali hazırda işsiz ve nitelikli işgücü mevcuttur. Bu da, tasarının amacının nitelikli işgücü ihtiyacı değil, “ucuz işgücü” ihtiyacı olduğunu göstermektedir. Bu yönüyle ilgili yasa tasarısı mevcut ekonomik krizi emek düşmanı politikalarla aşma çabasının son halkası niteliğindedir.

Kanun tasarısı hazırlanırken bazı açılardan ayrımcı bazı açılardan ise toptancı bir yaklaşım kullanılmıştır. Ayrımcıdır çünkü tasarıda Türk soyluluk tanımı bir kıstas olarak kullanılmaktadır. Herhangi bir soydan gelmenin, nitelikli ve eğitilmiş işgücü olmayı garantilemez. Bu nedenle çalışma iznine dair özel uygulamaların soy, ırk, etnik köken gibi kişilerin kendilerinin karar veremedikleri özellikleri üzerinden belirlenmesi mantık dışıdır. Toptancıdır çünkü yabancı işgücü tanımı altında farklı statülere sahip göçmen ve mülteci kavramları birlikte anılmıştır. Oysa göçmen ve mülteci kavramlarının içeriği farklıdır. Tasarı aynı zamanda erildir çünkü tasarıda kadın, çocuk, LGBTİ ve engelli bireyler ile ilgili hiçbir madde ve istisnaya yer verilmemiştir. Yabancı işgücünün istihdamına ilişkin tutum belirlenirken mutlaka kadın, engelli, LGBTİ gibi grupların istihdamına ilişkin pozitif ayrımcılık ilkesinin gözetilmesi gerekmektedir.

Tüm bunlara ek olarak;

Kanun tasarısının 3ncü Maddesinde; “sınır ötesi hizmet sunucusu” ifadesi ile açıkça mültecileri ucuz işgücü olarak yabancı ve çok uluslu şirketlere pazarlayacak aracı özel istihdam büroları kastedilmektedir. Geçtiğimiz haftalarda komisyondan geçen 1/724 no’lu yasa tasarısı da aynı hedef için düzenlemeler içermektedir. Savaş mağduru mülteciler üzerinden rant sağlamak, onları ayrımcılığa tâbi tutup bir de “nitelikli” olanlarını ucuz işgücü olarak “ayıklamak” ne insanlık onuruyla ne de demokratik değerlerle bağdaşabilir.

Kanun tasarısının 4ncü Maddesinde; bahsedilen danışma kurulu bileşenlerinin içerisine meslek örgütleri, hak temelli sivil toplum örgütlerinin, demokratik kitle örgütlerinin ve sendikaların da dâhil olması gerekmektedir. Danışma Kurulu kararları alınırken, Türkiye'nin yabancı işgücü ihtiyacının belirlenmesinde Bakanlıkça hangi kriterlere dikkat edileceği açıkça belirtilmelidir. İşgücü ihtiyacının belirlenmesinde kim tarafından belirlenen hangi sektörel veriler temel alınacaktır bu konu muğlak bırakılmıştır. Türkiye’de bu verileri tutan bir kuruluş var mıdır?

Kanun tasarısının 5nci Maddesinde; yabancı istihdamı ihtiyacına ve bu kanun kapsamındaki diğer hususlara ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden bilgi talep edileceği belirtilmiştir. Bilgi talep edilecek kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerin kim olduğu açıkça belirtilmelidir. Ve buna ek olarak kanun tasarısı hazırlanırken dışlanan meslek örgütleri ve kamu kurum kuruluşu niteliğine haiz sendikalar da muhakkak surette eklenmelidir. Zira bir mesleğin niteliğini onu temsil eden kurumdan daha iyi bilecek bir kurum yoktur.

Kanun tasarısının 7nci Maddesinde; Bakanlıkça gerek görülen hallerde kamu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşlerinin dikkate alınacağından bahsedilmektedir. Gerek görülecek haller ile kastedilen nedir? Bu hallerin açıkça tanımlanması gerekmektedir. Nitelikli işgücünün değerlendirilmesinde ve seçilmesinde getirilmesi planlanan puanlama kriterlerinin objektif kriterlere uygunluğu garanti altına alınmalı ve bu kriterler şeffaf ve katılımcı bir biçimde belirlenmelidir.

Kanun tasarısının 8inci Maddesinde; tanımlanan ön izin prosedürü belli başlı meslekler için değil tüm meslek dalları için getirilmelidir. Mesleki yeterlilik gerektiren işlerde çalışacak olan yabancıların mesleki yeterlilikle ilgili izinlerinin sağlanması ilgili meslek birliklerini ve

odaları mutlaka içermelidir. Bu kararın sadece ilgili bakanlıklara bırakılması, mesleki oda ve birliklerin yetki alanlarının gaspı anlamına gelmektedir.

Kanun tasarısının 9uncu Maddesinde; çalışma izni başvurusunun reddi tanımlanmaktadır fakat yine meslek örgütleri devre dışı bırakılmıştır. Burada izin reddi için meslek örgütlerinin mevzuatları da dikkate alınmalıdır. İzin başvuruları görüşülürken de meslek örgütlerinin mevzuatları da göz önünde bulundurulmalıdır.

Kanun tasarısının 10uncu Maddesinin 1. Fıkrasında süreli çalışma izninin uzatılması konusunda meslek örgütleri devre dışı bırakılmıştır. Meslek örgütlerinin görüşü ve mevzuatları mutlaka göz önünde bulundurulmalıdır.

4. Fıkrasında bağımsız çalışma izni verilirken tanımlanan profesyonel meslek grupları belirtilmemiştir, belirtilmesi gerekmektedir. Hangi meslek grupları profesyonel meslek grubu olarak nitelendirilecektir? Bu Tasarıda kamu yararına çalışma başlığında kastedilen de açık bir biçimde tanımlanmalıdır. Uluslararası özel istihdam büroları ise yerel özel istihdam bürolarında olduğu gibi emek sömürüsüne neden olacaktır.

Kanun tasarısının 11inci Maddesinde bir Green Card özentsisiyle verilecek olan Turkuaz Kart'ın nitelikleri, avantajları açıkça belirtilmemiştir. Maddenin çıkarılması gerekmektedir.

Kanun tasarısının 12nci Maddesinin 3. Fıkrasında Bakanlar Kurulu'na hiçbir sınırlama getirilmeden her sektörde ve meslekte yabancıların çalışmasına ilişkin karar alma hakkı verilmektedir. Bu yetkinin tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir. Çünkü yetkinin sınırları belirli değildir.

Kanun tasarısının 13üncü Maddesinde çalışma izni muafiyetinin kimlere tanınacağı net değildir. Bu tanımın açık olarak yazılması gerekmektedir.

Yine maddenin 7. Fıkrasında Türkiye'de kurulmuş Anonim şirketlerin yabancı ortaklarına verilen muafiyet bir kişinin Türkiye'ye gelmeden çalışma izni almasına izin vermektedir. Bazı kişi ve kurumlara inisiyatifle verilen bu hak maddeden çıkarılmalıdır.

Kanun tasarısının 14üncü Maddesinde; Türkiye'de geçerli ikamet izni olan yabancıların izin süreleri boyunca kamu yararına çalışan dernek ve vakıflarda ücret veya benzeri menfaat sağlamadan çalışma izni muafiyeti vermektedir. Bu madde ile yabancılar çalışma izni almadan dernek ve vakıflarda çalışabilmektedir. Yalnız 14. Maddenin 2 fıkrasında belirtilen 'kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığına ilişkin ilgili kurum ve kuruluşların

görtlüşlerini dikkate alarak sonuçlandırır.’ Somutlaştırılmayan bu ibare ile siyasi iktidar istediğı yabancıya kamu yararına çalışan dernek veya vakıflarda çalışma izni muafiyeti verip vermemekte sınırsız yetki sahibidir. Türkiye’de demokrasinin gelişmesi için rapor hazırlayan dernek veya vakıflarda hiçbir yabancının çalışmasına izin vermez. Madde de belirtilen kamu düzeni ve kamu güvenliğı somut bir şekilde ifade edilmelidir.

Kanun tasarısının 15inci Maddesinde; Türkiye’deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinin eş ve çocukları, diplomatik kadro üyeleri konsolosluk memurları, idari ve teknik kadro üyesi ve konsolosluk hizmetlisi, Türkiye’deki uluslararası kuruluşlarda uluslararası memur ve idari ve teknik personel olarak görev yapan kişilerin çalışma izni muafiyeti verilmektedir. Çalışma izni kolaylaştırılmaktadır.

Kanun tasarısının 16ncı Maddesinde; Türkiye’deki çalışma izni muafiyetinin geçerliliğinin iptal edilmesi tamamen soyut ibarelere bırakılmaktadır. Türkiye’de çalışma izni muafiyeti alan yabancı kendisine geçerli bir sebep belirtilmeden veya işverenin yasaya uygun davranmaması durumunda çalışma izni muafiyeti iptal olabilmektedir. Yabancıların çalışabilmesi tamamen siyasi iktidarın çıkarları doğrultusunda devam edebilmektedir. Daha önce bir üniversitede çalışan bir akademisyenin üzerinde partimize ait bildirgenin çıkması üzerine kamu güvenliğı gerekçesi ile sınır dışı edilmişti bu yasa ile tamamen keyfi bir hal almaktadır.

Kanun tasarısının 17nci Maddesinde; Uluslararası işgücü kanun tasarısı ile amaçlanan Türkiye’den ayrılan beyin göçü ve yatırımları engellemek yerine bunun ikamesi oluşturmak istenmektedir. Türkiye’de bulunan mültecilerden nasıl faydalanabilirim anlayışı bu yasa tasarısında net bir şekilde görölmektedir.

Kanun tasarısının 18inci Maddesinde; Uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci ve geçici koruma sağlanan yabancılara çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesi ile ilgilidir. Bu madde ile mültecilerin yaşadığı ağır yaşam koşullarının üstüne birde ağır çalışma koşulları getirilmektedir. Mültecilerin çalışma izni muafiyeti alırken STK’lardan hiçbir şekilde görüş alınmamaktadır.

Kanun tasarısının 19uncu Maddesinde; Serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni alınabilmesi için yine diğer birçok maddede belirtilen kamu güvenliğı dikkate alınmaktadır. Kamu güvenliğinin somutlaştırılmaması beraberinde birçok sıkıntıyı açığa çıkaracaktır.

Kanun tasarısının 20inci Maddesinde; Madde gerekçesinde Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunda örgün öğretim programlarına kayıtlı yabancı öğrencilere çalışma hakkı getirilmekte diye açıklanmaktadır. Türkiye’de yaklaşık 6 milyon işsiz bulunmuş dikkate alındığında yükseköğretim için Türkiye’ye gelen yabancıların çalışma hakkı alması ile bu rakamın daha da büyüyeceği görünen bir gerçektir. İşverenler daha az ücrete çalıştıracığı yabancıları tercih edecektir.

Kanun tasarısının 21inci Maddesinde; Türkiye’de yabancı mimar, mühendis veya şehir planlamacısına çalışma izni verilmektedir. Çalışma izni verilirken yabancılarda akademik ve mesleki yeterlilik aranmamaktadır. Bunun yanı sıra meslek odasından hiçbir şekilde görüş alınmamaktadır. Aynı zamanda bu alanda çalışacak yabancıların seçiminde TMMOB’un hiçbir etkisi veya katkısı olmayacaktır.

Kanun tasarısının 22nci Maddesinde; Kanun ile artık hizmet ticareti sınırları kaldırılmakta, yabancılara sınırsız bir şekilde kapıları açmakta ve Türkiye’deki işsizlerin sayısı gün geçtikçe artıracaktır. 22.Madde ile Türkiye’de çalışacak yabancıları tamamen siyasi iktidar tarafından belirlenecek istediği kişileri iznini iptal etme yetkisi vermektedir.

Kanun tasarısının 23üncü Maddesinde; yabancılara verilen çalışma izni ile Türkiye’deki işsizlerin sayısı daha da artacağını yukarıda belirtmiştik. Aynı zamanda bu madde ile işsiz vatandaşlarımızın birçoğu sosyal güvenlikli mahrum kalacaktır. Kendi vatandaşların sosyal güvenliğini düşünmeyen hükümet yabancıları nasıl sömürebilirim anlayışı ile sosyal sigorta ve GSS’ye bağlı hale getirmektedir.

Kanun tasarısının 24üncü Maddesinde; Çalışma izni verilen yabancıları sömürmek üzere yazılmış olan bu yasa ile yasa da belirtilen hükümler yerine getirilmediği takdirde yabancı çalışan çeşitli para cezaları ödemek zorunda kalacaktır.

Kanun tasarısının 25 ve 26ncı Maddesinde; Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin düzenlenmesi ve yönetmeliğin yer aldığı bu bölümde çalışma izni verilirken uluslararası BM, ILO, DTÖ ile imzalanan anlaşmalara aykırı bir şekilde düzenlenmiştir. Yabancıların kölelik zihniyeti ile çalıştırmayı düzenleyen bu yasa ile ülke içindeki işsizleri daha da artıracığı görülmektedir. ÇSGB bakanı Sayın Süleyman Soylu’nun komisyon toplantısında belirttiği üzere “571 bin insanımız yurt dışında çalışmaya gitmiş ve oralarda emeklerini ortaya koymuşlardır.” Türkiye’de bu kadar kişi iş bulmak umuduyla ülkeden ayrılırken yasa da sonra daha fazla insan Yurtdışına çıkmak durumunda kalacaktır. Ayrıca bu yasanın hazırlık

sürecinde veya tasarı yasalaştıktan sonrada hiçbir şekilde meslek odaları ve STK’lardan görüş alınmayacaktır.

Kanun tasarısının 27 ve 28inci Maddesinde; Yürürlükten kaldırılan ve değiştirilen hükümler ile atıf yapılan hükümler kısmında en önemli kısım TMMOB’un hiçbir şekilde müdahil olmaması için 6235 sayılı TMMOB kanunun 34. Maddesi yürürlükten kaldırılmıştır. TMMOB’a göre ‘Bunun açık anlatımı, yabancı uyruklu mühendis ve mimarlardan denklik belgesi istenmeyeceği, kendi ülkesinde meslek icra yetkisine sahip olup olmadığının denetlenmeyeceğidir. Yurt dışında eğitim almış Türk vatandaşı mühendis ve mimardan denklik belgesi istenirken yabancı uyruklu meslek mensubundan istenmeyecektir.’ Türkiye vatandaşlarının çalışma koşulları işverenler için daha zorlaştığı için Türkiye vatandaşı mimar mühendis şehir planlamacıları iş bulmakta çok zorlanacaklardır.

Sibel Yiğitalp
Diyarbakır

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

ULUSLARARASI İŞGÜCÜ KANUNU TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; uluslararası işgücüne ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması, izlenmesi ile yabancılara verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyetlerine dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esasları, yetki ve sorumlulukları ve uluslararası işgücü alanındaki hak ve yükümlülükleri düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun; Türkiye’de çalışmak için başvuruda bulunan veya çalışan, bir işveren yanında mesleki eğitim görmek üzere başvuruda bulunan veya görmekte olan, staj yapmak üzere başvuruda bulunan veya staj yapan yabancılar ile Türkiye’de geçici nitelikte hizmet sunumu amacıyla bulunan sınırötesi hizmet sunucusu yabancıları ve yabancı çalıştıran veya çalıştırmak üzere başvuruda bulunan gerçek ve tüzel kişileri kapsar.

(2) Çalışma izni almaktan muaf tutulan yabancılardan iş ve işlemleri bu Kanun hükümlerine göre yürütülür.

(3) Bu Kanunun uygulanmasında, Türkiye’nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalarda veya uluslararası sözleşmelerde yer alan hükümler saklıdır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Bağımsız çalışma izni: Yabancıya Türkiye’de kendi ad ve hesabına çalışma hakkı veren çalışma iznini,

b) Bakanlık: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını,

c) Çalışma izni: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde yabancıya Türkiye’de çalışma ve ikamet hakkı veren izni,

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

ULUSLARARASI İŞGÜCÜ KANUNU TASARISI

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Kanunun amacı; uluslararası işgücüne ilişkin politikaların belirlenmesi, uygulanması, izlenmesi ile yabancılara verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyetlerine dair iş ve işlemlerde izlenecek usul ve esasları, yetki ve sorumlulukları ve uluslararası işgücü alanındaki hak ve yükümlülükleri düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu Kanun; Türkiye’de çalışmak için başvuruda bulunan veya çalışan, bir işveren yanında mesleki eğitim görmek üzere başvuruda bulunan veya görmekte olan, staj yapmak üzere başvuruda bulunan veya staj yapan yabancılar ile Türkiye’de geçici nitelikte hizmet sunumu amacıyla bulunan sınırötesi hizmet sunucusu yabancıları ve yabancı çalıştıran veya çalıştırmak üzere başvuruda bulunan gerçek ve tüzel kişileri kapsar.

(2) Çalışma izni almaktan muaf tutulan yabancılardan iş ve işlemleri bu Kanun hükümlerine göre yürütülür.

(3) Bu Kanunun uygulanmasında, Türkiye’nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar ile uluslararası sözleşme hükümleri saklıdır.

Tanımlar

MADDE 3- (1) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Bağımsız çalışma izni: Yabancıya Türkiye’de kendi ad ve hesabına çalışma hakkı veren çalışma iznini,

b) Bakanlık: Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını,

c) Çalışma izni: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde yabancıya Türkiye’de çalışma ve ikamet hakkı veren izni,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ç) Çalışma izni muafiyeti: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde yabancıya Türkiye’de çalışma izni almaksızın çalışma ve ikamet hakkı veren muafiyeti,

d) Genel Müdürlük: Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünü,

e) Kanuni çalışma izni süresi: Yabancıнын, kanuni yükümlölüklerinin yerine getirilmesi suretiyle, çalışma izniyle çalıştığı süreyi,

f) Sınırötesi hizmet sunucusu: Türkiye’de geçici nitelikte olmak üzere ve herhangi bir hizmet sunumu amacıyla bulunan ve ücretini Türkiye’deki ya da Türkiye dışındaki bir kaynaktan alan yabancıyı,

g) Süresiz çalışma izni: Yabancıya, Türkiye’de süresiz çalışma hakkı veren çalışma iznini,

ğ) Turkuaz Kart: Yabancıya, Türkiye’de süresiz çalışma hakkı, mevzuat hükümlerine göre eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarına ise ikamet hakkı veren belgeyi,

h) Uzun dönem ikamet izni: 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 42 nci maddesi uyarınca verilen ikamet iznini,

ı) Yabancı: Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile vatandaşlık bağı bulunmayan kişiyi,

i) Yetkili aracı kurum: Nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Bakanlık tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Uluslararası İşgücü Politikasının

Belirlenmesi ve İzlenmesi

Uluslararası işgücü politikasının belirlenmesi

MADDE 4- (1) Bakanlık, Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu kararlarını dikkate alarak uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemeye ve belirlenen politikayı uygulamaya yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmaya yetkilidir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ç) Çalışma izni muafiyeti: Bakanlıkça resmi bir belge şeklinde düzenlenen ve geçerlilik süresi içinde yabancıya Türkiye’de çalışma izni almaksızın çalışma ve ikamet hakkı veren muafiyeti,

d) Genel Müdürlük: Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünü,

e) Kanuni çalışma izni süresi: Yabancıнын, kanuni yükümlölüklerinin yerine getirilmesi suretiyle çalışma izniyle çalıştığı süreyi,

f) Sınırötesi hizmet sunucusu: Türkiye’de geçici nitelikte olmak üzere ve herhangi bir hizmet sunumu amacıyla bulunan ve ücretini Türkiye’deki ya da Türkiye dışındaki bir kaynaktan alan yabancıyı,

g) Süresiz çalışma izni: Yabancıya, Türkiye’de süresiz çalışma hakkı veren çalışma iznini,

ğ) Turkuaz Kart: Yabancıya, Türkiye’de süresiz çalışma hakkı, mevzuat hükümlerine göre eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarına ise ikamet hakkı veren belgeyi,

h) Uzun dönem ikamet izni: 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 42 nci maddesi uyarınca verilen ikamet iznini,

ı) Yabancı: Türkiye Cumhuriyeti Devleti ile vatandaşlık bağı bulunmayan kişiyi,

i) Yetkili aracı kurum: Nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Bakanlık tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Uluslararası İşgücü Politikasının

Belirlenmesi ve İzlenmesi

Uluslararası işgücü politikasının belirlenmesi

MADDE 4- (1) Bakanlık, Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu kararlarını dikkate alarak uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemeye ve belirlenen politikayı uygulamaya yönelik ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmaya yetkilidir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(2) Uluslararası işgücü politikası; uluslararası işgücü hareketliliği ve bölgesel gelişmeler ile Göç Politikaları Kurulu kararları, istihdam ve çalışma hayatına ilişkin gelişmeler, sektörel ve ekonomik dönemsel değişiklikler, kalkınma planları ve programları, yabancının uyruğunda bulunduğu ülkeyle ikili ekonomik, sosyal ve kültürel ilişkiler, Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar ve uluslararası sözleşmeler, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığı dikkate alınarak belirlenir.

(3) Bakanlık, uluslararası işgücü politikasının hazırlanmasında ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini alır.

(4) Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı başkanlığında, Bakanlık Müsteşarı, Avrupa Birliği, Dışişleri, Ekonomi, İçişleri, Kalkınma, Kültür ve Turizm Bakanlıklarının müsteşarları ile Uluslararası İşgücü Genel Müdüründen oluşur. Toplantı gündemine göre, konuyla ilgili bakanlık ve ulusal veya uluslararası kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri toplantıya davet edilebilir.

(5) Kurul, uluslararası işgücüne ilişkin mevzuat geliştirme çalışmalarını, ulusal ve uluslararası gelişmeleri ve uygulamaları izlemek, Türkiye'nin ekonomik, sektörel ve bölgesel önceliklerine uygun politika önerilerini Bakanlığa bildirmek ile görevlidir.

(6) Kurul kararları, uluslararası işgücü politikası esaslarının ve Göç Politikaları Kuruluna önerilmek üzere Türkiye'nin uluslararası işgücü ihtiyacının belirlenmesinde Bakanlıkça dikkate alınır.

(7) Kurul, Başkan tarafından belirlenen gündem ile yılda en az bir kez toplanır. Kurulun sekreteryaya hizmetleri, Genel Müdürlük tarafından yerine getirilir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(2) Uluslararası işgücü politikası; uluslararası işgücü hareketliliği ve bölgesel gelişmeler ile Göç Politikaları Kurulu kararları, istihdam ve çalışma hayatına ilişkin gelişmeler, sektörel ve ekonomik dönemsel değişiklikler, kalkınma plan ve programları, yabancının uyruğunda bulunduğu ülkeyle ikili ekonomik, sosyal ve kültürel ilişkiler, Türkiye'nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar ve uluslararası sözleşmeler, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığı dikkate alınarak belirlenir.

(3) Bakanlık, uluslararası işgücü politikasının hazırlanmasında ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini alır.

(4) Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı başkanlığında, Bakanlık Müsteşarı, Avrupa Birliği, Dışişleri, Ekonomi, İçişleri, Kalkınma, Kültür ve Turizm Bakanlıklarının müsteşarları ile Uluslararası İşgücü Genel Müdüründen oluşur. Toplantı gündemine göre, konuyla ilgili bakanlık ve ulusal veya uluslararası kurum ve kuruluşlar ile sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri toplantıya davet edilebilir.

(5) Kurul, uluslararası işgücüne ilişkin mevzuat geliştirme çalışmalarını, ulusal ve uluslararası gelişmeleri ve uygulamaları izlemek, Türkiye'nin ekonomik, sektörel ve bölgesel önceliklerine uygun politika önerilerini Bakanlığa bildirmek ile görevlidir.

(6) Kurul kararları, uluslararası işgücü politikası esaslarının ve Göç Politikaları Kuruluna önerilmek üzere Türkiye'nin uluslararası işgücü ihtiyacının belirlenmesinde Bakanlıkça dikkate alınır.

(7) Kurul, Başkan tarafından belirlenen gündem ile yılda en az bir kez toplanır. Kurulun sekreteryaya hizmetleri Genel Müdürlük tarafından yerine getirilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Uluslararası işgücünün izlenmesi ve değerlendirilmesi

MADDE 5- (1) Bakanlık, yabancı istihdamı taleplerini almak, değerlendirmek ve uluslararası işgücünün etkilerini izlemek üzere Yabancı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sistemi kurar.

(2) Bakanlık, kamu güvenliğine ilişkin hususlar saklı kalmak üzere; yabancılara, yabancı istihdamı ihtiyacına ve bu Kanun kapsamındaki diğer hususlara ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden bilgi ve belge talep edebilir.

(3) Bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esaslar, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak Bakanlık tarafından belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çalışma İzni ve Muafiyet

Çalışma izninde yetki ve yükümlülük

MADDE 6- (1) Çalışma izni, 4 üncü maddede göre belirlenen uluslararası işgücü politikası esas alınarak Bakanlıkça verilir.

(2) Bu Kanun kapsamında yer alan yabancıların çalışma izni olmaksızın Türkiye’de çalışmaları veya çalıştırılmaları yasaktır.

(3) Diğer kanunlarda ya da Türkiye’nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar veya uluslararası sözleşmelerde çalışma izni almadan çalışabileceği belirtilen yabancılar, bu Kanuna göre çalışma izni almadan çalışabilir veya çalıştırılabilirler.

(4) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olanların çalışma hakkı saklıdır.

Çalışma izni başvurusu ve değerlendirilmesi

MADDE 7- (1) Çalışma izni başvuruları yurt içinde doğrudan Bakanlığa, yurtdışında yabancının vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarına yapılır. Yurtdışında yapılan çalışma izni başvuruları Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarınca Bakanlığa iletilir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Uluslararası işgücünün izlenmesi ve değerlendirilmesi

MADDE 5- (1) Bakanlık, yabancı istihdamı taleplerini almak, değerlendirmek ve uluslararası işgücünün etkilerini izlemek üzere Yabancı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sistemi kurar.

(2) Bakanlık, kamu güvenliğine ilişkin hususlar saklı kalmak üzere; yabancılara, yabancı istihdamı ihtiyacına ve bu Kanun kapsamındaki diğer hususlara ilişkin olarak kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden bilgi ve belge talep edebilir.

(3) Bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esaslar, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak Bakanlık tarafından belirlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Çalışma İzni ve Muafiyet

Çalışma izninde yetki ve yükümlülük

MADDE 6- (1) Çalışma izni, 4 üncü maddede göre belirlenen uluslararası işgücü politikası esas alınarak Bakanlıkça verilir.

(2) Bu Kanun kapsamında yer alan yabancıların çalışma izni olmaksızın Türkiye’de çalışmaları veya çalıştırılmaları yasaktır.

(3) Diğer kanunlarda ya da Türkiye’nin taraf olduğu ikili veya çok taraflı anlaşmalar veya uluslararası sözleşmelerde çalışma izni almadan çalışabileceği belirtilen yabancılar, bu Kanuna göre çalışma izni almadan çalışabilir veya çalıştırılabilirler.

(4) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olanların çalışma hakkı saklıdır.

Çalışma izni başvurusu ve değerlendirilmesi

MADDE 7- (1) Çalışma izni başvuruları yurt içinde doğrudan Bakanlığa, yurt dışında yabancının vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarına yapılır. Yurt dışında yapılan çalışma izni başvuruları Türkiye Cumhuriyeti büyükelçilikleri veya başkonsolosluklarınca Bakanlığa iletilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(2) Çalışma izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.

(3) Çalışma izni uzatma başvurusu, çalışma izni süresinin dolmasına altmış gün kalmasından itibaren ve her durumda çalışma izni süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra yapılan uzatma başvuruları reddedilir.

(4) Çalışma izni başvurusu uluslararası işgücü politikasına göre değerlendirilir.

(5) Bakanlıkça gerek görülen hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşleri dikkate alınır.

(6) Bakanlık, Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu kararları doğrultusunda çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında kullanılacak kriterleri belirler.

(7) Başvuruda eksik bilgi veya belgelerin olması halinde, bu eksiklikler tamamlanıncaya kadar başvurunun değerlendirilmesi ertelenir. Erteleme süresi, bilgi veya belge eksikliklerinin tamamlanmasını geciktiren mücbir bir sebebin varlığının resmi bir makamdan belgelendirildiği haller dışında otuz günü aşamaz. Erteleme süresi sonunda eksiklikleri tamamlanmayan başvurular reddedilir.

(8) Usulüne uygun olarak yapılan başvuruların değerlendirilmesi, bilgi ve belgelerin tam olması kaydıyla otuz gün içinde tamamlanır.

Ön izin

MADDE 8- (1) Mesleki yeterlilik gerektiren sağlık ve eğitim hizmetlerinde çalışacak yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde ön izin alınması zorunludur.

(2) Sağlık hizmetlerinde Sağlık Bakanlığı, eğitim hizmetlerinde Millî Eğitim Bakanlığı bu hizmetlerde mesleki faaliyette bulunacak yabancılara ön izin vermeye yetkili olup, ön izin alınması gereken meslekler anılan Bakanlıkların görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(2) Çalışma izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.

(3) Çalışma izni uzatma başvurusu, çalışma izni süresinin dolmasına altmış gün kalmasından itibaren ve her durumda çalışma izni süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra yapılan uzatma başvuruları reddedilir.

(4) Çalışma izni başvurusu uluslararası işgücü politikasına göre değerlendirilir.

(5) Bakanlıkça gerek görülen hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının görüşleri dikkate alınır.

(6) Bakanlık, Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu kararları doğrultusunda çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında kullanılacak kriterleri belirler.

(7) Başvuruda eksik bilgi veya belgelerin olması halinde, bu eksiklikler tamamlanıncaya kadar başvurunun değerlendirilmesi ertelenir. Erteleme süresi, bilgi veya belge eksikliklerinin tamamlanmasını geciktiren mücbir bir sebebin varlığının resmi bir makamdan belgelendirildiği haller dışında otuz günü aşamaz. Erteleme süresi sonunda eksiklikleri tamamlanmayan başvurular reddedilir.

(8) Usulüne uygun olarak yapılan başvuruların değerlendirilmesi, bilgi ve belgelerin tam olması kaydıyla otuz gün içinde tamamlanır.

Ön izin

MADDE 8- (1) Mesleki yeterlilik gerektiren sağlık ve eğitim hizmetlerinde çalışacak yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde ön izin alınması zorunludur.

(2) Sağlık hizmetlerinde Sağlık Bakanlığı, eğitim hizmetlerinde Millî Eğitim Bakanlığı bu hizmetlerde mesleki faaliyette bulunacak yabancılara ön izin vermeye yetkili olup, ön izin alınması gereken meslekler anılan Bakanlıkların görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(3) Ön izin alan yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(4) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca çalışacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarına çalışma izni, Yükseköğretim Kurulunun ilgili mevzuata göre vereceği ön izne istinaden Bakanlıkça verilir. Ön izne istinaden çalışacak yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü, beşinci ve altıncı fıkraları ile (f), (g) ve (ğ) bentleri saklı kalmak üzere 9 uncu maddesinin birinci fıkrası uygulanmaz.

(5) Çalışma izni uzatma başvuruları da ilgili bakanlığın veya Yükseköğretim Kurulunun ön iznine tabidir.

(6) 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında Ar-Ge Merkezi Belgesi olan firmalarda Ar-Ge personeli olarak çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü olması halinde değerlendirilir.

Çalışma izni başvurusunun reddi

MADDE 9- (1) Bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılan değerlendirme neticesinde;

a) Uluslararası işgücü politikasına uygun olmayan,

b) Sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapılan,

c) Yabancı istihdam edilmesine ilişkin gerekçesi yeterli görülmemeyen,

ç) Diğer kanunlarda Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve meslekler için yapılan,

d) Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı anlaşılan yabancılarla ilişkin olan,

e) Bakanlıkça belirlenen değerlendirme kriterlerini karşılamayan,

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Ön izin alan yabancıların çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(4) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesi uyarınca çalışacak yabancı uyruklu öğretim elemanlarına çalışma izni, Yükseköğretim Kurulunun ilgili mevzuata göre vereceği ön izne istinaden Bakanlıkça verilir. Ön izne istinaden çalışacak yabancı öğretim elemanlarının çalışma izni başvurularının değerlendirilmesinde, bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü, beşinci ve altıncı fıkraları ile (f), (g) ve (ğ) bentleri saklı kalmak üzere 9 uncu maddesinin birinci fıkrası uygulanmaz.

(5) Çalışma izni uzatma başvuruları da ilgili bakanlığın veya Yükseköğretim Kurulunun ön iznine tabidir.

(6) 28/2/2008 tarihli ve 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında Ar-Ge Merkezi Belgesi olan firmalarda Ar-Ge personeli olarak çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının olumlu görüşü olması halinde değerlendirilir.

Çalışma izni başvurusunun reddi

MADDE 9- (1) Bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılan değerlendirme neticesinde;

a) Uluslararası işgücü politikasına uygun olmayan,

b) Sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapılan,

c) Yabancı istihdam edilmesine ilişkin gerekçesi yeterli görülmemeyen,

ç) Diğer kanunlarda Türk vatandaşlarına hasredilen iş ve meslekler için yapılan,

d) Gerekli nitelik ve uzmanlığı taşımadığı anlaşılan yabancılarla ilişkin olan,

e) Bakanlıkça belirlenen değerlendirme kriterlerini karşılamayan,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

f) 6458 sayılı Kanunun 7 nci, 15 inci ve 54 üncü maddeleri kapsamında olduğu İçişleri Bakanlığınca bildirilen yabancılara ilişkin olan,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından Türkiye’de çalışmasında sakınca görülen yabancılara ilişkin olan,

ğ) Dışişleri Bakanlığının uygun görüşü olması durumu hariç, Türkiye Cumhuriyetinin tanımadığı veya diplomatik ilişkisinin bulunmadığı ülke vatandaşları için yapılan,

h) Kanuni süresi içinde yapılmayan veya eksiklikleri tamamlanmayan,

başvurular reddedilir.

Çalışma izni türleri

MADDE 10- (1) Başvurunun olumlu değerlendirilmesi halinde, yabancıya, iş veya hizmet sözleşmesinin süresini aşmamak koşuluyla, gerçek veya tüzel kişiye ya da kamu kurum veya kuruluşuna ait belirli bir işyerinde veya bunların aynı işkolundaki işyerlerinde belirli bir işte çalışmak şartıyla ilk başvuruda en çok bir yıl geçerli çalışma izni verilir.

(2) Bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılacak uzatma başvurusunun olumlu değerlendirilmesi halinde; yabancıya aynı işverene bağlı olarak ilk uzatma başvurusunda en çok iki yıl, sonraki uzatma başvurularında ise en çok üç yıla kadar çalışma izni verilir. Ancak, farklı bir işveren yanında çalışmak üzere yapılan başvurular bu maddenin birinci fıkrası kapsamında değerlendirilir.

(3) Türkiye’de uzun dönem ikamet izni veya en az sekiz yıl kanuni çalışma izni olan yabancılar süresiz çalışma iznine başvurabilir. Ancak, yabancının başvuru şartlarını taşıması yabancıya mutlak hak sağlamaz.

(4) Süresiz çalışma izni olan yabancı, uzun dönem ikamet izninin sağladığı tüm haklardan yararlanır. Süresiz çalışma izni olan yabancı, özel kanunlardaki düzenlemeler hariç, sosyal güvenliğe ilişkin kazanılmış hakları saklı kalmak ve bu

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

f) 6458 sayılı Kanunun 7 nci, 15 inci ve 54 üncü maddeleri kapsamında olduğu İçişleri Bakanlığınca bildirilen yabancılara ilişkin olan,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından Türkiye’de çalışmasında sakınca görülen yabancılara ilişkin olan,

ğ) Dışişleri Bakanlığının uygun görüşü olması durumu hariç, Türkiye Cumhuriyetinin tanımadığı veya diplomatik ilişkisinin bulunmadığı ülke vatandaşları için yapılan,

h) Kanuni süresi içinde yapılmayan veya eksiklikleri tamamlanmayan,

başvurular reddedilir.

Çalışma izni türleri

MADDE 10- (1) Başvurunun olumlu değerlendirilmesi halinde, yabancıya, iş veya hizmet sözleşmesinin süresini aşmamak koşuluyla, gerçek veya tüzel kişiye ya da kamu kurum veya kuruluşuna ait belirli bir işyerinde veya bunların aynı işkolundaki işyerlerinde belirli bir işte çalışmak şartıyla ilk başvuruda en çok bir yıl geçerli çalışma izni verilir.

(2) Bu Kanunun 7 nci maddesine göre yapılacak uzatma başvurusunun olumlu değerlendirilmesi halinde yabancıya aynı işverene bağlı olarak ilk uzatma başvurusunda en çok iki yıl, sonraki uzatma başvurularında ise en çok üç yıla kadar çalışma izni verilir. Ancak, farklı bir işveren yanında çalışmak üzere yapılan başvurular bu maddenin birinci fıkrası kapsamında değerlendirilir.

(3) Türkiye’de uzun dönem ikamet izni veya en az sekiz yıl kanuni çalışma izni olan yabancılar süresiz çalışma iznine başvurabilir. Ancak, yabancının başvuru şartlarını taşıması yabancıya mutlak hak sağlamaz.

(4) Süresiz çalışma izni olan yabancı, uzun dönem ikamet izninin sağladığı tüm haklardan yararlanır. Süresiz çalışma izni olan yabancı, özel kanunlardaki düzenlemeler hariç, sosyal güvenliğe ilişkin kazanılmış hakları saklı kalmak ve bu hakların kullanımında ilgili mevzuat hükümlerine

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

hakların kullanımında ilgili mevzuat hükümlerine tabi olmak şartıyla, Türk vatandaşlarına tanınan haklardan yararlanır. Süresiz çalışma izni olan yabancının seçme, seçilme ve kamu görevlerine girme hakkı ile askerlik hizmeti yapma yükümlülüğü yoktur.

(5) 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre kurulmuş olan;

a) Limited şirketlerin şirket ortağı olan müdürü,

b) Anonim şirketlerin şirket ortağı olan yönetim kurulu üyesi,

c) Sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin yönetici olan komandite ortağı,

olan yabancılar çalışma izni olarak çalışabilirler.

(6) Profesyonel meslek mensubu yabancılar, diğer kanunlarda belirtilen özel şartların sağlanması kaydıyla bağımsız çalışma izni verilebilir.

(7) Bağımsız çalışma izninin uluslararası işgücü politikası doğrultusunda değerlendirilmesinde, yabancının; eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi, yabancı şirket ortağı ise sermaye payı ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri doğrultusunda Bakanlıkça belirlenecek diğer hususlar dikkate alınır.

(8) Bağımsız çalışma izni, bu maddede yer alan süre sınırlamalarına tabi olmaksızın süreli olarak düzenlenir.

Turkuaz Kart

MADDE 11- (1) Uluslararası işgücü politikası doğrultusunda, eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri ve Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara göre başvurusu uygun görülen yabancılara Turkuaz Kart verilir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tabi olmak şartıyla, Türk vatandaşlarına tanınan haklardan yararlanır. Süresiz çalışma izni olan yabancının seçme, seçilme ve kamu görevlerine girme hakkı ile askerlik hizmeti yapma yükümlülüğü yoktur.

(5) 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununa göre kurulmuş olan;

a) Limited şirketlerin şirket ortağı olan müdürü,

b) Anonim şirketlerin şirket ortağı olan yönetim kurulu üyesi,

c) Sermayesi paylara bölünmüş komandit şirketlerin yönetici olan komandite ortağı,

olan yabancılar çalışma izni olarak çalışabilirler.

(6) Profesyonel meslek mensubu yabancılar, diğer kanunlarda belirtilen özel şartların sağlanması kaydıyla bağımsız çalışma izni verilebilir.

(7) Bağımsız çalışma izninin uluslararası işgücü politikası doğrultusunda değerlendirilmesinde, yabancının; eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi, yabancı şirket ortağı ise sermaye payı ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri doğrultusunda Bakanlıkça belirlenecek diğer hususlar dikkate alınır.

(8) Bağımsız çalışma izni, bu maddede yer alan süre sınırlamalarına tabi olmaksızın süreli olarak düzenlenir.

Turkuaz Kart

MADDE 11- (1) Uluslararası işgücü politikası doğrultusunda, eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, Türkiye'deki faaliyetinin veya yatırımının ülke ekonomisine ve istihdama etkisi ile Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulu önerileri ve Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslara göre başvurusu uygun görülen yabancılara Turkuaz Kart verilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(2) Turkuaz Kart, ilk üç yılı geçiş süresi olmak kaydıyla verilir. Bakanlık, geçiş süresi içinde işveren veya yabancından yürütülen faaliyetlere ilişkin bilgi ve belge talep edebilir. Geçiş süresi içinde 16 ncı madde uyarınca iptal edilmeyen Turkuaz Kartta yer alan geçiş süresi kaydı, yabancının başvurusu halinde kaldırılır ve süresiz Turkuaz Kart verilir. Bu başvuru, geçiş süresinin dolmasına yüzseksen gün kalmasından itibaren, her durumda geçiş süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra geçiş süresi kaydının kaldırılmasına ilişkin yapılan başvuru reddedilir ve Turkuaz Kart geçersiz hale gelir.

(3) Turkuaz Kart sahibi yabancının, mevzuat hükümlerine göre eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarına Turkuaz Kart sahibi yakını olduğunu gösteren ve ikamet izni yerine geçen belge verilir.

(4) Turkuaz Kart sahibi yabancı bu Kanunda düzenlenen süresiz çalışma izninin sağladığı haklardan yararlanır.

Çalışma izninin mahiyeti

MADDE 12- (1) Bu Kanuna göre verilen çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, 6458 sayılı Kanunun 27 nci maddesi uyarınca ikamet izni yerine geçer. Ancak, 6458 sayılı Kanunda tanımlanan mülteci ya da ikincil koruma statüsü sahibi dışında yabancının herhangi bir nedenle ikamet izni olması çalışma hakkı vermez.

(2) Yurtdışından yapılan başvuruya istinaden çalışma izni verilen yabancı, çalışma izninin geçerliliğinin başladığı tarihten itibaren altı ay içerisinde Türkiye'ye gelmek zorundadır. Bu süre içerisinde Türkiye'ye gelmeyen yabancının çalışma izni iptal edilir.

(3) Bakanlar Kurulu, ülke menfaatlerinin gerektirdiği hallerde; ülke, kişi, coğrafi bölge, süre, sayı, oran, tür, nitelik, sektör, iş ve meslek itibarıyla çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesini belirleyebilir, sınırlandırabilir, kısmen veya tamamen durdurabilir veya yasaklayabilir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(2) Turkuaz Kart, ilk üç yılı geçiş süresi olmak kaydıyla verilir. Bakanlık, geçiş süresi içinde işveren veya yabancından yürütülen faaliyetlere ilişkin bilgi ve belge talep edebilir. Geçiş süresi içinde 16 ncı madde uyarınca iptal edilmeyen Turkuaz Kartta yer alan geçiş süresi kaydı, yabancının başvurusu halinde kaldırılır ve süresiz Turkuaz Kart verilir. Bu başvuru, geçiş süresinin dolmasına yüzseksen gün kalmasından itibaren, her durumda geçiş süresi dolmadan yapılır. Bu süre dolduktan sonra geçiş süresi kaydının kaldırılmasına ilişkin yapılan başvuru reddedilir ve Turkuaz Kart geçersiz hale gelir.

(3) Turkuaz Kart sahibi yabancının, mevzuat hükümlerine göre eş ve bakmakla yükümlü olduğu çocuklarına Turkuaz Kart sahibi yakını olduğunu gösteren ve ikamet izni yerine geçen belge verilir.

(4) Turkuaz Kart sahibi yabancı bu Kanunda düzenlenen süresiz çalışma izninin sağladığı haklardan yararlanır.

Çalışma izninin mahiyeti

MADDE 12- (1) Bu Kanuna göre verilen çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, 6458 sayılı Kanunun 27 nci maddesi uyarınca ikamet izni yerine geçer. Ancak, 6458 sayılı Kanunda tanımlanan mülteci ya da ikincil koruma statüsü dışında yabancının herhangi bir nedenle ikamet izni olması yabancıya çalışma hakkı vermez.

(2) Yurt dışından yapılan başvuruya istinaden çalışma izni verilen yabancı, çalışma izninin geçerliliğinin başladığı tarihten itibaren altı ay içinde Türkiye'ye gelmek zorundadır. Bu süre içinde Türkiye'ye gelmeyen yabancının çalışma izni iptal edilir.

(3) Bakanlar Kurulu, ülke menfaatlerinin gerektirdiği hallerde; ülke, kişi, coğrafi bölge, süre, sayı, oran, tür, nitelik, sektör, iş ve meslek itibarıyla çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesini belirleyebilir, sınırlandırabilir, kısmen veya tamamen durdurabilir veya yasaklayabilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Çalışma izni muafiyeti

MADDE 13- (1) Çalışma izni muafiyeti kapsamında olan yabancılar, çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilir.

(2) Çalışma izni muafiyeti başvuruları yurtiçinde doğrudan Bakanlığa, yurtdışında yabancıların vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri ya da Başkonsolosluklarına yapılır. Yurtdışında yapılan bu başvurular Türkiye Cumhuriyeti Büyükelçilikleri veya Başkonsolosluklarıncan Bakanlığa iletilir.

(3) Çalışma izni muafiyeti başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.

(4) Çalışma izni muafiyeti başvurusunda bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü, beşinci ve yedinci fıkraları uygulanır.

(5) Başvurusu olumlu değerlendirilen yabancılar Bakanlıkça çalışma izni muafiyeti düzenlenir.

(6) Çalışma izni muafiyetiyle geçirilen süreler, kanuni çalışma izni veya ikamet izni sürelerinin hesabında dikkate alınmaz.

(7) 6102 sayılı Kanuna göre kurulmuş anonim şirketlerin Türkiye’de ikamet etmeyen yönetim kurulu üyesi ve diğer şirketlerin yönetici sıfatı olmayan ortağı ile Türkiye’de gerçekleştirdiği faaliyetleri yüzseksen gün içerisinde doksan günü geçmeyen sınırötesi hizmet sunucusu, çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilir.

Kamu yararına çalışma

MADDE 14- (1) Türkiye’de geçerli ikamet izni olan yabancılar, ikamet izni sürelerini aşmamak ve karşılığında ücret veya benzeri bir menfaat sağlamamak kaydıyla; 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanunu uyarınca kamu yararına çalışan demek statüsüne sahip derneklerle 30/7/2003 tarihli ve 4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun uyarınca vergi muafiyeti tanınan vakıflarda çalışmak için

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Çalışma izni muafiyeti

MADDE 13- (1) Çalışma izni muafiyeti kapsamında olan yabancılar, çalışma izni muafiyeti almak kaydıyla çalışabilir.

(2) Çalışma izni muafiyeti başvuruları yurtiçinde doğrudan Bakanlığa, yurt dışında yabancıların vatandaşı olduğu veya yasal olarak bulunduğu ülkedeki Türkiye Cumhuriyeti büyükelçilikleri ya da başkonsolosluklarına yapılır. Yurt dışında yapılan bu başvurular Türkiye Cumhuriyeti büyükelçilikleri veya başkonsolosluklarıncan Bakanlığa iletilir.

(3) Çalışma izni muafiyeti başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.

(4) Çalışma izni muafiyeti başvurusunda bu Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü, beşinci ve yedinci fıkraları uygulanır.

(5) Başvurusu olumlu değerlendirilen yabancılar Bakanlıkça çalışma izni muafiyeti düzenlenir.

(6) Çalışma izni muafiyetiyle geçirilen süreler, kanuni çalışma izni veya ikamet izni sürelerinin hesabında dikkate alınmaz.

(7) 6102 sayılı Kanuna göre kurulmuş anonim şirketlerin Türkiye’de ikamet etmeyen yönetim kurulu üyesi ve diğer şirketlerin yönetici sıfatı olmayan ortağı ile Türkiye’de gerçekleştirdiği faaliyetleri yüz seksen gün içinde doksan günü geçmeyen sınırötesi hizmet sunucusu, çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilir.

Kamu yararına çalışma

MADDE 14- (1) Türkiye’de geçerli ikamet izni olan yabancılar, ikamet izni sürelerini aşmamak ve karşılığında ücret veya benzeri bir menfaat sağlamamak kaydıyla; 4/11/2004 tarihli ve 5253 sayılı Dernekler Kanunu uyarınca kamu yararına çalışan dernek statüsüne sahip derneklerle 30/7/2003 tarihli ve 4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun uyarınca vergi muafiyeti tanınan vakıflarda çalışmak için

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

çalışma izni muafiyeti başvurusunda bulunabilir.

(2) Bakanlık, çalışma izni muafiyeti başvurusunu, uluslararası işgücü politikasının yanı sıra kamu yararı yönünden yabancının çalışmasının dernek veya vakfın faaliyetlerine katkısını, dernek veya vakfın Türk vatandaşı çalışan sayısını, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığına ilişkin ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini dikkate alarak sonuçlandırır.

(3) Bu madde kapsamında çalışma izni muafiyeti ile yabancının çalışabileceği dernek veya vakfın çalışanlarının en az üçte ikisinin Türk vatandaşı olması zorunludur.

(4) Dernek ve vakıfların birinci fıkrada belirtilen statülerini kaybetmeleri halinde, bu madde kapsamında verilen çalışma izni muafiyeti iptal edilir.

Dışişleri Bakanlığına yapılacak başvurular

MADDE 15- (1) Yabancı ülkelerin Türkiye'deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinin;

a) Bağlı birimi olarak faaliyet gösteren okullarda, kültür kurumlarında ve din kurumlarında görevli yabancılar çalışma izni muafiyeti,

b) 18/4/1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ve 24/4/1963 tarihli Konsolosluk İlişkileri Hakkında Viyana Sözleşmesi kapsamında bağlı birimi sayılmayan okullarda, kültür kurumlarında ve din kurumlarında görevli yabancılar çalışma izni,

almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı ülkelerin Türkiye'deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinde diplomatik kadro üyesi, konsolosluk memuru, idari ve teknik kadro üyesi ve konsolosluk hizmetlisi, Türkiye'deki uluslararası kuruluşlarda uluslararası memur ve idari ve teknik personel olarak görev yapan kişilerin;

a) Eş ve çocukları ile karşılıklılık esasına veya ilgili ülkeyle yapılmış bulunan ikili anlaşmaya göre belirlenmiş yakınları; bu Kanunda, ilgili ikili anlaşmada ve mevzuatta zikredilen ça-

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

çalışma izni muafiyeti başvurusunda bulunabilir.

(2) Bakanlık, çalışma izni muafiyeti başvurusunu, uluslararası işgücü politikasının yanı sıra kamu yararı yönünden yabancının çalışmasının dernek veya vakfın faaliyetlerine katkısını, dernek veya vakfın Türk vatandaşı çalışan sayısını, kamu düzeni, kamu güvenliği ve kamu sağlığına ilişkin ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini dikkate alarak sonuçlandırır.

(3) Bu madde kapsamında çalışma izni muafiyeti ile yabancının çalışabileceği dernek veya vakfın çalışanlarının en az üçte ikisinin Türk vatandaşı olması zorunludur.

(4) Dernek ve vakıfların birinci fıkrada belirtilen statülerini kaybetmeleri halinde, bu madde kapsamında verilen çalışma izni muafiyeti iptal edilir.

Dışişleri Bakanlığına yapılacak başvurular

MADDE 15- (1) Yabancı ülkelerin Türkiye'deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinin;

a) Bağlı birimi olarak faaliyet gösteren okullarda, kültür kurumlarında ve din kurumlarında görevli yabancılar çalışma izni muafiyeti,

b) 18/4/1961 tarihli Diplomatik İlişkiler Hakkında Viyana Sözleşmesi ve 24/4/1963 tarihli Konsolosluk İlişkileri Hakkında Viyana Sözleşmesi kapsamında bağlı birimi sayılmayan okul, kültür veya din kurumlarında görevli yabancılar çalışma izni,

almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı ülkelerin Türkiye'deki diplomatik ve konsüler temsilciliklerinde diplomatik kadro üyesi, konsolosluk memuru, idari ve teknik kadro üyesi ve konsolosluk hizmetlisi, Türkiye'deki uluslararası kuruluşlarda uluslararası memur ve idari ve teknik personel olarak görev yapan kişilerin;

a) Eş ve çocukları ile karşılıklılık esasına veya ilgili ülkeyle yapılmış bulunan ikili anlaşmaya göre belirlenmiş yakınları; bu Kanunda, ilgili ikili anlaşmada ve mevzuatta zikredilen ça-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

İşma izni muafiyeti hükümleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye’de çalışma izni olarak,

b) Özel hizmetinde çalışan yabancılar, çalışma izni muafiyeti olarak, çalışabilirler.

(3) Bu maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen yabancıların, aynı fıkra da belirtilen statüde olmayan işveren yanında çalışmak üzere yurt içinden yapacakları çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvuruları kabul edilmez.

(4) Bu madde kapsamındaki başvurular Dışişleri Bakanlığına yapılır. Dışişleri Bakanlığınca uygun görülen başvurular Bakanlığa iletilir. Bakanlığa iletilen bu başvurularda çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti düzenlenmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin geçerliliği ve iptali

MADDE 16- (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, sürenin sona ermesi veya Bakanlıkça iptal edilmesiyle geçerliliğini kaybeder.

(2) Yabancınn veya işverenin talebi dışında çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, yabancınn;

a) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin geçerlilik tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye’ye gelmemesi,

b) İçişleri veya Dışişleri Bakanlıklarının uygun görüşlerinin bulunması hali hariç, pasaportunun veya pasaport yerine geçen belgesinin geçerlilik süresinin uzatılmaması,

c) Bu Kanunda belirtilen hükümlere aykırı olarak çalıştığınn tespiti,

ç) Çalışmasının herhangi bir nedenle sona ermesi,

d) Çalışma izni başvurusunun sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapıldığınn sonradan tespiti,

e) 11 inci madde kapsamında olması ve geçiş süresi içerisinde talep edilen bilgi ve belgeleri sunmaması ya da niteliklerini kaybettiğinin anlaşılması,

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

İşma izni muafiyeti hükümleri saklı kalmak kaydıyla Türkiye’de çalışma izni olarak,

b) Özel hizmetinde çalışan yabancılar, çalışma izni muafiyeti olarak, çalışabilirler.

(3) Bu maddenin ikinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen yabancıların, aynı fıkra da belirtilen statüde olmayan işveren yanında çalışmak üzere yurt içinden yapacakları çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvuruları kabul edilmez.

(4) Bu madde kapsamındaki başvurular Dışişleri Bakanlığına yapılır. Dışişleri Bakanlığınca uygun görülen başvurular Bakanlığa iletilir. Bakanlığa iletilen bu başvurularda çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti düzenlenmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin geçerliliği ve iptali

MADDE 16- (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, sürenin sona ermesi veya Bakanlıkça iptal edilmesiyle geçerliliğini kaybeder.

(2) Yabancınn veya işverenin talebi dışında çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti, yabancınn;

a) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin geçerlilik tarihinden itibaren altı ay içinde Türkiye’ye gelmemesi,

b) İçişleri Bakanlığı veya Dışişleri Bakanlığının uygun görüşünün bulunması hali hariç, pasaportunun veya pasaport yerine geçen belgesinin geçerlilik süresinin uzatılmaması,

c) Bu Kanunda belirtilen hükümlere aykırı olarak çalıştığınn tespiti,

ç) Çalışmasının herhangi bir nedenle sona ermesi,

d) Çalışma izni başvurusunun sahte veya yanıltıcı bilgi ve belgelerle yapıldığınn sonradan tespiti,

e) 11 inci madde kapsamında olması ve geçiş süresi içerisinde talep edilen bilgi ve belgeleri sunmaması ya da bunların niteliklerini kaybettiğinin anlaşılması,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

f) 6458 sayılı Kanunun 7 nci, 15 inci ve 54 üncü maddeleri kapsamında olduğunun İçişleri Bakanlığınca bildirilmesi,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından Türkiye’de çalışmasında sakınca olduğunun ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca bildirilmesi.

ğ) Sağlık sebepleri veya zorunlu kamu hizmeti gibi mücbir sebepler dışında sürekli çalışma izinlerinde aralıksız olarak altı aydan, bağımsız ve süresiz çalışma izinlerinde ise aralıksız olarak bir yıldan uzun süre Türkiye dışında kalması,

h) Turkuaz Kart sahibi olması halinde yurtdışında kalış süresinin Bakanlıkça belirlenen süreyi aşması,

durumlarında iptal edilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

İstisnalar

Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılar

MADDE 17- (1) Bakanlıkça belirlenen uluslararası işgücü politikasına uygun olarak;

a) Eğitim düzeyi, ücreti, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli işgücü olarak değerlendirilen,

b) Bilim ve teknolojiye katkısı, yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli yatırımcı olarak değerlendirilen,

c) Belirli bir süre için işvereni tarafından Türkiye’de gerçekleştirilen bir projede istihdam edilen,

ç) İçişleri Bakanlığı veya Dışişleri Bakanlığı tarafından Türk soylu olduğu bildirilen,

d) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşı,

e) Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşı,

f) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci, geçici koruma sağlanan veya vatansız ya da mağdur destek sürecinden yararlanan insan ticareti mağduru,

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

f) 6458 sayılı Kanunun 7 nci, 15 inci ve 54 üncü maddeleri kapsamında olduğunun İçişleri Bakanlığınca bildirilmesi,

g) Kamu düzeni, kamu güvenliği veya kamu sağlığı açısından Türkiye’de çalışmasında sakınca olduğunun ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca bildirilmesi,

ğ) Sağlık sebepleri veya zorunlu kamu hizmeti gibi mücbir sebepler dışında sürekli çalışma izinlerinde aralıksız olarak altı aydan, bağımsız ve süresiz çalışma izinlerinde ise aralıksız olarak bir yıldan uzun süre Türkiye dışında kalması,

h) Turkuaz Kart sahibi olması halinde yurtdışında kalış süresinin Bakanlıkça belirlenen süreyi aşması,

durumlarında iptal edilir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

İstisnalar

Çalışma izninin istisnai olarak verilebileceği yabancılar

MADDE 17- (1) Bakanlıkça belirlenen uluslararası işgücü politikasına uygun olarak;

a) Eğitim düzeyi, ücreti, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli işgücü olarak değerlendirilen,

b) Bilim ve teknolojiye katkısı, yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri itibarıyla nitelikli yatırımcı olarak değerlendirilen,

c) Belirli bir süre için işvereni tarafından Türkiye’de gerçekleştirilen bir projede istihdam edilen,

ç) İçişleri Bakanlığı veya Dışişleri Bakanlığı tarafından Türk soylu olduğu bildirilen,

d) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşı,

e) Avrupa Birliği üyesi ülke vatandaşı,

f) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma başvurusu sahibi, şartlı mülteci, geçici koruma sağlanan veya vatansız ya da mağdur destek sürecinden yararlanan insan ticareti mağduru,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

g) Bir Türk vatandaşı ile evli ve eşiyle Türkiye’de evlilik birliği içinde yaşayan,

ğ) Yabancı devletlerin ve uluslararası kuruluşların Türkiye’deki temsilciliklerinde diplomatik dokunulmazlığı olmadan çalışan,

h) Alanındaki başarısı ile uluslararası düzeyde temayüz etmiş olarak bilimsel, kültürel, sanatsal veya sportif amaçla Türkiye’ye gelen,

i) Sınırötesi hizmet sunucusu,

yabancılar bu Kanunun 7 nci, 9 uncu ve 10 uncu maddelerinin uygulanmasına ilişkin istisnalar tanınabilir.

Uluslararası koruma kapsamında olan yabancılar

MADDE 18- (1) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma talebinde bulunan ve henüz başvurusu hakkında son karar verilmemiş veya şartlı mülteci yabancılar uluslararası koruma başvurusu tarihinden, geçici koruma sağlanan yabancılar ise geçici koruma kimlik belgesinin düzenlendiği tarihten altı ay sonra çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak için başvurabilirler.

(2) Birinci fıkra kapsamında çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine başvuru hakkı tanınan yabancılar çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

(3) Geçerli çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine sahip olunması bu yabancılar Türkiye’de mutlak kalış hakkı sağlamaz.

(4) Çalışma izni, 10 uncu maddede belirtilen sürelerle verilebilir.

(5) 6458 sayılı Kanunun;

a) 77 nci maddesi uyarınca uluslararası koruma başvurusunun geri çekilmesi veya geri çekilmiş sayılması, 85 inci maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün sona ermesi veya 86 ncı maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün iptali halinde İçişleri Bakanlığının bildirimi üzerine,

b) 91 inci maddesi uyarınca sağlanan geçici korumanın Bakanlar Kurulu kararıyla sonlandı-

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

g) Bir Türk vatandaşı ile evli ve eşiyle Türkiye’de evlilik birliği içinde yaşayan,

ğ) Yabancı devletlerin ve uluslararası kuruluşların Türkiye’deki temsilciliklerinde diplomatik dokunulmazlığı olmadan çalışan,

h) Alanındaki başarısı ile uluslararası düzeyde temayüz etmiş olarak bilimsel, kültürel, sanatsal veya sportif amaçla Türkiye’ye gelen,

i) Sınırötesi hizmet sunucusu,

yabancılar bu Kanunun 7 nci, 9 uncu ve 10 uncu maddelerinin uygulanmasına ilişkin istisnalar tanınabilir.

Uluslararası koruma kapsamında olan yabancılar

MADDE 18- (1) 6458 sayılı Kanun uyarınca uluslararası koruma talebinde bulunan ve henüz başvurusu hakkında son karar verilmemiş veya şartlı mülteci yabancılar; uluslararası koruma başvurusu tarihinden, geçici koruma sağlanan yabancılar ise geçici koruma kimlik belgesinin düzenlendiği tarihten altı ay sonra çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti almak için başvurabilirler.

(2) Birinci fıkra kapsamında çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine başvuru hakkı tanınan yabancılar çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti verilmesinde İçişleri Bakanlığının olumlu görüşü aranır.

(3) Geçerli çalışma izni veya çalışma izni muafiyetine sahip olunması bu yabancılar Türkiye’de mutlak kalış hakkı sağlamaz.

(4) Çalışma izni, 10 uncu maddede belirtilen sürelerle verilebilir.

(5) 6458 sayılı Kanunun;

a) 77 nci maddesi uyarınca uluslararası koruma başvurusunun geri çekilmesi veya geri çekilmiş sayılması, 85 inci maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün sona ermesi veya 86 ncı maddesi uyarınca uluslararası koruma statüsünün iptali halinde İçişleri Bakanlığının bildirimi üzerine,

b) 91 inci maddesi uyarınca sağlanan geçici korumanın Bakanlar Kurulu kararıyla sonlandı-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

rılması veya bireysel olarak sona ermesi ya da iptali halinde Bakanlar Kurulu kararı veya İçişleri Bakanlığının bildirimi üzerine,

verilmiş olan çalışma izni veya çalışma izni muafiyetleri Bakanlıkça iptal edilir.

(6) Uluslararası koruma başvuru sahibi, uluslararası koruma statüsü sahibi ve geçici koruma sağlanan yabancıların çalışma ve çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusu hakkının il, süre, sektör, işkolu, iş ve meslek bakımından Göç Politikaları Kurulu kararları ve Bakanlığın uluslararası işgücü politikası dikkate alınarak uygulanması ve sınırlandırılmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

Serbest bölgelerde çalışacak yabancılar

MADDE 19- (1) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Ekonomi Bakanlığına yapılır. Ekonomi Bakanlığı tarafından yapılan değerlendirme neticesinde çalışma izni alması uygun görülen yabancılar Bakanlıkça bildirilir.

(2) Bu madde kapsamında Ekonomi Bakanlığınca bildirilen yabancılara, bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f), (g) ve (ğ) bentleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla Bakanlıkça çalışma izni düzenlenir.

(3) Bu Kanunun 22 nci, 23 üncü ve 24 üncü maddeleri, 3218 sayılı Kanun kapsamındaki serbest bölgelerde uygulanmaz. Bu maddelerde düzenlenen konularda 3218 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

Yabancı öğrenciler

MADDE 20- (1) Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunda örgün öğretim programlarına kayıtlı yabancı öğrenciler, çalışma izni almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı öğrencilerden ön lisans ve lisans düzeyinde öğrenim görmekte olanlar, öğrenimlerinin ilk yılının tamamlanmasından sonra çalışma

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

rılması veya bireysel olarak sona ermesi ya da iptali halinde Bakanlar Kurulu kararı veya İçişleri Bakanlığının bildirimi üzerine,

verilmiş olan çalışma izni veya çalışma izni muafiyetleri Bakanlıkça iptal edilir.

(6) Uluslararası koruma başvuru sahibi, uluslararası koruma statüsü sahibi ve geçici koruma sağlanan yabancıların çalışma ve çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusu hakkının il, süre, sektör, işkolu, iş ve meslek bakımından Göç Politikaları Kurulu kararları ve Bakanlığın uluslararası işgücü politikası dikkate alınarak uygulanması ve sınırlandırılmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

Serbest bölgelerde çalışacak yabancılar

MADDE 19- (1) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları Ekonomi Bakanlığına yapılır. Ekonomi Bakanlığı tarafından yapılan değerlendirme neticesinde çalışma izni alması uygun görülen yabancılar Bakanlıkça bildirilir.

(2) Bu madde kapsamında Ekonomi Bakanlığınca bildirilen yabancılara, bu Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (f), (g) ve (ğ) bentleri hükümleri saklı kalmak kaydıyla Bakanlıkça çalışma izni düzenlenir.

(3) Bu Kanunun 22 nci, 23 üncü ve 24 üncü maddeleri, 3218 sayılı Kanun kapsamındaki serbest bölgelerde uygulanmaz. Bu maddelerde düzenlenen konularda 3218 sayılı Kanun hükümleri uygulanır.

Yabancı öğrenciler

MADDE 20- (1) Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunda örgün öğretim programlarına kayıtlı yabancı öğrenciler, çalışma izni almak kaydıyla çalışabilirler.

(2) Yabancı öğrencilerden ön lisans ve lisans düzeyinde öğrenim görmekte olanlar, öğrenimlerinin ilk yılının tamamlanmasından sonra çalışma

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

iznine başvurabilir ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca kısmi süreli çalışabilirler. Örgün öğretim programlarına kayıtlı lisansüstü öğrenciler için bu sınırlamalar uygulanmaz.

(3) Yabancı öğrencilere verilen çalışma izinleri, geçerli öğrenci ikamet iznini ve bu ikamet izninin sağladığı hakları sona erdirmez.

(4) Yabancı öğrencilerin çalışmasına ilişkin usul ve esaslar Göç Politikaları Kurulunca belirlenen esaslar dikkate alınmak suretiyle, İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(5) Türkiye’de yükseköğrenimini tamamlayan yabancının mezuniyet tarihinden itibaren bir yıl içinde çalışma izni başvurusu yapması halinde, başvuru Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunca belirlenen esaslar doğrultusunda değerlendirilir.

Yabancı mühendis ve mimarlar

MADDE 21- (1) Öğrenimlerini Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunun mühendislik ve mimarlık fakültelerinde veya yurtdışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış bir yükseköğretim kurumunda tamamlayarak mühendis ve mimar unvanlarını almış olan yabancılar bu Kanuna göre proje bazlı veya geçici süre ile çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleklerini icra edebilirler.

BEŞİNCİ BÖLÜM

İtiraz, Yükümlülük, Denetim ve Cezalar

İdari itiraz ve yargı yolu

MADDE 22- (1) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusunun reddi ve düzenlenen belgelerin iptali kararları, yabancı çalıştıran işverene veya bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni ya da Turkuaz Kart sahibi yabancıya 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir.

(2) Bakanlığın bu Kanun kapsamında verdiği kararlara karşı ilgililer tarafından tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde Bakanlığa itiraz edilebilir. İtirazın reddedilmesi halinde idari yargı yoluna başvurulabilir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

iznine başvurabilir ve 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunu uyarınca kısmi süreli çalışabilirler. Örgün öğretim programlarına kayıtlı lisansüstü öğrenciler için bu sınırlamalar uygulanmaz.

(3) Yabancı öğrencilere verilen çalışma izinleri, geçerli öğrenci ikamet iznini ve bu ikamet izninin sağladığı hakları sona erdirmez.

(4) Yabancı öğrencilerin çalışmasına ilişkin usul ve esaslar Göç Politikaları Kurulunca belirlenen esaslar dikkate alınmak suretiyle, İçişleri Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça belirlenir.

(5) Türkiye’de yükseköğrenimini tamamlayan yabancının mezuniyet tarihinden itibaren bir yıl içinde çalışma izni başvurusu yapması halinde, başvuru Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunca belirlenen esaslar doğrultusunda değerlendirilir.

Yabancı mühendis ve mimarlar

MADDE 21- (1) Öğrenimlerini Türkiye’de bir yükseköğretim kurumunun mühendislik veya mimarlık fakültesinde veya yurt dışında ilgili ülke makamları ve Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınmış bir yükseköğretim kurumunda tamamlayarak mühendis veya mimar unvanlarını almış olan yabancılar, bu Kanuna göre proje bazlı veya geçici süre ile çalışma izni alarak mühendislik ve mimarlık mesleklerini icra edebilirler.

BEŞİNCİ BÖLÜM

İtiraz, Yükümlülük, Denetim ve Cezalar

İdari itiraz ve yargı yolu

MADDE 22- (1) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti başvurusunun reddi ve düzenlenen belgelerin iptali kararları, yabancı çalıştıran işverene veya bağımsız çalışma izni, süresiz çalışma izni ya da Turkuaz Kart sahibi yabancıya 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanunu hükümlerine göre tebliğ edilir.

(2) Bakanlığın bu Kanun kapsamında verdiği kararlara karşı ilgililer tarafından tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde Bakanlığa itiraz edilebilir. İtirazın reddedilmesi halinde idari yargı yoluna başvurulabilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Bildirim ve sosyal güvenlik yükümlülüğü

MADDE 23- (1) Yabancı çalıştıran işverenler ile süresiz veya bağımsız çalışma izni bulunan yabancılar, çalışma izninin veya çalışma izni muafiyeti kapsamında çalışmanın başlaması ve sona ermesi durumu ile çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin iptalini gerektirecek halleri onbeş gün içinde Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

(2) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alan yabancılar ile yabancı çalıştıran işverenler, sosyal güvenlik mevzuatından kaynaklanan yükümlülüklerini kanuni süresi içerisinde 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine göre yerine getirirler.

(3) Türkiye'nin taraf olduğu sosyal güvenlik sözleşmeleri hükümleri saklıdır.

Denetleme yetkisi

MADDE 24- (1) Bu Kanun kapsamındaki yabancıların ve işverenlerin bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirip getirmedikleri Bakanlık iş müfettişleri ile Sosyal Güvenlik Kurumu müfettişleri ve sosyal güvenlik denetmenleri tarafından denetlenir. Bu Kanun gereğince yapılacak teftiş, denetim ve soruşturmalar uygulamakla yükümlü olunan mevzuatın teftiş, denetim ve soruşturma hükümlerine göre yapılır ve bu hükümlere göre ilgili yaptırımlar uygulanır.

(2) Kamu idarelerinin denetim elemanları ile kolluk kuvvetlerinin, kendi mevzuatları gereğince işyerlerinde yapacakları her türlü denetim, inceleme ve kontrol sırasında yabancı çalıştıran işverenler ile yabancıların bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirmediklerini tespit etmeleri halinde, durum Bakanlığa bildirilir.

(3) Birinci fıkraya göre yapılan denetimler ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler üzerine, gönderilen tutanaklara ve denetim raporlarına göre, bu Kanunda yer alan idari yaptırımlar Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürünce uygulanır.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Bildirim ve sosyal güvenlik yükümlülüğü

MADDE 23- (1) Yabancı çalıştıran işverenler ile süresiz veya bağımsız çalışma izni bulunan yabancılar, çalışma izninin veya çalışma izni muafiyeti kapsamında çalışmanın başlaması ve sona ermesi durumu ile çalışma izni veya çalışma izni muafiyetinin iptalini gerektirecek halleri on beş gün içinde Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.

(2) Çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alan yabancılar ile yabancı çalıştıran işverenler, sosyal güvenlik mevzuatından kaynaklanan yükümlülüklerini kanuni süresi içinde 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu hükümlerine göre yerine getirirler.

(3) Türkiye'nin taraf olduğu sosyal güvenlik sözleşmeleri hükümleri saklıdır.

Denetleme yetkisi

MADDE 24- (1) Bu Kanun kapsamındaki yabancıların ve işverenlerin bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirip getirmedikleri Bakanlık iş müfettişleri ile Sosyal Güvenlik Kurumu müfettişleri ve sosyal güvenlik denetmenleri tarafından denetlenir. Bu Kanun gereğince yapılacak teftiş, denetim ve soruşturmalar, uygulamakla yükümlü olunan mevzuatın teftiş, denetim ve soruşturma hükümlerine göre yapılır ve bu hükümlere göre ilgili yaptırımlar uygulanır.

(2) Kamu idarelerinin denetim elemanları ile kolluk kuvvetlerinin, kendi mevzuatları gereğince işyerlerinde yapacakları her türlü denetim, inceleme ve kontrol sırasında yabancı çalıştıran işverenler ile yabancıların bu Kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirmediklerini tespit etmeleri halinde, durum Bakanlığa bildirilir.

(3) Birinci fıkraya göre yapılan denetimler ve ikinci fıkraya göre yapılan bildirimler üzerine, gönderilen tutanaklara ve denetim raporlarına göre, bu Kanunda yer alan idari yaptırımlar Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürünce uygulanır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(4) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.

(5) Bu Kanuna göre;

a) Bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeksizin,

1) Bağımsız veya süresiz çalışma izni ile çalışan yabancıya dört yüz Türk Lirası,

2) Yabancı çalıştıran işverene her bir yabancı için dört yüz Türk Lirası,

b) Çalışma izni olmaksızın,

1) Bir işverene bağlı olarak çalışan yabancıya ikibindört yüz Türk Lirası,

2) Bağımsız çalışan yabancıya dörtbinsekiz yüz Türk Lirası,

3) Yabancı çalıştıran işverene veya işveren vekiline her bir yabancı için altıbin Türk Lirası, tutarında idari para cezası verilir.

(6) Beşinci fıkrada sayılan fiillerin tekrarı halinde idari para cezaları bir kat artırılarak uygulanır.

(7) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir.

(8) Çalışma izni bulunmadan çalıştığı tespit edilen yabancılar sınır dışı edilmek üzere İçişleri Bakanlığına bildirilir.

(9) İşveren veya işveren vekili, çalışma izni bulunmayan yabancıların ve varsa eş ve çocuklarının konaklama giderlerini, ülkelerine dönmeleri için gerekli masrafları ve gerektiğinde sağlık harcamalarını karşılamak zorundadır. Bu gider, masraf ve harcamaların Göç İdaresi Genel Müdürlüğü bütçesinden karşılanması halinde, bu madde gereğince ödenen tutarlar, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca işveren veya işveren vekilinden tahsil edilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken belirlenir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(4) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir.

(5) Bu Kanuna göre;

a) Bildirim yükümlülüğünü yerine getirmeksizin,

1) Bağımsız veya süresiz çalışma izni ile çalışan yabancıya dört yüz Türk lirası,

2) Yabancı çalıştıran işverene her bir yabancı için dört yüz Türk lirası,

b) Çalışma izni olmaksızın,

1) Bir işverene bağlı olarak çalışan yabancıya iki bin dört yüz Türk lirası,

2) Bağımsız çalışan yabancıya dört bin sekiz yüz Türk lirası,

3) Yabancı çalıştıran işverene veya işveren vekiline her bir yabancı için altı bin Türk lirası, tutarında idari para cezası verilir.

(6) Beşinci fıkrada sayılan fiillerin tekrarı halinde idari para cezaları bir kat artırılarak uygulanır.

(7) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları genel bütçeye gelir kaydedilir.

(8) Çalışma izni bulunmadan çalıştığı tespit edilen yabancılar sınır dışı edilmek üzere İçişleri Bakanlığına bildirilir.

(9) İşveren veya işveren vekili, çalışma izni bulunmayan yabancıların ve varsa eş ve çocuklarının konaklama giderlerini, ülkelerine dönmeleri için gerekli masrafları ve gerektiğinde sağlık harcamalarını karşılamak zorundadır. Bu gider, masraf ve harcamaların Göç İdaresi Genel Müdürlüğü bütçesinden karşılanması halinde, bu madde gereğince ödenen tutarlar, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun uyarınca işveren veya işveren vekilinden tahsil edilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ve Bakanlıkça müştereken belirlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ALTINCI BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin düzenlenmesi ve şekli

MADDE 25- (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, yabancının pasaport veya pasaport yerine geçen belgelerinin geçerlilik süresinden altmış gün daha kısa süreli ve her yabancı için ayrı verilir.

(2) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgelerinin şekli ve içeriği Bakanlıkça belirlenir. Bu belgelerin basım ve dağıtım işlemleri Bakanlıkça yerine getirilir. Değerli kâğıt bedellerinin tahsiline ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.

Yönetmelik

MADDE 26- (1) Bu Kanuna ilişkin;

a) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti başvuru şartları ve işlemleri ile bunların kapsamı, tür ve süreleri,

b) Çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilecek yabancılar ve çalışma alanları,

c) Yabancıdan ve işverenden istenecek bilgi ve belgeler,

ç) İlgili kurum ve kuruluşlardan görüş alınmasına ilişkin, süre, kapsam, içerik, bildirim ve benzeri hususlar,

d) Çalışma izni hükümlerinin istisnai uygulanması ve bu kapsama alınabilecek gerçek kişi yabancıların eğitim düzeyi, ücreti, meslekî deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, şirket ortaklarının sermaye payı ile tüzel kişilerin yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri,

e) Bu Kanunun 17 nci maddesi uyarınca çalışma izinlerinin istisnai uygulanacağı yabancılara, bu Kanunun 7 nci, 9 uncu ve 10 uncu maddeleri hükümlerinin farklı uygulanmasına ilişkin hususlar,

f) Çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde, reddinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında esas alınacak kriterler,

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ALTINCI BÖLÜM

Çeşitli Hükümler

Çalışma izni ve çalışma izni muafiyetinin düzenlenmesi ve şekli

MADDE 25- (1) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti, yabancının pasaport veya pasaport yerine geçen belgelerinin geçerlilik süresinden altmış gün daha kısa süreli ve her yabancı için ayrı verilir.

(2) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgelerinin şekli ve içeriği Bakanlıkça belirlenir. Bu belgelerin basım ve dağıtım işlemleri Bakanlıkça yerine getirilir. Değerli kâğıt bedellerinin tahsiline ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ve Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir.

Yönetmelik

MADDE 26- (1) Bu Kanuna ilişkin;

a) Çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti başvuru şartları ve işlemleri ile bunların kapsam, tür ve süreleri,

b) Çalışma izni muafiyeti kapsamında değerlendirilecek yabancılar ve çalışma alanları,

c) Yabancıdan ve işverenden istenecek bilgi ve belgeler,

ç) İlgili kurum ve kuruluşlardan görüş alınmasına ilişkin, süre, kapsam, içerik, bildirim ve benzeri hususlar,

d) Çalışma izni hükümlerinin istisnai uygulanması ve bu kapsama alınabilecek; gerçek kişi yabancıların eğitim düzeyi, ücreti, meslekî deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı, şirket ortaklarının sermaye payı ile tüzel kişilerin yatırım veya ihracat düzeyi, sağlayacağı istihdamın büyüklüğü ve benzeri özellikleri,

e) Bu Kanunun 17 nci maddesi uyarınca çalışma izinlerinin istisnai uygulanacağı yabancılara, bu Kanunun 7 nci, 9 uncu ve 10 uncu maddeleri hükümlerinin farklı uygulanmasına ilişkin hususlar,

f) Çalışma izni başvurusunun değerlendirilmesinde, reddinde ve çalışma izni puanlama sisteminin oluşturulmasında esas alınacak kriterler,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

g) Belge düzenlenmesi ve teslimine ilişkin hususlar,

ğ) Çalışma izninin iptaline ve geçerliliğini yitirmesine ilişkin hususlar,

h) Sınırötesi hizmet sunucularının tanımı, türleri ile bu kapsamda sayılanlara ilişkin diğer hususlar,

ı) Bu Kanunun 17 nci maddesi uyarınca projede istihdam edilmeleri kaydıyla çalışma izninin istisnai olarak verileceği yabancılara ve bu projelerin niteliklerine ilişkin hususlar,

i) Yetkili aracı kurumun nitelikleri, görev çerçevesi ve yetkilendirmeye ilişkin usul ve esaslar,

j) Benzeri özel düzenleme gerektirebilecek konular ve bu konulara bağlı bildirimler,

k) Uygulamaya yönelik diğer hususlar,

Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(2) Ekonomi Bakanlığı ve Bakanlıkça çıkarılan müşterek yönetmelikle;

a) 3218 sayılı Kanun gereği serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları ve çalışma izni belgesi düzenlenmesine ilişkin hususlar,

b) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu kapsamındaki yabancı sermayeli şirket ve kuruluşlarda çalışma izni verilecek personelin tanımı ile çalışma izinlerine ilişkin özel nitelikteki diğer usul ve esaslar,

düzenlenir.

Atıf yapılan hükümler

MADDE 27- (1) Diğer mevzuatta, 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanuna yapılmış olan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

(2) Diğer mevzuatta yer alan “çalışma izni muafiyet teyit belgesi” veya “çalışma izni muafiyet belgesi” ibarelerinden bu Kanunda yer alan “çalışma izni muafiyeti”, “çalışma izni belgesi” ibaresinden ise bu Kanunda yer alan “çalışma izni” anlaşılr.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

g) Belge düzenlenmesi ve teslimine ilişkin hususlar,

ğ) Çalışma izninin iptaline ve geçerliliğini yitirmesine ilişkin hususlar,

h) Sınırötesi hizmet sunucularının tanımı, türleri ile bu kapsamda sayılanlara ilişkin diğer hususlar,

ı) Bu Kanunun 17 nci maddesi uyarınca projede istihdam edilmeleri kaydıyla çalışma izninin istisnai olarak verileceği yabancılara ve bu projelerin niteliklerine ilişkin hususlar,

i) Yetkili aracı kurumun nitelikleri, görev çerçevesi ve yetkilendirmeye ilişkin usul ve esaslar,

j) Benzeri özel düzenleme gerektirebilecek konular ve bu konulara bağlı bildirimler,

k) Uygulamaya yönelik diğer hususlar,

Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.

(2) Ekonomi Bakanlığı ve Bakanlıkça çıkarılan müşterek yönetmelikle;

a) 3218 sayılı Kanun gereği serbest bölgelerde çalışacak yabancıların çalışma izni başvuruları ve çalışma izni belgesi düzenlenmesine ilişkin hususlar,

b) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu kapsamındaki yabancı sermayeli şirket ve kuruluşlarda çalışma izni verilecek personelin tanımı ile çalışma izinlerine ilişkin özel nitelikteki diğer usul ve esaslar,

düzenlenir.

Atıf yapılan hükümler

MADDE 27- (1) Diğer mevzuatta, 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanuna yapılmış olan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır.

(2) Diğer mevzuatta yer alan “çalışma izni muafiyet teyit belgesi” veya “çalışma izni muafiyet belgesi” ibarelerinden bu Kanunda yer alan “çalışma izni muafiyeti”, “çalışma izni belgesi” ibaresinden ise bu Kanunda yer alan “çalışma izni” anlaşılr.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yürürlükten kaldırılan ve değiştirilen hükümler

MADDE 28- (1) 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun;

a) 34 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

b) 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 35- Yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile çalışabilir veya çalıştırılabilir.”

c) 36 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 36- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni alan yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Türkiye’de bir aydan fazla kaldıkları takdirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici aza olarak kaydolunurlar.”

(2) 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununa bağlı “Değerli Kağıtlar Tablosu”nun (4) numaralı sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı Tabloya aşağıdaki sıralar eklenmiştir.

“4. İkamet izni 58,50 TL”

“16. Yabancı çalışma izni belgesi 58,50 TL

17. Çalışma izni muafiyeti belgesi 58,50 TL”

(3) 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun;

a) 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine “ikamet tezkeresi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti,” ibaresi eklenmiştir.

b) Altıncı Kısım başlığı “Pasaport, İkamet Tezkeresi, Çalışma İzni, Çalışma İzni Muafiyeti, Vize ve Dışişleri Bakanlığı Tasdik Harçları” şeklinde değiştirilmiştir.

c) 83 üncü ve 93 üncü maddelerinin birinci fıkralarına “ikamet tezkeresi,” ibarelerinden sonra gelmek üzere “çalışma izni, çalışma izni muafiyeti,” ibareleri eklenmiştir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yürürlükten kaldırılan ve değiştirilen hükümler

MADDE 28- (1) 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun;

a) 34 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

b) 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 35- Yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca verilen çalışma izni ile çalışabilir veya çalıştırılabilir.”

c) 36 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 36- Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni alan yabancı uyruklu mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları Türkiye’de bir aydan fazla kaldıkları takdirde ihtisaslarına en yakın odaya müracaatla geçici aza olarak kaydolunurlar.”

(2) 21/2/1963 tarihli ve 210 sayılı Değerli Kağıtlar Kanununa bağlı “Değerli Kağıtlar Tablosu”nun (4) numaralı sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı Tabloya aşağıdaki sıralar eklenmiştir.

“4. İkamet izni 58,50 TL”

“16. Yabancı çalışma izni belgesi 58,50 TL

17. Çalışma izni muafiyeti belgesi 58,50 TL”

(3) 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun;

a) 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendine “ikamet tezkeresi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti,” ibaresi eklenmiştir.

b) Altıncı Kısım başlığı “Pasaport, İkamet Tezkeresi, Çalışma İzni, Çalışma İzni Muafiyeti, Vize ve Dışişleri Bakanlığı Tasdik Harçları” şeklinde değiştirilmiştir.

c) 83 üncü ve 93 üncü maddelerinin birinci fıkralarına “ikamet tezkeresi,” ibarelerinden sonra gelmek üzere “çalışma izni, çalışma izni muafiyeti,” ibareleri eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ç) 84 üncü, 89 uncu ve 94 üncü maddelerinin birinci fıkralarına “ikamet tezkeresi” ibarelerinden sonra gelmek üzere “, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti” ibareleri eklenmiştir.

d) 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine ve aynı fıkranın (g) bendine “ikamet tezkereleri” ibarelerinden sonra gelmek üzere “, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti” ibareleri eklenmiştir.

e) 88 inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

“h) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alanlar.

i) Turkuaz Kart sahibi yabancılar ile bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu.”

f) 90 ıncı maddesinin birinci fıkrasına “yenilenen ikamet tezkerelerinden” ibaresinden sonra gelmek üzere “, çalışma izinlerinden ve çalışma izni muafiyetlerinden” ibaresi ve “kaybolan ikamet tezkerelerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere “, çalışma izinlerinin ve çalışma izni muafiyetlerinin” ibaresi eklenmiştir.

g) (6) sayılı Tarifesinin başlığı “Pasaport, ikamet tezkeresi, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti, vize ve Dışişleri Bakanlığı tasdik harçları” şeklinde değiştirilmiştir.

ğ) (6) sayılı Tarifesinin (IV) numaralı bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“IV- Yabancılar verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgeleri:

1. Süreli çalışma izni belgesi ve çalışma izni muafiyeti belgesi:

1 yıla kadar (1 yıl dahil) (Süre uzatımları da her yıl için aynı miktarda harca tabidir.) 500 TL

2. Süresiz çalışma izni belgesi: 5.000 TL

3. Bağımsız çalışma izni belgesi: 5.000 TL

Çalışma izni belgesi harçlarının tespitine, karşılıklılık ilkesi esaslı gözönünde tutularak Dı-

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ç) 84 üncü, 89 uncu ve 94 üncü maddelerinin birinci fıkralarına “ikamet tezkeresi” ibarelerinden sonra gelmek üzere “, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti” ibareleri eklenmiştir.

d) 85 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine ve aynı fıkranın (g) bendine “ikamet tezkereleri” ibarelerinden sonra gelmek üzere “, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti” ibareleri eklenmiştir.

e) 88 inci maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.

“h) Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından çalışma izni veya çalışma izni muafiyeti alanlar.”

“i) Turkuaz Kart sahibi yabancılar ile bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu.”

f) 90 ıncı maddesinin birinci fıkrasına “yenilenen ikamet tezkerelerinden” ibaresinden sonra gelmek üzere “, çalışma izinlerinden ve çalışma izni muafiyetlerinden” ibaresi ve “kaybolan ikamet tezkerelerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere “, çalışma izinlerinin ve çalışma izni muafiyetlerinin” ibaresi eklenmiştir.

g) (6) sayılı Tarifesinin başlığı “Pasaport, ikamet tezkeresi, çalışma izni, çalışma izni muafiyeti, vize ve Dışişleri Bakanlığı tasdik harçları” şeklinde değiştirilmiştir.

ğ) (6) sayılı Tarifesinin (IV) numaralı bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“IV- Yabancılar verilecek çalışma izni ve çalışma izni muafiyeti belgeleri:

1. Süreli çalışma izni belgesi ve çalışma izni muafiyeti belgesi:

1 yıla kadar (1 yıl dâhil) (Süre uzatımları da her yıl için aynı miktarda harca tabidir.) 500 TL

2. Süresiz çalışma izni belgesi: 5.000 TL

3. Bağımsız çalışma izni belgesi: 5.000 TL

Çalışma izni belgesi harçlarının tespitine, karşılıklılık ilkesi esaslı göz önünde tutularak Dı-

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

şişleri Bakanlığı yetkilidir. Çalışma izni muafiyeti geçerlilik süresi üç aydan kısa düzenlenen yabancılar ile Turkuaz Kart sahibi yabancılar ve bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğundan harç alınmaz.”

(4) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Yükseköğretim Kurulunca İçişleri Bakanlığına bildirilir ve iki ay içinde alınacak olumlu görüş neticesinde” ibaresi “Yükseköğretim Kurulunca verilecek ön izni müteakip Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından alınacak çalışma izni neticesinde” şeklinde değiştirilmiştir.

(5) 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun;

a) 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“e) Uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak,”

b) 8 inci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (e) bendi (f) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“e) Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü,”

c) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

ç) 12 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 12/A maddesi eklenmiş ve mevcut 12/A maddesi 12/B maddesi olarak teselsül ettirilmiştir.

“Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü

MADDE 12/A- Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Yabancı istihdamı ve işgücü göçü ile ilgili ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak, çalışma izni ve çalışma izni muafiyetine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

şişleri Bakanlığı yetkilidir. Çalışma izni muafiyeti geçerlilik süresi üç aydan kısa düzenlenen yabancılar ile Turkuaz Kart sahibi yabancılar ve bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğundan harç alınmaz.”

(4) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 34 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Yükseköğretim Kurulunca İçişleri Bakanlığına bildirilir ve iki ay içinde alınacak olumlu görüş neticesinde” ibaresi “Yükseköğretim Kurulunca verilecek ön izni müteakip Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığından alınacak çalışma izni neticesinde” şeklinde değiştirilmiştir.

(5) 9/1/1985 tarihli ve 3146 sayılı Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun;

a) 2 nci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“e) Uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak,”

b) 8 inci maddesinin birinci fıkrasına (d) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (e) bendi (f) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

“e) Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü,”

c) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (h) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

ç) 12 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 12/A maddesi eklenmiş ve mevcut 12/A maddesi 12/B maddesi olarak teselsül ettirilmiştir.

“Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü

MADDE 12/A- Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:

a) Yabancı istihdamı ve işgücü göçü ile ilgili ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak, çalışma izni ve çalışma izni muafiyetine ilişkin iş ve işlemleri yürütmek.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

b) Uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak.

c) Yabancı ülkelerle imzalanacak işgücü anlaşmaları ve sosyal güvenlik sözleşmelerinin müzakerelerine, hazırlanmasına ve tadiline katkı sağlamak.

d) Uluslararası işgücü göçüne ilişkin iş ve işlemleri yapmak.

e) Uluslararası işgücüne ilişkin konularda ulusal ve uluslararası projeler hazırlamak ve uygulamak.

f) Yabancı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sistemini kullanarak yabancı çalışanlara ve yurtdışında yaşayan Türk vatandaşlarının niteliklerine ilişkin veri toplamak, bunları analiz etmek ve raporlamak.

g) Ulusal göç politikasının oluşturulmasında görev alanıyla ilgili konularda çalışmalar yapmak.

h) Görev alanıyla ilgili faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlarla yazışmalar yapmak ve bu kuruluşlarla çalışmalar yürütmek.

i) Ülkemize rekabet üstünlüğü sağlamak amacıyla uluslararası eğilimleri, işgücü potansiyelini ve hareketliliğini izlemek ve politikalar geliştirmek.

j) Yüksek nitelikli işgücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik yurtdışında tanıtım faaliyetleri yapmak, ulusal ve uluslararası fuar ve organizasyonlara katılmak, gerektiğinde tanıtım ofisleri açmak.

k) Kültürel, sanatsal, ekonomik ve sportif alanlarda uluslararası gelişmeleri izleyerek ilgili kurum, kuruluş ve ülkelerle işbirliğini geliştirmek, gerektiğinde ortak projeler yürütmek.

l) Eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ile stratejik öneme haiz herhangi bir alanda öne çıkmış yurtdışında yaşayan nitelikli insan gücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik faaliyetlerde bulunmak.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

b) Uluslararası işgücüne ilişkin politika belirlemek ve bu politikanın uygulanmasına ilişkin ulusal ve uluslararası düzeyde faaliyette bulunmak.

c) Yabancı ülkelerle imzalanacak işgücü anlaşmaları ve sosyal güvenlik sözleşmelerinin müzakerelerine, hazırlanmasına ve tadiline katkı sağlamak.

d) Uluslararası işgücü göçüne ilişkin iş ve işlemleri yapmak.

e) Uluslararası işgücüne ilişkin konularda ulusal ve uluslararası projeler hazırlamak ve uygulamak.

f) Yabancı Başvuru, Değerlendirme ve İzleme Sistemini kullanarak yabancı çalışanlara ve yurt dışında yaşayan Türk vatandaşlarının niteliklerine ilişkin veri toplamak, bunları analiz etmek ve raporlamak.

g) Ulusal göç politikasının oluşturulmasında görev alanıyla ilgili konularda çalışmalar yapmak.

h) Görev alanıyla ilgili faaliyet gösteren uluslararası kuruluşlarla yazışmalar yapmak ve bu kuruluşlarla çalışmalar yürütmek.

i) Ülkemize rekabet üstünlüğü sağlamak amacıyla uluslararası eğilimleri, işgücü potansiyelini ve hareketliliğini izlemek ve politikalar geliştirmek.

j) Yüksek nitelikli işgücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik yurt dışında tanıtım faaliyetleri yapmak, ulusal ve uluslararası fuar ve organizasyonlara katılmak, gerektiğinde tanıtım ofisleri açmak.

k) Kültürel, sanatsal, ekonomik ve sportif alanlarda uluslararası gelişmeleri izleyerek ilgili kurum, kuruluş ve ülkelerle işbirliğini geliştirmek, gerektiğinde ortak projeler yürütmek.

l) Eğitim düzeyi, mesleki deneyimi, bilim ve teknolojiye katkısı ile stratejik öneme haiz herhangi bir alanda öne çıkmış yurt dışında yaşayan nitelikli insan gücünün ülkemize kazandırılmasına yönelik faaliyetlerde bulunmak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

m) Bilim, teknoloji, Ar-Ge ve yenilikçilik alanlarında yetmişmiş yabancı beyin göçünü ülkemize kazandırmak amacıyla faaliyetlerde bulunmak.

n) Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunun sekretarya hizmetlerini yürütmek.

o) Bakanlıkça verilecek benzeri görevleri yapmak.”

d) 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına “İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Uluslararası İşgücü Genel Müdürü,” ibaresi eklenmiştir.

e) Eki (1) sayılı cetvelin Ana Hizmet Birimleri Bölümüne (4) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiş ve mevcut (5) numaralı sıra (6) numaralı sıra olarak teselsül ettirilmiştir.

“5. Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü”

(6) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun,” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

(7) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

(8) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununun 3 üncü maddesinin (g) fıkrasının ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmıştır.

(9) 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Sözleşme ile çalıştırılacak personelin; Bakanlığın belirleyeceği hizmetin gerektirdiği özel koşulların yanı sıra 657 sayılı Devlet Memurları

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

m) Bilim, teknoloji, Ar-Ge ve yenilikçilik alanlarında yetmişmiş yabancı beyin göçünü ülkemize kazandırmak amacıyla faaliyetlerde bulunmak.

n) Uluslararası İşgücü Politikası Danışma Kurulunun sekretarya hizmetlerini yürütmek.

o) Bakanlıkça verilecek benzeri görevleri yapmak.”

d) 26 ncı maddesinin birinci fıkrasına “İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürü,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Uluslararası İşgücü Genel Müdürü,” ibaresi eklenmiştir.

e) Eki (1) sayılı cetvelin Ana Hizmet Birimleri Bölümüne (4) numaralı sıradan sonra gelmek üzere aşağıdaki sıra eklenmiş ve mevcut (5) numaralı sıra (6) numaralı sıra olarak teselsül ettirilmiştir.

“5. Uluslararası İşgücü Genel Müdürlüğü”

(6) 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun,” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

(7) 27/2/2003 tarihli ve 4817 sayılı Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.

(8) 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununun 3 üncü maddesinin (g) fıkrasının ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri yürürlükten kaldırılmıştır.

(9) 10/7/2003 tarihli ve 4924 sayılı Eleman Temininde Güçlük Çekilen Yerlerde Sözleşmeli Sağlık Personeli Çalıştırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Sözleşme ile çalıştırılacak personelin; Bakanlığın belirleyeceği hizmetin gerektirdiği özel koşulların yanı sıra 657 sayılı Devlet Memurları

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları ve ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen nitelikleri taşıması zorunludur.”

“Ancak yabancıların yerleştirme talepleri o kadro için Türk vatandaşlarının talebinin bulunmaması şartına bağlı olup yabancıların yerleştirme ve atamaları ile nakillerine yönelik usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

(10) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“b) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 31 inci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi uyarınca ikamet izni alanlar ile Turkuaz Kart sahibi yabancılar ve bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu.”

(11) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“y) Yetkili aracı kurum: Nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Genel Müdürlük tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu,”

b) 21 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.”

c) 27 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır,

ç) 31 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiş, aynı maddenin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“j) Türkiye’de çalışmayan ancak Bakanlar Kurulunca belirlenecek kapsam ve tutarda yatırım yapacaklar ile bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kanununun 48 inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (4), (5), (6) ve (7) numaralı alt bentlerinde belirtilen şartları ve ekli (1) sayılı cetvelde belirtilen nitelikleri taşıması zorunludur.”

“Ancak yabancıların yerleştirme talepleri o kadro için Türk vatandaşlarının talebinin bulunmaması şartına bağlı olup yabancıların yerleştirme ve atamaları ile nakillerine yönelik usul ve esaslar Bakanlıkça belirlenir.”

(10) 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasına (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“b) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun 31 inci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi uyarınca ikamet izni alanlar ile Turkuaz Kart sahibi yabancılar ve bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu.”

(11) 4/4/2013 tarihli ve 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanununun;

a) 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“y) Yetkili aracı kurum: Nitelikleri ve görev çerçevesi yönetmelikle belirlenen ve Genel Müdürlük tarafından yetkilendirilen kurum veya kuruluşu,”

b) 21 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(7) İkamet izni başvuruları yetkili aracı kurum tarafından da yapılabilir.”

c) 27 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

ç) 31 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiş, maddenin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“j) Türkiye’de çalışmayan ancak Bakanlar Kurulunca belirlenecek kapsam ve tutarda yatırım yapacaklar ile bunların yabancı eşi, kendisinin ve eşinin ergin olmayan veya bağımlı yabancı çocuğu

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

k) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşları”

“(2) Kısa dönem ikamet izni, birinci fıkranın (j) ve (k) bentleri hariç olmak üzere, her defasında en fazla ikişer yıllık sürelerle verilebilir.”

“(5) Birinci fıkranın (j) ve (k) bentleri kapsamında verilen ikamet izinleri en fazla beşer yıllık sürelerle verilebilir.”

d) 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) İkamet izninin yurtdışında kalış süresi bakımından iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

e) 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yılı” ibaresi “üç yılı” şeklinde değiştirilmiştir.

f) 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) İkamet izninin yurtdışında kalış süresi bakımından iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

g) 38 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla gelerek Türkiye’de öğrenim görecekt yabancılara, öğrenim süresince ikamet izni verilebilir.”

ğ) 41 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine “Türkiye’de” ibaresinden sonra gelmek üzere “örgün” ibaresi eklenmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “haftada yirmi dört saatten fazla olamaz” ibaresi “ilgili kanunlarla düzenlenir” şeklinde değiştirilmiştir.

h) 105 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan “Türkiye’nin ihtiyaç duyduğu yabancı işgücü ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının da görüşleri doğrultusunda tarım alanlarındaki mevsimlik işler için gelecek yabancılara” ibaresi “Türkiye’nin yabancı işgücü ihtiyacına” şeklinde değiştirilmiştir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

k) Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti vatandaşları”

“(2) Kısa dönem ikamet izni, birinci fıkranın (j) ve (k) bentleri hariç olmak üzere, her defasında en fazla ikişer yıllık sürelerle verilebilir.”

“(5) Birinci fıkranın (j) ve (k) bentleri kapsamında verilen ikamet izinleri en fazla beşer yıllık sürelerle verilebilir.”

d) 33 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) İkamet izninin yurt dışında kalış süresi bakımından iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

e) 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “iki yılı” ibaresi “üç yılı” şeklinde değiştirilmiştir.

f) 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi yürürlükten kaldırılmış ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) İkamet izninin yurt dışında kalış süresi bakımından iptaline ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

g) 38 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla gelerek Türkiye’de öğrenim görecekt yabancılara, öğrenim süresince ikamet izni verilebilir.”

ğ) 41 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine “Türkiye’de” ibaresinden sonra gelmek üzere “örgün” ibaresi eklenmiş ve fıkranın ikinci cümlesinde yer alan “haftada yirmi dört saatten fazla olamaz” ibaresi “ilgili kanunlarla düzenlenir” şeklinde değiştirilmiştir.

h) 105 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendinde yer alan “Türkiye’nin ihtiyaç duyduğu yabancı işgücü ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının da görüşleri doğrultusunda tarım alanlarındaki mevsimlik işler için gelecek yabancılara” ibaresi “Türkiye’nin yabancı işgücü ihtiyacına” şeklinde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(12) Bu Kanuna ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça veya diğer kanunların verdiği yetkiye dayanarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca verilmiş olan çalışma izinleri, sürelerinin sonuna kadar geçerlidir. Bu çalışma izinleri 16 ncı madde uyarınca süresinin sona ermesi veya iptal edilmesi halinde geçerliliğini kaybeder.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça verilmiş ve geçerliliğini sürdüren süresiz çalışma izinleri, iptal edilmediği sürece geçerlidir.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılan ve işlemleri devam eden çalışma izni başvurularında, bu Kanunla yapılan değişikliklerden önceki mevzuat hükümlerinin başvuru sahibi lehine olan hükümleri dikkate alınır.

(4) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenlemeler yürürlüğe girinceye kadar mevcut düzenlemelerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(5) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay süreyle başka bir işleme gerek kalmaksızın Bakanlıkta mevcut genel müdür yardımcısı ve daire başkanı kadrolarının birimler arasında yeniden dağılımını yapmaya Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yetkilidir.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(12) Bu Kanuna ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

Geçiş hükümleri

GEÇİCİ MADDE 1- (1) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça veya diğer kanunların verdiği yetkiye dayanarak diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca verilmiş olan çalışma izinleri, sürelerinin sonuna kadar geçerlidir. Bu çalışma izinleri 16 ncı madde uyarınca süresinin sona ermesi veya iptal edilmesi halinde geçerliliğini kaybeder.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre Bakanlıkça verilmiş ve geçerliliğini sürdüren süresiz çalışma izinleri, iptal edilmediği sürece geçerlidir.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılan ve işlemleri devam eden çalışma izni başvurularında, bu Kanunla yapılan değişikliklerden önceki mevzuat hükümlerinin başvuru sahibi lehine olan hükümleri dikkate alınır.

(4) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenlemeler yürürlüğe girinceye kadar mevcut düzenlemelerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

(5) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay süreyle başka bir işleme gerek kalmaksızın Bakanlıkta mevcut genel müdür yardımcısı ve daire başkanı kadrolarının birimler arasında yeniden dağılımını yapmaya Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı yetkilidir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yürürlük

MADDE 29- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 30- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yürürlük

MADDE 29- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 30- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

N. Canikli

Başbakan Yardımcısı

Y. T. Türkeş

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Soylu

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

F. Çelik

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

V. Kaynak

Avrupa Birliği Bakanı V.

S. Soylu

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhasseki

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı V.

İ. Yılmaz

Millî Savunma Bakanı

F. Işık

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlü

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı V.

N. Ağbal

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

LİSTE

KURUMU: ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Uluslararası İşgücü Genel Müdürü	1	1	1
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	1	1
GİH	Daire Başkanı	1	3	3
GİH	Çalışma Uzmanı	7	50	50
GİH	Çalışma Uzman Yardımcısı	8	50	50
GİH	Mütercim	8	5	5
GİH	Memur	10	30	30
TH	Programcı	8	5	5
TOPLAM			145	145

SAĞLIK, AİLE, ÇALIŞMA VE SOSYAL İŞLER KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTE

LİSTE

KURUMU: ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Uluslararası İşgücü Genel Müdürü	1	1	1
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	1	1
GİH	Daire Başkanı	1	3	3
GİH	Çalışma Uzmanı	7	50	50
GİH	Çalışma Uzman Yardımcısı	8	50	50
GİH	Mütercim	8	5	5
GİH	Memur	10	30	30
TH	Programcı	8	5	5
TOPLAM			145	145

