

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



124'üncü Birleşim 10 Ağustos 2016 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	636
II.- GELEN KÂĞITLAR	639
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	641
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>641:645</i>
1.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, 12 Ağustos Dünya Gençlik Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	641:642
2.- Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan'ın, hasta tutsaklara ilişkin gündem dışı konuşması	642:644
3.- Ağrı Milletvekili Cesim Gökçe'nin, 15 Temmuz 2016'da yaşanan darbe girişimine ilişkin gündem dışı konuşması	644:645
IV.- AÇIKLAMALAR	645,684,698,703,720,727
1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aksaray'ın Sultanhanı kasabasının ilçe yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması	645
	631

- 2.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'daki mısır üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması 646
- 3.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, günümüzde Sevr projesinin FETÖ terör örgütünün öncülüğünde PKK, IŞİD, DHKP-C gibi terör örgütleriyle sürdürülmeye çalışıldığına ilişkin açıklaması 646
- 4.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Anafartalar Zaferi'nin 101'inci yıl dönümüne ve İstanbul'un Arnavutköy ilçesinde üçüncü havaalanı inşaat alanına ve aynı bölgedeki döküm alanına hafriyat taşıyan kamyonların geçiş güzergâhı olarak mahalle ve kent içi yolları kullanmaları nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması 646:647
- 5.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, sudan sebeplerle, hukuk ve vicdandan uzak, âdeti sosyal soykırıma dönen açığa almaları son verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 647
- 6.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli'nin Çivril ilçesinde bulunan Işıklı Barajı'nın ıslahıyla ilgili bir çalışma olup olmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 647
- 7.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, hasadı elinde kalan ve borçlarını ödeyemeyen çiftçilerin bankalara ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının ötelenmesi konusunda bir çalışma olup olmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 647
- 8.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya ve diğer illerden gelen haberlerin OHAL uygulamalarının cadı avı boyutuna geldiğini düşündürdüğüne ve OHAL'in üç aydan fazla uzatılmamasını dilediğine ilişkin açıklaması 648
- 9.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, harp okullarının kapatılması nedeniyle öğrencilerin mağduriyetlerini giderecek önlemlerin bir an önce alınması gerektiğine ilişkin açıklaması 648
- 10.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyesi İstanbul Milletvekili Mehmet Metiner'in bazı açıklamalarına ilişkin açıklaması 648
- 11.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, 7 Ağustos 2016 tarihinde Bayburt Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu sınavlarına girmek için gelen Kürt öğrencilere yapılan saldırıyı ve saldırıyı destekleyenleri şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması 648:649
- 12.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, yasal düzenleme yapıncaya kadar bir genelgeyle kurumların taşeron işçilerle ilgili işlem yapmasının önüne geçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 649
- 13.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 1 Ocak 2016 tarihinden önce işlenen suçlarla ilgili beş yıllık ceza infaz indirimine yönelik kanun hükmünde kararnamenin kapsamını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 649

- 14.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, boşaltılacak askerî alanların yeşil alan olarak değerlendirilerek halka açılması gerektiğine ilişkin açıklaması 650
- 15.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Adalet Bakanını Ankara Garı patlamasıyla ilgili sorumluların ortaya çıkarılması için üzerine düşeni yapmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 650
- 16.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Şırnak'ta şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine ve Anafartalar Zaferi'nin 101'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 650:651
- 17.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Ankara Garı patlamasının üzerinden on aylık bir süre geçmesine rağmen soruşturmada herhangi bir mesafenin katedilmediğine, Halkların Demokratik Partisi olarak dış politikada komşu ülkeler ve halklarla barış içerisinde, iş birliğine dayalı her türlü ilişkiyi desteklediklerine ancak bu ilişkilerin belli değerler ve belli ilkeler üzerinde olması gerektiğine ilişkin açıklaması 651:652
- 18.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, AK PARTİ hükûmetlerince ülkenin menfaatleri ve çıkarları noktasında atılması gereken adımların atılacağına ve kararlı ve dirayetli dış politikadan asla geri adım atılmayacağına ilişkin açıklaması 652
- 19.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Cumhuriyet Halk Partisi olarak Hakkâri ve Şırnak'ın il statüsünden çıkartılmasının karşısında olduklarına, Yüksekova ve Cizre'nin il olması konusunda bir tasarrufta bulunulacaksa bunu destekleyeceklerine ilişkin açıklaması 684
- 20.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Diyarbakır'ın Silvan ilçesine bağlı Dolapdere köyü Ekinciler mezrasında gün boyu top atışları yapıldığına ve başlayan yangının şu anda köyün içerisine ilerlediğine ve Erzurum'un Karayazı ilçesinde 60'a yakın HDP'linin gözaltı koşullarına ilişkin açıklaması 698:699
- 21.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Genco Erkal'ın Kadıköy Lisesinde sergilemek istediği ve Nazım'ı konu alan oyunuyla ilgili getirilen yasağın İçişleri Bakanlığıyla yapılan görüşmeler sonucunda kaldırıldığına ilişkin açıklaması 703
- 22.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Diyarbakır'ın Sur ve Mardin'in Kızıltepe ilçelerinde yaşanan patlamalarla ilgili Meclisin bilgilendirilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması 720
- 23.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Diyarbakır'ın Sur ve Mardin'in Kızıltepe ilçelerinde yaşanan patlamalara, Siirt'te askerî aracın devrilmesi sonucu şehit düşen askere Allah'tan rahmet, yaralı 2 askere acil şifalar dilediğine ve terörle mücadelenin millî bir dava olduğuna ilişkin açıklaması 720:721

- 24.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Halkların Demokratik Partisi olarak Diyarbakır'ın Sur ve Mardin'in Kızıltepe ilçelerinde yaşanan patlamalara ilişkin açıklaması 721
- 25.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, terör saldırılarında şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine, AK PARTİ Grubu olarak terörün her türlüünü lanetlediklerine ve tüm terör örgütleriyle mücadelenin sürdürüleceğine ilişkin açıklaması 721
- 26.- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın, Mardin'in Kızıltepe ile Diyarbakır'ın Sur ilçelerinde bomba yüklü araç saldırılarıyla ilgili olarak kolluk kuvvetleri ve yargı mensuplarının çalışmalarının devam ettiğine ilişkin açıklaması 727

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 652

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ 652:656

- 1.- Ankara Milletvekili Murat Emir ve 25 milletvekilinin, Kur'an kurslarına ilişkin başta denetim olmak üzere yaşanan eksikliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/295) 652:654
- 2.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu ve 23 milletvekilinin, yardımcı hizmetler sınıfı personelinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296) 654:656

B) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ 656:658

- 1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 24 milletvekilinin, sokağa çıkma yasağı ilan edilen il ve ilçelerde yaşanan hak ihlalleri ve bölge halkının mağduriyeti göz önüne alınarak bu durumun sebep ve çözümlerinin belirlenebilmesi amacıyla genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6) 656:658

VI.- ÖNERİLER 658

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ 658:674

- 1.- HDP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Ön Görüşmeler" kısmında yer alan, AKP'nin, başta Irak ve Suriye olmak üzere dış politikasında yaşanan iflasla ilgili olarak gerekli tespitlerin yapılması, iflas politikalarından halklarımızın zarar görmesinin önüne geçilmesi ve yapısal politik değişikliklerin oluşturulması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/237) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 10 Ağustos 2016 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 658:666

2.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun gündemdeki sıralama ile 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine; 10 Ağustos 2016 Çarşamba günü birleşiminde 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerinin tamamlanması hâlinde 11 Ağustos 2016 Perşembe günü toplanmamasına ilişkin önerisi

666:674

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

675,684,699,703,722,728

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

675:683,684:698,699:702,

703:720,722:727,728:740

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/714) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 381)

675:676,728:740

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 410)

676:683,684:698,699:702,

703:720,722:727

VIII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

684,722

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Hakkâri ve Şırnak'ın il olarak kalmasının uygun olacağına ilişkin konuşması

684

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Divan olarak Diyarbakır'ın Sur ve Mardin'in Kızıltepe ilçelerinde bombalı saldırılarda yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin konuşması

722

IX.- OYLAMALAR

728

1.- (S. Sayısı: 381) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

728:740

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.02’de açılarak üç oturum yaptı.

Burdur Milletvekili Reşat Petek, 15 Temmuz 2016 darbe girişimine,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay,

Kapatılan üniversitelerdeki öğrencilerin sorunlarına;

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, kapatılan üniversitelerdeki öğrencilerin sorunlarına ve devlet üniversitelerinin garantörlüğünün neyi kapsadığını öğrenmek istediğine,

İstanbul Milletvekili Fatma Benli, 7 Ağustosun insanların vatanları için tek yürek olabildiğini gösterdiği tarihî bir gün olduğuna ve 81 ilde demokrasi ve şehitler mitinglerine katılan tüm vatandaşlara teşekkür ettiğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde’nin sulama suyu sorununa,

Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer, sözleşmeli öğretmen alımlarının 2016 yılından önce KPSS’ye girmiş olan adayları da kapsamı ve 2010 KPSS’yle ilgili soruşturmada emeğiyle sınavı kazananların hak ve hukukunun korunması gerektiğine,

Sivas Milletvekili Ali Akyıldız, 15 Temmuz darbe kalkışmasında halkın demokrasiye sahip çıkmasını yaptığı yayınlarla duyuran basın emekçilerinin ve televizyon kanallarının haklarının göz ardı edilemeyeceğine,

Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında gösterilen dayanışmanın demokrasi, temel hak ve özgürlükler ve hukuk devletinin gelişmesi noktasında da gösterilmesi gerektiğine ve akademisyenlerin, aydınların ifade özgürlüklerinin korunmasının demokrasi için hayati önem taşıdığına,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, 7 Ağustos Pazar günü 81 ilde din, dil, ideoloji, cinsiyet, ırk ayrımı yapmadan meydanlarda buluşan, birlik ve beraberliğimizi dünyanın dört bir yanına haykıran tüm vatandaşları yürekten kutladığına ve bir kez daha 15 Temmuz girişiminde şehit olanlara Allah’tan rahmet dilediğine,

Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın, 15 Temmuz darbe girişiminin daha adil, özgür ve demokrat bir ülke yaratmak için fırsat olmasını dilediğine ve FETÖ yapılanmasının devlete sızmasıyla ilgili siyasi sorumluların da sorgulanması gerektiğine,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, hukuk devletinde adaletin tam ve eksiksiz bir soruşturma ve kovuşturma süreciyle tesis edileceğine ve şüphelilerin ifadelerinin derhâl alınmasını, aileleriyle görüş izninin verilmesini talep ettiğine,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, süt fiyatının ve süt teşvik primlerinin düşürülmesinin AKP Hükûmetinin çiftçiyi desteklemediğini gösterdiğine,

İzmir Milletvekili Ali Yiğit, kapatılan üniversitelerdeki öğrencilerin mağduriyetlerine ve bu soruna acil ve adil bir çözüm bulunması gerektiğine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, bugüne kadar verdiği sözleri tutmayan Avrupa’nın FETÖ darbe planının şartlarını olgunlaştırmak için elinden geleni yaptığına ve 15 Temmuz alçak darbe girişimi sonrasında milletimizi yalnız bıraktığına,

İstanbul Milletvekili Hasan Sert, 15 Temmuz darbe girişimine destek veren tüm hainleri ve darbeye karşı ses çıkarmayan Batılı ülkelerin tavırlarını kınadığına, 7 Ağustos tarihindeki Yenikapı mitingine destek veren Kemal Kılıçdaroğlu ile Devlet Bahçeli'yi tebrik ettiğine ve Putin ile Erdoğan görüşmesinin hayırlı olmasını temenni ettiğine,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Fethullah Gülen Cemaati'ne yönelik soruşturmaların hukukun evrensel değerlerine bağlı kalınarak, adil yargılama esaslarına göre ve kişileri lekelemeden yürütülmesi gerektiğine,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, Adana ilinde FETÖ soruşturması kapsamında birçok etüt merkezi ve öğrenci pansiyonu gibi kurumların kapatıldığına ve bu konuda valilere inisiyatif verilerek bir an önce değerlendirme yapılması, hak ve hakkaniyetin korunması gerektiğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, 7 Ağustos Pazar günü Yenikapı'da Türk siyasi hayatının en önemli günlerinden birinin yaşandığına, 15 Temmuz akşamı başlayıp Yenikapı'yla taçlanan sürecin, tehditler karşısında Türk milletinin bir ve bütün duruşuyla dosta güven, düşmana korku saldığına,

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, Yenikapı mitingine katılan halk kitlesinin darbe karşıtı olan ruhunu, demokrasiye olan bağlılığını ve fedakâr tutumunu kutladığına, halkın darbe karşıtı, demokrasi yanlısı tutumunu siyasi liderlerin ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın doğru okuması gerektiğine ve Hakkâri ile Şırnak illerinin oradaki halka sorulmadan ilçe yapılmasına bu kentleri bitirmeye yönelik bir anlayış olduğuna,

Ankara Milletvekili Levent Gök, Pozantı Kaymakamının, kurtuluş törenlerine katılan Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'e yönelik tavırlarının ve Kadıköy Lisesinde Nazım Hikmet'le ilgili bir gösterinin yasaklanmasının kabul edilemez olduğuna, herkesin özen ve dikkatli bir dil kullanarak götürmek istediği bu süreç içerisinde hadlerini aşan bu idarecilere gerekli dersin verilmesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Yenikapı başta olmak üzere 81 ilde yapılan mitinglere katılan, destek veren, bu darbe girişiminde olağanüstü bir tavır ortaya koyan yüce milleti saygıyla, sevgiyle selamladığına ve Türkiye'nin bir taraftan FETÖ ile mücadele ederken diğer taraftan PKK terör örgütüyle de mücadelesini sürdüreceğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak ve 22 milletvekilinin, turizm sektöründe çalışanların sorunlarının (10/292),

Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil ve 20 milletvekilinin, Hükûmetin ODTÜ'ye yönelik ortaya koyduğu iddiaların (10/293),

Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer ve 22 milletvekilinin, Marmara Bölgesi'nde ve özel olarak Tekirdağ ilinde hava kirliliği ve hava kirliliğinin neden olduğu sorunların (10/294),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

HDP Grubunun, 5/8/2016 tarihinde Grup Başkan Vekili Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken tarafından, 15 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleşen darbe girişimi kapsamında görevden alınan savcı ve hâkimlerin KCK operasyonları başta olmak üzere yargılama yaptıkları davalarla ilgili şaibelerin açığa çıkarılması, davaların iptalinin yolunun açılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (2569 sıra no.lu) Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 9 Ağustos 2016 Salı günü (bugün) birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, (2/470) esas numaralı Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Ankara Milletvekili Levent Gök, Kumpas, Ergenekon, Balyoz, Askerî Casusluk davaları mağdurlarının hukuksal haklarının iadesi konusunun çözüme kavuşturulmasını ve önümüzdeki hafta içerisinde gündeme alınmasını beklediklerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan, Karadağın Kuzey Atlantik Antlaşmasına Katılımına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/742) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 407) görüşmeleri tamamlanarak,

3'üncü sırasında yer alan, Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/475) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 208),

Yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

2'nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Temini ve Yönetimine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/719) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 406),

4'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 35),

5'inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 83),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 10 Ağustos 2016 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere 19.17'de birleşime son verildi.

Pervin BULDAN

Başkan Vekili

Emre KÖPRÜLÜ

Tekirdağ

Kâtip Üye

Sema KIRCI

Balıkesir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 167

10 Ağustos 2016 Çarşamba

Teklifler

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in; "Kara Kuvvetleri Lojistik Komutanlığı Gümüşdere Kışlası"nın "Kara Kuvvetleri Lojistik Komutanlığı Yarbay Ali Tatar Kışlası" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1320) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2016)

2.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın; 3 Ağustos Tarihinin Şengal-Êzîdî Soykırımını Anma Günü Olarak Kabul Edilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1321) (Dışişleri ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.08.2016)

3.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin; 189 Sayılı Milli Savunma Bakanlığı İskan İhtiyaçları İçin Sarfiyat İcrası ve Bu Bakanlıkça Kullanılan Gayrimenkullerden Lüzumu Kalmayanların Satılmasına Selahiyet Verilmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1322) (İçişleri; Plan ve Bütçe ile Milli Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

4.- Hatay Milletvekili Mevlüt Dudu'nun; Hatay'a İstiklal Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1323) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

5.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in; Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1324) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

6.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in; 2985 Sayılı Toplu Konut Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1325) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Ceza Muhakemesi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1326) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

8.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın; 1111 Sayılı Askerlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1327) (Milli Savunma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

9.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın; Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1328) (İçişleri; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

10.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in; "Küçük Esnaf ve Sanatkarlar ile Küçük ve Orta Büyüklükteki İşletmelerin, Bu Kanun Yürürlüğe Girdiği Tarihe Kadar Olan Dönemdeki Senet Protestoları, Karşılıksız Çekleri ile Zamanında Geri Ödeyemedikleri Nakdi ve Gayri Nakdi Kredilerinin Nazara Alınmaması" Hakkında Kanun Teklifi (2/1329) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

11.- Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar ve İstanbul Milletvekili Eren Erdem ile 5 Milletvekilinin; 6191 Sayılı Yasa Kapsamı Dışında Kalan FETÖ Mağduru Askeri Lise Öğrencilerin Mağduriyetlerinin Giderilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1330) (Plan ve Bütçe; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Milli Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.08.2016)

Rapor

1.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 410) (Dağıtım tarihi: 10.08.2016) (GÜNDEME)

Genel Görüşme Önergesi

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 24 milletvekilinin, Doğu ve Güneydoğu'daki sokağa çıkma yasakları sebebiyle yaşandığı iddia edilen hak ihlalleri konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2016)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir ve 25 milletvekilinin, Kur'an kurslarında yaşanan denetim eksikliği ve diğer eksikliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/295) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.01.2016)

2.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu ve 23 milletvekilinin, yardımcı hizmetler sınıfı personelinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.01.2016)



10 Ağustos 2016 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 124’üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, 12 Ağustos Dünya Gençlik Günü münasebetiyle söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Onursal Adıgüzel’e aittir.

Sayın Adıgüzel, süreniz beş dakika.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel’in, 12 Ağustos Dünya Gençlik Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 12 Ağustos Dünya Uluslararası Gençlik Günü dolayısıyla, Türkiye’de umutları çalınan gençlerin sorunlarına dikkat çekmek için söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, 15 Temmuz kanlı darbe girişimini bir kez daha lanetliyor, 15 Temmuzda ve bugün Sırnak’ta hayatını kaybeden tüm şehitlerimize Allah’tan rahmet diliyor, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye uzun zamandır gençlik adına iyi bir sınav vermiyor.

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel, bir saniyenizi rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulda uğultu var. Sayın Adıgüzel’i dinleyelim lütfen, kendi aramızda konuşmayalım, rica ediyorum.

Buyurunuz Sayın Adıgüzel.

ONURSAL ADIGÜZEL (Devamla) – Türkiye’de 2016 itibarıyla sayıları 20 milyona dayanan 18-30 yaş arası genç, eğitimden istihdama, sağlıktan özgürlüklerin kısıtlanmasına kadar çeşitli sorunlarla karşı karşıya. İş hayatında yer bulamayan, eğitim hayatında haksız rekabete maruz kalan gençler kayıt dışılığa zorlanıyor. İş arayan ya da aramaktan umidini kesmiş, fiziksel engelleri sebebiyle toplumdan dışlanmış milyonlarca genç, umutsuz ve kaygılı bir bekleyiş içinde.

Eminim çoğunuz on bir yıldır atama bekleyen Barış öğretmenin üç yıl önceki can yakıcı cıglığını hatırlarsınız. 2013 yılında, atanamadığı için intihar eden meslektaşı 28 yaşındaki Mehmet Sadık Güneş için yapılan eylemde, atama bekleyen Barış öğretmen on bir yıldır annesinin gözlerinin içine bakmadığını haykırıyordu. Bundan tam üç yıl önce Barış öğretmen şöyle demişti: “Bizi izleyenler, bugün belki size dokunmuyor ama bugün o dokunmayan yılan size de dokunacak. Bugün bize sahip çıkmazsanız, işçiye, öğrenciye, atanamayan, KPSS’den geçemeyen öğretmenlere sahip çıkmazsanız yarın size de sahip çıkacak kimseyi bulamayacaksınız.” KPSS çetelerinin mağduru olan Barış öğretmen

bugün haklı çıktı. Barış öğretmenin haykırışını görmezden gelenler, kanlı 15 Temmuz gecesinin taşlarını döşeyenler bugün mağdur edebiyatının arkasına saklanıyor. Gerçek mağdur arayanlar, ailesine bıraktığı notta “Artık yorulduğum, çalışıyorum ama olmuyor. Yaşamış olsam bile KPSS’de yine başarılı olamayacaktım.” diyen ve intihar eden Fikret öğretmene baksınlar. Gerçek mağdur arayanlar, askeri liseyi 2’ncilikle bitiren, gençlik hayali olan Harbiyeyi binlerce liralık tazminat yüküyle bırakmak zorunda kalan Ufuk’a baksınlar. Gerçek mağdur arayanlar, sadece Alevi olduğu için mülakatlarda hakları yenen, bürokrasinin kapıları yüzlerine kapanan binlerce Alevi gence baksınlar. Gerçek mağdur arayanlar, daha düne kadar “Eğitime kazandırdık.” diye övündükleri, açılışlarında boy gösterdikleri, bugün ise kapılarına kilit vurdukları üniversitelerdeki 65 bin gence baksınlar.

Değerli milletvekilleri, bu ülkenin mağdurları, birilerinin kadrolaşma hırsı uğruna gözden çıkarılan, işsiz kalan, iş bulma umudunu yitirmiş, kayıt dışı çalışmaya zorlanan, 20’li yaşlarında umutları çalınan gençlerdir. Tüm bu yitirilen hayatlar, kaybolan gençlik umutları basit bir “Kandırıldık.” açıklamasıyla aklanamaz. Siz istediğiniz kadar “Kandırıldık.” deyip durun, biz biliyoruz ki kandırılmadınız. Siz, bile, isteye bu ülkenin yoksul gençlerini cemaat ve tarikat yurtlarına, okullarına mecbur bıraktınız. Kandırılmış olsaydınız eğer biz “Sorular çalındı.” dediğimizde “Son derece başarılı ve temiz bir sınav gerçekleştirildi.” iddiasında bulunmazdınız 2010 KPSS sınavı için ve bizleri KPSS sınavını terörize etmekle suçlamazdınız. Bugün, binlerce genç insanın geleceği olan bir sınavı asıl kimin terörize ettiği ortadadır. Ama gelin görün ki intihar eden Mehmet öğretmen, daha 30 yaşında aramızdan ayrılan onlarca için geri dönüş yok.

Değerli milletvekilleri, Fethullahçı terör örgütünün mağdur ettiği yüz binlerce gence sahip çıkmayanların, “Ne istediler de vermedik?” diye kurdukları kirli ittifakı milyonların gözünün içine baka baka itiraf edenlerin, bugün milyonlarca gence gelecek borcu var. Bu borç öyle kolay kolay televizyon ekranlarında günah çıkarmakla ödenmez; bu borç ancak ve ancak siyasilere de dâhil olmak üzere terör örgütünün yollarını döşeyen tüm sorumluların adalet önünde hesap verdikleri gün ödenecek, bu borç devletin yeniden inşasında yeni cemaatlere ve tarikatlara yol açarak değil, adalet ve liyakat sistemini yeniden tesis ederek ödenecek.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Adıgüzel.

Gündem dışı ikinci söz, hasta tutsaklar hakkında söz isteyen Muş Milletvekili Sayın Burcu Çelik Özkan’a aittir.

Sayın milletvekilleri, çok uğultu var Genel Kurulda.

Sayın Mahir Ünal, telefonla konuşuyorsunuz, sesiniz buraya kadar geliyor.

Buyurunuz Sayın Özkan. (HDP sıralarından alkışlar)

2.- Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan’ın, hasta tutsaklara ilişkin gündem dışı konuşması

BURCU ÇELİK ÖZKAN (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bir yılı aşkın süredir toplumun halkın yaşam alanlarını bombaladığını, ormanlarını yaktığını, evlerini yıktığını ve ne yazık ki sivil ölümlerin yaşandığını sizlere izah etmeye çalıştık. Halk gücü karşısında hiçbir silahın etkili olmayacağını, halkın evini ve yaşam alanlarını asla terk etmeyeceğini sizlere izah ettik. Öte yandan, halkların inandığı mücadeleden vazgeçmediğini de yine bu bir yıl içerisinde gördük. Belki bu gerçekliği size anlatmakta zorlandık ancak halk gücünün ne olduğunu, bu güç karşısında hiçbir silahın, tankın, topun anlam ifade etmediğini sizler 15 Temmuz gecesi yaşadınız. Bu nedenden dolayı ki esas olanın halk iradesi ve mücadelesi olduğunu buradan bir kez daha söylemek isteriz.

15 Temmuz darbe girişimi sonrasında tüm kamu kurumları bu girişimden etkilenmiştir. Bu girişimin en çok etkilediği alan ise cezaevleri olmuştur. 15 Temmuz gecesi Adalet Bakanlığı tarafından cezaevleri idarelerine gönderilen gizli genelgeyle tutuklu ve hükümlülerin her türlü açık-kapalı görüş hakları, avukat ve telefon görüşmeleri engellenmiştir. Paralel cemaat yapılanmasıyla mücadele adı altında alınan OHAL kararıyla birlikte cezaevlerindeki insan hakları ihlalleri ve baskılar en şiddetli hâliyle cezaevlerinde yaşanmaya devam etmektedir. Yaşadığımız örneklerden edindiğimiz tecrübeler OHAL kararının temel hak ve özgürlükleri yakından ilgilendirdiği ve bugüne kadarki uygulamaların hak ve özgürlükleri kısıtlayıcı ya da tamamen engelleyici uygulamalar olduğu açıktır. Bu kapsamda OHAL kararının ilk olarak cezaevlerinde uygulanmış olması Hükümetin cezaevlerine yaklaşımını da ortaya koymaktadır. Bizler Halkların Demokratik Partisi olarak OHAL kararının başta cezaevleri olmak üzere temel hak ve özgürlükler üzerindeki etkisinin takipçisi olacağımızı da buradan tüm kamuoyuna belirtmek isteriz.

Bu kürsüden defaatle cezaevi sorunlarını ve hasta tutsakların durumunu da dile getirdik. Ülkenin bulunduğu bu koşullarda Adalet Bakanlığının başta ölüm sınırında olan hasta tutuklu ve hükümlülere ilişkin çok acil bir çalışma yapması gerekmektedir. OHAL’le birlikte gerçekleşen tutuklamalar gerekçesiyle yaşanan nakil ve sevkler sırasında hasta tutuklu ve hükümlülerin koşulları göz önüne alınmayarak hasta tutsaklar da sürgüne tabi tutulmuştur. Tedavisi devam edenler, ölüm sınırında olanlar, cezaevlerinde yatacak bir şekilde bekleyen hasta tutsaklar dahi sürgün edilmiştir.

Hasta tutsaklara ilişkin en önemli sorun adli tıp kurumlarından alınan raporlardır. Adli tıp kurumları bir yıl önce verdikleri raporları bugün siyasi konjonktür sebebiyle yeniden ele almakta ve “Cezaevinde kalamaz.” şeklinde verilen raporları “Cezaevinde kalabilir.” şeklinde değiştirmektedirler. Devlet hastanesinden alınan bir raporda yüzde 97’lik oranla “Cezaevinde kalamaz.” denilen bir kişi hakkında Adli Tıp Kurumu “Cezaevinde kalabilir.” diye rapor verebilmektedir. Bu uygulamaların bugünlerde çok konuştuğumuz insan haklarına açık aykırılık teşkil ettiği ortadadır değerli arkadaşlar.

Önemli sorunlardan bir diğeri de hâlihazırda uygulaması devam eden kelepçeli muayene dayatmasıdır. Bize ulaşan bilgilere göre muayene esnasında kolluğun müdahalesi, kelepçeli muayene dayatması, hekimlerin bu baskı altında tıp etiğine uygun hareket etmeyerek muayeneyi kelepçeli yapma uygulamaları sadece hasta tutsakların değil, tüm tutuklu ve hükümlülerin tedavilerinin önünde önemli bir engeldir. Bu noktada üçlü protokol anlaşmasının bu uygulamaya zemin hazırladığını, bu sebeple protokol maddelerinin insan hakları temelinde yeniden ele alınması gerektiğini belirtiyoruz. Tüm parti gruplarıyla yapmış olduğumuz cezaevi ziyaretlerinde tanıklık ettiğimiz bazı isimleri burada zikretmek isterim: Sibel Çapraz, 15 ameliyat geçirmiş ve hâlihazırda tutukluluğu devam eden bir kişidir. Bunun dışında Abdulkadir Fırat, yine tüm parti gruplarıyla yapmış olduğumuz ziyarette karşılaştığımız bu kişi yüzde 80 raporuyla felçli olarak hâlen cezaevindedir. Ergin Aktaş’a ilişkin, Adalet Bakanı burada kendisi hukuka aykırı bir şekilde cezaevinde tutulduğunu kabul etmiştir.

Değerli arkadaşlar, buradaki her milletvekili arkadaşımın insan hakları konusunda hassas olduğuna inancım tam. Buradan bir kez daha herkese seslenmek istiyoruz: Gelin, siyasi düşünceleri bir kenara bırakıp hasta tutsakların mevcut durumunu ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BURCU ÇELİK ÖZKAN (Devamla) – ...tahliye şartlarını araştırmak üzere bir komisyon kuralım ve hepimiz yaşanan bu ağır insan hakları ihlaline bir son verelim.

BAŞKAN – Sayın Özkan, pozitif ayrımcılık yapıyorum, size bir dakika ek süre veriyorum. Lütfen tamamlayınız.

Buyurun.

BURCU ÇELİK ÖZKAN (Devamla) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet değerli arkadaşlar, bu insan hakları ihlallerinden ve bu baskıcı tutumlardan, öncelikle hasta tutsaklar ve tüm tutuklu ve hükümlüler üzerinden derhâl vazgeçilmesi için Adalet Bakanlığını göreve davet ediyoruz, buradaki Parlamentoda bulunan değerli arkadaşlarımıza da hasta tutsakların durumlarını araştırmak, tahliye koşullarını ortaya koymak ve gerçekten ölüm noktasına gelmiş olan bu kişilerin acilen, ivedilikle serbest bırakılması için hep birlikte çalışmak üzere bir komisyon kurulması gerektiğini buradan tekrardan vurgulamak gerektiğini düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla, sevgiyle tekrardan selamlıyorum; sağ olun, teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özkan.

Gündem dışı üçüncü söz, 15 Temmuz 2016'da yaşanan darbe girişimi hakkında söz isteyen Ağrı Milletvekili Sayın Cesim Gökçe'ye aittir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

Buyurun Sayın Gökçe.

3.- Ağrı Milletvekili Cesim Gökçe'nin, 15 Temmuz 2016'da yaşanan darbe girişimine ilişkin gündem dışı konuşması

CESİM GÖKÇE (Ağrı) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 15 Temmuz gecesi yaşadığımız darbe girişimi nedeniyle söz almış bulunmaktayım. Sözlerime başlamadan önce bugün Şırnak'ta terör saldırısı nedeniyle hayatını kaybeden şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyor, bu vesileyle terörü bir kez daha lanetliyor, Gazi Meclisimizi saygılarımla selamlıyorum.

Türkiye, 15 Temmuz gecesi, tarihinin en alçak, en çirkin, en büyük saldırısına uğradı. Bu saldırı, darbe, terör saldırısının ötesinde, Türkiye'yi işgal girişimiydi. Ülkemizi, milletimizi yok etmeye, parçalamaya, sokakları kan gölüne dönüştürmeye, iç savaş çıkarmaya, milletimizi bir daha bir araya gelmeyecek hâle getirmeye, Türkiye'yi örgüt devletine dönüştürmeye dönük bir plan boşa çıkarıldı. Türkiye'nin düşmanı Gülen ve teröristleri, o yabancı istihbarat ağının Türkiye'deki uzantıları, bin yıldan bu yana görmediğimiz türden bir vatan hainliğinin en iğrenç hâlini sergilediler. Elleri kelepçeli subay müsveddelerinin yüzlerinden nasıl bir satılmışlık, nasıl bir kişiliksizlik, nasıl bir kimliksizlik, nasıl bir ülke ve millet düşmanı oldukları iğrenç hâliyle görüldü. Bu ülke, bu millet büyük bir planı, kumpası, oyunu bozdu, hep birlikte direndi; siyasetçisiyle, gazetecisiyle, polisiyle, öğrencisiyle, kadınıyla, erkeğiyle direndi. O alçaklar da efendileri de milletimizden çok ağır bir cevap aldılar. Bu alçak teşebbüs, Moğol istilası, Bizans, Balkan bozgunu, Birinci Dünya Savaşı, Çanakkale Savaşı, İstiklal Harbi ve Haçlı Savaşlarıyla birlikte anılacaktır.

Sadece terör patronu Gülen ve teröristlerinin değil, onların patronlarının hedefi Türkiye'ydi, bu ülke de denklemden çıkarılmalıydı. Hemen ardından, bütün bölge için hazırladıkları harita taslakları masaya serilecekti; artık, Türkiye vesayet altında olacak, bir iradesi kalmayacak, direnci ve itirazı olmayacaktı. Dün Haçlılar bizimle hangi gerekçelerle savaştılsa bugün de Haçlıların çocukları Batılılar aynı gerekçelerle Türkiye'yi kuşatmaya ve durdurmaya çalışmaktadırlar. Bütün kültürlerin ve medeniyetlerin kökünü kazıyan üç asırlık zorba Batı uygarlığı bu kafayla ayakta duramayacaktır. Pakistan, Mısır, Irak, Suriye, Afganistan, Arap Yarımadası'nın büyük bir bölümü paçavraya çevrildi ama hem Türkiye düşürülemedi hem de İslam dünyasını dün olduğu gibi yarın da toparlayabilecek, ayağa kaldıracak tek aktörün Türkiye olduğu dünya âleme gösterildi.

Türkiye, son çeyrek asırda, özellikle de son on yılda gerçekleştirdiği atılımlarla yeniden İslam dünyasının ve mazlumlara umudu olduğunu ispatladı. Bu mesaj Batılılar tarafından da mazlum Müslüman halklar tarafından da net bir şekilde görüldü. Tarihin derinliğiyle, kültürel zenginliğiyle bütün farklı dinleri ve kültürleri barış ve selamet yurdu kurarak bir arada yaşatmayı başaran tek küresel medeniyet, tecrübe ve birikimiyle Türkiye, küllerinden doğacak, yeniden insanlığın önünü açacak hakikat medeniyeti yolculuğuna çıkacaktır. İnsanlık, yeniden adaletin, hakkaniyetin, barışın, kardeşliğin, herkese hayat hakkı tanıyan hakikat medeniyetinin merhamet ve şefkatli kanatlarına sığınacaktır. Coğrafyamızı, tarihimizi, ortaklarımızı, benliğimizi keşfetmek, buna göre kendimizi ve ülkemizi yeniden kurmak zorundayız. Bunun olmaması için çeyrek asırdır Türkiye'yi dışarıdan kuşatıyorlar, etrafını ateş çemberine çeviriyorlar, içeride karıştırıyorlar, iç savaşın eşiğine sürükleyerek Türkiye'ye diz çöktürmeye çalışıyorlar. O yüzden, yaşadığımız süreç son istiklal ve istikbal mücadelesi sürecidir. Yaşananları yüzyıllık istiklal savaşımızın son aşaması olarak nitelememiz bundandır, “son kurtuluş savaşı” dememiz bu yüzdendir. Türkiye'nin devlet aklının, siyasi aklının, gücünün ve perspektifinin hedef alınması, milletimizin hayallerinin yok edilmesi girişimleri de bu yüzdendir. Bu yüzden ardı ardına saldırılar, müdahaleler, senaryolar devreye sokulmaktadır. Asla başaramayacaklar, asla bu ülkeye diz çöktüremeyecekler, asla o ana omurgayı zayıflatamayacaklar, asla Türkiye'nin büyük yürüyüşünü durduramayacaklar, asla bir başka ülke için bu ülkeye operasyon yapamayacaklar; yaparlarsa böyle rezil olacaklar, tükenecekler, bitecekler.

Bu duygularla tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gökçe.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce sisteme giren ilk 15 sayın milletvekiline yerlerinden kısa söz vereceğim birer dakikalık. Sırasıyla başlıyoruz.

Sayın Gürer, buyurunuz.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aksaray'ın Sultanhanı kasabasının ilçe yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Aksaray ili Sultanhanı kasabasının elli yıldır ilçe özlemi vardır. Sultanhanı kasabası Tebriz'den Kayseri'ye, Kayseri'den Konya'ya kadar uzanan tarihî İpek Yolu üzerindedir. Sultan Alâettin Keykubât'ın yaklaşık yedi yüzyıl önce yaptırdığı dünyanın en büyük kervansaraylarından biri burada bulunmaktadır. Kasabaya her yıl 400 bin civarında turist gelmektedir.

Sultanhanı kasabası 12 bine yaklaşan nüfusuyla ülkemizin en büyük beldelerindendir. Fabrika tesislerinin varlığıyla 20 bine ulaşan bir nüfus hareketliliğinin de merkezi durumundadır. Kasabada 50 adet halı, restorasyon ve konservasyon atölyesi bulunmaktadır. Halı restorasyonunda da Sultanhanı dünyaca ünlenmiştir.

Aksaray il merkezine 45 kilometre uzaklıkta olmasından dolayı, içinde bulunduğu varlıklarıyla ilçe olmayı hak etmiş bir kasabamızdır. 1953'ten beri belediye durumundadır. Sultanhanı'nın ilçe olması halkın büyük beklentisidir. Bu konuda kanun teklifi de vermiş bulunuyoruz. Sultanhanı'nın bir an önce ilçe yapılmasını temenni ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tümer...

2.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'daki mısır üreticilerinin sorunlarına ilişkin açıklaması

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Başkan, Adana ili mısır üretiminde yıllık ortalama 1 milyon tonun üzerinde üretimle ve erken hasat mevsiminin avantajıyla önemli bir yer tutmaktadır. Türkiye mısır üretiminde etkin bir rol üstlenen Adana'da 2016 yılı hasat sezonu normal dönemden önce başlamakla birlikte, hasat devam etmektedir.

Mısırdaki piyasa fiyatları geçen yılki rakamların altında seyretmektedir. Toprak Mahsulleri Ofisi tüm şubelerinde emanet alımına başlamış ancak henüz mısır alım fiyatını açıklamamıştır. Emanet alımlar çiftçi lehine görünse de fiyat belirsizliği üreticilerimizde endişeye yol açmaktadır. Büyük zorluklarla ürününü hasat eden çiftçilerimiz borçlarını ödeyebilmek için nakit paraya ihtiyaç duymaktadır. Üreticinin acımasız piyasa koşullarına terk edilmemesi, Toprak Mahsulleri Ofisinin çiftçinin kara gün dostu olduğunu kanıtlaması ve mısır alım fiyatlarını bir an önce açıklaması gerekmektedir.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

3.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, günümüzde Sevr projesinin FETÖ terör örgütünün öncülüğünde PKK, İŞİD, DHKP-C gibi terör örgütleriyle sürdürülmeye çalışıldığına ilişkin açıklaması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Bugün Haçlı ittifakının planı olan Sevr Anlaşması'nın 96'ncı yıl dönümü. Osmanlı İmparatorluğu'nu parçalayan ve yeni Türkiye'yi sömürmeyi hedefleyen Sevr ittifakı günümüzde de devam ettirilmek isteniyor. Günümüzde Sevr projesi, FETÖ terör örgütünün öncülüğünde, PKK, İŞİD, DHKP-C gibi terör örgütleriyle sürdürülmeye çalışılıyor.

FETÖ terör örgütünün 15 Temmuz kalkışması, aynen Sevr'de olduğu gibi ülkemizi sömürme hedefini gerçekleştirmek için, amacı kaos olan, hain bir darbe teşebbüsüdür. Emperyalizm ülkemiz üzerindeki sömürü hedeflerini, eli kanlı FETÖ terör örgütüyle, ülkemizi istikrarsızlaştırmak yöntemiyle gerçekleştirmektedir. Bunun, işgal ve saldırılara karşı millî iradeye sahip çıkmak, ekonomik ve siyasi istikrarı korumak ve güçlendirmek suretiyle bertaraf edileceği açıktır.

Bu vesileyle, Meclisimizin ortak anlayışla darbeye karşı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

4.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Anafartalar Zaferi'nin 101'inci yıl dönümüne ve İstanbul'un Arnavutköy ilçesinde üçüncü havaalanı inşaat alanına ve aynı bölgedeki döküm alanına hafriyat taşıyan kamyonların geçiş güzergâhı olarak mahalle ve kent içi yolları kullanmaları nedeniyle yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bağımsızlığımızın ve cumhuriyetin dönüm noktası olan ve Mustafa Kemal Atatürk'ün askerî dehası olarak tarihe geçen Anafartalar Zaferi'nin 101'inci yılını kutluyorum.

Ayrıca, seçim bölgem olan İstanbul Arnavutköy ilçemizdeki üçüncü havaalanı inşaat alanına ve aynı bölgedeki döküm alanına hafriyat taşıyan kamyonlar, geçiş güzergâhı olarak mahalle ve kent içi yolları kullanıyorlar. Özellikle Boğazköy-Bolluca yolu ve İstiklal Mahallesi'nde günde 7 bin, 8 bin kamyon geçişi, bölgede yaşayan vatandaşlarımız için yaşamı çekilmez hâle getirmiştir; insanlar evlerinin kapılarını açamaz, sokağa çıkamaz durumdadır ve tüm halk ve özellikle çocuklar için güvenlik ve tehlikenin boyutu çok ciddidir.

Cumhuriyet Halk Partisi Arnavutköy İlçe Başkanımızın çabaları ve ilgililerle -Belediye Başkanı, Kaymakamla- görüşmeleri sonuçsuz kalmıştır.

Sorunun muhataplarının ilgisizliğini ve duyarsızlığını ve halkımızın güvenli ve rahat yaşam hakkının sağlanması konusunu, ilgili bakanlıklara buradan tekrar iletmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın İrgil...

5.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, sudan sebeplerle, hukuk ve vicdandan uzak, âdeta sosyal soykırıma dönen açığa almaları son verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ülkenin her kentinden, her kurumdan, artık yarışa ve cadı avına dönen görevden alma ve gözaltı haberleri geliyor. Sahte ve karalayıcı ihbarlarla, kurum amirleri, hoşlanmadıkları, farklı görüşteki kişileri harcamak için bu hâli fırsata çeviriyorlar. Asıl sorgulanması gerekenler, bu ihbarcılar ve bu uygulamaları yapanlardır. Örneğin, Uludağ Üniversitesinde vatansever ve kimliklerini çok iyi bildiğimiz Doğukan Dülger, Halil Gelen, İsmet Gemici, Gürsel Dirik, Emel Uzuner gibi sendika üyelerinin, Doçent Doktor Harun Ağca, Doçent Doktor Özgür Vatan gibi vatansever, Atatürkçü Düşünce Derneği üyesi nice öğretim üyelerinin canları yakılmaya çalışılıyor. Yüzlerce insanı sudan sebeplerle hukuk ve vicdandan uzak, âdeta sosyal soykırıma dönen bu açığa almaları son verin.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

6.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli'nin Çivril ilçesinde bulunan Işıklı Barajı'nın ıslahıyla ilgili bir çalışma olup olmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Orman ve Su İşleri Bakanına soruyorum: Denizli Çivril ilçemizin sınırları içinde bulunan Işıklı Barajı'mızın suyu iyice azalmış, bu nedenle bahçe ve tahıl ürünleri sulaması yeterince yapılamıyor. Işıklı Barajı'nın suyunun yetersiz kalması iki nedene dayalı görülmektedir. Birincisi, barajın temizliğinin yapılmasını; ikincisi, Dinar'dan gelen su kanalına paralel bir kanalın daha yapılmasını; üçüncü ise Gümüşsu Mahallesi'nden, Akdağ'ın eteğinden gelen Akçay Deresi üzerine bir göletin yapılmak suretiyle sulamanın bu göletten yapılmasının sağlanmasını istiyoruz. Bakanlık olarak bu konularda bir hazırlığınız var mı? Varsa ne tür projeler geliştirdiniz? Işıklı Barajı'nın ıslahı için bir hazırlığınız var mı?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arık...

7.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, hasadı elinde kalan ve borçlarını ödeyemeyen çiftçilerin bankalara ve tarım kredi kooperatiflerine olan borçlarının ötelenmesi konusunda bir çalışma olup olmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir zamanlar kendi kendine yeten 7 ülkeden biriyken yanlış tarım politikaları nedeniyle artık samanı bile yurt dışından ithal eden bir ülke olduk.

Kayseri'de görüştüğüm Güzelce köyü muhtarımız, Tomarza ilçemizden birçok vatandaşımız ofisin, buğdaylarını almadığını vurguluyor. Zaten zor durumda olan çiftçimiz bu durumda daha da mağdur olmakta, üretim yapamamaktadır.

Bu noktadan hareketle Sayın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanına sormak istiyorum: Hasadı elinde kalan ve borçlarını ödeyemeyen çiftçilerimizin bankalara ve tarım krediye olan borçlarının ötelenmesi konusunda bir çalışmanız var mı? Eğer böyle bir çalışmanız yok ise bilin ki sayıları her geçen gün azalan çiftçimiz kısa sürede tamamen yok olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akaydın...

8.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya ve diğer illerden gelen haberlerin OHAL uygulamalarının cadı avı boyutuna geldiğini düşündüğüne ve OHAL'in üç aydan fazla uzatılmamasını dilediğine ilişkin açıklaması

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Antalya ve diğer illerden gelen haberler OHAL uygulamalarının evrensel tabiriyle cadı avı boyutuna geldiğini düşündürmektedir. On dört yıldır FETÖ'nün devlete sızmasına yol açan siyasileri paranoit düşüncelerden sıyrılıp daha adil davranmaya davet ediyorum. Özellikle geçmişte Türkçe Olimpiyatları'nda FETÖ'ye methiyeler düzen Adalet Bakanımızı adil davranmaya davet ediyorum. FETÖ'yle kol kola yaşayan bir sürü insan dururken sadece çocuğunu FETÖ okullarına kaydettirdi veya Bank Asyada mevduat açtırdı diye insanlar tutuklanmaktadır. Bu duruma bir an önce son verilmezse ciddi toplumsal, psikolojik sorunlar ortaya çıkacaktır. OHAL'in kesinlikle üç aydan fazla uzatılmamasını diliyorum. Darbe girişimini bahane ederek iktidarın gereksiz siyasi güç kazanma peşinde olduğu kanısı da toplumda giderek artmaktadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çamak...

9.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, harp okullarının kapatılması nedeniyle öğrencilerin mağduriyetlerini giderecek önlemlerin bir an önce alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri, OHAL'e dayanarak çıkartılan ve Anayasa'ya uygunluğu tartışmalı olan kanun hükmünde kararnamelemlerle askerî okullar kapatılmış, oralarda okuyan, “çocuk yaşta” denilebilecek, henüz reşit bile olmayan çok sayıda öğrenci kendini kapının önünde bulmuştur. Çoğunluğu dar ve orta gelirli olan bu çocuklar ve aileleri büyük bir mağduriyet ve korku yaşamaktadır. Harp okullarının kapatılmasıyla orada okuyan öğrencilerin durumu belirsizliğini korumaktadır. Bu sorun, kurumlar kapatılarak değil, o kurumlara demokrasi içinde hukuki bir çözüm bulunarak çözülebilir. Bir an önce mağduriyetleri giderecek önlemlerin alınması ve bu yanlış yaklaşımlardan vazgeçilmesi çağrımızı yeniliyor, saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Sarıhan...

10.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyesi İstanbul Milletvekili Mehmet Metiner'in bazı açıklamalarına ilişkin açıklaması

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Değerli Başkan, bugün basında, gerçek olmadığına inanmak istediğim bir bilgiyle karşılaştım. İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu üyesi Sayın Metiner tarafından yapılmış bir açıklamaydı bu. Son olay nedeniyle yakalananlara bir iki tokat atılmış olmasının işkence olarak sayılamayacağı biçiminde bir açıklama yaptılar. Oysa, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonunda görev alan bir arkadaşımızın insan hakları alanında son derece özenli olması gerektiği inancındayım. OHAL dahi olsa hukuk devleti içinde işkence, kesinlikle; kötü muamele, kesinlikle yasaktır. Bunu bir kez daha anımsatıyor ve yeniden bu bilginin gerçeği yansıtmadığına inanmak istediğimi de ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

11.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, 7 Ağustos 2016 tarihinde Bayburt Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu sınavlarına girmek için gelen Kürt öğrencilere yapılan saldırıyı ve saldırıyı destekleyenleri şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Teşekkürler Başkan.

Halkların darbelere karşı yekvücut olduğu, birlik, beraberlik ve kardeşliğin haykırıldığı 7 Ağustos günü Bayburt'ta ırkçı, şoven bir saldırı oldu. Bayburt Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu yetenek sınavı için Şehre gelen Kürt gençleri, PKK propagandası yaptıkları iddiasıyla linç edilmek

istendi. 7 Ağustos'ta Iğdır'dan üniversitenin yetenek sınavları için gelen öğrencilerin kaldıkları yurda PKK flaması astıkları biçiminde çıkarılan söylenti -sadece söylenti- ırkçı saldırıya dönüşmüştür. Saldırganlar, gençlerin sınava girmek için binip geldikleri aracı ateşe vermişlerdir. Başta Cumhurbaşkanı olmak üzere Hükümet ve sözde muhalefetin, 6 milyon oy alan Kürt iradesini yok sayma politikalarının halka yansması da Kürtleri linç etmek şeklinde sonuçlanıyor. Bayburt Valisi konuyla ilgili yaptığı açıklamada faşist saldırıyı halkın tepkisi olarak savundu. Ortada bir olay, bir eylem yok ki halk tepki gösterebilir. Saldırıya maruz kalıp arabaları yakılan öğrencilerin yanında olacağına “halkın tepkisi” diyerek ırkçı saldırıların yanında olduğunu göstermiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Kürt illerinden gelenlere ya da Kürt illerinden gelen araçlara defalarca saldırılar yapıldı. Sınava girmek için Iğdır'dan gelen öğrencilere yapılan saldırıyı ve saldırıya vesile olanları, saldırıyı destekleyenleri şiddetle kınıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bektaşoğlu...

12.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, yasal düzenleme yapıluncaya kadar bir genelgeyle kurumların taşeron işçilerle ilgili işlem yapmasının önüne geçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhuriyet Halk Partisinin seçim bildirgesinde yer alan taşerona kadro taahhüdüne Hükümet sahip çıktı, taşerona kadro müjdelere duyuruldu ancak aradan bir yıl geçti, nedense bir türlü gündeme gelmiyor. 720 bin taşeron işçi şimdi kadro beklentisi içinde. Son yürütülen FETÖ operasyonları sonrasında kamuda personel ihtiyacı daha da çok arttı, bu boşluğu doldurmak için fırsat doğdu. Türkiye ve bizler arasında bir anlayış birliği oluştu. Türkiye Büyük Millet Meclisi tatile girmeden Hükümet bu teklifi mutlaka getirmelidir. Yasal düzenlemenin gecikmesi yeni mağduriyetlere yol açacaktır. Örneğin, Hükümetin asıl iş tanımıyla kadroya alacağını söylediği ve büro hizmetleri yürüten Giresun Üniversitesindeki 30 taşeron işçi temizlik hizmetlerine verildi. İşçiler, kendilerine mobing uygulandığını ve işten çıkarılmaya zorlandıkları, yerlerine yeni işçiler almanın koşullarının yaratıldığı iddiasında. Hükümetçe, yasa çıkana kadar bir genelgeyle kurumların taşeronla ilgili işlem yapılmasının önüne geçilmesi gereklidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yiğit...

13.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 1 Ocak 2016 tarihinden önce işlenen suçlarla ilgili beş yıllık ceza infaz indirimine yönelik kanun hükmünde kararnamenin kapsamını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ALİ YİĞİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

1 Ocak 2016 tarihinden önce işlenen suçlarla ilgili beş yıllık ceza infaz indirimine yönelik bir kanun hükmünde kararname hazırlandığı bugünkü basında yer almıştır. Bir anlamda af niteliğinde olan bu düzenlemenin kapsamı belli midir? Düzenleme tecavüzleri de kapsayacak mıdır?

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Yedekci...

14.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, boşaltılacak askerî alanların yeşil alan olarak değerlendirilerek halka açılması gerektiğine ilişkin açıklaması

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Son günlerde askerî alanların imara açılması gündemdedir. Özellikle Kuleli Askerî Lisesi, Hasdal ve Tuzla'daki araziler ve yeşil alanlar, Hava Harp Okulu, GATA gibi alanlarla ilgili konuşmalar gündemdeyken bu koşullarda askerî arazilerin ve yapıların ne olacağı hepimiz için endişe ve merak konusudur. Son günlerde gazetelerde çarpık kentleşmeye oldukça katkısı olan bir firmanın sahibinin, Levent'teki -eskiden golf kulübü olarak kullanılan- alana inşaat yapmakla ilgili bazı düşüncelerini beyan ettiğini endişeyle takip etmekteyiz. Yeşil alanları barındıran askerî alanların imara açılması tam bir katliam olur. Boşaltılacak askerî alanların yeşil alan olarak değerlendirilerek halka açılması gereklidir. Yeşil alanlar rant amaçlı politikalarla ortadan kaldırılmamalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Son konuşmacı Sayın Toğrul.

Buyurunuz.

15.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Adalet Bakanını Ankara Garı patlamasıyla ilgili sorumluların ortaya çıkarılması için üzerine düşeni yapmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bugün, Ankara Garı patlamasının üzerinden tam on ay geçti. Patlamada kaybettiğimiz barış güvercinlerini bu vesileyle saygıyla anıyorum. Emek ve demokrasi güçleri, o gün “Barış, hemen şimdi” şiarıyla Ankara'ya akmışlardı. Bugün, içinden geçtiğimiz günlerde barışın bir kez daha ne kadar önemli olduğu ortaya çıkmıştır. Barış güvercinlerinin katline sebep olanlar, aslında Türkiye’de barışın katline de ortak olanlardır. Ancak, sorumlular bugüne kadar henüz gerekli cezayı almış değiller, sorumlular ortaya çıkmış değiller. Adalet Bakanını bir an önce bu olayın sorumlularının ortaya çıkarılması için üzerine düşeni lütfen yapmaya davet ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Toğrul.

Şimdi, sayın grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Milliyetçi Hareket Partisi grup başkan vekili yok, geldiği zaman isterse kullanabilir bu hakkını.

Sayın Gök, sizden başlayalım.

Buyurunuz.

16.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Şırnak'ta şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine ve Anafartalar Zaferi'nin 101'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bugün yine Şırnak'tan acı haberler geliyor, maalesef çok sayıda şehidimiz var. Bu şehitlerimizin yakınlarının bütün acılarını paylaşarak hepsine Allah'tan rahmet diliyoruz; ulusumuza başsağlığı diliyorum ve yaralı olan askerlerimize, güvenlik görevlilerimize de acil şifalar diliyorum.

Bundan tam yüz bir yıl önce de Türkiye şehitler vermişti. Çanakkale Kara Savaşları'nın dönüm noktası olan Anafartalar Zaferi'nin bugün 101'inci yıl dönümü. Çanakkale Savaşlarının, süngü savaşının en zor şartlarda sürdüğü yüz bir yıl önce bugün Mustafa Kemal Atatürk komutasındaki ordumuz düşman kuvvetleri püskürtmüş ve bir daha geri gelmemek üzere geri göndermiştir. Bu nedenle, yüz bir yıl önce gerçekleşen bu savaştaki kahraman askerlerimizin, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, hepsini şükranla anıyoruz.

10 Ağustos, emperyalizme karşı yüreği vatan sevgisiyle dolu kahraman milletimizin millî beraberliğinin tescil edildiği günlerden biridir. Bu günün de çok özel bir anlamı vardır. Cumhuriyet, tüm bu acılarla, şehitlerin kaniyle kuruldu; hiç kimsenin onu elimizden almasına fırsat vermeyeceğiz.

Kurucu ayarlarımıza geri dönerek, Atatürk'ün yolundan ayrılmadan tekrar ülkemizi esenliğe çıkarmak açısından yüz bir yıl önce bu savaştaki kahraman askerlerimizi tekrar saygıyla andığımızı belirtiyor, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gök.

Sayın Baluken, buyurunuz.

17.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Ankara Garı patlamasının üzerinden on aylık bir süre geçmesine rağmen soruşturmada herhangi bir mesafenin katedilmediğine, Halkların Demokratik Partisi olarak dış politikada komşu ülkeler ve halklarla barış içerisinde, iş birliğine dayalı her türlü ilişkiyi desteklediklerine ancak bu ilişkilerin belli değerler ve belli ilkeler üzerinde olması gerektiğine ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Ankara'daki Gar patlamasında yaşamını yitiren 102 canımızı bugün bir kez daha saygıyla, rahmetle ve minnetle anıyoruz. Aradan on aylık bir süre geçmesine rağmen, hâlâ soruşturmada herhangi bir mesafe katedilmiş değildir, bu katliamın arka planı aydınlatılmış değildir, IŞİD ile devlet içerisindeki birtakım yapılanmaların ilişkileri açığa çıkarılmış değildir. O nedenle de sürekli ülkenin dört bir tarafından maalesef IŞİD saldırıları ve bu saldırılar neticesinde can yakıcı katliamlar da bugüne kadar devam etmiştir. Bu konuda Hükümeti bir kez daha uyarıyor, gerekli sorumluluklarını Halkların Demokratik Partisi olarak bir kez daha hatırlatıyoruz.

Sayın Başkan, dün Rusya'nın Saint Petersburg kentinde Cumhurbaşkanı Erdoğan ile Putin arasında son derece önemli bir görüşme gerçekleştirilmiştir. Halkların Demokratik Partisi olarak biz dış politikada komşu ülkeler ve halklarla barış içerisinde, iş birliğine dayalı her türlü ilişkiyi desteklediğimizi ifade ediyoruz ancak bu ilişkilerin belli değerler ve belli ilkeler üzerinde olmasını da ilk günden itibaren altını çizerek vurguluyoruz. Hatırlayın, 24 Kasım 2015 tarihinde Rusya'ya ait bir savaş uçağı düşürüldükten sonra gerek Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın gerek Başbakan Ahmet Davutoğlu'nun gerekse de AKP'li bakanların ve yetkililerin yapmış olduğu ilkesiz ve tutarsız açıklamaların henüz dumanı dağılmamışken şimdi çıkıp hiçbir şey olmamış gibi birtakım mesajlar vermesini, ülkemizi ve halklarımızı küçük düşürücü bir dış politika anlayışı olarak değerlendiriyoruz. O dönem içerisinde ortaya konan yanlış tutumlardan dolayı halkımız büyük bir fatura ödedi, turizmden, tarımdan, ekonomideki birçok sektöre kadar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ek sürenizi veriyorum Sayın Baluken.

Buyurun.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – ...ekonomik hayatın birçok boyutuna kadar bu ülkeye Cumhurbaşkanı Erdoğan ve AKP eliyle büyük bir maliyet ödetildi, büyük bir bedel ödetildi. Şimdi, dış politikadaki temel yanlışlar masaya yatırılmadan aynı ilkesiz tutumun sergilendiğini üzülerken bir kez daha ifade etmek istiyoruz. AKP'nin Rusya politikası, dün “Rusya'nın Suriye’de ne işi var?” şeklinde özetlenirken, bugün “Rusya Suriye’deki siyasi çözümde en önemli aktördür.” noktasına gelmiştir. Yani bütün bu tutarsızlıklar, ilkesizlikler, ortaya konan çelişkili yaklaşımlar, AKP'nin var olan bu kriz süreçlerinden hâlâ doğru dersler çıkarmadığını, dış politikayı doğru dürüst ele almadığını gösteriyor. O nedenle bugün grubumuz bir araştırma önergesi de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - ...Genel Kurula sunacak, bütün siyasi partilerden destek beklediğimizi de ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Muş, açıyoruz mikrofonunuzu.

Buyurunuz.

18.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, AK PARTİ hükûmetlerince ülkenin menfaatleri ve çıkarları noktasında atılması gereken adımların atılacağına ve kararlı ve dirayetli dış politikadan asla geri adım atılmayacağına ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye dış politikada önemli adımlar atmaktadır. Dün Sayın Cumhurbaşkanımızın başkanlığında Rusya'da önemli temaslar ortaya konmuştur ve önemli kararlar alınmıştır. Bunlar, ülkemizin geleceğiyle alakalı, ülkemizin menfaatlerini pekiştirecek ve güçlendirecek adımlardır. Bu anlamda, biz AK PARTİ olarak, AK PARTİ hükûmetleri olarak ülkemizin menfaatleri noktasında, ülkemizin çıkarları noktasında atılması gereken adımları atmak durumundayız, kararlı ve dirayetli dış politikadan da asla ve asla, bundan önce nasılsa, bundan sonraki süreçte de geri adım atmayacağız.

Hem bölgemizin hem de dünyanın gerçeklerini göz önünde bulundurarak ülkemizi maksimum derecede öne çıkaracak, bölgemizdeki sorunları çözecek adımları atmaktan da geri durmayacağız diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin iki önerge vardır. Önergeleri ayrı ayrı okutacağım. Birinci sırada okutacağım Meclis araştırması önergesi 500 kelimedenden fazla olduğu için önerge özeti okunacaktır ancak önerenin tam metni tutanak dergisinde yer alacaktır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir ve 25 milletvekilinin, Kur'an kurslarına ilişkin başta denetim olmak üzere yaşanan eksikliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/295) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kur'an kurslarına ilişkin başta denetim olmak üzere yaşanan eksikliklerin belirlenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi için Anayasa'mızın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri kapsamında Meclis araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1) Murat Emir | (Ankara) |
| 2) Mustafa Sezgin Tanrıku | (İstanbul) |
| 3) Aydın Uslupehlivan | (Adana) |
| 4) Muharrem Erkek | (Çanakkale) |
| 5) Haydar Akar | (Kocaeli) |

(x) (10/295) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin tam metni tutanağa eklidir.

- | | |
|--------------------------------|--------------|
| 6) Çetin Osman Budak | (Antalya) |
| 7) Şenal Sarıhan | (Ankara) |
| 8) Devrim K  k | (Antalya) |
| 9) Ceyhun İrg  l | (Bursa) |
| 10) Erdin Bircan | (Edirne) |
| 11) Necati Yılmaz | (Ankara) |
| 12) Aylin Nazlıaka | (Ankara) |
| 13) Hilmi Yarayıcı | (Hatay) |
| 14) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 15) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 16) Utku Çakırözer | (Eskişehir) |
| 17) Mehmet Gökdağ | (Gaziantep) |
| 18) Şerafettin Turpcu | (Zonguldak) |
| 19) Okan Gaytancıoğlu | (Edirne) |
| 20) Serkan Topal | (Hatay) |
| 21) Mehmet Göker | (Burdur) |
| 22) Eren Erdem | (İstanbul) |
| 23) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 24) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 25) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 26) Onursal Adıgüzel | (İstanbul) |

Gerekçe   zeti:

Günümüzde din   ğretimi zorunlu din dersleri ile Millî Eğitim Bakanlığı, Kur'an kursları ise başta camiler olmak üzere tüm dinî hizmetleri bünyesinde toplayan, anayasal bir kurum da olan Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Kur'an-ı Kerim'i yüzünden okumayı öğretmek, İslam dini ibadetleri için gerekli süre, ayet ve duaları ezberletmek, hafızlık yaptırmak, İslam dininin ibadet ve ahlâk esaslarını öğretmek amacıyla düzenlenen yaygın din eğitimi yerleri olan Kur'an kursları Diyanete bağlı olarak açılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığı da 7 Nisan 2012 tarihine kadar bu kurumların denetiminden sorumlu bir kamu kurumu iken, bu tarihte Diyanet İşleri Başkanlığı Kur'an Eğitim ve   ğretimine Yönelik Kurslar ile   ğrenci Yurt ve Pansiyonları Yönetmeliği'nde yapılan deği  likle, MEB'in denetim yetkisine son verildi, denetim konusu da Diyanetin uhdesine alındı. Aynı düzenlemeyle kış Kur'an kurslarında "ilköğretimi bitirmiş olma", yaz Kur'an kurslarında da "ilköğretim 5'inci sınıfı tamamlamış olma"   artı da kaldırıldı.

Bu değişikliğin ardından Kur'an kursu sayısı ve katılan kursiyer sayısı artmıştır. Diyanet İşleri Başkanlığının son verilerine göre 15.457 merkezde 40.432 derslikte 36.576 personelle 1 milyon 116 bin 509 öğrenciye kurs verilmektedir. Kurs veren personelin 17.425'i geçici görevlidir. Bu personelin çoğunun eğitim ve bilgi seviyeleri, Kur'an kursunda eğitim vermeye yeterli değildir.

Milli Eğitim Bakanlığının gözetim, denetim yetkisi ile ya   sınırının kaldırılması, ardından da hafızlık eğitimi için eğitime bir yıl ara verilmesinin sağlanmasıyla medrese tarzındaki izinsiz kaçak okulların sayısı hızla artmış, müfredatı belli olmayan eğitim modelleri uygulanmaya ba  lanmı  tır.

Biri 2008 yılında diğeri daha bir ay önce yaşadığımız iki acı olay Kur'an kurslarına ilişkin ciddi düzeyde denetim sorunu yaşandığını ortaya koymaktadır. Konya'nın Taşkent ilçesine bağlı Balcılar beldesinde bulunan bir derneğe ait Boğaziçi Özel Öğrenci Yurdunda 1 Ağustos 2008 günü bahçedeki LPG tankından mutfak ve banyo bölümüne giden borulardaki kaçak nedeniyle binaya dolan gazın, sabah namaza kalkan öğrencilerden birinin elektrik düğmesine basmasıyla infilak etmesi sonucu kız öğrencilerinden 17'si enkaz altında yaşamını yitirmiş, 29'u da yaralanmıştı. Olay sonrası ortaya çıkan gerçekler, resmi kayıtlarda yurt olan ancak Kur'an kursu olarak faaliyet gösteren yerin ne Diyanet ne de Milli Eğitim Bakanlığı tarafından denetlendiğini gösterdi. Yetkililerin açıklamaları da bu konuda tam bir kaos yaşandığının açık kanıtı oldu. Yaşadığımız son olay, Diyarbakır'ın Kulp ilçesine bağlı Karaağaç köyünde 1 Aralık 2015 tarihinde Kulp Müftülüğüne ait Kur'an kursunda çıkan yangındı. Bu yangında 6 çocuğumuz ölürken, 6'sı da yaralandı. Yapılan incelemede yangına, çocukların kaloriferlerin yetersiz kalması nedeniyle zaman zaman geceleri yaktıkları elektrikli ısıtıcının kablosunun neden olduğu belirlendi. Yangında, odadaki kapının açılmaması nedeniyle dışarı çıkamayan öğrencilerin, yanmış bedenleri balkon kapısı önünde bulundu. Kulp Müftülüğüne ait olmasına rağmen kursta kadrolu görevlinin bulunmadığı ve fahri imamların ders verdiği; 20 öğrencinin yatılı kaldığı kurs binasının alt katının taziye evi olarak kullanıldığı da ortaya çıktı. Faciada ölen çocuklardan bazılarının, kademeli on iki yıllık zorunlu eğitim kapsamında okullarda eğitimlerine devam etmesi gerekirken Kur'an kursuna gittikleri de belirlendi. Görüldüğü gibi, Kur'an kurslarının yasal olanında da kaçığında da ciddi bir denetimsizlik hâkim.

Kur'an kurslarına ilişkin, başta denetim olmak üzere, yaşanan eksikliklerin belirlenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi için Anayasa'mızın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri kapsamında Meclis araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.

2.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu ve 23 milletvekilinin, yardımcı hizmetler sınıfı personelinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/296)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yardımcı hizmetler sınıfı personelinin sorunlarının araştırılarak bu sorunların çözümüne yönelik alınabilecek tedbirlerin ve yapılabilecek düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ile 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1) İsmail Faruk Aksu | (İstanbul) |
| 2) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 3) Oktay Vural | (İzmir) |
| 4) Mehmet Günel | (Antalya) |
| 5) Kadir Koçdemir | (Bursa) |
| 6) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 7) Fahrettin Oğuz Tor | (Kahramanmaraş) |
| 8) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 9) Celal Adan | (İstanbul) |
| 10) Emin Haluk Ayhan | (Denizli) |
| 11) Ahmet Kenan Tanrıkulu | (İzmir) |
| 12) Edip Semih Yalçın | (İstanbul) |

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 13) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 14) Atila Kaya | (İstanbul) |
| 15) Deniz Depboylu | (Aydın) |
| 16) Saffet Sancaklı | (Kocaeli) |
| 17) İsmail Ok | (Balıkesir) |
| 18) Erkan Haberal | (Ankara) |
| 19) Mevlüt Karakaya | (Adana) |
| 20) Oktay Öztürk | (Mersin) |
| 21) Zühal Topcu | (Ankara) |
| 22) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 23) Zihni Açıba | (Sakarya) |
| 24) Şefkat Çetin | (Ankara) |

Gerekçe:

Devlet memuru statüsünde çeşitli unvanlarda görev yapan ve sayıları yaklaşık 180 bin olan yardımcı hizmetler sınıfı personelinin özlük hakları konusunda ciddi sorunlar olmasına rağmen bu sorunlar, çözüme kavuşturulması bir yana, her nedense gündeme bile getirilmiyor.

Memur sendikaları ile Hükûmet arasında imzalanan 2005 yılı Toplu Görüşme Mutabakat Metni'nde yer alan "Yardımcı hizmetler sınıfında çalışanların öğrenim durumlarına göre diğer hizmet sınıflarına bir defaya mahsus olmak üzere sınavsız atanmalarının sağlanması" şeklindeki kararı AKP hükûmetlerinin verdiği bir söz olarak algılayan YHS personeli sözün tutulmaması nedeniyle de hayal kırıklığı yaşıyor.

Yardımcı hizmetler sınıfı personeli, sınıf değişikliği beklentilerinin gerçekleşmemesinin yanı sıra, ek göstergelerinin olmamasından, ek ödeme ve özel hizmet tazminatı oranlarının düşük olmasından, başka hizmet sınıflarına ait işleri yapmak zorunda bırakılmaktan ve görevde yükselme uygulamalarından yeterli ölçüde yararlandırılmamaktan dolayı mağduriyet yaşamaktadırlar.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yapılan değişikliklerle bazı işlerin taşeron personele gördürülmesine imkân tanınmasıyla son yıllarda kamu kurum ve kuruluşlarının "yardımcı hizmetler" diye nitelendirilen işleri genellikle taşeron personel eliyle yürütülmeye başlanmıştır. Bu durum, kurumlarda YHS personeline, diğer hizmet sınıflarına (GİH, TH, SH) ait görevlerin yaptırılması yoluna gidilmesi sonucu da doğurmuştur.

Devlet memurları için belirlenen 10 hizmet sınıfından 9'unun ek göstergesi varken sadece yardımcı hizmetler sınıfının ek göstergesinin olmaması YHS personelinin aylık ücretlerinin ve emekliliğe ilişkin haklarının (emekli aylığı ve emekli ikramiyesi) düşük seviyelerde kalmasına neden olmaktadır.

Öte yandan, bütün memurların sorunu olan ve asgari geçim standartları göz önünde tutulduğunda düşük seviyelerde kalan maaşlar içinde yardımcı hizmetler sınıfı personelinin maaşlarının en düşük seviyede olduğu da bilinmektedir.

YHS personeline genellikle çalıştıkları kurumlarda kadro unvanlarına uygun olmayan görevler yaptırılmaktadır. Hukuki düzenlemelerde, unvan bazında görevlerinin kesin sınırlarının çizilmemiş olması, yardımcı hizmetler personelinin âdeta her işi yapacak personel olarak görülmesine neden olmaktadır. Hukuki temeli olmayan bazı görev ve işlerin yıllardır yardımcı hizmetler personeline gördürülmekte olması, bu görevlerin zaman içerisinde ilgililerin unvanlarıyla özdeşleşmesine ve bu görevleri yapmak istemeyenlerinse sorunlu personel olarak görülmesine neden olmaktadır.

Görevde yükselme uygulamalarının, kapsamdaki devlet memurlarının üst unvanlara çıkması konusunda objektif imkânlar tanırken YHS personeline bu imkân yeterli ölçüde sağlanamamaktadır. Kurumlar, YHS personelinin görevde yükselebileceği kadrolara (memur, bilgisayar işletmeni, teknisyen gibi) genellikle ilk defa atama yoluyla personel alımına gitmekte ve YHS personelinin görevde yükselmesi imkânı bırakılmamaktadır.

Bu itibarla, yardımcı hizmetler sınıfı personelinin sorunlarının araştırılarak bu sorunların çözümüne yönelik alınabilecek tedbirlerin ve yapılabilecek düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılması elzemdir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Genel görüşme açılmasına ilişkin bir önerge vardır, okutuyorum:

B) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 24 milletvekilinin, sokağa çıkma yasağı ilan edilen il ve ilçelerde yaşanan hak ihlalleri ve bölge halkının mağduriyeti göz önüne alınarak bu durumun sebep ve çözümlerinin belirlenebilmesi amacıyla genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/6)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkemizde Batman: Sason, Kozluk; Muş: Varto; Diyarbakır Lice, Silvan, Sur, Bismil, Yenişehir, Hani, Hazro, Dicle; Hakkâri: Yüksekova; Şırnak Cizre, Silopi; Mardin: Nusaybin, Dargeçit, Denk; Elazığ Ancak il ve ilçelerinde ilan edilen sokağa çıkma yasağı temel hak ve özgürlüklerin ihlaline neden olmuş ve sivil vatandaşlarımızın yaşam haklarının dahi ellerinden alınmasına kadar ileri boyutlarda ihlallere yol açmıştır. Bu olaylar kapsamında Anayasa'nın 98, İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılması için gereğini saygı ve talep ederiz. 16.12.2015

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 2) Tekin Bingöl | (Ankara) |
| 3) Mehmet Gökdağ | (Gaziantep) |
| 4) Şenal Sarıhan | (Ankara) |
| 5) Ali Şeker | (İstanbul) |
| 6) Çetin Arık | (Kayseri) |
| 7) Aydın Uslupehlivan | (Adana) |
| 8) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 9) Mevlüt Dudu | (Hatay) |
| 10) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 11) Gülay Yedekci | (İstanbul) |
| 12) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 13) Cemal Okan Yüksel | (Eskişehir) |
| 14) Çetin Osman Budak | (Antalya) |
| 15) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 16) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 17) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 18) Onursal Adıgüzel | (İstanbul) |

- | | |
|----------------------|-----------|
| 19) Devrim Kök | (Antalya) |
| 20) Melike Basmacı | (Denizli) |
| 21) Erkan Aydın | (Bursa) |
| 22) Ceyhun  rgil | (Bursa) |
| 23) Lale Karabıyık | (Bursa) |
| 24) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 25) Tur Yıldız Biçer | (Manisa) |

Gerekçe:

16 Ağustos 2015 tarihinden 11 Aralık 2015 tarihine kadar dört ay gibi bir zaman zarfında 7 il 17 ilçede 52 defa sokağa çıkma yasağı ilan edilmiştir ve sokağa çıkma yasakları hâlâ da devam etmektedir.

İlan edilen sokağa çıkma yasakları dolayısıyla insan hak ve özgürlüklerinin ihlali yadsınamayacak boyutlara varmıştır. Sokağa  ıkma yasaklarının ilan edildiği bölgelerde yaşayan insanlar zaruri ihtiyaçlarını karşılayamamış, yasağın başlamasıyla il ve ilçelerde İnternet ve telefon bağlantısı da kesilmiş, dış dünya ile bağlantısı kopan il ve ilçelere elektrik ve su dahi verilememiştir.

Sokağa  ıkma yasağıyla beraber insanlar dinî inançları doğrultusundaki ritüellerini dahi uygulayamamışlardır. şırnak'ın Cizre ilçesinde 13 yaşındaki Cemile  a ır a'nın evine isabet eden mühimmatla öldürülmesinin ardından Cemile'nin cenazesi evinde dondurucuda bekletildikten sonra toprağa verilebildi. Bu acı olaydan yola çıkarak sokağa çıkma yasağının insanlar üzerinde psikolojik açıdan nasıl bir çöküşe sebep olduğunu ve bu   k ş n ne boyutlarda olduğunu, dolayısıyla bir bütün olarak insan haklarının ihlalinin ne boyutlara vardığını görmektedir.

Ayrıca insanların temel yaşam gereksinimleri olarak tanımladığımız barınma hakkı bölgede yaşayan insanlarımızın evlerinin hasar görmesiyle ellerinden alınmıştır.

Basında yer alan ve kamuoyuna duyurulan haberlere dayanarak sokağa çıkma yasağı nedeniyle bu yasağın ilan edildiği bölgelerde yaşayan vatandaşlarımız temel tüm yaşam gereksinimlerinden yoksun bırakılmıştır. İnsanlar, evlerinin arasında yürütülen operasyonlar nedeniyle aileleriyle birlikte vurularak öldürülme riski altında yaşamaktadır.

14 Aralıktan itibaren şırnak ilinin Cizre ve Silopi ilçelerinde sokağa çıkma yasağı ilanının ardından öğretmenlere gelen SMS'lerle hizmet içi eğitim semineri kararının bildirilmesinin ardından birçok eğitimci ilçeleri terk etmiştir. Bu durumda öğretmenlerin korku, şiddet, nefret dolu bu ortamdan uzaklaşmasının ardından öğrenim gören öğrencilerin eğitim öğrenim hakkı da elinden alınmıştır.

Sokağa  ıkma yasağı ilan edilen bölgelerde görev yapan hastane personeline yönelik ilgili bakanlıktan gelen açıklama doğrultusunda, personelin yirmi dört saat görevde kalma süresi bir haftaya çıkarılarak Anayasa'ya ve Uluslararası İnsan Hakları Sözleşmesi'ne aykırı uygulamalar yapılmaktadır.

Vatandaşlarımızın evleri ateşli silahlarla kurşunlanmış, çatışmalar esnasında onlarca insanımızın evi kullanılamaz hâle gelmiştir.  atışmalardan maddi, manevi, psikolojik olarak etkilenen yurttaşlarımız barınma hakları ellerinden alınarak g   etmeye mecbur bırakılmıştır.

Anayasa'ya ve kanunlara aykırı olarak valilik ve kaymakamlıklar tarafından alınan sokağa çıkma yasakları sonucunda bu uygulamaya maruz kalan halkımızın Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Anayasa'dan kaynaklanan tüm hakları gasbedilmiştir.

Sokağa çıkma yasağı ilan edilen bölgelerimizde yaşanan hak ihlalleri ve bölge halkının mağduriyeti göz önüne alınarak bugün olduğu gibi gün geçtikçe daha büyük problemlere neden olabilecek bu durumun sebep ve çözümlerinin belirlenebilmesi amacıyla konunun gecikme olmaksızın Türkiye Büyük Millet Meclisinde değerlendirilmesi için Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzük'ün 101, 102 ve 103'üncü maddeleri uyarınca bir genel görüşme açılması gerekmektedir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak, genel görüşme ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- HDP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Ön Görüşmeler” kısmında yer alan, AKP'nin, başta Irak ve Suriye olmak üzere dış politikasında yaşanan iflasla ilgili olarak gerekli tespitlerin yapılması, iflas politikalarından halklarımızın zarar görmesinin önüne geçilmesi ve yapısal politik değişikliklerin oluşturulması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/237) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin Genel Kurulun 10 Ağustos 2016 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

10/8/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 10/8/2016 Çarşamba günü (Bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

İdris Baluken

Diyarbakır

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Ön Görüşmeler” kısmında yer alan (10/237) numaralı AKP'nin, başta Irak ve Suriye olmak üzere, dış politikasında yaşanan iflasla ilgili olarak gerekli tespitlerin yapılması, iflas politikalarından halklarımızın zarar görmesinin önüne geçilmesi ve yapısal politik değişikliklerin oluşturulması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerenin görüşülmesinin Genel Kurulun 10/8/2016 Çarşamba günü birleşiminde birlikte yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin lehinde ilk konuşmacı Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan Tan.

Sayın Tan, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

ALTAN TAN (Diyarbakır) – Teşekkür ederim efendim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; on dört yıllık AK PARTİ iktidarının baştan sona karaya vurmuş dış politikasını anlatmak üzere geldim ama Allah’a çok şükür zaten AK PARTİ’li arkadaşlar yok burada; toplam 10 kişi ya var ya yok. Tamamı da olsaydı zaten bir şey fark etmezdi. Benim çok eski ve yakın bir iki arkadaşım var, onlar hemen el kaldırıyorlar, ne hikmetse de en fazla onlar itiraz ediyorlar fakat itiraz ederken de doğru düzgün bir şey söylemiyorlar.

Değerli arkadaşlar, bu işin cemaziyelevvelinden başlamak niyetinde değilim kalan dokuz dakikada ama 2002’den başlayalım. 2002 senesinde ne oldu? AK PARTİ iktidara geldi ve iktidara gelirken denildi ki: “Necmettin Erbakan’ın dış politikası yanlıştı; ABD’ye, İngiltere’ye, İsrail’e, küresel sermayeye karşı çıkan duruşu millî görüş gömleği idi, biz bu millî görüş gömleğini çıkardık, üç talakla boşandık ve yeni bir dünyaya yelken açtık.” Bu yeni dünya da bütün gücüyle yeni iktidarı destekledi. Sayın Recep Tayyip Erdoğan henüz Başbakan olmamışken, olamamışken -o dönemdeki ayak oyunlarıyla ve Seçim Kanunu’ndaki engellerden dolayı- Amerikan Cumhurbaşkanı tarafından kabul edilmişti, o masaya da o tarih itibarıyla yanında götürdüğü, milletvekili olmayan arkadaşları da kabul edilmişti ve bu fotoğraflar bütün Türkiye’ye çok büyük bir başarı olarak takdim edilmişti.

Aynı şekilde, Dünya Yahudi Kongresi, en büyük ödülünü ilk Müslüman lider olarak bugünkü Sayın Cumhurbaşkanına vermişti ve ondan sonra Türkiye, Avrupa Birliği yolunda bütün önemli adımları atmaya başlayacağını deklare ederek iktidarına başlamıştı, az veya çok bu adımları da bu kanun değişikliklerini de yapmaya başlamıştı.

Peki, ne oldu? Hani “Bütün Aşklar Tatlı Başlar” diye bizim gençliğimizde bir şarkı vardı, bir pop müzik parçası vardı, fantezi. Bu aşk mahkemedi bitti, karakolda bitti. Neler oldu, neler bitti uzun uzadıya tekrar bu konulara girmek durumunda değilim ama Arap Baharı’ndan sonra bütün bu işler tepetaklak oldu. Arap dünyasında yıllardır biriken muhalefet patladı, önce Tunus’ta, arkasından Libya’da, Mısır’da, Suriye’de, Yemen’de, Gazze’de, her tarafta bu siyasi eylemler hız kazandı ve çok kısa bir müddet zarfında, beş altı ay zarfında, Libya’da, Tunus’ta ve Mısır’da iktidarlar değişti. İşte ne olduysa o dönemde oldu, siyasi iktidarın saftı kaydı. Şöyle bir fikir hâkim oldu: “Biz zaten İslam dünyası olarak yüz yıldır bir esaret altındayız, küresel güçlerin egemenliği altındayız. Biz hep birlikte bu İslam coğrafyası, Afrika, Asya coğrafyası, yeni bir dünya kurabiliriz ve yeni bir siyaset inşa edebiliriz.” Keşke inşa edebilsaydık. Dün de söyledim, hani “İstemeyenin bilmem neyi ölsün.” diye bir halk tabiri var, üç dört şekilde söyleniyor bu, ben onlara girmek istemiyorum. Ama, keşke hazırlıklı, programlı, projeli ve kadrolu bir hazırlığımız olsaydı. Biz Afrika’da da, Asya’da da, topyekûn İslam ülkelerinde de emperyalizmin bu deli gömleğini yırtabilseydik ve doğru düzgün bir yol haritasıyla bir güç olarak ayağa kalkabilseydik.

Peki, ne oldu bu süreçte değerli arkadaşlar? İşte, Mavi Marmara olayı oldu, “...”(x) hadisesi oldu. Halid Meşal Gazze’deki Hamas’ın lideri Şam’da Baas Partisinin kontrolündeyken Şam’dan çıkarıldı, Katar’a götürüldü, operasyon başladı ama bir müddet sonra Halid Meşal gidecek yer bulamadı, Mavi Marmara’ya binen arkadaşlara “Biz mi size binin dedik?” diye azarlamalar geldi ve arkasından bütün bu coğrafyadaki kazanımlar bir iskambil kâğıdı gibi devrilmeye başladı ve biz bu kürsüden -her çıktığımda söylüyorum, dün de yine söyledim, bugün de söyledim, tekrar söyleyeceğim eğer bu şekilde devam ederse, sağ kalırsak inşallah- bu gidişatın yanlış olduğunu, ayağa kalkmanın, söz sahibi olmanın lafla olmayacağını, bunun bir proje, bir kadro, bir perspektif, bir vizyon, bir zaman ve güç meselesi olduğunu defalarca dile getirdik.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Yakın döneme gelelim. Yakın dönemde artık Orta Doğu'daki özellikle Suriye politikası üzerinde küresel güçlerle yapılan kavgalar ve yol ayrımından sonra Suriye berbat bir hâle geldi. 7 milyon insan, hatta son rakamlarla 8 milyona yakın insan göç etmek zorunda kaldı -bu rakam ülkenin yüzde 40'ı- ve 400 binin üzerinde, 500 bine yakın insan da hayatını kaybetti.

Kürt meselesi çözülemedi; içeride de çözülemedi, Suriye'de de çözülemedi. Bir Rojava meselesi geldi, Türkiye'nin bütün iç siyasetini, dış siyasetini, Orta Doğu siyasetini kilitledi. Ben Sayın Ahmet Davutoğlu'na, Mesut Barzani Diyarbakır'a geldiği gün, akşamleyin onuruna verilen yemekte -masada yan yana oturdum- bütün bunları, o gün, o cicim aylarının, balayı günlerinin çözüm sürecinde devam ettiği dönemde anlattım. O da hayatta, ben de hayattayım, yanımda Egemen Bağış vardı, benim bu tarafımda da Sayın Barzani'nin kardeşi vardı. Bir saat masada bunları tartıştık, millet yemek yerken biz tartıştık.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Figen Yüksekdağ da vardı başka bir toplantıda Barzani'yle.

ALTAN TAN (Devamla) – Benim dediğimi halledelim sonra tansiyonu da yeriz, onu da yeriz.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Bu sorunu Ertuğrul Kürkçü çözecek!

ALTAN TAN (Devamla) – Gülüyorsun ama perişanlığa gülüyorsun Nurettin. Perişanlığa gülüyorsun, perişanlığa.

Bak, burada bir perişanlığı anlatıyorum. Sen de bir Kürt olarak keşke benim dediklerimi o zaman söyleseydin. Bu çok bilmiş havalar sizi mahvetti zaten. Şair diyor ya: “Beni bu güzel havalar mahvetti.” Sizi bu iktidar sarhoşluğu mahvetti zaten. Biraz dinleyin, biraz bakın, nerede yanlış yaptınız, ne oldu, niye bu işler buraya geldi.

Ve Tuncer Kılınç daha siz iktidara gelmeden, 2002'nin Mart ayında, Harp Akademilerinde bir sempozyumda çıktı şunu söyledi, dedi ki: “Türkiye Avrupa Birliğine mecbur değil; Rusya'yla, İran'la yeni bir dünya kurulur.” Bunu İsmet İnönü 16 Nisan 1964'te söyledi -tarih okumuyorsunuz, bari Google amcaya bakın- dedi ki: “Yeni bir dünya kurulur ve Türkiye yerini alır.” Johnson mektubundan sonra, Amerikan Cumhurbaşkanı Johnson mektup yazdıktan sonra buna cevaben İsmet İnönü 16 Nisan 1964'te bunu söyledi. Siz döndünüz dolaştınız 16 Nisan 1964'e geldiniz, Mart 2002'ye, Tuncer Kılınç'ın dediğine geldiniz. Peki, bu on dört sene ne oldu? 68 general Ergenekon'dan, Balyoz'dan içeriye alındı ki ben “Millî orduya kumpas kuruldu.” diyenlerden değilim, olmayacağım da. O bütün davaların boş olduğuna da inanmıyorum, buna da bir büyük parantez açayım. Bu ordu, millî ordu o zaman darbe yapıyordu, bugün darbe yaptı. Yapmazdı! Körler, sağırklar birbirini ağırlar, birbirimize yağ çekerek de bir yere varamayız. Kurumların tamamı çökmüştür, ordu dâhil. Dünyada böyle bir ordu yok, ikiye bölünmüş, karpuz gibi çatlamış, 200 küsur generali darbenin içine girmiş, kendi Meclisini bombalamış başka bir ordu yok.

Dolayısıyla, arkadaşlar, bunlardan bir ders çıkaralım. Bugün bir millî politika, dış politika derken bir gün Avrupa, bir gün Amerika, bir gün Rusya, bir gün Çin; bugün dediğinize yarın hayır, hayır dediğinize yarın evet; buradan bir yere varılmaz. Defalarca dedik, gelin bu Meclisi gerekirse kapatın. Yani bana göre açık olsun, bütün millet duysun. Ben hayatımda gizli şeyleri sevmedim, ömrümde gizli toplantı yapmadım. En büyük liderlerle de oturdum kalktım içeride ve dışarıda, legal, illegal ama gizli değil, şahitli, gözlemlî ve bunların tamamını yazdım, anlattım. Gelin açık yapalım ama istiyorsanız da gizli yapalım, beş gün, on gün bir dış politika takip edelim, bir millî eksen takip edelim. Bunu yapamazsak inan edin bu gelgitler devam edecek, faturayı da millet ödeyecek.

Vaktim bitti.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tan.

Grup önerisinin aleyhinde ilk konuşmacı Konya Milletvekili Sayın Abdullah Ağralı.

Süreniz on dakika Sayın Ağralı.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ABDULLAH AĞRALI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP’nin sunduğu, AK PARTİ’nin izlediği Irak ve Suriye dış politikasıyla ilgili Meclis araştırması talebiyle ilgili söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce bugün Şırnak Uludere ve Beytüşşebap ilçelerinde teröristlerce yapılan saldırı sonucu şehit olan askerlerimize rahmet diliyorum. Mekânları cennet olsun. Ailelerine sabırlar diliyorum, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum.

İslam dünyasının dağınık, bölünmüş, parçalanmış olduğu bir dönemde ülkemiz tarihin en kritik süreçlerinden birini yaşıyor. 15 Temmuz işgal girişimiyle bin yıldır yaşadığımız Anadolu’daki varlığımız Osmanlı’nın çöküşünden sonra ikinci kez böylesine bir tehdit altındadır. Biz senaryonun ne olduğunu, neyi hedeflediğini, nasıl bir Türkiye ve bu coğrafyada ne tür harita çalışmaları yapıldığını biliyoruz. 1990’lardan bu yana nasıl bir yıkım projesi uygulandığını biliyoruz. Bu projenin nasıl ülkeleri birer birer yuttuğunu biliyoruz. Nasıl bir yüzyıllık kuşatma ve hesaplaşma planlarının olduğunu biliyoruz. Bu coğrafyada işgaller, terör olayları, kimlik çatışmaları, ekonomik krizler, kaynaklar üzerindeki talan hesapları, yeni yüzyıllık kuşatma ve hesaplaşma planları olduğunu biliyoruz. 15 Temmuz bütün bu kanlı senaryolara karşı tarihin akışını değiştirecek bir milat olmuştur. Bu millet başarıyı yine Anadolu’dan gösterecektir, asla pes etmeyecek, umutsuzluğa kapılmayacaktır; bu son istiklal savaşını kazanacaktır, bu ülke üzerindeki vesayet hesaplarını ebediyen yok edecektir. Yenikapı mutabakatı bunun güzel bir kanıtıdır. Yeter ki bir olalım, kardeş olalım. Bütün bu senaryolara karşı herkesi çözümün parçası olmaya davet ediyorum.

Bugün, Genel Kurulun gündeminde bireysel emeklilikle ilgili bir tasarı olduğundan gündemin değişmemesi adına HDP önerisine “Hayır.” diyeceğimizi bildirir, Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ağralı.

Grup önerisinin lehinde ikinci konuşmacı İstanbul Milletvekili Sayın Oğuz Kaan Salıcı. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Salıcı, sizin de süreniz on dakika.

Buyurun.

OĞUZ KAAN SALICI (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP’nin araştırmasıyla ilgili söz almış bulunuyorum.

Şehitlerimiz var, başsağlığı diliyorum tüm milletimize. Aynı zamanda bugün Anafartalar Zaferi’nin 101’inci yıl dönümü. Emperyalizme karşı kendi ülkesini savunan Osmanlı’nın bütün topraklarının her tarafından gelmiş askerlerimizin şehit olduğu ama vatan toprağını terk etmediği bir dönemi yaşadık yüz bir sene önce. Bunu da tekrardan anmış olalım isterim.

Değerli arkadaşlar, Adalet ve Kalkınma Partisinin on dört yıllık iktidarı boyunca en büyük sorun yaşadığımız yerlerden bir tanesidir dış politika. Dış politikada farklı kavramlarla beraber başladı Adalet ve Kalkınma Partisi. Öncelikle “Komşularla sıfır sorun” diyerek başladı ki Sayın İsmail Cem’in döneminde temelleri atılmış bir siyasetti, doğru bir siyasetti. Adalet ve Kalkınma Partisinin bunu ilk başlarda takip ediyor olması, devam ettiriyor olması da olumlu bir gelişmeydi fakat bu çok hızlı bir

şekilde “Lider ülke Türkiye”ye döndü, “Türkiye her şeye kadir. Orta Doğu’da Türkiye’nin dışında hesap yapılamaz. Dolayısıyla Türkiye, Orta Doğu’da ve kendi coğrafyasında her şeyi belirleyen ülkedir.” noktasına doğru bir dönüş gerçekleşti. Fiyaskoyla sonuçlandı. Döndük, elimizdeki fiyaskoyu “Değerli yalnızlık” adı altında ulvileştirdik. “Aslında biz çok ilkeli bir siyaset izledik ama dünya bizi anlamadı, dolayısıyla yalnız kaldık.” siyasetine döndük. Ondan sonra, şu anda da tekrardan olumlu bir noktaya doğru en azından teorik olarak bir gidişat var. Ne diyor Sayın Başbakan? Diyor ki: “Dostlarımızı artıracğız, düşmanlarımızı azaltacağız.” Birazdan, konuşmanın sonlarına doğru, geçen hafta Amerika’daydık Dışışleri Komisyonu Heyeti olarak, onunla ilgili de bazı bilgiler veririm. Ama şunu da görmek lazım: “Dostlarımızı artıracğız, düşmanlarımızı azaltacağız.” demeniz için zaten düşmanlarımızın sayısının çok fazla yükselmiş olması lazım mantiken, doğrusu da o. Şöyle bir bakarsanız dünyadaki genel gidişata, bir yandan Türkiye sürekli Amerika’yla bir gerilim siyaseti izliyor bir süredir; Suriye’de çıkarlarımız çakışıyor, bazı yerlerde örtüşüyor, bazı yerlerde örtüşmüyor. Rusya’yla şu anda -Cumhurbaşkanı da Rusya’daydı- bazı ilerlemeler kaydedildi politik konularda. Şimdi, biz bu noktaya niye geldik? Bir sene önce Rusya’yla biz zaten dosttık, ne değışti de biz Rusya’yla kavga ettik ve daha sonra bu noktaya gelip kaybettiğimizi tekrardan bulmaya sevinir hâle geldik?

Başka bir durum: İsrail bizim Orta Doğu’da eskiden beri köklü ilişkilerimiz olan bir ülkedydi ama siyasi olarak zaten reddettiğı, ilişki kurmak istemediğı bir siyasi çizgiden geliyor Adalet ve Kalkınma Partisi. Döndük hızlı bir şekilde altı senede ilişkilerimizi dibe vurdurduk, ondan sonra aynı ilişkiyi tekrardan kurabilmek için de müthiş bir çaba gösterdik.

Benzer durumu biz Avrupa Birliğıyle ilgili yaşıyoruz. Bir vize muafiyeti meselesi gündeme geldi, bütün komisyonlarımız çalıştı, biz Dışışleri Komisyonu olarak ciddi mesai yaptık bu 72 kriter gerçekleşsin diye ama ortaya çıkan sonuç, Türkiye’nin Avrupa Birliğıyle vize muafiyeti meselesi sırf önceki Başbakan Davutoğlu bu konuyu istedi ve bu konudan prim yapacak diye rafa kaldırıldı. Yani, biz döndük Türkiye’nin dış politikasıyla ilgili birçok meseleyi kendi ülkemizin iç politikasına alet ettik, dışarıdaki liderlere kendi meydanlarımızda siyasi parti liderleri olarak salvo yaptık; hatta daha ileriye gittik, bazı konularda, özellikle Avrupa Birliğı vize muafiyeti konusunda meseleyi aldık, Türkiye’nin iç malzemesi hâline getirmenin ötesine geçtik, Adalet ve Kalkınma Partisinin kendi iç meselesi hâline getirdik yani çağ atlادık aslında bu konuda.

Şimdi, arkadaşlar, dünyanın genel gidişatına, Türkiye’nin dış politikasına baktığımız zaman -on dört yıllık iktidarı boyunca Adalet ve Kalkınma Partisinin- toplamına baktığımızda açıkçası hiç kimse bir başarıdan, müthiş bir gelişmeden bahsedemez. Aşama aşama iyi yapılmış şeyler var, tabii ki var, onun için teşekkür ediyoruz. Biz, yapılamayan işler için eleştiriyoruz ve diğer muhalefet partileri de dâhil olmak üzere ama özellikle Cumhuriyet Halk Partisi bütün bu yanlışları dile getiriyor olmasına rağmen şimdiye kadar bunlar kale alınmadı ve Türkiye gerek ekonomik açıdan sıkıntı yaşadı... Bilirsiniz, neredeyse son bir buçuk yıldan beri ihracatımız istikrarlı bir şekilde düşüyor. Suriye’de yaşamış olduğumuz bu sorunun, Irak’ta yaşamış olduğumuz problemlerin Rusya’yla, İsrail’le, Avrupa Birliğı’yle, Amerika’yla, birçok ülkeyle yaşamış olduğumuz gerilimlerin sonucunda dış politika bizim ekonomimize zarar verir hâle geldi. Normalde dış politika, bizim ekonomimizde dış ticaretimizi genişleten bir süreç izlemesi gerekirken, böyle bir katkı sunması gerekirken tam tersi bir durum izlemeye başladı.

Bir başka nokta: Bizim Kilis ilimiz, Suriye’de izlemiş olduğumuz yanlış politikanın sonucunda cumhuriyet tarihi boyunca ilk defa füzelerle vuruldu arkadaşlar. Bizim bir ilimiz sürekli füzelerle vurulan bir yere dönüştü. “Emevi Camisi’nde namaz kılacağız.” diye yola çıkan bir siyaset izlendi,

Kilis'te Ulu Cami'de namaz kılamaz hâle geldik, başımıza sürekli füzeler yağıyordu. Şimdi, böyle bir siyaseti devam ettirebilmek, böyle bir siyaseti başarı diye sunmak, böyle bir siyaseti hiçbir şey olmamış gibi inatla, muhalefetin sözünü dinlemeden, muhalefetin eleştirilerine kulak asmadan devam ettirmek, Türkiye'nin gelecekte, önümüzdeki yıllarda da, bugün de içinde bulunduğu duruma hiçbir katkı sağlamaz.

Suriye'yle ilgili, örneğin, resmen bazı çetelere lojistik destek verdik, bazı örgütlere destekler verdik. O örgütlerin kimler olduğu... İsim değiştiriyorlar, tavır değiştiriyorlar, liderlik değiştiriyorlar, kendi aralarındaki ittifakları değiştiriyorlar ve bir süre sonra kimin ılımlı kimin değil, kimin muhalif kimin aslında rejimle iş birliği yapan olduğunun günlük olarak değiştiği bir Suriye'de Türkiye tam anlamıyla sınıfta kalan bir siyaset izlemiş oldu.

Sınırlarımızı biz militan geçişine çok açık bir hâle getirdik özellikle Suriye'de. Kürt sorunu, Türkiye'nin kendi içinde barışla, görüşmelerle çözülmesi gereken bir meseleyken Suriye'de izlemiş olduğumuz yanlış politikanın sonucunda artık Suriye'deki sorunun bir parçası hâline geldi, aslında bir tür bölgeselleşti ve belki uluslararasılaşma yönünde bir mesafe almaya başladık.

Suriye'nin iç savaş çıktığında nüfusu 20 milyonun biraz üzerindeydi. Biz 3 milyon Suriyeli mülteciyi ağırlıyoruz yine Suriye'de izlemiş olduğumuz yanlış politikanın sonucunda. Yani, Suriye nüfusunun yüzde 15'i Türkiye'de arkadaşlar. Bunu bir misafirperverlik olarak sundu Adalet ve Kalkınma Partisi. E, tabii ki, biz, kökleri, gelenekleri itibarıyla misafirperver bir milletiz ama "3 milyon kişi bize misafirlğe niye geldi?" diye sorma hakkımızı kullanmadık. Bunu söylediğimiz zaman, bunu eleştirdiğimiz zaman iktidar partisinden arkadaşların çok da bu işe kulak asmadığını gördük.

Türkiye'de dış politika kaynaklı iç sorunlardan dolayı ilk defa 2014 yılında Türkiye'de yerleşik kurulu firmalar 6,5 milyar dolar götürüp yurt dışında yatırım yaptı arkadaşlar. Biz, dış sermayeye ihtiyaç duyan bir ülkeyiz, bizim yerleşik firmalarımız 6,5 milyar dolar yurt dışına yatırım yaptı. Her şey güllük gülistanlık, Türkiye'de ekonomi iyi gidiyor, dış politika iyi gidiyor da bu 6,5 milyar niye Türkiye'de yatırım yapmadı da gidip yurt dışında yatırım yaptı? Bu da bizim izlemiş olduğumuz yanlış dış politikaların sonu.

İŞİD terörü doğrudan Türkiye'yi hedef aldı, canlı bomba saldırılarına muhatap oldu insanımız, turizmimiz etkilendi, insanlarımız hayatını kaybetti ve Türkiye'de iç çatışma riski daha ileri bir noktaya doğru gitti.

Değerli arkadaşlar, bu Rus uçağının düşürülmesi meselesiyle ilgili de bir iki şey söyleyeyim Rusya gündemde olduğu için. Şimdi, öyle bir dış politika izliyorsunuz ki, bir hata yapıldı diyelim, o hatayı o kadar büyük bir heyecanla sahipleniyorsunuz ve ondan sonra da "Ya, bizim aslında bununla hiç alakamız yoktu, bak, bu işi de FETÖ'cüler yaptı." noktasına geliyor. Hatırlayın, kasım ayıydı, Rus uçağı düşürüldü, herkes şokta. Başbakan ile Sayın Cumhurbaşkanı yani Davutoğlu ile Tayyip Erdoğan "Talimatı kim verdi?" yarışına girdi. Şimdi, madem bu işin arkasında bir bityeniği vardı, bir şüphemiz vardı, bunu neden soruşturma yoluna gitmediniz de doğrudan sahiplendiniz?

İki cümle de Amerika'daki temaslarla ilgili söyleyeyim. 15 Temmuz gecesi Türkiye Cumhuriyeti'nde bütün siyasi partiler, ordumuzun büyük bir kısmı ve halkımız darbeye karşı müthiş bir mücadele verdi. Bundan dolayı bizim Batılı demokrasilerden bir teşekkürü hak ediyor olmamız gerekirdi. "Türkiye'de demokrasiyi korudunuz, kolladınız." denmesini bekledik, duygusal bir tavır bekledik ama...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Salıcı, lütfen tamamlayınız.

OĞUZ KAAN SALICI (Devamla) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şu yaşamış olduğumuz on dört yıllık zikzaklar sonucunda, dış politikada yaşamış olduğumuz sorunlar sonucunda çok haklı olduğumuz darbeye karşı ortak çıkışımızı bile yurt dışında anlatırken zorlanıyoruz arkadaşlar.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Salıcı.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin aleyhinde olmak üzere ikinci ve son konuşmacı Erzurum Milletvekili Sayın Kamil Aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika Sayın Aydın.

Buyurunuz.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sayın Başkan, çok kıymetli milletvekilleri; ben de HDP grup önerisi hakkında konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, sözlerimize başlamadan önce, malum, daha 15 Temmuz acısını üzerimizden atmadan, daha o travmadan kurtulmadan maalesef güneydoğudan, Doğu Anadolu’nun birçok yerinden şehit haberlerimiz gelmeye devam etmekte ve yüreğimiz bir kez daha kanamakta, ben tekrar bu şahadet şerbeti içen kardeşlerime Allah’tan rahmet diliyorum, kederli ailelerine ve Türk milletine başsağlığı diliyorum.

Efendim, sizi biraz tarih öncesine yani biraz geriye götüreceğim. Sanıyorum Meclisteki değerli milletvekillerimizin hemen hemen hepsi o tarihleri hatırlayacak bir olgunluk ve yaşta. Tarih 5 Haziran 1989. Şöyle bir resim vardı. Böyle basitçe, hatırlarsanız. Yer Çin’in Tiananmen Meydanı ve 5 Haziran 1989. Genç bir Çinli tankların önünde duruyor. Bir adım geri gidiyor, tank bir adım ilerliyor, o bir adım geri gidiyor, tank üzerine gidiyor. Benim de yurt dışına bilimsel çalışmalarımı yapmak üzere çıktığım tarihlerdeydi. Bu olaydan itibaren Batı medyasında yoğunluklu bir şekilde bu olay bir kahramanlık öyküsü hâline getirildi. Hatta o tankın önünde duran Çinliye isimler takıldı, “Meçhul asi, tank adam” gibi böyle kahramanlık öyküleri yapıldı. İsmi kimse merak etmedi. Daha sonra, çok sonradan, birkaç yıl sonra ismini en sonunda basına açıkladılar ki, 19 yaşında bir üniversite öğrencisi, efendim, ismi de Wang Weilin diye bir çocuk. Şimdi bu resmi bir yerde tutalım.

Yine, 11 Eylül 2001, Amerika’da bir terör saldırısı oluyor ve bütün dünya bunu naklen seyrediyor. Hepimiz bu Amerika’daki terör dehşetine bire bir tanıklık ediyoruz ve akabinde yine Batı medyasının bundan bir mağduriyet öyküsü çıkararak Amerika’yı mağdur bir ülke hâline getirip ve Amerika’nın artık bunun intikamını alma noktasında bütün hakları haiz olduğunu, sahip olduğunu neredeyse çıkarım hâline getiriyoruz ve maalesef, akabinde, dönemin Devlet Başkanı ve Dışişleri Bakanı o tarihe not düşecek sözleri söylüyor; daha sonra telif etmeye çalıştılar ama “Bu bir Haçlı seferidir.” dediler. Bölgede, Orta Doğu’ya ve İslam dünyasına yapılacak deklare edilen bir savaşın adını bir Haçlı seferi olarak ilan ettiler ve dönemin Dışişleri Bakanı da dedi ki: “Bölgede haritalar yeniden çizilecek.” Ve buna hiç kimse itiraz etmedi ve eylem planı başladı. Orta Doğu kan gölüne döndü yavaş yavaş. Maalesef komşularımızda yangınlar çıktı, birbirine düşen insanları gördük. Ve biz, bu söylemden aslında bir ders çıkarmamız gerekirken, tedbirli olmamız gerekirken, kendimizi bir anda bir eş başkan... Elma şekeri uzatılınca bunu hemen kabul edip o rolü üstlendik ve bölgenin eş başkanı gibi, “Biz de bu oyunda, biz de bu bölgedeki yeniden haritaların çizilmesi noktasında üzerimize düşeni yapmalıyız.” gibi bir rol edindik hiç de vazife olmaması gerekirken ve sonuç itibarıyla geldiğimiz nokta bugün maalesef Rusya, İran, Irak, Suriye, Mısır gibi komşu ülkelerimizle “sıfır sorun” gibi çok idealize edilmiş bir kavram kullanırken... Aslında anlamsal olarak çok çelişkili bir ifade, sıfır sorun

demek sorunsuzluk demek; artık sıfır bir ölçü değildir. Bunu dedik, kulağa hoş geldi ama maalesef, sorunsuz olduğumuz ülke kalmadı. Bu da yetmedi, bu sefer yalnızlaşınca saygınlığımız arttı zannettik değil mi? Sanki böyle itibarlı bir yalnızlığı çok idealize edercesine başladık, dış siyasetimizi olması gereken noktadan yaptığımızı tescilleme noktasına getirdik. “Hatalıydık, yanlışlar yaptık.” Bunu niye söylüyorsunuz? İşte, geçen hafta boyunca Amerika’daki izlenimlerimize benden önceki konuşmacı kısmen değindi, detaylandırmayacağız ama Tiananmen Meydanı’ndaki tankla 11 Eylül Amerika’daki terör saldırılarını bir kenara koyup bir taraftan da bizim İstanbul Boğaz Köprüsü’nde 2 tank birden üstünden geçen o kardeşimizi hatırladık. Dünyada kahraman ilan edilmedi, uluslararası medyada hiç boy gösterilmedi, hiç kale bile alınmadı. Bunu maalesef anbean yaşadık. 11 Eylül saldırıları o kadar çok gündeme getirildi ki neredeyse bir Amerikan soykırımı noktasına getirildi ama 15 Temmuzda yaşadıklarımızı, Türkiye Cumhuriyeti devletinin idari çatısı olan yüce Meclisin bombalanmasını dünya kamuoyu hiç dikkate bile almadı. Sadece Batıların “lip service” dedikleri dudaklarıyla böyle bir iki ülkeden sadece bir kınama şeklinde kendini gösterdi ama iç medyalarında, “think tank” gruplarında, STK’larında ve yetkili organlarında hiç gündeme getirilmedi. Biz bunun bire bir tanıklığını yaptık heyet olarak ve içimiz burkuldu ve onun için ısrarla biz dedik ki: “Biz 11 Eylülde hangi insani duygularla hareket ettiyssek Türkiye’deki bu çirkin, ahlaksız, darbe girişiminin de karşısında sizden aynı tavrı bekliyoruz.” İnsanlığın ortak değeri değil midir yaşama hakkı? Türk’ün yaşama hakkı tehdit altında olduğu zaman niye kılınızı kıpırdatmıyorsunuz? Ama açık konuşayım, iyi ki bunu bir heyet hâlinde yapmışız değerli milletvekilleri. Daha önceleri dış politikada yaptığımız gibi sadece Hükûmeti temsilen birilerini göndermek inanın ateşe benzin dökmekten başka bir şey değil uluslararası ilişkilerde ama karşılarında kararlı Parlamentonun hepsini, yüzde 90’ını temsil eden bir çoğunluk iradesini görünce ciddiye almak zorunda kalıyorlar ve dinlemek zorunda kalıyorlar. “Hiç” noktasından “belki” noktasına getirebiliyorsunuz ve bunun devam ettirilmesi gerekir çünkü gerçekten okyanusun öte tarafında Türkiye Cumhuriyeti devletinin ali menfaatlerini savunmakta ısrarcı olmak zorundayız. Bunun da yolu, siyasi iradenin oraya gidip Türkiye’deki yaşanan her şeyin bütün çıplaklığıyla resmedilmesinden geçtiğini bire bir gördük. Peki, biz ne yapmalıyız, çıkarmamız gereken ders ne? Biz çocukken mahalle arasında böyle tesislerimiz yoktu -bir anekdotla, teşbihle ifade edeyim- top oynardık sokak arasında, çok dikkatli komşular, böyle hassas komşular derdi ki: “Biraz ötede oynayın oğlum, gidin uzakta oynayın. Top bizim camı kırar, bizim eve bir hâlel gelmesin.” Gerçekten o tedbirini alan evin camı kırılmazdı ama sesini çıkarmayan komşunun ilk şutta camları aşağıya inerti, kıyamet kopardı. Bu -malum, filmlerde de rastladığımız- Metin Akpınar-Zeki Alaysa filmlerinde vardır.

Şimdi, bu basit örnekten hareketle, dış politikada Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak gerçekten -biz bunu İkinci Dünya Savaşı’nda başardık kısmen- “Yurtta sulh, cihanda sulh” demişiz, daha bunun üzerine niye motto arayışı içerisine giriyorsun? Nedir yani sıfır sorun? Ya, vardı zaten. Peki, bu hâle geldik, niye geldik? Çünkü, gaza geldik, havaya girdik, kendimizi bölgenin lideri zannettik. E, olur mu öyle şey? İşte, bugün karşımıza koyuyorlar. Dün bize gaz verenler, “Sen eş başkansın, yürü, kim tutar seni!” diyenler bugün ne diyorlar? “Sizin ne işiniz vardı? Başka bir ülkenin içişlerine, meselelerine karışma.” Bugün karşımıza konulan bu. Evet, komşuda yangın var, önce evi muhafaza edelim. Evimizi muhafaza ettiğimizde komşunun yangını, eğer bizden bir talepte bulunursa, eyvallah, itfaiye araçlarını gönderir söndürürüz. Bakın, “Yangını kim çıkardı, nasıl çıkardı, kim suçlu, kim değil?” şeklinde değil, yardım maksadıyla bunu yaparız. Eğer dış politikada gerçekten önce ülkem ve milletim deyip daha sonra başka ülkelerin iç işleriyle ilgili kötü yorumlara neden olacak şeylerden uzak durursak biz bunu başarırız. Şu anda bizim içinde bulunduğumuz durum bu. Kendimizi güçlü bir şekilde anlatmak zorundayız. Niye bunu söylüyoruz? İran’da etnik yapı çeşitli değil mi? Zenginlik yok mu orada? Var. Peki, niye bir sorun çıkmıyor? Suriye’de, Irak’ta çıkan şeyin benzeri, artık anlamıyor muyuz ki üçüncü

istasyon Türkiye. Mezhep noktasında da etnisite noktasında da Türkiye’de de aynı zenginlik var, aynı çeşni var ama biz bunu zenginlik ve çeşni olarak muhafaza etmek zorundayız. Eğer ayrılık nedeni olarak Allah korusun gıdıklar, kaşır ve bunu irite edersek çok kötü günler de bizi bekler. Onun için Türkiye Cumhuriyeti devletin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız lütfen.

KAMİL AYDIN (Devamla) – Efendim, pozitif bir ayrımcılık...

BAŞKAN – Tabii ki.

Buyurun.

KAMİL AYDIN (Devamla) – Türkiye Cumhuriyeti devleti, inanın, dünya ülkeleri arasında devlet geleneği olan güçlü yapılardan bir tanesi. Allah’a şükür, 15 Temmuz atlattık ama rehavete kapılmayacağız. Biz güçlü devlet geleneğinin olması gereken koşullarından taviz vermeden bunu devam ettirmek zorundayız. Aksi takdirde bir gün, sesimizi çıkarmazsak, komşunun çocukları gelir bizim bahçede de top oynamaya çalışır ve cam çerçeve bırakmazlar diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Aydın.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun gündemdeki sıralama ile 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine; 10 Ağustos 2016 Çarşamba günü birleşiminde 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin tamamlanması hâlinde 11 Ağustos 2016 Perşembe günü toplanmamasına ilişkin önerisi

10/8/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 10/8/2016 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Mehmet MUŞ

İstanbul

AK PARTİ Grup Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın kırk sekiz saat geçmeden gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının 2’nci sırasına, yine bu kısımda bulunan 381 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın ise yine bu kısmın 1’inci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi;

Genel Kurulun, 10 Ağustos 2016 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi, 10 Ağustos 2016 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerinin tamamlanması hâlinde 11 Ağustos 2016 Perşembe günü toplanmaması, önerilmiştir.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisinin lehinde olmak üzere ilk konuşmacı, Antalya Milletvekili Sayın Mustafa Köse.

Buyurun Sayın Köse. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

MUSTAFA KÖSE (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Efendim, grup önerimizin lehinde söz almış bulunuyorum. Bugün 381 sıra sayılı -Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Evrensel Posta Birliği arasındaki- anlaşmayı ilk sıraya almayı, ardından da 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Kanun Tasarısı’nı görüşmeyi grup önerimizle yüce Meclisimize teklif ediyoruz.

Evet, 410 sıra sayılı Tasarı’yla kamuda çalışanları ve ücret karşılığı bağımlı çalışanları bireysel emeklilik sistemine dâhil etmeyi planlıyoruz ve bu şekilde sisteme dâhil edilenlerin de belli bir süre sonra caymasını öngörüyoruz.

Bu, toplumumuzun beklenti içerisinde olduğu bir kanun tasarısı ve komisyonlarda da tüm grupların konsensüsüyle geçmiş durumda. Bu anlamda, tüm gruplardan bu kanun tasarıma destek bekliyoruz.

Ayrıca, bugün Şırnak’ta şehit düşen vatan evlatlarımıza Allah’tan rahmet, milletimize de başsağlığı diliyorum.

Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Köse.

Grup önerisinin aleyhinde ilk konuşmacı, Ankara Milletvekili Sayın Levent Gök. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Gök, süreniz on dakika.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan öneri üzerine söz aldım. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün yine Şırnak’tan gelen acı haberler, ne yazık ki yüreğimizi dağlayarak, o haberlerin yarattığı travma içerisinde bu görüşmeleri sürdürüyoruz. Şırnak’tan gelen acı haberlerdeki tüm şehitlerimize Allah’tan rahmet, Türk ulusuna başsağlığı diliyorum.

Yine, bugün 10 Ekim Ankara Garı patlamasında hayatını kaybedenlerin 10’uncu ayının dolduğu gün. Ankara Garı’nda hayatını kaybeden tüm yurttaşlarımızı da tekrar saygıyla anıyorum.

Ayrıca, bugün Anafartalar Zaferi’nin 101’inci yıl dönümü. Conkbayırı’nda düşman kuvvetlerini süngüyle ülke toprağından çıkarma başarısını gösteren ve Türkiye Cumhuriyeti’nin kurulmasına vesile olan, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere, tüm askerlerimizi bir kez daha saygıyla, minnetle anıyorum, ruhları şâd olsun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önemli konularımız var. Tabii, önemli konularımızdan bir tanesi de kanun hükmünde kararname. Değerli milletvekilleri, kanun hükmünde ilk kararname, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çıktığı zaman Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserinin Türkiye’yle ilgili vermiş olduğu bir raporu sizlerle paylaşmak isterim. Bunlar önemli, ileride bizleri nelerin beklediği konusunda bir ipucu veriyor. Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiseri ilk kararnameyle ilgili bir değerlendirme yaptıktan sonra bu kararnameyle getirilen kimi hükümlerin Avrupa içtihatlarına uymadığını, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince daha önce verilen pek çok tazminat davasının konusunu oluşturduğu belirterek aynen öyle diyor: “Türkiye’de bu önemli süreçte eğer kanun hükmünde kararnamelerin kapsamı, konusu, süresi ve temel hak ve özgürlükler konusunda eğer uygulamada noksanlıklar olursa, korkarım Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yüz binlerce dosya gelecektir.”

Değerli milletvekilleri, bu uyarıları dikkate almak ve biz de ana muhalefet partisinin milletvekilleri olarak sizlerle paylaşmak durumundayız. Genel Başkanımız, Cumhuriyet Halk Partisinin lideri bu kaygılarını Sayın Başbakanla paylaştı ve kanun hükmünde kararnamelerin mutlaka Meclisin denetimine de gelmesi gerektiğinin altını çizdi. Bu konuda iktidarın tasarrufunu beklediğimizi ve... Özellikle temel hak ve hürriyetlerden asla geriye gidilmeden demokratik hukuk devleti içerisinde sap ile samanı, kuru ile yaşı karıştırmadan bir sürecin götürülmesi gerekiyor.

Biz böyle bir süreçte FETÖ örgütünün, devlete sızmış olan bu örgütün temizlenmesi açısından her türlü desteği vermeye hazırız ama hukuk içerisinde, yanlışlıklar yapılmamak kaydıyla çünkü ortaya çıkan daha fazla mağduriyetler belki bu sürecin belirleyici bir yolu olacaktır. Giderek artan mağduriyetlere tanık oluyoruz; kapatılan üniversitelerdeki öğrencilerin durumu, öğretim üyelerinin durumu, oradan mezun olmak isteyip de olamayan öğrenciler, başka okullara nakledilen öğrenciler. Devasa sorunlarımız var, bu sorunların giderilememesi hâlinde Türkiye çok daha fazla mağduriyetlerle karşılaşabilir ve 15 Temmuz o karanlık, kâbus gecesinde eğer darbe başarılı olsa idi Türkiye hangi kötü süreçlerden geçer ise Türkiye bu mağduriyetlerden dolayı aynı kötü günlerini yaşayabilir değerli arkadaşlarım. Çok dikkatli olmamız gerekiyor. Özellikle Avrupa Konseyi İnsan Hakları Komiserinin bu raporunu sizlerle paylaşmak istedim; endişeler var, kaygılar var.

Değerli arkadaşlarım, bakın, kanun hükmünde kararnamelerde nasıl ifrata kaçıyoruz? Genco Erkal, Türkiye'nin dev sanatçısı, bir oyun sergileyecek Kadıköy ilçesinde, oyunun adı "Güneşin Sofrasında -Nazım..." Bu oyun 250 kişilik bir kapasitesi olan bir sahnede sergilenecek. Güvenlik gerekçesiyle, OHAL kapsamında bulunduğu gerekçesiyle ertelendi. Biletler satışa çıkarıldı, yarın ilk gösterimi var. Başbakan pazar günü 5 milyonun huzurunda Nazım'ın şiirlerini okudu, şimdi, önceki gün Kadıköy İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünün aldığı kararla Nazım'ın oyunu 250 kişiye sergilenmekten mahrum hâle geldi. Şimdi, böyle bir tabloyu yaratan idareciler de aslında şu andaki OHAL sürecinin kötü ya da iyi gitmesinin tarafı olacak değerli arkadaşlarım. Bu duruma derhâl bu akşama kadar son verilmeli. Yani, bir Başbakan çıkacak 5 milyon kişiye, televizyonların önündeki 80 milyon insana Nazım'ın şiirlerini okuyacak; Kadıköy ilçesinde Genco Erkal'ın Nazım'la ilgili piyesi sergilenemeyecek. Bunları, bu antidemokratik uygulamaları, kraldan çok kralcı davrananları da ayıklamamız gerekiyor. Bu ayıbın derhâl sona erdirilmesini bekliyoruz. Böyle bir tablo Türkiye'ye yakışmıyor. İşte, bunlar arttığı zaman Türkiye'nin FETÖ'yle olan mücadelesini zaafa uğratacak sonuçlar çıkabilir, endişemiz budur. Yani, haklı olunan bir mücadele, haddini aşan kimi yöneticiler tarafından haksız hâle getirilebilir. Çok dikkatli olmamız gerekiyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gündemde olan bir konu da idam. Şimdi, bu konuda sizlerle bazı bilgileri paylaşmak istiyorum. Türkiye gerek ulusal ölçekte gerek uluslararası düzeyde idamla ilgili kararı vermiştir. 25 Kasım 1999 tarihinde Abdullah Öcalan'la ilgili idam kararı verildiği zaman mahkemede, Abdullah Öcalan aynı gün Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurdu, değerli arkadaşlarım, 25 Kasım 1999 tarihinde ve 30 Kasım 1999 tarihinde de Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bu cezayı durdurdu. Şimdi, ironik olacaktır, Abdullah Öcalan'ın Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurmasına dayanak olan karar ne zaman çıkmıştı biliyor musunuz ve kim tarafından çıkartılmıştı, hangi yasaya dayanmıştı, onu sizlerle paylaşayım. 14 Mayıs 1997 tarihinde Refahiyol döneminde, Sayın Necmettin Erbakan'ın Başbakanlığı döneminde çıkarılan bir kanun, İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmenin Oluşturduğu Denetim Mekanizmasının Yeniden Yapılanmasına İlişkin 11 No.lu Protokol çerçevesinde Abdullah Öcalan, Necmettin Erbakan'ın çıkarmış olduğu bu yasaya dayanarak Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurdu ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de bu yasaya dayanarak o idamı durdurdu. Şimdi geldiğimiz noktaya bakın. Necmettin Erbakan o dönemde, Apo yakalanmadan önce çıkarttığı bu yasada haklı mıydı? Haklıydı. Çünkü devleti yönetmenin bir reel koşulları vardır. Bütün dünyaya entegre olmak istiyorsanız tüm dünyada geçerli olan uluslararası hukuk kurallarını ve içtihatlarını da ülkenizde uygulamanız gerekir. Necmettin Erbakan ve Hükûmeti o gün doğru bir iş yapmıştı dünyaya entegre olmak açısından.

Daha sonra, bu tablo böyle olduktan sonra, Hükümet de 12 Ocak 2000’de idamı durdurdu ve 3 Ekim 2001 tarihinde bu Parlamentoda terör, savaş ve çok yakın savaş hâli ayırık olmak üzere idam cezası kaldırıldı. Daha sonra AKP iktidara geldi, 17 Eylül 2003’te, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi uyarınca bir 6 No.lu Protokol vardır, çekince koymuştuk biz o protokole, o protokolü AKP Hükümeti kaldırdı değerli arkadaşlar ve sonuçta 7 Mayıs 2004 tarihinde de terör, savaş, çok yakın savaş hâli de kaldırılarak hem barış zamanında hem her türlü ortamda Türkiye’nin hukuk dünyasından idam cezası çıkartıldı. Bunlar yapılmalı mıydı? Elbette Türkiye’nin Avrupa Birliği müktesebatı çerçevesinde, uymakta olduğumuz uluslararası sözleşmeler çerçevesinde yapılması gerekli düzenlemelerdi. AKP o zaman doğru mu yaptı? Evet, doğru yaptı, yapılması gerekiyordu. Şimdi, değerli arkadaşlarım, bugün bir idam cezası gelse dahi Ceza Kanunu’muza göre geçmişe doğru yürümez çünkü bizim ceza hukukumuzun temel prensiplerinden bir tanesi failin aleyhine olan hüküm uygulanmaz. Dolayısıyla, biz şu anda kitlelerin yarattığı duygusallıktan arınarak devletimizi reel ve gerçekçi yönetmek durumundayız. Yani rahmetli Necmettin Erbakan döneminden gelen bu uygulamaların Türkiye’de artık hukuk dünyasında yeri kalmamıştır, idam cezası hukukun dışına çıkartılmıştır. Dolayısıyla, soğukkanlı olmamız gereken bir süreçtir. Ben bazı hatırlatmalar yaparak bu süreçle ilgili yapıcı muhalefet anlayışımızı sizlerle paylaşmak istedim.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. Sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gök.

Sayın milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.43



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.00****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 124’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu önerisinin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Grup önerisinin lehinde olmak üzere ikinci konuşmacı Osmaniye Milletvekili Sayın Ruhi Ersoy.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika Sayın Ersoy.

RUHİ ERSOY (Osmaniye) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün gelen kara haberle neredeyse bir ayda 50 vatan evladımızı şehit verdik. Şehitlerimizi sayıyla belirtmek içimizi acıtıyor. Lakin durumun ciddiyetini görmek gerçekten çok önemli. Uzun vadede bizi en çok zorlayacak olan etnik temelli PKK terörüne karşı bireysel ve toplumsal tepkilerimiz körleşmemeli; canlı, diri ve güçlü kalmalı. OHAL uygulaması çerçevesinde PKK terörüne karşı gerekli ve yeterli mücadelenin azim ve kararlılıkla devam etmesi gerekir. FETÖ örgütlenmesine karşı devletin mukavemet geliştirdiği bugünlerde şunu bilmek lazım ki PKK’yı, PYD’yi, FETÖ’yü birlikte yönlendiren güçlerin bu konuda programlarını değişik dinamiklerle sürdürdüğünü toplumsal olarak fark etmeliyiz. Bir tarafa yoğunlaşırken diğer tarafı ihmal etmemeliyiz.

Değerli milletvekilleri, yaşadığımız süreç Türkiye Cumhuriyeti devletin kuruluş felsefesinin ve kurucu iradenin geçmiş yüz elli yıllık tarihî hafızanın içerisinde büyük tecrübelerle çıkıp Orta Doğu coğrafyasını ve muhtelif savaşları yaşayarak 19’uncu yüzyıl tecrübesinin üstünde bir millî devleti kurduğu gerçeğini yeniden görmemize vesile olmuştur.

Bu gerçeklerden sonra prensip olarak bugün geçerli olan Anayasa’mızda ilk 3 madde bize ne diyordu, bunu hatırlamak lazım. “Türkiye Cumhuriyeti devleti demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir. Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir. Türkiye Devleti, ülkesi ve milletiyle bölünmez bir bütündür. Dili Türkçedir. Bayrağı, beyaz ay yıldızlı al bayraktır.” İşte Anayasa’nın “Değişmez, değiştirilemez ve değiştirilmesi teklif bile edilemez.” diyerek de 4’üncü maddesinde ifade edilen bu umdelerin bizi nasıl bir arada tutan değerler olduğunu yaşayarak gördük.

Evet, cumhuriyetiz, Türkiye Cumhuriyeti devleti bir cumhuriyet sistemiyle idare edilir. Bu cumhuriyetin içerisinde cemaatleşme, cemaatleşmeyle devlete hükmetme, cumhuriyeti ele geçirme yoktur. Cumhuriyetin temeli bireyi, şahsiyeti referans alır; vatandaşlık hukuku temeliyle bireyin, şahsiyetin iradesiyle cumhuriyet sistemine reyleriyle birlikte katılmasını sağlar.

Türkiye Cumhuriyeti devleti laikdir. Demek ki din ile devlet işlerini ayırt eden; dini bireye erdem, fazilet, ahlak öğretileriyle, Allah ile kul arasındaki bir ilişki olarak değerlendiren, devlet sisteminin seküler bir akılla yönetilmesi gerektiğini gösterdi bu yaşanan süreç. Türkiye Cumhuriyeti devletin Cumhurbaşkanının, Genelkurmay Başkanının yaverlik makamına kadar gelebilmiş birtakım odakların bir terör örgütü liderinden dinî duyguyla, onu mehdi gördüğü için emir aldığı gerçeğini görüp, din duygusuyla insanların devlet sistemi içerisinde nasıl istismar edilebileceğini yaşayarak gördük.

Demek ki sosyal bir devlet ve hukuk devleti olmamız gerekiyor. Sosyal devletten kastımız, elbette, açları doyurmak, açıkları giydirmek. “Açları ve açıkları doyurarak sosyal devletin gereğini yerine getirdiğim için ben size Kağan oldum.” diyen Bilge Kağan’ın Orhun Yazıtları’ndaki ifadesinden de Türk devlet geleneği referansını alır. Ama sosyal devlet, kentleşmeyle, modernleşmeyle sosyal devlet özelliğini daha farklı boyutlara taşımak durumundadır. Adalet ve Kalkınma Partisinin fakirin fukaranın yanında olmasına saygımız sonsuz ama bugün terör örgütü olarak karşımıza çıkan FETÖ’nün ışık evleri ve yurtlarından doğan bu boşluğun karşısında Kredi ve Yurtlar Kurumu acaba öğrenci barındırma konusunda ne kadar hazırlıklı? Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Gençlik ve Spor Bakanlığının bugünden itibaren 7/24 esasına göre çalışma mecburiyeti vardır. Bugün üniversite sınav sonuçları açıklandı. Sınav sonuçlarına göre okullarına yerleşen çocuklarımıza başarılar diliyoruz ama “Bu çocuk nerede kalacak?” kaygısına bugünden düşen anne babalara “Işık evleri kapandı, acaba yeni ampul evleri mi açılacak? Bunlardan kurtulduk, başkasının kucasına mı düşeceğiz?” kaygısını Türkiye Cumhuriyeti devleti vermemeli. Vatandaşla olan ilişkisinde devleti yönetenlerin “Ben hata yaptım.” deme hakları varken, vatandaşın da hata yapabilme ihtimalini devlet hesaba katmalı.

Sosyal devletin ve hukuk devletinin bir başka hakikati de bugünlerde kapatılan üniversitelerdeki öğrencilerin durumuyla ilgili konu; 65 bin öğrenci, kapatılan 15 üniversite. Bu üniversitelerden 14 tanesinin Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarında kurulduğunun altını çizmek istiyorum. 65 bin öğrencinin 15 bini yüksek lisans, doktora öğrencileri ve yabancı uyruklu öğrenciler; garantör üniversitelere aktarıldı, sorunları yok. 50 bin öğrencinin karşılaştığı problemin çözümüyle alakalı da Yükseköğretim Kurulunun samimi gayretlerinin olduğunu biliyoruz. Yükseköğretim Kuruluyla olan görüşmelerimizde, parti genel merkezimizin talimatlarıyla yaptığımız çalışmalarda samimi gayretlerine tanık olduk, görüşlerimizi ve çözüm noktasındaki önerilerimizi de en yüksek mevkide olan yöneticilerine ifade ettik.

Buradaki temel mesele, genel anlamda çözülmüş gözükse de çözülemeyen problem, öğrencilerin il değiştirme sorunudur. İzmir’den veyahut da Bursa’dan veyahut da Gaziantep’ten veyahut da okuduğu Adana’dan başka bir şehre ailenin çocuğunu gönderecek durumu yok. Bunlara çözüm üretilmek durumunda. Bunlara çözümün üretilmesiyle ilgili yasal, hukuki temelli mevzuatlardaki yerler konusunda yetkililere görüşlerimizi beyan ettik ve bu tür problemlerin toplumsal bir yaraya dönüşmemesi için özellikle, buralara çocuklarını gönderen ailelerin yüzde 80’den fazlasının FETÖ’yle ilişkisinin olmadığı gerçeğini de hesaba katarsak devlete yeni bir muhalif dalga ve mağdur kitlesinin sayısını artırmamalıyız. Bir de burada çalışan idari personel ve akademisyen var. FETÖ’yle münasebeti bulunan akademisyenlerin ve idari personelin derhâl ilişkisinin kesilmesi konusunda sonuna kadar taraftarız ama bu insanları devlet akli hukuk temelli ayırt ederek istihdamları konusunda yeni mağdurları oluşturmaması hususunda gayret sarf etmek durumunda.

Türkiye’de sayın Cumhurbaşkanının tabiriyle bir kanserli metastaz durumu var. Bu kanser hücrelerini, evet, cerrahi müdahalelerle temizlersiniz ama daha sonrası için, bildiğimiz kadarıyla onkoloji, kemoterapi gibi tedaviler gerektirir. Bu tedaviler yapılırken canlı hücreler de zayıflar ve onlar da hastalıklara bir şekliyle, direncini güçlendirmede için zayıf düşebilir. İşte geri kalan canlı hücrelerin tamamı, vücudu var eden toplumun dinamikleri ve onun siyasal uzantısı olan Türkiye’deki bu millî birlik ve beraberlik Yenikapı’da kendisini gösterdi, yeni bir anlayışla yol alınabileceğini ifade etti. Bu yeni anlayışın adının “yeni Türkiye” diye tırnak içerisinde propaganda malzemesi yapılmasına gerek yok. Türkiye ne zaman eskidi ki? Bugün biz Türkiye’nin dinamiklerine ve kuruluş felsefesine yeniden dönme ihtiyacı duyuyorsak biz “yeni Türkiye” ifadesiyle siyasal dil kullanmaya ihtiyaç duymayalım. Hiçbir zaman eskimeyen büyük Türk devleti ve büyük Türkiye ülküsüyle bir araya gelen toplumsal birliğin, ortak aklın sürdürülebilirliği konusunda bu iklimin devam etmesi önemli şarttır. Bu şartlar siyaseten

mağdurların durumunu tespit edip geri çekilmekle ilgili değil, varsa bir müktesebatınız birikiminizle bunları önerebileceğiniz müesseseler olmalı. OHAL kapsamında birtakım uygulamalar yapan kurum ve kuruluşlar çözüm üretmeyle alakalı siyaset kurumunun fikrine başvurmak durumundadır. Eğer yöneten ve yönetilen arasında, devlet ile millet arasında Büyük Millet Meclisini muhatap kabul eder ve bu Meclis içerisindeki birikimi olan arkadaşlar problemler karşısındaki görüşlerini ifade etme imkânı bulursa yapılacak çalışmalarda inanıyoruz ki çok daha anlamlı, verimli sonuçlar çıkacaktır.

İşte, temel sorun öğrencilerimizin barınma sorunu, temel sorun bu kapsamda bu öğrencilerimizin yatay geçişle, dikey geçişle mağdur edilmeden problemlerinin çözümü sorunu. Biz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak bu konuda ilgili birimlere gerekli görüşlerimizi ifade ediyoruz ve Hükümetin, Hükümete bağlı çalışan bürokrasinin bu konuda samimi adımlar atmasını bekliyor ve Genel Kurulu sevgi, saygılarımızla selamlıyoruz. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ersoy.

Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisinin aleyhinde olmak üzere ikinci ve son konuşmacı Diyarbakır Milletvekili Sayın İdris Baluken.

Süreniz on dakika.

Buyurun Sayın Baluken. (HDP sıralarından alkışlar)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi grubumuz ve partimiz adına saygıyla selamlıyorum.

AKP grup önerisiyle ilgili fazla teknik değerlendirmeye gerek yok. Dünden beri ifade ettiğimiz gibi Türkiye'nin temel yakıcı meselelerine dokunmayan, suya sabuna temas etmeyen düzenlemelerle maalesef bu Meclis mesai harcamaya devam ediyor. Maalesef dışarıda çok yakıcı gündemler varken bu Meclis teknik birtakım çalışmalarla dışarıya görüntü vermenin ötesine geçemiyor. Öncelikle bundan duymuş olduğumuz üzüntüyü ifade etmek istiyorum.

Diğer taraftan, özellikle dün de Lice'de ve Şırnak'ta yaşamını yitiren askerlerle ilgili üzüntü ve başsağlığı dileklerini iletmek istiyorum. Dışarıda neredeyse her gün onlarca can toprağa düşüyor, onlarca genci maalesef toprağa vermek durumunda kalıyoruz, onlarca ocağa ateş düşüyor ve bu Meclis kendi yapması gereken en öncelikli görevlerle ilgili temel bir sorumluluk alma yaklaşımını ortaya koymuyor. Biz bu temel meseleleri çözmeden, dışarıdaki bu can kayıplarını artık bir an önce bu ülkenin gündeminden çıkarmadan burada verimli hiçbir çalışma falan yapamayız. Üzüntü, başsağlığı dilekleri, kınama bildirileri inanın ki toplum tarafından bir duyarlılık belirtisi olarak algılanmıyor. Bunu sivil toplum örgütleri yapabilir, Parlamento dışında bulunan siyasi partiler yapabilir, kanaat önderleri yapabilir ama bu Meclisteki siyasi partilerden ve milletvekillerinden, 79 milyonun beklentisi bir an önce bu can kayıplarının durdurulmasıyla ilgili bir inisiyatif alınması ve cesur çalışmaların bir an önce bu Meclise getirilmesidir.

Bakın, iki buçuk yıllık çözüm süreci içerisinde biz bunu başarmıştık. Can kayıpları minimize edilmişti, toplumda büyük bir barış umudu yeşermişti. O dönemki özellikle kamu düzeniyle ilgili mevcut tabloyu ve bugünkü tabloyu özellikle iktidar partisi milletvekillerinin bir kıyaslamasını rica edeceğiz. Kamu düzeni o dönem ne aşamadaydı, bugüne kadar çıkarılan bütün güvenlikçi, yasal düzenlemelerle hangi aşamaya geldi? Bunu değerlendirmenizin zamanıdır. Biz, o dönem Hükümet yetkilileriyle yaptığımız görüşmelerde “Ben bu süreç için baldıran zehri içmeye hazırım.” diyen bir Cumhurbaşkanının nasıl bir kez daha kısır bir savaş döngüsü içerisine girecek kararlar

verdiğinin sorgulanması, bunun araştırılması gerektiğini ifade ettik. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı kimin yönlendirdiğini, kimin tekrar savaşla ilgili, güvenlikçi politikalarla ilgili sonuç alınabileceğine ikna ettiğini, bizzat sizin heyetlerinize, araştırmanız gerekir noktasında uyarılarımızı yaptık ama maalesef hiçbir uyarımız dikkate alınmadı. Bakın bu uyarılarımızın ne kadar haklı olduğu bugün ortaya çıktı. Cumhurbaşkanının en yakınına kadar uzanan bir yapılanmadan, kendi can güvenliğini bile tehlikeye atacak bir hukuksal süreçten bahsediyorsak, çözüm süreciyle ilgili de böylesi bir ikna sürecinin nasıl ortaya konduğunu araştırmanız gerekmez mi? Sizin, özellikle milletvekilleri olarak yani sivil siyasetin temsilcileri olarak, halkın iradesini yansıtan sivil temsilciler olarak bunu bir şekilde kendi önünüze koymanız gerekmez mi? Kim ikna etti, kim tekrar savaşla, kanla, güvenlik politikalarıyla sonuç alınabileceğine Erdoğan'ı ya da dönemin başbakanını rıza etti diye araştırmanız gerekmiyor mu? Güvenlik bürokrasisi mi yaptı, asker mi yaptı, yanı başına kadar sokulan paralel devlet mi bunu başardı? Peki, onlar bunu başarmışsa siz kendinizi sorgulamayacak mısınız? Hadi, o döneme ait bir sorgulama içerisine girmeyecekseniz, hâlâ yanlış üstüne yanlış yapılan bu süreçte en azından bu sürece müdahil olmanın sorumluluğunu yerine getirmeyecek misiniz?

Bakın, çözüm sürecini bitiren vahim olaylar var. Özellikle çözüm sürecinin bitmesiyle ilgili referans gösterilen Ceylânpınar'da 2 polisin katledilmesi olayı var. Tamamen karanlık ve tamamen şaibeli olan bir katliam, bir infazdan bahsediyoruz. Onun hemen iki gün öncesinde de, 20 Temmuzda Adıyaman'da yaşamını yitiren bir askerin şüpheli ölümü var. Hem Adıyaman'da yaşamını yitiren asker hem de Ceylânpınar'da infaz edilen o 2 polisin durumunu açığa çıkarmadığımız sürece, biz, bu savaş süreci nasıl başlatıldı, niye bugünlere getirildi, inanın ki hiçbir zaman öğrenemeyeceğiz.

Bakın, Adıyaman'da yaşamını yitiren asker için biz milletvekilimizi gönderdik, otopsi raporunu istedik, adli tıp raporunu istedik. O sözde çatışma mizansenin olduğu gün can kayıpları olmasın diye partili arkadaşlarımızı canlı kalkan olarak oraya gönderdik. Herhangi bir çatışma falan yok. Orada, tamamen nereden geldiği belli olmayan bir kurşunla bir askerin yaşamını yitirdiği ve sonrasında da saklanan otopsi raporlarıyla, adli tıp raporlarıyla bozulmak istenen bir çözüm sürecinden bahsediyoruz.

Ceylânpınar'da da aynı olay var. Bakın, Ceylânpınar'da bir ihbar sonucu arabası hacizli diye durdurulan 7 kişi gözaltına alınıp tutuklandı. Ne oldu biliyor musunuz? O tutuklama kararını veren hâkim bugün paralelci yapıyla ilişkide olmak iddiasıyla ya da kanıtlarla tutuklandı, cezaevine gönderildi. O iddianameyi hazırlayan savcının paralelci olduğu ortaya çıktı. Yine, o ihbarı yapan kişinin yani sadece arabası hacizli olan o 7 kişiyi ihbar eden kişinin 2 ağabeyinin bu terör oluşumuyla ilişkili olduğu ortaya çıktı. Şimdi, siz bunu sorgulamayacak mısınız?

Çözüm sürecini bitiren iki vahim olaydan bahsediyorum; savcı paralelci çıkmış, ihbarı yapan paralelci çıkmış, mahkeme kararını veren paralelci çıkmış, terör örgütü suçlamasıyla ya da kanıtlarla cezaevine gönderilmiş. Peki, iktidar partisi olarak burada bir sorumluluk taşımayacak mısınız? Bir yıllık süre içerisinde ne oldubitti diye önünüze bu tabloyu getirmeyecek misiniz?

Bakın, 22 Temmuz Ceylânpınar infazı ile bugünkü süreç arasında ne değişti, biliyor musunuz? Eskiden sadece bölgede olağanüstü hâl, sıkıyönetim uygulaması vardı; bugün 81 vilayette olağanüstü hâl ilan edilmek zorunda kalındı. Getirilen bütün bu yasal düzenlemelerin aslında bu sürecin önünü açtığını cesur bir şekilde sorgulamamız gerekiyor. Özellikle AKP sıralarında oturan milletvekillerinin bu süreçte Cumhurbaşkanı başta olmak üzere, Başbakan başta olmak üzere, bu yaşanan yakıcı gündemleri ciddi bir şekilde tartışması, müdahale etmesi gerekiyor.

Belki de şimdi de yanlış yönlendirme var, belki de güvenlik bürokrasisi kasıtlı olarak, tıpkı bir yıl önce yaptığı gibi, bu darbe zeminini meşrulaştırmak için savaşı çıkardı. Belki de yeni darbe hamleleri yapmak için yine yanlış yönlendiriyorlar. Belki de hâlâ burnunun dibine kadar sokulan bir oluşum bu ülkede oluk oluk kan akmasından bir medet umuyor. Bunların tamamıyla ilgili her birimizin mutlaka yürütmesi gereken tartışmalar olduğunu düşünüyoruz. Özellikle iktidar partisi sıralarında oturan birçok milletvekili arkadaşımızın ben bu süreçlerin tamamına hâkim olduğunu biliyorum. Çözüm süreciyle ilgili katkı sunan milletvekili arkadaşlarımız da var. Öyle buraya gelip savaş derinleştikten sonra yaşanan can kayıpları üzerinden taziye, üzüntü, kınama bildirileriyle, mesajlarıyla biz görevimizi yerine getirmemiş olacağız. O yüzden bu yakıcı sorunlarla ilgili, değerli arkadaşlar, devreye girmenizin zamanıdır.

Sur için, Cizre için, Silopi için bir yıldır dil döküyoruz. Ne oldu, ne çıktı ortaya? Silopi Özel Kuvvetler Komutanı darbeyi yönetmek üzere Ankara'ya geldi, Ankara'yı bombalattı, İstanbul'u bombalattı, uçakları havalandırdı. Aynı şekilde, bakın, bölgede görev yapan bütün o generallerin tamamının bu darbe süreci içerisinde yer aldığı ortaya çıktı. Şimdi, bu tablo ortadayken biz hâlâ bu akıl tutulması içerisinde askerlerin, gençlerin, polislerin, sivillerin yaşamını yitirmesine seyirci mi kalacağız?

Değerli arkadaşlar, sorumluluk sizdedir, iktidar partisi milletvekilleri olarak Başbakana, Cumhurbaşkanına bu konuda güçlü tartışmalarla en azından doğruyu gösterme noktasında tarihî vebal altındasınız. Umarım ki bir kez daha haklı çıkmayız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Devamla) – Tamamlayabilir miyim Sayın Başkan?

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Devamla) – Biz, işte, ülke darbe süreçleriyle karşılaştıktan sonra, bütün ülke yangın yerine döndükten sonra, yüzlerce, binlerce canımızı yitirdikten sonra bu kürsüye çıkıp “Bunu söylemiştik, haklı çıktık.” derken bile hicap duyuyoruz, üzüntü duyuyoruz.

Bugün öngörümüz odur ki buradan sağlıklı bir çıkış yapamazsak aylar sonra burada maalesef çok daha vahim bir tabloyla karşı karşıya geleceğiz. Gerek AKP Hükümetinin ortaya koyduğu tutum gerek PKK'den yapılan açıklamalar hâlâ otuz yıldır denenmiş olan savaş yöntemleriyle bu meselelerin çözümü noktasında bir arayışın olduğunu gösteriyor. Gelin demokratik siyaset olarak, Meclis olarak bizler bu inisiyatifi alalım ve elleri tetikte olan insanları da, güçleri de bu meselelerin asla böyle çözülmeyeceğini ve sorunları derinleştirme dışında hiçbir işe yaramayacağını ortaya çıkaracak şekilde ikna edelim diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1'inci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/714) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 381) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon Raporu 381 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE EVRENSEL POSTA BİRLİĞİ (UPU) ARASINDA
YİRMİ ALTINCI DÜNYA POSTA KONGRESİNE YÖNELİK DÜZENLEMELERE İLİŞKİN
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 12 Kasım 2015 tarihinde Bern’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci madde üzerinde gruplar adına söz isteyen yok.

Soru-cevap işlemi yok.

1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde gruplar adına konuşmacı yok.

Soru-cevap işlemi yok.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde gruplar adına konuşmacı yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

(x) 381 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için öngörülen üç dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 210

Kabul : 210 (x)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgöz

(Nevşehir)

Kâtip Üye

Sema Kırıcı

(Balıkesir)”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, 2’nci sıraya alınan Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 410) (xx)

BAŞKAN - Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon Raporu 410 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Şimdi, tasarının tümü üzerinde söz isteyen Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta?

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Plan ve Bütçe Komisyonunda.

BAŞKAN – Erhan Usta yok.

Peki, Garo Paylan burada mı? O da Plan ve Bütçe Komisyonunda.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.33



(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

(xx) 410 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.44****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 124’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon burada.

Hükûmet burada.

Tasarının tümü üzerindeki ilk konuşmacı, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta.

Süreniz yirmi dakika Sayın Usta.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini ifade etmek üzere söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Şimdi, bir defa, olup bitene usul açısından baktığımızda, bu kanun jet hızıyla geldi, jet hızıyla gidiyor. Pazartesi günü akşam saatlerinde Plan ve Bütçe Komisyonuna intikal etmiş, salı günü Komisyonunda görüşüldü, çarşamba günü de Genel Kurulda görüşüyoruz. Tabii, bizim de desteklediğimiz yanları oldu işin özü itibarıyla, ancak kanun yapma kalitesi açısından veya milletvekillerinin çalışması için yeterli süre olup olmaması açısından çok da uygun usuller değil bu usuller, bunu ifade etmek lazım.

Şimdi, diğer bütün kanunlarda olduğu gibi bu kanun tasarısında da bir düzenleyici etki analizi, maalesef, önümüze konulmadı. Bakın, bu düzenleyici etki analizi o kadar önemli bir şey ki bunu yapmadığın zaman, bunu çalışmadığın zaman, aynı konuya ilişkin birkaç defa, hatta 3-5 defa kanun çıkarmak zorunda kalıyoruz, çünkü işin ne olacağı, nereye varacağına ilişkin veya bireyler, özel sektör ve kamu üzerindeki etkileri konusunda hiçbir çalışma yapılmadan tasarılar gelmeye devam ediyor. Bu konuda, Meclis Başkanlığının, 5018 sayılı Kanun’un ilgili maddesinin işletilmesi konusunda hassasiyet göstermesi gerektiğini de düşünüyorum.

Şimdi, yine, bu tasarıyla ilgili olarak sosyal tarafların görüşü alındı mı? Alınmadı. Komisyonunda sosyal taraflar ve sektör temsilcileri bu konuya ilişkin görüşlerini ifade edememiştir, onların görüşleri alınmadan tasarı Komisyondan geçirilmiştir. Onların görüşlerinin neler olduğuna ilişkin basından birtakım hususları biliyoruz, onların bu tasarıdaki bu düzenlemelere aykırı görüşleri olduğunu, işçi ve işveren sendikalarının genel olarak aykırı görüşleri olduğunu, kabul etmediklerini, reddettiklerini de biliyoruz.

Şimdi, bu konu esas itibarıyla önemli bir konu. Bu Bireysel Emeklilik Kanunu ilk olarak 2001 yılında, Milliyetçi Hareket Partisinin de koalisyon ortağı olduğu dönemde çıktı. Önemli bir husustur, ancak burada şöyle bir temel yanlış var: 2001’de çıktı, sistem yavaş yavaş büyümeye başladı, 2012 yılının sonunda, 2013 yılından başlamak üzere bir düzenleme yapıldı ve burada, aslında düzenlemeyle sisteme bütçenin katkısı olağanüstü şekilde artırıldı.

Şimdi, tekrar bir düzenleme daha yapılıyor. Yani bu tasarruf konusu önemli diyoruz. Tasarruf konusu niye önemli? Çünkü bir ülkenin büyüebilmesi için yatırım yapmaya ihtiyacı var, yatırım yapabilmesi için de tasarrufların artırılması lazım. Tasarrufların artırılması bu anlamda son derece önemli, fakat bu tasarrufların artırılması meselesinde AKP Hükümetinin yaptığı temel bir yanlış var; sadece bu bireysel emeklilik meselesine havale etti, bir kenara çekildi. Yani bireysel emeklilik sistemiyle tasarrufların artırılmasına çok küçük katkılar gelebilir ancak yoksa tasarrufların artırılması meselesi bireysel emeklilik sistemi üzerinden çözülecek bir mesele değildir. Temel bir yanlış var, bu konuda ben Hükümeti -Komisyonda da ikaz ettik ama- buradan da ikaz etmenin bir görev olduğunu düşünüyorum. Çünkü tasarrufların artırılması meselesi ekonomiye ilişkin çok yapısal birtakım işleri yapmamızı gerektiriyor. Yani, bunları yapmadan, yapısal reformları yapmadan, üretimin önünü açacak düzenlemeleri yapmadan, yatırımın önünü açacak düzenlemeleri yapmadan, ülkede risk primini düşürmeye yönelik, siyasi istikrarı sağlamaya yönelik birtakım iş ve işlemleri, düzenlemeleri yapmadan, adımları atmadan tasarrufu ve yatırımları artırma imkânı maalesef yok, bunun mutlak surette bilinmesi gerekiyor yoksa böyle bireysel emeklilik sistemi üzerinden biz çok daha uğraşırız. Şimdi, birazdan rakamlarını vereceğim yani tasarrufları artırmak için.

Şimdi, bunun iyi yanlarından bir tanesi nedir? “Bireysel emeklilik sistemi doğru bir şeydir.” diyoruz, teşvik de edilmesi lazım çünkü çalışırken gelirinizi iyi; daha sonra, hayatınızın ileri safhalarında toplu paraya ihtiyacınız olabilir veya ilave desteğe ihtiyacınız olabilir çünkü kamu sigorta sistemi insanların geçimini sağlamak için -dünyanın hiçbir yerinde böyle değil zaten- yeterli geliri vermez. Oraya da bir destek olması açısından böyle bir sistemin uygulanması ve yaygınlaşması önemlidir, iyidir. Bu, kamu sigorta sistemi üzerindeki ücret-gelir baskısını da azaltacaktır, bu anlamda katkısı olacaktır.

Şimdi, burada, 2013 yılından itibaren yapılan düzenlemeyle sisteme yıllık yaklaşık 3 milyar lira civarında Hazineden katkı veriyoruz. Arkadaşlar, bu önemli bir miktardır. Önemli olduğu kadar da aslında sistemde şöyle bir şey var: Önceki sistemde doğrudan devlet katkısı verilmiyordu, vergiden düşme şeklindeydi; hiçbir geliri olmadığı hâlde sistemdekilerin yaklaşık yarısı, yani hiçbir destek almadığı hâlde sistemin içerisinde bulunuyordu. Yani, bu, en son şeyde yaklaşık 3 milyon kişi; yani 3 milyon kişinin kabaca yarısı hiçbir destek almadığı hâlde sistemin içerisindeydi. Şimdi, burada şöyle bir temel yanlış var: Sanki devlet katkısı ile bireysel emeklilik sistemine giriş arasında çok güçlü bir korelasyon varmış gibi bir algıyla düzenlemeler yapılıyor, bu yanlış, anlatabiliyor muyum? Yani, sistemdeki insanların, 2013 öncesinde sistemde olanların yarısı hiçbir destek almadığı hâlde sistem içerisindeydiler. Dolayısıyla, bir yandan yaptığımız şey, şimdi sisteme destek vererek, bu hassasiyeti olmayan yani devlet desteği olmasa bile bu sisteme girecek insanlara da devlet desteği vererek sistemin bütçeye olan yükünü olağanüstü bir şekilde artırdık. Bu, üzerinde mutlaka durulması gereken bir konu.

Diğer bir husus: Şimdi, burada, tabii, otomatik bir mekanizma getiriliyor yani bütün çalışanlar otomatik olarak, hatta bir anlamda zorunlu olarak sistemin içerisine girmiş oluyorlar. Şimdi, özellikle düşük gelirli gruplarda bu otomatiklikten kaynaklanan... Tabii, cayma hakkı var ama o cayma hakkının kaçırılması veya işte, başlangıçta cayma hakkının kullanılmaması durumunda şöyle sorunlarla karşılaşacağız: Özellikle düşük gelirli gruplarda yaklaşık 60 liradan başlayan birtakım kesintiler ortaya çıkacak, bunların şikâyetleri artmaya başlayacak. Biz biliyoruz ki nüfusu gelir açısından 5 dilime ayırdığımızda, ilk 3 dilimde yani nüfusun yüzde 60'ında tasarruf negatif yani nüfusumuzun en fakir olan yüzde 60'lık kesimi gelirinden daha fazla tüketiyor. Şimdi bu kesime bir de otomatik olarak bireysel emeklilik sistemini getiriyoruz zorunlu olarak, bunların gelirini daha fazla düşürecek bir şey yapıyoruz. Bu, önümüzdeki dönemde sıkıntılara yol açacak, ücretler üzerinde sıkıntıya yol açacak, ücret baskısı oluşturacak. Bunları bugünden görmek gerekir.

Şimdi, diğer bir konu, az önce de ifade ettim, sistem sürekli devlet destekleriyle büyütülmeye çalışılıyor. Oysa bunun haricinde yapılması gereken işler var. Buralarda maalesef adım atılmıyor. Nedir bunlardan bir tanesi? Bunlardan bir tanesi fon işletim giderlerinin düşürülmesi. Uluslararası standartların çok üzerinde fon işletim gideri alınıyor ve bu toplam varlık üzerinden kesiliyor. Yani, on yıldır sistemde olan birisini düşünün, orada oluşan varlığı üzerinden her yıl ve sürekli bir kesinti yapılıyor. Şimdi çok teknik şeylere girmek için konunun o kısımlarına girmeyeceğim ancak bunu bilmemiz gerekir ki fon işletim giderleri Türkiye’de uluslararası standartların çok üzerinde. Bakın, bu sistemde 18 tane şirket vatandaşın yıllık yaklaşık 1,5 milyar lira civarında kesinti alıyor, 1,5 milyar TL. Bunlar önemli rakamlar. Dolayısıyla, bunlara dikkat edilmesi lazım ve burada mutlaka fon işletim giderlerini uluslararası standartlara çekecek adımların Hükümet tarafından atılması lazım fakat orayla ilgili maalesef hiçbir şey yapılmıyor. Varsa yoksa gidiyoruz gidiyoruz, devlet desteklerini artırıyoruz. Şimdi, devlet desteklerini artırdığımızda önümüzdeki on yıl için yeni sistemin yani sistemin bu kısmından, bugünkü konuştuğumuz madde kapsamından bütçeye gelecek yaklaşık yük 20 milyar TL yani eski parayla 20 katrilyon. Mevcuttan gelen yüklerimiz de var. Dolayısıyla, bütçe üzerinde olağanüstü bir yük oluşturuldu. Dolayısıyla, bu da sistemin önümüzdeki dönemde sürdürülebilirliği açısından, bu desteklerin sürdürülebilirliği açısından ciddi bir risk unsurudur. Bunun mutlaka bu şekilde görülmesi gerekiyor.

Atmamız gereken diğer bir adım, tabii, bu fonların... Orada bir fonunuz birikecek. Şimdi, çok kötü örnekler var. İnsanlar burada bir sürü zarar etmiş, zamanında bir şekilde girmiş bir nedenle, zarar etmiş. Tabii, bizde, vatandaşlarımızda finansal okuryazarlık diye -kabaca- tarif ettiğimiz hususun yani bu “Nereye daha iyi yatırım yapılabilir?” konusunda -bu finansal bilinç anlamında- zayıf olduğumuzu kabul etmemiz lazım. Dolayısıyla, bunu artırmaya yönelik tedbirler almamız lazım. Yani, insanlar burada zarar ederlerse, burada ha bire çok riskli yatırımlara gidip, birtakım şeyler yapıp zarar etmeleri durumunda yine sistemin büyümesi yönünde -çünkü insanların nihayetinde parası azalacak- büyümesini engelleyici yönde önemli bir unsur olacaktır. Buna da dikkat etmemiz gerekiyor.

Burada bin TL’lik ilave bir destek daha sağlanıyor yani yüzde 25’in yanı sıra sistemde kalıcı olanlar için “Bin TL bir daha destek vereceğim.” diyor devlet. Fakat bu desteği sisteme gönüllü olarak girenlere vermiyor. Şimdi, burada da bir adaletsizlik var. Biz bununla ilgili olarak önerge verdik fakat bu reddedildi. Yani bugün itibarıyla zorunlu olarak sisteme girenlere bu bin TL destek veriliyorsa o zaman gönüllü olarak girenlere de bu desteğin verilmesi gerekir.

Ben özetle şu şekilde ifade ediyorum: Bireysel emeklilik sistemine özü itibarıyla taraftarız, karşı değiliz ancak sisteme gereğinden fazla bir misyon yüklenmiştir. “Tasarrufları buradan artıracamız...” Hangi bakanımıza bakarsanız bakın konuşmalarında “Efendim, tasarruflar düşük, tasarrufu artırmamız lazım. Biz bunun için bireysel emeklilik sistemini güçlendiriyoruz.” Olmaz böyle bir şey. Bakın, bu sistemin yurt içi tasarruflara toplam katkısı sadece yüzde 0,2. Eğer bizim yurt içi tasarruflarımız yüzde 15’se yüzde 15’i yüzde 15,2 yapabilecektir bu, bunun ötesinde bir şey yapamayacaktır. Kendi kendimizi aldatmayalım, kendi kendimizi kandırmayalım. Türkiye’nin problemleri çözümü bekliyor. Buralara olağanüstü paralar harcayarak bu sistem üzerinden sadece tasarrufu artırmak son derece yanlış olacaktır. Ben bu konuda Hükümeti buradan bir kez daha ikaz etmenin bir görev olduğunu düşünüyorum.

Kanunun hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum ve hepinize saygı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Usta.

Gruplar adına ikinci konuşmacı, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Garo Paylan.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şöyle bir maraton içindeyiz, önce durumumuzu anlatalım Plan ve Bütçe Komisyonu olarak: Dün geldik, Bireysel Emeklilik Yasa Tasarısı’yla karşılaştık. İnanın ilk kez gördük ve tartışmaya başladık. Plan ve Bütçede Bireysel Emeklilik Yasa Tasarısı’nı dün geçirdik. Dediler ki: “Yarın sabah 11.00’e kadar muhalefet şerhini vereceksin.” Gece muhalefet şerhini yazdık, sabah 11.00’e kadar teslim ettik. Bir baktık “Saat ikide Genel Kurula gelecek.” dendi. Yani yirmi dört saat olmadan hem komisyon aşaması hem muhalefet şerhleri aşaması hem de Genel Kurul aşaması tamamlanacak bir yasayla karşı karşıyayız. Bu yasa 10 milyon, 12 milyon çalışanı ilgilendiriyor. Yaklaşık 6,5 milyon çalışanı bir anda zorunlu olarak bu şirketlerin müşterisi yapmış olacak. Böyle bir yasayı -yirmi dört saat olmadı inanın- on yedi, on sekiz saat içinde komisyon, muhalefet şerhleri, kitapçığın basılması ve Genel Kurul aşamasıyla geçiriyoruz. Bu bir skandaldır, böyle bir yasama uygulaması olamaz.

Peki, Plan ve Bütçe olarak başka ne yapıyoruz? Dediler ki: “Bireysel emekliliği çıkardık, hemen arkasından 75 maddelik bir torba yasa getirdik.” Hemen bizi oturtular akşam sekizde, “Hadi, 75 maddelik yasayı okuyun.” 17 bakanlığı ilgilendiren, 34 devlet kurumunu ilgilendiren bir yasa. Yani defin hakkından Şırnak ve Hakkâri’nin il olmaktan çıkarılmasına kadar, teşviklerle ilgili çok radikal, hiç bugüne kadar olmamış bir teşvik sistemini koymaktan varlık fonuna kadar olan bir torba yasa. Dün ilk müzakerelerde dedik ki: “Varlık fonu ayrılsın, varlık fonu müstakil bir yasa olsun.” Onda da sağ olsunlar, iki saat önce bizi topladılar, üç saat Varlık Fonu Yasa Tasarısı üzerine bir toplantı yaptık ve bunu da herhâlde yirmi dört saat, kırk sekiz saat sonra, hafta başında görüşeceğiz. Böyle bir maraton içindeyiz ve “Varlık Fonu Yasa Tasarısı” dediğiniz bir ülke için tarihî bir yasadır. Böyle boyacı küpü gibi batırılıp çıkarılmaz, uzun dönemli tartışmalar sonucu, mutabakat çerçevesinde, dünya örneklerini inceleyerek böyle bir yasa çıkarılır. Ama, maalesef hâlipürmelimiz budur arkadaşlar. Böyle bir yasama kalitesiyle karşı karşıyayız; ne yazık.

Şimdi, yasayla ilgili konuşalım. Bireysel emeklilik sistemi: Bireysel emeklilik sistemi neden vardır? Çünkü devletler, sosyal sigortalar kurumları zayıflamıştır, o sosyal sigortalar kurumları gelirler... Emeklilik planı olanlar, yaşlılığıyla ilgili planları olanlar güvensiz hissederler, derler ki: “Benim yaşlılığında bugünkü parayla 1.500 liralık, 1.200 liralık, 1.400 liralık emeklilik maaşı bana yetmez.” Devlet der ki: “Git bireysel emeklilik şirketine, kendine ayrı bir güvence al.” Ama, bu hangi devletlerde geçerli? Daha çok genç nüfusu olmayan ve yaşlılığında yeterli gelir elde edemeyeceğini düşünen devletlerde geçerli. Maalesef Batı kapitalizmi bunu böyle iletmış, bireysel emeklilik sistemlerine çalışanları müşteri etmiş. Şimdi, bize de deniyor ki: “Aynı şeyi yapalım.” Evet, yapılıyor, bir süredir devlet desteği de veriliyor, şimdi de zorunlu hâle getirilmeye çalışılıyor. Peki, arkadaşlar, nerede sosyal devlet, nerede Sosyal Güvenlik Kurumunun desteği ve toplumun değişik gelir kesimlerine karşı regülasyon görevi nerede? Dar gelirliye, gelecekle ilgili kaygısı olanlara “Git, şirkete para yatır.” diyecek bir devlet, acaba sosyal bir devlet midir? Anayasa’mıza göre biz bir sosyal devletiz ve dar gelirli olanları özellikle gözetmek zorundayız. Emeklilik sistemimizde yani Sosyal Güvenlik Kurumunu güçlendirmek ve özellikle dar gelirli olanlara daha iyi bir emeklilik planı vermek bizim devletimizin görevi. Bunu özel şirketlere tahvil edemeyiz arkadaşlar ve bakın, getirilen yasada dar gelirliye gözetken herhangi bir uygulama yok. Diyor ki: “Her çalışan yüzde 3 verecek ve yüzde 3 sonucunda -emeklilik planında- 56 yaşında emekli olacak.”

Peki, asgari ücretliden ayda kaç para alacağız? 50 TL kesecekler maaşından. Onu da söyleyeyim, 1 Ekimde asgari ücret maaşı 1.230 TL’ye düşüyor arkadaşlar, AKP’nin vadinin altına düşüyor. Defalarca bu kürsüde söyledim, Komisyonunda söyledim; bununla ilgili bir düzenleme yapalım dedim, Maliye Bakanı “1 milyar TL kaybımız olacak arkadaş, yapamayız.” dedi. 40 milyar TL vergi affı yapan bir Maliye Bakanı -1 milyar TL- 6 milyon asgari ücretliyi ilgilendiren bir yasayla ilgili düzenleme yapmadı.

Şimdi de deniyor ki asgari ücretliye: “Yetmez, maaşından 50 TL daha keseceğiz ve bireysel emeklilik sistemine yatıracaksın bunu zorunlu olarak.” Oysa dar gelirli tasarruf yapamıyor ki. Dar gelirli niye tasarruf yapamıyor? Borçlu; zaten gelirinden fazla gideri var, bankalardan kredi almak zorunda ve borçlu. Orta gelirlielerin maalesef bir tasarruf alışkanlığı yok, o da geliri kadar harcıyor, neden? Çünkü maalesef bir tüketim pompalanmış, sürekli olarak tüketici kredileri, tüketim pompalayalım şeklinde bir anlayışla hep tüketim cazip kılınmış, tasarruf anlayışı hiç geliştirilmemiş. Servet de hep üst gelirde toplanmış. Bakın, arkadaşlar, AKP’nin ilk iktidar olduğu yılda servetin yüzde 38’ine nüfusun yüzde 1’i sahipti, bugün servetin yüzde 55’i nüfusun yüzde 1’inde. Yani zenginleştik, zenginleştik dedikimiz, nüfusun yüzde 1’i servetten daha fazla kaynak almış.

Şimdi, sosyal devletin ne yapması lazım? Bu serveti dağıtması lazım yani üst gelirden daha fazla almaya çalışıp, bir şekilde alt gelire dağıtması lazım, bununla ilgili de regülasyonu sağlaması lazım. Milyonlarca vatandaşımızın gelecekte daha iyi bir emeklilik planını elde etmesini devletin sağlaması lazım. Bunu özel şirketlere verirsiniz özel şirket; sosyal devlet, bu adamın geliri var mı, yok mu bakmaz, gelecekte emeklilik maaşı çok daha iyi olsun diye artı bir kaynak sunmaz. Çünkü, o, kâra bakar. Yalnızca ben ne kâr edeceğim diye bakacak. Ama, sosyal devlet kâr hesabı yapmaz; vatandaşın eşitliğini sağlamaya çalışır, gelecek güvencesini sağlamaya çalışır. O açıdan, bireysel emeklilik sistemine değil; SGK’nın, Sosyal Güvenlik Kurumunun dar gelirliyi esas alan bir emeklilik planına ihtiyaç var. Evet, işçiden bir kesinti yapılacaksa da yapılırsın ancak dar gelirliyi daha çok gözeterek bir emeklilik planı sunulur ve aynı zamanda, bir fon çerçevesinde bu yüzde 3 kesilecekse bir fona aktarılır, bu fonda değerlendirilir ve dar gelirliyi daha fazla gözeterek bir şekilde katkı sunulur. Yani, diyelim ki 2 bin TL’ye kadar ya da asgari ücret çerçevesinde olanlara daha fazla bir katkı sunulur. Bakın, 50 TL alacağız asgari ücretliden. Yılda kaç para yapar? 600 TL. On beş yıllık bir emeklilik planı güdülüyor. Kaç para yapar? 9 bin TL. Bugünkü değerlerle konuşuyorum. “Bin TL de benden.” diyor devlet. Ne yaptı? 10 bin TL. Düşünebiliyor musunuz, on beş yıl sonra asgari ücretli gelecek; “Ne birikti bende?” Hani, büyük bir kriz olmazsa -çünkü, genelde bu emeklilik sigortaları hep kaybettirmişti- aynı parayı aldığını farz edelim, Türkiye’nin tabii ki bu şartlarda gittiğini düşünelim, 10 bin TL bir zenginlik hissi yaratmaz arkadaşlar. Bir asgari ücretliye siz bir servet vadetmiyorsunuz, gelecekte bir güvence vadetmiyorsunuz; 10 bin TL vad ediyoruz, maaşından kesilecek olana karşı 10 bin TL. 10 bin TL’yle ne bir araba alabilir ne bir ev alabilir ne de “Çocuğumun düğününü yaparım.” diyebilir. O açıdan, dar gelirliyi daha fazla gözeterek, sosyal güvenlik sistemi çerçevesinde bir yasaya ihtiyaç var, bir fona ihtiyaç var. O fon çerçevesinde değerlendirilmeli. Hem de SGK’nızın açığı var arkadaşlar. SGK bundan sonraki yıllarda daha da fazla açık verecek. Maliye Bakanımız burada yok ama hep şikâyet eder SGK’nın açıklarından. Şimdi siz bu fonu alıp özel şirkete devrediyorsunuz, bu kabul edilemez.

Değerli arkadaşlar, bir de şöyle bir sakıncası var: Biliyorsunuz, şirketler kâr hesabı yapıyorlar ve şimdi mevcut bireysel emeklilik şirketine müşteri olanlardan bireysel emeklilik şirketine müşteri olanlardan yılda 1,5 milyar TL fon işletim gideri alıyorlar ve yeni müşteriler vereceksiniz, yaklaşık şu andaki müşterinin 2 mislinden daha fazla yani yılda 4 milyar TL bir anda fon işletim gideri alacaklar işçilerimizden. Bu kabul edilemez. Milyonlarca müşteriyi oraya veriyorsunuz -gerçekten çok iyi çalışmış sigorta lobisi, onu söyleyeyim- ve bunun karşılığında tavanının ne olacağına, ne kadar fon işletim gideri kesileceğine dair hiçbir öngörü olmadan, milyonlarca müşteriye “Oraya zorla müşteri olacaksın.” diyor şu anda devlet. Bu kabul edilemez. Dedğim gibi, biz bunu mutlaka kendi sosyal devlet anlayışımız içinde çözmeliydik.

Bir konu daha var. Yasa şunu emrediyor: “Şirket gidip bir sigorta şirketiyle anlaşacak, işçiler de buna tabi olmak zorunda.” diyor. Ya, böyle bir skandal olabilir mi? Şirket hangi şartlarla anlaşacak? Ne tip arada kirli prim pazarlıkları olacak? Efendim “Yüzde 1,5’u buradan kesin ama yüzde yarımını size

verelim.” pazarlıkları olacak, işçinin sırtından olacak üstelik. Kabul edilebilir mi? Bu pazarlığı -velev ki olacaksa, bu yasa illa geçecekse- işçi yapmalı, işçi istediği şekilde seçmeli ve ona göre bu fon kesim ücretine karşı pazarlık gücü olabilmeli. Maalesef, burada da ciddi bir handikap var.

Komisyonunda, arkadaşlar, şöyle bir skandala daha imza attı maalesef AKP: İşçi kesimlerinin, işçi sendikalarının görüşleri Komisyonunda dinlenmedi. Ancak basın üzerinden bazı beyanatlar verdiler, gelip tartışmaya katılmadılar, davet edilmemişlerdi bir şekilde ve biz dinlenmesini önerdiğimizde de dinlenmedi. Sektör temsilcileri de sürekli el kaldırıyordu ama Başkanımız onlara da izin vermedi. Yani, “Biz bunu getirdik arkadaşlar, hadi geçirelim. Yarın sabah da geçireceğiz, Meclisi de akşama tatil edeceğiz.” anlayışıyla bir yasayla karşı karşıyayız. Bu kabul edilemez.

Bir önerimiz daha oldu. İşsizlik Fonu’nda 100 milyar TL birikti ve İşsizlik Fonu’nun üçte 1’ini işçiden kestik arkadaşlar. Yani, işverenin payı yüzde 2, işçinin payı yüzde 1 kesinti oluyor ve bu paraya, görüyoruz ki işsizlik sigortasında bu kadar paraya gerek yok yani bu kadar kaynak gerekmiyor işsizlere şu anda, gelecekte de gerekmeyecek, çok ciddi bir kaynak kesilmiş. Gelin şu işçi payını İşsizlik Fonu’nda artık almayalım ve bunu işçi adına biriktirelim. İşçi, emekliliğinde bu yüzde 1’lik kaynağı buradan alsın dedik, maalesef, buna da sıcak bakılmadı. Yani fakirlik etkisinden işçilerimizi kurtaralım dedik ama maalesef, buna da AKP Grubu yanaşmadı.

RECAİ BERBER (Manisa) – Kıdem tazminatı öyle olacak, işçinin hesabına yatacak.

GARO PAYLAN (Devamla) – Vallahi, işçinin avantajına düşünmemiz lazım Sayın Vekilim ama maalesef, öyle bir anlayışı göremiyoruz.

Şimdi, tasarrufların artırılması amaç. Burada peki ne kadar tasarruf artışı olacak? Gayrisafi yurt içi hasılanın yaklaşık yüzde 15’ini tasarruf ediyor toplumumuz. Evet, çok düşük. Bu tasarruf anlayışı mutlaka artırılmalı, özellikle, zengin kesimlerin, orta ve üst gelirli kesimlerin tasarruf etmesi sağlanmalı, dar gelirlinin de fakirlik hissi buradan giderilmeli. Yani zenginden alıp fakire akıtmalıyız, bunu bir şekilde becermeliyiz. Ama biz yine dar gelirliye yükleniyoruz ve oradan alacağımız kaynakla gayrisafi yurt içi hasılanın binde 3’ü kadar artı bir tasarruf sağlayacağız.

Bakın, 50 TL bir çoğunuz için bir yemek parası ama işçi için, asgari ücretli için belki de bir günü daha aç geçirip geçirmeme parasıdır arkadaşlar. Belki çocuğuna okula başlarken bir ayakkabı alıp alamama parasıdır. Bu çerçevede bakalım ve özellikle dar gelirliden bu zorunlu kesintiye kesinlikle karşı çıkalım. Devlet anlamında, sosyal devlet olduğumuzu hatırlayıp bu işçilerin emeklilik planlarını güçlendirelim derim.

Asgari ücret, evet, 1.230 TL olacak. Bununla ilgili, bakın, Meclis haftaya 19’unda kapanacak deniliyor; hepinize çağrı yapıyorum buradan, vebali boynunuza: 1 Ekimde asgari ücret 1.230 TL’ye düşüyor, gelin, bunu düzeltelim. Süleyman Soylu, Çalışma Bakanı “Bunu düzelterek.” dedi, basına beyanat verdi, “Böyle olmaz.” dedi, Sayın Cumhurbaşkanını da böyle söyledi ama Maliye Bakanının ısrarla diyor ki: “1 milyar lira kaybedeceğim, bunu asla yapmam.” Gelin hep birlikte, biz Meclis iradesi olarak ortak bir önergeyle ilk dilimi, bakın, ilk basamak dilimi yüzde 15’ten yüzde 20’ye çıkıyor, ilk basamağı yükselttiğimiz anda işçi bu üç ay için, o 70 TL’yi, işçi için çok önemli olan 70 TL’yi kaybetmez. Gelin el birliğiyle işçiye de bir müjde verelim arkadaşlar buradan. Var mısınız? Maliye Bakanının itirazına rağmen, irade bizde, Mecliste değil mi irade? Gelin -40 milyar TL sermayeyi affettik- işçiye 1 milyar TL’lik bir müjde verelim. Her kesime müjde veriliyor ama işçiye maalesef henüz bir müjde yok.

Değerli arkadaşlar, son olarak biraz da siyasetle, güncel konularla ilgili bir iki bir şey söylemek isterim. Yukarıdaki torba tasarımı maalesef diyorum, buraya şikâyet etmek durumundayım çünkü bütün Komisyon üyesi arkadaşlarımız ıknalar. Bu Hakkârî ve Şırnak ilinin il olmaktan kaldırılmasına herkes karşı, AKP Grubu dâhil ama ne hikmetse henüz geri çekilmedi ve hâlâ Komisyon görüşmeye devam ediyor.

Aynı zamanda, biliyorsunuz, valilere verilen kayyum yetkisi. Yani “Belediye başkanının gözünün üzerinde kaşı var, buraya kayyum atayalım.” diyecek ve seçilmiş, bakın, bir seçilmiş görevden alacak bir vali. Kabul edilemez. Belediye varlıklarına güvenlik gerekçesiyle –bakın, son derece muğlak bir ifadedir- gelecek idare “Ben el koyuyorum arkadaş.” diyebilecek herhangi bir yerde. Kabul edilemez. Sanki memlekette olağanüstü hâl var. Böyle bir şey kabul edilebilir mi? Hani dediniz ya: “Olağanüstü hâl yalnızca FETÖ’ye karşı.” Ama, şu anda bakıyoruz, belediye başkanlarını keyfî görevden almalar... Bu bir darbedir. Bir valinin, bir İçişleri Bakanının bir seçilmiş “Gözünün üzerinde kaşın var.” diyerek alması... Herhangi bir yargı kararı olsa zaten görevden alınabilir biliyorsunuz, mevcut yasalarımız bunu emrediyor ama herhangi bir yasal takibat sonuca ulaşmadan görevden alınması kabul edilemez, bu bir darbedir. Gelin, el birliğiyle bütün gruplar olarak Komisyondaki bu tasarının geri çekilmesi yönünde hep beraber baskı yapalım, biz orada muhalefetimizi yapıyoruz, sizler de yapın.

Arkadaşlar, biliyorsunuz, darbe bulutunun içinden geçiyoruz. Darbe bulutunun içinden geçerken böyle olağanüstü hâl ve travma yaşamış bir topluma, özellikle Şırnak ve Hakkâri halkına böyle bir darbe yapılamaz, yapmamalıyız çünkü bir oyun oynandı üzerimizde, defalarca bu oyunun içinden geçtik. Ta, KCK soruşturmalarından başlayın, Oslo görüşmelerinden başlayın, Habur’a, Roboski’ye bakın, Ceylânpınar’da 2 polisimizin öldürülmesine bakın; Cizre’nin, Sur’un, Silopi’nin kimler tarafından bombalandığına bakın; başımıza bir çorap örülmüş ve darbecilerin anlayışı, darbecilerin önerdiği “Hakkâri ve Şırnak’ı il olmaktan çıkaralım efendim.” diyenlerin yasası şu anda darbe geçirmiş bir Mecliste, bombalanmış bir Mecliste görüşülüyor. Bu, kabul edilemez, el birliğiyle bunu kaldıralım arkadaşlar.

Bakın, birileri hâlâ gönül bağlarını koparmaya çalışıyor. Maalesef darbeden bir ders çıkarmamışız, bunu görüyoruz. Şırnak ve Hakkâri’nin bir yıldır yaşadığı, yıllardır yaşadığı, yüz yıldır yaşadığı travmayı biliyoruz ve sanki bu işin müsebbpleriymiş gibi Şırnak ve Hakkâri halkı, onları cezalandırıyoruz. Hakkâri’nin biliyorsunuz tek bir ekonomisi vardır, oradaki bürokrasinin, memurların orada yaşamasıdır, maalesef onun dışında bir ekonomisi yoktur. Topyekûn bir şehri ortadan kaldırmak demektir. Aynı şekilde Şırnak, zaten gadre uğramış, topyekûn uzaktan yıkılmış, o darbecilerin önerdiği, maalesef AKP iktidarının da “Evet, uzaktan vurun.” diye emrettiği bir şehirden bahsediyoruz. Yaraları sarmak istiyorsak, darbeden ders çıkarmak istiyorsak, bu tip darbecilerin önerdiği ancak darbecilerin darbe yaptığı zaman getireceği yasaları burada görüşemeyiz arkadaşlar.

Son olarak şunu söyleyeyim: Anayasa Komisyonu toplanmış. Hani “Yenikapı ruhu” diyorsunuz ya sizler AKP, CHP ve MHP arasında, cuma günü bir toplantısını daha yapacakmış AKP, CHP, MHP arasında. Devleti yeniden yapılandırma önerisi vardı Cumhurbaşkanının size tevîl ettiği, 3 partinin birlikte. Hayırlı olsun, gönül bağlarına bir darbe vuran da öneri budur. Düşünebiliyor musunuz, Meclisin üçüncü büyük siyasi parti grubu yok sayıldı, bir yeni dönem, yeniden yapılanma konuşuluyor. Kabul edilemez, bu ayrımcılıktır, bu bölücülüktür arkadaşlar. Bu bölücülüğe, bu ayrımcılığa yol vermeyelim arkadaşlar. Ama siz ısrar ederseniz, gönül bağlarını ısrarla zorlamaya devam ederseniz bu yeni darbecilerin planıdır, yeni darbe dinamiğinin devrede olduğunu gösterir ve siyasi iktidarın bir kez daha -tırnak içinde- kandırıldığını gösterir.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Paylan.

Sayın Gök, sisteme girmişsiniz, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

19.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Cumhuriyet Halk Partisi olarak Hakkâri ve Şırnak'ın il statüsünden çıkartılmasının karşısında olduklarına, Yüksekova ve Cizre'nin il olması konusunda bir tasarrufla bulunulacaksa bunu destekleyeceklerine ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, kamuoyunda tartışılan bir konuda partimizin görüşünün bir kez daha tekrarlanmasında yarar görüyoruz.

Genel Başkanımız dün ifade etti. Bildiğiniz gibi şu anda Hakkâri ve Şırnak'ın il statüsünden çıkartılması, yerine Yüksekova ve Cizre'nin il olarak belirlenmesi amacıyla bir tartışma ve Komisyonunda bir çalışma yürüyor. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak, kadim bir kent olan Hakkâri'nin ve daha önce güvenlik gerekçesiyle il yapılmış olan Şırnak'ın bu il statüsünden çıkartılmasının karşısında olduğumuzu, eğer gerekli oluyorsa Yüksekova ve Cizre'nin de ayrı bir il yapılması suretiyle bu tartışmanın sonlandırılması gerektiğini düşünüyoruz. Bu nedenle, Hakkâri ve Şırnak il olarak kalmalıdır, Cumhuriyet Halk Partisi bunu savunmaktadır ama Yüksekova ve Cizre'nin il olması konusunda bir tasarrufla bulunulacaksa bunu da destekleyeceğimizi ifade ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Gök.

VIII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Hakkâri ve Şırnak'ın il olarak kalmasının uygun olacağına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Bu konuda ben de kısa bir görüş belirtmek isterim açıkçası bir Hakkâri olarak, o toprakların evladı olarak.

Hakkâri'nin ilçe yapılmasına Hakkâri halkı gerçekten tepkili. Bu konuda ben de Hakkâri ilimizin il olarak kalmasının daha uygun olacağını ama aynı zamanda Şırnak ilinin de yine il olarak kalmasını buradan hem siyasi iradeye hem de yetkililere bir çağrı olarak iletmek isterim. Elbette ki Yüksekova ve Cizre il olabilir ancak bunların il olması Hakkâri ve Şırnak'ın il olmasına engel olmamalıdır. Dolayısıyla, bir kez daha bu konuda, bir Hakkâri olarak, o toprağın evladı olarak bu çağrıyla siyasi iradeye ve yetkililere duyurmak isterim. (HDP sıralarından alkışlar)

Teşekkür ederim Sayın Gök size de.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 410) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerinde üçüncü konuşmacı Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Musa Çam. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Çam, süreniz yirmi dakika, buyurun.

CHP GRUBU ADINA MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygıdeğer üyeleri; 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Gerek grup başkan vekilimiz gerekse Meclis Başkan Vekilimiz Hakkâri ve Şırnak'la ilgili söylediler. Biraz önce yukarıda, Plan ve Bütçe Komisyonunda konuyla ilgili bizler de görüşlerimizi söyledik. Tabii ki üzücü bir olay her 2 ilin ilçe yapılması. Diğer 2 ilçenin il yapılması tabii ki takdire şayan bir olaydır, onlar bağımsız bir şekilde yapılabilir ama Hakkâri ve Şırnak'ın ilçe yapılması kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değildir.

Bu bana 1954 seçimlerini hatırlattı. 1954 seçimlerinde Demokrat Parti, Türkiye'de altmış yıllık çok partili sistem içerisinde en yüksek oyu aldı, yüzde 58 oy aldı arkadaşlar. Demokrat Parti, 1954 yılında yapılan seçimlerde yüzde 58 oy aldı ve yaklaşık olarak 401 civarında da milletvekili çıkardı arkadaşlar. Cumhuriyet Halk Partisi yüzde 35 oy aldı, 36 milletvekili çıkardı. Cumhuriyetçi Millet Partisi, Osman Bölükbaşı'nın partisi de 5 milletvekili çıkardı, 2 de bağımsız çıktı arkadaşlar. Ve Demokrat Parti, yüzde 58 oy almış olmasına rağmen Kırşehir'de 5-0 kaybettiği için Kırşehir ilini ilçe yaptı arkadaşlar, Kırşehir ilini ilçe yaptı 1954 seçimlerinden hemen sonra. Doğru bir şey midir? Yüzde 58 oy almışsın, 400 milletvekili çıkarmışsın, yetmiyor, Kırşehir'de hiç milletvekili çıkarmadın diye o ili ilçe yapıyorsun arkadaşlar. Bu, kabul edilebilir bir iş değil, bunu kabul etmek de mümkün değildir.

Aynı olay Malatya'da meydana geldi. Malatya il olmadı, Malatya'da 2'nci Genel Başkanımız rahmetli İsmet İnönü'nün seçildiği seçim bölgesinde tulum... Eskiden liste usulüyle milletvekili seçilirdi, bir ilde en yüksek oyu alan parti o ilin tüm milletvekillerini alıp götürüyordu. O sisteme göre, Malatya'da da İsmet İnönü'nün başkanlığındaki liste tulum çıktı. Malatya'yı ilçe yapmadılar ama Malatya'yı ikiye bölüp Adıyaman'ı çıkardılar. Adıyaman'ın il olması da 1954 seçimlerinden hemen sonradır arkadaşlar. Sonra, 1957 seçimlerine giderken tekrar Kırşehir il yapıldı arkadaşlar.

Şimdi, Hakkâri ve Şırnak'ın ilçe yapılması kabul edilebilir bir iş değil. Cizre ve Yüksekova il yapılsın bir itirazımız yok, yapılsın ama AKP diyor ki: "Halkın iradesi." Mademki halkın iradesi, Hakkâri'de ve Şırnak'ta referandum yapılsın, Hakkâri'de ve Şırnak'ta oturan vatandaşlarımız kendi özgür iradeleriyle eğer ilçe olmak istiyorlarsa yapacak bir şeyimiz yok arkadaşlar. Ama biz biliyoruz ki böyle bir şey söz konusu değil. Bu yanıltan, ümit ederiz ki geri dönülür.

Konuştüğümüz tasarı, bireysel emeklilikle ilgili arkadaşlar. Bireysel emeklilik kanun tasarısının içerisinde, madde gerekçesinde aynen şunu söylüyor, birtakım methiyeler dizdikten sonra diyor ki: "Bu düzenlemenin İngiltere, Yeni Zelanda ve Amerika Birleşik Devletleri gibi ülkelerde başarılı örnekleri bulunmaktadır." ve buna sığınarak da, Türkiye'de bireysel emekliliğin ne kadar doğru, ne kadar güzel ve ne kadar önemli bir şey olduğunun da altını çiziyor. Peki, gerçekten böyle midir? İngiltere'de, Yeni Zelanda'da, Amerika Birleşik Devletleri'nde bireysel emeklilik fonları, gerçekten, o fonlara mecburen girmiş olan insanların faydasına mı olmuştur, zararına mı olmuştur onlara kısaca bir bakalım:

1980'li yıllarla birlikte yaygınlaşan neoliberal politikalar, diğer pek çok alanla birlikte emekçilerin, çalışanların biricik güvence kaynağı olan sosyal güvenlik birikimlerini sermaye için yeni kâr alanı hâline dönüştürmeye başladı. Sosyal güvenlik sisteminin özelleştirilmesine yönelik ilk uygulamalar Şili'de başladı ve Latin Amerika ülkelerinin ardından neoliberal politikalar uygulayan diğer ülkelere de yayıldı. Pinochet rejiminin, darbesinin etkisi altında Şili'de 1980 yılında gerçekleştirilen emeklilik reformuyla birlikte özelleştirilen sosyal güvenlik sisteminin iki ayağı vardı; birincisi, işverenler tarafından ödenen sosyal güvenlik katkısının ortadan kaldırılması, diğeri ise emeklilik birikimlerinin kâr amaçlı özel işletmelerin yönettiği fonlara devredilmesidir. Emekçilerin gelecek güvencesi olan birikimlerini, sermayeye yeni kâr alanı hâline getiren bu uygulamanın sonucunda şirketler sermayelerini büyütürken piyasada oyuncağa dönüşen emeklilik fonları, sahte bilançolar ya da iflaslarla bitti. Pek çok ülkede sosyal güvenlik sistemi ne yazık ki çöktü.

“Şili modeli” olarak tanımlanan ve sermaye için son derece cazip olan ama emekçiler, çalışanlar için yıkım anlamına gelen bu uygulamalar 1990’lı yıllar içinde birçok gelişmiş ülkede kabul gördü. Bu ülkelerin başında Amerika geliyordu. Amerika’da şirket hisselerine yatırılan emeklilik fonlarının akıbeti ilk olarak 2002 yılında patlak veren Enron skandalıyla ortaya çıktı. 2000 yılında Amerika Birleşik Devletleri’nin en büyük 7’nci şirketi olan Enron’un 2001 başında 80 dolar olan fonları da şirketle birlikte çöktü ve 0,20 dolara düştü. Enron’un hisselerine yatırılmış olan emeklilik fonları da şirketle birlikte çöktü. Böylece milyonlarca emeklinin maaşı da riske girmiş oldu. Benzer durum, 2008 krizi sonrasında yüzlerce şirketin iflasa sürüklenmesiyle yeniden yaşandı. Devlet, batan şirketlerin hisselerine yatırılmış olan emekli fonlarını kurtarmayı bahane ederek bu şirketleri iflastan kurtarmak için yüzlerce milyar doları topluma ödetti arkadaşlar yani bu şirketlere yatırılan paralar o şirketler tarafından batırıldı ve yüz binlerce, milyonlarca emekli insanın o paraları o şirketlerle beraber battı.

İngiltere’de ise buna benzer, hisselerinin çok büyük bölümü emeklilik fonlarından oluşan British Petroleum, daha fazla kâr elde etmek amacıyla riskli olan derin sularda petrol çıkarmaya girişti. Yine daha fazla kâr için British Petroleum taşeron kullandı ve güvenlik için gerekli yatırımları yapmaktan kaçındı. Sonuç olarak, bildiğiniz gibi, 20 nisan 2010’da Meksika Körfezi’nde bir British Petroleum platformu patladı ve bu patlamada 11 işçi hayatını kaybederken her gün denize boşalan binlerce varil petrol büyük bir çevre felaketine neden oldu. British Petroleum, daha fazla kâr hırsıyla neden olduğu bu felaketin durdurulması ve tazmini için milyarlarca dolar harcama yapmak zorunda kaldı. British Petroleum hisseleri hızla düşmeye başladı, böylece emeklilik fonları British Petroleum hisselerine yatırılmış olan milyonlarca emekçinin geleceği belirsiz hâle geldi. Beklentiler Amerika’da olduğu gibi İngiltere’de de devletin emeklilik fonlarının kurtarılmasını bahane ederek British Petroleum zararlarının topluma ödettilmesi yönünde gerçekleştirilmiştir.

Türkiye’de sosyal güvenlik sisteminin Şili modeline uygun olarak özelleştirilmesinde diğer önemli bir adım, işsizliği önleme bahanesiyle istihdam üzerindeki yüklerin kaldırılmasına yönelik uygulamalardır. 2008 yılında “istihdam paketi”, 2009 yılında “istihdam ve teşvik paketi” adıyla uygulamaya konulan düzenlemelerde Sosyal Güvenlik Kurumu işveren payı giderek daha aşağıya çekilirken kimi istihdam biçimleri için ise sıfırlanmıştır.

Türkiye’de Hükümetin hedefi diğer ülke örneklerinde de görüldüğü gibi sosyal güvenlik sistemini özelleştirmek ve emekçilerin gelecek güvencelerini tamamen ortadan kaldırmaktır. Türkiye’de Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu 2001 yılında kabul edilmiş ve uygulanmaya başlanmıştır. Bu fonların bugün için; 2004’te 6,5 milyar lira, 2013 sonunda 25,1 milyar olurken, yine 22 Temmuz yani bir ay önce 48,5 milyar olmak üzere 2013 yılından bu yana devletin sisteme katkısı ise toplam 6,4 milyar lirayı bulmuş durumdadır arkadaşlar.

Bireysel emeklilik sistemi gelir farklılığının yol açtığı adaletsizliği derinleştirecek bir uygulamadır. Burada amaç kamusal olarak sağlanması gereken ve ömürleri boyunca çalışarak topluma katkı sağlamış olan bireylerin çalışma hayatından çıktıktan sonra onurlu bir yaşam sürdürebilmeleri için gerekli gelir ve yaşam imkânlarına sahip olmasını engellemek olmalıdır. Devletin öncelikli amacı kamusal olarak sağlanan emeklilik sisteminin güçlendirilmesi olmalıdır. Bireysel emekliliğin özendirilmesinin ise öncelikle kamusal olarak sağlanması gerekli ve devletin sosyal devlet olmaktan gelen yükümlülüğünün bir yansıması olarak Sosyal Güvenlik Kurumu ve Emekli Sandığı kapsamındaki emeklilere tanınan hak ve imkânların iyileştirilmesine verilmelidir. Bireysel emeklilik sistemi bir tamamlayıcı emeklilik gibi değil, bireylerin uzun vadeli yatırımlarının kaydıhayat karşılığı değerlendirilmesi ve nemalandırılmasına dönük bir özendirme olmalıdır.

Bireysel emeklilik sistemi, yüksek gelirli yurttaşların gönüllü olarak katıldıkları bir sistemdir. Zaten, uygulamada sürekli prim ödemeleri yapanların gelir durumlarına bakıldığında da bu görülebilir. Yapılan değişiklikle devletin vergi gelirinden yüksek gelirli gruplara yönelik bir kaynak transferi yapılmaktadır. Özellikle düşük gelirli gruplar da dâhil olmak üzere bütün vergi gelirlerinden finanse edilmesi, gelir dağılımını bozucu etki yaratacaktır.

Zorunlu BES uygulaması, Anayasa'nın sosyal devlet ilkesi ve sosyal güvenlik, sözleşme hürriyeti ve mülkiyet hakkına ilişkin hükümlerine aykırıdır. Yasa tasarısı, sosyal devlet ilkesine de kesinlikle aykırıdır. Çünkü sosyal güvenlik herkes için zorunludur, vazgeçilmezdir ve Anayasa'nın 60'ıncı maddesine göre herkes sosyal güvenlik hakkına sahiptir ve devlet bu güvenliğini sağlayıp gerekli teşkilatı kurmakla yükümlüdür. Devlete düşen görev, BES'e değil, çalışanların hâlihazırda prim ödediği kamusal sosyal güvenlik sistemine daha fazla katkı yapmaktır. İşçi sınıfının, çalışanların, emekçilerin ihtiyacı zorunlu bireysel emeklilik sistemi değil, herkese parasız ve nitelikli sağlık ve sosyal güvenlik hakkının tanınmasıdır ve bunun güçlendirilmesidir. İşçilerin, çalışanların, emekçilerin imzalamadıkları sözleşmeden iki ay sonra cayma hakkı tanınsa da özel bir sigorta programına üye olmaya zorlanması, kendi arzusu dışında ücretlerinden kesinti yapılması hukuksuzluktur ve Anayasa'nın 60'ıncı maddesine de aykırıdır.

Tüm bu hukuki itirazların yanı sıra bir önemli nokta da zorunlu BES'le işçilerin yoksullaşacak olmasıdır. Asgari ücretlilerden 50 lira civarında bir kesinti yapılacak, yüksek ücretlerde ve sendikalı toplu sözleşmeli iş yerlerinde bu rakam çok daha yukarılara çıkacaktır. Düşük ücretli ve asgari ücretli işçilerin yüzde 20'lik vergi dilimine girmeye başlamış olması, yoksullaşmayı daha da artıracaktır. Asgari ücretliyi hem BES hem de vergi dilimindeki artış vuracak, böylece yaşamını açlık sınırının altında sürdürmeye çalışan asgari ücretli için, kesinti yapılan her ay daha da zor yaşam koşullarını beraberinde getirecektir. Yani hem BES'e hem de vergi dilimine gireceği için asgari ücretle çalışanlar açısından BES'e girmek bir avantaj değil, tam bir dezavantajdır, tam bir kâbustur.

Devlet katkısıyla bireysel emeklilik dayatması devlet kesesinden özel sigortaların finansmanı demektir. Aynı zamanda, unutulmasın ki, devletin vergi gelirlerinin önemli bir bölümü ücretlilerden sağlanmaktadır. Yani devlet işçilerden aldığı parayla finansal sermayeyi destekleyecektir. Bu da yetmeyecek, Kanal İstanbul gibi çılgın projelere, yandaş inşaat şirketlerine yeni kaynaklar aktarılacaktır. İşçilerin, emekçinin ödediği vergilerle, işçilerden kesilen paralarla sermayenin beslenmesi kabul edilemez bir yolsuzluktur. Borç içerisinde yaşamlarını sürdürebilen işçilerin tasarruf yapması için zorla ceplerine el uzatmak çözüm değildir ve kurtuluş da değildir. Ülkede tasarruf oranları artırılmak isteniyorsa çare işçilerin gelirlerini ve ücretlerini artırmaktan geçmektedir. Zorla tasarruf olmaz. Ücretlerin artışıyla, ücretlere zam yaparak işçilerin tasarruf etmeleri olanaklı hâle gelebilir. Zorunlu tasarruf doğru bir tasarruf değildir ve mecbur edilemez.

Türkiye'de BES, başından beri umulduğu gibi, bu aslan paylarını oluşturamıyor. Büyük sermaye gruplarını bu fonlara çekmek de ne yazık ki başarısız görünmektedir çünkü havuz büyüklüğü göz dolduramamaktadır. İşte, söz konusu zorunlu hâle getirilmesine dair çabanın bir kısmı bu havuzu doldurmaya yöneliktir. Performansı, dediğimiz gibi, zayıftır oldukça. 2015 yılında, BES, ortalamada reel olarak yüzde 7'ye yakın zarar etmiştir. Yaklaşık 6 milyon katılımcının birikimleri enflasyon karşısında eridi. Özellikle yüksek risk-yüksek getiri üzerinden bu sistemin pazarlandığı ve fon dağılımlarını hisse senetleri üzerine yapmış kişilerin geçtiğimiz sene kayıpları yüzde 21'in üzerine çıkmaktadır. TL cinsinden kamu borçlanması, tahvil veyahut da bono alanların kayıpları yüzde 7 olurken, orta-yüksek risk taşıyan fonlar yüzde 8'e yakın değer kaybetmiştir değerli arkadaşlar.

BES sadece bir yatırım aracı değildir. BES'in bir diğer yüzü ise herkesin yaşamına dokunacak sosyal güvenliğe de bakıyor. Özellikle de 1990'lı yıllarda IMF ve Dünya Bankası direktifiyle bir hak olmaktan bir sorun olmaya başlayan sosyal güvenlik sistemi, o günden bugüne, büyük bir kısmı AKP döneminde olmak üzere ciddi köklü dönüşümler geçiriyor. Bu dönüşümlerin en büyük halkalarından biri ise kuşkusuz bugün de gündeme yeniden taşınan kamu emeklilik sistemine ilişkindir. Emeklilik yaşı ve prim ödeme gün sayısı yükseltildikten sonra iktidara gelen AKP, iktidara geçtiği günden bu yana sağlık ve sosyal güvenlik sistemindeki kamu tasfiyesini hızlandırmakla meşguldür. Bu olanlardan birinin de kuşkusuz bireysel emeklilik sistemiyle bağı çok kuvvetli. “BES geliyor, kamu emekliliği tasfiye ediliyor.” demek şu aşama için çok doğru olmayacaktır belki ama lakin gitgide emeklilik maaşları zamlarında, işveren yükümlülüğü düzenlemelerinde, BES, iktidarın tüm emekçilere ve emeklilere karşı kullandığı bir koz olarak masada duracaktır ve bu yönüyle de bu tasfiyeye hız verecek önemli bir araç olarak anlaşılmaktadır.

Alternatif, Türkiye’de BES, başta çok masumane amaçlarla tanıtılmıştı. Ülkenin tasarruf ihtiyacını karşılama, bireyleri tasarruf sahibi yaparak borçlanmadan az da olsa uzaklaşabilmek gibi tanımlamalarla altı çizile çizile “Aman ha, bu, emeklilik sisteminin alternatifi değil, tamamlayıcısı.” şeklinde uyarılarla piyasaya sürülmüştür. Sigorta şirketlerinin bankalar aracılığıyla geniş toplum kesimlerini sisteme agresif bir şekilde katma çabasına tanık olmayanımız yoktur herhâlde. Bireysel emeklilik sistemi katılımcılarının birçoğunun aynı anda kredi sahibi oluşunun, bankalarda üzeri kapalı dayatma usulü satılan BES poliçeleriyle yakından bir ilişkisi vardır.

Sonuç olarak, Başbakan Yardımcısı Şimşek geçtiğimiz günlerde kendi ağzıyla durumu ifade ediyor: “Hayat standartlarını korumak isteyen bireyler için, sosyal güvenlik sistemlerince sunulan emeklilik gelirine ek bir gelir sağlamak amacıyla oluşturulmuş bir sistem.” Bu cümleyi daha anlaşılır bir hâle getirmek istersek;

Bir: İnsanca yaşam için yeterli bir emekli maaşının verilmesi sorumluluğunu iktidar hiçbir zaman üstlenmeyecek.

İki: Emeklilik döneminde insanca bir yaşam düzeyi, bugünden sadece gelirden tasarruf yapabilen orta ve yüksek gelirlielerin payına düşecek.

Üç: Sonuç olarak, BES, emekli maaşının tamamlayıcısı olduğu gibi, aynı zamanda emekli maaşının insanca bir yaşam olması yolunda hak arama kanallarını tıkayacak, bu sorumluluğu bireylerin kendisine yükleyecektir. Bu düzenlemelerden sonra, tahmin ediyorum ki, önümüzdeki günlerde çalışanların özellikle kıdem tazminatlarına el uzatılacaktır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; şu anda Türkiye’de toplam 18 bireysel emeklilik şirketi var arkadaşlar. Bunlardan 14’ü yabancı, 14 yabancı yani 45 yaşın altında bulunan bütün çalışanların zorunlu olarak işverenler tarafından götürülüp sokulacağı bireysel emeklilik sigorta şirketlerinin 18’inden 14’ü yabancı arkadaşlar. Bu yabancı şirketlere yatırılan paralar yarın öbür gün Amerika’da, İngiltere’de, Şili’de olduğu gibi, çok uluslu şirketlere yatırılacak, oradan nemalandırılmak istenecek; “O nemalandırmadan bizler pay alacağız.” denilecek işçilere, çalışanlara, emeklilere ama bir süre sonra o yatırılan... Amerika’daki Enron, İngiltere’deki BP, Şili’deki başka şirketler nasıl iflas etti, paralar kaçırıldıysa tekrar Türkiye’de de olacak olan, bu toplanan fonların yok edilmesi, hiç edilmesi olacaktır ve emekli maaşlarından 50 lira, 100 lira ödeyen o çalışanların, o emekçi kardeşlerin paraları, tasarrufları böylelikle yok edilecektir.

Yakın tarihimizde, 1980’den sonra Özal’la birlikte neoliberal politikaların uygulandığı ülkemizde Tasarrufu Teşvik Fonu, Konut Fonu gibi birtakım fonların Türkiye’de nasıl talan edildiğini, içinin boşaltıldığını, sonra bunun faturasının bu ülkenin insanlarına nasıl çıkarıldığını, nasıl ödettirildiğini hepimiz biliyoruz arkadaşlar.

Bu düzenlemede bu fon hesabıyla da yine toplanacak paralar yabancı şirketler marifetiyle birtakım yerlere, çılgın projelere aktarılacak; o çılgın projeler bitirilmeyecek, o fon hesapları batacak, iflas edecek olan ve zorunlu olarak mecburen o fonlara götürülüp üye yapılan o insanların o birikimlerinin birtakım insanlara peşkeş çekilmesinden başka hiçbir şey...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA ÇAM (Devamla) – ...olmayacak. Bizler tarihsel olarak burada bir not düşüyoruz ve uyarıyoruz ama birazdan sizler, AKP milletvekilleri gelip buna “evet” oyu verip kabul ederseniz bunun vebali de sizlerin omuzlarındadır diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çam.

Tasarının tümü üzerinde, şahıslar adına Manisa Milletvekili Sayın Recai Berber.

Sayın Berber, süreniz on dakika.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

RECAİ BERBER (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, öncelikle, sözlerime başlamadan önce 15 Temmuzdaki ülkemizin uğramış olduğu terör saldırısında ve tarihimizde görmediğimiz ihanet çerçevesinde kaybettiğimiz şehitlerimize yine ben Allah’tan rahmet diliyorum. Ancak o günden bu yana yine ülkemizin bir başka köşesinde maalesef şehitler vermeye devam ediyoruz. 15 Temmuz saldırısı nasıl bu Meclisin bütün siyasi partilerinin ittifakıyla ve iradesiyle ve eylemiyle savuşturuldu ve atlatıldıysa ülkemizin diğer köşesindeki bu terör saldırıları için de inşallah birlikte hep beraber, bütün siyasi partiler olarak tavır alır, onu bitirmek için de elimizden geleni yaparız.

Değerli arkadaşlar, bu kanunla ilgili olarak tabii ki arkadaşlarımız değişik görüşlerini paylaşıyorlar. Ancak öncelikle söylenen hususların gerçekten kanunda olup olmadığına ve onun üzerinden de birtakım argümanlarla, tabiri caizse, kanunu çarpıtarak ajite etmeye gerek yok. Yani son zamanlarda sağladığımız gerçekten demokratik olgunluk, sağladığımız birbirimizle ilgili, kanunlarla ilgili eleştirilerimizin gerçek olması, ayağı yere basması her şeyden önemli; ondan sonra uzlaşma zaten kolay. Uzlaşabilmek için önce elimizdeki verilerin, donelerin gerçek olarak, doğru olarak anlaşılması ve çarpıtılmadan anlatılması lazım. O zaman çok daha rahat anlaşırız.

Nitekim biz geçen dönem Plan ve Bütçe Komisyonunda Musa kardeşim ve diğer arkadaşlarla çok tartışmalar yaşadık gece on ikilerde, birlerde. Ama, şimdi görüyorum, hakikaten demokrasi buymuş, yani son zamanlarda güzel bir olgu var yani, uzlaşma.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bravo! Ne güzel farkına vardık, alkışlıyorum vallahi!

RECAİ BERBER (Devamla) – İktidar diyor ki: “Şu maddeyi çekelim.” Siz diyorsunuz: “Çekelim.”, “Tekrar görüşelim.”, “Tekrar tartışalım.” Ne güzel, böyle olması lazım. Ve gerçekten zevk alıyoruz şimdi. Yani sanki demokrasiyi ve uzlaşma kültürünü yeniden keşfetmiş gibi böyle bir durumdayız, gerçekten bundan da büyük bir mutluluk duyuyoruz, katkı veren herkese de ben teşekkür ediyorum.

Ancak, tabii, bazı alışkanlıklar da maalesef, dediğim gibi, kolay terkedilmiyor. Bu kanun çok açık bir şekilde, maddesinde açıkça dediği hâlde... Yani zorunlu tasarruf filan değil bu, zorunlu olması için, hani girdin, çıkamazsın, zorunludur. Öyle bir şey yok, iki ay sonra bir dilekçe veriyorsun, ayrılıyorsun ya da iki ay sonra ayrıldığın zaman, ayrılmayı unuttun, iki ay değil de üç ay geçti, beş ay geçti, on ay geçti, istediğin zaman ayrılıyorsun.

MUSA ÇAM (İzmir) – Senin iş yerinde, fabrikadaki işçi senin korkundan ayrılabilir mi?

RECAİ BERBER (Devamla) – Ya da bir dakika...

MUSA ÇAM (İzmir) – İştten atarsın adamı!

RECAİ BERBER (Devamla) – Öyle şey olur mu?

MUSA ÇAM (İzmir) – İştten atarsın adamı!

RECAİ BERBER (Devamla) – Niye atsin?

MUSA ÇAM (İzmir) – Atarsın! İşçi korkusundan ayrılamaz.

RECAİ BERBER (Devamla) – İşverenin cebine giren bir şey yok ki niye atsin yani, böyle bir şey olamaz.

Ya da diyelim ki bir iş yerinde çalışıyordu, o iş yerinden ayrıldı, yeni bir iş yerine geçti, orada böyle zorunlu değil otomatik bir kayıt yok. Yeni iş yerine geçtiğinde kendisi dilekçe verirse devam edebiliyor, bu çok önemli. Yani, ilk defa şu anda 45 yaşın altındaki herkes... Buna zorunlu filan denmez, buna otomatik geçiş denir çünkü insanımız gerçekten bu tip tasarruf fonlarını... Özellikle bireysel emeklilikte bizim hep eleştirdiğimiz şeydi: Bakın, bireysel emeklilikte adım adım nereye geldik, ilk çıkardığımızda bunu vergi matrahından düşüyorduk, en adaletsizi buydu. Neden? Çünkü benim matrahım yüzde 35'e geliyor, ben bunu matrahtan düşüğüm zaman devlet bana yüzde 35 katkı vermiş oluyordu. Yani biraz önce yerinde bir eleştiri olarak "Ya, bu bireysel emeklilik tuzu kuruların işi." filan dendi. Doğru, o zaman öyleydi. Neden? Çünkü benim gelirim 10 bin lira, 20 bin liraysa aylık ne yapıyordum, bireysel emeklilikten yararlandığım zaman devlet benim cebime tabiri caizse yüzde 35 veriyordu ama gelir dilimi düşükse, yüzde 15'te kalıyorsa asgari ücretli, o da eğer bunu isteyerek gidip üye olduysa ve bireysel tasarrufta bulunuyorsa o zaman onun kazancı ne kadardı? Sadece yüzde 15'ti. Peki, daha fazla tasarruf eden, geliri yüksek olana devlet yüzde 35 verecek, öbür tarafta asgari ücretli, o da gönüllü olarak gitmiş bireysel emekliliğe girmiş ona da yüzde 15. Esas yanlış olan buydu, düzeltildi. Matrahtan indirim kalktı, devlet olarak Maliye Bakanlığı dedi ki: "Arkadaş, bireysel emekliliğe gönüllü olarak giren, şu ana kadar girmiş olan herkese ben yüzde 25 veriyorum." Dünyanın her yerinde de böyledir. Bakın, sadece bireysel emeklilikte Avrupa'da değil, Avrupa'da, Almanya'da şu "Bausparkasse" dedikleri konut tasarruf fonları var, gönüllü, ihtiyari. Ne kadar üyesi biliyor musunuz? Alman nüfusunun yarısı, yarısı. Ne kadar fon var orada biliyor musunuz? 700 milyar avro yani neredeyse Almanya'nın gayrisafi millî hasılasının üçte 1'i kadar tasarruf var orada. Bunlar zorunlu mu? Değil, bunlar teşvikle yapılan tasarruflar. Bizim, aslında, vatandaşımızın bu tip kurumsal fonlara, vesaireye tasarruf yapacak alışkanlığı yok. Şimdi, bu alışkanlığı sağlayıncaya kadar biz otomatik olarak tasarruf ettirelim, istemiyorsa "Ben tasarruf falan etmeyeceğim, benim zaten gelirim bana yeterli, ileride de bireysel emeklilik falan düşünmüyorum." diyorsa o zaman istediği zaman ayrılabilir. Ama bakın, bu yüzde 25'in yanında bu defa daha çok asgari ücretli -biraz önce söylendi ya- daha çok alt gelir grubundaki insanlar da buna teşvik edildiği için ikinci bir teşvik verildi. O da nedir? Bin lira da devletten tabiri caizse bonus. Şimdi arkadaşlar diyor ki -komisyonda da demişler- "Ee, onlara veriliyor, eskiden üye olanlara niye verilmiyor?" Ya, zaten demiyor musunuz "Eskiden üye olanlar, geliri yüksek olanlar, onlar zaten tasarruf ediyorlardı gönüllü olarak?" Bir de biner lira onlara da verelim diye önerge verilmiş. Bence o yanlış bir şey. Burada biz yeni bir sistem getiriyoruz. Bu sistemde de herkesi teşvik etmek istiyorsak böyle bir bin lira bonus güzel bir şey. Esasen, bu sisteme alışan insanlar... Bakın, bizim insanımız eskiden 50 lira, 100 lira zaten tasarruf eder, bir kenara koyardı. Ama bunun bir getirisi olur mu, soruyorum size? Her ay 50 lira, 100 lira... Hatta çoğu kimse ev hanımlarına verir parayı, o da mutfaktan, şuradan, buradan artırır gene kenara bir miktar para koyardı. Şimdi, ben geçmiş yıllardaki tasarruf oranlarına bakıyorum, bizim tasarruf oranlarımız biraz azalmış. Neden azaldı biliyor musunuz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Artık yapamıyorlar.

RECAİ BERBER (Devamla) – Hâlen devam ediyor merak etmeyin. Şimdi buna geçince zaten gerek kalmayacak çünkü bakın, böyle, hele hele Musa Bey’in dediği gibi “Ee, işte, bunlar “hedge” fonları; bilmem işte, petrol şirketlerinin fonlarına, oraya buraya yatırılacak, sonra da bunlar batacak.” falan. Arkadaşlar, burası...

MUSA ÇAM (İzmir) – Örnekleri var, örnekleri var.

RECAİ BERBER (Devamla) - Böyle bir şey yok.

Bakın, burada yeni bir düzenleme getiriyoruz. Bir standart fon var, insanlar eğer herhangi... Kendileri zaten seçecek; çalışan, tasarruf eden diyecek ki: “Ben şuraya yatırmak istiyorum fonumu.” Eğer hiçbir tercihte bulunmazsa standart fon diye bir fon var, o fonun da...

MUSA ÇAM (İzmir) – İşverenler oturacaklar, işverenler seçecekler.

RECAİ BERBER (Devamla) – İşveren seçmeyecek.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yapmayın! Gözünü seveyim, etmeyin eylemeyin ya!

RECAİ BERBER (Devamla) – Şirketi işveren seçecek; fonları, istediği fonu çalışan kendisi seçecek.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nasıl seçecek?

RECAİ BERBER (Devamla) – İkincil mevzuatta düzenlenecek.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çıkarabilir mi o fon varken?

RECAİ BERBER (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakın, ülke olarak maalesef tasarruflarımız düşük.

MUSA ÇAM (İzmir) – O tamam, ona bir itirazım yok.

RECAİ BERBER (Devamla) – Şimdi bu tasarrufları teşvik etmek için böyle bir sistem getirmişiz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Çözüm bu değil.

RECAİ BERBER (Devamla) – Yarın konut için de getirmemiz lazım bunu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ücretleri yükselteceksiniz.

RECAİ BERBER (Devamla) – Şimdi, zaten, arkadaşlar, bir dakika, asgari ücrete zaten yüzde 30 birden, 950 liradan 1.300 liraya biz çıkarmadık mı, bu iktidar çıkarmadı mı?

MUSA ÇAM (İzmir) – Eylül ayında vergi artış dilimine girecek düşecek. Yapmayın!

RECAİ BERBER (Devamla) – Şimdi, bakın, o vergi dilimleri ayrıca tartışılır ancak burada bu tasarrufun zorunlu olmadığı, kesinlikle ihtiyari olduğu, istediğin zaman çıkabileceğin bir kere gerçek.

İkincisi, gerçek anlamda sosyal bir anlayışla yapılıyor. Neden? Arkadaşlar, o fonlara yatırılan paralara ben devlet olarak yüzde 25 verirken hatta ilk çıktığında yüzde 35 verirken, inanın ben de Komisyonunda o zaman eleştirdim. Neden? Yani ben yapıyorsam, asgari ücretli benden... Devlet niye bana daha az destek veriyor? Eşit olması lazım, hatta daha düşük gelirliyle daha fazla destek vermemiz lazım çünkü onun marjinal faydası, ona getirisi çok daha fazla. Benim yatırdığım 50 lirayla, 100 lirayla geliri 10 bin lira, 20 bin lira, 50 bin lira olanın aynı değil. Onun için bunu böyle görmek lazım.

Daha önemlisi, bu yoldan aslında tasarruflarımızı artırmamız lazım ülke olarak. Onun için de bu çalışmanın gerçekten aslında geç kalınmış bir çalışma olduğunu ve ülkemiz için, vatandaşımız için, insanımız için hele hele bu gelir artışından sonra, asgari ücretteki artıştan sonra çok daha faydalı olacağını ve ileride de bunun faydalarını hep birlikte hem toplum olarak hem bireysel olarak herkesin göreceğine ben inanıyorum ve dolayısıyla bu kanunun şimdiden ülkemiz için hayırlı olmasını diliyorum. Şahsım olarak da bu kanunun -dediğim gibi- gecikmiş olduğunu düşünüyorum, bir an önce çıkmasında yarar olduğunu düşünüyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Berber.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerinde soru-cevap işlemini gerçekleştireceğiz ancak sisteme giren sayın milletvekili yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler bu durumda tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

BİREYSEL EMEKLİLİK TASARRUF VE YATIRIM SİSTEMİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Çalışanların otomatik olarak bir emeklilik planına dahil edilmesi

EK MADDE 2- Türk vatandaşı veya 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olup, kırkbeş yaşını doldurmamış olanlardan 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine göre çalışmaya başlayanlar, işverenin bu Kanun hükümlerine göre düzenlediği bir emeklilik sözleşmesiyle emeklilik planına dahil edilir. İşveren, çalışanını ancak otomatik katılım için emeklilik planı düzenleme konusunda Müsteşarlıkça uygun görülen şirketlerden birinin sunacağı emeklilik planına dahil edebilir. Bakanlar Kurulu, bu madde uyarınca emeklilik planına dahil edilecek işyerleri ile çalışanları ve bu kapsamdaki uygulama esaslarını belirlemeye yetkilidir.

Çalışan katkı payı, çalışanın 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesi çerçevesinde belirlenen prime esas kazancının yüzde üçüne karşılık gelen tutardır. Bu oranı iki katına kadar artırmaya, yüzde bire kadar azaltmaya veya katkı payına maktu limit getirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu tutar, en geç çalışanın ücretinin ödeme gününü takip eden işgünü, bu Kanun hükümleri uyarınca işveren tarafından şirkete aktarılır. İşveren bu madde uyarınca katkı payını zamanında şirkete aktarmaz veya geç aktarırsa çalışanın 5 inci maddedeki hesaplama yöntemi uyarınca varsa birikiminde oluşan parasal kayıptan sorumludur. Çalışan, otomatik katılıma ilişkin emeklilik sözleşmesinde belirlenen tutardan daha yüksek bir tutarda kesinti yapılmasını işverenden talep edebilir.

Çalışan, emeklilik planına dahil olduğunun kendisine bildirildiği tarihi müteakip iki ay içinde sözleşmeden cayabilir. Cayma halinde, ödenen katkı payları, varsa hesabında bulunan yatırım gelirleri ile birlikte on işgünü içinde çalışana iade edilir. Şirket, cayma süresince ödenen katkı paylarının değer kaybetmemesini sağlayacak şekilde fon yönetiminden sorumludur. Cayma hakkını kullanmayan çalışan Müsteşarlıkça belirlenen hallerde katkı payı ödemesine ara verilmesini talep edebilir.

Bu madde kapsamında bir emeklilik sözleşmesi bulunan çalışanın işyerinin değişmesi halinde, yeni işyerinde bu madde kapsamında bir emeklilik planı var ise çalışanın birikimi ve sistemde kazandığı emekliliğe esas süresi yeni işyerindeki emeklilik sözleşmesine aktarılır.

Yeni işyerinde emeklilik planının bulunmaması halinde çalışan, talep ederse önceki işyerinde düzenlenmiş sözleşme kapsamında katkı payı ödemeye devam edebilir, talep etmezse bu madde kapsamındaki emeklilik sözleşmesi sonlandırılır. Çalışan bu yöndeki talebini, işyeri değişikliğini izleyen ayın sonuna kadar şirkete bildirmek zorundadır.

Çalışan adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı payları üzerinden ek 1 inci maddedeki usul ve esaslara göre bu madde uyarınca ayrıca Devlet katkısı sağlanır. Çalışanın bu madde kapsamında cayma hakkını kullanmaması halinde, sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere, ek 1 inci maddedeki Devlet katkısı hak etme ve ödeme koşuluna tabi olmak kaydıyla, 1.000 Türk Lirası tutarında ilave Devlet katkısı sağlanır. Bakanlar Kurulu, bu tutarı yarısına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir. Emeklilik hakkının kullanılması halinde, hesabında bulunan birikimi en az on yıllık, yıllık gelir sigortası sözleşmesi kapsamında almayı tercih eden çalışana, birikiminin %5'i karşılığı ek Devlet katkısı ödemesi yapılır. Bu madde hükmüne göre çalışan katkı payının takip ve tahsil sorumluluğu şirkete aittir. Müsteşarlık takip ve tahsil sorumluluğunun bu amaçla yetkilendirilecek bir kuruluşca yerine getirilmesine karar verebilir. Bankalar, Sosyal Güvenlik Kurumu ve ilgili diğer kamu kurumları, çalışan katkı payının takip ve tahsili ile Devlet katkısının hesaplanması için ihtiyaç duyulan verileri, Müsteşarlıkça belirlenen usul ve esaslara göre emeklilik gözetim merkezi ile bu maddeye göre takip ve tahsil sorumluluğu ile yetkilendirilecek kuruluşa aktarır. Emeklilik gözetim merkezi ile bu maddeye göre yetkilendirilecek kuruluş, söz konusu verileri şirketler ile paylaşabilir. Bu verilerden kişisel nitelikte olanlar, veri sahibinin açık rızasının alınmasına gerek olmaksızın ilgili kuruluşlar arasında paylaşılabilir ve veri paylaşımı, kişisel verilerin korunmasına ilişkin mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmez.

Bu madde kapsamında sunulan emeklilik planları kapsamında şirketlerce 7 nci madde uyarınca fon işletim gideri kesintisi dışında başka bir kesinti yapılamaz. Çalışan katkı payı, işverenin taraf olduğu 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu kapsamındaki haciz ve iflas yoluyla takip bakımından işçi alacağı niteliğinde imtiyazlı bir alacaktır. İşverenler bu madde kapsamındaki yükümlülükleri bakımından Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından denetlenir. İşverenin bu madde kapsamındaki yükümlülüklerine ve bu madde uyarınca yürürlüğe konulan düzenlemelere uymaması halinde, her bir ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca yüz Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

Bakan, belirleyeceği esaslar dahilinde bu Kanun kapsamındaki Devlet katkısının ilgililerin hesaben takip edebilmesini sağlayacak şekilde taahhüt olarak hesaplanmasına ve taahhüt edilen tutarların ödenmesine karar vermeye ve mevcut katılımcıların Devlet katkılarının değerlendirilmesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir. Bakan bu Kanun uyarınca kurulacak fonların içeriğini belirleyebilir ve fonlara sayı sınırı getirebilir. Bu Kanun uyarınca yapılacak bildirimler, Müsteşarlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde güvenli elektronik iletişim araçları ile de yapılabilir.

Çalışanın işvereni aracılığıyla bir emeklilik planına dahil olması, işveren tarafından şirket ve plan belirlenmesinde gözönünde bulundurulacak kriterler, katkı paylarının yatırıma yönlendirileceği fonlar, işverenin şirket ile yapacağı sözleşme, cayma hakkı, çalışanın işyerinin değişmesi halinde işverenin çalışana bir emeklilik planına dahil etmesi, işyeri değişikliğinde birikimin aktarılması, çalışma ilişkisi sona eren çalışanın talebi üzerine ilgili emeklilik planına ödeme yapması, ara verme, sistemden ayrılma, Devlet katkısının ödenmesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar Müsteşarlık tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Konya Milletvekili Sayın Mustafa Kalaycı.

Süreniz on dakika Sayın Kalaycı.

Buyurunuz. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Görüşüğümüz tasarıda, bireysel emeklilik sistemiyle ilgili olarak iş yeri bazlı emeklilik planını içeren ve önemli tutarda devlet katkısı öngören yeni bir düzenleme yapılmaktadır. Türkiye’de bireysel emeklilik sistemi Milliyetçi Hareket Partisinin de ortağı olduğı 57’nci Hükümet döneminde gerçekleştirilen yapısal reformlar kapsamında, 7 Ekim 2001 tarih ve 4632 sayılı Kanun’la düzenlenmiştir.

AKP hükümetleri bireysel emeklilik sisteminin karşılaştığı zorlukları giderecek tedbirleri uzun yıllar almamıştır. Nihayet 2012 yılında yapılan ve 2013 yılında uygulamaya giren devlet katkı payı ve teşviklerle ilgili düzenlemeler, bireysel emeklilik sistemine bir ivme kazandırmıştır. Ancak emeklilik fonlarının millî gelir içindeki payı sınırlı kalmaya devam etmektedir.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak bireysel emeklilik sisteminin ekonomiye layıkıyla dâhil edilmesini önemli görmekle birlikte, yapılan bu düzenlemeye yönelik eleştirilerimiz bulunmaktadır.

Tasarıyla yapılan düzenleme, ücret karşılığı çalışanları yani kamu ve özel sektör çalışanlarını kapsamaktadır. Buna göre 45 yaşını doldurmamış olanlardan ücret karşılığı çalışanların otomatik olarak bir emeklilik planına dâhil edilmesi ve prime esas kazancının yüzde 3’üne karşılık gelen tutarda katkı payı ödemesi, çalışan adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı payları üzerinden devlet katkısı sağlanması, çalışanın iki ay süreli cayma hakkını kullanmaması hâlinde, sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere bin lira ilave devlet katkısı sağlanması, ayrıca emeklilik hakkının kullanılması hâlinde, çalışana, birikiminin yüzde 5’i karşılığı ek devlet katkısı ödenmesi öngörülmektedir. Anayasa’mıza göre devletin çalışanlara sağladığı sosyal güvenlikle piyasaya açılmak istendiğı anlaşılmaktadır.

Çalışanların hâlen zorunlu ve kamusal bir sosyal güvenlik sistemi, ayrıca isteyenler için gönüllü ve devlet katkılı bireysel emeklilik sistemi bulunmasına rağmen, 45 yaşın altında çalışanlara yönelik böyle otomatik katılım öngören bir düzenlemeye gidilmesi mevcut şartlarda doğru değildir.

Yapılan düzenleme önümüzdeki yıl yürürlüğe gireceğinden, 2017 Ocak ayına ilişkin ücret zamları bireysel emeklilik kesintisine gidecektir. Yani çalışanlar bir anlamda ocak ayında zam alamayacaktır. Çalışanların gelirleri zaten düşüktür. Dolayısıyla bir de bireysel emeklilik için nasıl pay ayırabileceklerdir?

Aylık ve ücret, bugün milyonlarca kişinin tek gelir kaynağıdır. Çalışanların büyük çoğunluğunun aldığı ücret zaten çok yetersiz durumdadır. Bugün resmî verilere göre 5 milyonun üzerinde asgari ücretle çalışan bulunmaktadır. Milyonlarca kişi taşeron işçisi olarak düşük ücretle köle gibi çalıştırılmaktadır. Kamu çalışanları geçinemiyor, özel sektör çalışanları geçinemiyor, asgari ücretli geçinemiyor, taşeron işçileri geçinemiyor. Aldıkları parayla nasıl geçinsinler ki?

TÜRK-İŞ tarafından yapılan araştırmaya göre, 2016 Temmuz ayı itibarıyla dört kişilik bir ailenin sağlıklı, dengeli ve yeterli beslenebilmesi için yapması gereken gıda harcaması tutarı yani açlık sınırı 1.370 lira, yoksulluk sınırı 4.462 lira, bir kişinin geçim maliyeti 1.705 liradır. Biliyorsunuz, Diyanet İşleri Başkanlığımız 2016 fitre miktarını 15 lira olarak açıklamıştır. Bir kişinin bir günlük asgari ihtiyacı karşılığı belirlenen fitre miktarı dört kişilik bir aileye göre hesaplandığında aylık 1.800 liraya denk gelmektedir.

Bugün milyonlarca çalışan açlık sınırının altında aylık ve ücret almaktadır. Çalışanların neredeyse tamamının aylık ve ücreti yoksulluk sınırının altındadır. Bugünkü asgari ücret ise sefalet ücretidir. Çalışanlar şiddetli geçim sıkıntısı nedeniyle borç batağına girmiştir. Türkiye Bankalar Birliğinin son açıkladığı Mart 2016 Tüketici Kredileri Raporu'na göre ülkemizde kullanılan tüketici kredileri tutarının yüzde 62,7'sini, tüketici kredisi kullanan kişilerin de yüzde 65,6'sını ücretli çalışanlar oluşturmaktadır. Dolayısıyla çalışanlar borçla, kredi kartlarıyla, tüketici kredileriyle geçimini ancak sağlayabilmektedir. Zaten çalışanlar üzerinde adaletsiz ve ağır vergi yükü bulunmaktadır. Çalışanların ücret ve aylıkları vergi kesintileri nedeniyle yıl içinde aydan aya giderek azalmaktadır. Asgari ücretlinin bile vergi tarifesinden dolayı vergi oranı yükselmekte ve yıl içinde eline geçen ücreti düşmektedir. Nitekim, asgari ücretli, iki ay sonra yüzde 20 vergi oranına yakalanacak olup, yılın son üç ayında 1.230 lira ücret alacaktır.

AKP Hükümeti, çalışanların aldığı ücretle, aldığı aylıkla nasıl geçinebildiğini hiç düşünmemektedir, umurunda bile değildir. Hükümet, çalışanlardan zorla prim almaktan, çalışanlara yeni yük getirmekten önce, net asgari ücretin ekim ayında 70 lira azalmasının önüne geçecek düzenlemeyi yapmalıdır. Asgari ücret, çalışanlara insanlık onuruna uygun bir yaşayış sağlayabilecek düzeyde olmalıdır. İşçiye ödenen net asgari ücret mutlaka açlık sınırının üzerinde olmalıdır. Ayrıca, ücretlilerin, çalışanların vergi yükü de azaltılmalıdır.

Taşeron işçilik çalışma hayatının en temel sorunu hâline gelmiştir. Kamuda çalışan taşeron işçilere kadro verileceği sözlerine, bizzat Başbakan tarafından tüm taşeron işçilerine müjde verilmesine karşın bugüne kadar hiçbir şey yapılmamıştır. O nedenle, Hükümet, öncelikle çalışanlara, taşeron işçilerine verdiği sözleri yerine getirmelidir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye ekonomisinde tasarrufun da yatırımın da gelişmekte olan ekonomilerle kıyaslandığında çok düşük düzeylerde olduğu görülmektedir. Ülkemizde tasarrufları artırmak, Türk ekonomisinin çözümlenmesi gereken en önemli sorunu konumundadır. Tasarrufların düzeyi AKP iktidarı döneminde sürekli olarak düşmüş olup, cumhuriyet tarihimizin en düşük tasarruf oranıyla karşılaşmıştır. 2002 yılında yüzde 23 seviyesinde olan özel kesim tasarruf oranı yüzde 11'e inmiş, hane halkının tasarruf oranı ise yüzde 7'lerde olup yerlerde sürünmektedir.

57'nci Hükümet döneminde gerçekleştirilen yapısal reformları devam ettirmeyen AKP hükümetleri, tasarrufların hızla düşmesini yıllarca seyretmiş, uyarılara hep kulak tıkamıştır. Şimdi, AKP Hükümeti yurt içi tasarrufların artırılması gibi önemli ve yapısal bir konuyu sadece bireysel emeklilik sistemi üzerinden çözmek isteme gibi bir yanlış içerisinde. Oysa tasarrufları artırma, bunun çok ötesinde ve derin bir konudur. Hükümetin ivedi olarak tasarrufların artırılması konusunda ciddi adımlar atması gerekmektedir. Tasarrufu artırmak için öncelikle üretimi artıracak, vatandaşın gelirini artıracak önlemlerin alınması gerekmektedir. Yurt içi tasarrufların rolü, verimlilik ve rekabet gücü artışından bağımsız düşünülemez. Bu noktada, ekonominin verimlilik artışı sağlayacak sermaye yoğun üretime geçmesi ve rekabet gücü oluşturacak yüksek katma değerli üretime yönelmesi zorunludur.

Türkiye'nin ekonomik sorunlarını çözecek ve vatandaşlarımızın refah seviyesini artıracak, borç sarmalından kurtaracak program ve projeler acilen uygulamaya konulmalıdır. Bir an önce de rant ekonomisinden yatırım, üretim ve istihdamı sürekli artırmayı öngören üretim ekonomisine geçilmelidir.

Teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kalaycı.

Sayın milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.04

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.22****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 124’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Tasarının 1’inci maddesi üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Mardin Milletvekili Sayın Erol Dora.

Sayın Dora, süreniz on dakika.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesi üzerinde söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, şimdi, önümüzde sosyal devlet ilkesine açıkça aykırı bir tasarı bulunmaktadır. Yasa tasarısına göre, 45 yaşın altındaki tüm çalışanlar yani işçiler ve memurlar, otomatik olarak bireysel emeklilik sistemine dâhil olmuş oluyorlar. Çalışanın ücretinden yüzde 3 oranında bir kesinti yapılacak, Hükûmet bu kesinti miktarını iki katına çıkarabilecek ya da yüzde 1’e kadar azaltabilecektir.

Değerli milletvekilleri, çalışanların bireysel emeklilik sistemine zorunlu olarak dâhil edilmesiyle sosyal güvenlik ve emeklilik hakkı da eğitim ve sağlık gibi piyasaya sunulacaktır. Böylelikle, çalışanların sosyal güvenlik ve emeklilik hakları finans sermayesinin ellerine terk edilmiş olacak. Düzenlemenin Hazine Müsteşarlığı tarafından yürütülecek olmasıyla da çalışanların zorunlu olarak tabi olacağı bu bireysel emeklilik sistemiyle hazineye her ay düzenli miktarda sıcak para girişi sağlanmış olacaktır. Bu sistem gelirse, zorunlu ve bireysel ücretler düşüyor, zorunlu prim yükü ağırlaşıyor. Bunu gidermek içinse bireysel şirketlere aktarım yapılıyor. Şirketlere aktarım ise hazineden çıkıyor yani bu durumda da şirketlerin kazancı, emekçi halkın cebinden çıkacaktır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de 2011 yılından itibaren uygulanan bireysel emeklilik sistemi, bildiğiniz gibi gönüllü bir özel emeklilik sistemiydi. Sisteme kayıtlı olanlara ilişkin istatistiki verilere baktığımızda, 2015 yılı itibarıyla 6 milyon dolayındaki bireysel emeklilik sistemi katılımcısının sadece yüzde 15,8’i işçi, yüzde 9,6’sı da memur statüsünde katılımcıydı. İşçi kesiminin fon içindeki payı yüzde 9,5; memurun ise yüzde 7,9 oranındaydı yani gördüğünüz gibi işçi ve memurun sistem içerisindeki oranları sayısal olarak çok düşüktür.

Değerli milletvekilleri, işte öncelikle AKP’ye ve sermaye kesimine yeni bir kaynak yaratmak için bireysel emeklilik sistemi zorunlu hâle getirilmektedir. Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli’nin belirttiğine göre 6,7 milyon kişinin otomatik olarak sistem kapsamında olacağı ve bu düzenlemeyle on yıllık dönemde 90 milyar liralık bir tasarrufun oluşturulacağı öngörülmektedir. Aslında, işçi/memur dâhil, 16 milyonluk çalışan kesimin 45 yaş altının 12 milyon dolayında bulunduğu dikkate alındığında, bireysel emeklilik sistemi havuzunda birikecek fonun çok daha fazla olduğu tahmin edilmektedir.

Ancak, gözden kaçırılmaya çalışılan başka bir duruma dikkat çekmek durumundayız: Zorunlu bireysel emeklilik sistemi uygulamasıyla sermaye kesimine yeni kaynak transferinin yanı sıra, diğer önemli olan bir konu da kamusal emekliliğin zaman içinde tasfiye edilmesidir. Biliyoruz ki, Dünya Bankası, 1980’lerden itibaren, sosyal devletin küçültülmesi amacıyla kamusal emekliliğin tasfiye edilerek sosyal güvenlik sisteminin özelleştirilmesini programına koymuş bulunmaktadır.

Değerli milletvekilleri, hâlen Türkiye’de anayasal olarak zorunlu bir kamusal emeklilik sistemi var ancak çalışanlar, ikinci kez zorunlu olarak bireysel özel emeklilik sistemine dâhil olunca giderek bir tercihe zorlanacaklardır; emeklilik yaşının 65 olduğu ve emekli aylıklarının giderek düştüğü Sosyal Güvenlik Kurumu yerine, 56 yaşında emeklilik hakkı tanıyan bireysel emeklilik sistemini tercih etmeye doğru yönlendirileceklerdir. Oysa bireysel emeklilik şirketlerinin dünyadaki durumu pek parlak değildir. Türkiye’de mevcut bireysel emeklilik sisteminin getirisi, enflasyon oranının yüzde 2 altında bir değerde seyretmektedir. Bireysel emeklilik fonları, özellikle ekonomik kriz anında ciddi biçimde değer kaybına açık bulunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hatırlayacağınız üzere, 2008 ekonomik kriziyle birlikte, ABD’de en büyük 7 şirket arasında yer alan Enron şirketi iflas etti. Bir bireysel emeklilik fon şirketi olan bu şirkette tasarrufları bulunanların varlıkları heba oldu. Kriz nedeniyle, emeklilik fonlarında yüzde 25 dolayında bir küçülme gerçekleşti.

OECD verilerine göre, emeklilik fonlarının gayrisafi millî hasıla içindeki payı yüzde 80’lerdeyken, 2008 kriziyle birlikte bu oran yüzde 57’ye düştü. Krizden en çok 35 yaş ve üstü çalışanlar etkilendi çünkü ekonomik kriz sonucunda ilk işten çıkarılanlar bu kişilerdi. İşsiz kalan bu kesim, emeklilik yaşı için kalan primlerini de ödeyemeyecek duruma geldi.

Değerli milletvekilleri, 2012’de ABD’deki “Wall Street’i İşgal Et” hareketinin belirleyici faktörü de finansal kriz nedeniyle emeklilik birikimleri yok olan bu kitleydi. O nedenle, her zaman krize açık olan kapitalist sistemde, bu tür tasarruflar yoluyla gelecek için bir gelir beklentisine girmek, ciddi bedellere yol açabilecektir. Zaten 2008 krizi sonrası Yunanistan, Portekiz gibi ülkelerde bireysel emeklilik sistemlerinden geri dönüş başladı, emeklilik sistemlerinin kamulaştırılmasına ilişkin adımlar atıldı.

Değerli milletvekilleri, AKP’nin zorunlu bireysel emeklilik sistemi uygulamasındaki üçüncü hesabı da işverenlerin maliyetlerini düşürmektir. Yeni getirilen sistemde, herhangi bir işveren katkısı yoktur. Sadece çalışanların finanse ettiği bir sistem söz konusu olacaktır. Devlet, yalnızca 1 defaya mahsus olmak üzere, sisteme yeni girenlere bin liralık bir katkı yapacaktır. Bir de on yılın sonunda yüzde 5’lik bir katkı sağlaması öngörülmektedir.

Son tahlilde, uzun vadede kamusal emekliliğin de tasfiye edilerek işverenlerin sosyal güvenlik sistemine katkısının sıfırlanması amaçlanmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AKP’nin on dört yıllık iktidarı boyunca piyasalaştırılan ve hiçleştirilen emek, bu tasarıyla yeniden kendini göstermektedir. Tasarıda, işçilerin, imzalamadığı bir sözleşme üzerinden zorunlu olarak bireysel emeklilik sistemine dâhil edilmeleri mümkün kılınmaktadır. Her ne kadar iki ay içerisinde sözleşmeden cayma hakkı getiriliyor gibi görünsün de böyle bir düzenleme büyük bir adaletsizlik ve hukuksuzluk içermektedir. Zorunlu olarak bireysel emeklilik sistemine dâhil edilme durumu -sosyal güvenlik ve sözleşme hürriyeti yok sayılmakta- en başta “sosyal devlet” ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Zira Anayasa’nın 60’ıncı maddesi “Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir. Devlet, bu güvenliğini sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar.” hükmüyle sosyal güvenlik hakkını çok açık tanımlamaktadır.

Sosyal devlete düşen görev vatandaşları bireysel emeklilik sistemine zorunlu dâhil etmek değil, çalışanların mevcut durumda primini ödediği sosyal güvenlik sistemini iyileştirmek ve bunu geliştirmektir. İşçilerin, emekçilerin ihtiyacı, zorunlu bireysel emeklilik sisteminden ziyade, parasız ve nitelikli sağlık ve sosyal güvenlik hakkıdır. Oysaki bu tasarıyla işçiler, emekçiler özel bir sigorta programına zorla üye olmakta ve kendi arzusu dışında ücretlerinden kesinti yapılması mümkün hâle getirilmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mevcut durumda AKP iktidarının asgari ücret zammı, taşeron işçiler ve kıdem tazminatına dair vaatlerinin büyük bir aldatmaca olduğu kısa zamanda açıkça görülmüştür. Örneğin önceki Başbakan Sayın Ahmet Davutoğlu büyük bir heyecanla taşeron işçilere kadro müjdesi vermişti. Aradan altı ay geçti, taşeron işçilere umut verildi, beklenti yaratıldı ama bu yönde hiçbir düzenleme yapılmadı. AKP Hükûmeti bu konuda verdiği sözün gereğini ne zaman yerine getirecektir? Tüm taşeron işçiler bu sorunun cevabını merak etmektedirler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çalışanların ödediği vergilerle, çalışanlardan kesilen paralarla sermayenin beslenmesi asla kabul edilemez. Borç içerisinde yaşamlarını sürdürebilen işçilerin tasarruf yapması için zorla bir sisteme dâhil edilmeleri aynı zamanda ahlaki de değildir. Ülkede tasarruf oranları artırılmak isteniyorsa, çare, işçilerin gelirlerini artırmaktır. Ancak ve ancak ücretlerin artışıyla, ücretlere zam yaparak işçilerin tasarruf etmeleri olanaklı hâle gelebilecektir.

Bu duygu ve düşüncelerle tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Dora.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – İç Tüzük 60’a göre bir söz talebim var.

BAŞKAN – Tabii ki, buyurun, açıyoruz mikrofonunuzu.

Buyurun, açıldı Sayın Baluken.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

20.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken’in, Diyarbakır’ın Silvan ilçesine bağlı Dolapdere köyü Ekinciler mezarısında gün boyu top atışları yapıldığına ve başlayan yangının şu anda köyün içerisine ilerlediğine ve Erzurum’un Karayazı ilçesinde 60’a yakın HDP’linin gözaltı koşullarına ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, şu anda Diyarbakır’ın Silvan ilçesindeki acil bir durumu Genel Kurulun bilgisine sunmak üzere söz aldım. Silvan’a bağlı Dolapdere köyü Ekinciler mezarısında bugün gün boyu top atışları yapıldı ve başlayan yangın şu anda köyün içerisine ilerlemiş durumda. 8 hane var mezra içerisinde. Bize ulaşan siviller hâlâ top atışlarının ve silah atışlarının devam ettiğini ve can güvenliklerinin olmadığını ifade ettiler. İçişleri Bakanlığı yetkililerine durumu ilettik ancak durum son derece vahim. O nedenle, Genel Kuruldaki tüm milletvekili arkadaşlarımla bilgisine sunuyoruz. Orada oluşabilecek can kayıpları özellikle bu gerilim ortamında çok ciddi bir provokasyona dönüşebilir. Hükûmeti bir an önce oradaki acil duruma müdahale etmeye çağırıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyoruz Sayın Baluken, tamamlayın, buyurun.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Bitiriyorum Sayın Başkan.

Ayrıca, Erzurum’un Karayazı ilçesinde, aralarında eş başkanlarımızın da bulunduğu 60’a yakın partili arkadaşımız on günü aşkın bir süredir gözaltına alındılar. Emniyette yer olmadığı için bu arkadaşlarımız bir kapalı spor salonunda ve son derece kötü koşullarda bulunuyorlar. Bugüne kadar sadece 28’inin ifadesinin alındığı bize iletildi. Hiçbir şekilde savcının bu yönlü bir çabası da yok. Haksız yere, son derece kötü koşullarda tutulan bu arkadaşlarımız dün de ciddi bir gıda zehirlenmesi vakası yaşamışlar. Bu konuda da özellikle olağanüstü hâlin uygulamalarıyla ilgili kendilerine verilen yetkiden vazife çıkaran idari, mülki ya da adli yetkililerin uygulamalarının yakın takibinin gerektiğini ifade etmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Karayazı’daki arkadaşlarımızın da bir an önce tahliye edilmesini, bir an önce bu gözaltı sürecinin bitmesini iletmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Bakan notunu aldı. Sanırım bilgi alırsa Genel Kurulu ve sizi bu konuda bilgilendirecektir, kendisine söz hakkı veririz daha sonra.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 410) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, 1’inci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Bülent Kuşoğlu’nu davet ediyoruz.

Buyurun Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

CHP GRUBU ADINA BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sıra sayısı 410 olan Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım.

Değerli arkadaşlarım, bu pazartesi akşamı -ben Plan ve Bütçe Komisyonu üyesiyim- bize bu bireysel emekliliğe ilişkin 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’yla ilgili bildirim yapıldı Komisyonumuz tarafından ve dün, salı günü 15.30’da bunu görüşmeye başladık. Normalde, biliyorsunuz, İç Tüzük’e göre, en az kırk sekiz saat önceden bu tür duyuruların yapılması lazım, bizim de milletvekili olarak bunlara hazırlık yapmamız lazım ama maalesef öyle olmadı. Pazartesi akşam bildirilmişti, salı günü başladık, yirmi dört saat bile geçmeden kanun tasarısı görüşülmeye başlandı ve bugün de Genel Kurulda görüşüyoruz. Şu anda yukarıda, Plan ve Bütçe Komisyonunda 75 maddelik bir torba kanun görüşülüyor. Çok önemli konular var içerisinde ama onu bıraktık, buraya geldik, bir taraftan da hem yukarıda hem burada konuları takip etmeye çalışıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, bunlar tabii önemli konular, çok önemli konular. Ülkenin ekonomik yönden de sıkıntıda olduğu bir dönemde bunları biz tartışırken usulüne uygun olarak yapmamız lazım, bihakkın bu görevimizi, yasama görevimizi yerine getirmemiz lazım, doğru dürüst tartışmamız lazım. Acilse bazı şeylere katlanalım ama bakıyorsunuz çok acil değil; bir.

İkincisi, yine, bir tasarı olduğu hâlde, ilgili kurumların, kuruluşların, meslek kuruluşlarının görüşü alınmadan gelmiş. Bir etki analizi yok. Ne amaçlanıyor belli değil. Genel gerekçeye bakıyorum, genel gerekçeyi aldım, okuyorum, diyor ki: “Türkiye’de tasarruflar çok yetersizdir. Türkiye’de tasarruflar yetersiz olduğu için biz onları artırmaya çalışıyoruz.” Biraz sonra anlatmaya çalışacağım. “Tasarruflar yetersiz.” Evet, Türkiye’deki tasarruflar yetersiz. 2015’te yüzde 31,39 gelişmekte olan ülkelerin ortalaması, bizim Türkiye olarak tasarruflarımız 15,63. Çok düşük gerçekten, yarisına yakın. Gelişmekte olan bir ülkemiz, gelişmekte olan ülkelerin ortalamasının yarisına yakın tasarruf oranımız var, bunun artması lazım. Bunu zaten biz de yıllardır söylüyorduk, bir mahzuru olmadığı gerekçesiyle hep üstünkörü geçildi. Bugün, bunun önemi anlaşıldı, memnun oluyoruz tabii ama tasarrufları artırma gerekçesiyle getirilen bu kanuna bakıyorum... Dün, Maliye Bakanımız Hükûmet adına Plan ve Bütçe Komisyonunda bununla ilgili açıklamaları yaptı, şunu sordum: “Sayın Bakan, bir projeksiyon var mı?” Özellikle ben sordum: “Bu tasarı yasalastığında bize getireceği nedir? Tasarruflar ne kadar artacak?” Dedi ki: “Arkadaşlarımızın yaptığı çalışmaya göre, on yıl içerisinde 100 milyar lira tasarruf yapmayı yani birikim yapmayı bekliyoruz.” Yani yılda 10 milyar lira. 2017’den itibaren yürürlüğe girecek bu tasarı kanunlaşırsa. Gelecek yıl bizim orta vadeli plana göre 2,5 trilyona yakın gayrisafi yurt içi hasılamız var, 2 trilyon 489 milyar lira.

Bakin, 10 milyar liralık artış ne getiriyor? Binde 3-4, binde 3-4 getiriyor. Yani gelişmekte olan ülkelerin 31,39 ortalaması var, Türkiye’nin 15,63; bu, 16 bile olmuyor bu kanunla. Ya, yapıyorsak, böyle bir şey yapıyorsak, bunu önemli görüyorsak doğru dürüst bir kanun tasarısı hazırlayalım, beraber tartışalım, bu ekonomik olarak da bir şey getirsin, yaptığımız çalışmaya değsin gerçekten bir anlamı olsun. Yok. “Ee, peki, Sayın Bakan, yüzde 3 için -özür dilerim, yüzde 3 önemli bir rakam- binde 3 için bu çalışmayı yapmaya değer mi?” dedim.

Tabii, kendisiyle ilgili değil, Hazine sonuç olarak bu çalışmayı yapmış, o da üzüldü ama maalesef realite de bu, gerçek de bu, binde 3 için bunu yapıyoruz. Ve bununla şimdi... Bizim sistemimiz ne? Zorunludur, bir kamu ayağı var biliyorsunuz bizim sigortacılık sistemimizin, SGK’ya bağlı olarak herkes zorunlu sigorta yaptırmak zorunda. Bir de bireysel emeklilik var, gönüllü sigorta, bu, özel sigorta. Bu da otomatik... Bu, ne demekse, maddede şöyle geçmiş: “Çalışanların otomatik olarak bir emeklilik planına dâhil edilmesi...” “Otomatik” kavramı yerine oturmuyor, maddeye böyle yazılmış. Yani zorunlu da değil, gönüllü de değil, arada otomatik bir sistem kurulması denmiş ama bu pek anlamı olmayan bir düzenleme olmuş sonuç olarak, hiçbir şey getirmiyor. 50 lira asgari ücretliden kesilecek, iki ay zorunlu olarak kesilecek, sonra isteyen kesintiyi kaldırıp sistemden çıkabilecek. Yani sonuç olarak yılda 10 milyar liralık bir birikim söz konusu olacak ve binde 3’lük bir... Bu da projeksiyon tabii, iyi niyetle düşünülmüş hâli, bunun çok altında da olabilir.

Ha, bir de bir şey söyleyeyim: Olumsuz olması için bir sebep daha var, son beş yılda bu bireysel emeklilikteki fonlar hep zarar etmiş, bireysel emekliliğin getirisi enflasyonun altında kalmış. Biraz önce Musa Bey konuşması sırasında anlattı, yüzde 7 küsurluk bir zarar söz konusu. Ee, böyle olunca niçin bireysel emeklilik sistemine girsin çalışanlar? Asgari ücretli şu anda zaten geçinemiyor. Neden sisteme girsin, neden dâhil olsun? Onu teşvik eden ne var? Efendim, devlet katkısı var. Devlet katkısı yeterli değil maalesef değerli arkadaşlarım, çünkü geçinemeyecek olan birisi için bu yeterli bir teşvik değil.

Bir soru daha sordum ben dün Sayın Maliye Bakanına, dedim ki: “Sisteme şu anda bir kişi her ay 100 lira ödese, ayda 100 lira ödeyip en az on sene sistemde kalsa -ki en az on sene sistemde kalmak gerekiyor- on sene sonra ne kadar emekli maaşı alacak şimdiki rakamlarla?” “Yapılan hesaplama göre 152 lira.” dedi, devlet katkısıyla beraber. Devlet katkısıyla beraber 152 lira.

Şimdi, asgari ücretli olarak 100 lira ödeyeceksiniz zar zor, on sene sonra 152 lira alacaksınız. Bakın, bizim enflasyonumuz yılda yüzde 7-8, son yıllarda böyle, on sene sonra yüzde 80'ler civarında bir enflasyon söz konusu olacak şimdiki gibi devam eder, kötüleşmezse; on sene sonra 152 lira alacak, yine enflasyonun altında bir getirisi söz konusu olmuş olacak. Dolayısıyla, bu düzenleme hakikaten çok anlamlı olmamış oluyor, yani yaptığımız işe değmiyor.

Şimdi, bir de şu tarafı var: Türkiye'de gelir grupları bazında düşünersek, biz, tasarrufları, çok düşük olan tasarruflarımızı en düşük gelir grubuna, çalışanlara yüklüyoruz, ücretliye yüklüyoruz, üst gelir gruplarını tasarruf yapmaya zorlamıyoruz. Çalışanların çok büyük bir kesimi asgari ücret üzerinden aylık alıyor, onları tasarruf yapmaya zorluyoruz, sıkıntı burada, daha üst gelir gruplarını tasarruf yapmaya zorlamıyoruz. Onları tasarruf ettireceğimiz yerde alt gelir gruplarını, ücretlileri, asgari ücretlileri tasarruf yaptırmaya zorluyoruz, tabii ki o zaman da binde 3'ü geçemiyorsunuz, yaptığınız işin de bir anlamı olmamış oluyor.

Bu arada, bir de tabii, aynı gerekçeyle Türkiye Varlık Fonu gündeme geldi. Dün, biraz önce bahsettiğim torba kanunda o da var ama o çekildi, teklif olarak tekrar getirildi, ısrar ediliyor. Yarın herhâlde Genel Kurul çalışmayacak ama Plan ve Bütçe Komisyonu çalışıp hem torba kanunu hem de o teklifi hafta sonuna kadar, önümüzdeki hafta Genel Kurulda görüşmek üzere yetiştirmeye çalışacak.

Şimdi, onunla ilgili olarak da, müsaade ederseniz, bir sonraki maddede bilgi vermek istiyorum ama bireysel emeklilikle ilgili olarak yapılan bu değişikliğin çok anlamlı olmadığını, çok büyük bir fayda getirmeyeceğini özellikle belirteyim. Biz bunun çok daha anlamlı olmasını isterdik.

Biraz önce değerli Recai Berber arkadaşım anlattı; Almanya'da 700 milyar euroluk bir fon var, bireysel emeklilik fonu. Biz de onun gibi bir fon olmasını isteriz, çok anlamlı olmasını isteriz, büyük bir fon olmasını isteriz ama bu şekilde, devlet desteğinin bu kadar az olduğu ve yanlış bir kesimin hedeflendiği, sadece asgari ücretlinin hedeflendiği bir sistemde bunun mümkün olmadığını özellikle eleştiri olarak sunmak istiyorum.

Bu vesileyle, hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kuşoğlu.

1'inci madde üzerinde, şahsı adına Bayburt Milletvekili Sayın Şahap Kavcıoğlu.

Süreniz beş dakika.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Sayın milletvekilleri, Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesi üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle, 15 Temmuz gecesi onurlu bir dik duruş ve birliktelik gösteren Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, gazilerimize şifa ve uzun ömürler diliyorum.

Yine bu vesileyle -bugün de gündeme getirildi- pazar gecesi Bayburt'taki bir olayla ilgili kısa bir açıklama yapma ihtiyacı hissettim. Bugün yine bir milletvekili arkadaşımız da gündeme getirdi. Pazar akşamı, biliyorsunuz, Türkiye'de büyük bir birliktelik vardı, Türkiye çok güzel bir gün yaşadı. Aynı şekilde, Bayburt'ta da bütün siyasi partilerimizle, bütün kesimlerle birlikte ülkedeki bu hain kalkışmaya karşı onurlu bir duruş sergiledi. O gece, maalesef, yine tespitlerimize göre, bu hain örgütün kışkırtması sonucu, Bayburt'ta gençler arasında, üniversitede yapılan bir sınavdan dolayı -güneydoğulu kardeşlerimiz de oradaydı- gündüz bir tartışma olduğu söyleniyor. Onun dışında herhangi bir şey olmadığı hâlde, gece saatlerinde, böyle bir olay varmış gibi, sosyal medyada özellikle kışkırtılarak,

gençlerimiz belirli bir yere yönlendirilerek, sanki orada bir PKK baskını, PKK'lı öğrenciler varmış gibi bir yanlış algıyla bir olay gerçekleştirilmeye çalışıldı. Ben de oradaydım, kesinlikle böyle bir olay yoktu; ne bir PKK saldırısı vardı Bayburt'ta ne bizim halk isyanı ya da ayaklanması gibi... Bir yanlış anlaşılma ve yanlış yönlendirmeden dolayı gençlerimizin bir anlık bir davranışı. Biz oradaydık, bunu da kısa sürede yatıştırdık. Böyle bir durum yoktur.

Bayburt, Türkiye'de en sakin, asayiş hemen hemen en iyi yerlerden bir tanesidir. 2015 yılında hiç cinayet işlenmemiş bir şehirdir. Dolayısıyla Türkiye'nin bu tür sorunlarında her zaman dimdik, ülkemizin, milletimizin yanında olan bir şehirdir. Dolayısıyla güneydoğulu kardeşlerimizin bizim orada olması, üniversitede okuması adına hiçbir sıkıntı yoktur. Basında veya medyada bu tür şeylerin olması çok doğru değil. Şu an bizim üniversitemizde çok sayıda güneydoğudan gelen kardeşimiz okumaktadır. Ertesi gün hem ben hem rektörümüz bu konularda toplantı yaptık, arkadaşlarla da görüldü. Onların teminatı Bayburtlulardır, bizleriz. Dolayısıyla, buradaki, bir yanlış anlaşılma. Sizlerden de ricam... Bu tür bir olay varmış gibi, sosyal medyadaki yanlış algıdan dolayı oluşturulan bir şey; kesinlikle böyle bir şey yok.

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) - Görüntüler var, görüntüler.

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Devamla) - Tüm güneydoğulu arkadaşlarımız Bayburt'ta her yerden daha rahat bir şekilde okuyabilir, bunun teminatı bizleriz. Ama PKK'lı veya PKK'ya destek olarak herhangi bir şey olduğunda da yine en iyi şekilde Bayburtlular bunun karşısında duracaktır, durmaya da devam edecektir, bunu da belirtiyim.

Bunun dışında, tabii, biraz önceki konuşmalar... Kanunla ilgili, bireysel emeklilikle ilgili gündeme geçeyim, sürem de azaldı ama.

Biliyorsunuz, 2001 yılında çıkarılan bir kanun. 2003 yılında da tasarruf anlamında bu kanun yürürlüğe girdi. Daha sonra, 2013 yılında Türkiye'de devlet katkısıyla sistem biraz daha genişletildi. Burada, baktığımız zaman, 2013 yılına kadar 3,1 milyon kişinin sisteme girdiğini, 2013 yılında ve daha sonrasında da sisteme katılımın çok fazla arttığını, dolayısıyla devlet katkısının sistemin gelişmesi anlamında çok önemli olduğunu 6,4 milyona yükselmesiyle görüyoruz.

Yine, bu, yeni getirilen kanunla, zorunlu bir katılım değil. "Otomatik" denmesinin nedeni özellikle tüm bordrolu ve kamu kesimindekileri... "Sadece asgari ücretli" diye de nitelememek lazım. Sürem az ama yani burada sadece asgari ücretten ve zorunlu olarak insanları bu sisteme sokuyormuşuz gibi bir algı var. Kesinlikle böyle bir şey yok. Tüm insanlar, bordrolu ve kamu kesimi çalışanları yani bir hizmet sözleşmesi olan insanlar bu sisteme dâhil olacak. Eğer istemiyorlarsa iki ay sonra cayıp sistemden ayrılabilirler. Kalırsa sistemde devlet teşviki var ki 2013 yılındaki devlet katkısını göz önüne aldığımızda, sistemin devlet katkısı tarafından desteklenmesi Türkiye'deki tasarruf açığının tekrar azaltılması anlamında çok önemlidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Devamla) – Sürem bittiği için ben bu kanunun hayırlı olmasını diliyorum, hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kavcıoğlu.

Sayın Gök, sisteme girmişsiniz.

Buyurunuz.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

21.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Genco Erkal'ın Kadıköy Lisesinde sergilemek istediği ve Nazım'ı konu alan oyunuyla ilgili getirilen yasağın İçişleri Bakanlığıyla yapılan görüşmeler sonucunda kaldırıldığına ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, dün ve bugün Meclis kürsüsünden dile getirdiğim bir konuda Meclisimizi bilgilendirmek isterim.

Türkiye'nin önde gelen sanatçılarından Sayın Genco Erkal'ın Kadıköy Lisesinde sergilemek istediği ve Nazım'ı konu alan oyunuyla ilgili getirilen yasak İçişleri Bakanlığıyla yaptığımız görüşmeler sonucunda kaldırılmıştır. Böyle anlamsız bir uygulamayı gerçekleştiren idarecilere karşı duyarlı ve gerçekten dikkatli olunması gerektiği açıktır. Türkiye'yi lüzumsuz bir tartışmanın içerisine sokacak olan bu yasağın kalkması nedeniyle başta İçişleri Bakanımız olmak üzere arkadaşlarımıza teşekkür ederim. Onların da daha sonra haberdar olduğu bir konu olduğu ortaya çıktı. Demek ki bu süreç içerisinde idarecilerin yapabilecekleri bu tür uygulamalar karşısında hepimizin uyanık ve dikkatli olması gerekiyor.

Ben Genco Erkal'a oyununda başarılar dilerim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gök.

Biz de sizin emeğinizden dolayı size teşekkür ediyoruz.

Fakat bir konuda daha müjde bekliyoruz Sayın Gök, Hakkâri ve Şırnak'ın il olarak kalması konusunda. Umarım bu konudaki müjdeyi de siz verirsiniz bize.

Teşekkür ederiz.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 410) (Devam)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, sisteme giren sayın milletvekilleri yok, 1'inci madde üzerinde soru-cevap işlemini gerçekleştiriyoruz.

1'inci madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesi ile 28/03/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu'na eklenen "EK MADDE 2"nin (1), (5), (6)'ncı fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve (2)'nci fıkra da yer alan "otomatik" ibaresinin fıkra metninden, (8)'inci fıkra da yer alan "cayma hakkı" ibaresinin fıkra metninden, (3)'üncü fıkranın ise madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Sencer Ayata

Aydın Uslupehlivan

Musa Çam

İstanbul

Adana

İzmir

Bülent Kuşoğlu

Kemal Zeybek

Haydar Akar

Ankara

Samsun

Kocaeli

EK MADDE 2-

“Türk vatandaşı veya 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olup, 45 yaşını doldurmamış olanlardan 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine göre çalışmaya başlayanlar, işverenin bu Kanun hükümlerine göre düzenlediği bir emeklilik sözleşmesiyle emeklilik planına dahil edilir. İşveren, çalışanını isteği halinde katılım için emeklilik planı düzenleme konusunda bu kanuna uygun olarak kurulup faaliyet gösteren bir şirketin sunacağı emeklilik planına dahil edebilir. Bakanlar Kurulu, bu madde uyarınca emeklilik planına dahil edilecek işyerleri ile çalışanları ve bu kapsamdaki uygulama esaslarını belirlemeye yetkilidir.”

“Çalışan adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı payları üzerinden ek 1 inci maddedeki usul ve esaslara göre bu madde uyarınca ayrıca Devlet katkısı sağlanır. Çalışana sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere, ek 1 inci maddedeki Devlet katkısı hak etme ve ödeme koşuluna tabi olmak kaydıyla, 1.000 Türk Lirası tutarında ilave Devlet katkısı sağlanır. Bakanlar Kurulu, bu tutarı yarısına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir. Emeklilik hakkının kullanılması halinde, hesabında bulunan birikimi en az on yıllık, yıllık gelir sigortası sözleşmesi kapsamında almayı tercih eden çalışana, birikiminin %5’i karşılığı ek Devlet katkısı ödemesi yapılır. Bu madde hükmüne göre çalışan katkı payının takip ve tahsil sorumluluğu şirkete aittir. Müsteşarlık takip ve tahsil sorumluluğunun bu amaçla yetkilendirilecek bir kuruluşça yerine getirilmesine karar verebilir. Bankalar, Sosyal Güvenlik Kurumu ve ilgili diğer kamu kurumları, çalışan katkı payının takip ve tahsili ile Devlet katkısının hesaplanması için ihtiyaç duyulan verileri, hakkında usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir.”

“Bu madde kapsamında sunulan emeklilik planları kapsamında şirketlerce 7 nci madde uyarınca fon işletim gideri kesintisi dışında başka bir kesinti yapılamaz. Çalışan; katkı payı, işverenin taraf olduğu 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu kapsamındaki haciz ve iflas yoluyla takip bakımından işçi alacağı niteliğinde imtiyazlı bir alacaktır. İşverenler bu madde kapsamındaki yükümlülükleri bakımından Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından denetlenir. İşverenin bu madde kapsamındaki yükümlülüklerine ve bu madde uyarınca yürürlüğe konulan düzenlemelere uymaması halinde, her bir katılımcı ve her bir ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca 100 Türk Lirası idari para cezası uygulanır.”

BAŞKAN – Şimdi maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Mahmut Toğrul

Abdullah Zeydan

Diyarbakır

Gaziantep

Hakkâri

Behçet Yıldırım

Erol Dora

Adıyaman

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Katılıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul, buyurunuz. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bireysel emekliliği konuşuyoruz ama Türkiye’deki çalışanların maaşları açlık sınırı civarında olduğundan insanların tasarruf yapabilmesi için aslında öncelikle maaşlarının gerçekten onların yaşamını idame ettirebileceği bir seviyede olması gerekir. Bunun için, aslında biz her yılın ilk altı ayı ile ikinci altı ayında işte enflasyon oranında, yüzde 3,5-4 civarında zam veriyoruz. Bir süre sonra bu da kamuoyunda lüks vergi olarak bilinen vergi dilimine giriyor, verilen zam başka bir şekilde alınıyor. Zaten insanların tasarruf yapacağı bir maaşları yok ama ben bu konuşmamda özellikle bugün Batman’dan bize iletilen bir meseleyi buraya taşımak istiyorum.

Değerli arkadaşlar, Batman’ın Kozluk ilçesinde, daha önce Bekirhan beldesinde -ki Bekirhan’ın nüfusu 2.500 civarında- sekiz gün süreyle elektrik kesintisi uygulandı. Elektrik kesildiği için su da kesiliyor. Sekiz gün elektriği kesik olan Bekirhan’dan sonra yine Kozluk’un bazı köylerinde... Ki köylerin isimleri burada var, Kozluk’un Kaletpe köyü, Yeşilöz mezarı, Kavaklı köyü, Tepecik mezarı, Cevizli köyü ve mezarları, yani toplam beş köyde, değerli arkadaşlar, iki gündür su ve elektrik yok. Su ve elektrik olmadığı için vatandaşın tarlasında ekip biçtiği mahsulü kurumuş, yaklaşık olarak 6 milyon TL civarında bir zarara uğramış.

Peki, niye elektrikler kesik? Hani -elektrik meselesini burada konuştuğumuz dönemde- kayıp kaçak var diye köylünün evindeki saati, elektrik saatini köyün dışındaki bir direğe, ortak bir direğe monte edecek ve gelen faturayı köylüye eşit bir şekilde dağıtacak, kim ne kullandı, ne kullanmadı bilinmeyecek, dolayısıyla az kullanan-çok kullanan ayrımı da kaldırılacak. Köylüden eşit bir miktarda alınmaya çalışılıyor. Köylü buna itiraz ediyor, diyor ki: Benim saatim zaten içeride değil, siz gelip görebilirsiniz. Dolayısıyla, itiraz ettiği için, DEDAŞ geliyor -Dicle Elektrik Dağıtım ekipleri- köyün elektriklerini kesiyor ve elektrik telleri ile trafoları söküp gidiyor. Değerli arkadaşlar, iki gündür su ve elektrik yok.

Şimdi, bunun anlaşılması... Nedir bu kayıp kaçak? Özellikle Batman’ın Kozluk ilçesinde mi geçerli? Türkiye’nin başka bir yerinde böyle bir olay yok mu? Neden? Çünkü, Bekirhan’da da uygulama böyleydi, biraz önce ismini saydığım köylerde de durum bu. Peki, Türkiye’nin diğer yerlerinde kayıp kaçak yok mu ya da Ankara’nın bir köyünde, bir beldesinde kayıp kaçak sıfır mıdır? Peki, neden o ilçenin veya o köyün tüm elektrikleri aynı anda kesilmiyor? Batman’ın Kozluk ilçesi bir deneme alanı olarak mı seçilmiş? Bunun anlatılması lazım. Nasıl olur da köylü vatandaşı bu kadar cezalandırırsınız? Bakın, muhtarları devreye girmeye çalışıyor, valiye ulaşmaya çalışıyor ama sorun bir türlü çözülüyor. Elektrik telleri ve trafolar sökülüp gidiliyor. Böyle sorun çözeceksek -bu ülkenin sorunlarını- o zaman herkes kendi başının çaresine mi bakacak?

Şimdi, dolayısıyla, yetkilileri bir an önce olaya duyarlı olmaya çağırıyorum. Bu kayıp, oradaki köylünün kayıp mahsulü sadece köylüye ait kayıp mahsul değil; bu ülkenin millî sermayesidir. Dolayısıyla, böyle bakıldığında, ülke zarara uğrattıyor, köylü geçim derdindeyken geçimini sağlayamaz duruma geliyor. Bir an önce duruma dikkat çekiyoruz.

Bakın, Kozluk Muhtarlar Derneği Başkanı bize bir yazı göndermiş: “Kaletepe köyünde Yeşilöz mezarına, Kavaklı, Tepecik köyü, Cevizli köyüne -sayıyor- iki gündür -trafolar sökülmiş, teller kesilmiş- su verilmiyor. Tarlalar ve oradaki halk perişan durumda.” Valilikle görüşme yapılmış ancak çözüm bulunamamış. Nedeni de biraz önce söylediğim gibi elektriğin kaçak kullanımı.

Bunu, bu sorunu bir an önce Sayın Bakanın bilgisine sunuyorum. Bu sorunun çözülmesini beklediğimizi ifade etmek istiyorum.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Toğrul.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesi ile 28/03/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanunu’na eklenen “EK MADDE 2”nin (1), (5), (6)’ncı fıkralarının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve (2)’nci fıkra da yer alan “otomatik” ibaresinin fıkra metninden, (8)’inci fıkra da yer alan “çayma hakkı” ibaresinin fıkra metninden, (3)’üncü fıkranın ise madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Süleyman Sencer Ayata (İstanbul) ve arkadaşları

EK MADDE 2-

“Türk vatandaşı veya 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olup, 45 yaşını doldurmamış olanlardan 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine göre çalışmaya başlayanlar, işverenin bu Kanun hükümlerine göre düzenlediği bir emeklilik sözleşmesiyle emeklilik planına dahil edilir. İşveren, çalışanını isteği halinde katılım için emeklilik planı düzenleme konusunda bu kanuna uygun olarak kurulup faaliyet gösteren bir şirketin sunacağı emeklilik planına dahil edebilir. Bakanlar Kurulu, bu madde uyarınca emeklilik planına dahil edilecek işyerleri ile çalışanları ve bu kapsamdaki uygulama esaslarını belirlemeye yetkilidir.”

“Çalışan adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı payları üzerinden ek 1 inci maddedeki usul ve esaslara göre bu madde uyarınca ayrıca Devlet katkısı sağlanır. Çalışana sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere, ek 1 inci maddedeki Devlet katkısı hak etme ve ödeme koşuluna tabi olmak kaydıyla, 1.000 Türk Lirası tutarında ilave Devlet katkısı sağlanır. Bakanlar Kurulu, bu tutarı yarısına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir. Emeklilik hakkının kullanılması halinde, hesabında bulunan birikimi en az on yıllık, yıllık gelir sigortası sözleşmesi kapsamında almayı tercih eden çalışana, birikiminin %5’i karşılığı ek Devlet katkısı ödemesi yapılır. Bu madde hükmüne göre çalışan katkı payının takip ve tahsil sorumluluğu şirkete aittir. Müsteşarlık takip ve tahsil sorumluluğunun bu amaçla yetkilendirilecek bir kuruluşça yerine getirilmesine karar verebilir. Bankalar, Sosyal Güvenlik Kurumu ve ilgili diğer kamu kurumları, çalışan katkı payının takip ve tahsili ile Devlet katkısının hesaplanması için ihtiyaç duyulan verileri, hakkında usul ve esaslar Müsteşarlıkça belirlenir.”

“Bu madde kapsamında sunulan emeklilik planları kapsamında şirketlerce 7 nci madde uyarınca fon işletim gideri kesintisi dışında başka bir kesinti yapılamaz. Çalışan; katkı payı, işverenin taraf olduğu 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu kapsamındaki haciz ve iflas yoluyla takip bakımından işçi alacağı niteliğinde imtiyazlı bir alacaktır. İşverenler bu madde kapsamındaki

yükümlülükleri bakımından Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından denetlenir. İşverenin bu madde kapsamındaki yükümlülüklerine ve bu madde uyarınca yürürlüğe konulan düzenlemelere uymaması halinde, her bir katılımcı ve her bir ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca 100 Türk Lirası idari para cezası uygulanır.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde...

LEVENT GÖK (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyoruz.

Gerekçe:

Maddedeki değişiklikle işverenlere çalışanlarını istekleri hâlinde katılım için emeklilik planı düzenleme konusunda bu kanuna uygun olarak kurulup faaliyet gösteren şirketlerden herhangi birini seçme serbestisi tanınmakta, zorunlu katılım kaldırılmakta, işverenlere bu madde kapsamındaki yükümlülükler ve bu madde uyarınca yürürlüğe konulan düzenlemelere uymaması hâlinde her bir katılımcı ve her bir ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca 100 Türk lirası idari para cezası uygulanması konusundaki madde metnindeki belirsizlik giderilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum.

MADDE 2- 4632 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- Bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte kırkbeş yaşını doldurmamış olan çalışanlar, ek 2 nci madde hükümleri çerçevesinde otomatik olarak emeklilik planına dahil edilir.”

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Fahrettin Oğuz Tor.

Süreniz on dakika Sayın Tor.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesi üzerinde MHP adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle siz değerli heyetinizi ve bizleri izleyen yüce milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, daha önceki bir konuşmamda da belirttiğim üzere, FETÖ terör örgütüyle yürütülen mücadelenin, diğer terör örgütleriyle olan mücadeleyi sekteye uğratmaması gerektiğini ifade etmiştim. Maalesef, bugün Şırnak Uludere’de 5 askerimiz şehit olmuştur. Beytüşşebap bölgesinde bulunan 3 askerimiz şehit olmuştur. Her iki saldırıda da toplam 18 askerimiz yaralanmıştır. Öncelikle, şehitlerimize Allah’tan rahmet, yaralılarımıza, gazilerimize de başsağlığı diliyorum.

Değerli milletvekilleri, FETÖ terör örgütüyle yapılan mücadele, olağan dışı bu durum nedeniyle, PKK ve diğer terör örgütleriyle mücadelede bir aksamaya sebep olmamalıdır. 15 Temmuzdan sonra güneydoğuda terör örgütünün şehit ettiği güvenlik görevlisi sayısı 30'u geçmiştir. Allah korusun, günde 3 tane, 5 tane, 8 tane şehit gelmeye devam ederse, bu yönde oluşacak bir algı, terörle mücadeleyi de psikolojik olarak olumsuz etkileyecektir.

Tekraren ifade etmek istiyorum ki, FETÖ terör örgütüyle yapılan mücadele, PKK, IŞİD ve diğer terör örgütleriyle yapılan mücadeleyi asla sekteye uğratmamalıdır.

Değerli milletvekilleri, uzun zamandır tartışılmakta olan otomatik katılıma dayanan BES'in ayrıntıları, Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'yla büyük ölçüde netleşmiştir. Ben, BES hakkında kısa bilgiler vererek önemli bir eksikliği dikkatinize sunmak istiyorum.

Zorunlu BES uygulamasıyla amaçlanan nedir? Ülkemizde tasarruf oranları dünyadaki tasarruf oranlarına göre düşük seviyededir. Avrupa Birliği ülkeleri, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler dâhil, aşağıda isimlerini sayacağım ülkeler içerisinde tasarruf oranı en düşük ülke maalesef Türkiye'dir.

Şimdi, baktığımızda, Çin'de tasarruf oranı yüzde 46'dır; Kore'de, Güney Kore'de yüzde 35'tir, küsuratları var; Malezya'da yüzde 28'dir; Türkiye'de bu oran yüzde 15'tir. Avrupa Birliği ülkelerine baktığımız zaman ortalaması yüzde 21,68; gelişmekte olan ülkelerde 31,39'dur. Dünya ortalaması ise yüzde 25 civarındadır. Türkiye, dünya ortalamasının 10 puan gerisindedir. İleri teknoloji üreten ülkelere baktığımızda Çin gibi, Amerika gibi, Güney Kore gibi özellikle son dönemlerde tasarruf oranlarının yüksek olması kalkınmanın, sanayileşmenin yegâne kriteri olduğunu göstermektedir.

Tasarıyla, yurt içi tasarruf oranının artırılması, çalışanların çalışma döneminde sahip oldukları refah seviyesinin emeklilik döneminde de korunması, son düzenlemelerle kamu sosyal güvenlik sistemi tarafından bağlanacak olan düşük oranlı emekli maaşlarından olumsuz yönde etkilenmemeleri için emekliliğe yönelik olarak çalışanların bireysel tasarruf etmeye özendirilmesi amaçlanmaktadır.

Hangi çalışanlar otomatik bireysel emeklilik sistemine dâhil olacaktır dediğimizde, 45 yaşını doldurmamış olanlardan kamu ve özel sektörde çalışmaya başlayacak olanlar ile mevcut çalışanlardan kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 45 yaşını doldurmamış olan memur ve işçiler zorunlu bireysel emeklilik planına dâhil olacaktır.

Yabancı uyruklu olarak çalışanlar otomatik bireysel emeklilik sisteminden yararlanamayacaklardır, kapsamda değildirler. Ancak Türk vatandaşı veya 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanunu'nun 28'inci maddesi uyarınca izin almak suretiyle vatandaşlıktan çıkmış olanlar yararlanabilecektir.

Otomatik BES bütün iş yerlerinde uygulanacak mıdır? Bu konuda bir düzenleme mevcut değildir, Bakanlar Kurulunun düzenlemesine bırakılmıştır.

Çalışanlar otomatik olarak BES'e nasıl dâhil edilecektir dediğimizde, çalışanlar, işverenin düzenleyeceği emeklilik sözleşmesiyle Hazine Müsteşarlığınca uygun görülen şirketlerin emeklilik planına otomatik olarak dâhil edilecektir.

Ne kadar katkı ödeyeceklerdir? Çalışanlar, zorunlu BES'e SGK'ya bildirilen sigorta primine esas kazançlarının yüzde 3'üne karşılık gelen tutar kadar katkı payı ödeyeceklerdir.

Örnek vermek gerekirse, asgari ücret düzeyinde çalışanlar yüzde 49,41; bugünkü şartlarda, yani 50 lira civarında bir ödemede bulunacaklardır. Tavandan primi ödeyenlerse 321 lira ödemede bulunacaklardır.

Katkı payı oranını yüzde 6'ya kadar artırmaya, yüzde 1'e kadar azaltmaya veya katkı payına maktu limit getirmeye Bakanlar Kurulu yetkili olacaktır. Çalışan isterse daha fazla katkı payı ödeyebilecektir. Çalışanın ücretinden kesilen katkı payı işveren tarafından emeklilik şirketine aktarılacaktır, aktarmadığı zaman parasal kayıptan işveren sorumlu olacaktır.

Değerli milletvekilleri, katkı payının takip ve tahsili emeklilik şirketi tarafından yapılacak, ancak Hazine Müsteşarlığı katkı payının takip ve tahsil sorumluluğunu bu amaçla yetkilendireceği bir kuruluşa da verebilecektir.

Bir başka konu: Çalışan isterse emeklilik planına dâhil olduğunun kendisine bildirildiği tarihi takip eden iki ay içinde sözleşmeden cayabilecektir.

Otomatik BES sistemine dâhil olan çalışanın iş yerini değiştirmesi hâlinde, yeni işyerinde de otomatik emeklilik planı uygulaması varsa, çalışan birikimini ve sistemde kazandığı emekliliğe esas süresini yeni iş yerindeki emeklilik sözleşmesine aktarabilecektir, istemiyorsa sistemden çıkabilecektir.

Otomatik BES'e işveren de bir katkıda bulunacak mıdır? Maalesef işveren için bir katkı öngörülmemiştir.

Otomatik Bireysel Emeklilik Sistemi'ne devlet katkısı: Çalışan adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı payları üzerinden yüzde 25'i oranında da devlet katkısı sağlanacaktır. Eğer sistemden caymıyorsa, plana dâhil olmuşsa bir defaya mahsus olmak üzere, sisteme girmesi hâlinde devlet bin lira da ayrıca katkı sunacaktır. Bakanlar Kurulu ilave devlet katkısı tutarını yarısına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya da yetkili olacaktır.

Emeklilik hakkının kullanılması hâlinde ilave bir devlet katkısı: Evet, şartları yerine getirdiği zaman birikiminin yüzde 5'i karşılığında ayrıca ek devlet katkısı ödenebilecektir. Emeklilik şirketleri, otomatik BES emeklilik planı kapsamında ödenen katkı paylarından fon işletim gideri kesebilecektir, bunun dışında başka bir kesinti yapılmayacaktır. Bu paylar da imtiyazlı bir alacaktır, haczedilme şansı yoktur, denetimini de Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yapacaktır.

Değerli milletvekilleri, işverenin kanun kapsamındaki yükümlülüklerine ve düzenlemelere uymaması hâlinde her bir ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca 100 TL tutarında idari para cezası uygulanacaktır. Mevcutta isteğe bağlı olarak Bireysel Emeklilik Sistemine dâhil olanlarla ilgili bir düzenleme mevcut olmasa da Bakanlar Kurulu dâhil edebilecektir. Sistem, malum, bildiğiniz gibi 1/1/2017'de yürürlüğe girecektir.

Değerli milletvekilleri, burada özellikle üzerinde durmak istediğim konu şudur: Sistem bu hâliyle düşük gelir grupları için topaldır, bu hâliyle düşük gelir grupları için prematüre doğacaktır. BES kesintisi işçinin üzerinde kalmıştır. Sisteme girmek isteyen, asgari ücretle çalışana binen ilave yük bugün itibarıyla 50 TL'dir. Asgari ücretle çalışan, büyük çoğunluğunun eşi bir işte çalışmayan, kirada oturan, birkaç çocuk sahibi bir kişi, hatta çocuğu üniversitede okuyan bir kişi adı "BES" de olsa, bu iş için ayda 50 TL ayırması kesinlikle mümkün değildir. Bu durumda -gayet açık söylüyorum- çalışanların büyük çoğunluğu, özellikle asgari düzeyde çalışanların büyük çoğunluğu sistemden çıkacaktır. Zira, bir asgari ücretli için 50 lira önemli bir meblağdır özellikle geçim sıkıntısında olanlar için.

Sistem işleyecekse, çalışanın büyük bir kesimini oluşturan asgari ücretlinin sistemi tercih etmesini, sistemde kalmasını istiyorsak, küçük de olsa işverenin bir katkı sağlaması, işverenden bir katkı sağlanması zorunludur. Yasanın orta ve üst gelir grupları için uygulanabilir olduğunu söylemek mümkündür ancak alt gelir grupları için bunu söyleyebilmek mümkün değildir.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tor.

2’nci madde üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul.

Süreniz on dakika.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli Başkan, biraz önce dile getirdiğim, Batman’daki sorunla ilgili arada hemen Batman’ın köylerinin 2 muhtarı beni aradı. Sayın Bakan, bugün Kozluk Kaymakamına gitmişler ve Kozluk Kaymakamı muhtarlarla görüşmemiş. Batman Valisine gitmişler, Batman Valisi de azarlayarak dışarı çıkarmış. Bunu en azından bilgilerinize sunuyorum. Bu konu gerçekten çözümlidir. Köylü diyor ki: “Ben tütün ekmişim, çilek ekmişim, kurumak üzere.” Yani bu vesileyle ben bu notu en azından bilginize sunuyorum, en azından üzerinde duracağınıza da inanıyorum. Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar, bireysel emeklilikten ziyade yine gündem gerçekten o kadar yakıcı ki bu kamuda görevden almalar 70 bini aştı. Kamuda görevden alınmalar o kadar keyfi ve o kadar delile, bir nedene dayanmıyor ki... Dün de ifade etmek zorunda kaldım, belki bir miktar tekrar olacak. Değerli arkadaşlar, NT’den -kırtasiye- alışveriş yaptı diye zamanında bir indirim kartı veriliyormuş, bu kartı var diye insanlar görevden alınıyor. Bank Asya’da kirada oturduğu ev sahibinin hesabı var, Bank Asya’ya para yatırıyor, Bank Asya’ya her ay kirasını ödemediği için görevden alınmalar var.

Şimdi, bu terör çetesinin devletin içerisine, kamuya nasıl yerleştiğini aslında hepimiz biliyoruz. Ayıklanması sonuna kadar gerekiyor ve üzerine gidilmesi gerekiyor ama bu yapılırken bir taraftan da hakikaten yaş ve kuruyu bir arada yakmamak gerektiğini, her şeyin hukuk dairesi içerisinde olması gerektiğini bir kez daha hatırlatmak zorunda kalıyoruz.

Bir diğer önemli nokta, bakın, Barış İçin Akademisyenler Bildirisi’ni imzalayanların durumunu bu çeteye aynı torbaya koyduğunuzda inandırıcılık zayıflıyor. O zaman kamuoyunda şöyle anlaşıyor: Siz karşıtlarınızı bertaraf ediyorsunuz. Sizin derdiniz “Bu çeteyi değil, kendi karşıtınız olarak değerlendirdiklerinizi bir şekilde kamudan tasfiye ediyorsunuz.” şeklinde ele alınıyor ve gerçekten iş sulanıyor, inandırıcılığı zayıflıyor, yaptığınız, yanlış bir yere ulaşıyor. Bunu göz önünden uzak tutmamak gerektiğini de özellikle söylüyorum.

Her gün, gün geçmiyor ki bir üniversiteden BAK imzacıları, hatta EĞİTİM-SEN üyeleri... EĞİTİM-SEN benim de geçmişte üyesi olduğum bir sendikadır. Bu sendikanın en önemli mücadelesi, bu çetenin üniversitelerdeki, kamu kurumlarındaki örgütlenmesine muhalefet etmektir. Demokratik emek mücadelesi vermiştir. E şimdi, karşı mücadele ettiğiniz bir çete grubuyla EĞİTİM-SEN yöneticileri ya da EĞİTİM-SEN üyeleri aynı noktaya konuluyor. Dolayısıyla, gerçekten yaptığınız hukuksuzlaşıyor ve herkes, gücü yeten bir şekilde gücü yettiğini bertaraf ediyor.

Değerli arkadaşlar, bakın, kamuya bunların nasıl yerleştirildiğini, eğer tasfiye etmek istiyorsanız bazı örnekleri sizinle paylaşmak isterim. Örneğin geçmişe yönelik üniversitelerde atama ve yükseltme ilanlarını YÖK incelesin, bakalım nasıl gerekçelerle ve nasıl koşullarla üniversitelere insanlar alınmış. Olmayan bir cihazın uzmanlığı istenmiş mi istenmemiş mi? Ya da örneğin, benim fakültemde 38 profesör dururken fen fakültesine 1 tarihçi dekan olarak atanmış mı atanmamış mı değerli arkadaşlar? Ya da çok büyük kahraman hocalar yaratılır ya, bir kişiye en az 8-10 tane görev verilmiş mi verilmemiş mi? Ezracılık fakültesi dekanı, eğitim fakültesi dekanı, enstitüdeki müdürü, BAP sorumlusu aynı kişi olmuş mu, olmamış mı inceleyin. Bakın, bunlarla sonuca ulaşırsınız, yoksa herkesi aynı çatıya, aynı torbaya doldurarak bu işle uğraşamazsınız.

Bakın, bir kişinin bir ilan koşuluyla meslek yüksekokuluna alındığını ve aynı koşulla tekrar meslek yüksekokulundan alınıp eczacılık fakültesinde görevlendirildiğini... Ne ilgisi var meslek yüksekokuluyla eczacılık fakültesinin değerli arkadaşlar? İnceleyecekseniz bunları inceleyin.

Geçmişe yönelik araştırma görevlileri nasıl alındı, geçmişe yönelik doktoralar, görevlendirmeler nasıl yapıldı, neden bazı kişiler kahraman gibi 8-10 tane göreve boğduruldu, bunları açıklayabilirsiniz. Bunları biliyoruz, hepsini ayrıntılı biliyoruz, biz yaşadık değerli arkadaşlar.

Bakın, ilköğretim sınıf öğretmenliğine bir öğretim üyesi alınıyordu. Ben cezalı doçent olduğum için, on yıl doçent kaldığım için ben de oraya başvurdum. Şart yoktu. Ben başvurunca, aynı fakültede çalışıyor şartı koydular. Peki, alınan kişi aynı fakültede çalışıyor muydu? Buradan söylüyorum, Kıbrıs Diyanet İşleri Başkanlığı yapıyordu ama beni almadılar, onu aldılar. Aynı şekilde, eczacılık fakültesine eğitim fakültesi anorganik anabilim dalında bir öğretim üyesi, eğitim fakültesinde -eczacılığa organik kimya anabilim dalının yakın olduğu herkes tarafından bilinir- onun için kadro açıldı, ben cezalı olduğum için, atanmayacağımı bile bile oraya başvurdum. Ama, bir şekilde ne yapıldı biliyor musunuz? Uygun bir jüri kuruldu ve eğitim fakültesinde profesör olduğu hâlde oradan eczacılık fakültesine alındı.

Değerli arkadaşlar, incelemek istiyorsanız bunları inceleyin. Yoksa, BAK Bildirisi'ni imzalamış EĞİTİM-SEN üyelerini bu torbaya dâhil ettiğinizde inandırıcılık kalmıyor.

Bir diğer önemlisi, değerli arkadaşlar, kapatılan 15 vakıf üniversitesinin hemen hemen tamamının AKP döneminde açıldığını biliyoruz. Şimdi, bu üniversitelere giden tüm öğrencileri, bu çetenin veya darbenin içinde aktif bir üye gibi değerlendirip cezalandırmaya hakkımız yok diye düşünüyoruz.

Bakın, o kadar bilgi kirliliği var ki tıp fakültesi beşinci sınıfında okuyan bir öğrenci beni arıyor, diyor ki: "Bana diyorlar ki: 'Yeniden tercihte bulunacaksın.' Ben o puanla tıp fakültesine giremem ki." Değerli arkadaşlar, bir an önce bu öğrencilerle ilgili kamuoyundaki bilgi kirliliğini giderecek açıklamalar yapılmalıdır. Bu öğrencilerin büyük bir kısmı, sanıldığı gibi çok zengin oldukları için paralı okullarda okumuyorlar, puanları yetmediği için ya da ailesi il dışından başka bir yere göndermediği için oralarda okuyorlar.

Biz bu çeteyi uğraşalım, bu çeteyi devletin, kamunun yapısından sonuna kadar arındıralım ama bunu yaparken hukuk dairesini görmezsek, bunu yaparken bu işi sulandıracak yol ve yöntemlere başvurursak kimseye derdimizi anlatamayız, kimseye de haklılığımızı gösteremeyiz. Onun için, ben burada bir kez daha yetkilileri göreve davet ediyorum.

Bakın, üniversitelerde yaşanan bu karmaşayla, görevden alınmalarla ilgili rektörleri arıyoruz, rektörler telefonlarımıza çıkmıyor değerli arkadaşlar. Öğretim üyesiyiz, milletvekili kimliğimiz var, telefonlarımıza çıkmıyorlar, randevu vermiyorlar.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Bize de vermiyorlar?

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Sayın Vekilim, eğer size vermiyorlarsa daha da bir vahim vahamet var.

Kimdir rektör? Biz burada kamu adına buranın yasama organıyız; bilgilenmek ve vatandaşımıza hesap vermekle yükümlüüz. Vatandaşımızın sorununu burada dile getirmekle yükümlüüz. Vallahi böyle davranıyorsa kamu görevlileri... Vali randevu vermiyor, rektör randevu vermiyor, emniyet randevu vermiyor. Peki, biz ne yapacağız, biz o zaman vekillik görevimizi nasıl yapacağız değerli arkadaşlar? Onun için, eğer böyle bir durum varsa bunu sizin çözmeniz gerekir diyorum.

Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bu işi gerçekten hukuk dairesi içinde yapalım, sonuna kadar yapalım, bu çeteyi kamudan arındıralım diyorum.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Toğrul.

2’nci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Haydar Akar.

Süreniz on dakika.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA HAYDAR AKAR (Kocaeli) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bireysel Emeklilik Kanunu’nu görüşüyoruz. Gruplarımız, grup adına konuşan arkadaşlarımız zorunlu bireysel emekliliğe niçin karşı olduğumuzu... Gerçi iki ay sonra bireysel emeklilikten çıkma hakkının olduğu söylenmesine rağmen, 1.300 lira maaş alan, ücret alan insanların buna zorunlu olarak sokulmasını doğru bulmuyoruz. Benim kentim de sanayi kenti olmasına rağmen insanların yüzde 44’ü 1.300 liralık asgari ücretle çalışıyor. Bırakın tasarruf etmeyi, kredi kartlarını kullanarak, krediler alarak yaşamlarını idame ettirmeye çalışıyorlar. Aslında bunların ücretlerini artırmak gerekirken biz onlara tasarruf ettirmeye çalışıyoruz. Bunu doğru bulmadığımızı ifade etmek istiyorum.

Şimdi size anlatmak istediğim konu farklı. Evet, 15 Temmuz akşamı bir kalkışma yaşadık, hep beraber, birlikte karşı koyduk, ondan sonra da bir süreç başladı. Devleti otuz yıldır, kırk yıldır ele geçiren, en çok da sizin zamanınızda bu işten faydalanarak kamu kurum ve kuruluşlarına yerleşen insanların devletten ayıklanması doğru. Bu konuda biz de yapılması gerektiğini söylüyoruz ama bu arada da sapla samanın karıştırılmaması gerektiğini de ifade etmek istiyoruz.

Bugün bu dosyayı niye getirdim? Koca bir dosya bu dosya. Bu dosyayı bizim kentimizde yaşanan bir olayı sizlerle paylaşmak için getirdim. Bir gazete var Kocaeli’de, “Bizim Kocaeli” adı altında çıkıyor bu gazete ve bu gazetenin hem sahibi olan hem de köşe yazarı olan vatandaşın yazılarını sizlerle paylaşmak istiyorum. “Burada temizlenmez Sayın Erdoğan” diyor, yazıda başka şeyler de var. “Cumhurbaşkanı Erdoğan dün yine cenazede Fethullah Gülen Cemaati’ne karşı savaşın son hızla süreceğini, bunların bütün devlet dairelerinden, kurumlardan silineceğini, temizleneceğini söyledi.” diyor. “Bunları dinlerken yine güldüm kendi kendime çünkü bunları çok duydum Tayyip Erdoğan’dan. Duydum ve gereğini de pek çok yerde yaptığını gördüm.” Yani yaptığını ifade ediyor. “Bir tek yer hariç, Kocaeli. Kocaeli’de tıs yok.” diyor. “Cemaatle ilgili tek bir ciddi mücadele yok. Bunun nedeni çok açık. Burada AKP’liler cemaatle el ele, kol kola girmiş durumdalar ayrılmıyorlar, kopamıyorlar birbirlerinden. Hâlâ güçlüler, hâlâ etkinler.” diyor bir yazısında. Tümünü okumayacağım yazının, birkaç paragrafını seçiyorum, okuyorum. Çünkü çok yazı var. 15 Temmuz darbe öncesi yazılan yazıları sizlerle paylaşıyorum. “En canlı örnek, sizin cemaatle verdiğiniz kavganın burada esamesi yok. Dün de yazdım bazı şeyleri. Zaten buradaki işleri tam olarak bilseniz bunların hepsinin kafasını koparırsınız. Seninkilerin cemaatle burada münasebeti eskisi gibi el ele, kol kola devam ediyor. En son örnek Dumankaya.” Bir örnek veriyor, büyükşehir belediyesinin nasıl bir imtiyaz sağladığını anlatıyor ki o Dumankaya’nın da yöneticileri, sahipleri Fethullah terör örgütüne finansal destek sağlamaktan içeride bulunuyorlar.

Yine bir başka başlık: ”Çok ‘light’ bir açıklama!” Bu açıklama ne zaman yapılıyor? Ticaret Odası Başkanı cemaate üye olmaktan, cemaate finansal destek sağlamaktan gözaltına alınıyor ve sonra Kocaeli’de AKP’li yöneticiler açıklamalar yapıyorlar. Kocaeli’de âdeta şok etkisi yaratan bu operasyonlarda 86 kişinin tümü serbest bırakıldı ilk operasyonda, sonra tekrar alındı. Bu ilk operasyondan sonra oluyor. “AKP il başkanı, daha doğrusu Bakan Fikri Işık’ın özel kalem müdürü dün bir açıklama yapmış, ama ne açıklama, tam evlere şenlik ve ‘light’ bir açıklama. Suya sabuna

dokunmayan, yapmış olmak için yapılmış bir açıklama. Ne şiş yansın ne kebab yansın cinsinden yapılan bu açıklamayı okuyunca gerçekten çok şaşırdım. Reis ‘Adamların inine kadar gireceğim.’ derken bizim görünürdeki AKP’nin İl Başkanı Şemsettin Ceylan ‘Geçmişte beraber olduğumuz insanlar, yorum yapamam.’ demiş.” “Bu gözcaltıya yorum yapamam.” diyor AKP İl Başkanı. Burayı da geçiyorum.

Yine bir başka makalesinden, köşe yazısından bir örnek okumak istiyorum: “Demek ki Ergenekon ve Balyoz operasyonlarının asıl amacı, bazı insanları diskalifiye ederek kendilerine yol açmakmış. Oysa ben bile bu cemaatin yapılanmasının ne kadar ciddi olduğunu görmüş birisiyim. Günlerce, haftalarca hatta aylarca haykırıyorum. Bu yapılanmanın devletin kılcal damarına kadar girdiğini, buralara etki ettiğini bas bas bağıırıyorum ama dinletemedim. Adamlar yargıyı ele geçirdiler, belediyeleri ele geçirdiler, maalesef ordunun da pek çok birimini ele geçirmişler. Hem de gözünüzün içine baka baka. Şimdi bu cemaat yapılanmasına hâlâ yeşil ışık yakanlara, polislin yaptığı operasyonlardan sonra mahkemede serbest bırakılanların, adliye kapısında alkışlarla karşılayanların tutumlarını merak ediyorum.” diyor o operasyondan, gözcaltı operasyonundan sonra. Darbeden önce oluyor bunlar. Yani, adam cemaate savaş açmış, bu köşe yazarı dediğimiz gazetesinin sahibi. “Kocaeli Adliyesinde İlginç Yapılanma” diye bir yazı yazmış: “Pek çok kişinin gözünden kaçsa da bizim Kocaeli Adliyesinde çok ilginç bir yapılanma var. Adliye deyip geçmeyin, Kocaeli Adliyesinin kırılamayan bir cemaat yapılanması var ve bu yapılanma hâlen çok güçlü. Bunun en canlı örneği, son aylarda iki kez yapılan cemaat operasyonlarından çıkan kararlar.” Hiç kimse tutuklanmıyor bu operasyonlarda, evlerine yolluyorlar ama 15 Temmuzdan sonra tutuklandılar bunlar.

Yine bir başka köşe yazısını okuyayım: “Aklım almıyor bu kentteki durumu. Koca koca ünlü iş adamları gözcaltına alınıp cezaevine gönderilirken, baskın üstüne baskın yapılırken, bürokratlar görevden alınırken Kocaeli’de göstermelik, hiçbir işe yaramayan bir iki operasyonun dışında bir şey yok. Eski tas eski hamam devam ediyor bu kentte, eski ilişkiler hâlâ aynı şekilde sürüyor. Kısaca, bırakın cemaatle savaşılmasını, bu kentte cemaat korunuyor, kollanıyor, eskisi gibi sürüp gidiyor.”

15 Temmuzdan sonra bir yazısı: “15 Temmuz darbe girişiminden sonra AKP iktidarı resmen açık ve büyük bir savaş başlatarak cemaate karşı ölüm kalım savaşı başlattı. Başta kamu kurum ve kuruluşları olmak üzere her yerden temizleniyor cemaat mensupları. Türk Silahlı Kuvvetleri başta olmak üzere, yargı, kamu kuruluşlarında operasyon üstüne operasyon yapılıyor, hatta cemaatle ilgisi olan okullar, dershaneler, dernekler hızla kapatılıyor, İnternet sitelerinin erişimi engelleniyor, medya kuruluşlarına el konuluyor.” diyor. Devam ediyor... O gün ikinci baskısını yapıyor darbeden sonra çünkü gazeteler erken basılır. Şöyle bir gazete basıyor. İlyas Bey de Kocaeli Milletvekili, hiç bakmıyor buraya.

Bakın, “Erdoğan ‘Sokağa çıkın.’ çağırısı yaptı.” “Ucunda ölüm olsa bastırılacak.” Yine, Başbakanın, Sayın Fikri Işık’ın “Askerin emri uygulansın, Hulusi Akar rehin alındı.” iddiası yine darbeyi kınayan bir manşette çıkıyor. Ve köşe yazıyor orada, ikinci baskıda: “Yaşım 50’yi çıktı, bu süre içinde, başta 72 darbesi olmak üzere iki darbe gördüm.” Anlatıyor: “Her türlü darbeye karşıyım.” diyor. Şimdi bu vatandaş içeride, yirmi beş gündür hâlen gözetim altında tutuluyor, gazetesine el konuldu. Kocaeli’de üç gazeteye el konuldu, biri de bu gazete. Bu gazete benim dört aydır haberlerimi yayınlamıyor arkadaşlar, bunu da bilin yani “AKP’ye muhalefet ediyor da bize sevgi gösterilerinde bulunuyor, bizim yazılarımızı, bizim haberlerimizi yayınlıyor.” demiyorum; böyle bir gazete. Şimdi, yirmi beş gündür içeride, gözetim altında, henüz sorgulaması yapılmadı, 60 çalışanı vardı. 3 gazete kapatıldı, toplamda 100 çalışan var. Dün gittiler işsizlik sigortası için müracaat ettiler çalışanları, işsizlik sigortasının verilmeyeceğini ifade ettiler. Yani, işsizlik sigortası da alamıyor bu 60 çalışan ve gazete çalışanları mağdur durumda. Evet, geçmişte şirketlere el konuldu, gazetelere el konuldu, kayyum atandı, TMSF’ye devredildi, oradaki çalışanlar mağdur edilmedi ya da onların tazminatları ödenerek işlemler yapıldı. Şimdi, bu insanların aileleri var, çocukları var ve ben şu gazetede çalışanların bir tanesinin dahi Fethullah terör örgütüyle uzaktan yakından ilgisi olduğunu düşünmüyorum.

Şimdi, Kocaeli’de 2 tane gazete ilişkilendirildi sahiplerinden dolayı. Doğru mu? Doğru bana göre ama çalışanların birçoğunun, özellikle bunda çalışanların ve diğer gazetede bir kısım arkadaşların Fethullah’la hiçbir ilgisi yok; yaşam tarzlarıyla ilgisi yok, yazdıkları yazılarla ilgisi yok, düşünceleriyle ilgisi yok ama bir cadı avına dönüştürülmüş. O 2 gazetenin yanına bu da eklenerek... Özellikle Sayın Millî Savunma Bakanı -bu kanun hükmünde kararnameler, biliyorsunuz, Cumhurbaşkanının Başkanlık yaptığı Bakanlar Kurulundan çıkıyor- “Ben bu gazeteciden de kurtulayım.” dedi. Çünkü, okumadığım şu dosyanın içerisinde Fethullahçıların onun aleyhine açmış olduğu davalar var. Başka bir şey söylüyorlar, finansal ilişkileri kirli, bilmem ne, Fethullah’la ilişkilendirmiyorlar. Evet, onun da Türk Ceza Kanunu’nda karşılığı var. Bu olağanüstü hâl kararı niçin çıkartıldı? Fethullah terör örgütünü temizlemek üzere hızlı kararlar alabilmek için çıkartıldı. İlgisi olmayan, inanmadığımız ve on gündür dosya Başbakan’a ulaştırılmış olmasına rağmen, Sayın Nurettin Canikli’ye ulaştırılmış olmasına rağmen bununla ilgili iddiaya cevap verilmemesini çok manidar karşılıyorum. Bu insanların ekmeğiyle oynamamak lazım, tüm mal varlığına el konuldu bir de ayrıca, tüm mal varlığına el konuldu; olabilir. Eğer kanunsuz bir işi varsa, Fethullah terör örgütüyle bir bağlantısı yok, kanunsuz bir işi varsa, bunu savunmak bizim görevimiz değil, devletin kolluk güçleri var, avukatlar var, savcılar var, mahkemeler var, gider hesabını verir, ben bu tarafında değilim ama bu uygulama Kocaeli’de bir örnek. Türkiye’de başka örnekler var, bize her gün geliyor. Bank Asya’ya hesap açtırdı diye görevden uzaklaştırılan insanlar var geçmişte; alınmış Bank Asya’dan liste, o listeye göre görevden uzaklaştırılmış. Bunlar doğru yaklaşımlar değil.

Bir an evvel, bu gazetenin hangi nedenle kapatıldığının, el koyulduğunun Hükûmet tarafından açıklanması gerekiyor.

Hepinize sevgiler, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akar.

2’nci madde üzerinde başka konuşmacı? Yok.

Sisteme giren sayın milletvekili olmadığı için soru-cevap işlemi yok.

2’nci madde üzerinde bir önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Mahmut Toğrul

Abdullah Zeydan

Diyarbakır

Gaziantep

Hakkâri

Behçet Yıldırım

Erol Dora

Adıyaman

Mardin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Katılmıyoruz.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Gerekçe okunsun.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyoruz.

Gerekçe:

Yapılan düzenlemeyle, 45 yaşını doldurmamış çalışanların otomatik olarak bireysel emeklilik sistemine dâhil edilmesi düzenlenmektedir. Bu düzenleme 1'inci madde paralelinde işçilerin, emekçilerin maaşlarından kesinti yapmak suretiyle Bireysel Emeklilik Sistemine otomatik kayıt ettirilmesini öngörmektedir.

İktidarın asgari ücret zammı, taşeron işçiler ve kıdem tazminatına dair vaatlerinin büyük bir yalan olduğu, kısa zamanda, uygulamada ve böylesi düzenlemelerden açıkça görülmektedir. Zorunlu BES'le işçiler daha fazla yoksullaşacak. Asgari ücrete yapılan sözüm ona zammın büyük bir yalan olduğu, uygulamada birçok kesintiyle, zaten yapılan zammın işverenler lehine geri alındığı görülmüşken, bu düzenlemeyle, asgari ücretli çalışanlardan yine bir kesinti yapılacak, sendikalı, toplu sözleşmeli işyerlerinde bu rakam çok daha yukarılara çıkacaktır. Düşük ücretli ve asgari ücretli işçilerin yüzde 20'lik vergi dilimine girmeye başlamış olması, yoksullaşmayı daha da artıracak, asgari ücretliyi hem BES hem de vergi dilimindeki artış vuracak. Böylece, yaşamını açlık sınırının altında sürdürmeye çalışan asgari ücretli için, kesinti yapılan her ay, daha da zor yaşam koşullarını beraberinde getirecektir. Çalışanların ödediği vergilerle, çalışanlardan kesilen paralarla sermayenin beslenmesi kabul edilemez bir yolsuzluktur. Borç içerisinde yaşamlarını sürdürebilen işçilerin tasarruf yapması için zorla ceplerine el uzatmak çözüm değildir.

Bu nedenle, bu tasarıdaki düzenlemelerin madde metninden çıkarılmasını öngörmekteyiz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- Bu Kanun 1/1/2017 tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Arzu Erdem. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika Sayın Erdem, buyurun.

MHP GRUBU ADINA ARZU ERDEM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım, Gazi Meclisi saygılarımla selamlamaktayım.

Hain darbe girişimi gecesi olan 15 Temmuz itibarıyla Türk milleti hep meydanlardaydı, demokrasimizin bekçisiydi. Aziz Türk milleti dik duruşuyla tüm dünyaya örnek olmuştur, al bayrağımızı gururla yükselterek şehitlerimize ve gazilerimize sahip çıkmıştır, hainlere ve teröristlere hadlerini korkusuzca bildirmiştir. Büyük Türk milletinin birliğinin ve beraberliğinin daim olmasını Yüce Allah'tan niyaz ederim. Aziz Türk milleti şanlı, şerefli geçmişini korumuştur ve bundan sonra da korumaya devam edecektir. Bunu hep birlikte 7 Ağustos 2016 tarihinde İstanbul Yenikapı'da yaşadık ve gördük. Hamdolsun bu güzel ülkenin bir Türk evladıyım, gururluyum. Bizler Milliyetçi Hareket Partisi olarak Türk milletine kefen biçenlere, Türk yurdunu kendi evlatlarıyla vurmaya kalkan hainlere karşı yüce Türk milletiyle daha gür bir sesle kucaklaşmak için Yenikapı'daydık.

BAŞKAN – Sayın Erdem, bir saniye lütfen.

Sayın milletvekilleri, gerçekten Genel Kurulda çok uğultu var. Özellikle telefonla konuşan sayın milletvekilleri çok sesli konuşuyorlar ve sayın hatibi duymakta zorluk çekiyoruz.

Buyurunuz Sayın Erdem, devam ediniz.

ARZU ERDEM (Devamla) - Değerli milletvekilleri, bizler bu Gazi Meclis çatısı altında milletimizin vekili olarak milletimizin vebaliyle oturmaktayız. Doğruları aktarmak bizim vazifemizdir, doğruları söylemek bizim görevimizdir; yanlış olana karşı çıkmak yine bizim görevimizdir. Bu puslu ortamda, mazlum milletimiz ve kamu görevlilerimiz mağdur edilmektedir. Türk askerlerinin hepsine darbeci ve suçlu damgası vurulmamalıdır. Türk Silahlı Kuvvetleri bizim göz bebeğimizdir, böyleydi, böyle de olacak; Emniyet teşkilatı bizim göz bebeğimizdir, böyleydi, böyle de olacak.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz, özellikle iktidar partisi için bir dönüm noktası olarak kabul edilebilir, kendileri de bunu milat olarak tayin etmişlerdir. Tek gayemiz, milletimizin yanında olmak diye düşünüyorum ve vazifemizi adil ve eşit davranarak yerine getirmeliyiz. Hukukun üstünlüğü prensibi ilke alınarak hareket etmeli, suçsuzu suçludan ayırmalıyız. Geçmişte yapılan hatalardan burada oturan her bir milletvekili, iktidar partisinin her bir bakanı, Başbakan ve hatta Cumhurbaşkanı kendine düşen dersi çıkarmalıdır. Bunu ancak “önce vatan, sonra millet” dersek yapabiliriz değerli milletvekilleri.

Bugün suçsuzla kin gütmek günü değil, bugün mazlumdan hınc alma günü de değil. Mücadelemiz ortak, mücadeleimiz vatanımıza ve milletimize kastetmiş tüm terör örgütleriyle olmalıdır. Bu mücadelede tek yürek olmalıyız, bu mücadelede tek yumruk olmalıyız. Görevden alınanların, toplu işten çıkarılanların, öğretmenlik lisansları iptal edilenlerin, kapatılan üniversitelerde eğitim gören gençlerimizin çığlıkları mutlaka dikkate alınmalıdır, iyi incelenmelidir, yargısız infaz yapılmamalıdır. İşte tam burada üzerine basa basa tekrar söylemek istiyorum: Fethullahçı terör örgütünün kökü kazınmalıdır, IŞİD’in kökü kazınmalıdır, PKK’nın kökü kazınmalıdır yani tüm paralel devlet yapılanmalarının kökü kazınmalıdır ve bunlara yardım ve yataklık edenlerin de hak ettikleri cezayı alması için tek yürek olmalıyız.

Değerli milletvekilleri, Anayasa’nın 5’inci maddesinde “Devletin amaç ve görevleri, Türk milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddî ve manevî varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır.” der. Devletin görevi, milletin yanlış yapmasını engellemektir ve bununla ilgili tedbirleri almaktır. Nasıl ki anne ve baba çocuğunu tehlikelerden korumak üzere her tür önlemi alıyorsa Hükümet de milletin yanlışla düşmemesi için her tür önlemi almak zorundadır. Hükümetimizin, yanlışla düştüğünü söylemesi ve itiraf etmesi burada çok önemli bir nokta. Bugün içinde bulunduğumuz durum tam tabiriyle bıçak sırtı bir durum. Bugün elbette ki geçmiş konuşma zamanı değil ama geçmiş bugünümüzü belirleyip milletimizin vebaline girmesine vesile olacaksa bununla yüzleşip bundan sonraki uygulamalarımızı ona göre şekillendirmek zorundayız arkadaşlar. Ülkemizin -turnak içinde söylüyorum- itibarlı kurumları arasında olan tüm kurumlar bugün birer kanser hücresi çıkmıştır. Bunları hep birlikte temizleyeceğiz ancak bu temizlik yapılırken kurunun yanında yaş yanmamalıdır, uygulamalar dikkatle, özenle ve son derece titizlikle yapılmalıdır. Kamu personellerine yönelik yapılan uygulamalar kişiselleştirilmeden ve siyasi ayrımlardan uzak yapılmalıdır.

Burada değinmem gereken ve milletimizin feryadı hâline gelmiş olan ve benim de aklımda büyük bir soru işareti olarak duran bir konu var ve buna değinmek istiyorum. Şöyle ki: Türkiye 2. Futbol Ligi A kategorisine 2008 yılında Bank Asya sponsor olmuştur ve adı Bank Asya 1. Lig olarak değiştirilmiştir. Yani, Bank Asya spor camiasına sokulmuş ve itibar kazanmasına sebep olunmuştur.

Yine, terör örgütünün okulları ve dershaneleri tüm milletimizin ileri gelenleri tarafından çocukları gönderilmek suretiyle itibarlı hâle getirilmiştir. Ancak, hepimizin de bildiği gibi, 17-25 Aralık 2013 sonrasında Hükümet, Milliyetçi Hareket Partisinin o güne kadar uyardığı Pensilvanya imamı gerçeğiyle yüzleşmiştir. 17-25 Aralık sürecinden önceki süreçle alakalı aldatıldıklarını da itiraf etmişlerdir.

Eleştirilerimiz çok olmasına rağmen bugün birleştirici bir tutum içerisinde milletimizin mağduriyetlerinin önlenmesi için eleştiri haklarımızı saklı tutuyoruz. Lakin zihinde oturmayan, kafaları karıştıran bir soru yöneltmek istiyorum: 17-25 Aralık 2013 tarihi sonrasında Pensilvanya imamının bir terör örgütü mensubu olduğunu bilmenize rağmen, bunlara hizmet eden Bank Asya'ya, bunların eğitim kurumlarına, bunların yurtlarına neden kilit vurmadınız? Hamdolsun, devletimizin bu gücü varmış. Darbe kalkışması sonrasında on gün içinde bunların tamamına kilit vurulurken o günden sonra neden bunlar yapılmadı? Eğer yapılsaydı 17-25 Aralık 2013'ten sonra kanser hücresi hain Fethullahçı terör örgütüne hizmet eden Bank Asya'ya kimse para yatıramazdı, kimse onların eğitim kurumlarına evlatlarını göndermezdi, kimse yurtlarına çocuklarını emanet etmezdi.

Değerli milletvekilleri, bu kurumların açık kalmasıyla o okullara çocuğunu gönderen ve sırf okul değişikliği yapmamak için, çocuğunun psikolojisi bozulmasın diye çabalayan aileler ve çocukları mağdur olacak mı? Bir konut projesinden ev alıp gayrimenkul şirketi tarafından Bank Asya'ya yönlendirilen ve oradan kredi kullanan kişiler mağdur olacak mı? Bir otomobil bayisinden araç alıp bu bayi tarafından Bank Asya'ya yönlendirilen kişi mağdur olacak mı? FETÖ'cü okullar ve dershaneler açık olduğu için burada eğitim gören çocuklar mağdur edilecek mi? Bu eğitim kurumlarında öğretmenlik yapan öğretmenlerin tamamı mağdur edilecek mi? Şimdi aklınızdan tabii ki “Mağdur edilmeyecek.” geçebilir ama bana gelen bir müracaatı okumak istiyorum.

“Sayın Vekilim, Ankara'dayım şu an, ailemin yanındayım yirmi gündür. Ne annem ne babam ne ben doğru düzgün yemek yiyebiliyoruz. Bir bankaya para yatırmak ya da kredi kartını kullanmak suç mudur? Anayasa'da suç tanımlı olmayan bir sebepten hayatımız mağdur edilmiştir. Hâlbuki bu parayı ev almak için bankaya yatırdığımı ispatlayabilirim. Ev almak için yatırdığım paradan dolayı canımdan çok sevdiğim öğretmenlik mesleğinden açığa alındım ve kulağıma, kanun hükmünde OHAL kararları sebebiyle savunma hakkı verilmeden atılacağımız gelmektedir. İntihar etmeyi düşünüyorum.”

Değerli milletvekilleri, kapatılan üniversitelerden belgelerini almayan öğretmenler, öğrenciler iki gözü iki çeşme beni aramaktalar, eminim sizleri de arıyorlar. Bunun çözümü YÖK tarafından bulunmalı. Bu ve bunun gibi yüzlerce müracaat var. Bunların tamamını vicdanınıza teslim ediyorum. Ne kadar ağır bir vebal altında olduğumuzu ve olduğunuzu tekrar belirtmek istiyorum. Unutmayalım ki, en kötü ihtimali düşünmeyen komutan iyi bir komutan değildir.

Teşekkür ederim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Erdem.

3'üncü madde üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Van Milletvekili Sayın Bedia Özgökçe Ertan.

Süreniz on dakika.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA BEDİA ÖZGÖKÇE ERTAN (Van) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan evvel bugünün 10 Ekim Ankara katliamının 10'uncu ayı olduğunu ve Ankara Tren Garı'ndaki patlamada 102 kişinin katledildiği, yüzlerce insanın yaralandığı bu katliam hakkında hâlâ yüzleşme adına etkili bir hukuk süreci işletilmemesinin bu ülkenin demokrasi adına bir

ayıbı olduğunu ve geleceğimiz açısından da çok ciddi problemleri barındırdığını hatırlatarak başlamak istiyorum. Bu saldırıyı nefretle kınıyor, oraya, Tren Garı'na sadece barış talebini haykırmak üzere gidip de hayatını kaybedenleri rahmetle, minnetle anıyorum. Ankara katliamı da dâhil bu ülkede aylardır patlayan bombaların hesabının sorulmasının, can kayıplarının önlenmesinin ve gerçek demokrasiyi savunmanın yegâne yolunun hakikatle yüzleşme ve adaleti ve hukukun üstünlüğünü savunmak olduğunu belirtmek istiyorum. Yakınlarını kaybedenlerin ve demokrasi savunucularının tek bir tek talebi var, o da adalet. Diyarbakır, Suroç, Ankara, İstanbul'daki patlamalar ile aylardır uygulanan sokağa çıkma yasaklarında işlenen insanlığa karşı suçlarla mücadele etmek aynı zamanda darbelere karşı da korunma aracı yaratacaktır. HDP olarak bu kürsüden defalarca dikkat çektiğimiz fakat ne yazık ki sizlerin dikkate almadığı uyarılarımız 15 Temmuzda korkunç darbe girişimiyle tüm ülkenin, tüm Türkiye'nin ve toplumun üzerine kâbus gibi çökmüş durumdadır. Darbe girişiminin başarılı olmaması şu an için tek tesellimizdir ancak tehlikenin kalıcı olarak geçmesi için siyaseten atılması gereken çok önemli adımlar vardır. Bizler bu çağrını yapıyoruz. Demokratikleşme öncelikle adaletle olur, yüzleşmeyle olur, suçlulukla, suçlarla etkin mücadeleyle olur ancak şu an yürütülen politika ne yazık ki bu mücadeleden uzaktır. İlk andan itibaren lanetlediğimiz darbe girişiminin yarattığı koşulların sonuçlarını yaşıyoruz bugünlerde. Bir yandan izlenen politikayı ve atılan adımları dikkatle çalışıyoruz. Bu sonuçlar Genel Kurula da yansımış durumdadır. Meclisin baypas edildiği bir ortamda çalışmalarda da, söylemlerde de çok ciddi bir yapaylık görülüyor ve hissediliyor zaten.

Dışarı baktığımızda gördüğümüz şey ise, OHAL bahanesiyle Kürt halkına yöneltilmiş gözaltı, tutuklama operasyonları ve işkencelerdir. Bir yandan, altı sene önce başlatılan KCK operasyonlarını yürüten savcı, hâkim ve polisler tutuklanırken diğer taraftan da aynı bahanelerle üyelerimiz, siyasetçilerimiz yeni operasyonlara maruz bırakılıyor. Son bir yılda binden fazla siyasetçimizi, üyemizi tutuklayanlar bugün ya açığa alındı ya da tutuklandılar ancak tutukladıkları üyelerimiz hâlâ hapisanelerde tutulmaktadırlar. Bu konularda tek bir adım atmayan Hükûmet torba yasa getirip Hakkâri ve Şırnak'ı ilçe yapmak istiyor; ayrıca, seçilmiş belediyelerimize de kayyum atama hazırlığı yapıyor. Şırnak ve Hakkâri halkına sormadan böylesi bir tasarrufta bulunmak sadece o halkı cezalandırmak anlamına gelir. Hakkâri ve Şırnak il olarak kalmalıdır. Umuyorum ki bu tasarruftan kısa sürede vazgeçilir.

Değerli milletvekilleri, evet, olağan bir süreçten geçmiyoruz, tam bir yıldır olağan bir dönemden geçmiyoruz. Bunu her fırsatta söyledik. Bu şartlar altında hayat normal akışındaymış gibi davranamayız. Bir an önce normalleşmeyi sağlayacak adımlar atılmalı ve toplumu kutuplaştıran yaklaşımlardan özenle uzak durulmalıdır. Böylesi bir ortamda bireysel emeklilik sistemi gibi şu dönemde aklımızın ucundan bile geçmemesi gereken bir tasarı, böyle bir dönemde, hem de alelacele, doğru dürüst bir değerlendirmesi yapılmadan gündeme getirilmemeliydi. Kaldı ki bu tasarı bir ay önce de getirilseydi aynı eleştiriyi yapacaktık. AKP'nin yasa yapma çalışması normal yasama faaliyetlerinden çok uzaktır. Yasama süreci, tartışılmadan, çoğulculuk esas alınmadan işletilmemelidir.

Ülkenin siyasetinin bir an önce normalleşmesi gerektiği konusunda hiçbir itirazımız yok, fakat, bu, akşamdan sabaha bireysel emeklilik sistemini Genel Kuruldan geçirmekle olacak iş değildir. Yapılması gereken OHAL'in bir an önce sona erdirilmesi, OHAL'le birlikte artan işkence, kötü muamele gibi uygulamaların terk edilmesi, başta HDP olmak üzere muhalif kesimlere yönelik gözaltı ve tutuklamaların sona erdirilmesidir.

Tasarının Genel Kurulun önüne getiriliş yöntemine de, hep eleştirdiğimiz gibi, yeniden değinmek isterim. Böylesi bir yasama anlayışı gerçekten kabul edilemez. Önemli bir kısmı asgari ücretle geçinen milyonlarca emekçiye ilgilendiren hususlarla ilgili, apar topar, yangından mal kaçırıcısına bir yaklaşımla, Parlamentonun ve yasa koyucunun iradesi, sorumluluğu bu şekilde anlatılamaz, bizim sorumluluğumuza denk düşen bir yaklaşım değildir.

Bakın, daha beş gün önce Adalet Komisyonu Başkanımız Sayın Ahmet İyimaya televizyonda bu süreçte tartışılmalı konuların Meclis gündemine getirilmeyeceğini ifade etti. Ben de onu dinlerken, acaba kısmen de olsa bir normalleşme mi yaşıyoruz ya da yaşayacağız diye düşündüm ama bakıyorum ki değişen bir şey yok; daha bu sözlerin sıcaklığı geçmeden, yine, Komisyon, Hükûmet ve Meclis çoğunluğuyla, böylesi bir tasarrufla yasa yapma yaklaşımı topluma dayatılmaya devam ediyor.

Gönüllü veya zorunlu olsun bireysel emeklilik sistemi yürütme organı tarafından teknik bir konu olarak görülmüş ve bu teknik bilgiye sahip kişilerin, daha doğrusu sektördeki çıkar örgütlerinin, sermayenin baskın olduğu bir ortamda tartıştırılmıştır. Son bir ayda çıkan değerlendirme yazılarına baktığımızda, hepsinin de sermaye çevrelerinden ve neredeyse sanki tek bir kalemden çıkmış gibi olduğunu görüyoruz. Hâlbuki emeklilik sistemi reformu, toplumun bir arada nasıl ve ne şekilde yaşayacağına ilişkin temel bir meseledir.

Dolayısıyla, bu kadar temel bir kurumsal değişikliği, örneğin sendikaların ve gençlerin fikrini almadan gerçekleştirmek gerekir. Çünkü, bugünün çalışanları yani önerilen BES düzenlemesinde sözü edilen 45 yaş altı nüfus, geçiş döneminde bir hayli dezavantajlı bir konuma itilmiş olacaktır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye’de aslında bu sistem yeni bir uygulama değil; yeni olan, sadece, bu sistemin zorunlu hâle getirilmesidir. Zira, mevcut bireysel emeklilik sistemi 2001 yılında koalisyon Hükûmeti döneminde Mecliste kabul edilmişti. Rahmetli Ecevit o dönem bu sistemin yasalaşmasını koalisyon Hükûmetinin en önemli başarılarından biri olarak görüyor ve bu kadar olumlu değişikliğe imza atan bir Hükûmetin istese de istikrarın sürmesi için gidemeyeceğini söylüyordu. Fakat, Ecevit’le birlikte koalisyon Hükûmeti ve bileşen partiler birkaç ay sonraki seçimlerde Meclis dışında kaldılar fakat BES baki kaldı. O günden bugüne bireysel emeklilik sistemi gönüllü katılım esasına dayalı olarak uygulanıyor. Öte yandan, 2013 yılının başından itibaren BES’e ödenen katkı paylarının yüzde 25’i oranında devlet katkısı yürürlüğe girdi.

Bugüne kadar gönüllü katılım esasına dayalı bireysel emeklilik sisteminin kamuoyuna sunulması bunun ikinci bir emeklilik geliri ve kamusal emeklilik sisteminin tamamlayıcısı olduğu mesajı üzerine kuruluydu. Bugün, koalisyon Hükûmetinin 2001 yılında attığı temelini üzerine yine bir durumu tartışıyoruz: BES’in tüm çalışanlar için zorunlu hâle getirilmesi.

Aslında zorunlu ve özel bireysel emeklilik fikri yeni bir fikir sayılmaz. 1990’larda zorunlu bireysel emeklilik fikrinin küresel savunuculuğunu Dünya Bankası yapıyordu. Bugün AKP Hükûmeti bunun yerel uygulayıcısı olmaya çalışıyor. Bunu yaparken ise yasa tasarısının gerekçesinde sisteme övgüler düzülme, çeşitli ülkeler örnek verilerek kamuoyu algısı oluşturulmaya çalışılmaktadır. Fakat, karşı karşıya kaldığımız durum, esasında, sosyal güvenlik sisteminin iflas ettiğinin açık bir göstergesidir.

Tasarının bu denli hızlı bir şekilde karşımıza getirilmesi ekonominin de içinde bulunduğu açmazı açıkça göstermektedir. On dört yıllık iktidarı boyunca emekçilere savaş açan AKP Hükûmeti, ekonomide açılan her gedikte olduğu gibi, yine işçilerin -tabiri caizse- üç kuruş maaşına göz dikmiştir.

Değerli milletvekilleri, zorunlu BES uygulaması Anayasa’nın “sosyal devlet” ilkesi ile sosyal güvenlik, sözleşme hürriyeti ve mülkiyet hakkına ilişkin hükümlerine aykırılıklar taşıyor. Bu bakımdan, Hükûmet ya “sosyal devlet” ilkesinden vazgeçtiğini beyan etmeli ya da tasarırı bir an önce geri çekmelidir. Asgari ücretlilerin dahi maaşına göz diken bu tasarının yasalaşması hâlinde, yaşamını açık sınırının altında sürdürmeye çalışan asgari ücretli için, kesinti yapılan her ay daha da zor yaşam koşullarını beraberinde getirecektir. Devlet katkısıyla bireysel emeklilik dayatması, bu alanda tekel olan şirketlerin finansmanı demektir. Devlet gelirlerinin önemli bir bölümü ücretlilerden sağlanmaktadır fakat tasarıyla AKP işçinin alın teriyle kazandığı paraya el koymayı ve bunu yeniden sermayeye aktarmayı hedefliyor. Tasarının yasalaşması hâlinde hayatımıza girecek olan zorunlu BES’le işçiler daha fazla yoksullaşacak, emekçiler açlığa mahkûm edilecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BEDİA ÖZGÖKÇE ERTAN (Devamla) - Toparlıyorum Sayın Başkan, bir dakika süre verirsiniz...

BAŞKAN - Lütfen tamamlayınız Sayın Özgökçe.

Buyurun.

BEDİA ÖZGÖKÇE ERTAN (Devamla) - Teşekkür ediyorum.

Tasarıya cayma hakkını koyarak istemeyenin sistemden çıkabileceğini söylemek toplumu aslında yanıltmaktan başka bir anlama gelmiyor. Eğer Hükûmet toplumun tasarruf yapmasını istiyorsa önce sarayın masraflarını kısmalı, ardından emekçilerin mutlu bir şekilde yaşayabileceği ölçüde ücretlerde düzenleme yapmalıdır. Biz bu tasarıyla yapılmak istenenleri, Hükûmetin gerçek niyetini duymak istiyoruz. Bize şu söylensin: “Hâlihazırda var olan sistem devlet katkısına rağmen ilgi görmedi, istenilen sayıya ulaşamadı, sistem iflas etmek üzere.” Çünkü, değerli milletvekilleri, mevcut bireysel emeklilik sistemi geçtiğimiz yıl reel olarak yüzde 7 zarar etmiştir ve genel ortalamaya baktığımızda, beş yıl içinde sistemden çıkanların oranı yüzde 50’dir. Yani başta bakanlar olmak üzere ulusal ve uluslararası sermayenin dayatması olduğu anlaşılan, asgari ücretlinin, milyonlarca emekçinin parasına el koymaya niyetlenen bireysel emeklilikle ilgili bu tasarı tarafımızdan kabul görmüyor ve ret oyu kullanacağız.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özgökçe Ertan.

Sayın Gök ve Sayın Akçay sisteme girmişler.

Sayın Gök, buyurunuz.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

22.- *Ankara Milletvekili Levent Gök’ün, Diyarbakır’ın Sur ve Mardin’in Kızıltepe ilçelerinde yaşanan patlamalarla ilgili Meclisin bilgilendirilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması*

LEVENT GÖK (Ankara) - Sayın Başkan, peş peşe üzücü haberler geliyor. Diyarbakır Sur ilçesinde ve Mardin Kızıltepe’de patlamalar oldu. Hayatını kaybeden ve yaralı pek çok vatandaşımızın olduğuna dair bilgiler geliyor. Bunu biz basından takip ediyoruz ama acaba Sayın Bakana ulaşan bilgiler var mıdır? Bu konuda Meclisimizi ve bizleri bilgilendirebilir mi? O konuda bir bilgi talep ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz.

Sayın Akçay...

23.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Diyarbakır’ın Sur ve Mardin’in Kızıltepe ilçelerinde yaşanan patlamalara, Siirt’te askerî aracın devrilmesi sonucu şehit düşen askere Allah’tan rahmet, yaralı 2 askere acil şifalar dilediğine ve terörle mücadelenin millî bir dava olduğuna ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, yine anbean, dakika dakika, saat saat bu PKK terör örgütünün hainane saldırılarının devam ettiğini görüyoruz. Diyarbakır Sur’da ve Mardin Kızıltepe’de hastane önünde bombalı saldırıların yapıldığını ve bazı vatandaşlarımızın hayatını kaybettiğini ve yaralıların olduğunu büyük bir üzüntüyle ve kahrolarak duyuyoruz, öğreniyoruz.

Bir yandan Fethullahçı terör örgütüyle mücadele ederken diğer yandan bölücü terör örgütü PKK’nın saldırılarıyla karşı karşıyayız. Son yirmi dört saatte -bu son birkaç saat içerisinde meydana gelen olaylar hariç- Diyarbakır, Uludere, Beytüşşebap, Yüksekova’da gerçekleşen saldırılarda 8 askerimiz şehit olmuş, 19 askerimiz yaralanmıştır. Ayrıca, Siirt’te askerî aracın devrilmesi sonucu 1 askerimiz şehit düşmüş, 2 askerimiz yaralanmıştır. Şehitlerimize Allah’tan rahmet, yakınlarına ve büyük Türk milletine başsağlığı diliyor ve yaralılarımıza acil şifalar temenni ediyorum.

Bugün bir kez daha görmekteyiz ki terörle mücadelenin bir bütünlük arz etmesi gerekir ve terörün hedefi, kim olursa olsun, nereden gelirse gelsin Türk milletinin ve Türkiye'nin varlığına ve birliğine yönelmiş suikastlardır. Terörle mücadelede “Önce şu teröristi bitireyim, sonra diğerine geçeyim.” anlayışını da doğru bulamayız. Terörle mücadele millî bir davadır. İstiklalimiz ve istikbalimiz bu mücadelede bir ve bütün olmamıza ve kararlı olmamıza bağlıdır.

Aziz milletimiz terörle mücadeledeki tavrını açıkça ortaya koymuştur, koymaktadır. İster FETÖ olsun ister PKK olsun ister IŞİD olsun son terörist teslim alınıncaya kadar terörle mücadele kesintisiz bir şekilde kapsamlı olarak devam etmeli ve edeceğine olan inancımı da belirterek hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Akçay.

Sayın Baluken, buyurun.

24.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken 'in, Halkların Demokratik Partisi olarak Diyarbakır 'ın Sur ve Mardin 'in Kızıltepe ilçelerinde yaşanan patlamalara ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bizler de Halkların Demokratik Partisi Grubu olarak büyük bir üzüntüyle Diyarbakır'da ve Mardin'de meydana gelen patlamaları öğrenmiş bulunuyoruz. Bu patlamalar sivil yerleşim alanlarında olmuş ve şu anda çok sayıda yaralının olduğu bilgisi var. Tabii, olayın detaylarına hâkim değiliz ancak bir an önce bu konuda eldeki bilgiler paylaşılsa memnun oluruz. Halkların Demokratik Partisi olarak bugüne kadar sivil yerleşim alanlarında yapılmış olan bütün katliamları ve patlatılmış olan bütün bombaları açık bir şekilde kınadık, bugün de yine bu patlamaları açık bir şekilde kınadığımızı ifade etmek istiyorum. Umarım ki can kaybı olmaz, umarım ki tablo çok ağır olmaz. Bu yönüyle bir kez daha, Diyarbakır, Mardin başta olmak üzere, bütün halkımıza başsağlığı dileklerimizi iletmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Muş, buyurunuz.

25.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, terör saldırılarında şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine, AK PARTİ Grubu olarak terörün her türlüünü lanetlediklerine ve tüm terör örgütleriyle mücadelenin sürdürüleceğine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de hem dün hem bugün meydana gelen saldırılarda... Dün emniyet güçlerimize yönelik yapılan saldırılarda 8 şehidimiz var. Cenab-ı Hak'tan şehitlerimize rahmet diliyorum, milletimizin başı sağ olsun. Aynı şekilde bugün yine yapılan saldırılarda ölen ve yaralı olan vatandaşlarımız var, ölümlere Allah'tan rahmet diliyorum, yaralılara acil şifalar diliyorum.

Türkiye uzunca bir zamandır terörle mücadele etmektedir. Sadece bir terör örgütüyle değil birden çok terör örgütüyle eş zamanlı olarak bu mücadelesini sürdürmektedir. PKK terör örgütüyle bir taraftan mücadele ederken diğer taraftan, DHKP-C terör örgütüyle, DAİŞ terör örgütüyle mücadele ediyor, aynı şekilde, FETÖ terör örgütüyle de Türkiye Cumhuriyeti devleti mücadelesini sürdürmektedir.

Terörün her türlüünü lanetlediğimizi ve tüm bu terör örgütleriyle kararlı bir şekilde bu mücadeleyi sürdüreceğimizi buradan AK PARTİ Grubu olarak ifade etmek istiyorum. Milletimiz müsterih olsun, terör örgütleri şimdiye kadar Türkiye Cumhuriyeti devleti sınırları içerisinde istedikleri, arzuladıkları hiçbir amaca ulaşamadılar, bundan sonra da ulaşma imkânları kesinlikle yoktur ve bir şekilde bu terör örgütleri bertaraf edilecek ve Türkiye'ye bedel ödetmeye çalışan hem bu terör örgütleri hem de bunların arkasında her kim varsa bunların da hesabı sorulacaktır diyorum, Genel Kurul saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Muş.

VIII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Divan olarak Diyarbakır'ın Sur ve Mardin'in Kızıltepe ilçelerinde bombalı saldırılarda yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, biz de Divan olarak Diyarbakır Sur ve Mardin Kızıltepe’de yaşanan bombalı saldırılarda yaşamını yitirenlere Allah’tan rahmet diliyoruz ve yaralı olan vatandaşlarımıza da acil şifalar diliyoruz.

Sayın Bakan, bu konuda muhalefetin bir talebi var, bir bilgilendirme ihtiyacı var sanırım; ne zaman söz alırsınız?

BAŞBAKAN YARDIMCISI VEYSİ KAYNAK (Kahramanmaraş) – Bilgileri bekliyorum efendim, Genel Kurul bitmeden bilgi arz edeceğim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Bakan.

VII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

2.- Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 410) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, 3’üncü madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu.

Süreniz on dakika.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de Diyarbakır ve Mardin’de meydana gelen saldırılarda hayatını kaybedenlere rahmet diliyorum, yaralılara da acil şifalar.

Ben görüşmekte olduğumuz, Bireysel Emeklilik Yasası’nı değiştiren yasa tasarısı üzerine konuşacağım. Grup adına söz aldım ve sadece yasa tasarısı üzerinde konuşacağım.

Değerli milletvekilleri, “Bu yasayla, bu düzenlemeyle esasen ne yapıyoruz?” bu soruya bir cevap vermek gerekiyor. Yapılan şey şu: Hani bilirsiniz, bir Deli Dumrul hikâyesi var, köprü yapar, geçenden 1 lira alır, geçmeyenden döve döve 2 lira. BES çıkardık, geçenlerden 1 lira aldık, şimdi, geçmeyenleri zorla o köprüden geçirip ondan para alacağız. Bu böyle bir sistem. Anlatıldığı gibi, tasarının gerekçesinde belirtildiği gibi bu “Çalışanlar emekli olduklarında da çalıştıklarındaki refah seviyesini korusunlar, tasarruf yapsınlar, daha iyi bir hayata sahip olsunlar.” diye çıkarılan bir yasa değil, milleti kandırmayalım.

Değerli arkadaşlarım, bu yasayla aslında esasen on yılda 10 milyar TL, belki de daha fazla bir para çalışanlardan alınıp sermaye kesimine aktarılacak. Bu olay bu, para meselesi. Şimdi, sürekli bir şekilde bugüne kadar hep işlerin, özellikle ekonomideki işlerin çok iyi gittiği anlatıldı duruldu ama hiç de öyle olmadığını apar topar, bir panik şeklinde getirilen yasalarla anlıyoruz. Neredeyse, müflis tüccar şeyi, “Nerede ne var, kimden ne alabiliriz ve biraz daha devam ettirebiliriz?” telaşı içinde gelen yasalar. Bu, bunlardan biri. Çalışanlara bu konuyla ilgili hiçbir şey sorulmamıştır. Sigorta şirketleri... Daha evvelki torba yasada yine sigortayla ilgili bir düzenleme yaptılar. Bu düzenlemeyi yaparken de

maalesef millete doğruyu söylemedik. İşte, “Sigorta poliçe ücretleri yüksektir, bunu düşürmek için böyle bir düzenleme yapıyoruz.” dendi. Aslında bu doğru değildi. Türkiye Büyük Millet Meclisi milleti aldatmıştır, iktidar daha doğrusu. Yapılan şey sigorta şirketlerini belli sorumluluktan kurtarmaktı. Şimdi de sigorta şirketlerinin yapmış oldukları lobi çalışmaları gereği zararda olan sigorta şirketlerine bir can suyu vermeye çalışıyoruz, yapılan şey budur.

Değerli arkadaşlarım, kimden alacağız bu parayı, ayda 50 lirayı? Asgari ücretliden ayda 50 lira alacak sayın hocam. Kimden alacağız? 1.300 lira alan... 600 lira kiraya düşeyim mi? Bir simit hesabı yapayım size. Kaldı mı 700 lira. 200 lira da faturalara -olmaz ama- kaldı 500 lira. Günde 16,6 TL, 4 kişilik aile ise 4,1 TL. Şimdi bu aileden 1,6 TL'yi günlük alıyoruz. Hatırlayın, 55 kuruşu da işsizlik sigortasından dolayı almıştık.

Arkadaşlar, ne insafsızlık bu! Ne büyük bir insafsızlık bu! Yani gerçekten günde 1 dolar civarında parayla geçinen ailelerden para alacağız, para toplayacağız ve bunu, yüzde 90'ı yabancı sermayenin elinde olan sigorta şirketlerine aktaracağız. Yaptığımız şey budur. Yani burada durup da hiç kimseye, efendim, biz bir şey yapıyoruz, bu ülke aslında tasarruf etmiyor da tasarruf ettiriyoruz... Kime tasarruf ettiriyoruz değerli arkadaşlarım?

Bakın, devletin görevi adaleti sağlamaktır, ülkede üretilen zenginlikleri adaletli bir şekilde halka dağıtmaktır. Şimdi, siz, vergi sistemlerinizde ikide bir çıkarmış olduğunuz vergi aflarıyla zaten büyük bir adaletsizlik yapıyorsunuz. Bu insanlardan, yani şimdi zorunlu BES'e dâhil ederek ayda 50 lirasını alacağımız bu insanlardan zaten zorunlu vergileri alıyorsunuz yani. KDV'siyle, ÖTV'siyle her adım attığında bu insanlardan vergi alıyorsunuz. Zaten sizin en büyük adaletsizliğiniz vergilerinizin büyük çoğunluğunun, yüzde 70'e yakınının dolaylı vergi olmasıdır. Burada geçtiğimiz günlerde, zaten servet sahiplerine, zenginlere büyük bir af çıkardık, 10 milyarlarca lirasını affettik. Bunu yaparken “Vergi dolayısıyla asgari ücretlinin maaşı 50 liraya yakın azalacak, bunu düzeltelim.” dediğimizde “Efendim, nerede yapacağız? Dengeler bozulur, 1 milyar TL'ye ihtiyaç var.” dediniz. Bu nasıl bir iş arkadaşlar? Yani adalet duygunuz, vicdanınız buna gerçekten rahat bir şekilde el kaldırmaya izin veriyor mu? Veriyorsa insaf!

Değerli arkadaşlarım, aslında yapılan iş dünyanın gelmiş olduğu yerle ilgilidir. Bir taraftan dünyayla savaşıyoruz, üst akıl filan diyoruz, herkes bizim düşmanımız filan diyoruz ama dünya ekonomik sisteminin bize dayatmış olduğu -aslında bütün dünya sistemleri- İşleri, söylenenlerin hepsini harfiyen yapıyoruz.

Bakın, 1980'li yıllardan başlayarak neoliberal bir sistem diye bir şey tartışılıyor dünyada. Çok basit bir şekilde anlatayım değerli arkadaşlarım. Bu sistem, kapitalizmin -ki kapitalizm zaman zaman tıkanır- tıkanıklığını aşmak için icat edilmiş bir sistemdir. Kapitalizm yani dünya sermayesi hız ve menzil konusunda sıkıntıya düşmüş ve gözünü sosyal devlete yani geniş kitlelerin ekmeğine, emeğine, gelirin göz dikmiştir. İşte bunlardan bir tanesi de sigorta sistemidir. Aslında zorunlu emeklilik yani devletin kamu emekliliği yavaş yavaş devreden çıkarılıp onun yerine özel emekliliğe geçilmeyle ilgili bir sistemdir, bir çalışmadır bu değerli arkadaşlarım.

Kapitalizm sürekli olarak bize der ki, aslında felsefeyi bunun üzerine kurar: Kaynaklar sınırlıdır ama ihtiyaçlar sonsuzdur. Değerli arkadaşlarım, bu büyük bir yalan, böyle bir şey yok. İnsanın ihtiyaçları sonsuz değil, sonsuz olan ihtiraslardır. İnsanın ihtirasları sonsuzdur ve bu sistem bunun üzerine oturmuştur. İşte, daha çok kazanmak istiyor, daha çok kazanmak istiyorlar ve bizim gibi ülkelere de uzmanları aracılığıyla, hatta üniversiteleri aracılığıyla bütün bunları telkin ediyorlar ve benzer yasalar bir bakıyorsunuz -çalışma hayatıyla ilgili, sendikayla ilgili, böyle zorunlu emeklilikle ilgili- bir anda birçok ülkede birden çıkmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bu yapılan aslında tasarruf konusunda da çok ciddi bir şey getirmemektedir. Bunun yerine daha başka tedbirler getirilebilirdi ve bu insanlardan ayda 50 lira çalınmazdı. Çalınma diyorum değerli arkadaşlarım. Meşru yapılacak tabii, yasa karşısında çalınma olmayacak. Zorunlu bir şekilde bu insanlardan alıyorsunuz bunu. Yani ona sormuyorsunuz. “Efendim, işte iki ay sonra çıkabilir, edebilir.” filan gibi laflar var ama öyle değil. Zorunlu şekilde bu insanlardan ayda 50 lira alacağız ve bunun da Türkiye’deki tasarrufa çok büyük bir katkı sağlayacağı tartışma konusudur. Esasen bu, sigorta şirketlerine aşağı yukarı 5 milyon civarında... Bilmiyorum -çok etki değerlendirme raporları da sunulmuyor ne komisyona ne Genel Kurula, milletvekiline- ama çok büyük bir katkı sağlamayacak ekonomiye. Esasen, zarar etmekte olan sigorta şirketlerine yeni, zorunlu müşteriler kazandıracağız. Devlet böyle bir şey yapmaz değerli arkadaşlar. Devlet böyle bir şey yapmaz, devlet bu şekilde özel şirketlere -ki bu şirketlerin sermayesinin yüzde 90’ı yabancıdır- böyle bir şey yapmaz. Millî Meclis böyle bir şey yapmaz değerli arkadaşlarım. Bu Meclis millî Meclistir, Gazi Meclistir, İstiklal Savaşı yönetmiştir. 15 Temmuzda bu Mecliste milletvekilleri, sizler konuşurken bu Meclise bomba yağmıştır, böyle bir millî Meclistir. Böyle bir millî Meclise bu ülkenin en fakir fukara, günde 1 dolarla geçinmek zorunda olan insanlarından zorla para alıp bu parayı sigorta şirketlerine aktarmak yakışmaz değerli arkadaşlarım, böyle bir yanışı yapmayın.

Bir şey daha söyleyip bitiriyorum. Değerli milletvekilleri, şu anda arka arkaya 3 tane yasa Plan ve Bütçe Komisyonuna geldi. Bunlardan bir tanesi BES’te yapılan değişiklikler, bir tanesi varlık fonuyla ilgili ki torbadaydı, torbadan çıkarıldı, diğeri ise torbada. Değerli milletvekilleri, sürekli olarak bu müdahalenin, darbenin Türkiye Büyük Millet Meclisine, demokrasiye yapıldığını söylüyorsunuz; doğru, böyledir. Demokrasinin beşiği, yani millî iradenin tecelligâhı Meclistir. O zaman Meclisi Meclis gibi göreceksiniz, saygılı davranacaksınız. Bir akşama doğru geliyor Plan ve Bütçe Komisyonuna, ertesi gün görüşülüyor, bir gün sonra da Genel Kurulda görüşülüyor ve ne konuştuğunuzu ne yaptığınızı bilmiyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, demokrasiyi şeklen kurtarmakla olmaz. Yenikapı’da sembolik bir şey yapıldı, doğru şeyler yapıldı ama esasen Meclisi işleteceksiniz. Mecliste milletvekilleri, milletin temsilcisi milletvekilleri, milletin tercihleri ve talepleri doğrultusunda yasa çıkaracaklar. Bu yasa çıkarken buradan etkilenecek olan gariban insanlara sorulmadı, bir tane işçi sendikası temsilcisi yoktu değerli arkadaşlarım.

Saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bekaroğlu.

3’üncü madde üzerinde konuşmalar tamamlandı.

Sisteme giren sayın milletvekili yok.

Soru-cevap işlemi yok.

3’üncü madde üzerinde iki önerge var, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın (1/752) 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Süleyman Sencer Ayata

Aydın Uslupehlivan

Musa Çam

İstanbul

Adana

İzmir

Kemal Zeybek

Haydar Akar

Bülent Kuşoğlu

Samsun

Kocaeli

Ankara

Gaye Usluer

Eskişehir

MADDE 3- Bu Kanun yayım tarihini izleyen ilk iş gününde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Şimdi, maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken

Mahmut Toğrul

Abdullah Zeydan

Diyarbakır

Gaziantep

Hakkâri

Behçet Yıldırım

Bedia Özgökçe Ertan

Adıyaman

Van

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında...

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Gerekçe Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Tasarıdaki düzenlemelerin işçiler ve emekçiler aleyhine olması hasebiyle tasarının bütününe ilkesel olarak karşı çıkmaktayız. Bu sebeple tasarının yürürlük maddesinin de çıkarılmasını öngörmekteyiz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/752) 3'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Musa Çam (İzmir) ve arkadaşları

MADDE 3- Bu Kanun yayım tarihini izleyen ilk iş gününde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçe mi okutuyoruz?

LEVENT GÖK (Ankara) – Gerekçe Sayın Başkan.

BAŞKAN - Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu madde metninin anlaşılır hâle getirilebilmesi için değişiklik önerilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 4'üncü madde üzerinde gruplar adına konuşmacı yok.

Soru-cevap işlemi yok.

4'üncü madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 410 sıra sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın (1/752) 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Gaye Usluer	Musa Çam	Bülent Kuşoğlu
Eskişehir	İzmir	Ankara
Aydın Uslupehlivan	Kemal Zeybek	Haydar Akar
Adana	Samsun	Kocaeli
	Süleyman Sencer Ayata	
	İstanbul	

MADDE 4- Bu Kanun hükümleri Bakanlar Kurulu tarafından yürütülür.

BAŞKAN – Şimdi maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Önergeyi çekiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çekiyor sunuz önergeyi, tamam.

Sayın Komisyon, diğer önergeye katılıyor musunuz?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ EMİNE NUR GÜNAY (Eskişehir) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet, katılıyor musunuz?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önergeyle ilgili, Levent Bey...

LEVENT GÖK (Ankara) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Söz konusu madde metninin anlaşılır hâle getirilebilmesi için değişiklik önerilmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın Bakan, açıklama mı yapacaksınız?

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurunuz.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

26.- Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı Ahmet Arslan'ın, Mardin'in Kızıltepe ile Diyarbakır'ın Sur ilçelerinde bomba yüklü araç saldırılarıyla ilgili olarak kolluk kuvvetleri ve yargı mensuplarının çalışmalarının devam ettiğine ilişkin açıklaması

ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI AHMET ARSLAN (Kars) – Sayın Başkanım, bir açıklama ihtiyacı vardı. Özellikle Mardin Kızıltepe’de 1 polisimiz şehit, 5 polis yaralı, 2 sivil vatandaşımız hayatını kaybetmiş, 15 sivil vatandaşımız yaralı. Diyarbakır Sur’da da 4 sivil vatandaşımız hayatını kaybetmiş, 5 polis memurumuz hafif yaralı. Her iki olayda da bomba yüklü araç saldırısının olduğu... Kolluk kuvvetlerinin ve yargı mensuplarının olaylarla ilgili çalışmaları devam ediyor. Bu anlamda da bir bilgi arz etme ihtiyacı vardı.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 16 Ağustos 2016 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.26



IX.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 381) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Oylama Saati : 16:23
 Üye Sayısı : 550
 Kabul Edenler : 200
 Reddedenler : 0
 Çekimsizler : 0
 Geçersiz Oylar : 0
 Mükerrer Oylar : 10
 Toplam : 210
 Açık Üyelikler : 1

Kanunlaşmıştır.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Adana	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı
Adana	Erdoğan	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı
Adana	Küçükcan	Talip	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Özdeş	İbrahim	CHP	Katılmadı
Adana	Sarı	Fatma Güldemet	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Tümer	Zülfikar İnönü	CHP	Kabul
Adana	Türkmen	Elif Doğan	CHP	Katılmadı
Adana	Uslupehlivan	Aydın	CHP	Kabul
Adana	Ünür	Necdet	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Kabul
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Boynukara	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Yıldırım	Behçet	HDP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkal	Hatice Dudu	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
Afyonkarahisar	Parsak	Mehmet	MHP	Katılmadı
Ağrı	Gökçe	Cesim	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet	HDP	Katılmadı
Ağrı	Zana	Leyla	HDP	Katılmadı
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul
Amasya	İpek	Haluk	AK PARTİ	Katılmadı
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Kabul
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Alparslan	Murat	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Ankara	Aydın	Ertan	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Bilgin	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Çetin	Şefkat	MHP	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Kabul
Ankara	Gündoğdu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı
Ankara	Mit	Mustafa	MHP	Katılmadı
Ankara	Nazlıaka	Aylin	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	Önder	Sırrı Süreyya	HDP	Katılmadı
Ankara	Sameroğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Sarıhan	Şenal	CHP	Kabul
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Ünal	Aydın	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı
Ankara	Yılmaz	Necati	CHP	Katılmadı
Antalya	Akaydın	Mustafa	CHP	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Güenal	Mehmet	MHP	Katılmadı
Antalya	Kara	Niyazi Nefi	CHP	Katılmadı
Antalya	Kök	Devrim	CHP	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Yurdakul	Ahmet Selim	MHP	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Kabul/Mükerrer

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Aydın	Depboylu	Deniz	MHP	Kabul
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Öz	Abdurrahman	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Bostan	Kasım	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Kırcı	Sema	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Ok	İsmail	MHP	Katılmadı
Balıkesir	Poyrazlı	Mahmut	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Tüm	Mehmet	CHP	Katılmadı
Bilecik	Eldemir	Halil	AK PARTİ	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı
Bingöl	Fehmioğlu	Enver	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı
Bitlis	İrgat	Mizgin	HDP	Katılmadı
Bolu	Ercoşkun	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Katılmadı
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Petek	Reşat	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Birkan	Zekeriya	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	İrgil	Ceyhun	CHP	Katılmadı
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı
Bursa	Karaburun	Bennur	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Koçdemir	Kadir	MHP	Katılmadı
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Torun	Cemalettin Kani	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Gider	Ayhan	AK PARTİ	Katılmadı
Çanakkale	Öz	Bülent	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Ceritoğlu Kurt	Lütfiye İlksen	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul ² /Mükerrer ¹
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Arslan	Kazım	CHP	Katılmadı
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı
Denizli	Basmacı	Melike	CHP	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Ramazanoglu	Sema	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Baluken	İdris	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Demirel	Çağlar	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Erdoğan	Nimetullah	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Pir	Ziya	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçier	İmam	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Yığıtalp	Sibel	HDP	Katılmadı
Edirne	Bircan	Erdin	CHP	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Kabul
Edirne	Sezen	Rafet	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Açıkkapı	Ejder	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Serdar	Ömer	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı
Erzurum	Deligöz	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Ilıcalı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Usluer	Gaye	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Yüksel	Cemal Okan	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Gökdağ	Mehmet	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Gül	Abdulhamit	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Özdağ	Ümit	MHP	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Togrul	Mahmut	HDP	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Yüksel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Bektaşoğlu	Bülent Yener	CHP	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Katılmadı
Hakkari	Akdogan	Nihat	HDP	Katılmadı
Hakkari	Irmak	Selma	HDP	Katılmadı
Hakkari	Zeydan	Abdullah	HDP	Katılmadı
Hatay	Ahrazoğlu	Mehmet Necmettin	MHP	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı
Hatay	Ertem	Biröl	CHP	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Yarayıcı	Hilmi	CHP	Katılmadı
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Bakır	İrfan	CHP	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Katılmadı
Isparta	Okutan	Nuri	MHP	Katılmadı
Isparta	Yüce	Sait	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı
Mersin	Çamak	Hüseyin	CHP	Kabul
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	HDP	Katılmadı
Mersin	Kuyucuoğlu	Serdal	CHP	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı
Mersin	Sağlar	Durmuş Fikri	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Katılmadı
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Tezcan	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkaya	Yakup	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	Berat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Erdal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Başcı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Benli	Fatma	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Çiçek	Dursun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Selina	CHP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Celal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ekinci	Azmi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Emre	Zeynel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Engin	Didem	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Kabul
İstanbul	Erdem	Eren	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Erdoğan	Aykut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı
İstanbul	İhsanoğlu	Ekmeleddin Mehmet	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kahraman	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kavakçı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Kaya	Atila	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul ² /Mükerrer ¹
İstanbul	Kerestecioglu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Nebati	Nureddin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Özcan	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Kabul
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı
İstanbul	Paylan	Garo	HDP	Katılmadı
İstanbul	Pulcu	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Sarıkaya	Durmuş Ali	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Seferinoğlu	Yıldız	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Sert	Hasan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanrikulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yarkadaş	Barış	CHP	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yedekci	Gülray	CHP	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Hurşit	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Haydar Ali	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı
İstanbul	Zengin	Mürteza	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Altıok	Zeynep	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Doğan	Müslüm	HDP	Katılmadı
İzmir	Hotar	Fatma Seniha Nükheth	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Necip	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Kocabıyık	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kürkcü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atıla	CHP	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı
İzmir	Sürekli	Kerem Ali	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı
İzmir	Temizel	Zekeriya	CHP	Katılmadı
İzmir	Turhan	İbrahim Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Yiğit	Ali	CHP	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Demir	Murat	AK PARTİ	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Katılmadı
Kayseri	Dedeoğlu	Sami	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Kabul ² /Mükerrer ¹
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Katılmadı
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK PARTİ	Katılmadı
Kırşehir	Çetinkaya	Salih	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan Hürriyet	Fatma	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Katircioğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Babaoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Konya	Bozkurt	Mustafa Hüsnü	CHP	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Erdoğan	Hüsnüye	AK PARTİ	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı
Konya	Kaleli	Muhammet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Kabul
Konya	Ünal	Ömer	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Nazlı	Mustafa Şükrü	AK PARTİ	Katılmadı
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Kabul
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Özhan	Taha	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Yaşar	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Nurlu	Mazlum	CHP	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı
Manisa	Yıldız Biçer	Tur	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çitil	Mehmet İlker	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Dilipak	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Katılmadı
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Reyhanlıoğlu	Nursel	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Tor	Fahrettin Oğuz	MHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Atalan	Ali	HDP	Katılmadı
Mardin	Bölünmez Çankırı	Ceyda	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı
Mardin	Miroğlu	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Kabul
Muğla	Öztürk	Nihat	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Özyer	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Üstündağ	Akın	CHP	Katılmadı
Muş	Çelik Özkan	Burcu	HDP	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul
Muş	Yıldırım	Ahmet	HDP	Katılmadı
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Gizligider	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Kabul
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Özegen	Erdoğan	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Çanak	Oktay	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı
Rize	Ayar	Hikmet	AK PARTİ	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Açba	Zihni	MHP	Katılmadı
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	İsen	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kırçalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Samsun	Kurt	Hasan Basri	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Tekin	Hayati	CHP	Katılmadı
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Katılmadı
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Kabul
Siirt	Aktay	Yasin	AK PARTİ	Katılmadı
Siirt	Konca	Besime	HDP	Katılmadı
Siirt	Yıldırım	Kadri	HDP	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Akyıldız	Ali	CHP	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Dursun	Selim	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Soluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Akgün	Metin	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Doğan	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Kabul
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Çakır	Coşkun	AK PARTİ	Katılmadı
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı
Tokat	Göçer	Celil	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Köseoğlu	Ayşe Sula	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Pekşen	Haluk	CHP	Katılmadı
Trabzon	Soylu	Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı
Tunceli	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı
Tunceli	Önlü	Alican	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Baydemir	Osman	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Öcalan	Dilek	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Yılmaztekin	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Uşak	Tunç	Alim	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Yalın	Özkan	CHP	Katılmadı
Van	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı
Van	Botan	Lezgin	HDP	Katılmadı
Van	Geveri	Adem	HDP	Katılmadı
Van	Hezer Öztürk	Tuğba	HDP	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı
Van	Yıldırım	Nadir	HDP	Katılmadı
Van	Yüksekdağ Şenoğlu	Figen	HDP	Katılmadı
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Çaturoğlu	Faruk	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Özbakır	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Turpcu	Şerafettin	CHP	Kabul
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı
Aksaray	Serdengeçti	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Bayburt	Ağbal	Naci	AK PARTİ	Katılmadı
Bayburt	Kavcıoğlu	Şahap	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Konuk	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Demir	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı
Batman	Aslan	Mehmet Ali	HDP	Katılmadı
Batman	Becerekli	Saadet	HDP	Katılmadı
Batman	Hamidi	Ataullah	AK PARTİ	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Leyla	HDP	Katılmadı
Şırnak	Encu	Ferhat	HDP	Katılmadı
Şırnak	İrmez	Aycan	HDP	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	CHP	Katılmadı
Iğdır	Adıyaman	Mehmet Emin	HDP	Katılmadı
Iğdır	Aras	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Yalova	Demirel	Fikri	AK PARTİ	Kabul
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Karabük	Uysal	Burhanettin	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Katılmadı
Kilis	Polat	Reşit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Ersoy	Ruhi	MHP	Kabul
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Katılmadı
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Özlü	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 1

124'ÜNCÜ BİRLEŞİM
10 AĞUSTOS 2016 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 1’inci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 - 24.00, Çarşamba ve Perşembe günleri 14.00 – 24.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.3.2016 tarihli 59’uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisinin, TBMM İhtüzüğü’nün 5’inci maddesine göre 1 Temmuz 2016 tarihinde tatile girmeyerek çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21.6.2016 tarihli 104’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun;

16 ve 23 Ağustos 2016 Salı günkü birleşimlerinde Sözlü Sorularla diğer denetim konularının görüşülmemekle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

10, 17, 24 ve 31 Ağustos 2016 Çarşamba günkü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi, Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 2.8.2016 tarihli 121’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

10.8.2016 Çarşamba – Saat: 11.00

*** Dışişleri Komisyonu**

11.8.2016 Perşembe – Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

124'ÜNCÜ BİRLEŞİM 10 AĞUSTOS 2016 ÇARŞAMBA SAAT: 14.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 - SEÇİM

4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7 - SÖZLÜ SORULAR

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

- 1.- **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Temini ve Yönetimine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/719) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.07.2016) **(X)**
- 2.- **(S. Sayısı: 35)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**
- 3.- **(S. Sayısı: 83)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**
- 4.- **(S. Sayısı: 181)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/507) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**
- 5.- **(S. Sayısı: 251)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**
- 6.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**
- 7.- **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpek Yolu Ekonomik Kuşağının, 21. Yüzyıl Denizdeki İpek Yolunun ve Orta Koridor Girişiminin Uyumlaştırılmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/673) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**
- 8.- **(S. Sayısı: 248)** Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.03.2016) **(X)**
- 9.- **(S. Sayısı: 229)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**
- 10.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**
- 11.- **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/510) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

() İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

12.- **(S. Sayısı: 321)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/628) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/576) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 380)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Demiryolları Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/700) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 193)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/625) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 195)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/627) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 192)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/624) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.03.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/629) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 194)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/626) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 189)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 191)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/358) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 49)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/355) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 190)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 339)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/680) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 163)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/388) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 216)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 205)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 360)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesisi Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 215)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

37.- (S. Sayısı: 285) Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/585) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 340) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/682) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 338) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/384) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 355) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/426) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/390) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 164) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/391) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

47.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 201) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

49.- (S. Sayısı: 202) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

50.- (S. Sayısı: 236) 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

51.- (S. Sayısı: 237) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/429) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 240) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

53.- (S. Sayısı: 130) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

54.- (S. Sayısı: 155) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

55.- (S. Sayısı: 135) Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

56.- (S. Sayısı: 263) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

57.- (S. Sayısı: 328) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

58.- (S. Sayısı: 88) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2016) (X)

59.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/334) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

60.- (S. Sayısı: 289) Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)

61.- (S. Sayısı: 187) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

62.- (S. Sayısı: 270) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

63.- (S. Sayısı: 306) Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/649) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (X)

64.- (S. Sayısı: 69) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

65.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

66.- (S. Sayısı: 48) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

67.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) (X)

68.- (S. Sayısı: 307) Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**)

69.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

70.- (S. Sayısı: 5) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

71.- (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

72.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

73.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

74.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

75.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

76.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

77.- (S. Sayısı: 36) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

78.- (S. Sayısı: 37) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

79.- (S. Sayısı: 38) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

80.- (S. Sayısı: 39) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

81.- (S. Sayısı: 40) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

82.- (S. Sayısı: 41) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

83.- (S. Sayısı: 43) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

84.- (S. Sayısı: 44) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

85.- (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

86.- (S. Sayısı: 57) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

87.- **(S. Sayısı: 58)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

88.- **(S. Sayısı: 59)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

89.- **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.01.2016) **(X)**

90.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

91.- **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

92.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

93.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

94.- **(S. Sayısı: 77)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

95.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

96.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

97.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

98.- **(S. Sayısı: 82)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

99.- **(S. Sayısı: 84)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

100.- (S. Sayısı: 89) Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

101.- (S. Sayısı: 90) Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

102.- (S. Sayısı: 91) Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

103.- (S. Sayısı: 92) Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

104.- (S. Sayısı: 93) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

105.- (S. Sayısı: 94) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/377) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

106.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

107.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

108.- (S. Sayısı: 99) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

109.- (S. Sayısı: 100) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

110.- (S. Sayısı: 101) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

111.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

112.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

113.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

114.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

115.- (S. Sayısı: 106) Gemilerin İhtiyati Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

116.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

117.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

118.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

119.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

120.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

121.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

122.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

123.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

124.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

125.- (S. Sayısı: 116) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

126.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

127.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

128.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

129.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

130.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

131.- (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

132.- (S. Sayısı: 127) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

133.- (S. Sayısı: 128) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

134.- (S. Sayısı: 129) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

135.- (S. Sayısı: 131) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

136.- (S. Sayısı: 132) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

137.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

138.- (S. Sayısı: 138) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

139.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

140.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

141.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

142.- (S. Sayısı: 137) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/331) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

143.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

144.- (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

145.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

146.- (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

147.- (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

148.- (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

149.- (S. Sayısı: 172) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

150.- (S. Sayısı: 173) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

151.- (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

152.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

153.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

154.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

155.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

156.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

157.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

158.- (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

159.- (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

160.- (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkanlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtımasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

161.- (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

162.- (S. Sayısı: 171) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

163.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

164.- (S. Sayısı: 161) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

165.- (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

166.- (S. Sayısı: 180) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

167.- (S. Sayısı: 184) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

168.- (S. Sayısı: 185) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

169.- (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

170.- (S. Sayısı: 196) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

171.- (S. Sayısı: 197) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

172.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

173.- (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Mali Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

174.- (S. Sayısı: 209) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

175.- (S. Sayısı: 210) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

176.- (S. Sayısı: 211) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

177.- (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

178.- (S. Sayısı: 217) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/569) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

179.- (S. Sayısı: 218) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

180.- (S. Sayısı: 219) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

181.- (S. Sayısı: 220) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

182.- (S. Sayısı: 221) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

183.- (S. Sayısı: 222) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

184.- (S. Sayısı: 223) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükûmetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

185.- (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

186.- (S. Sayısı: 226) Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

187.- (S. Sayısı: 227) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

188.- (S. Sayısı: 228) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

189.- (S. Sayısı: 230) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

190.- (S. Sayısı: 231) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

191.- (S. Sayısı: 232) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

192.- (S. Sayısı: 233) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

193.- (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

194.- (S. Sayısı: 235) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

195.- (S. Sayısı: 239) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

196.- (S. Sayısı: 242) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

197.- (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

198.- (S. Sayısı: 246) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

199.- (S. Sayısı: 250) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/339) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

200.- (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

201.- (S. Sayısı: 259) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

202.- (S. Sayısı: 261) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

203.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

204.- (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

205.- (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

206.- (S. Sayısı: 271) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

207.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

208.- (S. Sayısı: 198) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

209.- (S. Sayısı: 199) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

210.- (S. Sayısı: 200) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

211.- (S. Sayısı: 206) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

212.- (S. Sayısı: 214) Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

213.- (S. Sayısı: 241) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

214.- (S. Sayısı: 243) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

215.- (S. Sayısı: 245) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

216.- (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

217.- (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

218.- (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

219.- (S. Sayısı: 255) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

220.- (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

221.- (S. Sayısı: 258) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

222.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

223.- (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

224.- (S. Sayısı: 267) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

225.- (S. Sayısı: 268) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

226.- (S. Sayısı: 269) Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

227.- (S. Sayısı: 272) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

228.- (S. Sayısı: 276) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

229.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

230.- (S. Sayısı: 257) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

231.- (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

232.- (S. Sayısı: 283) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

233.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

234.- (S. Sayısı: 286) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

235.- (S. Sayısı: 287) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

236.- (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

237.- (S. Sayısı: 290) Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağımsızlıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

238.- (S. Sayısı: 291) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezaî Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

239.- (S. Sayısı: 292) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

240.- (S. Sayısı: 299) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

241.- (S. Sayısı: 300) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

242.- (S. Sayısı: 302) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/583) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

243.- (S. Sayısı: 304) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

244.- (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

245.- (S. Sayısı: 152) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

246.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

247.- (S. Sayısı: 301) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

248.- (S. Sayısı: 303) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

249.- (S. Sayısı: 308) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana'da Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

250.- (S. Sayısı: 309) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

251.- (S. Sayısı: 310) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

252.- (S. Sayısı: 311) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

253.- (S. Sayısı: 314) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

254.- (S. Sayısı: 316) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

255.- (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/637) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

256.- (S. Sayısı: 318) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/638) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

257.- (S. Sayısı: 319) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/405) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

258.- (S. Sayısı: 320) Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/472) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

259.- (S. Sayısı: 322) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

260.- (S. Sayısı: 323) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/658) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

261.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

262.- (S. Sayısı: 329) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

263.- (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasını Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/674) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

264.- (S. Sayısı: 331) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/686) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

265.- (S. Sayısı: 333) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Komorlar Birliği Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/665) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

266.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

267.- (S. Sayısı: 336) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/676) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

268.- (S. Sayısı: 341) Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

269.- (S. Sayısı: 315) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

270.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

271.- (S. Sayısı: 326) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine-Bissau Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/660) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

272.- (S. Sayısı: 327) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/662) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

273.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

274.- (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/675) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

275.- (S. Sayısı: 337) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/678) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

276.- (S. Sayısı: 224) Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

277.- (S. Sayısı: 344) Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

278.- (S. Sayısı: 342) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/610) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

279.- (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Türkiye'deki Işık Tatbikatı Sırasında Ev Sahibi Ülke Tarafından Sağlanacak Destek Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

280.- (S. Sayısı: 347) Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Çok Taraflı Temel Anlaşmasına Değişiklikler Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/679) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

281.- (S. Sayısı: 348) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gizlilik Dereceli Bilginin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/681) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

282.- (S. Sayısı: 349) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/408) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

283.- (S. Sayısı: 351) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/608) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

284.- (S. Sayısı: 353) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/632) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

285.- (S. Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

286.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

287.- (S. Sayısı: 356) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/570) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

288.- (S. Sayısı: 357) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/571) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

289.- (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

290.- (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

291.- (S. Sayısı: 362) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

292.- (S. Sayısı: 364) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

293.- (S. Sayısı: 365) Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

294.- (S. Sayısı: 366) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

295.- (S. Sayısı: 367) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

296.- (S. Sayısı: 368) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

297.- (S. Sayısı: 369) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

298.- (S. Sayısı: 370) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

299.- (S. Sayısı: 371) Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

300.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

301.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

302.- (S. Sayısı: 374) Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

303.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

304.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

305.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

306.- (S. Sayısı: 381) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/714) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

307.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

308.- (S. Sayısı: 384) Balinacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

309.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

310.- (S. Sayısı: 388) Bilirkişilik Kanunu Tasarısı (1/687) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016)

311.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

312.- (S. Sayısı: 390) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

313.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

314.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

315.- (S. Sayısı: 397) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

316.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

317.- (S. Sayısı: 393) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

318.- (S. Sayısı: 350) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

319.- (S. Sayısı: 405) Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.07.2016) (X)

320.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)





T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 5.1.2016
Sayı : 177

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Kur'an kurslarına ilişkin başta denetim olmak üzere yaşanan eksikliklerin belirlenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi için Anayasamızın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri kapsamında Meclis Araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.

1 Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

2 Serap Samirli
Mv.

3 Adana Mv.

4 M. Kaya
Muharrem ERKEX
Gaziantep Mv.

5 Hayran AKAR
Kocaeli Mv.

6 Gökçe Özgür
Mv.

7 Senal Sarıhan
Ankara Mv.

8 Devrim KÖK
Antalya Mv.

9 Ayşe Çelebi
Eskişehir Mv.

10 Erdin BİRAN
Edirne Milletvekili

11 Necati YILMAZ
Ankara Milletvekili

12 Aylin Nazlıoğlu
Ankara Mv.

13 Hilmi YARAYICI
Hatay Milletvekili

14 Ahmet AKIN
Balıkesir Mv.

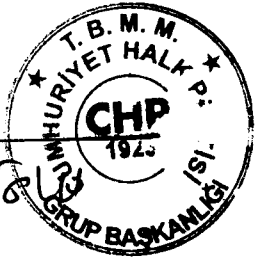
15 Mehmet Gökdağ
Gaziantep Mv.

16 Oktay ÇAKIRÖZER
Eskişehir Milletvekili

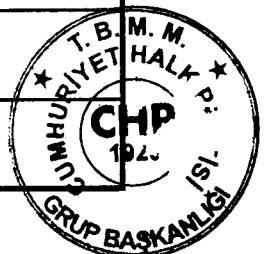
17 Okan GAYTANCIOĞLU
Edirne Mv.

18 Verasettin Turpucu
Zonguldak Mv.

19



177... Sayılı Meclis Araştırması Önergelerinin İmza Çizelgesi

[illegible]

GEREKÇE

Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk yıllarında önündeki en önemli sorun, bilimsel düşünceyle hemen hemen her alanda ilerlemeler sağlayan çağın gelişmiş ülkeleri düzeyine ulaşmaktı. Bu amaç doğrultusunda, özellikle ilk kademesi teokratik anlayışın aktarımı amacıyla yapılandırılmış, eğitim öğretim birliğinin sağlanması için 3 Mart 1924 tarihinde 430 sayılı Tevhidi Tedrisat Kanunu kabul edildi ve bu kanun kapsamında Dâru'l-Kurrâ'ların yerini Kur'an kursları aldı. Açılması, işleyişi ve denetimi neredeyse tamamen kuralsız olan Dâru'l-Kurrâ'ların yerine getirilen Kur'an kurslarıyla çeşitli şekillerde suiistimal edilmesi söz konusu olan din ve din eğitiminin devlet gözetiminde, dolayısıyla da vatandaşların güven duydukları yerlerde yapılması amaçlanmaktaydı. 92 yıllık Türkiye Cumhuriyeti'nin tarihinde din, 'kişinin inanç ve vicdan özgürlüğü' alanı olarak yerleştirilmek istenmesine karşın birçok siyasi hareket tarafından kullanılmak, siyasi zemin yapılmak istenmiş, kaçınılmaz olarak din eğitimi ve öğretimi üzerinden de siyaset yapıla gelmiştir.

Günümüzde din eğitimi zorunlu din dersleri ile Milli Eğitim Bakanlığı, Kur'an kursları ise başta camiler olmak üzere tüm dini hizmetleri bünyesinde toplayan Anayasal bir kurum da olan Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Kur'an-ı Kerim'i yüzünden okumayı öğretmek, İslam dini ibadetleri için gerekli süre, ayet ve duaları ezberletmek, hafızlık yaptırmak, İslam dininin ibadet ve ahlâk esaslarını öğretmek amacıyla düzenlenen yaygın din eğitimi yerleri olan Kur'an kursları Diyanet'e bağlı olarak açılmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) da 7 Nisan 2012 tarihine kadar bu kurumların denetiminden sorumlu bir kamu kurumu iken, bu tarihte Diyanet İşleri Başkanlığı Kur'an Eğitim ve Öğretimine Yönelik Kurslar ile Öğrenci Yurt ve Pansiyonları Yönetmeliği'nde yapılan değişiklikle, MEB'in denetim yetkisine son verildi, denetim konusu da Diyanet'in uhdesine alındı. Aynı düzenlemeyle kış Kuran kurslarında "ilköğretimi bitirmiş olma", yaz Kuran kurslarında da "ilköğretim 5. sınıfı tamamlamış olma" şartı da kaldırıldı.

Bu değişikliğin ardından Kur'an kursu sayısı ve katılan kursiyer sayısı artmıştır. Diyanet İşleri Başkanlığı'nın son verilerine göre 15.457 merkezde 40.432 derslikte 36.576 personelle 1.116.509 öğrenciye kurs verilmektedir. Kurs veren personelin 17.425'i geçici görevlidir. Bu personelin çoğunun eğitim ve bilgi seviyeleri, Kur'an kursunda eğitim vermeye yeterli değildir.

6287 sayılı kanunla '8 Yıllık Kesintisiz Zorunlu Eğitim'in, 4+4+4 şeklinde 12 yıllık kesintili zorunlu şekle dönüştürülmesinin ardından 2014 yılının 26 Temmuz tarihinde yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'ndeki değişiklikle de ilköğretim çağındaki çocukların, ilk 4 yılın ardından hafızlık eğitimi gerekçe gösterilerek okula bir yıl ara vermelerinin yolu açıldı.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın gözetim, denetim yetkisi ile yaş sınırının kaldırılması, ardından da hafızlık eğitimi için eğitime bir yıl ara verilmesinin sağlanmasıyla medrese tarzındaki izinsiz kaçak okulların sayısı hızla artmış, müfredatı belli olmayan eğitim modelleri uygulanmaya başlanmıştır. 3-18 yaş grubundaki çocukların bazıları örgün eğitim kurumları yerine bu merkezlerde denetimsiz bir şekilde eğitim almaktadır. İzinli ve izinsiz açılmış olan merkezlerde çocukların yaş çağına uygun olmayan eğitim verilmektedir. Biri 2008 yılında diğeri daha bir ay önce yaşadığımız iki acı olay Kur'an kurslarına ilişkin oldu. İlköğretim denetim sorunu yaşandığını ortaya koymaktadır. Konya'nın Taşkent İlçesi'ne bağlı Belçenler Beldesi'nde bulunan bir derneğe ait Boğaziçi Özel Öğrenci Yurdu'nda 1 Ağustos 2008 günü,



bahçedeki LPG tankından mutfak ve banyo bölümüne giden borulardaki kaçak nedeniyle binaya dolan gazın, sabah namaza kalkan öğrencilerden birinin elektrik düğmesine basmasıyla infilak etmesi sonucu kız öğrencilerinden 17'si enkaz altında yaşamını yitirmiş, 29'u da yaralanmıştı. Olay sonrası ortaya çıkan gerçekler, resmi kayıtlarda yurt olan ancak Kur'an kursu olarak faaliyet gösteren yerin ne Diyanet ne de Milli Eğitim Bakanlığı tarafından denetlendiğini gösterdi. Yetkililerin açıklamaları da bu konuda tam bir kaos yaşandığının açık kanıtı oldu. Yaşadığımız son olay ise, Diyarbakır'ın Kulp İlçesi'ne bağlı Karaağaç Köyü'nde 1 Aralık 2015 tarihinde Kulp Müftülüğü'ne ait Kur'an Kursu'nda çıkan yangındı. Bu yangında 6 çocuğumuz ölürken, 6'sı da yaralandı. Yapılan incelemede yangına, çocukların kaloriferlerin yetersiz kalması nedeniyle zaman zaman geceleri yaktıkları elektrikli ısıtıcının kablosunun neden olduğu belirlendi. Isıtıcının halı altından geçirilen yıpranmış kablosunun aşırı ısınarak kısa devre yaptığı ve halıyı tutuşturduğu saptandı. Yangında, odadaki kapının açılmaması nedeniyle dışarı çıkamayan öğrencilerin, yanmış bedenleri balkon kapısı önünde bulundu. Kulp Müftülüğü'ne ait olmasına rağmen kursta kadrolu görevlinin bulunmadığı ve fahri imamların ders verdiği; 20 öğrencinin yatılı kaldığı kurs binasının alt katının taziye evi olarak kullanıldığı da ortaya çıktı. Faciada ölen çocuklardan bazılarının, kademeli 12 yıllık zorunlu eğitim kapsamında okullarda eğitimlerine devam etmesi gerekirken, Kur'an kursuna gittikleri de belirlendi. Görüldüğü gibi Kur'an kurslarının yasal olanında da kaçağında da ciddi bir denetimsizlik hakim.

Kur'an kurslarında, dinin çarpıtılmadan ve siyaseten suiistimal edilmeden öğretilmesinin önemi özellikle son dönemde yaşadığımız İslam'ı kullanan terör örgütleri nedeniyle hayati önemdedir. Başta Suriye ve Irak'taki IŞİD terör örgütünün, iki ülkedeki insanlık dışı katliamları ile ülkemiz ve Avrupa ülkelerindeki saldırılarını dikkate aldığımızda hem İslam'ın hem de çocuklarımızın korunması açısından kursların her anlamıyla yoğun denetimi bir gerekliliktir.

Dine dayalı siyaset anlayışının başta Ortadoğu ve bölgemiz olmak üzere dünya genelinde gittikçe yaygınlaştığını göz önüne aldığımızda Kur'an kursları gibi dini eğitim yapılan yerlerin, çocukların sağlıklı şekilde eğitim gördükleri yerler olması ve dinin suiistimal edilmeyecek şekilde anlatılmasının gerektiği göz önüne alınarak Ülkemizdeki Kur'an kurslarındaki şartların araştırılması, sorunlarının tespit edilmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.



GEREKÇE ÖZETİ

Günümüzde din öğretimi zorunlu din dersleri ile Milli Eğitim Bakanlığı, Kur'an kursları ise başta camiler olmak üzere tüm dini hizmetleri bünyesinde toplayan Anayasal bir kurum da olan Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Kur'an-ı Kerim'i yüzünden okumayı öğretmek, İslam dini ibadetleri için gerekli sûre, ayet ve duaları ezberletmek, hafızlık yaptırmak, İslam dininin ibadet ve ahlâk esaslarını öğretmek amacıyla düzenlenen yaygın din eğitimi yerleri olan Kur'an kursları Diyanet'e bağlı olarak açılmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı da 7 Nisan 2012 tarihine kadar bu kurumların denetiminden sorumlu bir kamu kurumu iken, bu tarihte Diyanet İşleri Başkanlığı Kur'an Eğitim ve Öğretimine Yönelik Kurslar ile Öğrenci Yurt ve Pansiyonları Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklerle, MEB'in denetim yetkisine son verildi, denetim konusu da Diyanet'in uhdesine alındı. Aynı düzenlemeyle kıış Kuran kurslarında "ilköğretimi bitirmiş olma", yaz Kuran kurslarında da "ilköğretim 5. sınıfı tamamlamış olma" şartı da kaldırıldı.

Bu değişikliğin ardından Kur'an kursu sayısı ve katılan kursiyer sayısı artmıştır. Diyanet İşleri Başkanlığı'nın son verilerine göre 15.457 merkezde 40.432 derslikte 36.576 personelle 1.116.509 öğrenciye kurs verilmektedir. Kurs veren personelin 17.425'i geçici görevlidir. Bu personelin çoğunun eğitim ve bilgi seviyeleri, Kur'an kursunda eğitim vermeye yeterli değildir.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın gözetim, denetim yetkisi ile yaş sınırının kaldırılması, ardından da hafızlık eğitimi için eğitime bir yıl ara verilmesinin sağlanmasıyla medrese tarzındaki izinsiz kaçak okulların sayısı hızla artmış, müfredatı belli olmayan eğitim modelleri uygulanmaya başlanmıştır. Biri 2008 yılında diğeri daha bir ay önce yaşadığımız iki acı olay Kur'an kurslarına ilişkin ciddi düzeyde denetim sorunu yaşandığını ortaya koymaktadır. Konya'nın Taşkent İlçesi'ne bağlı Balcılar Beldesi'nde bulunan bir derneğe ait Boğaziçi Özel Öğrenci Yurdu'nda 1 Ağustos 2008 günü bahçedeki LPG tankından mutfak ve banyo bölümüne giden borulardaki kaçak nedeniyle binaya dolan gazın, sabah namaza kalkan öğrencilerden birinin elektrik düğmesine basmasıyla infilak etmesi sonucu kız öğrencilerinden 17'si enkaz altında yaşamını yitirmiş, 29'u da yaralanmıştı. Olay sonrası ortaya çıkan gerçekler, resmi kayıtlarda yurt olan ancak Kur'an kursu olarak faaliyet gösteren yerin ne Diyanet ne de Milli Eğitim Bakanlığı tarafından denetlendiğini gösterdi. Yetkililerin açıklamaları da bu konuda tam bir kaos yaşandığının açık kanıtı oldu.

Yaşadığımız son olay, Diyarbakır'ın Kulp İlçesi'ne bağlı Karaağaç Köyü'nde 1 Aralık 2015 tarihinde Kulp Müftülüğü'ne ait Kur'an Kursu'nda çıkan yangındı. Bu yangında 6 çocuğumuz ölüirken, 6'sı da yaralandı. Yapılan incelemede yangına, çocukların kaloriferlerin yetersiz kalması nedeniyle zaman zaman geceleri yaktıkları elektrikli ısıtıcının kablosunun neden olduğu belirlendi. Yangında, odadaki kapının açılmaması nedeniyle dışarı çıkamayan öğrencilerin, yanmış bedenleri balkon kapısı önünde bulundu. Kulp Müftülüğü'ne ait olmasına rağmen kursta kadrolu görevlinin bulunmadığı ve fahri imamların ders verdiği; 20 öğrencinin yatılı kaldığı kurs binasının alt katının taziye evi olarak kullanıldığı da ortaya çıktı. Faciada ölen çocuklardan bazılarının, kademeli 12 yıllık zorunlu eğitim kapsamında okullarda eğitimlerine devam etmesi gerekirken, Kur'an kursuna gittikleri de belirlendi. Görüldüğü gibi Kur'an kurslarının yasal olanında da kaççağında da ciddi bir denetimsizlik hâkim.

Kur'an kurslarına ilişkin başta denetim olmak üzere yaşanan eksikliklerin belirlenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi için Anayasamızın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'nci maddeleri kapsamında Meclis Araştırması açılması konusunda gereğini arz ederiz.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 381

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel
Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya
Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin
Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna
Dair Kanun Tasarısı (1/714) ve Dışişleri Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/714 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi4

• Dışışleri Komisyonu Raporu5

• Tasarı Metni7

• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin7

• Anlaşma Metni8

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1236-1181

6/4/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 14/3/2016 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/714)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu

GEREKÇE

1874 yılında kurulmuş olan ve ülkemizin de 22 kurucu ülke arasında yer aldığı Dünya Posta Birliğinin (UPU) halen 192 üyesi bulunmaktadır.

UPU, yurtdışı posta ve paralı posta hizmetlerine ilişkin kararların alındığı Birleşmiş Milletlere bağlı bir ihtisas organıdır. Posta alanında kurulan diğer uluslararası posta birlikleri UPU tarafından kabul edilmek kaydıyla UPU’nun Küçük Birliği olarak faaliyetlerini sürdürmektedir.

UPU’nun ana organlarından biri olan ve dört yılda bir düzenlenen Kongrelerde Birliğin Genel Müdürü ve Genel Müdür Yardımcısının seçimlerinin yanı sıra, Birlik bünyesinde yer alan Konseylerin üye seçimleri yapılır ve bir sonraki Kongrenin düzenleneceği ev sahibi ülke belirlenir.

UPU’nun iki konseyinden biri olan İdari Konseyin Başkanlığını ise bir sonraki Kongreye kadar 4 yıl süresince Kongreyi düzenleyen ev sahibi ülke üstlenir.

2016 yılında düzenlenecek 26. UPU Kongresine ülkemizin ev sahipliği yapması konusu 2011 yılında bir yazı ile UPU’ya teklif edilmiş ve 2012 yılında Katar’da yapılan 25. UPU Kongresinde karara bağlanmıştır.

Bu kapsamda hazırlanan, 19 Eylül-7 Ekim 2016 tarihleri arasında İstanbul’da düzenlenecek 26. UPU Kongresi Ev Sahibi Ülke Anlaşması 12 Kasım 2015 tarihinde Bern’de yapılan İdari Konsey Genel Kurul Toplantısı sırasında UPU ile ülkemiz arasında imzalanmıştır.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

13/5/2016

Esas No: 1/714

Karar No: 366

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 6/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan ve Başkanlıkça 21/4/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza; tali komisyon olarak Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 11/5/2016 tarihli 29’uncu toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Tasarı ile; 19 Eylül-7 Ekim 2016 tarihleri arasında İstanbul’da düzenlenecek 26’ncı Dünya Posta Kongresi’ne ev sahipliği yapılmasına dair Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

1874 yılından bu yana Evrensel Posta Birliğinin kurucu üyelerinden olan ülkemizin, Birliğin çalışmalarına ve başarısına çok büyük önem atfettiği,

Bu çerçevede ülkemizin 26’ncı Dünya Posta Kongresi’ne 19 Eylül-7 Ekim 2016 tarihlerinde İstanbul’da ev sahipliği yapacağı ve Anlaşma’nın bu açıdan da büyük önem taşıdığı, ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1’inci, 2’nci ve 3’üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, İstanbul Milletvekili Serap Yaşar, Şanlıurfa Milletvekili Halil Özcan ve Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
<i>Taha Özhan</i>	<i>Cemalettin Kani Torun</i>	<i>Hasan Basri Kurt</i>
Malatya	Bursa	Samsun
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Serdengeçti</i>	<i>Mevlüt Dudu</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>
Aksaray	Hatay	Hatay

Üye	Üye	Üye
<i>Serkan Topal</i>	<i>Azmi Ekinci</i>	<i>Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Ravza Kavakcı Kan</i>	<i>Oğuz Kaan Salıcı</i>	<i>Serap Yaşar</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Recep Şeker</i>	<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Halil Özcan</i>
Karaman	Mardin	Şanlıurfa
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE EVRENSEL POSTA BİRLİĞİ (UPU) ARASINDA YİRMİ ALTINCI DÜNYA POSTA KONGRESİNE YÖNELİK DÜZENLEMELERE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 12 Kasım 2015 tarihinde Bern’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği (UPU) Arasında Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresine Yönelik Düzenlemelere İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE EVRENSEL POSTA BİRLİĞİ (UPU) ARASINDA YİRMİ ALTINCI DÜNYA POSTA KONGRESİNE YÖNELİK DÜZENLEMELERE İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Başbakan Yardımcısı

Y. T. Türkeş

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

S. Ramazanoğlu

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Soylu

Ekonomi Bakanı

M. Elitaş

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

F. Çelik

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Millî Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

L. Elvan

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozkır

Çevre ve Şehircilik Bakanı

F. G. Sarı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

M. Ünal

Millî Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ VE EVRENSEL POSTA BİRLİĞİ
(UPU) ARASINDA YİRMİ ALTINCI DÜNYA POSTA KONGRESİNE YÖNELİK
DÜZENLEMELERE İLİŞKİN ANLAŞMA**

İSTANBUL, TÜRKİYE, 19 EYLÜL-7 EKİM 2016

(BUNDAN BÖYLE “ANLAŞMA”)

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti’nin, Dünya Posta Birliği’ni 2016’da 26. Kongresi’ni düzenlemek için davet etmesi sebebiyle;

25. Dünya Posta Kongresi’nin (2012 Doha Kongresi) C 79/2012 sayılı Kararıyla Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti’nin 2016’da, 26. Dünya Posta Kongresi’ne ev sahipliği yapma davetini kabul etmesi sebebiyle;

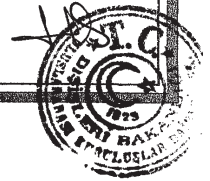
Birleşmiş Milletler ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti arasında, Madde XLI.’i, Türkiye’de gerçekleştirilecek spesifik BM toplantıları ile ilgili organizasyonel, mali ve diğer konular hakkında geçici düzenlemeler yapmasına imkan sağlayan, 23 Şubat 2011’de imzalanan, Ek. I’de kayıtlı, “Türkiye’de yapılan BM Konferansları ve Toplantılarına Dair Ayrıcalık, Bağışıklık ve Diğer Bazı Hususlara İlişkin Düzenlemeler Hakkında BM ve Türkiye arasındaki Çerçeve Anlaşma”nın (bundan böyle “Çerçeve Anlaşma”) imzalanmış olması sebebiyle;

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Evrensel Posta Birliği’nin yukarıda sözü edilen BM-Türkiye Çerçeve Anlaşması’nın ilgili hükümlerinin, bu kapsamdaki özel geçici düzenlemelere tabi işbu Anlaşma ve eklerine kıyas ve karşılaştırma/benzetme yolu ile uygulanmasına karar vermeleri sebebiyle,

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti’nin, 13 Şubat 1946 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu’nda kabul edilen ve BM-Türkiye Çerçeve Anlaşması’nda atıfta bulunulan Birleşmiş Milletlerin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Sözleşme’nin ilgili hükümlerinin, işbu Anlaşma’ya, karşılaştırma/benzetme yoluyla uygulanmasını da kabul etmesini göz önünde bulundurarak;

Dolayısıyla, BM Cenevre Ofisi Daimi Temsilcisi tarafından temsil edilen Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti (bundan böyle Ev Sahibi Hükümet) ve Uluslararası Büro Genel Müdürü tarafından temsil edilen Evrensel Posta Birliği (bundan böyle “UPU”) bu vesileyle Yirmi Altıncı Dünya Posta Birliği Kongresi’nin (bundan böyle “Kongre”) organizasyonu konusunda anlaşmaya varmışlar ve bundan, Ev Sahibi Hükümet ve UPU için doğan yükümlülükleri kabul etmişlerdir.

Bu Anlaşma amaçları kapsamında, Ev Sahibi Hükümet ve UPU münferit olarak “Taraflar” veya müştereken “Taraflar” olarak anılabilir.



Madde I

Konu

I (1) Bu Anlaşmanın konuları, 19 Eylül-7 Ekim 2016 tarihleri arasında Hilton İstanbul Bomonti Otel & Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilecek Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresi organizasyonuna ilişkin idari, lojistik ve mali düzenlemeleri içerir.

II (2) Kongre organizasyonu, bu Anlaşma'da ve eklerinde belirtilen idari ve lojistik düzenlemeler ile UPU ve Ev Sahibi Hükümet arasında görev ve sorumlulukların dağılımına uygun olarak yapılır.

Madde II

Kongreve Katılım ve İştirak

II (1) Kongre, aşağıdaki delege ve temsilcilerin katılımına açık olmalıdır:

- a) UPU üye ülkeleri;
- b) UPU Genel Tüzüğü Madde 105'e göre gözlemciler ve geçici gözlemciler;
- c) UPU Uluslararası Büro personeli ve Kongrede görevli simultane tercümanlar (bundan böyle toplu olarak "Uluslararası Sekreteryaya").

II (2) Uluslararası Büro Genel Müdürü, Kongrede görev almak üzere atanacak Uluslararası Sekreteryaya personelini belirler.

II (3) 2012 Doha Kongresi'nin C 4/2012 sayılı kararına göre, Taraflar, Kongrenin halka açık toplantılarının UPU'nun takdir yetkisi dahilinde ve Kongre tarafından onaylanan medya temsilcilerine açık olmasını kabul etmişlerdir.

Madde III

Bina, Donanım, Yardımcı Hizmetler ve Malzemeler

III (1) Ev Sahibi Hükümet, Hükümetlerarası toplantılar ve gözlemci toplantıları, yan etkinlikler, paralel toplantılar, milletvekili toplantıları, sivil toplum organizasyonlarının toplantıları, özel sektör etkinlikleri için Kongre odalarının yanı sıra, ofis alanı, baskı merkezleri, çalışma alanları ve diğer ilgili hizmetler ile burada belirtilen program dahilindeki yerleri sağlar. Ev Sahibi Hükümet, Kongrenin etkin bir şekilde gerçekleştirilmesi için UPU'nun yeterli gördüğü ölçüde bütün bu bina ve tesislerin döşemesini, donanımını ve bakımını sağlamalıdır. Kongre odaları UPU'nun Genel Mevzuatının 155.9. Maddesinde belirtilen dillerde (ek olarak UPU tarafından gerekli görüldüğü takdirde Çince, Japonca ve Portekizce dillerinde) tercüme sağlayacak şekilde donatılmalı ve bütün dillerin sayısı kadar ses kayıt donanımı olmasının yanı sıra UPU tarafından ihtiyaç duyulan basın televizyon, ses ve video konferans, internet üzerinden yayın, radyo ve film çalışmaları için ihtiyaç duyulan teçhizatı sağlamalıdır. Binalar,

günde 24 saat, Kongreden BEŞ gün öncesinden itibaren ve Kongrenin bitişinden azami İKİ gün sonrasına kadar UPU'nun kullanımında olacaktır.

III (2) Ev Sahibi Hükümet, Kongre katılımcıları ve delegasyonların kullanımı için makul bir fiyat temelinde, eğer mümkünse Kongre alanına banka, PTT şubesi, telefon ve telgraf, uygun yemek olanakları, seyahat acentesi, sekretarya hizmet merkezi gibi imkanları UPU'ya danışarak sağlar.

III (3) Ev Sahibi Hükümet, Uluslararası Sekretaryanın Kongrenin Genel Sekreteri tarafından veya onun adına gerçekleştirilen Bern, İsviçre'deki Merkezi veya UPU'nun diğer mevcut ofisleriyle irtibata geçebilmesi için sabit veya mobil telefon ve geniş bant internet bağlantısını da içeren gerekli bütün yardımcı hizmetlerin masraflarını üstlenir.

III (4) Ev Sahibi Hükümet, Kongrenin uygun işleyişi için ihtiyaç duyulan tüm UPU donanım ve malzemelerinin UPU'nun Bern, İsviçre'deki Merkezinden Kongre yerine geliş ve gidişi için bütün sigorta ve ulaşım masraflarını üstlenir. UPU, bu donanım ve malzemelerin nakliye biçimini belirler.

Madde IV **Konaklama**

VI (1) Bu Anlaşma ve Eklerinde belirttiği üzere, Ev Sahibi Hükümetin Uluslararası Sekretaryanın seyahat ve konaklama giderlerini karşılaması hükmü saklı kalmak koşuluyla, Ev Sahibi Hükümet, Kongreye katılan ya da iştirak eden diğer kişi ve kuruluşlar için de uygun ücretlerde otel ya da rezidanslarda konaklama imkanı bulunmasını sağlar.

Madde V **Tıbbi Tesisler**

V (1) Kongre alanında, acil durumlarda ilk yardım için yeterli olacak tıbbi tesisler, Ev Sahibi Hükümet tarafından sağlanacaktır.

V (2) Ciddi acil durumlar için Ev Sahibi Hükümet hastaneye anında ulaşım ve kabul sağlayacaktır.

Madde VI **Ulaşım ve Lojistik**

VI (1) Ev Sahibi Hükümet, Kongre için çalışan tüm Uluslararası Sekretarya görevlilerinin (Ev Sahibi Hükümet tarafından sadece seyahat giderleri karşılanacak olan, Kongre amacıyla UPU tarafından görevlendirilen simultane tercümanlar dışında) terminal giderleri dahil uçak biletleri, konaklama, günlük harcırah (DSA), transit giderleri ve ek bagaj ücretleriyle ilgili tüm masrafları karşılayacak gerekli fonu sağlar. Bu kapsamda, Uluslararası Sekretarya görevlilerinin bulunduğu yerlerden Kongre yerine olan uçak

biletlerinin düzenlenmesinden, yolculuk standartları, bagaj sınırlamaları, harcırah ve terminal giderleriyle ilgili UPU Personel Yönetmelik ve Kuralları ve idari uygulamalara uygun olarak UPU'nun belirlenmiş seyahat acentesi sorumludur. UPU, Kongre merkezine gidiş dönüş yolculuklarında en uygun uçak biletlerini alabilmek için hava taşımacılık firmalarıyla müzakere yapar.

VI (2) Ev Sahibi Hükümet, masrafları kendine ait olmak üzere, Kongre için çalışan Uluslararası Sekretarya görevlilerinin belirlenmiş havaalanından Kongre yerine ve anlaşmalı otellere gidiş dönüş ulaşımını sağlar.

VI (3) Ev Sahibi Hükümet, masrafları kendine ait olmak üzere, Kongre için çalışan tüm Uluslararası Sekretarya görevlilerinin ve Madde II'de belirtilen tüm katılımcıların, Kongre'nin en az BEŞ gün öncesinden itibaren ve bitişinden İKİ gün sonrasına kadar, belirlenmiş havaalanından Kongre yerine ve anlaşmalı otellere gidiş dönüş ulaşımını sağlar.

VI (4) Ev Sahibi Hükümet UPU Güvenlik Sorumlusu, UPU Uluslararası Büro Yönetim Ofisi görevlileri (UPU Uluslararası Bürosu'nun Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcısı'nın Kabinesi) ve UPU Hukuki Danışmanı'na; gerektiğinde gümrük bölümü, bagaj bölümü, VIP salonları, havayollarının salonları, park alanları, apron gibi önemli alanlara girebilmelerini sağlayacak gerekli havaalanı güvenlik kartlarını sağlar. Ek olarak, Ev Sahibi Hükümet aşağıdaki gerekli ayarlamaları yapar: Birleşmiş Milletler "Laissez-Passer"leri ile seyahat eden Uluslararası Sekretarya görevlilerinin gümrük ve geçiş işlemleri için ayrılmış Diplomatik Vize bankosu ve yerinde kurulacak bir Kongre karşılama/irtibat masası.

VI (5) Ev Sahibi Hükümet, UPU'ya danışarak, masrafları kendine ait olmak üzere yeterli sayıda araç, yetkin şoför ve yeterince uygun ayrılmış park yeri ile birlikte Kongre'yle bağlantılı Uluslararası Sekretarya'nın ihtiyacı olan diğer yerel ulaşım olanaklarını sağlar. Araçların dağılımı her bir Uluslararası Sekretarya biriminin belirli tarihleri ve ihtiyaçlarına uygun olarak belirlenir. Bu, sadece Kongre için çalışan Uluslararası Sekretarya görevlilerinin kullanımı içindir.

VI (6) Ev Sahibi Hükümet, uygun fiyatlı ve Kongre alanına olabildiğince yakın mesafede yeterli otel veya diğer konaklama imkanları bulunmasını sağlamak için çaba gösterir. Konaklama yerlerinin Kongre mekanına yakın olmaması halinde, Ev Sahibi Hükümet UPU Güvenlik Sorumlusu'nun önerileri doğrultusunda masrafını kendi karşılamak suretiyle uygun bir servis hizmeti sunar.

VI (7) Ev Sahibi Hükümet, UPU ile danışma halinde, Kongre'nin açılışından en az bir hafta önce ulaşacak şekilde hava yoluyla Kongre malzemelerinin sevkiyatı için gerekli fonları sağlar. Kongre bitiminin ertesi sabahı, Ev Sahibi ülke Hükümeti UPU Genel Müdürlüğü'nün yer aldığı İsviçre'nin Bern şehrine hava yoluyla sevkiyatın sağlanmasına yardımcı olacak bir yük sevkiyat şirketi temin eder. Sevkiyat şirketi o gün Kongre mekanında kalan malzemelerin güvenliğini sağlamak için her türlü gerekli materyalleri ve lojistik ihtiyaçları sağlar.

Madde VII
Yerel Personel

VII (1) Ev Sahibi Hükümet, Anlaşma uyarınca Kongre için gerekli idari ve personel düzenlemelerini sağlamak için UPU ile görüşerek sorumlu bir irtibat kişisi belirler.

VII (2) Ev Sahibi Hükümet, VI. Madde 5. Bent'te atıfta bulunulan araçlar için şoförlerin yanı sıra, Kongre'de işlerin düzgün işleyebilmesi için gerekli olan belgelerin çoğaltılması ve dağıtımını yapacak yeterli sayıda sekreter, daktilo, yazman ve personel ile yardımcı Kongre çalışanları, yer görevlisi, haberci, iki dil bilen resepsiyon görevlisi, telefon operatörleri, temizlikçi ve işçiler işe alır ve sağlar. Bu konudaki kesin ihtiyaçlar, Ev Sahibi Hükümet ile görüşmeler neticesinde UPU tarafından belirlenir. Personelin bir kısmı, UPU'nun talebi üzerine Kongre açılışından en az BEŞ gün önce ve Kongre bitiminden sonra en fazla İKİ gün hazır bulunur.

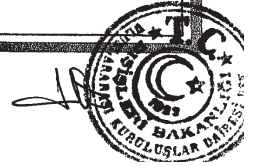
Madde VIII
Ayrıcalıklar ve Bağışıklıklar

VIII (1) Ev Sahibi Hükümet, Yirmi Altıncı Dünya Posta Kongresi ile ilgili olarak, Türkiye'nin 22 Ağustos 1950 tarihinde taraf olduğu ve buraya Ek II olarak iştirilen, 13 Şubat 1946 tarihinde BM Genel Kurulu tarafından kabul edilen BM Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Sözleşme'nin (bundan böyle "1946 Sözleşmesi") ilgili hükümlerini uygular. Özellikle;

- a) UPU üye ülke temsilcileri 1946 Sözleşmesinin IV. maddesinde yer alan ayrıcalık ve bağışıklıklardan karşılaştırma/benzetme yoluyla yararlanır;
- b) Kongre'ye katılan veya Kongre'yle ilgili faaliyetlerde bulunan Uluslararası Sekretarya görevlileri, 1946 Sözleşmesi'nin V. ve VII. maddelerinde yer alan ayrıcalık ve bağışıklıklardan yararlanır ve;
- c) UPU Genel Tüzüğü'nün 105. Maddesi'ne göre Kongre'ye davet edilen diğer katılımcılar, Kongre'nin sınırlı amacı kapsamında, 1946 Sözleşmesinin V. ve VII. maddelerinde belirtilen ayrıcalık ve bağışıklıklardan yararlanır;
- d) Birleşmiş Milletlerin uzman ve ilgili kuruluşlarından katılan temsilciler de, uygun görüldüğü takdirde, 1946 Sözleşmesi'nin V. ve VII. Maddelerinin sağladığı ayrıcalık ve bağışıklıklardan yararlanır.

VIII (2) Önceki paragraflara ihtirazı kayıt olmaksızın, bütün katılımcılar ve Kongre ile ilgili faaliyet gösteren tüm kişiler, Kongre ile ilgili fonksiyonlarını bağımsız bir şekilde ifa etmek için gerekli ayrıcalık ve bağışıklık, kolaylık ve nezaketten faydalanır.

VIII (3) Ayrıca, Ev Sahibi Hükümet tarafından Kongre için temin edilen bütün yerel personel, bu Anlaşma gereğince, Kongre'ye ilişkin, resmi hüviyetleriyle gerçekleştirdikleri, her türlü eylem ve yazılı ya da sözlü söylemleri için yasal süreçten



muaf olur.

Madde IX
Giriş ve Çıkış Hakkı

IX (1) Bütün katılımcılar ve Kongre ile ilgili faaliyet gösteren tüm kişiler, Türkiye'ye engelsiz giriş çıkış yapma hakkına sahip olur. İstenilen vize ve giriş izinleri, ücretsiz ve mümkün olduğunca hızlı bir şekilde verilir. Başvurular, Kongre'nin açılışından dört hafta önce yapıldığında, vizeler, Kongre'nin açılış tarihine en geç iki hafta kala verilir. Başvurunun açılışa dört hafta kalmasından daha geç yapılması durumunda, vize mümkün olan en hızlı sürede ve Kongre'nin açılışından en geç üç gün önce verilir. Gelişlerinden önce vize alamamış katılımcıların da Kongre süresi için vizelerinin havalimanına varışta kendilerine iletilmesi için de düzenlemeler yapılır.

IX (2) Çıkış izinleri, gerektiğinde, ücretsiz, mümkün olduğunca çabuk ve her koşulda Kongre'nin bitişinden en geç üç gün önce verilir.

IX (3) Ev Sahibi Hükümet, uyruklarına ve Ev Sahibi Hükümet ile diğer UPU üyesi ülkeler arasında mevcut diplomatik ilişkilere bakılmaksızın, Madde II'de belirtilen tüm katılımcıların Kongre'ye erişimini garanti eder ve Türkiye topraklarına girişine kolaylık sağlar.

Madde X
İthalat ve İhracat

X (1) Ev Sahibi Hükümet, tüm donanımın (teknik donanım dahil), malların ve hizmetlerin, vergisiz ve gümrüksüz geçici ithalatına izin verir ve Uluslararası Sekretarya ve Kongre için gereken tüm tedarik ve hizmetlere ilişkin ithalat vergi ve harçlarından feragat eder. Gerektiği şekilde, Ev Sahibi Hükümet, gecikmeden, bu amaç için gerekli ithalat ve ihracat izinlerini çıkarır.

X (2) Taraflar, Ev Sahibi Hükümet tarafından farklı bir şekilde yetkilendirilmedikçe, bu Maddenin 1. Bendi kapsamına giren feragat koşullarının, yalnızca UPU ve onun Uluslararası Sekretaryası için ayrıldığı ve Kongre'ye katılan ya da iştirak eden hiçbir birey yahut tüzel kişi tarafından ithal veya ihraç edilen donanım, mal ve hizmetler için uygulanmayacağını kabul eder ve onaylar.

Madde XI
Emniyet ve Güvenlik Önlemleri

XI (1) Ev Sahibi Hükümet, her türlü müdahaleden uzak ve güvenli bir ortamda Kongre'nin etkin işleyişini sağlamak için gerekli olabilecek emniyet ve güvenlik unsurlarını sağlar. Bu tür unsurlar, Ev Sahibi Hükümet tarafından görevlendirilen üst düzey bir görevlinin doğrudan gözetim ve kontrolü altında bulunmakla birlikte, bu görevli Uluslararası Sekretarya'nın belirlenmiş görevlisi ile yakın işbirliği içinde çalışır.



XI (2) Madde VIII'de yer alan ayrıcalıklar ve bağışıklıklara göre, 1946 Sözleşmesi'nin II. Maddesi kapsamında Kongre binaları UPU'ya tahsis edilmiş sayılır ve buraya erişim UPU'nun kontrolü ve yetkisine tabidir. Bu binalar Madde I'de belirtilen tarihlere göre hazırlık dönemi ile tasfiye dahil olmak üzere Kongre süresince dokunulmazdır.

Madde XII **Finansal düzenlemeler**

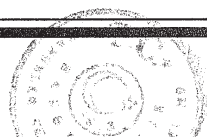
XII (1) Ev Sahibi Hükümet, bu Anlaşma ve Eklerinde belirtilen mali yükümlülüklerle ilave olarak, Türkiye'de Kongre'nin yapılması ile doğrudan veya dolaylı olarak doğacak maliyetlere katlanır. Geçici olarak tahmini CHF 1,000,000.- (bir milyon İsviçre Frangı) ve UPU tarafından maksimum CHF 2,900,000.- (iki milyon dokuz yüz bin İsviçre Frangı) olarak belirlenen bu maliyetler, Kongre'yi organize etmekle veya Kongre'ye katılmakla görevlendirilen Uluslararası Sekretarya görevlilerinin (Ev Sahibi Hükümet tarafından sadece seyahat giderleri karşılanacak olan ve Kongre amacıyla UPU tarafından görevlendirilen simultane tercümanlar dışında) kısıtlama olmadan seyahat ve konaklamalarının gerçek ek maliyetlerini, bunun yanı sıra gerekli donanım ve malzemelerin nakliye maliyetlerini içerir. Kongre hazırlıkları için veya Kongre'de çalışmak üzere ihtiyaç duyulan Uluslararası Sekretarya görevlilerinin seyahatleri ve gerekli donanım ve malzeme sevkiyatı ile ilgili düzenlemeler, UPU Personel Yönetmeliği ve Kuralları ve bunların seyahat standartları, bagaj hakkı, işe bedelleri ve terminal giderleri ilgili idari uygulamalarına göre Uluslararası Sekretarya tarafından yapılır.

XII (2) Ev Sahibi Hükümet, 1. Bente belirtilen geçici tahmini maliyete eşit tutarı veya banka teminatını Kongre açılışından ALTI ay öncesinden geç olmamak kaydıyla UPU'ya verir. Gerekirse, Ev Sahibi Hükümet UPU tarafından talep edilmesi halinde daha fazla avans öder, böylelikle daha sonra, Ev Sahibi Hükümetin sorumluluğunda olan ekstra maliyetleri kendi kaynaklarından geçici olarak finanse etmek zorunda kalmaz.

XII (3) 2. Bente belirtilen depozit veya banka teminatı ve avanslar sadece Kongre kapsamında UPU'nun yükümlülüklerinin ödenmesinde kullanılır.

XII (4) 1. Bente yer almayan diğer tüm katılımcılar, Kongre'ye katılım masraflarından kendileri sorumludur.

XII (5) Kongre sonrasında, UPU yukarıdaki 1. Bende istinaden, Ev Sahibi Hükümete UPU tarafından yapılan ve Ev Sahibi Hükümet tarafından karşılanacak gerçek maliyetleri gösteren hesapların ayrıntılı dökümünü verir. Bu maliyetler Amerika Birleşik Devletleri Doları cinsinden, ödemelerin yapıldığı zamandaki BM resmi döviz kuru kullanılarak ifade edilir. UPU, ayrıntılı hesap dökümünü esas alarak 2. Bende göre talep edilen depozit ve avanslardan harcanmamış olan miktarı Ev Sahibi Hükümet'e iade eder. Gerçek maliyetin 2. Bent'te belirtilen depoziti veya banka teminatını aşması durumunda, Ev Sahibi Hükümet aşan miktarı ayrıntılı hesabın alınmasından ardından 1 ay içinde öder. Nihai hesaplar, Finansman İdaresi ile ilgili UPU Mali Düzenlemeleri ve Kurallarında öngörüldüğü üzere, mali denetime tabidir; hesapların nihai ayarlaması, UPU için



gerçekleştirilen ve saptamaları hem UPU hem de Ev Sahibi Hükümet tarafından nihai olarak kabul edilen iç ve dış hesap denetimlerinden doğabilen gözlemlere tabidir.

Madde XIII
Yükümlülük

XIII (1) Ev Sahibi Hükümet, UPU ya da Uluslararası Büro görevlilerine karşı aşağıdaki durumlardan kaynaklanan herhangi bir eylem, iddia veya taleple ilgilenmekten sorumlu olacaktır:

- a) Ev Sahibi Hükümet tarafından sağlanan veya onun kontrolü altında olan Kongre binasındaki kişi yaralanmaları veya mülk hasarı veya kayıpları;
- b) Kongre için Ev Sahibi Hükümet tarafından sağlanan veya kontrolünde olan ulaşım hizmetlerinin kullanılmasında ortaya çıkan kişi yaralanmaları veya mülk hasarı veya kayıpları;
- c) Kongre için Hükümet tarafından sağlanan veya ayarlanan yerel personelin istihdamı.

XIII (2) Bu tür eylem, iddia ve taleplerin, ilgili kişilerin ağır ihmali veya görevi kasten kötüye kullanmalarından kaynaklandığı konusunda Ev Sahibi Hükümet ve Genel Sekreter'in mutabık kaldığı durumlar haricinde, Ev Sahibi Hükümet, zararı tazmin edecek ve UPU ve Uluslararası Büro Sekreteryası personelini bu tür eylem, iddia ve taleplerden sorumlu tutmayacaktır.

Madde XIV
UPU ve Kongre'ye ait Amblem, Bayrak, İsim Kullanımı

XIV (1) UPU'ya ait amblem, bayrak ve isimler (duruma göre, Kongre'ye ait olanlar da), sadece UPU tarafından kullanılır ve uygun olduğu üzere, Genel Sekreter'in ya da usulüne uygun olarak bu konuda yetkilendirilmiş temsilcisinin önceden yazılı izni olmaksızın Ev Sahibi Hükümet veya ortakları veya resmi tedarikçiler tarafından kullanılamaz.

XIV (2) Aşağıdaki XIV. Maddenin 3. Bendine tabi, UPU, Genel Sekreter'in ya da usulüne uygun olarak bu konuda yetkilendirilmiş temsilcisinin önceden yazılı izni olmaksızın kullanılamayacak olan UPU'ya ait amblem, bayrak ve isimlerin (duruma göre, Kongre'ye ait olanların da) fikri mülkiyet haklarını elinde tutar.

XIV (3) Ev Sahibi Hükümet, UPU'ya ait amblem, bayrak ve isimleri (duruma göre, Kongre'ye ait olanlar da), bunların kullanımının; ticari bir işin, ürünün ya da hizmetin UPU tarafından desteklendiği izleniminin yaratılmaması şartıyla, müteakip ihtiyaçlar doğrultusunda kullanmakla yetkilendirilir:

- a) Kongre ve Ev Sahibi Hükümet tarafından bilgilendirme maksadıyla kurulacak internet sitesi ana sayfası hakkında bilgilendirme broşürü;
- b) Metinleri önceden UPU tarafından onaylanan yayınlar;



- c) İçerikleri önceden UPU tarafından onaylanan ve amacı potansiyel katılımcıları Kongre'nin lojistik düzenlemeler ve diğer benzer hususlarla ilgili bilgilendirmek olan, yerel ve uluslararası medyada yayınlanması hedeflenen tanıtım materyalleri;
- d) Kongre ile ilgili basın toplantıları ve Kongre'nin hazırlık çalışmaları ile bağlantılı olarak gerekli olabilecek diğer bu tarz organizasyonlar;

XIV (4) Ev Sahibi Hükümet, bu Madde kapsamında yer alan amblem, bayrak ve isimlerin kullanımı ile ilgili olarak, düzenli bir şekilde UPU'yu bilgilendirir. Ancak; Ev Sahibi Hükümet bu Madde kapsamında, yetkilendirilmemiş olan üçüncü bir kişi tarafından amblem, bayrak ve isimlerin hileli bir şekilde kullanımından sorumlu değildir.

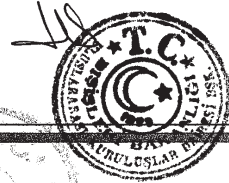
Madde XV

Kongrenin İptali, Ertelenmesi veya Yerinin Değiştirilmesi

XV (1) UPU'nun kararı sonucunda Kongrenin iptali, ertelenmesi, ya da yerinin değiştirilmesi durumunda, UPU'nun Ev Sahibi Hükümet'e karşı olan sorumluluğu, Kongre'nin organizasyonu ve hazırlığı için ihtiyaç duyulan kalemlere ilişkin yapılan masrafların, bu masrafların artık faydalı bir amaca hizmet etmediği ölçüsünde, taahhüt edilen ya da ödenen masraflarla sınırlıdır ve bu masrafların önceden elzem olması ve iptal edilememesi ya da azaltılamaması şartı söz konusudur.

XV (2) Eğer Kongre'den önce ya da Kongre sırasında, Ev Sahibi Hükümet Kongre'ye ev sahipliği yapabilecek veya planlanan tarihlerde düzenleyebilecek durumda olmazsa veya Kongre yerinin değiştirilmesini isterse, Ev Sahibi Hükümet'in UPU'ya olan sorumluluğu, bu karardan doğan masraflarla sınırlıdır ki, bu masraflar özellikle Kongre için ihtiyaç duyulan kalemlerle ilgili bu masrafların artık faydalı bir amaca hizmet etmediği ölçüsünde UPU tarafından yapılması taahhüt edilen ya da yapılan masraflar olup, önceden elzem olması ve iptal edilememesi ya da azaltılamaması şartı söz konusudur. Kongrenin düzenlenmesi için bu Anlaşma'nın I. Maddesinde belirtilenlerin dışında diğer yerlerin kiralanması için UPU'nun maruz kalabileceği herhangi bir harcama, aynı şekilde yine Ev Sahibi Hükümet tarafından ödenir.

XV (3) Kongrenin iptaline, ertelenmesine, sekteye uğramasına ya da yerinin değiştirilmesine neden olan ya da neden olma olasılığı bulunan mücbir sebep durumunda Taraflar, mücbir sebep durumunun meydana geldiğine ilişkin yazılı bildirimin Taraflardan herhangi birince alınmasını takip eden BEŞ gün içinde, bu mücbir sebep durumunun uygulamalı, mali ve hukuki sonuçları üzerinde anlaşmaya varmak için müzakerelere başlamakla yükümlüdür. Taraflar yazılı olarak aksini kararlaştırmadıkça, bu tarz bir anlaşma müzakerelerin başlamasından sonra ve aşağıdaki XVI. Maddeye uygun olarak YEDİ gün içerisinde sonuçlandırılır. Taraflar bir anlaşmaya varamazlarsa, bu uyuşmazlık aşağıdaki XVI. Maddenin hükümleri uyarınca çözülür.



Madde XVI
Uyuşmazlıkların Cözümü

XVI (1) Taraflar aksini kararlaştırmadıkça, 1946 Sözleşmesi'nin 30. Bölümü veya diğer uygulanabilir bir anlaşmaya karşılaştırma/benzetme yoluyla tabi uyuşmazlıklar dışındaki herhangi bir anlaşmazlık, bu Anlaşma'nın tercümesi veya uygulanması ile ilgili herhangi bir ihtilaf, müzakere ya da kararlaştırılan herhangi bir diğer çözüm yöntemi ile çözülür.

Madde XVII
Ekler

XVII (1) Aşağıda yer alan ekli belgeler (bundan böyle topluca "Ekler"), bu Anlaşma'nın ayrılmaz bir parçasını oluşturur:

(i) Ek I - Türkiye'de yapılan Birleşmiş Milletler Konferansları ve Toplantılarına Dair Ayrıcalık, Bağışıklık ve Diğer Bazı Hususlara İlişkin Düzenlemeler Hakkında Birleşmiş Milletler ve Türkiye Arasında Çerçeve Anlaşma (23 Şubat 2011 tarihinde imzalanmıştır)

(ii) Ek II - 13 Şubat 1946 tarihinde Birleşmiş Milletler Genel Kurulu'nda Kabul Edilen Birleşmiş Milletlerin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına Dair Sözleşme;

(iii) Ek III - Ev Sahibi Hükümet tarafından (açıklayıcı not dâhil) temin edilecek Yer, Donanım, Hizmetler ve Personel;

(iv) Ek IV - Bilgi ve iletişim teknolojisine ilişkin düzenlemeler;

(v) Ek V - Güvenlik düzenlemeleri;

(vi) Ek VI - Seyahat düzenlemeleri.

XVII (2) Ana Anlaşma ve eklerinde herhangi bir çelişki veya tutarsızlık olması halinde uzlaşma sağlanan durumlar hariç ana Anlaşma hükümleri (ve buna ilave değişiklikler) geçerli olur.

Madde XVIII
Nihai Hükümler

XVIII (1) Bu Anlaşma UPU ve Ev Sahibi Hükümet arasında yazılı bir anlaşma ile değiştirilebilir. Böyle bir değişiklik, bu Maddenin 2. Bendinde yer alan sürece uygun olarak yürürlüğe girer.

XVIII (2) Bu Anlaşma, Anlaşma'nın yürürlüğe girmesi için gerekli işlemleri tamamlamış olduğuna dair Ev Sahibi Hükümet tarafından yapılacak yazılı bildirimin UPU tarafından alınmasından sonra yürürlüğe girer. Bu Anlaşma, Kongre süresince ve hazırlıklar ile Anlaşma hükümlerinin yerine getirilmesine ilişkin tüm konular için gerekli ek süre zarfında yürürlükte kalır.



Bern'de, 12 Kasım 2015 tarihinde, Türkçe ve İngilizce dillerinde 2 nüsha olarak imzalanmıştır. Anlaşma'nın Türkçe ve İngilizce metinleri arasında tutarsızlık olması halinde, İngilizce metin esas alınacaktır.

**Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti
Adına**

Evrensel Posta Birliği Adına



Mehmet Ferden ÇARIKCI

Birleşmiş Milletler Cenevre Ofisi
Daimi Temsilcisi



Bishar A. HUSSEIN

Uluslararası Büro Genel Müdürü



EK I

Türkiye'de Yapılan BM Konferansları ve Toplantılarına Dair Ayrıcalık, Bağışıklık ve Diğer Bazı Hususlara İlişkin Düzenlemeler Hakkında BM ve Türkiye arasındaki Çerçeve Anlaşması

Türkiye'de Birleşmiş Milletler konferansları ve toplantıları düzenlemenin yıllar boyunca iki taraf için tatmin edici olduğu ve başarılı görüş alış veriş fırsatları oluşturmaya devam ettiği için;

Ayrıcalıklar ve bağışıklıklar, sorumluluklar, uyumsuzlukların çözümü ve güvenlik dahil, ana hukuki ve operasyonel konularda gelecekte Türkiye'de tüm Birleşmiş Milletler Toplantılarına uygulanabilir sabit bir çerçeve anlaşmanın, bu tür toplantıların Türkiye'de düzenlenmesini büyük ölçüde kolaylaştıracağı dikkate alınarak;

Birleşmiş Milletler ve Türkiye aşağıdaki hususlar üzerinde mutabakata varmıştır.

Madde I Tanımlar

Bu Anlaşma'nın amacı için:

- a) Anlaşma'nın "Tarafları" Türkiye Cumhuriyeti ve Birleşmiş Milletler'dir.
- b) "Toplantı" veya "Toplantılar" Birleşmiş Milletler'in himayesinde Türkiye'de düzenlenen her türlü konferanslar, seminerler, sempozyumlar, kurslar, çalıştaylar ve benzeri etkinliklerdir; ve
- c) "Toplantı binaları", konferans salonları, ofis mekanları, çalışma alanları da dahil olmak üzere tüm binalar ve Birleşmiş Milletler ile her bir Toplantı için uygun şekilde anlaşmaya varılacak ilgili diğer tesisleri kapsayacaktır.

Madde II Konu ve Amaç

Bu Anlaşma, Birleşmiş Milletler programları ve fonları da dahil olmak üzere, Birleşmiş Milletlerin himayesinde Türkiye'de düzenlenen tüm Toplantılar için geçerlidir. Aksi yazılı olarak kararlaştırılmadığı takdirde, Anlaşma Türkiye topraklarında sözkonusu Toplantılara uygulanabilir temel hukuki ve operasyonel düzenlemeleri belirler.

Madde III Ayrıcalıklar ve Bağışıklıklar

1. 13 Şubat 1946 tarihinde Genel Kurul tarafından kabul edilmiş olan Birleşmiş Milletler Ayrıcalıklar ve Bağışıklıklar Sözleşmesi (bundan böyle "Sözleşme" olarak anılacaktır) Toplantılar bağlamında uygulanabilir olacaktır. Özellikle,

- a) Devletlerin temsilcileri Sözleşmenin IV. maddesi altında sağlanan ayrıcalıklar ve bağışıklıklardan yararlanacaklardır.
- b) Bir Toplantıya katılan veya bununla ilgili görev icra eden Birleşmiş Milletler yetkilileri Sözleşmenin V. ve VII. maddeleri altında sağlanan ayrıcalıklara ve bağışıklıklara sahip olacaklardır.
- c) Birleşmiş Milletler için görevde olan uzmanlara Sözleşmenin VI. ve VII. maddelerinde belirtilen ayrıcalıklar ve bağışıklıklar sağlanacaktır.
- d) Birleşmiş Milletler tarafından Toplantıya davet edilen katılımcılar, Toplantının sınırlı amacı kapsamında, sözlü ve yazılı ifadeleriyle, Toplantı için gerçekleştirdikleri faaliyetlerine dair hukuki süreçlerden bağışık olacaklardır.

2. Birleşmiş Milletlerin ihtisask ve ilgili kuruluşlarının yetkilileri, Anlaşmanın V. ve VII. maddeleri veya 1 Temmuz 1959 tarihli Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı Ayncahkları ve Bağışıklıkları Anlaşması altında tanınan ayrıcalıklar ve bağışıklıklardan uygun şekilde yararlanacaklardır.

3. Yukarıdaki paragraflar saklı kalmak koşuluyla, tüm katılımcılar ve Toplantı bağlamında görevlerini yerine getiren kişiler, Birleşmiş Milletler Şartı'nın 105. Maddesi, Sözleşme ve bu Anlaşma uyarınca faaliyetlerini bağımsız şekilde yapmak için gerekli bu ayrıcalıklardan ve bağışıklıklardan, kolaylıklardan ve nezaketten/ihtimandan yararlanacaklardır.

4. Bu Anlaşma bağlamında Türkiye tarafından sağlanacak personel, Toplantıyla ilgili resmi görevleriyle irtibatlı herhangi bir fiili ve yazılı veya sözlü ifadeleri bakımından hukuki süreçlerden bağışık olacaklardır.

5. Bu Anlaşma ile tanınan ayrıcalıklar ve bağışıklıklara hâle getirmemek kaydıyla, Türkiye'nin kanun ve düzenlemelerine uymak ve Türkiye'nin işlerine karışmamak, bahse konu ayrıcalıklar ve bağışıklıklardan yararlanan herkesin yükümlülüğüdür.

Madde IV

Giriş ve Çıkış Hakkı

1. Tüm katılımcılar ve Türkiye'de düzenlenen Toplantı ile bağlantılı görev icra eden kişiler ülkeye engelsiz giriş ve çıkış hakkına sahip olacaklar ve bunların toplantı yerine geçişine hiçbir engelleme getirilmeyecektir.

2. Gerekli vize ve giriş izinleri, mümkün olan ölçüde hızlı ve ücretsiz verilir. Başvurular Toplantının açılışından üç hafta önce yapıldığında, vizeler Toplantının açılış tarihinden en geç iki hafta önce verilir. Başvuru açılıştan en az dört hafta önce yapılırsa, vize mümkün olduğu kadar hızlı ve Toplantının açılışından en geç üç gün önce verilir. Varışlarından önce vizesini alamayan katılımcılar için vizelerin varış havaalanında verilmesini teminen gerekli düzenlemeler yapılır.

3. Gerekli çıkış izinleri, ücretsiz olarak ve mümkün olan en hızlı şekilde ve herhal ve karda en geç toplantının kapanışından üç gün önce verilir.

Madde V

İthalat ve İhracat

1. Türkiye belirli bir Toplantı için gerekli teknik donanım dahil olmak üzere, tüm teçhizatın vergi ve harçlardan muaf şekilde geçici ithaline izin verecek ve malzemeleri ithalat vergi ve harçlarından muaf tutacaktır. Bu amaçla gerekli her türlü ithalat ve ihracat izinlerini gecikmeden verecektir.

2. Türkiye Toplantı için atanan Birleşmiş Milletler güvenlik görevlileri tarafından kullanılacak silahların geçici ithalat ve ihracatına izni verecektir.

3. Tüm katılımcılar ve Türkiye'de düzenlenen Toplantı ile bağlantılı olarak görev icra eden kişiler Türkiye'den çıkışlarında herhangi bir sınırlama olmaksızın, toplantı ile bağlantılı olarak Türkiye'ye getirdikleri fonların kullanılmayan kısmını ülke dışına çıkarma ve fonları tahvil edildiği kurdan çevirerek, başka bir amaca tahsis etme hakkına sahiptir.

Madde VI

Güvenlik

1. Türkiye toplantının her türlü müdahaleden uzak, güvenlik ve huzur ortamında etkin şekilde işleyişini sağlamak amacıyla gerekli koruma güvenliğini sağlayacaktır. Türkiye bu korumayı desteklemek için özel güvenlik ekibi çalıştırabilir. Bu güvenlik koruması Türkiye tarafından sağlanan üst düzeyli bir güvenlik yetkilisinin doğrudan gözetim ve denetimi altında olacak ve toplantı binasına bitişik yerlerdeki güvenliği kapsayacaktır.

2. Kıdemli Birleşmiş Milletler güvenlik yetkilisi ve komutası altındaki diğer Birleşmiş Milletler güvenlik görevlileri toplantı binasına erişimden ve bina içinde güvenlikten doğrudan sorumlu olacaklardır.

3. Türkiye tarafından sağlanan kıdemli güvenlik yetkilisi Birleşmiş Milletler Emniyet ve Güvenlik Departmanı tarafından belirlenen kıdemli Birleşmiş Milletler güvenlik yetkilisi ile yakın işbirliği içinde çalışacaktır.

4. Her bir toplantı için güvenliğe dair Türkiye ve Birleşmiş Milletler arasında işbirliği esasları, taraflar arasında ayrıca detaylandırılabilecektir.

Madde VII Toplantı Binası

Sözleşmenin amaçları için, toplantı binaları sözleşmenin 3. Bölümü çerçevesinde Birleşmiş Milletler binası olarak addedilecek ve binaya giriş Birleşmiş Milletlerin kontrolüne ve yetkisine tabi olacaktır. Toplantı binası, hazırlık aşaması ve tasfiye de dahil olmak üzere, toplantı süresince dokunulmaz olacaktır.

Madde VIII Sorumluluk

1. Türkiye, Birleşmiş Milletler veya görevlilerine karşı aşağıda maruz herhangi bir işlem, iddia veya diğer taleplerle ilgilenme sorumluluğunu üstlenir.

- a) Şahsi zarar veya Türkiye tarafından sağlanan veya Türkiye'nin kontrolü altındaki Toplantı binasında hasar veya mal kaybı,
- b) Türkiye tarafından veya Türkiye'nin kontrolü altındaki bir toplantı için sağlanan her türlü taşıma hizmetinin kullanımdan kaynaklanan veya maruz kalınan şahsi zarar veya hasar ya da mal kaybı,
- c) Toplantı için Türkiye tarafından sağlanan veya ayarlanan personelin istihdamı.

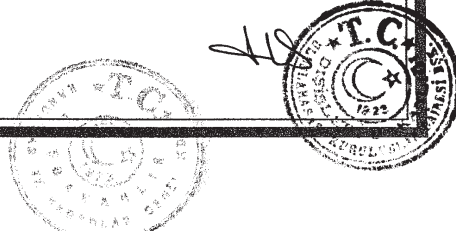
2. Türkiye Birleşmiş Milletler yetkililerini, bu tür dava, iddia veya diğer taleplerle ilişkin olarak, Türkiye ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri tarafından bu eylem veya iddiaların, bu kişilerin ağır ihmal veya kasıtlı hareketlerden kaynaklandığının anlaşılması haricinde, tanzim eder ve beri kılar.

Madde IX Tedarik

Türkiye'nin bir Toplantıya dair ilgili geçici düzenlemelerde belirlenen mal ve hizmetlerin alımını zamanında gerçekleştirebilmesini teminen, bu alım Türkiye'nin kamu ihale usullerine ilişkin iç mevzuatına tabi tutulmaz.

Madde X Anlaşmazlıkların Çözümü

Taraflar aksini kararlaştırmadıkça, Sözleşmenin 30. bölümü veya diğer bir uygulanabilir anlaşmaya tabi bir uyuşmazlık hariç, bu Anlaşma'nın uygulanması ve yorumlanmasına ilişkin herhangi bir anlaşmazlık müzakereler veya mutabık kalınan diğer bir çözüm yoluyla çözümlenecektir. Müzakere veya mutabık kalınan herhangi bir çözüm yoluyla halledilemeyen herhangi bir anlaşmazlık, biri Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri, biri Türkiye, üçüncüsü bu



iki hakem tarafından tayin edilecek Başkan olmak üzere, üç hakemden müteşekkil tahkim heyetine sunulacaktır. Tahkim talebinin yapıldığı 3 ay içinde taraflardan birince hakem atanmadığı takdirde veya iki hakemin tayinini izleyen 3 ay içinde üçüncü hakem atanmadığı takdirde, taraflardan herhangi biri Uluslararası Adalet Divanı'na hakem tayinini talep edebilir. Aksi taraflarca kararlaştırılmadıkça, heyet kendi usul kurallarını kabul edecek, üyelerinin masraflarının geri ödenmesini sağlayacak, giderleri Taraflar arasında paylaşılacak ve tüm kararları üçte iki çoğunlukla alacaktır. Usul ve esasa dair tüm hususlara ilişkin kararın nihai ve, taraflardan biri aleyhinde karar olsa dahi, ikisi için de bağlayıcıdır.

Madde XI.
Son Hükümler

1. Taraflar, bu Anlaşma uyarınca, Türkiye'de yapılan her toplantı için organizasyonel, mali ve diğer konularla ilgili geçici düzenlemeler akdedeceklerdir.
2. Bu Anlaşma her iki tarafa imzalanacaktır. Anlaşma, yürürlüğe girmesi için gerekli iç prosedürlerin yerine getirilmiş olduğuna dair Türkiye'den yapılacak yazılı bildirimin Birleşmiş Milletlerce alındığında yürürlüğe girecektir.
3. Bu Anlaşma Tarafların yazılı mutabakatıyla değiştirilebilir. Bu Anlaşmada hüküm bulunmayan herhangi bir bağlantılı husus, Taraflarca, Birleşmiş Milletlerin ilgili organlarının almış olduğu kararları gözetilerek çözüme kavuşturulacaktır. Her bir Taraf, bu paragraf altında, diğer Tarafa getirilecek önerileri tam olarak ve anlayışla değerlendirecektir.
4. Bu Anlaşma taraflardan birinin diğerine yazılı bildirimde bulunması üzerine sona erdirilebilir ve bu bildirimin alınmasından altı ay sonra sona erer. Bu Anlaşma, fesih bildiriminde bulunulmadığı takdirde, Anlaşma ile üstlenilen tüm yükümlülüklerin tamamen yerine getirilmesi veya sona ermesine kadar geçerli olacaktır.

New York'ta 23 Şubat 2011 tarihinde İngilizce dilinde iki nüsha halinde yapılmıştır. Türkiye Anlaşma'nın Türkçe'ye resmi çevirisine ilişkin düzenlemeleri yapacaktır.

Türkiye Cumhuriyeti Adına

Ertuğrul Apakan
Büyükelçi
Birleşmiş Milletler Nezdinde
Türkiye Daimi Temsilcisi

Birleşmiş Milletler Adına

Stephen Mathias
Genel Sekreter Yardımcısı
Hukuk İşleri Bürosu



EK II

No. 4

**BİRLEŞMİŞ MİLLETLERİN AYRICALIK VE
MUAFİYETLERİNE DAİR SÖZLEŞME**

Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından 13 Şubat 1946 tarihinde kabul edilmiştir.



No. 4. BİRLEŞMİŞ MİLLETLER GENEL KURULU TARAFINDAN 13 ŞUBAT 1946 TARİHİNDE KABUL EDİLEN BİRLEŞMİŞ MİLLETLERİN AYRICALIK VE MUAFİYETLERİNE DAİR SÖZLEŞME

Birleşmiş Milletler Kuruluş Sözleşmesinin 104. Maddesinin, Kuruluşa Üyelerinin her birinin ülkesinde, görevlerini icra etmek ve amaçlarını yerine getirmek için gerekli olabilecek böyle bir hukuki ehliyetten yararlanma hakkını sağlaması sebebiyle ve

Birleşmiş Milletler Kuruluş Sözleşmesinin 105. Maddesinin, Kuruluşa Üyelerinin her birinin ülkesinde, amaçlarını yerine getirmek için gerekli olan böyle ayrıcalık ve muafiyetlerden ve benzer şekilde Birleşmiş Milletler Üyeleri ile Kuruluşun resmi görevlilerinin Kuruluşla bağlantılı olarak görevlerini bağımsız olarak icra etmek için gerekli olan böyle ayrıcalık ve muafiyetlerden yararlanmasını sağlaması sebebiyle,

Dolayısı ile, Genel Kurul 13 Şubat 1946 tarihinde alınan bir Kararla aşağıdaki Sözleşmeyi onaylamış ve katılım için Birleşmiş Milletlerin her bir Üyesine teklif etmiştir.

MADDE I

TÜZEL KİŞİLİK

1 inci Bent – Birleşmiş Milletler Kurulu, tüzelkişiliğe sahiptir.

- a) Anlaşmalar yapmaya,
- b) Taşınır ve taşınmaz mallar almaya ve satmaya,
- c) Dava açmaya,

yeterliği vardır.

MADDE II

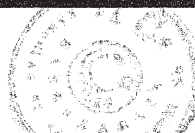
MALLAR, SERMAYELER VE VARLIKLAR

2 nci Bent – Birleşmiş Milletler, gayrimenkulleri ve mal varlıkları, bulundukları yer neresi ve elinde tutan kim olursa olsun, Kuruluşun açıkça feragat ettiği muafiyetler müstesna olmak üzere, her tür adli muafiyetten faydalanırlar. Bununla beraber şurası anlaşılmaktadır ki şurası da mukarrerdir ki, hiçbir muafiyet feragati herhangi bir yürütme tedbirini kapsamayacaktır.

3 üncü Bent – Birleşmiş Milletlerin binalarının masuniyeti haizdir. Birleşmiş Milletlerin gayrimenkulleri ve mal varlıkları, bulundukları yer neresi ve elinde tutan kim olursa olsun, arama, herhangi bir maksatla el koyma, zorlun ve kamulaştırma ile diğer her türlü icrai, idari, adli ve teşrii tedbirlerden muafır.

4 üncü Bent – Birleşmiş Milletler arşivlerinin ve genel olarak, Birleşmiş Milletlere ait veya elinde bulunan bütün belgelerin nerede bulunurlarsa bulunsunlar, masuniyetleri haizdir.

5 inci Bent – Hiçbir akçalı denetleme, düzenleme ve moratoryuma bağılı olmaktan



- a) Birleşmiş Milletler her türlü fon, altın veya dövizini elinde tutabilir ve her hangi bir para biriminde hesaba malik olabilir,
- b) Birleşmiş Milletler, fonlarını, altın veya dövizini bir ülkeden herhangi bir ülkeye veya herhangi bir ülkenin içinde transfer etmekte ve elinde bulundurduğu herhangi bir dövizini her hangi başka bir dövizde çevirmekte serbesttir.

6 ncı Bent – Birleşmiş Milletler, yukarıdaki 5 inci bent gereğince kendisine tanınmış olan hakların kullanılmasında, bir Üye Devlet tarafından yapılacak teşebbüsleri, böylesi teşebbüslerin yürürlüğe girmesiyle Birleşmiş Milletler menfaatlerine hanel getirmeyeceğine kanaat getirdiği nispette, nazarı itibara olacaktır.

7 ncı Bent – Birleşmiş Milletlerin mal varlıkları, gelir ve sair gayrimenkulleri;

- a) Bütün vasıtasız vergilerden muafıdır; bununla beraber şurası mukarrardır ki, Birleşmiş Milletler, aslen sadece kamu hizmetlerinin bedellerinden ibaret olan, vergilerden muafiyet istemeyecektir;
- b) Birleşmiş Milletlerin resmi faaliyeti için ithal ya da ihraç edilen eşyalar için ithalatta veya ihracatta, gümrük vergileri ve yasaklar ve sınırlamalardan muaf olacaktır. Bununla beraber, şurası mukarrardır ki, bu şekilde muaf olarak ithal edilen eşyalar ithal edildikleri ülkede satılmayacaktır, istisnaen satış bu ülkenin Hükümetiyle anlaşılmış koşullar altında yapılmış olsun;
- c) Kuruluşun yayımları için ithalatta veya ihracatta, gümrük vergileri ve yasaklar ve sınırlamalardan muaf olacaktır.

8 inci Bent – Birleşmiş Milletler, prensip itibariyle, taşınır ve taşınmaz malların fiyatları içine giren satış resimleri ile vergilerden muafiyet isteğinde bulunmayacaksa da, resmi istimali için yapacağı ve fiyatında bu nevi vergi ve resimlerin dahil bulunduğu önemli alımlarda üyeler mümkün oldukça bu vergi ve resimlerin indirilmesi veya geri verilmesi için uygun idari tedbirleri alacaklardır.

MADDE III

İLETİŞİM KOLAYLIKLARI

9uncu Bent – Birleşmiş Milletler, her üye Devlet toprakları üzerinde kendi resmi haberleşmeleri için posta tarife ve resimleri, kablogramlar, telgraflar, telsiz telgraf, telefoto, telefon ve diğer haberleşme ile basın ve radyo haberleri basın tarifesine ile ilgili hususlarda, en az, kendisinin diğer herhangi bir hükümete, bu hükümetin öncelikli durumdaki diplomatik misyonu da dahil olmak üzere, gösterdiği muamele kadar müsait muamele görür. Birleşmiş Milletlerin resmi yazışmalarına ve diğer resmi haberleşmelerine sansür uygulanmayacaktır.

10 uncu Bent – Birleşmiş Milletler, şifre kullanma ve yazışmalarını diplomatik kurye ve çantaların haiz bulunduğu ayrıcalık ve muafiyetlerin ayırından faydalanacak olan kurye veya çantalarla göndermek ve almak hakkına haiz olacaktır.

MADDE IV

ÜYE DEVLETLER TEMSİLCİLERİ

11 inci Bent – Birleşmiş Milletlerin başlıca veya bağlı kuruluşları ve Birleşmiş Milletlerin topladığı konferanslara üye devletlerin temsilcileri, görevleri müddetince ve yerlerine gidiş veya toplantı yerinden dönüşleri esnasında aşağıdaki ayrıcalık ve muafiyetlerden faydalanacaktır:

- a) Şahsan tutma veya hapsedilme ve şahsi eşyalarının zoraltımı muafiyeti ile, söz ve yazıları da dahil olduğu halde, temsilci sıfatıyla gösterdikleri çalışma hususunda her türlü adli işlemten muafiyet;

- b) Bütün kağıt ve vesikaların dokunulmazlığı;
- c) Şifre kullanmak ve kurye veya mühürlü çanta aracılığı ile vesika veya yazışma alma hakkı;
- d) Görevlerini yaptıkları esnada ziyaret edecekleri veya geçecekleri ülkelerde göçmenlik kısıtlamalarından, yabancılara mahsus kayıt muamelelerinden veya ulusal hizmet yükümlülüklerinden, kendileri ve eşleri için muafiyet;
- e) Para ve kambiyo muamelelerinde, geçici resmi görev sahibi yabancı hükümet temsilcilerine tanınmış olan kolaylıklar;
- f) Şahsi eşyaları için diplomatik temsilcilere tanınmış olan muafiyet ve kolaylıklar,
- g) Keza, yukarıdakilere aykırı düşmeyen ve diplomatik temsilcilerin faydalanmakta oldukları sair ayrıcalık, muafiyet ve kolaylıklar, istisnaen (Şahsi eşyaları arasında bulunanlardan ayrı olarak) ithalat maddeleri için gümrük resimleri veya satış resimleri veya vergilerinden muafiyet isteme hakları olmayacaktır.

12 nci Bent – Birleşmiş Milletlerin başlıca ve bağlı kuruluşları ile Birleşmiş Milletler tarafından toplanan konferanslardaki üyelere, görevlerini yaparlarken tam bir bağımsızlık ve söz serbestliği sağlamak amacı ile, görevlerini yaptıkları sırada, gösterdikleri çalışma, söyledikleri sözler ve yazdıkları yazılarla ilgili hususlarda tanınmış olan adli muafiyet, bunların üye Devletlerin temsilciliği sıfatı nihayet bulduktan sonra dahi devam edecektir.

13 üncü Bent – Herhangi bir verginin alınmasının ikamete bağlı olduğu hallerde, Birleşmiş Milletlerin başlıca veya bağlı kuruluşlarında veya Birleşmiş Milletlerin topladığı konferanslarda bulunan üye Devlet temsilcilerinin görevlerini yapmak üzere bir üye Devlet ülkesinde bulundukları müddetler, ikamet müddeti olarak sayılmayacaktır.

14 üncü Bent – Üye Devletler temsilcilerine bahşedilen ayrıcalık ve muafiyetler kendi şahsi menfaatleri için değil, Birleşmiş Milletlerle ilgili görevlerini tam bir bağımsızlık içinde yapmalarını sağlamak amacıyla tanınmış bulunmaktadır. Dolayısıyla, her üye Devlet, kendi görüşüne göre muafiyetin adaletin yerine getirilmesine engel olduğu veya uğrunda tanıdığı amaca zarar gelmeksizin kaldırılabilceği kanaatinde bulunduğu bütün hallerde sadece temsilcisinin muafiyetini kaldırmak hakkına malik değil, aynı zamanda bununla da ödevlidir.

15 inci Bent – 11, 12 ve 13 üncü bentler hükümleri, bir temsilcinin, uyuğu olduğu, temsilcilğini yaptığı veya yapmış olduğu bir devletin makamları karşısında bulunması halinde, uygulanamaz.

16 ıncı Bent – Bu maddede sözü geçen “temsilciler” tabirinin bütün delegeler, delege yardımcılar, danışmanlar, teknik uzmanlar ve delegasyon sekreteralarını kapsaması telakki olunmuştur.

MADDE V

MEMURLAR

17 nci Bent – İşbu madde ile VII nci maddenin, haklarında uygulanacağı memur sınıflarını Genel Sekreter belirleyecektir. Bu hususa dair hazırladığı listeyi Genel Kurula sunacaktır. Müteakiben bu kategoriler bütün üye devletler hükümetlerine bildirecektir. Bu sınıflara dahil memurların adları muayyen zamanlarda üye devletler hükümetlerine bildirilecektir.

18 inci Bent – Birleşmiş Milletler memurları;

- a) Resmi sıfatla, söz ve yazıları da dahil olduğu halde, gösterdikleri çalışma hususunda adli işlemlerden muaf olacaklardır.

- b) Birleşmiş Milletler tarafından ödenen maaş ve gelirler üzerinde her türlü vergiden muaf tutulacaklardır.
- c) Her türlü ulusal hizmet yükümlülüğünden muaf tutulacaklardır.
- d) Kendileri, eşleri ve bakmakla ödevli bulundukları aile üyeleri, göçmenlik kısıtlamaları ile yabancılara mahsus kayıt muamelelerinden muaf olacaklardır.
- e) Kambiyo kolaylıklarından, ilgili hükümet yanında akredite bulunan diplomatik mümessilliklerin eşit derecedeki memurlarının ayrıcalıkları kadar faydalanırlar.
- f) Kendilerine, eşleri ve bakmakla ödevli bulundukları aile üyelerine, uluslararası kriz zamanlarında diplomatik temsilcilerle aynı ülkesine geri döndürülme kolaylıkları verilecektir.
- g) Görevlerine yeni başlayacakları ülkeye eşya ve mobilyalarını gümrüksüz ve resimsiz olarak sokmak hakkından faydalanacaklardır.

19 uncu Bent – Genel Sekreter ve bütün Genel Sekreter yardımcıları, kendileri için olduğu gibi eşleriyle ergin olmayan çocukları için de, 18 inci bentte anılan ayrıcalık ve muafiyetlerden başka, milletlerarası hukuka uygun olarak, diplomatik temsilcilerin ayrıcalık, muafiyet ve kolaylıklarından faydalanırlar.

20 nci Bent – Ayrıcalık ve muafiyetler sadece Birleşmiş Milletlerin yararına olmak üzere memurlara tanınmış olup onların şahsi menfaatleri için verilmiş değildir. Genel Sekreter, kendi görüşüne göre, muafiyetin, adaletin yerine getirilmesine engel olduğu ve Birleşmiş Milletlerin menfaatlerine zarar gelmeksizin kaldırılabilceği kanaatinde bulunduğu bütün hallerde bir memurun muafiyetini kaldırabilecek ve bunu yapmakla ödevli olacaktır. Genel Sekreter hakkında muafiyeti kaldırmak kararını vermeye Güvenlik Konseyi yetkilidir.

21 inci Bent – Birleşmiş Milletlere işbu maddede sayılan ayrıcalık, muafiyet ve kolaylıkların yol açabileceği kötüye kullanma hallerini önlemek, polis tüzüklerine uymayı sağlamak ve adaletin iyi tarzda yerine getirilmesini kolaylaştırmak amacı ile her zaman, üye devletlerin yetkili makamları ile işbirliği yapacaktır.

Madde VI

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ADINA GÖREVE BULUNAN UZMANLAR

22 nci Bent – (V inci maddede anılanlar hariç) Birleşmiş Milletler için görevlerde bulunan Uzmanlar, görevleriyle bağlantılı yolculuk müddetleri de dahil olduğu halde görevleri süresince, ödevlerini tam bir bağımsızlık içinde yapmaları için zaruri bulunan ayrıcalıklar ve muafiyetlerden faydalanırlar. Bu arada hassaten aşağıdaki ayrıcalık ve muafiyetlerden faydalanırlar:

- a) Şahsan tutma veya hapsolme ve şahsi eşyalarının zoraltımından muafiyet,
- b) Sözleri ve yazıları da dahil olduğu halde görevleri esnasında gösterdikleri çalışma hususunda her türlü adli işlemten muafiyet. Bu adli işlem muafiyeti, sözü geçen kimseler Birleşmiş Milletler Kurulu için görevleri nihayet bulduktan sonra dahil devam edecektir.
- c) Bütün evrak ve vesikaların dokunulmazlığı,
- d) Birleşmiş Milletler ile yapacakları haberleşmelerde şifre kullanmak, evrakları veya yazışmaları kurye eliyle veya mühürlü çantalarla muhabere etmek hakkı.
- e) Para ve kambiyo mevzuatı hususunda, geçici resmi görev sahibi yabancı hükümet temsilcilerine tanınanlarla aynı kolaylıklar,
- f) Şahsi eşyaları için diplomatik temsilcilere tanınmış olan muafiyet ve kolaylıklar.

23 üncü Bent – Ayrıcalık ve muafiyetler Birleşmiş Milletlerin yararına olmak üzere uzmanlara tanınmış olup kendi şahsi menfaatleri için verilmiş değildir. Genel Sekreter kendi görüşüne göre, muafiyetin, adaletin yerine getirilmesine engel olduğu veya Birleşmiş Milletlerin menfaatlerine zarar gelmeksizin kaldırabileceği kanaatinde bulunduğu bütün hallerde bir uzmana tanınmış olan muafiyeti kaldırabilecek ve bunu yapmakla ödevli olacaktır.

MADDE VII

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER LESEPASESİ

24 üncü Bent - Birleşmiş Milletler, memurlarına lesepaseler verebilecektir. Bu lesepaseler, 25 inci bent hükümleri göz önünde tutulmak suretiyle üye Devletler makamları tarafından muteber yolculuk vesikası olarak tanınacak ve kabul edileceklerdir.

25 inci Bent – Birleşmiş Milletler hesabına seyahat ettiklerini gösteren bir belge ile birlikte yukarda bahis konusu lesepase hamili memurlar tarafından yapılacak vize talepleri (vizeye ihtiyaç hasıl olduğu takdirde) en kısa zamanda işleme alınacaktır. Bundan başka, bu lesepase hamillerine çabuk yolculuk kolaylıkları gösterilecektir.

26 ncı Bent – 25 inci bentte anılanların benzeri kolaylıklar uzmanlara ve Birleşmiş Milletler lesepasesi hamili olamamakla beraber, Birleşmiş Milletler hesabına yolculuk ettiklerini açıklayan bir vesika hamili diğer kimselere de tanınacaktır.

27 nci Bent – Birleşmiş Milletler hesabına yolculuk eden ve Birleşmiş Milletler tarafından verilmiş bulunan lesepaseye hamil Genel Sekreter, yardımcıları ve Direktörler, diplomatik temsilciler ile aynı kolaylıklardan faydalanırlar.

28 inci Bent – İşbu madde hükümleri, Sözleşmenin 63'üncü maddesi gereğince, uzmanlık kurumlarının Birleşmiş Milletlerle olan münasebetlerini belirten anlaşmalarda bu hususa dair bir hüküm bulunduğu takdirde, bu kurumlara bağlı eşit derecedeki memurlara da uygulanabilir.

MADDE VIII

UYUŞMAZLIKLARIN ÇÖZÜMÜ

29 uncu Bent – Birleşmiş Milletler aşağıdaki uyuşmazlıklar için uygun çözüm önlemleri alacaktır:

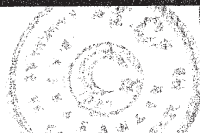
- a) Birleşmiş Milletlerin taraf olduğu sözleşme veya hususi hukuk işleriyle ilgili uyuşmazlıklar;
- b) Resmi sıfatı dolayısıyla muafiyetten faydalanan bir Birleşmiş Milletler memurunun dahil olduğu uyuşmazlıklar, bu muafiyeti Genel Sekreterce kaldırılmamış olması halinde.

30 uncu Bent – Taraflar, muayyen bir halde, başka bir çözüme şekline başvurmakta anlaşmazlıklar halinde, işbu sözleşmenin uygulanmasına ve yorumlanmasına dair bütün uyuşmazlıklar Milletlerarası Adalet Divanına sunulacaktır. Bir üye devlete Birleşmiş Milletler arasında uyuşmazlık çıkması halinde, Antlaşmanın (Ana Sözleşme) 96 ncı ve Uluslararası Adalet Divanı Tüzüğü 65 inci maddelerine uygun olarak, ortaya çıkan her hukuki mesele hakkında istişari görüşü istenecektir. Divanın görüşü, taraflarca kati olarak kabul edilecektir.

NİHAİ MADDE

31 inci Bent – İşbu sözleşme, katılımları için Birleşmiş Milletlere Üye bütün devletlere sunulmuştur.

32 ncı Bent – Katılım, Birleşmiş Milletler Genel Sekreterine bir belge tevdi suretiyle vuku bulacak ve Sözleşme, her Üye için, kendisi tarafından tevdi edilen belgesinin teslim tarihinden başlayarak yürürlüğe girecektir.

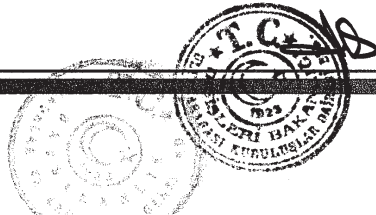


33 üncü Bent – Genel Sekreter, her katılım belgesi tesliminden bütün Üye devletleri haberdar edecektir.

34 üncü Bent – Şurası mukarrerdir ki, her hangi bir Üye devlet adına katılım belgesi teslim edildikten sonra, bu Üye devletin, işbu sözleşme hükümlerini, kendi kanunları gereğince, uygulamak durumunda bulunması gerekir.

35 inci Bent – İşbu Sözleşme, Birleşmiş Milletler ile katılım belgesi tevdi eden her Üye devlet arasında, bu Üye devlet Birleşmiş Milletlerin üyesi kaldığı müddetçe veya Genel Kurul tarafından tekrar gözden geçirilmiş olan bir genel Sözleşme onanıp da adı geçen Üye devlet bu son Sözleşmeye taraf oluncaya kadar yürürlükte kalacaktır.

36 ncı Bent – Genel Sekreter, bir veya birkaç Üye devlete işbu sözleşme hükümlerinin, bu Üye devlet veya devletlerce uygulamaya şeklini tespit eden ek anlaşmalar yapabilecektir. Bu ek anlaşmalar, her defasında, Genel Kurulun onayına sunulacaktır.



No.4

BİRLEŞMİŞ MİLLETLER ve MİLLETLER CEMİYETİ

Milletler Cemiyeti'nin belirli varlıklarının Birleşmiş Milletler'e devredilmesinde çeşitli işlemlerin yürütülmesi hakkında Protokol (No.1). 1 Ağustos 1946 tarihinde Cenevre'de imzalanmıştır.

Fransızca resmi metin Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri tarafından tebliğ edilmiştir. Dosyalama ve kayıt 14 Aralık 1946'da yapılmıştır.

ÇEVİRİ

No. 4. MİLLETLER CEMİYETİ'NİN BELİRLİ VARLIKLARININ BİRLEŞMİŞ MİLLETLER'E DEVREDİLMESİNDE ÇEŞİTLİ İŞLEMLERİN YÜRÜTÜLMESİ HAKKINDA PROTOKOL (NO.1). 1 AĞUSTOS 1946 TARİHİNDE CENEVRE'DE İMZALANMIŞTIR.

Sayın Sean LESTER, Milletler Cemiyeti Genel Sekreteri, ve Sayın Wlodzimierz Moderow, Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Cenevre Temsilcisi:

Birleşmiş Milletler 12 Şubat 1946 Genel Kurul Kararı, Milletler Ligi 18 Nisan 1946 Kurul Kararı ve bunu izleyen 19 Temmuz 1946 tarihli Anlaşma ile onaylanan Milletler Liginin belli varlıklarının Birleşmiş Milletlere transferinin yürütülmesine ilişkin Ortak Planın uygulanmasında, aşağıdaki işlemlerin 1 Ağustos 1946 tarihinde gerçekleştirildiğini dikkate alın:

1. Milletler Cemiyeti binaları ve diğer taşınmaz mallarına ait hakların devri 1 Ağustos 1946 tarihinde gerçekleştirilmiş olup gerekli kayıtlar aynı gün Cenevre Cumhuriyeti ve Kantonu Tapu Kaydında yapılmıştır.

2. Taşınır malların tasarruf ve mülkiyet devri de 1 Ağustos 1946'da gerçekleşmiştir.

19 Temmuz 1946 tarihli Anlaşma'nın 6. Maddesi uyarınca, devredilmiş bulunan taşınır mallar Milletler Cemiyeti tarafından hazırlanan bir envanterde listelenmiş olup Birleşmiş Milletler tarafından doğrulanma aşamasındadır. Bu işlemin tamamlanmasını müteakip kayda geçirilecek bir protokol hazırlanacaktır.

3. Varlıkların nihai kıymet takdiri Ortak Plan şartları uyarınca yapılacak olup özel bir protokole tabi olacaktır.

(İmza) Sean LESTER
W. MODEROW

Cenevre, 1 Ağustos 1946



EK III

EV SAHİBİ HÜKÜMET TARAFINDAN SAĞLANACAK OLAN BİNALAR, EKİPMAN, HİZMETLER VE PERSONEL

Ev Sahibi Hükümet, UPU için aşağıdaki binalar, ekipman, hizmet ve personeli gerektiği şekilde ücretsiz olarak hazır bulundurmak ve UPU'nun yeterli gördüğü gibi Kongre'nin düzgün işleyişini sağlamak için gerekli adımları atacaktır:

1. Binalar ¹

Konferans odaları

Değişik kapasitelerde birtakım konferans odaları temin edilecektir:

Ana Salon (Genel Kurul)	İkinci Oda (Komite)	Üçüncü Oda	Toplantı Odası
~900 kişilik	~500 kişilik	~30 kişilik	6 x ~25 100 kişilik

Yukarıda koyu renkle tabloda belirtilmiş olan ana konferans salonu, aşağıdaki ekipmanla donatılacaktır:

Head table

- Ana konferans odası ve ikinci odalar için, yükseltirmiş bir sahnenin üstünde sekreteryanın arkasında ek bir sıra sandalye eklenmiş on/on iki (10/12) kişilik bir head table (desk tipi),
- Renk şeması Kongre ile uyumlu olan ve kamera (TV veya fotoğraf kamerası) için uygun olan bir fon; tasarım UPU'nun onayına tabidir.
- Gerekli olduğunda, précis-writers için üç (3) sandalye ile bir büyük masa.

¹ UPU tarafından izin verilen haller dışında Kongrenin bütün toplantı odaları ve diğer bina içi alanlarda sıkı bir sigara içilmez politikası uygulanacaktır.



- Gerekli olduğuunda, bir (1) mobil mikrofon ile bir konuşmacı kürsüsü.

Katılımcılar – Toplantı salonu düzeni

- Katılımcılar için, bir (1) sıra masa (masa tipi) ve bir (1) sıra sandalye.

Yeşil oda

Seçimler için ana konferans odasının arkasına kurulacaktır (masalar, sandalyeler, ekran, projektör, bilgisayar, dizüstü bilgisayar bağlantısı, 2 yazıcı, tarayıcı).

Teknik gereklilikler

- Head table’da oturan her bir kişi için bir (1) mikrofon.
- Her iki (2) katılımcı için bir (1) mikrofon veya ülke / heyet başına en az bir (1) mikrofon.
- Head Table’da oturanlar ve özetleyerek-yazan yazarlar da dahil olmak üzere her bir katılımcı için kulaklık seti.
- En az dokuz (9) dilde kabinleri ve ISO standartlarına uygun olarak simültane tercüme için tesisler ile ses sistemi. Beş (5) kabinin her biri iki (2) oturma yerli ve (4) kabinin her biri iki (3) oturma yerli
- Toplantının üçlü kaydı: Fransızca, İngilizce ve zemin kanalları (floor channel) için birer (1) kopya.
- Söz hakkı talep etmek bir elektronik isim-işleme (name handling) sistemi
- Ana ve ikinci odada oylama sistemi ve yeterli çoğunluğun hesaplanabilmesini sağlayan bir sistem (Head Table’da sistem + kontrol ekranı) her odada bütün UPU üye ülkeleri için (şuanda 192 seçmen); vekaleten oy imkanı; iptal etme ve kısa sürede oy hakkı yeniden kurma imkanı.
- Bir telekonferans odası.
- Her masa için isim işaretleri.
- Masa sıra numaraları.

Bilgi ve haberleşme teknolojisi gereklilikleri (detaylı bilgi Ek III’de)

- Tüm katılımcılar için internet erişimi olan kablosuz LAN.
- Dört (4) adet Kablolı Hızlı Ethernet LAN bağlantısı.
- Dizüstü bilgisayarlar için güç fişleri (bir (1) koltuk başına).
- Tüm katılımcılar tarafından açıkça görülebilir büyük ekranlar ve Head Table’da oturanlar için podyuma ek ekranlar.
- Projeksiyonlar için ABD klavyeli bir (1) PC veya dizüstü bilgisayar (Microsoft Word ve PowerPoint, CD-ROM sürücüler ve USB bağlantı noktaları).
- Bilgisayarlara doğrudan kablolı ve kablosuz bağlantısı olan bir (1) son model projektör.
- Head Table’in arkasında bir (1) ağ yazıcısı.
- Ana ve ikinci odada, odaların konfigürasyonuna uygun olarak konuşmacıları yansıtmak ve/veya ekranlardaki sunumları yansıtmak için bir video sistemi (kamera

ve personel de dâhil). Ayrıca sistem konuşmacı isminin ekranın alt kısmında gösterilebilmesine imkân verecektir.

Ana toplantı odası için özel gereklilikler:

- Ana odada, tartışmaların iki (2) dilde (İngilizce ve Fransızca) ek olarak zemin (floor) kanalda ses ve video web yayını, yani toplamda üç (3) kanalda yayın.
- Ana odadan encoder'ların kurulacağı web yayın merkezine ses (zemin-floor + İ/F) ve video sinyallerinin iletiminin sağlanması. Aksi takdirde web yayını encoder'ı için güvenli bir kabin ve iki (2) personelin çalışabileceği bir alanın olması ve çeviri kabinlerine yakın olması gerekecektir.

Diğer toplantı odaları için özel gereklilikler:

- U oturma düzeni (gerekirse sınıf tarzına dönüştürülebilmeli).
- 25 kişi üzerindeki toplantı odalarında, her bir kişi, başkan ve 3 asistan için bir (1) mikrofon,
- 25 kişi üzerinde toplantı odalarında, aynı masada oturan her iki (2) katılımcı için bir (1) mikrofon.
- Tüm katılımcılar için internet erişimi olan kablosuz LAN.
- Dört (4) adet kablolu Hızlı Ethernet LAN bağlantısı.
- Dizüstü bilgisayarlar için güç fişleri (bir (1) koltuk başına).
- Tüm katılımcılar ve head tableda oturanlar için kolayca görülebilecek büyük ekranlar.
- Projeksiyonlar için bir (1) masüstü bilgisayar veya dizüstü bilgisayar, en az biri ABD klavyeli olmalı (Microsoft Word ve -PowerPoint lisanslı, CD-ROM sürücülere ve USB bağlantı noktası).
- Yukarıda belirtilen bilgisayara doğrudan bağlantısı olan yukarıdan bir (1) projektör. (XGA/SVGA Data)
- Sandalyenin arkasında bir (1) ağ yazıcısı.

UPU tarafından belirtildiği gibi, bu odalardan biri aşağıdaki ek ihtiyaçlarla basın konferansı için kullanılacaktır:

- İki (2) dilde, ISO standartlarına uygun olarak simültane tercüme yapılabilmesi için kabinleri ile birlikte ses sistemi ve kurulumlar.
- Toplantıların çift kaydı: zemin (floor) ve İngilizce kanalı.
- Web yayını seçeneği ile birlikte bir ses / video sistemi (kamera ve personel de dahil).
- Kongre alanının dışından takip eden gazetecilerin basın toplantısına katılım sağlayabilmesi amacıyla bir telekonferans odası
- Bir sahne arkası fonu, dizaynı UPU'nun onayına bağlı olacak.

Her bir Head Table'da, çeviri kabinlerinde ve her odanın girişinde su sürahileri ve bardaklar kullanılabilir halde bulundurulacaktır.

Her konferans salonu, salonda planlanan ilk toplantıdan en az bir (1) gün önce **tamamen işler durumunda** toplantıya hazır hale getirilir.

Ofisler

Uluslararası Sekretarya personeli (tercümanlar da dâhil), komite başkanları ve yerel personel için ofisler. Tüm ofislerin normal ışık alması tavsiye edilir. Ofislerin sayısı personel tablosuna ve Kongre mekânının konfigürasyonuna bağlıdır.

Mobilya / ekipmanlar için; çalışma masası, masa lambası, çöp kovası, tekerlekli sandalye / koltuk, ziyaretçiler için sandalyeler, masalar, açık raflar, kilitlenebilen büyük ve küçük dolaplar, VIP mobilya, yerel ve uluslararası erişimi açık telefon, telesekreter / sesli mesaj, faks, cep telefonları, fotokopi makineleri, flip grafikler (sunumlar için), bilgisayarlar, klavyeler, dizüstü bilgisayar bağlantıları, yazıcılar, tarayıcılar, ekranlar, projektörler, plazma ekranlar, kırtasiye, vb. sayılarıyla bir ***ihtiyaçlar listesi*** zamanı gelince UPU tarafından hazırlanacaktır. Ekipmanların adedi UPU'nun takdiriyle personel tablosuna ve Kongre mekânının konfigürasyonuna bağlıdır.

Ofislere yakın yerlerde su sebilleri bulundurulacaktır.

Kullanılabilirlik ve işlerlik: Kesintisiz Güç Kaynağı (UPS) tarafından desteklenen güç sistemine bağlı temel ağ altyapısı ilk Uluslararası Sekretarya personeli gelmeden önce (yani Kongrenin açılışından beş (5) gün önce) hazır olacaktır.

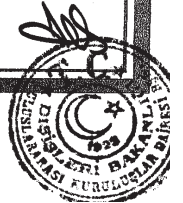
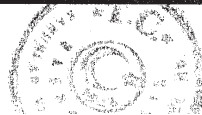
Alanlar

Uluslararası Sekretarya Personeli için

- Yeterli klimalandırılma ve Kesintisiz Güç Kaynağı (UPS)'la destekli güç sistemli, sunucular ve ağ donanımlarının bulunduğu teknik odalar / kablo dolapları,
- Kongre öncesi hazırlığı için yazıcı ve masaüstü bilgisayar odası (daha sonra Kongre süresince bir toplantı odası olarak kullanılacak olan);
- Evrakların çoğaltılması için yeterli miktarda donanım ve havalandırma (arkalı önlü yüksek randımanlı malzeme, diziliş ve zımbalama kapasiteleri, ayrıca 'Purple-LAN' bağlantısı, daha fazla detay için Ek 3'e bakınız);
- Basın alanı: gazetecilerin yanı sıra Uluslararası Sekretarya personeli;
- Çevirmenler salonu;
- Boş kutular ve metal kabuklar için depo alanı (UPU sevk).

Ev Sahibi Hükümet İçin

- Ev Sahibi Hükümet alanı;
- Organizasyon Komitesi alanı;



Katılımcılar İçin

- Katılımcı resepsiyonu ve kayıt;
 - Çalışma alanı;
 - Siberkafe/İnternet kafe (detaylı bilgi için Ek 3'e bakınız);
 - Genel bilgi masası;
 - Uçuş rekonfirmasyon masası;
 - Banka;
 - Telekomünikasyon merkezi;
 - Kahve arası alanı (ortalama ticari fiyatlarda);
 - Kafeterya (ortalama ticari fiyatlarda);
 - Depo alanına sahip hediye dağıtım masası;
 - VIP odası;
 - Sağlık hizmeti;
 - İbadet odaları;
 - Depo alanları;
 - Ücret karşılığında yan etkinlik düzenlemek ve toplantı amaçlı olarak isteyen ilgili UPU üyesi ülkelere yönelik, 5 ila 25 kişi kapasitesi aralığında bir düzine oda; Alanlara yakın yerlerde su sebilleri hazır bulundurulacaktır.
- Malzemeler/donanım için, UPU tarafından belirlenerek yukarıda tanımlandığı üzere bir **ihtiyaçlar listesi** hazırlanacaktır.

Sağlanabilirlik ve Çalışılabilirlik: Kesintisiz Güç Kaynağı (UPS) tarafından sağlanan akım kaynağına bağlı temel şebeke altyapısının ilk Uluslararası Sekretarya personel heyetinin varışından önce hazır olması akılda bulundurulmalı ve yukarıda bahsedilen alanların tümünün Kongre açılışından iki gün önce hazır olması gerekmektedir.

Telefon Ve Fakslar

Gerekli Donanımın Miktarı

Gereksinim duyulacak fakslar, sabit ve cep telefonlarının kesin adedi için lütfen 'İhtiyaçlar Cetveli' dokümanına bakınız.

Özellikler

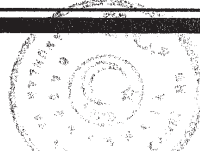
Sabit telefon takımları (bazıları yerel erişime açık ve bazıları uluslararası erişime açık) tedarik edilecektir. Sabit telefon takımları bir hızlı arama kodu kullanarak (örneğin, sadece kısa bir alan kodu ve dâhili telefon kodu çevirerek) Bern'de bulunan UPU Genel Merkezini aramaya uygun olmalıdır.

a) **Yerel Erişim** Tanımı: Kongre yerinde ve şehir içerisi ve Ev Sahibi Hükümet tarafından tedarik edilen cep telefonlarına ulaşmak için, ayrıca Bern'de kalacak UPU Genel Merkezi çalışanlarının sabit ve cep telefonlarına erişim.

i) Sabit telefonlar ve fakslar: +41 31 350 3xxx (Merkez PABX Üzerinden);

ii) UPU cep telefonları: +41 79 xxx xx;

iii) UPU esas faks numarası: +41 31 350 31 10;



- b) Uluslararası Erişim Tanımı: Yerel erişimin yanı sıra bütün ülkelere sınırsız/serbest erişim.

Aşağıda yer alan fonksiyonlar temin edilecektir:

- a) Bütün telefonlara sesli mesaj;
- b) Hatlar arasında arama transferi;
- c) Elektronik telefon rehberi;
- d) Son arayanlar ve son aranan numaralar;

Yerel ve dış hatlı cep telefonları UPU'nun kendi karar yetkisi dâhilinde yerinde tahsis edilecektir. Bununla beraber, ön ödemeli/kontörlü cep telefonu hatları ve uluslararası erişime açık SIM kartları Konferans merkezinde kullanıma hazır bulundurulacaktır.

Tercümanlar kabininde çağrı yanıtlama makineleri için telefon hatları.

Tamamı uluslararası erişime açık ve UPU Genel Merkezindekiler ile uyumlu faks makineleri.

Bu faks makinelerinden en az iki tanesi, birden fazla sayfa dokümanını göndermek için kâğıt besleyici ile teçhizatlandırılmış ve bu dokümanları tek elden birden fazla yere göndermek için telefon rehberi seçeneğine uygun olacaktır. Medya tarafından kullanılacak Basın çalışma odasında, faks makineleri ön ödemeli kartlar kullanımına uygun olacaktır.

Yetkilendirilmiş faks ve telefon numaraları listesi, en geç (4 hafta) Kongre açılışı öncesinde UPU' ya sağlanmış olmalıdır.

2. Olanaklar/Hizmetler

- Özel ICT gereklilikleri: lütfen Ek 3'ü bakınız.
- Ortalama 20 derece sıcaklığında havalandırma (veya Isıtma), ışıklandırma/aydınlatma, su ve yukarıda tanımladığı üzere Kongre alanlarında temizlik.
- Konferans yeri içerisinde ilk yardım hizmetleri; acil durum hizmetleri için, Ev Sahibi Hükümet herhangi bir hastaneye acil sevk ve kabul hizmeti sağlamalıdır.
- Anonslar/duyurular için kamu ses sistemi.
- Toplantı anonsları, basın ve TV stüdyosu için büyük düz ekranlar.
- Uluslararası Sekreteryaya personeli için değiştirilebilir olmak şartıyla otel rezervasyonlarının yapılması hizmeti. Bu hizmet ayrıca makul fiyatlarla Kongre katılımcılarına da sağlanacaktır. Söz konusu üçüncü taraf rezervasyonların ev sahibi hükümet veya UPU üzerine herhangi bir yükümlülüğe sebep olmayacağı bilinmelidir. Uluslararası Sekreteryaya personeli için oranlarla ilgili olarak, Ek 5'in yanı sıra bu Ek 2'de açıklayıcı notta daha detaylandırılan günlük harcırah referans



alınmalıdır. Katılımcılar için, 2*'dan 5*'a kadar farklı otel seçenekleri sunulması gerekmektedir. Bütün oteller Internet bağlantısı sunacak, bu Uluslararası Sekretarya personeli için konaklama fiyatına dahil edilecektir.

- Kongre yerinde bir seyahat acentesinin onay, yeniden güzergah belirleme ve uçak biletlerinin basılması için geçici ofisi.
- Kongre yerinde Kongre katılımcıları için danışma hizmetleri.
- Havaalanı/havaalanlarında Kongre katılımcıları ve Uluslararası Sekretarya çalışanları için resepsiyon masası.
- Bütün Uluslararası Sekretarya personelinin havaalanına varışında karşılamak ve havaalanından hareket etmesine kadar maksimum beş (5) otomobil ve şoför temin edilecektir.
- Uluslararası Sekretarya personelinin havaalanından otellere ve, Kongre sonunda otellerden havaalanına götürülmesi. Kongre süresince otellerden Kongre yerine götürülmesi ve getirilmesi. Servis çizelgeleri UPU ile koordinasyon halinde oluşturulacaktır.
- Katılımcıların havaalanına varıştan belirlenen otellere gidişe kadar ve Kongre sonunda havaalanına geri dönüşe kadar taşınması sağlanmalıdır. Kongre süresince otellerden Kongre yerine gidiş dönüş olarak götürülmesi ve getirilmesi. Servis çizelgeleri UPU ile koordinasyon halinde oluşturulacaktır.
- Posta hizmetleri: gelen postaların cihet gözleri veya diğer yöntemlerle (toplu gönderi) alıcıya iletilmesi ve katılımcılar tarafından gönderilen büyük hacimli ve hacimli maddelerin toplanması.
- Fransızca ve İngilizce olarak hazırlanacak broşür (Kongre kılavuzu). Şehir ve çevresi hakkında yararlı bilgiler içeren, Kongre tesislerini, programları ve diğer bilgileri gösterir şekilde.

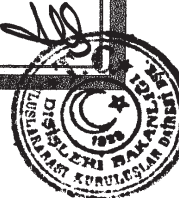
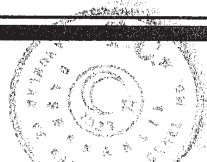
3. Personel

Belirlenen tarihe kadar Uluslararası Sekretarya personeli ve yerel personeli gösterir liste hazırlanacaktır.

Ev Sahibi Hükümet, taraflarca kabul edilecek personel tablosunda belirtilen düzenlemelere uygun olarak, UPU'ya hiçbir maliyet yüklenmeden, Kongre'ye yerel personel (güvenlik personeli dahil) sağlayacaktır.

Belirlenen personel sayısı aşağıdadır:

- UPU'dan gelecek personel tercümanlar dahil 100 ila 200 kişi,
- Yerel personel için 30 ila 100 (sekretaryası, toplantı odaları için teşrifatçı, ulaklar, belge dağıtımı için yardımcıları, IT personeli),
- Belge üretimi için gereken tekniker ve teknisyenlerin sayısı belgelerin hacmine göre belirlenir ve hizmet sağlayıcıyla yapılan sözleşmenin parçasıdır.



- Toplantı odalarındaki tekniker ve teknisyenlerin sayısı toplantı odalarının sayısına göre değişir,
- Yerel güvenlik personeli Kongre alanı ve Kongre tesislerine bağlıdır.

4. Ev Sahibi Komite

Hükümet, bu Anlaşmanın imzalanmasından sonra üç (3) ay içinde isimleri, unvanları, görevleriyle Ev Sahibi Komitenin tüm kişilerinin iletişim bilgilerinin gösterir bir listeyi UPU'ya teslim edecektir. Bu listede, polis, güvenlik, medya, protokol, vize, gümrük, ulaşım, oteller, lojistik, ICT konuları dahil fakat sınırlamadan ilgili tüm alanlarda tüm organların ve makamların ayrıntılarını detaylarıyla gösterir şekilde olacaktır.

EK II' nin Açıklayıcı Notu

1. Seyahat ve İaşe Bedeli Harcamaları:

Kongre hazırlığı, planlaması ve Kongreye katılım hususları münasebetiyle Uluslararası Sekretarya çalışanlarının seyahat ve iaşe bedeli harcamaları Ev Sahibi Hükümet tarafından karşılanır (Kongre amaçları doğrultusunda görevlendirilen mütercim tercümanlar hariçtir, bunların sadece fiili seyahat masrafları Ev Sahibi Hükümet tarafından karşılanır). Bu masraflar, toplam miktarın hesaplanması ve geri dönüş sigortası için günlük oran uygulaması yoluyla Uluslararası Sekretarya çalışanlarının sayısı temelinde hesaplanan havalimanı harcamalarını ve geri dönüş sigortasını içerir. Günlük iaşe bedeli Kongre boyunca mevcut olan çalışanların sayısı temel alınarak hesaplanır ve bu bedel, seyahat günlerini ve uygulanabilir oranları içerir.

2. Diğer Harcamalar:

2.1. Bern'den Kongre Merkezine ulaştırılacak donanım, materyal ve belgeler için ulaşım, sigorta ve kargo masrafları Ev Sahibi Hükümet tarafından UPU'ya geri ödenir.

2.2. Kongreyi düzenlemek için bütçelenen miktarı aşan harcamalar ve ilave masraflar Ev Sahibi Hükümet tarafından ödenir.



EK IV

Bilgi ve İletişim Teknolojileri Düzenlemeleri*

❖ **IT gereklilikleri üzerine olan bu Ek, bilgi ve haberleşme teknolojilerindeki hızlı gelişmeleri yakalayabilmek adına Kongreden bir yıl önce gözden geçirmeye tabi olacaktır.**

[köşeli parantez içindeki ve italik yazılı kelimeler en iyi uygulamalarıdır]

Ev Sahibi Hükümet, bu Ekte tanımlanan bütün IT altyapısı, donanım ve hizmetlerini Kongrenin düzgün işleyebilmesi için UPU tarafından yeterli görülen şekilde UPU Genel Merkeziyle aynı işlevsellik ve performansta ücretsiz olarak UPU'ya sağlamak için gerekli bütün eylemleri yerine getirecektir

Ev Sahibi Hükümet, UPU'yu ekipman seçim sürecine dahil edecektir. Seçilen herhangi bir ekipman sipariş edilmeden önce, her iki tarafça onaylamalıdır. Ekipman seçimi, satın alma /kiralama teslim ve hazırlık için yeterli zamana sahip olabilmesi açısından Kongrenin başlamasından en az *[dokuz (9)ay]* öncesinde tamamlanmalıdır. Ev Sahibi Hükümetin temin süreçlerine bağlı olarak, daha fazla ön süre gerekebilir.

Kongre yeri ve herhangi önceden yüklenmiş ICT ve elektrik altyapısı Kongrenin başlamasından en az *[bir (1)ay]* öncesinden hazırlık çalışmalarının yürütülmesi için Ev Sahibi Hükümet ve UPU IT ekipleri için hazır hale getirilmelidir. Ev Sahibi Hükümet, IT odasında ve kablolama odasında, Kesintisiz güç kaynağı (UPS) birimleri ile desteklenen sürekli ve yeterli elektrik ve havalandırmanın normalde Kongrenin açılış tarihinden *[bir (1) hafta]* önce, UPU IT ekibi gelmeden sağlandığını teyit etmek zorundadır. Eğer yerel güç kaynağı, UPS bataryalarının dayanabildiğinden daha uzun süre kesintilere maruz kalıyorsa, acil jeneratör ekipmanı zaruri olabilir.

Veri ağı, Kongreden sonra en az *[bir (1) tüm gün]* işlevsel olarak kalacaktır.

Her iki tarafın IT ekipleri, altyapı ve hizmetlerin zamanında teslimatı için bir zaman çizelgesi belirlemek için birlikte çalışacaktır.

ICT Olanakları

UPU genel merkezindeki ağ, UPU kullanıcıları için dâhili bir ağ ve UPU Konferanslarına katılanlar için harici bir ağdan oluşur. UPU dışında bir etkinlik düzenlendiğinde benzer bir ağ çevresi; UPU çalışanları ve katılımcılarının Konferanslar UPU'nun Bern'deki genel merkezinde gerçekleştiriliyormuş gibi çalışabilmesi için,



uzaktaki konferans alanında benzer bir ağ ortamı kurulmalıdır. Bu Ekte iç ağ "Mor LAN" ve harici ağ ise "Turuncu LAN" olarak anılacaktır.

ICT'nin hızlı bir şekilde gelişmesi ve ilerlemesi ile birlikte, birçok çalışma bilgisayarlaştırılmıştır ve UPU konferansları/toplantıları artık uygulamada sağlam ve güvenli ICT alt yapı olmadan gerçekleştirilememektedir. UPU, katılımcıların interaktif olarak UPU web sitesinden dokümanları temin edebildiği "kâğıtsız" toplantılara yönelik yüksek oranda bir talep görmektedir. UPU genel merkezindeki ICT alt yapısı akıldaki gereksinimlere göre tasarlanmıştır ve aynı gereksinimler uzaktaki konferans alanındaki altyapıya uygulanabilir. Bu gereksinimlere bu Ekte değinilmektedir.

Ayrıca, UPU destek personelinin Kongrenin hazırlığı için Kongre öncesinde yerinde olması gerektiği gibi, Mor LAN ve Turuncu LAN da Kongrenin açılışından iki (2) hafta önce hazır olmalıdır.

Ağ Gereksinimleri

Genel Gereksinimler

Bir fiziksel Ethernet ağı, "Mor LAN" olarak adlandırılan UPU operasyonlarında kullanılan bir iç ağ ve "Turuncu LAN" olarak adlandırılan delegelerin kullandığı kabloşuz LAN'ı ve siber kafeyi de içeren harici ağdan oluşur. Bir yedek güvenlik duvarı, iki ağı ayırır ve her iki ağın internete erişim olanağı bulunacaktır.

Ev Sahibi Hükümet "Mor" ve "Turuncu" ağlarının işlerliği için gerekli bütün ağ ekipmanını (örn. switchler, yönlendiriciler, hızlandırıcılar), kablolama ve ekipman raflarını sağlayacaktır. Ağlar, normalde Kongrenin başlamasından *[iki (2) hafta]* öncesinde UPU IT ekibinin varışlarından önce çalışır halde (server olmadan) Kongreye tahsis edilecektir.

Kablolama altyapısı, sertifikalı kablolar ve ağ bağlantı noktalarına sahip olacaktır; bakır kablolar kategori 6 veya üzeri standartta, fiberler iki uç nokta arasındaki uzaklığa bağlı olarak multi mod veya mono mod olabilir.

Ağ, çekirdek seviyede yedeklemeye sahip olacaktır. Edge switchleri, yirmi dört (24) veya daha fazla port içeren çift çıkış yollarına, tercihen on gigabit Ethernet SFP+ kullanan iki farklı çekirdek santrale yük dengeli şekilde sahip olacaktır. Bu yedekleme, yapı teknolojisi veya VRRP/HSRP ve kapsama ağacı protokolleri gibi uygun teknolojiler kullanılmalıdır; her kenar switch için toplamda kırk sekizden (48) fazla cihaz olmamalıdır.

Edge switchlerinin üzerindeki portlar %90'dan fazla dolu olmayacak ve son dakika gereksinimlerini karşılamalıdır. Eğer yirmi dört (24) portlu iki switch veya kırk sekiz (48) portlu tek santral arasında seçim yapmak durumunda kalırsa, yirmi dört (24) portlu iki santral seçilmelidir, böylece herhangi bir ekipman hatasında daha az kullanıcı etkilenecektir.



PC'leri, laptopları ve yazıcıları bağlayacak edge switchler, "Mor LAN" veya "Turuncu LAN"a tahsis edilecektir, dağılım ve core switchler her iki ağ arasında paylaşılabılır.

Seçilen bütün ağ ekipmanı, üretici tarafından orta ve büyük ağ ortamında faaliyette bulunabilecek şekilde sertifikalandırılacaktır. Normal operasyonel koşullar altında, ortalama ağ ping yanıtı zamanı herhangi kablolu PC'den yerel serverlara veya gateway'e bir (1) milisaniyeden daha fazla olmamalıdır.

Bütün edge switchlerinin uygulamaya hazır konfigürasyonda yedek ekipmanı, Kongre alanında mevcut olacaktır.

Bütün kurulmuş PCler veya serverlar yerel ISP ile Internet'e bağlanabilecektir. "Mor LAN" üzerindeki PC'lerin internete bir proxy server aracılığıyla (Ev Sahibi Hükümet tarafından sağlanacaktır) erişiminin sağlanması gerekirken "Turuncu LAN" üzerindeki PC'ler internete direkt olarak erişebilir.

Sağlanan switchler; VLANs, Vlag/LACP, ve 802.1q kanal protokolleri destekleyecektir.

Ağ anomalilerinin daha çabuk belirlenebilmesini sağlamak için, SMS ya da e-mail ile bildirimli güvenlik ve izleme yönetim aracı ağıla birlikte sağlanacaktır.

Bütün ağ ve operasyonların güncel detaylı dokümantasyonu, UPU IT takımına hazır olarak sunulacaktır.

UPU'ya Özel "Mor LAN"

Yerel iç ağ, Kongre'nin tüm işini kaldırabilecek kapasitede, UPU'ya tahsis edilmiş bir ağdan (bundan böyle "Mor LAN" olarak anılacaktır) oluşacaktır. Bu kablolu yerel ağ alanı; PC'ler, yazıcılar ve server bağlantıları için /1000/10000 Mbps Ethernet segmentlerini kapsayacaktır.

"Mor LAN", tahsis edilmiş iki özel hatla (aşağıda tanımına bakınız), Bern'deki UPU merkezine ve bir güvenlik duvarıyla "Turuncu LAN"a bağlı olmalıdır. "Mor LAN" üzerindeki Sanal LAN'lar tanımı, Kongre'den [altı (6) ay] önce Ev Sahibi Hükümete iletilecektir.

Her bir Konferans odasında, UPU çalışanlarının Mor LAN'a bağlanmalarını sağlayacak en az bir kablolu erişim noktası olmalıdır:

a) Kablosuz LAN; 802.11a, b, g, n ve Wi-Fi uyumlu olacaktır. (ek olarak Kongre sırasında genel olarak onaylanmış yeni standartlar);

b) Erişim noktaları şifreleme protokollerini (örn. [WEP, WPA, WPA2, 802.11i] veya Kongre sırasında genel olarak onaylanmış yeni standartları) destekleyecektir;

c) Olağan yük şartları sırasında, laptoplardan gateway'e hedef ortalama ping yanıt süresi [yirmi (20) ms]'yi geçmeyecektir;

d) Her bir bağlantılı laptop için, hedef ortalama veri hacmi [5.5 mbps] veya daha yüksek olacaktır;

e) Kablosuz erişim noktaları; konferans salonlarındaki değişen yük şartlarına uyabilecek ve virüs problemleri durumunda bireysel laptopları bloklayabilecek şekilde, bağlantı noktalarının hızlı, mümkünse otomatik yeniden yapılandırılmasını sağlayabilecek şekilde merkezden kontrol edilecektir;

f) SSID kurulum zamanında Ev Sahibi Hükümete bildirilecektir; bu SSID yayınlanmamalıdır.

UPU ve Ev Sahibi Hükümet IT takımları, ağ tasarımını sonlandırmak için beraber çalışacaklardır.

"Mor LAN" (tüm ağ servisleri dâhil) Kongrenin açılışından [iki (2) hafta] önce tamamen çalışır durumda olacaktır.

Delege "Turuncu LAN"

"Turuncu LAN", Konferans alanının tamamındaki kablosuz LAN'ı içerir.

Katılımcılar için yukarıda bahsedilen "Mor LAN" ile aynı veya farklı donanım ve kablo tertibatına sahip, internete siber kafe (kablolu) ve katılımcı donanımıyla (kablosuz) bağlantı sağlayacak ikinci bir ağ (bundan böyle "Turuncu LAN" olarak anılacaktır).

"Turuncu LAN" internete yerel ISP (Internet Service Provider/İnternet Servis Sağlayıcısı)'ndaki bir güvenlik duvarı üzerinden bağlanacaktır. (aşağıdaki tanıma bakınız).

Kongreye katılan katılımcı sayısını tüm Kongre alanlarında (örn. toplantı salonları, ofisler, sibercafe, basın merkezi) kaldırarak kadar yeterli sayıda kablosuz LAN bağlantı noktası olacaktır.

Bir bağlantı noktasından diğerine ilerlerken sinyal kesilmesi olmayacaktır.

a) Her toplantı odasının ve çalışma alanının kablosuz LAN kapasitesi, odanın kapasitesinin 1,5 katı kadar olmak zorundadır. (örn. her katılımcının aynı anda bir laptop ve cep telefonu ile bağlanmak isteyeceği farz edilecektir);

b) Kablosuz LAN 802.11a, b, g, n ve Wi-Fi uyumlu olacaktır. (ek olarak Kongre/Asamble sırasında genel olarak onaylanmış yeni standartlar);

c) Erişim noktaları bilinen şifreleme protokollerini (örn.[WEP, WPA, WPA2, 802.11i], veya Kongre sırasında herhangi genel olarak onaylanmış standartları) destekleyecektir;

d) Olağan yük şartları sırasında, donanımdan gateway'e (ağ geçidi) hedef ortalama ping yanıt süresi yeterince düşük (>20 ms) olacaktır;

e) Hedef ortalama veri hacmi, her bir bağlantılı donanım için [5.5 mbps] veya daha yüksek olacaktır ;

f) Kablosuz erişim noktaları; konferans salonlarındaki değişen yük şartlarına uyabilecek ve virüs problemleri durumunda bireysel laptopları bloklayabilecek şekilde, bağlantı noktalarının hızlı, mümkünse otomatik yeniden yapılandırılmasını sağlayabilecek şekilde merkezden kontrol edilecektir;

g) Yayınlanan SSID, UPU'nun talep ettiğine uygun ayarlanacaktır.

Kablosuz LAN altyapısına, 2200 eş zamanlı bağlantıya denk gelen (EK II'ye bakınız: Ana Salon, İkinci Salon, Üçüncü Salon), toplantı odalarının kapasitesinin 1,5 katı desteklemesini sağlayacak şekilde yük testi yapılacaktır.

UPU ve Ev Sahibi Hükümet IT takımları, ağ tasarımı sonlandırmak için beraber çalışacaklardır.

“Turuncu LAN” Kongrenin açılışından en az iki (2) hafta önce **tamamen çalışır** durumda olacaktır.

UPU'ya Tahsis Edilmiş Hatlar

2016 Kongresi boyunca UPU'nun; aktif dizin site replikasyonu (active directory site replication), Exchange 2013, veri replikasyonu (data replication), video konferans ve SharePoint çözümleri ihtiyaçlarına uyarlanmış performans ve işlevsellikte iki (2) ayrılmış hatta ihtiyaç duyulacaktır.

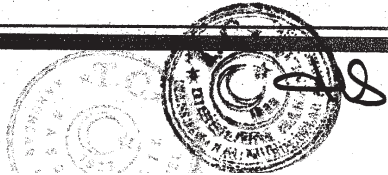
Otomatik yük devretme (Failover) ve yük paylaşım modlu (load-sharing mode)iki (2) farklı yönlendirici (router)'a bağlı iki ayrılmış hat. (Minimum 20 Mbps hızla mekânsal olarak ayrılmış(bağımsız)[Spatially diverse/distinct] Bern'deki UPU merkezini “Mor LAN” ile bağlayacak iki (2) farklı uluslararası karasal devre).

Bern ve Kongre alanı arasındaki bağlantıların sinyal gidiş-dönüş süresi (rtt), Avrupa'da 120 ms'yi veya dünyanın diğer kesimlerinde 280 ms'yi aşmayacaktır.

Kullanılan yönlendiriciler, Kongre merkezi ve UPU merkezi arasındaki filtrelenmiş trafiği destekleyecek yeterlilikle DRAM ve CPU gücüyle en az iki (2) Gigabit Ethernet ve bir (1) WAN (T3/E3/xVDSL) a sahip olacaktır.

Yönlendiriciler, planlama safhasında Ev Sahibi Hükümete iletilecek olan, UPU merkezinde kullanılan yönlendirme protokollerini destekleyecektir

İki (2) devrenin ve yönlendiricilerin bağlantı ucu, çekirdek ağ donanımının kurulacağı IT odasında olmalıdır.



Trafik Hızlandırma

İki (2) WAN hızlandırıcı.

Kritik uygulamaların çalıştırılacağı trafiği optimize etmek için ilk hızlandırıcı "Mor LAN" üzerinde, ikincisi UPU merkezinde kurulacaktır. WAN hızlandırıcıları IT odalarına (Kongre alanı ve UPU merkezi) kurulacaktır.

İnternet Bağlantısı

İki (2) İnternet bağlantısı. Biri "Mor LAN" diğeri "Turuncu LAN" için.

Her İnternet bağlantısı [100 mbps simetrik] iki (2) ayrı internet değişim noktası (örneğin ISP'nin 2 PoPs) için yük paylaşımı veya yük devretme modunda çalışan tam çift yönlü internet bağlantısından oluşacaktır. Kongreye katılan tüm katılımcıları ve webcast'e ayrılmış bant genişliği dahil UPU personelini destekleyecek yeterli bant genişliği öngörülmektedir. Yönlendiricilerin bağlantı ucu, çekirdek ağ donanımlarının kurulacağı IT odasında olmalıdır.

Yerel İnternet Servis Sağlayıcısı ileri DNS, SMTP ve Kongre alan adı hizmetleri ve en az 16 yönlendirilebilir İnternet IP adresi sağlayacaktır.

Aşağıdaki protokoller; http, https, ftp, sftp, pptp, pna, rtsp, rtmp İnternet bağlantılarına ve talep olması halinde tcp/udp portları veya diğer protokollere izin verecektir.

Link "Turuncu LAN"dan ortak VPN kullanıcı bağlantılarına ve web taramaya izin verecektir.

Link Bern'deki UPU merkezi ve "Mor LAN" arasında site-to-site IPsec VPN ve "Mor LAN"dan proxy ile web taramasına izin verecektir.

Kullanıcı tabanlı VPN ve Uzak Masaüstü Kullanıcı bağlantısına da izin verilecektir.

İnternet trafiğini izlemek için "MRTG" gibi bir web tabanlı sayfası, UPU IT ekibi tarafından operasyonel ve erişilebilir olacaktır. Günlük İnternet trafiği istatistikleri günlük olarak ve Kongre sonunda, UPU'ya hazır edilecektir.

Sistem ve Ağ Güvenliği

Ağ altyapısı yetkisiz erişim ve saldırılara karşı korumalı olacak şekilde, yeterli güvenlik önlemleri alınacaktır. Kullanıcılara sunulan alt-ağlar da bu türden Erişim Kontrol Listeleri ve güvenlik duvarları gibi teknolojiler kullanılarak korunacaktır.

İnternette olası saldırılara karşı "Mor LAN" ve "Turuncu LAN"ı korumak ve Mor ve Turuncu LAN'lar arasında herhangi bir çapraz erişimi kontrol etmek için yedek yapılandırma modunda güvenlik duvarları; yüklenen IT altyapısı için şüpheli faaliyetleri izlemek ve güvenlik takibi, uyarı ve raporlama araçları için bir Saldırı Tespit Sistemi ile.



Ağ donanımları ve kurulmuş bilgisayarlar, en son eklenen parçaya uygun olarak sağlam bir sürüme sahip olacaktır.

Kurulacak tüm bilgisayarlarla ilgili olarak, UPU, planlanan virüs veri tabanlarının günlük güncellemeleri ile yapılandırılmış bir anti-virüs yazılımının güncelleştirilmiş sürümünü içeren bilgisayarların image'lerini sağlayacaktır.

Genel bir uygulama olarak, web tarama için kullanılan bilgisayarlar (örneğin siber kafe'de) kullanıcıların kurulum, kayıt veya makineyi kapatmasının mümkün olmadığı bir şekilde yapılandırılacaktır.

UPU çalışma belgelerinin bir parçası olarak, ek bilgi sağlayacaktır.

Webcast

Ev Sahibi Hükümet, Kongre genel kurul toplantılarının Internet yayınına sağlamak için BM Webcast ile çalışacaktır.

BM Webcast, yayını sağlamak için iki personeli (BM Webcast yönetmeni ve yapımcısı) gönderecektir. Yayın <http://webtv.un.org> yanı sıra UPU'nun yönettiği Kongre mikro sitesinde görüntülenecektir.

Webcast hizmeti, sadece genel kurul oturumları sırasında Ana Salonda sağlanacaktır.

Webcast Hizmetinin Tanımı

- Canlı ve ihtiyaç halinde aynı anda iki konumdan (Konferans Salonları) yapılan toplantıların, İngilizce ve konuşmacının orijinal dilinde çekimi.

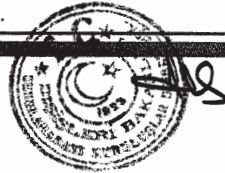
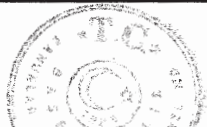
Canlı çekim şunları içerebilir:

- *Posta Stratejisi üstüne tartışmalar
- *Bakanlık toplantısı kısmı
- *Genel Kurul toplantıları
- *Dünya Posta Günü etkinliği
- *Altın Madalya kazanan töreni
- *Basın Konferansları

- Tüm yayınlar gelişmekte olan ülkelerde kullanıcıların erişilebilirliğinin sağlanması için tüm internet kullanıcılarını hedefleyen Flash video formatında kodlanmış olacaktır. Buna ilave olarak, webcast videolar iPhone ve iPad'ler dahil mobil cihazlar ile kullanıcılara sunulacaktır.

- Tüm yayınlar zamanında ve kolay erişim için ayrıntılı meta verileri ile birlikte bir video İçerik Yönetim Sisteminde derhal erişim için arşivlenecektir. Kullanıcılar, videoları kendi web sitelerinde ve Sosyal Medya ağlarında kolayca kopyalayabilir, görebilir ve paylaşabilirler.

- Tüm webcast yayınlarına, BM webcast sitesi (<http://webtv.un.org>) aracılığıyla ve resmi Kongre web sitesi ile diğer BM web sitelerinden birbirine bağlantı kurulabilen sitelerden erişim sağlanacaktır.



Flash video streaming Serverları, video capturecardları, küresel canlı yayın akışı iletim sistemi (global live streaming delivery system) ve Content Management Sistemli webcast websitesi **BM Web TV tarafından sağlanacaktır.**

Uluslararası Personel

- 1 UN Webcast Direktörü (Takım Lideri)
- 1 Webcast Prodüktörü

Yerel Personel

4 Yerel Asistanlar (Stajyerler/gönüllüler İngilizce bilmek zorundadırlar: tercihen IT veya video prodüksiyon geçmişi olan)

Ofisler, Tesisler ve Donanım

Altı üyeli Webcast ekibi (2 uluslararası + 4 yerel personel) ve aşağıda belirtilen ekipman ve mobilyaya yetecek büyüklükte (kilitlenebilir - yaklaşık 60 m2) büyük bir ofis alanı (temel ofis mobilyaları ve malzemeler dahil):

- 6 Çalışma Masası

- 9 Sandalye

- 6 Masa (8 kodlayıcı + 1 yazıcının konulacağı)

14 Bilgisayar (PC, Çok çekirdekli işlemci, Windows 7 işletim sistemi, 8 GB RAM.) ayrı bir LAN üzerinde (8 tane encoding+4 tane video düzenleme+2 tane yayın için), her biri kulaklıklılı.

1 Webcast takımı tarafından canlı Webcast iletimi ve UN Web TV web sitesine videoların yüklenmesi için özel olarak kullanılacak olan internet hattı (minimum 100 Mbps bant genişliği)

- 8 Video Osprey 825e video capturecard'ları (UN Web TV tarafından sağlanacaktır) video capture card ların ayrıntılı özellikleri için bakınız:

<http://www.ospreyvideo.com/images/osprey/datasheets/Osprey825edat asheet.pdf>

- 1 Canlı yayın için webcast sunucusu (UN Web TV tarafından sağlanacaktır)

Arşivlenmiş videoların depolanması için webcast sunucusu (UN Web TV tarafından sağlanacaktır)

- 1 Webcast encoding ve editing yazılımı (UN Web TV tarafından sağlanacaktır)

- 1 Paylaşımlı lazer jet yazıcı

8 İki konumdan (herbir Konferans salonundan) video aktarımı (Video feeds) (4 SDI video kablosu (2 si İngilizce ses + 2si salondaki orijinal ses için)

Kongrenin çekimi için ekip ve kamera sağlayan yerel TV yayıncısı/şirketi tarafından sağlanacak, TV Master Control Room'dan UN Web TV odasına SDI video kablosu

- 2 Cep Telefonları

- 1 Kilitli dolap

BM Webcast için İrtibat Bilgileri



Ev sahibi Hükümet; donanım, yazılım, ofisler ve mobilya gereksinimlerini tasdiklemek ve Kongre genel kurulunun internet yayını organize etmek için BM Webcast biriminin başkanıyla irtibata geçecektir.

Andreas Damianou, Chief
UN Webcast, News and Media Division
Department of Public Information
United Nations
212-963-6733
Damianou@un.org

<http://webtv.un.org>
<http://www.youtube.com/unitednations>
<http://www.facebook.com/UNwebcast>
<http://twitter.com/unwebcast>

Video Konferans

[Üç (3) video konferans sistemi];

İlk video konferans sistemi "Turuncu LAN" a bağlı olacaktır. Ana salondan uzaktan katılıma imkân verecektir.

Diğer iki video konferans sistemi "Mor LAN" a bağlı olacaktır. İki Kongre UPU ofisini Bern'deki UPU merkezine bağlayacaktır.

Gerektiği takdirde video konferans sistemi IP ve ISDN çevirme süreleri (dial up times) 384/512 destekleyecektir.

Sesli basın konferansı

Basın konferansları için ayrılmış olan salonda, Ek 2'de belirtilen sesli görsel ve çeviri tesislerine ek olarak 20 gazeteciye uzaktan konferansa katılım yapılabilmesini sağlayacak telekonferans tesisi olmalıdır. Telekonferans donanımı tercüme sistemine; salondaki konuşmacının dilinden bağımsız olarak, gelen soruların yerinde katılımcılar için çeviri kabininden geçmesini ve uzaktan katılımcılara sadece İngilizce olarak ulaşmasını sağlayacak şekilde bağlı olmak zorundadır.

Basın Konferansı destek personeli, uzaktan katılımcılara söz hakkı vermekten sorumlu olacaktır.

Siber kafe ve hizmet masası

Kablosuz LAN, bilgisayarlar (her [kırk(40)] katılımcı için en az bir (1) bilgisayar), kablolu Ethernet bağlantıları(her [kırk (40)] katılımcı için bir (1) adet), yazıcılar (her [beş (5)] laptop veya PC bağlantısı için bir (1) adet) ve katılımcıların kullanımı için yüksek hızlı fotokopi makineleriyle donanımlı sibercafe.

Laptoplar ve batarya şarj etmek için yeterli sayıda Avrupa ve ABD tarzı elektrik prizleri olmalıdır. Toner ve güç adaptörleri hizmet masasında mevcut olmalıdır.

Hem Mor (5 bağlantı) hem de Turuncu LAN (5 bağlantı)'lar üzerinde en az on (10) ağ bağlantı noktasına sahip; UPU ve yerel personel ile yedekler için PC'ler ve ağ yazıcıları

içeren hizmet masası alanı.

Kablosuz yazıcı olanakları delegelerin kullanımına açık olacaktır.

Sunucu (server) gereksinimleri (asgari gereksinimler)

Sunucu gereksinimleri Risklerin Değerlendirmeleri ve İş Etki Analizleri sonuçlarına dayanacaktır.

Ev sahibi Hükümetten yerel dosya, yazıcı, posta ve İnternet hizmetleriyle Windows-tabanlı IP ağ ortamı sağlayacak aşağıdaki sunucular istenecektir.

- a) WINS, DHCP, DNS, DFS için en az ESX kümesinde iki (2) sunucu ve "Turuncu LAN" için yazıcı sunucusu;
- b) DHCP, DNS, DFS için en az ESX kümesinde iki (2) sunucu ve "Mor LAN" için yazıcı sunucusu;
- c) "Turuncu LAN" üzerinde yerel ISP tarafından sağlanan SMTP ve Kongre domain adı hizmeti;
- d) Kongre dokümanları için ikiz UPU sitesinin webhosting'i için yedek kurulum modundaki sunucular (SharePoint, K2, SQL Servers, IIS, ...);
- e) Yukarıdaki maddeler veya öngörülemeyen gereksinimler için iki (2) yedek sunucu.

Sunucuların minimum donanım ve işletim sistemi gereksinimleri

- a) Son on iki (12) ayda piyasaya çıkmış INTEL-uyumlu tabanlı sunucular;
- b) İşletim sistemini çalıştıracak ve yukarıdaki hizmetleri etkince yerine getirebilecek yeterlilikte RAM;
- c) Yedek güç kaynakları;
- d) Yukarıdaki hizmetleri destekleyecek, yeterli kullanılabilir alana sahip RAID kontrolör (RAID controller);
- e) DVD sürücü;
- f) USB portları;
- g) LAN bağlantısı ve sunucu izleme (monitoring) için 10Gb ve 1Gb ağ ara yüzü;
- h) Virüs tarayıcılı İngilizce Windows işletim sistemi.



Sunucuların nasıl ayarlanması gerektiği konusunda UPU bilgi sağlayacaktır.

Depolama gereksinimleri (asgari gereksinimler)

Depolama gereksinimleri Risklerin Değerlendirmeleri ve İş Etki Analizleri sonuçlarına dayanmalıdır.

Depolama, UPU merkezinde kurulu teknolojiyle uyumlu NetApp teknolojisi (<http://www.netapp.com>) tabanlı olacaktır.

- a) Yerinde Vm datastore, data üretimi ve ayrılmış hatlar üzerinden çoğaltma için "Mor LAN" a bağlı küme (cluster) modunda iki (2) Netapp disk dizisi.
- b) "Mor LAN"a depolama bağlantısı için 10 Gb ve 1 Gb'lık ağ ara yüzleri
- c) Kongrenin ihtiyaçları için gereken tüm IB verileri için yeterli disk alanı

Önemli: Sunucu ve Depolama gereksinimleri risklerin değerlendirmeleri ve iş etki analizleri sonuçlarına dayanır.

Bilgisayarlar, Yazıcılar ve Diğer Ekipman

Talep Edilen Ekipmanın Miktarı

UPU ve yerel personel için ve toplantı odaları, odaların yönetim sistemi, siber kafe, kayıt, webcast, oy sayımı ve yedekler için ihtiyaç duyulan bilgisayarların, yazıcıların tam sayıları için "**İhtiyaçlar Tablosu**" başlıklı belge Ara Hazırlık Aşamasında sağlanacaktır. (cf Proje adımları ve dokümanlar)

Bilgisayarlar (Asgari Gereksinimler)

Temin edilen tüm bilgisayarlar, bilinen bir üreticiden alınacak, son on iki ay içerisinde piyasaya sürülmüş olacak, tipik bir ofis çevresinde verimli bir şekilde çalışabilmek için yeterli işlemci ve hafızaya sahip olacaktır (Kongre sırasında UPU tarafından satın alınan kurulumla kıyaslanabilir). Bilgisayarların istenilen özellikleri aşağıdaki şekildedir:

- a) En az 24" Düz Ekran;
- b) 6 muhtemel dilde klavye (İsviçre Fransızcası, İngiliz İngilizcesi, Arapça, Rusça, Portekizce ve İspanyolca);
- c) CD/DVD okuyucusu ve yazıcısı;
- d) USB 3.0 ile uyumlu USB 2.0 portları;
- e) Bazı PC'lerde mikrofon ve kulaklık içeren web-kamera;
- f) Tümleşik veya dış hoparlörler;



- g) Windows 7 64 bit uyumlu;
- h) Wi-Fi kartı.

Temin edilen tüm bilgisayarların tamamen aynı olması çok önemlidir. Bu, kopyalama süreci için bir ön koşuldur.

Yazıcılar (Asgari Gereksinimler)

- a) En az 45 ppm dayanıklı network lazer yazıcıları/ A4/A3 formatı, siyah ve beyaz, farklı insanlar tarafından kullanım veya yüksek hacimli baskı için arkalı önlü özellik, 512 Mo RAM; 1200X1200 baskı çözünürlüğü,
- b) E-posta imkanları ile siyah-beyaz ve renkli PDF tarama; 600x600 dpi kopyalama çözünürlüklü fotokopi makineleri;
- c) En az 45 ppm network renkli lazer yazıcı, A4/A3 format, farklı insanlar tarafından kullanım veya yüksek hacimli baskı için arkalı önlü özellik, 512 Mo RAM
- d) Tonerler, yedekleriyle;
- e) Kongre boyunca A4/A3 kağıt;
- f) Windows 7 32/64 bit ile uyumlu sürücüler.

Not: Bilgisayarlardan iki (2) tanesi ve yazıcı modellerinden her biri, Kongreden [üç (3) ay önce] UPU Merkezine gönderilecektir. UPU, ihtiyaç duyulan farklı bilgisayar kurulumları için master image'leri (ana resim dosyalarını) hazırlayacaktır. Kurulumlar, yazıcılar ve bilgisayarlar; yerel ekibin, üzerinde anlaşılan kopyalama yazılımını kullanarak önceden talep edilen bilgisayarlara kopyalayabilmesi için, daha sonra Ev Sahibi Hükümete gönderilecektir.

Kongrenin bitiminden bir gün sonra, Ev Sahibi Hükümet tarafından sağlanan bilgisayarlardaki ve sunuculardaki tüm hard-disk'ler silinmek zorundadır.

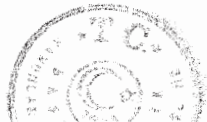
Yazılım Lisansları

Ev sahibi Hükümet tarafından sağlanan sunuculara ve bilgisayarlara yüklenen yazılım için gerekli yazılım lisanslarını ayarlamak, Ev sahibi Hükümetin sorumluluğundadır.

UPU, Ev Sahibi Hükümetin gerekli lisans anlaşmalarını yapabilmesi için, bilgisayarlara kopyalama için kullanılacak DVD image'lerindeki yazılımların tüm ayrıntılarını ve sunucuların kurulum gereksinimlerini, Kongreden [altı (6) ay] önce Ev sahibi Hükümete sağlar.

ICT Ekipmanları için Odalardaki Olanaklar

- a) Ağ teçhizatı ve sunucular için teknik odalar ve kablolama dolapları, anahtarları UPU ICT ekibine verilecek uygun kilitlere sahip olacaktır.



b) Teknik Odalar ve kablolama dolapları, kurulan teçhizatın çevresel gereksinimlerini karşılayacak şekilde yeterli havalandırmaya sahip olacaktır.

c) Teknik Odalar ve kablolama dolapları, ağ teçhizatı ve ek paneller için standart 19" teçhizat rafları ile 10 dakikaya kadar olan kısa süreli kesintilere dayanabilecek özellikteki Kesintisiz Güç Kaynağı (UPS) tarafından desteklenen yeterli sayıda elektrik prizi ile birlikte donatılmış olacaktır.

d) Ağ teçhizatı ve ek paneller için teçhizat raflarına ilaveten, IT Odasına Klavye/Video/Mouse (KVM) switch li, düz ekran, klavye ve fare kurulu 2 adet etajerli standart 19" ilave teçhizat rafı eklenecektir. On (10) dakikaya kadar olan kesintilere dayanabilecek özellikte olan iki adet bağımsız UPS (Kesintisiz Güç Kaynağı) tarafından desteklenen yeterli sayıda elektrik prizi (iki raf için en az 20 KVA) bulunacaktır. Bu iki raf, UPU'dan ve Ev Sahibi Hükümetten sunucuların kurulması için kullanılacaktır.

e) Webcast encoderleri de UPS tarafından desteklenecektir.

f) Servis personelinin, UPS'te ve klimalandırmada bir hizmet yüklenmesi durumuna karşı hazırlıklı olabilmesi için SNMP yönetimli UPS tercih edilmelidir.

g) Ofislere, toplantı salonlarına ve internet kafeye yerleştirilecek bilgisayarlar, laptop bağlantı noktaları (LAN kabloları ile birlikte), yazıcılar, ofis teçhizatı ve elektrik prizleri, Ek- II'de ve "İhtiyaçlar Tablosunda" detaylandırıldığı şekilde kurulacaktır.

h) UPU IT takımı destek personelinin; alana, odalara ve kablolama dolaplarına 7/24 erişimi, sağlanacaktır.

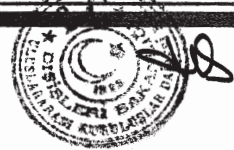
i) IT destek personeli için çalışma odası(ları), hem personelin hem de kurulacak teçhizatın üzerindeki ısı yükünü kaldırabilmesi için yeterli havalandırmaya sahip olacaktır.

Hizmetlerin Devamlılığı

İş Süreklilik Planı (BCP), Kongrenin temel fonksiyonlarının bir felaket sırasında veya sonrasında işlemeye devam etmesini sağlamak için, Ev Sahibi Hükümet tarafından yürütülecek süreç ve prosedürleri tanımlayacaktır. İş Süreklilik Planı, önemli personeli, anahtar iş süreçlerini, hayati kayıtların kurtarılmasını, önemli sağlayıcı tanımlarını, anahtar tedarikçilerle teması vs. içermektedir.

İş Süreklilik Sürecinin bir parçası olarak, Ev Sahibi Hükümet, UPU IT Ekibi ile işbirliği içerisinde olarak, bir dizi Felaketten Kurtarma Planı (DRP) geliştirecektir. Bunlar, belirli grupların/aktivitelerin, belirli iş uygulamalarını kurtarmalarını sağlayan daha teknik planlardır.

Bilgi Teknolojileri Felaketten Kurtarma Planı, Riskler değerlendirmeleri ve İş etki analizlerine dayanacaktır. Felaketten Kurtarma Planı, UPU e-posta erişimine ve belge yönetim hizmetlerine odaklanacaktır. Bu çalışmaların sonucu, Ev Sahibi Hükümetin bu



hedeflere ulaşması için uygulayacağı IT sistemi mimarisini (sunucu, depolama, vb.) etkileyebilir ve maliyetlere bir etkisi olacaktır.

UPU sisteminin bilgisinin kurulu olacağı teknik ofis (Data Center), sistem bilgisinin bağımsız olarak 1 (bir) saat işleyebilmesini garantileyecek kadar kuvvetli bir kesintisiz güç kaynağıyla (UPS) beraber bir klimalandırma sistemiyle donatılmalıdır. Bir elektrik jeneratörünün bir UPS'e bağlanması bir çözüm olabilir.

Tüm toplantı dokümanları kablosuz ağ üzerinden erişilebilir olacağından (kağıtsız toplantı), çökmeden muaf bir sistem olması zorunludur.

Yerinde Destek

Aşağıdaki tabloda, Kongre için gerekli olan yerel IT personelinin bir tahmini profili yer almaktadır.

Hazırlık ve kurulum için gerekli zamana ve Kongredeki insan sayısına bağlı olarak değişebilen, aşağıda özetlenen listelenmiş işlevler için gerekli desteği sağlamak, Ev sahibi Hükümetin sorumluluğundadır.

Kongre Desteği için Yerel Personel

ICT altyapısının uygulanması ve işleyişi ve son kullanıcılara destek sağlanması için Kongre süresince 7/24 anlayışıyla kapsama gerekecektir.

İşlev	Sayı	Süre
Ev sahibi Hükümet ICT Koordinatörü Proje Küresel Yönetimi	1	Kongrenin 18 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 2 gün sonrasına kadar
Ev sahibi Hükümet IT Takımı Teknik ve Operasyonel Yönetimi	Ev sahibi Hükümet tarafından belirlenecek	Kongrenin 16 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 2 gün sonrasına kadar
Kablolu ve Kablosuz LAN ve WAN uzmanlığı olan Ağ Mühendisi	1	Kongrenin 3 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar
Windows ve VMware uzmanlığı olan Sistem Mühendisi	1	Kongrenin 3 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar
NetApp Depolama uzmanlığı olan Sistem Mühendisi	1	Kongrenin 3 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar

SharePoint ve SQL Server uzmanlığı olan Sistem Mühendisi	1	Kongrenin 3 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar
Exchange Server uzmanlığı olan Sistem Mühendisi	1	Kongrenin 3 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar
Güvenlik Yöneticisi	1	Kongrenin 3 ay öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar
IT Teknisyeni (Hizmet Masası)	(4-6)	Kongrenin 1 hafta öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar
Ağ Teknisyeni	1	Kongrenin 2 hafta öncesinden başlayarak, Kongrenin bitiş tarihinden 1 gün sonrasına kadar
Webcast Desteği	4	Kongrenin 3 gün öncesinden başlayarak, Kongrenin sonuna kadar
Elektrikçi	2	Kongreden 1 ay öncesi ve Kongreden 1 gün sonrasına kadar
Videonun gerekli olduğu yerlerde, toplantı odaları için kameraman	İhtiyaç duyulduğu şekilde	Hazırlık ve Kongre boyunca
Toplantı odaları için görsel – işitsel teknisyen	İhtiyaç duyulduğu şekilde	Hazırlık ve Kongre boyunca

Kurulum için ilave yerel personel

İşlevi	Sayısı	Dönemi
PC ve yazıcı kurulumu için IT teknisyeni		Kongrenin başlamasından 1 hafta öncesine kadar
Kablolu ve kablosuz LAN kurulumu için Ağ Teknisyeni	[2 – 3]	Kongrenin başlamasından 2 hafta öncesine kadar

Kurulum kaldırılması için ilave yerel personel

İşlevi	Sayısı	Dönemi
Bilgisayar ve yazıcı kurulumunun kaldırılması için IT teknisyeni	[2 - 4]	Kongrenin bitiminden sonra 2 gün için
Kablolu ve kablosuz LAN kurulumunun kaldırılması için Ağ Teknisyeni	[1 - 2]	Kongrenin bitiminden sonra 2 gün için

Yukarıdaki vazifeler için iş tanımları, tüm yerel çalışanların iş tanımları ile ayrı bir dokümanda yer alacaktır.

Hizmet Sağlayıcıları

Ev sahibi Hükümet, bu Ek'in uygulanması için seçilen donanım ve yazılımın imalatçısı ya da hizmet sağlayıcısından destek almalıdır. Bu destek faaliyetleri, yerinde inceleme, tasarım, çözümlerin uygulanması ve devam ettirilmesini içerebilir. UPU'yu seçim sürecine dahil etmek uygun olacaktır. Her durumda UPU'ya tedarikçi firmaların iletişim bilgileri sağlanacaktır.

Herhangi bir kritik unsur için, hizmet sağlayıcıları tarafından 7/24 bakım hizmeti sağlanır.

Yönetim

Kurulacak olan teknolojilerin karmaşıklığı, proje uygulamadaki gecikmeler, profesyonel bir sonuç (çökmeye yer olmaması, 24/24s, 7g/7g hizmet devamlılığı) üretilmesi ihtiyacı göz önüne alındığında, Ev Sahibi Hükümet, küresel IT projesi için entegratör görevi yapacak bir firma tutmaya davet edilir.

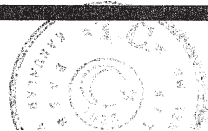
Her proje katılımcısı arasında çalışma dili (yazılı ve sözlü) İngilizce olmalıdır.

Proje adımları ve Dokümanlar

Proje üç aşamada organize edilecektir.

Başlangıç Hazırlık Aşaması

- Kat planı.
- Ev sahibi Hükümet IT Takımı (Anahtar yönetim ve IT personelinin unvanları, işlevleri, telefon numaraları ve e-posta adreslerinin listesi.)
- Kongre merkezinin mevcut alt yapısının ayrıntılı dokümantasyonu (Network, telekomünikasyon, veri merkezi...)



- d) Gerçeklemelerle birlikte projenin makro planlaması

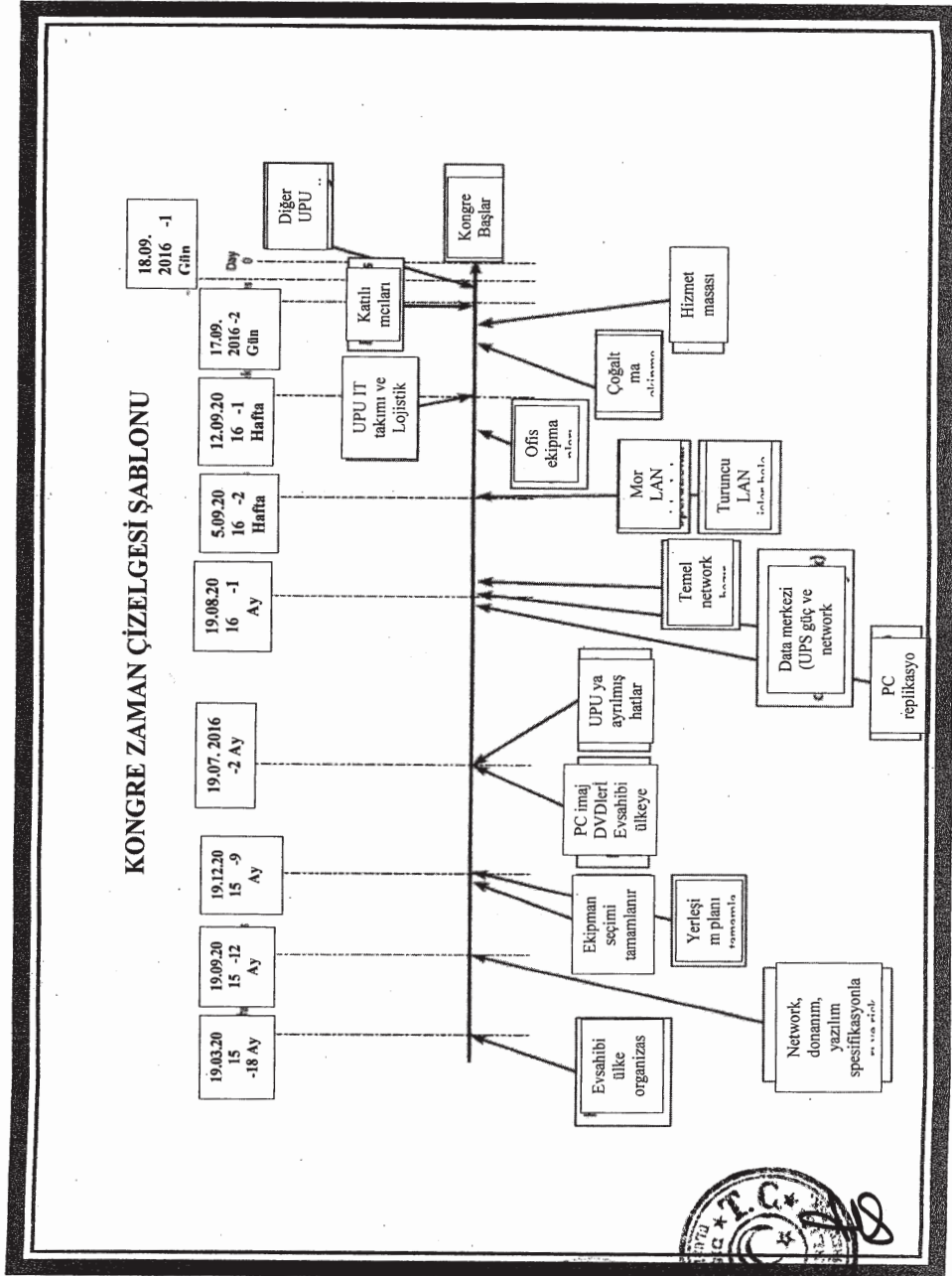
Ara Hazırlık Aşaması

- a) Risklerin Değerlendirmeleri ve İş Etki Analizleri
b) Gerçeklemelerle birlikte Kongre bilgi sistemlerinin genel teknik mimarisinin tasarımı.
c) Seçilen donanımın özellikleri: sunucular, depolama birimleri, masa üstü bilgisayarlar, yazıcılar, vs.
d) Entegratör seçimi için RFP (teklif çağrısı).
e) Kongre Bilgi Sistemleri mimarisinin Entegratörle gerçekleştirilmesi
f) Projenin detaylı planlaması
g) ICT hizmetleri için RFP (teklif çağrısı).
h) Unvanları, görevleri ve telefon numaralarıyla hizmet sağlayıcılarının personellerinin iletişim listesi
i) Kongre bilgi sisteminin (üst seviye gereksinimler ve ayrıntılı tasarım dokümanları) aşağıdakileri de içeren teknik dokümantasyonu (Katar'da 2012'de üretilen doküman şablonlarına göre)
 i) Ağlar;
 ii) Sunucular;
 iii) Depolama;
 iv) Telekomünikasyon (leased lineler ve Internet);
 v) Wi-Fi;
 vi) PCler;
 vii) Yazıcılar..
j) IT için, İş Süreklilik Planı ve (BCP) ve geçici Felaketten Kurtarma Planı (DRP).

Not: Kongre Bilgi Sistemlerinin genel mimarisinin tasarımı kurmak ve seçilen donanım özellikleri için UPU ve Ev Sahibi Hükümet birlikte çalışacaktır.

Son Hazırlık Aşaması

- a) Yerel personelin CV'leri.
b) Eskalasyon prosedürleri (7/24 kapsama).
c) Nihai işletme dokümantasyonu ve kurulum dosyaları.



EK V

GÜVENLİK VE EMNİYET

1. Anlaşmanın 11. Maddesinde atıfta bulunulduğu üzere, mevcut EK, Kongre amacı doğrultusunda, UPU tarafından ihtiyaç duyulan güvenliğin sağlanması ve emniyet tedbirlerinin alınması hususlarında, Ev Sahibi Hükümet'e, sorumluluğunda olacak olası işler ve harcamalara ilişkin yetki vermeyi amaçlayan bilgileri içermektedir. Bu önlemler Birleşmiş Milletler sisteminin asgari operasyonel güvenliği ve emniyet standartlarının yanı sıra standardize operasyonel usullere uygun en iyi uygulamalara dayanmaktadır.
2. Ek üç kısma ayrılmıştır: I) Genel; II) Güvenlik; ve III) Emniyet. Güvenlik Planının bu Ek veya diğer ekler içerisinde yer almayacağını vurgulamak önemlidir. Güvenlik Planı bilinmesi gerektiği zaman paylaşılabilecek olan gizli olarak tasnif edilmiş ayrı bir belge olarak kalır. Beklentileri ve detaylı güvenlik kılavuzunu içeren bir kontrol listesi ayrı olarak sağlanacaktır.

I) Genel

4. Katılımcılar prensip olarak UPU üyesi tüm ülkelerin delegeleri, Uluslararası Örgütlerden gözlemciler, uzmanlaşmış kurumlar, Uluslararası Sekretarya personeli, bunlara eşlik eden ailelerinin yanı sıra akredite olmuş basın yayın görevlilerinden oluşacaktır. Normal katılımcıların statü düzeyleri şu şekilde tanımlanacaktır: VVIP, VIP, Uluslararası Sekretarya personeli, delegasyon başkanı, delegasyon üyesi ve danışmanlar. Bütün katılımcıların olduğu bir liste Ev Sahibi Hükümete UPU tarafından tedarik edilecektir. Gerekli görüldüğü takdirde bu tarz bir liste: isim, görev, statü düzeyi, menşe ülkesi ve kuruluş/teşekkül bilgilerini içerecektir.
5. Kongre için kullanılacak bütün farklı alanların fiziki ölçütleri Ev Sahibi Hükümet ve UPU arasında belirlenecektir. Ev Sahibi Hükümet ve UPU'nun güvenlik ve emniyet ile ilgili sorumlulukları Ana Anlaşma prensipleri ve ekleri temel alınarak uygun bir biçimde tespit edilecektir.

II) Güvenlik

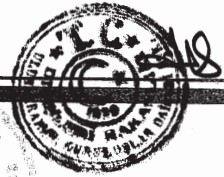
6. Ev Sahibi Hükümet, en başından başlayarak, bir güvenlik ve emniyet irtibat subayı atayacaktır. Bu görevli; Emniyet, Jandarma veya diğer güvenlik, kanun ve düzen sağlayan kuruluşlardan kıdemli bir memur olmalıdır. Bu Memur,

UPU tarafından atanacak olan yetkili ile doğrudan temas halinde olacaktır.

7. Ev Sahibi Hükümet; Kongreye katılan delegeler, personel ve ziyaretçilerin güvenliği ve emniyetinden sorumludur. Kongre öncesi, esnası ve sonrasında beklenen personel ve ekipman için gerekli güvenlik güvencesi, peşinen kabul edilmiş sayılacaktır. Bu, aynı zamanda normal konferans saatlerini ve günlük başı saat/kişi bazında kapsama alanı gereksinimlerini içerecektir. Güvenlik personeli gereksinimleri; dil, tecrübe, beceriler ve özel timler bakımından dâhil edilmiş olacaktır.
8. UPU, Ev Sahibi Hükümet koordinasyonunda ve desteğinde; kayıp veya çalıntı yaka kartlarıyla ilgilenme tedbirleri dâhil olmak üzere, akreditasyon ve yaka kartı ile Kongre erişim kontrol tedbirlerinden sorumlu olacaktır.
9. Kongre katılımcıları, ziyaretçiler ve diğer personel için gerekli güvenlik önlemleri; Ev Sahibi Hükümet irtibat subayı koordinasyonunda, UPU'nun tayin ettiği görevli tarafından belirlenecektir. Bu önlemler, katılımcıların ve diğerlerin kişisel statü düzeylerini yansıtacaktır. VVIPs için özel ve belirli önlemler, Güvenlik Planının parçasını oluşturacaktır.
10. Ev Sahibi Hükümet tarafından hazır bulundurulacak taşınabilir güvenlik ekipmanının yanı sıra altyapı güvenliği ve ekipmanı, Ev Sahibi Hükümet İrtibat Subayı koordinasyonunda UPU'nun tayin ettiği görevli tarafından belirlenecektir.

III) Emniyet

11. Her birim; irtibat, sorun giderme ve destek amacıyla bir birim [odak noktası] müdürü bulunduracaktır. Çilingir, elektrikçi ile diğer onarım ve bakım personeli; Kongre süresince her saatte nöbette hazır olacaktır.
12. Kongre gayesiyle kullanılacak her alan, engelliler için erişim imkânlarına sahip olmak zorundadır (engel detayları katılımcı listesinde belirtilecektir).
13. Yerde sağlık hizmetleri, Kongre süresince 7/24 sağlanacaktır.
14. UPU ile medikal, yangın, acil durum ve sivil koruma hizmetleri arasındaki irtibat; Ev Sahibi Hükümet tarafından sağlanacaktır. Ev Sahibi Hükümet, Kongre alanında oluşabilecek doğal afet ve diğer risklerin azaltılması için; konuyla ilgili belirlenmiş Kongre alanına uygulanabilir herhangi resmi ulusal ve yerel planları, UPU'ya sağlayacaktır.



EK VI

SEYAHAT DÜZENLEMELERİ

1. Ev Sahibi Hükümet ile UPU arasındaki Anlaşmanın VI. Maddesinde atıfta bulunulduğu üzere; Kongre çalışmalarında görev alacak Uluslararası Sekretarya personelinin seyahati, UPU ilgili personel yönetmelikleri ve kurallarına ve bununla bağlantılı olarak çıkarılmış herhangi tamamlayıcı hizmet taleplerine uygun olarak düzenlenmiştir.
2. Bu bağlamda, UPU tarafından aksi belirtilmedikçe, Uluslararası Sekretarya personeli aşağıdaki haklara sahiptir:
 - ulaşım harcamaları;
 - terminal harcamaları;
 - günlük harcırah bedeli;
 - süresine bağlı olarak, seyahat sırasında veya sonrasında dinlenme günleri;
 - eğer varsa, seyahat sırasında ortaya çıkabilecek zorunlu ek harcamalar.

I. Ulaşım Harcamaları

3. Tüm resmi seyahatler için normal rota, en direkt ve ekonomik olan rota olacaktır. Tüm resmi seyahatler için, olağan ulaşım şekli hava yolu olacaktır. Birliğin yararına olması durumunda, Genel Sekreterin görüşü alınarak alternatif bir ulaşım şekli onaylanabilir.
4. Personel ve direktörler için tüm resmi seyahatler hava yoluyla ekonomi sınıfında; Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcıları için business sınıfta yapılacaktır.
- 1.5. Personel, ulaşım şirketlerinin tanımladığı sınırlamaların üzerinde olan maksimum [23] kg düşük maliyetli ve 20 kg normal kuryeler için, fazla bagaj ücretlerinin geri ödenmesi hakkına sahiptir. Birinci sınıf dışında bir sınıfta seyahat eden seçilmiş yetkililer, birinci sınıf uçak yolculuğunda seyahat eden yolculara izin verilen miktarda bagaj getirebilirler ve aşan bagaj miktarının kendilerine geri ödenmesi hakkına sahiptirler.

II. Terminal Harcamaları

5. Resmi seyahatle ilgili olarak, havalimanı veya diğer varış veya kalkış noktası ve otel veya herhangi diğer ikamet yeri arasındaki **her bir transfer için** personele ödenecek terminal harcamaları miktarları maksimum 72 USD olarak sınırlandırılacaktır.
6. Ulaşımın Ev Sahibi Hükümet tarafından ücretsiz olarak sağlanması durumunda, bu meblağlar düşürülür.



7. Bu terminal harcamaları, personele ayrılışlarından önce, toplu ön ödeme şeklinde ödenir.

III. Günlük Harcırah Bedelleri

8. Personel, UPU Genel Müdürü tarafından belirlenen uygun bir günlük harcırah (DSA) bedeli alır.

9. Seçilmiş yetkililerin harcırah bedelleri, belirlenmiş bedelin yüzde kırk (%40) (en yakın US Dolar cinsine yuvarlanır) üzerinde olacaktır.

10. Direktör düzeyindeki (D1 ve D2) personelin harcırah bedelleri, belirlenmiş bedelin yüzde on beş (%15) (en yakın US Dolar cinsine yuvarlanır) üzerinde olacaktır.

1.11. Bu terminal harcama bedelleri, personele ayrılışlarından önce, toplu ön ödeme şeklinde ödenir.

IV. Seyahat Süresince, Süresine Bağlı Dinlenme Günleri

11. Bir personel UPU finansörlüğünde, uçakla veya çoğunlukla uçakla seyahat ettiğinde:

- i) Seyahat için planlanan veya gerçek uçuş süresi altı (6) ile on (10) saat arasında ise, varış yerine ulaşmasını takiben 12 saatlik süre içinde normal şartlarda göreve başlaması gerekmez;
- ii) Planlanan veya gerçek uçuş süresi on (10) saatten fazla, on altı (16) saatten az ise; varış yerine ulaşmasını takiben yirmi dört (24) saat içinde normal şartlarda göreve başlaması gerekmez. Alternatif olarak, UPU yirmi dört (24) saati geçmemek kaydıyla dinlenme izni verebilir. Yolculuğun son aşaması altı (6) saati geçerse, varışını takiben on iki (12) saat içerisinde normal şartlarda personelin göreve başlaması gerekmez.
- iii) Seyahat için planlanan veya gerçek uçuş süresi on altı (16) saati aşarsa, Birlik, hiç biri yirmi dört (24) saati geçmemek kaydıyla iki dinlenme süresi veya varış zamanından itibaren yirmi dört (24) saati geçmemek kaydıyla tek bir dinlenme süresi izni verebilir.

12. Günlük Harcırah Bedeli (DSA), dinlenme ve mola zamanları dâhil olmak üzere tüm seyahat süresi için ödenir.

V. Seyahat Esnasında Ortaya Çıkabilecek Zorunlu Ek Harcamalar

13. Yetkili seyahat acentesinin yerine getirdiği hizmetler veya bir personel tarafından resmi işlerle bağlantılı olarak gerçekleştirilen zorunlu ek harcamalar; seyahatin tamamlanmasının akabinde, harcamaların zorunluluğunu ve uygunluğunu tatmin edici olarak, normalde [6] USD'yi aşan herhangi bir harcama için gerekecek olan uygun faturalarla açıklandıktan ve desteklendikten sonra, Birlik tarafından geri ödenir.

VI. Özel Kısıtlamalar

14. Güvenlik gerekçesiyle, Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcısı aynı uçuşta seyahat edememekte veya aynı gün ve saatte aynı tip ulaşım aracını kullanmamaktadırlar.

15. Aynı tip ulaşım aracının kullanımı veya aynı uçuşta seyahat eden personel sayısı en fazla otuz (30) kişiyle sınırlandırılmıştır.

VII. Bilet Düzenlenmesi

16. Tekrarlayan değişikliklerin işlenmesinin (personel listesindeki değişiklikler, seyahat günlerindeki değişiklikler, iptaller ve benzeri) yanı sıra kısıtlı bir zaman zarfında ulaşım için çıkarılacak olan sayıca fazla biletlerden dolayı, bilet düzenlenmesi yetkili seyahat acentesi tarafından UPU Genel Merkez binasında, var ise müzakere sonucunda oluşan özel bilet fiyatlarını göz önünde bulundurularak yapılacaktır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 410

Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/752) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/752 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4
- Genel Gerekçesi 4
- Madde Gerekçeleri 5

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu 7

• Muhalefet Şerhleri..... 13

• Tasarı Metni 21

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin..... 21

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1328-3104

1/8/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 1/8/2016 tarihinde kararlaştırılan “Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişkikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/752)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu
TALİ	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde, bireysel emeklilik sistemine işverenler aracılığıyla kurumsal katılımın artırılması sistemin büyümesi açısından büyük önem arz etmektedir. Bu çerçevede, sisteme kurumsal katılımın artırılması amacıyla ülkemizde otomatik katılım uygulamasından yararlanılması mümkün bulunmaktadır. Bu itibarla, ücret karşılığı tüm bağımlı çalışanların (kamu görevlileri ile işçiler) sisteme otomatik olarak dahil edilmesi ve bu şekilde sisteme dahil edilen çalışanlara belirli bir süre içinde cayma hakkı tanınması öngörülmektedir. Uygulama kapsamına girecek işyerleri ile çalışanların ücretlerini dikkate alarak uygulama başlangıç tarihlerini belirleme konusunda Bakanlar Kuruluna yetki verilmektedir.

Ülkemizdeki tasarruf oranları Dünyadaki tasarruf oranları ile karşılaştırıldığında, tasarruf konusunda ülkemizin kat edebileceği önemli bir mesafe olduğu görülmektedir. Dünya ve Türkiye ölçeğinde ekonomideki brüt ulusal tasarruf oranlarında yıllar itibarıyla kaydedilen gelişmelere aşağıdaki tabloda yer verilmektedir.

Tablo: Brüt Ulusal Tasarrufların Seyri

%GSYH	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Brezilya	18,37	18,87	18,40	18,93	16,74	16,36
Şili	24,09	22,54	21,93	20,77	20,87	20,39
Çin	51,19	49,16	48,99	48,05	47,96	46,00
Fransa	21,08	22,22	21,45	21,50	21,23	21,35
İtalya	17,06	17,38	17,43	17,85	18,22	18,91
Japonya	23,83	22,39	21,86	22,06	22,35	25,33
Kore	34,66	34,51	35,16	35,32	35,14	35,66
Malezya	33,47	34,08	30,92	29,42	29,29	28,03
Meksika	21,56	21,12	21,66	19,26	19,63	19,89
İsviçre	38,81	34,65	34,43	33,70	32,25	33,27
Türkiye	13,43	13,95	14,05	12,91	14,75	15,63
ABD	15,09	15,69	17,71	18,24	18,83	18,73
Gelişmiş Ülkeler	20,30	20,79	21,18	21,41	21,69	21,89
Avrupa Birliği	20,49	21,38	20,94	21,05	21,20	21,68
Gelişmekte Olan Ülkeler	32,11	32,93	32,81	32,07	32,20	31,39
Dünya	24,37	25,23	25,61	25,58	25,83	25,63

Kaynak: IMF, Dünya Ekonomik Görünümü, Nisan 2016.

Otomatik katılım uygulaması ile yurtiçi tasarruf oranının artırılması ve çalışanların çalışma döneminde sahip oldukları refah seviyesinin emeklilik döneminde de korunması için emekliliğe yönelik olarak tasarruf etmeye özendirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- İşyeri bazlı özel emeklilik planlarına yönelik bir uygulama olan otomatik katılım, çalışanların otomatik olarak bir emeklilik planına dahil edilmesi ve ilgili kişilere belirli şartlar çerçevesinde plandan çıkma imkanı verilmesi esasına dayanmaktadır. Birçok ülkede hayata geçirilen uygulamanın İngiltere, Yeni Zelanda ve ABD gibi ülkelerde başarılı örnekleri bulunmaktadır.

Bu çerçevede, ülkemizde uygulanması öngörülen sistem ile 45 yaş altında olan ücret karşılığı bağımlı çalışanların işverenleri aracılığıyla bir emeklilik planına otomatik olarak dahil edilmesi ve çalışanlara iki aylık cayma süresi tanınması öngörülmektedir. Sisteme ödenecek katkı payı miktarı, çalışanın prime esas ücretinin %3'ü oranında belirlenmiştir. Bakanlar Kuruluna bu oranı değiştirme veya katkı payına maktu limit getirme yetkisi verilmiştir. Katkı paylarına bireysel emeklilik sistemindeki ile aynı koşullara tabi olmak kaydıyla ayrıca Devlet katkısı teşviki sağlanması öngörülmektedir. Bununla birlikte, bireysel emeklilik sistemindekinden farklı olarak her sisteme girişte bir defaya mahsus olmak ve 4632 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükmündeki hak kazanma ve ödeme koşullarına tabi olmak kaydıyla 1.000 Türk Lirası tutarında ve emeklilik halinde en az on yıllık, yıllık gelir sigortası sözleşmesi yapılması halinde birikiminin %5'i karşılığında ek Devlet katkısı sağlanması hususu düzenlenmektedir.

Bilindiği üzere, 1/1/2013 tarihinden itibaren işverenler tarafından ödenenler hariç olmak üzere katılımcılar tarafından bireysel emeklilik sistemine ödenen katkı paylarının %25'ine karşılık gelen tutarlar Devlet katkısı olarak hesaplanmakta ve söz konusu tutarlar katılımcıların bireysel emeklilik hesabına bağlı olarak açılan Devlet katkısı hesaplarına ödenmektedir. Bununla birlikte, söz konusu teşvikin sağlanmasında bütçe verimliliğini teminen 4632 sayılı Kanun kapsamındaki Devlet katkısının, ilgililerin hesaben takip edebilmesini sağlayacak şekilde taahhüt olarak hesaplanmasına ve taahhüt edilen tutarların ödenmesine karar vermeye ve mevcut katılımcıların Devlet katkılarının değerlendirilmesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanın yetkili olduğu hususu düzenlenmektedir.

Bununla birlikte, 4632 sayılı Kanun kapsamında yapılacak bildirimlerin Müsteşarlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde güvenli elektronik iletişim araçları ile de yapılabilmesine imkan sağlanmaktadır.

Madde 2- Madde ile, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 45 yaşını doldurmamış olan çalışanların da ek 2 nci madde hükümleri çerçevesinde otomatik olarak emeklilik planına dahil edilmesi düzenlenmektedir.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

10/8/2016

Esas No: 1/752

Karar No: 16

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1/752 esas numaralı “*Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” Komisyonumuzun 09/08/2016 tarihinde yaptığı 36 ncı birleşiminde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

1/752 esas numaralı “*Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” 02/08/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur. Tasarı, Başkanlıkça 08/08/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 09/08/2016 tarihinde yaptığı 36 ncı birleşiminde; Hükümeti temsilen Maliye Bakanı Naci AĞBAL ile Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Gelir İdaresi Başkanlığı, Sermaye Piyasası Kurulu, Hazine Müsteşarlığı, Türkiye Sigortalar Birliği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu, Türkiye İşveren Sendikaları Konfederasyonu temsilcilerinin katılımıyla Kanun Tasarısının görüşmeleri gerçekleştirilmiştir.

2. KANUN TASARISINDA ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

- 45 yaşını doldurmamış ücret karşılığı bağımlı çalışanların 1/1/2017 tarihinden itibaren, işverenin düzenleyeceği bir emeklilik sözleşmesiyle bireysel emeklilik sistemine dâhil edilmesi amaçlanmaktadır.
- Bakanlar Kurulu, bireysel emeklilik sistemine dâhil edilecek işyerleri ile çalışanları ve bu kapsamdaki uygulama esaslarını belirlemeye yetkili kılınmaktadır.
- Çalışan katkı payı 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesi kapsamında belirlenen prime esas kazancın yüzde 3’üdür. Bu oranı iki katına kadar artırmaya ve yüzde 1’e kadar azaltmaya; ayrıca katkı payına maktu limit getirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.
- Katkı payı, en geç çalışanın ücretinin ödeme gününü takip eden iş günü işveren tarafından şirkete aktarılacaktır. Çalışan, sözleşmede belirlenen tutardan daha yüksek bir tutarda kesinti yapılmasını işverenden talep edebilecektir. Çalışan payının zamanında yatırılmaması halinde, çalışanın kaybindan işveren sorumlu olacaktır.
- Çalışan, emeklilik planına dâhil olduğunun kendisine bildirildiği tarihi takip eden iki ay içerisinde sözleşmeden vazgeçebilecektir. Bu durumda ödenen katkı payları ve yatırım gelirleri 10 iş günü içerisinde çalışana iade edilecektir. Şirket cayma süresince ödenen katkı paylarının değer kaybetmemesini sağlayacak şekilde fon yönetiminden sorumlu tutulmaktadır. Çalışan, Hazine Müsteşarlığınca belirlenen hallerde katkı payı ödemesine ara verilmesini talep edebilecektir.
- Çalışan, iş değiştirdiği takdirde yeni işyerinde bu kapsamda bir emeklilik planı uygulanmakta ise o sisteme hakları ve yükümlülükleri ile birlikte dâhil olacak; eğer uygulanmıyor ise talebi halinde önceki işyerinde düzenlenmiş sözleşme kapsamında katkı payı ödemeye devam edebilecek; talep etmez ise emeklilik sözleşmesi sonlandırılacaktır.
- Sistemin mevcut halinde çalışanların ödediği katkı payına eklenen yüzde 25 oranında Devlet katkısı, bu sistemde de geçerli olacak; ayrıca çalışanın cayma hakkını kullanmaması ve Devlet katkısını hak etmesi halinde çalışana sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere 1.000 Türk Lirası ilave Devlet katkısı sağlanacaktır. Bakanlar Kurulu bu tutarı yarısına kadar artırmaya ve azaltmaya yetkilidir.
- Emeklilik hakkının kullanılması durumunda birikimini en az 10 yıllık gelir sigortası sözleşmesi kapsamında almayı tercih eden çalışana, birikiminin yüzde 5’i karşılığı ilave Devlet katkısı sağlanacaktır.
- Sistem Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca denetleneyecektir. Denetimler kapsamında tespit edilen her bir ihlal için 100 TL idari para cezası uygulanacaktır.

3. KOMİSYONUMUZDA TASARININ GENELİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Tasarısının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Komisyon üyesi Milletvekilleri tarafından;

- Daha yüksek ve sürdürülebilir büyüme rakamlarına ulaşmak için yatırımların artırılmasının önemli bir aracı olan tasarruf oranının yükseltilmesine yönelik getirilen düzenlemenin genel hatlarıyla olumlu karşılandığı,

- Otomatik katılıma dayalı bireysel emeklilik sisteminin düzenleyici etki analizinin yapılması gerektiği, buna göre sisteme kaç kişinin katılacağı, ne kadarlık bir tasarruf tutarının elde edileceği gibi hususların açığa kavuşturulmasının önemli olduğu,

- Bireysel emeklilik sisteminin özendirilmesine yönelik olarak verilen devlet katkılarının oldukça önemli olduğu, özellikle otomatik katılıma dayalı bireysel emeklilik sisteminin cayma süresi sonunda sistemde kalanlara verilecek olan 1.000 TL'lik devlet katkısının memnuniyet verici olduğu, ancak devlet katkılarının uzun vadeli projeksiyonlarının yapılması ve olası mali yüklerinin önceden değerlendirilmesinin önemli olduğu, sürdürülebilir bir devlet katkısı modelinin geliştirilmesinin önemli olduğu,

- Hâlihazırda bireysel emeklilik sisteminin uygulamada var olduğu, getirilen düzenlemeyle bireysel emeklilik sisteminin zorunlu katılıma dönüştürüldüğü, oysaki sistemin gönüllülük esasına dayalı olması gerektiği, bu açıdan düzenlemenin yeniden değerlendirilmesi gerektiği,

- Otomatik katılıma dayalı bireysel emeklilik sisteminin ücret karşılığı çalışanları esas aldığı, dolayısıyla sistemin dar gelir grubundaki bireyleri daha büyük oranda kapsadığı, oysaki yüksek gelir grubuna sahip kendi nam ve hesabına çalışanların da bu sisteme dahil edilmesi gerektiği, özellikle yüksek gelir grubundaki kesinti oranının daha yüksek olması ve böylelikle adil bir servet dağılımının esas alınmasının önem arz ettiği,

- Yasanın yürürlüğe girmesiyle birlikte milyonlarca çalışanın sisteme dahil olacağı, bu nedenle sistemde ciddi bir yoğunluğun yaşanabileceği, olası bir yoğunluğun ortaya çıkaracağı sorunları azaltmak adına yürürlükte kademeli bir geçişin öngörülmesi gerektiği,

- Sigorta şirketlerinin çalışan katkı payı üzerinden fon yönetim bedeli tahsil etmekte olduğu, sistemin kısmi de olsa zorunlu olması nedeniyle milyonlarca çalışanın ve işverenin söz konusu bedeli ödemek zorunda kalacağı, bu bedelin makul bir seviyeye düşürülmesi gerektiği,

şeklindeki görüş ve eleştirilerin ardından Hükümet adına yapılan tamamlayıcı açıklamalarda;

- Bireysel emeklilik sisteminin 2001 yılında yürürlüğe giren bir yasayla kurumsal yapısının oluşturulduğu, akabinde 2013 yılında çıkarılan ilave bir düzenlemeyle devlet katkısının sisteme kazandırıldığı, otomatik katılıma dayalı yeni düzenlemeyle de sistemin kapsamının genişletilmesinin hedeflendiği,

- Geçen 3,5 yıl içinde katılımcı sayısının 3,1 milyondan 6,4 milyona yükseldiği, sistemdeki toplam fon büyüklüğünün ise 2012 yılının sonunda yaklaşık 20,3 milyar TL iken, Temmuz 2016 itibarıyla 56 milyar TL'ye ulaştığı,

- Getirilen yasal düzenlemeyle bireysel emeklilik sisteminin kapsamının genişletilmesinin ve yaygınlaştırılmasının, bireylerin emeklilik dönemindeki refah düzeylerinin artırılmasının, hem ülke hem de birey tasarruf oranlarının yükseltilmesinin ve böylelikle hem büyümenin hızlandırılmasının hem de cari açığın düşürülmesinin amaçlandığı,

- Otomatik katılıma dayalı bireysel emeklilik sisteminin başta ABD, İngiltere, İtalya ve Yeni Zelanda olmak üzere birçok gelişmiş ülkede uygulanmakta olduğu, söz konusu iyi ülke örneklerinin detaylı bir şekilde incelenmek suretiyle sistemin kurgulandığı,

- Otomatik katılıma dayalı bireysel emeklilik sisteminin düzenleyici etki analizinin yapıldığı, buna göre 100 ve üzeri işçi çalıştıran işyerinin sisteme dahil olması durumunda sistemin yaklaşık 6,7 milyon kişiyi kapsayacağı ve 10 yılın sonunda sistemde yaklaşık 100 milyar TL’lik bir artışın yaşanmasının beklendiği,

- Hâlihazırda gönüllülük esasına dayalı bir bireysel emeklilik sisteminin var olduğu, getirilen düzenlemeyle 45 yaşını doldurmamış çalışanların otomatik olarak sisteme dahil olacağı, ancak sisteme dahil olanların talep etmeleri halinde sisteme girdikleri tarihten itibaren iki ay içinde sistemden çıkabilecekleri ve gerek katkı payları gerekse katkı paylarının işletilmesi sonucu elde edilen tutarları geri alabilecekleri, bu anlamda getirilen düzenlemenin zorunluluk içermediği, gelişmiş ülke örneklerinde sisteme otomatik katılım sağlayan çalışanların büyük bir kısmının cayma süresi sonunda sistemden çıkmadıklarının görüldüğü, bu nedenle iki aylık bir sürenin öngörüldüğü,

- Tasarruf oranlarının artırılması noktasında bireysel emeklilik sisteminin oldukça önem arz ettiği, özellikle katılımın yüksek tutulması adına Devlet katkılarının teşvik edici olduğu, sistemin teşvik edilmesi adına mali disiplinden vazgeçilmediği, taahhüt edilen katkıların sürdürülebilir bir yapısının olduğu,

- 1 Ocak 2017 tarihi itibarıyla yürürlüğe girmesi planlanan yeni düzenleme için uygulamada kademeli bir geçişin öngörüldüğü, dolayısıyla sistemin hayata geçirilmesi noktasında herhangi bir uygulama sorunuyla karşılaşmayacağı,

- Sigorta şirketlerince tahsil edilen fon yönetim bedelinin makul bir seviyede olması adına gerekli çalışmaların yapılacağı, gerek çalışana gerekse işverene bu noktada gerekli anlayış ve esnekliğin gösterileceği,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Kanun Tasarısının maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Kanun Tasarısı, aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Çerçeve Madde 1

Tasarının çerçeve 1 inci maddesiyle 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa ek 2 nci madde olarak eklenmesi öngörülen düzenlemenin birinci fıkrasında yer alan “bir şirketin” ibaresinin anlama açıklık kazandırılması amacıyla “şirketlerden birinin” şeklinde redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

Çerçeve Madde 2

Tasarının çerçeve 2 nci maddesiyle 4632 sayılı Kanuna geçici 2 nci madde olarak eklenmesi öngörülen düzenlemede yer alan “Kanunun” ibaresinin anlama açıklık kazandırılması amacıyla “maddeyi ihdas eden Kanunun” şeklinde redaksiyona tabi tutulması suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 3 ve 4

Tasarının yürürlük ve yürütmeye ilişkin 3 ve 4 üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Tasarının Genel Kurul'daki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Eskişehir Milletvekili Emine Nur GÜNAY, Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER, İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL, Kars Milletvekili Yusuf Selahattin BEYRİBEY, Kırşehir Milletvekili Mikail ARSLAN, Kocaeli Milletvekili Sami ÇAKIR, Nevşehir Milletvekili Ebubekir GİZLİGİDER ve Rize Milletvekili Hikmet AYAR özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdiñ</i>	<i>Abdullah Nejat Koçer</i>
Isparta	Adana	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Emine Nur Günay</i>	<i>Bülent Kuşoğlu</i>	<i>İbrahim Aydın</i>
Eskişehir	Ankara	Antalya
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi)	
Üye	Üye	Üye
<i>Mehmet Günal</i>	<i>Mustafa Savaş</i>	<i>Kasım Bostan</i>
Antalya	Aydın	Balıkesir
(Muhalefet şerhim eklidir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Şahap Kavcıoğlu</i>	<i>Nursel Aydoğan</i>	<i>Nimetullah Erdoğan</i>
Bayburt	Diyarbakır	Diyarbakır
	(Muhalefet şerhim eklidir)	(Muhalefet şerhi eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Ejder Açıkkapı</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>	<i>Utku Çakırözer</i>
Elazığ	Erzurum	Eskişehir
		(Muhalefet şerhim eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Cemal Öztürk</i>	<i>Mehmet Bekaroğlu</i>	<i>Aykut Erdoğan</i>
Giresun	İstanbul	İstanbul
	(Muhalefet şerhi eklidir)	(Muhalefet şerhim eklidir)
Üye	Üye	Üye
<i>Erkan Kandemir</i>	<i>Garo Paylan</i>	<i>Bihlun Tamaylıgil</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
	(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye <i>Şirin Ünal</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Musa Çam</i> İzmir (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Hamza Dağ</i> İzmir
Üye <i>Zekeriya Temizel</i> İzmir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>İbrahim Mustafa Turhan</i> İzmir	Üye <i>Yusuf Selahattin Beyribey</i> Kars (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Mikail Arslan</i> Kırşehir (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Sami Çakır</i> Kocaeli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Muhalefet şerhi eklidir)
Üye <i>Ebubekir Gizligider</i> Nevşehir (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Alpaslan Kavaklıoğlu</i> Niğde	Üye <i>Ergün Taşcı</i> Ordu
Üye <i>Hikmet Ayar</i> Rize (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Erhan Usta</i> Samsun (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Mehmet Ali Cevheri</i> Şanlıurfa
Üye <i>Kadim Durmaz</i> Tokat (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon	Üye <i>Faruk Çaturoğlu</i> Zonguldak

KARŞI OY

1/752 Esas nolu “Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”na karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

Fon değerlendirme esasına göre kurulmuş olan emeklilik sistemlerinin, sistemden yararlananların sosyal gereksinimlerini ve insanca yaşam için zorunlu giderlerini karşılamaktan uzaklaşması, emeklilik fonlarının liberal ekonomik sistemlerin krizlerinde heba edilmesi emeklilik sistemleri için yeni arayışlara, ek olanaklar peşinde koşulmasına neden olmaktadır.

Böylece çalışanların emekliliklerinde yaşamlarını sürdürmelerini sağlayacak zorunlu emeklilik sistemlerinin yanında bireysel emeklilik sistemleri kurulmakta, gelecek endişesi taşıyan çalışanlar zaten yetersiz olan gelirlerinden tasarrufa zorlanarak bu sistemlerde geleceği kurtarma arayışına girmektedir.

Çalışanlar açısından gelecek güvencesi olarak görülen bu çabalar, liberal ekonomi için ise tasarruf açığının giderilmesi ve yatırımlar açısından kaynak olarak görülmektedir.

Nitekim tasarımı sunan yetkililer tarafından “hayat standartlarını korumak isteyen bireyler için, sosyal güvenlik sistemlerince sunulan emeklilik gelirine ek bir gelir sağlamak amacıyla oluşturulmuş bir sistem” olarak ifade edilen Bireysel Emeklilik Sisteminin bu kanun gerekçesinde tasarrufları arttıracak katalizör olarak sunulması ile temel bir anlayışın göstergesi ortaya çıkmaktadır.

Sosyal devlet sorumluluğunu yerine getirmekte stratejik olarak insanca bir yaşam geleceğini planlama eksikliğinin sonucu, çalışanın sırtından tasarruf yapabilene gelecek kurgulama hedefi sunulmaktadır.

Bireysel Emeklilik Sisteminin yapısal sorunları ile ilgili çözüm süreci ortaya konulmadan devlet katkı paylı bir tasarruf ortamı yaratmanın riskleri geçerliliğini koruyacaktır.

Uzun vadeli stratejik plan yapılmadığı takdirde sürdürülebilir bir uygulamanın gerçekleşmesi mümkün olmayacaktır.

Fon birikimlerinde içerik kompozisyonlarının oluşumu ve takibi çok önemlidir. Son beş yıl açısından bakıldığında ortalama fon getirilerinin, kümülatif enflasyonun gerisinde kalması sonucunda reel getiri kaybı ortaya çıkmaktadır.

Yakın geçmişte yaşanan Zorunlu Tasarruf Fonu ve zorunlu Konut Edindirme Yardımı adıyla uygulanmış olan örneklerde, nemalandırma açısından yaşanan kayıpların sonrasında ortaya çıkan ciddi sonuçların, geri ödemenin çalışanlar açısından yarattığı olumsuzluğu unutturmaması gerekir.

Türkiye’deki servet ve gelir dağılımındaki adaletsiz tablo var olduğu müddetçe dar gelirlinin sırtından tasarruf yaratmaya çalışmak anlamsız bir tercihtir. OECD verilerine göre üye ülkeler arasında, yaşamını borçla idame ettirmek zorunda kalanların nüfusa oranı açısından yüzde 42 ile Türkiye ilk sırada yer almaktadır. OECD ortalaması ise yüzde 19 dur.

Türkiye’de yaşamını borçla sürdürenlerin nüfusa oranı neredeyse yarıya yaklaşmaktadır. Böyle bir tabloda, insanlar borçla yaşarken neyi tasarruf edebilecektir.

Nitekim ekonomik teşvik adı altındaki bütün düzenlemelerde Sosyal Güvenlik Kurumu işveren payı giderek daha aşağıya çekilirken kimi istihdam biçimleri için ise sıfırlanmakta, sistemin açıkları gitgide artarak sistemden umutlar kesilmektedir.

Bunun sonucunda da bireyler umutsuz şekilde kendi çözümlerini aramaktadır.

Bu gelişimin sosyal devletin zorunlu sosyal güvenlik sistemlerinin sonunu hazırladığı ve sosyal güvenliğin bireylerin sorunu olduğu şeklindeki akımları desteklediği anlaşılabilmektedir.

Böylece zorunlu sosyal güvenlik ve gönüllü bireysel emeklilik sistemleri bir süre birlikte yürütülecek, son tahlilde zorunlu sosyal güvenlik sistemleri de özelleştirilmek suretiyle emeği ile geçinenlerin sosyal güvencesi sermayenin bir yatırım alanı haline dönüşecektir.

Oysa sorun, ekonomilerin yarattığı katma değerin bölüşümü ile çözülebilecek bir sorun olarak görülmek zorundadır.

Bireylerin yetersiz görülen zorunlu sosyal güvenlik sistemleri dışında çözüm arayışları toplumdaki gelir dağılımı adaletsizliklerini daha da artıracak, çalışırken yeterli geliri elde edemeyenler, çalışmadıkları zamanlarda da sefaletle mahkum edilecektir.

Bireysel emeklilik yasasına ek madde ile eklenen sistem “zorunlu olarak başlayıp, gönüllü olarak sürdürülecek bir sistem” olarak kurulmaktadır.

Yaklaşık altı milyon dolayında katılımcı ile başlatılacak sistemin zorunluluk dönemindeki katılımın devam etmesi varsayımıyla toplam tasarruflara katkısı binde iki – binde üç olarak hesaplanmaktadır. Gönüllülük dönemine geçildiğinde bu oranın binde birin bile altına düşeceği görülecektir.

Bu veriler yapılan düzenlemenin tasarruf açığının giderilmesinde bir çözüm olamayacağını da ortaya koymaktadır.

Ülkemizde çalışanların yaklaşık %60’nın asgari ücret aldıkları, 2016 yılında geçerli olan brüt asgari ücretin 1.647 TL olduğu ve bu ücretin çalışan tek kişinin aylık yoksulluk sınırı olan 2.276 TL’nin bile çok altında bulunduğu (Nisan/2016 Kamu-sen), dolayısıyla geçimlerini dahi bin bir güçlkle sağlamaya çalışan bu grubun tasarruf eğiliminin yüksek olmasının düşünülemeyeceği izahtan varestedir.

Buna karşın; Söz konusu tasarı ile bu kişilere aylık yaklaşık 50.00 TL’lik ilave bir mali yük getirilerek, çalışanlara katkı sağlamaktan çok, özel emeklilik şirketlerinde fon biriktirme hedefi güdülmüştür.

Getirilen bu tasarının asıl amacı, Kamu Emeklilik Sisteminin özelleştirilmesinin alt yapısını hazırlamak, çalışanın iradesi dışında (işvereni tarafından tercih edilen) bir emeklilik

şirketine katkı payı ödemesini sağlayarak özel bir fon oluşturmaktır. Nitekim, hükümet tarafından yürütülen çalışmalarla işçilerin kıdem tazminatlarının da bireysel fon sistemine bağlanmaya çalışılması bu görüşümüzü desteklemektedir.

Bu genel değerlendirmelerin yanında madde metninde yer alan düzenlemelerde hakkaniyet ve adalet ilkelerine uymayan durumlarla karşılaşmaktadır.

Tasarı ile çalışana, işvereni tarafından otomatik olarak (iradesi dışında) imzalatırılan emeklilik sözleşmesinden iki ay içerisinde cayma hakkı getirilmiş olması, maddi imkansızlık nedeniyle ilk baştan itibaren bireysel emeklilik sistemine katılma iradesi olmayan çalışandan dahi katkı payı alınması suretiyle çalışanın değil, özel emeklilik fonunun lehine bir düzenlemedir.

Bu yolla; Çalışan üzerinde, bireysel emeklilik sistemine dahil olmazsa, işten atılabileceği konusunda gizli bir mobbing de uygulanmış olacaktır.

Çalışanın ücretlerinden kesilen katkı paylarının işverenlerce ilgili şirkete aktarılmaması halinde, işçinin kaybının her ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca uygulanacak 100 TL idari para cezası ile giderilmesi mümkün görülmemektedir.

Bu miktarda ki idari para cezası, çok sayıda çalışanı olan büyük işverenlerin, çalışanlarının ücretlerinden kestikleri milyonlarca lira katkı payını diledikleri sürece kullanmalarını önlemeyecek, çalışana bir katkı sağlamayacaktır.

İşvereni tarafından zamanında ödenmeyen veya hiç ödenmeyen çalışanın katkı payının şirketler tarafından takip edilmesi öngörülmüşse de, tahsil edilemeyen katkı payları devlet güvencesinden yoksun bırakılmıştır.

Bu durumda çalışanlar, ücretlerinden kesilen ancak işverenleri tarafından emeklilik şirketlerine yatırılması mümkün olmayan katkı paylarına ilişkin birikimlerinden yoksun kalacaktır.

Bugün devlet güvencesinde olan ve öncelikli alacaklar niteliğinde sayılan 67 milyar lira tutarındaki sosyal sigorta primleri (ana para) tahsil edilemez iken, özel şirketlerin bireysel emeklilik katkı paylarını takip ve tahsil etmeleri pek mümkün görülmemektedir.

Fon sisteminin bu güne kadar ki uygulamaları, özellikle devlet garantisinden yoksun zorunlu bireysel emeklilik sisteminin çok sayıda çalışanı mağdur edeceğinden ciddi kuşku duyulmaktadır

Yapılan düzenlemeye göre, çalışan katkı payının takip ve tahsil sorumluluğu emeklilik şirketine verilmekte, ancak bu sorumluluğun bu amaçla yetkilendirilecek bir kuruluşça yerine getirilmesine karar verme yetkisi Müsteşarlığa bırakılmaktadır. Sözü edilen kuruluşun nitelikleri ise tasarıda yer almamaktadır.

Tasarıda; Bankalar, Sosyal Güvenlik Kurumu ve ilgili diğer kamu kurumlarının, çalışan katkı payının takip ve tahsili ile Devlet katkısının hesaplanması için ihtiyaç duyulan verileri,

Müşterilikçe belirlenen usul ve esaslara göre emeklilik gözetim merkezi ile bu maddeye göre takip ve tahsil sorumluluğu ile yetkilendirilecek kuruluşa aktarmaları, emeklilik gözetim merkezi ile yetkilendirilecek kuruluşların, söz konusu verileri şirketler ile paylaşabilmeleri, bu verilerden kişisel nitelikte olanların, veri sahibinin açık rızasının alınmasına gerek olmaksızın ilgili kuruluşlar arasında paylaşılabilmesi, veri paylaşımının, kişisel verilerin korunmasına ilişkin mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmemesi öngörülmüştür.

Tasarıdaki bu düzenleme ile çalışanların kişisel verilerinin rızaları alınmadan özel şirketler ile paylaşılmasına olanak sağlanmıştır.

Anayasamız kişisel verilerin gizliliğini öngörmekte, ilgili kişinin rızası alınmadan paylaşılmasına olanak vermemektedir. Anayasaya aykırı bu düzenleme, çalışanların kişisel verilerinin özel şirketlere verilmesini ve şirketlerin arasında paylaşılmasını öngörerek kişisel mahremiyetin ortadan kalkmasına zemin hazırlamış olacaktır.

Zorunlu başlayarak gönüllülük esasına dönüşen Bireysel Emeklilik Sistemi uygulaması, Anayasa'nın sosyal devlet ilkesi ve sosyal güvenlik, sözleşme hürriyeti ve mülkiyet hakkına ilişkin hükümlerine aykırıdır.

Sosyal güvenlik herkes için zorunludur. Zorunlu başlayarak gönüllüye dönülmesi ise bu ilke ile çelişir.

Tüm bu nedenlerle **“Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının”** bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz. 10.08.2016

Zekeriya Temizel

İzmir

Musa Çam

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Aykut Erdoğan

İstanbul

Kadim Durmaz

Tokat

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Utku Çakırözer

Eskişehir

MUHALEFET ŞERHİ

1/752 esas numaralı “Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” na dair muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Bireysel emeklilik sistemi (BES) tasarısı, Plan ve Bütçe Komisyonu’muzda torba tasarı görüşmelerinden hemen önce ek gündem olarak öne alınmış ve komisyonumuzda görüşülmüştür. Tasarının ilk etapta tartışılması gereken boyutu getiriliş biçimi ve AKP’nin yasama yapma usulüdür. Mevcut durumda, daha önce defalarca kez ifade ettiğimiz gibi, böylesi bir yasama anlayışı; yani binlerce, milyonlarca insanı ilgilendiren hususlarla ilgili apar topar, yangından mal kaçırmaya bir yasa yapma yaklaşımı, parlamentonun ve yasa koyucu olarak bizlerin sorumluluğuna hiçbir şekilde denk düşmemektedir. Ancak AKP iktidarı, komisyon ve meclis çoğunluğuyla, bize bu yaklaşımı sürekli olarak dayatmakta ve ne yazık ki uygulamada milyonlarca insanı ilgilendiren birçok kanun, üzerinde yoğun tartışılmadan, ilgili uzman kişileri dinlemeden geçirilmekte ve kanunlaşmaktadır.

Öte yandan, görüştüğümüz bu tasarı, her ne kadar AKP tarafından Avrupa ülkeleri örnek verilerek vatandaşlara olumlu bir algı yaratılarak sunulsa da, sosyal güvenlik sistemini tasfiye konusunda yeni bir adımdır. Tasarı, AKP’nin işçiye, emekçiye dönük saldırılarının yeni bir halkasını oluşturmaktadır.

AKP’nin 14 yıllık iktidarı boyunca piyasalaştırılan ve hiçleştirilen emek, bu tasarıyla yeniden kendini göstermektedir. Tasarıda işçilerin imzalamadığı bir sözleşme üzerinden, zorunlu olarak bireysel emeklilik sistemine dahil edilmeleri mümkün kılınmaktadır. “Her ne kadar iki ay içerisinde ‘sözleşmeden cayma’ hakkı getiriliyor gibi görünse de, böyle bir düzenleme büyük bir adaletsizlik ve hukuksuzluk içermektedir. Zorunlu olarak bireysel emeklilik sistemine dahil edilme durumu, sosyal güvenlik ve sözleşme hürriyetini yok saymakla, en başta sosyal devlet ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Zira Anayasanın 60. Maddesi; “Herkes sosyal güvenlik hakkına sahiptir ve devlet bu güvenliğı sağlayıp gerekli teşkilatı kurmakla yükümlüdür” hükmüyle sosyal güvenlik hakkını çok açık tanımlamaktadır. Sosyal Devlete düşen görev, vatandaşları bireysel emeklilik sistemine zorunlu dâhil etmek değil, çalışanların mevcut durumda primini ödediğı sosyal güvenlik sistemini iyileştirmek ve bunu geliştirmektir. İşçilerin, emekçilerin ihtiyacı; zorunlu bireysel emeklilik sisteminden ziyade, parasız ve nitelikli sağlık ve sosyal güvenlik hakkıdır. Oysaki bu tasarı ile işçiler, emekçiler özel bir sigorta programına zorla üye olmakta ve kendi arzusu dışında ücretlerinden kesinti yapılması mümkün hale gelmektedir.

Mevcut durumda AKP iktidarının asgari ücret zammı, taşeron işçiler ve kıdem tazminatına dair vaatlerinin büyük bir yalan olduğu kısa zamanda uygulamada ve böylesi düzenlemelerden açıkça görülmüştür. Zorunlu BES ile işçiler daha fazla yoksullaşacak. Asgari ücrete yapılan

sözüm ona zammın büyük bir yalan olduğu, uygulamada birçok kesintiyle zaten yapılan zammın işverenler lehine geri alındığı görülmüşken, bu düzenleme ile asgari ücretli çalışanlardan, yine bir kesinti yapılacak, sendikalı-toplu sözleşmeli işyerlerinde bu rakam çok daha yukarılara çıkacaktır. Düşük ücretli ve asgari ücretli işçilerin yüzde 20’lik vergi dilimine girmeye başlamış olması yoksullaşmayı daha da artıracak, asgari ücretliyi hem BES hem de vergi dilimindeki artış vuracak, böylece yaşamını açlık sınırının altında sürdürmeye çalışan asgari ücretli için, kesinti yapılan her ay daha da zor yaşam koşullarını beraberinde getirecektir.

Devlet katkısı ile bireysel emeklilik dayatması, devlet kesesinden özel sigortaların finansmanı demektir. Oysaki devletin vergi gelirlerinin önemli bir bölümü ücretlilerden sağlanmaktadır. Yani devlet işçilerden aldığı parayla finansal sermayeyi destekleyecektir. Bununla da yetinilmeyecek; AKP’nin bütün çılgın projelerinin ve büyük sermaye kesimlerine, yandaşlara aktarılan paralar, işçi ve emekçilerden alınan bu kesintilerle sağlanacaktır. Çalışanların ödediği vergilerle, çalışanlardan kesilen paralarla sermayenin beslenmesi kabul edilemez bir yolsuzluktur. Borç içerisinde yaşamlarını sürdürebilen işçilerin tasarruf yapması için zorla ceplerine el uzatmak çözüm değildir. Ülkede tasarruf oranları artırılmak isteniyorsa, çare işçilerin gelirlerini artırmaktır. Zorla tasarruf olmaz, ücretlerin artışıyla, ücretlere zam yaparak işçilerin tasarruf etmeleri olanaklı hale gelir. Tasarruf yapılacaksa, vergide adalet sağlanır; çok kazananın çok, az kazananın daha az vergi toplanır, vergi barışı adı altında büyük sermaye kesimlerine, yandaşlara milyarlarca lira vergi affı getirilmez ve kamunun gelirleri arttırılır.

Dolayısıyla, bu komisyondan geçen bireysel emeklilik ile ilgili bu tasarının tarafımızdan kabul edilir hiçbir tarafı olmadığını ve karşı oy kullanacağımızı ifade etmek isteriz.

Garo Paylan
İstanbul

Nimetullah Erdoğan
Diyarbakır

Nursel Aydoğan
Diyarbakır

MUHALEFET ŞERHİ

Tasarının usul açısından değerlendirilmesi

Kanun Tasarısı 8 Ağustos 2016 Pazartesi Komisyona gelmiş ve 9 Ağustos'ta görüşülmeye başlanmıştır. Bu içtüzüğe aykırı bir durumdur. Milletvekillerinin konu üzerinde yeterince çalışma imkânı olmamıştır.

Diğer Kanun tasarı ve tekliflerinde olduğu gibi bu Tasarının ekinde de düzenleyici etki analizi bulunmamaktadır. Temel amacı tasarrufları arttırmak olarak ifade edilen Tasarının yurt içi tasarrufları ne kadar arttıracığına ilişkin bir çalışma dahi yapılmamıştır. Kaldı ki böyle bir tasarının yatırımlar, tasarruflar, büyüme, istihdam ve bütçe üzerindeki etkisi detaylı bir şekilde çalışılmalıydı.

Sosyal tarafların ve sektör temsilcilerinin görüşü alınmamış, Komisyon görüşmelerinde söz verilmemiştir.

Tasarının içerik açısından değerlendirilmesi

2000'li yılların başından itibaren Türkiye'de yurt içi tasarruflar hızla azalmaktadır. Tasarrufların azalması bir yandan yatırımların düşük düzeyde kalmasına diğer yandan da cari açığın artmasına neden olmaktadır. Bu durum Türkiye'nin büyümesinin önündeki en büyük kısıttır. Dolayısıyla yurt içi tasarrufları arttırmak ve artan tasarrufları üretken alanlara kanalize etmek ülkemiz açısından son derece önemlidir.

Bireysel emeklilik 2001 yılında MHP'nin de koalisyon ortağı olduğu 57. Hükümet döneminde çıkarılan bir yasayla sistemimize girmiştir.

Bireysel emeklilik sistemi özü itibarıyla doğru ve yerinde bir uygulamadır. Çalışırken geliri iyi olan insanların bu gelirinin bir kısmını tasarruf ederek ileride bunu kullanması hem çalışanın geleceğini güvence altına alacaktır hem de kamu sigorta sistemi üzerindeki baskıyı azaltacaktır.

Daha sonra 2013 yılında bireysel emeklilik sistemine devlet katkısı verilmesinde bir değişiklik yapılmış ve sistemin büyümesi yönünde adım atılmıştır. Burada % 25 devlet katkısının bütçeye yıllık 3 milyar TL civarında yükü vardır. Hâlbuki önceki sistemde katılımcıların yaklaşık yarısı hiçbir devlet katkısı almadığı halde sisteme girmişlerdir. Dolayısıyla bundan sonra atılacak adımlarda bireysel emeklilik sistemine giriş ile devlet katkısının arasında güçlü bir ilişki olmadığı göz önünde tutulmalıdır.

Nüfusumuzu gelir açısından %20'lik dilimlere ayırdığımızda, geliri en düşük olan ilk üç % 20'lik dilimde yani % 60'lık kısımda tasarruflar negatiftir. Yani nüfusun % 60'ı gelirinden fazlasını tüketmektedir. Bu kanunla geliri düşük kesime getirilecek otomatik bireysel emekliliğe geçiş ciddi gelir/ücret sorununa yol açabilecektir. Ücretler üzerinde de baskı oluşturacaktır.

Bireysel emeklilikte sunulan devlet katkısı sürekli arttırılarak sistem büyütülmeye çalışılıyor ve sistemin bütçeye olan yükü sürekli artıyor.

Kanun tasarısıyla yapılan düzenleme sonucu sistemin bütçeye olan yükü giderek artmasına rağmen ortaya çıkan veya bundan sonra çıkacak fon varlığı artışı Milli Gelire oranla baktığımızda binde 2-3 civarındadır. Yani kısılan primlerin tamamının tüketimin kısılmasıyla finanse edilmesi durumunda dahi tasarruf etkisi yüzde 0,2-0,3 civarında olacaktır.

AKP Hükümetleri yurt içi tasarrufların artırılması gibi önemli ve yapısal bir konuyu sadece bireysel emeklilik sistemi üzerinden çözmek isteme gibi bir yanlış içerisindedir. Oysa tasarrufları arttırma bunun çok ötesinde ve derin bir konudur. Hükümetin ivedi olarak tasarrufların arttırılması konusunda ciddi adım atması gerekmektedir.

Bireysel emeklilik sisteminin büyümesi açısından fon işletme giderlerinin düşürülmesi çok önemlidir. Sisteme giren vatandaşlarımız Uluslararası standartların çok üzerinde bir maliyetle karşı karşıyadır.

Türkiye’de sigortacılık sisteminin %70’i doğrudan, İstanbul Borsası da hesaba katıldığında belki % 90’ı yabancıların elindedir. Neredeyse tamamı yabancıların elinde olan bir sisteme devletin bu kadar çok katkı yapması üzerinde durulması gereken bir konudur.

Bireysel emeklilik sisteminin katılımcıları mağdur etmemesi için dikkat edilmesi gereken bir husus da katılımcıların yatırımlarını seçme konusunda bilinçlendirilmesidir. Ülkemizde finansal okuryazarlığın düşük olduğu dikkate alındığında sisteme zorunlu olarak girenlerde daha fazla mağduriyet olması muhtemeldir.

Zorunlu sisteme 1.1.2017’de geçilmesi öngörülmektedir. Burada kademeli geçiş yapılması yerinde olacaktır.

Sisteme bu kanun kapsamında girişlerde ilave 1000 TL destek sağlanmaktadır. Sisteme gönüllü olarak girenlere böyle bir destek verilmemektedir. Bu da açık bir haksızlıktır.

Özetle, bireysel emeklilik sistemine özü itibarıyla karşı olmamakla birlikte, sisteme gereğinden fazla misyon yüklenmesi ve getirisiyle mukayese edildiğinde bütçeye önemli yükler getirmesi nedeniyle Tasarıya muhalefet ediyoruz.

Erhan Usta
Samsun

Mehmet Günel
Antalya

Mustafa Kalaycı
Konya

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

BİREYSEL EMEKLİLİK TASARRUF VE YATIRIM SİSTEMİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Çalışanların otomatik olarak bir emeklilik planına dahil edilmesi

EK MADDE 2- Türk vatandaşı veya 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olup, 45 yaşını doldurmamış olanlardan 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine göre çalışmaya başlayanlar, işverenin bu Kanun hükümlerine göre düzenlediği bir emeklilik sözleşmesiyle emeklilik planına dahil edilir. İşveren, çalışanını ancak otomatik katılım için emeklilik planı düzenleme konusunda Müsteşarlıkça uygun görülen bir şirketin sunacağı emeklilik planına dahil edebilir. Bakanlar Kurulu, bu madde uyarınca emeklilik planına dahil edilecek işyerleri ile çalışanları ve bu kapsamdaki uygulama esaslarını belirlemeye yetkilidir.

Çalışan katkı payı, çalışanın 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesi çerçevesinde belirlenen prime esas kazancının %3'üne karşılık gelen tutardır. Bu oranı iki katına kadar artırmaya, %1'e kadar azaltmaya veya katkı payına maktu limit getirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu tutar, en geç çalışanın ücretinin ödeme gününü takip eden işgünü, bu Kanun hükümleri uyarınca işveren tarafından şirkete aktarılır. İşveren bu madde uyarınca katkı payını zamanında şirkete aktarmaz veya geç aktarırsa çalışanın 5 inci maddedeki hesaplama yöntemi uyarınca varsa birikiminde oluşan parasal kaybından sorumludur. Çalışan, otomatik katılıma ilişkin emeklilik sözleşmesinde belirlenen tutardan daha yüksek bir tutarda kesinti yapılmasını işverenden talep edebilir.

Çalışan, emeklilik planına dahil olduğunun kendisine bildirildiği tarihi müteakip iki ay içinde sözleşmeden cayabilir. Cayma halinde, ödenen

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

BİREYSEL EMEKLİLİK TASARRUF VE YATIRIM SİSTEMİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 28/3/2001 tarihli ve 4632 sayılı Bireysel Emeklilik Tasarruf ve Yatırım Sistemi Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Çalışanların otomatik olarak bir emeklilik planına dahil edilmesi

EK MADDE 2- Türk vatandaşı veya 29/5/2009 tarihli ve 5901 sayılı Türk Vatandaşlığı Kanununun 28 inci maddesi kapsamında olup, kırkbeş yaşını doldurmamış olanlardan 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (c) bentlerine göre çalışmaya başlayanlar, işverenin bu Kanun hükümlerine göre düzenlediği bir emeklilik sözleşmesiyle emeklilik planına dahil edilir. İşveren, çalışanını ancak otomatik katılım için emeklilik planı düzenleme konusunda Müsteşarlıkça uygun görülen şirketlerden birinin sunacağı emeklilik planına dahil edebilir. Bakanlar Kurulu, bu madde uyarınca emeklilik planına dahil edilecek işyerleri ile çalışanları ve bu kapsamdaki uygulama esaslarını belirlemeye yetkilidir.

Çalışan katkı payı, çalışanın 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesi çerçevesinde belirlenen prime esas kazancının yüzde üçüne karşılık gelen tutardır. Bu oranı iki katına kadar artırmaya, yüzde bire kadar azaltmaya veya katkı payına maktu limit getirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu tutar, en geç çalışanın ücretinin ödeme gününü takip eden işgünü, bu Kanun hükümleri uyarınca işveren tarafından şirkete aktarılır. İşveren bu madde uyarınca katkı payını zamanında şirkete aktarmaz veya geç aktarırsa çalışanın 5 inci maddedeki hesaplama yöntemi uyarınca varsa birikiminde oluşan parasal kaybından sorumludur. Çalışan, otomatik katılıma ilişkin emeklilik sözleşmesinde belirlenen tutardan daha yüksek bir tutarda kesinti yapılmasını işverenden talep edebilir.

Çalışan, emeklilik planına dahil olduğunun kendisine bildirildiği tarihi müteakip iki ay içinde sözleşmeden cayabilir. Cayma halinde, ödenen

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

katkı payları, varsa hesabında bulunan yatırım gelirleri ile birlikte on işgünü içinde çalışana iade edilir. Şirket, cayma süresince ödenen katkı paylarının değer kaybetmemesini sağlayacak şekilde fon yönetiminden sorumludur. Cayma hakkını kullanmayan çalışan Müsteşarlıkça belirlenen hallerde katkı payı ödemesine ara verilmesini talep edebilir.

Bu madde kapsamında bir emeklilik sözleşmesi bulunan çalışanın işyerinin değişmesi halinde, yeni işyerinde bu madde kapsamında bir emeklilik planı var ise çalışanın birikimi ve sistemde kazandığı emekliliğe esas süresi yeni işyerindeki emeklilik sözleşmesine aktarılır. Yeni işyerinde emeklilik planının bulunmaması halinde çalışan, talep ederse önceki işyerinde düzenlenmiş sözleşme kapsamında katkı payı ödemeye devam edebilir, talep etmezse bu madde kapsamındaki emeklilik sözleşmesi sonlandırılır. Çalışan bu yöndeki talebini, işyeri değişikliğini izleyen ayın sonuna kadar şirkete bildirmek zorundadır.

Çalışan adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı payları üzerinden ek 1 inci maddedeki usul ve esaslara göre bu madde uyarınca ayrıca Devlet katkısı sağlanır. Çalışanın bu madde kapsamında cayma hakkını kullanmaması halinde, sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere, ek 1 inci maddedeki Devlet katkısı hak etme ve ödeme koşuluna tabi olmak kaydıyla, 1.000 Türk Lirası tutarında ilave Devlet katkısı sağlanır. Bakanlar Kurulu, bu tutarı yarısına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir. Emeklilik hakkının kullanılması halinde, hesabında bulunan birikimi en az on yıllık, yıllık gelir sigortası sözleşmesi kapsamında almayı tercih eden çalışana, birikiminin %5'i karşılığı ek Devlet katkısı ödemesi yapılır. Bu madde hükmüne göre çalışan katkı payının takip ve tahsil sorumluluğu şirkete aittir. Müsteşarlık takip ve tahsil sorumluluğunun bu amaçla yetkilendirilecek bir kuruluşca yerine getirilmesine karar verebilir. Bankalar, Sosyal Güvenlik Kurumu ve ilgili diğer kamu kurumları, çalışan katkı payının takip ve tahsili ile Devlet katkısının hesaplanması için ihtiyaç duyulan

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

katkı payları, varsa hesabında bulunan yatırım gelirleri ile birlikte on işgünü içinde çalışana iade edilir. Şirket, cayma süresince ödenen katkı paylarının değer kaybetmemesini sağlayacak şekilde fon yönetiminden sorumludur. Cayma hakkını kullanmayan çalışan Müsteşarlıkça belirlenen hallerde katkı payı ödemesine ara verilmesini talep edebilir.

Bu madde kapsamında bir emeklilik sözleşmesi bulunan çalışanın işyerinin değişmesi halinde, yeni işyerinde bu madde kapsamında bir emeklilik planı var ise çalışanın birikimi ve sistemde kazandığı emekliliğe esas süresi yeni işyerindeki emeklilik sözleşmesine aktarılır. Yeni işyerinde emeklilik planının bulunmaması halinde çalışan, talep ederse önceki işyerinde düzenlenmiş sözleşme kapsamında katkı payı ödemeye devam edebilir, talep etmezse bu madde kapsamındaki emeklilik sözleşmesi sonlandırılır. Çalışan bu yöndeki talebini, işyeri değişikliğini izleyen ayın sonuna kadar şirkete bildirmek zorundadır.

Çalışan adına bireysel emeklilik hesabına ödenen katkı payları üzerinden ek 1 inci maddedeki usul ve esaslara göre bu madde uyarınca ayrıca Devlet katkısı sağlanır. Çalışanın bu madde kapsamında cayma hakkını kullanmaması halinde, sisteme girişte bir defaya mahsus olmak üzere, ek 1 inci maddedeki Devlet katkısı hak etme ve ödeme koşuluna tabi olmak kaydıyla, bin Türk Lirası tutarında ilave Devlet katkısı sağlanır. Bakanlar Kurulu, bu tutarı yarısına kadar artırmaya veya yarısına kadar azaltmaya yetkilidir. Emeklilik hakkının kullanılması halinde, hesabında bulunan birikimi en az on yıllık, yıllık gelir sigortası sözleşmesi kapsamında almayı tercih eden çalışana, birikiminin yüzde beşi karşılığı ek Devlet katkısı ödemesi yapılır. Bu madde hükmüne göre çalışan katkı payının takip ve tahsil sorumluluğu şirkete aittir. Müsteşarlık takip ve tahsil sorumluluğunun bu amaçla yetkilendirilecek bir kuruluşca yerine getirilmesine karar verebilir. Bankalar, Sosyal Güvenlik Kurumu ve ilgili diğer kamu kurumları, çalışan katkı payının takip ve tahsili ile Devlet katkısının hesaplanması için ihtiyaç duyulan

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

verileri, Müsteşarlıkça belirlenen usul ve esaslara göre emeklilik gözetim merkezi ile bu maddeye göre takip ve tahsil sorumluluğu ile yetkilendirilecek kuruluşa aktarır. Emeklilik gözetim merkezi ile bu maddeye göre yetkilendirilecek kuruluş, söz konusu verileri şirketler ile paylaşabilir. Bu verilerden kişisel nitelikte olanlar, veri sahibinin açık rızasının alınmasına gerek olmaksızın ilgili kuruluşlar arasında paylaşılabilir ve veri paylaşımı, kişisel verilerin korunmasına ilişkin mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmez.

Bu madde kapsamında sunulan emeklilik planları kapsamında şirketlerce 7 nci madde uyarınca fon işletim gideri kesintisi dışında başka bir kesinti yapılamaz. Çalışan katkı payı, işverenin taraf olduğu 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu kapsamındaki haciz ve iflas yoluyla takip bakımından işçi alacağı niteliğinde imtiyazlı bir alacaktır. İşverenler bu madde kapsamındaki yükümlülükleri bakımından Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından denetlenir. İşverenin bu madde kapsamındaki yükümlülüklerine ve bu madde uyarınca yürürlüğe konulan düzenlemelere uymaması halinde, her bir ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca 100 Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

Bakan, belirleyeceği esaslar dahilinde bu Kanun kapsamındaki Devlet katkısının ilgililerin hesaben takip edebilmesini sağlayacak şekilde taahhüt olarak hesaplanmasına ve taahhüt edilen tutarların ödenmesine karar vermeye ve mevcut katılımcıların Devlet katkılarının değerlendirilmesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir. Bakan bu Kanun uyarınca kurulacak fonların içeriğini belirleyebilir ve fonlara sayı sınırı getirebilir. Bu Kanun uyarınca yapılacak bildirimler, Müsteşarlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde güvenli elektronik iletişim araçları ile de yapılabilir.

Çalışanın işvereni aracılığıyla bir emeklilik planına dahil olması, işveren tarafından şirket ve plan belirlenmesinde gözönünde bulundurulacak kriterler, katkı paylarının yatırıma yönlendirileceği fonlar, işverenin şirket ile yapacağı sözleşme,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

verileri, Müsteşarlıkça belirlenen usul ve esaslara göre emeklilik gözetim merkezi ile bu maddeye göre takip ve tahsil sorumluluğu ile yetkilendirilecek kuruluşa aktarır. Emeklilik gözetim merkezi ile bu maddeye göre yetkilendirilecek kuruluş, söz konusu verileri şirketler ile paylaşabilir. Bu verilerden kişisel nitelikte olanlar, veri sahibinin açık rızasının alınmasına gerek olmaksızın ilgili kuruluşlar arasında paylaşılabilir ve veri paylaşımı, kişisel verilerin korunmasına ilişkin mevzuat hükümlerine aykırılık teşkil etmez.

Bu madde kapsamında sunulan emeklilik planları kapsamında şirketlerce 7 nci madde uyarınca fon işletim gideri kesintisi dışında başka bir kesinti yapılamaz. Çalışan katkı payı, işverenin taraf olduğu 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu kapsamındaki haciz ve iflas yoluyla takip bakımından işçi alacağı niteliğinde imtiyazlı bir alacaktır. İşverenler bu madde kapsamındaki yükümlülükleri bakımından Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından denetlenir. İşverenin bu madde kapsamındaki yükümlülüklerine ve bu madde uyarınca yürürlüğe konulan düzenlemelere uymaması halinde, her bir ihlal için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca yüz Türk Lirası idari para cezası uygulanır.

Bakan, belirleyeceği esaslar dahilinde bu Kanun kapsamındaki Devlet katkısının ilgililerin hesaben takip edebilmesini sağlayacak şekilde taahhüt olarak hesaplanmasına ve taahhüt edilen tutarların ödenmesine karar vermeye ve mevcut katılımcıların Devlet katkılarının değerlendirilmesine ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir. Bakan bu Kanun uyarınca kurulacak fonların içeriğini belirleyebilir ve fonlara sayı sınırı getirebilir. Bu Kanun uyarınca yapılacak bildirimler, Müsteşarlığın belirleyeceği usul ve esaslar çerçevesinde güvenli elektronik iletişim araçları ile de yapılabilir.

Çalışanın işvereni aracılığıyla bir emeklilik planına dahil olması, işveren tarafından şirket ve plan belirlenmesinde gözönünde bulundurulacak kriterler, katkı paylarının yatırıma yönlendirileceği fonlar, işverenin şirket ile yapacağı sözleşme,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

cayma hakkı, çalışanın işyerinin değişmesi halinde işverenin çalışanı bir emeklilik planına dahil etmesi, işyeri değişikliğinde birikimin aktarılması, çalışma ilişkisi sona eren çalışanın talebi üzerine ilgili emeklilik planına ödeme yapması, ara verme, sistemden ayrılma, Devlet katkısının ödenmesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar Müsteşarlık tarafından belirlenir.”

MADDE 2- 4632 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte 45 yaşını doldurmamış olan çalışanlar da, ek 2 nci madde hükümleri çerçevesinde otomatik olarak emeklilik planına dahil edilir.”

MADDE 3- Bu Kanun 1/1/2017 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

cayma hakkı, çalışanın işyerinin değişmesi halinde işverenin çalışanı bir emeklilik planına dahil etmesi, işyeri değişikliğinde birikimin aktarılması, çalışma ilişkisi sona eren çalışanın talebi üzerine ilgili emeklilik planına ödeme yapması, ara verme, sistemden ayrılma, Devlet katkısının ödenmesi ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar Müsteşarlık tarafından belirlenir.”

MADDE 2- 4632 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- Bu maddeyi ihdas eden Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte kırkbeş yaşını doldurmamış olan çalışanlar, ek 2 nci madde hükümleri çerçevesinde otomatik olarak emeklilik planına dahil edilir.”

MADDE 3- Bu Kanun 1/1/2017 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

N. Canikli

Başbakan Yardımcısı

Y. T. Türkes

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Soylu

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

F. Çelik

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

V. Kaynak

Avrupa Birliği Bakanı

Ö. Çelik

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhaske

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

N. Avcı

Millî Savunma Bakanı

F. Işık

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlü

Dışişleri Bakanı V.

L. Elvan

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

