

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

87'nci Birleşim 10 Mayıs 2016 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	218
II.- GELEN KÂĞITLAR	222
III.- YOKLAMA	237
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	237
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>237:241</i>
1.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, Anneler Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	237:238
2.- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, Uluslararası Trafik Güvenliği Haftası'na ilişkin gündem dışı konuşması	238:240
3.- Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın, Afyonkarahisar'ın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	240:241

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, bütün kadınları ve anneleri saygı, sevgi ve minnetle selamladığına ve 10-16 Mayıs Engelliler Haftası'na ilişkin konuşması

241:242

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, milletvekillerine araçların Parlamento içerisindeki engelli otoparkına park etmemeleri gerektiği konusunda uyarıda bulunmak istediğine ve işaret dili konusunda Meclis Başkanıyla görüşeceğine ilişkin açıklaması

268

VI.- AÇIKLAMALAR

243,256,258,267,

274,292,297,307,

314,341

1.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Anneler Günü'ne, 10-16 Mayıs Engelliler Haftası'na ve Balıkesir'de kamu ve özel sektörde 2016 yılı itibarıyla engelli kadrosunun ne kadar olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

243

2.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesinin 2014 yerel seçimlerinde ilk defa oy kullanan ilçelerden ve köylerinden beş yıl süreyle su abonelik ücreti alınmayacağı vaadini yerine getirmediğine ilişkin açıklaması

243

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin sulama ve içme suyuyla ilgili sorunlarına ilişkin açıklaması

243

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'nin çevresel atıklar, su, hava ve toprak kirliliği sorunlarının ne zaman çözüleceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

244

5.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Anneler Günü'ne ve Panama belgelerinin gereğinin yapılıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

244

6.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'in İvrindi ilçesinin Soğanbükü Mahallesi'ni ana asfalta bağlayan 2 kilometrelik yolun bir an önce yapılması ve diğer sorunlarının çözülmesi için yetkilileri göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması

244

7.- Mersin Milletvekili Aytağ Atıcı'nın, çocuk tecavüzlerine ve bu konuda verdikleri araştırma önergesi ile kanun tekliflerine AKP'nin destek vermediğine ilişkin açıklaması

245

8.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, elektrik faturalarındaki kaçak bedelinin vatandaşa yüklenmesinin doğru olmadığına ilişkin açıklaması

245

- 9.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Karacabey ilçesinin Gölecik Mahallesi'ne yapılan kanalizasyonun bacasının civardaki tarım alanlarını sulamakta kullanılan Gölecik Deresi'ne akıtıldığına ilişkin açıklaması 245
- 10.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Kastamonu Belediye Başkanı Tahsin Babaş'ın kültürümüze aykırı olduğu gerekçesiyle düğünlerde ve bayramlarda köçek oynatılmasını yasaklamasına ilişkin açıklaması 245:246
- 11.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları çalışanlarının sorunlarına ilişkin açıklaması 246
- 12.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, iş kazalarında, iş cinayetlerinde, maden kazalarında hayatını kaybedenleri rahmetle andığına ve AKP Hükûmetini bu cinayetleri önlemeye davet ettiğine ilişkin açıklaması 246
- 13.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Kilis'te büyük bir dram yaşandığına ve şehre gönderilen psikologların telkinleriyle ilgili basına yansıyan haberler konusunda Hükûmetten bir açıklama beklediğine ilişkin açıklaması 247
- 14.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, 9 Mayıs Avrupa Günü'ne ilişkin açıklaması 247
- 15.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Türkiye'de uyuşturucu kullanımının arttığına ve acilen önlem alınması gerektiğine ilişkin açıklaması 247
- 16.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, mesleki yeterlilik belgesi edinme zorunluluğu için tanınan sürenin 26 Mayıs'ta sona ereceğine ve yaşanması muhtemel mağduriyetlerin önüne geçmek için bu sürenin yıl sonuna kadar uzatılması gerektiğine ilişkin açıklaması 248
- 17.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Anneler Günü'ne ve 10-16 Mayıs Engelliler Haftası'na ilişkin açıklaması 248
- 18.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, cezaevlerine kapatılmış, çocuklarının cenazelerine hâlâ ulaşamamış anneler varken Anneler Günü'nü kutlama imkânına sahip olunmadığına ve 10-16 Mayıs Engelliler Haftası'na ilişkin açıklaması 249
- 19.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Anneler Günü'ne, 10 Mayıs Danıştayın Kuruluş Günü ve İdari Yargı Günü'ne ve millî iradeye destek için Mecliste olan Kayseri'nin aydın, ilerici gençlerini Cumhuriyet Halk Partisi adına saygıyla selamladığına ilişkin açıklaması 250
- 20.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, Anneler Günü'ne ve Türkiye'nin çok ciddi bir şekilde terörle mücadele ettiği bir süreçte olduğuna ilişkin açıklaması 250:251

- 21.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Anneler Günü'ne, Afyonkarahisar Kanlıca'da yapılan TOKİ konutlarında şehitlerin eşlerine tanınan hakkın anne ve babalarına tanınmasıyla ilgili bir çalışma ve bir şirketin Sandıklı ilçesinin Ballık köyünde ağaç katliamı yapmasıyla ilgili bir işlem yapılıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 256:257
- 22.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Anneler Günü'ne ilişkin açıklaması 257
- 23.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, Hükûmetin Kilis'e yapılan saldırıları ve yaşanan acıları görmezden geldiğine ilişkin açıklaması 258
- 24.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Genel Kurul çalışmalarının işitme engellilere işaret diliyle ulaştırılması ve milletvekillerinin engelli otoparkına araçlarını park etmemeleri gerektiğine ilişkin açıklaması 267:268
- 25.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Hükûmetin vize muafiyeti konusundaki yaklaşımına, Meclisin Avrupa Birliğinin beklediği anlaşmaları geçirmesi gerektiğine ve CHP Grubu olarak katkı vermeye hazır olduklarına ilişkin açıklaması 274
- 26.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, doğrudan gündeme alınma önergesiyle ilgili konuda Bakanlığın bir çalışması olduğuna ve bu çalışmalar tamamlandığında konunun gündeme geleceğine ilişkin açıklaması 292
- 27.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 293
- 28.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 293:295
- 29.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, sarayın Başbakana yapmış olduğu darbenin sadece bir partinin iç sorunu değil tüm Türkiye'nin sorunu olduğuna ilişkin açıklaması 295
- 30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, komisyonların bulunmaması nedeniyle çok sayıda kanun tasarısının ertelenmesinin doğru olmadığına, üzerinde grupların muhalefet şerhinin olmadığı bir uluslararası anlaşma olduğu için ve geleceğe kötü bir örnek teşkil etmeyecekse bu uygulamayı bir seferlik kabul ettiklerine ilişkin açıklaması 297:298
- 31.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 298
- 32.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, kürsüde konuşan milletvekiline laf atmak, sataşmak şeklindeki yaklaşımı doğru bulmadıklarına ve kınadıklarına ilişkin açıklaması 307:308

- 33.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 308
- 34.- Bursa Milletvekili Hakan Çavuşoğlu'nun, Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması ile Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 308:309
- 35.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, Parlamento kültürünün erkek egemen zihniyetten arındırılması gerektiğine ve cinsiyetçi söylemleri kabul etmediklerine ilişkin açıklaması 309:310
- 36.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 310:311
- 37.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Bursa Milletvekili Hakan Çavuşoğlu'nun tutumunun ve grup başkan vekiliyle birlikte alay eder bir tarzda davrandıklarının kamera kayıtlarından tespit edilebileceğine ilişkin açıklaması 311
- 38.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in Milliyetçi Hareket Partisinin kongre süreciyle ilgili iddialarının mesnetsiz olduğuna ilişkin açıklaması 314
- 39.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 314:315
- 40.- Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun, Bakanlar Kurulunda Milliyetçi Hareket Partisinin kongresiyle alakalı bir görüş, herhangi bir söylem veya sunum yapılmadığına ilişkin açıklaması 315:316
- 41.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Ekonomi Bakanı Mustafa Elitaş'ın 29 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesi üzerindeki soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerine ve Meclis Başkan Vekiline had bildirme şeklindeki davranışını kınadığına ilişkin açıklaması 341:342
- 42.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, herkesin düşüncesini özgürce ifade edebileceğine ama had bildirme şeklindeki bir yaklaşımın doğru olmadığına ilişkin açıklaması 342:343
- 43.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, eleştirilerin çerçevesinin çok iyi çizilmesi, tüm milletvekillerinin nezaket ve zarafet kurallarına uygun davranması ve Meclis Başkan Vekilinin görevini ifa ederken İç Tüzük hükümlerine bağlı bir şekilde çalışmaları sürdürmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 343:344
- 44.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 344

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

252,289

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

252:256

1.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoglu ve 21 milletvekilinin, eğitim sisteminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196)

252:253

2.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu ve 19 milletvekilinin, çölyak hastalığının sebep ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

253:255

3.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 20 milletvekilinin, Balıkesir Ovası'nın kuzeyi ile Simav Çayı aşağı çıkışı arasındaki bölgede akarsularda meydana gelen kirlenmenin insan ve tabiata olan etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

255:256

B) ÖNERGELER

289:292

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin (2/571) esas numaralı, 19.4.2012 Tarihli ve 6292 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/30)

289:292

VIII.- ÖNERİLER

257,258,268,274

*A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*257:258,258:267,
268:273,274:289

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, engelli vatandaşların kamusal hizmetlerden tam olarak yararlandırılması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşları tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/183) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

257:258,258:267,
268:269

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve arkadaşları tarafından, emekli vatandaşların sorunlarının araştırılması amacıyla 12/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

269:273,274:278

3.- CHP Grubunun, Ankara Milletvekili Murat Emir ve arkadaşları tarafından, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı önündeki barış mitingine yönelik terör saldırısına ilişkin başta istihbarat birimleri ve emniyet güçlerinin ihmalinin araştırılması amacıyla 21/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

278:289

IX.-KANUN TASARIVE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

296,298,311,316,
330,335,344,346
296:297,298:306,
311:314,316:326,
330:332,335:341,
344:345,346:358

1.- Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 307)

296

2.- Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 248)

296

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 87)

296

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 5)

296

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 10)

296

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 24)

297

7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 26)

297

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29)

297,298:306,
311:314,316:326,
330:332,335:341,
344:345

9.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/327) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 30)

345

X.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

326,332

1.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, Mersin Milletvekili Aytağ Atıcı'nın 29 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

326:327

2.- Mersin Milletvekili Aytağ Atıcı'nın, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

327:329

3.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

329:330

4.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın 29 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesi üzerinde şahsı adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

332:333

5.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

333:334

6.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

334:335

7.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına, tekraren sataşması nedeniyle konuşması

335

XI.- OYLAMALAR

346

1.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

346:358

XII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

- 1.- Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir'in, kadınların doğum borçlanması şartlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Süleyman Soylu'nun cevabı (7/4081) 359:361
- 2.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Türk Telekom - TTNNet tarafından faturasını vaktinde ödemeyenlerden alınan bedele ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4117) 362:363
- 3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurt dışı gezilerine katılan gazete temsilcilerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4647) 364:365
- 4.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Pazarkule Sınır Kapısı'ndan yapılan araç ve şahıs giriş çıkışlarına,
Öncüpınar Sınır Kapısı'ndan yapılan araç ve şahıs giriş çıkışlarına,
İlişkin soruları ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4648), (7/4649) 366:368
- 5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnaflara verilen destek kredisine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4650) 369:370
- 6.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, soru önergeleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/4735) 371:373

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak on bir oturum yaptı.

Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan, Denizli sanayisine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, dünyanın “en”leri arasında olan yatırımlara,

Ardahan Milletvekili Öztürk Yılmaz, Ardahan’ın sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, İş Sağlığı ve İş Güvenliği Haftası’na,

Hatay Milletvekili Serkan Topal, Türkiye’de işsizlik sorununun arttığına ve Devlet Personel Başkanlığının özellikle kamuda görev almaya yönelik eğitim almış mezunların sorunlarını çözmeye ilişkin önlemler alması gerektiğine,

Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm, 6 Mayıs 1972’de idam edilen Deniz Gezmiş ve arkadaşlarını saygıyla andığına ve apartman görevlilerinin sorunlarına,

Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer, kurtuluş mücadelesinin simgelerinden biri olan Çamlıbel geçidindeki Atatürk Çeşmesi’nin tamir edilmesini temenni ettiğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde’nin bazı beldelerinin ilçe olmak için yaptıkları yazılı başvurulara İçişleri Bakanlığının verdiği yanıtların yeterli olmadığına,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altacı Kayışoğlu devletin sorumluluklarını yerine getirmemesi nedeniyle kadın cinayetlerinin yaşandığına,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Gümüşhane ile Giresun’un Doğankent ilçe sınırları geçiş noktasında yer alan Yaşmaklı Barajı’na teröristlerce yapılan saldırıya,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, uygulanan yanlış tarım politikaları sonucu çiftçilerin üretim yapamadığına,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, 5 Mayıs Dünya Ebeler Günü’ne, Uşak’ın bazı köylerinde ruhsatsız olduğu için elektrik alamayan evler bulunduğu ve bu konuyla ilgili Çevre ve Şehircilik Bakanlığını görevle davet ettiğine,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, Denizli’nin Tavas ilçesinde yapımı planlanan termik santralin ne zaman yapılacağını, Tavas’ta içme suyu problemi için herhangi bir tedbir alınıp alınmayacağını öğrenmek istediğine,

Hatay Milletvekili Birol Ertem, Kilis’te yaşayan insanların artık içinde bulundukları şartlara tahammül edecekleri bir durum kalmadığına,

Ankara Milletvekili Murat Emir, 6 Mayıs 1972’de idam edilen Deniz Gezmiş, Hüseyin İnan ve Yusuf Aslan’ı saygıyla andığına,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, yerli karpuz üretimini teşvik için ne gibi uygulamalar yapılacağını öğrenmek istediğine ve Millî Eğitim Bakanı Nabi Avcı’nın öğretmen atamalarıyla ilgili bazı ifadelerine,

Denizli Milletvekili Şahin Tin, Denizli’de sanayinin durumuna,

Muğla Milletvekili Nurettin Demir, 5 Mayıs Dünya Ebeler Günü’ne, 6 Mayıs 1972’de idam edilen Deniz Gezmiş, Hüseyin İnan ve Yusuf Aslan’ı saygıyla andığına ve mübaşirlerin sorunlarına,

Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel, Türkiye’de şu anda sarayın Hükûmet ve Başbakan üzerinde bir darbe gerçekleştirdiğine ve her alanda kriz yaşandığına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, içinden geçilen bu kritik dönem ve süreçlerde siyasi iklim şartlarında bozulma, sosyoekonomik yapıda bir çözülme ve devlet sistemindeki karmaşanın Türkiye'yi daha da zora sokacak dinamikleri hızla harekete geçirdiğine ve 5 Mayıs Dünya Ebeler Günü'ne,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, 5 Mayıs Dünya Ebeler Günü'ne, 6 Mayıs 1972'de idam edilen Deniz Gezmiş, Hüseyin İnan ve Yusuf Aslan'ı saygıyla andığına, siyasetin yargıya müdahalesinin son bulmasını ve kuvvetler ayrılığı prensibine herkesin saygı göstermesini dilediğine ve Kilis'te yaşananlarla ilgili olarak Dışişleri Bakanından derhâl Türkiye Büyük Millet Meclisine bilgi vermesini talep ettiğine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, tek başına iktidar olan bir partinin olağanüstü kurultaya gidecek olmasının siyasette heyecan yaratmasını anlayabildiklerine ve ortada istikrarsızlık adına herhangi bir durum olmadığına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Endonezya Temsilciler Meclisi Başkanı Dr. H. Ade Komarudin, Yeni Zelanda Temsilciler Meclisi Başkanı David Carter ve Singapur Meclis Başkanı Halimah Jacob'un vaki davetlerine icabetle, 4-14 Mayıs 2016 tarihleri arasında Endonezya, Yeni Zelanda ve Singapur'a resmî ziyaretlerde bulunması TBMM Genel Kurulunun 3/5/2016 tarih ve 84'üncü Birleşiminde kabul edilen Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman başkanlığındaki heyeti oluşturmak üzere siyasi parti gruplarınca bildirilen isimlere ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve 21 milletvekilinin, 6360 sayılı Kanun'un uygulamasıyla ortaya çıkan sorunların (10/193),

Çorum Milletvekili Tufan Köse ve 24 milletvekilinin, Türkiye'deki sendikaların mevcut iktidarla ilişkilerinin ve sendikaların işçi haklarını savunmalarının önündeki engellerin (10/194),

Çorum Milletvekili Tufan Köse ve 23 milletvekilinin, tarım arazilerinin yaban hayat dostu yaşam alanlarına dönüştürülebilmesi için yapılması gerekenlerin (10/195),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

HDP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ve Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, Türkiye'nin bir terör örgütü ile ithalat ve ihracat ilişkisine girmesinde ve yatırımlar için gerekli olan finansman ihtiyacının dışarı kaçmasında sorumluluğu bulunduğu iddiasıyla Ekonomi Bakanı Mustafa Elitaş hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/10) Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşme gününü de kapsayan Danışma Kurulu önerisinin Genel Kurulun onayına sunulacağı açıklandı.

MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, vatandaşlarımızın sağlık harcamalarındaki artışın yol açtığı sosyoekonomik sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul ve arkadaşları tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/169) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

HDP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, kadına yönelik şiddetin aile içindeki yansımalarının araştırılması, ev içi şiddetin engellenmesine yönelik mevcut düzenlemelerin kapsamlı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/52) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

CHP Grubunun, 14/4/2016 tarihinde Isparta Milletvekili İrfan Bakır ve arkadaşları tarafından, elmacılık sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (463 sıra no.lu), Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak Genel Kurulun 5 Mayıs 2016 Perşembe günü (bugün) birleşiminde sunuşlarda okunmasına,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 5 Mayıs 2016 Perşembe günü (bugün) birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul, Kütahya Milletvekili Vural Kavuncu'nun MHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Milliyetçi Hareket Partisine,

İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi, İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir, İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında HDP Grubuna,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Sataşma nedeniyle birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Devrimci İşçi Sendikaları Başkanı Kani Beko'nun Meclise alınmak istenmediğine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Çorum Milletvekili Salim Uslu, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamadaki bazı ifadelerine,

Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç, 23 Nisan 2015 gecesi Isparta'da çok büyük don felaketi yaşandığına ancak Hükûmetin Isparta'ya 30 milyon lira destek gönderdiğine,

Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan, İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya'nın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi, 31 Mart 2016 tarihinde yapılan toplantıda varılan mutabakata titizlikle uymaları nedeniyle tüm siyasi parti gruplarına teşekkür ettiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, İş Kanunu ile Türkiye İş Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/597) ve Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 170) görüşmeleri tamamlanarak kabul edildi.

2'nci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporlarının (S. Sayısı: 307) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un 170 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın 170 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 6'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın milletvekillerinin çocuklarını incitecek, rencide edecek bir tutum ve niyet içinde olmadığına,

Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel, bir grubun diğer bir parti grubunun üzerine yürümesinin, parti grubunu işgal edercesine hareket etmesinin yanlış bir tutum olduğuna ve Parlamentoda cinsiyetçi söylemlerin kabul edilemez olduğuna,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Mecliste söylenen sözlerin tahrik ve tahkir edici olmamasına özen göstermek ve iktidar kanadının eleştirilere mümkün olduğunca tahammüllü olması gerektiğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, işçilerin bir kazanç, meta konusu hâline getirilmesi ve işsizlerin istismar edilmesine yol açacağı düşüncesiyle bu tasarıya ret oyu vereceklerine,

Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel, 6 Mayıs 1972'de idam edilen Deniz Gezmiş, Hüseyin İnan ve Yusuf Aslan'ı saygıyla andığına ve bu tasarıya ret oyu kullanacaklarına,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, bu yasanın modern dünya içinde Türkiye'nin emek-sermaye arasındaki ilişkiler ve pazar ilişkileri çerçevesinde ihtiyaç duyduğu bir yasa olduğuna ve AK PARTİ olarak küreselleşen bu dünyada daha adil bir geleceğin kurulmasında herkesin iş birliği etmesi gerektiğine ve barışın böyle mümkün olacağına inandıklarına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın 170 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında CHP Grubuna,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Milliyetçi Hareket Partisine,

Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan'ın 170 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 6'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Satışmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi, askerî darbeler ve siyasete askerî müdahaleler sonrasında kurulan mahkemelerin doğal hâkim ilkesine, kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı olduğuna ilişkin bir açıklamada bulundu.

Danışma Kurulunun, Genel Kurulun 6 Mayıs 2016 Cuma günü toplanmamasının Genel Kurulun onayına sunulması uygun görüldüğüne ilişkin önerisi kabul edildi.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 10 Mayıs 2016 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere 03.54'te birleşime son verildi.

Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

Başkan Vekili

Ömer SERDAR

Elâzığ

Kâtip Üye

Zihni AÇBA

Sakarya

Kâtip Üye

No: 108

II.- GELEN KÂĞITLAR

6 Mayıs 2016 Cuma

Tezkereler

1.- Siirt Milletvekili Besime Konca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/731) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

2.- Van Milletvekili Figen Yüksekdağ Şenoğlu, İstanbul Milletvekili Hüda Kaya, Batman Milletvekilleri Saadet Becerekli ve Mehmet Ali Aslan, İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım ile Diyarbakır Milletvekilleri Altan Tan, Feleknas Uca, Çağlar Demirel, İdris Baluken'in Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/732) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

3.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/733) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

4.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/734) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

5.- İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/735) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

6.- Ankara Milletvekili Ahmet Haluk Koç'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/736) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

7.- İstanbul Milletvekili Hüda Kaya'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/737) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

8.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/738) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

9.- Van Milletvekili Figen Yüksekdağ Şenoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/739) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

10.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/740) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

11.- Hakkari Milletvekili Selma Irmak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/741) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

12.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/742) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

13.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/743) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

14.- Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/744) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

15.- Şırnak Milletvekili Faysal Sarıyıldız'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/745) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

16.- Ağrı Milletvekilleri Berdan Öztürk ve Dirayet Taşdemir ile Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan'ın Yasama Dokunulmazlıklarının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/746) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

17.- Hakkari Selma Irmak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/747) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

18.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/748) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

19.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/749) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.05.2016)

No: 109

9 Mayıs 2016 Pazartesi

Raporlar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 303) (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (GÜNDEME)

2.- İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana'da Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 308) (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 309) (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 310) (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (GÜNDEME)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 311) (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (GÜNDEME)

6.- İstanbul Milletvekili Nureddin Nebati ve 7 Milletvekilinin Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1081) ile Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/715), İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıku'nun Çeşitli Adlar Altında Vatandaşlarımızın Elektrik Faturalarına Yansıtılan Bedellerin Kaldırılması Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/28), İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/75), Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ve İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/242), İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun Elektrik

Piyasası Kanunu ve Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/288), Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/586), Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın 4628 Sayılı Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/614), Antalya Milletvekili Devrim Kök'ün Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanunu ile Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1076), Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın Elektrik Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1082) ve Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 312) (Dağıtım tarihi: 09.05.2016) (GÜNDEME)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

- 1.- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, genç sporculara verilen teşviklerin kamu spotlarına konu edilmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/2432)
- 2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bağdat Caddesinde yaşanan bir tecavüz vakasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3809)
- 3.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Cumhurbaşkanlığı'nın ve hükümetin eleştirildiği bir şehirlerarası otobüsün yolculuk esnasında polisler tarafından durdurulduğu iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3810)
- 4.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, bir grup tarafından Ankara'da düzenlenen hilafet konulu konferansa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3811)
- 5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde uygulanan sokağa çıkma yasağından etkilenen sivilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3812)
- 6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Tüketici Hakem Heyetlerine yapılan başvurulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3813)
- 7.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara Ulaşım Ana Planı'nın uygulanmasına ve çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3815)
- 8.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, çocuklara yönelik sanal ortamda işlenen istismar suçlarına ve alınan önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3816)
- 9.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Balıkesir'in Ayvalık ilçesi Gıda Tarım ve Hayvancılık İlçe Müdürlüğü'nde çalışan bazı personel hakkında fişleme yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3817)
- 10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TÜBİTAK'ın yürüttüğü projelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3818)
- 11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, intihar eylemleriyle ilgili istihbarat faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3819)
- 12.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, istismara uğrayan çocuk verilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3820)
- 13.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da daha önce yapılan bir su boru hattının yenilenmesi için gerçekleştirilen ihaleye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3821)
- 14.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Bayındır Barajı suyunun arıtma işleminde kullanılan kimyasal maddelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3822)
- 15.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da bulunan bazı su arıtma tesislerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3823)

16.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da bulunan bir su arıtma tesisine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3824)

17.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Bayındır Barajı özelleştirmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3825)

18.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Bayındır Barajı Su Arıtma Tesisine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3826)

19.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Antalya'daki maden ocaklarının çevreye verdiği zararlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3827)

20.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, terör eylemlerinin engellenmesi için alınan güvenlik önlemlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3828)

21.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 10 yıldır işlem yapılmayan banka hesaplarına ve bu hesaplardaki paraların akıbetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3829)

22.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, gazetecilere yeşil pasaport verilmesi talebine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3830)

23.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, terör olaylarına karşı alınan önlemlere ve mağdurlara yapılan yardımlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3831)

24.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara'da yaşanan terör saldırısı sonrasında esnafın yaşadığı sorunlara ve alınacak önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/3832)

25.- İstanbul Milletvekili Erdal Atas'ın, kadın tutuklulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3833)

26.- Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan'ın, bir derneğe mensup avukatların gözüaltına alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3834)

27.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, çocuklara yönelik cinsel istismar suçuyla ilgili yürütülen bir soruşturmaya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3835)

28.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, Van'da yaşlılara yönelik hizmetlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3836)

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki kadın sığınma evlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3837)

30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Bakanlık tarafından basımı yapılan Çanakkale Savaşları Tarihi kitabına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3838)

31.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Çocuk Hakları İzleme ve Değerlendirme Kurulu toplantısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3839)

32.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara'nın Pursaklar ilçesinde engelliler için hizmet veren Saray Bakım ve Rehabilitasyon merkezindeki doktor sayısının yetersizliğine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3840)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnafların banka kredilerinden yararlanmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3841)

34.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, Bursa'da kurulması planlanan Batı OSB arazisinin tarım arazisi olup olmadığına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3842)

35.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir fabrikada 55 işçinin zehirlenmesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3843)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilikte yaş şartı ile ilgili düzenlemelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3844)

37.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, memurlar için süt izni uygulamasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3845)

38.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, iş kazaları nedeniyle vefat eden işçilerin ailelerine destek verilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3846)

39.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, işçi sağlığı ve iş güvenliği kapsamında yapılan denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3847)

40.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, Bursa'da kurulması planlanan Batı OSB alanındaki arazi alımlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3848)

41.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, elektrik üretim santrallerinin rehabilitasyonuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3849)

42.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde kurulması planlanan termik santrallerin çevreye olası etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3850)

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilerin tarımsal üretimde kullandıkları elektrik giderlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3851)

44.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'e ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3852)

45.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde kurulması planlanan termik santrallerin çevreye olası etkilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3854)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de tarımsal üretim için kullanılan tahmin ve erken uyarı sistemleri ve laboratuvar ihtiyacına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3855)

47.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de patates üretiminin iyileştirilmesi için alınan tedbirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3856)

48.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de elma üretiminin iyileştirilmesi için alınan tedbirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3857)

49.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, Bursa'da kurulması planlanan Batı OSB arazisinin tarım arazisi olup olmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3858)

50.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilinde yapılan tapulaştırma çalışmalarıyla ilgili iddialara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3859)

51.- Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın, Sosyal Denge Sözleşmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3860)

52.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, ülkemizde yaşanan canlı bomba saldırılarına ve terör eylemlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3861)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde il ve ilçe merkezlerindeki ana yol, kaldırım ve okulların engelliler için elverişliliğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3862)

54.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara'nın Çubuk ilçesinin çeşitli mahallelerinde yaşanan altyapı ve çevre sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3863)

55.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yüz tanıma sistemi altyapısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3864)

56.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, canlı bomba ve patlayıcı düzenek yerleştirilmiş araçlarla yapılan terör saldırılarının ardından yürütülen idari soruşturmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3865)

57.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, haklarında kayıp başvurusu yapılan kişilerin terör örgütleri ile bağlantılarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3866)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde sokağa çıkma yasağının ilanından sonra Dağlica yolu üzerinden yapılan sivil araç geçişlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3867)

59.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engelliler yararına kütüphanelerde kitap okuyan kişilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3868)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmenlere verilen çeşitli ücretlerin emeklilik hesaplarında kullanılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3869)

61.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun, 2003-2016 yılları arasında ülkemize gelen yabancı sermayeye ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3870)

62.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun, kamuda görevli üst düzey yöneticilerin aylıkları dışında aldıkları diğer ödemelere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3871)

63.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, okullarda yaşanan altyapı ve derslik yetersizliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3872)

64.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Bakanlık bünyesinde ve okullarda yapılan atamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3873)

65.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, sınıflardaki öğrenci sayılarının yüksekliğine ve okul yapımı için belirlenen arsaların bazı vakıflara bedelsiz devredildiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3874)

66.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, Batman'da bir sendikanın grevine katılan öğretmenlere açılan soruşturmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3875)

67.- Batman Milletvekili Saadet Becerekli'nin, Karaman'da öğrencilerin bir öğretmenin tecavüzüne uğramasına ve çocuklara yönelik cinsel istismarın önüne geçilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3876)

68.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in, YGS'de bazı soruların hatalı olduğu iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3877)

69.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Karaman'da öğrencilerin tacize uğradığı evlerin denetimine ve vakıf ve derneklerde yaşanan taciz ve istismar olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3878)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Dikilitaş ve Bademdere kasabalarında bulunan halıcılık kurslarının kapatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3879)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ilkokul müfredatına yerel ve bölgesel konular ile ilgili bir ders konulması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3880)

72.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, maarif müfettişleri kadrosunun artırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3881)

73.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, bir sendikanın iş bırakma eylemine katılan öğretmenler hakkında yürütülen soruşturmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3882)

74.- Ankara Milletvekili Ayşe Gülsün Bilgehan'ın, ortaokul 8. sınıftan sonra hiçbir liseye kayıt yaptırmayan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3883)

75.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, Karaman'da öğretmenleri tarafından tecavüze uğrayan çocuklara ve çocukların cinsel istismarının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3884)

76.- Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın, yangın işçilerinin sorunlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3885)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde bulunan Darboğaz Göleti'nde yaşanan su sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3886)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki göçmen kuşların uğradıkları sulak alanlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3887)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tuz Gölü'nde yaşanan kirliliğe ve gölden elde edilen tuzun kullanımına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3888)

80.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki belgesiz ve kaçak avlanmalara ve alınan önlemlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3889)

81.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki ambalajlı suların üretimine ve denetimine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3890)

82.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Alo 184 Sağlık Bakanlığı İletişim Hattı'nın ücretli olmasına ve Ankara'da yaşanan terör saldırısı sonrasında hattın kullanımından ücret alındığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3891)

83.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, bilgisayarlı tomografi çekimlerinde yaşanan artışa ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3892)

84.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'nın Yumurtalık ilçesinde kurulması planlanan termik santrallerin çevreye olası etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3893)

85.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde bulunan Çiftahan Kaplıcaları'nın onarım ve tanıtımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3894)

86.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa ilindeki doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3895)

87.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Harran Üniversitesi Tıp Fakültesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi ile ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3896)

88.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir başhekim ve hastane müdürü ile ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3897)

89.- Eskişehir Milletvekili Cemal Okan Yüksel'in, Eskişehir'de bulunan hastanelerdeki yoğun bakım ünitelerinin eksik ve yetersiz olduğu iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3898)

90.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in, İstanbul'da toplu taşıma ücretlerine zam yapılacağı iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3899)

91.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Kızılay'da yaşanan terör saldırısı öncesinde bir vakfa bağlı öğrenci yurdunda kalanlara uyarı mesajı atıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3900)

92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de iyileştirilme ihtiyacı bulunan bazı yollara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3901)

93.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, taşıma belgeleri ile ilgili sorunlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3902)

94.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Karayolları Taşıma Yönetmeliğinde belirtilen belge türlerine, ücretlerine ve K1 belgesi devir işlemlerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3903)

95.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, kamyoncu esnafının bazı sorunlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3904)

96.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Kocaeli'nin Karamürsel ilçesinde bulunan ve çok sayıda kazanın yaşandığı beton yola ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3905)

97.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin-Hopa Cankurtaran Tüneli'nin bitirilmemiş olmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/3906)

No: 110

10 Mayıs 2016 Salı

Tezkereler

1.- Van Milletvekili Figen Yüksekdağ Şenoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/750) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

2.- Van Milletvekili Figen Yüksekdağ Şenoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/751) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

3.- Van Milletvekili Figen Yüksekdağ Şenoğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/752) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

4.- Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/753) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

5.- Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/754) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

6.- Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/755) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

7.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/756) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

8.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/757) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.05.2016)

Rapor

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı Konya Milletvekili Ahmet Davutoğlu ve Grup Başkanvekilleri Giresun Milletvekili Nurettin Canikli, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve Tokat Milletvekili Coşkun Çakır ile 310 Milletvekilinin; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1028) ve Anayasa Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 313) (Dağıtma tarihi: 10.05.2016) (GÜNDEME)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Akkuyu Nükleer Enerji Santrali ile ilgili olarak alınan acele kamulaştırma kararına ve çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4916) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

2.- Muğla Milletvekili Akın Üstündağ'ın, Muğla'da mülteci kampı kurulacağı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4917) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

3.- Muğla Milletvekili Akın Üstündağ'ın, bazı yabancı ülkelerin ülkemiz için dile getirdiği terör saldırısı uyarılarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4918) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara'da meydana gelen patlamaya, alınan önlemlere ve sorumlularına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4919) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Antalya L Tipi Cezaevi'nde mahkumların haklarının kısıtlandığı yönündeki çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4920) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

6.- Van Milletvekili Tuğba Hezer Öztürk'ün, Van'da yardım olarak tarihi geçmiş ürünlerin dağıtıldığına dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4921) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir vakfa ait yurttan gerçekleştirildiği iddia edilen taciz olayına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4922) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2016)

8.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara'daki metro çalışmalarında meydana gelen aksamalara ve metro yolcularının duraklar arasında otobüsle taşınması uygulamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4923) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.04.2016)

9.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, Türkiye'nin KKTC'den bir tabur askerini geri çekeceği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4924) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2016)

10.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'daki Mogan Gölü'nün temizlenmesi çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4925) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2016)

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da 3. Köprü inşaatında çalışan işçilere vaat edilen ikramiyenin henüz verilmemesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4926) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.04.2016)

12.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, emeklilere promosyon ödemesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4927) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

13.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, çocukların korunmasına yönelik alınan önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4928) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

14.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Hekimhan ilçesinde meydana gelen deprem nedeniyle oluşan hasara ve alınacak önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4929) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

15.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, polis memurlarının ek göstergelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4930) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

16.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Mardin'de terör örgütü PKK'ya karşı önleyici önlemler alınmadığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4931) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

17.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, Tire-Belevi yolu çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4932) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

18.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, bir Musevi vatandaşın vefatının camiden duyurulması talebinin reddine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4933) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

19.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Demirci Halikent Anadolu Lisesi'nin kapatılacağı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4934) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

20.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Celal Bayar Üniversitesi Salihli İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi inşaatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4935) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

21.- Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Çukurova Kalkınma Ajansına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4936) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

22.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt iline göç edenlere yardım edilmediği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4937) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

23.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Siirt ilinde yapılan yardımlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4938) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

24.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Rize Kalkandere'ye bağlı bir köyün yol sorununa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4939) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

25.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara Tarihi Kent Merkezi Yenileme Alanı'nı kapsayan Acele Kamulaştırma Kararı'na ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4940) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

26.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'nın Karataş ilçesinde bulunan Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu'nun taşınacağı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4941) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

27.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 45 ila 62'nci hükümetler dönemindeki asker, polis ve sivil vatandaşlardan oluşan şehit sayılarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/4942) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

28.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 2010-2016 yılları arasında İstanbul'un Kadıköy ilçesindeki boşanma oranlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4943) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2016)

29.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Sincan 1 No'lu F Tipi Cezaevinde bir mahkumun yasal haklarından faydalandırılmadığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4944) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

30.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, cezaevinde bulunan hasta bir hükümlüye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4945) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

31.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, cezaevlerinde anneleri ile birlikte kalan çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4946) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

32.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Üsküdar ilçesinde şiddet gören kadın verileri ile kadın sığınma evlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4947) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2016)

33.- Eskişehir Milletvekili Cemal Okan Yüksel'in, Türkiye genelindeki kadın sığınma evlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4948) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

34.- Eskişehir Milletvekili Cemal Okan Yüksel'in, Eskişehir'de bulunan kadın sığınma evlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4949) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

35.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, yetiştirme yurtları, sevgi evleri veya koruyucu aile himayesindeyken mağdur edilen veya suça bulaşan kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4950) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

36.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'nun, çeyiz hesabı uygulamasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4951) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

37.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Suriyeli kız çocuklarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4952) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

38.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2003- Mart 2016 tarihleri arasında kurs ve eğitim seminerleri için yapılan harcamalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4953) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2016)

39.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2003-2015 yılları arasında KOSGEB tarafından İzmir'deki işletmelere verilen desteklere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4954) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

40.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, makam tazminatı verilmesinin şartlarında yapılan değişikliğe ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4955) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

41.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir'deki proje ve yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4956) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

42.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Çekmeköy ilçesindeki kaldırım ve yol sorununa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4957) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.04.2016)

43.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2003-2016 yılları arasında Bakanlık tarafından düzenlenen kurs, seminer ve eğitimlere ait harcamalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4958) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

44.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep Üniversitesi'nde yapılması planlanan çocuk hastanesi için seçilen alanda bulunan fıstık ağaçlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4959) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

45.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2003-2016 yılları arasında Bakanlık tarafından düzenlenen kurs, seminer ve eğitimlere ait harcamalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4960) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

46.- Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'un, elektrik faturalarındaki kayıp kaçak bedeline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4961) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

47.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Manisa'da yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4962) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

48.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Keles Dağdibi Göleti'ne ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4963) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

49.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli'deki yüksek öğrenim yurdu ihtiyacına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4964) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

50.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, 2003-2016 yılları arasında Bakanlık tarafından düzenlenen kurs, seminer ve eğitimlere ait harcamalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4965) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

51.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, tarımsal desteklemelere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4966) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

52.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Gürbulak Sınır Kapısı'na ve Sarısu Açık Pazarı'na ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4967) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

53.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara'da meydana gelen terör saldırısıyla ilgili olarak bazı güvenlik yetkilileri hakkında istenen soruşturma izinlerinin verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4968) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.04.2016)

54.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, Şırnak'ın İdil ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasağına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4969) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.04.2016)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara'da EGO otobüslerinde ses kayıtlı kamera sistemine geçildiğine dair iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4970) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2016)

56.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, IŞİD hücrelerine karşı yapılan operasyonlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4971) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

57.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, 18 Nisan 2016 tarihinde Van'da yapılan bir operasyona ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4972) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

58.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Toplumsal Olaylara Müdahale Araçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4973) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

59.- Mersin Milletvekili Dengir Mir Mehmet Fırat'ın, bir bildiriye imza atan akademisyenlerle ilgili yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4974) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

60.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, çocuklara ve gençlere yönelik vakıflarda yaşanan taciz ve tecavüz olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4975) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2016)

61.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli'de mesleki ve teknik okul açılması ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4976) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

62.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli'deki ilköğretim okulu ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4977) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

63.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Bolu'da bulunan bir lise ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4978) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

64.- Şırnak Milletvekili Aycan İrmek'in, Şırnak'ın Silopi ilçesinde TEOG sınavına girecek öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4979) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

65.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir'de ve Türkiye genelinde son üç yılda yaşanan cinsel istismar vakalarına ve alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4980) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

66.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, Makine Kimya Enstitüsü Kırıkkale Silah Fabrikası'nda yaşanan bir olaya ve çeşitli iddialara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4981) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

67.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Uludağ Milli Parkına girişte alınan ücretlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4982) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

68.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, bir hastanede açılan manevi bakım birimine ve din psikoloğu istihdam edilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4983) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.04.2016)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cami avlularında ve çay ocaklarında sigara içilmesinin yasaklanmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4984) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

70.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ'ın, Gaziantep'te kamu hastanelerinde yaşanan yönetici istifalarına ve çeşitli iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4985) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

71.- Bingöl Milletvekili Hişyar Özsoy'un, silikozis hastalarına verilen sağlık hizmetlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4986) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

72.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Batman'ın Kozluk ilçesindeki köy yollarının asfaltlanması talebine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4987) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2016)

73.- Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor'un, Türk vatandaşlarının kimlik bilgilerinin internet ortamında yayınlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4988) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2016)

74.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'da yapılması planlanan çevre yoluna ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4989) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

75.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, Akhisar-Gölmarmara karayolunda yapılan bir kavşağa ve yaşanan kazalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4990) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

76.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, Keşan - Enez karayolunun iyileştirilme ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4991) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

77.- İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanırkulu'nun, Tire-Belevi yolu çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4992) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2016)

78.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Avrasya Tüneli Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4993) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

79.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, bir sosyal medya ağı ile ilgili bilgilere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/4994) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.04.2016)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu ve 21 Milletvekilinin, eğitim sisteminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2015)

2.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu ve 19 Milletvekilinin, çölyak hastalığının sebeplerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2015)

3.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 20 Milletvekilinin, Balıkesir bölgesindeki akarsuların kirliliklerinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.12.2015)

10 Mayıs 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN

KÂTİP ÜYELER: İshak GAZEL (Kütahya), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için iki dakika süre vereceğim.

Sayın milletvekillerinin oy düğmelerine basarak salonda bulunduklarını bildirmelerini, bu süre içerisinde elektronik sisteme giremeyen milletvekillerinin salonda hazır bulunan teknik personelden yardım istemelerini, buna rağmen sisteme giremeyen üyelerin ise yoklama pusulalarını görevli personel aracılığıyla iki dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Anneler Günü münasebetiyle söz isteyen Ankara Milletvekili Sayın Şenal Sarıhan’a aittir.

Sayın Sarıhan, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

Çiçeklerle geldiniz, ne güzel.

(Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan tarafından Başkan Vekili Pervin Buldan’a çiçek takdim edilmesi)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan’ın, Anneler Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Sevgili arkadaşlar, bugün birçok önemli günü arkada bırakmış olan bir gün. 6 Mayıs, 3 fidanın yaşamını yitirişinin yıl dönümüydü.

BAŞKAN – Sayın Sarıhan, sürenizi tekrar başlatacağım.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulda bir uğultu var. Sayın Sarıhan’ı kürsüye davet ettik ve Anneler Günü münasebetiyle bir konuşma yapacak. Hepinizin dinlemesini rica ediyorum.

Sürenizi yeniden başlatıyorum Sayın Sarıhan, buyurunuz.

ŞENAL SARIHAN (Devamla) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar, hepinizin bildiğini düşündüğüm bir şiir vardır, Nazım Hikmet’in dizeleri, der ki: “Analardır adam eden adamı/ Aydınlıklardır önümüzde gider./ Sizi de bir ana doğurmadı mı?/ Analara kıymayın efendiler.” ve “Bulutlar adam öldürmesin.” diye sürer. Nazım Hikmet’in bu sözleri “ana” sözü geçtiğinde hep usuma düşer ama içinde bulunduğumuz koşullar en çok fiziksel ve duygusal

boyutlarıyla anaların ağlamasına, anaların kıyılmasına yol açmaktadır ne yazık ki. Çatışma, ayrımcılık ve nefretin toplumsal yapıyı bozduğu bu şiddet ortamında kaybedilen her can, bir annenin yüreğini dağlamaktadır. Soma'da, Ermenek'te toprak altında kalan her beden, bir annenin yüreğini mezar hâline getirmektedir. Her sene iş cinayetlerine kurban giden ve sayıları binlerle ifade edilen yitip her bir yaşam beraberinde bir ananın ve ileride ana olacak kız çocuğunun yaşamını alıp götürüyor.

Yıllardır faili meçhul olaylarda kaybettiklerinin ve zorla kaybedilenlerin ardından adalet arayışlarında umudu tüketmemek için birbirine sığınanlar, yaşamları sona erdiği hâlde umutları sona ermeyenler hep analar olmakta. Suç işlediğinde çoğunlukla küçücük çocuklarıyla birlikte cezaevlerine kapattığımız, annelikleriyle bir kez daha ceza biçtiğimiz analarımız var. Evde, sokakta, tarlada, okulda, iş yerlerinde psikolojik, fizyolojik, ekonomik her türlü şiddet, taciz ve tecavüzle varlıklarını, yaşam olanaklarını ortadan kaldırdığımız kadınlar. Evet, bizim kadınlarımız, onlar bir anne ya da bir annenin kızı. Anneler Günü'nü bir kapitalizm aracı hâline getirdiğimiz zaman onlara sunduğumuz sevginin, onlara gösterdiğimiz saygının da ne yazık ki çok büyük bir değeri kalmıyor.

Değerli arkadaşlar, biraz sessiz olabilirsiniz aslında burada kendisi de bir anne olan, bir kadın arkadaşınızın konuştuğunu hisseder ve biraz daha saygıyla dinleme lütfunda bulunursunuz. Sözlerim hepimizin annelerine gidiyor, sözlerim bütün kadınlarımıza gidiyor. Biz burada onlara aydınlık bir dünyayı yaratmakla sorumlu olan vekilleriz. Hepimizin bir sorumluluğu var. Türkiye'yi barış içinde bırakmak için, Türkiye'yi işi, aş, canı olan çocuklarla mutlu anneler diyarı yapmak için hepimizin bir sorumluluğu var.

Bakınız, biraz önce, Değerli Başkan Vekilimize beyaz karanfiller sundum. Bu beyaz karanfiller, neden alışkın olduğumuz kırmızı karanfilleri yansıtmıyor da bembeyaz? Çünkü Anneler Günü'nün işareti beyaz karanfillerdir. Yıllarca önce annesi için bu günün yapılmasını, bu günün bir anma günü olmasını, Anneler Günü olmasını isteyen kadın arkadaşımız 400 beyaz karanfil dağıtmıştı. Ben bugün 400 beyaz karanfil dağıtmıyorum ama biraz sonra her grubumuzdan kadın arkadaşlarımıza sunarak bu günü anmış olmak istiyorum. Amacım şudur: Burada biz kadınlar kendi aramızda ve kadınlara saygı duyan arkadaşlarımızın sorumluluğuyla ülkemiz yararına olan; ülkemizin işçi sınıfı, ülkemizin kamu çalışanları, ülkemizin kadınları, gençleri onların yararına olan işler için kolları sıvayabilir, kısır çatışmalardan vazgeçerek hep birlikte bir bütün olmayı, bu büyük vatan anayı sevmeyi, onun için de mücadele etmeyi eğer önümüze alabilirsek bütün yollar hepimiz için açık olacaktır; bu inançtayım ve bunun ancak bugünkü günlerde, içinde yaşadığımız günlerde hem partilerimiz içinde hem yurdumuzda barışın sağlanmasıyla mümkün olduğu inancındayım ve o zaman artık bulutların adam öldürmeyeceği, bulutlardan sevgi yağmurlarının yağacağını umut etmek istiyorum.

Hepinize teşekkür ederim, saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sarıhan.

Sayın milletvekilleri, gündem dışı ikinci söz, Uluslararası Trafik Güvenliği Haftası münasebetiyle söz isteyen Erzurum Milletvekili Sayın Mustafa Ilıcalı'ya aittir.

Süreniz beş dakika.

Buyurun Sayın Ilıcalı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, Uluslararası Trafik Güvenliği Haftası'na ilişkin gündem dışı konuşması

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Bu güzel konudan ve vekilimizin güzel jestinden sonra bu kanayan yaramızla ilgili bazı bilgileri sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bundan önce ben de tüm annelerin bu güzel gününü kutluyorum. Ben annemi bir trafik kazasında kaybettim. Kaybettiklerimize de Allah'tan rahmet diliyorum, mekânları cennet olsun.

Bilindiği gibi, Uluslararası Trafik Günü mayıs ayının ilk cumartesi günü ve ondan sonraki hafta yani bu hafta Uluslararası Trafik Haftası olarak bütün dünyada kutlanıyor. Ben de bu konuyu Mecliste gündeme getirerek burada bir farkındalık oluşturmak için bazı istatistiki bilgiler ve perşembe günü yapacağımız bir toplantıyı bilgilerinize sunmak istiyorum.

Trafik güvenliği konusunda, baktığımız zaman, Avrupa Birliği ülkelerini ve Türkiye'yi karşılaştırdığımız zaman, ağırlıklı olarak hem yolcуда hem yükte kara yoluyla yolcu ve yük taşımacılığımızı gerçekleştiriyoruz. Son yıllarda demir yolunun, hava yolunun payının artmasına rağmen henüz bugün için yük taşımacılığının yüzde 89'u, yolcu taşımacılığının da yüzde 89'u kara yoluyla gerçekleşiyor. Bunun sonucu olarak da kara yolunda trafik kazaları gündeme geliyor, her gün medyada da yer alıyor. 2016 Şubat ayı itibarıyla baktığımız zaman, sürücü sayısı 27 milyon 576 bine, motorlu araç sayısı 20 milyon 159 bine ulaşmış. Bu -ekonomik gelişmemize paralel olarak- sayıların artması karşılığında kazaların da artmasına vesile oluyor. 2012-2013 yılları karşılaştırıldığında bin kişiye düşen toplam araç sayısındaki artış Almanya'da yüzde 20, Fransa'da yüzde 26, İspanya'da yüzde 39'ken ülkemizde yüzde 108. Bu son derece önemli. 2015 yılı itibarıyla ülkemizde bin kişiye düşen toplam araç sayısı 2012 yılına göre yüzde 25'lik bir artış sağlamış.

Her yerde trafik kazası oluyor. Dünya Sağlık Örgütü verilerine göre dünyada her yıl yaklaşık 1 milyon 250 bin kişi trafik kazasında hayatını kaybetmekte. Ülkemizde de 2015 yılında meydana gelen 183.011 trafik kazasından 3.831 kişi olay yerinde hayatını kaybetmiş, 308.120 kişi yaralanmıştır.

Burada, kazaların nedenlerine baktığımız zaman, ağırlıklı olarak yüzde 98 insan hatası oluyor; insan olarak, sürücü, yaya, yolcu olarak bunun büyük bir pay tuttuğunu görüyoruz. Bu kazaların nedenlerini incelediğimiz zaman, istatistiklere göre sürücü kaynaklı kazaların yüzde 44'ü aşırı hızdan, yüzde 15'i hatalı sollamadan, yüzde 2'si kırmızı ışık ihlalden, yüzde 2,6'sı ise ters yönde araç kullanmaktan kaynaklanmaktadır. Yapılan bilgilendirme, teknolojik mücadele sonucu 100 milyon taşıt/kilometreye düşen ölü sayısı 2003'te 5,72 iken 2014'de 2,17'ye düşmüş.

Özellikle İçişleri Bakanımız Efkan Ala Bey'e buradan teşekkür etmek istiyorum; son zamanlarda, trafik kazalarının azalması ve trafik güvenliğinin artırılmasına yönelik üniversitelerle beraber bir çalışma başlatmış vaziyette Emniyet Genel Müdürlüğü ve iki tane önemli başlığı var. Bir; teknolojinin yoğun bir şekilde kullanılması, ikincisi ise, insanlarda bilinç ve eğitimin artırılmasına yönelik çalışmalar. Bu manada, Emniyet Genel Müdürlüğüyle beraber bu çalışmalar hızla devam etmekte. Biz de bu konuya katkıda bulunmak için, milletvekili olarak, perşembe günü Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir toplantı yapacağız. Buradan sayın Milliyetçi Hareket Partisinin, HDP'nin, Cumhuriyet Halk Partisinin, AK PARTİ'nin grup başkanlarına ve burada grup başkan vekillerine, milletvekillerine seslenmek istiyorum. Perşembe günü Meclis kampüsünde yapacağımız toplantıda bir farkındalık oluşturmak manasında Emniyet Genel Müdürlüğüyle beraber böyle bir toplantı yapacağız. Shell Türkiye Başkanlığı da bu toplantımıza bir destek verdi; Başkanı Ahmet Bey'e, Emniyet Genel Müdürlüme teşekkür ediyoruz. Bir simülasyon uygulamamız olacak kampüste. Simülasyon uygulamasında emniyet kemeri yaralarının göreceğiz. Bu törenimize öğrencilerimiz, trafik kazalarında sakat kalmış engelli vatandaşlarımız katılacak. Bunlara ait bakanlığımızın yapmış olduğu çalışmalar, yapılması gerekenleri paylaşıcağız.

Başkanım da bana böyle bir Trafik Haftası'nda söz verdiği için teşekkür ediyorum. Hepinizi perşembe günü Meclis kampüsünde yapılacak olan törene davet ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ILICALI (Devamla) - Simülâtör denemesi için de davetimi siz değerli vekiller için tekrarlıyor, hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Kazasız, güzel bir trafik diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ilıcalı.

Biz de annenizin vefatından dolayı bir kez daha size başsağlığı dileklerinizi ifade etmek istiyoruz.

Gündem dışı üçüncü söz, Afyonkarahisar'ın sorunları hakkında söz isteyen Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Mehmet Parsak'a aittir.

Buyurun Sayın Parsak. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

3.- Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın, Afyonkarahisar'ın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET PARSAK (Afyonkarahisar) – Aziz Türk milleti, saygıdeğer milletvekilleri; seçim çevrem ve memleketim Afyonkarahisar'ımızın sorunlarını değerlendirmek üzere gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Gazi Meclisi saygılarımla selamlıyorum.

Her şeyden önce şunu ifade etmeliyim ki cumhuriyet tarihi boyunca Afyonkarahisar'da taş üstüne taş koyan herkesten Allah razı olsun diyoruz. Ancak, sorumlu muhalefet anlayışımız gereği, eksiklik ve yanlışlıkları da gerçekçi bir şekilde ortaya koymamız büyük önem taşımaktadır.

Sayın milletvekilleri, verimli toprak ve su kaynaklarına mermercilik ve jeotermal enerji gibi avantajlarına, stratejik ulaşım imkânlarına ve zengin bir tarihî geçmişe sahip olmasına rağmen, AKP hükümetleri döneminde 49 beldesi köy olan, Türkiye'nin en çok göç veren ilk 30 ili arasında yer alan, jeotermal enerjiye sahip olmasına rağmen hava kalitesi hassas ve sağlıksız olarak değerlendirilen ve AKP'li yetkililer tarafından defalarca Ege'nin yıldızı yapılacağı söylenen Afyonkarahisar'ımız, ne yazık ki Ege'nin en geri kalmış illeri arasında yer almaktan kurtulamamaktadır.

Genel olarak bakıldığında, Afyonkarahisar'da tüm hemşehrilerimiz önemli sorunlarla boğuşmakta; işçimiz, memurumuz, emeklimiz ay sonunu getirememekte; esnafımız, iş adamlarımız iflas etmekte; hayvancımız, çiftçimiz perişan vaziyettedir.

Kuzey ve güney uçları arasındaki mesafesi 250 kilometrenin üzerinde olan ilimizde 49 belediyenin kapanması sonucu kamu hizmetlerinde önemli aksaklıklar yaşanmaktadır.

Jeotermal su avantajı açısından sağlık turizminin başkenti olacağı söylenen Afyonkarahisar, ne yazık ki âdeta AKP kamplarının başkenti olabilmıştır.

Diğer yandan, Afyonkarahisar'ın Türkiye'de jeotermal seracılık yapılan tarım alanları içerisindeki payı yüzde 11'dir.

Sultandağı ve Çay başta olmak üzere, vişne ve kiraz üretiminin önde geldiği ilçelerimizde üreticiler âdeta kan ağlamaktadır. Afyonkarahisar'ın tarım alanları 2007 yılında yaklaşık 5,5 milyon dekar iken, bugün 4,5 milyon dekara kadar gerilemiştir. Şeker pancarı, haşhaş, patates, vişne ve kiraz gibi stratejik ürünlerimize gereken ilgi ve destek hâlâ gösterilememekte; pansuman tedbir ve desteklemelerle sorunlar ötelenmektedir. Bir zamanlar Türkiye'nin önde gelen kırmızı et üretim merkezi konumunda bulunan Afyonkarahisar, artan yem fiyatları ve plansız canlı hayvan ithali gibi nedenlerden dolayı arka sıralara düşmüş, âdeta kotralar boşalmıştır. Benzer şekilde, yumurta borsası durumunda olan Başmakçı ilçemizdeki üreticiler Hükümetin tutarsız Orta Doğu politikası ve yanlış ekonomik politikalar sonucu varlık yokluk mücadelesi vermektedir. Bu noktada son dönemde yem ve gübredeki KDV'nin düşürülmesi de üreticilere olumsuz yansımış, üreticileri KDV açısından borçlu duruma getirmiştir.

Çiftçimiz bu ve pek çok sebeple perişan vaziyettedir ve borçlarını ödeyemez durumdadır. Çiftçilerimiz borçlarının yapılandırılmasını ve ödeme kolaylığı sağlanmasını beklemektedir. İncehisar başta olmak üzere, birçok ilçemiz açısından da bir madencilik şehri olan Afyonkarahisar’da maden izinlerinin Başbakanlık denetlemesine bırakılması ve artan harçlar nedeniyle yatırımcılar zor durumda kalmıştır; iş yerleri kapanmakta, işçiler işsiz kalmaktadır.

Afyonkarahisar’ımızda uzun yıllardır süregelen Ankara-İzmir otoyolunun nereden geçeceği tartışmaları otoyolun Eskişehir ve Kütahya’nın ilçeleri üzerinden geçeceğinin anlaşılmasıyla hayal kırıklığına dönüşmüştür. Ankara-İzmir otoyolunu Afyonkarahisar’ımıza istiyoruz. Yap-işlet-devret modeliyle yapılan Zafer Bölgesel Havalimanı’nın kamuya bugüne kadarki zararı ise 4 milyon avroyu geçmiştir. Bu zararın engellenmesi için bir an önce tedbir alınmasını ve sözleşme süresi boyunca zararın gederek büyümesinin önlenmesini bu yönüyle de beytülmale sahip çıkılmasını istiyoruz.

Ekonomik açıdan 130 farklı ülkeye ihracat yapan ilimizin ihracatı 2015 yılında 60 milyon dolar düşerek bir önceki yıla göre yüzde 15,1 oranında azalmıştır. İhracat yapan tüm sektörlerimiz adına bir an önce bu kanayan yaranın tedavisini talep ediyoruz.

Türkiye’ye Cumhurbaşkanı, Başbakan ve sayısız devlet adamı kazandırmış efsane okullarına rağmen Afyonkarahisar il olarak YGS ve LYS gibi sınavlarda Türkiye’de, ne yazık ki, ilk 50’ye bile girememekte, eğitim sistemimiz âdeta alarm vermektedir.

Bu sıraladıklarım ve zaman sınırlamasından dolayı dile getiremediğim tüm bu eksikliklerin bir an önce giderilmesini Afyonkarahisar halkı adına talep ediyorum.

Son olarak, Afyonkarahisar’ımız istiklal madalyasının en fazla yakıştığı il. Bu noktada bir kanun teklifim var. Tüm siyasi parti gruplarına sesleniyorum, başta ilimizin milletvekilleri, Sayın Bakan olmak üzere: Bu meseleyi siyasi bir yaklaşımla değil, Afyonkarahisar’ın hak ettiği istiklal madalyasıyla taçlandırılmasını talep ediyor, bu vesileyle sizleri bir kere daha saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Parsak.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce, sisteme giren ilk 15 milletvekiline 60’a göre yerlerinden bir dakika söz vereceğim, daha sonra sayın grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Ancak, sayın milletvekillerine söz vermeden önce, Anneler Günü dolayısıyla ben de duygu ve düşüncelerimi sizlerle ve kadınlarla, annelerle paylaşmak istiyorum.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan’ın, bütün kadınları ve anneleri saygı, sevgi ve minnetle selamladığına ve 10-16 Mayıs Engelliler Haftası’na ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, sevgili kadınlar ve değerli anneler; geçtiğimiz hafta Anneler Günü haftasıydı. Yaşamı doğuran, besleyen kadınlar olarak bizler biliriz ki insan hayatı ve onurlu bir yaşam yeryüzündeki en kıymetli şeydir. Binlerce anne katledilen evlatlarının acı yokluğunda Anneler Günü’nü karşılarken bu makamdan Anneler Günü’nü kutlamayacağım elbette.

Bir yandan anneliği kutsayarak diğer taraftan militarist erkek şiddetiyle kadınları ve evlatları yaşamdan koparanlara ve vicdanlara seslenmek istiyorum. Cenneti annelerin ayaklarının altında gördüğünü söyleyenler, kadınların ve de annelerin ayaklarına nasıl bir cehennem serdiğinizi de ifade ediniz. Zira bizim kutsanmaya değil, hesap verecek bir siyasi ahlaka ihtiyacımız var.

Her gün onlarcamız erkek cinayetlerinde can veriyoruz. Ömrü boyunca bir gün yavrusu gelir de tanıyamaz diye evini boyatmayan Berfo ananın bu hasretle can verdiği ülke burası değil midir?

Evinin önünde 12 yaşında bedenine 13 kurşun sıkılarak katledilen Uğur'un annesi bu ülkede yaşıyor. Minicik çocuğunun, Ceylan'ının parçalarını bu topraklarda eteğine topladı annesi.

Roboski'de kendi devletinin uçak bombaları tarafından parçalanan bedenlerini kucağına alan annelerin feryadı bu topraklarda yankılandı.

14 yaşındaki yavrusunu ekmeğe gönderip cansız bedenini kucağına alan Berkin'in annesi var bu ülkede.

2 aylık Miray bebeğin keskin nişancılar tarafından katledildiği, bodrumlarda ciğerparelerin yakıldığı bir vahşeti yaşattı bu ülkeyi yönetenler. O ateş çemberinin yaktığı nice anne çocuklarına değil mezarlarına sarılıyor artık.

57 yaşında bir annenin hem canını alıp hem de bedenini sekiz gün sokak ortasında bekleterek kurda kuşa yem etmek istemedi mi anneliği kutsadığını söyleyenler?

Geçen hafta 580'inci kez oturan Cumartesi Anneleri adalet arayışlarına cevap verilmediği ve çiçek bırakacak mezarları olmadığı için on yıllardır Anneler Günü'nü kutlamıyor ve burada adını anamayacağım daha binlerce kadına yaşatılan bunca acı, vahşet varken bu ülkeyi yönetenlerin yapamayacağı işlerin başında Anneler Günü'nü kutlamak ve anneliğin kutsallığından söz etmek gelir.

O nedenle, buradan her annenin hiç tereddüt etmeden dilediği talebini bir defa daha dile getirmek istiyorum: Ayağımızın altına cennet istemiyoruz, çocuklarımızın güven içinde yaşadığı bir ülke istiyoruz. Bizim cennetimiz, doğurup büyüttüklerimizin canının yanmadığı, yaşamın sonuna kadar savunulduğu bir ülkedir. Ben biliyorum ki sonsuz bir kararlılık ve inançla zulüm ve baskının karşısında duran kadınlarımız var oldukça bu topraklar bir gün mutlaka ölümün değil, onurlu bir yaşamın, güzelliklerin yurdu olacaktır.

Bu inançla, bütün kadınlarımızı ve de annelerimizi saygıyla, sevgiyle, minnetle ve şükranla selamlıyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, ayrıca, bu hafta Engelliler Haftası. Siyaset dünyası kendi sorunlarıyla boğuşurken insan, maalesef, göz ardı edilmekte, hak ettiği özeni ve değeri devlet nezdinde görememektedir.

Türkiye'de sayısı milyonları bulan ve fakat ne sosyal alanda ne eğitim alanında ve ne de kamusal alanda bulunamayan bir engelli nüfusu bulunmaktadır. Engellilerin acınmaya değil, desteklenmeye ihtiyacı vardır. Toplumdaki dezavantajlı kesimlerin yaşamlarını düzenleyecek, onlara kolaylık sağlayacak yasal düzenlemelerin yapılması kadar bu yasaların hayata geçirilmesi de elzemdir.

Ben, Dünya Engelliler Haftası vesilesiyle bütün engelli yurttaşlarımız ile dayanışma duygularımı paylaşıyorum; daha güzel, daha yaşanılabilir bir ülke düzeyine mücadele birliğiyle mutlaka ulaşacağımızı belirtmek istiyorum.

Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren sayın milletvekillerine söz vereceğim, ancak ilk 15 milletvekiline söz vereceğim.

Bu hafta, Anneler Günü vesilesiyle daha sonra da sisteme giren sayın kadın milletvekillerine gün boyunca söz vereceğim, bilgilerinize sunarım. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

İlk söz, Sayın Tüm...

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Anneler Günü'ne, 10-16 Mayıs Engelliler Haftası'na ve Balıkesir'de kamu ve özel sektörde 2016 yılı itibarıyla engelli kadrosunun ne kadar olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Sayın Başkan, ülkemizde acı ve gözyaşının son bulması dileğiyle ben de Anneler Günü'nü kutluyorum.

10-16 Mayıs Engelliler Haftası'dır. Buradan tüm engelli yurttaşlarımızı selamlıyor, engelsiz bir yaşam diliyorum.

Güney Marmara Kalkınma Ajansı ve Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğünün birlikte koordine ettiği Balıkesir İl Engelli Nüfus Veri Tabanı araştırmasına göre Balıkesir'de bulunan engelli sayısı 138 bindir, bu ciddi bir rakamdır. TÜİK verilerine göre Balıkesir'de istihdam edilen toplam engelli sayısı sadece 572 kişidir. Türkiye'de kamuda bulunan engelli kontenjanlarının yarısından fazlasının boş olduğunu biliyoruz. Sayın Bakana sormak isterim: Balıkesir'de kamu ve özel sektörde 2016 yılı itibarıyla engelli kadrosu ne kadardır? Bunun ne kadarı kullanılmaktadır? Türkiye'de toplam engelli kontenjanı ne kadardır? Ne kadarı boş durumdadır? Bunlar neden kullanılmıyor? Engellilere maaş bağlama yerine iş imkânı yaratacak yeni bir uygulamanız var mıdır, varsa bunlar nelerdir?

BAŞKAN – Sayın Aydın...

2.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa Büyükşehir Belediyesinin 2014 yerel seçimlerinde ilk defa oy kullanan ilçelerden ve köylerinden beş yıl süreyle su abonelik ücreti alınmayacağı vaadini yerine getirmediğine ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Seçim bölgem Bursa'da 2014 yerel seçimlerinde Büyükşehir Belediyesi, dağ ilçeleri ve ilk defa büyükşehirde oy kullanan ilçelerden ve köylerinden beş yıl süreyle su abonelik paralarını almayacaklarını, köylerine kendi imkânlarıyla getirdikleri suların beş sene boyunca ücretsiz olacağını vadetmişti. Ancak son günlerde gelen yoğun şikâyetlerde, özellikle Orhaneli, Keles, Büyükorhan, Harmancık ilçelerinden hem “su saati” adı altında hem de “su parası” adı altında yüksek paralar talep edilmektedir. Bu konunun, aynen yerel seçimde söz verildiği gibi, araştırılarak köylünün, vatandaşın sorununun giderilmesini talep etmekteyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin sulama ve içme suyuyla ilgili sorunlarına ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, bu hafta sonu da Niğde ilinde köy ve kasabaları gezdim. Genelde bizlere en çok iletilen konulardan biri sulama ve içme suyuyla ilgili sorunlar. Ulukışla'nın Tepeköy ve Şeyhömerli, Bor'un Kılavuz köylerinde içme suyu sorunları olduğunu belirttiler. Niğde-Himmetli, Bor-Halaç, Bor-Havuzlu, Ulukışla-Tepeköy, Ulukışla-Şeyhömerli, Ulukışla-Horoz köylerinde de su kaynaklarına gölet talebi var. Darboğaz ve Emirler'de göletlerle ilgili sorunlar devam ediyor; Darboğaz göletinin bir an önce düzen bulması için taleplerini yeniden ilettiler. Bu konuda yapılması gerekenler için Devlet Su İşlerinin bölgede bu tür talepleri bir an önce karşılaması genel bir istek.

Ayrıca, sulama suyu sorunu Niğde için genel bir sorun. Bu konuda da Ecemiş suyuyla ilgili projenin bir an önce gerçekleştirilmesi tüm hemşhçerilerimin dileği.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

4.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'nin çevresel atıklar, su, hava ve toprak kirliliği sorunlarının ne zaman çözüleceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, değerli bakanlar; Çevre ve Şehircilik Bakanlığının düzenlemiş olduğu Türkiye'de Çevre Sorunları ve Öncelikleri Değerlendirme Raporu'na göre Türkiye çapında 81 ilin su, hava, atık ve gürültü kirliliği durumu ortaya konulan bir karnesi ortaya dökülmüştür ve bu en önemli sorunlardan Düzce'de çevresel atıklar sorunu 1'inci sırada, su kirliliği 2'nci sırada, hava kirliliği 3'üncü sırada, toprak kirliliği 4'üncü sırada, gürültü kirliliği 5'inci sırada. Siz Düzce'nin bu mağduriyetini bakanlık olarak ne zaman gidereceksiniz? Sayın Bakanım, siz Düzce'de toplantı yapmıştınız. Oraya 11 tane vaatte bulundunuz. Yıl şu anda 2016'nın Mayıs ayında. Bu vaatlerinizin hiçbirisi gerçekleşmedi. Düzceliler mağdur. Düzce'nin bu mağduriyetini ne zaman gidereceksiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

5.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Anneler Günü'ne ve Panama belgelerinin gereğinin yapılıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, sizin de Anneler Günü'nüzü kutluyorum.

Panama belgelerini açıklayan, “Devrim dijitalleştirilecek.” diyen Doe adlı kişi, bankaların, mali düzenleyicilerin ve vergi makamlarının başarısız olduğunu ve bunların da orta ve düşük gelirli yurttaşların aleyhine kararlar aldıklarını belirtmişti. AKP iktidara gelmeden, toplumun yoksul yüzde 90'ı toplam servetin yüzde 32'sine sahipti. AKP'nin on üç yıllık iktidarı sonunda bu yüzde 22'ye düştü, yüzde 10'luk bir kayıp gelişti bu on üç yıllık iktidarda. Yoksul halktan aldığınız yüzde 10'u yandaş yüzde 1'in cebine koydunuz. Panama belgelerinde adı geçen Cengiz İnşaat, Çalık, Remzi Gür, Ağaoğlu bunlardan sadece bazıları. Gerçek belgelere ulaşılması ve bunların incelenmesi durumunda binlerce soruşturma açılabileceğini belirtiyor kaynaklar. Belgeleri çıkaran kişi bunu söylerken iş birliğine hazır olduğunu belirtiyor. “Şeffaflık” diyen, “Hırsız siyasetçi istemiyorum.” diyen Başbakanınızı, millî iradeyi birdenbire unutup gönderdiniz. “Panama belgelerinin gereğini yapacak mısınız?” diye sormak istiyorum yetkililere.

BAŞKAN – Sayın Akın...

6.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'in İvrindi ilçesinin Soğanbükü Mahallesi'ni ana asfalta bağlayan 2 kilometrelik yolun bir an önce yapılması ve diğer sorunlarının çözülmesi için yetkilileri göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Balıkesir İvrindi ilçemize bağlı Soğanbükü Mahallemiz ilimizin en büyük köylerindendir. Soğanbükü'nü ana asfalta bağlayan 2 kilometrelik yol üzerinde kaplama çoktan yok olmuş, ortada yol adına bir şey kalmamış ve yol tarla hâline gelmiştir. Yoğun bir trafiğin yaşandığı bu yolda toz toprak ve yağışlı günlerde çamur içinde yolculuk yapılmaya çalışılıyor. Seçimlerden önce AKP'li yönetici ve adaylar Soğanbükü'nde yaptıkları çalışmada kısa süre içerisinde bu yolun yapılacağını, köyün diğer sorunlarının da çözüleceğinin, gereken hizmetin yapılacağını sözünü vererek oylarını istemişlerdi; hemşehrilerimiz de bu söze güvenerek oylarını verdiler ama o günden bu yana Soğanbükü'ne uğrayan olmamış, hiçbir sorunları çözülmemiş. Soğanbükü halkı seçimde verilen sözün tutulmasını, hiç olmazsa 2 kilometrelik bu yolun bir an önce yapılmasını istiyorlar. Yetkilileri görevlerine davet ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

7.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, çocuk tecavüzlerine ve bu konuda verdikleri araştırma önergesi ile kanun tekliflerine AKP'nin destek vermediğine ilişkin açıklaması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Anneler Günü'nü kutladığımız bugünlerde ülkemizde yurtlarda çocuklara tecavüz ediliyor -bir anne için daha büyük bir acı olabilir mi?- birileri başkanlık derdinde. Ülkemizde okullarda çocuklara tecavüz ediliyor, birileri başkanlık derdinde. Ülkemizde cezaevlerinde çocuklara tecavüz ediliyor, birileri başkanlık derdinde. Her gün çocuk tecavüzleriyle uyanıyoruz, birileri başkanlık derdinde. Çocuk cezaevlerini inceledik, rapor hazırladık, kitap yazdık, 3 dönem üst üste kanun teklifi verdik, AKP'den dönüp bakan olmadı. Araştırma önergesi verdik, AKP oylarıyla reddedildi. AKP'nin dikkatini çekmek için daha kaç çocuğa tecavüz edilmesi gerekiyor?

BAŞKAN – Sayın Nurlu...

8.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, elektrik faturalarındaki kaçak bedelinin vatandaşa yüklenmesinin doğru olmadığına ilişkin açıklaması

MAZLUM NURLU (Manisa) – Sayın Başkan, Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakanı saray darbesiyle devrilip yerine gelecek kişinin düşük profil mi yoksa profilsiz mi olacağı tartışmalarıyla oyalanırken maalesef vatandaşın cebinden çekilen paranın farkında değiliz. Kaçak kullanılan elektriğin faturasını dürüst vatandaşa ödetmeyi ilke edinen AKP Hükümeti işi daha ileriye götürerek, kaçak kullanılan elektrik bedelini yasal hâle getirmek istemektedir. Kaçak kullanımı önleyemeyen dağıtım şirketleri bu beceriksizliklerinin faturasını halkın sırtına yüklemektedir. Elektrik dağıtım şirketlerinin daha fazla kâr etmeleri için çalışan Hükümetin damat bakanı, Meclise getirdiği kanun tasarıyla vatandaşın hakkını ve hukukunu çiğnemektedir. Elektrik faturalarındaki kaçak bedelinin vatandaşa yüklenmesinin doğru olmadığını belirtiyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kayışoğlu...

9.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Karacabey ilçesinin Gölecik Mahallesi'ne yapılan kanalizasyonun bacasının civardaki tarım alanlarını sulamakta kullanılan Gölecik Deresi'ne akıtıldığına ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Bursa'da Karacabey ilçesinin Gölecik Mahallesi'ne kanalizasyon yapılıyor fakat bu kanalizasyonun bacası Gölecik Deresi'ne akıtılıyor. Bu dere, civardaki tarım alanlarını suluyor. Dolayısıyla da o tarım alanları foseptikle sulanmış oluyor. Bütünşehir yasası çıkarılırken deniyordu ki: "Küçük belediyelerin yeterli kadroları yok." Demek ki, bütünşehir yasası çıktıktan sonra da böyle kötü uygulamalar oluyorsa önemli olan, büyük ya da küçük belediye olması değil, çevreye, insana, geleceğe saygılı, duyarlı kadrolar yetiştirmek ve onları çalıştırmaktır. Karacabey'in Gölecik Mahallesi'yle ilgili bu yanlıştan da bir an önce dönülmesini talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tümer...

10.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Kastamonu Belediye Başkanı Tahsin Babaş'ın kültürümüze aykırı olduğu gerekçesiyle düğünlerde ve bayramlarda köçek oynatılmasını yasaklamasına ilişkin açıklaması

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Başkan, ulusal basında yer alan haberlerde, Kastamonu Belediye Başkanı Tahsin Babaş'ın düğünlerde ve bayramlarda köçek oynatılmasının kültürümüze aykırı olduğu gerekçesiyle bundan böyle köçek oynatılmasını kesinlikle yasakladığı, oynatan olursa ceza keseceği şeklinde bir açıklaması yer almıştır.

Bir yandan, cumhuriyet devrimlerinin sivil hayata yansması olan laik, modern yaşam şeklini boğmak için zorlama bir Osmanlılık, gelenekçilik söylemi sürdürülürken Osmanlı'nın son dönemine kadar sarayın en önemli eğlence biçimlerinden biri olup yine, saraydan sivil hayata yayılan nadir örneklerden biri olan ve Kastamonu eğlence kültürünün önemli bir parçası olan köçek oyununun yasaklanmasının hukuki dayanağı nedir? Kastamonu Belediye Başkanının bu tavrı “Kültürümüzde olmayan şeyler.” bahanesiyle yarın resmin, heykelin, klasik Batı müziğinin, balenin ve hatta tiyatronun yasaklanmasına da gerekçe olabilir mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Erkek...

11.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları çalışanlarının sorunlarına ilişkin açıklaması

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarının yaklaşık 10 bin çalışanı ciddi sorunlar yaşamaktadır. Bu konuda bir Meclis araştırma önergesi de vermiştik. Çok uzun yıllardır çalışan vakıf çalışanları kadrosuzdur. Tayin hakları olmadığı için eşlerinin tayinleri durumunda aileler giderilmesi imkânsız mağduriyetler yaşamaktadır. Yüksek yargı kararları uyarınca kamu kurumu niteliğinde olan bu vakıflar sosyal devlet ilkesi uyarınca görev yapmaktadırlar. Bu nedenle, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının 10 binlerce vakıf çalışanının sorunlarının çözümü noktasında ivedi bir çalışma yapmasını talep ve arz ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çam...

12.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, iş kazalarında, iş cinayetlerinde, maden kazalarında hayatını kaybedenleri rahmetle andığına ve AKP Hükümetini bu cinayetleri önlemeye davet ettiğine ilişkin açıklaması

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

AKP'nin on dört yıllık iktidarı döneminde birçok rekorlar var. Rekorlardan bir tanesi de iş cinayetlerinde ve iş kazalarında hayatını kaybeden işçi kardeşlerimiz. Yaklaşık 17 binin üzerinde işçi kardeşimiz hayatını kaybetti, resmî istatistiklere yansıyan rakamlar bunlar. İlk dört ayda da şu andaki rakam 600 civarında, yine, istatistiklere yansıyan.

Bu hafta, yine, üzüntülü bir gün bizim açımızdan, 13 Mayıs Cuma günü. Bundan iki yıl önce Soma'da hayatını kaybeden işçi kardeşlerimizin ikinci yılında Soma'da birlikte olacağız.

Buradan bir kez daha, iş kazalarında, iş cinayetlerinde, maden kazalarında hayatını kaybeden kardeşlerimizi rahmetle anıyoruz ve AKP Hükümetini bu cinayetleri önlemeye davet ediyoruz.

Kendi içlerinde, düşük profilli, yüksek profilli başbakan arayacaklarına, iş cinayetlerini engelleyecek önlemleri ve tedbirleri almalarını diliyor ve istiyoruz.

Şahsınızda da tüm annelerin Anneler Günü'nü kutluyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın İlgezdi...

13.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, Kilis'te büyük bir dram yaşandığına ve şehre gönderilen psikologların telkinleriyle ilgili basına yansıyan haberler konusunda Hükümetten bir açıklama beklediğine ilişkin açıklaması

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kilis'te büyük bir dram yaşanıyor. Kenti vuran roketlerin yanı sıra Hükümetin konuya duyarsız kalması da Kilislileri yaralıyor. Kilis'te şimdiye kadar 21 kişi yaşamını yitirdi, 78 kişi de yaralandı. Her türlü tedbiri alacağını açıklayan Hükümetin ilk işi kente psikolog göndermek oldu. Önlem olarak abdestsiz sokağa çıkmayan Kilis Valisi gibi, kente gönderilen psikologların da “Korkmayın, yerlerinizi terk etmeyin, kaderinizde varsa ölümden kaçamazsınız.” dedikleri basına yansıdı.

100 bin nüfusu olan Kilis'te halkın yüzde 40'ı göç etmişken, kent genelinde son üç haftadır eğitim faaliyetleri durmuşken, 30 bin öğrenci can korkusu nedeniyle okullara gidemiyorken ve eğitimciler kenti terk etmişken kente gönderildiği iddia edilen psikologların halka bu şekilde telkinde bulunmaları büyük bir skandaldır. Konuyla ilgili, Hükümetten bir açıklama bekliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

14.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, 9 Mayıs Avrupa Günü'ne ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Anayasal sınırlarını aşarak zorla kendini yok hükmünde sayan Cumhurbaşkanı, Avrupa Komisyonunun tavsiye kararının hemen ertesinde, artık, dönemin Başbakanı Sayın Davutoğlu'nu ve Başbakanın sürdürdüğü süreci de yok saymıştır. Biz bu süreci Cumhuriyet Halk Partili Parlamento üyeleri olarak Başbakan ile Cumhurbaşkanı'nın kişisel çıkar çatışmasından Türkiye Cumhuriyeti devletinin ve vatandaşlarının ulusal çıkarlarına taşıyacağız.

9 Mayısın Avrupa Günü olarak kutlanması nedeniyle, 1963 yılında Başbakanımız İsmet İnönü'nün imzaladığı Ankara Antlaşması'yla başlayan Avrupa Birliğine üyelik sürecimizi “Biz yolumuza, siz yunuza.” diyenlerin aksine saygın, onurlu, koşulsuz tam üyelikle Cumhuriyet Halk Partisi iktidarında bir devlet politikası olarak sürdüreceğimiz ve sonlandıracağımız inancıyla 9 Mayıs Avrupa Günü ülkemiz ve Avrupa Birliği vatandaşlarına kutlu olsun, tüm dünya vatandaşlarına huzur ve barış getirsin.

BAŞKAN – Sayın İrgil...

15.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, Türkiye'de uyuşturucu kullanımının arttığına ve acilen önlem alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye'nin bu karmaşık gündemi içerisinde çok önemli bir konu giderek artış göstermekte, Türkiye uyuşturucu istilasında. Hemen her gün narkotik operasyonlarda çeşitli miktarlarda uyuşturucu ele geçirildiği haberini okuyoruz. Uyuşturucu kullanımı özellikle çocuklarda giderek arttı ve kullanım yaşı 9'a düştü. Şimdi burada açıklamayacağım resmî istatistiklere göre Bursa'da 3.500 madde bağımlısı öğrenci olduğu açıklandı ve ortaya çıktı. Millî Eğitim Bakanlığı konuyla ilgili göstermelik kurumlarda göstermelik seminerler düzenlemekten öteye gitmiyor. Bonzai bir Bursa markası olma yolunda ilerliyor. Millî Eğitim Bakanlığını -başını vakıflar ve Diyanet protokollerinden kaldırılabirse eğer- konuyla ilgili STK'larla gerçekçi projeler üreterek harekete geçmeye çağırıyorum. Önlem alınmazsa belki dindar ama kesinlikle kafası dumanlı bir nesil yetişecek, onu söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz sayın milletvekilleri.

İlk 15 sayın milletvekiline yerlerinden söz verdim ancak Sayın Bülent Bektaşoğlu'nun Divan Başkanlığımıza bir dilekçeyle başvurusu var, 20'nci sırada olduğunu ancak önemli bir konuyu dile getirmek istediğini ifade eden bir dilekçe. Ben bir sefere mahsus olmak üzere –sadece bir sefere mahsus olmak üzere- Sayın Bektaşoğlu'na söz veriyorum.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

16.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, mesleki yeterlilik belgesi edinme zorunluluğu için tanınan sürenin 26 Mayıs'ta sona ereceğine ve yaşanması muhtemel mağduriyetlerin önüne geçmek için bu sürenin yıl sonuna kadar uzatılması gerektiğine ilişkin açıklaması

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, hoşgörünüze çok teşekkür ediyorum.

Efendim, 5544 sayılı Meslekî Yeterlilik Kurumu Kanunu kapsamında mesleki yeterlilik belgesi edinme zorunluluğu için tanınan süre 26 Mayıs'ta sona erecektir. Başta inşaat sektörü olmak üzere 40 meslek kolunda, henüz belge sahibi olmayanların oranı oldukça yüksektir. Belgesi olmayan işçileri çalıştıran işverenlere Çalışma ve İş Kurumu il müdürlükleri tarafından kişi başına 500 lira idari para cezası verileceği ifade edilmektedir. Bu meslek kollarında birçok çalışanın henüz belge sahibi olmadığı göz önünde bulundurularak, yoğun taleple yaşanması muhtemel mağduriyetlerin önüne geçmek üzere yıl sonuna kadar sürenin uzatılmasına gidilmesi gerekmektedir.

Buradan ilgili bakanlara konuyu iletmek istedim, çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bektaşoğlu.

Sayın milletvekilleri, şimdi sayın grup başkan vekillerine yerlerinden söz vereceğim.

Sayın Akçay, buyurunuz.

17.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Anneler Günü'ne ve 10-16 Mayıs Engelliler Haftası'na ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz pazar günü Anneler Günü'nü idrak ettik. Bugün başta şehit annelerimiz olmak üzere hassaten evlat acısı yaşayan bütün annelerin, evlatlarını doğurup büyütürken acı ve yokluk çeken annelerin ve bizleri büyütüp yetiştiren annelerimizin Anneler Günü'nü kutluyorum. Yaşımız ne olursa olsun her zaman onların sevgisine, şefkatine ve hatıralarına ihtiyacımız vardır.

Bugün Engelliler Haftası'nın başlangıcı. Böyle bir günde bir kutlama konuşması yapmayı çok arzu ederdik. Fakat engellilerimizin hâlen çözüm bekleyen pek çok sorunu vardır. Bizim için esas olan, engellilerin toplumla bütünleşmeleri, başkalarının yardımına muhtaç olmadan hayatlarını idame ettirmeleridir. Eğitimlerine ve sosyal yaşantılarına normal olarak devam edebilmeleri için fiziki ve sosyal çevrenin oluşturduğu engeller hâlen gündemdedir.

Öte yandan, Hükümet çalışmaları yalnızca engelli bireylerin haklarını geliştirmek ve denetlemekle sınırlanamaz. Hükümet, engellilerin yetenekleri ve potansiyelleri doğrultusunda gelişmelerini, eşit fırsatlara sahip olmalarını güvence altına almak, ekonomik ve sosyal refahlarını sağlamak zorundadır. Bugün Türkiye'deki yaklaşık 10 milyon engelli vatandaşımız, eğitimden sağlığa, istihdamdan ulaşımına kadar her alanda sorun yaşamaktadır. Ülkemizde hâlen engellilere ilişkin kapsamlı bir devlet politikası yoktur ve bu çalışmaları yürütmesi gereken farklı bakanlıklar ve kurumlar vardır; ancak bu çalışmaları eş güdüm hâlinde şekillendirecek bütüncül bir bakış açısı yoktur.

Bu dileklerle bu haftanın da başta Hükümet ve kurumlar olmak üzere bütün toplumda bir farkındalık oluşturmalarını diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Sayın Demirel, buyurunuz.

18.-Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, cezaevlerine kapatılmış, çocuklarının cenazelerine hâlâ ulaşamamış anneler varken Anneler Günü'nü kutlama imkânına sahip olunmadığına ve 10-16 Mayıs Engelliler Haftası'na ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Başta siz olmak üzere, ne yazık ki bütün anneler bugün buruk bir gün geçiriyor. Geçmiş pazar günü Anneler Günü vesilesiyle... Anneler cezaevlerine kapatılmış durumda, anneler çocuklarının, evlatlarının cenazelerine hâlâ ulaşamamış durumda yani Anneler Günü'nü kutlarken aslında bu ülkede siyasetçilerin annelerin neler çektiğini bilmesi gerekiyor. Bununla değerlendirdiğimizde, bugün annelerimiz acılar içerisinde. Özeld de bir yıldır çocuklarının evlat acılarını çekerken biz burada Anneler Günü'nü kutlama imkânına sahip değiliz. Bu yüzden, bütün annelerin bu acılı günlerini paylaşmak istiyorum ve bu annelerin acılı günlerini paylaşırken sadece bir örnek vererek annelerin durumunu açığa çıkarması açısından değerlendirmek istiyorum.

Sur'da Rozerin Çukur'un annesi tam yüz yirmi bir gündür -dört aydır- çocuğunun cenazesi 100 metre ötesinde bulunmasına rağmen hâlâ cenazesine ulaşamamış bir durumdadır. Rozerin'in annesi Fahriye Çukur şunu ifade etmektedir: "Anneler Günü'nde evladımın cenazesini istemek bana bir hediyedir." İşte Türkiye'nin geldiği durumu bu şekilde özetlersek, annelerin bugün cenazelerini alamadığı, çocuklarının mezarlarının bile olmadığı bir ülkede yaşıyoruz. Bu yüzden, annelerin acılarını ve yaşadıklarını bir kez daha paylaşarak tüm annelerin bu acılarla, acılar içerisinde yaşadıklarını tüm Türkiye kamuoyunun bilmesi gerektiğini ifade ediyorum.

Yine aynı şekilde, cezaevinde bulunan annelerin çocuklarıyla buluşmasını engelleyen bir zihniyet, bir düşünce ortadadır. Siyasetçilerin, belediye eş başkanlarının ve tüm demokrasi ve özgürlük için düşüncelerini ifade edenlerin bugün cezaevlerine tükılarak, aslında anneler çocuklarından ayrı bırakılarak ayrıyeten bir ceza hukuku işletilmeye çalışılmaktadır.

Yine bugün, aynı şekilde, Engelliler Haftası nedeniyle engellilerin yaşadıkları durumu ifade etmek istiyorum. Engellilerin yaşadıkları durumu sadece bir örnekle ifade edeceğim: Bugün -bildiğiniz gibi- Konya'da özel bir engelli bakım merkezinin kriz kontrol odasında çıkan bir yangında, kilitli odada bulunan zihinsel engelli bir vatandaşımız yaşamını yitirmiştir, yine 21 kişi de dumandan etkilenmiştir. Yani, bizim engellilere yaklaşımımız, aslında, aynen savaş konseptindeki gibi, onların sosyal, hukuksal sorunlarını gidermek değil, onların daha fazla eziyet çekmelerini sağlamaktır. Bundan kaynaklı, engelli yurttaşlarımızın da engelli yurttaşların bütün sosyal haklarda yaşam bulmasını sağlamak amacıyla bütün siyasal ve sosyal görevlerin yerine getirilmesi gerektiğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Demirel.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Özel, sisteme girmemişsiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Talebim var.

BAŞKAN – Açtırayım isterseniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurunuz.

19.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Anneler Günü'ne, 10 Mayıs Danıştayın Kuruluş Günü ve İdari Yargı Günü'ne ve millî iradeye destek için Mecliste olan Kayseri'nin aydın, ilerici gençlerini Cumhuriyet Halk Partisi adına saygıyla selamladığına ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Öncelikle, ben de tüm konuşmacılar ve sayın grup başkan vekilleri gibi, geçtiğimiz günlerde kutladığımız ama kutlama mesajlarını dile getirmeye dilimizin varmadığı Anneler Günü'nü, annelerin evlat acısı çekmediği, evlatlarının açık çektiklerine tanıklık etmediği, gözyaşlarından uzak, anlamına uygun şekilde kutlanacağı huzur ve barış içinde bir Türkiye ümidiyle bugünü bir kez daha anıyorum.

Bugün, Danıştayın kuruluş günü ve aynı zamanda İdari Yargı Günü. Bugün, Türkiye'de yürütmenin aldığı kararlara karşı vatandaşları koruyacak olan tek şeyin, yargının devletin en başındaki Cumhurbaşkanlığı tarafından, yapılan icraatlara ayak bağı olmakla suçlandığı ve önümüzdeki dönemde yapılacak düzenlemelerle yürütmenin kararlarının yargı denetimi dışına çıkartılmasının telkin edildiği, bununla ilgili ifadeler kullanıldığı bir süreçteyiz. Vatandaşlarımıza, yürütmenin icraatları üzerine yargı denetiminin önemine dikkat çekmek için bir kez daha buradan ifade ediyoruz.

Bugün, kendi toprağında, kendi bağında, kendi zeytinliğinde, kendi işinde gücünde olan birisi ya da yıllar boyunca biriktirdikleriyle başını sokacak bir evini almış birisi, bugün Cumhurbaşkanının istedikleri gerçekleşirse, bir sabah tarlasının başında, evinin ucunda dozerlerle karşılaştığında onun hakkının yenmesine engel olacak tek merci idari yargıdır. Bu denetimden şikâyet eden Cumhurbaşkanının, kurucusu olduğu partide uyguladığı başkanlık sisteminin, partisindeki seçilmiş Başbakanın başına ne getirdiği ve nasıl savunmasız kaldığı ortadayken, Türkiye'deki tüm vatandaşlarımıza bugünkü İdari Yargı Günü'nde söylüyoruz ki, idari yargıdan kurtulmak isteyen, yargı denetiminden kurtulmak isteyen Cumhurbaşkanının ülkeye getireceği başkanlık sisteminde hiçbir güvenceniz kalmayacak; dozerler kapıya geldiğinde, istimlak için kapıya geldiğinde “Artık Başkanlık var, artık yargı denetimi yok, artık yürütmeye ayak bağı olamayacaksınız.” denilecektir. Anadolu'nun dört bir yanındaki savunmasız vatandaşlarımıza yargı denetiminin önemini bir kez daha ifade ediyoruz.

Bunun yanında, bugün Kayseri'den bölge milletvekilimizle birlikte burada aramızda olan ve egemenliğin kayıtsız şartsız milletin olduğu, Atatürk'ün bu veciz sözünün arkanızda yer aldığı yerde, 4 Mayıs günü yaşanmış olan saray darbesine karşı, bugün millî iradeye destek için burada olan Kayseri'nin aydın, ilerici gençlerini de Cumhuriyet Halk Partisi adına bir kez daha saygıyla selamlıyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Bir iki cümle de 10 Mayıs darbesiyle ilgili söyleseydin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu da sen söyle, cevabını vereyim.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Veremezsin ki, altında kalırsın.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Sayın İnceöz, buyurun.

20.- *Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, Anneler Günü'ne ve Türkiye'nin çok ciddi bir şekilde terörle mücadele ettiği bir süreçte olduğuna ilişkin açıklaması*

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlar; ben de geçtiğimiz hafta sonu kutlanan Anneler Günü'nü ve elleri öpülesi tüm annelerimizin Anneler Günü'nü kutluyorum.

Tabii, anneler denilince akla karşılıksız sevginin ve merhametin kaynağı olan değerli büyüklerimiz, ebeveynlerimiz gelir. Ben bu tür günlerin sadece bir günle kutlanmasının çok doğru olmadığı, hayatımızın her alanında anne ve babalarımızın -özellikle yakın zamanda babasını kaybetmiş birisi

olarak- onlar hayattayken kıymetinin çok daha iyi bilinmesi ve “Cennet anaların ayakları altında.” babalarımız için “Dört atanın hakkı birdir.” şeklindeki söylemlerle beraber, onların kıymetini bilmemiz gerektiği kanaatindeyim.

Bu arada, özellikle şunu da belirtmek istiyorum: Anne ve babalarımızdan, annelerimizden, evlat açısından bahsettik. Bugün ülkemizde yaklaşık kırk yıldır süren bir terörle mücadele vardır. Acılardan bahsederken acıların diğer tarafını da görmezden gelerek söylenmesinin ben samimiysiz bir söylem olduğunu özellikle belirtmek istiyorum. Özellikle, annelerimizin Anneler Günü’nü kutlarken, mübarek ellerinden öperken şehit annelerimiz var ki onlara hürmetlerimi, buradan derin şükranlarımı ve hayatları boyunca onlara sabırcemil dileklerimi özellikle iletmek istiyorum.

Terörle mücadele sürerken ilime de şehitlerimiz geldi, onların acılarını biliyoruz yakinen ve bu acının sebeplerini, kaynaklarını ve “Anneler ağlasın.” diye başlatmış olduğumuz sürecin neticesinde bugün terörle mücadele etmekteyiz, haklı ve meşru bir mücadeledir. Bu mücadeleyi görmezden gelip acının bir tarafını konuşmak, bir tarafı dillendirmek de samimiysizliğin bir göstergesidir; bunu özellikle belirtmek istiyorum. Yatağında uyurken ensesinden şehit edilen polislerimizin; eşinin yanında, çocuğunun yanında, gözünün önünde katledilen binbaşımızın; bunun yanında, biraz evvel bahsedildiği şekilde, Yasin Börü’nün annesine de buradan selamlarımı, hürmetlerimi ve acılarını da paylaştığımı özellikle belirtmek istiyorum. İşte, bunlardan bahsedildiğinde ve teröre karşı, gerçekten PKK terör örgütünün bugün gerçekleştirmiş olduğu, orada hakikaten vatandaşımızın da hayatını, gündelik hayatını, olağan hayatını olağanüstü bir süreç götüren PKK terör örgütünün tehdidine karşı da bir lanet sergilendiğinde bu acıları paylaşmak çok daha anlamlı olur demektedirim.

Bununla birlikte, özellikle konuşmacılar zaman zaman burada “savaş konsepti” gibi söylemler söylemekte. Bunu özellikle belirtiyorum, Türkiye çok ciddi bir şekilde, hem de yedi düvele karşı terörle mücadele ettiği bir süreçtedir. Bu anlamda da ben polislerimizin, askerlerimizin ve terör tehdidi altında orada hayatlarını sürdürmek zorunda olan vatandaşlarımızın her daim yanında olduğumuzu; bu haklı, meşru, kararlı terörle mücadelemizin de sonuna kadar, terör örgütleri, elinde silahlı unsurlar ülkemizi terk edene kadar da kararlı bir şekilde tekrar devam edeceğini özellikle belirtmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) - Bir dakikam var mıdır?

BAŞKAN – Üç dakikanın hepsini birlikte verdik Sayın İnceöz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Öyle mi?

Peki, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İnceöz.

Ayrıca, babanızın vefatından dolayı size bir kez daha başsağlığı dileklerimizi ifade ediyoruz, babanıza da Allah’tan rahmet diliyoruz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Çok teşekkür ediyorum, sağ olun, Allah razı olsun.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, önergeleri ayrı ayrı okutacağım.

Birinci sırada okutacağım Meclis araştırması önergesi beş yüz kelimeden fazla olduğu için önerge özeti okunacaktır ancak önergenin tam metni tutanak dergisinde yer alacaktır.

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu ve 21 milletvekilinin, eğitim sisteminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/196) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Gerekçe Özeti:

Birçok tanımı olmasına rağmen genel anlamıyla eğitim, yeni kuşakların toplum yaşayışında yerlerini almak için hazırlanırken, gereken bilgi, beceri ve anlayışlar elde etmelerine ve kişiliklerini geliştirmelerine yardım etmek etkinliğidir. Sağlıklı bir eğitim politikasına sahip ülkelerde; demokrasi, insan hakları, engelli hakları, çevre duyarlılığı, ekonomik gelişme, sanat ve benzeri alanlardaki ilerlemeler her zaman daha hızlı ve kalıcı olmuştur.

Ülkemizde uygulanan eğitim politikaları bilimsellikten ve laik eğitim sisteminden uzak, sürekli değişkenlik gösteren bir durumdadır. Eğitim, öğretmenlerin, velilerin, öğrencilerin ve hatta politikaları belirleyen bakanların ve bürokratların bile takip edemediği ve anlayamadığı bir sistem hâline gelmiştir.

Araştırmalar eğitim sistemine olan güvenin gittikçe azaldığını, millî bir eğitim sisteminden giderek uzaklaşıldığını ve hep şikâyet ettiğimiz beyin göçünün de giderek arttığını göstermektedir. Bu durumun temel nedenlerinden birisi, eğitim sistemini kendi siyasal-ideolojik hedefleri için dönüştürmeye çalışan hükümet politikalarıdır. Millî Eğitim Bakanlığının bütün kademelerinde, bakanlık teşkilatından okullara kadar her alanda yoğun bir şekilde siyasal kadrolaşma yaşanmış, eğitim yöneticilerinin belirlenmesinde liyakat değil, siyasî ve sendikal referanslar belirleyici olmuştur.

4+4+4 eğitim sisteminin hayata geçirilmesiyle kamu eğitim kurumlarının işlevselliği azalmış, kamu kaynaklarıyla desteklenen ve teşvik edilen özel ilkökul ve ortaokul sayısı her geçen gün artar hâle gelmiştir. Fiziki koşulların yetersizliği, sınıfların aşırı kalabalık olması, öğretmen yetersizliği gibi nedenlerle velilerin de özel okullara yönelimi artmıştır. 4+4+4 sistemi öncesi 931 olan toplam özel ilköğretim okulu sayısı, 2015 yılı itibarıyla 1.205 özel ilkökul ve 1.111 özel ortaokul olmak üzere 2.316 ya yükselmiştir. Özel lise sayısı ise 1.033'ten 1.603'e çıkmıştır. Kamuya bağlı bir çok okulumuz yakıt, kırtasiye, temizlik, güvenlik gibi birçok ödenekten yararlanamazken 2014 yılında teşvik alan özel okul sayısı 1.878, aktarılan kaynak miktarı ise 1 milyar 496 milyon TL olmuştur. Bu uygulama eğitimde zaten var olan fırsat eşitsizliğini daha da artırmaktadır. 2013-2014 eğitim döneminde ortaokuldan mezun olan 36.401 kız çocuğu bu eğitim öğretim döneminde hiçbir okula kayıt yaptırmamıştır.

Sürekli değişime uğrayan temel eğitimden ortaöğretime geçişte kullanılan ve her biri farklı bilgi ve beceri ölçen sınavlar hem temel eğitim sürecini hem de ortaöğretime olumsuz etkilemektedir. Çünkü, sık sık değişen sisteme ayak uydurmaya çalışan öğrenci, öğretmen ve veliler zaman ve emek kaybının yanında psikolojik ve maddî kayıp da yaşamaktadır. Benzer durum üniversite giriş sınavları için de geçerlidir.

Bütün bunlara eğitimdeki özelleştirme uygulamalarındaki artış, felsefe, bilim, sanat ve beden eğitimi gibi derslerdeki azalma, eğitimin bütün aşamalarındaki dinî ağırlık, kız çocuklarının yavaş yavaş eğitim dışına itilmesi, örgün eğitimdeki öğrenci sayısındaki azalma, eğitimin demokratik, laik ve bilimsel yapısından uzaklaşması, öğrenciler arasındaki kamplaşma ve kutuplaşma nedeniyle artan şiddet, eğitimcilerimizin hem ekonomik hem de çalışma koşullarındaki sıkıntılar, okullarımızdaki fiziki donanım ve altyapı yetersizlikleri, ayrılan ödeneklerdeki okullar arası ayrımcılık, karmaşık sınav sistemleri, taşınmalı eğitim ve atanamayan öğretmenler gibi daha bu araştırma önergesine sığdıramadığımız o kadar çok sorun mevcuttur ki vakit kaybedilmeden bu konuda uzman olan kişi ve kurumların eş güdümlü bir şekilde çalışarak yeni bir eğitim sisteminin ülkemize kazandırılması gerekliliği açıktır.

(x) (10/196) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin tam metni tutanağa eklidir.

Bu nedenlerle, sık sık değiştirilen eğitim sisteminde yaşanan sorunların çözülebilmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1) Serdal Kuyucuoğlu | (Mersin) |
| 2) Çetin Osman Budak | (Antalya) |
| 3) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 4) Erkan Aydın | (Bursa) |
| 5) Zülfikar İnönü Tümer | (Adana) |
| 6) Niyazi Nefi Kara | (Antalya) |
| 7) Murat Emir | (Ankara) |
| 8) Atila Sertel | (İzmir) |
| 9) Fatma Kaplan Hürriyet | (Kocaeli) |
| 10) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 11) Cemal Okan Yüksel | (Eskişehir) |
| 12) Necati Yılmaz | (Ankara) |
| 13) Tur Yıldız Biçer | (Manisa) |
| 14) Kemal Zeybek | (Samsun) |
| 15) Didem Engin | (İstanbul) |
| 16) Özcan Purçu | (İzmir) |
| 17) Seyit Torun | (Ordu) |
| 18) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 19) Bülent Yener Bektaşoğlu | (Giresun) |
| 20) Mustafa Tuncer | (Amasya) |
| 21) Ali Özcan | (İstanbul) |
| 22) Çetin Arık | (Kayseri) |

2.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu ve 19 milletvekilinin, çölyak hastalığının sebep ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/197)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dünyada geleceğin hastalığı olarak görülen çölyak hastalığı ülkemizde de yaygınlaşan bir hastalıktır. Çölyak hastalığıyla ilgili farkındalık yaratılması, teşhis aşamasıyla ilgili önlem alınması, sebep ve sonuçlarının detaylı bir şekilde araştırılması ve bu hususlarda çözümler üretilmesi, ayrıca bu hastalığa maruz kalan hastalara kalıcı yardımlar sağlanması amacıyla Anayasa'mızın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması için gereğini saygılarımızla arz ederiz.

- | | |
|----------------------|------------|
| 1) Zühal Topcu | (Ankara) |
| 2) Arzu Erdem | (İstanbul) |
| 3) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 4) İsmail Faruk Aksu | (İstanbul) |

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 5) Oktay Öztürk | (Mersin) |
| 6) Yusuf Halaçoğlu | (Kayseri) |
| 7) Kadir Koçdemir | (Bursa) |
| 8) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |
| 9) Atila Kaya | (İstanbul) |
| 10) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 11) Deniz Depboylu | (Aydın) |
| 12) Mevlüt Karakaya | (Adana) |
| 13) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 14) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 15) Nuri Okutan | (Isparta) |
| 16) Şefkat Çetin | (Ankara) |
| 17) Mehmet Günal | (Antalya) |
| 18) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 19) Mehmet Parsak | (Afyonkarahisar) |
| 20) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |

Gerekçe:

Ülkemizde çölyak hastalığı görülme sıklığı yüzde 1 ila binde 3 arasında değişmekte olup Türkiye’de 250 bin ila 750 bin arasında çölyak hastası tahmin edilmektedir ancak yüzde 10’una tanı konulduğu dikkate alındığında 25 bin ila 75 bin arasında tanı almış hasta beklenmektedir. Toplumda tanı almamış hastalar buz dağının görünmeyen kısmıdır. Sağlık Bakanlığının sağlık bilgi sistemlerinde 2015 Nisan ayı çölyak hastalığı raporu alan hasta sayısı 67 bin 683 olarak bilinmektedir. Çölyak hastalığı gün geçtikçe ciddi bir hâl almaktadır. Çölyak hastalığı, genetik yatkınlığı olan çocuk ve erişkinlerde çeşitli tahıl (buğday, çavdar, yulaf ve arpa) proteinlerinin (glüten) oluşturduğu ve daha çok ince bağırsaklarda emilim bozukluğunun ön planda olduğu sistemik bir hastalıktır.

Çölyak çeşitli tahıl proteinlerinin oluşturduğu ön planda ince bağırsağın hasara uğradığı ama neredeyse her organı da etkileyebilmektedir. Bu durumun sonucu olarak, çölyak hastaları tahıl ve tahıl ürünlerinden yapılan (ekmek, pasta, kek vs.) hiçbir besin maddesiyle beslenememektedir ve bu mağduriyetleri dikkate alacak olursak günlük hayatta ne kadar zorluk çektiklerini tahmin etmek çok da güç olmayacaktır. Bu durumda çölyak hastaları ömür boyu yediklerine, içtiklerine, giydiklerine, hatta başka hastalıkları için tedavi amaçlı aldıkları ilaçlara dikkat etmek zorunda kalmaktadır. Çölyak hastaları sadece tek bir ilaç firmasının ürettiği ilaçları kullanabilmektedir.

Çoğunlukla gizli seyreden çölyak hastalığının teşhis edilebilmesi için öncelikle bu hastalığın bireyler tarafından tanınması ve bu hastalığa dikkat çekilmesi gerekmektedir. Bundan sonraki aşama ise, kan testleri ve ince bağırsaktan biyopsiyle parça alınması ile hastalığın teşhisidir. Çölyak hastalığının farkında olmayan sağlık çalışanları yüzünden teşhisler gecikebilmektedir ve teşhis koyulması için yapılması gereken testin ücreti devlet tarafından karşılanmasına rağmen, farkındalığı olmayan sağlık çalışanları tarafından yapılmamaktadır. Ayrıca sağlık çalışanları meslek sonrası literatürdeki yenilikleri de takip edip farkındalıklarını arttırmaları gerekmektedir. Aynı zamanda, bu farkındalığı arttırmak için de, hastanelerde bulunan gastroenteroloji bölümlerinin sayısının artırılması ve geliştirilmesi gerekmektedir.

Çölyak hastalığı teşhis edildikten sonra, tedavi şekli ancak ve ancak diyetle olmaktadır. Başka tedavi yöntemi bulunmamaktadır. Bunun için glutensiz bir diyet yapılması gerekmektedir. Çölyak hastaları yediklerine ve içtiklerine dikkat etmeyip, ömür boyu diyet yapmazlarsa, kemik erimesinden kanserin birçok çeşidi gibi birçok hastalıkla karşı karşıya kalmaktadır.

Çölyak hastalarının diyetlerine dikkat edebilmesi için, alacakları ürünlerin glutensiz olması gerekmektedir. Bu ürünler belirli büyük alışveriş merkezlerinde satılmakta ve fiyatları çok pahalıdır.

Çölyak hastalarına devlet tarafından yapılan yardımlar ise çok azdır. Hastalara 0-5 yaş aralığında ise 78.75 TL, 5-15 yaş aralığında ise 120 TL ve 15 yaş üstü için 108,75 TL yardım yapılmaktadır.

Çölyak hastalarının sosyal hayatları da sekteye uğramaktadır. Dışarıda yemek yiyebilecekleri mekânlar kısıtlıdır. Çölyak hastaları için menü hazırlayan mekânlarda ise, fiyatlar çok pahalıdır. Örneğin, 1 dilim su böreği 20 TL, 4 dilim baklava 50 TL, 1 simit 5 TL ve 1 gofret 12 TL'dir. Türkiye'de gıda ve diğer sektörler çölyak hastaları için özel üretim yapmadığından ürünler yurtdışından gelmektedir. Türkiye'de üretilen tek bir marka sadece kek ve bisküvi üretmektedir. Bu da yeterli değil ve bu ürünler her markette bulunmamaktadır. Ayrıca, yurtdışında çölyak hastaları için sadece gıda sektörü ürünleri değil, ilaç, kıyafet ve temizlik ürünleri de onlara göre üretilmektedir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle çölyak hastalığıyla ilgili farkındalık yaratılması, teşhis aşamasıyla ilgili önlem alınması, sebep ve sonuçlarının detaylı bir şekilde araştırılması ve bu hususlarda çözümler üretilmesi, ayrıca bu hastalığa maruz kalan hastalara kalıcı yardımlar sağlanması amacıyla bir Meclis araştırması açılması gerekli görülmektedir.

3.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 20 milletvekilinin, Balıkesir Ovası'nın kuzeyi ile Simav Çayı aşağı çığırı arasındaki bölgede akarsularda meydana gelen kirlenmenin insan ve tabiata olan etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/198)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Balıkesir Ovası'nın kuzeyi ile Simav Çayı aşağı çığırı arasındaki bölgede akarsularda meydana gelen kirlenmenin insan ve tabiata olan etkileri nedeniyle sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1) İsmail Ok | (Balıkesir) |
| 2) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 3) Edip Semih Yalçın | (İstanbul) |
| 4) Deniz Depboyulu | (Aydın) |
| 5) Erhan Usta | (Samsun) |
| 6) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 7) Arzu Erdem | (İstanbul) |
| 8) Fahrettin Oğuz Tor | (Kahramanmaraş) |
| 9) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 10) Nuri Okutan | (Isparta) |
| 11) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 12) Kadir Koçdemir | (Bursa) |
| 13) İsmail Faruk Aksu | (İstanbul) |

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 14) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 15) Seyfettin Yılmaz | (Adana) |
| 16) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 17) Erkan Haberal | (Ankara) |
| 18) Mustafa Kalaycı | (Konya) |
| 19) Zihni Açba | (Sakarya) |
| 20) Mehmet Parsak | (Afyonkarahisar) |
| 21) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |

Gerekçe:

Her geçen gün biraz daha önem arz eden ve uluslararası bir boyut kazanan çevre kirlenmesi sorunu tüm canlı ve cansız varlıkların sorunu olmaya başlamıştır. Tarım ve hayvancılık sektöründe önde gelen illerden bir tanesi olan Balıkesir ilimizde en büyük sulama kaynaklarından olan Simav Çayı'nın kirlenmesi bölgedeki tarım ve hayvancılığa büyük zararlar vermektedir.

Simav Çayı (ya da Susurluk Çayı) kaynağını Simav yakınlarındaki Şaphane Dağları'ndan alır. Susurluk Ovası'nda kuzeye yönelir ve en son Karacabey'den geçerek Marmara Denizi'ne dökülür. Marmara Denizi'ne dökülen en büyük ırmaktır. Susurluk Çayı'na, çevresindeki akarsuları toplaması, merkezi konumda olması ve diğer akarsulardan daha uzun olması nedeniyle Susurluk Irmağı denilir. Sındırgı Barajı'nın bir diğer adı Çaygören Barajı olarak geçer. Çayda birçok balık avlamak mümkün olup balık yönünden zengindir. Barajda, alabalık, sazan, baraj balığı, sarı balık, kaya balığı, mercan balığı, akça balık, ak balık çeşitleri oldukça yoğun olarak bulunur. Ayrıca çay, ekili alanlarda sulama amacıyla kullanılır.

Büyük önem arz eden Simav Çayı'nın kirliliği daha önce de DSİ 25'inci Bölge Müdürlüğü'nün Çevre ve Orman Bölge Müdürlüğü tarafından düzenlenen bor ölçümleri ve çevresel durum değerlendirme raporlarıyla incelenmiş olsa da sahada kapsamlı bir çalışma yapılmamıştır. Balıkesir ilinin her geçen gün sanayileşme ve büyüme eğilimi içinde olması çevre kirliliği bakımından konunun önemini arttırmıştır.

Balıkesir Ovası'nın kuzeyi ile Simav Çayı aşağı çığırı arasındaki bölgede akarsularda meydana gelen kirlenme nedeniyle sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması komisyonu kurulması yerinde olacaktır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sisteme iki kadın milletvekili girmiş, Sayın Köksal ve Sayın Özdemir. Şimdi onlara söz vereceğim 60'a göre,

Sayın Köksal, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

21.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Anneler Günü'ne, Afyonkarahisar Kanlıca'da yapılan TOKİ konutlarında şehitlerin eşlerine tanınan hakkın anne ve babalarına tanınmasıyla ilgili bir çalışma ve bir şirketin Sandıklı ilçesinin Ballık köyünde ağaç katliamı yapmasıyla ilgili bir işlem yapıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, öncelikle, bu ince davranışınızdan dolayı çok teşekkür ederiz, bugün sadece kadın milletvekillerine gün boyu böyle bir hak tanındığı için. Ve ben buradan bütün kadınlarımızın, annelerimizin Anneler Günü’nü kutluyorum.

Seçim bölgem Afyonkarahisar’da, Kanlıca’da 3+1 TOKİ konutları yapılıyor fakat bu TOKİ konutlarında sadece evli olan şehitlerimiz için sadece eşlerine bu hak tanınmıyor; ne yazık ki onların anne ve babalarına orada bir konut edinme hakkı tanınmıyor. Bu hakkın tanınmasıyla ilgili bir çalışma yapılacak mı, tanınacak mı? Bunu sormak istiyorum.

İkincisi: Seçim bölgem Afyonkarahisar ili Sandıklı ilçesi Ballık köyünde Taşmahal adlı mermer şirketi elinde ÇED raporu olduğunu beyan ederek orada bir ağaç katliamı yapıyor, ardıc ağaçları kesilmekte ve kesilen ağaç sayısı her gün çoğalmakta. Bu ağaç katliamıyla ilgili Orman ve Su İşleri Bakanının memleketi olan Afyonkarahisar’da hiçbir şey yapılmayacak mı? Bunu merak ediyorum.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Köksal.

Sayın Özdemir, buyurun.

22.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir’in, Anneler Günü’ne ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Bir hata sonucu söz talebi oldu.

Ben bu vesileyle başta siz olmak üzere tüm annelerimizin Anneler Günü’nü kutluyorum, bizi yetiştirirken göstermiş oldukları bütün fedakârlıklar ve emekler karşısında da saygıyla eğiliyorum.

Yüce heyeti de saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özdemir.

Sayın milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VIII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, engelli vatandaşların kamusal hizmetlerden tam olarak yararlandırılması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşları tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/183) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

10/5/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 10/5/2016 Salı günü toplantısında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Oktay Vural

İzmir

MHP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin, “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşlarının (10/183) esas numaralı, “Engelli vatandaşların kamusal hizmetlerden tam olarak yararlandırılması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla” verdiğimiz Meclis araştırması açılması önergemizin 10/05/2016 Salı günü (bugün) Genel Kurulda okunarak görüşmelerinin bugünkü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Evet, Sayın Engin sisteme girmiş.

Sayın Engin, 60’a göre size de söz veriyorum.

Buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

23.- *İstanbul Milletvekili Didem Engin’in, Hükûmetin Kilis’e yapılan saldırıları ve yaşanan acıları görmezden geldiğine ilişkin açıklaması*

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kilis ilimiz ocak ayından bugüne 70’ten fazla roketli saldırıya maruz kaldı, 21 vatandaşımız hayatını kaybetti, 100’e yakın yaralımız var. Halkımız korku, umutsuzluk ve güvensizlik içinde şehri terk ederken, Vali “Bu füzeler tabii ki düşecek, havada mı kalacak, yerçekimi var. Bizim üzerimize de gelebilir, abdestsiz dışarı çıkmıyoruz.” diyebiliyor.

Türkiye Cumhuriyeti, kuruluşundan bu yana böyle bir aczi ve utancı yaşamadı. Hükûmete sormak istiyorum: Kilis bu ülkenin toprağı değil mi? Kilis’e yapılan saldırılar bu ülkeye yapılan saldırılardan sayılmıyor mu? Kilis’te yaşanan acıları ve dramı görmezden gelmenizin ve acinizin nedeni nedir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Engin.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- *MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, engelli vatandaşların kamusal hizmetlerden tam olarak yararlandırılması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu ve arkadaşları tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/183) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin lehinde ilk konuşmacı İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan Tanrıkulu. (MHP Sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika Sayın Tanrıkulu.

Buyurun.

AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; konuşmamın başında, içinde bulunduğumuz 10-16 Mayıs Engelliler Haftası’nda tüm engelli vatandaşlarımıza, görüşmekte olduğumuz önergeyle daha çok müjdeli haberler verebileceğimizi düşünerek, umut ederek başlıyorum.

Değerli milletvekilleri, engelli vatandaşlarımızın toplumsal yaşama tam ve etkin katılımları ile hizmetlerden diğer bireylerle eşit biçimde faydalanmalarını sağlayacak tüm fiziki düzenlemelerin Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından tespit edilmesi amacıyla Meclis araştırma komisyonu kurulması hakkındaki önergemizin gerekçesini açıklamak üzere söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi de saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, engellilerin toplumdaki varlıklarını kabul etmek ve bu kişilerin hayatlarını kolay bir şekilde devam ettirmelerini sağlamak tabii ki iktidarların yani merkezî hükûmetin ve de yerel yönetimlerin en başta görevidir. Üstelik, bu görevler artık kanunlarla da hak hâline gelmiştir. Ancak, görmekteyiz ki ne iktidar ne de birçok yerel yönetim, engelli vatandaşlarımızın bu, yaşamlarını kolaylaştıracak düzenlemeleri maalesef hâlâ yerine getirememiştir. 59'uncu Hükûmetin işbaşında olduğu dönemde kabul edilen 5378 sayılı engelliler kanununun geçici 2'nci ve geçici 3'üncü maddeleri gereğince, 7 Temmuz 2012 tarihine kadar kamu ve kuruluşları ile yerel yönetimlere, engelli vatandaşlarımızın toplumsal yaşama tam ve etkin katılımları ile hizmetlerden toplumda yaşayan diğer bireylerle eşit bir şekilde faydalanmasını sağlayacak bütün fiziki düzenlemelerin yapılması hükmedilmişti.

Sayın milletvekilleri, bu 5378 sayılı Kanun'un çıktığı 2005 yılındaki görüşmelere baktığımız zaman, engelli vatandaşlarımıza iktidarın vermiş olduğu önem, bu görüşmeler, müzakereler devam ederken dile getirilmiş ve kanunla, onların evlerinden çıkmalarının, hatta sosyal hayata ve çalışma hayatına girmelerinin sağlanacağı sözü de verilmiştir iktidar tarafından. Engelli vatandaşlarımıza yönelik bu yerine getirilmeyen sözler ve vaatler eğer incelenirse o günün Türkiye Büyük Millet Meclisi tutanaklarında da bulunmaktadır. Aradan on bir yıl gibi bir zaman geçmiştir, engelli vatandaşlarımıza vad edilen, diğer bireylerle eşit biçimde faydalanacakları gerekli fiziki düzenlemeler de maalesef yerine getirilememiştir. Kendilerinin lehine olacak olan bu gelişmeleri ve 2005 yılında verilen sözleri umutla bekleyen engelli vatandaşlarımız âdeta evlerine hapsedilmiş ve maalesef, verilen sözlerin yerine getirilememesinden de büyük bir hüsrana yaşamışlardır.

Sayın milletvekilleri, iktidarın bu önemli ve hayati konuya samimiyetle yaklaşmadığını bugüne kadar yapılanlardan da görüyoruz. Çünkü Temmuz 2012'de 6353 sayılı Kanun'un Genel Kurul görüşmeleri sırasında iktidar bir önerge vererek, biraz önce bahsettiğim 5378 sayılı Kanun'un geçici 2 ve geçici 3'üncü maddelerinin süresini uzatmıştır. Bu süre uzatmayla ne elde edilmiştir? Bu kapsamda, bir yılı bu çıkarılan kanun marifetiyle, iki yılı da ilgili bakanlık eliyle olmak üzere üç yıl daha erişilebilirlik standartlarının uygulanması ertelenmiştir. Geline nokta engelli vatandaşlarımıza hayat, maalesef, bu çıkarılan kanunlarla artık daha da çekilmez hâle gelmiştir.

2014 yılı Şubat ayına baktığımız zaman, bu sefer, yine Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından 6518 sayılı Kanun'la 2828 sayılı Kanun'un ek 7'nci maddesinde değişiklik yapılmış, evde bakımla ilgili ödemeler "sosyal yardım" tanımlaması içerisine alınarak "sosyal yardım hane yaklaşımı" çerçevesine dönüştürülmüştür. Şimdi, bu karmaşık kanun tabirinin, bakın, ne sonuç verdiğini birazdan sizlerle paylaşacağım. Böylece, Ocak 2015'ten sonra engelli vatandaşlarımızın evde bakımına yapılacak sosyal yardımların verilebilmesi gelir testine girme şartına bağlanmıştır artık. Gelir testi nedir? Haneye giren toplam aylık gelirin -kişi başı- asgari ücretin 1/3'ünden, ağır engelli evde bakım hizmetinden faydalananlar için ise 2/3'ünden 1 tek lira bile, evet 1 lira bile fazla olması hâlinde engelli aylığının kesilmesine yol açacaktır.

Daha geçtiğimiz günler içerisinde gene kendi seçim bölgem İzmir'in Kiraz ilçesinde, arayan vatandaşlarımızın haberdar etmesiyle sizlerin gündemine getireceğim bir olayla karşılaştık. Burada, bir ailede, bir hanede yaşayan ve biri yüzde 90 oranında engelli, diğeri ise yüzde 60 oranında engelli

2 kardeşin yaşadığı bir ailede yüzde 90 engelli kardeşimize verilen aylık 800 lirayı geçtiği için tamamıyla kesilmiş diğerinin ödeneği ve böylece diğer yüzde 60 engelli kardeşimiz artık evde bakım desteği alamaz hâle gelmiştir. Bu yüzden aileler ciddi bir perişanlık yaşamıştır, hatta ve hatta daha ilginçini söyleyeyim, artık yüzde 60 gelir elde edemeyen bu kardeşimizi bir başka hanede göstermek yoluna bile gitmiştir bu insanlar. İşte, bu yetmiyormuş gibi, üstüne üstlük bir de engellilik raporlarının güncellenmesi istenmiş, bu ağır eziyet engelli kardeşlerimize ve ailelerine maalesef çok zor günler de yaşatmıştır.

Hanedeki birçok engelli bireyi tek bir kişi kabul eden bu zihniyet, toplam sayısı 1 milyon 750 bini aşan muhtaç, güçsüz ve kimsesiz, düşkün kimselerin yetersiz de olsa -yani aldıkları miktar, gelir yetersiz de olsa- yıllardır bu edindikleri aylıkların da kesilmesine maalesef vesile olmuştur.

Değerli milletvekilleri, kamuda engelli memur için yüzde 3, işçiler için yüzde 4, özel sektörde ise gene yüzde 3 engelli çalıştırılması zorunluluğu vardır. Bu, yasal mevzuatta böyledir. Ancak, realiteye, gerçeğe baktığımız zaman maalesef kamuda 22.551 engelli kadrosu hâlen boş tutulmaktadır ve bunun niye boş tutulduğuna ilişkin sorduğumuz soru önergelerine bir türlü cevap alamadığımız için gerçeklerle de toplumu aydınlatamamaktayız.

Değerli milletvekilleri, engelli vatandaşlarımıza istihdam alanları açacak Milliyetçi Hareket Partisi milletvekillerinin verdiği kanun teklifleri de gündeme dahi alınmamaktadır. Engelli girişimcilerimize hâlen yeteri kadar vergi, SGK primi desteği sunulmamaktadır ve bu girişimcilerimizin finansmana erişimlerinde de maalesef pozitif ayrımcılık yapılmamaktadır.

Bu sorunların yanı sıra, ben ilave olarak bir başka konuyu da sizlerin gündemine getirmek istiyorum. Gerek sağlık hizmetlerinde gerekse diğer alanlardaki sorunlar hâlen yığınla devam etmektedir. Engelli bireylerin rehabilitasyon hizmetleri, yardımcı cihaz, tıbbi sarf malzemesi veya buna benzer hayati önemi haiz ihtiyaçlarının büyük bölümü devlet tarafından ya yetersiz bir şekilde karşılanmaktadır yahut da bunlara getirilecek olan masraflar hiç ödenmemektedir. Sağlık tesislerinde ise erişim hâlen çok düşük orandadır. Bakın, çok ilginçtir, işaret dili bilen personel ve özellikle doktor olmayışı nedeniyle birçok tıbbi merkezde ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Yapılan bir araştırmaya göre toplam 469 hastaneden bilgi edinmeye cevap veren 385 hastanenin sadece yüzde 63'ünde işaret dili bilinmektedir. Hâlen engelli spor kulüplerine gerekli ve yeterli destek sağlanamamaktadır. Engelli sporcularımız uluslararası spor müsabakalarında ya yalnız ya da mahrum bırakılmaktadır değerli milletvekilleri. Bu bakımdan, engelli vatandaşlarımızın yaşadığı sorunlar sadece kendilerinin değil, hem ailelerinin hem çevrelerinin, kısacası toplumun ortak bir sorunudur.

Ben diyorum ki... 10-16 Mayıs tarihleri arasında gerçekleştirilen bu etkinliklerle farkındalık yaratılan Engelliler Haftası'nda bu önergemize destek vereceğinizi düşünüyor, tekrar hepinize saygılarımı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanrıkulu.

Önerinin aleyhinde Bursa Milletvekili Sayın Bennur Karaburun.

Buyurunuz Sayın Karaburun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

BENNUR KARABURUN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, pazar günü Anneler Günü olması hasebiyle bana hayatını feda etmiş canım annemin, ablalarımın ve 7/24 benle birlikte olan Leylacığımın ve tüm annelerimizin Anneler Günü'nü kutluyorum.

Milliyetçi Hareket Partisinin grup önerisi aleyhinde söz almış bulunmaktayım.

Türkiye’de son on dört yıl, engellilik alanında devrim sayılabilecek nitelikte adımların atıldığı bir dönemdir. 2005 yılında ülkemizin ilk engelliler kanunu çıkarılmıştır. 1 Temmuz 2005 tarihli 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’la sağlık, bakım, istihdam, eğitim gibi alanlarda engelli hakları konusunda temel esaslar belirlenmiş ve bazı kanunlarda değişiklik yapılmak suretiyle engelli hakları konusunda bir atılım gerçekleştirilmiştir. Bu kanun neticesinde çıkarılan alt düzenlemelerle yaklaşık 1.500 maddelik bir engellilik hukuku oluşturulmuştur. Ayrıca, bu kanunla, çalışamayacak durumda olan ya da iş bulamayan engellilere bağlanan 2022 sayılı Kanun kapsamında aylıklar bu yapılan değişiklikle yüzde 200 ile yüzde 300 oranında artırılarak anlamlı bir tutara ulaşmış, aylık bağlananların kapsamı genişletilmiştir. 2022 sayılı Kanun’da 2013 yılında yapılan düzenlemeyle bu aylıktan yararlanmak için gerekli olan asgari gelir düzeyi asgari ücretin 1/6’sından asgari ücretin 1/3’üne çıkarılarak gelir bağlama düzeyi açısından kapsam genişletilmiştir. 5378 sayılı Kanun ile 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanunu’na eklenen ek 7’nci maddeyle ilk defa bakıma muhtaç tüm engelliler bakım hizmeti kapsamına alınmış, engellilere evde veya özel bakım merkezlerinde sunulan bakım hizmetinin ücretlerinin ödenmesi sağlanmıştır. Evde bakım hizmeti için 2005 yılında 1 asgari ücret, özel bakım merkezlerinde ise 2 asgari ücret düzeyinde ödeme yapılacağı hükme bağlanmıştır. 2014 yılında yapılan değişiklikle bu ödeme gösterge rakamına bağlanarak evde bakım için 10 bin, özel bakım merkezlerinde bakım içinse 20 bin gösterge rakamlarının memur aylık katsayısı çarpımıyla bulunacak tutar kadar ödeme yapılması düzenlenmiştir. Çağdaşlığın önemli göstergelerinden olan bu hizmetlere ayrılan bu bütçe oldukça yüksektir.

Engelliye evde bakım hizmeti uygulamasında, ayrıca sosyal yardım verilmek suretiyle bakıma muhtaç engellinin evde bakımına destek verilmesi olarak yeniden formüle edilerek, birden fazla bakıma muhtaç engellisi bulunan aileler açısından, durumun aile fertlerinin psikososyal ve ekonomik durumları üzerindeki olumsuz etkileri ve ailenin bir ferдинin istihdam ile ilişkisini koparması hususu dikkate alınarak, söz konusu gelir kriterine ilişkin hesaplama yapılırken hanede bulunan birden fazla bakıma muhtaç engellinin, hesaplamada hane lehine etki yapacak şekilde değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un geçici 2’nci maddesi kapsamında, engellilerin toplumsal hayata katılımı önündeki engelleri kaldırmak üzere, kamuya açık her türlü yol, kaldırım, yaya geçidi, açık ve yeşil alanlar, spor alanları ve benzeri sosyal ve kültürel altyapı alanları ile binaların engellilerin kullanımına uygun hâle getirilmesi zorunluluğu getirilmiştir.

Yine, 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un geçici 3’üncü maddesiyle büyükşehir belediyeleri ile belediyelerin sundukları ya da denetledikleri şehir içi toplu taşıma hizmetlerinin engellilerin kullanımına uygun hâle getirilmesi zorunluluğu getirilmiştir. Şehirler arası yolcu taşıma hizmeti ile servis ve turizm taşımacılığı hizmetinin erişilebilir hâle getirilmesine dair yönetmelik taslağı hazırlanarak, şehirler arası yolcu taşıma hizmeti ile servis ve turizm taşımacılığı hizmetlerinde engellilerin, erişebilir bir şekilde, erişimine ilişkin hususların belirlenmesi amaçlanmıştır.

1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu’nun 8’inci maddesinde yapılan değişiklikle engellinin sahip olduğu brüt 200 metrekareyi geçmeyen bir evi emlak vergisinden muaf tutulmuştur. 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu’nun 42’nci maddesine eklenen fıkıyla konutlarda engellilerin yaşamı için zorunluluk göstermesi hâlinde engellilere yönelik fiziki düzenlemeler yapılırken, proje tadili için kolaylıklar getirilmiştir. Türk Ceza Kanunu’nun “Ayrımcılık” başlıklı 122’nci maddesinde yapılan değişiklikle engellilere karşı yapılan ayrımcı uygulamalar için de altı aydan bir yıla kadar cezai yaptırım getirilmiştir. 2014 yılında 122’nci maddenin başlığı “Nefret ve Ayrımcılık” olarak değiştirilmiş ve engellilere karşı yapılan ayrımcı uygulamalar için öngörülen altı aydan bir yıla kadar

olan yaptırım bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası olarak artırılmıştır. Yine, 2010 yılında Anayasa’da yapılan değişiklik kanun düzeyine aktararak engellilere yönelik pozitif ayrımcılığın ayrımcılık olarak değerlendirilmeyeceği düzenlenmiştir. 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un 15’inci maddesine dayanılarak çıkarılan 14/4/2006 tarihli ve 26139 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türk İşaret Dili Sisteminin Oluşturulması ve Uygulanmasına Yönelik Usul ve Esasların Belirlenmesine İlişkin Yönetmelik uyarınca Türk işaret dili sisteminin oluşturulmasına yönelik çalışmalara başlanmıştır. Türk işaret dili tercümanlığı ve Türk işaret dili sisteminin oluşturulmasına ilişkin esaslar belirlenmiştir. Türk işaret dili tercümanlığı ve öğretici sayısının artırılması amacıyla Talim ve Terbiye Kurulu onaylı eğitim programları hazırlanmış, işaret dili tercümanlarının illerde istihdamı sağlanmıştır. 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’un 15’inci maddesiyle üniversite öğrencilerinden engelli olanların öğrenime etkin katılımlarını sağlamak amacıyla Yükseköğretim Kurulu koordinasyonunda, yükseköğretim kurumları bünyesinde, engellilere uygun araç gereç ve ders materyallerinin, uygun eğitim, araştırma ve barınma ortamlarının temini ile eğitim sürecinde yaşadıkları sorunların çözümü gibi konularda çalışma yapmak üzere engelli öğrencilere danışma ve koordinasyon merkezleri kurulması sağlanmıştır. Asgari yüzde 20 oranında engelli olduğu tespit edilen ve özel eğitim değerlendirme kurulları tarafından da eğitsel değerlendirmeler ve tanılamalar yapılarak 5580 sayılı Özel Eğitim Kurumları Kanunu kapsamına açılan özel eğitim okulları ile özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde verilen destek eğitimini almaları uygun görülen görme, işitme, dil, konuşma, spastik, zihinsel, ortopedik veya ruhsal engelli bireylerin eğitim giderlerinin her yıl Maliye Bakanlığınca belirlenen tutarı, Bakanlık bütçesinde bu amaçla konulan ödenekten karşılanmaktadır.

5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun’la kurulmaları öngörülen korumalı iş yerlerinin açılmasının teşvik edilmesi için 6518 sayılı Kanun’la çeşitli tedbirler öngörülmüştür. Yasayla iş gücü piyasasına kazandırılmaları güç olan zihinsel veya ruhsal engellilerin istihdamı açısından büyük önem arz eden korumalı iş yerlerine işlerlik kazandırılması, yaygınlaştırılması ve bu suretle, engelli istihdamının artırılması için Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu ve Belediye Gelirleri Kanunu ile İşsizlik Sigortası Kanunu’nda değişiklikler yapılarak birçok teşvik hükmü geliştirilmiştir. Ayrıca, İş Kanunu’na getirilen Ek 1’inci maddeyle korumalı iş yerlerinde çalışacak engellilerin maaşlarının belli bir orana kadar hazineden karşılanması sağlanmıştır.

2010 yılında Anayasa’nın 10’uncu maddesinde yapılan değişiklikle, engelliler için alınacak tedbirlerin eşitlik ilkesine aykırı sayılamayacağı hükmü getirilerek engellilere pozitif ayrımcılık, anayasal düzeyde de bir güvence kazanmıştır. Bağlayıcı nitelikte ilk ve tek uluslararası belge olan ve engellilerin ayrımcılıkla mücadele ana ekseninde hak ve özgürlüklerden tam ve eşit yararlanmasını ve kolaylaştırıcı tedbirlerin alınmasını öngören Birleşmiş Milletler Engellilerin Haklarına İlişkin Sözleşme’yi 30/3/2007 tarihinde imzalayarak sözleşmeyi ilk imzalayan ülkeler arasında yer aldık.

Engellilerin devlet memurluğuna alınmasına ilişkin sınavların kamu kurum ve kuruluşlarının ayrı ayrı yapılması yerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 53’üncü maddesinde 6111 sayılı Kanun’la yapılan değişiklikle ilk defa devlet memuru olarak atanacak engelliler için ayrı ve merkezî bir sınav yapılması geliştirilmiştir. Bu ve bunlar gibi daha niceleri AK PARTİ döneminde gerçekleşmiştir. Bu değişimde engellinin, yalnızca tıbbi yaklaşımla değil, toplumsal ve hak temelli yaklaşım üzerinden tanımlanması da etkili olmuştur. Her ne kadar engelli hakları kavramı, engelli bireylere ait bağımsız bir hak kategorisi gibi algılanmakta ise de bu kavramla amaçlanan, engellilerin tüm temel hak ve özgürlüklerden diğer bireyler gibi tam ve eşit şekilde yararlanmasını teşvik etmek ve insan onuruna olan saygıyı güçlendirmektir. Hak temelli gelişen yeni yaklaşımlar çerçevesinde, bu yüce çatı altında AK PARTİ çalışmalarına...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Karaburun, size ek süre verebilirim tamamlamanız için.

Buyurunuz, ek süre veriyorum.

BENNUR KARABURUN (Devamla) – Çok teşekkür ederim.

...hız kesmeden devam edecektir. Eksikler olabilir ancak düzenlenen kanunlar, yapılan iyileştirmeler göz ardı edilmemelidir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok teşekkür ediyorum, sağ olun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Karaburun.

Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin lehinde ikinci konuşmacı Konya Milletvekili Sayın Mustafa Hüsnü Bozkurt.

Süreniz on dakika.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; engelli vatandaşların kamusal hizmetlerden tam olarak yararlandırılması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Milliyetçi Hareket Partisi Grubu tarafından verilen araştırma önergesi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun görüşlerini aktarmak için huzurlarınızdayım. Bu vesileyle değerli heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime, az önce burada AKP Grubu adına konuşan değerli milletvekili arkadaşımızın her söz aldığı anda buraya seyyar bir platform taşınıyor Sayın Başkan, değerli Meclis Başkanından ve Başkanlık Divanından -tam da Engelliler Haftası'nda- buraya bir elektronik platform yapılmasını -ola ki başka engelli arkadaşlarımız da olabilir- belki daha sağlıklı bir görüntü oluşmasını temin etmelerini rica ederek başlamak istiyorum.

Benden önce konuşan her iki konuşmacı da genel bilgileri verdiler. Tabii, 10-16 Mayıs Engelliler Haftası dünyada Birleşmiş Milletlere üye hemen hemen bütün ülkelerin bu hafta dolayısıyla farkındalık yaratma amacıyla değişik etkinlikler düzenlediği bir hafta.

Türkiye’de 8,5 milyon engelli yurttaşımız var, nüfusumuzun yüzde 12’si engelli. Bu konuda -az önce sözü edildi- 2012 yılında yapılan bir değişiklikle üç yıl ertelenerek uygulaması 7 Temmuz 2015 tarihine uzatılan 5378 sayılı engelliler kanununa atıfta bulunarak ben de bir önerge vermiş idim, altı aydır cevap bekliyorum. Önergemizde sorduğumuz şey şu idi: “Türkiye’de 30’u büyükşehir belediyesi olmak üzere toplam 1.397 belediye var. Bu belediyelerden kaç bu yasanın getirdiği engelliler için kolaylıklar sağlayan ve ulaşımını kolaylaştıran önlemleri almışlardır? Kanunun gereğini yerine getirmeyen belediyeler hakkında bir yaptırımınız var mıdır?” gibi ama bir yanıt alamadık.

Aslında, Türkiye İstatistik Kurumunun sayfasına girdiğimiz zaman bile büyük bir ayıpla karşılaşıyoruz. 2011 yılından bu yana engelli bireylerin sorun ve beklentileriyle ilgili hiçbir araştırma yapılmamış, güncel hiçbir veri yok arkadaşlar.

Keza, engellilerimizin kamu binalarına ulaşımından başlayarak çeşitli sorunları var. En önemli sorunlarından biri de eğitim. Eğitimden yararlanabilen toplam engellilerimizin oranı yüzde 7,7 bile değil ve engellilerimizin yüzde 96’sı mesleki eğitim alamıyor.

Keza, bir işte çalışabilen engellilerimizin toplam engelli nüfusa oranı yüzde 14,3. Bu da bu noktada, hakikaten çok geride olduğumuz en somut göstergelerinden biri arkadaşlar. Tabii, asıl engelin bedende veya zihinde değil, fikir ve vicdanlarda olduğu gerçeğinin de altını çizmek isterim. Engelli yurttaşlarımızın durumu bu. Peki, memleketin durumu ne, biraz da ona bakalım.

Sevgili arkadaşlar, demokrasilerde hükümet olmanın yolu seçimlerde yurttaşların tercihiine mazhar olmaktır. On dört yıldır yapılan seçimlerde bu tercih Adalet ve Kalkınma Partisinden yana tecelli etmektedir ve bu anlamda herhangi bir itiraza yer olmaksızın Adalet ve Kalkınma Partisi tek başına Hükümettir. Tıpkı engellilerimize olduğu gibi, devletimize bakışında da ciddi sorunlar var Adalet ve Kalkınma Partimizin. Nedir? Hükümetler devleti yönetmek için görevlendirilmiş heyetlerdir, devlet olmak için değil. çünkü devlet, tüm yurttaşların devletidir, o devleti yönetmek görevi de hükümet olan heyetindir. Birinci görev nedir? Vatanın sınır bütünlüğünü sağlamak. İkinci vazgeçilmez görev: O sınırların çevrelediği vatan topraklarının bütünlüğünü sağlamak. Üçüncü görev: O topraklar üzerinde bağımsızlığın simgesi olan ulusal bayrağın özgürce dalgalanmasını sağlamak. Ve nihayet hükümet olmakta dördüncü olmazsa olmaz koşul da vatandaşlarının can ve mal güvenliğini sağlamak.

Sevgili arkadaşlar, değerli AKP'li dostlar; on dört yıldır iktidardasınız. Sınırları koruyamıyorsunuz, 900 kilometrelik Suriye sınırımız kevgire dönmüş, kimin girip çıktığı belli değil, dünyanın bütün terör örgütleri ülkemizde cirit atıyor. Ankara'da, ülkenin başkentinde beş ayda 3 terör saldırısında 168 yurttaşımızı yitirdik. Diyarbakır'ın göbeğinde, garnizonda bayrağımız indiriliyor, maşallah çıt yok; çıt yok. Askerimizin başına çuval geçiriliyor çıt yok, nota "müzik notası" mı falan deniyor. Vatan topraklarının bütünlüğünü sağlamak konusunda bir eski asker ve kırk üç yıllık bir hekim olarak beni dehşete düşüren bir vurdumduymazlık içindesiniz. Bu kürsüden defalarca dile getirdik, 17 adamız 2009'dan beri Yunan işgali altında, çıtınız çıkmıyor. Hayretler içindeyim yani her şeyde, her konuda önüne gelene dava açan arkadaşlarımız, diyoruz ki "Vatan toprakları işgal altında, 17 ada işgal altında." ne yapıyorsunuz? Hiç ses yok. Yurttaşlarımızın can ve mal güvenliğini korumakta ciddi aciz içindesiniz. Yirmi beş gündür Kilis bombalanıyor. Baştan "Gökyüzünde gezerken rastgele düşen roketler." falan dediniz; şimdi, roket atıldığı nihayet kabul edildi. Valiniz "Abdestli gezin de mundar gitmeyin." diyor. Ve ülkemiz, şu ülke yani emperyalizme karşı ilk Ulusal Kurtuluş Savaşı'yla korunmuş şu ülkeyi yönetenler NATO'dan, Birleşmiş Milletlerden ve Amerika Birleşik Devletleri'nden medet umuyor. Nere için? Kilis'i IŞİD roketlerinden korumak için. Sevgili arkadaşlar, engelli yurttaşlarımızdan özür diliyorum ama 8,5 milyon engelli yurttaşımıza şunu söylüyorum: Kilis'teki vatandaşının canını koruyamayan bir Hükümetten size gelecek hiçbir hayır yoktur kardeşlerim. (CHP sıralarından alkışlar)

Sevgili arkadaşlar, vurdumduymazlığınız o boyutta ki bakın, üzerine bastığınız zemin altınızdan kayıyor sevgili AKP'li kardeşlerim, bunu samimiyetle söylüyorum. Bunu ister bir milletvekili uyarısı diye alın, ister okuryazar bir adam uyarısı diye alın, ister bir vatandaş uyarısı diye alın, nasıl kabul ederseniz öyle kabul edin; bakın, çok duyarlı olmanız gereken konularda hiç sesiniz çıkmıyor arkadaşlar. Kalkılıyor, "Parlamentar sistem rafa kaldırıldı." diyor, çıtınız çıkmıyor. "Ben seçildim, o hâlde istesiniz de istemeseniz de bu ülkenin düzeni değişmiştir." diyor yani Anayasa yok sayılıyor, sesiniz çıkmıyor. Oysa o Anayasa'ya göre bu Mecliste görev yapıyoruz hepimiz. Yine, "Laiklik olmamalı yeni anayasada." diyor. Hepiniz biliyorsunuz, siz de biz de, laiklik demokrasinin olmazsa olmazı; laiklik hepimizi şu çatı altında bir araya getiren ve şu kürsüde konuşuran en temel ilke. Yine çıtınız çıkmıyor. Hadi "iki ayyaş" dediniz, o bir densizin lafıydı diyelim; şu Meclis Başkanlığı kürsüsüne oturttuğunuz arkadaşınız "Cumhuriyeti dinsizler kurdu." diyor, yine çıtınız çıkmıyor. Yahu, sizden engellilere ne hayır gelir Allah aşkına ya, çok ciddi soruyorum. Bu soruların yanıtını verin, gelin buraya. Yani, nasıl oluyor da Meclis Başkanlığı kürsüsüne koyduğunuz arkadaşınız "Bu cumhuriyeti dinsizler kurmuştur." diyebilme densizliğini gösteriyor, bu kabul edilebilir bir şey mi? (CHP sıralarından alkışlar)

Ve sevgili arkadaşlar, nihayet, bütçe konuşmalarında, şurada, hepimize liderlik dersi veren ve Kemal Kılıçdaroğlu'nu kendi grubuna hâkim olmamakla suçlayan -ve benim de "Sayın Davutoğlu, o kadarını asker de, çavuş da yapıyor. Liderlik belli sayıda insana lafını geçirmek değil, sözünü muhatabına dinletebilmektir." diye yanıt verdiğim şu kürsüden- Sayın Başbakanınız, kulağından tutulup kapının önüne konuyor, "Reis de bizim, Hoca da bizim." deyip gayet büyük bir rahatlıkla yürüyüp gidiyorsunuz.

Arkadaşlar, hepimiz burada milletin verdiği oyla... Siz nasıl 23 milyon oyu temsil ediyorsanız, şu sıralarda oturan arkadaşlar 12 milyon oyu, o arkadaşlarımız o kadar oyu, MHP sıralarında oturan arkadaşlarımız şu kadar oyu... Hepimizin oyu aziz ve mübarektir, yurtaşın oyudur. O oya saygınız nasıl olmaz, nasıl olmaz böyle bir şey?

Şimdi de, yani hakikaten anlamakta zorluk çekiyorum, düşük profilli bir Başbakan arıyorsunuz arkadaşlar. Arkadaşlar, bu lafi nasıl yersiniz, nasıl yutarsınız, nasıl tahammül edersiniz? Türkiye Cumhuriyeti...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) - ...Başbakanlık makamını devalüe etmeye sizin ne hakkınız var arkadaşlar? Nasıl böyle bir şeye rıza gösterirsiniz? Bu kabul edilemez, bu asla kabul edilemez.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) - Siz anlayamazsınız.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) - Siz de kabul etmeyin sevgili kardeşim, siz de etmeyin. O lafi söyleyen arkadaşınıza o lafi geri aldırın.

MEHMET AKYÜREK (Şanlıurfa) – Yazıklar olsun. Sen işine bak. Sen kendi partinin işine bak.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) - Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık koltuğu bu kadar hakir görülemez, bu kadar gözden düşürülemez.

BAŞKAN – Sayın Bozkurt, teşekkür ederiz.

Sayın Bozkurt, süreniz bitti.

ALİ ŞEKER (Kocaeli) – “Aile içi meseleye karışmayın.” diyorlar.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Yine de buraya bir elektronik platformun yapılması teklifimi Sayın Meclis Başkanının laiklikle boğuşmaktan boş kaldığı bir zamanda kendisine iletirsiniz sevinirim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bozkurt, elektronik platform önerisini Sayın Meclis Başkanına ileteceğim.

Şimdi, grup önerisinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer.

Süreniz on dakika Sayın Gürer.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özünde, Engelliler Haftası’nda -biraz evvel sayın vekilimin de belirttiği gibi- yapılanla yapılmayanı en iyi özetleyen AKP Milletvekilimizin biraz evvel buraya getiriliş biçimiydi. Bunu, biraz sonra başkalarını eleştirirken buradan başlayarak dile getirmenin yararlı olduğunu düşünüyorum. Demek ki Türkiye Büyük Millet Meclisinde, burada bir engelli milletvekilinin olacağı düşünüülerek bunu dahi akıl edememişiz. Bu anlamda belediyeleri, kamu kuruluşlarını biraz sonra söyleyeceğim ama işe buradan başlamak gerektiğini düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, engellilerle ilgili çok söz söylüyoruz, bu konuda yasalar çıkarıyoruz, evraklar üzerinde yazılanlar çok, söylenenler çok ama uygulama alanlarında bununla ilgili sorunlar da çok büyük.

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanının yanıtlaması istemiyle bir yazılı soru önergesi verdim: Yüzde 40 ve üzeri engelli vatandaşlarımızdan sosyal hizmetler müdürlüğüne başvurarak kendileri için engelli kimlik kartı çıkaran kaç kişi olduğunu sordum. Ülkemizde yürüme engelli sayısının kaç olduğunu,

yürüme engellilerden tekerlekli, akülü sandalye kullanabilecek durumda olup, tekerlekli, akülü sandalye bekleyen kaç kişi bulunduğunu, bu bağlamda ülke genelinde bir kampanya düşünülüp düşünülmendiğini; ülkemizde görme engelli sayısının kaç olduğunu, kaç belediye ya da kurumda görme engelliler kitap okuma birimi bulunduğunu; engellilerin istihdamına vesile olacak eğitim ve rehabilitasyon konusundaki mesleki eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinin sayısının kaç olduğunu, illere göre dağılımının ne olduğunu; 1475 sayılı İş Kanunu gereğince yüzde 3 oranında engelli istihdamını zorunlu kılan yasal düzenlemeye göre iş yerlerinde buna uygun olarak engelli istihdamının sağlanıp sağlanmadığını, bu anlamda 2015 yılında yapılan denetimleri sordum. Bunların yanıtlarının verileceğini düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, bölgelere gittiğimizde sizlere de yansıtılıyor, son dönemde bir uygulama başladı, sosyal yardım vakıfları, engelliler için gelir testi ve engelli rapor güncelleme uygulamasına gitti. Bunun sonucunda, engelli olduğu için yıllardır yardım alan yurttaşlarımızdan yardımlar kesilmeye başladı. Gerekçe olarak da ailenin gelir durumu değerlendiriliyor. Oysa engellinin gelir durumuna bakılmaz, devlet eğer bir engelliye sahip çıkıyorsa onun elindeki hakkı almaz. Bu, bana göre bir ayıptır. Bir an önce bu uygulamadan vazgeçilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Görme engelliler ile tekerlekli sandalye kullananlar için kamu kuruluşlarında, okullarda, camilerde, bankalarda, yollarda erişilebilirlikle ilgili sorunlar ülke genelinde devam ediyor. Bu anlamda konu ciddi olarak ele alınmalıdır. Öyle ki vatandaşımız, kaldırımda engellinin tekerlekli sandalyeyle geçeceği yere hâlâ aracını park etme duyarsızlığı içindeyse bu konuda genelde toplumun da bilinçlendirilmesi ve yapılanların yanında yapılacak olanların da birlikte sahiplenilmesi gerektiğine inanıyorum.

İşitme engellilerle ilgili bir kanun teklifi verdim. Doğrudur, işitme engelliler için tercüman bulunduruluyor ancak işitme engelliler hastanede, resmî kuruluşlarda, mahkemelerde kendilerini ifade edebilmek için tercüman beklememeli ve bu konuda onların ulaşım noktalarında mutlaka ve mutlaka konuyla ilgili tercümanlar bulundurulmalıdır yani hastanelerde, kamu kuruluşlarında, iş görecekları yerde bunlar için tercüman bulundurulması şarttır.

Niğde Altınokta Körler Derneğini ziyaret ettim, dernek kirada. Kamu kurum ve kuruluşlarında bunlar için verilecek bir yerin dahi olmaması ve kendi derneklerini kendilerinin açık tutmaları yönündeki uygulamayı da yanlış bir uygulama olarak düşünüyorum.

Ülkemiz genelinde görme engellilerle ilgili yapılan çalışmalar olsa da bunların çok sınırlı kaldığını düşünüyorum. Yüzeylerin özel malzemeyle kaplanmadığı, sıcaklardan etkilenip kalkan ve “Yollarda görme engelliler yararlınsın.” denilirken sorun olan birkaç ulaşım ağındaki sıkıntılara mutlaka sizler de tanık oluyorsunuz. Yani yapılmış olmak için iş yapılmamalı; bu sorun kalıcı, sürekli ve engellilerin de yaşamları boyunca rahat davranabilecekleri bir şekilde çözülmelidir.

Niğde’nin Horoz Köyü’ne gittim hafta sonu. Musa dayı beni yakaladı, dedi ki: “Bana bir akülü, tekerlekli sandalye.”. Sosyal yardım vakıfları var, hayırseverlerimiz var. Televizyonlara, gazetelere bakıyoruz bu tür yardımların yapıldığına tanık oluyoruz ama köydeki, kasabadaki yurttaşlara çok ulaşamıyoruz. Bunların da bir reklam aracı olması gerekmiyor. Muhtarlara sorulursa, belediyelere sorulursa, genelde tespit edilen her kişi bundan yararlanırsa bu insanların da sorunları aşılmış olur.

Tekerlekli Sandalye Basketbol Takımımız Niğde’de terfi ligine kaldı. Başkanı kutlamak için aradım. Onların malzeme sorunu olduğunu, yer sorunu olduğunu öğrendim, oldukça şaşırdım. Amatör spor kulüplerine yardım edildiği söyleniyor ama İşitme Engelliler Spor Kulübümüzün de Tekerlekli Sandalye Spor Kulübümüzün de malzeme sorunu var, yer sorunu var, bunların da bir an önce giderilmesi için yetkililerin dikkatine sunuyorum.

Keza, Beyazıt Kütüphanesinde görme engelliler için gönüllü kitap okuyan Sabahat Varol İnşel hemşehrime daha önce de burada dile getirmiştım. Arkadaşlar, eğitimli insanlarımızın bir kısmı okey masalarında harcadıkları zaman kadar gidip kütüphanelerde görme engelliler için sesli kitap okurlarsa toplumsal fayda sağlanmış olur. Bunu da genelde bizleri izleyen herkesin dikkatine bir kez daha sunmak istiyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, köyleri çok gezince “Değerli hemşehrilerim” diye başlayacaktım, hoşgörün, bu kadar da oluyor. (Alkışlar)

Bu engellilerle ilgili yapılanın sınırı yok. Bakınız, Kartal Belediye Başkanı Op. Dr. Altınok Öz engelliler birimini kurduktan sonra bununla ilgili ne yapılabilir diye çalışmalar yürütmüştük. Ben de o ekibin içindeydim, birlikteydik. Yapılan bir çalışma, işitme engelliler orkestrası kuruldu. O orkestranın sahne aldığı gün keşke hepiniz orada olsaydınız. Onların duygularıyla buluşup onu görünce içsel olarak ayrı bir varlığa eriyorsunuz çünkü “İşitme Engelliler Orkestrası” akla zor gelen, yapılabileceği şüpheli görülen bir iş. Oysa şunu biliniz ki: Engelli yurttaşlarımızın yalnızca bedensel engelleri var. Onlar da bizler gibi, düşünmede, üretmede, verileni yerine getirmede çok yetenekliler, yeter ki onlara gerekli olan eğitim sağlanabilsin. Eğitim alanında sorun var, ulaşım alanında sorun var ama yapılanlar da var. Yalnız, yapılanların yetersizliğini söylemek bizim görevimiz. Yapılanlardan -daha önce de söyledim- Allah razı olsun, hiçbir eleştirimiz o konuda yok, yapılan işler bizim her zaman desteklediğimiz konular. Bunu kimin yaptığı da önemli değil. Türkiye Cumhuriyeti kurulduğundan beri her alanda yapılanlar var ama yapılmayan eksiklikleri bizim dile getirmemiz gerekiyor. Onların çözüm yerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi olduğunu düşünüyorum.

Ben, köylerdeki konuşmalarda, terör konusunda yurttaş sorduğu zaman diyorum ki: Milletvekili seçildiğinden beri 1 kez bile terör konulu Mecliste oturum olmadı. Onun için de terörle ilgili çözümün dahi tek adresinin Türkiye Büyük Millet Meclisi olduğunu dile getiriyorum, ifade ediyorum.

Bu bağlamda, diğer sorunlar için de çözüm adresini Türkiye Büyük Millet Meclisi gördüğümüzde, bunları burada dillendirdiğimizde, neticeye gidilmesi yönünde adımlar atılacağını düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, engelliler, tabii, farklı farklı... Görmeyle ilgili var, tekerlekli sandalyeyle ilgili var, buna benzer, farklı alanlardaki yaşadıkları sıkıntılar, sorunlar da var. Ama bizler, engellileri yalnızca Engelliler Haftası’nda anımsamayalım. Nasıl ki annelerimiz için bir gün yetmezse, engellilerimiz de yaşamımızın içinde, her anında olmalı. Onlarla iletişimde, ilişkide, ziyarette, her kesimin, farklı biçimde onları sahiplenmesinin gereğine inanıyorum.

Bu dönemin Engelliler Haftası’nda söylediklerimiz, umarım ve dilerim, gelecek yıl -ki buraya gelmek nasip olursa- söylediklerimiz yerine getirilmiş olur.

Tüm engellilerimizin yaşamları güzel olsun, gönüllerince gelecekleri olsun.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gürer.

Buyurunuz Sayın Tanal.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın, Genel Kurul çalışmalarının işitme engellilere işaret diliyle ulaştırılması ve milletvekillerinin engelli otoparkına araçlarını park etmemeleri gerektiğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, burada, Mecliste tabii, kanunlar geçiyor, kanun teklifleri, tasarılar, önergeler geliyor. İşitme engelli vatandaşlarımız bu ülkenin bir parçası. Meclis Genel Kurulundan işitme engellilerin işaret diliyle bunu gerçekten öğrenmeleri gerekir. Ceza Kanunu’muzda diyor ki, efendim: “Kanunu bilmemek mazeret sayılmaz.” Şimdi bu vatandaşlarımız bu işi nasıl öğrenecekler? İşaret diliyle gerçekten bu bir ihtiyaç, mutlak surette burada bunun yapılması lazım.

Bir de benim sizden istirhamım şu ve burada da tüm milletvekillerine anons edilmesini istiyorum ve Engelliler Haftası olması nedeniyle, onu da ben yeni hatırladım: Meclisin engellilere ayrılan otopark kısmı var Değerli Başkanım. Oraya, arkadaşlarımız gidip o engellilerin bulunduğu yere araçlarını park ediyorlar. Ne olur yani bunu bir anons edin. Milletvekilleri, engellilerin bulunduğu alana araçlarını park etmesinler.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanal.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, milletvekillerine araçların Parlamento içerisindeki engelli otoparkına park etmemeleri gerektiği konusunda uyarıda bulunmak istediğine ve işaret dili konusunda Meclis Başkanıyla görüşeceğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Bu duyuruyu sizin aracılığınız vesilesiyle yapmak isterim tabii ki. Özellikle milletvekillerimizin, Parlamentonun içerisinde bulunan engelli otoparkına park etmemeleri gerektiğini bir kez daha uyarı olarak ifade etmek istiyorum.

Ayrıca, işitme engellileri için ifade ettiğiniz o sistemin kurulması için de Sayın Meclis Başkanıyla görüşeceğimi de belirtmek istiyorum.

Teşekkürler Sayın Tanal.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, engelli vatandaşların kamusal hizmetlerden tam olarak yararlandırılması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıku ve arkadaşları tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/183) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Sayın Milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Karar yeter sayısı...

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.59

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.11****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: İshak GAZEL (Kütahya), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve arkadaşları tarafından, emekli vatandaşların sorunlarının araştırılması amacıyla 12/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

10/05/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 10/05/2006 Salı günü (bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Çağlar Demirel

Diyarbakır Milletvekili

Grup Başkan Vekili

Öneri:

12 Nisan 2016 tarihinde, Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan Tan ve arkadaşları tarafından verilen (1711 sıra numaralı) emekli vatandaşların sorunlarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırma önergesinin Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 10/5/2016 Salı günü Birleşiminde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin lehinde ilk konuşmacı Diyarbakır Milletvekili Sayın Nimetullah Erdoğan...

Ancak Sayın Erdoğan şu anda Genel Kurulda yok.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.13

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.19****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: İshak GAZEL (Kütahya), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Şimdi, Halkların Demokratik Partisi Grubunun önerisinin lehinde ilk konuşmacı, Diyarbakır Milletvekili Sayın Nimetullah Erdoğan.

Süreniz on dakika Sayın Erdoğan.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

NİMETULLAH ERDOĞMUŞ (Diyarbakır) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; Sayın Başkanım, şahsınızda ben de Anneler Günü’nü tebrik ediyor ve en güzel ödülün, annelere en güzel ödülün buradaki muhterem zevatın onlara ikram edeceği, sunacağı gerçek bir barış olduğunu da ifade etmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, emeklilik haklarıyla ilgili partimin görüşlerini bana tayin edilen süre içerisinde sizlerle paylaşıp arz etmeye çalışacağım.

Hak temelli ele alınınca tabii ki bugün emeklilere sunulan birtakım iyileştirmelerin aslında yeterli olmadığını hepimiz kabul ederiz. Çünkü, ülkemizde, belki de dünyada birçok ülkenin nüfusundan çok daha fazla sayıya tekabül eden bir emekli nüfusu var ve genel anlamda da bu emekli vatandaşlarımızın gerçekten de hakları konusunda büyük bir mağduriyetleri var. Takdir edersiniz ki bir bireyin sağlıklı olabilmesi, onun bünyesini ayakta tutan kalbinin sağlam, sağlıklı çalışmasına bağlıdır. Bir toplumun da sağlıklı bir toplum olabilmesi, o toplumda da sosyal adaletin âdeta bir bünyede kalbin gördüğü işlevi görmesine bağlıdır. Eğer bir toplumda sosyal adalet sağlıklı değilse toplumsal bünyenin de sağlığından bahsetmek mümkün değil.

Sosyal adalet her şeyden önce eşitliği temin eder; eşit olmayı, eşitlik için mücadele etmeyi ve o eşitlik bilincine ulaşmayı temin eder. Eğer eşitsizlik konusunda karnemiz zayıfsa bizim söylem olarak, adaletten, eşitlikten, sosyal adaletten söz etmemizin pek bir karşılığı olmaz. Ben izninizle, bu eşitlikle ilgili bir hikâyeyle sözlerimi sürdürmek istiyorum.

Memleketlerden birine bir seyyah ilk defa yolculuk yapmış. Yolculuk yaptığı memlekette merakını gidermek için oranın belli yerlerini gezmek istemiş. Gezerken, bir anda topluluğun bir tarafa doğru koştuğunu görünce, merakla, bir olayın meydana geldiğini tahmin ederek o da o tarafa doğru koşmaya başlamış. Olay mahalline varınca bakmış ki insanlar bir halka şeklinde bir adamın etrafında toplanmışlar ve o şahıs da toprak içerisinde âdeta kendisini yerden yere vurarak haykırıyor ve inlemeler içerisinde, büyük sancılar içerisinde feryat ediyor. Kendisi için ilk olduğundan, orada seyreden, izleyen zevata biraz da sitem ederek “Burada bir adam ölüyor, göz göre göre bakınız bir can kaybediyoruz. Siz burada âdeta bir film izler gibi şu anda bu zatı izliyorsunuz.” şeklinde itirazı oluyor. “Ne yapalım?” diyorlar. “Bizim bu zatı alıp hemen hastaneye götürmemiz gerekiyor.” Orada tecrübeli bir şahıs diyor ki: “Herhâlde sen bu memleketin yabancısısın, sana bu olayın iç yüzünü anlatayım. Bu gördüğün zat çok fazla yediği için, kendi zenginliğinin, kendi refahının kıymetini bilmeyen, bağışlayın, varlık içerisinde şımarmış biri

olduğu için yemesine dikkat etmemiş ve bu şekilde sancılarla kendisini âdetâ tedavi ediyor.” Şaşırmış tabii, orayı terk ederek başka bir diyara, ülkenin diyelim ki varoşlarının olduğu bölgeye gitmiş. Aynı manzarayı orada da görünce “Herhâlde burada da karnı tok, refah içerisinde şımarmış bir insan manzarasıyla karşılaşacağım.” diyerek artık heyecanlı bir şekilde değil de o da oradaki izleyiciler gibi normal bir şekilde o manzarayı izlemeye gitmiş ama garip bir manzarayla karşılaşmış. Bakmış ki orada da aynı şekilde toprak üzerinde kendisini yerden yere vuran bir zat var ama açlıktan, susuzluktan âdetâ bir deri bir kemik kalmış. Hayret ediyor, yanındakine dönüp soruyor, diyor ki: “Ya, kusura bakmayın, bu adam da mı fazla yiyecek acaba rahatsız oldu da bu şekilde burada o rahatsızlığını ifade ediyor bu davranışlarıyla.” “Hayır.” diyorlar. “Senin o gördüğün memleketin âdeti ile bizim memleketimizin âdeti arasında bu fark var. Bizim burada da açlıktan dolayı kıvranan insanlar var. Şu anda gördüğün şahıs midesine bir şey inmediği için toprak üzerinde âdetâ haykırıyor, bağılıyor, feryat ediyor.” Oradan ayrılırken diyor ki: “Sosyal adalet denilen şey demek ki bu adamın yediği o fazla olanı bu hiç yemeyen şahsa eğer adil bir el alıp o şekilde o tevziyi yaparsa her iki şahıs da bu hastalığından şifa bulur. Bir tanesi fazla yediği için, bir diğeri de hiç yemediği için bu şekilde adaletsizlikler başını alıp götürür.”

Değerli arkadaşlar, çok kıymetli vekiller; şu anda bizim söylem itibarıyla İslami söylemleri kullanırken gerçekten de çok yüce söylemlerle sözlerimiz çok rahat bir şekilde dile geliyor ama esas olan dinin sosyal hayattaki yansımasıdır. Bakınız Kur'an-ı Kerim'de Maun Suresi diye Peygamber Efendimiz'in veya Peygamberliğin ikinci yılında inmiş bir sure var, çok kısa bir sure. Vaktiniz olursa onu mealen lütfen, mutlaka -tekraren okuyanlarımız var ama- onu mealen bir okuyalım. Göreceğiz ki insanın kulluğu, insanın ibadeti, insanın inancı, insanın dindarlığının ölçüsü toplumdaki o şefkate, o merhamete, o adalete bağlıdır. Eğer toplumda halkla ilgili o tür sorumluluklar yerine getirilmemişse bizim söylemlerimizin sadece -sizleri tenzih ederek söylüyorum, kendi şahsıma, nefsişime bunu söylüyorum- bir gösteriden, bir gösteriştten, bir söylemden ibaret olduğunu söylemektedir.

Bu duygu ve düşüncelerle, hak merkezli, bütün problemlerimizin çözülmesi noktasında emeklilerimizin de haklarının bu Meclis tarafından yeniden ele alınarak tanzim edilmesi ve onları memnun edecek bir seviyede tutularak düzenlenmesi hususunu teklif ediyor; hepinizi saygıyla selamlıyor, Allah'a emanet ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Erdoğan.

Grup önerisinin aleyhinde Çorum Milletvekili Sayın Salim Uslu... (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SALİM USLU (Çorum) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; HDP Grubu önerisi üzerinde AK PARTİ Grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamın hemen başında, tüm anneleri ve şehit annelerini ve eşlerini, anne adaylarını ve tabii kadın milletvekillerimizi saygıyla selamlıyorum. Anneler Günü dolayısıyla kendilerine saygılarımı sunuyorum. Ayrıca, bir ay önce kaybettiğim sevgili anacığım başta olmak üzere vefat edenlere Allah'tan rahmet, yaşayanlara minnetlerimi sunuyorum.

Merhamet ve şefkat abidesi tüm anaları değerli varlıklarımız olarak görüyoruz. Şair diyor ki: “Öğrendik ki, iki şey asla terk etmezmiş insanı: Biri yanındaki ana, diğeri kalbindeki yara.” Evet, şefkat ve merhamet medeniyetinin timsali analarımızı ağlatmamak konusunda daha fazla duyarlılık gösterilmesi gerektiğine inandığımı bu vesileyle belirtmek istiyorum.

Az önceki grup önerileri görüşmesinde bir sayın milletvekilimiz, engellilere tahsis edilmiş yerlere sayın vekillerimizin araç park etmemeleri gerektiğini söyledi, Sayın Başkanımız da bu konuda uyarılarını ifade ettiler. Aynen katıldığımı belirtiyorum. Bu vesileyle belirtmek istiyorum ki akülü tekerlekli sandalye şarj istasyonlarının konulması konusunda Meclis olarak, Meclis Başkanlık Divanı olarak girişimlerimiz vardır. Bunu da bu vesileyle paylaşmak istiyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hastalıkta sağlıkta, gençlikte ve yaşlılıkta milletimizin yanında olmaya devam ediyoruz. Yaptığımız sosyal güvenlik reformlarıyla nüfusumuzun yüzde 98'ini sosyal güvenlik şemsiyesi altına aldık. Hastane kapılarından geri dönüşleri bitirdik. Sadece kimlik belgeleriyle vatandaşlarımızın tüm sağlık kuruluşlarından hizmet almalarını sağladık. İlaça erişimi kolaylaştırdık, eczane kuyruklarına son verdik.

İktidarımız döneminde emeklilerimizin de mali ve sosyal haklarında ciddi iyileşmeler sağladık. Emeklilerin yaşam standartlarını yükselttik, harcanabilir gelirlerini önemli ölçüde artırdık ve artırmaya da devam ediyoruz. İktidarımızda emeklilerimizin aylıklarında önemli artışlar sağlanmıştır. 2015 yılı Temmuz ayından geçerli olmak üzere SSK ve BAĞ-KUR emeklilerimizden maaşları bin liranın altında olanlar için 100 lira tutarında artış yaptık. Ayrıca aylıkları 1.000 lira ile 1.100 lira arasında olanların aylıklarını da 1.100 lirada eşitlemiş olduk.

Memur emekli aylıklarında 2015 yılı Eylül ayından itibaren ortalama 100 lira tutarında, 2016 yılı Ocak ayında ise yüzde 6,9 oranında artış sağlamış olduk. 2015 yılı Aralık ayında yaptığımız düzenlemeyle de daha önce yani eylülde yaptığımız artıştan yararlananlar da dâhil olmak üzere tüm SSK ve BAĞ-KUR emeklilerinin aylıklarında 2016 yılı Ocak ayında yapılan yüzde 3,8 oranındaki artışa ilave olarak 100 lira daha bir artış yapılmış oldu.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; emeklilerimizi enflasyona ezdirmemeye özen gösterdik. En düşük SSK emekli işçi aylığı dönemimizde yüzde 403 oranında artırılarak 1.292 liraya yükseltilmiş oldu. En düşük memur emekli aylığı yüzde 330 artırılarak 1.618 liraya yükselmiş oldu. En düşük BAĞ-KUR esnaf emekli aylığı da yüzde 678 oranında artırılarak 1.157 liraya yükselmiş oldu. En düşük BAĞ-KUR çiftçi emekli aylığı da yüzde 1.297 oranında artırılarak 919 liraya ulaşmış oldu. Oranları şunun için söylüyorum; 2002 yılından bugüne kadar gerçekleşen enflasyonla kıyaslamak isteyenler bakımından önemli artışlar olduğu gerçeğini ifade etmek üzere ifade ettim.

Sadece Ocak 2015 ile Ocak 2016 döneminde emekli aylıklarında yüzde 25 ile yüzde 57 oranında artış sağlanmıştır. Bu artışları memurumuz, esnafımız, işçimiz, asgari ücretlimiz, emeklimiz herkes biliyor ve herkes yapılanları takdir ediyor.

İktidarlarımız döneminde asgari ücreti yüzde 606,1 artırdık ve 1 Ocak 2016 tarihinden itibaren net 1.300 liraya çıkarmış olduk. Böylece, asgari ücreti 2002'den bu yana yüzde 126,3 oranında reel olarak artırmış olduk.

65 yaş aylığı alanların -yüzde 788 artırarak- ücretlerini yükseltilmiş bulunuyoruz. Ayrıca, 65 yaş aylığı alanlar için tüm aile gelirlerinin hesabı dikkate alınıyordu, oysa biz, 26 Nisan 2016 tarihinde yani bundan yaklaşık on beş yirmi gün önce yaptığımız yeni bir düzenlemeyle sadece karı-kocanın gelirlerinin baz alındığı yeni bir hesaplama yöntemi getirmiş olduk. Bunun çok daha adil olacağı kanaatindeyiz.

Yaşlılık veya emekli aylığı bağlandıktan sonra çalışmaya devam edenlerin aylıklarından alınan yüzde 10 oranındaki sosyal güvenlik destek primi kesintisi, yaptığımız düzenlemeyle kaldırılmış oldu. Buna göre yaşlılık ve emekli aylığı alanlardan, esnaf olarak çalışmaları sebebiyle aylıklarından sosyal güvenlik destek primi kesintisi yapılanların bu kapsamdaki sigortalılıkları 29 Ocak itibarıyla sonlandırılmış bulunmaktadır.

11 milyonun üzerinde emeklimizi faydalandıracağımız diğer bir konu ise banka promosyonlarıdır. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığımız ile bankalar arasındaki görüşmeler sonuçlandırılmak üzere; yakın bir sürede emeklilerimize promosyon verilmesini de sağlamış olacağız.

Ayrıca, emeklilerimize yönelik Toplu Konut İdaresi Başkanlığımızca emekli projelerimizi de yürütüyoruz. Talep edilen her ilde uygun koşullara bağlı olarak projeler üretiliyor. Şu anda 40 ayrı il ve projede 7.681 konut çalışması emeklilerimiz için yürütülmektedir.

Mali açıdan sürdürülebilir sosyal güvenlik sistemi hedefine hızla ilerliyoruz. Sosyal güvenlik açığının kurum bütçesine oranı 2002 yılında yüzde 28,46 iken bu oran 2015 yılında yüzde 4,94'e düşmüş; 2016 yılında ise yüzde 4,9 olarak gerçekleşeceği tahmin edilmektedir. Yani denk bütçeye doğru hızla ilerliyoruz. Denk bütçe aynı zamanda sosyal adalet bütçesi demektir.

Emeklilikte yaşa takılanlarla ilgili sorun vardır. Bu da yine sosyal mutabakatla hazırlanan bir yasayla söz konusu olmuş. Emeklilik yaşları, biliyorsunuz, kadınlarda 58, erkeklerde 60 olarak belirlenmiştir. Bu konuda hesaplama yönteminden kaynaklanan bir sorun vardır ve o sorun önemli ölçüde intibak yasasıyla birlikte giderilmiş bulunmaktadır. Aylık hesaplama yöntemindeki değişiklikler sebebiyle farklılaşan emekli aylıklarının da eşitlenmesi konusunda önemli çalışmalar yaptık.

Diğer taraftan, 2012 tarihli 6283 sayılı Kanun'la 2000 yılından önce gösterge sistemine göre bağlanan malullük, yaşlılık ve ölüm aylıklarına intibak işlemini gerçekleştirmiş olduk. Bu sayede 2000 öncesi emekli aylıkları 2000 sonrası aylık bağlama sistemiyle uyumlu hâle gelmiştir. Elbette, hayat son derece dinamik ve devam ediyor. Hayat dinamik bir şekilde devam ettiğine göre, çeşitlenerek artan sorunların bitmesini beklemek yanlış olur. Elbette, bizim görevimiz, çeşitlenerek artan sorunlara karşı tedbirler almak ve çalışırken bu ülkenin gelişmesine katkıda bulunan emeklilerimizin refahını artırmak olmalıdır.

Sözümün bu son bölümünde, emeklilerimiz için yapılacak daha çok işimiz var, yapılanlara ilave olarak. Öncelikle, onların sendikalaşma talepleri vardır. İnanıyorum ki kısa zamanda, geçmişte üyesi oldukları sendikaların iş kolunda sendika üyeliklerinin devam etmesi konusunda da -tıpkı gelişmiş ülkelerde olduğu gibi- önemli çalışmalar yapılmış, adımlar atılmış olacaktır.

Az önce konuşan Diyarbakır Milletvekili Sayın Erdoğan'ın eşitlik tezine karşılık şunu söylemek istiyorum: Biz her eşitliğin adalet olmadığını, adaletli olmadığını düşünüyoruz; eşitlik yerine adaleti savunmanın daha doğru olduğuna inanıyoruz ve bu vesileyle, çalışmalarımızı adaleti sağlamak anlamında gerçekleştirdiğimizi belirtmek istiyorum.

Bu vesileyle, yapılan çalışmaların bir kısmını sizlerle kısaca paylaşmış oldum. Bütün bu olumlu gelişmelerle birlikte HDP grup önerisinin aleyhinde olduğumuzu belirtiyor ve Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Uslu.

Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kısa bir söz talebim var Başkanım.

BAŞKAN – Buyurunuz.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

25.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Hükûmetin vize muafiyeti konusundaki yaklaşımına, Meclisin Avrupa Birliğinin beklediği anlaşmaları geçirmesi gerektiğine ve CHP Grubu olarak katkı vermeye hazır olduklarına ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, Meclisin içinde bulunduğu durumdan ve iktidar partisinin bugünkü gündeminden... Bir grup önerisi getirmediler, yarın da uluslararası anlaşmalar görünüyor. İki aydır, altmış gündür gece gündüz çalıştığımız, vize muafiyeti için muhalefetten destek bekledikleri, AKP kriterleri değil ama AB kriterleri söz konusu olduğunda muhalefet partilerinin bu konuda olumlu yaklaştıkları ve âdeta yüzüp yüzüp kuyruğuna gelen bir sürecin sonundayız. Geriye birkaç tane anlaşma kaldı ama Sayın Cumhurbaşkanı, bu, Avrupa Birliğiyle vize muafiyeti konusundaki yaklaşımını “Herkes kendi yoluna.” diye nitelendirdi. Tabii, devamında şu eleştiriler gelince anlaşmadan sonra Ege’de hayatını kaybedenler, kıyıya vuran Aylan bebekler bıçak gibi kesildi. Sayın Cumhurbaşkanının bu açıklamasından sonra önemli bir risk ortaya çıktı. O riski gördükten sonra da “Avrupa gereğini yapsın.” diyor. Avrupa’nın gereğini yapabilmesi için bu Meclisin Avrupa Birliğinin beklediği o anlaşmaları geçirmesi lazım. Terörle mücadeleyle ilgili anlaşmayı bahane ediyor ama biliyoruz ki içinde, suçluların iadesi ve özellikle yolsuzlukla ilgili düzenlemeler var. Biz tüm düzenlemelerin geçmesi gerektiğini düşünüyoruz, CHP olarak bu katkıyı gece gündüz vermeye hazırız. Mesele terörle mücadeleyle bir tek o kalsın; getirsinler, siyasetin şeffaflaşması, yolsuzluklar ve suçluların iadesi hemen geçsin, ondan sonra Avrupa’yla terörle mücadeleyi müzakere edecekse etsin. Ama görünen o ki Cumhurbaşkanından gelen bu telkinle AKP Grubu Avrupa Birliği vize muafiyeti serbest dolaşım vizyonunu da Avrupa Birliğine tam üyelik vizyonundan sonra terk etmiş. Bu konudaki, CHP’nin iradesini ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...AKP’nin içinde bulunduğu durumu kamuoyunun dikkatlerine arz ediyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

2.- *HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Altan Tan ve arkadaşları tarafından, emekli vatandaşların sorunlarının araştırılması amacıyla 12/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin lehinde ikinci konuşmacı İzmir Milletvekili Sayın Selin Sayek Böke. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

SELİN SAYEK BÖKE (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri, televizyonları başında bizi izleyen saygıdeğer vatandaşlarımız; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye vasatlıklara hapsedildi. Hapsedildiği bu vasatlıkta “tuzak” adı verilen ve sanki içine düşülmesi zorunluymuş diye tarif edilen durumlara hapsedildi. Bir orta gelir tuzağından bahsediliyor. Bu tuzağın tarifi, çalışıp, didinip elde ettiğiniz geliri 10 bin dolarlara taşıdıktan sonra 10 bin doları

aşmayı becerememek. Öyle ki reform yapma iradesini bir kenara koyan; reform yapmak bir yana, yapılmış bütün reformları heba etmeyi göze alan iktidar yaklaşımı Türkiye'yi bu gelirsizlik tuzağına hapsedti.

2008 yılından beri Türkiye yorgun; çalışıyor, didiniyor, alın teri döküyor ancak döktüğü alın terinin karşılığını asla alamıyor. 2008 yılında Türkiye'nin geliri 10 bin doları aşmışken yedi yıl, hatta neredeyse sekiz yıl sonra, bütün bu yorgunlukları takiben Türkiye bugün o yorgunlukların karşılığını alamadığı bir ekonomik tabloyla karşı karşıya. Türkiye 9 bin dolarlara inen bir gelirle yaşıyor.

Sadece emeğinin karşılığını almadığı bir ekonomik düzen yok, emekçi de emekli de bu vasatlığa mahkûm edilmiş vaziyette. Öyle ki bu orta gelir tuzağı aynı zamanda bir orta gelirsizlik tuzağı da yaratıyor. Ortaya çıkan ve bunca emekle yaratılan ekonomik kazançlar sadece bir kesime kanalizasyon ediliyor. Yani Türkiye sadece orta gelir tuzağına değil, aynı zamanda orta gelirsizlik tuzağına da hapsediliyor.

Bu tuzağa dair çok somut veriler var. Türkiye'nin servet dağılımı, 2002 yılında, toplumun yüzde 1'inin, ortaya çıkan servetin yüzde 39'una sahip olduğunu gösteriyor. Aradan geçmiş olan sekiz yıllık süre zarfı içerisinde çalışmış, didinmiş, emeğini vermiş olan Türkiye vatandaşları bu emeğinin karşılığını alamadığı gibi, servetten de yoksun bırakılıyorlar. 2002'de nüfusun yüzde 1'i servetin yüzde 39'una sahipken 2016 yılında aynı yüzde 1 servetin yüzde 54'üne sahip. Yani emeğinin karşılığını alamayan vatandaş servet dağılımından da mahrum bırakılıyor ve o servetin üzerine oturanlar tarafından bir tuzak adı altında ekonomiden dışlanıyor.

Öyle ki, gelir dağılımındaki bozukluk sonucunda, Türkiye sadece kendiyle yarışmıyor bu vasatlıkta, dünya çapında da vasat ülkeler arasında yer almaya mahkûm ediliyor. Öyle ki OECD'nin yayınladığı gelir dağılımı rakamlarında Türkiye en kötü gelir dağılımına sahip ilk 3 ülke arasına giriyor. Türkiye, gelir yaratamayan, yarattığı geliri eşit paylaşamayan, emeğin karşılığının alınmadığı bir ekonomi olarak ve vasat bir sistem olarak tarif ediliyor.

Bu vasatlık, çalışırken vatandaşın karşısına çıktığı gibi emekli olduğunda da karşısına çıkıyor. Nisan 2016'nın verilerine göre 4 kişilik bir ailenin açlık sınırı 1.387 lira, aç kalmamak için ihtiyaç duyduğunuz rakam. Yoksulluk sınırı ise 4.518 lira. Emeklilerimizin milyonları, bırakınız yoksulluk sınırında maaş almayı açlık sınırında dahi maaş alamadıkları yani emekçiyken de emekliyken de hak ettiklerini alamadıkları bir düzende yaşıyorlar.

İşte, bunun için Cumhuriyet Halk Partisi 7 Hazirandan önce Türkiye'nin 11 milyon emeklisine ve Türkiye'nin 17 milyon yoksulunun önemli bir kesimini oluşturan emeklisine çift maaş ikramiye verilmesi gerektiğini haykırarak söyledi. Üstelik de bunu sadece bir ekonomik politika olarak değil, bizleri emeklilerimizin etrafında, bir masanın etrafında toplayan bayramlarda yapalım diye sosyal bir olgu olarak da söyledi. Bizlerin bu çift maaş ikramiye politikası yarım yamalak da olsa kabul edildi ancak bütüncül bir politika yapmaktan yoksun olan iktidar bu politikayı da 100 liralık maaş artışlarıyla idare edecek şekilde yapmayı tercih etti, bütüncül yapmadığı için de emekliler arasında adaleti sağlamayı da asla gözetmedi, öyle ki memur emeklileriyle işçi emeklilerine farklı zamanlarda maaş artışı yapmayı hak gördü. Oysaki Türkiye'nin bütün emeklileri aynı haklara sahip olmak için yıllarca aynı emeği vermiş, alın teri dökmüşlerdir. Onların hak ettiği bu sosyal hakları adil bir şekilde alabildikleri bir düzenin yaratılması için 7 Hazirandan önce verdiğimiz mücadeleyi vermeye devam ediyoruz. Memur emeklilerine Eylül 2015'ten itibaren verilmiş olan bu cüzi zam, diğer emeklilerimize ancak Ocak 2016'dan sonra verilmiştir. Yani emekçi, ne hak ettiğini alabiliyor ne de adil bir şekilde emekçiler arasında eşitliğin sağlanabildiği bir düzende alıyor. Öyle ki emekçi, yıllarca emeğini vermiş, artık emekli olup hayatın tadını çıkaracakken bu açlık ve yoksulluk sınırının altında kalan maaşlara

hapsedildiği için emekli olduğunda dahi çalışmak zorunda kalıyor. TÜİK verilerine göre her 100 emekliden 33'ü çalışmaya devam etmek zorunda kalıyor. Çünkü onlar hapsedildikleri bu vasatlıktan kendileri mucize yaratarak çıkmak zorundalar. Onlara sunulmuş başka hiçbir hak yok. Emekli olup çalışmaya devam edenlerin yüzde 30'u da 65 yaşın üstünde. Yani tam artık "Emeğimi verdim, şimdi hayatı yaşayacağım, torunlarımla oturacağım." dediği yaşta çalışmaya mahkûm edilen emekçiler ve emeklilerden bahsediyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

Çalışanlar, zamanında emeğinin karşılığını alamıyor. Alamadıkları bu ücretlerden çok daha düşük ücretlerde ve maaşlarda emekliliğe mahkûm ediliyorlar. Türkiye'nin acilen yeni bir ücret politikasına ihtiyacı var. Bu ücret politikası iki kişinin iki dudağı arasına sıkışmış, "1.300 lira verdim, rahat edin." diyen bir asgari ücret yaklaşımıyla değil, gerçekten emekçinin hakkının karşılığını alabildiği bir ekonomik düzenle mümkün olur. (CHP sıralarından alkışlar) Bu artışları sağladıktan sonra şimdiki düzende dahi çalışırken elde ettiği gelirden çok daha düşük gelirlere mahkûm edilen emeklileri de mutlaka savunmamız gerekir. Bunun için, biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak emeklilerin millî gelir artışından refah payı alması gerektiğini söyledik, söylemeye devam edeceğiz. Mücadelemiz, emekçinin ve emeklinin mücadelesi olmak zorunda. (CHP sıralarından alkışlar)

Emekliler arasındaki bu eşitsizliği gidermek için bırakın çaba sarf etmeyi yeni eşitsizlikler yaratıldığını söyledik. Ama unutmayalım, var olan eşitsizlikleri gidermek için her seçimde bir intibak yasası konuşmaya çekinmeyen bir iktidar var. Buyurun, güç sizde, intibak yasasını bugün çıkaralım. (CHP sıralarından alkışlar)

Aynı primi ödemiş, aynı hizmet gününü sarf etmiş, aynı emeği vermiş insanlara eşitsiz bir şekilde farklı emekli maaşı verilmesi asla kabul edilemez. Sosyal güvenlik sistemini bir bütün olarak ele almak gerekir ve bu bütünlük içerisinde, herkese eşit davranan bir bakış açısıyla Türkiye'de bir düzeltme yapmak gerekir. Bunu beklemek gerçekçi değil tabii çünkü hiçbir politikaya bütüncül yaklaşan bir iktidar yapısı ve bir reform çerçevesi yok. Eğer buna bütüncül yaklaşmazsanız, o zaman "Bir gruba bir şey veririm, yarın da öbürlerine seçim gelirken veririm." deyip kendinizi kurtarmanın ötesinde bir siyaset ortaya koymamış olursunuz.

Hastane kapılarında sürünmeyen ama hastane kapısından döndükten sonra maaşının katkı paylarıyla eridiğini gören emeklilerimiz var. Öyle ki, muayene ve ilaç katılım paylarının ve fark ücretlerinin kaldırılması için verilen mücadelede bir suskunluk mevcut. Emeklilerimiz neredeyse hiçbir ay maaşlarının tümünü alamıyorlar. Bu düzenlemenin acilen yapılması gerekiyor çünkü TÜİK rakamlarına göre emeklilerimizin yarısından fazlasının sağlık durumu bozulmuş. 11 milyon emeklinin mutlu ve huzurlu bir yaşamı hak ettiği bir Türkiye inşa etmek istiyoruz.

Unutmayalım, biraz önce MHP'nin engellilerle ilgili vermiş olduğu grup önerisi sizlerin oylarıyla reddedildi. Kimin ne zaman engelli olacağı belli olmaz. Şimdi de emeklilerle ilgili bir düzenlemeyi tartışıyoruz. Kimin ne zaman emekli olacağı da belli olmaz. Daha birkaç gün önce bu ülkenin Başbakanı malulen emekliye ayrıldı.

Saygılarımla. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Emekliye maaş ödeyemeyen genel müdürden devraldık iktidarı.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Böke.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Mersin Milletvekili Sayın Yılmaz Tezcan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YILMAZ TEZCAN (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Mersin'den size selam ediyorum.

Değerli milletvekilleri, HDP Grubunun emekli vatandaşların sorunlarıyla ilgili vermiş olduğu grup önerisinin aleyhine söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle sizleri, Mersinli hemşehrilerimizi, ülkemizi ve tüm emeklilerimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, özellikle Anneler Günü sebebiyle, ben de çok değerli hanım milletvekili arkadaşlarımın annelerinin, CHP'li milletvekili arkadaşlarımın annelerinin, HDP'li, MHP'li ve tüm milletvekili arkadaşlarımın annelerinin, kayınvalidelerinin Anneler Günü'nü tebrik ediyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, ayrıca -biliyorsunuz- Engelliler Haftası bu hafta; bu vesileyle de Engelliler Haftası'nı kutluyorum. İnşallah, bundan sonra ülkemizde gerek trafik kazaları gerekse birtakım sıkıntılar sebebiyle engelli olan vatandaşlarımızın engellerinden uzak, engelsiz bir yaşama kavuşmalarını temenni ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, Avrupa'nın en genç nüfusu ülkemizdedir. 2015 SGK verilerine göre, 10 milyona yakın vatandaşımız devletten emeklilik maaşı almaktadır. Bu rakam, bize, Türkiye'deki emekli sayısının birçok Avrupa ülkesinin toplam nüfusundan fazla olduğunu göstermektedir. AK PARTİ hükümetleri olarak bizler, ülke nüfusunun yaklaşık yüzde 12'sini oluşturan ve ülkemiz için her sektörde yıllarca emek vermiş emekli vatandaşlarımızın yaşam standartlarını yükseltmeye yönelik çalışmaları öncelikli görevlerimiz olarak saydık ve bu düşünceyle şu ana kadar pek çok önemli çalışmalar gerçekleştirdik. AK PARTİ'nin iktidara geldiği 2002'den bu yana, bütün emekli vatandaşlarımız için bazı düzenlemeler gerçekleştirdik. Bunları, müsaade ederseniz, sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bu konuda, özellikle yapısal reformlar hayata geçirildi. Sosyal güvenlik reformu ve genel sağlık sigortasını hayata geçirdik. Aynı şekilde, işçi-esnaf-memur ayırımına son verildi. Mali açıdan sürdürülebilir bir sistem kuruldu. Yapısal değişim ve ekonomik istikrarla, büyüyen kapasiteyle emeklilere refah artışı sağlayacak bir pay verildi.

Az önce, Değerli Başkanım Salim Uslu Beyefendi burada birtakım rakamları sizlerle paylaştı. Tabii rakamlar hiçbir zaman yalan söylemez. Bu nedenle, buradan sizlerle bazı rakamları tekrar paylaşmak lüzumu hissettim. Zira, az önce verilen rakamlarla ilgili, biz de AK PARTİ Hükûmeti olarak, AK PARTİ Grubu olarak şu ana kadar yapmış olduğumuz çalışmalarda bütün vatandaşlarımızla, bütün emeklilerimizle bu rakamları paylaştık, kamuoyuyla çok açık bir şekilde paylaştık.

Değerli arkadaşlar, 2002'de 257 lira olan en düşük SSK emekli maaşını yüzde 345'lik artışla 1.144 Türk lirasına, 216 lira olan en düşük SSK tarım emekli aylığını yüzde 416'lık artışla 1.116 Türk lirasına, BAĞ-KUR emeklilerinin 148 lira olan en düşük emekli maaşını geçen yıl yüzde 582'lik artışla 1.014 Türk lirasına yükselttiğimizi sizlerle paylaşmak istiyorum. Ayrıca, 2002'de 66 Türk lirası olan BAĞ-KUR tarım emekli aylığını yüzde 1.092'lik artışla 784 Türk lirasına yükselttik. 2002'de 376 Türk lirası olan en düşük emekli memur maaşını 2015'te yüzde 302'lik artışla 1.513 Türk lirasına yükselttik.

Sayın milletvekilleri, değerli arkadaşlar; 2003-2015 yıllarındaki toplam enflasyon artışının yüzde 203 olduğunu dikkate alırsak, bu rakamlar bize bazı aylıklarda enflasyon artışının 5 katı daha fazla artış yapıldığını göstermektedir. Bu, emeklilerimizin refahtan daha fazla pay almasını sağlayan bir politikanın açık göstergesidir.

Emeklilerimiz artık maaş kuyruklarında beklememektedirler. Geriye dönük baktığımızda, kısa hafızamızı yokladığımızda, banka kuyruklarında emekli amcalarımızın, ninelerimizin, ablalarımızın, kardeşlerimizin bir kısmının kalp krizinden tutun da birtakım kronik hastalıklar vesilesiyle emekli maaş kuyruklarında hayatlarını, canlarını kaybettiklerine, maalesef ve maalesef, üzülerken hepimiz şahit olduk. Ama hamdolsun, AK PARTİ iktidarı döneminde artık emeklilerimiz evlerinden emekli maaşlarını almaktadırlar. Evde maaş ödemesi sistemi gibi işlemleri kolaylaştıran uygulamalar başlattık.

Emeklilerimiz şu anda doktor seçme dâhil her türlü sağlık hizmetinden çok rahatlıkla faydalanabilmektedirler. Biz, AK PARTİ Hükûmetleri, AK PARTİ Grubu olarak bununla gurur duyuyoruz.

Temmuz ayında emekli maaşı bin liranın altında olan bütün emeklilere ayda 100, yılda 1.200 lira ek ödemeye başladık. 1 Kasım seçimlerinden sonra işçi ve BAĞ-KUR emeklilerimize de yıllık ilave 1.200 Türk lirası destek sağladık. BAĞ-KUR sigortalısı olan esnafımızın emekli aylığından kesilen sosyal güvenlik destek prim kesintisini tamamen ortadan kaldırdık.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, bunlarla bitmedi, bunlarla kalmadı yapmış olduğumuz hizmetler ve kanuni düzenlemeler. Başka neler gerçekleştirdik? Astsubay emeklileriyle ilgili bazı sorunlar vardı. Bu noktada, 1'inci dereceye yükselme imkânı bulunmayan astsubayların 1'inci dereceye kadar yükselmelerine ve 3600 ek göstergeden yararlanmalarına imkân tanıyarak emekli aylıklarında artış sağladık.

Emekli vatandaşlarımızın son derece uygun şartlarda ev sahibi olmalarını kolaylaştırmak için TOKİ'yle iş birliği yapılarak ayda sadece 250 Türk lirası ücret ödeyerek ev sahibi olmaları gibi, emekli maaşlarını çektikleri bankalardan promosyon almaları gibi çok önemli birtakım düzenlemeler ve çok önemli çalışmalarımız var.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, milletvekili arkadaşlarımızın içerisinde hekim olan, doktor olan milletvekillerimiz var. Hekimlerin emekli olduktan sonra, maalesef, hayatlarını idame ettirmek için başka sağlık kuruluşlarında çalıştıklarını biliyoruz. Ama, AK PARTİ Hükûmeti olarak inşallah, önümüzdeki dönemde yapacak olduğumuz düzenlemelerle emekli doktorlarımızda da çok önemli maaş artışları gerçekleştireceğiz.

Emekliler, yaş gereği, bize göre, bazıları babalarımız, bazıları annelerimiz, bazıları ablalarımız ve abilerimiz yaşında, bazı çalışanlara göre de dedelerimiz yaşındalar. Hepimiz inşallah sağlık, sıhhat, afiyet içerisinde o yaşlara ulaşırız, bunu temenni ediyoruz. Bizim emeklilerimize, büyüklerimize göstereceğimiz saygı daha sonraki nesillerin bize göstereceği saygının bir işaretidir.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, gördüğü gibi, 2002 yılından beri, AK PARTİ hükûmetleri döneminde, sosyal güvenlik sistemini geliştirirken çalışanlar, işverenler ve emekliler arasında hakkaniyeti ve sürdürülebilir bir dengeyi oluşturma temel ilkesiyle hareket ettik ve bundan sonra da bu ilke çalışmaya, çabalamaya, emeklilerimizi düşünmeye devam edeceğiz.

Bu bilgiler ışığında, HDP grup önerisi aleyhinde olduğumuzu belirtiyor, sizleri ve ülkemizdeki bütün emeklileri saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tezcan.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunacağım...

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

3.- CHP Grubunun, Ankara Milletvekili Murat Emir ve arkadaşları tarafından, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı önündeki barış mitingine yönelik terör saldırısına ilişkin başta istihbarat birimleri ve emniyet güçlerinin ihmalinin araştırılması amacıyla 21/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 10 Mayıs 2016 Salı günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

10/5/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 10/05/2016 Salı günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür Özel

Manisa

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Ankara Milletvekili Murat Emir ve arkadaşları tarafından 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı önündeki barış mitingine yönelik terör saldırısına ilişkin başta istihbarat birimleri ve emniyet güçlerinin ihmalinin araştırılması amacıyla 21/04/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (495 sıra no.lu) Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 10/05/2016 Salı günü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin lehinde ilk konuşmacı, Ankara Milletvekili Sayın Murat Emir. (CHP sıralarından alkışlar)

MURAT EMİR (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

Yedi ay önce tam bugün, 10 Ekimde Ankara Garı önünde barış ve demokrasi adına yapılan bir mitingde, miting alanına Ankara Garı önünden girmek üzere bekleyen on binlerin arasına 2 canlı bomba dalmış ve kendilerini patlatarak 103 vatandaşımızın ölümüne, 500'den fazla vatandaşımızın da yaralanmasına sebep olmuştur. Bu son derece vahim bir durumdur ve cumhuriyet tarihimizin gördüğü en kanlı katliamlardan birisidir.

O günleri biraz anımsamakta yarar görüyoruz. 7 Haziran seçimleri yapılmıştı, 400 vekil diye yola çıkmıştınız ama size 276 vekil bile verilmemişti ve 1 Kasım seçimlerine sadece yirmi gün kalmıştı. O sırada “400 vekil verin, bu iş huzur içerisinde çözülsün.” dediğinizi daha dün gibi hatırlıyoruz. Önce suspus oldunuz, sonra “Millet kaosu seçti.” dediniz. Önce herkes kaostan ne kastettiğinizi anlamadı ama kısa süre sonra bütün bir ülke ve bütün bir toplum olarak ağır bedeller ödeyerek bu kaostan neyi kastettiğinizi anlamış olduk. O günlerde henüz daha kaos, toplu katliamlar, bombalı eylemler olmamıştı, ülkemiz kan gölüne dönmemişti, her gün şehitlerimiz gelmiyordu ama bir şekilde bu kaosu hazırlamak gerektiği de ortadaydı.

1 Kasıma giden yolda taşları yavaş yavaş dösemeye başladınız. Vatandaş dehşet içine sokmadan, bütün ülkeyi terörize etmeden iktidarı yakalamanın olanaksız olduğunu “büyük usta” fark etmişti. Kendisinin “Eğer 400 milletvekilini alacak ve Anayasa'yı değiştirecek bir sayıyı bir parti alsaydı durum bugünkünden çok daha farklı olurdu.” sözleri hâlâ kulağımızda. 1 Kasıma giderken halkımızın yeteri kadar tedirgin edilememiş, ülkenin yeteri kadar terörize edilememiş, ülkenin bütünüyle bir kan gölüne dönmemiş olduğunu gördünüz ve oylarınızın yetersiz olduğunu fark ettiniz. Ancak, patlamadan sonraki sevincinizi gizleyemediniz, anımsayalım Sayın Başbakanın ne dediğini: “Ankara'daki terör saldırısı sonrasında anket yaptırarak oylarımızda bir miktar yükseliş trendi var.” derken yüzünüz bile kızarmadı. Dahası “7 Hazirandan sonra siyaset şirazesinden çıktı, 1 Kasımda umarız milletimiz yaşadıklarımızı bize yaşatmayacak bir karar verir.” bile diyebildiniz.

O günlerde IŞİD’le içli dışlıydınız, henüz yollarınız ayrılmamıştı. IŞİD’e tam gaz gönderdiğiniz silahlar henüz Kilis’e düşmeye başlamamıştı. Henüz IŞİD’i tek bir cümle içerisinde, açık seçik “Terör örgütüdür.” diye bile tanımlayamıyordunuz, suçlayamıyordunuz; olsa olsa onlar “öfkeli çocuklardı” sizin için. Saldırıdan sonra da yine, IŞİD’i açık bir biçimde suçlamaktan, hedef göstermekten sakındınız. Anımsayın Sayın Başbakanın bizim siyasi literatürümüze hediyesini: “Bu bir kokteyl saldırıdır.” dedi. Tabii, Sayın Cumhurbaşkanı geri kalmaz, o da dedi ki: “DAEŞ, PKK, paralel yapı, El Muhaberat ortaklaşa, kolektif bir eylem.” İşte o sırada, nereden alındığını bilmediğimiz bu istihbaratlarla Türkiye kamuoyunun gözünden IŞİD kaçırılmak isteniyordu, IŞİD bizim gözümüzden kaçırılmak isteniyordu, hatta IŞİD’i iştmemiştiniz. Ancak, bugün anlaşılmıştır ki, siz de anladınız ki buradaki sorumlu terör örgütü IŞİD’dir ve IŞİD’in artık korunacak hiçbir tarafı kalmamıştır. İşte, 10 Ekim saldırısı, patlaması, katliamı böyle bir ortamda gerçekleşti.

Bu olayın gerçekleşmesinde ağır ihmaller olduğunu çok iyi biliyoruz. Hatta belki de olası kastlar olma ihtimali de var. Dolayısıyla, biz bu araştırma önergesini Meclisin gündemine taşıdık.

Bakınız, İçişleri Bakanlığına bağlı müfettişler bir ön inceleme raporu hazırladılar. Aslında, bu rapor bir itiraf niteliğindedir ve basınımda da çok açık bir biçimde yer aldı. Burada çok açık biçimde görüldü ki devlet, istihbarat olmasına rağmen, göz yummuştur ve üstüne düşeni yapmamıştır. Nereden mi biliyoruz? Rapordan biliyoruz. Bombayı çok iyi bildiğinizi Yunus Emre Alagöz’le ilgili olarak istihbaratın verdiği raporlardan biliyoruz. İstihbaratın raporuna göre, bakınız, TEM Daire Başkanlığına -Terörle Mücadele Daire Başkanlığına- bildirilmiş ama oradaki Emniyet görevlisi üstlerine bildirme gereği görmemiş. Hâlbuki, orada açıkça teknik takip dolayısıyla biliniyor ki bu kişi -aynı zamanda, Abdurrahman Alagöz’ün yani Suruç katliamının failinin kardeşidir- ailesiyle helalleşmiş. Bu, açık bir gerçekken göz ardı edilmiş. Müfettişlerin “Niye üstlerine bildirmedin?” sorusuna verdiği cevap son derece ilginç; personel üzerinde olumsuz psikolojik etki oluşturabilir diye yapmış bunu.

Yine, raporda DEAEŞ’in canlı bomba eylemi yapabileceğine dair istihbari bilginin önemli olduğu, TEM şube müdürlüğüyle neden paylaşılmadığının yargı yoluyla araştırılması gerektiği belirtilmiş ama biliyorsunuz ki yargı yolunun önü de önce valilik, sonra cumhuriyet savcılığı tarafından kapatılmıştır.

Yine aynı şekilde, bakınız, İlhami Balı’yla sürekli konuşma hâлиндeler, teknik takibe takılıyorlar, bunlar da göz ardı ediliyor.

IŞİD’in bombacısı olarak bilinen Tuncay Kaya, aynı biçimde, patlamadan on bir gün önce salıveriliyor ve patlamadan hemen sonra şüpheli eylemci olarak aranmaya başlanıyor. Bunlar eğer ihmal değilse, bunlar görevini yapmamak değilse apaçık bir ciddiyetsizliktir.

Bu ihmaller zinciri burada bitmiyor değerli arkadaşlar, değerlendirme toplantısı yapıyorlar, diyorlar ki güvenlik güçlerine: “Kendinizi bir şekilde koruyun.” Bakın, bu da yine gazetelerde manşet oldu. Düşünün, halkı koruması gereken, oradaki mitinge katılanları koruması gereken emniyet görevlileri “Kendinizi koruyun.” diyorlar. Müfettişler soruyor: “Niye böyle yaptınız? Niye, halkı, insanları koruma gereği duymadınız?” diyorlar, o da diyor ki: “Zaten bu eylem HDP’lilerin eylemi değildi, sivil toplum örgütleri yapıyordu, bu nedenle böyle bir ihtiyaç duymadık.” Bu şekilde devletin resmî raporuna geçmiş ifadeler var.

Yol uygulaması yapılmamış arkadaşlar, düşünebiliyor musunuz? Bu kişi teknik takipte, ailesiyle helalleşmiş, kardeşi daha önce Suruç’ta patlamış, Dokumacı grubuna ait olduklarını herkes biliyor, bu kişi Ankara’ya girerken ne hikmetse tam o sırada yolda uygulama faaliyeti durduruluyor ve kişi geçtikten sonra yani sekiz buçuktan sonra, saat dokuzda yolda uygulama yani denetleme faaliyeti tekrar başlıyor.

Değerli arkadaşlar, dolayısıyla Türkiye’ de böylesine ağır bir katliama ilişkin, ilgililerin görevini neden yapmadıklarına ilişkin, varsa sorumluların bulunmasına ilişkin, istihbari bilgilerin neden göz ardı edildiğine ilişkin ayrıntılı bir araştırma yapma ihtiyacı var. Çünkü, biraz önce ifade ettik, valilik eliyle bu soruşturma izni verilmemiştir, cumhuriyet savcılığı da itiraz yetkisini, hakkını kullanmamıştır. Dolayısıyla, şu anda görev yüce Meclisimizdir.

Tabii, burada AKP Grubunun karar vermesi gereken, buna açıklık mı getireceksiniz, araştırma yoluyla buradaki bütün sorumluların ortaya çıkarılmasına katkı mı vereceksiniz yoksa siz de bunun örtülmesine göz mü yumacaksınız? Bu suçun aydınlatılmasına katkı vermiyorsanız bu suçun ortağı olduğunuzu unutmamalısınız. (CHP sıralarından alkışlar)

Bakınız, müfettiş raporu diyor ki: “Yeterli emareler ve kamu yararı vardır, inceleyin bunu.” Bunu göz ardı etmek artık, bundan sonra vicdanların kabul edeceği bir durum değildir arkadaşlar. Ne yapıyorsunuz peki? Böyle patlamalar oluyor, ilk yapılan şey emniyet müdürünü görevinden almak ama emniyet müdürünü görevden almakla bitmiyor çünkü 17 Şubatta bir patlama daha oluyor, atadığınız emniyet müdürünü tekrar bir daha alıyorsunuz. Ee, bitmiyor, Ankara’da patlama bitmez. 13 Martta bir patlama daha oluyor, onu da görevden alıyorsunuz. Nerede bunun siyasi sorumlusu? Sadece emniyet müdürü mü burada sorumlu?

Değerli arkadaşlar, bu bedeli tüm toplum olarak öduyoruz, AKP iktidarının özellikle Suriye politikası dolayısıyla ürettiği sıkıntıyı, terörü... Terör örgütlerini ülkemizde konuşlanan, eylem yapan ve ülkemiz üzerinde hâkimiyet alanı sağlayan bir noktaya getirdiniz. 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği kuruldu, bugün de bunlar bizim ziyaretçilerimizdi, yaralıların, ölenlerin aileleri, yakınları ziyaretçimizdi. Ankara Garı önüne bir anıt heykel yapılmasını talep ediyorlar, adli yardım istiyorlar çünkü harç paralarının altında eziliyorlar. Bunların sorunlarına bir an evvel eğilmek zorundayız.

Dolayısıyla, burada vereceğiniz karar bu kanlı eylemin aydınlatılmasında ve aydınlık bir Türkiye kuracağımız yolda önemli katkı verecektir diyor, saygılar sunuyorum, iyi çalışmalar diliyorum. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Emir.

Grup önerisinin aleyhinde, Isparta Milletvekili Sayın Nuri Okutan.

Buyurun Sayın Okutan. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

NURİ OKUTAN (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Meclis Grubu tarafından Ankara Garı’nda 10 Ekim 2015 tarihinde gerçekleştirilen bombalı saldırıya ilişkin olarak verilen Meclis araştırma önergesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, AK PARTİ döneminde terör dağlardan şehirlere inmiş, nihayet başkent Ankara birbiri ardına hain bombalı saldırıların hedefi hâline gelmiştir.

10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı’ndaki bombalı saldırının ardından güvenlik ve istihbarat zafiyeti gündeme gelmiş, ancak Hükûmet yetkililerinin olayın ciddiyetini kavrayamadıkları ve gerekli önlemleri alamadıkları, sonrasında yaşanan bombalı saldırılarla acı bir şekilde ortaya çıkmıştır.

Ankara Merasim Sokak’ta 17 Şubat 2016 tarihinde, güvenlik güçlerimizin servis araçlarını hedef alan ve çok sayıda şehit verdiğimiz hain saldırının ardından güvenlik ve istihbarat zafiyeti yeniden gündeme gelmiş, Başbakan Sayın Davutoğlu Ankara Valiliğinde aldığı brifingin ardından şu açıklamayı yapmıştır: “Türkiye geneliyle ilgili güvenlik tedbirleri dışında özel bir güvenlik mekanizması ve Ankara’nın, başkentin hususiyetini de gözetken bir eylem planı hazırlanacaktır.”

Bu toplantının ardından, İçişleri Bakanlığının 8 Mart tarihli genelgesi çıkarılmış ve yürürlüğe konulmuştur. Genelgede, 17 Şubatta Ankara’da askerî servis araçlarına yönelik saldırıdan sonra Başbakan Ahmet Davutoğlu başkanlığında yapılan güvenlik toplantılarında kararlaştırılan tedbirlere yer verilmiş ve gerekli önlemlerin artırılması istenmiştir, ancak üzülererek belirtmeliyim ki bu genelgenin akabinde, 13 Mart 2016 tarihinde, başkent Ankara, Kızılay’da gerçekleştirilen yeni bir bombalı saldırıya daha sahne olmuştur. Yine, çok sayıda masum insanımız hunharca katledilmiştir.

Toplanarak, brifing alarak, genelge çıkararak terörü ortadan kaldırmanın ve bombalı saldırıları önlemenin mümkün olmadığı yaşadığımız bu üzücü olaylarla apaçık ortadadır.

Daha önce de ifade ettik, işte, tam da bu koordinasyonu sağlamak üzere kurulan Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığının durumu ortada. Bu kurumun ağırlığı ve farkını bir türlü hissedemedik. Günübürlük politikalarla terörle mücadele etmek mümkün değildir. Üzülererek ifade etmeliyim ki iktidarın kusuru üzerinden atmak için geliştirdiği politikaların aynısına terörle mücadele alanında da rastlıyoruz. Bir güvenlik ve istihbarat zafiyeti söz konusu olduğunda veya olası bir başarısızlık durumunda kusur hemen başka birilerine bağlanmaktadır. Polisin içinden bilgi sızdırılması, çalıntı araçları izleyen sistemdeki koordinasyonsuzluk veya MOBESE kameralarının çalışmaması bahanelerinin arkasına saklanılarak sorumluluktan kaçılmaktadır. Bütün bu söylemler, eskilerin deyimiyle, şüyü vukuundan beter söylemlerdir. Millet sizi Hükûmetin, devletin içindeki yapılanmalarla, devletin bütünlüğünü hedef alan bölücü terör örgütüyle de gerçek anlamda mücadele etmeniz için seçmiştir. Bütün bu bombalı saldırılarda ve sözde çözüm sürecindeki hatalarda ihmali ve kusuru olan ortaya çıkarılmalı ve hesap verilmeliydi; sorumlular bulunmalı, en azından siyasi sorumlular gereğini yapmalıydı. Aradan geçen zaman içinde, güvenlik ve istihbarat birimlerinden sorumlu olanlar görevlerinden ayrılmadı veya görevlerinden alınmadılar. Geline nokta, görevden ayrılan ya da görevinden alınan kişi Sayın Davutoğlu mu olmuştur?

Şimdi, buradan haklı olarak soruyoruz: Acaba, Sayın Davutoğlu’nun görevden ayrılışının ardında bütün bu terör politikalarının rolü var mıdır? Sayın Davutoğlu, PKK, PYD ve Suriye’deki örgütlerle yürütülen temaslardan dolayı mı görevden alınmıştır ya da Süleyman Şah Türbesi’ni örgütlerle birlikte kaçırmamasından dolayı mı görevden alınmıştır?

Burada, Ankara’da meydana gelen bombalı saldırıları konuşuyoruz, sorumluların hesap vermesini ve bu katliamların aydınlatılmasını istiyoruz. Oysa, bir suikasta kurban gittiği anlaşılan Özel Harekât Daire Başkanı Behçet Oktay’ın durumu bile hâlâ aydınlatılamamıştır.

Başkent patlamalarının olduğu günlerde, ABD Elçiliğinin patlamalarla ilgili olarak vatandaşlarını önceden uyardığı, âdeta il il adres verdiği basına yansımış, eleştirilere konu olmuştu. Bunun üzerine, ABD Elçiliği yeni bir açıklama yapıp istihbaratın kendilerine ait olmadığını, Türk makamlarından alınan istihbaratla ilgili kendi vatandaşlarını bilgilendirdiklerini ifade etmişlerdir. Şimdi buradan sormak gerekiyor: Amerika Birleşik Devletleri kendi vatandaşlarını bizim istihbarat bilgilerimizle uyarırken Hükûmetimiz ne yapıyordu? Yetkililer neyle meşgullerdi? Bizim vatandaşımızın can ve mal güvenliği ABD vatandaşları kadar önemli değil miydi? Elbette önemlidir. Peki, o hâlde tekrar soruyorum: Hükûmetimiz ve görevliler ne yaptılar?

Sözde çözüm sürecinde ihmalleri olanların, faturayı milletimiz için daha da ağırlaştırmanın ödüllendirildiklerine şahit oluyoruz. Bugün, silahların stoklanmasında ve bombaların gömülmesinde ihmali olan kamu görevlileri hâlâ görevlerinde tutulmaktadırlar. Bütün bunlardan daha vahim olan ise patlayan bombaların Adalet ve Kalkınma Partisinin oylarını artırdığının Sayın Başbakan Davutoğlu tarafından söylenmiş olmasıdır. Burada, bütün bu eylem ve katliamların sanki bütün milletimizi değil de Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarını hedef aldığı algısı oluşturulmuş; bu durum tam bir aymazlık, öngörüsüzlük ve siyasal çıkarlıktır.

Sınırlarımızın delik deşik edildiği, mülteci kılığında ülkemize giriş yapan bombacıların başkentin göbeğine kadar gelebildiği bir tabloyla karşı karşıyayız. Buradan açıkça soruyoruz: Bütün bu canlı bombalar Ankara'ya gelene kadar neden yakalanamamıştır? Bombalı eylemlere katılan çalıntı araç hiç mi kameralara yakalanmamıştır? Yakalandıysa neden takip edilip etkisiz hâle getirilmemiştir? Bütün bu olaylarda kusur ve ihmali olan kamu görevlilerinin soruşturulmasına gerek olmadığına neden karar verilmiştir? Öyleyse suçlu kimdir?

Değerli milletvekilleri, terörle mücadelede Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının kafası karışıktır. Kurumlar arası koordinasyon kaybolmuş, iş birliği ve bilgi paylaşımı ortadan kalkmış, hatta kurumların kendi içinde bile fikir ve görüş ayrılıkları ortaya çıkmıştır. Terörle mücadele yerine sözde çözüm sürecinde teröristle müzakere yöntemini seçen Adalet ve Kalkınma Partisinin başarısız, isabetsiz politikalarının ağır faturasını milletçe, hep birlikte ödüyoruz.

Sarı öküz hikâyesinde olduğu gibi, terörle mücadeleden vazgeçip teröristle müzakereye girdiğimiz gün sarı öküzü verdik ve kaybettik. Ülkemizi yıllardır kana bulayan bölücü örgütle müzakere ederek çözüm olacağını zannettiğimiz gün aslında kaybettik. Suriye'deki örgütlerle, PYD ve El Nusra uzantısı örgütlerle içli dışlı olduğumuz gün kaybettik. Büyüklerimizin dediği gibi: “Körle yatan şaşı kalkar.”, “Kara kazanın yanında oturana kara bulaşır.” “Orta Doğu’da bizden habersiz yaprak düşmez.” yaklaşımınıza ne oldu? Yapraklardan haberdarsınız da teröristlerden mi haberdar değilsiniz?

Değerli milletvekilleri, terör bir insanlık suçudur ve çözümü de bütün insanlığı ilgilendirmektedir. Dolayısıyla, terörle mücadelede uluslararası mekanizmalar harekete geçirilmeli, bu alanda uluslararası iş birliğine önem verilmelidir. Terörle mücadelede istihbaratı güçlendirmek, kurumlar arası koordinasyonu sağlamak, teknoloji destekli analiz sistemlerini kullanmak büyük önem taşımaktadır. Coğrafi suç haritaları, suç işleme bölgeleri ve zamanları iyi analiz edilmeli, personelin görev yığlılığını önleyecek dinamik politikalar hayata geçirilmelidir. Plaka tanıma, yüz tanıma sistemleri gibi yüksek teknoloji etkin bir şekilde kullanılmalı, elde edilen bilgiler tek merkezden koordine edilmelidir. Terör örgütüne karşı en etkin mücadele, istihbarat destekli nokta operasyonları yapmaktır. Bombalı eylemi yapan kadar, bu eylemlerin talimatını verenler de etkin bir istihbarat yöntemiyle takip edilmelidir. Terörle mücadele, samimiyet ister, kararlılık ister, tutarlılık ister. Terörle mücadele, ilgili kurumların tam bir saat sistematiği içinde, birbiriyle uyum ve ahenk içinde çalışmasını gerektirir. Teröre karşı en büyük caydırıcılık budur.

Bu duygu ve düşüncelerle, şahsım ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Okutan.

Grup önerisinin lehinde ikinci konuşmacı, İstanbul Milletvekili Sayın Filiz Kerestecioğlu.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, evet, 10 Ekimde, bizzat tanık olduğum, çok ciddi, büyük bir katliam yaşadık Ankara’da ve bu katliamdan... Aslında “yaşadık” değil, yaşatıldı bu katliam ve adım adım gelindi Ankara katliamına. Örneğin, ülkenin en barışık, en güler yüzlü insanların olduğu Hatay’da IŞİD militanları hastanelere doldurulup tedavi edilerek; yapılan bütün uyarılara rağmen dokunulmayan Dokumacılar gruplarıyla; daha sonra “Çocuğum IŞİD’e katıldı.” diyen aileler dikkate alınmayarak; MİT tırlarını değil, bunları soruşturarak değil, bunları yazan gazetecilere açtığımız soruşturmalarla; binlerce insanı yerinden yurdundan eden ve daha sonra cesetleri denizlerde kıyılarıımıza vuran, bununla bize bir vicdan yarası daha açtığımız, savaş sonrası rant üzerine kurulu Suriye politikalarınızla adım adım

Ankara katliamına getirdiniz bizleri. Sadece katliam değil, aslında, daha sonrasında yaşattıklarınızdan da hukuki olarak da siyasi olarak da sorumlusunuz çünkü iktidardasınız ve iktidarda olanın sorumluluğu vardır. Devletin önleme yükümlülüğü vardır, pozitif sorumluluğu vardır ve hukukta da bunun karşılığı vardır. Bu nedenle, sadece bir tane Emniyet görevlisini görevden almakla bu sorumluluktan hiçbir şekilde kurtulamazsınız.

Katliamın sonrasında insanların üzerine gaz sıkıldı. Katliamın sonrasında ortada yeterli ambulans olmadığı için özel araçlarla hastanelere yaralıları taşıdı. Katliamın sonrasında insanlar ikide bir patlayan lambaların altında, Ankara’da morgda, hastanenin önünde, ortalığa saçılmış cesetleri teşhis etmeye çalıştılar. Daha sonra 6 tane morg yeri yapıldı ve çadır içerisine alınarak burada daha -turnak içerisinde- insani ortamda teşhisler yapılmaya çalışıldı. Ne bir psikolojik yardım vardı ne bir dayanışma vardı, sadece Kızılay bir çorba dağıttı, o kadar. Ama en güzel yapılan şey cenaze kaldırma işiydi, bu gerçekten çok iyi yapıldı.

Ankara katliamında 101 yurttaşımızı kaybettik, 500’den fazla kişi de patlamadan yaralı olarak kurtuldu. Cumhurbaşkanı Erdoğan, katliamı değerlendirirken suları daha da bulandırmak maksadıyla “terör kokteyli” sözünü icat etti ve gerçeklerden uzaklaştırmak, aslında gerçeğe işaret etmemek, “İŞİD” dememek için ortaya çıkarılan bir şeydi bu. Devletin en üst yetkililerinin bu ciddiyetsiz açıklamalarına rağmen gerçek saklanamadı. İlerleyen süreçte saldırılarla ilgili müfettişlerin hazırladığı ön inceleme raporu ve eklerinde ortaya büyük skandallar çıktı. Patlamadan yirmi beş gün önce İŞİD’in mitinglerde birden fazla canlı bombayla eylem yapacağına dair istihbarat alındığı, ancak bilginin mitingle ilgili önlem alan güvenlik şube müdürlüğüne iletilmediği ortaya çıktı. Raporda, o tarihteki emniyet müdürü, TEM, güvenlik ve istihbarat şube müdürlerinin de ihmal suçundan soruşturulması gerektiği belirtilmişti. Raporda yer alan “Adli soruşturma açılmasında kamu yararı vardır.” görüşüne rağmen söz konusu personel hakkında valilik soruşturma izni vermemişti. Raporun eklerindeyse 1 Ocak 2015 ile 10 Ekim 2015 tarihleri arasında polis ve MİT’in canlı bomba saldırılarına ilişkin 62 ayrı istihbarat notu olduğu bilgisi yer aldı. Müfettişlerin hazırladığı tabloya göre, son istihbarat notunda 10 Ekim tarihinde canlı bomba “Yunus Alagöz”ün adı da yer alıyordu, Suuç bombacısının kardeşi. Bu istihbarat aslında 10 Ekim sabahı Emniyete iletilmiş ve Emniyet tarafından biliniyordu yani Ankara katliamının yapılacağı biliniyordu. Bu nedenle, hukuki olarak da siyasi olarak da sorumlusunuz.

Evet, hepimiz biliyoruz ki -Suruç, Reyhanlı, Diyarbakır, Sultanahmet, Ankara’da- birçok katliam yaşandı. Kimi hedef gösterelim istersiniz? On dört yıldır bu ülkeyi yönetiyorsunuz ve samimiyetle sormak isterim: Bu olanlardan, hukuken önleme yükümlülüğü olan bir idare olarak kim sorumludur? Adliyeleri, statları, camileri, sarayları koskocaman yapmayın; bırakın, adaleti, çeşitliği, barışı, insanlığı büyütelim. Barış isterken ölen o insanlara karşı, devlet ve iktidar, sorumluluğunu başka türlü asla ama asla ödeyemez.

CHP’nin araştırma önergesine “evet” oyu vereceğimizi ifade etmek isteriz.

Ankara katliamı ve diğer katliamlardan sonra aslında bir başka olayı daha yaşıyoruz biz. Bu hafta Engelliler Haftası ve bütün bu katliamlarda maalesef çok sayıda engelli yurttaşımız da oldu; bu katliamlardan sonra engelli oldular onlar.

Ben, özellikle engelli nüfusu içinde azımsanamayacak oranda olan, öyle yüzdelere ifade edilen engelli kadınlarla ilgili birkaç söz de söylemek istiyorum. Engelli kadınlar hem engelli hem de kadın olmaktan kaynaklı çifte ayrımcılığa maruz kalıyorlar ve temel hak ve özgürlükleri çoğu zaman ihlal ediliyor. Engelliliği yanı sıra kadın olmanın getirdiği ayrımcı tutumların ve kalıplaşmış yargıların baskısı altında olan kadınlar, toplumsal cinsiyet dayatmaları sonucu doğan cinsiyet eşitsizliği nedeniyle üzerlerinde daha ağır bir etki taşıyorlar. Eğitim çağına geldiklerinde engelli kadınlar ya hiç eğitim

alamıyorlar ya da çok kısa bir süre sonra eğitimden uzaklaştırılıyorlar, istihdam, sağlık gibi en temel insan haklarından ise yeterince yararlanamıyorlar. Engelli kadınlar aynı zamanda ciddi biçimde şiddete maruz kalıyorlar ve bu kadınların şiddete maruz kaldıklarına dair bir saha çalışması dahi yok. Dünya Sağlık Örgütü'nün verilerine göre dünya genelinde her 3 kadından 1'i hayatında en az 1 kere şiddete maruz kalıyor. Türkiye'de her 5 kadından 2'sinin fiziksel şiddet mağduru olduğunu gösteriyor bu durum. Görüldüğü gibi gerek WHO gerekse ülkemizdeki ilgili kurumların engelli kadınlara uygulanan şiddetle ilgili herhangi bir istatistikleri, verileri yok. Engelli kadınlar şiddet ortamını terk edemiyorlar. Çünkü özellikle sığınaklar onlara erişilebilirlik sağlamıyor ve engelli kadınların, zaten engelli olmayan kadınların dahi ulaşmasının çok güç olduğu sığınaklara erişmesi neredeyse mümkün değil. İhbar hatları ise duyabilen, işitebilen, konuşabilen insanlara göre ayarlanmış. Oysa bir mesajla aslında bu ihbarın engelliler tarafından şiddete maruz kaldığının iletilmesi çok mümkün ve bu çok da yapılması karmaşık bir şey değil. Evet, ancak uzun vadeli önlem ve planlamalarla engelli kadınların yaşadıkları şiddet ve buna ilişkin önlemler alınabilir, gelişmeler sağlanabilir diye düşünüyoruz.

Ben, hayatımıza, aslında birçok kadının hayatına çok ciddi etkiler bırakmış bir engelli kadından bahsederek sözlerimi bitirmek istiyorum: Ressam Frida Kahlo. Frida Kahlo'yla ilgili, Meksikalı yazar Carlos Fuentes onu ilk gördüğü anı söyleyerek şöyle diyor: "Frida Kahlo, asırlar boyu kıskançlıkla saklanmış eski mücevherlerini sefaletten koruyup sadece hasat şenliklerinde sergileyen Meksikalı köylü kadınlara has şaşırtıcı şatafatıyla, kurumuş bacağı, sakatlanmış ayağı ve ortopedik korselerini işkence edilmiş bedeninde saklayan kırık bir Kleopatra'ydı. Onu göğşe taşıyan saç süsleri, orada hazır bulunanların hepsine, hepimize onun sonsuz çeşitlilikteki kadınlığını ne acının soldurabileceğini ne hastalığın buruklaştırabileceğini söylüyordu. Meksika Devrimi'nde dökülen kan ancak Hitler ve Stalin'in emrini verdiği infazlarla kıyaslanır. Omurgasını güçlendirebilmek için çırpılıplak vaziyette başını askıya aldılar ama..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Sözlerimi tamamlayabilir miyim?

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu, bir dakika ek süre veriyorum, pozitif ayrımcılık yapıyorum.

Buyurunuz tamamlayınız.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Teşekkür ederim.

"...Frida Kahlo, ölüm usul usul yaklaşırken bile o tören giysileri içinde yatağında yatmaya ve resim yapmaya devam etti. 'Hasta değilim.' diye yazacaktı, 'Kırığım ama resim çizebiliyor olarak yaşamaktan mutluyum..."

Evet, umut hiçbir koşulda bitmeyecek bir şeydir ne Ankara katliamında kaybettiklerimizin aileleri ne sakat kalarak kurtulan yoldaşlarımız ne de engelli vatandaşlarımız için. Bize verilmeyen ister sosyal güvence ve eşit haklar isterse barış olsun, onu bizler alacağız.

Bu inançla hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kerestecioğlu.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Ankara Milletvekili Sayın Emrullah İşler.

Buyurunuz Sayın İşler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun, Ankara Gari'nda meydana gelen patlama hakkında Meclis araştırması açılması konusunda vermiş olduğu önergenin aleyhinde söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlarken yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, terör saldırısında kaybettiğimiz canlara Allah'tan rahmet diliyor, ailelerine başsağlığı ve sabır niyaz ediyorum. Bu saldırılarda yaralanan kardeşlerimize acil şifalar diliyorum. Terörle mücadele ederken şehit olan kardeşlerimize, güvenlik güçlerimize, askerlerimize Allah'tan gani gani rahmet diliyor, ailelerine başsağlığı diliyorum. Bu saldırılarda yaralanan gazilerimize acil şifalar diliyorum.

Yine, bugün, Diyarbakır'da kısa bir süre önce meydana gelen patlamada kaybettiğimiz canlara Allah'tan rahmet diliyor, yaralılara acil şifalar diliyorum. Terörle mücadelede canla başla mücadele eden güvenlik güçlerimize Allah'tan güç, kuvvet vermesini niyaz ediyorum.

Değerli kardeşlerim, 22 Temmuz 2015'ten bu yana Türkiye kapsamlı bir terör saldırısıyla karşı karşıya kalmaktadır. 22 Temmuzda Suroç'ta başlayan -DEAŞ terör örgütünün başlatmış olduğu- ardından PKK, DHKP-C ve diğer aşırı sol örgütlerin başlatmış olduğu terör saldırılarıyla aşağı yukarı dokuz on aydır mücadele ediyoruz. Bizler ülkemiz ulusal güvenliğini ve kamu düzenini tehdit eden, güvenlik güçlerinin ve vatandaşlarımızın can ve mal güvenliğini hedef alan terör örgütleriyle, ulusal ve uluslararası hukuka uygun bir şekilde temel hak ve özgürlükler gözetilerek kararlılıkla ve çok yönlü olarak mücadelemizi sürdürmekteyiz. AK PARTİ hükümetleri olarak biz, terör konusunda baştan beri en açık bir şekilde bunu ifade etmekteyiz. İyi terörist veya kötü terörist yoktur, terör dünyanın her yerinde, her kime yapılırsa yapılsın terördür dedik, gerekçesi ne olursa olsun terördür. Birinin sloganı dinî olabilir, diğerinin sloganı etnik olabilir, bir diğerinin ideolojik olabilir ama netice itibarıyla, yapılan şey terördür. Dolayısıyla, biz, nasıl PKK terörünü kınıyorsak, El Kaide, Boko Haram terörünü kınıyorsak aynı şekilde DEAŞ terörünü de kınıyoruz ve lanetliyoruz. O nedenle, ülkemizde bazı terör örgütlerine serbestlik tanındığı yönündeki iddialar kesinlikle doğru değildir. Nitekim, DEAŞ daha yeni oluşum sürecindeyken, 10 Ekim 2013 tarihinde, Türkiye Cumhuriyeti devleti, DEAŞ'ı terör örgütü olarak ilan etmiştir. Bu kapsamda, Suriye krizinin başladığı Nisan 2011'den günümüze kadar, yaklaşık 36 bin yabancı uyruklu şahsa yurda giriş yasağı konulmuş ve yaklaşık 3 bin şahıs ise ülkemizden sınır dışı edilmiştir. Nitekim, maalesef, bu son Brüksel saldırılarını yapan kişiler de, daha önce Paris saldırılarına karışan kişiler de sınır dışı ettiğimiz şüpheliler arasında yer alıyordu ve bu iki ülkeye de bunlar notayla bildirilmişti.

İstihbarat ve güvenlik birimlerimizin 2016 yılında terörle mücadele anlamında gerçekleştirdiği önemli faaliyetler hakkında birkaç istatistiki bilgi vermek istiyorum: 2016 yılı başından bugüne kadar, ilgili kurumlarımız tarafından eylemler ve patlayıcılara yönelik 94 önemli olay engellenmiş olup bu olayların 8'inde bombalı araç, 7'sinde canlı bomba şüphelisi, 5'inde eylem yapacak örgüt mensubu ve 74'ünde patlayıcı silah ve mühimmat ele geçirilmiştir.

DİSK, KESK, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve TTB'nin çağrısıyla "Savaşa İnat Barış Hemen Şimdi! 10 Ekimde Ankara'da Emek, Barış, Demokrasi Mitingindeyiz" adı altında miting duyurusu yapılmıştır. Mitingi organize edenler tarafından, 10 Ekim 2015 tarihinde 12.00-16.00 saatleri arasında Sıhhiye'de yapılması planlanan mitingin toplanma noktası olarak Ankara Tren Garı önü bildirilmiştir. Toplanma noktasında, başta miting çağrısı yapan sivil toplum kuruluşlarının yanı sıra birçok siyasi oluşum, siyasi parti, STK, dernekler ve vatandaşların katılımıyla 10/10/2015 saat 09.00 itibarıyla toplanılmaya başlanmış, takriben 10 bin kişinin toplandığı ve kortej hazırlığı yapıldığı sırada, saat 10.04 sıralarında bir patlama meydana gelmiş, akabinde, ilk patlamanın meydana geldiği yere 50 metre mesafede ikinci bir patlama daha meydana gelmiştir. Meydana gelen patlamalarda 102 kişi hayatını kaybetmiş, 417 kişi yaralanmıştır.

Mülkiye ve polis müfettişlerince yürütülen idari soruşturma kapsamında, Ankara İl Emniyet Müdürü, Güvenlik Şube ve İstihbarat Şube Müdürleri görevden uzaklaştırılarak yerlerine başka atamalar yapılmıştır. Olay yerinden elde edilerek gönderilen numuneler üzerinde yapılan analizler neticesinde,

patlamanın, TNT, fabrikasyon patlayıcı madde kullanılarak 2 canlı bomba tarafından gerçekleştirildiği uzmanlarca tespit edilmiştir. Olayla ilgili 22 gözaltı yapılmış, bu şüphelilerden 15'i tutuklanmış, 3 kişi hakkında adli kontrol kararı verilmiş olup olaya karışanlardan Halil İbrahim Durgun Gaziantep'te yakalanmak üzereyken kendisini patlattığından ölü olarak ele geçirilmiştir.

Mitinglerde üst aramaları miting alanı girişlerinde yapılmaktadır.

Olayın yeniden tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla mülkiye ve polis başmüfettişi görevlendirilmiş olup şu an çalışmalar devam etmektedir. Konuyla ilgili adli ve idari soruşturmalar devam etmekte olup Ankara Adliyesi tarafından konulan yayın yasağı kaldırılmışsa da kısıtlılık kararı hâlen devam etmektedir.

Sayın milletvekilleri, terörle mücadelede engellenen eylemler sonucunda ele geçirilen malzemeleri de sizlere kısaca arz etmek istiyorum: Bugüne kadar, 274 kilogram plastik patlayıcı, 49 kilogram patlayıcı yapımında kullanılan malzeme; 348 silah, 70'i ağır, 253'ü uzun namlulu; 399 el bombası, 275 el yapımı bomba, 46 mayın, 9 canlı bomba yeleği, 16.251 adet mühimmat ele geçirilmiştir.

Değerli milletvekilleri, bu vermiş olduğum rakamlar -sözlerime başlarken söylemiş olduğum- Türkiye'nin topyekûn bir terör saldırısıyla karşı karşıya bırakıldığının bir göstergesidir. Dolayısıyla, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun vermiş olduğu önerinin aleyhinde konuşuyorum.

Burada, bu patlamadan sonra yapılan açıklamalar ve özellikle muhalefetin ve iktidar karşıtlarının yapmış olduğu açıklamalar gerçekten talihsiz açıklamalar. Doğrusu, DEAŞ terör örgütü Suriye'de çıktı biliyorsunuz ilk başlangıçta ve bunun arkasında Suriye Muhaberatının olduğunu dünya âlem biliyor. Dolayısıyla, PKK bir yandan DEAŞ'la iş birliği yapıyor, Suriye Muhaberatı iş birliği yapıyor. Bu patlamadan sonra yetkililerimizin "Bu kokteyl bir saldırı." demesini siz alaya almaya kalkıyorsunuz.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Siz alaya alıyorsunuz, siz.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bunun bir körlük olduğunu ben düşünüyorum. Şunu biliyorsunuz ki hiçbir terör örgütü dış destek olmadan yaşayamaz. Dolayısıyla, bütün terör örgütleri vekâlet savaşı yürütmekteler. Bundan dolayı, geçtiğimiz günlerde Cemil Bayık, PKK terör örgütünün şu anki lideri ne dedi? Dedi ki: "Hedefimiz Tayyip Erdoğan'ı yıkmak, AK PARTİ Hükûmetini yıkmak." Aynı şekilde, DEAŞ örgütü yetkililerinin de bu yönde açıklamaları var. Dolayısıyla, siz nasıl olur da Türkiye'yi DEAŞ'a destek vermekle aynı kefiye koyabilirsiniz veya böyle bir suçlamada bulunabilirsiniz?

Değerli kardeşlerim, terör örgütleri basın yoluyla beslenmektedir. Bakınız, size Ankara saldırılarından sonra o gün atılan bazı manşetleri vermek istiyorum: "Barış İçin Yastayız" diyor Cumhuriyet gazetesi, Erdoğan'ın başkanlık hırsını gündeme getirerek böyle bir manşet atıyor.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Yalan mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ne anormallik var orada?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bir bakıyoruz, diğer bir gazete "Yıkılsın Bu Ölüm İktidarı" şeklinde doğrudan iktidarı suçluyor.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Yalan mı?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Yalan mı onlar?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bunlar teröre destek değil de nedir?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Oslo'da görüştünüz, Oslo'da.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Seyreden bir Hükûmet suçlanır orada.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Terör örgütü suçlanacağı yerde bu gazeteler manşetlerden bunları yayımlıyor. “Barışı Bir Kez Daha Katlettiler” diyor bir başka gazetemiz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Oslo’da görüşmediniz mi? Habur’da karşılamadınız mı?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bakıyoruz: “Lanet Olsun” diyor. Peki, aynı gazeteler...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Adıyaman’da ellerini kollarını sallayarak bu eylemleri yapmadılar mı?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Biraz sabrederseniz...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sabretmeyeceğim. Daha ne sabredeceğiz? Kaç yüz kişi ölecek? Daha kaç yüz kişiyi öldüreceksiniz?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bakın, aynı gazeteler, Paris saldırısından sonra ne diyor? Buyurun: “Fransa Çocuklarına Ağlıyor” Ya, bunlarda azıcık millilik yok mu, azıcık yerlilik yok mu, azıcık bu ülkeyi sevmek yok mu? (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, en büyük millî katliamı yaptırdınız döneminizde.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Paris’te patlama olunca, terör olunca bunu söylüyorsunuz ama burada direkt, doğrudan iktidarı katliamla suçluyorsunuz. Peki, orada neden Fransa iktidarını suçlamadınız, hükûmetini suçlamadınız?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Fransa iktidarı da suçlu, siz de suçlusunuz.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Buyurun: “Terörü Lanetliyoruz” diye.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Suçunuzu örtemezsiniz.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bizde olduğu zaman ne tür manşetler atanların başka yerde olduğunda ne tür manşetler attığını görüyoruz. Bakınız, Sultanahmet’deki patlamadan sonra yine “Katliam Ülkesi” diye. Bunlar bütün, teröre çanak tutmaktır. Eğer siz, bu gazeteler, bu şekilde terör örgütünün propagandasını yaparsa teröre çanak tutmaktadırlar ve bundan dolayı da terörle mücadelede ciddi zafiyet ortaya çıkmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ellerini kollarını sallayarak Ankara’ya nasıl geldiler onlar?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın Başkan, bir pozitif ayrımcılık da bana yaparsınız.

BAŞKAN – Erkeklerle pozitif ayrımcılık yapamıyoruz Sayın İşler. Teşekkür ederiz.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Başkan, çok laf attılar, bir dakika uzatın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, yok. Yeter.

ERKAN AYDIN (Bursa) – Babalar Günü’nde, Babalar Günü’nde, size Babalar Günü’nde.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nereden çıktı bu efendim? Yok efendim öyle bir şey.

BAŞKAN – Negatif ayrımcılık istiyorsanız bir dakika vereceğim size. Negatif ayrımcılık.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Oo, çok kötü oldu.

BAŞKAN – Buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Sayın milletvekilleri, bakınız, Türkiye, 2011’den bu yana, Arap Baharı’ndan bu yana, uluslararası arenada bir algı operasyonu karşı karşıya. Dolayısıyla, Türkiye, işte, terörle özdeşleştirilerek, yok “Diktatörleşti.” vesair diyerek... Sadece 2011’den bugüne kadar 4-5 defa sandığa gidildi bu ülkede.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ne oldu? Davutoğlu’na darbe yaptınız.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Değerli kardeşlerim, sayın milletvekilleri; bakınız, basında yalan haber yazılıyor, ardından onu siyasetçiler alıyor. Bugün burada verilen önergede de aynı şey var. “Bir, siyasi arenada konuşulan basın yoluyla...” deniyor. Mesela dün, yine bir gazetede, Suriyeli bir siyasi aktörle ilgili “El Kaideciye Vize Verildi” diye bir haber var 1’inci sayfada. Şimdi, bu şahsı araştırdığımızda, baktığımız zaman, bir parti lideri, İngiltere’de, Fransa’da, Almanya’da, İtalya’da, Cenevre’de Birleşmiş Milletlerin toplantılarına katılan bir şahıs hakkında Türkiye’ye geldiği zaman...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMRULLAH İŞLER (Devamla) - ...böyle yalan haber uyduruluyor. Ondan sonra ne olacak? “Türkiye, yok DEAŞ’a destek veriyor, yok El Kaide terör örgütüne destek veriyor...” Bu da siyasetçiler tarafından sürekli kullanılıyor.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İşler.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – MİT tırları nereye gitti? Nereye gitti MİT tırları?

ZİHNİ AÇBA (Sakarya) – Teröristle görüşen neydi ya?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) - Dolayısıyla, sayın milletvekilleri, biz bu verilen önergenin aleyhindeyiz. Terörle de kararlı bir şekilde mücadelemez bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da devam edecektir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ZİHNİ AÇBA (Sakarya) – Terör örgütleriyle görüşen neydi terör örgütleriyle? Ne demiştik onlara, terör örgütüyle görüşenlere?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÖNERGELER

1.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin (2/571) esas numaralı, 19.4.2012 Tarihli ve 6292 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/30)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/571) esas numaralı Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Mehmet Akif Hamzaçebi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili
İstanbul

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Akif Hamzaçebi’yi davet ediyorum.

Süreniz beş dakika.

Sayın Hamzaçebi, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET AKİF HAMZAÇEBİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Türkiye’nin yoğun siyasi gündemi içerisinde büyük bir kitlenin yaşadığı mülkiyet sorununun çözülmesi amacıyla vermiş olduğum kanun teklifinin gündeme alınması için huzurlarımızdayım.

Kanun teklifim, 2/B arazilerinde hak sahibi olup da başvuru yaptığı ya da başvuru yapmadığı hâlde ödemelerini süresinde yaptığı ya da yapmadığı hâlde çeşitli nedenlerle 2/B konusunda hak sahibi olma hakkını kaybeden vatandaşlarımızın yeniden hak sahibi olmasını sağlamaya yöneliktir. Kanuni ve ek süreler içerisinde vatandaşlarımız başvuru yapmış olabilir ama ödemesini aksatmış olabilir, kanuni veya ek süreler içerisinde hiç başvuru yapmadığı için doğal olarak hak sahibi olmamış olabilir. Bütün bu vatandaşlarımıza yeniden 2/B kanunu uygulamasıyla ilgili olarak bir hak vermek amacıyla söz konusu kanun teklifini vermiş bulunuyorum.

Bu çerçevede, kanun teklifiyle önerdiğim şudur: Kanunun öngörmüş olduğu kanuni süreler ve ek süreler içerisinde başvuru yapmamış olan vatandaşlarımıza altı aylık ilave başvuru süresi; kanunun öngördüğü peşinatı ve taksitleri yine peşinat ve taksit ödeme süreleri içerisinde ödeyememiş olan vatandaşlarımıza da bir yıllık ek ödeme süresi verilmesi. Teklifim bunları öngörmektedir. Eğer teklifim gündeme alınırsa 2/B konusunda başvuru yapamamış ya da yaptığı hâlde taksitlerini, peşinatı zamanında ödeyememiş olan vatandaşlarımız yeniden hak sahibi olacaklardır. Teklifim esas olarak bunu düzenlemektedir.

Sayın milletvekilleri, 2/B arazileri 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 2/B maddesine göre orman özelliğini kaybetmiş olması nedeniyle orman sınırı dışına çıkarılmış olan arazilerdir. Bu araziler önemli ölçüde orman köylüleri tarafından kullanılmaktadır, kentlerde ise bu araziler kentsel yerleşime konu olmuştur. Yani vatandaş ihtiyacı nedeniyle ev veya evinin bahçesi olarak bu arazileri kullanmaktadır. Aslında, mülkiyeti devlete ait olup da vatandaş tarafından ev ve bahçe olarak kullanılan ya da tarım arazisi olarak kullanılan arazileri sadece 2/B arazileri olarak isimlendirmek, gruplandırmak doğru değildir. Bu, bir gruptur, 1’inci grup budur. Bunun dışında üç grup daha vardır. 2’nci grup, hukuken orman olmakla birlikte fiilen orman özelliğini kaybetmiş olup yine vatandaşın ev ve bahçe olarak kullandığı arazilerdir. 3’üncü grup, 1984 tarihli ve 2981 sayılı İmar Affı Kanunu’na konu olan ve vatandaşın tapu tahsis belgesi sahibi olduğu ya da tapu tahsis belgesini hak etmiş olduğu hâlde bugüne kadar tapusunu alamadığı araziler. Bir 4’üncü grup da 2/B orman arazisi ve 2981 sayılı Kanun kapsamında olmayan diğer hazine arazileri ki bunlarda da kentsel yerleşimler vardır.

Ben, bütün bu 4 grupta sayılan yerleşimlerin ve orman köylülerinin sorunlarının çözümü için 2 ayrı kanun teklifi vermiş bulunmaktayım. Bugün bunlardan sadece 2/B’yle ilgili olanını huzurunuzda getirdim ve başlangıçta belirttiğim için ek süre verilmesini sağlamaya yöneliktir ama teklifim bununla sınırlı değil. 4 grubu sayarken bir gruptan söz ettim; hukuken orman, fiilen orman olmayan, kentsel yerleşime konu olmuş olan araziler var. Örneğin, Beykoz’da bu şekilde 6 bin hane vardır değerli arkadaşlar. Beykoz’un Tokatköy’ün Ayazma’sında şimdi vatandaşlarımız tahliye tebligatlarını almış, evlerini tahliye etme endişesi içerisinde yaşıyorlar ya da Sultanbeyli’nin Hasanpaşa Mahallesi’ndeki vatandaşlarımız tahliye edilme endişesi içinde yaşıyorlar. 2 komşudan birisinin arazisi 2/B arazisi olduğu için hak sahibi olabiliyor, diğeri hukuken orman olduğu için hak sahibi olamıyor ya da Sultanbeyli’nin Hasanpaşa Mahallesi’nde sokağın bir tarafı 2/B, diğer tarafı orman; hukuken orman, fiilen değil.

Bütün bunları çözmeyi amaçlayan bir kanun teklifini huzurunuzda getirdim. Sözü edilen diğer sorunları diğer kanun teklifim konu alıyor. Örneğin, 2981 sayılı Kanun kapsamındaki tapu tahsis belgelerinin tapuya dönüştürülmesi için ayrı bir kanun teklifim vardır.

Sürem bittiği için konuşmamı burada sonlandırıyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Hamzaçebi.

Teklif üzerine ikinci ve son konuşmacı, İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Gerçekten, Türk siyasi tarihinde bir ilki bugün yaşıyoruz biz. Nedir Türk siyasi tarihinde bir ilk? O ilk de şu: Sayın Akif Hamzaçebi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili, ilk olarak mevki, makamı bırakıp, halkın sorununu kendisine dert edinip ve bir kanun teklifini Meclis kürsüsüne getirip (CHP sıralarından alkışlar) bunun kanunlaşması için kanun teklifini veriyor. Ve inşallah, bu, yani, sadece bir milletvekili sıfatıyla değil, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili sıfatıyla veriliyor. Artık, burada, tüm milletvekili arkadaşlarımızın, tüm grupların destek vermesini biz istirham ediyoruz.

Burada, biraz önce bahsetti Sayın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekilimiz, Sultanbeyli’nin Hasanpaşa Mahallesi’nden. Değerli arkadaşlar, Sultanbeyli’nin Hasanpaşa Mahallesi’nin muhtarı var, Hasanpaşa Mahallesi’nin kanalizasyonu var, kaldırımları var, caddeleri var, sokakları var, elektriği var, evler numaralandırılmış. Bugüne kadar, Hasanpaşa’yla ilgili katkı payları alınıyor ve seçimlerde seçim kâğıtları bu adrese giriliyor ama ne hikmetse, Sayın Meclis Başkan Vekilimizin belirttiği gibi, burası hâlen ormanlık alan görünüyor.

Değerli arkadaşlar, yani, burası ormanlık alansa oraya elektrik trafosunu niçin yaptınız; burası ormanlık alansa buraya elektrik niçin verdiniz; burası ormanlık alansa buraya eve telefon niçin bağladınız, elektriği niçin bağladınız, suyu niçin bağladınız, seçmen kayıtlarını niçin bağladınız?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İnternet de var.

MAHMUT TANAL (Devamlı) – Değerli arkadaşlar, Sultanbeyli’deki Hasanpaşa Mahallesi halkı gerçekten bu konuda mağdur ve Hasanpaşalılar diyor ki: “Biz yıllarca Sultanbeyli’de AKP’ye ve ondan bir önceki aynı düşüncüyü paylaşan siyasi partilere oy verdik ama bizi mağdur ettiler.” Sultanbeyli’nin imar sorunu var, Sultanbeyli’nin bu şekilde 2/B sorunu var. 2/B sorunu...

Değerli arkadaşlar, Sayın Akif Hamzaçebi Bey’in belirttiği gibi, Anayasa’mızın 2’nci maddesi “Türkiye Cumhuriyeti devleti bir sosyal devlettir.” diyor. Sosyal devlette, vatandaş eğer ödemesini yapamamışsa, ödemesini bilerek tabii ki yapamıyor değil, imkânsızlıklardan dolayı yapamıyor. Bu insanlar bu süre içerisinde müracaat etmiş -yoksulluğun gözü kör olsun- parası olmadığı için, para yatıramadıkları için bu tapularını alamamışlardır. Onun için, burada Meclisin yapması gereken... Anayasa’mızın belirttiği üzere, sosyal devlet ilkesi uyarınca bu vatandaşlarımıza bu şekilde bir imkânı bir daha tanımakta yarar var. Netice itibarıyla, bu bir yıllık süre, gerçekten, bugüne kadar, eşinin koluna evlenirken takılan bilezikten tutun, takıdan tutun ve borçlanarak harçlanarak tüm takıları satın barınabilecek bir ev alan insanlarımızın mağduriyetinin önlenmesine yöneliktir. Yoksa bu insanlar villada oturmuyorlar, bu insanlar ormanı talan etmiş değiller; bu insanların hepsi bu yerleri aldıkları zaman, mutlak surette para ödeyerek almışlardır ve bunların hepsi gariban ve yoksul kesimin buralarda barındıkları yerlerdir. 2/B’nin genellikle villa olan yerlerinin hepsi paralarını peşin yatırdılar yani 100 TL maliyeti olan bir yeri 56 TL’ye satın aldılar. Ama bu vatandaşlarımız bu ödemeyi yapamıyorlar.

Eğer gerçekten herkes sözünün arkasındaysa, “Biz fakirden yanayız, geçimini yapamayan insanlardan yanayız, fukaradan yanayız.” diyorsak, hep birlikte, 4 siyasi partinin de bu teklifimize destek vermelerini istirham ediyoruz. Eğer bu teklife, tabii, oy vermezseniz, bunu reddeden grupları da gerek Beykoz’da gerek 2/B sorunu olan tüm vatandaşlarımıza ifşa edeceğimizi bilgilerinize arz ediyor, hepinize saygı ve hürmetlerimi sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanal.

Sayın milletvekilleri, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, mikrofonu bir açarsanız...

BAŞKAN – Sayın İnceöz, söz talebiniz mi var?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Evet, lütfen. Kısa bir açıklama yapacağım.

BAŞKAN – Açıyoruz mikrofonunuzu.

Buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

26.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, doğrudan gündeme alınma önergesiyle ilgili konuda Bakanlığın bir çalışması olduğuna ve bu çalışmalar tamamlandığında konunun gündeme geleceğine ilişkin açıklaması

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; İstanbul Milletvekili Akif Hamzaçebi'nin 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun'da değişiklik yapılmasına ve İç Tüzük 37 gereğince doğrudan gündeme alınmasına ilişkin bir teklifi var. Biraz evvel biz bunu reddettik ama özellikle şunu belirtmek istiyorum: Bu konuyla ilgili Bakanlığımızın, Hükûmetimizin bir çalışması vardır, bu anlamda çalışmalar tamamlandığında konu gündeme gelecektir. Bunun bilgilendirmesi... Bu bir reddediş değildir. Bu anlamda da bununla ilgili düzenleme bekleyen milletimizin de çok rahat olmasını temenni ediyorum ben.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O zaman tutanaklara “Evet.” diye geçirin oylamayı.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) - Burada “Hangi hükûmet? Hangi bakanlık?” vesaire gibi söylemlerle yan taraftan sataşma oluyor, bunları kabul etmediğimi özellikle belirtmek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) - Şu anda Hükûmet, çalışmalarına devam etmektedir, bakanlarımız konularına hâkimdir ve kanunla ilgili çalışmalar tamamlandığında gündeme gelecektir.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İnceöz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Hasanpaşa Mahalle Muhtarı da geldi, halk da geldi; Bakanla da görüştüler, hatta belediye başkanları ücretsiz araba gönderip görüştüler.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Referansları yanlışmış Başkanım, bize gelsinler.

MAHMUT TANAL (İstanbul) - Çevre ve Şehircilik Bakanıyla görüştüler, ben de görüştüm. Sayın grup başkan vekilimiz böyle söylüyor ama ilgisi, alakası yok, bunda da bilgileri yok; kusura bakmasın.

BAŞKAN – Peki, Sayın Tanal, teşekkürler.

Sayın Özel, buyurun.

27.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, çok teşekkür ederim.

Şimdi, biraz önce Sayın İnceöz'ün açıklamasından bir durumun bir kez daha perçinlendiğini görüyoruz. Yapılan teklif ne kadar vatandaşın sorunlarıyla doğrudan ilgileniyor, ne kadar doğru, ne kadar yerinde olsa da eğer Hükûmetten gelmiyorsa ya da kendi milletvekillerinin teklifi değilse iktidar partisi böyle bir şeyi kabul etmeyip, daha sonra ilerleyen zamanlarda bunu getirip kendisine mal etme gibi bir yola gidiyor. Eğer gerçekten burası Parlamento ise, gerçekten kuvvetler ayrılığı varsa, gerçekten milletvekilleri özgür vicdanlarıyla karar veriyor olsalar grup başkan vekillerinin haklılığını ve gerekliliğini teyit ettiği Sayın Meclis Başkan Vekilimizin ki geçen dönemde de hem bu konuda hem bedelli askerlik konusunda toplumun tüm beklentilerine uygun teklifleri hazırlayan Sayın Akif Hamzaçebi'nin bu teklifinin gündeme alınmasına “Evet.” derlerdi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özür dilerim efendim, müsaadenizle...

BAŞKAN – Sayın Özel, gündeme geçtikten sonra bir dakika, biliyorsunuz.

Kayıtlara geç, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O zaman kayıtlara geçmesi açısından söyleyeyim: Burada buna “Hayır.” diyorlar, sonra da diyorlar ki: “Aslında ‘Hayır.’ımız hayır değil, durum haklı, biz buna ‘Evet.’ demek istedik.” Bu, samimiyetten yoksun bir davranıştır.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Anayasa Mahkemesine götürürken ne kadar samimiydiniz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ayrıca, bugün Adalet ve Kalkınma Partisinin Bakanlar Kurulu toplantısı yapmadığı, Mecliste grup toplantısı yapmadığı, saray eliyle doğrudan Hükûmetin de grubun da fişinin çekildiği bir darbe sürecini yaşıyoruz. Sayın grup başkan vekili de bunu tescil etmiştir.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Siz 2/B'yi Anayasa Mahkemesine götürdünüz.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – 2004'te kim götürdü bunu Anayasa Mahkemesine? Konuşuyorsun şimdi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özel.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – 2004'te Anayasa Mahkemesine kim götürdü yasayı?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın İnceöz, buyurun.

28.- *Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkanım, bir açıklama yapma gereği hissediyorum: Biz biraz evvel İç Tüzük 37 gereğince doğrudan gündeme alınmasına ilişkin, bakın...

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açalım Sayın İnceöz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Lütfen.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz evvel kanun teklifinin İç Tüzük 37 gereğince doğrudan gündeme alınmasına ilişkin görüşmeler yapıldı ve arkasından, bakın kendi rızamızla bir beyanatta bulunduk. Bu beyanat şudur: Bakanlığımız bu konuda çalışma yapmaktadır. Çalışmalar tamamlandıktan sonra Meclise usulüne uygun bir şekilde gelecektir ve görüşmeye... Buna başka anlamlar yüklemek, bu beyanatımızdan... Eğer biz bu açıklamayı yapmasaydık böyle bir konuşma fırsatı olmayacaktı. Ve bundan başka anlamlar çıkarmak doğru değil.

Bunun yanında, eğer darbenin ne olduğuna bakmak gerekiyorsa tarihe bakmak lazım, 1960'a bakmak lazım, 1971'e bakmak lazım, 1980'e bakmak lazım. Darbenin ne olduğu... En son yakın dönemde biz bunları yaşadık, demokrasiye nasıl müdahale edildiğini yaşadık.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – 10 Mayıs baksınlar, 10 Mayıs darbesine.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Altında Cumhurbaşkanı var, reisin var altında reis.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Bakın, eğer bizim kendi gündemimizle alakalı konuşacak olursak...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – 10 Mayıs darbesini unutma! 10 Mayıs darbesinin içinde oturuyorsun.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – ...bizim de Cumhuriyet Halk Partisine çok söyleyecek sözümüz var ama biz ülkemizin ve milletimizin gündemine hâkim bir şekilde gidiyoruz.

Teşekkür ederim.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – 10 Mayıs darbesinin üstünde oturuyor CHP.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – 4 Mayıs hayırlı olsun!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – 4 Mayıs saray darbesi hayırlı olsun!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın İnceöz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, Sayın İnceöz'ün ilk açıklamasına yönelik olarak söylediğimiz söz şu: Samimiyseniz, halkın gündemiyle meşgulseniz bu kadar haklı ve Sayın Akif Hamzaçebi'nin üzerine ömür verdiği Parlamentoda hep gündeme getirdiği ama onun uyarılarını dikkate almadığımız için, bugün, çıkardığımız yasanın eksikliklerini telafi mecburiyetinde olduğunuz bu teklife "Evet." derdiniz özgür iradenizle.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bu 2/B yasasını kim çıkardı Sayın Başkan? 2/B yasasını AK PARTİ çıkarmadı mı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İkinci kısım...

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Anayasa Mahkemesine götüren sizsiniz, bunu iptal ettiren.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ya bırak Allah aşkına! Kim çıkardı 2/B'yi?

BAŞKAN – Lütfen dinleyelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kendisinin "Hükûmetimiz yerindedir, grubumuz yerindedir..." Grubunuzun yerinde yeller esiyor. Grup toplantısı yapamıyorsunuz, Bakanlar Kurulu toplantısı yapamıyorsunuz.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Size ne? Size ne?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Perişan durumdasınız, acınacak durumdasınız. (CHP sıralarından alkışlar) Darbeye maruz kalmışsınız.

Teşekkür ediyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Senaryo yazıyorsunuz, senaryo!

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – 2/B'yi Anayasa Mahkemesine götürüp iptal ettiren onlar!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Özgür Bey, seçim meydanı değil burası ya, Meclis burası.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Beklentiniz bu da, hayal yani hayal!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özel.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın İnceöz, bir daha mı?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Bir cümle söyleyeceğim, lütfen...

BAŞKAN – Buyurun.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Meclisin mehabetine uygun bir konuşma olmadığını özellikle belirtmek istiyorum. Yazık, çok yazık ki ana muhalefet partisinin başka konuşacak konusu yok, iktidar partisinin iç meselesi, iktidar partisinin kendi içindeki gelişmelerle ilgili...

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Türkiye meselesi ya.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Başbakan içeride mi sizin ya?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Biz Uganda’da yaşıyoruz, Uganda’da(!)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Yazık! Eğer darbe görmek istiyorsa darbe tarihini okusun.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Hükûmet onayını bu Meclisten almadı mı?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Bir daha bu konuda böyle bir söz söylemesi, ana muhalefet partisinin ne yazık ki malzemesiz kaldığını göstermektedir.

Teşekkür ediyorum. Yazık!

BAŞKAN – Teşekkürler.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Onlar da korkuyor AK PARTİ’ye bir şey oluverir diye.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Genel Başkanınız bugün niye savcıya gitti, onu bir anlatsana bize.

BAŞKAN – Sayın Demirel, buyurun.

29.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel’in, sarayın Başbakana yapmış olduğu darbenin sadece bir partinin iç sorunu değil tüm Türkiye’nin sorunu olduğuna ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Gerçekten bu yaşananları bir kez daha ifade etmek gerekiyor. Yani, nasıl oluyor da ülkenin sorunu, yüzde 49,5’la Başbakan olan kendilerinin ifade ettiği bir şekilde... Yine grup başkan vekili bu sorun için “Bu sorun kendi iç sorunumuz.” diyor. Biz zaten sizin iç sorununuz olduğunu biliyoruz, defalarca da kürsüde dile getirdik. Kendi iç çelişkilerinizle dolu olduğunuzu biliyorduk ve haklı da çıktık. HDP Grubu olarak bunları defalarca dile getirdik. İç çelişkilerle, iç sorunlarla bir arada olduğunuzu biz zaten biliyorduk, siz de zaten bugün onu itiraf etmiş oldunuz ama bu yaşanan darbe, sarayın Başbakana yapmış olduğu darbe aslında sadece bir partinin iç sorunu değil, tüm Türkiye’nin sorunudur; böyle görmek, böyle algılamak gerekiyor.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Türkiye’de iktidar sorunu yok, muhalefet sorunu var, sadece muhalefet sorunu var.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Bir hükûmetin, bir başbakanın görevini yerine getirmemesi nasıl oluyor da sadece AKP Hükûmetinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – ...ya da AKP partisinin kendi iç sorunu oluyor, bunu düşünmek gerekiyor diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Demirel.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.08

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 19.21****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: İshak GAZEL (Kütahya), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Siyasi Etik Kanunu Teklifi ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporlarının görüşmelerine başlayacağız.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

1.- *Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 307)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

2’nci sırada yer alan, 248 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine başlayacağız.

2.- *Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 248)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan, 87 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine başlayacağız.

3.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 87)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4’üncü sırada yer alan, 5 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine başlayacağız.

4.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 5)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5’inci sırada yer alan, 10 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine başlayacağız.

5.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 10)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

6’ncı sırada yer alan, 24 sıra sayılı Tasarı’nın görüşmelerine başlayacağız.

6.- *Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 24)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

7'nci sırada yer alan, 26 sıra sayılı Tasarı'nın görüşmelerine başlayacağız.

7.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 26)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

8'inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışışleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

8.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (x)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon Raporu 29 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, sizin bir söz talebiniz var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Söz talebimden önce şunu ifade etmem lazım efendim, tutanaklar açısından son derece önemli bir noktadayız.

BAŞKAN – Buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

30.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, komisyonların bulunmaması nedeniyle çok sayıda kanun tasarısının ertelenmesinin doğru olmadığına, üzerinde grupların muhalefet şerhinin olmadığı bir uluslararası anlaşma olduğu için ve geleceğe kötü bir örnek teşkil etmeyecekse bu uygulamayı bir seferlik kabul ettiklerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Daha önce içeride saatlerce müzakere edip, tıkanıp aşamadığımız bazı durumlar oluyor; işte, nasıl yapalım, elden Danışma Kurulu mu yapalım; kapatalım, ertesi gün mü yapalım diye; o da şu: Mecliste yerleşik bir uygulama var, komisyonun 3'ten fazla yerinde olmadığına anlaşıldığı durumlarda “Bundan sonra da komisyonun olmadığı anlaşıldığından...” demek suretiyle bu yerleşik uygulamayı sürdürüyoruz. Ben bundan iki ay kadar önce arka tarafta 4 grup başkan vekilinin saatlerce müzakere edip Kanunlar Kararların bu konudaki örnekleri ve daha sonra bunun kötü bir emsal teşkil etmemesi açısından, müzakereleri hatırlıyorum, siz de hatırlıyorsunuz. Bugün burada bu 8 kere,

(x) 29 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

9 kere komisyonun olmaması durumu gerçekten kötü bir emsal teşkil eder. Sizin yönetiminizde kadınlara olsun, günün anlam, önemiyle ilgili olsun, pozitif ayrımcılıklarınız, söz haklarına sonuna kadar saygılı olmanız durumlarını da kendi adımıza, grubumuz adına göz önüne alarak eğer bu, bugün böyle oldu ama geleceğe kötü bir örnek teşkil etmeyecekse bunu bu seferlik kabul edelim; bir uluslararası anlaşma olduğunu ve üzerinde grupların muhalefet şerhinin olmadığını da kayda geçirerek bundan sonraki süreçte böyle bir şeyin yapılmayacağını Başkanlık Divanı tarafından da kayda geçirilmesini özellikle talep ediyoruz efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Sizin bu önerinizi dikkate alacağımızı ifade etmek isterim öncelikle.

Gruplar arasında anlaşma olduğundan kaynaklı, ben sadece anlaşmaya uyarak bunu böyle geçirdiğimi de belirtmek istiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, şimdi söz talebimi kullanabilir miyim?

BAŞKAN – Peki, buyurun, size bir dakika söz veriyorum.

31.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, biraz önce Sayın İnceöz Cumhuriyet Halk Partisine “Yazık, yazık!” diye bir ifade kullandı. Bu ifadesi son derece talihsizdir, kendisinden alışık olduğumuz üsluba da uygun değildir.

Ancak, kendisinin bizi eleştirdiği nokta, iktidar partisinin iç işlerine karışma noktasıdır. İki şeyi hatırlatmak isterim kendisine: Bundan iki önceki Bakanlar Kurulunda Adalet Bakanı Bekir Bozdağ'ın Milliyetçi Hareket Partisinin kongre sürecinin durumuyla ilgili bilgi verdiği, sunum yaptığı, bakanların sorularını cevapladığı bir açıklama kamuoyuna yansıdı, iktidar partisi tarafından yalanlanmadı. Ayrıca, İçişleri Bakanı Efkân Ala, burada, çıktı, yirmi dakika boyunca CHP'nin ve MHP'nin iç işlerine yönelik eleştirilerde bulundu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – O “Yazık, yazık!” ifadesinin karşılığını kendi bakanları ve kendi grupları görmektedir. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bunun altını çiziyor, sözlerini iade ediyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Yazık, yazık!

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel, ifadeleriniz kayda geçmiştir.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplum Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplum Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, tasarının tümü üzerinde konuşmacı yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler bu şekilde tamamlanmıştır.

Şimdi maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BELÇİKA FRANSIZ TOPLUMU
HÜKÜMETİ, VALONYA HÜKÜMETİ VE BRÜKSEL-BAŞKENT BÖLGESİ FRANSIZ
TOPLUMU KOMİSYONU HEYETİ ARASINDA KÜLTÜR, EĞİTİM VE BİLİMSEL
ARAŞTIRMA ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN
BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 7 Haziran 2011 tarihinde Brüksel’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Sayın Kadir Koçdemir.

Buyurunuz Sayın Koçdemir. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

MHP GRUBU ADINA KADİR KOÇDEMİR (Bursa) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesiyle ilgili Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum. Sözlerimin başında hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Yine sözlerimin başında, başımızın tacı annelerimizin Anneler Günü’nü kutluyor, annelerimizin başta şehit ve ölüm haberleri olmak üzere kötü yönetimden kaynaklanan üzüntüleri yaşamadığı günler diliyorum.

Bugünlere çok benzeyen 12’nci yüzyılın sonu, 13’üncü yüzyılın başında yaşayan Yunus Emre’nin güzel bir sözü var, belki hayatı birlikte yaşamının bütün boyutlarını kendine göre, güzel Türkçeyle özetleyen bir söz, diyor ki: “Gelin tanış olalım/ İşi kolay kılalım/ Sevelim, sevillelim/ Dünya kimseye kalmaz.”

Uluslararası ilişkiler bu realiteyi, bu hakikati dünya ölçeğinde, küre ölçeğinde hayata geçirmenin önemli bir yoludur ama son zamanlarda uluslararası ilişkilere baktığımızda uluslararası ilişkilerin bu boyutunun unutulduğunu, uluslararası ilişkilerin belli ilkeler temelinde imkânlar ile millî menfaatler, millî çıkarlar ve hedefler arasında ahengi bulma sanatı olduğunun bir tarafa bırakıldığını görüyoruz.

Geçen günlerde görevinden ayrılan Başbakanımızın damgasını vurduğu uluslararası ilişkiler, özellikle içinde yer aldığımız coğrafyada, Türkiye içine de, iç işlerimize de çok yakından ve maalesef olumsuz olarak etkide bulunan bir sürece dönüşmüştür. “Değer esaslı, sadece normlara dayanan” diyerek belli bir dünya görüşünün hayata geçmesini arzu eden bir dış politika maalesef bugün Türkiye’yi hem dışarıda hem de içeride hareket edemez hâle getirmiştir. Buraya çıkan başka hatipler de ifade ettiler, içeride yaşadığımız pek çok terör olayının arkasında da dışarıda kaybettiğimiz dostlarımız ve dışarıda arkasında duramayacağımız iddialar yer almaktadır.

Ben “Sayın Davutoğlu’nun dış işleri” deyince bir fıkrayı hatırlıyorum. Kasabanın birinde bir kabadayı yolda yürümektedir. Çelimsizdir, ufak tefek birisidir ama millet şerinden uzak durmak için baş eğmektedir, onun yürüdüğü yerde herkes ayağa kalkmakta, önünü iliklemekte, ihtirama durmaktadır. Bu durumu seyreden birisi, bir hürmet edenlere, ayağa kalkanlara, bir de bizim çelimsiz kabadayıya bakar ve kabadayıya yaklaşarak onun ensesine bir şaplak indirir. Kabadayı arkasına döner, bakar adama, güçlü kuvvetli, kavga etse alt edemeyecek ama bu arada o sokaktaki herkes de

ikisine bakmaktadır, bir şey demesi gerekir. “Bana mı vuruyorsun?” der. Bizim adam bir şaplak daha indirerek “Sana vuruyorum.” der. Kabadayı yine düşünür, bir çıkış yolu bulması gerekmektedir. “Essah mı vuruyorsun, şakadan mı vuruyorsun?” der. Bu kabadayıya vuran adam ilk ikisinden daha şiddetli olmak üzere üçüncü bir şaplağı indirir ve “Essah vuruyorum.” der. Kabadayı yoluna devam eder, devam ederken de “Şakadan hoşlanmam da.” der. Türk dış politikası da buna benziyor, büyük iddialarla yola çıkıp daha sonra realiteyle yüzleştğinde şakadan hoşlanmama yoluna gidiyor.

Bugün, uluslararası anlaşmanın karşı tarafı, Türkiye’nin içini bu dış politika sebebiyle getirdiğimiz nokta bakımından ayrıca anlamlıdır. Belçika’yla yaptık biz anlaşmayı ama Belçika’da, kendi iç hukukundaki değişiklikler sebebiyle demin saydığım 3 tane hükümetle, 3 tane bölgeyle bu anlaşmayı yapıyoruz. Belçika’nın 6 eyalet, 3 toplumu var, Fransızca konuşanlar, Almanca konuşanlar ve Flamanca konuşanlar; ayrıca 3 tane de bölge var. Anayasal federal bir monarşi, iki meclisli bir sistemle çalışıyor. Türkiye için çok küçük sayılabilecek bir yer, 30 bin kilometrekarelik bir alanda 11 milyon insan yaşıyor ama Belçika deyince, yakın tarihte birkaç şeyi hatırlıyoruz. Bu dil temelli topluluklar sürekli bir ayrılmaya doğru gitmektedir. Modern Avrupa tarihinde bir ilke Belçika’da imza atılmış ve 2011 yılında yapılan seçimlerde beş yüz kırk gün hükümet kurulamamıştır. 1961’den beri etnik aidiyetin nüfus sayımlarında ve şeyde belirtilmesi yasaklanmıştır.

Nihayet, yakın zamanlarda, 22 Martta Belçika’da 2 tane terör olayı oldu biliyorsunuz ve burada, başta Independent’ta olmak üzere pek çok uluslararası makalede Belçika devlet teşkilatı ahenkli çalışmadığı için, pek çok bilgi olduğu hâlde -ki Türkiye de bu saldırıyı yapanla ilgili Yunanistan’la birlikte Belçika birimlerini uyardığını söylemişti- bu ahenk olmadığı için bu terör saldırısında önlenebilecek bir saldırı maalesef önlenememiştir. Bu, Türkiye bakımından şu bakımdan anlamlıdır. Eğer demokrasiden bahsediyor isek, müşterek bir “biz” duygusunu tesis etmek zorundayız. Demokratik sahaya insanlar diğer özellikleriyle... Bu özelliklerini toplum içinde tabii ki söylemelerinde hiçbir beis yoktur ama bunları söyleyerek, kendilerini böyle tarif ederek geldiklerinde, bu dil ya da kan, genetik, biyolojik özelliklere dayanan bir referans noktası olduğunda burada demokrasi işlememektedir, dünyanın başka yerlerinde de bunun pek çok örneği vardır. İşte, birisi de geçenlerde gittiğimiz... Biz, Mülkiyede okurken öz yönetimin timsali, sembolü diye bize gösterilen Yugoslavya’dan 7 devletin çıkmış olması ve bugün kalan Bosna-Hersek’in de on yıl sonra nereye gideceğinin belli olmamasıdır. Türkiye’de de “alt-üst kimlik” diyerek kafaların altüst edildiği, 36 etnik grubun sayılarak bunun nereye varacağını bilinmediği bir süreç demokrasiyi de felç etmeye doğru gitmektedir. Ve bu demokrasimiz, son günlerde yaşanan olaylarla hibrit bir demokrasi olduğunu ortaya koymuştur. Biliyorsunuz, hibrit araçlar var, bunlar klasik yakıtla devam ediyor ama aynı zamanda güneş enerjisiyle de çalışabiliyor; bizim demokrasimizde normal parlamenter sistemle kabine kuruyor, güvenoyunu Meclisten alıyor ama başka yerde o bittiği vakit başka enerjiler devreye giriyor.

Bu, şunu göstermiştir: “Tek millet”, “tek vatan”, “tek bayrak”, “tek devlet” denilerek Türkiye tek adamlığa, tek adamlık noktasına getirilmiştir ve iktidar partisinin çok sevdiği sözle ifade etmek gerekirse, Türkiye, 80 milyona yaklaşan nüfusuyla tek adamdan daha büyüktür. Bugünlerde ihtiyacımız olan husus, tekrar Meclisin meclis gibi davranması, anayasal kurumlarımızın kendi dengeleme ve kontrol mekanizmalarını yerine getirmesidir.

Yunus’la başladım, onunla bitireyim, diyor ki Yunus:

“Kişi bile söz demini,

Demeye sözün kemini.

Bu cihan cehennemini,

Sekiz uçmağ ede bir söz.”

Bugünlerde cihan cehennemini sekiz uçmağ edecek söz “Biz bir milletiz ve burası millî iradenin tecelli ettiği yerdir.” olmalıdır.

Hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Koçdemir.

1’inci madde üzerinde gruplar adına, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Meral Daniş Beştaş.

Süreniz on dakika Sayın Beştaş.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ben de grubum adına, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı hakkında söz aldım. Ancak bu tasarının 24’üncü Dönemden kalma bir tasarı olduğunu sanırım buradaki bütün milletvekili arkadaşlar biliyordur. Ne yapıyoruz, niye bu tasarımı şimdi gündeme aldık? Büyük bir soru işareti koyarak diğer maddelere geçeceğim çünkü biz gerçekten... Şu anda Meclis ne yapıyor, Meclise ne yaptırılıyor? Gündem bu kadar yoğunken, savaş bu kadar yakıcıyken, insanlar her yerde ölmeye devam ederken, tutuklamalar, gözaltılar, ağır insan hakları ihlalleri yaşanırken Parlamentoda milletvekillerinin, özellikle iktidar partisi grubunun önemli oranda kendi iç sorunlarını tartıştığını düşünerek, yapılan darbeyi değerlendirdiklerini de gözeterek dostlar alışverişte görsün işte, kendi kendimize Meclisi açık tutuyoruz; işte, kaç yıl önce gelen bir tasarımı bugün gündeme alarak kamuoyuna “Hiçbir sorun yok, biz de işte, uluslararası anlaşmalara ilişkin uygun bulma kanunlarını onaylıyoruz.” diye bir mesaj verilmeye çalışılıyor ama halk bunu yutmaz. Hiç kimseyi daha fazla kandıramayacaksınız, her şey gün gibi ortada. Gerçekten, 4 Mayıs’tan sonra artık hiçbir şey eskisi gibi olmayacak, bunu çok iyi biliyoruz çünkü iktidar partisi her gün söylediğimiz darbeyi kendisi de yedi, darbenin sonuçlarıyla şimdi kendisi de yüzleşecek. Tek insan, tek adam yönetiminin nelere mal olacağını, bir genel seçimden çıkan bir Başbakanın bir kişinin iki dudağı arasındaki sözle sonlandığını tarih unutmayacak, halklar unutmayacak, bunu iktidar partisi milletvekillerinin de unutmamasını dileriz. Bu onların iç sorunu değil, bu Türkiye’nin demokrasi meselesidir, bu Türkiye’nin Anayasa’sının ilga edilmesi meselesidir, bu Türkiye’de darbenin adım adım her yere nüfuz ettiğinin ve bu darbenin sonuçlarını hepimizin birlikte çok ağır yaşayacağımızın göstergesidir, resmidir, bunu herkesin böyle değerlendirmesi lazım.

Bugün neler oldu sayın milletvekilleri? Bizim bileşenimiz olan Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Sayın Kamuran Yüksek Diyarbakır’da gözaltına alındı. Demin avukat arkadaşlarla görüştüm. Niye gözaltına alındı? Yaptığı basın açıklaması sebebiyle. İşte, Türkiye bu. 102 belediyenin bağlı olduğu bir partinin eş genel başkanı, basın açıklaması yaptı diye kendi partisinin genel merkezi önünde gözaltına alınıyor. Biz, bu gözaltının derhâl sonlanmasını istiyoruz, bunun da darbenin yine partilere, diğer partilere dönük olarak devam ettirildiğinin başka bir göstergesi olduğunu söylemek istiyoruz.

Yine, bugün, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Nusret Kalkan’ın güvenlik güçleri eliyle öldürülmesi sebebiyle Türkiye’yi mahkûm etti. 60 bin euro mahkûmiyet olarak tazminata hükmetti, bunun hikâyesini ayrıca bir gün anlatacağım. Aynen bugünkü gibi, kendisi, tırnak içinde “Teröristti, kaçtı, vurduk.” dediler, ama AİHM “Hayır, bu sivildi, siz uyarı yapmadınız ve onu göz göre göre öldürdünüz.” diye ihlal kararı verdi.

Bugün, Birleşmiş Milletler çok önemli bir çağrı yaptı. “Cizre’de 100 insanı Türkiye Cumhuriyeti devleti diri diri yaktı.” dedi. Bilmiyorum duyduunuz mu? Şu anda, bütün dünyada, Türkiye’de ve kürdistan da bu rapor konuşuluyor. Birleşmiş Milletler bugün açıkladı, ama bu arada şu bağlantıyı da unutmayayım: Sevgili meslektaşımız Ramazan Demir’i de bu arada anmak istiyorum. Kendisi şu anda cezaevinde. Sadece, Cizre’deki bodrumda yakılan insanları, yaşam hakkı ortadan kaldırılan insanları Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine taşıdı diye avukat olarak tutuklandı ve soruların en önemli bölümü bu: Türkiye’nin itibarını sarsıyormuş. Nasıl bir itibar, ona büyük bir soru işareti daha koyuyorum.

Şimdi, Birleşmiş Milletler raporu şunu söylüyor satır başlarıyla: Yani, ciddi bir endişe verici hâl olduğunu söylüyor ve soruşturma açılması çağrısı yapıyor. Birleşmiş Milletlerin İnsan Hakları Yüksek Komiseri Zeyd Raad El Hüseyin, Türkiye’de bağımsız soruşturma yürütecek ekibin bölgede engellenmeden gezebilmesine izin verilmesi için çağrı yaptı ve kendisine aralık ayı ortalarından mart ayına kadar çok ciddi belgelerin geldiğini, tanıklar olduğunu, dosyaların olduğunu ve şu ana kadar özellikle Türkiye devletinin orada bağımsız gözlemcilerin, insan hakları denetçilerinin, uluslararası mekanizmaların inceleme yapmasına izin vermediğini ve buna izin verilmesi gerektiğini defaatle ifade ediyor.

Yine, aynı açıklamada şunu söylüyor yani biz bir daha söylemiş olalım BM ağzından: “Kendi halkını şiddet eylemlerinden korumak Türkiye’nin görevidir. Yetkililerin terörizm karşıtı operasyonlar yaparken insan haklarına; işkence, yargısız infaz, orantısız, öldürücü şiddet ve keyfi gözaltı eylemlerini yasaklayan uluslararası hukuka daima saygı göstermesi temel önem arz etmektedir.” Cizre’deki üç bodrumla ilgili şunu söylüyor özel olarak: Üç bodrum katına sığınmış yüzden fazla kişinin yakılarak öldürüldüklerine ilişkin tanıklıklara dayalı haberleri, en kaygı verici olanı olarak nitelendiriyor.

Bu arada, Cizre’de vahşet bodrumlarında 100 kişi değil, 167 kişi katledildi.

Ve bugün, üç ay sonra teşhis edilen... Cizre Halk Meclisi Eş Başkanı Asya Yüksel’in cenazesi bugün teşhis edildi. Cizre’de bodrumlarda katledilen Asya Yüksel’in cenazesi bugüne kadar, bütün incelemelere rağmen, teşhis edilememiştir.

Şimdi, biz, gerçekten, Cizre’de yaşanan insanlığa karşı suçları, bodrumlardaki sivil insanların isimlerini buradan okuduk ve Meclis kayıtlarında mevcut. Türkiye, iktidarıyla, Cumhurbaşkanlığıyla, bütün erkleriyle, bu işin dâhilinde olan erkleriyle birlikte bu katliamı göz göre göre işledi, göz göre göre, adım adım, bunun propagandasını yaparak, fotoğraflarını çekterek, “Ambulans gönderdim.” diyerek, ambulansları geri çekerek. Ve bunların hepsinde bizim tanıklığımız olduğu bilindiği hâlde o katliamı gerçekleştirdiler.

Ve Birleşmiş Milletler bugün açıkladı. Bu, Birleşmiş Milletlerle bitmeyecek. Tabii, bizim Avrupa Birliğiyle ve uluslararası mekanizmalarla iktidarın ve özellikle Cumhurbaşkanının nasıl bir ilişkisi var, anlamak mümkün değil. Bu arada, Başbakanın görevden alınmasının sebeplerinden birinin de bu olduğu rivayet edilir. Avrupa Birliğine gerçekten uymak mı istiyoruz yoksa Avrupa Birliği normlarını tümüyle ret mi ediyoruz? Bu Meclis bunu öğrenmeli, bize bunu açıklayın. Her gün Cumhurbaşkanı çıkıp halk diliyle Avrupa Birliğine, üyesi ülkelere, mekanizmalara posta koyacak, “Sizi tanımıyorum. Türkiye kriterleri...” Bugün de şöyle, hani, o kabadayıcı söyleniyor ya: “3 milyar euroyu verecekseniz verin ya!” diyor. Hayret bir şey! Böyle mi dış politika yapılır? Dış politikada “Ben uymak zorunda değilim. ‘Terörle Mücadele Kanunu’nu değiştirin.” diyorlar.” diyor, bugün Cumhurbaşkanı söylüyor, “Biz bunu değiştirmeyiz. Türkiye emir almaz.” diyor. Hayır, hayır, Türkiye emir alır, bütün ülkeler emir alır. Eğer siz devlet olarak bir sözleşmenin altına imza koymuşsanız, “Bunun gerekliliklerini yerine getireceğim.” diyorsanız siz o sözleşmenin kendi gereklerini yerine getirmediğinizde yargılanırsınız, mahkûm ediliyorsunuz, dışlanırsınız, atılırsınız; tercihinizi yapın. Kimse sizi ya da bizi zorla Avrupa’ya davet etmiyor.

Ve şu tarihsel dönemeçte, gerçekten, adım adım uluslararası değerlerden uzaklaşıyoruz, diktatörlüğe doğru bir adım daha her gün yaklaşıyoruz ve bugün Birleşmiş Milletlerin çağrısıyla Uluslararası Ceza Mahkemesinin yolu biraz daha kısalmıştır. İnsanlığa karşı işlenen bu suçların hesabı mahşere kalmaz, vereceksiniz.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Önce siz verin de ondan sonra...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Bunun altında imzası olan, sessiz kalan, gülen, milletvekilliğiyle hiçbir alakası olmayan sizin de hesabını vereceğiniz günler çok yakındır.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben senin çirkinliğine bir şey diyor muyum! Çirkinliğine bir şey diyor muyum ben senin!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Uluslararası Ceza Mahkemesinin önünde...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ahlaksız!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Ahlaksız sizsiniz!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben senin çirkinliğine bir şey diyor muyum!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Siz en büyük ahlaksızsınız ve terbiyesizsiniz biliyor musunuz!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Çirkinliğine bir şey diyor muyum ben senin!

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Ahlaksız sensin!

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Ya, yeter be!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Uluslararası Ceza Mahkemesinin önünde anlatırsınız.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Dokunulmazlığı beklesinler.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Açıkça tahrik ediyorsunuz ama.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Beştaş.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Gülmeme takmışsın, çirkin şey!

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Ne diyorsun be!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Dedim diyeceğimi!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Terbiyeli ol be, terbiyeli ol!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sen terbiyeli olacaksın!

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Ne biçim konuşuyorsun!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Haddini bil, haddini bil!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben gülerim de dururum da, seni ilgilendirmez!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sen başka bir şey bilmiyorsun zaten, senin milletvekili olma gerekçen bu, gerekçen!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben gülerim, seni ilgilendirmez!

BAŞKAN – Sayın Çavuşoğlu...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sen sadece gülmek ve sataşmak için oturuyorsun zaten, başka bir şey bilmiyorsun.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben senin çirkinliğine bir şey diyor muyum!

BAŞKAN – Sayın Çavuşoğlu, “ahlaksız” kelimesini kullandığınızdan dolayı ben de sizi kınıyorum.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ne yapıyorsanız yapın.

BAŞKAN – Böylesi bir kelimeyi bir kadın milletvekiline karşı kullandığınızdan dolayı...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Şu kürsüye birisi çıkıp da benim burada ne şekilde davranacağımı bana dikte edemez!

BAŞKAN - ...sizi eleştiriyorum Sayın Çavuşoğlu. Bu, doğru bir...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bu kürsüye çıkan hatip benim ne şekilde duracağımı, davranacağımı bana dikte edemez!

BAŞKAN – Çıkarsınız, cevabını verirsiniz.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Diktatörlükten bahsedecek, nasıl konuşacak!

BAŞKAN – Sayın Çavuşoğlu, çıkarsınız, cevabını verirsiniz...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Hakaret etmek zorunda mısınız?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Kime bağırıyorsun sen!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben de seni kınıyorum. Çirkin!

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Sensin çirkin! Şu suratına bak!

BAŞKAN - ...ancak bir kadın milletvekiline “ahlaksız” kelimesini kullanamazsınız.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Kullandım!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ahlaksızlık senin yaptığındır!

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – O da “terbiyesiz” dedi, “terbiyesiz” dedi!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Turan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, ortamı germek değil derdim, polemik yapmak değil fakat aralarında konuşan arkadaşlarımıza kürsüden “Gülme, niye gülüyorsun?” tarzı gereksiz bir polemikle, çok anlamsız...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Hayır, ona güldüğümüz de yok, ilgisiz, alakasız...

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Yanındaki insan bu kadar laf ediyor, Grup Başkan Vekilisin, bir müdahale et.

BAŞKAN – Sayın Turan, çıkıp cevap verebilirsiniz, bunda bir şey yok elbette ancak “ahlaksız” kelimesini kabul etmemiz mümkün değil.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, dolayısıyla, bunu böyle kapatalım. Bununla ilgili yaklaşımımız da kadın erkek ayırmaksızın...

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Peki “Kendini milletvekili sanan” diye hitap etmesi doğru mu?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ne demek?

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – “Kendini milletvekili sanan” diye hitap ediyorsunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – E, öyle, başka bir vasfı yok çünkü.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Öyle bir şey olabilir mi? Size mi kaldı milletvekilinin...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ben “ahlaksız” demedim ama.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Bizi milletvekili sen mi yaptın!

BAŞKAN – Sayın Turan, buyurun, sizi dinliyorum.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ben “ahlaksız” demedim ama.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Milletvekili sen mi yaptın!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ben “ahlaksız” demedim ama.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – O sözü söyleyen ahlaksızdır! Ahlaksızsın işte!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ahlaksız senin...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Yeter ya! İyi, hadi bakalım, ver şunu mahkemeye.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Özür dilesin, milletvekilinden saymıyormuş beni!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sen özür dileyeceksin, sen!

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Sen özür dile, sen!

BAŞKAN – Sizin de özür dilemeniz gerekiyor Sayın Çavuşoğlu.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Dilemiyorum çünkü ahlaksız!

BAŞKAN – Sayın Çavuşoğlu, lütfen...

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bir daha söylüyorum: Hakaret ederken kadın mı, erkek mi ayrımı yapmak diye bir şey olmaz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ardından bir de “Özür dile.” diyorsunuz ya!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) - Bunu bir “kadın milletvekiline” ifadeniz doğru değil.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hiç fark etmez, “ahlaksız” dedi ya!

BAŞKAN – Elbette ki öyle, elbette ki öyle Sayın Turan.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Yani kadın vekile yapılmaz da, erkeğe yapılmış gibi algı doğacak cümleyi doğru bulmuyorum ben de. Bu, birincisi.

İkincisi: Kürsüden arkadaşımız konuşurken ısrarla “Gülme!”, “Vekil misin?”, “Nasıl vekilsin?” gibi gereksiz bir polemige girdi. Oysa, arkadaşımız hiç laf atmamıştı. Ben yanındayım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – O laf attı, laf.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Atmadım.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hayır, hiç atmadı, hiç atmadı, ben yanındayım.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Laf attı.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Atmadım. Hayır, siz bir şey söyleyene kadar...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Bakacağız tutanaklara.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Anayasa Komisyonunda aynı polemik olmuştu, Hakan Bey’in mütebessim hâlinde yola çıkarak. “Agresif davranıyor arkadaşımız...” Meral Hanım yapıyor bunu, gerek yok buna. Biz bunu...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ya, siz bunu geri alacak mısınız, almayacak mısınız? “Ahlaksız” dedi mi, demedi mi? Bu ne kadar ayıp bir şey ya!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ya, geri alın.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) - Önce yanındaki adama bir iki laf et. Ayıp be! Ayıp, sana yakışıyor mu şimdi?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Yanındaki adam milletvekili be!

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Meral Hanım, size laf atmadı.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Bakın, konuşmanın son on saniyesi bunlar.

BAŞKAN – Peki, sayın milletvekilleri, lütfen...

Sayın Turan, buyurun, tamam.

Sayın Demirel, sisteme girmişsiniz.

Buyurun.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hâlâ savunmaya kalkıyorsunuz. En azından bu laf için bir özür dilenmesi gerekiyor.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Hocam, “Kendini milletvekili zanneden.” diyorsunuz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Neyi savunuyor?

BAŞKAN – Arkadaşlar...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Herkes haddini bilecek, herkes haddini bilecek! Bu kürsüde isteyen, milletvekiline istediğini söyleyemez hiç kimse.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sen de haddini bileceksin!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sen de haddini bileceksin!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Biliyorum. Çirkinsin!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Çirkin sensin! Çirkin senin tutumundur.

BAŞKAN – Sayın Çavuşoğlu, lütfen, rica ediyorum. Böyle bir usul yok, böyle bir hitabet şekli yok Sayın Çavuşoğlu.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Artık burayı dağ başı hâline getirdiniz be! Çete tarzı çalışıyorsunuz!

BAŞKAN – Sayın Danış...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkan, konuşmacıyı ikaz etmeniz lazım, karşısındaki milletvekiline kürsüden sataşılıyor. Ne demek “Gülüyor.”?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – “Kendisinin milletvekili olduğunu sanan insan...”

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen, karşılıklı birbirimize hakaret etmeyelim.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben milletvekiliyim, o sansın, sanmasın. Beni de millet seçti buraya.

BAŞKAN – Evet, elbette ki öyle Sayın Çavuşoğlu. Burada herkes milletvekili.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bu sözler “ahlaksız” kelimesini hak eder. Ahlaksızdır!

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Demirel, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

32.- *Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, kürsüde konuşan milletvekiline laf atmak, sataşmak şeklindeki yaklaşımı doğru bulmadıklarına ve kınadıklarına ilişkin açıklaması*

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, gerçekten, burası Parlamento mu, yoksa sokak mı belli değil.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – O zaman terörü destekleme.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Yani milletvekili kürsüde konuşurken sataşmak...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sataşan kendisiydi, kendisi.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Kendisi sataştı.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sataşmadı Sayın Başkan.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – ...laf atmak, farklı hareketlerde bulunmak başından beri mahkûm ettiğimiz bir durumdur. Eğer sözünüz varsa çıkar, kürsüden cevabını verirsiniz, sözünüzü söylersiniz. Bu kaçınıcı defadır oldu. Sadece bu konuya ilişkin söz hakkı alıp bunu dile getiriyoruz. Bu yaklaşımı kabul etmiyoruz, mahkûm ediyoruz, kınıyoruz. Gerçekten bizim milletvekili arkadaşlarımız, özelde de kadın arkadaşlar Meclis kürsüsünden konuştuğunda AKP'li milletvekilleri sataşmak dışında başka bir şey yapmıyor.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sataşan HDP'li milletvekilleri, sataşan.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – O zaman söz alsın, kürsüden konuşsun. Milletvekilinin bizim milletvekillerimize söylediği bütün sözleri kendinize iade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Demirel.

Bitirelim bu tartışmayı.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Turan...

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Zapta geçsin Sayın Başkan.

Hiçbir hakareti doğru bulmuyoruz, bir daha söylüyorum. Ancak, ısrarla sayın grup başkan vekilinin ifade ettiği “Kürsüdeyken sataşıyordu.” ifadesini doğru bulmuyorum. Ben Hakan Bey’le konuşuyordum, hiç sataşmadığı hâlde tebessüm etmesine laf atıldığı için agresif davrandı, özeti budur. (AK PARTİ ve HDP sıralarından gürültüler)

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Ettiği lafı dinliyor musunuz? Ayıp size ya!

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Laf atan kendisi! Kürsüden laf atıyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ya, ne demek?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Etti, ben duydum ya.

BAŞKAN – Bir saniye sayın milletvekilleri...

Sayın Demirel, buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ettiği lafı duydunuz mu?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hayır ama “Vekil misin?” demesin ya! “Vekil misin?” diyor, “Sırtıma” diyor. Gerek var mı bunlara?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – “Ben senin çirkinliğine bir şey diyor muyum?” diye bağırıyor.

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu, grup başkan vekiliniz ayakta.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – “Kendini milletvekili sanan insan.” diyor, daha ne diyecek?

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sadece tutanaklara girsin diye söylüyorum.

Tutanakları isteyeceğiz, tutanaklar gelecek. Tutanaklarda kimin laf attığı, kimin konuştuğu ortaya çıkacak. Bizim adımıza konuşan vekilimize kürsüde konuşurken laf atıldığı ortada, sataşıldığı ortada yani açık bir şekilde ifade ettik.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Demirel, tutanakları isteyin, ben de isteyeceğim tutanakları, bir değerlendirelim.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Yani bize ne dediğini duymuyorsunuz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hakareti doğru bulmuyorum, bir daha mı söyleyeyim?

BAŞKAN - Sayın Özel, buyurun.

33.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan’ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – “Sana insan diyorlar, bir şey diyor muyuz?” diyor. Bir şey demeyecek misiniz?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Doğru bulmuyorum, döveyim mi?

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu, Sayın Özel’e söz verdim.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Bakın, hâlâ sataşmaya devam ediyor. Diyor ki: “Size insan diyorlar, bir şey diyor muyuz?”

Özür dilerim Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Bülent Turan’ın biraz önce yaptığı açıklamayı dikkatle dinledik. Bir hakaret söz konusu olduğunda, bir eleştiri söz konusu olduğunda kadın-erkek ayrımı yapılmaması gerektiğini söyledi. Bu Aile Bakanlığına, geçmişte kendi İçişleri Bakanının kullandığı bir söz tekrar edildiğinde bütün savunmalarını “Bir kadına söylenmemesi gerekir.” olarak kurmuş olan bir partinin, kendi grup başkan vekili tarafından tekdiz edilmesini son derece anlamlı buluyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Cevap vermeye değer bulmuyorum Sayın Başkan bu yaklaşımı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Ayrıca, kürsüdeki kadın olsun erkek olsun, kürsüden yapılan eleştirilere karşı bir milletvekilinin “ahlaksız” gibi bir kelime kullanmasını da kendi ahlakıyla ilişkili bir durum olarak görüyoruz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Çavuşoğlu.

34.- Bursa Milletvekili Hakan Çavuşoğlu’nun, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması ile Manisa Milletvekili Özgür Özel’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, bir kere öncelikle şunu ifade edeyim: Bu kürsüde konuşurken hatip “kendini milletvekili sanan” ifadesini kullandı. Benim bütün tepkim bu ifade üzerine gerçekleşmiştir. Bu ifade doğru bir ifade değildir. Buna mukabil yapacağım karşılığı da hak etmiştir, tekrar söylüyorum.

İkincisi: Kusura bakmasın, Sayın Özel, HDP kendini savunabilir. Özel’e ne düşünüyor? Özel’e bir şey düşmez burada.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Burası Meclis, Meclis, herkesi ilgilendirmesi gerekiyor.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Buradan rol kapmaya gerek yok. Şahsımla ilgili rol kapacak birisi varsa Özel çıksın, arkadaşım ile ilgili konuşması gereken şeyi söylesin.

Özel’le ilgili olarak da çok şey söylenebilir, şimdilik bununla iktifa edeyim.

BAŞKAN – Sayın Çavuşoğlu, burada yapılan her türlü yanlışlığa karşı her milletvekilinin söz söyleme hakkı vardır. Dolayısıyla, Sayın Özel de yapılan hakarete ilişkin bir değerlendirme yapmıştır, bu da çok normaldir.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ben de değerlendirmemi yaptım Başkanım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, esas mesele, bu kötü, Meclise yakışmayan tutanakları otuz sene sonra okuyacak bir master öğrencisinin utanç duyacağı...

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) - HDP grup başkan vekili misin sen?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Birisine bu ifadelerin kullanılıyor olması, bir kez, gerçekten, kişinin ahlakla ilgili başka bir sorununa işaret eder.

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sana ne ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Esas sorun şu: Bülent Turan çıktı, dedi ki: “Bir ifade kullanıldığında kadın, erkek olarak ayırmak doğru değil.”

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Konu ben değilim Sayın Başkan. Kaşımıyor ısrarla benimle ilgili meselelerini.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bütün bir grup olarak, geçmiş dönem İçişleri Bakanınızın kullandığı “önüne yatma” ifadesi bir kadın bakana kullanıldığı için bütün bir meseleyi bunun üzerine kuran bir partinin şimdi düştüğü durum ortadadır.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sana mı kaldı HDP’yi savunmak!

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Onlara ne, şimdi nereden açıyorsun onu? Sana ne ya!

YILMAZ TUNÇ (Bartın) - Terörü savunmak sana mı kaldı ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tutanaklara geçsin diye söz aldım.

BAŞKAN – Peki Sayın Özel.

Teşekkürler.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Cevap vermeye değer bulmuyoruz Sayın Başkan.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – HDP grup başkan vekili konuştu!

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Demirel, buyurun.

35.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel’in, Parlamento kültürünün erkek egemen zihniyetten arındırılması gerektiğine ve cinsiyetçi söylemleri kabul etmediklerine ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Başkan, yine, tekrar aynı şekilde ifade ediliyor. Ben şunu buradan net olarak ifade edeceğim: Bu Parlamentoda erkek milletvekillerinin özelde kadınlara karşı kullandıkları sözler... Biz, kim kullanırsa kullansın cinsiyetçi söylemleri kabul etmediğimizi ifade etmiştik, defalarca da ifade ediyoruz buradan. Sayın milletvekili, eğer kendi üzerine alınıyorsa

söz hakkı ister, kendisine sataşıldığını söyler, kalkar, kürsüden cevabını verir. Yerinde sataşmanın ya da farklı kelimeleri kullanmanın hiçbir şekilde bu Parlamento kültürüne yakışmadığını ifade etmek istiyoruz. Biz, bu Parlamentonun, Parlamento kültürünün erkek egemen zihniyetten arındırılması gerektiğini düşünerek bunu ifade ediyoruz.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Her aklınıza geleni kürsüden söylemeyin o zaman, düşünün biraz.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Yani, bu, AKP Grubunun artık alışkanlık hâline getirdiği bir durumdur. Ne yazık ki AKP grup başkan vekili de bunu onaylar açıklamalarda bulunuyor.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Tabii ki tepki gösterecekler. Ne yapacaklar yani?

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Biz bunu kabul etmediğimizi bir kez daha ifade ediyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ederiz Sayın Demirel.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Turan.

36.- Çanakkale Milletvekili Bülent Turan'ın, Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Grup başkan vekiliyle ilgili ifadesi için cevap vermek istiyorum. Bakınız, bu konu uzatılacak konu değildir. Kürsüdeki arkadaş yanlış ifadede bulundu, bunun üzerine arkadaşımız da belki olandan daha fazla tepki gösterdi.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Tepki değil, hakaret.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) - Ya bu tepki mi Allah'ını seversen ya! Bu tepki mi ya!

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Hakaret, hakaret...

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Uyardık, konuştuk, konuyu kapattık fakat...

BAŞKAN – Sayın Turan, Sayın Çavuşoğlu kendi üzerine alındıysa eğer, kürsüden cevap verme hakkına sahiptir. Bunu ifade etmeye çalışıyoruz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, boğazım ağrıyor çok sesli konuşamıyorum. Sözüm de bitmedi izin verir misiniz?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Çok net duyuyorsun, çok net konuşuyorsun.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Lütfen...

Konuşamıyorum, sesim iyi çıkmıyor bugün.

BAŞKAN – Buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Bakınız, az önce sayın başkan vekili kürsüye laf atılmaktan kaynaklı eleştirisini ifade ettiler. Oysa biz, bırakın kürsüye laf atmayı, kürsüyü işgal eden, kürsünün üzerine yürüyen, olmayacak hakaret eden insanlar tanıyoruz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Biz bugünden bahsediyoruz ya, bugünden bahsediyoruz ya!

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) - Siz yaptınız.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – O yüzden, buradan bir laf...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Dünya ateşten bir top değil deme yani bana.

LEZGİN BOTAN (Van) - Çarpıtma, çarpıtma.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – ...atılmasını “Tüm grup bununla ilgili farklı bir tavır sergiliyormuş.” diye ifade edilmesini doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Turan.

Değerli arkadaşlar, bakınız, eğer bir milletvekiline yönelik bir hakaret varsa ya da farklı bir ifade varsa milletvekili kürsüye çıkar, cevabını verir, konuşmasını yapar. Ancak burada, bugün gördüğümüz ve tanık olduğumuz başka bir şey var: Burada, Sayın Meral Daniş Beştaş’ın konuşması esnasında Sayın Çavuşoğlu’nun kendisine “ahlaksız” demesini ben doğru bulmuyorum, kabul de etmiyorum.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Hayır Sayın Başkan, öyle değil.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) - Saptırıyorsun be!

BAŞKAN – Divan adına bunu ifade ediyorum. Böylesi bir tarzın, böylesi bir üslubun buraya yakışmadığını söylüyorum. Sayın grup başkan vekilleri de zaten açıklama yaptılar bu konuda.

Sayın Beştaş’ın söz talebi var.

Buyurunuz Sayın Beştaş.

37.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Bursa Milletvekili Hakan Çavuşoğlu’nun tutumunun ve grup başkan vekiliyle birlikte alay eder bir tarzda davrandıklarının kamera kayıtlarından tespit edilebileceğine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, bir kere, öncelikle kameralar kaydediyor. Milletvekilinin, o sırada, kendisinin tutumu, bizzat grup başkan vekiliyle birlikte konuşarak alay eder bir tarzda davrandıkları kamera kayıtlarından da tespit edilebilir. Ben konuşmamda kendi gündemim dışında bir konudan söz etmedim fakat kendilerinin tutumu sebebiyle... Ve özellikle “ahlaksız” kavramını kendilerine iade ediyorum. Özür dileme olgunluğunu göstermedikleri için onların düzeyine düşmeyi asla kendime yedirmedim ama en büyük ahlaksızlık bunun arkasında durmaktır ve burada bu tutuma devam etmektir diyorum ve teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Beştaş.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi 1’inci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Aydın Milletvekili Sayın Hüseyin Yıldız. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Başkanım, değerli milletvekillерim; 17 milyon yoksulun olduğu bir ülkede, 6 milyon işsiz olduğu bir ülkede pazar günü Anneler Günü’nü kutladık. Annelerin ne kadar üzgün olduğunu, mutsuz olduğunu hepimiz biliyoruz. Bu vesileyle bütün kadınların Anneler Günü’nü kutluyorum, bütün annelerin ellerinden öpüyorum.

Sayın milletvekillерim, ilk defa Orman ve Su İşleri Bakanına denk geldik. Daha önce iki önerge vermemize rağmen, soru önergesi vermemize rağmen maalesef cevap vermediler.

Değerli milletvekillerim, Büyük Menderes havzası bölgenin en önemli havzasıdır. Bakan kendisi de bilir, Afyonludur. Dinar’da doğar; Uşak, Denizli, Denizli’den sonra Aydın, Aydın’dan sonra Ege Denizi’ne ulaşır. Evet, ben hep şunu hayal ediyordum... Bakan, hem ormana hem suya çok önem verir. Kendi memleketinde doğan bir nehri... O nehir havzasında komple 2,5 milyon insan yaşar, 2,5 milyon insan. Ama üzülerek söylüyorum, Uşak’tan ve Denizli’den geçerken oradaki sanayi, tabakhane -yani deri işlenen yere tabakhane diyoruz- onlar olduğu gibi arıtma kullanılmadan bütün o pislikleri nehre bırakır ve orada döner, çıkar gelir. Aydın’da Buharkent’le Ege Denizi’ne ulaştığı yer 150 kilometre, genişliği 80 kilometre ve Aydın, Ege... Bütün o ürünler, sebzeler, meyveler o havzada yetişir. Yaklaşık -dikkatinizi çekiyorum- 2,5 milyon insan yaşıyor değerli arkadaşlar. Ama ne hikmetse, Sayın Bakanım, Çevre ve Şehircilik Bakanı o fabrikaları bir türlü denetleyemiyor ve ruhsat alırken “Arıtma yapmak zorundasınız.” denilmesine rağmen, arıtması yok ama buna rağmen, tıkr tıkr o tabakhaneler işlenir ve ta Ege’ye kadar o kokular gelir. O yetmiyormuş gibi, yine burada söylüyorum Sayın Bakanım, Aydın’da biliyorsunuz... 2007’de bir yasa çıkarıldı, ÇED raporunu ortadan kaldırdınız, jeotermal elektrik santrallerine ÇED raporunu kaldırdınız. Şu an Aydın’da jeotermal elektrik santrallerinden çıkan o kirli metan sularının hepsi Büyük Menderes Nehri’ne akıyor ve 19 çeşit bitki ve sebze oluşan Aydın Ovası’nda, şu an üzülerek söylüyorum, zehir içinde yaşıyoruz.

Değerli arkadaşlar, havzanın alanı 24.873 kilometre, su alanı 1.732 kilometre. Başlıca geçim kaynakları hayvancılık, tarım, sanayi, turizm. Havzada yaşayan kişi sayısı, yine, aşağı yukarı demin dediğim gibi 2,5 milyon. Havzada kullanılan suyun yüzde 79’u tarım, yüzde 21’i endüstriyel ve evsel amaçlı olarak kullanılıyor.

Değerli Bakanım, buradayken, lütfen, sizden rica ediyorum Aydın İl Tarım Müdürünü arayın, Devlet Su İşleri Bölge Müdürünü arayın, Devlet Su İşleri İl Müdürünü arayın, Çevre ve Şehircilik İl Müdürünü arayın, deyin ki: “Gidin şu Menderes’ten bir su alın, tahlil yapın.” Ne kadar sağlıklıdır size bildirirler. Üzülerek söylüyorum, 10 sefer şikâyet ettik, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı İl Müdürü şunu söyledi: “Sayın Vekilim, gidiyoruz, tahlil ediyoruz. Evet, sağlıksız bir su, tarımda kullanılmaması gereken bir sudur ama bizim yapacağımız bir şey yok.” Bakın, ANAP’ın zamanında başlatılan Çine Barajı var Sayın Bakanım, en azından bu kirliliği önlemek için sulama zamanında o barajları açın. En azından, o kirliliği biraz daha aşağı düşürmemiz gerekiyor. Aksi takdirde, o Aydın havzasında yediğiniz bütün sebzeler, meyveler ve o bölgede yaşayan insanlar kansere doğru gidiyor; kanser yüzde 15, yüzde 20 arttı; Aydın’a telefon açabilirsiniz.

Özellikle, geçen hafta yine buraya getirmiştik, jeotermalle ilgili bir araştırma komisyonu kuralım dedik, üzülerek söylüyorum, AKP’li milletvekilleri reddetti. Değerli arkadaşlar, geçen hafta Aydın’daydım, Germencik’teydim, orada miting yapıldı, bütün arkadaşlarla görüştük, şunu söyledik: Yani itiraz etmiyoruz, bir araştırma komisyonu kurun veya Bakanlıkta kurun, gönderin, orada havzadan geçen o suyu kontrol edin, eğer kirlilik oranı uygunsa ben gelip burada sizden özür dileyeceğim. Çünkü ben sizin Bakanlığınızın gerçekten çalıştığını biliyorum ama -ne hikmetse- Dinar’da, sizin memlekette doğan bir suyu -ben isterdim ki- Bakan olarak onu tertemiz, Ege Denizi’ne dökmenizi isterdim.

Arkadaşlar, tekrar ediyorum: 150 kilometre derinlikte, 80 kilometre genişlikte, Türkiye’deki en verimli topraklar Aydın toprakları. Orada yetişen o sebzeler, o meyveler eğer zehirli olarak yansiyorsa ve onları biz çocuklarımıza yediriyorsak çocuklarımızın yüzde 15’i, yüzde 20’si kansere gidiyor. Daha on beş gün önce 16 yaşındaki bir çocuk mide kanserinden öldü. Sevgili Bakanım, siz bürokratlarınıza talimat verin, gönderin Uşak’a, gönderin Denizli ekibini, arıtma yapılmayan o fabrikaları kapatın. Gidiyorsunuz, 2 bin lira ceza kesiyorsunuz, o adam için önemli değil ki 2 bin lira, hiç önemli değil.

Değerli arkadaşlar, jeotermalle ilgili, gündeme getirdiğimizde bana kızdılar, size bir şey söyleyeyim: Hepiniz iş adamısınız, ticaret yapan insanlarsınız, çok iyi bilirsiniz; jeotermalleri eski teknolojiyle kurdukları için iki yılda kendini amorti ediyor arkadaşlar, iki yılda. Şimdi, ben Sayın Bakanım soruyorum: Allah aşkına, hangi mantıkla jeotermal elektrik santralleri kurulurken o ÇED raporunu, o kanunu kaldırdınız, sebebi neydi acaba, sebebi? Ben onu öğrenmek istiyorum. Yani adam iki yılda 20 milyon dolar yatırım yapacak, iki yılda amorti edecek ama 1 milyon dolar fazla verecek, oraya, çevreye zarar vermeyecek şekilde... “Yok, o beyefendi 1 milyon dolar masraf etmesin; o köyleri, inciri, zeytini, sebzeyi, meyveyi ve Aydın halkını zehirlesin, çok önemli değil.” diyorsunuz. Bu, Allah’tan reva mı ya! Bu, Allah’tan reva mı size soruyorum Sayın Bakanım?

Sayın Bakanım, jeotermallerin, dediğim gibi, şehir yaşam merkezinden 40 kilometre uzakta olması gerekiyor. Kanunu siz çıkarmışsınız. 5 kilometre, 3 kilometre, şehir merkezinde şu an kuruyorlar, şehir merkezinde.

Ulaştırma Komisyonundayım. Geçen hafta Aydın milletvekilleri şunu demişti: “Aydın’a havaalanı yapıyoruz.” On beş gün önce gittim, araştırdım Aydın Havaalanı yapılan yere dahi jeotermal ruhsatı verilmiş Sayın Bakanım. Yani siz orada jeotermal santrali kuracaksınız, uçak gelecek herhâlde buharın üzerinde inecek, öyle tahmin ediyorum. Böyle saçma bir şey olabilir mi değerli arkadaşlar? Türkiye’nin en verimli topraklarını zehir hâline getirdiniz. Ben tekrar ediyorum: Bürokratlarınızı çalıştırın. İstiyorsanız komisyon kuralım, siz verin önergeyi, ben altına imza atayım CHP milletvekili olarak. (CHP sıralarından alkışlar) Siz kurun, getirin buraya, ben imza atacağım arkadaşlar.

Arkadaşlar, Aydın 1 milyon nüfuslu bir il. Eskiden Ankara’da, İzmir’de emekli olan o emekliler ne diyordu biliyor musunuz? “Aydın’a gidelim, yerleşelim, emekliliğimizi orada yaşayalım.” Şu an Aydın’da emekli olan o vatandaşlarımız İzmir’e, Bursa’ya, diğer illere gidiyor. Yani size Aydın 4 milletvekili verdi 2002’de, 2007, 2011’de üçer milletvekili verdi, 2015’te 3 milletvekili verdi. Bu mu bizim mükâfatımız, bu mu Sayın Bakanım? Sizden rica ediyorum...

Değerli arkadaşlar, ben burada üç aydır konuşuyorum, AKP’lilere sesleniyorum: Verin bir araştırma komisyonu önergesini, Cumhuriyet Halk Partisi olarak destekliyoruz. Onun için, Aydın’ı seviyoruz, Aydın için ne bedel gerekiyorsa da ödemeye hazırım.

Hepinize teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yıldız.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – BAŞKAN – Sayın Bakan, soru-cevap işleminde isterseniz cevap verin, on dakikayı oraya ayıracağız.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, ben öncelikli olarak. Bir sataşma var.

BAŞKAN – Biliyorum Sayın Vural. Daha önce size vereceğim, elbette ki.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sataşmadan dolayı ben alayım efendim, müsaade ederseniz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, sayın grup başkan vekillerinin talebi var.

OKTAY VURAL (İzmir) – Sayın Başkan, ben söz istedim.

BAŞKAN – Sayın Vural “Vereceğim.” diyorum.

OKTAY VURAL (İzmir) – Evet.

BAŞKAN – Yani önceliği size tanıyacağım zaten ama sözümüzü kesiyorsunuz burada.

OKTAY VURAL (İzmir) – Anlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, isterseniz soru-cevap işleminde size söz vereyim isterseniz de sayın grup başkan vekillerinden sonra söz vereyim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tamam.

BAŞKAN – Sayın Vural, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

38.- İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in Milliyetçi Hareket Partisinin kongre süreciyle ilgili iddialarının mesnetsiz olduğuna ilişkin açıklaması

OKTAY VURAL (İzmir) – Efendim, teşekkür ederim.

Biraz önce Sayın Özgür Özel, Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili, Bakanlar Kurulunda Adalet Bakanının, Milliyetçi Hareket Partisi kongre süreciyle ilgili bilgi verip sorularını cevaplandırdığına ilişkin gerçekten son derece mesnetsiz bir iddiada bulunmuştur.

Milliyetçi Hareket Partisi kongre süreci parti içinde yürütülen bir konudur ve hukuki boyutları vardır ve bu süreç Yargıtaydadır. Dolayısıyla mahkemelere intikal etmiş bir konu hakkında böyle farklı bir intiba uyandıracak bir kanaat uyandırmamız gerçekten etik değildir. Burada, Cumhuriyet Halk Partisinin kendi içindeki mesele ve tercihlerini Parlamento gündemine getirmeyi ahlaki bakımdan doğru bulmadığım gibi bir başka partinin de Milliyetçi Hareket Partisinin kongre süreciyle ilgili ahkâm kesmesini doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hiç öyle bir şey demedim ben.

OKTAY VURAL (İzmir) – Milliyetçi Hareket Partisine hukukun dışındaki...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OKTAY VURAL (İzmir) - ...hiç kimse ya da kurumun bu süreçle ilgili müdahil olmasının haddi olmadığını ifade etmek isterim. Milliyetçi Hareket Partisi de hiçbir parti, yapı, sınıf, zümre, güç ya da siyaset mihraklarının tavsiye, telkin ve himayesine de muhtaç değildir. Bunu da özellikle ifade ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Vural.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, cevap vermem lazım.

BAŞKAN – Sayın Özel, sanırım bir cevap verme talebiniz var.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii.

BAŞKAN – Buyurunuz.

39.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aslında bir düzeltme. Tutanağı okuyayım. Belki hani tutanağa mı doğru yansımadı? Ben, Sayın Bülent Turan'ın, daha doğrusu Sayın İnceöz'ün, bizim partimizin kendi partilerinin iç meselesiyle ilgili bir şey söylemesi üzerine, bunu söyleyecek son parti onların olduğunu; bundan iki hafta önce Adalet Bakanı Bekir Bozdağ'ın, Milliyetçi Hareket Partisinin kongre süreciyle ilgili Bakanlar Kurulunda bilgi verip sunum yaptığını, bunun basına yansıdığını, ancak yalanlanmadığını söyledim. Eğer burada böyle bir şey anlaşıldıysa onu düzeltelim. Ben “Burada böyle bir şey oldu.” demedim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bu konuda böyle bir isnatta bulunmanız...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, yalanlasınlar efendim. Sizinle ilgili değil ki.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bu durumda da size müdahil olan zümrelerle ilgili o konuları da buraya getirme ihtiyacı olur. Sizi bu konudan özenle uzak durmanızı, külliyen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Grup Başkan Vekilim, mesele, sadece ve sadece Bakanlar Kurulunda olan bir şeydir. Yalanlayacaksa Adalet ve Kalkınma Partisi çıkıp bunun olmadığını söyleyecek.

OKTAY VURAL (İzmir) – Bakın, olmadığını söylesinler. Ama böyle bir bilgiyi Milliyetçi Hareket Partisine atfen söylemeniz hâlinde de dikkatli bir üslup kullanmanızı tavsiye ederim size.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok dikkatli bir üslup kullanıyorum. O konuda...

OKTAY VURAL (İzmir) – Size tavsiye ederim bunu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Üslup telkini noktasında bir tavsiyeye muhtaç olduğumuzu da düşünmüyoruz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Tavsiye ederim. Dolayısıyla, yalan yanlış bilgilerle Milliyetçi Hareket Partisinin bu kongre sürecine sizin de müdahil olmanızı doğrusu anlamıyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hiç öyle bir niyetimiz yok. Allah selamet versin. Hiç öyle bir niyetimiz yok.

BAŞKAN – Peki, sayın grup başkan vekilleri, karşılıklı konuşmayalım lütfen.

Sayın Bakanın bir söz talebi var.

Buyurun Sayın Bakan.

40.- Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun, Bakanlar Kurulunda Milliyetçi Hareket Partisinin kongresiyle alakalı bir görüş, herhangi bir söylem veya sunum yapılmadığına ilişkin açıklaması

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, çok değerli milletvekilleri...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok öyle bir şey demedim ya. Hiç öyle bir şey demedim.

OKTAY VURAL (İzmir) – Nasıl demediniz? Tutanak burada.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Bakanlar Kurulunda bilgi vermiş adam” dedim. “Başka partinin iç işine karışıyor.” dedim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Sayın Bakana söz verdim.

Sayın Özel...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri...

OKTAY VURAL (İzmir) – Sen miydin Bakanlar Kurulunda?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz olacaksınız yakında. O anlaşıyor.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bakanlar Kurulunda asla -ben bir Bakanlar Kurulu üyesiyim- MHP'nin kongresiyle alakalı bir görüş, herhangi bir söylem veya sunum yapılmadı, görüşülmedi. Bakanlar Kurulunun tutanakları ortadadır. Dolayısıyla, kati surette böyle bir şey söz konusu değildir. Ben, bunu, Bakanlar Kurulu üyesi olarak söylüyorum. Biz Bakanlar Kurulunda sadece yapılacak işleri görüşüyoruz. Gündemi bellidir, her şeyi belli. Böyle bir şeyin görüşülmesi asla söz konusu değildir, olamaz da, doğru da değildir. Onu özellikle vurgulamak isterim.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler Sayın Bakan.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Özür dilesin Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Senden dileyeceğim!

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

8.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 1'inci madde üzerinde konuşmalar tamamlanmıştır.

OKTAY VURAL (İzmir) – Şimdi ifadenizi geri alıyor musunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya ifade değil... “Yalanlamadınız.” dedim, yalanlıyor adam. Bu sizin için iyi bir şey Sayın Başkan, kötü bir şey değil ki.

BAŞKAN – Sayın Özel...

Şimdi, 1'inci madde üzerinde soru-cevap işlemini gerçekleştireceğim.

Sadece bir milletvekili sisteme girmiş.

OKTAY VURAL (İzmir) – Hayır, dinleme merkeziniz mi var Bakanlar Kurulunda? O zaman açıklayın onu. Dedikoduları buraya taşıyıp, partiler hakkında farklı kanaat uyandırıyorsunuz. Gerçekten yakışık değil ya.

BAŞKAN - Sayın Tümer, sizi dinliyoruz.

OKTAY VURAL (İzmir) – Cumhuriyet Halk Partisine yakışmıyor ya. Bu kadar köklü bir partisiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yakında Bakanlar Kurulunda birlikte olursanız şaşırmayacağız zaten!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Yakışır! Kaset operasyonundan sonra her şey yakışır Cumhuriyet Halk Partisine!

BAŞKAN – Sayın Tümer, sizi dinliyoruz.

Buyurun.

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Bakan, Adana'da çiftçinin suyu düzenli ve rantabl kullanabilmesi, toprağın yapısının korunması ve ürün desininin artması adına kapalı sulama sistemine geçilmesinin şart olduğu anlaşılmıştır. Çiftçinin can damarı Adana'daki Seyhan, Çatalan, Ceyhan ve Aslantaş barajlarının işletimlerinin özel şirkete devredilme girişimleri de büyük sorun doğuracaktır.

Bir diğerk önemli sorun ise Akyatan lagünlerinin pis sularla kaplı olmasıdır. Lagünler nesli tükenmekte olan flamingoların yaşam alanı olmakla birlikte caretta caretta kaplumbağalarının yanı sıra geçmiş yıllarda her sezon 700 tona yakın balık üretilen bir bölge olmasına karşın şimdilerde balık üretimi 60 tona kadar düşmüştür. Lagünlerdeki atık sular nedeniyle kuş ve balık ölümleri gerçekleşmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Bu kapsamda, çiftçimizin modern tarıma geçişinde büyük etken olan kapalı sulama sistemine geçilmesi, lagünlerin atık sulardan temizlenmesi ve drenaj kanallarıyla temiz su aktarılması için bir girişim gerekmektedir.

Bilgilerinize sunarım.

BAŞKAN – Sayın Aydın? Yok.

Sayın Atıcı...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Mersin büyük oranda geçimini tarımla sağlayan bir kenttir ve dış politikalarının nedeniyle çiftçi ürettiğini satamamaktadır. Bugün, Erikler, Mut'un kayısıları, narenciyeler tamamen çiftçinin elinde kalmıştır. Ancak bundan daha tehlikeli olmak üzere çiftçi ürün elde etmek için su bulamamaktadır. Başta Mersin'in Toroslar ilçesinin Doruklu, Evrenli, Çelebili köyleri olmak üzere bütün bu köylere gölet sözünüzd vardır. Seçimden önce verdiğiniz bu sözleri ne zaman tutacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Sarıhan...

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Bugün, bildiğiniz gibi, 10 Ekimin 7'nci ayındayız ve "10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği" adıyla kurulmuş olan derneğimiz bugün Parlamentonun çeşitli gruplarını ziyaret etti. Onların en büyük talebi adaletin sağlanması konusunda. Adalet, yaşam haklarının iadesiyle elbette ki sağlanamayacak ama yakınlarının acısını dindirebilmek için Parlamentonun acilen yeni bir yasal düzenlemeyle onların yasal haklarını aramalarının yollarını ücretsiz hâle getirmesi gerekiyor. Bu konuyu arkadaşların bilgisine sunarak üzerinde düşüncelerini rica ediyorum, bu sebeple söz aldım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Güler...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Niğde ili Ulukışla ilçesi Koçak köyünde afet nedeniyle köyün taşınması gündeme gelmiş ve köyün bir kısmı başka yerlere göç etmek durumunda kalmıştır. Köy için yakın çevrede yer aranmıştır. Hazine ve orman alanlarında yer verilmediği için köylüler mağdur durumdadır. Bu bağlamda, köylülerin talebi, köyün Niğde merkez ilçe yakınlarına taşınması ya da kendilerinin ikamet edecekleri bir alanın kendilerine verilmesi yönündedir. Köyün afet kapsamına alınarak, yapılacak bir düzenlemeyle Niğde ili merkez ilçeye taşınmasıyla sorunun çözüleceği yönünde düşünce vardır. Sayın Bakan, Niğde'ye taşınmaması hâlinde orman alanında yer verilmesi mümkün müdür?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan, geri kalan süre size ait.

Buyurun.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Teşekkür ediyorum.

Saygıdeğer Başkanım, değerli milletvekillerim; önce, Adana'da kapalı sistem... Yani bundan sonra yaptığımız bütün projeleri kapalı sistem olarak yapıyoruz. Mesela İmamoğlu Sulaması, şu anda Adana'daki 75 bin hektarlık sulanacak alan tamamen kapalı sistemdir. Ama diğer, Aşağı Ceyhan

vesaire ovalarında, oralarda kot müsait olmadığı için mecburen geçmişte açık sistem olarak, klasik sistem planlanmıştır. Ama biz o konuda da... Ben Adana'ya biliyorsunuz bir buçuk ay önce gittim, o konuda da bir çalışma yapılması talep edildi. Arkadaşlarımız çalışma yapıyor ama şuna emin olun: “Bundan sonraki bütün sulamaları kapalı sistem yapın.” diye talimat verdim. Hatta şu anda İmamoğlu Sulaması, Misis Ovası vesaire çok hızlı şekilde ilerliyor.

Bunun dışında, tabii, caretta caretta'ları koruyoruz. O lagünlere bakacağım. İnşallah, onları... Zaten Doğa Koruma ve Milli Parklar bunların yaşam alanlarını koruyor. Ben de o lagünlere bakarak ne yapılabilecekse yapacağım. Sizin de başka tavsiyeniz olursa bildirirseniz memnun olurum.

Efendim, Sayın Atıcı, Mersin'de, hakikaten, çok sayıda baraj, gölet, sulama tesisi yapıyoruz yani, siz de biliyorsunuz. Şu anda, söz verdiğim bütün göletler yapılacak, hatta sulamalarda kapalı sistem yapılacak. Ben size bu konuda Mersin'de yapılanları çok detaylı -sizin zaten e-postanız var-göndereceğim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Söz veriyor musunuz Sayın Bakan?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Söz, sözdür, yani sözdür, onları yapacağız. Zaten şu anda biz, bütün vekillerim, şu anda biz “Bin Günde Bin Gölet ve Sulama”yı bitirdik; şimdi, 2019 yılına kadar “1071 Gölet ve Sulama”, Türkiye’de vatandaşların bütün taleplerini yerine getireceğiz. Hakikaten, onun için, Mersin ve diğer illerimizdeki talepleri yerine getireceğiz.

Niğde Ulukışla'daki konuyu biliyorum. Ben, biliyorsunuz, Sayın Vekilim, Ulukışla'ya en son gittiğimde konu gündeme geldi. Bakacağız, mutlaka o köye bir yer bulmamız lazım. Ormanlık alanlarda da eğer -AFAD ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı- orada bir afet durumu söz konusu ise mevzuata göre ormanlık alanda da yer verilebilir. Bunu inceleyelim, Niğde milletvekillerimizle beraber inceleyelim. Ben, AFAD Başkanıyla ve Çevre ve Şehircilik Bakanıyla da görüşeyim, bunu bir an önce halledelim. Yani, ben de takip edeceğim.

Gelelim diğer, Aydın milletvekilimizin az önceki konuşmasına. Birkaç söz söylemek istiyorum. Efendim, Aydın'a en büyük yatırımları Bakanlık olarak biz yaptık. Yani, şu anda Aydın'a yaklaşık 25 milyar TL'lik yatırım yapılmış, bunun 4,5 milyar TL'sini Orman ve Su İşleri Bakanlığı yapmıştır. Tam yüz elli yıldır hayal edilen, Çine Adnan Menderes Barajı'nı biz bitirdik. Karacasu-Dandalaz Barajı, İkizdere Barajı, yani oradaki bütün baraj, göletler, sulama tesisleri bizim dönemimizde yapıldı. Yani, orada Büyük Menderes'ten çoğu kere sulanmıyor; çoğu kere barajlardan, Kemer Barajı, işte, orada, diğer, daha önce yapılan barajlar, Karacasu-Dandalaz Barajı gibi barajlardan sulanıyor ve bu konuda, kaldı ki Büyük Menderes'le alakalı, bir komisyon marifetiyle, bütün illeri kapsayan bir çalışma grubu kurduk. Bizzat buna da ben Başkanlık yapıyorum. Hatta şu anda size bir müjde daha vereyim: Kendi odamdan Büyük Menderes'teki bazı istasyonlardaki su kalitesini bizzat takip ediyorum. Gerekli tedbirleri alıyoruz.

Bakın, Büyük Menderes de daha önce tamamen dolmuştu. İlk defa Büyük Menderes Nehri'ni temizleyen, büyük bir çalışma yaparak, biliyorsunuz, makineli çalışma yaparak hakikaten tanzim eden, hatta, biliyorsunuz, tam, özellikle dökülmeden önce, Büyük Menderes Nehri denize dökülmeden önce dünyada örneği nadir olan bir lastik, şişme botla, biliyorsunuz, orada Bafa Gölü'ne su aktaran ve oradaki bütün içme suyu yatırımlarını yapan bakanlık bizim Bakanlığımız. Ben sizden, doğrusu, teşekkürü beklerdim. Şu anda, orada sulamaları biz yaptık. Oradaki şehrin içme suyunu kim temin etti, şehir ve civarının? İkizdere Barajı'ndan arıtma tesisleri, isale hatlarını biz yaptık. Kaldı ki, kirlenme deyinince...

Bakın, biz Bakanlık olarak atık su arıtma tesisi yapmıyoruz, ancak ceza verebiliriz. Mesela benim sizden ricam şu: Hemen Büyükşehir Belediyesi Başkanına deyin ki... “Ya, kaç tane mahallenin kanalizasyonu şu anda doğrudan Büyük Menderes’e akıyor? Sizin vazifeniz Aydın Su ve Kanalizasyon İdaresinin vazifesidir. Bunu niye yapmıyorsunuz?” diye o soruyu sorsanız daha çok memnun olurum diye düşünüyorum.

Yani neticede Aydın’a ne yapılacaktır yapmak bizim boynumuzun borcudur. Ben de o bölgenin gerçekten bir evladı olarak Aydın’a büyük önem veriyorum. Bunu herhâlde bütün Aydınlılar takdir ediyor.

Ayrıca, şimdi yapacağımız bir eksik var. Nazilli ve civarının içme suyu problemi var, onu da Allah nasip ederse...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Bir dakika müsaade ederseniz...

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen tamamlayınız.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Babalar için de bir pozitif ayrımcılık yaparsanız.

BAŞKAN – Yaptım Sayın Bakan.

Buyurun bir dakika.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Yani neticede bir tek o kaldı. Onu da, projeleri bizzat takip ediyorum. Karacasu-Dandalaz Barajı’ndan D1 isale hattı, modern bir ilave içme suyu arıtma tesisıyla ta İsabeyli’den Denizli sınırına kadar olan bütün bölgeye Nazilli merkez de olmak üzere içme suyunu 2060 yılına kadar verecek sistemi de yapacağız. O zaman yaptığımız işler tamamlanmış olacak, onun da sözünü veriyoruz.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Söz alabilir miyim?

BAŞKAN - Sayın Yıldız, buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Bakanım demin dedi ki: “Çine Barajı’nı biz yaptık.” Çine Barajı ANAP’ın zamanında yapıldı, ufak tefek eksiklikleri Sayın Bakanım yaptı, bir. İki, demin “25 milyar para harcadık Aydın’a.” dedi. Ben 25 milyar Aydın’a nereye harcadıklarını merak ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Milyondur o.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – “25 milyar” dedi, öyle dedi.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Listesini göndereyim size.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Aydın milletvekilleri bilir, geçen sene seçim zamanında bu kurutma kanalı... Sayın Bakanım, 2002-2016, bir kere temizlenmedi ama şöyle olabilir: Orada ihaleye çıkarıyorsunuz, fatura kesip parasını ödemişsinizdir, denetleme yapmadığınız için de kanalı temizlememişlerdir, ona bir şey diyemem ama bana “Aydın’a 25 milyar TL yatırım yaptım.” diyorsanız onu bir göreyim ya. Yoksa ben Aydın’da yaşamıyorum, onu merak ettim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – O zaman size göndereyim, içtiğiniz suyu da biz temin ettik.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bakan ayrıntılarıyla gönderecek Sayın Yıldız.

ATILA SERTEL (İzmir) – Sayın Bakan, dört sene önce Gediz’de balık tutacaktık, hâlâ Gediz kirli akıyor. Gediz’de balık tutacağız Bakanım, bekliyorum. Gelin oraya, gelin, oltayı ben alacağım Sayın Bakan. Menemen Ovası’nı kirlilik bastı, kirlilik.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 1’inci madde üzerinde soru-cevap işlemini tamamlamış bulunuyoruz.

Şimdi 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

Madde (2) – Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2’nci madde üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul.

Buyurun.(HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika Sayın Toğrul.

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri ve Genel Kurulun sevgili emekçileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 29 sıra sayılı Uluslararası Anlaşma’yla ilgili söz almış bulunuyorum.

Anlaşmanın başlığına baktığımda hakikaten Türkiye Cumhuriyeti devletinin çoğulculuğu önemsemeye başladığı duygusuna kapılıyorum. Çünkü, bu anlaşma Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Hükûmeti arasında değil, Belçika Fransız Toplumu Hükûmeti, Valonya Hükûmeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu’yla yapılmış ve bu toplumlarla, bu hükûmetlerle Türkiye’nin eğitim, spor, kültür, sanat alanında çeşitli iş birliklerini öneriyor.

Değerli arkadaşlar, bugün Avrupa’da, daha doğrusu dünyada giderek artan trend çoğulculuktur. Çoğulcu, tüm farklılıkların bir arada, birbirini değiştirmeden, birbirini değişime zorlamadan bir arada yaşamaya çalışmaktır. Buna negatif hep bir örnek verilir, Yugoslavya’nın parçalandığı söylenir. Ama Yugoslavya’nın parçalanma süreci, aslında şu andaki Türkiye’nin yaşadığı iç sorunla aşağı yukarı benzerlik gösteriyor. Yugoslavya’nın parçalanma sürecini hızlandıran şey: Yugoslavya, çok farklı, çok kültürlü, çok etnisiteli bir topluluğa Sırplığı dayatması, Sırp kültürünü dayatması sonucu bir parçalanma süreci geçirmiştir.

Dediğim gibi Türkiye şu anda maalesef yüz yıllık tekçi, her şeyi tek gören, tüm farklılıkları yok eden, kendi içinde eriten yüz yıllık bir tekçi paradigmayla işleri yürütüyor. Hâlbuki Türkiye, çok kültürlü, çok etnisiteli, çok farklı inançları olan, neredeyse birçok kültürün üzerine basarak geçtiği bir coğrafyadır Anadolu toprakları. Dolayısıyla, Anadolu’da farklılıklar aslında ayrışma nedeni değil, tam tersi, farklılıklar bir bütünleşme aracıdır; farklılıklar, birbirini olduğu gibi kabul etmektir.

Bugün, yüz yıllık tekçi paradigma maalesef Türkiye’de çatırdadığı için Türkiye şu anda bir savaş koşulunda, Türkiye bir iç savaşa doğru evrilmek durumunda kalıyor.

Türkiye çoğulcudur, yerinden yönetimi... Bakın, küçücük Belçika’da işte 3 farklı grup kendi kültürünü, kendi dilini, kendi bölgesini yönetme esasına dayanıyor. Bizim de söylediğimiz şey, aslında demokratik özerklik tam da budur; farklı etnisiteler, farklı bölgeler, kendi kültürünü, kendi dilini, bölgesinde kendi kendisini yönetmesini esas alan bir sistemdir.

Şimdi, neresinden bakarsanız bakın, bu ülkede 25-30 milyon Kürt yaşıyor ama daha öncesinde biyolojik varlığı dahi yok sayılan Kürtler hâlâ ana dilde eğitim yapamıyorlar. Hâlbuki, dünyada artık tüm dillerin yaşatılabilmesi için özel kültür programları uygulanıyor, diller ölmesin, kültürler ölmesin diye Avrupa Birliği nezdinde projeler geliştiriliyor.

Bugün içinde bulunduğumuz hafta Kürt Dili Bayramı Haftası'dır değerli arkadaşlar. 1932 yılında, Mir Celadet Bedirhan'ın Şam'da ilk kez Kürtçe alfabeyle Hawar dergisini çıkardığı gün olan 15 Mayıs tarihi Kürt Dili Bayramı olarak kutlanıyor. Bu haftayı da Kürt Dili Bayramı Haftası olarak ifade ediyoruz ancak maalesef bugün, yurttaşı olduğu 30 milyon civarında insan, hâlâ kendi dilinde eğitim yapamıyor, kendi diliyle konuştuğu veya kendi dilini kullanmak istediği için birçok baskıya, birçok gadre uğruyor. Daha iki gün önce, Uşak'ta, Kürtçe konuştukları gerekçesiyle işçiler linç edildi.

Şimdi, bu tekçi paradigma artık dikiş tutmamak üzere dağılmış durumdadır. Bu tekçi paradigma artık bu ülkede bizi bir arada tutmayacaktır. Artık bu tekçi paradigmanın yerine çoğulcu, farklılıkları kabul eden, farklılıkları kendi içerisinde bir zenginlik kabul eden bir anlayışı egemen kılmamız gerekiyor. Bu, son dönemde bölgede yaşadığımız çatışmaların da aslında temelinde yatan nedenleri oluşturuyor, bu tekçi paradigma. Bizim -dediğim gibi- çoğulcu bir paradigmayla, çoğulculukla farklılıklarımızı zenginliğimizin bir aracı olarak görüp bunu yeşertmemiz, bunu büyütmemiz gerekiyor. Farklılıklar, bölünme nedeni olarak gösterilmeye çalışılıyor ısrarla. Böyle değil değerli arkadaşlar; tam tersi, farklılıklarımız, bizim zenginliğimiz olarak öne çıkarıldığında birleştiren, kaynaştıran, farklı kültürleri daha da zenginleştiren bir anlayışa, bir toplumsal yapıya evriliriz.

Değerli arkadaşlar, bir diğer taraftan, Avrupa Birliğiyle her gün mülteciler üzerinden pazarlıklara girişiyoruz. Mülteciler üzerinden, işte “Veriyorsanız 3 milyar euroyu verin; vermiyorsanız siz yolunuza, ben yoluma.” diye, her gün, aslında, yürütmenin başı olmayan Cumhurbaşkanı tarafından dış politikamıza ayar verilmeye çalışılıyor. Aslında, sıkışmış, içeride katliamlarla sıkışmış... Bugün biraz önceki hatip arkadaşım Birleşmiş Milletlerin verdiği kararı okudu. Kendi iç sıkışmışlığını aşmanın bir yolu olarak Avrupa'yla mülteciler üzerinden bir pazarlık geliştiriliyor.

Değerli arkadaşlar, bu pazarlık, ahlaki, insani, vicdani değildir. Biz, Suriyeli mültecileri sadece dış politikada bir araç olarak kullanmıyoruz, aynı zamanda ülke içerisinde de bir araç olarak kullanıyoruz. Kendimize muhalif gördüğümüz kesimler üzerinde, maalesef, bugün, bölgede Alevilerin içerisine, Kürtlerin içerisine bu mültecileri yerleştirmek suretiyle, muhaliflerimizin de demografik yapısını bozmaya ve onları da kendi iç hukukumuzla göre, kendimize göre dizayn etmeye ve orada gelecekte belki bir üstünlük sağlamaya yönelik bir çaba var.

Avrupa Birliğiyle vizesiz girişle ilgili günlerdir burada çalışmalar yapıldı, yasalar çıkarılmaya çalışıldı ama değerli arkadaşlar, bu yasaların hiçbirisi, maalesef, gerçekten, bu ülkenin çağdaş uygarlığa, Avrupa Birliğine girişi için yapılmış olan şeyler değil, tam tersi “yapılıyormuş” gibi yapmak ve kendimize göre dizayn etmek ve yine kendi bildiğimiz gibi, bunun üzerinden siyaset yapmak üzerine kuruyor.

Bugün, aslında, fiilî olarak Hükümet çökertilmiş durumda, fiilî olarak Bakanlar Kurulu çalışmaz durumda, fiilî olarak aslında AKP Hükümeti, Türkiye'ye hükümet etmemektedir. Başbakanın yetkileri sınırlandırılıyor. Şu anda, Türkiye, 4 Mayıs'tan bu yana, aslında Başbakansızdır. Türkiye, şu anda Başbakansız olarak, Meclis de bir bütün olarak, saraydan verilen emirler neticesinde, burada “çalışıyormuş” gibi, Meclisi de boşa çıkaran, anlamsızlaştıran ve gittikçe tek adam diktatöryasını egemen kılmaya yönelik bir iş ve işlem görüyor. Saraydan verilen emirlerle Meclis maalesef iş göremez hâle gelmiştir. Meclisin gündemi her gün, her an değişebilmektedir. Günlerdir siyasi etik yasasının geleceği söyleniyor ama gelmiyor bir türlü. Bugün sabahleyin geldiğimizde elektrik piyasası yasasının

geleceği söylendi ama gelmedi. Çünkü gerçekten Meclis çalıştırılmak istenmiyor, Meclis burada devre dışı bırakılarak tek adam diktatöryasının egemen kılınması için “Meclis çalışmıyor.” gibi bir algı Türkiye kamuoyuna yedirilmek isteniyor.

Değerli arkadaşlar, bu politika, maalesef, Türkiye’nin geldiği son noktadır. Türkiye tek adam diktatöryasına doğru hızlı adımlarla ilerliyor. Bunun önünde HDP engeldir, engel olmaya devam edecektir.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Toğrul.

2’nci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın İnceöz, buyurun.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Tutanaklara geçmesi açısından söylüyorum. Biraz evvelki söylemleri asla kabul etmiyoruz. “Tek adam paradigması...” Bunları reddediyoruz. Biz, iktidara geldiğimiz ilk günden beri farklılıklarımızı zenginlik olarak addetmiş, söylemiş ve bunu politika olarak hayata geçirmiş bir partiyiz; bunu kabul etmemiz mümkün değil. “Otorite, diktatörya...” Bunlar kendilerinin hayal ürünleridir. Bugün milletin gönlünde kabul görmüş, milletimizin teveccühüne layık olmuş Sayın Cumhurbaşkanımız, bu şekilde algı yönetimleriyle milletimizdeki itibarından asla kaybetmeyecektir. Bu ithamların hiçbirini kabul etmiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki Sayın İnceöz, kayıtlara geçti.

Teşekkür ederiz.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Demirel, buyurun.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın grup başkan vekilinin konuşmasında grubumuza ilişkin direkt bir sataşma söz konusu. İfade ettiğimiz şeylerin hepsinin hayal olduğunu ifade ediyor...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Hepsi değil.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – ...sanki hayalî şeyleri ifade ederek konuşmamızı yaptık gibi algılatmaya çalışıyor. Ona ilişkin kürsüden, sataşmaya ilişkin...

BAŞKAN – Sayın Demirel, Sayın İnceöz kürsüyü kullanmadan, sadece kayıtlara geçmesi açısından ifade etti.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Ama sataştı, sataştı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Siz de kayıtlara geçmesi açısından yerinizden cevap verebilirsiniz.

Buyurun.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, kullandığımız ifadeleri evet, her zaman dile getiriyoruz. Bu ülkeyi bir diktatör rejime sürükleyen bir anlayış söz konusu, şu anda yapılmak istenen de budur. Yani “benim istediğim gibi bir başbakan, benim istediğim gibi bakanlar kurulu, benim istediğim gibi bir Türkiye” dizaynı yapılmaya çalışılıyor, bunu da saray, tek başına diktatör olarak gerçekleştirmek istediğini söylüyor. Bunu sadece biz değil -Halkların Demokratik Partisi olarak defalarca ifade ettik ve haklı da çıktık; bu görünen, son 4 Mayıs itibarıyla da pratikleşmiş oldu- tüm dünya gördü; sadece Türkiye halkları değil, bütün dünya bunu gördü. Bunu “Görünen köy, kılavuz istemez.” sözüyle bitirmek istiyorum. Bunu herkes biliyor ve herkes görüyor. Bir diktatöryal rejime götürmeye çalışan bir hükûmet ve bir saray anlayışı vardır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Demirel.

Sayın milletvekilleri, 2’nci madde üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Mersin Milletvekili Sayın Ayтуğ Atıcı. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bugünlerde, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesi üzerinde CHP Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Bilimden ve kültürden beslenen, terörden, kandan, gözyaşından beslenmeyen, “Terör arttıkça oylarımız artıyor.” diye sevinmeyen herkesi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, ülkemizin önemli sorunları var mı? Elbette var. Terör can yakıyor mu? Yakıyor. Kilis yanıyor mu? Yanıyor. Mersin’in çiftçileri, Türkiye’nin çiftçileri, belleri kırılmış, kan ağlıyor mu? Evet, kan ağlıyor. Bu sorunların üstesinden kim gelecek? Ee, devleti yöneten Hükümetin gelmesi lazım. Hükümet var mı? Hem var hem yok; görüntü var, ses yok. Hükümet bir yanda var, öbür tarafta da devlet olmaya çalışıyor; devleti yönetmesi gereken Hükümet, işi gücü bırakmış devlet olmaya çalışıyor.

Peki, bugün, Başbakan acaba Kabineyi toplayabilir mi? Var mı böyle bir yiğitliği, var mı böyle bir delikanlılığı Başbakanın? “Ben bugün Bakanlar Kurulunu topluyorum.” derse, Allah aşkına, güler misiniz, gülmez misiniz Başbakana?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Biz sana gülüyoruz, sana.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Grup toplantısı bile yapamayan bir grupsunuz. Neye hükümet edeceksiniz? Ancak bize gülmeye çalışsınız, dönün kendinize gülün.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Bugün 10 Mayıs. Siz kendi hâlinize ağlayın, CHP, hâline ağlasın.

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Bu ülkede her şey normalmiş gibi, zatımuhterem, veda turlarına çıkmış. Fiilen Hükümet yok, biz burada kanun yapmaya çalışıyoruz. 4 Mayıs saray darbesiyle iktidardan düşürülen Başbakanınıza sahip çıkamadınız, tarih bunu yazacak. İradesini teslim etmiş, millî iradeye saygı duymayan, âdeta da iktidarı olmayan bir grupla karşı karşıyayız. Bugünün şartlarında, Cumhurbaşkanı tarafından yetkiler istismar edilerek bir darbe yapılmıştır. Kabul edin veya etmeyin, bunun adı “darbe”dir, tarih bunu “darbe” olarak yazacaktır.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – CHP Grubu olarak mı söylüyorsunuz bunları?

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Neden biliyor musunuz? Bakın, Türk Dil Kurumunun “darbe” tanımını sizlere okuyorum: “Bir ülkede baskı kurarak, zor kullanarak...” Burayı iyi dinleyin: “...veya demokratik yollardan yararlanarak hükümeti istifa ettirme veya rejimi değiştirecek biçimde yönetimi devirme işi.” darbedir diyor. Türk Dil Kurumu bunu bu şekilde tanımlamış.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Tam CHP’ye göre.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – CHP’ye yapıldı mı bu?

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Şimdi, Hükümet devrildi mi, devrilmedi mi; darbe yapıldı mı, yapılmadı mı; neyi tartışıyoruz? Lütfen, durun...

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Cumhuriyet mitingleri neydi bu ülkede? Destek olduğunuz cumhuriyet mitingleri ne?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – CHP’ye yapıldı mı söylediğin şey?

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Bari susun, bari biraz “edep” kavramını hatırlayın ve hiç olmazsa susun arkadaşlar.

O anlı şanlı, o onurlu Gezi direnişindeki gençleri “darbe yapıyor” diye suçladınız, onların ölümüne sebep oldunuz, birçoğunu içeri attınız, onları darbecilikle suçladınız. Öte taraftan, Ergenekon’du, Balyoz’du, FETÖ’yü, nokta, nokta, nokta, pek çok darbeci yarattınız.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Hepsini savundunuz bunların değil mi?

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Hiçbirisi darbe yapmaya muvaffak olamadı ancak Sayın Cumhurbaşkanını darbe yapmaya muvaffak oldu. Bakalım ne yapacaksınız?

Sakın bu işi “İç işimizdir.” diye kimse konuşmasın. Bakın, biz, Sayın Başbakana oy vermedik, Sayın Cumhurbaşkanına oy vermedik Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Yemin et, yemin et, Cumhurbaşkanına oy vermediğine yemin et!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – ...bizler AKP’ye oy vermedik.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – 2 kişiden 1’i, Cumhurbaşkanına verdi, yemin et.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Ancak, milletimiz...

MUSTAFA ŞÜKRÜ NAZLI (Kütahya) – HDP’ye verdi, HDP’ye.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – 2 kişiden 1’i, Cumhurbaşkanına verdi herhâlde, yemin et, yemin et.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çavuşoğlu, terbiyesizlik yapma, otur!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – ...Recep Tayyip Erdoğan’a oy verdiği için onu başlangıçta meşru Cumhurbaşkanı olarak kabul ettik; halkımız, Davutoğlu’na oy verdiği için onu meşru Başbakan olarak kabul ettik.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Zavallı, zavallı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Otur Çavuşoğlu, düzeyini belli ettin, otur.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Düzeyi burada, düzeyi burada.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Yani istemesek de bizim de Başbakanımız, bizim de Cumhurbaşkanımız. Yani, bu, sizin iç işiniz değil; bu, benim ülkem sorunudur.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Önce Deniz Baykal’ın...

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Benim ülkem başını öne eğdirmeye hakkınız yok.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – 10 Mayıs, muhalefet partisine darbe günüdür, unutturamazsınız.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Oradan konuşacağınıza benim ülkem başını dik tutun. (CHP sıralarından alkışlar)

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – 10 Mayıs, Cumhuriyet Halk Partisine darbedir, paralel yapının darbesidir.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Adı üzerinde “paralel” sizinle eşit gidiyor, eşit.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Ülke yanarken sizler kalkmışsınız kültür, eğitim ve bilimle ilgili bir kanun tasarısı getirmişsiniz. Ülke yanıyor, ülkenin sorunu, şu anda kültürel sorunlar mı, ülkenin sorunu şu anda bilimsel sorunlar mı? Kalkmışsınız bana böyle bir anlaşılmayı getiriyorsunuz, ayıptır yahu! İnsanlar yanarken, bu ülke hükûmetsiz kalırken siz bana getirmişsiniz eğitimden, bilimden, kültürden bahsediyorsunuz. Yakışır mı size? Elbette yakışır. Çünkü Meclisi de, milleti de oyalamak istiyorsunuz.

Peki, oyalamak istiyorsunuz, parmak çoğunluğunuz var, bunu getirdiniz, bakalım ne getiriyorsunuz? 1'inci madde, dinleyin. Eğer, içinde bunu okuyanlar yüzde 10'u geçerse birisi gelsin kulağımı çeksin, okumadığınızı adım gibi biliyorum. 1'inci madde diyor ki: "Efendim, sanatçıları koruyacağız, sanatı teşvik edeceğiz." Allah Allah, daha dün sanatın içine tüküren, sanata "ucube" diyen sizler, her ne olduysa Avrupa Birliğine bir yandan rest çekerken öbür taraftan "Vallahi de billahi de sanatçıyı koruyacağız." diyorsunuz. Buyurun, madde 1.

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Sanata değil o, sanatçıya değil o; ucubeye, ucubeye.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – İnanıyor musunuz koruyacağınız? İnanmıyorsunuz.

Beterin beteri var mı? Var. 3'üncü madde diyor ki: "Biz, kitabı çok severiz, kütüphaneleri artıracacağız, kütüphanecileri koruyacağız, kütüphaneciler arasında değişim yapacağız." Yahu, Allah aşkına, siz, basılmamış kitabı toplanan, onu yasaklayan bir zihniyet değil misiniz? Hangi akla hizmet bana kütüphaneleri artıracakmışsınız? (CHP sıralarından alkışlar)

Bakın, Allah aşkına, madde 8, diyorsunuz ki: "Sinema alanında Fransızlarla iş birliği yapacağız." Ya, millet sizden bunu mu istiyor? Gidin Fransızlarla sinema alanında iş birliği mi yapın diyor?

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Bizden istediklerini de yapıyoruz.

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Gidin orada film mi çevirin diyor? Millet, sizden bunu beklemiyor. Bunu beklemediği hâlde ne yapıyorsunuz? Konuşan sanatçıyı içeri alıyorsunuz. Ondan sonra, kalkmışsınız diyorsunuz ki: "Ben sanata, sanatçıya, sinemasevere destek olacağım."

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Hangi konuşan sanatçı içeri alındı ya? İsmi söyle.

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Kim inanır size ya? Vallahi de inanmaz, çocuklar bile inanmaz.

Bakın, eğitim alanında diyorsunuz ki...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Bize inanıyorlar da size inanmıyorlar, size!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Madde 10, ben yazmadım bunu ya, altına siz imza attınız, birazdan ellerinizi siz kaldıracaksınız. Diyorsunuz ki: "Okul öncesinde, ortaöğretimde, profesyonel teknik, ticari, turistik eğitiminde önemli işler yapacağız, güzel işler yapacağız, belge alışverişinde bulunacağız, çağdaş eğitim yapacağız." Siz yazmışsınız yahu! Altına imza atan sizsiniz. Allah aşkına! İki yüzlü değil, on yüzlü politika yapıyorsunuz, bunun farkında mısınız?

Şimdi anlatıyorum ne yaptığınızı: Minicik yavrularımızı, Mersin'de "dört gün okula, bir gün camiye" götürme projesini mi gidip anlatacaksınız Fransızlara?

Şimdi diyeceksiniz ki: Hop, camiye karşı mısınız? Hayır, değiliz, hiçbir ibadet yerine karşı değiliz, hepsini saygıyla anıyoruz ama ben nasıl ibadet edeceğimi babamdan öğrendim, dört gün okula gidip de bir gün camiye gitmedim, siz de gitmediniz. Siz camiye bir gün gitmediniz diye dinsiz mi kaldınız Allah aşkına! Bırakın, millî eğitimle uğraşmayın. Camilere kreş açarak, kentin içinde kreş açmayarak, çocukları cami kreşine zorunlu tutarak, okulları da camilere bağlayarak -arzu edenlere tek tek bunların belgelerini veririm- bu şekilde İslam'ı savunacağınızı mı düşünüyorsunuz? Bunu mu gidip Fransızlarla konuşacaksınız Allah aşkına!

Bakın, madde 17, diyorsunuz ki: Akademisyenler yani öğretim görevlileri değişimi yapacağız, onları iyi yerlere getireceğiz. Allah aşkına, konuşan akademisyenleri içeri atan biz miyiz, siz misiniz?

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Terörü destekleyenler hariç.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – O akademisyenleri içeri atıp, ondan sonra Avrupa’ya gidip, bir başka yüzünüzü gösterip, şirin şirin gülümseyip “Biz akademisyenlere destek olacağız.” diyorsunuz. Allah aşkına, bizi kandırmayın.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Konuşanları değil, terör yanlılarını, konuşanları değil.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Terörü destekleyenler hariç.

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Sakın iş birliği yapmayın, bari Avrupa’yı bozmayın, bırakın, Avrupa’yı biz örnek alıyorduk bu alanlarda, iş birliği yapmayın, orası bozulmasın bari. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Atıcı.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın İnceöz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, az evvel, hatibin bütün konuşması grubumuzu ilzam ve itham edici. Ayrıca şahsıma ilişkin...

BAŞKAN – Sesiniz gelmiyor Sayın İnceöz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Biraz evvel hatip, bütün konuşması içerisinde grubumuzu ilzam ve itham edici bir konuşma gerçekleştirdi, 69’a göre sataşmadan söz talep ediyorum, cevap vermek durumundayım.

BAŞKAN – Buyurun Sayın İnceöz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İki dakika size sataşmadan söz veriyorum.

X.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün, Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı’nın 29 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesi üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, grubumuza sabrından dolayı teşekkür ediyorum. Bir kere, biraz evvel bu kürsüden yapılan konuşmaların hakikaten hangi minvalde yapıldığının bir çerçevesini çiziceğim.

Bir kere, neredeyse bugün milletvekili arkadaşlarımızın çoğu, bugün yaşadığımız sürecin bir darbe olduğunu itham etmekte. Biraz evvelki konuşmamızda söyledim. Bak, “darbe” deyince darbenin içeriğini bir açmak lazım. Darbe, bir kere, millete karşı yapılır, milletimize karşı yapılır, darbenin amacı, demokrasiyi kesintiye uğratmak, inkıtaya uğratmak, askıya almaktır.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Millete karşı yapıyorsunuz zaten.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Diyor ki: “Millete yapmadık, Davutoğlu’na yaptık.”

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) - Darbe, Anayasa’yı ortadan kaldırır. Bak, hâlâ bir darbe anayasasıyla yönetiliyoruz.

Değerli milletvekilleri, grubuma da soruyorum ve sabırlarından dolayı da teşekkür ediyorum: Şu anda böyle bir şey var mı? Anlamak lazım. Bugün yaşadığımız süreç içerisinde Sayın Başbakanımız, Genel Başkanımız, bir görev değişimi uygun görmüşler, bunu açıklıyorlar. Tabii, sizin bunu anlamanız imkânsız.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Nasıl ya, böyle bir olay mı var ya?

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Böyle bir karar değiştirme mi olur ya? Bu ne biçim karar değiştirme?

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) - Ya, arkadaşlar ne oluyor? “Bu kadar sessiz, bu kadar gürültüsüz bunlar nasıl bu işi başarıyor?” diye şaşkınlık içerisinde, bu anlamda da ben sizin sabrınıza teşekkür ediyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Başbakan kendisi diyor: “İstifa etmem kendi tercihim değil, zaruret hasıl oldu, istemiyorum istifa etmeyi, zaruret hasıl oldu.”

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) – Bunun sebebi şu: Aslolan, millete hizmet olunca sizin bunu anlamanız mümkün değil.

Burada ikinci kez hatırlatmak istediğim bir konu da var ki, bütün bunları söylerken, Sayın Cumhurbaşkanımıza “diktatör” derken bir bakmak lazım, milletine hizmetkâr olmayı hedef koymuş, on dört yıldır milletine hizmetkârlık eden, milletimizin oyuyla seçilmiş bir Cumhurbaşkanımız...

Bir de özellikle şunu belirtmek istiyorum: Biraz evvel bu süreçle alakalı “darbe” derken insan bir şöyle aynaya bakar “Benim geçmişimde ne var? Bunu söylerken benim yüzüm kızarmaz mı?” diye. Bakın, 10 Mayıs 2010 tarihinde bir genel başkan değişikliğine gidiliyor. Hicap ediyorum bana bunları bu kürsüde söylediğiniz için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İLKNUR İNCEÖZ (Devamla) – Ya, bir düşünün, 10 Mayıs 2010’da, sonra partinizin grup başkan vekili -bugün Genel Başkanınız- “Ben aday olmayacağım.” diyor, daha sonra bir bakıyorsunuz 17 Mayıs’ta aday oluyor. Ya, sizin böyle bir geçmişiniz varken, Hükümet burada, yerinde, konuşmalarına devam ederken, söylediğiniz şekilde bir darbe yokken bunları söylemekten insanın biraz yüzü kızarır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın İnceöz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Tabii, iki dakikada cevap vermek mümkün değil, yani onu da söyleyeyim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, şimdi, “Geçmişinizle yüzleşin.”, “Yüzünüz kızarsın!” gibi ithamlarda bulundu izin verirsiniz...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şahsı adına, ben grup adına cevap vereceğim.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – ...şahsım adına iki dakika cevap...

BAŞKAN – Peki, buyurun Sayın Atıcı.

İki dakika size de sataşmadan...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – 10 Mayıs’ta bari konuşmayın ya, 10 Mayıs’ta bari konuşmayın!

2.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı’nın, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar...

Sayın Grup Başkan Vekili, çok teşekkür ederim, tam da benim söylemek istediğim şeylerin bir kısmını söylediniz. Evet, darbe millete de yapılır, zaten yaptığınız darbe de budur; darbe burada millete yapılmıştır, millî iradeye yapılmıştır.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sen diğer soruya cevap ver, 10 Mayıs’a cevap ver.

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Sayın Grup Başkan Vekili, biz istemediğimiz hâlde, çok mücadele ettiğimiz hâlde 7 Haziranda Sayın Başbakan yüzde 41 oy almıştır. Biz bunu istemedik, keşke daha az oy alsaydı. Buna rağmen siz çeşitli yollarla uğraştınız ve milletin oyunu yüzde 49,5'a çıkardınız bu Başbakanla. Altı aylığına mı bu yetkiyi aldınız, yoksa dört yıllığına mı?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – O, bizim sorunumuz ya, sen 10 Mayısı cevap ver.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Altı aylığına bu yetkiyi aldıysanız ben susarım ama yetkiyi dört yıllığına aldınız. Sonra, evet, Başbakan hastalanır, efendim, yaşamını yitirebilir, büyük problemler olur ülkede, istifa edebilir.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Onu biz düşünürüz, siz 10 Mayısı cevap verin! Onu biz düşünürüz.

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Adam diyor ki: “Kardeşim, ben kendim bunu istemedim, ben istemediğim hâlde görevi bırakmak zorunda kaldım.” Kardeşim, bu görevi sana Cumhurbaşkanı mı verdi, millet mi verdi?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 10 Mayısı gel! 10 Mayısı dinleyelim!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Millet eğer yüzde 49,5 oyu verdiyse bu Başbakanın yönetimindeki AKP’ye, o zaman sizin yaptığınız, millete darbedir...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Niye 10 Mayısı anlatmıyorsunuz?

AYTUĞ ATICI (Devamla) – ...ama ne gariptir, nasıl ki zamanında bir şiirden dolayı yapılanlar nedeniyle Recep Tayyip Erdoğan’ı savunduysak, bugün de sizin Başbakanınızı savunmak bize düştü, demokrasi adına.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Bir de Başbakanı savunsanıza ya! Biz savunuyoruz sizin adınıza!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 10 Mayısı konuş!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Savunulacak hiçbir tarafı olmadığı hâlde. Savunulacak hiçbir tarafı olmadığı hâlde demokrasi adına savunmak bize düştü.

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – 10 Mayısı konuşmayacak mısın, 10 Mayısı!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – Evet, biz, sizi anlayamayız, bizde biat kültürü yoktur, onun için anlayamayız. Bizde demokrasi kültürü var...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Kaset kültürü var!

AYTUĞ ATICI (Devamla) – ...sizde biat kültürü var, tabii ki anlayamayız. (CHP sıralarından alkışlar)

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Şu 10 Mayısı anlatsana, ne oldu? Ne oldu?

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Atıcı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, grubumuza yapılan satışmalara cevap vermek için söz istiyorum efendim.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Ne sataştı? Ne dedi ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Atıcı, şahsına yapılan satışmaya cevap verdi.

BAŞKAN – Gruba ne söylendi Sayın Özel?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – “Kaset” dendi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Efendim, Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun tüm süreç boyunca darbelerle ilgili bir şey görmek istiyorsa kendisine bakması gerektiğini söyledi.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Neye baksın? Neydi o? Kaset mi?

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

İki dakika da size söz veriyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine satışması nedeniyle konuşması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, anlayışınızdan dolayı teşekkür ederim.

Sayın Grup Başkan Vekili İlknur İnceöz’ün bir ifadesini çok tehlikeli bulduğumu söylemek isterim; grubuna sabrından dolayı teşekkür ediyor.

Bugüne kadar, bu Parlamentoda eleştirilere karşı sabırsız davranan, kürsüye karşı fiilî taarruzda bulunan, istenmeyen görüntülere sebebiyet veren durumlardan sonra hep birlikte arkaya gittiğimizde, bu durumdan grup olarak utanç duyduklarını, sıkıldıklarını ifade ederken, bugün, artık gruba sabrından dolayı teşekkür etmek, aslında, gruba “Eleştirilere karşı tahammülsüz olun, sabırsız olun.” demek ve görüşünü açıklayan muhalefet milletvekillerini hedef göstermek anlamına gelir, bu, son derece tehlikeli bir davranış.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Asla, asla!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Genel Başkanları görev değişimini gerekli görmüş! Genel Başkanınız çıktı, bütün Türkiye’nin gözünün içine baka baka “Özür dilerim seçmenlerden. Bu, benim tercihim değil, bir zarurettir.” dedi, bir zaruret.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sizininki nasıl değişti ya, onu söyle!

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sizin genel başkanınız nasıl değişti ya? Bir kasetle adamı alaşağı ettiniz. Deniz Baykal nerede şimdi? Kasetle alaşağı ettiniz.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Yazık oldu!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Genel Başkanınıza darbe yapıldı. Şimdi, o darbeyi yapan kişiyle ilgili, “millete hizmetkâr” diyor.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Siz kendi içinizdeki darbelere bakın. AK PARTİ aslanlar gibi yola devam ediyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Arkadaş, bu, nasıl hizmetkâr; 3 bin tane korumayla geziyor, normalden 70 kat fazla örtülü ödenek kullanıyor? Bu nasıl hizmetkâr; 5 tane özel uçağı var? Bu nasıl hizmetkâr; 1.300 tane aracı, 800 tane danışmanı, bir eli yağda, bir eli balda? Bir tane yükükle girmiş, oğlunda 7 tane gemi, millete hizmet ediyormuş! Böyle bir şey olabilir mi? (CHP sıralarından alkışlar)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Çok ayıp!

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Çirkinleşme!

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Ağzına sağlık!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Arkadaşlar, bakın, biz Adalet ve Kalkınma Partisinin değerli, vicdan sahibi, namuslu milletvekillerine karşı yapılan hakarete de karşıyız.

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bugün senin doğum günün, 10 Mayıs!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Oradan bağırarak... Anlıyorum, Başbakan adayları bağırıyor. Profilinizi tarif ediyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – En düşük profiliniz ayağa kalksın, bir adım öne çıksın, Başbakan yapacaklar! (CHP sıralarından alkışlar)

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bugün sen doğdun, sen; 10 Mayıs'ta sen doğdun!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Ama prematüre doğmuş!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özel.

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın İnceöz.

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Asıl tehlikeli bulduğum, grubuma asla böyle bir kasıttan bulunmadığımı belirtmek istiyorum. Asıl tehlikeli bulduğum...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Özel, 10 Mayıs'ta doğmuşsun ama prematüre olmuşsun koçum!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Seni bu düzeyinle kesin başbakan yaparlar!

BAŞKAN – Sayın İnceöz, hiçbir şekilde duyulmuyorsunuz.

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Bu kürsüde çıkıp hakaret dolu, başta Sayın Cumhurbaşkanımız ve ailesine karşı bu şekilde ilzam ve itham olması... Daha evvel defaatlerce “Bu Mecliste, Parlamentoda bulunmayanlar hakkında konuşurken ailesini burada karıştırmayalım.” diye söylememize rağmen, asıl tehlikeli bulduğum şey bu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Varsa dava açıyor zaten efendim; tutanağa bakıyor, dava açıyor.

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Yazıklar olsun diyorum grup başkan vekiline. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (Mersin) – Bu mu, olay bu mudur?

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

8.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 2'nci madde üzerinde, şahsı adına Afyonkarahisar Milletvekili Sayın Burcu Köksal konuşacaktır. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Köksal, süreniz beş dakika.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizin içinde bulunduğu durum ne yazık ki ortada. Ülke yangın yerine dönmüş; bir yanda terör belası, bir yanda yurttaşlarımızın sıkıntıları. Esnaf, çiftçi, emekli, işçi, her kesimden yurttaşımız sıkıntılı. Ama halka dokunabilseydiniz onların sıkıntılarını anlardınız. Sizden bir şey beklemiyoruz zaten.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) - Bunu CHP mi söylüyor? CHP mi söylüyor bunu?

BURCU KÖKSAL (Devamla) - Emeklilikte yaşa takılanlar 3 Mayıs'ta Dikmen Kapısı'nda eylem yaptılar haklarını alabilmek için ama ne oldu? Sayın Bakan burada dedi ki: "Batı'da da böyle. Ben de emeklilikte yaşa takıldım. Veremeyiz onların haklarını."

Atanamayan öğretmenler, atanamayan sağlıkçılar, her gün birçok öğretmen ve sağlıkçı arıyor "Ne zaman atanacağız? Biz o kadar yıl dirsek çürüttük, ne olacak bizim hâlimiz?" diye.

Kapanan belediyeler kapanmadan önce "Hizmet konusunda bize dua edeceksiniz." dediniz. Şimdi o belediyelerde yaşayan yurttaşlar dua değil beddua ediyor size çünkü yeterli hizmeti alamıyorlar.

Bakın, seçim bölgem Afyonkarahisar. Sayın Bakanımız, Orman ve Su İşleri Bakanımız Veysel Eroğlu da Afyonkarahisarlıdır. "Köyleri hizmete boğduk, hizmet edecek köy bulamıyoruz." dedi katıldığı bir programda. İsterseniz ben o köyleri sayayım, hizmet alamayan köyleri:

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Say bakayım.

BURCU KÖKSAL (Devamla) - Bakın, bu su Alanyurt köyünde; klorlu falan değil, normal, musluktan akan su, içme suyu, vatandaşa reva gördüğünüz su. Ve bu suyu içmek zorunda Alanyurt'taki yurttaşlarımız. Bu klorlu olmayan, bulanık, görünümünden dahi tiksindiğiniz suyu hak, reva gördünüz. Acaba diyorum, Cumhuriyet Halk Partisi 1'inci çıktığı için ceza olarak mı bu suyu reva görüyorsunuz?

Afyon Şeker Fabrikası bir ilke imza attı, günde iki saat fazladan işçi çalıştırıyor. Neden biliyor musunuz? Fabrikaları kapanmasın diye, sırf özelleşmesin diye, ekmek kapımız elden gitmesin diye oradaki işçiler hayatlarından, yaşamlarından fedakârlık edip günlük iki saat fazla mesai yapıyorlar, hafta tatili yapmadan çalışıyorlar. Ve orada yirmi-yirmi beş yıldır geçici işçi olarak çalışan işçilerimiz var, onlara kadro vermiyorsunuz, neden? Yirmi-yirmi beş yıl, her yıl beş ay yirmi dokuz gün çalışıyor, altı ay işsiz kalıyor; bu hak mıdır, reva mıdır? Emeklilik hakkı yok, kıdem tazminatı yok, ihbar tazminatı yok. Bir yanda, kalifiye eleman sıkıntısı, eleman eksikliği, öbür tarafta geçici işçi olarak çalıştırdığınız işçiler. Onlardan haberiniz var mı sizin? Onların sıkıntılarını dinliyor musunuz?

Ve biraz önce söylediğim Alanyurt köyü, İncehisar ilçesinde, Eskişehir'le arasında bir yol var yıllardır yapılamayan ve sizin yetkiliniz tarafından "E, siz AKP'ye oy vermiyorsunuz, neden yapalım?" denilen bir yol. Bu yolu neden yapmıyorsunuz? Ne zaman yapılacak, doğrusu merak ediyorum.

Bakın, Sandıklı ilçemizde Yunus Emre Mahallesi, buradaki elektrik direkleri. Her gün yangın tehlikesiyle yaşıyor vatandaşlar burada. Bu ağaçlara değiyor bu elektrik telleri ve elektrik kesintisi olduğunda, beş gün, on gün elektrik verilmiyor bu mahalleye. Sandıklı'nın göbeği, öyle köye möye gitmeye gerek yok, elektriksiz yaşıyorlar ve bu teller bu ağaçlara değdiğinde, elektrikten dolayı, her an yangın tehlikesi var, çarpılma tehlikesi var. Defalarca şikâyet etmişler, defalarca ihbarda bulunmuşlar ve sizin milletvekili adaylarınız her seçim dönemi "Bu sorunu çözeceğiz." diye oy isteyip bir daha uğramaz hâle gelmiş. Acaba buradaki elektrik sıkıntısı ne zaman çözülecek?

Afyonkarahisar ili Dinar ilçemiz var, orada Yeşilhüyük köyü Afyon Milletvekili Sayın Ali Özkaya ziyaret etmiş ve demiş ki: "2015 yılı Mayıs ayında en geç, burada ilkokulu açacağız." 2016 yılı Mayıs ayı, "İlkokul açacağız." dediğiniz yerde yeller esiyor. Acaba gerçekten ilkokul açılacak mı, merak ediyorum doğrusu. (CHP sıralarından alkışlar) Bu sözün tutulmasını istiyoruz.

Bakın, Yumruca köyü, Sandıklı'da, birinci çıktığımız bir köy. Muhtar çırpınıyor "Köy odası yapacağım." diye, adama doğru dürüst ödenek vermiyorsunuz. Düşünmüyor değilim, acaba Cumhuriyet Halk Partili olduğu için mi muhtarımıza doğru dürüst ödenek verilmiyor diye.

Köylerimizde o kadar çok sıkıntı var ki. Sandıklı Saltık köyü analiz raporu... Arsenikli su içeriyor Saltık köyü ve siz diyorsunuz ki: "Bu içme suyunu içeceksiniz."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BURCU KÖKSAL (Devamla) – Bakın, rapor var elimizde, analiz raporu. Arsenikli suyu içmeye mahkûm ettiniz. Ya, Afyon’dan Orman ve Su İşleri Bakanı gönderiyoruz. Ziyaret ettiğim, dolaştığım her iki köyden birinde ya içme suyu ya sulama suyu krizi var. Allah aşkınıza, hizmetiniz bu mu sizin? (CHP sıralarından alkışlar)

Ve son bir şey söylemek istiyorum. Başbakan, seçimlerden önce...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Köksal, pozitif ayrımcılık yapabilirim.

BURCU KÖKSAL (Devamla) - Evet, lütfen Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun.

BURCU KÖKSAL (Devamla) – Seçimlerden önce söz verdiniz, dediniz ki: “Enişteniz Davutoğlu’na oy verin.” Şimdi, ben de size soruyorum: Afyon’a ne diyeceksiniz? “Sarayla anlaşamadı, itaat etmedi de kenara getirdik Davutoğlu’nu.” mu diyeceksiniz? Merak ediyorum doğrusu. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Köksal.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın hatip, 69’uncu maddeye göre, ismimi de söyleyerek sataştı. Dolayısıyla, birinci fıkraya göre cevap hakkımı kullanmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sataşmadan iki dakika söz veriyorum.

X.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya’nın, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal’ın 29 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesi üzerinde şahsı adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Okulu açtınız mı açmadınız mı, temel atıldı mı atılmadı mı? Sayın Özkaya, bunu söyleyin.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Sayın Vekilim, sabırlı olursanız...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – “2015 yılı Mayıs ayında açacağım.” dediniz. Bu okul açıldı mı açılmadı mı, bunu söyleyin.

BAŞKAN – Sayın Köksal, sayın hatibi dinleyelim lütfen.

Buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – “Açacağım, açacağım.” demiş. “2015 yılı Mayıs ayında açacağım.” dedi.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – Sayın Köksal...

BAŞKAN – Sayın Özkaya, sürenizi yeniden başlatıyorum.

Buyurun.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Sayın Burcu Köksal Dinar Yeşilyurt köyündeki okulun açılmadığını söylüyor. Bu köyümüzde, il genel meclisimiz 2016 yılı bütçesinde ödeneğini ayırdı ve on beş gün önce temeli atıldı. Burcu Hanım, on beş gün önce temelini attık. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – “Açacağım.” dediniz Sayın Özkaya, “2015 yılı Mayıs ayında ilkokulu açacağım.” diye seçim vaadinde bulundunuz.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Efendim, öyle bir şey...

Arkadaşlar, tabii, Burcu Hanım'ın aslında bir avukat olarak bunları eksik bilmesine de üzülüyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Eksik bilmiyorum. “2015 yılı Mayıs ayında açacağım.” dediniz. Sizden sonra ben ziyaret ettim o köyü ve hâlâ açılmadı. “Temel atıldı.” diyorsunuz, “Açacağım.” dediniz siz.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - İl genel meclisinin bütçeleri ekim ayında belirlenir. Ekim ayında bütçesi yapılmayan, ödeneği ayrılmayan bir iş ancak CHP'nin hayalî temeli olur. Onun dışında, iş eğer kanuna, usule uygun olacak ise bütçe ayrılır. Bütçeyi ekim ayında ayırdık ve on beş gün önce de temelini attık. Yeşilhüyük köyünde, inşallah, eylül ayında çocuklarımız eğitime devam edecek. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Dolayısıyla, şimdi, ben her defasında, sayın milletvekilinin... Afyonkarahisar'a, bu büyük coğrafyadaki ilçelerimize, köylerimize yapılmış olan hizmetleri görüyoruz.

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bilmiyor ki.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sizin milletvekilleriniz ziyaret etmiyor.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - 1950'den beri Afyonkarahisar, tarihinin en yüksek oyunu verdi AK PARTİ'ye. CHP 1.500 oy eksik alsaydı Burcu Hanım burada olamayacaktı.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Çaldığınız o kadar oylara rağmen yine de seçildim ben Afyonkarahisar'da.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Dolayısıyla, Afyonkarahisarlı görüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Bu kürsüden boş konuşmayı da...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Köksal, sayın hatip bitirsin lütfen.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - ...hayalî sözleri de görüyor; vatandaş görüyor ve oyunu veriyor. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkürler Sayın Özkaya.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, sataşma var.

BAŞKAN - Sayın Köksal...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Sayın Başkan, Sayın Özkaya “Hukukçu kimliğiyle bilmemesini yadırgıyorum.” diyerek hem şahsıma hem de hukukçu kimliğime bir sataşmada bulunmuştur. Sataşmadan dolayı söz istiyorum.

SEBAHATTİN KARAKELLE (Erzincan) – Az bile söylemiş, az!

BAŞKAN – Buyurun Sayın Köksal. (CHP sıralarından alkışlar)

5.- *Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Özkaya dedi ki: “On beş gün önce temel atıldı.”

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sizin kulaklarınız duymuyor mu?

BURCU KÖKSAL (Devamla) – Ben “Temel atıldı atılmadı.” demedim dikkat ederseniz.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Kulaklarınız duymuyor mu sizin? Sayın Vekil, kulaklarınız duymuyor mu sizin?

BURCU KÖKSAL (Devamla) – “2015 yılı Mayıs ayında, söz veriyorum, Yeşilhüyük’de okulunuz açılacak.” dedi ve aradan bir yıl geçti, Sayın Özkaya çıkıp “Bu okulu açamadım.” demek yerine “On beş gün önce temel atıldı.” diyor.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Kulaklarınız duymuyor mu, kulaklarınız? Problem mi var kulaklarda?

BURCU KÖKSAL (Devamla) - Oradaki köylülerinize ne diyeceksiniz? Dinarlı hemşehrilerimize ne diyeceksiniz? Sözüünüzü tutamadınız Sayın Özkaya.

Hukukçu kimliğime gelince, ben hukukçu kimliğimle her zaman gurur duydum, onur duydum.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Okulu yapıyorlar, daha ne istiyorsunuz?

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Kulaklarınızda problem mi var sizin?

BURCU KÖKSAL (Devamla) - Cumhuriyet Halk Partisi milletvekili olmaktan da onur duyuyorum ve diyorsunuz ki: “1.500 oy daha alamasaydınız burada olamazdınız.” (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Doğru, haklısınız, o kadar oy çalmanıza rağmen yine de Afyonkarahisarlı hemşehrilerim beni buraya gönderdiler ve burada sizin hizmet etmediğiniz, sizin ötekileştirdiğiniz, sizin ayırtırdığınız bütün hemşehrilerimin, bütün köylülerimin, bütün Afyonlularımın sesi olacağım. (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Köksal.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özkaya.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, bundan sonra ne söylerse söylesin söz almayacağım. Ama “Oy çaldınız.” dediği için, 69’uncu maddeden, atılı bir suçlama var, buna cevap verip başka da ne söylerse cevap vermeyeceğim.

BAŞKAN – Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

6.- *Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya’nın, Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; şimdi, Afyonkarahisar, nüfusuyla, coğrafyasıyla AK PARTİ’nin kurulduğu bir il ve her dönem en güçlü desteği bize verdi.

Sayın Burcu Köksal, Sayın Milletvekili, hangi sandık için itiraz ettiniz? Burada yalan söylemeyeceksiniz, gerçek dışı bir şey söylemeyeceksiniz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bir tek sandık söyleyin, bir tek sandık söyleyin ki “Şu sandıkta haksızlık yapıldı.” diye. Afyonkarahisarlı insanlar şerefli insanlardır, AK PARTİ’liler şerefli ve namuslu insanlardır, hiçbir şeye ihtiyacı yoktur, hiçbir sahte oya ihtiyacı yoktur. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Afyonkarahisarlılar bize vereceğinin en yükseğini veriyor. Yüzde 64 oy verdi, daha ne yapacak? Veriyor, hepsinden Allah razı olsun. Ama, siz o 1.500 oyu almamış olsaydınız -nasip, takdir- AK PARTİ 4 olacaktı, belki biraz daha olsa 5 olacaktı.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Aldıysa kötü mü etmiş?

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – Biz Afyonkarahisarlıların, AK PARTİ’lilerin oy çalmaya veya bir başka şeye ihtiyacı yok, millet fazlasıyla veriyor.

ERTUĞRUL KÜRKÜ (İzmir) – Yani ihtiyaç olsa çalacak mısın o zaman?

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – Millet sizi de görüyor, bizi de görüyor. Daha fazlasını da Afyonkarahisar’a haksızlık olarak görüyorum, hemşehrilerimize haksızlık olarak görüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özkaya.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Köksal, buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Özkaya, yalancılıkla suçlamıştır, ağır sataşmadan dolayı söz hakkı istiyorum.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Oy çalmayı ispat etmeyen müfteridir!

UĞUR AYDEMİR (Manisa) - Afyonlular hırsız değildir Hanımefendi! Afyonlulara hırsız diyemezsiniz!

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – AKP'ye söylüyorum, Afyon'a değil, lütfen...

BAŞKAN – Sayın Köksal, buyurun, son bir defa ama. (CHP sıralarından alkışlar)

Lütfen yeni bir sataşmaya mahal vermeyin.

7.- *Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına, tekraren sataşması nedeniyle konuşması*

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Özkaya, yalancılıkla suçlamıştır. Geçersiz oylara bir baktık, inceledik...

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hangi sandığa itiraz ettiniz, hangi sandığa?

BURCU KÖKSAL (Devamla) – ...ve gördük ki geçersiz oyların birçoğu Cumhuriyet Halk Partisi oylarıydı ve oradaki sandık görevlilerimize, müşahitlerimize yapılmadık baskı bırakmadınız.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Sizin kulaklarınızda problem mi var?

BURCU KÖKSAL (Devamla) - Bunların hepsini Afyon biliyor, yaptığınız hizmeti de biliyor...

SALİH CORA (Trabzon) - İtirazın var mı, yok mu?

BURCU KÖKSAL (Devamla) - ...söz verip uğramadığınız köyler de biliyor, yalan söylediğiniz yerler de biliyor. Gidip kendi hemşehrilerine yalan söylediniz, muhtarlarınızın telefonlarını açmadınız Sayın Özkaya. Bir Dinar'a uğrayın, Afyon'a uğrayın, köylere uğrayın, sıkıntıları görün.

İyi günler diliyorum herkese. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) - Cevap vermeye değer görmüyorum Sayın Başkan.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın İnceöz...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, sadece kayda girsin diye söylüyorum: Bir iddiada bulunuyorsa bunu ispat etmesi lazım, hele ki hukukçu kimliğiyle bu kürsüde konuşurken bunları belgeleriyle konuşmak lazım. Bu kadar genel bir söylemle tüm Afyon'u ilzam etmek çok doğru değildir.

Teşekkür ederim, kayıtlara girsin.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın İnceöz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

8.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 2’nci madde üzerinde konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi soru-cevap işlemini gerçekleştireceğim.

Sayın Atıcı sisteme girmiş.

Sayın Atıcı, buyurun.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Mersin’in Silifke ilçesine bir çimento fabrikası kuruldu. Biz bu çimento fabrikasına sağlığa zararlı olacağı düşüncesiyle karşı çıkmıştık ancak ÇED raporu alındı ve bu çimento fabrikası yürürlüğe girdi. Ancak, sizin de onayladığınız ÇED raporunda “Bu çimento fabrikası şehir içinden gitmeyecek, insanların ciğerine o tozları sokmayacak, kendine özel bir yol yapacak.” dediniz; yapmadılar, şehir içerisinden gidiyorlar. Ayrıca, dediniz ki ÇED raporunda: “Burada fok balıkları yaşıyor, burada yirmi dört saat çalışılmaz.” Çalışma saatlerini belirlediniz ancak çimento fabrikası sizi de dinlemiyor, hiç kimseyi de dinlemiyor, çatır çatır burada her şeye rağmen sağlığı ve çevreyi tehdit ederek çalışıyor. Bu kadar aciz içerisinde misiniz hakikaten merak ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yalım da sisteme girmiş.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Evet, teşekkür ederim Başkanım.

Sisteme girdim son anda çünkü gerçekten arkadaşları dinlerken heyecandan unutmuşuz sisteme girmeyi.

Bu arada, muhtarların maaşları 1.000 TL iken 1.300 TL oldu; oldu ama unutulmuş, verilen sözler hâlâ yerine gelmedi. Değerli muhtarların SGK’ları ödenmiyor. Bugün bir muhtar kendi sigorta primini ödemezse gidip ilacını alamıyor, kendisini devlet hastanesinde tedavi ettiremiyor. Onun için bir an önce muhtarların SGK’larını da ödemelerini arz ve talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Köksal...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, seçim bölgem Afyonkarahisar ili Sandıklı ilçesinde Sorkun köyümüzde halı saha yapılmasıyla ilgili bir söz verilmiş fakat hâlâ daha halı saha yapılmamış.

Yine aynı şekilde, İscehisar ilçesi Alanyurt köyümüzde de bir halı saha sözü verilmiş fakat hâlâ halı saha yapılmamış.

Acaba bu şekilde planlanan bir yapım var mı? Bunu merak ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Purçu...

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, geçen hafta Roman Strateji Belgesi açıklandı, eylem planıyla beraber 19 sayfa. Altı seneden beri bize 19 sayfayı bekletiler. Yalnız, 2016, 2017 ve 2018’de Romanlarla alakalı, sahada hiçbir çalışma yok, bütçe de yok. Ne yapacağız biz? Hani vatandaşa bir şeyler yapıyordu -burada söyleniyor durmadan- ama Romanlara bir şey yapılmıyor, sahada hiçbir şey yok. Eylem planını altı sene bekletti, üç sene de şimdi strateji belgesini bekleteceksiniz. Ne yapsın bu insanlar? Nefes almasın mı, yaşamasın mı? Yazıklar olsun! Çadırda duran Roman çocuğunun, gençlerin, kadınların, çocukların günahını bu devlet çeksın.

Biz eylem istiyoruz arkadaş, sahada, sahaya dönük çalışmalar istiyoruz. TOKİ evlerimizi yıkıyor, çadıra sevk ediyor bizi. TOKİ ev vermiyor, yuva yıkıyor. Bakın, TOKİ bizim mahallelerimizi yıkıyor, bizi çadırda yaşamaya sevk ediyor, şehrin dışına atıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Artık bıktık TOKİ’den. Roman mahalleleri daha önce şehrin dışındaydı ama şu an şehrin en önemli rant alanları içerisinde kaldı. Şu an herkesin gözü, iş adamlarının gözü, sanayicinin gözü, inşaatçının gözü Roman mahallelerinde. Sulukule gitti, dünyanın en eski Roman mahallesi; bin yıllık, yok oldu. Şu an...

BAŞKAN – Sayın Purçu, diğer arkadaşların hakkını alıyorsunuz ancak.

ÖZCAN PURÇU (İzmir) – Özür diliyorum Başkanım, ben tek başımayım, burada mücadele ediyorum. Bir Allah’ın kulu kalkıp orada tutmasın. Bana söz verin Başkanım. (CHP sıralarından alkışlar)

Bakın, Sayın Ekonomi Bakanım, lütfen artık ya. “Strateji belgesi” dediniz, altı yıl beklettiniz. Bakın, şimdi, 19 sayfa strateji belgesi açıklandı. O da neden? 72 maddelik vize muafiyeti için, Avrupa Birliği’ne hoş görünmek için yapıldı bu ama biz yaşayamıyoruz Sayın Bakanım. Lütfen, bakın, biz burada artık 50 defa söyledik, yeter yani. Eyleme dönük, sahaya dönük iş istiyoruz, bizi oyalamayın. Bakın, bizi herkes dinliyor. Yarın da konuşacağım Sayın Bakanım.

Bütçe ayırın bize, bütçe!

Teşekkür ediyorum, sağ olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki, teşekkürler Sayın Purçu.

Sayın Atıcı, siz ikinci kez sormuş olacaksınız ancak Sayın Yıldız da sistemde. Sadece bir vekile söz verebilirim, isterseniz Sayın Yıldız kullansın, siz bilirsiniz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Nasıl münasip görürseniz.

BAŞKAN – Sayın Yıldız, buyurun.

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, 2002 yılından beri “Aydın-Denizli otoyolunun ihalesini yapacağız, yapacağız.” dediniz, tam on beş yıl geçti, hâlen bir çivi dahi çakılmadı. Bu yolu ne zaman başlatacaksınız? Ne zaman ihaleye çıkaracaksınız?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın Bakan, buyurunuz.

Kalan süre size ait.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Aydın-Denizli otoyolu... Aydın-Denizli arasında çok güzel bir yol var, o yol geçiyor, bölünmüş olarak yapıldı. İnşallah Hükûmetimiz -zaten devam ediyor- Türkiye’nin her tarafına otoyol yapacak. Biz Türkiye’nin bütün birimlerini, bütün noktalarını en güzel şekilde, en çağdaş şekilde birleştirmeye gayret ediyoruz.

Yalnız, Sayın Başkan, dikkat ediyorum şu anda biz hangi kanunu görüşüyoruz diye, sıra sayısı 29; Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükûmeti, Valonya Hükûmeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşması... Sorulan sorular, çok değişik değişik sorular.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Zor mu geldi Sayın Bakan?

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben arkadaki bürokrat arkadaşlara sordum. “Bu sorulardan bilginiz var mı?” diye, arkadaşlar dediler ki: “Bu konular bizim dışımızda olan konular. Biz bu işleri bilmiyoruz, Dışişlerinin temsilcisiyiz.” Yani, açıkçası, sayın milletvekillerimizin burada yapılan konuşmalardan...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Yazılı cevap verirsiniz Sayın Bakan.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Zaten sözlü soru olan şeyde...

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Siz orada Hükûmeti temsil ediyorsunuz, siz de dış işlerinden anlamazsınız ki.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz, maşallah, her şeyden anlıyorsunuz yani sizden başkasına ihtiyaç yok. O kadar çok şeyden anlıyorsunuz ki sadece mesleğinizi bilmiyorsunuz. Siz her şeyden anlıyorsunuz, sadece mesleğinizi bilmiyorsunuz, ancak konuşuyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yüksek profilli.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Bizim milletvekilleri yüksek profilli.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Dışişleri Bakanı mısınız siz?

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sen o kadar çok şey biliyorsun ki başka kimsenin bilmesine gerek yok.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Bir bakana yakışıyor mu şu üslup?

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen karşılıklı konuşmayalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, bırak, polemik yapma, Özcan'ın sorusuna cevap ver, Özcan'ın sorusuna cevap ver.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Grup Başkan Vekili, ayağa kalkarak konuşmayın.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Oo, ayar veriyor ya!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, siz orada polemik yapma makamında değilsiniz, cevap verin; ona veremiyorsanız, Özcan'a verin.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben burada sataşmalara cevap veren birisiyim. Sorulan soru değil...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, polemik yapıyorsun!

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sen bana polemik yapma, sen bana da bu şekilde söyleme, ben konuşurum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yahu, Özcan'ın sorusuna cevap ver, Özcan'ın.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Ya, sen kiminle konuştuğunu zannediyorsun?

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bak, oradaki milletvekili, sayın milletvekili ayağa kalktı, hepimiz sabırla dinledik, hiç ağzımızı açmadık. Niye? Milletvekilinin hakkı diye. Ama o hak mikrofon kapanana kadardır, mikrofon kapandığı an o hak bitmiştir. Niye? Sayın Başkan bir dakikalık soru-cevap süresini sayın milletvekiline tanımıştır. Milletvekili heyecanlı, hakkını hukukunu savunacak, ifade edecek ama bunu yapmanın da değişik yolları vardır.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Ama siz de çok uzattınız ya!

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün uygulanmasından birinci derecede sorumlu olan kişilerden biri de sizsiniz, grup başkan vekilidir.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğru.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Nerede!

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Eğer grup başkan vekili olarak böyle yapılan şeylere “Hadi...” diye veya yanınızda oturan bir milletvekilinin ayağa kalkarak Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nü ihlal etmesine fırsat verdiğiniz takdirde Türkiye Büyük Millet Meclisinin çalışma usul ve esasları maalesef kötü noktaya doğru gidebilir. Biz burada sorulan sorulara... Şu İç Tüzük’ü herhâlde bilmeniz gerekir, İç Tüzük’te der ki: Eğer konu dışına çıkıldığı takdirde Başkan uyarır, konuya davet eder, konuya gelmediği takdirde milletvekilinin sözünü keser.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Sayın Bakan konu dışına çıkmıştır efendim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, ben şimdi sizi konuya davet ediyorum çünkü siz de konunun dışında konuşuyorsunuz. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Doğru söylüyorsunuz. Sayın Başkan, aslında bu yetkinizi -ben şurada yarım saatir duruyorum- daha önce kullanmanız gerekirdi.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sabahtan beri konu yeni aklına geldi herhâlde!

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, davet edeceğiniz bir sürü insan var.

BAŞKAN – Sorulan sorulara cevap verirsiniz bence daha iyi olur.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben de size hatırlattığım için memnuniyet duyuyorum, bu görevinizi size hatırlattığım için memnuniyet duyuyorum.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Tarafsız Başkan(!) Değilsiniz tarafsız.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Burada konuşulan şeyde, beni uyarmak yerine, gündem dışına çıkıp alakasız olan konuları gündeme getiren milletvekillerini uyarmak sizin göreviniz çünkü İç Tüzük’e...

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Yeni aklına geldi, yeni.

BAŞKAN – Ben onları da uyarıyorum Sayın Bakan. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Beni uyarak mı görevinizi yapıyorsunuz?

BAŞKAN – Ama şu anda sizi uyardım Sayın Bakan.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, biz burada...

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bir kere bile uyarmadınız, bir kere bile uyarmadınız, bir kere bile!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Bu nasıl tarafsızlık!

BAŞKAN – Ne oluyor sayın vekiller?

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hakaretin ne olduğunu bilmiyorsun herhâlde sen.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bir kere bile uyarmadınız!

BAŞKAN – El işareti yapmayın lütfen, elinizi böyle yapmayın!

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Siz de yapmayın.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Siz de yapmayacaksınız.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hakaretin ne olduğunu bilmiyorsun herhâlde sen.

BAŞKAN – Lütfen, sayın vekiller...

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hakaretin ne olduğunu bilmiyorsunuz.

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bir kere bile uyarmadınız Başkan!

BAŞKAN – Böyle bir hakkınız yok! Haddiniz de değil, hakkınız da değil, lütfen!

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Sizin de hakkınız değil, haddiniz de değil.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – El işareti yapmayın, ben de yaparım yoksa, lütfen!

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Siz de yapmayacaksınız, burada öğretmen değilsiniz!

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Konuya davet yeni aklına gelmiş daha.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, orada bir milletvekilini “El işareti yapmayın, ben de yaparım.” diye azarlayamazsınız. Siz Meclis Başkan Vekilisiniz.

BAŞKAN – Bana böyle yapamaz. Sayın Bakan, bana böyle yapamaz.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – El hareketi yapma.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama, siz onu azarlayarak susturamazsınız.

BAŞKAN – Burası Meclis Başkanlık Divanı, benim şahsıma yapılan bir şey değil bu, Başkanlık Divanına yapılan saygısızlıktan kaynaklı.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, sizin göreviniz milletvekillerini susturmak değil, hakkı hukuku korumaktır. Meclis Başkanı adına oturuyorsunuz siz orada. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) O milletvekilini susturmak sizin göreviniz değil, tehdit etmek göreviniz değil sizin. Milletvekilini tehdit ediyorsunuz.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Bakan, siz sorularınıza cevap verin, sorulara.

BAŞKAN – Benim yetkimi siz belirleyemezsiniz Sayın Bakan, lütfen...

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Bakanım, polemik yapmayın, sorulara cevap verin.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, Sayın Başkan, “Elinizi kaldırmayın, ben de elimi kaldırıram.” diye tehdit ediyorsunuz.

BAŞKAN – Bana yapıyor Sayın Bakan, şahsıma ve Başkanlık Divanına yapıyor.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Bundan sonra konuya davet eder, tamam mı?

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Sayın Bakan, başından beri bir soruya cevap vermediniz, Genel Kurula laf yetiştiriyorsunuz.

LEZGİN BOTAN (Van) – Ekonomik alandaki sorulara cevap verin.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bakın, bana laf atınca bir şey demiyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın Bakan, konuşun, buyurun.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Ya, sorunun cevabını bilmiyor ki.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Değerli milletvekilleri, sorulan sorularla ilgili konuda, değerli milletvekili arkadaşlarımızın zaten isimleri kayıtlara geçti, o çerçevede ben bu sorulara yazılı cevap vereceğim.

Afyon’la ilgili konuştuğumuz konu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bütün söyleyeceğiniz buydu, hepsi buydu söyleyeceğinizin yani. Kışkırtmaya ne gerek var?

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir polemik yaşandı, size ek süre veriyorum, tamamlayınız lütfen. Buyurun.

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Teşekkür ediyorum.

Yani sorulan sorular ile konuşulan kanun arasında herhangi bir alakanın olmadığını görüyorum.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Ya, sizinle de Dışışleri arasında bir alaka yok.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğru söylüyor şimdi, Allah için doğru söylüyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Bu Dışışleri Komisyonunun raporu, siz Dışışleri Bakanı değilsiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Dışışleri Bakanını oturtun o zaman.

BAŞKAN – Sayın Atıcı, lütfen müdahale etmeyin.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Bakan, muhtarlara verilecek olan...

EKONOMİ BAKANI MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, sorulara yazılı cevap vereceğim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Bakan.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Muhtarların SSK primlerinin ödenmesi Ekonomi Bakanını nasıl ilgilendirmiyor Bakanım?

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Sayın Bakan yazılı cevap vereceğini ifade etti.

Sayın Özel, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

41.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Ekonomi Bakanı Mustafa Elitaş'ın 29 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesi üzerindeki soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerine ve Meclis Başkan Vekiline had bildirme şeklindeki davranışını kınadığına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Şimdi, gecenin bu vaktinde daha fazla uzatmayalım ama Sayın Bakan soruların konuyla ilgili olmadığını söylüyor. Eğer, Hükümetin bu konuda ilgili bakanı oraya oturmuş olsaydı Dışışleri Bakanına sorulacak sorular sorulurdu. Dışışleri Bakanıyla ilgili konuda Dışışleri Bakanı yok, yerine Su İşleri Bakanı ile Ekonomi Bakanı oturmuş, ona göre sorular geliyor. Aslında, arkadaşlarımız Dışışleri Bakanına sorulacak soru sorsalar o zaman Sayın Bakanlar zor durumda kalacaklar. Kendi alanlarından ama Sayın Elitaş, maalesef -herhâlde grup başkan vekilliğini özledi, buralar o işlere biraz daha müsait yerler- polemik yapmayı tercih etti. Benim kendisine söylediğim şu: Kendi konunuzla ilgili, “Bütçe istiyorum.” diye haykırıyor. Arkadaşın ayağa kalkması, yıllardır eksikliğini çektiği, buralarda dile getirilmesini özlemle beklediği bir topluluğun sorunlarını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...dile getirme fırsatı bulmuş. Hepimiz sempatiyle karşıladık. Burada, Sayın Bakanın bu yaklaşımı da doğru değil.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, grup başkan vekili elini indirsin.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onun dışında bir de grup başkan vekili olarak bana bir göndermede bulundu. Onu da şöyle söyleyeyim: Grup başkan vekili ne iş yapar, ne iş yapmaz, onu bana hatırlatabilir. Eski bir grup başkan vekili olarak da, ben bu eleştiriyi olumlu karşılarım ama Sayın Elitaş'ın Meclis Başkan Vekiline had bildirme hakkı olduğunu kesinlikle düşünmüyorum ve bu davranışınızı kınıyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Demirel, sisteme girmişsiniz.

42.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, herkesin düşüncesini özgürce ifade edebileceğine ama had bildirme şeklindeki bir yaklaşımın doğru olmadığına ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Yani bunu her seferinde dile getirmek zorunda kalıyoruz. Burada herkes düşüncesini özgürce ifade edebilir ama kimsenin kimseye had bildirme, hiç kimsenin had bildirme lüksünün olduğunu düşünmüyorum. Böyle bir yaklaşımın da doğru olmadığını ifade etmek istiyorum.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bu söz size Başkan.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Size söylüyor, anlarsanız size söylüyor.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Şimdi, Sayın Bakan tabii ki sorulan sorular karşısında kendi süresi içerisinde cevap verme yetkisine sahiptir. Biz de onu buradan dinliyoruz ve bekliyorduk ki cevaplarını versin ama ne yazık ki AKP Grubunun sataşmalarından Sayın Bakanın ne söylediğini anlayamadık. AKP Grubunda, her zaman kadın Meclis Başkan Vekilimiz kürsüye çıktığında ya da yönettiğinde nedense erkeklerin tarzı ve tavrında değişiklik vardır. Bunu Sayın Bakanın oradan görüp aslında...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) - ...ona müdahale etmesi gerekirken Sayın Başkan Vekilimizi uyarması gerçekten kabul edilecek bir durum değildir.

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ama bu açık bir niyet okumadır yani.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Biz burada Bakanı dinlerken AKP sıralarından hem el kol işaretleri hem de sözlü olarak sataşmalar söz konusu ve hakaretler var. Bunu hiç kimsenin kabul etmemesi gerektiğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN- Peki, teşekkür ederiz Sayın Demirel

Sayın milletvekilleri, evet, biraz önce bir polemik yaşadık. Açıkçası karşıdan el işaretiyle bana haddimi bildirmeye çalışan sayın milletvekilini buradan bir kez daha kınıyorum.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Ben de sizi kınıyorum.

BAŞKAN - O yapılan hakaret ve işaret sadece benim şahsıma değil Başkanlık Divanına yapılmıştır.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Hiç başka yerlere çekmeyin.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Muhalefetten hiç hareket beklemiyoruz.

BAŞKAN – Buyurun, isterseniz buradan cevap verebilirsiniz Sayın Milletvekili.

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Ben her şekilde cevap veririm Sayın Başkan!

BAŞKAN – Tabii ki, buyurun!

KEMALETİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Şahsınıza şahsileştirmeyin bu meseleyi. Siz bana had bildirmeye çalışırsanız ben de cevabımı veririm size.

BAŞKAN – Siz bana el işareti yaptınız Sayın Milletvekili. El işareti yaptınız bana. Bu sizin hakkınız değil, haddiniz de değildir.

KEMALETTİN YILMAZTEKİN (Şanlıurfa) – Bir milletvekiline oradan had bildiremezsiniz. Bunu hepimizin bilmesi lazım Sayın Başkan.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Disiplin işlemi talep ediyoruz, disiplin uygulansın, İç Tüzük’ü uygulayın.

BAŞKAN – Sayın İnceöz, grubunuza mensup bir milletvekilinin bu tür bir konuşma yapmasını gerçekten doğru bulmuyorum. Bir grup başkan vekili olarak, bir kadın grup başkan vekili olarak sizden bir açıklama beklediğimi de ifade etmek istiyorum. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Sayın İnceöz, evet, lütfen.

43.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz’ün, *eleştirilerin çerçevesinin çok iyi çizilmesi, tüm milletvekillerinin nezaket ve zarafet kurallarına uygun davranması ve Meclis Başkan Vekilinin görevini ifa ederken İç Tüzük hükümlerine bağlı bir şekilde çalışmalarını sürdürmesi gerektiğine ilişkin açıklaması*

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Öncelikle şunu belirtmek istiyorum: Her zaman söylediğimiz bir şey var, elbette ki biz iktidar partisiyiz, iktidar partisine mensup milletvekilleriyyiz; arkadaşlarımız eleştiri yapabilir, biz buna tahammül edeceğiz, bunun olgunluğu içerisindeyiz ama eleştirinin çerçevesini çok iyi çizmek lazım. Meclis açılmaya başladığından itibaren “eleştiri” adı altında kürsüde, oturduğumuz yerde sürekli hakaretvari konuşmalar, sürekli niyet okuyucu konuşmalar... Ki az evvel bir grup başkan vekilimiz burada, erkek milletvekillerimizin, kadınlara yönelik, kadın Meclis Başkan Vekili olduğunuz için böyle bir davranış içerisine girdiği gibi yine bir niyet okuyuculuğu içerisine girmiştir. Bunları kabul etmediğimizi özellikle belirtmek istiyorum.

Elbette ki nezaket ve zarafete ve Meclisin mehabetine, çalışma temposuna uygun bir şekilde olması gerektiği kanaatindeyim. Bu konuda nezaketi aşan hiçbir davranış da tasvip etmediğimi ama aynı şekilde Meclisteki tüm milletvekillerinin de bu eleştiri çerçevesinde nezaket ve zarafet kurallarına uygun davranması gerektiğini de ben bir kez daha hatırlatmak istiyorum. Tabii, bu çerçeveye uygun davranılmadığı takdirde de olanları görüyoruz. Bu, birincisi.

İkinci olarak da şunu özellikle belirtmek istiyorum Sayın Başkan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın İnceöz, ben başka bir şeyden bahsettim, siz başka bir açıklama yapıyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ben ona geliyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayın.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Yani, ben de şunu özellikle belirtmek istiyorum: Meclis başkan vekilinin de orada görevini ifa ederken İç Tüzük hükümlerine bağlı bir şekilde çalışmalarını sürdürmesi gerekir. Zaman zaman buna uygun hareket ediyorsunuz ama az evvel olduğu gibi, sizin o kürsüde böyle bir kinamaya dair beyanatta bulunmanızı ben de size hiç yakıştıramadığımı özellikle belirtmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Sayın İnceöz, bakınız, ben bana yapılan işaretin doğru olmadığını söyledim, el işaretinin Başkanlık Divanına yapıldığını söyledim, bunu ifade ettim ama bu konuda böyle bir açıklama yaptınız, ben de size yakıştıramadım açıkçası. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ama, bu tür uygulamayı gerektirecek bir durum değil. Ben de size yakıştıramadım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Demirel, bir daha mı açıklama yapacaksınız?

44.- *Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Sadece bir dakika...

Sayın grup başkan vekili niyet okuduğumuza dair ifadede bulundu. Yani, sadece bir dakika şunu söylemek istiyorum: Biz, burada kimsenin niyetini okumak niyetinde de değiliz, niyet de okumuyoruz; yaşanan pratikler üzerinden değerlendirme yapıyoruz. Az önce burada yaşanan bir pratik vardı, bir davranış vardı; o davranışı mahkûm etmek için söz aldık ve bu davranışları asla kabul etmediğimizi bir kez daha ifade ediyoruz. Niyet değil, bir somut davranıştır. Tüm kamuoyu da bunu biliyor, kameralar da çekiyor, tutanaklarda da yer alıyor. Bu tür davranışları kabul etmediğimizi, bir kez daha kınadığımızı ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler Sayın Demirel.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

8.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 29) (Devam)*

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 2'nci madde üzerinde soru-cevap işlemi tamamlanmıştır.

Şimdi, 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3.- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz talebi yoktur.

Soru-cevap işlemi yoktur.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını öncelikle oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim. Bu süre içinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için öngörülen iki dakikalık süre içinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum ve iki dakikalık süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Oy sayısı : 205
Kabul : 204
Çekimser : 1 (x)

Kâtip Üye
Emre Köprülü
Tekirdağ

Kâtip Üye
İshak Gazel
Kütahya”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, 9’uncu sırada yer alan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

9.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/327) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 30)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonun olmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 11 Mayıs 2016 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 21.38

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

XI.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 29
Oylama Saati : 21:31
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 203
Reddedenler : 0
Çekimserler : 1
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 2
Toplam : 206
Açık Üyelikler : 1
Kanunlaşmıştır.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Adana	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı
Adana	Erdoğan	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Adana	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı
Adana	Küçükcan	Talip	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Özdiş	İbrahim	CHP	Katılmadı
Adana	Sarı	Fatma Güldemet	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Tümer	Zülfikar İnönü	CHP	Katılmadı
Adana	Türkmen	Elif Doğan	CHP	Katılmadı
Adana	Uslupehlivan	Aydın	CHP	Katılmadı
Adana	Ünür	Necdet	AK PARTİ	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Adıyaman	Boynukara	Adnan	AK PARTİ	Katılmadı
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Yıldırım	Behçet	HDP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkal	Hatice Duda	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Parsak	Mehmet	MHP	Katılmadı
Ağrı	Gökçe	Cesim	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet	HDP	Katılmadı
Ağrı	Zana	Leyla	HDP	Katılmadı
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Katılmadı
Amasya	İpek	Haluk	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Alparslan	Murat	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Ankara	Aydın	Ertan	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Bilgin	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Çetin	Şefkat	MHP	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı
Ankara	Gündoğdu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Katılmadı
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı
Ankara	Mit	Mustafa	MHP	Katılmadı
Ankara	Nazlıaka	Aylin	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	Önder	Sırrı Süreyya	HDP	Katılmadı
Ankara	Sameroğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Sarıhan	Şenal	CHP	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Ünal	Aydın	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı
Ankara	Yılmaz	Necati	CHP	Katılmadı
Antalya	Akaydın	Mustafa	CHP	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Güenal	Mehmet	MHP	Katılmadı
Antalya	Kara	Niyazi Nefi	CHP	Katılmadı
Antalya	Kök	Devrim	CHP	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Yurdakul	Ahmet Selim	MHP	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Aydın	Depboylu	Deniz	MHP	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Öz	Abdurrahman	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Bostan	Kasım	AK PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Kırcı	Sema	AK PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Ok	İsmail	MHP	Katılmadı
Balıkesir	Poyrazlı	Mahmut	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Tüm	Mehmet	CHP	Katılmadı
Bilecik	Eldemir	Halil	AK PARTİ	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı
Bingöl	Fehmioğlu	Enver	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı
Bitlis	İrgat	Mizgin	HDP	Katılmadı
Bolu	Ercoşkun	Ali	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Katılmadı
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Petek	Reşat	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Birkan	Zekeriya	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	İrgil	Ceyhun	CHP	Katılmadı
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı
Bursa	Karaburun	Bennur	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Koçdemir	Kadir	MHP	Katılmadı
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Torun	Cemalettin Kani	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Gider	Ayhan	AK PARTİ	Katılmadı
Çanakkale	Öz	Bülent	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Kabul
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Ceritoğlu Kurt	Lütfiye İlksen	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Arslan	Kazım	CHP	Katılmadı
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı
Denizli	Basmacı	Melike	CHP	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Ramazanoğlu	Sema	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Baluken	İdris	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Demirel	Çağlar	HDP	Kabul
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Erdoğan	Nimetullah	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Pir	Ziya	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçier	İmam	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Yığıtalp	Sibel	HDP	Katılmadı
Edirne	Bircan	Erdin	CHP	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Katılmadı
Edirne	Sezen	Rafet	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Açıkkapı	Ejder	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Serdar	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
Erzincan	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı
Erzurum	Deligöz	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Ilıcalı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Usluer	Gaye	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Yüksel	Cemal Okan	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Gökdağ	Mehmet	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Gül	Abdulhamit	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Özdağ	Ümit	MHP	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Kabul
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Yüksel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Bektaşoğlu	Bülent Yener	CHP	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul
Hakkari	Akdoğan	Nihat	HDP	Katılmadı
Hakkari	Irmak	Selma	HDP	Katılmadı
Hakkari	Zeydan	Abdullah	HDP	Katılmadı
Hatay	Ahrazoğlu	Mehmet Necmettin	MHP	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı
Hatay	Ertem	Biröl	CHP	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Yarayıcı	Hilmi	CHP	Katılmadı
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Bakır	İrfan	CHP	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Katılmadı
Isparta	Okutan	Nuri	MHP	Katılmadı
Isparta	Yüce	Sait	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı
Mersin	Çamak	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	HDP	Katılmadı
Mersin	Kuyucuoğlu	Serdal	CHP	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı
Mersin	Sağlar	Durmuş Fikri	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Katılmadı
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Tezcan	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkaya	Yakup	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	Berat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Erdal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Başcı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Benli	Fatma	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Çiçek	Dursun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Selina	CHP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Celal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ekinci	Azmi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Emre	Zeynel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Engin	Didem	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Eren	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Erdoğan	Aykut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı
İstanbul	İhsanoğlu	Ekmeleddin Mehmet	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kahraman	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kavakçı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Kaya	Atila	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Keresteciğlu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Nebati	Nureddin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Özcan	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı
İstanbul	Paylan	Garo	HDP	Katılmadı
İstanbul	Pulcu	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Sarıkaya	Durmuş Ali	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Seferinoğlu	Yıldız	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Sert	Hasan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yarkadaş	Barış	CHP	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yedekci	Gülray	CHP	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Hurşit	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yıldız	Haydar Ali	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yönte	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı
İstanbul	Zengin	Mürteza	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Altıok	Zeynep	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Doğan	Müslüm	HDP	Katılmadı
İzmir	Hotar	Fatma Seniha Nükheth	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Necip	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Kocabıyık	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kürkcü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atıla	CHP	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı
İzmir	Sürekli	Kerem Ali	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı
İzmir	Temizel	Zekeriya	CHP	Katılmadı
İzmir	Turhan	İbrahim Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Yiğit	Ali	CHP	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK PARTİ	Kabul
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Demir	Murat	AK PARTİ	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Katılmadı
Kayseri	Dedeoğlu	Sami	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Katılmadı
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK PARTİ	Katılmadı
Kırşehir	Çetinkaya	Salih	AK PARTİ	Kabul (Mükerrer)
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Kaplan Hürriyet	Fatma	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Katircioğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Babaoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Konya	Bozkurt	Mustafa Hüsnü	CHP	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Erdoğan	Hüsnüye	AK PARTİ	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı
Konya	Kaleli	Muhammet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Kabul
Konya	Ünal	Ömer	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Nazlı	Mustafa Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Özhan	Taha	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Yaşar	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Nurlu	Mazlum	CHP	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Kabul
Manisa	Yıldız Biçer	Tur	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çitil	Mehmet İlker	AK PARTİ	Katılmadı
Kahramanmaraş	Dilipak	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Reyhanlıoğlu	Nursel	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Tor	Fahrettin Oğuz	MHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Atalan	Ali	HDP	Katılmadı
Mardin	Bölünmez Çankırı	Ceyda	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı
Mardin	Miroğlu	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Katılmadı
Muğla	Öztürk	Nihat	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Özyer	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Üstündağ	Akın	CHP	Katılmadı
Muş	Çelik Özkan	Burcu	HDP	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul
Muş	Yıldırım	Ahmet	HDP	Katılmadı
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Gizligider	Ebubekir	AK PARTİ	Katılmadı
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Katılmadı
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Özegen	Erdoğan	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Çanak	Oktay	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı
Rize	Ayar	Hikmet	AK PARTİ	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Katılmadı
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Açba	Zihni	MHP	Çekimser
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	İsen	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kırçalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Samsun	Kurt	Hasan Basri	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Tekin	Hayati	CHP	Katılmadı
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Katılmadı
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı
Siirt	Aktay	Yasin	AK PARTİ	Kabul
Siirt	Konca	Besime	HDP	Katılmadı
Siirt	Yıldırım	Kadri	HDP	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Akyıldız	Ali	CHP	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul (Mükerrer)
Sivas	Dursun	Selim	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Soluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Akgün	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Doğan	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Katılmadı
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Çakır	Coşkun	AK PARTİ	Katılmadı
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı
Tokat	Göçer	Celil	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Köseoğlu	Ayşe Sula	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Pekşen	Haluk	CHP	Katılmadı
Trabzon	Soylu	Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı
Tunceli	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı
Tunceli	Önlü	Alican	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Baydemir	Osman	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Öcalan	Dilek	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Yılmaztekin	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Uşak	Tunç	Alim	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Yalın	Özkan	CHP	Katılmadı
Van	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı
Van	Botan	Lezgin	HDP	Katılmadı
Van	Geveri	Adem	HDP	Katılmadı
Van	Hezer Öztürk	Tuğba	HDP	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı
Van	Yıldırım	Nadir	HDP	Katılmadı
Van	Yüksekdağ Şenoğlu	Figen	HDP	Katılmadı
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Çaturoğlu	Faruk	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Özbakır	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Turpcu	Şerafettin	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Serdengeçti	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Bayburt	Ağbal	Naci	AK PARTİ	Katılmadı
Bayburt	Kavcıoğlu	Şahap	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Konuk	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Demir	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı
Batman	Aslan	Mehmet Ali	HDP	Katılmadı
Batman	Becerekli	Saadet	HDP	Katılmadı
Batman	Hamidi	Ataullah	AK PARTİ	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Leyla	HDP	Katılmadı
Şırnak	Encu	Ferhat	HDP	Katılmadı
Şırnak	İrmez	Aycan	HDP	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	CHP	Katılmadı
Iğdır	Adıyaman	Mehmet Emin	HDP	Katılmadı
Iğdır	Aras	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Yalova	Demirel	Fikri	AK PARTİ	Kabul
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Karabük	Uysal	Burhanettin	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Polat	Reşit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Ersoy	Ruhi	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Özlü	Faruk	AK PARTİ	Kabul



XII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir 'in, kadınların doğum borçlanması şartlarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Süleyman Soylu 'nun cevabı (7/4081)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Süleyman SOYLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Dr. Kadir KOÇDEMİR
Bursa Milletvekili

2008 yılında kadınlara 24 ay doğum borçlanma hakkı verildi. Başlangıçta sadece SSK'lılara tanınan bu hak, 2013'te Bağkur ve Emekli Sandığı üyelerine de teşmil edildi.

Kadının borçlanma hakkını kullanabilmesi için doğumdan önce sigortalı olması, doğumdan sonraki 2 yıl da SGK'lı olmaması gerekmektedir. Oysa erkekler askerlik borçlanması yaparken böyle bir kısıtlamaya tabi tutulmamaktadır.

Buna göre;

1. Doğum borçlanması uygulamasından neden doğum yapan tüm kadınlar faydalanamamaktadır?
2. Bu konuda iyileştirme çalışmaları yapıyor musunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Sayı : 68925832/610/

6862013

10 Mayıs 2016

Konu: Bursa Milletvekili

Dr. Sayın Kadir KOÇDEMİR'e

Ait (7/4081) Esas No'lu Soru

Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 21/04/2016 tarihli ve 31515 sayılı yazı.

Bursa Milletvekili Dr. Sayın Kadir KOÇDEMİR'e ait 7/4081 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.



Süleyman SOYLU
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

BURSA MİLLETVEKİLİ DR. SAYIN KADİR KOÇDEMİR'E AİT (7/4081) ESAS NO'LU SORU
ÖNERGESİNE CEVAP

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile 2008 yılı Ekim ayından itibaren 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadının, iki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmaması ve çocuğunun yaşaması şartıyla talepte bulunulan süreleri borçlanılmakta iken 6552 sayılı İş Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması İle Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunla 11/09/2014 tarihinden itibaren yapılan değişiklikle 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalı kadınların da doğum borçlanması yapmalarına imkan sağlanmış ve ayrıca doğum borçlanma sayısı çocuk bakımından üçe çıkartılmıştır.

Doğum borçlanması yapılabilmesi için öncelikle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerine göre sigortalı tescilinin olması, kısa ya da uzun vade sigorta kolları yönünden prim ödenmiş olması ve daha sonra doğum yapılmış olması ile doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek üzere prim ödenmemiş sürelerin bulunması gerekmektedir.

TBMM Genel Kurulunda söz konusu maddeye ilişkin verilen önerenin gerekçesinde “Doğum yapan kadın sigortalıların çalışmamış olmaları durumunda çocuklarının daha sağlıklı yetiştirilmesi ve bakımının anneleri tarafından yapılması sırasında işten ayrılmış olmaları nedeniyle bu sürelerini daha sonra borçlanabilmelerine imkân sağlanmıştır” ifadesine yer verilmiştir.

Hem madde metninde yer alan “sigortalı kadının”, hem de gerekçede yer alan “kadın sigortalıların çalışmamış olmaları” ve “işten ayrılmış olmaları” ibareleri, borçlanma yapacak olan kadınların doğumdan önce çalışıyor olmaları şartının aranması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Kanunun lafzına uygun olarak, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine tabi kadın sigortalıların borçlanma yapabilmeleri için tescil edilerek adlarına kısa ya da uzun vadeli sigorta kolları yönünden prim ödenmiş olması yeterli sayılmıştır.

Anılan konu hakkında açılan bir dava sonucunda Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin 2009/14527 Esas 2010/12003 sayılı Kararında “.... Ancak, 5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin ilk kısmında yer verilen borçlanma imkânı, çalışırken ücretsiz doğum ya da analık izni kullanılan sürelerle ilişkindir ki, bu doğal olarak daha önce sigortalı olmayı gerektirir. Aynı bendin ikinci kısmındaki borçlanma imkânı ise doğrudan ve sadece 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadına tanınmış ve borçlanacağı süre (doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmayacağı süre) olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla bu imkândan yararlanabilmek için de, geçmişte hizmet akdine dayalı olarak zorunlu sigortalılık tescilinin yapılmış olması gerekli sayılmalıdır.” hükmü verilmiştir.

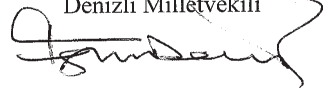
Sigortalı olmadıkları dönemde doğum yapan annelere borçlanma hakkı tanınması ile ilgili Kurumca yapılan bir çalışma bulunmamaktadır.

2.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Türk Telekom - TTNet tarafından faturasını vaktinde ödemeyenlerden alınan bedele ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4117)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent TUFENKCI tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Kazım ARSLAN
Denizli Milletvekili



ADSL internet hizmeti veren TÜRK TELEKOM-TTNet A.Ş, aboneleriyle imzaladığı sözleşmenin ilgili maddesindeki muğlak hükme dayanarak, son ödeme tarihine dek ödenmeyen faturalara uygulayacağı gecikme bedelini “TTNet tarafından uygulanacak ekonomik veriler dikkate alınarak belirlenen ve düzenlenen faturalarda yer alan faiz oranı uygulanmak suretiyle hesaplanacak tutar” olarak belirtmekte, hattın ödenmemiş borç nedeniyle kapatılarak erişimin kısıtlanmasına yetkili olduğuna yer vermiştir. Abonelere ulaştırılan faturalarda ise, hattın erişime kapatılması sonucunda faturaya yansıtılacak tutarın 24 TL (vergiler dahil) olduğuna yer verilmiştir.

Buna göre;

- 1- TTNet A.Ş'nin faiz hesaplama yönteminin sözleşmede bu muğlak hükümlerle yer alması rekabet hukukuna ve mevzuattaki diğer hükümlere uygun mudur?
- 2- Firmaların müşterilere sunacağı sözleşmelerde, son ödeme tarihine dair hatırlatma SMS ya da e-posta yolunun kullanılmasının zorunlu tutulmasına dair bir yasal ya da idari düzenlemeye gidilecek midir?
- 3- TTNet'in ADSL hizmetini erişime kapatma bedelini 24 TL olarak belirlemesinin gerekçesi nedir; bu bedel tüm tarifeler için eşit mi uygulanmaktadır?
- 4- Tüketici hukuku ve güveni açısından, firmalara bu gibi erişime kapatma işlem bedellerine belli bir sınır getirilmesine dair düzenlemeye gidilecek midir?
- 5- 51 TL'lik ADSL hizmet bedeli ödeyen bir müşteriye, gecikme nedeniyle kapatılan ADSL hizmetine yaklaşık 24 TL hat erişimine kapatma cezası ödetilmesi rekabet ve ticaret hukukuna, tüketici hukukuna uygun mudur; bu konuda Rekabet Kurumu bir işlem başlatacak mıdır?
- 6- Bu uygulama, tekeldi bir anlayışın TÜRK TELEKOM-TTNet A.Ş, tarafından haksız olarak uygulanmasıdır. Bunun mutlak surette kaldırılmasına dönük bir çalışma yapılacaktır mıdır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 15885945
Konu : Soru Önergesi (7/4117)

09/05/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/04/2016 tarihli ve 43452547-120.07-31515 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Denizli Milletvekili Sayın Kazım ARSLAN tarafından verilen 7/4117 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Denizli Milletvekili Sayın Kazım ARSLAN'a ait 7/4117 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmektedir.

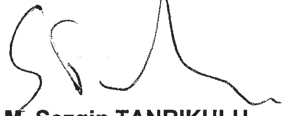
1-6) Abonelik Sözleşmeleri Yönetmeliğinde son ödeme tarihi konusunda bir hatırlatma SMS'i veya e-posta gönderimi yapılmasına ilişkin bir yükümlülük bulunmamaktadır. Aynı Yönetmeliğin 12. maddesinde; abonelik sözleşmelerinde faturanın zamanında ödenmemesi durumunda uygulanacak gecikme zammı oranının 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51. maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranını aşamayacağı hüküm altına alınmıştır.

20/04/2016 tarihli ve 16-14/228-M sayılı Rekabet Kurulu Kararı ile talebinizin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında olmadığı değerlendirilmiştir.

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, yurt dışı gezilerine katılan gazete temsilcilerine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4647)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Bülent TÜFENKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınız döneminde Yenişafak Gazetesinin, STAR Gazetesinin, Sabah Gazetesinin, Vatan Gazetesinin, Türkiye Gazetesinin ve Yeni Akit Gazetesinin temsilcileri kaç kez sizinle birlikte geziye katılmıştır?
2. Cumhuriyet, Sözcü, Taraf ve Milli Gazete gibi diğer gazetelerin temsilcilerinin gezilere götürülmediği iddiası doğru mudur?
3. Temsilciler hangi kriterlere göre seçilmektedir?
4. Muhabirler yerine temsilcilerin gezilere götürülmesinin sebebi nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 15 8 8 6 3 7 6
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/4647)

.../.... /2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29/04/2016 tarihli ve 43452547-120.07-33103 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/4647 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TUFENKCI
Bakan

EK: Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU'na ait 7/4647 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-4) Resmi görevler münasebetiyle yapılan yurtiçi ve yurtdışı seyahatlerine gazete temsilcileri eşlik etmemektedir.

4.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Pazarkule Sınır Kapısı'ndan yapılan araç ve şahıs giriş çıkışlarına,

Öncüpınar Sınır Kapısı'ndan yapılan araç ve şahıs giriş çıkışlarına,

İlişkin soruları ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4648), (7/4649)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent TUFENKÇİ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

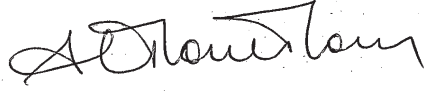


Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

1. Yunanistan ile Türkiye'yi birbirine bağlayan Edirne ili Pazarkule sınır kapısından yıllık araç (Kamyon – Tır – Küçük Araç) ve şahıs giriş çıkışı ne kadardır?
2. Pazarkule Sınır Kapısından yurtdışına çıkış yapan yüklü bir Tır ve Kamyonun (gümrük ve pasaport işlemleri dahil) işlemleri ortalama olarak ne kadar zamanda bitmektedir?
3. Pazarkule Sınır Kapısından giriş ve çıkış yapan şahısların şahsi işlemleri yıllık ortalama baz alındığında ne kadar zamanda yapılmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent TUFENKÇİ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

1. Suriye ile Türkiye'yi birbirine bağlayan Kilis ili Öncüpınar sınır kapısından yıllık araç (Kamyon – Tır – Küçük Araç) ve şahıs giriş çıkışı ne kadardır?
2. Öncüpınar Sınır Kapısından yurtdışına çıkış yapan yüklü bir Tır ve Kamyonun (gümrük ve pasaport işlemleri dahil) işlemleri ortalama olarak ne kadar zamanda bitmektedir?
3. Öncüpınar Sınır Kapısından giriş ve çıkış yapan şahısların şahsi işlemleri yıllık ortalama baz alındığında ne kadar zamanda yapılmaktadır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610- 15885300
Konu : Soru Önergeleri (7/4648-7/4649)

02/05/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29/04/2016 tarihli ve 43452547-120.07-33103 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN tarafından verilen 7/4648 ve 7/4649 sayılı yazılı soru önergelerinin cevapları hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK : Soru önergeleri cevapları

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'a ait 7/4648 ve 7/4649 Sayılı Yazılı Soru Önergelerine İlişkin Cevaplar:

- 1) 2015 yılında Pazarkule sınır kapısından giriş-çıkış yapan toplam araç sayısı 223.818 adet, toplam yolcu sayısı 714.880 kişi; Öncüpınar sınır kapısından giriş-çıkış yapan toplam araç sayısı 222.321 adet, toplam yolcu sayısı 221.147 kişi olarak gerçekleşmiştir.
- 2-3) Kara hudut kapısına ihraç amacıyla gelen yüklü bir aracın gümrük işlem süresi sahanın yoğunluk durumuna ve eşyanın tabi tutulacağı kontrol şekline göre değişiklik gösterebilmektedir.

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnaflara verilen destek kredisine ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/4650)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sn. Bülent TÜFENKCI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla.05.04.2016



Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili

1-Ensaflara verilen 30 bin liralık destek kredisinden illere göre yararlanan kişi sayısı kaçtır?

2-Kaç kişiye ödeme yapılmıştır?

3-Kredi alan esnafların mesleğe başlangıç tarihleri nedir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610 / 15 8 85666
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/4650)

....../....../2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29/04/2016 tarihli ve 43452547-120.07-33103 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/4650 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.


Bülent TÜFENKÇİ
Bakan

EK :

Soru önergesi cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/4650 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) Bakanlığımızca Türkiye Halk Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğünden (Esnaf Bankacılığı Daire Başkanlığı) alınan bilgilere göre, 20/04/2016 tarihi itibarıyla 30.000.-TL limitli faizsiz krediden yararlanan 28.405 esnaf ve sanatkar, toplam 819.151.675.-TL kredi kullanmıştır.

6.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, soru önermeleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/4735)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sn. İsmail KAHRAMAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.
25.04.2016



Dr. Ceyhan İRGİL
Bursa Milletvekili

- 1.) 26. Yasama Döneminin başladığı tarihten bu önerenin Başkanlığınıza sunulduğu tarihe kadar, Başkanlığınıza kaç Yazılı Soru Önergesi sunulmuştur?
- 2.) Aynı süre içinde, İçtüzüğün 99'uncu maddesinin:
"Başkan, (15 günlük) süre içinde cevaplandırılmayan yazılı sorular için Başbakanın veya ilgili bakanın dikkatini çeker" şeklindeki hükmü gereği;
a) Kaç Yazılı Soru Önergesi "onbeş günlük süre" içinde;
b) Kaç Yazılı Soru Önergesi bu süre dolduktan sonra yanıtlanmıştır?
c) Hangi bakanlara "onbeş gün içinde soruları yanıtlamadığı" için kaç adet "dikkat çekme" yazısı gönderilmiştir?
- 3.) İçtüzüğün 99'uncu maddesinin:
"(Yazılı Soru Önergesi) dikkat çekme yazısının gönderildiği tarihten itibaren on gün içinde de cevaplandırılmazsa, önerenin süresi içinde cevaplandırılmadığı gelen kâğıtlar listesinde ilan edilir" şeklindeki hükmü gereği kaç Yazılı Soru Önergesinin "süresi içinde yanıtlanmadığı" Gelen Kâğıtlar'da ilan edilmiştir?
- 4.) Kaç Yazılı Soru Önergesi hiç yanıtlanmamıştır?
- 5.) Kaç Yazılı Soru Önergesi "yanıtlanmadığı" veya "yanıt olarak gönderilen metnin soruyla doğruca ilgili olmadığı" gibi gerekçelerle, yeni bir soru önergesiyle Başkanlığınıza intikal ettirilmiştir?
- 6.) Yazılı ve/veya Sözlü Soru Önergelerinin, TBMM'nin denetim işlev ve görevine uygun şekilde yanıtlanmadığı yolunda Başkanlığınıza intikal etmiş şikâyet var mıdır? Varsa sayısı nedir?
- 7.) Başbakan'a ve her bir bakana verilen Yazılı Soru Önergelerinin sayısı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 3434
Konu : Soru Önergesi

26.05.2016

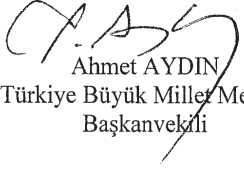
Sayın Ceyhan İRGİL
Bursa Milletvekili

İlgi : 27.04.2016 tarihli ve (7/4735) esas numaralı yazılı soru önermeniz.

Soru önermeleri ile ilgili çeşitli verilere ilişkin ilgi önermenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.


Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru cevabı

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- 27.04.2016 tarihi itibarıyla TBMM Başkanlığınca işleme alınan yazılı soru önergesi sayısı 4.526'dır. Bunlardan 388'i süresi içinde, 825'i süresi geçtikten sonra cevaplandırılmıştır. TBMM İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesinin ikinci fıkrası uyarınca Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderildiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde cevaplandırılmayan ve bu süresi 27.04.2016 tarihi itibarıyla dolmuş olan 3.778 soru önergesi için TBMM Başkanlığınca tekit (dikkat çekme) yazısı hazırlanmış ve muhataplarına gönderilmiştir.

Cevap 3.- İçtüzük'ün 99'uncu maddesinin dördüncü fıkrası gereğince, 3.211 yazılı soru önergesinin süresi içinde cevaplandırılmadığı Gelen Kağıtlar Listesi'nde ilan edilmiştir.

Cevap 4.- 27.04.2016 tarihi itibarıyla 2.386 soru önergesi cevaplandırılmamıştır.

Cevap 5.- Cevaplandırılmadığı veya cevap olarak gönderilen metnin soruyla doğrudan ilgili olmadığı gerekçesiyle TBMM Başkanlığına yeniden sunulan soru önergeleri ile ilgili veri tutulmamaktadır.

Cevap 6.- Soru önergelerinin cevaplandırılması ile ilgili konularda Başkanlığımıza çeşitli dönemlerde milletvekilleri tarafından dilekçe veya soru önergesi yoluyla başvurular yapılmakta olup 26. Yasama Dönemi'nde bu yönde bir başvuru gerçekleşmemiştir.

Cevap 7.- 27.04.2016 tarihi itibarıyla TBMM Başkanlığınca işleme alınan yazılı soru önergelerinin muhataplarına göre dağılımı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

MUHATAP	Sayı	MUHATAP	Sayı
TBMM Başkanı	54	EKONOMİ BAKANI	37
BAŞBAKAN	1064	ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANI	166
BAŞBAKAN YARDIMCISI LÜTFİ ELVAN	8	GENÇLİK VE SPOR BAKANI	56
BAŞBAKAN YARDIMCISI MEHMET ŞİMŞEK	53	GİDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANI	210
BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ	24	GÜMRÜK VE TİCARET BAKANI	55
BAŞBAKAN YARDIMCISI YALÇIN AKDOĞAN	25	İÇİŞLERİ BAKANI	516
BAŞBAKAN YARDIMCISI YILDIRIM TUĞRUL TÜRKES	7	KALKINMA BAKANI	40
ADALET BAKANI	226	KÜLTÜR VE TURİZM BAKANI	167
AİLE VE SOSYAL POLİTİKALAR BAKANI	138	MALİYE BAKANI	104
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANI	21	MİLLÎ EĞİTİM BAKANI	428
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI	68	MİLLÎ SAVUNMA BAKANI	72
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANI	205	ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI	120
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANI	150	SAĞLIK BAKANI	249
DIŞİŞLERİ BAKANI	54	ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANI	209

DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 1

87'NCİ BİRLEŞİM
10 MAYIS 2016 SALI
SAAT: 15.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 1’inci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 - 24.00, Çarşamba ve Perşembe günleri 14.00 – 24.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.3.2016 tarihli 59’uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun;

10, 17, 24 ve 31 Mayıs 2016 Salı günkü birleşimlerinde Sözlü Sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

11, 18 ve 25 Mayıs 2016 Çarşamba günkü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi,

307 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğü’nün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

11.5.2016 Çarşamba - Saat: 10.30

12.5.2016 Perşembe - Saat: 10.30

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Çocuk İstismarının Önlenmesi)

11.5.2016 Çarşamba - Saat: 10.30

*** Dışişleri Komisyonu**

11.5.2016 Çarşamba - Saat: 11.00

*** Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu**

11.5.2016 Çarşamba - Saat: 12.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

87'NCİ BİRLEŞİM

10 MAYIS 2016 SALI

SAAT: 15.00

1 - BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin 19.4.2012 Tarihli ve 6292 Sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin (2/571) İçtüzüğün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 - ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 - SEÇİM



4 - OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 - MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 - GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 - SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- (S. Sayısı: 307) Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**)

2.- (S. Sayısı: 248) Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.03.2016) (X)

3.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

4.- (S. Sayısı: 5) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

5.- (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

6.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

7.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

8.- (S. Sayısı: 29) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

9.- (S. Sayısı: 30) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/327) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

10.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

11.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

12.- (S. Sayısı: 33) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/334) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

(**) İhtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.

(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

13.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 35)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 36)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 37)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 38)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 39)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 40)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 41)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 42)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/347) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 44)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 45)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/355) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 48)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

26.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/358) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

27.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

28.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

29.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

30.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) (X)

31.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

32.- (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

33.- (S. Sayısı: 57) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

34.- (S. Sayısı: 58) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

35.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

36.- (S. Sayısı: 62) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.01.2016) (X)

37.- (S. Sayısı: 88) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 69) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

39.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 76)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 77)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 79)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/384) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 82)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 83)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 84)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 89)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 90)** Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 91)** Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 92)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 93)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 94)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/377) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 99)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 100)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

64.- (S. Sayısı: 101) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

65.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

66.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

67.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

68.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

69.- (S. Sayısı: 106) Gemilerin İhtiyati Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

70.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

71.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

72.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

73.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

74.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

75.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

76.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

77.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

78.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

79.- (S. Sayısı: 116) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

80.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

81.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

82.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

83.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

84.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

85.- (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

86.- (S. Sayısı: 127) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

87.- (S. Sayısı: 128) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

88.- (S. Sayısı: 129) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

89.- (S. Sayısı: 130) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

90.- (S. Sayısı: 131) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

91.- (S. Sayısı: 132) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

92.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

93.- (S. Sayısı: 135) Türkiye Cumhuriyeti Dışışleri Bakanlığı ile Karadağ Dışışleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

94.- (S. Sayısı: 138) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350) ile Milli Savunma ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

95.- (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

96.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

97.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

98.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

99.- (S. Sayısı: 137) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/331) ile Milli Savunma ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

100.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

101.- (S. Sayısı: 141) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/493) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

102.- (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

103.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

104.- (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

105.- (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

106.- (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

107.- (S. Sayısı: 172) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

108.- (S. Sayısı: 173) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

109.- (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

110.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

111.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

112.- (S. Sayısı: 181) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/507) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

113.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

114.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askerî Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

115.- (S. Sayısı: 145) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/515) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

116.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

117.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

118.- (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

119.- (S. Sayısı: 155) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

120.- (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/426) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

121.- (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

122.- (S. Sayısı: 183) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ürdün Haşimi Krallığı Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/527) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

123.- (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

124.- (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

125.- (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/390) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

126.- (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/388) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

127.- (S. Sayısı: 164) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/391) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

128.- (S. Sayısı: 165) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

129.- (S. Sayısı: 169) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/510) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

130.- (S. Sayısı: 171) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyşileri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

131.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

132.- (S. Sayısı: 161) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

133.- (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

134.- (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

135.- (S. Sayısı: 180) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

136.- (S. Sayısı: 184) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

137.- (S. Sayısı: 190) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

138.- (S. Sayısı: 192) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/624) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.03.2016) (X)

139.- (S. Sayısı: 185) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

140.- (S. Sayısı: 187) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

141.- (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

142.- (S. Sayısı: 189) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

143.- (S. Sayısı: 191) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

144.- (S. Sayısı: 193) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/625) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

145.- (S. Sayısı: 194) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/626) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

146.- (S. Sayısı: 195) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/627) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

147.- (S. Sayısı: 196) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

148.- (S. Sayısı: 197) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

149.- (S. Sayısı: 201) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

150.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

151.- (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

152.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

153.- (S. Sayısı: 208) Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/475) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

154.- (S. Sayısı: 209) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

155.- (S. Sayısı: 210) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

156.- (S. Sayısı: 211) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

157.- (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

158.- (S. Sayısı: 216) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

159.- (S. Sayısı: 217) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/569) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

160.- (S. Sayısı: 218) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

161.- (S. Sayısı: 219) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

162.- (S. Sayısı: 220) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

163.- (S. Sayısı: 221) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

164.- (S. Sayısı: 222) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

165.- (S. Sayısı: 223) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

166.- (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

167.- (S. Sayısı: 226) Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

168.- (S. Sayısı: 227) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

169.- (S. Sayısı: 228) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

170.- (S. Sayısı: 229) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

171.- (S. Sayısı: 230) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

172.- (S. Sayısı: 231) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

173.- (S. Sayısı: 232) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

174.- (S. Sayısı: 233) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

175.- (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

176.- (S. Sayısı: 235) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

177.- (S. Sayısı: 236) 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

178.- (S. Sayısı: 238) Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankarada İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/505) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

179.- (S. Sayısı: 239) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

180.- (S. Sayısı: 242) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

181.- (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

182.- (S. Sayısı: 246) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

183.- (S. Sayısı: 249) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/344) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

184.- (S. Sayısı: 250) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/339) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

185.- (S. Sayısı: 251) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

186.- (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

187.- (S. Sayısı: 259) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

188.- (S. Sayısı: 261) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

189.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

190.- (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

191.- (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

192.- (S. Sayısı: 271) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

193.- (**S. Sayısı: 275**) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (**X**)

194.- (**S. Sayısı: 198**) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

195.- (**S. Sayısı: 199**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

196.- (**S. Sayısı: 200**) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

197.- (**S. Sayısı: 202**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

198.- (**S. Sayısı: 206**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

199.- (**S. Sayısı: 213**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/623) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

200.- (**S. Sayısı: 214**) Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

201.- (**S. Sayısı: 215**) Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

202.- (**S. Sayısı: 237**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/429) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

203.- (**S. Sayısı: 240**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

204.- (**S. Sayısı: 241**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

205.- (**S. Sayısı: 243**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (**X**)

206.- (S. Sayısı: 245) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

207.- (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

208.- (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

209.- (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

210.- (S. Sayısı: 255) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

211.- (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

212.- (S. Sayısı: 258) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

213.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

214.- (S. Sayısı: 263) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

215.- (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

216.- (S. Sayısı: 267) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

217.- (S. Sayısı: 268) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

218.- (S. Sayısı: 269) Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

219.- (S. Sayısı: 270) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

220.- (S. Sayısı: 272) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

221.- (S. Sayısı: 276) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

222.- (S. Sayısı: 306) Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/649) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (X)

223.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

224.- (S. Sayısı: 257) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

225.- (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

226.- (S. Sayısı: 283) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

227.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

228.- (S. Sayısı: 285) Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/585) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

229.- (S. Sayısı: 286) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/586) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

230.- (S. Sayısı: 287) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

231.- (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

232.- (S. Sayısı: 290) Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağımsızlıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

233.- (S. Sayısı: 291) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

234.- (S. Sayısı: 292) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

235.- (S. Sayısı: 299) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

236.- (S. Sayısı: 300) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

237.- (S. Sayısı: 302) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/583) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

238.- (S. Sayısı: 304) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

239.- (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

240.- (S. Sayısı: 152) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

241.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

242.- (S. Sayısı: 301) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)





T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 17.12.2015
Sayı: 122

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Birçok tanımı olmasına rağmen genel anlamıyla eğitim, yeni kuşakların toplum yaşayışında yerlerini almak için hazırlanırken, gereken bilgi, beceri ve anlayışlar elde etmelerine ve kişiliklerini geliştirmelerine yardım etmek etkinliğidir. Sağlıklı bir eğitim politikasına sahip ülkelerde; demokrasi, insan hakları, engelli hakları, çevre duyarlılığı, ekonomik gelişme, sanat ve benzeri alanlardaki ilerlemeler her zaman daha hızlı ve kalıcı olmuştur. Bu gelişmeler ise toplumun refahı, huzuru ve sağlıklı nesillerin yetişmesi için çok önemlidir.

Ülkemizde uygulanan eğitim politikaları bilimsellikten ve laik eğitim sisteminden uzak, sürekli değişkenlik gösteren bir durumdadır. Eğitim, öğretmenlerin, velilerin, öğrencilerin ve hatta politikaları belirleyen bakanların ve bürokratların bile takip edemediği ve anlayamadığı bir sistem haline gelmiştir. Göreve gelen her bakan, sistemi neredeyse baştan sona değiştirmiş ama ne yazık ki, eğitim sorununa bir çözüm üretilmediği gibi yapısal sorunlar da giderek artmıştır. Bu durum velilerdeki kaygıları giderek artırmakta ve çocuklarının gelecekleri ile ilgili endişe duymalarına neden olmaktadır.

Araştırmalar eğitim sistemine olan güvenin gittikçe azaldığını, milli bir eğitim sisteminden giderek uzaklaşıldığını ve hep şikayet ettiğimiz beyin göçünün de giderek arttığını göstermektedir. Bu durumun temel nedenlerinden birisi, eğitim sistemini kendi siyasal-ideolojik hedefleri için dönüştürmeye çalışan hükümet politikalarıdır. Milli Eğitim Bakanlığı'nın bütün kademelerinde, bakanlık teşkilatından, okullara kadar her alanda yoğun bir şekilde siyasi kadrolaşma yaşanmış, eğitim yöneticilerinin belirlenmesinde liyakat değil, siyasi ve sendikal referanslar belirleyici olmuştur. Yandaş olmayanların tasfiye edildiği bir ortamda bilimsel, demokratik, laik bir eğitim sisteminden uzaklaşmış, sonucunda ise eğitim sistemi çökme noktasına gelmiştir.

4+4+4 eğitim sisteminin hayata geçirilmesiyle kamu eğitim kurumlarının işlevselliği azalmış, kamu kaynakları ile desteklenen ve teşvik edilen özel ilköğretim ve ortaokul sayısı her geçen gün artar hale gelmiştir. Fiziki koşulların yetersizliği, sınıfların aşırı kalabalık olması, öğretmen yetersizliği gibi nedenlerle velilerin de özel okullara yönelimi artmıştır. 4+4+4 sistemi öncesi 931 olan toplam özel ilköğretim okulu sayısı, 2015 yılı itibarıyla 1.205 özel ilköğretim okulu ve 1.111 özel ortaokul olmak üzere 2316'ya yükselmiştir. Özel Lise sayısı ise 1.033'ten 1.603'e çıkmıştır. Kamuya bağlı bir çok okulumuz yakıt, kırtasiye, temizlik, güvenlik, iletişim vb. gibi birçok ödenekten yararlanamazken, 2014 yılında teşvik alan özel okul sayısı 1.878, aktarılan kaynak miktarı ise 1 milyar 496 milyon TL olmuştur. Bu uygulama eğitimde zaten var olan fırsat eşitsizliğini daha da artırmaktadır.

En acı durum ise "haydi kızlar okula" gibi kampanyaların başlatıldığı 2000'li yıllarda, uygulanan yeni sistem sonucu, binlerce kız çocuğunun eğitimin



dışına itilmiş olmasıdır. Bunun en önemli nedeni, toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin artması ve erken evliliği teşvik eden düzenlemelerdir. 2013-2014 eğitim döneminde orta okuldan mezun olan 36.401 kız çocuğu, bu eğitim öğretim döneminde hiç bir okula kayıt yaptırmamıştır.

Sürekli değişime uğrayan, temel eğitimden orta öğretime geçişte kullanılan ve her biri farklı bilgi ve beceri ölçen, LGS, OKS, SBS ve son olarak ta TEOG gibi sınavlar, hem temel eğitim sürecini hem de ortaöğretimi olumsuz etkilemektedir. Çünkü sık sık değişen sisteme ayak uydurmaya çalışan öğrenci, öğretmen ve veliler, zaman ve emek kaybının yanında psikolojik ve maddi kayıp da yaşamaktadır. Benzer durum üniversite giriş sınavları için de geçerlidir. Her biri farklı özellikte ve ÖSS, ÖYS, YGS, ve LYS adları altındaki, kimisi tek kimisi çift aşamalı olan, bazıları okul başarısına bazıları sınav başarısına ağırlık veren çeşitli sistemler, hem ortaöğretim hem de yükseköğretim sürecini olumsuz etkilemiştir. PISA verilerinde ülkemizin ilk 40 ülke arasında yer alamaması, eğitim sistemimizdeki aksaklıkların en önemli göstergelerinden birisidir.

Bütün bunlara; eğitimdeki özelleştirme uygulamalarındaki artış, felsefe, bilim, sanat ve beden eğitimi gibi derslerindeki azalma, eğitimin bütün aşamalarındaki dini ağırlık, kız çocuklarının yavaş yavaş eğitim dışına itilmesi, örgün eğitimdeki öğrenci sayısındaki azalma, eğitimin demokratik, laik ve bilimsel yapısından uzaklaşması, öğrenciler arasındaki kamplaşma ve kutuplaşma nedeniyle artan şiddet, eğitimcilerimizin hem ekonomik hem de çalışma koşullarındaki sıkıntılar, okullarımızdaki fiziki donanım ve altyapı yetersizlikleri, ayrılan ödeneklerdeki okullar arası ayrımcılık, karmaşık sınav sistemleri, taşınmalı eğitim ve atanamayan öğretmenler gibi daha bu araştırma önergesine sığdıramadığımız o kadar çok sorun mevcuttur ki, vakit kaybedilmeden bu konuda uzman olan kişi ve kurumların eşgüdümlü bir şekilde çalışarak yeni bir eğitim sisteminin ülkemize kazandırılması gerekliliği açıktır.

Bu nedenlerle, sık sık değiştirilen eğitim sisteminde yaşanan sorunların çözülebilmesi amacıyla, Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

KAZIM ARSLAN
Denizli

Enkan Aydın
BURSA

Fatma Kaplan Hürriyet
Kocaeli

Çetin Osman BUDAK
Adana

Zülfikar Tınaz
Atilla Sertel

Serdal KUYUCUOĞLU
Mersin Milletvekili

Miyaz Nefi Kancı
Antalya
MURAT Emir
Antalya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

GEREKÇE ÖZETİ

Birçok tanımı olmasına rağmen genel anlamıyla eğitim, yeni kuşakların toplum yaşayışında yerlerini almak için hazırlanırken, gereken bilgi, beceri ve anlayışlar elde etmelerine ve kişiliklerini geliştirmelerine yardım etmek etkinliğidir. Sağlıklı bir eğitim politikasına sahip ülkelerde; demokrasi, insan hakları, engelli hakları, çevre duyarlılığı, ekonomik gelişme, sanat ve benzeri alanlardaki ilerlemeler her zaman daha hızlı ve kalıcı olmuştur.

Ülkemizde uygulanan eğitim politikaları bilimsellikten ve laik eğitim sisteminden uzak, sürekli değişkenlik gösteren bir durumdadır. Eğitim, öğretmenlerin, velilerin, öğrencilerin ve hatta politikaları belirleyen bakanların ve bürokratların bile takip edemediği ve anlayamadığı bir sistem haline gelmiştir.

Araştırmalar eğitim sistemine olan güvenin gittikçe azaldığını, milli bir eğitim sisteminden giderek uzaklaşıldığını ve hep şikayet ettiğimiz beyin göçünün de giderek arttığını göstermektedir. Bu durumun temel nedenlerinden birisi, eğitim sistemini kendi siyasal-ideolojik hedefleri için dönüştürmeye çalışan hükümet politikalarıdır. Milli Eğitim Bakanlığı'nın bütün kademelerinde, bakanlık teşkilatından, okullara kadar her alanda yoğun bir şekilde siyasi kadrolaşma yaşanmış, eğitim yöneticilerinin belirlenmesinde liyakat değil, siyasi ve sendikal referanslar belirleyici olmuştur.

4+4+4 eğitim sisteminin hayata geçirilmesiyle kamu eğitim kurumlarının işlevselliği azalmış, kamu kaynakları ile desteklenen ve teşvik edilen özel ilköğretim ve ortaokul sayısı her geçen gün artar hale gelmiştir. Fiziki koşulların yetersizliği, sınıfların aşırı kalabalık olması, öğretmen yetersizliği gibi nedenlerle velilerin de özel okullara yönelimi artmıştır. 4+4+4 sistemi öncesi 931 olan toplam özel ilköğretim okulu sayısı, 2015 yılı itibarıyla 1.205 özel ilköğretim ve 1.111 özel ortaokul olmak üzere 2316'ya yükselmiştir. Özel Lise sayısı ise 1.033'ten 1.603'e çıkmıştır. Kamuya bağlı bir çok okulumuz yakıt, kırtasiye, temizlik, güvenlik gibi birçok ödenekten yararlanamazken, 2014 yılında teşvik alan özel okul sayısı 1.878, aktarılan kaynak miktarı ise 1 milyar 496 milyon TL olmuştur. Bu uygulama eğitimde zaten var olan fırsat eşitsizliğini daha da artırmaktadır. 2013-2014 eğitim döneminde orta okuldan mezun olan 36.401 kız çocuğu, bu eğitim öğretim döneminde hiç bir okula kayıt yaptırmamıştır.

Sürekli değişime uğrayan, temel eğitimden orta öğretime geçişte kullanılan ve her biri farklı bilgi ve beceri ölçen sınavlar, hem temel eğitim sürecini hem de ortaöğretileri olumsuz etkilemektedir. Çünkü sık sık değişen sisteme ayak uydurmaya çalışan öğrenci, öğretmen ve veliler, zaman ve emek kaybının yanında psikolojik ve maddi kayıp da yaşamaktadır. Benzer durum üniversite giriş sınavları için de geçerlidir.

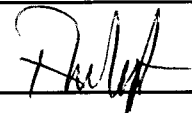
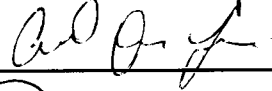
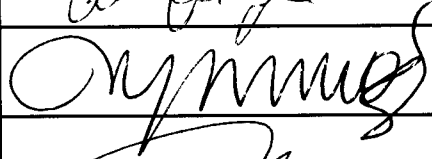
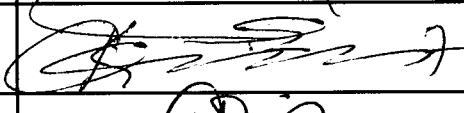
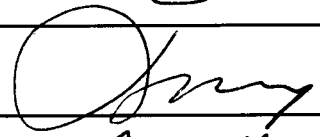
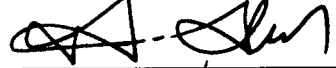
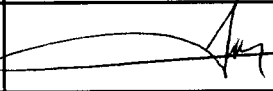
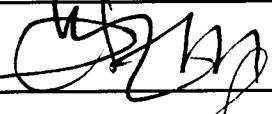
Bütün bunlara; eğitimdeki özelleştirme uygulamalarındaki artış, felsefe, bilim, sanat ve beden eğitimi gibi derslerindeki azalma, eğitimin bütün aşamalarındaki dini ağırlık, kız çocuklarının yavaş yavaş eğitim dışına itilmesi, örgün eğitimdeki öğrenci sayısındaki azalma, eğitimin demokratik, laik ve bilimsel yapısından uzaklaşması, öğrenciler arasındaki kamplaşma ve kutuplaşma nedeniyle artan şiddet, eğitimcilerimizin hem ekonomik hem de çalışma koşullarındaki sıkıntılar, okullarımızdaki fiziki donanım ve altyapı yetersizlikleri, ayrılan ödeneklerdeki okullar arası ayrımcılık, karmaşık sınav sistemleri, taşımali eğitim ve atanamayan öğretmenler gibi daha bu araştırma önergesine sığdıramadığımız o kadar çok sorun mevcuttur ki, vakit kaybedilmeden bu konuda uzman olan kişi ve kurumların eşgüdümlü bir şekilde çalışarak yeni bir eğitim sisteminin ülkemize kazandırılması gerekliliğı açıktır.

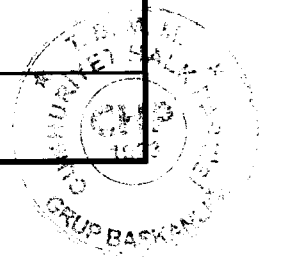
Bu nedenlerle, sık sık değıştirilen eğitim sisteminde yaşanan sorunların çözülebilmesi amacıyla, Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğünün 104 ve 105. maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.



Serdal KUYUCUOĞLU
Mersin Milletvekili

122. Sayılı Meclis Araştırma Önergesinin İmza Çizelgesi

Adı Soyadı	Seçim Bölgesi	İmza
Nurhayat Altın Kayışoğlu	Bursa	
Cemal Ören Yılmaz	Eskişehir	
Xilevati YILMAZ	Ankara	
Tur YILDIZ MİTAL	Manisa	
Kemal Zeybeki	Samsun	
Dilem Ergin	İstanbul	
Özcan Purçu	İzmir	
Seçit TORUN	ORDU	
Ahmet AKIN	BALIKESİR	
Bülent Yener Bektaşoğlu	GİRESUN	
Mustafa Tuncer	Amasya	
Ali Özgün	İstanbul	
Gedim Arık	KAYSERİ	



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 29

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/324) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• Kanun Tasarıları Yenileme Tezkeresi ve Listesi.....	3
• 1/324 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	21
- Gerekçesi.....	21
• Dışişleri Komisyonu Raporu.....	22
• Tasarı Metni	24
• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	24
• Anlaşma Metni.....	25

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-30-3870

2/12/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ekli listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulu'nca uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

Ek: Liste

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
1.	1/911	İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
2.	1/966	Kişisel Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Bireylerin Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
3.	1/924	Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
4.	1/826	Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
5.	1/992	Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörizmin Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
6.	1/549	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
7.	1/1028	Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
8.	1/844	Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
9.	1/910	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiye'de Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
10.	1/621	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
11.	1/622	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
12.	1/631	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
13.	1/550	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı
14.	1/281	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
15.	1/634	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
16.	1/331	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
17.	1/348	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
18.	1/531	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
19.	1/833	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
20.	1/696	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
21.	1/712	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
22.	1/804	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
23.	1/816	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
24.	1/820	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
25.	1/837	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
26.	1/890	Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
27.	1/906	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
28.	1/343	Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
29.	1/678	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
30.	1/755	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
31.	1/888	Türkiye Cumhuriyeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32.	1/840	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
33.	1/960	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
34.	1/1016	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
35.	1/786	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
36.	1/807	Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
37.	1/586	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
38.	1/929	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
39.	1/952	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
40.	1/955	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
41.	1/958	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
42.	1/962	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
43.	1/969	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
44.	1/972	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
45.	1/985	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
46.	1/1019	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
47.	1/1023	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
48.	1/1034	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
49.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
50.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
51.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
52.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
53.	1/349	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
54.	1/352	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
55.	1/396	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
56.	1/692	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
57.	1/767	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
58.	1/799	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
59.	1/823	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
60.	1/829	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
61.	1/835	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
62.	1/857	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
63.	1/859	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
64.	1/875	Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
65.	1/912	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
66.	1/920	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
67.	1/935	3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
68.	1/986	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyamn Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
69.	1/1005	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
70.	1/1020	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
71.	1/1021	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
72.	1/1026	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
73.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
74.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
75.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
76.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
77.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
78.	1/292	Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
79.	1/686	Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
80.	1/898	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
81.	1/903	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Kanun Tasarısı
82.	1/907	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
83.	1/990	Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
84.	1/354	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
85.	1/359	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
86.	1/386	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
87.	1/391	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
88.	1/393	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
89.	1/420	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
90.	1/428	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
91.	1/439	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
92.	1/452	Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasında Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
93.	1/458	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
94.	1/665	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
95.	1/670	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
96.	1/677	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
97.	1/711	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
98.	1/723	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
99.	1/738	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
100.	1/775	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
101.	1/805	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
102.	1/810	Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
103.	1/824	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
104.	1/830	Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
105.	1/856	Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
106.	1/874	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
107.	1/886	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
108.	1/908	Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
109.	1/921	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
110.	1/926	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
111.	1/987	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
112.	1/1017	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
113.	1/1024	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
114.	1/306	Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
115.	1/378	Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
116.	1/379	Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
117.	1/381	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
118.	1/713	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
119.	1/720	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı
120.	1/772	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokol'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
121.	1/809	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
122.	1/853	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
123.	1/909	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
124.	1/997	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
125.	1/1000	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
126.	1/1002	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
127.	1/1018	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
128.	1/1030	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
129.	1/1031	Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
130.	1/1033	Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
131.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
132.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
133.	1/545	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
134.	1/1025	Gemilerin İhtiyatı Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
135.	1/803	Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
136.	1/922	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
137.	1/923	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
138.	1/321	Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
139.	1/339	Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
140.	1/304	Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
141.	1/305	Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
142.	1/307	Kıta Sahaneliğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
143.	1/1010	Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
144.	1/1032	Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
145.	1/914	Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
146.	1/450	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
147.	1/821	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
148.	1/839	1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
149.	1/854	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
150.	1/989	Türkiye Cumhuriyeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
151.	1/951	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
152.	1/994	Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
153.	1/460	2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
154.	1/773	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
155.	1/704	Mücvir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
156.	1/661	Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
157.	1/797	1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
158.		Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
159.	1/283	Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
160.	1/666	Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
161.	1/715	Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
162.	1/319	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
163.	1/322	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
164.	1/370	Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
165.	1/502	Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
166.	1/574	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
167.	1/593	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
168.	1/718	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
169.	1/815	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
170.	1/831	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
171.	1/841	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
172.	1/842	Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
173.	1/846	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
174.	1/863	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
175.	1/917	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
176.	1/956	Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
177.	1/977	Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
178.	1/988	Türkiye Cumhuriyeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
179.	1/1022	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunu Tasarısı
180.	1/822	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
181.	1/315	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
182.	1/394	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
183.	1/533	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
184.	1/657	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
185.	1/871	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
186.	1/895	Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankara’da İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
187.	1/902	Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
188.	1/491	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
189.	1/347	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
190.	1/754	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
191.	1/560	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
192.	1/633	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
193.	1/814	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
194.	1/979	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
195.	1/636	Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
196.	1/942	Güneydoğu Avrupa Afetlere Hazırlık ve Önleme Girişiminin Kurumsal Çerçevesi Hususunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
197.	1/964	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
198.	1/1027	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
199.	1/858	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
200.	1/290	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
201.	1/959	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
202.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
203.	1/312	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
204.	1/993	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisine Dair Anlaşmaya Yönelik GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisinin Güçlendirilmesi Konulu Tamamlayıcı Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
205.	1/899	Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
206.	1/624	Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
207.	1/422	Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
208.	1/915	Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
209.	1/664	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
210.	1/860	Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
211.	1/801	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
212.	1/680	Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
213.	1/743	Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
214.	1/973	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
215.	1/971	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
216.	1/901	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
217.	1/887	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomi, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
218.	1/885	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
219.	1/881	Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
220.	1/861	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
221.	1/848	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
222.	1/836	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
223.	1/817	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
224.	1/811	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
225.	1/784	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
226.	1/413	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
227.	1/334	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
228.	1/286	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
229.	1/285	Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
230.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
231.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
232.	1/930	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
233.	1/812	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
234.	1/761	Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
235.	1/1011	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
236.	1/329	2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
237.	1/356	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
238.	1/654	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
239.	1/732	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
240.	1/675	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
241.	1/790	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
242.	1/825	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
243.	1/999	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
244.	1/1015	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
245.	1/1029	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
246.	1/1037	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
247.	1/659	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
248.	1/409	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
249.	1/961	Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
250.	1/529	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

9/1/2012

Sayı: B.02.0.KKG.0.10/101-410/112

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 16/12/2011 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplum Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplum Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/324)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GEREKÇE

Kültür alanındaki iş birliği, ülkeler arasında köklü ilişkiler kurmak ve farklı toplumlar arasında etkileşim ortamı yaratmak için uygun bir zemin hazırlamakta; ekonomik, ticari ve siyasi ilişkilerin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır.

Bu sebeple, “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplum Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplum Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşması” 7 Haziran 2011 tarihinde Brüksel’de imzalanmıştır.

Anılan Anlaşma, dostane değişimler ve iş birliğini teşvik etmek suretiyle, her iki ülkenin entelektüel, bilim, eğitim, sanat, spor, basın-yayın ve gençlik faaliyetleri ve tarihi ile yaşam tarzları konusunda karşılıklı anlayışın mümkün olan en yüksek seviyede geliştirilmesi amacıyla yönelik olarak yapılmış olup bu alanlarda karşılıklı iş birliği ve dostane değişimler ile ilgili hükümler içermektedir.

Söz konusu Anlaşma’nın Belçika Fransız Toplum Hükümeti, Valonya Hükümeti, Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplum Komisyonu Heyeti ile ikili ilişkilerimizin gelişmesine katkıda bulunacağı değerlendirilmektedir.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

22.12.2015

Esas No: 1/324

Karar No: 32

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 24’üncü Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı” Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz sayılmıştır. Bakanlar Kurulu tarafından yenilenerek 3/12/2015 tarihinde Meclis Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 11/12/2015 tarihinde tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen Tasarı, Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 17/12/2015 tarihli 4’üncü toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Milli Eğitim Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde, Tasarının; bilim, eğitim, sanat, spor, basın-yayın, tarih, yaşam tarzları ve gençlik faaliyetleri konularında etkileşim ortamı yaratılmasını ve bu suretle ekonomik, ticari ve siyasi ilişkilerin geliştirilmesini teminen Anlaşmanın Bakanlar Kurulunca onaylanmasının uygun bulunması amacıyla hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

Anlaşma ile Türkiye ile Belçika arasında kültür, bilim, basın-yayın, eğitim ve spor alanlarında iş birliğinin karşılıklı yarar temelinde güçlendirilmesi, kültürel ilişkilerin artırılması ve her bir ülkenin karşılıklı olarak temel değerlerini desteklemenin öneminin bilinciyle bu konuda her iki ülkenin toplumlarında farkındalık oluşturulmasının amaçlandığı,

Anlaşmanın, Belçika’daki Türk okullarında çalışan öğretmenlerimize ikamet izni verilmesi imkânını sağlaması bakımından da önemli olduğu,

Anlaşmanın Belçika tarafında onay sürecinin 2012 Temmuz ayında tamamlandığı,

İfade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1’inci, 2’nci ve 3’üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak, İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci, Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt ve Rize Milletvekili Hasan Karal Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Taha Özhan</i>	<i>Cemalettin Kani Torun</i>	<i>Sena Nur Çelik</i>
Malatya	Bursa	Antalya
Kâtip	Üye	Üye
<i>Hasan Basri Kurt</i>	<i>Mustafa Serdengeçti</i>	<i>Ahmet Akın</i>
Samsun	Aksaray	Balıkesir
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Hışyar Özsoy</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>	<i>Serkan Topal</i>
Bingöl	Hatay	Hatay
Üye	Üye	Üye
<i>Azmi Ekinci</i>	<i>Ravza Kavakcı Kan</i>	<i>Oğuz Kaan Salıcı</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Recep Şeker</i>	<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>
Karaman	Mardin	Rize
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	
<i>Hasan Karal</i>	<i>Halil Özcan</i>	
Rize	Şanlıurfa	
(Bu raporun özel sözcüsü)		

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BELÇİKA FRANSIZ TOPLUMU HÜKÜMETİ, VALONYA HÜKÜMETİ VE BRÜKSEL-BAŞKENT BÖLGESİ FRANSIZ TOPLUMU KOMİSYONU HEYETİ ARASINDA KÜLTÜR, EĞİTİM VE BİLİMSEL ARAŞTIRMA ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 7 Haziran 2011 tarihinde Brüksel’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN

KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE BELÇİKA FRANSIZ TOPLUMU HÜKÜMETİ, VALONYA HÜKÜMETİ VE BRÜKSEL-BAŞKENT BÖLGESİ FRANSIZ TOPLUMU KOMİSYONU HEYETİ ARASINDA KÜLTÜR, EĞİTİM VE BİLİMSEL ARAŞTIRMA ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞU HAKKINDA KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Avrupa Birliği Bakanı

E. Bağış

Çevre ve Şehircilik Bakanı

E. Bayraktar

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

E. Günay

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı V.

M. Şimşek

Adalet Bakanı

S. Ergin

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

N. Ergün

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

S. Kılıç

İşçileri Bakanı

İ. N. Şahin

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. Şahin

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

M. Z. Çağlayan

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

Ö. Dinçer

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE
BELÇİKA FRANSIZ TOPLUMU HÜKÜMETİ, VALONYA
HÜKÜMETİ VE BRÜKSEL-BAŞKENT BÖLGESİ FRANSIZ
TOPLUMU KOMİSYONU HEYETİ ARASINDA KÜLTÜR, EĞİTİM
VE BİLİMSEL ARAŞTIRMA ALANINDA İŞBİRLİĞİ ANLAŞMASI**

29 Aralık 1959'da Türkiye ve Belçika arasında imzalanan Kültür Anlaşması dikkate alınarak;

Belçika'da Toplum ve Bölgelere özellikle araştırma, kültür ve eğitim alanlarında uluslararası anlaşmalar imzalamaya yetki sağlayan yeni kurumsal durum dikkate alınarak;

10 Şubat 1994 ve 1 Ocak 2001'de "Anadil ve Kültür Programı Ortaklık Şartı" imzalanmasının Belçika Fransız Toplumu ile Türkiye Cumhuriyeti arasındaki ikili bağların güçlendirilmesi yönünde bir ilk adım oluşturduğu değerlendirilerek;

Tarafların Avrupa Konseyi'nin değerlerine bağlılıkları değerlendirilerek;

Uluslararası temaslarda kültürel çeşitliliği geliştirmek ve devletlerin kültür mal ve hizmetlerinin koruma ve yayma kapasitesini teminat altına almak kaygısıyla;

Fransızca bilgisini yaygınlaştırmak ve Fransızcanın uluslararası kuruluşlarda ve özellikle Avrupa düzeyinde kullanılmasını cesaretlendirmek arzusuyla;

İnşa halindeki büyük Avrupa perspektifinde yeni bir aşamayı kaydetmek amacıyla;

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti, aşağıdaki hususlarda mutabık kalmışlardır:

I. KÜLTÜR

Madde 1

Plastik sanatlar alanında, Türkiye ve Fransız Toplumu aşağıdaki hususları destekleyeceklerdir:

- Sanatçılarının uluslararası sergi, bienal ve sempozyumlara katılımları;
- Sergiler düzenlenmesi.

Madde 2

Halk sanatları dahil gösteri sanatları alanında, Türkiye ve Fransız Toplumu aşağıdaki hususları teşvik edeceklerdir:

- Sanatçılarının bir diğerinin ülkesinde düzenlenen uluslararası festivallere katılımları;
- Festivaller dışında karşılıklı prodüksiyonların değişimi;
- Sanatçı, sanat yönetmeni ve bu alanları temsil eden uzmanların değişimi.

Madde 3

Kütüphaneler alanında, Türkiye ve Fransız Toplumu aşağıdaki hususları kolaylaştıracaklardır:

- Kütüphaneci değişimi;
- Uzmanlarının bir diğerinin ülkesinde düzenlenen sempozyum, kongre ve uluslararası konferanslara katılımları;

- Kütüphaneler arasında yayın, süreli yayın, mikrofilm ve ender bulunan eserler kataloglarının değişimi.

Madde 4

Türkiye ve Fransız Toplumunu kendi medeniyet, dil ve edebiyatlarının daha iyi tanınmasını amaçlayan, yüksek öğretim dahil öğretim görevlilerinin gönderilmesi ve dil bursları verilmesi gibi girişimleri teşvik edeceklerdir.

Diğer tarafın klasik ve çağdaş yazarlarının edebiyat eserlerinin çevrilmesine, yayınlanmasına ve dağıtımına destek vereceklerdir.

Madde 5

Kültürel miras ve müzecilik alanında Türkiye ile yetki alanlarına bağlı olarak Fransız Toplumunu ve Valonya;

- Arkeoloji, sanat tarihi, müzecilik ve tarihi eserlerin restorasyonu alanlarında uzman ve yayın değişimini ve işbirliğini sağlayacaklardır,

- Sanat eserlerinin yasa dışı ticaretini engellemek için her türlü önlemi alacaklardır.

Madde 6

Türkiye ve Fransız Toplumunu uzmanlarının halk sanatları alanında düzenlenen festival, konferans, seminer ve sempozyumlara katılımını destekleyeceklerdir. Bu alanda uzman ve belge değişimini ve sergi düzenlenmesini kolaylaştıracaklardır.

Madde 7

Türkiye ve yetki alanlarına göre Fransız Toplumunu ile Valonya, el sanatları, stilizm ve tasarım alanında değişimleri cesaretlendireceklerdir.

Madde 8

Sinema alanında, Türkiye ve Fransız Toplumunu aşağıdaki hususları destekleyeceklerdir:

- Film haftaları düzenlenmesi;
- Temsilcilerinin bir diğzerinin ülkesinde düzenlenen uluslararası profesyonel kısa ve uzun metrajlı film festivallerine katılımları.

Madde 9

Türkiye ve Fransız Toplumı telif hakları alanında aşağıdaki hususları temin edeceklerdir:

- Ülkelerinde düzenlenen uluslararası konferans, panel, seminer ve sempozyumlar konusunda bir diğzerini bilgilendirmek.
- Ulusal mevzuatları konusunda her tür yayın ve belge değışiminde bulunmak.

II. EĞİTİM VE BİLİM

Madde 10

Eğitim ve mesleki eğitim alanlarında Türkiye ve yetki alanlarına göre Fransız Toplumı, Valonya ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumı Komisyonu aşağıdaki hususları destekleyeceklerdir:

- Mali imkanları dahilinde uzman ve deneyim değışimi;
- Genel ve teknik eğitim alanlarında program, basılı yayın, bilimsel dergi ve istatistik değışimi;
- Okul öncesi, ortaöğretim, profesyonel ve teknik, ticari ve turistik eğitimi, yetişkinlerin eğitimi ve sürekli eğitim alanlarında deneyim ve belge değışimi.

Madde 11

Türkiye ve Fransız Toplumı her iki tarafta verilen ortaöğretim ve yüksek öğretim diplomalarının denkliğı sorunlarının çözümünü bulma

imkanlarını incelerler. Bu amaçla ve mevzuatlarına uygun olarak, bilgi, belge, sertifika, diploma, derece ve eğitim kurumlarınca verilmiş akademik unvanların değişiminde bulunacaklardır.

Madde 12

Türkiye ve Fransız Toplumu uygulanması özel bir ikili komite tarafından izlenen "Anadil ve Kültür Programı Ortaklık Şartı"nın, 2009 yılında yeni bir metnin imzalanması marifetiyle temdidinden memnuniyet duymaktadırlar.

Madde 13

Türk tarafı, gerek duyulduğu takdirde, Türk vatandaşlarının çocuklarının bulunduğu Fransız Toplumunun okullarındaki öğretmenlerinin sayısını artırabileceğini kaydeder.

Madde 14

Fransız Toplumu masraflarını karşılayabildiği ölçüde, Türk tarafı çok sayıda Türk öğrenciye sahip Fransız Toplumu okullarının öğretmenlerine yönelik olarak Türk dili ve kültürü öğrenimini desteklemeye hazırdır.

Madde 15

Türkiye ve Fransız Toplumu, ilköğretim ve ortaöğretim okullarında öğretmen, öğrenci ve veliler arasında dostluk bağlarını ve okulların ortak etkinliklerini geliştirmek amacıyla kardeş okul bağları kurulmasını cesaretlendireceklerdir. Bu amaçla özellikle Avrupa Birliğinin "COMENIUS" programının sağladığı imkanlardan da yararlanacaklardır.

Madde 16

Daha sonra belirlenecek koşullara bağlı olmak üzere, Türkiye ile yetki alanlarına göre Fransız Toplumu, Valonya ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu birbirlerine karşılıklı olarak staj, araştırma, uzmanlaşma ve yaz bursları sağlayacaklardır.

Madde 17

Türkiye ile yetki alanlarına göre Fransız Toplumu ile Valonya aşağıdaki hususları teşvik edeceklerdir:

- Öğretim görevlisi değişimi ve uzmanlarının bilimsel içerikli konferans, kongre, seminer ve kolokiyumlara katılması yoluyla üniversiteleri arasında işbirliği;
- Tarih araştırma kurumları arasında işbirliği protokollerinin imzalanması;
- Tarih, kültür ve arkeoloji alanında ortak projeler başlatmak amacıyla bir Türk ve Fransız Toplumu Tarihçileri Komitesi kurulması.

III. BASIN-YAYIN

Madde 18

Yayın alanında, Türkiye ve Fransız Toplumu aşağıdaki hususları teşvik edeceklerdir:

- Dergi, günlük gazete, haber ajansı ve diğer basın-yayın kuruluşları arasında işbirliği;
- Tarafların her birinin halkının bilgisini desteklemek amacıyla her iki ülkenin ekonomik, siyasi, kültürel ve sosyal yaşamı konusunda bilgi alışverişini ve gazeteci değişimi;
- Radyo ve televizyon kurumları arasında işbirliği.

IV. GENÇLİK VE SPOR

Madde 19

Türkiye ve yetki alanlarına göre Fransız Toplumu, Valonya ile Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu bu alanlardaki karşılıklı kurumlar arasındaki doğrudan işbirliğini, özellikle bilgi ve uzman değişimini, Avrupa Birliğinin "Gençlik" programının sağladığı imkanlardan da yararlanarak kolaylaştıracaklardır.

V. GENEL HÜKÜMLER

Madde 20

Bu programda öngörülen etkinlikler, karşılıklılık temelinde, koşulları diplomatik yollardan belirlenerek, her iki ülkedeki mevzuata uygun olarak ve bütçe imkanları dahilinde gerçekleştirilecektir.

Madde 21

İşbu Anlaşmanın uygulanması ve değerlendirilmesi amacıyla Türkiye ile Fransız Toplumunu, Valonya ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumunu Komisyonu bir Sürekli Ortak Komisyon kurarlar.

Bu Komisyon en az üç yılda bir, dönüşümlü olarak bir kez Türkiye'de, bir kez Valonya ve Brüksel'de toplanır. Ortak Komisyon işbirliğinin şekil ve koşullarını kararlaştırır.

Madde 22

İşbu Anlaşmanın idari yönetimi için aşağıdaki makamlar yetkilendirilmektedir:

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti için Dışişleri Bakanlığı.

Fransız Toplumunu, Valonya ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumunu Komisyonu için, Wallonie-Bruxelles International.

Madde 23

İşbu anlaşma çerçevesinde yapılacak kişi hareketleri, uluslararası hukuka hâlel getirmeksizin ilgili dört tarafın iç hukukları çerçevesinde gerçekleştirilir.

Madde 24

İşbu Anlaşma, ilgili dört tarafın iç onay sürecinin tamamlandığına ilişkin son bildirim tarihinde yürürlüğe girer.

Beş yıllık bir süre için akdedilen işbu Anlaşma, altı ay önce taraflardan birinin diğerine yazılı olarak fesih ihbarında bulunmaması durumunda beşer yıllık sürelerle kendiliğinden yenilenmiş sayılacaktır.

Anlaşmanın feshi durumunda, yürütülmekte olan tüm program, değişim, anlaşma ve projeler bakımından hükümleri geçerli kalacaktır.

Türkçe ve Fransızca iki orijinal metin olarak aşağıda isimleri bulunan gerekli şekilde yetkilendirilmiş kişilerce imzalanmıştır. Her iki metin de aynı derecede geçerlidir.

7 Haziran 2011 tarihinde Brüksel’de imzalanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti
adına



Murat ERSAVCI

Belçika Fransız Toplumu
ve Valonya Hükümetleri
adına



Rudy DEMOTTE

Brüksel-Başkent Bölgesi
Fransız Toplumu
Komisyonu Heyeti adına



Emir KIR