TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

CİLT : 47

101'inci Birleşim
6 Haziran 2017 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**8**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**14**
III.- YOKLAMALAR	**77,78,86,95**
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**33**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*33:37*
1.- Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan'ın, dış ticaretteki gelişmelere ilişkin gündem dışı konuşması	33:34
2.- İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, Beyoğlu ilçesinin ve İstiklal Caddesi'nin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	34:35
3.- Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	36:37
V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	**37,83**
1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Başkanlık Divanı olarak, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nü kutladıklarına, Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübü ile PTT Birinci Lig'e ve diğer liglerde bir üst lige çıkan tüm takımları tebrik ettiklerine ilişkin konuşması	37

Sayfa

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Şırnak'ta helikopter kazasında şehit olan Tokat Milletvekili Yusuf Beyazıt'ın kuzeni Tümgeneral Aydoğan Aydın başta olmak üzere tüm askerleri şükranla ve minnetle yâd ettiğine ilişkin konuşması 83

VI.- AÇIKLAMALAR 37,57,65

1.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, meslek lisesi öğrencilerinin staj sürelerinin sigorta başlangıcı sayılmaması nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması 37:38

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Cumhuriyet gazetesinin 13 yönetici ve yazarının cezaevinde bulunduğu davanın yüz elli altı gün sonra açıklanan iddianamesine ve Cumhuriyet gazetesine kurulan bu kumpasın çökeceğine ilişkin açıklaması 38

3.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, farklı üniversitelerden 32 akademisyenin 16 Nisan halk oylaması sonuçlarının bilimsel olarak tartışmalı olduğuna dair kamuoyuyla paylaştıkları raporu Genel Kurulun bilgisine sunmak istediğine ilişkin açıklaması 38

4.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, lise, ön lisans ve lisans son sınıflarında okuyan binlerce öğrenciyi mağdur etmemesi için sözleşmeli sağlık personeli alım başvuru tarihlerinin değiştirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 38:39

5.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, maden firmalarının baskıları nedeniyle zeytinliklerin yok edilmek istendiği iddialarının doğru olup olmadığını ve zeytinlik alanlar içinde yapılan maden arama ve işletme izin başvuru sayısını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 39

6.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, sekiz aydır Mersin Tarsus'ta yürütülen kazı çalışmalarıyla ilgili Kültür Bakanının kamuoyunu bilgilendirmesini ve Tarsus'ta çıkan eserlerin Tarsus'ta bırakılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 39

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ilişkin açıklaması 39:40

8.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, İstanbul Ataşehir'de bulunan Fatih Sultan Mehmet Hastanesindeki çocuk ve kadın hastalıkları bölümlerinin Sancaktepe'ye taşınmasının Ataşehir'de yaşayan vatandaşları mağdur ettiğine ve sağlık hizmetine ulaşımı zorlaştırmak yerine kolaylaştıracak çözüm yolları üretilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 40

9.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ilişkin açıklaması 40

10.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, kuraklık sigortasının uygulamasından doğan sıkıntılara ve bu konuda çiftçilerin yaşayacağı olası mağduriyetlerin oluşmadan önlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 40:41

11.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Botaşspor Basketbol Kulübünün gelecek sezondan itibaren faaliyetlerini Ankara'da sürdürecek olmasına ilişkin açıklaması 41

Sayfa

12.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Hükûmetin Körfez politikasıyla ilgili Meclise bilgi vermesi gerektiğine ilişkin açıklaması 41

13.- Hatay Milletvekili Birol Ertem'in, hazine arazileri üzerinde yerleşim yapan insanların mağduriyetlerini gidermek ve mülkiyet sorunlarını çözmek için herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 41:42

14.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Mersin-Taşucu otoyoluna ilişkin vaatlerin yerine getirilmemesinin gerekçelerini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 42

15.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adanalı çiftçilerin, sanayicilere ve esnafa yapıldığı gibi borçlarının yapılandırılmasını ve faizsiz ödeme imkânının sağlanmasını beklediklerine ilişkin açıklaması 42

16.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, zeytincilikle ilgili tasarının yasalaşmasının 750 bin zeytinci ailesinin açlığa ve yoksulluğa mahkûm edilmesi demek olduğuna ilişkin açıklaması 42

17.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübünü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 43

18.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübünü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 43

19.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, on sekiz aydır tutuklu olan 105 partili hakkında neden iddianame hazırlanmadığını öğrenmek istediğine ve Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübünü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 43

20.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, akademisyen milletvekillerine kıyak maaş düzenlemesini Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirmenin ahlaki ve vicdani bir davranış olmadığına ilişkin açıklaması 44

21.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, ramazanın, orucu, sevabı, sahuru, iftarı, teravihi, neşeyi, kederi, varlığı, yokluğu, sevgiyi, dostluğu, açlığı, ekmeği, kardeşliği, komşuluğu paylaşmak demek olduğuna ilişkin açıklaması 44

22.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, ülkücü şehitler Cevdet Karakaş, Halil Esendağ ve Selçuk Duracık'ı rahmetle andığına, Filipinler ve İngiltere'de meydana gelen terör olaylarına ve terörün her türlüsünü lanetlediğine, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne, Malatyaspor'u, Sivasspor'u ve Göztepe'yi Süper Lig'e çıkmalarından dolayı tebrik ettiğine, 15 Temmuz hain darbe girişimi nedeniyle mağdur olan erler ile askerî öğrenciler konusunda Hükûmetin dikkatli davranmasının yerinde olacağına ilişkin açıklaması 44:45

23.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 5 Haziran 2015 tarihinde yapılan ve Türkiye'de birçok şey açısından dönüm noktası olan Diyarbakır mitinginin yıl dönümüne, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ve ülkemizin en büyük doğal zenginliklerinden biri olan zeytin ağaçlarının kesilmesinin bu ülkeye ihanet olduğuna ilişkin açıklaması 45:46

Sayfa

24.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Süper Lig'e çıkan Göztepe Spor Kulübü, Malatyaspor ve Sivasspor'u tebrik ettiğine, küme düşen Rizespor, Gaziantepspor ile Adanaspor'a üzüntülerini ilettiğine, siyasi iktidarın gözünün içine bakarak yargı kararı verilmesinin ahlaksızlık olduğuna ilişkin açıklaması 46:47

25.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 15 Temmuz hain darbe girişimi yargılamalarının bağımsız mahkemeler tarafından sürdürüldüğüne, bu hain darbecileri koruyan ve himaye eden bazı devletleri kınadığına ve Atatürk'e hakaret veya küfür gibi bir şeyi kabul etmelerinin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması 47:48

26.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, hem AK PARTİ iktidarı hem de Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak sadece DAİŞ terör örgütüne değil tüm terör örgütlerine karşı aynı kararlı mücadelenin verildiğine ilişkin açıklaması 57

27.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Cumhurbaşkanının bazı ifadeleri ile İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 65:67

28.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadeleri ile Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanının grup toplantısındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 67:68

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 48,95

A) TEZKERELER 48

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye-Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonunda Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir'den boşalan üyelik için 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 2'nci maddesine göre Milliyetçi Hareket Partisince bildirilen ve anılan Kanun'un 12'nci maddesi uyarınca Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun görülen Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun üyeliğine ilişkin tezkeresi (3/1073) 48

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ 49:52

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor ve 20 milletvekilinin, Kahramanmaraş ilinin tarım topraklarında kirlenme sebebiyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/550) 49:50

2.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, Balıkesir'in Ayvalık ilçesindeki atık su arıtma tesisinin 17 Aralıktan bu yana çalıştırılmayarak günlük 4 bin metreküp kanalizasyon atığının doğrudan denize bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/551) 50:51

3.- Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve 20 milletvekilinin, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/552) 51:52

Sayfa

C) GENSORU ÖNERGELERİ *53:54*

1.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu ve 22 milletvekilinin, Tarım Kredi Kooperatiflerinin zarara uğramasında sorumluluğu bulunduğu ve bu nedenle çitçileri mağdur ettiği iddiasıyla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/16) 53:54

D) ÖNERGELER *95:98*

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, (2/1461) esas numaralı 12.04.1991 Tarih ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/99) 95:98

VIII.- ÖNERİLER **54,58,71,74,78,83,86,95,**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *54:57,58:62,71:72,74:76,*

1.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve arkadaşları tarafından, 5 Haziran 2015 tarihinde Halkların Demokratik Partisinin Diyarbakır İstasyon Meydanı'nda yaptığı mitingde gerçekleşen ve üzerinden iki sene geçmesine rağmen hâlen davası devam etmekte olan bombalı saldırıyla ilgili ihmallerin tespit edilmesi ve ihmali olan kişilerle ilgili soruşturma başlatılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi *78:83,83:86,86:95* 54:57,58:62,71:72,74:76, 78

2.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından, 31 Mayıs 2017 tarihinde Şırnak ili Uludere ilçesi Şenoba Tugay Komutanlığından kalkan AS-532 Cougar tipi helikopterin kalkışından kısa bir süre sonra yüksek gerilim hattına takılarak düşmesinin araştırılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 78:83,83:86,86:87

3.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; 6, 13 ve 20 Haziran 2017 Salı günkü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; bastırılarak dağıtılan (11/16) esas numaralı Gensoru Önergesi'nin 12 Haziran 2017 Pazartesi günkü gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 1'inci sırasına alınarak Anayasa'nın 99'uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerinin aynı günkü birleşimde yapılmasına ve 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi 87:95,95

Sayfa

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **62,68**

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması 62:63

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 63:65

3.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında CHP Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması 68:70

X.- DİSİPLİN CEZASI İŞLEMLERİ **72**

1.- İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'ye, yerinden sarf ettiği bir ifadesi nedeniyle kınama cezası verilmesi 72:74

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **99,104**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ *99:100,104:111*

1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 485) 99:100,104:111

XII.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER **100**

1.- 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerinin yapılmasının Anayasa ve İç Tüzük hükümlerine uygun olup olmadığı hakkında 100:104

XIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **112**

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ofis telefonlarının yenilenmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13086) 112:113

2.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, TBMM'de yapılan tamirat ve tadilatlar ile ofis telefonlarının yenilenmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13163) 114:117

3.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, ofis telefonlarının yenilenmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13164) 118:119

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında Kırsal Kalkınma Yatırımları kapsamında Niğde'den yapılan ve kabul edilen başvurulara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Ömer Çelik'in cevabı (7/13205) 120:122

Sayfa

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OSB'lerde yatırımların etkin kullanılmasına yönelik düzenlemelere ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/13206) 123:125

6.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Sarp Sınır Kapısı'nda yaşanan aksaklıkların önlenmesine, görevli polis sayısının artırılmasına ve polislerin çalışma saatlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13354) 126:129

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda enflasyonunun düşürülmesi ve fiyat dalgalanmalarının önlenmesine yönelik tedbirlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13376) 130:132

8.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, TBMM'nin abone olduğu süreli yayınlara ve bir dergi aboneliğine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13391) 133:135

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hammadde olarak yurt dışına satılan madenlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13556) 136:138

10.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Türkiye ve Rusya arasında tarımsal ürünlerin ticaretinde uygulanan kısıtlama ve vergilere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13645) 139:141

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak iki oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Başkanlık Divanı olarak, Şırnak Şenoba'da şehit olan, Tümgeneral Aydoğan Aydın, Albay Oğuzhan Küçükdemirkol, Albay Gökhan Peker, Yarbay Songül Yakut, Binbaşı Koray Onay, Yüzbaşı Nuri Şener, Yüzbaşı İlker Acar, Başçavuş Mehmet Erdoğan, Uzman Çavuş Zeki Koç, Yüzbaşı Serhat Sığnak, Üsteğmen Abdulmuttalip Kesikbaş, Başçavuş Fevzi Kıral ve Uzman Çavuş Hakan İncekar'a Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Diyarbakır Milletvekili Feleknas Uca, Diyarbakır'da yaşanan sorunlara,

Balıkesir Milletvekili Namık Havutça, zeytincilik sektörünün sorunlarına,

Afyonkarahisar Milletvekili Hatice Dudu Özkal, ramazan ayının gelişine,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Balıkesir Milletvekili Namık Havutça, Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, Diyarbakır Lice'de terör örgütüne yönelik saldırıda Mersinli Jandarma Uzman Çavuş Mustafa Sarı'yla birlikte şehit olan 2 asker ile Şırnak'taki helikopter kazasında şehit olan 13 askere Allah'tan rahmet dilediğine ve helikopter kazasıyla ilgili soruşturmanın titizlikle yapılmasını temenni ettiğine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, Diyarbakır Lice'deki terör saldırısında şehit olan askerler ile Şırnak'ta helikopter kazasında şehit olan Bigadiçli İlker Acar ve tüm askerlere Allah'tan rahmet dilediğine,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, Şırnak ile Diyarbakır'da şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine ve tarımsal kredi borçlarını yapılandırmaya yönelik çalışmalar olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine,

Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan, Diyarbakır Lice'de terör örgütüyle çıkan çatışmada Mersinli Jandarma Uzman Çavuş Mustafa Sarı'yla birlikte şehit olan 2 asker ile Şırnak'taki helikopter kazasında şehit olan 13 askere Allah'tan rahmet dilediğine ve Şehit Tümgeneral Aydoğan Aydın'ın bir şiirini okumak istediğine,

İstanbul Milletvekili Halis Dalkılıç, Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan 13 asker ile Diyarbakır Lice'de PKK'yla çıkan silahlı çatışmada şehit olan 3 askere Allah'tan rahmet dilediğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Diyarbakır ile Şırnak'ta şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Şırnak ve Diyarbakır Lice'de şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine ve Şişecam işçilerinin onurlu mücadelesini selamladığına,

Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer, Şırnak'ta şehit olan 13, Diyarbakır Lice'de şehit olan 3 askere Allah'tan rahmet dilediğine ve yeni sezonda Bilyoner.com Kadınlar Basketbol Ligi'nde mücadele eden BOTAŞ Spor Kulübünün maçlarının Ankara'da yapılması kararına,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, 1 Haziran 1453'te Ayasofya'da ilk cuma namazının kılındığı günün 564'üncü yıl dönümüne ve bütün şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine,

Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan 13 askere Allah'tan rahmet dilediğine,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan 13 askere Allah'tan rahmet dilediğine ve terörle mücadele sırasında vücutlarında kalıcı hasarlar oluşan binlerce gazinin haklarının verilmesi çağrısında bulunduğuna,

Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya, Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan 13 asker ile Diyarbakır Lice'de teröristlere yönelik operasyonda şehit olan 3 askere Allah'tan rahmet dilediğine,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan 13 askere Allah'tan rahmet dilediğine ve bu kazanın titizlikle, kapsamlı bir şekilde araştırılması gerektiğine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Şırnak'taki helikopter kazasında şehit olan Kayserili Mehmet Erdoğan ile tüm şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve Artvin Çoruh Üniversitesi Rektörlüğünün Eğitim Fakültesinde zihinsel engellilere ders vermek üzere ilan verdiği yardımcı doçent kadrosu için aradığı şartlara,

Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım, kalıcı ve onurlu bir barış dilediğine ve bini aşkın aydın, yazar, gazeteci ve siyasetçinin ortak bir metinle barış ve demokrasi için çağrıda bulunduklarına ve toplumsal duyarlılığı olan sanatçı ve aydınların bu sesine kulak verilmesini temenni ettiğine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Öz, Diyarbakır Lice'de şehit olan 3 asker ile Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan Çanakkale'nin Gelibolu ilçesinden Binbaşı Koray Onay'a ve tüm askerlere Allah'tan rahmet dilediğine,

Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek, Diyarbakır Lice'de şehit olan 3 asker ile Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan Çanakkale'nin Gelibolu ilçesinden Binbaşı Koray Onay'a ve tüm askerlere Allah'tan rahmet dilediğine,

Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan, Şırnak'ta şehit olan 13 askere Allah'tan rahmet dilediğine ve Şişecam işçilerinin grev kararına karşı erteleme kararı alan Hükûmetin toplumsal barışı istemediğine,

Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın, Şırnak ve Diyarbakır Lice'de şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine ve Sanayi Komisyonunda görüşmeleri devam eden kanun tasarısında zeytincilik alanlarıyla ilgili düzenlemeye Cumhuriyet Halk Partisinin direncinin devam edeceğine,

İstanbul Milletvekili Arzu Erdem, Diyarbakır Lice'de şehit olan 3 asker ile Şırnak Şenoba'da helikopter kazasında şehit olan hemşerisi ve ilk kadın Jandarma İlçe Komutanı Malatyalı Songül Yakut ve tüm askerlere Allah'tan rahmet dilediğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Diyarbakır Lice'de terör saldırısında şehit olan 3 asker ile Şırnak'ta helikopter kazasında şehit olan 13 askere Allah'tan rahmet dilediğine ve kaza kırımın en ufak ayrıntısına kadar incelenerek aydınlatılmasını beklediğine, terörle mücadeledeki başarıların asla yarım kalmayacağına ve Açlıkla Mücadele Haftası'na,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, Lice'de ve Şırnak'ta hayatını kaybeden 16 güvenlik görevlisi ile Zonguldak'ın Kilimli ilçesinde bir maden ocağında meydana gelen göçükte hayatını kaybeden 2 maden emekçisine Allah'tan rahmet dilediğine, kırk üç gündür tutuklu olan Muş Milletvekili Burcu Çelik'in 3 yaşındaki çocuğunun annesinin yanına gönderilecek olmasının bir utanç olduğuna, bütün ilgililerin harekete geçmesini talep ettiğine ve Şişecam işçileriyle sonuna kadar dayanışma içerisinde olacaklarına,

Ankara Milletvekili Levent Gök, Diyarbakır Lice'de şehit olan 3 asker ile Şırnak'ta helikopter kazasında şehit olan başta Tümgeneral Aydoğan Aydın olmak üzere tüm askerlere Allah'tan rahmet dilediğine ve bu kazanın oluş nedenlerinin kamuoyunda tam bir vicdani berraklıkla açıklanacağına inandığına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Diyarbakır Lice'de şehit olan askerler ile helikopter kazasında şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediğine, kazanın tüm boyutlarıyla araştırılması sürecinin başlatıldığına ve terörle mücadeledeki kararlılığın büyük olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya ve 19 milletvekilinin, Adana ilindeki işsizlik sorununun (10/547),

Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya ve 20 milletvekilinin, mera alanlarının artırılması ile sağlıklı ve kaliteli hayvansal üretimin sağlanması için yapılması gerekenlerin (10/548),

Erzurum Milletvekili Kamil Aydın ve 20 milletvekilinin, yüksek miktardaki su faturalarının nedenlerinin (10/549),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

HDP Grubunun, 10/5/2017 tarihinde Van Milletvekili Lezgin Botan ve arkadaşları tarafından, engelli yurttaşların sorunlarının tespiti amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (4531 sıra no.lu), Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 1 Haziran 2017 Perşembe günkü (bugün) birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına,

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan 420 sıra sayılı 670 Sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İç

Tüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi'nin bu kısmın 1'inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 1 Haziran 2017 Perşembe günlü birleşiminde sözlü soruların görüşülmesinden sonra saat 24.00'e kadar çalışmalara devam edilmesi ve "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmındaki işlerin görüşülmesine,

İlişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı, Diyarbakır Milletvekili Feleknas Uca'nın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve ayrımcı dili kullanmanın doğru olmadığına ilişkin bir açıklamada bulundu.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Diyarbakır Milletvekili Feleknas Uca'nın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ve Türkiye Cumhuriyeti çatısı altında hiçbir milletvekilinin PKK terör örgütünü aklayacak bir açıklama yapamayacağına,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanına,

Ankara Milletvekili Levent Gök, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündemin "Sözlü Sorular" kısmının:

1'inci sırasında bulunan (6/24),
2'nci " " (6/25),
3'üncü " " (6/26),
4'üncü " " (6/27),
5'inci " " (6/28),
12'nci " " (6/65),
19'uncu " " (6/78),
24'üncü " " (6/105),
38'inci " " (6/129),
63'üncü " " (6/181),
80'inci " " (6/215),
84'üncü " " (6/219),
133'üncü " " (6/280),

134’üncü sırasında bulunan (6/281),
140’ıncı ” ” (6/292),
141’inci ” ” (6/294),
154’üncü ” ” (6/316),
168’inci ” ” (6/338),
172’nci ” ” (6/343),
173’üncü ” ” (6/346),
174’üncü ” ” (6/347),
188’inci ” ” (6/364),
201’inci ” ” (6/390),
207’nci ” ” (6/400),
212’nci ” ” (6/414),
213’üncü ” ” (6/415),
214’üncü ” ” (6/418),
216’ncı ” ” (6/420),
217’nci ” ” (6/421),
218’inci ” ” (6/422),
228’inci ” ” (6/432),
229’uncu ” ” (6/433),
232’nci ” ” (6/447),
233’üncü ” ” (6/448),
234’üncü ” ” (6/449),
235’inci ” ” (6/450),
236’ncı ” ” (6/452),
237’nci ” ” (6/457),
354’üncü ” ” (6/624),
358’inci ” ” (6/634),
374’üncü ” ” (6/668),
375’inci ” ” (6/669),
377’nci ” ” (6/672),
423’üncü ” ” (6/750),
424’üncü ” ” (6/751),
431’inci ” ” (6/762),
432’nci ” ” (6/763),

Esas numaralı sözlü sorulara, Başbakan Yardımcısı Veysi Kaynak cevap verdi.

Soru sahiplerinden Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer cevaplara ilişkin görüşünü açıkladı.

Başbakan Yardımcısı Veysi Kaynak da bu görüşlerle ilgili açıklamada bulundu.

26’ncı sırasında bulunan (6/111),

28’inci ” ” (6/115),

39’uncu ” ” (6/130),

40’ıncı ” ” (6/131),

43’üncü ” ” (6/136),

47’nci ” ” (6/143),

85’inci ” ” (6/220),

86’ncı ” ” (6/221),

87’nci ” ” (6/222),

115’inci ” ” (6/258),

131’inci ” ” (6/278),

132’nci ” ” (6/279),

153’üncü ” ” (6/315),

170’inci ” ” (6/340),

181’inci ” ” (6/355),

190’ıncı ” ” (6/376),

197’nci ” ” (6/386),

211’inci ” ” (6/412),

231’inci ” ” (6/437),

238’inci ” ” (6/458),

301’inci ” ” (6/556),

310’uncu ” ” (6/566),

385’inci ” ” (6/680),

391’inci ” ” (6/690),

397’nci ” ” (6/699),

399’uncu ” ” (6/708),

404’üncü ” ” (6/716),

Esas numaralı sözlü sorulara, Sağlık Bakanı Recep Akdağ cevap verdi.

Soru sahiplerinden Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer cevaplara ilişkin görüşünü açıkladı.

Sağlık Bakanı Recep Akdağ da bu görüşlerle ilgili açıklamada bulundu.

2'nci sırasında bulunan (6/25),

6'ncı " " (6/47),

Esas numaralı sözlü sorular, cevaplandıracak bakan Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Ankara Milletvekili Levent Gök, Anayasa'da yapılan değişiklikle kaldırılan sözlü sorular uygulamasının yararlı ve verimli bir uygulama olduğuna ilişkin bir açıklamada bulundu.

Sözlü soruları cevaplandıracak bakanların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 6 Haziran 2017 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 18.54'te son verildi.

Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

Başkan Vekili

Mustafa AÇIKGÖZ

Nevşehir

Kâtip Üye

Özcan PURÇU

İzmir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 148

2 Haziran 2017 Cuma

Tasarı

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sao Tome ve Prinsipe Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/853) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2017)

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1734) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

2.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1735) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2017)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1736) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2017)

4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Çocukları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1737) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2017)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Milli Eğitim Temel Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1738) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2017)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Engelliler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1739) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2017)

7.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda (TCK) Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1740) (Plan ve Bütçe ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.05.2017)

Tezkereler

1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1027) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

2.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1028) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

3.- Siirt Milletvekili Besime Konca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1029) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

4.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1030) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

5.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1031) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

6.- İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1032) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

7.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1033) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

8.- İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1034) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

9.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1035) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

10.- İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1036) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

11.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1037) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

12.- İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1038) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

13.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1039) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

14.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1040) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

15.- Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1041) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

16.- Hakkari Milletvekili Selma Irmak'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1042) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

17.- Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1043) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

18.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1044) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

19.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1045) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

20.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1046) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

21.- Siirt Milletvekili Besime Konca'nın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1047) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

22.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1048) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

23.- İstanbul Milletvekili Pervin Buldan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1049) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

24.- Eskişehir Milletvekili Cemal Okan Yüksel'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1050) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

25.- Van Milletvekili Nadir Yıldırım'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1051) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

26.- Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1052) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

27.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1053) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

28.- İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1054) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

29.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1055) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

30.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1056) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

31.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1057) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

32.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1058) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

33.- Şırnak Milletvekili Leyla Birlik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1059) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

34.- Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1060) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

35.- İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1061) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

36.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1062) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

37.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1063) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

38.- İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1064) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

39.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1065) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

40.- İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1066) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

41.- Diyarbakır Milletvekili Sibal Yiğitalp'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1067) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

42.- Şırnak Milletvekili Aycan İrmez'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1068) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

43.- Muş Milletvekili Burcu Çelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1069) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

44.- Muş Milletvekili Burcu Çelik'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1070) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

45.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1071) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

No: 149

5 Haziran 2017 Pazartesi

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mülteciler için yapılan harcamalara ve bu harcamaların denetimine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/775) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Mesleki Yeterlilik Belgesi Sınavında başarılı olanların sınav ve belgelendirme ücretlerinin İşsizlik Fonu'ndan karşılanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/776) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/777) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/778) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadroya geçen sözleşmeli personele getirilen nakil yasağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/779) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 26.11.2014 tarihinden önce sağlık ön lisans mezunu olanlara tanınan lisans tamamlama hakkının bu tarihten sonra mezun olanlara da tanınması konusunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/780) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

7.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, KHK ile kamudan ihraç edilen ve açlık grevi yapan iki kişinin gözaltına alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/781) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

8.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı'da Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında yapılan işe alımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/782) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, milletvekillerine gönderilen mesaj, mektup ve yayınlara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13709) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.05.2017)

2.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, TBMM internet sitesinin dil seçeneklerine Kürtçe'nin eklenmesi talebine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13710) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.05.2017)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ankara ve İstanbul'daki bazı üniversite ve liselerin geleneksel etkinliklerinin güvenlik ve OHAL gerekçesiyle yasaklanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13711) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.05.2017)

4.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, AFAD'ın mültecilerin kaldığı geçici barınma merkezlerindeki yerel marketlerin zincir marketlere devrine yönelik kararına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13712) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.05.2017)

5.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, bir milletvekili yakınının yazılı sınava girmeden bir kurumda işe başlatıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13713) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.05.2017)

6.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, Şanlıurfa'da polisin kimlik kontrolü yaptığı şahsı ve ailesini darp ettiği yönündeki iddialara ve ilgili polisler hakkında başlatılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13714) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.05.2017)

7.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Yıldız Teknik Üniversitesi Beşiktaş Kampüsü'nün Cumhurbaşkanlığına ait bir yer haline getirileceğine dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13715) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

8.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, bir televizyon programında Atatürk'e ve aile fertlerine yönelik hakaret içerikli ifadeler kullanılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13716) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

9.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, TRT'de tarih danışmanlığı yapan bir şahsa ve Ankara'da yapılacak olan Sinop Tanıtım Günleri etkinliğinin iptaline ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13717) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

10.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, Ankara Turizm Otelcilik Okulu binasının yıkımına, binayla ilgili asbest tespiti yapılıp yapılmadığına ve alanla ilgili imar planı değişikliğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13718) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.05.2017)

11.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Türkiye-Katar Askeri Üssü'ne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13719) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.05.2017)

12.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, internet bağımlılığından etkin korunma sağlamaya yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13720) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

13.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, Aydın'ın Söke ilçesine bağlı Kisir Mahallesi'nde eski bir uranyum madeninden kaynaklanan radyasyon tehlikesine ve yapılan ölçümlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13721) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OHAL İnceleme Komisyonu'nun çalışmaya başlama tarihine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13722) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Eti Maden Mazıdağı tesisi özelleştirme sürecinin araştırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13723) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki Türk şirketlerinde bulunan yabancı uyruklu ortak sayısına ve merkezi Türkiye'de olup yabancı ülkelerde faaliyet gösteren şirketlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13724) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

17.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, 2023 yılı milli gelir hedefi için sektörlere göre öngörülen büyüme oranlarına, tarım desteklerine ve KOSGEB ve Kredi Garanti Fonu aracılığıyla sağlanan kredilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13725) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vatandaşlık verilen Suriyelilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13726) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

19.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, askeri okullardan çıkarılan öğrencilerin tamamının polis özel harekat sınavında başarısız sayıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13727) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Beşiktaş Belediyesi tarafından düzenlenen 19 Mayıs Gençlik Festivali'nin Valilik kararıyla iptal edilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13728) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

21.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, geçici koruma statüsündeki Suriyeli mülteciler için yapılan harcamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13729) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

22.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Akçatekir Mahallesi'nde açılan sekiz alışveriş merkezi nedeniyle esnafın yaşadığı mağduriyete ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13730) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

23.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Antalya'da iki işçinin hayatını kaybettiği bir patlamanın meydana geldiği kömür madeninin denetimine ve işletmeyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13731) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

24.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Antalya'da çevreci bir çiftin cinayetine ve Türkiye'de bulunan taş ocaklarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13732) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012 yılından itibaren İstiklal Caddesi ve Taksim Meydanı'nda yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13733) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

26.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Genel Kurmay Başkanı tarafından basın yayın kuruluşlarına yapılan ziyaretlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13734) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

27.- İstanbul Milletvekili Zeynel Emre'nin, Kredi Garanti Fonu'nun faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13735) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

28.- Antalya Milletvekili Devrim Kök'ün, Antalya'da iki işçinin hayatını kaybettiği bir patlamanın meydana geldiği kömür madeninin denetimine ve işletmeyle ilgili bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13736) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

29.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da içme suyu fiyatlarına yapılan zamma ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13737) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

30.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da Yaşamkent-Kızılay EGO otobüslerinin kaldırılmasına ve Ümitköy, Konutkent, Koru ve Yaşamkent semtlerinin ulaşım sorununa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13738) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, zorla kaybetme ve gözaltında kayıp vakalarıyla ilgili resmî kayıtlara ve bu konudaki BM sözleşmesinin imzalanıp imzalanmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13739) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

32.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, Van'ın Çatak Belediyesi eş başkanlarının tutuklanmalarına ve belediyeye atanan kayyım tarafından bir parkın adının değiştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13740) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

33.- Siirt Milletvekili Besime Konca'nın, Siirt'in Şirvan ilçesi Maden köyünde bir bakır madeninde on altı işçinin hayatını kaybettiği faciaya ve bölge halkının mağduriyetlerinin giderilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13741) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2012-2017 yılları arasında ülkemizde ve Diyarbakır'da Ziraat Bankası ve tarım kredi kooperatiflerinden kredi kullanan üreticilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13742) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, özel sektörde istihdam edilen engelli sigortalılar için Hazine'den ödenen işveren primlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13743) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Diyarbakır'ın Kulp ilçesinde tarım ve hayvancılıkta yaşanan gelişmelere ve göç sorununun önüne geçebilmek için yapılacak çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13744) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Türkiye genelinde ve İstanbul'da 2011-2017 yılları arasındaki protestolu senetlere ve 2009-2017 yılları arasındaki karşılıksız çeklere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13745) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2014-2017 yılları arasında Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerindeki illerde yürütülen KÖYDES projelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13746) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

39.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, ANKA Park'a kurulan oyuncakların güvenlik testlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13747) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 11 Mart 2017 tarihinde Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'nın Hollanda'ya gitmesine ve bağlantılı olaylara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13748) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da Beşiktaş Belediyesince düzenlenmesi planlan 19 Mayıs Atatürk'ü Anma ve Gençlik Festivali'nin Valilik tarafından yasaklanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13749) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

42.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, Yunanistan Savunma Bakanı'nın 18 Mayıs 2017 tarihinde yayınladığı açıklamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13750) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

43.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Gaziantep'te Geri Gönderme Merkezi'nde tutulan Fransız gazeteciye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/13751) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu özel işbirliği projelerinin denetimine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/13752) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

45.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/13753) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

46.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) yazılı soru önergesi (7/13754) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

47.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/13755) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

48.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'nin vergi gelirleri bakımından sıralamasına ve Büyükşehir Belediyesi'nin Hazine'ye olan borcuna ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/13756) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

49.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/13757) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

50.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yıldırım Tuğrul Türkeş) yazılı soru önergesi (7/13758) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

51.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara Merkez Adliyesi'ndeki mahkemelerin şehrin farklı yerlerine dağıtılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13759) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.05.2017)

52.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, cezaevlerinde bulunan engelli tutuklu ve hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13760) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

53.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu'na atamaların ne zaman yapılacağına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13761) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

54.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tutuklu yargılanan iki sanığın duruşmalara getirilmemesine ve bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13762) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

55.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, IŞİD Terör Örgütü üyeliğinden yargılanan bir şahıs hakkında verilen tahliye kararına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13763) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

56.- Muş Milletvekili Burcu Çelik'in, Osmaniye T Tipi Cezaevi'ne yönelik hak ihlali iddialarına ve cezaevinin denetlenmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13764) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

57.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesinde bir operasyon sonrası tutuklanan kişilerin tedavileri tamamlanmadan cezaevine sevk edildiklerine dair iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13765) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.05.2017)

58.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, 2010-2017 yılları arasında başka bir ülkeden Türkiye'ye ve Türkiye'den başka bir ülkeye iade edilen hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13766) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında başka illere nakledilen ceza davalarına, bu davalarda yargılanan kamu görevlilerine ve alınan kararlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13767) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

60.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, başka ülkelerde yargılanan Türk vatandaşlarına ve resmi olarak iadesi talep edilenlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13768) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

61.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'da gerçekleşen çevreci çift cinayetinin tüm yönleriyle aydınlatılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13769) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

62.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu E Tipi Kapalı ve Açık Cezaevi yöneticileri ile ilgili iddiaların araştırılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13770) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

63.- Diyarbakır Milletvekili Ziya Pir'in, Tunceli'de gerçekleştirilen bir hava operasyonunda öldürülen bir kişinin cenazesinin ailesine teslim edilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13771) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

64.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13772) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

65.- Diyarbakır Milletvekili Ziya Pir'in, Ermenek M Tipi Cezaevi'ndeki bir hükümlünün Yargıtay müddetnamesine göre tahliye olması gereken tarihe ve idari cezalar nedeniyle tahliyeleri ertelenen hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13773) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında ülkemizde ve İstanbul İli'nde yürütülen icra takibi ve karşılıksız çek dosyalarıyla ilgili bilgilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13774) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

67.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, tutuklu annesi ile Gebze Cezaevi'nde kalan bir bebeğin tedavisine ve FETÖ/PDY ile irtibatlı hakimlerin baktığı davalarla ilgili yeniden yargılamaya yönelik bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13775) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

68.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, tutuklu bulunan bir kadın muhabire gönderilen gülün cezaevine alınmamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13776) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

69.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, 16 Nisan Anayasa Değişikliği Referandumu'nda gerçekleşen bazı uygulamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13777) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

70.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, engelli kadınların istihdamına ve sorunlarının çözümüne yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13778) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki ikinci eş sayısına ve ikinci eşe ait çocukların birinci eş üzerinden nüfusa kaydedildiği vakaların araştırılmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13779) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

72.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13780) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

73.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Ankara'nın Keçiören ilçesinde bulunan Atatürk Çocuk Yuvası'nın kapatılması yerine bahçesine sevgi evleri yapılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13781) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

74.- Bingöl Milletvekili Hişyar Özsoy'un, son on yılda Bingöl'de meydana gelen cinsel istismar vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13782) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

75.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, engelli vatandaşlara, eğitimlerine ve istihdamlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13783) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

76.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, çocuklara yönelik istismar olaylarına yönelik olarak kurulan Meclis Araştırma Komisyonu'nun raporundaki önerilerle ilgili çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13784) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

77.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13785) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

78.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'de bulunan büyük sanayi kuruluşlarına, OSB'lere ve ilin son altı yıldaki imalat sanayi ve dış ticaret verilerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13786) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

79.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13787) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

80.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, prim gün sayısını dolduran ancak emeklilikte yaşa takılan vatandaşlara, sağlık hizmetlerinden faydalanma durumlarına ve yeni bir düzenleme yapılıp yapılmayacağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13788) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

81.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş'ın, Uluslararası Çalışma Örgütü'nün Cenevre'de düzenlenecek konferansına Türkiye'deki tüm çalışanları temsilen Memur-Sen'in katılacak olmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13789) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

82.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, 21 Ocak 2017'de Ankara'da yapılan SGK görevde yükselme sınavı mülakatına yönelik iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13790) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

83.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk işçi sayısına ve kayıt dışı çocuk işçi çalıştırılmasının önlenmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13791) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

84.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, kurulması planlanan Kıdem Tazminatı Fonu'na ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13792) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

85.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, istihdam verilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13793) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

86.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13794) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

87.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, eski Havagazı Fabrikası'nın yıkım ve söküm işleminden önce Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Bakanlığa iletilen iş planına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13795) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

88.- Siirt Milletvekili Besime Konca'nın, Siirt'in Şirvan ilçesi Maden köyünde bir bakır madeninde on altı işçinin hayatını kaybettiği facia öncesi Bakanlık müfettişleri tarafından yapılan denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13796) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

89.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, engelli vatandaşların iş gücüne katılım oranlarına ve istihdam edilen engelli sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13797) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

90.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, kamuda ve özel sektörde engelli çalıştırılmasına yönelik uygulamalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13798) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

91.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Antalya'nın Alakır Vadisi'nde yapılan Dereköy HES projesi inşaatının mahkeme kararlarına rağmen devam ettirilmesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13799) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

92.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'da TOKİ tarafından yapılan iş merkezlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13800) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yabancı uyrukluların mülkiyetindeki taşınmazlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13801) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

94.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13802) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

95.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Balıkesir Balya Belediyesi tarafından maden atık sahasından alınan ve sokaklara serilerek şikayetlere konu olan malzemeye ve yapılan işlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13803) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

96.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, BM Çocuk Hakları İzleme Komitesi'ne sunulması gereken periyodik izleme devlet raporuna ve Haziran 2012 BM Sonuç Gözlem Raporu'nun uygulanmasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13804) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

97.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, AB kamuoyunda oluşan Türkiye karşıtlığına ve AB üyeliğine dair eylem planına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13805) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

98.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13806) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

99.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, yerli yatırımcıları Türkiye'de yatırım yapmaya özendirmek ve yabancı yatırımcıları çekmek için yapılan çalışmalara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13807) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

100.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13808) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

101.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki uranyum yataklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13809) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

102.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, Giresun Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'ne ait bir taşınmaz üzerindeki işlemlere yönelik iddialara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13810) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

103.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında ülkemizde bulunan lisanslı sporcu sayısına ve yabancı uyruklu sporculara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13811) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

104.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13812) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

105.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Türkiye Voleybol Federasyonu'nun Güngörmez Kız Voleybol Takımı'nı 2016-2017 Altyapı Türkiye Şampiyonası finalleri dışında bırakmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13813) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

106.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, Cumhuriyetin kuruluşundan itibaren yabancılara satılan tarım arazilerine, 2002-2017 yılları arasında tarım arazilerindeki değişime ve sulanabilir tarım arazilerinin artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13814) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

107.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 yılı ve 2017 yılının ilk dört ayında bazı tarım ürünlerinin ve tohumların dış alım miktarına ve hangi ülkelerden ne kadara temin edildiğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13815) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

108.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pamuk alım birliklerinin, tarım satış kooperatiflerinin ve diğer birliklerin üreticilere makineli hasat konusunda destek vermesine yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13816) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

109.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pamuk üretimine verilen desteğin artırılmasına ve pamuk üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13817) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

110.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Çiğ Sütün Arzına Dair Tebliğ'e ve Tebliğ'in köylülere ve küçük hayvan üreticilerine etkisine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13818) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

111.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırsal Kalkınma Yatırımları kapsamında Niğde'den yapılan proje destek başvurularına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13819) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

112.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13820) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

113.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'da yapılması planlanan Güney Kuşak Bulvar ve Çukurova Bölgesel Havalimanı projelerinin tarım alanlarında neden olacağı yapılaşmaya ve projeler için alternatif alanların değerlendirilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13821) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

114.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Çiftçi Kayıt Sistemi'ne kayıtlı çiftçi sayısına ve tarım alanlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13822) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

115.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, son on altı yıldır Genel Tarım Sayımı yapılmamış olmasına ve yeni bir sayım yapılıp yapılmayacağına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13823) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

116.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2003-2016 yılları arasında yapılan tarım ürünü, canlı hayvan ve karkas et ithalatı ile tarıma verilen desteklerin üretime etkisine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13824) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

117.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, tarım alanlarında yaşanan azalmaya ve tarımsal istihdamın ve tarımın GSYİH içindeki payının gerilemesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13825) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

118.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Bursa'nın Yumurcaklı Köyü'nde bir hayvanda görülen kuduz nedeniyle sokak hayvanlarının öldürüleceği yönünde anonslar yapıldığı iddiasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13826) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

119.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı Şeker Fabrikası'nın yeniden faaliyete geçirileceği tarihe, Ağrı'da verilen tarımsal desteklere ve ekilebilir arazilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13827) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

120.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'un Çeltikçi ilçesinde meydana gelen dolu afetiyle ilgili hasar tespit çalışmalarına ve meyve üreticilerinin zararlarının giderilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13828) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

121.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13829) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

122.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Diyarbakır Valiliği tarafından kapatılan bir derneğe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13830) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

123.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun'un uygulamasıyla ilgili bazı verilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13831) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.05.2017)

124.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyelerin ambalaj atıklarını toplama şekillerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13832) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

125.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi'nin ulaşım master planı bulunup bulunmadığına, trafik ve otopark sorunlarının çözümüne ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13833) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

126.- Diyarbakır Milletvekili Ziya Pir'in, İstanbul Sultangazi'de Afgan ve Pakistanlı sığınmacılarla mahalle sakinleri arasında yaşanan olaylara ve sığınmacıların tahliyesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13834) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

127.- Diyarbakır Milletvekili Ziya Pir'in, Van'ın Çatak Belediyesi'ne atanan kayyum tarafından bir parkın isminin değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13835) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

128.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, IŞİD ve El Kaide terör örgütlerinin kitaplarını basan ve dağıtan yayınevi ve kitapevlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13836) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

129.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, lise mezunu emekli polislerden üniversite diploması alanların 1. dereceye düşme taleplerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13837) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

130.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çarşı ve mahalle bekçilerinin fazla çalışma ücretlerinin iyileştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13838) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

131.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, Ankara Demetevler Semti'nde bulunan Kerkük Caddesi civarındaki olaylara yönelik vatandaş şikayetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13839) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

132.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu özel işbirliğinin çeşitli modelleri ile son üç yılda başlatılmış projelere ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13840) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

133.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'ın, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13841) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

134.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bir tiyatro oyununa ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13842) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.05.2017)

135.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13843) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

136.- Diyarbakır Milletvekili İmam Taşçıer'in, Bakanlık tarafından yapılan Kürtçe kitap ve süreli yayın alımlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13844) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

137.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara'nın Polatlı ilçesinde bulunan Sümer Holding'e ait bir arazinin Polatlı Belediyesi'ne devrine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13845) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

138.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul'un Bağcılar ilçesi Mahmutbey köyünde bulunan ve Ankara'nın Çankaya ilçesi Emek Mahallesi'nde bulunan Sümer Holding A.Ş.'ye ait bazı taşınmazların devrine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13846) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

139.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, taşeron işçilerin özel sözleşmeli personel pozisyonuna geçirilmesine yönelik çalışmaya ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13847) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

140.- Isparta Milletvekili İrfan Bakır'ın, yeraltı sulama kooperatiflerinin ve sulama birliklerinin DSİ'ye olan borçlarının yapılandırılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13848) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

141.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, rehberlik ve psikolojik danışma hizmetleriyle ilgili hazırlanan yönetmelik taslağına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13849) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.05.2017)

142.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, rehber öğretmenlik ile ilgili olarak hazırlanan yönetmelik taslağına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13850) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.05.2017)

143.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, Bakanlık ve ÖSYM'nin yaptığı sınavlara başvuran aday sayısına ve ödenen başvuru ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13851) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.05.2017)

144.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'da bulunan Gazi Ortaokulu'nun isminin değiştirilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13852) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

145.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'in Bayındır ilçesinde bir köydeki ilköğretim okulunda bir öğretmenle ilgili öğrencilere şiddet uyguladığı gerekçesiyle verilen şikayet dilekçeleri hakkında yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13853) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

146.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik'te düzenlenen ortaöğretim kurumları mezuniyet töreninin davetiyesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13854) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

147.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13855) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

148.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Türk Hava Kurumu Üniversitesi'nin eski yöneticileri hakkında yürütülen disiplin soruşturmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13856) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

149.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, İzmir'in Bayındır ilçesinde bir lisede düzenlenen TÜBİTAK 4006 Bilim Fuarı açılışına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13857) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

150.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, rehber öğretmenlik ile ilgili yeni yönetmelik taslağına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13858) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

151.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Suriyeli çocukların okullarda saldırı ve kötü muameleye uğradığı vakalarla ilgili işlemlere, alınan önlemlere ve Suriyeli öğrencilerin eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13859) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

152.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ABD tarafından YPG Terör Örgütü'ne ağır silah temin edilmesine yönelik uygulanacak yaptırımlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13860) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.05.2017)

153.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir Kuş Cenneti'nin yönetimi konusunda Bakanlık ile İZKUŞ arasında yapılan protokolün yenilenmemesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13861) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

154.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13862) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

155.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Çanakkale Yenice Orman İşletme Müdürlüğünde görevli bir şehit babasının eşinin tedavisi için istediği geçici görevlendirme talebinin Bakanlık tarafından kabul edilmemesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13863) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

156.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, engelli vatandaşlara verilen sağlık hizmetlerine ve yapılan rehabilitasyon çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13864) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.05.2017)

157.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, aile hekimliği uygulamasına ve sağlıkta dönüşüm programına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13865) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

158.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13866) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

159.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı Suçatağı Devlet Hastanesi'nin hizmete açılacağı tarihe ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13867) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.05.2017)

160.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, enfeksiyona bağlı ölümlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13868) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.05.2017)

161.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 3. Boğaz Köprüsü'nden geçiş garantisi kapsamında yapılan ödemelere ve geçiş ücreti tahsilatının denetimine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13869) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

162.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, Keşan-Enez karayolunun yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13870) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.05.2017)

163.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, 2002-2017 yılları arasında İzmir'e yapılan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/13871) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.05.2017)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın, OHAL kapsamında ihraç edilen bildiri imzacısı akademisyenlere ve intihar eden bir araştırma görevlisine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12305)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kredi Yurtlar Kurumu'na bağlı yükseköğretim yurtlarında verilen eğitimlere ve bu eğitimleri veren kişilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12387)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, milli piyango ve oyun çekilişlerinde görev alan personelin fazla mesai yapmasına yönelik bir uygulama bulunup bulunmadığına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12388)

4.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'da KYK yurtlarında başlatılan evliliğe hazırlık okuluna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12547)

5.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantepspor'a yapılan bir transfere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12585)

Gensoru Önergesi

1.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu ve 22 Milletvekilinin; Tarım Kredi Kooperatiflerinin zarara uğramasında sorumluluğu bulunduğu ve bu nedenle çiftçileri mağdur ettiği iddiasıyla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/16) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 31.05.2017) (Dağıtma Tarihi: 03.06.2017)

No: 150

6 Haziran 2017 Salı

Rapor

1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 485) (Dağıtma tarihi: 06.06.2017) (GÜNDEME)

No: 150'ye Ek

6 Haziran 2017 Salı

Teklifler

1.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın; 5378 Sayılı Engelliler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1741) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2017)

2.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu ile 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1742) (İçişleri; Adalet ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.05.2017)

3.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in; 5393 Sayılı Belediye Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1743) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2017)

4.- Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in; 6360 Sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1744) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2017)

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1745) (Adalet ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2017)

6.- Mersin Milletvekili Oktay Öztürk'ün; 5510 Sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılarak Engelli Vatandaşlarımızın Maluliyet Haklarının Yeniden Düzenlenmesine İlişkin Kanun Teklifi (2/1746) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.05.2017)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor ve 20 Milletvekilinin, Kahramanmaraş'taki tarım topraklarının kirlenme sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/550) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.02.2016)

2.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 Milletvekilinin, Balıkesir'in Ayvalık İlçesindeki bir atık su arıtma tesisinin kanalizasyon atıklarının denize bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/551) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.02.2016)

3.- Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve 20 Milletvekilinin, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/552) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.02.2016)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, tutuklu bulunan gazetecilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12362)

2.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, Gaziantep'te bir Kur'an kursunda yaşanan cinsel istismar olayına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12363)

3.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, cezaevinde annesiyle birlikte kalan 7 aylık bir bebeğin durumuna ve FETÖ ile irtibatlı hakimlerin baktığı davalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12364)

4.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, tutuklu bir belediye başkanının durumuna ve makul sürede yargılamanın sağlanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12365)

5.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, AİHM yargıçlığı için hazırlanan aday listesinin AKPM tarafından kabul edilmemesine ve yeni hazırlanacak listeye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12366)

6.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Ankara Tuzluçayır'da yıkımına karar verilen Cami-Cemevi projesinin yargı sürecine ve siyasi ayağına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12460)

7.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, annesi ile birlikte cezaevinde kalan bir bebeğe ve annenin tekrar yargılanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12461)

8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul Anadolu Adliyesine ait otoparkta uygulanan kademeli ücret tarifesinin iptaline dair mahkeme kararının uygulanıp uygulanmadığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12462)

9.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, cezaevlerinde yaşamını yitiren çocuk hükümlülere ve Adana Cezaevi çocuk koğuşunda çıkan yangının soruşturulmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12463)

10.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, Edirne'de bir tutukluya çıplak arama yapılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12464)

11.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, İzmir'in Çeşme ilçesinde komi olarak çalıştığı iş yerinde hayatını kaybeden bir çocuğun otopsi raporuna ve Adli Tıp Kurumu'na ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12566)

12.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, bir yazar hakkındaki davaya ve 15 Temmuz'dan itibaren yapılan yeniden yargılanma taleplerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12567)

13.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, tutukluların avuç içi ve parmak izlerinin alınmasına ve cezaevlerinde işkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12568)

14.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Bakanlıkta engelli personel istihdamına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12569)

15.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul'da bir parkta seçmen kaydı bulunmasına ve olayın sorumlularına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/12629)

16.- Şırnak Milletvekili Leyla Birlik'in, Silivri Cezaevi'nde bulunan bir tutukluya ve diğer mahkumlara yönelik işkence ve kötü muamele iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12649)

17.- İstanbul Milletvekili Erdal Ataş'ın, Elazığ E Tipi Kapalı Cezaevi'nde kurum yetkililerinin referandum çalışması yaptığı iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12650)

18.- Bingöl Milletvekili Hişyar Özsoy'un, bebeğiyle birlikte cezaevinde bulunan hükümlü bir kadının yeniden yargılanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/12651)

6 Haziran 2017 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101'inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, dış ticaretteki gelişmeler hakkında söz isteyen Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan'a aittir.

Buyurun Sayın Ayhan. (MHP sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan'ın, dış ticaretteki gelişmelere ilişkin gündem dışı konuşması

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; dış ticarette yaşanan bazı gelişmeler üzerine gündem dışı söz aldım. Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Bölgede ve dünyada siyasi ve ekonomik açıdan dış koşullarda hareket dinamikleri değişiyor, ilişkiler yeniden tanımlanıyor, buna uygun ortaklıklar şekilleniyor; yeni bir döneme doğru hareket ediyoruz. Türkiye, bölgesindeki ve dünya ekonomisindeki yeni dinamikleri de dikkate alarak güçlü bir ekonomik aktör olarak yoluna devam etmek durumunda. Bunun için ekonomide son dönemde ortaya çıkan gelişmeleri çok dikkatle okumalı ve gerekli adımları atmalıyız.

Nisan ve mayıs aylarında ihracatta bir hareketliliğin başladığı izlenimi ortaya çıkmaktadır. Ancak son aylarda dış ticarette maalesef bir veri kirliliği ve karmaşıklığı yaşanmakta. Zira geçen hafta içerisinde dış ticaretle ilgili 3 ayrı veri açıklandı.

31 Mayısta TÜİK Nisan ayı gerçekleşmelerini açıkladı, ardından 1 Haziranda TİM Mayıs ayı ihracat kayıt rakamlarını açıkladı, son olarak 2 Haziranda Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından gümrük kayıtlarına göre geçici mayıs ayı dış ticaret verileri açıklandı.

TİM'in açıkladığı verilere göre, mayıs ayı ihracatı geçen yılın aynı ay ihracatına göre yüzde 15,8 artmış. Yılın ilk beş ayında ihracatın yüzde 10 artışla 63 milyar dolara ulaştığını görüyoruz. Ardından, 2 Haziranda Gümrük ve Ticaret Bakanlığının yayınladığı mayıs ayı geçici dış ticaret verileri maalesef sevincimizi törpüledi. Zira Bakanlığın verilerine göre, 2017 yılı Mayıs ayındaki artışın daha sınırlı olduğu, dış ticaret açığının hızla yükselmekte olduğu görülüyor. Bakanlığın verilerine göre, geçen yılın aynı ayına göre ihracat yüzde 9,5 artarak 13,2 milyar dolar olmuş, ithalat ise yüzde 21,4 artarak 20,8 milyar dolar olmuş. Dış ticaret açığı mayıs ayında yüzde 49,4 artmış, 7,6 milyar dolar olarak gerçekleşmiş. İhracatın ithalatı karşılama oranı ise 2016 yılı Mayıs ayında yüzde 70,2 iken 2017 yılı Mayıs ayında yüzde 63,3'e gerilemiş. İlk beş ayda ihracat 63,9 milyar dolar, ithalat 89,1 milyar dolar, dış ticaret açığı ise 25,2 milyar dolar. 2012 yılından bu yana 150 milyar doları aşamıyoruz.

Yılın ilk beş ayında toplam ithalatın yüzde 16,5'ini oluşturan 14,6 milyar dolarlık kısmı enerji ithalatı. İlk beş ayında enerji ithalatının faturası yüzde 4 artmış. Yılın ilk beş ayında 89,1 milyar dolarlık ithalatın yüzde 75'i ham madde ve ara malı ithalatı. Ham madde ve ara malı ithalatı yüzde 22 artarken yatırım malı ithalatı yüzde 17 oranında azalıyor. Bu durum, üretim yapımızın büyük ölçüde ithalata bağımlı olduğunu, iç talep biraz canlanınca, ihracat biraz artınca ithal girdisine talebin arttığını, ithalatın ve dolayısıyla dış ticaret açığının hızla yükseldiğini gösteriyor, aynı zamanda ihracat artışının yüksek düzeyde bir dış ticaret açığını birlikte getirmeye başladığının, ithalat bağımlılığının kırılamadığının işaretidir. Karar alıcıların üzerine düşen, salt ihracattaki yükselişlere aldanmamak, dış ticaretteki yapısal sorunları görmek ve bir an önce el atmaktır. Mayıs ayındaki dış ticaret verileri bir sinyal olarak alınmalıdır. İhracat ve üretim canlanmaya başladıkça ithalat ve dış ticaret açığı hızla artıyor, kısa süre içinde cari işlemlere olumsuz yansıyor. Döviz kurlarındaki yükselişe rağmen dış ticaret açığının mayıs ayında yüzde 49 artması, ihracatın ithalattan daha fazla artırılamaması üzerinde düşünülmesi gereken bir durum.

Dış ticarette ciddi yapısal sıkıntılar ve tıkanıklıklara delalet eden gelişmeler var. Bunlar da ancak sorunlara neşter atılarak, yapısal tedbirler devreye sokularak çözülebilir. Hükûmetin maalesef böyle bir yaklaşımı olmadığını görüyoruz. Özellikle son günlerde karşılaşılan her sorunu ithalatla çözle yaklaşımı sergileniyor. Bu doğru bir yaklaşım değildir. Kur ve faiz söylemleri durmuştur ancak maliyetler artmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Dolar artışını artan ihracat karşılayamamaktadır. Buğdayda, ette, fasulyede, nohutta, demirde, sorun yaşanan her üründe çözümü aramamak lazım. Aksi hâlde, Sayın Cumhurbaşkanının ve bakanların sıkça ifade ettiği dış ticarette denge sağlayabilmeyi konuşan bir ülke olabilmemiz, 2023 hedeflerinin yarısını bile tutturabilmemiz mümkün değildir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Gündem dışı ikinci söz Beyoğlu ilçesinin sorunları hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Selina Doğan'a aittir.

Sayın Doğan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, Beyoğlu ilçesinin ve İstiklal Caddesi'nin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

SELİNA DOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün Beyoğlu ve İstiklal Caddesi'nin sorunları hakkında konuşmak istiyorum.

Sayın milletvekilleri, bazı kentler vardır tarihî dokusuyla ünlüdür, bazı kentler ekonomik özellikleriyle nam salmıştır, bazıları da coğrafi güzellikleriyle ünlüdür. İstanbul ise tüm bu özellikleri bünyesinde barındıran çok özel bir şehir ancak ne yazık ki son yıllarda korkunç, vahşi bir rant kavgasına kurban edilmiş durumda. Bunun en somut örneğini de Beyoğlu'nda ve özelde de İstiklal Caddesi'nde görüyoruz.

Bildiğiniz gibi, Beyoğlu 27 konsolosluk, konsoloslukların bünyesindeki kültür merkezleri, yabancı kolejler, azınlık okulları, tiyatrolar, opera salonları, festivaller gibi, Beyoğlu'na karakteristik özelliğini veren pek çok etkinlikle ünlü bir semtti ve bu hâliyle de çok kültürlülüğün vücut bulduğu çok özel bir semt idi yakın döneme kadar. Biliyorsunuz, büyük kitabevlerine, büyük tiyatrolara ev sahipliği yapmıştı ancak ne yazık ki belli bir süredir kasıtlı ve bilinçli olarak Beyoğlu tüm bu özelliklerinden arındırılmak isteniyor. Yakın geçmişin bu yaşam merkezi ne yazık ki Laleli gibi bir ucuz alışveriş

merkezine dönüştürülmek isteniyor. Hâl böyleyken oturup hep birlikte bir düşünmemiz ve bunun önüne nasıl geçmemiz gerektiğini birlikte konuşmamız gerekiyor.

Bu bilinçli ve kasıtlı değişim büyük ölçüde 2004 yılında başladı, ruhsat verme yetkisi kaymakamlıklardan alınıp belediyelere verilince iş yeri sayısı Beyoğlu'nda katlanarak arttı. 2005 yılında ise İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile Beyoğlu Belediyesi caddedeki ağaçları söküp yerine Çin graniti döşemeye karar verdiler, sonra ondan da memnun olmadılar, onları da söküp bu sefer Türk taşı döşemeye karar verdiler. Kamu kaynakları böyle hoyratça harcanırken tabii ki caddeye gelen ziyaretçilerin sayısı ciddi anlamda düştü. 2005 yılında eğlence vergileri yüzde binleri geçecek şekilde artırıldı, alkollü içki üreten markaların kültürel etkinliklere sponsor olması yasaklandı, üzerine bir de sigara yasağı getirildi. Tabii, bu yasağın faydalarını burada tartışmayacağım ama mekânların dışarılara masa koyması engellendiği için sürekli olarak zabıta ve esnaf karşı karşıya geldi. Tüm bunların ardından bir de Beyoğlu'nun, İstiklal Caddesi'nin ortasına hançer gibi saplanan -çok lazımmış, İstanbul'da yeterince AVM yokmuş gibi- bir de AVM dikildi. Eskilerin tabiriyle şahtı şahbaz oldu! (CHP sıralarından alkışlar) Böylece Beyoğlu sakil, rüküş ve bayağı bir semt hâline getirildi.

Vazgeçilmez bir demokratik hak olan protesto hakkı dünyanın her yerinde o semtin, o kentin meydanlarında veya işlek yerlerinde kullanılırken Taksim tüm bu protestolardan arındırıldı ve yine İstiklal Caddesi geçmişte hiç yaşamadığı değişimler yaşadı. Emek, Alkazar ve Sinepop gibi sinemalar tarihe karıştı. Atatürk Kültür Merkezi, Muammer Karaca Tiyatrosu ve Devlet Tiyatroları, Aziz Nesin Tiyatrosu kapandı. İnci Profiterol kapandı sayın milletvekilleri, Kelebek Korse taşınmak zorunda kaldı ve Beyoğlu'nda sanat öldü sayın milletvekilleri. Evet, İstiklal Caddesi zaman içinde çok değişti ama Körfez ülkelerinden saç ektirmeye gelmişken "Ucuz tişört de alayım bari." diyen turistlere de hiç teslim edilmemişti.

Bir de, tabii, Taksim Meydanı var, "yayalaştırma projesi" adı altında Türkiye'nin en önemli meydanına beton döküldü. Evet, bildiğiniz beton döküldü, ortasında kalan Atatürk Anıtı'ysa polis bariyerleriyle çevrildi. Soruyorum: Dünyanın hangi ülkesinin en büyük meydanı şöyle bir görüntüye sahiptir? Şöyle.

Sayın milletvekilleri, bizleri bekleyen başka bir tehlike daha var. Kültür ve sanat, eğlence İstiklal Caddesi'ni terk ederken bu mekân yerini fuhuş ve uyuşturucu mafyasına terk etmiş durumda. Bugün sokaklarda mendil satarak ya da dilenerek yaşamak zorunda bırakılan çocuklar için bunun ne anlama geldiğini hep beraber bir düşünelim. Ama hakkınızı yemeyelim, Sayın Cumhurbaşkanının şikâyet ettiği gibi, kültürde yeterince ilerleme sağlayamadınız, bunu yapamadınız ama cumhuriyetin aydınlanma kültürünü tahrip etme yolunda önemli bir aşama kaydettiniz. Yerine, postmodern, yağmacı, rantçı bir talan kültürü yarattınız ve bununla anılacaksınız. (CHP sıralarından alkışlar) Adı "özgürlük"ten geliyor diye İstiklal Caddesi'ni de tahrip ettiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELİNA DOĞAN (Devamla) – Gelin, bundan vazgeçin, caddeye eski kimliğini kazandırmak için eleştirilerimizi dikkate alın.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Doğan.

Gündem dışı üçüncü söz, 5 Haziran Dünya Çevre Günü münasebetiyle söz isteyen Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'a aittir.

Buyurun Sayın Aydın. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın'ın, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nüzü kutlar, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

5 Haziran, çevre sorunlarına kamuoyunun dikkatini çekmek, halkın katılımını geliştirmek ve politik ilgiyi artırmak üzere tüm dünyada çeşitli etkinliklerle Dünya Çevre Günü olarak kutlanmaktadır. 1950'li yıllarda teknolojinin gelişmesi ve sanayileşmenin var olan kaynakların kullanımını artırmasıyla çevre kirlilikleri dünya yüzünde oluşmaya başladı.

5 Haziran 1972'de İsveç'in başkenti Stockholm'de 133 ülkenin katılımıyla Birleşmiş Milletler tarafından "İnsan Çevresi Konferansı" adı altında bir konferans düzenlendi, 5 Haziran tarihinin Dünya Çevre Günü olması kabul edildi ve çevre sorunlarının tüm insanlığı tehdit eden bir sorun hâline geldiği ve insanlığın bu ortak sorununa ancak koordineli bir iş birliğiyle çözüm getirilebileceği vurgulandı.

Canlı yaşam için hayati öneme sahip olan çevresel değerlerin korunması sadece bir güne, bir haftaya indirgenemeyecek kadar önemli bir konudur. 5 Haziran Dünya Çevre Günü bizler için çevresel duyarlılığın gelişmesi konusunda bir hatırlatma niteliğinde olmakta, bizler çevrenin ve doğal kaynakların korunarak gelecek nesillere aktarılmasını tüm süreçlerimizde bütün politika alanlarımıza yansıtmaktayız. Bugün, tüm dünya küresel ısınma, çölleşme, kuraklık, temiz içme suyuna erişememe gibi insanlığın geleceğini tehdit eden çevre sorunlarına karşı büyük bir mücadele vermektedir. Bizler de Türkiye olarak bu küresel mücadelede üzerimize düşen görevi uluslararası anlaşmalara katılım sağlayarak, ulusal politikalarımızla da mevzuatımızla da çevresel değerlerin korunması amacıyla gerekli düzenlemeleri yaparak en iyi şekilde gerçekleştirmeye çaba gösteriyoruz.

Temiz bir çevreden bütün insanların sorumlu olduğundan hareketle, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları, özel sektör, belediyelerimiz, halkımızla birlikte çevre kirliliğinin önlenmesi, doğal kaynakların korunması amacıyla atık su arıtma tesisleri projelerinden yeşil alanların artırılması çalışmalarına, entegre katı atık yönetiminden sahil temizliği ve çevre eğitimi projelerine kadar birçok alanda çok çeşitli çalışmaları hep birlikte gerçekleştiriyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; son yıllarda bu iş birliği ve sinerjiyle ülke genelinde katı atık düzenli depolama sahalarının sayısı artırılarak, 2003'ten önce 15 iken, 2016 yılı itibarıyla bu rakam 81 ilimizi kapsadı.

Katı atıkların vahşi olarak depolandığı ve çevre, halk sağlığı bakımından tehdit oluşturan alanları rehabilite ederek doğaya kazandırdık.

24 düzenli çöp depolama sahasında oluşan metan gazından 155 megavat kapasiteli elektrik enerji üretimini şu anda gerçekleştiriyoruz.

Evsel nitelikli atık su arıtma tesislerini destekledik ve sayılarını artırdık. 2002 yılında yüzde 35 olan atık su arıtma tesisi hizmeti, 2016 itibarıyla yüzde 79,7'ye ulaştı.

Kentlerimizde hava kirliliğinin önlenmesi amacıyla temiz yakıt kullanımını yaygınlaştırdık ve egzoz gazı kirliliğine mâni olmak için temiz yakıt ve bakımlı araç kullanımını teşvik ettik. Bugün itibarıyla bütün illerimizde günün yirmi dört saatinde hava kirliliğini izleme ağı oluşturduk, deniz kirliliğinin izlenmesi için de benzer bir izleme sistemi kurduk.

İklim değişikliğiyle mücadelede ülke olarak yerimizi aldık ve Paris Konferansı'nda yüzde 21 sera gazı emisyonu azaltımı taahhüdünde bulunduk. Gerçi bugünlerde ABD Başkanının yapmış olduğu hareket doğrusu bu maddeyi belki sıkıntıya sokacaktır ama biz üzerimize düşeni yapmaya devam edeceğiz.

Küresel iklim değişikliği ve erozyonla mücadele için ormanlık alanların korunması ve genişletilmesine yönelik çalışmalarda yılda ortalama 400 bin hektar alanı ağaçlandırdık, bu sayede ülkemizin dünyada orman alanlarını artıran ülkeler arasına girmesini sağladık.

Yenilenebilir Enerji Kanunu'yla enerji temininde dışa bağımlı olan ülkemizin kendi yerel enerji kaynaklarının kullanımını teşvik ettik; güneş, rüzgâr, hidrolik enerji potansiyelinin özel sektör eliyle yatırıma dönüştürülmesini destekledik.

Türkiye'yi, çevre dostu uygulamalarla gelecek kuşakların da ihtiyaçlarını gözeterek sağlanacak sürdürülebilir kalkınma anlayışıyla, yaşam kalitesinin artırıldığı, biyolojik çeşitliliğin korunduğu, doğal kaynakların sürdürülebilir kalkınma yaklaşımıyla yönetildiği, doğal kaynaklardan herkesin adil biçimde…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUHAMMET MÜFİT AYDIN (Devamla) – …yararlanmasını sağlayacak çevre yönetim sistemlerinin oluştuğu, herkes için sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkını gözeten bir ülke yapma hedefiyle hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydın.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Başkanlık Divanı olarak, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nü kutladıklarına, Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübü ile PTT Birinci Lig'e ve diğer liglerde bir üst lige çıkan tüm takımları tebrik ettiklerine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Evet, sayın milletvekilleri, dün -5 Haziran- Dünya Çevre Günü'ydü. Günümüzde çevre bilincine sahip olmak, çağdaş insan davranışlarının da esas çerçevesini oluşturmaktadır. Bu nedenle çevre bilinci en başta insanın kendi içinde duyduğu bireysel sorumlulukla oluşmaktadır. Çevre kirliliği konusunda toplumun en küçük birimi olan aileden eğitimcilere, yerel yönetimlerden vatandaşlara kadar toplumun her kesiminden ve her yaştan insana çok büyük sorumluluklar ve görevler düşmektedir. Anayasa'mızın da 56'ncı maddesinde "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir." denilmektedir. Çevre için yapacağımız her faaliyetin ve atılacak olumlu her adımın ileriki nesillerin daha güzel bir dünyada yaşayacağı bir gelecek inşa etmesi temennisiyle tüm insanlığın 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nü de Başkanlık Divanı olarak bizler tebrik ediyoruz.

Ve ayrıca, Süper Lig'e büyük bir başarı göstermek suretiyle yükselen Sivas ve Malatyaspor'dan sonra Göztepe Spor Kulübünü de tebrik ediyoruz, kendilerine Süper Lig'de de başarılar diliyoruz. (CHP sıralarından alkışlar) Yine, PTT Birinci Lig'e ve diğer liglerde bir üst lige çıkan tüm takımlarımızı bu arada kutluyor, tebrik ediyoruz, başarılar diliyoruz.

Şimdi sisteme giren sayın milletvekillerine sırasıyla söz vereceğim.

Sayın Hürriyet, buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, meslek lisesi öğrencilerinin staj sürelerinin sigorta başlangıcı sayılmaması nedeniyle yaşanan mağduriyetlerin giderilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Staj yapan bazı meslek gruplarının staj süreleri sigorta başlangıcı sayılmakta, fiilî çalışmaya dayanmayan askerlik ve doğum gibi nedenler borçlanılarak sigorta başlangıcı sayılmaktadır ancak verilen bu borçlanma hakkı meslek lisesi öğrencileri olarak staj yapanlara tanınmamaktadır. Bu, Anayasa'mızda yer alan eşitlik ilkesine aykırı bir düzenlemedir. Madem meslek lisesi öğrencilerimiz

herhangi bir sigorta koluna dayandırılmadan sigortasız bir şekilde çalıştırılıyor, o zaman meslek liselilere staj zorunluluğunun yasal bir zemini de bulunmamaktadır ve bu durum evrensel eşitlik ilkelerine aykırılık teşkil etmektedir. Bu yasal çarpıklık ve yaşanan ve bu aykırılık nedeniyle, çırak ve stajyer olarak çalışan emekçiler mağdur edilmektedir ne yazık ki. Bu konuda gerekli düzenlemelerin yapılmasını ve yaşanan çarpıklığa son verilerek mağduriyetlerin giderilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakan…

2.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Cumhuriyet gazetesinin 13 yönetici ve yazarının cezaevinde bulunduğu davanın yüz elli altı gün sonra açıklanan iddianamesine ve Cumhuriyet gazetesine kurulan bu kumpasın çökeceğine ilişkin açıklaması

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan…

Yaklaşık sekiz ay önce FETÖ sanığı bir savcı tarafından Cumhuriyet gazetesini susturma operasyonunun düğmesine basıldı. Cumhuriyet gazetesinin 13 yönetici ve yazarı şu an cezaevinde. Gazeteciler cezaevine girdikten 156 gün sonra açıklanan iddianamede para hareketlerinin incelendiği MASAK raporu yer aldı. Bu raporda İcra Kurulu Başkanı Akın Atalay'ın 2.500 liralık parke döşetme ücretini ödediği parkecinin oğlunun soruşturma geçiren bir şirkete mal satması örgüt bağlantısına delil sayıldı. Yani iddianamede "Parke döşettiğin kişiye ödeme yapmışsın. Bu kişinin oğlu FETÖ'yle ilişkili kişilerden birinin şirketine satış yapmış. Bu yüzden sen de FETÖ'cüsün." deniyor. Allah akıl fikir versin. Bir hukukçu olarak buna nasıl bir yorum yapmalıyım, bilemiyorum.

Ancak bilinmelidir ki Cumhuriyet gazetesine kurulan bu kumpas çökecek. Cumhuriyet gazetesi cumhuriyetin gazetesidir. Cumhuriyeti susturamayacaksınız.

BAŞKAN – Sayın Özdemir…

3.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, farklı üniversitelerden 32 akademisyenin 16 Nisan halk oylaması sonuçlarının bilimsel olarak tartışmalı olduğuna dair kamuoyuyla paylaştıkları raporu Genel Kurulun bilgisine sunmak istediğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Farklı üniversitelerden 32 akademisyenin 16 Nisan halk oylaması sonuçlarının bilimsel olarak tartışmalı olduğuna dair kamuoyuyla paylaştıkları raporu Genel Kurulun bilgisine sunuyorum: Referandum öncesi sandık tutanak formlarında yapılan değişikliklerle doğru ve objektif veri ve bilgiye ulaşmanın yolu kapatılmıştır. Sayım işlemi bazı bölgelerde bitmiş, bazı bölgelerde devam ederken "geçersiz oy pusulası" tanımı ve nedeni değiştirilerek doğru sonuçlara ulaşmada bilimsellik ve objektif veri ilkesi ortadan kaldırılmıştır. Sayım sonrasında bütün hata payları ve itirazlar dikkate alınmadan veri kontrolü yapılmasına izin verilmemiştir ve sonuçların kanıtlanmasının yolu kapatılmıştır.

Bilim insanları bu tespitlerle YSK tarafından ilan edilen referandum sonucunun halkın gerçek iradesini yansıttığını söylemenin bilimsel açıdan olanaksız olduğunu ortaya koymuşlardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tümer…

4.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, lise, ön lisans ve lisans son sınıflarında okuyan binlerce öğrenciyi mağdur etmemesi için sözleşmeli sağlık personeli alım başvuru tarihlerinin değiştirilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Başkan, 12.500 kişilik sözleşmeli sağlık personeli alım başvuru tarihlerinin lise, ön lisans ve lisans son sınıflarında okuyan binlerce öğrenciyi mağdur etmesinin önüne geçilmelidir. Sağlık Bakanlığı 12.500 kişinin alım takviminde başvuru tarihlerini 7-13 Haziran olarak belirlemiş ancak başvuru tercih tarihi ile okulların mezuniyet tarihleri birbiriyle uyuşmadığı için binlerce gencimiz iş başvurusunda bulunamayacaktır. Öğrenciler 2016 Kamu Personeli

Seçme Sınavı'na girmelerine rağmen mezuniyet tarihleri personel alım tarihlerinden üç ya da dört gün sonraya denk düştüğü gerekçesiyle Sağlık Bakanlığı personel alım başvuru tarihini ay sonuna bırakmalıdır.

Öte yandan, üniversitelerdeki tüm sağlık bilimleri fakültelerinde final sınav tarihleri öne çekilerek öğrencilerin mağduriyetleri giderilmelidir.

Bunun yanı sıra, yıllardır atama bekleyen eski mezunlar da kesinlikle mağdur edilmemelidir. Hakkaniyet içerisinde hem eski mezunlar hem de yeni mezun olan öğrencilerimizin iş bulmalarının önü açılmalıdır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Akın…

5.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, maden firmalarının baskıları nedeniyle zeytinliklerin yok edilmek istendiği iddialarının doğru olup olmadığını ve zeytinlik alanlar içinde yapılan maden arama ve işletme izin başvuru sayısını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – Sayın Başkanım, maden firmalarının talepleri doğrultusunda ve onların baskıları nedeniyle zeytinliklerimizi yok etmek istedikleri konusundaki iddialar doğru mudur?

Ayrıca, zeytin üretimi yapılan illerimizde zeytinlik alanlar için şimdiye kadar yapılan maden arama ve işletme izin başvurusu sayısı nedir? Bunlardan ne kadarı 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkındaki Kanun nedeniyle reddedilmiştir?

2014-2017 yılları arasında maden arama ve işletme izin başvurusu ne kadardır? Bunların ne kadarına onay verilmiştir? Zeytinlik alanlardaki onay verilmeyen maden arama başvuru sayısı nedir?

Gelin bu sevdadan vazgeçin. Hepinize zeytin ağacı kadar uzun ömürlü, zeytin tanesi kadar bereketli ve zeytinyağı kadar sağlıklı bir ömür diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Şimşek…

6.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, sekiz aydır Mersin Tarsus'ta yürütülen kazı çalışmalarıyla ilgili Kültür Bakanının kamuoyunu bilgilendirmesini ve Tarsus'ta çıkan eserlerin Tarsus'ta bırakılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum Kültür ve Turizm Bakanımıza olacak. Mersin Tarsus'ta sekiz aydır gizemli bir kazı yapılmaktadır. Bir caddenin giriş ve çıkışları üst düzey güvenlik önlemleriyle kapatılarak sekiz aydır hiç kimse buraya yaklaştırılmamaktadır. Valiye soruyoruz, valinin detay bilgisi yok; kaymakama soruyoruz, kaymakamın detay bilgisi yok. Buradan çok sayıda hazine çıktığı, hatta şehir efsanesi hâline gelip Dokyanus'un hazinesinin bile buradan çıktığı söylenmektedir.

Sayın Kültür Bakanından kamuoyunu bilgilendirmesini, Tarsus'tan çıkan eserlerin mutlaka Tarsus'ta bırakılmasını, bölgede yapılan kazının yirmi dört saat kamera kaydının alınmasını talep ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer…

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

5 Haziran Dünya Çevre Günü. Niğde ile Bor arasındaki Akkaya Barajı'nda on yıldır giderilmeyen bir kirlilik var. Bu kirlilik artık çevre felaketine dönmüş durumda. Hâlâ projelerden söz ediliyor. Ancak yaydığı koku ve suyun giderek köpürmesinin yanında, rengindeki bozukluk insan sağlığını tehdit eder boyutlarda. Ayrıca Kızılca Deresi'nde de kirlilik had safhada.

Ülkemizde çevreyle ilgili çok söz söyleniyor, ne yazık ki çevre ve doğa katliamı da giderek artıyor. Bunun yanında, insanların sağlığını etkileyecek derecede hava kirliliği de ülkemizde yoğunlaşıyor. Bu konularda Hükûmetin daha acil önlemler almasını diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel…

8.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, İstanbul Ataşehir'de bulunan Fatih Sultan Mehmet Hastanesindeki çocuk ve kadın hastalıkları bölümlerinin Sancaktepe'ye taşınmasının Ataşehir'de yaşayan vatandaşları mağdur ettiğine ve sağlık hizmetine ulaşımı zorlaştırmak yerine kolaylaştıracak çözüm yolları üretilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

İstanbul Ataşehir'de bulunan Fatih Sultan Mehmet Hastanesindeki Çocuk ve Kadın Hastalıkları bölümlerinin kapatılarak Sancaktepe'ye taşınması Ataşehir ilçemizde yaşayan vatandaşlarımızı mağdur etmiştir. 400 bin nüfuslu Ataşehir'deki tek devlet hastanesinde bulunan iki önemli bölümün plansız ve programsız bir şekilde kapatılması sonucu Ataşehirliler onlarca kilometre uzaklıktaki başka ilçelere gitmek zorunda bırakılmıştır. Her ne kadar hastane yönetimi tarafından yapılan açıklamada hizmet binasının yeniden yapımı gerekçe olarak gösterilse de Ataşehir'de yaşayan kadınlarımızı ve çocuklarımızı mağdur etmeden çözüm üretmek Sağlık Bakanlığının en birincil görevidir.

Ben buradan bir kez daha Sağlık Bakanlığına ve yetkililere de çağrıda bulunuyorum: Ataşehirli vatandaşlarımızın mağduriyetlerine ve şikâyetlerine kulak verin. Sağlık hizmetine ulaşımı zorlaştırmak yerine kolaylaştıracak çözüm yolları üretin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın…

9.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Birleşmiş Milletler 1972 yılında Stockholm'deki konferansta 5 Haziranı Dünya Çevre Günü olarak ilan etmiş ve her yıl 5 Haziran Dünya Çevre günü olarak kutlanmaktadır. 2017 yılının teması ise "yeniden doğayla buluşmak" olarak belirlenmiştir.

Bu yüzyıl birçok teknolojik imkân sunarken doğadan ve çevreden çok şey alıp götürmüştür. Sanayileşme ve kentleşme neticesinde çevre sorunları baş göstermiş ve bu sorunlar hayatı olumsuz etkilemiş ve etkilemeye devam etmektedir. Yılda 6 milyon insan hava kirliliğinden ölmekte, 663 milyon insan içilebilir suya erişememektedir.

İçtiğimiz suyun, soluduğumuz havanın, tükettiğimiz her şeyin muhasebesini yapan, ölçüyü ve dengeyi bırakmayan bir kültürden geliyoruz. İhtiyacımız, bu kültüre sahip çıkmaktır.

Dünya Çevre Günü'nün yaşanabilir bir dünyaya katkı sağlamasını temenni ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Sayın Akyıldız…

10.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, kuraklık sigortasının uygulamasından doğan sıkıntılara ve bu konuda çiftçilerin yaşayacağı olası mağduriyetlerin oluşmadan önlenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bu yıl ilk defa uygulamaya konulan devlet destekli TARSİM ilçe bazlı kuraklık sigortası sözleşme koşullarına göre TARSİM kuraklık sigortası kapsamında hasar meydana geldiğinde -sözleşme koşullarına göre- sigortaya başvuran parseller içerisinden seçilecek örnek parselleri gezmek suretiyle bu parsellerdeki değerler üzerinden "Kuraklık var mıdır, yok mudur?" diye tespit yapılacaktır. Bu

örnek parseller neye göre seçilecektir? Bazı parsellerdeki kuraklık hasarı yüzde 90, hatta yüzde 100'ü bulurken bazı parsellerde yüzde 60-70, bazı parsellerde ise yüzde 30-40 aralığındadır. TARSİM'ce seçilecek örnek parsellerde hasar yüzde 5-10 ise üretici bu parseller üzerinden büyük bir maddi zarara uğrayacaktır. Uygulamada ilçe verim uygulaması değil, ilçe eşik ortalaması dikkate alınacaktır. İlçe eşik değerlerinin çok düşük olması durumunda da çiftçilerimizin kuraklık hasarından faydalanmama olasılığı çok yüksek olacaktır. Bu konunun acilen çözüme kavuşturulması ve çiftçilerimizin yaşayacağı olası mağduriyetlerin oluşmadan önlenmesi gerektiğini hatırlatıyorum…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Özdiş…

11.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Botaşspor Basketbol Kulübünün gelecek sezondan itibaren faaliyetlerini Ankara'da sürdürecek olmasına ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum bakanlardan Berat Albayrak'a ve Akif Çağatay Kılıç'a: Enerji Bakanlığına bağlı bir kuruluş olan BOTAŞ'ın Adana'da yıllardır faaliyet gösteren, ulusal ve uluslararası anlamda nice başarılara imza atmış "Botaşspor" adında bir basketbol kulübü var. Adana'da basketbol altyapısı için oldukça önemli bir kulüp olan, gençlerin sporla tanışmasında büyük etkisi olan Botaşspor'un gelecek sezondan itibaren faaliyetlerini Ankara'da sürdüreceği konuşuluyor. Botaşspor Adanalıdır, Adana'nın takımıdır. Bu duruma müdahale etmenizi bekliyoruz sayın bakanlar.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Aydın…

12.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Hükûmetin Körfez politikasıyla ilgili Meclise bilgi vermesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk dış politikasının onlarca yıllık birikimini elinin tersiyle iten AKP Hükûmeti, şimdi de Körfez'de ne yapılması gerektiğine karar verecek. Dün Suudi Arabistan, Bahreyn, Birleşik Arap Emirlikleri, Mısır, Katar'la tüm diplomatik ilişkilerini kestiklerini açıkladı, gerekçe ise bu ülkenin teröre destek vermesi. Elimde gördüğünüz bu anlaşma ise Hükûmetin dış politikasının Türkiye'yi nasıl bir maceraya sürüklediğinin bir göstergesi; Türkiye'nin Katar topraklarının korunması amacıyla bu ülkeye Türk Silahlı Kuvvetlerini gönderecek olması, dönemin Savunma Bakanı İsmet Yılmaz imzalı. Bu anlaşma neyin karşılığında yapıldı, Hükûmet bunu hem açıklamalı hem de Genel Kurulda Körfez politikasını yüce Meclisimize izah etmeli.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Ertem...

13.- Hatay Milletvekili Birol Ertem'in, hazine arazileri üzerinde yerleşim yapan insanların mağduriyetlerini gidermek ve mülkiyet sorunlarını çözmek için herhangi bir çalışma yapılıp yapılmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

BİROL ERTEM (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

İlgili bakan ve bakanlara soruyorum: Ülkemizde 1950'li yıllardan bu yana köyden kente yaşanan yoğun göç nedeniyle 2/B arazileri üzerinde çok büyük bir yerleşim meydana gelmiş, altyapı yatırımları, kamu hizmet binaları yapılmış, yerleşim yerleri oluşturulmuştur. Ancak bu alanlarda yerleşik insanlarımız, uzun yıllardır mülkiyetten kaynaklanan sorunlarla iç içe yaşamaktadırlar, özellikle elektrik ve su abonesi olamamaktadırlar. Konuya ilişkin olarak 19/4/2012 tarihinde arazilerin satışı

hakkında yapılan düzenleme, sorunları çözmede yeterli olmamıştır. Hazine arazileri üzerinde yerleşim yapan insanlarımızın mağduriyetlerini gidermek için, yasaların aksayan ve eksik yönlerini tespit ederek mülkiyet sorunlarının çözümü için herhangi bir çalışma yapıyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çamak...

14.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Mersin-Taşucu otoyoluna ilişkin vaatlerin yerine getirilmemesinin gerekçelerini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İktidar, her seçim öncesi Mersin-Silifke-Taşucu Otoyolu Projesi'nin sonuçlanması sözlerini vermesine rağmen bugüne kadar ne yazık ki bu vaat gerçekleştirilmemiştir. Dolayısıyla yaz sezonu başladığında Mersin'e çevre illerden gelen yazlıkçıların da çilesi başlıyor. Buradan yetkililere ısrarla ve tekrar soruyorum: Vatandaşlarımız için artık tamamen bir eziyete dönüşen Mersin-Taşucu otoyoluna ilişkin her seçimde tekrar edilen bu vaatlerin yerine getirilmemesinin gerekçeleri nelerdir? Çileye dönen Tarsus-Silifke yolu arasında yazlıklarına ulaşmak isteyenlere kısa vadeli bir çözüm düşünülüyor mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Türkmen...

15.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adanalı çiftçilerin, sanayicilere ve esnafa yapıldığı gibi borçlarının yapılandırılmasını ve faizsiz ödeme imkânının sağlanmasını beklediklerine ilişkin açıklaması

ELİF DOĞAN TÜRKMEN (Adana) – Sorum Sayın Başbakana: Adana'nın birçok köyünde dolu ve yağan yağmurdan dolayı çiftçilerimiz ne yazık ki hasat edebilecekleri ürünlerini hasat edemediler. Adanalı çiftçiler, artık, faiziyle borçlarının ötelenmesini istemiyorlar. Adanalı çiftçilerimizin beklentisi, tıpkı diğer sanayicilere, esnaflara yapıldığı gibi, borçlarının yapılandırılması ve faizsiz olarak ödeme imkânının sağlanması.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yıldız Biçer…

16.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, zeytincilikle ilgili tasarının yasalaşmasının 750 bin zeytinci ailesinin açlığa ve yoksulluğa mahkûm edilmesi demek olduğuna ilişkin açıklaması

TUR YILDIZ BİÇER (Manisa) – Sayın Başkan, zeytin tasarısının yasalaşması demek Tütün Yasası'yla 350 bin, Şeker Yasası'yla 385 bin çiftçinin ardından, 750 bin zeytinci ailesinin de açlığa ve yoksulluğa mahkûm edilmesi demek. Bu halk ne yer ne içer, nasıl geçinir diye düşünmeyenlerin, maden, inşaat, enerji, turizm şirketleri istiyor diye kamu yararı sahtekârlığıyla ölmez ağaç zeytine ve kendi halkına kıyması demek.

Kur'an'da -benim ismimin de geçtiği- Tîn suresinde zeytin ve incir ağacı üzerine yemin edilmektedir. Bugün, Binali Yıldırım, artık, tesisler üzerine mi yemin etmektedir? Bu yasadan sonra halkımıza zeytin yerine kömür, zeytinyağı yerine palmiye yağı ve domuz yağı mı yedireceksiniz? Bu tasarı zeytinliklerin katline fermandır. Ferman padişahınsa dağlar bizimdir.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Göztepe Spor Kulübü için özellikle Sayın Yiğit ve Sayın Necip Kalkan Beylerin söz talepleri olmuştu. Onlara söz vereceğimi söylemiştim.

Sayın Yiğit, buyurun.

17.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübünü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

ALİ YİĞİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mazisi büyük başarılarla dolu olan ve ülkemizi Avrupa'da gururla temsil ederek ilk kez yarı final oynama başarısı gösteren Göztepe, âdeta küllerinden yeniden doğarak Süper Lig'e çıkmış, İzmir'i sevince boğmuştur. Göztepe'nin bu başarısı hiç kuşkusuz azmin ve inancın zaferidir. Bu zafer İzmir'in dağlarında çiçekler açtırmıştır ve İzmir Marşı'nı artık İzmir'in çocukları da gururla okuyacaktır. Çünkü hepimizin de bildiği gibi, futbol asla sadece futbol değildir. Bu bağlamda, Göztepe'nin Süper Lig'e çıkışında başta Kulüp Başkanımız Mehmet Sepil ve Yönetim Kurulunu, deneyimli hocamız Yılmaz Vural ve futbolcularını, emeği geçen tüm camiayı, yağmur çamur demeden takımını destekleyen taraftarımızı yürekten kutluyorum. Darısı İzmir'imizin diğer kulüplerinin başına diyorum.

Eskişehirspor'un en kısa sürede tekrar eskiye, ait olduğu döneme dönmesini diliyorum.

Saygılar sunuyorum. Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Doğan, siz de sisteme girin.

Bir de Milliyetçi Hareket Partisinden Göztepe'yle ilgili bir şey varsa onu da alabiliriz.

Sayın Kalkan, buyurun.

18.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübünü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

NECİP KALKAN (İzmir) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Efendim, İzmir'de hepimiz çok sevinçliyiz, çok mutluyuz. Türkiye'nin en köklü spor kulüpleri İzmir'de kurulmuştur. Karşıyaka, Altay, Altınordu, Göztepe, İzmirspor ve daha niceleri; bunların hepsi aynı anda 1. Lig'de oynamış takımlardır. Bir semtin adını taşıyan, 2. Lig'de olup da dünya seyirci rekoru kıran takım da İzmir'dedir, o takımın adı da Göztepe'dir. Ayrıca, Türkiye'nin, Avrupa Kupası'nda ilk yarı finale ulaşmış takımının adı da Göztepe'dir. On dört yıl aradan sonra İzmir'imizi Süper Lig'de temsil edecek takım Göztepe'dir, gururumuz büyüktür. Göztepe'nin Süper Lig'de olması İzmir'de ticaretin de, turizmin de canlanması anlamına gelir. Başbakanımız Binali Yıldırım'ın destekleriyle Göztepe ve diğer kulüplerimiz de en yakın zamanda statlarına kavuşacaktır.

Mutluyuz, teşekkür ederiz, Göztepe'ye başarılar diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Doğan…

19.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, on sekiz aydır tutuklu olan 105 partili hakkında neden iddianame hazırlanmadığını öğrenmek istediğine ve Süper Lig'e yükselen Göztepe Spor Kulübünü tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Sorum Sayın Adalet Bakanına: Manisa il eş başkanlarımızın da içinde bulunduğu 105 kişi on sekiz aydır bir savcının iddianame hazırlamasını bekliyor. Bu konuda defalarca verdiğimiz yazılı ve sözlü soru önergelerimiz cevaplandırılmadı. Tutuklu bulunan bu arkadaşlarımızın aileleri çok zor durumdalar. 105 partilimiz hakkında neden iddianame hazırlanmıyor, neden yargı önüne bu insanlarımız çıkarılmıyor?

Saygılar.

BAŞKAN – Göztepespor'u da tebrik ediyoruz değil mi bu arada? Onun için açmıştım.

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Tabii, tabii; onu unuttum.

Evet, Göztepespor'un da Süper Lig'e çıkmasını kutluyorum.

BAŞKAN – Sayın Bektaşoğlu…

20.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, akademisyen milletvekillerine kıyak maaş düzenlemesini Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirmenin ahlaki ve vicdani bir davranış olmadığına ilişkin açıklaması

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz yıl Aladağ'da 11 kız öğrenci ve 1 eğitimcinin hayatını kaybettiği yurt yangınının olduğu gece canlarımız ateşte yanarken kabul edilen akademisyen milletvekillerine kıyak maaş teklifi tepkiler gelince geri çekilmişti. Ancak, aynı tasarı, bu sefer de 13 şehidimizin olduğu gece ilgisiz bir tasarının içine kurnazlıkla katılarak tekrar gündeme getirilmiştir. Oldukça güç koşullarda görev yapan akademisyenler, kanun hükmünde kararnamelerle görevlerinden alınan, ekmeklerinden edilen akademisyenler bir taraftayken AKP Grubunun tek derdi akademisyen milletvekili olan arkadaşlarına kıyak yapmak mıdır? O arkadaşların hangi mağduriyeti vardı, alacakları ilave maaş hangi mağduriyetlerini giderecektir?

Halkımız işsizlik, yokluk ve yoksulluk içinde iken, terör başta olmak üzere ülkemizin onca sorunu var iken bu tasarıyı Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirmek ahlaki ve vicdani bir davranış değildir. Yüce Meclisin manevi şahsiyetine gölge düşürdüğü gibi, bir utanç vesikası olarak da tarihe geçmiştir. Bu önergenin derhâl geri çekilmesini istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Son olarak Sayın Kılıç…

Buyurun.

21.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, ramazanın, orucu, sevabı, sahuru, iftarı, teravihi, neşeyi, kederi, varlığı, yokluğu, sevgiyi, dostluğu, açlığı, ekmeği, kardeşliği, komşuluğu paylaşmak demek olduğuna ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Paylaşmak güzel şeydir. Parktaki çiçek koparılırsa bir kişinin, koparılmazsa bin kişinin olur. "Ekmeğini yalnız yiyen yükünü yalnız taşır, kendiri dişiyle çeker." denmiştir. Yalnız yiyen felaket gününde de yalnızdır. Paylaşılan sevinç iki kat olur, paylaşılan bir acı da yarıya iner. Sen kendini düşünürsen başkası da kendini düşünür. Çoğu insan başarıyı almak olarak düşünüyor, oysa başarı vermekle, paylaşmakla olur. O anlamda, ramazan da paylaşmaktır; orucu, sevabı, sahuru, iftarı, teravihi, neşeyi, kederi, varlığı, yokluğu, sevgiyi, dostluğu, açlığı, ekmeği, kardeşliği, komşuluğu paylaşmaktır.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, sisteme giren sayın grup başkan vekillerine iki dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Usta, buyurun.

22.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, ülkücü şehitler Cevdet Karakaş, Halil Esendağ ve Selçuk Duracık'ı rahmetle andığına, Filipinler ve İngiltere'de meydana gelen terör olaylarına ve terörün her türlüsünü lanetlediğine, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne, Malatyaspor'u, Sivasspor'u ve Göztepe'yi Süper Lig'e çıkmalarından dolayı tebrik ettiğine, 15 Temmuz hain darbe girişimi nedeniyle mağdur olan erler ile askerî öğrenciler konusunda Hükûmetin dikkatli davranmasının yerinde olacağına ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

12 Eylül askerî müdahalesi sonrasında 4 Haziran 1981 günü sabahın erken saatlerinde Elâzığ Kapalı Cezaevinde asılarak şehit edilen Cevdet Karakaş'ı, 5 Haziran 1983 tarihinde cellatlarından helallik isteyerek Hakk'a yürüyen ülkücü şehitler Halil Esendağ ve Selçuk Duracık'ı rahmetle anıyorum. Onlar adaletin olmadığı bir mahkemede yargılanarak bu vatanı, bu milleti sevmenin bedelini canlarıyla ödediler.

Filipinler ve İngiltere'de meydana gelen terör olayları nedeniyle birçok insan hayatını kaybetmiş ve yaralanmıştır. Terör nereden ve kimden gelirse gelsin şiddetle kınıyoruz ve her türlüsünü lanetliyoruz.

Sayın Başkan, dün 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ydü. 1972 yılında Stockholm'de düzenlenen Birleşmiş Milletler Çevre ve İnsan Konferansı'nda 5 Haziran günü Dünya Çevre Günü olarak kabul edilmiştir. Kabul edilen bildirinin ilk maddesinde şöyle yazıyordu: "İnsan, onurlu ve iyi bir yaşam sürmeye olanak veren nitelikli bir çevrede, özgürlük, eşitlik ve yeterli yaşam koşulları temel hakkına sahiptir." Bildirgenin kabul edilmesinden bu yana kırk beş yıl geçti ancak o tarihten bugüne kamuoyunun duyarlılığı bir miktar artmış olmakla birlikte bir yandan da doğanın başa çıkmaya çalıştığı sorunlar daha da büyüdü. Hele hele bugünlerde bir de -bugün belki görüşmeye başlayacağımız torba yasada da- Çevre Günü'nü kutladığımız bir haftada zeytinliklerin tahrip edilmesine, betonlaşmasına Türkiye Büyük Meclisi olarak müsaade etmememiz gerekmektedir diye düşünüyorum.

Ben de Malatyaspor'u, Sivasspor'u ve Göztepe'yi Süper Lig'e çıkmalarından dolayı tebrik ediyorum, taraftarlarını kutluyorum.

Ayrıca Sayın Başkan, 15 Temmuz hain darbe girişiminden sonra, malum bu darbe girişiminin içerisine bir şekilde katılan erler var, askerî öğrenciler var, işte uzman çavuşlar veya çok alt düzeyde subaylar var. Bunlardan özellikle tabii erlerin, askerî öğrencilerin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen bir dakikada.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) - …uzman çavuşların tutuklulukları devam ediyor, önemli bir kısmı tutuklu olarak yargılanıyor hatta bir kısmı yargılanmaya bile başlanmadı, iddianameleri yok. Tabii, bu aileler de sürekli bizi ziyaret ediyorlar. Bu gencecik çocukların zaten bir darbe içerisinde bulunmaları mümkün değil, öyle bir iradeleri de yok. Dolayısıyla bunlara bayram öncesinde bir müjde vermek gerekir diye düşünüyorum.

Ayrıca değişik türlerde meslek yüksekokulu veya değişik şekillerde askerî okullarda okuyan öğrenciler de hak kaybına uğradılar ve 17 bine yakın öğrencinin tamamı hak kaybına uğradı. Bu çocukların bir kısmı öğrenciydi, bir kısmı mezun olmuştu, şimdi burada bir güvenlik soruşturması yaparak bunları bir elemeye tabi tutmak lazım. Hepsine birden FETÖ'cü muamelesi yapmak son derece yanlış olur. Diğer mesleklere girmelerinin de önüne geçiliyor ve diplomalarına da "İşte şu KHK'yla alınmıştır." şeklinde bir şey yazılacak, bunlara yapılan bu damgalama şeklindeki…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) - …bu işlemin ben doğru olmadığını düşünüyorum. Bu konuda da Hükûmetin daha dikkatli davranmasının yerinde olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun.

23.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 5 Haziran 2015 tarihinde yapılan ve Türkiye'de birçok şey açısından dönüm noktası olan Diyarbakır mitinginin yıl dönümüne, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ne ve ülkemizin en büyük doğal zenginliklerinden biri olan zeytin ağaçlarının kesilmesinin bu ülkeye ihanet olduğuna ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

5 Haziran evet iki açıdan önemli. Birincisi: Bizim Diyarbakır mitingimizde 5 Haziran 2015'te gerçekleştirilen saldırı ve 5 yurttaşımızı kaybettiğimiz ve sonrasında çok sayıda da yaralının olduğu ve belki aslında Türkiye'de birçok şey açısından dönüm noktası olan bir günün yıl dönümüydü. Orada kaybettiğimiz insanları sevgiyle, saygıyla anıyoruz. Ve maalesef, sonrasında birçok saldırıya da bu ülke tanık oldu. Bunlar IŞİD saldırılarıydı ve art arda, o günün karanlığı ortaya çıkmadığı için bugüne kadar geldiler.

5 Haziran diğer açıdan, Dünya Çevre Günü olması hasebiyle de bütün dünyanın ve yaşam alanlarımızın değerinin vurgulandığı bir gün. Türkiye açısından baktığımızda, ülkemiz dünya zeytin ağacı varlığında 4'üncü, sofralık zeytin üretiminde 2'nci, zeytinyağı üretiminde de 5'inci sırada olan bir ülke. Dünyada zeytin ve zeytinyağı üretiminde öncü ülkelerden olan Türkiye'de zeytin alanları cumhuriyetin ilk yıllarında çıkarılan kanunlarla koruma altına alınmış durumda ama maalesef, AKP iktidarı döneminde bu kanun altı kez değiştirilmek istendi ve şu anda da yine aynı kanunla, yeni bir teklifle karşı karşıyayız. Oysaki ülkemizin en büyük doğal zenginliklerinden biri olan ve barışın simgesi olan zeytin ağaçlarının kesilmesi ve sanayi bölgesine dönüştürülmesinde kamu yararı kavramı aramak büyük bir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Ve gerçekten, birçok zaman hem kamu yararından hem de genel olarak her şeyde bir vatana ihanetten söz ediliyor ya aslında zeytinliklere, mera alanlarına bunu yapmak bu ülke insanına ve bu ülkeye ihanettir ve bunu yapmamalısınız diyoruz, bunu gerçekten hep birlikte yapmamalıyız. Türkiye'de herkes bu anlamda ses yükseltirken bir kere de olsun bu seslere kulak vermenizi temenni ediyoruz. Çünkü gerçekten, baktığımızda, örneğin hemen Bursa'da şimdiden bu tasarı öncü sarsıntılarını vermeye başladı. Denizli'de belediyenin zeytinlik alana benzin istasyonu açmak için imar değişikliği yaptığı haberini okuyoruz ve bunlar ardı arkasına gelecek.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bunlar bizim yaşam alanlarımız, akciğerlerimiz. Ben zeytinliklerle büyüdüm, buradaki milletvekillerinin birçoğu da ağaçlarla büyümüştür, böyle çocukluklar yaşayarak geldik ve biz gelecek nesillere bunları bırakmak zorundayız. Öyle kafeslere, beton binalara, alışveriş merkezlerine hapsolarak bir hayat yaşamayı hiçbirimiz istemiyoruz ve bütün Türkiye halkı da bunu istemiyor; bu sese kulak vermenizi temenni ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Altay, buyurun.

24.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Süper Lig'e çıkan Göztepe Spor Kulübü, Malatyaspor ve Sivasspor'u tebrik ettiğine, küme düşen Rizespor, Gaziantepspor ile Adanaspor'a üzüntülerini ilettiğine, siyasi iktidarın gözünün içine bakarak yargı kararı verilmesinin ahlaksızlık olduğuna ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz de Cumhuriyet Halk Partisi Türkiye Büyük Millet Meclisi Grubu olarak Göztepe Spor Kulübünü, teknik kadrosunu, futbolcularını ama daha önemlisi Göztepe taraftarını, İzmir'i tebrik ediyoruz. Tabii, Eskişehir için de üzüntümüzü bu vesileyle ifade etmemiz gerekir. Daha önce Süper Lig'e çıkan Malatyaspor'umuza, Sivasspor'umuza da tebrik dileklerimizi iletip başarılar diliyoruz. Süper Lig'den küme düşen Rizespor'a, Gaziantepspor'a, Adanaspor'a da üzüntülerimizi iletiyoruz. Rize'ye, Antep'e ve Adana'ya, oradaki vatandaşlarımıza, taraftarlara da bu vesileyle üzüntülerimizi iletmiş olalım Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, her vesileyle gerek Hükûmet gerek Parlamentodaki siyasi partiler Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğundan bahsederler. Fakat, yargının siyasetin sopası hâline dönüştüğüne de… Her geçen gün "Bu kadarı da olmaz." dedirtecek yargı kararlarıyla ibretle ve hayretle sarsılıyoruz. Gazi Mustafa Kemal Atatürk'e, annesine, kardeşine hakaret eden Süleyman Yeşilyurt 12 Mayısta tutuklandı, beş gün sonra hemen iddianamesi hazırlanıverdi, on üç gün sonra, 1 Haziranda da tahliye edildi. Atatürk'e hakareti meşrulaştıran bir yargı kararıyla karşı karşıyayız. Türkiye'de "Nasıl karar verirsem Recep Tayyip Erdoğan'ı üzmemiş olurum." diye düşünen hâkimlerle, yargıçlarla karşı karşıyayız. Öte yandan, Cumhuriyet gazetesinin kimi yazar ve yöneticileri…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN –Tamamlayın Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – …iki yüz on sekiz gündür tutuklu, ortada iddianame yok. Bir siyasi partinin genel başkanı, eş genel başkanı, grup başkan vekilleri cezaevlerinde. Anlamsız yere, daha suçları sabitleşmemişken bir siyasi partinin genel başkanını, grup başkan vekillerini, milletvekillerini cezaevinde tutan bir anlayışın Atatürk'e küfreden bir anlayışı tahliye etmesi, Türkiye'de yargının ne kadar tefessüh ettiğini açıkça ortaya koymaktadır.

Buradan bu vesileyle yargı camiasını uyarıyorum: Sizin için tek rehber hukukun evrensel kurallarıdır. Siyasi iktidarın gözünün içine bakarak karar vermek ayıptır, edepsizliktir, ahlaksızlıktır.

Genel Kurula ve kamuoyuna arz ederim efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.

25.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 15 Temmuz hain darbe girişimi yargılamalarının bağımsız mahkemeler tarafından sürdürüldüğüne, bu hain darbecileri koruyan ve himaye eden bazı devletleri kınadığına ve Atatürk'e hakaret veya küfür gibi bir şeyi kabul etmelerinin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, kamuoyunun malumu olduğu üzere 15 Temmuz hain darbe girişimi yargılamaları bağımsız mahkemeler tarafından sürdürülmekte. Adaletin tecelli etmesi ve hain darbecilerin hak ettikleri cezaları alması tüm milletimizin beklentisidir. Bu kapsamda, bizler AK PARTİ'yi temsilen Merkez Yürütme Kurulu üyelerimizin katılımıyla şehit ailelerimize destek olmak amacıyla darbe çatı davasının görüldüğü Sincan'a gittik. Elbette bu darbe davasının birinci derecede mağduru aziz milletimizdir, biz de mağdur siyasi parti olarak kamu vicdanıadına bu davanın takipçisi olacağız, davanın her aşamasını izleyeceğiz.

Milletin evlatlarına milletin parasıyla alınan silahları doğrultan, halka kurşun ve bomba yağdıran FETÖ'cü hainlerin en ağır cezayı alması temennimizdir. Darbe yaparken, millete kurşun sıkarken suçüstü yakalanan darbeciler, 15 Temmuzda gösterdiği namertliği, ihaneti, millet düşmanlığını, kin ve nefreti mahkeme safahatında da göstermektedirler. Mahkemede pişkince tavırlar sergileyen bu katiller, arsızca davranarak milletin aklıyla alay edeceklerini sanıyorlar.

Unutulmasın ki bu dava süreci boyunca şehit ailelerimizin hep yanında olacağız. Şehitlerimiz, gazilerimiz, bu ülkenin şerefidir, onurudur, hamiyetperver evlatlarıdır. Onların aileleri bizlere emanettir. Zira onlar 15 Temmuz gecesi "Önce vatan." demek suretiyle evde eşlerini, kardeşlerini, çocuklarını bırakarak vatanlarına sahip çıkmışlardır. Onların yetim kalan evlatları bu milletin her bir ferdinin sorumluluğu altındadır.

Tüm dünyanın gözü önünde suçüstü yakalanan bu hain darbecileri hâlâ koruyan ve himaye eden bazı devletleri de kınıyoruz. Bu kadar şehidimiz ve gazimiz varken, halkımız ve kamu binalarımız üzerine bombalar yağmışken darbecileri iade etmek için hâlâ darbeyle ilgili kanıt isteyen devletlerin yüzsüzlüğü insanlık adına ibret vericidir.

Şehitlerimizin kanının yerde kalmaması için adaletin şaşmaz terazisinin işlemesi ve davaların en kısa sürede sonuçlanması arzumuzdur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Siz de sözlerinizi tamamlayın lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Mağdur siyasi parti olarak beklentimiz, bu alçak FETÖ'cü darbecilere Türkiye'de bir daha kimsenin millî iradeye ve millete silah doğrultmaya cesaret edemeyeceği ve darbeye yeltenemeyeceği derecede caydırıcı ceza verilmesidir.

Bir diğer konu: Biz bunu defaatle buradan da ifade ettik, bu ülke için mücadele eden, bu ülke için katkı sunan, bu ülkenin, başta cumhuriyetin banisi Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere bu ülkenin kuruluşunda emeği olan hiç kimseye, Atatürk'e hakaret veya küfür gibi bir şeyi kabul etmemiz mümkün değildir. Bunu şiddetle kınadığımızı ifade ettik, bir kere daha ifade etmek istiyorum. Atatürk, hiçbir siyasi partinin de tekelinde değildir, Türkiye'nin ortak bir değeridir, Türkiye Cumhuriyeti'nin banisidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup bilgilerinize sunacağım.

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye-Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonunda Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir'den boşalan üyelik için 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 2'nci maddesine göre Milliyetçi Hareket Partisince bildirilen ve anılan Kanun'un 12'nci maddesi uyarınca Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun görülen Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun üyeliğine ilişkin tezkeresi (3/1073)

1/6/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye-Avrupa Birliği Karma Parlamento Komisyonunda Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir'den boşalan üyelik için 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 2'nci maddesine göre Milliyetçi Hareket Partisince bildirilen ve anılan Kanun'un 12'nci maddesi uyarınca Başkanlık Divanında yapılan incelemede uygun görülen Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun üyeliği Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

İsmail Kahraman

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç adet önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor ve 20 milletvekilinin, Kahramanmaraş ilinin tarım topraklarında kirlenme sebebiyle ortaya çıkan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/550)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kahramanmaraş ilinin tarım topraklarında kirlenme sebebi ile ortaya çıkan sorunların belirlenmesi amacıyla Anayasa'mızın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması için gereğini saygılarımızla arz ederiz.

1) Fahrettin Oğuz Tor (Kahramanmaraş)
2) Atila Kaya (İstanbul)
3) Ahmet Kenan Tanrıkulu (İzmir)
4) Emin Haluk Ayhan (Denizli)
5) Ruhi Ersoy (Osmaniye)
6) Mehmet Erdoğan (Muğla)
7) Kadir Koçdemir (Bursa)
8) Edip Semih Yalçın (İstanbul)
9) İsmail Ok (Balıkesir)
10) Mevlüt Karakaya (Adana)
11) Erkan Haberal (Ankara)
12) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu (İstanbul)
13) Ümit Özdağ (Gaziantep)
14) Mustafa Mit (Ankara)
15) Ahmet Selim Yurdakul (Antalya)
16) Saffet Sancaklı (Kocaeli)
17) Deniz Depboylu (Aydın)
18) Oktay Öztürk (Mersin)
19) Zühal Topcu (Ankara)
20) Muharrem Varlı (Adana)
21) Şefkat Çetin (Ankara)

Gerekçe:

İnsan, hayatını devam ettirebilmek için önce sağlıklı bir çevreye ihtiyaç duyar. Yaşamına devam edebilmesi, beslenebilmesi ve ihtiyaçlarını karşılayabilmesi tamamen sağlıklı bir çevreyle mümkün olabilmektedir.

Endüstriyel devrimin hızla gelişmesi, şehirlerin büyümesi, araç kullanımının artması, hızlı endüstrileşme ve buna karşılık planlama ve çevresel düzenlemelerdeki eksiklikler sonucu gittikçe artan kirlilik Kahramanmaraş'ta sağlık ve çevre sorunlarına yol açmıştır.

Çevre kirliliği birçok şehirlerde olduğu gibi Kahramanmaraş'ta da her geçen gün artan boyutlarıyla toprak kirlenmesi olarak önemini korumaktadır. Belli bölgelerdeki aşırı nüfus yoğunlaşması, plansız sanayileşme ve çarpık kentleşme ile aynı zamanda kaynakların gereksiz ve aşırı kullanımı sonucu oluşan atık ve artık maddelerin miktarı çeşit ve özellikleri son yıllarda öylesine artmıştır ki hiç bir

önlem alınmadan ve kontrolsüz bir şekilde alıcı ortamlara atılan bu atıkları doğanın kendi kendine özümlemesi çoğu kez mümkün olmamakta ve çevre kirliliği günümüzde artarak sürmektedir.

Tarımsal alanlarda oluşan toprak kirliliğine sebep olan belediye atıkları, hafriyat toprağı, inşaat ve yıkıntı atıkları, ambalaj atıkları, atık madeni yağlar, atık pil ve akümülatörler, bitkisel atık yağlar, poliklorlu bifeniller ve poliklorlu terfeniller, ömrünü tamamlamış lastikler, atık elektrikli ve elektronik eşyalar, ömrünü tamamlamış (hurda) araçlar, demir ve çelik sektörü ve cüruf atıkları, kömürle çalışan termik santraller ve kül, atık su arıtma tesisi atıkları, tıbbi atıklar ve maden atıkları Kahramanmaraş tarım topraklarının kirlenmesine, tarımsal verimin düşmesine veya yok olmasına sebep olmaktadır.

Sağlıklı bir çevre ve yaşam kalitesi yüksek bir toplum oluşturulması ancak çevre sorunlarının çözülmesiyle mümkündür. Daha temiz ve yaşanabilir bir çevre meydana getirmek için öncelikle toplumda çevre bilincinin oluşturulması gerekmektedir.

Ülkemizin tarımsal anlamda önemli illerinden olan Kahramanmaraş'ın tarım topraklarının kirlenmesinin sebeplerinin araştırılarak, alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasında yarar görülmektedir.

2.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 19 milletvekilinin, Balıkesir'in Ayvalık ilçesindeki atık su arıtma tesisinin 17 Aralıktan bu yana çalıştırılmayarak günlük 4 bin metreküp kanalizasyon atığının doğrudan denize bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/551)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Balıkesir'in Ayvalık ilçesinde yap-işlet-devret modeliyle yapılıp üç yıl önce devreye giren atık su arıtma tesisinin 17 Aralıktan bu yana çalıştırılmayarak günlük 4 bin metreküp kanalizasyon atığının doğrudan denize bırakıldığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

1) İsmail Ok	(Balıkesir)
2) Baki Şimşek	(Mersin)
3) Kamil Aydın	(Erzurum)
4) Mehmet Erdoğan	(Muğla)
5) Mustafa Mit	(Ankara)
6) Kadir Koçdemir	(Bursa)
7) Deniz Depboylu	(Aydın)
8) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu	(Hatay)
9) Mehmet Parsak	(Afyonkarahisar)
10) Nuri Okutan	(Isparta)
11) Erkan Haberal	(Ankara)
12) Ahmet Selim Yurdakul	(Antalya)
13) Saffet Sancaklı	(Kocaeli)
14) Ruhi Ersoy	(Osmaniye)
15) Arzu Erdem	(İstanbul)
16) Emin Haluk Ayhan	(Denizli)
17) Mustafa Kalaycı	(Konya)

18) Fahrettin Oğuz Tor (Kahramanmaraş)

19) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)

20) Muharrem Varlı (Adana)

Genel Gerekçe:

Balıkesir'in Ayvalık ilçesinde yap-işlet-devret modeliyle yapılıp, üç yıl önce devreye giren atık su arıtma tesisinin 17 Aralıktan bu yana çalıştırılmayarak günlük 4 bin metreküp kanalizasyon atığının doğrudan denize bırakıldığı ortaya çıkmıştır.

Ayvalık'a 15 milyon lira harcanarak yaptırılan atık su arıtma tesisi 19 Kasım 2013 tarihinde faaliyete girmiştir. Ayvalık Atık Su Arıtma Tesisini çalıştıran Koçoğlu inşaat Sanayi Tarım ve Hayvancılık Ticaret Anonim Şirketi Ayvalık Belediyesinden 1 milyon 900 bin,Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İşleri Müdürlüğünden 2 milyon 500 bin lira alacağını tahsil edemediği gerekçesiyle tesisin çalışmasını durdurmuştur. Müdür ve bekçi dışındaki 8 personelin işten çıkarıldığı, arıtma tesisinin kapısına kilit vurulduğu, günde 4 bin metreküp atık su arıtma kapasitesine ait tesisin çalışmalarının durdurulduğu Balıkesir Su ve Kanalizasyon İdaresine de (BASKİ) bildirilmiştir.

17 Aralıktan bu yana Ayvalık'ın atık suyunun arıtılmadan denize deşarj edildiği şirket tarafından bildirilmiştir.

BASKİ ise atık su arıtma tesisinin alacakları nedeniyle değil şirketin konkordatoya gitmesi, işverenin ekonomik gücü olmaması nedeniyle kapandığını söylemiştir. Deniz deşarjının 1.200 metre uzunlukta ve 35 metre derinlikte olduğunu ve bırakılan atıkların anında parçalandığını iddia eden BASKİ, her ne kadar da korkulacak bir şey olmadığını söylese de ülkemizin deniziyle turizm açısından önemli yere sahip olan Ayvalık ilçesi büyük bir deniz kirliliğiyle karşı karşıyadır.

Bu nedenle Balıkesir'in Ayvalık ilçesinde atık su arıtma tesisinin 17 Aralıktan bu yana çalıştırılmayarak günlük 4 bin metreküp kanalizasyon atığının doğrudan denize bırakıldığı iddialarının araştırılarak yaşanan sorunlara gerekli önlemlerin alınması için Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

3.- Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve 20 milletvekilinin, esnaf ve sanatkârların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/552)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülke ekonomimizin ve sosyal yapımızın çekirdeğini oluşturan esnaf ve sanatkârlarımız özellikle son yıllarda çeşitli sorunlarla karşı karşıya kalmıştır. Esnaf ve sanatkârlarımızın ekonomik ve sosyal yaşamlarının devamlılığını tehdit eden ekte de belirttiğimiz bu sorunların araştırılarak alınacak önlemleri tespit etmek üzere Anayasa'nın 98'inci ve İç Tüzük'ün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

1) Ruhi Ersoy (Osmaniye)

2) Oktay Vural (İzmir)

3) Baki Şimşek (Mersin)

4) Erkan Haberal (Ankara)

5) Mustafa Mit (Ankara)

6) İsmail Ok (Balıkesir)

7) Nuri Okutan (Isparta)

8) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu (İstanbul)

9) Muharrem Varlı (Adana)
10) Fahrettin Oğuz Tor (Kahramanmaraş)
11) Kamil Aydın (Erzurum)
12) Deniz Depboylu (Aydın)
13) Mehmet Parsak (Afyonkarahisar)
14) Arzu Erdem (İstanbul)
15) Celal Adan (İstanbul)
16) İzzet Ulvi Yönter (İstanbul)
17) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu (Hatay)
18) Mehmet Erdoğan (Muğla)
19) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)
20) Ahmet Selim Yurdakul (Antalya)
21) Atila Kaya (İstanbul)

Gerekçe:

Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonunun 31/1/2016 verilerine göre ülkemizde toplam 1 milyon 602 bin 182 esnaf ve sanatkâr, 1 milyon 725 bin 634 iş yeri bulunmaktadır.

Ülke ekonomimizi nesnel verilerle ele aldığımızda özellikle küçük işletmelerin varlıklarını devam ettirme noktasında can çekiştiği görülecektir.

Bireysel kredi veya bireysel kredi kartı borcundan dolayı yasal takibe intikal etmiş toplam kişi sayısı 2015 yılında, 2014'e göre yüzde 3 artarak 1 milyon 331 bin 305 kişi olmuştur. Aynı yıl içinde birden fazla kaydı bulunan kişilerin bir kez sayılmasıyla elde edilen veriler dikkate alındığında bireysel kredi borcundan dolayı yasal takibe intikal etmiş kişi sayısı 2014 yılına göre yüzde 8 oranında artarak 2015 yılında 725 bin kişi olmuştur.

2016 yılının Ocak ayı itibarıyla bir yıllık süre içinde 995.957 senet protesto edilmiştir. Aynı dönem protesto edilen senet tutarı 10 milyar 228 milyon 72 bin TL'dir.

Yine aynı dönem için karşılıksız çek 772.412 adettir. Bu çeklerin tutarı 27.374 milyar TL'dir.

Borçlanmayla ilgili bu veriler vatandaşın bugün yaşadığı sorunu gözler önüne sererken bu durum alışverişi ve doğal olarak da büyük küçük esnaf ve sanatkârlarımızı dolaylı olarak etkilemektedir.

Esnaf ve sanatkârlarımızın sorunları ortadayken bir de alışveriş merkezlerinin (AVM) neredeyse her il ve ilçeye kadar ulaşması sorunlara başkasını eklemiştir. Bu olumsuzluğu ortadan kaldırmak, haksız rekabeti engellemek için 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun çıkartılmış fakat söz konusu kanun beklentileri karşılayamamıştır.

Alışveriş merkezleri (AVM), büyük market zincirlerinin en kırsal yerlere kadar şube açmaları ve bu şubelerin belirli standartlarda olmayıp çok büyük alanlara sahip olmaları sonucu esnaf ve sanatkârlarımız yok olma tehlikesiyle karşı karşıya kalmaktadır.

Bu sebeplerden dolayı esnaf ve sanatkârlarımızın sorunlarının araştırılarak alınacak önlemleri tespit etmek üzere Anayasa'nın 98'inci ve İç Tüzük'ün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Bir gensoru önergesi vardır. Önerge daha önce bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır. Şimdi önergeyi okutuyorum:

C) GENSORU ÖNERGELERİ

1.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu ve 22 milletvekilinin, Tarım Kredi Kooperatiflerinin zarara uğramasında sorumluluğu bulunduğu ve bu nedenle çitçileri mağdur ettiği iddiasıyla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/16)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

"Millî ekonominin temeli ziraattır." diyerek tarımda kalkınmaya büyük önem veren Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk, 10 köyden 36 ortakla 1936 yılında Tekir Kooperatifini kurmuştur. Atatürk'ün 1 no.lu kurucu ortak olduğu bu kooperatif Türkiye'nin ilk tarım kredi kooperatifi olmuş ve tarım kredi kooperatifleri günümüzdeki durumuna adım adım gelmiştir.

Ancak son birkaç yıldır Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürlüğü çiftçilerimize ve Türk tarımına yaptığı katkılar yerine, usulsüzlük ve yolsuzluk haberleriyle gündeme gelmektedir.

Bakanın görevini ihmal ettiği, sorumluluğunun gereğini yerine getirmediği, Tarım Kredi Kooperatiflerinin zarara uğratılmasına göz yumduğu, bu nedenle tüm halkımızı ve özellikle de çiftçilerimizi mağdur ettiği, zarara uğrattığı açıktır. Saydığımız tüm bu gerekçelerden dolayı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk Çelik hakkında Anayasa'mızın 98 ve 99'uncu, İç Tüzük'ün 106'ncı maddeleri uyarınca gensoru açılmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

Okan Gaytancıoğlu	Ahmet Akın	Mustafa Tuncer
Edirne	Balıkesir	Amasya
Serkan Topal	Kazım Arslan	Mazlum Nurlu
Hatay	Denizli	Manisa
Melike Basmacı	Bülent Yener Bektaşoğlu	Vecdi Gündoğdu
Denizli	Giresun	Kırklareli
Aytuğ Atıcı	Gamze Akkuş İlgezdi	Zülfikar İnönü Tümer
Mersin	İstanbul	Adana
Ömer Fethi Gürer	Mehmet Tüm	Didem Engin
Niğde	Balıkesir	İstanbul
Hüseyin Çamak	Serdal Kuyucuoğlu	Nurhayat Altaca Kayışoğlu
Mersin	Mersin	Bursa
Ceyhun İrgil	Ali Akyıldız	Onursal Adıgüzel
Bursa	Sivas	İstanbul
Mustafa Akaydın		Yakup Akkaya
Antalya		İstanbul

Gerekçe:

2014 yılı öncesinde denetimi yapılamayan Tarım Kredi Gıda AŞ'de 2014 yılında patlak veren yolsuzluklar artık sahte ve gerçeğe aykırı olarak düzenlenen bilançolarla gizlenemez hâle gelmiş; 2011, 2012 ve 2013 yıllarında meydana gelen zararın 50 milyon 23 bin 444 lira 96 kuruş olduğu ortaya çıkmıştır. Bu süreçten sonra sürekli olumsuz bir şekilde gündemde yer alan Tarım Kredi Kooperatiflerinde bir de genel müdürün 100 bin TL'lik maaş haberi gündeme gelmiş; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik verilen yazılı soru önergesinde genel müdürün net maaşı hakkında yanıt vermemiştir.

Bunun yanı sıra, Tarım Kredi Kooperatiflerinin şirketlerine atanan yönetim kurulu üyelerinin Türkiye'de başka bir görüşe sahip çiftçi ve yönetici yokmuşçasına iktidar partisine üye olan kişiler arasından atandığı görülmüştür.

Asya Emeklilik hisselerinin yüzde 98'inin Tarım Kredi Kooperatifince satın alınmasıyla kooperatif, devralınan şirkete yeni bir isim bulmak için 9-14 Aralık 2016 tarihleri arasında gerçekleştirilecek 20 bin TL'lik bir isim yarışması açmış ancak yarışmanın üzerinden aylar geçmesine rağmen yarışma sonuçları açıklanmamış, söz konusu yarışmanın duyurulması için bir reklam ajansına 660.800 TL ödenmiştir.

Yine, Romanya'daki bir firmaya hiçbir teminat almadan ve tamamen kurum mevzuatlarına aykırı bir şekilde 3 milyon euro para göndermesi gündeme getirilmiş, ithal edilen hasta, ölü hayvanların fotoğraflarının paylaşılmasına ve bu konuda da önerge verilmesine rağmen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik sessiz kalmış, kamuoyunun beklediği yanıtları vermemiştir.

Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürü, 16 Nisan Anayasa değişikliği referandumundan bir gün önce ortaklarına yönlendirme mesajı göndererek partizanca tutum sergilemiştir.

Söz konusu iddialara Bakan Faruk Çelik'in duyarsız ve kayıtsız kalması ve iddialar hakkında idari ve adli soruşturma başlatılmaması Tarım Kredi Kooperatiflerinde büyük bir yönetim zafiyetine yol açmış, kooperatifteki yolsuzluk ve usulsüzlük giderek artarak önemli bir kamu zararı oluşmuştur.

Yukarıda açıklandığı üzere, Bakanın görevini ihmal ettiği, sorumluluğunun gereğini yerine getirmediği, Tarım Kredi Kooperatiflerinin zarara uğratılmasına göz yumduğu ve sonuçta halkımızın ve özellikle çiftçilerimizin mağdur edildiği çok açıktır.

Anılan gerekçelerden dolayı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk Çelik hakkında Anayasa'mızın 98 ve 99'uncu, İç Tüzük'ün 106'ncı maddeleri uyarınca gensoru açılmasını saygılarımızla arz ve teklif ederiz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur. Önergenin ön görüşme günü Danışma Kurulunca daha sonra belirlenerek oylarınıza sunulacaktır.

Şimdi, Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VIII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve arkadaşları tarafından, 5 Haziran 2015 tarihinde Halkların Demokratik Partisinin Diyarbakır İstasyon Meydanı'nda yaptığı mitingde gerçekleşen ve üzerinden iki sene geçmesine rağmen hâlen davası devam etmekte olan bombalı saldırıyla ilgili ihmallerin tespit edilmesi ve ihmali olan kişilerle ilgili soruşturma başlatılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

6/6/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 6/6/2017 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Filiz Kerestecioğlu Demir

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

5 Haziran 2015 tarihinde partimizin Diyarbakır İstasyon Meydanı'nda yaptığı mitingde bir bombalı saldırı gerçekleşmiştir. Üzerinden iki sene geçmesine rağmen patlamayla ilgili dava hâlen devam etmektedir. Bu kanlı saldırıyla ilgili ihmallerin tespit edilmesi ve ihmali olan kişilerle ilgili soruşturma başlatılması amacıyla 5 Haziran 2017 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve arkadaşları tarafından (4744 sıra numaralı) Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 6/6/2017 Salı günlü birleşiminde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisi lehinde ilk söz Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'a aittir.

Buyurun Sayın Yiğitalp. (HDP sıralarından alkışlar)

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP olarak verdiğimiz araştırma önergesi hakkında konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım.

5 Haziran 2015 tarihinde yani bundan iki yıl önce partimizin Diyarbakır İstasyon Meydanı'ndaki final mitingine bombalı bir saldırı düzenlenmişti. Öncelikle bu kanlı saldırıda yaşamını yitiren 65 yaşındaki Ali Türkmen, 34 yaşındaki Şeyhmus Kaçan, 47 yaşındaki Necati Kurul, 17 yaşındaki Civan Arslan, 16 yaşındaki Ramazan Yıldız'ı anarak başlamak istiyorum. Bu patlamada 400'e yakın yurttaşımız da yaralandı, onlarcası da uzvunu kaybetti ve o hâliyle yaşamak zorundalar.

Peki, neden bu saldırı oldu ve bu saldırının arka planı neydi? Saldırı aslında şundan oldu: HDP'nin, tekçi sisteme karşı farklılıkların bir arada yaşama isteğine karşı oldu; yine HDP'nin, eşit cinsiyetçi olmasından dolayı oldu; yine HDP'nin, Türkiye'de yaşayan bütün etnik, inanç farklılıklarının bir arada, zengin ve birbirine saygılı bir şekilde yaşama arzusuyla yapmış olduğu siyasetine karşı oldu.

Bunun arkasında ne vardı, IŞİD ne yaptı ve IŞİD'in yapılanması neydi? Aslında öncelikle bunu konuşmak gerekiyor. Bugün 5 Hazirana gelmeden önce, öncesinde bu sürecin failleri kimlerdi ve kimler tarafından korundu ve bu faillerin kimlerle ilişkileri vardı? Bu anlatacağım sadece buz dağının görünün kısmı. Bakın, 2013 yılında Adıyaman'da Mustafa Dokumacı adında bir şahıs IŞİD'le irtibata geçerek Adıyaman'da bir çay ocağı kurdu ve kardeşini de yanına aldı ve IŞİD'le ilişkilerini oradan başlatmış oldu. Bu en yakın tarihte bilinen bir durum. Bu Dokumacılar, aynı zamanda IŞİD'e eleman katarak, bu elemanlar üzerinden faaliyet yürüterek ve Suriye'ye geçişlerini de sağlayarak bir organize suç örgütüne dönüştüler. 2014 yılında bu gençlerin aileleri Emniyete başvurdu, "Bu çocuklarımızın hayatından endişe ediyoruz, bu çocuklar IŞİD'e ya da DAEŞ'e katılmış olabilir. Bununla ilgili bir işlem yapın." Ancak, Emniyetten alınan bilgi şu: "Çocuklarınız 18 yaşını geçmiş, biz hiçbir şey yapamayız. Eylem yapmadıkları süre içerisinde biz bunları tutuklayamayız." Oysaki şunu çok iyi biliyoruz: İtiraz etme potansiyeline karşı insanlar bu ülkede tutuklanıyor, bu ülke koskocaman bir hapishaneye dönüşmüş ama mesele IŞİD olunca insanlar -tırnak içinde- demokratik tutum gibi bir davranışa giriyorlar.

Peki, 2015 yılında ne oldu? Aileler Emniyete gittikten sonra, başvurduktan sonra bu cevapları alınca o dönem Adıyaman'a giden, o dönemin Başbakanı Sayın Davutoğlu'yla görüştüler. Sayın Davutoğlu'na dediler ki: "Bakın, çocuklarımız IŞİD'e katılmış. Biz bunlar üzerinden bir işlem yapılmasını istiyoruz. Çocuklarımızın sağ salim tekrar onlardan kurtarılmasını istiyoruz." Peki, Sayın Davutoğlu ne söyledi? Sayın Davutoğlu şunu söyledi: "Ben ne yapayım? Esad'la aynı masada mı oturayım? Bununla ilgili ancak MİT'e haber verebilirim." gibi yine bir talihsiz cümle sarf etti. Yine, odönemde Sayın Davutoğlu "Bunlar öfkeli çocuklar" gibi bu ve buna benzer gerçekten insanın aklını durduracak cümleler sarf etmişti.

Bunun dışında da mesela, aynı zamanda, bu bahsettiğim Dokumacılarla ilgili bir araştırma yapılmış Emniyet tarafından ve 20 kişilik bir liste var. 20 kişilik listeyi size okuyorum. Bu 20 kişilik ekipte Orhan Gönder var yani Diyarbakır katliamını yapan kişi. Bununla birlikte aynı ekipteki Şeyh Abdurrahman Alagöz Suruç'taki gençleri katletti. Yine aynı ekipten Yunus Emre Alagöz ve Ömer Deniz Dündar Ankara Barış mitinginde 109 kişiyi katletti.

Yine, bunlara rağmen, bu kadar katliamları yapan kişiler hakkında onlarca defa kamuoyu oluşturulmasına rağmen, o dönemin Emniyeti, İçişleri Bakanlığı ve kolluk kuvvetleri, maalesef, çok üzülerek söylüyorum ki hiçbir işlem yapmadığı için Ankara, Suruç, Amed katliamlarının da neredeyse bire bir sorumlusu olarak onları görmek mümkün.

Yine, daha vahimi şu: Yine listede ismi olan, aylarca teknik takipte olan Orhan Gönder yani Diyarbakır'daki 5 Haziran katliamını yapan şahıs, Suriye'deki DAEŞ kamplarında altı ay eğitim aldıktan sonra 6 Mayıs 2015'te Türkiye'ye, 2 Haziranda da Diyarbakır'a geliyor ve 3 Haziran'da kaldığı otelde yoklama kaçağı olması sebebiyle gözaltına alınıyor. Ancak, baktığında ne deniyor? Sadece "yoklama kaçağı" deniyor ve salıveriliyor. Oysa bu insan IŞİD üyeliğinden aranıyordu ve ailesi de bununla ilgili kaygılarını defalarca Emniyetle paylaşmıştı. Yani göz göre göre gözaltına alınıyor, bırakılıyor, yoklama kaçağı, asker kaçağı diye bırakılıyor; oysa bu insan daha öncesinde ailesinin ısrarla Başbakanla görüşmüş olmasına rağmen… Ailesi Başbakana da bilgi veriyor, "Benim o çocuğumun böyle bir durumu var, üzerinde durun." diyor ama buna rağmen bu insan salıveriliyor ve 5 Haziranda gelip Diyarbakır'da hepimizin gözlerinin içine baka baka o katliamı yapıyor.

Peki, Diyarbakır Emniyet Müdürlüğü ne yaptı? O gün 2.360 polis görevliydi -ben de o gün oradaydım, bizim milletvekili arkadaşlarımız da oradaydı- ama doğru düzgün polis yoktu arkadaşlar; ne arama noktasında vardı ne buna dair hiçbir şekilde polisin varlığını göremezdiniz. İşin ilginç tarafı, bizim Diyarbakır'da yapacağımız en küçük basın açıklamasına onlarca TOMA gelir, yüzlerce zırhlı araç orada durur, bizim en ufak konuşmamıza karşı hemen güvenlik tedbiri alınır ama binlerce, yüzbinlerce insanın bulunduğu yerde ne yazık ki o tedbirler yoktu. O yetmedi, o dönemin Emniyet müdürü, bu katliam yapılmış olmasına rağmen, bu katliamda kişiler, kimlikler, ilişkiler bu kadar aleniyken, belliyken ne yaptı? Mitingde görev alan polislere para ödülü talimatı verdi, hem de gerekçe olarak miting öncesi alınan tedbirleri gösterdi; evet.

Kanlı patlama olayından sonra Gönder'in Terörle Mücadele Şubesinde alınan ifadesine de dikkat çekmek istiyorum; o ne söylemiş? Gönder şunu söylüyor: "Bana 'Bombayı patlatın.' dediler. 'Evet' dedim, ne dedilerse 'evet' dedim." Polisler ifade alırken polise diyor bunu, kendisinin ifadesi -bu avukatlardan aldığımız iddianamedir- "Bana Esrar işi deme, bombayı kabul et. Bir yıl yatar çıkarsın. Devlet sana paşa paşa bakar, çıkınca da yeni kimlik verir.' dediler. Buradakileri ilk defa görüyorum." dedi. Dava sırasında müşteki avukatları Gönder'e sormuşlar: "Patlamadan bir gün sonra İlhami Balı ve İsmail Korkmaz'a mesaj atmışsın. Bu numara Abdullah Karaca adına kayıtlı. Patlama alanına poşetle giriyorsun. Polisler seni hiç aramadılar mı?" Sessiz kalıyor.

Bunun gibi, DAİŞ'in yani IŞİD'in Diyarbakır, Sur ve Ankara Garı'ndaki 10 Ekim Barış Mitingi katliamları ile İstanbul Taksim'deki saldırıyla ilgili 4 farklı ilde yürütülen soruşturmalarda İlhami Balı'nın ismi talimat veren, başsorumlu olarak geçiyor. Peki, bu insan nerede? Bu insan 2002'den itibaren terör ve istihbarat birimlerince takibe alınmış, örgüt üyeliğinden kısa bir süre cezaevinde yatmış; 2012'den 2013'e kadar 2 kez olmak üzere, 7 kez de sınır kapılarından resmî geçişi sağlanmış. Sınırdan resmî giriş ve çıkış yapan bu şahıs, bu katliamların sorumlusu ve şu anda kırmızı bültenle aranıyor.

Oysa, 2012'de, 2013'te bu insan yakalanmış olsaydı… Resmî girişi olan bir insan, pasaportuyla girip çıkıyor, 7 kez girip çıkıyor ve öncesinde IŞİD'den dolayı yatıyor, teknik takipte olan biri ve buna rağmen tutuklanmıyor, buna rağmen resmen eylem yapması, orada katliam yapması belki de bilerek, sessizce izleniyor.

Bugün 300'den fazla insan bu şahısların yüzünden hayatını yitirdi, 300 insan. Korkunç bir rakam, 300 kişiden bahsediyoruz ve bu 300 kişinin can güvenliği tamamen bu ülkenin, devletin ve bu Hükûmetin sorumluluğundadır. Hani söylüyordu ya şimdi AKP Genel Başkanı, Sayın Cumhurbaşkanı diyordu ya -karar veremiyorum hangisi olduğuna- "Fırat'ın batısında olandan, Fırat'ta kaybolan bir koyundan bile ben sorumluyum." Bakın, bu kadar büyük bir cümle kuruyor ama 300 şahıs, 300 can gidiyor. Bu insanlar teknik takipteyken ve teknik takipteki telefon konuşmaları kayıtları, mesajları her türlü basında geçmişken bu insanların katliam yapması resmen sessizce izleniyor ve o yetmiyor, gözaltına alınıyor; gözaltına alınma sebebi de asker kaçağı olması.

Söylenecek çok şey var, herkesin canı çok yanıyor, her gün ölümler duyuluyor, her gün ve her gün burada ölümler üzerine konuşuluyor. Failleri söylüyoruz, nasıl olduğunu anlatıyoruz ve biz somut olgular üzerinden konuşuyoruz ama burada, ilginçtir, her şekilde itiraz, redde dayalı bir yaklaşım var. Bununla ilgili araştırma komisyonu kurulmasına karşı tutumunuzun ret olacağına inanıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL YİĞİTALP (Devamla) – Son cümlem.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

SİBEL YİĞİTALP (Devamla) – Çünkü öncesinde çocuk tecavüzleriyle ilgili vermiş olduğumuz -çok enteresandır- önerge bile reddedildi, kadın kırımları için vermiş olduğumuz önergeler reddedildi; yine, bununla ilgili IŞİD'in faaliyetleri üzerinden vermiş olduğumuz bütün önergeler reddedildi, araştırma komisyonları kurulması reddedildi. İnanıyorum ki bugün IŞİD'e karşı bütün dünya savaş açmışken, herkes IŞİD'e karşı ortak mücadele yürütürken Türkiye içerisindeki bu IŞİD yapılanmasına karşı elbette ki bu ülkenin ve özellikle Meclisin, Parlamentonun bire bir sorumluluğu vardır ve bu komisyonda ortak rol alma ve bunu kabul etme gibi vicdani bir sorumluluğu vardır. Bugünleri elbette insanlar hatırlayacaktır. Halkın vicdanında insanlar mahkûm edilmiştir. Ama sağlam hukukçular, yürekli hukukçular tarafından da bunları yapanlar, bu katliamları yapanlar, bunlara sessiz kalanlar, izin verenler, "öfkeli çocuklar" diyenler de mutlaka ve mutlaka bir şekilde mahkûm edilecektir diyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Muş, sisteme girmişsiniz, 60'a göre buyurun.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

26.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, hem AK PARTİ iktidarı hem de Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak sadece DAİŞ terör örgütüne değil tüm terör örgütlerine karşı aynı kararlı mücadelenin verildiğine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, biz hem AK PARTİ iktidarı hem de Türkiye Cumhuriyeti devleti, sadece DAİŞ terör örgütüne değil, DHKP-C'ye de PKK'ya da diğer tüm terör örgütlerine karşı aynı kararlı mücadeleyi vermektedir. Fırat Kalkanı Harekâtı'yla DAİŞ'e en büyük zayiat ve en büyük kayıp Türkiye Cumhuriyeti devleti tarafından verilmiştir ve DAİŞ'le de diğer terör örgütleriyle de bu amansız mücadelemiz devam edecektir. Bunu özellikle belirtmek istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve arkadaşları tarafından, 5 Haziran 2015 tarihinde Halkların Demokratik Partisinin Diyarbakır İstasyon Meydanı'nda yaptığı mitingde gerçekleşen ve üzerinden iki sene geçmesine rağmen hâlen davası devam etmekte olan bombalı saldırıyla ilgili ihmallerin tespit edilmesi ve ihmali olan kişilerle ilgili soruşturma başlatılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Önerinin aleyhinde ilk söz, Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan'a aittir.

Buyurun Sayın Erdoğan. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grubunun vermiş olduğu önergenin aleyhinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlarken geçtiğimiz hafta Şenoba'da yaşanan vahim helikopter kazasında kaybettiğimiz şehitlerimize Cenab-ı Allah'tan rahmet diliyorum. Tabii ki bu olayla ilgili olarak da geçtiğimiz 2 Haziran günü Yeni Özgür Politika (Özgür Gündem) gazetesinde çok vahim, içimizi kanatacak bir haberin yer aldığını öğrenmiş bulunmaktayız. Bu haberle ilgili olarak bugüne kadar cumhuriyet savcılarınca yapılmış herhangi bir işlem var mıdır, yok mudur? Doğu ve güneydoğuda çok zor şartlarda Türkiye'nin huzuru ve bekası için mücadele eden kahramanlarımıza bu kadar vahşice saldıran bu gazeteyle ilgili de gerekli incelemenin yapılmasını ve bu haberi yapanlarla ilgili gerekli değerlendirmenin yapılmasını, buradan, Sayın Başkan, sizin aracılığınızla istirham ediyorum. Çünkü bu haber gerçekten çok vahim bir haber; orada kahraman şehitlerimizin yakınlarını incitecek, terörle mücadele eden bütün kahramanlarımızı incitecek bir haber.

Şimdi 5 Haziran 2015'te Diyarbakır'da yaşanan olayı birkaç başlık altında sizlerle birlikte tefekkür etmek istiyorum. Birincisi, tabii ki Türkiye'de terörle mücadeleyi akamete uğratan süreçler yaşadık. Bu süreçlerin hemen sonunda seçim atmosferinde Türkiye'yi kaosa sürüklemek isteyenlere uygun zeminler oluştu ve bu zemini kullananlar 5 Haziranda Diyarbakır'da Türkiye'yi kaosa götürecek bir bombanın fitilini çektiler.

Tabii burada Türkiye'nin içinden geçtiği süreçleri biraz dikkatlice irdelersek aslında hepimizin bundan sonrasıyla ilgili biraz daha sağlıklı düşünmesini sağlayacak bir zemine belki ulaşmak mümkün. Bu terörle mücadele yerine terörle müzakere zemini, tabii ki Türkiye'deki başka birçok sıkıntıyı da gündeme getirdi. O sürece baktığımızda, o terörle mücadele yerine müzakere sürecine baktığımızda, öbür tarafta da FETÖ'nün devletin istihbarat birimlerini ciddi manada ele geçirdiği bir ortam söz konusu ve bugün Türkiye'de yaşanan bütün terör olaylarını masaya doğru yatırdığımızda hepsinde istihbarat zafiyeti görürüz. Niye? Son dönemlerde FETÖ'nün devletin içerisine sızmasıyla birlikte en çok zarar gören devletin içerisindeki yapı istihbarat yapısı oldu ve bu yapının zarar görmesi de… Tabii ki böyle sokakta kovalayarak terörle mücadele olmaz, terörle mücadeleyi topladığınız istihbarata göre yapacaksınız. Bu manada, Türkiye, gerçekten zor bir sürece girmiştir. 17-25 Aralıkta -hep milat olarak AKP iktidarı böyle alıyor ama- o dönemde de bu manada yapılmış başarılı bir emniyet yapılanması söz konusu değil. Ancak 15 Temmuzda herkesin kafasına bombalar düştükten sonra atılan adımlarla istihbaratın yeniden yapılandırılması konusunda gerek Emniyette gerek Jandarmada gerek MİT'te yeni çalışmalar yapıldı ve birtakım istihbari faaliyetler yeniden başlatıldı. Ama geriye dönük uzunca bir

dönem bir hafıza eksikliği olduğu için, o dönem yapılmayanlarla ilgili boşluk doldurulamadığı için, bugün özellikle Irak ve Suriye'deki istikrarsızlıktan da istifadeyle, orada gene büyük devletlerin de devreye girmesiyle terör örgütlerine yapılan yardımların da ülkemize bugün yansımaları çok daha net bir şekilde görülmektedir.

Gene Türkiye'de terör örgütlerinin hepsinin hedefi bir kaos oluşturmak, efendime söyleyeyim devleti yıpratmak, devlet otoritesini zayıflatmaktır; bu manada terör örgütleri arasında bir iş birliği de her zaman olmuştur. Bunu da yakın tarihimizde çok açık bir şekilde görmek mümkündür; FETÖ PKK, PKK IŞİD arasında birtakım birlikte hareket edilen olayların varlığı da bilinmektedir. Ama bunun ötesinde tabii terör örgütleri arasında hesaplaşmalar da vardır. Türkiye'de tabii ki Haziran 2015 seçimlerinde bir kaos oluşturmayı hedefleyen unsurlar da harekete geçmiştir. Özellikle Diyarbakır'daki bu patlamayı da bu çerçevede düşünmek, incelemek ve irdelemek lazımdır.

Gene burada, bu olayla ilgili olarak işte ihmali görülen polislerle ilgili Emniyet soruşturmalar yapmış ama burada gene bir şeyi daha görmek lazım: 15 Temmuz sonrası bu polislerin bir kısmı da kanun hükmünde kararnamelerle ihraç edilmiştir yani o polislerin kimler olduğunu, orada ihmali olan polislerin kimlerden talimat aldığını da bu manada bir daha değerlendirmek gerekmektedir.

Tabii, yargı süreci devam ediyor. Gene 15 Temmuz sürecine iyice baktığımızda, FETÖ'nün Türkiye'de en çokzarar verdiği kurumlardan biri de yargıdır. Yargı mensuplarının üçte 1'i 15 Temmuz sonrası süreçte görevden uzaklaştırılmıştır. Bu da dikkate alındığında, Türkiye'de yargının geçmişten bu yana ne kadar sıkıntılı bir süreç geçirdiği, özellikle 2010 referandumu sonrası ne kadar sıkıntılı bir süreç geçirdiği, bu süreç içerisinde yargı faaliyetlerinin nasıl sekteye uğradığı görülmektedir ama 15 Temmuzdan sonrabu manada da yapılan ciddi çalışmalar var. İnşallah yargının yeniden inşası ve yargının, yeniden herkesin güveneceği, herkesin "Türk adaleti yanlış yapmaz." diyeceği noktaya gelmesi ve bu manada da önümüzdeki her türlü terör olayının doğru bir şekilde sorgulanması, yargılanması ve sonuca ulaştırılması gerekmektedir.

Yargı sürecinin devam ettiği bir olayla ilgili olarak bir araştırma komisyonu kurulması zaten doğru ve mantıklı değildir. Bu bakımdan, HDP'nin grup önerisinin aleyhinde olduğumuzu tekrar ifade ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerinin lehinde ikinci söz İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun.

Buyurun Sayın Tanrıkulu. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, 5 Haziran 2015 tarihi 7 Haziran seçimlerinden iki gün önceydi ve 7 Haziran seçimlerinin nasıl sonuçlanacağı da aşağı yukarı belliydi kamuoyu yoklamalarına göre. Dolayısıyla 5 Haziranda Diyarbakır'daki patlamayı sadece Halkların Demokratik Partisinin mitingine yapılmış bir patlama olarak değil, ondan sonraki sürecin de şekillendiği bir adım olarak okumak lazım. Yani 1 Kasıma gittiğimiz sürecin, 15 Temmuza gittiğimiz sürecin ve 16 Nisana, referanduma gittiğimiz sürecin başlangıç tarihi bana göre 5 Haziran 2015 tarihindeki Diyarbakır'daki patlamaydı. Oradan itibaren başladı ve dolayısıyla da bugünlere kadar geldik ve Türkiye 16 Nisanda tek adam yönetimini amaçlayan, Parlamentoyu devre dışı bırakan, otokratik bir rejime doğru hızla sürüklendi ve bir akıl ve sizin sık sık söylediğiniz bir üst akıl o zaman devreye girdi ve IŞİD kullanıldı, kullanıldı fakat bir şey de yapılmadı. Şimdi söyleyeceğim, varsa cevaplarınız gelip burada söylersiniz teker teker.

Değerli arkadaşlar, bakın, 5 Haziran seçimlerinden önce IŞİD'in bütün faaliyetleri konusunda burada çok konuştuk ama hiçbir tedbir almadınız. O zamana kadar ısrarla ben bu kürsüde konuştum "Türkiye IŞİD'i diye bir terör örgütü var mıdır yok mudur?" diye. Buradan bir Allah'ın kulu Adalet ve Kalkınma Partisinden cevap vermedi. Ben belgeli konuşmayı severim.

Bakın, 7 Nisan 2015 tarihli Yargıtay kararı… Hani, IŞİD'e karşı mücadele ediyordunuz ya, IŞİD terör örgütüydü ya. Yargıtay Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesinin kararını bozuyor. Neden bozuyor? Diyor ki: "Sen bu adama IŞİD örgütü yönünden ceza vermişsin ama IŞİD diye bir örgüt var mıdır yok mudur, Emniyet Genel Müdürlüğünün bir kararı var mıdır yok mudur, ilk önce onu araştır." Çünkü o tarihe kadar Adalet ve Kalkınma Partisi yönetimindeki Hükûmet "Türkiye IŞİD'i" diye bir örgütü terör örgütü olarak tanımlamamıştı. O nedenle de Yargıtay bu kararı veriyor 2015'e kadar.(x) 2015'e kadar Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmeti Türkiye IŞİD'ine ve küresel IŞİD örgütünün Türkiye üzerinden Suriye'deki ve Irak'taki operasyonlarına göz yumdu -bunu açık açık ifade ettik ve burada ifade etmeye devam ediyoruz- 2015'e kadar. Ne zamana kadar? Ta ki iktidarınıza kadar, mutlak iktidarınıza kadar. Ne oldu ondan sonra?

Bakın değerli arkadaşlar, ne oldu? 20 Temmuzda Suruç oldu. Ondan önce 172 kişinin katledildiği Kobani'de bir IŞİD saldırısı oldu, hemen ardından Suruç'ta saldırı oldu, hemen ardından, bu geldi ve hiçbir araştırma yapılamadı. Bizler, kamuoyu kaynaklarını okuyanlar çok daha fazla bilgiye sahiptik; sizler bir şey yapmadınız.

Sonrasında ne oldu? 22 Temmuzda Ceylânpınar'da 2 polis memuru alçakça katledildi, alçakça. Geçen hafta duruşmaları vardı, tutuklu sanıklar tahliye edildiler çünkü parmak izleri uyuşmadı. Bunun niye önemi var? 23 Temmuzda Davutoğlu Çankaya Köşkü'nde Güvenlik Zirvesi'ni topladı ve çözüm sürecini bozdu bu saldırıyı gerekçe göstererek. Bu saldırı karanlıkta kaldı, failleri kim belli değil ama bunun üzerine bozuldu ve ondan sonra 1 Kasıma giden süreç oluştu. Koalisyon kurulamadı, "Ya kaos ya istikrar." denildi; doğuda, güneydoğuda kentlerde hendekler, barikatlar kazıldı; çözüm süreci berhava edildi ve 10 Ekimde Gar saldırısı oldu. bu Gar saldırısından sonra Başbakan Davutoğlu ne söyledi biliyor musunuz? "Elimizde istihbarat var, biliyoruz kimler olduğunu ama yakalamıyoruz çünkü eylem yapmaları lazım." Aslında Davutoğlu doğru söylüyordu çünkü kendisine aktarılan bilgi öyleydi. IŞİD o tarihe kadar terör örgütü olarak ilan edilmediği için herhangi bir biçimde onun lehine faaliyet gösterenlerin gözaltına alınması da mümkün değildi ve Gaziantep'te, Adıyaman'da, Diyarbakır'da, Bingöl'de o nedenlerle de gözaltı işlemleri yapılamıyordu.

Ve ondan sonra ne oldu? Aynı Davutoğlu şunu söyledi, o patlamadan sonra "Oylarımız artıyor." dedi. Van'da gitti, konuştu, "Eğer tek başımıza iktidara gelmezsek istikrar bozulur, Toroslar dolaşır." dedi ve 1 Kasım seçimlerine gittik. Ondan sonra da 15 Temmuza geldiğimiz süreç oldu ve bu Parlamento dokunulmazlıkları kaldırdı. Bir siyasi partiye karşı da operasyonun başlangıç tarihi -burada iddia ediyorum- 5 Haziran 2015 tarihidir. Evet, dokunulmazlıklar kaldırıldı; bana göre yanlış, yine de yanlış ama bugün konuştuğumuz, bugün konuşacağımız mesele dokunulmazlıkların kaldırılması değil; bugün konuşacağımız mesele milletvekillerinin tutuklanması meselesidir, tutuklu olmaları meselesidir, bu meseledir.

Bakın, değerli arkadaşlar, Anayasa Mahkemesi aynı Anayasa Mahkemesi, üyeler aynı üyeler, Anayasa aynı Anayasa. Ne zaman karar vermişler? 4 Aralık 2013 tarihinde, Mustafa Balbay kararı. 111'inci paragrafını lütfen okuyun, lütfen okuyun 111'inci paragrafını. Orada -Anayasa'nın 19'uncu ve 67'nci maddesi- bu Anayasa Mahkemesi, bu Anayasa'ya göre bu Anayasa Mahkemesi üyeleri karar vermişler. Peki, şimdi ne oldu? On aydır bir siyasi partinin genel başkanı mahkemesine çıkamıyor.

(x) Bu ifadeye ilişkin açıklama 7/6/2017 tarihli 102'nci Birleşim Tutanağı'nın 168'inci sayfasında "Geçen Tutanak Hakkında Konuşmalar" bölümünde yer almıştır.

Mahkeme mümkün olduğu kadar en uzak tarihi veriyor. Çocukları, yakınları mağdur ediliyor, Diyarbakır'dan Edirne'ye gönderiliyor, mahkemesi Diyarbakır'dan Ankara'ya gönderiliyor. Grup başkan vekillerinin davaları sürgün ediliyor. Mümkün olan en uzak günler veriliyor ve bunları siz yapıyorsunuz, siz. Mağdurdunuz, zalim oldunuz, zalim. Hep söylüyorum, zalim oldunuz.

Kendimle ilgili meseleye geleyim değerli arkadaşlar. Arkadaşlar, bakın, bunlar benim için onurdur, bu fezlekeler ama sizin için, sizin tarihiniz bakımından yüz karası olacaktır, yüz karası. Ne zaman dinlemişsiniz beni, biliyor musunuz? 2010'un Eylül, Ekim, Kasım aylarında. Milletvekili değilim, hiçbir siyasi partinin üyesi değilim, Diyarbakır'da avukatım. Sizin bugün attığınız, attırılan FETÖ'cü hâkimler, savcılar, polisler dinleme kararı vermiş yüzlerce kişi hakkında, birisi de benim. Dinlenmişim, bildiğim kadarıyla üç ay. Ne zaman dinlenmişim? Hukukçu milletvekilleri, sizlere söylüyorum? 2010 tarihinde dinlenmişim. Tutanaklar ne zaman gitmiş savcılığa? 2010 tarihinde. Fezleke ne zaman geliyor Meclise? 2017 tarihinde. Peki, soruyorum: Eğer bu içerdikleri suçsa benimle ilgili dinleme kayıtlarına yedi yıl boyunca işlem yapmayan savcı ve hakîmler nerede? Şimdi, benimle ilgili olarak fezleke gönderiliyor. Hiç mi sesiniz çıkmayacak? Hiç mi yüzünüz kızarmayacak, hiç mi?

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – Niye bizim yüzümüz kızarsın?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Evet, kızarması lazım yüzünüzün.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – Niye bizim yüzümüz kızarsın kardeşim?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bakın, attığınız savcıların dinleme kararlarıyla bunlar veriliyor. Size gelince hukuk, bize gelince bu, değil mi Mehmet Ali Bey? Bu mu?

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – Kardeşim, kim yapmışsa o kişilere söylersin.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Kim yapmış diyeyim mi? 2010 yılında beni dinlemişsiniz. Gelin, bu tutanakları okuyun. Birisi ağabeyim, ağabeyimle ilgili konuşma metinleri buraya konulmuş. Yasak değil mi? Niye elinizin tersiyle itmiyorsunuz, neden itmiyorsunuz?

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – Olabilir de bizi niye itham ediyorsunuz?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – İktidar sizsiniz, siz, sizin savcılarınız ve hâkimleriniz; o yüzden sorumlusunuz, o nedenle sorumlusunuz.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – Bizim savcımız, hâkimimiz olmaz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bakın, 2016 yılında dokunulmazlıklar kaldırıldı. Adalet Bakanlığı bütün savcılıklara genelge gönderdi "Ellerinizde milletvekillerinin soruşturması varsa gönderin." diye. Sorun bakalım... Benim hukukumu siz koruyacaksınız, ben değil.

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – Gayet tabii koruyacağız...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – O zaman çıkın, konuşun.

2016 yılında...

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – ...ama bizi haksız yere itham etmeyin.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Evet, sizin için yüz karasıdır, yüz karası. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ALİ ŞAHİN (Karabük) – Bizi haksız yere itham etmeyin.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bakın, bu Parlamento, Recep Tayyip Erdoğan'ı, siyasi yasaklıyken Anayasa'yı değiştirip milletvekili yapan parlamentodur. Ama şimdi aynı Recep Tayyip Erdoğan ve Adalet ve Kalkınma Partisi, aynı hukuksuzlukla milletvekillerinin milletvekilliğini düşürmeye çalışıyor. Bu mu sizin hukukunuz? Soruyorum, bu mu, bu fezleke mi? Milletvekilinin tutuklu olması mı? Bu mu hukuk? (CHP sıralarından alkışlar)

Bu Parlamento bir genel başkanın milletvekilliğini düşürdü, bu Parlamento bir genel başkanı milletvekili yaptı ve şimdi Cumhurbaşkanı...

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Yerden göğe kadar haklısın.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Susun... Gelin, konuşun burada, cevap vereyim sizlere.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Bağırmadan konuş, bağırmadan. Sakin ol!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Sus! Sus! Sus!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Talimat verme oradan hatibe. Burası Meclis, bağırır adam, sana ne?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Gel buraya cevap ver. Gel buraya cevap ver. Utanmaz!

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – "Orada bağırma, burada bağırma." Nerede bağıracak, nerede konuşacak? "Dışarıda konuşma, içeride konuşma." Her yeri cezaevine çevirdiniz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

Sayın Tanrıkulu, lütfen Genel Kurula hitap edin siz de.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bakın, ben kendi tarihim bakımından söylüyorum: "Hırsız", "katil" olarak anılacağıma "Gezi'nin çapulcusu" olarak anılmayı kendim için şeref olarak görürüm.

Teşekkür ederim. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisi...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – "Mağdurdunuz, zalim oldunuz." "Terör örgütlerine karşı mücadele etmiyorsunuz." gibi söylemlerle hatip sataşmıştır.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş, sataşmadan iki dakika süre veriyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Lütfen, yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET MUŞ (İstanbul) –Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz, ilk günden itibaren hep mazlumun yanında olmaya çalıştık ve bundan sonra da mazlumun yanında olmaya devam edeceğiz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Mehmetçiğim, burada gülecektik herhâlde, burada gülecektik! Bu kısım gülme kısmıydı.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Hiçbir zaman zalim olmadık, zalimin yanında da zalimin sırtını sıvazlayan da olmadık.

Türkiye, yaşadığı coğrafyanın zor bir coğrafya olduğunu devlet olarak bilen bir ülke ve çeşitli dönemlerde farklı isimler altında terör örgütlerine karşı sürekli mücadele etmiş; bir dönem ASALA'yla mücadele etmiş, sonra PKK terör örgütüyle mücadele etti, ediyor, DHKP-C'yle mücadele ediyor, DAEŞ'le mücadele ediyor. "Bunlarla mücadele etmiyorsunuz ki, FETÖ'yle mücadele etmiyorsunuz." gibi bir ifade kullanmak yersizdir, kabul edilemez. Türkiye bu terör örgütleriyle mücadele ediyorken

birileri o terör örgütü paçavralarının altında boy gösterip bu kürsüden bize hukuk dersi veremez. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kim göstermiş, adını da söyle, kim? Kim orada paçavralarla göstermiş?

MEHMET MUŞ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, burada olmayan şeyler üzerinden iktidarı suçlayarak bir şey elde etmeye kimse çalışmasın.

Bakın, geçenlerde bir terörist öldürüldü, medyada farklı şekilde lanse ediliyordu ama ondan sonra eli silahlı bir terörist olduğu ortaya çıktı. Şimdi, şunu beklerdik Sayın Tanrıkulu'dan: Arkasında onun fotoğrafını tutup onun önünde yürümekte hiçbir rahatsızlık duymuyor kendisi, bununla alakalı kendisinde bir rahatsızlık duymuyor, bir rahatsızlık görmüyor; bir terörist o. Ama buradan çıkıp "Türkiye, terörle mücadele etmiyor." diyecek kadar kendinde hak görüyor. Kusura bakmayın, böyle bir şey söz konusu olamaz.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – IŞİD, terörle mücadele örgütü mü sizin yahu?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, adımı anarak…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Açık sataşma var yani bunu izaha gerek yok ki.

BAŞKAN – Ne dedi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Terör örgütü bayrağı altında fotoğraf vermekle itham etti milletvekilini.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, açık izahat var, bakın yani dinlemediniz herhâlde.

BAŞKAN – Ben sormak durumundayım Sayın Tanrıkulu, "Ne dedi de size sataştı?" demek durumundayım.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, "paçavranın altında yürüyen", ondan sonra "fotoğrafının arkasında…"

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika size de sataşmadan dolayı söz veriyorum.

Lütfen, yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, bakın, ben hayatım boyunca teröre, terör yöntemlerine karşı çıktım; böyle Ankara'da, İstanbul'da, bu Mecliste değil, Diyarbakır'da karşı çıktım. Bunu en iyi sizin il başkanlarınız bilir, en iyi Diyarbakır milletvekilleri bilir. Buraya da gelip böyle ucuz kabadayılık yapmak olmaz, hiçbir zaman olmaz. Tümüne karşı çıktım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kabadayılığı siz yapıyorsunuz. Kabadayılığı siz yapıyorsunuz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Benim arkamdan kim yürümüş, kim yürümemiş belli değil, bilmem. Ben en önde yürüyorum ve o Gezi…

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gezi için yürüyoruz biz orada.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tasvip ediyor musunuz onları?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet, Gezi için yürüdük, her zaman da yürürüz.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Bakın, Gezi yürüyüşü, anma yürüyüşü, anma yürüyüşüdür o.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Devam et yürümeye, devam et!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Anma yürüyüşüdür değerli arkadaşlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bak, kiminle beraber, görüyor musunuz? Kiminle beraber?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bakın, değerli arkadaşlar, siz bunlara, bakın… Benim alnım açık. Savcılarınız soruşturma açıyor zaten, tutuyorsunuz açıyor. Onlarla ilgili açsınlar, hesap vermeye hazırız ama siz akıttığınız kanda boğulacaksınız.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Açarlar efendim, bir sıkıntı yok, burası hukuk devleti.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Eli kanlısınız çünkü Gezi'de ölenlerin katili onlara emir verenlerdi; onlara emir verenlerdi Gezi'de ölenlerin katili.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bak, burada değil, burada değil.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ne var orada, ne var orada? Ne gösteriyorsun, ne var orada? Hiçbir şey yok, ben de oradaydım.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Dolayısıyla, bizim hesap vermeyeceğimiz hiçbir olgu yok. Ben yirmi beş yıl Diyarbakır'da avukatlık yaptım, terörist olmadım ama Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarı döneminde yedi yıl sonra böyle bir fezlekeyle karşı karşıya kaldım. Adaletiniz bu mu ya? Bundan utanmanız lazım, bunun arkasında durmamanız lazım; utanmanız lazım, arkasında durmamanız lazım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sen utan!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sen utan!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ne alakası var ya!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Benim herhangi bir biçimde, bakın, değerli arkadaşlar, istediğiniz her yerde… Ben dünden itibaren İnsan Hakları Komisyonu Başkanıyla atışıyorum Twitter'da, buradan da sesleniyorum, gelsin buraya tartışalım veya istediği medyada, bakın, söylemediğim bir sözü yazılmadığı bir şekilde tahrif ederek yayınladı.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sen kendi ülkene "Ekonomik yaptırım uygulayın." diyen bir milletvekilisin Sayın Tanrıkulu!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Sizin İnsan Hakları Komisyonunuzun Başkanının da sıfatı bu, siz de busunuz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sen kendi ülkene "Ekonomik yaptırım uygulayın." diyen bir milletvekilisin, hangi hukuktan bahsediyorsun!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Amacınız yanıltmak, amacınız tahrif etmek, amacınız haysiyet cellatlığı yapmak.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kendi ülkene "Ekonomik yaptırım uygulayın." diyen birisisin sen!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Ama bakın, alnımız açık ve geçmişimizden de yaptığımız her şeyden de onur duyuyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Hangi alnın, hangi alnın!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Ama hiçbir zaman da biz hırsız ve katil diye anılmayacağız. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kendi ülkene ekonomik yaptırım isteyen birisin sen, hangi alından bahsediyorsun, hangi alından!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hukuk hesabını sorar, merak etme. Merak etme, hukuk hesabını sorar.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Altay…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Mikrofonu açarsanız, arkadaki arkadaşlar duyamıyor.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

27.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Cumhurbaşkanının bazı ifadeleri ile İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, Sayın AK PARTİ Genel Başkanının başlattığı bir tartışma belli ki önümüzdeki dönemde yoğunlaşarak sürecek. Bu tartışma bu ülkeye yapılabilecek en büyük ihanettir. Bu memleketin gençlerini yok "Gezi gençliği", yok "15 Temmuz gençliği", yok "Ensar gençliği" diye ayırmak bu vatana ihanettir Sayın Başkan. Sayın Cumhurbaşkanını bu yanlıştan bir an önce dönmeye davet ediyorum, bir.

İkincisi, Sayın Grup Başkan Vekili, AK PARTİ hükûmetlerinin terör örgütleriyle etkin mücadele ettiğini söyledi. Ben de ana muhalefetin Grup Başkan Vekili olarak diyorum ki: AK PARTİ hükûmetleri -milletvekillerimizi tenzih ederek söylüyorum- IŞİD'le de, PKK'yla da, FETÖ'yle de iş tutmuştur. Sayın Muş'a şu resmi göstermek istiyorum: Mansura kasabasında ele geçirilen IŞİD silah deposundaki mühimmatın tamamı, neredeyse tamamı Türkiye imalatlı. Soruyorum Genel Kurula: Makina kimya enstitüsü Türkiye'nin değil mi, bu devletin, bu milletin değil mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ne alakası var ya?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Burada resim işte.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Onun demesiyle mi…

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Burada işte ya, al Makina kimyanın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Al, al, Makina kimya.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ya, ne alakası var be, ne alakası var?

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Kim verdi bunları?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yazık yahu!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Kim götürdü bunları?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yazık size de Sayın Altay, yazık sana!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Makina kimya enstitüsüne hırsız girdiyse…

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yazık sana.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – MİT tırları nereye gitti?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Kendi ülkeni mi suçluyorsun sen ya?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Makina kimya enstitüsünün depolarına hırsız grip de bu silahları çaldıysa bu kadar tırla…

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yazık sana, yazık sana ya!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sana yazık!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ya, PKK'dan ele geçirilen silahları söyle, PKK'dan ele geçirilen silahları söyle.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Osman konuşma, konuşma!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ne alakası var?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Asıl terörist sensin!

BAŞKAN – Sayın Altay…

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Kim söyledi, nereden çıkardın yahu?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, iktidar partisi grup başkan vekilinin buradaki bu iddiadan sonra şu resme bir cevap…

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hayret bir şeysin ya!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Osman, bir sus.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - PKK'dan ele geçirilen silahları söyle.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Alayını siz verdiniz!

BAŞKAN – Sayın Altay…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Terör örgütlerini bu ülkenin başına siz bela ettiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Nereden biliyorsun yahu?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Nereden çıkardın yahu?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gel, bu resmin hesabı ver.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Belge mi onlar? Çıkmış, yanlış bilgiyle konuşuyorsun yahu.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gel, bu resmin hesabını ver.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ya, verenler belli: Almanlar verdi, Belçikalılar verdi, konuşuyorsun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Uyaracak mısınız?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Makina kimyada da mı ürettiriyorsunuz onları?

BAŞKAN – Buyurun, oturun Sayın Altay, tamam.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şunu açıverin Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Altay, iki dakikada tamamlayın.

Buyurun, bitirin.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Yahu, terör örgütlerine destek mi oluyorsun yani, ne alakası var?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, burası Meclis, burada kimse tiyatro oynamayacak.

BAŞKAN – Doğru söylüyorsunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Burada kimse âlemi kör, milleti sersem zannetmeyecek.

Soruyorum: Makina kimya enstitüsü damgalı bu silahlar IŞİD'in deposuna nasıl gitti?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – "Endüstri" ağabey, "endüstri", "enstitü" değil.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – IŞİD'in deposuna bu silahların gitmesine göz yumanlar, gönderenler IŞİD'in akıttığı her damla kandan IŞİD kadar sorumludur, vebal altındadır. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – IŞİD'le kim mücadele ediyor? 3 bin tane IŞİD'li teröristi kim öldürdü be! O askerler öldürdü be!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Evet,böyle mücadele ediyorsunuz!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Kendi askerlerine ne diyorsun?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Böyle mücadele ediyorsunuz!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun sizin de mikrofonunuzu açıyorum.

28.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadeleri ile Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanının grup toplantısındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) -Sayın Başkan, talihsiz bir konuşma.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne demek "talihsiz!"

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Provokasyona inanıyor musun? Bir tane sandık resmi gösteriyorsun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) -Ana muhalefet grup başkan vekiline yakışmayan bir konuşma.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – "Yakışmayan" ne demek ya?

MEHMET MUŞ (İstanbul) -Kendi ülkesini, kendi devletini bir terör örgütüyle eş görmeye çalışan bir konuşma. Üzülüyorum. Yazıklar olsun! Başka bir şey demiyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Zaten, millet onun için sandığa gömüyor sizi be!

MEHMET MUŞ (İstanbul) -Bir diğeri, bakın…

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gerçekler böyle olmuyor.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ne oluyor?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Gerçek oluyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Sayın Başkanım, bakın, bugün, başka bir talihsiz açıklama daha gördük. Genel Başkanları grup toplantısında "Terör örgütünün dört parmağını aldılar, simge yaptılar." diyor.

Bakın, ne diyoruz biz: Tek millet, tek bayrak…

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Adı ne milletin?

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Hangi millet?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Türk milleti.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hitler de öyle diyordu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Tek millet, tek bayrak, tek devlet..

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) - Tek adam.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - …tek vatan.

Bunun hangisinden Kılıçdaroğlu niye rahatsız oluyor? Çıkıp bunu açıklasınlar. Bundan rahatsız oluyor.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hitler gibi konuşmayın.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Neden rahatsız oluyor? Tek bayraktan mı rahatsız oluyor?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bakın, eğer terörle alakalı bir şeylere bakmak istiyorlarsa Apo'nun flamalarının altında yürüyen milletvekillerine baksınlar. Terörist cenazesine katılıp gözyaşı döken milletvekiline baksın Kılıçdaroğlu. Simge arıyorsa oraya baksın. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bravo!

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Hangi terörist cenazesi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) - PKK'ya tek laf edemeyen…

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Hangi terörist cenazesi? Yalan söyleme! Yalancılar!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Merak etmeyin, millet gerekeni yapacak, yaptı, yapıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) -Devleti suçlayarak bildiri yayınlayan akademisyenlere destek verdi, o açıklamasına baksın Kılıçdaroğlu simge arıyorsa.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – "Terörist" dediğin adamın cenazesini Ahmet Davutoğlu getirtti.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Partisinin Cizre Raporu'na baksın Kılıçdaroğlu.

Teşekkür ederim.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Ahmet Davutoğlu getirtti, ne teröristi! Ahmet Davutoğlu uğraştı, getirtti.

BAŞKAN – Arkadaşlar, az önce Sayın Altay güzel bir şey söyledi, "Burası tiyatro değil." dedi. Bu konuştuğumuz konu çok ciddi bir konu. Terörle mücadele konusunda parti aidiyeti göstermeden, her birimizin 80 milyon olarak aynı kararlı duruşu sergilemesi lazım. Bazen parti aidiyetlerimiz bizi farkı şeyler söylemeye mecbur kılabilir. Ne olursunuz, konuştuğumuz konu çok ciddi, çok esaslı bir konu. Türkiye Cumhuriyeti, 79 milyon, 80 milyon vatandaşıyla hep birlikte bütün terör örgütlerine karşıdır ve bu karşı mücadeleyi de burada bütün siyasi parti grupları olarak samimi bir duruş göstererek vermek durumundayız. Ne olursunuz, sözlerimizin gideceği noktayı düşünerek her birimiz meramımızı ifade edersek çok daha doğru olur ve terörle mücadelemize zerre kadar halel getirmez diye düşünüyorum. Sizi bu noktada biraz daha kararlı, samimi ve terörle mücadele noktasında ortak bir duruşa davet ederek Sayın Altay'a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın grup başkan vekili Genel Başkanımızın bugün yaptığı konuşmaya atıfta bulunarak sanki bizim tek devletten, tek milletten bir rahatsızlığımız var algısı yaratacak şekilde, Genel Başkanımızın yaptığı konuşmayı çarpıtmak suretiyle, grubumuza sataşmıştır efendim.

Sataşmadan dolayı söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika süreyle sataşmadan söz veriyorum.

Lütfen yeni bir sataşmaya mahal vermeyelim.

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında CHP Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şunu deyip kurtulmak sizin için daha kolay, bu konuda burada sizin cebelleşecek hâliniz yok, geçmişinizde sabıkanız bol, deyin ki… Nasıl FETÖ meselesi çıkınca, 17-25 Aralıktan sonra millete döndüler "Bizi Allah affetsin, millet affetsin; biz bunları iyi adam zannetmiştik, böyle hain çıktılar." dediler…

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Siz de kanallarındaydınız.

ENGİN ALTAY (Devamla) - …IŞİD için de aynı şeyi söyleyin kurtulun, yoksa kurtulamazsınız. Soruyorum ben…

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – IŞİD'le hiçbir alakamız yok, IŞİD terör örgütüdür.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Efendim, işte, millet görsün, Makina kimya enstitüsü kaşeli cephane sandığı bu, bu IŞİD'in depolarından bunlar çıkıyor.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Kim koymuş onu, kim?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ya, orada mıydın? Bunu servis ediyorlar, inanma her şeye.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bunun hesabını biri verecek, bunun hesabını vermeden burada siyaset yapılmaz, milletin karşısına çıkamazsınız yarın.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Her şeye inanma.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Siz FETÖ'nün kanallarında boy gösterirken… Onun hesabını verin.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Almanlar mı servis ediyor, Amerikalılar mı?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Almanlar mı gönderdi, Almanlar mı?

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bir şey daha, şu İhvan işaretine gelelim: "Tek devlet, tek millet, tek vatan, tek bayrak" demek için bu terör örgütü işaretini yapmaya gerek var mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hangisinden rahatsız oldunuz?

ENGİN ALTAY (Devamla) - Böyle demeden, böyle yapmadan "tek devlet" denmiyor mu? (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ya, biz böyle yaptık, hangisinden rahatsızsınız? Rahatsızlığınızı söyleyin.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bu, Müslüman Kardeşler'in, İhvan'ın işaretidir.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Değil, değil; bilmiyorsun.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Terör örgütünün sembolüdür, terör örgütüdür İhvan.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Eğer siz diyorsanız ki: "İhvan, Müslüman Kardeşler terör örgütü değildir." (AK PARTİ sıralarından "Değildir." sesleri) Onu bilemem ben, dersiniz.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – İhvan terör örgütüdür, dünyaya anlatacaksınız onu.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Ama o terör örgütü yüzünden iki gündür Orta Doğu'da kazanlar kaynıyor. Katar'a olan bu ilginizi de aslında anlıyorum. Şöyle bir baktık, AK PARTİ hükûmetlerinin Cumhurbaşkanı düzeyinde, Başbakan düzeyinde 57 defa ziyaret yaptığı bir ülkeden bahsediyoruz ve bu ülkeye, şimdi, Orta Doğu'daki ülkeler ambargo, abluka uyguluyor, bu ülkeyi terör örgütleriyle iş birliği yapan ülke olarak niteliyor ve sizin, bölgedeki en kıymetliniz Katar. Çıkın, bunun da hesabını burada verin. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – IŞİD terör örgütüdür, bizim hiçbir desteğimiz olmamıştır; bizim askerlerimiz o teröristleri indirmiştir, imha etmiştir, o kadar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Orta Doğu'daki gelişmeleri daha derinlemesine analiz etmesini tavsiye ederim Sayın Altay'a.

Bakın…

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Konuşuyorsunuz ya! 12 seçimdir yeniliyorsunuz, bunlara inanmayın ya!

BAŞKAN – Sayın Bak, bir saniye, Sayın Muş'a söz verdim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 10/10/2013, 28791 sayılı Resmî Gazete'de, Bakanlar Kurulu kararıyla IŞİD yani DAİŞ bir terör örgütü ilan edilmiştir, bitti.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Ne zaman?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 10/10/2013, 28791 sayılı Resmî Gazete. Resmî tarihtir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Bırakın istihbarat örgütlerinin ağzını, bırakın.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Almanların oyununa gelmeyin, servis yapmışlar size!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu…

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Talimat geldi Almanya'dan galiba!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – İnandık, inandık, hemen inandık!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Talimat mı geldi Almanya'dan?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bizim beynimiz kendimizde.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Almanya'dan talimat mı geldi?

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Bizim beynimiz sarayda değil.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, "IŞİD, Bakanlar Kurulu kararıyla terör örgütü ilan edilmiştir." dedi. Yanlış bir bilgi, ben de burada "IŞİD terör örgütüdür." demiştim. Yanlış beyanda bulundu, o yüzden söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Hiç alakası yok Sayın Tanrıkulu, söz veremeyiz, böyle bir sataşma yok.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, şöyle, bakın…

BAŞKAN – Yani "Bakanlar Kurulu kararıyla IŞİD terör örgütü ilan…

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, değil işte!

BAŞKAN – …edilmiştir." demesiyle Sezgin Tanrıkulu'na sataşmış mı oluyor? Böyle bir şey mi var?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, bakın, değil işte…

BAŞKAN – Yok, kusura bakmayın.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Efendim, Resmî Gazete'de…

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve arkadaşları tarafından, 5 Haziran 2015 tarihinde Halkların Demokratik Partisinin Diyarbakır İstasyon Meydanı'nda yaptığı mitingde gerçekleşen ve üzerinden iki sene geçmesine rağmen hâlen davası devam etmekte olan bombalı saldırıyla ilgili ihmallerin tespit edilmesi ve ihmali olan kişilerle ilgili soruşturma başlatılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Önerinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara.

Buyurun Sayın Boynukara. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Teşekkürler Başkanım.

Öncelikle, 5 Haziran 2015 tarihinde meydana gelen terör saldırısı sonucunda hayatını kaybedenleri rahmetle anıyorum.

5 Haziran terör saldırısıyla ilgili olarak, 5 sanık hakkında anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme, nitelikli öldürmeye teşebbüs, tehlikeli maddeleri bulundurma suçlarıyla başlatılan yargılama devam etmektedir. Duruşma tarihi 20 Hazirandır.

Terör eyleminde kamu görevlilerinin ihmaliyle ilişkili olarak Emniyet Genel Müdürlüğünce 18 polis hakkında yürütülen soruşturmada ihmali olduğu değerlendirilenler hakkında da işlem yapılmıştır.

Bu noktada bir hatırlatmayı yapmakta fayda var. Sayın Ahmet Davutoğlu'na atfedilen "öfkeli çocuklar" yakıştırması doğru değildir, iftiradır. Sayın Davutoğlu'nun açıklamaları ortadadır, isteyen onlara bakıp tekrar dinleyebilir.

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Ne demiş?

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Merak edenler bakabilir, siz bakın oraya.

Değerli milletvekilleri…

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Yalanlayan sensin, doğrusunu söyle o zaman.

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Beyefendi, susabilir misiniz?

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Hayır, susmuyorum. Ne yapacaksın?

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – O zaman samanlığa gidin.

Değerli milletvekilleri…

ERTUĞRUL KÜRKCÜ (İzmir) – Siktir!

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Terbiyeli ol! Hayvan herif!

BAŞKAN – Sayın Kürkcü…

(Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara'nın HDP sıralarına yürümesi)

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Ne söyledin? Ne söyledin?

(AK PARTİ sıralarından bir grup milletvekilinin HDP sıralarına yürümesi)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ağzından kaçtı, ağzından kaçtı. Geri alır, geri alır.

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Ne söyledin sen?

BAŞKAN – Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.56

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.23

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Az önce, Meclisi kapatmadan önce, ara vermeden önce, burada kabul edilemeyecek bir ifade kullanılmıştır. Bu açıdan, 160’a göre kınama cezası verilmesini talep ediyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ben az önce tutanakları da aldım. Gerçekten, burada okumaktan hicap ederim, okumayacağım. Dolayısıyla bir önceki oturumda…

Sayın Kerestecioğlu, buyurun, size de söz vereyim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Siz bitirmeden mi vereceksiniz? Siz bir tamamlasaydınız isterseniz.

X.- DİSİPLİN CEZASI İŞLEMLERİ

1.- İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü’ye, yerinden sarf ettiği bir ifadesi nedeniyle kınama cezası verilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bir önceki oturumda İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü’nün, Adıyaman Milletvekili Sayın Adnan Boynukara’ya karşı yapmış olduğu davranış, İç Tüzük’ün 160’ıncı maddesinin birinci fıkrasının (3)’üncü bendinde yer alan “kaba ve yaralayıcı sözler sarf etmek ve hareketler yapmak” kapsamında olup kınama cezası gerektirmektedir.

Bu nedenle, İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü hakkında İç Tüzük’ün 163’üncü maddesi uyarınca kınama cezasını teklif ediyorum. Sayın Kürkcü’nün, kendisini savunma hakkı var.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ben bununla ilgili…

BAŞKAN – Dilerseniz, onun yerine siz savunma yapmak istiyorsanız buyurun.

Buyurun, size söz veriyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bu, savunma değil. Ben onunla ilgili önce söz alsaydım o zaman yani çok ani bir şey yaptınız. Önceki sözü de değerlendirdiniz herhâlde.

BAŞKAN –Buyurun, buyurun siz. Artık savunma olarak verdik.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ben onu savunmak olarak yapamam yani onu kendisi yapar. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Savunma olarak konuşamaz ama Sayın Başkan.

BAŞKAN – O zaman savunma yapmayacaksınız… Ben size ayrıca söz vereyim dedim, siz “Bitirin.” dediniz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ama böyle bir şey yapacağınızı düşünerek demedim.

BAŞKAN – Ben...

BAYRAM ÖZÇELİK (Burdur) – Oyla, oyla Başkan…

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biraz evvel söylenen sözü de şey yapın. Bir hanımefendi milletvekiline "Oyna" diyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Evet.

Biraz önce söylenen sözü duydunuz mu?

BAŞKAN – Duymadım.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – "Oyna, oyna…"

BAŞKAN – "Oylayın, oylayın." dedi efendim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Tamam, peki.

Şimdi, Sayın Başkan, siz gerçekten tarafsız bir şekilde yönetmek durumundasınız ve…

BAŞKAN – Muhakkak.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – …aynı şekilde tutanak elinizde varsa burada olan şeyleri ben de okuyorum, siz de okuyorsunuz. Şimdi, ben, vekilimiz adına burada savunma yapmak durumunda olamam, kendisi kendisini savunabilir ancak ben, daha öncesinde zaten söz alıp bunun söylenmeyecek bir şey olduğunu ve düzeltilebilir bir şey olduğunu ifade etmek istiyordum. Ama bunun öncesinde söylenen "O zaman samanlığa gidin." sözü, aynı şekilde, söylenmeyecek bir sözdür. Ertuğrul Kürkcü, Kızıldere'de arkadaşlarını kaybetmiş -Mahir Çayan, Cihan Alptekin, Ömer Ayna ve başka arkadaşlarını- ve oradan sağ kurtulmuş birisidir. Bu sözün, "O zaman samanlığa gidin." sözünün ne ifade ettiğini herkes bilmektedir. Şimdi, bu kışkırtıcı sözün arkasından ve burada yazan… Aslında tutanaklara öyle geçmiş ama sözün tamamını sarf etmedi. Yani gerçekten ağzından kaçan bir şeydi ve gerçekten toplamaya gayret etti ve sustu tamamını, "i" ve "r" harflerini söylemeden. Ama ne olursa olsun, ne olursa olsun, evet, söylenmeyecek bir sözdü ve buradan sarf edilmemesi gerekiyordu. Siz, maalesef hemen kapattınız ve arkasından, burada bu sıralara yürüyen milletvekillerinin ettikleri sözler de asla kabul edilebilir sözler değildi aynı şekilde ama hep böyle yapılıyor, onlar tutanağa geçmiyorlar ve aynı hakaretler, aynı küfürler buradaki erkek milletvekilleri tarafından burada havada uçuştu, söylendi ve sarf edildi.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Hayır, öyle bir şey olmadı.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ben o nedenle bütün milletvekillerinin ama kadın milletvekillerinin değil…

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Küfür falan olmadı o arada, ne küfrü ya, tutanaklara öyle geçsin diye öyle bir şey söylüyorsunuz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – …erkek milletvekillerinin özellikle -evet Nurettin Bey, maalesef böyle- yüzümüze baka baka, burada bu sözleri zaman zaman ağızlarından kaçırdıklarını görüyorum; bu, kabul edilebilir bir şey değil. Yani zaten cinsiyetçi ve ağza alınmaz laflar ediliyor. Bunun ağır bir şey olduğunu düşünüyorum. Ben bunu düzeltmek için söz almak istemiştim burada. Kalkıp hemen bunu oylamaya sunmanız, bu şekilde davranmanız, bence, buranın genel kültürüne çok uygun bir şey değil. Burası çok usturuplu laflar edilen bir Meclis olsa gerçekten… Bu laf sadece…

Üstelik, dediğim gibi, sonunu söylememeye gayret edip toparlayan, yanımda olduğu için fark ettiğim ve kendisini de uyardığım arkadaşımız, bu sözü mutlaka geri alırdı. Aslında kendisi de nezaketle davranan bir insandır, bu şekilde davranmaz ve bunu düzeltirdi. Ben de onun yerine aynı şekilde bunu bu anlamda düzeltebilirim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – O nedenle, böyle bir şeye kalkışılmamasını rica ediyorum sizden.

Dediğim gibi, herhâlde Adnan Bey'in de bunu kabul edeceğini yani kendi söylediği sözün de aslında ne kadar derin bir yaraya parmak basan bir şey olduğunu ve ne kadar sarf edilmez bir şey olduğunu da bir an için düşünmesini temenni ederim. Yani arkadaşlarını orada kaybetmiş, uzun yıllar cezaevinde yatmış bir insana kalkıp da bu şekilde bir suçlamada bulunulması ve böyle bir tabirle hitap edilmesi de aynı şekilde uygun olmayan bir şeydir ve sonrasındaki milletvekillerinin yaptıkları da aynı şekilde. Maalesef, siz içeri gittiğiniz için onları işitmediniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kerestecioğlu.

Tabii, ben başta, size söz veririm dedim ama "sonra" deyince öyle araya kaynadı. Muhakkak ki söz verecektim ben size.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hayır, ben, ne yapacağınızı bu kadar…

BAŞKAN – Yalnız şunu ifade edeyim: Bazı beyanlar vardır ki ne olursa olsun -bakın tutanaklara geçmiş- bunları siz de kabul etmezsiniz biz de etmeyiz, mümkün değildir.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ama yanlış da geçmiş çünkü tamamlamadı o lafı.

BAŞKAN – Dolayısıyla, bunu burada, bakın, oluş hâliyle ben okuyamadım siz de okumadınız, okuyamadınız.

Bu nedenle, İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'ye kınama cezası verilmesini Genel Kurula teklif ediyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve arkadaşları tarafından, 5 Haziran 2015 tarihinde Halkların Demokratik Partisinin Diyarbakır İstasyon Meydanı'nda yaptığı mitingde gerçekleşen ve üzerinden iki sene geçmesine rağmen hâlen davası devam etmekte olan bombalı saldırıyla ilgili ihmallerin tespit edilmesi ve ihmali olan kişilerle ilgili soruşturma başlatılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, Halkların Demokratik Partisi grup önerisi üzerinde aleyhte ikinci ve son söz Adıyaman Milletvekili Sayın Adnan Boynukara'ya aittir.

Buyurun Sayın Boynukara. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Teşekkürler Başkanım.

Öncelikle o çirkin ifadeyi iade ediyorum. Cinsiyetçi ifadeleri kullanan şahsı HDP grup yönetimine ve kadın milletvekillerine havale ediyorum. Yanınızda oturan şahsın ne söylediğini bence iyi dinlemeniz lazım. Ben, ne söylediğimi iyi bilen birisiyim. Genellikle buradan kimseye sataşmamaya özen gösteriyorum, bildiğim doğruları, düşüncelerimi açık açık anlatmaya çalışıyorum. Sataşmaktan

haz alan birisi değilim, sataşmam ve kimsenin de bana sataşmasını istemem; hoş bir şey değil bu. Bunu grup başkan vekillerinin bir gelenek hâline getirmesi lazım. Kürsüye çıkan herkese söz söylemek hoş bir şey değil. Engin Bey'in güzel bir ifadesi var: "Taciz" diyor. Burada konuşan bir kişiye sürekli laf atmak taciz etmektir.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bunu Osman Bey'e söyleyin, başkalarına söyleyin.

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) - Kim yapıyorsa yapsın, ben ayrım yapmıyorum, tüm grup başkan vekillerine…. Bu, tacizdir; onu ifade edeyim öncelikle.

Ayrıca, Sayın Ahmet Davutoğlu'nun o konuda ne söylediği internet sitelerinde açık açık duruyor, merak edenler bakabilir.

5 Haziran günü meydana gelen terör saldırısında hayatını kaybedenleri tekrar rahmetle anıyorum. Olayın seyrine ilişkin ifadelerimi kullanmıştım.

Değerli milletvekilleri, 5 Haziran günü meydana gelen olay bir terör saldırısıdır. Türkiye açısından önemli olan: Seçim sürecini sabote etmeyi, etkilemeyi amaçlayan bir terör saldırısı. Terör örgütlerinin bu tür saldırılarının hedefi serbest seçimlerdir, siyasi işleyiştir, sivil siyasetin alanını daraltmaktır, demokratik iradeyi sakatlamaktır, demokratik meşruiyete gölge düşürmektir; tüm bunların doğal sonucu olarak siyaset dışı unsurlara alan açmaktır, kaosu egemen kılmaktır. Evet, terör tam da budur. Terörizm bu amaçlarına sadece terör saldırılarıyla ulaşmaz. Terör karşısında aklıselim parçalanmışsa, akıl kundaklanmışsa terör bu amaçlarına ulaşabilir. Bunun için ortak bir aklıselim zeminine ihtiyacımız var.

Değerli milletvekilleri, bölgemizde yeni denklemlerin kurulmak istendiği bir zaman dilimindeyiz. Devletlerin terör örgütleriyle direkt ilişki kurmasına şahit oluyoruz. Terör örgütlerine silah vermenin alenileştiği bir dönemdeyiz. Bu vesileyle, 5 Haziran saldırısını gerçekleştiren, bugünlerde ise organize edenlerce misyonunun tamamlandığı değerlendirilerek ortadan kaldırılmak istenen DAİŞ terör örgütüne değinmekte yarar var. DAİŞ'i bilmek için geçmişe bakmakta fayda var. Afganistan'ın işgaliyle birlikte Sovyetler Birliği'nin yıkılışı ve soğuk savaşın bitişi süreci başladı. Bu süreçte Müslüman halkların nabzı Afganistan cihadına toplandı. Bunun üzerinden hem "İslami terör" kavramı üretildi hem de Müslüman toplumlara dönük psikolojik, siyasi ve ekonomik deneyler hayata geçirildi. Irak'ın işgaliyle birlikte Şii denklem de bu sürece dâhil edildi. 1990'lı yıllarda ortaya çıkan Taliban ve sonrasında organize edilen El Kaide, işte bu süreçlerin sonucunda ortaya çıkartılmış terör örgütleridir. El Kaide'ye yüklenen anlam, Afganistan ve Pakistan'ı kaosa sürüklemekti. Afganistan'ın 11 Eylül sonrası işgaliyle başlayan bu deneyin sonuçları Orta Doğu'ya taşındı ve daha kaotik bir denklemle test edildi. "DAİŞ" ise bu deneyin kod adıdır. Evet, DAİŞ, Müslüman halkların yaşadığı coğrafyaların işgal süreçlerinde işgalcilerin deneyimleriyle organize ettikleri asimetrik savaşın son ürünüdür; üretim modeli itibarıyla, kullanıma elverişli, bölgeye ve bölge insanına zarar verme kapasitesiyle bir gladyo örgütüdür. Bu örgüt, bölge dışındaki bütün unsurlara fayda sağlamış ve hareket alanı açmıştır. Netice itibarıyla bir maymuncuk rolü üstlenmiştir. Bu nedenle, "gladyo" koduyla anlamaya çalışırsak, Baas kadroları, Maliki-Beşar desteği ve küresel istihbarat örgütlerinin katkılarıyla organize edilen bir terör örgütünden bahsediyoruz. Ebu Gureyb Cezaevini, cezaevinde yapılanları ve bir gece cezaevinin kapısının açılıp izin verilen firarın arkasındaki gücü görmeden DAİŞ'i anlamak mümkün değil. 100 ülkeden 50 bine yakın kişinin terör örgütüne nasıl, hangi yöntemlerle ve hangi yönlendirmelerle katıldığını ortaya

koymadan DAİŞ'i çözmek ve sahibini ortaya koymak zor. Elbette, yoktan üretilen toplama bir örgütten bahsetmiyoruz; önce bu örgütü üretecek zemin oluşturuldu, sonra yönlendirmelerle bu örgüt biçimlendirildi.

Sayın milletvekilleri, soğuk savaş döneminin tüm birikimlerini taşıyan Baas partilerinin ve sosyalist örgüt artıklarının işlevsizleştiği süreçte, DAİŞ, bu parti ve örgütlerin işlevlerini güncelleyerek sahiplendi. Bu terör örgütüne iki farklı rol yüklendi: Bölgede halka dayalı doğal değişim süreçlerinden rol çalmak ve olası kontrol dışı düzen kurulmasının önüne geçmek. Kendini dünyanın sahibi gibi konumlandıran güç, Orta Doğu'daki devletleri, halkları bu örgüt üzerinden formatladı. Hiç kimsenin üstün gelmeyeceği kaotik bir denklem için terörün en organize örnekleri sergilendi. Bu kirli politikanın özeti, kriz bölgeleri oluşturma, sivil tahribatlarla Moğol usulü dehşet salma, buna tepki olarak ortaya çıkan muhalefeti daha radikaliyle bölüp işgali meşrulaştıracak yeni terör unsurları peydahlamadır ve ortaya çıkan bu kaosla süreci zamana yayarak sağlıklı bir düzenin kurulmasını engellemektir. İşte küresel gücün DAİŞ üzerinden yürütmek istediği kirli ve kanlı politikanın özeti bu.

Değerli milletvekilleri, bu analizden sonra "Peki, Türkiye?" diye bir soru sorulabilir. Türkiye, ortaya konulmak istenen bu fotoğrafı bozan ve kurulmak istenen denklemi boşa çıkartmaya çalışan ülkedir. Bu denklemi bozmaya çalıştığı için Türkiye hedefteydi. Kendilerinin yol verdiği küresel teröristleri yakalayıp cezaevine koyduğu ve sınır dışı ettiği için hedefteydi. Bu kirli politikalara ayna tuttuğu için hedefteydi. Şunu unutmayalım ki terörü ve kaos politikalarını bölgemize ve sınırlarımıza yığanları caydıracak en etkili yol kendi iç çelişkilerindeki olumsuzlukları tetiklemektir. Bunu yapacak olan ise terörün ne olduğunu bilen, terörün her türüyle mücadele eden, terörün oluşturduğu acıyı yaşayan Türkiye'dir. Çünkü Türkiye, var olan sorunların, adı ne olursa olsun terör örgütlerini desteklemekle değil, halkın değişim taleplerinin doğal demokratik süreçlerin işletilmesiyle çözüleceğine inanmaktadır. Çünkü asıl olan, küresel sisteme gönüllü muhbirlik yapmak, gönüllü kulluk yapmak değil, onların kirli ve kanlı politikalarına ayna tutmaktır. Türkiye'nin bu pozisyonunu koruması ve sürdürmesi önemlidir.

Evet, Türkiye yani bizler, hepimiz hep birlikte ateşin söylemeye çekindiğini söylediğimiz zaman terör örgütleri ve onların sahiplerini bozabiliriz. Birbirimize laf atıp aklıselimi kaybettiğimiz an ise onların ekmeğine yağ sürmüş oluruz çünkü olan biteni genel bir perspektifle ele almazsak dar bir anlayışa mahkûm olur ve bunun içinde boğuluruz. Bu yaklaşımın da halkımızı, ülkemizi ve siyasetimizi körleştirmekten başka yapacağı hiçbir şey yoktur.

Heyetinizi selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Sayın Başkanım, bir sataşma vardı demin, onu düzelteyim. Laf atmak bir sanattır, herkes bunu yapamaz efendim. Tutanaklara geçsin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sataşmak ritüeldir, taciz başka bir şeydir.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Laf atmak bir sanattır.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bununki taciz.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Değil efendim, değil; sanattır bu. Tutanaklara da geçmiştir.

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisini…

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, grup önerisinin oylanmasından önce bir yoklama talebimiz var efendim.

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisinin oylamasından önce Cumhuriyet Halk Partisinden bir toplantı yeter sayısı talebi var.

Sayın Altay, Sayın Tanrıkulu, Sayın Aydın, Sayın Yedekci, Sayın Bekaroğlu, Sayın Yarkadaş, Sayın Gürer, Sayın Bektaşoğlu, Sayın Tarhan, Sayın Özdiş, Sayın Arık, Sayın Hürriyet, Sayın Çiçek, Sayın Özdemir, Sayın Sarıhan, Sayın Tümer, Sayın Çamak, Sayın Sayın Turpcu, Sayın İrgil, Sayın Akkaya.

Toplantı yeter sayısı talebi için 20 milletvekilinin rızasını aradık, imzasını aldık.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

Süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime yirmi dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.43

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.03

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101'inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- HDP Grubunun, Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve arkadaşları tarafından, 5 Haziran 2015 tarihinde Halkların Demokratik Partisinin Diyarbakır İstasyon Meydanı'nda yaptığı mitingde gerçekleşen ve üzerinden iki sene geçmesine rağmen hâlen davası devam etmekte olan bombalı saldırıyla ilgili ihmallerin tespit edilmesi ve ihmali olan kişilerle ilgili soruşturma başlatılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından, 31 Mayıs 2017 tarihinde Şırnak ili Uludere ilçesi Şenoba Tugay Komutanlığından kalkan AS-532 Cougar tipi helikopterin kalkışından kısa bir süre sonra yüksek gerilim hattına takılarak düşmesinin araştırılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

6/6/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 6/6/2017 Salı günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

CHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Grup Başkan Vekili Levent Gök ile Manisa Milletvekili Grup Başkan Vekili Özgür Özel tarafından, "31 Mayıs 2017 tarihinde Şırnak ili Uludere ilçesi Şenoba Tugay Komutanlığından kalkan AS-532 Cougar tipi helikopterin kalkışından kısa bir süre sonra yüksek gerilim hattına takılarak düşmesinin araştırılmasının amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1253 sıra no.lu) Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 6/6/2017 Salı günlü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, salonda bir uğultu var, lütfen derin bir sessizlik bekliyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi lehinde ilk söz İstanbul Milletvekili Dursun Çiçek'e aittir.

Sayın Çiçek, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, lütfen uğultuyu keselim. Sayın hatibi kürsüye davet ettim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 13 şehidin hatırına uğultuyu kessinler lütfen.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çiçek.

DURSUN ÇİÇEK (İstanbul) – Sayın Başkanım, yüce Meclisi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

"31 Mayıs 2017 günü Genelkurmay Başkanlığı internet sitesinde yayınlanan bir haberle birlikte, Türk milleti acı bir kazayla sarsılmıştır. Söz konusu internet açıklamasında "31 Mayıs 2017 Çarşamba günü Şırnak Şenoba Tugay Komutanlığından kalkış yapan ve içinde 13 personelin bulunduğu Cougar tipi helikopter, kalkıştan kısa bir süre sonra -ilk alınan bilgilere göre- yüksek gerilim hattına takılması sonucunda 20.55 sularında kaza kırıma uğramıştır. Olayla ilgili inceleme devam etmektedir." denilmektedir.

Şimdi, bu kazayla ilgili olarak sözlerime başlarken öncelikle, başta bu kazada şehit olan silah arkadaşlarımızı, askerlerimizi ve diğer şehitlerimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum; gazilerimize acil şifalar diliyorum, ailelerine sevgiler saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, uğultuyu keselim lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 13 şehide saygıları yok.

DURSUN ÇİÇEK (Devamla) – Türkiye Büyük Millet Meclisinin verdiği yetki kapsamında geçmişte terörle mücadele etmiş tabur komutanı olarak, Şırnak'taki söz konusu havaalanından, helikopter pistinden yüzlerce kez uçmuş bir milletvekili olarak seslenmek istiyorum.

Bu Cougar tipi helikopterler Fransa'da imal edilen ve 1995 yılından itibaren Türk Silahlı Kuvvetleri envanterine giren, sonra ortak imalatla sayısı artan bir helikopter tipidir ve uçuş ekibi 2 pilot ve 1 teknisyen olmak üzere 3 kişiden oluşmaktadır.

Açık kaynaklarda kazayla ilgili olarak yer alan bilgilere göre ve görgü tanıklarına göre kalkıştan üç dakika sonra, bir patlama sesiyle yere düşen helikopterle birlikte olay bölgesinde elektrikler kesilmiştir.

Yaşanan bu acı kazadan sonra kamuoyunda çeşitli iddialar gündeme gelmiştir. Helikopterde engel tanıma sistemi neden yoktu? Pilot neden emniyetli irtifaya yükselmeden düz uçuşa geçti? Bölgenin engebeli yapısı, teröristlerin yarattığı tehdit nedeniyle düşük irtifa ve gece uçuşları bölgede bir noktada zorunlu hâle gelmiştir. Helikopterlerde engel tanıma sisteminin bulunmaması ile yüksek gerilim hatlarında uçak ikaz kürelerinin olmaması acı kazanın temel fiziki nedeni olarak görülmektedir.

Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde kullanılmaya başlanan adı geçen helikopterlerle ilgili olarak ilk zayiat, 1997 yılında PKK terör örgütünün füze saldırısıyla gerçekleşmiştir. İkinci zayiat ise 2003 yılında, Isparta'da yine yüksek gerilim hattına takılması nedeniyle oluşmuş, 50'den fazla vatan evladı bu iki kazada şehit olmuştur.

Millî Savunma Bakanlığının aynı konuda yaptığı açıklamada, 2010 yılında 172 helikopter için engel tanıma sistemi takılması çalışmalarına başlandığı ancak yedi yıldır bu ihalenin tamamlanamadığı acı gerçeğiyle karşı karşıyayız. Değeri yaklaşık 35 bin dolar olan bu cihazın temin edilmemesi, yedi yıldır helikopterlere takılmaması bu kazaların temel fiziki nedenidir. Eğer bu cihazlar takılmış olsaydı, yüksek gerilim hattına yaklaşan helikopterin pilotunu sesli ve görüntülü olarak ikaz edecek ve bu kaza ortadan kalkacaktı. Bu konuda Sayın Başbakanın açıklamaları vardır. Başbakan yaptığı açıklamada konuyu özetlemiş ve doğrudan alım için, ihalesiz alım için talimat verdiğini vurgulamıştır. 4 Haziran 2017, Başbakanın ifadeleri: "Tabii bu kazaların olmaması gerekir. Bu bahsettiğimiz engel tanıma sistemi uzun yıllardır, haklısınız, savunma sanayisinin gündeminde olmuş, birkaç sefer de ihale yapılmış, iptal edilmiştir. Bunun sebebi, bürokrasi ve firmaların kendi aralarında sonuca rıza göstermemesinden kaynaklanan anlaşmazlıklardır. Bunların hiçbiri bahane olamaz." diye Başbakan vurgulamaktadır.

Helikopter neden alçaktan uçuyordu? İşte bu noktada sayın vekillerimin dikkatini çekmek istiyorum. Biliyorsunuz, İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra ABD ile Rusya'yı PKK ve yandaşları konusunda bir araya getiren bir dış politikanın mimarıyla karşı karşıyayız. Suriye'deki PKK uzantıları konusunda bu iki süper gücü nasıl bir araya getirdik? Bu, hepimizin sorgulaması gereken bir dış politika zafiyetidir. İşte bu politikanın bir gereği olarak, bu başarısızlığın bir gereği olarak başta ABD olmak üzere, terör örgütü PKK'nın uzantılarına temin edilen güdümlü uçaksavar füzeler ve uçaksavar silahlar ne yazık ki pilotlarımızı, helikopterlerimizi büyük ölçüde tehdit etmektedir, bu tür kazalara sebep olmaktadır. İşte, bu nedenle, değişik rotalardan uçuş, alçak uçuş -ki tespiti zor olsun diye- ve gece uçuşları bir noktada bu tehdide karşı kaçınılmaz hâle gelmiştir. Bir F16 pilotunun eğitimi için 4 milyon lira harcayan bir ülke ve 80 milyon dolara uçak alarak Cumhurbaşkanlığına tahsis eden bir ülke, bu varlıkta olan bir ülke, nasıl olur da 35 bin dolarlık bir cihazı yedi yıl temin edemez, bunu vicdanlarınıza sunuyorum.

Ayrıca, kamuoyunda kaza nedenleri arasında sayılan Hükûmet tarafından OHAL kapsamında Türk Silahlı Kuvvetleri içinde emir komuta birliğini ihlal eden düzenlemelerin, pilot açığı ve görev yoğunluğundan kaynaklanan sorunların, helikopterlerin kullanım yoğunluğuyla birlikte ortaya çıkan bakım ve idame zafiyetleri ile metal yorgunluğunun mutlaka detaylı araştırılması gerekmektedir. Bu konuda kaza kırım heyetinin ve idari tahkikat heyetinin çalışmaları devam etmektedir. Bu çalışmaların mutlaka Mecliste değerlendirilmesi ve önümüzdeki dönemde benzer kazaların olmaması için dikkate alınması gerekmektedir. Acı kazayla birlikte bölgede incelemeler yapan idari tahkikat heyeti ile kaza kırım heyeti tarafından oluşacak heyetlerin raporları araştırmanın temel girdileri olarak, delilleri olarak ele alınacaktır.

Türkiye'de huzur ve güveni sağlamak maksadıyla zor şartlarda canı ve kanı pahasına görev yapan şehitlerimizi bir kez daha sevgi ve saygıyla selamlıyoruz. Milletçe onlara ve ailelerine olan vefa borcumuzu ödemek adına, Türkiye Büyük Millet Meclisi olmak üzere, yetkili kurumları Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunduğumuz kanun teklifinin bir an önce yasalaşması için bir kez daha göreve davet ediyoruz.

Ülkemizde terör sorununun çözümü ve sona erdirilmesi benzer elim kazaların ve acı kayıpların önlenmesi için millî iradenin kalbi olan, beyni olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin daha etkin bir görev üstlenmesi, başta kahraman şehitlerimize ve tüm Türkiye'ye olan vicdani ve hukuki borcumuzdur.

Bu konuda Sayın Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanımızın 1 Haziran 2017'de yaptığı açıklama da bu doğrultudadır. Açıklamanın başlığında "Şenoba'dan Türkiye'nin üzerine düşen çığ kaldırılmalıdır." demektedir Sayın Bahçeli ve açıklamasında "Sık sık meydana gelen ve evlatlarımızın şehadetine neden olan helikopter kazaları milletimizin kafasında soru işaretlerine yol açmış, kuşkuları artırmıştır." diyen Bahçeli sözlerini şöyle sürdürmüştür. "Bu itibarla, her ihtimal de hesaba katılarak, her iddia dikkate alınarak Şırnak Şenoba'dan Türkiye'nin üzerine düşen çığ kaldırılmalı, bundan sonra benzeri keder verici, milletin vicdanlarını heder eden vakaların yaşanmaması için gerekli tedbirler alınmalıdır." diye vurgulamaktadır Sayın Bahçeli.

Şimdi, bu çerçevede, 23'üncü Jandarma Sınır Tümen Komutanı Tümgeneral Aydoğan Aydın ve ilk kadın Jandarma Komutanımız Yarbay Songül Yakut'la birlikte 13 askerimizin şehit olduğu, tüm Türkiye'yi derin üzüntüye boğan kazanın olmasına neden olan zafiyetlerin tek tek tespit edilmesi, bu konudaki raporların incelenmesi, varsa ihmali ve kusuru olanların belirlenerek gerekli önlemlerin alınması ve benzer kazaların önlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve Meclis İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını yüce Meclisten arz ve talep ediyoruz.

Saygılarımla. (CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Önerinin aleyhinde ilk söz Tokat Milletvekili Yusuf Beyazıt'a aittir.

Buyurun Sayın Beyazıt. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YUSUF BEYAZIT (Tokat) – Muhterem Başkanım, değerli milletvekilleri; Şırnak'ta yüksek gerilim hattına takılarak düşen helikopter kazasıyla ilgili Meclis araştırması açılmasına dair Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu grup önerisi üzerinde grubum adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

31 Mayıs 2017 Çarşamba günü, Şırnak Şenoba 48'inci Hudut Tugay Komutanlığında denetleme ve akabinde iftar programı yaptıktan sonra Şırnak 23'üncü Jandarma Sınır Tümen Komutanlığına dönmek üzere kalkan Cougar tipi helikopter, kalkışından takriben üç dakika sonra, saat 20.55'te, bölgede bulunan yüksek gerilim hatlarına takılarak düşmüştür. Bu elim kazada Tümen Komutanı Tümgeneral Aydoğan Aydın ve 12 kahramanımız şehit olmuştur. Bu mübarek günlerde şehadet mertebesine ulaşan tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, tüm yakınlarına sabrıcemil niyaz ediyorum; vatanımız, milletimiz, devletimiz sağ olsun diyorum.

Muhterem milletvekilleri, ilk yapılan incelemede helikopterin düştüğü alanla yüksek gerilim hattı arasında yaklaşık 200 metre olduğu belirlenmiştir. Çarpmanın etkisiyle yüksek gerilim hattındaki tellerin bir kısmının koptuğu, kopan tellerin bir bölümünün de hattın üzerinde sarktığı tespit edilmiştir. Doğu ve güneydoğuda füze ve uçaksavar tehdidi nedeniyle helikopterlerin alçaktan uçmaları ve sık sarp arazilerden kalktıkları için yüksek gerilim tehlikeleriyle karşılaşmaları mümkündür. Bölgede daha önce yaşanan bu tarz kazaların neticesinde, Savunma Sanayii Müsteşarlığımız inşallah Helikopter Engel Tespit Sistemi Projesi'ni bir an önce harekete geçirecektir. Bu konuda Sayın Başbakanımızın verdiği talimat direkt açık ve kamuoyuna da mal olmuştur.

Muhterem milletvekilleri, ben size kazayla ilgili çok ayrıntılı bilgi vermek istemiyorum. Bu konudaki teknik incelemeler ve araştırmalar özellikle incelenecek, değerlendirilecek, bunlar daha sonra hem heyetinize hem de kamuoyunun bilgilerine sunulacaktır ama yakınım olan, dayımın oğlu, kardeş çocuğu olduğumuz Tümgeneral Aydoğan Aydın hakkında size birkaç kelam etmek isterim.

Muhterem milletvekilleri, sizlerin de bildiği gibi Tümgeneral Aydoğan Aydın, Kato Dağı bölgesinde yapılan terör örgütlerine yönelik operasyonlarda adını sıkça duyurmuş ve terör örgütleriyle mücadelede pek çok operasyonda yer almış ve silah arkadaşlarıyla birlikte yapılan operasyonlarda terör örgütlerine ağır darbeler vurmuştur. Son yapılan Kato Dağı operasyonunda elde edilen silahları yine kamuoyu ve heyetiniz bilmektedir; 5 ton amonyum nitrat patlayıcı, 719 adet tip ve çapta silah, 20 adet SPG-9 geri tepmesiz top, 9 adet roketatar, 567 adet roketatar mühimmatı ele geçirilmiştir.

Şehit Tümgeneral Aydoğan Aydın üsteğmenliğinden itibaren bu bölgeyi iyi bilen bir kardeşimizdi. Okuldan mezun olduktan sonra Özel Kuvvetler Komutanlığında görev almış ve yine bu bölgede görevler yapmıştır. Daha sonra Kayseri Komando Tugay Komutanlığı yaptığı esnada, yine bu bölgede tugayıyla beraber hizmet görmüş, özellikle Sur'da, Silopi'de yapılan çukur faaliyetlerinde ekibiyle beraber kahramanca mücadeleler içerisinde bulunmuştur.

Tümgeneral Aydoğan Aydın'ın, şehit olmadan, Kato Dağı'nda PKK'lı teröristlere yönelik 19 Nisandan bu yana başlatılan ve kendi sevk ve idaresinde bulunan operasyona devam ettiği sırada bölgede incelemelerde bulunan İçişleri Bakanımız aracılığıyla Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a operasyon hakkında bilgiler vermiş ve o bölgenin ne kadar önemli olduğunu şu sözleriyle dile getirip "Terörle mücadele tarihinin erişemediği miktarda silah, mühimmat ve yaşam malzemesi bulundu. Önümüzdeki günlerde bu mağara sayılarında artış olacak. Sayın Cumhurbaşkanım, yine bu bölgede teçhizatların bulunmuş olması, Türkiye genelindeki terörle mücadeleye katkı sağlayacaktır. Buranın temizlenmesi, Ankara ve İstanbul'da terörün belinin kırılmasında da etki yapacaktır." en son tekmilini Cumhurbaşkanımıza vermiştir.

Ona "Asker Aydoğan" derlerdi, biliyor musunuz? Neden ona "Asker Aydoğan" derlerdi? Çünkü askeri çok severdi, başkalarına benzemezdi, gittiği yerde askerle oturur, onlarla yemek yer, onlarla dertleşirdi. Mehmetçik'e olan bu sevgisinden dolayı lakabı "Asker Aydoğan"dı.

Muhterem milletvekilleri, buradan özellikle şunun altını çizmek istiyorum: O, alçak gönüllülüğüyle, fedakârlığıyla, vatanseverliğiyle, yiğitliğiyle, kahramanlığıyla bu milletin tamamının gönlünde, vicdanında yer almıştır. Hele, Şırnak'tan gelen, orada yaşayan kardeşlerimizin ağıtlarına, gece aynı anda oraya gitmiş bir kardeşiniz olarak tanık oldum ve yine bir vesileyle bu kardeşimize, bu şehit kardeşimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Muhterem milletvekilleri, orada onunla beraber Amasyalı Piyade Uzman Çavuş Hakan'ı, Manisalı Başçavuş Fevzi'yi, Amasyalı Pilot Üsteğmen Abdulmuttalip'i, Osmaniye Kadirli'den Pilot Yüzbaşı Serhat Sığınak'ı, Pilot Uzman Onbaşı Zeki Koç'u, Albay Oğuzhan Küçükdemir'i, Albay Gökhan Peker'i, Jandarma Yarbay Songül Yakut'u, İstihbarat Binbaşı Koray Onay'ı, yine, Yüzbaşı İlker Acar'ı, Piyade Yüzbaşı Nuri Şener'i, Kıdemli Piyade Başçavuş Mehmet Erdoğan'ı bu vesileyle yâd ediyor, Allah'tan rahmet diliyorum.

Aydoğan'ın daha üsteğmenken o bölgede olduğu sırada yazdığı, kamuoyuna da mal olan "Hankeye Ağıt" şiirini sizlerle paylaşmak istiyorum muhterem milletvekilleri: "Doksan kişiydik biz o gün/ Aç, susuz, uykusuz/ Nasır tutmuş ayaklarla, yürüyorduk kaygusuz/ Sis, çamur, kanla, terle, üzerindeydik bulutların/ Ayrım Hanke Yaylasında yeşerirken umutlarım/ Soğuk namlular elimizde, yürüyorken dağlara/ Şehitlerden selam geldi, savaşan tüm sağlara/ Uzaklarım yakınlaştı, inancımla davamla/ Uyan Hanke geliyorum, heybetimle, havamla."

Muhterem kardeşlerim, yine, olayın olduğu gece Ahmet İyimaya ağabeyimizin yazdığı bir dörtlüğü de sizinle paylaşmak istiyorum: "İnsan suretinde bir vatansın Paşam/ Kana doymayan cihan utansın Paşam/ Öyle bir cesaret timsali oldun ki/ Şu acı günlerde can katansın Paşam!"

Muhterem milletvekilleri, bu olay başladığından beri bizlerden ilgisini ve alakasını esirgemeyen, ta eve kadar ailesiyle birlikte gelen, başta Cumhurbaşkanımıza, Başbakanımıza, Ana Muhalefet Partisi Genel Başkanımıza, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanımıza, tüm bakanlarımıza, milletvekillerimize, Genelkurmayda görev almış tüm komutanlarımıza, ta Şırnak'tan öbek öbek kalkıp gelen, orada yaşayan vatandaşlarımıza, Tokat'ımızdan, Niksar'ımızdan, Turhal'ımızdan bizim acımızı paylaşmak üzere Ankara'ya gelen bütün kardeşlerimize bu vesileyle şükranlarımı ifade etmek istiyorum ve vatan sağ olsun, devletimiz, milletimiz var olsun diyorum. Bayrağımızın ilelebet dalgalanmaya devam etmesini diliyorum.

Heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Beyazıt.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Şırnak'ta helikopter kazasında şehit olan Tokat Milletvekili Yusuf Beyazıt'ın kuzeni Tümgeneral Aydoğan Aydın başta olmak üzere tüm askerleri şükranla ve minnetle yâd ettiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Bir kez daha, bu elim kazada şehit düşen, aynı zamanda Yusuf Beyazıt'ın da kuzeni olan kahraman Tümgeneral Aydoğan Aydın başta olmak üzere tüm şehitlerimizi bir kez daha buradan rahmetle, şükranla, minnetle yâd ediyoruz. Ruhları şad olsun, mekânları cennet olsun.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından, 31 Mayıs 2017 tarihinde Şırnak ili Uludere ilçesi Şenoba Tugay Komutanlığından kalkan AS-532 Cougar tipi helikopterin kalkışından kısa bir süre sonra yüksek gerilim hattına takılarak düşmesinin araştırılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi lehinde ikinci söz Erzurum Milletvekili Kamil Aydın'a aittir.

Buyurun Sayın Aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Saygıdeğer Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu araştırma önergesi üzerine konuşmak maksadıyla Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, malumunuz, uluslararası ilişkilerde herkesçe bilinen en temel kural, demokratik bir hukuk devletinin iki büyük önceliğinin olmasıdır. Bu önceliklerden bir tanesi güvenliktir, diğeri ise refahtır. Fakat bu iki önemli öncelikli kuralın kendi içerisinde bir hiyerarşisi söz konusu olduğunda, inanın, güvenlik refahın önünde telakki edilir, güvenlik daha öncelikli olur. Bunu önceleyip başarıyla uygulayan ülkelere baktığımızda gerçekten güvenlikli, her türlü riski alıp ülkenin birlik ve beraberliğini korumayı başaran ülkeler olduklarını görürken bunu uygulamayan ülkelere de baktığımızda hâllerinin pürmelal olduğuna ve hatta yerle yeksan olmakla yüz yüze geldiklerine de tanıklık etmekteyiz.

Bunu somutlaştırmak gerekirse bir örnekle, yaşadığımız dünya konjonktüründeki siyasi bir örnekle güncelleştirmek gerekirse bir taraftan baktığınızda, ABD'nin ve İsrail'in güvenlik adına neredeyse tüm dünya coğrafyasını mücadele alanı ilan edip güvenliğini riske taşıyacak en küçük olayı dahi ciddiye alırken diğer bazı ülkelerdeyse neme lazımcılığın hâkim olduğunu görmekte ve en basit bir terör olayı karşısında dahi zaafa düşüp ülkenin yerle yeksan hâline geldiğine tanıklık etmekteyiz. O hâlde, "önce can sonra canan" mantığıyla güvenliğimizi önceleyip en kritik ve en küçük risk ihtimalini bile ciddiye alarak güvenlik konseptimizi uygulamaya koymalıyız.

Bu anlamda, Türkiye ağır ve bir o kadar da meşakkatli bir terörle mücadele sürecinden geçmektedir. Neden? Çünkü ülkenin, ahtapot misali çok kollu bir terör sarmalıyla karşı karşıya kaldığını görmekteyiz. Bir yandan DHKP-C, PKK, YPG, PYD, IŞİD ve FETÖ gibi terör örgütlerinin hain tuzakları ve eylemleri, öte yandansa NATO üyesi sözde müttefik ülkelerin son zamanlarda dış politikada Türkiye'yi yalnızlığa itme ya da izolasyona tabi tutma örneğinde net bir şekilde görmekteyiz. Çünkü bunu yaparak Türkiye'nin başına musallat olmuş terör örgütlerine moral ve motivasyon sağlamaya çalışmaktadır.

Böyle bir sıkıntılı ruh hâli içerisinde, 31 Mayıs 2017 günü, Şırnak Şenoba Tugay Komutanlığından kalkış yapan AS 532 Cougar tipi helikopter kalkıştan kısa bir süre sonra yüksek gerilim hatlarına takılarak düşmüş ve 13 kahraman askerimiz şehit olmuştur. Ben, sırası gelmişken, bütün bu şehitlerimize yüce Yaradan'dan rahmet, cennetiâlâda mekân ve kederli ailelerine ve yüce Türk milletine de başsağlığı diliyorum. Bizleri büyük bir eleme boğan bu acı kazanın nedenleri konusunda en doğru yorum ancak kaza kırım raporunun açıklanmasından sonra yapılabilir. Bu bilimsel bir gerçektir, kırım raporunun çıkması önceliklidir. Bu bir genel prensiptir aynı zamanda. Fakat bir kazanın bazen birden fazla nedenin oluşmasıyla vuku bulduğunu da bilmekteyiz, buna da tanıklık ettiğimiz vakidir.

Teknolojinin bu denli geliştiği dönemlerde meydana gelen kazalar genellikle insan faktörüyle açıklanmaktadır. Artık, böylesine bir kazayı sadece insan faktörüyle açıklamak gerçekten orada verdiğimiz şehitlerimizin ruhaniyetine de saygısızlıktır. Dolayısıyla, benden önceki konuşmacılar belki kısmen değindiler ama biz bu kazanın iki boyutlu ele alınıp incelenmesinden yanayız: Birincisi; evet, insani faktörler de konuşulmalı ama teknolojik aksaklıklar, teknolojik donanımların eksikliklerini de gündeme getirmek zorundayız. Bunlara birkaç örnekle açıklama getirmek gerekirse bakın, o kadar çok yönlü bir teknolojik gereksinim söz konusu ki bu tür araçlarımızda, bunlardan ilk akla gelenlerden bir tanesi, alacakaranlıkta kullanılan güneş gözlükleri çok önemli, onu kullanan teknik kapasite çok önemli.

Yine, teknik bağlamlı ikinci önemli bir husus ise uyarıcı sistemlerin olmaması. Bu konuda çok çeşitli spekülasyonlar var. Nedir? Efendim, ihale edilmiş de verilmemiş de fiyatı fazla bulunmuş da ama bir başka şey de bizim bu konuda çok güçlü kurumlarımız var. Gerçekten -birazdan değineceğiz- ASELSAN'ımız var, efendim, ROKETSAN'ınımız var, HAVELSAN'ımız var, TUSAŞ'ımız var, gibi. Bunlarda bu tür bir uyarıcı sistem üretme imkânına kısa bir sürede sahip olmamız gerekiyor.

Diğer önemli bir teknik ihtiyaç ise kayan harita sisteminin olmayışı, kullanılmayışı. Biliyorsunuz, teknik olarak donanımlı araçlar kullanıyoruz hepimiz. "GPS sistemi" dedikleri sistem aynı şekilde helikopterler için de söz konusu olabilir yani helikopter kalktığında pilotumuza o havadaki engel olabilecek her türlü oluşumları görüntülü bir şekilde verecek, uyarısını yapacak.

Diğer önemli bir teknik donanım noktasında olması gereken aygıtımız da zenginleştirilmiş yer yakınlık sistemi. Bu da aynı şekilde, yine dağ mı çıkıyor, tepe mi çıkıyor, engebe mi var, tel mi çıkacak, ne çıkacaksa onu sesli olarak pilota bir mesaj olarak, bir uyarı olarak gönderdiği basit bir sistemden bahsediyoruz.

Tabii, bunların hiçbiri olmadı. Ne oldu? Yüksek gerilim hattına takıldık. Ben bunu bir uzman kişiden dinledim, bir emekli generalin kendi ifadesiyle, referansım odur: "Bu gerilim hatlarında balonlar olur..." Ben de öylece öğrenmiş oldum. Bu balonların hikmeti nedir acaba? Görüntüyü, dikkati dağıtmak için yani salt bir kablo değil, onu net bir şekilde, çok sistematik, çok ciddi bir yapı olduğunu ifade etmek için… Ama güneydoğuda bunlar -o generalin ifadesiyle söylüyorum- bu balonlar yüksek gerilim hatlarında yok, güvenlik amacıyla takılmakta zorlanılmış. Şimdi, burada Enerji Bakanlığının gerçekten bunu bir an önce düzenleyip… Türkiye'nin her yerinde olan gerilim hatlarındaki o balonların o bölgelerde bir an önce olmasında yarar var diye düşünüyorum. Şayet yoksa "Bu gerilim hatlarının tepesine fosforlu boya kullanılarak bir şeyler yapılabilir." diyor uzmanlar, ben söylemiyorum ya da çakar ışıklar var sürekli sinyal gönderen deniz fenerlerinde olduğu gibi. Bu tür basit teknolojilerle de belki bu tür kazalarımız, yüreğimizi yakan bu büyük can kayıplarımız engellenebilirdi.

Bu uyarıları niye yapıyoruz? Değerli milletvekilleri çünkü ne olur, gözü açık olmak zorundayız, güvenliğimizi öncelemek zorundayız. Bakın, sürekli konuşuyoruz, sürekli eleştiriyoruz; yüzlerce tırlık çok ağır mühimmat silah sınırımızın hemen ötesine sevk edildi, değil mi? PYD'ye, YPG'ye silah yardımı yapıldı. Sanıyor musunuz ki bu silahlar çok sıradan, basit silahlar, bunlar çok sofistike, gerçekten çok modern silahlar. Yarın öbür gün, Allah korusun -en büyük endişemiz o değil mi, onun için itiraz etmiyor muyuz- sınırın bu tarafına, PKK'ya bir şekilde geçerse bu silahlar… Bu tür kazaların daha ağırına maruz kalmadan bir an önce bu tedbirlerin alınması lazım.

Saygıdeğer milletvekilleri, insan faktörüne gelince; bu kazadan çıkaracağımız önemli bir ders de insan faktörünü dikkate almak. Gerçekten, Türk Silahlı Kuvvetlerimiz FETÖ operasyonundan sonra büyük bir güç kaybına uğradı. Özellikle tecrübeli pilot sayımızda bir azalma var ve bu arkadaşlarımız, bu yavrularımız, bu kardeşlerimiz yoğun mesai stresi içerisindeler.

Bakın, burada "İnsanın yaşaması en doğal hakkıdır." diyoruz, değil mi? Ama görevi bir insanı yaşatmak olan birilerinin yaşama hakkı daha kutsaldır. Dolasıyla biz burada öyle tasarruf tedbiri falan filan demeden bu Silahlı Kuvvetler mensuplarımızın her türlü ihtiyaçlarının giderilmesi için elimizden gelen her türlü fedakârlığı yapmak zorundayız. Aksi takdirde, Sayın Paşamızın, rahmetli Paşamızın ifade ettiği gibi, yine hemşehrisi astsubay Cavit Cihan Özlü'ye, korumasını yapan bir kardeşimize diyor ki: "Cavit, sen helikoptere binme. Sen dün gece nöbetteydin, yeni geldin." Bu çok önemli bir anekdot.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KAMİL AYDIN (Devamla) – Müsaade ederseniz bitirmek istiyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

KAMİL AYDIN (Devamla) – Gerçekten beni inciten… Yani, o şehitlerimize üzüldüğüm kadar bu diyalog da beni çok derinden sarstı. Komutan ile yaveri arasında geçiyor bu diyalog -Yusuf Bey bizatihi duymuştur büyük bir ihtimalle- komutan diyor ki: "Cavit, sen gelmiyorsun." Cavit teçhizatını giyinmiş, komutanı neredeyse o da -yaveri- yanında olacak. "Hayır evladım, senin dün gece de nöbetin vardı. Sen kalıp dinleniyorsun, ben yalnız gidiyorum." diyor ve o Cavit, o anı yaşadığına lanet okuyor "Keşke ben sormadan binseydim." diyor.

Ben de diyorum ki bu kürsüden, vicdanım rahatsız olarak söylüyorum ki keşke bir yetkilimiz de Aydoğan Paşa'ya "Paşam, kırk gündür sen burada mücadele veriyorsun, canın çıktı, postalını çıkarmadın. Sen bugün dinlen, yarın git." diye söyleseydi belki bunu yaşamamış olacaktık.

Duygusallığımı bağışlayın diyorum, hepinize saygılar sunuyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi aleyhinde ikinci ve son söz Bilecik Milletvekili Halil Eldemir'e aittir.

Buyurun Sayın Eldemir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince vermiş olduğu grup önerisi aleyhine söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle sizleri, sizlerin nezdinde de aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

CHP grup önerisi, 31 Mayıs 2017 tarihinde Şırnak ili Şenoba Tugay Komutanlığından kalkan Cougar AS 532 tipi helikopterin kalkışından kısa bir süre sonra yüksek gerilim hattına takılarak düşmesinin araştırılması amacıyla verilmiştir.

Öncelikle, bu kazada kaybetmiş olduğumuz askerlerimize Cenab-ı Allah'tan rahmet, yakınlarına sabırlar diliyorum, milletimizin başı sağ olsun.

Değerli milletvekilleri, bu kazayla ilgili olarak kaza kırım ekibinin rapor çalışmaları devam etmektedir. Raporun tamamlanmasından, Genelkurmay Başkanlığımızın ve Millî Savunma Bakanlığımızın soruşturmalarının tamamlanmasından önce bir Meclis araştırması yapılmasını takdirlerinize bırakıyorum.

Bu vesileyle tekrar şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Grup önerimizin oylamasından önce bir yoklama talebimiz vardır Sayın Başkan.

BAŞKAN – Mesajınız alınmıştır efendim.

Toplantı yeter sayısı arayacağım oylamadan önce.

Sayın Altay, Sayın Aydın, Sayın Tarhan, Sayın Sertel, Sayın Demir, Sayın Karadeniz, Sayın Bektaşoğlu, Sayın Gürer, Sayın Hürriyet, Sayın Akın, Sayın İrgil, Sayın Arslan, Sayın Kuyucuoğlu, Sayın Tanal, Sayın Yiğit, Sayın Çiçek, Sayın Turpcu, Sayın Tüzün, Sayın Demirtaş, Sayın Yüksel.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- CHP Grubunun, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından, 31 Mayıs 2017 tarihinde Şırnak ili Uludere ilçesi Şenoba Tugay Komutanlığından kalkan AS-532 Cougar tipi helikopterin kalkışından kısa bir süre sonra yüksek gerilim hattına takılarak düşmesinin araştırılması amacıyla 5/6/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 6 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; 6, 13 ve 20 Haziran 2017 Salı günkü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; bastırılarak dağıtılan (11/16) esas numaralı Gensoru Önergesi'nin 12 Haziran 2017 Pazartesi günkü gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 1'inci sırasına alınarak Anayasa'nın 99'uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerinin aynı günkü birleşimde yapılmasına ve 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

Sayı:496 6/6/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 6/6/2017 Salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasına arz ederim.

Mehmet Muş

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Bastırılarak dağıtılan 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına, yine bu kısımda bulunan 415 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın ise yine bu kısmın 2'nci sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi;

Genel Kurulun, haftalık çalışma günlerinin dışında 12, 16, 17, 18 ve 19 Haziran 2017 Pazartesi, Cuma, Cumartesi ve Pazar günlerinde saat 14.00'te toplanarak bu birleşimlerinde gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

6, 13 ve 20 Haziran 2017 Salı günkü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesi;

6 Haziran 2017 Salı günkü (bugün) birleşiminde 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

7 Haziran 2017 Çarşamba günkü birleşiminde 471 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

8 Haziran 2017 Perşembe günkü birleşiminde 362 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Bastırılarak dağıtılan (11/16) esas numaralı Gensoru Önergesi'nin 12 Haziran 2017 Pazartesi günkü gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 1'inci sırasına alınarak Anayasa'nın 99'uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerinin aynı günkü birleşimde yapılması ve bu birleşimde 366 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

13 Haziran 2017 Salı günkü birleşiminde 368 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

14 Haziran 2017 Çarşamba günkü birleşiminde 370 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

15 Haziran 2017 Perşembe günkü birleşiminde 373 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

16 Haziran 2017 Cuma günkü birleşiminde 375 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

17 Haziran 2017 Cumartesi günkü birleşiminde 379 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

18 Haziran 2017 Pazar günkü birleşiminde 384 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

19 Haziran 2017 Pazartesi günkü birleşiminde 389 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Yukarıda belirtilen birleşimlerinde gece 24.00'te günlük programın tamamlanamaması hâlinde günlük programların tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi;

485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetveldeki şekliyle olması;

Önerilmiştir.

485 Sıra Sayılı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837)		
BÖLÜMLER	BÖLÜM MADDELERİ	BÖLÜMDEKİ MADDE SAYISI
1. BÖLÜM	1 ila 18'inci maddeler arası	18
2. BÖLÜM	19 ila 40'ıncı maddeler arası (19 uncu maddeye bağlı ek maddeler: 32,33,34,35,36,37,38 dâhil)	28
3. BÖLÜM	41 ila 64'üncü maddeler arası (58'inci maddeye bağlı ek maddeler: 3,4,5 ile 60'ıncı maddeye bağlı geçici maddeler; 13,14,15,16 dâhil)	29
4. BÖLÜM	65 ila 90'ıncı maddeler arası (79 uncu maddeyle ihdas olunan 4/Ç ve 4/D maddeleri dâhil)	27
	TOPLAM MADDE SAYISI	102

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisi lehinde ilk söz Kırıkkale Milletvekili Ramazan Can'a aittir.

Sayın Can, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Grup önerimizde 485 sıra sayılı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı var; 102 madde, 4 bölümden oluşuyor. Tabii, bu kanun tasarısına muhalefetin itiraz ettiği yönler var. Hep beraber burada müzakere edeceğiz ve muhalefet de itirazlarını burada serdedecek ama Genel Kurul da bir karar verecek. Kamuoyunu yakından ilgilendiriyor. İnşallah, muhalefetin de katkılarıyla bu yasa tasarısını burada kanunlaştıracağız.

Yine, grup önerimizde 415 sıra sayılı Filistin Hükûmeti ile Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti arasındaki uluslararası sözleşmenin gündemin 2'nci sırasına alınmasını öneriyoruz Genel Kurulun takdirleriyle.

Ayrıca, 6, 13, 20 Haziran Salı günleri sözlü soruların görüşülmemesini öneriyoruz.

Mutat çalışma günlerine ilaveten 12 Haziran Pazartesi, 16 Haziran Cuma, 17 Haziran Cumartesi, 18 Haziran Pazar ve 19 Haziran Pazartesi günlerini çalışma günleri olarak grup önerisi olarak Genel Kurulun takdirlerine öneriyoruz.

Ayrıca, 12 Haziran Pazartesi günü Tarım Bakanımızla ilgili bir gensoru önergesi var, onu da Genel Kurulun takdirlerine sunuyor, grup önerimizin kabulünü Genel Kurulun takdirlerine sunuyor, tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önerinin aleyhinde ilk söz İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu'na aittir.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, bu getirmek istediğiniz kanun tasarısıyla ilgili olarak aslında şerhlerimizi koyduk ve bunun Türkiye'nin aleyhine, Türkiye'deki insanların aleyhine, yaşam alanlarımız aleyhine bir kanun tasarısı olduğunu ifade ettik. Bunu daha fazla da tartışacağız zaten. Bununla ilgili sözlerimizi saklı tutuyoruz.

Belki biliyorsunuz belki bilmiyorsunuz, artık takip etmekten de vazgeçmiş olabilirsiniz ancak dün, Grup Başkan Vekilimiz Sayın İdris Baluken'in duruşması görüldü.

İdris Baluken'i 30 Ocak tarihinde oy birliğiyle tahliye eden mahkeme heyetinin başkanı tahliyenin hemen ardından Ankara'ya üye hâkim olarak atanıp tenzilirütbe edilmişti. Dün ise 8 Mayısta görülen ikinci duruşmada tutukluluğunun devamına muhalefet eden üye hâkim ile 30 Ocakta tahliye kararı veren son üye hâkimin de ceza mahkemesine çeşitli sebeplerle gittiğini öğrenmiş bulunuyoruz. Yani heyetteki, İdris Baluken'in tutuksuz yargılanması için muhalefet eden tüm hâkimler tasfiye edilmiş oldular. Yargılanan kişinin bir milletvekili olduğu düşünüldüğünde, yedi aylık bir yargılamada tüm heyetin değişmesinin ardından hâlen "Hükûmet yargıya müdahale etmiyor, yargı bağımsız." demek en basit terimiyle aklımızla alay etmektir. Üç aydır tedavisi yapılmadan cezaevinde tutulan, hakkındaki iddialara ilişkin tüm deliller toplanmış olan grup başkan vekilimizin böylesi hukuksuzca cezaevinde tutulmasının tek izahı siyasi iktidarın yargı yoluyla partimizi baskı altında tutmasıdır. Bu davada gerçekten, Türkiye tarihinde bir ilk yaşanmıştır, ilk defa bir yargılamada üç üye de baktığı

dosyadan alınmış veya ayrılmak zorunda kalmıştır. Açık bir siyasi müdahale vardır. Hükûmetin yargıya müdahalesinin en açık örneğiyle karşı karşıyayız. AKP "Parti kapatmaya karşıyız." diyor, evet, böyle söylüyorsunuz ancak gördüğünüz gibi, tüm siyasetçilerimize karşı yürütülen soruşturmalarla fiilî olarak partimiz kapatılmaya çalışılıyor. Yargıyla menfaat uğruna bu kadar fütursuzca oynamak bu ülkedeki herkesin geleceğiyle oynamaktır. Bugün hangi pozisyonda bulunursanız bulunun adil bir yargıya hepinizin ihtiyacı olacak. İfade özgürlüğü, yargı bağımsızlığı ve örgütlenme hakkı gibi temel değerleri terk ettiniz, biliyoruz fakat aynı sıraları paylaştığınız milletvekillerini talimat vererek sıkıyönetim mahkemelerinden beter mahkemeler yoluyla rehin tutmuş bir iktidar olarak tarihe yazılacağınızın da farkında mısınız merak ediyorum. Herhâlde Sayın Cumhurbaşkanı da bugün AKP Başkanı olarak Halit Narin'in sözüne artık atıf yaparken bunların farkındadır.

Mahkemelerin rehin siyaseti yetmiyormuş gibi yargılamalar sırasında doğrudanlık, yüz yüzelik ilkesi de ihlal ediliyor. Eş başkanlarımız ve milletvekillerimizin 200'ün üzerinde duruşması görüldü ve bunların büyük bir kısmına SEGBİS'le katıldılar. Mayıs başı itibarıyla SEGBİS üzerinden duruşmalara katılmayacaklarını belirttiler, duruşmalarda bulunma taleplerini mahkemelere ilettiler fakat mahkemelerce bu talepleri reddediliyor.

Arkadaşlar, bir mahkemede yargılanıyorsunuz ve size deniliyor ki: "Hayır, mahkemeye gelemezsin sen, SEGBİS üzerinden katılman gerekiyor." Onların fiziken katılma taleplerini çeşitli gerekçelerle reddetmeleri, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına ve Yargıtay 16. Ceza Dairesinin, SEGBİS sistemini doğrudanlık, yüz yüzelik ilkesine aykırı bulan kararlarına asla uymamaktadır.

Geçtiğimiz günlerde Eş Genel Başkanımız Selahattin Demirtaş'ın, mahkemede bulunma talebi, dikkatinizi çekiyorum, yargılamayı sürüncemede bırakacağı gerekçesiyle reddedildi. Mahkemede kendini savunmak, yüz yüze savunmak yargılamayı sürüncemede bırakmakmış. Bu, yargılama tarihi adına, adil yargılanma adına bir utanç vesikasıdır. Hem suçla cezaevine at hem de kendini savunmasını engelle.

HDP'ye karşı ikili, hatta çoklu bir hukuk söz konusu. Kimi vekillerimizi siyasi faaliyetlerini sürdürürken gözaltına alıp, zorla, uçakla, helikopterle mahkemeye götürüyorlar; tutuklu vekillerimiz "Mahkemede konuşmak istiyoruz." diyorlar, onlara da "Hayır, sizi götürmeyiz." diyorlar.

Mecliste, miting meydanlarında konuşmalarını önlemek için cezaevine aldınız da bu kadar mı korkuyorsunuz? Demirtaş'ın mahkemelerde söyleyeceği birkaç sözden bu kadar mı korkuluyor? Gerçekten bunun cevabını merak ediyoruz arkadaşlar.

Selahattin Demirtaş'ın Mersin'de görülen davaya katılma talebi de mekân haricinde bir farkı olmayan SEGBİS sistemiyle yapılabileceği için reddedildi. Yani mahkemede olmakla uzaktan görüntülü bağlanmanın bir farkı yokmuş. Aranızda hukukçu milletvekilleri var. Kendiniz yargılandığınızda bir gün aynı şeyleri söyleyebilecek misiniz acaba? Peki o zaman neden koskoca adalet sarayları yaptınız? İnsanlar o alışveriş merkezlerine benzeyen ve hiçbir şekilde aslında adalete erişimi sağlayamadıkları adalet mekânlarını neden yaptığınızı da soruyor. Yaptığınız o mekânlarda vekillerimiz neden yüz yüzelik ilkesiyle duruşmalarda bulunamadıklarını ve böyle yargılanmadıklarını soruyorlar. Bizler de soruyoruz. Bir gün bunların adalete cevabını sizler de vereceksiniz.

İşte bu aklımızla, mantığımızla dalga geçercesine alınan kararlarla milletvekillerimiz rehin tutuluyor. Demirtaş, Yüksekdağ, İdris Baluken, Çağlar Demirel ve diğer tutuklu vekillerimiz mahkemelerde bulunmak istiyor ama gerçekle yüzleşmekten korkuyorsunuz ve reddediyorsunuz. Türkiye mahkemelerinde hukuk ayak altındayken, AYM'nin Balyoz davasında yargılanan milletvekilleri için verdiği emsal kararını hâlen vekillerimiz için uygulamaması ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin sessiz bekleyişi de uluslararası hukukun kurumlarının büyük krizidir aslında.

Bir konuya daha özellikle değinmek istiyorum. Olağanüstü hâlin tek gerekçesinin muhalif kesimleri baskı altında tutmak olduğundan artık hiçbir kuşkumuz olmasa da bir kez daha sormak isterim: Olağanüstü hâl süreci lanse ettiğiniz gibi darbe teşebbüsünde bulunan kişilere yönelik mi devam ediyor, yoksa Hükûmete yönelik her türlü eleştiriyi bastırmak için mi? Çünkü görüyoruz ki darbe soruşturmasında yargılanan askerler AKP kurmaylarının kefil olmasıyla serbest bırakılırken STK'ların hazırladığı çocuk haklarına ilişkin raporlar mahkûm ediliyor. Şakran Cezaevine ilişkin örneğin, çocuk istismarına yönelik bir rapor yayınlanmıyor, yayınlanması yasaklanıyor. Çocuk İstismarıyla Mücadele Derneğinin -ÇİMDER- raporunun kamuoyuyla paylaşılması, Adalet Bakanlığı tarafından OHAL gerekçesiyle yasaklanıyor. İşte aynen "Benim polisim işkence yapmaz." Hükûmeti daha. Biz bunların örneklerini çok gördük. "Benim cezaevimde ihlal olmaz." Çocuklar bağırıyor orada arkadaşlar; duyuyor musunuz bilmiyorum ama çocuklar bağırıyorlar, istismardan söz ediyorlar ve bir kere gidip görmüyorsunuz, duymuyorsunuz.

Raporlar mahkum edilirken -dediğim gibi- darbe zanlıları AKP kurmaylarının kefil olmasıyla serbest bırakılıyorlar. TBMM Anayasa Komisyonu Başkanı Sayın Şentop FETÖ'den gözaltına alınan Genelkurmay Askerî Savcısı Hâkim Üsteğmen Eren Şen için savcıya tanık olarak ifade vermiş, "O FETÖ'cü değil." demiş ve bunun ardından takipsizlik kararı verilmiş. Askerî yargı içinde olmak üzere hâkim ve savcılar arasında FETÖ yapılanmasıyla irtibatlı isimleri Şentop'a aktarmış ve Şentop da FETÖ'cülerin tasfiyesine yönelik önerilerini 2011 yılından itibaren Hükûmete iletmiş, bu nedenle de kanun hazırlama sürecinden de dışlanmış.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Sayın Başkan, biraz süre…

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen bir dakikada.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Sayın Şentop'a sormak isterim. Fetullah Gülen tehlikesinin 2011 yılından beri farkındaydınız. Twitter'dan 2013 yılı sonunda, nasıl olur da daha fazla "Fetullah Gülen Hoca Efendi'ye Allah'tan acil şifa diliyorum, geçmiş olsun." gibi bir "tweet" atarsınız? Bu çelişkiyi bir an için unutalım, diyelim ki Şentop'un ifadesi doğru. Peki, Şentop'u Fetullah Gülen yapılanmasıyla mücadele ettiği için dışlayan Hükûmet yetkilileri kimlerdir? İşte bunlarla ilgili, Darbe Araştırma Komisyonunda hiçbir cevap yok, bunları kapatıyorsunuz. Ama eğer Türkiye'de ceza yargılamalarında kefalet sistemi konulduysa, yeniden ortaya böyle bir sistem çıktıysa o zaman biz ifade etmek isteriz ki bütün vekillerimize bizler kefiliz ve onların derhâl serbest bırakılması lazım. Onlara oy veren halkımız da onlara kefildir. Bu kefalet burada da uygulanmalıdır.

Saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi önerinin lehinde ikinci söz, Bursa Milletvekili Hakan Çavuşoğlu'na aittir.

Sayın Çavuşoğlu, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Partimiz grup önerisinin lehinde söz aldım. Grup önerimizle beraber getirmekte olduğumuz çalışma düzenimizi size açıklamak istiyorum.

Öncelikle, 485 sıra sayılı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı gündemimizin 1'inci sırasına alıyoruz. Toplam 102 maddeden müteşekkil ve 4 bölümden ibaret olan

kanun tasarısı, gerçekten de sanayicimizin ve üreticimizin yakinen takip ettiği ve bir an evvel yürürlüğe girmesini beklediği bir tasarıdır. O nedenle, yapılacak görüşmelerde söz alacak bütün milletvekili arkadaşlarımızın ülkemizin gelişimine katkı sunacak bu kanunla ilgili yapıcı her türlü önerilerini ve eleştirilerini beklediğimizi ifade etmek istiyorum.

Yine, gündemin 2'nci sırasına, bu defa, 415 sıra sayılı bir uluslararası anlaşma getirmekteyiz. Filistin'le yapılan bir anlaşmadır bu. Bu anlaşmayı da Genel Kurulumuzun takdirine sunacağız.

Aynı şekilde, önümüzdeki süreçteki çalışma düzenimizle alakalı olarak da haziran ayının 12, 16, 17, 18… Bu günler, çalışma günlerimizin dışında olan pazartesi, cuma, cumartesi ve pazar gününe ilişkin çalışmalardır. Bu günlerde de çalışmayı düzenliyoruz bu önerimizle beraber.

Yine, aynı şekilde, 6 Haziran, 13 Haziran ve 20 Haziran Salı günlerinde sözlü soruların görüşülmemesine ilişkin bir durumu ihtiva etmekte önerimiz.

12 Haziran Pazartesi günü de Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımız Faruk Çelik hakkında verilen gensoru önergesini görüşeceğiz.

Ben kısacası izah ettiğim bu önerinin önümüzdeki süreçteki çalışmalar için hayırlı olmasını temenni ediyor, bu duygu ve düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyor, hayırlı iftarlar temenni ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çavuşoğlu.

Önerinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı İstanbul Milletvekili Engin Altay.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

AK PARTİ grup önerisiyle önümüzdeki hafta sizi yoğun bir maraton bekliyor, hep birlikte. Ne hırsına biliyor musunuz, ne hırsına? Bulimia hastalığı hırsına. Bu içinizden çıkan Hükûmetin tutulduğu ya da Hükûmetin yakın çevresinin tutulduğu bulimia hastalığı uğrunaTürkiye Büyük Millet Meclisi bu mübarek dönemde çalışacak. Çalışsın, çalışmaktan kaçan yok ama hakikaten merak ediyorum, 3, 5 kişiyi zengin etmek için 2003'ün 7'nci ayında Sayın Abdullah Gül tarafından ilk teklif gelmiş bu Meclise. Hoş, ondan önceki hükûmet tarafından da gelmiş. Meclis on beş senedir zeytinle yatıp zeytinle kalkıyor.

Ramazan Can, Sayın Milletvekilim, biraz önce dediniz ki: "Muhalefetin itirazları var." Sayın Can, şu AK PARTİ Grubunun yüzde 80'inin içine bu kanun siniyorsa ben siyaseti bırakırım. Bizi bırak, sizin milletvekillerinizin itirazı var. (CHP sıralarından alkışlar) Ege ve Trakya'daki, Marmara'daki AK PARTİ'nin sayın milletvekillerinin bu işten ne kadar müşteki olduğunu ben biliyorum. Ayıp ya, vallahi ayıp billahi ayıp ya! (CHP sıralarından alkışlar)

Bir şey demiyorum, çoğunluğunuz var, yapabilirsiniz, yapabilirsiniz ama Türkiye'nin özellikle zeytin sahasındaki illerinden size hiç telefon gelmiyor mu kardeşim? (AK PARTİ sıralarından "Gelmiyor." sesleri) Nedir bu hırs, nedir bu hırs?

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sanayici bu kanunu bekliyor.

ENGİN ALTAY (Devamla) – İyi, keyfiniz varsa, eğer bu kanun buradan bir ayda çıkarsa ben bir şey bilmiyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Memleketin yarısı kan ağlıyor.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Biz de elbetteTürkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün bize verdiği bütün imkânları kullanırız. Buradan teklifimizi yapıyoruz. Bu kanunun içinde müspet konular da var. Bu kanunun -yanlış baktıysam bizim arkadaşlar beni düzeltsin- 2'nci maddesini çekin, 2'nci maddesini kaldırın, bu kanunu burada -90 madde- bugün bitirelim, var mısınız?

Peki, bizim zorumuz ne "90 maddelik kanunun 1 maddesini çekin, bütün desteğimizi vereceğiz." diyorsak? Ya, bir düşünün, bunların da bir derdi var belli ki, bir sıkıntısı var, bu kadar itiraz ettiklerine göre. Daha önce Türkiye Büyük Millet Meclisinde 6 defa komisyonlara gelip, teklif/ tasarı olarak gelip geri çekildiğine göre -toplumsal muhalefetten de kaynaklı olarak- ya bir vicdanla, şu mübarek ayda bir vicdanla, bir samimiyetle, bir hüsnükalple bu meseleye baksanız ne olur? Yani benim 1 tane zeytin ağacım yok, ben Karadenizliyim. Ama bakın değerli milletvekilleri, 167 milyon ağaç var Türkiye'de, dünya zeytin üretiminin yüzde 10'unu karşılıyor bu ülke, kötü mü oluyor ya? 86 milyon dolarlık zeytin ve zeytin ürünü ihraç ediyoruz. Siz diyorsunuz ki: "Bizi çok seven, bize bağlı birileri var. Bunlar tesis yapmak istiyor ama tesis de denizi görsün istiyor. Bunun da tek çaresi zeytin sahaları, kesiverelim gitsin."

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Madenci dostları var, madenci arkadaşları.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Madenci, turizmci, şu bu.

Yani bu millet size oy veriyor diye bu milletin iyi niyetini bu kadar suistimal etmeyin, bu milletin hakkını bu kadar gasbetmeyin değerli milletvekilleri, sizden rica ediyorum. Hükûmet de burada. Sayın Bakan, ne olur o 2'nci madde çekilse? Yani bir sorun var, bir toplumsal refleksle karşı karşıyasınız. Şimdi haber geldi, Balıkesir'den 30-40 otobüs Ankara'ya sizi ikna etmek üzere geliyor. Sayın Bakan, 30-40 otobüs yakıt yakacak, o insanlar yolda telef olacak yani eza cefa çekecek, sıkıntı çekecek, günah değil mi?

ATİLA SERTEL (İzmir) – Bakan burada.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Nerede?

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Engin Bey, bakın burada.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sayın Bakan, sizi seviyoruz. Bu kanunu çekin. Yazık günah, bu millete yazık. Bakın, 5 Haziran Dünya Çevre Günü yani çevre diye bir faktör var. Bu Türkiye'ye, bize Cenab-ı Allah her şeyi iki eliyle vermiş. Üç tarafımız deniz, orman varlığımız, zeytinlik varlığımız, yer altı, yer üstü zenginlik kaynaklarımız… Yani üç kişiyi zengin edeceğiz diye bu cenneti cehenneme çevirmeye ne hakkınız var, ben anlamıyorum ya. (CHP sıralarından alkışlar) Hakikaten yanlış yapıyorsunuz. Siyaset yapıyorsam namerdim, şerefsizim. Bizim partimizde çevre duyarlılığı çok yüksek, benden çok yüksek arkadaşlar var. Ama bu toprakları bize yurt edenler bu toprakları gelecek kuşaklara devretmek üzere bize verdiler, lekesiz, tertemiz, pırıl pırıl verdiler. Şimdi, yandaşlarımızı zengin edeceğiz diye bu zeytinliklerin talana, yağmaya, ranta, imara açılmasına sizlerin gerçekten kalpten el kaldıracağınıza inanıyorsam şerefsizim, namerdim. Ama bir parti aidiyeti içinde, bir parti hiyerarşisi içinde el kaldırabilirsiniz ama bunun da sorumluluğunu, tarihî sorumluluğunu… Vicdanınızla, toplumla, Allah'la sizi baş başa bırakmaktan başka bir şans bana kalmıyor.

Bu kanunu görüşen tali komisyon Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu -benim eski Komisyonumdur- bir rapor yazmış değerli arkadaşlar. Bu raporu yazan Komisyonun da çoğunluğu AK PARTİ'li. Yazmış, yazmış, "Komisyonumuzun üç konuda esas komisyona görüş bildirmesini kararlaştırmıştır." demiş ve görüş bildirdiği 3'üncü konu zeytincilikle ilgili maddelerin tasarı metninden çıkarılması. Hangi AK PARTİ'ye inanacağız Sayın Bakan? Sanayi Komisyonu mu doğru yapıyor, Millî Eğitim, Kültür Komisyonu mu doğru yapıyor? Hangi AK PARTİ var, bu kanunun arkasında hangi AK PARTİ var, merak ediyorum ben. (AK PARTİ sıralarından "Niye bağırıyorsun?" sesi)

Kardeşim, rahatsız oluyorsan bak kulis var, git orada çay iç. Burası bağırma kürsüsü. Bu kürsü bağırmak içindir. Anladın mı? Sen gelip kullanmıyorsun diye kullananlara laf etme. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Bakan, hangi Komisyon? Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor mu, Sanayi ve Ticaret mi? Hangisi? Sayın milletvekilleri, hangi Komisyon Başkanı daha vatansever? Hangi Komisyon Başkanı daha çevre duyarlılığına sahip? Hangi Komisyon Başkanı gelecek kuşaklara bu ülkeyi tertemiz bırakmak konusunda daha samimi? Hadi bir oylama yapın bunun için bakayım. Kültür Komisyonu mu, Sanayi Komisyonu mu?

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – İkisi de.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Olmaz, yanlış efendim. Adam yazmış, yazmış Sayın Bakan; "Yanlış." diyor, "Bu doğru değil." diyor.

BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANI FARUK ÖZLÜ (Düzce) – İkisi de vatansever.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Dolayısıyla tekrar vicdanlarınıza sesleniyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hepimiz vatanseveriz Engin Bey, lütfen.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bu vesileyle –hakikaten bağırmasam iyiymiş- şunu söylemem lazım: Türk basınına, Türkiye basınına bir sitemim var, basına bir sitemim var. Genel Kuruldan bunu belirtmek zorundayım.

Geçtiğimiz ay içinde… ITUC, ETUC yani bunlar değişik ülkelerdeki sendika konfederasyonları ve daha önemlisi, TÜRK-İŞ, DİSK, KESK ama HAK-İŞ de var bu sefer… Bu hükûmetlerin uyguladığı iş ve işlemler, politikalar HAK-İŞ'i bile isyan noktasına getirmiş. Hükûmeti tebrik ediyorum. Ama benim sitemim basına: Oradan çekip çekip duruyorsunuz. Basın emekçilerine saygım var, sitemim medya patronlarına. Türkiye'nin 4 büyük sendikası bir ortak deklarasyon yayımlamış. Şimdi, deklarasyonu uzun uzun okumaya vaktim yok. OHAL uygulamaları kaynaklı temel hak ve özgürlüklere yönelik hak gasplarıyla ilgili, uygulamalarla ilgili, düşünceyi ifade hürriyetiyle ilgili Türkiye'nin içinde bulunduğu hâlin iyi bir hâl olmadığını, Türkiye'ye yakışmadığını, bundan şikâyetçi olduklarını açık açık yazmışlar. DİSK dese tek başına "Bunlar zaten Gezici, komünist, şu, bu, solcu." dersiniz -solculuk da güzel bir şeydir onu da söyleyeyim- TÜRK-İŞ dese "Denge korumak için." dersiniz, KESK yapsa "Aa, bunlar DHKP-C, şu bu." çamur atmayı seviyorsunuz, atarsınız.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Niye? Öyle zaten.

ENGİN ALTAY (Devamla) – E bu HAK-İŞ ne oldu şimdi, HAK-İŞ?

DİSK, KESK, TÜRK-İŞ sizden ne kadar şikâyetçiyse HAK-İŞ de sizden o kadar şikâyetçi. (CHP sıralarından alkışlar)

Ey basın, ey basın, Türkiye'nin medyası; şöyle Türkiye'nin en büyük…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (Devamla) – …dört konfederasyonunun ortaya koyduğu bu belgeyi "Haber değeri yok." diye düşünen basına da söyleyecek bir söz bulamıyorum. Muhtemelen benim bu söylediklerimi de vermezler; önemli değil, önemli değil.

Başkanım, bir teşekkür etmek için…

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen bir dakikada.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Efendim, Sayın Can'ın meydandan çıkmasını talep ediyorum efendim!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ben buradan Hükûmete –biri karşımda, biri arkamda, hangi Hükûmet bilemedim şimdi- teşekkür ediyorum. Bu 2'nci maddeyi geri çekeceğinize yürekten inanıyorum. Gelin, Türkiye'ye bir kötülük yapmayın, Türkiye'ye bir fenalık yapmayın, Türkiye'nin doğasını, çevresini, doğal dengelerini, Allah'ın kurduğu dengeyi üç kuruş için bozmaya kalkmayın diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Bakan "Bir tane ağaç kesilirse önlensin, geri çekilsin." dediniz; ben söyleyeyim, kesilecek!

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum…

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yoklama istiyoruz.

BAŞKAN – …sunmadan önce toplantı yeter sayısı talebi var, o talebi karşılayacağım.

Sayın Altay, Sayın Aydın, Sayın Akar, Sayın Sertel, Sayın İrgil, Sayın Karadeniz, Sayın Bektaşoğlu, Sayın Gürer, Sayın Hürriyet, Sayın Torun, Sayın Akın, Sayın Arslan, Sayın Demirtaş, Sayın Arık, Sayın Tanal, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Yiğit, Sayın Özdemir, Sayın Doğan, Sayın Tarhan, Sayın Yalım.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatleri ile gündemdeki sıralamanın yeniden düzenlenmesine; 6, 13 ve 20 Haziran 2017 Salı günkü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; bastırılarak dağıtılan (11/16) esas numaralı Gensoru Önergesi'nin 12 Haziran 2017 Pazartesi günkü gündemin "Özel Gündemde Yer Alacak İşler" kısmının 1'inci sırasına alınarak Anayasa'nın 99'uncu maddesi gereğince gündeme alınıp alınmayacağı hususundaki görüşmelerinin aynı günkü birleşimde yapılmasına ve 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmiştir.

İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

D) ÖNERGELER

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, (2/1461) esas numaralı 12.04.1991 Tarih ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/99)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

3/11/2016 tarih ve (2/1461) esas numaralı 12/4/1991 tarih ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'm kırk beş gün içinde komisyonda görüşülmediğinden İç Tüzük'ün 37'nci maddesi gereğince doğrudan gündeme alınması konusunda gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Mehmet Akif Hamzaçebi

İstanbul

BAŞKAN – İç Tüzük 37 üzerinde, teklif sahibi olarak, katılma dilekçesiyle birlikte, Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet…

Süreniz beş dakikadır.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu ve Gazi Meclisimizi saygıyla selamlıyorum. 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'miz üzerine söz almış bulunmaktayım.

Bu teklifimizin esası, terör örgütlerine karşı verilen mücadelede terörist silahlarıyla yaralanmış ancak yönetmeliklerden dolayı resmiyette gazi sayılmayan, görmezden gelinen vatan evlatlarımızla ilgilidir. Öncelikle, kanun teklifimizde asıl emek sahibi olan Meclis Başkan Vekilimiz Sayın Akif Hamzaçebi'ye bu konudaki duyarlılığı için gazi sayılmayan vatan evlatlarımız adına teşekkür etmek istiyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Bu askerlerimiz bizler daha güvende olalım diye rahat bir yatak yüzü görmeden, sırtında onlarca kilo ağırlıkla, sevdiğinin sesini aylarca duymadan, "Acaba, teröristin kurşunu ne yönden gelecek?" korkusunu bir an olsun bile içinden atamadan dağlarda geziyor, vatanı koruyor, nöbet tutuyor, vatan sevgisi için göğsünü kurşunlara siper ediyor; kimisinin parmakları eksik, kimisi vücudundaki şarapnel parçalarıyla, kalbindeki kurşunla hayat mücadelesi veriyor. Bu insanların kalbindeki kurşun 1 santimetre daha ileriye gitse hepimiz, hepiniz oturduğunuz koltuklarınızdan şehit taziye mesajları yayınlayıp, Türk Bayrağı'na sarılı tabutunu sırtlayıp askerî araca bindirecektiniz.

Bugün bu kürsüde bütün konuşmacılar şehitlerimizi andı, Allah hepsinden razı olsun, gani gani rahmet eylesin. Son dönem şehitlerimiz olmak üzere, hepsi dâhil, eğer şehit olmasalardı, eğer yaralanmış olsalardı ama bu yönetmeliğe takılmış olsalardı, Türk Silahlı Kuvvetlerinin sağlık yönetmeliğine takılmış olsalardı ne olacaklardı arkadaşlar, biliyor musunuz? Hiçbir şey olamayacaklardı, gazi bile olamayacaklardı. Bu vatan evlatlarına şimdi, hepimiz, hepiniz bir cevap vereceksiniz, ya "Terör örgütleriyle mücadele eden vatandaşlarımız yaralandıklarında yaralanma yüzdelerine bakmadan gazilik onurlarını vereceğiz." diyeceksiniz ya da "Yıllardır böyle gelir, böyle gider bu kervan/Kader böyle ey insan, ister ağla ister yan!" diyeceksiniz.

Bu konuda daha önce araştırma önergesi vermiştik ancak AKP'nin oylarıyla birlikte ne yazık ki reddedilmişti ancak ardından, AKP Grup Başkan Vekili İlknur İnceöz bu kürsüye gelerek şunu söylemişti, "Bu konuda çalışmalarımız sürmektedir." demişti, ardından Başbakan "7 bakanlığa talimat verdim, bu konu üzerine çalışıyoruz." demişti. Altı ay öncesinden bahsediyorum. "Çalışmalar ne durumda?" diye Maliye Bakanına defalarca sordum ama Bakanın konu hakkında ufacık bir bilgisi dahi ne yazık ki yoktu, topu Aile Bakanına attı, "Aile Bakanlığı bu konu üzerinde çalışıyor." dedi, Aile Bakanına sorduk, Aile Bakanı da "Benim bu konuda yapabileceğim hiçbir şey yok." dedi, ardından 684 sayılı KHK yayımlandı ve "Bu KHK'yla ilgili gaziler arasındaki farklar ortadan kaldırılmıştır, 19 bin kişi bu haklardan yararlanacaktır." demişti ama hiçbir vatan evladı ne yazık ki bu KHK'dan da yararlandırılamadı. Peki, soruyorum buradan: 19 bin kişi için çıkarılan bu KHK'dan hiç kimse yararlanmadıysa kimdir bu 19 bin gazi, biz ne zaman 19 bin gazi verdik? Bu KHK sadece 15 Temmuz gazilerini kapsadı ne yazık ki. O da yetmedi, Savunma Bakanına sordum, Savunma Bakanı akıllara zarar bir cevap verdi, dedi ki: "15 Temmuzda sokağa çıkanlar hiçbir hesabı olmayan, vatan sevgisine sahip insanlar, yaralanalım da gazilik imkânlarından yararlanalım diye sokağa çıkmadılar." Peki, PKK'yla mücadelede yaralananlar gazilik haklarından yararlanmak için o kurşunları bilerek mi yedi ya da o

mayınlara bilerek mi bastı? Bundan önce Başbakan grup toplantısında demişti ki: "Gazilerimiz için TSK'da bir yönetmelik varmış, bu yakışmaz Türkiye'ye kaldırdım hepsini. 15 Temmuzda yaralananlar tırnağı bile çizilse gazi sayarım." dedi ve bir KHK yayımlandı ve o KHK'yla 15 Temmuzda yaralanan herkes gazi sayıldı. Tırnağı çizilen gazi sayıldı ama ne yazık ki PKK'yla mücadele edip yaralanan, parmağı kopan, bir sürü şarapnel parçasıyla bugün hayatını devam ettirmeye çalışan insanlar hâlâ o yönetmeliğe takılıyor ve gazi sayılmıyor. Şu anda bizi izliyor, birçok vatan evladı bizi izliyor ve hepimize soruyor: "Bizlere gazi olamazsınız diyen devlet yetkilileri kendi çocuklarının bir parmağına kaç lira değer biçebilirler? Askere gitmeden önce bu mermilerle yaşıyor olsaydık bizleri askere alır mıydınız?" diye soruyorlar. İki vatandaşımız mesaj gönderdi, bir tanesi diyor ki: "Bize terör mağduru diyorlar, ben bir kahraman Türk askeriyim. Terörist benim düşmanım, ben terörün mağduru değilim devlet mağduruyum." diyor vatandaşlarımızdan bir tanesi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Devamla) – Toparlıyorum Sayın Başkan, bir dakika rica edeceğim.

BAŞKAN – Toparlayın lütfen, tamamlayın.

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Bir diğeri diyor ki: "Keskin nişancı mermisiyle Nusaybin'de vuruldum, mermi 1 milimetre soldan gitse felç olacaktım, bir santimetre yukarıdan gitse kahraman şehit olacaktım ama şu anda ben hiçbir şeyim." diyor değerli arkadaşlar. Gazilik unvanı için yıllardır mücadele ediyorlar. Kalp yarası kurşun yarasından emin olun daha ağırdır. Gelin, bu vatan evlatlarımızı, bizler için, ülkemiz için, üzerinde yaşadığımız bu toprakların geleceği için mücadele eden vatan evlatlarımızı daha fazla yaralamayalım. Yarın, terörle mücadeleden bahsederken gazi ve şehitlerimizin fedakârca mücadelelerini alnınızın akıyla anlatmak istiyorsanız bugün bu yasa teklifimize "evet" demelisiniz diyorum, Genel Kurulumuzu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Bir milletvekili adına, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu…

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Meclis Başkan Vekili Hamzeçebi, size büyük bir haksızlığı, adaletsizliği düzeltme fırsatı veriyor. Bence doğrudan gündeme alın bu yasa teklifini. Ne diyor? Gaziler arasında bir ayrım yapmayalım, ayıptır, günahtır, buna el kaldırın; desteklemeniz gerekir.

Değerli arkadaşlarım, bir devletin, hükûmetin -her neyse- meşruiyeti vatandaşlarına eşit davranabilmesi, adil davranabilmesiyle mümkündür. Adalet her şeyin temeli, mülkün de temeli, devletin de. Her şeyin temeli meşruiyet. Bakın, Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmeti bu anlamda adalet, hak ve özgürlükler, eşitlik, demokrasiyi geliştirme gibi, hukuk devleti gibi konularda başta, daha kurulduğu dönemdeki meşruiyetini ya da yönelimini giderek kaybediyor değerli arkadaşlarım, bunun farkında mısınız? Özellikle 15 Temmuzdan bu yana uygulanmakta olan olağanüstü hâlin istismar edilmesi, gelişigüzel kullanılması sonucunda gerçekten Türkiye'de hukuk devleti kavramına artık yer kalmadı. Değerli arkadaşlarım, evet, biz 15 Temmuzda bir askerî darbe girişimiyle karşı karşıya kaldık; insanlar öldü, gaziler var. Kimler nasıl yaptı az çok biliniyor, bunu herkes biliyor. Böyle durumlarda ne yapılacağı da belli. Ne yapılacağı belli olan şeye niye uymuyorsunuz?

Değerli arkadaşlarım, dediniz ki "Normal koşullarda bu büyük belayla baş edemeyiz, olağanüstü hâl istiyoruz." Bizse dedik ki: Aslında olağanüstü hâle ihtiyaç yok; biz ne getirecekseniz bu Mecliste destekleyeceğiz, gereğini yapalım. Ama istediniz, getirdiniz, tamam fakat olağanüstü hâl bütünüyle kanunsuzluk filan değil ki onun da bir hukuku var, bu hukuka uymak durumundasınız. Bakın, Sayın Cumhurbaşkanı geçenlerde bir iftar yemeğinde şöyle bir açıklama yaptı, diyor ki: "Biz Veda Hutbesi'ni uygulasak hiçbir mesele kalmaz." Arkadaşlar, Veda Hutbesi'nde diyor ki Peygamber Efendimiz: "Suçlu kendi suçundan başkasıyla suçlanamaz. Baba oğlunun suçu, oğlu da babasının suçu üzerine suçlanamaz." Peki, siz ne yapıyorsunuz? Onlarca örnek var elimde. Bakın, bir tane polis memuru, tutuklu, FETÖ'den yargılanıyor, tamam. Eşi öğretmen, açığa alınmış ama herhangi bir FETÖ tutuklaması, suçlaması filan yok. 2 tane çocuğu var, biri 20 aylık, biri 4 yaşında. Ne olacak şimdi? Eğer gerçekten o adam, o polis memuru FETÖ'cüyse -ki bilmiyoruz, belki de öyledir- peki bu kadının, bu 20 aylık çocuğun suçu ne olacak? Yanlış söylüyor size Cumhurbaşkanı, yanlış. Acıyın, acıyın. Hani dedi ya: "Acımayın, acırsanız acınacak hâle gelirsiniz." Acınması gerekli olan mağdur olana, haklı olana acıyın ve adaletli davranın değerli arkadaşlarım. Sizi yanlış yönlendiriyor.

Bakın, 90'lı yıllara döndük. Türkiye'de gündüz vakti, gece yarısı herhangi bir saatte insanlar kaçırılıyor. Onlarca insan listesi geldi bize değerli arkadaşlar. İsimleri okuyabilirim. Kim kaçırdı, ne oldu, devlet yok mu burada? Nerede bu insanlar? Sunay Elmas, bilmiyorum, FETÖ'cüdür, hangi örgüttür; Mustafa Özgür Gültekin, Hüseyin Kötüce, Turgut Çapan... Böyle gidiyor bu isimler. 1990'lı yıllarda yapılırdı bunlar, bir de sizin döneminizde yapılıyor değerli arkadaşlarım. Nasıl oluyor da bunları görmezsiniz, bunlara eğilmezsiniz?

Bakın, başka bir şey var. Çok üst düzey bir bürokratınız FETÖ dolayısıyla Silivri Cezaevinde duruyor. Belki de öyledir, bilmiyorum, henüz iddianame falan ortaya çıkmamış. Ama Türk Hava Yollarında çalışan oğlunu açığa almışsınız. Ya ne suçu var bunun arkadaşlar, gerçekten ne suçu var bunun?

Şimdi, Sayın Bülent Arınç'ın damadı tutuklandı FETÖ'den. Haydi bakalım Sayın Bülent Arınç'ı da tutuklayın ya da onun emekli maaşını kesin. Böyle saçmalık, böyle akıl dışılık olur mu değerli arkadaşlarım?

Bütün bunların sizler farkındasınız. İnsanın vicdanının bu kadar bütünüyle yok olması, ortadan kalkması mümkün değil. Bunun farkındasınız. Sesinizi çıkarın arkadaşlar. Sizi yönetenler yani tepenizdekiler, Cumhurbaşkanı, Başbakan, bakanlar hiçbir itiraz gelmeyince sanıyorlar ki her şeyi doğru yapıyoruz. Doğru yapmıyorlar değerli arkadaşlarım. Bunların ahı çıkar, hepinizden çıkar, susandan da çıkar. Bir yanlışlık yapılıyorsa elinizle düzeltin, öyle mi? Ama elinizle düzeltmeye gücünüz yetmiyorsa bunun yanlış olduğunu söyleyin. Buna da gücünüz yetmiyorsa -öyle mi Sayın Aydemir- uzak durun bu yanlışlıktan. Öyle demiyor mu? Öyle diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - Peki, teşekkür ederim.

Saygılarımı sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Şimdi, alınan karar gereğince sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

Birinci sırada yer alan, Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 485) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Hükûmet? yerinde.

Komisyon Raporu 485 sıra sayısıyla bastırıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, tasarı tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Evet, Sayın Altay, söz talebiniz vardır.

Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, orta yerdeki Anayasa'ya ve yürürlükteki Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'ne göre, biz, an itibarıyla 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nı görüşemeyiz. Efendim, Anayasa'nın 121'inci maddesinde "Olağanüstü hal süresince, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu, olağanüstü halin gerekli kıldığı konularda, kanun hükmünde kararnameler çıkarabilir. Bu kararnameler, Resmî Gazetede yayımlanır ve aynı gün Türkiye Büyük Millet Meclisinin onayına sunulur; bunların Meclisce onaylanmasına ilişkin süre ve usul, İçtüzükte belirlenir." hükmü vardır. 121'inci maddenin…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açalım arkadaşlar, tamamlasın Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - …atıfta bulunduğu Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 128'inci maddesi de "Anayasanın 121 ve 122 nci maddeleri gereğince çıkarılan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan kanun hükmünde kararnameler, Anayasanın ve İçtüzüğün kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi için koyduğu kurallara göre ancak, komisyonlarda ve Genel Kurulda diğer kanun hükmünde kararnamelerle, kanun tasarı ve tekliflerinden önce, ivedilikle en geç otuz gün içinde görüşülür ve karara bağlanır." hükmünü taşımaktadır.

Şimdi bu çerçevede, Türkiye Büyük Millet Meclisinde komisyonlarda yirmi gün içinde görüşülmediği için, Meclisce yine İç Tüzük emrine göre bastırılarak dağıtılan 24 tane kanun hükmünde kararname var. Bunların 5 tanesi kanunlaşmış. Genel Kurul gündeminde de 16, 17, 18, 19 tane kanun hükmünde kararname var.

BAŞKAN – 19 tane.

ENGİN Altay (İstanbul) - Şimdi, burada Başkanlık Divanı, Başkanlık iki tane sakat iş yapıyor; birincisi şu…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

(x) 485 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) -Bu kanun hükmünde kararnamelerin Anayasa'nın 121 ve İç Tüzük'ün 128'inci maddelerine göre, kırmızı kitabın en başına yazılması lazım. Kırmızı kitabın kanun teklifleriyle ilgili başlığında… Genel Kurul belki gündemine hâkim olarak şunu öne alır, şunu arkaya bırakabilir ama Genel Kurul bunları İç Tüzük'e ve Anayasa'ya aykırı yapamaz. Genel Kurul İç Tüzük'e ve Anayasa'ya aykırı "Efendim, ben Genel Kurulum, her şeyi yaparım." mantığı içinde.

O zaman şöyle teklif ediyorum ben: Bu Anayasa'yı ve İç Tüzük'ü yırtıp atalım, çoğunluk partisi ne istiyorsa o olsun. O da yetkilerini bir kişiye devretsin, böylece Türkiye sevk ve idare edilsin.

Sayın Başkan, böyle bir şey olamaz. Burada, bu kırmızı kitapta, sizin de belirttiğiniz, Meclisteki 19 kanun hükmünde kararnamenin 1'den başlayarak aşağıya doğru yazılması lazım, bir. İkincisi: İç Tüzük'ün bu amir hükmüne göre şimdi bizim kanun hükmünde kararnameleri görüşmemiz lazım.

Dolayısıyla yine İç Tüzük'ün 63'üncü maddesi çerçevesince bu konunun diğer siyasi parti gruplarının anlayışını da ortaya koyarak sonuca ve doğruya bağlanması açısından bir konunun öne alınması noktasında bir usul tartışması talebim vardır.

Arz ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Usul tartışmasında ısrarınız varsa ben de usul tartışmasını açtırıyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Var efendim.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Lehte…

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Lehte…

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Aleyhte…

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Aleyhte…

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Başkanım, bir tutum koysaydınız ortaya. Bir tutum koyun önce...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ya, Başkanı siz yönetmeyin ya!

BAŞKAN – Bir saniye… Bir saniye Sayın Altay, dinliyorum. Sizi dinledim, o grubu da dinleyeyim, ne dediğini bir anlayayım.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır Başkanım, sizi rencide ediyor, ona üzülüyoruz.

BAŞKAN – Yo, usul tartışmasını açtım ben talebiniz üzerine.

Lehte, Mehmet Doğan Kubat, Mehmet Muş; aleyhte, Engin Altay, Filiz Kerestecioğlu.

Lehte ilk söz, Sayın Mehmet Doğan Kubat, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bak oruçlusun, inanmadığın şeyleri söyleme Doğan.

XII.- USUL HAKKINDA GÖRÜŞMELER

1.- 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerinin yapılmasının Anayasa ve İç Tüzük hükümlerine uygun olup olmadığı hakkında

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) –Sayın Başkanım, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; sizleri saygıyla selamlıyorum.

Açılan usul görüşmesinde Sayın Başkanımız… Şu anda grup önerimizle birlikte gündemin 1'inci sırasına alınan "torba kanun" olarak bilinen 102 maddelik kanun tasarısının görüşmelerine başlayacağız ancak Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilimiz Sayın Altay bunun Anayasa'nın 121 ve İç Tüzük'ün 128'inci maddesi gereğince görüşülmesinin uygun olmayacağını ileri sürmek suretiyle görüşmelere devam edilemeyeceği yönünde bir usul görüşmesi açtı.

Şimdi, değerli kardeşlerim, Anayasa'nın 119 ila 122'nci maddelerinde olağanüstü yönetim usulleri düzenlenmiş, net biçimde düzenlenmiş. Buna ilişkin uygulama hükümleri yine İç Tüzük'ümüzün 126, 127 ve 128'inci maddelerinde; olağanüstü hâller nasıl ilan edilir, bu dönemlerde hükûmetin KHK çıkarması hangi usul ve esaslara göre olur, bunlar Mecliste nasıl görüşülür; bunların hepsi İç Tüzük'ümüzde var. 121'inci maddenin son fıkrasında, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulunun olağanüstü hâlin gerekli kıldığı konularda KHK çıkarabileceğini ifade ediyor ve İç Tüzük 128'inci madde de bunun öncelik ve ivedilikle… Fakat buradan ne anlaşılması gerektiğini gene diğer hükümlerle bağlantılı olarak değerlendirmemiz lazım. "Öncelikle görüşülmesi" demek, sıradaki işlerden birinin önüne geçirmek. "İvedilikle görüşme" noktasında ne anlamamız gerekir? Anayasa Mahkemesinin kararlarına bakacağız; iki defa görüşülmemesi anlaşılır, ivedilikle görüşme bir defa görüşmedir. 1973'ten önceki mehazın bugüne yansıyan sonuçları bunlar.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, olağan dönemlerdeki KHK'larda da öncelikle ve ivedilikle görüşme kuralı var Anayasa'nın 91, İç Tüzük'ün 90'ıncı maddesinde. Şimdi size birkaç örnek vereyim: 388, 1989'da çıkmış KHK; 233, meşhur, 1984'te, KİT'lerle ilgili; 399, personel rejimini düzenleyen KHK, 1990'da çıkmış, OHAL KHK'sı da değil, öncelikle ve ivedilikle görüşülme mecburiyeti var ama -sıra da alınmış- böyle bir örneği yok.

Şu anda kırmızı gündemde, Sayın Başkanımızın bahsettiği, Hükûmet tarafından çıkarılan bütün olağanüstü hâl KHK'ları sırasında bekliyor. 49'uncu madde gereği bu ön sıralara ancak Danışma Kurulu kararıyla veya 50'nci madde gereği özel gündem yapmak suretiyle alınabilir, bu da Danışma Kurulunun yetkisinde. Şu anda gündem belirli olduğu için, bu konuda yapacak başkaca bir işlem olmadığından dolayı Başkanlığın iade etmesi söz konusu değildir. Dolayısıyla tutumu yerindedir, görüşmelerin devamında Anayasa ve İç Tüzük'e aykırı bir yön bulunmamaktadır.

Bu vesileyle yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tutumum aleyhinde ilk söz İstanbul Milletvekili Engin Altay'da.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Kubat, Genel Kurula ve Başkanlık Divanına "Yetki kanunu çerçevesindeki kanun hükmünde kararnameler için de 'ivedilikle ve öncelikle' hükmü var ama otuz sene önce çıkarılmış kanun hükmünde kararname var, hâlen görüşülmedi." değerlendirmesi yapıyorsunuz. E ama insaf, insaf, vallahi insaf! Yani burada yemin ettiniz, burada Anayasa'ya uyacağınıza yemin ettiniz, kanuna, nizama uyacağınıza yemin ettiniz. Sayın Kubat, 128'deki en geç otuz gün içinde KHK'ların, olağanüstü hâl kapsamındaki KHK'ların görüşüleceği hükmünü görmemiş olamazsınız. Genel Kuruldaki sayın milletvekillerimizin tamamının İç Tüzük'ü hatmetmesi gerekmez ama sizin, bizim gibi insanların bu işi bilmesi gerekir. Bizi bırak, kendi milletvekillerinize bari İç Tüzük tahrifatı yapmayın; ayıptır, günahtır, yazıktır. Hiç yakıştıramadım, doğru bulmadım.

Sayın Başkan, tekrar ediyorum, biz, görüşülecek kanunda hakikaten memleketin menfaati olsa diyeceğiz ki: "Ya, bunda da memlekete bir menfaat var." Bunda memlekete zarar var, ziyan var ama orta yerde de sizin özellikle uymak zorunda olduğunuz Anayasa ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü var. Yani ben söylemekten bıktım sayın milletvekilleri, kanunlar çiğnenmese iyi de her yerde biraz çiğnenebilir, ihlal edilebilir ama kanunların, tüzüklerin hiç çiğnenemeyeceği, hiç ihlal edilemeyeceği bir yer varsa orası da Türkiye Büyük Millet Meclisidir. Burada kanun çiğnenirse, devlet olarak biz vatandaşa sokakta nasıl "Kanunu niye çiğnedin kardeşim?" diyeceğiz yahu? Der ki: "Sen koyduğun yerde çiğniyorsun kanunu." "Anayasayı çiğniyorsun."

Olmaz Sayın Başkan, yapmamalısınız, doğru değil. Bir ara vermelisiniz, belki bir değerlendirme yapmak icap eder.

Ayrıca, gerçekten, sadece buna karşı olduğumuz için de değil, hakikaten 19 tane KHK bekliyor, insanlar mağdur. Bakın, biraz önce söyledim; DİSK, KESK, TÜRK-İŞ ve HAK-İŞ isyan ediyor, KHK'larınıza isyan ediyor, OHAL uygulamalarınıza isyan ediyor. Biz 15 Temmuzdan sonra size, darbecilerle kesin ve katı bir hesaplaşma, evet, arkanızdayız ama bununla beraber süratli bir normalleşme ve demokratikleşme dedik. Siz normalleşmeyi, demokratikleşmeyi bir kenara koydunuz, hesaplaşmayı da damat düzeyinde tutuyorsunuz. E, ne olacak bu iş, nereye gideceğiz biz böyle?

Sayın Başkan, oturduğunuz koltuk mühim bir koltuktur, kıymetli bir koltuktur ve orada alınacak her kararın bin yıl sonraki tarihimizde bile değeri ve önemi vardır; rica ediyorum kararınızı gözden geçiriniz. Anayasa'yı ve İç Tüzük'ü bu kadar açık bir şekilde çiğnemeye hiçbirimizin, hiç kimsenin hakkının olmadığını düşünüyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tutumum lehinde ikinci söz İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Muş'a ait.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; esasen burada daha önce hatip yaptığı konuşmada, bir maddeyle ilgili "Bu maddeyi çekin, biz bunu bu akşam bitirelim…" Şu an gündeme getirdiği konuların aslında bu işi öteleme maksatlı bir çaba olduğunu görüyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Herkesin bir çabası var Sayın Muş, elbette öyle.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Zeytinlikler ülkemizin değeri.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Siz rant için, biz halk için mücadele ediyoruz. Rant ve halk…

MEHMET MUŞ (Devamla) – Bizim, ülkemizin zeytin ağacı sayısının artırılmasından tutun da zeytin üretiminin, zeytinyağı üretiminin artırılmasına kadar çok ciddi teşviklerimiz oldu, yönlendirmelerimiz oldu. Bu da rakamlarla sabittir.

Bakın, zeytincilikle alakalı kanun 1939 yılında yapıldı. Biz şu an 2017 yılındayız, ülkenin çeşitli ihtiyaçları olabilir, ortaya çıkabilir. Sanki şöyle bir hava estiriliyor: Efendim, bütün zeytin ağaçları kesilecek, bunların yerine ev yapılacak, turizm tesisleri yapılacak. Böyle bir şey yok. Bir kere, tesis, konut, turizm yok; bunu yasayla zaten kapatıyor.

Diğeri: Bakın, bir kurul kuruluyor. Bu kurulun içerisinde kimler var? Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, oradaki ziraat fakültesi, o ildeki ziraat odası; ildeki ticaret borsası, yoksa ticaret ve sanayi odası veya ticaret odası; Zeytin ve Zeytinyağı İhracatçıları Birliği; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı Zeytincilik Araştırma Enstitüsünden görevliler. Bunlar bir araya gelecekler, bunların bir kurul kararı olacak. Ondan sonra Bakanlığa gidecek, Bakanlık onayladıktan sonra kamu yararı olarak tanımlanacak. Bu kadar ciddi bir denetim mekanizması getiriliyor.

Bir de bakın, zeytinle alakalı şu birkaç rakamı sizlerle paylaşmak istiyorum: Ülkemizdeki zeytin ağacı sayısı 2000 yılından bu zamana kadar ciddi artış sağlamış. Yani 2000 yılından bu zamana kadar da iktidarın çok büyük bir kısmında Adalet ve Kalkınma Partisi vardır, 2002 yılından itibaren. 2001-2002 sezonunda 600 bin hektar olan zeytin alanı yüzde 41 artmış, 845 bine çıkmış. 99 milyon olan zeytin ağacı sayısı yüzde 76 artarak 174 milyona çıkmış. Aynı şekilde, 235 bin ton olan sofralık zeytin üretimi yüzde 83 artarak 430 bin tona çıkmış. 365 bin ton olan yağlık zeytin üretimi yüzde 256 artarak

1 milyon 300 bin tona çıkmış. 600 bin ton olan toplam zeytinyağı üretimi yüzde 188 artarak 1 milyon 730 bin tona çıkmış. 65 bin ton olan zeytinyağı üretimi yüzde 200 artarak 195 bin tona çıkmış. Kişi başına tüketim 1,3 kilogramdan 2,1 kilograma çıkmış. Yani zeytinle alakalı baktığınız bütün alanlarda, aslında ülkemiz ciddi artışlar kaydetmiş ve bu da aslında bizim zeytine ne kadar önem verdiğimizin bir göstergesi.

Zeytine bu kadar önem veren bir iktidara yönelik burada ifade edilen yok "Kesecekler." yok "Talan edecekler…"

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (Devamla) – "…Rant alanına çevirecekler." gibi iddialar ve ithamlar asılsızdır, yersizdir; bunları kabul etmiyoruz. Ülkemizin ihtiyaçlarına göre hazırlanan bir yasa tasarısıdır.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, aleyhte ikinci ve son konuşmacı Filiz Kerestecioğlu Demir.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu Demir. (HDP sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; maalesef, uzun süredir getirdiğiniz hiçbir yasa teklifi Anayasa 121'de düzenlenen olağanüstü hâlin gerekli kıldığı konular değil ve herkesi yok sayarak bunu yapıyorsunuz torba kanunlar hâlinde. Yani siz kendinizi, Meclisi feshetmeyi bu kadar çabuk kabullenmiş olabilirsiniz ama bizler kabullenmedik, halkımız da kabullenmedi ve halkımız kendi yaşam alanlarına sahip çıkıyor. Bunun için yüzlerce telefon aldık bugün, insanlar "Bizi dinleyin, duyun." diyorlar ve buradaki milletvekilleri de aslında bunu okumuş olamazlar bile. Çünkü baktığınızda, aslında İç Tüzük 52'nci maddeye göre Genel Kurul gündemine alınan rapor, dağıtımı tarihinden kırk sekiz saat geçmeden görüşülemez. Daha ellerinize ulaştı mı bu? Milletvekilleri okumuş değil. Yani nasıl böyle bir önemli kanun hakkında… Bugün elimize gelecek, bir kere bu aykırı yani kırk sekiz saat geçmeden bunun görüşülmeye başlanması. Ama bunun yanı sıra, geçmiş olsa ve şu anda kırk sekiz saat dolmuş olsa bile nasıl okuyacaksınız 102 maddelik kanun tasarısını ve bunlarla ilgili şerhleri; itirazlara bakacaksınız ve bir karar vereceksiniz? Yani çoğunluk tahakkümüyle her şeyi yapabilir görüyorsunuz kendinizi.

Biz zeytinlikler içerisinde büyüdük ve insanların, zeytinliklerin içerisinde büyüyenlerin, bunlara sahip olanların ya da meralarda, işte, Kütahya'da kalkıp da beyaz başörtülerini bağlayıp da ortaya çıkan, "Burası bizim mera alanlarımız, alamazsınız." diye direniş gösteren kadınların bir bildikleri yok mudur? Siz halkın vekilleri değil misiniz? O zaman bir yüzünüzü dönüp de gerçekten… Bu kadar insan sizlere telefon etmiyorlar mı? Eminim ki ediyorlar, onlar sizlere de itirazlarını iletiyorlar. Bugün Meclise gelen çok sayıda insan var bu konuda görüş belirten ve itirazlarını dile getiren. Lütfen bunu erteleyin.

Ve gerçekten, artık birazcık uzlaşma kültürüne geçmenin zamanıdır. Bu ülkede demokrasi olmazsa bunun kime ne faydası var? Yani bir gün önce Bakırköy'deydim. Bakırköy Ruh ve Sinir Hastalıkları Hastanesi… 1 milyon 500 bin metrekarelik bir alandı -bu alan çok değerli bir tarihî doku- o çürümüş demeçleriyle işler yapan Ali Ağaoğlu'na mı veriyormuşsunuz ne. Yani yazıktır ya, gerçekten. Tarihimizi, geçmişimizi yok etmektir, hafızamızı yok etmektir; sizin hafızanız yok mu? Birazcık saygı duyun bunlara.

Biz bunu geri çekmenizi ve tekrar görüşmeyi bekliyoruz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün "Olağanüstü hâl ve sıkıyönetim kanun hükmündeki kararnamelerinin görüşülmesi" başlıklı 128'nci maddesinin ikinci fıkrasında "Komisyonlarda en geç yirmi gün içinde görüşmeleri tamamlanmayan kanun hükmünde kararnameler Meclis Başkanlığınca doğrudan doğruya Genel Kurul gündemine alınır." şeklinde bir düzenleme vardır. Bu düzenlemeye göre de zaten elinizdeki kırmızı kitapçığa baktığımızda da şu an itibarıyla komisyonda görüşülmeyen 19 adet olağanüstü hâl kanun hükmünde kararname Genel Kurulun gündemine Başkanlıkça alınmıştır. Öte yandan, İç Tüzük'ün 49'uncu maddesinde "Gündemdeki işlerin görüşme sırası Başkanlıkça alınış tarihlerine göre tespit edilir." hükmü de bu konuya ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi uygulamalarında esas alınmaktadır. Nitekim, Başkanlıkça, kanun hükmünde kararnameler Genel Kurul gündemine alınmıştır. Ancak, kanun hükmünde kararnamelerin görüşme sırası ve gündemin belirlenmesi, İç Tüzük'ün 49'uncu maddesi dikkate alınarak Genel Kurulun takdirinde bulunmaktadır. Az önce Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisiyle Genel Kurulun onayına sunuldu ve tasarı gündemin 1'inci maddesine alındı. Bugüne kadarki yerleşik tüm Meclis uygulamalarımız da bu yöndedir. Buna göre, az önce kabul edilen AK PARTİ grup önerisiyle 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı gündemin 1'inci sırasına alınmıştır.

Dolayısıyla, kanun hükmünde kararnamelerin gündemdeki diğer işlerin önüne alınması ve görüşülmesi hususunda, Genel Kurulca kabul edilen bir Danışma Kurulu veya siyasi parti grubu önerisi olmaması nedeniyle şu aşamada Başkanlığımızca yapılacak bir işlem bulunmamaktadır. Dolayısıyla, tutumumuzda bir değişiklik yoktur. 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine devam ediyoruz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, özür dilerim, siz konuşmanızda kararınızı açıklarken "kırmızı kitap" dediniz. Bu kırmızı kitap nedir? Ben hukuki dilde bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Önünüzdeki gündemde yer alan konuları gösteren bir kitapçık.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Neresi kırmızı kitap? Kırmızı kitap değil ki bu.

BAŞKAN – Yerleşik uygulamalarda böyledir. Sayın Tanal, siz benden çok iyi biliyorsunuz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Kırmızı kitap nedir?

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) ve Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları (S. Sayısı: 485) (Devam)

BAŞKAN – Gruplar adına ilk söz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Ahmet Kenan Tanrıkulu'na aittir.

Buyurun Sayın Tanrıkulu. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır Sayın Tanrıkulu.

MHP GRUBU ADINA AHMET KENAN TANRIKULU (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüştüğümüz 485 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geneli üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, bu yasa uzun bir başlıkla takdim edilmesine rağmen, daha çok, kamuoyunda "üretim reformu" olarak tanınmaktadır. Biraz önce de söylediğim gibi bu yasa bir üretim reformu

olarak kamuoyunda takdim edilmiştir ancak her zaman belirttiğimiz bir husus var: "Reform"un sözlük karşılığı "ıslah etme, düzeltme" diye geçiyor Türkçe sözlüklerde. "Üretim reformu" denildiği zaman da dolayısıyla "mevcut üretim sistemini düzeltme ve ıslah etme" anlamı çıkmakta ama biraz sonra görüşeceğimiz bu tasarı genellikle -tabiri caizse- her telden çalan bir torba tasarı hâlinde karşımıza gelmiş durumda.

Şimdi, tasarının bazı maddelerinin gecikmiş de olsa yanında olduğumuzu Komisyon görüşmeleri sırasında da belirttik ancak bir kısım maddeler oldukça yetersiz ve bazı diğer mühim maddeler de ciddi anlamda sakıncalı bulunmakta. Üretimi artıracağı iddiasında olan tasarı, bu hâliyle zeytinlikleri, meraları, kıyıları riske açacak ve üretim dostu olmayan düzenlemeler içermekte. Oysa bu tasarıda şu yapılabilirdi değerli milletvekilleri: Sağlam bir sanayi politikasından başlayan, sanayi altyapısının hazırlanması ve üretici dostu hâline getirilmesiyle devam eden, nihai olarak da üretim süreçlerinin planlanması ve desteklenmesini içeren gerçek anlamda bir yol haritası bulabilirdik ancak maalesef böyle bir şeyle karşılaşmıyoruz.

Daha ilginci, Yusuf Has Hacib diyor ki değerli milletvekilleri: "Memleketin direği, temeli, sağlamlığı iki tane şeye bağlıdır: Bunlardan bir tanesi halkın hakkı olan kanunlar -böyle bir kanun çıkaracaksınız, halkın hakkı olan kanunları çıkaracaksınız- diğeri de hizmette bulunanlara yani devlet hizmetinde bulunanlara dağıtılan gümüş." Şimdi, siz bu kanun tasarısıyla açıkçası daha önce yaptığınız diğer uygulamalarda da olduğu gibi bu iki konuya da adaletli bir şekilde davranmıyorsunuz, ne halkın hakkı olan kanunları buraya getiriyorsunuz ne de hizmette bulananlara hak ettikleri kadar gümüş veriyorsunuz, biraz daha kayırıcı tarzda bir maden dağıtımıyla karşı karşıya kalıyoruz.

Bu tasarı, 57'nci Hükûmet döneminde hayata geçirilen -Milliyetçi Hareket Partisinin de o hükûmet içinde bulunduğu dönemde- Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu'nda bazı revizyonlar yapıyor, baktığımız zaman sıra sayısının içerisinde de bunu çokça görmekteyiz değerli arkadaşlar. İçinde üretkenlik ve katma değer veyahut ileri teknoloji, markalaşma, firmaların uluslararası rekabeti gibi kapsamlı ve yapısal çözümler maalesef bulunmuyor.

Sanayimizin yapısal sorunları var, bunu hep bu kürsülerden dile getiriyoruz. Burada da -yapılması gereken- bu yapısal reformların, bu sorunlara çözüm bulacak reformların aslında hayata geçirilmesini bekliyorduk değerli Bakanlıktan ancak böyle bir şey karşımıza gelmedi.

On dört yıldır sanayimize baktığımız zaman, bilimsel ve teknolojik içerikten, yenilikçi ve yaratıcı fikirlerden yoksun olduğunu ve ürün ve üretim yönetim ve tekniklerini de geliştirme ve uyarlama yeteneğinin zayıf olduğunu görüyoruz. Dolayısıyla hem ihracatımız içerisinde hem de satışa sunulan diğer ürünlerde ithalat payının yüksek olduğu bir sanayi yapısı karşımızda gözüküyor.

Bunu ispatlamak için imalat sanayisinin büyüme rakamlarını huzurunuza getireyim: İmalat sanayimiz, geçen yıl bir önceki yıla göre yani 2015'te yüzde 5,9; 2016'da da yüzde 3,9 olmak üzere 2 puanlık ciddi bir ivme kaybıyla karşı karşıya kalmış. Yani, geldiğimiz noktada Hükûmet -yapması gereken- sanayileşmeye ya yeni bir yol bulacak değerli milletvekilleri ya da yeni bir yol açmak durumunda olacak. Zira dünyada da yaşanan değişim ve dönüşüm bunu gerektiriyor.

Son zamanlarda bir "Endüstri 4.0" rüzgârı esiyor biliyorsunuz, her yerde bu konuşuluyor. Bu tasarının içerisinde de var, eğer gerekçesini açıp bakıp okuduysanız burada da genel gerekçenin içerisinde görebilirsiniz. Tabii, bunlar kulağa çok hoş gelen sözler çünkü yapılan bir araştırmaya göre Türkiye'de "Endüstri 4.0"dan beklenen verimlilik potansiyeli 50 milyar lira kadar, ekonomik büyümeye etkisi de yüzde 3 kadar olacak. Demek ki ciddi bir payı var. Bu, işin olumlu tarafı.

Bir de işin öbür tarafı var yani "Bir de çevirelim, aynanın öbür yüzüne bakalım." denir. İşte, burada, bunu yapabilmek için toplam yatırım tutarımızın asgari 10 ila 15 milyar dolar olması lazım. O yetmiyor, işini kaybedecek olan istihdam yüzdesi de yüzde 20 ila 30 seviyesinde ki Türkiye'de çok ciddi işsizliğin olduğu bu dönemde bizim açımızdan olumsuz bir konu.

Ciddi bir millî stratejiye ihtiyaç var yani "Endüstri 4.0" diye bahsettiğimiz konu, aslında öyle bir rüzgâr estirilecek gibi bir konu değil. Asıl marifet, bu konuda bir SWOT analizi yapması gerekir Hükûmetin ancak bugüne kadar böyle bir çalışma da maalesef kamuoyuna sunulmuş değil.

Eğer bu konuda ciddi bir şeyler yapılacaksa, Komisyonda da belirttik Hükûmet yetkililerine, "İhracatımızın kilogram fiyatını artırarak işe başlayın." dedik. Ne demek istiyoruz? 2015 yılında ihracatımızın kilogram fiyatı değerli milletvekilleri, 1,37, Almanya'yla mukayese yaptığımız zaman 4,1 dolar, ciddi manada bir fark var. Ki bizim bunu asgariden 3 dolar seviyesine çıkarmamız lazım, daha sonra bu "Endüstri 4.0" gibi hadiseleri daha iyi, daha yerinde tartışma imkânı bulmamız gerekir. Bakanlık mevcut bu yapısıyla bu reformu gerçekleştirebilir mi diye dönüp bakıyorum, doğrusu, yapısal bir değişime Bakanlığın kendisinin ihtiyacı olduğu çok açık. Bunun da gözden geçirilmesi gerekir diye düşünüyorum.

Değerli milletvekilleri, sanayimizin gelişiminde, bu yapısal dönüşümün sağlanmasında bir sanayi stratejisine de ihtiyaç var. Bunu Komisyonda da tartıştık ancak "strateji"den ne anlaşıldığı maalesef Komisyon görüşmelerinde çok net ortaya çıkmadı. Bunu anlatmamıza, tutanağa geçirmemize rağmen anlaşılıyor ki Genel Kurul sırasında bunu bir kez daha anlatmamız lazım. Bizim bu "sanayi stratejisi" dediğimiz zaman içinde dercedilmesi gereken maddeler olarak görüştüğümüz konu şu: Birincisi, imalat sanayisinin ithalata bağımlılığının azaltılması. İkincisi, ürün ve üretim yönetim tekniklerine baktığımız zaman yüksek ve orta yüksek teknolojili üretime geçmemizi sağlayacak düzenlemelerin yer alması. Bir diğer konu, biraz önce söyledim, istihdamla ilgili, nitelikli iş gücümüzün artırılması meselesi ve nihayet, en önemli konu, işte, belki de ekonomi yönetimi ve Hükûmetle ayrıştığımız bir konu bu, sıcak paraya, varlık satışına ve inşaata dayanan bir ekonomi politikasından da vazgeçilmesi gerekir diye düşünüyoruz.

İşte, bu stratejiyi uygulamanız için, gene belirtiyorum, bu tasarının içinde olmayan meseleye geliyoruz, sanayi teşvikleri meselesine değerli arkadaşlar. Eğer sektörel teşvikler diğer bakanlıklar tarafından yürütülürken sanayi teşviklerinin ilgili bakanlık yani şu anda Hükûmet sırasında, Komisyon sırasında oturan Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yürütülmesi gerekirken Ekonomi Bakanlığı tarafından yürütülüyorsa ortada bir garabetten bahsediyoruz demektir çünkü politikayı belirleyen ile teşvik sağlayanın farklı olması, değerli arkadaşlar, imalat sanayisinde beklenen sıçramayı yapmamıza da engel olmakta. Bunu tahmin ediyorum Hükûmet yetkilileri de kabul edeceklerdir.

Öbür yandan, deniyor ki uzun bir süre önce: "Sanayici elindeki parayı arsaya, binaya harcamayacak. Arsayı, binayı biz vereceğiz; sanayici hop gelecek, makineleri monte edecek ve böylece anahtar teslim fabrika işleteceğiz." Çok güzel yani katılmadığımız hiçbir noktası yok. Hatta biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bir adım daha da bu işi ileri götürerek diyoruz ki: "Bazı sektörlerde yani stratejik sektörlerde veyahut ithalata dayalı sektörlerde devlet alım garantisi de versin. Yani, sadece anahtar teslim fabrika yapmakla kalmayalım, bu işi bir adım daha ileriye götürelim." Peki, bu konuyla ilgili bir uygulama var mı? Maalesef yok.

Türkiye'de talep yönlü enflasyon ile arz yönlü enflasyon meselesi ben üniversiteye başladığımdan beri tartışılıyor değerli milletvekilleri. Hangisi daha öncedir, daha sonradır, birçok ekonometrik çalışmaya konu olmuş ama esasen burada, bizim bu tasarıda konumuz olan mesele, özel sektörün yüksek finansman maliyeti ve bunun enflasyona katkısı meselesi. Bakın, İstanbul Sanayi Odası, Ege

Bölgesi Sanayi Odası gibi kuruluşlar hemen bu hafta içerisinde birtakım çalışmalar yayınladılar ve o çalışmalarda şirketler finansman giderlerini satış rakamlarına yansıtabildiği ölçüde ayakta kaldıklarını itiraf ediyorlar. Demek ki finansman maliyetli ve faiz kaynaklı bir enflasyonist baskı altında olan bu işletmeler ya kapanacaklar ya işçi çıkaracaklar veyahut da Hükûmet olarak sizin belirli ölçüde bir desteklemeniz olması gerekecek. Peki, tasarı bu yönde sıkıntısı olan kuruluşlara bir düzenleme getiriyor mu? Maalesef hayır.

Geçelim diğer konuya. Bürokrasi yorgunu olan organize sanayi bölgelerimizin on dört yıldır devam eden sorunlarını bu tasarı çözebiliyor mu? Yine hayır. O zaman, ne yapılması gerekir?

Değerli milletvekilleri, bugün pek çok sorun KOBİ'lerin sırtında ağır bir yük olarak kalıyor. Bunlardan bazıları şunlar: Ölçek sorunundan kaynaklanan birtakım rekabet dezavantajları var KOBİ'lemizin. Finansmana erişimde problemlerle karşılaşıyorlar. Nitelikli iş gücü eksiklikleri var ve göreceli olarak yüksek maliyetle çalıştıkları için birçok problem KOBİ'lerimizin kendi içerisinde yavaş yavaş erimelerine de yol açıyor. Şimdi, bu hususta atılacak adımlar aynı zamanda ülkemizde sosyal barışa da katkı yapacak bir konu.

Şimdi, buradan şuna geleceğim: Geçtiğimiz günlerde KOSGEB adlı kuruluşça -yine, Bakanlığın bir kuruluşu- faizsiz, belirli şartlarda, 50 bin liraya kadar şartları sağlayan herkese kredi verilecek diye bir lansmanla duyurusu yapıldı. Hatta, bu duyurular çok yüksek seviyede, Sayın Başbakana kadar çıktı, Sayın Başbakan da bu duyuruyu yaptı. Ancak, bakın, bu müjde öyle enteresan bir noktaya geldi ki sunulan sistem tam bir hayal kırıklığı yarattı. 50 bin lira değil 20 bin lira alan kişi neden 20 bin lira aldığının, müracaat edip, bankaya yollanıp "Şartlarınız uygun." denildiği hâlde kredisi çıkmayan kişi neden çıkmadığının muhatabını bulabilecek bir yetkiliyle karşılaşamadı.

Değerli arkadaşlarım, işletmelerin Kredi Garanti Fonu'ndan yararlanma tutarı -gene çok övünülüyor bugünlerde- 180 milyar lirayı geçti ancak bu paraların nereye gittiği konusunda hiç kimse bir yorumda bulunmadı. Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun yaptığı çalışmaya göre, bu kredi dağılımına baktığımız zaman, sadece ve sadece yüzde 10 ila 15'i bir kapasite artırma ve yenileme yatırımına gitmiş. Diğerleri ne olmuş? Diğerleri buhar olmuş. Kullanılan kredilerin yüzde 30-35'i borçların kapatılmasında kullanılmış, bir kısmı TL ve döviz mevduat hesaplarına gitmiş ve bütün bunlar BDDK verilerinde gayet net ve açık görülüyor. Yani buraya kadar kimse üretime, yatırıma yanaşmıyor. Yüksek faizin rehavetini tercih ediyor firmalar veya kuruluşlar, bankalar özellikle. Bu durum ekonomik büyümemize de tabii ki maalesef olumlu bir etki yapmamakta.

Değerli milletvekilleri, sanayicimizin bir beklentisi var, bakın, onu ben buradan tekrar size dile getireyim: Ucuz finansman, üretim yapacakları alanların oluşturulması yani planlı sanayileşme diye hep söylenilen konu ve teknolojik altyapının kurularak geliştirilip kendilerine sunulması; sanayicinin sizlerden beklediği bu, Hükümetten beklediği. Az önce de söyledim, anahtar teslim fabrika yapacaksanız yapın, hatta, daha ileriye gidelim, söylediğim alım garantisini getirin. Bunlar sanayici için olmazsa olmaz meseleler.

Şimdi, bir başka konuya geleceğim, çok enteresan bir konu, yine, bu sıra sayısının içerisinde olan bir konu. 135 küçük sanayi sitesinde bizim 63.649 iş yerimiz var, bunlar küçük sanayi diye geçen kuruluşlar, şehir dışına taşınacaklar. Tamam, taşıyalım. Peki, boşaltacakları yerler ne olacak? Yine, Sayın Bakanın geçenlerdeki ifadesiyle, "Şehrin durumuna göre imar imkânı verilecek ve oralara lüks konutlar, AVM'ler yapılacak." Şimdi, bu tasarıyla bunun ne ilgisi var? Meseleye baktığımız zaman, üretim reformu diyoruz ama biraz önce de söyledim, inşaat veya beton ekonomisi yahut rant ekonomisinden vazgeçemezsek kaliteli ve sürdürülebilir bir ekonomik büyümeye ulaşmamız da mümkün olmaz değerli milletvekilleri.

Siz şimdi bu düzenlemeleri bırakın, bakın, TESK'in, Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonunun verilerini ben size aktarayım. Ocak 2017'de Türkiye genelinde bir önceki yıla göre esnaf sayımız yüzde 10,2 azalmış yani şu anda 1 milyon 807 bine geriliyor. Bu meseleye kafa yorduk mu? Bu tasarıda bu var mı? Maalesef, yok. O zaman "Ben yaptım, oldu." anlayışını bir kenara bırakırsak, bakın, bu, taşınması illa gerekli olan esnaf sizden şunları bekliyor: Birleşme ve kümelenme için altyapı ve ortaklık faaliyetlerinin desteklenmesini istiyor. Yenilikçilik ve girişimcilikle ilgili yeni açılımlar istiyor esnaf. Teknolojik gelişim, alternatif yaklaşımlar üzerinden eğitim, danışmanlık, mentorluk hizmetleri sağlansın istiyor esnaf. Hepsinden daha önemlisi "Benim üzerimdeki vergi, sigorta prim borçlarının yükünü azaltın." diyor değerli arkadaşlar.

Şimdi, geliyorum en önemli konuya: AKP iktidarları döneminde 6 kez geldi bu zeytincilik meselesi, benim de seçim bölgem ve memleketimde aynı şekilde sıkıntılarla karşılaştığımız konu. Hani, hep söyleniyor ya "Memleketten arayanlar oluyor mu?" Arıyorlar, çokça da arıyorlar açıkçası. Yedinci kez gene geldi. Komisyonda, görüşmeler sonucunda 2 madde değişti ama en önemlimadde -ilave üstüne ilave yapıldı- biraz daha değişti ve sonuçta işte burada 2'nci madde olarak karşımızda duruyor. Verdiğimiz bütün önergeler reddedildi.

Açıkçası, çok şaşırdığım bir başka konuyu daha burada sizinle paylaşacağım: Meclis Genel Kurulu başlamadan önceki saatlerde yine bir başka ilden gelen heyetler de bu 2'nci maddeyi delmek için başka girişimlerde daha bulunuyor. Bilmiyorum, iktidar partisinde önergeler var mı? Açıkçası sürpriz de olmuyor.

77 madde gelen bu tasarı ekleriyle, geçicileriyle 102 madde oldu Değerli Bakanım. Çok enteresan, orada da söyledim. Bu nasıl bir yasa yapma tekniğidir onu da anlamıyorum. Hükûmetten gelen bir tasarının bu kadar farklı bir şekilde delinip değiştirildiğini sizin hükûmetleriniz zamanında görüyoruz. Bundan önce, bu kadar değişiklik olmazdı. Sayın Başkan işi mutfağa çevirdi. O zaman, ona da söyledim: Hep kendimiz pişirip kendiniz yiyorsunuz. Başkanım da burada yok, kırmış herhâlde.

Değerli arkadaşlar, gelelim bu düzenlemenin ne sakıncası olduğuna: Dikkatli bir şekilde bakarsak, 750 bin aile bu işten mahsul olarak etkilenecek. Bizim ekili tarım alanlarımızın yüzde 3,5'ini meydana getiriyor bu zeytin meselesi. Burada ilginç olan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bu yetki veriliyor, bir Koruma Kurulu oluşturuluyor. Arkadaşlarımızla yine Komisyonda yaptığımız temaslarda Koruma Kurulunun yapısını biraz daha esnetelim, değiştirelim diye uğraştık ancak bu kadar esnedi, 2 tane daha kuruluş koyduk, ilk hâliyle 9 tane diye geldi, şimdi 11'e çıktı.

Değerli arkadaşlar, burada aynı Çevre ve Şehircilik Bakanlığınındaha önce ÇED sürecinde yaptığı süreci yaşayacağız. O ne yaptı? Ciddi sorunlara yol açan bir uygulama yaptı Bakanlık. ÇED'le ilgili uygulamaları valiliklere bıraktı. Şimdi, Sayın Bakanım, siz de aynı şekilde bunların valiliklere bırakılması noktasında bir uygulama yapıyorsunuz. İnanın, Türkiye'nin başınaçok ciddi problemler çıkaracak bir uygulamayla karşı karşıyayız.

Değerli arkadaşlar, mera alanlarıyla ilgili ciddi bir problem var. Türkiye'de mera alanları küçüldü ve birtakım düzenlemeler beklenirken bu tasarıda da maalesef, mera alanları küçülerek karşımıza getirildi.

Bir diğer konu kıyı alanlarıyla ilgili düzenleme değerli arkadaşlarım. Tasarının ilk hâlinde tüm kıyı şeridi kapsanırken gene Komisyondaki itirazlar sonucunda Trabzon iliyle ilgili bir sınırlama oldu. Şimdi merak ediyorum, Karadeniz'e kıyısı olan diğer illerin değerli milletvekilleri, temsilcileri bir beklenti içerisinde olmayacak mı acaba? Yani, bizim Grup Başkan Vekilimiz Erhan Bey Samsunlu, herhâlde o da bu konu üzerinde belirli bir sıkıntı içerisinde veyahut belirli bir talep içerisinde olabilir, çok da normal Erhan Bey.

Gelelim üniversitelerle ilgili meseleye, YÖK'le ilgili.

Değerli Başkanım, o süremi de ilave ederseniz çok sevineceğim, birkaç dakika.

Burada önemli olan şu: Son dakika Komisyona gelen bir önerge daha var, bu, defalarca Genel Kurulda görüşüldü, işte milletvekillerinin emekli olanlarının tekrar üniversiteye döndüğünde alacakları emeklilikle ilgili düzenleme. İnanın, çok ciddi sıkıntı var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Toparlayın bir dakikada Sayın Tanrıkulu.

AHMET KENAN TANRIKULU (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yani, ciddi sıkıntıya yol açacak bir düzenleme. Bunları bir kenara koymamız gerekir diye düşünüyorum Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri.

Bu tasarıda sanayici kamu alımlarında yüzde 25 fiyat avantajı bekledi ama tasarı maalesef çok kadük kaldı, yüzde 15'lerde bıraktı bunu ve bu yetersiz oran maalesef beklentiyi de karşılayacak bir oran olarak karşımıza çıkmıyor.

Değerli milletvekilleri, çare, görüşmekte olduğumuz bu tasarıdaki günübirlik düzenlemeler değil, onu bir kez daha belirtiyorum. Daha kapsamlı, üretim dostu, gerçek anlamda reform olarak adlandırabileceğimiz yapısal çözümleri bu çatı altına tekrar getirip üretimi ve ekonomiyi toparlamamız gerekir diye düşünüyorum.

Bu yüzden, mevcut, kronikleşmiş sorunlara geniş ve kapsayıcı bir bakış açısıyla ve millî bir bütünlük çerçevesi içerisinde bakılması gerekir diyorum ve Türkiye üretim konusunda da bir an önce ayağa kalkmalı.

Genel Kurulu bir kez daha saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Tanrıkulu.

Birleşime bir saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.15

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.15

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Birleşime yarım saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.16

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 21.47

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 101’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

485 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka iş bulunmadığından, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 7 Haziran 2017 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyor, hayırlı akşamlar diliyorum.

Kapanma Saati: 21.48

XIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ofis telefonlarının yenilenmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13086)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıda belirtilen sorularımın, TBMM Başkanı İsmail Kahraman tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğünün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. **20.04.2017**

Av. Mahmut Tanal
CHP İstanbul Milletvekili

19.04.2017 tarihinde 3 adet "CISCO" marka ofis telefonu, Başkanlığınızca makamıma gönderilmiştir.

1) Toplamda kaç adet yeni telefonun dağıtılması planlanmaktadır?
2) Telefonların yenilenmesinin kapsamı nedir? Türkiye Büyük Millet Meclisi bünyesinde kullanılan bütün telefonlar değiştirilecek midir?
3) Telefonların yenilenmesi kapsamında Başkanlığınızca bir ihale açılmış mıdır? Açıldı ise bu ihale hangi şartlarda sonuçlanmıştır? İhalenin bedeli nedir? Yüklenici firmanın ticari unvanı nedir?
4) Çalışır durumda olan eski telefonların akıbeti ne olacaktır ?
5) Herhangi bir talep olmaksızın ofis telefonlarının yenilenmesine karar verilmesinin hukuki gerekçesi nedir? İşbu işlem kamu kaynaklarının israfı olup, kamu yararına aykırı değil midir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 101906 02.06.2017
Konu : Soru Önergesi

Sayın Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

İlgi : 21.04.2017 tarihli ve (7/13086) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile ofis telefonlarının yenilenmesi soru konusu yapılmıştır.

TBMM İdari Teşkilatı tarafından mutat olarak yenilenen ses paketi, açık ihale yapılmak suretiyle rekabete açılmıştır. Yapılan ihale kapsamında telefonlar ve telefon santrali değiştirilmiştir. Daha önce TBMM Külliyesinin kendisine ait bir santrali olmadığından ve Ulus'taki Telekom Santrali kullanıldığından güvenlik gerekçesiyle santralin Külliye içine taşınmasına karar verilmiştir.

Eski telefonların çalışması için ödenmesi gereken lisans ücretinin yüksek olması ve lisans alınsa dahi eski telefonlarda diğer özelliklerin (aktarma, konferans, bekletme vb.) çalışmayacak olması sebebiyle telefonların tamamının değiştirilmesi yoluna gidilmiş, böylece daha fonksiyonlu, sağlam ve daha güvenli yeni telefonların alınmasıyla ödenmesi gereken lisans ücret maliyetinin önüne geçilmiştir. Yapılan bu ihaleyle, önceki yıllarda ses hizmetine ödenen bedelde artış olmamış, aynı hizmetin alınmasına ilaveten IP telefon altyapısı kurulmuş ve telefon cihazları ihale kapsamında bedelsiz olarak tamamen değiştirilmiştir. Dolayısıyla kamu menfaatleri korunmuştur. Ayrıca santral Külliye içerisine alındığından, bundan sonraki ihalelerde santral ve sistem kurulduğu için sabit telefon hizmeti için ödenen bedel daha da düşecektir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

2.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, TBMM'de yapılan tamirat ve tadilatlar ile ofis telefonlarının yenilenmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13163)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı Sayın İsmail Kahraman tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını dilerim.
26 Nisan 2017



Zeynep Altıok
İzmir Milletvekili

15 Temmuz 2016 darbe girişimi sonrasında TBMM'de hasar gören yerlerin onarılması ile başlayan tadilat çalışmaları hız kesmeden ve sınır tanımadan devam etmektedir. 15 Temmuz'dan sonra muhalefet kulisinde yapılan ilk tadilatın ardından ikinci tadilatta locanın zeminle aynı seviyeye getirilmesi ve son olarak referandum sürecinde yapılan tadilatlar ile gereksiz harcamalar kat be kat artmıştır.

TBMM'deki tescilli kültür varlığı olan bölümlerin yıkılması ya da bu alanlara yeni bölümlerin eklenmesi, mekanın karakteristik özelliğini değiştirmenin yanı sıra israfın sınırları da zorlanmıştır. Muhalefet ve iktidar kulisleri meclisin tarihi dokusunu bozacak şekilde yenilenirken, 2014 yılında hizmete giren Yeni Hizmet Binası'nda ki milletvekili ve diğer odaların sağlam ve çalışan tüm telefonları yenilenmiştir.

Ayrıca, TBMM Genel Kurulu'nda ki sandalyelerin renkleri nedeniyle yenilenecek olması, Cumhurbaşkanı için makam odası hazırlandığı da basında yer almıştır.

08 Mart 2017'de TBMM Genel Kurulu'nda yaptığınız konuşmada *"...Mecliste güzel bir inşaat faaliyeti var; kulislerde, arkalarda. İnşallah referandum sonrası geldiğinizde çok güzel, beğeneceğiniz tablolarla karşılaşacaksınız. Elimizden gelen gayreti gösteriyoruz...."* demiştiniz.

Bu bağlamda;

1. Hasar görmüş yerlerin dışında kalan bölümlerde yapılan yenileme çalışmalarının gerekçeleri nelerdir? Yenileme çalışmaları yapılırken siyasi partilerin görüşleri alınmış mıdır? Alınmamış ise neden alınmamıştır? Plan ve projelendirme işleri kim ya da kimler tarafından yapılmıştır?

2. Yenileme çalışmalarında TBMM'nin tarihi dokusuna zarar verildiğinin farkında mısınız? 15 Temmuz darbe girişiminden sonra mecliste yapılan onarım çalışmalarına harcanan para ne kadardır? Tadilat ve yenileme işlerini hangi firma ya da firmalar yapmaktadır?

3. 2014 yılında hizmete giren Yeni Hizmet Binası ve Ana Bina'da kullanılan binlerce hasarsız ve sağlam telefonun yeni telefonlarla değiştirilmesinin gerekçeleri nelerdir? Bu telefonlar TBMM'ye hibe mi edilmiştir? Hibe edilmişse ne için ve neyin karşılığında hibe edilmiştir? Hibe edilmemiş ise ihaleye hangi firmalar katılmıştır? Telefonlara ödenen ve devleti zarara uğratan bedel ne kadardır? Yenilenen telefonların dışarıdan dinlenmeye karşı güvenlik kontrolleri yapılmış mıdır? Yapılmış ise çıkan sonuçlar ne olmuştur?

4. Genel Kurul salonunda bulunan ve daha uzun yıllar kullanılabilecek durumda olan koltukların yenilenmesinin gerekçeleri nelerdir? Koltukların yenilenmesinin Meclis'e ve Türkiye ekonomisine vereceği vicdani ve maddi zararları biliyor musunuz? Yenilenen koltuklarla beraber elektronik alt yapının maliyeti ne olacaktır?

5. 15 Temmuz gecesi hasar gören Başbakanlık makam odasının tadilatının bitmesine rağmen hala aktif hale getirilmemesinin gerekçeleri nelerdir? Cumhurbaşkanı için TBMM'de makam odası hazırlandığı iddiaları doğru mudur?

6. Gerektiğinde Savaş Meclisi olarak görev yapacak bir Genel Kurul salonunun yer altında korunaklı bir yerde yapılmak istenmesi haberleri doğru mudur? Doğruysa bunun gerekçeleri nelerdir? 2003 yılına kadar komşularıyla "sıfır" sorun yaşayan bir ülke olan Türkiye'nin iç ya da dış savaş planları mı vardır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 101507 02.06.2017
Konu : Soru Önergesi

Sayın Zeynep ALTIOK
İzmir Milletvekili

İlgi : 27.04.2017 tarihli ve (7/13163) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'de yapılan tamirat ve tadilatlar ile ofis telefonlarının yenilenmesine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1 ve 2.- Soru önergenize konu tadilat çalışmaları TBMM Başkanlığı Milli Saraylar Bilim ve Değerlendirme Kurulu tarafından onaylanan ve Başkanlık Divanına sunulan projelere uygun olarak, TBMM ile GYODER Konsorsiyumu arasında imzalanan 24.08.2016 tarihli Protokol kapsamında bedelsiz olarak yaptırılmaktadır. Kulis ve diğer kısımların tadilatı ile ilgili siyasi parti gruplarının görüşleri alınmıştır.

Cevap 3.- TBMM İdari Teşkilatı tarafından mutat olarak yenilenen ses paketi, açık ihale yapılmak suretiyle rekabete açılmıştır. Yapılan ihale kapsamında telefonlar ve telefon santrali değiştirilmiştir. Daha önce TBMM Külliyesinin kendisine ait bir santrali olmadığından ve Ulus'taki Telekom Santrali kullanıldığından güvenlik gerekçesiyle santralin Külliye içine taşınmasına karar verilmiştir.

Eski telefonların çalışması için ise ödenmesi gereken lisans ücretinin yüksek olması ve lisans alınsa dahi eski telefonlarda diğer özelliklerin (aktarma, konferans, bekletme vb.) çalışmayacak olması sebebiyle telefonların tamamının değiştirilmesi yoluna gidilmiş, böylece daha fonksiyonlu, sağlam ve daha güvenli yeni telefonların alınmasıyla ödenmesi gereken lisans ücret maliyetinin önüne geçilmiştir. Yapılan bu ihaleyle, önceki yıllarda ses hizmetine ödenen bedelde artış olmamış, aynı hizmetin alınmasına ilaveten IP telefon altyapısı kurulmuş ve telefon cihazları ihale kapsamında bedelsiz olarak tamamen değiştirilmiştir. Dolayısıyla kamu menfaatleri korunmuştur. Ayrıca santral Külliye içerisine alındığından, bundan sonraki ihalelerde santral ve sistem kurulduğu için sabit telefon hizmeti için ödenen bedel daha da düşecektir.

Telefonlarla ilgili güvenlik tedbirleri alınmıştır ve gerekli testler yapılmaktadır. Kapalı devre çalışan bu sistem sayesinde telefon görüşmelerinin gizlilik güvenliği üst seviyede olacaktır.

Cevap 4.- Halihazırda fiilen yapılan bir yenileme çalışması yoktur.

Cevap 5.- 15 Temmuz gecesi hasar gören Başbakanlık makam odasının tadilatı TBMM ile GYODER Konsorsiyumu arasında imzalanan Protokol kapsamında bedelsiz olarak yaptırılacaktır.

Cevap 6.- Ana Binanın içerisinde sığınaklar mevcuttur.

3.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in, ofis telefonlarının yenilenmesine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13164)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın İsmail KAHRAMAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. Saygılarımla. 26.04.2017

Gürsel TEKİN
İstanbul Milletvekili

16 Nisan referandumunun hemen sonrasında TBMM'de makam odalarında bulunan ve gayet iyi çalışan telefonlar kaldırılarak yerlerine Cisco marka telefonlarla değiştirilmiştir.

ABD Columbia Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Bilgisayar Bilimleri Bölümü'nde Profesör Salvatore Stolfo, Cisco'nun VoIP telefonlarında ciddi güvenlik açıkları tespit ettiklerini duyurmuştu. Ayrıca, bu telefon markasının FETÖ'cüler tarafından kullanıldığı da tespit edilmişti. FETÖ çatı iddianamesi ve hükümete yakın gazetelerinin tamamında da "FETÖ'nün tercih ettiği telefon markası" olarak belirtilen cihazlar bütün parti liderlerinin, gruplarının ve milletvekillerinin odalarına kurulmuştur. FETÖ/PDY'nin darbe girişimi soruşturması kapsamında, TTNET Bireysel İş Birimi Genel Müdürü önce gözaltına alınmış, ardından istifa etmiştir. Bu kişi, daha önce Cisco Türkiye Genel Müdürlüğü görevini yürütmüştür.

Bu bağlamda:

1. Eski telefonların değiştirilerek yerine terör örgütünün tercih ettiği ve güvenlik açığı olduğu konunun uzmanlarınca dile getirilen telefonların tercih edilme nedeni nedir?

2. Yeni telefonların ihale süreci nasıl işlemiştir? İhale bedeli ne kadardır? İhale için başka firmalardan da teklif alınmış mıdır?

3. Meclis'te ise eski telefonlar hala iş görürken, neden yeni telefonlara ihtiyaç duyulmuştur?

4. İhale sürecinde bahsi geçen cihazlara ilişkin araştırma yapılmış mıdır? Yapılmamışsa bu denli önemli bir konuda neden araştırma yapılmamıştır?

5. Telefonların iade edilmesi, ihalenin iptali söz konusu mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07-١٠٦٩٥٩ ٥٢.٠٥.2017
Konu : Soru Önergesi

Sayın Gürsel TEKİN
İstanbul Milletvekili

İlgi : 27.04.2017 tarihli ve (7/13164) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile ofis telefonlarının yenilenmesi soru konusu yapılmıştır.

TBMM İdari Teşkilatı tarafından mutat olarak yenilenen ses paketi, açık ihale yapılmak suretiyle rekabete açılmıştır. Yapılan ihale kapsamında telefonlar ve telefon santrali değiştirilmiştir. Daha önce TBMM Külliyesinin kendisine ait bir santrali olmadığından ve Ulus'taki Telekom Santrali kullanıldığından güvenlik gerekçesiyle santralin Külliye içine taşınmasına karar verilmiştir.

Eski telefonların çalışması için ödenmesi gereken lisans ücretinin yüksek olması ve lisans alınsa dahi eski telefonlarda diğer özelliklerin (aktarma, konferans, bekletme vb.) çalışmayacak olması sebebiyle telefonların tamamının değiştirilmesi yoluna gidilmiş, böylece daha fonksiyonlu, sağlam ve daha güvenli yeni telefonların alınmasıyla ödenmesi gereken lisans ücret maliyetinin önüne geçilmiştir. Yapılan bu ihaleyle, önceki yıllarda ses hizmetine ödenen bedelde artış olmamış, aynı hizmetin alınmasına ilaveten IP telefon altyapısı kurulmuş ve telefon cihazları ihale kapsamında bedelsiz olarak tamamen değiştirilmiştir. Dolayısıyla kamu menfaatleri korunmuştur. Ayrıca santral Külliye içerisine alındığından, bundan sonraki ihalelerde santral ve sistem kurulduğu için sabit telefon hizmeti için ödenen bedel daha da düşecektir.

Telefonlarla ilgili güvenlik tedbirleri alınmıştır ve gerekli testler yapılmaktadır. Kapalı devre çalışan bu sistem sayesinde telefon görüşmelerinin gizlilik güvenliği üst seviyede olacaktır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında Kırsal Kalkınma Yatırımları kapsamında Niğde'den yapılan ve kabul edilen başvurulara ilişkin sorusu ve Avrupa Birliği Bakanı Ömer Çelik'in cevabı (7/13205)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasa'nın 98, İçtüzüğün 96. Maddesi Gereği Avrupa Birliği Bakanlığı Sayın Ömer ÇELİK Tarafından Yazılı Olarak Yanıtlanmasını Arz Ederim. Saygılarımla. 23.04.2017

Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

1) Kırsal Kalkınma Yatırımları kapsamında 2016 ve 2017 yılında bakanlığınıza Niğde ilinden proje destek başvurusu sayısı kaçtır? Kaçına olumlu yanıt verilmiştir?
2) Niğde ilinde tarım ve hayvancılık alanlarında 2017 yılında kaç tesis kurulacaktır?
3) Bu bağlamda maddi olarak sağlanan destek için ayrılan toplam maddi tutar ne kadardır?

T.C.
AVRUPA BİRLİĞİ BAKANLIĞI
Araştırma ve Dokümantasyon Başkanlığı

Sayı : 22346197-610/52641 05./06/2017
Konu : 7/13205 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi:28.04.2017 tarihli ve 43452547-120.07-97674 sayılı yazınız.

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından yazılı olarak cevaplanması isteğiyle tarafıma yöneltilen 7/13205 sayılı Yazılı Soru Önergesi ile ilgili cevap metni ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerine ve gereğini arz ederim.

Ömer ÇELİK
Bakan

Ek: Cevap Metni

CHP Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER Tarafından Yöneltilen 7/13205 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevap Metni:

Niğde ilimizin IPARD Programının uygulanmakta olduğu 42 il arasında yer almaması ve Program Niğde'de uygulanmakta olsaydı dahi, Bakanlığımızın Programın uygulanmasında doğrudan görev ve sorumluluğunun bulunmaması nedeniyle; Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü'nden temin edilen cevaplar aşağıda sunulmaktadır:

Cevap 1: Niğde iline ilişkin olarak, Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı (KKYDP) ekonomik yatırımlar kapsamında 2016 yılından bugüne kadar Merkezde kabul edilen başvuru sayısı 70 olup, bunların 24'ü ile sözleşme imzalanmıştır.

Cevap 2-3: 2017 yılında (11. Etap) Merkezde kabul edilen proje sayısı 54'tür. Yatırımcılar İl Müdürlükleri ile hibe sözleşmesi imzaladığı takdirde 33 milyon TL civarında hibe ödemesi almış olacaklardır.

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OSB'lerde yatırımların etkin kullanılmasına yönelik düzenlemelere ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/13206)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasa'nın 98, İçtüzüğün 96. Maddesi Gereği Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk ÖZLÜ Tarafından Yazılı Olarak Yanıtlanmasını Arz Ederim. Saygılarımla. 05.04.2017

Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

1) Organize Sanayi bölgelerinde mevcut yatırımların daha da etkin kullandırılmasını özendirecek, kapasite kullanımını artıracak destek verilmekte midir?
2) Organize Sanayi Bölgelerindeki emsal uygulamasında yeni düzenlemeler düşünülmekte midir?

T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 75833232 - 610- 372 29/05/2017
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 10/05/2017 tarihli ve 43452547-120.07/97674 sayılı yazınız.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/13206 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Faruk ÖZLÜ
Bakan

Ek:
Cevabi Yazı

NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN

7- 13206 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Soru 1- Organize Sanayi Bölgelerinde mevcut yatırımların daha da etkin kullandırılmasını özendirecek, kapasite kullanımını artıracak destek verilmekte midir?

Soru 2- Organize Sanayi Bölgelerindeki emsal uygulamasında yeni düzenlemeler düşünülmekte midir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2- 27/12/2014 tarihli ve 29218 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" ile sanayi parsellerinde yapılaşma koşullarında değişiklik yapılmıştır. Söz konusu düzenleme vasıtasıyla gerçekleştirilen iyileştirmeler şu şekilde özetlenebilir:

- Taban alanı kısıtlaması (TAKS) kaldırılmıştır. Bu şekilde, sektör için daha esnek bir yapılaşma ve mimari projelendirme imkânı; özellikle de yatayda inşa edilmesi zorunlu yapılar için daha uygulanabilir çözümler sağlanmıştır. Ayrıca, taban alanı sınırlaması nedeniyle kullanılamayan alanlar da kullanılabilir hale getirilmiştir.

- Çekme mesafeleri daraltılmıştır. Diğer bir ifadeyle, (10001-20000) aralığındaki (D) tipi parselden başlamak üzere çekme mesafeleri daraltılarak kapalı inşaat alanı genişletilmiştir.

- Arazi yapısı nedeniyle ortaya çıkan ve yapılması zorunlu bodrum katların sadece % 25'i emsale dâhil edilmiştir. Böylece, üretimin konusundan kaynaklanmayan, arazinin özelliği nedeniyle ortaya çıkan bodrum katların kapalı inşaat alanı hakkındaki sınırlaması ortadan kaldırılmış; arazi yapısından kaynaklanan olumsuzluklar bertaraf edilmiştir.

Bu düzenlemelerle kıymetli sanayi arsalarının ve mevcut yatırımların daha etkin ve verimli kullanımı hedeflenmektedir.

Diğer taraftan, emsal düzenlemesi 27/12/2014 tarihinde gerçekleştirilmiş olup, ortaya çıkabilecek gereksinimler çerçevesinde ileride yeni değişiklikler olabilecektir.

6.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Sarp Sınır Kapısı'nda yaşanan aksaklıkların önlenmesine, görevli polis sayısının artırılmasına ve polislerin çalışma saatlerine ilişkin Başbakandan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13354)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Başbakan Sayın **Binali YILDIRIM** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunu; Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. ve 99. maddeleri gereğince saygılarımla arz ederim.

Uğur BAYRAKTUTAN

Artvin Milletvekili

09.02.2017 tarih ve 7/11669 esas numaralı soru önergesinde belirtilen gerekçe ve sorulara uygun cevap verilmediği görülmekte, söz konusu soru önergesindeki sorularımın madde madde cevaplandırılmasını ivedilikle tekrardan talep ve arz etmekteyim.

Ayrıca, Sarp Gümrük Kapısında görev yapan Polis memurlarının yetersiz sayıda olmasından kaynaklı 12 saati aşkın süre zarfında görev yapması birçok aksaklığı beraberinde getirmekte, aynı zamanda çalışan memurlara da büyük eziyet çektirmektedir.

Sarp Sınır Kapısının Türkiye tarafında 80 Türk polisinin çalıştığı, Gürcistan tarafında ise 160 Gürcü Polisin çalıştığı iddia edilirken, Türk tarafına ihtiyaç duyulan Polis memuru sayısının arttırılması ivedilikle gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1- 7/11669 esas numaralı soru önergelerimdeki sorulara tek tek yeniden cevap vermeyi düşünüyor musunuz? Neden önergede belirtilen sorulara değil de soruya muhatap olmayan bilgiler önergenin cevabı şeklinde paylaşılmaktadır?

2- Sarp Gümrük Kapısının yeninden inşası ne zaman bitecek? Yeni haliyle hangi tarihte hizmete açılacaktır?

3- Sarp Gümrük Kapısının Türkiye tarafında 80 Türk Polisi, Gürcistan tarafında ise 160 Gürcü polisinin çalıştığı iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu orantısızlığın nedenleri nelerdir? Türk tarafında az sayıda Polis memurunun çalışmasını nasıl değerlendiriyorsunuz?

4- Sarp Sınır Kapısında 12 saati aşkın süre çalışan bir polis memurunun geriye kalan zaman zarfında yeterince dinlendiğini, ailesine ve kendisine gerekli zamanı ayırdığını düşünüyor musunuz? 12 saat çalışan bir polis memurundan performans almak mümkün müdür?

5- Sarp Sınır Kapısında çalışan Polis memurları sayısının yetersiz olduğu kamuoyunun malumu iken bu sayıyı ne zaman arttırmayı düşünüyorsunuz?

6- Sarp Sınır Kapısında yaşanan aksaklıklar ve yığılmaları önleyici çalışmalarınız nelerdir? Türk tarafı neden Gürcistan tarafı gibi aktif, sorunsuz çalışamamaktadır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

06/06/2017

Sayı : 69602026-610-25576934
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13354)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.05.2017 tarihli ve 43452547-120.07-98312 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN tarafından verilen 7/13354 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TÜFENKCİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Artvin Milletvekili Sayın Uğur BAYRAKTUTAN'a ait 7/13354 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlıklarımızla birlikte hazırlanan cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-6) Hükümetimizce inşaat sürecindeki Sarp Sınır Kapısında muhtemel yığılma ve beklemelerin asgari seviyeye indirilmesi amacıyla alınan tedbirler 7/9799 sayılı yazılı soru önergesine verilen 18.01.2017 tarihli, Sarp Sınır Kapısındaki personel ve çalışma esasları ise 7/11669 sayılı yazılı soru önergesine verilen 24.03.2017 tarihli yazılı cevaplarımızda belirtilmiştir.

Sarp Sınır Kapısındaki yenileme çalışmaları, sınır kapısının Gürcistan'dan giriş yönü yıkılarak başlanılmış olup giriş-çıkış gümrük işlemleri, sahanın Türkiye'den çıkış yönü ikiye bölünerek yürütülmektedir.

Ayrıca, söz konusu Kapıda beklemelerin asgari seviyeye indirilmesi açısından gümrük işlemleri (muayene, tescil, kontrol vb.) Hopa Liman Sahası ve Esenkıyı Tır Parkında gerçekleştirilmektedir.

Sarp Sınır Kapısında herhangi bir aksaklığa ve yığılmaya neden olmaması amacıyla kapasite artırılmasına yönelik kademeli olarak yapılan yapım çalışmalarının kısa süre içinde bitirilmesi hedeflenmektedir.

Emniyet Teşkilatı Personelinin çalışma saatleri, Emniyet Teşkilatı Kanunu ve Emniyet Hizmetleri Sınıfı Personelinin Çalışma Saatlerine İlişkin Esaslar ile belirlenmektedir.

Soru önergesinde belirtilen yerde yeteri kadar personel görevlendirilmekte olup ülkemiz genelinde 24 saat esasına göre görev yapan Emniyet Teşkilatı birimlerinin, hedef planında ergonomik çalışma sistemi olarak belirlenen (8/24) esasına göre görev yapmaları yönünde çalışmalar devam etmektedir.

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda enflasyonunun düşürülmesi ve fiyat dalgalanmalarının önlenmesine yönelik tedbirlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13376)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasa'nın 98, İçtüzüğün 96. Maddesi Gereği Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Bülent TÜFENKÇİ Tarafından Yazılı Olarak Yanıtlanmasını Arz Ederim. Saygılarımla. 27.04.2017

Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

1) Ülkemizde son yıllarda artan gıda enflasyonunun düşürülmesi ve gıda fiyatlarında yaşanan spekülatif fiyat dalgalanmalarının önüne geçmek amacıyla Gümrük ve Ticaret Bakanlığının gümrük vergilerinin sıfırlanması kararı aldığı ürünler hangileridir?
2) 2016 ve 2017 yılında bu ürünlerin ülkemizde üretim rekolteleri nedir? Maliyeti nedir? Üretici satış fiyatı nedir? Stokta ürün var mıdır? Yurt dışından ne kadar ithal ürün gelmiştir?
3) Ülkemize giriş ve raf satış fiyatı nedir?
4) Niğde, Nevşehir. Konya ve Karaman illeri kuru fasulye üretiminde ülkemiz üretiminin % 62'si gibi çok büyük bir bölümünü üretmektedir. Bu ürünlerin ekim zamanıdır. Üretici ürettiğini satamama kaygısı yaşamaktadır bu konuda bir önlem almayı planlıyor musunuz?
5) Fiyat dalgalanmalarının sebebi üretim miktarı veya ürün kalitesi değildir. Uyguladığınız tarım politikası yanlışlığının yansıması olan bu süreçlerin yaşanmaması için bir çalışmanız var mıdır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610-25526582 06/06/2017
Konu : Soru Önergesi (7/13376)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/05/2017 tarihli ve 43452547-120.00-98321 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/13376 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TÜFENKCİ
Bakan

EK: Soru önergesi cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/13376 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-5) Gümrük vergisi oranlarının belirlenmesi ve ticaret politikası önlemleri kapsamında dampinge ve sübvansiyona karşı önlemler ile korunma ve gözetim önlemlerinin uygulanması yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre Ekonomi Bakanlığı görev ve yetki alanında bulunmaktadır.

Bakanlığımız ve Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından ortak hazırlanan Resmi İstatistik Programından elde edilen verilere göre; 01.01.2016-30.04.3017 (2017 yılı verileri geçici) tarihleri arasında Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonunun 1 ila 22. Fasılları (5, 6, 13, 14. fasıllar hariç) esas alınmak üzere 12.208.279.134.-$ değerinde 17.628.768.758.-kg gıda ürünleri ithalatı yapılmıştır.

Bakanlığımızca hububat ve baklagiller gibi ürünler başta olmak üzere tarımsal ürünlerde hasat dönemi ile hasat sonrası dönem arasındaki fiyat dalgalanmalarını engellemek ve fiyat istikrarını sağlamak amacıyla; uzun süreli depolanabilen ve standardize edilebilen tarım ürünlerinin ticaretine yönelik olarak lisanslı depoculuk sistemi uygulamaya konulmuştur. Lisanslı depoculuk sisteminde; tarım ürünlerinin sınıf ve kaliteleri yetkili sınıflandırıcı olarak isimlendirilen laboratuvarlarca belirlenmekte, modern altyapıya sahip lisanslı depolarda depolanmaktadır. Bu ürünlerin ticareti ürünün mülkiyetini temsilen lisanslı depo işletmesince düzenlenen ürün senetleri vasıtasıyla yapılmaktadır. Ayrıca, lisanslı depoculuk sistemine yönelik sağlanan vergisel teşvikler, kira sübvansiyonu vb. destekler sayesinde üreticilerin depolama maliyetleri de düşürülmektedir. Ülkemizde lisanslı depoculuğun gelişimine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

8.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, TBMM'nin abone olduğu süreli yayınlara ve bir dergi aboneliğine ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/13391)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı İsmail KAHRAMAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Kazım ARSLAN
Denizli Milletvekili

Laik Cumhuriyetimizin kazanımlarıyla, Önderimiz Mustafa Kemal ATATÜRK'ün özel yaşamı, askeri dehası, siyasi görüşleri, ilke ve devrimleriyle açıkça kavgalı olan, bu ifadelerini iftiralara varan boyutta geçtiğimiz günlerde TV Net ekranlarında da gösteren yazar Mustafa ARMAĞAN'ın genel yayın yönetmenliğinde çıkarılan "Derin Tarih" dergisi, düşünce ve ifade özgürlüğünün sınırlarının çok ötesinde bir yayın çizgisiyle Cumhuriyetimize, Kurtuluş Savaşı kadrolarına, Mustafa Kemal ATATÜRK'e iftira ve hakaretlerde bulunmaktadır. TBMM de "Derin Tarih" Dergisine abonedir.

Buna göre;

1- Bugüne kadar bu dergi için TBMM tarafından ne kadar ödeme yapılmış, kaç adet dergi alınmıştır?
2- TBMM'nin "Derin Tarih" dergisine olan aboneliği sona erdirilecek mi? Erdirilmeyecekse neden erdirilmeyecektir?
3- TBMM'nin aboneliğinin bulunduğu süreli yayınların listesi nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 101911 02.06.2017
Konu : Soru Önergesi

Sayın Kazım ARSLAN
Denizli Milletvekili

İlgi : 11.05.2017 tarihli ve (7/13391) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

TBMM'nin abone olduğu süreli yayınlara ve bir dergi aboneliğine ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- Derin Tarih Dergisi'nin yıllık abonelik ücreti 132 TL'dir.

Cevap 2.- Bahsi geçen yayına 11.06.2012 tarihli ve 6 sayılı Kütüphane Kurulu Kararı ile abone olunmuştur. Derginin aboneliğinin iptali hususunda Kütüphane Kurulu yetkilidir.

Cevap 3.- 13.10.2015 tarihli ve 1 sayılı Kütüphane Kurulu Kararı ve sonrasında alınan kararlarla birlikte abone olunan Türkçe dergi listesi aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Sıra	Dergi Adı	Adet	Sıra	Dergi Adı	Adet
1	Atlas	1	26	Milliyet Sanat	1
2	Atlas Tarih	1	27	Muhafazakar Düşünce	1
3	Bilim ve Teknik	2	28	Mülkiye	2
4	Bilim ve Ütopya	2	29	National Geographic Türkiye	1
5	Birikim	1	30	Nihayet	1
6	Bloomberg Business Week Türkiye	2	31	Para	2
7	Capital	2	32	Paros	1
8	Chip	1	33	Popular Science Türkiye	1
9	Cins	1	34	Savunma ve Havacılık	1
10	Derin Ekonomi	1	35	Siyaset	1
11	Derin Tarih	2	36	# Tarih	1
12	Dil ve Edebiyat	2	37	Teori	1
13	Diplomatik Gözlem	1	38	Toplum ve Bilim	2
14	Doğu Batı	2	39	Toplumsal Tarih	2
15	Ekonomist	3	40	Türk Dünyası Tarih Dergisi	2
16	Ermeni Araştırmaları	2	41	Türk Edebiyatı	2
17	Finans-Politik ve Ekonomik Yorumlar	1	42	Türk Kütüphaneciliği	1
18	Forbes Türkiye	2	43	Türk Yurdu	2
19	Güncel Hukuk	1	44	Türkiye Günlüğü	2
20	Haber Ajanda	1	45	Uluslararası Hukuk ve Politika	2
21	Harvard Business Review Türkiye	2	46	Uluslararası İlişkiler Dergisi	2
22	Hüküm	1	47	Uluslararası Suçlar ve Tarih	2
23	İktisat ve Toplum	1	48	Varlık	1
24	İleri	1	49	Yedikıta	1
25	Kültür Ajanda	1	50	Yeni Türkiye	2

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hammadde olarak yurt dışına satılan madenlere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13556)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasa'nın 98, İçtüzüğün 96. Maddesi Gereği Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Bülent TÜFENKÇİ Tarafından Yazılı Olarak Yanıtlanmasını Arz Ederim. Saygılarımla. 24.04.2017

Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

1) Ülkemizde hangi madenlerin hammadde olarak yurt dışına satışı vardır?
2) Yurt dışına hammadde olarak gönderilen madenler hangileridir?
3) Hammadde olarak satılan ürünlerin yurt dışında işlenmiş halde tekrar ithal edilenleri var mıdır? Varsa son beş yılda ithal edilen madenlere ödenen tutar ne kadardır?
4) Son beş yılda ihraç edilen madenlerden elde edilen kar ayrı ayrı ne kadardır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 25576327 06./.6./2017
Konu : Soru Önergesi (7/13556)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/05/2017 tarihli ve 43452547-120.00-100206 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/13556 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TÜFENKCİ
Bakan

EK: Soru önergesi cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER' e ait 7/13556 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir:

1-4) Bakanlığımız ve Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından ortak hazırlanan Resmi İstatistik Programından elde edilen verilere göre; 01.01.2017–31.03.2017 döneminde Ülkemizden yurtdışına hammadde olarak satışı yapılan madenler aşağıda sıralanmıştır:

Demir cevherleri (aglomere edilmemiş), demir cevherleri (aglomere edilmiş), demir piritleri (kavrulmuş), antimuan cevherleri ve zenginleştirilmiş antimuan cevherleri, diğer metal cevherler ve zenginleştirilmiş diğer metal cevherleri, alaşımsız dökme demir, alaşımlı dökme demir (aynalı demir, ilk şekillerde), külçeler (C oranı=>%0,6), külçeler halinde diğer demir ve çelik, pudla demirinden çubuk ve lokmalar, blok ve kütle halinde demir ve alaşımsız çelik, bakır matları, çöktürülmüş bakır (tersip bakır), rafine edilmiş elektrolitik bakırdan katotlar ve katot parçaları, rafine edilmiş diğer bakırdan katotlar ve katot parçaları, rafine edilmiş bakırdan tel çubukları (wire bars), rafine edilmiş bakırdan kütükler, rafine edilmiş elektolitik bakırdan diğer mamüller, rafine edilmiş bakırdan diğer mamüller, bakır-çinko esaslı alaşımlar (pirinç), bakır-kalay esaslı alaşımlar (bronz), diğer bakır alaşımlar [74.05 pozisyonundaki ön alaşımlar (kupro alyajlar)hariç], nikel matları, nikel metalürjisinin diğer ara ürünleri, mond ve alaşımsız katot nikel, bilye şeklinde alaşımsız nikel, diğer alaşımsız nikel, işlenmemiş alaşımlı nikel, işlenmemiş alaşımsız alüminyum, birincil (primer) alüminyum alaşımları, dilim ve kütük alüminyum alaşımlar, diğer alüminyum alaşımlar (dilim veya kütük hariç), külçe/sıvı halde ikincil (sekonder) alüminyum alaşımları, diğer ikincil (sekonder) alüminyum alaşımları, rafine edilmiş kurşun, külçe kurşun (ağırlık; % 0,02 veya daha fazla gümüş içeren), ağırlıkça antimuan oranı diğer elementlerden çok olan diğer kurşun, işlenmemiş kurşun (gümüş ağırlığı=>%0,02, rafine edilmeye mahsus olan külçe), işlenmemiş diğer kurşun, işlenmemiş elektrolitik olan külçe çinko (ağırlık=>%99,99), işlenmemiş elektrolitik olmayan külçe çinko (ağırlık=>%99,99), diğer işlenmemiş alaşımsız çinko (ağırlık=>%99,99),işlenmemiş elektrolitik olan külçe çinko, işlenmemiş elektrolitik olmayan külçe çinko, diğer işlenmemiş alaşımsız çinko, külçe çinko, diğer külçe çinko, çinko alaşımları, kalay (alaşımsız), kalay alaşımları, tungesten, molibden, tantal, tantal tozları, magnezyum, kobalt, kobalt tozları, kobalt matları ve metalürjisinin diğer ara ürünleri, bizmut, kadmiyum, titanyum, zirkonyum, antimon, manganez, berilyum, krom, talyum, hafniyum, niobyum, indiyum, galyum, vanadyum, germanyum.

10.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Türkiye ve Rusya arasında tarımsal ürünlerin ticaretinde uygulanan kısıtlama ve vergilere ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/13645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Bülent TÜFENKCİ tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Sibel ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin'in Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan ile yaptığı son görüşmesi sonrasında, Türkiye'den domates ithalatının yapılmaması politikası konusunda, "Domateste kısıtlamalar devam edecek. Rusya'da tarım sektörümüzün gelişmesini istiyoruz. Yatırımcılarımızı, üreticilerimizi zor durumda bırakamayız." açıklaması, yerli üreticilerini koruduklarını ve bu nedenle domates ithalatına izin vermediklerini ortaya koymaktadır. Rusya Tarım Bakanı Aleksandr Tkaçev de yaptığı açıklamada, Türkiye'den domates almaya yeniden başlamayı planlamadıklarını beyan etmiştir.

Rusya'nın ülkemize karşı uyguladığı bu korumacı politika, Türkiye'nin yerli üreticisini koruyup korumadığını ve başta Rusya olmak üzere yabancı ülkeler ile olan ticari ilişkilerde uygulanan gümrük vergileri politikalarını gündeme getirmiştir. Rusya'nın Türkiye'den domates ithalatına izin vermediği bir durumda, 15 Mart'tan itibaren Rusya'yı buğdayı vergisiz gönderme hakkına sahip olan ülkeler listesinden çıkaran Türkiye'nin Rusya'yı yeniden listeye eklemiş olması çiftçilerimizi ve tarımımızı zor durumda bırakmıştır.

Bu bağlamda;

1. Bugün itibariyle Türkiye'nin Rusya'dan ithal edilmesine izin vermediği veya kısıtlama uyguladığı tarımsal ürün var mıdır? Varsa bunlar hangileridir?

2. Rusya, hangi tarımsal ürünlerin Türkiye'den ithal edilmesine izin vermemektedir? Hangi tarımsal ürünlere hangi oranlarda gümrük vergisi uygulamaktadır?

3. Türkiye, Rusya'ya karşı hangi tarımsal ürünlere hangi oranlarda gümrük vergisi uygulamaktadır? Rusya, Türkiye'ye karşı hangi tarımsal ürünlere hangi oranlarda gümrük vergisi uygulamaktadır?

4. Yurtdışından ithal edilmesine izin vermediğimiz ve iç üreticimizi koruduğumuz stratejik tarımsal ürünlerimiz var mıdır? Varsa, hangi ülkeden hangi tarımsal ürünlerin ithal edilmesine izin verilmemektedir? Hangi koruyucu önlemler alınmaktadır?

5. Hangi tarımsal ürünlerimizin hangi ülkelere ihracatında kısıtlama uygulanmaktadır? Bu kısıtlamaların nedenleri nelerdir ve bu kısıtlamaların giderilmesine yönelik Hükümet ve Bakanlık olarak hangi girişimlerde bulunulmaktadır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026/610- 25577144 06/06/2017
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/13645)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 29.05.2017 tarihli ve 43452547-120.07-100934 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sibel ÖZDEMİR tarafından verilen 7/13645 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TÜFENKCİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Sibel ÖZDEMİR' e ait 7/13645 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

Bakanlığımız görev ve yetki alanına giren hususlar itibarıyla, önergenize ilişkin cevaplarımıza aşağıda yer verilmiştir.

1-5) Gümrük Giriş Tarife Cetvelinde yer alan eşyanın gümrük vergisi had ve nispetleri, Bakanlar Kurulunca sıfıra kadar indirilebilir veya %50'sine kadar artırılabilir. Bununla birlikte; gümrük vergisi oranları her yıl İthalat Rejimi Kararına Ek Karar eki listelerinde Ekonomi Bakanlığınca yayımlanmaktadır. Söz konusu önerge talebine konu tarım ürünleri için öngörülen gümrük vergisi oranları 31.12.2016 tarihli ve 29935 sayılı Resmi Gazetede (mükerrer) yayımlanan İthalat Rejim Kararı Ek Karar Eki I sayılı liste (tarım ürünleri) ile III sayılı listede (işlenmiş tarım ürünleri) belirtilmektedir.

DÖNEM: 26 **YASAMA YILI: 2**

101'İNCİ BİRLEŞİM
6 HAZİRAN 2017 SALI
SAAT: 15.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler"in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, "Sunuşlar" ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14'üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8'inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17'nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26'ncı Dönem 2'nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.10.2016 tarihli 2'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun, 2'nci Yasama Yılı sonuna kadarki birleşimlerinde saat 24.00'e kadar çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.01.2017 tarihli 65'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarıları'nın İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümünün 1 ila 16'ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27'nci maddelerden (25'inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1'inci madde; Geçici 2'nci madde; Geçici 3'üncü madde; Geçici 4'üncü madde; Geçici 5'inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı'nın birinci bölümünün 1 ila 25'inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49'uncu maddelerden (Geçici 1'inci madde; Geçici 2'nci madde; Geçici 3'üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 26'ncı Dönem 2'nci Yasama Yılı sonuna kadar Çarşamba günleri Sözlü Soruların görüşülmemesi, Salı günleri ise bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler kısmında yer alan işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 03.05.2017 tarihli 87'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Adalet Komisyonu**
06.06.2017 Salı - Saat: 16.00

*** Avrupa Birliği Uyum Komisyonu**
07.06.2017 Çarşamba - Saat: 11.00

*** Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu**
07.06.2017 Çarşamba - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

101'İNCİ BİRLEŞİM 6 HAZİRAN 2017 SALI SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin 12.04.1991 Tarih ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifinin (2/1461) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❊ ❊ ❊

3 – SEÇİM

❊ ❊ ❊

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

❊ ❊ ❊

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❊ ❊ ❊

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❊ ❊ ❊

7 – SÖZLÜ SORULAR

1.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, son yıllarda yapılan petrol ve doğal gaz sondajlarının miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/25) **(1)**

2.- İstanbul Milletvekili Erkan Kandemir'in, telekomünikasyon, internet ve bilişim sektöründe kaydedilen gelişmelere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/47) **(1)**

3.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, HES inşaatları kapsamında yapılması gereken peyzaj çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/59)

4.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ülkeye kaçak yollarla çay sokulmasına ve engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/60)

5.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon Büyükşehir Belediyesine ait araçların deneyimli personel eksikliği nedeniyle kaza yaparak hurdaya çıktığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/61)

6.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ceza ve tevkifevleri ile ilgili sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/63)

7.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Atasu Barajı Havzası'nın korunmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/64)

8.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Yeşil Yol Projesi'ne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/70)

9.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'dan yoğun olarak gerçekleşen göçe ve yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/71)

10.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'daki işsizlik verilerine ve istihdam olanaklarının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/72)

11.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'a yönelik yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/73)

12.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un bir mahallesinin içme suyu ile ilgili sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/75)

13.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, çimento fabrikalarında lastik yakılmasına ve oluşan çevre kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/76)

14.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, 2002 yılından itibaren Trabzon'a yapılan kamu yatırımlarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/80)

15.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, kamuda işe alım, terfi ve meslekten çıkarma uygulamaları ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/94)

16.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Karadeniz Bölgesi'ndeki HES'lere ve doğaya etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/95)

17.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'de kurulan bir tesisin çevreye olası etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/104)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, silah altındaki vatandaşların askerlik görevi süresince sigortalı sayılmalarına yönelik bir çalışma bulunup bulunmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/106)

19.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya Döşemealtı L Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan bir mahkumun tedavisinin engellendiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/114)

20.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, sokağa çıkma yasaklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/116)

21.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir tutuklunun sevkinin yapılmamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/117)

(1) Bir birleşimde cevaplandırılmamıştır.

22.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, beyaz et sektöründeki sorunlara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/118)

23.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, hakim ve savcı adaylarının seçimi için yapılan mülakatlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/120)

24.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, son dönemde Türkiye'nin dış politikasında yaşanan gelişmelerin turizme etkisine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/121)

25.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'da kış aylarında yaşanan hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/122)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde iline yönelik bazı ulaşım yatırımlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/124)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki bazı yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/125)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çamardı-Kışlakçı-Pozantı duble yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/127)

29.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya'nın Kumluca ilçesinin Adrasan beldesinde bulunan ve doğal sit alanı olan bir köye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/132)

30.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, 2011-2015 yılları arasında yapılan otoyollar ile ilgili verilere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/135)

31.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/138)

32.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/139)

33.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/140)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'ye bağlı bir mahalledeki kentsel dönüşüm çalışmalarına ve tarihi yapılar ile ilgili incelemelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/144)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki kaza riski bulunan bir yol ile ilgili alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/145)

36.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, terörle mücadeleyle ilgili çeşitli hususlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/146)

37.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, Isparta'ya yönelik proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/147)

38.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, müzeler ve ören yerlerine giriş ücretlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/148)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki kütüphanecilik hizmetlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/158)

40.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, sokağa çıkma yasaklarının uygulandığı yerlerde yasağı ihlal ettiği gerekçesiyle hakkında işlem yapılanlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/161)

41.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, Giresun'da yoğun kar yağışı nedeniyle kapanan köy yollarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/162)

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asansörler ve yürüyen merdivenler ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/165)

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tuz Gölü'nün dip temizliği ile atıklardan arındırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/166)

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyeler tarafından engellilere yönelik olarak yapılan yol ve kaldırım çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/167)

45.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tapu çalışanlarının sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/173)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de AVM'lerin şehir dışına alınması ve şehir içinde parklar yapılması ile ilgili çalışmalar olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/175)

47.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de hakkında icra takibi bulunan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/178)

48.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Mahalli İdareler Halıcılık, El Sanatlarını Geliştirme ve Yayma Birliğinin son beş yıl içinde açmış olduğu kurslara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/179)

49.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, insansız hava araçları ile ilgili yasal mevzuata ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/182)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Defterdarlığı personeline yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/184)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SODES kapsamındaki meslek edindirme kurslarının katılımcılarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/185)

52.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, zorunlu trafik sigortası fiyatlarındaki artışa ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/189)

53.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesinde AVM inşası için yapılan bir kazı neticesinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/190)

54.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesinde AVM inşası için yapılan bir kazı neticesinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/191)

55.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Türkiye'den Avrupa'ya kaçak yollardan geçiş yapan mültecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/194)

56.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Doğu ve Güneydoğu'daki çatışmalardan etkilenen bölgelerdeki vatandaşların vergi ödemelerinin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/196)

57.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Doğu ve Güneydoğu'daki çatışmalardan etkilenen bölgelerdeki vatandaşların çeşitli ödemelerinin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/197)

58.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki Bolkar Dağlarında kış turizmi ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/199)

59.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa belediyeler tarafından yapılan başvurulara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/201)

60.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin karla mücadele çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/205)

61.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Silivri Cezaevindeki bazı mahkumların yaşam koşulları ile ilgili çeşitli şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/206)

62.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, geleneksel irfan merkezlerine ve cemevlerine hukuki statü verilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/208)

63.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, yenilenebilir enerji ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/212)

64.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, TBMM'nin içinde bulunduğu bölgenin "TBMM Külliyesi" olarak adlandırılmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan sözlü soru önergesi (6/213)

65.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Türk Patent Enstitüsü Markalar Dairesi Başkanlığına ve coğrafi işaret çalışmalarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/216)

66.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Sabiha Gökçen Havalimanı'nın temizlik ve hijyen koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/217)

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Yeşilgölcük'ün ilçe yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/218)

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye'nin Kadirli ilçesine bağlı bir köyün yol sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/223)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin hızlı tren projesi kapsamı dışında bırakıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/224)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinden geçen demir yolu hattına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/225)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin havaalanı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/226)

72.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Adana arasında uygulanan karşılıklı tren seferlerinin yeniden başlatılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/227)

73.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı Kitreli Köyü'nün tarihi yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/235)

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı Kitreli Köyü'nün tarihi yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/236)

75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Keçikalesi'nin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/237)

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesine bağlı Keçikalesi Kasabası'ndaki tarihi yapılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/238)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tarihi ve turistik bölgeler ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/239)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tarihi ve turistik bölgeler ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/240)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/241)

80.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/242)

81.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/243)

82.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki tarihi bir kervansaraya ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/244)

83.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesindeki tarihi bir hamama ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/245)

84.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki mağaraların turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/246)

85.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki tarihi bir kalenin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/247)

86.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Fertek yerleşmesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/248)

87.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Fertek yerleşmesindeki tarihi bir hamama ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/249)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesinde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/250)

89.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesinin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/251)

90.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kenti ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/252)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesindeki Sülün Mağarası'nın turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/253)

92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Bozköy Peribacalarının ve Kula Mağaralarının turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/254)

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kentinin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/255)

94.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kentine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/256)

95.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un turizm bakımından desteklenen iller kapsamına alınmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/260)

96.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartı Projesi'ne ve Proje kapsamında TÜBİTAK'ın geliştirdiği Ulusal Akıllı Kart Çipi'ne ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/261)

97.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, Doğu ve Güneydoğu illerinin TÜİK'in açıkladığı İllerde Yaşam Endeksi'ndeki yerine ve DAP Eylem Planı'na ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/263)

98.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Vakfıkebir Organize Sanayi Bölgesi'ne ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/264)

99.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Sürmene ilçesindeki katı atık arıtma tesisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/265)

100.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Sürmene ilçesindeki katı atık arıtma tesisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/266)

101.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Sürmene ilçesindeki katı atık depolama sahasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/267)

102.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, güvenlik kuvvetlerinin kullandığı zırhlı araçlarda bulunan bir sisteme ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/268)

103.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki Hitit Kaya Anıtı'nın korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/270)

104.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, denetimli serbestlik uygulamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/271)

105.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki ÇED uygulamalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/272)

106.- Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın, Suriye'ye son üç yılda yapıldığı iddia edilen silah ve mühimmat satışına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/273)

107.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Feke-Mansurlu-Gaffaruşağı yolunun bakım ve onarımının yapılmamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/275)

108.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana Metrosu ve Adana'ya hızlı tren hattının getirilmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/276)

109.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Karaisalı ilçesindeki orman kadastrosu çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/277)

110.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Karataş ilçesindeki bir mahallenin köy konağı talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/282)

111.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, iç ve dış borç miktarındaki artışa ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/284)

112.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'deki Emniyet Köprülü Kavşağı ile Altıeylül Kavşağı yapımı işine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/285)

113.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, televizyon kanallarında yer alan evlendirme programlarının olumsuz etkilerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/287)

114.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin bir uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/288)

115.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, organize sanayi bölgelerinde açılan kreşlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/296)

116.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ülkemize son beş yılda sokulan kaçak çay miktarına ve kaçak çay ticaretine karşı alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/297)

117.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, televizyon kanallarında yer alan evlendirme programlarının olumsuz etkilerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/299)

118.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir Büyükşehir Belediye Başkanı'nın bir açıklamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/304)

119.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir İkinci Amatör Küme Marmara-Gönen Grubu'ndaki bir futbol müsabakasında yaşanan hakem ölümüne ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/306)

120.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Ankara-Balıkesir arasındaki Karesi Ekspresi ve Mavi Tren seferlerinin yol yenileme çalışmaları nedeniyle kaldırılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/307)

121.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki idareler tarafından hizmet binası olarak kullanılmak üzere kiralanan binalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/308)

122.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/309)

123.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/312)

124.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bakanlık tarafından 8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla hazırlanan bir videoya ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/313)

125.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın İstanbul iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/314)

126.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/317)

127.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/318)

128.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Başbakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/319)

129.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/320)

130.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/321)

131.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, KOSGEB'den hibe veya teşvik alan işletmelere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/322)

132.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'daki organize sanayi bölgelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/324)

133.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Uzungöl bölgesi ile ilgili imar çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/325)

134.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, sahte kimlik kartı kullanımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/332)

135.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, asayiş olaylarına ve suça iten nedenlere yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/333)

136.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çalıntı araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/334)

137.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çocuklara yönelik cinsel istismar vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/335)

138.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, intihar vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/336)

139.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Özdil Beldesinin toplu taşıma hizmeti ile ilgili sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/339)

140.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa ilinin metro ve hafif raylı sistem ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/342)

141.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, küresel ısınmanın etkilerine ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/348)

142.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'nın adliye binası ihtiyacına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/349)

143.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'da bölge adliye mahkemesi kurulması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/350)

144.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Ceyhan ilçesindeki atık su arıtma tesisinin yaydığı kokuya ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/351)

145.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adıyaman'ın Kahta ilçesindeki atık su arıtma tesisinin çalışmamasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/352)

146.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki bir antik kentin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/354)

147.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Konya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri Yüksek Hızlı Tren Hattının güzergâhına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/356)

148.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Konya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri Yüksek Hızlı Tren Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/357)

149.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Akkaya Barajı yanındaki tarihi bir alanın turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/358)

150.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın fuhuş ve uyuşturucu konusundaki çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/360)

151.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki amatör spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/361)

152.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, derneklerle ilgili çeşitli verilere ve denetimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/362)

153.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tasfiye Halinde T.Emlak Bankası A.Ş.'nin yeniden bankacılık hizmeti vermesi talebine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/371)

154.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve Aksaray illerinde ilçe yapılması planlanan kasabalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/378)

155.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul'un Anadolu yakasında yeni ilçeler kurulması çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/379)

156.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, astsubayların özlük haklarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/380)

157.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, uzman erbaşların özlük haklarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/381)

158.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Antalya iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/382)

159.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın İzmir iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/384)

160.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bor Şeker Fabrikasında geçici işçi statüsünde çalışanların kadroya alınmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/387)

161.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 1990-2016 yılları arasında yapılan özelleştirmelere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/388)

162.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Havaalanı için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/389)

163.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Sürmene Çamburnu Kutlular Düzenli Katı Atık Depolama Sahası'na ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/393)

164.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kütüphane sayısının artırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/395)

165.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hızlı Geçiş Sistemi ücretlerinde indirim yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/397)

166.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Mardin iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/398)

167.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Diyarbakır iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/399)

168.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 30 Mart 2014 yerel seçimlerinin ardından parti değiştiren belediye başkanlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/401)

169.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 30 Mart 2014 yerel seçimlerinin ardından parti değiştiren belediye başkanlarının belediyelerine sağlanan desteklere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/402)

170.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemize kaçak yollardan şeker girişine ve alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/410)

171.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, bir elektrik dağıtım şirketinin uygulamalarıyla ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/419)

172.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kaçak şekerle mücadeleye ve yakalanan kaçak şeker miktarına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/423)

173.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışına satış gibi gösterilerek yurt içine yapılan şeker satışına ve alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/424)

174.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yüksek yoğunluklu tatlandırıcı ithalatına sınırlama getirilmesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/425)

175.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker üreten şirketlerin denetimine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/426)

176.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Şeker Enstitüsünün bütçesine ve yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/427)

177.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Şeker Kurumunun idari giderleri için tahsil edilen katılım paylarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/428)

178.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'ye bağlı fabrikalarda rafineri kısmında şekerle temas eden makine ve aksamların krom nikel malzeme ile değiştirilmesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/429)

179.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin personel ihtiyacına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/430)

180.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.'nin üretim maliyetlerinin düşürülmesine yönelik çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/431)

181.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nişasta bazlı şeker üretim kotasının artırılmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/436)

182.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Mardin Kalesi'nin turizme açılmasına yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/459)

183.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Mardin Kalesi'nin turizme açılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/460)

184.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnaf ve sanatkarlara yönelik faizsiz kredi uygulamasına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/462)

185.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, suça sürüklenen çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/464)

186.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pasaport verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/465)

187.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hızlı Geçiş Sistemi'nden 2015 yılında etiketsiz geçen araçlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/470)

188.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu iktisadi teşebbüslerinin yurt dışında kurduğu şirketlere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/471)

189.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarının yazılım projelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/472)

190.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki öğrencilerin yurt sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/473)

191.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde iline bağlı köylerde yaptırılan spor sahalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/474)

192.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde cep telefonu ile iletişim sağlanamayan köylere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/475)

193.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kentsel dönüşüm alanlarında yer alan tarihi yapılara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/476)

194.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bolkar Dağlarında kış sporları için yapılan çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/481)

195.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesindeki Aladağlar bölgesinde dağcılık okulu açılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/482)

196.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, koruma altına alınan alanlara ve denetimlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/484)

197.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, trafik işaret ve levhalarının değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/488)

198.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, boşanma oranındaki artışa ve boşanma nedenlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/489)

199.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, televizyon dizilerindeki bazı sahnelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/494)

200.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şans oyunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/495)

201.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atanamayan polis meslek yüksek okulu mezunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/497)

202.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Devlet Demir Yollarında kapatılan istasyonlara ve işten çıkarılan personele ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/498)

203.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Çamardı arasındaki yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/499)

204.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sivil memurların özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/501)

205.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, internet üzerinden kumar oynatılan sitelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/502)

206.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki Kızılca Deresi'ne dökülen atığa ve alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/504)

207.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin il merkezi ile Bor ilçesinin yüksek hızlı tren ağı kapsamına alınmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/505)

208.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/518)

209.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/519)

210.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/520)

211.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesine bağlı Karamahmutlu Köyü'ndeki mağaralarla ilgili bilimsel çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/521)

212.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bilimsel kazı çalışmaları ile ilgili verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/522)

213.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bolkar Dağları üzerinde kayak tesisi kurulmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/523)

214.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/524)

215.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'ndeki tarihi Hasan Paşa Konağı'nın onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/525)

216.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ballı Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/526)

217.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ballı Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/527)

218.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Hasaköy Kilisesi'nin onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/528)

219.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engelliler için kütüphanelerde kitap okuyan gönüllülere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/529)

220.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2014-2015 yıllarında Bakanlık tarafından basılan kitaplara ve abone olunan süreli yayınlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/530)

221.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde tespit ve tescil edilmiş taşınmaz kültür varlıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/531)

222.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin tarihi ve kültürel değerlerinin tanıtılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/532)

223.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de halıcılığın korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/533)

224.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Dündarlı Kasabası'ndaki tarihi alanlar ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/534)

225.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Damlataş Mağarası'nın turizme kazandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/535)

226.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Kiçiağaç ve Çamardı Kiliselerinin onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/536)

227.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Dündarlı Kasabası'nda bulunan bir taşla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/537)

228.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan tarihi bir bedesten ile konağa ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/538)

229.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kalesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/539)

230.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki bir tarihi yapının restore edilerek müzeye dönüştürülmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/540)

231.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, TSK bünyesinde gerçekleşen asker intiharlarına ve alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/541)

232.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Murtandı Kalesi'nin onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/542)

233.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Darboğaz Sıdıran Kalesi'nin tanıtımına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/543)

234.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ballı Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/545)

235.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan H. Prodromos Manastırı'na ait kilise binasının onarılarak müzeye dönüştürülmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/546)

236.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/547)

237.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/549)

238.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan tarihi Yeraltı Karız Su Kanalları ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/550)

239.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Osmanlı dönemine ait cami ve kiliselere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/551)

240.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Alaaddin Camii ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/552)

241.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, Esenboğa Havalimanı'ndan yurt dışına yapılan direkt uçuşlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/553)

242.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde bulunan tarihi yapı ve alanlarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/554)

243.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Alaaddin Camii'nin tanıtılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/555)

244.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy Köyü'nde yapılan kaçak kazılara ve alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/557)

245.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kalesi'nin bulunduğu alanda bilimsel kazı çalışması yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/558)

246.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/559)

247.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/561)

248.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/562)

249.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/563)

250.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, TSK bünyesindeki Kabul Toplama Merkezlerinin fiziki koşullarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/564)

251.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Gösterli Köyü'nde bilimsel kazı çalışmaları yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/565)

252.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Gösterli yerleşmeleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/567)

253.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Hamamlı Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/568)

254.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/569)

255.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Hamamlı ile Kumluca arasında kalan bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/570)

256.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/571)

257.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/572)

258.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı mezar ve tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/573)

259.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/574)

260.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/575)

261.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/576)

262.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/577)

263.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çavdarlı Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/578)

264.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/579)

265.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilgölcük Beldesi'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/580)

266.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinin Sokubaşı Mahallesi'nde bulunan yer altı şehrine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/581)

267.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinde bulunan bir yer altı şehri ile ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/582)

268.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki yer altı şehirleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/583)

269.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilgölcük Beldesi'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/584)

270.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aladağlar ve Bolkarlar'ın Niğde ili sınırları içinde kalan kısımlarındaki mağaralara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/585)

271.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aladağlar ve Bolkarlar'ın Niğde ili sınırları içinde kalan kısımlarındaki antik dönem yerleşmeleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/586)

272.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Uluağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/587)

273.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/588)

274.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/589)

275.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Uluağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/590)

276.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Bağlama Yeraltı Şehri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/591)

277.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin İçmeli yerleşmesinde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/592)

278.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Orhanlı Kasabası'nda bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/593)

279.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Kiçiağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/594)

280.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Çınara yerleşmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/595)

281.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Değirmenli Kasabası'nda bulunan mağara ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/596)

282.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesine bağlı Balcı Köyü'ndeki tarihi eserlerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/597)

283.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Edikli Beldesi'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/598)

284.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Ankara Otoyolu Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/603)

285.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Pozantı-Çiftehan-Ulukışla-Zengen yolunun genişletilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/604)

286.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engellilerin erişebilirliklerinin sağlanmasına yönelik kamu kuruluşları ve belediyeler tarafından yapılan çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/608)

287.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarında engelli istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/609)

288.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Yüksek Hakem Kurulu üyeliğine atanan bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/610)

289.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı'nın Diyadin Belediyesinin Kürtçe tabelasının indirilmesine ve Kürtçe'nin kullanılmasını engelleyenler hakkında yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/611)

290.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, 15 Temmuz Darbe Girişimi'nin ardından gazetecilere ve basın kuruluşlarına yönelik işlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/613)

291.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, vergi muafiyetinden faydalandırılan bir vakfa ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/617)

292.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, AVM'lerin şehir dışına taşınması ile ilgili çalışmalara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/618)

293.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, TFF 1. Lig maçlarının televizyondan yayınlanmamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/620)

294.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Devlet Demiryollarında geçici işçi ve sözleşmeli işçi statüsünde çalışanların kadroya alınmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/623)

295.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Irak'ın Kerkük ili nüfusuna kayıtlı olan Türkmenlerden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığına kabul edilenlerin sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/625)

296.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, FETÖ ile bağlantılı kuruluşlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/629)

297.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, 2016 yılında esnaf sayısında meydana gelen azalmaya ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/630)

298.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bor Şeker Fabrikasının teknolojik bakımdan yenilenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/637)

299.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de kurulması planlanan askeri birliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/638)

300.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Ankara Otoyolu için yapılan kamulaştırmaların bedellerinin ödenmemesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/639)

301.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışında ikamet eden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/650)

302.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının yurt dışındaki taşınmazlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/652)

303.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul Haydarpaşa-Pendik Demiryolu Hattı'nın yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/657)

304.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Devlet Hava Meydanları İşletmesinin İzmir'deki Urla Arama Kurtarma İstasyonu Eğitim Tesisini kullanım hakkının kaldırılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/658)

305.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İzmir Devlet Hava Meydanları İşletmesine Ege Denizi'nde arama ve kurtarma faaliyetleri için taşınmaz tahsisi yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/659)

306.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, DHMİ'nin işlettiği havalimanlarından zarar eden olup olmadığına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/660)

307.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı'da dernek ve vakıflara tahsis edilen arazilere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/662)

308.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Zengen-Ulukışla-Pozantı yolunun duble yol yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/663)

309.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, bakan korumalarının yolcu uçaklarına silahla binmelerinin oluşturduğu risklere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/664)

310.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KPSS-2016/1 Yerleştirme İşlemleri kapsamında Bakanlığa yerleştirilen mimar ve mühendislerin atamalarının yapılmamasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/665)

311.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'nın Ceyhan ilçesinde 2 Ocak 2017 tarihinde meydana gelen olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/666)

312.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'nın Ceyhan ilçesinde 2 Ocak 2017 tarihinde meydana gelen olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/667)

313.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal mamullerin satış değeri toplamının işletmenin satışa sunduğu tüm mamullerin toplam satış değerinin yüzde yirmisini aşmamasına yönelik bir düzenleme yapılmasına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/671)

314.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyelerin bilimsel kazı yapabilmelerine ve bu amaçla belediyelere arkeolog ile sanat tarihçisi istihdamı için kadro verilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/673)

315.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sürekli yaz saati uygulaması nedeniyle trafik kazalarının arttığı iddiasına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/674)

316.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KOSGEB kredilerinden kahvecilerin yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/675)

317.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Demirciler ve Oto Tamircileri Odası üyelerinin KOSGEB kredisinden yararlanamadığı iddiasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/676)

318.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki Karma Organize Sanayi Bölgesinde "Teknoloji Park" kurulması ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/677)

319.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara-Aksaray-Adana ve Antalya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri Yüksek Hızlı Tren Projelerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/678)

320.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Havaalanı'nın ihale tarihine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/679)

321.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kızılca Deresi Islah Projesi'ne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/682)

322.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel şahıslara ait tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların korunmasına ve yaşatılmasına yönelik bir düzenleme yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/683)

323.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel olarak beslenmesi gereken engellilerin beslenme ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/684)

324.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adana E Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumunda meydana gelen yangına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/687)

325.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında engelli çocuklara yönelik gerçekleşen fiziksel ve cinsel taciz vakalarına ve önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/689)

326.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AVM'lerin esnafa olumsuz etkisi konusunda bir araştırma yapılıp yapılmadığına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/691)

327.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2014-2016 yılları arasında uyuşturucudan yakalanan ve tedavi altına alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/692)

328.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, küresel ısınma ve iklim değişikliği konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/693)

329.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında sit alanı olmaktan çıkarılan yerlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/694)

330.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında meydana gelen trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/695)

331.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Kurulunun bulunmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/702)

332.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mazot ve köprü geçiş ücretlerinde indirim yapılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/712)

333.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirilmesinin ardından faaliyetleri sonlandırılan kamu kuruluşlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/713)

334.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarının özelleştirilmesi kapsamında yapılan taşınmaz satışlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/714)

335.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de taşra teşkilatı bulunmayan kamu kurum ve kuruluşlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/715)

336.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/722)

337.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Merkeze bağlı Çavdarlı Köyü'nün imam ihtiyacına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/731)

338.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili MİT'te bulunan belgelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/732)

339.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 3 Aralık 1994 tarihinde bir gazetenin bombalanmasıyla ilgili MİT'te bulunan bilgi ve belgelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/733)

340.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'nin yük taşımacılığındaki payını artırmaya yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/734)

341.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, demir yollarının çift hatlı hale getirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/735)

342.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'nin yol yapım çalışmaları ile ray ve travers değiştirme çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/736)

343.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Hasköy'de bulunan bir yer altı şehrine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/737)

344.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesine bağlı Yeşilyurt Köyü'nde çok sayıda tarihi eser bulunan bir vadiye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/738)

345.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Osmanlı dönemine ait kiliselere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/739)

346.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tekerlekli ve akülü sandalye bekleyen yürüme engelli sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/740)

347.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engellilerin sayısına ve istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/741)

348.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engelliler için kitap okuma birimi bulunan belediye ve kamu kurumlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/742)

349.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesine bağlı Yeşilyurt Köyü'nde bulunan tarihi yapıların onarılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/743)

350.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, İzmir'in Çeşme ilçesinde bir inşaat firmasının faaliyetleri ile ilgili iddialara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/744)

351.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nişasta bazlı şeker ve tatlandırıcıların halk sağlığına olumsuz etkilerine rağmen satışına izin verilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/745)

352.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KEY ödemelerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/748)

353.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Aladağlar Milli Parkı'nda ve Bor ilçesinde bazı ağaç türlerinde görülen kurumaların önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/749)

354.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şube müdürü atmalarının iptaline yönelik yargı kararlarının uygulanmadığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/752)

355.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki üreticilere 2017 yılında sulamada kullanılan elektrik için destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/753)

356.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2000 yılından itibaren özelleştirilen şeker fabrikalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/754)

357.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, iade edilen bir soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan sözlü soru önergesi (6/755)

358.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, askerlik yaşı gelmiş kişilere ve bedelli askerlikle ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/760)

359.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmen maaşlarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/761)

360.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OECD ülkeleri arasında öğrenci mutluluğu bakımından ülkemizin son sırada yer almasının nedenlerine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/764)

361.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Havaalanı'nın yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/765)

362.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Ankara Otoyolu'nun yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/766)

363.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de pestisit ve atıklar için uygun depolama ve imha tesislerinin yapılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/767)

364.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tariş Pamuk Birliği, Çukobirlik ve Antbirlik'in sektörde etkilerinin artırılmasına ve finansman sorunlarının çözümüne ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/768)

365.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pamukta standardizasyon ve kalite kontrolü ile kirlilik soruna ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/769)

366.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, stratejik tarım ürünlerinde girdi maliyetlerinin düşürülmesine yönelik tedbirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/770)

367.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, buğday ekim alanlarındaki gerilemenin nedenlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/771)

368.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tütün üretimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/772)

369.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirme kapsamındaki KİT'lerin kullanılmayan binalarının yangın ve deprem sigortalarının yapılıp yapılmadığına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/773)

1.- **(S. Sayısı: 471)** Birleşmiş Milletler Çölleşmeyle Mücadele Sözleşmesinin Kuzey Akdenize Dair Ekinin Bölgesel Uygulamasına Yönelik İstanbul Türkiyede Bölgesel Koordinasyon Birimi Kurulmasına İlişkin Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Çölleşmeyle Mücadele Sözleşmesi Sekretaryası Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/761) ile Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.05.2017) **(X)**

2.- **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

3.- **(S. Sayısı: 362)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 365)** Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 366)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 367)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 368)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 369)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 370)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 371)** Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

11.- **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 374)** Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 375)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

14.- **(S. Sayısı: 376)** 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 379)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 384)** Balinacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 385)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 389)** Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 391)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 394)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 345)** Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 393)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 350)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 377)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 415)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 459)** Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 460)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Arasında Afet ve Acil Durum Halinde Yardım Sevkiyatının ve Yardım Personeline Ait Eşyanın İthalat, İhracat ve Transitini Hızlandırmaya Yönelik Önlemlerin Alınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/764) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 461)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Arasında Ev Sahibi Ülke Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/787) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 457)** AB-EFTA Ortak Transit Ortak Komitesinin 20 Mayıs 1987 Tarihli Ortak Transit Rejimine İlişkin Sözleşmeyi Değiştiren 28/04/2016 Tarihli ve 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/745) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 463)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 464)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 325)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 334)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 332)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 100)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 101)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 103)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 104)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 105)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 113)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 121)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 122)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 124)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükûmeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 134)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 156)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 150)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 363)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 275)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

72.- **(S. Sayısı: 262)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 207)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

75.- **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) **(**) (X)**

76.- **(S. Sayısı: 469)** Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) **(**) (X)**

77.- **(S. Sayısı: 408)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

78.- **(S. Sayısı: 386)** Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 307)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(**)**

80.- **(S. Sayısı: 465)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/763) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 452)** 682 Sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/808) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

82.- **(S. Sayısı: 420)** 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) **(X)**

83.- **(S. Sayısı: 423)** 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

84.- **(S. Sayısı: 424)** 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

85.- **(S. Sayısı: 436)** 675 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/782) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016)

86.- **(S. Sayısı: 437)** 676 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/783) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016) **(X)**

87.- **(S. Sayısı: 444)** 677 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/789) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016)

88.- **(S. Sayısı: 445)** 678 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/790) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016) **(X)**

89.- **(S. Sayısı: 448)** 679 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/806) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017)

90.- **(S. Sayısı: 449)** 680 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/805) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) **(X)**

91.- **(S. Sayısı: 450)** 681 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Milli Savunma ile İlgili Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/804) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) **(X)**

92.- **(S. Sayısı: 453)** 683 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/809) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

93.- **(S. Sayısı: 454)** 684 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/810) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) **(X)**

94.- **(S. Sayısı: 455)** 685 Sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/811) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) **(X)**

95.- **(S. Sayısı: 467)** 686 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/813) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017)

96.- **(S. Sayısı: 468)** 687 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/814) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017) **(X)**

97.- **(S. Sayısı: 470)** 688 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/830) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.05.2017)

98.- **(S. Sayısı: 289 ve 289'a 1'inci Ek)** Kamu Denetçiliği Kurumu 2016, 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/8, 5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihleri: 24.05.2016 ve 18.05.2017)

99.- **(S. Sayısı: 472)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı Adına Türk Deniz Kuvvetleri Komutanlığı ile İspanya Krallığı Savunma Bakanlığı Adına İspanya Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Arasında Çok Maksatlı Amfibi Hücum Gemisi (LHD) Projesi İşbirliği Faaliyetlerine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/737) ile Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.05.2017) **(X)**

100.- **(S. Sayısı: 473)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Katar Topraklarında Türk Kuvvetlerinin Konuşlandırılmasına İlişkin Uygulama Anlaşması ile Anlaşmanın Tadili Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/800) ile Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.05.2017) **(X)**

101.- **S. Sayısı: 476)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Jandarma Eğitim ve Öğretimine İlişkin İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/786) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

102.- **(S. Sayısı: 477)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/729) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

103.- **(S. Sayısı: 478)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Katar Devleti Hükümeti Arasında Gemiadamlarının Eğitim, Belgelendirme ve Vardiya Tutma Standartları Uluslararası Sözleşmesi Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/762) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

104.- **(S. Sayısı: 479)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Savunma ile İlgili Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Konusunda Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/735) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

105.- **(S. Sayısı: 480)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Arnavutluk Cumhuriyeti Bakanlar Kurulu Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/740) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

106.- **(S. Sayısı: 482)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/826) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

107.- **(S. Sayısı: 483)** 689 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/835) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 29.05.2017)

108.- **(S. Sayısı: 484)** 690 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/836) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 29.05.2017) **(X)**

109.- **(S. Sayısı: 481)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Moğolistan Hükûmeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/741) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.05.2017) **(X)**

TBMM Basımevi / 2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ **YASAMA YILI**

26 **2**

SIRA SAYISI: 485

Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporları

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda "http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic" internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **1/837 Esas Numaralı Tasarının**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **4**
  - Genel Gerekçesi **4**
  - Madde Gerekçeleri **6**
- **Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu** **15**
- **Muhalefet Şerhi** **20**
- **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu** **25**
- **Muhalefet Şerhleri** **37**
- **Tasarı Metni** **93**
- **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **93**
- **Tasarı Metnine Ekli Listeler** **154**
- **Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler** **155**

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü *17/5/2017*
Sayı: 31853594-101-1420-891

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 4/5/2017 tarihinde kararlaştırılan "Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/837)	
ESAS	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizin 2023 hedeflerine ulaşması; yatırım ortamının iyileştirilmesi, bürokrasinin azaltılması, teşvik ve desteklerin kritik ve öncü teknolojilere yoğunlaşması, üretici üzerindeki mali yüklerin kaldırılması, planlı sanayileşmesinin sağlanması, yerli, yeşil ve yenilikçi üretime geçişin tamamlanması ve rekabet gücümüzü artıracak düzenlemeler yapılmasına bağlıdır.

Tasarı ile; ülke sanayisinin canlanması, yerli ve yabancı yatırımcılar için yeni sanayi alanları oluşturulması, mevcut sanayi alanlarının genişletilmesi, yatırımların bürokratik süreçlere takılmadan hızla hayata geçebilmesi, organize sanayi bölgeleri (OSB), endüstri bölgeleri (EB), teknoloji geliştirme bölgeleri (TGB), sanayi siteleri (SS) ve serbest bölgelere (SB) ilave Devlet teşviklerinin verilmesi amaçlanmaktadır. Üreticinin desteklenmesi ve sanayinin geliştirilmesi için sanayi siciline kayıtlı işletmelerin elektrik tüketiminde alınan TRT payının kaldırılması, 2/1/1924 tarihli ve 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanundan kaynaklanan mali yüklerin sonlandırılması; planlı sanayi alanlarında üretim yapan sanayicilerin yukarıdaki desteklere ilave olarak tapu ve kadastro harçlarından, damga vergisinden, emlak vergisinden muaf tutulması ve enerji giderlerinin azaltılması sonucunda üretim maliyetlerinin düşürülmesi amaçlanmaktadır.

Bedelsiz veya kısmen bedelli arsa tahsis uygulamasının yeniden ve kalıcı olarak yürürlüğe konulması, parsel fiyatlarına üst limit getirilmesi ve OSB'ler tarafından kurulacak GYO'lar aracılığı ile OSB'lerde katılımcılara üst yapılı/üst yapısız parsel satılması, kiralanması imkânı verilerek sanayiciye uygun fiyatlı ve üretime hazır sanayi parseli tahsisinin sağlanması ve OSB içindeki boş parsellerin üretime kazandırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca özel EB uygulamasının kalıcı hale getirilmesi ile yüksek ve orta yüksek teknoloji alanında büyük ölçekli sanayi yatırımları için altyapısı Devlet imkânları ile yapılan yatırıma hazır sanayi alanlarının oluşturulması amaçlanmaktadır.

OSB'lerde yer alan katılımcılara daha kısa sürede hizmetlerin sağlanabilmesi amacıyla OSB'lerin tüm faaliyetleri için kredi verilmesi ile OSB'lerin iç ve dış kaynaklardan kullandıkları krediler için kredi faiz desteği verilmesi düzenlenmektedir. OSB'lerin kuruluş süreçlerinin hızlandırılması amacıyla; OSB imar planlarının hazırlanmasına ilişkin süreçlerin kısaltılması ve daha güçlü OSB'ler için OSB yönetim organlarının sürdürülebilirliğini sağlayacak ve kurumsal kapasitesini artıracak yapısal değişikliklere gidilmesi, OSB uygulamalarının etkinliğinin ve verimliliğinin artırılması hedeflenmiştir. Diğer taraftan, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının OSB'ler üzerindeki denetim yetkilerinin artırılarak OSB iş ve işlemlerinde etkin bir denetim mekanizması oluşturulmuştur.

Çarpık kentleşmeyi ortadan kaldırmak, yaşanabilir, yeşil ve ferah yerleşim alanları sağlamak amacıyla altyapı, üstyapı ve taşınma noktasında kredi destekleri vererek kent içinde kalan sanayi sitelerinin kent dışındaki alanlara taşınması sağlanacaktır.

Türk sanayisinin rekabet düzeyi ve teknoloji yoğunluğunun artırılmasının ilk adımı, nitelikli eleman yetiştirmektir. Yükseköğretim Kanununda yapılacak değişiklikler ile 4. Sanayi Devrimi (dijital sanayi) ve 2023 hedeflerine ulaşma noktasında ihtiyaç duyulan, teorisi ve uygulaması güçlü, nitelikli işgücünün yükseköğretim kurumları aracılığı ile yetiştirilmesi hedeflenmiştir. Bu hedef doğrultusunda fen bilimleri ve mühendislik alanlarında eğitim gören üniversite öğrencilerine uygulamalı işyeri eğitimi getirilmiştir.

Ayrıca, yüksek teknoloji ürünlerin geliştirmesini sağlayacak ve ders verme yükümlülüğü olmayan araştırmacıların üniversitelerde çalışabilmesi imkânı getirilmiştir.

TGB'lerde temel bilimler mezunlarının istihdamının teşvik edilmesi ile ürün tasarım ve geliştirme süreçlerinde kalite artacak ve daha detaylı çalışmaların yapılması ile birlikte Ar-Ge çalışmaları artırılarak yüksek teknoloji ürünlerde dışa bağımlılık azaltılacaktır.

Sicil kaydı yaptırmamış olan işletmelerin denetim altına alınabilmesi ve üretim yapan tüm firmaların sicil kaydına alınabilmesi için Sanayi Sicili Kanununda düzenlemeye gidilmiştir. Bu sayede, doğru veriler ışığında hazırlanan strateji ve politikaların sektörel ve bölgesel ölçekte etkisi artacaktır. Ayrıca, sanayi siciline yeni kayıt yaptıran sanayicinin de elektrik tüketiminde sanayici tarifesinden faydalanabilmesi sağlanarak üretim maliyetleri düşürülecektir. Öte yandan, bilişim ve yazılım firmaları sanayici kapsamına alınarak sanayiye sağlanan teşvik ve desteklerden yararlandırılacaktır.

Tasarı, yukarıda izah edilen amaçlarla hazırlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Sanayi işletmelerinin her yıl hafta tatili günlerinde çalışabilmek için belediyelerden, hafta sonu çalışma ruhsatı almalarının zorunlu olması sanayici açısından ek mali yük getirmektedir. Öte yandan, 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanunun uygulama alanı yıllar içinde daralmış olup sanayi işletmeleri haricinde uygulanmamaktadır. Madde ile, sanayi işletmeleri üzerindeki bu mali yükün ve kısıtlamanın kaldırılması amacıyla söz konusu Kanun yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 2- Madde ile, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunda yapılan değişiklikler nedeniyle anılan Kanuna yeni tanımlar eklenerek belirsizliklerin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 3- Madde ile, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunda zeytinlik alanlarındaki yasak ihlallerine ilişkin idari para cezası düzenlenerek caydırıcı önlemler alınmaktadır.

MADDE 4- Madde ile, 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunun 20 nci maddesinde değişiklik yapılmak suretiyle ülke ekonomisinde önemli bir yer tutan zeytincilik faaliyetleri ile sanayi yatırım alanlarının çakışması durumunda hem verimli zeytin sahalarının zarar görmesinin önlenmesi hem de sanayi yatırımlarının ekonomik açıdan değerlendirilmesine imkân tanınması amaçlanmaktadır.

MADDE 5- 6245 sayılı Harcırah Kanununda yapılan düzenleme ile piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetlerini yürütmek amacıyla yetkili kuruluşlarda istihdam edilen personelin denetim görevlerinde aldığı harcırah miktarının iyileştirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 6- Madde ile, 6948 sayılı Sanayi Sicili Kanununda sanayici tanımı yapılmakta ve anılan Kanun kapsamına bilişim teknolojisi ve yazılım üreten işletmeler de dahil edilmektedir.

MADDE 7- Madde ile, yeni kurulan sanayi işletmelerinin takibi ve üretim faaliyetine başlamadan önce yükümlülükleri konusunda bilgilendirilmesi amacıyla ön kayıt sistemi getirilmiştir. Sanayi sicil kayıt işlemleri Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının hazırladığı Sanayi Sicil Bilgi Sistemi üzerinden elektronik ortamda yürütülmektedir. İşletmeler ilk kayıt işlemlerini ve diğer işlemleri elektronik olarak kendileri yapmaktadır. Kayıt işlemleri elektronik ortamda olduğundan, beyannamelerin elden veya posta ile gönderme işlemi madde metninden çıkarılmaktadır.

MADDE 8- İşletme denetimlerinde, işletmenin sanayi sicil belgesini ibraz edememesi durumunda idari para cezası uygulanmaktadır. Ancak, sanayi sicilinde kaydı yoksa herhangi bir işlem yapılamamaktadır. Madde ile, bu durumdaki işletmelerin sanayi siciline kaydının sağlanması için düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 9- Madde ile, sanayi sicilinde kaydı olmayan sanayi işletmelerine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 10- İşletmelerin organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yapacakları yatırımlarda yatırım maliyetinin azaltması amacıyla madde ile, bu bölgelerde bulunan arsaların tahsisine ilişkin sözleşme ve taahhütnameler damga vergisi istisnası kapsamına alınmıştır.

MADDE 11- İşletmelerin organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yapacakları yatırımlarda yatırım maliyetinin azaltması amacıyla madde ile, bu bölgelerde bulunan arsaların tahsisi nedeniyle şerhi gerektiren işlemleri, bu arsa ve üzerine inşa edilen binaların tahsis sözleşmeleri uyarınca tahsis edilenlere devir ve tescil işlemleri ve bu arsa üzerine inşa edilen binaların cins değişikliği işlemleri harç istisnası kapsamına alınmıştır.

MADDE 12- Madde ile, işletmelerin yatırım maliyetlerinin azaltması amacıyla organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan binaların emlak vergisinden muaf tutulması öngörülmüştür.

MADDE 13- 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin (m) fıkrasında yapılan düzenlemeyle organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan binaların daimi olarak emlak vergisinden muafiyeti öngörüldüğünden madde ile, anılan Kanunun 5 inci maddesinde yer alan benzer mahiyetteki geçici muafiyetin kaldırılması öngörülmektedir.

MADDE 14- Madde ile, 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanunun yürürlükten kaldırılması sebebiyle 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 58 inci maddesinde değişiklik yapılmaktadır.

MADDE 15- Madde ile, yükseköğretim sistemimizin çeşitli alanlarda ihtisaslaşarak uluslararası standartlara, ulusal eğitim, bilim ve teknoloji politikalarımıza uyumlu, yükseköğretim kurumlarımızın misyonlarının farklılaşmasına imkân sağlayacak şekilde tanımlanması uygulanması ve bu şekilde yükseköğretim kurumlarımızın bölge ve sektör odaklı üretim süreçlerinde ihtiyaç duyulan nitelikli istihdamın sağlanması ve arttırılmasına katkı sağlanması amacıyla düzenleme yapılması öngörülmektedir.

MADDE 16- Öğretim üyesi ihtiyacı sadece yeni kurulan üniversitelerde değil, ülkemizin ihtiyacı olan özellikli alanların bulunduğu diğer üniversitelerde de bulunmaktadır. Bu nedenle emekli öğretim üyelerinin sözleşmeli istihdamı usulünün tekrar uygulamaya girmesinin, Türk yükseköğretim sisteminde öğretim üyesi ihtiyacının karşılanması yönünde önemli bir adım olması beklenmektedir. Madde ile, ülkemizin öncelikli sektörlerine ve alanlarına yönelik olarak ilgili programların bulunduğu yükseköğretim kurumlarının öğretim üyesi ihtiyacının karşılanması, sektörde çalışmak üzere yetiştirilen mezunların kalitesinin artması ve sanayide ihtiyaç duyulan nitelikli insan gücünün yetiştirilmesine katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 17- Madde ile, organize sanayi bölgelerinde, organize sanayi bölgesi veya Devlet üniversiteleri tarafından kurulan meslek yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilere mali destek verilerek, bu okullardan mezun olanların sanayi işletmelerinde istihdam edilmesi ve kalifiye çalışan sayısının artırılması hedeflenmektedir.

MADDE 18- Madde ile, bilimsel araştırma projelerine öğrencilerin daha etkin katılımının sağlanması ve bu alanda yetkinliklerinin artırılması amacıyla bilimsel araştırma projelerinde çalışan bursiyer öğrencilere, 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanun hükümlerine tabi olmaksızın belirlenecek miktarlarda burs verilmesi öngörülmektedir.

MADDE 19- Ülkemizin 2023 yılı hedefleri kapsamında orta yüksek ve özellikle de yüksek teknoloji ürünlerinin geliştirilmesi sürecinde üniversitelerde proje tabanlı bilgi üretimi, bilginin teknolojiye dönüşümü ve takibinde ticarileştirilmesi önem arz etmektedir. Bu kapsamda da farkındalık oluşturma, proje geliştirme, üniversite ve sanayi işbirliği, fikri mülkiyet ve lisanslama, girişimcilik süreçlerinin kurumsal bir yapı içerisinde yönetilmesine ve Dünya ile rekabet edebilecek kurumsal modellere ihtiyaç duyulmuş, TÜBİTAK üniversitelerde teknoloji transfer süreçlerini desteklemeye yönelik programlar başlatmış, ancak özellikle Devlet üniversitelerimizdeki kurumsal yapı ve tabi oldukları mevzuat buna imkân sağlayamamıştır. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa eklenen ek 32 nci madde ile kurulması öngörülen teknoloji transfer ofislerinin bu sürece önemli katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

2547 sayılı Kanuna eklenen ek 33 üncü maddede yapılan düzenleme ile, dünyada gelişmiş ve hızla gelişmekte olan ülkelerde uygulanmakta olan yedi yıl araştırma izninin (sabbatical) ülkemiz yükseköğretim kurumlarında da uygulanması, yükseköğretim kurumlarımızın araştırma kapasitesinin ve ayrıca ulusal ve uluslararası işbirliklerinin de artırılması amaçlanmaktadır.

Dünyada gelişmiş ve hızla gelişmekte olan ülkelerde uygulanmakta olan doktora sonrası araştırmacı pozisyonu, yükseköğretim kurumlarımızın araştırma kapasitesini arttıracak ve ayrıca ülkemizin öncelikli hedefleri arasında yer alan daha fazla doktoralı insan kaynağı geliştirilmesi sürecine de önemli katkı sağlayacaktır. Ek 34 üncü madde ile, geleceğe yönelik yükseköğretim sisteminin kurgulanabilmesine, özellikle yeni programların açılma aşamasında ilgili bölge ve sektörün üretim süreçleri dahil iş dünyasının istihdam ihtiyacının gözönünde bulundurularak nitelikli istihdam ihtiyacının karşılanmasına katkı sağlanması amaçlanmaktadır.

2014-2018 yıllarına ait 10. Kalkınma Planının 161 inci maddesinde yer alan "Yükseköğretim sistemi, hesap verebilirlik temelinde özerklik, performans odaklılık, ihtisaslaşma ve çeşitlilik ilkeleri çerçevesinde kalite odaklı rekabetçi bir yapıya dönüştürülecektir." ve 163 üncü maddesinde yer alan "Yükseköğretimde kalite güvencesi sistemi oluşturulacaktır." düzenlemeleriyle Yükseköğretim Kalite Kuruluna atıfta bulunulmuştur. Ek 35 inci madde ile, yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim, araştırma ve idari hizmetlerinin, yükseköğretim kurumlarının misyon farklılıklarını da dikkate alarak kalite güvencesi sisteminin oluşturulması amaçlanmaktadır.

Ek 36 ncı madde ile, Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu düzenlenmektedir. Bu düzenleme ile, Yükseköğretim Kurulu tarafından halen farklı bakanlık ve kurumlar ile yürütülen işbirliklerinin daha işlevsel, katılımcı ve kurumsal bir yapıya dönüştürülmesi hedeflenmektedir.

Ek 37 nci madde ile kurulması öngörülen Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulunun, ülkemizde beceri odaklı insan kaynağına duyulan ihtiyaç ve bu ihtiyacı karşılayacak olan meslek yüksekokullarının ve bu okullardaki programların geliştirilmesine odaklanarak, iş dünyasının beklentilerini karşılayabilmek amacıyla üretim süreçlerinde ve sanayide ihtiyaç duyulan nitelikli insan kaynağı istihdamını arttırma sürecine katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

Araştırma görevliliği, akademik kariyer sürecinin en önemli aşaması olmasına karşın mevcut durumda araştırma görevlilerinin önemli kısmı kariyerlerinin tümünü araştırma görevlisi olduğu kurumda devam ettirmektedir. Bu durum hem kişinin hem de kurumun performansını olumsuz etkilemektedir. Ek 38 inci maddede yapılan düzenleme ile ülkemizin gelişime açık bölgelerindeki (Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri) üniversitelerin öğretim üyesi bulmasının kolaylaşması ve aynı zamanda doktoralı insan kaynağının bir kısmının da iş dünyası ve sanayide ihtiyaç duyulan nitelikli istihdamı arttırmaya katkı sağlaması amaçlanmaktadır.

Ek 39 uncu madde ile, Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Kalite Kurulu için kadrolar ihdas edilmektedir.

MADDE 20- Madde ile, işyeri eğitiminin yaygınlaştırılması için üniversitelere, lisans düzeyinde eğitim veren üniversitelerin fen bilimleri ve mühendislik fakültelerinde okuyan öğrencilerin bir yarıyılını işyerinde geçirmelerini zorunlu hale getirme yetkisi getirilmektedir.

MADDE 21- Madde ile, yükseköğretim sistemimizde kalite güvence sürecine ilişkin yapılan yeni düzenlemeler doğrultusunda "eğitim-öğretim süreçlerinin sürekli iyileştirmesine yönelik iç ve dış kalite güvencesi uygulamaları" ibaresi yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 22- Madde ile, sanayi siciline kayıtlı işletmelerin maliyet yüklerinin azaltılması amacıyla elektrik kullanımlarından kesilen Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu payının kaldırılması öngörülmektedir.

MADDE 23- OSB'lerde yatırım için yeterli parsel olmasına rağmen yerel yönetimler sanayi alanları üretmekte ve bu durum özellikle kentleşme anlamında çarpık sanayileşmeye yol açmaktadır. Yerel idarelerin sanayi alanları üretmeleri OSB'lerde yapılan altyapı yatırımlarının katma değere dönüşümünü

engellemekte ve kaynak israfına neden olmaktadır. Bu nedenle madde ile, üst ölçekli plan kararlarının alınması ve bunlarda değişiklik yapılması sürecinde organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, sanayi sitesi ve teknoloji geliştirme bölgeleri için Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının uygun görüşünün alınması şartı getirilmektedir.

MADDE 24- Yükseköğretim kurumlarında eğitimin gerektirdiği yeterlikleri sağlamak üzere verilen teorik ve uygulamalı derslerin 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 3 üncü maddesinin (r) bendinde yer alan "staj" tanımı kapsamında geniş yorumlanması uygulamada sıkıntılara yol açmaktadır. Özellikle yükseköğretim öğrencileri tarafından açılan davalarda üniversite bünyesinde yapılan uygulamalı eğitimler staj kapsamında değerlendirilmiş ve mahkeme kararlarına istinaden üniversiteler öğrencilere staj ücreti ödemek zorunda kalmıştır. Bu doğrultuda madde ile staj tanımı yeniden düzenlenmektedir.

MADDE 25- Madde ile, yükseköğretim kurumlarında staj yapan öğrencilere staj ücreti ödenmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 26- Madde ile, kıyılarımızda yer alan illerdeki coğrafi şartların zorluğu ve uygun alanların bulunmaması veya kıyı alanının yetersizliği nedeniyle, kaynakların etkin kullanımını sağlamak, bölgesel kalkınma hedeflerine ulaşmak, uluslararası rekabet ortamında yatırımcımıza avantaj sağlamak amaçlarıyla Bakanlar Kurulu kararı ile kıyı dolgu alanlarda mevcut en iyi teknikleri kullanan endüstri bölgesi ile 2219 sayılı Hususi Hastaneler Kanunu kapsamında kalan sağlık tesisleri hariç olmak üzere, Sağlık Bakanlığının önerisi ve Bakanlar Kurulunca alınacak kamu yararı kararı doğrultusunda kurulacak sağlık tesislerinin kurulması amaçlanmaktadır.

MADDE 27- Madde ile, Bakanlar Kurulu kararı ile kıyı dolgu alanlarda endüstri bölgesi kurulmasına ilişkin düzenleme doğrultusunda bu alanların planlaması da düzenlenmektedir.

MADDE 28- 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanunun 12 nci maddesinde yapılan değişiklik ile küçük ve orta ölçekli işletmelerin ve girişimcilerin desteklerden daha etkin bir şekilde yararlanmalarını ve finansmana kolay erişimlerini sağlamak amacıyla erken ödeme yapılabilmesi, kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden işletme ve girişimcilere bilgi ve veri alınarak analiz edilmesi suretiyle, KOBİ ve girişimcilere yönelik belirlenecek destek politikalarından tasarım süreçlerinde faydalanılması ve Başkanlık tarafından sunulan hizmetlerin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yerine getirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 29- TESK ile KOSGEB arasında aidat gelirlerine ilişkin olarak devam eden davalar nedeniyle madde metninin açıklığa kavuşturulmasını sağlamak amacıyla düzenleme yapılmasına ihtiyaç duyulmakta olup iç ve dış denetimler sonucunda KOSGEB hesaplarına yatırılan aidat tutarlarının doğruluğunun tespitinde yıllık gelir kavramına açıklık getirilerek bu gelirin safi gelir üzerinden alınması öngörülmektedir. Ayrıca, organize sanayi bölgeleri müteşebbis heyetlerince yapılan arsa satış hasılatlarından ayrılacak %1'lik payın hem tespitinde hem de takip ve tahsilinde sorunlar yaşandığından söz konusu hükmün yürürlükten kaldırılmasıyla hem KOSGEB ile OSB'ler arasındaki hukuki ihtilafların giderilmesi hem de OSB'ler üzerinden mali yükün kaldırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 30- Madde ile, endüstri bölgeleri, organize sanayi bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, serbest bölgeler ile sanayi sitesi ve bunların ilave alanları için ihtiyaç duyulan alanlar için kuruluş ve genişleme aşamasında ihtiyaç duyulan alanların mera vasfını haiz olması durumunda bu alanların vasfında değişiklik yapılabilmesine imkân tanınmaktadır.

MADDE 31- Madde ile, endüstri bölgeleri, organize sanayi bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, serbest bölgeler ile sanayi sitesi ve bunların ilave alanları için ihtiyaç duyulan alanlar için mera vasfının değiştirilmesi durumunda ödenecek olan ot bedelinden muafiyet sağlanmaktadır.

MADDE 32- Madde ile, 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun uygulanmasında ortaya çıkan sorunların giderilmesi amacıyla tanımlara ilişkin 3 üncü maddede değişiklik yapılmakta ve aynı Kanuna yeni tanımlar eklenmektedir.

MADDE 33- Madde ile, OSB yer seçimleri kararlarında komisyondaki herhangi bir kurum ve kuruluşun olumsuz görüş vermesi ve oybirliği sağlanamaması durumunda yer seçimine ilişkin nihai kararın Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca verilmesi hususu düzenlenmektedir. Ayrıca OSB süreçlerinin hızlandırılması için OSB alanlarının kesinleşmesinden sonra mülkiyet edinimi ve benzeri nedenlerle sorun teşkil eden taşınmazların kesinleşen OSB alanı dışına çıkartılabilmesine imkân tanınmaktadır. Yıkım süreçlerinin hızlandırılması için ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapıların yıkımına yönelik yetkili idarelerce alınan yıkım kararlarının OSB tarafından uygulanabilmesi sağlanmaktadır. OSB'lerin kuruluşunda OSB'nin kurulduğu ildeki sanayi, ticaret ve sanayi ve ticaret odalarından en az birinin kuruluşa katılımının zorunlu olması, OSB imar planlarının hazırlanması ve yürürlüğe girmesi süreçlerinin kısaltılması, halihazırda yer seçiminin kesinleşmesi ve kuruluş protokolünün onaylanmasının ardından uzun süre geçmesine rağmen kamulaştırma işlemlerini tamamlayamadığı için faaliyete geçemeyen ve atıl durumda kalan OSB'lerin terkin edilebilmesine yönelik yasal dayanak oluşturulması amaçlanmaktadır.

MADDE 34- Madde ile, müteşebbis heyette yer alacak kurum ve kuruluş temsilcilerinin, karar organlarınca organlarında görevli olanlar arasından da seçilebilmesine imkân sağlanmakta ve müteşebbis heyetlerin başlamış oldukları projeleri tamamlayabilmeleri amacıyla iki yıl olan görev süreleri uzatılarak dört yıla çıkarılmaktadır. Ayrıca valiler istisna tutularak bir OSB'de görev alanların diğer bir OSB'de görev almalarının engellenmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 35- Madde ile, yönetim kurulunun görev süresinin uzatılması, genel kurula geçen ve müteşebbis heyetin sona erdiği OSB'lerde yönetim kurulu üye sayısının yönetmelikle belirlenecek kriterlere göre artırılması öngörülmektedir.

MADDE 36- Madde ile, yönetim kurulunun görev süresinin uzatılması sonucunda denetim kurulunun görev süresi dört yıla çıkarılmaktadır.

MADDE 37- Madde ile, su, elektrik, doğalgaz gelirlerinin OSB'nin borcu yüzünden haczedilmesi engellenerek OSB içerisinde katılımcılara sunulan temel alt yapı hizmetlerinin kesintiye uğramaması amaçlanmaktadır. Diğer yandan, OSB'lerin yükümlü olduğu hizmetler ile ilgili katılımcılardan bağış adı altında bedel talep etmesi engellenmektedir.

MADDE 38- Madde ile, OSB'lerin kuruluş aşamasında maddi imkânsızlıkların önüne geçilmesi ve kuruluş işlemlerin hızlıca yürütülebilmesi için gerekli maddi kaynağın oluşturulması amaçlanmaktadır.

MADDE 39- Madde ile, OSB'ler arasında farklılık oluşturmamak ve ihtiyaç duydukları yatırımları yapmalarına imkân tanımak amacıyla, herhangi bir bölgesel kısıtlama getirmeksizin tüm OSB'lere faaliyetleri için gerekli olan ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca uygun görülen projeler için kredi verilmesi ve finans kuruluşlarından kullandıkları krediler için de kredi faiz desteği sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 40- Madde ile, OSB alanı içindeki arsa tahsis ve satışlarının, takip eden ayın ilk haftası içerisinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına bildirilmesi zorunluluğu getirilmekte, yatırımcının yatırım kabiliyetinin esnekliğini artırmak ve yatırımcının maddi imkânlarını özellikle yatırım yeri temini için harcaması yerine sanayi yatırımlarına yönlendirmesini sağlamak amacıyla OSB alanı içinde yer alan sanayi parsellerinin birim fiyatlarına üst sınır getirilmektedir.

MADDE 41- Madde ile, OSB kaynaklarının kuruluş amacına uygun kullanılması gerekçesiyle, müteşebbis heyet ile devam eden OSB'lerin organlarında görev alanların huzur haklarına üst limit getirilmiş ve yapılacak ödemelerin 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile ilişkilendirilmesi sağlanmış ve birden fazla OSB organında görevli olanların sadece tek bir görevi için huzur hakkı alması hususu düzenlemektedir.

MADDE 42- Madde ile, hâkim ve bağlı şirketlerin OSB içerisinde aynı parselde farklı konularda faaliyet göstermesine imkân tanınmakta ve katılımcının finansmana erişimi kolaylaştırmak için belirli şartlar dahilinde şerhsiz tapu verilmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 43- Madde ile, OSB'lerin şirket kurma şartı aranmaksızın enerji tesisi kurabilmesi imkân tanınmakta ve OSB katılımcıları tarafından enerji üretim tesisleri kurulması sırasında OSB'den izin alınmasına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 44- Madde ile, OSB'de yer alan işletmelerin mali yüklerinin azaltılarak rekabetçiliklerinin artırılması ve küresel piyasa koşullarında avantajlı konuma getirilmesi amacıyla enerji giderlerine yönelik düzenleme imkânı sağlanmaktadır.

MADDE 45- Madde ile, OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personeline, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının talebi halinde istenen bilgi ve belgeleri sağlama yükümlülüğü getirilmekte ve bu yükümlülüğü yerine getirmeyenler için idari para cezası düzenlenmektedir.

MADDE 46- Madde ile, OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personelinin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının denetimi sonucunda Bakanlığın talimatları doğrultusunda ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu hükümlerine göre iş ve işlem tesis etmesinin sağlanması amaçlanmakta olup, bu kişilerin görevleri ile ilgili suçlardan dolayı haklarında kovuşturma açılması halinde Bakanlıkça görevden uzaklaştırılmasına ilişkin yasal çerçevenin belirlenmesi ve Bakanlığın bu konuda yetkilendirilmesi sağlanmaktadır.

MADDE 47- Madde ile, katılımcıların müteşebbis heyete iştirak etmesine ilişkin 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 25 inci maddesinde yer alan 1/3 oranının hesaplanmasında, hangi parsellerin esas alınacağına dair uygulamada yaşanan tereddütleri gidermek amacıyla düzenleme yapılmaktadır. OSB'de yer alan sanayicinin kendi kendini yönetebilmesine imkân sağlamak amacıyla OSB'lerin genel kurula geçiş şartı kolaylaştırılmakta, katılımcıların müteşebbis heyete iştirak etmesine dair seçimler ile genel kurul toplantılarında bölgedeki tüm katılımcılar yerine yapı kullanma izni almış katılımcıların söz sahibi olmaları ve OSB ile ilgili kararların alınmasında etkili olmaları öngörülmektedir.

MADDE 48- Madde ile, halihazırda tüzel kişiliği bulunmayan OSBÜK'e tüzel kişilik verilmekte ve tüm OSB'lerin üye olmaları zorunlu hale getirilerek OSBÜK'ün güçlü bir üst kuruluş olması amaçlanmaktadır.

MADDE 49- 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun geçici 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde yer alan; "Parsellerin mahsup işlemlerine esas değeri, Hazine Müsteşarlığının uygun görüşü alınmak suretiyle Bakanlıkça her organize sanayi bölgesi için tespit edilecek yılı metrekare fiyatı üzerinden hesaplanır." hükmünün mevcut durumda uygulanamamasından dolayı yaşanılan sorunların giderilmesi, bedelsiz ve kısmen bedelli parsel tahsisi uygulamasının illerin sosyoekonomik durumuna ilişkin sınırlama kaldırılarak Bakanlar Kurulunca belirlenecek illerde ve sürelerde sürekli uygulanabilmesini sağlamak amacıyla ek 3 üncü madde ile düzenleme yapılmaktadır.

Ek 4 üncü madde ile, yurtdışında Türkiye'de yerleşik şirketler ve OSB'ler tarafından OSB kurulmasını sağlamak ve bu şekilde kurulan OSB'ler ile Türkiye'de yerleşik şirketlerin bu OSB'lere yapacakları yatırımların teşvik edilmesi amaçlanmaktadır.

Ek 5 inci madde ile, OSB'lerin münhasıran OSB içerisinde faaliyet göstermesi şartı ile gayrimenkul yatırım ortaklıkları kurmasına izin verilerek sanayicinin OSB'lerdeki parsellere farklı finansman yöntemleri ile ulaşması sağlanmış olup, OSB'ler içerisinde üst yapılı veya üst yapısız parsel satışı ya da kiralanması ve parseller üzerinde üst hakkı tesis edilebilmesine imkân tanınmaktadır.

MADDE 50- Madde ile, sanayi odaları tarafından kurulup yönetilmekte olan OSB'lerde genel kurul şartlarının oluşması halinde oda yönetiminin OSB yönetimi görevinden ayrılarak OSB'nin kendi katılımcıları tarafından yönetilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 51- Geçici 13 üncü madde ile, 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili idareler tarafından yapılan mer'i planlara göre yapılaşan sanayi tesislerinin bulunduğu alanların disipline edilmesi, çevresel etkilerin minimize edilmesi ve bu alanlar üzerinde enerji, su, gaz ve arıtma gibi ortak altyapı tesislerinin kurulması ile girdi maliyetlerinde tasarruf sağlanması neticesinde rekabet edebilirliğin arttırılması ve mevcut sorunların sinerji ile ortak çözüme kavuşturulması amacıyla geliştirilen ıslah uygulamasının iki yıl içerisinde bitirilmesi zorunluluğu getirilmektedir.

Geçici 14 üncü madde ile, kamulaştırma işlemlerini tamamlayamadığı için faaliyete geçemeyen ve atıl durumda kalan OSB'lerin terkin edilmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Geçici 15 inci madde ile, kamulaştırılarak katılımcıya devri yapılmasına rağmen atıl durumda bulunan parseller ile OSB kurulması aşamasında katılımcının mülkiyetinde bulunan ancak mevzuatta yer alan süreler içerisinde üretime geçilmeyen parseller üzerinde, belirlenecek süreler içinde öncelikle maliki olan sanayici tarafından üretime geçilmesi, maliki tarafından üretime geçilmediği durumlarda ise yeni yatırımlara tahsis edilmesi amacıyla mülkiyetin OSB'ye geri alınması düzenlenmektedir.

Geçici 16 ncı madde ile, kredi alacaklısı kuruluşun mülkiyetine geçen taşınmazların iki yıl içerisinde satılamaması veya kiraya verilememesi hallerinde, taşınmazların yatırıma kazandırılması amacıyla OSB adına tescil edilmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 52- Madde ile, doğal gaz dağıtım lisans kapsamı içerisinde yer alan OSB'lerin doğalgaz altyapı ihtiyaçlarının lisans sahibi dağıtım şirketleri tarafından karşılanması ve bu sayede OSB'lerin talep etmeleri halinde doğalgaz şebeke sorununun tek elden çözüme kavuşturulması amaçlanmaktadır.

MADDE 53- Madde ile, temel bilimler mezunlarının teknoloji geliştirme bölgelerinde destek kapsamına alınabilmesi amacıyla 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununun 3 üncü maddesine temel bilimler tanımı eklenmektedir.

MADDE 54- 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununun 8 inci maddesinde yapılan düzenleme ile, nitelikli öğrencilerin temel bilimler alanına yönlendirilmesi ve nitelikli istihdama katkı yapmalarının sağlanması açısından teknoloji geliştirme bölgelerinde temel bilimler mezunlarının istihdamına yönelik düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

MADDE 55- 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesine eklenen fıkra ile, teknik düzenlemelerin hazırlanmasında yeni kriterler belirlenmekte ve yetkili kuruluşların ürünlere ilişkin teknik düzenlemelerini bu kriterlere göre hazırlamaları amaçlanmaktadır. Anılan değişiklik ile enerji verimliliği konusu piyasa gözetimi ve denetimi kapsamına alınmaktadır.

MADDE 56- Madde ile, Avrupa Birliği mevzuatına uyum sağlanması ve bürokrasinin azaltılması amaçlanmaktadır.

MADDE 57- Madde ile, Avrupa Birliği mevzuatına uyum sağlanması ve bürokrasinin azaltılması amaçlanmaktadır.

MADDE 58- Madde ile, Avrupa Birliği mevzuatı enerji verimliliği kriterlerine uygun olmayan ürünlerin 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun kapsamında piyasaya arzının yasaklanması ya da bir ürünün piyasadan toplatılabilmesi ile ilgili düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 59- 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanunda piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetleri sonucunda uygunsuz olduğu tespit edilen ürünler için çeşitli idari para cezaları uygulanmasını öngörülmektedir. İdari para cezaları anılan Kanunun 12 nci maddesi ile düzenlenmiştir. İdari para cezalarının üst sınırının bazı sektörler dikkate alındığında çok yüksek olmadığı değerlendirilmektedir. Bu sebeple anılan Kanunun 12 nci maddesinde yapılan düzenleme ile, idari para cezası miktarlarının yeniden düzenlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 60- 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanuna eklenen ek 1 inci madde ile, piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetlerini yürütmek amacıyla yetkili kuruluşlarda istihdam edilen ve çeşitli unvanlarda görev yapmakta olan personelin denetim görevlerinde aldığı harcırah miktarının iyileştirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 61- Madde ile, sanayi sitelerinin ve serbest bölgelerin de yapı denetimi hizmet bedeli indiriminden faydalanmasını sağlamak amacıyla 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 5 inci maddesinde düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 62- Madde ile, yenilik, yerlileşme ve teknoloji transferi gerektiren yapım işlerinin de sanayi işbirliği programı kapsamına alınması amaçlanmaktadır.

MADDE 63- Madde ile, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 63 üncü maddesi kapsamında orta ve yüksek teknolojili yerli ürünlere %15 oranında fiyat avantajı sağlanarak bu konuda kamu kurumlarınca yapılacak farklı uygulamaların önüne geçilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca Kanun kapsamına yazılım ve yapım işleri de dahil edilmektedir.

MADDE 64- Madde ile, 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun amacı yeniden düzenlenmektedir.

MADDE 65- Madde ile, 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun 1/A maddesinde yer alan bazı tanımlar ile büyük ölçekli yatırımlar, istihdam ve üretim vurgusu yapılarak endüstri bölgeleri tanımının yeniden düzenlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 66- Madde ile, 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun 3 üncü maddesi yeniden düzenlenerek bazı ifadeler madde metninden çıkarılmakta ve yönetici şirkete ilişkin düzenlemeler madde metnine eklenmektedir.

MADDE 67- Madde ile, bölgenin yönetim ve işletilmesi için yeni oluşturulan yönetici şirket modeline ilişkin düzenlemelerin yanı sıra endüstri bölgelerinde yatırımcı lehine kullanma izni verilmesine ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

MADDE 68- 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun geçici 2 nci maddesinde özel endüstri bölgeleri ile ilgili olarak düzenleme yapılmış, ancak bu düzenlemeye ilişkin uygulama süresi 1/7/2005 tarihi itibarıyla sona ermiştir. 4737 sayılı Kanuna eklenen 4/Ç maddesi ile özel endüstri bölgeleri uygulamalarının artırılması, teşvik edilmesi ve kolaylaştırılması amacıyla yeni düzenlemeler yapılmakta ve uygulama sürekli hale getirilmektedir.

Halihazırda Bakanlar Kurulu kararı ile ilan edilmiş beş adet endüstri bölgesi bulunmakta olup uygulama örneği sınırlı olsa da 4737 sayılı Kanunun öngördüğü şekliyle işletme müdürlüğünün oluşması ve çalışması konusunda birtakım sıkıntılar yaşanmaktadır. Ayrıca 4737 sayılı Kanunun mevcut halinde

işletme müdürlüklerinin giderlerinin odalar tarafından karşılanacağı hükmüne yer verilmiş ancak bugüne kadar bu hüküm uygulanamamıştır. Bu doğrultuda 4737 sayılı Kanuna eklenen 4/D maddesi ile yeni ve profesyonel bir yönetim tarzının geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 69- Madde ile, mevcut endüstri bölgelerinin yönetim yapısının yönetici şirket yapısına intibakı düzenlenmektedir.

MADDE 70- Madde ile, Yükseköğretim Kalite Kurulunun 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (II) sayılı cetvele eklenmesi öngörülmektedir.

MADDE 71- Madde ile, ıslahtan dönüşen OSB'lerin de diğer OSB'lerde olduğu gibi talep etmeleri halinde dağıtım lisansı edinebilmeleri için mevcut elektrik dağıtım lisans şirketinin lisans süresi sonunda başvuru yapma ve o tarihe kadar yapmış olduğu yatırımları bedelsiz olarak devralmasına ilişkin düzenleme yapılması öngörülmektedir.

MADDE 72- Madde ile, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, teknoloji geliştirme bölgesi, serbest bölge ve sanayi siteleri için uygun alanların belirlenmesi, OSB'lere ve sanayi sitelerine verilen kredi kapsamının genişletilmesi ve yerleşim alanları içerisinde kalan sanayi sitelerinin taşınması hususlarındaki görevleri yeniden düzenlenmektedir.

MADDE 73- Madde ile, organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, teknoloji geliştirme bölgesi, serbest bölge ve sanayi siteleri için uygun alanların belirlenmesi, OSB'lere ve sanayi sitelerine verilen kredi kapsamının genişletilmesi ve yerleşim alanları içerisinde kalan sanayi sitelerinin taşınması görevlerini yürütme görevi Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğüne verilmesi öngörülmektedir.

MADDE 74- Madde ile, planlı sanayi alanları ile fabrika, liman gibi üretim alanlarına demiryolu bağlantısının ve iltisak hatlarının yapımının sağlanması ile lojistik altyapılarının inşaatı ve işletmesine ilişkin özel sektör ve kamu işbirliğinin düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 75- Yürürlük maddesidir.

MADDE 76- Yürütme maddesidir.

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve
Spor Komisyonu *29/05/2017*
Esas No: 1/837
Karar No: 5

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 17/05/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte tali komisyon olarak Komisyonumuza ve Plan ve Bütçe Komisyonuna; esas komisyon olarak da Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen 1/837 esas numaralı "Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Hakkında Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 25/05/2017 tarihinde yaptığı 26 ncı Dönem İkinci Yasama Yılı Yedinci Toplantısında Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Dr. Faruk Özlü ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Yükseköğretim Kurumu, Milli Eğitim Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve kamu kurumları temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Söz konusu tasarı ile; ülke ekonomisinin canlandırılması için mevcut sanayi alanlarının geliştirilmesi, yatırımcılar için yeni sanayi alanlarının oluşturulması, yatırımların hızla hayata geçirilmesi ve organize sanayi bölgelerine, endüstri bölgelerine, teknoloji geliştirme bölgelerine, sanayi sitelerine ve serbest bölgelere ilave Devlet teşviklerinin verilmesi amaçlanmaktadır.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde Komisyonumuzla ilgili olan aşağıdaki hususlar düzenlemenin amacını ortaya koymaktadır:

➢ Yükseköğretim kurumlarında çeşitli alanlarda ihtisaslaşmanın sağlanarak, uluslararası standartlara ve eğitim, bilim ve teknoloji politikalarımıza uyumlu, bölgesel ve sektörel üretim süreçlerinde nitelikli istihdama katkı sağlayacak düzenleme yapılması öngörülmektedir.

➢ Yükseköğretim sistemimizdeki öğretim üyesi ihtiyacının karşılanması, öncelikli sektörlerde ihtiyaç duyulan nitelikli insan gücünün yetiştirilmesine katkı sağlanması amacıyla belirli fakülte, bölüm ya da programlarda görevlerinde kalmalarında fayda görülenlerin yaş hadlerinin birer yıllık sürelerle yetmiş beş yaşına kadar uzatılabileceğine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

➢ Organize sanayi bölgelerinde, organize sanayi bölgesi veya devlet üniversiteleri tarafından kurulan meslek yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilere mali destek verilmesi öngörülmektedir.

➢ Bilimsel araştırma projelerinde öğrencilerin daha etkin katılımının sağlanması için bu projelerde çalışan öğrencilere 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanun hükümlerine tabi olmaksızın burs verilmesi öngörülmektedir.

➢ İleri teknoloji ürünlerinin geliştirilmesi sürecinde üniversitelerde proje tabanlı bilgi üretimi, bilginin teknolojiye dönüşümü ve takibinde ticarileştirilmesi kapsamında teknoloji transfer ofislerinin kurulmasına; öğretim üyelerine yurtiçinde ve yurtdışında Ar-Ge niteliğinde çalışmaları için bir yıl süre ile ücretli izin verilmesine; bölge ve sektörün üretim süreçleri dâhil iş dünyasının nitelikli istihdam ihtiyacının karşılanmasına katkı sağlanması amaçlanarak doktora sonrası araştırmacı istihdam

edilmesine; Yükseköğretim kalite güvence sisteminin oluşturulması amaçlanarak Yükseköğretim Kalite Kurulunun kurulmasına; Yükseköğretim alanında istihdam odaklı politikaların belirlenmesi ve geliştirilmesi ve buna bağlı eğitim programları ve kontenjanlarının belirlenmesi amacıyla Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulunun kurulmasına; üretim süreçlerinde ve sanayide ihtiyaç duyulan nitelikli insan kaynağı istihdamını arttırma sürecine katkı sağlamak amacıyla Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulunun kurulmasına; başta ülkemizin gelişime açık bölgelerinde (Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgeleri) olmak üzere üniversitelerde araştırma görevlisi istihdamının sağlanmasına ve atamaların 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 50 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında yapılmasına ve Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Kalite Kurulu için kadroların ihdas edilmesine ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

➢ Üniversitelerin fen bilimleri ve mühendislik fakültelerinde okuyan öğrencilerin bir yarıyılını işyerinde geçirmelerinin zorunlu hale getirilmesi düzenlenmektedir.

➢ Staj tanımı yeniden yapılmakta; Yükseköğretim kurumlarında staj yapan öğrencilere staj ücreti ödenmesine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

➢ Temel bilimler mezunlarının teknoloji geliştirme bölgelerinde destek kapsamına alınabilmesi için 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununda temel bilimler tanımı yapılmaktadır.

➢ Teknoloji Geliştirme Bölgelerinde temel bilimler mezunlarının istihdamına yönelik düzenleme yapılmaktadır.

1/837 esas numaralı Kanun Tasarısına ilişkin tali komisyon olarak Komisyonumuz, birleşimin başında İçtüzüğün 23 üncü maddesi ve TBMM teamülleri uyarınca tasarının tümü üzerinde görüşme açılmasını ve maddeler üzerindeki görüşlerin de tümü üzerinde görüşmelerde açıklanması usulünü kararlaştırmıştır.

Komisyonumuzda yapılan görüşmelerde de;

➢ Yükseköğretim sisteminde niceliksel açıdan ziyade niteliksel açıdan problemin yaşandığı; Türkiye'deki üniversitelerin dünya sıralamasında gerilerde yer alışı örneğinden hareketle üniversitelerin uluslararası alanda rekabet gücünün ve üniversitelerimizde kalite konusunun çok önemli olduğu; YÖK'ün mevcut yapısıyla ve YÖK şemsiyesi altında bir Kalite ve Denetleme Kurulunun kalite sağlamasının mümkün olamayacağı;

➢ YÖK Yasasının bir tepki yasası olarak çıktığı, dolayısıyla yükseköğretim sistemimizin tekçi anlayış üzerine dizayn edildiği; YÖK Yasasının tümünün değiştirilmesi gerektiği ve YÖK reformuna ihtiyaç duyulduğu; diğer yandan bu tasarı ile kısmen yapılan değişikliklerin üniversitelerin ihtisaslaşması meselesi açısından olumlu bir adım olarak görüldüğü;

➢ Tasarı ile, idari ve mali özerkliğe sahip Yükseköğretim Kalite Kurulunun kurulduğu; ancak Kurulun Başkan ve Başkan Yardımcısının Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üyeler arasından seçildiği; bu durumun eğer özerklik düşünülüyorsa buna muhalif bir karar olduğu; bu nedenle Kurulun salt çoğunlukla yapacağı bir seçimin amaçları ile de örtüşeceği; Yükseköğretim Kalite Kurulu üyeleri arasında Türkiye Bilimler Akademisini (TÜBA) temsilen üyelerin de bulunması gerektiği;

➢ Tasarı ile kurulması öngörülen Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerinin fen bilimleri merkezli bir seçimle belirlendiği; yapılması öngörülen desteklerin de tamamen mühendislik ve fen bilimleri esası üzerine kurulduğu; TÜBİTAK'ın temel bilimlere burs desteğinin sosyal bilimlere de teşmil edilmesi gerektiği;

➢ Tasarı ile tekrar gündeme gelen üniversite-sanayi işbirliğinin yıllardır konuşulan bir mesele olduğu; getirilen staj zorunluluğunun ve bunun sigortalılık çerçevesinde değerlendirilmiş olmasının önemli bir düzenleme olduğu; Teknoloji Transfer Ofislerinin kurulmasına ve araştırma yapan bilim insanlarına desteklerin verilmesine ilişkin düzenlemelerin önemli düzenlemeler olduğu;

➢ Staj konularına, stajın kalitesine, staj yapılan yerlerin öğrencileri ve eğitim kurumlarını nasıl algıladıklarına ilişkin problemlerin her zaman var olduğu; sorunların anlık değil başta Milli Eğitim Bakanlığı olmak üzere bütün bakanlıkların ortak çalışmaları ile daha geniş perspektiften, eğitimi ilgilendiren bütün alanlarda ortak bir görüşle çözülebileceği;

➢ Yaşlı öğretim üyesi istihdamının kritik bir konu olduğu; Amerika Birleşik Devletlerinde olduğu gibi, emeklilik yaşına gelmiş ancak bilgisi, birikimi, uluslararası saygınlığı ve ilişkileriyle hem akademisyen, hem de öğrencilere yol göstermesi bir kazanım olacak hocalara tevdi edilen bir statü olan "emeritus profesörlük" unvanının verilmesi gerektiği; ayrıca özlük hakkı verilmemesi gerektiği;

➢ Tasarının 20 nci maddesinde yapılması öngörülen özel sektör işletmeleri ve sanayi kuruluşlarında öğrencilerin uygulamalı eğitim almasına ilişkin düzenlemede öğrencilere verilecek ücretin net olarak tarif edilmesi gerektiği;

➢ Tasarı ile kurulması öngörülen Kurullarda akademisyen derneklerinin, eğitim sendikalarının, öğrenci kurullarının da olması gerektiği;

➢ Tasarının 19 uncu maddesine bağlı, Ek Madde 38'de Yükseköğretim kurumlarının araştırma görevlisi kadrolarına atananlardan yardımcı doçentliğe atamalar için belirlenen yüzde 20 oranının nasıl belirleneceğinin net olarak çizilmesi gerektiği;

➢ Türkiye'nin dünyada zeytincilikte ikinci önemli ülke olduğu; tarım arazilerinin yüzde 2,2'sinin zeytincilik için kullanıldığı ve 500 bin ailenin buradan geçimini sağladığı; zeytincilikle ilgili maddelerin tehlikeli durumlar yaratabileceği; sanayinin geliştirilmesinde ciddi açılımlar sağlayacak bu reform paketine zeytincilikle ilgili maddelerin gölge düşürdüğü; dolayısıyla zeytincilikle ilgili olan 2 nci, 3 üncü ve 4 üncü maddelerin çıkarılmasının değerlendirilmesi gerektiği;

➢ 2547 sayılı ve 3308 sayılı Kanunlarda önemli değişiklikler öngören tasarının esas komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşülmesi; dolayısıyla ilgili maddelerin tasarıdan çıkarılması gerektiği;

şeklinde görüş, eleştiri ve değerlendirmeleri müteakiben Sayın Bakan ve Hükümet yetkilileri tarafından yapılan açıklamalarda;

➢ Bilim, Teknoloji ve Sanayi Bakanlığı ile üniversitelerin yakından çalışması gerektiği çünkü teknolojinin tabanının üniversiteler olduğu; dolayısıyla tasarı hazırlanırken Bakanlığın talebi üzerine YÖK ve Milli Eğitim Bakanlığı ile koordineli bir şekilde çalışma yürütüldüğü;

➢ Temel bilimlere sosyal bilimlerin de dahil olduğu ve TÜBİTAK'ın sosyal bilimlere de destek verdiği;

➢ Yükseköğretim Kalite Kurulunun YÖK ve Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üyelerinin sosyal bilimlerden olmasının mümkün olduğu; Yüksek Kalite Kurulunun YÖK'ten bağımsız bir kurul olduğu; Kurulda toplam 13 üye olduğu ve Başkan ve Başkan Yardımcısını Kurulun kendisinin seçtiği; Kurul üyeleri arasında YÖK Genel Kurulundan üç, Üniversitelerarası Kuruldan üç, Millî Eğitim Bakanlığından bir, TÜBİTAK'tan bir, TÜSEB'den bir, Mesleki Yeterlilik Kurumundan bir,

Türk Akreditasyon Kurumundan bir, TOBB'dan bir üye ve bir de öğrenci temsilcisinin olduğu; YÖK, Üniversitelerarası Kurul, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından seçilecek üyelerin kalite konusunda en az on yıl deneyimli olmasının öngörüldüğü, dolayısıyla, Kurulun güdümlü bir kurul değil, özerk ve bağımsız bir kural olduğu;

➢ Öğretim üyelerinin yaşının 75'e çıkarılmasının sadece öncelikli alanlarda yıllık süre uzatmalarıyla sınırlı olduğu;

➢ Tasarıda kurulması öngörülen Yükseköğretim Kalite Kurulu, Yükseköğretim Eğitim Programları Planlama Danışma Kurulu ve Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu gibi kurullar ile YÖK'ün güçlendirilmediği, aksine yetkilerinin paylaşıldığı;

➢ Tasarının zeytincilikle ilgili maddelerinin tekrar değerlendirilip, bu konuda çalışma yapılacağı ve gerekirse çıkarılabileceği; AK Parti döneminde zeytin ağacı sayısının 90 milyondan 180 milyona çıktığı; zeytinciliği bu kadar desteklemiş bir siyasi kadronun kendi elleriyle yetiştirdiği zeytinleri kesmesinin mümkün olmadığı;

➢ Tasarıda, araştırma görevlilerine ilişkin yapılan düzenleme ile 2018 yılından itibaren sisteme yeni katılacak araştırma görevlilerinin 50/D kapsamında olacağı; bu düzenlemenin üniversitelerdeki içten türemeyi engellemeye yönelik olduğu; araştırma görevlilerinin en az yüzde 80'inin kendi üniversiteleri dışında, yurtiçinde veya yurt dışında, deneyim kazanmaları için yapıldığı; ülkemizde bunun en iyi örnekleri olan ODTÜ ve Boğaziçi gibi üniversitelerin de 50/D kapsamında araştırma görevlisi aldığı,

ifade edilmiştir.

Komisyonumuz üç konuda esas komisyona görüş bildirilmesini kararlaştırmıştır:

Birincisi, Tasarının 19 uncu maddesine bağlı Ek Madde 35'e ilişkin değişiklik önergesi ile "Başkan ve Başkan Yardımcısının birisi Yükseköğretim Kurulu, diğeri ise Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üyeler arasından seçilir" ifadesinin çıkartılması;

İkincisi, Yükseköğretim Kalite Kurulunda TÜBA'yı temsilen üyelerin de yer alması;

Üçüncüsü, zeytincilikle ilgili maddelerin tasarı metninden çıkarılmasıdır.

Tasarı üzerindeki görüşmeler tamamlandıktan sonra Komisyonumuzun benimsediği üç kararla genel uygunluk görüşünün esas komisyona bildirilmesi kabul edilmiştir.

Raporumuz, esas komisyon olan Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna gönderilmek üzere Yüksek Başkanlığınıza saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
Beşir Atalay	*Burhanettin Uysal*	*Mehmet Akif Yılmaz*
Van	Karabük	Kocaeli
Üye	Üye	Üye
Zühal Topçu	*Mustafa Akaydın*	*İsrafil Kışla*
Ankara	Antalya	Artvin
	(Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	

Üye *Gaye Usluer* Eskişehir (Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	Üye *Bülent Yener Bektaşoğlu* Giresun (Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	Üye *Ahmet Hamdi Çamlı* İstanbul
Üye *Ekrem Erdem* İstanbul	Üye *İsmet Uçma* İstanbul	Üye *Mustafa Ali Balbay* İzmir (Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)
Üye *İmran Kılıç* Kahramanmaraş	Üye *Halil Etyemez* Konya	Üye *Hacı Ahmet Özdemir* Konya
Üye *Mustafa İsen* Sakarya	Üye *Nazım Maviş* Sinop	Üye *Lezgin Botan* Van

MUHALEFET ŞERHİ

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonunda esastan, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu tarafından ise tali olarak görüşülen 1/837 sayılı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşülmesi amacı ile yapılan toplantılar tamamlanmıştır. Kanun Tasarısı 76 maddeden oluşmaktadır.

1/837 sayılı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Öncelikli olarak eğitimle ilgili çok önemli değişikliklerin yapıldığı tasarının esastan görüşülmesi gerekirken, tasarının Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda tali komisyon olarak ele alınması doğru değildir. 2547 sayılı ve 3308 sayılı kanunlarda önemli değişiklik yapan tasarının esas komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda görüşülmesi eğitim sisteminin gelişimi açısından daha uygun olacaktır.

Tasarının 15 inci maddesi ile Yükseköğretim Kurulunun görevleri arasına "Yükseköğretim kurumlarının ihtisaslaşmasına yönelik çalışmalar yapmak ve bu konuda karar vermek" ibaresi eklenmektedir. Bilindiği gibi üniversiteler kanun ile kurulmaktadır. Kanunda hangi fakülte, enstitü ya da bölümden oluşacağı tanımlanmaktadır. Kanunla kurulmuş üniversitelerin ihtisas alanını değiştirme yetkisinin YÖK'e verilmesi yanlıştır. İhtisaslaşma hususunda yükseköğretim kurumları bağımsız olarak karar vermelidir. Madde metni ile Yükseköğretim kurumlarının ihtisaslaşmaları ile ilgili özerklik ellerinden alınmaktadır. YÖK'ün görevi koordinasyondur. YÖK'e verilen bu yetki kuruluş kanununa da aykırıdır. İhtisaslaşma ile ilgili karar verme yetkisinin üniversiteler arası kurula verilmesi daha tartışılabilir bir husustur. Ayrıca uygulama ile ilgili çerçeve çizilmemiş, kurallar koyulmamıştır. Bu nedenle ihtisaslaşmış üniversitelerin ihtisas alanları değiştirilerek içinin boşaltılma ve keyfi uygulamalara geçit verme ihtimali çok yüksektir. Mühendislik alanında ihtisaslaşmış bir üniversitenin alanının değiştirilmesi, ihtisas alanındaki akademik personelin farklı yükseköğretim kurumlarına aktarılmasına neden olabilecektir. YÖK tüm ihtisas alanları ile ilgili "karar" mekanizması olmaktadır. Bu nedenle

Fizik, Kimya, Biyoloji gibi temel bilimler veya sanat dalları (resim, heykel, vb.) tamamen ortadan kaldırılabilir. Tüm bu nedenlerden dolayı 15. madde tasarı metninden çıkarılmalıdır.

Tasarının 16. maddesi ile İhtiyaç duyulan alanlarda fayda görülenlerin yükseköğretim kurumunun teklifi Yükseköğretim Kurulunun onayı ile öğretim üyelerinin 75 yaşına kadar birer yıllık süreyle çalışma sürelerinin uzatılması öngörülmüştür.

Öncelikle emeklilik yaşının 75'e çıkarılması, halihazırda yükselmek için bekleyen öğretim elemanlarının üst kadrolara atanmasını engelleyecektir. Üniversitelerde Doçentliğini alıp hala Araştırma Görevlisi kadrosu bekleyen birçok öğretim elemanı bulunmaktadır. Madde metnindeki **".....fayda görülenlerin yaş haddi .....uzatılabilir"** ifadesi sübjektif kriterler içermektedir. Üniversitelerdeki çalışma barışı bozulacak yandaşlık dönemi başlayacaktır. Yönetici ve çalışanlar arasındaki iklim bozulacaktır. Bu madde her şeyden önce genel hükümler içeren kanunlara da aykırıdır. Bir öğretim üyesinin yaş haddi ile diğerininki ayırt edilmemelidir. Medeni hakları kullanmak için dahi 65 yaş üzerinde sağlık kurulu raporu alınma zorunluluğu varken, bilim üretilen bir yerde hiçbir ölçüt koymadan salt bölüm başkanı istedi diye emeklilik yaşını 75'e kadar yükseltmek hayatın dinamizmine aykırıdır. Üniversitelerde akademisyen ihtiyacının varlığı kesin olarak bilinmektedir.

Emeklilik hakkını aynı kurumda farklılaştırmak Anayasanın 2 nci ve 10 ncu maddesine de aykırıdır. Anayasa Mahkemesi, "hukuk devleti" ilkesini; hukuk güvenliği, kamu yararı, yasaların öngörülebilir olmaları ölçütleriyle birlikte açıkladığı kararında şu tespitlerde bulunmuştur: "Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti, her eylem ve işlemi hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu güçlendirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumları benimsemeyen, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, yasaların üstünde Anayasa'nın ve yasa koyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkeleri bulunduğu bilincinde olan devlettir." demektedir. (Anayasa Mahkemesi'nin 28.1.2004 Tarihli ve 2003/86 Esas, 2004/6 Karar sayılı Kararı, Anayasa Mahkemesi Kararlar Dergisi, Sayı:40, 2. Cilt, Ankara-2005, sh.486).

Aynı kadroda bulunan akademisyenler arasında emeklilik yaşının farklılaştırılması hukuk devleti ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. İhtiyaç varsa emeklilik yaşı herkes için aynı olacak şekilde düzenlenmelidir.

Yapılan düzenlemenin Anayasada güvenceye alınan 'kanun önünde eşitlik ilkesine' ayrımcılık yasağına aykırılık taşıyacağı ortadadır. Zira Anayasamıza göre, "hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." Oysa yapılan düzenleme, idareye keyfi olarak sübjektif kriterlerle dilediğini yeniden aynı mesleğe atama yapabilmesine olanak vermektedir. Bunun mevcut akademisyenler içinde yürütmenin ayıklama yapması için düzenlendiğine hiç kuşku yoktur. Böyle bir düzenleme, açıktır ki, ne demokratik ne de çağdaş devlet gerekleriyle bağdaşmamaktadır.

Ayrıca emeklilik yaşı uzatılan kişilerin kadroları işgal etmeleri engellenmelidir. Bunun yerine 67 yaşını doldurup kurumda çalışmak isteyen öğretim üyeleri için farklı bir kadro tanımı yapılabilir. Genç öğretim elemanlarının önü kapatılmamalıdır.

Tasarının 19 uncu maddesi ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa 8 madde eklenmektedir. EK MADDE 32 ile Yükseköğretim kurumlarının sermaye şirketi statüsünde Teknoloji Transfer Ofisi kurabilmeleri planlanmıştır. Bu madde ile üniversiteler tamamen sermayeye açılmaktadır. Kurulacak şirketlerde sözleşmeli çalışma yaygınlaştırılmaktadır. Teknoloji Transfer Ofislerinde yarı zamanlı çalışacak olan öğretim elemanlarına ödenecek ücretin döner sermaye işletmesine yatırılma zorunluluğu yoktur.

Yani devletin imkanı kullanılacak fakat üniversitesinin döner sermayesine pay aktarılmayacaktır.

Ofisler ile bunların yürüttükleri faaliyetlerde Devlet İhale Kanunu uygulanmayacaktır. Anayasanın 2 nci maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti'nin hukuk devleti olduğu belirtilmiştir. Cumhuriyetin nitelikleri arasında sayılan hukuk devleti, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasaya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan, yargı denetimine açık, yasaların üstünde yasa koyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkeleri ve Anayasanın bulunduğunun bilincinde olan devlettir. Denilmektedir. Hukuk devleti ilkesinin ögeleri arasında yasaların kamu yararına dayanması, kuralların herkes için konulması, kamu düzeninin kurulması ve korunması amacına yönelik kurallarda adalet ve hakkaniyet ölçülerinin göz önünde tutulması gerekliliği bulunmaktadır.

Teknoloji Transfer Ofislerinin yürütecekleri faaliyetlerin Devlet İhale Kanununun kapsamı dışına çıkarılarak ihalelerin idareye şikayet, Kamu İhale Kurumuna itirazen şikayet ve Kamu

İhale Kurumu denetimine tabi olmadan yapılmasının önünü açmayı ve iş ve işlemlerin Kamu İhale Kurulu kararları üzerinden yargısal denetiminin önünün kapatılmasını amaçladığından, yapılan düzenleme Anayasanın 2 nci maddesindeki hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Bu nedenlerle telafisi mümkün olmayan zararlar ortaya çıkmasına neden olmadan ilgili düzenleme tasarı metninden çıkarılmalıdır.

EK MADDE 35 ile Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu oluşturulması ve 13 üyeli olması öngörülmüştür. Yükseköğretim Kalite Kuruluna seçilecek üyelerin kurumlarına bakıldığında tamamen siyasal iktidarın ve YÖK'ün etkisi altında atamalar yapılan kurumlar olduğu görülecektir. Bu şekilde oluşturulacak bir kurulun bağımsız ve tarafsız olması mümkün değildir. Yükseköğretim Kalite Kurulunu oluşturacak kişilerin seçiminde tarafsızlık esas olmalıdır. En az 8 kişinin üniversitelerin Kalite Kurulu Üyeleri arasından üniversitelerce belirlenecek ortak yönteme göre belirlenmelidir. Ayrıca en fazla üyeye sahip 4 sendikadan birer akademik personel Kurula alınmalıdır.

Yükseköğretim kurumlarının uygulamalı bilim, mühendislik, teknoloji ve bilişim alanlarındaki programlarını akredite eden ABET, MÜDEK vb. gibi kuruluşlar ile hali hazırda birçok yükseköğretim kurumu işbirliği yapmaktadırlar. Bu yükseköğrenim kurumlarının durumları ne olacaktır? Geçiş yapılacak ise nasıl yapılması düşünülmektedir? Ayrıca madde ile Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerine Yükseköğretim Genel Kurulu üyelerine ödenen huzur hakkının ödenmesi öngörülmektedir. Tüm bu nedenlerden dolayı ilgili maddenin tüm paydaşlarla birlikte yeniden ele alınarak düzenlenmesi gerekmektedir.

EK MADDE 36 ile Yükseköğretim alanındaki istihdam odaklı politikaların oluşturulması amacıyla 7 üyeli Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu oluşturulması öngörülmektedir. Yükseköğretim alanındaki istihdam odaklı politikaların oluşturulması ve geliştirilmesi ile buna bağlı yeni açılacak eğitim programları ve kontenjanların planlanmasına yönelik süreçlerde görüş ve öneride bulunmak üzere "yükseköğretim kurumlarından" temsilcinin de kurulda olması faydalı olacaktır. Yükseköğretim kurumlarının özellikle yeni açılacak bölümler ve kontenjanları ile ilgili alanlarından deneyimli öğretim üyelerinin görüşleri alınmalı ve önerileri doğrultusunda madde metni yeniden düzenlenmelidir.

EK MADDE 37 ile Meslek Yüksekokulları ve programlarının açılmasına yönelik standartların belirlenmesi amacıyla 5 üyeli Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu oluşturulması planlanmıştır. Konuya ilişkin Vakıf Meslek Yüksekokullarından da görüş alınması olumlu olacaktır. Madde metninde teknik hata bulunmaktadır. "EK MADDE 37- Meslek Yüksekokulları

Koordinasyon Kurulu; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığında....." şeklinde yazılmıştır. Başkanlık kurulun değil temsilcisinin şeklinde yazılmalıdır.

EK MADDE 38 ile Araştırma görevlisi kadrolarına yapılacak atamaların 2547 sayılı Kanunun 33 üncü maddesindeki usule uygun olarak 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında yapılması, Doktora ve sanatta yeterlilik eğitimlerini tamamlayanların en fazla %20 sinin yardımcı doçent kadrolarına atanması, bu kapsamda atanamayanların yurtiçi veya yurtdışında farklı kurumlarda bir yıl çalışması öngörülmektedir.

Uygulama ile ilgili detaylar belirtilmemiştir. Yaşanacak zorluklar ile ilgili nasıl bir çözüm önerisi ele alınacağı belli değildir.

Yükseköğretim Kurulunca onaylanan performansa dayalı kriterler nelerdir? Detaylar belirtilmemiştir. Subjektif kriterler içermektedir. Sınav ya da yönetmelikle ilişkilendirilerek kriterler belirlenmelidir. %20'lik kontenjan fakülte ve bölüm bazında oransal olarak dağıtılmalıdır. İş güvencesi ortadan kaldırılmaktadır. Tüm bu nedenlerle ilgili madde tasarı metninden çıkarılmalıdır.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

Bülent Yener Bektaşoğlu
Giresun

Mustafa Akaydın
Antalya

Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar,
Bilgi ve Teknoloji Komisyonu *05/06/2017*
Esas No: 1/837
Karar No: 12

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 17/05/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza; tali komisyon olarak da Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen 1/837 esas numaralı "Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı", Komisyonumuzun 30/05/2017, 31/05/2017 ve 01/06/2017 tarihlerinde yaptığı 15, 16 ve 17. Birleşimlerinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Dr. Faruk Özlü ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Yükseköğretim Kurumu, Milli Eğitim Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı ile sivil toplum örgütleri temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Bilindiği gibi, ülkemizin 2023 hedeflerine ulaşması; yatırım ortamının iyileştirilmesi, bürokrasinin azaltılması, teşvik ve desteklerin kritik ve öncü teknolojilere yoğunlaşması, üretici üzerindeki mali yüklerin kaldırılması, planlı sanayileşmesinin sağlanması, yerli, yeşil ve yenilikçi üretime geçişin tamamlanması ve rekabet gücümüzü artıracak düzenlemeler yapılmasına bağlıdır. Bu hedefler doğrultusunda ülke ekonomisinin canlandırılması için mevcut sanayi alanlarının geliştirilmesi, yatırımcılar için yeni sanayi alanlarının oluşturulması, yatırımların hızla hayata geçirilmesi ve organize sanayi bölgelerine (OSB), endüstri bölgelerine (EB), teknoloji geliştirme bölgelerine (TGB), sanayi sitelerine (SS) ve serbest bölgelere (SB) ilave devlet teşviklerinin verilmesi temel politika öncelikleri olarak kendini göstermektedir.

1/837 esas numaralı Kanun Tasarısı ile,

- Sanayi işletmelerinin her yıl hafta tatili günlerinde çalışabilmek için belediyelerden, hafta sonu çalışma ruhsatı alma nedeniyle doğan mali yükün kaldırılması amacıyla 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanunun yürürlükten kaldırılması,
- 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunda değişiklikler yapılarak zeytinlik saha tanımının yapılması, Bakanlıkların kamu yararı kararı alınmış yatırımlarının kurulacak Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu tarafından değerlendirilmesi,
- Üreticinin geliştirilmesi ve sanayinin geliştirilmesi amacıyla, sanayi siciline kayıtlı işletmelerin elektrik tüketiminde alınan TRT payının kaldırılması, planlı sanayi alanlarında üretim yapan sanayicilere tapu kadastro harçlarından, damga vergisinden, emlak vergisinden muafiyet tanınması ve üretim maliyetlerinin düşürülmesi,
- Parsel fiyatlarına üst limit getirilmesi ve OSB'ler tarafından kurulacak GYO'lar aracılığı ile OSB'lerde katılımcılara üst yapılı/üst yapısız parsel satılması, kiralanması imkânı verilerek sanayiciye uygun fiyatlı ve üretime hazır sanayi parseli tahsisinin sağlanması ve OSB içindeki boş parsellerin üretime kazandırılması,

➢ OSB'lerde yer alan katılımcılara daha kısa sürede hizmetlerin sağlanabilmesi amacıyla OSB'lerin tüm faaliyetleri için kredi verilmesi ile OSB'lerin iç ve dış kaynaklardan kullandıkları krediler için kredi faiz desteği verilebilmesi,

➢ OSB uygulamalarının etkinliğinin ve verimliliğinin artırılması amacıyla OSB'lerin kuruluş süreçlerinin hızlandırılması amacıyla OSB imar planlarının hazırlanmasına ilişkin süreçlerin kısaltılması ve daha güçlü OSB'ler için OSB yönetim organlarının sürdürülebilirliğini sağlayacak ve kurumsal kapasitesini artıracak yapısal değişikliklere gidilmesi,

➢ Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının OSB'ler üzerindeki denetim yetkilerinin artırılarak OSB iş ve işlemlerinde etkin bir denetim mekanizmasının oluşturulması,

➢ Sanayi Sicil Kanununda değişiklik yapılarak sicil kaydına ilişkin düzenlemeler yapılması,

➢ Kent içerisindeki sanayi sitelerinin kent dışına taşınarak çarpık kentleşme ortadan kaldırılması ve yeşil yerleşim alanlarının oluşturulması amacıyla mevzuatta değişiklikler yapılması,

➢ Yüksek ve orta yüksek teknoloji alanında büyük ölçekli sanayi yatırımları için altyapısı Devlet imkânları ile yapılan yatırıma hazır sanayi alanlarının oluşturulması amacıyla çeşitli düzenlemeler yapılması,

➢ Yükseköğretim kurumlarında çeşitli alanlarda ihtisaslaşmanın sağlanarak uluslararası standartlara ve eğitim, bilim ve teknoloji politikalarımıza uyumlu, bölgesel ve sektörel üretim süreçlerinde nitelikli istihdama katkı sağlayacak düzenleme yapılması,

➢ İleri teknoloji ürünlerinin geliştirilmesi sürecinde üniversitelerde proje tabanlı bilgi üretimi, bilginin teknolojiye dönüşümü ve takibinde ticarileştirilmesi kapsamında teknoloji transfer ofislerinin kurulmasına ilişkin düzenlemeler yapılması

öngörülmektedir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerde;

Komisyon Başkanı Sayın Ziya ALTUNYALDIZ tarafından aşağıdaki görüş ve değerlendirmelerde bulunulmuştur.

➢ Ekonomilerin başlıca hammaddesi bilgidir ve eskiden ülkelerin gelişmişlik düzeyi ürettiği çelik, enerji, petrol, otomobil miktarı ile ölçülürken, bugün, ürettiği bilgi ve bilginin ekonomik değere dönüştürülme değeri ile ölçülmektedir.

➢ Zenginliklerin kaynağı yeni fikirler, yeni fikirleri içeren hizmetler, insan gücünün ortaya koyduğu değerler ve elde ettiği sonuçlardır. Bu nedenle insan potansiyelinin açığa çıkarılması ve yönlendirilmesi gerekmektedir.

➢ Uluslararası Para Fonu verilerine göre 2000 yılında 33 trilyon dolar değerindeki dünya üretiminin yüzde 20'sini yükselen ve gelişmekte olan ülkeler gerçekleştirmişken, 2016 yılında 75 trilyonluk dünya üretiminin neredeyse yüzde 40'ından fazlasını gelişmekte olan ülkeler üretmeye başlamıştır.

➢ Uluslararası ticaret hacmi de büyük bir artış kaydetmiş, Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı UNCTAD verilerine göre 2000 yılında dünya ticareti yaklaşık 13 trilyon dolarken gelişmekte olan ülkeler dünya ticaretinin yaklaşık yüzde 30'unu gerçekleştirmişlerdir, Dünya ticareti 2015 yılında 33 trilyon dolara çıkarken, gelişmekte olan ülkelerin payı da yüzde 43'e ulaşmıştır.

➢ Küresel pazarlardan daha yüksek pay alabilmek için, kamu gözetiminde ve özel sektör öncülüğünde ülkemizin tüm imkânlarını harekete geçirilmeye; sanayicilere, genç girişimcilere, bilim ve teknoloji alanında çalışan bilim adamlarına sağlanan desteklerle orta ve yüksek teknoloji ürünlerde Türkiye, Avrasya'nın üretim üssü hâline dönüştürülmeye çalışılmaktadır.

➢ Tasarının ön plana çıkan noktaları, sanayicinin mali yüklerinin azaltılması ve sanayiciye yönelik ilave teşviklerin getirilmesinin yanında, Sanayi 4.0 devriminin olmazsa olmazı nitelikli eleman yetiştirilmesine yönelik teşviklerdir.

➢ Yeni Türkiye'nin niteliksel sıçramasını sağlayacak bilimin ışığında teknolojisini üreten sanayimizin daha rekabetçi bir yapıya kavuşturulması, AR-GE ve yenilikçilik ile girişimcilik temelli ekonomik ve toplumsal dönüşümün sağlanması, daha modern, rekabetçi, üretim gücü yüksek bir Türkiye idealine ulaşılması için görüşülmekte olan üretim reform paketi hazırlanmıştır.

➢ Üretim reform paketiyle, planlı sanayileşmenin artırılması amacıyla, OSB'ler başta olmak üzere, planlı sanayi alanlarına yönelik düzenlemelerle sanayi parsel fiyatlarının düşürülmesi, sanayiciye uygun fiyatlı parsel arzının sağlanması, beraberinde altyapısı hazır ve hatta üstyapılı sanayi parsel, üretilmesi hedeflenmektedir.

➢ Paketin en önemli kazanımlarından biri üniversite-sanayi işbirliğini geliştirmesi ve kurumsal hale dönüştürmesidir.

➢ Devlet olarak yatırımcının maliyetleri düşürülüp bürokratik işlemler azaldıkça üretim artacak, artan üretim artışı AR-GE ve tasarımla birleşecek, böylece markalı ve AR-GE'ye dayalı üretim ekonomisine, katma değer ekonomisine geçilmiş olacak; marka üretim ise, toplam ihracatımız içerisinde yüksek katma değer ihracatımızın payını yükseltecek, ihracattan elde ettiğimiz gelir arttıkça yeniden üretimimiz artacak ve böylece bir üretim ekosistemi hayata geçirilmiş olacaktır.

Komisyon üyesi ve diğer milletvekilleri tarafından Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde;

➢ Paketin en önemli kazanımlarından birinin üniversite-sanayi işbirliğini geliştirmesi ve kurumsal hale dönüştürmesi olduğu,

➢ Zeytincilik Kanunu, Kıyı Kanunu ve Mera Kanunu ile ilgili maddelerin üretim reformu paketi ile ilgili olmadığı ve Meclisin ilgili komisyonlarında görüşülmesi gerektiği,

➢ Tasarının sanayicilerin maliyetlerini düşüren düzenlemelerinin memnuniyet verici ve olumlu bir gelişme olduğu,

➢ Üretim kadar pazarlama kanallarının büyük bir rekabete sahne olduğu günümüzde küresel rekabet kızışırken kısır siyasi sorunlarla zaman yitiren, ürün çeşitlendirmesine gitmeyen, yeni tüketim taleplerini karşılamakta geciken, enerji bağımlılığını aşamayan, kendi markalarını öne çıkaramayan, dördüncü sanayi devrimine hazırlıkta tökezleyen her ülkenin geri kalacağı,

➢ Üretimi artırmak için yatırımları teşvik etmek, desteklemek ve yatırımları artırmak gerektiği,

➢ Bugün sanayicinin çözüm bekleyen sorunlarının bir yönünün üretim üzerindeki yüklerin kaldırılması ve maliyet unsurlarının hafifletilmesi olduğu kadar, diğer yönünün ise rekabet, üretim ve yatırım yollarını tıkayan olağanüstü halin kaldırılması olduğu, OHAL nedeniyle yabancı sermaye yatırımlarının sadece kısa vadeli para hareketlerine yöneldiği, kalıcı yatırım ve istihdamı güçlendirecek yönelişlerden kaçındığı,

➢ Üretimdeki maliyetlerin düşürülmesi amacıyla belli maddelerde geçen istisna, muafiyet, bürokrasiden arındırma, yönetim organlarında daha fazla söz sahibi olma, ortak yüksek teknolojiye yatırımın artmasının çok önemli olduğu, AR-GE desteklerinin büyümesi, üniversite-sanayi iş birliğinin gelişmesi, OSB'lerde taşınmaz mülkiyeti ve yönetim ilişkilerinin geliştirilmesi, OSB'lerde enerji dağıtımının kolaylaştırılması ve enerji giderlerinde indirim yapılması, OSB enerji gelirlerinde hacze gidilememesi, OSB sanayi parsellerine üst sınır getirilmesi, TRT payının kısmi düzeyli de olsa kaldırılması, serbest bölge ve sanayi sitelerinde yapı denetiminde bedel indirimi, iflas erteleme yolları, kalite kurulu kurulması, yerli ürüne kamu alımlarında öncelik tanınması, AB mevzuatlarıyla uyumlu ürün geliştirme modeli getirilmesi, teknoloji geliştirme bölgelerinde nitelikli eleman istihdamına yönelik düzenlemelerin son derece olumlu olduğu,

➢ Birçok olumlu düzenlemeye karşın Tasarıyla sanayicinin sorunlarının kısmen çözüme kavuşturulduğu, 4.Sanayi Devrimine uygun bir eğitim ve sanayi modellemesine ihtiyaç olduğu,

➢ Üretim reform paketinin sanayiciye girdi sağlayan tarımı dışlamaması gerektiği, ülkemizi ithalata dayalı büyüme ve tüketim modelinden kurtarma noktasında tarımın göz ardı edilemeyeceği, ülkemizde sanayi yatırımı yapılabilecek kırsal alanlar varken, tasarının zeytinlikleri, meraları ve kıyıları kullanıma açmasının doğru olmadığı,

➢ Tasarıda genel itibarıyla, sanayinin geliştirilmesi, yaygınlaştırılması, üretimin desteklenmesi öngörülmekle birlikte, Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun'da yapılan değişikliğin, reform paketine gölge düşürdüğü, özelikle alternatif alan bulunamaması ve Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulunun uygun görmesi şartıyla bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış yatırımlar için izin verilebileceği, bu düzenlemenin üretimi ciddi anlamda destekleyecek bir özellik taşımadığı, organize sanayi bölgelerinin yeterince doldurulamadığı bir ortamda tarım arazilerinin sanayi yatırımlarına açılmasının doğru olmadığı,

➢ Türkiye'de yaklaşık 750 bin kişinin geçiminin zeytincilikten sağladığı, zeytin alanlarının işletilen tarım alanlarının % 3,5'ini oluşturduğu, bundan önceki yasama dönemlerinde de gündeme getirilen zeytincilikle ilgili yasa değişikliğinin ısrarla gündeme getirilmesinin uygun olmadığı, zeytinlik alan tanımında yer alan dekar başına onbeş zeytin ağacının hangi kriterlere göre belirlendiğinin belli olmadığı,

➢ Kurulması öngörülen Yükseköğretim Kalite Kurulunun 13 kişiden oluştuğu, Kurula hizmet verecek personel sayısının ise 9 olduğu, bu personelin meslek memuru veya akademisyenlerden değil, mali hizmetler uzmanı, veri hazırlama ve kontrol işletmeninden oluştuğu, bu kadro yapısı ve sayısıyla Kurulun hedeflenen hizmetleri yerine getiremeyeceği,

➢ Sanayiciye, kamu alımlarında getirilen % 15 fiyat avantajının % 25'e çıkarılması gerektiği, bu oranın yetersiz olduğu,

➢ Üretim Reformu Paketiyle kıyı ve dolgu alanlarında endüstri bölgelerinin kurulabilmesine, denizlerin doldurularak ada kurulmasına da izin verilmesinin planlandığı, mevcut yasalara göre kıyılarda yapılaşmanın ancak liman, iskele, tersane gibi denizde kurulması zorunlu olan yapılar için mümkün iken, değişiklikle kıyılarda ve dolgu alanlarında sanayi tesisleri kurulmasına izin verildiği, ancak buna izin verilmesiyle oluşacak çevresel etkinin nasıl değerlendirildiğinin bilinmediği,

➢ "Yerli, yeşil ve yenilikçi sanayi bölgelerine geçişin sağlanması" hedefiyle hazırlandığı ileri sürülen reform paketiyle getirilmek istenen değişikliklerle, kent merkezinde değerli arsalarda kalan sanayi sitelerinden boşalacak arsalar değerIendirilirken yeni sanayi sitelerinin kıyılara, deniz dolgulara, meralara ve zeytinliklere inşa edilmesinin de önünün açılacağı, bu durumun bir ekolojik maliyetinin olacağı,

➢ Zeytinlik alanların yapılaşmaya açılmasının uygun olmadığı, elzem ise eğitim yatırımlarının olabileceği, hiçbir surette kimyasal atık çıkaran ağır sanayi tesisleri gibi tesislere izin verilemeyeceği, ayrıca kurulacak kuruldaki sivil toplum kuruluşu temsilcisi sayısının artırılması gerektiği,

➢ Hükümetin tarım düşmanı olarak gösterilmesinin son derece haksız bir tavır olduğu, birçok organize sanayi bölgesinin genişlemek istemesine rağmen, mera niteliğinde olmayan pek çok arazinin mera sayılması nedeniyle, organize sanayi bölgelerinin genişleme imkânının ortadan kalktığı, ekonominin büyümesi, yatırımcının önünün açılması konusunda herkes hemfikir olmasına rağmen somut çözüm önerisinin getirilmediği, görüşülmekte olan tasarının Yükseköğretim Kurulu, üniversiteler, ticaret odaları, borsalar, akla gelebilecek tüm paydaşlarla işbirliği halinde, görüş alınarak, toplantılar yapılarak hazırlanmış bir tasarı olduğu,

➢ Son onbeş yıl içinde gayrisafi milli hasıla ve ihracatımızın önemli ölçüde arttığı, bu düzeyi daha da artırabilmek için bir paradigma değişikliğine ihtiyaç duyulduğu, üretim reform paketinin bu yolda atılmış önemli bir adım olduğu,

➢ KOBİ'lerin de birçok sorunu bulunduğu, finansmana erişim noktasında problemleri, ölçekten kaynaklanan birtakım rekabet dezavantajlarının bulunduğu,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde görüşmelerde Hükümeti temsilen Bilim, Teknoloji ve Sanayi Bakanı Sayın Dr. Faruk Özlü tarafından yapılan açıklamalarda;

➢ Tasarının sanayicilerin ve sivil toplum kuruluşlarının katılımlarıyla ve Bakanlar Kurulunun görüşleri doğrultusunda şekillendiği,

➢ Tasarıda Türkiye'de iş ve yatırım ortamını iyileştiren, girişimciler ve sanayiciler önündeki engelleri kaldıran, devletin yatırımcılar ve sanayicilere sunduğu hizmetlerin kalitesini arttıran düzenlemelerin olduğu,

➢ İhracatta, istihdamda ve büyümede artış sağlamak için sanayi sektörüne odaklanmak zorunda olduğumuz,

➢ Tasarı ile ülkemizdeki yatırımlara ve sanayi üretimine kısa sürede ve doğrudan olumlu etki yapacak birçok önemli düzenlemeler yapıldığı,

➢ Üretim paketi ile yatırımcılara, Sanayi Sicil Belgesi'ne sahip sanayi işletmelerine TRT payı muafiyeti, planlı sanayi alanlarında yer alan binalar için emlak vergisi muafiyeti; sanayi bölgelerinin kuruluş ve genişleme alanlarında yer alan meralarda ot bedeli muafiyeti gibi muafiyetler tanındığı,

➢ Hafta Tatili Hakkındaki Kanun yürürlükten kaldırılarak işletmelerin ruhsat bedelinden kurtulduğu; sanayi alanları için yapı denetim hizmet bedelinde yüzde 75 oranında indirim sağlandığı,

➢ Organize sanayi bölgeleri, sanayi siteleri ve endüstri bölgelerinin kurulumunu kolaylaştıran düzenlemelerin yer aldığı,

➢ Sanayicilere kendilerine ait alanlarda özel endüstri bölgesi kurma imkânının tanındığı,

➢ Organize sanayi bölgelerinde tamamen veya kısmen bedelsiz arsa tahsisi uygulamasının tekrar uygulamaya gireceği,

➢ OSB'lere ilişkin yeni düzenlemelerle daha etkin ve demokratik yönetilmesinin sağlanacağı,

➢ Tasarı ile istihdama yönelik önemli adımlar atıldığı, nitelikli elaman yetiştirmeyi sağlayacak düzenlemelerin hayata geçirileceği, temel bilimler mezunlarının teknoloji geliştirme bölgelerinde istihdamının teşvik edildiği, Yükseköğretim Kanununda yapılacak değişikliklerle üniversitelere öğrencilere ve araştırmacılara burs ve destek sağlanacağı,

➢ AK Parti Hükümeti zamanında 70 milyon ilave zeytin ağacı dikildiği ve bu yönde teşviklerin verildiği,

➢ Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulunda sadece bir üyenin Bakanlık temsilcisi olarak yer aldığı, Kurulda Ziraat Odası, ziraat fakültesi, Zeytincilik Araştırma Enstitüsü ve Orman Genel Müdürlüğü yetkililerinin olduğu; Kurulun bağımsız ve tarafsız olduğu,

➢ Tasarının sanayicilerden ve üreticilerden gelen talepler doğrultusunda hazırlandığı,

➢ Tasarının bir torba yasa olmadığı, bir ismi olduğu; sanayicilerin ve üreticilerin karşılaştığı sorunların Bakanlığa iletilmesi sonucu ortaya çıkan bir yasa olduğu; dolayısıyla mevcut yasalarda değişiklik öngören düzenlemelerin olacağı, her maddenin de sanayi ve üretimle ilgisi olduğu,

➢ 100 milyon zeytin ağacını 170 milyona çıkaran bir siyasi iktidarın zeytin ağaçlarını kesmesinin mümkün olmayacağı,

➢ Tasarıda zeytinlik sahasının tanımlandığı, AB normlarında üç ağaçtan bahsedildiği, sayının üçe indirilebileceği,

➢ Bakanlığın birinci sınıf tarım arazilerine sanayi tesisinin kurulmasına karşı olduğu, böyle bir teklifin Bakanlıktan çıkamayacağı,

➢ KOSGEB'e verilen kredilerin tamamının Bakanlığın bütçesinden karşılanmadığı, Maliye Bakanlığından ek ödenek alındığı, Maliye Bakanlığının yılda 800 milyon TL olmak üzere üç yıl ödenek aktaracağı,

➢ Eğitimin de bunun bir parçası olduğu, sanayicimizin ihtiyaç duyduğu yetenekli insanları yetiştirmek için YÖK'e nelere ihtiyaç duyulduğunun sorulduğunu ve YÖK ile ilgili maddelerin bu kapsamda tasarıya girdiği,

➢ Türkiye'de 300 OSB olduğu; bunların toplam alanlarının 91.140 hektar olduğu; zeytinlik sahalarının 938 bin hektar olduğu,

➢ Türkiye'nin batı bölgelerinde sanayi parseli bulma noktasında bir takım sıkıntılar olduğu, bu tasarı ile sadece zeytinciliğe odaklanılmaması gerektiği, sanayiciye ucuz parsel bulunmaya çalışıldığı,

➢ Türkiye'nin petrol türevlerine 20 milyar doların üzerinde para ödediği; petrol üretmeyen ancak ham petrolü işleyerek petrol türevlerini ihraç eden Singapur örneğinde olduğu gibi, Türkiye'nin de bu tip yatırımlara ihtiyaç duyduğu,

➢ PETKİM'in üretimi Türkiye'nin ihtiyacının yüzde 18'ini karşıladığı; Türkiye'nin 4 tane daha PETKİM'e ve böyle büyük endüstri bölgelerine ihtiyacı olduğu, Türkiye'nin büyük yatırımlar yapmazsa sıçrama yapmasının mümkün olamayacağı

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerin tamamlanmasını müteakip maddeleri üzerinde görüşmelere geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarı aşağıdaki şekilde kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 1 inci maddesi, aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 2 ve 3 üncü maddeleri, yürürlükteki mevzuat hükümlerinin değiştirilmemesi ve mevcut uygulamanın devamı amaçlandığından metinden çıkarılmış ve diğer maddeler teselsül ettirilmiştir.

➢ Çerçeve 4 üncü maddesi, değişiklikle 2 nci madde olarak kabul edilmiştir. Bu madde ile değiştirilen 3573 sayılı Kanunun birinci fıkrası birinci cümlesine meri hükümde de yer alan "toz ve duman çıkaran" ibaresi tekrar eklenmiş, aynı fıkranın ikinci cümlesinde kamu yararı kararı kapsamında alınacak kamu yatırımları kapsamından konut, konaklama tesisi ve turistik tesislere ilişkin yatırımlar hariç tutulmuş, üçüncü fıkrada Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu'nda, Kurulun kurulduğu ildeki ticaret borsası yoksa ticaret ve sanayi odası veya ticaret odası, zeytin ve zeytinyağı ihracatçı birliği temsilcisinin de yer almasına ilişkin düzenleme ile özellikle zeytin sektöründe faaliyet gösterenler ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının da bu Kurulda temsil edilmesi sağlanarak Kurulun üye sayısı ve karar yeter sayısı artırılmış, beşinci fıkrada yer alan izinsiz zeytin ağacı kesen ve sökenlere uygulanacak olan ağaç başına ikibin Türk lirası olan para cezası dörtbin Türk lirasına çıkarılmış, zeytinlik sahalarında yapılacak yatırımlara ilişkin usul ve esaslarının Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenmesinin mümkün olmadığı gerekçesiyle son fıkrada yer alan "Zeytinlik sahalarında yapılacak yatırımlar ile" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

➢ Çerçeve 5 inci madde, değişiklikle 3 üncü madde olarak kabul edilmiştir. Bu değişiklikle harcırah iyileştirilmesi yapılmaktadır. Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevlerini düzenleyen 640 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37/A maddesi ile Gümrük ve Ticaret Denetmenliği kadrosu ihdas edilmiştir. Söz konusu denetmenler Bakanlık taşra teşkilatında görev yapmakta olup, tek görevleri denetim yapmaktır. 6245 sayılı Harcırah Kanununda yapılan düzenleme ile Bakanlıkta denetim yapmakla görevli bu personelin alacağı harcırah miktarının iyileştirilmesi ve benzer kadroda bulunan denetmenler ile aynı harcırahı almaları amaçlanmaktadır.

- Çerçeve 6, 7 ve 8 inci maddeler, aynen 4, 5 ve 6 ncı maddeler olarak kabul edilmiştir.
- Çerçeve 9 uncu madde, değişiklikle 7 nci madde olarak kabul edilmiştir. Maddenin birinci fıkrasına göre sanayi siciline kayıtlı olamayan sanayi işletmeleri bir yıl içinde kaydolursa idari para cezası uygulanmayacaktır. Sanayi siciline kaydın teşvik edilmesi amacıyla idari para cezası affı getirilmiştir. Sanayi siciline kayıtlı olup, işletmesinde meydana gelen değişikliği ve senelik işletme cetvellerini kanuna göre zamanında bildirmeyen sicile kayıtlı işletmelerin de kapsama dahil edilmesi hakkaniyete uygun olması amacıyla sanayi siciline kayıtlı olmayan işletmeleri için getirilen idari parası cezası affından, sicile kayıtlı olan fakat Kanunu ihlal eden sanayi işletmelerinin de yararlanması amacıyla bu değişiklik yapılmaktadır.
- Çerçeve 10 ve 11 inci maddeler 8 ve 9 uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.
- Usul ve esasları ilgili Bakanlıkça yapılacak düzenlemede gösterilmek üzere, kooperatif üst kuruluşuna ortak olunması ve genel kurul toplantısının gündemine konuyla ilgili madde konulması şartıyla olağan genel kurul toplantılarının en fazla üç hesap dönemini kapsayacak şekilde ve birleştirilerek yapılabilmesine imkân sağlayan 1163 sayılı Kooperatifler Kanununun 45 inci maddesinde değişiklik öngören yeni bir madde Tasarıya 10 uncu madde olarak eklenmiş ve diğer maddeler teselsül ettirilmiştir.
- Çerçeve 12 nci madde, 11 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.
- Çerçeve 13 üncü madde, redaksiyona tabi tutularak 12 nci madde olarak kabul edilmiştir.
- Çerçeve 14 üncü madde, değişiklikle 13 üncü madde olarak kabul edilmiştir. Bu değişiklikle; perakende işletmeler bakımından Hafta Tatili Kanununun uygulanmayacağına ilişkin 6585 sayılı Kanunun 25 inci maddesine ilişkin hükmün Tasarının 1 inci maddesinde Hafta Tatili Hakkında Kanunun yürürlükten kaldırılması nedeniyle kanun yapım tekniği bakımından yürürlükten kaldırılması öngörülmektedir.
- Çerçeve 15 inci madde, 14 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.
- Çerçeve 16 ncı madde, değişiklikle 15 inci madde olarak kabul edilmiştir. Bu değişiklikle; yükseköğretim kurumlarınca çalışmalarına ihtiyaç görülen deneyimli ancak yaş sınırı nedeniyle emekli olmak zorunda kalacak öğretim üyelerinin sözleşmeli olarak görevlerine devam edebilmesi amaçlanmaktadır.
- Çerçeve 17 nci madde, değişiklikle 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir. Önergenin gerekçesinde organize sanayi bölgelerinde kurulan meslek yüksekokulları için yükseköğretim kurumlarına eğitim desteği verilmesi öngörüldüğünden söz konusu değişikliğin yapılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.
- Çerçeve 18 inci madde, 17 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.
- Uygulamada ortaya çıkabilecek tereddütlerin giderilmesi amacıyla 2547 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesine yeni bir fıkra eklenmesini öngören yeni bir madde Tasarının 18 inci maddesi olarak kabul edilmiştir.
- Çerçeve 19 uncu madde ile 2547 sayılı Kanuna eklenen ek 32 nci maddesi redaksiyona tabi tutularak 6735 sayılı Kanunun tarihinin de eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir. Aynı madde ile 2547 sayılı Kanuna eklenen ek 33, ek 34, ek 35, ek 36, ek 37 ve ek 38 aynen kabul edilmiştir. 2547 sayılı Kanuna eklenen ek 39 uncu madde ise 190 sayılı KHK'da değişiklik öngören çerçeve düzenleme olması nedeniyle tasarının 88. maddesi olarak düzenlenmiş ve ayrıca Yükseköğretim Kalite Kurulu için ihdas edilecek kadro sayısı 9'dan 15'e çıkarılmıştır.
- Çerçeve 20 nci madde, İşsizlik Fonundan ödenecek kaynağın Fonun giderleri arasına derç edilmesi amacıyla yapılan değişiklikle kabul edilmiştir.
- Çerçeve 21 inci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle kabul edilmiştir.

➢ Yüzüncü Yıl Üniversitesi ile Acıbadem Üniversitesinin adının değiştirilmesini öngören bir düzenleme Tasarıya çerçeve 22 nci madde olarak eklenmiştir.

➢ Yükseköğretim Kurulu Başkanlığında ortaya çıkan ihtiyaçlar çerçevesinde beşe kadar ilave daire başkanlığı kurulmasına imkân sağlanması amacıyla 124 sayılı KHK'da değişiklik öngören yeni bir madde Tasarıya çerçeve 23 üncü madde olarak eklenmiş ve diğer maddeler teselsül ettirilmiştir.

➢ Kanunda yer alan radyo, televizyon, video ve birleşik cihazlar ibaresine, daha kapsayıcı nitelikte olan ve gelişen teknoloji ile yayıncılık faaliyetlerine bağlı olarak ortaya çıkmış ve çıkabilecek yenilikleri karşılayacak şekilde görsel ve/veya işitsel yayınları alabilen her türlü cihazların eklenmesi amacıyla 3093 sayılı Kanunun 1 inci maddesinde değişiklik öngören yeni bir düzenleme Tasarıya çerçeve 24 üncü madde olarak eklenmiş ve diğer maddeler teselsül ettirilmiştir.

➢ Çerçeve 22 nci madde, değişiklikle 25 inci madde olarak kabul edilmiştir. Bu değişikliğin gerekçesinde belirtildiği üzere 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununun 4 üncü maddesinde belirtilen diğer cihazlar içerisinde yer almakta olan cep telefonları, bilgisayarlar ve tablet bilgisayarlar, taşıtlar, uydu alıcıları ve set üstü medya kutuları Kanunda ismen sayılarak, bu hususta alınmış Bakanlar Kurulu Kararına istinaden yapılan uygulamayı açıklığa kavuşturmak üzere bandrol oranları ile birlikte kanun metnine alınmış, cihaz kavramının tanımı yapılarak, bandrol ücretinin, cihazların içerisinde yer alan radyo-televizyon alıcısı kısmına isabet eden bedel üzerinden değil, cihazın tamamının bedeli üzerinden hesaplanacağı hususu açıklığa kavuşturulmuştur. Ayrıca, taşıtların üzerinde yer alan cihazların bedellerinin ayrı ayrı tevsik edilememesi halinde taşıta ilişkin bandrol ücretinin hesaplanabilmesi için taşıtın özel tüketim vergisi hariç katma değer vergisi matrahına esas bedeli üzerinden bandrol ücreti hesaplanacağı hususu açıklığa kavuşturularak bandrol oranları kanun metnine dercedilmiştir. Diğer taraftan, sanayi siciline kayıtlı işletmelerin maliyet yüklerinin azaltılması amacıyla üretime yönelik elektrik kullanımlarından kesilen Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu payının kaldırılması öngörülmektedir.

➢ Bandrolsüz cihaz satışı yapanlara kesilen cihaz bedeli tutarındaki idari para cezasının bandrol ücretinin iki katı olarak düzenlenmesi ve bu cihazları satın alanlara kesilen idari para cezalarının kaldırılmasını teminen 3093 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde değişiklik öngören bir düzenleme Tasarıya çerçeve 26 ncı madde olarak eklenmiştir.

➢ Çerçeve 23 üncü madde, 27 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 35 inci maddenin ikinci fıkrasına bir cümle eklenmesini öngören bir düzenleme Tasarının 28 inci maddesi olarak eklenmiştir. Bu düzenlemenin amacı Orman Genel Müdürlüğünden oduna dayalı orman ürünlerini alan gerçek ve tüzel kişilerin maliyetlerinin düşürülmesidir. Oduna dayalı orman ürünleri satışlarından; 5217 sayılı Özel Gelir ve Özel Ödeneklerin Düzenlenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ve 3234 sayılı Kanunun 35 inci maddesi gereğince tahsil edilen mülga Ağaçlandırma Fonu ve mülga Orman Köylülerini Kalkındırma Fonu payları, Orman Genel Müdürlüğü'nden odun hammaddesi alan sanayici ve diğer alıcılara, satış bedelinin yüzde altısına kadar ilave bir yük getirerek hammadde maliyetlerini artırmaktadır. Ayrıca alınmakta olan bu fon paylarının ithal edilen odun ürünlerinden alınmaması haksız rekabet oluşturmakta, Orman Genel Müdürlüğünün odun satışlarını da olumsuz yönde etkilemektedir.

➢ Çerçeve 24 ve 25 inci maddeleri, 29 ve 30 uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 26 ncı madde, değişiklikle 31 inci madde olarak kabul edilmiştir. Bu değişiklikle; Trabzon ilinde coğrafi şartların ve uygun alanların bulunmaması veya kıyı alanının yetersizliği nedeni ile kaynakların etkin kullanımı sağlamak, bölgesel kalkınma hedeflerine ulaşmak, uluslararası rekabet

ortamında yatırımcımıza sağlamak amaçları ile Bakanlar Kurulu Kararı ile kıyı dolgu alanlarda mevcut en iyi teknikleri kullanan endüstri bölgesi ile 2219 sayılı Hususi Hastaneler Kanunu kapsamında kalan sağlık tesisleri hariç olmak üzere, Sağlık Bakanlığının önerisi ve Bakanlar Kurulunca alınacak kamu yararı doğrultusunda kurulacak sağlık tesislerinin kurulması amaçlanmaktadır.

➢ Çerçeve 27, 28 ve 29 uncu maddeleri, 32, 33 ve 34 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna bir geçici madde eklenmesini öngören düzenleme Tasarıya 35 inci madde olarak eklenmiştir. 4046 sayılı Kanunun 20. maddesi (A) bendi gereğince tasfiyesiz infisah suretiyle birleştirilen kuruluş çalışanlarının geçmiş dönemde aylık ve ücretlerinden kesilmemiş olmakla birlikte, bilahare yargı kararına istinaden ödenmiş veya ödenecek olan sendika üyelik aidatları ve faizinden doğan alacak tutarları ile ilam harcı, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin ilgililerine rücuundan vazgeçileceği hüküm altına alınmaktadır. Özelleştirme kapsam ve programında bulunan kuruluşların, özelleştirme yöntemlerinden biri olan tasfiyesiz infisah suretiyle birleştirilmelerine karar verilmeden önce üretim faaliyetlerinin tamamına yakını sonlandırılarak işyerleri kapatılmakta ve çalışanların iş akitleri sona erdirilmektedir. Bu itibarla geçmişe yönelik olarak yargı kararına dayalı ödenen veya ödenecek olan sendika üyelik aidatlarının rücuen tahsilinin kurumla ilişiği kesilmiş her bir çalışandan ayrı ayrı talep ve tahsilinin kuruma daha büyük maddi külfet ve dava yükü getireceği dikkate alınarak bu düzenleme yapılmıştır.

➢ Çerçeve 30 uncu maddesi, değişiklikle 36 ncı madde olarak kabul edilmiştir. Bu değişikle; münferit sanayi işletmelerinin mera vasfındaki arazilere taşınmasının önlenmesi, ayrıca madde metninde anılan bölgelere ilişkin genişleme alanlarının da düzenleme kapsamına alınması amaçlanmaktadır.

➢ Çerçeve 31 inci maddesi, 37 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ OSB Kanununa göre birden fazla üst kuruluşun kurulması mümkün değil iken sehven madde metninde yer verilen "üst kuruluşlarının" ibaresinin "OSB Üst Kuruluşunun" şeklinde değiştirilmesini temin eden bir düzenleme Tasarıya çerçeve 38 inci madde olarak eklenmiştir.

➢ Çerçeve 32 nci maddesi redaksiyona tabi tutularak 39 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 33 üncü maddesi ile değiştirilen 4562 sayılı Kanunun 16 ncı fıkrasının son cümlesi yıkımın Bakanlık talimatı üzerine Valilik veya Kaymakamlık tarafından yapılması ve yıkım bedelinin yapı sahibi tarafından karşılanmasını teminen değiştirilerek düzenleme 40 ıncı madde olarak kabul edilmiştir.

➢ 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu uyarınca oluşturulan kıymet takdir ve uzlaşma komisyonlarında OSB temsilcilerinin de yer almasını ve OSB, adına yapılan kamulaştırma sürecini kendi çalışanları vasıtasıyla izleyebilmelerini sağlayacak 4562 sayılı Kanunun 5 inci maddesini değiştiren yeni bir düzenleme Tasarının 41 inci maddesi olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 34, 35 ve 36 ncı maddeleri, 42, 43 ve 44 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Bölge müdürünün OSB yönetim kurulu ile uyumlu çalışmasının sağlanması amacıyla müteşebbis heyet yerine yönetim kurulu tarafından atanmasını öngören düzenleme Tasarıya 45 inci madde olarak eklenmiştir.

➢ Çerçeve 37 nci maddesi değişiklikle 46 ncı madde olarak kabul edilmiştir. Katılımcıları hakkında mahkemelerce verilen iflas erteleme kararları sebebi ile piyasa şartlarında bedelini ödeyerek satın alıp katılımcılara verdikleri elektrik, su ve doğalgaz hizmet bedelleri tahsil edilememekte ve bu durum özellikle üretimde olan işletme sayısı bakımından yeterli düzeye ulaşamamış OSB'lerin gelirlerinin giderlerini karşılayamamasına yol açmakta olduğundan hareketle bu değişiklik yapılmaktadır.

➢ Çerçeve 38 inci maddesi redaksiyona tabi tutularak 47 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 39 uncu maddesi, 48 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 40 ve 41 inci maddeleri, redaksiyona tabi tutularak 49 ve 50 nci maddeler olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 42 nci maddesi, değişiklikle 51 inci madde olarak kabul edilmiştir. 4562 sayılı Kanun çerçevesinde "arsa tahsisi" esas itibariyle katılımcılara yapılmakla birlikte; örneğin üzerinde çalışılmakta olan 18 inci maddenin son fıkrasında yer alan düzenlemede de olduğu gibi, katılımcı vasfı olmayan kurum ve kuruluşlara yapılan kullandırmalar için de "tahsis" deyimi kullanılmaktadır. O nedenle maddenin ilk fıkrasının "Katılımcılara" ibaresiyle başlamasının uygun olmadığı düşünülmektedir. 4562 sayılı Kanunun uygulanmasıyla ilgili usul ve esasları yönetmelikle belirleme yetkisi, Tasarının 48 inci çerçeve maddesi ile değiştirilen 27 nci maddenin son fıkrası gereğince, Bakanlığa aittir. Bu nedenle fıkra metninden "Bakanlık tarafından çıkarılan" ibaresinin çıkarılması uygun görülmektedir. Arsa tahsisi işleminin fiilen müteşebbis heyet tarafından tesis edilmesi mümkün değildir. Kanunun 15 inci maddesi ile de paralellik sağlanması ve tahsis işleminin müteşebbis heyetin veya genel kurulun belirleyeceği prensipler çerçevesinde yönetim kurulu tarafından yapılacağı, bunun da süresinde Bakanlığa bildirileceği hükmüne yer verilmesi amaçlanmıştır.

➢ Çerçeve 43 üncü madde, değişiklikle 52 nci madde olarak kabul edilmiştir. OSBÜK, tüzel kişidir ve tektir. Bu durum dikkate alınarak önerilen düzeltmenin yapılmasının uygun olacağı düşünülmektedir. Türk Ceza Kanununun 6 ncı maddesinde; kamu görevlisi tanımlanmış ve önceki TCK'daki "Devlet memuru" ibaresinin yerini "kamu görevlisi" ibaresi almıştır. Yeni TCK ile kavramsal uyum sağlanması amacıyla bu değişiklik yapılmıştır.

➢ Çerçeve 44 üncü madde, 53 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 45 inci madde, OSBÜK'ün tek bir tüzel kişilik olması ve Türk Ceza Kanunu ile uyum sağlanması doğrultusunda değiştirilerek ve redaksiyona tabi tutularak 54 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 46 ncı madde, görevden uzaklaştırmaya ilişkin hususlara açıklık getirilmesi amacıyla değiştirilerek 55 inci madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 47 nci madde, 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun açık yazılması suretiyle redaksiyona tabi tutularak 56 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 48 inci madde, Genel Sekreterin Bakanlığın uygun görüşü koşulu olmaksızın Yönetim Kurulu tarafından atanması ve azledilmesi amacıyla değiştirilerek 57 nci madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 49 uncu madde, 4562 sayılı Kanuna eklenen ek 3 üncü madde aynen, ek 4 üncü madde yurt dışında kurulacak OSB'lerin sicile kaydedilmemesi doğrultusunda değişiklikle, ek 5 inci madde de aynen 58 inci madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 50 nci madde, redaksiyona tabi tutularak 59 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 51 inci madde, 4562 sayılı Kanuna eklenen geçici 13, geçici 14 ve geçici 16 ncı maddeler aynen, geçici 15 inci madde ise değişiklikle 60 ıncı madde olarak kabul edilmiştir. Bu değişikliğin gerekçesi OSB'nin taşınmazı edinme şekline bakılmaksızın bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, süresinde yatırım yapamayan tüm katılımcıların bir yıllık süreden yararlanabilmesine imkan sağlanmasıdır.

➢ Çerçeve 52 ve 53 üncü maddeler, 61 ve 62 nci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 54 üncü madde, redaksiyona tabi tutularak 63 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Teknoloji geliştirme bölgelerinde uygulanmakta olan kazanç istisnası hükmünü gayri maddi haklardan elde edilen kazançlar açısından uluslararası standartlarla uyumlu hale getirilmesine yönelik düzenlemeler yapmak üzere Bakanlar Kurulunun yetkili kılınmasını öngören 4691 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinde değişiklik yapan yeni bir düzenleme Tasarıya çerçeve 64 üncü madde olarak eklenmiştir.

➢ Çerçeve 55 inci madde, 65 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ AB müktesebatına uyum çerçevesinde hazırlanan teknik mevzuat ile ülkemiz piyasa gözetimi ve denetimi faaliyetleri sonucu ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda ulusal mevzuatımızda dağıtıcılar da yer yer belli yükümlülükler getirilmesine karşın bu kuralların ihlali durumunda dağıtıcılara hakkında uygulanacak idari yaptırım bulunmaması hukuki boşluk doğmasına sebep olmaktadır. Dağıtıcıların ilgili teknik düzenlemelere uygun hareket etme, aksi takdirde idari para cezasıyla muhatap olma yükümlülüğü getirilmesini öngören bir düzenleme Tasarıya çerçeve 66 ncı madde olarak eklenmiştir.

➢ Çerçeve 56 ve 57 nci maddeler, 67 ve 68 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 58 inci madde, güvensiz ürünlere ilişkin alınacak önlemler ve bu önlemlerin duyurulmasına ilişkin düzenlemelerin güncellenmesi ve uygulamada yaşanan aksaklıkların giderilmesi doğrultusunda değiştirilmek suretiyle 69 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 59 uncu madde, ürün gruplarının birçok açıdan farklılıkları ve aykırılık ve yaptırım arasında bir denge kurulması ve küçük ve orta boy işletmelerin sorun yaşamaması nedenleri doğrultusunda değiştirilerek 70 inci madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69 uncu maddeler, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 70 inci madde, adı değiştirilmiş olan Yüzüncü Yıl Üniversitesinin, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi adıyla 5018 sayılı Kanunla uyumlulaştırılmasını teminen değişiklikle 81 inci madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 71 inci madde, 87 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ Çerçeve 72, 73, 74 üncü maddeler, 82, 83 ve 84 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

➢ 50'den az çalışanı bulunan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyerleri için işe giriş ve periyodik muayeneler ve tetkikler hariç iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin işverenler veya işveren vekilleri tarafından yürütebilmesi, aile hekimleri ve kamu hizmet sunucularından hizmet alınması ve yönetmelik çıkarma yetkisinin olabilmesi amaçları doğrultusunda 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda değişiklik yapan yeni bir düzenleme Tasarıya 85 inci madde olarak eklenmiştir.

➢ İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 6 ve 7 nci maddelerinin yürürlük tarihinin 1/7/2020 tarihine uzatılmasını sağlayan bir düzenleme Tasarıya 86 ncı madde olarak eklenmiştir.

➢ Tasarının yürürlüğe ilişkin 75 inci maddesi, metinde yapılan değişiklikler doğrultusunda redaksiyona tabi tutulmak suretiyle 89 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

➢ Tasarının 76 ncı maddesi 90 ıncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarının maddeleri üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasını müteakip Tasarının tümü oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Ayrıca, metnin tamamı kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş, madde numaraları çıkarılan ve eklenen maddeler doğrultusunda teselsül ettirilmiştir.

İçtüzük'ün 45 inci maddesi uyarınca Tasarının Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Denizli Milletvekili Şahin TİN, İstanbul Milletvekili Hasan SERT, Bolu Milletvekili Ali ERCOŞKUN, Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Uğur DİLİPAK, Yozgat Milletvekili Abdülkadir AKGÜL ve Gaziantep Milletvekili Mehmet ERDOĞAN özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan *Ziya Altunyaldız* Konya	Başkanvekili *Harun Karacan* Eskişehir (Son oylamada bulunamadı)	Sözcü *Mehmet Galip Ensarioğlu* Diyarbakır
Kâtip *Şahin Tin* Denizli (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye *Ali Ercoşkun* Bolu (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye *Kazım Arslan* Denizli (Muhalefet şerhi eklidir)
Üye *Metin Bulut* Elazığ	Üye *Akif Ekici* Gaziantep (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye *Mehmet Erdoğan* Gaziantep (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye *İrfan Bakır* Isparta (Son oylamada bulunamadı, muhalefet şerhi eklidir)	Üye *Didem Engin* İstanbul (Son oylamada bulunamadı, muhalefet şerhi eklidir)	Üye *Hasan Sert* İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye *İzzet Ulvi Yönter* İstanbul (Muhalefet şerhim ektedir)	Üye *Osman Boyraz* İstanbul (Son oylamada bulunamadı)	Üye *Ahmet Kenan Tanrıkulu* İzmir (Muhalefet şerhim ektedir)
Üye *Necip Kalkan* İzmir	Üye *Tacettin Bayır* İzmir (Son oylamada bulunamadı, muhalefet şerhi eklidir)	Üye *Mehmet Uğur Dilipak* Kahramanmaraş (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye *Tahsin Tarhan* Kocaeli (Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	Üye *Zeki Aygün* Kocaeli	Üye *Hacı Özkan* Mersin
Üye *Adem Geveri* Van (Son oylamada bulunamadı, muhalefet şerhi eklidir)	Üye *Abdulkadir Akgül* Yozgat (Bu raporun özel sözcüsü)	

MUHALEFET ŞERHİ

Özet

- Ülkemizde üretimin ve yatırımın, adil rekabetin, mülkiyet ve ifade özgürlüğünün, yaşam ve çalışma hakkının, hukuksal güvencelerin, güvenliğin önündeki en büyük engel, OHAL sürecidir. Vatandaşlarımızı her alanda derin kaygıya sürükleyen, toplumsal huzuru ve beraberliğimizi daha fazla bozan, üretimin, yerli ve yabancı yatırımın korkusu, çekincesi, amacından saptırılmış OHAL uygulamalarıdır. Ülkemiz, herkesin yarınına kuşkuyla baktığı, "acaba yarınım ne olacak" dediği bir noktaya getirilmiştir.

  OHAL, zaman yitirmeksizin kaldırılmalıdır. Toplumda muhalif her kesime baskı kuran, korkutan, terörist yaftasıyla ötekileştiren, demokratik ve laik hukuk devletinin kazanımlarını geriye götüren bu sürecin ekonomide, adalette, güvenlikte, piyasa düzeninde, devlette açtığı yaralar OHAL'siz bir süreçte tartışılmalı, yargılamalar adil biçimde bağımsız yargı tarafından yapılmalıdır.

  Devletimizi, toplumumuzu iç savaşın, ağır ekonomik ve sosyal kayıpların, uçurumun eşiğine getiren, şehit ve gazi acısına maruz bırakan FETÖ'nün siyasetteki sorumlulukları, bu örgütün siyasette ve iş dünyasında nüfuz ağının güçlenmesine ortam hazırlayan iktidar paydaşları ortaya çıkarılmalı, halkımıza hesap vermeli, zaman geçirmeden yargılanmalıdır.

  OHAL sürecinde yatırımcı tedirgindir, yarınından emin değildir. Üretim yapan sektörler maliyet girdilerinin yüksekliği ve ithalata bağımlı enerji, finansmana erişim zorlukları kadar OHAL'in uygulamaları nedeniyle de endişeli bir ortamda çalışmaktadır. Üretim reformu, ancak ve ancak OHAL'siz bir dönemde tam anlamıyla sonuç verebilecektir.

  Hangi yasal düzenleme gelirse gelsin, bu yasalar hedeflerine ancak adaletin, kişilere göre değişmeyen kurallarla yönetilen bir piyasanın, öngörülebilir bir piyasa düzeninin, kamuda liyakatin, bölgesiyle dost bir dış politikanın egemen olması halinde ulaşabilecektir. İktidar, üretim reformunu başarılı kılacak bu zeminden yoksundur. Bölgemizdeki yeni ekonomik ittifaklar, enerji modelleri, savunma sanayii anlaşmaları ve güvenlik politikalarının dışında kalmakta, ülkemizin potansiyelini iç ve dış piyasalarda değerlendirememektedir.

  Gündemimizdeki Üretim Reformu torba kanun tasarısı, eklenen birçok maddesiyle amacından sapmıştır. Tasarı mevcut haliyle 90 madde olup 30 farklı kanun ve KHK'da değişiklik öngörmektedir. Değişiklik öngörülen 30 kanun ve KHK'dan 13'ü komisyonumuzun doğrudan uzmanlık alanına girmemektedir. Bu tasarı maddelerinin ilgili ihtisas komisyonlarına sevk edilmesi yönündeki talebimiz dikkate alınmamış ve reddedilmiştir.

- Cumhuriyet Halk Partisi olarak, üretim reformuna dair düzenlemelere her süreçte olumlu yaklaşırken, tasarının ana amacı dışına çıkan, hatta korsan önergelere dönüşen düzenlemelerini ise reddettik. 1/837 esas numaralı tasarıyı kamuoyuna açılan ilk taslak aşamasıyla birlikte yakından takip ettik; üretime, sanayi

alanındaki ortak sorunlara tabandan gelen talepler olduğu müddetçe olumlu yaklaştık. Komisyon aşamasındaki önergelerimizle kanunun yüksek katma değerli üretim, üniversite-sanayi işbirliği ve sanayi maliyetleri alanında eksiksiz çıkması, sanayicilerin kendi yönetim organlarında daha fazla söz sahibi olması adına çaba harcadık. İktidar tarafından da kabul gören ve sanayicimizi doğrudan ilgilendiren birçok önergemiz tasarının ilgili maddelerine eklenmiştir.

- Tasarının taslak sürecinde hiç görüşülmemiş, kamuoyunun bilgilendirilmediği, bugün toplumun haklı tepkisini çeken ve Üretim Reformuyla ilgisi bulunmayan maddeler geceyarısı önergeleriyle ve komisyon toplantısının sonunda ayrıntılı tartışma ve bilgilendirme yapılmaksızın getirilmiştir. Önerge gerekçelerinin birçoğunda gerçek niyet gizli tutulmuş ve önergeler AKP milletvekillerinin içeriğinden habersiz olarak el kaldırıp indirmesi sonucunda oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Bu torba tasarıya sonradan eklenen ve kamuoyunun tepkisini çeken, komisyonumuzun alanıyla doğrudan ilgili olmayan maddeler Genel Kurulda tasarıdan geri çekilmelidir.

- Üretim reformuyla doğrudan ilgisi bulunmayan, birçoğu adrese teslim nitelikteki önergelerin ilgili komisyonlarda görüşülmeden, nitelikli yasa yapım süreci gözetilmeden, gerekli mali, çevresel, hukuksal, eğitsel, sektörel yönleri tartışılmadan kabul edilmesini telafisi imkansız zararlara yol açabilecek bir adım olarak görüyoruz.

- Taslağın ilk halinde de bulunan zeytinlik sahaların "toz ve duman çıkaracak" madencilik ve sanayi faaliyetlerine, ardından mera ve kıyıların imara, tesisleşmeye açılması, kıyı dolgu alanlarının arttırılmasına dair düzenleme karşısında partimizin, STK'ların, üreticilerin, konunun uzmanlarının ısrarlı uyarıları iktidar tarafından reddedilmiş; sektörün bileşenleri ve zeytin üreticileri kanun sürecine aktif biçimde dahil edilmemiştir. Komisyon sürecinde de konunun Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda görüşülmesi, bilimsel raporların ve uyarıların dikkate alınması, komisyonumuz bünyesinde ayrıca alt komisyon oluşturulması yönündeki çağrımız iktidar tarafından reddedilmiştir. Madde içeriği üzerinde kamuoyu ve paydaşların katılımı ile hiçbir görüş bildirimi ve tartışma olmaksızın böyle önemli bir maddenin yasalaşması tarafımızca uygun görülmediği için bu maddenin tasarı kapsamından çıkarılması gerekmektedir.

- **Cumhuriyet Halk Partililer olarak biz, zeytinimize, kıyımıza, meramıza dokundurmayız!** Mevcut Kanun, zeytinlikleri çok net biçimde korurken, bu tasarı getirdiği istisna hükümlerle zeytinliklerin ölüm fermanını hazırlamaktadır. Oluşturulması öngörülen idari Kurulun vereceği kararla her türlü kimyasal atık bırakacak, toz ve duman çıkaracak tesisin yapılmasına ve işletilmesine izin verilecektir. Kanunun bir cümlesi zeytinlikleri korurken, "ancak" diye başlayan diğer cümlesi korunan zeytinlikleri Kurul marifetiyle yok edebilecektir. Burada zeytinlikleri korumaya değil kıyımı gizlemeye yönelik bir cümle eklendiği görülmektedir.

- **Zeytinlik sahalara ilişkin değişiklik öngören ve Valilik bünyesinde oluşturulacak Kurul ile zeyitnliklere 3 km uzaklıkta toz ve duman çıkaran tesis dahil olmak üzere, maden ve sanayi yapılaşmasına izin verecek madde tasarıdan çıkarılmalıdır.** Tasarının 2 nci maddesinin ikinci cümlesi "ancak" ile

başlamakta ve zeytin alanlarında kıyıma yol açacak bir istisnayı içermektedir. Bu maddenin kanunlaşması halinde, zeytinlikleri koruyan yasa tümüyle işlevsiz kalacak, istisnalar kural haline gelecektir. Madde yasalaştığında, zeytinlikler ve üreticiler değil, zeytinlik alanlarda yatırım yapmak isteyenler korunacak ya da yatırımını yapıp mevcut yasaya göre ceza alması gerekenler kurtuluş yolu bulacaktır. Bu maddeyi hazırlayanlar, zeytinlikleri işgal edenlerin fiili durumunu yasa hükmü haline getirmeye çalışmakta, tarıma rağmen sanayileşmenin, madenciliğin yapılamayacağı gerçeğinden ders almamış görünmektedirler.

- **Tasarıda geçen Zeytin Sahaları Koruma Kurulu, koruma değil, kıyma talimatı alacaktır. Kurul tıpkı 2005 yılında kurulmuş ve 10 yıl içinde 671 bin hektar tarım arazisini talimatla amaçdışı kullanıma açmış Toprak "Koruma" Kurulu gibi işleyecektir. Zeytin Sahaları Koruma Kurulu siyasi ve idari baskıya açık olacak ve Valilik bünyesinde bürokrasi ağırlıklı olarak karar alacaktır.**

- **Bu tasarının zeytinlik, kıyı ve mera maddelerinin kararlı bir sahipleneni yoktur.** Konuyla ilgili kamu kurumlarından bilgilendirme yapılmamış, herhangi bir etki-değerlendirme analizi tarafımıza sunulmamıştır. İleriye dönük olarak hangi alanlarda zeytinliklerin kesilmesinin ya da hangi alanlardaki zeytinliklerin yakınına maden veya fabrika kurulmasının planlandığı; hangi tür toz ve duman çıkaracak tesislerin kapsama alınmaya çalışıldığı açıklanmamıştır. Bu tasarının ardındaki şirket, grup, isimlerin bakanlığa hangi görüşleri sunduğuna ve hangi yatırımları yapıp da bu mevcut maddeler nedeniyle önlerinin tıkandığına dair sorularımız cevapsız bırakılmıştır.

- **İktidar partisi ve bakanlıklar zeytinlikleri savunamamış, zeytinlik sahalara yatırım yapmayı planlayan ya da mevcut durumda bu sahaları işgal eden firmaların, şahısların fiili durumunu yasa haline getirmeye çalışmıştır.** Aksi yönde görüş bildiren STK'ların, zeytin üreticilerinin ve sektör temsilcilerinin, vatandaşların düşünceleri, itirazları bize ulaşırken, bu yasayı destekleyen tek bir kuruluşun resmi raporu dahi komisyona getirilmemiş, yasayı savunanlar varsa dahi komisyona katılmamışlardır. Komisyonumuza bilimsel bilgi ve tatmin edici bir rapor sunamayan Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk ÖZLÜ'nün grubumuzu itham eden, tasarıya haklı tepki veren sanatçıların duyarlılığını yok sayan, konunun özünü anlatmak varken zeytinlikleri savunurken kullandığımız dili, söylemi ve üslubu eleştirmeye kalkan, net sorularımıza yanıt vermekten kaçınan tavrı, siyasetin kim ve ne için, ne adına yapıldığı sorusunu yeniden düşündürmüştür.

- **Zeytin alanında belirleyici olan ve tasarıya karşı çıkan sektör temsilcileri komisyonda çok sınırlı süre söz alabilmiştir.** Komisyon toplantılarının ilk gününde üreticilere ve sektör temsilcilerine söz hakkı tanınmadan Komisyon Başkanı tarafından toplantının kapatılmak istenmesine CHP'li milletvekilleri karşı çıkmış, CHP'li Komisyon üyelerinin ısrarlı talepleri üzerine ilk günün sonunda üreticilere sınırlı bir söz hakkı verilmiştir. Görüşmelerin ikinci gününde söz hakkı alamayan üreticiler ve sektör temsilcileri kendilerine söz hakkı tanınmaması gerekçesiyle toplantıyı terk etmişlerdir. Zeytinliklerle ilgili maddelerin kamu kurumları arasında açıkça ve raporlarıyla sahipleneni olmamış,

komisyona bilgi vermesini istediğimiz Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı da katılım sağlamamıştır.

- **Üretim Reform Paketi, taslak aşamasındaki amacından saptırılmış, ilgisiz maddelerle bir torba yasa ölçüsünü de aşıp tümüyle çorbaya dönüşmüş, gerçek taleplerinin karşılanmasını bekleyen sanayicilerimizi, esnafımızı, iş dünyasını kaygılandırmıştır.** Sanayinin ve üretimin diğer kollarının üzerindeki maliyet yüklerinin hafifletilmesi, orta ve yüksek teknolojili ürün geliştirmenin teşviki, sanayi kolundaki yönetim ve mülkiyet ilişkilerinin düzenlenmesi, üniversite-sanayi işbirliği, üniversite öğrencilerinin sanayi alanlarında çalışırken alacakları ücret gibi başlıklar gölgede bırakılmış, sanayi alanının dışında ve üretimle doğrudan ilgisi olmayan birçok konu komisyonumuzda –tüm itirazlarımıza karşın- görüştürülmüştür.

- **Çalışanların pazar günkü Hafta Tatili Kanununu tümüyle yürürlükten kaldırarak hem ailece vakit geçirme ve dinlenme hakkını ortadan kaldıran, hem de şer'i esaslara göre çalışma takvimi getirilmesine ortam hazırlayan düzenlemenin üretim reformuyla ilgisi yoktur, anayasamıza aykırıdır. Ayrıca, genç akademisyenlerin özlük haklarında büyük bir kayba neden olacak kadro düzenlemesinin; görevlerinde kalmasında "kamu yararı görülen" öğretim üyelerinin 75 yaşına kadar üniversitede istihdamının; komisyonda gündeme gelen emekli milletvekillerine üniversitede kadro açma ve maaş bağlama girişiminin; TRT bandrolü bedelinin; özelleştirmelerden kaynaklı davalarda kamu zararına yol açanlara ödetilecek bedellerin rücuundan vazgeçilmesinin; üniversite adlarını değiştirmenin; zeytin, mera ve kıyı alanlarını yapılaşmaya açmanın; YÖK Kanunundaki birçok eğitim düzenlemesinin; Orman Genel Müdürlüğünden odun alımının; İş sağlığı ve güvenliğine ilişkin maddelerin komisyonumuzun alanıyla ve adında "Üretim Reformu", "Sanayinin Geliştirilmesi" geçen bir tasarıyla ilgisi yoktur. Hiç ilgisi ve alakası olmayan bu maddeler tasarıya dahil edilmiştir.**

- **Tasarı, yaklaşık bir yıllık süreçte taslak aşamasından sonra genişlemiş, komisyonumuza 76 madde halinde gelmiş ve çıkarılan maddelerle birlikte, 15'in üzerinde ek madde önergesiyle 90 maddeye ulaşmıştır.** Tasarı, komisyonumuzun uzmanlık alanıyla ilgisi olmayan, etki-değerlendirme ve maliyet analizleri yapılmamış, içerikleri ve kurum kuruluş görüşleri Komisyonumuza rapor halinde sunulmamış birçok maddeyle doludur. Komisyonumuzun alanıyla ilgisi olmayan konuların ihtisas komisyonlarında görüşülmesi yönündeki önerimiz iktidar partisi tarafından reddedilmiştir. Tasarıya sonradan eklenen maddelerin büyük kısmı sanayici, esnaf, çiftçi, hayvancı, STK, sendika ve üniversiteler bünyesinde tartışılarak uzlaşıyla getirilmiş talepler değildir ve komisyonumuzla ilgili olmayan maddeler Genel Kurulda tasarıdan mutlaka çıkarılmalıdır.

- **Tasarı, içerdiği kimi olumlu düzenlemelere ve bizim de önergelerimizle desteklediğimiz bazı önemli maddelerine karşın, kapsamlı bir üretim reformu olmaktan ziyade kısmi bir maliyet reformudur, sanayicinin girdi maliyetlerinin sınırlı düzeyde iyileştirilmesidir.** Oysa sanayicimiz, küresel rekabet alanında marka ve patent düzeyinde gelişen, yüksek teknolojili ürün ihraç

edebilen, enerji maliyetleri hafifletilmiş, girdi maliyetleri azalmış ve teşvik sistemi düzene kavuşmuş, finansmana erişimi kolaylaşmış, dünya piyasalarında yeniden itibar kazanan bir ülke konumuna erişmeyi, öngörülebilir ve kurallı bir piyasa yapısına kavuşmayı, hukuk devletinin temel kurum ve kurallarının tarafsızca egemen olmasını istemektedir.

- Tasarı, sanayicinin indirimlerine, istisna ve muafiyetlerine, sanayi alanlarında yönetim ve mülkiyet ilişkilerine odaklanırken, sanayiye asıl girdiyi sağlayan aramalı imalat ve enerji bedellerini, tarım ve hayvancılık girdilerini düşürecek, "üretim" alanını geniş yorumlayarak tüm üretim alanlarını birbiriyle ilişkili görecek bakış açısından yoksundur. Plan, program ve öngörü eksikliği vardır.

- **Tasarının ufkunu genişletecek, her sektörde kapsamlı reforma adım atacak yöndeki tekliflerimiz Komisyonda kabul görmemiştir.** Tasarı, kısmi maliyet reformu getirirken, sanayicinin, esnafın, üniversitelerin, çiftçi ve hayvancımızın üretime dönük temel sıkıntılarını aşmakta eksik kalmıştır. Meraların imara açılması suretiyle hayvancılığı zayıflatacak bir uygulamaya geçilmek istenmektedir, buna izin veremeyiz.

- **Üretimi gerçek anlamda bir reformla karşılayacak, ülkemizi 4. Sanayi Devriminin eşiğinde yeni üretim, bilgi teknolojileri, çalışma ve pazarlama anlayışlarıyla buluşturacak bir model bu kanun tasarısında yoktur.**

- Tasarı, TBMM'nin yasa hazırlama ve müzakere etme anlayışından yoksun bir ortamda görüşülmüştür. İhtisas komisyonlarının bu tasarıda kendi gündemlerine giren konuları görüşmesi ve komisyonumuza sunacakları raporda uzmanı oldukları maddelerle ilgili görüş bildirmeleri gerekirken, tasarı ihtisas komisyonlarından görüş alınmadan tartışılmıştır.

Öyle ki; tasarı tali komisyon olan Plan ve Bütçe Komisyonunda görüştürülmeyerek konunun mali ve teknik boyutu açığa kavuşturulmamış, tasarının kamuya, işverene, üreten kesimlere, üniversitelere, çalışanlara etkisi somut verilerle ortaya konmamıştır. Diğer tali komisyon Milli Eğitim Komisyonuna da önce çağrı yapılmamış, ancak Komisyon Başkanı Sayın Beşir ATALAY'ın şahsi müdahalesiyle Milli Eğitim Komisyonu tasarıyı gündemine almış ve YÖK ve eğitimle ilgili önemli tespitler yapılmıştır.

Milli Eğitim Komisyonu tutanaklarında da görüldüğü üzere, Başkan ve iktidar partisi milletvekilleri dahil olmak üzere üyeler, yükseköğretim alanını düzenleyen, akademisyenlerin özlük haklarını etkileyen, üniversite-sanayi işbirliğine dair maddeler içeren bu paket hakkında bir yıldır kendilerine bilgi verilmemesini büyük eksiklik olarak görmüştür. Milli Eğitim Komisyonu, Başkan dahil olmak üzere, bu pakette YÖK'e ilişkin düzenlemelerin kapsamlı bir YÖK reformu gerçekleşmeden eksik kalacağını, alanın uzmanlarının sürece dahil edilmediğini belirtmiş, YÖK Reformu'nu gerçekleştirmeyen, üniversiteleri özgürleştirmeyen bir anlayışın kuracağı Kalite Kurulunun da bağımsızlığının şüpheli olacağını savunmuştur.

- Milli Eğitim Komisyonu, oybirliğiyle zeytinlikler düzenlemesinin tasarı metninden çıkarılmasını ısrarla vurgulamıştır. Komisyon üyeleri, akademisyenlerin –faydalı görülenlerinin- 75 yaşına kadar üniversitede çalıştırılabilmesinin önünü açan düzenlemenin objektif kriterlere bağlanmadığını, üniversite-sanayi işbirliği alanında daha fazla çalışma yapılması gerektiğini belirtmiştir. Komisyon gündemimizde olmayan ve iki üniversitenin adlarını son dakika önergesiyle değiştirmeye kalkan düzenleme ise ne komisyonumuzda, ne de Milli Eğitim Komisyonunda tartışmaya açılmıştır. Tasarıyla ilgisi bulunmayan maddelerin ihtisas komisyonlarda görüşülmesini sağlayacak önergelerimiz ise iktidar partisi tarafından reddedilmiştir.

- Tasarıya sonradan eklenen maddeler, komisyonun arka odalarında bürokrasiye özensiz bir hızla hazırlatılmıştır. İktidar partisi milletvekillerinin imza attıkları önergenin içeriğini açıklayamayıp bürokratlardan sufle aldıkları, gerekçelerinde gerçek niyeti gizlenen, alelacele çıkarılması yönünde bürokrasi ve siyasetin ilişkiye geçtiği kişi ve grupların dar çıkarlarına dayanan, adrese teslim isteklerdir.

Komisyonumuzda görüşülen 1/837 Esas numaralı "Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Hakkında Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın maddeleri hakkında

Gündemimizdeki 90 maddelik torba kanun tasarısı, eklenen birçok maddesiyle taslaktaki ilk amacından sapmıştır. Tasarı mevcut haliyle 30 farklı kanunda değişiklik öngörmektedir.

Komisyonumuzun ihtisas alanına girmeyen şu 13 kanun ve KHK'da, ilgili komisyonların ayrıntılı raporu alınmadan ve uyarıları dikkatle incelenmeden oylama yapılmış, ilgili maddelerin bu tasarıya dahil edilmemesi gerektiğini söylememize rağmen bu taleplerimiz iktidar partisi tarafından dikkate alınmamıştır:

Hafta Tatili Hakkında Kanun, Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun, Kıyı Kanunu, İmar Kanunu, Mera Kanunu, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu, Yükseköğretim Kanunu, Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanunu, Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun, Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname.

Tasarıda yer alan aşağıdaki 17 kanun ve KHK'da değişiklik öngören düzenlemeler ise Komisyonumuzun Üretim Reform Paketi ve sanayinin geliştirilmesi, desteklenmesi başlığıyla doğrudan ya da dolaylı ilgili olmasına karşın, hiçbir maddesinde etki-değerlendirme analizleri tarafımıza sunulmamış, somut verilerle komisyonumuza konunun mali boyutu açıklanmamış, ilgili ihtisas komisyonlarında tali komisyon olarak görüştürülmemiştir:

Harcırah Kanunu, Elektrik Piyasası Kanunu, Sanayi Sicili Kanunu, Harçlar Kanunu, Emlak Vergisi Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu, Mesleki Eğitim Kanunu, Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanun, Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu, Doğal Gaz Piyasası Kanunu, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu, Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanun, Yapı Denetimi Hakkında Kanun, Kamu İhale Kanunu, Endüstri Bölgeleri Kanunu, Kooperatifler Kanunu, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname.

Tasarının 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanunu tümüyle yürürlükten kaldıran 1 inci maddesiyle ilgili olarak;

"Hafta tatili" kavramı Anayasamızın "Çalışma şartları ve dinlenme hakkı" başlığını taşıyan 50 nci maddesinde yer alan "Dinlenmek, çalışanların hakkıdır" hükmünün ve 2 nci maddede yer alan sosyal hukuk devletinin de gereğidir. Bunun yanında Anayasamızın 20 nci maddesinde yer alan "Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir." hükmü de ailenin haftada bir de olsa, geniş anlamda aile hayatını pekiştirmek üzere birlikte tatil yapmasını da içermektedir. Aynı zamanda uluslararası hukukta bir hak olarak yerini almaktadır.

Bu kanun tasarısının 1 inci maddesiyle, 1924 yılında çıkarılmış olan 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun tümüyle yürürlükten kaldırılmaktadır. Bilindiği gibi 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan sonra işçilerin haklarını düzenlemek için çıkarılmış, temelde şer'i hukukun dışında düzenleme içeren bir kanundur. Bu kanunla ilk defa Türkiye'de haftalık çalışmanın altı gün olacağı ve bir gün hafta tatili dinlenmesi verileceği düzenlenmiştir. Tasarının 13 üncü maddesi de 1 inci maddeyle ilişkili olup madde sırası geldiğinde değinilecektir.

Günümüze kadar 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanunda sürekli değişiklikler olmuş ancak kanun tümüyle yürürlükten kaldırılmamıştır. Bu değişikliklerle, çalışma yaşamının gelişmesine bağlı olarak yasanın kapsamı önemli ölçüde daraltılmıştır. Yasadaki en son değişiklik 2008 yılında yapılmıştır. Düzenlemeye dair TBMM'de geçmişten bugüne yapılan tartışmalarda konunun sadece tatil hakkı boyutu değil, laik ve sosyal hukuk devletinde çağdaş dünyanın ölçütlerinden kopmadan yaşamak da gündemde olmuştur. Buna göre; Batılı yaşam ve çalışma standartlarının pazar günü olarak belirlediği tatil hakkını ve bunu düzenleyen kanunu tümüyle ortadan kaldırmak, birçok işyerinde dini gün esasına göre çalışma ve tatil zorunluluğunu getirebilecektir. Buna göre işveren, çalışanının inancı, aile birliği, sosyal yaşamı, tatil hakkı gibi ölçütleri değil, isterse Cuma gününü tatil edebilecektir. Böylesi bir boşluk, şimdilik kamu dışındaki çalışma alanlarında şeriat esasına dayalı bir çalışma ilişkisini doğurabilecektir. Mevcut yasanın tümüyle yürürlükten kaldırılması hukuken bu boşluğu doğuracağı gibi, rejim değişikliğinin çalışma hayatındaki ilk somut işareti olacaktır.

Hafta Tatili Kanununu tümüyle yürürlükten kaldıran 1 inci maddenin genel gerekçesine göre "ülkemizin 2023 hedeflerine ulaşması, yatırım ortamının iyileştirilmesi, bürokrasinin azaltılması, teşvik ve desteklerin kritik ve öncü teknolojilere yoğunlaşması, üretici üzerindeki mali yüklerin kaldırılması, planlı

sanayileşmenin sağlanması, yerli yeşil ve yenilikçi üretime geçişin tamamlanması ve rekabet gücümüzü arttıracak düzenlemeler yapılmasına bağlıdır." Ayrıca, yine, 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanunu yürürlükten kaldıran 1 inci maddenin gerekçesinde de "Madde ile sanayi işletmeleri üzerindeki mali yükün ve kısıtlamanın kaldırılması amacıyla söz konusu kanun yürürlükten kaldırılmaktadır." denilmektedir. Bu düzenleme son derece masum görünmekle birlikte, gerçek bunun tam tersidir. İş Kanununda tatil günlerine yönelik bir düzenleme olmadığı için, kamu görevlisi dışındaki çalışanlar bu Kanun hükmünün getirdiği güvenceyle tatil hakkını kullanmaktadır. Kanunun kaldırılması, pazar gününün de kaybı anlamına gelebilecek, işveren, çalışan aile bireylerinin her birine farklı günlerde izin verme olanağına kavuşacak, çalışanın ise aile birliği ve dinlenme hakkı yasal güvenceden çıkarılacaktır.

1924 tarihli Hafta Tatili Kanununun yürürlükten kaldırılması işletmeleri işçilere ve topluma karşı sorumlu olmaya yönelten bir uygulamanın yok edilmesi demektir. Böylece yetersiz de olsa belediyelerin işletmeleri denetleme durumu tümüyle ortadan kaldırılmakta, ayrıca sanayinin topluma yaptığı bölgesel bir maddi katkı da yok edilmektedir. Bu şekilde davranarak kısa dönemde belirli çevrelerden takdir toplamak mümkün olabilir ancak orta ve uzun dönemde gerek bölgesel gerek ulusal çapta büyük sorunların ortaya çıkmasının da yolu açılmış olacaktır. Bu anlayışın bir uzantısı olarak işçi sağlığı ve güvenliği, kayıt dışı işçilik, çevre kirliliği ve düşük ücret gibi alanlarda ortaya çıkacak olumsuz sonuçlar daha da yaygın hâle gelecek, çalışma barışı bozulacaktır.

Yapılması gereken, Hafta Tatili Hakkındaki Kanunu tümüyle yürürlükten kaldırmak değil, günün koşullarına, toplumun ihtiyaç ve dengelerine ve üretimin gereklerine göre yeniden düzenlemektir. Sanayinin gelişmesinin önündeki engelleri kaldırırken, aynı zamanda gelişen sanayinin topluma katkı yapmasını sağlayacak topyekûn bir kalkınma politikasını hayata geçirmektir.

Kısacası, bu düzenleme masum gibi gözükebilir ama pazar günü çalıştırmayla ilgili işçinin rızasını almak gerekirken bu düzenlemeyle beraber, artık işçinin rızası olmadan işverenler işçiyi pazar günleri çalıştırabilecektir. Burada bir hak gaspı söz konusudur. Her ne kadar 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda da Hafta tatiline ilişkin düzenlemeler bulunmakta ise de, yapılması düşünülen bu değişiklikle, toplumda bir algı yaratılarak işyerlerinin hiçbir sınırlamaya tabi olmadan pazar günleri de çalışmasının önü açılacak, isteyen işletme cuma günlerini dini tatil ve hafta tatili olarak birleştirebilecek, çalışanların aile birliği, birlikte vakit geçirme hakkı yok sayılacak, dinlenme hakkı fiilen görmezden gelinecektir.

Tasarının zeytinlik alanları düzenleyen 2 nci maddesiyle ilgili olarak;

Tasarının kamuoyu gündemine yerleşen zeytinlikler, kıyı ve mera alanlarına ilişkin düzenlemelerin tümüyle tasarı metninden çıkarılması yönündeki ısrarımızı her aşamada koruduk. Genel Kurulda da bu tavrımız kararlılıkla sürecektir.

Türkiye tarımında ve ekonomisinde önemli bir yeri bulunan zeytincilik ve zeytinyağı dış ticaretine AKP tarafından yeni bir müdahale yapılmaktadır. Ege, Akdeniz ve Marmara bölgelerinde yaklaşık 750 bin üretici ailenin, sanayisi ve

yan sektörleriyle birlikte 10 milyona yakın insanımızın geçim kaynağını oluşturan zeytincilik açık tehdit altındadır. Aydın, İzmir, Muğla, Balıkesir, Manisa ve Çanakkale üretimin gerçekleştiği başlıca illerdir. Ülkemiz, İtalya, İspanya, Yunanistan ve Tunus gibi ülkelerle birlikte dünyanın önde gelen zeytin ve zeytinyağı üreticisi ve ihracatçısı ülkelerinden birisidir.

TÜİK verilerine göre; zeytin dikim alanı 837 bin hektar olup; 2014-2015 hasat ve üretim yılında 165 bin ton zeytinyağı üretiminin değeri yaklaşık 600 milyon dolardır.

Komisyonumuzdaki tasarının ilk halinde 1995 tarihli Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunda değişiklik öngören ve bir dekar alanda en az on beş kültür çeşidi veya yabani zeytin bitkisi bulunmuyorsa o yeri **zeytinlik saha olarak kabul etmeyen** 2 nci madde ile zeytinliklerde hayvan otlatanlara verilen cezalarla ilgili 3 üncü madde itirazlarımız üzerine tasarıdan çıkarılmıştır. Zeytinciliğe büyük darbe vuracak olan 4 üncü madde ise tasarının özüne dokunmayan küçük değişikliklerle kabul edilmiştir.

Israrlı baskımız sonucunda tasarının ilk halinden çıkarılan 2 ve 3 üncü maddeleri ile halen tasarıda yer alan 4 üncü -tasarının son haliyle 2 nci- maddeleri, zeytincilik faaliyetini korumaya ve geliştirmeye değil, aksine zarar verecek niteliğe sahiptir. Yasakoyucu, farklı sanayi kolları ile tarımdaki üretimin, altyapı ve ulaştırma ile tarımdaki istihdamın birbirinin alternatifi değil tamamlayıcısı olduğunu bilerek hareket etmelidir. Zeytinliklere ilişkin bu düzenleme, tarımda ciddi ölçüde gelir ve istihdam kaybı yaratacaktır.

Tasarıdan çıkarılan zeytinliklerle ilgili ilk madde, Genel Kurul aşamasında yeniden gündeme getirilmemelidir. Zeytincilikle ilgili mevcut Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanuna ekleme ve değişiklikler yapılarak Kanunun 1 inci maddesinden sonra gelmek üzere eklenerek "Zeytinlik Saha" ve "Kurul" tanımı getirmeyi öngören madde, yoğun itirazımız sonucunda tasarıdan çıkarılmıştır. Tasarıdan çıkarılan düzenlemeye göre; 1 dekarda 15 ağaçtan daha az ağacın bulunduğu sahalar, zeytinlik sahası dışında tutularak, kanunun zeytinlik alanlar için öngördüğü korumacılıktan mahrum bırakılacaktı. Ülkemizde geleneksel olarak daha önce kurulmuş zeytinliklerde 1 dekara dikilmiş olan ağaç sayısı ortalama 10-12'dir. Tasarı ile zeytinlik saha için 15 ağaç sınırı getirilmesi yeni alanlar için sorun olmasa da, çok uzun yıllardan beri zeytinlik olan, yaşlı ağaçların bulunduğu sahalarda önemli sorunlara ve telafi edilemez tahribatlara yol açabilecekti.

Tasarının ilk halinden yoğun talebimiz sonucu çıkarılan 2 nci madde ve devamındaki düzenlemeler, benzer içeriklerde altı defa TBMM'ye sunulup kamuoyu baskısıyla geri çekilen ve zeytinlik alanlarda çevreye aykırı madencilik başta olmak üzere, iktidarın yakın çevresine dönük farklı sanayi ve altyapı yatırımlarına odaklanan bir adımıdır. 1995 tarihli Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun, zeytinlikler, üreticiler ve çevre dengesi açısından son derece önemli ve koruyucu düzenlemeler içermekteyken, zeytinciliğimizi Akdeniz havzasında gerek tarım gerekse sanayi alanında çok daha fazla öne çıkarmamız gerekirken, "zeytinlik saha" ve "Kurul" tanımını getirmeyi öngören ancak geri çekilen düzenleme, zeytinliklerin kaybına yol açacaktır, bugüne dek zeytincilikte alınmış mesafede bir geriye gidişe yol açacaktı.

Ne var ki zeytinlikler açısından kaygı verici durum ortadan kalkmamış, sadece zeytinlik saha ve Kurul tanımı tasarı metninden çıkarılmıştır. Tanımı artık olmayan bir Kurul marifetiyle, zeytinliklerin kesilmesine, zeytinlik alanlarda toz ve duman çıkaran her türlü tesisin, madencilik ve sanayi faaliyetinin yürütülmesine dair madde tasarıda durmaktadır. Mevcut kanunda "zeytinyağı fabrikaları ile küçük ölçekli tarımsal sanayi işletmeleri yapımı ve işletilmesi" için verilen izin, "... bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış konut, konaklama tesisi, turistik tesis hariç, yatırımlar" olarak genişletilmektedir.

Tasarının son halinde 2 nci maddede yer alan ve 3573 sayılı Kanunun 20 nci maddesini değiştirmeyi öngören düzenleme, yeni oluşturulacak bir "Kurul"a ilişkindir.

Tasarının 2 nci maddesi dikkatle incelendiğinde, birinci fıkranın ilk cümlesi zeytinlikler için genel bir koruma hükmü içerirken, "ancak" ile başlayan ikinci cümlesinde getirilen istisna, tüm bu korumayı hükümsüz kılacaktır, zeytinciliğin sonunu hazırlayacak düzenlemeye yol açılacaktır.

Buna göre; ilk cümlede *"Zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalara en az üç kilometre mesafede, zeytinliklerin bitkisel gelişimini ve çoğalmalarını engelleyecek kimyasal atık oluşturacak, toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez"* denmektedir. "Toz ve duman çıkaran" ibaresi bizim ısrarımız sonucunda iktidar partisi önergesiyle tasarıya sonradan eklenmiş olup tasarının ilk halinde yoktur.

Maddenin zeytinliklerin idam fermanını hazırlayacak ikinci cümlesi bir istisna hükmünü içermekte ve asıl tehlike burada yatmaktadır. Birinci cümledeki koruyucu ana hükmün istisnasını oluşturan ve bu ana kuralı tümüyle hükümsüz kılacak, birinci cümleyi geçersiz kılacak ifade ikinci cümleye yazılmıştır. Buna göre; *"Ancak, alternatif alan bulunmaması ve kurulun uygun görmesi şartıyla bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış konut, konaklama tesisi, turistik tesis hariç, yatırımlar için zeytinlik sahalarında yatırım yapılmasına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından izin verilebilir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bu yetkisini gerektiğinde valiliklere devredebilir."* Maddenin ikinci cümlesi zeytinin ve zeytinciliğin açık bir ölüm fermanıdır ve bu cümle kanunlaştığı takdirde, tasarıdan komisyonda çıkarılan ilk iki maddenin de bir değeri kalmayacaktır, çünkü siyasi otoritenin gölgesi, talimatı altında çalışmak durumunda bırakılacak Kurul bağımsız olamayacaktır.

Türkiye gerçekleri yıllardan beri göstermektedir ki, AKP iktidarı bir kanuna "ancak"la başlayan bir cümle yazıyorsa, kanunlara sürekli istisna hükümleri getiriyorsa ve kanunla yetkilendirdiği bir kurulu bağımsız karar almasına izin vermeyerek bürokratik çemberle sarıyorsa, oradan kamuya yararlı, çevreye duyarlı bir sonuç çıkmamış, sınırlı bir gruba yeni kâr ve rant alanları doğmuştur. Bu bakımdan, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanının "Tarım Bakanına güvenmeyeceksek kime güveneceğiz? Bir zeytin ağacına halel gelse bu yasayı çıkarmazdık" sözünün bu yasa maddesinde bir karşılığı ve güvencesi yoktur. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı, komisyonda sorduğumuz "Bu tasarının ardındaki şirketler, gruplar hangileridir? Hangi yatırımlar mevcut zeytinlikleri koruyan yasanın değişmemesi yüzünden bekletilmektedir?" sorusunun cevabını net biçimde verememiştir. Tasarıdaki cümle de bu cevapsız soruların ışığında, oluşturulacak Kurulun zeytini korumak için değil, açıkça Zeytine Kıyma Kurulu olarak çalıştırılacağını göstermekte, kurulda

zeytinliklerin yok edilmesine karşı çıkabilecek üyelerin ise sayısal olarak azınlıkta kalacağını bugünden belli etmektedir.

Kurula zeytinlik alanları toz ve duman çıkaran tesisler dahil olmak üzere açma yetkisi veren birinci fıkranın "ancak" ile başlayan ikinci cümlesi, geçim kaynağı zeytincilik olan bölgeler gözardı edilerek hazırlanmakta, sanayi ve madencilik faaliyetleri tarıma ve doğaya rağmen büyütülmeye çalışılmaktadır. Çevre ve insan sağlığı, zeytin ekonomisi, nüfus hareketliliği ve göç olgusu açısından son derece hatalı bir düzenleme olan, mevcut 1995 tarihli kanunu işlevsiz kılacak bu madde fıkrası yasalaşırsa, aynı maddenin ikinci fıkrasını da fiilen uygulanamaz hale gelecektir.

Tasarının son halinde, 2 nci maddenin ikinci fıkrası *"Birinci fıkra kapsamındaki yatırımları yapanlar bu faaliyetlerini izin amacına uygun, çevre ve zeytinlik sahalarına zarar vermeyecek şekilde yürütmekle, oluşabilecek zararı telafi etmekle ve kendilerine tahsis edilen yerleri tahsis süresi bitiminde eski vasfına getirmekle yükümlüdür."* hükmünü taşımaktadır.

Tasarının bu fıkrası da göstermektedir ki, AKP iktidarı zeytini korumayı arka plana itmiş, zeytinlikler üzerine sanayi ve maden yatırımı yapan ya da yapacak olanları korumaya almıştır. Zeytini koruyan kanun, zeytinlik alanlarda madeni ve sanayi tesisini koruyup geliştiren bir sürece savrulmuştur. Başbakan Binali Yıldırım'ın demecinde olduğu üzere iktidar, mevcut kanuna aykırı biçimde zeytinlik alanlarda sanayi ve maden kuranlara ya da kurmak için yatırım yapıp yasanın Meclis'ten çıkmasını bekleyenlere göz kırpmış, "Zeytinin hamisi biziz. Fiili durumu yasal hale getiriyoruz. Zeytinlik alanına sanayi tesisi yapılmış. O sanayi tesisinin, bir şekilde var olan durumun hukuki hale getirilmesi icap ediyor" demiştir. AKP iktidarı hukuku ayaklar altına almanın, temel kazanımları yok saymanın, oldubittiye getirerek toplumsal muhalefetin sesine duyarsız kalmanın yolunu -partili cumhurbaşkanlığı modelinde olduğu gibi- "fiili durumu yasal hale getirmek" olarak açıklamış, zeytinlik kıyımına yasa kılıfı dikmeye kalkmıştır. Hangi ideolojik görüşten olursa olsun, toplum kesimlerinin birlikte karşı çıktığı ve altı defa Meclis'te reddedilerek geri gönderilen zeytinlik, mera ve kıyılarla ilgi bu tasarının referandum öncesinde değil seçim sonrasında Meclis'e getirilmesi de oldukça manidardır.

Zeytinlikler toz ve duman çıkaran tesisleşmeye açıldığı anda, burada yürütülecek madencilik ve sanayi faaliyetlerinin zeytinlikleri kısa sürede yok edeceği, gelişimlerini ve çoğalmalarını engelleyecek kimyasal atık oluşturacağı çok açıktır. Korunmasını ısrarla istediğimiz mevcut Kanun da 1995 yılında bu gerçeğe dayanılarak güçlendirilmiştir. Toz ve duman çıkaran tesisleri kuran, işleten firmaların yıllar içinde yaratacağı ekonomik ve çevresel tahribat, telafisi imkansız zararlara yol açabilecek, zeytin ağacı sayısında bu mevcut kanun sayesinde elde edilen artış birden tersine dönecektir. Dolayısıyla, tasarının bu fıkrasına "zeytinlik sahalara zarar vermeyecek şekilde yatırım yapılması" ibaresinin eklenmesi sadece bir dilek ve temenniden öteye geçmeyecek, yaptırımı zayıf olan bu madde zeytinciliğe balta vuracaktır. Birinci fıkrada zeytinlikleri tesis faaliyetlerine açan düzenleme, tasarının ikinci fıkrasını baştan geçersiz hale getirecektir. Zeytinlik alanlara toz ve duman çıkaran tesis dahil yatırım izni vermek, kanuna istisnalar eklemek suretiyle bir sektörü zayıflatmak demektir. Zeytinden geçinen aileleri ve işletmeleri işsiz bırakmak, sadece zeytinliklerin değil, mevcut Kanunun da içini boşaltmak demektir.

Kurul, valinin başkanlığında toplanacak, üyelerinin çoğu Ankara'dan gelecek talimata mecburen boyun eğecek, son derece muğlak biçimde "alternatif alan bulmadıkları" gerekçesiyle, bakanlıkların bir gecede çıkaracağı kamu yararı kararıyla, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bir oluruyla zeytinliklere toz ve duman çıkaran tesis dahil olmak üzere, her türlü madencilik ve fabrika kurulmasına onay verebilecektir.

Kurulun tasarının ilk halinde 9 üyeden oluşması öngörülmüştür. Tasarının komisyon görüşmelerinde, itirazlar sonucu iktidar partisi kendi önergesiyle Kuruldaki üye sayısını 11'e çıkarırken, zeytincilik sektörünün ana temilcilerinin ve çevre örgütlerinin bu Kurula katılımını reddetmiştir. Kurul, son haliyle, zeytinlik sahası bulunan her ilde valinin başkanlığında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri Bakanlığının ildeki üst düzey temsilcileri ile ziraat fakültesi, ziraat odaları, -son eklemelerle- o ildeki ticaret borsası yoksa ticaret ve sanayi odası veya ticaret odası, zeytinyağı ihracatçı birliği ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı araştırma enstitüsünden birer üye olmak üzere toplam 11 üyeli olacaktır. Kurulun sekretarya hizmetleri İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yürütülecektir. Kurul, en az altı üyenin aynı yöndeki oyu ile karar alacaktır. Bu üye dağılımı da göstermektedir ki, iktidar kendisi çalıp kendisi söyleyecek, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı gerekli gördüğü takdirde yetkisini Valiliklere devredebilecektir. Bu yolla zeytinlik gibi son dereye yaşamsal bir alanda kararlar Ankara'nın yukarıdan talimatıyla alınabilecek ancak nihai onayı Valilikler verebilecektir.

Konuya vakıf çeşitli sivil toplum kuruluşlarının da vurguladığı gibi; Yasanın Kurul'a ilişkin bir diğer sakıncalı durumu da Kurul'a zeytinlik sahalarının geliştirilmesi, korunması, verimli kullanılmasına yönelik çeşitli yetki ve görevler verilmesidir. Çünkü Kurul'da yer alan Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri Bakanlığının İl Müdürlükleri'nin zeytin ile ilgili hangi yetkinliklerinin ve yeterliliklerinin bu görevin yerine getirilmesi için öngörüldüğü madde ile açıklığa kavuşturulmamaktadır. Ayrıca tarım ithalatı içinde en yüksek kalemlerden birinin ham yağ ve yağlı tohumlar olduğu da düşünüldüğünde zeytinlik sahalarının daraltılmasının zeytin yağı ihracatı azaltacağı gibi, ham yağ ve yağlı tohumlar ilişkin ithalatın daha da artmasına sebep olacağı da açıktır.

Bu yeni Kurul, 2005 yılında çıkan 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ile getirilen ve tarım topraklarını korumak yerine toprak dağıtma kurulu gibi çalışan "İl Toprak Koruma Kurulları"nı hatırlatmaktadır. Ancak yapısına ve işlevine bakıldığında, Toprak Koruma Kurullarının bile gerisine düşüldüğü açıkça görülmektedir. Toprak Koruma Kurullarında üye olarak yer alan Ziraat Mühendisleri Odası'na kurullarda yer verilmemiştir. Bunun nedeni Ziraat Mühendisleri Odası'nın açıkça iktidarın güdümünde olmamasıdır. Kurulda zeytincilik alanında söz sahibi olan Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyi temsilcilerinin olmaması büyük bir eksikliktir. Konsey temsilcilerinin bu kanun tasarısını alanın paydaşları ve Bakanlıkların eşgüdümle hazırlaması ve tasarının gözden geçirilmesi yönündeki çağrısı da reddedilmiştir.

Toprak Koruma Kurulu'nda TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası temsilcisi yer almasına rağmen, zeytinin üretimi ve bakımı konularında fiili olarak çalışan, çiftçiye yol gösteren ve zeytincilik konusunda araştırma-geliştirme çalışmaları yapan söz konusu bu oda temsilcilerinin Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu'nda yer almamalarını eksiklik olarak değerlendiriyoruz. Toprak Koruma Kurullarında kurum temsilcisi üyelerin çoğunluk oyları ve Enerji ve Tabii Kaynaklar, Karayolları, Sağlık vb. tarım dışı kurumların "Kamu Yararı" kararlarıyla 5403 sayılı Kanunun çıkarılış amacının aksine tarım arazilerinin amaç dışı kullanıma açılmıştır. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü tarafından 2017 Mart ayında yayımlanan verilere göre; 2005 yılında çıkarılan 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümlerine göre oluşturulan Toprak Koruma Kurulları aracılığı ile 2005-2015 yılları arasında 671 bin hektar tarım arazisi amaç dışı kullanıma açılmıştır.

Yasama organı, istisna düzenlemelerin ana kurala dönüştüğü, "ancak"la başlayan cümlelerin "koruma ve geliştirme" sorumluluğunu yok ettiği, siyasi baskıya açık Kurullar eliyle zeytinciliğin yok edileceği bir yasa tasarısıyla karşı karşıyadır. Daha önce altı defa TBMM'den oybirliğiyle geri gönderilen, son süreçte ise Milli Eğitim Komisyonu tarafından komisyonumuza oybirliğiyle tasarıdan çıkarılması yönünde rapor sunulan düzenleme telafisi imkansız zararlara ve kayıplara yol açacaktır. Bu madde tümüyle tasarı metninden çıkarılmadığı takdirde, zeytin üretimi ve ihracatı, zeytincilik sanayii hedefleri açısından alınan yoldan geri dönülecek, kanun temel işlevini yitirecektir. Zeytin üreticilerinin, ihracatçılarının sektörel sorunları bakanlıklarla eşgüdüm halinde çalışmadığı ve yasa yapım sürecinde sağlıklı görüş alışverişinin sağlanmadığıi ihtisas komisyonlarının TBMM'de ayıntısıyla bu düzenlemeyi görüşmediği bir ortamda bu tasarı komisyonumuzun gündemine getirilmemeliydi.

Sektörün çatı kuruluşu olan ve tasarı sürecine aktif dahil edilmeyen, komisyonumuzda kısa süre söz almalarına izin verilen **Ulusal Zeytin ve Zeytinyağı Konseyinin** resmi görüşü açık ve nettir: *"Öncelikle bu torba yasa tasarısı, ülkemizde ve tüm dünyada gittikçe önem kazanan böylesi önemli bir ürünü, zeytinin kanununu içermemelidir. Zeytin kanunumuzda şayet değişiklik ihtiyacı varsa ki, bunu kabul edebiliriz, sektörün mutabakatı ve görüşleri alınmak suretiyle yapılmalıdır. Bu ise böylesi kısa sürede bir oldu bittiyle çıkarılacak kadar sığ bir çalışma olamaz. Çıkarılır ise bizleri yok sayarak çıkartmaktır ki, bunun sonuçlarına tüm ülke katlanır. Biz TBMM Genel Kurulu öncesi toplantılarda ve Genel Kurul'da kesinlikle Kanunun 20 nci maddesi yani omurgasını, koruma kalkanını bu haliyle tartışmayı dahi uygun bulmuyoruz. Tasarıdan zeytinlikle ilgili düzenlemelerin tümüyle çıkarılmasını, özellikle tasarının mevcut 2 nci maddesinin Genel Kurul aşamasında çıkarılmasını talep ediyor, yani 3573 Sayılı Kanunun 20 nci maddesinin değiştirilmemesini savunuyoruz. Bu maddeler torba yasadan çıkarıldıktan sonra zeytin kanunumuzu sektörümüzün katılımı ve ilgili bakanlıklarla yapacağımız toplantılarla ve ortak mutabakla yeniden hazırlamamızın en iyi çözüm olduğunu bir kez daha bildirmek istiyoruz."*

Sektör temsilcilerinin öneri ve uyarıları dahil edilmeden hazırlanan tasarının ilk halinde öngörülen ve tanımı yapılan, ardından tanım kısmı metinden çıkarılan "Zeytin Sahaları Koruma Kurulu", 3573 sayılı Yasanın omurgası olan 20 nci maddedeki değişiklik tasarısıyla, zeytinliklerin ölüm fermanı anlamına gelebilecek

içerikte düzenlenmiştir. İllerde Valilik bünyesinde çalışacak Kurul, tümüyle siyasi otoritenin talimatına açık olacak ve iktidarın yakın ilişkide olduğu şirketlerin çıkarına uygun biçimde, "alternatif alan olmadığı" gerekçesiyle, muğlak ve dar çıkar odaklı "kamu yararı kararı" alınmış yatırımlar için zeytinlik sahalar üzerinde işletme kurulmasına olur verebilecektir. Üstelik bu yetki, Kurulun sembolik bir iznine tabi tutulmuş, asıl izin Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bırakılmış, Bakanlığın da uygun görmesi halinde valiliklerin zeytinlik sahalarda işletme yapılmasına izin vermesi kararlaştırılmıştır. Yakın geçmişte Soma'nın Yırca Mahallesindeki zeytinci direnişinde valiliğin vurdumduymaz tavrı ve kanunu hiçe sayan eylem ve işlemleri göz önünde bulundurulduğunda, tasarının bu tanımı ve Kurulun yetki ve sorumluluklarının, valilik ve Bakanlığın muğlak yetkilerinin yerel düzeyde zeytinciliği bitirebileceği açıktır.

Bu değerlendirmeler ışığında tasarının 2 nci maddesinin tasarı metninden tümüyle çıkarılması gerektiğini tekrar belirtiyoruz.

Tasarının 7 nci maddesinde *verdiğimiz ve maddenin ikinci fıkrasına eklenerek kabul edilen önergemizle Sanayi Sicil Kanununda işletmelere bir kolaylık sunulmasını teklif ettik.* Tasarı maddesinin birinci fıkrasına göre sanayi siciline kayıtlı olmayan sanayi işletmeleri bir yıl içinde kaydolursa idari para cezası uygulanmayacaktır. Sanayi siciline kaydın teşvik edilmesi amacıyla bir anlamda idari para cezası affı getirilmiştir. Sanayi siciline kayıtlı olup, işletmesinde meydana gelen değişikliği ve senelik işletme cetvellerini Kanuna göre zamanında bildirmeyen sicile kayıtlı işletmelerin de bu kapsama dahil edilmesinin hakkaniyete uygun olacağını savunduk. Sanayi siciline kayıtlı olmayan işletmeler için getirilen idari para cezası affından, sicile kayıtlı olan fakat Kanunu ihlal eden sanayi işletmelerinin de yararlanmasını amaçladık.

Tasarının 13 üncü maddesine sonradan eklenen önerge; tasarının 1 inci maddesiyle ilişkili olup karşı çıktığımız bir düzenlemedir, Genel Kurulda tasarıdan geri çekilmelidir. Tasarının 1 inci maddesinde düzenlenen Hafta Tatili Kanununun tümüyle yürürlükten kaldırılması çalışma barışını, tatil hakkını, dinlenme ve aileyle birlikte zaman geçirme hakkını olumsuz etkileyecektir. 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlemesi Hakkında Kanunun 25 inci maddesini yürürlükten kaldıran bu tasarının 13 üncü maddesi de çalışma hakkına ilişkin anayasal güvenceleri yok saydığı gibi, laik ve sosyal hukuk devletinin kazanımlarını geriye götürecek, şer'i esaslara dayalı bir çalışma ilişkisi sonucunu da doğurabilecektir.

Tasarının 15 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılması yönündeki önergemiz reddedilmiştir. Madde, komisyondaki değişiklik önergesiyle birlikte son halini halmış ve Yükseköğretim Kurumunun teklifi ve YÖK onayı doğrultusunda ihtiyaç görüldüğü takdirde kamu üniversitelerinde istihdam edilen öğretim üyelerinin yaş hadlerinin yetmiş beşe kadar uzatılabilmesi öngörmektedir. Maddenin yazımı son derece muğlaktır ve "kalmalarında kamu yararı görülen" öğretim üyeleri ibaresi, yeni kadrolaşmalara olanak yaratabilecektir. Bu madde uyarınca üniversite yönetimleri, ideolojik görüş ayrılığına düştükleri nitelikli öğretim üyelerinin görev süresini uzatmamakta, bunu da "kamu yararı" kavramıyla açıklamakta serbest bırakılmaktadır. Her ne kadar Batı ülkelerindeki *"emeritus profesörlük"* kavramına eşdeğer olarak görülse de, emeritus unvanı taşıyan akademisyenler, üniversitenin talebi ve ihtiyacı

doğrultusunda emeklilik yaşından sonra çalıştıkları süre içerisinde üniversiteden maaş ya da başka bir sosyal hak talep etmeden görevlerini sürdürmekte, yalnızca bilimsel araştırma projeleri kapsamında gelir elde edebilmektedir. Türkiye'de vakıf üniversiteleri akademisyenler için yaş sınırı koymadığı için, emeklilik yaşını geçmiş akademisyenler için maaşlı çalışma olanakları da fazlasıyla mevcuttur. Öte yandan devlet üniversitelerinde kadro almak için bekleyen çok sayıda genç akademisyen bulunmaktadır.

Daha önceki yasal düzenlemelerle yetmiş ikiye kadar çıkarılan bu yaş sınırını yetmiş beşe uzatmak, daha çok kadro sıkıntısına yol açacak ve birçok kamu üniversitesinde bölümlerin yapısına zarar verecektir. Maddede geçen ve öğretim üyelerinin sözleşmelerinin her yıl yenileneceğini öngören hüküm ise bu düzenlemenin yol açabileceği tartışmaları ve üniversitelerde kadro sıkıntılarını giderecek bir düzenleme sağlamamaktadır. Birçok üniversite bölümünde iç barışın bozulmasına yol açabilecek bu düzenleme, genç akademisyenlerin kadro sıkıntısından dolayı yurtdışına yönelmesine ve böylece nitelikli akademik personelin kaybına yol açacaktır.

Tasarının 16 ncı maddesindeki düzenleme netleştirilmeye ve kesin hükme bağlanmaya muhtaçtır. Organize sanayi bölgelerinde kurulan meslek yüksekokulları için öğrenci başına ilgili yükseköğretim kurumlarına, Yükseköğretim Kurulu bütçesine bu amaçla tahsis edilen ödenekten eğitim desteği "yapılabilir" hükmü idari takdir yetkisine bırakılmamalı, "yapılır" biçiminde değiştirilmelidir. YÖK bütçesine konacak ve asgari ücrete göre belirlenecek bir yasal oranla öğrencilerin desteklenmesi kamunun sorumluluğunda olmalıdır. Partimizin bu yöndeki önergesi iktidar tarafından reddedilmiştir.

Tasarının 17 nci maddesi bilimsel araştırma projelerine ilişkin ödeneklerin kullandırılmasında ve projede görevlendirilecek yüksek lisans ve doktora öğrencilerinin alacağı burslarda 5102 sayılı kanun hükümlerine tabi olma hükmünü kaldırmakta, bursların miktarlarını yönetmeliğe bağlamaktadır. Bursların ve proje ödeneklerinin devlet güvencesi altına alınmadan yürütülebilmesinin tek yolu üniversitelerdeki bilimsel araştırma projeleri ve döner sermaye ile fonlanmaya çalışılması olarak gözükse de, özellikle devlet üniversitelerinin neredeyse tamamının bütçe yapısı böyle bir düzenlemeye uygun değildir. Aynı zamanda kanunen hükme bağlanan bir standart bulunmadığında yapılacak ödemelerin eşit ve adil şekilde dağıtılıp dağıtılmadığına dair şüphelerin oluşması da mümkündür. Kanunda belirtilen standarttan bağımsız şekilde bütçe ve fonlama işlemlerinin yürütülmesi, harcanan paraların idaresi ve denetiminde zorluklara yol açabileceği gibi şeffaf olmayan uygulamalara da kapı aralamaktadır.

OSB'ler veya devlet üniversiteleri tarafından kurulan meslek yüksekokullarında öğrenim gören öğrenciler için söz konusu olan eğitim desteğinin verilip verilmeyeceği, verilecekse miktarını belirleme yetkisi Maliye Bakanlığı ve YÖK'ün takdirine bırakılmamalıdır. Dolayısıyla bu desteğin verilmesi ve miktarı tasarıda öngörülebilir ve belirli değildir.

Komisyon görüşmeleri sırasında, ülkemizde tüm kesimlerce kabul edilen orta derece nitelikli işgücünün yetişmesi açısından son derece önemli olan bu eğitim desteğinin miktarının asgari ücretin üçte biri oranında olmasına, takdire bağlı

olmaksızın eğitim yardımında belirlilik sağlanmasına, fıkrada eksik olan OSB'lerin de kapsama alınmasına ve uygulama esaslarının YÖK, Maliye Bakanlığı ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca müştereken belirlenmesine yönelik verdiğimiz önerge kabul edilmemiştir.

Tasarının 18 inci maddesi, tasarının ilk halinde olmamasına karşın, tasarıya son dakika önergesiyle eklenmiştir ve Genel Kurulda tasarı metninden çıkarılması gerekir. Düzenleme, akademisyen kökenli emekli milletvekillerine üniversiteye kadroyla dönme ve hem emekli milletvekili maaşı hem de öğretim üyeliği maaşı alabilmesi imkanını tanıyacağı yönünde kamuoyunda oluşan ciddi tepkiler nedeniyle geri çekilmelidir. 2547 sayılı yasanın 60 ncı maddesi'nin "a" fıkrası akademik unvana sahip milletvekillerinin, milletvekilliği görevleri sona erdikten sonra üniversiteye dönüşlerini düzenlemektedir. Bu fıkraya 2004 yılında eklenen bir bent ile üniversiteye dönen milletvekillerine ders yükü zorunluluğu aranmadan ek ders ücreti ve sınav ücreti ile döner sermaye payı ödeneceği; bu ödemelerin dışında aylık, ödenek, tazminat ve benzeri herhangi bir ödeme yapılmayacağı hükme bağlanmıştır.

Tasarı maddesinden sonra gelmek üzere eklenen madde ile 2547 sayılı Kanun'un 60'ıncı maddesine "d" fıkrası eklenmiştir. Bu fıkra ile diğer kanunların 60 ıncı madde hükümlerine aykırı hükümleri uygulanmaz denilmektedir. Böylece milletvekilliği görevi sona eren öğretim üyelerine ayrıcalık tanınmıştır. Bu durum Anayasanın eşitlik ilkesine aykırıdır ve kabul edilemez. Ayrıca akademik yaşamda çalışma barışını bozucu niteliktedir.

AKP'nin geçmiş dönemlerde birkaç kez getirdiği ancak muhalefet partileri ve kamuoyu baskısıyla geri çektiği "öğretim üyesi emekli milletvekillerine, üniversiteye dönmeleri durumunda hem emekli aylığı, hem de üniversite maaşı öndemesi" teklifleri tutanaklardaki yerini korumaktadır. Bu bağlamda şimdi yapılan bu değişikliğin ileride, (belki de bu tasarının Genel Kurul tartışmaları sırasında) emekli milletvekili olan öğretim üyelerine çifte maaş yolunu açacağı aşikardır.

Ayrıca milletvekillerine tanınmaya çalışılan bu ayrıcalığın, Türkiye Şırnak'ta şehit edilen 13 askerine ağlarken ve şehitler henüz toprağa bile verilmemişken yapılması toplumun milli duygularını zedelemiş ve Yüce Meclis'e olan güveni temelinden sarsmıştır. Bu nedenlerle Cumhuriyet Halk Partisi bu düzenlemeye karşıdır ve yapılan bu hatadan Genel Kurul tartışmaları sırasında mutlaka dönülmelidir.

Tasarının 19 uncu maddesinde; temelde desteklediğimiz tasarının üretim reform kapsamında gördüğümüz teknoloji transfer ofislerinin kurulması ve araştırmacıların desteklenmesine dair kapsamlı düzenlemeler bulunmaktadır. Ancak bu kapsamlı maddenin "Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu" kurmayı öngören EK Madde 35'teki düzenlemesi, Milli Eğitim Komisyon tutanaklarında da geçtiği üzere, kapsamlı bir YÖK ve üniversite reform yapılmadan beklenen sonuçlara ulaşmamıza engeldir. Biz, bir Kalite Kurulu kurulmasına karşı değiliz ancak 12 Eylül ürünü YÖK kaldırılmadan üniversitelerin özgürleşemeyeceğini, yükseköğretimde gerçek anlamıyla özerklik sağlanmadan kalitenin, nitelikli üretimin ve sanayi-üniversite işbirliğinin sağlanamayacağını savunuyoruz.

Tüm siyasi partilerin üniversite özerkliğine dair seçim beyannameleri mevcutken, yükseköğretim reformunu geciktirmenin, kamuoyunda açık bir tartışmaya girmeden yeni kurullar kurmanın, hedeflendiği kadar "kalite"yi getirmeyeceği açıktır. Bugün üniversitelerimiz açıkça özerklik, kadro güvencesi, ifade özgürlüğü sorunu yaşamakta, kadrolaşma arayışları ve hukuksuz ihraçlar bilimsel üretimin önüne geçmektedir.

Tasarının 19 uncu maddesiyle 2547 sayılı Kanuna eklenen EK 33 üncü madde ile ülkemiz yükseköğretim kurumlarında altı yıl fiili olarak öğretim üyeliği yapmış olanlardan alanıyla ilgili Ar-Ge niteliğinde çalışmak üzere yurt içinde ve yurt dışında bulunacaklara 1 yıl ücretsiz izin verilmesine yönelik düzenleme getirilmektedir. Düzenlemede ikinci defa ücretli izin kullanılabilmesi asgari altı yıl süreyle bir Devlet yükseköğretim kurumunda görev yapılması şartına bağlanmaktadır. Ancak düzenlemede AR-GE faaliyetleri kimi meslek ve uzmanlık alanlarında ve değişen teknolojik koşullarda bir yıldan fazla sürebileceği gerçeği göz ardı edilmiştir.

Bazı durumlarda AR-GE çalışmasını önemli noktalara taşıyabilecek bir öğretim üyesinin, yasanın sınırlayıcı 1 yıllık ücretli iznine tabi kalmak yerine, fakültesinin de izniyle, ikinci bir yıllık ücretli iznini kullanabilecek bir yasal altyapıya kavuşturulmasına yönelik teklifimiz kabul edilmemiştir.

Tasarının 19 uncu maddesinin "EK 38 inci maddesi"nde düzenlenen "Araştırma Görevlisi İstihdamı" başlıklı madde, üniversitelerde genç akademisyenlerin işine büyük ölçüde son vermeye dönük bir hazırlığa işaret etmektedir. Bu fıkranın tasarıdan çıkarılması yönündeki önergemiz reddedilmiştir.

Ayrıca, akademisyenlerin özlük haklarına ilişkin düzenlemelere katkı koymak için komisyon görüşmelerine katılan dernek ve sendika temsilcilerine söz hakkı dahi verilmemiştir. Araştırma görevlilerinin geçici statüyle atanmasını ve atananların en fazla yüzde 20'lik bir bölümünün kendi kurumlarına yerleşebilmesine imkân tanıyan değişiklik, büyük sorunlara ve hak kayıplarına yol açacak niteliktedir. Bu düzenlemenin kabul edilmesi durumunda Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYP) kapsamındaki araştırma görevlilerinin daimi statülü kadroları ellerinden alınacaktır. Bu durumda araştırma görevliliği statüsü güvencesiz hâle gelecektir. Türkiye'de doktora aşamasındaki birçok akademisyene bu kadro dahi verilmek istenmemekte ve doktora sonrası işsiz kalmalarına yol açabilecek "50/d" olarak bilinen geçici statülü kadro verilmekte, bu kadrolar için de her yıl sözleşme yenilenmektedir.

ABD ve Almanya gibi akademik kadro sayılarının yüksek ve hareketliliğin fazla olduğu ülkelerde, doktora öğrencisinin kendi yetiştiği okulda kadro almadan farklı okullarda çalışması ve böylece akademisyenlerin daha fazla ortamda daha iyi yetişmesini amaçlayan bir yaklaşım mevcuttur. Ne var ki, Türkiye'deki kadro darlığı, okullar arasındaki kalite uçurumu ve kadro bekleyen doktora adayı sayısı hesaba katıldığında bu düzenlemenin yararlı olması beklenemez. Üstelik araştırma görevlilerinin yalnızca yüzde yirmisine kadro imkânı verilmesi, rekabet şartlarını olumsuz etkileyecek, kişisel iltimas yoluyla yapılacak atamaların önünü açarak hem akademideki kaliteyi düşürecek hem de üniversitelerin saygınlığına gölge düşürecektir. Kadro kısıtlaması, çalışma aşamasında aynı sınıfta yer alan öğrencileri rakip, hatta düşman hâline getirebilecektir. Özellikle takım çalışmasının yaygın

olduğu sosyal bilimler alanlarında bu durum telafisi imkânsız zararlara yol açacak, *mobbing* vakalarını arttıracaktır.

Yine 19 uncu madde kapsamında, "EK MADDE 34" ile doktora sonrası araştırmacıların istihdamına dair hükümde azami maaş seviyesinin ve genel maaş miktarlarının belirlenmesinin YÖK'e bırakılması büyük bir belirsizliğe yol açacaktır. Bu düzenleme, asgari ücret seviyesinde dahi doktora sonrası araştırmacı istihdamının önünü açarken, araştırmacının başka bir gelire sahip olması da engellenmektedir. Araştırma görevlileri ve doktora sonrası araştırmacıların hak ettikleri şartlardan yoksun bırakılması, ülkemizin batısındaki prestijli üniversitelerde kadro bulamayan genç ve dinamik akademisyenleri, doğu ve taşra kesimlerinde bulunan fakat henüz gerçek bir üniversite gibi faaliyet gösteremeyen kurumlara mahkûm edecektir. Ülkedeki akademik eşitsizliklerin çözümüne dair kapsamlı bir düzenleme yapılması gerekirken, bu maddedeki hükümler yeni eşitsizliklere kapı aralamaktadır. Bu düzenlemenin hayata geçirilmesi durumunda daha çok akademisyen adayının işsiz kalması muhtemeldir.

Tasarının 20 nci maddesiyle üniversitelere lisans düzeyinde eğitim veren üniversitelerin fen bilimleri ve mühendislik fakültelerinde okuyan öğrencilerin bir yarıyılını işyerinde geçirmelerini zorunlu hale getirme yetkisi verilmektedir. Düzenlemede uygulamalı eğitim süresince öğrencilere ödenecek ücret asgari ücretin %35'i olarak belirlenmiştir. Ancak yaşam koşulları ve sanayi kuruluşlarının birçok şehirde yurtlara, kampüslere, evlere uzaklığı dikkate alındığında bu tutar oldukça düşük kalmaktadır.

Komisyon görüşmelerinde, uygulamalı eğitim süresince öğrencilere ödenecek ücretin asgari ücretin yarısı olmasına, bu ödemenin dışında öğrenciye ek bir ödeme yapmak isteyen işveren olursa, bu ödemelerin gelir vergisinden muaf sayılmasına ve doğacak sigorta prim farkının Hazine tarafından karşılanmasına yönelik önergemiz kabul edilmemiştir.

Tasarının 22 nci maddesi ve ilişkili olduğu 81 inci maddesi, 23 üncü maddesi; Milli Eğitim Komisyonunun uzmanlık alanında olup, komisyonumuzla ve tasarının içeriğiyle ilgisizdir. Yüzüncü Yıl Üniversitesi ve Acıbadem Üniversitesi'nin adının son dakika önergesiyle değiştirilme girişimi; ayrıca Yükseköğretim Kurulu Kararı ile yeni daire başkanlıkları kurulabileceğinin hüküm altına alınması, Komisyon Başkanlığının kendi gündemine sahip çıkamadığını, ihtisas komisyonlarının iktidar tarafından yok sayıldığını göstermiştir.

Tasarının 24, 25 ve 26 ncı maddeleri TRT payına ilişkin düzenlemelerdir. Tasarının sadece TRT katılım payını sanayi işletmelerinden kaldıran madde fıkrası tasarının ilk halinde mevcut olup diğer maddeler geceyarısı son dakika önergesiyle getirilmiştir. Mevcut TRT gelirlerini yasa hükmü haline getiren, hakkaniyete aykırı içeriğe ya da ceza tutarlarında indirime giden içeriğe sahiptir. Tasarının TRT gelirlerine ilişkin sonradan eklenen maddelerinin Üretim Reformu ile ilişkisi yoktur.

Tasarının 25 inci maddesinin 2 nci fıkrasıyla sanayi siciline kayıtlı işletmelerin elektrik kullanımlarından kesilen TRT katılım payının kaldırılmasına yönelik düzenleme getirilmektedir. Ancak elektrik faturalarına yansıtılan TRT katılım payının kaldırılması sadece sanayi işletmelerinin değil, tarım ve hizmetler sektörünün

farklı kollarında üretim faaliyeti gösteren gerçek ve tüzel kişilere kadar her kesimin ortak talebidir. Bu doğrultuda elektrik kullanımındaki TRT katılım payının tüm üretim alanlarında kaldırılmasını amaçlayan önergemiz Komisyon görüşmelerinde iktidar tarafından reddedilmiştir. Tasarının ilk halinde yer almayan ve geceyarısı önergesiyle getirilen bir başka düzenleme, tasarının 25 inci maddesinin birinci fıkrasına eklenen ve karşı çıktığımız TRT bandrolü uygulamasıdır. 28.06.2016 tarihli Bakanlar Kurulu Kararıyla alınan ve cep telefonlarında yüzde 6, tablet ve bilgisayarlarda yüzde, kara taşıtlarında binde 4, diğer taşıtlarda binde 1, uydu ve set üstü medya alıcılarında yüzde 10, diğer her türlü cihaz için yüzde 10 bandrol bedeli, açılmış davaların üzerini kapatmak ya da açılacak davalara karşı önlem almak için, usulüne aykırı toplanan ve son derece adaletsiz bir gelir kalemi olan bandrol bedelini artık yasa hükmüne kavuşturmaktadır. Tüketiciden alınan bu yüksek bandrol bedelini yasa hükmü haline getirmek için çelişkili iki önerge gerekçesi sunulmuş ve "hatalı" diye değiştirilen önergenin gerekçesinde gerçek niyet açığa çıkmıştır. Yanlış yazıldığı iddiasıyla düzeltilen gerekçe şöyledir: '... Bandrol ücretinin, cihazların içerisinde yer alan radyo-TV alıcısına denk gelen bedel üzerinden değil, cihazın tamamının bedeli üzerinden hesaplanacağı hususuna açıklık kazandırılmıştır." İktidar, itiraf gibi önerge gerekçesini daha sonra geri çekmiş ve makyajlanmış, asıl niyeti gizlenmiş önergeyi komisyona sunmuştur.

TRT gelirleri kanunla düzenlenmesi gerekirken 2016 tarihli Bakanlar Kurulu Kararıyla bandrol bedellerini usulsüzce, hakkaniyete aykırı bir oranla ve yöntemle toplayan iktidar, cihazların taşıdığı alıcıların bedelini ya da belli bir kısmının değil, o cihazın tamamının etiket fiyatı üzerinden bandrol bedeli saptayarak bir kez daha TRT gelirlerini hakkaniyete aykırı, yüksek bir tarifeyle toplamaya yönelmiştir. TRT'nin yayıncılık anlayışı ve tek bir siyasi partinin yayın organı olarak hareket eden tavrı ortadayken, TRT katılım payı tartışmalı olan bir kurumun bir de hakkaniyete aykırı olan bu bandrol bedelini yasa zırhı altına almaya çalışması son derece yanlıştır. TRT gelirlerini düzenleyen kanundan sanayicilerin TRT payı çıkarılırken, TRT bandrol bedelleri eklenmiştir. Tasarının bandrol bedellerine ilişkinf fıkrasının madde metninden çıkarılması ve Üretim Reform Paketi kapsamında, elektrik faturalarına yansıtılan yüzde 2'lik TRT katılım payının tüm üretim alanlarında kaldırılması gerekmektedir.

Tasarının 28 inci maddesiyle getirilen düzenleme, Üretim Reform Paketiyle ilgisi bulunmayan ve tasarıya Komisyonumuzda son dakikada eklenen, Tarım, Orman ve Çevre Komisyonunda görüşülmediği için karşı çıktığımız bir hükümdür. Orman Genel Müdürlüğünden oduna dayalı orman alanların maliyetlerine ilişkin hesaplamalar ve konunun ormancılık boyutu Plan ve Bütçe Komisyonu ile Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun görev alanına girmektedir.

Tasarının 29 uncu maddesinde getirilen düzenleme ile staj tanımı daraltılması ve böylece sadece yükseköğretim kurumlarında staj yapan öğrencilere staj ücreti ödenmesinin sağlanması amaçlanmaktadır. Bu durum, mahkeme kararlarının önüne yasayla geçmek suretiyle önlem alınmasıdır. Yasa boşluğunun mahkemelerce öğrenciye uygulamalı derslerin ücretlerinin ödenmesine hükmeden kararı uygulanacağı yerde, bu maddeyle ödemelerin önüne geçilmek istenmekte, dava kazanan öğrencilerin ve diğer öğrencilerin emsal oluşturacak bu karar üzerinden hareket etmesi engellenmek istenmektedir. Hukuk devletinde olması gereken, yargı kararlarının önünün bu gibi girişimlerle, yasalara yeni tanımlar eklenmek suretiyle

kapatılması değil, bu yargısal kararların ivedi uygulanması ve mağduriyetlerin tazminidir. Komisyon görüşmelerinde bu düzenlemenin tasarı metninden çıkarılması için verdiğimiz önerge kabul edilmemiştir.

Tasarının kıyıları kapsayan 31 ve 32 nci maddeleriyle ilgili olarak;

Komisyona gönderilen tasarının ilk halinde, çevreyi korumayı amaç edinmiş Kıyı Kanununun, endüstri bölgeleri ya da sağlık tesisleri kurmak amacıyla esnetilmesinin önü açılmaktaydı. Kıyıları ve zeytinlikleri yapılaşmaya karşı korumakla yükümlü yasakoyucunun, kanunlara sürekli istisnai hükümler eklemek suretiyle, o kanunların ruhunu ve özünü boşaltmaya, kıyılarda yapılaşmaya izin verecek düzenlemeye gitmesi oldukça yanlıştır. Komisyon görüşmelerinde ifade ettiğimiz bu görüşler doğrultusunda verilen bir önerge ile madde düzeltilerek, düzenleme Trabzon İli ile sınırlandırılmıştır. Ne var ki, maddenin Trabzon ile sınırlandırılmasını yeterli görmüyoruz, maddenin tasarı metninden çıkarılması ısrarımızı sürdürüyoruz.

Tasarının 35 inci maddesi özelleştirme uygulamalarına ilişkin olup tasarının ilk halinde yer almamaktadır. Son dakika önergesiyle hiçbir tartışmaya olanak tanınmaksızın komisyonda AKP Milletvekillerinin oylarıyla kabul edilmiştir. Düzenlemenin tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir. Söz konusu madde ile bugüne kadar ve bundan sonrası için de özelleştirme kapsamına veya programına alınan kamu kuruluşlarında Özelleştirme Kanunu çerçevesinde şirket birleştirmesi veya ayrı bir şirket kurarak varolan kamu kuruluşunun bu kurulan şirkete devri esnasında ortaya çıkmış bir yasadışı uygulamanın sonuçları ortadan kaldırılmak ve kamu zararına yol açan kişilere rücu edilmesi gereken bedellerden vazgeçilmesi istenmektedir.

Bilindiği üzere, 6356 Sayılı Kanun ile bir işletmede veya işyerinde toplu sözleşmenin yürürlüğe girmesi halinde bu işletmede/işyerinde yetkili sendikanın kendisinde bulunan üyelik fişlerini işverene ibraz etmesinden ve sendika üyelik aidatlarının sendikanın belirteceği hesaba aktarılmasını talep etmesinden itibaren işverenler bu aidatları çalışanların ücretlerinden ve aylıklarından kesmek ve ilgili hesaba aktarmak zorundadır. Ödenmesi gereken aidatı kesmeyen veya kesmesine rağmen bir ay içinde ilgili işçi sendikasına ödemeyen işveren, bildirim şartı aranmaksızın aidat miktarını bankalarca işletme kredilerine uygulanan en yüksek faiziyle birlikte ödemekle yükümlüdür. Bu açık hüküm kamu ve özel sektör işyerlerinin tamamı açısından uyulması zorunlu bir hüküm olup yaptırımı açıktır.

Yine İş Kanunumuzun 6 ncı maddesinde şirket birleşmelerinde veya şirket devirlerinde işçinin hak ve yükümlülüklerinin devir sözleşmesinde aksi bir hüküm bulunmadığı takdirde devam edeceği de açık olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla şirket devirlerinde de işveren veya işveren vekilleri her ne şekilde olursa olsun sendika aidatlarını ödemek zorundadır.

Hal böyle iken bir kamu kurumunun 4046 Sayılı Özelleştirme Kanunu çerçevesinde salt özelleştirme programına alınması ve 20 nci maddesi gereğince özelleştirmeye hazırlık olarak işletmelerinin ayrı ayrı veya bazı işletmelerinin birleştirilerek ayrı bir şirket olarak tanımlanma çalışmalarının bu işletmelerde bu esnada çalışan işçilerin ve kamu görevlilerinin sendika aidatlarının ödenmemesinin

gerekçesi olamaz. Böyle bir durum ortaya çıktığında ise idare hukukumuz ve Anayasamız bu konuyu açık bir biçimde düzenlemiştir.

Anayasamızın 129 uncu maddesine göre kamu görevlileri Anayasa ve kanunlara uygun hareket etmek zorundadırlar. Kanunla belirlenen yükümlülüğe aykırı davranan kamu görevlisi kendi kusuru çerçevesinde Anayasaya aykırı olan bu idari işleminden dolayı yine Anayasamızın 129 uncu maddesine göre, kamu zararını ödemekle yükümlüdür. (Anayasa m. 129: "Memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri kusurlardan doğan tazminat davaları, kendilerine rücu edilmek kaydıyla ve kanunun gösterdiği şekil ve şartlara uygun olarak, ancak idare aleyhine açılabilir.") İlgili kamu görevlileri bunun bir kusur olmadığını, siyasi iktidar tarafından verilen yazılı emir üzerine bu işlemlerini yerine getirmediklerini belirtebilirler. Anayasamızın 137 inci maddesinde de açık bir biçimde konusu suç olan kanunsuz bir emirin yerine getirilmemesi gerektiği belirtilmektedir. Dolayısıyla ortada yine bir kusur sorumluluğu bulunmaktadır.

Yine Anayasamız, 160 ncı maddesinde Sayıştaya bu kusurun tespitini ve gerekli işlemleri yapma yükümlülüğü getirerek bu tür bir kamu zararının ortaya çıkmasında görevli olan makamı da tanımlamıştır. Yatırım ortamının iyileştirilmesine yönelik bir kanun tasarısına bir gece yarısı verilen bir önergeyle eklenen bu düzenleme Görüldüğü üzere Anayasa'nın 129, 137 ve 160 ncı maddelerine açık bir biçimde aykırıdır. Anayasamızda belirtilen bu hükümler Yine 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetim Yasasının 71 nci maddesi ile Sayıştay Kanununun 7 nci maddesinde de açık bir biçimde düzenlenmiş ve kusur nedeniyle ortaya çıkan kamu zararının bundan sorumlu olan kamu görevlisinden tahsil edileceği belirtilmiştir.

Söz konusu 35 inci maddede belirtilen durum da açık bir biçimde özelleştirme sürecindeki kamu kurumunda çalışmakta olan kamu görevlilerinin kusurlu bir biçimde kamu zararının ortaya çıkmasına neden olmalarıdır. Bu kusur nedeniyle idare ilgili sendikaya ödenmemiş aidatı ödeyeceği gibi ayrıca bankalarca işletme kredilerine uygulanan en yüksek faizi de ödeyecektir. Bu faiz ödemesi de açık bir biçimde kamu zararıdır. İdare Hukuku açısından özel kanun olan 6085 Sayılı Kanun ve 5018 Sayılı Kanunun açık hükümleri bulunurken bu kanunların ilgili hükümleriyle çelişen bir kanunun sadece bir kamu kurumu olan özelleştirme idaresi için düzenlenmesi de hukuki olarak bu düzenlemenin usul açısından da anayasaya aykırılığı sonucunu doğuracaktır. Bu nedenle söz konusu düzenlemenin kanun tasarısından çıkarılması gerekmektedir.

Belirtilen sebepler ışığında söz konusu düzenlemenin kanun tasarısından çıkarılması gerekmektedir.

Tasarının 36 ve 37 nci maddeleri üretim reform paketiyle doğrudan ilgisi olmayan **mera alanlarını** endüstri bölgelerine, teknoloji geliştirme bölgelerine, OSB'lere, serbest bölgelere, yerleşim yerlerinin dışına taşınmasına karar verilecek sanayi sitelerine ve sanayi tesislerine açmayı hedeflemektedir. Komisyon görüşmelerinde mera ile ilgili maddelerin tasarıdan çıkarılması önergelerimiz reddedilirken, iktidar partisi milletvekillerinin önergesiyle münferit sanayi işletmeleri bu hükümden istisna tutulmuştur.

Meraların tarım ve hayvancılık faaliyetindeki yeriyle sanayinin kurulması ya da genişlemesini birbirine alternatif sayan anlayış, sanayi ile tarımın iç içe, birbirini besleyen yanını yok saymaktadır. Bu tasarının kıyı ve zeytinlik sahalarda yapılaşma, tesisleşme öngören maddelerinin meralardaki uzantısı olan düzenleme, tarımsal ve hayvansal ekonomiye zarar verebilecek, etki analizleri yeterince yapılmadan yasalaştırılmak istenmekedir.

Tasarının ilgili düzenlemesi tarım ve hayvancılık bakımından plansızlaşmanın bir ürünü olup zeytinlik sahalarının ve kıyıların imara açılması konularında olduğu gibi, yine kamuoyunun yoğun tepkisini çekmiştir. Kent içindeki sanayi sitelerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması için uygun hukuki ve ekonomik koşullar oluşturulmadan mera alanlarının imara açılması, sürdürülebilir bir kent planına, ticari hayatın olağan akışına, sürdürülebilir bir sanayi politikasına da zarar verecektir.

Ayrıca tasarıda endüstri bölgeleri, organize sanayi bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, serbest bölgeler ile sanayi siteleri için ihtiyaç duyulan alanlar için mera vasfının değiştirilmesi halinde **ödenecek ot bedeli** kaldırılmakta, sürdürülebilir bir hayvancılık politikasının olmazsa olmazlarından birisi olan meralar, hatalı bir yerleşim ve imar anlayışına kurban edilebilecektir.

Cumhuriyetimizin ilk yıllarında 44 milyon hektarla ülke yüzölçümünün yüzde 56'sını oluşturan mera alanları, günümüzde 14,6 milyon hektara, ülke yüzölçümünün yüzde 19'una gerilemiştir. Mera alanlarındaki bu gerileme söz konusu tasarı ile artacaktır. Bir yandan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından mera hayvancılığına yüzde 50 hibe desteği verileceği ilan edilirken öte yandan meraların ot parası bile alınmaksızın tesisleşmeye açılması kabul edilemez.

Türkiye bir yandan mera alanlarını hatalı bir sanayileşme anlayışına, turizme, toplu konuta tahsis ederken öte yandan yurtdışından milyarlarca dolarlık yem ham maddesi ve saman ithal etmektedir. Son altı yılda canlı sığır, koyun ve keçi ile sığır eti için 4,5 milyar dolar bedel ödenmiştir. Bu politikalarla hayvancılıkta sürdürülebilirlik asla sağlanamaz. Ülkemizin hayvancılıkta dışa bağımlılıktan kurtulması için öncelikle meraların amaç dışı kullanımı önlenmeli; bu alanlar ıslah edilerek yetiştiricilerin kullanımına sunulmalıdır. Meralar ile ilgili maddelerin esas ilgili ihtisas komisyonu olan Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu'nda görüşülerek olgunlaştırılmasına olanak tanınmaması bir diğer önemli eksikliktir. Bu gerekçelerle ilgili iki maddenin tasarı teklifinden çıkarılmasını öngören değişiklik önergelerimiz AKP'li milletvekillerinin oyları ile reddedilmiştir. Meralar ile ilgili doğrudan olumsuz sonuç doğurması muhtemel bu iki maddenin tasarı metninden kesinlikle çıkarılması gerekmektedir.

Tasarının 39 uncu maddesi Organize Sanayi Bölgeleri Kanun'nun tanımları düzenleyen maddesinde değişiklik öngörmektedir. 4562 sayılı Kanuna 20/02/2014 tarihli ve 6525 sayılı Kanun'la getirilen "Finansal Kiralama Şirketi" tanımının eksik kalması nedeniyle yapılan itirazlar dikkate alınmak suretiyle sadece altı gün sonra 26/02/2014 tarihli ve 6527 sayılı Kanun'la eklenen madde ile "Katılım, kalkınma ve yatırım bankalarınca bu Kanun kapsamında finansal kiralama işlemleri yapılabilir." hükmü getirilmiştir. Komisyondaki önergemizle 4562 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin "c) Finansal Kiralama Şirketi: 6361 sayılı Kanun kapsamında kurulan finansal kiralama şirketleri ile katılım, kalkınma ve yatırım bankalarını," şeklinde değiştirilmesi teklif edilerek "Finansal Kiralama Şirketi" tanımını genişleten bu hususun dikkate alınarak ek 2 nci maddeyi de

kapsayan bir tanım öngörülmüş ve bu geniş tanım neticesinde ek 2 nci maddenin yürürlükten kaldırılması öngörülmüştür. Zira kaldırılması öngörülen ek 2 nci madde "Katılım, kalkınma ve yatırım bankalarınca bu Kanun kapsamında finansal kiralama işlemleri yapılabilir." hükmünü içermekte olup 2 nci maddedeki tanımda zaten yer bulmuştur. Ancak ilgili değişiklik önergemiz AKP'li milletvekillerinin oyları ile reddedilmiştir.

Tasarının 40 ıncı maddesinde kapsamlı değişiklik öngören önergemiz kısmi kabul görmüş ve OSB alanlarındaki ruhsatsız veya ruhsata aykırılığı tespit edilen yapıların yıkım faaliyetinin Bakanlık talimatı üzerine Valilik veya kaymakamlık tarafından yapılacağı, yıkım bedelinin yapı sahibi tarafından karşılanacağı hususu oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bu sayede OSB'lerin kendi imkanlarıyla gerçekleştiremeyeceği yıkım işi için kamudan bedeli karşılığında destek alınacak, aynı zamanda OSB yönetimlerini yıkım konusunda karar alınan yapı sahipleriyle yıkım anında karşı karşıya getirmek, istenmeyen sonuçlara yol açabilecekken bunun önüne geçilmiştir.

Tasarının kapsamıyla doğrudan ilgili olan ve 41 inci maddede *yeni madde ihdası içeren önergemiz kabul görmüştür.* Değişiklikle genel kurul aşamasında da OSB'lerin kamulaştırma yaptırabilmelerine kanuni dayanak oluşturulması, kamu yararı kararı için başvurunun yönetim kurulu tarafından yapılması ve ayrıca 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu uyarınca oluşturulan kıymet takdir ve uzlaşma komisyonlarında, OSB'nin temsilcisine yer verilerek OSB'nin adına yapılacak kamulaştırma sürecini kendi çalışanları vasıtasıyla izleyebilmesine imkân sağlanması amaçlanmıştır.

Tasarının 42 nci maddesiyle değiştirilen 4562 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Vali, müteşebbis heyette bulunması durumunda yedek üye uygulamasından istisna tutulur" cümlesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve maddenin son fıkrasının aşağıdaki "Yönetim kurulu üyeleri, yönetim kurulu üyesi oldukları OSB haricinde, birden fazla OSB'nin müteşebbis heyetinde ve denetim kurulunda görev alamazlar." şeklinde değiştirilmesini öneren değişiklik önergemiz AKP oyları ile reddedilmiştir. Oysa 4562 sayılı Kanunun tasarıyla değiştirilen üçüncü fıkrasında "vali hariç" ibaresine yer verilmek suretiyle valiler, ikinci fıkrada geçen "Müteşebbis heyette yer alan üyelerin dört yıl için seçileceği, üyelikten düşen veya ayrılan üyenin yerine geçecek yedek üyenin kalan süreyi tamamlayacağı" yönündeki düzenlemenin dışında bırakılmıştır. Bu nedenle "Vali, müteşebbis heyette bulunması durumunda yedek üye uygulamasından istisna tutulur." hükmüne yer verilmesine gerek kalmadığı düşünülmektedir.

Ayrıca, tasarıda öngörülen ve 4562 sayılı Kanun'un 7 nci maddesine eklenen son fıkra, OSB organlarında görev alanların, vali hariç diğer OSB'lerin organlarında görev alamayacağını düzenlemektedir. Müteşebbis heyet veya genel kurullar, OSB'lerin en yüksek karar organıdır. Katılımcıların tamamı aslında OSB genel kurulu üyesi ve görevlisidir. Tasarı, genel kurul aşamasında olan OSB'lerin katılımcılarının dahi diğer OSB'lerin organlarında görev alamayacağını ifade etmektedir. Diğer yandan, bir OSB'nin organında görev alan bir kişinin, bir başka OSB'nin organında görev alması yasağının fazlasıyla sınırlayıcı olacağı bir gerçektir. Önergeyle, bir OSB'nin yönetim kurulunda görev alan kişinin, bir başka OSB'nin yönetim kurulu üyesi olamayacağı düzenlenirken ancak bilgi ve tecrübelerin paylaşılması amacıyla

bir diğer OSB'nin müteşebbis heyetinde veya denetim kurulunda görev alması mümkün hâle getirilmek istenmiştir.

Tasarının 46 ncı maddesine dair önergemiz kabul edilmiştir. Bu sayede OSB bünyesindeki işletme iflas erteleme talebinde bulunduğu takdirde, OSB yönetimlerinin piyasadan satın alarak işletmelere sunduğu elektrik, su ve doğalgaz bedellerini iflas erteleme talebinde bulunan işletmeden tahsil etmesine bir engel olmayacağı hükme bağlanmıştır. Bu yolla OSB'lerin tahsilatında süreklilik sağlanması amaçlanmıştır.

OSB'ler, katılımcıları hakkında mahkemelerce verilen iflas erteleme kararları sebebiyle piyasa şartlarında bedelini ödeyerek satın alıp katılımcılara verdikleri elektrik, su ve doğal gaz hizmet bedellerini tahsil edememekte ve bu durum özellikle üretimde olan işletme sayısı bakımından yeterli düzeye ulaşmamış OSB'lerin gelirlerinin giderlerini karşılayamamasına yol açmaktadır. Bir OSB'de iflas erteleme kararı almış işletme sayısının fazlalığı veya iflas erteleme kararı almış işletme veya işletmelerin OSB'ye olan ödeme yükümlülüklerinin büyüklüğü OSB'yi zora sokabilecektir. Ayrıca iflas ertelemesi aşamasında yaşanabilecek hileli işlemler nedeniyle OSB'ler alacaklarının tahsili sorununu yaşayacaktır. Bu nedenle, OSB'lerin bedelini ödeyerek satın alıp katılımcıya verdiği elektrik, su ve doğal gaz hizmetinin tahsilatında istikrar ve süreklilik sağlanabilmesi amacıyla İcra ve İflas Kanununa istisna getirilmiştir.

Tasarının 49 uncu maddesiyle değiştirilen 4562 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının ilk cümlesinin "Arsa tahsis ve satışları, müteşebbis heyetin veya genel kurulun belirleyeceği prensipler çerçevesinde yönetim kurulu tarafından yapılır ve Bakanlığa tahsis veya satışı takip eden ayın ilk haftası içerisinde bilgi verilir." şeklinde değiştirilmesini öneren değişiklik teklifimiz AKP Milletvekillerinin oyları ile reddedilmiştir. Oysa 4562 sayılı Kanun çerçevesinde OSB'lerin direkt olarak arsa satışı yapmalarına imkân bulunmamaktadır. Kanunda yer alan hükümler gereğince OSB tarafından katılımcıya öncelikle arsa tahsisi yapılmakta, mevzuatta öngörülen koşulların gerçekleşmesini müteakip tapuları verilmek suretiyle mülkiyetleri devredilmektedir. Bu nedenle değişiklik önergesi ile "arsa satışları" başlıklı 15'inci maddenin arsa tahsisinden bağımsız uygulanması mümkün olmayıp maddenin bu gerçekliğe uygun hâle getirilmesi amaçlanmıştır. OSB'lerde genel kurula geçildikten sonra yapılacak tahsis ve tapu devri işlemleri için "arsa tahsis ve satışları konusunda prensipleri belirleme" yetkisinin genel kurulda olduğu hususunun da maddede belirtilmesi amacıyla verdiğimiz önerge iktidar partisi oylarıyla reddedilmiştir.

Tasarının 51 inci maddesinde verdiğimiz kapsamlı önerge iktidar partisi tarafından kısmi kabul görmüştür. 4562 sayılı Kanun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında değişiklik öngördük. Buna göre; 4562 sayılı Kanun çerçevesinde "arsa tahsisi" esas itibariyle katılımcılara yapılmakla birlikte, 18 inci maddenin son fıkrasında yer alan düzenlemede de olduğu gibi, katılımcı vasfı olmayan kurum ve kuruluşlara yapılan kullandırmalar için de "tahsis" deyimi kullanılmaktadır. O nedenle maddenin ilk fıkrasının "Katılımcılara" ibaresiyle başlamasının uygun olmadığı düşünülmektedir. 4562 sayılı Kanunun uygulanmasıyla ilgili usul ve esasları yönetmelikle belirleme yetkisi yine bu tasarının farklı bir maddesindeki düzenlemeyle zaten Bakanlığa ait olacaktır. Bu nedenle fıkra metninden "Bakanlık tarafından

çıkarılan" ibaresinin çıkarılması önergemiz Komisyonumuzda oybirliğiyle kabul edilmiştir. Ayrıca, yine bu kabul edilen önergemizle düzenlendiği üzere, arsa tahsisi işleminin fiilen müteşebbis heyet tarafından tesis edilmesi mümkün değildir. Kanunun 15 inci maddesi ile de paralellik sağlanması ve tahsis işleminin müteşebbis heyetin veya genel kurulun belirleyeceği prensipler çerçevesinde yönetim kurulu tarafından yapılacağı bunun da süresinde Bakanlığa bildirileceği hükmüne yer verilmesini sağlamak amacı ile verdiğimiz önergenin birinci fıkrası ile ilgili kısmı kabul edilmiştir. Tasarının aynı maddesinin 10 uncu fıkrasında yer alan "hizmet ve destek alanları" ibaresinin metinden çıkarılması ve "parsel" ibaresinin "sanayi parseli olarak değiştirilmesi, ayrıca maddede belirtilen faaliyet konularının değişmesi veya hisse oranının %51'in altına düşmesi durumlarında, katılımcıya ait işyerinde faaliyette bulunma şartlarını kaybeden şirketin artık o işyerinde faaliyette bulunamayacağı, katılımcının sorumluluğu ve uygulama esaslarının yönetmelikle belirlenmesi amacıyla verdiğimiz önergeler iktidar partisi oylarıyla reddedilmiştir.

Tasarının 54 üncü maddesinde, 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan tanım düzeltmelerine dair değişiklik önergelerimiz Komisyonda kabul edilerek metne işlenmiştir.

Tasarının 55 inci maddesinde, 4562 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasının, Anayasanın 38 inci maddesinde ifadesini bulan "Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz." hükmüyle ve Türk Ceza Kanunuyla (TCK) uyumlu biçimde kanunlaşması, masumiyet karinesinin OSB Kanununda eksiksiz yer alması amacıyla verdiğimiz önerge kabul edilmiştir. Tasarıda görevleriyle ilgili suçlamalardan dolayı haklarında kovuşturma başlatılan OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personelinin Bakanlık tarafından tedbiren süresiz olarak görevden uzaklaştırılabileceği ve sonuçları düzenlenmiştir. Halbuki görevden uzaklaştırma, hazırlık soruşturması aşamasında soruşturmanın selameti için başvurulan geçici bir tedbir olup, delillerin soruşturma aşamasında toplanmış olması nedeniyle yargılama safhası olan kovuşturma aşamasında kural olarak bu tedbire başvurulmaz. CMK'nın 175 inci maddesi de kovuşturma evresini "iddianamenin kabulüyle, kamu davası açılmış olur ve kovuşturma evresi başlar" ifadesiyle tarif etmiştir. Kovuşturma yani yargılama aşamasında görevden uzaklaştırmaya başvurulması, Anayasanın 38 inci maddesinde ifadesini bulan "Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar, kimse suçlu sayılamaz." hükmünün ve TCK ile güvence altına alınmış masumiyet karinesinin ihlali anlamına gelecektir. Kabul edilen önergemizle, kanun yoluyla kurulacak bu ihlalin önüne geçilmiş, soruşturma aşamasında Bakanlık tarafından geçici olarak görevden uzaklaştırma, ağır cezayı gerektiren bir fiilden dolayı dava açılması (kovuşturmaya başlanılması) durumunda, yargılama sonuçlanıncaya dek mahkemece görevden uzaklaştırmaya karar verilmesi düzenlenmiştir. Ayrıca, soruşturma sonucunda kovuşturmaya yer olmadığına ya da mahkûmiyete karar verilmemesi hallerinde, görevden uzaklaştırılmış olanların, varsa kalan görev sürelerini tamamlamaları öngörülmüştür.

Tasarının 56 ncı maddesinde, OSB'lerin kendi kendilerini yönetebilme olanaklarını genişletecek önergemiz iktidar milletvekillerinin oyçokluğuyla reddedilmiştir. Tasarı, OSB'lerde genel kurula geçişin ön şartı olan katılımcıların 2/3'ünün yapı kullanma izni almış olma şartını kaldırmış ve bir anlamda genel kurula geçiş kolaylaştırılmış gibi görünse de, genel kurula geçiş bakımından yeni bir zorluğa yol açılmıştır. Katılımcıların 1/3'ünün iş yeri açma ve çalışma ruhsatı almış olması

şartı tasarıda 1/2'ye çıkarılarak genel kurula geçiş ikinci şart yönünden ağırlaştırılmaktadır. Böylece müteşebbis heyeti ve dolayısıyla yönetim kurulu görevini, meslek odası meclisi üstlenmiş olan OSB'lerin, bölge sanayicisi/katılımcısı olmayan kişiler tarafından (daha çok sanayici olmayan hizmet erbabı) yönetilmesine daha uzun süre devam edilecektir. Önergemizle, sanayiciler kendilerini yönetecek kişileri seçme ehliyetine sahip olduğundan, görevlendirme veya atama yerine, OSB'lerin kendi seçtikleri yöneticiler tarafından yönetilmelerinin önünün açılması hedeflenmiştir. Sunduğumuz önergeyle, bölge sanayicisine güvenilmesi ve böylece OSB'lerin genel kurula geçişinin kolaylaştırılması ve tüm katılımcıların genel kurul toplantılarına katılma hakkının güvenceye alınması amaçlanmıştır. OSB ruhunun ve demokratik kültürün yerleşmesine ve gelişmesine uygunluk sağlaması ile OSB'lerin genel kurula geçişinin kolaylaştırılması ve tüm katılımcıların genel kurul toplantılarına katılma hakkının güvenceye alınması sağlanması amacı ile değiştirilmesini teklif ettiğimiz önergemiz iktidar partisi oylarıyla reddedilmiştir.

Tasarının 57 nci maddesinde, OSBÜK'ün organlarının tanımlanması ve Genel Sekreterin atanmasının ve azledilmesinin Bakanlık vesayetinden çıkarılarak, bu yetkinin ÖSBÜK Yönetim Kuruluna bırakılması ile ilgili önergemiz kabul edilmiştir.

Tasarının 59 uncu maddesinde, 4562 sayılı Yasanın Geçici 2 inci Maddesinin kaldırılması yönünde verdiğimiz önerge iktidar partisi oylarıyla reddedilmiştir. Organize Sanayi Bölgeleri, müteşebbis heyeti ve yönetimlerini kendi katılımcıları arasından seçebilmelidir. Maddenin mevcut hali, OSB'lerin kendi kendilerini yönetme hakkından uzaktır ve madde "Sanayi odaları tarafından kurulup yönetilmekte olan OSB'lerde, genel kurul ve müteşebbis heyet görevlerini, 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre faaliyette bulunan sanayi oda meclisleri yürütür. Yönetim ve denetim kurulu üyeleri sanayi oda meclisi üyeleri tarafından ve yönetim kurulu üyelerinin en az üçü OSB katılımcıları arasından seçilir" hükmünü taşımaktadır. Oysa yeni bir düzenleme yapılarak OSB katılımcılarının kendi müteşebbis heyetlerini bu yasanın yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içinde seçmelerinin önü açılmalıdır.

Tasarının 60 ıncı maddesi yoluyla 4562 Sayılı Kanuna eklenen geçici 15 inci maddenin birinci fıkrasında yer alan "kamulaştırma yoluyla elde edilerek" ibaresinin çıkarılmasıyla ilgili önergemiz kabul edilmiştir. Tasarının düzenlediği maddenin birinci fıkrasına göre; bu imkândan OSB Kanununun yürürlüğe girmesinden önce kamulaştırma yoluyla edinilen ve katılımcıya devri yapılan taşınmaz malikleri yararlanabilecektir. Halbuki, OSB'ler yer seçimi sınırları içinde kalan taşınmazları kamulaştırma yoluyla edinebildikleri gibi rızaen satın alma ve hatta Hazine arazilerini de edinebilmekte ve katılımcılara tahsisini yapabilmekte, devredebilmektedir. Kabul edilen önergemizle bu haktan OSB'nin taşınmazı edinme şekline bakılmaksızın bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, süresinde yatırım yapamayan tüm katılımcıların yararlanabilmesine olanak sağlanmıştır.

Tasarının 74 üncü maddesinde düzenlenen 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun (c) bendinden sonra gelmek üzere eklenen d) bendinde, Orta ve yüksek teknolojili ürünlerin üretim sürecinde gereken AR-GE desteği ve teşviklerin, muafiyetlerin yanı sıra bu ürünlerin alım süreçlerinde de kamunun aktif rol üstlenmesi, bu doğrutulda yerel yönetimlerin de mal ve hizmet alımlarında yerli

teknolojiyi kullanma şartının getirilmesi, yerli malzeme ve ekipmanla iş yürütmeleri amacıyla verdiğimiz reddedilmiştir.

Tasarının 85 ve 86 ncı maddeleriyle ilgili olarak;

Özetle; ilgili maddeler Komisyonumuzun ihtisas alanında olmayıp son dakika önergeleriyle gündemimize getirilmiş, sağlıklı bir bilgilendirme yapılmamış, konunun bakanlık yetkilileri komisyonda hazır bulunmamıştır. Düzenleme, kamuoyunda uzun süredir tartışma konusu olmuş bir alana ilişkindir. 2012 yılında çıkarılan İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 6 ncı maddesi "İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetleri" başlığı altında mesleki risklerin önlenmesi ve bu risklerden korunmak için işverenin yükümlülüklerini, 7 nci maddesi ise *"iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin desteklenmesi"* başlığı altında iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinin yerine getirilmesi için Bakanlığın sağlayacağı destekleri düzenlemektedir. Söz konusu 86 ncı maddede iktidar partisi tarafından verilen önerge ile bu maddelerin uygulanma tarihi 01.07.2020'ye ötelenmektedir. Türkiye, iş kazalarında Avrupa'da birinci, dünyada üçüncü sıradadır. İş kazalarında sahip olduğu bu kötü sicili düzeltmenin yolu; çalışma hayatına dair ciddi, samimi bir siyasal tavır almak ve yasal düzenlemeleri uygulamaktan geçer. Bu önerge ile işverenlerin yükümlülükleri 3 yıl ertelenmektedir.

2012 yılında yasalaştırılan 6331 Sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun ana amacı Türkiye'deki bütün çalışanları iş sağlığı ve güvenliği açısından koruma ve bu yasa kapsamına almaktı. Yasanın çatısını da özellikle küçük işyerlerinde meydana gelen iş cinayetlerinin önlenmesi amacıyla işyeri düzeyinde iş sağlığı ve güvenliği sistemini hayata geçirmek oluşturmaktaydı. Cumhuriyet Halk Partisi, bu sistemin esasını desteklemiş, ancak özellikle işyeri düzeyinde iş sağlığı ve güvenliğinden sorumlu olan personelin istihdamının piyasalaştırılmasına ve tümüyle işverene bağımlı hale getirilmesine karşı çıkmıştır. Yine, yasanın ilk çıktığı tarihten itibaren kamu kurumları için öngörülen uyum sürecini ve iş sağlığı ve güvenliğine ilişkin bu sistemin devreye girmesi için personel istihdamı için verilen sürenin, yasanın asıl amacı olan çalışanları koruma amacını zedeleyeceğini de defalarca dile getirmiştir.

Ancak bütün itirazlarımıza rağmen yasa kağıt üzerinde yürürlüğe girmiş, bütün işyerleri için uygulama tarihi yaklaştığında siyasi iktidar, önce 6495 Sayılı Kanun ile yürürlük tarihini 1 Temmuz 2016 tarihine ertelemiş, ardından da 5552 Sayılı torba kanuna bu Yasanın en önemli kurallarından birisi olan işyeri hekimi istihdam zorunluluğunu 10 ve daha az işçi çalıştıran işyerleri için adeta yok etmiştir.

Bu kanun tasarısı ile 10 kişiden az işyerleri için getirilen istisnai düzenleme, 50 işçiden az işyerleri için genişletilerek bir anlamda yasanın amacı tamamen ortadan kaldırılmaktadır.

2014 yılına kadar Çalışma Bakanlığı istatistikleri iş kazalarının işyeri büyüklüğüne göre tasnifini yapmaktadır. Bu istatistiklere göre iş kazalarının en yoğun olduğu işyeri büyüklüğü 10-50 işçi çalıştıran işyerleridir. Yine Sosyal Güvenlik Kurumu istatistiklerine göre 50'den az işçi çalıştıran işyeri sayısı 1 milyon 24'tür. Dolayısıyla bu kadar büyük sayıda işyerinin yasanın amacı ve kapsamı dışına çıkarılması kabul edilemez. Özellikle yasanın çıkarıldığı 2012 yılından bugüne kadar iş cinayetlerinin giderek arttığı ve yasanın yaptırımlarının yetersiz olarak değerlendirildiği bir dönemde bu yasanın uygulanamaz hale getirilmesi de siyasi

iktidarın çalışanın sağlığı ve güvenliği yerine sınırsız kâr hırsının yanında yer aldığını açık bir biçimde gözler önüne sermektedir.

Eğer 50'den az işçi çalıştırılan işyerleri için işyeri hekimi ve iş güvenliği uzmanı çalıştırma yükümlülüğüyle, işe başlamadan önce alınması gereken sağlık raporlarının yetkili hastanelerden alınması uygulaması kaldırılırsa, bu durumda işyerleri yine korumasız hale gelecektir. Özellikle denetimlerin olmadığı ülkemizde bu düzenlemenin yapılması demek zaten kötü olan iş sağlığı ve güvenliğini fiilen yok etmek demektir.

Az tehlikeli ve 50'den az işçi çalıştıran işyerleri ile kamu kurum ve kuruluşları için bu yasanın uygulama tarihi 1 Temmuz 2016 tarihi olarak belirlenmişti. Yasanın zorunlu olarak uygulanması yerine 7 Eylül 2016 tarihinde yayımlanan 6745 Sayılı Kanun ile bu tarih 01.07.2017 tarihine ertelenmişti. Bu kanun tasarısıyla da kamu kurum ve kuruluşları ile 50'den az işçi çalıştırılan az tehlikeli işyerleri için iş güvenliği uzmanı ve işyeri hekimi istihdamı zorunluluğu dışındaki risk değerlendirmesi ve yasanın öngördüğü diğer zorunlulukların giderilmesi zorunluluğu 2020 tarihine kadar ertelenmiştir. Burada önemli bir ayrıntı olarak Aladağ'daki Yurt'un bu kıstasa uyduğunu söylemek her halde bu düzenleme ile ne tür facialarn yolunun açıldığını göstermek açısından oldukça anlamlıdır. Gerçekten de hizmet sektöründe faaliyet gösteren yüzbinlerce işyeri adeta kuralsız ve denetimsiz bir biçimde çalışacaktır. Bu diğer ifadeyle yasanın fiilen uygulanmaması demektir. Bir Kanunun yürürlüğe girmesinden 8 yıl sonra yaptırımlarının devreye girecek olması kanunun fiilen uygulanmaz hale getirilmesi anlamına gelmektedir.

Anayasamızın 56 ncı maddesinde, açık bir biçimde, devlete çalışanlarının sağlık ve güvenliklerini koruma yükümlülüğü getirilmiştir. Yine imzalamış olduğumuz ILO Sözleşmeleri de bu hususta açık hükümler ihtiva etmektedirler. Hal böyle iken salt ekonomik kaygılar ve kâr hırsı uğruna iş sağlığı ve güvenliğinin fiilen uygulanmamasına ilişkin getirilen bu hüküm bir anlamda Türkiye'deki çalışanların güvencesiz ve korumasız çalıştırılmasının siyasi iktidar eliyle bir devlet politikası haline getirildiğini göstermektedir.

Emeği ve çalışanların sağlığını ve güvenliğini sağlamak yerine bir Yasanın uygulanmasını Türkiye'deki işyerlerinin büyük bir çoğunluğu açısından fiilen imkansız hale getiren bu düzenleme adaletsiz ve hukuksuz bir düzenleme olduğu gibi kamu vicdanını da yaralayıcı bir düzenlemedir. Bu nedenle kanun tasarısı metninden çıkarılması gerekmektedir.

Yukarıda sayılan nedenlerle muhalefet ettiğimiz konuları Komisyon Başkanlığına ve Genel Kurula saygılarımızla arz ederiz.

İrfan Bakır	*Kazım Arslan*	*Akif Ekici*
Isparta	Denizli	Gaziantep
Tacettin Bayır	*Tahsin Tarhan*	*Didem Engin*
İzmir	Kocaeli	İstanbul

MUHALEFET ŞERHİ

1/837 esas Numaralı "Sanayinin Geliştirilmesi Ve Üretimin Desteklenmesi Hakkında Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" na ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

USUL AÇISINDAN DEĞERLENDİRMELER

Komisyonumuzda görüştüğümüz 1/837 esas numaralı "Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Hakkında Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" teklifi; esas itibariyle bir isme sahip olmasına karşı içeriğinde barındırdığı farklı konular ile birlikte son dakika eklentileriyle bir torba yasası olma özelliğine sahiptir. Örneğin tasarıda olmamasına karşın ÇED raporu ile ilgili düzenlemeler son dakika marifetiyle eklenmiş ve böylelikle Cerattepe'de yaşanan tartışmalarda ön plan çıkan ÇED raporu ile ilgili sorunları kanun yoluyla çözüme kavuşturulması hedeflenmektedir. Yasama literatürüne AKP döneminde giren ve AKP'nin 15 yıllık iktidarı döneminde yasama ciddiyetini ayaklar altına alan, bütün düzenlemeleri yangından mal kaçırma usulü ile adeta yasal düzenlemeleri bir yağmaya dönüştüren bir usul olan bir torba yasası teklifi şeklindedir.
Zeytincilik, Mera gibi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının temel konuları olan ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu'nda ele alınması gereken konular Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi Ve Teknoloji Komisyonu'nda ele alınması AKP iktidarının yönetim anlayışında tezatı göstermektedir.

Söz konusu tasarı ekolojiyi ve emeği öncül almayan bir düzenlemedir. Ülkemizdeki ekolojik dengenin sağlanması açısından zeytincilik ile birlikte mera ve merada hayvancılık üzerine inşa edilmiş yapı da yaşadığımız coğrafyada ekolojik dengeyi sağlayıcı bir unsurdur. Söz konusu yasa ile zeytinlik ve mera alanlarının sanayi tesislerine açılması ile bu iki denge unsur tahrip edilerek ekolojik dünyamızda ilerde telafisi mümkün olmayan sonuçlar ortaya çıkaracaktır.

Aynı şekilde söz konusu tasarı ile işletmelerin pazar günlerinde çalışmasının önünü açarak işveren üzerindeki mali yük kaldırılmak istenirken, işçilerin emek sömürüsü derinleşecektir. Oysa hafta sonu çalışmak isteyen belediyeden çalışma ruhsatı alma ve belediyelere ödenen harç zorunluluğu nedeniyle; işverenleri, işçileri keyfi şekilde hafta sonu çalıştırmak konusunda kısmen de olsa bir sınırlama sağlamaktadır. Yine Öğretim görevlilerinin sözleşmelerinin her yıl birer defa uzatılmak 75 yaşına kadar uzatılması da emek sömürünü kolaylaştıran bir yapılaşmaya kapı aramaktadır.

Söz konusu bu kanun tasarısı, tıpkı zeytinliklerde olduğu gibi meraların da sanayiye açılmış olması söz konusu alanların demografik yapasına müdahale edebilmek ve gerekli durumlar

bölgenin yapısını değiştirme imkânı elde edilmek istenmektedir. Meraları ıslah edilip bölgenin hayvancılık alanında gelişmesini sağlamak yerine meraların bu şekilde sanayi açılması ileride bölge de hayvancılığın bitmesi gibi telafisi mümkün olmayan sonuçlar doğuracaktır.

AKP, YÖK'ü 'YOK' edeceğiz ve üniversiteleri özerkleştireceğiz sloganıyla iktidara geldikten ve YÖK'ün yönetimini devir aldıktan sonra sürekli olarak üniversitelerin var olan özerkliğin ortadan kaldırmak ve üniversiteleri YÖK'e bağımlı hale getirmek adına adımlar atmaya devam etmektedir. Son olarak farklı üniversiteleri YÖK eliyle belli bir alanda uzmanlaşmaya zorlaması üniversitelerinin özerkliğine dair önemli bir göstergedir. Bununa birlikte söz konusu bu kanun tasarısı ile 65 yaşını doldurup yaş haddinden emekli olan Öğretim üyelerinin görev sürelerini birer yıllık süre için sözleşme ile atanmaları zaten tartışmalı olan Öğretim görevlilerin bağımsız olarak bilim üretmelerini tamamıyla tartışmalı hale getirecektir. Çünkü sözleşmesini uzatmak isteyen Öğretim görevlisi, evrensel bilim kural ve kriterler yerine sözleşmesini uzatacak olan Rektör'ün kural ve kriterlerine göre çalışmalarını sürdürecektir.

AKP hükümeti attığı her adımda halk yerine kendi etrafında kümelenmiş olarak zengin ahaliyi düşünerek adımını atmaktadır. Toplumun önemli bir kesimin kesilen TRT payının elektriğini sadece en çok tüketen kesim olan sanayi sicil belgesine sahip sanayi işletmelerden kaldırılıyor olması toplumsal eşitliğe aykırı olduğu gibi güçlünün daha güçlü olması yoksulun ise cebindeki küçük karıntılarının alınmaya devam edilmesi anlamı taşımaktadır. Bu nedenle yıllardır haksız bir şekilde herkesten kesilen TRT katkı payının yalnızca sanayicilerden kesilmesi yerine bütünüyle kaldırılması gerekmektedir.

Yine söz konusu bu kanun tasarısı ile yapılmak istenen düzenlemeler ÇED tanımına aykırılık taşımaktadır. Çünkü ÇED, aynı zamanda izin ve denetim sürecini de kapsamaktadır. Uygulamada, temel tartışma ÇED alanı ile ruhsat ve işletme izni alanının birbirinden farklı olmasıdır. Bu yasa geçerse ÇED kararı otomatik olarak işletme izni ve ruhsatı anlamına gelecektir. Böylece yatırımcılar projelerinin çok küçük bir kısmına ÇED süreci işletip faaliyetlerine başlayacaklardır. Ayrıca hazırlanan ÇED raporlarında pek çok çevresel etken işletme aşamasındaki taahhütlerle geçiştirilmektedir. Bu maddeyle artık taahhüdün de bir anlamı kalmıyor. Bu düzenleme ile Cerattepe'de yaşanan tartışmalarda ön plan çıkan ÇED raporu ile ilgili sorunları kanun yoluyla çözüme kavuşturulması ve böylelikle çevre tahribatına neden gerekçesi ile yüksek yargı organlarınca iptal edilen projelerin uygulanması kolaylaştırılması hedeflenmektedir.

Maddelere Dair Değerlendirmeler

MADDE 1-

Hafta tatili kanunu yürürlükten kaldırılıyor. Mevcut düzenlemede, Sanayi işletmelerinin her yıl hafta tatili günlerinde çalışabilmek için belediyelerden, hafta sonu çalışma ruhsatı almaları zorunludur. Tasarının gerekçesinde, bu zaruretin sanayici açısından ek mali yük getirdiği ifade edilmektedir. Oysaki hafta sonu çalıştırmak için belediyeden çalışma ruhsatı alma ve belediyelere ödenen harç; işverenleri, işçileri keyfi şekilde hafta sonu çalıştırmak konusunda kısmen de olsa bir sınırlama sağlamaktadır. Dolayısıyla işverenlerin işçileri keyfi çalıştırmasının, emek sömürüsünün kısmen önüne geçmektedir. Tasarıdaki bu düzenlemeyle, işveren üzerindeki mali yük kaldırılmak istenirken, işçilerin emek sömürüsü derinleşecektir. Bu nedenle bu düzenlemenin işçiler aleyhine değiştirilmesi durumu kabul edilemez olup, madde metinden çıkarılmalıdır.

MADDE 2-

Tasarıdaki zeytinlik sahalarına dair Hükümetin niyetini en somut şekilde teşhir eden düzenleme bu maddede yer almaktadır. Düzenlemeye göre; *"alternatif alan bulunmaması ve Kurulun uygun görmesi şartıyla"* zeytinlik sahalarında yatırım yapılmasına Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından izin verilebileceği ve bu yetkinin Valiliklere devredilebileceği öngörülmüştür. Her ne kadar muhalefetin yoğun baskısıyla "konut, konaklama tesisi, turistik tesis hariç" ibaresi eklenmiş olsa da bu hüküm açıkça zeytinlik sahalarının talan edilmesine ve bu zenginliğimizin yok olmasına doğrudan sebebiyet verecektir. Zira Hükümetin "yatırım yapılsın da, nereden ve nasıl oluyorsa olsun" yaklaşımı yüzünden 15 yıllık süreçte; tarihi, kültürel, doğal miraslar oldukça zarar görmüş ve geleceğe aktarabileceğimiz zenginliklerimiz yok olmaya yüz tutmuştur. Siyasal iktidarın bu yaklaşımını; Kuzey Ormanları'ndan, Yeşil Yol'dan, Yırca Zeytinliklerinden ve 4. Yılını geride bıraktığımız Gezi Parkı'ndan müşahit etmiş bulunmaktayız. Tasarının ilk halindeki 4. Madde Sanayi komisyonunda çok sert tartışılmış ve kamuoyundaki genel hassasiyetin de etkisiyle, Hükümet zeytinlik sahalarının, "konut ve turistik

amaçla" kullanılmayacağına dair bir hüküm maddeye eklemiştir. Ancak bu hüküm, zeytinlik alanlarının sanayi bölgeleri için talan edilmesinin hiçbir şekilde önüne geçmeyecektir. İktidar zeytinlik alanlarıyla ilgili toplumdaki büyük tepkiyi soğutmak için kamuoyuna "uzlaşı" adı altında böylesi küçük bir hüküm koyarak tepkinin soğuyacağını hesap etmiştir. Oysaki zeytinlik alanlarıyla ilgili hassasiyet bütün ülkenin hassasiyetidir ve Türkiye'de binlerce hektar çorak arazi sanayi bölgesi için düşünülmüyor iken, ülkemizin en büyük zenginliklerinden biri olan, hepimizin çocuklarının geleceği olan zeytinliklerin iktidar tarafından talan etme anlayışı kabul edilemez bir durumdur. Dolayısıyla, bu madde ile sözüm ona yapılan değişiklik ile iktidar "zeytinlikler ranta açılmayacak" iddiasını kimseye yutturamaz. Bu madde kesin bir biçimde tasarıdan çıkarılmalıdır.

Tasarı'nın ilk halinde üstelik kurulması öngörülen Kurul'un "kamu yararı" iddiası ile zeytinlik alanlarını yatırıma açabileceği ifade edilmiştir. Açıkça sormak gerekir ki; zeytinlik alanlarının sanayi bölgesine dönüştürülmesinde nasıl bir kamu yararı olabilir? Kamu yararı kavramının kendisi zaten sadece içinde bulunduğumuz gün için değil, belli ilkeler doğrultusunda geleceğe de tesir edecek bir toplumsal faydaya tekabül eder. Dolayısıyla ülkemizin en büyük zenginliklerinden biri olan zeytinlik alanlarının yatırım adı altında talan edilmesinin toplumsal faydasının olması mümkün değildir. Bu duruma teknik açıdan yaklaşırsak; Tariş Zeytin Ve Zeytinyağı Birliği'nin sunduğu verilere göre; üretim açısından verimi yüksek çok yıllık ağaçların yok edilerek yerine yapılacak yeni dikimlerin üretim açığını karşılaması beklenmemelidir. Yeni dikimlerde verime yatma en az 3 yıl normal bir verim düzeyi için ise 20 yıl süre geçmesi anlamına gelmektedir. Meydana gelecek üretimsel zararın telafisi çok uzun yıllar alacak belki de geri dönülemez sonuçlara yol açacaktır. Bu uygulama ile gerek kamu, gerekse de özel yatırımlar ile gelişmekte olan ülkemiz zeytin ve zeytinyağı üretimi olumsuz yönde etkilenecek ve 450 bin ton üretim ile Dünya ikinciliği hedefinin tutturulması yolunda büyük bir darbe alınacaktır. Buna ek olarak; sağlık faydalarının bilinirliğinin artması ile son dönemde tüketimi artmakta olan zeytinyağının imajı zeytinlik alanların yakınında yapılacak madencilik ve benzeri çevresel zararları olan faaliyetler nedeni ile olumsuz etkilenecek ve tüketimin azalması halinde ise toplum sağlığı zarar görecektir. Yani hem iktidarın 15 yıllık pratiklerinden, hem de teknik açıdan ifade edecek olursak; Kurul'un kamu yararı kavramı adı altında zeytinlik alanlarının yatırıma açılmasının kamuya, yani topluma, geleceğimize bırakın fayda sağlamayı, tersine büyük bir felaket getireceği açıktır.

Bu meseleye üretim ve istihdam açısından bakacak olursak; ülkemizde yaklaşık 500.000 üretici aile geçimini tümüyle zeytincilikten sağlamakta ve 1.200.000 tarım işçisi zeytincilik dolayısıyla

iş olanağı bulmaktadır. Zeytin ve zeytinyağı sektörü bütün olarak düşünüldüğünde, 10 milyon yurttaşımız geçimini bu sektörden sağlamaktadır. İlgili maddelerin yürürlüğe girmesi ile özellikle kırsal bölgelerin istihdamına önemli katkı sağlayan zeytincilik zarar görecek ve işsizlik, açlık daha da artacaktır.

Önemle vurgulamak gerekir ki; zeytinlik sahalarına dair yapılmak istenen benzer düzenlemeler defalarca gündeme gelmiş, hatta 6 kez Meclise getirilerek reddedilen değişiklikler ile Zeytincilik Yönetmeliğinde yapılmak istenen değişiklikler, Danıştay tarafından hukuka aykırı olduğu ifade edilerek iptal edilmiştir. Buna rağmen Hükümet herkesin karşı çıktığı bu düzenlemeleri yeniden yasalaştırma çabasına girmiştir. Zeytinlik Sahalarının bugüne kadar olduğu gibi yasa ile korunması esastır. Gücünü yasadan almayan bir koruma anlayışının Kurul kurularak sağlanması mümkün olmayacaktır. Bu nedenle "Zeytincilik Sahaları Koruma Kurulu" na ilişkin düzenlemenin kaldırılması, bunun yerine yasa metnine koruyucu objektif hükümlerin konulması yararlı olacaktır.

Sonuç olarak, bu madde 'de açıkça niyetin talan olduğu anlaşılan ve önceki maddelerle desteklenen zeytinlik sahalarıyla ilgili bu düzenlemelerin derhal, katî suretle tasarıdan çıkarılması gerekmektedir

MADDE 9-

Organize sanayi, serbest, endüstri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde arsa tahsisine yönelik sözleşmeler ve taahhütnameler damga vergisi istisnası kapsamına alınıyor. Bu kapsamda kamunun yaşayacağı gelir kaybı bakanlıkça ölçülebilmiş değildir. Yatırım maliyetlerin düşürülmesi gerekçe olarak sunulmuştur. AKP'nin genel olarak getirdiği yasa tasarılarında bu tür maddelere sık sık rastlamaktayız. Sermaye yanlısı bu düzenlemeler artık AKP'nin bir kimliği niteliğine bürünmüştür. Toplam yatırım maliyetlerine baktığımızda tek başına girişimciler için damga vergisi çok küçük bir maliyet unsurudur. Ancak kamu için gelir kalemlerinden biridir ve önem arz etmektedir. En son 15 Temmuz darbe girişiminin yapıldığı gün kabul edilen 6728 sayılı kanun ile 10'un üzerinde maddede damga vergisinden istisna tutulan kâğıt sermaye lehine olarak hayata geçmiştir. İktidara yakın bir yazarın "16 Temmuz akşamı Demokrasi Mitingleri'nin yapıldığı her meydanda millet vardı; 17 Temmuz ve sonrasında lüks arabalarıyla müteahhitler geldiler, ikbal arayışındaki bürokratlar geldiler, kamufle olmaya çalışan soysuz Fetullahçılar geldiler. Meydanlarda millete yer kalmadı." tespiti AKP'nin düzenlemelerinde de hayat bulmaktadır. İktidarın yasa tasarılarında da sermaye sahiplerinin taleplerinden dolayı millete yer verilmemektedir. Sermaye sahiplerine verilen

hakların bedeli de 15 Temmuzda olduğu gibi millete yani halka ödetilmektedir. Bu kadar değişikliğin hayata geçmiş olmasına rağmen halen yeni gelen tasarılarda bu istisnaların gündeme geliyor olması iktidar partisinin artık sermaye örgütlerinin bir şubesi olarak çalıştığının göstergesidir. AKP'nin getirdiği tasarılarda artık halk lehine bir değişiklik neredeyse gözlenmemektedir.

MADDE 10-

Organize sanayi, serbest, endüstri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde arsaların üzerine inşa edilen binalar ve bunların devir tescil işlemleri harç istisnası kapsamına alınıyor. AKP'nin sermaye lehine gerçekleştirdiği karşılıksız peşkeşlerden biridir. 10. maddede belirtilen itirazlar bu madde için de geçerlidir.

MADDE 11-

Organize sanayi, serbest, endüstri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan binalar emlak vergisi muafiyeti kapsamına alınıyor. Emlak vergilerinin önemli bir kalem oluşturduğu yerel idareler bu gelirden yoksun kalacaktır. AKP'nin sermaye lehine gerçekleştirdiği karşılıksız peşkeşlerden biridir. 10. maddede belirtilen itirazlar bu madde için de geçerlidir.

Organize sanayi, serbest, endüstri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan binalar emlak vergisi muafiyeti kapsamına alınıyor. Emlak vergilerinin önemli bir kalem oluşturduğu yerel idareler bu gelirden yoksun kalacaktır. AKP'nin sermaye lehine gerçekleştirdiği karşılıksız peşkeşlerden biridir. 10. maddede belirtilen itirazlar bu madde için de geçerlidir.

MADDE 12-

Tasarının 1. Maddesindeki Hafta tatilinin kaldırılmasına binaen 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 58 inci maddesindeki "Hafta tatili" ibaresinin yürürlükten kaldırılması öngörülmüştür. 1. Maddede ifade ettiğimiz gibi, işveren üzerindeki mali yük kaldırılmak

istenirken, bu madde ile işçilerin emek sömürüsü derinleşecektir. Bu nedenle bu düzenlemenin işçiler aleyhine değiştirilmesi düzenlemesi madde metinden çıkarılmalıdır.

MADDE 13:

Madde ile YÖK'e yükseköğretim kurumlarının ihtisaslaşmasına yönelik çalışmalar yapmak ve bu konuda karar verme görevi de verilmektedir. Üniversitelerin özerk kurumlardır. Özerklik en genel anlamda kendini yönetme hakkıdır. Üniversitelerin evrensel bilgi üretmesi, gelişime katkı sunması, kendi kimlik ve kültürünü oluşturabilmesi için özerklik vazgeçilmez bir statüdür. Üniversite özerkliği mali, akademik ve yönetsel olmak üzere üç boyutu bulunmaktadır. Yani üniversite kendi mali kaynaklarını kullanabilmesi, kendi organları tarafından yönetsel kararlar alabilmesi ve üniversitenin bir bileşeni olan bilim insanlarının problem olarak gördüğü sorunsalı hiçbir baskı ve yönlendirme altında kalmadan istediği gibi çalışabilmesi gerekmektedir. Maalesef Türkiye'de her ne kadar üniversitelerin özerk olduğu ifade edilse de fiili olarak bu durum sadece kurumsal yapı ile sınırlı tutulmakta ve çoğu zaman ise sıklıkla kullanılan bir ifadenin ötesine bile geçememektedir. YÖK aracılığı ile siyasal iktidarlar üniversiteleri istediği gibi kontrol etmiş, üniversite özerkliğinin vazgeçilmez unsurları olan mali, akademik ve yönetsel süreçlere müdahalelerde bulunulmuştur. AKP döneminde bu politika iyice kurumsallaşmıştır. Son olarak OHAL kapsamında çıkartılan 676 sayılı KHK ile rektörlerin doğrudan cumhurbaşkanı tarafından atanması ile bu müdahale en üst noktaya ulaşmıştır. AKP temel hak ve özgürlüklerin önündeki tüm vesayeti kaldıracağını söyleyerek iktidar olurken bugün gelinen noktadan 1980 Askeri darbesinin en önemli vesayet kurumu olan YÖK ile mücadele etmek bir yana bu düzenleme örneğinde görüldüğü üzere yetkilerini daha da artırmıştır. Üniversitelerin belli alanlarda ihtisaslaşmasına sadece üniversitelerin kendi organları ve bileşenleri karar verebilir. Bu akademik ve yönetsel özerkliğin temel bir parçasıdır. YÖK bu noktada sadece üniversitelere katkı sağlayan, desteleyen bir rol üstlenebilmelidir. Maalesef bu madde ile YÖK doğrudan bu konuda karar veren bir mekanizma olarak işe koşuluyor. YÖK'ün üniversiteler üzerindeki her geçen gün artan müdahaleciliğine yeni bir boyut kazandırılıyor. İstediği üniversiteyi sen bu konuda ihtisaslaştıracak. Örneğin Bingöl Üniversitesi; tarım ve havza bazlı kalkınma alanında ihtisaslaşmasına yönelik politikalara ağırlık verirken üniversitesindeki sanat ve sosyal bilim alanlarının gelişimlerinin önünü tıkanmaktadır. Üniversitelerin Bölgesel Kalkınma Odaklı Misyon Farklılaşması ve İhtisaslaşması programı hali hazırda doğrudan Cumhurbaşkanın yönlendirmesi ile 2006'da başlamış ve 2015 yılında 5 pilot üniversitenin belirlenmesi ile yeni bir boyut kazanmıştı.

Anlaşılan o ki bu ihtisaslaşma programı genişletilerek devam edilecek. Bu program üniversite özerkliğine ve bilginin bütünlüğü ilkelerine aykırıdır. İhtisaslaşma programı dışında kalacak tüm bölümlerin geleceğini tehdit eden bir düzenlemedir.

MADDE 14:

Bu madde ile öğretim üyelerinin emeklilik yaşı olan 67'den sonra 75 yaşına kadar yükseköğretim kurumunun teklifi ve yükseköğretim kurulunun onayı ile birer yıllık süre ile uzatılması öngörülüyor. Bu madde ile 67 yaşına kadar onlarca yıl öğretim üyesi olarak emek harcamış kişiler yeniden bir makullük denetimine tabi tutulması yeni bir tahakküm anlamına gelmektedir. Bilim insanlarının 75 yaşına kadar çalışma hakkı tanınmalı ve 67 yaşından sonra hangi yıl emekli olacakları akademisyenin kendisine bırakılmalıdır. Bu her şeyden önce emeğe, deneyime, çalışma hakkına saygı gereğidir. Siyasal iktidarın tek kriterinin kendisine biat olduğu bilinmektedir. Barış İçin Akademisyenler başta olmak üzere bugüne kadar 4811 akademisyenin doğrudan ihraç edilmesi bu durumun en somut örneğidir.

MADDE 15:

Tasarının bu maddesi organize sanayi bölgelerinde kurulacak meslek yüksekokullarında öğrenim gören öğrenciler için söz konusu kurumlara aktarılmak üzere eğitim ödeneği verilmesi hedeflenmektedir. AKP hükümetleri boyunca mesleki teknik eğitim alanında yapılan değişikliklerin, her fırsatta öncelikli olarak sermayenin çıkarlarını gözetir şekilde olması en belirgin özellik haline gelmiştir. "Meslek Lisesi Memleket Meselesi" sloganlarıyla gerçekleştirilmeye çalışılan üretimde etkili olacak kalifiye işgücünü yetiştirmek yerine piyasanın, işverenin beklentilerini karşılamak olmuştur. Staj adı altında işletmelerde öğrenci emeği sömürülmüş, ucuz iş gücü olarak görülmüştür. Meslek okulları, hakim üretim ilişkilerinin ve bu ilişkilerin yarattığı sömürü düzeninin yeniden üretilmesine aracılık etmiştir. Bu yasada mesleki eğitime ilişkin planlanan düzenlemeler bu sömürü ilişkisinin daha da derinleşmesine neden olacaktır. Sadece yoksul emekçi kesimlerin çocuklarının tercih ettiği bir alan haline gelmiş olan mesleki eğitim artık onlar için ayrıca tamamen zorunlu hale gelmektedir. Eğitim sistemi kafa/kol emeği ayrımına dayanan toplumsal yapıyı inşa etme görevine devam etmektedir. Toplumsal iş bölümüne dayalı bu sistemde farklı toplumsal kesimlerden gelen öğrenciler de ayrıştırılmakta, emekçilerin çocukları kendilerine biçilen rolü gerçekleştirecek program ve müfredatta eğitim görmektedir. Hükümetin bu değişiklikteki temel savı ara eleman ihtiyacını gidermeye dönük düzenleme olarak lanse edilmektedir. Düzenlemeye

sadece meslek yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilere ödenecek eğitim desteği olarak bakmamak gerekmektedir. Mesleki eğitimi bir bütün olarak ele alıp değerlendirmek gerekmektedir. Mesleki eğitime bir bütün olarak değerlendirildiği zaman Türkiye'de ara eleman ihtiyacı sorunu olmadığı, temel sorunun genç işsizliği, istihdam sorunu olduğu görülmektedir. Son on yıl içerisinde yani 2006-2016 yılları arasında Türkiye'de mesleki ve teknik eğitim ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrenci sayısı 3.765.697. Bu sayı neredeyse genel ortaöğretim alanından mezun olan öğrenci sayısı eşit. Hükümetin ara eleman ihtiyacı adı altında ağırlıklı olarak yoksul halk çocuklarını gönderdiği yaklaşık 4 milyon mesleki ve teknik eğitim ortaöğretim alanlarından mezun olan bu öğrencilerin kaçı kendi alanlarında istihdam edilebilmiş durumdadır? Hükümetin ilk cevaplaması gereken soru budur. Bu mezunların büyük bir bölümü işsizlik uğraşmakta ya da kendi alanları dışında çalışmak zorunda kalmaktadır. Bilinçli eğitim politikaları ile sosyoekonomik bakımdan dezavantajlı konumda olan yurttaşların çocuklarını ağırlıklı olarak maskeli eğitime yönlendirilmiştir. Bu eğitimi alan öğrenciler 2011 yılına kadar süren katsayı mağduriyeti ve mesleki eğitim programlarının sadece akademik başarıyı ölçen sınavlara uygun olmamasından kaynaklı olarak ilgi ve yetenekleri doğrultusunda istedikleri üniversite ve bölümü kazanamamakta ya da çok azı bu şansı bulabilmektedir. Bu öğrencilere üniversite değil meslek yüksekokulları ile kol emeği dayatılmaktadır. Bu yasa ile meslek yüksekokullarının sanayi bölgelerine yönlendirilmesi ile hali hazırda üniversite yaşamını sınırlı bir şekilde teneffüs eden dezavantajlı konumdaki öğrencilerin tümden bu atmosferden koparılarak sanayilerde öğrenci adı altında birer çalışana dönüştürüleceklerdir. Hükümetin iddia ettiği üzere kalifiye elemanı 13-14 yaşında çocukların mesleği eğitime yönlendirilmesi ve devamında sanayi bölgelerinde kurulmuş meslek yüksekokullarına yönlendirilmesi ile çözülmeyecektir. Öğrenciyi sosyoekonomik olarak ayrıştıran ve buna göre kafa ve kol emeği üreteceksin şeklinde bölümlere ayıran bir eğitim politikasının nitelik üretmeyeceği aşikardır. Bu sorununu büyük oranda çözen gelişmiş ülkelerde mesleki eğitime yönlendirme yaşı gittikçe yükselmekte ve bireyin isteği doğrultusunda başka bir alana yönelmesinin önü açık bırakılmaktadır. Türkiye'de Sabancı üniversitesinde bölümsüz üniversite uygulaması söz konusudur. Yapılan bilimsel araştırmalar kalite ve niteliğin bireyin kendisini tam olarak keşfetmesi, ilgi ve isteklerinin farkına varması ve hangi alanda üretime katkı sunacağının kendi kararları ile alması sonucu oluştuğunu, bu anlamda yönlendirme yerine 20'li yaşlara kadar genel ve bütüncül eğitimin verilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Ancak ülkemizde mesleki eğitime yönlendirme yaşı özellikle 4+4+4 ile iyice düşmüştür. Aynı zamanda bir tercihte bulunan öğrencinin zaman içerisinde başka tercihlere yönelmesini sağlayacak bütün kapılar da kapatılmıştır. İlgi ve yetenekleri

henüz kesin olarak belirmemiş, gelişmemiş olana öğrenciler çok erken yaşta tek bir alana yönlendirilmektedir. Gelişimleri tek bir alana kanalize edilerek, öğrenci bütün gün aynı işi yapmakta, aynı cıvatayı sıkmakta, aynı kolu kaldırıp indirmektedir. Ayrıca bugün devam eden bir uygulama olarak denetimlerin doğru dürüst yapılmadığı işyerlerinde stajyer veya tamamlayıcı eğitimini alan öğrenciler eşya taşıma, temizlik yapma gibi işler yaptırılmaktadır. Söz konusu tasarı bu sorunu derinleştirecektir. Böylelikle öğrencinin bütün bireysel gelişimine, yetkinleşmesine, öznelleşmesine, özgürleşmesine ket vurulacaktır. Eğitim tüm vatandaşlar için eşit bir hak olma niteliğini yitirecektir. Mesleki eğitimde yönlendirmeden, okulu sanayinin bir parçası haline getiren düzenlemelerden bir an önce vaz geçilmelidir. Sanayi kendi olanakları ile kendi personelini iş yerinde yetiştirme eğitimlerine ağırlık verebilir. Ama bu öğrenci değil yetişkin bir çalışan olmalıdır. Hükümet bu konuda örgün eğitimi sanayinin bir parçası haline getiren politikaları terk etmeli, hayat boyu öğrenme kapsamında kadrolu ve güvenceli istihdam edilmiş işçilerin iş yerinde yetiştirilmesi konusunda sanayiye yaygın eğitim kapsamında destek verecek politikalar geliştirmelidir.

MADDE 16- Tasarının bu maddesi Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) kapsamında görevlendirilecek tezli yüksek lisans ve doktora programlarındaki öğrencilere daha fazla miktarda burs verilebilmesi düzenlenmektedir. Her ne kadar olumlu bir düzenleme olarak gözükse de burada kritik edilmesi gereken konu öğrencilere verilen burs değil BAP'lardır. Üniversitelerin neoliberal politikalar doğrultusunda piyasalaştırılması ve ticarileştirilmesinin en önemli uygulamalarından biri bilgi üretiminin BAP'lar aracılığı ile standartlaştırılması ve üniversite özel işbirliğinin yaygınlaştırılması gelmektedir. 2002'de yapılan yasal düzenleme ile "Tamamlandığında sonuçları ile alanında bilime evrensel veya ulusal ölçülerde katkı yapması, ülkenin teknolojik, ekonomik, sosyal ve kültürel kalkınmasına katkı sağlaması beklenen bilimsel içerikli, yükseköğretim kurumu içi ve/veya dışı, ulusal ve/veya uluslararası kurum ya da kuruluşların katılımlarıyla da yapılabilecek projelerdir" şeklinde tanımlanarak ve üniversitelerde bilimsel üretimde çok ciddi nitelik farkı yaratacağı savunularak hayata geçirilen bu uygulama üzerinden 15 yılda iddia edilen farkın ve niteliğin binde birini bile yaratamadığı ortadadır. Neoliberal eğitim politikalarının önemli bir adımı olarak hayata geçirilen BAP'lar bilim insanlarının hangi bilgiyi nasıl, hangi amaçla, kimin için, hangi standartlarda üretmeleri gerektiğini belirlemeye dönüktür. Bilim insanın özgür iradesi ile doğa, toplum ve insan yararına bilim, felsefe ve sanat yapan karakterini aşındırmaktadır. BAP'lar kısaca üniversitede hangi

araştırmaların yapılıp hangilerinin yapılamayacağına dair belirli politikaların "bilimsel destek" adı altında şekillendirilmesidir. AKP iktidarı döneminde;

- Bilim piyasa ve sermayenin hizmetinde araçsallaştırılmaktadır. Bilim, toplumsal kalkınma ve ortak yararın değil, sanayinin ve tekniğin, yani sermayenin bir üretim girdisi olarak düşünülmektedir.
- Bilimsel bilgi metaya dönüştürülmekte ve piyasaya sürülmektedir. Böylece, bilginin kamusal/toplumsal niteliği yok edilmekte, bilgi bireysel/firmasal/girişimsel bir meta haline getirilmektedir.
- Üniversite temel işlevlerinden biri olan bilimsel, eleştirel ve yaratıcı düşünme ve eylem becerisine sahip, kendisini, toplumu, doğayı en üst düzeyde kavrayabilen, sahip olduğu bilgiyi bunların yararına kullanabilecek genel anlamda donanımlı bireyler yetiştirmek yerine dorudan sermayenin ihtiyaç duyduğu belli bir alanla sınırlı meta dolaşım ve üretim süreçlerinde iş görecek elemanlar yetiştirmek üzere odaklanmaktadır.
- Yükseköğretimdeki eğitim faaliyetleri kârlılık, verimlilik, bireysel fayda/getiri, performans, etkinlik gibi ölçütler çerçevesinde yeniden tanımlanmaktadır.
- Öğrenciler örtülü politikalar ile sınıfsal, bölgesel ve cinsiyetlerine göre ayrıştırılmaktadır. Yükseköğretim giderek artan ve görünür olmaya başlayan bir şekilde paralı hale getirilmektedir.

Yukarıda AKP'nin yükseköğretime dair neoliberal eğitim politikalarını artırmak mümkündür. BAP'lar neoliberal eğitim politikalarının önemli bir parçasıdır. Bu anlamda lisansüstü öğrencilere burs verilmesinin sadece BAP'lar ile sınırlı olması kabul edilebilir bir uygulama değildir. Bu anlamda lisansüstü eğitim gören tüm öğrencilere burs verilmesi gerekmektedir.

MADDE 18- EK MADDE 32- Madde ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa Ek Madde ihdas edilerek Teknoloji Ofislerinin kurulması amaçlanmaktadır. Maddede Yükseköğretim kurumlarının AR-GE ve yenilikçilikle ilgili olarak kamu ve özel sektörle işbirliği yaparak sermaye şirketi statüsünde teknoloji ofisleri kurabilmesinin önü açılıyor. Ofislerin yürütecekleri faaliyetler 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerinden muaf tutuluyor. Tasarının bir önceki maddesinde de ifade edildiği üzere AKP iktidarının yükseköğretimi neoliberal eğitim politikaları temelinde hızla dönüştürmeye devam etmektedir. Üniversiteyi piyasanın gereksinimleri doğrultusunda "sanayileşme" hedefi adı altında bilgiyi metalaştırmakta ve üniversiteyi ticarileştirmektedir. Üniversiteyi bilimsel üretim mekânları

olmaktan uzaklaştırmakta bir şirkete dönüştürmektedir. Bu süreçte de öğretim elemanlarını bilim insanı değil şirketlerin hizmetinde kalifiye birer elemana dönüştürmektedir. Üniversitelerin, bilimin piyasalaştırılması ve bilginin metalaştırılması süreci günümüzde Bologna Süreci olarak adlandırılan bir standartlaştırma projesi ile bir arada yürütülmektedir. Bologna Süreci günümüzde üniversitelerin dünyayı dönüştürme yönündeki misyonunu aşındırıldığı bunun yerine piyasa koşullarına ve küresel ekonominin şekillendiği arz ve talebe uygun yeni bir misyon yüklediği ifade edilebilir. Sunuş biçimi ne olursa olsun "özgürleşme" ve "insanlaşma" olanaklarını geliştirme amacı gütmediği anlaşılan Bologna süreci, "bilgiye dayalı toplum", "istihdam edilebilirlik", "hareketlilik", "yaşam boyu öğrenme", "kalite güvencesi" gibi söylemlerle ortaya konulan ve özünde küresel ekonominin gereksinimlerini ifade eden, esnek istihdama uygun emek gücü yaratma projesidir. Bu süreçte piyasaya katma değer üreten fen ve teknoloji bölümlerinin geliştirilmesi bir hükümet politikası olarak karşımıza çıkarken piyasaya çok daha az katma değer üreten beşeri ve sosyal bilim alanlarının daraltılmakta veya kapatılmaktadır. Bu süreçte, bilim üretme potansiyelinin teknoloji üretmeye bağımlı kılınmasıyla birlikte gerek mali, gerekse akademik özgürlüklerin piyasa süreçlerine terk edilmiş olması, performans yönetim sistemleri aracılığıyla akademik üretimin nicelleştirilerek değerlendirilmesi, üniversite çalışanlarının ve akademisyenlerin şirketlerin ucuz işgücüne indirgenmesi gibi olgular da bu süreçlerle iç içe yürütülmektedir. "Bilimsel, teknolojik ve ekonomik yönden ilerleme sağlamak amacıyla üniversitelerin mevcut olanakları ile sanayinin mevcut olanaklarının birleştirilmesiyle yapılan sistemli çalışmalar bütünü" olarak tanımlanan "üniversitesanayi işbirliği", özellikle işbirliğinin sanayiye olan katkıları üzerinden, "teknoloji, eleman ve donanımın üniversitelerden temini, kaynakların etkin kullanımı, kalite, verimlilik, rekabet gücü ve kârlılık artışı" gibi faydalar dile getirilerek övülmektedir. Bu uygulamayı savunanlar bilimsel araştırmanın uygulamalı yapılması, eğitim-öğretimde verim artışı, üniversiteye ve öğretim elemanlarına ek gelir, mezunlara iş bulma kolaylığı, üniversitelere toplumsal görev ve sorumluluklarını yerine getirme olanağı sağlamak gibi liberal savlar ileri sürmektedirler. Fakat kâğıt üzerinde eşit gibi görünen bu katkı sağlama sürecinin, daha ziyade sanayi lehine ve üniversite aleyhine gerçekleştiğini söylemek zor olmayacaktır. İşbirliği projeleri ile sermayenin şekillendirdiği üniversiteler, özgün ve toplumsal fikirlerle yaşamaktan uzak, çabuk tüketilebilen fikirler fabrikasına dönüşmekte; üniversitenin temel işlevlerinden olan eğitim ve araştırma birbirinden ayrılmakta; bilimin evrensel ilkelerinden kopuş, piyasanın kısa vadeli çıkarlarına olan ilgide artış gerçekleşmektedir. Hali hazırda 2001'de yasalaştırılan Teknoloji Geliştirme Bölgeleri kanunu iel birçok üniversitede bu madde ile kurulmak istenen Teknoloji Ofislerine benzer mahiyette TEKNO KENTLER bulunmaktadır. Üniversiteyi

sanayinin bir parçası haline getirmeyi amaçlayan bu uygulamanın yıllardır verdiği sonuç ortadadır. Bugün aynı akıl ve amaç ile kurulması amaçlanan Teknoloji Ofislerinin de farklı sonuçlar vermeyeceği gibi hali hazırda hükümetin amacının farklı bir sonucu ulaşmak değil üniversiteyi tam olarak şirket kurallarına göre işleyen birer kuruma dönüştürmek olduğu aşikardır. İstihdama katkı yapılacağı iddia edilen Teknokentlerde küresel ve ulusal ölçekte büyük firmalar bulunabilmesine karşılık; ağırlıkla spin-of ve start-up tabir edilen küçük, KOBİ ölçeğinde firmalar faaliyet göstermektedir. Bu tarz küçük ölçekli firmalarda çalışan personel sayısı oldukça az olup, çalışanların işte kalma süreleri düşüktür. Yarı zamanlı olarak Teknokentlerde çalışan öğretim elemanlarının akademik çalışmaları ile üniversitelerin yürüttükleri tez çalışmalarının iç içe geçtiği ve özellikle akademik olanı aksatma yönünde etki yaptığı ifade edilmektedir. Lisansüstü öğrencileri teknolokentlerde kadrosuz ve güvencesiz olarak çalıştırılmaktadır. Teknokentlerde üretilen bilginin toplum yararının çok düşük olduğu ifade edilmektedir. Kamusal yararı yüksek bir fikrin ya da bilginin işlenmesi ve ürünleştirilmesi konusunda devlet desteği yetersiz kalmakta ve araştırmacılar küresel ya da ulusal çapta büyük sermaye grupları ile bağlantıya geçmek zorunda kalmakta buda söz konusu bilginin veya fikrin doğrudan metaşmasına ve gerçek sahibine kamusal bir hizmet olarak ulaşmasını engellemektedir. Sanayinin katma değeri yüksek ürün üretmesi desteklenebilir. Fakat üniversiteyi şirketleştiren, bilimsel bilgiyi metalaştıran, bilim insanını sermayenin iş gücüne dönüştüren her türlü uygulama bilim ve toplum yararına değildir.

MADDE 18- EK MADDE 33- Madde ile altı yıl çalışan öğretim üyelerine yurtiçinde ve yurtdışında alanıyla ilgili AR-GE niteliğinde çalışmak üzere bir yıl süreyle ücretli izin verilmesi öngörülmektedir. Olumlu sayılabilecek bir düzenleme olmak ile birlikte neden altı yıl görev şartı arandığı soru işareti oluşturmaktadır. Ayrıca birçok araştırmanın uzun erimli olduğu göz önüne alındığında bir yılın yeterli bir süre olmadığı bir artı bir şeklinde iki yıla kadar izin verilebilmesi gerekmektedir. Bu maddede kritik ifade ise bu iznin AR-GE niteliğindeki çalışmalar ile sınırlı tutulmuş olmasıdır. Bilim insanı insan, toplum ve doğa yararına bilgi üretmek amacıyla yürüttüğü tüm çalışmalarda bu izni kullanabilmelidir.

MADDE 18- EK MADDE 34- Madde ile Üniversitelerin kadrolarının en fazla %5 i kadar sayıda doktorasını tamamlamış akademisyenleri sözleşmeli olarak üç yıl süre ile istihdam edebilmesi düzenleniyor. Madde gerekçesinde her ne kadar doktora sonrası araştırma bursu olarak ifade edilmiş olsa da özü itibari ile esnek ve güvencesiz istihdamı yaygınlaştırmayı amaçlayan bir düzenlemedir. İstihdamı söz konusu olan kişiler eğitim sistemi içerisinde kendi alanlarında yetişmiş en nitelikli bilim insanlarıdır. Bu kişilerin istihdamının kadrolu ve

güvenceli olması esas olmalıdır. Ayrıca yasada bu şekilde istihdam edilecek kişilere 40.000 gösterge üzerinden ücret ödenmesi ifade ediliyor ki bu 2017 memur aylık katsayısı göz önünde bulundurulduğunda 3.800-4.000 TL brüt ödemeye denk geliyor ki bu ücret hükümetin en üst düzeyde yetişmiş yurttaşlarını yoksulluk ve açlık sınırına mahkûm ettiğinin temel göstergesidir.

MADDE 18- EK MADDE 35- Madde ile yükseköğretim Kalite Güvence Sistemi ile de yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idarî hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerine ilişkin esaslar belirleniyor. Bu esası yerine getirmek amacıyla da yükseköğretim 13 üyeden oluşan Yükseköğretim Kalite Kurulu oluşturuluyor. Üniversitelere akreditasyon vermek ile görevlendirilmesi öngörülen böylesi bir kurulun gelirleri arasında **her türlü bağış ve yardımlar ve diğer gelirler** gibi iki her türlü suiistimale ve muğlaklığa açık iki ifade de sıralanıyor. Ve bu kurulun adı vakıf kendi özel üniversiteleri hiçbir etki, şaibe vb. etkisi altında kalmadan açık, şeffaf ve tarafsız olarak akredite etmesi bekleniyor. AKP döneminde yükseköğretimin Bologna sürecine paralel bir şekilde yükseköğretimin piyasaya içkin bir şekilde yeniden yapılandırılması sürecinde "kalite güvencesi" temel bir prensip olarak ele alınmakta ve bu kapsamda yasalaştırılmak istenmektedir. Her ne kadar olumlu bir ifade olarak lanse edilse de bu düzenleme yükseköğretim piyasanın işleyişinin bir parçası halline getirilmekte toplumsal ihtiyaçlar yok sayılmaktadır. Söz konusu kalite güvencesi topluma değil sanayiye verilen bir düzenlemedir. AKP iktidarları döneminde YÖK baskıcı ve otoriter bir tarzda üniversiteleri yönetmeye devam etmiş üniversitelerde çalışanlar ve öğrenciler için hiyerarşik ilişkiler sistemi derinleştirilmiştir. Eleştirel ve yaratıcı düşünce sınırlanmış, üniversiteler bilimsel araştırma ve eğitim amacından uzaklaştırılarak birer işletme gibi örgütlenmeye çalışılmıştır. Üniversite bileşenlerinin üniversite yönetimlerine katılımı arttırılmak yerine daha da sınırlandırılmış, üniversite bileşenleri zor ve yıldırma politikalarıyla baskı altına alınmış ve üniversitelerin, devletin ve sermayenin ideolojisi yönünde dönüştürülmesi hedeflenmiştir. Bu madde ile getirilmesi ön görülen kalite kurulu üniversitelerin içsel denetim mekanizmalarını aşındıran dışsal denetim mekanizmalarını dayatan bir uygulama olarak karşımızda durmaktadır. AKP iktidarı tarafında üniversitelere, denetim sisteminin bir parçası olarak kalite güvencesi, mesleki yeterlilikler ve dışsal denetim/akreditasyon gibi mekanizmalar bu kurul aracılığı ile zorunlu kılınmaktadır. Akreditasyon esas olarak somut ve süreli çıktıyı dışsal ajanslar yoluyla değerlendirme ve denetlemeyi içermektedir. Dışsal ajansların, üniversite ve birimlerini amaç ve görevlerinden en küçük işlerine kadar değerlendirmekle görevlendirilmesi ve üniversitenin tüm bilgi ve

etkinliklerini bu kuruluşa düzenli aralıklarla vermek zorunda olması bilimsel özgürlüğü ve kurumsal özerkliği toptan yok saymaktadır. Bilimsel özgürlüğün de kurumsal özerkliğin de temeli, üniversite bileşenlerinin (akademik topluluğun) öznesi olduğu bir üniversite modelidir. Üniversiteleri ve üniversite faaliyetleri değerlendirirken daha çok eşyaları, nesneleri nitelemek için kullanılan "kalite" kavramı yerine, insanı ve vasfı işaret eden "nitelik" kavrayışı benimsenmelidir. Üniversitenin niteliği öğrenciye, çalışanlarına ve topluma kazandırdığı değerlerle anılmalıdır. Bu değerler tek tipleştirici, standartlaştırıcı kriterlerle sayısallaştırılarak değil; akademik etik, sosyal yarar ve çok seslilik temelinde olumsal biçimde şekillenmelidir. Nitelikli eğitim, eleştirel düşünce ve yaratıcı araştırmanın yolu; standardizasyon ve akreditasyondan/dışsal denetimden değil, demokratik katılım ve kamusal denetimden geçmektedir. Etkinliklerin/işin en iyi denetim yolu; akademik topluluğun öğrencisi ve tüm çalışanlarıyla demokratik kurullar yoluyla değerlendirme ve denetimi; bilimsel özgürlüğü ve kurumsal özerkliği zedelemeden bunun kamu denetimiyle desteklenmesidir.

MADDE 18- EK MADDE 36- Madde ile yükseköğretim sisteminin kurgulanabilmesine; özellikle yeni programların açılma aşamasında ilgili bölge ve sektörün, üretim süreçleri dâhil iş dünyasının istihdam ihtiyacının göz önünde bulundurularak nitelikli istihdam ihtiyacının karşılanmasına katkı sağlanması gerekçesi ile Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu oluşturulması öngörülüyor. Söz konusu madde gerekçesinde de açıkça ifade edildiği üzere bu kurulun temel amacı toplumsal ve kamusal ihtiyaçlara göre değil, iş dünyasının istihdam ihtiyacına göre eğitim programlarına müdahale süreçlerini içeren bir düzenlemedir. Bu kanunun genelinde üniversite özerkliğini daha da aşındıran, üniversite bileşenleri karar süreçlerinin dışına iten, toplumun değil sermayenin talepleri doğrultusunda politikaları esas alan düzenlemelerden biri olarak bu madde karşımızdadır. Üniversiteler sadece sanayiye iş gücü yetiştiren kurumlar değildir. Sanayinin bir parçası değildir. Üniversiteler insan, toplum ve doğa yararına bilim, felsefe, sanat yapan, bunları öğreten ve yayan araştırma ve yükseköğrenim kurumlarıdır. Bu kurumlar akademik ve idari emekçilerden, öğrencilerden oluşan bir topluluktur. Bu topluluğun tekil ya da tümel hangi alanlarda çalışma yürüteceği, hangi programları açacağı, kontenjanını nasıl belirleyeceği bu kurulun tüm bileşenleri ile alacağı bir karardır. Bu temel ilke bilimsel özgürlüğün ve akademik özerkliğin vazgeçilmez bir unsurudur.

MADDE 18- EK MADDE 37- Madde ile Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu kurulması öngörülmektedir. Bu kurulun kuruluş amacı olarak ta "meslek yüksekokulları ve programların açılmasına yönelik standartların belirlenmesi, mevcut programların geliştirilmesi, izlenmesi, mezunların istihdamı ile lisans tamamlama süreçlerine ilişkin görüş ve önerilerde

bulunmak" ifade edilmektedir. Bir önceki madde de açıkça ifade edildiği üzere Üniversitelerin akademik, mali ve yönetsel özerkliğini ortadan kaldıran, üniversite bileşenlerini karar süreçleri dışına iterek merkezi karar alma süreçlerini kurumsallaştıran bir düzenleme olarak karşımızda durmaktadır. Türkiye'de mesleki eğitim kapitalist toplumsal formasyon içerisinde ucuz ve disipline edilmiş emek gücünü yeniden üretimi gibi temel bir sorunsala sahipken bu düzenleme bu sorunsalı daha da derinlettirecektir. Mesleki eğitim söz konusu olduğunda AKP'nin ve belli kesimlerin ifade ettiği ara eleman ihtiyacı kavramını kullanmadan önce kimin ara eleman olacağı sorusu öne çıkmaktadır. Yapılan çalışmalar göstermektedir ki mesleki eğitime çoğunluğu işçi sınıfı ya da ekonomik ve kültürel açıdan dezavantajlı konumda bulunan ailelere mensup erkek öğrenciler yöneltilmektedir. Buradan hareket ile denilebilir ki mesleki eğitim her şeyden önce öğrencileri sınıfsal ve kültürel olarak ayrıştırma görevi görmektedir. Mesleki eğitimin bir parçası olan meslek yüksekokulları da alt sosyoekonomik profile sahip toplumsal kesimlerden gelen öğrencilerin sınıfsal konumlarının devamını sağlamak üzere düşük statülü mesleki pozisyonlara yerleştirilmesi için kurumsallaşmış yapılardır. Mesleki eğitimin genel yapısı incelendiği zaman öğrencilerin itaatkâr işçi kimliğini inşa etmelerine elverişli bir ortam yaratıldığı görülmüştür. Bu yasa kapsamında organize sanayi bölgelerinde meslek yüksekokullarının açılmasının desteklenmesi ile bu kimliğin daha da pekiştirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 18- EK MADDE 38- Madde ile 1/1/2018 tarihinden itibaren Yükseköğretim kurumları araştırma görevlisi kadrolarına atamalar, 33 üncü maddede belirtilen usule uygun olarak 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında yapılması düzenleniyor. Üniversitelerde esnek çalıştırma düzeneğinin en önemli adımı, özellikle akademik hiyerarşinin en altında yer alan, asistanların istihdamında atılmıştır. YÖK yasasında 33. maddede düzenlenen araştırma görevlisi istihdamı, özellikle 1990'lı yıllardan itibaren, güvencesiz ve süreli istihdamı mümkün kılan 50/d maddesi ile gerçekleştirilmeye başlanmıştır. Söz konusu düzenleme üniversitede lisansüstü eğitim yapanların bir yıllık geçici, her yıl yenilenen sözleşmelerle lisansüstü eğitim süresince araştırma görevlisi olarak istihdam edilebileceğini öngörüyor. Türkiye üniversiteleri bu maddeye dayanarak üniversitelerde akademik ve idari işleri yerine getirebilecek, lisansüstü eğitim boyunca istihdam edilip iş güvencesi olmadığı için de kolaylıkla denetlenebilecek, iş güvencesi olmadığından işini kaybetme korkusuyla çatlak ses çıkarma ihtimali olmayan asistan istihdam etme yoluna hızlı bir biçimde başvurmaya başladılar. Asistan istihdamında bunlar yaşanırken doktora sonrası üniversitede kalanlar giderek daha zorlu ve daha güvencesiz atanma ve yükselme koşullarına katlanmak zorunda kaldılar. 50/d

maddesi ile araştırma görevlisi tanımını içeren 33a. maddesinden farklı olarak iş güvencesi tümüyle ortadan kaldırılarak "asistanlar" üniversitenin araştırma ve inceleme işlevlerinin bir parçası olmaktan çıkarılmak istenmektedir. Bu değişikliğin pratik sonucu araştırma görevlilerinin üniversitenin geleceği olduğu düşüncesinin tümüyle ortadan kalkması ve üniversitenin yarı akademik ve idari işlerini yerine getiren, geçici ara eleman olarak görülmeye başlanmasıdır. Kaldı ki bu yönlü bu yasa tasarısında çok sayıda yeni düzenleme söz konusudur. Kamu üniversitelerinde asistan alımını düzenleyen 50/d maddesi, üniversitede esnek ve geçici istihdamın bir laboratuarı işlevi görmektedir. Üniversitede, uygulama ve laboratuvar derslerine girmek, sınav kâğıdı okumak, öğrenci danışmanlığı yapmak, ders ve sınav programlarını hazırlamak vb. akla gelen her türlü işi yapan asistanlar, lisansüstü eğitim sonrasında kapı önüne konulmakta, yaşamını üniversite dışında sürdürmeye ya da oluşturulmaya çalışılan akademik işgücü piyasasının belirsizlikleriyle boğuşmaya zorlanmaktadır. Geçici istihdam koşulları nedeniyle birçok asistan işten atılma ya da gelecekte daha güvenceli bir kadro ile işe alınmama korkusuyla pasif ve itaatkâr olmayı tercih etmektedir. Böylece, işgücü piyasasının yarattığı belirsizlik ve güvencesiz çalışmanın yaygınlaşması, güvenceli bir kadro elde etme ve sorunsuz bir şekilde yükselme umuduyla, otoriter bir piyasalaşma ile yozlaşan üniversitelere hâkim olan güç ilişkilerini gözlemleyen, akademik çalışmalarını ve ilişkilerini bu güç ilişkileri-ağları doğrultusunda seferber eden bir akademisyen tipolojisi yaratmaktadır. Araştırma görevlilerinin iş tanımlarındaki muğlaklıklar, çoğu zaman angaryaya maruz kalmaları ile sonuçlanmaktadır. Araştırma görevlileri aynı işi yapmalarına rağmen 33/a, 50/d, ÖYP gibi birbirinden farklı özlük haklarına sahip kadrolarda çalıştırılmaktadır. 50/d kadrosunda çalıştırılan araştırma görevlileri lisansüstü eğitimleri tamamlandığında, görece daha güvenceli kadrolara aktarılmayarak işlerine son verilmektedir. Güvencesiz çalışmanın yaygınlaşmasıyla bilimsel çalışmanın en önemli unsuru olan akademik özgürlük ipotek altına alınmakta, özgür düşüncenin olmazsa olmazı olan bireysel özgürlükler yerini piyasa dolayımıyla tanımlanmış tahakküm ilişkilerine bırakmaktadır. Bu bağlamda madde ile yapılmak istenen düzenlemeye karşı çıkılmakta, 50/d istihdamının lağvedilerek bütün araştırma görevlilerinin 33/a ya göre kadrolu ve güvenceli istihdamını esas alan düzenlemelerin hayata geçirilmesi gerekmektedir.

MADDE 19-Madde ile Fen ve Mühendislik bilimleri alanındaki üniversite öğrencilerin son sınıfta bir yarı dönem özel sektör işletmeleri vb. yerlerde uygulamalı eğitim zorunlu kılınıyor. Bu düzenleme her ne kadar uygulamalı ve yerinden eğitim gibi olumlu kavramlar ile gerekçelendirilse de burada öğrencinin sanayiye ucuz ve geçici iş gücü olarak eklemlenmek istediği aşikârdır.

MADDE 20- Bu madde ile "eğitim-öğretim süreçlerinin sürekli iyileştirmesine yönelik iç ve dış kalite güvencesi uygulamaları" ibaresi senatoların görevleri arasından çıkarılmaktadır. YÖK'ün yetkilerini her geçen gün daha da artıran, üniversiteler üzerindeki vesayeti derinleştiren AKP iktidarı üniversitenin kendi organlarının görev ve yetkilerini sınırlamaktadır. İçsel denetim mekanizmaları ortadan kaldırılırken dışsal denetim merkezleri kurumsallaştırılmaktadır.

MADDE 23- Bu madde ile sanayi sicil belgesine sahip sanayi işletmelerin elektrik kullanımından kesilen TRT payı kaldırılıyor. TRT gibi taraflı ve tartışmalı olan bir kurumun gelirlerinin yarısını elektrik faturaları üzerinden yapılan kesintiler oluşturmaktadır. Toplam elektrik tüketiminin yarısını da sanayi işletmeleri gerçekleştirmektedir. Bu madde ile TRT'nin gelirlerinde önemli oranda bir azalma olması beklenmelidir. Ancak madde gerekçeleri de incelendiğinde böyle bir durumun ölçülmediği görülmektedir. Toplumun tamamını temsil etmesi beklenen TRT gibi bir kurumun pratikte sadece bir siyasi yaklaşımı temsil etmeye özen gösterdiği ancak toplumun tamamının vergileri ile gelir elde ettiği bilinmektedir. Madde ile mevcutta TRT'ye aktarılan çok büyük miktardaki maddi kaynağın sanayi işletmeleri sahiplerinde kalması düzenlenmektedir. Kısaca bir haksızlık yerine başka bir haksızlık ikame edilmektedir.

MADDE 30/31- Kıyı Bölgelerinin sanayileşmesi düzenleniyor. Kıyı bölgeleri, kıyılar sanayileşmeye, sermayenin kullanımına açılıyor. Kıyı dolgu ve imar planlarının bu amaçla onaylanma yetkisi çevre ve şehircilik bakanlığına veriliyor. Kıyıların talanı zaten önceki yasalarla mümkün hale gelmiş iken, bu düzenlemeyle birlikte bu talan daha da derinleşecek ve tüm yurttaşların, gelecek kuşakların ortak kullanımı olacak kıyıların endüstrileşmesinin önü açılmaktadır. 26 ve 27. Maddedeki düzenlemeler büyük bir yıkıma neden olacağı için, bu maddelerin tasarı metninden kati suretle çıkarılması gerekmektedir.

MADDE 35- Mera vasfı niteliğindeki arazilere sanayi Endüstri, Organize sanayi, teknoloji geliştirme, serbest böğe ya da sanayi sitesi açılması durumunda bu vasfın kaldırılması düzenleniyor. Mera, yaylak ve kışlak alanları kullanıma ve sanayileşme/sermayeye açılıyor. Hayvanların yaşam, üreme- beslenme alanları olan geçimlik hayvancılığın temel alanı olan meraların vasıfları sermayenin kullanımını kolaylaştırmak için yeniden düzenleniyor.

Meraların, yaylak ve kışlakların kullanıma açılması tescil yetkisi Bilim sanayi teknoloji bakanlığına veriliyor. Bu bakanlık tarafından herhangi bir alan endüstri bölgesi ilan edilebilir ve bu bölgedeki arazilerin tümü kamulaştırılarak sermayenin/sanayinin/şirketlerin kullanımına açılabilir. Bölge sınırları içindeki yönetici şirket bölgedeki tüm yatırımları, sevk ve idareyi yani bölgenin tümünün sermaye tarafından kullanımını yönetir şeklinde düzenlenmiştir. Meraların talanını derinleştirecek bu düzenlemenin tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir.

MADDE 62- Temel bilimler mezunlarının (fizik, biyoloji, kimya bölümü) teknoloji geliştirme bölgelerinde destek kapsamına alınabilmesi için tanımlarda temel bilimler tanımının 4691 sayılı Kanuna eklenmesi amaçlanmaktadır. 15 yıldır iktidarın uygulamaları yüzünden binlerce temel bilim mezununun işsiz kaldığı ülkemizde, temel bilimler mezunlarının göstermelik şekilde istihdam edilmesi büyük bir samimiyetsizliktir.

MADDE 64-69-70 – 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanunda değişiklik yapılarak AB müktesebatına uyumlu hale getirilmektedir. Ülkemizde uygulanan sistemin Avrupa'daki Onaylanmış Kuruluş atama sürecine uygun olmayıp Resmi Gazete sürecinin uygulamadan kaldırılmasıyla sürecin AB Ülkeleriyle ile uyumlu hale gelmesi ve bürokrasinin azaltılması gerekçe olarak ifade edilmiştir.

MADDE 76- Bölgenin yönetim ve işletilmesi için yeni oluşturulan "Yönetici Şirket" modeline ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır. Düzenlemede; ÇED olumlu kararı veya ÇED gerekli değildir kararı verilen faaliyetler hakkında, başkaca hiçbir işleme gerek kalmaksızın onbeş gün içinde, tüm izin, onay ve ruhsatların verileceği ve yönetici şirket ile yatırımcıların, her türlü ruhsat ve izinlere ilişkin harçlardan muaf olacağı düzenlenmiştir. Ayrıca yatırımcının lehine irtifak hakkının tesis edileceği veya kullanma izni verileceği öngörülmüştür. Yani AKP'nin son 15 yıldır defaatle yerine getirdiği ve özellikle 26. Yasama döneminde, onlarca torba yasa ile yine sermaye kesimleri için teşvikler, muafiyetler ve istisnalar altın tepside sunulmaktadır. Özellikle son iki yılda çıkarılan teşvik yasaları, vergi afları, istisna ve muafiyetlerin sayısı düşünüldüğünde, siyasal iktidarın ekonomik krize doğru giden istikrarsızlığı, bu şekilde çözme çabası içinde olduğu görülmektedir. Ancak yapılan teşviklerin hiçbiri, üretim kapasitesi ve emek odaklı kapsamlı bir politik ajanda dâhilinde olmadığı için başarıya ulaşma şansına sahip değildir.

MADDE 77- 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun Geçici 2 nci maddesi ile "özel endüstri bölgeleri" ile ilgili olarak düzenleme yapılmış, ancak bu düzenlemeye ilişkin uygulama süresi

01/07/2005 tarihi itibariyle sona ermiştir. Kanundaki Özel EB ile ilgili geçici maddenin kalıcı hale getirilmesi, Özel Endüstri Bölgesi uygulamalarının artması için bu maddede çok büyük teşvik hükümleri eklenerek maddenin yeniden yürürlüğe konulması düzenlenmiştir. Özel EB'ler ile ilgili madde içerisinde düzenlenen teşvikler yetmemiş, Bakanlar Kurulu tarafından ek teşviklerin belirlenebileceği bir hüküm de öngörülmüştür. Önceki birçok kanun tasarı veya teklifinde savunduğumuz gibi; Bakanlar Kurulu'na vergi afları, teşvik, muafiyet veya istisnaların yetkisini vermek Anayasa'ya uygun olmadığı gibi mali disiplin açısından da oldukça yanlış bir tutumdur. Kamu finansmanını sarsan ve toplum için yapılacak hizmetlerle yükümlü iktidarın mali disiplinden ödün vererek kamu kaynaklarını sermaye kesimlerine aktarması, orta ve uzun vadede büyük bir ekonomik krize ve toplumsal geleceğin inşasına dönük büyük bir zarardır.

Yine bu madde ile yapılmak istenen düzenleme "Yönetici şirket veya yatırımcı tarafından hazırlattırılacak imar plânları, alt yapı ve üst yapı projeleri ve bunlarla ilgili ruhsat ve izinler ile işyeri açma ve çalışma ruhsatları Bakanlık onayı ve denetimine tâbidir. "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilen faaliyetler hakkında, ilgili kurumlarca başkaca hiçbir işleme gerek kalmaksızın on beş gün içinde gerekli diğer tüm ruhsat, izin ve onaylar verilir. Yönetici şirket ve yatırımcılar, her türlü ruhsat ve izinlere ilişkin harçlardan muaftır" kısmı ÇED tanımına aykırıdır. Çünkü ÇED, aynı zamanda izin ve denetim sürecini de kapsamaktadır. Uygulamada, temel tartışma ÇED alanı ile ruhsat ve işletme izni alanının birbirinden farklı olmasıdır. Bu yasa geçerse ÇED kararı otomatik olarak işletme izni ve ruhsatı anlamına gelecektir. Böylece yatırımcılar projelerinin çok küçük bir kısmına ÇED süreci işletip faaliyetlerine başlayacaklardır. Ayrıca hazırlanan ÇED raporlarında pekçok çevresel etken işletme aşamasındaki taahhütlerle geçiştiriliyor. Bu maddeyle artık taahhüdün de bir anlamı kalmıyor. Bu madde Cerattepe için hazırlanmış gibi

MADDE 78- Hali hazırda Bakanlar Kurulu kararı ile ilan edilmiş beş adet Endüstri Bölgesi bulunmakta olup uygulama örneği sınırlı olsa da, Kanunun öngördüğü şekliyle işletme müdürlüğünün oluşması ve çalışması konusunda bir takım sıkıntılar yaşandığı gerekçesiyle, Hükümet profesyonel olduğu gerekçe kısmında ifade edilen yeni bir yönetim tarzıyla "Yönetici Şirket" uygulamasına geçmek istemektedir. Ancak burada yönetici şirkete verilen yetkilerle ilgili hususlar çok kapsamlı ve geniş olup özellikle endüstri bölgelerindeki, imar plânı ve parselasyon plânları ve değişiklikleri ile alt yapı ile ilgili etüd, harita, plân ve projeler yönetici şirketçe hazırlanması hususu oldukça sıkıntılıdır. Zira plan yapma yetkisi kamu kurumuna aittir.

Mevcut mevzuatta imar planını yapmaya, belediyelerle birlikte bazı kamu kurumları ve en temelde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkilidir. Plan yapma yetkisini bir şirkete vermek ve bunu kendi altyapısının giderlerini karşılama şartıyla vermek, kamu ciddiyetine ve ülkeyi yönetme sorumluluğuna denk düşmez. Ayrıca imar planlarında şehircilik ilkeleriyle bağdaşmayacak uygulamalar ortaya çıkabilir.

Adem Geveri
Van

MUHALEFET ŞERHİ

1/387 Sayılı Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı 30-31 Mayıs 2017 ve 01 Haziran 2017 tarihlerinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nda görüşülmüştür.

Anılan tasarı kamuoyuna üretim reform paketi olarak duyurulmuştur. Reformun güncel Türkçe sözlüklerden karşılığı düzeltme, ıslah etmek olarak geçmektedir. Üretim Reformu denildiğinde; mevcut üretim sistemimizi düzeltme ve ıslah etme anlamı ortaya çıksa da, esasen Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu'nda görüşülen tasarı bir 'torba tasarı' niteliği taşımaktadır. Bu yüzden Parti olarak tasarının bazı maddelerinin gecikmiş de olsa yasalaşmasını önemserken, genelinde ise 'yetersiz' ve bazı yerlerini de sakıncalı görmekteyiz.

Zira üretim reformu denildiğinde; sanayi politikasından başlayan, sanayi alt yapısının hazırlanması ve üretici dostu hale getirilmesi ile devam eden, nihai olarak da üretim süreçlerinin planlanması ve desteklenmesini içeren gerçek anlamda bir yol haritası olmalıdır.

Oysa tasarı bu haliyle; genel olarak 2002 yılında 57'nci Hükûmet döneminde ilk kez uygulamaya koyulan Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) Kanunu'nda revizyon niteliği taşımaktadır.

Bu kapsamda; OSB organlarının görev süresi, genel kurula geçiş *(odalar tarafından yönetilen OSB'ler dâhil)*, OSB gelirlerinin haczine ilişkin düzenlemeler, OSB katılma payı, parsel satış fiyatlarına üst limit getirilmesi, OSB'ler tarafından kurulacak Gayrimenkul Yatırım Ortaklıkları ön plana çıkmaktadır. Ancak öngörülen düzenlemeler bürokrasi yorgunu OSB'lerimizin 14 yıldır devam eden sorunlarına gerçek anlamda çözüm getirmemektedir.

Türk sanayisinin yapısal sorunları uzun yıllardır devam etmektedir.

Bakıldığında; imalat sanayinde büyüme oranı son bir yılda 2 puan düşmüştür *(2015 yıllık: %5,9, 2016 yıllık: %3,9)*. 14 yıllık süreç içerisinde Ar-ge, yenilik ve teknoloji alanında atılım yapılamadığı gibi geriye gidilmiş, yüksek katma değerli ve ar-ge yoğun üretim yapısına geçilememiştir. Nitekim yüksek teknoloji ürünlerinin sanayi üretimi ve ihracatı içindeki payı 2002 yılına göre yarıya düşmüştür.

Sanayimizdeki başlıca sektörlerin önemli bir bölümünün yüksek oranda ithal ara malı ve yatırım malına bağımlılığı devam etmektedir. Bu yüzden de; yapmış oldukları ihracatın ülkemize bıraktığı katma değeri düşük kalmaktadır. İstanbul Sanayi Odası'nın büyük sanayi kuruluşlarımıza yönelik her yıl yaptığı araştırmaların sonuçları, sanayi üretiminin ekonomi içindeki ağırlığının giderek azaldığını, montaj ağırlıklı bir hâl aldığını, katma değerin nispi olarak düştüğünü net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Son 14 yıldır kârlılık ve özkaynaklardaki azalma nedeniyle şirketlerimiz finansman sağlamak adına daha fazla yabancı kaynak kullanımına yönelmiştir. Bilançolarda biriken kur riski reel kesimi için belirsizliği artırmış, dış şoklara açık hale getirmiştir. Sanayicimiz son yıllarda hem faiz, hem de kur artışından kaynaklanan zararlarını kapatabilmek için çaba göstermiştir.

Finansal kesim dışındaki firmaların varlıkları ile yükümlülükleri farkı, diğer bir değimle net döviz pozisyon açığı 2002 yılında 6,5 milyar dolar iken, 2017 Mart ayı itibariyle 196,4 milyar dolara varmıştır.

Çiftçi, esnaf, sanayici, hane halkı, kısacası toplumun bütün kesimleri ağır ekonomik şartlar ve yüksek borç altında ezilmektedir. Türkiye uzun süredir adı konulmamış örtülü bir ekonomik kriz yaşamaktadır. Üretim azalmış, istihdam artmak bir yana azalmaya başlamış -bu yüzden işsizlik rekor seviyelere yükselmiş-, ekonomide tüketici ve üretici güveni en düşük seviyelerini görmüştür.

Yenilik ve teknoloji altyapısı güçlü olmayan ve imalat sanayiindeki sıçramaya dayanmayan bir üretim yapısıyla, yüksek büyüme hedeflerine ulaşılması mümkün değildir. Diğer yandan rekabet edebilmenin yolu, yüksek katma değerli üretimden ve verimliliğe dayalı iş süreçlerinden geçmektedir. Bu bakımdan her sektörde verimliliği artıracak sanayi politikaları uygulanması gerekmektedir.

Burada yapılması gereken yapısal reformların hayata geçirilmesidir.

Bu yüzden yetersiz kalan ve günübirlik çözümlere sırtını yaslamış olan tasarıdan daha da önemlisi; sanayi politikamızda yapısal dönüşüm sağlayacak güçlü bir sanayi

stratejisi oluşturmaktır. Bu stratejinin başarıyla uygulanması için en önemli araç sanayi teşvikleridir. Üretim reformu olarak adlandırılan tasarıda; ürün denetmenlerinin harcırahları yer alırken, sanayi teşvikleriyle ilgili herhangi bir husus bulunmamaktadır. Diğer sektörel teşvikler ilgili Bakanlıklar tarafından yürütülürken, sanayi teşviklerinin ilgili bakanlık yerine Ekonomi Bakanlığı tarafından yürütülmesi halen devam eden bir garabet olarak karşımızda durmaktadır. Politikayı belirleyen ile teşvik sağlayanın farklı olması imalat sanayinde beklenen sıçramayı gerçekleştirememizin bir diğer sebebidir.

Tasarıya bakıldığında ise; üretkenlik ve katma-değer *(artı-değer)* artışı, ileri teknoloji, markalaşma, firmalarımızın uluslararası rekabeti için gerekli kapsamlı ve yapısal çözümleri içermediği görülmektedir.

Oysa bugün başta ölçek sorunları olmak üzere; pek çok sorun KOBİ'lerin omuzlarında ağır bir yük oluşturmaktadır. Ölçek sorunlarından kaynaklanan rekabet dezavantajları, finansmana erişimde karşılaşılan problemler, nitelikli işgücü eksikliği ve göreceli olarak yükselen maliyetler bunların başlıcalarıdır. Esasen sanayicimizin temel beklentisi; ucuz finansman ve üretim yapabilecekleri alanların oluşturulması, teknolojik altyapının kurulması ve geliştirilerek kendilerine sunulmasıdır.

Diğer yandan üretim reformu diye adlandırılan tasarının daha ilk maddeleri; dünyada söz sahibi olabileceğimiz zeytinciliğimizi baltalayacak maddelerle başlatılması dikkat çekicidir. 3573 Sayılı Zeytincilik Yasası'nın 20'nci maddesinin değiştirilmesi teklifi AKP döneminde 6 kez getirilmiş ancak TBMM'de reddedilmiş ve 7'nci kez gündeme gelmiştir. Görünmediğini, hissedilmediğini zanneden gizli bir güç bu maddenin değişmesi için yıllardır çaba göstermiş ve Komisyon görüşmeleri sırasında Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın elini kolunu bağlamıştır.

Zeytincilik ile ilgili maddelerin Komisyon görüşmeleri sırasında; zeytinciliğin geleceğini baltalayacak söz konusu düzenlemelerin Tasarı metninden çıkarılması için vermiş olduğumuz önergeler ve ısrarlı tutumuz karşısında Bakanlık geri adım atmak zorunda kalmıştır.

Bu kapsamda; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Tasarı'nın 2'nci maddesinde yer alan ve 26.01.1939 Tarihli 3573 Sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanun'a madde ekleyerek, zeytinlik saha tanımı getirmek istemiştir. Bu tanımda; "Zeytinlik saha: Orman sınırları dışında kalan ve bir dekar alanda en az onbeş kültür çeşidi veya yabani zeytin bitkisinin bulunduğu alan" olarak tasarıda yer almıştır. Bakanlık tarafından öngörülen bu madde açıkça iktidarın zeytinlikler konusundaki fikrini gözler önüne sermiştir. Çünkü bugün halen bir dekar alanda en fazla 10-12 zeytin ağacı bulunmaktadır. Eğer madde bu şekilde kabul edilmiş olsaydı en az 100 milyon verimli ağaç, zeytinlik saha tanımı dışına çıkarılarak, kesilebilecekti. Söz konusu madde, önergelerimiz ve girişimlerimiz neticesinde tasarı metninden çıkarılmıştır.

Yine önergelerimiz ve Komisyonda göstermiş olduğumuz ısrarlı tutumumuz neticesinde tasarının 3'üncü maddesi de metinden çıkarılmıştır.

Ancak yukarıda dile getirdiğimiz Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nı baskı altında tutan görünmeyen güç ve iktidar milletvekillerinin Komisyon'daki sayısal çoğunluğu ile 3573 Sayılı Zeytincilik Yasası'nın 20'nci maddesi, karşı çıkmamıza, madde metninin tasarıdan çıkarılmasına yönelik önergemize ve tüm ısrarlarımıza rağmen değiştirilmiştir.

Zeytin sektörünün yanında durmamız sebebiyle; iktidar tarafından ısrarla değiştirilmek istenen 3573 Sayılı Zeytincilik Yasası'nın 20'nci maddesinde yer alan Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu'nun yapısına, Kurulun kurulduğu ildeki ticaret borsası, yoksa ticaret ve sanayi odası veya ticaret odası, zeytin ve zeytinyağı ihracatçı birliği temsilcisinin de yer alması sağlanmıştır. Bu doğrultuda, Kurulun üye sayısı ve karar yeter sayısı artırılmıştır.

Diğer yandan yine 3573 Sayılı Zeytincilik Yasası'nın 20'nci maddesinin (4)'üncü fıkrasında yer alan izinsiz zeytin ağacı kesen ve sökenlere uygulanacak olan ağaç başına iki bin Türk lirası olan para cezası Komisyon'daki girişimlerimiz sonucunda dört bin Türk lirasına çıkarılmış ve kamu yararı gözetilerek kurul tarafından zeytinlik alanından çıkarılan yerlere konut, konaklama ve turistik tesis yapılması engellenmiştir.

Tasarının 24'üncü maddesi ile sanayi siciline kayıtlı işletmelerin elektrik faturalarından kaldırılan TRT payının, tüm vatandaşlarımızın faturalarından da kaldırılması yönündeki ısrarlı talebimiz Komisyon'da kabul görmemiştir.

Tasarı'nın 30'uncu maddesi ile coğrafi şartların zorluğu ve uygun alanların bulunmaması bahanesiyle 4342 Sayılı Kıyı Kanunu'nda genel bir değişiklik yapılmak istenmiş ve denizlerimizde yeni dolgu alanları yaratılarak, kıyılarımız gözden çıkarılmıştır. Bu yüzden denizlerimize dolgu yaparak, kıyılarımızın yağmalanmasının önüne geçmek adına Komisyonda vermiş olduğumuz önerge ve göstermiş olduğumuz ısrarlı tutumuz sonucunda; bu düzenlemeye ihtiyacı olduğu belirtilen Trabzon iline yönelik düzenleme iktidar milletvekillerince yapılmıştır. Ancak bu düzenleme sonrası Karadeniz'e kıyı olan diğer illerin bu yöndeki talepleri eşitsizliği de beraberinde getirecektir.

Komisyon'da iktidar milletvekillerince verilen önerge sonucunda, tasarının 35'inci maddesiyle 4342 sayılı Mera Kanunu'nun 14'üncü maddesinde de değişiklik yapılmıştır. Karşı çıktığımız bu değişiklik ile; var olan endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler ve şehrin içinde kalan küçük sanayi sitelerinin taşınması esnasında mera vasfı olan araziler, bu vasıftan çıkarılmasının önü açılmıştır. Tarım ve hayvancılık için zaten yetersiz kalan mera alanları bu şekilde daha da azalacaktır. Bu düzenlemeye karşı çıkmamıza rağmen, iktidar milletvekillerince bu yönde verilen önerge Bakanlıkça da kabul görmüştür.

Bir taraftan Kamu İktisadî Teşekkülleri (KİT) verimlilik, etkinlik ve ekonomiye katkılarının artırılması ve benzer sebepler ile özelleştirilirken, diğer taraftan OSB'lerin Müteşebbis Heyetleri'nde yer almaları gerek ekonomik model ve gerekse de uluslararası uygulamalar açısından uygun değildir. Tasarı'nın 39'uncu maddesi bu gerçekleri göz ardı etmektedir. Komisyon görüşmeleri sırasında vermiş olduğumuz önerge ile bu çarpık durumu ortadan kaldırmak istesek de, çoğunluğa sahip iktidar milletvekillerince çarpıklığın devam etmesi istenmiştir.

OSB içerisinde yer alan taşınmazlar kamulaştırılırken, hususî olarak OSB yapılmak üzere kamulaştırılmaktadırlar. Ancak Tasarı'nın yine 39'uncu maddesi ile bu genel kamulaştırma kararının dışına çıkılarak, belirli taşınmazların OSB sınırları dışarısına çıkartılması, şehre yakın veya şehir içindeki OSB'lerin konut veya ticaret alanına dönüştürülüp kullanılmasına yol açabilecektir. Bunun önüne geçilmesi için verilen önergemiz yine Komisyon'un iktidar partili üyeleri tarafından reddedilmiştir.

Yine tasarıyla 135 küçük sanayi sitesinde yer alan 63 bin 649 iş yeri şehir dışına taşınması öngörülmektedir. Küçük sanayi sitelerinin boşalttıkları yerlere ise Sayın Bakan'ın ifadesiyle şehrin durumuna göre imar imkânı verilecek ve oralara lüks konutlar, AVM'ler yapılabilecektir. Eğer inşaat *(beton)* ve rant ekonomisinden vazgeçilemezse, ülke olarak gerçek ve yararlı olacak ekonomik büyümeyi görmemiz çok da mümkün olmayacaktır.

Üniversitelerin ihtisaslaşması konusunda tasarıyla Yüksek Öğrenim Kurumu'na *(YÖK)* yeni yetkilerin verilmesi, Türkiye'de zaten kısıtlı olan üniversite özerkliğini daha da kısıtlama riskini beraberinde taşımaktadır. YÖK ile ilgili düzenlemelerle alâkalı Komisyon'da vermiş olduğumuz önergelerimiz, iktidar üyeleri tarafından reddedilmiştir.

Tasarıyla; sanayicimiz kamu alımlarında %25 fiyat avantajı beklerken, tasarıda görülmektedir ki bu oran %15'lerde kalmıştır. Bu sorun 14 yıldır devam eden, adeta kanayan bir yaradır.

Tasarının bu haliyle üretimde beklenen artışı vermeyeceği aşikârdır. Bu yüzden dile getirdiğimiz yapısal sorunlara çare üretebilecek değişikliklerin Komisyon'da gerçekleştirilememesi ve bu değişiklikleri içeren önergelerimizin yine Komisyon görüşmeleri sırasında kabul görmemesi nedeniyle tasarının ilgili maddelerine muhalifiz.

İzzet Ulvi Yönter
İstanbul

Ahmet Kenan Tanrıkulu
İzmir

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN	SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
SANAYİNİN GELİŞTİRİLMESİ VE ÜRETİMİN DESTEKLENMESİ AMACIYLA BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI	**SANAYİNİN GELİŞTİRİLMESİ VE ÜRETİMİN DESTEKLENMESİ AMACIYLA BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**
MADDE 1- 2/1/1924 tarihli ve 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 1-** 2/1/1924 tarihli ve 394 sayılı Hafta Tatili Hakkında Kanun yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 2- 26/1/1939 tarihli ve 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanuna 1 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki l/A maddesi eklenmiştir. “MADDE l/A- Bu Kanunun uygulanmasında; Zeytinlik saha: Orman sınırları dışında kalan ve bir dekar alanda en az onbeş kültür çeşidi veya yabani zeytin bitkisinin bulunduğu alanı, Kurul: Zeytinlik sahaları koruma kurulunu, ifade eder.”	
MADDE 3- 3573 sayılı Kanunun 14 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “MADDE 14- Zeytinlik sahalarda her çeşit hayvan otlatılması yasaktır. Zeytinliklerde hayvan otlatanlara beşbin Türk Lirası idari para cezası uygulanır. Çiftçi mallarını korumakla yükümlü bulunanlarca düzenlenen tutanaklar aksi sabit oluncaya kadar geçerlidir.”	
MADDE 4- 3573 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “MADDE 20- Zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalara en az üç kilometre mesafede, zeytinliklerin bitkisel gelişimini ve çoğalmalarını engelleyecek kimyasal atık oluşturacak tesis yapılamaz ve işletilemez. Ancak, alternatif alan bulunmaması ve kurulun uygun görmesi şartıyla bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış yatırımlar için zeytinlik sahalarında yatırım yapılmasına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından izin verilebilir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bu yetkisini gerektiğinde valiliklere	**MADDE 2-** 26/1/1939 tarihli ve 3573 sayılı Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “MADDE 20- Zeytinlik sahaları içinde ve bu sahalara en az üç kilometre mesafede, zeytinliklerin bitkisel gelişimini ve çoğalmalarını engelleyecek kimyasal atık oluşturacak, toz ve duman çıkaran tesis yapılamaz ve işletilemez. Ancak, alternatif alan bulunmaması ve Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulunun uygun görmesi şartıyla bakanlıklarca kamu yararı kararı alınmış, konut, konaklama tesisi, turistik tesis hariç

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

devredebilir. Bu sahalarda yapılacak zeytinyağı fabrikaları ile 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanununda belirtilen tarımsal işletmelerin yapımı ve işletilmesi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının iznine bağlıdır.

Birinci fıkra kapsamındaki yatırımları yapanlar bu faaliyetlerini izin amacına uygun, çevre ve zeytinlik sahalarına zarar vermeyecek şekilde yürütmekle, oluşabilecek zararı telafi etmekle ve kendilerine tahsis edilen yerleri tahsis süresi bitiminde eski vasfına getirmekle yükümlüdür.

Kurul; zeytinlik sahası bulunan her ilde valinin başkanlığında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri Bakanlığının ildeki üst düzey temsilcileri ile ziraat fakültesi, ziraat odaları ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı araştırma enstitüsünden birer üye olmak üzere toplam dokuz üyeden oluşur. Kurulun sekretarya hizmetleri İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yürütülür. Kurul, en az beş üyenin aynı yöndeki oyu ile karar alır.

Kurul, yatırım taleplerine ilişkin görüş bildirmek, zeytinlik sahaların geliştirilmesi, korunması, verimli kullanılmasına yönelik inceleme, değerlendirme ve izlemenin yapılması, ülke çapındaki ve yerel ölçekli yatırım planlarının uyumunun denetlenmesi, ortaya çıkan olumsuzlukların belirlenmesi ve bununla ilgili sorunların çözümüne yönelik önlemlerin alınması görevlerini yerine getirir. Yatırımı talep eden kurum veya kuruluş tarafından yatırım talebi ile birlikte yatırıma ilişkin fizibilite raporu kurula sunulur. Kurul yatırım talepleri ile ilgili kararları bir aylık süre içerisinde alır.

Birinci fıkra uyarınca izin verilen yatırımlara ait sahalar hariç zeytinlik sahalar daraltılamaz. Zeytin ağaçlarının sökülmesi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının fenni gerekçeye dayalı

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

yatırımlar için zeytinlik sahalarında yatırım yapılmasına Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından izin verilebilir. Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı bu yetkisini gerektiğinde valiliklere devredebilir. Bu sahalarda yapılacak zeytinyağı fabrikaları ile 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanununda belirtilen tarımsal işletmelerin yapımı ve işletilmesi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının iznine bağlıdır.

Birinci fıkra kapsamındaki yatırımları yapanlar bu faaliyetlerini izin amacına uygun, çevre ve zeytinlik sahalarına zarar vermeyecek şekilde yürütmekle, oluşabilecek zararı telafi etmekle ve kendilerine tahsis edilen yerleri tahsis süresi bitiminde eski vasfına getirmekle yükümlüdür.

Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu; zeytinlik sahası bulunan her ilde valinin başkanlığında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Maliye Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri Bakanlığının ildeki üst düzey temsilcileri ile ziraat fakültesi, ziraat odaları, o ildeki ticaret borsası yoksa ticaret ve sanayi odası veya ticaret odası, zeytin ve zeytinyağı ihracatçı birliği ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı araştırma enstitüsünden birer üye olmak üzere toplam onbir üyeden oluşur. Kurulun sekretarya hizmetleri İl Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü tarafından yürütülür. Kurul, en az altı üyenin aynı yöndeki oyu ile karar alır.

Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu, yatırım taleplerine ilişkin görüş bildirmek, zeytinlik sahaların geliştirilmesi, korunması, verimli kullanılmasına yönelik inceleme, değerlendirme ve izlemenin yapılması, ülke çapındaki ve yerel ölçekli yatırım planlarının uyumunun denetlenmesi, ortaya çıkan olumsuzlukların belirlenmesi ve bununla ilgili sorunların çözümüne yönelik önlemlerin alınması görevlerini yerine getirir. Yatırımı talep eden kurum veya kuruluş tarafından yatırım talebi ile

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
iznine tabidir. Bu iznin verilmesinde, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı konunun uzmanı araştırma enstitülerinin ve mahallinde varsa ziraat odasının uygun görüşü alınır. Bu hâlde dahi kesin zaruret görülmeyen zeytin ağacı kesilemez ve sökülemez. İzinsiz kesenler veya sökenlere ağaç başına ikibin Türk Lirası idari para cezası verilir.	birlikte yatırıma ilişkin fizibilite raporu kurula sunulur. Kurul, yatırım talepleri ile ilgili kararları bir aylık süre içerisinde alır.
	Birinci fıkra uyarınca izin verilen yatırımlara ait sahalar hariç zeytinlik sahalar daraltılamaz. Zeytin ağaçlarının sökülmesi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının fenni gerekçeye dayalı iznine tabidir. Bu iznin verilmesinde, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı konunun uzmanı araştırma enstitülerinin ve mahallinde varsa ziraat odasının uygun görüşü alınır. Bu hâlde dahi kesin zaruret görülmeyen zeytin ağacı kesilemez ve sökülemez. İzinsiz kesenler veya sökenlere ağaç başına dörtbin Türk Lirası idari para cezası verilir.
Zeytinlik sahalarında yapılacak yatırımlar ile kurulun oluşumu ve çalışmasına ilişkin usul ve esaslar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”	Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulunun oluşumu ve çalışmasına ilişkin usul ve esaslar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”
MADDE 5- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasına “Sağlık Denetçileri ve Sağlık Denetçi Yardımcıları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Ürün Denetmenleri ve Ürün Denetmen Yardımcıları” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 3-** 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasına “Sağlık Denetçileri ve Sağlık Denetçi Yardımcıları” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Ürün Denetmenleri ve Ürün Denetmen Yardımcıları, Gümrük ve Ticaret Denetmenleri ve Gümrük ve Ticaret Denetmen Yardımcıları” ibaresi eklenmiştir.
MADDE 6- 17/4/1957 tarihli ve 6948 sayılı Sanayi Sicili Kanununun 1 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 4-** 17/4/1957 tarihli ve 6948 sayılı Sanayi Sicili Kanununun 1 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“Bir maddenin vasıf, şekil, hassa veya terkibini makine, cihaz, tezgah, alet veya diğer vasıta ve kuvvetlerin yardımı ile veya sadece el emeği ile kısmen veya tamamen değiştirmek veya bu maddeleri işlemek suretiyle devamlı ve seri halinde imal veya istihsal eden yerlerle madenlerin çıkarılıp işlendiği yerler sanayi işletmesi, buralarda yapılan işler sanayi işleri ve buraları işletenler sanayici sayılır.	“Bir maddenin vasıf, şekil, hassa veya terkibini makine, cihaz, tezgah, alet veya diğer vasıta ve kuvvetlerin yardımı ile veya sadece el emeği ile kısmen veya tamamen değiştirmek veya bu maddeleri işlemek suretiyle devamlı ve seri halinde imal veya istihsal eden yerlerle madenlerin çıkarılıp işlendiği yerler sanayi işletmesi, buralarda yapılan işler sanayi işleri ve buraları işletenler sanayici sayılır.
Devamlı ve seri halinde tamirat yapan müesseselerle elektrik veya sair enerji istihsal	Devamlı ve seri halinde tamirat yapan müesseselerle elektrik veya sair enerji istihsal

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
eden santraller, gemi inşaatı gibi büyük inşaat yerleri ile bilişim teknolojisi ve yazılım üreten işletmeler de bu madde şümulüne girer.”	eden santraller, gemi inşaatı gibi büyük inşaat yerleri ile bilişim teknolojisi ve yazılım üreten işletmeler de bu madde şümulüne girer.”
MADDE 7- 6948 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 5-** 6948 sayılı Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“MADDE 2- Sanayi işletmelerinin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında tutulacak sanayi siciline kaydettirilmesi ve mukabilinde alınacak sanayi sicil belgesinin icabında salahiyetli memurlara ibraz olunması mecburidir.	“MADDE 2- Sanayi işletmelerinin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında tutulacak sanayi siciline kaydettirilmesi ve mukabilinde alınacak sanayi sicil belgesinin icabında salahiyetli memurlara ibraz olunması mecburidir.
Sanayi işletmeleri üretim faaliyetine başlamadan önce sanayi siciline ön kayıt olmak zorundadır. Sanayi işletmelerine işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlemesi için sanayi siciline kaydolduğuna dair yazı, işyeri açma ve çalışma ruhsatı veren idareler tarafından aranır.	Sanayi işletmeleri üretim faaliyetine başlamadan önce sanayi siciline ön kayıt olmak zorundadır. Sanayi işletmelerine işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlemesi için sanayi siciline kaydolduğuna dair yazı, işyeri açma ve çalışma ruhsatı veren idareler tarafından aranır.
Yeni açılan sanayi işletmeleri, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından tanzim kılınacak beyannameleri faaliyete başladıkları tarihten itibaren 3 üncü madde uyarınca doldurup iki ay içinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına elektronik ortamda göndermekle mükelleftir.”	Yeni açılan sanayi işletmeleri, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından tanzim kılınacak beyannameleri faaliyete başladıkları tarihten itibaren 3 üncü madde uyarınca doldurup iki ay içinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına elektronik ortamda göndermekle mükelleftir.”
MADDE 8- 6948 sayılı Kanunun 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 6-** 6948 sayılı Kanunun 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“Sanayi sicilinde kaydı olmadığı tespit edilen sanayi işletmelerine 9 uncu maddeye göre müddetinde sanayi siciline tescil ettirmeyenler için hükmedilen idari para cezası verilir.”	“Sanayi sicilinde kaydı olmadığı tespit edilen sanayi işletmelerine 9 uncu maddeye göre müddetinde sanayi siciline tescil ettirmeyenler için hükmedilen idari para cezası verilir.”
MADDE 9- 6948 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 7-** 6948 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
“GEÇİCİ MADDE 3- Faaliyette olup olmadığına bakılmaksızın sanayi işletmelerinden sanayi siciline kaydolmayanlardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde sanayi siciline kaydolup sanayi sicil belgesi alanlar hariç, bu tarihe kadar kaydolmayanlar hakkında bu Kanunun 9 uncu maddesi gereği sanayi siciline tescil ettirmeyenler için öngörülen idari para cezası uygulanır.”	“GEÇİCİ MADDE 3- Faaliyette olup olmadığına bakılmaksızın sanayi işletmelerinden sanayi siciline kaydolmayanlardan bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde sanayi siciline kaydolup sanayi sicil belgesi alanlar hariç, bu tarihe kadar kaydolmayanlar hakkında bu Kanunun 9 uncu maddesi gereği sanayi siciline tescil ettirmeyenler için öngörülen idari para cezası uygulanır.
	Bu Kanuna göre işletmesinde meydana gelen değişiklikleri, verilmesi gereken beyannameleri

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	ve senelik işletme cetvellerini bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce süresi içinde vermeyenlere idari para cezası uygulanmaz.”
MADDE 10- 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı Tablonun “IV-Ticari ve medeni işlerle ilgili kağıtlar” başlıklı bölümüne aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 8-** 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı Tablonun “IV-Ticari ve medeni işlerle ilgili kağıtlar” başlıklı bölümüne aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“53. Organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde bulunan arsaların tahsisine ilişkin olarak düzenlenen sözleşmeler ve taahhütnameler.”	“53. Organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde bulunan arsaların tahsisine ilişkin olarak düzenlenen sözleşmeler ve taahhütnameler.”
MADDE 11- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 9-** 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 59 uncu maddesinin birinci fıkrasının (n) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“n) Organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan gayrimenkullerin ifraz veya taksim veya birleştirme işlemleri, söz konusu bölgelerde bulunan arsaların tahsisi nedeniyle şerhi gerektiren işlemleri ile bu arsa ve üzerine inşa edilen binaların tahsis edilene devir ve tescili işlemleri ve cins değişikliği işlemleri.”	“n) Organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan gayrimenkullerin ifraz veya taksim veya birleştirme işlemleri, söz konusu bölgelerde bulunan arsaların tahsisi nedeniyle şerhi gerektiren işlemleri ile bu arsa ve üzerine inşa edilen binaların tahsis edilene devir ve tescili işlemleri ve cins değişikliği işlemleri.”
	MADDE 10- 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Ancak, usul ve esasları ilgili Bakanlıkça yapılacak düzenlemede gösterilmek üzere; kooperatif üst kuruluşuna ortak olunması ve genel kurul toplantısının gündemine konuyla ilgili madde konulması şartıyla, olağan genel kurul toplantıları en fazla üç hesap dönemini kapsayacak şekilde ve birleştirilerek yapılabilir.”
MADDE 12- 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin (m) fıkrasına parantez içi ibareden sonra gelmek üzere “ile organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan binalar” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 11-** 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 4 üncü maddesinin (m) fıkrasına parantez içi ibareden sonra gelmek üzere “ile organize sanayi bölgeleri, serbest bölgeler, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri ve sanayi sitelerinde yer alan binalar” ibaresi eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 13- 29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 5 inci maddesinin (f) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 12-** 1319 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (f) fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 14- 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 58 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Hafta tatili ve ulusal" ibaresi "Ulusal" şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 13-** 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 58 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Hafta tatili ve ulusal" ibaresi "Ulusal" şeklinde değiştirilmiş ve 14/1/2015 tarihli ve 6585 sayılı Perakende Ticaretin Düzenlemesi Hakkında Kanunun 25 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 15- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine aşağıdaki alt bent eklenmiştir. "(4) Yükseköğretim kurumlarının ihtisaslaşmasına yönelik çalışmalar yapmak ve bu konuda karar vermek."	**MADDE 14-** 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine aşağıdaki alt bent eklenmiştir. "(4) Yükseköğretim kurumlarının ihtisaslaşmasına yönelik çalışmalar yapmak ve bu konuda karar vermek."
MADDE 16- 2547 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Geçici 55 inci maddenin ikinci fıkrası hükmü saklı kalmak kaydıyla, Yükseköğretim Kurulunca ihtiyaçlar doğrultusunda belirlenen yükseköğretim kurumlarında ve/veya belirli fakülte ya da bölüm ve programlarda görevlerinde kalmalarında fayda görülenlerin yaş hadleri, ilgili yükseköğretim kurumunun teklifi ve Yükseköğretim Kurulunun onayı ile birer yıllık sürelerle yetmişbeş yaşına kadar uzatılabilir."	**MADDE 15-** 2547 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Geçici 55 inci maddenin ikinci fıkrası hükmü saklı kalmak kaydıyla, Yükseköğretim Kurulunca ihtiyaçlar doğrultusunda görevlerinde kalmalarında kamu yararı görülenlerin emeklilik yaş hadleri yükseköğretim kurumunun teklifi ve Yükseköğretim Kurulunun onayı ile yetmiş beş yaşına kadar uzatılabilir. Öğretim üyeleri söz konusu görevlere birer yıllık süre için sözleşme ile atanırlar, bu süre sonunda yeniden atanmaları aynı usul ve şartlara tabidir."
MADDE 17- 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "1. Bu Kanun kapsamında organize sanayi bölgelerinde, organize sanayi bölgesi veya Devlet üniversiteleri tarafından kurulan meslek yüksekokullarında öğrenim gören her bir öğrenci için, 2017-2018 eğitim-öğretim yılından başlamak üzere, her eğitim-öğretim yılı itibarıyla Maliye Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu tarafından müştereken belirlenen tutarda, ilgili yükseköğretim kurumlarına aktarılmak üzere Yükseköğretim Kurulu bütçesine bu amaçla konulan ödenekten eğitim desteği yapılabilir."	**MADDE 16-** 2547 sayılı Kanunun 46 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "l. Organize sanayi bölgelerinde kurulan meslek yüksekokulları için öğrenci başına ilgili yükseköğretim kurumlarına, Yükseköğretim Kurulu bütçesine bu amaçla tahsis edilen ödenekten eğitim desteği yapılabilir. Eğitim desteğinin tutarı ve kullanımı ile uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 18- 2547 sayılı Kanunun 58 nci maddesinin (b) fıkrasına aşağıdaki paragraf eklenmiştir.	**MADDE 17-** 2547 sayılı Kanunun 58 inci maddesinin (b) fıkrasına aşağıdaki paragraf eklenmiştir.
"Bilimsel araştırma projelerine ilişkin ödeneklerin kullandırılmasında, proje kapsamında görevlendirilecek tezli yüksek lisans ve doktora programlarındaki öğrencilere 3/3/2004 tarihli ve 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanun hükümlerine tabi olmaksızın belirlenecek miktarlarda burs verilir. Bu bursun verilmesine ilişkin usul ve esaslar bu fıkra uyarınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir."	"Bilimsel araştırma projelerine ilişkin ödeneklerin kullandırılmasında, proje kapsamında görevlendirilecek tezli yüksek lisans ve doktora programlarındaki öğrencilere 3/3/2004 tarihli ve 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs, Kredi Verilmesine İlişkin Kanun hükümlerine tabi olmaksızın belirlenecek miktarlarda burs verilir. Bu bursun verilmesine ilişkin usul ve esaslar bu fıkra uyarınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir."
	MADDE 18- 2547 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
	"d. Diğer kanunların bu madde hükümlerine aykırı hükümleri uygulanmaz."
MADDE 19- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.	**MADDE 19-** 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.
"Teknoloji transfer ofisi	"Teknoloji transfer ofisi
EK MADDE 32- Yükseköğretim kurumları, Ar-Ge ve yenilikçilikle ilgili olarak kamu ve özel sektör ile işbirliği yapmak, üretilen bilgi ve yapılan buluşları fikri mülkiyet kapsamında koruma altına almak ve uygulamaya aktarmak üzere, Yükseköğretim Kurulundan önceden izin almak kaydıyla, yükseköğretim kurumu yönetim kurulunun kararıyla sermaye şirketi statüsünde teknoloji transfer ofisi kurabilirler.	EK MADDE 32- Yükseköğretim kurumları, Ar-Ge ve yenilikçilikle ilgili olarak kamu ve özel sektör ile işbirliği yapmak, üretilen bilgi ve yapılan buluşları fikri mülkiyet kapsamında koruma altına almak ve uygulamaya aktarmak üzere, Yükseköğretim Kurulundan önceden izin almak kaydıyla, yükseköğretim kurumu yönetim kurulunun kararıyla sermaye şirketi statüsünde teknoloji transfer ofisi kurabilirler.
Ofisin kuruluş sermayesi, bilimsel araştırma projesi kaynaklarından veya döner sermaye gelirlerinden karşılanabilir.	Ofisin kuruluş sermayesi, bilimsel araştırma projesi kaynaklarından veya döner sermaye gelirlerinden karşılanabilir.
Ofiste 4857 sayılı Kanuna tabi olarak işçi statüsünde personel istihdam edilir ve 6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yabancı uyruklu personel çalıştırılabilir. Ofis faaliyetlerinde hizmetine ihtiyaç duyulan öğretim elemanları yükseköğretim kurumlarının izni ile sürekli veya yarı zamanlı olarak çalıştırılabilirler. Yarı zamanlı görev alan öğretim elemanlarının bu hizmetleri karşılığı elde edecekleri gelirleri,	Ofiste 4857 sayılı Kanuna tabi olarak işçi statüsünde personel istihdam edilir ve 28/7/2016 tarihli ve 6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yabancı uyruklu personel çalıştırılabilir. Ofis faaliyetlerinde hizmetine ihtiyaç duyulan öğretim elemanları yükseköğretim kurumlarının izni ile sürekli veya yarı zamanlı olarak çalıştırılabilirler. Yarı zamanlı görev alan öğretim elemanlarının bu hizmetleri karşılığı elde edecekleri gelirleri,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
üniversite döner sermaye işletmesine yatırılmak zorunda değildir. Bunlara kendi yükseköğretim kurumlarınca ayrıca ek ödeme yapılmaz. Sürekli olarak istihdam edilecek personele kurumlarınca aylıksız izin verilir ve kadroları ile ilişkileri devam eder. Bu şekilde aylıksız izne ayrılanlardan, önceki görevleri sebebiyle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi veya geçici 4 üncü maddesi kapsamında sigortalı veyahut iştirakçi sayılanların aylıksız izne ayrıldığı tarihi takip eden onbeş gün içerisinde talepte bulunmaları halinde; aylıksız izinli sayıldıkları ve buralarda çalıştırıldıkları sürece aynı kapsamdaki sigortalılık veya iştirakçilik ilişkisi devam eder. Bu şekilde aylıksız izne ayrılanlardan;	üniversite döner sermaye işletmesine yatırılmak zorunda değildir. Bunlara kendi yükseköğretim kurumlarınca ayrıca ek ödeme yapılmaz. Sürekli olarak istihdam edilecek personele kurumlarınca aylıksız izin verilir ve kadroları ile ilişkileri devam eder. Bu şekilde aylıksız izne ayrılanlardan, önceki görevleri sebebiyle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi veya geçici 4 üncü maddesi kapsamında sigortalı veyahut iştirakçi sayılanların aylıksız izne ayrıldığı tarihi takip eden on beş gün içerisinde talepte bulunmaları halinde; aylıksız izinli sayıldıkları ve buralarda çalıştırıldıkları sürece aynı kapsamdaki sigortalılık veya iştirakçilik ilişkisi devam eder. Bu şekilde aylıksız izne ayrılanlardan;
a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanlar için önceki kadroları için tespit edilen sigorta primine esas kazanç unsurları esas alınmak suretiyle ilgili aya ilişkin olarak hesaplanacak sigorta primi çalışan hissesi ile genel sağlık sigortası primi çalışan hissesi tutarı kendilerince, sigorta primi işveren hissesi ile genel sağlık sigortası primi işveren hisseleri görev yaptıkları işverenleri tarafından,	a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamında sigortalı sayılanlar için önceki kadroları için tespit edilen sigorta primine esas kazanç unsurları esas alınmak suretiyle ilgili aya ilişkin olarak hesaplanacak sigorta primi çalışan hissesi ile genel sağlık sigortası primi çalışan hissesi tutarı kendilerince, sigorta primi işveren hissesi ile genel sağlık sigortası primi işveren hisseleri görev yaptıkları işverenleri tarafından,
b) 5510 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi kapsamında iştirakçi sayılanlar için önceki kadroları için tespit edilen emekli keseneğine esas aylık unsurları esas alınmak suretiyle ilgili aya ilişkin olarak hesaplanacak kişi keseneği kendilerince, kurum karşılıkları ile genel sağlık sigortası primlerinin tamamı görev yaptıkları işverenleri tarafından,	b) 5510 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesi kapsamında iştirakçi sayılanlar için önceki kadroları için tespit edilen emekli keseneğine esas aylık unsurları esas alınmak suretiyle ilgili aya ilişkin olarak hesaplanacak kişi keseneği kendilerince, kurum karşılıkları ile genel sağlık sigortası primlerinin tamamı görev yaptıkları işverenleri tarafından,
ödenir. Prim ödeme yükümlülüğü görevlendirildikleri işverene aittir. İlgililerin bu şekilde aylıksız izinde geçirdikleri süreler önceki kadro unvanları esas alınmak suretiyle emekli keseneğine esas aylık unsurlarının veya sigorta primine esas kazanç unsurlarının tespitinde dikkate alınır. Bunlara aylıksız izin dönemindeki söz konusu çalışma süreleri için görev yaptıkları	ödenir. Prim ödeme yükümlülüğü görevlendirildikleri işverene aittir. İlgililerin bu şekilde aylıksız izinde geçirdikleri süreler önceki kadro unvanları esas alınmak suretiyle emekli keseneğine esas aylık unsurlarının veya sigorta primine esas kazanç unsurlarının tespitinde dikkate alınır. Bunlara aylıksız izin dönemindeki söz konusu çalışma süreleri için görev yaptıkları

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
işveren tarafından kıdem tazminatı ödenmez ve bu süreler emekli ikramiyesinin hesabında dikkate alınır.	işveren tarafından kıdem tazminatı ödenmez ve bu süreler emekli ikramiyesinin hesabında dikkate alınır.
Ofisler ile bunların yürüttükleri faaliyetler hakkında 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Ofisin teşkili, görevleri, yönetimi, yükseköğretim kurumuyla ilişkisi ile çalışma usul ve esasları ve tasfiyesine ilişkin hususlar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.	Ofisler ile bunların yürüttükleri faaliyetler hakkında 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümleri uygulanmaz. Ofisin teşkili, görevleri, yönetimi, yükseköğretim kurumuyla ilişkisi ile çalışma usul ve esasları ve tasfiyesine ilişkin hususlar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşü üzerine Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.
Bu Kanunun 36 ncı maddesinin bu maddede yer alan düzenlemelere aykırı hükümleri uygulanmaz.	Bu Kanunun 36 ncı maddesinin bu maddede yer alan düzenlemelere aykırı hükümleri uygulanmaz.
Ücretli araştırma izni	Ücretli araştırma izni
EK MADDE 33- Devlet yükseköğretim kurumlarının öğretim üyesi kadrosunda fiilen altı yıl çalışan öğretim üyelerine, yurtiçinde ve yurtdışında alanıyla ilgili Ar-Ge niteliğinde çalışmak üzere, fakülte yönetim kurulunun görüşü ve hizmetin aksamaması için gerekli tedbirlerin alınmış olması kaydıyla ilgili üniversite yönetim kurulu kararı ile öğretim üyesinin hazırladığı çalışma programı değerlendirilerek bir yıl süreyle ücretli izin verilebilir. İkinci defa ücretli izin kullanılabilmesi için, öğretim üyesinin birinci iznin sona erdiği tarihten itibaren asgari altı yıl süreyle bir Devlet yükseköğretim kurumunda görev yapması gerekir.	EK MADDE 33- Devlet yükseköğretim kurumlarının öğretim üyesi kadrosunda fiilen altı yıl çalışan öğretim üyelerine, yurt içinde ve yurt dışında alanıyla ilgili Ar-Ge niteliğinde çalışmak üzere, fakülte yönetim kurulunun görüşü ve hizmetin aksamaması için gerekli tedbirlerin alınmış olması kaydıyla ilgili üniversite yönetim kurulu kararı ile öğretim üyesinin hazırladığı çalışma programı değerlendirilerek bir yıl süreyle ücretli izin verilebilir. İkinci defa ücretli izin kullanılabilmesi için öğretim üyesinin, birinci iznin sona erdiği tarihten itibaren asgari altı yıl süreyle bir Devlet yükseköğretim kurumunda görev yapması gerekir.
Doktora sonrası araştırmacı istihdamı	Doktora sonrası araştırmacı istihdamı
EK MADDE 34- Devlet yükseköğretim kurumlarının uygulama ve araştırma merkezlerinde, araştırma enstitülerinde sadece Ar-Ge faaliyetlerinde bulunmak veya öğretim üyelerinin yürüttükleri Ar-Ge kapsamındaki projelere yardımcı olmak üzere, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık veya sanatta yeterlik eğitimi sonrasındaki yedi yıl içerisinde kalmak kaydıyla en fazla üç yıl süre ile giderleri döner sermaye gelirlerinden bilimsel araştırma projeleri için	EK MADDE 34- Devlet yükseköğretim kurumlarının uygulama ve araştırma merkezlerinde, araştırma enstitülerinde sadece Ar-Ge faaliyetlerinde bulunmak veya öğretim üyelerinin yürüttükleri Ar-Ge kapsamındaki projelere yardımcı olmak üzere, doktora ile tıpta, diş hekimliğinde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık veya sanatta yeterlik eğitimi sonrasındaki yedi yıl içerisinde kalmak kaydıyla en fazla üç yıl süre ile giderleri döner sermaye gelirlerinden bilimsel araştırma projeleri için

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
ayrılan kaynaktan karşılanmak üzere sözleşmeli olarak doktora sonrası araştırmacı istihdam edilebilir. Bu kapsamda istihdam edilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %5'i ile sınırlıdır. Bu madde uyarınca istihdam edilmiş olmak, memurluk veya diğer personel istihdam şekillerinden birine geçiş hakkı vermez.	ayrılan kaynaktan karşılanmak üzere sözleşmeli olarak doktora sonrası araştırmacı istihdam edilebilir. Bu kapsamda istihdam edilecek personel sayısı ilgili yükseköğretim kurumunun dolu öğretim elemanı kadrosu sayısının %5'i ile sınırlıdır. Bu madde uyarınca istihdam edilmiş olmak, memurluk veya diğer personel istihdam şekillerinden birine geçiş hakkı vermez.
Bunların yükseköğretim kurumları itibarıyla dağılımı, sözleşme örneği, sözleşme süresinin uzatılması ve sona erdirilmesine ilişkin hususlar ile 40.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere ücretleri Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir. Bunlara, diğer mevzuatta aksine hüküm bulunsa dahi, bu maddede öngörülen ücret dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelere bu hususta hüküm konulamaz.	Bunların yükseköğretim kurumları itibarıyla dağılımı, sözleşme örneği, sözleşme süresinin uzatılması ve sona erdirilmesine ilişkin hususlar ile 40.000 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarı geçmemek üzere ücretleri Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir. Bunlara, diğer mevzuatta aksine hüküm bulunsa dahi, bu maddede öngörülen ücret dışında herhangi bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelere bu hususta hüküm konulamaz.
Mali ve sosyal haklar dışında kalan istihdama ilişkin diğer hususlarda 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında Ar-Ge proje hizmetlerine ilişkin pozisyonlarda istihdam edilen personelin tabi olduğu hükümler uygulanır.	Mali ve sosyal haklar dışında kalan istihdama ilişkin diğer hususlarda 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında Ar-Ge proje hizmetlerine ilişkin pozisyonlarda istihdam edilen personelin tabi olduğu hükümler uygulanır.
Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu	Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu
EK MADDE 35- Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi, yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerine ilişkin esasları içerir.	EK MADDE 35- Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi, yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerine ilişkin esasları içerir.
Yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalite düzeylerine ilişkin ulusal ve uluslararası kalite standartlarına göre değerlendirmeler yapmak, iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerini yürütmek üzere idari ve mali özerkliğe sahip, kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli Yükseköğretim Kalite Kurulu kurulmuştur.	Yükseköğretim kurumlarının eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalite düzeylerine ilişkin ulusal ve uluslararası kalite standartlarına göre değerlendirmeler yapmak, iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon süreçleri ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilmesi süreçlerini yürütmek üzere idari ve mali özerkliğe sahip, kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli Yükseköğretim Kalite Kurulu kurulmuştur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Yükseköğretim Kalite Kurulu; a) Yükseköğretim Kurulu Genel Kurulu tarafından seçilen üç, b) Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üç, c) Millî Eğitim Bakanlığı tarafından seçilen bir, ç) Mesleki Yeterlilik Kurumunu temsilen bir, d) Türk Akreditasyon Kurumunu temsilen bir, e) Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumunu temsilen bir, f) Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığını temsilen bir, g) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini temsilen bir, h) Öğrenci temsilcisi bir, üye olmak üzere toplam onüç üyeden oluşur. Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üyeler, her birisi farklı yükseköğretim kurumlarında görev yapmakta olan, yükseköğretimin yapısı, işleyişi ve yönetimi ile kalite değerlendirme ve geliştirme uygulamaları konusunda deneyimli, yurtiçindeki veya yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarında en az on yıl görev yapmış, farklı alanlardaki öğretim üyeleri arasından seçilir. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından seçilen üyenin yükseköğretim kurumunda görev yapmakta olan, yükseköğretimin yapısı, işleyişi ve yönetimi ile kalite değerlendirme ve geliştirme uygulamaları konusunda deneyimli, yurtiçindeki veya yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarında en az on yıl görev yapmış öğretim üyesi şartlarını taşıması gerekir. Öğrenci temsilcisi, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenecek ilke ve esaslar dâhilinde belirlenir. Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerinin 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan genel şartları taşıması gerekir. Yükseköğretim Kalite Kurulu, Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurul tarafından	Yükseköğretim Kalite Kurulu; a) Yükseköğretim Kurulu Genel Kurulu tarafından seçilen üç, b) Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üç, c) Millî Eğitim Bakanlığı tarafından seçilen bir, ç) Mesleki Yeterlilik Kurumunu temsilen bir, d) Türk Akreditasyon Kurumunu temsilen bir, e) Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumunu temsilen bir, f) Türkiye Sağlık Enstitüleri Başkanlığını temsilen bir, g) Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini temsilen bir, h) Öğrenci temsilcisi bir, üye olmak üzere toplam on üç üyeden oluşur. Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üyeler, her birisi farklı yükseköğretim kurumlarında görev yapmakta olan, yükseköğretimin yapısı, işleyişi ve yönetimi ile kalite değerlendirme ve geliştirme uygulamaları konusunda deneyimli, yurt içindeki veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarında en az on yıl görev yapmış, farklı alanlardaki öğretim üyeleri arasından seçilir. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından seçilen üyenin yükseköğretim kurumunda görev yapmakta olan, yükseköğretimin yapısı, işleyişi ve yönetimi ile kalite değerlendirme ve geliştirme uygulamaları konusunda deneyimli, yurt içindeki veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarında en az on yıl görev yapmış öğretim üyesi şartlarını taşıması gerekir. Öğrenci temsilcisi, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenecek ilke ve esaslar dâhilinde belirlenir. Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerinin 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan genel şartları taşıması gerekir. Yükseköğretim Kalite Kurulu, Yükseköğretim Kurulu ve Üniversitelerarası Kurul tarafından

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
seçilen üyeleri arasından salt çoğunlukla Başkan ve Başkan Yardımcısı seçer. Başkan ve Başkan Yardımcısının birisi Yükseköğretim Kurulu, diğeri ise Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üyeler arasından seçilir.	seçilen üyeleri arasından salt çoğunlukla Başkan ve Başkan Yardımcısı seçer. Başkan ve Başkan Yardımcısının birisi Yükseköğretim Kurulu, diğeri ise Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen üyeler arasından seçilir.
Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerinden öğrenci temsilcisinin görev süresi bir yıl, diğer üyelerin görev süresi dört yıldır. İki dönemden fazla üyelik yapılamaz.	Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerinden öğrenci temsilcisinin görev süresi bir yıl, diğer üyelerin görev süresi dört yıldır. İki dönemden fazla üyelik yapılamaz.
Yükseköğretim Kalite Kurulu üye tam sayısının en az üçte iki çoğunluğu ile toplanır ve üye tamsayısının salt çoğunluğu ile karar alır.	Yükseköğretim Kalite Kurulu üye tam sayısının en az üçte iki çoğunluğu ile toplanır ve üye tamsayısının salt çoğunluğu ile karar alır.
Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı ve Başkan Yardımcısı sürekli görev yaparlar ve bu görevlerde bulundukları sürece kurumlarından aylıksız izinli sayılırlar; görev süreleri bittiğinde veya süresinden önce ayrıldıklarında başka bir işleme gerek kalmaksızın görevlerine geri dönerler. Görev sürelerinin bitimini müteakip asli görevlerine başladıkları tarihi takip eden aybaşından itibaren asli kadrolarına ilişkin aylıklarını almaya başlarlar. Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı ve Başkan Yardımcısı, görevleri süresince, Bakanlar Kurulunca verilecek geçici görevler dışında herhangi bir kamu kuruluşunda ve özel kuruluşlarda ücretli veya ücretsiz çalışamazlar, görev alamazlar.	Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı ve Başkan Yardımcısı sürekli görev yaparlar ve bu görevlerde bulundukları sürece kurumlarından aylıksız izinli sayılırlar; görev süreleri bittiğinde veya süresinden önce ayrıldıklarında başka bir işleme gerek kalmaksızın görevlerine geri dönerler. Görev sürelerinin bitimini müteakip asli görevlerine başladıkları tarihi takip eden aybaşından itibaren asli kadrolarına ilişkin aylıklarını almaya başlarlar. Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı ve Başkan Yardımcısı, görevleri süresince, Bakanlar Kurulunca verilecek geçici görevler dışında herhangi bir kamu kuruluşunda ve özel kuruluşlarda ücretli veya ücretsiz çalışamazlar, görev alamazlar.
Yükseköğretim Kalite Kurulunun teşkilatı, Kalite Kurulu ile Genel Sekreterlikten oluşur. Genel Sekreterlik; kurumsal dış değerlendirme ve dış değerlendirme kuruluşları tescil birimi, tanıtım ve paydaş ilişkileri birimi ve yönetim hizmetleri biriminden oluşur.	Yükseköğretim Kalite Kurulunun teşkilatı, Kalite Kurulu ile Genel Sekreterlikten oluşur. Genel Sekreterlik; kurumsal dış değerlendirme ve dış değerlendirme kuruluşları tescil birimi, tanıtım ve paydaş ilişkileri birimi ve yönetim hizmetleri biriminden oluşur.
Yükseköğretim Kalite Kurulunun gelirleri şunlardır: a) Genel bütçeden yapılacak yardımlar. b) Faaliyet gelirleri. c) Her türlü bağış ve yardımlar, ç) Diğer gelirler.	Yükseköğretim Kalite Kurulunun gelirleri şunlardır: a) Genel bütçeden yapılacak yardımlar. b) Faaliyet gelirleri. c) Her türlü bağış ve yardımlar. ç) Diğer gelirler.
Genel Sekreterlik personeli 657 sayılı Kanuna tabidir.	Genel Sekreterlik personeli 657 sayılı Kanuna tabidir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanına Yükseköğretim Kurulu Başkan Vekili, Başkan Yardımcısına Yükseköğretim Yürütme Kurulu üyeleri, Genel Sekreterine Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreteri için mali ve sosyal haklar kapsamında öngörülen ödemeler aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenir. Bunlar, emeklilik hakları bakımından da emsali olarak belirlenen personel ile denk kabul edilir ve emsali personele yapılan ödemelerden vergi ve diğer yasal kesintilere tabi olmayanlar bu maddeye göre de vergi ve diğer kesintilere tabi olmaz. Başkan ve Başkan Yardımcısı hariç Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerine, Yükseköğretim Genel Kurulu üyelerine ödenen tutarda huzur hakkı aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenir.	Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanına Yükseköğretim Kurulu Başkan Vekili, Başkan Yardımcısına Yükseköğretim Yürütme Kurulu üyeleri, Genel Sekreterine Üniversitelerarası Kurul Genel Sekreteri için mali ve sosyal haklar kapsamında öngörülen ödemeler aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenir. Bunlar, emeklilik hakları bakımından da emsali olarak belirlenen personel ile denk kabul edilir ve emsali personele yapılan ödemelerden vergi ve diğer yasal kesintilere tabi olmayanlar bu maddeye göre de vergi ve diğer kesintilere tabi olmaz. Başkan ve Başkan Yardımcısı hariç Yükseköğretim Kalite Kurulu üyelerine, Yükseköğretim Genel Kurulu üyelerine ödenen tutarda huzur hakkı aynı usul ve esaslar çerçevesinde ödenir.
Yükseköğretim Kurulu Üst Kuruluşları ile yükseköğretim kurumları kadrolarında bulunan memurlar, kurumlarının muvafakati ile Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı tarafından her defasında iki yılı geçmemek üzere Yükseköğretim Kalite Kurulunda görevlendirilebilir.	Yükseköğretim Kurulu Üst Kuruluşları ile yükseköğretim kurumları kadrolarında bulunan memurlar, kurumlarının muvafakati ile Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanı tarafından her defasında iki yılı geçmemek üzere Yükseköğretim Kalite Kurulunda görevlendirilebilir.
Yükseköğretim Kalite Kurulunun çalışma usul ve esasları ile yükseköğretim kurumlarında kalite güvence sistemlerinin kurulması, iç ve dış değerlendirme süreçleri, yükseköğretim kurumlarında kurulacak kalite komisyonları, kalite değerlendirme tescil belgesinin alınması, Genel Sekreterliğin çalışma usul ve esasları, Genel Sekreterlik bünyesinde oluşturulacak birimlerin görevleri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.	Yükseköğretim Kalite Kurulunun çalışma usul ve esasları ile yükseköğretim kurumlarında kalite güvence sistemlerinin kurulması, iç ve dış değerlendirme süreçleri, yükseköğretim kurumlarında kurulacak kalite komisyonları, kalite değerlendirme tescil belgesinin alınması, Genel Sekreterliğin çalışma usul ve esasları, Genel Sekreterlik bünyesinde oluşturulacak birimlerin görevleri ile bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.
Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu	Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulu
EK MADDE 36- Yükseköğretim Programları Danışma Kurulu, yükseköğretim alanındaki istihdam odaklı politikaların oluşturulması ve geliştirilmesi ile buna bağlı yeni açılacak eğitim programları ve kontenjanların planlanmasına yönelik süreçlerde görüş ve öneride bulunmak	EK MADDE 36-Yükseköğretim Programları Danışma Kurulu, yükseköğretim alanındaki istihdam odaklı politikaların oluşturulması ve geliştirilmesi ile buna bağlı yeni açılacak eğitim programları ve kontenjanların planlanmasına yönelik süreçlerde görüş ve öneride bulunmak

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanı Başkanlığında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini temsilen en az genel müdür seviyesinde görevlendirilecek yedi üyeden oluşur.	üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanı Başkanlığında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini temsilen en az genel müdür seviyesinde görevlendirilecek yedi üyeden oluşur.
Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulunun çalışma usul ve esasları ile üyelerde aranacak diğer şartlar, Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.	Yükseköğretim Eğitim Programları Danışma Kurulunun çalışma usul ve esasları ile üyelerde aranacak diğer şartlar, Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.
Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu	Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu
EK MADDE 37- Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığında, meslek yüksekokul müdürleri arasından Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen bir müdür, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini temsilen en az genel müdür seviyesinde görevlendirilen üyelerden oluşur.	EK MADDE 37- Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığında, meslek yüksekokul müdürleri arasından Üniversitelerarası Kurul tarafından seçilen bir müdür, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğini temsilen en az genel müdür seviyesinde görevlendirilen üyelerden oluşur.
Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu; meslek yüksekokulları ve programların açılmasına yönelik standartların belirlenmesi, mevcut programların geliştirilmesi, izlenmesi, mezunların istihdamı ile lisans tamamlama süreçlerine ilişkin görüş ve önerilerde bulunur. Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulunun çalışma usul ve esasları ile üyelerde aranacak şartlar, Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.	Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulu; meslek yüksekokulları ve programların açılmasına yönelik standartların belirlenmesi, mevcut programların geliştirilmesi, izlenmesi, mezunların istihdamı ile lisans tamamlama süreçlerine ilişkin görüş ve önerilerde bulunur. Meslek Yüksekokulları Koordinasyon Kurulunun çalışma usul ve esasları ile üyelerde aranacak şartlar, Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.
Araştırma görevlisi istihdamı	Araştırma görevlisi istihdamı
EK MADDE 38- Yükseköğretim kurumları araştırma görevlisi kadrolarına atamalar, 33 üncü maddede belirtilen usule uygun olarak 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında yapılır. Bu kapsamda atananlardan doktora veya sanatta yeterlik eğitimlerini tamamlayanların en fazla %20'si doktora veya sanatta yeterlik eğitimini tamamladıkları kurumların senatolarınca	EK MADDE 38- Yükseköğretim kurumları araştırma görevlisi kadrolarına atamalar, 33 üncü maddede belirtilen usule uygun olarak 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında yapılır. Bu kapsamda atananlardan doktora veya sanatta yeterlik eğitimlerini tamamlayanların en fazla %20'si doktora veya sanatta yeterlik eğitimini tamamladıkları kurumların senatolarınca

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
belirlenen ve Yükseköğretim Kurulunca onaylanan performansa dayalı kriterler çerçevesinde yardımcı doçent kadrolarına atanabilir. Bu kapsamda atanamayanların, doktora veya sanatta yeterlik eğitimini tamamladıkları kurumların öğretim üyesi kadrolarına atanabilmeleri için en az bir eğitim-öğretim yılı yurtiçinde veya yurtdışında farklı bir yükseköğretim kurumunda çalışması gerekir. Bu madde kapsamında atananlara 35 inci maddeye göre yurtiçinde başka bir yükseköğretim kurumlarındaki doktora veya sanatta yeterlik eğitim süreleri için mecburi hizmet yüklenemez.	belirlenen ve Yükseköğretim Kurulunca onaylanan performansa dayalı kriterler çerçevesinde yardımcı doçent kadrolarına atanabilir. Bu kapsamda atanamayanların, doktora veya sanatta yeterlik eğitimini tamamladıkları kurumların öğretim üyesi kadrolarına atanabilmeleri için en az bir eğitim-öğretim yılı yurt içinde veya yurt dışında farklı bir yükseköğretim kurumunda çalışması gerekir. Bu madde kapsamında atananlara 35 inci maddeye göre yurt içinde başka bir yükseköğretim kurumlarındaki doktora veya sanatta yeterlik eğitim süreleri için mecburi hizmet yüklenemez.”
Kadrolar EK MADDE 39- Bu Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Yükseköğretim Kuruluna ait bölümüne ve aynı cetvele Yükseköğretim Kalite Kurulu bölümü olarak eklenmiştir.”	
MADDE 20- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. “GEÇİCİ MADDE 74- Yükseköğretim Kurulu, 1/1/2023 tarihine kadar Devlet yükseköğretim kurumlarının lisans düzeyinde fen ve mühendislik bilimleriyle sınırlı olmak üzere, öğrencilerin öğrenimlerinin son yılında bir yarıyılı özel sektör işletmelerinde, teknoparklarda, araştırma altyapılarında, Ar-Ge merkezlerinde ya da sanayi kuruluşlarında uygulamalı eğitimle tamamlamalarını zorunlu kılmaya, uygulamalı eğitimin zorunlu kılınacağı bölümleri belirli yükseköğretim kurumlarıyla ve/veya belirli fakülte ya da bölüm ve programlarla sınırlı tutmaya yetkilidir. Uygulamalı eğitimleri süresince öğrencilere asgari ücretin net tutarının %35’i ücret olarak ödenir. Uygulamalı eğitim ücretlerini karşılamak üzere ihtiyaç duyulan kaynak, İşsizlik Sigortası Fonundan Yükseköğretim Kurulu Hesabına ödenen ve Yükseköğretim Kurulu bütçesine gelir ve ödenek kaydedilerek ilgili yükseköğretim	**MADDE 20-** 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. “GEÇİCİ MADDE 74- Yükseköğretim Kurulu, 1/1/2023 tarihine kadar Devlet yükseköğretim kurumlarının lisans düzeyinde fen ve mühendislik bilimleriyle sınırlı olmak üzere, öğrencilerin öğrenimlerinin son yılında bir yarıyılı özel sektör işletmelerinde, teknoparklarda, araştırma altyapılarında, Ar-Ge merkezlerinde ya da sanayi kuruluşlarında uygulamalı eğitimle tamamlamalarını zorunlu kılmaya, uygulamalı eğitimin zorunlu kılınacağı bölümleri belirli yükseköğretim kurumlarıyla ve/veya belirli fakülte ya da bölüm ve programlarla sınırlı tutmaya yetkilidir. Uygulamalı eğitimleri süresince öğrencilere asgari ücretin net tutarının %35’i ücret olarak ödenir. Uygulamalı eğitim ücretlerini karşılamak üzere ihtiyaç duyulan kaynak, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (h) alt bendi için ayrılan tutardan Yükseköğretim Kurulu

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
kurumlarına aktarılmak suretiyle karşılanır. Aktarılan bu tutar, yükseköğretim kurumları bütçesine gelir ve ödenek kaydedilmek suretiyle öğrencilerin hesabına ödenir.	hesabına ödenen ve Yükseköğretim Kurulu bütçesine gelir ve ödenek kaydedilerek ilgili yükseköğretim kurumlarına aktarılmak suretiyle karşılanır. Aktarılan bu tutar, yükseköğretim kurumları bütçesine gelir ve ödenek kaydedilmek suretiyle öğrencilerin hesabına ödenir.
Öğrencilerin uygulamalı eğitim süresince sigorta primleri, 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 25 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükümlerine göre karşılanır.	Öğrencilerin uygulamalı eğitim süresince sigorta primleri, 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 25 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükümlerine göre karşılanır.
Eğitimin planlanması, öğrencilerin yerleştirilmesi, takibi, kaynağın aktarımı, bütçeleştirilmesi ve kullanımına ilişkin esaslar ile uygulamalı eğitime ilişkin diğer hususlar, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir.”	Eğitimin planlanması, öğrencilerin yerleştirilmesi, takibi, kaynağın aktarımı, bütçeleştirilmesi ve kullanımına ilişkin esaslar ile uygulamalı eğitime ilişkin diğer hususlar, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenir. Bu madde kapsamına giren öğrencilere aynı uygulamalı eğitim dönemi için 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun geçici 12 nci maddesi hükümleri uygulanmaz.”
MADDE 21- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 44 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan “eğitim-öğretim süreçlerinin sürekli iyileştirmesine yönelik iç ve dış kalite güvencesi uygulamaları ve” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 21-** 2547 sayılı Kanunun 44 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan “eğitim-öğretim süreçlerinin sürekli iyileştirmesine yönelik iç ve dış kalite güvencesi uygulamaları ve” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.
	MADDE 22- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun 33 üncü maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “Yüzüncü Yıl Üniversitesi” ibareleri “Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi” şeklinde ve ek 74 üncü maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “Acıbadem Üniversitesi” ibareleri “Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Üniversitesi” şeklinde değiştirilmiş ve Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. “GEÇİCİ MADDE 49- Mevzuatta Yüzüncü Yıl Üniversitesine yapılan atıflar Van Yüzüncü Yıl Üniversitesine ve Acıbadem Üniversitesine yapılan atıflar Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Üniversitesine yapılmış sayılır.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	MADDE 23- 7/10/1983 tarihli ve 124 sayılı Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "Birinci fıkrada belirtilen daire başkanlıklarına ilave olarak sayısı beşi geçmemek üzere Yükseköğretim Kurulu Kararı ile daire başkanlıkları kurulabilir. Bu şekilde kurulan daire başkanlıklarının görevi Kurul Başkanınca belirlenir."
	MADDE 24- 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununun 1 inci maddesinde yer alan "cihazlardan" ibaresi "cihazlar ile görsel ve/veya işitsel yayınları alabilen her türlü cihazlardan" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 22- 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine "satış bedelinin" ibaresinden sonra gelmek üzere "(sanayi sicil belgesine sahip sanayi işletmelerine yapılan elektrik enerjisi satışı hariç)" ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 25-** 3093 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin; 1) (a) fıkrasında yer alan "üzere;" ibaresi "üzere, ilave bir yazılım veya donanım desteği olsun veya olmasın doğrudan, internet üzerinden veya başka bir yolla her türlü görsel ve/veya işitsel yayınları alabilen;" şeklinde değiştirilmiş, fıkranın (5) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş, mevcut (6) numaralı bent (10) numaralı bent olarak aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkranın sonuna aşağıdaki paragraf eklenmiştir. "6. Cep telefonları için % 6, 7. Bilgisayarlar ve tablet bilgisayarlar için % 2, 8. Taşıtlarda yer alan bandrole tabi cihazların ayrı ayrı tevsik edilememesi halinde, imalatta taşıtın satış faturasındaki (özel tüketim vergisi hariç) Katma Değer Vergisi matrahı, ithalatta ise gümrük giriş beyannamesindeki (özel tüketim vergisi hariç) Katma Değer Vergisi matrahı üzerinden; a. Kara taşıtları için % 0,4, b. Diğer taşıtlar için % 0,01 9. Video görüntü veya ekranına bağlantı yapılmak üzere tasarlanmış olan televizyon alıcıları (uydu alıcıları, set üstü medya kutuları dahil) için %10,"

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	"10. Yukarıda sayılan cihazların dışında kalan ve görsel ve/veya işitsel yayınları alabilen her türlü cihazlar için % 10"
	"Bu Kanundaki cihaz ifadesi asli fonksiyonu farklı olsa dahi dahili tuner, internet veya başka bir yolla ilave bir yazılım veya donanım desteği olsun veya olmasın her türlü görsel ve/veya işitsel yayınları alabilen cihazın bütününü ifade eder."
	2) (c) fıkrasına "satış bedelinin" ibaresinden sonra gelmek üzere "(sanayi sicil belgesine sahip sanayi işletmelerine yapılan elektrik enerjisi satışı hariç)" ibaresi eklenmiştir.
	3) (d) fıkrasında yer alan "6 numaralı" ibaresi "10 numaralı" şeklinde değiştirilmiştir.
	MADDE 26- 3093 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "cihazın satış bedeli kadar" ibaresi "hesaplanan bandrol ücretinin iki katı tutarında" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 23- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve 1/25.000 ölçekli nazım imar planlarında; organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, sanayi sitesi ve teknoloji geliştirme bölgesine ilişkin kararların alınması ve bu kararlarda değişiklik yapılması Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının uygun görüşüne tabidir."	**MADDE 27-** 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve 1/25.000 ölçekli nazım imar planlarında; organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, sanayi sitesi ve teknoloji geliştirme bölgesine ilişkin kararların alınması ve bu kararlarda değişiklik yapılması Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının uygun görüşüne tabidir."
	MADDE 28- 31/10/1985 tarihli ve 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 35 inci maddesinin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Ancak, bu gelirlerden 6831 sayılı Orman Kanununun mülga 64 üncü ve ek 3 üncü maddeleri, 4122 sayılı Milli Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Seferberlik Kanununun mülga 9 uncu maddesi ile 4629 sayılı Bazı Fonların

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	Tasfiyesi Hakkında Kanun ve 5217 sayılı Kanunun ilgili hükümlerine göre oduna dayalı orman ürünü satışlarında; satış bedeli üzerinden yüzde üç oranına kadar alıcılardan tahsil edilen mülga Ağaçlandırma Fonu ve yine bu satışlardan yüzde üç oranında tahsil edilen mülga Orman Köylülerini Kalkındırma Fonu paylarını ayrı ayrı sıfıra kadar indirmeye veya yüzde üçü geçmemek üzere belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.”
MADDE 24- 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 29-** 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (r) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“r) “Staj”, Yükseköğretim Kurulunca, yükseköğretim kurumlarında verilmekte olan her düzeydeki alana özgü olarak belirlenen teorik ve uygulamalı dersler dışında, öğrencilerin öğretim programlarıyla kazandırılması öngörülen mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını geliştirmeleri, sektörü tanımaları, iş hayatına uyumları, gerçek üretim ve hizmet ortamında yetişmeleri amacıyla işletmede yaptıkları mesleki çalışmayı;”	“r) “Staj”, Yükseköğretim Kurulunca, yükseköğretim kurumlarında verilmekte olan her düzeydeki alana özgü olarak belirlenen teorik ve uygulamalı dersler dışında, öğrencilerin öğretim programlarıyla kazandırılması öngörülen mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını geliştirmeleri, sektörü tanımaları, iş hayatına uyumları, gerçek üretim ve hizmet ortamında yetişmeleri amacıyla işletmede yaptıkları mesleki çalışmayı;”
MADDE 25- 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesine “ortaöğretim” ibaresinden sonra gelmek üzere “öğrencileri ile yükseköğretim kurumları ve birimlerinde yapan yükseköğretim” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 30-** 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının dördüncü cümlesine “ortaöğretim” ibaresinden sonra gelmek üzere “öğrencileri ile yükseköğretim kurumları ve birimlerinde yapan yükseköğretim” ibaresi eklenmiştir.
MADDE 26- 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (d) bendine “konaklama tesisleri” ibaresinden sonra gelmek üzere “ile 24/5/1933 tarihli ve 2219 sayılı Hususi Hastaneler Kanunu kapsamında kalan sağlık tesisleri hariç olmak üzere, Sağlık Bakanlığının önerisi ve Bakanlar Kurulunca alınacak kamu yararı kararı doğrultusunda kurulacak sağlık tesisleri” ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki bent eklenmiştir.	**MADDE 31-** 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.
“e) Alternatif alan bulunmaması durumunda 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununa göre kurulan, işletilen ve mevcut en iyi teknikleri kullanan endüstri bölgeleri,”	“e) Trabzon ilinde, 24/5/1933 tarihli ve 2219 sayılı Hususi Hastaneler Kanunu kapsamında kalan sağlık tesisleri hariç olmak üzere, Sağlık Bakanlığının önerisi ve Bakanlar Kurulunca alınacak kamu yararı kararı doğrultusunda kurulacak sağlık tesisleri ve alternatif alan bulunmaması durumunda 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununa göre kurulan, işletilen ve mevcut en iyi teknikleri kullanan endüstri bölgeleri,”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 27- 3621 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu gibi yerlerde doldurma veya kurutmayı yapacak ilgili idarenin valiliğe iletilen teklifi, valilik görüşü ile birlikte Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilir. Bakanlık, konusuna göre ilgili kuruluşların görüşünü de almak suretiyle teklifi inceler. Uygun bulunması halinde ilgili idare tarafından uygulama imar planı hazırlanır. Bu yerler için yapılacak planlar hakkında 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümleri uygulanır. Ancak bu planlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından; 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında kalan alanlardaki planlar, anılan Kanunun 7 nci maddesine göre ve 4737 sayılı Kanun kapsamında kalan alanlardaki planlar ise anılan Kanunun 4/A, 4/C ve 4/Ç maddelerine göre tasdik edilir. Doldurma ve kurutma işlemleri yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre yapılır. Bu araziler Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır, özel mülkiyet konusu olamaz."

MADDE 28- 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"(z) Bu maddede sayılan destekler için Başkanlıkça belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda erken ödeme yapmak.

(aa) KOBİ ve girişimcilere yönelik belirlenen destek politikalarının tasarım süreçlerinde faydalanılmak ve sunulan hizmetlerin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak üzere, kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden işletme ve girişimcilere ait bu hususlara ilişkin her türlü bilgi ve veriyi almak ve analiz etmek."

MADDE 29- 3624 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine "yıllık" ibaresinden sonra gelmek üzere "safi"

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 32- 3621 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu gibi yerlerde doldurma veya kurutmayı yapacak ilgili idarenin valiliğe iletilen teklifi, valilik görüşü ile birlikte Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilir. Bakanlık, konusuna göre ilgili kuruluşların görüşünü de almak suretiyle teklifi inceler. Uygun bulunması halinde ilgili idare tarafından uygulama imar planı hazırlanır. Bu yerler için yapılacak planlar hakkında 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümleri uygulanır. Ancak bu planlar Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından; 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanunu kapsamında kalan alanlardaki planlar, anılan Kanunun 7 nci maddesine göre ve 4737 sayılı Kanun kapsamında kalan alanlardaki planlar ise anılan Kanunun 4/A, 4/C ve 4/Ç maddelerine göre tasdik edilir. Doldurma ve kurutma işlemleri yürürlükteki mevzuat hükümlerine göre yapılır. Bu araziler Devletin hüküm ve tasarrufu altındadır, özel mülkiyet konusu olamaz."

MADDE 33- 12/4/1990 tarihli ve 3624 sayılı Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeleri Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanlığı Kurulması Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"(z) Bu maddede sayılan destekler için Başkanlıkça belirlenen usul ve esaslar doğrultusunda erken ödeme yapmak.

(aa) KOBİ ve girişimcilere yönelik belirlenen destek politikalarının tasarım süreçlerinde faydalanılmak ve sunulan hizmetlerin hızlı, kaliteli, basitleştirilmiş ve düşük maliyetli bir şekilde yerine getirilmesini sağlamak üzere, kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilerden işletme ve girişimcilere ait bu hususlara ilişkin her türlü bilgi ve veriyi almak ve analiz etmek."

MADDE 34- 3624 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine "yıllık" ibaresinden sonra gelmek üzere "safi"

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
ibaresi eklenmiş, (e) bendinde yer alan "Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliğinin yıllık" ibaresi "Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin yıllık safi" şeklinde değiştirilmiş, (g) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddenin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.	ibaresi eklenmiş, (e) bendinde yer alan "Türkiye Ticaret, Sanayi, Deniz Ticaret Odaları ve Ticaret Borsaları Birliğinin yıllık" ibaresi "Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin yıllık safi" şeklinde değiştirilmiş, (g) bendi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddenin ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.
"Ödenen aidat tutarlarının tespitine ilişkin Başkanlıkça belirlenen kanıtlayıcı belgeler, ilgili kurum ve kuruluşlarca Başkanlığa gönderilir. Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz. Söz konusu kanıtlayıcı belgeleri zamanında göndermeyenler hakkında Başkanlıkça belirlenen usuller çerçevesinde onbin Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır."	"Ödenen aidat tutarlarının tespitine ilişkin Başkanlıkça belirlenen kanıtlayıcı belgeler, ilgili kurum ve kuruluşlarca Başkanlığa gönderilir. Diğer kanunların bu maddeye aykırı hükümleri uygulanmaz. Söz konusu kanıtlayıcı belgeleri zamanında göndermeyenler hakkında Başkanlıkça belirlenen usuller çerçevesinde on bin Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır."
	MADDE 35- 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
	"GEÇİCİ MADDE 28- Özelleştirme kapsam ve programında bulunan kuruluşlardan bu Kanunun 20 nci maddesinin (A) bendi gereğince tasfiyesiz infisah suretiyle birleştirilenlerin, gerek halen bünyelerinde çalışmaya devam etmekte olan, gerekse daha önce istifa, emeklilik, iş akdinin feshi, ölüm gibi sair nedenlerle ayrılmış olan çalışanlarının bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönemde aylık ve ücretlerinden kesilmemiş olmakla birlikte, bilahare yargı kararına istinaden kuruluşlar tarafından ödenmiş veya ödenecek olan sendika üyelik aidatları ve faizinden doğan alacak tutarları ile yargılamaya ilişkin her türlü giderin ilgililerine rücuundan vazgeçilir."
MADDE 30- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.	**MADDE 36-** 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.
"i) 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri, 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen teknoloji geliştirme	"i) 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen endüstri bölgeleri, 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında ilan edilen teknoloji geliştirme

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
bölgeleri, 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan organize sanayi bölgeleri, 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında kurulan serbest bölgeler ve 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve münferit sanayi işletmelerinin yerleşim yeri dışına çıkarılması için kuruluş ve genişleme aşamalarında ihtiyaç duyulan,"	bölgeleri, 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu kapsamında kurulan organize sanayi bölgeleri, 6/6/1985 tarihli ve 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu kapsamında kurulan serbest bölgeler ve 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve bu bölgelerin genişleme alanlarının yerleşim yeri dışına çıkarılması için kuruluş ve genişleme aşamalarında ihtiyaç duyulan,"
MADDE 31- 4342 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "(g) bentleri" ibaresi "(g) ve (i) bentleri" şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 37-** 4342 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "(g) bentleri" ibaresi "(g) ve (i) bentleri" şeklinde değiştirilmiştir.
	MADDE 38- 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "üst kuruluşlarının" ibaresi "OSB Üst Kuruluşunun" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 32- 12/4/2000 tarihli ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 39-** 4562 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 3- Bu Kanunun uygulanmasında;	"MADDE 3- Bu Kanunun uygulanmasında;
a) Bakanlık: Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını,	a) Bakanlık: Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını,
b) Finansal kiracı: 21/11/2012 tarihli ve 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu kapsamında finansal kiralamayı kabul eden gerçek veya tüzel kişiyi,	b) Finansal kiracı: 21/11/2012 tarihli ve 6361 sayılı Finansal Kiralama, Faktoring ve Finansman Şirketleri Kanunu kapsamında finansal kiralamayı kabul eden gerçek veya tüzel kişiyi,
c) Finansal kiralama şirketi: 6361 sayılı Kanun kapsamında kurulan finansal kiralama şirketlerini,	c) Finansal kiralama şirketi: 6361 sayılı Kanun kapsamında kurulan finansal kiralama şirketlerini,
ç) Hizmet ve destek alanları: Küçük imalat ve tamirat, ticaret, eğitim ve sağlık sektörlerinde katılımcı veya katılımcının kiracısı olarak faaliyet gösterilen alanları,	ç) Hizmet ve destek alanları: Küçük imalat ve tamirat, ticaret, eğitim ve sağlık sektörlerinde katılımcı veya katılımcının kiracısı olarak faaliyet gösterilen alanları,
d) İhtisas OSB: Aynı sektör grubunda ve bu sektör grubuna dahil alt sektörlerde faaliyet gösteren tesislerin yer aldığı OSB'yi,	d) İhtisas OSB: Aynı sektör grubunda ve bu sektör grubuna dahil alt sektörlerde faaliyet gösteren tesislerin yer aldığı OSB'yi,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
e) Katılımcı: OSB'lerde, bir işletmenin kurulması için parsel tahsisi veya satışı yapılanlar ile maliki bulunduğu parselde üretimde bulunan veya bulunmayı taahhüt eden ve bu Kanunun amacına uygun faaliyet gösteren gerçek veya tüzel kişi ile finansal kiracıyı,	e) Katılımcı: OSB'lerde, bir işletmenin kurulması için parsel tahsisi veya satışı yapılanlar ile maliki bulunduğu parselde üretimde bulunan veya bulunmayı taahhüt eden ve bu Kanunun amacına uygun faaliyet gösteren gerçek veya tüzel kişi ile finansal kiracıyı,
f) Kiracı: Katılımcının tesisini, yönetmelikte belirlenen usul ve esaslara uygun biçimde kiralayan gerçek veya tüzel kişiyi,	f) Kiracı: Katılımcının tesisini, yönetmelikte belirlenen usul ve esaslara uygun biçimde kiralayan gerçek veya tüzel kişiyi,
g) Onaylı sınır: OSB'nin faaliyetleri için zorunlu olan ve Bakanlığın uygun gördüğü, teknik altyapılara ilişkin tesis ve bağlantı hatları ile teknik donatı alanlarının yer aldığı, yer seçimi sonucunda sınırları tasdik edilmiş OSB alanları dışındaki OSB alanlarını,	g) Onaylı sınır: OSB'nin faaliyetleri için zorunlu olan ve Bakanlığın uygun gördüğü, teknik altyapılara ilişkin tesis ve bağlantı hatları ile teknik donatı alanlarının yer aldığı, yer seçimi sonucunda sınırları tasdik edilmiş OSB alanları dışındaki OSB alanlarını,
ğ) Ortak kullanım alanları: OSB'nin amaçlarına uygun şekilde faaliyet göstermesini teminen, OSB alanı içinde planlanan yollar, altyapı ve enerji hatları ve sağlık koruma bandı hariç, OSB'nin mülkiyet ve tasarrufunda bulunan sosyal, idari ve teknik altyapı ve hizmet alanları ile park alanlarını,	ğ) Ortak kullanım alanları: OSB'nin amaçlarına uygun şekilde faaliyet göstermesini teminen, OSB alanı içinde planlanan yollar, altyapı ve enerji hatları ve sağlık koruma bandı hariç, OSB'nin mülkiyet ve tasarrufunda bulunan sosyal, idari ve teknik altyapı ve hizmet alanları ile park alanlarını,
h) Organize Sanayi Bölgesi (OSB): Sanayinin uygun görülen alanlarda yapılanmasını sağlamak, çarpık sanayileşme ve çevre sorunlarını önlemek, kentleşmeyi yönlendirmek, kaynakları rasyonel kullanmak, bilgi ve bilişim teknolojilerinden yararlanmak, sanayi türlerinin belirli bir plan dahilinde yerleştirilmesi ve geliştirilmesi amacıyla, sınırları tasdik edilmiş arazi parçalarının imar planlarındaki oranlar dahilinde gerekli ortak kullanım alanları, hizmet ve destek alanları ve teknoloji geliştirme bölgeleri ile donatılıp planlı bir şekilde ve belirli sistemler dahilinde sanayi için tahsis edilmesiyle oluşturulan ve bu Kanun hükümlerine göre kurulan, planlanan ve işletilen, kaynak kullanımında verimliliği hedefleyen mal ve hizmet üretim bölgelerini,	h) Organize Sanayi Bölgesi (OSB): Sanayinin uygun görülen alanlarda yapılanmasını sağlamak, çarpık sanayileşme ve çevre sorunlarını önlemek, kentleşmeyi yönlendirmek, kaynakları rasyonel kullanmak, bilgi ve bilişim teknolojilerinden yararlanmak, sanayi türlerinin belirli bir plan dahilinde yerleştirilmesi ve geliştirilmesi amacıyla, sınırları tasdik edilmiş arazi parçalarının imar planlarındaki oranlar dahilinde gerekli ortak kullanım alanları, hizmet ve destek alanları ve teknoloji geliştirme bölgeleri ile donatılıp planlı bir şekilde ve belirli sistemler dahilinde sanayi için tahsis edilmesiyle oluşturulan ve bu Kanun hükümlerine göre kurulan, planlanan ve işletilen, kaynak kullanımında verimliliği hedefleyen mal ve hizmet üretim bölgelerini,
ı) OSB alanı: Yer seçimi sonucunda sınırları tasdik edilmiş alanlar ile onaylı sınır kapsamında belirlenen alanların bütününü,	ı) OSB alanı: Yer seçimi sonucunda sınırları tasdik edilmiş alanlar ile onaylı sınır kapsamında belirlenen alanların bütününü,
i) OSBÜK: Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşunu,	i) OSBÜK: Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşunu,
ifade eder."	ifade eder."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 33- 4562 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yer seçimi, kuruluş ve planlama

MADDE 4- OSB, yer seçimine ilişkin yönetmeliğe göre uygun görülen yerlerde Bakanlığın onayı ile kurulur.

OSB'lere ait yer seçimi, Bakanlığın koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerinin katılımıyla oluşan yer seçimi komisyonunun yerinde yaptığı inceleme sonucunda, varsa üst ölçekli plan kararları dikkate alınarak yapılır. Komisyonda kararlar oybirliği ile alınır. Oybirliği sağlanamaması durumunda yer seçimi ile ilgili nihai karar, yönetmelikte belirlenen esaslar doğrultusunda Bakanlıkça verilir. Mevzuat gereğince korunması gereken ve sanayi tesislerinin kurulmasına izin verilmeyen alanlar OSB yeri olarak incelemeye alınmaz.

OSB alanı içinde Hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerin bulunması halinde; bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakıncası bulunmaması durumunda, 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki illerde bedelsiz devredilir. Diğer illerde ise 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesinde yer alan harca esas değerleri üzerinden peşin veya taksitle ödenmek üzere OSB'lere satılır. Buna ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde bulunan stok araziler ise ilgili mevzuatına göre OSB tüzel kişiliğine tapuda devredilirken 29/4/1969 tarihli ve 1164 sayılı Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkında Kanunun 11 inci maddesinde belirtilen şerh tapuya işlenmez.

Seçilen alanda özel mülkiyette olan araziler bulunması halinde bu araziler rızaen satın alma veya kamulaştırma yoluyla iktisap edilir. Bu

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 40- 4562 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Yer seçimi, kuruluş ve planlama

MADDE 4- OSB, yer seçimine ilişkin yönetmeliğe göre uygun görülen yerlerde Bakanlığın onayı ile kurulur.

OSB'lere ait yer seçimi, Bakanlığın koordinatörlüğünde ilgili kurum ve kuruluşların temsilcilerinin katılımıyla oluşan yer seçimi komisyonunun yerinde yaptığı inceleme sonucunda, varsa üst ölçekli plan kararları dikkate alınarak yapılır. Komisyonda kararlar oybirliği ile alınır. Oybirliği sağlanamaması durumunda yer seçimi ile ilgili nihai karar, yönetmelikte belirlenen esaslar doğrultusunda Bakanlıkça verilir. Mevzuat gereğince korunması gereken ve sanayi tesislerinin kurulmasına izin verilmeyen alanlar OSB yeri olarak incelemeye alınmaz.

OSB alanı içinde Hazine veya kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerin bulunması halinde; bu araziler, talep edilmesi ve başkaca bir sakıncası bulunmaması durumunda, 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki illerde bedelsiz devredilir. Diğer illerde ise 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 63 üncü maddesinde yer alan harca esas değerleri üzerinden peşin veya taksitle ödenmek üzere OSB'lere satılır. Buna ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ile Maliye Bakanlığınca müştereken belirlenir. Toplu Konut İdaresi Başkanlığı mülkiyetinde bulunan stok araziler ise ilgili mevzuatına göre OSB tüzel kişiliğine tapuda devredilirken 29/4/1969 tarihli ve 1164 sayılı Arsa Üretimi ve Değerlendirilmesi Hakkında Kanunun 11 inci maddesinde belirtilen şerh tapuya işlenmez.

Seçilen alanda özel mülkiyette olan araziler bulunması halinde bu araziler rızaen satın alma veya kamulaştırma yoluyla iktisap edilir. Bu

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
nitelikte taşınmazlar hakkında 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri uygulanır.	nitelikte taşınmazlar hakkında 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu hükümleri uygulanır.
Yer seçiminin kesinleşmesinden sonra OSB sınırları dışında kalan alanların planlanması Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve/veya ilgili belediye tarafından en geç bir yıl içinde yapılır. Bununla ilgili usul ve esaslar Bakanlık ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca müştereken belirlenir. OSB alanı dışındaki içme ve kullanma suyu, karayolu, demiryolu, elektrik ve doğalgaz bağlantıları ile ilgili iş ve işlemler Bakanlığın koordinasyonunda ilgili kurum ve kuruluşlarca yerine getirilir.	Yer seçiminin kesinleşmesinden sonra OSB sınırları dışında kalan alanların planlanması Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve/veya ilgili belediye tarafından en geç bir yıl içinde yapılır. Bununla ilgili usul ve esaslar Bakanlık ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca müştereken belirlenir. OSB alanı dışındaki içme ve kullanma suyu, karayolu, demiryolu, elektrik ve doğalgaz bağlantıları ile ilgili iş ve işlemler Bakanlığın koordinasyonunda ilgili kurum ve kuruluşlarca yerine getirilir.
Yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı temsilcileri ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması halinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır. Ayrıca Yüksek Planlama Kurulu kararı ile kamu iktisadi teşebbüsleri OSB müteşebbis heyetine katılım sağlayabilir.	Yer seçimi kesinleştirilen alandaki büyükşehir belediyesi, il belediyesi, ilçe belediyesi, belde belediyesi, 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanununa göre kurulan sanayi odası, yoksa ticaret ve sanayi odası, o da yoksa ticaret odası, il özel idaresi veya yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı temsilcileri ile alanın hiçbir belediye sınırı içinde olmaması halinde il belediyesi, ilçe belediyeleri ile bu ilçelerdeki odalar valilik uygun görüşüne istinaden OSB kuruluşunda yer alabilir. OSB kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların temsilcileri ve vali tarafından imzalanmış kuruluş protokolünün Bakanlıkça onaylanması ve sicile kaydı ile OSB tüzel kişilik kazanır. Ayrıca Yüksek Planlama Kurulu kararı ile kamu iktisadi teşebbüsleri OSB müteşebbis heyetine katılım sağlayabilir.
OSB kuruluşunda, altıncı fıkrada belirtilen usuller çerçevesinde belirlenen odanın yer alması zorunludur.	OSB kuruluşunda, altıncı fıkrada belirtilen usuller çerçevesinde belirlenen odanın yer alması zorunludur.
İhtisas OSB'lerde konuyla ilgili mesleki kuruluşlar ve teşekküllerin temsilcileri, talepleri halinde müteşebbis heyete dahil edilirler.	İhtisas OSB'lerde konuyla ilgili mesleki kuruluşlar ve teşekküllerin temsilcileri, talepleri halinde müteşebbis heyete dahil edilirler.
Tüzel kişilik kazanan OSB'lerden, kuruluş tarihinden itibaren altı ay içerisinde kamulaştırma işlemlerine başlayıp, iki yıl içerisinde uzlaşılamayan tüm parseller için tespit ve tescil	Tüzel kişilik kazanan OSB'lerden, kuruluş tarihinden itibaren altı ay içerisinde kamulaştırma işlemlerine başlayıp, iki yıl içerisinde uzlaşılamayan tüm parseller için tespit ve tescil

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
davası açmayan veya tüm parseller için açılan davalar neticesinde 2942 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde belirtilen süreler içerisinde bedeli ödemeyen OSB'lerin tüzel kişilikleri, tasfiye süreci başlatılarak Bakanlık tarafından resen terkin edilebilir.	davası açmayan veya tüm parseller için açılan davalar neticesinde 2942 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde belirtilen süreler içerisinde bedeli ödemeyen OSB'lerin tüzel kişilikleri, tasfiye süreci başlatılarak Bakanlık tarafından resen terkin edilebilir.
OSB alanında Sağlık Bakanlığınca öngörülen sağlık koruma bandı bırakılır.	OSB alanında Sağlık Bakanlığınca öngörülen sağlık koruma bandı bırakılır.
Ortak kullanım alanları, OSB büyüklüğünün %8'inden az; hizmet ve destek alanları ise OSB büyüklüğünün %10'undan fazla olamaz.	Ortak kullanım alanları, OSB büyüklüğünün %8'inden az; hizmet ve destek alanları ise OSB büyüklüğünün %10'undan fazla olamaz.
OSB sınırları içerisinde yapılacak imar ve parselasyon planları ve değişiklikleri, OSB tarafından yönetmeliğe uygun olarak hazırlanır ve Bakanlıkça onaylanır. Onaylı imar planları valilikçe tespit edilen ilan yerlerinde, Bakanlığın internet sayfasında bir hafta süre ile ilan edilir. Askı süresinin sonunda Bakanlıkça yürürlüğe konulur ve ilgili kurumlara bilgi için gönderilir. Bir haftalık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar Bakanlığa veya valiliğe yapılır. Bakanlık itirazları ve planları onbeş gün içerisinde inceleyerek kesin karara bağlar.	OSB sınırları içerisinde yapılacak imar ve parselasyon planları ve değişiklikleri, OSB tarafından yönetmeliğe uygun olarak hazırlanır ve Bakanlıkça onaylanır. Onaylı imar planları valilikçe tespit edilen ilan yerlerinde, Bakanlığın internet sayfasında bir hafta süre ile ilan edilir. Askı süresinin sonunda Bakanlıkça yürürlüğe konulur ve ilgili kurumlara bilgi için gönderilir. Bir haftalık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebilir. İtirazlar Bakanlığa veya valiliğe yapılır. Bakanlık itirazları ve planları on beş gün içerisinde inceleyerek kesin karara bağlar.
Katılımcı tarafından OSB'ye başvurulduğu halde başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde herhangi bir karara bağlanmayan imar ve parselasyon planı ve değişiklikleri katılımcının müracaatı halinde Bakanlıkça değerlendirmeye alınır. Bakanlık değerlendirme aşamasında OSB'nin başvuru hakkındaki görüşünü ister. OSB başvuru hakkındaki görüşünü onbeş gün içinde Bakanlığa bildirmek zorundadır. Başvuruya konu imar ve parselasyon planı ile değişiklikleri Bakanlık tarafından uygun bulunması halinde onaylanabilir.	Katılımcı tarafından OSB'ye başvurulduğu halde başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde herhangi bir karara bağlanmayan imar ve parselasyon planı ve değişiklikleri katılımcının müracaatı halinde Bakanlıkça değerlendirmeye alınır. Bakanlık değerlendirme aşamasında OSB'nin başvuru hakkındaki görüşünü ister. OSB başvuru hakkındaki görüşünü on beş gün içinde Bakanlığa bildirmek zorundadır. Başvuruya konu imar ve parselasyon planı ile değişiklikleri Bakanlık tarafından uygun bulunması halinde onaylanabilir.
OSB'lerde plan bütünlüğünü bozmayacak konumda yer alan taşınmazlar Bakanlıkça OSB sınırları dışına çıkarılabilir.	OSB'lerde plan bütünlüğünü bozmayacak konumda yer alan taşınmazlar Bakanlıkça OSB sınırları dışına çıkarılabilir.
Yürürlüğe giren imar plânına göre arazi kullanımı, yapı ve tesislerinin projelendirilmesi, inşası ve kullanımıyla ilgili ruhsat ve izinler ile işyeri açma ve çalışma ruhsatları OSB tarafından	Yürürlüğe giren imar plânına göre arazi kullanımı, yapı ve tesislerinin projelendirilmesi, inşası ve kullanımıyla ilgili ruhsat ve izinler ile işyeri açma ve çalışma ruhsatları OSB tarafından

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
verilir ve denetlenir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatının verilmesi sırasında işyeri açma ve çalışma ruhsatına ilişkin harçlar, OSB tarafından tahsil edilerek ilgili belediye veya il özel idaresi hesabına yatırılır. OSB tüzel kişiliği, OSB'nin mevzuata ve imar planına uygun yapılaşmasından sorumludur. Ruhsatsız veya ruhsata aykırılığı tespit edilen yapılar hakkında ilgili idarece 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 32 nci ve 42 nci maddeleri çerçevesinde tesis edilen işlemler ilgili OSB ve Bakanlığa bildirilir. Yıkım, Bakanlık talimatı ile OSB tarafından yapılır. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."	verilir ve denetlenir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatının verilmesi sırasında işyeri açma ve çalışma ruhsatına ilişkin harçlar, OSB tarafından tahsil edilerek ilgili belediye veya il özel idaresi hesabına yatırılır. OSB tüzel kişiliği, OSB'nin mevzuata ve imar planına uygun yapılaşmasından sorumludur. Ruhsatsız veya ruhsata aykırılığı tespit edilen yapılar hakkında ilgili idarece 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 32 nci ve 42 nci maddeleri çerçevesinde tesis edilen işlemler ilgili OSB ve Bakanlığa bildirilir. Yıkım, Bakanlığın talimatı üzerine Valilik veya kaymakamlık tarafından yapılır. Yıkım bedeli, yapı sahibi tarafından karşılanır. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."
	MADDE 41- 4562 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına "OSB, müteşebbis heyetin" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya genel kurulun vereceği karar üzerine yönetim kurulunun" ibaresi ve ikinci fıkrasına aşağıdaki cümleler birinci ve ikinci cümleler olarak eklenmiştir. "OSB adına kamulaştırma yapacak idare, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu uyarınca oluşturacağı kıymet takdir ve uzlaşma komisyonlarında OSB'den en az bir üyenin görevlendirilmesini ister. Tanınacak süre zarfında görevlendirme yapılmaması halinde, ilgili idare, komisyon üyelerinin tamamını kendi bünyesinden seçer."
MADDE 34- 4562 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "Müteşebbis heyet, OSB'nin kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların karar organlarınca, organlarında görevli olanlardan veya mensupları arasından tespit edilecek onbeş asıl ve onbeş yedek üyeden oluşur."	**MADDE 42-** 4562 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "Müteşebbis heyet, OSB'nin kuruluşuna katılan kurum ve kuruluşların karar organlarınca, organlarında görevli olanlardan veya mensupları arasından tespit edilecek on beş asıl ve on beş yedek üyeden oluşur."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"Müteşebbis heyette yer alan üyeler vali hariç dört yıl için seçilir ve temsil ettikleri kurum ve kuruluşlardaki görevleri sona erdiğinde üyelikleri düşer. Üyelikten düşen veya ayrılan üyenin yerine, temsil ettiği kurum ve kuruluşun ön sıradaki yedek üyesi geçer. Katılan üye, yerine geçtiği üyeden kalan süreyi tamamlar. Vali, müteşebbis heyette bulunması durumunda yedek üye uygulamasından istisna tutulur."	"Müteşebbis heyette yer alan üyeler, vali hariç dört yıl için seçilir ve temsil ettikleri kurum ve kuruluşlardaki görevleri sona erdiğinde üyelikleri düşer. Üyelikten düşen veya ayrılan üyenin yerine, temsil ettiği kurum ve kuruluşun ön sıradaki yedek üyesi geçer. Katılan üye, yerine geçtiği üyeden kalan süreyi tamamlar. Vali, müteşebbis heyette bulunması durumunda yedek üye uygulamasından istisna tutulur."
"OSB organlarında görev alanlar, vali hariç diğer OSB'lerin organlarında görev alamazlar."	"OSB organlarında görev alanlar, vali hariç diğer OSB'lerin organlarında görev alamazlar."
MADDE 35- 4562 sayılı Kanunun 8 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 43-** 4562 sayılı Kanunun 8 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Yönetim kurulu, müteşebbis heyetin en az dördü kendi üyeleri arasından olmak üzere seçeceği beş asıl, beş yedek üyeden oluşur. Genel kurula geçen ve müteşebbis heyetin sona erdiği OSB'lerde, yönetim kurulu yönetmelikle belirlenecek kriterlere göre en fazla onbir asıl ve onbir yedek üyeden oluşur. Yönetim kurulu üyeleri dört yıl için seçilir."	"Yönetim kurulu, müteşebbis heyetin en az dördü kendi üyeleri arasından olmak üzere seçeceği beş asıl, beş yedek üyeden oluşur. Genel kurula geçen ve müteşebbis heyetin sona erdiği OSB'lerde, yönetim kurulu yönetmelikle belirlenecek kriterlere göre en fazla on bir asıl ve on bir yedek üyeden oluşur. Yönetim kurulu üyeleri dört yıl için seçilir."
MADDE 36- 4562 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "iki" ibaresi "dört" şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 44-** 4562 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "iki" ibaresi "dört" şeklinde değiştirilmiştir.
	MADDE 45- 4562 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "müteşebbis heyet" ibaresi "yönetim kurulu" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 37- 4562 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde yer alan "cezaları" ibaresi "faizleri" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.	**MADDE 46-** 4562 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "iştirak" ibaresi "katılma" olarak değiştirilmiş, aynı fıkranın (b) bendinde yer alan "Arsa tahsisi yapılan veya satışı yapılan ve OSB'de faaliyet gösterecek olan ve gösteren katılımcıların" ibaresi "Katılımcıların" olarak değiştirilmiş; aynı fıkranın (f) bendine "Arsa" ibaresinden sonra gelmek üzere "tahsisi ve" ibaresi eklenmiş; (j) bendinde yer alan "cezaları" ibaresi "faizleri" şeklinde değiştirilmiş ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.
"Su, elektrik ve doğalgaz gelirleri haczedilemez ve amacı dışında kullanılamaz.	
OSB vermekle yükümlü olduğu hizmetlerle ilgili olarak katılımcılardan bağış adı altında bedel talep edemez."	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 38- 4562 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"OSB'nin kuruluşuna katılacak kurum ve kuruluşlar, müteşebbis heyette bulunduracakları her bir temsilci için yüzbin Türk Lirasından az olmamak üzere belirleyecekleri meblağı il özel idaresi, il özel idaresi bulunmayan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı adına açılan banka hesabına yatırırlar. Yüzbin Türk Lirası olan alt sınır, her yıl 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerleme oranında artırılır. Bu şekilde il özel idaresi, il özel idaresi bulunmayan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı hesabına yatırılan meblağ, OSB tüzel kişilik kazandığında OSB'ye devredilir."

MADDE 39- 4562 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"OSB'lere faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projeler için kredi verilebilir."

"Kullandıkları krediler için Bakanlıkça kredi faiz desteği verilebilir."

MADDE 40- 4562 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine "Bakanlığa" ibaresinden sonra gelmek üzere

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

"Su, elektrik ve doğalgaz gelirleri haczedilemez ve amacı dışında kullanılamaz.

OSB vermekle yükümlü olduğu hizmetlerle ilgili olarak katılımcılardan bağış adı altında bedel talep edemez.

Katılımcılar hakkında mahkemelerce verilen iflas erteleme ihtiyati tedbir ve iflas erteleme kararları, katılımcının bu madde uyarınca OSB'ye olan elektrik, su ve doğalgaz borçlarının ifasını, takibini ve tahsilini durdurmaz ve yükümlülüklerini yerine getirmesine engel oluşturmaz."

MADDE 47- 4562 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"OSB'nin kuruluşuna katılacak kurum ve kuruluşlar, müteşebbis heyette bulunduracakları her bir temsilci için yüz bin Türk Lirasından az olmamak üzere belirleyecekleri meblağı il özel idaresi, il özel idaresi bulunmayan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı adına açılan banka hesabına yatırırlar. Yüz bin Türk Lirası olan alt sınır, her yıl 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenen yeniden değerleme oranında artırılır. Bu şekilde il özel idaresi, il özel idaresi bulunmayan illerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı hesabına yatırılan meblağ, OSB tüzel kişilik kazandığında OSB'ye devredilir."

MADDE 48- 4562 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"OSB'lere faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projeler için kredi verilebilir."

"Kullandıkları krediler için Bakanlıkça kredi faiz desteği verilebilir."

MADDE 49- 4562 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine "Bakanlığa" ibaresinden sonra gelmek üzere

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"satışı takip eden ayın ilk haftası içerisinde" ibaresi eklenmiş ve aynı maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	"satışı takip eden ayın ilk haftası içerisinde" ibaresi eklenmiş ve aynı maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
"Parsel birim maliyeti; altyapısı tamamlanmış ve işletmeye geçmiş OSB'nin muhasebe kayıtlarındaki kamulaştırma, altyapı inşaatı, arıtma tesisi maliyeti, genel idare giderleri ve yatırım ile ilgili cari giderlerden oluşan toplam yatırım tutarının 213 sayılı Kanun uyarınca belirlenen yeniden değerleme oranı ile güncellenerek toplam sanayi alanına bölünmesiyle hesaplanır. Bulunan birim maliyetinin %25 fazlasını geçmemek üzere parsel birim satış fiyatı belirlenir. Altyapı yatırımları devam eden OSB'lerde yatırım tutarları ve diğer masraflar tahmini olarak hesaplanır ve kalan harcamalar için taahhütname alınır. Bu şekilde hesaplanan parsel birim maliyeti sonraki yıllar için yeniden değerleme oranlarına göre güncellenir."	"Parsel birim maliyeti; altyapısı tamamlanmış ve işletmeye geçmiş OSB'nin muhasebe kayıtlarındaki kamulaştırma, altyapı inşaatı, arıtma tesisi maliyeti, genel idare giderleri ve yatırım ile ilgili cari giderlerden oluşan toplam yatırım tutarının 213 sayılı Kanun uyarınca belirlenen yeniden değerleme oranı ile güncellenerek toplam sanayi alanına bölünmesiyle hesaplanır. Bulunan birim maliyetinin %25 fazlasını geçmemek üzere parsel birim satış fiyatı belirlenir. Altyapı yatırımları devam eden OSB'lerde yatırım tutarları ve diğer masraflar tahmini olarak hesaplanır ve kalan harcamalar için taahhütname alınır. Bu şekilde hesaplanan parsel birim maliyeti sonraki yıllar için yeniden değerleme oranlarına göre güncellenir."
MADDE 41- 4562 sayılı Kanunun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 50-** 4562 sayılı Kanunun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 17- Müteşebbis heyet ile yönetim ve denetim kurullarının üyelerine, müteşebbis heyet tarafından tespit edilen tutarda huzur hakkı ödenebilir. Ödenecek bu huzur hakkının aylık toplam tutarı, her yıl Yüksek Planlama Kurulunca belirlenen kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarının yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen net aylık ücreti aşamaz. Müteşebbis heyet üyelerinden kamu personeli olanlara 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesi çerçevesinde ödeme yapılır.	"MADDE 17- Müteşebbis heyet ile yönetim ve denetim kurullarının üyelerine, müteşebbis heyet tarafından tespit edilen tutarda huzur hakkı ödenebilir. Ödenecek bu huzur hakkının aylık toplam tutarı, her yıl Yüksek Planlama Kurulunca belirlenen kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıklarının yönetim kurulu başkan ve üyelerine ödenen net aylık ücreti aşamaz. Müteşebbis heyet üyelerinden kamu personeli olanlara 4/7/2001 tarihli ve 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesi çerçevesinde ödeme yapılır.
Genel kurula geçen ve müteşebbis heyetin görevinin sona erdiği OSB'lerde yönetim ve denetim kurulu üyelerine, genel kurul tarafından tespit edilecek tutarda huzur hakkı ödenebilir.	Genel kurula geçen ve müteşebbis heyetin görevinin sona erdiği OSB'lerde yönetim ve denetim kurulu üyelerine, genel kurul tarafından tespit edilecek tutarda huzur hakkı ödenebilir.
Huzur hakkı ödemeleri OSB'nin Bakanlıktan aldığı kredi dışında, kendi kaynaklarından yapılır.	Huzur hakkı ödemeleri OSB'nin Bakanlıktan aldığı kredi dışında, kendi kaynaklarından yapılır.
Aynı OSB organlarında birden fazla görevi bulunanlara, bu görevlerinden sadece biri için huzur hakkı ödenir."	Aynı OSB organlarında birden fazla görevi bulunanlara, bu görevlerinden sadece biri için huzur hakkı ödenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 42- 4562 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 18- Katılımcılara arsa tahsisi, Bakanlık tarafından çıkarılan yönetmelik hükümlerine göre müteşebbis heyet tarafından yapılır.

Bakanlık gerekli gördüğü takdirde, OSB'de yer tahsis edileceklerin temel vasıfları ile iştigal konularını kuruluş protokolünde belirleyebilir.

Katılımcılara tahsis veya satışı yapılan arsalar hiçbir şekilde tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu arsalar katılımcılar ve mirasçıları tarafından borcun tamamı ödenmeden ve tesis üretime geçmeden satılamaz, devredilemez ve temlik edilemez. Bu husus tapuya şerh edilir. Arsa tahsis ve satışının şirket statüsündeki katılımcılara yapılması halinde, borcu ödenmeden ve tesis üretime geçmeden arsanın satışını ve spekülatif amaçlı işlemlerle mülkiyet hakkının devrini önlemeye yönelik tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Ancak arsa tahsisi yapılan firmanın tasfiyesi halinde, firmanın katılımcı vasfını taşıyan ortağına veya ortaklarına tahsis hakkının devri mümkündür. Bu konudaki işlemlerin muvazaalı olup olmadığını tetkikle ve sonucuna göre gerekli tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Bu hususstaki yasaklara aykırılığın mahkemece tespiti halinde, arsa kimin tasarrufunda olursa olsun tahsis veya satış tarihindeki bedeli ile geri alınarak bir başka katılımcıya tahsis ve satışı yapılır.

Tahsis edilen arsaların tapuları, katılımcı tarafından tahsis bedelinin tümüyle ödenmesi veya tahsis bedelinden kalan borç için teminat mektubu verilmesi ve OSB'nin kesin olarak belirleyeceği arsa bedelleri ile yapılacak diğer yatırımlara itirazsız olarak katılacağına ilişkin noter tasdikli taahhütname vermesi koşullarının gerçekleşmesi halinde tesisi üretime geçenlere geri alım hakkı şerhi konulmadan, tesisi üretime geçmeyenlere ise geri alım hakkı şerhi konularak verilir.

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 51- 4562 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 18- Arsa tahsisi, yönetmelik hükümlerine göre müteşebbis heyetin veya genel kurulun belirleyeceği prensipler çerçevesinde yönetim kurulu tarafından yapılır ve Bakanlığa, tahsisi takip eden ayın ilk haftası içerisinde bilgi verilir.

Bakanlık gerekli gördüğü takdirde, OSB'de yer tahsis edileceklerin temel vasıfları ile iştigal konularını kuruluş protokolünde belirleyebilir.

Katılımcılara tahsis veya satışı yapılan arsalar hiçbir şekilde tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu arsalar katılımcılar ve mirasçıları tarafından borcun tamamı ödenmeden ve tesis üretime geçmeden satılamaz, devredilemez ve temlik edilemez. Bu husus tapuya şerh edilir. Arsa tahsis ve satışının şirket statüsündeki katılımcılara yapılması halinde, borcu ödenmeden ve tesis üretime geçmeden arsanın satışını ve spekülatif amaçlı işlemlerle mülkiyet hakkının devrini önlemeye yönelik tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Ancak arsa tahsisi yapılan firmanın tasfiyesi halinde, firmanın katılımcı vasfını taşıyan ortağına veya ortaklarına tahsis hakkının devri mümkündür. Bu konudaki işlemlerin muvazaalı olup olmadığını tetkikle ve sonucuna göre gerekli tedbirleri almakla Bakanlık yetkilidir.

Bu hususstaki yasaklara aykırılığın mahkemece tespiti halinde, arsa kimin tasarrufunda olursa olsun tahsis veya satış tarihindeki bedeli ile geri alınarak bir başka katılımcıya tahsis ve satışı yapılır.

Tahsis edilen arsaların tapuları, katılımcı tarafından tahsis bedelinin tümüyle ödenmesi veya tahsis bedelinden kalan borç için teminat mektubu verilmesi ve OSB'nin kesin olarak belirleyeceği arsa bedelleri ile yapılacak diğer yatırımlara itirazsız olarak katılacağına ilişkin noter tasdikli taahhütname vermesi koşullarının gerçekleşmesi halinde tesisi üretime geçenlere geri alım hakkı şerhi konulmadan, tesisi üretime geçmeyenlere ise geri alım hakkı şerhi konularak verilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Katılımcının kendisine tahsis edilen parsel üzerinde gerçekleştireceği sabit yatırım tutarının en az %50'si tutarında bankalar veya kredi kuruluşlarından yatırım kredisi alması durumunda altıncı fıkrada aranan şartları sağlayanlarda üretime geçme şartı aranmaksızın geri alım hakkı şerhi konulmadan; Bakanlık kredisi kullanan OSB'lerde ipotekli, Bakanlık kredisi kullanmayan OSB'lerde ipoteksiz tapu verilebilir. Katılımcının yönetmelikte belirlenen süreler içinde üretime geçmemesi ve kredi sözleşmesinin sona ermesi durumunda tahsis için ödenen tutar toplamının tahsis tarihinden sonraki yıllar için 213 sayılı Kanun uyarınca açıklanan yeniden değerleme oranlarına göre güncellenmesi ile elde edilen tutarın ilgilinin banka hesabına yatırılmasını müteakip, parsel OSB adına tescil edilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin hususlar yönetmelikle belirlenir.	Katılımcının kendisine tahsis edilen parsel üzerinde gerçekleştireceği sabit yatırım tutarının en az %50'si tutarında bankalar veya kredi kuruluşlarından yatırım kredisi alması durumunda altıncı fıkrada aranan şartları sağlayanlarda üretime geçme şartı aranmaksızın geri alım hakkı şerhi konulmadan; Bakanlık kredisi kullanan OSB'lerde ipotekli, Bakanlık kredisi kullanmayan OSB'lerde ipoteksiz tapu verilebilir. Katılımcının yönetmelikte belirlenen süreler içinde üretime geçmemesi ve kredi sözleşmesinin sona ermesi durumunda tahsis için ödenen tutar toplamının tahsis tarihinden sonraki yıllar için 213 sayılı Kanun uyarınca açıklanan yeniden değerleme oranlarına göre güncellenmesi ile elde edilen tutarın ilgilinin banka hesabına yatırılmasını müteakip, parsel OSB adına tescil edilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin hususlar yönetmelikle belirlenir.
Halihazırda geri alım şerhli tapusunu alan katılımcılar hakkında yedinci fıkra hükümleri kıyasen uygulanabilir.	Halihazırda geri alım şerhli tapusunu alan katılımcılar hakkında yedinci fıkra hükümleri kıyasen uygulanabilir.
OSB sınırları içerisinde yer alan OSB mülkiyetinde bulunmayan taşınmazların tamamının tapu kaydına "Taşınmazın icra yoluyla satışı dahil üçüncü kişilere devrinde OSB'den uygunluk görüşü alınması zorunludur." şerhi konulur. Bu durumda eski katılımcının vermiş olduğu taahhütler, yeni alıcı tarafından da aynen kabul edilmiş sayılır.	OSB sınırları içerisinde yer alan OSB mülkiyetinde bulunmayan taşınmazların tamamının tapu kaydına "Taşınmazın icra yoluyla satışı dahil üçüncü kişilere devrinde OSB'den uygunluk görüşü alınması zorunludur." şerhi konulur. Bu durumda eski katılımcının vermiş olduğu taahhütler, yeni alıcı tarafından da aynen kabul edilmiş sayılır.
Hizmet ve destek alanları haricinde OSB'lerde yer alan her bir parselde bir katılımcı ya da katılımcının kiracısı üretim yapabilir. 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda tanımlanan hâkim ve bağlı şirketler bu hükümden istisnadır.	Hizmet ve destek alanları haricinde OSB'lerde yer alan her bir parselde bir katılımcı ya da katılımcının kiracısı üretim yapabilir. 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda tanımlanan hâkim ve bağlı şirketler bu hükümden istisnadır.
OSB'lerde yer alacak sanayi kuruluşlarının müşterek yararlarına yönelik hizmet vermek üzere; kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ile müteşebbis heyette temsil edilen kurum ve kuruluşlara, müteşebbis heyet tarafından, mülkiyeti OSB'de kalmak üzere arsa tahsis edilebilir."	OSB'lerde yer alacak sanayi kuruluşlarının müşterek yararlarına yönelik hizmet vermek üzere; kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları ile müteşebbis heyette temsil edilen kurum ve kuruluşlara, müteşebbis heyet tarafından, mülkiyeti OSB'de kalmak üzere arsa tahsis edilebilir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 43- 4562 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 52-** 4562 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 20- OSB'lerin ihtiyacı olan elektrik, su, kanalizasyon, doğalgaz, arıtma tesisi, yol, haberleşme, spor tesisleri gibi altyapı ve genel hizmet tesislerini kurma ve işletme, kamu ve özel kuruluşlardan satın alarak dağıtım ve satışını yapma hakkı sadece OSB'nin yetki ve sorumluluğundadır. OSB'ler, Bakanlıktan izin almak kaydıyla ayrı şirket kurma şartı aranmaksızın OSB alanı içerisinde öncelikle kendi ihtiyacı olmak üzere elektrik üretim tesisleri kurma ve işletme hakkına sahiptir. OSB'deki katılımcıların elektrik üretim tesisleri kurması ve işletmesi OSB iznine tabidir.	"MADDE 20- OSB'lerin ihtiyacı olan elektrik, su, kanalizasyon, doğalgaz, arıtma tesisi, yol, haberleşme, spor tesisleri gibi altyapı ve genel hizmet tesislerini kurma ve işletme, kamu ve özel kuruluşlardan satın alarak dağıtım ve satışını yapma hakkı sadece OSB'nin yetki ve sorumluluğundadır. OSB'ler, Bakanlıktan izin almak kaydıyla ayrı şirket kurma şartı aranmaksızın OSB alanı içerisinde öncelikle kendi ihtiyacı olmak üzere elektrik üretim tesisleri kurma ve işletme hakkına sahiptir. OSB'deki katılımcıların elektrik üretim tesisleri kurması ve işletmesi OSB iznine tabidir.
Atıkların ortak arıtma tesisinin kabul edebileceği standartlara düşürülmesi amacıyla münferiden ön arıtma tesisi yapılması gerekir.	Atıkların ortak arıtma tesisinin kabul edebileceği standartlara düşürülmesi amacıyla münferiden ön arıtma tesisi yapılması gerekir.
OSB'de yer alan kuruluşlar, altyapı ihtiyaçlarını OSB'nin tesislerinden karşılamak zorundadır. OSB'nin izni olmaksızın altyapı ihtiyaçları başka bir yerden karşılanamaz ve bu amaçla münferiden tesis kurulamaz. Bu kuruluşlar kendilerine tahsis edilen altyapı kullanma hakkını başka kuruluşlara devir ve temlik edemez ve başkalarının istifadesine tahsis edemez.	OSB'de yer alan kuruluşlar, altyapı ihtiyaçlarını OSB'nin tesislerinden karşılamak zorundadır. OSB'nin izni olmaksızın altyapı ihtiyaçları başka bir yerden karşılanamaz ve bu amaçla münferiden tesis kurulamaz. Bu kuruluşlar kendilerine tahsis edilen altyapı kullanma hakkını başka kuruluşlara devir ve temlik edemez ve başkalarının istifadesine tahsis edemez.
Bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."	Bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."
MADDE 44- 4562 sayılı Kanunun 21 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 53-** 4562 sayılı Kanunun 21 inci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Muafiyet ve destekler	"Muafiyet ve destekler
MADDE 21- OSB tüzel kişiliği, bu Kanunun uygulanması ile ilgili işlemlerde her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır.	MADDE 21- OSB tüzel kişiliği, bu Kanunun uygulanması ile ilgili işlemlerde her türlü vergi, resim ve harçtan muaftır.
OSB katılımcılarının enerji giderlerine dair düzenlemeler, serbest piyasa koşulları ile oluşmuş fiyatlara müdahale edilmeksizin, Bakanlar Kurulu tarafından yapılır.	OSB katılımcılarının enerji giderlerine dair düzenlemeler, serbest piyasa koşulları ile oluşmuş fiyatlara müdahale edilmeksizin, Bakanlar Kurulu tarafından yapılır.
Atıksu arıtma tesisi işleten bölgelerden, belediyelerce atıksu bedeli alınmaz."	Atıksu arıtma tesisi işleten bölgelerden, belediyelerce atıksu bedeli alınmaz."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 45- 4562 sayılı Kanunun 22 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 54-** 4562 sayılı Kanunun 22 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 22- OSB ve OSBÜK'lerin organlarının üyeleri ile personeli, Bakanlığın talebi üzerine her türlü belge, defter, kayıt ve bilgileri ibraz etmek ve örneklerini noksansız, istenilen süre içerisinde ve gerçeğe uygun olarak vermek, para ve para hükmündeki evrakı göstermek, bunların sayılmasına ve incelenmesine yardımcı olmak, yazılı bilgi taleplerini karşılamak, denetimde her türlü yardım ve kolaylığı göstermekle yükümlüdür.	"MADDE 22- OSB'lerin ve OSBÜK'ün organlarının üyeleri ile personeli, Bakanlığın talebi üzerine her türlü belge, defter, kayıt ve bilgileri ibraz etmek ve örneklerini noksansız, istenilen süre içerisinde ve gerçeğe uygun olarak vermek, para ve para hükmündeki evrakı göstermek, bunların sayılmasına ve incelenmesine yardımcı olmak, yazılı bilgi taleplerini karşılamak, denetimde her türlü yardım ve kolaylığı göstermekle yükümlüdür.
OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personeli, kendi kusurlarından ileri gelen zararlardan sorumludurlar. Bunlar, para ve para hükmündeki evrak ve senetler ile bilanço, tutanak, rapor, defter ve belgeler üzerinde işledikleri suçlardan dolayı Devlet memurları gibi cezalandırılırlar.	OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personeli, kendi kusurlarından ileri gelen zararlardan sorumludurlar. Bunlar, para ve para hükmündeki evrak ve senetler ile bilanço, tutanak, rapor, defter ve belgeler üzerinde işledikleri suçlardan dolayı kamu görevlisi gibi cezalandırılırlar.
Birinci fıkrada belirtilen yükümlülüklerini yerine getirmeyen OSB organ üyelerinden kamu görevlisi olmayanlar ile OSBÜK organ üyeleri, beşbin Türk Lirası idari para cezasıyla, kamu görevlisi olanlar ilgili mevzuat hükümlerine göre cezalandırılır. Bu madde kapsamındaki idari para cezaları, Bakanlıkça verilir.	Birinci fıkrada belirtilen yükümlülüklerini yerine getirmeyen OSB organ üyelerinden kamu görevlisi olmayanlar ile OSBÜK organ üyeleri, beş bin Türk Lirası idari para cezasıyla, kamu görevlisi olanlar ilgili mevzuat hükümlerine göre cezalandırılır. Bu madde kapsamındaki idari para cezaları, Bakanlıkça verilir.
Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."	Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."
MADDE 46- 4562 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 55-** 4562 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 23- OSB kuruluş protokolü, OSB'nin oluşumuna katılan kurum veya kuruluşlarca hazırlanır ve Bakanlıkça onaylanır.	"MADDE 23-OSB kuruluş protokolü, OSB'nin oluşumuna katılan kurum veya kuruluşlarca hazırlanır ve Bakanlıkça onaylanır.
Bakanlık gerekli gördüğü hallerde veya şikayet üzerine OSB'lerin ve OSBÜK'ün her türlü hesap ve işlemlerini denetlemeye ve tedbirler almaya yetkilidir.	Bakanlık gerekli gördüğü hallerde veya şikayet üzerine OSB'lerin ve OSBÜK'ün her türlü hesap ve işlemlerini denetlemeye ve tedbirler almaya yetkilidir.
Bakanlık kanalıyla kredi kullanan bölgelerin alt yapı, sosyal hizmet tesisleri ve proje ihalelerinde, ihale komisyonu teşkil edilmesi de dahil olmak üzere ihale ile ilgili bütün işlemler, Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslar dahilinde OSB yönetimi tarafından yürütülür ve	Bakanlık kanalıyla kredi kullanan bölgelerin altyapı, sosyal hizmet tesisleri ve proje ihalelerinde, ihale komisyonu teşkil edilmesi de dahil olmak üzere ihale ile ilgili bütün işlemler, Bakanlıkça belirlenecek usul ve esaslar dahilinde OSB yönetimi tarafından yürütülür ve

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
sonuçlandırılır. İhalelerin ne şekilde yapılacağı ve komisyonların teşkili ile hakedişlerin düzenlenmesi ve onaylanmasıyla ilgili hususlar yönetmelikle düzenlenir.	sonuçlandırılır. İhalelerin ne şekilde yapılacağı ve komisyonların teşkili ile hakedişlerin düzenlenmesi ve onaylanmasıyla ilgili hususlar yönetmelikle düzenlenir.
Söz konusu krediden faydalanmayan OSB'lerde ihale işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılması müteşebbis heyetin yetki ve sorumluluğundadır.	Söz konusu krediden faydalanmayan OSB'lerde ihale işlemlerinin yürütülmesi ve sonuçlandırılması müteşebbis heyetin yetki ve sorumluluğundadır.
OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personeli, Bakanlıkça yapılan denetim sonucunda verilen talimatlara ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin alınan tedbirlere uymak zorundadır. Görevleriyle ilgili suçlardan dolayı haklarında kovuşturmaya başlanan OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personeli Bakanlık tarafından tedbiren geçici olarak görevden uzaklaştırılabilir. Haklarında kovuşturmaya başlananların dava sonucu, mahkemece Bakanlığa bildirilir. Bu madde kapsamında görevden uzaklaştırılan personel, denetim sırasında veya denetimin tamamlanmasından sonra Bakanlık kararıyla veya haklarında kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği ya da mahkûmiyetlerine karar verilmediği takdirde, varsa kalan görev sürelerini tamamlamak üzere görevlerine dönerler.	OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personeli, Bakanlıkça yapılan denetim sonucunda verilen talimatlara ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin alınan tedbirlere uymak zorundadır. Görevleriyle ilgili suçlamalardan dolayı haklarında soruşturmaya başlanan OSB ve OSBÜK organ üyeleri ile personeli Bakanlık tarafından tedbiren üç aya kadar geçici olarak görevden uzaklaştırılabilir. Gerektiğinde bu süre bir defaya mahsus uzatılabilir. Ağır cezayı gerektiren bir fiilden veya görevleriyle ilgili suçlamalardan dolayı hakkında kovuşturmaya başlananlara ilişkin olarak Bakanlık tarafından yargılama sonuçlanıncaya kadar Mahkemeden görevden uzaklaştırma kararı istenebilir. Bu madde kapsamında görevden uzaklaştırılan personel, denetim sırasında veya denetimin tamamlanmasından sonra Bakanlık kararıyla veya haklarında kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği ya da mahkûmiyetlerine karar verilmediği takdirde, varsa kalan görev sürelerini tamamlamak üzere görevlerine dönerler.
Bu Kanunda belirtilen görevlerini Bakanlığın yazılı uyarısına rağmen yerine getirmeyen OSB ve OSBÜK organ üyelerinin görevlerine son verilmesine, Bakanlığın istemi üzerine mahkemece karar verilir. Yargılama, basit yargılama usulüne göre yapılır."	Bu Kanunda belirtilen görevlerini Bakanlığın yazılı uyarısına rağmen yerine getirmeyen OSB ve OSBÜK organ üyelerinin görevlerine son verilmesine, Bakanlığın istemi üzerine mahkemece karar verilir. Yargılama, basit yargılama usulüne göre yapılır."
MADDE 47- 4562 sayılı Kanunun 25 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 56-** 4562 sayılı Kanunun 25 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 25- OSB'nin onaylı parselasyon planında yer alan sanayi parselleri ile hizmet ve destek alanındaki toplam parsellerin 1/3'ünün işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması halinde,	"MADDE 25- OSB'nin onaylı parselasyon planında yer alan sanayi parselleri ile hizmet ve destek alanındaki toplam parsellerin 1/3'ünün işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması halinde,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
yapı kullanma izni almış olan katılımcılar temsil ve ilzama yetkili birer temsilcilerinin kendi aralarında seçecekleri üyeler vasıtasıyla en geç altı ay içinde müteşebbis heyette temsil edilirler. Bu suretle seçilen üyelerin sayısı müteşebbis heyet üye sayısının yarısını geçemez ve bu aşamada yönetim kurulu üyelerinin en az üçü OSB katılımcıları arasından seçilir.	yapı kullanma izni almış olan katılımcılar temsil ve ilzama yetkili birer temsilcilerinin kendi aralarında seçecekleri üyeler vasıtasıyla en geç altı ay içinde müteşebbis heyette temsil edilirler. Bu suretle seçilen üyelerin sayısı müteşebbis heyet üye sayısının yarısını geçemez ve bu aşamada yönetim kurulu üyelerinin en az üçü OSB katılımcıları arasından seçilir.
OSB'nin onaylı parselasyon planında yer alan sanayi parselleri ile hizmet ve destek alanındaki toplam parsellerin 1/2'sinin işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması halinde, yapı kullanma izni almış olan katılımcılar veya temsilcilerinin müteşebbis heyet üyeleri ile birlikte en geç altı ay içinde yapacakları ilk genel kurul toplantısında müteşebbis heyet, yönetim kurulu ve denetim kurulunun görevi sona erer.	OSB'nin onaylı parselasyon planında yer alan sanayi parselleri ile hizmet ve destek alanındaki toplam parsellerin 1/2'sinin işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması halinde, yapı kullanma izni almış olan katılımcılar veya temsilcilerinin müteşebbis heyet üyeleri ile birlikte en geç altı ay içinde yapacakları ilk genel kurul toplantısında müteşebbis heyet, yönetim kurulu ve denetim kurulunun görevi sona erer.
Yapı kullanma izni almış olan katılımcıların salt çoğunluğu müteşebbis heyetin devam etmesini istedikleri takdirde müteşebbis heyet devam eder. Müteşebbis heyetin devam etmesi durumunda müteşebbis heyete katılacak katılımcıların sayısı müteşebbis heyet üye sayısının yarısından bir fazla olur.	Yapı kullanma izni almış olan katılımcıların salt çoğunluğu müteşebbis heyetin devam etmesini istedikleri takdirde müteşebbis heyet devam eder. Müteşebbis heyetin devam etmesi durumunda müteşebbis heyete katılacak katılımcıların sayısı müteşebbis heyet üye sayısının yarısından bir fazla olur.
Yapı kullanma izni almış olan katılımcılar ile müteşebbis heyet üyelerinin birlikte katıldığı genel kurulun ilk toplantısında, mevcut kuruluş protokolü tüzel kişiliğin ana sözleşmesi olarak değiştirilir, kararlar salt çoğunlukla alınır.	Yapı kullanma izni almış olan katılımcılar ile müteşebbis heyet üyelerinin birlikte katıldığı genel kurulun ilk toplantısında, mevcut kuruluş protokolü tüzel kişiliğin ana sözleşmesi olarak değiştirilir, kararlar salt çoğunlukla alınır.
OSB'lerde tutulacak defterler ve genel kurul toplantılarında görevlendirilecek Bakanlık temsilcisi konularında OSB mevzuatında hüküm bulunmayan hallerde 6102 sayılı Kanunun anonim şirketlere ilişkin hükümleri uygulanır."	OSB'lerde tutulacak defterler ve genel kurul toplantılarında görevlendirilecek Bakanlık temsilcisi konularında OSB mevzuatında hüküm bulunmayan hallerde 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun anonim şirketlere ilişkin hükümleri uygulanır."
MADDE 48- 4562 sayılı Kanunun 27 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 57-** 4562 sayılı Kanunun 27 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşu ile yönetmelikler ve düzenlemeler	"Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşu ile yönetmelikler ve düzenlemeler
MADDE 27- OSBÜK, OSB'ler arası uygulama birlikteliği ve işbirliğini sağlamak,	MADDE 27- OSBÜK, OSB'ler arası uygulama birlikteliği ve işbirliğini sağlamak,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
dayanışmayı temin etmek, OSB'lerin sorunlarının çözümüne yönelik ilgili kurum ve kuruluşlar nezdinde girişimde bulunmak ve çalışmalar yapmak, Bakanlık ile OSB'ler arasında koordinasyonu sağlamak ve Bakanlıkça verilen görevleri yerine getirmek amacıyla kurulan bir özel hukuk tüzel kişiliğidir.	dayanışmayı temin etmek, OSB'lerin sorunlarının çözümüne yönelik ilgili kurum ve kuruluşlar nezdinde girişimde bulunmak ve çalışmalar yapmak, Bakanlık ile OSB'ler arasında koordinasyonu sağlamak ve Bakanlıkça verilen görevleri yerine getirmek amacıyla kurulan bir özel hukuk tüzel kişiliğidir.
OSBÜK'ün organları; genel kurul, yönetim kurulu, denetim kurulu ve genel sekreterliktir. Genel sekreter, OSBÜK Genel Kurulu tarafından Bakanlığın uygun görüşü alınarak atanır ve aynı şekilde azledilir.	OSBÜK'ün organları; genel kurul, yönetim kurulu, denetim kurulu ve genel sekreterliktir. Genel sekreter, OSBÜK Yönetim Kurulu tarafından atanır ve aynı şekilde azledilir.
Tüzel kişilik kazanan tüm OSB'lerin, OSBÜK'e üyeliği ve belirlenen aidatı ödemeleri zorunludur.	Tüzel kişilik kazanan tüm OSB'lerin, OSBÜK'e üyeliği ve belirlenen aidatı ödemeleri zorunludur.
OSBÜK'ün görev ve yetkileri, teşkilatlanma ve işleyişi, organları, gelirleri ve bütçesi ile yönetim ve denetimine dair usul ve esaslar Bakanlık tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle düzenlenir.	OSBÜK'ün görev ve yetkileri, teşkilatlanma ve işleyişi, organları, gelirleri ve bütçesi ile yönetim ve denetimine dair usul ve esaslar Bakanlık tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle düzenlenir.
Bakanlık, bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili usul ve esasları yönetmelik ile belirlemeye, mevzuat çerçevesinde gerekli tedbirleri almaya ve düzenlemeleri yapmaya yetkilidir."	Bakanlık, bu Kanunun uygulanmasıyla ilgili usul ve esasları yönetmelik ile belirlemeye, mevzuat çerçevesinde gerekli tedbirleri almaya ve düzenlemeleri yapmaya yetkilidir."
MADDE 49- 4562 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.	**MADDE 58-** 4562 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.
"Tamamen veya kısmen bedelsiz parsel tahsisi	"Tamamen veya kısmen bedelsiz parsel tahsisi
EK MADDE 3- Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenen il ve ilçelerdeki OSB'lerde yer alan parseller tamamen veya kısmen bedelsiz tahsis edilebilir. Buna ilişkin uygulamanın süresi Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir.	EK MADDE 3- Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenen il ve ilçelerdeki OSB'lerde yer alan parseller tamamen veya kısmen bedelsiz tahsis edilebilir. Buna ilişkin uygulamanın süresi Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir.
Bakanlık kredisi kullanan OSB'deki tahsis edilmemiş parseller, OSB'nin yetkili organlarının karar almaları halinde en az on kişilik istihdam öngören yatırımlara girişen gerçek veya tüzel kişilere tamamen veya kısmen bedelsiz olarak tahsis edilebilir. Bu durumda tahsis edilen parselin değeri, Bakanlık tarafından OSB'ye verilen kredi geri ödemesinden mahsup edilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce gerçek ve tüzel kişilere bedelli olarak tahsis edilmiş	Bakanlık kredisi kullanan OSB'deki tahsis edilmemiş parseller, OSB'nin yetkili organlarının karar almaları halinde en az on kişilik istihdam öngören yatırımlara girişen gerçek veya tüzel kişilere tamamen veya kısmen bedelsiz olarak tahsis edilebilir. Bu durumda tahsis edilen parselin değeri, Bakanlık tarafından OSB'ye verilen kredi geri ödemesinden mahsup edilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce gerçek ve tüzel kişilere bedelli olarak tahsis edilmiş

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
parseller için ödemeler durdurulur ve kalan meblağ Bakanlık tarafından OSB'ye verilen kredi geri ödemesinden mahsup edilir. Parsellerin mahsup işlemlerine esas değeri, Bakanlıkça her OSB için tespit edilecek yılı metrekare fiyatı üzerinden hesaplanır.	parseller için ödemeler durdurulur ve kalan meblağ Bakanlık tarafından OSB'ye verilen kredi geri ödemesinden mahsup edilir. Parsellerin mahsup işlemlerine esas değeri, Bakanlıkça her OSB için tespit edilecek yılı metrekare fiyatı üzerinden hesaplanır.
Bakanlık kredisi kullanmamış ya da kredi borcunu ödemiş olan OSB'lerden de yetkili organlarının karar almaları halinde, en az on kişilik istihdam öngören yatırımlara girişen gerçek veya tüzel kişilere tamamen veya kısmen bedelsiz olarak parsel tahsisi yapılabilir. Bu durumda tahsis edilen parsel bedeli, OSB tüzel kişiliğine Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten ödenir. Ödemeye esas parselin bedeli, Bakanlıkça her OSB için tespit edilecek yılı metrekare fiyatı üzerinden hesaplanır.	Bakanlık kredisi kullanmamış ya da kredi borcunu ödemiş olan OSB'lerden de yetkili organlarının karar almaları halinde, en az on kişilik istihdam öngören yatırımlara girişen gerçek veya tüzel kişilere tamamen veya kısmen bedelsiz olarak parsel tahsisi yapılabilir. Bu durumda tahsis edilen parsel bedeli, OSB tüzel kişiliğine Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten ödenir. Ödemeye esas parselin bedeli, Bakanlıkça her OSB için tespit edilecek yılı metrekare fiyatı üzerinden hesaplanır.
Yatırımcının bu madde kapsamında belirlenen şartlara uymadığının veya mücbir sebepler hariç öngörülen sürede yatırımın tamamlanmadığının tespiti halinde, herhangi bir yargı kararı aranmaksızın parsel tahsisi iptal edilir. Bu durumda taşınmazın üzerindeki tüm yapı ve tesisler sağlam ve işler durumda tazminat veya bedel ödenmeksizin OSB tüzel kişiliğine intikal eder, bundan dolayı adına tahsis yapılan kişiler veya üçüncü kişilerce herhangi bir hak ve talepte bulunulamaz. Ancak öngörülen sürede yatırımın en az %50'sinin gerçekleştirilmesi halinde yatırımın bedeli, yeni yatırımcı tarafından önceki yatırımcıya ödenir. Bu ödeme, organize sanayi bölgesi tüzel kişiliğince sağlanır. Yukarıda belirtilen en az on kişilik istihdam şartı Tarıma Dayalı İhtisas OSB'lerde aranmaz.	Yatırımcının bu madde kapsamında belirlenen şartlara uymadığının veya mücbir sebepler hariç öngörülen sürede yatırımın tamamlanmadığının tespiti halinde, herhangi bir yargı kararı aranmaksızın parsel tahsisi iptal edilir. Bu durumda taşınmazın üzerindeki tüm yapı ve tesisler sağlam ve işler durumda tazminat veya bedel ödenmeksizin OSB tüzel kişiliğine intikal eder, bundan dolayı adına tahsis yapılan kişiler veya üçüncü kişilerce herhangi bir hak ve talepte bulunulamaz. Ancak öngörülen sürede yatırımın en az %50'sinin gerçekleştirilmesi halinde yatırımın bedeli, yeni yatırımcı tarafından önceki yatırımcıya ödenir. Bu ödeme, organize sanayi bölgesi tüzel kişiliğince sağlanır. Yukarıda belirtilen en az on kişilik istihdam şartı Tarıma Dayalı İhtisas OSB'lerde aranmaz.
5084 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesine göre ödeme işlemleri henüz tamamlanmamış parseller için de üçüncü fıkra hükümleri uygulanır. Bu Kanunun geçici 9 uncu maddesine göre tahsis edilmiş parsellerin mahsuplaşma ve ödeme işlemleri için bu madde hükümleri uygulanır.	5084 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesine göre ödeme işlemleri henüz tamamlanmamış parseller için de üçüncü fıkra hükümleri uygulanır. Bu Kanunun geçici 9 uncu maddesine göre tahsis edilmiş parsellerin mahsuplaşma ve ödeme işlemleri için bu madde hükümleri uygulanır.
Bu maddenin uygulanması ile ilgili hususlar Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.	Bu maddenin uygulanması ile ilgili hususlar Bakanlık tarafından hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Yurtdışında OSB kurulması EK MADDE 4- OSB tüzel kişiliklerinin veya Türkiye'de yerleşik şirketlerin yetkili organlarınca karar alınması halinde yurtdışında OSB kurulmasına, kurulmuş olanlara ortak olunmasına ve bu OSB'lerin işletilmesine Bakanlar Kurulunca izin verilebilir. Bu şekilde kurulacak OSB'ler sicile kaydedilir. Yurtdışında kurulan OSB'lerin kuruluş ve işletilmesine ve bu OSB'lerde Türkiye'de yerleşik şirketlerce yapılacak yatırımlara yönelik Devlet yardımlarına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. OSB'lerin gayrimenkul yatırım ortaklığı kurması EK MADDE 5- OSB'ler, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 48 inci ve 49 uncu maddelerine göre yönetim ve hisse çoğunluğu OSB tüzel kişiliğinde olmak ve münhasıran OSB'lerde faaliyet göstermek şartıyla gayrimenkul yatırım ortaklıkları kurabilir. OSB'lerin kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıkları, katılımcı hak ve yükümlülüklerine sahiptir. Ancak bu Kanunun 18 inci maddesinde yer alan kısıtlamalar ile üretim yapmaktan ve üretim yapma taahhüdünden muaftır. Bakanlık, OSB'lerin kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıklarının üst yapılı veya üst yapısız parsel satışına, kiralanmasına ve üst hakkı kurulmasına ilişkin tavan bedeller veya prensipler ile satış, kiralama ve üst hakkı tesis edilecek sektörleri belirlemeye yetkilidir. OSB'lerin kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıklarının ana sözleşmesi, ortaklık yapısı, işleyişi, faaliyetleri ve diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."	Yurtdışında OSB kurulması EK MADDE 4- OSB tüzel kişiliklerinin veya Türkiye'de yerleşik şirketlerin yetkili organlarınca karar alınması halinde yurtdışında OSB kurulmasına, kurulmuş olanlara ortak olunmasına ve bu OSB'lerin işletilmesine Bakanlar Kurulunca izin verilebilir. Yurtdışında kurulan OSB'lerin kuruluş ve işletilmesine ve bu OSB'lerde Türkiye'de yerleşik şirketlerce yapılacak yatırımlara yönelik Devlet yardımlarına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. OSB'lerin gayrimenkul yatırım ortaklığı kurması EK MADDE 5- OSB'ler, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 48 inci ve 49 uncu maddelerine göre yönetim ve hisse çoğunluğu OSB tüzel kişiliğinde olmak ve münhasıran OSB'lerde faaliyet göstermek şartıyla gayrimenkul yatırım ortaklıkları kurabilir. OSB'lerin kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıkları, katılımcı hak ve yükümlülüklerine sahiptir. Ancak bu Kanunun 18 inci maddesinde yer alan kısıtlamalar ile üretim yapmaktan ve üretim yapma taahhüdünden muaftır. Bakanlık, OSB'lerin kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıklarının üst yapılı veya üst yapısız parsel satışına, kiralanmasına ve üst hakkı kurulmasına ilişkin tavan bedeller veya prensipler ile satış, kiralama ve üst hakkı tesis edilecek sektörleri belirlemeye yetkilidir. OSB'lerin kuracağı gayrimenkul yatırım ortaklıklarının ana sözleşmesi, ortaklık yapısı, işleyişi, faaliyetleri ve diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."
MADDE 50- 4562 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "genel kurul ve" ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.	**MADDE 59-** 4562 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "genel kurul ve" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"OSB'nin onaylı parselasyon planında yer alan sanayi parselleri ile hizmet ve destek alanındaki toplam parsellerin 1/2'sinin işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması halinde, en geç altı ay içinde yapılacak ilk genel kurul toplantısında oda meclislerinin görevi sona erer."	"OSB'nin onaylı parselasyon planında yer alan sanayi parselleri ile hizmet ve destek alanındaki toplam parsellerin 1/2'sinin işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması halinde, en geç altı ay içinde yapılacak ilk genel kurul toplantısında oda meclislerinin görevi sona erer."
MADDE 51- 4562 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.	**MADDE 60-** 4562 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.
"GEÇİCİ MADDE 13- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce mer'i plana göre yapılaşan sanayi tesislerinin bulunduğu alanlar için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde yapılan başvuruların, valilikçe uygun görülmesi halinde; hazırlanan gerekçe raporuna istinaden 3194 sayılı Kanun uyarınca plan onama yetkisi bulunan idarelerle alanın özelliklerine göre ilgili kurumların katılımıyla, vali başkanlığında oluşturulacak olan ıslah komisyonunun belirlediği ıslah şartları ve süresinin Bakanlık tarafından uygun görülmesi ile söz konusu alanlar OSB olarak değerlendirilebilir. Bakanlık, OSB yer seçimi komisyon üyesi olan kurum ve kuruluşlardan alacağı görüşler doğrultusunda OSB sınırlarını belirler. Bu fıkrada belirtilen başvuru süresi Bakanlıkça yapılacak değerlendirme neticesinde bir defaya mahsus olmak üzere Bakanlar Kurulunca bir yıl daha uzatılabilir.	"GEÇİCİ MADDE 13- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce mer'i plana göre yapılaşan sanayi tesislerinin bulunduğu alanlar için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içerisinde yapılan başvuruların, valilikçe uygun görülmesi halinde; hazırlanan gerekçe raporuna istinaden 3194 sayılı Kanun uyarınca plan onama yetkisi bulunan idarelerle alanın özelliklerine göre ilgili kurumların katılımıyla, vali başkanlığında oluşturulacak olan ıslah komisyonunun belirlediği ıslah şartları ve süresinin Bakanlık tarafından uygun görülmesi ile söz konusu alanlar OSB olarak değerlendirilebilir. Bakanlık, OSB yer seçimi komisyon üyesi olan kurum ve kuruluşlardan alacağı görüşler doğrultusunda OSB sınırlarını belirler. Bu fıkrada belirtilen başvuru süresi Bakanlıkça yapılacak değerlendirme neticesinde bir defaya mahsus olmak üzere Bakanlar Kurulunca bir yıl daha uzatılabilir.
Tespit edilen ıslah şartları çerçevesinde, tüzel kişilik kazanan OSB'lerde, bu Kanunla getirilen tüm imar, izin ve ruhsat yetkileri, ıslah çalışmaları tamamlanıncaya kadar genel hükümlere göre yürütülür. Süresi içinde ıslah şartlarını tamamlamayanlar OSB niteliklerini kaybederek sicilden terkin edilir.	Tespit edilen ıslah şartları çerçevesinde, tüzel kişilik kazanan OSB'lerde, bu Kanunla getirilen tüm imar, izin ve ruhsat yetkileri, ıslah çalışmaları tamamlanıncaya kadar genel hükümlere göre yürütülür. Süresi içinde ıslah şartlarını tamamlamayanlar OSB niteliklerini kaybederek sicilden terkin edilir.
Bu Kanunun geçici 8 inci maddesine göre başlatılan başvurulardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde ıslah edilerek OSB tüzel kişiliğini kazanamayanların işlemleri Bakanlıkça resen sonlandırılır.	Bu Kanunun geçici 8 inci maddesine göre başlatılan başvurulardan, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde ıslah edilerek OSB tüzel kişiliğini kazanamayanların işlemleri Bakanlıkça resen sonlandırılır.
Birinci fıkra uyarınca yapılan başvurulardan, başvuru tarihinden itibaren iki yıl içerisinde ıslah edilerek OSB tüzel kişiliğini kazanamayanların işlemleri Bakanlıkça resen sonlandırılır.	Birinci fıkra uyarınca yapılan başvurulardan, başvuru tarihinden itibaren iki yıl içerisinde ıslah edilerek OSB tüzel kişiliğini kazanamayanların işlemleri Bakanlıkça resen sonlandırılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.	Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.
GEÇİCİ MADDE 14- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tüzel kişilik kazanan ve hiçbir taşınmaz mülkiyeti edinmemiş OSB'lere, kamulaştırma işlemlerine başlamaları ve uzlaşılamayan parseller hakkında tespit ve tescil davası açmaları için iki yıl süre tanınır. Sürenin bitiminde uzlaşılamayan tüm parseller için tespit ve tescil davası açmayan veya tüm parseller için açılan davalar neticesinde 2942 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde belirtilen süreler içerisinde bedeli ödemeyen OSB'lerin tüzel kişilikleri tasfiye süreci başlatılarak Bakanlık tarafından resen terkin edilebilir.	GEÇİCİ MADDE 14- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tüzel kişilik kazanan ve hiçbir taşınmaz mülkiyeti edinmemiş OSB'lere, kamulaştırma işlemlerine başlamaları ve uzlaşılamayan parseller hakkında tespit ve tescil davası açmaları için iki yıl süre tanınır. Sürenin bitiminde uzlaşılamayan tüm parseller için tespit ve tescil davası açmayan veya tüm parseller için açılan davalar neticesinde 2942 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde belirtilen süreler içerisinde bedeli ödemeyen OSB'lerin tüzel kişilikleri tasfiye süreci başlatılarak Bakanlık tarafından resen terkin edilebilir.
GEÇİCİ MADDE 15- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce OSB olarak seçilen alan içinde kalan ve kamulaştırma yolu ile elde edilerek OSB tarafından katılımcıya devri gerçekleştirilen taşınmazların yatırım yapılmayarak boş kaldığının tespit edilmesi halinde taşınmaz malikine yapı ruhsatını alması ya da OSB'nin uygun gördüğü yatırımcıya taşınmazı devretmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süre tanınır. Bu süre içinde taşınmazın OSB'nin uygun göreceği bir yatırımcıya devredilmemesi ya da yapı ruhsatı alınmaması veya yapı ruhsatı alınmış ise yapı ruhsatı tarihinden itibaren iki yıl içinde üretime geçilmemesi hallerinde, taşınmaz kimin tasarrufunda olursa olsun tahsis için ödenen tutar toplamının tahsis tarihinden sonraki yıllar için Maliye Bakanlığı tarafından 213 sayılı Kanun uyarınca açıklanan yeniden değerleme oranlarına göre güncellenmesi ile elde edilen tutarın ilgilinin banka hesabına yatırılmasını müteakip OSB adına tescil edilir.	GEÇİCİ MADDE 15- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce OSB olarak seçilen alan içinde kalan ve OSB tarafından katılımcıya devri gerçekleştirilen taşınmazların yatırım yapılmayarak boş kaldığının tespit edilmesi halinde taşınmaz malikine yapı ruhsatını alması ya da OSB'nin uygun gördüğü yatırımcıya taşınmazı devretmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süre tanınır. Bu süre içinde taşınmazın OSB'nin uygun göreceği bir yatırımcıya devredilmemesi ya da yapı ruhsatı alınmaması veya yapı ruhsatı alınmış ise yapı ruhsatı tarihinden itibaren iki yıl içinde üretime geçilmemesi hallerinde, taşınmaz kimin tasarrufunda olursa olsun tahsis için ödenen tutar toplamının tahsis tarihinden sonraki yıllar için Maliye Bakanlığı tarafından 213 sayılı Kanun uyarınca açıklanan yeniden değerleme oranlarına göre güncellenmesi ile elde edilen tutarın ilgilinin banka hesabına yatırılmasını müteakip OSB adına tescil edilir.
Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce maliki bulunduğu taşınmazı OSB olarak seçilen alan içerisinde kalan ve bu taşınmazı üzerinde yatırım yapmayarak boş halde bulunduran taşınmaz malikine, yapı ruhsatını alması ya da	Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce maliki bulunduğu taşınmazı OSB olarak seçilen alan içerisinde kalan ve bu taşınmazı üzerinde yatırım yapmayarak boş halde bulunduran taşınmaz malikine, yapı ruhsatını alması ya da

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
OSB'nin uygun gördüğü yatırımcıya taşınmazı devretmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süre tanınır. Bu süre içinde taşınmazın OSB'nin uygun göreceği bir yatırımcıya devredilmemesi ya da yapı ruhsatı alınmaması veya yapı ruhsatı alınmış ise yapı ruhsatı tarihinden itibaren iki yıl içinde üretime geçilmemesi hallerinde taşınmaz, kamulaştırma yoluyla iktisap edilir.	OSB'nin uygun gördüğü yatırımcıya taşınmazı devretmesi için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl süre tanınır. Bu süre içinde taşınmazın OSB'nin uygun göreceği bir yatırımcıya devredilmemesi ya da yapı ruhsatı alınmaması veya yapı ruhsatı alınmış ise yapı ruhsatı tarihinden itibaren iki yıl içinde üretime geçilmemesi hallerinde taşınmaz, kamulaştırma yoluyla iktisap edilir.
Birinci fıkraya göre OSB adına resen tescil edilen taşınmazlar ile ikinci fıkraya göre kamulaştırma yoluyla iktisap edilen taşınmazlar, öncelikli olarak orta yüksek ve yüksek teknolojili yatırımlara tahsis edilir. Aynı parsel için birden fazla yatırımcının tahsis talebinde bulunması durumunda teknoloji yoğunluğu, yatırım tutarı ve istihdam oranı yüksek olan yatırıma öncelik tanınır, eşitlik halinde ise kura yöntemine başvurulur.	Birinci fıkraya göre OSB adına resen tescil edilen taşınmazlar ile ikinci fıkraya göre kamulaştırma yoluyla iktisap edilen taşınmazlar, öncelikli olarak orta yüksek ve yüksek teknolojili yatırımlara tahsis edilir. Aynı parsel için birden fazla yatırımcının tahsis talebinde bulunması durumunda teknoloji yoğunluğu, yatırım tutarı ve istihdam oranı yüksek olan yatırıma öncelik tanınır, eşitlik halinde ise kura yöntemine başvurulur.
Bakanlık, OSB tarafından talep edilmesi durumunda, birinci ve ikinci fıkraların uygulanması kapsamında ortaya çıkacak arsa edinim masraflarının tamamına kadar olan kısmını kredilendirebilir.	Bakanlık, OSB tarafından talep edilmesi durumunda, birinci ve ikinci fıkraların uygulanması kapsamında ortaya çıkacak arsa edinim masraflarının tamamına kadar olan kısmını kredilendirebilir.
GEÇİCİ MADDE 16- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 15 inci madde hükümlerine göre kredi alacaklısı kuruluşun mülkiyetine geçen taşınmazların iki yıl içerisinde satılamaması veya kiraya verilememesi hallerinde, OSB'nin başvurusu üzerine ilgili mahkeme tarafından belirlenecek bilirkişi marifetiyle tespit edilen taşınmaz bedeli kredi alacaklısı kuruluş hesabına yatırılarak taşınmaz OSB adına tescil edilir. Bakanlık, OSB tarafından talep edilmesi durumunda, bu fıkranın uygulanması kapsamında ortaya çıkacak taşınmaza ilişkin edinim masraflarının tamamına kadar olan kısmını kredilendirebilir."	GEÇİCİ MADDE 16- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce 15 inci madde hükümlerine göre kredi alacaklısı kuruluşun mülkiyetine geçen taşınmazların iki yıl içerisinde satılamaması veya kiraya verilememesi hallerinde, OSB'nin başvurusu üzerine ilgili mahkeme tarafından belirlenecek bilirkişi marifetiyle tespit edilen taşınmaz bedeli kredi alacaklısı kuruluş hesabına yatırılarak taşınmaz OSB adına tescil edilir. Bakanlık, OSB tarafından talep edilmesi durumunda, bu fıkranın uygulanması kapsamında ortaya çıkacak taşınmaza ilişkin edinim masraflarının tamamına kadar olan kısmını kredilendirebilir."
MADDE 52- 18/4/2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendine aşağıdaki alt bent eklenmiştir.	**MADDE 61-** 18/4/2001 tarihli ve 4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendine aşağıdaki alt bent eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"7) Doğal gaz dağıtım şirketleri, organize sanayi bölgelerinin talebi ve muvafakati ile organize sanayi bölgeleri için şebeke ve bağlantı hattı yatırımları yaparak organize sanayi bölgelerinde dağıtım faaliyeti gerçekleştirebilir. Bu faaliyetlerin hangi koşullarda yapılabileceğine ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görüşleri alınarak Kurul tarafından belirlenir. Dağıtım şirketlerinin belirlenen usul ve esaslara uygun olarak yapacakları yatırımlar ve işletme giderleri tarifelerinde dikkate alınır."	"7) Doğal gaz dağıtım şirketleri, organize sanayi bölgelerinin talebi ve muvafakati ile organize sanayi bölgeleri için şebeke ve bağlantı hattı yatırımları yaparak organize sanayi bölgelerinde dağıtım faaliyeti gerçekleştirebilir. Bu faaliyetlerin hangi koşullarda yapılabileceğine ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının görüşleri alınarak Kurul tarafından belirlenir. Dağıtım şirketlerinin belirlenen usul ve esaslara uygun olarak yapacakları yatırımlar ve işletme giderleri tarifelerinde dikkate alınır."
MADDE 53- 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.	M**ADDE 62-** 26/6/2001 tarihli ve 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.
"ee) Temel bilimler: Yükseköğretim kurumlarının matematik, fizik, kimya ve biyoloji lisans programlarını,"	"ee) Temel bilimler: Yükseköğretim kurumlarının matematik, fizik, kimya ve biyoloji lisans programlarını,"
MADDE 54- 4691 sayılı Kanunun 8 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 63-** 4691 sayılı Kanunun 8 inci maddesine üçüncü fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
"Temel bilimler alanlarında en az lisans derecesine sahip Ar-Ge personeli istihdam eden Teknoloji Geliştirme Bölgeleri firmalarının, bu personelin her birine ödedikleri aylık ücretin o yıl için uygulanan asgari ücretin aylık brüt tutarı kadarlık kısmı, iki yıl süreyle Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesine konulacak ödenekten karşılanır. Ancak bu kapsamda her bir Teknoloji Geliştirme Bölgesi firmasına sağlanacak destek, ilgili ayda Teknoloji Geliştirme Bölgesi firmasında istihdam edilen toplam personel sayısının yüzde onunu geçemez. Bu destek, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri yönetici şirketlerinde istihdam edilen temel bilimler mezunu Ar-Ge personeline de aynen uygulanır."	"Temel bilimler alanlarında en az lisans derecesine sahip Ar-Ge personeli istihdam eden Teknoloji Geliştirme Bölgeleri firmalarının, bu personelin her birine ödedikleri aylık ücretin o yıl için uygulanan asgari ücretin aylık brüt tutarı kadarlık kısmı, iki yıl süreyle Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesine konulacak ödenekten karşılanır. Ancak bu kapsamda her bir Teknoloji Geliştirme Bölgesi firmasına sağlanacak destek, ilgili ayda Teknoloji Geliştirme Bölgesi firmasında istihdam edilen toplam personel sayısının yüzde onunu geçemez. Bu destek, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri yönetici şirketlerinde istihdam edilen temel bilimler mezunu Ar-Ge personeline de aynen uygulanır."
	MADDE 64- 4691 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	"Bölgede faaliyet gösteren gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinin bu kazançlarının gayri maddi hakların satılması, devri veya kiralanmasından elde edilmesi halinde, istisnadan yararlanılmasını, bu hakların ilgili mevzuat çerçevesinde tescil, kayıt veya bildirim şartına bağlamaya, mükellefin gayri maddi hak geliri ve varsa bağlı olduğu grubun satış hasılatına göre tescil şartına bağlı olmaksızın belgelendirme usulüne tabi tutmaya, istisnadan yararlanacak kazancı; bu kazancın elde edilmesine yönelik faaliyetler kapsamında gerçekleştirilen nitelikli harcamaların toplam harcamalara oranına isabet eden kısmı ile sınırlandırmaya, bu oranı toplam harcama tutarını aşmamak üzere yüzde 30'una kadar artırımlı uygulatmaya, nitelikli ve toplam harcamaları tanımlamaya Bakanlar Kurulu, bu kapsamda uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkilidir."
MADDE 55- 29/6/2001 tarihli ve 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 65-** 29/6/2001 tarihli ve 4703 sayılı Ürünlere İlişkin Teknik Mevzuatın Hazırlanması ve Uygulanmasına Dair Kanunun 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
"Yetkili kuruluşlar, teknik düzenlemeleri insan sağlığının, can ve mal güvenliğinin, çevrenin, hayvan ve bitki sağlığının veya tüketicinin korunması veya enerji verimliliğinin sağlanması gibi bir kamu yararını gözeterek, rekabeti engellemeyecek şekilde ve gözettiği amacın ötesine geçmeyen, uygun, orantılı, açık ve uygulanabilir hükümler koyarak hazırlar."	"Yetkili kuruluşlar, teknik düzenlemeleri insan sağlığının, can ve mal güvenliğinin, çevrenin, hayvan ve bitki sağlığının veya tüketicinin korunması veya enerji verimliliğinin sağlanması gibi bir kamu yararını gözeterek, rekabeti engellemeyecek şekilde ve gözettiği amacın ötesine geçmeyen, uygun, orantılı, açık ve uygulanabilir hükümler koyarak hazırlar."
	MADDE 66- 4703 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Dağıtıcılar, teknik düzenlemelerle kendilerine getirilen yükümlülükleri yerine getirmek zorundadır."
MADDE 56- 4703 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 67-** 4703 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"Yetkilendirilen test, muayene ve/veya belgelendirme kuruluşunun adı, adresi, uygunluk değerlendirmesi yapacağı modüller ile ürünler Komisyona bildirilir. Bu kuruluş, Komisyon tarafından Avrupa Birliği Yeni Yaklaşım Onaylanmış Kuruluşlar Bilgi Sisteminde yayımlanması ile onaylanmış kuruluş statüsünü elde eder."	"Yetkilendirilen test, muayene ve/veya belgelendirme kuruluşunun adı, adresi, uygunluk değerlendirmesi yapacağı modüller ile ürünler Komisyona bildirilir. Bu kuruluş, Komisyon tarafından Avrupa Birliği Yeni Yaklaşım Onaylanmış Kuruluşlar Bilgi Sisteminde yayımlanması ile onaylanmış kuruluş statüsünü elde eder."
MADDE 57- 4703 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 68-** 4703 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Onaylanmış kuruluşların faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması veya onaylanmış kuruluş statüsünün kaldırılmasına ilişkin kararlar yetkili kuruluş tarafından Komisyona bildirilir ve Avrupa Birliği Yeni Yaklaşım Onaylanmış Kuruluşlar Bilgi Sisteminde yayımlanır."	"Onaylanmış kuruluşların faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması veya onaylanmış kuruluş statüsünün kaldırılmasına ilişkin kararlar yetkili kuruluş tarafından Komisyona bildirilir ve Avrupa Birliği Yeni Yaklaşım Onaylanmış Kuruluşlar Bilgi Sisteminde yayımlanır."
MADDE 58- 4703 sayılı Kanunun 11 inci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 69-** 4703 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"İkinci fıkrada yer alan hükümler, yetkili kuruluş tarafından 4 üncü maddenin ikinci fıkrasında belirtildiği şekilde hazırlanarak yürürlüğe konulan teknik düzenlemede yer alan diğer önlemlerin alınmasını engellemez."	"Kontrol sonucunda ürünün güvenli olmadığının tespit edilmesi halinde, masrafları üretici tarafından karşılanmak üzere, yetkili kuruluş; a) Ürünün piyasaya arzının yasaklanmasını, b) Piyasaya arz edilmiş olan ürünlerin piyasadan toplanmasını, c) Ürünlerin, güvenli hale getirilmesinin imkânsız olduğu durumlarda, taşıdıkları risklere göre kısmen ya da tamamen bertaraf edilmesini, d) (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilen önlemler ve ürünün içerdiği riskler hakkındaki bilgilerin, üretici tarafından etkili olacak şekilde duyurulmasını, üretici tarafından yapılan duyuru veya duyuru şekli uygun bulunmaz veya yetersiz görülürse, ülke genelinde dağıtımı yapılan iki gazete ile ülke genelinde yayın yapan iki televizyon kanalında ilanı suretiyle risk altındaki kişilere duyurulmasını sağlar."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 59- 4703 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunun;

a) 5 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında onbin Türk Lirasından ellibin Türk Lirasına kadar,

b) 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında ellibin Türk Lirasından ikiyüzellibin Türk Lirasına kadar,

c) 5 inci maddesinin yedinci fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında onbeşbin Türk Lirasından yetmişbeşbin Türk Lirasına kadar,

d) 5 inci maddesinin sekizinci fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında beşbin Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar,

e) 5 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına aykırı hareket eden dağıtıcılar hakkında sekizbin Türk Lirasından kırkbin Türk Lirasına kadar,

f) 5 inci maddesinin onuncu fıkrasına aykırı hareket edenler hakkında onbeşbin Türk Lirasından yetmişbeşbin Türk Lirasına kadar,

g) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden uygunluk değerlendirme kuruluşları ile onaylanmış kuruluşlar hakkında kırkbeşbin Türk Lirasından yüz onbeşbin Türk Lirasına kadar,

h) 9 uncu maddesinin beşinci fıkrasına aykırı hareket eden uygunluk değerlendirme kuruluşları ile onaylanmış kuruluşlar hakkında onbin Türk Lirasından yirmibeşbin Türk Lirasına kadar,

idari para cezası uygulanır."

MADDE 60- 4703 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Yetkili kuruluşlar tarafından düzenlenen eğitime katılarak piyasa gözetimi ve denetimi sertifikası almış olan personele, fiilen piyasa gözetimi ve denetimi için görevlendirilmeleri halinde 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre hak ettikleri

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 70- 4703 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunun;

a) 5 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında dört bin Türk Lirasından elli bin Türk Lirasına kadar,

b) 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında on dokuz bin Türk Lirasından iki yüz elli bin Türk Lirasına kadar,

c) 5 inci maddesinin yedinci fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında dört bin Türk Lirasından yetmiş beş bin Türk Lirasına kadar,

d) 5 inci maddesinin sekizinci fıkrasına aykırı hareket eden üreticiler hakkında dört bin Türk Lirasından yirmi beş bin Türk Lirasına kadar,

e) 5 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına aykırı hareket eden dağıtıcılar hakkında iki bin Türk Lirasından kırk bin Türk Lirasına kadar,

f) 5 inci maddesinin onuncu fıkrasına aykırı hareket edenler hakkında on bin Türk Lirasından yetmiş beş bin Türk Lirasına kadar,

g) 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket eden uygunluk değerlendirme kuruluşları ile onaylanmış kuruluşlar hakkında kırk altı bin Türk Lirasından yüz on beş bin Türk Lirasına kadar,

h) 9 uncu maddesinin beşinci fıkrasına aykırı hareket eden uygunluk değerlendirme kuruluşları ile onaylanmış kuruluşlar hakkında on bin Türk Lirasından yirmi beş bin Türk Lirasına kadar

idarî para cezası uygulanır."

MADDE 71- 4703 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 1- Yetkili kuruluşlar tarafından düzenlenen eğitime katılarak piyasa gözetimi ve denetimi sertifikası almış olan personele, fiilen piyasa gözetimi ve denetimi için görevlendirilmeleri halinde 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununa göre hak ettikleri

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
gündeliklerin bir buçuk katı tutarında gündelik ödenir. Ancak, 6245 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında sayılanlar hakkında bu madde hükmü uygulanmaz.”	gündeliklerin bir buçuk katı tutarında gündelik ödenir. Ancak, 6245 sayılı Kanunun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında sayılanlar hakkında bu madde hükmü uygulanmaz.”
MADDE 61- 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin beşinci fıkrasının altıncı cümlesinde yer alan “ve Organize Sanayi Bölgeleri” ibaresi “, Organize Sanayi Bölgeleri, Serbest Bölgeler ve Sanayi Siteleri” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 72-** 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin beşinci fıkrasının altıncı cümlesinde yer alan “ve Organize Sanayi Bölgeleri” ibaresi “, Organize Sanayi Bölgeleri, Serbest Bölgeler ve Sanayi Siteleri” şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 62- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (u) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 73-** 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (u) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“u) Yenilik, yerlileşme ve teknoloji transferini sağlamaya yönelik sanayi işbirliği uygulamalarını içeren mal ve hizmet alımları ile yapım işleri,”	“u) Yenilik, yerlileşme ve teknoloji transferini sağlamaya yönelik sanayi işbirliği uygulamalarını içeren mal ve hizmet alımları ile yapım işleri,”
MADDE 63- 4734 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (d) ve (e) bentleri (e) ve (f) bentleri olarak teselsül ettirilmiştir.	**MADDE 74-** 4734 sayılı Kanunun 63 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkraya (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (d) ve (e) bentleri (e) ve (f) bentleri olarak teselsül ettirilmiştir.
“c) Mal alımı ihalelerinde yerli malı teklif eden istekliler lehine, %15 oranına kadar fiyat avantajı sağlanabilir. Ancak Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak orta ve yüksek teknolojili sanayi ürünleri arasından belirlenen ve Kurum tarafından ilan edilen listede yer alan malların ihalelerinde, yerli malı teklif eden istekliler lehine %15 oranında fiyat avantajı sağlanması mecburidir. Yerli yazılım ürünü teklif eden istekliler lehine de %15 oranında fiyat avantajı sağlanması mecburidir.	“c) Mal alımı ihalelerinde yerli malı teklif eden istekliler lehine, %15 oranına kadar fiyat avantajı sağlanabilir. Ancak Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak orta ve yüksek teknolojili sanayi ürünleri arasından belirlenen ve Kurum tarafından ilan edilen listede yer alan malların ihalelerinde, yerli malı teklif eden istekliler lehine %15 oranında fiyat avantajı sağlanması mecburidir. Yerli yazılım ürünü teklif eden istekliler lehine de %15 oranında fiyat avantajı sağlanması mecburidir.”
d) Yapım işlerinde kullanılacak makine, malzeme ve ekipman ile yazılımın tamamının veya belli bir kısmının yerli malı olması şartı getirilebilir. Ancak, malzemelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından, makinelere ve ekipmanlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji	“d) Yapım işlerinde kullanılacak makine, malzeme ve ekipman ile yazılımın tamamının veya belli bir kısmının yerli malı olması şartı getirilebilir. Ancak, malzemelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından, makinelere ve ekipmanlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Bakanlığı tarafından ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak orta düşük, orta yüksek ve yüksek teknolojili makine, malzeme ve ekipman arasından belirlenen, Kurum tarafından ilan edilen listede yer alan ve ihale konusu işte kullanılacak makine, malzeme ve ekipmanın yerli malı olması şarttır.”	Bakanlığı tarafından ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri alınarak orta düşük, orta yüksek ve yüksek teknolojili makine, malzeme ve ekipman arasından belirlenen, Kurum tarafından ilan edilen listede yer alan ve ihale konusu işte kullanılacak makine, malzeme ve ekipmanın yerli malı olması şarttır.”
MADDE 64- 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 75-** 9/1/2002 tarihli ve 4737 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“MADDE 1- Bu Kanunun amacı endüstri bölgelerinin kurulması, yönetim ve işletilmesine ilişkin esasları düzenlemektir.	“MADDE 1- Bu Kanunun amacı endüstri bölgelerinin kurulması, yönetim ve işletilmesine ilişkin esasları düzenlemektir.
Bu Kanun, Endüstri Bölgeleri Koordinasyon Kurulunun oluşumunu, endüstri bölgelerinin kuruluşu ve ilânını, yatırım izni sürecini, teşvik tedbirlerini ve yönetici şirketin görev ve yetkilerini belirleyen hükümleri kapsar.”	Bu Kanun, Endüstri Bölgeleri Koordinasyon Kurulunun oluşumunu, endüstri bölgelerinin kuruluşu ve ilânını, yatırım izni sürecini, teşvik tedbirlerini ve yönetici şirketin görev ve yetkilerini belirleyen hükümleri kapsar.”
MADDE 65- 4737 sayılı Kanunun l/A maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (g) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 76-** 4737 sayılı Kanunun 1/A maddesinin birinci fıkrasının (a), (b), (c) ve (g) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“a) Bakanlık: Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını,	“a) Bakanlık: Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığını,
b) Endüstri bölgesi: Ülke ekonomisini uluslararası rekabet edebilir bir yapıya kavuşturmak, teknoloji transferini sağlamak, üretim ve istihdamı artırmak, yabancı sermaye girişini hızlandırmak ve özellikle üretim maliyetleri açısından büyük ölçekli yatırımlar için uygun sanayi alanı oluşturmak üzere bu Kanun uyarınca kurulacak üretim bölgelerini,	b) Endüstri bölgesi: Ülke ekonomisini uluslararası rekabet edebilir bir yapıya kavuşturmak, teknoloji transferini sağlamak, üretim ve istihdamı artırmak, yabancı sermaye girişini hızlandırmak ve özellikle üretim maliyetleri açısından büyük ölçekli yatırımlar için uygun sanayi alanı oluşturmak üzere bu Kanun uyarınca kurulacak üretim bölgelerini,
c) Katılım payı: Yönetici şirketi tarafından bölgenin yönetilmesi ve işletilmesi için gereken harcamaları karşılamak üzere bölgede faaliyette bulunan yatırımcılardan alınacak bedeli,”	c) Katılım payı: Yönetici şirketi tarafından bölgenin yönetilmesi ve işletilmesi için gereken harcamaları karşılamak üzere bölgede faaliyette bulunan yatırımcılardan alınacak bedeli,
“g) Yönetici şirket: Bu Kanuna uygun ve anonim şirket olarak kurulan, bölgenin yönetimi ve işletilmesinden sorumlu şirketi,”	g) Yönetici şirket: Bu Kanuna uygun ve anonim şirket olarak kurulan, bölgenin yönetimi ve işletilmesinden sorumlu şirketi,”
MADDE 66- 4737 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 77-** 4737 sayılı Kanunun 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"MADDE 3- Bakanlık, kurum ve kuruluşların veya yönetici şirketin başvurusuna istinaden veya resen yer seçimi yapmak suretiyle endüstri bölgelerinin kurulması önerisinde bulunabilir. Bakanlığın önerisi üzerine Kurulca belirlenen yerlerde, Bakanlar Kurulunca endüstri bölgelerinin kurulmasına izin verilebilir. Kurul kararının Bakanlar Kuruluna sunulmasından önce yönetici şirketin kurulmuş olması zorunludur. Endüstri bölgelerinin kurulmasına ilişkin Bakanlar Kurulu kararları Resmi Gazetede yayımlanır. Endüstri bölgesi olarak belirlenen alanlar hiçbir şekilde başka amaçlarla kullanılamaz. Bu husus tapu kütüğüne şerh edilir.	"MADDE 3- Bakanlık, kurum ve kuruluşların veya yönetici şirketin başvurusuna istinaden veya resen yer seçimi yapmak suretiyle endüstri bölgelerinin kurulması önerisinde bulunabilir. Bakanlığın önerisi üzerine Kurulca belirlenen yerlerde, Bakanlar Kurulunca endüstri bölgelerinin kurulmasına izin verilebilir. Kurul kararının Bakanlar Kuruluna sunulmasından önce yönetici şirketin kurulmuş olması zorunludur. Endüstri bölgelerinin kurulmasına ilişkin Bakanlar Kurulu kararları Resmi Gazetede yayımlanır. Endüstri bölgesi olarak belirlenen alanlar hiçbir şekilde başka amaçlarla kullanılamaz. Bu husus tapu kütüğüne şerh edilir.
Endüstri bölgesi olarak ilân edilen alanlardaki araziler kamulaştırılarak Hazine adına tescil edilir ve Maliye Bakanlığı tarafından endüstri bölgesi olarak kullanılmak üzere Bakanlığa tahsisi yapılır.	Endüstri bölgesi olarak ilân edilen alanlardaki araziler kamulaştırılarak Hazine adına tescil edilir ve Maliye Bakanlığı tarafından endüstri bölgesi olarak kullanılmak üzere Bakanlığa tahsisi yapılır.
Endüstri bölgelerinin kurulması için gerekli kamulaştırma bedeli ve altyapı ile ilgili giderler Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır.	Endüstri bölgelerinin kurulması için gerekli kamulaştırma bedeli ve altyapı ile ilgili giderler Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır.
Bakanlıkça uygun görülmesi halinde kamulaştırma bedeli ve altyapı ile ilgili giderler yönetici şirket tarafından da karşılanabilir. Bu şekilde yapılan kamulaştırmalarda 4 üncü maddenin ikinci fıkrasına göre işlem yapılır.	Bakanlıkça uygun görülmesi halinde kamulaştırma bedeli ve altyapı ile ilgili giderler yönetici şirket tarafından da karşılanabilir. Bu şekilde yapılan kamulaştırmalarda 4 üncü maddenin ikinci fıkrasına göre işlem yapılır.
Hazine arazilerinin tescili ve bu araziler üzerinde irtifak hakkı tesis işlemlerine ilişkin belgelere ait liste ve listeyle ilgili açıklamalar Bakanlıkça Sayıştaya altı aylık dönemler halinde gönderilir.	Hazine arazilerinin tescili ve bu araziler üzerinde irtifak hakkı tesis işlemlerine ilişkin belgelere ait liste ve listeyle ilgili açıklamalar Bakanlıkça Sayıştaya altı aylık dönemler halinde gönderilir.
Endüstri bölgelerinin yönetimi ve işletilmesi, yönetici şirket tarafından yürütülür.	Endüstri bölgelerinin yönetimi ve işletilmesi, yönetici şirket tarafından yürütülür.
Bölge sınırları içerisinde tek bir yatırımcı var ise yatırımcı firma yönetici şirket olarak kabul edilir.	Bölge sınırları içerisinde tek bir yatırımcı var ise yatırımcı firma yönetici şirket olarak kabul edilir.
Endüstri bölgesindeki yatırım faaliyetleri, bölgenin sevk ve idaresi ile ilgili iş ve işlemler, Bakanlığın denetimine tâbidir.	Endüstri bölgesindeki yatırım faaliyetleri, bölgenin sevk ve idaresi ile ilgili iş ve işlemler, Bakanlığın denetimine tâbidir.
Münferit yatırım yeri ve özel endüstri bölgelerinin kuruluş ve ilan süreçleri ayrıca düzenlenir."	Münferit yatırım yeri ve özel endüstri bölgelerinin kuruluş ve ilan süreçleri ayrıca düzenlenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 67- 4737 sayılı Kanunun 3/A maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 3/A- Endüstri bölgelerinde yatırım yapmak isteyen yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerin Bakanlığa başvurusu üzerine, ön yer tahsisi yapılır. Ancak alt yapı ile ilgili giderlerin yönetici şirket tarafından karşılandığı endüstri bölgelerinde yer alacak yatırımcılar, ön yer tahsisi için yönetici şirkete başvurur. Yönetmelikte düzenlenen esaslar çerçevesinde yönetici şirket tarafından belirlenen yatırımcılara, Bakanlıkça ön yer tahsisi yapılır.

ÇED mevzuatına tabi faaliyetlerden "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilerek yatırımı kabul edilen faaliyetler hakkında gerekli izin, onay ve ruhsatlar verilmeden önce başvuruda bulunan yatırımcının yatırımda kullanacağı sabit yatırım tutarının binde beşini geçmemek üzere Bakanlar Kurulunca belirlenen oran dahilinde hesaplanan tutarı, Bakanlık Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına yatırması zorunludur. Bakanlık Merkez Saymanlığınca tahsil edilen bu tutar bütçeye gelir kaydedilir. Bu tutar özel endüstri bölgelerindeki yatırımcılardan alınmaz.

Yönetici şirket veya yatırımcı tarafından hazırlattırılacak imar plânları, alt yapı ve üst yapı projeleri ve bunlarla ilgili ruhsat ve izinler ile işyeri açma ve çalışma ruhsatları Bakanlık onayı ve denetimine tâbidir. "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilen faaliyetler hakkında, ilgili kurumlarca başkaca hiçbir işleme gerek kalmaksızın onbeş gün içinde gerekli diğer tüm ruhsat, izin ve onaylar verilir. Yönetici şirket ve yatırımcılar, her türlü ruhsat ve izinlere ilişkin harçlardan muaftır.

Yatırımcının bu maddede düzenlenen yükümlülüklerini yerine getirmesini takiben, Bakanlığın uygun görüşü üzerine yatırımcı lehine irtifak hakkı tesis edilir veya kullanma izni verilir.

Atıksu arıtma tesisi işleten endüstri bölgelerinden, belediyelerce atıksu bedeli alınmaz."

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 78- 4737 sayılı Kanunun 3/A maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 3/A- Endüstri bölgelerinde yatırım yapmak isteyen yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilerin Bakanlığa başvurusu üzerine, ön yer tahsisi yapılır. Ancak altyapı ile ilgili giderlerin yönetici şirket tarafından karşılandığı endüstri bölgelerinde yer alacak yatırımcılar, ön yer tahsisi için yönetici şirkete başvurur. Yönetmelikte düzenlenen esaslar çerçevesinde yönetici şirket tarafından belirlenen yatırımcılara, Bakanlıkça ön yer tahsisi yapılır.

ÇED mevzuatına tabi faaliyetlerden "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilerek yatırımı kabul edilen faaliyetler hakkında gerekli izin, onay ve ruhsatlar verilmeden önce başvuruda bulunan yatırımcının yatırımda kullanacağı sabit yatırım tutarının binde beşini geçmemek üzere Bakanlar Kurulunca belirlenen oran dahilinde hesaplanan tutarı, Bakanlık Merkez Saymanlık Müdürlüğü hesabına yatırması zorunludur. Bakanlık Merkez Saymanlığınca tahsil edilen bu tutar bütçeye gelir kaydedilir. Bu tutar özel endüstri bölgelerindeki yatırımcılardan alınmaz.

Yönetici şirket veya yatırımcı tarafından hazırlattırılacak imar plânları, alt yapı ve üst yapı projeleri ve bunlarla ilgili ruhsat ve izinler ile işyeri açma ve çalışma ruhsatları Bakanlık onayı ve denetimine tâbidir. "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilen faaliyetler hakkında, ilgili kurumlarca başkaca hiçbir işleme gerek kalmaksızın on beş gün içinde gerekli diğer tüm ruhsat, izin ve onaylar verilir. Yönetici şirket ve yatırımcılar, her türlü ruhsat ve izinlere ilişkin harçlardan muaftır.

Yatırımcının bu maddede düzenlenen yükümlülüklerini yerine getirmesini takiben, Bakanlığın uygun görüşü üzerine yatırımcı lehine irtifak hakkı tesis edilir veya kullanma izni verilir.

Atık su arıtma tesisi işleten endüstri bölgelerinden, belediyelerce atık su bedeli alınmaz."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 68- 4737 sayılı Kanuna 4/C maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 4/Ç ve 4/D maddeleri eklenmiştir.

"Özel endüstri bölgeleri

MADDE 4/Ç- Üzerinde kurulu sanayi tesisi bulunan, arazi alanı yüzellibin metrekareden büyük, kurulduğu dönemde geçerli olan imar plânları uyarınca gerekli izinleri alarak faaliyete geçmiş ve yeni yapılacak yatırım yeri için en az ellibin metrekare tevsi imkânı sağlayan alanlar veya üzerinde kurulu sanayi tesisi bulunmayan, ikiyüzbin metrekareden büyük alanlar gerçek ya da tüzel kişilerin başvurusu, Kurulun uygun görüşü ve Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca özel endüstri bölgesi olarak ilan edilir.

Özel endüstri bölgesi ilan edilecek alanlarda;

a) Gerçekleştirme süresi beş yılı geçmemek üzere 213 sayılı Kanun uyarınca Maliye Bakanlığınca belirlenen yeniden değerleme oranına göre güncellenmek kaydıyla en az dörtyüzmilyon Türk Lirası tutarında yeni yatırım taahhüdünde bulunulması,

b) Başvuru sahibi gerçek veya tüzel kişilerin, önerilen alanın en az %51'inin mülkiyetine ve/veya varsa süreleri ile sınırlı olmak kaydıyla irtifak hakkına veya kullanma iznine sahip olması,

c) Yeni yatırıma ilişkin "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararının alınmış olması,

şartları aranır.

Özel endüstri bölgesi ilan edilecek alanlarda yatırıma başlanmış ancak tamamlanmamış olan yatırımlar da yeni yatırım olarak değerlendirilerek taahhüt kapsamına alınır.

Özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen alanlar hiçbir şekilde başka amaçlarla kullanılamaz. Bu husus tapu kütüğüne şerh edilir.

Özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen alanlarda başvuru sahibinin mülkiyetinde olanlar dışında özel mülkiyete konu araziler bulunması halinde, bu arazilerin Bakanlıkça

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 79- 4737 sayılı Kanuna 4/C maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 4/Ç ve 4/D maddeleri eklenmiştir.

"Özel endüstri bölgeleri

MADDE 4/Ç- Üzerinde kurulu sanayi tesisi bulunan, arazi alanı yüz elli bin metrekareden büyük, kurulduğu dönemde geçerli olan imar plânları uyarınca gerekli izinleri alarak faaliyete geçmiş ve yeni yapılacak yatırım yeri için en az elli bin metrekare tevsi imkânı sağlayan alanlar veya üzerinde kurulu sanayi tesisi bulunmayan, iki yüz bin metrekareden büyük alanlar gerçek ya da tüzel kişilerin başvurusu, Kurulun uygun görüşü ve Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca özel endüstri bölgesi olarak ilan edilir.

Özel endüstri bölgesi ilan edilecek alanlarda;

a) Gerçekleştirme süresi beş yılı geçmemek üzere 213 sayılı Kanun uyarınca Maliye Bakanlığınca belirlenen yeniden değerleme oranına göre güncellenmek kaydıyla en az dört yüz milyon Türk Lirası tutarında yeni yatırım taahhüdünde bulunulması,

b) Başvuru sahibi gerçek veya tüzel kişilerin, önerilen alanın en az %51'inin mülkiyetine ve/veya varsa süreleri ile sınırlı olmak kaydıyla irtifak hakkına veya kullanma iznine sahip olması,

c) Yeni yatırıma ilişkin "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararının alınmış olması,

şartları aranır.

Özel endüstri bölgesi ilan edilecek alanlarda yatırıma başlanmış ancak tamamlanmamış olan yatırımlar da yeni yatırım olarak değerlendirilerek taahhüt kapsamına alınır.

Özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen alanlar hiçbir şekilde başka amaçlarla kullanılamaz. Bu husus tapu kütüğüne şerh edilir.

Özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen alanlarda başvuru sahibinin mülkiyetinde olanlar dışında özel mülkiyete konu araziler bulunması halinde, bu arazilerin Bakanlıkça

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
kamulaştırılmasının ardından Hazine adına tescili yapılır. Yatırımcı lehine, bu Kanunun 3 üncü ve 4 üncü madde hükümleri de dikkate alınarak bedelli ve/veya bedelsiz olarak Maliye Bakanlığınca irtifak hakkı tesis edilir veya kullanma izni verilir. Özel endüstri bölgesi ilanından önce yatırımcı lehine irtifak hakkı tesis edilmiş olan Hazineye ait veya Devletin hüküm veya tasarrufu altında bulunan taşınmazlar üzerindeki irtifak hakları korunarak, endüstri bölgelerine sağlanan teşvikler çerçevesinde irtifak hakkı bedelleri yatırımcı lehine revize edilir.	kamulaştırılmasının ardından Hazine adına tescili yapılır. Yatırımcı lehine, bu Kanunun 3 üncü ve 4 üncü madde hükümleri de dikkate alınarak bedelli ve/veya bedelsiz olarak Maliye Bakanlığınca irtifak hakkı tesis edilir veya kullanma izni verilir. Özel endüstri bölgesi ilanından önce yatırımcı lehine irtifak hakkı tesis edilmiş olan Hazineye ait veya Devletin hüküm veya tasarrufu altında bulunan taşınmazlar üzerindeki irtifak hakları korunarak, endüstri bölgelerine sağlanan teşvikler çerçevesinde irtifak hakkı bedelleri yatırımcı lehine revize edilir.
Bölgenin yönetimi ve işletilmesi ile bunlara ilişkin giderlerden başvuru sahibi gerçek ya da tüzel kişiler sorumlu olur.	Bölgenin yönetimi ve işletilmesi ile bunlara ilişkin giderlerden başvuru sahibi gerçek ya da tüzel kişiler sorumlu olur.
Özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen alan sınırları içerisinde kalan, başvuru sahibinin mülkiyetindeki araziler parseller halinde veya işletme binaları da yapılmak suretiyle satılabilir veya kiraya verilebilir.	Özel endüstri bölgesi olarak ilan edilen alan sınırları içerisinde kalan, başvuru sahibinin mülkiyetindeki araziler parseller halinde veya işletme binaları da yapılmak suretiyle satılabilir veya kiraya verilebilir.
İrtifak hakkı tesis edilen ve/veya kullanma izni verilen araziler, Maliye Bakanlığının devir ve alt kiralamaya yönelik düzenlemeleri çerçevesinde ve her türlü sorumluluk kendisine ait olmak üzere başvuru sahibi tarafından diğer yatırımcılara devredilebilir veya kiralanabilir.	İrtifak hakkı tesis edilen ve/veya kullanma izni verilen araziler, Maliye Bakanlığının devir ve alt kiralamaya yönelik düzenlemeleri çerçevesinde ve her türlü sorumluluk kendisine ait olmak üzere başvuru sahibi tarafından diğer yatırımcılara devredilebilir veya kiralanabilir.
Tesis edilen irtifak hakkı ve/veya verilen kullanma izni, başvuru sahibinin talebi ve Bakanlığın uygun görüşü doğrultusunda yatırımın devam etmesi şartı ile Maliye Bakanlığı belirlenen koşullarla tarafından yenilenebilir.	Tesis edilen irtifak hakkı ve/veya verilen kullanma izni, başvuru sahibinin talebi ve Bakanlığın uygun görüşü doğrultusunda yatırımın devam etmesi şartı ile Maliye Bakanlığı tarafından belirlenen koşullarla yenilenebilir.
Yeni yapılacak olan yatırımlarda özel endüstri bölgelerinin imar plânları ile bölge içindeki parsel ifraz, tevhid, terk, ihdas ve benzeri imar uygulaması işlemleri başvuru sahibi tarafından hazırlanarak Bakanlıkça onaylanır. Daha önce imar plânı onaylanmış olan yerlerde ise gerekli görülmesi halinde mevcut plândan gelen haklar saklı kalmak kaydıyla Bakanlıkça imar plânları yeniden hazırlattırılıp onaylanabilir.	Yeni yapılacak olan yatırımlarda özel endüstri bölgelerinin imar plânları ile bölge içindeki parsel ifraz, tevhid, terk, ihdas ve benzeri imar uygulaması işlemleri başvuru sahibi tarafından hazırlanarak Bakanlıkça onaylanır. Daha önce imar plânı onaylanmış olan yerlerde ise gerekli görülmesi halinde mevcut plândan gelen haklar saklı kalmak kaydıyla Bakanlıkça imar plânları yeniden hazırlattırılıp onaylanabilir.
Özel endüstri bölgesi ilan edilen alanlarda yer alan ve daha önce izin, onay ve ruhsatları alınmış yatırımların tüm izin, onay ve ruhsatları	Özel endüstri bölgesi ilan edilen alanlarda yer alan ve daha önce izin, onay ve ruhsatları alınmış yatırımların tüm izin, onay ve ruhsatları

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
geçerliliğini korur. Başvuru sahibi veya diğer yatırımcılar tarafından hazırlattırılan alt yapı ve üst yapı projeleri ve bunlarla ilgili ruhsat ve izinler ile işyeri açma ve çalışma ruhsatları Bakanlık onayı ve denetimine tâbidir. ÇED dahil yeni alınacak izin, onay ve ruhsatlar ilgili kurumlar tarafından en geç üç ay içerisinde sonuçlandırılır. Özel endüstri bölgeleri içerisinde yer alacak yatırımcılar Bakanlık tarafından onaylanan ruhsat ve izinlere ilişkin harçlardan muaftır.	geçerliliğini korur. Başvuru sahibi veya diğer yatırımcılar tarafından hazırlattırılan alt yapı ve üst yapı projeleri ve bunlarla ilgili ruhsat ve izinler ile işyeri açma ve çalışma ruhsatları Bakanlık onayı ve denetimine tâbidir. ÇED dahil yeni alınacak izin, onay ve ruhsatlar ilgili kurumlar tarafından en geç üç ay içerisinde sonuçlandırılır. Özel endüstri bölgeleri içerisinde yer alacak yatırımcılar Bakanlık tarafından onaylanan ruhsat ve izinlere ilişkin harçlardan muaftır.
Verilen beş yıllık taahhüt süresi içerisinde yatırımın gerçekleşmemesi durumunda gecikmenin gerekçeleri Kurulca değerlendirilir ve gerekirse bu süre bir defaya mahsus olmak üzere bir yıl uzatılabilir. Verilen ek süre içerisinde taahhüdün gerçekleşmemesi halinde Kurulun uygun görüşü ve Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca özel endüstri bölgesinin kaldırılmasına karar verilebilir.	Verilen beş yıllık taahhüt süresi içerisinde yatırımın gerçekleşmemesi durumunda gecikmenin gerekçeleri Kurulca değerlendirilir ve gerekirse bu süre bir defaya mahsus olmak üzere bir yıl uzatılabilir. Verilen ek süre içerisinde taahhüdün gerçekleşmemesi halinde Kurulun uygun görüşü ve Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca özel endüstri bölgesinin kaldırılmasına karar verilebilir.
Özel endüstri bölgelerinde uygulanacak teşvikler, diğer endüstri bölgelerinde uygulanan teşviklere ilişkin usul ve esaslara tabidir. Bu bölgelere ilişkin olarak Bakanlar Kurulunca ek teşvikler belirlenebilir.	Özel endüstri bölgelerinde uygulanacak teşvikler, diğer endüstri bölgelerinde uygulanan teşviklere ilişkin usul ve esaslara tabidir. Bu bölgelere ilişkin olarak Bakanlar Kurulunca ek teşvikler belirlenebilir.
Yönetici şirket	Yönetici şirket
MADDE 4/D- Bölgenin yönetimi ve işletmesinden sorumlu yönetici şirkete, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalar, yerel yönetimler, bankalar ve finans kurumları, bölgede sınai faaliyet yürüten yerli ve yabancı özel hukuk tüzel kişileri, konuyla ilgili vakıf, kooperatif ve dernekler, ilgili kamu kuruluşları ve ihracatçı birlikleri kurucu ya da sonradan ortak olabilirler. Yabancı özel hukuk tüzel kişileri 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yönetici şirkete iştirak edebilir.	MADDE 4/D- Bölgenin yönetimi ve işletmesinden sorumlu yönetici şirkete, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine bağlı odalar, yerel yönetimler, bankalar ve finans kurumları, bölgede sınai faaliyet yürüten yerli ve yabancı özel hukuk tüzel kişileri, konuyla ilgili vakıf, kooperatif ve dernekler, ilgili kamu kuruluşları ve ihracatçı birlikleri kurucu ya da sonradan ortak olabilirler. Yabancı özel hukuk tüzel kişileri 5/6/2003 tarihli ve 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde yönetici şirkete iştirak edebilir.
Kurum ve kuruluşlardan gelen taleplerde başvuru sahibi tarafından; Bakanlıkça resen yapılan çalışmalarda ise endüstri bölgesinin kurulacağı il sınırları içindeki varsa sanayi odaları, yoksa ticaret ve sanayi odası tarafından yönetici şirket kurulur.	Kurum ve kuruluşlardan gelen taleplerde başvuru sahibi tarafından; Bakanlıkça resen yapılan çalışmalarda ise endüstri bölgesinin kurulacağı il sınırları içindeki varsa sanayi odaları, yoksa ticaret ve sanayi odası tarafından yönetici şirket kurulur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Bölgedeki yönetici şirketin faaliyet ve uygulamaları Bakanlık tarafından denetlenir.	Bölgedeki yönetici şirketin faaliyet ve uygulamaları Bakanlık tarafından denetlenir.
Bakanlık, bölgede bu Kanunda belirtilen amacın dışında faaliyet gösteren yönetici şirketi uyarır ve belirli bir süre vererek amacına uygun faaliyette bulunulmasını ister. Bu sürenin sonunda, yönetici şirketin amacı doğrultusunda faaliyet göstermediğinin tespit edilmesi durumunda, Bakanlık görevli mahkemeye başvurarak mevcut yönetici şirketin yönetim kurulu üyelerinin görevlerinin sona erdirilmesini, şirketin yönetimi için kayyım tayin edilmesini ve yönetici şirketin tasfiyesini ister. Mahkemece yönetici şirketin tasfiyesine karar verilmesi halinde, şirket ve yöneticilerin hak ve yükümlülükleri ile sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla yeni bir yönetici şirket kurulur.	Bakanlık, bölgede bu Kanunda belirtilen amacın dışında faaliyet gösteren yönetici şirketi uyarır ve belirli bir süre vererek amacına uygun faaliyette bulunulmasını ister. Bu sürenin sonunda, yönetici şirketin amacı doğrultusunda faaliyet göstermediğinin tespit edilmesi durumunda, Bakanlık görevli mahkemeye başvurarak mevcut yönetici şirketin yönetim kurulu üyelerinin görevlerinin sona erdirilmesini, şirketin yönetimi için kayyım tayin edilmesini ve yönetici şirketin tasfiyesini ister. Mahkemece yönetici şirketin tasfiyesine karar verilmesi halinde, şirket ve yöneticilerin hak ve yükümlülükleri ile sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla yeni bir yönetici şirket kurulur.
Bölgenin yönetilmesi ve işletilmesinden kaynaklanan giderler, bölge faaliyete geçene kadar kurucu ortakların yönetici şirkete taahhüt ettikleri sermaye payları ve bölgenin faaliyete geçmesini takiben yatırımcılardan alınacak katılım payları ile karşılanır.	Bölgenin yönetilmesi ve işletilmesinden kaynaklanan giderler, bölge faaliyete geçene kadar kurucu ortakların yönetici şirkete taahhüt ettikleri sermaye payları ve bölgenin faaliyete geçmesini takiben yatırımcılardan alınacak katılım payları ile karşılanır.
Katılım payları yönetmelikle belirlenen esaslar çerçevesinde yönetici şirket tarafından belirlenir ve Bakanlıkça onaylanır. Bakanlık, gerekli görmesi halinde endüstri bölgelerindeki katılım payı üst limitlerini belirlemeye yetkilidir.	Katılım payları yönetmelikle belirlenen esaslar çerçevesinde yönetici şirket tarafından belirlenir ve Bakanlıkça onaylanır. Bakanlık, gerekli görmesi halinde endüstri bölgelerindeki katılım payı üst limitlerini belirlemeye yetkilidir.
Alt yapıya yönelik giderlerin yönetici şirket tarafından karşılandığı endüstri bölgelerindeki, imar planı ve parselasyon planları ve değişiklikleri ile alt yapı ile ilgili etüd, harita, plân ve projeler yönetici şirketçe hazırlanır ve Bakanlık tarafından onaylanarak yürürlüğe girer.	Altyapıya yönelik giderlerin yönetici şirket tarafından karşılandığı endüstri bölgelerindeki, imar planı ve parselasyon planları ve değişiklikleri ile alt yapı ile ilgili etüd, harita, plân ve projeler yönetici şirketçe hazırlanır ve Bakanlık tarafından onaylanarak yürürlüğe girer.
Yönetici şirket, kendisine ve bölge içerisinde yer alan yatırımcıların faaliyetlerine ilişkin verileri Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.	Yönetici şirket, kendisine ve bölge içerisinde yer alan yatırımcıların faaliyetlerine ilişkin verileri Bakanlığa bildirmekle yükümlüdür.
Yönetici şirket, her yılın sonunda kendisinin ve bölge içerisinde yer alan yatırımcıların gerçekleştirdiği faaliyetlerin etki değerlendirmesini yapar ve bu konuda düzenlenen raporun bir örneğini Bakanlığa gönderir.	Yönetici şirket, her yılın sonunda kendisinin ve bölge içerisinde yer alan yatırımcıların gerçekleştirdiği faaliyetlerin etki değerlendirmesini yapar ve bu konuda düzenlenen raporun bir örneğini Bakanlığa gönderir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Yönetici şirket, her türlü hesap ve işlemlerini yıllık olarak müteakip yılın ocak ayında ve gerekli görülen hallerde her zaman yeminli mali müşavire inceletir. Yeminli mali müşavir, düzenlediği denetim raporunun birer örneğini yönetici şirkete ve Bakanlığa eş zamanlı olarak gönderir.

Yönetici şirketin görev ve sorumlulukları, teşkili, bütçesinin hazırlanması, gelirleri ve personel alımına ilişkin hususlar ile diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 69- 4737 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilan edilen endüstri bölgeleri, en geç bir yıl içinde bu Kanun hükümlerine uygun hale getirilir. Mevcut endüstri bölgelerinin işletme müdürlükleri yönetici şirketin kurulduğu tarihe kadar görevlerini sürdürürler."

MADDE 70- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (II) sayılı cetvelin "A) Yükseköğretim Kurulu, Üniversiteler ve Yüksek Teknoloji Enstitüleri" bölümüne "114) Yükseköğretim Kalite Kurulu" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 71- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(7) Islah komisyonunun belirlediği ıslah şartlarını yerine getiren ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından tüzel kişilik verilen organize sanayi bölgeleri, bulundukları bölgelerdeki işletme hakkı devir sözleşmesi süresi sona erene kadar dağıtım lisansı başvurusunda bulunamazlar. Islahtan dönüşen organize sanayi bölgeleri tarafından tesis edilen ve bedelsiz olarak veya sembolik bedelle devredilen dağıtım tesislerinin mülkiyeti, işletme hakkı devir sözleşmesi süresi sonunda ilgili organize sanayi bölgesine bedelsiz veya sembolik bedelle devredilir."

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Yönetici şirket, her türlü hesap ve işlemlerini yıllık olarak müteakip yılın ocak ayında ve gerekli görülen hallerde her zaman yeminli mali müşavire inceletir. Yeminli mali müşavir, düzenlediği denetim raporunun birer örneğini yönetici şirkete ve Bakanlığa eşzamanlı olarak gönderir.

Yönetici şirketin görev ve sorumlulukları, teşkili, bütçesinin hazırlanması, gelirleri ve personel alımına ilişkin hususlar ile diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 80- 4737 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 4- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilan edilen endüstri bölgeleri, en geç bir yıl içinde bu Kanun hükümlerine uygun hale getirilir. Mevcut endüstri bölgelerinin işletme müdürlükleri yönetici şirketin kurulduğu tarihe kadar görevlerini sürdürürler."

MADDE 81- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun eki (II) sayılı cetvelin "A) Yükseköğretim Kurulu, Üniversiteler ve Yüksek Teknoloji Enstitüleri" bölümünün 29 uncu sırası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bölüme aşağıdaki sıra eklenmiştir.

"29) Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi"

"114) Yükseköğretim Kalite Kurulu"

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 72- 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, teknoloji geliştirme bölgesi, serbest bölge ve sanayi siteleri için uygun alanları belirlemek ve bu alanlardan uygun görülenlerin altyapılarını yapmak, mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve 1/25.000 ölçekli nazım imar planlarında sanayi alanlarına ilişkin görüş vermek, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgelerinin planlanmasına, kuruluşuna, yapılaşmasına ve işleyişine ilişkin mevzuatla verilen görevleri yapmak, organize sanayi bölgelerinin faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmını, sanayi sitelerinin altyapılarının tamamını ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmını, yerleşim alanları içinde kalmış sanayi sitelerinin taşınması için sanayi sitesi yapı kooperatiflerince, il özel idarelerince, büyükşehir belediyelerince veya belediyelerce yapılacak sanayi sitelerinin idari ve sosyal tesis binaları, arsa bedelleri, mülkiyetin edinilmesi masrafları ile altyapı ve üstyapı yatırımlarının tamamına kadar olan kısmını mimarlık ve mühendislik hizmetleri dahil kredi ile desteklemek, işletmelerin rekabet edebilirliğini artırmak amacıyla kümelenme girişimlerine ait politikalar geliştirmek ve uygulamak, kümelere hibe desteği sağlamak, uygulama sonuçlarını izlemek ve değerlendirmek, yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve sanayi işletmelerinin yerleşim alanı dışına taşınmasına ve planlı sanayi alanları dışında faaliyet gösteren sanayi işletmelerinin planlı sanayi alanlarına taşınmasına yönelik faaliyetleri yürütmek, taşınma masraflarını kredi ile desteklemek, organize sanayi bölgelerine iç ve dış kaynaklardan kullanacakları krediler için belirlediği miktarlarda kredi faiz desteği vermek, destekleme şart ve niteliklerini belirlemek ve denetlemek."

(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 82- 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, teknoloji geliştirme bölgesi, serbest bölge ve sanayi siteleri için uygun alanları belirlemek ve bu alanlardan uygun görülenlerin altyapılarını yapmak, mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve 1/25.000 ölçekli nazım imar planlarında sanayi alanlarına ilişkin görüş vermek, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgelerinin planlanmasına, kuruluşuna, yapılaşmasına ve işleyişine ilişkin mevzuatla verilen görevleri yapmak, organize sanayi bölgelerinin faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmını, sanayi sitelerinin altyapılarının tamamını ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmını, yerleşim alanları içinde kalmış sanayi sitelerinin taşınması için sanayi sitesi yapı kooperatiflerince, il özel idarelerince, büyükşehir belediyelerince veya belediyelerce yapılacak sanayi sitelerinin idari ve sosyal tesis binaları, arsa bedelleri, mülkiyetin edinilmesi masrafları ile altyapı ve üstyapı yatırımlarının tamamına kadar olan kısmını mimarlık ve mühendislik hizmetleri dahil kredi ile desteklemek, işletmelerin rekabet edebilirliğini artırmak amacıyla kümelenme girişimlerine ait politikalar geliştirmek ve uygulamak, kümelere hibe desteği sağlamak, uygulama sonuçlarını izlemek ve değerlendirmek, yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve sanayi işletmelerinin yerleşim alanı dışına taşınmasına ve planlı sanayi alanları dışında faaliyet gösteren sanayi işletmelerinin planlı sanayi alanlarına taşınmasına yönelik faaliyetleri yürütmek, taşınma masraflarını kredi ile desteklemek, organize sanayi bölgelerine iç ve dış kaynaklardan kullanacakları krediler için belirlediği miktarlarda kredi faiz desteği vermek, destekleme şart ve niteliklerini belirlemek ve denetlemek."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 73- 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 83-** 635 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (d) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"b) Organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, teknoloji geliştirme bölgesi, serbest bölge ve sanayi siteleri için uygun alanları belirlemek ve bu alanlardan uygun görülenlerin altyapılarını yapmak, mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve 1/25.000 ölçekli nazım imar planlarında sanayi alanlarına ilişkin görüş vermek, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgelerinin; planlanmasına, yer seçimine, imar planlarının yapılmasına, yapılaşmasına, kuruluş ve işleyişine ilişkin mevzuatla verilen iş ve işlemleri yürütmek, organize sanayi bölgelerinde kamu yararı kararı vermek ve endüstri bölgelerinde kamulaştırmaya ilişkin işlemleri yapmak, faaliyetlerini denetlemek, yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve sanayi işletmelerinin yerleşim alanı dışına taşınmasına ve planlı sanayi alanları dışında faaliyet gösteren sanayi işletmelerinin planlı sanayi alanlarına taşınmasına yönelik faaliyetleri yürütmek ve taşınma masraflarını kredi ile desteklemek."	"b) Organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, teknoloji geliştirme bölgesi, serbest bölge ve sanayi siteleri için uygun alanları belirlemek ve bu alanlardan uygun görülenlerin altyapılarını yapmak, mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve 1/25.000 ölçekli nazım imar planlarında sanayi alanlarına ilişkin görüş vermek, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgelerinin; planlanmasına, yer seçimine, imar planlarının yapılmasına, yapılaşmasına, kuruluş ve işleyişine ilişkin mevzuatla verilen iş ve işlemleri yürütmek, organize sanayi bölgelerinde kamu yararı kararı vermek ve endüstri bölgelerinde kamulaştırmaya ilişkin işlemleri yapmak, faaliyetlerini denetlemek, yerleşim alanları içerisinde bulunan sanayi sitelerinin ve sanayi işletmelerinin yerleşim alanı dışına taşınmasına ve planlı sanayi alanları dışında faaliyet gösteren sanayi işletmelerinin planlı sanayi alanlarına taşınmasına yönelik faaliyetleri yürütmek ve taşınma masraflarını kredi ile desteklemek."
"d) Organize sanayi bölgelerinin faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmını, sanayi sitelerinin altyapılarının tamamını ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmını, yerleşim alanları içerisinde kalmış sanayi sitelerinin taşınması için sanayi sitesi yapı kooperatiflerince, il özel idarelerince, büyükşehir belediyelerince veya belediyelerce yapılacak sanayi sitelerinin idari ve sosyal tesis binaları, arsa bedelleri, mülkiyetin edinilmesi masrafları ile altyapı ve üstyapı yatırımlarının tamamına kadar olan kısmını mimarlık ve mühendislik hizmetleri dahil kredi ile desteklemek, organize sanayi bölgelerine iç ve dış kaynaklardan kullanacakları krediler için kredi faiz desteği vermek, destekleme şart ve niteliklerini belirlemek ve denetlemek."	"d) Organize sanayi bölgelerinin faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmını, sanayi sitelerinin altyapılarının tamamını ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmişe kadar olan kısmını, yerleşim alanları içerisinde kalmış sanayi sitelerinin taşınması için sanayi sitesi yapı kooperatiflerince, il özel idarelerince, büyükşehir belediyelerince veya belediyelerce yapılacak sanayi sitelerinin idari ve sosyal tesis binaları, arsa bedelleri, mülkiyetin edinilmesi masrafları ile altyapı ve üstyapı yatırımlarının tamamına kadar olan kısmını mimarlık ve mühendislik hizmetleri dahil kredi ile desteklemek, organize sanayi bölgelerine iç ve dış kaynaklardan kullanacakları krediler için kredi faiz desteği vermek, destekleme şart ve niteliklerini belirlemek ve denetlemek."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 74- 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 84-** 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 15 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 15- (1) Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:	"MADDE 15- (1) Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır:
a) Devletçe yaptırılacak demiryolları, lojistik köy, merkez veya üsler, limanlar, barınaklar, kıyı yapıları, hava meydanlarının plan ve projelerini hazırlamak veya hazırlatmak ve onaylamak.	a) Devletçe yaptırılacak demiryolları, lojistik köy, merkez veya üsler, limanlar, barınaklar, kıyı yapıları, hava meydanlarının plan ve projelerini hazırlamak veya hazırlatmak ve onaylamak.
b) (a) bendinde belirtilen ulaştırma altyapılarının inşaatını yapmak ve/veya yaptırmak, yapımı tamamlananları ilgili kuruluşlara devretmek.	b) (a) bendinde belirtilen ulaştırma altyapılarının inşaatını yapmak ve/veya yaptırmak, yapımı tamamlananları ilgili kuruluşlara devretmek.
c) Limanlar, sanayi siteleri, fabrikalar, rafineler, endüstriyel tesisler, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, maden ocakları, lojistik köy, merkez veya üsler, sanayi kuruluşları ve benzeri tesislerin demiryolları ile bağlantısını sağlamak üzere iltisak hatlarını yapmak ve/veya yaptırmak gerekli görülmesi halinde karayolu bağlantılarını tesis etmek ve/veya ettirmek.	c) Limanlar, sanayi siteleri, fabrikalar, rafineler, endüstriyel tesisler, organize sanayi bölgeleri, endüstri bölgeleri, teknoloji geliştirme bölgeleri, maden ocakları, lojistik köy, merkez veya üsler, sanayi kuruluşları ve benzeri tesislerin demiryolları ile bağlantısını sağlamak üzere iltisak hatlarını yapmak ve/veya yaptırmak gerekli görülmesi halinde karayolu bağlantılarını tesis etmek ve/veya ettirmek.
ç) (a) ve (b) bendinde belirtilen ulaştırma altyapılarının inşaatı ve işletmesinin sağlanması amacıyla kamu ve özel sektör işbirliği modelleri geliştirerek esaslarını belirlemek, proje bazından gerekli görüldüğü hallerde özel sektör gerçek ve tüzel kişilerle müzakerelerde bulunmak, katkı payları belirlemek, taahhüt vermek ve almak, kiralamak, kiraya vermek, işletmek, işlettirmek, garantiler almak ve vermek özel sektörün katılımını sağlamak, ortaklık tesis etmek.	ç) (a) ve (b) bendinde belirtilen ulaştırma altyapılarının inşaatı ve işletmesinin sağlanması amacıyla kamu ve özel sektör işbirliği modelleri geliştirerek esaslarını belirlemek, proje bazından gerekli görüldüğü hallerde özel sektör gerçek ve tüzel kişilerle müzakerelerde bulunmak, katkı payları belirlemek, taahhüt vermek ve almak, kiralamak, kiraya vermek, işletmek, işlettirmek, garantiler almak ve vermek özel sektörün katılımını sağlamak, ortaklık tesis etmek.
d) Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler, il özel idareleri, gerçek ve tüzel kişilerce yaptırılacak (a) bendinde yazılı ulaştırma altyapılarının proje ve şartnamelerini incelemek veya incelettirmek ve onaylamak.	d) Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler, il özel idareleri, gerçek ve tüzel kişilerce yaptırılacak (a) bendinde yazılı ulaştırma altyapılarının proje ve şartnamelerini incelemek veya incelettirmek ve onaylamak.
e) Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler, il özel idarelerinin teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemi kurma taleplerini değerlendirmek ve uygun olanlarını Bakanlar Kurulunun iznine sunmak.	e) Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler, il özel idarelerinin teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemi kurma taleplerini değerlendirmek ve uygun olanlarını Bakanlar Kurulunun iznine sunmak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
f) Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ve il özel idareleri tarafından yaptırılacak teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin proje ve şartnamelerini incelemek veya incelettirmek ve onaylamak.	f) Kamu kurum ve kuruluşları, belediyeler ve il özel idareleri tarafından yaptırılacak teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin proje ve şartnamelerini incelemek veya incelettirmek ve onaylamak.
g) (a) bendinde yazılı ulaştırma altyapıları ile teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin standartlarını ve bunlarla ilgili birim fiyatları belirlemek.	g) (a) bendinde yazılı ulaştırma altyapıları ile teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin standartlarını ve bunlarla ilgili birim fiyatları belirlemek.
ğ) Bakanlar Kurulunca yapımının üstlenilmesine karar verilen teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemleri ve bunlarla ilgili tesislerin ilgili kuruluşlarla işbirliği yaparak plan, proje ve programlarını hazırlamak, hazırlatmak, incelemek, incelettirmek ve bunları yapmak veya yaptırmak.	ğ) Bakanlar Kurulunca yapımının üstlenilmesine karar verilen teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemleri ve bunlarla ilgili tesislerin ilgili kuruluşlarla işbirliği yaparak plan, proje ve programlarını hazırlamak, hazırlatmak, incelemek, incelettirmek ve bunları yapmak veya yaptırmak.
h) Deniz altından ulaşımı ve haberleşmeyi sağlayıcı altyapı projelerini yapım ve işletim modelleri de geliştirerek planlamak, bu altyapılarla ilgili proje ve şartnameleri hazırlamak, hazırlatmak, incelemek, incelettirmek ve onaylamak, yapmak veya yaptırmak; yapımı tamamlananları ilgili kuruluşlara devretmek ve işletme esaslarını belirlemek.	h) Deniz altından ulaşımı ve haberleşmeyi sağlayıcı altyapı projelerini yapım ve işletim modelleri de geliştirerek planlamak, bu altyapılarla ilgili proje ve şartnameleri hazırlamak, hazırlatmak, incelemek, incelettirmek ve onaylamak, yapmak veya yaptırmak; yapımı tamamlananları ilgili kuruluşlara devretmek ve işletme esaslarını belirlemek.
ı) Denizleri, gölleri, nehirleri birbirine bağlayarak suyolu işlevi görecek kanal ve benzeri altyapı projelerini yapım ve işletim modelleri de geliştirerek planlamak, bu altyapılarla ilgili proje ve şartnameleri hazırlamak, hazırlatmak, incelemek, incelettirmek ve onaylamak, yapmak veya yaptırmak; yapımı tamamlananları ilgili kuruluşlara devretmek ve işletme esaslarını belirlemek.	ı) Denizleri, gölleri, nehirleri birbirine bağlayarak suyolu işlevi görecek kanal ve benzeri altyapı projelerini yapım ve işletim modelleri de geliştirerek planlamak, bu altyapılarla ilgili proje ve şartnameleri hazırlamak, hazırlatmak, incelemek, incelettirmek ve onaylamak, yapmak veya yaptırmak; yapımı tamamlananları ilgili kuruluşlara devretmek ve işletme esaslarını belirlemek.
i) Denetim yapmak veya yaptırmak amacıyla gerekli her türlü fiziki ve teknik altyapı ve tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek, işlettirmek ve bunları denetlemek,	i) Denetim yapmak veya yaptırmak amacıyla gerekli her türlü fiziki ve teknik altyapı ve tesisleri kurmak, kurdurmak, işletmek, işlettirmek ve bunları denetlemek.
j) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.	j) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.
(2) Birinci fıkranın (ğ) bendi kapsamındaki teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin Bakanlıkça yapımının tamamlanmasından sonra, Bakanlık bağlı, ilgili veya ilişkili kuruluşları dışında bir kuruluşa mülkiyetinin maliyet bedeli üzerinden devri Hazine Müsteşarlığının uygun görüşü alınarak	(2) Birinci fıkranın (ğ) bendi kapsamındaki teleferik, finiküler, monoray, metro ve şehir içi raylı ulaşım sistemlerinin Bakanlıkça yapımının tamamlanmasından sonra, Bakanlık bağlı, ilgili veya ilişkili kuruluşları dışında bir kuruluşa mülkiyetinin maliyet bedeli üzerinden devri Hazine Müsteşarlığının uygun görüşü alınarak

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
düzenlenecek protokoller ile gerçekleştirilir. Devralan kuruluş, merkezi yönetim bütçesinden karşılanan proje maliyetlerinin ifa edildiği tarihe kadar, devredilen projeden sağlanan tüm brüt gelirleri Hazine Müsteşarlığınca belirlenen hesaba aktarır. Bu hasılatın protokolle tespit edilen oran esas alınarak belirlenen tutarı, hesabın bulunduğu banka tarafından Hazine Müsteşarlığı hesaplarına aktarılır. Söz konusu oranı belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Devralan kuruluşun belediye bağlı idaresi, belediye bağlı idaresinin ve/veya belediyenin sermayesinin %50'sinden fazlasına sahip olduğu şirket olması halinde ve herhangi bir sebeple faaliyetlerinin sonlandırılması halinde, bu fıkra kapsamında ilgili kuruluş tarafından yerine getirilmesi gereken tüm yükümlülükler ilgili belediye tarafından üstlenilmiş sayılır."	düzenlenecek protokoller ile gerçekleştirilir. Devralan kuruluş, merkezi yönetim bütçesinden karşılanan proje maliyetlerinin ifa edildiği tarihe kadar, devredilen projeden sağlanan tüm brüt gelirleri Hazine Müsteşarlığınca belirlenen hesaba aktarır. Bu hasılatın protokolle tespit edilen oran esas alınarak belirlenen tutarı, hesabın bulunduğu banka tarafından Hazine Müsteşarlığı hesaplarına aktarılır. Söz konusu oranı belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Devralan kuruluşun belediye bağlı idaresi, belediye bağlı idaresinin ve/veya belediyenin sermayesinin %50'sinden fazlasına sahip olduğu şirket olması halinde ve herhangi bir sebeple faaliyetlerinin sonlandırılması halinde, bu fıkra kapsamında ilgili kuruluş tarafından yerine getirilmesi gereken tüm yükümlülükler ilgili belediye tarafından üstlenilmiş sayılır." **MADDE 85-** 20/6/2012 tarihli ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun; a) 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "10'dan az" ibaresi "50'den az" şeklinde, b) 15 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "10'dan az" ibaresi "50'den az" şeklinde, c) 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (6) numaralı alt bendinde yer alan "10'dan az" ibaresi "50'den az" şeklinde, değiştirilmiştir. **MADDE 86-**6331 sayılı Kanunun 38 inci maddesinin birinci fırkasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer alan "1/7/2017" ibaresi "1/7/2020" şeklinde değiştirilmiştir. **MADDE 87-** 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "(7) Islah komisyonunun belirlediği ıslah şartlarını yerine getiren ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından tüzel kişilik verilen organize sanayi bölgeleri, bulundukları bölgelerdeki işletme hakkı devir sözleşmesi süresi sona erene kadar dağıtım lisansı başvurusunda bulunamazlar. Islahtan dönüşen organize sanayi bölgeleri tarafından tesis edilen ve bedelsiz olarak veya sembolik bedelle devredilen

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	dağıtım tesislerinin mülkiyeti, işletme hakkı devir sözleşmesi süresi sonunda ilgili organize sanayi bölgesine bedelsiz veya sembolik bedelle devredilir.”
	MADDE 88- Bu Kanuna ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Yükseköğretim Kuruluna ait bölümüne ve aynı cetvele Yükseköğretim Kalite Kurulu bölümü olarak eklenmiştir.”
MADDE 75- Bu Kanunun; a) 19 uncu maddesiyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa eklenen ek 38 inci madde ile 29 uncu maddesi 1/1/2018 tarihinde, b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.	**MADDE 89-** Bu Kanunun; a) 19 uncu maddesiyle 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa eklenen ek 38 inci madde ile 34 üncü maddesi 1/1/2018 tarihinde, b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.
MADDE 76- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	**MADDE 90-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Binali Yıldırım
Başbakan

Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı
N. Canikli	*M. Şimşek*	*N. Kurtulmuş*
Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı	Adalet Bakanı
Y. T. Türkeş	*V. Kaynak*	*B. Bozdağ*
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı	Avrupa Birliği Bakanı	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı
F. B. Sayan Kaya	*Ö. Çelik*	*F. Özlü*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	Çevre ve Şehircilik Bakanı	Dışişleri Bakanı
M. Müezzinoğlu	*M. Özhaseki*	*M. Çavuşoğlu*
Ekonomi Bakanı	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	Gençlik ve Spor Bakanı
N. Zeybekci	*B. Albayrak*	*A. Ç. Kılıç*
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı	Gümrük ve Ticaret Bakanı	İçişleri Bakanı
F. Çelik	*B. Tüfenkci*	*S. Soylu*
Kalkınma Bakanı	Kültür ve Turizm Bakanı	Maliye Bakanı
L. Elvan	*N. Avcı*	*N. Ağbal*
Millî Eğitim Bakanı	Millî Savunma Bakanı	Orman ve Su İşleri Bakanı
İ. Yılmaz	*F. Işık*	*V. Eroğlu*

Sağlık Bakanı	Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı
R. Akdağ	*A. Arslan*

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: Yükseköğretim Kurulu
TEŞKİLATI: Merkez

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Daire Başkanı	1	5	5
	TOPLAM		**5**	**5**

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: Yükseköğretim Kalite Kurulu
TEŞKİLATI: Merkez

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	3	3
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	7	1	1
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	1	1
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	9	3	3
	TOPLAM		**9**	**9**

SANAYİ, TİCARET, ENERJİ, TABİİ KAYNAKLAR, BİLGİ VE TEKNOLOJİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: Yükseköğretim Kurulu
TEŞKİLATI: Merkez

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Daire Başkanı	1	5	5
	TOPLAM		**5**	**5**

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: Yükseköğretim Kalite Kurulu
TEŞKİLATI: Merkez

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	3	3
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	7	1	1
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	1	1
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	9	3	3
GİH	**Bilgisayar işletmeni**	**7**	**3**	**3**
GİH	**Bilgisayar işletmeni**	**6**	**3**	**3**
		TOPLAM	**15**	**15**

TBMM Basımevi - 2017