

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

11'inci Birleşim 25 Ekim 2016 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	123
II.- GELEN KÂĞITLAR	126
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	129
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>129:132</i>
1.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, OHAL süresince yaşanan mağduriyetlere ilişkin gündem dışı konuşması	129:130
2.- Ordu Milletvekili Metin Gündoğdu'nun, 27 Ekim Türkmenistan Bağımsızlık Günü'ne ve iki ülke arasındaki ilişkilere ilişkin gündem dışı konuşması	130:131
3.- Siirt Milletvekili Kadri Yıldırım'ın, Siirt'in kaybedilen inanç turizmi değerlerine ve Siirt'ten İstanbul'a götürülen Veysel Karani Hazretlerinin Hırka-i Şerifi'nin Siirt'e iade edilmesi gerektiğine ilişkin gündem dışı konuşması	132

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

- 1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Samsun Milletvekili Erhan Usta'ya grup başkan vekilliği görevi nedeniyle hayırlı olsun dileğinde bulunduğu ilişkin konuşması 132
- 2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Başkanlık Divanı olarak Kazan halkını temsilen görüşmeleri takip eden misafirlere teşekkür ettiklerine ve kanunun Kazan halkına hayırlı olmasını temenni ettiklerine ilişkin konuşması 209

V.- AÇIKLAMALAR

133,150,155,162,172,183

- 1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, ülkede vizyoner ve sürdürülebilir bir gençlik politikası olmadığına, gençlik sorunlarıyla ilgili vermiş olduğu araştırma önergesinin gündeme alınmasını ve tüm partilerin destek vermesini beklediğine ilişkin açıklaması 133
- 2.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, halkın verdiği vergilerle hizmet üretenlerin hizmet verirken eşit davranmak zorunda olduklarına ilişkin açıklaması 133
- 3.- İstanbul Milletvekili Fatma Benli'nin, Birleşmiş Milletlerin kuruluşunun 71'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 133
- 4.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası Adana'da kayyum atanan şirketlerle ilgili bilgi almak istediğine ve tarımsal sulamada kullanılan elektrik fiyatlarında indirim yapılıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 134
- 5.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, 25 Ekim 1993'te Erzurum'un Çat ilçesinin Yavi beldesinde yapılan katliamın 23'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 134
- 6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Üsküdar ilçesi ile Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinin bazı sorunlarına ilişkin açıklaması 134
- 7.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Eğitim Reformu Girişimi ve Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfının "Çocukların Gözünden Okulda Yaşam" başlıklı araştırma raporuna ilişkin açıklaması 135
- 8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesinin bazı sorunlarına ilişkin açıklaması 135
- 9.- Erzurum Milletvekili Orhan Deligöz'ün, 25 Ekim 1993'te Erzurum'un Çat ilçesinin Yavi beldesinde yapılan katliamın 23'üncü ve Türkmenistan'ın bağımsızlığının 25'inci yıl dönümlerine ilişkin açıklaması 135
- 10.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Nasuh Mahruki hakkında yapılan suçlamalara, duvara yazı yazan Cumhuriyet Halk Partisi Küçükçekmece Gençlik Kolları üyelerine verilen cezaya ve Üniversite Sporları Federasyonu Başkanı Kemal Tamer'in aday olmasının engellenmesine ilişkin açıklaması 136
- 11.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, kanunların çocuk istismarlarını önlemekte yetersiz kaldığına ilişkin açıklaması 136

- 12.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 25 Ekim Âşık Veysel'in doğumunun 122'nci yıl dönümüne ve Manisa-Kula arasındaki yolun bir an önce bitirilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması 136
- 13.- Hatay Milletvekili Hilmi Yarayıcı'nın, iktidarın baskı ve sindirme politikalarının ülkeyi giderek yaşanmaz bir hâle getirdiğine ilişkin açıklaması 137
- 14.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Foça Devlet Hastanesine bağlı semt polikliniğinin yılda sadece dört ay hizmet vermesinin mağduriyetlere yol açtığına ilişkin açıklaması 137
- 15.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, FETÖ'yle ya da terörle mücadelede insan hakları ihlalleri yapılmaması gerektiğine ve Adalet Bakanlığının tüm işkence ve kötü muamele iddialarını tarafsız bir biçimde soruşturmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 137
- 16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne, deprem sonrasında kamu kurum ve kuruluşlarında geçici işçi statüsüyle istihdam edilen depremzedelerin sorunlarına ve Ziya Gökalp'in ölümünün 92'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 138
- 17.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne, AKP Hükûmetinin yıkım ve talan politikaları uyguladığına ve Şırnak'ta evleri yıkılan halkın Kumçatı beldesindeki çadırlarının AKP Hükûmetinin talimatıyla yıkılmasına ilişkin açıklaması 139
- 18.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'a yeğeninin vefatı nedeniyle başsağlığı dilediğine, Samsun Milletvekili Erhan Usta'ya grup başkan vekilliği görevine seçilmesi nedeniyle başarılar dilediğine, 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne, Âşık Veysel'in doğumunun 122'nci yıl dönümüne, Antalya Ticaret ve Sanayi Odasında yaşanan patlamaya, kanun hükmünde kararname Meclis gündemine alınması konusunda hassas olduklarına ve Kazan ilçesine "Kahramankazan" isminin verilmesiyle ilgili kanun teklifinde herhangi bir iç tüzüksel haklarını kullanmayacaklarına ilişkin açıklaması 139:140
- 19.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Meclisi ziyaret eden Kazan Belediye Başkanı, Kazan Belediye Meclis üyeleri ve Kazan'daki siyasi partilerin ilçe başkanlarının şahsında tüm Kazan halkına millet adına teşekkürlerini sunduğuna, darbe gecesi şehit olan tüm vatandaşlara Allah'tan rahmet, gazilere şifalar dilediğine ve 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 140:141
- 20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Şırnak'ta çadırlarda yaşayan vatandaşlara Valilik tarafından barınma alanlarına geçmeleri konusunda yardımda bulunulduğuna ve bazı yerleşim yerlerinde vatandaşların güvenliği açısından sokağa çıkma yasaklarının devam ettiğine ilişkin açıklaması 150:151

- 21.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, kâtip üyelerin Genel Kurulun bilgisine sunulacak her türlü evrakı yazıldığı şekliyle okumakla yükümlü olduklarına ilişkin açıklaması 155:156
- 22.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, kâtip üyelerin metinleri değiştirerek değil yazıldığı şekilde okumaları gerektiğine ilişkin açıklaması 156
- 23.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, partilerin isimlerinin tescil edilen şekliyle ifade edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 156:157
- 24.- Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın, Adalet ve Kalkınma Partisinin kısaltılmış adının AK PARTİ olduğuna ve bu şekilde okumanın doğru olduğuna ilişkin açıklaması 157:158
- 25.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 158
- 26.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 158:159
- 27.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 160
- 28.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Adalet ve Kalkınma Partisinin kısaltılmış adının AK PARTİ olduğuna, nezaketen ve hukuken bu şekilde hitap etmek gerektiğine ilişkin açıklaması 160
- 29.- Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın, kürsüde okunan metinlerin redakte edilen şekliyle okunduğuna ilişkin açıklaması 161
- 30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kazan ilçesine "kahraman" unvanı verilmesiyle ilgili kanun teklifinin görüşmelerinin izlenebilmesi için bugünkü birleşimde görüşmeler tamamlanana kadar Meclis TV yayınının devam etmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 162
- 31.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kazan ilçesinin adının "Kahramankazan" olarak değiştirilmesiyle ilgili kanun teklifinin görüşmelerinin izlenebilmesi için, Meclis TV yayınının akşam saatlerinde de devam etmesi yönündeki muhalefet partilerinin taleplerinin Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından da uygun görülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 172
- 32.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, yerleşmiş olan bir usulü görüşülecek yasalara göre değiştirmeyi uygun görmediklerine ilişkin açıklaması 173
- 33.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Muş Valisinin, HDP'li bir milletvekilinin aracında KCK'li bir yetkilinin yakalandığına dair yaptığı asılsız açıklamayı kınadığına ve derhâl görevden alınması gerektiğine ilişkin açıklaması 173
- 34.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 3 siyasi partinin Kazan ilçesinin adının "Kahramankazan" olarak değiştirilmesiyle ilgili kanun teklifinin görüşmelerinin Meclis TV'de yayınlanmasını arzu etmelerine rağmen Adalet ve Kalkınma Partisinin buna niye direnç gösterdiğini anlamının mümkün olmadığına ilişkin açıklaması 174

35.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Kazan'ın "kahraman" unvanını almasından memnuniyet duyduklarına ve Valiliğin Şırnak'ta çadırlarda yaşayan halka yardım ettiği konusunda yapılan açıklamaların doğru olmadığına ilişkin açıklaması

183:184

36.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kahramankazanlıları tebrik ettiğine, Cumhuriyet Halk Partisi Küçükçekmece Gençlik Kolları üyelerine 29 Ekimin yaklaşması münasebetiyle sokaklara, caddelere yazdıkları yazılardan dolayı Kabahatler Kanunu'na göre ceza verilmesine ve Şırnak'ta çadırlarda yaşayan halkın çadırlarının sökülmesi konularında Hükümetten açıklama talep ettiğine ilişkin açıklaması

184:185

37.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Türkiye Cumhuriyeti'nde yaşayan herkesin eşit yurttaş statüsüne sahip olduğuna, Şırnak'ta devletin tüm imkânlarının seferber edildiğine ve yıkılan konutların yerine yenilerinin yapılarak vatandaşların tekrar yerlerine kavuşturulacağına ilişkin açıklaması

185

VI.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA KONUŞMALAR

141

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 20/10/2016 tarihli 10'uncu Birleşimdeki bazı ifadelerini düzelttiğine ilişkin konuşması

141:142

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

142,163

A) ÖNERGELER

142,163:165

1.- Başkanlığın, Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin (4/61) yazısının 24/10/2016 tarihinde, Kırıkkale Milletvekili Abdullah Öztürk'ün Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin (4/62) yazısının 25/10/2016 tarihinde ve İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun Adalet Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 25/10/2016 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin (4/63) önerge yazısı

142

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, (2/1287) esas numaralı 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/64)

163:165

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

142:147

1.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 20 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/336)

142:144

2.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt ve 20 milletvekilinin, kaçak göçmenler sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/337)

144:145

3.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara ve 21 milletvekilinin, taşeron işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/338)

145:147

C) GENSORU ÖNERGELERİ

1.- HDP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ve Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, sokağa çıkma yasakları nedeniyle oluşan eğitim hakkı ihlallerini gideremediği, 15 Temmuz darbe girişiminin ardından öğretmenlerin meslekten ihracı ve açığa alınmasında hak ihlallerine sebebiyet verdiği, mülakata dayalı sözleşmeli öğretmen alımıyla kadrolaşmaya ve eğitimde güvencesiz istihdama yol açtığı ve proje okulu uygulamasıyla eğitimin niteliğini değiştirmeyi amaçladığı iddiasıyla Millî Eğitim Bakanı İsmet Yılmaz hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/12)

147:148

2.- HDP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ve Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 15 Temmuz darbe girişimin ardından gerçekleştirilen uygulamalar sebebiyle yaşandığı ileri sürülen hak ihlallerini önleyemediği iddiasıyla Adalet Bakanı Bekir Bozdağ hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/13)

149:150

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR**151,183,186**

1.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

151:152

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

152

3.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

152:154

4.- Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy'un, Ankara Milletvekili Ahmet Haluk Koç'un 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Milliyetçi Hareket Partisine sataşması nedeniyle konuşması

183

5.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

186

IX.- ÖNERİLER**161***A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ**161:162*

1.- Danışma Kurulunun, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 76 sıra sayılı Kanun Tasarısı ile 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin bu kısmın sırasıyla 1'inci ve 2'nci sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 25 Ekim 2016 Salı günü birleşiminde 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi

161:162

X.- SEÇİMLER**165***A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM**165:166*

1.- Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

165

2.- Adalet Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

166

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****166,174,186,209,210***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**166:172,174:182,186:209,**209,210:222*

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (S. Sayısı: 76)

166:168,210:222

2.- Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsmi "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 422)

169:172,174:182,

186:209,209

XII.- OYLAMALAR**210**

1.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması

210:222

XIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

- 1.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kurban derilerini toplama yetkisini düzenleyen yönetmeliğe ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/7744) 223:224
- 2.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, doğum borçlanması uygulaması ile ilgili taleplere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/7878) 225:227
- 3.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Gaziantep'te SGK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı kapsamında çalışan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/7881) 228:230
- 4.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Diyarbakır'da SGK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı kapsamında çalışan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/7882) 231:233
- 5.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Konya'da SGK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı kapsamında çalışan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/8049) 234:236



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak dört oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi, 21 Ekim Profesör Doktor Ahmet Taner Kışlalı'nın ölümünün 17'nci yıl dönümüne ilişkin bir açıklamada bulundu.

İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay, 21 Ekim 1999 tarihinde katledilen Profesör Doktor Ahmet Taner Kışlalı'nın ölümünün 17'nci yıl dönümüne,

Mersin Milletvekili Hacı Özkan, Ahilik Haftası'na,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, şehit aileleri ve gazilerin sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Didem Engin, Millî Eğitim Bakanlığının proje okul uygulamasına,

Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer, Adana ilinin yargı çevresi yönünden Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesine bağlanması kararına,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, işsizliğin giderek arttığına ve üniversite mezunlarının iş girmesiyle ilgili sorunların aşılması yönünde çalışmalar yapılması gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet, Kocaelispor'un durumuna,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Şanlıurfa ilinin sorunlarına,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, FETÖ terör örgütünün birçok sağlık ve eğitim kurumu açmasına, sendika ve konfederasyon kurmasına neden göz yumulduğunu öğrenmek istediğine,

Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu, gıda ve gıdayla temas eden ürünlerin kontrol ve analizleriyle ilgili ciddi sıkıntılar yaşandığına ve bu konuda bir çalışma olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, 21 Ekim Profesör Doktor Ahmet Taner Kışlalı'nın ölümünün 17'nci yıl dönümüne ve trafik kazalarını önleyecek düzenlemelerin hayata geçirilmesi gerektiğine,

Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım, 11 bin EĞİTİM-SEN üyesinin sürgün, açığa alınma, ihraç edilme gibi uygulamalara maruz kaldığına ve Hükûmetin bir an önce yaşanan bu hukuksuzluğa son vermesi gerektiğine,

Osmaniye Milletvekili Suat Önal, 19 Ekim Muhtarlar Günü'ne ve 15 Temmuz'da şehit olan 2 mahalle muhtarı ile tüm şehitleri rahmetle andığına,

Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinin akademik açılış törenine,

Sivas Milletvekili Ali Akyıldız, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından alınan karara göre Türkiye'nin 19 ilinde kenevir üretimine izin verildiğine ve Sivas'ın da 20'nci il olarak bu kapsama alınmasını teklif ettiğine,

Hatay Milletvekili Hilmi Yarayıcı, açığa alınan binlerce eğitim emekçisinin derhâl görevlerine iade edilmesi gerektiğine,

Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak, İtalya Ulusal Çiftçiler Konfederasyonunun Türk fındığını en tehlikeli ürün olarak dünyaya duyurduğuna, Mersin'de limon ile tatlı meyvelerde zirai ilaç kullanımı sorununun çözümü için önlem alınması gerektiğine ve Profesör Doktor Ahmet Taner Kışlalı'yı saygıyla andığına,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Karadeniz’de yaşanan işsizlik sorununa ve Hükûmetin Karadeniz için bir acil eylem planı veya ekonomik kalkınma programı hazırlaması gerektiğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Hakkâri Çukurca’da şehit olan 2 askere Allah’tan rahmet, yaralanan 5 askere acil şifalar dilediğine ve eski Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök’ün FETÖ Araştırma Komisyonunda yaptığı açıklamalara,

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, Türkiye’den havalanan savaş uçaklarının gerçekleştirdiği saldırıda 14 Rojavalı yurttaşın yaşamını yitirdiğine ve bu katliamı yapanları kınadığına, bu saldırıları meşrulaştırmak için yandaş medya aracılığıyla yalan haberlerin servis edildiğine ve partilerine yönelik siyasi soykırım operasyonlarının devam ettiğine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, eski Genelkurmay Başkanı Hilmi Özkök’ün FETÖ Araştırma Komisyonunda yaptığı açıklamalara ve Hükûmetin Adil Öksüz’le ilgili Meclise bilgi vermesi gerektiğine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Hakkâri Çukurca’da şehit olan 2 askere Allah’tan rahmet, yaralanan 5 askere acil şifalar dilediğine ve Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Hakkâri Çukurca’da şehit olan askerlere Allah’tan rahmet dilediğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan’ın yaptığı açıklaması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Turan, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken’in satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Satışmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 22 milletvekilinin, avukatların mesleki sorunlarının (10/333),

Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu ve 26 milletvekilinin, Alaşehir Ovası su kaynaklarının kirlenmesinin ve azalmasının nedenlerinin (10/334),

İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş ve 20 milletvekilinin, gazetecilerin yaşadığı sorunlar ile basın ve medya sektörü üzerinde artan ekonomik ve sosyal baskıların (10/335),

Araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

HDP Grubunun, 20/10/2016 tarihinde Şırnak Milletvekili Aycan İrmez ve arkadaşları tarafından, Şırnak kent merkezine seksen iki gün süren operasyonların ardından yüz otuz dokuz gündür ortaya konan yıkım projelerinin araştırılması ve Şırnak halkının mağduriyetinin giderilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (3112 sıra no.lu), Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 20 Ekim 2016 Perşembe günü (bugün) birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, Şırnak halkının sorunlarının giderilmesiyle ilgili Meclisin inisiyatif alması gerektiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel, Konya Milletvekili Abdullah Ağralı'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu Tasarısı (1/753) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 418) görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Afyonkarahisar Milletvekili Mehmet Parsak'ın 418 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın ikinci bölümü üzerinde MHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanının Cumhurbaşkanının cinsiyetçi ve ayrımcı bir söylemini onaylamasının talihsiz bir durum olduğuna ve onurlu bir yaşamın tüm kadınların mücadelesi sonucu geliştiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu Tasarısı'nı desteklediklerine ve hayırlı olmasını temenni ettiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in 418 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 16'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Alınan karar gereğince, 25 Ekim 2016 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 19.48'de son verildi.

Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

Başkan Vekili

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye

Mustafa AÇIKGÖZ

Nevşehir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 15

21 Ekim 2016 Cuma

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu ve 1 Milletvekilinin; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1414) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2016)

2.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in; 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1415) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

3.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1416) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; Kamu İhale Kanununa Ek Madde Eklennesine Dair Kanun Teklifi (2/1417) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

5.- İstanbul Milletvekili Celal Doğan ve Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1418) (İnsan Haklarını İnceleme ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

Rapor

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 422) (Dağıtma tarihi: 21.10.2016) (GÜNDEME)

24 Ekim 2016 Pazartesi**Tasarı**

1.- Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/775) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

Raporlar

1.- 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 423) (Dağıtma tarihi: 24.10.2016) (GÜNDEME)

2.- 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 424) (Dağıtma tarihi: 24.10.2016) (GÜNDEME)

3.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (Dağıtma tarihi: 24.10.2016) (GÜNDEME)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, AVM'lerin şehir dışına taşınması ile ilgili çalışmalara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/618) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2016)

2.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Gediz Nehri'ndeki kirliliğe ve yapılan temizleme çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/619) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2016)

3.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, TFF 1. Lig maçlarının televizyondan yayınlanmamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/620) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.10.2016)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de tarımsal ürün işleme ve gıda sanayiine yönelik yatırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/621) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2016)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okullarda seçmeli olarak Arapça dersi okutulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/622) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2016)

6.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Devlet Demiryollarında geçici işçi ve sözleşmeli işçi statüsünde çalışanların kadroya alınmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/623) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.10.2016)

7.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Türkiye'de yabancıların işlettiği maden ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/624) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.10.2016)

8.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Irak'ın Kerkük ili nüfusuna kayıtlı olan Türkmenlerden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığına kabul edilenlerin sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/625) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

9.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı'nın Doğubeyazıt ilçesindeki bir ortaokulda gıda güvenilirliği ve hijyen konularında yapılan denetimlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/626) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

Gensoru Önergesi

1.- Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Grup Başkanvekilleri Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ve Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in; 15 Temmuz Darbe Girişimi'nin ardından gerçekleştirilen uygulamalar sebebiyle yaşandığı ileri sürülen hak ihlallerini önleyemediği iddiasıyla Adalet Bakanı Bekir Bozdağ hakkında bir gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/13) (Başkanlığa Geliş Tarihi: 19.10.2016) (Dağıtma tarihi: 22.10.2016)

No: 17

25 Ekim 2016 Salı

Teklif

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1419) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 20 Milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin barınma, ulaşım ve sağlık konularındaki sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/336) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2016)

2.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt ve 20 Milletvekilinin, kaçak göçmenler ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/337) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2016)

3.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara ve 21 Milletvekilinin, kamu ve özel sektörde çalışan taşeron işçilerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/338) (Başkanlığa geliş tarihi: 12.01.2016)

25 Ekim 2016 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşimini açıyorum. Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce 3 sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, OHAL süresince yaşanan mağduriyetlerle ilgili söz isteyen Konya Milletvekili Sayın Mustafa Hüsnü Bozkurt’a aittir.

Sayın Bozkurt, süreniz beş dakika.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt’un, OHAL süresince yaşanan mağduriyetlere ilişkin gündem dışı konuşması

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Hepinizin bildiği gibi, 15 Temmuz akşamı Türkiye büyük bir ihanet girişimiyle karşı karşıya kaldı. Buna “darbe” demeyi tercih ettiniz.

Tabii, hepimiz biliyoruz ki, askerî darbelerin belli, klasik yöntemleri vardır. Ne ülkemizdeki ne dünyadaki diğer askerî darbelerle pek uymayan ama bence onu çok aşan ve ülkedeki laik cumhuriyet rejimini değiştirmeye dönük büyük bir kalkışmayla karşı karşıya kaldık. Arkasından, olağanüstü hâl ilan edildi ve üç aydır, ikinci defa uzattığınız, daha önümüzdeki üç ay daha yaşayacağımız ve Sayın Cumhurbaşkanının söylediğine göre, bir yılın da yetmeyeceği bir olağanüstü süreci yaşıyoruz. Bu süreçle ilgili değişik söylemleriniz hafızalarımızda. Sayın Cumhurbaşkanı daha ilk gün darbeyi Allah’ın lütfu saydı, Başbakanınız da birkaç gün önce darbenin başkanlık kapısını açtığını söyledi. Yani 241 yurttaşımızın hayatını kaybettiği o hain girişim meğer Sayın Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının uzun zamandır takip etmekte olduğu başkanlık kilidini açan bir anahtar mı, bunu öğrendik.

Değerli arkadaşlar, bu darbeyle ilgili ya da kalkışmayla ilgili bir sürü sorunun da cevabı yok, soruyoruz, yanıt da alamıyoruz. Örneğin, darbe gecesi ne oldu? Devleti yönetenler bu darbeden ne zaman haberdar oldular? Saat 15.00’te mi, 16.00’da mı, 19.30’da mı, 20.00’de mi, 20.30’da mı, 21.00’de mi, 22.00’de mi, bunu bilmiyoruz. MİT Müsteşarının Genelkurmayda dört saat ne konuştuğunu ve o süre içinde devletin Cumhurbaşkanının ve Başbakanının kendilerine neden ulaşamadığını bilmiyorum ama sonuçta, İstanbul’da Boğaz Köprüsü’nün bir şeridini tutan birkaç tankı gördük ve bu Meclis bombalandı. Şimdi, böyle bir kalkışmadan sonra ne beklenir? Sizin yaptığınız beklenir. Yani parti genel merkezimize Mustafa Kemal Atatürk’ün büyük posterini asıp, arkasından da “Parlamentar demokrasiyi sonuna kadar işleteceğiz.” sözünü yerine getirmeniz beklenir ama öyle değilmiş. Ne anlıyoruz? Başkanlık kilidini açmak içinmiş bu darbe.

Şimdi, değerli milletvekilleri, bakın, on dört yıllık iktidarınızın sonunda bu güzelim ülkeyi darbe yapılabilen bir ülke ayıbıyla yüz yüze bıraktınız. O darbeye kalkışanlar, o darbeyi yapanlar ya da yaptıranlar -hani diyorsunuz ya “Pensilvanya” falan- bunların hepsi sizin kankanız, on dört yıl beraber bu devleti idare ettiğiniz insanlar. Bunları devlete siz yerleştirdiniz, hatta özel yasalar çıkardınız. Şimdi, bütün bunlar bilinirken ortalığa birtakım sis bombaları salıyorsunuz. Bir gün Abdülhamid. Abdülhamid’i çok seviyorsunuz, aynı zamanda Mehmet Akif’i de çok seviyorsunuz. Başka bir gün Misakımillî. Misakımillî ne? Millî Ant yani Millî Yemin. Ya, daha milletvekili yeminini ve Cumhurbaşkanlığı yeminini tutmuyorsunuz, Millî Ant sizin neyinize Allah aşkına, neyinize! (CHP sıralarından alkışlar)

Sevgili arkadaşlar, bakın, iktidara oyla geliniz; doğru ama iktidarda ancak hukuki meşruiyetle oturulur. Bu kürsüden 29 Haziran günü “Kadıyı satın aldığınız gün adaleti öldürsünüz ve devleti yıkarsınız.” dedim. (CHP sıralarından alkışlar) Ve on altı gün sonra darbeyle karşı karşıya kaldınız. Şimdi tekrar sizi uyarmak istiyorum sevgili AKP’li kardeşlerim: Hukukla oynamayın, hukuksuz iş yapmayın. Bir gün diyorsunuz ki: “At izi it izine karıştı.”, öbür gün diyorsunuz ki: “Mağdur yok.” Evet, hangisi doğru? Eğer at izini it izine karıştırdıysanız bu mağdurlar vardır. Elbette bu ülkede darbe yapan hainler mutlaka cezalandırılmalıdır ama kırk günlük bebeği annesinden ayırmanın adı “darbe takipçiliği” olamaz.

Ve size söylüyorum...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) – Lütfen hukukla oynamayın.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bozkurt.

Gündem dışı ikinci söz, Türkmenistan Ulusal Günü ve iki ülke arasındaki ilişkiler hakkında söz isteyen Ordu Milletvekili Sayın Metin Gündoğdu’ya aittir.

Süreniz beş dakika Sayın Gündoğdu.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Ordu Milletvekili Metin Gündoğdu’nun, 27 Ekim Türkmenistan Bağımsızlık Günü’ne ve iki ülke arasındaki ilişkilere ilişkin gündem dışı konuşması

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dost ve kardeş ülkemiz olan Türkmenistan’ın 25’inci bağımsızlık yıl dönümü ve iki ülke arasındaki ilişkiler hakkında Türkiye-Türkmenistan Parlamentolararası Dostluk Grubu Başkanı olarak gündem dışı söz almış bulunuyorum. Sözlerime başlamadan önce tüm milletimizi saygıyla selamlıyor, bugün Bingöl’de şahadet şerbeti içen askerimize Allah’tan rahmet ve yaralı askerlerimize de acil şifalar diliyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkmenistan’la politik ve ticari ilişkilerin artmasının yanı sıra kültürel ve sosyal etkileşime de büyük önem veriyoruz. Bu durum, kader birliğimizi ve kardeşliğimizi daha iyi idrak etmemiz için çok önemli. Tıpkı ulu bir çınarın kolları gibiyiz. Türkmenistan’la tek millet, iki devletiz. Bu bilinçle hareket ediyor ve birbirimize de bu bilinçle bakıyoruz. Biz Anadolu topraklarını yurt edinmişiz, Türkmenistanlı kardeşlerimize ata topraklarında kalmış ama bayrağımızdaki hilal ve yıldızımız birdir. Aynı medeniyetin çocuklarından oluşan iki ülkenin arasındaki ilişkilerde daima bu kardeşlik bilinci etkili olmuş ve inşallah bundan sonra da böyle olacaktır.

Kıymetli milletvekilleri, ülkelerimiz arasındaki ilişki her geçen gün daha da geliyor, kardeşlik bağlarımız kuvvetleniyor. Bu ilişkilerin güçlenmesi iki ülkeye de stratejik fayda sağlıyor. Öncelikle, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan ve Türkmenistan Devlet Başkanı Sayın Gurbanguli Berdimuhamedov’un karşılıklı ziyaretleri iki ülke arasındaki pozitif ilişkilerde daha da hızlı gelişme

sağlamıştır. 2015'in Aralık ayında Sayın Cumhurbaşkanımızla Türkmenistan'a gerçekleştirdiğimiz resmî ziyarette bunu yerinde müşahade ettim. Ticaret, eğitim, kültür, enerji, inşaat ve ulaştırma alanlarındaki ortaklıklarımız Türkiye ve Türkmenistan için olduğu kadar, bölge için de büyük önem arz ediyor. Bu bağlamda, mevcut ortaklıklarımızın ötesinde yeni çalışmalar yaparak ticari hacmi artıracak hamleler yapılıyor. Türkiye ile Türkmenistan, ortak Asya pazarının Orta Doğu ve Avrupa'ya açılması noktasında büyük stratejik öneme sahiptir. Orta Asya'nın Anadolu ve Avrupa'ya açılan kapısının anahtarı bizlerin elindedir. Türkmenistan modern İpek Yolu hattı üzerinde olmanın ve doğal gaz kaynaklarının sağladığı avantajları olabildiği kadar iyi kullanma amacındadır. Bu noktada ise Türkmenistan'ın en büyük destekçisi Türkiye'dir.

Saygıdeğer milletvekilleri, her iki ülkenin çıkarlarının aynı doğrultuda olduğu en yetkili isimler tarafından da kamuoyuna bildirilmiştir. Türk müteahhit firmaları Türkmenistan'da gerçekleştirdikleri başarılı projelerle ülkenin kalkınmasına önemli katkı sağlıyor. Türk müteahhitlerinin Orta Asya'da en çok proje üstlendiği ve gerçekleştirdiği ülke Türkmenistan'dır. Türkmen devleti ve inşaat sektörü Türk firmalarına büyük itimat duymaktadır. Öyle ki ülkemizden giden müteahhitlerin Türkmenistan'da üstlendiği projelerin toplam değeri 47 milyar dolardır. İki ülke arasındaki ticari ilişkilerin büyüklüğü ise 50 milyar dolara ulaşmıştır. İlahî bir kader olan medeniyet ortaklığımız, çağın gerektirdiği koşullar doğrultusunda, diğer alanlarda da sürmektedir. Bu ortaklıklarımız hem Türkiye'ye hem de Türkmenistan'a büyük katkı sağlamaktadır. Bunun somut örneklerini açıkça görebiliyoruz, halklarımız da bunun farkında. Sırt sırta verdiğimizde, güçlerimizi birleştirdiğimizde, ilişkilerimizi canlı ve kuvvetli tuttuğumuzda bölgemizde medeniyet coğrafyamızın da kalkınacağını bilincindeyiz. Coğrafi konumun getirilerini ortak amaçlarımız ve çıkarlarımız doğrultusunda kullanıyor, her geçen gün ilişkilerimizi daha da ileriye taşıyoruz.

Saygıdeğer milletvekilleri, kardeş ülke Türkmenistan 15 Temmuz gecesi ülkemizi işgal etmeye çalışan hain terör örgütü karşısında net bir duruş sergilemiştir. Türkmenistan Devlet Başkanı Sayın Gurbanguli Berdimuhamedov Türk halkına ve Türkiye'ye desteklerini ifade etmiş, ülkemizde istikrarın tekrar sağlanacağına güveninin tam olduğunu bildirmiştir. Samimiyetle Türkmenistan'ın Türkiye'ye tarihî ve kardeşlik bağlarıyla bağlı olduğunu dile getiren Berdimuhamedov, daima Türk milletinin ve Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın yanında olduğunu söylemiştir.

Türkiye'nin tavsiyeleri doğrultusunda 2015 yılında FETÖ okullarına karşı çalışma başlatan Türkmenistan Devlet Başkanı Berdimuhamedov, ülkelerinde 5 FETÖ okulunu kapatarak terör örgütüne karşı net bir duruş sergilemiştir.

Medeniyetimizi canlı tutmamız ve kültürümüzü muhafaza etmemiz için birbirimizle etkileşimi kesmemeli ve kardeşlik bağlarını daha da güçlendirmeliyiz. Bizler sırtımızı birbirimize dayayarak kuvvetlenmeliyiz. Bizler kuvvetlenelim ki mazlumların sesi olalım. Bir medeniyet coğrafyamızdaki akrabalarımıza yardım eli uzatalım. Çocukların gözlerindeki yaşları silebilelim. Zalimlerin karşısında sesimiz daha gür çıksın. En önemlisi, kendi yönümüzü kendimiz tayin edebilelim.

Bu duygu ve düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyor, Türkmenistan'ın 25'inci bağımsızlık yıl dönümünü de kutluyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Gündoğdu.

Gündem dışı üçüncü söz Siirt'in kaybedilen inanç turizmi değerleri Veysel Karani Hırkası örneği hakkında söz isteyen Siirt Milletvekili Sayın Kadri Yıldırım'a aittir.

Sayın Yıldırım, buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

3.- Siirt Milletvekili Kadri Yıldırım'ın, Siirt'in kaybedilen inanç turizmi değerlerine ve Siirt'ten İstanbul'a götürülen Veysel Karani Hazretlerinin Hırka-i Şerifi'nin Siirt'e iade edilmesi gerektiğine ilişkin gündem dışı konuşması

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Konuşmamın konusu, Veysel Karani Hazretlerinin Siirt'ten İstanbul'a götürülen Hırka-i Şerifi'nin tekrar makam ve türbesinin bulunduğu Siirt'in Baykan ilçesine bağlı Ziyaret beldesine iade edilmesi gerektiğiyle ilgilidir.

Hazreti Ali Efendimiz ile Muaviye arasında meydana gelen Sıffin Savaşı'nda Hazreti Ali Efendimiz'in yanında savaşırken şehit olan Veysel Karani Yemenli bir Müslüman olup asıl adı Üveys Bin Amir El Kareni'dir. Hazreti Peygamber döneminde yaşamasına rağmen onu görememiştir. Çünkü, Medine'ye kadar gitmiş ancak zamanlamasından dolayı Peygamber Efendimiz'i görememiş ve annesinin sözü üzerine beklemeden geri dönmesi gerekmiştir. Bunun üzerine Hazreti Peygamber (AS) vefat etmeden önce vasiyet olarak hırkasının Veysel Karani'ye verilmesini istemiş ve verilmiştir de. Bu Hırka-i Şerif'in, Peygamber Efendimiz'in miraca yükseldiği gece üzerinde olan Hırka-i Şerif olduğu rivayet edilmektedir. Bu büyük zatın makamı ve türbesi de bugün Siirt'in Baykan ilçesine bağlı Ziyaret beldesindedir.

Hırka-i Şerif bir süre Siirt'te ziyaretçilere sunulmuş ise de daha sonra âdeta kaçırılarak İstanbul'a götürülmüş, Siirt bundan mahrum bırakılmıştır. Bu hırkanın tekrar ait olduğu yere iade edilmesiyle hem maddi hem manevi hem de inanç turizminin katkıları açısından Siirt'imiz kazançlı çıkacaktır. Bu, onun en tabii hakkıdır. Bu amaçla bir kampanya başlatmış bulunuyoruz. Meclise bu konuda bir soru önergesi verdim. Bir imza kampanyası başlatıyoruz. Siirt Belediyesi'nden, Siirt ilçe belediyelerinden, Siirt Valiliğinden, Siirt'teki vakıf ve derneklerden, bunlardan destek beklediğimiz gibi siz değerli milletvekili arkadaşlarımdan da bu konuda destek bekliyorum, bunu Siirt'e çok görmeyelim. Çünkü, Hazreti Peygamber'in vasiyeti gereği verilen bu Hırka-i Şerif'in mecazi sahibi olan Veysel Karani'nin türbesi mademki Siirt'in Baykan ilçesinin Ziyaret beldesindedir, dolayısıyla bu hırkanın da oraya iade edilmesi gerekir diye düşünüyor ve buna inanıyoruz. Çünkü, Siirt buna daha çok muhtaçtır ve normalde de Siirt'in hakkıdır çünkü Veysel Karani'nin türbesi, makamı şu anda Siirt'tedir. Siirtliler İstanbul'a uçakla gidip gelme imkânına sahip değil hırkayı ziyaret için. Ama, hırka ait olduğu kendi makamına tevdi edildiği takdirde en azından Siirtliler maddi, manevi ve inanç turizmi açısından bundan kârlı çıkacak, Siirt'in esnafı, Siirt'in sanatkârı, Siirt'in halkı, Siirt'in beldelerinin, ilçelerinin yaşayanları, sakinleri bundan kazançlı çıkacak ama İstanbul bundan bir şey kaybetmeyecek.

Tekrar, bu konuda kampanya için desteklerinizi bekliyorum ve hepinize saygılarımı sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Yıldırım.

Sayın milletvekilleri, şimdi İç Tüzük 60'a göre sisteme giren ilk 15 milletvekiline yerlerinden sırasıyla söz vereceğim, daha sonra da istemleri hâlinde sayın grup başkan vekillerine söz vereceğim.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Samsun Milletvekili Erhan Usta'ya grup başkan vekilliği görevi nedeniyle hayırlı olsun dileğinde bulunduğuna ilişkin konuşması

BAŞKAN - Bu arada, Sayın Usta, Grup Başkan Vekilliği göreviniz bir kez daha hayırlı olsun diyorum, başarılar diliyorum.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim, sağ olun.

BAŞKAN - İlk konuşmacı Sayın Engin.

Buyurunuz.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, ülkede vizyoner ve sürdürülebilir bir gençlik politikası olmadığına, gençlik sorunlarıyla ilgili vermiş olduğu araştırma önergesinin gündeme alınmasını ve tüm partilerin destek vermesini beklediğine ilişkin açıklaması

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Nüfusumuzun yüzde 41'i çocuklar ve gençlerden oluşmasına rağmen ülkemizde ne yazık ki vizyoner ve sürdürülebilir bir gençlik politikamız yok. Oysa dünyada ve bölgemizde teknolojiye, sanayileşmede, ekonomide üstünlük yakalayabilmemiz ve demokrasimizin gelişmesi ancak güçlü donanımına sahip genç nesillerle mümkün. Ezberci ve tekdüze eğitim sistemimizin çarpıklığı, yurtların yetersiz ve güvensiz olması, genç işsizliği, umutsuzluk ve buna bağlı olarak ortaya çıkan psikolojik sorunlar, uyuşturucu kullanımının çok yüksek oranlara ulaşmış olması, erken yaşta ve zorla evlendirilme, siyasete katılımın sınırlı kalması, engelli gençlerimizin sorunları, düşünce ve ifade özgürlüğü alanında yaşanan baskılar gibi çok sayıda sorun mevcut. Mecliste bugüne kadar gençlik sorunlarıyla ilgili bir araştırma komisyonu kurulmamış. Bu önemli eksikliği giderebilmek ve çözüm önerileri geliştirmek üzere hazırladığım kapsamlı araştırma önergesinin gündeme alınmasını ve tüm partilerin desteklerini beklediğimi hatırlatmak istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Akın...

2.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, halkın verdiği vergilerle hizmet üretenlerin hizmet verirken eşit davranmak zorunda olduklarına ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – AKP bir türlü ayrımcılıktan vazgeçmiyor. Halkın her kesiminin verdiği vergilerle hizmet üretenler hizmet verirken eşit davranmak zorundadırlar. Kamu yöneticilerinin keyfi davranmak gibi bir hakkı yoktur. Bigadiç ilçemizin Akyar Mahallesi de ayrımcılığa uğrayan kırsal mahallelerimizden biri. Mahallenin 5 bin metrekaşe taş yol ihtiyacı ve altyapı sorunları var. Sırf “AKP’ye oy çıkmıyor.” diye yatırım yapılmıyor. Çok küçük küçük göstermelik birkaç yüz metre taş yol yapılarak iş geçiriliyor. Akyar Muhtarı tam 22 kez belediyeye müracaat ediyor ama bir türlü neticeye ulaşamıyor. AKP’li yerel yöneticilere sesleniyorum: Bu ülke kutuplaştırmadan çok çekti, çekmeye de devam ediyor. Bu kutuplaştırmayı derinleştirmek, hizmet verirken ayrımcı davranmak size de ülkemize de hiçbir şey kazandırmaz. Tüm mahallerimiz için sizden eşit hizmet bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Benli...

3.- İstanbul Milletvekili Fatma Benli'nin, Birleşmiş Milletlerin kuruluşunun 71'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

FATMA BENLİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Dün Birleşmiş Milletlerin 71'inci kuruluş yıl dönümüydü. Bildiğimiz üzere, Birleşmiş Milletler dünyada huzur ve güvenliğin sağlanmasına hizmet etmek amacıyla kurulmuştur ancak Birleşmiş Milletlerin kurulduğu günden itibaren bütün dünyada savaş, katliamlar ya da gelir adaletsizliği gibi olaylar dünyanın gündeminden hiç düşmedi. Bu noktada, özellikle, Birleşmiş Milletler savaşların hâkim olduğu coğrafyalarda huzur ve güvenliği tesis edebilmek için beyanatlardan ziyade aktif çalışma yapmaya çaba göstermelidir, özellikle de mülteci sorununa ilişkin bütüncül bir yaklaşım sergilemelidir, terörle mücadelede öncü rol oynamalı, terör örgütlerinin meşrulaştırılmasına izin vermemelidir. Öncelikle de 193 üyesi varken Güvenlik Konseyindeki 5 daimî üyeyle dünyanın kaderini etkileyen kararlar almaktan vazgeçmelidir. Unutulmamalıdır ki sadece insan olmamız hasebiyle bu dünyada yaşanan tüm haksızlıklara karşı mücadele etmek hepimizin ana ilgi alanıdır.

BAŞKAN – Sayın Özdiş...

4.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası Adana'da kayyum atanan şirketlerle ilgili bilgi almak istediğine ve tarımsal sulamada kullanılan elektrik fiyatlarında indirim yapıp yapılmayacağını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum Sayın Maliye Bakanına: 15 Temmuz darbe girişimi sonrası Adana'da kayyum atanan şirket sayısı toplamda nedir, bu şirketlerde çalışan kişi sayısı nedir? Kayyum atanan şirketlerden kapanan olmuş mudur? Çalışanların maaşları düzenli ödenmekte midir? Kayyumlara ne kadar maaş ödenmektedir?

Bir başka sorum Sayın Tarım Bakanı Faruk Çelik'e: Tarımsal sulamada kullanılan elektrik fiyatları çiftçinin belini büküyor. Neredeyse hane fiyatlarıyla aynı olan bu durum hakkında Enerji Bakanıyla görüşüp bir çalışma yapmayı düşünmüyor musunuz? Tarımsal sulamada kullanılan elektrik fiyatlarında indirim yapmayacak mısınız? Çiftçilerimizin gerçek sorunlarıyla ne zaman ilgileneceksiniz?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

5.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, 25 Ekim 1993'te Erzurum'un Çat ilçesinin Yavi beldesinde yapılan katliamın 23'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Teşekkür ediyorum.

Bundan tam yirmi üç yıl önce, vatan haini, haysiyetsiz bir grup tarafından Erzurum ili Çat ilçesi Yavi beldesinde hunharca bir katliam yapılmış; çocuk, genç, yaşlı 40'a yakın günahsız sivil insanımız şehit edilmiştir. İnsanlıktan nasibini almamış, vicdani değerlerden kırıntı misali nasiplenmemiş hainleri millî iradenin tecellîgâhı yüce Meclisimizin huzurunda bir defa daha lanetliyorum. Bunlara gerek sükût ederek gerekse de ifadeleriyle yahut farklı enstrümanlarla destek olanları da milyon defa milyon kınıyoruz ve esaslı bir kayıt düşüyoruz. Yirmi üç yıl önce katliama uğrayan Yavi'de yürekler ilanihaye "Vatan sana canım feda." diye atacak, hainler ise dünya durdukça teneffürle anılacak. Tabii, terör yirmi üç yıl önceki noktadan bu yana zerre mesafe alamadı, yirmi üç milyon yıl geçse de alamayacak. Birlik ve beraberliğimiz ilelebet devam edecek.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal ...

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'un Üsküdar ilçesi ile Şanlıurfa'nın Siverek ilçesinin bazı sorunlarına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

İstanbul ili Üsküdar ilçemizin Yavuztürk Mahallesi, Mehmet Akif Ersoy Mahallesi ve diğer mahallelerinin tapu sorunları var, imar sorunları var, okullar eksik ve geceleri ancak saat 23.00'e kadar belediye otobüsleri çok gecikmeli olarak çalışıyor. Halkımız bu anlamda mağdur. Yetkililerin derhâl Üsküdar'da oturan bu halkımızın imar ve tapu sorunlarını halletmesini bekliyoruz.

Şanlıurfa ilimizin Siverek ilçesinin tüm köylerinin içme suyu yok, yolları yok. Şanlıurfa ili Siverek ilçesindeki bu yol, su mağduriyetinin... Aynı zamanda, taşımali eğitim nedeniyle okula giden çocuklar da mağdur. Bu ilçemizin bu mağduriyetlerinin yetkililerden giderilmesini talep ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

7.- *İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Eğitim Reformu Girişimi ve Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfının "Çocukların Gözünden Okulda Yaşam" başlıklı araştırma raporuna ilişkin açıklaması*

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Eğitim Reformu Girişimi ve Türkiye Eğitim Gönüllüleri Vakfı "Çocukların Gözünden Okulda Yaşam" başlıklı araştırma raporunu yayımladı. Rapora göre, ikili öğretim uygulanan birçok okulda dersler çok erken saatte başlıyor ve çok geç bitiyor. Özellikle, kış saati uygulamasına da son verilmesiyle birçok öğrenci çok erken ve karanlıkta okula gidip endişe ve korku içinde evlerine dönmeye çalışıyor. Sabahçı öğrencilerin yüzde 24'ü kahvaltı yapamıyor, öğrencilerin yüzde 18'i öğle yemeği yiyemiyor. Yine rapora göre, özellikle okul tuvaletleri temiz ve sağlıklı değil. Öğrencilerin sosyal ve bireysel gelişimlerini destekleyecek ders dışı etkinliklerde okullar çok yetersiz.

İşte, veriye dayalı bu somut sonuçlar AKP iktidarlarının çocuklarımıza sağlıklı ortamlarda nitelikli eğitim sunmadaki vasatlığını bir kez daha ortaya koymaktadır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

8.- *Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesinin bazı sorunlarına ilişkin açıklaması*

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Niğde ili Çamardı ilçesi Yelatan köyü içme suyu isale hattı ihalesi iptal oldu. Çingirdak mevkisindeki cazibesıyla Yelatan köyüne gelmesi olası su boşa akıp gidiyor, Yelatan köyü ise susuz. Yelatan halkı "İçme suyu için söz verildi, yapılmadı." diyor, bir an önce içme suyu köye getirilsin istiyorlar. Ayrıca, Çamardı ilçesinde Totari su kaynağından içme suyu olarak Çardacık, Burç, Celaller, Bekçili, Mahmatlı köylerine de su getirileceği söylense de bu proje de hâlâ uygulanmamaktadır. Köylerde özellikle yaz aylarında içme suyu sıkıntısı artmaktadır. Çamardı su kaynakları zengin köylerin içme suyu sorunu yaşamayı anlaşılabılır değildir. Sondajla elde edilen sular maliyetli ve içilmesi sorunlu sulardır. Bölgede içilebilir sular boşa akmaktadır. Yelatan köyü gibi su cazibesıyla köye ulaşması olası yerde dahi sorun giderilmemiştir, Yelatan susuzdur.

Ayrıca, Çamardı bölgesinde elma ürünü değer bulmadığı için üretici perişandır. Bademdere ve Yelatan'da 10 kuruştan elmayı satamadıklarını belirten...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bakanlıktan destek istemekteyiz.

BAŞKAN – Sayın Deligöz...

9.- *Erzurum Milletvekili Orhan Deligöz'ün, 25 Ekim 1993'te Erzurum'un Çat ilçesinin Yavi beldesinde yapılan katliamın 23'üncü ve Türkmenistan'ın bağımsızlığının 25'inci yıl dönümlerine ilişkin açıklaması*

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bölücü terör örgütü PKK'nın 25 Ekim 1993 tarihinde Erzurum'un Çat ilçesi Yavi Mahallesi'nde çoluk çocuk demeden sivillere karşı işlediği ve 38 sivil vatandaşımızın vahşice katledilmesinin yirmi üçüncü yılındayız. Yavi halkımız PKK'nın gerçek yüzüne tanıklık etmiş insanlar olarak bu katliamı bir gün olsun unutmadılar, terör olaylarının son bulmasını istemektedirler. PKK uzantıları ve yandaşları şunu iyi bilmeliler ki bu millet FETÖ darbecilerine 15 Temmuzda gereken dersi verdiği gibi, bölücü PKK terör örgütüne de gereken dersi verecektir.

Yavi'de ve tüm yurttaki terör olaylarında hayatını kaybeden vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet diliyor, PKK'yı, uzantılarını ve yandaşlarını bir kez daha nefretle lanetliyorum.

Türkmenistan'ın 25'inci bağımsızlık yıl dönümünü kutluyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

10.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Nasuh Mahruki hakkında yapılan suçlamalara, duvara yazı yazan Cumhuriyet Halk Partisi Küçükçekmece Gençlik Kolları üyelerine verilen cezaya ve Üniversite Sporları Federasyonu Başkanı Kemal Tamer'in aday olmasının engellenmesine ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, Nasuh Mahruki dün şartlı olarak, denetimli olarak serbest bırakıldı. Nasuh Mahruki gibi kahramanları bir günde yok etme konusunda mahir oldu AKP iktidarı. Bir günde kahraman yaratıyorlar, senelerdir herkesin yardımına koşan Nasuh Mahruki gibi bir değeri maalesef bir günde hain ilan ettiler. Ne zamandan beri insanların yargılanmasını istemek hakaret olarak kabul ediliyor, bunu anlamak mümkün değil.

Cumhuriyet Halk Partisi Küçükçekmece Gençlik Kolları “Demokrasi hepimizin, unutma.” adlı yazıyı duvarlara yazdıkları için bu çocuklara Kabahatler Kanunu’na göre ceza yazıldı 105’er lira. Bu, cumhuriyet adına bir utançtır. Bu çocuklar metruk duvarlara “Cumhuriyeti unutma, hepimizin.” yazdıkları için böyle bir cezayı vermek bu çağda hangi anlayışa sahip olduklarını da gösteriyor.

Ayrıyeten, Üniversite Sporları Federasyonu Başkanı Kemal Tamer Türkiye’nin ilk spor profesörüdür. Bu kişinin aday olması engellendi; AKP ve YÖK birlikte çalışıyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yıldız Biçer...

11.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, kanunların çocuk istismarlarını önlemekte yetersiz kaldığına ilişkin açıklaması

TUR YILDIZ BİÇER (Manisa) – Sayın Başkan, 2014 torba yasa değişikliği, 2015 ve 2016’daki Anayasa Mahkemesinin iptal kararları çocuk istismarına yönelik kanun maddelerinin içeriğini boşaltmıştır. Bu durum, istismarcıların “Nasıl olsa cezalar düşük, bir şekilde bu işten sıyrılırım.” düşüncesiyle hareket etmesinin, cezadan kurtulmak için de mağdur çocukla evlenerek bir ömür boyu istismara devam etmesinin önünü açmıştır. Türk Ceza Kanunu’nda yapılan değişiklikler failler için bir ödül, mağdurlar için ise ikinci bir mağduriyettir. Tüm Türkiye istismar mağduru çocuklarına ağırlarken kanunlarımız çocuklarımızın istismarını önlemek yerine faili yüreklendirmeye devam etmektedir. Çocuk bedenine kimse dokunmasın. Çocuklar için adalet istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Dursun... Yok.

Sayın Yalim...

12.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 25 Ekim Âşık Veysel'in doğumunun 122'nci yıl dönümüne ve Manisa-Kula arasındaki yolun bir an önce bitirilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Başkan.

Bundan tam yüz yirmi iki yıl önce bugün doğan büyük usta, halk ozanımız Âşık Veysel’in doğum gününü kutluyoruz, Âşık Veysel’i tekrar anıyoruz.

Uşak-Eşme ilçesinin bağlantı yolu olan Manisa-Kula ilçesi arasındaki 40 kilometrelik yol bundan tam on bir yıl önce başlamış olup, 3 defa firma değişikliğine uğramış, her seferinde firmalar iflas etmiştir. Buradan, Ulaştırma Bakanından, doğru düzgün bir ihale yapıp onlarca kişinin maalesef can verdiği bu yolun bir an önce bitirilmesini talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yarayıcı...

13.- *Hatay Milletvekili Hilmi Yarayıcı'nın, iktidarın baskı ve sindirme politikalarının ülkeyi giderek yaşanmaz bir hâle getirdiğine ilişkin açıklaması*

HİLMİ YARAYICI (Hatay) – Sayın Başkan, AKP'yle korku ve mizah ülkesi olmaya koşar adım gidiyoruz.

Cumartesi günü, polis tarafından baskın yapılan Grup Yorum'un çalışmalarını sürdürdüğü İdil Kültür Merkezindeydim. Gördüğüm manzara tek kelimeyle korkunçtu. Sanatın gücünden korkmuş olacaklar ki kültür merkezindeki tüm enstrümanlar paramparça edilmişti. Türkülerimizin gücünün enstrümanda değil yüreklerimizde olduğunu sanırım unutmuşlardı. Bugün izlediğim duruşma ise tam bir kara mizah örneği idi. Burada kan anonsu yapmanın suç olduğunu öğrendim. Gar katliamı sonrası hastane önünde kan anonsu yaptığı için sendikacı Korhan Rüzgar hâkim karşısındaydı. Öte yandan iktidarın açığa alınan eğitim emekçilerimize yaşattığı mağduriyet 46'ncı gününü doldurmuştur. İktidardan çıkırından çıkan baskı ve sindirme politikaları ülkeyi giderek yaşanmaz bir hâle getiriyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yiğit...

14.- *İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Foça Devlet Hastanesine bağlı semt polikliniğinin yılda sadece dört ay hizmet vermesinin mağduriyetlere yol açtığına ilişkin açıklaması*

ALİ YİĞİT (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Foça'daki eski belediye binası, Foça Devlet Hastanesine bağlı semt polikliniği olarak hizmet vermesi amacıyla Foça Belediyesi tarafından tadilat yapılmış ve Sağlık Bakanlığına devredilmiştir. Poliklinik 31 Ekim 2013 tarihinde törenle açılmış ancak 23 Ağustos 2016 tarihinde kapatılmıştır. Alınan bilgiye göre yaz aylarında nüfus artışına bağlı olarak sadece dört ay hizmet verecektir. Bu durum, 25 bin nüfusun yaşadığı Yeni Foça'da sağlık açısından sorun oluşturmakta, genellikle orta yaş grubu vatandaşlarımızın tedavi amaçlı devlet hastanesine gidip gelmeleri maddi ve manevi mağduriyet oluşturmaktadır. Bu mağduriyetin giderilmesi açısından polikliniğin on iki ay boyunca hizmet vermesi, hasta yoğunluğuna göre doktor ve sağlık çalışanı uygulamasına geçilmesini Foçalılar adına Sağlık Bakanlığından talep ediyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Son olarak Sayın Aydın...

15.- *Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, FETÖ'yle ya da terörle mücadelede insan hakları ihlalleri yapılmaması gerektiğine ve Adalet Bakanlığının tüm işkence ve kötü muamele iddialarını tarafsız bir biçimde soruşturmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması*

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İnsan Hakları İzleme Örgütü, darbe girişimi sonrası Türkiye'de gözaltı merkezlerinde işkence ve kötü muamele yapıldığı iddialarını içeren bir rapor hazırladı. "Açık Çek: Türkiye'de Darbe Girişimi Sonrası İşkenceye Karşı Koruma Tedbirlerinin Askıya Alınması" başlıklı raporda tutuklulara veya gözaltında bulunanlara işkence, kötü muamele yapıldığını, yakınına tecavüz etmekle tehdit edildiğini iddia eden 13 ayrı örnek verildi. İşkence iddialarının yer aldığı anlatımlarda, bir avukatın müvekkiline işkence yapılmasına şahit olmasına rağmen müdahale edilmediğine ilişkin ifadeleri de yer aldı. Doktorların, muayenelerde şiddet görmüş kişiler hakkında "Durumu iyi." raporu verdiği ileri sürüldü.

Buradan hatırlatmak isterim ki FETÖ'yle ya da terörle mücadele yöntemi, insan hakları ihlalleri değildir. Adalet Bakanlığının, tüm işkence ve kötü muamele iddialarını vakit geçirmeden tarafsız bir biçimde soruşturmasını talep ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz sayın milletvekilleri.

Şimdi, istemleri hâlinde sayın grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Buyurunuz Sayın Akçay, sizden başlayalım.

16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne, deprem sonrasında kamu kurum ve kuruluşlarında geçici işçi statüsüyle istihdam edilen depremzedelerin sorunlarına ve Ziya Gökalp'in ölümünün 92'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz pazar günü, 2011 yılında yaşanan Van depreminin yıl dönümüydü. Depremde hayatını kaybeden vatandaşlarımıza bir kez daha Allah'tan rahmet diliyoruz. Aradan geçen beş yılda depremin yaraları yeterince sarılamamış, Van'daki ekonomik ve toplumsal sorunlara kalıcı çözümler bulunamamıştır.

Deprem sonrasında İŞKUR tarafından yürütülmüş olan “Toplum Yararına Çalışma Projesi” kapsamında Vanlı depremzedeler kamu kurum ve kuruluşlarında istihdam edilmişlerdir. Proje kapsamında Vanlı depremzedeler, geçici işçi statüsüyle istihdam edilmiş, 2015 yılına kadar yılda dokuz ay istihdam edilip, kalan üç ay da işsiz kalmışlardır.

Proje kapsamında 2015 yılına kadar Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullar ile Yüzüncü Yıl Üniversitesinde istihdam edilen 238 depremzede 2015 Haziran ayından bu yana işsizdir. Depremzedelere verilen kalıcı statülü iş sözleri hâlen yerine getirilmemiştir. Hükûmet depremzedelerin sorunlarına duysız kalmamalıdır. Vatandaşlarımıza verilen sözler tutulmalıdır. Bu çerçevede söz konusu 238 kişinin bir an önce istihdam edilmesi için Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı harekete geçmelidir.

Bugün, Türk düşünce hayatının kutup yıldızı, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesine fikirleriyle tesir eden, büyük mütefekkir Ziya Gökalp'i ölümünün 92'nci yılında rahmet, minnet ve saygıyla anıyoruz.

Gökalp “Türkçülüğün Esasları”, “Türkleşmek, İslamlaşmak, Muasırlaşmak” gibi rehber eserleri milletimize miras bırakmıştır. O, “ülkü” ve “mefkure” gibi kavramları kültür dünyamıza hediye etmiş bir büyük düşündürdür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum.

Buyurunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim.

Milletlerarası kültürün yapıcı ögesinin millî kültür olduğunu savundu. Saray edebiyatının karşısına halk edebiyatını koydu. Batı'nın teknolojik ve bilimsel gelişmesini sağlayan pozitif bilim anlayışını benimsedi. Ziya Gökalp, eserleriyle Türk milliyetçiliğinin gelişmesine katkı sağlamış, bugünüme de ışık tutarak, “Türk milletindenim, İslam ümmetindenim, garp medeniyetindenim” anlayışıyla bugün kimlik bunalımı yaşayanlara yol göstermiştir. Türkiye’de Türk milleti dışında yapay millet oluşturma, millet içinden millet, devlet içinden devlet oluşturulmaya çalışıldığı bir dönemde Gökalp’in düşünceleri bugün daha da önem kazanmıştır. Bu vesileyle Atatürk’ün “benim fikir babam” dediği Gökalp'i rahmet ve saygıyla anıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Akçay.

Sayın Baluken, buyurun.

17.- *Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne, AKP Hükûmetinin yıkım ve talan politikaları uyguladığına ve Şırnak'ta evleri yıkılan halkın Kumçatı beldesindeki çadırlarının AKP Hükûmetinin talimatıyla yıkılmasına ilişkin açıklaması*

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, 23 Ekim 2011 ve 9 Kasım 2011 tarihinde Van'da yaşanan iki depremde 644 yurttaşımız yaşamını yitirmişti. O dönem depremle ilgili yaralar sarılmadığı gibi Van ve ilçeleri afet bölgesi ilan edilmemişti. Van'da ortaya çıkan bu ağır tablonun giderilmesiyle ilgili kendi sorumluluklarını yerine getiremeyen Hükûmet, bir deprem fırsatçılığı yaratarak orada gelen yardımlar üzerinden bile büyük yolsuzluklara, çok büyük usulsüzlüklere imza atmıştı. Hele hele, henüz insanlar enkaz altındayken yapılan gazlı, coplu müdahaleler bütün Van halkının, bütün halkımızın hafızasında bütün tazeliğini korumaya devam ediyor. Aradan geçen bunca süreye rağmen, hâlâ deprem yaralarının sarılmamış olmasını kabul edilemez bulduğumuzu, TOKİ eliyle orada bir fırsatçılık yapılmasını, âdeta bir emlakçı anlayışıyla, rantçı bir zihniyetin ortaya konmasını kabul etmediğimizi ifade etmek istiyorum.

Ben, yaşamını yitiren bütün yurttaşlarımıza Allah'tan rahmet, Van halkına ve bütün halkımıza bir kez daha buradan geçmiş olsun dileklerini iletmek istiyorum.

O gün Van'ı doğal afetler yıkmıştı ve bu doğal afetle mücadeleyi AKP Hükûmeti yapmamıştı, bugün de, Şırnak, Yüksekova, Cizre, Nusaybin başta olmak üzere, bölgedeki birçok ili AKP Hükûmeti yıkıyor. Doğal afetin eksik bıraktığını AKP Hükûmeti âdeta yerine getiriyor. Sadece şöyle bir örnek vereyim: Van'da depremin yıktığı konut sayısı 5.739'du...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum Sayın Baluken.

Buyurun.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – ...Yüksekova'da AKP Hükûmetinin yıkım ve talan politikaları neticesinde yıkılan ev sayısı 3.637'dir. Dün, özellikle bu anlayış, Şırnak'ta da, maalesef, Şırnak'ı insansızlaştırma adına insanlıktan çıkmıştır. Şırnak'ta evleri yıkılan halkın Kumçatı beldesinde yaşama tutunmaya çalıştığı çadırları yıkmak, insanlıktan çıkmaktır. Dün gün boyunca Hükûmet yetkilileriyle yapmış olduğumuz bütün görüşmelere rağmen, Şırnak halkının barınmış olduğu çadırlar AKP Hükûmetinin talimatıyla Şırnak halkının başına yıkılmıştır. Biz projeyi biliyoruz Şırnak'ı insansızlaştırma, bir bütün olarak Botan bölgesini insansızlaştırmaya yönelik uygulanan bu zihniyeti, bu anlayışı, bu politikayı kabul edilemez bulduğumuzu, Şırnak halkının bu politikaların sahibine insanlığı öğreteceğini ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Özel, buyurunuz.

18.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'a yeğenin vefatı nedeniyle başsağlığı dilediğine, Samsun Milletvekili Erhan Usta'ya grup başkan vekilliği görevine seçilmesi nedeniyle başarılar dilediğine, 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne, Aşık Veysel'in doğumunun 122'nci yıl dönümüne, Antalya Ticaret ve Sanayi Odasında yaşanan patlamaya, kanun hükmünde kararname Meclis gündemine alınması konusunda hassas olduklarına ve Kazan ilçesine "Kahramankazan" isminin verilmesiyle ilgili kanun teklifinde herhangi bir iç tüzüksel haklarını kullanmayacaklarına ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, öncelikle, ayın 8'inde yeğeniniz Serhat Buldan'ın, her ölüm ve her genç ölüm kötüdür ama bir de üzerindeki şüpheyi hepimizi üzen, yasa boğan ölümünü bir kez daha burada üzüntüyle hatırlıyoruz ve size bir kez daha burada başsağlığı dilemek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Samsun Milletvekilimiz Sayın Erhan Usta'nın Milliyetçi Hareket Partisinde grup başkan vekilliği görevine seçilmiş olmasından büyük bir memnuniyet duyuyoruz. Kendisine çalışmalarında başarılar diliyoruz ve buna yürekten inanıyoruz.

23 Ekim ve 9 Kasım 2011 tarihlerinde Van'da yaşanan ve 644 vatandaşımızın hayatını kaybettiği büyük acıyı 5'inci yılında bir kez daha hüzün ve -orada kaybettiklerimizi- rahmetle anıyoruz. Aynı acıların tekrar yaşanmaması için devletin tüm kurullarının ve Parlamentonun üzerine düşen tüm sorumlulukları bir kez daha hatırlatmak gerekiyor. Özellikle olası bir İstanbul depremiyle ilgili bilim adamlarının son dönemlerde yaptığı değerlendirmeler, üzerimize düşenin yapılmadığı, Hükûmetin ve İstanbul'daki tüm devlet bürokrasisinin bu konuda bir kez daha meseleyi çok daha ciddiyetle ele alması gerektiğini ortaya koyuyor.

Büyük halk ozanımız Âşık Veysel'i doğumunun 122'nci yılında bir kez daha sevgiyle ve özlemle anıyoruz.

Bu sabah Antalya'da, Ticaret ve Sanayi Odasında, çevre yolu üzerindeki binada yaşanan patlamada yaralanan 10 kişiye, 10 vatandaşımıza acil şifalar diliyoruz ve olayın tüm boyutlarıyla açıklığa kavuşturulmasını bekliyoruz.

Cumhuriyet Halk Partisi olarak Meclisin işleyişinde kanun hükmünde kararnamelerin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum Sayın Özel, buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...Anayasa'da yazdığı şekliyle, ilk yirmi gün içerisinde ilgili komisyonlarda, olmazsa otuzuncu günde doğrudan Mecliste gündeme alınması gerektiği konusundaki anayasal zorunluluğun ve grubumuzun hassasiyetinin bir kez daha altını çiziyoruz.

Hükûmetin, Sayın Başbakanın, verilen sözlerin aksine bu konuda meseleyi oldukça zamana yaymaya çalışan çabasından rahatsızlık duyuyoruz. Bu yüzden de Parlametoda her türlü demokratik ve İç Tüzük'ten kaynaklı hakkımızı kullanacağız ancak bugünün bir özelliği var: Bugün, Kazan ilçesine Kahramankazan isminin verilmesiyle ilgili ortak bir öneri görüşülecek. Bu yüzden bugün Cumhuriyet Halk Partisi olarak herhangi bir engelleme ve iç tüzüksel hakkımızı kullanmayacağız.

Ayrıca, Kazan Belediye Başkanının tüm partilerin ilçe başkanlarıyla grubumuza yaptığı ziyarete de bir kez daha teşekkürlerimizi iletiyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Sayın Muş, buyurunuz.

19.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Meclisi ziyaret eden Kazan Belediye Başkanı, Kazan Belediye Meclis üyeleri ve Kazan'daki siyasi partilerin ilçe başkanlarının şahsında tüm Kazan halkına millet adına teşekkürlerini sunduğuna, darbe gecesi şehit olan tüm vatandaşlara Allah'tan rahmet, gazilere şifalar dilediğine ve 23 Ekim ve 9 Kasım 2011'de Van'da yaşanan depremlerin 5'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bugün, 15 Temmuz darbe girişiminde ülkemizin dört bir yanında yazılan kahramanlık destanının sembol yerlerinden biri olan Kazan'a Meclis tarafından “kahraman” unvanın verilmesini içeren yasa teklifini görüşeceğiz.

Kazan halkı, 15 Temmuz gecesi gösterdiği üstün cesaretle vatanperverlik timsali olmuştur. O gece Kazan halkı darbecilerin tankına, topuna, tüfegine karşı vatan ve millet sevgisiyle karşı durmuş ve hainlere geçit vermemiştir.

Kazan, bir milletin vatanına, ülkesine, devletine ve bağımsızlığına nasıl sahip çıktığının ve bu uğurda neleri göze alabileceğinin tüm dünyaya duyurulduğu müstesna bir vatan parçasıdır. İstiklal Harbi'nde vatan savunması için Polatlı ne ise 15 Temmuzda ülke savunması için Kazan odur. Darbecilerin uçaklarının görüş alanını kapatmak için “Vatanıma feda olsun.” diyerek ekinini yakan fedakâr çiftçisiyle, cuntacıların uçakları havalanmasın diye Akıncılar Üssü'nde pistte yatan köylüleriyle, 6 çocuğuyla vedalaşıp vatani için sokağa çıkan ve darbeci alçaklar tarafından şehit edilen Ahi Köyü Muhtarı Ali Anar'yla, darbecilerin mermilerine aldırmadan, vurulmasına ve yaralanmasına rağmen darbecilere karşı direnen 70 yaşındaki Mustafa amcasıyla Kazan gerçekten kahraman bir ilçedir ve “kahraman” unvanı Kazan'ımıza Türkiye Büyük Millet Meclisinin uygun görmesi hâlinde yakışacaktır.

Bu duygularla, bugün bizleri Mecliste ziyaret eden Kazan Belediye Başkanı, Kazan belediye meclis üyeleri ve Kazan'daki siyasi partilerin ilçe başkanlarının şahsında tüm Kazan halkına milletimiz adına teşekkürlerimi sunuyor, darbe gecesi şehit olan tüm vatandaşlarımıza Cenab-ı Allah'tan rahmet, gazilerimize şifalar diliyorum.

Aynı şekilde, bundan yaklaşık beş yıl önce Van'da meydana gelen depremde hayatını kaybeden tüm vatandaşlarımıza bir kere daha Cenab-ı Allah'tan rahmet diliyor, bir daha ülkemizin bu ve benzeri acılar yaşamaması dileğiyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Sayın milletvekilleri, şimdi İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal'ın İç Tüzük'ün 58'inci maddesine göre bir söz talebi vardır.

Yani geçen birleşimde yer alan bir beyanınızın düzeltilmesine dair söz istemişsiniz Sayın Tanal. Size üç dakika söz vereceğim, düzeltmenizi yapabilirsiniz.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

VI.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 20/10/2016 tarihli 10'uncu Birleşimdeki bazı ifadelerini düzelttiğine ilişkin konuşması (x)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Benim 20 Ekim 2016 tarihli Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu konuşmamda “Yani FETÖ'nün içerisinde bulunmayan iki numaralı adam sizin nasıl genel başkan yardımcınız olur?” ifadesinin “Yani FETÖ'nün içinde bulunan iki numaralı adam sizin nasıl genel başkan yardımcınızın kardeşi olur?” olarak ve “İlk önce genel başkanınızı görevden alın.” ifadesinin ise “İlk önce genel başkan yardımcınızı görevden alın.” olarak İç Tüzük'ün 58'inci maddesi uyarınca düzeltilmesini talep ediyorum.

Tabii, bunu söylerken, değerli arkadaşlar, elimde Ankara Valiliğinin Ankara Millî Eğitim Müdürlüğüne gönderdiği bir yazı var. Diyor ki yazıda: “Türkiye Cumhuriyeti devletin içinde yapılan Fetullahçı terör örgütünün paralel devlet yapılanması, FETÖ/PDY ile iş birliği içerisinde hareket ettiği, üyesi olduğu, yardımda bulunduğu ya da eşi irtibatlı, dolayısıyla görevden alın.” Şimdi,

(x) Bu düzeltmeye ilişkin ifadeler 20/10/2016 tarihli 10'uncu Birleşim Tutanağı'nın 98'inci sayfasında yer almıştır.

değerli arkadaşlar, eşi olduğu için tüm öğretmenleri, memurları görevden alacaksınız ve aynı şekilde darbenin iki numaralı kişinin kardeşi genel başkan yardımcınız olacak. Sizin gücünüz garibanlara mı yetiyor, kimsesizlere mi yetiyor, yoksullara mı yetiyor? Niçin bunu görevden almıyorsunuz? Bunu görevden almadığınız gibi, grup başkan vekiliniz de -insan Mekke'ye giderken, Medine'ye giderken, hacca giderken, umreye giderken başını kapatır, örtünür- Amerika'ya giderken Fetullah Gülen'in yanında örtünüyor.

Değerli arkadaşlar, önce iğneyi kendinize batırın, çuvaldızı başkasına batırın. Kim suç işlemişse mutlaka cezalandırılmalı, suça yardım, yataklık edenler de cezalandırılmalı, suça bulaşanların hepsi cezalandırılmalı ama masum olan, kimsesiz olan, gariban olan vatandaş cezalandırmayın değerli arkadaşlar. Kimsesiz, fakir, gariban insanın cezalandırılmasıyla terör örgütlerinin ekmeklerine yağ sürmüş olursunuz. Çünkü, devlet hukukla yaşar; devlet kinle, öfkeyle yaşamaz. Sizi hukuka davet ediyorum.

Hepinize teşekkürlerimi, saygı ve hürmetlerimi sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanal.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÖNERGELER

1.- Başkanlığın, Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin (4/61) yazısının 24/10/2016 tarihinde, Kırıkkale Milletvekili Abdullah Öztürk'ün Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin (4/62) yazısının 25/10/2016 tarihinde ve İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun Adalet Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 25/10/2016 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin (4/63) önerge yazısı

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Samsun Milletvekili Sayın Erhan Usta'nın Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 24/10/2016 tarihinde; Kırıkkale Milletvekili Sayın Abdullah Öztürk'ün Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 25/10/2016 tarihinde ve İstanbul Milletvekili Sayın İsmail Faruk Aksu'nun Adalet Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 25/10/2016 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulmuştur.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba ve 20 milletvekilinin, mevsimlik tarım işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/336)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Yatırım eksikliği başta olmak üzere birçok sebepten dolayı çalışma alanlarının ve istihdam olanaklarının sınırlı olması sonucu bazı bölgelerimizde yoğunlaşmakla beraber mevsimlik tarım işçiliği yaygın bir şekilde sürmektedir. İşsizliğin en büyük problem olduğu bölgelerde, mevsimlik tarım işçiliği, yurtttaşlarımız için neredeyse tek geçim kaynağı olmaktadır. Her yıl nisan ve mayıs aylarında başlayan yolculuklarla toprak hazırlama, çapalama, sulama, ilaçlama, hasat faaliyetleri için farklı illere göç eden mevsimlik tarım işçilerinin birçok temel insan hakkından yararlanabilmeleri mümkün değildir. Sosyal güvenlik kapsamına alınmaları dahi mümkün olamayan bu işçiler âdeta devlet tarafından görmezden gelinmektedir.

Sayıları resmî verilere göre 300 bin civarında olarak gösterilmesine rağmen 1 milyona yaklaştığı tahmin edilen mevsimlik tarım işçiliği konusu, her yıl bahar aylarında başlanılan yolculuklar sırasında meydana gelen trafik kazalarıyla medyada yer bulmakta ve ülke gündemine ancak o vakit gelmektedir. Son olarak 5 Temmuz 2015'te Manisa ili Gölarmara ilçesinde gerçekleşen kazada kamyonet kasasında taşınan 15 işçi hayatını kaybetmiştir. 21'nci yüzyılda emekleriyle geçimlerini sağlamaktan başka bir amacı olmayan, asma yaprağı toplayarak 50 TL kazanmaya çalışan işçilerin, kamyonet kasasında ölüme sürüklenmesi hiçbir şekilde kabul edilebilecek bir durum değildir.

Barınma, beslenme, ısınma ihtiyaçlarını karşılamak üzere yanlarına aldıkları eşyaların bulunduğu ve çoğunlukla kapasitesinin üstünde çok fazla ağırlık taşıyan minibüslerle tehlikeli yolculuklar yapan bu işçiler ve aileleri ciddi risk altında bulunmaktadır. Yapılacak daha fazla yol denetimi ölümlü kazaların önlenmesi için gerekli ise de yapısal bir soruna geçici bir çözüm sunacaktır. Çünkü ülkenin kanayan yaralarından biri olan mevsimlik tarım işçiliği konusu devletin doğrudan müdahale etmesi ve yapısal çözümler getirmesi gereken bir alandır.

Anne, baba ve çocukların birlikte çalıştığı tarlalara yakın bölgelerde, sağlık, beslenme, barınma, eğitim imkânlarından yoksun bir şekilde yaşamak zorunda kalan mevsimlik tarım işçileri; her yıl çalışmaya gittikleri bölgede dışlama, aşağılama, şiddet pratiklerine ve nefret söylemlerine maruz kalmaktadır. Güvenlik tedbirlerinin alınmaması sebebiyle her yıl yaşanan bu tip şiddet olaylarına rağmen devletin bu konuya karşı sessiz kalması ise kabul edilemez bir noktaya gelmiştir.

Hâlen yasal bir düzenlemeye tabi olmayan işçileri mevsimlik işçiliğe zorlayan koşulların ortadan kaldırılması kısa vadede mümkün görünmediği için mevsimlik tarım işçileri için kapsamlı bir yasal düzenleme yapılması ve insanlık onuruna uygun, güvenli çalışma koşullarına sahip olabilmelerinin sağlanması gerekmektedir.

Bu amaçla, mevsimlik tarım işçilerinin, başta barınma, ulaşım, sağlık konularında olmak üzere, sorunlarının tespit edilmesi, gerekli yasal düzenlemelerin belirlenmesi, güvenlik hususunda gerekli idari tedbirlerin belirlenmesi için Anayasa'nın 98'inci maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince bir araştırma komisyonu kurularak konunun tüm boyutlarıyla araştırılmasını saygılarımla arz ederiz.

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1) Veli Ağbaba | (Malatya) |
| 2) Necati Yılmaz | (Ankara) |
| 3) Murat Emir | (Ankara) |
| 4) Özcan Purçu | (İzmir) |
| 5) Niyazi Nefi Kara | (Antalya) |
| 6) Hüseyin Çamak | (Mersin) |
| 7) Mazlum Nurlu | (Manisa) |
| 8) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 9) Muhammet Rıza Yalçınkaya | (Bartın) |
| 10) Yakup Akkaya | (İstanbul) |
| 11) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 12) Şerafettin Turpcu | (Zonguldak) |
| 13) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 14) Serkan Topal | (Hatay) |

- | | |
|-----------------------|-------------|
| 15) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 16) Okan Gaytancıoğlu | (Edirne) |
| 17) Akif Ekici | (Gaziantep) |
| 18) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 19) Hüseyin Yıldız | (Aydın) |
| 20) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 21) Gülay Yedekci | (İstanbul) |

2.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt ve 20 milletvekilinin, kaçak göçmenler sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/337)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dünya tarihi boyunca insanlar yaşadıkları yerlerdeki savaşlar, işgaller, baskıcı yönetimler, açlık ya da yoksulluk gibi nedenlerle göç etmek zorunda kalmışlardır. Son yıllarda Suriye başta olmak üzere, Orta Doğu coğrafyasında meydana gelen olaylar nedeniyle yaşanan mülteci sorunu, birçok ülkede ama özellikle ülkemizde ibretle izlenmesi ve tedbir alınması gereken bir hâl almıştır.

Çevre denizlerimizde gerçekleşen göç olaylarında özellikle Suriye'deki istikrarsızlık sebebiyle 2012 yılından itibaren her geçen gün yükseliş olduğu görülmektedir. 2015 yılında 700 bini Türkiye üzerinden olmak üzere, çoğunluğu Suriyeli yaklaşık 1,5 milyon mülteci Avrupa ülkelerine geçmiştir.

Göçmen akınının geçiş ülkesi konumundaki ülkemizde hemen her gün onlarca mülteci, deniz yoluyla kaçmaya çalışmakta, başaramayanların birçoğu sahil güvenlik ekiplerince yakalanmakta ya da cansız bedenleri İzmir, Balıkesir, Muğla ve Çanakkale başta olmak üzere sahillerimize vurmaktadır. Muğla'nın Bodrum ilçesinde ailesiyle birlikte çıktığı umut yolculuğunda yaşamını yitiren Aylan Kurdi'nin kıyıya vuran bedeniyle kamuoyunda büyük yankı uyandıran ve farkındalık yaratan kaçak göçmen sorunu, üzerine eğililmesi gereken sosyal bir olgu hâline dönüşmüştür.

Sahil Güvenlik ekipleri sadece 2015 yılında 2.280 operasyon gerçekleştirmiş, bu operasyonlarda 86.462 kaçak göçmen kurtarılmıştır. Yine aynı şekilde Sahil Güvenlik Ege Deniz Bölge Komutanlığına yapılan ihbar sayısı bir önceki yıla göre yüzde 58 artmış, Alo 158 hattına 2.600 ihbar gelmiştir.

Her ne kadar konu hakkında kamuoyu bilinci oluşmuş, ihbar hattı etkin olarak kullanılmaya başlanmış ve bir önceki yıla göre kurtarılan kaçak göçmen sayısı yüzde 570 artmış olsa da, hemen her gün basın-yayın organlarında benzer haberlerin yer aldığı göz önünde bulundurulduğunda, meselenin farklı boyutlarının da ele alınması gerektiği yadsınamaz bir gerçektir. Bunlar arasında ivedilikle üzerine gidilmesi gereken konu, mevcut sorun üzerinden yaratılan göçmen kaçakçılığı pazarıdır. Göçmenlerin sırtından bugün pek çok kişi ve gruplar, yüksek meblağlarda para kazanmakta, bu paralar ülkemizin suç ekonomisinin en büyük kalemlerinden birini oluşturmaktadır.

Türkiye'nin doğu ve güney bölgelerinden giriş yapan yabancılar, göçmen kaçakçılığı yapan organize suç örgütlerinin yardımı ve refakatiyle ağırlıklı olarak İstanbul, İzmir, Mersin ve Hatay illerine geçmekte, sonrasında Ege adalarına veya Kıbrıs'a kaçmak amacıyla yüksek meblağlar karşılığında Ege ve Akdeniz sahillerine götürülmektedir. Büyük bir rant elde eden göçmen kaçakçılarının yanı sıra umut tacirleri de mültecilerin içinde bulunduğu durumdan ekonomik yarar sağlamaktadır.

Bugün ülkemizin kilit konumda olduğu kaçak göçmenler konusunda ülke içinde ve uluslararası platformda her yönüyle alınabilecek tedbirlerin belirlenmesi, büyük bir pazar oluşturan göçmen kaçakçılığıyla etkin mücadele edebilmek için alınacak önlemlerin tespit edilmesi amacıyla Anayasa'nın 98, TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

- 1) Mustafa Hüsnü Bozkurt (Konya)
- 2) Hüseyin Çamak (Mersin)
- 3) Özcan Purçu (İzmir)
- 4) Niyazi Nefi Kara (Antalya)
- 5) Mazlum Nurlu (Manisa)
- 6) Kadim Durmaz (Tokat)
- 7) Muhammet Rıza Yalçinkaya (Bartın)
- 8) Yakup Akkaya (İstanbul)
- 9) Orhan Sarıbal (Bursa)
- 10) Ömer Fethi Gürer (Niğde)
- 11) Şerafettin Turpcu (Zonguldak)
- 12) Seyit Torun (Ordu)
- 13) Namık Havutça (Balıkesir)
- 14) Serkan Topal (Hatay)
- 15) Okan Gaytancıoğlu (Edirne)
- 16) Haydar Akar (Kocaeli)
- 17) Akif Ekici (Gaziantep)
- 18) Kazım Arslan (Denizli)
- 19) Hüseyin Yıldız (Aydın)
- 20) Candan Yüceer (Tekirdağ)
- 21) Gülay Yedekci (İstanbul)

3.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara ve 21 milletvekilinin, taşeron işçilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/338)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Taşeron uygulaması sonucu kamu ve özel sektörde çalışan taşeron işçilerin sorunlarının belirlenmesi, iş güvencelerinin ve sosyal haklarının korunmasına yönelik tedbirlerin alınması ve taşeron uygulamasının getirdiği sorunların belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzük'ün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması için gereğini arz ederiz.

- 1) Niyazi Nefi Kara (Antalya)
- 2) Hüseyin Çamak (Mersin)
- 3) Özcan Purçu (İzmir)
- 4) Mazlum Nurlu (Manisa)

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 5) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 6) Yakup Akkaya | (İstanbul) |
| 7) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 8) Okan Gaytancıoğlu | (Edirne) |
| 9) Şerafettin Turpcu | (Zonguldak) |
| 10) Ömer Fethi Gürer | (Niğde) |
| 11) Seyit Torun | (Ordu) |
| 12) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 13) Serkan Topal | (Hatay) |
| 14) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 15) Akif Ekici | (Gaziantep) |
| 16) Muhammet Rıza Yalçınkaya | (Bartın) |
| 17) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 18) Hüseyin Yıldız | (Aydın) |
| 19) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 20) Gülay Yedekci | (İstanbul) |
| 21) Ali Akyıldız | (Sivas) |
| 22) Sibel Özdemir | (İstanbul) |

Gerekçe:

Taşeron sistemi, işlerin veya hizmetlerin asıl işveren yerine yapılması olarak nitelendirilir. Ülkemizin kanayan yarası olan taşeron işçilik sistemi, her geçen gün toplumsal bir soruna dönüşmektedir. Modern kölelik olarak adlandırabileceğimiz taşeron sistemi, hem kamuda hem de özel sektörde yaygın bir kullanım hâlini almıştır. Kamuda ve özel sektörde yaygınlaşan taşeron uygulaması iş gücünün etkin kullanılması başta olmak üzere, toplumsal, ekonomik birçok sorunu bir arada getirmektedir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Faruk Çelik 2014 yılında yaptığı açıklamada kamu ve özel sektörde çalışan taşeron işçi sayısını toplam 1 milyon 482 bin 690 olarak açıklamaktadır. KAMU-SEN; kamuda çalışan taşeron sayısını 661 bin, bu sayıya belediyeleri dâhil ettiğimiz de sayının 1 milyon 150 bine, özel sektördeki taşeron sayısını da eklediğimizde 2 buçuk milyonu aşan bir taşeronlaşma olduğunu belirtmektedir. Yine başka bir sendikanın verilerinde GENEL-İŞ sadece kamuda çalışan taşeron sayısının 750 bin ile 1 milyon kişi arasında olduğunu belirtmektedir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik eski Bakanı Faruk Çelik'in verdiği verilere tekrar bakıldığında Temmuz 2014 tarihinde kamudaki taşeron sayısı 755.081 kişi olarak belirtilmektedir.

Taşeron uygulaması sonucu kamunun harcamalarının etkin kullanıldığı iddiası ise gerçeklerden uzaktır. Taşeron sistemi kamunun asli görevlerini farklı firmaların üzerine yıkması ve taşeron firmaları zenginleştirmekten başka bir gayesi olmayan bir uygulamadır. Taşeron firmalarda çalışan yüz binlerce kişi mesleki becerilerine uygun bir alanda değil, sağlanan hizmet alanında yapmaktadır. Bugün üniversite mezunu taşeron işçiler temizlik işlerini yapmakta, mesleki eğitim almış teknik becerisi yüksek kişiler, tabiri caiz ise, inşaatlarda çalıştırılmaktadır. Ülkenin ihtiyaç duyduğu üretimin artırılması ve insan gücünün üretimde etkin ve verimli kullanılmasının önünde dahi bir engel oluşturan taşeron sistemi onarılmaz sorunlara yol açmaya devam etmektedir.

Yeni yapılacak bir düzenlemeyle asıl iş ve yardımcı iş tanımlamaları ile taşeron uygulamasında düzenlemeye gidecek olan Hükümet bu konuda şimdiden oluşan şüpheleri dikkate almak zorundadır. Temizlik hizmeti veren taşeron işçiler bir bakanlık için yardımcı iş statüsünde yer alırken ve kadro hakkı almama durumu varken, belediyelerde çalışan temizlik hizmeti veren taşeron işçiler de yardımcı iş kapsamına alınacak ancak belediyelerin asli görevlerinden olan temizlik hizmetini yapan taşeron işçi asıl iş kapsamına alınmaması değişiklik yapılacak sistemi en başından çıkmaza sokmaktadır.

Taşeron işçilerin sadece kamuyla sınırlı kalmaması ve özel sektörde de bu uygulamanın yaygınlaşması ölümcül sonuçları beraberinde getirmektedir. Soma ve Ermenek gibi maden kazalarının yaşandığı 2 vahim olayda görülen ihmaller toplumun hafızasında yerini korumaktadır. Taşeron işçilerin sendikalaşmasının önünün açılması bir lütuf değil haktır ancak bu hakkı kullanan işçilere yapılan baskılar ve işten çıkarmalar sonucu yasal bir hakkın kullanımı dahi engellenmektedir.

Taşeron uygulamasının kamuda en çok uygulandığı alanların başında sağlık kurumları ve belediyeler gelmektedir. Sağlık gibi toplumu doğrudan ilgilendiren ve insan hayatının söz konusu olduğu bir alanda taşeron işçi kullanılması ve taşeron işçilerin kadro talepleri de diğer alanlardaki talepler gibi yerindedir. Sağlık sistemimizi taşeronlaştıran Hükümetin bu uygulamadan bir an önce vazgeçmesi gerekmektedir. Taşeron uygulaması sonucu kamu ve özel sektörde çalışan taşeron işçilerin sorunlarının belirlenmesi; iş güvencelerinin, sosyal haklarının korunmasına yönelik tedbirlerin alınması ve taşeron uygulamasının getirdiği sorunların belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılması elzemdir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

İki gensoru önergesi vardır.

Önergeler daha önce bastırılıp sayın üyelere dağıtılmıştır.

Şimdi önergeleri sırasıyla okutuyorum:

C) GENSORU ÖNERGELERİ

1.- HDP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ve Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, sokağa çıkma yasakları nedeniyle oluşan eğitim hakkı ihlallerini gideremediği, 15 Temmuz darbe girişiminin ardından öğretmenlerin meslekten ihracı ve açığa alınmasında hak ihlallerine sebebiyet verdiği, mülakata dayalı sözleşmeli öğretmen alımıyla kadrolaşmaya ve eğitimde güvencesiz istihdama yol açtığı ve proje okulu uygulamasıyla eğitimin niteliğini değiştirmeyi amaçladığı iddiasıyla Millî Eğitim Bakanı İsmet Yılmaz hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/12)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Sokağa çıkma yasakları nedeniyle ülkenin bir bölümünde eğitim hakkının tamamen askıya alınması, 15 Temmuz darbe girişimi bahane edilerek hukuki süreçler işletilmeden eğitimcilerin açığa alınması, mülakata dayalı sözleşmeli öğretmen alımıyla kadrolaşmanın önünün açılması ve öğretmenlik mesleğinin güvencesizleştirilmesi, Türkiye'nin en köklü okullarının proje okulu adı altında dönüştürülmeye çalışılması nedenleriyle Millî Eğitim Bakanı Sayın İsmet Yılmaz hakkında Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 106'ncı maddeleri uyarınca gensoru açılmasını arz ederiz.

Çağlar Demirel

İdris Baluken

HDP Grup Başkan Vekili

HDP Grup Başkan Vekili

Diyarbakır

Diyarbakır

Gerekçe:

AKP hükûmetleri on dört yılda eğitimin temel sorunlarına çözüm üretmek yerine, siyasal iktidarlarına hizmet edecek ve büyük oranda piyasalaşmış bir eğitim sistemini hayata geçirme konusunda büyük bir yol almış durumdadır. Bu anlamda AKP hükûmetleri tarafından ideolojik, politik ve neoliberal müdahalelere en fazla maruz kalan alanların başında eğitim iş kolu gelmektedir.

Özellikle 2015-2016 eğitim öğretim yılının başından bugüne kadar sokağa çıkma yasaklarının uygulandığı yerlerde yürütülen politikalar sonucu yüz binlerce öğrenci, on binlerce eğitim emekçisi açısından telafisi imkânsız hak kayıpları yaşamıştır. 300 binden fazla öğrencinin eğitime erişim hakkı doğrudan ortadan kalkmıştır. Eğitim öğretime, Anayasa'ya, AİHS ve BM Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne ve ilgili ulusal mevzuata aykırı bir şekilde, süresiz ve öngörülmez şekilde ara verilmiştir. 8'inci ve 12'nci sınıfta olan on binlerce öğrencinin merkezî sınavlara girme hakları ellerinden alınmıştır.

Sayın İsmet Yılmaz Millî Eğitim Bakanlığı görevini devraldığı günden bugüne kadar bu sorunu çözmek yerine çözümsüz bırakarak sorunun daha da derinleşmesine neden olmuştur. 1 Eylülde yayınlanan 672 sayılı OHAL KHK'siyle darbe girişimi ve paralel yapıyla ilişkisi somut bir şekilde ortaya konulmadan, yargılama aşamasında değerlendirilecek olan somut delil tartışması yapılmadan, adli ve idari soruşturma süreçleri sağlıklı bir şekilde işletilmeden bir buçuk ay gibi kısa bir sürede 28.163 öğretmen kamu görevinden ihraç edildi. Bu ihraçlar yapılırken darbeye hiçbir şekilde ilişkisi olmayan çok sayıda muhalif ve demokrat eğitim emekçisi kimliğinden, siyasal düşüncesinden, yaşam tarzından ve sendikal faaliyetlerinden kaynaklı olarak görevden alındı. Bu ihraçların hemen ardından, 8 Eylülde ise 11.301 öğretmen sadece sendikal faaliyetleri nedeniyle açığa alındı. 1 milyondan fazla öğrenci 2016-2017 eğitim öğretim yılına öğretmensiz olarak başladı.

Açığa alınan eğitim emekçilerinin bugüne kadar her zaman ve her platformda yanlış eğitim politikaları karşısında durmuş, bilimsel, laik, anadilinde, parasız ve çoğulcu eğitimin savunucusu olan eğitimciler olduğu bilinmektedir. Görevden almalarla AKP aynı zamanda kadrolaşma için iktidarına muazzam bir zemin oluşturmıştır.

Hükûmetin mülakata dayalı sözleşmeli öğretmenlik uygulamasında temel 2 amacı, kadrolaşmak ve eğitimde güvencesiz istihdamı yaygınlaştırmaktır.

Türkiye tarihi boyunca, mülakat, adam kayırma ve kadrolaşmayla özdeştir. Yakın tarihimiz bu durumun sayısız örnekleriyle doludur. Sözleşmeli öğretmen mülakatlarında liyakat değil, AKP iktidarına sadakat ölçülmektedir. Bir yandan mülakata dayalı sözleşmeli öğretmenlik uygulamasıyla güvencesiz istihdamı eğitim alanına yerleştiren ve yandaşlık hizmeti yapacak kişileri istihdam etme arzusu taşıyan Hükûmet, bu niyetini sözleşmeli öğretmenlik mülakatında açıkça gözler önüne sermiştir.

AKP Hükûmetinin, eğitim sistemindeki son hezeyanlarından biri, proje okul anlayışı olmuştur. Türkiye'nin en köklü okullarının "proje okul" adı altında dönüştürülmeye çalışılması ve AKP'nin genel iktisadi, siyasal ideolojisine koşulmaya çalışılması çok sayıda haklı protestoya neden olmaktadır.

Eğitimle hiçbir alakası olmayan siyasi saiklerle sorulan sorular karşısında, Sayın İsmet Yılmaz "Mülakatın sağlığına ve doğruluğuna halel getirmez. Cevap versin, ne var ki?" şeklindeki açıklamalarıyla bu durumu açıkça meşrulaştırmıştır.

15 Temmuz sonrası, eğitim alanında yaşanan gelişmeler karşısında Meclis gerekli sorumluluğu almadığı takdirde, yakın bir zamanda AKP'li olmayan tüm eğitim emekçileri tasfiye edilecek ve AKP eğitimde kamusal, parasız, bilimsel, laik, demokratik değerleri tamamen ortadan kaldırarak bu alanda amaçladığı ideolojik dönüşümün son aşamasını hayata geçirecektir.

2.- HDP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ve Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 15 Temmuz darbe girişimin ardından gerçekleştirilen uygulamalar sebebiyle yaşandığı ileri sürülen hak ihlallerini önleyemediği iddiasıyla Adalet Bakanı Bekir Bozdağ hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/13)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Ülkede, mevcut yasalar ve Anayasa'nın hiçe sayılması, hukuksuzluklar, haksızlıklar, adaletin yokluğu, işkence ve kötü muamele başta olmak üzere, evrensel hakların ihlal edilmesinden ötürü Adalet Bakanı Sayın Bekir BOZDAĞ hakkında Anayasa'nın 98'inci ve 99'uncu, TBMM İçtüzüğü'nün 106'ncı maddeleri uyarınca gensoru açılmasını arz ederiz.

Çağlar Demirel

HDP Grup Başkan Vekili

Diyarbakır

İdris Baluken

HDP Grup Başkan Vekili

Diyarbakır

Gerekçe:

15 Temmuz 2016'da, Türkiye'de toplum, siyaset kurumu ve sivil toplum bir darbe girişimiyle karşı karşıya kalmıştır. Bu darbe girişiminin başarısız kılınması, halkın diktaya karşı demokrasiye sahip çıkması, 15 Temmuz sonrası için Türkiye'de demokratik siyasetin güçlenmesi için büyük bir beklenti yaratmıştır. Demokratik Cumhuriyetin inşası için siyasal ve toplumsal zemin oluşmuş ve toplumsal talep had safhaya ulaşmışken, Erdoğan ve AKP Hükûmeti bu zemini kendi gücünü tahkim etmek için fırsata dönüştürmek amacıyla hareket etmiştir.

20 Temmuz 2016 tarihinde MGK'nın tavsiyesi ve Bakanlar Kurulu kararıyla Türkiye'de OHAL ilan edilmiştir. OHAL ilanı öncesi başlanan ve OHAL ilanı ile hız kazanan Hükûmet uygulamaları, AKP Hükûmetine muhalif olan tüm kesimleri kapsayacak şekilde istibdat rejimine dönüşmüştür. OHAL ilanı sonrasında yaşananlara baktığımızda OHAL ilanına yetki veren OHAL Yasası ve hatta Anayasa dahi ihlal edilmektedir. Açıktır ki mevcut hukuksuzluklarla 1982 darbe Anayasası'nın bile gerisine düşülmüştür.

Türkiye'de 15 Temmuz darbe girişimi ve olası bir darbe ihtimali ile mücadele adı altında devreye konan uygulamalar neticesinde hemen hemen hepsi Anayasa'yla güvence altına alınan haklar ihlal edilmektedir. Gözaltına alınanlar ve/veya tutuklananlar çeşitli işkencelerden geçirilmektedir. Basına yansıyan görüntülere de yansıdığı üzere çok sayıda kişi işkenceye maruz kalmış ve bazılarının işkence sonucu ameliyat geçirdikleri dahi kayıtlı iddialar arasında yerini almıştır. İnsan hakları ihlali olan bu işkence ve kötü muamele iddiaları ile ilgili bağımsız heyetlerin gözlem yapması söz konusu olmamış ve Adalet Bakanı bu konuda kamuoyunu tatmin edici açıklamalar yapmamıştır.

Son üç ay içerisinde aralarında Anayasa Mahkemesi, HSYK, Yargıtay ve Danıştay üyelerinin de olduğu 3.456 hâkim ve savcı görevden uzaklaştırılmış olup 632 yargı mensubu da tutuklanmıştır. Ayrıca paralel yapıyla ilgisi bulunmayan binlerce kamu görevlisi de görevlerinden uzaklaştırılmıştır. Tüm bu uzaklaştırma süreçlerinde kamu görevlilerinin savunması alınmamış ve evrensel bir hak olan savunma hakkı ihlal edilmiştir. Modern suç tanımı ve ceza hukuku devreye girdiğinden beri vazgeçilmez ilke olarak literatürde yerini alan suçun şahsiliği ilkesi de bu süreçte ihlal edilmiştir. Kişiler ilgileri olmamasına rağmen yakınları hakkındaki adli takibat nedeniyle çeşitli yasadışı yaptırımlara maruz bırakılmıştır. Bu hukuksuzlukların yanı sıra can ve mal güvenliği, seyahat özgürlüğü, masumiyet karinesi gibi evrensel haklar da yok sayılmaktadır. Bunların yanı sıra partimiz üzerindeki baskılar da

darbe girişimi öncesinde olduğu gibi devam etmektedir. Hepsinin sıralanmasının mümkün olmadığı bu baskılar ve hukuksuzluklara bir örnek vermek gerekirse, milletvekillerimiz hâlâ cezaevlerine ziyaret gerçekleştirememektedir.

Sıralanan tüm hukuksuzlukların ilk elden sorumlusu olan Adalet Bakanı bu hukuksuzlukları giderme görevini yerine getirmediği gibi Türkiye ile ilgili fiilî rejimler yaratmak ve anayasasızlık dayatmakla da meşgul olmuştur. Bizatihi kendi ağzından yaptığı açıklamada “Fiilî başkanlık durumu yok mu? İstedığınız kadar ‘Yok.’ deyin, var.” İfadelerini kullanarak aleni şekilde anayasal ve yasal suç işlemiştir. İronik olan ise Anayasa’yı yok sayan Adalet Bakanı esasında kendi makamının meşru olmadığını da bir şekilde bilmeden de olsa ifade etmiştir.

Ülkede mevcut yasaların ve Anayasanın hiçe sayılması, hukuksuzluklar, haksızlıklar, adaletin yokluğu, işkence ve kötü muamele başta olmak üzere evrensel hakların ihlal edilmesi, kapsamlı tüm bu mevcut tablo göstermektedir ki Adalet Bakanı halktan aldığı görevi layıkıyla yerine getirememektedir. Bu vesileyle sorumluluklarını yerine getiremeyen Adalet Bakanı hakkında gensoru açılmasının ve Anayasa ile İç Tüzük hükümleri gereğince görevinden alınmasının gerekli olduğunu düşünüyoruz.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergelerin görüşme günleri Danışma Kurulunca daha sonra belirlenerek oylarınıza sunulacaktır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, bir konuda söz talebim var.

BAŞKAN – Sayın Muş da sisteme girmiş.

Sayın Muş, buyurun.

Öncelikle size verelim, siz daha önce girmiştiniz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Şırnak'ta çadırlarda yaşayan vatandaşlara Valilik tarafından barınma alanlarına geçmeleri konusunda yardımda bulunulduğuna ve bazı yerleşim yerlerinde vatandaşların güvenliği açısından sokağa çıkma yasaklarının devam ettiğine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, bugün Şırnak'ta oradaki terör saldırılarından dolayı çadırlarda bulunan vatandaşlarımız vardı. Kış şartlarının yaklaşmasından dolayı Valilik onların kışı geçirebilecekleri bazı barınma alanlarına geçmeleriyle alakalı bir yardımda bulunmuş ve bu organize edilerek oradaki vatandaşlar kışı geçirecekleri daha iyi alanlar bulmak suretiyle o çadırlardan ayrıldılar. Onlar ayrıldıktan sonra da Valilik tarafından bu çadırlar, orası temizlendi. Yani burada şöyle bir durum asla söz konusu değildir... “Valilik buraya geldi, zorla insanları oradan çıkarttı. Ondan sonra onların bu çadırlarını yıktı, kaldırdı.” gibi bir konu geçtiği için söz alma ihtiyacı hissettim. Olayın aslı, az önce zikrettiğim gibi, burada vatandaşların kış şartlarından dolayı daha korunaklı alanlara, evlere geçmesi noktasında Valilik yardım talebinde bulunuyor. Bugün bu yardımlar gerçekleşiyor ve vatandaşlar kendilerine kalabilecekleri evler buluyorlar. Kendi istekleriyle oraya geçiyorlar, geçtikten sonra da orası temizleniyor. Olayın aslı budur.

Bir diğer konu, bölgede sokağa çıkma yasağı olan yerlerden farklı şekilde ifade ediliyor. Neden burada hâlâ sokağa çıkma yasakları var? Buradaki teröristler temizlendi fakat şöyle bir durum var: Orada burasının yeniden dönüşümüyle alakalı bir çalışma yürütülüyor ve bu hendekleri, bu çukurları kazan teröristler gidiyorken burada tuzaklamalar yapmışlar, el yapımı patlayıcılar var. Bir taraftan bu patlayıcılar, tuzaklar temizleniyor, diğer taraftan da şehrin ve evlerin yeniden imarı için ilgili birimler çalışma yürütüyorlar, vatandaşların güvenliği açısından bu bölgelerde, bu el yapımı patlayıcılar ve tuzaklanan bombalardan korunmak amacıyla bu sokağa çıkma yasakları devam ediyor.

Genel Kurula bu bilgiyi de vermek istedim. Teşekkür ediyorum.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurunuz Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Muş, benim, Şırnak'taki halkımızın yaşadığı çadırlara yönelik yapılan Valilik muamelesi ve o çadırların halkın başına yıkılmasıyla ilgili vermiş olduğum bilgileri yanıltıcı bilgiler olarak değerlendirdi ve kamuoyuna ve Genel Kurula farklı bir açıklama yaptı. Dolayısıyla, doğrudan beni zan altında bırakmış oldu; beni, Genel Kurulu ve Türkiye kamuoyunu yanıltmak gibi bir pozisyona soktu. Bu açık bir sataşmadır, o nedenle sataşmadan söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Baluken, Sayın Özel'in bir söz talebi var. istiyorsanız önce onu...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yok, benimki farklı bir konu, bağlamından kopmasın.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Baluken, buyurun.

Size iki dakika söz veriyorum.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, doğrusu Sayın Grup Başkan Vekilini dinlerken hayretler içerisinde kaldım. Yani bu kadar insani özden uzaklaşmaya gerek yok, bu kadar yanıltıcı bilgiyle Türkiye kamuoyunu yanıltmanıza gerek yok. Valilik neyin yardımını yapmış? Valilik, dünden beri sayısız yetkililerinizle görüşmelerimize rağmen Şırnak halkının yaşadığı çadırları Şırnak halkının başına yıkmış. Daha önce o evleri yıkanlar, Şırnak halkını çadıra mahkûm edenler, şimdi o çadırlarda yaşayan halka tek bir alternatif sunmadan, tek bir yer göstermeden Şırnak halkını zorla çadırlardan çıkarıyorlar. Şırnak halkını Şırnak'tan uzaklaştırmaya çalışıyorlar. Nereyi göstermiş Valilik? Bir yaşam alanı oluşturmuş mu? Bir mahalle, bir barınak, bir ev oluşturmuş mu? Ne yapmış yani nasıl bir yardım götürmüş Şırnak'a? 223 gündür bir kentte sokağa çıkma yasağı olur mu? Ta 3 hazirandan itibaren operasyonların bittiği söyleniyor, sizin resmî açıklamalarınız bunu söylüyor. Mart ayında operasyonlar başlamış, 3 haziranda operasyonlar bitmiş, operasyonlar bittikten sonra da Şırnak halkının yaşamış olduğu mahallelerin tümü yıkılmış.

Şimdi, kamuoyunu bu kadar nasıl yanıltabilirsiniz? Geçen hafta burada 3 siyasi partinin grup başkan vekili konuşmalar yaptılar, sizin temsilcileriniz not aldı, “İlgili bakanlarla görüşüp Şırnak halkına alternatif yaratacağız.” dediler. Ortada ne var? Hiçbir şey yok. Valilik yardım yapmış. Bu kadar olur mu yani? Valilik, zorla, çadırdaki yaşayan halkı gazlı, coplu müdahalelerle o çadırların içerisinden atmaya çalışıyor. Şırnak'ı insansızlaştırmak için bu kadar insanlıktan çıkmaya gerek yok çünkü Şırnak insansızlaşmayacak. Orayı insansızlaştırmaya çalışanlara insanlığı öğretecek, bunu bilin. Şırnak halkını biz bu kış boyunca da mağdur etmeyeceğiz. Hangi engellemeleri getirirseniz getirin, Şırnak halkının başını koyacağı bir çatı alternatifini mutlaka yaratacağız ama tarih önünde, siz, yapmış olduğunuz bu açıklamalarla nasıl bir insani özden uzaklaştığınızı ortaya koyuyorsunuz.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Baluken.

Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, burada hem insani özden uzaklaştığımızı kastediyor Sayın Baluken hem de bizim yanıltıcı bilgi verdiğimizizi ifade ediyor. Bu, açıkça grubumuza bir sataşmadır. Bu açıdan söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

İki dakika da size söz veriyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Şırnak ve bölgedeki vatandaşlarımızın bu durumla karşı karşıya kalmasının en büyük sorumlusu terör örgütünün ta kendisidir. Burada çukurlar kazmak suretiyle kendine kanton kurmak hayaliyle ortaya çıkanlar... Buraya müdahale eden güvenlik güçlerimiz, oraya konan el yapımı patlayıcılardan halkımızın korunması ve operasyonlar neticesinde bugün yeniden buraların imarı söz konusudur. Geçici olarak bu insanlar farklı noktalara -bu vatandaşlarımız- geçmiştir. Valiliğin yaptığı nakdî bir yardımdır ve kendileri başka evlere geçmiştir.

İkincisi: Burada eğer “algı oluşturmak” gibi bir ifade kullanılıyorsa en son bu ifadeyi kullanacak olan sizsiniz. Hatırlar mısınız, bundan çok kısa bir zaman önce, Sayın Baluken her söz alışında “Hurşit Kültür nerede?” diye soruyordu. Meclis tutanaklarında var, her konuşmasında “Hurşit Kültür nerede? Devlet onu kaçırdı, gözaltına aldı, kaybodu; 1990'lara döndü, insanları öldürüyorlar.” diye burada Meclis kayıtlarına giren ifadelerde bulundu. Ama, olayın aslı neydi, nereden çıktı? Dağdan çıktı daha sonra. O açıdan, burada “Farklı algı oluşturuyorlar.” diye grubumuza ithamda bulunmaya çalışıyor iken, aslında kendilerinin çok daha farklı algılar oluşturmak suretiyle terör örgütüne tek bir laf etmeye cesaret bulamadıkları için, onların vatandaşlarımızın bu duruma düşmesinin asıl sebebi olduklarını ifade edemedikleri için farklı söylemlerle Şırnak'ın insansızlaştırılmaya çalışıldığından dem vurmaya başlıyorlar.

Değerli milletvekilleri, Şırnak, Türkiye Cumhuriyeti devletinin bir ilidir. Orada terör örgütünün saldırılarından dolayı vatandaşlarımızın karşı karşıya kaldığı durumun giderilmesi için de devletimizin tüm imkânları seferber edilmiştir, en kısa zamanda da kalıcı konutlar yapıp vatandaşlarımız buraya tekrar yerleştirilecektir.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Muş bir kez daha hem algı operasyonu yaptığımızı hem de Hurşit Kültür'le ilgili yanlış bilgi verdiğimizizi söyledim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Baluken.

3.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Bakın, bütün yanlışlarınızı bu hendekler meselesi üzerinden kılıflandırmaya çalışıyorsunuz. Ya, şu anda mevcut sorunu tartışın bizimle. Şu anda Şırnak'taki çadırların önünde hendek mi var, çukur mu var, barikat mı var? “Niye çadırları yıkıyorsunuz?” diye soruyoruz, çıkıp işte, bilmem, hendekler oldu da... Ya, sizin hem içeride hem dışarıda Kürt karşıtlığına, Kürt düşmanlığına dayanan bir politikanız var.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bizim PKK düşmanlığımız var, PKK karşıtlığımız var.

İDRİS BALUKEN (Devamla) – Siz, Suriye’de de, Irak’ta da, nerede Kürtlere dair bir şey varsa oraya saldırıyorsunuz. Rojava’da hendek mi var? Bununla ilgili kamuoyunda bir algı oluşmuştur zaten. İlk dönem yaratmak istediğiniz algı üzerinden kafa karışıklığı yaptınız ama şu anda tablo net.

“Valilik Şırnak halkına, çadırda yaşayan o 5 bin insana nasıl bir seçenek sunmuş, ne yapmış? Bir mahalleyi mi tahsis etmiş, evler mi tutmuş, orayı mı göstermiş? Bu eşyalarınızı alıp şu eve gidin mi demiş?” diye soruyoruz. Nakdi yardım... Nakdi yardım dediğin şey ne senin ya? Evini yıktığın insana “nakdi yardım” dediğin şey ne? İnsanların onuruyla, haysiyetiyle, yaşam alanıyla oynadıktan sonra siz “nakdi yardım” derken neyi kastediyorsunuz?

Her şeyi para gören bir anlayışa sahipsiniz. Sanıyorsunuz ki insanların evlerini başına yıkacağız, sonra “nakdi yardım” deyip işin içinden sıyrılacağız. Böyle bir şey kabul edilebilir mi?

Hurşit Kültür’le ilgili ben cevap verdim. Hurşit Kültür’in açıklamasını okursanız...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Dağda, dağda.

İDRİS BALUKEN (Devamla) – ...Hurşit Kültür on üç gün boyunca birtakım paramiliter çeteler tarafından resmiyete geçmeyecek şekilde gözaltında tutulmuş, ağır işkencelere maruz kalmış. Burada yürütülen çabalar sonucunda infaz edilmekten kurtulmuş ve aylar süren bir yolculuktan sonra da yaşadığı yerde, ulaştığı yerde açıklama yapmış.

ERKAN KANDEMİR (İstanbul) – Aklımızla dalga geçmeyin ya!

İDRİS BALUKEN (Devamla) – Keşke biz 141 Hurşit Kültür’i de Cizre’de kurtarabilseydik. Eğer Hurşit Kültür o çeteler tarafından infaz edilmemişse, katledilmemişse burada yürütülen o kampanyalar sayesinde.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Devamla) – Hurşit Kültür’in gözaltına alınmasıyla ilgili en küçük bir tereddüt yoktur.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

SEBAHATTİN KARAKELLE (Erzincan) – O teröristi dağa kim götürdü?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada tekrar kürsüden söz alıp cevap verme ihtiyacı hissetmiyorum fakat şunun kayıtlara girmesini önemsiyorum: Biz parti olarak da, parti politikaları anlamında da hiçbir zaman Kürt karşıtlığı gibi bir politika Türkiye’de yapmadık, yapmayız da. Kürtler de, Türkler de Türkiye Cumhuriyeti’nin eşit vatandaşlarıdır.

MEHMET EMİN ADIYAMAN (İğdır) – Kürt düşmanlığı yapıyorsunuz, doğru. Suriye’de ne yapıyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bizim PKK düşmanlığımız var, bizim PKK karşıtlığımız var. Hiç şüpheleniz olmasın PKK’nın kökünü kazıyacağız.

MEHMET EMİN ADIYAMAN (İğdır) – Suriye’de yaptığınız ne, Suriye’de?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – PKK her nereye kaçarsa kaçsın, eğer Sincar’da oluşum kurmaya çalışıyorsa onun da tepesine bineceğiz. Suriye’nin kuzeyinde, Türkiye’nin güneyinde bir yapı oluşturmaya çalışıyorsa oraya da müdahale edeceğiz.

Kürtler, Türkiye Cumhuriyeti devletinin eşit yurttaşları ve vatandaşlarıdır, hiçbir ayırım olması söz konusu değildir ama terörle olan mücadelemiz sonuna kadar devam edecektir.

Bu noktada da, ben Hurşit Kültür noktasındaki kanaatimi tekrar ifade etmek istiyorum: Bakın, aylarca televizyonlarda, basın toplantılarında bu konu ifade edildi.

Nereden çıktı? (AK PARTİ sıralarından “Dağdan.” sesleri) Dağdan çıktı. Dağdan çıktı değerli arkadaşlar, adam dağdan çıkıyor.

MEHMET EMİN ADIYAMAN (İğdır) – Katledilmedi diye üzülüyorsunuz belli.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – O açıdan, eğer algı oluşturuluyorsa, farklı bir ima oluşturulmaya çalışılıyorsa bunu yapanların kim olduğunu Genel Kurul ve Türkiye kamuoyu takdir edecektir diyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

MEHMET EMİN ADIYAMAN (İğdır) – Kaçıp kurtulduğu için çok üzülüyorsunuz.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, benim de tutanaklara geçmesi açısından bazı hususları ifade etmem gerekiyor.

Bir kere, tartıştığımız husus, Şırnak halkının dünden beri çadırdı uğramış olduğu bir yıkım zihniyetiyle ilgili AKP’nin sorumluluğudur. Grup başkan vekili çok bilinçli bir şekilde olayı farklı bir yerden ele alarak...

HİKMET AYAR (Rize) – Dağa nasıl gitti, dağa?

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – ...bu konudaki AKP Hükûmetinin Şırnak’ı insansızlaştırma projesinin sorumluluğundan kaçmadır. Bunu ifade edeyim.

Diğer taraftan, Kürt karşıtlığı, Kürt düşmanlığı politikası, kaba mezhepçi politika, El Nusra, İŞİD, ÖSO, Ahrar el-Şam çetelerine dayanan dostluk politikası zaten bütün dünya tarafından biliniyor. El Nusra’dan rica, minnet etmeyi göze alan dünya liderleri eğer bugün Cumhurbaşkanı Erdoğan’ı arıyorlarsa bizim burada fazla söz söylememize gerek yok, taşlar zaten yerine oturmuştur. Ancak, özellikle sayın grup başkan vekilinin Hurşit Kültür’le ilgili söylemiş olduğu sözleri ve bu sözlerden dolayı taşıdığı zihniyeti kınamak istiyorum. Biz, Hurşit Kültür’in infazdan kurtulmasına, sağ olarak bir açıklama yapmasına sevindiğimizi, bundan onur duyduğumuzu ifade etmek istedik.

FATMA BENLİ (İstanbul) – Üç ay boyunca neredeymiş?

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Bizim amacımız oydu zaten. “İnfaz edilmesin.” diye oluşturulan kamuoyu, bu konuda sorumluluk gösteren bütün çevrelerin göstermiş olduğu duyarlılık sayesinde Hurşit Kültür paramiliter çeteler tarafından infaz edilmekten kurtulmuştur. Gözaltına alınma süreci, işkence görme süreci, orada yaşadıklarıyla ilgili en küçük bir tereddüdümüz yoktur. Demin de ifade ettim, keşke 141 Hurşit Kültür’i de öyle bir kampanya yürütüp Cizre’den sağ salim çıkarabilmiş olsaydık.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Baluken.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bu gol çıkmaz kaleden. Bu top kaleye girdi Sayın Baluken, çıkmaz artık.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Ya, utanın utanın, Hurşit Kültür’in sağ kurtulmasından rahatsızsınız ya.

BAŞKAN – Sayın Özel, buyurunuz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

21.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, kâtip üyelerin Genel Kurulun bilgisine sunulacak her türlü evrakı yazıldığı şekliyle okumakla yükümlü olduklarına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ondan “Rahatsızız.” demiyorum, dağa çıktı adam.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bu top kaleden çıkmaz.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Kerkük’tedir, Kerkük’te; dağda değildir, Kerkük’tedir.

BAŞKAN – Sayın Baluken, Sayın Özel’e söz verdim.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sizin uygulamalarınıza karşı artık nereye gider bilmeyiz tabii. Bu zihniyete karşı nereye gider bilmeyiz tabii.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bu, gol oldu, tehlike geçti!

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Golün kimin kalesine girdiği belli!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, Başkanlık Divanını ve kürsüyü eleştirmek sıkça yaptığımız bir şey değil, doğru da değil; hele hele bir kadın kâtip üyeyi, bir hemşehrimizi eleştirme anlamında algılanmasın ama bir genel yaklaşım ve bir rahatsızlığı dile getirmek durumundayız. Kürsüde görev yapan kâtip üye arkadaşlarımız Genel Kurulun bilgisine sunulacak her türlü evrakı yazdığı şekliyle okumakla yükümlüler. Bunun değiştirilmesi, tahrif edilmesi, kendi siyasi anlayışımıza veya partimizin tutumuna göre değiştirmek, o kürsüde böyle bir davranışı benimsemek işi işin içinden çıkılmaz hâle getirir. Somutlaştırırsak, muhalefet partilerinin verdiği gensoru önergeleri ya da araştırma komisyonu kurulması önergelerinde Adalet ve Kalkınma Partisinin isminin kısaltılmışı olarak, önergeyi veren milletvekillerinin tercihiyle “AKP” ifadesi yer alıyor. Bunu, kürsüdeki kâtip üye “AKP”yi görüp “AK PARTİ” diye okuduğunda ve altında da muhalefet partisinin milletvekillerinin isimlerini okuduğunda önergenin aslına uygun okunmadığı görülüyor. Bunu Adalet ve Kalkınma Partisine “AK PARTİ” mi densin, “AKP” mi densin tartışmasını yürütmek için söylemiyorum. Kürsüde görevli olan kâtip üye Cumhuriyet Halk Partiliyse, Adalet ve Kalkınma Partisi “AK PARTİ” yazarak bir önerge verdiyse, bizim arkadaşımız onu “AKP”ye çevirirse onun da yanlış olduğunu söylüyorum. Bu yüzden, lütfen -siz oturumu yöneten Başkan olarak- kâtip üye arkadaşlarımızı uyaralım, nasıl yazıldıysa öyle, onun siyasi sorumluluğu önergeyi verenlere aittir. Bu konuyu...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Özür dilerim...

BAŞKAN – Lütfen tamamlayınız Sayın Özel.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, siyasi bir tartışma yapmıyorum, teknik bir şey söylüyorum. Aksi durum, bu sefer Adalet ve Kalkınma Partili arkadaşlarımız “AK PARTİ” diyerek verdikleri önergelerini CHP milletvekili olan, oradaki görevli arkadaşımız “AKP, AKP, AKP...” diye okuyup altında da isimlerini okursa, ne düşünürlerse ve nasıl rahatsız olurlarsa veya nasıl bir hata yapılmış olursa aynı hatadan bahsediyorum. Bunun, Tutanak Hizmetleri tarafından önergenin verildiği şekliyle tutanağa aktarıldığını öğreniyoruz. Bu doğrudur yani yapılması gereken budur ama televizyonlarından izleyenler var. Bu tip bir değişikliğin yetki dâhilinde olmadığını düşünüyorum. Sayın kâtip üye arkadaşımızın da eleştirimin şahsına olduğunu düşünmemesini isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Özel.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, bu konuda İç Tüzük 60’a göre benim de söz talebim var.

BAŞKAN – Tamam Sayın Baluken.

Bu konudaki eleştirilerinizi ve önerilerinizi Başkanlık Divanı olarak dikkate alacağımızı özellikle belirtmek isterim. Bunun değerlendirmesini daha sonra arkadaşlarımızla birlikte yapacağız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım, benim de söz talebim vardı.

BAŞKAN – Sayın Muş, size de vereceğim.

Sayın Baluken, buyurun.

22.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken’in, kâtip üyelerin metinleri değiştirerek değil yazıldığı şekilde okumaları gerektiğine ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Bu konuda ben de sisteme girmiştim ama Sayın Muş’un grubumuza yaptığı sataşmalardan dolayı gecikmeli olarak görüşlerimi ifade edeceğim.

Bizim vermiş olduğumuz gensoruda kullanmış olduğumuz ifadeler, oraya yazmış olduğumuz tanımlar nettir. Biz, gensorumuzda “AKP” olarak orada mevcut iktidar partisini tanımlamışız ve o şekilde yazmışız. Şimdi, kâtip üyenin HDP’ye ait iki gensoruyu okurken HDP milletvekillerinin yazdığı, HDP Grubunun ifade ettiği bir tanımlamayı değiştirerek kendi doğrusuna göre okumasını etik bulmuyoruz, kabul etmiyoruz. Böyle bir şey olamaz. Oraya ne yazmışsak, grup olarak, gensorularımız Meclis Başkanlığının ilgili denetim mekanizmalarından geçerek Genel Kurula geliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, tamamlayınız.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Dolayısıyla, kâtip üyelerin yapması gereken şey, o metni -tahrifat demeyeceğim ama- değiştirerek Genel Kurula okuma, kamuoyuna aktarma değil, orada ne yazılmışsa aynı şekilde onu ifade etmedir. Gensorumuzda biz “AKP” olarak yazmıştık, tutanaklara da öyle geçmesi gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Muş, buyurunuz.

23.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, partilerin isimlerinin tescil edilen şekliyle ifade edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, partilerin isimleri partiler kurulduğu zaman tescil edilir. Adalet ve Kalkınma Partisinin kısa ismi “AK PARTİ” olarak tescil edilmiştir. “Efendim, biz böyle tanınıyoruz.” Siz kafanıza göre bir tanımlama yapamazsınız. Siyasi partiler cumhuriyet başsavcılığına nasıl kaydedilmişse, tescil edilmişse o şekilde ifade edilir. AKP diye bir parti var mı, sorun bakalım.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Var, var.

MEHMET EMİN ADIYAMAN (İğdır) – Var, sizsiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Var mı kayıtlı bir parti? Yok. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

E, şimdi ben size armut partisi desem olacak mı? Ben şimdi size armut partisi desem olur mu? Olmaz. Sizin kısa isminiz HDP, Halkların Demokratik Partisi.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Biz size ampul partisi desek olur mu şimdi? Biz de ampul partisi demiyoruz zaten.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, o açıdan kafanıza göre tanımlama yapamazsınız.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Yolsuzluk partisi, hırsızlık partisi demiyoruz, AKP diyoruz; kısaltılmışı AKP’dir.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Diyemezsiniz zaten, haddin değil senin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – O açıdan, kafasına göre kimse tanımlama yapamaz, istediği gibi başka bir partiye isim koyamaz. Partilerin isimleri nasıl tescil edilmişse o şekilde ifade edilir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Güzel dedi ama, armut partisi!

BAŞKAN – Açıyorum Sayın Muş, tamamlayın lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Olmayan bir isim üzerinden bir parti tanımlaması yapılamaz. Partilerin isimleri neyse -uzun isimleri ve kısa isimleri- o isimler kullanılır. Bu açıdan, partimizin ismi Adalet ve Kalkınma Partisidir, kısa ismi de AK PARTİ olarak tescil edilmiştir, kaydedilmiştir. AKP diye de bir parti yoktur. İsteyenler bu anlamda yazılı olarak müracaat ederler cumhuriyet başsavcılığına, olup olmadığını oradan teyit ederler diyorum. Genel Kurula bu bilgiyi de sunmak istedim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Muş.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özel, Kâtip Üye Sayın Kırıcı’nın söz talebi var. İsterseniz kendisine söz verelim, bir de onu dinleyelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii ki.

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Kırıcı.

24.- Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı’nın, Adalet ve Kalkınma Partisinin kısaltılmış adının AK PARTİ olduğuna ve bu şekilde okumanın doğru olduğuna ilişkin açıklaması

KÂTİP ÜYE SEMA KIRCI (Balıkesir) – Öncelikle, ben teşekkür ediyorum, okuduklarımızın dikkatle dinlendiğini görmek bizi mutlu ediyor gerçekten. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Çünkü, zaman zaman -diğer kâtip üye arkadaşlarım da tanık olacaklardır- biz okurken salonda hep uğultu oluyor, biz de diyoruz ki “Bu kadar emek veriyoruz ama bizi kimse dinlemiyor.” Ben bunun için teşekkür ediyorum.

Onun yanı sıra, tabii, biz kâtip üyelerin burada okuduğu metinleri sizin görme şansınız yok. Zaman zaman bizim önümüze gelen metinlerde çok ciddi tashihler oluyor ve biz bunları okurken düzelterek okumak zorunda kalıyoruz. Bazılarını eğer biz düzeltmezsek gerçekten rencide edici ifadeler, yanlış cümleler, hatta olumlu, olumsuzluğa varan anlam kaymaları da yaşanabiliyor. Tabii, Siz bunları görmüyorsunuz ama biz burada bunları bazen arkadaşlarımızın düzeltmesiyle bazen de kendimiz okurken fark ederek düzeltiyoruz.

Ben de bu konuda şunu söylemek istiyorum ki önümüze gelen metinde eğer bir yanlış varsa o da bu metinlerin redaktesini yapmış olan arkadaşlarımızın yapmış olduğu yanlıştır. Çünkü, gerçekten, AKP diye bir parti yok, Adalet ve Kalkınma Partisinin kısaltılmışı, kısa yazılışı AK PARTİ’dir ve biz aslında burada bunu böyle okuyarak bence bu işi eksik yapanların eksikliğini kapatmış oluyoruz.

Ben teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sizin öyle bir yetkiniz yok.

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Peki, teşekkürler.

Size söz vereceğim ama biraz sonra ara vereceğim, isterseniz bu tartışmayı arada arka tarafta da bir değerlendirelim diye öneririm.

Sayın Özel, buyurun.

25.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, şimdi, kâtip üyeyi biraz önce eleştirmemiştim -sadece tutum açısından- ama şimdi eleştirilmeye muhtaç şeyler söyledi ama yine de aramızdaki hemşehrilik hukukundan değil ama kürsüyü doğrudan muhatap almayı doğru bulmadığım için, Sayın Mehmet Muş'un da benzer paralelde sözleri var...

Arkadaşlar, bir şeyi yanlış anlamayalım. Ben “Adalet ve Kalkınma Partisine ‘AK PARTİ’ mi, ‘AKP’ mi densen?” tartışması yapmıyorum. Ben yazılan metnin olduğu gibi okunma sorumluluğunu hatırlatıyorum. Aksi takdirde, oradaki CHP’li kâtip üyeyi çıkartırım, grubunuzun vermiş olduğu tüm önerilerde siz haklı olarak “AK PARTİ” yazarsınız, bizim kâtip üye “AKP” okur...

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Okuyamaz.

NİHAT ÖZTÜRK (Muğla) – Okuyamaz ya! Nasıl okur? Öyle şey olur mu?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - ...sizin seçmeniniz “Bir AK PARTİ milletvekili bunu nasıl yapar?” diye söyler. Oradaki içerikten bağımsız bir şey söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı orada tanımlamış her şeyini.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle bir usul, öyle bir redaksiyon görevi yoktur.

Ayrıca, şunu da söyleyeyim Sayın Başkan, özür dileyerek: Redaksiyon görevini kendisinde gören kâtip üyeye şunu hatırlatmam lazım: Bu Meclis öyle bir görev yapar ki kanun kanunlaştığı sırada redaksiyon yetkisi dahi salt çoğunluk katılırsa verilir ilgili komisyona. Kâtip üye böyle bir redaksiyon yetkisini görevi içinde göremez. Bu konudaki tavrımız net. İçerik tartışmıyorum, parti ismi tartışmıyorum. Ne yazıldıysa okunacak. Suç varsa da, nezaketsizlik varsa da, siyasi hata varsa da bunu yazan kişinin sorumluluğundadır ve en sonunda da kararı halk verir, seçmen verir.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Özel.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Baluken, size de söz vereyim ama son olsun lütfen.

Buyurun.

26.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, doğrusu, kâtip üyenin açıklaması, özrü kabahatinden büyük bir durumu yaratmıştır.

Bir kere, orada oturan hiçbir arkadaşımızın kendi önüne gelen metinle ilgili bir redaksiyon yapma hakkı yoktur. Yani, biz herhangi bir önerge verdiğimizde, herhangi bir metin verdiğimizde ilgili denetim mekanizmalarından geçerek o metin buraya geliyor. Dolayısıyla, hiçbir kâtip üyenin ya da

Meclis başkan vekilinin, kendi önüne gelmiş bir önergeyle, bir metinle ilgili asla redaksiyon yapması gibi bir şey söz konusu olamaz. Eğer bugüne kadar yapmışsa bu son derece vahim bir duruma işaret ediyor. O zaman, belki de bizim birçok cümlemizi değiştirdi gibi bir şüpheyeye düşeriz biz. Dolayısıyla, bu durumu kabul edilemez bulduğumuzu ifade etmek istiyorum.

Diğer taraftan, AKP’li yetkililerin burada belirtmiş olduğu tartışma Genel Kurulu ilgilendiren bir tartışma değildir. “AK PARTİ” mi deriz, “Adalet Kalkınma Partisi” mi deriz, “AKP” mi deriz; bu, genel...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Bitiriyorum Sayın Başkan, toparlıyorum.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - ...siyasal düzlem içerisinde, dışarıda yürütülebilen bir tartışmadır. Ancak, bizim şu anda burada konuştuğumuz şey, bizim yazmış olduğumuz metindeki o ismin ve o tanımlamanın değiştirilip değiştirilmemesi meselesidir. Herkes biliyor; AKP’ye yakın olan, ona oy veren seçmenler ya da o partide bulunan kişiler “AK PARTİ” olarak isimlendiriyor. Türkiye’de, mevcut iktidarın politikalarına muhalefet eden büyük bir kesim de “AKP” diyor. Yani, bu tartışmayı yürüteceğimiz yer Genel Kurul değil, bunu düzeltmesi gereken yer de kâtip üyeler değil. Dolayısıyla, bu tartışma son derece yersizdir.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sayın Başkan, biz de “HDPKK” yazalım o zaman. Olur mu yani şimdi bu!

MUSTAFA ŞÜKRÜ NAZLI (Kütahya) – Evet, doğru.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) - “HDPKK” yazalım.

MUSTAFA ŞÜKRÜ NAZLI (Kütahya) – Tamam, aynen öyle.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yazarsa okunacak tabii.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) - “HDPKK” yazalım.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – O zaman “AKİŞİD” deriz biz de, “AKİŞİD” mi diyelim biz de?

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Tamam, işte, diyor, bunu soruyor kardeşim, bunu soruyor.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Bu ne biçim bir düzey ya, ne biçim bir düzey!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Yazamazsın, orada tescil neyse onu yazacaksın. Öyle şey olur mu!

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - “AKİŞİD” mi diyelim biz de? Böyle şey mi olur! Düzeysiz yaklaşmayın ya!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Olur mu canım öyle şey!

BAŞKAN – Peki, Sayın Baluken, teşekkür ederiz.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Bir kısmı öyle diyormuş, bir kısmı böyle diyormuş, öyle yapacaktı! Yok öyle şey kardeşim! Allah Allah!

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Onu dersin “AKİŞİD” deriz biz de.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen... Ara verdiğim zaman, arka tarafa sayın grup başkan vekillerini davet edeceğim, bu konuyu bir de arkada görüşeceğiz.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bostancı, bir saniye, Sayın Akçay’ın söz talebi var, Sayın Akçay’dan sonra sizi dinleyeceğiz.

Buyurunuz Sayın Akçay.

27.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu tartışmaya katılmamak için özen ve itina gösterdim ve sabır da gösterdim, yalnız sayın kâtip üyenin açıklaması nedeniyle bu konuşmayı yapıyorum. Hem kâtiplerin hem de stenografların, konuşulan veya okunan metni değiştirme ve redakte etme gibi bir görevi ve yetkisi yoktur. O konuda burada bir mutabakat sağlamamız gerekir. Diğer tartışmaları da uygun bir zamanda Divanla konuşuruz, tartışırız. Yalnız, her türlü izahtan varestedir yani kâtip üye orada okuduğu metnin üzerinde bir değişiklik kesinlikle yapamaz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bostancı, buyurunuz.

28.- *Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Adalet ve Kalkınma Partisinin kısaltılmış adının AK PARTİ olduğuna, nezaketen ve hukuken bu şekilde hitap etmek gerektiğine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, “AKP” diye bir parti yok, “AK PARTİ” diye bir parti var. Bu sadece bizim adlandırmamız değil, aynı zamanda bu, parti kurulurken hukuken tescillenmiş ismi. Başkanlık Divanının, eğer içinde “AKP” kastıyla “Öyle telaffuz edilecek.” diye bir metin geldiyse hukukun gereğini yapıp böyle bir parti olmadığı için reddetmesi gerekir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Siyasi partilerin isimleri belli.

Hepsinin ötesinde, eğer partiler birbirlerine isim takmaya başlarsa bunun altından kalkamayız. Herkesin ismi neyse, kendini nasıl tanımlıyorsa asgari nezaketin gereği, o şekilde hitap etmektir. Bir tür arkasında tahkir amacı taşıyan isim değiştirme, “Ben sana böyle diyorum.” şeklindeki bir yaklaşım nezakete uymaz, adaba uymaz. O zaman herkes birbirine isim takmaya başlar.

AK PARTİ'nin adı Adalet ve Kalkınma Partisi, kısaltılmışı AK PARTİ'dir. Asgari saygının ve nezaketin gereği, bu partiye öyle hitap etmektir; hukuken de öyle, nezaket gereği de öyle.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Peki, Sayın Bostancı, teşekkür ediyoruz.

Sayın Bostancı, yalnız, buraya gelen yazılar Başkanlık Divanının denetiminden geçmiyor.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Hukuku uygulamak sizin göreviniz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ancak, biz buraya gelen yazıları daha önce görmüyoruz Sayın Bostancı. Görmüyoruz, bizim denetimimize açık bir şey değil bu, onu belirtmek isterim yani bu konudaki suçu bize yüklemeyiniz lütfen.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Hayır, insanlar keyfekeder oradan metin geçiremezler, isimleri neyse o şekilde geçmek durumundadır ve takibini siz yapacaksınız.

BAŞKAN – Anladım ama buraya gelen yazılar Başkanlık Divanının denetiminden geçmiyor, onu belirtmek istiyorum ben sadece.

Sayın Kırıcı'nın bir kez daha söz talebi var.

Buyurunuz, sizi dinliyoruz.

29.- Kâtip Üye Balıkesir Milletvekili Sema Kırıcı'nın, kürsüde okunan metinlerin redakte edilen şekliyle okunduğuna ilişkin açıklaması

KÂTİP ÜYE SEMA KIRCI (Balıkesir) – Öncelikle Başkanlık Divanının üyesi olmak çok şerefli bir görev. Ben burada bir yanlış anlaşılma varsa onu düzeltmek isterim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Biz tabii ki önümüze gelen metni aynen okumakla görevliyiz ancak az önceki gelen gensoruda o kadar çok düzelteceğim yer vardı ki arkadaşlarım beni uyararak dediler ki: “Sayın Vekilim, şu kırmızıyla yazdığımız tüm kelimeler metinde yanlış yazılmış, düzelterek sizin önünüze koyuyoruz.” Hatta bazılarını ben tekrar, kelimelerin yanlarına ok çıkararak yazmak zorunda kaldım. Bunlar elbette ki bizim kendi inisiyatifimizle yaptığımız düzeltmeler değil, arkadaşlarımızla bir ekip olarak... Redakte eden ekibin yaptığı düzeltmeleri biz, burada, metinde yazanın dışında okuyoruz. Eğer bu yanlışsa...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yanlış.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Yanlış. “AKP”nin üzeri çizilmemiş. Orada ne varsa onu okuyacaksınız.

KÂTİP ÜYE SEMA KIRCI (Balıkesir) – Lütfen, bu yanlış kâtip üyelere ait değildir, bu yanlış başka bir yanlıştır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, şimdi, Danışma Kurulunun bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

IX.- ÖNERİLER

A) DANIŞMA KURULU ÖNERİLERİ

1.- Danışma Kurulunun, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 76 sıra sayılı Kanun Tasarısı ile 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin bu kısmın sırasıyla 1'inci ve 2'nci sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 25 Ekim 2016 Salı günkü birleşiminde 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine ilişkin önerisi

Danışma Kurulu Önerisi

25/10/2016

Danışma Kurulunun 25/10/2016 Salı günü (bugün) yaptığı toplantıda aşağıdaki önerinin Genel Kurulun onayına sunulması uygun görülmüştür.

	İsmail Kahraman
	Türkiye Büyük Millet Meclisi
	Başkanı
Mehmet Muş	Özgür Özel
Adalet ve Kalkınma Partisi	Cumhuriyet Halk Partisi
Grubu Başkan Vekili	Grubu Başkan Vekili
İdris Baluken	Erhan Usta
Halkların Demokratik Partisi	Milliyetçi Hareket Partisi
Grubu Başkan Vekili	Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 76 ve 422 sıra sayılı Kanun Tasarısı ve Teklifi’nin bu kısmın sırasıyla 1’inci ve 2’nci sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun, 25 Ekim 2016 Salı günü (bugün) birleşiminde 422 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

Önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, kapatmadan, aradan önce bir talebim olacak zaman açısından.

BAŞKAN – Şimdi kapatmayacağım Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle mi, o zaman talebimi ileteyim müsaadenizle.

BAŞKAN – Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

30.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Kazan ilçesine “kahraman” unvanı verilmesiyle ilgili kanun teklifinin görüşmelerinin izlenebilmesi için bugünkü birleşimde görüşmeler tamamlanana kadar Meclis TV yayınının devam etmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bugün televizyon yayını saat yediye kadar. Gündemimizde ortak bir kanun teklifi var Kazan’la ilgili. Bu konuda tüm partiler konuşacaklar. 4 maddelik bir kanun teklifi. Üç saatten aşağı sürmesi öngörülüyor ve bir yerden sonra televizyon yayını kesildiği takdirde... 15 Temmuzun Meclise yaşattıklarına, Türkiye’ye yaşattıklarına bir tepki ve Kazan’a bir tebrik olarak verilecek bu unvanın görüşmelerinin televizyondan -TRT 3’ten- yayınlanması son derece önemli bence. Aksi takdirde muhalefet partileri konuşurken yayın olup iktidar konuşurken olmazsa da aynı sorunla karşı karşıya kalırız ki öyle görünüyor. Bu konudaki protokolde -bildiğim kadarıyla- Meclis Başkanlığı tarafından TRT’ye makul bir saatte haber verildiği takdirde yayın uzatılabilir. Bu konuda bir inisiyatif kullanmanızı -ya da Meclis Başkanının inisiyatifindeyse oradaki görev paylaşımı bilmiyorum ama- bugünkü oturumda görüşmeler tamamlanana kadar TRT 3 yayınının devam etmesi hususunu takdirlerinize arz ediyorum efendim.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Öneri uygundur, katılıyoruz.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Ara verdiğim zaman Sayın Meclis Başkanıyla bu konuda görüşme yapacağımı belirtmek isterim.

Sayın milletvekilleri, şimdi İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)*A) ÖNERGELER (Devam)*

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, (2/1287) esas numaralı 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/64)

20/10/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2/1287 esas numaralı, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 37'nci maddesi uyarınca doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Ömer Fethi Gürer

Niğde

BAŞKAN – Şimdi teklif sahibi olarak Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'i kürsüye davet ediyorum.

Beş dakika süreniz var.

Sayın Gürer, buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 30/6/2012 tarihli ve 28339 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 20/6/2012 tarihli, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 7'nci maddesinin değiştirilmesiyle ilgili kanun teklifi verdim. Kamu kurum ve kuruluşları hariç 10'dan az çalışanı bulunan iş yerlerinde de bunun uygulanması talebinde bulundum.

Kamu hariç 10 kişiden az çalıştırılan yerlerde bakanlığın maddi desteğiyle iş güvenliği ve sosyal güvenlik anlamında düzenlemeler ihtiyaç durumundadır. Türkiye'de 2014 yılı itibarıyla 1 veya daha fazla sigortalı işçi çalıştıran iş yeri sayısı 1 milyon 679 bin 940'tır. Bu iş yerlerinin yüzde 85'ine karşılık gelen 1 milyon 434 bin 262 iş yeri, 10 kişinin altında personel çalıştıran işletmelerdir. Türkiye İstatistik Kurumunun rakamlarına göre, Türkiye'de 2015 yılı itibarıyla herhangi bir sosyal güvenlik kuruluşuna kayıtlı olmadan çalışan kayıt dışı oranı yüzde 35'tir. 2015 yılında iş cinayetlerinde 1.730 kişi yaşamını yitirmiştir. 2016 yılının ilk dokuz ayında 1.421 kişi, eylül ayında 141 kişi, ekim ayında 121 kişi iş cinayetlerinde yaşamını yitirmiştir. İş cinayetlerinde Avrupa 1'incisi, dünya 3'üncüsü olmamız kabul edilemez.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yaşam hakkı en temel insan hakkıdır. Çalışma yaşamından önce düşünülmesi gereken insan hayatının hesaplanamaz değeridir. Hiçbir maliyet insan yaşamının sahip olduğu değer üzerinde değildir. İş kazalarına karşı alınacak önlemlerin özünde bu bakış yer almalıdır. Ülkemizde ne yazık ki sendikasılaştırma, taşeronlaştırma, esnek, güvencesiz istihdam politikaları, çalışma koşullarının ağırlaştırılması, kadın, genç, çocuk emeğinin sömürüsü ve kayıt dışı istihdamlarla iş kazalarının daha da fazla yolu açılmaktadır. İş kazaları ve meslek hastalarıyla ilgili yapılacak düzenlemelerde mutlak surette kapsam genişletilmeli ve çalışanların lehine düzenlemeler yapılmalıdır. İş cinayetleri kaza değil ve kader değildir, tamamı önlenebilir. İş kazalarının yanı sıra meslek hastalıklarıyla da ülkemiz ilk sıralarda yer almaktadır. Çalışma yaşamının içinde bulunan olumsuzluklardan kaynaklanan iş kazaları çalışanlar için büyük risktir. İnsan yaşamının değeri,

konusmamda belirttiğim gibi, bir fiyatlandırmayla hesaplanamaz. Eğer bir iş yeri açılıyorsa, 10 kişiden az kişi çalıştırıyorsa, orada iş güvenliği ve yasayla ilgili yapılacak düzenlemelerde eğer kişinin bu yollu mağduriyeti oluşuyorsa o konuda da devletin destek vermesi gerekir. Bu nedenle bu kanun teklifimi değerlendirmenizi ve olumlu oy vermenizi temenni ediyorum.

Bakanlarımıza yazılı ve sözlü olarak ilettiğimiz soru önergelerinde, Meclis araştırmalarında iş kazalarını sık sık gündeme getiriyoruz. İş cinayetlerinin varlığı, çalışma hayatında yarattığı risk, insanların işe olan ihtiyaçlarıyla doğan boşlukların tamamının değerlendirilmesini ve bu bağlamda İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası'yla ilgili vermiş olduğumuz teklifin olumlu biçimde ele alınarak kanunda bu değişiklik yoluna gidilmesini yüce Meclisten temenni ediyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Gürer.

Önergeyle ilgili Balıkesir Milletvekili Sayın Mehmet Tüm konuşacak.

Buyurunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

Sizin de süreniz beş dakika.

MEHMET TÜM (Balıkesir)– Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, İstanbul Milletvekili arkadaşımız Eren Erdem'e yapılan faşist saldırıyı şiddet ve nefretle kınıyorum. Bizler her zaman, her türlü şiddet ve terörün karşısında olduk ve olmaya devam edeceğiz.

Değerli milletvekilleri, AKP Hükûmeti yeni bir rejim oluşturmak için OHAL'i kullanıyor, ancak dikta rejiminde olabilecek bir anlayışla hukuk dışı uygulamaları sürdürmeye devam ediyor. Tüm bunları yaparken bir yandan da işçileri yandaş sermayenin kaynağı yapmaya çalışıyor. Kısaca, "OHAL'i devlet kendine ilan etti." diyen iktidar; tam aksine, OHAL'i halka ve işçilere baskı aracı olarak kullanıyor. AKP'nin uyguladığı emek karşıtı politikalarına artık işçiler, emekçiler, emekliler, hiç kimse inanmıyor.

Zorunlu Bireysel Emeklilik Fonu'yla kamusal emekliliği yok edecek ilk adımı siz attınız. Bu uygulamayı Şili'de cuntacı diktatör Pinochet çıkarmıştı, siz de o diktatörü örnek alıyorsunuz ama unutmayınız ki Pinochet'nin emek düşmanı politikaları çöktü, emekçiler perişan oldu. Şimdi, siz işçiler, emekçiler aleyhine ne varsa onu gündeme getiriyorsunuz. Şimdi, sırada kıdem tazminatı hakkının gaspı ve kamu personelinin iş güvencesinin kaldırılması var.

İktidara buradan soruyorum: Sizler işçi sağlığını düşünüyor musunuz? Tabii ki düşünmediğinizi çok iyi biliyoruz çünkü işçi sağlığını savunan emekçileri işten atıyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, iktidarın gündeminden hiç düşmeyen güvencesizleşme ve esneklik dayatmasının işçi cinayetlerini ve bu alandaki sorunları daha da büyüteceği açıktır. Aslında, hiçbirimizin can güvenliğinin olmadığı bir ülkede iş güvenliğini konuşmamız ne kadar anlam ifade ediyor, onu da halkımızın takdirine bırakıyorum.

Değerli milletvekilleri, iş sağlığı ve iş güvenliğinde yaşanan onca acıya, katliama rağmen bugüne kadar hiçbir ciddi çözüm üretilmemiştir. İş cinayetlerinde Avrupa'da 1'inci sıradayız. 2016 yılının ilk dokuz ayında iş cinayetleri sonucu en az 1.420 işçi yaşamını yitirdi. 2015 yılında 1.730 iş cinayeti yaşandı. 2014 yılında tarihimizin en büyük işçi katliamı olan Soma faciası yaşandı. 2014 yılında toplu işçi ölümlerinde kaybettiğimiz işçi sayısı 1.886'dır.

Değerli arkadaşlar, tüm bu cinayetlerin sorumlusu öncelikle sizler ve siyasal iktidardır ve bu iktidarın her dediğine koşulsuz "Evet." diyen siz AKP'li vekillersiniz.

Değerli milletvekilleri, Sayın Binali Yıldırım Hükûmetinin orta vadeli Hükûmet programında, söz verdiğiniz taşeron işçileri adına, iş cinayetlerini önlemek adına, işsizlikle mücadele adına, kısaca emekçiler adına bir tek olumlu cümle geçmemiştir. Hükûmetin çıkardığı orta vadeli program zaten siyasal iktidarın işçilere, emekçilere ve emeklilere bakışını bir kez daha ortaya koymuştur. Buradan Hükûmete bir kez daha sesleniyorum: Ekonomide kamu kaynaklarını yabancı sermayeye peşkeş çekmekten vazgeçiniz. Emekçilerin daha yoksullaşmasına seyirci kalmayınız. Orta vadeli programınızda ekonomiyi canlandırmak ve büyüme hedeflerine ulaşmak için iş sağlığı ve iş güvenliğinden ödün vermek istiyorsunuz. Bu asla kabul edilemez bir durumdur. Bundan emekçiler adına bir an önce vazgeçiniz. Bireysel emeklilik sistemi gibi uygulamalarla kamusal olan ne varsa yok etmeye çalışıyorsunuz. Kırallık işçilik gibi çağ dışı köleci çalışma biçimini yaygınlaştırarak işçileri ölüme, yoksulluğa, açlığa âdeta mahkûm ediyorsunuz. İşsizlik sizin döneminizde çift haneli rakamların altına inmedi. Genç işsiz sayısı 1 milyonu geçti. Gelişmekte olan ülkeler arasında Türkiye en çok işsizlik oranıyla zirve yapmaktadır.

Değerli arkadaşlar, bu kürsüden Hükûmete soruyorum. 1 Kasım 2015 yılındaki genel seçimlerde taşeron işçilere kadro vaadi vererek iktidar oldunuz, şimdi Hükûmetin üç yıllık planları arasında ne yazık ki taşeron işçisine kadro sözü yer almamaktadır. Gelin, her konuda olduğu gibi işçileri kandırmaktan vazgeçiniz. Taşeron işçilere verdiğiniz sözü yerine getiriniz. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak her zaman emeğin ve emekçinin yanında olduk ve olmaya devam edeceğiz. Emekçilerimize her alanda destek vermeye devam edeceğiz. “Günlerin bugün getirdiği baskı zulüm ve kandır/Ancak bu böyle gitmez, sömürü devam etmez/Yepyeni bir hayat doğar bizde ve her yerde.”

Tüm emekçilere selam olsun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tüm.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir. Şimdi, gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

X.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.53

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 17.09

BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

2.- Adalet Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Şimdi, Adalet Komisyonunda boş bulunan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu (1/371) (S. Sayısı: 76) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükümet? Burada.

Komisyon raporu 76 sıra sayısı ile batırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz talebi yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

(x) 76 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUDAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN
ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 30 Nisan 2014 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma’nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde söz talebi yok.

Soru-cevap işlemi yok.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN - 2’nci madde üzerinde söz talebi yok.

Soru-cevap işlemi yok.

2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3’üncü madde üzerinde söz talebi yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre vereceğim. Bu süre içerisinde sisteme giremeyen üyelerin teknik personelden yardım istemelerini, bu yardıma rağmen de sisteme giremeyen üyelerin oy pusulalarını oylama için öngörülen iki dakikalık süre içerisinde Başkanlığa ulaştırmalarını rica ediyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.16



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 17.30****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

76 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümünün açık oylamasında toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi tasarının tümünü tekrar açık oylamaya sunacağım. Oylama için iki dakika süre vereceğim.

İki dakikalık süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan Oy Sayısı : 216

Kabul : 216 (x)

Kâtip Üye

Sema Kırıcı

Balıkesir

Kâtip Üye

Fehmi Küpçü

Bolu”

Tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Şimdi, 2’nci sıraya alınan Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta’nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin’in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek “Kahraman Kazan” Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal’in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin “Kahraman Kazan” Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

2.- Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 422) (x)

BAŞKAN - Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 422 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Şimdi, teklifin tümü üzerinde görüşmelere başlayacağız.

İlk konuşmacı, Hükûmet adına Sayın Yıldırım Tuğrul Türkeş.

Sayın Bakan, süreniz yirmi dakika.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞBAKAN YARDIMCISI YILDIRIM TUĞRUL TÜRKEŞ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 422 sıra sayılı Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'yle ilgili, Hükûmet adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle de hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Binlerce yıllık insanlık tarihinde kaybolmuş nice devletler ve milletler vardır. Yaşama iradesi gösteremeyen halklar, tarih sahnesinden çekilmişlerdir. Oysa, iki bin beş yüz yıllık yazılı insanlık tarihi içinde Türk devletleri ve milleti var olmuştur ve Yüce Rabb'imizin inayetiyle de var olmaya devam edecektir. Bizim inandığımız ve uğrunda uğraş verdiğimiz "devlet ebet müddet" felsefesi budur.

Tarih boyu yaşanan her felaket, her kötü olay, sonunda bu güzel milletin destansı hikâyeleriyle ve kahramanlıklarıyla sonuçlanmıştır. İşte 15 Temmuz 2016 akşamı da yüzüstü bir darbe girişimine karşı, tanka karşı, uçağa, helikoptere ve silahlara karşı eline bir çakı dahi almadan sadece ve sadece Türk bayraklarıyla ülkenin her yerinde sokağa çıkan insanlar da tarihimize yeni bir kahramanlık, yeni bir destan armağan etmişlerdir. 241 şehit ve 1.536 gazimizin olduğu bu olay, ileride 21'inci yüzyılda yazılan yeni destan olarak anılacaktır.

(x) 422 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Çatısı altında görev yaptığımız bu Meclis, alelade bir beton yığını asla olmamıştır. Türk milletine medeniyetler mezarlığında en kalabalık şekilde en karanlık ve en derin mezarlar kazılırken, bu Yüce Meclis, milletiyle kendine kefen biçenleri Akdeniz'in serin sularına gömmüştür. Millî Mücadele esnasında hiçbir imkânsızlık, bu aziz milletin boynunu bükürememiştir. Mehmet, cephanesi bittiğinde süngüsüyle şehadete başı dik varmıştır. Zafere giden bu kutlu yürüyüşte, adı ne olursa olsun, herkesin adı Mehmet'tir; isimleri aynı, vatanları aynı, devletleri aynı, bayrakları aynı, kelimeîşahadetleri aynıdır. Barut kokusu altında hiçbirinin nereden ve nasıl geldiğinin de bir önemi yoktur. Neticede istikametleri tektir: İstiklal. Millî Mücadele esnasında Yunan'ın Polatlı'ya kadar gelip bu Meclisin Kayseri'ye taşınması gündeme geldiğinde -o günkü adıyla- Dersim Mebusu Diyaş Ağa bu kürsüye gelmiş ve "Lafım kısadır beyler: Biz buraya kaçmaya mı geldik, yoksa dövüşerek ölmeye mi?" demiş ve Kayseri'ye taşınmanın tartışmaları bu sözlerle noktalanmıştır.

Birçok siyasi çalkantı ve çöküş travması altında geçen bir asırdan uzun zaman tüneline çıkış milyonlar ne zaman ki aynı Mehmet olmuştur, o gün zafer, gök kubbede güneş gibi yükselmiştir. Fikir dünyasında birçok zenginlik barındıran milletvekillerimiz "Mevzu vatansa gerisi teferruattır." demiştir. Mehmet gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisi de tek hedefte birleşmiştir: İstiklal. Başında şapka olanın da, kalpak olanın da, sarık olanın da asla aklında bağımsız Türkiye Cumhuriyeti'nden başka bir fikir olmamıştır.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin sınıksız bir araya getirdiği millet, her yönden esen düşman fırtınasında elif gibi dimdik ayakta kalmıştır. "Yıkılacak." dedikleri binadan bir tek taş bile yerinden oynamamıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisinin temeli bu milletin tarihi kadar derin, tuğlaları bu milletin imanı gibi sağlam, harcı bu milletin kardeşliği gibi bağlayıcıdır.

Bugün görev yaptığımız bu Meclis, istiklal mücadelesini veren Meclistir. Demokrasinin gereği olarak pek tabii, birçok görüşü de barındırmaktadır. Zaman zaman Meclisin iradesinin sağlamlığıyla ilgili içte ve dışta şüphe duyanlar olmuştur. Ancak, 15 Temmuz gecesi bu çatı altında siz vekiller, ihanet karşısında boyun eğmeyi kabul etmediniz. Şehadeti korkaklığa tercih ederek milletimizin bizlere verdiği görevi kurşun ve bomba yağmuru altında kararlılıkla yerine getirme iradesi gösterdiniz. Vekillerinin bu davranışı millete güç vermiş, Millî Mücadele ruhunun hâlâ canlı olduğunu bütün şüphecilerin yüzüne katı bir gerçek olarak çarpmıştır.

Aziz milletvekilleri, bu vesileyle 15 Temmuz akşamı daha kalkışmanın ilk saatlerinden itibaren tereddütsüz Başkanlıkta görev yerlerini alan ve yüksek vazife sorumluluğu altında sonik patlamalara, helikopter saldırılarına, silah seslerine, tank paletlerine rağmen ertesi güne kadar görevini eksiksiz sürdüren bütün Başkanlık personeline burada teşekkür etmeyi de bir borç biliyorum. Kalkışmanın ilk saatlerinde Sayın Cumhurbaşkanımız ve Sayın Başbakanımızın Ankara dışında bulunması ve irtibat kurulmasında zorluklar yaşanması sebebiyle temas ettiğimiz ana muhalefet partisi lideri Sayın Kılıçdaroğlu ve Milliyetçi Hareket Partisi lideri Sayın Bahçeli, kalkışmanın daha ilk saatlerinde demokrasi ve cumhuriyetten yana net tavır sergilemişler, parti mensuplarına ve millete, takınılan bu tavır, güç ve güven vermiştir. Bu Meclis çatısı altında görev yapan bütün siyasi parti milletvekillerine, Mecliste bulunmayan siyasi partilere de ve hepsinin her kademedeki partililerine, o gece cumhuriyetten ve demokrasiden yana tavır koyan herkese, başta genel başkanlar olmak üzere bir kez daha teşekkürlerimizi arz ederim.

Medya kuruluşları eksiksiz olarak, olanları bir bir halka ileterek, halkın huzuruna çıkmaya yüz bulamayan kalkışmacıların yüzüzlüğünü anbean halkımıza ileterek gerçek sorumlu bir tavır sergilemişlerdir. Onların bu tavrı da her türlü övgüye layıktır. Onlara da teşekkür ederiz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; övgünün ve teşekkürün büyüğü, bu büyük Türk milletinedir. O gece siyaset yoktu, etnik ayrımcılık yoktu, mezhep, inanç farkı yoktu; o kriz anında, cumhuriyetimiz, demokrasimiz tehdit altındayken, her dar günde olduğu gibi, yüce Rabb'imize hamdolsun ki, sadece ve sadece al bayraklar altında bu necip millet, o büyük ruhla bütün Türk vatandaşları vardı. İşte o gece şu duvarımızda yazan sözler ete kemiğe büründü: "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir."

Gelecekteki tehlikeleri önlemek ve şimdiden de çare üretmek adına korkmadan itiraf etmek gerekir ki 15 Temmuzda millet zedelenmiştir, ordu zedelenmiştir. Bu bakımdan genel olarak iyi ordularla iyi komutanları birbirinden ayrılmaz şeyler olarak görmek için vakit kaybetmeye de gerek yoktur. Esasen durum buna da izin vermemektedir. Hemen belirteyim ki ordunun selametini, esenliğini vicdanen düşünen namus ve ahlak sahipleri ikiye bölünmüştür. Üstün ahlak sahibi olanlar, çoğunlukla barış ve güvenlikte gönül okşayıcı bakışları üzerlerine çekmekten çok, onları önleyecek biçimde konuşurlar. Bugünkü yükselen feryadımızın anlamı vardır. Sözlerimiz aşırı bir çaba ve cinnet geçirmiş bir güruhu hafızalarda yeniden tazelemek için değildir. Bu feryat, yaşanan o karanlık gecenin yeniden tekrerrür etmemesi için vicdan ve akıl gözüyle çare bulmamızı zorunlu kılmaktadır. Savaşta olduğu gibi böyle durumlarda da bütün işleri sadece direniş ve kahramanlık ruhunun göreceğini beklemek, ileride yaşanacak pişmanlıkların mazereti olamaz. Bu itibarla, her hâlde askerimizin ruhunu kazanmak, bizim için bir görev olduğu gibi öncelikle onlarda bir ruh, bir emel, bir kişilik yaratmak da Allah'tan ve Medine-i Münevvere'de yatan Cenab-ı Peygamber'den sonra bize düşüyor.

Şüphesiz, bizim milletimizin kişiliği, seciyesi, bütün milletler gibi yükselmeye en uygun yaratılıştadır. İşte 15 Temmuz gelecekte yıllarda anmak bu noktadan anlamlıdır. Birliğin, bütünlüğün dar günde nasıl sağlandığını hatırlatarak beraber yaşama mutabakatımızın test edildiği dönemlerde buna bütün kesimlerce nasıl cevap verdiğimiz gelecekte yıllarda da hatırlanması gerektiğini düşünüyoruz. 15 Temmuz anmak, ihaneti hatırlamak için değil, birlik ruhunu yaşatmak için önemlidir.

Sayın milletvekilleri, bu yaşanan olayların tespiti ve gelecek nesillere hatırlamaları için emanet edilmesi de yine halkın temsil edildiği bu Türkiye Büyük Millet Meclisine düşerdi, öyle de oldu. Yunan'ın yapmadığını yapan kalkışmacılara karşı bütün gece, Sayın Meclis Başkanımız İsmail Kahraman Beyefendi Başkanlığında, burada bombalanmasına rağmen burayı terk etmeyerek sabaha kadar görev yapan değerli milletvekili arkadaşlarımız, bu konuyu en iyi tahlil etmiş ve geleceğe en iyi şekilde yansıttak olan şahsiyetlerdir.

Ne mutlu ki konuya ilişkin ayrı ayrı gelen 5 kanun teklifi bulunduğuna şahitlik ettik. Bu durum, çeşitli partilerden de olsa, farklı siyasi çizgileri de temsil etseler tüm milletvekillerinin 15 Temmuz ve Kazan'ın kahramanlığı konusunda hemfikir olduğunun ispatıdır. İçişleri Komisyonunda birleştirilerek tek bir teklif hâlinde Genel Kurula getirilen kanun teklifinde AK PARTİ Genel Başkanımız ve Başbakanımız Sayın Binali Yıldırım'ın, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun ve Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Sayın Devlet Bahçeli'nin imzalarının olması da ayrı bir mutluluktur. Bu konuda, iktidar-muhalefet demeden destek veren tüm genel başkanlarımıza ve milletvekillerimize teşekkürü bir borç biliyoruz.

80 milyon insanımızın demokrasi destanı yazdığı 15 Temmuzun resmî tatil hâline getirilmesi, bugünün anlam ve önemine vurgu yapılması da kayda değerdir. Bu sayede, hem ebediyete uğurladığımız şehitlerimiz saygı ve rahmetle anılacak hem varlıklarıyla gurur duyduğumuz gazilerimiz hatırlanacak hem de demokrasinin ne denli önemli ve iyi korunması gerektiği, gelecek kuşaklara anlatılabilecektir.

Sayın milletvekilleri, o gün kahramanlık, sadece Kazan ilçesinde mi yaşanmıştır? Elbette ki hayır; kahramanlık, tüm illerimizde, tüm ilçelerimizde. İçinde demokrasi heyecanı yaşayan ve kalplerinde birlik ve bütünlüğü yaşatan, ellerinde Türk bayraklarıyla gece boyu ayakta duran ülkemizin her yeri kahramandır, gazidir. Ancak, Kazan ilçemizin farklı bir hususiyeti var; o da, bu darbe girişiminin

tezgâhlandığı Akıncı Üssü'nün Kazan ilçemizde olması ve Kazan ilçemizin neredeyse yarısının sokaklarda, diğer yarısının da dualarla direndiği ilçemiz olmasıdır. Traktörünün lastiğini söküp pist kenarında yakan da Kazan'dadır, kendi besisi için gerekli samanını uçaklar kalkmasın diye pist kenarında yakan da Kazan'dadır; en önemlisi de 9 şehidimiz de Kazan'dadır. Kazan ilçemize “Kahramankazan” adının verilmesi semboliktir ve Kahramankazan ilçemizin şahsında tüm ilçelerimizin, illerimizin cesareti ve kahramanlığı bu vesileyle tescillenecektir. Bu nedenle, Kahramankazan ilçemizin böyle anılması, böyle değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

Sayın milletvekilleri, bu vesileyle, başta Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan Beyefendi'nin gösterdiği dirayet ve kararlılık ve Sayın Başbakanımız Binali Yıldırım Beyefendi'nin cesareti, gözü karalığı ve kararlılığı da halkımızın bu denli direnişinde belki de en büyük rolü oynamıştır. Onları da bu vesileyle buradan anmak ve huzurlarınızda kendilerine bir kere daha teşekkürlerimi arz etmek isterim.

Yasamızın, başta Kahramankazanlı hemşehrilerimiz olmak üzere, tüm vatandaşlarımıza hayırlı olmasını diliyorum. Sözlerime burada son verirken hepinizi de bir kez daha saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, kısa bir söz talebim var.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Özel.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

31.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Kazan ilçesinin adının “Kahramankazan” olarak değiştirilmesiyle ilgili kanun teklifinin görüşmelerinin izlenebilmesi için, Meclis TV yayınının akşam saatlerinde de devam etmesi yönündeki muhalefet partilerinin taleplerinin Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından da uygun görülmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Biraz önce yerimden söz alarak bu görüşmelerin Kazan halkı için ve Türkiye için çok önemli olduğunu, özellikle 15 Temmuz'a karşı Sayın Bakanın da konuşmasında ifade ettiği birlik beraberlik içerisinde verilen tepkinin tüm Türkiye tarafından canlı yayında takip edilmesinin önemini vurgulamıştım ve bu konuda Meclisin TRT'yle yaptığı protokolün, yediden sonra yayının devam etmesi için makul bir sürede Meclis Başkanlığı tarafından başvuruda bulunulursa buna izin verdiğini de biliyoruz. Bu konuda, sağ olun, siz de anlayış gösterdiniz. Biz muhalefet partisi grupları olarak bu talebimizi ilettik, Meclis Başkanlığı da yerinde ve hızlı bir değerlendirme yapmış ancak bize dönen bilgi şudur, diyorlar ki: Eğer Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu da isterse bu yayını uzatabiliyoruz.

Ben buradan bir çağrıda bulunuyorum bir kez daha. Hem bütün Kazanlıların hem bütün Türkiye'nin, birlik beraberlik içinde yapılan bu yasama faaliyetini izleyebilmeleri için Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun “Biz de yayının devam etmesini uygun görüyoruz.” demesi gerekiyor. Şu ana kadar bunu dememiş durumdalar. Gerekçesini de anlayabilmiş değiliz. Bunu seslendirmeden önce kayıt dışı olmak üzere de dedik ki: “Biz bunu eleştirmek durumundayız çünkü Kazan bunu bekliyor.” Ama hâlen daha bir sonuç alınmadı. Bir kez de tutanak altında ve resmî olarak bu talebimizi Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna iletiyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Bana iletilen bilgi de sizin ifade ettiğiniz şekilde yani 4 siyasi partinin uzlaşması durumunda ancak devreye girebileceğini ifade etmiş Sayın Başkan.

Sayın Bostancı söz hakkı istedi, bir açıklama yapacak sanırım.

Buyurunuz Sayın Bostancı.

32.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, yerleşmiş olan bir usulü görüşülecek yasalara göre değiştirmeyi uygun görmediklerine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, yasanın önemini biliyoruz, zaten hep beraber getirdik. Bu yasanın Mecliste görüşülmesi ve yasalaşması bakımından yayınlanıp yayınlanmaması herhangi bir nakisa teşkil etmez. Esasen, yasaya ilişkin görüşmeler çok çeşitli biçimlerde medya üzerinden halkımıza intikal ediyor. Saat 19.00'da TRT 3'te yayın kesilmekle birlikte İnternet'ten yayın devam ediyor. Aynı zamanda basın mensupları da burada, her türlü bilgiyi, burada tartışılan, konuşulan hususları halkımıza aktarmaktalar.

Esasen, bazen, zaman zaman kimi yasalara ilişkin, süreyi uzatmak gibi mevcut, yerleşmiş bir alışkanlığı, yerleşmiş bir usulü değiştirmeyi uygun görmüyoruz. Meclis çalışmalarının bütünüyle başka bir tarzda ele alınması ayrı bir bahistir, o konuşulur, tartışılır, öyle yapalım, böyle yapalım denilebilir ama yerleşmiş olan bir usulü kimi yasalara göre değiştirmeyi esasen uygun görmemekteyiz. Yasaya, bunların görüşülmesine ve kıymetli partilerin katkısına verdiğimiz önem kesinlikle ortadadır. 19.00'dan sonraki yayınlı ilgili kanaatimiz, bunlara ilişkin herhangi bir çelişki oluşturmaz.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz Sayın Bostancı.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Baluken...

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan, İç Tüzük 60'a göre söz talebim var.

BAŞKAN – Buyurun, sizin de mikrofonunuzu açıyoruz.

33.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Muş Valisinin, HDP'li bir milletvekilinin aracında KCK'li bir yetkilinin yakalandığına dair yaptığı asılsız açıklamayı kınadığına ve derhâl görevden alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, bugün Muş Valiliğinden yapılan bir açıklamada, bir milletvekilimizin aracında KCK'li bir yetkilinin yakalandığına dair asılsız, mesnetsiz, çok çirkin bir iftira ortaya atılmıştır. Muş Valisi, bu benzer iftiraları ve iddiaları daha önce de dile getiren birisidir. Bahsetmiş olduğu kişi, partimizin parti meclisi üyesidir. Üstelik, bunu, utanmadan, Bingöl'deki patlamayla ilgili olarak bir algı yaratacak şekilde kamuoyuna aktarmıştır. Bingöl'deki patlama gerekçesiyle şu anda gözaltına alınan arkadaşların tamamı, bizim, HDP ve DBP yöneticilerimizdir, eş başkanlarımız ve parti meclisi, MYK yöneticilerimizdir. Ortada somut hiçbir belge, hiçbir veri, hiçbir bulgu olmadan, bir rehine muamelesiyle bu arkadaşlarımız hâlâ gözaltında tutulmaya devam ediliyorlar.

Biz, Muş Valisini ve Valinin yapmış olduğu bu açıklamayı kınıyoruz. Bu şekilde iftira atan bir Valinin bir dakika bile o makamda durmaması gerektiğini düşünüyoruz.

Hükûmete düşen, bu Valiyi derhâl görevden almaktır. Eğer siyasete bu kadar meraklıysa AKP teşkilatlarına üye olup, kayıt olup siyasete girebilir ya da sarayın gözüne girmek için farklı yol ve yöntemler deneyebilir. HDP ve DBP'li üyeleri karalayarak, iftira atarak ortaya koyacağı bu tutumdan dolayı kendisi hakkında suç duyurusu yapacağımızı da buradan belirtmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Usta, buyurunuz.

34.-Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 3 siyasi partinin Kazan ilçesinin adının "Kahramankazan" olarak değiştirilmesiyle ilgili kanun teklifinin görüşmelerinin Meclis TV'de yayınlanmasını arzu etmelerine rağmen Adalet ve Kalkınma Partisinin buna niye direnç gösterdiğini anlamının mümkün olmadığına ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, "millî birlik ve beraberlik" diyoruz, "ortak tavır" diyoruz, "birlikte hareket" diyoruz. Bu canlı yayın meselesinde, 3 siyasi parti bunu arzu ediyor. Adalet ve Kalkınma Partisinin de buna niye direnç gösterdiğini aslında anlamak çok fazla mümkün değil. Nihayetinde, ortak bir teklifle bir kanun çıkartıyoruz. Bunu Türk halkı bütün açıklığıyla dinlesin. Bu, birlik ve beraberlik ruhunu güçlendirecektir Sayın Başkan.

Dolayısıyla, ben de CHP'li grup başkan vekili arkadaşımız gibi, Adalet ve Kalkınma Partisinin bunu tekrar değerlendirip buna onay vermesini arzu ediyorum. Esas itibarıyla, buradaki görüşmelerin tamamının TRT tarafından verilmesi lazım. TRT'nin dünya kadar kanalı var, niye birini bu Meclis görüşmelerine tahsis etmiyor? Burada insanlarımız tartışmaları görsün. Bu hem insanımız için iyi olacaktır hem de buradaki görüşmelerin de kalitesini artıracaktır diye düşünüyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Usta.

Sayın Bostancı, herhâlde bir daha değerlendirirsiniz, bir öneri daha geldi Sayın Usta'dan. Bilmiyorum...

Biz devam edelim o zaman, siz açıklama yapmak isterseniz daha sonra yaparsınız. En azından kayıtlara geçmiş oldu.

Teşekkür ediyoruz.

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 422) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi tasarının tümü üzerinde gruplar adına ilk konuşmacı Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Kars Milletvekili Sayın Ayhan Bilgen.

Süreniz yirmi dakika Sayın Bilgen.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA AYHAN BİLGİN (Kars) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle “Dostlar beni hatırlasın.” diyen Âşık Veysel’in bugün doğum yıl dönümü. Buradan hatırlamak ve hatırlatmak istedim. Gözlerini küçük yaşta kaybeden ama gönül gözü hep açık olan ve bu ülkede farklı kimliklerin birlikte yaşamasının derin felsefesini türkülerine döken bu büyük ozanı anmak, galiba, onu hatırlamak, onu unutmamak hepimiz için bir borç.

Değerli milletvekilleri, şüphesiz, bir ülkenin “demokrasi ve özgürlük” adında bir bayramının olması onur vericidir. Yine, bir darbe girişimine karşı halkın sokağa dökülmesi, büyük bedel ödeyerek darbenin başarılı olmasını engellemesi takdir edilmesi gereken bir şeydir ama galiba, kanunla bayram ilan etmekten daha zor olan, bir bayramın ismini belirlemekten daha zor olan gerçekten o ülkenin toplumsal ilişkilerinin, yönetim biçiminin de özgürlükçü ve demokratik kılınmasıdır. Bir darbe engellendiğinde şüphesiz toplumun bütün kesimleri bundan memnuniyet duyar ve bu demokrasi için bir kazanıma dönüştürülebilir. Darbelere karşı çıkmak demokrasi için zorunlu, gerekli, olmazsa olmaz bir durumdur ama asla yeterli bir durum değildir. Yeterli olup olmadığının göstergesi de 15 Temmuz sonrasında yaşadığımız gelişmelerdir.

Değerli milletvekilleri, çok yaygın bir ifade, bir tanımlama olduğu için birkaç örnekle ifade etmeye çalışacağım. Mesela Hükümet temsilcileri tarafından olağanüstü hâl ile ilgili “OHAL vatandaşın hayatına hiçbir şekilde etki etmeyecek. Biz OHAL’i halkımız için değil, kendimiz için ilan ettik yani devlet için, bürokrasi için OHAL’i ilan ettik, halk için hiçbir şey değişmeyecek.” ifadesi sıkça kullanıldı. “Vatandaşlar için değişmeyecek.” hatta “Normal vatandaşlar için değişmeyecek.” gibi kavramlar, ifadeler Hükümet temsilcilerinin konuşmalarında sıkça geçiyor.

Değerli milletvekilleri, burada, Anayasa’nın sınırlarıyla sorumluluğu, yetkisi tanımlanmış bir organın, bir çatının altındayız. Miting düzenlemek, hakları için yürüyüş yapmak, basın toplantısı düzenlemek normal vatandaş olmakla çelişkili bir durum mudur? Nitekim, toplantılar, gösteri yürüyüşleri zaman zaman valilikler tarafından çok keyfi biçimde engelleniyor ve yasaklanıyor. Bir tek örnek vereyim: Metin Günday Türkiye’nin birçok hukuk fakültesinde kitapları okutulan değerli bir hocadır ve Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesindeki paneli OHAL nedeniyle iptal edilmiştir. Kamuya açık ortamlardaki etkinliklerin kısım sonuna kadar yasaklanmasıyla ilişkilendirilmiştir. Şimdi, hukuk fakültesindeki bir panel, bir hukukçunun konuşması, sunumu OHAL’le ilişkilendiriliyorsa biz galiba darbe işini sulandırmaya başlamışız demektir. Darbenin ciddiyetine, darbeye ödenen bedelin ciddiyetine yakışan bir tutum, bir tavır ortaya koyma konusunda siyaset kurumumuz ve bürokrasi iyi bir sınav vermiyor demektir.

Başka çok örnek var. İnsanları, izledikleri televizyonlar dolayısıyla, üye oldukları sendikalar dolayısıyla, mensubu bulundukları toplumsal grup, cemaat, parti dolayısıyla peşinen yargılar, peşinen suçlu ilan ederseniz, aslında darbelere karşı mücadele etmiş olmazsınız. Tam tersine, toplumda kutuplaşmayı derinleştirirsiniz ve toplumsal kutuplaşmalar, toplumsal gerilimler, 12 Eylül darbesinde hepimizin çok acı biçimde deneyimlediği gibi, tecrübe ettiği gibi, tam da yeni darbelere fırsat oluşturur.

Galiba, bizi izleyenlerin büyük kısmı hatırlarlar, 12 Eylül Türkiye’yi götüren koşullar, toplumdaki kamplaşma, çatışma; bir süre sonra, kamplaşan kesimlerin silahlandırılması, birbiriyle çatıştırılmasıdır. Bugün de silahlanmayla ilgili rakamlar bu anlamda ülkenin geleceğiyle ilgili, birlikte yaşama iradesiyle

ilgili kaygı verecek düzeydedir. Almanya'nın küçük çaplı silahlar ihracatında sadece Türkiye'ye yaptığı ihracat rakamlarındaki patlamaya baktığınızda, 25'inci sıradan 8'inci sıraya çıkmış 2016 yılı içerisinde. Toplum, silahlanma ihtiyacını neden duyuyor, kime karşı duyuyor? Güvenlik güçleri bu görevi yapmıyorsa, yapmayacaksa toplum mu başının çaresine bakacak? 12 Eylül 1980 öncesinde başının çaresine bakmanın, memleketi kurtarmanın bedeli bu kadar ağır ödenmişken, bunu bir kez daha denemeye kalkmak, bir kez daha test etmeye kalkmak tam da yeni kurtarıcıların durumdan vazife çıkartmasına fırsat vermez mi?

Değerli milletvekilleri, elbette, Türkiye'de paralel yapılar kurmak, bir biçimde iktidarı, devleti zorla ele geçirmeye dair girişim ve çaba içerisinde olmak, değil cemaatlara, tarikatlara, hiçbir örgütlülüğe hukuken tanınmaz ama burada yüzleşmesi gereken galiba Türkiye'nin yapısal sorunudur. Çok net biçimde, eğer sadece bir cemaat değil, bir tarikat değil, Türkiye'de hepimizin bildiği, bazılarımızın çok yakından takip ettiği birçok cemaat zühd ve takvadan çok ihale ve kadro peşinde koşmaya başlamışsa yani bu yapılar varlık sebeplerinin, iddialarının, toplumsal ıslahın ötesinde işlerle meşgul olmaya başlamışlarsa bu yapısal durumla yüzleşmek zorundayız.

Neden acaba insanlar devlet imkânlarına ulaşmayı, devlet imkânlarına kavuşmayı kendileri için bu kadar değerli görüyorlar ve bir topluluk tarihsel rolünü, tarihsel misyonunu bir tarafa bırakıp bu kavganın, bu yarışın tarafı oluyor ve saygınlığını, itibarını, her şeyini küçük hesaplar uğruna harcayabiliyor? Burada yapılması gereken şey çok nettir. Her türlü örgütlenmeyi şeffaflaştırarak hesap sormayı, hesap vermeyi gelir kaynaklarından kişi özgürlüklerinin düzenlenmesiyle ilgili kurallara kadar bütün alanlara yaygın hâle getirirseniz o zaman ne devleti ele geçirme hevesi, hırsı kalır ne darbe hesabıyla, planıyla on yılları bulan örgütlenme arayışları cemaatlerin, grupların, örgütlerin içerisinde taraftar bulur.

Değerli milletvekilleri, dünyada 15 Temmuz gibi acı deneyimler yaşamış başka ülkeler de var. Örneğin Arjantin hem darbe hem darbe dolayısıyla geçmişle yüzleşme konusunda en ciddi deneyime sahip ülkelerden birisi. Yine Kolombiya ve başka birçok ülkeyle ilgili Türkiye'de, neler yaşandığına dair konferanslar, paneller düzenlenmiş; ilgili ülkelerin süreçleriyle ilgili, kitap çalışmaları yapılmış ülkeler var ama bizim galiba bu saydığım örneklerde 15 Temmuz sonrası için en çok ders çıkarmamız gereken uygulamalardan birisi yargılamaların açık yapılması konusudur. Yargılamaların açık yapılması, sadece haklarında suç isnat edilen kişilerin mahkûm edilmesiyle ilgili değildir, daha çok toplumun zihninde, toplumun hafızasında böyle işlere tenezzül edenlerin algı dünyasının, ufkunun, hesabının, planının toplumda doğru okunmasıyla ilgilidir. Dolayısıyla, bu, darbelerin açık yargılanması, bundan sonra yeni darbelerin gelmesini de önleyecek önemli teminatlardan birisidir.

Tabii, başka örnekler de var; belki, Türkiye'ye daha çok benzeyen Sudan örneği var. Turabi ve General Beşir'in birlikte ülke yönetimine el koyduğu, sonra birlikte yürüyenlerin birbirlerini yarı yolda bıraktığı örneklerden birisidir Sudan örneği ve orada, elinde silahlı olan, kanaat önderini tasfiye etmeyi başarmıştır ve ülke sonuç itibarıyla bölünmüştür değerli milletvekilleri, şu anda iki Sudan var. Şüphesiz sadece darbe dolayısıyla bölünmedi Sudan, başka sorunları da vardı ama Sudan "güney" ve "kuzey" diye ikiye bölündü.

Fransa ve başka örnekleri tartışmaya, konuşmaya çok vaktimiz yok ama Türkiye'nin 15 Temmuz sonrası yaşadıklarıyla ilgili çok önemli işler yapan uluslararası insan hakları örgütlerinin Türkiye'yle ilgili değerlendirmeleri var.

Dünya Adalet Projesi'nin Hukukun Üstünlüğü Endeksi var örneğin. Türkiye, izlenen 113 ülke içerisinde hukukun üstünlüğüyle ilgili kriterler açısından 99'uncu sırada sayılıyor.

Human Rights Watch (İnsan Hakları İzleme Örgütü) dünyanın yine en büyük örgütlerinden birisidir. Bu örgüt çok somut bir rapor yayınladı ve 13 tane vakayı isimleriyle birlikte raporunda zikretti işkence iddialarıyla ilgili, cezaevindeki işkence iddialarıyla ilgili. Benim burada anmaya, hatırlatmaya dilim varmayacak, işte “Eşini getiririz, anneni getiririz, burada tecavüz ederiz.” gibi ifadelerin geçtiği sorgulamalar olduğuna dair somut iddialar. Bu iddialarla ilgili bir polemik yapmak için açmıyorum. Bunların gereğini yapmanın bir tek yolu vardır, bu heyetlerin gidip inceleme yapmasının önünü açarsınız ya da Meclis İnsan Hakları Komisyonu gibi başka birtakım yapıların, bu konuda eğer bir iddia varsa, bir yıpratma, bir karalama varsa bunu ortadan kaldıracak rahat çalışma ortamını sağlarsınız, kurarsınız ve bu psikolojik atmosferden çıkılır eğer gerçekten bütün bunlar iftiraysa.

Af Örgütü daha feci bir rapor yazdı yani Human Rights Watch’ın, işte “Açık çek veriliyor, koruma mekanizmaları tasfiye edildi.” iddiasından daha ileri bir şeyde bulunuyor, diyor ki raporunda: “Biz raporumuzu sadece aileleri, yakınları, avukatları dinleyerek yazabildik çünkü mağdur ve iddia sahiplerinden kimseyle görüşemedik.” Aslında, bu cümlenin kendisi bile baştan başa, belki raporun içeriği kadar Türkiye’yi tartışılır duruma getiren bir düzenlemedir.

Çok ayrıntıya girmeyeyim diğer raporlardan ama bir tek somut örnek var: İlk çıkan KHK’larla birlikte cezaevi izleme kurulları feshedildi. Biz burada cezaevi izleme kurullarıyla ilgili düzenleme yapılırken eleştiri yapıyorduk bu kurulların bağımsızlığı, tarafsızlığı ve ne kadar güvenilir olup olmadığıyla ilgili, o zaman siz cezaevi izleme kurullarını savunuyordunuz, çok iyi çalıştığını, verimli işler yaptığını söylüyordunuz. 15 Temmuzdan sonra ilk yapılan işlerden birisi onları feshetmek oldu.

Şimdi, bu kurulların ya önceki yaptıkları yanlıştı ya şimdiki pozisyon yanlış. Bana kalırsa ikisi de yanlış çünkü önceki pozisyonları da savunulmayacak sorunlar içeriyordu, bugünkü durum da bir vahimdir çünkü sizin 15 Temmuzdan sonra görevden aldığınız kurulların bir kısmına atamalar yapıldı biliyoruz ama bu kurulların doğru düzgün bir raporu yok, bu kadar iddiayla ilgili bir ziyaret ve kamuoyuna açıklanmış, yayınlanmış ciddi bir önerisi ya da tespiti yok.

Şimdi, bu kurullarla ilgili tartışma bile emin olun yargılanan on binlerce kişinin davalarının yarın AİHM’deki sonucunu belirleyecektir, etkileyecektir. Yani, siz bir kurulu feshettiğinizde, cezaeviyle ilgili iddiayı sadece Bakanın açıklamasıyla izah edemezsiniz.

Değerli milletvekilleri, 17-25 Aralık darbenin miladı, dönümü olarak kabul ettiğinizde karşınızdaki tabloyu, fotoğrafı daha net okumak zorundasınız. 17-25 Aralık, evet, bir darbeye dönüştürülmek istenmiştir. 17-25 Aralık yolsuzluk iddiaları fırsat bilinerek siyasal iktidara ve bürokrasinin kimi noktalarına yönelik operasyonlar yapılmak istenmiştir bu doğru, ama öbür yanlış örtmeye yetmez. 17-25 Aralıkla ilgili eğer 4 bakan istifa etmek zorunda kalmışsa ve Türkiye toplumunu da Türkiye devletini de Amerika Birleşik Devletleri’ndeki Reza Zarrab yargılaması dolayısıyla zor durumda bırakacak bir süreç yaşanırken eğer biz bununla yüzleşmezsek, o zaman yolsuzluk-darbe denklemiyle ilgili tartışmada yanlış yere düşeriz.

Değerli milletvekilleri, dünyanın her yerinde, çok net biçimde, darbelerin yolsuzlukları beslediğine inanılır, yolsuzlukların da darbecilerin elini güçlendirdiği kabul edilir. Şimdi, bu ikisi arasındaki ilişkiyi siz tersine kurarsanız yani topluma “Yolsuzlukla mücadele mi edelim, yoksa darbeye mi karşı duralım?” gibi bir denklem kurarsanız, bu işin içinden çıkamazsınız çünkü bu ikisi karşı karşıya koyulacak, birbirinin alternatifi gibi sunulacak şeyler değil, aksine, birbirini tamamlayan şeylerdir.

Şimdi, soruyu doğal olarak bir kez daha başka türlü sormak zorundayız: Ya 17-25 Aralık olmasaydı? İkinci bir soru: Keşke olmasaydı ama ya 15 Temmuz olmasaydı? O zaman bu yapılanma, şimdi görevden alınan on binlerce kişisiyle, tutuklanan binlerce kişisiyle ülke yönetiminde, ticaret

odalarında, medyada, hayatın her yerinde etkili ve egemen olmaya devam edeceklerdi. O zaman, 17-25 Aralık ve 15 Temmuz rolü ve işlevi konusunu yeniden tartışmak, soruyu başka türlü sormak zorunda değil miyiz?

Değerli milletvekilleri, darbelerle yüzleşme konusunda üç dönemi birlikte tartışmak zorundayız. Birincisi: Darbe öncesi yani darbeye giden koşullara nasıl gelindi, buna kim fırsat verdi, kim göz yumdu, kim bundan faydalanmaya çalıştı?

İkincisi: 15 Temmuz gecesi -ki bugün zaten bununla ilgili bir tartışma yapıyoruz- ama belki daha önemlisi, 15 Temmuz sonrasında olup biten yani darbenin geriye bıraktığı miras, darbeden payımıza düşen durumdur.

Bakın, bir gazeteci bugün sosyal medyada paylaştı, cümlesini aynen okuyorum: “Bugünkü lincin başını çekenlerden vaktiyle cemaatten nemalananların dosyaları da açılmalı ki neyin ne olduğu ortaya çıksın.” Değerli arkadaşlar, bu cümleyi yazan Kâzım Güleçyüz, Yeni Asya gazetesinin yıllarca köşe yazarı, yayın yönetmeni olan bir isim; hepiniz biliyorsunuz ki cemaatle hiçbir ilişkisi yok, başka bir grubun, başka bir Risale-i Nur topluluğunun temsilcisi. Şimdi, bir nemalanma ve linç denklemi eğer varsa önümüzde bunu ortaya çıkarmayı ve bugün bu linç psikolojisine çok yaygın biçimde su taşıyanların aslında geçmişte de nemalanma konusunda farklı, kapalı, kirli ilişkileri olduğunu iddia ediyor, ortaya koyuyor bir gazeteci, size düşmanlık olsun diye söylemiyor. Bence, tam tersine, bu topluluk biliyorsunuz ki darbelerle ilgili, askerî vesayetle ilgili şimdiye kadar Türkiye’de yayıncılığıyla en net duran topluluklardan birisi. Demek ki bu tip iddialarla ilgili, bu tip yaklaşımlarla ilgili daha somut, daha net bir tavır koyma zorunluluğu var.

Değerli milletvekilleri, eğer 15 Temmuz gecesinin sorumlularıyla on binlerce kişiyi zorlama bağlantılarla ilişkilendirip cezalandırırsanız emin olun ki şimdiye kadarki bütün yapılan yanlış işler gibi bu yaklaşımla da toplumda sadece büyük kırılmaları, büyük ayrışmaları beraberinde getirmiş olursunuz. Eğer siz o gün, gece, en azından “Bugün görevinden alınan, bugün tutuklanan insanlar neden 15 Temmuz gecesi sokakta darbecileri destekler bir pozisyonda değillerdi?” sorusunu bile vicdanen, ahlaken kendinize sorma ihtiyacı duymuyorsanız ve bunu mağdur edebiyatı falan gibi tarif ederseniz bunun geri dönüşümü sadece öfke ve nefret olacaktır. İşinden atılan öğretmenlerin, memurların çocukları bize, size, hiçbirimize sevgiyle bakmayacaktır, umutla bakmayacaktır; aksine, yaşadığı acının öfke ve nefret duygusuyla büyüyecektir. Bu çocukların, eşlerin, yakınların, akrabaların âdeta birer suçlu gibi cezalandırılması hiçbir şekilde kabul edilebilir bir yaklaşım değildir.

Değerli milletvekilleri, darbe ve muhtıralarla ilgili bu Mecliste daha önce kurulmuş komisyonun raporları var. Ben en azından onların bir kez daha gözden geçirilmesini, başka kaynak göstermeye gerek yok ama o komisyonda çalışan Nimet Baş’ın çeşitli platformlarda söylediği sözlerin bir kez daha ele alınmasını, başka kurum örneği vermeyeyim, SETA gibi Hükûmete yakın bir kuruluşun o araştırma komisyonunun çalışmalarıyla ilgili düzenlediği toplantıların raporlarının bir kez daha okunmasını buradan hatırlatmak istiyorum, ifade etmek istiyorum çünkü içinden geçtiğimiz dönem eğer yeniden daha kanlı, daha büyük bir darbeye dönüşmesin ya da bir iç savaşa, bir toplumsal çatışmaya dönüşmesin istiyorsak üzerimize düşen, ferasetle hareket etmektir, birlikte yaşama iradesini Kazan için ne kadar önemsiyorsak Şırnak için de aynı şekilde değerli görmektir. Bu iş böyle çok uzun polemiği gerektirecek bir şey değildir. Oraya bir heyet gönderilir, talepleri, ihtiyaçları nedir, bu görülür ve bunun gereği yapılır ama bunun üzerinden polemik yapmak bile gösteriyor ki biz henüz bu olgunluğu, bu siyasi aklı geliştirecek noktada değiliz.

Herkesi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bilgen.

Gruplar adına ikinci konuşmacı Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Ahmet Haluk Koç.

Süreniz yirmi dakika Sayın Koç.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA AHMET HALUK KOÇ (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına yüce Meclisi ve bu arada sevgili Kazanlı hemşehrilerimi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

15 Temmuz üzerine çok şey konuşuldu, çok şey konuşulacağı da benziyor çünkü 15 Temmuz öncesi, sonrası, sonuçları daha tam oturmadı, bir sürü karanlık nokta var. Evet, bir darbe girişimi; evet, klasik olarak yaşayacağımız darbe süreci içerisinde göreceğimiz olayların önemli bir kısmıyla karşı karşıya geldik ama bunun siyasi sonuçlarının neler olabileceği konusunda -bastırıldıktan sonra- bir sürü soru işareti siyasi gündemi meşgul etmeye devam ediyor. Ben, bunların analizine geçmeden önce, Kazan’da o gece yaşananlar hakkında kısaca bilgi aktarmak istiyorum.

Biliyorsunuz, o Akıncı Üssü’nün bulunduğu bölgede Kazan ve 15 Temmuzda Kazan’daki hemşehrilerimizin gerçekten büyük bir feragatle, özveriyle Akıncı Üssü’nün etrafını çevirmeleri, ürünlerini yakmaları, uçakların uçuşuna engel olma gayretleri, lastik yakmaları... Bu arada, Belediye Başkanı Sayın Lokman Ertürk’ün gayretlerini, fedakârlığını da anmadan geçemeyeceğim, ona da burada Meclis adına ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına da teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Cidden büyük bir örnek gösterdiler ve uyarı ateşi gece 02.00 civarında açılıyor. Daha sonra, 02.30’a doğru yayılım ateşi açılıyor engel çıkartan yurttaşlara ve bu arada 9 yurttaşımız hayatını kaybediyor. Ben, adlarını Meclis kürsüsünden okuyarak zabıtlara da geçirmek istiyorum: Ali Anar, Ömer Takdemir, Lokman Biçinci, Hasan Yılmaz, Samet Cantürk, Ali İhsan Lezgi, Yasin Yılmaz, Emrah Sapa, Ümit Güder. Bir kere daha Allah rahmet etsin diyorum; yakınlarına, ailelerine başsağlığı diliyorum. Yine, 80 küsur da, 84 de yaralımız var. Bunların bir kısmını hastanede ben de ziyaret etmişim. Kazan’a belki de bu siyasetçi ziyareti furyasını ilk açanlardan biri benim. Kazan’da arkadaşlarımızla görüştük, birkaç başsağlığına uğrayabildim. Daha sonra, hastanede yatan yaralıları da hemen darbenin ertesi hafta görmüştük. Daha sonra, birçok Hükûmet yetkilisi ve Cumhuriyet Halk Partisi Sayın Genel Başkanı da Kazan’ı ziyaret ettiler, yine dileklerimizi ifade ettiler.

Değerli arkadaşlarım, şimdi, darbe girişimi sonrası birtakım şeyler yaşandı, bunu Türkiye Büyük Millet Meclisi ortak bir deklarasyonla ortaya koydu. Hemen ertesi gün bir özel oturum yapıldı ve burada siyasi parti liderleri darbeye karşı tutumlarını çok net, açık ifade etti. Evet, Türkiye bir belayla karşılaştı, bu belayı savarken bir musibetten nasihat çıkartırcasına sonrası için de bazı yol haritalarını planlamaya çalıştı. Yani, darbe girişiminin getirdiği karanlık -belki- alınan derslerle önümüzü aydınlatacak bir sürece dönüşebilir mi diye herkeste bir umut oluştu. Ama aradan geçen üç ay, üç buçuk ay, dört ay sonra üzülerек görüyorum, maalesef bu umutlar yerini daha farklı beklentilere bıraktı. Bunu üzülerек söylüyorum. Yani, siyaseten bu tanımlamayı, bu değerlendirmeyi yapmak zorundayım.

Şimdi, baktığınız zaman, değerli arkadaşlarım, olağan dışı koşullarda toplumlarda suskunluk artar. Olağanüstü hâl ilan edildi, Fransa’yla karşılaştırıldı ki Avrupa Konseyinde Fransız milletvekillerinin, Fransa Cumhurbaşkanının yaptığı konuşmalara, burada Fransa Dışişleri Bakanının yaptığı açıklamalara benim de on dört yıllık siyaset arkadaşım Sayın Mevlüt Çavuşoğlu’nun verdiği yanıtlar çok doyurucu değil. Yani, bizdeki olağanüstü hâl uygulamasını Fransa’yla mukayese ettiğimiz zaman, Fransa’da hukukun üstünlüğü hiçbir şekilde tartışılmıyor; Türkiye’deki uygulamalarda, burada çok ciddi karanlık noktalar var. Ben ülkemizin iyi olmasını isteyen bir kardeşinizim yani bu ülkede hukukun, demokrasinin,

demokratik kurum ve kuralların yerleşmesinin hepimizi mutlu edeceğine inanan bir arkadaşınızım. Eksiklerimiz var. Hukuk, maalesef, 12 Eylül 2010'dan itibaren olduğu gibi bundan sonrasında da... Hele şu son dönemde hukuk korkuyor, açık söylüyorum, hukuk adamları şu anda korkuyor. Kimden korkuyor? Sizden korkuyor, iktidardan korkuyor. Bu benim görüşüm, uyarım, dostça uyarım. Bakarsanız verdikleri kararlara mutlaka bir çekince var "Acaba ben bu verdiğim kararın ertesinde cezalandırılır mıyım?" ya da "Mesleki olarak bir terfi gerilemesine uğrar mıyım?" Bu kuşku var, bütün savcılarda var, bütün hâkimlerde var. Bu gerçeği tespit edelim. O zaman, bu iklimi nasıl düzelteceksiniz? Hukukun üstünlüğünü nasıl yerleştireceksiniz? Tam tersine, yürütmenin emrinde kuvvetler birliği yaratarak değil, kuvvetler ayrılığı ilkesini pekiştirerek yapmak zorundayız. İşte onun için, Anayasa değişikliğinde kuvvetler ayrılığı ilkesi ve parlamenter demokrasinin güçlendirilmesi için önerilerimizi sunduk ama yaşadıklarımız, demin söylediğim gibi, 16 Temmuzdan itibaren, bir ders yerine, daha katı uygulamalara, daha karanlık dönemlere Türkiye'yi sürüklüyor. Bu tespiti yapmak zorundayım.

Değerli arkadaşlarım, "olağanüstü uygulama" dedim, "Kırk beş günde hallederiz." dediniz, uzatıldı ve olağanüstü koşullarda -demin de vurguladım- toplumda suskunluk artıyor. Sadece yargı mensupları korkmuyor, herkes korkuyor, çok açık söyleyeyim. Herkes korkuyor. Şimdi, bunun sonunda, bu korkuyla hareket eden kitleler "Bana dokunmayan bin yaşasın." mantığı içerisinde bir toplumsal esarete sürükleniyorlar.

Değerli arkadaşlarım, fikir sahibi fikrini ifade edecek, siyaset olarak bulunduğu hangi alandaysa dışlanma riskiyle kendini ifade etmekten alıkoymuyor yani bir otosansüre sokuyor, susmayı tercih ediyor; böylece, genelgeçer bir görünüm sergiliyor, teslimiyetçilik rolüne giriyor ve haksızlıklara ses çıkarmama... Haksızlık var -siz kıızıyorsunuz "mağduriyet" denince- mağduriyet var, yaşanıyor, birçok haksızlık var ama bunlara ses çıkaranlar, sizlerin siyaset baskınlığıyla korkar hâle geliyor ve ses çıkartmıyor, haksızlığa tercümanlık yapamıyor.

Bundan sonrasında ne olacak? Bu davranış eğer sizin baskıcı idare tarzınızla bir alışkanlık hâline gelmeye başlarsa işte o zaman kişilerin karakterine dönüşmeye başlıyor ki bu, son derece tehlikeli bir noktaya gidiyor. Yani, bir noktada kişi artık taraf tutmayı bırakıyor, yandaş olmaya çalışıyor. Bunu istiyorsanız, bunu başarıyorsunuz ama bu demokrasi değil. Çünkü, baskıyla yandaş yaratmak, kişinin kendini ifade etmesini engelleyerek, korkutarak yandaş yaratmak ve yandaş ifade tarzına onu büründürmek uygun bir tarz değil. Çünkü, ilk kırmızı ışıktaki ilk sinyalde bunlar gemiyi terk eder, eski kimliklerine dönerler baskı ortadan kalkınca.

Değerli arkadaşlarım, konjonktüre göre tavır alma bir huy hâlini almaya başlıyor, bu durumda bir de tercihlerini çarpıtıyor insanlar. Bunu Ahmet Özer Hoca çok güzel anlatıyor bazı makalelerinde, o sayede intihal olayının önüne geçelim, onun adını da "referans" olarak vereyim. Yani, bu sayede kişi dirençle karşılaşmıyor, topluma uyuyor, baskın olan görüşün emrinde hissediyor kendisini, sıkıntıyı aştığını hissediyor ve sizler de çok yüksek oranlarla kendinizi ifade etmenin demokrasi zaferi olarak adlandırıldığı bir döneme giriyorsunuz, kendinizi kandırıyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, hukuki alanda baktığımız zaman, olağanüstü hâlin temel niteliklerinden bir tanesi yasama, yürütme ve yargı güçleri arasındaki ayrımın başlangıçta geçici olarak kaldırılması -demin ifade ettim- ama bunu kalıcı kılacak yönetim uygulamalarının hayata geçirilmesi kapısı açılıyor. Yaşıyoruz değil mi Türkiye'de bunu? Önce "geçici2 diyoruz, şimdi o geçici uygulamalar kalıcı uygulamalara dönüşüyor ne yazık ki. Hukuk düzeninde kurmaca bir boşluk yaratıyoruz bu uygulamalarla, ondan sonra zorunluluk hâli gerekçe olarak ifade ediliyor iktidar tarafından ve bu zorunluluk hâli gerekçe gösterilerek bütün güçler tek bir kişide toplanmaya çalışılıyor; şu anda yaşadığımız siyasi tartışmalar, tek kişinin emrinde toplanan bütün güçler, yargı, yürütme, bütün her şey.

Değerli arkadaşlarım, bu, Parlametonun kendi kendini feshetmesidir, hiç kendimizi kandırmayalım. A partisi, B partisi milletvekili olmanın hiçbir önemi yoktur; Parlamento, yetkilerini tek kişiye devredecektir ve bu uygulama, Türkiye’yi farklı bir yere götürmek durumundadır. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, korkular, endişeler ilkelerin önüne geçince ne olur? Demin anlattım, şu anda toplumda bu yaşanıyor. Bakın, “mağdur” diyoruz, kızıyorsunuz. Gerçekten mağdurlar var. Eğer darbeye doğrudan ilintili, o sürecin, “çete” diye tarif edilen yapının içinde kim varsa bunlara, hukuk devleti kuralları içerisinde, kin, intikam duygusuna kapılmadan, hukukun karşılığı neyse bu yapılmalı. Ama, onun yanında, “İnine giriyoruz, şunu yapıyoruz, bunu yapıyoruz.” diye insanların malına, mülküne çökme olmaz; insanlar evsiz, barksız, işsiz, babasız, anasız bırakılmaz. Hepinizin, hepimizin manevi dünyası zengin. “Günah” diye, “kul hakkı” diye bir kavram var. Birçok insanın feryadını belki duymuyorsunuz ama bu feryat yükseliyor. Demin, arkadaşım Sayın Bilgen söyledi, yeni bir toplumsal kırılma dalgası yaşanıyor. Zaten ülke, etnik temelde, mezhepsel temelde fay hatları üzerinde, şimdi bir de bu mağduriyetler üzerine bir fay hattı daha inşa ediyor sizin siyasetiniz ne yazık ki.

Efendim, bu mağdurların sesi olmaya çalıştıkça, “Haksızlık yapılıyor, bu insanları iyi inceleyelim.” dedikçe “Siz FETÖ’nün yandaşısınız...” Değerli arkadaşlarım, bu demagogik siyaseti bırakalım. Sayın Başbakan baştan iyi başladı, “Evet, Haydar konuş, konuş.” falan diye espriler yaptı. Ben severim Binali Bey’i ama son konuşmaları akla ziyan konuşmalar, kendisini görürsem ona da ifade edeceğim. Yani “FETÖ’yle hiç ilişki yok...” Biz ilişki sorgulamıyoruz. Eğer sorgulayacak olursak yakın akrabalık var, bunu siz de biliyorsunuz, yakın akrabalık var. Cumhuriyet Halk Partisiyle bir bağı yok. Biz herkese saygılıyız hukuk devleti kuralları içerisinde ama siz, beraber iş tutunuz, beraber çalıştınız, beraber teşkilatlar kurdunuz, bu işleri beraber kotardınız. (CHP sıralarından alkışlar) Ergenekon, Balyoz olaylarından 3 savcı, 5 polis suçlayarak çıkamazsınız, sizin sorumluluğunuz var, göz yumdunuz.

Sayın Baykal burada. Sayın Baykal’ı, Sayın Kılıçdaroğlu’nu suçladınız. Niye? “Avukatlık yaptılar.” dediniz. Ne oldu? İnsanlar beş yıl yattılar içeride. Ben sizi evinizin bir odasında beş yıl çıkmamak üzere hapsedeyim. Bunu karşılamak mümkün değil değerli arkadaşlarım. İnsanların hayatlarıyla oynandı.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Sayın Koç...

AHMET HALUK KOÇ (Devamla) – Beyefendi, gelir konuşursunuz burada. Müsaade edin, ben düşüncelerimi ifade ediyorum özgürce. Eğer bunu da kısıtlayacaksanız kapatalım Parlametoyu, ben de yerime oturayım, devamlı siz konuşun, olur mu?

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Konuşun.

AHMET HALUK KOÇ (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, onun için, sağa sola FETÖ suçlaması, etiketi yapıştirarak sorumluluklarınızdan kaçamazsınız. Eğer bir siyasi ayak aranacak ise on dört yıldır iktidarda bu pozisyonları bu çeteye ikram edenlerin siyasi sorumluluğu mutlaka sorgulanmalıdır.

Anadolu’nun her ilinde, ilçesinde gariban öğretmenler, Emniyet memurları, hâkimler -suça karışanlar demiyorum, garibanlar- mağdur edilirken siyaset kurumunda bu çetenin önünü açan hiç mi kimse yok sizin içinizde, pirüpak mısınız? İnanalım mu buna? O mağdurlara nasıl anlatacaksınız bunu? “Benim canım yanıyor, ben babasız kaldım.”, “Ekmek yok.” diyor. Cumartesi günü Beypazarı’ndaydım; bir öğretmen eşi geldi, sarıldı, ağlıyor arkada.

Değerli arkadaşlarım, size çıkmıyor mu bunlar, gelmiyor mu? Bunları aşalım. Evet, Kazan kahraman olacaktır. (CHP sıralarından alkışlar) Kazanlılar kahramandır; dün de öyleydi, bugün de öyle, yarın da öyle olacak ama onların kahramanlıkları bu insanlar mağdur olsun diye yapılmadı. Onlar demokrasiye sahip çıktılar, bu ülkeye, cumhuriyete sahip çıktılar, bayrağa sahip çıktılar, Parlametoya sahip çıktılar, seçilmiş iktidara sahip çıktılar, hepsine sahip çıktılar, alınlarından öpüyoruz onları. Ama,

bu mağduriyetleri gidermek zorundayız ve hiç kimse Cumhuriyet Halk Partisine bu insanlara sahip çıkıyor diye suç getiremez. Hele Sayın Başbakanın Cumhuriyet Halk Partisine dönük, yarı şaka yarı karışık, ciddiyetten uzak birtakım FETÖ’cülük suçlamaları... Bunlar mazur görülebilecek hareketler değildir; olsa olsa sizin suçunuzu, iş birliğinizin derecesini saklamaya dönük laflar, gayretler olarak kalır.

Değerli milletvekilleri, burada “Susmak.” dedik, “Sakin ha, bir duyan olursa beni de mağdur sınıfına sokarlar, beni de onlardan sanırlar...” İnsanlar bu şekilde sustu, pıstı. Böyle bir toplum hoşunuza gidiyorsa olur, eğer böyle bir toplum demokrasi adında müsait gelişmeleri sağlayacaksa şu anda bunu sağlamış bulunuyorsunuz. Hangi seçime gidersek biz devletle mi yarışacağız ya muhalefet partileri olarak? Biz devlete karşı kampanya mı yapacağız? Şu anda, siz bir siyasi kurum olmaktan çıktınız, güçlü bir devlet aygıtı, kurumu hâline geldiniz. Nasıl yola çıktığınıza bir bakın. Afyon’a gittiniz, yeni geldiniz, kuruluş da Afyon’dadır. Bir Ertuğrul Yalçınbayır’ı –kulakları çınlasın- dinleyin, tüzük’ü hazırlayan. Bir Abdüllatif Şener’i dinleyin. Nasıl yola çıktınız, ne hâle geldiniz ve ülkeyi karamsarlığa soktunuz. Bunu bir siyasi eleştiri olarak, tespit olarak, bir dostunuz, arkadaşınız olarak dile getiriyorum.

Değerli arkadaşlarım, burada, ben, bundan sonrasında, inşallah, Türkiye’nin önü daha açık olur, daha sağlıklı olur diyorum ama Einstein’ın bir sözü var “Dünya yaşamak için tehlikeli bir yerse kötüler yüzünden değil, kötülüğe ses çıkartmayanlar yüzündendir.” diyor. Evet, siyaset hakikaten tehlikeli bir mecra geldi ama bunu gerçekleştirenler sorumlu değil, bu kötü gidiş karşısında ses çıkartmayanlar bunun temel sorumlusu. Onun için, biz ses çıkartacağız, sizi üzeceğiz belki, ses çıkartacağız, mücadele edeceğiz. Ne kadar kızsanız da ne kadar daraltsanız da alanları biz demokrasi mücadelesini size karşı, getirmek istediğiniz tek adam rejimine karşı, kapalı Türkiye’ye karşı açık, demokrasiden yana, hukukun üstünlüğünü savunan, temel hak ve özgürlükleri edinmiş bir Türkiye için sonuna kadar mücadele edeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar) Onun için, sanmayın ki “Biz bu tarlayı sürdük, istediğimiz tohumu elde ettik.” Kimse darılmasın, gücenmesin, onlar da benim kardeşlerim; bir siyasi parti siyasi iltica talebinde bulunuyor bizden, bu manzara çıkıyor son uygulamalarda. Tek başına Cumhuriyet Halk Partisi yeter mücadeleye, Cumhuriyet Halk Partisi o mücadeleyi gösterecektir. (CHP sıralarından alkışlar)

Ben sevgili Kazanlılara “Kahramankazan” unvanının hayırlı olmasını diliyorum; onlara yakıştı bu, yakıştı. Gerçi, Lokman Başkan çok önceden tabelalarını hazırlamıştı ama bundan sonra, bu görüşmelerden sonra, herhâlde resmî olarak “Kahramankazan” unvanı olacak. İnşallah, tekrar konukları olurum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına hem Kazanlıları hem yüce Meclisi ve milletimizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Koç.

Sayın Baluken ve Sayın Usta, sizlere söz vereceğim ancak Sayın Altay sizden önce sisteme girdi, söz talebi var.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yok Başkanım, bir cevap hakkı varsa önce orası olsun; tartışmanın arasına girmeyeyim ben.

ERHAN USTA (Samsun) – Ben satışmadan söz istiyorum.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Ben İç Tüzük 60’a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Usta, sizi dinleyelim.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – “Siyasi iltica talebinde bulunmuştur.” diyerek bizi gösterdi. Bizim böyle bir iltica talebimiz yok ama bizi gösterdiği için, herhâlde bize satışıldı.

Osmaniye Milletvekilimiz Ruhi Ersoy satışmadan iki dakika söz istiyor.

BAŞKAN – Peki, buyurun Sayın Ersoy.

Kürsüden size iki dakika söz veriyorum.

VIII.- SATAŞMALARLA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- *Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy'un, Ankara Milletvekili Ahmet Haluk Koç'un 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Milliyetçi Hareket Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

RUHİ ERSOY (Osmaniye) – Sayın milletvekilleri, Türkiye'nin içerisinde bulunduğu bu ortam içerisinde Milliyetçi Hareket Partisi siyasetini “Önce ülkem, sonra partim, daha sonra ben.” anlayışıyla yürütmektedir ve bu tarzı büyük Türk milleti tarafından takdirle karşılanmaktadır. Milliyetçi Hareket Partisi kırmızı plakalar ile bu memleketin kırmızı şeritlerini birbiriyle değişmeyen, makam, mevki, ikbal ve gelecek kaygısıyla hareket etmeyen bir siyasi partidir. Milliyetçi Hareket Partisi lideri Sayın Devlet Bahçeli Bey'in siyasetteki tutum ve davranışlarını ve yapmış olduğu hamleleri üç beş hamle sonrasında görerek “Ya, öyle miydi? Biz anlamamıştık.” diyenlerin ifadeleri siyaset tarihinde oldukça fazladır. O sebepten dolayı, Milliyetçi Hareket Partisi, mülteci olma, iltica etme, siyasal sığınma konusunda, bu kavramların terimsel yaklaşımından ziyade, Suriyeli misafir kardeşlerimize nasıl davranmışsa, gelenlerle nasıl aşını, ekmeğini paylaşmışsa kendi sofrasında değerleriyle barışık olan herkesi ağırlayabilir. Bugün itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti devletin millî politikası Milliyetçi Hareket Partisinin takip etmiş olduğu yaklaşımlar ve referanslar doğrultusunda gidiyorsa burada Milliyetçi Hareket Partisinin herhangi bir iltica, mülteci, yaklaşma, yanaşması değil “Önce ülkem.” demesi ve konjonktüre, döneme göre değil ilkelere göre siyaset yapması gerekir, yaptığı gerçeği ortadadır. Bundan da kimsenin rahatsız olmaması gerekir. Bunun takdирini büyük Türk milleti verecektir diyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ersoy.

Sayın Baluken...

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

35.- *Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Kazan'ın “kahraman” unvanını almasından memnuniyet duyduklarına ve Valiliğin Şırnak'ta çadırlarda yaşayan halka yardım ettiği konusunda yapılan açıklamaların doğru olmadığına ilişkin açıklaması*

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Kazan'ın “kahraman” unvanını almasından duyduğumuz memnuniyeti belirtmek istiyorum. Kazan halkı, darbeye karşı direnen bütün halkımız gibi, o gece gerçekten büyük bir kahramanlık örneği göstermiştir. Kazan halkı, sadece bir tek lider ya da bir tek siyasi parti için değil bütün Türkiye halkları için, bütün demokratik geleceğimiz için o duruşu ortaya koymuştur. Ancak, AKP Hükûmeti gerek Kazan halkının gerekse bütün halklarımızın darbeye karşı göstermiş olduğu bu direnişi, maalesef, demokratik geleceğimizi kurma adına değil; tam tersine, ortadan kaldırma adına kullanmıştır. Deminden beri Genel Kurulda tartıştığımız Şırnak'la ilgili sorunlara vermiş oldukları cevaplar da bunu göstermektedir. Şu anda Türkiye'de aslında fiilî olarak 81 il yoktur, 80 il vardır. Şırnak haritadan silinmiştir, Şırnak diye bir kent merkezi şu anda yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Toparlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Açıyorum Sayın Baluken.

Buyurun.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Bizim dile getirdiğimiz sorunlara “Valilik Şırnak halkına yardım ediyor.” diyenlere birkaç fotoğraf göstermek istiyorum. Bakın, burada Valiliğin gönderdiği yardım ekipleri var, TOMA'lerden ve Çevik Kuvvet ekiplerinden oluşuyor. “Şırnak halkına yardım edildi.” dedikleri görüntü, manzara bu. Bu fotoğrafları yeni istedik. TOMA'lar ile Çevik Kuvvet ekipleriyle orada yapılan müdahalelerle bakın; Şırnak halkının çadırları sökülmiş, eşyalar orta yerde duruyor.

Şırnak halkının birkaç parça eşyasını taşımasına bile izin verilmiyor. Derme çatma araçlarla orada bir tenceresini, buzdolabını kurtarmaya çalışan bir halk gerçekliği var. Bakın, burada Valiliğin yardımıyla açıkta kalmış Şırnak halkının buzdolapları var. Böyle bir tablo varken çıkıp farklı bir resim ortaya koymak her şeyden önce büyük bir ciddiyetsizliktir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Hemen bitiriyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Şu tabloyu yaratanlar, Şırnak halkının “Nereye gidelim?” sorusuna “İrak’a gidin, Kerkük’e gidin.” şeklinde cevap veriyorlar. AKP’nin Şırnak’la ilgili yaklaşımı, işte oradaki kendisine durumdan vazife çıkaran polis memurunun, emniyet amirinin verdiği cevaptır. Şırnaklılar Irak’a da gitmeyecek, Kerkük’e de gitmeyecek. Şırnak Şırnaklılarıdır. Ancak, Şırnak halkının insanlık adına ortaya koyduğu bu tutum, kendi yaşam alanını sahiplenme, Şırnak’ı terk etmeme adına ortaya koyduğu tutum gün gelir hesabı çevirirse o zaman, bugünkü cevabı veren emniyet amirinin de onu meşrulaştırmaya çalışan AKP’li yetkililerin de nereye gideceğini kamuoyunun takdirine bırakıyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Baluken.

Sayın Altay, buyurun.

36.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Kahramankazanlıları tebrik ettiğine, Cumhuriyet Halk Partisi Küçükçekmece Gençlik Kolları üyelerine 29 Ekimin yaklaşması münasebetiyle sokaklara, caddelere yazdıkları yazılardan dolayı Kabahatler Kanunu’na göre ceza verilmesine ve Şırnak’ta çadırlarda yaşayan halkın çadırlarının sökülmesi konularında Hükûmetten açıklama talep ettiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ben de Türkiye Büyük Millet Meclisinin bir üyesi olarak Kahramankazanlıları tebrik ediyorum, yüce milletimiz adına kendilerine şükran duygularımızı ifade ediyorum. Hayırlı olsun.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hep söylerim, devlet vatandaşına her vakit, her şekliyle gülen yüzünü göstermek zorundadır. Sayın Bakan da buradayken Sayın Bakana bir soru sormak istiyorum. İki konuya değineceğim hızlı hızlı.

Sayın Bakanım, devriktidarınızda “Cumhuriyet hepimizin, unutma.” ibaresi kimi, niye rahatsız eder? İstanbul Küçükçekmece İlçe Başkanlığımızdaki gençlik kolları 29 Ekimin yaklaşması münasebetiyle sokaklara, caddelere bu tür taklar, logolar, çıkartmalar yazdıkları için Küçükçekmece Terörle Mücadele ekipleri tarafından gözaltına alındılar. Evet, sonra salındılar, kendilerine bir de “Cumhuriyet hepimizin, unutma.” yazdıkları için Kabahatler Kanunu’na göre galiba 160’şar lira da para cezası kesildi. Bunu, Hükûmetinizin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Altay, tamamlayın lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bunu, 29 Ekimin yaklaştığı bugünlerde, Hükûmetinizin herhâlde güzel bir kokartı olarak, Hükûmet üyelerinin bu ceza makbuzlarını yakasına takmasını tavsiye ediyorum. Bu ayıptan dolayı bir izahat ve açıklama bekliyorum.

Öte yandan, ben Genel Kurulda yokken HDP’nin sayın sözcüleri değinmiş ancak o günden beri beni çok sayıda Şırnak’tan vatandaşımız arıyor. Geçen hafta, burada Şırnak konusunda 3 muhalefet partisi olarak bir mutabakatımız da vardı. İktidar partisinin duyarsızlığı sebebiyle, maalesef, Şırnak’ta o günden bugüne, hiçbir kanayan yaraya merhem olamadığını Meclisin ve Hükûmetin, görüyoruz.

Şırnak'ta, o gün de söylemiştim, 7 bin kişi çadırlarda yaşıyor. Şimdi, Şırnak Valisi bu kış gününde bu çadırlarda yaşayan insanlardan ne istiyor, merak ediyorum. Çadır bölgesindeki insanların çadırlarını sökme girişimine başlandığına dair bize bilgiler geliyor. Bunu doğru bulmadığımızı beyan ediyoruz. Hükûmetten de ivedilikle her iki konuda açıklama talep ediyorum.

Saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Sayın Muş, sisteme girmişsiniz...

37.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Türkiye Cumhuriyeti'nde yaşayan herkesin eşit yurttaş statüsüne sahip olduğuna, Şırnak'ta devletin tüm imkânlarının seferber edildiğine ve yıkılan konutların yerine yenilerinin yapılarak vatandaşların tekrar yerlerine kavuşturulacağına ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada şunu özellikle ifade etmek durumundayım, Şırnak'la alakalı meselede: Burada, terör örgütü mensuplarının şehri talan etmesi, şehirde bir kanton oluşturmak amacıyla çukurlar kazması ve emniyet birimlerinin müdahalesi neticesinde oradan halkın çıkarılması, sokağa çıkma yasağı ilan edilerek buraların temizlenmesi amaçlanmıştır ve teröristler buradan temizlenmiştir. Sokağa çıkma yasaklarının hâlâ devam etmesinin sebebi, orada giderken patlayıcıları bırakmaları ve insanların zarar görmemesi için emniyet birimlerinin hâlâ orada çalışıyor olmasıdır.

Bir diğer konu, halkımızın orada çadırlarda kalan büyük bir kısmı evlerine geçtiler. Bugün, 47 çadırdaki kalan insanlar vardı, vatandaşımız vardı. Onlar da kendilerine Valiliğin yardım etmesinin akabinde kendi rızalarıyla oradan ayrıldılar ve kendileri başka evlere geçtiler, yer buldular kendilerine, geçtiler ve ondan sonra, Valilik oradaki çadırları kaldırdı.

Şimdi burada gösterilen bazı fotoğraflarla “Polis niye burada var?” deniyor. Polis, vatandaşın can ve mal güvenliğini sağlamak için orada var. Polisin orada olmasından vatandaş rahatsız olmuyor da burada onu göstererek sanki polis başka bir şey yapıyor gibi bir imada bulunmayı da kesinlikle doğru bulmadığımı ifade etmek isterim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, eğer uygun görürseniz devam edeyim.

BAŞKAN – Tabii, açıyorum.

Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bakınız değerli milletvekilleri, orada insanların evlerine giren, insanların bir duvarını kırıp diğer binaya geçerek insanların mahremine giren teröristlere “gençler” diyen, onlara sesini çıkaramayan, o insanlara bu zulümleri yapanlara tek kelime edemeyenler bugün kalkmış, bu insanlar üzerinden bir algı çalışması yapmaya çalışıyor. Bunu kesinlikle doğru bulmuyoruz. Orada yaşayanlar da bizim vatandaşımız, batıda yaşayanlar da bizim vatandaşımız. Dikkat ederseniz, orada bu teröristler o çukurları kazıyorken oradaki vatandaşımız Irak'a, Kerkük'e değil, batıdaki akrabalarının yanına gelmişlerdir. O açıdan, Türkiye bir bütündür, Türkiye Cumhuriyeti'nde yaşayan herkes eşit yurttaş statüsüne sahiptir, Kürtler de Türkler de aynı statüye sahiptir. Devletin tüm imkânları seferber edilmiştir. En kısa zamanda da orada yıkılan konutların yerine çok daha iyisi yapılacak ve vatandaşlarımız tekrar yerlerine kavuşturulacaktır diyorum, hayırlı akşamlar diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Muş.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Sayın Muş beni, orada yardım çalışmasına giden polisleri farklı şekilde kamuoyuna sunmakla, algı yönetimi yapmakla suçladı; açık bir sataşmadır, cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Baluken.

İki dakika, lütfen.

VIII.- SATAŞMALARLA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

5.- *Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Burada, 15 Temmuzdan önce Sur'da, Cizre'de, Silopi'de, Nusaybin'de yapılan yıkım tablosunu, orada özellikle vahşet bodrumlarında yaşananları anlattığımızda da yine aynı şekilde, toptan bir inkârcı tutum içerisine girmiştiniz. Bizi anlayıp olayı araştırmak, iktidar partisi olarak gerçeği açığa çıkarmak yerine “Devletin polisi bunu yapmaz, devletin askeri bunu yapmaz.” demiştiniz. Ne zamana kadar biliyor musunuz? Boğaziçi Köprüsü'nde bu ülkenin meşru Hükûmetini, meşru sistemini, meşru yönetimini devirmek olarak tanımladığınız askerin o darbeci yüzünü gördüğünüz ana kadar. Bizim burada size ifade etmeye çalıştığımız o insanların tamamını sonrasında cezaevlerine gönderdiniz. Şırnak'ta, Sur'da, Silopi'de, Nusaybin'de, Yüksekova'da o yıkımı yapanların hepsi şu anda cezaevlerinde bulunuyor. Bakın, aynı yanlışa tekrar düşüyorsunuz. Bizim söylediklerimizi anlamak yerine, bunu araştırmak yerine, orada polisin hangi hakla gidip Şırnaklı insanın çadırını başına yıktığını, onlara karşı “Irak'a gidin, Kerkük'e gidin.” şeklinde provokatif bir tutum içerisine girdiğini araştırmak yerine, kaba inkârcılığına geçiyorsunuz. Doğrusu, ben size de cevap vermiyorum çünkü sizi artık dikkate almıyorum.

Ben, buradan bizi izleyen bütün Türkiye kamuoyuna sesleniyorum: Burada Kazanlı kardeşlerimiz var. Kazan'ın, Şırnak'ın, Diyarbakır'ın, İstanbul'un kaderinin bir olduğuna inanan insanlarız. Onların ayağına taş değse Şırnaklıların canı yanar; Şırnaklıların ayağına taş değse bırakın, Kazanlılar, İstanbullular anlasın bu hâli. Ama, ısrarla bunu kapatmak, ısrarla o manzarayı Türkiye kamuoyuna farklı şekilde sunmak bu ülkeye yapabileceğiniz en büyük kötülüktür. Şırnak'la ilgili bu tutumu terk etmek yerine Valilik hangi imkânı sunmuş, hangi yerleşim alanını sunmuş...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İDRİS BALUKEN (Devamla) - ...hangi imkânı oradaki halk için seferber etmiş buna cevap vermeniz gerekiyor; bir türlü cevap vermediniz.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Baluken.

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahrmanankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahrmanankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahrmanankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili*

Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 422) (Devam)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, gruplar adına üçüncü konuşmacı Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Mustafa Mit.

Süreniz yirmi dakika.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA MİT (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Başkanımız Sayın Doktor Devlet Bahçeli ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekillerimiz Sayın Erkan Akçay ve Sayın Erhan Usta tarafından verilen ve bugün görüşülmekte olan 422 Sıra Sayılı Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz akşamı cemaat kisveli bir terörist grup darbe yapmak suretiyle ülkemizde bir isyan ve işgal girişiminde bulunmuştur, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en karanlık günlerinden birini yaşamıştır. 15 Temmuz bir günde ortaya çıkmış bir kalkışma, birkaç maceraperesttin hezeyanı değildir. 15 Temmuz hazırlayan, 15 Temmuz güc, kuvvet ve cesaret veren etkenleri iyi tahlil ve tespit etmemiz gerekmektedir çünkü doğru tedavi için doğru teşhis gerekmektedir. Şair “Ders alınsaydı tarih tekrerr etmezdi.” demektedir.

Cemaat kisveli bir grup, sosyal hayatta, medyada, yargıda, nihayet devletin ve milletin güvenliğinden sorumlu polis ve orduda kadrolaşmış, yer tutmuştur. Devletin en kritik noktalarında cemaat aidiyetini haiz odaklaşma oluşmuş, oluşturulmuştur. Müstafi İçişleri Bakanımızın ifadesine göre, polis teşkilatının kahir ekseriyeti paralel bir aidiyette, âdeta meşru devlet yerine başka bir asabiyetle hareket eder hâle gelmiştir. Ordunun üst komuta kademesi olan generallerin yarısına yakını kendi hiyerarşik düzeninin dışında, gayrimeşru bir başka otoriteye tabi olmuştur.”

Yaklaşık 16 bin hâkim ve savcının dörtte 1'i başka bir hukukun, başka bir paralel yapının hâkim ve savcısı olarak hareket etmişlerdir. Diğer kritik kurumlar da farklı değildir. Türkiye İletişim Başkanlığı, TÜBİTAK, MİT, TRT, Anadolu Ajansı gibi, hâkim ve savcıların dışındaki Adalet Bakanlığı personeli, üniversiteler, Millî Eğitim Bakanlığı, hülâsa bütün devlet kurumları bilfiil bu çete tarafından işgal edilmiştir. Kurumlar, gerek hafızaları ve gerekse görevleri açısından işgal edilmiştir. Vatandaş, hafızası çalınmış, istikameti bozulmuş, çarpıtılmış devlet yapısıyla karşı karşıya bırakılmıştır.

Bu yetki ve etkinlikte olan paralel yapılanma herkes tarafından bilindiği gibi, bürokratlar ve iş adamları tarafından da bilinmektedir. Bu süreçte devlette yükselmenin, ticarete büyümenin yolu olarak cemaate yakınlık itibar kazandırmıştır. Devlet içerisinde pervasızca yapılanmanın verdiği özgüven ve devletin omurgalarına yönelik kumpas davaları karşısında verilen teşvikler, bu cinayet şebekesine, bu Haşhaşi yapılanmaya güç, kudret ve cesaret vermiştir. Bu, tabii ki bir günde olmamıştır ancak dönüm noktası 2004 yılıdır.

25 Ağustos 2004 tarihindeki Millî Güvenlik Kurulu toplantısında Fetullah Gülen gündeme gelmiş, yurt içi ve yurt dışı faaliyetlerine karşı bir eylem planının hazırlanması Hükûmete bildirilmiştir. Paralel yapılanmanın bir millî güvenlik meselesi olduğu en üst düzeyde tespit edilmiştir. Bazı bakanlar, daha düne kadar, bu karara uygun davranmadıklarını gururla, övünçle kamuoyu önünde ifade etmişlerdir. Devlet bu tehlikeyi tespit ettiği hâlde, Hükûmet bunu tehlike olarak görmemiştir. Hâlbuki, FETÖ,

CIA'nın bazı kuruluşlarımızdan devşirdiği yandaşlarıyla beraber ABD'nin bu bölgedeki politikalarına hizmet için organize edilmiş bir yapıdır. Yoksa, sadece okuyazar olan bir kişinin dünyada teşkilatlanması, bu kadar paraya hükmetmesi mümkün değildir. Bunu tespit etmek lazımdır. FETÖ, bu tarihten sonra palazlanmıştır. Yapılan hukuksuzluklar, kumpaslar, bırakın engellenmeyi teşvik edildikçe bu yapı kendinde cesaret, güç ve kudret bulmuştur. Bu kumpas davalarla tasfiye edilen ordu üst yönetim kademesi paralel yapı tarafından doldurulmuştur. 15 Temmuzda liyakatle oluşturulamayan komuta kademesinin ordunun bütününe nüfuz edemediği de ibretle görülmüştür. Türk ordusu, gelenekleri, oluşturduğu bürokratik kapasitesiyle bu darbe girişimine “Hayır.” demiştir.

Basiret sahibi herkes şu iki örneğin ne manaya geldiğini görür: Deniz Kuvvetlerinin komuta kademesinin neredeyse yarısının casusluk suçlamasıyla tasfiye edildiğinde bunun kumpas olduğu ayan beyan ortadadır. Genelkurmay Başkanını hukuka aykırı bir şekilde Yüce Divan yerine terörist sıfatıyla proje mahkemelerde yargılamaya kalkmak, ancak ve ancak devlet ve millet düşmanlığı yapmak, kavramları muğlaklaştırmak, zihinlerde kargaşa yaratmaktır. Devlet aklı bunu görür, bilir. Biz de şunu görür ve biliriz: Anayasa değişikliğinden sonra oluşturulan Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu seçimlerinde blok oy kullanımı sonucunda oluşan kurulun FETÖ'cü olması zamanın Adalet Bakanının dikkatini çekmiş, durum Başbakan'a aktarıldığında “Alını secdeye gelenden zarar gelmez.” cevabını almıştır; zihniyet açıklaması açısından önemli bir tespittir.

İkincisi, 17-25 Aralık rüşvet ve yolsuzluk soruşturmaları henüz başlamışken gazeteci Fehmi Kuru'nun aracı olarak Amerika'ya gönderilmesi o gün dahi FETÖ'ye inancın delilidir. Aracı olumlu cevapla gelmiş olsaydı sonuç ne olacaktı?

Bu süreçte her alanda hukuk çiğnenmiştir. Hâkim, savcı olmak için soruları çalmak suretiyle hırsızlık yapan hâkim ve savcılardan adalet beklemek herhâlde tarihte görülmemiş bir gaflettir.

Bu ülkede başbakanlar dinlenmiş, Genelkurmay başkanları dinlenmiş, Dışişleri Bakanı, MİT müsteşarları dinlenmiştir. Daha dün gibi, sokaktaki simitçi bile dinlenme endişesine kapılmıştı, hatta bir hâkim kendinin dinlenmesi için karar verdi ama bundan habersizdi. Bunların hepsi yazıldı çizildi ama sorumluluk sahipleri bunları görmezden geldi. Ne zamanki kendi dinlemeleri ortaya saçıldı o zaman akla hukuk geldi. Demek ki sorumluluk sahipleri amme hukukunu değil, şahsi hukukunu üstün tutuyorlar. Millî hâkimiyeti hatırlamak için illa darbe mi gerekir?

İçeriden veya dışarıdan gelebilecek fiziki tehditlere göre dizayn edilmiş güvenlik bürokrasisinin bizzat kendisi devşirildiğinde, işgal edildiğinde, meşru hiyerarşik yapının dışında başka otoritelerin etkili ve yetkili olduğu anlaşıldığında bir gün ittifak hâlinde olduğumuz bu yapının kendi hesaplarına göre hareket edebileceği, kendi programını uygulayabileceği göz ardı edilmiştir, hesap edilmemiştir. Bu, mazereti olmayacak, kabul edilemeyecek bir durum, en hafifiyle ihmaldir. Netice: Bu yapı 15 Temmuzda meşru hukuk düzenimiz dışında kendi hiyerarşik yapısı için kendi programını uygulamaya koymuştur.

Değerli milletvekilleri, ihtilalin, darbenin bir mekaniği vardır. İhtiraslarının esiri olan ve kendisinde güç vehmeden kişi veya kişiler meşru yollardan değil, kendine güç, kudret ve cesaret veren oluşum içerisinde bu güçle iktidar erkini ele geçirmeye çalışırlar. Bu asla kabul edilemez. Egemenlik kayıtsız şartsız millete aittir, asla devredilemez, gasbedilemez. Millet onur ve haysiyetini korumasını bilir ve korumuştur.

Tarihimiz bir nevi darbeler tarihidir. Tarihimizde ders alınması gereken birbirinden farklı birçok darbe ve darbe teşebbüsü vardır. 15 Temmuz darbe teşebbüsünü diğerlerinden ayıran en önemli özellik, salt iktidarı ele geçirmek maksadıyla değil, devleti ve toplumu geleceğiyle birlikte ele geçirmektir. İlişkide bulundukları küresel gücün tasavvurunun paralelinde bu coğrafyanın bölüşülmesine yardımcı olmaktadır. Bu manada, 15 Temmuz bir işgal ve iç savaş hamlesidir.

Toplumun meşru örgütlenmesinin dışında oluşan odaklaşmanın yarattığı tehlike ortadadır. Bu odaklaşmanın küresel güçlerle amaç birliği ve bu iş birliğinin doğuracağı sonuç devletin ve milletin varlığıdır, millî güvenlik meselesidir. 15 Temmuz Türkiye'nin bölünmesi ve bölüşülmesi için yapılan bir hamledir. 15 Temmuz, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü hedef almıştır. 15 Temmuz, emperyalistlerin ve iş birlikçilerinin iç savaş denemesi, istila hamlesi, isyan girişimidir. Bu kalkışma yalnızca seçilmiş Hükûmet veya milletvekillerine değil, topyekûn millet iradesine, demokrasiye, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurumlarına karşı yapılmıştır. 15 Temmuz, Türk milletine karşı işlenmiş, tarihe karşı işlenmiş bir cinayettir. Bütün bunlardan daha elim ve daha vahim olanı mukaddes dinimizin amaçlarına uygun yorumlanması, İslami Kalvinistler, dinler arası diyalog, İbrahîmî dinler diyerek bir nevi yeni bir din yaratılmasıdır. Bu suretle bir nesil yok edilmiş, kendi milletine düşman edilmiştir. Doktor, subay, mühendis, öğretim görevlisi, öğretmen olan bu insanların toplumsal maliyetleri faciadır.

Yunan işgalini cumhuriyete tercih eden meczuplar, başörtüsü nedeniyle İngilizlerin mandasını tercih eden tarih, millet ve devlet şuurundan yoksun nesiller ön yargıların esir aldığı zihinlerin eseridir. Fransız askerinin bir hanımın başörtüsüne el uzatmasını bu mandacılar bilmez ancak Kahramanmaraş bilir ve gereğini de yapar ve yapmıştır.

Kılıçla 1 kişiyi veya 2 kişiyi yok edebilirsiniz ama sapık inançlarla, hurafelerle bir nesli, hatta bir ülkeyi yok edebilirsiniz. Ne yazık ki bu memleketin çocukları bu memlekete ihanet etmişlerdir. 15 Temmuzun bir daha yaşanmaması, çok iyi tahlil edilmesi gerekmektedir. 15 Temmuz, devlet kurumlarında büyük bir tahribat yapmıştır. Kumpas davalarıyla örselenen ordu 15 Temmuzda yeni bir darbe daha almıştır. Millî güvenliğimiz tehdit altındadır. Her seviyede beka problemi ifade edilmektedir.

Evet, olağanüstü bir durum ve anayasal bir kurum olan olağanüstü hâl ilan edilmiştir. Mecliste bulunan 4 parti bildiriyle bu kalkışmayı telin etmiş, demokrasiye olan inanç ve bağlılığı teyit etmişlerdir. Bu ümit verici beraberlik “Yenikapı ruhu” olarak millet vicdanında da makes bulmuştur. Milletin bu hassasiyetini anlamayanlar, süflî emellerine alet etmek isteyenler tarih önünde mesul olacaklardır.

Yakın tarihimizde yaşadıklarımız hâlâ hafızalarımızdadır. Milyonlarca kilometrekareden elimizde kalan son vatan, ancak millî birlik ve beraberlik ruhuyla ayakta tutulabilecektir. Bu coğrafyada devlet olmanın zorunluluğunun idraki içerisindeyiz. Bin yıldan beri bu topraklardayız, ebediyen de burada kalacağız. 15 Temmuzda iradesini canıyla kaniyle ortaya koyan millet ve bu kalkışmayı bastıran, engelleyen ordu ve polis teşkilatımız bunun teminatıdır. Devlet bütün kurumlarıyla daha fazla gayret sarf ederek bu yaraları sarmalıdır. Her ne yapılsa yapılsın mutlaka hukuk içerisinde yapılmalıdır, sözde değil fiilen hukuka uyulmalıdır. Çünkü adalet mülkün temelidir. Devlet kadife eldiven içerisinde çelik yumruk olarak her bir ferdine azami şefkatle yaklaşırken, devlet ve millet düşmanlarını çelik yumruğuyla ezebilecek güçte ve kararlılıkta olmalıdır.

Kazan ilçemiz mücadelenin simgesi olmuştur. 9 vatandaşımız şehit, 92 vatandaşımız da gazi olmuştur. Kazan ilçemizin gösterdiği kahramanlığı ebediyen yaşatmak maksadıyla isminin “Kahramankazan” olarak değiştirilmesi hakkın teslimi olacaktır.

Diğer taraftan, cumhuriyet tarihimizin en büyük ihanet, isyan ve işgal girişimine karşı bu mücadelenin bu yolda şehit olanlarının aziz hatırasının ebediyen yaşatılması amacıyla 15 Temmuzun “15 Temmuz Demokrasi ve Millî Birlik Günü” olarak ilan edilmesi Meclisimizin üzerindeki en önemli görevlerdendir.

Bütün Kazanlı hemşehrilerimizi, o gece orada direnen arkadaşlarımızı candan kutluyor ve tebrik ediyoruz. Tekrar, Kazanlı şehitlerimizi rahmetle anıyoruz. Kazanlı gazilerimize saygı ve hürmetlerimizi sunuyoruz ve bu “Kahramankazan” adının Kazan’la birlikte bu kahramanlığı gösteren tüm ilçelerimize ve ilimize şamil olmasını, onların adına da Kazan’a verildiğini düşünerek hepimizi saygıyla selamlıyorum, hayırlı uğurlu olsun diyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Mit.

Sayın milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.11



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 19.27****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 11’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

422 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon burada.

Hükûmet burada.

Gruplar adına son konuşmacı, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Sayın Emrullah İşler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika Sayın İşler.

Buyurun.

AK PARTİ GRUBU ADINA EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisimizi saygıyla selamlıyorum.

Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair -422 sıra sayılı- Kanun Teklifi hususunda AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Malumunuz olduğu üzere, 15 Temmuzdan sonra, Kazan ilçemizin kahramanlıklarından dolayı milletvekillerimizden teklif verenler oldu, ben de kanun teklifi verdim, daha sonra gruplar da teklifler verdikleri için önümüze bu 422 sıra sayılı Kanun Teklifi geldi. Burada, AK PARTİ Grubu Sayın Grup Başkanımız, Başbakanımızın imzası ve 127 milletvekili; Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanı ve 126 milletvekili ve Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı ve grup başkan vekillerinin imzasıyla ortak bir teklif geldi. Bu teklifin Kazan’ımıza hayırlı uğurlu olmasını Cenab-ı Hak’tan niyaz ediyorum.

Sözlerime başlarken 15 Temmuzda şehit olan kardeşlerimize ve bugüne kadar terörle mücadelede vermiş olduğumuz bütün şehitlere Allah’tan rahmet diliyorum, Rabb’im mekânlarını cennet eylesin, makamlarını ali eylesin.

Bu terörle mücadelede ve 15 Temmuz hain saldırısında yaralanan gazilerimize Allah’tan şifa diliyorum, iyileşenlere geçmiş olsun dileklerimi ifade ediyorum.

15 Temmuz gecesi meydana gelen o hain kalkışma başladığında, Türkiye’nin bütün her yerinde olduğu gibi Kazan’ımızda da vatandaşlarımız olayı duyar duymaz meydanlara akın etmiş ve hep birlikte bu hain darbe girişimini lanetlemişlerdir. Kazan Belediye Başkanımızın halka “Sokaklara inin.” çağrısı, İlçe Başkanımızın ve ilçedeki kanaat önderlerinin, siyasi parti temsilcilerinin çağrıları neticesinde Kazan’ımız, 52 bin nüfuslu Kazan’ımız âdeta evinden çıkmış, dükkânlarını boşaltmış ve o gece sokaklarda darbeye en güçlü bir şekilde mücadelesini yapmıştır. Kazan’ın yakınlarında bulunan Akıncı Üssü’nden, darbenin merkezi olan Akıncı Üssü’nden kalkan F16’ların kalkıp kısa süre sonra üslerine döndüklerini gören Kazan halkımız yönünü Akıncı Üssü’ne çevirmiş ve Akıncı Üssü’nde destansı bir mücadele gerçekleştirerek kahramanca, o hain saldırıyı durdurmak için canlarını feda

etmiştir. Sizler de seyretmişsinizdir; bazı videolarda, görüntülerde böyle yakın mesafeden Kazan'daki kardeşlerimize, darbeye karşı duran o vatan evlatlarına nasıl haince saldırıldığını hep birlikte gördünüz, Türkiye'nin başka yerlerinde olduğu gibi.

Değerli kardeşlerim, doğrusu, Kazanlı kardeşlerimiz, çiftçilerimiz traktörlerinin eski tekerlerini, hatta yeni tekerlerini, lastiklerini yaktılar, samanları yaktılar, anızları yaktılar ve o havaalanının etrafında uçakların iniş ve kalkışını zorlaştırmak için orada kara bulutlar oluşturdular. Onlar, oluşturdıkları kara bulutlarla o gün Türkiye üzerinde kara bulut oluşturmak isteyenlere meydan okudular, karşı durdular. Doğrusu, Kazanlı kardeşlerimiz Akıncı Üssü'nün elektriğini keserek orayı o gece karanlığa mahkûm etti ve uçakların kalkış ve inişini engellemek için gayret gösterdiler. Bu gayretlerinden dolayı bütün kardeşlerimize bu milletin kürsüsünden, bu milletin Meclisinden en kalbî şükranlarımı sunuyorum. Doğrusu, o gün Kazanlı kardeşlerimiz 7'den 77'ye sokağa indiler; kadınıyla erkeğiyle, genciyle yaşlısıyla hepsi darbeye karşı koydular yine Türkiye'nin dört bir yanında olduğu gibi.

Değerli kardeşlerim, Kazan'da verilen bu mücadele sonucunda Kazanlı kardeşlerimiz 9 şehit verdiler ve öte yandan geride 92 yaralımız, gazimiz oldu. Tekrar, şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Bu gazilerimizi, gerek Kazanlı gazilerimizi gerekse Ankara'nın diğer ilçelerinde yaralanan gazilerimizi hem Kazan'da hem Ankara içerisindeki hastanelerde ziyaret ettiğimizde öyle dehşet bir manzarayla karşılaştık ki değerli kardeşlerim, o yaralanan, ayağını kaybeden genç kardeşlerimizin; ayaklarından yaralanmış, göğsünden yaralanmış, çeşitli yerlerinden yaralanmış kardeşlerimizin hepsinin ortak ifadesi “Yine böyle bir hainlik olsun, yine vatan için canımız feda olsun. Yine sokaklara ineriz.” olmuştur.

Doğrusu, 15 Temmuzda bu yüce Türk milleti büyük bir destan yazmış ve bütün dünyaya hem demokrasinin nasıl korunacağını örneğini ve dersini vermiş, demokrasiye ve milli iradeye nasıl sahip çıkılacağını destansı bir şekilde ortaya koymuş hem de aynı zamanda, bir darbenin nasıl önleneceğini çok net bir şekilde ortaya koymuştur.

Değerli kardeşlerim, Kazan'ımız, tabii, “kahraman” unvanını alacak. Bundan dolayı biraz daha Kazan'dan bahsetmek istiyorum, Kazan'da verilen mücadeleden bahsetmek istiyorum.

Kazan'ımızın Ahi köyünün muhtarı genç yaşında, 35-36 yaşındaki Ali Anar kardeşimiz o gece şehit oldu. Geride gözü yaşlı bir eş; yaşlı, hastalıklı bir anne baba ve 6 evlat bıraktı. O darbe olayında -o gece istirahat çekilmişti- hanımı uyandırıyor ve 14 yaşındaki delikanlısını da alarak ve birkaç köylüyü de yanına alarak yola çıkıyor, vatan savunması için Akıncı Üssü'ne gidiyorlar. Değerli kardeşlerim, bu kardeşimiz orada şehit oldu ve şehit olduktan sonra eşinin de söylemiş olduğu sözler son derece manidar. Ben buradan eşini de saygıyla selamlıyorum. Nuray Hanım diyor ki: “İçim yanıyor, Ali'nin yokluğuna dayanmak çok zor. 6 çocuğum yetim kaldı ama geride de 79 milyon insan vardı, ya onlara bir şey olsaydı!” Dolayısıyla “Allah devletimize ve vatanımıza zeval vermesin.” diyor. Böyle değerli kardeşlerimizi buradan, bu milletin kürsüsünden anmadan geçemiyorum. (AK PARTİ ve Komisyon sıralarından alkışlar)

Biraz da Akıncı Üssü'nde şehit düşen kardeşlerimiz hakkında bilgi vermek istiyorum:

Ali Anar kardeşim hakkında az önce bilgi verdim; 35 yaşında, geride 6 çocuk bıraktı.

Ali İhsan Lezgi kardeşimiz 53 yaşında, SSK'da memur, 4 çocuk babası. Oğlu üniversite öğrencisi 21 yaşındaki Yasin Lezgi'yle birlikte yaralandılar. Yasin Lezgi daha yeni hastaneden çıktı, çok ağır yaralıydı, kendisine acil şifalar diliyorum; babası tabii, rahmetli oldu, şehit oldu. Hastaneden çıkmadan kısa bir süre önce de babasının vefat ettiği kendisine bildirildi.

Hasan Yılmaz kardeşimiz 44 yaşında şehit oldu, 2 kız çocuğu babası. 17 yaşındaki kızı Birgül Yılmaz'la sokağa indi ve ona bir şey olmasın diye üzerine kapaklanıp o da orada şehit oldu, Allah'tan rahmet diliyorum.

Diğer bir kardeşimiz, Lokman Bıçinci kardeşimiz 26 yaşında, asgari ücretle özel bir firmada işçi olarak çalışıyor ve bekâr, 11 kardeşi vardı.

Bir diğer şehidimiz Ömer Takdemir 20 yaşında, yirmi gün sonra askere gidecekti. Başsağılığına gittiğimizde görüştüğümüz annesi diyordu ki: “Ömer hep şehit olmak isterdi. ‘Askere gideceğim anne, şehit olacağım.’ diyordu ama şehitlik mertebesi ona askere gitmeden nasip oldu.”

Samet Cantürk kardeşim 20 yaşında o da aynı şekilde, Kazan Belediyesinde işçi olarak çalışıyordu. Anne ve babasını küçük yaşta kaybeden bir kardeşimiz, 14 yaşındaki kardeşi ve babaannesine bakıyordu.

Ümit Güder kardeşimiz, ağabeyimiz 63 yaşında. Bu Ümit ağabeyimiz şehit oldu; eşi de, Türkan ablamız da çok ciddi şekilde ayağından yaralandı ve uzun süre Gazi Hastanesinde tedavi gördü. Aynı şekilde, oğlu Mertcan da yaralandı. Onlar şimdi taburcu oldular, iyileşme sürecindeler.

Bir diğer kardeşimiz, Emrah Sapa kardeşimiz 26 yaşında, evli. Aslen Ordulu olduğu için Ordu'ya defnedildi.

Son olarak, 9'uncu şehidimiz Yasin Yılmaz kardeşimiz 35 yaşında. O da markette çalışıyordu, o da memleketi Yozgat'a defnedildi.

Hâlen tedavisi süren, özellikle Meclis üyemiz Derya Ovacıklı kardeşimize ve Türkiye'nin yakından tanıdığı 70 yaşındaki amcamız Mustafa Zorova'ya ve biraz önce de ifade ettiğim genç kardeşimiz Yasin Lezgi'ye Allah'tan şifalar diliyorum, inşallah en kısa zamanda iyileşip aramıza katılırlar.

Değerli kardeşlerim, 15 Temmuz hadisesinden sonra Sayın Başbakanımız, malumunuz olduğu üzere, Kazan'ı ziyaret etti ve orada Kahramankazanlılara hitap etti. Aynı şekilde, bir süre sonra da Sayın Cumhurbaşkanımız ziyarette bulundular. Kendilerine bu ziyaretlerinden dolayı bölge milletvekili olarak huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Diğer yandan, diğer siyasi partilerimizin liderlerinden, milletvekillerinden ilçemizi ziyaret edenler oldu. Ayrım yapmaksızın, Kazan ilçemizi ziyaret eden bütün kardeşlerimize huzurlarınızda teşekkür ediyorum.

Öte yandan, bir hususa dikkatlerinizi çekmek istiyorum: Türkiye 15 Temmuzda bir destan yazdı, bir kahramanlık örneği sergiledi fakat en çetin mücadele, başkent olması hasebiyle Ankara'da geçti. Değerli kardeşlerim, Ankara'da 146 şehidimiz var, 1.291 gazimiz var. Türkiye genelinde ise 241 şehidimiz, 2.194 gazimiz var. Rakamlara baktığımız zaman en büyük mücadelenin Ankara'da verildiğini ve en fazla şehidin ve gazinin Ankara'da verildiğini çok net bir şekilde görüyoruz. Ben burada, tabii ki Kahramankazan'ımıza “kahraman” unvanı verilecek ama Ankara'nın diğer ilçelerini yine aynı şekilde anmadan geçemeyeceğim, en fazla şehidimizi verdiğimiz Keçiören'i anmadan geçemeyeceğim. Altındağ'mız, Yenimahalle'miz, Çubuk'umuz, Kızılcahamam'ımız, diğer ilçelerimiz, metropol ilçelerimiz Sincan, Etimesgut, Gölbaşı; hepsi destansı bir mücadele vermiştir. Ben ayrım gözetmeksizin Ankara'nın bütün ilçelerini kutluyorum ve bir Ankaralı olarak da hepsiyle gurur duyuyorum.

Değerli milletvekilleri, biraz da 15 Temmuz hadisesinin önemini ifade etmek istiyorum. 15 Temmuz, malumunuz olduğu üzere, demokrasi mücadelesinin zirve yaptığı bir gece oldu. Özellikle yakın coğrafyamızda yeniden darbelerin meydana geldiği bir dönemde, Türk milleti geçmişte de yaşamış olduğu acı darbe tecrübelerinden sonra bir kez daha darbecilere millî iradesini kaldırtmadı, demokrasisine sahip çıktı ve bunun için canını verdi, kanını verdi; göğsünü tanklara siper etti, helikopterlere siper etti, F16'lara siper etti. Doğrusu, bu destansı duruşuyla, bu destansı davranışıyla da

Türkiye Cumhuriyeti ve Türk milleti bütün dünyaya bir demokrasi dersi vermiştir. Biz bu demokrasi mücadelesini ve dersini verirken demokrasinin beşiği olduğunu iddia eden ülkelerden çıt çıkmaması, ses çıkmaması, doğrusu, yadırgadığımız bir durumdur ve bundan sonra “demokrasi” denilince ilk akla gelecek ülkenin de Türkiye olacağı herkes tarafından bilinmektedir. Özellikle de 15 Temmuzdan sonra yirmi yedi gün süren o demokrasi nöbetlerinde halkımızın göstermiş olduğu o kararlılık, o azim, doğrusu, her türlü takdire şayandır. Ben böyle bir milletin bir ferdi olmaktan, bir mensubu olmaktan iftihar ediyorum, gurur duyuyorum.

Sayın milletvekilleri, 15 Temmuzda demokrasi korundu, millî iradeye sahip çıkıldı ve darbeler tarihi katlanıp çöpe atıldı. Artık bundan sonra Türkiye’de bir daha darbe yapmayı kimse aklından geçiremeyecek. Şimdi, bugünlerde bazıları “ikinci dalga” vesaire diye yazılar yazıyorlar veya “tweet”ler atıyorlar sosyal medyada. Ben onlara bu milletin kürsüsünden şunu söylüyorum: 15 Temmuzdan sonra biz halkımızın karşısına her geçtiğimizde bizden ne istediler biliyor musunuz? Hesap sormamızı istediler, “İdam!” dediler, meydanlar “İdam! İdam! İdam!” diye çınladı. Ben buradan şunu söylüyorum: Milletimiz o kadar dolmuştur ki, o kadar öfkelenmiştir ki bir daha bundan sonra böyle bir alçaklık yapmaya cesaret edenler, aklından geçirenler, eğer bir daha öyle bir şeye kalkışırlarsa şunu akıllarından çıkarmasınlar: Yargıya falan gidemezler, bu millet onların hesabını orada görür. Bunu çok net bir şekilde söylüyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Diğer taraftan, 15 Temmuzda ilkler yaşandı Türkiye’de. Neydi o ilkler? Başta milletimiz dik durdu, meydanlara çıktı, o 1960 darbesinde gösteremediği cesareti işte 15 Temmuz 2016’da gösterdi ve meydanlara indi; dedelerinin, atalarının hayıflandığı o hususu bertaraf etmiş oldu, onların özlemlerini gerçekleştirmiş oldu. Milletvekillerimizle burada dik durduk; o gün burada, Ankara’da olan milletvekillerimiz tereddütsüz buraya geldi. Ben, buraya katılan bütün milletvekillerimize huzurlarınızda teşekkür ediyorum. Ama Ankara dışında olmaları hasebiyle gelemeyen milletvekillerimiz oldu. Onlar da bulundukları illerde, bulundukları ilçelerde meydanlarda oldular, onları biliyoruz. Dolayısıyla, milletin meclisi açıldı. İlk defa bir darbe esnasında Türkiye Büyük Millet Meclisi açıldı ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılması darbecilerin bütün psikolojisini bozdu, kafalarını karıştırdı ve o şaşkınlıkla bu yüce Meclisi bombaladılar hem de müteaddit defalar bombaladılar. Meclisi açtığımızda ben şurada, ilk sırada oturuyordum. Attığım bir “tweet” var, tek bir kelimelik, dedim ki “Kaybettiler...” -üç nokta koydum- çünkü, Türkiye Büyük Millet Meclisinin açılmasını dahi engelleyemeyen, önleyemeyen bir darbe girişiminin başarısızlığa mahkûm olması gerekiyordu ve nitekim mahkûm oldu. Ardından, işte, ne yaptıklarını şaşırarak milletin meclisini 7 defa bombaladılar ama bu Meclis ve bütün milletimiz de onları geldikleri yere çok güzel bir şekilde gönderdi.

Yine, bir ilk olarak, ilk defa, Cumhurbaşkanımız dik durdu, halkı sokağa çağırdı. Aynı şekilde, Başbakanımız aynı çağrıda bulundu, dik durdu, darbeye karşı mücadelesi sürdürdü. Siyasi parti genel başkanlarımız, partilerimiz dik durdular. Kendilerine bu duruşlarından dolayı bir kez daha teşekkür ediyorum. Medyamız ilk defa bütün televizyonlarıyla, hemen hemen hepsi, darbeye karşı durdu ve hep birlikte bu darbeyi bu şekilde atlatmış olduk.

Tabii ki bir musibet bin nasihatten evladır. Darbe öncesindeki siyasi ortama baktığımızda, ortamın gergin olduğunu hepimiz kabul ediyoruz ama bu darbe girişiminden sonra, doğrusu, bu şerden hayırlar çıktığını düşünüyorum ve işte, çıkan bu hayır, özellikle, millî birliğimizdir, kardeşliğimizin pekişmesidir, 7 Ağustos Yenikapı ruhudur ve bu ruhun devam etmesi gerekiyor.

Bakınız, etrafımız ateş çemberine döndü. Etrafımızda büyük olaylar yaşanıyor. İşte bu millî birlikle birlikte sahamızda oynanılan maç, ilk defa değerli kardeşlerim, 24 Ağustosta karşı sahalara taşdı. Bu, bizim birlik ve beraberliğimizle, kardeşliğimizle oldu. Çünkü, hep savunuyorduk, savunmada kalıyorduk.

Artık bize savunmada kalmak, terörle mücadeleyi topraklarımızda yürütmek yakışmıyor. Bundan dolayı, terör, nereden geliyorsa, komşu ülkelerden geliyorsa o terörle mücadeleyi orada yapacağız ve artık, bu şekilde, gerektiği takdirde savunmadan hücumla geçerek terör belasını da bu ülkenin başından Allah'ın izniyle defedeceğiz.

Ben, bu kanun teklifini veren bütün gruplara huzurlarınızda tekrar teşekkür ediyorum.

Bir de malumunuz olduğu üzere, bu darbe girişimini yapan FETÖ yapılanması var, burada da biraz önce ifade edildi. Değerli kardeşlerim, bu FETÖ örgütünün, geçmişte “hizmet” veya “cemaat” olarak bilinen bu hareketin -şunu bir defa kabullenmemiz gerekiyor- Türkiye Cumhuriyeti’nde kandırmadığı kimse yok. Bütün siyasi partilerle de ilişki kurdu, bütün hükümetlerle ilişki kurdu, bizden önceki hükümetlerle de, hepsiyle de kurdu.

ZİHNİ AÇBA (Sakarya) – Kendi hesabınıza konuşun, kendi hesabınıza. Herkesi kendin mi zannediyorsun?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Ve şunu söylüyorum ben: Şimdi, bu FETÖ cemaatken biz bunlara aldandık ve bunu izah ettik, açıkladık ama bu FETÖ’nün, bu hain hareketin örgüt yüzü ortaya çıktıktan sonra, özellikle işte 7 Şubat’taki MİT operasyonundan, ardından MİT turlarına yapılan diğer operasyondan, 17-25 darbe girişiminden ve 15 Temmuz darbe girişiminden sonra doğrusu biz bu yapıyla mücadelemizi kararlı bir şekilde yürütüyoruz. Ama bu yapının geçmişte operasyon çektiği siyasi partiler var, onlar henüz bu yapıyla hesaplaşmadılar.

HAYATİ TEKİN (Samsun) – Mesela?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – “Mesela?” dediniz... Yani, sizin partinizde bir genel başkanlık değişimi oldu ve bunun arkasında bu yapının olduğunu dünya âlem biliyor ama güçlü bir ses bugüne kadar duymadık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Niye ses çıkarmadınız?

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Bu yapıya karşı güçlü bir ses duymadık.

MUSA ÇAM (İzmir) – Neden ses çıkarmadınız? Kullandınız onu, kullandınız, kullandınız onu Sayın Bakan.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Diğer taraftan, diğer bir parti milletvekillerine toplu hâlde şantajlar yapıldı ama doğrusu bu yapıyla mücadelede...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ortak operasyonunuz, ortak!

MUSA ÇAM (İzmir) – Kullandınız, ses çıkarmadınız o çirkin olaylara, ses çıkarmadınız.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Beraber yürüdüğünüz yol, o yol.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen, dinleyelim.

MUSA ÇAM (İzmir) – “Bu tuzaktır.” demediniz, “Bu kumpastır.” demediniz o zamanlar.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Evet, biz hatalarımızı ikrar ediyoruz, ettik de, yanlışlarımızı söyledik.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ama başkasına atmayın hatalarınızı.

EMRULLAH İŞLER (Devamla) – Ama bu yapının hain yüzünü, gerçek yüzünü gördükten sonra da bu yapıyla mücadelemizi kanımızla, canımızla, her şeyimizle veriyoruz ve vermeye de devam edeceğiz Allah'ın izniyle. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Ben, tekrar “Kahramankazan” isminin Kazan'ımıza hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum. Emegi geçen bütün kardeşlerime de şükranlarımı sunuyorum, teşekkürler ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İşler.

Şimdi, şahıslar adına ilk konuşmacı Ankara Milletvekili Sayın Nevzat Ceylan.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika Sayın Ceylan.

NEVZAT CEYLAN (Ankara) – Sayın Başkan, değerli üyeler; 15 Temmuz darbe gecesiyle ilgili olarak, Kazan’a kahramanlık unvanının verilmesiyle ilgili olarak söz almış bulunuyorum. Yüce Meclisi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, maalesef gerek Osmanlı döneminde gerek Türkiye Cumhuriyeti döneminde askerî darbeler Osmanlı Devleti’nin yıkılmasında önemli rol oynamış. Cumhuriyetimizin gelişmesi ve demokrasimizin güçlenmesinde de maalesef darbeler sayesinde Türkiye’nin geri kaldığına, ekonomide geri kaldığına, demokrasinin gelişmesinde geri kaldığına hep beraber şahit olduk. Özellikle Cumhuriyet Dönemi’nde 1950-1960 dönemi en hızlı kalkındığı dönem olmasına rağmen, 1960 darbesinin izahı hâlâ yapılamaz durumdadır ve 1960 darbesiyle beraber, Türkiye demokrasiye vurulan en büyük darbeyi yaşamış ve bu, demokrasi tarihine çok kötü günler yaşatmıştır. Evet, o dönemde yapılan Anayasa değişikliğiyle beraber vesayet kurumları güçlendirilmiş, halkın seçilmiş güçlerinin, maalesef, etkinliği azaltılmıştır ve her darbede olduğu gibi 1960 darbesinden sonra ekonomimiz geriye gitmeye başlamış, millî gelirimiz düşmüştür.

Yine aynı şekilde, 1971 darbesini hep beraber yaşadık. 1971 darbesinde de aynı şekilde, maalesef, o dönemde darbe yapanlar dahi gerekçesini izah edememiş ve 1971 darbesinden sonra da maalesef, yine ülkemiz, millî gelirinin düştüğünü ve ekonomimizin önemli oranda darbe aldığını görmüştür ve demokrasimiz yine geriye gitmiştir.

12 Eylül darbesiyle beraber yine aynı şeyler yaşanmıştır. 12 Eylül darbesinden sonra yine millî gelirimizde düşüşler kaydedilmiş, yatırımlar durmuş ve demokrasimiz önemli oranda geriye gitmiştir.

28 Şubat yakın zamanda yaşandı. Aynı şekilde, 28 Şubat sürecinden sonra Türkiye’deki en büyük yolsuzlukların, en büyük hortumlamaların yaşandığına hep beraber şahit olmuşuzdur. E-bildirileriyle, Sarıkız, Ayışığı, Balyoz hareketleriyle beraber, maalesef, Türkiye’miz her zaman darbe teşebbüsleriyle karşı karşıya kalmasından dolayı bir türlü istenilen seviyede demokrasisini geliştirememiştir.

Değerli milletvekilleri, demokrasinin geliştiği ülkelerde hem millî gelir artmıştır hem yatırımlar çoğalmıştır hem de zenginlikler artmıştır. Demokrasinin az olduğu ülkelerde, maalesef, her zaman olduğu gibi, bütün dünyada olduğu gibi ekonomideki gerilemeler gözlemlenmiştir ve millî gelirin önemli oranda düştüğüne hep beraber şahit olunmuştur. Dolayısıyla, inşallah, bundan sonra darbelerle karşılaşmayacağız. Karşı karşıya kaldığımız 15 Temmuz darbe teşebbüsüyle beraber de temenni ediyoruz ki Türkiye’de bir daha darbe yapılamaz hâle gelinmiştir. Çünkü, ilk defa tarihte, cumhuriyet tarihinde, Osmanlı tarihinde bu darbelerle karşı halkın gücü hep beraber hissedilmiş ve halkın gücüyle beraber, güvenlik güçleriyle beraber, Türkiye’deki bütün siyasi parti temsilcileriyle beraber Türkiye’deki bütün aktif unsurlar tarafından darbeye karşı en büyük mücadele verilmiş ve darbeler tarihinin bittiğine hep beraber şahit olunmuştur. Ben inanıyorum ki bundan sonra darbeler bir daha Türkiye’de yaşanmayacak ve Türkiye’nin demokrasisi gün geçtikçe daha da güçlenecek. Demokrasinin güçlenmesiyle beraber ekonomimizin de çok daha güçlü olduğunu hep beraber göreceğiz.

Evet, bu darbenin yaşandığı 15 Temmuz gecesi bütün Türkiye bir destan yazmıştır. O destanda bütün vatandaşlarımızın payı vardır, bütün sivil toplum kuruluşlarımızın, devlet kuruluşlarımızın, herkesin payı vardır; gerçekten bu paydan dolayı da bütün dünya bundan ders almıştır. Ve özellikle halkımızla beraber güvenlik güçlerinin dik duruşu ve Meclisimizin dik duruşu sayesinde darbenin önlendiğine hep beraber şahit olduk.

Değerli arkadaşlar, evet, bu darbe gecesinde en büyük destanlardan bir tanesi de Ankara'da yaşanmıştır bütün Türkiye'de yaşandığı gibi. Eğer Ankara düşseydi, Ankara'da darbe gerçekten başarılı olsaydı Türkiye'de, maalesef, darbe gerçekleşmiş olurdu ve biz bu Mecliste olamazdık.

Değerli arkadaşlar, bunun için Ankara'nın ayrı bir yeri var. Biliyorsunuz, Ankara'daki o ilk Gazi Meclisten sonra ikinci Gazi Meclis olma özelliğini buranın bombalanması suretiyle hep beraber yaşadık. Sadece burası bombalanmadı, Ankara'nın en stratejik noktaları bombalanmak suretiyle... Halkın darbe karşısındaki direnci sayesinde önemli oranda darbenin önüne geçilmiştir. Meclisle beraber Genelkurmayın önü, TRT'nin önü, Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün önü, Güvercinlik Askerî Üssü'nün önü... Polatlı'dan tankların, o askerî araçların gönderilmemesi, Ankara'daki bütün taşra ilçelerinin stratejik noktalara koşmaları, havaalanına gitmeleri; bunlar gerçekten bir destandır ve bütün insanlarımız, hep beraber yaşadık ki bu kurşunlara karşı korkmadan, cesurca mücadele etmiştir. Ama, bu mücadelede elbette ki bütün ilçelerimizin, bütün vatandaşlarımızın çok büyük emekleri vardır. Gölbaşı'nın ayrı emeği vardır. Gerçekten en çok şehidimizin verildiği yer Gölbaşı'dır, gerek TÜRKSAT'ta gerek Emniyet Özel Harekâta şehitler verilmiştir, diğer ilçelerimizde de aynı şekilde verilmiştir. Teşkilat mensuplarımızdan şehit olan, gazi olan arkadaşlarımız vardır.

Ama tabii, Kazan'ın ayrı bir meselesi vardır. Ankara'nın darbe üssü Akıncılar Hava Üssü'ydü. 4'üncü Hava Jet Üssü olarak bilinen bu bölgeden kalkan uçaklar en çok bombalamayı yapmıştır ve orada kahraman Kazanlılar gerçekten destansı bir mücadele vermiştir ve tarihe geçmişlerdir. O insanlarımız ellerinde hiçbir şey olmadan, traktörleriyle o Akıncılar Üssü'ne gitmek suretiyle uçakların kalkmaması için olağanüstü gayret sarf etmişler, tarlalarını yakmışlar, eskimiş lastikleri yakmışlar, havalanmamaları için uçakların önüne geçebilecek her türlü tedbiri almışlardır; dolayısıyla, ayrı bir destan yazmışlardır. Bütün Türkiye aslında o destanı yazmıştır ama sembol olarak “kahraman” unvanını almayı en çok Kazan hak etmiştir ve diğer ilçelerimizin adına da... Ben şahsen hem Ankara'nın hem Kazan'ın bu destansı mücadelesinde yanında olduğumuzu bildirmek istiyorum.

Tabii, ikinci defa Gazi Meclis olmuştur burası. Ankara halkı, aynı şekilde, yine birinci Kurtuluş Savaşı'nda da büyük destansı bir mücadele vermiştir. Mustafa Kemal'in Ankara'ya gelmesiyle beraber Ankara halkının Seğmenleriyle birlikte çok büyük halk desteği vermesiyle Ankara, Kurtuluş Savaşı'nın mihenk noktası olmuş, ilk Meclisten, Gazi Meclisten bütün Kurtuluş Savaşı yönetilmiş ve Kurtuluş Savaşı'nın kahramanı olarak yine Ankara'da yaşayan insanlarımız buna öncülük etmiştir. Dolayısıyla, Ankara'nın bu özelliğiyle 2'nci defa Türk tarihine geçmesi de son derece önemlidir.

Değerli milletvekilleri, yalnız büyük şehirlerin şöyle bir eksikliği var: Büyük kentler maalesef sahipsizdir. Herkes, burada yaşayan insanlarımız -öz eleştiri olarak söylüyorum- kendi memleketlerine hizmet ederler ama yaşadığı kente hizmet etmeyi maalesef ikinci plana atarlar. Dolayısıyla, Ankara'ya hep beraber sahip çıkmamız lazım, eksikliği varsa hep beraber desteklememiz lazım; siyasetçisiyle, bürokratiyle, iş adamıyla hep beraber Ankara'ya destek verilmesi lazım. Ankara'nın bu konuda sahipsiz ve eksik kaldığını çok rahatlıkla söyleyebilirim. Dolayısıyla, bu konuda herkese görev düştüğünü de söyleyebilirim.

Onun için, Ankara'nın bu sahipsizliğini ortadan kaldırmak için başkentlilik bilincini geliştirmemiz lazım. Bu amaçla da şahsen, şahsım olarak Ankara'daki bütün hemşehri dernekleri federasyonlarını bir araya getirdik, “Başkent Ankara Meclisi” adıyla bir kuruluş yaptık. Başkentte yaşayan bütün hemşehri gruplarını bir araya getirerek Ankara'ya sahip çıkılması, daha çok Ankaralılık ve başkentlilik bilincini geliştirmek için mücadele etmeye başladık. Bu konuda da bütün Ankara'da yaşayanların, Meclisimizin, milletvekillerimizin destek olması gerektiğini ifade etmek istiyorum. Şöyle bir laf var: Gelenlerin vefasızlığına sabreden bir şehir Ankara. Gerçekten, bunu hep beraber kabul etmemiz lazım.

Ankara, tabii artık memur şehri değil değerli arkadaşlar, marka şehir olma yolunda çok önemli hizmetler almaya başladı: 20 üniversitesi var, 270 bin öğrencisi var; 6 teknokentiyle Türkiye'nin en çok teknokenti olan illerimizden bir tanesi, patent başvurusunda 3'üncü sıradayız, organize sanayi bölgesi olarak 12 bölgemiz var; dış ticaret 3'e katlandı, ihracat 5'e katlandı, vergi geliri 3'e katlandı, milli gelire katkımız 2'ye katlandı, 10 milyon yolcu kapasiteli Esenboğa Havalimanı yapıldı. Türkiye'nin en gelişmiş savunma sanayisinin büyük bir çoğunluğu Ankara'da, savunma sanayisinde cironun yüzde 75'ini Ankara karşılıyor. Lojistik üssü Kazan dâhil -ki bugün o unvanı veriyoruz- Ankara'da 7 bin yatak kapasitesiyle Türkiye'nin en büyük hastanesi kurulmak üzere, gelecek yıl bitiyor ve yüksek hızlı trenin Ankara'nın merkezinde olması da sevindirici.

Bu vesileyle Kahramankazan'ın gerçekten hak ettiği unvana kavuşmasından dolayı yüce Meclisteki bütün milletvekillerimize, parti temsilcilerimize teşekkür ediyoruz.

Bu arada yukarıda bizi izleyen Kazanlılara da selamlarımı ve saygılarımı sunuyorum. Hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Ceylan.

Şahıslar adına ikinci ve son konuşmacı Manisa Milletvekili Sayın Özgür Özel.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çok teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sizin de bilginiz dâhilinde olduğu gibi, aslında grubumuza düşen bu konuşmayı yapmayacağımızı ve konuşmayı geri çektiğimizi kürsüye de bildirmiştik.

Aslında Sayın Bakan Emrullah İşler, konuşmasına çok doğru bir yerden başladı, çok da iyi gitti ama son kısmında cevaba muhtaç ve bizim asla kabul edemeyeceğimiz şeyler söyledi. Bununla ilgili sataşmadan bir söz almayı ve bunun üzerinden karşılıklı gelip gitmeleri aslında sağlıklı bulmuyorum çünkü bugün, Kazan için hep birlikte bir şeyler yapıyoruz, bunu en çok hak eden ilçe için yapıyoruz. O gece demokrasiye, Türkiye'nin özellikle parlamenter demokrasine sahip çıktıkları için, ülkelerine sahip çıktıkları için -kendi yaşamlarını- ve Türkiye'de yerleştirilmeye çalışılan “Bir daha darbe olamaz, olmayacak.” dediğimiz bu güzel ülkede yeniden darbeler dönemine karşı direndikleri için bu unvanı hak ettiler. Bu konuda, kürsüye çıkan tüm konuşmacıların yaptığı övgüler ne kadar yapılsa azdır.

Bir teşekkürü grubumuz adına yerimden dile getirmiştım. Bugün Sayın Belediye Başkanı Lokman Bey, grubumuzu ziyaret etmek, teşekkürlerini iletmek istedi. Orada gördüğümüz tablo da gerçekten çok güzeldi, yanlarında sivil toplum örgütleri, Kazan'daki çeşitli kurum ve kuruluşların temsilcileri ve siyasi partilerin ilçe başkanlarıyla birlikte geldiler. Türkiye'nin özlediği, görmek istediği iktidar muhalefet ilişkileri içinde gerçekten yerelden çok güzel bir örnekti. Bir kez daha kendilerine buradan teşekkür etmek istiyoruz.

15 Temmuz gecesi burada yaşananlar anlatıldı. Bu Meclis 15 Temmuzda kapalıyken siyasi partiler geldiler, Meclisi açtılar, darbeye karşı koydukları net ve tavizsiz tavırla açıkça kendilerini burada hedef ettiler ve daha sonradan görüyoruz ki belki birkaç saliselik farklarla, o gün burada bulunan 94 milletvekili ölümün kıyısından döndü. Ama kimsenin aklından o gece ölüm korkusu geçmiyordu, darbecilere karşı direnmek, Türkiye'yi, demokrasiyi ve en önemlisi, millî iradenin tecelligâhı bu Meclisi, Türkiye Büyük Millet Meclisini ve parlamenter sistemi savunmak geçiyordu.

15 Temmuz nasıl geldiğimizi görmezsek bir daha 15 Temmuzların nasıl yaşanmayacağıyla ilgili söyleyeceklerimizin hiçbirisinin bir değeri olmaz. Bugün darbeye mücadele ederken Cumhuriyet Halk Partisinin temel yaklaşımı şu: Elbette, bir Yenikapı ruhu vardı, yoktu, terk... Yenikapı demek, muhalefet partilerinin gidip iktidar partisine verdikleri bir açık çek demek değil. Bir boş senet imzalamadı kimse veya bir A4 kâğıdının altına imza atıp da bundan sonra siyasi hayatımız boyunca üstünü doldurursunuz, biz de buna katlanırsak demedik sizlere. Yenikapı’da 12 maddelik bir manifesto okuduk. Bugün o 12 maddeyi okuduğunuzda, yerli yabancı herkesin, demokrasi konusunda kafa yormuş, hukuk devletine inanan herkesin o demokrasi manifestosunun özüne ve lafzına itiraz edecek hiçbir şeyi yok. Ama bugün Türkiye’de darbeye mücadelede nerede yanlış yapılıyor dersiniz madde madde okuyun, o gün ne önerdiysek bugün hayata geçirilmediği için Türkiye’yi uluslararası camiada, Türkiye’de, hatta ve hatta bu Meclis nezdinde sıkıntıya sokan tüm uygulamalara karşı Yenikapı’da, bunu sakın yapmayın, bu mücadeleyi böyle yaparsak olur diye söylemiştik.

Darbenin panzehri hukuktur, darbenin panzehri demokrasidir. Aynı zamanda, bir sonraki darbenin aşısı da, darbeye karşı ülkeyi aşılayacaksınız ve böyle bir mikropla, hastalıkla karşı karşıya kalmayacaksınız o da hukuktur, o da demokrasidir sonuçta. Şunu çok net olarak görmek gerekiyor: Eğer hukukun dışına çıkarsanız, mağdurlar üretirseniz bu en çok darbecilerin işine yarar. Ne kadar çok mağdur, ne kadar çok suçsuz insanın suçluymuş gibi muamele görmesi puslu havada araya karışma ihtimali olan o kadar çok darbeci demektir. Vicdanları sızlatacak hiçbir şey yapmamanız lazım. Biraz önce çok etkin örnekler söylendi, her birimiz her yerde yaşıyoruz. Polis kocası görevden uzaklaştırıldı diye veya tutuklu olduğu için sekiz aylık hamile eşin önce lojman boşaltmak zorunda kalması, ardından o hâliyle lojman taşımaya çalışırken hastanelik olup erken doğum tehlikesi, ertesi gün “Sosyal güvenceniz kalmamış, para yatırmazsanız hastaneden çıkın.” Suçun şahsiliği ilkesiyle, vicdanla, ahlakla, dinle, hiçbir şeyle bağdaşmayacak, ne hukuken ne diğer yönlerden savunulabilecek bir durum. Bakın, o kadının kocası darbeci olabilir. Ben onun sonsuza kadar cezalandırılmasını isterim ama o kadının o hâlini gören tüm komşularının aklında ve vicdanında oluşturduğunuz duygu durumu darbecilerin kendilerini saklamak istedikleri bir sipere dönüşüyor. Bütün mesele bu. Yoksa “mağdur... mağdur...” demekle Cumhuriyet Halk Partisi “mağdur” deyip oy mu topladığını sanıyor, böyle mi bir şey iddia ediyoruz? Size “Bunu yapmayın.” diyerek aslında size altın değerinde ve sahada ölçtüğümüz bir tüyoyu veriyoruz. Bunu görmek lazım, bunu konuşmak lazım.

Sayın Bakan, F16’ya bindirdiğiniz pilotun, eline neşter verdiğiniz doktorun, sırtına cübbe geçirdiğiniz hâkimin, savcının veya minbere çıkardığınız imamın okul öncesi eğitimden bütün eğitimi ve meslek hayatı boyunca alacağı tamamlayıcı meslek içi eğitimlere kadar, bunlardan eminseniz geceleri rahat uyuyabiliriz, bir daha hiçbir F16 eğitim dışında alçak uçuş yapamaz Ankara semalarında, hiçbir doktor elindeki yetkiyi sahte çürük raporuyla bu ordunun şerefli subaylarını diskalifiye edip yerine darbeci yerleşsin diye yapmaz veya hiçbirisi “harddisk”lere konulmuş, okyanus ötesinden gelen o bilgileri alıp da savunmayı bile dinlemeden karar kısmına geçmez mahkemelerde. Bunların hepsini yaşadık ama bunların hiçbir tanesi 17-25 Aralıktan sonra başlamadı. “Bu örgüt suç örgütüne ne zaman dönüştü?” dersanız, aslında hep suç örgütüyü. Biz 17-25 Aralıktan değil on yedi yirmi beş senedir bu insanların ülkeye nasıl bela olmak üzere olduklarından ve yarattıkları mağduriyetlerden şikâyet ediyoruz. On yedi yirmi beş senedir, belki otuz beş senedir bu duruma dikkat çekiyoruz.

Ama şöyle bir gerçeklik var. Sizin bahsettiğiniz çok ciddi bir polemik alanı yaratabilirsiniz yani 2010 yılında CHP’ye çekilmiş bir... Bu bir operasyonsa o günün iktidarı ve siyasi sorumlusu sizsiniz. Biz o günlerden itibaren bu soruşturulsun diye ne kadar uğraştıysak bunları gizleyen sizsiniz. Polemiğin dozunu sizin kadar yükseltecek olursam kimin gözlüklerini yakından takip o videoyu izledikten sonra “Tamam, yayınlayın.” dediği tartışmanın içinde sıkıntıya düşecek olan da sizsiniz Sayın Bakan.

Bunun ötesinde daha da konuşmak gerekiyorsa bugüne kadar bir suç örgütüyle mücadele ederken o suç örgütünün Türkiye siyasetinde iz bıraktığını iddia ettiğiniz en önemli eylemlerinden birisine bir kovuşturma açmamış olmanız ve tutuklamaların darbeden sonra gerçekleşiyor olması sizin aslında 14 Temmuz ile 16 Temmuz arasında nasıl farklı olduğunuzu gösteriyor ve -miladın aslında bizim kendi gözümüzden- sizin gönlünüzdeki milat 15 Temmuz, o geceye kadar, ondan önce “Yaptık yaptık.” dediklerinizin hepsi sadece ve sadece eski üst işveren taşeron ilişkisi içinde -kim üstteydi onu ben bilmem- götürdüğünüz bir ilişkinin bir tahrikte bölüşüm ilkelerindeki sıkıntılar, birbirinizin nasırına basmanız ve paylaşımındaki sorunların ortaya kirli çamaşırları dökmesinden sonra “Ben bu tarihi milat aldım.” dersiniz inandırıcılığınız olmaz.

Ama şunu bilmeniz lazım Sayın Bakan. O pilota, o imama, o aklınıza gelebilecek, darbeye karışabilecek herhangi bir kamu görevlisine etkin, bilimsel, çağdaş, laik devletin sunumunda veya tam kontrolünde bir eğitim verirsiniz yani o imam kendi cemaatinin değil de dinin gereklerini anlatacak eğitimi devletten alırsa, o pilot hafta sonu çıktığında bilmem ne tarikatının ışık evlerine gitmezse, o doktor akşamları devletin yaptığı yurtlarda yatabiliyorsa... “Üniversite yapacak paramız var, yurdu yapacak paramız yok.” demeyin, on birde 1 oranında maliyetleri. Bugün bir cemaatten ağzınız yanmışsa ama oradan boşalan kadroları bir cemaatler koalisyonu gibi algılanan devriktidarınızda başka cemaatlere jest yapıp kendi iktidarınızı oradan pekiştiriyorsanız o zaman inandırıcılığınız kalmaz.

Ben, böyle bir tartışmayı bu kürsüde hiç de hazırlıklı olmadığımız, konuşmamızı çektiğimiz bir anda yapmak zorunda kaldığım için Kazanlılardan özür diliyorum. Keşke Kazan sadece Kazan’ın konuşulduğu bir oturumla bunu alsaydı. Çünkü, bu tutanaklar seksen yıl sonra okunacak, doktora öğrencileri, doçentlik tezi yazanlar Kahramanmaraş’ın tutanaklarını tutanak dergisinden okuduğu gibi yıllar sonra bu tutanaklar olacak. Bu tutanakları keşke böyle siyasi saiklerle enfekte etmeseydik.

Ben, kendi adıma yine Kazanlılara bir kez daha teşekkür ediyor, şimdiden tebrik ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben de yani bugün böyle bir polemğin içine girmek istemem. Yalnız, birkaç şeyin burada Meclis zaıbtlarına girmesini arzu ediyorum. Burada önemli bir konuyu görüyoruz, sağ olsun bütün gruplar da ellerinden gelen katkıyı sunuyorlar. Nihayetinde hepimizin ortak bir önergesiyle Kazan’a “kahraman” unvanı verilmesi için Parlamento çalışıyor. Yalnız, burada efendim, “Gözlüklerinin üstünden bakıp işte yayınlayın.” diyor ya, bu bilgileri kim getirmiş, nereden almışlar, kaynağı nedir, savcılığa suç duyurusunda bulundular mı veya bu bilgileri onlara kimler getirdi; bunları söylediğiniz zaman gelip kürsüde nereden aldığınızı da söyleyeceksiniz, bu, böyle bir şeydir.

Bir ikincisi: Türkiye Cumhuriyeti devleti bir hukuk devletidir. Yapılan her şey hukuk içerisinde yapılmaya çalışılmaktadır. Biz iktidar partisiyiz, AK PARTİ içerisinde bir Hükümet çıkmıştır, yürütme görevini icra etmektedir ama bir taraftan da Türkiye’de yargı bir süreci götürmektedir. O açıdan, oluşabilecek olan hataların minimize edilmesi noktasında zaten beyanatlarımız, ilgili girişimlerin yapılmasıyla alakalı mekanizmalar kurulmuş, ortada açıktır. Bunun ötesinde, bizim söyleyeceğimiz veya suçlayıcı ifade kullanmamız doğru olmaz diye düşünüyorum. Polemik, tartışma yapmak istemiyoruz, yaparsak çok uzun saatler alır, şu an konuştuğumuz konunun önemine de biraz haksızlık etmiş oluruz diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Muş.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Sayın Başkan, bir açıklama yapmam mümkün mü bu konuda?

BAŞKAN – Sayın İşler, buyurun.

EMRULLAH İŞLER (Ankara) – Kayıtlara geçsin diye söylüyorum: Ben yirmi dakikalık konuşmamın on sekiz dakikasını Kazan’a ayırdım ve 15 Temmuz mücadelesine ayırdım. Ama benden önce yapılan konuşmaların yarısından fazlasında bu konu üzerinden partimize ve Hükümetimize bir saldırı olduğu için orada kısacık da olsa meramımızı ifade ettik. Ama maalesef tahammülsüzlük var. Kayıtlara geçsin istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın İşler.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, şimdi...

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Aslında tabii “tahammülsüzlük” bir değerlendirme, buna bir diyeceğim yok. Ancak şöyle bir durumla karşı karşıyayız: Şimdi, bir partinin bir sayın genel başkanına ve mevcut genel başkanına yönelik bu kadar ağır bir sözü böyle bir günde söyledikten sonra cevapsız kalması mümkün değil. O cevap hakkını da çok dikkat ederek ve günün önemine uygun kullandım. Yoksa o iddianın cevabının dozu bu değil. Ama şu kadarını söyleyelim, Sayın Muş diyor ki: “O bilgileri kim getirmiş?” Bir kere o görüntüyü kim izletmişse, o görüntüyü kim çekmişse önce onu belirlemek, sonra o bilgileri kimin getirdiğine belki bakmak lazım. Ama şunu sorarlar: O görüntüleri kastede kastede, bütün bir seçim kampanyası boyunca, özel hayatın gizliliği diyen eleştirilere “Ne özeli, genel genel.” diye kim söylemiş Sayın Muş önce bu buna bakalım.

Çok teşekkür ediyorum efendim.

BAŞKAN – Peki, teşekkür ederiz sayın milletvekilleri, üçünüzün de konuşması kayıtlara geçti.

Teşekkürler.

Sayın milletvekilleri, Artvin Milletvekili Sayın İsrail Kışla tarafından, görüşülmekte olan kanun teklifine katılma talebini içeren bir yazı verilmiştir.

İç Tüzük’e göre, komisyon tarafından rapora bağlanmış ve sıra sayısı olarak dağıtılmış bir kanun teklifine imza atılması veya katılınması mümkün bulunmamaktadır. Sayın Kışla’nın talebi Başkanlık Divanımızca işleme alınmamıştır.

Bilgilerinize sunuyorum.

Teklifin tümü üzerinde soru-cevap işlemi yok.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler bu şekilde tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

ANKARA İLİ KAZAN İLÇESİNİN ADININ KAHRAMANKAZAN OLARAK DEĞİŞTİRİLMESİNE VE ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİLLER HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) Ankara iline bağlı Kazan ilçesinin adı “Kahramankazan” olarak değiştirilmiştir.

BAŞKAN – 1’inci madde üzerinde söz talebi? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Önerge yok.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) 17/3/1981 tarihli ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunun 2'nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve 1 Mayıs günü” ibareleri “1 Mayıs günü ve 15 Temmuz günü” olarak ve birinci fıkranın (C) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“C) 1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü ve 15 Temmuz günü Demokrasi ve Özgürlükler Günü tatilidir.”

BAŞKAN – 2'nci madde üzerinde söz talebi? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

2'nci madde üzerinde üç ayrı önerge var, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi ile 2429 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin (1)'inci fıkrasının değiştirilen (C) bendinde yer alan “Demokrasi ve Özgürlükler Günü” ibaresinin “Demokrasi ve Millî Birlik Günü” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Muş	Erhan Usta	Murat Alparslan
İstanbul	Samsun	Ankara
Erkan Akçay	Hakan Çavuşoğlu	Ramazan Can
Manisa	Bursa	Kırıkkale
	Murat Baybatur	
	Manisa	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi ile 2429 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin (1)'inci fıkrasının değiştirilen (C) bendinde yer alan “Demokrasi ve Özgürlükler Günü” ibaresinin “Demokrasi, Özgürlükler ve Direnme Hakkı Günü” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tanju Özcan	Melike Basmacı	Atila Sertel
Bolu	Denizli	İzmir
Erkan Aydın	Mahmut Tanal	Sibel Özdemir
Bursa	İstanbul	İstanbul

BAŞKAN – Şimdi, maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesinde yer alan “1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü ve 15 Temmuz günü Demokrasi ve Özgürlükler Günü tatilidir.” ibaresinin, “1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü, 8 Mart günü Kadınlar Günü, 21 Mart günü Nevroz Bayramı tatili, 1 Eylül günü Barış Günü ve 15 Temmuz günü Demokrasi ve Özgürlükler Günü tatilidir.” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

İdris Baluken	Mehmet Emin Adıyaman	Kadri Yıldırım
Diyarbakır	Iğdır	Siirt
Dirayet Taşdemir	Ayhan Bilgen	
Ağrı	Kars	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Iğdır Milletvekili Sayın Mehmet Emin Adıyaman.

Süreniz beş dakika.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

MEHMET EMİN ADIYAMAN (Iğdır) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesine ilişkin verdiğimiz önerge hakkında söz almış bulunmaktayım.

Değerli milletvekilleri, ilgili kanunda tatil sayılan günler belirlenmiş. Bizim önergemizde biz bu tatil günlerine 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü, “21 Mart Nevroz Günü” ve 1 Eylül Dünya Barış Günü'nün de resmî tatil olarak kabul edilmesi kapsamında önerge vermiş bulunmaktayız.

Değerli milletvekilleri, öncelikle 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü, bildiğiniz üzere, Amerika Birleşik Devletleri'nde New York şehrinde 1857 yılında bir dokuma fabrikasında 120 kadının polis tarafından katledilmesiyle dünya gündemine girmiş bir gün. Ve o tarihten bu tarafa aslında 1857 yılındaki bu hadise 40 bini aşkın emekçi kadının kendi haklarını, kendi iş güvencelerini ve grev hakkını kullanmaları sonucu meydana gelmiş bir vaka ve o günden bugüne dünyanın her tarafında emekçi kadınlar bugünü kutlamakta, aynı zamanda Birleşmiş Milletler Genel Kurulu da 16 Aralık 1977'de bugünü Dünya Kadınlar Günü olarak kabul etmiştir. Bizim önergemiz de bu kapsamda... Zaten ülkemizde de 8 Mart Dünya Kadınlar Günü hem Dünya Emekçi Kadınlar Günü ve daha geniş hâliyle Dünya Kadınlar Günü olarak tüm sınıf ve tabakalarca geniş bir şekilde kadınların özgürlüğü ekseninde kutlanmaktadır. Dolayısıyla, kutlanan bugünün de verdiğimiz önerge çerçevesinde tatil olarak kabul edilmesini öneriyoruz.

1 Eylül Dünya Barış Günü de yine ülkemizde ve tüm dünyada kabul edilen bir gündür. Bu gün yani 1 Eylül Dünya Barış Günü 1981 yılında Birleşmiş Milletler 57'nci Birleşiminde kabul edilmiş ve Dünya Barış Günü olarak yine bütün dünyada kutlanıyor. Dolayısıyla, 1 Eylül Dünya Barış Günü, ülkemizde de özellikle ülkemizin içinde bulunduğu koşullar, dökülen kan, çatışma ve şu anda görüşmekte olduğumuz kanun teklifiyle de doğrudan ilintili olan yani darbe girişimiyle ilintili olan; özcesi dünyada özgürlüğü, barışı ve demokrasiyi esas alan bir gündür. Bu gün aynı zamanda 1 Eylül 1939 günü Nazi Almanyası'nın Polonya'ya saldırısıyla İkinci Dünya Savaşı'nı başlattığı gündür de. Dolayısıyla, bildiğiniz üzere İkinci Dünya Savaşı'nda 30 milyonu aşkın insan hayatını kaybetmiştir; hem faşist diktatörlüğe karşı bir cevap olarak da aslında bütün dünyaca anılmaktadır. Dolayısıyla, önergemizde tatil edilmesinin konusu olan diğer bir gün de 1 Eylül Dünya Barış Günü ve üçüncüsü de “21 Mart Nevroz Günü”dür.

Değerli arkadaşlar, “Nevroz” bayramı üç bin yıldan beridir Aryan halkları başta olmak üzere, Orta Asya ve Orta Doğu halkları tarafından kutlanan bir gündür. Bu güne çeşitli anlamlar yüklenmektedir; özellikle Orta Doğu'da, başta Kürtler ve İranlı halklar olmak üzere, bunu Dahhak'a zulmüne karşı demirci Gâve'nin direnişinin, özgürlüğünün bir sembolü olarak kutlanmakta ama aynı zamanda Orta Asya halkları da bu bayramı kutluyor. Aslında Orta Asya'daki Türki halklar da bir Ergenekon'un

çıkışı veya Afganistan, Hindistan halkları gibi halklarda bu, baharın ilk günü şeklinde kutlamakta ama özü itibarıyla “Nevroz”, bugün dünyada kabul edilen, Birleşmiş Milletlerin yine 2009 yılında Dünya Kültür Mirası Listesi’ne aldığı bir gün ve 2010 yılından itibaren de bu “Dünya Nevroz Günü” olarak kutlanmaktadır.

Bu kapsamda önerimizin kabul edilmesini saygıyla arz ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Adıyaman.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 422 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesi ile 2429 sayılı Kanun’un 2’nci maddesinin (1)’inci fıkrasının değiştirilen (C) bendinde yer alan “Demokrasi ve Özgürlükler Günü” ibaresinin “Demokrasi, Özgürlükler ve Direnme Hakkı Günü” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Tanju Özcan (Bolu) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılmıyoruz Muhterem Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Bolu Milletvekili Sayın Tanju Özcan.

Süreniz beş dakika.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Tabii, Kazanlı hemşehrilerimiz büyük bir sabırsızlıkla bekliyor, bir an önce hak ettikleri “kahraman” unvanını alabilmek için. Ancak tabii, Kazanlı hemşehrilerimizin şunu bilmesi lazım -belki Meclis çalışmalarını, İç Tüzük’ü yeterince bilmedikleri için takip edemiyorlar- bu görüşmeler niye uzuyor? Aslında bizim de söz almamıza sebep olan ve bu görüşmelerin uzamasını sağlayan AKP grubunun oyunbozanlığı. Şimdi, Komisyonunda bir isim üzerinde anlaşılmış 15 Temmuzla ilgili “Demokrasi ve Özgürlükler Günü” diye. Buraya getiriyorlar, bir önerge veriyorlar, içindeki “Özgürlükler” tanımı çikartılıyor. İşte, gecikmenin ana sebebi bu.

Şimdi, sayın milletvekilleri, -AKP grubuna sesleniyorum- bu “özgürlük” kelimesi sizi niye bu kadar rahatsız ediyor? İkide bir “demokrasi”, “demokrasi”, “demokrasi” diyorsunuz. Demokrasiyi içselleştirmediginizi biliyoruz ama yine de ağızınızdan “demokrasi” kelimesi çıkması bizim hoşumuza gidiyor ama “demokrasi” deyince “özgürlük”, “eşitlik”, “kardeşlik”, bunlar birlikte akla gelir. Özgürlük olmadan demokrasi olmaz ama siz “özgürlük” deyince nedense bu kavramdan müthiş şekilde korkuyorsunuz. Hatta o kadar korkuyorsunuz ki eminim hiçbiriniz çocuğunuzun adını “Özgür” dahi koymuyor. Bu kadar bir alerji var bu “özgürlük” kavramına karşı.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Özgürlük, “Özgür” adı koymakla olmaz.

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Sayın milletvekilleri, şunu özellikle söyleyeyim: Sizin demokrasi anlayışınızın gerçekten samimi olmasını diliyoruz ama şu ana kadar ağzınızdan sürekli “demokrasi” kavramı çıktığı hâlde, kelimesi çıktığı hâlde, 15 Temmuzdan sonra bunu daha sık dillendirdiğiniz hâlde biz –sadece biz değil kamuoyu da- sizin bu demokrasi anlayışınızın gerçekten samimiyetini sorguluyoruz. Neden sorguluyoruz biliyor musunuz? Yaşadıklarımızdan dolayı sorguluyoruz. Sayın kurucu genel başkanınızın 1990’lı yıllarda yaptığı konuşmayı hatırlıyoruz. “Demokrasi bizim için amaç değil, araçtır.” sözünü hatırlıyoruz. O yüzden sizleri samimi bulamıyoruz. Yine devriiktidarınızda uyguladığınız antidemokratik tavırlar ve kararlar bizim bu algımızın ve kamuoyunun bu algısının hızlı bir şekilde güçlenmesini sağlıyor.

Siz eminim, şu arkadaki yazının içeriğine de çok katılmıyorsunuzdur “Egemenlik kayıtsız ve şartsız milletindir.” İşte bu, demokrasinin özü. (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Bu, Mustafa Kemal Atatürk’ün sözü. Ama size göre herhâlde egemenlik kayıtsız şartsız Tayyip Erdoğan’a ait ki “millî birlik” derken bile şunu algılıyorsunuz, şunu algılatıyorsunuz: Eğer bizimle birlikteyseniz “millî birlik”, eğer bizimle hareket edecekseniz, bize biat edecekseniz, bunun adı “millî birlik”tir diyorsunuz. İşte, bunu son olarak Yenikapı’da da uygulamaya koydunuz. Yenikapı’ya herkes hangi niyetlerle geldi? “Gerçekten bundan sonra farklı bir süreç bekleyecek, millî beraberlik, birlik, kardeşlik içinde bu ülkeyi yöneteceğiz.” düşüncesiyle geldi ama ortaya çıktı ki sizin zihniyetinizde hiçbir şey değişmemiş. Sizin millî birlikten anladığınız, kayıtsız ve şartsız Tayyip Erdoğan’a itaat; siz bunu anlıyorsunuz, “Yenikapı ruhu” deyince de bunu anlıyorsunuz.

MÜCAHİT DURMUŞOĞLU (Osmaniye) – Ne biliyorsunuz?

TANJU ÖZCAN (Devamla) – Nereden biliyorum biliyor musun? Tayyip Erdoğan’ın veya Sayın Başbakanın tek bir sözüne itiraz gelince hemen insanlara “Yenikapı ruhunu unutmayın.” diyorsunuz. Ya, bizim Yenikapı ruhundan anladığımız farklı. Yenikapı ruhundan biz farklı şeyler anladık, siz farklı şeyler dayatmaya kalktınız “Yenikapı ruhu” adı altında. Zaten şunu da söyleyeyim: Bu Yenikapı ruhu, şu ruh, bu ruh, bunları geçin arkadaşlar. Bizim ihtiyacımız olan Kuvayimillîye ruhu. Zaten Kuvayimillîye ruhu da bu toplum tarafından benimsendi, ülkenin kurucu ruhu hâline geldi. İşte, o yüzdendir ki biz hâlâ tüm engellemelere rağmen, tüm kıskırtmalara rağmen doksan yılı aşkın süredir bu ülkede Kürt’üyle, Türk’üyle, Alevi’siyle, Sünni’siyle bu Kuvayimillîye ruhuna milletimiz sahip çıktığı için ayaktayız. Bunu da tüm samimiyetle belirtmek istiyorum.

Biz bir de bu önergeyle bu günü “Direnme Hakkı Günü” olarak da ilan edelim dedik, “Demokrasi, Özgürlükler ve Direnme Hakkı Günü” dedik. Direnme hakkının ne kadar önemli olduğunu gördünüz mü? Bakın, işte, Kazanlılar bugün “kahraman” unvanını hak ederek alıyorlar. Nasıl alıyorlar bunu? Direnme haklarını kullandılar o gün, milletimiz adına direndiler. Darbenin merkezine yürüdüler, hiç çekinmeden göğüslerini siper ettiler. İşte, direnme hakkı bu yüzden önemli. Direnme hakkı, ilk Gezi eylemlerinde gündeme geldiğinde işte siz o direnme hakkını kullanan vatandaşlarımıza “çapulcu” bile dediniz, bu anlayıştan geldiniz.

AHMET GÜNDOĞDU (Ankara) – Direndiler çünkü başlarında AK PARTİ’li bir belediye başkanı vardı.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Kamu malına zarar verdiler.

TANJU ÖZCAN (Devamla) – İşte, o yüzden biz direnme hakkının çok önemli ve anlamlı bir hak olduğunu düşünüyoruz. İşte, böyle günlerde, böyle felaketlerin eşliğinde toplumun direnme hakkını kullanmasının ne kadar anlamlı ve önemli olduğunu söylüyoruz.

Önerimizin kabulünü samimiyetle sizden rica ediyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özcan.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Tanju, sen ruhtan falan anlamazsın ancak tuz ruhundan anlarsın!

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Buyurunuz Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hatip gayet heyecanlı, renkli bir konuşma yaptı. Normalde cevap veririz ama cevap verme gereği hissetmiyoruz. Kayıtlara geçsin. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 422 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 2'nci maddesi ile 2429 sayılı Kanun'un 2'nci maddesinin birinci fıkrasının değiştirilen (C) bendinde yer alan "Demokrasi ve Özgürlükler Günü" ibaresinin "Demokrasi ve Milli Birlik Günü" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Muş (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Olumlu görüşle takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet katılıyor mu?

MİLLÎ EĞİTİM BAKANI İSMET YILMAZ (Sivas) – Katılıyoruz Muhterem Başkanım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Gerekçe.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

15 Temmuz tarihinin milletçe birlik ve beraberliğimizi vurgulaması amacıyla "Demokrasi ve Milli Birlik Günü" olarak adlandırılması öngörülmüştür.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde söz talebi? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Önerge yok.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 4’üncü madde üzerinde söz talebi? Yok.

Soru-cevap işlemi yok.

Önerge yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümünü oylamadan önce İç Tüzük’ün 86’ncı maddesi gereğince oyunun rengini belli etmek üzere lehte Ankara Milletvekili Sayın Lütfiye Selva Çam’a söz vereceğim.

Sayın Çam, süreniz beş dakika.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

LÜTFİYE SELVA ÇAM (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 422 sıra sayılı Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi hakkında lehte söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisimizi saygıyla selamlarım.

Hassaten, Genel Kurulumuzda bulunan başta Kazan Belediye Başkanımız olmak üzere, Kazanlı hemşehrilerimi de selamlıyorum saygıyla.

15 Temmuz Fetullahçı terör örgütü darbe girişimini yaşamış ve o gece ikinci kurtuluş savaşını kazanmış bir millet olarak Ankara ve Kazan’ın kahramanlığını tarih yazacaktır. O gece Kazan’ımız 9 şehit vermiş, 92 hemşehrimiz gazi olmuştur. Gazilerimizden bazılarının tedavisi hastanelerde hâlen sürmektedir.

Akıncılar Üssü’ndeki mücadelede Kazanlılar kilit rol üstlenmiştir. Kazan, hepimizin bildiği gibi, farklı siyasi görüşleri, farklı etnik kökenleri, farklı memleketlerden gelen halkıyla tek amacı vatan ve bayrak aşkı olan küçük bir Türkiye mozağıdır. O gece eline sapanını alan kadınlar, samanlarını yakarak direnen köylüler, traktörüyle yola çıkan genç-yaşlı Kazanlılar darbeciler karşısında dimdik mücadelelerini vermiştir.

Ankara, sadece Kazan değil, 25 ilçesiyle millî mücadelede olduğu gibi 15 Temmuz gecesinin de sembol şehri olmuştur. Bu kanun teklifi, vekili olmaktan onur duyduğum şehrim ve ilçem için son derece önemlidir. Emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Kimsenin şüphesi olmasın ki Türkiye artık eskisinden daha güçlü ve geleceği daha aydınlıktır. 15 Temmuz gününün Demokrasi ve Özgürlükler Günü olarak anılması ve resmî tatil ilan edilmesi yaşadıklarımızı nesillerden nesillere aktarmamızı sağlayacaktır.

Akıncılar’da bir sembol hâline gelen şehidimiz Ahi köyünden Ali Anar’a; kadın gazimiz, o gün sokağa çıkan, ön saflarda yer alan tüm kadın gazilerimiz adına Derya Ovacıklı’ya; Yasin Lezgi’ye; 13 ameliyat geçiren, Gülhane’de yatan Mustafa amcamıza ve isimlerini aziz hatıralarıyla birlikte kalbimizde yaşattığımız 241 şehit, 2.194 gazimize şükran ve minnet duygularımızı sunuyorum.

İstiklal şairimiz Mehmet Akif Ersoy’un “Cehennem olsa gelen, göğsümüzde söndürürüz/ Bu yol ki Hak yoludur, dönmek bilmeyiz, yürürüz.” sözleriyle saygılarını sunuyor, Kazan’ımıza hak ettikleri “kahraman” unvanının hayırlı olmasını temenni ediyor, tüm Kazanlı hemşehrilerimi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Çam.

Aleyhte olmak üzere, İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

Usulen herhâlde aleyhtedir Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Tabii, usulen.

BAŞKAN – Buyurun, beş dakika.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; tabii, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü’nün 86’ncı maddesi der ki: “Lehte ve aleyhte iki milletvekili söz alır.” Her ne kadar burada aleyhte geçiyorsa da biz lehte oy kullanacağız ve gerçekten Kazan’a “kahraman”lık unvanının verilmesi, “kahraman”ın yanında “Yiğit Kazan” da denilmesi lazımdı, “Cesur Kazan” da denilmesi lazımdı, hatta bu yiğitlik ve cesurluğun yanında “kahraman” unvanı az kalır değerli arkadaşlar. İşin gerçeği bu. (CHP sıralarından alkışlar) Yani, burada bizim...

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – “Kahraman” kavramı onları da barındırıyor Sayın Vekilim.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Eğer, siz bana laf atarsanız size cevap veririm, daha sıkıntı olabilir. Ne olur, biraz sakin, usulen bir dinleyiniz.

Sabahtan beri bizi burada dinleyen Kazan Belediye Başkanımıza, gelen tüm siyasi partilerin temsilcilerine ve televizyonlarının başında, İnternet’te dinleyen -televizyonu kısıtlayan AKP, tüm siyasi partiler bunun açılmasını istediği hâlde iktidar oylarıyla onay vermediği için televizyonlarının başında izleyemiyorlar ancak İnternet’te izliyorlar- hepimize buradan saygı ve hürmetlerimizi sunuyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, burada, 15 Temmuz darbe gecesi, evet, buraya gelirken dedik ki, attığım “tweet” de şuydu: “Darbeciler özgürlüklerimizi elimizden almak kadar cesur davranıyorlarsa biz de özgürlüklerimizi savunmak kadar cesuruz ve Meclise gidiyoruz.” O gece Meclise bu ruhla, bu duyguyla geldik ama burada şunu söylemek lazım, bunu evet, yani Kazan kahramanlıktan ziyade özgürlükler için, demokrasi için direndi. Burada halk direnme hakkını kullandı. Direnme hakkını kullanırken bizim 1961 Anayasa’mızın başlangıç hükümlerinde eğer siyasi iktidarlar veya bir güç hukuk dışına çıkmışsa halkın direnme hakkını meşru hak olarak kullanma hakkının olduğunu söyler. Yalnız, geline bu aşamada bu darbe bertaraf edildikten sonra, değerli arkadaşlar, mevcut olan Anayasa’mıza göre, uluslararası sözleşmelere göre kim suç işlemişse mutlak surette cezalandırılmalıdır. Ancak suça bulaşmadığı hâlde, mesela biraz önce Adalet ve Kalkınma Partisi adına konuşan arkadaşımızın kızı o okula gidiyordu, oradan aldığı zaman kızcağız ağlıyordu ve aile zorunlu olarak o okula göndermek zorunda kaldı. Şimdi, siz bu şekilde, çocuklarımız onların okulunda okuyunca bir işlem yapmayacaksınız ama gariban, fakir fukara vatandaşın hakkında işlem yapacaksınız. Bunu adaletle, kahramanlıkla, hukuk devletiyle, hukukun üstünlüğüyle izah edemeyiz değerli arkadaşlar. Millî birlik ve beraberlik getirdiniz, evet, millî birlik ve beraberlik kinle, öfkeyle, husumetle yürütülemez. Ne varsa hukuk içerisinde devlet idare edilir, hukuk içerisinde hesap sorulur, kim suç işlemişse mutlak surette cezalandırılması lazım. Bakın, benim elimde, kapatılan üniversitelerin bir tanesinde, ne yazıyor biliyor musunuz? Geçici mezuniyet belgesi veriliyor. Geçici mezuniyet belgesinin başlığında aynen, parantez içerisinde “Kapatılan Turgut Özal Üniversitesinden Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesine geçen öğrenci, 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle kapatılan Turgut Özal Üniversitesinin öğrencisi olan filan filan kişi...” Bu nedir? Bu, fişleme değil mi arkadaşlar? Bu geçici belgeyle bu öğrenci kardeşimiz hangi yere başvurabilir, hangi iş yerinde çalıştırılabilir? Bu, resmen fişlenmedir.

Sizden istirham ediyorum, vatandaşlarımızı fişlemeyin. Her fişlemeyle terör örgütüne biz eleman yetiştirmiş oluruz. Her fişlemeyle millî birlik ve beraberliğimizi zedelemiş oluruz. Onun için, bu akşamın ruhuna ve... Siyasi iktidarın da Hükümet kanadı burada. Sayın Bakanla bire bir görüştüğümüzde çok mülayim davranan bir bakanımız ama Bakanlar Kurulunda nasıl bir arkadaşımız, ben onu bilemem. Sizden istirham ediyorum -siz de hukukçusunuz- bakın, Anayasa’mızın 38’inci maddesi diyor ki... Burada hakikaten, kanunsuz suç olmaz ilkesi, masumiyet ilkesi; bu ilkeler doğrultusunda hareket etmenizi sizden bekliyoruz. Eğer biz adaletsiz davranırsak, zalimce davranırsak millî birlik beraberliğimiz de kalmaz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (Devamla) – Eğer düzeni sağlayacaksa, adalette sağlamış olacağız.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum ve tüm grupları, bu kanuna verdikleri destekten dolayı da tüm Meclisi tekrar kutluyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Tanal.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Başkanlık Divanı olarak Kazan halkını temsilen görüşmeleri takip eden misafirlere teşekkür ettiklerine ve kanunun Kazan halkına hayırlı olmasını temenni ettiklerine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, biz de Başkanlık Divanı olarak, oturumun başından beri Kazan halkını temsilen burada olan ve görüşmeleri başından beri izleyen, takip eden misafirlere teşekkür ediyoruz ve teklifin Kazan halkına hayırlı olmasını temenni ediyoruz. (AK PARTİ, CHP ve MHP sıralarından ayakta alkışlar; HDP sıralarından alkışlar)

XI.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binalı Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 422) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi teklifin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. (Alkışlar)

Sayın milletvekilleri, gündemimizde başka iş bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 26 Ekim 2016 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 20.41

XII.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 76
Oylama Saati : 17:29
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 213
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 3
Toplam : 216
Açık Üyelikler : 1

Kanunlaşmıştır.

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Adana	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı
Adana	Erdoğan	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Adana	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı
Adana	Küçükcan	Talip	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Özdeş	İbrahim	CHP	Katılmadı
Adana	Sarı	Fatma Güldemet	AK PARTİ	Kabul
Adana	Tümer	Zülfikar İnönü	CHP	Katılmadı
Adana	Türkmen	Elif Doğan	CHP	Katılmadı
Adana	Uslupehlivan	Aydın	CHP	Katılmadı
Adana	Ünür	Necdet	AK PARTİ	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Boynukara	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Yıldırım	Behçet	HDP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkal	Hatice Duda	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Parsak	Mehmet	MHP	Katılmadı
Ağrı	Gökçe	Cesim	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet	HDP	Katılmadı
Ağrı	Zana	Leyla	HDP	Katılmadı
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul
Amasya	İpek	Haluk	AK PARTİ	Katılmadı
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Alparslan	Murat	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Ankara	Aydın	Ertan	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Bilgin	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Çetin	Şefkat	MHP	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı
Ankara	Gündoğdu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Katılmadı
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Kabul
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı
Ankara	Mit	Mustafa	MHP	Kabul
Ankara	Nazlıaka	Aylin	Bağımsız	Katılmadı
Ankara	Önder	Sırrı Süreyya	HDP	Katılmadı
Ankara	Sameroğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Sarıhan	Şenal	CHP	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Ünal	Aydın	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı
Ankara	Yılmaz	Necati	CHP	Katılmadı
Antalya	Akaydın	Mustafa	CHP	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Güenal	Mehmet	MHP	Katılmadı
Antalya	Kara	Niyazi Nefi	CHP	Katılmadı
Antalya	Kök	Devrim	CHP	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Yurdakul	Ahmet Selim	MHP	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Aydın	Depboylu	Deniz	MHP	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Öz	Abdurrahman	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Bostan	Kasım	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Kırcı	Sema	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Ok	İsmail	MHP	Katılmadı
Balıkesir	Poyrazlı	Mahmut	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Tüm	Mehmet	CHP	Katılmadı
Bilecik	Eldemir	Halil	AK PARTİ	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı
Bingöl	Fehmioğlu	Enver	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı
Bitlis	İrgat	Mizgin	HDP	Katılmadı
Bolu	Ercoşkun	Ali	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Katılmadı
Burdur	Petek	Reşat	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Birkan	Zekeriya	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	İrgil	Ceyhun	CHP	Katılmadı
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı
Bursa	Karaburun	Bennur	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Koçdemir	Kadir	MHP	Katılmadı
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Torun	Cemalettin Kani	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Gider	Ayhan	AK PARTİ	Katılmadı
Çanakkale	Öz	Bülent	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Ceritoğlu Kurt	Lütfiye İlksen	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Arslan	Kazım	CHP	Katılmadı
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı
Denizli	Basmacı	Melike	CHP	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Ramazanoglu	Sema	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Baluken	İdris	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Demirel	Çağlar	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Erdoğan	Nimetullah	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Pir	Ziya	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçier	İmam	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Yığıtalp	Sibel	HDP	Katılmadı
Edirne	Bircan	Erdin	CHP	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Katılmadı
Edirne	Sezen	Rafet	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Açıkkapı	Ejder	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Serdar	Ömer	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Kabul
Erzurum	Deligöz	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Ilıcalı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Usluer	Gaye	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Yüksel	Cemal Okan	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Gökdağ	Mehmet	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Gül	Abdulhamit	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Özdağ	Ümit	MHP	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Yüksel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Bektaşoğlu	Bülent Yener	CHP	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Katılmadı
Hakkari	Akdoğan	Nihat	HDP	Katılmadı
Hakkari	Irmak	Selma	HDP	Katılmadı
Hakkari	Zeydan	Abdullah	HDP	Katılmadı
Hatay	Ahrazoğlu	Mehmet Necmettin	MHP	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı
Hatay	Ertem	Biröl	CHP	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Yarayıcı	Hilmi	CHP	Katılmadı
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Bakır	İrfan	CHP	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Okutan	Nuri	MHP	Katılmadı
Isparta	Yüce	Sait	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı
Mersin	Çamak	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	HDP	Katılmadı
Mersin	Kuyucuoğlu	Serdal	CHP	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı
Mersin	Sağlar	Durmuş Fikri	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Katılmadı
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Tezcan	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkaya	Yakup	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	Berat	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Erdal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Başcı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Benli	Fatma	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Çiçek	Dursun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Selina	CHP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Celal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ekinci	Azmi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Emre	Zeynel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Engin	Didem	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Eren	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekremler	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Erdoğan	Aykut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı
İstanbul	İhsanoğlu	Ekmeleddin Mehmet	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kahraman	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kavakçı Kan	Ravza	AK PARTİ	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İstanbul	Kaya	Atila	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kerestecioglu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Nebati	Nureddin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Özcan	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı
İstanbul	Paylan	Garo	HDP	Katılmadı
İstanbul	Pulcu	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Sarıkaya	Durmuş Ali	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Seferinoğlu	Yıldız	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Sert	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanrikulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yarkadaş	Barış	CHP	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yedekci	Gülray	CHP	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Hurşit	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yıldız	Haydar Ali	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yönte	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı
İstanbul	Zengin	Mürteza	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Altıok	Zeynep	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Doğan	Müslüm	HDP	Katılmadı
İzmir	Hotar	Fatma Seniha Nühket	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Necip	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Kocabıyık	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kürkcü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atıla	CHP	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı
İzmir	Sürekli	Kerem Ali	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı
İzmir	Temizel	Zekeriya	CHP	Katılmadı
İzmir	Turhan	İbrahim Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Yiğit	Ali	CHP	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK PARTİ	Kabul
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Demir	Murat	AK PARTİ	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Katılmadı
Kayseri	Dedeoğlu	Sami	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Katılmadı
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Katılmadı
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK PARTİ	Kabul
Kırşehir	Çetinkaya	Salih	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan Hürriyet	Fatma	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Katircioğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Babaoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Konya	Bozkurt	Mustafa Hüsnü	CHP	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Erdoğan	Hüsnüye	AK PARTİ	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı
Konya	Kaleli	Muhammet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Kabul
Konya	Ünal	Ömer	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Katılmadı
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Nazlı	Mustafa Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Özhan	Taha	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Yaşar	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Nurlu	Mazlum	CHP	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı
Manisa	Yıldız Biçer	Tur	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çitil	Mehmet İlker	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Dilipak	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK PARTİ	Katılmadı
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Reyhanlıoğlu	Nursel	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Tor	Fahrettin Oğuz	MHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Atalan	Ali	HDP	Katılmadı
Mardin	Bölünmez Çankırı	Ceyda	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı
Mardin	Miroğlu	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Katılmadı
Muğla	Öztürk	Nihat	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Özyer	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı
Muğla	Üstündağ	Akın	CHP	Katılmadı
Muş	Çelik Özkan	Burcu	HDP	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul
Muş	Yıldırım	Ahmet	HDP	Katılmadı
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Gizligider	Ebubekir	AK PARTİ	Katılmadı
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Katılmadı
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Özegen	Erdoğan	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Çanak	Oktay	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı
Rize	Ayar	Hikmet	AK PARTİ	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Açba	Zihni	MHP	Katılmadı
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	İsen	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kırçalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Samsun	Kurt	Hasan Basri	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Tekin	Hayati	CHP	Katılmadı
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Kabul
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı
Siirt	Aktay	Yasin	AK PARTİ	Kabul
Siirt	Konca	Besime	HDP	Katılmadı
Siirt	Yıldırım	Kadri	HDP	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Akyıldız	Ali	CHP	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Dursun	Selim	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Soluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Akgün	Metin	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Doğan	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Çakır	Coşkun	AK PARTİ	Katılmadı
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı
Tokat	Göçer	Celil	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Katılmadı
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Köseoğlu	Ayşe Sula	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Pekşen	Haluk	CHP	Katılmadı
Trabzon	Soylu	Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı
Tunceli	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı
Tunceli	Önlü	Alican	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Baydemir	Osman	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Öcalan	Dilek	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Yılmaztekin	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Uşak	Tunç	Alim	AK PARTİ	Kabul/Mükerrer
Uşak	Yalın	Özkan	CHP	Katılmadı
Van	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Kabul
Van	Botan	Lezgin	HDP	Katılmadı
Van	Geveri	Adem	HDP	Katılmadı
Van	Hezer Öztürk	Tuğba	HDP	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı
Van	Yıldırım	Nadir	HDP	Katılmadı
Van	Yüksekdağ Şenoğlu	Figen	HDP	Katılmadı
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Çaturoğlu	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Özbakır	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Turpcu	Şerafettin	CHP	Katılmadı
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı
Aksaray	Serdengeçti	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Bayburt	Ağbal	Naci	AK PARTİ	Kabul
Bayburt	Kavcıoğlu	Şahap	AK PARTİ	Katılmadı
Karaman	Konuk	Recep	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Demir	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı
Batman	Aslan	Mehmet Ali	HDP	Katılmadı
Batman	Becerekli	Saadet	HDP	Katılmadı
Batman	Hamidi	Ataullah	AK PARTİ	Kabul
Şırnak	Birlik	Leyla	HDP	Katılmadı
Şırnak	Encu	Ferhat	HDP	Katılmadı
Şırnak	İrmez	Aycan	HDP	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	CHP	Katılmadı
Iğdır	Adıyaman	Mehmet Emin	HDP	Katılmadı
Iğdır	Aras	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Yalova	Demirel	Fikri	AK PARTİ	Kabul
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	Oyu
Karabük	Uysal	Burhanettin	AK PARTİ	Katılmadı
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Polat	Reşit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Ersoy	Ruhi	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Özlü	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı



XIII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kurban derilerini toplama yetkisini düzenleyen yönetmeliğe ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/7744)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda belirtilen sorularımın Maliye Bakanı Sayın Naci AĞBAL tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Dr. Murat Emir
Ankara Milletvekili

Kurban derisi, bağırsak, fitre, zekat vb. yardımların toplanmasında Türk Hava Kurumu'nun yetkili kılınmasına yönelik Bakanlığınız çalışmalarıyla ilgili olarak;

1-) 27/12/1999 tarih ve 23919 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren "Yardım Toplama Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmelik" hükümleri gereğince "kurban derileri ve bağırsak toplama ile fitre ve zekât zarfı dağıtmak suretiyle yardım toplama yetkisi Türk Hava Kurumu'na ait" iken söz konusu yetkinin 26 Eylül 2013 tarihli ve 28777 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe konan bir yönetmelik ile kaldırılmasının sebepleri nelerdir?

2-) 2013 yılında gerçekleştirilen Yönetmelik değişikliği nedeniyle bu alanda ne gibi sorunlar ortaya çıkmış ya da eskisine göre ne gibi yararlar elde edilmiştir?

3-) Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal ATATÜRK'ün ülkemizdeki sivil havacılık faaliyetlerinin yaygınlaştırılması amacıyla 1925 yılında kurduğu Türk Hava Kurumu'nun bugüne kadar ülkemiz genelinde gerçekleştirdiği çok önemli sivil havacılık faaliyetleri için gerekli olan mali kaynağın önemli bir bölümünü oluşturan fitre, zekât, kurban derisi, bağırsak vb. yardımlara dayalı gelirlerinde 2013 yılından bu yana her yıl ne oranda veya miktarda değişim olmuştur?

4-) Kurum gelirlerinde 2013-2015 yıllarında yaşanan değişikliğin kurum faaliyetlerine ne gibi etkileri olmuştur?

5-) Ülkemizde 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan darbe girişimi ve sonrasında ortaya çıkan gelişmeler de dikkate alınarak vatandaşlarımızın bağışlarının doğru yerlerde ve Ülkemiz yararına kullanımını kontrol altına almak amacıyla, kurban derileri ve bağırsak toplama ile fitre ve zekât zarfı dağıtmak suretiyle yardım toplama yetkisinin tekrar Türk Hava Kurumu'na verilmesi amacıyla Bakanlığınızca yürütülen bir çalışma var mıdır?

6-) Varsa çalışma ne aşamadadır? Yoksa bu konuda bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?

7-) Anılan konuda 2016 yılında da yeni sorunlar yaşanmaması ve vatandaşlarımızın bağışlarının Ülkemiz aleyhine faaliyetlerde bulunan dernek, vakıf, cemaat vb. gruplarca toplanmasının önlenmesi amacıyla ne gibi tedbirler alınmış ya da alınmaktadır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : 72252440-610-[2016-106]- 8460
Konu : Yazılı Soru Önergesi

17 / 12 / 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06/09/2016 tarihli ve 43452547-120.07-55227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Dr. Murat EMİR'e ait 7/7744 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlar aşağıda değerlendirilmiştir.

Bilindiği üzere, 2860 sayılı Yardım Toplama Kanunun 3 üncü maddesi ile; kamu yararına uygun olarak, amaçlarını gerçekleştirmek, muhtaç kişilere yardım sağlamak ve kamu hizmetlerinden bir veya birkaçını gerçekleştirmek veya destek olmak üzere gerçek kişilerin, derneklerin, kurumların, vakıfların, spor kulüplerinin, gazete ve dergilerin yardım toplayabilecekleri hüküm altına alınmış olmasına rağmen, Yardım Toplama Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmelikte kurban derileri ve bağırsak toplama ile fitre ve zekat zarfı dağıtmak suretiyle yardım toplanması yetkisi yalnızca Türk Hava Kurumuna verilmiştir.

Yardım Toplama Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmeliğin 2860 sayılı Kanuna uyumunun sağlanması bakımından söz konusu Yönetmelikte İçişleri Bakanlığı ile birlikte yapılan değişiklikle, Türk Hava Kurumuyla birlikte Kanunda yardım toplayabileceği belirtilen kişi, kurum ve kuruluşlar tarafından da kurban derisi ve bağırsak toplama ile fitre ve zekat zarfı dağıtmak suretiyle yardım toplanmasına imkan tanınmıştır.

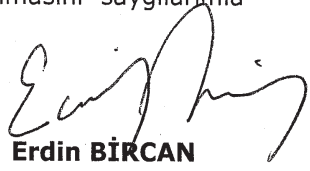
Bilgilerini arz ederim.


Naci AĞBAL
Maliye Bakanı

2.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, doğum borçlanması uygulaması ile ilgili taleplere ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/7878)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet MÜEZZİNOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla dilerim. 07.09.2016


Erdin BİRCAN
Edirne Milletvekili

Doğumdan önce sigortalı olmaları durumunda kadınlar doğum borçlanması yapabilirken, doğumdan önce sigortası olmayanların böyle bir hakkı maalesef yoktur.

Öte yandan erkekler önceden sigortalı olmasalar bile askerlik borçlanması yapabilmekte ve askerlik borçlanması yaptıkları süre kadar, sigorta başlangıçlarını öne çekebilme haklarına sahiptir.

Buna göre,

- 1- Sigortalı bir işte çalışmadan önce askerliğini yapan erkeklere tanınan askerlik borçlanması hakkı, Sigortalı bir işte çalışmadan önce doğum yapan kadınlara doğum borçlanması olarak neden tanınmamaktadır?
- 2- Sigortalı bir işte çalışmadan önce doğum yapan kadınların da doğum borçlanması yapabilmesi için Bakanlığınızca bir çalışma var mıdır?
- 3- Sigortalı bir işte çalışmadan önce doğum yapan kadınlara da doğum borçlanması hakkı tanınması ile ilgili bir çalışmanız var ise, kapsamı ne olacaktır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Sayı : 68925832/610/

14494384

25 Ekim 2016

Konu: Edirne Milletvekili

Sayın Erdin BİRCAN'a

Ait (7/7878) Esas No'lu Soru

Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05/10/2016 tarihli ve 59221 sayılı yazı.

Edirne Milletvekili Sayın Erdin BİRCAN'a ait 7/7878 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.


Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN ERDİN BİRCAN'A AİT (7/7878) ESAS NO'LU SORU
ÖNERGESİNE CEVAP

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile 2008 yılı Ekim ayından itibaren 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadının, iki defaya mahsus olmak üzere doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmaması ve çocuğunun yaşaması şartıyla talepte bulunulan süreleri borçlanılmakta iken 6552 sayılı İş Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması İle Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunla 11/09/2014 tarihinden itibaren yapılan değişiklikle 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalı kadınların da doğum borçlanması yapmalarına imkan sağlanmış ve ayrıca doğum borçlanma sayısı çocuk bakımından üçe çıkartılmıştır.

Doğum borçlanması yapılabilmesi için öncelikle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentlerine göre sigortalı tescilinin olması, kısa ya da uzun vade sigorta kolları yönünden prim ödenmiş olması ve daha sonra doğum yapılmış olması ile doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek üzere prim ödenmemiş sürelerin bulunması gerekmektedir.

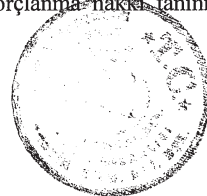
TBMM Genel Kurulunda söz konusu maddeye ilişkin verilen önergenin gerekçesinde “Doğum yapan kadın sigortalıların çalışmamış olmaları durumunda çocuklarının daha sağlıklı yetiştirilmesi ve bakımının anneleri tarafından yapılması sırasında işten ayrılmış olmaları nedeniyle bu sürelerini daha sonra borçlanabilmelerine imkân sağlanmıştır” ifadesine yer verilmiştir.

Hem madde metninde yer alan “sigortalı kadının”, hem de gerekçede yer alan “kadın sigortalıların çalışmamış olmaları” ve “işten ayrılmış olmaları” ibareleri, borçlanma yapacak olan kadınların doğumdan önce çalışıyor olmaları şartının aranması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Kanunun lafzına uygun olarak, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine tabi kadın sigortalıların borçlanma yapabilmeleri için tescil edilerek adlarına kısa ya da uzun vadeli sigorta kolları yönünden prim ödenmiş olması yeterli sayılmıştır.

Anılan konu hakkında açılan bir dava sonucunda Yargıtay 10. Hukuk Dairesinin 2009/14527 Esas 2010/12003 sayılı Kararında “.... Ancak, 5510 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin ilk kısmında yer verilen borçlanma imkânı, çalışırken ücretsiz doğum ya da analık izni kullanılan sürelerle ilişkindir ki, bu doğal olarak daha önce sigortalı olmayı gerektirir. Aynı bendin ikinci kısmındaki borçlanma imkânı ise doğrudan ve sadece 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamındaki sigortalı kadına tanınmış ve borçlanacağı süre (doğum tarihinden sonra iki yıllık süreyi geçmemek kaydıyla hizmet akdine istinaden işyerinde çalışmayacağı süre) olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla bu imkândan yararlanabilmek için de, geçmişte hizmet akdine dayalı olarak zorunlu sigortalılık tescilinin yapılmış olması gerekli sayılmalıdır.” hükmü verilmiştir.

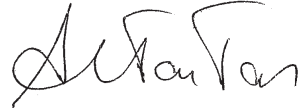
Sigortalı olmadıkları dönemde doğum yapan annelere borçlanma hakkı tanınması ile ilgili Kurumca yapılan bir çalışma bulunmamaktadır.



3.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Gaziantep'te SGK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı kapsamında çalışan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/7881)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Süleyman SOYLU tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN

Diyarbakır Milletvekili

Gaziantep ilinde;

1. Sosyal Sigortalar Kurumu (SGK) kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?
2. BAĞ-KUR kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?
3. Emekli Sandığı kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Sayı : 68925832/610/

14495254

25 Ekim 2016

Konu: Diyarbakır Milletvekili

Sayın Altan TAN'a

Ait (7/7881) Esas No'lu Soru

Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05/10/2016 tarihli ve 59221 sayılı yazı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'a ait 7/7881 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.

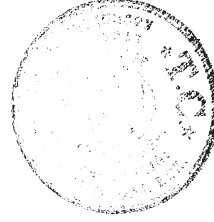

Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

DİİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALTAN TAN'A AİT 7/7881 ESAS NOLU
SORU ÖNERGESİNE CEVAP

2016 yılı Temmuz ayı itibarıyla Gaziantep ilinde Sosyal Sigortalar Kurumu (4/a) kapsamında 267.300 kişi, BAĞ-KUR (4/b) kapsamında 59.163 kişi ve Emekli Sandığı (4/c) kapsamında 53.326 kişi çalışmaktadır.



4.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Diyarbakır'da SGK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı kapsamında çalışan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/7882)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Süleyman SOYLU** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN

Diyarbakır Milletvekili

Diyarbakır ilinde;

1. Sosyal Sigortalar Kurumu (SGK) kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?
2. BAĞ-KUR kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?
3. Emekli Sandığı kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Sayı : 68925832/610/

Konu: Diyarbakır Milletvekili

Sayın Altan TAN'a

Ait (7/7882) Esas No'lu Soru

Önergesi

14495493

25 Ekim 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 05/10/2016 tarihli ve 59221 sayılı yazı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'a ait 7/7882 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.

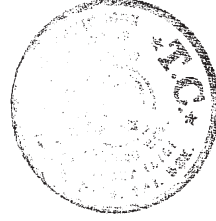

Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALTAN TAN'A AİT 7/7882 ESAS NOLU
SORU ÖNERGESİNE CEVAP

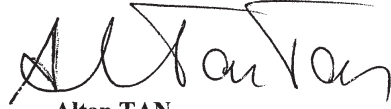
2016 yılı Temmuz ayı itibarıyla Diyarbakır ilinde Sosyal Sigortalar Kurumu (4/a) kapsamında 124.229 kişi, BAĞ-KUR (4/b) kapsamında 23.622 kişi ve Emekli Sandığı (4/c) kapsamında 65.270 kişi çalışmaktadır.



5.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan 'ın, Konya 'da SGK, BAĞ-KUR ve Emekli Sandığı kapsamında çalışan kişi sayılarına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu 'nun cevabı (7/8049)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet MÜEZZİNOĞLU** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN

Diyarbakır Milletvekili

Konya ilinde;

1. Sosyal Sigortalar Kurumu (SGK) kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?
2. BAĞ-KUR kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?
3. Emekli Sandığı kapsamında çalışmakta olan kişi sayısı kaçtır?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı

Sayı : 68925832/610/

14495/17

25 Ekim 2016

Konu: Diyarbakır Milletvekili

Sayın Altan TAN'a

Ait (7/8049) Esas No'lu Soru

Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 06/10/2016 tarihli ve 59499 sayılı yazı.

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'a ait 7/8049 Esas No'lu yazılı soru önergesi Bakanlığımız ilgili birimlerince incelenmiş olup, konuya dair cevabi bilgi ve değerlendirmeler ekte sunulmuştur.

Bilgilerini arz ederim.

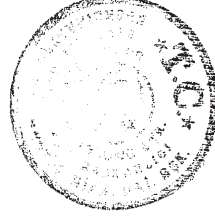

Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

EK:

Cevap Yazısı

DIYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALTAN TAN'A AİT 7/8049 ESAS NOLU
SORU ÖNERGESİNE CEVAP

2016 yılı Temmuz ayı itibarıyla Konya ilinde Sosyal Sigortalar Kurumu (4/a) kapsamında 321.609 kişi, BAĞ-KUR (4/b) kapsamında 102.353 kişi ve Emekli Sandığı (4/c) kapsamında 79.199 kişi çalışmaktadır.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 2

11'İNCİ BİRLEŞİM

25 EKİM 2016 SALI

SAAT: 15.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 2’nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.10.2016 tarihli 2’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun;

25 Ekim 2016 ile 1, 8, 15, 22 ve 29 Kasım 2016 Salı günü birleşimlerinde Sözlü Sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

26 Ekim 2016 ile 2, 9, 16, 23 ve 30 Kasım 2016 Çarşamba günü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi,

25, 26, 27 Ekim 2016 ile 1, 2, 3, 8, 9 ve 10 Kasım 2016 Salı, Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar,

Çalışmalarına devam etmesi;

388 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 28’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 29 ila 57’nci maddelerden oluşması,

405 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 27’nci maddelerden, ikinci bölümünün 28 ila 56’ncı maddelerden, üçüncü bölümünün 57 ila 85’inci maddelerden oluşması,

341 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 28’inci maddelerden, ikinci bölümünün 29 ila 54’üncü maddelerden, üçüncü bölümünün 55 ila 84’üncü maddelerden, dördüncü bölümünün 85 ila 112’nci maddelerden, beşinci bölümünün 113 ila 141’inci maddelerden, altıncı bölümünün 142 ila 171’inci maddelerden, yedinci bölümünün 172’nci maddeye bağlı 15/A, 15/B ve 15/C maddeleri ile Geçici Madde 1, Geçici Madde 2, Geçici Madde 3, Geçici Madde 4, Geçici Madde 5 ve Geçici Madde 6 dâhil olmak üzere 172 ila 193’üncü maddelerden oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2016 tarihli 8’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Fethullahçı Terör Örgütünün 15 Temmuz 2016 Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılması)
25.10.2016 Salı – Saat: 15.00
26.10.2016 Çarşamba – Saat: 11.00
27.10.2016 Perşembe – Saat: 11.00

*** Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon**

26.10.2016 Çarşamba – Saat: 09.00

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

25.10.2016 Salı – Saat: 14.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

11'İNCİ BİRLEŞİM 25 EKİM 2016 SALI SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin (2/1287) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- (S. Sayısı: 388) Bilirkişilik Kanunu Tasarısı (1/687) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (**)

2.- (S. Sayısı: 405) Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.07.2016) (**)(X)

3.- (S. Sayısı: 341) Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**)(X)

4.- (S. Sayısı: 88) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2016)(X)

5.- (S. Sayısı: 406) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Temini ve Yönetimine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/719) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.07.2016)(X)

6.- (S. Sayısı: 35) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016)(X)

7.- (S. Sayısı: 83) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016)(X)

8.- (S. Sayısı: 181) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/507) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016)(X)

9.- (S. Sayısı: 251) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016)(X)

10.- (S. Sayısı: 361) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016)(X)

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

11.- (S. Sayısı: 378) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpek Yolu Ekonomik Kuşağının, 21. Yüzyıl Denizdeki İpek Yolunun ve Orta Koridor Girişiminin Uyumlaştırılmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/673) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

12.- (S. Sayısı: 248) Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.03.2016) (X)

13.- (S. Sayısı: 229) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

14.- (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

15.- (S. Sayısı: 169) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/510) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

16.- (S. Sayısı: 321) Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/628) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

17.- (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/576) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

18.- (S. Sayısı: 380) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Demiryolları Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/700) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) (X)

19.- (S. Sayısı: 193) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/625) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

20.- (S. Sayısı: 195) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/627) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

21.- (S. Sayısı: 192) Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/624) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.03.2016) (X)

22.- (S. Sayısı: 352) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/629) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

23.- (S. Sayısı: 194) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/626) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

24.- (S. Sayısı: 189) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

25.- (S. Sayısı: 191) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

26.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

27.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/358) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

28.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

29.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

30.- (S. Sayısı: 190) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

31.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

32.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

33.- (S. Sayısı: 339) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/680) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

34.- (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/388) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

35.- (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

36.- (S. Sayısı: 216) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

37.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 360) Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 215) Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 285) Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/585) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 340) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/682) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 338) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 76) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/384) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 355) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

47.- **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/426) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/390) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 164)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/391) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 201)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 202)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 236)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 237)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/429) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 240)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 130)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 155)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 135)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

60.- (S. Sayısı: 328) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

61.- (S. Sayısı: 289) Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)

62.- (S. Sayısı: 187) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

63.- (S. Sayısı: 270) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

64.- (S. Sayısı: 69) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

65.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

66.- (S. Sayısı: 48) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

67.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) (X)

68.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**)

69.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

70.- (S. Sayısı: 5) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

71.- (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

72.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

73.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

74.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

75.- **(S. Sayısı: 32)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

76.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

77.- **(S. Sayısı: 36)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

78.- **(S. Sayısı: 37)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

79.- **(S. Sayısı: 38)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

80.- **(S. Sayısı: 39)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

81.- **(S. Sayısı: 40)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

82.- **(S. Sayısı: 41)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

83.- **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

84.- **(S. Sayısı: 44)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

85.- **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

86.- **(S. Sayısı: 57)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

87.- **(S. Sayısı: 58)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

88.- **(S. Sayısı: 59)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

89.- **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.01.2016) **(X)**

90.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

91.- **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

92.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

93.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

94.- **(S. Sayısı: 77)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

95.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

96.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

97.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

98.- (S. Sayısı: 82) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

99.- (S. Sayısı: 84) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

100.- (S. Sayısı: 89) Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

101.- (S. Sayısı: 90) Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

102.- (S. Sayısı: 91) Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

103.- (S. Sayısı: 92) Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

104.- (S. Sayısı: 93) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

105.- (S. Sayısı: 94) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/377) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

106.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

107.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

108.- (S. Sayısı: 99) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

109.- (S. Sayısı: 100) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

110.- (S. Sayısı: 101) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

111.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

112.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

113.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

114.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

115.- (S. Sayısı: 106) Gemilerin İhtiyatı Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

116.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

117.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

118.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

119.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

120.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

121.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

122.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

123.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

124.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

125.- (S. Sayısı: 116) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

126.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

127.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

128.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

129.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

130.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

131.- (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

132.- (S. Sayısı: 127) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

133.- (S. Sayısı: 128) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

134.- (S. Sayısı: 129) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

135.- (S. Sayısı: 131) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

136.- (S. Sayısı: 132) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

137.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

138.- (S. Sayısı: 138) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

139.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

140.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

141.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

142.- (S. Sayısı: 137) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/331) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

143.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

144.- (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

145.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

146.- (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

147.- (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

148.- (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

149.- (S. Sayısı: 172) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

150.- (S. Sayısı: 173) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

151.- (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

152.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

153.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

154.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

155.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

156.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

157.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

158.- (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

159.- (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

160.- (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

161.- (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

162.- (S. Sayısı: 171) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

163.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

164.- (S. Sayısı: 161) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

165.- (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

166.- (S. Sayısı: 180) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanın Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

167.- (S. Sayısı: 184) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

168.- (S. Sayısı: 185) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

169.- (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

170.- (S. Sayısı: 196) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

171.- (S. Sayısı: 197) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

172.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

173.- (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

174.- (S. Sayısı: 209) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

175.- (S. Sayısı: 210) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

176.- (S. Sayısı: 211) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

177.- (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

178.- (S. Sayısı: 217) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/569) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

179.- (S. Sayısı: 218) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

180.- (S. Sayısı: 219) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

181.- (S. Sayısı: 220) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

182.- (S. Sayısı: 221) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

183.- (S. Sayısı: 222) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

184.- (S. Sayısı: 223) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

185.- (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

186.- (S. Sayısı: 226) Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

187.- (S. Sayısı: 227) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

188.- (S. Sayısı: 228) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

189.- (S. Sayısı: 230) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

190.- (S. Sayısı: 231) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

191.- (S. Sayısı: 232) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

192.- (S. Sayısı: 233) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

193.- (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

194.- (S. Sayısı: 235) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

195.- (S. Sayısı: 239) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

196.- (S. Sayısı: 242) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

197.- (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

198.- (S. Sayısı: 246) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

199.- (S. Sayısı: 250) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/339) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

200.- (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

201.- (S. Sayısı: 259) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

202.- (S. Sayısı: 261) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

203.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

204.- (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

205.- (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

206.- (S. Sayısı: 271) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

207.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

208.- (S. Sayısı: 198) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

209.- (S. Sayısı: 199) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

210.- (S. Sayısı: 200) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

211.- (S. Sayısı: 206) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

212.- (S. Sayısı: 214) Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

213.- (S. Sayısı: 241) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

214.- (S. Sayısı: 243) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

215.- (S. Sayısı: 245) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

216.- (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

217.- (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

218.- (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

219.- (S. Sayısı: 255) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

220.- (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

221.- (S. Sayısı: 258) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

222.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

223.- (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

224.- (S. Sayısı: 267) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

225.- (S. Sayısı: 268) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

226.- (S. Sayısı: 269) Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

227.- (S. Sayısı: 272) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

228.- (S. Sayısı: 276) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

229.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

230.- (S. Sayısı: 257) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

231.- (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

232.- (S. Sayısı: 283) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

233.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

234.- (S. Sayısı: 287) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

235.- (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

236.- (S. Sayısı: 290) Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

237.- (S. Sayısı: 291) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

238.- (S. Sayısı: 292) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

239.- (S. Sayısı: 299) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

240.- (S. Sayısı: 300) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

241.- (S. Sayısı: 302) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/583) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

242.- (S. Sayısı: 304) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

243.- (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

244.- (S. Sayısı: 152) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

245.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

246.- (**S. Sayısı: 301**) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtzasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (**X**)

247.- (**S. Sayısı: 303**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (**X**)

248.- (**S. Sayısı: 308**) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana’da Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (**X**)

249.- (**S. Sayısı: 309**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (**X**)

250.- (**S. Sayısı: 310**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (**X**)

251.- (**S. Sayısı: 311**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (**X**)

252.- (**S. Sayısı: 314**) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**X**)

253.- (**S. Sayısı: 316**) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/591) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**X**)

254.- (**S. Sayısı: 317**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/637) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**X**)

255.- (**S. Sayısı: 318**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/638) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**X**)

256.- (**S. Sayısı: 319**) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/405) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**X**)

257.- (**S. Sayısı: 320**) Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/472) ile Çevre Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**X**)

258.- (S. Sayısı: 322) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

259.- (S. Sayısı: 323) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/658) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

260.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

261.- (S. Sayısı: 329) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

262.- (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasını Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/674) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

263.- (S. Sayısı: 331) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/686) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

264.- (S. Sayısı: 333) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Komorlar Birliği Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/665) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

265.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

266.- (S. Sayısı: 336) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/676) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

267.- (S. Sayısı: 315) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

268.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

269.- (S. Sayısı: 326) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine-Bissau Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/660) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

270.- (S. Sayısı: 327) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/662) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

271.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

272.- (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/675) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

273.- (S. Sayısı: 337) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/678) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

274.- (S. Sayısı: 224) Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

275.- (S. Sayısı: 344) Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

276.- (S. Sayısı: 342) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/610) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

277.- (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Türkiye'deki Işık Tatbikatı Sırasında Ev Sahibi Ülke Tarafından Sağlanacak Destek Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

278.- (S. Sayısı: 347) Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Çok Taraflı Temel Anlaşmasına Değişiklikler Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/679) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

279.- (S. Sayısı: 348) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gizlilik Dereceli Bilginin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/681) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

280.- (S. Sayısı: 349) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/408) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

281.- (S. Sayısı: 351) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/608) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

282.- (S. Sayısı: 353) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/632) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

283.- (S. Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

284.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

285.- (S. Sayısı: 356) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/570) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

286.- (S. Sayısı: 357) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/571) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

287.- (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

288.- (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

289.- (S. Sayısı: 362) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

290.- (S. Sayısı: 364) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

291.- (S. Sayısı: 365) Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

292.- (S. Sayısı: 366) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

293.- (S. Sayısı: 367) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

294.- (S. Sayısı: 368) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

295.- (S. Sayısı: 369) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

296.- (S. Sayısı: 370) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

297.- (S. Sayısı: 371) Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

298.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

299.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

300.- (S. Sayısı: 374) Hava araçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

301.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

302.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

303.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

304.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

305.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

306.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

307.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

308.- (S. Sayısı: 390) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

309.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

310.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

311.- (S. Sayısı: 397) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

312.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

313.- (S. Sayısı: 393) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

314.- (S. Sayısı: 350) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) (X)

315.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

316.- (S. Sayısı: 377) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) (X)

317.- (S. Sayısı: 417) 668 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/748) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.08.2016) (X)

318.- (S. Sayısı: 415) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) (X)

319.- (S. Sayısı: 419) 669 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/751) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 04.10.2016) (X)

320.- (S. Sayısı: 420) 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

321.- (S. Sayısı: 421) 671 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/756) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

322.- (S. Sayısı: 422) Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur Inceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.10.2016)

323.- (S. Sayısı: 423) 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

324.- (S. Sayısı: 424) 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

325.- (S. Sayısı: 425) 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 76

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/371) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• Kanun Tasarıları Yenileme Tezkeresi ve Listesi.....	4
• 1/371 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	22
- Gerekçesi	22
• Dışişleri Komisyonu Raporu.....	24
• Tasarı Metni	26
• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	26
• Anlaşma Metni.....	27

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-30-3870

2/12/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ekli listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulu'na uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

Ek: Liste

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
1.	1/911	İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
2.	1/966	Kişisel Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Bireylerin Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
3.	1/924	Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
4.	1/826	Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
5.	1/992	Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörizmin Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
6.	1/549	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
7.	1/1028	Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
8.	1/844	Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
9.	1/910	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
10.	1/621	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
11.	1/622	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
12.	1/631	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
13.	1/550	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
14.	1/281	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
15.	1/634	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
16.	1/331	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
17.	1/348	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
18.	1/531	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
19.	1/833	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
20.	1/696	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
21.	1/712	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
22.	1/804	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
23.	1/816	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
24.	1/820	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
25.	1/837	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
26.	1/890	Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
27.	1/906	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
28.	1/343	Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
29.	1/678	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
30.	1/755	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
31.	1/888	Türkiye Cumhuriyeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32.	1/840	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
33.	1/960	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
34.	1/1016	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
35.	1/786	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
36.	1/807	Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
37.	1/586	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
38.	1/929	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
39.	1/952	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
40.	1/955	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
41.	1/958	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
42.	1/962	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
43.	1/969	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
44.	1/972	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
45.	1/985	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
46.	1/1019	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
47.	1/1023	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
48.	1/1034	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
49.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
50.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
51.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
52.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
53.	1/349	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
54.	1/352	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
55.	1/396	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
56.	1/692	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
57.	1/767	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
58.	1/799	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
59.	1/823	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
60.	1/829	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
61.	1/835	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
62.	1/857	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
63.	1/859	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
64.	1/875	Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
65.	1/912	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
66.	1/920	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
67.	1/935	3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
68.	1/986	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
69.	1/1005	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
70.	1/1020	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
71.	1/1021	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
72.	1/1026	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
73.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
74.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
75.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
76.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
77.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
78.	1/292	Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
79.	1/686	Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
80.	1/898	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
81.	1/903	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Kanun Tasarısı
82.	1/907	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
83.	1/990	Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
84.	1/354	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
85.	1/359	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
86.	1/386	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
87.	1/391	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
88.	1/393	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
89.	1/420	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
90.	1/428	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
91.	1/439	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
92.	1/452	Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasında Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
93.	1/458	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
94.	1/665	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
95.	1/670	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
96.	1/677	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
97.	1/711	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
98.	1/723	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
99.	1/738	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
100.	1/775	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
101.	1/805	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
102.	1/810	Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
103.	1/824	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
104.	1/830	Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
105.	1/856	Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
106.	1/874	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
107.	1/886	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
108.	1/908	Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
109.	1/921	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
110.	1/926	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
111.	1/987	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
112.	1/1017	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
113.	1/1024	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
114.	1/306	Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
115.	1/378	Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
116.	1/379	Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
117.	1/381	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
118.	1/713	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
119.	1/720	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı
120.	1/772	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
121.	1/809	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
122.	1/853	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
123.	1/909	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
124.	1/997	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
125.	1/1000	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
126.	1/1002	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
127.	1/1018	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
128.	1/1030	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
129.	1/1031	Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
130.	1/1033	Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
131.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
132.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
133.	1/545	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
134.	1/1025	Gemilerin İhtiyatı Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
135.	1/803	Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
136.	1/922	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
137.	1/923	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
138.	1/321	Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
139.	1/339	Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
140.	1/304	Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
141.	1/305	Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
142.	1/307	Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
143.	1/1010	Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
144.	1/1032	Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
145.	1/914	Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
146.	1/450	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
147.	1/821	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
148.	1/839	1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
149.	1/854	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
150.	1/989	Türkiye Cumhuriyeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
151.	1/951	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
152.	1/994	Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
153.	1/460	2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
154.	1/773	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
155.	1/704	Mücadir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
156.	1/661	Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
157.	1/797	1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
158.		Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
159.	1/283	Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
160.	1/666	Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
161.	1/715	Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
162.	1/319	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
163.	1/322	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
164.	1/370	Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
165.	1/502	Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
166.	1/574	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
167.	1/593	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
168.	1/718	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
169.	1/815	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
170.	1/831	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
171.	1/841	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
172.	1/842	Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
173.	1/846	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
174.	1/863	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
175.	1/917	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
176.	1/956	Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezaî Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
177.	1/977	Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
178.	1/988	Türkiye Cumhuriyeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
179.	1/1022	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunu Tasarısı
180.	1/822	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
181.	1/315	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
182.	1/394	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
183.	1/533	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
184.	1/657	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
185.	1/871	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
186.	1/895	Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankara’da İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
187.	1/902	Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
188.	1/491	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
189.	1/347	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
190.	1/754	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
191.	1/560	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
192.	1/633	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
193.	1/814	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
194.	1/979	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
195.	1/636	Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
196.	1/942	Güneydoğu Avrupa Afetlere Hazırlık ve Önleme Girişiminin Kurumsal Çerçevesi Hususunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
197.	1/964	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
198.	1/1027	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
199.	1/858	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
200.	1/290	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
201.	1/959	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
202.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
203.	1/312	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
204.	1/993	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisine Dair Anlaşmaya Yönelik GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisinin Güçlendirilmesi Konulu Tamamlayıcı Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
205.	1/899	Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
206.	1/624	Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
207.	1/422	Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
208.	1/915	Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
209.	1/664	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
210.	1/860	Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
211.	1/801	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
212.	1/680	Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
213.	1/743	Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
214.	1/973	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
215.	1/971	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
216.	1/901	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
217.	1/887	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomi, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
218.	1/885	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
219.	1/881	Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
220.	1/861	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
221.	1/848	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
222.	1/836	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
223.	1/817	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
224.	1/811	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
225.	1/784	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
226.	1/413	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
227.	1/334	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
228.	1/286	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
229.	1/285	Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
230.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
231.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
232.	1/930	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
233.	1/812	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
234.	1/761	Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
235.	1/1011	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
236.	1/329	2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
237.	1/356	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
238.	1/654	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
239.	1/732	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
240.	1/675	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
241.	1/790	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
242.	1/825	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
243.	1/999	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
244.	1/1015	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
245.	1/1029	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
246.	1/1037	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
247.	1/659	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
248.	1/409	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
249.	1/961	Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
250.	1/529	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1086-302

27/1/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 29/12/2014 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/371)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GEREKÇE

Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmalarının ana amacı; beraberinde yalnızca sermaye değil, aynı zamanda teknoloji, yönetim becerisi, uluslararası pazarlara giriş şansını da getiren doğrudan yabancı sermaye yatırımlarını taraf ülkeler arasında teşvik etmek ve ilgili ülkenin hukuki düzeni içinde bu yatırımların korunmasını sağlamaktır.

Ülkemiz müteşebbis ve sermayesinin dış ülkelere açılması, aynı zamanda yabancı yatırım ve ileri teknolojinin ülkemize gelmesi yolu ile ekonomimizin küreselleşen dünya ekonomisi içinde etkin bir şekilde yer alması, genel ekonomik politikamızın ana hedefleri arasındadır. Bu çerçevede, ülkemizde yapılan doğrudan yabancı sermaye yatırımlarının korunması ve daha fazla yabancı sermaye gelişinin özendirilebilmesi için, yatırım ve ticaret ilişkilerimizin yoğun olduğu veya bu ilişkilerin gelişmesine yönelik potansiyele sahip olduğu düşünülen ülkelerle, Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşmalarının imzalanmasına 1962 yılında başlanmıştır. Ülkemizin sermaye ihraç eder hale gelmesi ile bu süreç hızlandırılmış ve bugüne kadar 93 ülke ile anılan Anlaşma imzalanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma’nın temel esasları aşağıda özetlenmiştir:

1. Anlaşmaya taraf ülke sınırları içinde gerçekleştirilen yabancı sermayeli yatırımların ve ilgili faaliyetlerin tabi olacağı muameleyi belirleyerek ekonomik işbirliği için uygun koşulları yaratmak,

2. Türkiye ve Sudan’da yabancı yatırımların kamulaştırma ve devletleştirme yönünden tabi olacağı muamele ve sahip olduğu haklara açıklık getirmek,

3. Her iki ülkede, özel teşebbüsle ev sahibi devlet arasında yatırımlarla ilgili çıkabilecek ihtilafların çözüm yollarını tespit etmek,

4. Her iki ülkenin yatırımcılarının elde ettiği karların ve diğer gelirlerin gecikme olmaksızın transfer edilmesini güvence altına almak.

Daha istikrarlı bir yatırım ortamının teminini öngören bu Anlaşma ile birlikte iki ülke arasındaki sermaye akışında artış gerçekleşmesi beklenmektedir. Anlaşma, yatırımcılara ekonomik ve yasal güvence verirken, ilgili ülkelere yeni herhangi bir yük getirmemektedir.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

29/12/2015

Esas No: 1/371

Karar No: 63

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 24’üncü Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz sayılmıştır. Bakanlar Kurulu tarafından yenilenerek 3/12/2015 tarihinde Meclis Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 17/12/2015 tarihinde tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen Tasarı, Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 24/12/2015 tarihli 6’ncı toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Ekonomi Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Tasarı ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

Sudan’ın ülkemizin Sahra Afrika’da kapsamlı ilişkilere sahip olduğu ülkelerden biri olduğu, başta İslam İşbirliği Teşkilatı olmak üzere uluslararası platformlarda Sudan ile yakın iş birliğimizin olduğu,

Sudan’la ortak bağlarımız sayesinde iki ülke arasında çeşitli iş birliği alanlarında önemli fırsatların mevcut olduğu,

Aralık 2015 itibarıyla Sudan’da 177 adet Türk firmasının faaliyette bulunduğu ve bu firmaların beyaz eşyadan mobilyaya, matbaadan sağlık, hastane işletmeciliğine kadar bir dizi alanda faaliyet gösterdiği,

Anlaşmanın Sudan’daki yatırımcılarımızın haklarının koruması bakımından önemli olduğu, ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1’inci, 2’nci ve 3’üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, Karaman Milletvekili Recep Şeker, Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi ve Şanlıurfa Milletvekili Halil Özcan Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Kâtip	Üye
<i>Cemalettin Kani Torun</i>	<i>Hasan Basri Kurt</i>	<i>Talip Küçükcan</i>
Bursa	Samsun	Adana
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Serdengeçti</i>	<i>Ahmet Akın</i>	<i>Ümit Özdağ</i>
Aksaray	Balıkesir	Gaziantep
Üye	Üye	Üye
<i>Mevlüt Dudu</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>	<i>Serkan Topal</i>
Hatay	Hatay	Hatay
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Azmi Ekinci</i>	<i>Ravza Kavakcı Kan</i>	<i>Oğuz Kaan Salıcı</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Serap Yaşar</i>	<i>Recep Şeker</i>	<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>
İstanbul	Karaman	Mardin
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Hasan Karal</i>	<i>Halil Özcan</i>
Rize	Rize	Şanlıurfa
(Bu raporun özel sözcüsü)		

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUDAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 30 Nisan 2014 tarihinde Ankara’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DİŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE SUDAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ ARASINDA YATIRIMLARIN KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozır

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

N. Canikli

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
SUDAN CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
YATIRIMLARIN
KARŞILIKLI TEŞVİKİ VE KORUNMASINA İLİŞKİN
ANLAŞMA

Bundan sonra "Akit Taraflar" olarak anılacak olan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti;

Özellikle bir Akit Tarafın yatırımcılarının, diğer Akit Tarafın ülkesindeki yatırımları ile ilgili olarak, Akit Taraflar arasındaki ekonomik işbirliğini artırma arzusu ile;

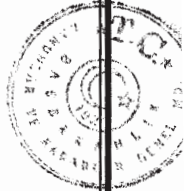
Bu gibi yatırımlara tanınacak muameleye ilişkin bir anlaşmanın sermaye ve teknoloji akımı ile Akit Tarafların ekonomik kalkınmasını teşvik edeceğini kabul ederek;

Yatırımlara adil ve hakkaniyete uygun muamele edilmesinin; yatırımlar için istikrarlı bir ortamın idamesi açısından arzulanır olduğuna ve ekonomik kaynakların etkin kullanımının en üst düzeye çıkarılmasına ve yaşam standartlarının geliştirilmesine ve sürdürülebilir kalkınmaya katkıda bulunacağına dair mutabık kalarak; ve

Bu amaçlara sağlık, güvenlik ve çevreye ilişkin genel uygulama önlemleri yanında uluslararası kabul görmüş işçi haklarını zayıflatmadan ulaşılabileceğine ikna olarak;

Yatırımların karşılıklı teşviki ve korunmasına ilişkin bir anlaşmanın yapılmasına karar vermiş olarak;

Aşağıdaki şekilde anlaşmaya varmışlardır:



MADDE 1
Tanımlar

İşbu Anlaşmanın amacı bakımından:

1. “Yatırım” terimi; bir Akit Tarafın ülkesinde, kanunlarına ve düzenlemelerine uygun olarak uzun süreli ekonomik ilişkiler kurmak amacıyla edinilen iş faaliyetleri ile bağlantılı her türlü mal varlığını ifade eder ve bunlarla sınırlı olmamak üzere özellikle aşağıdakileri içerir:

(a) taşınır ve taşınmaz malların yanı sıra ipotek, rehin, kefalet gibi diğer haklar ve mal varlığının bulunduğu Akit Tarafın kanun ve düzenlemelerine uygun olarak tanımlanan diğer benzer haklar;

(b) yeniden yatırılan gelirler, para alacakları veya bir yatırımla ilgili ekonomik değeri olan diğer haklar;

(c) hisseler, hisse senetleri ya da şirketlere iştirakin diğer her türlü şekli;

(d) patentler, sınai tasarımlar, teknik süreçler gibi sınai ve fikri mülkiyet hakları yanında ticari markalar, ticari itibar ve know-how;

(e) doğal kaynaklara yönelik imtiyazlar da dahil olmak üzere, kanun veya sözleşme ile verilmiş iş imtiyazları;

Şu şartla ki, bu gibi yatırımlar; bir şirketin %10’dan azına karşılık gelen veya temsil eden hissesinin veya oy hakkının borsa yoluyla edinimi niteliğinde olduğunda işbu Anlaşma kapsamına girmez.

2. “Yatırımcı” terimi:

Diğer Akit Tarafın ülkesinde bir yatırım yapmış olan;

(a) kanunlarına göre bir Akit Tarafın vatandaşı olan gerçek kişileri,

(b) kayıtlı işyerleri ile birlikte esaslı iş faaliyetleri bir Akit Tarafın ülkesinde bulunan ve o Akit Tarafın yürürlükteki mevzuatı çerçevesinde kurulmuş veya teşekkül etmiş şirketleri, kuruluşları, firmaları veya iş ortaklıklarını,

ifade eder.

3. “Gelirler” terimi; bir yatırımdan elde edilen meblağları ifade eder ve bunlarla sınırlı olmamakla beraber özellikle, kar, sermaye kazançları, royaltier, ücretler ve temettüleri içerir.



4. "Ülke" terimi:

(a) Türkiye Cumhuriyeti ile ilgili olarak; kara ülkesini, iç sularını, karasularını ve bunların üzerindeki hava sahasını, aynı zamanda, canlı veya cansız doğal kaynakların araştırılması, işletilmesi ve korunması amacıyla Türkiye'nin uluslararası hukuka uygun olarak üzerinde egemen hak ve yetkilere sahip olduğu deniz alanlarını ifade eder.

(b) Sudan Cumhuriyeti ile ilgili olarak; kara ülkesini, iç sularını, karasularını ve bunların üzerindeki hava sahasını, aynı zamanda, canlı veya cansız doğal kaynakların araştırılması, işletilmesi ve korunması amacıyla Sudan'ın uluslararası hukuka uygun olarak üzerinde egemen hak ve yetkilere sahip olduğu deniz alanlarını ifade eder.

MADDE 2

Uygulama Kapsamı

İşbu Anlaşma, bir Akit Tarafın ülkesinde, bu Akit Tarafın ulusal kanun ve düzenlemelerine uygun olarak diğer Akit Taraf yatırımcısı tarafından işbu Anlaşmanın yürürlüğe girmesinden önce veya sonra yapılmış olan yatırımlarına uygulanacaktır. Bununla birlikte; işbu Anlaşma, yürürlüğe girmesinden önce ortaya çıkan uyuşmazlıklara uygulanmaz.

MADDE 3

Yatırımların Teşviki ve Korunması

1. Her bir Akit Taraf, kanun ve düzenlemeleri çerçevesinde, kendi ülkesinde, diğer Akit Taraf yatırımcılarının yatırımlarını mümkün olduğunca teşvik eder.

2. Her bir Akit Tarafın yatırımcılarının yatırımları, diğer Akit Tarafın ülkesinde her zaman adil ve hakkaniyete uygun muamele ile tam koruma ve güvenlik de dâhil olmak üzere, uluslararası hukukun asgari muamele standartlarına uygun bir muameleye tabi tutulur. Akit Taraflardan hiçbiri, makul olmayan veya ayrımcı tedbirlerle yatırımların yönetilmesine, sürdürülmesine, kullanımına, işletilmesine, faydalanılmasına, genişletilmesine, satışına, tasfiyesine veya elden çıkarılmasına hiçbir şekilde engel olamaz.

MADDE 4
Yatırımlara Uygulanacak Muamele

1. Her bir Akit Taraf, kanun ve düzenlemeleri çerçevesinde, diğer Akit Tarafın yatırımcılarının yatırımlarını herhangi bir üçüncü ülke yatırımcılarının yatırımlarına benzer durumlarda uygulanandan daha az elverişli olmayacak şekilde ülkesine kabul eder.

2. Her bir Akit Taraf, kurulmuş olan bu yatırımlara, bunların yönetilmesine, sürdürülmesine, kullanımına, işletilmesine, faydalanılmasına, genişletilmesine, satışına, tasfiyesine veya elden çıkarılmasına ilişkin olarak, kendi yatırımcılarının yatırımları ya da herhangi bir üçüncü ülkenin yatırımcılarının yatırımlarına benzer durumlarda uyguladığı muameleden hangisi en elverişli ise, bundan daha az elverişli olmayan bir muamelede bulunur.

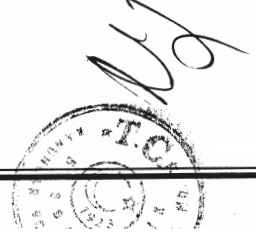
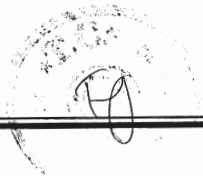
3. Akit Taraflar, kendi ulusal mevzuatları çerçevesinde, bir yatırımın yapılması ve sürdürülmesiyle ilgili olarak diğer Akit Tarafın ülkesine girmek isteyen her bir Akit Taraf vatandaşının girişi ve geçici ikamet için yapılan başvuruları iyi niyetle değerlendirir.

4. (a) İşbu Maddenin hükümleri, bir Akit Tarafın tamamen ya da kısmen vergilendirmeye ilişkin herhangi bir uluslararası anlaşma veya düzenleme ile tanımlanmış olduğu bir muameleyi, tercihi veya ayrıcalığı, diğer Akit Tarafın yatırımcılarına da sağlamakta yükümlü olduğu şeklinde yorumlanmaz.

(b) İşbu Anlaşmanın ayrımcılık yapmama, ulusal muamele ve en çok kayırılan ulus muamelesi hükümleri, Akit Taraflardan herhangi birinin, bir gümrük birliği, ekonomik birlik veya parasal birliğe, bir ortak pazara veya serbest ticaret bölgesine üyeliğinden veya bunlarla ortaklığından kaynaklanan ve bu Akit Tarafın kendi vatandaşlarına ya da şirketlerine, veya bu gibi bir birliğin, ortak pazarın ya da serbest ticaret bölgesinin üye devletlerinin vatandaşlarına veya şirketlerine veya herhangi bir üçüncü ülke vatandaşlarına veya şirketlerine tanımlanmış olduğu tüm mevcut veya gelecekteki avantajlara uygulanmaz.

(c) Bu maddenin 1. ve 2. fıkraları, işbu Anlaşma veya Akit Taraflardan birinin imza koyduğu benzer diğer bir uluslararası anlaşmada düzenlenen yatırımcı ile ev sahibi Akit Taraf arasındaki uyumsuzluğun çözümü hükümleri bakımından uygulanmaz.

(d) İşbu Anlaşmanın 3. ve 4. Maddelerinin hükümleri, Akit Tarafları, toprak, gayrimenkul ve bunlar üzerindeki aynı hakların edinimi bakımından kendi yatırımcılarının yatırımlarına uyguladığı muamelenin aynısını diğer Akit Tarafın yatırımcılarının yatırımlarına uygulamakla yükümlü kılmaz.



MADDE 5
Diğer Uluslararası Anlaşmalar

İşbu Anlaşma, hiçbir şekilde Akit Tarafların taraf oldukları diğer uluslararası anlaşmalardan doğan mevcut hak ve yükümlülüklerini etkileyecek şekilde yorumlanamaz.

MADDE 6
Kamulaştırma ve Tazminat

1. Yatırımlar, kamu yararı gözetilerek, ayrımcı olmayacak biçimde; anında, yeterli ve etkin tazminat ödenerek, uygun hukuki usule ve işbu Anlaşmanın 4. Maddesinde belirtilen genel muamele prensiplerine göre yapılanlar hariç olmak üzere kamulaştırılmaz, devletleştirilemez veya doğrudan ya da dolaylı olarak benzer etkisi olan tedbirlere (bundan sonra kamulaştırma olarak anılacaktır) maruz bırakılamaz.

2. Sağlık, güvenlik ve çevre gibi halkın refahını ilgilendiren meşru hedeflerin korunması amacıyla düzenlenen ve uygulanan ayrımcı olmayan yasal önlemler, dolaylı kamulaştırma teşkil etmez.

3. Tazminat, kamulaştırılan yatırımın kamulaştırma işleminin yapıldığı veya kamuoyuna duyurulduğu tarihten önceki piyasa değerine eşit olur. Tazminat gecikme olmaksızın ödenir ve 8. Maddenin 2.fıkrasında da belirtildiği gibi serbestçe transfer edilebilir.

4. Tazminat serbestçe değiştirilebilir bir para birimi ile ödenir ve tazminatın ödenmesinde gecikme olması halinde, tazminat tüm ekonomik unsurları da dikkate alarak iki ülkenin ilgili otoritelerince (Türkiye Cumhuriyeti için Ekonomi Bakanlığı, Sudan Cumhuriyeti için Maliye ve Ulusal Ekonomi Bakanlığı) üzerinde anlaşılan ve tazminatın kamulaştırma tarihinden hemen sonra ödenmiş olması halinde yatırımcının bulunacağı durumdan daha az elverişli olmayan bir durumda olmasını sağlayacak adil bir miktar üzerinden ödenir. Bu gibi bir ödeme serbestçe transfer edilebilir olacaktır.

MADDE 7
Kayıplar için Tazminat

1. Yatırımları diğer Akit Tarafın ülkesinde savaş, isyan, iç karışıklık veya diğer benzeri olaylar nedeniyle zarar gören Akit Taraflardan her birinin yatırımcıları, diğer Akit Tarafın bu gibi kayıplar bakımından aldığı tazmin edici tedbirlere ilişkin olarak, kendi yatırımcılarına veya herhangi bir üçüncü ülke yatırımcılarına uyguladığı muameleden daha az elverişli olmamak üzere, hangisi en elverişli ise, o muameleye tabi tutulur.

2. Bu Maddenin 1. fıkrası hükümleri saklı kalmak üzere, anılan fıkarda belirtilen durumlardan herhangi birinde, diğer Akit Tarafın ülkesinde zarar gören bir Akit Taraf yatırımcılarının zararları;

(a) diğer Akit Tarafın kuvvetleri veya resmi makamlarınca mallarına el konulması; veya

(b) diğer Akit Tarafın kuvvetleri veya resmi makamlarınca mallarının çatışma halinde değirken ya da durum zorunlu kılmadığı halde tahrip edilmesi durumunda;

hızlı, yeterli ve etkin bir şekilde karşılanacak ya da tazminat ödenecektir. Hasıl olan ödemeler başka bir para birimine serbestçe çevrilebilir olacaktır.

MADDE 8
Ülkesine İade ve Transfer

1. Her bir Akit Taraf, tüm vergi yükümlülüklerin yerine getirilmesini müteakip, bir yatırıma ilişkin bütün transferlerin kendi ülkesinden içeri ve dışarıya serbestçe ve gecikme olmaksızın yapılmasına iyi niyetle izin verir. Bu gibi transferler, aşağıdakileri içerir:

(a) ana sermaye ve yatırımı sürdürmek veya artırmak amaçlı ek meblağlar,

(b) gelirler,

(c) bir yatırımın tamamının veya bir kısmının satışı veya tasfiyesinden elde edilen meblağlar,

(d) 6. ve 7. Maddelere ilişkin tazminatlar,

(e) yatırımla ilgili kredilere ilişkin geri ödemeler ve bunlarla ilişkili diğer ödemeler,

(f) bir Akit Tarafın ülkesinde bir yatırımla ilgili çalışma izinlerini almış olan diğer bir Akit Tarafın vatandaşlarının aldığı maaşlar, ücretler ve diğer ödemeler,

(g) Bir yatırım uyumsuzluğundan doğan ödemeler.



2. Aksi yatırımcı ve ev sahibi Akit Tarafça kararlaştırılmadıkça, transferler; yatırımın yapılmış olduğu konvertibl para birimi veya herhangi bir konvertibl para birimiyle, transferin yapıldığı tarihte geçerli olan piyasa döviz kuru üzerinden yapılır.

3. Ödemeler ve sermaye hareketlerinin ödemeler dengesi üzerinde ciddi zorluklara sebep olduğu veya sebep olma tehdidini yarattığı istisnai durumlarda, her bir Akit Taraf ayrımcılık yapmadan ve iyi niyeti esas alarak geçici olarak transferleri kısıtlayabilir.

4. Bu Madde'nin yukarıdaki (1), (2) ve (3)'üncü fıkralarının hükümlerine bakılmaksızın, bir Akit Taraf aşağıda sayılan konulara ilişkin kanunlarının eşit, ayrımcı olmayan bir şekilde ve iyi niyetli olarak uygulanması vasıtasıyla transferleri engelleyebilir;

- (a) iflas, ödeme aczi ya da alacaklıların haklarının korunması;
- (b) ceza gerektiren suçlar;
- (c) adli ya da idari davalardaki talimatlara veya kararlara uyulmasının garanti edilmesi; veya
- (d) vergi kaçırma ve kara para aklama.

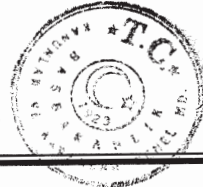
MADDE 9

Halefiyet

1. Eğer Akit Taraflardan biri yatırımcılarının yatırımlarını ticari olmayan risklere karşı korumak amacıyla bir kamu sigortası veya garanti planına sahipse ve bu Akit Tarafın bir yatırımcısı bu sigortayı edinmiş veya plana katılmışsa, sigortalayanın yatırımcı ile sigortalayan arasındaki sigorta sözleşmesinin şartlarından kaynaklanan her türlü halefiyeti diğer Akit Tarafça tanıtır.

2. Sigortalayan halefiyetten dolayı yatırımcının haklarını kullanmaya ve taleplerini öne sürmeye yetkilidir ve yatırım ile ilgili yükümlülükleri üstlenir. Halef olunan haklar veya talepler yatırımcının özgün hak veya taleplerini aşmaz.

3. Bir Akit Taraf ile sigortalayan arasındaki uyuşmazlıklar işbu Anlaşmanın 10'uncu Maddesinin hükümlerine göre çözülür.



MADDE 10

Bir Akit Taraf ile Diğer Akit Tarafın Yatırımcıları Arasındaki Uyuşmazlıkların Çözümü

1. Akit Taraflardan biri ile diğer Akit Tarafın bir yatırımcısı arasında bu yatırımcının yatırımı ile ilgili olarak çıkan uyuşmazlıklar, yatırımcı tarafından yatırımın yapıldığı Akit Tarafa ayrıntılı bilgi içerecek şekilde yazılı olarak bildirilir. Mümkün olduğu ölçüde, yatırımcı ve ilgili Akit Taraf bu uyuşmazlıkları danışmalar ve müzakereler yoluyla iyi niyetle çözmeye gayret ederler.

2. Bu uyuşmazlıkların, 1.fıkrafta belirtilen yazılı bildirim tarihini takip eden altı (6) ay içerisinde bu şekilde çözümlenememesi halinde, uyuşmazlıklar yatırımcının seçebileceği üzere:

(a) ülkesinde yatırım yapılmış olan Akit Tarafın yetkili mahkemesine,

veya

(b) İşbu Madde'nin 4 (a) ve (b) fıkralarında belirtilen durumlar hariç olmak üzere,

(i) Her iki Akit Tarafın da bu Sözleşmeye taraf olmaları halinde, "Devletler ile Diğer Devletlerin Vatandaşları Arasındaki Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü Sözleşmesi" ile kurulmuş Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü için Uluslararası Merkez'e (ICSID), veya

(ii) Birleşmiş Milletler Uluslararası Ticaret Hukuku Komisyonu (UNCITRAL)'nın Tahkim Usulü Kurallarına göre bu maksatla kurulacak bir ad hoc hakem mahkemesine sunulabilir.

3. Yatırımcının uyuşmazlığı işbu Maddenin 2. fıkrasında bahsedilen uyuşmazlık çözüm yollarından birine sunduğu andan itibaren, bu yollardan birinin seçimi nihaidir.

4. Bu Madde'nin 2'inci fıkrasının hükümlerine bakılmaksızın;

(a) yalnızca, ev sahibi Akit Tarafın yabancı sermaye ile ilgili mevzuatına uygun olarak, herhangi bir iznin gerekli olması halinde, gerekli izni almış ve fiilen başlamış yatırım faaliyetlerinden doğrudan kaynaklanan uyuşmazlıklar, Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü için Uluslararası Merkez'e (ICSID) veya Akit Tarafların üzerinde uzlaştıkları diğer herhangi bir uluslararası uyuşmazlık çözüm mekanizmasına sunulabilir;

(b) ev sahibi Akit Tarafın ülkesinde yer alan taşınmazlar üzerindeki mülkiyet hakları ve aynı haklara ilişkin uyuşmazlıklar tamamen ev sahibi Akit Tarafın mahkemelerinin yargılama yetkisi altındadır ve bu nedenle Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü için Uluslararası Merkez'e (ICSID) ya da diğer herhangi bir uluslararası uyuşmazlık çözümü mekanizmasına sunulamaz;

(c) "Devletler ile Diğer Devletlerin Vatandaşları Arasındaki Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü Sözleşmesi"nin 64'üncü Maddesinin uygulamasında aşağıdaki hüküm geçerli olacaktır:



Akit Taraflar, “Devletler ile diğer Devletlerin Vatandaşları arasındaki Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözümü Sözleşmesi”nin yorumu ya da uygulanmasına ilişkin, aralarında ve diğer herhangi bir Akit Devletle arasında ortaya çıkmış ve görüşmeler yoluyla çözülmemiş herhangi bir uyuşmazlığın Uluslararası Adalet Divanı’na götürülmesini kabul etmeyecektir.

5. Tahkim mahkemesi kararlarını, işbu Anlaşmanın hükümlerine, uyuşmazlığın tarafı olan ve ülkesinde yatırım yapıldığı Akit Tarafın kanunlarına ve düzenlemelerine (kanunlar ihtilafına ilişkin kurallar da dâhil olmak üzere) ve her iki Akit Tarafça kabul edilen ilgili uluslararası hukuk ilkelerine uygun olarak alır.

6. Tahkim kararları uyuşmazlığın bütün tarafları için nihai ve bağlayıcıdır. Her bir Akit Taraf verilen kararları kendi ulusal kanunları çerçevesinde uygular.

MADDE 11

Faydaların Reddi

1. Bir Akit Taraf işbu Anlaşma’dan kaynaklanan faydaların, diğer Akit Tarafın bir şirketi olan bu Akit Tarafın bir yatırımcısına ve bu gibi bir yatırımcının yatırımlarına uygulanmasını, söz konusu şirketin kanunları çerçevesinde kurulmuş olduğu Akit Tarafın ülkesinde önemli faaliyetlerinin olmaması veya Akit Taraf olmayan bir Tarafın yatırımcısının veya Anlaşmanın faydalarının uygulanmasını reddeden Akit Tarafın yatırımcılarının bu şirkete sahip olması veya idare etmesi halinde reddedebilir.

2. Faydaların tanınmasını reddeden Akit Taraf, faydaların reddinden önce mümkün olduğu ölçüde, diğer Akit Tarafı haberdar edecektir.

MADDE 12

Akit Taraflar Arasındaki Uyuşmazlıkların Çözümü

1. Akit Taraflar işbu Anlaşmanın yorumu veya uygulanmasıyla ilgili aralarında çıkan herhangi bir uyuşmazlığa iyi niyet ve işbirliği ruhu içinde hızlı ve hakkaniyete uygun bir çözüm arayacaklardır. Bu bakımdan, Akit Taraflar bu gibi çözümlere varmak için doğrudan ve anlamlı müzakerelerde bulunmayı kabul ederler. Eğer Akit Taraflar uyuşmazlığın başladığı tarihten itibaren altı (6) ay içerisinde yukarıda belirtilen yöntemler ile kendi aralarında bir anlaşmaya varamazlarsa uyuşmazlık, Akit Taraflardan herhangi birinin isteği üzerine, üç üyeli bir tahkim mahkemesine sunulabilir.

2. Talebin alınmasından itibaren iki (2) ay içerisinde, her bir Akit Taraf bir hakem tayin edecektir. Tayin edilen bu iki hakem üçüncü bir ülke vatandaşı olan üçüncü hakemi Başkan olarak seçeceklerdir. Akit Taraflardan herhangi birinin belirtilen süre içinde hakemi atayamaması halinde, diğer Akit Taraf Uluslararası Adalet Divanı Başkanı’ndan atamayı yapmasını talep edebilir.

3. Eğer her iki hakem atanmalarından itibaren iki (2) ay içerisinde Başkan seçiminde anlaşmaya varamazlar ise, Başkan Akit Taraflardan birinin talebi üzerine Uluslararası Adalet Divanı Başkanı tarafından atanır.

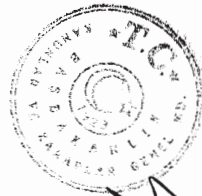
4. Eğer, bu Madde'nin 2'inci ve 3'üncü fıkralarında belirtilen durumlarda, Uluslararası Adalet Divanı Başkanı söz konusu görevi yerine getirmekten alıkonursa ya da Başkan Akit Taraflardan birinin vatandaşı ise, atama Başkan Vekili tarafından yapılacaktır ve eğer Başkan Vekili de bu görevi yerine getirmekten alıkonursa ya da Başkan Vekili Akit Taraflardan birinin vatandaşı ise, atama Akit Taraflardan birinin vatandaşı olmayan en kıdemli Divan üyesi tarafından yapılır.

5. Tahkim Mahkemesi Heyet Başkanının seçildiği tarihten itibaren üç (3) ay içinde, işbu Anlaşmanın diğer hükümleriyle tutarlı olacak şekilde usul kuralları üzerinde anlaşmaya varacaktır. Böyle bir anlaşmanın olmaması halinde, Tahkim Mahkemesi, genel kabul görmüş uluslararası tahkim usulü kurallarını dikkate alarak, usul kurallarını tayin etmesini Uluslararası Adalet Divanı Başkanından talep edecektir.

6. Aksi kararlaştırılmadıkça, Başkanın seçildiği tarihten itibaren sekiz (8) ay içerisinde bütün beyanlar yapılacak, bütün duruşmalar tamamlanacak ve Tahkim Mahkemesi, hangisi daha sonra gerçekleşirse, son beyanların sunulduğu veya duruşmaların bittiği tarihten sonra iki (2) ay içinde karara varacaktır. Tahkim Mahkemesi, nihai ve bağlayıcı olacak kararını oy çokluğu ile alacaktır.

7. Başkanın, diğer hakemlerin masrafları ve yargılama ile ilgili diğer masraflar Akit Taraflarca eşit olarak ödenecektir. Bununla birlikte, Tahkim Mahkemesi giderlerin daha yüksek bir oranının Akit Taraflardan biri tarafından ödenmesine re'sen karar verebilir.

8. Eğer bir uyuşmazlık, işbu Anlaşmanın 10'uncu Maddesi uyarınca bir uluslararası tahkim mahkemesine sunulmuşsa ve hala mahkeme önündeyse, aynı uyuşmazlık işbu Madde hükümleri uyarınca başka bir uluslararası tahkim mahkemesine sunulamaz. Bu durum, her iki Akit Taraf arasında doğrudan ve anlamlı görüşmeler yoluyla bağlantı kurulmasını engellemez.



MADDE 13
Yürürlüğe Girme

1. İşbu Anlaşma, Akit Tarafların, yürürlüğe girmeye ilişkin gerekli dâhili yasal işlemlerin tamamlandığına dair yazılı ve diplomatik kanallarla yapılan bildirimlerden sonuncusunun yapıldığı tarihten otuz (30) gün sonra yürürlüğe girer. Anlaşma on (10) yıllık bir dönem boyunca yürürlükte kalır ve bu Maddenin 2. fıkrasına göre sona erdirilmediği sürece yürürlükte kalmaya devam eder.

2. Akit Taraflardan her biri, bir yıl öncesinden diğer Akit Tarafa yazılı bir bildirimde bulunarak ilk on yıllık dönemin sonunda veya bu tarihten sonra herhangi bir zamanda Anlaşmayı feshedebilir.

3. İşbu Anlaşma Akit Taraflar arasında yazılı bir anlaşma ile herhangi bir zamanda değiştirilebilir. Bu değişiklikler işbu Maddenin ilk fıkrasında belirtilen aynı yasal usul çerçevesinde yürürlüğe girer.

4. İşbu Anlaşmanın sona erdiği tarihten önce yapılan veya edinilen ve işbu Anlaşmanın diğer bir şekilde uygulanacağı yatırımlarla ilgili olarak, işbu Anlaşmanın diğer tüm Maddelerinin hükümleri sona erme tarihinden itibaren bir on (10) yıl daha geçerli olmaya devam eder.

Yukarıdaki hususlar muvacehesinde, İşbu Anlaşma Hükümetlerince yetkili kılınan ve aşağıda imzası bulunan temsilciler tarafından imzalanmıştır.

Ankara'da 30/04/2014 tarihinde iki nüsha olarak Türkçe ve İngilizce dillerinde, tüm metinler eşit derecede geçerli olmak üzere imzalanmıştır.

İşbu Anlaşmanın yorumunda farklılık olması halinde, İngilizce metin esas alınır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA



Nihat ZEYBEKCI
Ekonomi Bakanı

SUDAN CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA



Badr Eldeen Mahmoud ABBAS
Ulusal Ekonomi ve Maliye Bakanı



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 422

Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Teklifi (2/1412); Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin, Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1411); Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1413); Ankara Milletvekili Şefkat Çetin'in, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1360); Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin "Kahraman Kazan" Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1383) ile İçişleri Komisyonu Raporu

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1412 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	5
- Katılma Yazıları	8
- Gerekçesi	9

• 2/1411 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	11
- Genel Gerekçesi	13
- Madde Gerekçeleri	13
- Metni	14

• 2/1413 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	15
- Genel Gerekçesi	15
- Madde Gerekçeleri	16
- Metni	17

• 2/1360 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	18
- Katılma Yazısı	18
- Genel Gerekçesi	18
- Madde Gerekçeleri	19
- Metni	20

• **2/1383 Esas Numaralı Teklifin**

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	21
- Genel Gerekçesi	21
- Madde Gerekçeleri	21
- Metni	22

• **İçişleri Komisyonu Raporu.....23**

• **Teklif Metni.....25**

• **İçişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....25**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

<i>Binali Yıldırım</i>	<i>Mustafa Elitaş</i>	<i>M. Naci Bostancı</i>
İzmir	Kayseri	Amasya
<i>İlknur İnceöz</i>	<i>Bülent Turan</i>	<i>Mehmet Muş</i>
Aksaray	Çanakkale	İstanbul
<i>Abdulhamit Gül</i>	<i>Mehmet Doğan Kubat</i>	<i>Yalçın Akdoğan</i>
Gaziantep	İstanbul	Ankara
<i>Ahmet İyimaya</i>	<i>Ertan Aydın</i>	<i>Ahmet Gündoğdu</i>
Ankara	Ankara	Ankara
<i>Aydın Ünal</i>	<i>Jülide Sarıeroğlu</i>	<i>Ahmet Aydın</i>
Ankara	Ankara	Adıyaman
<i>Mücahit Durmuşoğlu</i>	<i>Murat Alparslan</i>	<i>Cemil Çiçek</i>
Osmaniye	Ankara	Ankara
<i>Efkan Ala</i>	<i>Ali Babacan</i>	<i>Y. Tuğrul Türkeş</i>
Bursa	Ankara	Ankara
<i>Nevzat Ceylan</i>	<i>Emrullah İşler</i>	<i>İsmail Emrah Karayel</i>
Ankara	Ankara	Kayseri
<i>Mustafa İsen</i>	<i>Hacı Ahmet Özdemir</i>	<i>Mehmet Akyürek</i>
Sakarya	Konya	Şanlıurfa
<i>Mürteza Zengin</i>	<i>Halil Etyemez</i>	<i>Hurşit Yıldırım</i>
İstanbul	Konya	İstanbul
<i>Şirin Ünal</i>	<i>Alpaslan Kavaklıoğlu</i>	<i>Zekeriya Birkan</i>
İstanbul	Niğde	Bursa
<i>Abdullah Öztürk</i>	<i>Mehmet Ali Pulcu</i>	<i>Ravza Kavakcı Kan</i>
Kırıkkale	İstanbul	İstanbul
<i>Recep Uncuoğlu</i>	<i>Mehmet Uğur Dilipak</i>	<i>Canan Candemir Çelik</i>
Sakarya	Kahramanmaraş	Gaziantep
<i>Volkan Bozkır</i>	<i>Yasin Aktay</i>	<i>Abdurrahman Öz</i>
İstanbul	Siirt	Aydın
<i>Hasan Sert</i>	<i>Serap Yaşar</i>	<i>Muhammet Balta</i>
İstanbul	İstanbul	Trabzon

<i>Murat Baybatur</i>	<i>Mustafa Köse</i>	<i>Hüseyin Samani</i>
Manisa	Antalya	Antalya
<i>Gökcen Özdoğan Enç</i>	<i>İbrahim Aydın</i>	<i>Mehmet Akif Yılmaz</i>
Antalya	Antalya	Kocaeli
<i>Sema Ramazanoğlu</i>	<i>Şahin Tin</i>	<i>Sami Dedeoğlu</i>
Denizli	Denizli	Kayseri
<i>Hasan Basri Kurt</i>	<i>Ayşe Sula Köseoğlu</i>	<i>R. Sezer Katırcıoğlu</i>
Samsun	Trabzon	Kocaeli
<i>Bennur Karaburun</i>	<i>Hilmi Bilgin</i>	<i>Yıldız Seferinoğlu</i>
Bursa	Sivas	İstanbul
<i>Yusuf Başer</i>	<i>Adnan Günnar</i>	<i>Salih Cora</i>
Yozgat	Trabzon	Trabzon
<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Hakan Çavuşoğlu</i>	<i>Halis Dalkılıç</i>
Mardin	Bursa	İstanbul
<i>Ramazan Can</i>	<i>Yusuf Beyazıt</i>	<i>Ali Özkaya</i>
Kırıkkale	Tokat	Afyonkarahisar
<i>Emine Yavuz Gözgeç</i>	<i>Cahit Özkan</i>	<i>Ali Cumhur Taşkın</i>
Bursa	Denizli	Mersin
<i>Yılmaz Tunç</i>	<i>Hüseyin Özbakır</i>	<i>Hüsnüye Erdoğan</i>
Bartın	Zonguldak	Konya
<i>Adnan Boynuvara</i>	<i>Ayşe Doğan</i>	<i>Hüseyin Şahin</i>
Adıyaman	Tekirdağ	Bursa
<i>Ali Ercoşkun</i>	<i>Halil Eldemir</i>	<i>Ayşe Keşir</i>
Bolu	Bilecik	Düzce
<i>Tülay Kaynarca</i>	<i>L. Selva Çam</i>	<i>Tamer Dağlı</i>
İstanbul	Ankara	Adana
<i>İlyas Şeker</i>	<i>Hacı Bayram Türkoğlu</i>	<i>Fatma Benli</i>
Kocaeli	Hatay	İstanbul
<i>Ahmet Tan</i>	<i>Rafet Sezen</i>	<i>Mustafa Yel</i>
Kütahya	Edirne	Tekirdağ
<i>Selahattin Minsolmaz</i>	<i>Harun Karaca</i>	<i>Harun Karacan</i>
Kırklareli	İstanbul	Eskişehir
<i>Nureddin Nebati</i>	<i>Tahir Öztürk</i>	<i>Çiğdem Karaaslan</i>
İstanbul	Elazığ	Samsun
<i>Burhan Kuzu</i>	<i>Ayhan Sefer Üstün</i>	<i>İbrahim Aydemir</i>
İstanbul	Sakarya	Erzurum

<i>Selim Dursun</i>	<i>Orhan Kırçalı</i>	<i>Ahmet Demircan</i>
Sivas	Samsun	Samsun
<i>Mustafa Baloğlu</i>	<i>Bayram Özçelik</i>	<i>İsmail Bilen</i>
Konya	Burdur	Manisa
<i>Atay Uslu</i>	<i>Abdullah Ağralı</i>	<i>Abdullah Başcı</i>
Antalya	Konya	İstanbul
<i>Fatma Güldemet Sarı</i>	<i>Feyzullah Kıyıklık</i>	<i>Orhan Miroğlu</i>
Adana	İstanbul	Mardin
<i>Hacı Özkan</i>	<i>Hüseyin Filiz</i>	<i>Mehmet Demir</i>
Mersin	Çankırı	Kırıkkale
<i>Fuat Köktaş</i>	<i>Mihrimah Belma Satır</i>	<i>Mustafa Ilıcalı</i>
Samsun	İstanbul	Erzurum
<i>İmran Kılıç</i>	<i>Nurettin Aras</i>	<i>Orhan Deligöz</i>
Kahramanmaraş	Iğdır	Erzurum
<i>İsmet Uçma</i>	<i>Fikri Demirel</i>	<i>Hüseyin Bürge</i>
İstanbul	Yalova	İstanbul
<i>M. Emin Akbaşoğlu</i>	<i>Kerem Ali Sürekli</i>	<i>Ejder Açıkkapı</i>
Çankırı	İzmir	Elazığ
<i>Aziz Babuşcu</i>	<i>Hasan Turan</i>	<i>Cesim Gökçe</i>
İstanbul	İstanbul	Ağrı
<i>L. İlksen Ceritoğlu Kurt</i>	<i>Salih Fırat</i>	<i>İbrahim Halil Fırat</i>
Çorum	Adıyaman	Adıyaman
	<i>Necdet Ünüvar</i>	
	Adana	

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza 14.10.2016 tarihinde sunulan 83113 evrak numaralı “Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”ne katılmak istiyorum.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Fatma Betül Sayan Kaya

İstanbul

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/1412 Esas Numaralı Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

Ziya Altunyaldız

Konya

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum; Gereğinin yapılmasını arz ederim.

Abdullah Nejat Koçer

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/1412 esas numaralı Ankara İli Kazan İlçesinin adının Kahraman Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzama koymak istiyorum.

Saygılarımla.

Mehmet Erdoğan

Gaziantep

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/1412 esas sayılı Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Kanun Teklifine imzama koymak istiyorum.

Saygılarımla.

Cemil Yaman

Kocaeli

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/1412)	
ESAS	İçişleri Komisyonu

GEREKÇE

Türk Silahlı Kuvvetleri içerisinde askeri üniforma giymiş bir grup Fetö mensubu cuntacı terörist tarafından 15 Temmuz 2016’da Türkiye Cumhuriyeti devletini, demokrasiyi ve milli iradeyi hedef alan haince bir darbe girişiminde bulunulmuş, buna karşı başta Ankara ve İstanbul olmak üzere ülkemizin her yerinde milletimiz canı pahasına darbeci güçlerle mücadele etmiş ve bu melun kalkışmayı önlemiştir. 15 Temmuz gecesi, Aziz Milletimiz sokaklara, meydanlara inerek; namlulara, tanklara, helikopterlere, uçaklara karşı sadece, imanından aldığı güç ve çıplak elleriyle bir kez daha istiklali ve istikbali için destani bir mücadele vermiştir. İradelerini Fethullahçı terör örgütünün başına teslim eden şer çetesi mensuplarının teşebbüsleri, milletin ortak, mücadelecisi iradesi ve tüm kurumlarıyla devletin kararlılığı karşısında başarısız olmuştur.

Başta Ankara ve İstanbul olmak üzere 15 Temmuz gecesi yaşananlar darbeci despotlara karşı bir milletin topyekün direnişini ifade etmesi ve onları akamete uğratması bakımından dünya halk hareketleri tarihinde mutlaka ayrı bir yere sahip olacaktır. İstanbul Boğaz Köprüsünde, Vatan Caddesinde, Taksim Meydanında, Ankara TBMM’de, Cumhurbaşkanlığı Külliyesinde, Ankara Emniyet Müdürlüğü ve Genel Müdürlüğünde ve sayamadığımız birçok başka yerde nelerin yaşandığı elbette genel görüntüsü, dramatik sonuçları, sergilenen vahşet ve saldırganlık bakımlarından ortadadır. Ancak bütün bunların arka planında peyderpey anlaşılan, ortalıkta ki toz bulutu dağıldıkça daha iyi görülen, bir milleti millet yapan sosyal bağlara, ortak kader ve gelecek duygusuna tekabül eder şekilde kahramanlık örnekleri, insan hikayeleri vardır. Askeri binalarda organize çete mensuplarının harekâtlarını engellemek için arkamda kimse var mı diye bakmaksızın direniş gösteren askeriye mensupları, tankların hareketini engellemek için bana ne olur diye düşünmeksizin onun önüne bedenini siper eden vatandaşlar, her yerde ve her şekilde kararlı bir direniş gösteren milletimizin tüm mensupları hepimizin ortak hafızasında ve nihayet milletimizin şanlı tarihinde yerini almıştır.

Fetö çete mensuplarının darbe teşebbüsüne karşı bu kahramanca direnişin ortaya konduğu önemli yerlerden birisi elbette darbecilerin karargah olarak kullanıp, savaş uçaklarını ve helikopterleri seferber ettikleri Akıncı hava üssünün yer aldığı Kazan’dır. Kazanlılar o gece genci yaşlısı, kadını erkeği hep birlikte üsse giderek kahramanca mücadele etmiş, jetlerin önüne yatmış ve tarlasındaki ürünlerini yakarak jetlerin havalanmasını engellemeye çalışarak sivil direnişin ateşleyicisi olmuştur. Kazan İlçemizin ismini “Kahramankazan” olarak değiştirmek teklifimiz, sadece Kazan halkının kahramanlığına karşı değil o gece her yerde millet iradesine sahip çıkmak için mücadele veren tüm kahramanlıklara karşı millet iradesinin tecelligahı olan Meclisimizin anlamlı ve yerinde bir mukabelesi olacaktır.

15 Temmuz darbe girişimine karşı milletimizin ortaya koyduğu kararlı mücadele ve destani direnişte ona mihmandarlık eden Başkomutanımız Sayın Cumhurbaşkanımızın, Başbakanımızın, tüm parti genel başkanlarının ortak tutumları hayati bir yere sahiptir. Her yönüyle 93 yıllık Cumhuriyet ve 70 yıllık demokrasi tarihimizde ayrı bir yere sahip olan 15 Temmuz tarihinin milletimizin ortak kader ve gelecek duygusunda taşıdığı anlama binaen “Demokrasi ve Özgürlükler Günü” olarak kabulü için Kanun Teklifimiz Yüce Meclisin takdirlerine sunulmuştur.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz gerekçeleri ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

<i>Kemal Kılıçdaroğlu</i>	<i>Levent Gök</i>	<i>Engin Altay</i>
İzmir	Ankara	İstanbul
<i>Özgür Özel</i>	<i>Tekin Bingöl</i>	<i>Haluk Koç</i>
Manisa	Ankara	Ankara
<i>Ayşe Gülsün Bilgehan</i>	<i>Murat Emir</i>	<i>Ali Haydar Hakverdi</i>
Ankara	Ankara	Ankara
<i>Bülent Kuşoğlu</i>	<i>Şenal Sarıhan</i>	<i>Nihat Yeşil</i>
Ankara	Ankara	Ankara
<i>Necati Yılmaz</i>	<i>İbrahim Özdiş</i>	<i>Zülfikar İnönü Tümer</i>
Ankara	Adana	Adana
<i>Elif Doğan Türkmen</i>	<i>Aydın Uslupehlivan</i>	<i>Burcu Köksal</i>
Adana	Adana	Afyonkarahisar
<i>Mustafa Tuncer</i>	<i>Mustafa Akaydın</i>	<i>Deniz Baykal</i>
Amasya	Antalya	Antalya
<i>Çetin Osman Budak</i>	<i>Niyazi Nefti Kara</i>	<i>Devrim Kök</i>
Antalya	Antalya	Antalya
<i>Öztürk Yılmaz</i>	<i>Uğur Bayraktutan</i>	<i>Metin Lütfi Baydar</i>
Ardahan	Artvin	Aydın
<i>Bülent Tezcan</i>	<i>Hüseyin Yıldız</i>	<i>Ahmet Akın</i>
Aydın	Aydın	Balıkesir
<i>Namık Havutça</i>	<i>Mehmet Tüm</i>	<i>Muhammed Rıza Yalçınkaya</i>
Balıkesir	Balıkesir	Bartın
<i>Yaşar Tüzün</i>	<i>Tanju Özcan</i>	<i>Mehmet Göker</i>
Bilecik	Bolu	Burdur
<i>Nurhayat Altaca Kayışoğlu</i>	<i>Erkan Aydın</i>	<i>Ceyhan İrgil</i>
Bursa	Bursa	Bursa
<i>Lale Karabıyık</i>	<i>Orhan Sarıbal</i>	<i>Muharrem Erkek</i>
Bursa	Bursa	Çanakkale
<i>Bülent Öz</i>	<i>Tufan Köse</i>	<i>Kazım Arslan</i>
Çanakkale	Çorum	Denizli
<i>Melike Basmacı</i>	<i>Erdin Bircan</i>	<i>Okan Gaytancıoğlu</i>
Denizli	Edirne	Edirne
<i>Utku Çakırözer</i>	<i>Gaye Usluer</i>	<i>Cemal Okan Yüksel</i>
Eskişehir	Eskişehir	Eskişehir
<i>Akif Ekici</i>	<i>Mehmet Gökdağ</i>	<i>Bülent Yener Bektaşoğlu</i>
Gaziantep	Gaziantep	Giresun
<i>Mevlüt Dudu</i>	<i>Birol Ertem</i>	<i>Serkan Topal</i>
Hatay	Hatay	Hatay
<i>Hilmi Yarayıcı</i>	<i>İrfan Bakır</i>	<i>Onursal Adıgüzel</i>
Hatay	İsparta	İstanbul
<i>Yakup Akkaya</i>	<i>Gamze Akkuş İlgezdi</i>	<i>Süleyman Sencer Ayata</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul

<i>Mehmet Bekaroğlu</i> İstanbul	<i>Kadri Enis Berberoğlu</i> İstanbul	<i>İlhan Cihaner</i> İstanbul
<i>Dursun Çiçek</i> İstanbul	<i>Selina Doğan</i> İstanbul	<i>Zeynel Emre</i> İstanbul
<i>Didem Engin</i> İstanbul	<i>Eren Erdem</i> İstanbul	<i>Aykut Erdoğan</i> İstanbul
<i>Mehmet Akif Hamzaçebi</i> İstanbul	<i>İlhan Kesici</i> İstanbul	<i>Ali Özcan</i> İstanbul
<i>Sibel Özdemir</i> İstanbul	<i>Şafak Pavay</i> İstanbul	<i>Oğuz Kaan Salıcı</i> İstanbul
<i>Ali Şeker</i> İstanbul	<i>Bihlun Tamaylıgil</i> İstanbul	<i>Mahmut Tanal</i> İstanbul
<i>Mustafa Sezgin Tanrikulu</i> İstanbul	<i>Gürsel Tekin</i> İstanbul	<i>Erdoğan Toprak</i> İstanbul
<i>Barış Yarkadaş</i> İstanbul	<i>Gülray Yedekci</i> İstanbul	<i>Zeynep Altıok</i> İzmir
<i>Murat Bakan</i> İzmir	<i>Mustafa Ali Balbay</i> İzmir	<i>Tacettin Bayır</i> İzmir
<i>Musa Çam</i> İzmir	<i>Aytun Çıray</i> İzmir	<i>Ahmet Tuncay Özkan</i> İzmir
<i>Özcan Purçu</i> İzmir	<i>Selin Sayek Böke</i> İzmir	<i>Atila Sertel</i> İzmir
<i>Kamil Okyay Sındır</i> İzmir	<i>Zekeriya Temizel</i> İzmir	<i>Ali Yiğit</i> İzmir
<i>Çetin Arık</i> Kayseri	<i>Vecdi Gündoğdu</i> Kırklareli	<i>Türabi Kayan</i> Kırklareli
<i>Haydar Akar</i> Kocaeli	<i>Fatma Kaplan Hürriyet</i> Kocaeli	<i>Tahsin Tarhan</i> Kocaeli
<i>Mustafa Hüsnü Bozkurt</i> Konya	<i>Veli Ağbaba</i> Malatya	<i>Mazlum Nurlu</i> Manisa
<i>Tur Yıldız Biçer</i> Manisa	<i>Aytuğ Atıcı</i> Mersin	<i>Hüseyin Çamak</i> Mersin
<i>Serdal Kuyucuoğlu</i> Mersin	<i>Durmuş Fikri Sağlar</i> Mersin	<i>Ömer Süha Aldan</i> Muğla
<i>Nureddin Demir</i> Muğla	<i>Akın Üstündağ</i> Muğla	<i>Ömer Fethi Gürer</i> Niğde
<i>Seyit Torun</i> Ordu	<i>Engin Özkoç</i> Sakarya	<i>Hayati Tekin</i> Samsun
<i>Kemal Zeybek</i> Samsun	<i>Barış Karadeniz</i> Sinop	<i>Ali Akyıldız</i> Sivas
<i>Emre Köprülü</i> Tekirdağ	<i>Faik Öztrak</i> Tekirdağ	<i>Candan Yüceer</i> Tekirdağ
<i>Kadim Durmaz</i> Tokat	<i>Haluk Pekşen</i> Trabzon	<i>Gürsel Erol</i> Tunceli
<i>Özkan Yalım</i> Uşak	<i>Muharrem İnce</i> Yalova	<i>Ünal Demirtaş</i> Zonguldak
	<i>Şerafettin Turpcu</i> Zonguldak	

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/1411)	
ESAS	İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Cumhuriyetle hesaplaşmaya yönelik faaliyet gösteren, devlet kurumlarına yerleştirilmiş emperyalizm uşağı bir çete, 15 Temmuz 2016 tarihinde Parlamente demokrasimize karşı darbe girişiminde bulunmuştur.

Başta halkımız olmak üzere, siyasi partilerimiz ve medyamız ile yurtsever emniyet güçlerimizin birlikte karşı koyması ile demokrasimize yönelik hain kalkışma başarısız kılınmıştır.

Yaşanan olaylarda kendilerini silahlara karşı siper eden yüzlerce yurttaşımız yaşamını yitirmiş, yüzlerce yurttaşımız yaralanmıştır. Halkımız canını ortaya koyarak, Cumhuriyetimize, demokrasimize sahip çıkmıştır.

Halkımız kendi kaderini belirlemiş, direnme hakkını kullanarak darbecilere geçit vermemiştir. Türk halkının 15 Temmuz’da gösterdiği karşı duruş, aslında direnme hakkının da meşruluğunun tescili niteliğindedir. Direnme hakkının meşruluğunun kabulü aynı zamanda demokrasimiz için de bir teminatır.

Kanun Teklifinde 15 Temmuz tarihinin “Demokrasi ve Direnme Hakkı Günü” olarak adlandırılarak tatil ilan edilmesi öngörülmektedir. 15 Temmuz tarihinin “Demokrasi ve Direnme Hakkı Günü” günü olarak kabulünün, darbelere karşı bilinç oluşturmalarının yanında ülkeyi darbelere götüren süreçlerin irdelenmesi ve sorgulanması noktasında da işlev göreceğine kuşku yoktur.

Darbe girişiminin en önemli askeri merkezi Kazan İlçemizdeki Akıncı Hava Üssüdür. Darbenin Akıncı Üssünden idare edildiğini öğrenen Kazanlıların canlarını ortaya koyan mücadelesi, darbe girişiminin önlenmesinde büyük katkı sağlamış, darbeye direnen diğer yurttaşlarımız için de cesaret örneği oluşturmuştur. Kanun Teklifi ile Kazanlıların 15 Temmuz tarihinde gösterdikleri cesaret ve vatanseverlik karşısında, Kazan İlçemizin adının “Kahramankazan” olarak değiştirilmesi öngörülmektedir.

Yasa Teklifi ile öngörülen değişikliklerin diğer bir amacı da, demokrasimizin geliştirilmesi, ortak paydamız olan demokratik, laik, hukuk devleti ilkelerinin yaşatılmasının tekrar altının çizilmesine katkı sağlanmasıdır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Ankara İli Kazan İlçesinin adının Kahramankazan olarak değiştirilmesi öngörülmektedir.

MADDE 2- 15 Temmuz tarihinin “Demokrasi ve Direnme Hakkı Günü” olarak ilan edilerek tatil günü olması öngörülmektedir.

MADDE 3- Yürürlük maddesidir.

MADDE 4- Yürütme maddesidir.

CUMHURİYET HALK PARTİSİ GENEL BAŞKANI İZMİR MİLLETVEKİLİ
KEMAL KILIÇDAROĞLU VE GRUP BAŞKANVEKİLLERİ İSTANBUL MİLLETVEKİLİ
ENGİN ALTAY, ANKARA MİLLETVEKİLİ LEVENT GÖK, MANİSA MİLLETVEKİLİ
ÖZGÜR ÖZEL İLE 126 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/1411)

**ANKARA İLİNE BAĞLI KAZAN İLÇESİNİN ADININ KAHRAMANKAZAN OLARAK
DEĞİŞTİRİLMESİ VE ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİLLER HAKKINDA KANUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) Ankara İline bağlı “Kazan İlçesi”nin adı “Kahramankazan” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- (1) 17.3.1981 tarihli ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve 1 Mayıs günü” ibareleri “1 Mayıs günü ve 15 Temmuz günü” olarak ve birinci fıkrasının (C) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“C) 1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü ve 15 Temmuz günü Demokrasi ve Direnme Hakkı Günü tatilidir.”

MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Devlet Bahçeli
Osmaniye

Erkan Akçay
Manisa

Erhan Usta
Samsun

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON
(2/1413)

ESAS

İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

15 Temmuz akşamı cemaat kisveli bir terörist grup darbe yapmak suretiyle ülkemizde bir isyan ve işgal girişiminde bulunmuştur. Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en karanlık günlerinden birisini yaşamıştır.

15 Temmuz kalkışmasında Genelkurmay karargâhı işgal edilmiş, emniyet binaları, devlet televizyonu, özel kanallar, istihbarat kuruluşları, yollar, köprüler, hava limanları, askeri üs ve bölgeler ablukaya alınmış ve saldırıya uğramış, tanklar sokaklara çıkmış ve gazi meclisimiz 7 kez bombalanmış ve kurşunlanmıştır.

15 Temmuz, Türkiye'nin bölünmesi ve bölüşülmesi için yapılan bir hamledir.

15 Temmuzda devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğü hedef alınmıştır.

15 Temmuz, emperyalist işbirlikçilerin iç savaş denemesi, istila hamlesi, isyan girişimidir.

15 Temmuz girişimi yıllarca sinsice devletin bütün kurumlarına yerleşen ve yerleştirilen, devletin bütün organlarını yok etmeye çalışan sinsi ve hain bir örgütün kalkışma hareketidir.

Bu kalkışma, yalnızca seçilmiş hükümet veya milletvekillerini değil, herhangi bir görüşe, siyasi partiye veya politikaya değil, topyekûn millet iradesine, demokrasiye, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurumlarına karşı yapılmıştır. Türk milleti tüm varlığıyla hedef alınmıştır.

15 Temmuz darbe girişimi karşısında milletimiz ve milli iradenin temsilcisi olan milletvekilleri demokrasiye ve hukuka sahip çıkmış, fiili durumların oluşmasına fırsat vermemiştir.

Kalkışmaya karşı sokaklarda tepkisini göstermek isteyen vatandaşlarımız darbeciler tarafından açılan ateşlerle hedef alınmıştır. Türk milleti teröristlerin saldırılarına karşı göğsünü siper etmiş, darbe, isyan ve işgal girişimine karşı tüm dünyaya örnek olacak bir mücadele sergilemiştir. Bu mücadele Türk milletinin millet olma bilinci ve iradesinin büyük bir tescili olmuştur. Türk milleti 15 Temmuz'da devletiyle bir ve bütün olmuş, Cumhuriyetimize, demokrasimize, birlik ve beraberliğimize, becamıza yönelik tehdidi bertaraf etmiştir. 15 Temmuz'da milletimiz darbecilerin önüne milli vicdanla dikilmiştir. Türk milleti dağılmanın eşliğindeyken yeni bir destan yazarak birliğini muhafaza etmiş, canı pahasına terörist saldırıyı dağıtmıştır. Bu şanlı mücadele 241 şehidimiz, 2 bin 194 gazimizle taçlanmıştır.

Darbeci ve isyancılara karşı mücadelede Ankara ili Kazan ilçesi mücadelenin simgelerinden birisi olmuştur. Darbecilerin isyan girişimi için merkez seçtikleri Kazan mücadelenin en çetin olduğu ilçemiz olmuştur. Kazan ilçesi 15 Temmuz darbe ve isyan girişimine karşı kahramanca mücadele ederek demokrasi tarihimizin mihenk taşlarından birisi olmuştur. Kazan ilçesinin kahramanlığının ödüllendirilerek ilçeye “Kahraman” unvanının verilmesi suretiyle ilçenin isminin “Kahramankazan” olarak değiştirilmesi yerinde olacaktır. Bu gereklilik aynı zamanda ilçenin darbe ve isyan girişimine karşı mücadelesinden kaynaklanan bir hakkın teslim edilmesidir.

Kanun teklifindeki bir diğer düzenleme ile 15 Temmuz’un “Demokrasi ve Milli Birlik Günü” olarak ilan edilmesi amaçlanmaktadır. Cumhuriyet tarihimizin en büyük ihanet, isyan ve işgal girişimine karşı mücadelenin ve bu mücadelede canlarını feda eden aziz şehitlerimizin hiçbir zaman unutulmadan ilelebet saygı ve minnetle anılması amacıyla 15 Temmuz’un bir milli bayram günü ilan edilmesi uygun olacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Ankara iline bağlı Kazan ilçesinin adının “Kahramankazan” olarak değiştirilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2- 15 Temmuz gününün “Demokrasi ve Milli Birlik Günü” adı ile ulusal bayram ve resmi tatil günü ilan edilmesi amaçlanmıştır.

Madde 3- Yürürlük maddesidir.

Madde 4- Yürütme maddesidir.

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ GENEL BAŞKANI OSMANİYE MİLLETVEKİLİ DEVLET
BAHÇELİ VE GRUP BAŞKANVEKİLLERİ MANİSA MİLLETVEKİLİ ERKAN AKÇAY İLE
SAMSUN MİLLETVEKİLİ ERHAN USTA’NIN TEKLİFİ (2/1413)

**ANKARA İLİ KAZAN İLÇESİNİN ADININ KAHRAMANKAZAN OLARAK
DEĞİŞTİRİLMESİNE VE ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİLLER HAKKINDA
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- (1) Ankara iline bağlı Kazan ilçesinin adı “Kahramankazan” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- (1) 17/3/1981 tarihli ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve 1 Mayıs günü” ibareleri “,1 Mayıs günü ve 15 Temmuz günü” olarak ve birinci fıkranın (C) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(C) 1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü ve 15 Temmuz günü Demokrasi ve Milli Birlik Günü tatilidir.”

MADDE 3- Bu kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık unvanı verilerek “Kahraman Kazan” olarak isminin değiştirilmesine dair kanun teklifimiz gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Şefkat Çetin
Ankara

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

19.08.2016 tarihli ve 70895 Genel Evrak numaralı “Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek “Kahraman Kazan” Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi”ne imzamı koyuyorum.

Saygılarımla.

Mustafa Mit
Ankara

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/1360)	
ESAS	İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

15 Temmuz 2016 tarihinde Fetullah Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması terör örgütü darbe girişiminde bulunmuştur. FETÖ/PDY terör örgütü bu hain girişimin ana karargâhı olarak Ankara Kazan ilçesindeki 4 üncü Ana Jet Üs Komutanlığıdır.

Ankara İlimizin Kazan İlçesinde yaşayan vatandaşlarımız ilçe yakınlarında bulunan Hava Kuvvetleri Komutanlığı 4 üncü Ana Jet Üs Komutanlığı önüne giderek darbe girişimine karşı koymuşlardır. Darbe girişimine karşı canlarını siper ederek kahramanca mücadele Kazanlı vatandaşlarımıza FETÖ/PDY terör örgütü mensuplarınca ateş açılması sonucu 9 vatandaşımız şehit olmuş, 92 vatandaşımız yaralanmıştır.

Kazanlı vatandaşlarımızın darbecilere karşı bu direnişi Türk demokrasi tarihine altın harflerle yazılmıştır.

Kurtuluş Savaşında Fransızlara karşı kahramanca direnen Antep’e 07.03.1921 tarih ve 5 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 93 sayılı Kanunla “Gazi” unvanı verilmiştir. Fransızlara karşı üstün mücadele gösteren Urfa’ya da 22.06.1984 tarih ve 18439 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 3020 sayılı Kanun ile “Şanlı” unvanı verilmiştir. Yine aynı şekilde Kurtuluş Savaşında gösterdiği üstün mücadele nedeniyle Maraş ilimize “Kahraman” unvanı verilmiştir.

Türk Milleti, Kurtuluş Savaşında ülkemizin birliği ve bütünlüğü noktasında üstün başarı gösteren bu illerimize “Gazi, Şanlı ve Kahraman” unvanlarını vermiştir. Dolayısıyla 15 Temmuz darbe girişimine karşı kahramanca mücadele ederek adını Türk Demokrasi tarihine yazdıran Kazan ilçemize de “Kahraman” unvanının verilmesi gerekir. Kazan ilçesine “Kahramanlık” unvanının verilmesi, Türk Milletinin demokrasiye verdiği önemin yanında ayrıca bir hakkın teslim edilmesidir.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1-15 Temmuz 2016 tarihinde FETÖ/PDY terör örgütü tarafından gerçekleştirilen darbe girişimine karşı kahramanca mücadele eden Kazan ilçesine “Kahraman” unvanı verilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ŞEFKAT ÇETİN’İN TEKLİFİ (2/1360)

ANKARA İLİ KAZAN İLÇESİNE KAHRAMANLIK UNVANI VERİLEREK “KAHRAMAN KAZAN” OLARAK DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- Ankara İli Kazan İlçesi’nin adı, önüne Kahraman unvanı eklenerek “Kahraman Kazan” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini İçişleri Bakanı yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ankara ili Kazan ilçesine kahramanlık unvanı verilerek ilçenin isminin “Kahraman Kazan” olarak değiştirilmesine dair Kanun Teklifimiz gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Erkan Haberal

Ankara

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/1383)	
ESAS	İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

15 Temmuz 2016 gecesi, Fethullahçı Terör Örgütü’ne mensup bir darbe girişiminde bulunarak, Türkiye devletinin, ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne ve demokrasisine kastetmiştir. Ancak başta, darbe girişiminin komuta merkezi 4. Ana Jet Üs Komutanlığı’nın bulunduğu Ankara, Kazan İlçesi halkı olmak üzere Türk Milleti ve Türk demokrasisi çok çetin bir imtihandan başarıyla geçmiş ve darbeyi önlemiştir.

Bu hain darbe girişimi sırasında 9 şehit veren ve yüze yakın yaralı bulunan Kazan halkının direnişi, ortaya koyduğu mücadele, fedakârlık milli mücadele dönemini aratmayan bir şekilde gösterdiği kahramanlık darbe girişiminin ana üssünde, kaynağında önlenmesinde büyük rol oynamıştır. Başta Kazanlılar olmak üzere büyük Türk Milleti; demokrasi dışı hiçbir arayışın kabul edilmeyeceğini, egemenliğin kayıtsız şartsız millete ait olduğunu, bir kez daha teyit ve tescil etmiştir.

Türkiye Cumhuriyet’i muazzam bir mücadelenin, muhteşem bir diriliş destanının eser ve hediyesidir. Bu mücadele sırasındaki başarı fedakârlık ve kahramanlıkların bir simgesi olarak; Şanlıurfa, Kahramanmaraş, Gaziantep gibi illerimize (Şanlı, Kahraman, Gazi) gibi unvanlar verilmiştir. 15 Temmuz hain darbe girişimi sırasında akıncı üssünden uçakların kalkmasını engelleyerek darbenin önlenmesinde büyük rol oynayan ve hiçbir fedakârlıktan kaçınmayan, büyük bir kahramanlık örneği sergileyen Kazanlılara da “Kahraman” unvanı verilmeli bu fedakârlık ve kahramanlık tescil edilerek tarihe altın harflerle yazılmalıdır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1-15 Temmuz 2016 gecesi Fethullahçı Terör Örgütü tarafından gerçekleştirilen darbe girişimi sırasında türlü fedakarlıkta bulunan ve darbeye karşı kahramanca mücadele ederek darbenin önlenmesinde büyük rol oynayan Kazan ilçesine “Kahraman” unvanı verilmesi amaçlanmıştır.

Madde 2- Yürürlük maddesidir.

Madde 3- Yürütme maddesidir.

ANKARA MİLLETVEKİLİ ERKAN HABERAL’IN TEKLİFİ (2/1383)

**ANKARA İLİ KAZAN İLÇESİNE KAHRAMANLIK UNVANI VERİLEREK İLÇE İSMİNİN
“KAHRAMAN KAZAN” OLARAK DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- Ankara İli Kazan İlçesi’nin adı “Kahraman Kazan” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini İçişleri Bakanı yürütür.

İçişleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

İçişleri Komisyonu

21/10/2016

Esas No: 2/1412,2/1411,2/1413,2/1360,2/1383

Karar No: 4

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından;

- Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Binali Yıldırım ve Grup Başkanvekilleri Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Çanakkale Milletvekili Bülent Turan ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş ile 127 Milletvekilinin; 2/1412 esas numaralı “Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” 17.10.2016 tarihinde,

- Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İzmir Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu ve Grup Başkanvekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök, Manisa Milletvekili Özgür Özel ile 126 Milletvekilinin; 2/1411 esas numaralı “Ankara İline Bağlı Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesi ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” 17.10.2016 tarihinde,

- Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Osmaniye Milletvekili Devlet Bahçeli ve Grup Başkanvekilleri Manisa Milletvekili Erkan Akçay ile Samsun Milletvekili Erhan Usta’nın; 2/1413 esas numaralı “Ankara İli Kazan İlçesinin Adının Kahramankazan Olarak Değiştirilmesine ve Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” 18.10.2016 tarihinde,

- Ankara Milletvekili Şefkat Çetin’in; 2/1360 esas numaralı “Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek “Kahraman Kazan” Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi” 22.08.2016 tarihinde,

- Ankara Milletvekili Erkan Haberal’in; 2/1383 esas numaralı “Ankara İli Kazan İlçesine Kahramanlık Unvanı Verilerek İlçe İsminin Kahraman Kazan Olarak Değiştirilmesi Hakkında Kanun Teklifi” 01.10.2016 tarihinde esas komisyon olarak komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuz, 20.10.2016 tarihli 3’üncü toplantısında İçişleri Bakanı Süleyman Soylu, İçişleri Bakanlığı temsilcileri, Kazan İlçesi Kaymakamı ve Kazan Belediye Başkan Vekili’nin katılımlarıyla toplantı gündeminde belirtilen konuların görüşmelerini tamamlamıştır.

Komisyonumuzda, İçtüzüğün 35’inci maddesi hükmü uyarınca birbirleriyle ilgili görüşmeleri nedeniyle, 2/1412, 2/1411, 2/1413, 2/1360 ve 2/1383 esas numaralı kanun tekliflerinin birleştirilerek görüşülmesi ve görüşmelerde 2/1412 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınması kabul edilmiştir.

Teklifin tümü üzerinde açılan görüşmelerde;

Komisyon Başkanı Sayın Celalettin Güvenç, komisyonun 79 milyon vatandaşımızla beraber 15 Temmuzda kahramanlık destanı yazan Kazan ilçemize kahramanlık unvanı verilmesi için toplandığını ifade ederek ülkemizin 15 Temmuzda dünya tarihinin en ender görülen ihanetlerinden birisine maruz kaldığını, bu konuda Meclisimizin ve değerli üyelerinin de gazi unvanını hak ettiğini belirtmiştir.

İçişleri Bakanı Sayın Süleyman Soylu; Kazan’da yapılan müdahalenin darbe girişiminin seyrini tamamen değiştirdiğini ifade ederek Kazan’daki müdahaleler sayesinde girişimin gücü ve etkinliğinin

azaltıldığını vurgulamış ve ülkemizin her tarafından o gece ortaya konulan üstün cesaret ve fedakârlığın sembol ismi hâline gelen Kazan ilçesinin mücadelesinin taçlandırılması ve gelecek kuşaklara aktarılması amacıyla Kazan ilçemizin isminin Kahramankazan olarak değiştirilmesi ve 15 Temmuzun resmî tatil olarak ilan edilmesinin teklif edildiğini ifade etmiştir.

Teklifin tümü üzerinde söz alan milletvekilleri de; ülkemizin pek çok beldesinde darbe girişimine ilişkin önemli mücadeleler ve fedakarlıklar gerçekleştirildiğini vurgulayarak Kazan’a kahraman unvanı verilmesi hususunda Adalet ve Kalkınma Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi gruplarının aynı görüşte olduklarını ifade etmişlerdir.

Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandıktan sonra, maddelerine geçilmesi oylanmış ve Teklifin 1, 2, 3 ve 4’üncü maddeleri aynen kabul edilmiştir.

İçtüzük’ün 45’inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonun temsil edilmesi amacıyla Çanakkale Milletvekili Ayhan Gider, Batman Milletvekili Atallah Hamidi ve Bursa Milletvekili Muhammet Müfit Aydın özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Celalettin Güvenç</i>	<i>Hüseyin Bürge</i>	<i>Mustafa Baloğlu</i>
Kahramanmaraş	İstanbul	Konya
Kâtip	Üye	Üye
<i>Ayhan Gider</i>	<i>Nihat Yeşil</i>	<i>M. Rıza Yalçınkaya</i>
Çanakkale	Ankara	Bartın
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Atallah Hamidi</i>	<i>M. Müfit Aydın</i>	<i>Abdulkadir Yüksel</i>
Batman	Bursa	Gaziantep
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Nurettin Aras</i>	<i>Nuri Okutan</i>	<i>Edip Semih Yalçın</i>
Iğdır	Isparta	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>M. Hilmi Dülger</i>	<i>Cemil Yaman</i>	<i>Abdullah Ağralı</i>
Kilis	Kocaeli	Konya
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Şükrü Nazlı</i>	<i>Hayati Tekin</i>	<i>Mustafa Yel</i>
Kütahya	Samsun	Tekirdağ
Üye	Üye	
<i>Mehmet Altay</i>	<i>Hüseyin Özbakır</i>	
Uşak	Zonguldak	

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GENEL BAŞKANI İZMİR MİLLETVEKİLİ BİNALİ YILDIRIM VE GRUP BAŞKANVEKİLLERİ KAYSERİ MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ELİTAŞ, AMASYA MİLLETVEKİLİ MEHMET NACİ BOSTANCI, AKSARAY MİLLETVEKİLİ İLKNUR İNCEÖZ, ÇANAKKALE MİLLETVEKİLİ BÜLENT TURAN VE İSTANBUL MİLLETVEKİLİ MEHMET MUŞ İLE 127 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ

İÇİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

ANKARA İLİ KAZAN İLÇESİNİN ADININ KAHRAMANKAZAN OLARAK DEĞİŞTİRİLMESİNE VE ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİLLER HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

ANKARA İLİ KAZAN İLÇESİNİN ADININ KAHRAMANKAZAN OLARAK DEĞİŞTİRİLMESİNE VE ULUSAL BAYRAM VE GENEL TATİLLER HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) Ankara iline bağlı Kazan ilçesinin adı “Kahramankazan” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 1- Teklifin 1’inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) 17/3/1981 tarihli ve 2429 sayılı Ulusal Bayram ve Genel Tatiller Hakkında Kanunun 2’nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve 1 Mayıs günü” ibareleri “1 Mayıs günü ve 15 Temmuz günü” olarak ve birinci fıkranın (C) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 2- Teklifin 2’nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

“C) 1 Ocak günü yılbaşı tatili, 1 Mayıs günü Emek ve Dayanışma Günü ve 15 Temmuz günü Demokrasi ve Özgürlükler Günü tatilidir.”

MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Teklifin 3’üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 4- Teklifin 4’üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.