

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



13'üncü Birleşim
27 Ekim 2016 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	388
II.- GELEN KÂĞITLAR	392
III.- YOKLAMALAR	431,432
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	394,397
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>394:395,397:400</i>
1.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, İzmir'de yapılan sağlık yatırımlarına ilişkin gündem dışı konuşması	394:395
2.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	397:399
3.- Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'nın, muharip gaziler, malul gaziler ve malul sayılmayan gazilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	399:400
	381

V.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

- 1.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 395:396
- 2.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 396:397
- 3.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 428:429

VI.- AÇIKLAMALAR**397,400,410,427**

- 1.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 397
- 2.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Evliya Çelebi İmam Hatip Ortaokulu Müdürünün bazı uygulamalarına ve okullarda yaşanan skandalların her geçen gün arttığına ilişkin açıklaması 400
- 3.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Kahramankazanlılara hayırlı olsun temennisinde bulunduğu ve 15 Temmuzda darbecileri Denizli'de püskürten, destan yazan kahraman Çardaklıları kutladığına ilişkin açıklaması 401
- 4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 15 Temmuz darbe kalkışması sonrası nüfusuna göre en çok öğretmen ve memur açığa alınan illerden birinin Niğde olduğuna ve yapılan uygulamanın adil biçimde değerlendirilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması 401
- 5.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak açık ve kapalı cezaevinde kapasitesinin yüzde 50'sinden fazla tutuklu bulunduğuna ilişkin açıklaması 401
- 6.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, 2009 yılında Mersin'de yapılan Çatalburun operasyonunda tutuklananların durumuna ilişkin açıklaması 402
- 7.- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, 29 Ekimde Cumhurbaşkanının katılımıyla Ankara Yüksek Hızlı Tren Garı'nın açılışının yapılacağına ve emeği geçenlere şükranlarını sunduğuna ilişkin açıklaması 402
- 8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ümraniye Belediyesinin Roman vatandaşların yaşadıkları çadırları söktüğüne, sosyal devlet ilkesi uyarınca bu insanlara barınma hakkı sağlanmasını talep ettiğine ve Sultanbeyli ilçesinin sorunlarına ilişkin açıklaması 402:403

- 9.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, emeklilerin sorunlarına ilişkin açıklaması 403
- 10.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, Sivas merkez ve ilçelerindeki hastanelerde yeterli uzman doktor bulunmadığına ilişkin açıklaması 403
- 11.- Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer'in, Amasya çevre yolunun bir an önce yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 403:404
- 12.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, Boğaziçi Üniversitesinde temmuz ayında yapılan rektörlük seçimlerinde Profesör Doktor Gülay Barbarosoğlu'nun oyların yüzde 86'sını almasına rağmen atamasının yapılmadığına ilişkin açıklaması 404
- 13.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, AKP iktidarı döneminde FETÖ, PKK, IŞİD terör örgütleriyle karşı karşıya kalındığına, ülkede tam bir güvensizlik ve umutsuzluğun hâkim olduğuna ve Hükûmetin çözüm üreten değil sorun üreten bir iktidar durumuna düştüğüne ilişkin açıklaması 404
- 14.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, Türkiye Büyük Millet Meclisinin onarım ve yeni bina yapım işlerinin Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneğine verilmesini ayıpladığına ilişkin açıklaması 405
- 15.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, özgür bilimi, laik ve parasız eğitimi savunan akademisyenlerin tasfiyesinin ve asistan kıyımının son bulması gerektiğine ilişkin açıklaması 405
- 16.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, eğitimde sayısal artışlar yerine eğitimin kalitesi, içeriği, niteliği ve bilimsel, çağdaş dünyadaki yerimizin ne olduğu konularının tartışılması gerektiğine ilişkin açıklaması 405
- 17.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Gültan Kışanak ve Fırat Anlı'nın gözaltına alınmalarını protesto eden Diyarbakır halkına yapılan müdahalelere ve gerek Diyarbakır'daki kadınlara yönelik faşizan saldırıları gerekse Ayşegül Terzi'ye saldıran kişinin tahliyesini tüm kadınların iradesine yönelik bir saldırı olarak değerlendirdiklerine ve şiddetle kınadıklarına ilişkin açıklaması 406
- 18.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 29 Ekim 1923 tarihinin Türk milletinin, hiç kimsenin tutsağı olmayacağı, mukadderatına kendisinin hâkim olacağı, geçmişte olduğu gibi gelecekte de tam bağımsız yaşayacağını ilan ettiği tarihî bir gün olduğuna, Cumhuriyet Bayramı'nı kutladığına ve başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere tüm kurucu kahramanları ve şehitleri şükran ve minnetle andığına ilişkin açıklaması 406:407

19.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Eren Erdem'e yapılan saldırının kabul edilemez olduğuna, Türkiye'de kutuplaşmadan medet umanlara karşı Cumhuriyet Halk Partisinin hukuku ve barışı savunmaya devam edeceğine, Gazeteci Nail Güreli'ye Allah'tan rahmet dilediğine, Ayşegül Terzi davasındaki mahkeme kararından rahatsız olduklarına ve Cumhuriyet Bayramı'nı kutladığına ilişkin açıklaması 407:408

20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Bingöl ve Çukurca'da şehit olan 2 askere Allah'tan rahmet dilediğine, devletin terörle mücadeleyi sadece yurt içinde değil yurt dışında da etkin bir şekilde sürdürdüğüne, Cumhuriyet Bayramı'nı tebrik ettiğine ve Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Eren Erdem'e yapılan saldırıyı kınadığına ilişkin açıklaması 408:409

21.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 410:411

22.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ve Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Eren Erdem'e yapılan saldırıyı şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması 411

23.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 411:412

24.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ile Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 412

25.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın MHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 427

26.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Türk Parlamenterler Birliğinin yöneticisi Ramazan Kerim Özkan ile Antalya'dan Anıtkabir'e kara yolunu takip ederek toprak getiren Muratpaşa Belediyesi bisiklet takımına "Hoş geldiniz." dediğine ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 427:428

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

409

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın, Ayşegül Terzi davasının takipçisi olduğuna, Özgür Kadın Derneği KJA'nın sözcüsü Ayla Akat Ata'nın gözüaltına alınmasını kınadığına ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un kendisini Meclis Başkanına şikâyet etmesinden üzüntü duyduğuna ilişkin konuşması 409:410

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**413,420***A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ*

413:419

1.- Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir ve 19 milletvekilinin, idarî yapılanmada yürürlüğe giren değişikliklerin mahallî idarelerin görev, yetki, sorumluluk, hizmet kapasite ve kabiliyetleri ile idarenin bütünlüğü üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/342)

413:415

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, Darbeleri Araştırma Komisyonunun TBMM Başkanlığına sunulan raporundaki önerilerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/343)

415:417

3.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil ve 24 milletvekilinin, Bursa’da ve ülke genelinde arkeolojik, kentsel, doğal veya tarihî sit alanı olmaktan çıkarılıp yapılaşmaya açılmış yerlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/344)

417:419

B) ÇEŞİTLİ İŞLER

420

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Polonya Cumhuriyeti Meclis Başkanı Marek Kuchcinski’ye “Hoş geldiniz.” denilmesi

420

IX.- ÖNERİLER**419,420,429***A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ*419:420,420:426,
429:431

1.- MHP Grubunun, Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve arkadaşları tarafından, Adana mısır üreticilerinin sorunlarının tespit edilmesi ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla 16/2/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin Genel Kurulun 27 Ekim 2016 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi

419:420,420:426,
429:431**X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI****433**

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir’in, Savunma Sanayii Müsteşarlığı ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Millî Savunma Bakanı Fikri Işık’ın cevabı (7/7273)

433:435

2.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı’nın, Denizli’nin Çameli ilçesinde dolu nedeniyle zarara uğrayan ilçe halkına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik’in cevabı (7/7580)

436:438

- 3.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, Konya Ovası'nda yaşanan kuraklık nedeniyle zarar gören çiftçilere ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7581) 439:441
- 4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki kiraz üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7582) 442:444
- 5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki devekuşu eti üretimine ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7583) 445:447
- 6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki çilek üretimine ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7584) 448:450
- 7.- Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, topraksız tarımın geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7646) 451:453
- 8.- Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Pazarlama Bilgi Sistemi'ne ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7647) 454:455
- 9.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Haydarpaşa Garı'nın ve bazı tarihî binaların satılmasına yönelik düzenlemeye ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/7689) 456:458
- 10.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Eskişehir'de bulunan Mahmudiye Harası'nın kapatılmasına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7713) 459:460
- 11.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Adapazarı Şeker Fabrikasının özelleştirme sürecinde yaşandığı iddia edilen çeşitli usulsüzlüklere ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7714) 461:462
- 12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, transgenik bitki üretimi ile ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7715) 463:464
- 13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çiftçi Kayıt Sistemi'ne dahil olan çiftçilere ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7716) 465:466
- 14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de patates üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7717) 467:469

- 15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarımsal Elektrifikasyon Programı'nın sonuçlarına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7718) 470:471
- 16.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, devlet kurumlarındaki FETÖ yapılanması ile mücadelede hak ihlalleri yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7805) 472:474
- 17.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, FETÖ'yle mücadele kapsamında açığa alınan veya ihraç edilen kamu görevlilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7809) 475:477
- 18.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, FETÖ'yle mücadele kapsamında kamu kurumlarında gerçekleştirilen operasyonlara ve YSK ve Kamu İhale Kurumu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7814) 478:480
- 19.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 15 Temmuz darbe girişimi öncesi ve sonrasında FETÖ ile mücadele kapsamında kamu kurumlarında yapılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7816) 481:483
- 20.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, OHAL döneminde PKK ile mücadele kapsamında yapılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7817) 484:486
- 21.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, FETÖ ile mücadele kapsamında YSK bünyesinde gerçekleştirilen işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7819) 487:489
- 22.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde görev yapan öğretmenlere ve bir açıklamasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7828) 490:492
- 23.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, görevden ihraç edilen öğretmenlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8090) 493:496

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.01’de açılarak beş oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak ve Belediye Meclis Üyesi Fırat Anlı’nın dün, bu olayı protesto edenlerin de bugün gözaltına alındığına ve bu haksız ve hukuksuz gözaltıların bir an önce son bulmasını istediğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, basın ve ifade özgürlüğü ile tutuklu gazetecilere,

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, gözaltı ve tutuklamalara,

Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan, hasta haklarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya’nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın yaptığı gündem dışı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul, Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan’ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan, Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul’un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, Çevre ve Şehircilik Bakanı Mehmet Özhaseki’nin bazı ifadelerine,

Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer, kamu hizmeti yapan ve yargının kurucu unsuru olduğu kabul edilen avukatlara yeşil pasaport verilmesi gerektiğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Niğde’deki üreticilerin sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Didem Engin, İstanbul Valiliğinin AKUT’un kırk dokuz yıllığına kiraladığı binayı boşaltma kararından bir an evvel dönmesini ve hayat kurtarmak için çabalayan binlerce gönüllüden oluşan AKUT gibi kuruluşlara destek olunmasını beklediğine,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, Mersin’de hastanelerin yetersiz olduğuna,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, hiçbir geliri olmayan BAL liginde futbol müsabakalarında ambulans bulundurulamadığına ve bu sorunun giderilmesi gerektiğine,

Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal, Bursa Keles Kocayayla’da devam eden gölet inşaatının ve ağaç kesiminin durdurulmasını talep ettiğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Roman vatandaşların ayrıştırıldığına ve kendilerine insanca muamele yapılmasını dilediğine,

Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir, Meclisin tüm mensuplarını EYOF 2017 Erzurum organizasyonuna davet ettiğine,

Trabzon Milletvekili Salih Cora, Trabzon'un fethinin 555'inci yıl dönümüne,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, AKP'li vekillerin ellerini yargının üzerinden çekmesi gerektiğine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, başta Balıkesir olmak üzere ülkenin her bölgesinde hayvancılığın gelişmesi ve üreticilerin mağdur olmaması için yetkilileri görevlerini yapmaya davet ettiğine,

Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak ve Belediye Meclis Üyesi Fırat Anlı'nın hukuksuz bir şekilde gözaltına alındıklarına,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, Başbakanın bazı ifadelerine,

Hatay Milletvekili Hilmi Yarayıcı, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak'ın gözaltına alınmasına,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, genç işsizlik oranının yüksekliğine ve bu sorunun temelinde eğitim-istihdam planlamasındaki aksaklıklar olduğuna, bu sorunları çözmeye yönünde Hükûmetten daha fazla gayret beklediklerine,

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak ve Belediye Meclis Üyesi Fırat Anlı'nın gözaltına alınmalarına ve güvenlik güçlerinin bu olaya demokratik tepkilerini gösterenlere acımasız bir şekilde saldırdığına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, 26 Ekim Dünya Hasta Hakları Günü'ne, kendileriyle ilgili hiçbir suçlama olmadığı hâlde eşlerinden dolayı suçlanan ve hakları ellerinden alınan eczacıların durumlarının suçların şahsiliği ilkesiyle bağdaşmadığına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, savcılığın keyfi bir uygulamayla değil, ciddi ve vahim iddialardan ötürü Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanı Gültan Kışanak'ı gözaltına aldığına ve Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer ve 21 milletvekilinin, Niğde'de elma ve patates üreticilerinin sorunlarının (10/339),

Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen ve 22 milletvekilinin, Su Temin Projesi'ndeki anlaşmazlıkların ve bu anlaşmazlıkların neden olduğu ekonomik kayıpların (10/340),

CHP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, basın-yayın mensupları ve kuruluşlarına yapılan saldırıların (10/341),

Araştırılması amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önermeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önermelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Danışma Kurulunun, bastırılarak dağıtılan 426 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunda boş bulunan ve AK PARTİ Grubuna düşen 1 üyeliğe Kırıkkale Milletvekili Abdullah Öztürk,

Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonunda boş bulunan ve AK PARTİ Grubuna düşen 1 üyeliğe Adana Milletvekili Fatma Güldemet Sarı,

Seçildiler.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasına alınan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş ve Isparta Milletvekili Süreyya Sadi Bilgiç'in, Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1419) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 426), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

2'nci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Bilirkişilik Kanunu Tasarısı (1/687) ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 388),

3'üncü sırasında yer alan, Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 405),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un Halkların Demokratik Partisi Hakkâri Milletvekili Selma Irmak'la ilgili bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın 426 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yapılan soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın 426 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin tümü üzerinde yapılan soru-cevap işlemi sırasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Hakkâri Milletvekili Selma Irmak'ın sosyal medya hesaplarında yapmış olduğu bir paylaşımına,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, AK PARTİ iktidarı döneminde gelir dağılımı adaletsizliğinde herhangi bir düzelme olmadığına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel,
Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken,
İstanbul Milletvekili Mehmet Muş,
Manisa Milletvekili Erkan Akçay,
Hayatını kaybeden Gazeteci Nail Güreli'ye Allah'tan rahmet dilediklerine;
İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan, hayatını kaybeden Gazeteci Nail Güreli'ye Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Halkların Demokratik Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Arzu Erdem, 426 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin açık oylamasında yanlışlıkla "ret" oy kullandığına ve oyunu "kabul" olarak düzelttiğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 27 Ekim 2016 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 21.04'te son verildi.

Pervin BULDAN

Başkan Vekili

Emre KÖPRÜLÜ

Tekirdağ

Kâtip Üye

Sema KIRCI

Balıkesir

Kâtip Üye

İshak GAZEL

Kütahya

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**27 Ekim 2016 Perşembe****Tasarılar**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Doğu Karayip Devletleri Örgütü Arasında Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/776) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2016)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/777) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2016)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/778) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2016)

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin; Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüğü Kuruluşu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1420) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

2.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin; Kültür ve Turizm Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1421) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.10.2016)

3.- Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in; 5363 Sayılı Tarım Sigortaları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1422) (Tarım, Orman ve Köyşleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.10.2016)

4.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 669 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1423) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Milli Savunma Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2016)

5.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in; Türk Medeni Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1424) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2016)

6.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın; 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1425) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2016)

7.- İstanbul Milletvekili Gürsel Tekin'in; 6136 Sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 6. Maddesinin Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1426) (Plan ve Bütçe ile İçişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2016)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Belediye Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1427) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.10.2016)

9.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın; Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1428) (İçişleri ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2016)

10.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın; Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1429) (İçişleri; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2016)

11.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in; 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1430) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2016)

12.- Adana Milletvekili Aydın Uslupehlivan'ın; Muhtar Ödenek ve Sosyal Güvenlik Yasasında Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1431) (İçişleri; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2016)

13.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun; Çocuk Hakları Koruma Komisyonu Kurulmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1432) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.10.2016)

14.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun; Özel Tüketim Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1433) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2016)

15.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayısoğlu'nun; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1434) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2016)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir ve 19 Milletvekilinin, yerel yönetimler mevzuatı ile ilgili eksikliklerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/342) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2016)

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 Milletvekilinin, Gerçekleri Araştırma Komisyonu kurulması adına yapılacak çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/343) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2016)

3.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil ve 24 Milletvekilinin, Türkiye genelinde sit alanı olmaktan çıkarılıp yapılaşmaya açılmış yerlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/344) (Başkanlığa geliş tarihi: 13.01.2016)



27 Ekim 2016 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.02

BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 13’üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, İzmir’de yapılan sağlık yatırımları hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Sayın Kerem Ali Sürekli’ye aittir.

Sayın Sürekli, süreniz beş dakika.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli’nin, İzmir’de yapılan sağlık yatırımlarına ilişkin gündem dışı konuşması

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İlk önce, konuşmama bir teşekkürle başlamak istiyorum. Kendisi burada yok ama Cumhuriyet Halk Partisi İzmir Milletvekili Mustafa Balbay, kendisine teşekkür ediyorum. Bir açıklama yaptı geçen hafta, bana da bu konuşmayı yapma fırsatı doğdu. Yeterli açıklamaları yapacağım. Sayın Balbay’ın eksikleri var, yanlış bilgisi var; onları düzeltmeye çalışacağım, hem Parlamentoyu hem kamuoyunu burada bilgilendireceğim.

İzmir’de çok büyük bir şehir hastanesi yapıyoruz, cumhuriyet tarihinin en büyük sağlık yatırımını İzmir’de gerçekleştiriyoruz. Ben, bu şehir hastanesiyle ilgili bilgiler vermeden önce, geçen hafta Cumhurbaşkanlığı Külliyesi’nde bu İzmir Bayraklı Şehir Hastanesi ve Kocaeli Şehir Hastanesinin finansmanına ilişkin tören vardı, bununla ilgili kısaca bilgi vereyim: Bu 2 şehir hastanesinin finansmanına ilişkin 1 milyar 100 milyon dolarlık kredi teminine ilişkin bir anlaşma yapıldı ve bunun 637 milyon dolarlık kısmının kullanımına ilişkin sözleşme imzalandı. İnşallah hayırlara vesile olur.

Gelelim bu finansmanın kullanılacağı İzmir Bayraklı Şehir Hastanesine. Sayın Balbay diyor ki: “Çok gecikme var, ortada bir şey yok.” Gidiyor, incelemeler de yapıyor. En sonunda hakkını da vermiş “Çalışmalar hızlı gitmeye başladı.” diye. Evet, çok büyük bir proje, hiçbir gecikme de yok. İnşallah 2019 tarihinde hizmete girecek. 2019 diyoruz ama biz en son tarihi veririz, 2019 diyorsak 2018’de de yaparız, 2018’de de hizmete alırız.

Bakın, bu, Bayraklı Şehir Hastanesinde 2.060 yatak kapasitesi var, 6 hastaneden ibaret. Bittiğinde, 4 bin kişi istihdam edilecek. İsterse Sayın Balbay’la bunları daha sonra da konuşuruz. Bu 6 hastaneyi de anlatayım: 583 yataklı genel hastane var, 424 yataklı kadın doğum, çocuk hastanesi var, 380 yataklı

kardiyovasküler cerrahi hastanesi var, 132 yataklı psikiyatri hastanesi var ve 50 ameliyathane var, 214 yoğun bakım ünitesi var 622 bin metrekare alana kurulu; 573 bin metrekare burada kapalı alan mevcut, 300 bin metrekare yeşil alan mevcut. Gerçekten, cumhuriyet tarihinin İzmir’de yapılan en büyük sağlık projelerinden birisi. İnşallah hayırlara vesile olur ama bununla da bitmedi. Biz İzmir’de devam edenleri söylüyoruz; bitenler var, yeni yapılanlar var, daha proje kapsamına alınanlar var. Ben Sayın Balbay’a diyorum: Sayın Balbay, ikimizin seçim bölgesi; gelin, yeni hizmete açtığımız Çiğli Eğitim Araştırma Hastanesine gidelim; 520 yataklı, 7 yıldızlı otel konforunda bir hastane.

Sayın Balbay da gelmiş, memnun oldum.

Ondan sonra -yine seçim bölgemizde- Foça’ya hemen yer teslimini yaptık, 50 yataklı bir hastane. Tire’de inşallah 19 Kasım’da HIMSS 7 belgesi alacak bir hastanemiz var. Nedir bu HIMSS 7 belgesi? Bu kâğıtsız bir hastane, her şey dijital, hastanede hiç kâğıt kullanılmıyor ve Avrupa’nın 4’üncü sırasında bu özelliği nedeniyle. 19 Kasım’da Avrupa’da -burada- törenle kendisine HIMSS 7 belgesi verilecek.

Yatırımlara doymuyoruz, devam ediyoruz çünkü sağlık çok önemli. Sağlıkta önemli hizmetler de yapıyoruz. Şunu da ifade edeyim: Bu hizmetleri, Hükümet olarak yatırımları gerçekleştiriyoruz ancak sağlık çalışanlarının da burada hakkını vermek lazım, gerçekten çok nitelikli sağlık hizmeti sunuluyor. Ben, sağlık çalışanlarına da burada bu vesileyle ayrıca teşekkür ediyorum ve sağlık çalışanlarına yapılan saldırıları da şiddetle kınıyorum.

Konuşmamı bitirirken, Balbay’a teşekkür ettim ama bir de bir üzüntüm, eleştirim var. İzmir’e yakışan şekilde böyle eleştirilere her zaman açığız, başımızla beraber. Beraber sorunları da çözeriz ama bir genel başkan yardımcısı, İzmir’i içselleştirememiş bir genel başkan yardımcısı gelip Sayın Cumhurbaşkanımıza, Sayın Başbakanımıza yakışsınız sözler sarf edip giderse bunu da buradan şiddetle kınıyorum, burada kamuoyunun takdirine sunuyorum.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum, hayırlı günler diliyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sürekli.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Balbay...

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Sürekli, “bilgisiz, bilgiler eksik” gibi şeyler söyledi. Bu benim için çok ağır bir sataşma efendim, kabul edemem.

BAŞKAN – Evet.

Buyurun Sayın Balbay. (CHP sıralarından alkışlar)

Size iki dakika söz veriyorum.

V.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay’ın, İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli’nin yaptığı gündem dışı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ben de Sürekli’nin değerlendirmeleri için, İzmir’i gündeme getirdiği için teşekkür ediyorum ancak sanıyorum, Sayın Sürekli’nin bilgileri çok eksik ve sadece göstermek istediği yanı gösteriyor.

Çok örnek var ama Sayın Sürekli’nin şuna yanıt vermesini bekliyorum: Mart 2013; İzmir’in en büyük hastanesinin temelini attınız, “Otuz altı ayda hizmete girecek.” dediniz ve şimdi, geçen hafta o temeli bir daha attınız. Mart 2013’te dediniz ki: “Otuz altı ayda hizmete girecek.” 2014’te bir daha temelini attınız, 2015’te bir daha temelini attınız.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Her sene temel atıyorlar.

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) - O hastane çok sağlam çünkü temelini 3 defa attınız; bu bir. (CHP sıralarından alkışlar)

MELİKE BASMACI (Denizli) – Denizli Güney de öyle.

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) - İkincisi: İzmir'deki üniversite hastanelerine lütfen bir bakın, sonra ayrıca sizinle konuşalım.

Üçüncüsü: İzmir'in ulusal ekonomiye vergi olarak katkısı yüzde 11. Doğru mu? Yüzde 11. Toplanan tüm vergilerin yüzde 11'ini İzmir veriyor ama İzmir'e ödenen, İzmir'e gelen kamu yatırımı yüzde 2.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Yuh!

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) - Sayın Sürekli, 11 mi büyük, 2 mi büyük, hangimiz bilmiyor? Ben, en azından bir denge istiyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “11” 2'den büyüktür.

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) - Bir örnek daha vereceğim: Ankara'da kişi başına düşen kamu yatırımının toplam miktarı, 1 kişi üzerine düşen kamu yatırımının miktarı 850 lira, İzmir'de 370 lira. El insaf! Belediyeler Melih Gökçek'ten mi ibaret? İzmir'in hakkını verin. İzmir'in hakkını vermiyorsunuz.

Çandarlı Limanı'nın hâlâ ne olacağı belli değil. İzmirli gençler “Aşkımız Çandarlı Limanı gibi hiç bitmeyecek.” diyor. O inşaat 2017'de bitecekti; biterse açılışına ben de geleceğim Sayın Sürekli.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Başlamadı ki ne bitecek.

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) - Çok teşekkür ediyorum, sağ olun. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Balbay.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Sürekli...

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Sayın hatip ismimi vererek satışmada bulundu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne sataştı, ne dedi?

BAŞKAN – Sayın Sürekli, aslında bir eleştiri olarak alın yani satışma değil.

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Yok, benim söylediğim kelimelerin aynısını o da ifade etti.

BAŞKAN – Peki, iki dakika size söz vereceğim ama yeni bir satışmaya mahal vermeyin.

Buyurunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Yüzde 11'in karşılığı yüzde 2'yi bir açıkla lütfen.

2.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Evet, satışma değil, İzmir'e yapılan yatırımları konuşuyoruz. O zaman ben konuşmaya devam edeyim.

“Üç yılda bitirilecek.” dedik, biliyorsunuz, onu daha evvele de çekeceğiz. Şunu da söyleyeyim, burada sözleşmede şöyle: Yer tesliminden sonra üç yılda teslim edilecek. Burası yapılacak ve yirmi beş yıl da firma burayı işletecek ve burası -hakikaten, beraber gezelim- zemin olarak da çok zor bir

zemin. 622 bin metrekare alan diyorum. Buradaki ön çalışmalar, imar çalışmaları, ifraz çalışmaları, tevhit çalışmaları, irtifak çalışmaları çok uzun sürdü. Yer tespitinden sonra yer teslimi yapıldı, üç yılda teslim edilecek ama biz diyoruz ki bu, üç yılı bulmaz. Biz hep söyledikimizden önce teslim ediyoruz.

Gelelim genel yatırımlara. Onu ayrı bir başlık altında hep beraber tartışırız. Bitiremiyorum ki, daha o kadar çok şey var ki. Bakın, sağlıktaki on dört yılda İzmir'e neler yapmışız söyleyeyim: 100 tane tamamlanmış tesis var; 1.656 yatak kapasiteli tesisleri tamamladık ve bunun yatırım karşılığı 630 milyon liraya tekabül ediyor. Diğer yatırımlar da bittiğinde, inşallah, İzmir'de 6.941 yatağa ulaşacağız ve 4 milyar 400 milyon liralık sağlık yatırımı İzmir'de gerçekleştirilmiş olacak. Hayırlı olsun diyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sürekli.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, doğru değil, gerçekten doğru değil. Yine yalancı durumuna sokmak istedi beni. Bu, çok ağır.

BAŞKAN – Sayın Balbay, ama bu bir sataşma değil, lütfen... O zaman yerinizden size bir daha söz vereyim.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Peki, olur, tamam.

BAŞKAN – Yerinizden mikrofonunuzu açacağım. Bu, sataşma değil çünkü, bir dakikada bir açıklama yapın.

Buyurun.

HAYATİ TEKİN (Samsun) – Gâvur İzmir'in cezalı olduğunu bütün Türkiye biliyor. Vekil kendini boşuna zorluyor bence.

VI.- AÇIKLAMALAR

1.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Sürekli'nin verdiği bilgi çok yanlış, şu nedenle yanlış: “Sadece yer seçimi yanlıştır.”, daha doğrusu “Çok zor bir yeri seçtik, o yüzden uzadı.” diyor. Hayır, parada anlaşılmadılar, anlaşmayı yenilediler. İzmir'de o sağlık kompleksi için önce kendi Türkiye Cumhuriyeti devleti yapacaktı onu ama sonra parada anlaşılmadılar. O iki firma geri çekildi. Orada sadece tabela vardı. Ben, oraya çıkmak için uğraştım, biraz sporcu olmasam çıkamayacaktım. Ondan sonra, vardık, orada en güçlü yapı tabela, tabeladan başka şu anda bile hiçbir şey yok.

Sonra, öyle bir anlaşma yaptılar ki kapitülasyonlara rahmet okutacak bir anlaşma, halkın sağlığını sattılar. 7 kat daha fazla ödeme yapılacak o hastane için, şimdi, bu para bulununca yatırıma başladılar.

Çok yanlış bir bilgi verdi Sayın Sürekli. Ben, Sayın Sürekli'yi bu konularda gerçekçi ve yürekli olmaya çağırıyorum. Bu konularda çok da vaktinizi aldığım için özür diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Balbay.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR (Devam)

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI (Devam)

2.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

BAŞKAN - Şimdi, gündem dışı ikinci söz, Ordu ilinin sorunları hakkında söz isteyen Ordu Milletvekili Sayın Seyit Torun'a aittir. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

Buyurun Sayın Torun.

SEYİT TORUN (Ordu) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ordu ilinin sorunlarını dile getirmek için gündem dışı söz almış bulunuyorum, yüce Meclisi ve ekranları başında bizleri izleyen yurttaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Bugün, bu kürsüden size Ordu’nun bir doğa harikası olduğundan, bir turizm cenneti olduğundan, her bir köşesinin ayrı bir değer olduğundan bahsetmek isterdim ama bunun yerine, sizlere iktidarın defterden sildiği Ordu’yu, fındığı, Ordu’nun mutsuz ve işsiz halkını anlatacağım.

Değerli milletvekilleri, bugün, Ordu’nun en büyük sorunu, fındığın ve fındık üreticisinin kaderine terk edilmişidir -fındık, Karadeniz Bölgesi’nde 8 milyon nüfusun tek umudu, tek geçim kaynağıdır- alın teri sömürülen, her yıl hayal kırıklığı yaşatılan fındık üreticisinin sahipsizliğidir.

En büyük sorununuz, iktidarın tek bir yabancı alıcıya teslim ettiği 3 milyar dolar ihracat getirisi olan fındığımızın heba edilmesidir. Yüzlerce satıcısı var fındığın ama bir iki tane alıcısı var ve bu alıcılar da fiyatı istediği gibi belirliyor, piyasada istediği gibi at oynatıyor. Bütün zahmetini ülkemiz Türkiye çekiyor, kaymağını ise yabancılar yiyor. Avrupa dernekleri fındığı “en tehlikeli gıda” ilan ediyor, fındığın temsilcisi olanlar, iktidar ise bu oyunu sadece seyrediyor.

Değerli arkadaşlar, fındığı saatlerce anlatsak burada bitiremeyiz ama her yıl beklenti içinde olan üreticimiz her yıl hayal kırıklığıyla karşı karşıya kalıyor.

Değerli arkadaşlar, kamu yatırımlarından yeterli payı alamayan illerden biri de Ordu’dur. Büyükşehir yapılmıştır ama maalesef büyüklüğü hizmette olmamıştır. Denizi olup limanı olmayan bir ildir. Bal üretiminde 1’inci sıradadır, kovan başı destek iyileştirilmiştir ama üreticiler pazarlama, kredi, ulaşım sorunlarıyla boğuşmaya devam etmektedir. TÜİK verilerine göre, Ordu nüfusunun yaridan fazlası temel ihtiyaçlarını karşılayamaz durumdadır. Yerleşik nüfusun 2 katı başka şehirlerde yaşıyor. İstanbul’a en fazla göç veren iller arasında ilk 3 sıradayız. Ekonomi yönetimi maalesef istihdam yaratamıyor, işsizlik çığ gibi büyüyor, Ordu, bu olumsuzluklardan en fazla payını alan illerin başında geliyor.

Eğitimde Türkiye ortalamasının neredeyse son sıralarında yer alan Ordu, sağlık alanında da maalesef yeterli hizmeti alamıyor. Kanser hastalığında Türkiye ortalamasının en üstünde olmasına rağmen, kanserle mücadele edecek bir tane sağlık kuruluşu maalesef yok. Ordu Devlet Hastanesinde haftanın beş günü koridorlar hıncahınc doluyor ama 2016 yılının başında ihalesi yapılan, yatak kapasitesi revize edilen yeni devlet hastanesinden bir haber yok. Uzman doktor bulamayan, ilaç raporu dahi alamayan, ilçelerde yaşayan vatandaşlar Ordu merkeze akın ediyor.

Her yıl bir sonraki yıl biteceği söylenen ama bir türlü bitmeyen yolları var Ordu’nun. Karadeniz-Akdeniz yolu var, çevre yolu var, Ulubey-Gürgentepe-Gölköy yolu, Ünye-Akkuş-Niksar yolu var; hâlâ yolların bitmesini bekliyor Ordu halkı.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ordu, Karadeniz’in parlayan bir yıldızı ama maalesef bu anlamda bu güzelliğinin yanı sıra hak ettiğini alamıyor. Geleceği için yol haritalarından biri turizm olarak ifade ediyor ama turizm potansiyelini ortaya çıkaracak, Ordu’yu gerçek anlamda turizm cenneti yapacak gerekli adımlar atılmıyor. Maalesef, lokal çözümlerle, günlük çözümlerle süreç ilerliyor. HES’lerin planlaması doğru yapılmadığı için şimdi projeler tek tek iflas ediyor ama bölgenin, maalesef, ekosistemi de tamamen tahrip edildi.

Sorunumuz çok ne yazık ki. Bunları burada beş dakikaya da sığdırmam mümkün değil. Bu sorunlar çözüm bekliyor değerli arkadaşlar. Ordu halkı fındığa sahip çıkılmasını istiyor, işsizliğine, yoksulluğuna çare istiyor; kısacası, insanca yaşamak istiyor.

Değerli milletvekilleri, bugün 6 milyon işsizimiz, 20 milyon yoksulumuz var, açlık sınırının altında yaşayan 15 milyon insanımızın çaresizliği var; ürününün karşılığını alamayan çiftçimiz, her gün kepenk kapatan esnafımız var; ekonomi tepetaklak, dolar rekordan rekora koşuyor, vatandaş kredi bataklığında boğuluyor.

İktidara buradan sesleniyorum: Biz bu sorunların çözümü için atılacak her adıma varız ama bütün bu sorunlar ortadayken bir kişi için kurgulanmış, bir kişinin siyasi hırsları, geleceği için dizayn edilmeye çalışılan bir geleceğe yokuz diyoruz.

Teşekkür ediyorum, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Torun.

Gündem dışı üçüncü söz, muharip gaziler, malul gaziler ve malul sayılmayan gazilerin sorunları hakkında söz isteyen Konya Milletvekili Sayın Mustafa Kalaycı'ya aittir.

Süreniz beş dakika Sayın Kalaycı.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

3.- Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'nın, muharip gaziler, malul gaziler ve malul sayılmayan gazilerin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Gazilerimize ve şehitlerimizin emanetlerine sahip çıkmak ve toplumda kendilerine yaraşır bir hayat seviyesi sağlamak, devlet ve millet olarak, hepimizin vazifesidir. Ancak, gazilerimize ve şehit ailelerine sağlanan imkân ve haklarda onları ayırma tabi tutan, mağdur eden birçok uygulama bulunmaktadır.

Hükûmet tarafından, KHK'yla yapılan düzenleme sonucu, 15 Temmuz melun darbe girişiminde şehit düşen ve malul olan kardeşlerimiz ile yıllardır terörle mücadelede şehit düşen ve malul olan kardeşlerimiz için bağlanan aylıklar ve ödenen tazminatlar arasında çok ciddi farklar bulunmaktadır. Şehitler ve gaziler arasında ayırım yapılması gönülleri yaralamıştır. Türk milleti için şehitler nurlanmış, gaziler onurlanmış kahramanlardır. Onlar arasında ayrımcılık yapmak asla kabul edilemez. Bu yanlışlık derhâl düzeltilmeli, 667 sayılı KHK'yla yapılan düzenlemeden terörle mücadele kapsamındaki şehit ve gazilerimiz de yararlandırılmalıdır.

Şehitlerin ve vefat eden gazilerin ana ve babalarına bağlanan aylık, her biri için, asgari ücretin net tutarından az olmamak üzere artırılmalıdır. Şehit çocuklarının hepsine iş hakkı verilmelidir. Şehit ailelerine sağlanan ÖTV'siz araç alma imkânından terörle mücadelede gazi olanlar da yararlandırılmalıdır. Maluliyetlerinden dolayı çalışma ortamında sıkıntı çeken gazilerimize üç bin altı yüz günde emekli olabilme hakkı verilmelidir.

Kore ve Kıbrıs gazilerimizin yıllardır çözüm bekleyen sorunları vardır. 1005 sayılı Kanun'a göre, muharip gazilerimizden sosyal güvencesi olmayanlara net asgari ücret, sosyal güvencesi olanlara 6503 gösterge rakamı üzerinden aylık bağlanmaktadır. Buna göre, bir muharip gazimize 630 lira, diğerine 1.366 lira düzeyinde farklı şeref aylığı ödenmektedir. Muharip gazilerimize şeref aylığı ödenmesinde aylık bağlama gerekçesi olan “vatana hizmet” kriteri dışında bir kriterin esas alınması suretiyle şeref kriterinin farklılaştırılması kabul edilemez.

Muharip gazilerimiz, AKP Hükûmetinin kendilerini âdeta az şerefli, çok şerefli gibi bir ayırma tabi tuttuğundan şikâyet etmektedir. Muharip gazilerimizin çoğuna Devlet Övünç Madalyası verilmemiştir. Kore gazilerine Kore hükûmeti tarafından madalya verilmiş, ancak ülkemizce verilmemiştir. Kıbrıs gazilerinden madalya ücreti alınmaktadır.

Ayrıca, muharip gaziler faizsiz konut kredisinden ve diğer bazı haklardan yararlanamamaktadır. Muharip gazilerimizin gelir ve iş durumuna bakılmaksızın hepsine aynı tutarda şeref aylığı bağlanmalı, kendilerinden madalya için para istenmesi ayıbı ortadan kaldırılmalı ve tümüne onurla ve gururla taşıyacakları madalyaları verilmelidir. Muharip gazilerimiz de faizsiz konut kredisinden yararlanabilmeli ve engelli aylıkları kesilmemelidir.

Ordu ve polis vazife malulü gazilerimiz de mağduriyet yaşamaktadır. 2013 yılında vazife malullerinin aylıklarında iyileştirme yapılarak yüzde 25 zam verilmiştir ancak rütbeli ordu ve polis vazife malulleri maalesef bu artıştan yararlanamamıştır. Ayrıca, memur olarak çalışanların da aylıkları kesilmektedir. Ordu ve polis vazife malulleri de yüzde 25 maaş artışından yararlandırılmalı ve çalışmaya başladıklarında aylıkları kesilmemelidir.

Diğer taraftan, terörle mücadelede malul sayılmayacak derecede yaralanan ve malul sayılmayan gaziler hiçbir haktan yararlanamıyor. Özellikle de kendilerine “gazilik” unvanı verilmemesinden dolayı büyük üzüntü duyuyorlar. Terör mağdurlarına yüzde 40 sakatlık oranıyla aylık bağlanırken yüzde 40’ın üzerinde sakatlık oranı olan ama malul sayılmadığı için aylık bağlanamayan gazilerimiz bulunmaktadır. Sağlık sorunları devam eden bu arkadaşlarımızın katılım payı muafiyetleri bile yoktur. Terörle mücadelede büyük kahramanlık gösteren, malul sayılmayan gazilerimize öncelikle onurla taşıyacakları ve çocuklarına gururla anlatacakları gazilik madalyası verilmelidir. Kimseye muhtaç olmadan hayatlarını devam ettirebilmeleri için aylık bağlanmalı, öncelikli iş hakkı tanınmalı, serbest seyahat kartı ve faizsiz konut kredisi hakkı verilmeli, özellikle de sağlık hizmetlerinde katılım payı muafiyeti tanınmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA KALAYCI (Devamla) – Türk milletinin yaşaması için canını feda eden tüm şehitlerimize Allah’tan rahmet diliyor; cennetiyle, cemaliyle onları şereflendirmesini niyaz ediyorum. Kahraman gazilerimizi minnet ve şükran hislerimle anıyorum, Allah hepsinden razı olsun.

Sağ olun. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Kalaycı.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçmeden önce sisteme giren ilk 15 milletvekiline 60’a göre yerlerinden kısa, birer dakikalık söz vereceğim.

Sayın Aydın, buyurunuz.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın’ın, Evliya Çelebi İmam Hatip Ortaokulu Müdürünün bazı uygulamalarına ve okullarda yaşanan skandalların her geçen gün arttığına ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hükümetin eğitim sistemi tamamen iflas etti, okullardaki skandallar her geçen gün artıyor. Bunlardan birisi de yeni adıyla Evliya Çelebi İmam Hatip Ortaokulunda yaşanıyor. Okul, kız imam-hatip ve erkek imam-hatip şeklinde ikiye ayrıldı. Kız ve erkek öğrenciler için ayrı ayrı düzenlenen şubeler, öğrencilerin önceki yıllardaki yıl sonu başarı puanları dikkate alınarak seviye sınıflarına bölündü. Aynı binada faaliyet gösteren İnönü Ortaokulu ve Evliya Çelebi İmam Hatip Ortaokulu Müdürü, öğrenci kayıtları için okula gelen velileri öğrencileri imam-hatip ortaokuluna kaydetmeleri için baskı altına aldı. Okul içinde açılan Evliya Çelebi Kız İmam Hatip Ortaokulu 8/A sınıfına giren müdür yardımcısı, kendisine soru sormak isteyen kız öğrenciye “Sen önce başını ört, sonra soru sor.” diyerek hem soru sorma hem de konuşma hakkı vermedi. Okul yönetiminin bir an önce görevden alınmasını talep ediyorum.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Özkan...

3.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Kahramankazanlılara hayırlı olsun temennisinde bulunduğu ve 15 Temmuzda darbecileri Denizli'de püskürten, destan yazan kahraman Çardaklıları kutladığına ilişkin açıklaması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

15 Temmuzda destan yazan Kazan'ımızı “Kahramankazan” yaptık, milletimize ve Kahramankazanlılara hayırlı olsun. Aynı inançla Denizli'mizin Çardak ilçesi de 15 Temmuzda destan yazmıştır. Çardak Havalimanı'nı ele geçirmek ve kargo uçaklarıyla Ankara'da darbecilere destek için 550 komando kılıklı terörist havalimanına doğru yola çıkmıştır. Sayın Cumhurbaşkanımızın meydanlara ve havalimanlarına toplanma çağrısına uyarak Çardaklılar hain darbecileri havalimanı girişinde göğsünü siper ederek durdurmuştur. Çardak Belediye Başkanımız Çardaklıları havalimanında toplamış, belediye iş makineleriyle setler oluşturmuştur. Kadriye bacı konvoydaki kamyonun anahtarını zorla almış, Serdar Yarbay hainlerin kullandığı uçakların inmemesi için Çardak Havalimanı'nı karartmış, ikmal yapılmaması için 11 ton yakıtı tarlaya boşaltmıştır. Bu şekilde darbecileri Denizli'de püskürten, destan yazan kahraman Çardaklıları kutluyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 15 Temmuz darbe kalkışması sonrası nüfusuna göre en çok öğretmen ve memur açığa alınan illerden birinin Niğde olduğuna ve yapılan uygulamanın adil biçimde değerlendirilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

15 Temmuz darbe kalkışması sonrası nüfusuna göre en çok öğretmen ve memur açığa alınan illerden biri de Niğde'dir. Niğde Cezaevinden gelen mektuplarda “Biz vatanseveriz, darbeyi kınıyoruz, suçumuz varsa Niğde meydanında bizi asın ama suçumuz yokken yaşadıklarımızı kabullenemiyoruz.” diyorlar. Mağdurlardan birinin eşi “Ben ve eşim öğretmeniz, 3 çocuğumuz var, eşim tutuklu, evimizin 50 bin lira kredi borcu bulunuyor, çocuklarım aç. Eşim cezaevinde olduğu için çalışma ihtiyacı duydum, gittim, temizliğe başladım, temizliğe gittiğim evde ise iki gün sonra ‘Sen FETÖ’cüyümsün, temizliğe gelme.’ dediler. Biz şimdi ne yapalım? Açlığa mahkûm ediyorlar, biz mağduruz.” diye mektuplar gönderiyorlar. 15 Temmuz öncesinde yasal bir sendikaya kısa süre üye olan ya da yasal bir bankaya bir dönem para yatıran ya da orada bulunan özel okula çocuğunu göndermiş olanlar açığa alınmış ya da tutuklular.

Niğde, darbenin merkezi bir yer olmamasına rağmen, Niğde'de yapılan uygulamanın hızla, adil biçimde değerlendirilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Yalım...

5.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak açık ve kapalı cezaevinde kapasitesinin yüzde 50'sinden fazla tutuklu bulunduğuna ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim sorum ve isteğim Sayın Adalet Bakanlığına: Uşak'ta hem kapalı hem açık cezaevi bulunmaktadır. Şu anda kapasitesinin tam tamına yüzde 50'sinden daha fazla -hatta bunu hapishane müdürü de teyit etti- kişiyi bulundurmaktadır. Bu fazlalığın bir an önce değişik illere dağıtılması... Şu anda içeride bulunan birçok bayan tutuklunun 15 günlük, 1 aylık bebekleri vardır. Bu bebekleri göremediklerinden maalesef çocuklar anne sütünden mahrum kalmışlardır. Hatta, anneler gelen sütlerini çöpe sağdıklarını bile bana gelen mektuplarda yazmaktadırlar. Buradan, Adalet Bakanından, bu bebeklerin annelerine kavuşturulmasını özellikle talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şimşek...

6.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, 2009 yılında Mersin 'de yapılan Çatalburun operasyonunda tutuklananların durumuna ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

2009 yılında Mersin'de “Çatalburun operasyonu” adı altında bir operasyon yapılmıştır. Bu operasyonda 89'a yakın insan gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Burada dinlemeyi yapan polis bugün FETÖ'den açığa alınmıştır. İddianameyi hazırlayan savcı MİT tırlarını durduran savcıdır, şu anda FETÖ'den tutukludur. Kararı veren hâkim şu anda FETÖ'den tutukludur. Bunların verdiği cezayı işlemeyip o anda askerde olan ve cezaevinde olan, belgeleriyle sabit olan insanlara bile hapis cezası verilmiştir. Buradan Adalet Bakanına çağrı yapıyorum: Bu insanlar dokuz yıldır hukuksuz yere gözaltında tutulmaktadır. Gerekli incelemelerin yapılarak -bu kararı verenler malum zaten, bunların verdiği kararın şu anda bir hükmü yoktur, bunların tamamı FETÖ'den gözaltında- bu mağduriyete son vermelerini... 89'a yakın insanımızın bir kısmı cezaevinde -mahkûmiyet kararı almışlar- bir kısmı da şu anda dışarıda. Buna son vermelerini bekliyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Ilıcalı...

7.- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, 29 Ekimde Cumhurbaşkanının katılımıyla Ankara Yüksek Hızlı Tren Garı'nın açılışının yapılacağına ve emeği geçenlere şükranlarını sunduğuna ilişkin açıklaması

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Sayın Başkanım, önümüzdeki cumartesi günü cumhuriyetimizin 93'üncü kuruluş yıl dönümünü kutlayacağız. Bu anlamlı günde Sayın Cumhurbaşkanımızın katılımıyla Ankara Yüksek Hızlı Tren Garı'nın açılışını yapacağız. Bugün de Sayın Ulaştırma Bakanımızın davetiyle Ulaştırma Komisyonu üyeleri olarak bu yeni garda kahvaltılı toplantı yaptık. Toplantı sonrasında yapılan yeni hızlı tren garını gezme imkânına sahip olduk. Ülkem adına gurur duyduğumu ifade etmek istiyorum.

Yap-işlet-devret modeliyle yapımı tamamlanan ve demir yolu sektörümüzde bir ilk olan hızlı tren garı yaklaşık 70 bin metrekaarelik alanda inşa edilmiş, toplam kapalı alanı 195 bin metrekaaredir. Günlük 50 bin kişilik yolcu kapasitesine sahip Ankara Yüksek Hızlı Tren Garı'nda 3 adet peron bulunmaktadır; otel, mağaza gibi ticari ve sosyal donatı alanlarıyla günlük 100 bin ziyaretçiye hizmet verebilecek altyapıdadır.

Cumhuriyetimizin 100'üncü yıl dönümünde bu gardan seçim bölgem Erzurum olmak üzere, ülkemizin her iline yüksek hızlı trenlerle gitmek nasip olsun temennisiyle emeği geçenlere şükranlarımı sunuyorum. Hayırlı uğurlu olsun.

Saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Tanal...

8.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ümraniye Belediyesinin Roman vatandaşların yaşadıkları çadırları söktüğüne, sosyal devlet ilkesi uyarınca bu insanlara barınma hakkı sağlanmasını talep ettiğine ve Sultanbeyli ilçesinin sorunlarına ilişkin açıklaması

MAHMET TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Değerli milletvekilleri, hafta içerisinde İstanbul ili Ümraniye ilçemizde Ümraniye Belediyesi Roman vatandaşlarımızın yaşadıkları çadırların hepsini söktü. Şu anda toplam nüfusu 100'ü bulan 18 Roman ailesi, insanımız, vatandaşımız –kimisinin eşi askerde- kaldırımlarda yaşıyor. Benim burada Çevre ve Şehircilik Bakanlığından, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığından istirhamım şu: Ne olur, bu insanlara sosyal devlet ilkesi uyarınca sahip çıkın, barınma hakkını sağlayın.

Sultanbeyli ilçemizin otopark sorunu, imar sorunu, tapu sorunu, mülkiyet sorunu halledilmedi, Sultanbeyli mağdurdur. Sultanbeyli’de, aynı zamanda, vatandaşımız istifleme şeklinde belediye otobüslerine biniyor, yeteri kadar belediye otobüsü Sultanbeyli’de yok. Sultanbeyli Meydanı’nda tuvalet yok, Sultanbeyli sokakları geceleri aydınlatılmıyor, karanlıkta, okulların çevresinde uyuşturucu satılıyor, Sultanbeyli’de okul çevresinde uyuşturucuyla mücadele yok. Bu anlamda tüm yetkilileri uyarıyorum.

Selam ve saygılarımı iletiyorum.

BAŞKAN – Sayın Engin...

9.- İstanbul Milletvekili Didem Engin’in, emeklilerin sorunlarına ilişkin açıklaması

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; ülkemizdeki 7 milyon emeklimizin sorunlarını daha önceki Meclis konuşmalarında da dile getirmiştım. Ne yazık ki her 100 emeklimizden 33’ü emekli olduktan sonra geçinebilmek için çalışmaya devam etmek mecburiyetinde kalıyor. Emeklilerimizin maaşlarının düşük olmasının yanı sıra, maaşlarda adaletsizlik de söz konusu. Aynı süre çalışmış ve aynı miktarda prim yatırmış olmalarına rağmen emeklilerimizin maaşları arasında ciddi farklılıklar bulunmakta. Bu adaletsizliği gidermek için intibak yasasını bir an evvel Meclisten geçirmeliyiz.

Emeklilerimizin banka promosyon ödemeleri ise yılan hikâyesine dönmüş durumda. İki seneyi aşkın süredir promosyon ödemesi bekleyen emeklilerimize AKP ne yazık ki somut tarih vermiyor. Bu konuda Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına soru önergesi de sunmuştum, bir an evvel somut yanıt bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Akyıldız...

10.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız’ın, Sivas merkez ve ilçelerindeki hastanelerde yeterli uzman doktor bulunmadığına ilişkin açıklaması

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Daha önce birkaç defa Sayın Sağlık Bakanına buradan seslenmişim, bir kez daha seslenmek istiyorum. Daha birkaç gün önce yine Sivas’ın Divriği ilçesinden Sivas merkeze sevk edilen bir hastamız maalesef Sivas’ta doktora ulaşamadan, hastaneye ulaşamadan yolda ambulansa yaşamını yitirmiştir. Ben buradan tekrar soruyorum Sayın Sağlık Bakanımıza ve Hükûmet yetkililerine: Benim daha kaç Sivaslı kardeşimin yollarda hastanelere ulaşmak için ölmesi gerekiyor? Yani bu sayıyı söyleyin, biz de bilelim de ona göre önlem aldıralım. Sizin vicdanınız köreldi mi? Daha kaç tane çocuğun yetim, öksüz kalması gerekiyor sizin Sivas’a hizmet yapmanız için?

Tekrar buradan bir kez daha sesleniyorum: Lütfen, Sivas’ın ilçelerine ve Sivas merkeze uzman doktor gönderelim diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Tuncer...

11.- Amasya Milletvekili Mustafa Tuncer’in, Amasya çevre yolunun bir an önce yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

MUSTAFA TUNCER (Amasya) – Sayın Başkan, AKP iktidara geldiğinde Amasya’ya ve Amasyalıları bir söz vermişti; o söz, Amasya çevre yolunun yapılması, bir an önce hizmete açılıp Amasya şehir içi trafiğinin rahatlaması idi ancak iktidara geleli on dört yıl, çevre yoluna başlanalı on yıl olmasına rağmen hâlen çevre yolu bitirilip hizmete açılamamıştır, bu hızla yapılan çalışmayla da

2023 yılına dahi yetişmesi mümkün değildir. Oysa bu süre zarfında Tokat ili çevre yolunun yapımına başlanmış ve hizmete açılmıştır. Amasya halkı, Tokatlı iktidar siyasetçilerinin Amasyalı iktidar sahibi siyasetçilerden daha çalışkan olduğunu düşünmeye başlamıştır. Çevre yolu hikâyesi artık Amasya’da mizahlara konu olmaktadır. Resimde gördüğünüz üzere yeni evlenen bir çift gelin arabasının arkasına şu ibareyi yazdırmıştır: “Aşkımız hiç bitmesin Amasya çevre yolu gibi.” İnşaatına başlandığında doğan çocuk ilkokulu bitirdi, AKP Amasya’da 6 milletvekili değiştirdi, Leyla Mecnun’una, Ferhat Şirin’ine kavuştu ama Amasyalı bir türlü çevre yoluna kavuşamadı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel...

12.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel’in, Boğaziçi Üniversitesinde temmuz ayında yapılan rektörlük seçimlerinde Profesör Doktor Gülay Barbarosoğlu’nun oyların yüzde 86’sını almasına rağmen atamasının yapılmadığına ilişkin açıklaması

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kendi diktaları mevzu bahis olduğunda millî irade, sandık ve seçime saygıyı dillerinden düşürmeyenler akademik özgürlükler söz konusu olduğunda bu kavramların anlamını unutuveriyor. Boğaziçi Üniversitesinde temmuz ayında yapılan rektörlük seçimlerinde Profesör Doktor Sayın Gülay Barbarosoğlu oyların yüzde 86’sını alarak üniversite tarihinin rekorunu kırdı. Buna karşın Cumhurbaşkanı Barbarosoğlu’nu hâlâ atamadı. Üzerinden dört aya yakın bir zaman geçmesine rağmen Barbarosoğlu’nun atanamamasının AKP’nin sandığa duyduğu saygının nasıl tek taraflı ve riyakâr bir tutum olduğunun en güncel örneğidir. Barbarosoğlu atanamıyor çünkü biliyorlar Barbarosoğlu biattan değil akademik özgürlüklerden yana saf tutar. Ben buradan bir kez daha öğrencisi, akademik ve idari personeliyle üniversite bileşenlerinin çağrısını yineliyorum. Seçim sonuçlarına saygı duyun ve Barbarosoğlu’nun atanmasını gerçekleştirin.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

13.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan’ın, AKP iktidarı döneminde FETÖ, PKK, IŞİD terör örgütleriyle karşı karşıya kalındığına, ülkede tam bir güvensizlik ve umutsuzluğun hâkim olduğuna ve Hükümetin çözüm üreten değil sorun üreten bir iktidar durumuna düştüğüne ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Başbakana soruyorum.

Bir: AKP’nin on dört yıldır sürdürdüğü iktidarı döneminde ağır hataları ve ihmallerinden dolayı FETÖ, PKK, IŞİD terör örgütleriyle karşı karşıya kalmıştır. Siz iktidara gelinceye kadar bir tek PKK terörü vardı, sayenizde buna FETÖ ve IŞİD terör örgütü de eklenmiştir. Bu durumlar karşısında ülkemizde tam bir güvensizlik ve umutsuzluk hâkimdir. Demokrasimiz, cumhuriyetimiz ve ekonomimiz tıkanma noktasına gelmiştir. Başbakan ortaya çıkan bu temel sorunları bir kenara iterek başkanlık derdine düşmüş, parlamenter sistemimizi de tahrip etmeye başlamıştır. Başkanlık gelirse bütün dertler bitecekmiş gibi söylemlerle halkı kandırmaya devam ediyorsunuz. Bu kandırma ne zamana kadar sürecektir?

İki: Artık Hükümetiniz çözüm üreten değil, sorun üreten bir iktidar durumuna düşmüştür. Hükümetiniz istifayı düşünüyor mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

14.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker 'in, Türkiye Büyük Millet Meclisinin onarım ve yeni bina yapım işlerinin Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneğine verilmesini ayıpladığına ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkan, biliyorsunuz Anıtkabir’de çocuk parkı yapılması için bir ayıp işlendi, bu ayıbın ikinci tarafı da bunu bir kargo firmasına yaptırmaktı. Aynı zamanda 78 milyonun Meclisi olan Türkiye Büyük Millet Meclisinin onarım ve yeni bina yapım işlerini Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneğine verilmesini ayıplıyorum. Bu Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Derneği Torunlar İnşaat gibi 10 işçinin toplu olarak katledildiği cinayetin müsebbibi, Ağaoğlu gibi Fatih ormanlarını katleden bir firma ve bu çevre ve şehircilik cinayetleri işleyen firmaya buradaki onarımı yaptırarak bunların PR çalışması ve kamuoyu çalışmasına Türkiye Büyük Millet Meclisi alet mi ediliyor? Bir kişinin sarayına 1 milyar 970 milyon veren Meclis kendi Meclisine 40-50 milyon bulamıyor mu?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Hürriyet...

15.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, özgür bilimi, laik ve parasız eğitimi savunan akademisyenlerin tasfiyesinin ve asistan kıyımının son bulması gerektiğine ilişkin açıklaması

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayıları 15 bini bulan öğretim üyesi yetiştirme programı kapsamındaki ÖYP’li araştırma görevlilerinin iş güvenliği KHK’yla bir gecede ortadan kaldırıldı. Araştırma görevlilerinin eğitimlerini tamamladıklarında görevlerine devam etmelerini sağlayan 33/A maddesi eğitim sonunda işten atılmalarına neden olan güvencesizliğin cisimleşmiş hâli olan 50/D kadrolara dönüştürüldü. Oysa ÖYP, sözlü mülakata gerek kalmadan, liyakata dayalı akademisyen alan tek sistemdi. Geçmiş dönem hükümet programında ülkemiz geniş coğrafyaların nitelikli beyinleri için bir cazibe merkezi alanına dönüştürülecekti ancak çıkarılan KHK’yla, nitelikli beyinler için ülkemizi cazibe merkezi hâline getirmek bir yana dursun, beyin göçünün de önü açıldı. KHK’yla ÖYP düzenlemesi geri alınmalı, herkese iş güvencesiyle emeğin ve kazanılmış hakkın güvencesi sağlanmalıdır. Özgür bilimi, laik ve parasız eğitimi savunan akademisyenlerin tasfiyesi ve asistan kıyımı son bulmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Son olarak Sayın Özdemir...

16.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, eğitimde sayısal artışlar yerine eğitimin kalitesi, içeriği, niteliği ve bilimsel, çağdaş dünyadaki yerimizin ne olduğu konularının tartışılması gerektiğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Maliye Bakanı, 2017 yılı merkezî yönetim bütçe sunuş konuşmasında eğitime ayrılan kaynağın 122 milyar liraya çıkarıldığını açıkladı ancak bu kaynak artışı ülkemiz için yeterli mi? OECD’nin Eğitime Bakış 2016 Raporu’na göre öğrenci başına düşen kamu harcamalarında Türkiye OECD ülkeleri arasında sondan ikinci sırada yer almaktadır. AKP iktidarları süresince, her alanda olduğu gibi eğitimde de okul sayısı, üniversite sayısı, bütçe artışı gibi sürekli bir sayısal artış öne çıkartılıyor. Asıl tartışmamız gereken eğitimin kalitesi, içeriği, niteliği ve bilimsel, çağdaş dünyadaki yerimizin ne olduğudur. Gelin, partilerüstü bir komisyon kurarak eğitim şûrasını toplayalım ve “Çocuklarımızı nasıl dünyanın en iyi yetişen gençleri yaparız?” sorusunun yanıtını hep birlikte arayalım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz sayın milletvekilleri.

Şimdi, sayın grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Sisteme giren Sayın Baluken var. Sizden başlayalım, diğer grup başkan vekilleri de sisteme girebilir.

Buyurunuz.

17.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, Gültan Kışanak ve Fırat Anlı'nın gözetlmesine alınmalarını protesto eden Diyarbakır halkına yapılan müdahalelere ve gerek Diyarbakır'daki kadınlara yönelik faşizan saldırıları gerekse Ayşegül Terzi'ye saldıran kişinin tahliyesini tüm kadınların iradesine yönelik bir saldırı olarak değerlendirdiklerine ve şiddetle kınadıklarına ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, dün, Sayın Gültan Kışanak ve Sayın Fırat Anlı şahsında Diyarbakır halkının, Kürt halkının iradesine yönelik yapılan saldırılara karşı Diyarbakır halkı demokratik bir direniş ortaya koymuştur, demokratik tepkisini göstermek için de bu faşizan uygulamalara karşı protesto hakkını kullanmak istemiştir. Ancak, maalesef, halkın iradesine darbe yapan AKP Hükûmeti Diyarbakır sokaklarında âdeta terör estirmiştir. Yediden yetmişe bütün Diyarbakır halkına 90'lı yılları aşan bir faşizan müdahale yapılmış ve birçok yurttaşımız yaralanmıştır. Bu müdahale esnasında 24'üncü Dönem Batman Milletvekilimiz Sayın Ayla Akat Ata gözetlmesine alınmıştır. Yine, İmralı heyeti üyemiz yani iki buçuk yıl boyunca barış için çabalayan Ceylan Bağrıyanık arkadaşımız insanlığı utandıracak şekilde sokak ortasında işkenceye tabi tutulmuştur. Feleknas Uca, Besime Konca, Çağlar Demirel başta olmak üzere birçok kadın arkadaşımız yine AKP Hükûmetinin talimatlandığı polis güçleri tarafından sokak ortasında faşizan bir şekilde işkence görmüşlerdir. Buna karşı bütün kadın arkadaşlarımız başta olmak üzere Diyarbakır halkı, dün yeniden bir direniş destanı yazmıştır ve bu saldırılar karşısında bu halkın iradesinin teslim alınmayacağını bütün dünyaya göstermiştir, AKP faşizmini de bütün dünyaya teşhir etmiştir. Bu baskılarla sonuç alamayacağını düşünen Hükûmet, bu sefer vermiş olduğu talimatlarla kadın kurumu olan, kadın örgütlenmesi kurumu olan KJA Genel Merkezini sabah saatlerinde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum Sayın Baluken.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) – ...hukuksuz bir şekilde basmıştır. Orada da avukatların girişine, vekillerimizin takibine izin verilmemiştir.

Bugün, aynı zamanda, AKP Hükûmetinin emrinde olan yargı bir otobüste şort giydiği için Ayşegül Terzi'yi tekmeleyen bir mahlukatı da tahliye etmiştir.

Biz, gerek Diyarbakır'daki kadın arkadaşlarımıza yönelik bu faşizan saldırıları gerekse de Ayşegül Terzi'ye saldıran bu kişinin tahliyesini, doğrudan kadın arkadaşlarımızın, tüm kadınların iradesine yönelik bir saldırı olarak değerlendiriyoruz; o nedenle bunları şiddetle kınıyoruz. HDP grubu olarak kadın hareketimizin, kadın arkadaşlarımızın ve bütün kadınların yürüttüğü mücadelenin yanında olacağımızı ifade ediyoruz. Bugünkü bütün çalışmalarımızı kadınların güzelliğini ve direngenliğini simgeleyen bu renklerle yürüteceğiz ve Türkiye'deki kadınların bu faşizan baskılar altında yalnız olmadıklarını bir kez daha bütün Türkiye kamuoyuna göstereceğiz.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

Sayın Usta...

18.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 29 Ekim 1923 tarihinin Türk milletinin, hiç kimsenin tutsağı olmayacağı, mukadderatına kendisinin hâkim olacağı, geçmişte olduğu gibi gelecekte de tam bağımsız yaşayacağını ilan ettiği tarihi bir gün olduğuna, Cumhuriyet Bayramı'nı kutladığına ve başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere tüm kurucu kahramanları ve şehitleri şükran ve minnetle andığına ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye Cumhuriyeti'nin 93'üncü yıldönümünü milletçe büyük bir şevk, heyecan ve gururla idrak ediyoruz. Cumhuriyetimiz, istiklali uğruna fedakârca çırpınarak kendisine vurulmak istenen esaret zincirlerini parçalayan, 1919'da Samsun'dan başlayan ve 1923'te Ankara'da sonuçlanan var olma azmi ile bağımsız yaşama isteğinin tacı, millî iradenin muhteşem bir eseri ve zulme meydan okuyan, zalime rest çeken, batıl inanç ve hain hesaplara namus mücadelesinin rehberliğiyle karşı koyan kahraman bir neslin emanetidir.

Tarih boyunca birçok kahramanlık göstermiş, devlet olmanın onuruna, millet olmanın haysiyetine sahip olmuş, emperyalist emeller tarafından tarihten silinmeye ya da küçük bir coğrafyaya sıkıştırılmaya çalışılan büyük Türk milleti, kaderinin ve kardeşliğinin önüne geçmeye, geleceğini ve geçmişini karartmaya teşebbüs eden planları, projeleri hezimete uğratmış, bedeli ne olursa olsun teslim olmayacağını ispatlamıştır.

Cumhuriyet, askerî zaferler kadar her safhası düşünülmüş, her aşaması planlanmış, her yönüyle millet egemenliğine odaklanmış millî stratejinin ürünüdür. Şüphesiz ki Türkiye Cumhuriyeti'ni, herhangi bir farklılık ve ayırım kabul etmeyen, cepheden cepheye koşan, dışinden tırnağından artırdığı ne varsa vatanının selameti için feda eden Türk milletinin tamamı kurmuştur. Külfet ve çilelere herkes katlanmış, herkes cumhuriyetin birleştirici şemsiyesi altında toplanmıştır.

29 Ekim 1923, zulme meydan okuyanların mükâfatıdır. 29 Ekim 1923, ızdırıp dolu yılların, işgalle geçen karanlık dönemlerin açılmamak üzere kapandığı, Türk milletinin hiç kimsenin tutsağı olmayacağı, mukadderatına kendisinin hâkim olacağı, geçmişte olduğu gibi gelecekte de tam bağımsız yaşayacağını ilan ettiği tarihî bir gündür.

Cumhuriyetimiz, etnik kökeni ve mezhebi ne olursa olsun tüm şehit ve gazilerimizin hediyesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum Sayın Usta.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Üzerinde yaşadığımız ve ecdat kanlarıyla sulanmış bu topraklar, bu bayrak, bu devlet ve bu cumhuriyet hepimizin şeref simgesi, varlık nişanesidir. Doksan üç yıllık Türkiye Cumhuriyeti'nde hiç kimse yabancı görülmemiş, hiç kimse ötekileştirilmemiş, hiç kimse dışlanmamıştır.

Türkiye Cumhuriyeti, tarihte kurulan Türk devletlerinin bir devamı olarak Allah'ın izniyle varlığını sürdürecektir. Bu, sürekli yenilenen, sürekli oluş hâlinde olan zengin ve bereketli bir geçmişten parlak ve tertemiz bir istikbale kanat açan büyük Türk milletinin son kararıdır.

Bu çok anlamlı tarihin yıl dönümünde aziz milletimizin Cumhuriyet Bayramı'nı kutluyor, başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere tüm kurucu kahramanları ve şehitlerimizi şükran ve minnetle anıyor, hepsine Yüce Allah'tan rahmet diliyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Usta.

Sayın Özel, buyurun.

19.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Eren Erdem'e yapılan saldırının kabul edilemez olduğuna, Türkiye'de kutuplaşmadan medet umanlara karşı Cumhuriyet Halk Partisinin hukuku ve barışı savunmaya devam edeceğine, Gazeteci Nail Güreli'ye Allah'tan rahmet dilediğine, Ayşegül Terzi davasındaki mahkeme kararından rahatsız olduklarına ve Cumhuriyet Bayramı'nı kutladığına ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Bugün, Cumhuriyet Halk Partisi olarak kapalı grup toplantımızı gerçekleştirdik. O toplantıda İstanbul Milletvekilimiz Sayın Eren Erdem'e Bağcılar'da bir hemşehri derneğini ziyareti sırasında yapılan bir saldırı, bir provokasyondan dolayı Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun duyduğu derin üzüntüyü, rahatsızlığı ve böyle bir şeyin kabul edilemez olduğunun, ancak orada kendilerini bir siyasi görüşe tabi olduklarını belli işaretlerle ifade eden kişilerin davranışlarından hemen sonra parti yetkililerimiz tarafından ilgili partiyle girdiğimiz temas sonucunda partinin son derece olumlu, yatıştırıcı ve üzerine düşen tavrının da altını çizdik.

Bundan sonraki süreçlerde Türkiye’de bir iç savaştan, Türkiye’de kutuplaşmadan ve sokaklarda çeşitli ayrıştırmalarla bir kavga görüntüsünden medet umanlara karşı Cumhuriyet Halk Partisi hem hukuku, barışı savunmaya devam edecek ama gerek milletvekillerinin gerekse gençlik kollarının da bir tüyünün bile bizim için son derece önemli olduğunun ve onların iradesinin Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak arkasında olduğumuzun da ifade edilmesini yararlı görüyoruz.

Sayın Nail Gürelî’nin vefatını dün akşam saatlerinde öğrendik ve sizin de, tüm grupların da bu konudaki ailesine başsağlığı ve basın camiasına başsağlığı dileklerini ifade etmiştik ama bir kez daha televizyon yayın saati içinde Türkiye Gazeteciler Cemiyetinin önceki başkanı Nail Gürelî’ye Allah’tan rahmet diliyoruz, yeri doldurulamazdır kendisinin ve aziz hatırasının önünde saygıyla eğiliyoruz.

Ayşegül Terzi davasındaki mahkeme kararı yani saldırganın serbest bırakıldığı saldırıya uğrayanın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ...ağlayarak, saldırganın gülererek çıktığı bir yargılamanın hepimizi son derece rahatsız ettiğinin, Türkiye Büyük Millet Meclisinin buna karşı alması gereken tavırlar, yapması gereken düzenlemeler olduğunun bir kez daha altını çiziyoruz. Ayşegül Terzi ve yaşam biçimi, kendi tercihleri ne olursa olsun tüm kadınlar yalnız değildir. Biliyoruz ki bu düzeni kadınlar değiştirecek. Bu haksızlığa bizler de onlarla birlikte direnmeye ve karşı koymaya devam edeceğiz.

Son olarak da, biraz önce Milliyetçi Hareket Partisinin sayın grup başkan vekilinin cumhuriyetle ilgili değerlendirmelerini büyük bir dikkatle ve memnuniyetle okuduk. Biz de Cumhuriyet Bayramı’nı şimdiden kutluyor, Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün kendine layık görmediği bir makamı bugün birilerine layık görmeye çalışanlara karşı cumhuriyete ve parlamenter sisteme hep birlikte sahip çıkma konusundaki irademizi tekrar ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Sayın Muş, buyurun.

20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, Bingöl ve Çukurca’da şehit olan 2 askere Allah’tan rahmet dilediğine, devletin terörle mücadeleyi sadece yurt içinde değil yurt dışında da etkin bir şekilde sürdürdüğüne, Cumhuriyet Bayramı’nı tebrik ettiğine ve Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Eren Erdem’e yapılan saldırıyı kınadığına ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, bugün Bingöl’den ve Çukurca’dan acı haber aldık. 2 askerimiz kallesiz teröristlerin saldırısı neticesinde şehit oldu. Şehit olan askerlerimize Cenab-ı Allah’tan rahmet, ailelerine ve milletimize sabırlar diliyorum. Tüm milletimizin başı sağ olsun.

Tabii, terörle mücadelemizin kararlılıkla ve etkin bir şekilde devam edeceğini buradan bir kez daha ifade etmek isterim. Türkiye hiçbir zaman teröre teslim olmamıştır ve olmayacaktır. Aksine, terörle mücadelede, teröristlerin saklandıkları inlere girmek suretiyle bulundukları yerde imha sürecine girilmiştir. Canlı bomba kullanmak ve kallesiz mayın patlatmaktan başka hiçbir hareket imkânı kalmayan hain terör örgütünün artık beli kırılmıştır. Teröristler sığındıkları mağaralarda, bulundukları inlerde bir bir yok edilmektedir. Devletimiz terörle mücadeleyi sadece yurt içinde değil yurt dışında da etkin bir şekilde sürdürmektedir. Büyük ve güçlü bir ülke olan Türkiye, hem Suriye’de hem Irak’ta terör inlerine operasyonlar düzenlemektedir.

Türkiye terör örgütleri arasında bir ayırım yapmamaktadır. Suriye’de hem DAESH hem PYD’yle mücadele edilirken, Kuzey Irak’ta, Kandil’deki PKK terör yuvalarına hava operasyonlarıyla bombalar yağdırılmaktadır. Türkiye’nin Suriye’de terör örgütlerine yönelik yürüttüğü Fırat Kalkanı Operasyonu Suriye’deki gidişatı değiştirmiş ve terör örgütlerinin giderek geri çekilmesine neden olmuştur. Batılı koalisyon güçlerinin Suriye’de beş yılda teröre vuramadığı darbeyi, Türkiye, çok kısa bir sürede, bu operasyonlarla vurmayı başarmıştır.

Tabii, terörle mücadele sadece teröristleri yok ederek yürütülmemektedir. Teröristlere lojistik destek veren, finans sağlayan, onlara yardım ve yataklık edenlerle de mücadele edilmektedir.

Türkiye’nin terörle bu etkin mücadelesine en büyük desteği halkımız vermektedir. Özellikle doğu ve güneydoğu illerimizdeki vatandaşlarımız bu terör belasının bir an önce bitmesi için devletin yanında olduğunu göstermektedir. Bölge halkımız, özellikle esnafımız kaos ve kargaşa çıkarmaya çalışanlara fırsat vermemekte ve oradaki vatandaşlarımıza âdeta bir kene gibi yapışan asalak terör yandaşlarına “Yeter artık, düşün yakamızdan.” demektedir. Bazı Batılı devletlerin Türkiye’de yargı tarafından teröre destek verenlere ilişkin yürütülen süreçlere müdahale anlamına gelen açıklamalarını da yanlış bulduğumuzu ve kabul etmediğimizi ifade etmek isterim. Hiçbir devlet Türkiye’nin iç işlerine müdahale edemez ve görülmekte olan davaları etkilemeye yönelik beyanatta bulunamaz. Hele terör örgütü elebaşını ülkesinde barındıran, iadesine ilişkin “Buna bağımsız yargı karar verir.” diyenler, Türkiye’de yargısal süreçlerle ilgili açıklama yapma hakkına kesinlikle sahip değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, tamamlamak istiyorum müsaadeniz olursa.

BAŞKAN – Tabii ki, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Son olarak şunu ifade etmek isterim ki Türkiye Cumhuriyeti devleti bu aziz milletin desteğini arkasında buldukça tüm terör örgütlerini tek tek bertaraf edecek ve son terörist yok edilene kadar mücadelesini sürdürecektir.

Ben de yaklaşan Cumhuriyet Bayramı’mızı şimdiden tebrik ediyorum, tüm milletimize hayırlı uğurlu olsun tekrar.

Aynı şekilde, kadınlarımıza yönelik hiçbir şiddet olayını tasvip etmediğimizi, kadınlara uzanan her türlü şiddet hareketini kesinlikle ve nefretle kınadığımızı ifade etmek isterim.

Burada, Cumhuriyet Halk Partisinden bir milletvekiline karşı da yapılan saldırıyı AK PARTİ Grup Başkan Vekili olarak ben de kınadığımı ifade etmek istiyorum.

Genel Kurulu selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Muş.

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan’ın, Ayşegül Terzi davasının takipçisi olduğuna, Özgür Kadın Derneği KJA’nın sözcüsü Ayla Akat Ata’nın gözaltına alınmasını kınadığına ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un kendisini Meclis Başkanına şikâyet etmesinden üzüntü duyduğuna ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, ben de özellikle Ayşegül Terzi davasının takipçisi olduğumu belirtmek istiyorum ve ona tekme atan mahlukun serbest bırakılmasının bir kadın olarak beni de derinden üzdüğünü ve yaraladığını özellikle ifade etmek istiyorum.

Yine, Özgür Kadın Derneği KJA’nın sözcüsü Sayın Ayla Akat Ata’nın gözaltına alınmasını ben de buradan bir kez daha kınıyorum.

Dün bu konuda bir açıklama yapmıştım ancak Sayın Muş'un beni Meclis Başkanına şikâyet etmesinin gerçekten beni derinden üzdüğünü özellikle belirtmek isterim.

Mesele kadın olduğu zaman, mesele kadın meselesi olduğu zaman, mesele insan ve insanlık olduğu zaman ben buradan bu açıklamaları yapmaya devam edeceğim, bunu belirtmek istiyorum ve teşekkür ediyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, bir söz talebim var tekrar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

21.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Pervin Buldan'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben burada fikirlerimi ifade ettim sizlere. Bunun haricinde, sizi herhangi bir yere şikâyet etmedim, bunu buradan ifade etmek isterim.

Benim, o gün yaptığınız konuşmayla alakalı hatırlatmak istediğim fakat daha sonra çıkan diğer tartışmalardan dolayı fırsat bulamadığım bir şey vardı: Siz Meclisi yönetmektesiniz ve Anayasa'nın 138'inci maddesinde mahkemelerin bağımsızlığından bahseder. Bu açıdan, devam eden bir yargısal süreçle alakalı, süreci etkileyecek açıklamalarda bulunmanın yanlış olduğunu ifade ettim.

Burada 138'inci maddeyi tekrar tüm herkese hatırlatmak isterim: “Hâkimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.”

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - Cumhurbaşkanı oku, Cumhurbaşkanı.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - “Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz. Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.”

Tekrar, ben burada fikirlerimi söyledim, aynı fikirlerimin arkasındayım. Buradaki oturumdan sonra da sizinle alakalı herhangi bir şikâyet beyanında da bulunmadığımı ifade etmek isterim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Peki, teşekkür ederim Sayın Muş.

Okuduğunuz bu İç Tüzük maddesini ben de biliyorum, bunu bana hatırlatmanıza gerek yok.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Herkese hatırlattım.

BAŞKAN - Ancak, biraz önce de ifade ettim, mesele insan ve insanlık olduğu sürece, mesele kadın meselesi olduğu sürece ben bu tür açıklamaları yapmaya devam edeceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Biz de ikaz edeceğiz.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) - Cumhurbaşkanı bu ikazlarınıza dâhil mi?

BAŞKAN - Siz de ikazınızı yaparsınız, şikâyetinizi yaparsınız, benim başım gözüm üstüne Sayın Muş. Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Biz de ikaz edeceğiz.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) - Cumhurbaşkanı bu ikazlarınıza dâhil mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Biz de ikaz edeceğiz.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Baluken, buyurunuz.

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - Sayın Başkan, bu konuyla ilgili benim de söz talebim var.

BAŞKAN - Tabii, buyurun.

22.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamadaki bazı ifadelerine ve Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul Milletvekili Eren Erdem'e yapılan saldırıyı şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması

İDRİS BALUKEN (Diyarbakır) - Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Doğrusu, Sayın Muş'u dinlerken keşke bu okumuş olduğu İç Tüzük ya da Anayasa kısmını Sayın Cumhurbaşkanını Anayasa Mahkemesi kararlarıyla ilgili mahkûm edecek yorumlar yaptığı zaman da burada, Genel Kurulda okumuş olsaydı diye düşünüyorum.

Meclis başkan vekillerinin oturumu tarafsız yönetmeleri tabii ki İç Tüzük'ün ve Anayasa'nın gereğidir ve bu konuda muhalefet parti sözcüleri olarak bizler de sıklıkla Meclis başkan vekillerinden beklentilerimizi, hatta Meclis Başkanından beklentilerimizi dile getiriyoruz. Ancak, en fazla iktidar partisine mensup Meclis başkan vekillerinin oturumu yönettiği bütün Genel Kurul çalışmalarında Genel Kurul çalışmalarıyla hiç ilgisi olmayan kişisel düşüncelerini Divandan paylaştıklarına, tartışmayı yönlendirdiklerine, muhalefetin söz hakkını engellemeye çalıştıklarına sayısız defa tanıklık ettik. Sizin yaptığınız gibi dışarıda var olan bir hukuksuzlukla ilgili ve ortaya çıkmış insanlığa yönelik bir saldırıyla ilgili hangi Meclis başkan vekili görüş belirtirse bugüne kadar herhangi bir itiraz yöneltmedik. Dolayısıyla, biz göstermiş olduğunuz tutumun bu şekilde tartışılmasını son derece talihsiz olarak değerlendirdiğimizi, bu uyarıların özellikle diğer Meclis başkan vekillerinin oturumları sırasında da iktidar partisi tarafından dikkate alınması gerektiğini vurgulamak istiyoruz.

Diğer taraftan, Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili Sayın Eren Erdem'e yürüttüğü bir siyasi çalışma esnasında yapılmış olan faşist linç saldırısını buradan şiddetle kınıyoruz. Saldırının yapıldığı o akşam Sayın Eren Erdem'i arayıp geçmiş olsun dileklerimizi iletmıştik. Bu, Eren Erdem'in şahsında tıpkı Diyarbakır'daki milletvekillerimize olduğu gibi bütün demokratik siyasete yöneltilmiş bir saldırıdır. Hiçbir şekilde kabul edilemez bulduğumuzu bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Baluken.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, sisteme girmişsiniz, buyurun.

23.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Parlamento ve siyaset kurumlar, kurallar ve biraz da vicdanla yapılması gereken bir mesele. İşin vicdani tarafı bu işi yaparken birkaç tane turnusol kâğıdı var. Bir tanesi tutarlılık bunların.

Şimdi, sayın grup başkan vekilinin size yönelttiği eleştirinin ve dayandırdığı Anayasa maddesinin ve dolayısıyla dün de ifade ettiği İç Tüzük'te 64'üncü maddede Başkanın tartışmalara katılmaması konusundaki uyarısının tek başına baktığınızda sanki bir haklılık payı varmış gibi görülüyor. Oysa bu Meclisi yöneten iktidar partisinden başkan vekilleri, böyle sizin yaptığınız gibi evrensel değerler üzerinden kadına karşı şiddet veya bir kadın siyasetçiye yapılan darp gibi, kim yönetirse yönetsin, bu fikrini belirttiğinde kimsenin karşı çıkmayacağı hususlar bir yana, resmen kürsüdeki konuşmacıya içerik denetimi yapıyorlar. Diyor ki: “Ben sana buradan bunu söyletmem benim yönettiğim oturumda.” Yahu, nasıl yaparsın? Böyle bir şey yok. Alıyoruz hemen elimize İç Tüzük'ü, çıkıyoruz, madde 64 diyoruz.

İktidar partisinin sayın grup başkan vekilleri de Meclis başkan vekilinin o yaptığının uygun olduğunu, Anayasa'ya uygun olduğunu, İç Tüzük'e uygun olduğunu falan söylüyorlar. Ya onu yapmamak lazım ya bunu yapmamak lazım. İkisini birden aynı kişiler yaparken işte, o zaman burayı bir Meclis olmaktan, zaman zaman, tırnak içinde ve üzülererek söylüyorum "İşte, orada tiyatro yapıyorsunuz..." Çünkü tiyatrodaki rol neyse o yapılır ama Mecliste vicdanın ve hukukun gereği neyse o yapılır. Elbette durduğumuz yerlerin, kürsüye gösterdiği açı üzerinden farklılıklarımız, belli esnemelerimiz, belli toleranslarımız olur, bu, siyasetin doğasında var ama bu kadar taban tabana zıt bir mesele gerçekten çok sıkıntılı.

Diğer bir yere gelince, hem ister Diyarbakır'da ister İstanbul'da bir milletvekiline karşı güvenlik güçlerinin nasıl davranacağı güneşin çarığı, çarığın ayağı sıkmasıyla ilgili. Siz valilerinize, siz Emniyet müdürlerinize bu tip davranışlardan sonra gerekeni yapmıyor, bir valiler kararnamesinde, bir milletvekilinin tartaklandığı, haksız yere gözaltına alınmaya çalışıldığı veya İstanbul'daki gibi bir linç girişimine uğradığı yerde bunun hesabını kararnameyle sormuyorsanız bu, "Ben Mecliste kınarım ama siz bildiğinizi yapın, onlara haddini bildirin." demekten başka bir şey değil. Bunun milletvekilinin neyi söylediği, neyi savunduğuyla ilgisi yok, o içeriğe yönelik onun sorumluluğunda olan işler ama bir milletvekili dokunulmazlığının ihlal edildiği bir süreci hoş görmek bir siyasi partiye, bir siyasi parti temsilcisine kesinlikle yakışmamaktadır, bunları ifade etmek durumundayız.

BAŞKAN - Teşekkür ederiz Sayın Özel.

Sayın Muş, sisteme girmişsiniz, buyurun.

24.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken ile Manisa Milletvekili Özgür Özel'in yaptığı açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, az önce okuduğum Anayasa'nın 138'inci maddesidir, İç Tüzük maddesi değildir. Burada yargısal süreçlerle alakalı karar verme aşamasındayken bu Anayasa maddesi açık ve net şekilde ortadadır. Buna herkes riayet etmek durumundadır. AK PARTİ hükümetleri döneminde mahkemelerin verdiği bütün karar uygulanmıştır. O açıdan, mahkemenin kararı beğenilmeyebilir ama mahkeme kararlarının tamamı uygulanmıştır. Mahkeme karar verdikten sonra bununla alakalı bir fikir beyan etmek ayrı bir şey, karar verme aşamasında süreci etkileyecek beyanatta ve harekette bulunmak bambaşka bir şeydir. O açıdan herkesi bu noktada dikkatli davranmaya davet ediyorum ve burada gördüğümüz her meselede de hem İç Tüzük'ten hem de Anayasa'dan kaynaklanan tüm haklarımızı kullanacağımızı da bir kere daha ifade etmek isterim. Herkes İç Tüzük'e...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Söz veriyor musunuz?

BAŞKAN – Sayın Muş, yani ikinci sefer kullandınız söz hakkınızı ve ikinci sefer kullandığınızda birer dakika veriyoruz biliyorsunuz ama tamamlayın, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Herkes İç Tüzük'e riayet ettiği müddetçe biz hem Meclis oturumlarını çok daha iyi yönetiriz hem de burada yasama faaliyetlerini, yasama çalışmalarını çok daha sağlıklı götürürüz diye düşünüyorum. Nihayetinde hepimizin geldiği seçim bölgeleri var, hepimizin farklı sorumlulukları var. Bu açıdan, asgari olan bu İç Tüzük noktasında ve nezaket kuralları çerçevesinde herkesin birbirine muamele etmesinin önemli olduğunu düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır. Önergeleri ayrı ayrı okutacağım.

1'inci sırada okutacağım Meclis araştırması önergesi 500 kelimeden fazla olduğu için önerge özeti okunacaktır ancak önergenin tam metni Tutanak Dergisi'nde yer alacaktır.

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir ve 19 milletvekilinin, idarî yapılanmada yürürlüğe giren değişikliklerin mahallî idarelerin görev, yetki, sorumluluk, hizmet kapasite ve kabiliyetleri ile idarenin bütünlüğü üzerindeki etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/342) (x)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

2014 mahallî idareler genel seçimlerinden sonra idarî yapılanmada önemli değişiklikler yürürlüğe girmiştir. Türkiye ve dünyadaki tecrübeleri dikkate almayan, tutarlılık ve bütüncül bakış açısından mahrum bu değişikliklerin mahallî idarelerin görev, yetki, sorumluluk, hizmet kapasite ve kabiliyetleri ile idarenin bütünlüğü üzerindeki etkilerinin tespit edilmesi, muhtemel çözüm önerilerinin ortaya konulması, yapılacak yasal düzenlemeler ve diğer tedbirlerin araştırılması için Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını takdirlerinize saygılarımızla arz, talep ederiz.

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1) Kadir Koçdemir | (Bursa) |
| 2) Oktay Vural | (İzmir) |
| 3) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 4) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 5) İsmail Faruk Aksu | (İstanbul) |
| 6) Fahrettin Oğuz Tor | (Kahramanmaraş) |
| 7) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 8) Mehmet Parsak | (Afyonkarahisar) |
| 9) İzzet Ulvi Yönter | (İstanbul) |
| 10) Deniz Depboylu | (Aydın) |
| 11) Mehmet Günal | (Antalya) |
| 12) Erhan Usta | (Samsun) |
| 13) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 14) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 15) Zihni Açba | (Sakarya) |
| 16) Atıla Kaya | (İstanbul) |
| 17) Arzu Erdem | (İstanbul) |
| 18) Mustafa Kalaycı | (Konya) |
| 19) Seyfettin Yılmaz | (Adana) |
| 20) İsmail Ok | (Balıkesir) |

(x) (10/342) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin tam metni tutanağa eklidir.

Özet Gerekçe:

2014 mahallî idareler seçimlerinden sonra yeni bir dönem başlamıştır. Yapılan değişikliklerle asırlar içinde oluşan yerinden yönetim birikimi bir yana bırakılmış, Anayasa'nın 123'üncü maddesiyle hüküm altına alınan "idarenin kuruluş ve görevleriyle bir bütün olması" durumu sona erdirilmiş, büyükşehir belediyesi olan 30 ilde il sınırları büyükşehir belediyesi sınırı hâline getirilmiş, bu illerdeki il özel idareleri, belde ve köyler ile diğer illerde nüfusu 2 binin altına düşen belde belediyelerinin tüzel kişilikleri sona erdirilmiştir.

İdarî yapılanmamızda son yıllarda yapılan değişiklikler tutarlılıktan ve bütüncül bakış açısından mahrumdur, ülkemizde ve dünyadaki tecrübeleri dikkate almamaktadır, mahallî hizmetlerin vatandaşla en yakın birim tarafından yerine getirilmesi ilkesiyle bağdaşmamaktadır, büyük zikzaklar ve ciddi tezatlarla doludur. Mesela, son değişiklikle, nüfusun yüzde 75'inin yaşadığı 30 ilde, daha birkaç yıl önce kamu yönetimi reformunun en önemli ve en güçlü aktörleri hâline getirilen il özel idareleri kaldırılmıştır. Hizmetlerin hızlı, ucuz, halkın talep ve öncelikleri ile mahallî imkânlarla uygun olarak yerine getirilmesine katkıda bulunmamaktadır.

Merkezî idarenin taşra birimlerinin ve mahallî idarelerin hizmet kapasite ve kabiliyetlerini artırmamaktadır.

Demokrasi, kararlardan etkilenenlerin kararlarda etkisinin olması durumudur. Yapılan değişiklikle, küçük ve merkeze uzak yörelerin karar alma sürecine katılım ve bu süreci etkileme imkânları pratikte sıfırlanmıştır.

Bütünşehir uygulaması, şehirlerin tarih içinde oluşturdukları kimlik, demografik yapı ve mimari karakterleri ile sahip oldukları sosyal, kültürel mirasa yabancı kadrolarla yönetilmesi sonucunu doğurabilmektedir.

Görev, yetki ve sorumluluk bakımlarından gerekli düzenlemeler yapılmadığı için vergi gelirlerinden mahallî hizmetler için ayrılan kamu kaynaklarının -bazen toplumsal huzuru bozan- başka amaçlar için kullanıldığı gözlenmektedir.

Büyükşehir mevzuatı yetki görev ve sorumluluk dağılımını kesintisiz iskân kabulüne dayandırmıştı. Sınır konulması anlamlı olmayan içme suyu, kanalizasyon, itfaiye gibi pek çok görev büyükşehre verilmişti. İl sınırlarının büyükşehir sınırı olmasıyla, bu durum kesin biçimde ortadan kalkmıştır. Yeni yapılanma görevin yerine getirilmesini zorlaştırıp maliyetleri yükseltmiş ve ilçe belediyelerini fonksiyonsuz hâle getirmiştir. Hangi görevin hangi belediyeye ait olduğu hususu vatandaşlar açısından muammaya dönmüştür. Vatandaş derdini, talebini kime anlatsa "O konuda filanca belediye, filanca kurum yetkili." cevabını almaktadır. Ulaşılan birim genellikle ilçe belediyesi olduğu için, ilçe belediyelerinin işlevsizliği kanaati daha da yayılmaktadır. Bizzat ilçe belediye başkanları, ilçe belediyelerinin kaldırılmasını ister hâle gelmiştir.

Gerek beldeler gerekse köyler sosyolojik manada kimliğe sahiptir ve aidiyet, mensubiyet duygusunun mekânıdır. Geçmişi birlikte yaşamaya dair bir bilinç, hâlde birlikte olma duygusu ve geleceği birlikte karşılama iradesi buralarda yeşererek mekân bulur. Bunların tüzel kişiliklerinin kaldırılıp -hukuki- kişiliği olmayan birimler hâline getirilmesi, uzaktaki bir birimin buralar üzerinde söz sahibi olması, buralarda yaşayanların müşterek hususlarda dava bile açamayacak duruma getirilmesi hem millî hem de evrensel müktesebata aykırıdır.

Bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, mahallî hizmetlerin ihtiyaç ve önceliklere uygun, mahallî katkı ve katılımın azami seviyede gerçekleştiği basit ve hesap verilebilir bir süreç içinde, yörelerin sahip olduğu kültürel mirası zenginleştirip çeşitlendiren bir anlayışla, etkin, hızlı ve ucuz biçimde yerine getirilmesi; yöre sakinlerinin gündem belirleme, irade oluşturma, karar alma, uygulama ve denetim süreçlerinde etkili olması büyük önem arz etmektedir. Mevcut yapılanmanın tahlili ve yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirecek, yasal düzenlemeler dâhil, alınması gerekli tedbirlerin araştırılması için yüce Meclisimize büyük görev düşmektedir.

Yüce Meclisimizin bu görevi yerine getirmesi için Anayasa'mızın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını takdirlerinize saygılarımızla arz ederiz.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 22 milletvekilinin, Darbeleri Araştırma Komisyonunun TBMM Başkanlığına sunulan raporundaki önerilerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/343)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında kurulan Darbeleri Araştırma Komisyonunun TBMM Başkanlığına sunulan raporunun sonuç bölümünde gerçekleri araştırma komisyonu kurulması önerilmiştir. Raporun sonuç bölümüne komisyonun bütün üyeleri iştirak etmiştir.

Bu amaçla mutabakat sağlanan bu konuyla ilgili olarak TBMM'de grubu bulunan partilerin bir araya gelerek bir mutabakat aramaları şarttır. Bu amaçla “Gerçekleri Araştırma Komisyonu Türkiye Modeli”ni oluşturma çalışmalarını yürütmek üzere bir komisyon kurulmasını önermekteyiz. Bu komisyon, yürüttüğü çalışmalarla öncelikle TBMM'de grubu bulunan siyasi partilerin kendi aralarında bir mutabakat arayışı yürütürken aynı zamanda gerçekleri araştırma komisyonu için de zemin oluşturacaktır. Bu amaçla, Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereği Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz. 06/01/2016

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 2) Hüseyin Çamak | (Mersin) |
| 3) Özcan Purçu | (İzmir) |
| 4) Niyazi Nefi Kara | (Antalya) |
| 5) Mazlum Nurlu | (Manisa) |
| 6) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 7) Yakup Akkaya | (İstanbul) |
| 8) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 9) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 10) Serkan Topal | (Hatay) |
| 11) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 12) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 13) Okan Gaytancıoğlu | (Edirne) |
| 14) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 15) Hüseyin Yıldız | (Aydın) |
| 16) Ali Akyıldız | (Sivas) |

- | | |
|-------------------|------------|
| 17) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 18) Gülay Yedekci | (İstanbul) |
| 19) Sibel Özdemir | (İstanbul) |
| 20) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 21) Tekin Bingöl | (Ankara) |
| 22) İbrahim Özdiş | (Adana) |
| 23) Ali Yiğit | (İzmir) |

Gerekçe:

Türkiye'nin yakın tarihinde meydana gelen ve aydınlatılmak yerine sebep ve sonuçları karartılmaya çalışılan sayısız trajik olay veya hak ihlali neticesinde yara alan bir arada yaşama iradesinin tesisi, hakikatlerle yüzleşmek ve geçmişle hesaplaşmaktan geçmektedir. Toplumsal hafıza, hesaplaşılmamış hiçbir hadiseyi silmez, unutmaz. Geçmişte aydınlatılmamış her vaka geleceğin önüne konmuş birer mayın gibidir. Eninde sonunda ya siyaset kurumu veya toplumsal dinamikler bu mayınlarla karşı karşıya kalır ve geçmişte bırakılmış, hesabı sorulmamış olayların bedelini ödemek durumunda kalır.

Devletin, toplumun ve bu iki yapının alt birimlerinin geleceğe yönelik temiz sayfa açmalarının yegâne yolu arkada karanlık sayfalar bırakmamaktan geçer. Ne yazık ki ülkemizin yakın geçmişinde yaşanmış ve fakat karanlığa terk edilmiş sayısız trajedi geleceğimize âdeta pranga vurmuş durumdadır. Hakikatler, geçmişin karanlık sayfalarına bırakıldıkları zaman, toplumların ve devletlerin geleceğini görmesine mani olur. Geçmişini aydınlatamamış, geçmişle yüzleşememiş, geçmişteki hakikatlere erişememiş toplumlar ve devletler geleceklerini de göremezler.

Türkiye'nin son çeyrek yüzyılına baktığımızda, faili meçhul cinayetler, kayıplar, toplu infazlar, işkence, güç kullanarak yerleşim yerlerinin boşaltılması ve zorunlu göç gibi ihlallerle örülü bir geçmişle karşı karşıya kalıyoruz. Batıdan doğuya, kuzeyden güneye, çeşitli eksenlerde siyasi ve sosyal kutuplaşmaların giderek arttığı Türkiye'de, bu ayrışmalar siyasetin etkin işleyişini de engelliyor.

Geçmişe yönelik objektif bir gerçeklik arayışına girilmesi, mağdurların yaşadıklarının tarihin kaydına geçirilmesi için dünya genelinde kullanılan yöntem resmî hakikat komisyonları kurulmasıdır. 1974'ten 2007'ye Gana'dan Almanya'ya, Şili'den Fas'a, Sri Lanka'ya kadar çok farklı coğrafyalara dağılan bir yelpazede, çok farklı siyasi özelliklere sahip 40'tan fazla ülkede gerçekleri araştırma komisyonları kurulmuştur.

Gerçekleri araştırma komisyonları, çekilen acıların farkında olunduğunun toplumun geneli tarafından tasdiki, yeni bir toplumsal mutabakata varılması ve kutuplaşmaların yeniden üretir hâle gelmemesi için önemlidir. Toplumsal barış ve demokratikleşme ihtiyaçlarımıza uygun düşecek hakikat komisyonu modelini hep birlikte oluşturmamızdır. Komisyonun bir yasayla kurulması, bağımsız ve geniş yetkilere sahip olması, devlet kurumlarının komisyon çalışmalarına her türlü destek ve kolaylığı sağlamakla yükümlü tutulması elzem görünmektedir.

Toplumsal barışın tesisi için temiz bir sayfa açılırken yakın tarihin en travmatik, en acılı zamanlarından bazılarını ele alarak bu dönemlere ışık tutacak, bu dönemlerde yaşayanları kayıt altına alacak bir hakikat komisyonunun TBMM çatısı altında kurulmasını bu bakımdan kaçınılmaz görmekteyiz.

Bu konuda başta sivil toplum örgütleri ve üniversiteler olmak üzere toplumun her kesiminde çalışmalar yapılması gerekiyor. Fakat bütün bunların somut bir hedefe yönelebilmesi için öncelikle Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında grubu bulunan partilerin bir araya gelerek bir mutabakat

aramaları şarttır. Bu amaçla “Gerçekleri Araştırma Komisyonu Türkiye Modeli”ni oluşturma çalışmalarını yürütmek üzere bir komisyon kurulmasını önermekteyiz. Bu komisyon, yürüttüğü çalışmalarla öncelikle TBMM’de grubu bulunan siyasi partilerin kendi aralarında bir mutabakat arayışı yürütürken aynı zamanda gerçekleri araştırma komisyonu için de zemin oluşturacaktır.

3.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil ve 24 milletvekilinin, Bursa’da ve ülke genelinde arkeolojik, kentsel, doğal veya tarihî sit alanı olmaktan çıkarılıp yapılaşmaya açılmış yerlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/344)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bursa’da ve ülkemiz genelinde arkeolojik, kentsel, doğal veya tarihî sit alanı olmaktan çıkarılıp yapılaşmaya açılmış yerlerin tespit edilmesi, bugüne kadar olan rantın boyutlarının ortaya çıkarılması, bundan sonrası için tarih ve çevre katliamlarına engel olmak üzere alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa’nın 98 ve TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| 1) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 2) Hüseyin Çamak | (Mersin) |
| 3) Özcan Purçu | (İzmir) |
| 4) Niyazi Nefi Kara | (Antalya) |
| 5) Mazlum Nurlu | (Manisa) |
| 6) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 7) Muhammet Rıza Yalçinkaya | (Bartın) |
| 8) Yakup Akkaya | (İstanbul) |
| 9) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 10) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 11) Ömer Fethi Güner | (Niğde) |
| 12) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 13) Haydar Akar | (Kocaeli) |
| 14) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 15) Serkan Topal | (Hatay) |
| 16) Okan Gaytancıoğlu | (Edirne) |
| 17) Akif Ekici | (Gaziantep) |
| 18) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 19) Hüseyin Yıldız | (Aydın) |
| 20) Gülay Yedekci | (İstanbul) |
| 21) Ali Akyıldız | (Sivas) |
| 22) Sibel Özdemir | (İstanbul) |
| 23) Tekin Bingöl | (Ankara) |
| 24) İbrahim Özdiş | (Adana) |
| 25) Ali Yiğit | (İzmir) |

Gerekçe:

Ülkemizin 1982 yılında imzaladığı Dünya Kültürel ve Doğal Mirasın Korunması Sözleşmesi'nin 1'inci maddesinde sit; "tarihsel, estetik, etnolojik veya antropolojik bakımlardan istisnai evrensel değeri olan insan ürünü eserler veya doğa ve insanın ortak eserleri ve arkeolojik siteleri kapsayan alanlar" olarak tanımlanmıştır.

Arkeolojik, kentsel, doğal veya tarihî sitelerin korunması büyük önem taşımaktadır. Türkiye tarihî ve doğal yapısı itibarıyla son derece değerli pek çok sit alanına sahiptir. Bu alanlar, tarih öncesi dönemden günümüze pek çok medeniyetin ürünüdür. Bu anlamda farklı medeniyet ve kültürlerin yaşadıkları dönemlerin toplumsal, ekonomik, mimari özelliklerini yansıtmaktadır.

Ne yazık ki yasa ve yönetmeliklerin değiştirilerek tüm kıyılarda, tarım alanlarında, orman ve meralarda, göl havzalarında, sit alanlarında rantın önünün açıldığı görülmektedir. Ülkemiz genelinde olduğu gibi Bursa'da da rant girişimleri devam etmektedir. Marmara Bölgesi'nin en büyük gölü olan İznik Gölü, Türkiye'nin de 5'inci büyük gölüdür. İznik Gölü hem Çevre Planı'nda hem de Toprak Koruma Kurulu kararları gereği koruma altındadır. Bu bölge doğal sit alanıdır. Bu bölge plan değişikliğine gidilerek, ağır sanayi hariç sanayi tesisinin kurulmasına açık hâle getirilmeye çalışılmıştır. Ancak İznik Gölü'ne 630 metre uzaklıkta kâğıt fabrikası kurulması için Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından yapılan 1/25.000 ölçekli plan değişikliği, Bursa 2. İdare Mahkemesi tarafından, Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) olumlu raporu da, Bursa 3. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.

Bursa Atatürk Stadyumu, Bursa Büyükşehir Belediyesi tarafından 2007 yılında otel ve alışveriş merkezi olarak planlanmış ancak meslek odalarının bu plana yaptığı itiraz sonucu bölge, Bursa Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararıyla 3'üncü derece doğal sit alanı olarak ilan edilmiştir. Bu alan Atatürk Stadyumu, Atatürk Spor Salonu, Kapalı Yüzme Havuzu, Atatürk Anadolu Lisesi, İpekiş Fabrikası, Yahudi Mezarlığı ve Emniyet Müdürlüğü'nün kullandığı alanla birlikte 849 bin metrekaredir. Burada da yapılmak istenen benzerdir. Atatürk Stadyumu ve çevresi rant kurban edilmek istenmiştir. Ancak bu rant odaklı girişim yine meslek odalarının çabalarıyla engellenmiş, Bursa Büyükşehir Belediyesinin, Atatürk Stadyumu'nu yıkıp bu alana meydan yapma projesi, Bursa 1. İdare Mahkemesi tarafınca iptal edilmiştir. Doğayı ve çevreyi katletmemek için mücadele eden meslek odalarının mücadelesi son derece önemlidir. Ancak sit alanlarını rant/ticari alanlara dönüştürmek isteyen kesimlerin girişimlerinin devam edebileceği olasılığı da göz ardı edilmemelidir.

Ne yazık ki sadece Bursa'da değil, ülkemiz genelindeki sit alanları rant ve talana kurban edilmek istenmektedir. Arkeolojik, kentsel, doğal veya tarihî sit alanları istenilen yasal değişikliklerle imara açılabilir. Yapılan düzenlemelerle, bugüne kadar oluşturulan doğal ve kültürel çevrenin korunmasına ilişkin tüm mevzuat yok sayılmaktadır. Sit alanlarına verilen izinlerin her biri hem çevre/doğa hem de tarih katliamıdır.

Bursa'da ve ülkemiz genelinde arkeolojik, kentsel, doğal veya tarihî sit alanı olmaktan çıkarılarak yapılaşmaya açılmış yerlerin tespit edilmesi, rantın boyutlarının ortaya çıkarılması, bundan sonraki süreçte yaşanacaklara engel olmak üzere gerekli önlemlerin alınması gerekmektedir.

Taraf olduğumuz "Birleşmiş Milletler Dünya Kültürel ve Doğal Mirasının Korunmasına Dair Sözleşme" ile "Arkeolojik Mirasın Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmeleri" ve Anayasa'nın "Tarih, kültür ve tabiat varlıklarının korunması" başlıklı 63'üncü maddesinde yer alan "Devlet, tarih, kültür ve tabiat varlıklarının ve değerlerinin korunmasını sağlar, bu amaçla destekleyici ve teşvik edici tedbirleri alır." hükmü ve sözleşmelerle uyumlu düzenlemeler tarihe, doğaya, çevreye ve insanın yaşam hakkına saygı duyan demokratik bir ülke olmanın gereğidir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

IX.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- MHP Grubunun, Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve arkadaşları tarafından, Adana mısır üreticilerinin sorunlarının tespit edilmesi ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla 16/2/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin Genel Kurulun 27 Ekim 2016 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi

27/10/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 27/10/2016 Perşembe günü (bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Erhan Usta

Samsun

MHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

16 Şubat 2016 tarih, 1108 sayıyla TBMM Başkanlığına vermiş olduğumuz, Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve arkadaşlarının “mısır üreticilerinin sorunlarının tespit edilmesi ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla” verdiği Meclis araştırması açılması önergemizin 27/10/2016 Perşembe günü (bugün) Genel Kurulda okunarak görüşmelerinin bugünkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin lehinde olmak üzere, ilk konuşmacı Adana Milletvekili Sayın Muharrem Varlı.

Süreniz on dakika.

Sayın Varlı, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MUHARREM VARLI (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Mısır üreticilerinin problemleriyle ilgili vermiş olduğumuz araştırma önergesi üzerinde söz aldım. Bu vesileyle konuşmalarımı devam ettirmek istiyorum.

Mısır, Türkiye’de son yıllarda en çok ihtiyaç duyulan ham maddelerden bir tanesi. Türkiye’nin yaklaşık 6 milyon ton mısır ihtiyacı var. Kanatlı hayvan besicilerinin en önemli yem üretiminin de ham maddesi. Aynı zamanda nişasta ve glikoz üreticilerinin de en önemli ham maddesi.

Geçtiğimiz yıl mısırın prim fiyatları 2 kuruşa düşürüldü. Pamuk prim fiyatları yıllardan beridir söylediğimiz seviyede, 1 TL ile 75 kuruş arasında belirlenirken -bu önemli bir gelişme, güzel bir gelişme, onun da altını çizmek istiyorum- mısırın 2 kuruşa düşürülmesi son derece yanlış bir politika. Bir tarafta pamuğu korurken, “Pamuğun ekilme alanlarını çoğaltalım.” derken diğer taraftan mısırın ekim alanlarının düşürülmesine vesile olunması da son derece yanlış ve doğru olmayan bir politika.

Şimdi, burada geçen yıl söyledim, dedim ki: “Mısır fiyatlarını Ofisin bir an önce açıklaması ve en azından enflasyon değerinde, eski parayla 780 bin rakamıyla açıklaması gerekir, ‘Peşin bedelle alıyoruz.’ demesi gerekir ki çiftçi ektiği mısırdan, ürettiği mısırdan para kazanabilsin.” Ancak sanki biz bunu söylememişiz gibi alelacele bir kararla 740 bin lira gibi bir rakamla fiyat açıklandı ve serbest piyasada ne yazık ki mısır 660 bin lirayla 680 bin lira –eski parayla söylüyorum- bir değer buldu ve üreticimiz bir yıl önceki satmış olduğu mısır fiyatının altında mısırı satmak zorunda kaldı. Dolayısıyla, gübre fiyatları artmışken, işçilik fiyatları artmışken, tarla kirası, sulama bedelleri artmışken mısırın bir önceki yılın altında bir değerle satılmış olması çiftçiyi mağdur etti ve mısır ekim alanlarının daralmasından endişe duymaya başladık.

Değerli arkadaşlarım...

BAŞKAN – Sayın Varlı, bir saniye sözünüzü kesebilir miyiz, misafirlerimiz var, onları duyuracağız. Daha sonra sizin konuşma sürenize eklerim.

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Polonya Cumhuriyeti Meclis Başkanı Marek Kuchcinski'ye “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın İsmail Kahraman'ın resmî konuğu olarak ülkemizi ziyaret etmekte olan Polonya Cumhuriyeti Meclis Başkanı Sayın Marek Kuchcinski şu anda Meclisimizi teşrif etmiş bulunuyorlar. (Alkışlar) Biz de kendilerine Meclisimiz adına hoş geldiniz diyoruz.

IX.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- MHP Grubunun, Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve arkadaşları tarafından, Adana mısır üreticilerinin sorunlarının tespit edilmesi ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla 16/2/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin Genel Kurulun 27 Ekim 2016 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Sayın Varlı, devam edebilirsiniz, daha sonra ek süre vereceğim.

Buyurun.

MUHARREM VARLI (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Adaletinize inanıyorum sizin.

Şimdi, mısır primlerinin bir an önce yeniden çiftçiyi memnun edecek seviyede yükseltilmesi gerekir. Ayrıca mısır fiyatlarının da çiftçiyi memnun edecek derecede bir seviyede tutulması gerekir. Eğer biz bunu başaramazsak mısır ekim alanları azalacağı için Türkiye'nin ihtiyacı olan 6 milyon ton mısırı üretememiş oluruz. Dolayısıyla, dışarıdan Romanya gibi, efendim, Ukrayna gibi, Rusya gibi ülkelerden mısır ithal etmek mecburiyetinde kalırız.

Değerli arkadaşlarım, mazot çiftçinin en önemli girdilerinden bir tanesi. Sayın Başbakanın mazotla ilgili bir açıklaması oldu. İnşallah, çiftçiyi memnun edici bir açıklama ve çiftçiyi memnun edici bir uygulamayla karşı karşıya kalırız. Eğer böyle olmayacaksa, bu uygulama eski uygulamalar gibi sadece göstermelik bir yardım olacaksa hiçbir anlam ifade etmeyeceğini belirtmek istiyorum.

Şimdi, bakınız, çiftçi 1 dönüm tarla için, 1 dönüm tarlayı sürüp, işleyip, ekip meydana getirene kadar 15 litre ile 20 litre arasında mazot harcıyor, 1 dönüm tarla için. Şimdi, eğer siz bu 15 litre mazotun yarısını verecekseniz ancak o zaman çiftçiye katkı sağlarsınız. “Yok, biz bunu veremeyiz kardeşim, biz eften püften rakamlarla çiftçiyi yine oyalayacağız.” diyorsanız bu beyhude bir gelişme, beyhude bir söz olur, havada kalır.

Değerli arkadaşlarım, bakın, şu anda mazotun litre fiyatı 4,8 kuruş yani 4 milyon 800 bin lira. Bu rakamı 15’le çarptığınız zaman 7 milyon 200 bin lira yapar, eski rakamla söylüyorum. Şimdi, 7 milyon 200 bin liranın yarısı 3 milyon 600 bin lira yapar. Dolayısıyla, 100 dönüm tarla işleyen bir çiftçimize eski parayla senede 3 milyon 600 bin lira mazot desteği verecek misiniz vermeyecek misiniz? Bunu hem Tarım Bakanının hem de Başbakanın açıklaması lazım. Eğer bunu vermeyecekseniz bu, çiftçiyi aldatmaktan başka, insanlarımızı kandırmaktan başka bir anlam ifade etmez, bunu da her defasında burada gündeme getireceğim. Güzel, doğru bir açıklama, doğru bir yaklaşım, eğer ki altı doğru doldurulmazsa, doğru işlem yapılmazsa çiftçi mağdur edilmiş olur, üretici mağdur edilmiş olur. Sayın Grup Başkan vekili, bunu da lütfen Tarım Bakanına veya Başbakanımıza iletirseniz, buradan bir açıklama getirirlerse memnun olacağım.

Şimdi, yine burada her zaman söyledik, dedik ki: “Mazot çok pahalı.” İnşallah bu dediğiniz manada mazot bir çiftçinin memnuniyetle karşılayacağı bir rakam seviyelerine indirilir ve inşallah üreten insan gerçekten desteklenmiş olur.

Yine, Sayın Başbakanın bankalarla ilgili bir açıklaması oldu, dedi ki: “Bankalar tefeciliği bıraksın, asli işlemlerine dönsünler.” Çok doğru, destekliyorum, gerçekten çok doğru bir laf ama önce Sayın Başbakanın, Halkbanka ve Ziraat Bankasına bir bakması lazım: Acaba bunlar gerçekten çiftçiye yeterince destek verebiliyorlar mı? Gerçekten çiftçiyi koruyabiliyorlar mı? Şu anda Ziraat Bankası çiftçiye kredi vermemek için elinden gelen her gayreti gösteriyor değerli arkadaşlarım. Bakın, diğer bankalar çağırıyor, diyor ki: “Gelin ipotek verin, size kredi vereceğiz.” Ama Ziraat Bankası eften püften sebeplerle kredi vermemek için ayak diretiyor. Şu anda çiftçinin müthiş bir mağduriyeti var bu konuda. Lütfen Ziraat Bankası Genel Müdürlüğüyle görüşün, bu konuyu bir an önce çözün. Bakın, özel bankalar çiftçiyi çağırıp davet ederken, “Gelin kredi vereyim.” derken bunlar eften püften sebeplerle, efendim, yok riski fazlaymış, yok efendim, gecikmeye... Ya bir gün gecikme, elbette ki her insan bunu yaşayabilir. Unutmuş olabilir veya o gün parayı denkleymemiş olabilir, bir gün sonra yatırmış olabilir. Diğer bankalar bunu görmezden gelirken Ziraat Bankası bunlarla çiftçinin notunu düşürüyor ve kredi vermemek için elinden gelen her gayreti gösteriyor. Sayın Başbakana buradan sesleniyorum: Çok doğru bir tespitte bulundunuz. Bankalar tefeciliği bırakıp asli görevine dönmeli ama önce lütfen Halkbanka ve Ziraat Bankasına bir bakın, onların faiz oranlarına bir bakın, ondan sonra diğer bankaları bu göreve davet edin. Gerçekten eğer iyi bir uygulama yaparsanız sonuna kadar da destekçiniz, arkanızdayız bu konuda da ama Allah rızası için önce üreten çiftçiyi korumak manasında Ziraat Bankası...

Bakın, örnek veriyorum, Ziraat Bankasına borcumu ödeyemedim; erteleme yapıyorlar veya taksitlendirme yapıyorlar. Faiz oranı kaç biliyor musunuz Sayın Grup Başkan Vekili? Yüzde 16. Çiftçinin faiz için ödediği rakam yüzde 16. Diğer bankalardan ne farkı kaldı Ziraat Bankasının? Tefecilikten ne farkı kaldı, Allah’ımızı severseniz söyler misiniz? Sayın Başbakan doğru söylüyor, tefeciliği bırakmalılar ama önce devletin bankasından başlamak lazım diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, bakın, biz üreten insanları koruyamazsak, üreten insanların arkasında duramazsak gerçekten bu ülkeye çok büyük kötülük yaparız. Çiftçimize, alın teriyle para kazanan, toprağa alın terini döken çiftçimize en büyük kötülüğü yaparız.

Şimdi, ürün planlaması. On dört yıldan beridir iktidardasınız. On dört yıldan beridir bir ürün planlaması gerçekleştiremediniz bu ülkede. Bir taraftan pamuğa iyi destek primi sağlarken -destekliyorum bakın, olumlu bir gelişme- öbür taraftan mısırı ihmal ediyorsunuz, öbür taraftan yer fıstığını ihmal ediyorsunuz, öbür taraftan soya fasulyesini ihmal ediyorsunuz.

Türkiye'nin 4 milyon ton kütlü pamuğa ihtiyacı var. Bunu bizim bu topraklarımız üretebilir. Türkiye'nin 6 milyon ton mısıra ihtiyacı var, bizim topraklarımız bunu da karşılayabilir. Soya fasulyesi, yağın en büyük ham maddesi. Türkiye'nin milyarlarca dolar dışarıdan yağ ithal ettiğini biliyoruz değil mi hepimiz? Niye soya fasulyesini desteklemiyoruz; Türkiye'de yağ üretimini biz sağlayalım, biz üretelim demiyoruz? Türkiye'de soya fasulyesi ihtiyacının yüzde 80'i dışarıdan karşılanıyor değerli arkadaşlarım. Allah'tan reva mıdır bu yani?

Niye biz paramızı dışarıdaki insanlara verelim? Niye Yunanistan'ın çiftçisine, Hindistan'ın çiftçisine veya Amerika'nın çiftçisine biz paramızı verelim? Bizim topraklarımız buna yetecek kadar güzel ve geniş. Allah'a çok şükür, Cenab-ı Allah bu imkânı vermiş bize ama Hükûmetin bunu planlamaya gücü yetmiyor ne yazık ki.

On dört yıldan beridir hâlâ bu ülkede bir tarım planlaması yapılamadı. Kardeşim, şu bölgede mısır ekeceksin, bu bölgede pamuk ekeceksin, bu bölgede yer fıstığı ekeceksin, bu bölgede soya fasulyesi ekeceksin diyemedik, yapamadık bunu, bunu yapmamız lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Varlı, size iki dakika ek süre veriyorum.

Buyurun.

MUHARREM VARLI (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Buradan Tarım Bakanlığının yetkililerini uyarıyorum: Lütfen, Allah rızası için bu planlamayı bir an önce yapın. Türkiye 4 milyon ton pamuğu üretebilir. Türkiye 6 milyon ton mısırı üretebilir. Türkiye, Türkiye'nin ham yağ ihtiyacını sağlayacak soya fasulyesini üretebilir. Yeter ki biz buna katkı sağlayalım, bu planlamanın önünü açalım.

Yine, yer fıstığı geçen yıl 5 liraydı arkadaşlar, 5 milyon liraydı eski rakamla. Şu anda yer fıstığının fiyatı ne kadar biliyor musunuz? 3 liraya alıcı bulamıyor, yer fıstığını üreten çiftçimiz 3 liraya alıcı bulamıyor. Neden? Geçen yıl para ettiği için herkes ekti yer fıstığını, yer fıstığının çokluğu dolayısıyla piyasada değer kaybına uğradı.

İşte, bu sebepten dolayı Hükûmetin doğru bir planlama yaparak çiftçilerimize bu planlama çerçevesinde ekim dikim sağlamasını yapması lazım. Biz buradan defalarca söyledik, hep tavsiyelerde bulundum, hani diyorsunuz ya “Muhalefet geliyor burada söylüyor, söylüyor.” Tavsiye, hepsine tavsiyelerde bulundum. Bakın, Tarım Bakanlığına buradan 10 tane öneride bulundum eğer dikkate alırlarsa. Ben bir çiftçiyim kardeşim yani bu işin içerisinde bizzat yaşayan bir insanım, bizzat eken diken ve ürününden para kazanmaya çalışan bir insanım ama ne desek beyhude. Söylüyorum, söylüyorum, üç beş yıl sonra ancak aklınıza geliyor. Mesela “Mazota indirim yapacağız.” diyoruz ama ÇKS değerinin, dediğim gibi üretime yüzde 15 litre ile 20 litre arasında mazot harcamış çiftçi, bunun yarısını inşallah karşılaşırsınız. İnşallah sözde kalmaz, inşallah beyhude sözler olmaz.

Hepinize teşekkür ediyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Varlı.

Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin aleyhinde olmak üzere ilk konuşmacı Edirne Milletvekili Sayın Rafet Sezen. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sayın Sezen, süreniz on dakika.

Buyurun.

RAFET SEZEN (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisinin mısır üreticilerinin sorunları üzerine verdiği araştırma önergesi üzerine grubum adına aleyhte söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ hükümetlerinin on beş yıllık iktidar sürecinde tarıma verdiği önemi rakamlarla ifade ederek sözlerime başlamak istiyorum. İktidarlarımız döneminde tarımda stratejik planlamaya geçerek Tarım Kanunu’nu biz çıkardık. Bu dönemde tarımsal destekleri 6,5 kat artırdık. 2002’de 1,8 milyar lira tarımsal destek verilmiş iken 2015 yılında destek miktarını 10 milyar liraya yükselttik. Son on beş yılda Türk çiftçisine ödediğimiz nakdi karşılıksız hibe desteği toplamda yaklaşık 90 milyar TL’nin üzerine çıkarılmıştır. İçinde bulunduğumuz yılda ise 11,6 milyar TL nakit hibe desteği verdik, vermeye devam ediyoruz. Çiftçilerimizin üretim maliyetini azaltmak için ilk kez mazot desteğini 2003 yılında biz başlattık. Gübre desteğini 2005 yılında ilk kez doğrudan çiftçilerimize biz verdik. Prim desteği fark ödemesi verilen ürün sayısını 4’den 17’ye çıkardık. Hububat ve baklagilleri prim desteği kapsamına aldık. 2002 yılında 186 milyon TL prim desteği ödenmiş iken 2003-2015 yıllarında ise toplam 23,3 milyar TL prim desteği ödedik.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, tarımsal kredilerde faiz oranları bizim dönemimizde önemli oranda düşürülmüştür. Şöyle ki 2002 yılında faizler yüzde 59 ile yüzde 69 düzeyindeyken 2016 yılında 0 ile yüzde 8,25 aralığına çekilmiştir.

Tarımsal altyapının geliştirilmesi için önemli reformlar yaptık. Biz 2009 yılında tarım havzaları üretim ve destekleme modelini oluşturduk. Bu çalışma ile Türkiye’de hangi bölgelerde hangi üründen en iyi verim alınacağını ilk kez net olarak ortaya koyduk. Tarım topraklarının korunması ve bölünmesinin önlenmesi amacıyla cumhuriyet tarihinin en büyük reformlarını yaptık. Tarımda yılların sorunu olan verimli arazilerin miras yoluyla bölünmesine kalıcı çözüm getiren yasal düzenlemeyi 2014 yılı Mayıs ayında gerçekleştirdik. Tarım arazilerinde bölünmeye son verdik. Bitkisel üretimimizi artıran birçok projeyi hayata geçirdik. Yerli tohumculuğu ve fidancılığı ilk kez biz destekledik. Son bir yılda tohumculuk ve fidancılık için yaklaşık 1,1 milyar TL’nin üzerinde destek verdik. Tohumluk üretimimiz 2002 yılında 145 bin tondayken 2015 yılında 890 bin tona çıkardık. Türkiye’yi tohum ihraç eden bir ülke konumuna ulaştırdık. Tohumluk ihracatımız 17 milyon dolardan 150 milyon dolara çıktı. Tarım sigortası uygulamasını ilk defa 2006 yılında biz başlattık. Çiftçimizi doğal afetlerden korumak için sigorta poliçe bedelinin yüzde 50’sini karşılıyoruz. Bugüne kadar 1,9 milyar TL prim desteği sağladık; 2,4 milyar TL hasar tazminatı ödedik.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; gıda ve yem sanayisinin en önemli girdisi olan mısır üretimi ülkemizde son yıllarda rekor düzeye ulaşmıştır. 2002 yılında sadece 2,1 milyon ton olan mısır üretimi yaklaşık 3 kat artarak 6,4 milyon tona ulaşmıştır. 1 dekar alandan elde edilen ortalama dane mısır miktarı 2002 yılında 422 kilogramken 2015 yılında yüzde 121 artarak 933 kilograma ulaşmıştır. Bununla birlikte, uygun yetiştirme ortamlarının olduğu bölgelerimizde mısır verimi 1.500 ila 1.800 kilogram/dekara kadar ulaşmaktadır. Bu üretim artışının en önemli kaynağı, doğru üretim teknikleri ile birim alandan elde edilen mısır miktarının yükseltilmesidir. Geçen yıl ton başına 725 lira olan mısır taban fiyatının bu yıl için 740 lira olarak belirlenmesi üreticilerimiz tarafından olumlu karşılanmıştır.

Mısır gerek hayvancılık gerekse nişasta açısından önemli bir üründür. Mısır üretiminde son beş yıl içinde yüzde 40'lara varan bir artış gerçekleşmiştir. Yeni uygulanacak havza bazlı üretim modeline göre artık suyun olmadığı yerde mısıra destek olunmayacak, su varsa destek olunacak yani o bitki türüne uygun şartlar nerede varsa onu orada yetiştireceğiz. Dane mısır fark ödemesi için ilçe müdürlüklerine başvuran üreticilerimizin destekleme tutarları haziran ayından itibaren ödenmeye başlanmış olup 8.493 üreticinin 49 milyon 235 bin lira tutarındaki fark ödemesi desteklemeleri yapılmıştır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hükümetimiz ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımız tarafından temel girdiler olan gübre ve akaryakıtta önemli ölçüde destekler artırılmış olup gübrede -bildiğiniz gibi- geçen sene yüzde 18 olan KDV sıfırlanmıştır. Bu nedenle, şu anda hububat ekimlerinin yoğun bir şekilde yapıldığı günlerde 20-20 ve üre gübrenin fiyatları geçen sezona göre yüzde 30-40 civarında düşük fiyatlarla temin edilmektedir. Bu da üreticilerimiz tarafından memnuniyetle karşılanmaktadır. Ayrıca akaryakıt fiyatlarında Sayın Başbakanımız son günlerde "Yarısı üreticiden, yarısı bizden." demiştir. Bu destekleme de her ürün bazında dönüme göre hesaplanarak ilan edilecektir. Destekleme 2017 yılında başlayacaktır.

Prim ödemeleri, ürün çeşidine göre üreticilerimiz lehine yükseltilmektedir. Tabii, burada, arz açığı olan ürünler ile arz fazlası olan ürün dengesi de kurulmaktadır. Yani, destekleme modelinde Türkiye 941 havzaya bölünmüş olup her havzada desteklenecek ürün çeşitleri belirlenmiştir. Bunun yanında, üreticilerimize yılda 2 defa prim ödemesi yapılacaktır. Bu, ekim dönemlerinde olacağından direkt ürünün maliyetini azaltacaktır. Bu uygulamayla üreticilerimiz nakde en çok ihtiyaçları olduğunda prim desteğinden istifade edeceklerdir. Mart, nisan ve eylül, ekim aylarında primlerin üreticilerimize yılda 2 defa ödenmesi planlanmaktadır.

Mısır sektörünün desteklenmesine yönelik olarak 5488 sayılı Tarım Kanunu'nun 19'uncu maddesi çerçevesinde mısır üreticilerine destekleme ödemesi yapılmaktadır. 2016 yılı ürünü için, 4 Ağustos 2016 tarih ve 29791 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan bitkisel üretimi destekleme ödemesi yapılmasına dair tebliğ çerçevesinde fark ödemesi desteği 2 kuruş/kilogram olarak belirlenmiştir. Mazot ve gübre desteği de dekara 11 TL olarak verilecektir. Ayrıca, yer altı suyu kullanılan ve su kısıtı olduğunun Bakanlığımızca tespit edildiği yerlerdeki parsellerde 2016 yılında ekimi yapılan dane mısır alanları fark ödemesi desteğinden yararlandırılmamakta, bahse konu alanlarda mercimek ve nohut için -fark ödemesi desteği de- ilave yüzde 50 destek ödenmektedir.

Sözlerime son verirken MHP Grubu tarafından verilen mısır üreticilerinin sorunlarını görüşmek üzere Meclis araştırması komisyonu kurulması için verdikleri öneriye destek veremeyeceğimizi bildiriyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sezen.

Grup önerisinin lehinde ikinci konuşmacı Bursa Milletvekili Sayın Orhan Sarıbal.

Süreniz on dakika.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, konu mısır olunca Unakıtan'ı hatırlamak gerekiyor; tabii, onun yanında, mısır ithalatını hatırlamak gerekiyor; aynı tarihlerde kuş gribi nedeniyle bu ülkenin milyonlarca tavuğunun imha edildiğini hatırlamak gerekiyor; yine aynı tarihlerde biyogüvenlik yasası olmadığı için GDO'lu tohumların Türkiye'ye nasıl girdiğini hatırlamak gerekiyor. Aslında, mısırın adını doğru koyup bir siyasi, bir politik süreç olduğunu, bunun arkasında bir iktidar meselesinin olduğunu iyi koymak gerekiyor. AKP yani "aldatan ve kandıranlar partisi" bir kez daha bu ülkede mısır üzerinden toplumu kandırmıştır.

Ne anlatmaya çalışıyoruz? Aslında, mısırın özü şudur: Bir tarafta mısır üretimi bu ülkede yüzde 50 artarken diğer tarafta mısır ithalatı her yıl 1-1,5 milyon ton civarındadır. Örneğin, son AKP iktidarı döneminde 12 milyon ton mısır ithal edilmiştir ve 3 milyar dolar mısır parası ödenmiştir, tekrar söylüyorum, 3 milyar dolar. Peki, mısırı nereden alıyoruz? Amerika Birleşik Devletleri ve Brezilya. E, Amerika Birleşik Devletleri'nin çiftçisi bizden daha mı ucuza üretiyor bunu? Elbette değil ama, ne var, Amerika Birleşik Devletleri 3 milyon çiftçisine 50 milyar dolar destek yapıyor. Aynen kim gibi? Avrupa Birliği gibi. Avrupa Birliği, 930 milyar avro bütçesinin yaklaşık yüzde 30'undan fazlasını tarıma doğrudan destek olarak veriyor. Peki, biz ne yapıyoruz? Çok açık, milletvekili söyledi, "On dört yılda çiftçiye 90 milyar TL verdik." dedi, bunu bir başarı öyküsü olarak söyledi.

Aynen söyleyelim: 2007'de bir yasa çıkardınız, dediniz ki: "Gayrisafi milli hasılanın yüzde 1'inden aşağı olmayacak şekilde tarımı destekleyeceğiz." Ne oldu 2007'den bugüne kadar? 90 milyar verdiniz, hâlâ bu ülkenin üreticisinin sizden 60 milyar TL alacağı var. Önce dürüst olacaksınız, o bütçeden çiftçiye ayırdığınız parayı ödeyeceksiniz; birinci yapacağınız iş.

Aynı tarihlerde, 90 milyar çiftçiye ödediğiniz -60 milyarı gasbettiğiniz- bu üreticiye verdiğiniz paranın tam 8 katı kadarını yani 720 milyar TL parayı aracı kurumlara, faizciye ödediniz. Yani, bir avuç rantiyeciye, sizin deyiminizle faizciye ödediğiniz 720 milyar liradan rahatsız olmadınız, çiftçiye ne yazık ki eksilterek, kısararak ödediğiniz 90 milyarı konu olarak söylüyorsunuz.

Yine, çiftçiye yaptıkları destekleri söylediler, bankalar meselesini söylediler.

Türkiye her yerde olduğu gibi tarımda da aslında şöyle bir şey yapıyor: Hayaldi, gerçek oldu; çiftçiye bir başarı öyküsü yazmaya çalışıyor. Bir bakalım çiftçi ne durumda.

Sene 2002, siz iktidara geldiniz, 3 milyon çiftçi var. Bu çiftçilerin toplam borcu 3,9 milyar TL. Sene 2015'in sonu, bu ülkenin nüfusu olmuş 80 milyon, 2,2 milyon üretici kalmış, çiftçi kalmış. Bu çiftçinin borcu 100 milyar TL. Sadece banka ve tarım kredilere olan borcu 60 milyar TL'nin üzerinde. Bu ne demek? Çiftçi yok oluyor demek. Bu ne demek? Çiftçi bitti demek. Eğer zaten sizin dediğiniz bir başarı öyküsü olsaydı, her yıl çiftçinin borcunu geriye atmakla, her yıl o borç sarmalına çiftçiye sokmakla -söylediğiniz şey çelişki- çok rahat, çok net bir şekilde ortaya koyup anlatabilirdiniz.

"Millî Tarım Projesi" adı altında Başbakan bir açıklama yaptı. "Hem köylü kazanacak hem ülke kazanacak." dedi. O zaman soruyu burada şuradan sormak gerekiyor: Ya, on dört yıldır iktidardasınız. Demek ki bugüne kadar uyguladığınız politika millî değildi, gayri milliydi. (CHP sıralarından alkışlar)

İki: Eğer hem köylü kazanacak hem de memleket kazanacak diyorsanız, demek ki bugüne kadar uyguladığınız politikadan kimse kazanamamış, yeniden onların kazanabilmesi için bir çaba sarf etme gereği duymuşsunuz. Kaldı ki havza modeli projeniz yeni bir kölelik projesidir. Bugüne kadar uyguladığınız gibi çok uluslu şirketlerin yararına, büyük şirketlerin yararına, küçük köylünün, bu ülkenin yurtseverlerinin aleyhine gelişmiş yeni bir projedir. Zaten en iyi yaptığınız iş o, algı yönetmek. O yüzden de her bakan değiştiğinde, her müsteşar değiştiğinde yeni bir tarım politikası biçimiyle yeni bir proje ortaya koyuyorsunuz. Aslında bu havza bazlı üretimi destekleme modeline 2010 yılında geçtiniz, 30 bölge belirlediniz, 16 ürün koydunuz, geldiğimiz noktada onu 17-18'e çıkardınız, aslında o modelin bir devamı. Yani, 2002 yılında iktidara geldiğiniz günden beri tarımda millî çöküş projenizin bir devamıdır bu. Çok net, 3 üründe ürün fazlamız var; mısır, ayçiçeği, çeltik. Çeltikteki ürün artışı, bu ülkenin yurtsever bilim insanlarının geliştirmiş olduğu bir tohumdan dolayı birim yani dekar başına verimin artmasındandır. Ayçiçeği artışı söz konusudur, tohum değişimi söz konusudur, yine desteklemeler vardır ama yetersizdir. Geldiğimiz noktada mısır üretimi yüzde 50 artmıştır ama hâlâ ithal etmekteyiz. Mısırı, artışını söylerken nişasta bazlı şekerleri söylemeden geçemezsiniz, şeker pancarındaki çürümeyi söylemek zorundasınız, aynı şekilde pamuk üretim alanlarının tükendiğini

söylemek zorundasınız. Çünkü mısır artık Türkiye'nin stratejik bir ürünü olmaktan çok, Türkiye halkının sağlıksız gıda koşullarına itildiği bir alandır. Mısır, aynı zamanda bir grup tüccarın, bir grup sanayicinin rant ve kazanç alanıdır. Mısır, ne yazık ki şeker pancarının eksilmesinden dolayı hayvancılığa ve tarıma vurulmuş en büyük zarardır, en büyük darbedir. Bu anlamda, mısırı sadece bir tarım ürünü olarak değerlendirmemek gerekir, bir sanayi ürünü olarak değerlendirmek gerekir. Ama, elbette bundan yararlananlar var. Hani, bizde ölenlerin arkasından iyi konuşulur, o zamanın... Bir gecede gümrük vergilerinin yüzde 50 düştüğü 2003, 2004, 2005'i hele şöyle bir hatırlayalım: O zaman Unakıtan hayattaydı. Bir anda gümrük vergileri yüzde 70'ten yüzde 35'lere, yüzde 80'den yüzde 20'lere indi. Bu ülkenin limanlarında bekleyen, sahibi malum kişiler olan o gemilerden vergiler indikten sonra mısırlar indirildi, aradan beş on gün geçtikten sonra tekrar vergiler 2 katına çıkarıldı. Yani oturduğunuz yerde Bakanlar Kurulu -evet bakanlar, seyrediyorlar ya- kararıyla yüzde 30, yüzde 40 zenginledi bu ülkenin insanları. O yüzden arkasından iyi konuşalım, iyi götürdüler! (CHP sıralarından alkışlar) Bunu paylaşmak lazım.

Değerli milletvekilleri, sonuç şu: Mısıra 20 kuruş destek vereceklerine 40 kuruş olan desteği 20 kuruşa indirdiler, 40 kuruştan 20 kuruşa indirdiler.

MUHARREM VARLI (Adana) - 2 kuruş.

ORHAN SARIBAL (Devamla) – 2 kuruş yani ton başına ne yazık ki 20 liraya düşürdünüz, 40 liradan 20 liraya düşürdünüz, bu bir.

İki, bakın şöyle bir paradigma var, eğer bu metotla giderse, Toprak Mahsulleri Ofisi gerçek görevi olan piyasayı regüle etme, çiftçiye serbest piyasanın kucağına terk etmeme anlayışını sürdürmez ise gelecek yıl da mısır üretimi minimize olacaktır. Ne gibi? Hatırlayınız, yine sizin döneminizde oldu, 2014 yılında Bursa'da Karacabey-Mustafakemalpaşa bölgesinde 27 bin dönüm şeker pancarı ekildi, 27 bin dönüm. O yıl, ne yazık ki 135 kuruş olarak açıklanmıştı pancar fiyatı, polar meselesi gündeme geldi, yağmur yağdı, çamura battı, 95 kuruştan çiftçiye ödeme yaptınız. Çiftçinin yüzde 100'ü zarar etti. 2015, 27 bin dönüm şeker pancarı alanlarının tümü domates ekildi. Bu defa aynı paradigmayı domateste yaşadık. 2015'te domates üreticisi yerle bir oldu. Bugün yaşadığımız süreç, mısırdaki yaşadığımız süreç buna tekâmül ediyor aslında tam da karşılığı bu. Eğer bu sene, bu üretici -bu 740 kuruşa belirlenen fiyatın altında- şu anda 680-620 TL/ton olarak satıyor ve bu zarar demektir. Eğer seneye mısırdaki büyük üretim azalması olursa biliniz ki sizin için bir şey değişmeyecek, siz yine bu koltuklarda oturacaksınız ama yine sizlerin çıkardığı kanunlar, yasalar, yönetmeliklerle çiftçi üretmediği için bugün 1,5 milyon ton ithal ettiğimiz tütünü gelecek yıl 2 milyon ton, 3 milyon ton, 4 milyon ton ithal edeceğiz. Nereden? Arjantin'den. Nereden? Amerika'dan. "Yaşasın Amerika'nın çiftçileri, yaşasın Arjantin'in çiftçileri; kahrolsun Çukurova'nın çiftçileri!" modeli aynen hayata geçirilecek.

Evet, buradan son sözümüz şu: Biz bu ülkenin sahipleriyiz, sakinleri değiliz. Bu ülke bizim; bu topraklar, bu hava, bu gökyüzü de bizim. Buradan, bu Meclisten ya bu ülkeyi hep beraber yeniden inşa edeceğiz, dayanışacağız, bu topraklara sahip çıkacağız ya da siz, yeni dünya düzeninin, liberal ekonominin, neoliberal düzenin, kapitalist sistemin bir aracı olarak bu ülkeyi köleliğe sürükleyeceksiniz. Reddediyoruz, itiraz ediyoruz. Yaşasın demokrasi! Yaşasın köylümüz! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Sarıbal.

Sayın Bostancı ve Sayın Özel sisteme girmişler.

Sayın Bostancı, daha önce girmiştiniz.

Buyurunuz.

VI.- AÇIKLAMALAR (Devam)

25.- *Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın MHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Biz, iktidar partisi olarak muhalefetin değerli vekillerinin burada ifade edeceği kıymetli eleştirileri dinlemek, hoşumuza gidip gitmemesini bir ölçü olarak almaksızın Türkiye'nin yararına olabilecek değerlendirmelerden de faydalanmak isteriz. Fakat, daha konuşmanın girişinde, son derece basit ve kesinlikle zekâ ürünü olmayan, AK PARTİ üzerinden bir benzetme, “aldatan ve kandıranlar partisi” şeklindeki ifadeyi hem reddediyorum hem de yöntem olarak arkadaşın bundan sonraki konuşmalarında bu tür benzetmeler yapmasının kendi kıymetli konuşmalarını dinleme konusunda buradaki insanlar için bir engel oluşturacağını belirtmek isterim çünkü böyle bir başlangıç sonrasına ilişkin de insanda bir kanaat uyandırabiliyor. Burada oturup partilerin harflerinden eğer böyle basit, yüzeysel ironiler çıkartmaya çalışırsak çok uygun bir ortam doğurmayız. Bütünüyle yanlış. Ümit ederim, diğer partiden arkadaşlar da bu yanlışlıkta benimle ortak kanaattedirler.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Bostancı.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Özel...

Sayın Sarıbal, Sayın Özel'i bir dinleyelim.

26.- *Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Türk Parlamenterler Birliğinin yöneticisi Ramazan Kerim Özkan ile Antalya'dan Anıtkabir'e kara yolunu takip ederek toprak getiren Muratpaşa Belediyesi bisiklet takımına “Hoş geldiniz.” dediğine ve Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Şu anda Parlamentomuzda hem Türk Parlamenterler Birliğinin değerli yöneticisi, 22, 23, 24'üncü Dönem Milletvekili Ramazan Kerim Özkan'la birlikte 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı etkinlikleri çerçevesinde, cumhuriyetin 93'üncü kuruluş yıl dönümünde, Yüce Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün “Şüphesiz ki Antalya dünyanın en güzel kentidir.” deyişi üzerine, Ata'mıza saygı turu kapsamında Antalya'dan Ankara'ya, Anıtkabir'e bisikletleriyle kara yolunu takip ederek toprak getiren, Elmalı sedir ağacı fidanı dikecek olan Muratpaşa Belediyemizin bisiklet takımına Ankara'ya hoş geldiniz diyoruz, cumhuriyete verdikleri değer için kendilerine bir kez daha teşekkür ediyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

Ayrıca, Sayın Naci Bostancı'nın hatırlatması içinde kullandığı bazı ifadeler elbette ki milletvekilimizin doğrudan şahsına yönelik ve hakaret biçimindedir, onunla ilgili söz hakkını kullanacak. Ama kendi yaptıkları nazik hatırlatmaya şöyle diyelim: Bugünlerde hep aldatıldığını ve kandırıldığını söyleyen bir partiye de seçmenin dinlerken söyleyeceklerine “Ya şimdi de aldatılıyor ve kandırılıyorsunuz.” şüphesiyle yaklaşacağı saikiyle aynı uyarının bir benzerini kendilerine iade etmek isterim.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özel.

Sayın Sarıbal...

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Zekâ ürünü olması meselesi üzerinden şahsıma yapılmış bir satışma olarak değerlendiriyorum, söz istiyorum.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, bu bir hakaret değil, yapmış olduğu benzetme çok basit bir benzetme, kendisi de takdir eder, kesinlikle eder. Böyle benzetme olmaz, bunu kabul etmiyorum. Burada da bir zekâ yok ayrıca.

BAŞKAN – Sayın Bostancı, ben Sayın Sarıbal’a ondan dolayı iki dakika söz vereceğim.

Ancak, Sayın Sarıbal, hiçbir partinin ismini, içerisinde bulunan harflerden kaynaklı farklı anlamlar taşıyarak ifade etmenizi ben de doğru bulmuyorum açıkçası. Adalet ve Kalkınma Partisi, Cumhuriyet Halk Partisi, Halkların Demokratik Partisi ve Milliyetçi Hareket Partisi; bu partilerin isimleri böyledir, böyle telaffuz edilmelidir bence. Dolayısıyla, biraz daha dikkat edersek... Kırıcı, incitici sözlerden kaçınalım lütfen.

Ama size iki dakika satışmadan söz veriyorum.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

V.- SATIŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamaları sırasında şahsına satışması nedeniyle konuşması

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adalet ve Kalkınma Partisi sadece çiftçiye kandırmakla kalmamış, aklımızla alay etmekle kalmamış aynı zamanda kendisi de kandırılmakla meşgul olmaktadır uzunca bir süredir. Ben sevgili grup başkan vekilini birlikte şöyle bir çiftçiyle gezmeye davet ediyorum. Yani 2002 yılında geldiğinizden bugüne kadar bu ülkede iki tane örnek vermek isterim. Bir: Toplam 155 milyar dolarlık ithalat var. Tekrar söylüyorum, toplam 155 milyar dolarlık. 1 milyar dolar için yabancı ülkelerde bu ülkenin hangi özellikleri ve hangi güzellikleri ve hangi nitelikleri üzerinden pazarlık yaptığımızı herkes bilir. Yine, aynı dönemde şöyle bir örnek vermek isterim. Tam 56 milyon ton yağlı ve yağ ürünleri; ayçiçeği, soya, soyaya benzer sıvı yağ ürünlerinin tümünü bu ülkeye ithal ettiniz. Yine, 45 milyon ton buğday... Aşağı yukarı bu Meclisin büyük çoğunluğu elbette kırdan gelmiştir, elbette köyden gelmiştir. Bu ülkede buğdayın yetişmediği bir yeri söyleyebilir misiniz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Saman, saman.

ORHAN SARIBAL (Devamlı) – Saman, kuru fasulye...

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Mercimek.

ORHAN SARIBAL (Devamlı) - ...mercimek, kırmızı et... Kırmızı ette son yaşadığımız öykü tam da şöyledir: Son dört yılda 1,5 milyon büyükbaş, 2,2 milyon küçükbaş, 50 bin ton kırmızı lop et, toplam 4 milyar dolar para ödemiştir. Kime? Bulgaristan, Romanya, Macaristan, Brezilya, Şili, Uruguay ülkelerine para ödemiştir. Yani yaşasın yabancı köylüler, kahrolsun benim üreticim. Yani bizim aklımızla alay etmediğinizi elbet biliyoruz çünkü edemeyeceksiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ORHAN SARIBAL (Devamlı) - Elbette halka bir kandırma algısı yaratabilirsiniz, bu da mümkün ama aslolan sizin kendinize, bu ülkeye, bu Meclise bir vicdan borcunuz var, o vicdanla muhasebe yapmaktır aslolan.

Hepinize teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Sarıbal.

Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İktidar partisi milletvekili biraz önce şöyle bir cümle kullandı: “Tüm Türkiye’de ürün teşvik primlerini artırdık, veriyoruz, destek primlerini veriyoruz.” dedi. Şanlıurfa ilinde mısıra destek primi verilmiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz, kayıtlara geçmiştir Sayın Tanal.

IX.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- MHP Grubunun, Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve arkadaşları tarafından, Adana mısır üreticilerinin sorunlarının tespit edilmesi ve alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla 16/2/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin Genel Kurulun 27 Ekim 2016 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Konya Milletvekili Sayın Mehmet Babaoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

Buyurun Sayın Babaoğlu.

MEHMET BABAOĞLU (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisinin, Çukurova bölgesindeki mısır üreticilerinin sorunlarıyla ilgili araştırma komisyonu açılması konusundaki önergesiyle ilgili aleyhte söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, popülist ve heyecanlı bir konuşma yapmak başkalarına hakaret etmeyi gerektirmiyor. O nedenle, bir önceki konuşmacının bu, grubumuza ve partimize yönelik isim bakımından da hakaretini kınıyorum. Yüce Meclis çatısı altında bu tür konuşmaların olmaması lazım, seviyemizin de ona göre olması gerekiyor.

Tabii, biz sürekli çiftçilerle beraber sahadayız. Allah’a şükürler olsun, AK PARTİ iktidarı döneminde çiftçilerimiz traktörlerini yenilediler, hep dört çekerli, klimalı traktörlere biniyorlar.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Takla attırıyorsunuz, takla!

MEHMET BABAOĞLU (Devamla) – Biz beraber gidiyoruz, onlarla beraber tarlalarda çift sürüyoruz, hem de klimalı, toz da gelmiyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Dolayısıyla, bunu da kaydedelim.

Biliyorsunuz, mısır üreticilerinin sorunlarıyla ilgili konuşurken, hakikaten, genel olarak çiftçilerle ilgili de çok, böyle her taraf mahvolmuş görüntüsü veriyorlar ama çiftçilerle görüştüğümüzde mısır üreticilerinin çok çok memnun olduklarını görüyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Allah Allah!

MEHMET BABAOĞLU (Devamla) – Evet, evet, çok memnun olduklarını görüyoruz. (CHP sıralarından gürültüler) İsterseniz size şöyle bir tespit yapayım, belki bir gösterge olur: Arkadaşlar, 2002-2016 karşılaştırmalarını yaptığımız zaman kızılıyorsunuz. 2002’de 2,1 milyon ton üreten çiftçi şimdi 6,4 milyon ton üretiyor. Kârlı olmayan, gelir getirmeyen bir ürünü niye eksin çiftçi yani bunun cevabını bir verin. Çiftçi zararına mı ekiyor? O nedenle, biraz insaf diyorum bu konuda.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Zarar ediyor, zarar ediyor.

MEHMET BABAOĞLU (Devamla) - Tabii, ithalat konusuna da bakmak lazım. Biz 2002’de yaklaşık 1,2 milyon ton ithal ediyormuşuz, değil mi? Şu anda 1,47 yani 1,5 milyon tona yakın ithal ediyoruz. Peki, bu kadar mısır tüketimi arttı, yem fabrikaları arttı, hayvan sayımız arttı; bu kadar tüketimin artmasına rağmen mısır ithalatının sadece yüzde 20 artıp ama üretimin yüzde 205 oranında artmasına ne diyorsunuz? Bir de bunu düşünün. Ortada rakamlar var. Dolayısıyla, bu konuda biraz insaflı olmak gerekiyor. Tarım Komisyonunun değerli bir üyesi olarak Orhan Bey’e bu konuları ilave etmek isterim.

Şimdi, grubumuz adına Rafet Bey desteklemelerle ilgili çeşitli konuları anlattı. Ben de Toprak Mahsulleri Ofisinin özellikle piyasayı regüle edici, esnafın daha düşük fiyatlarla çiftçinin malını almasını engellemedeki rolünü ve bu konuda özellikle Çukurova bölgemizde çiftçimize yaptığı katkıyı, desteği anlatmak istiyorum. Toprak Mahsulleri Ofisi, ülkemiz hububat piyasasının düzenlenmesine yönelik olarak piyasaları sürekli takip etmekte, piyasa koşullarının üreticilerin aleyhine seyrettiği durumlarda alım fiyatı açıklayarak peşin alım yapmakta, piyasa fiyatlarının üreticiler lehine seyrettiği durumlarda ise diğer müdahale araçlarını kullanarak üretimin sürdürülebilirliğini ve piyasaların düzenlenmesi adına politikalar oluşturmaktadır. Hak verirsiniz, tüm üretilen ürünü alması kapasite olarak da, bütçe imkânları olarak da zaman zaman her ürün için geçerli olmayabiliyor.

2016 yılı hasat başlangıcıyla birlikte, üreticilerimizin depolama ve finansman ihtiyacını karşılamak amacıyla 4 Ağustostan itibaren mısır üreticilerimize ürünlerini taahhütname karşılığı teslim etme veya 2015 yılı mısır alım fiyatı olan 725 TL/ton üzerinden emanete bırakarak avans kullanabilme veya kredi kullanım imkânı sağlamıştır. Taahhütname karşılığı 314 bin ton mısır alınmıştır. Piyasa fiyatlarının Toprak Mahsulleri Ofisinin öngördüğü fiyat seviyesine düşmesi nedeniyle 26/8/2016 tarihinden itibaren, üreticilerimizin mağdur olmaması için mısır müdahale alım fiyatı 740 TL olarak açıklanmıştır. Peşin ve emanet mısır alımlarına da böylece başlanmış, bu kapsamda 92 alım merkezinde 8.421 üreticiden, 1 milyon 500 bin ton peşin alım yapılmış ve ürün bedeli olarak 1 milyar 67 milyon TL ödenmiştir.

Türkiye mısır üretiminin, 6,4 milyon ton üretimin 1 milyon tonu Adana ili hinterlandında gerçekleştirilmektedir. Adana ilindeki mısır üretimi, Türkiye mısır üretiminin yüzde 15’ine denk gelmektedir. Adana’da birinci ürün mısır hasadı eylül ayı sonu itibarıyla tamamlanmış, 590 bin ton civarında mısır alımı gerçekleşmiş olup karşılığında 433 milyon TL ödeme yapılmıştır. Adana ilinden yapılan mısır alımı TMO’nun toplam mısır alımının yüzde 45’ine karşılık gelmektedir yani buranın özellikle altını çizmek istiyorum, yüzde 45’ini almaktadır. Toprak Mahsulleri Ofisi diğer bölgelerde olduğu gibi Adana Şube Müdürlüğü hinterlandında da üretim ve TMO’ya olan mısır arzı dikkate alınarak üreticilerin randevu almalarında ve ürün teslim etmelerinde herhangi bir problem yaşanmaması için işyerlerimizde günlük ve toplam alım kapasitesini artırmak için işyerleri arasında yönlendirme, depolar arası aktarma ve üçüncü şahıslardan depo ve kurutma cihazı kiralaması yapılması suretiyle kapasiteyi artırmıştır.

Yine, Toprak Mahsulleri Ofisi, hasat döneminde mısır satışı yapmamakta, üreticiden satın almış olduğu mısırları üreticilerin satış işlemlerinin büyük ölçüde tamamlanmasından sonra piyasada mısır ihtiyacı doğduğunda satışa sunmaktadır.

Toprak Mahsulleri Ofisi, Adana yöresinde depo yapımına önem vermekte ve Ceyhan’da 100 bin tonluk bir depo yapımı için de sözleşme imzalanmış durumdadır.

Tabii, Türkiye’de mısır üretiminin daha fazla artmasında özellikle 2000’li yıllardan, 2012’den itibaren Konya Ovası’nın, Konya, Karaman, Aksaray, Niğde bölgesinin mısır üretimine geçmesi, Türkiye’nin mısır üretimine, gücüne önemli ölçüde destek vermiştir. Biliyorsunuz, daha önce hiç mısır kültürü olmayan Konya Ovası’nda, bu saydığım KOP bölgesinde, Konya, Karaman, Aksaray, Niğde

illerinde Selçuk Üniversitesi Ziraat Fakültesinden Bayram Sade Hocamız ve diğer arkadaşlarla beraber o bölgeye mısırın yaygınlaştırılması konusunda çok ciddi çalışmalar yaptık. “Ya, yetişir mi bu bölgede mısır?” deniliyor idi. Şu anda Çukurova bölgesinde özellikle monokültür tarım nedeniyle, hastalık ve zararlıların çok olması nedeniyle verimin 960 kilogram/dekar olduğu ama Konya Ovası’nda ortalama 1.016-1.020’lerde verim gerçekleşmektedir.

Tabii, bu konu, mısırın damla sulamayla sulanması... Genel olarak mısırla ilgili bir kanaat vardır, suyu çok tüketen bir üründür. O nedenle, mısırın üretiminin sınırlandırılması, suyu kısıtlı olan yerlerde sınırlandırılmasıyla ilgili bazı görüşler vardır ama bu, gerçekçi değildir. Konya Ovası’nda mısırın yüzde 90’dan fazlası damla sulamayla, en tasarruflu sulama sistemiyle yetiştirilmektedir. O nedenle, Konya Ovası, Türkiye’nin mısır ithalatının azaltılmasında anahtar konumundadır. Bu bakımdan, son günlerde, biz, Konya Ovası’nda dane mısırın desteklenmesinin ve alımının sonlandırılacağı, azaltılacağı yolunda çeşitli duyumlar da almış bulunuyoruz. Bu, doğru değildir. Biz sürekli olarak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımızla iş birliği içerisinde, görüşmeler hâlindeyiz. Bu konuda herhangi bir sorun görülmemektedir. Mısır, diğer ürünler, havza bazlı üretim, bu konuda planlama çalışmaları yürütülüyor.

İnşallah, bu konuda elimizden gelen her türlü desteği vererek çiftçimizin daha fazla gelir elde etmesi yolunda her türlü gayreti gösteriyor, bu önerenin aleyhinde olduğumuzu beyan ederek yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Babaoğlu.

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yoklama istiyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisini oylarınıza sunmadan önce bir yoklama talebi var; bunu gerçekleştireceğiz.

İsimlerini okuyacağım sayın milletvekillerinin yerlerine oturmalarını rica edeceğim.

Sayın Özel, Sayın Basmacı, Sayın Yalçinkaya, Sayın Üstündağ, Sayın Akyıldız, Sayın Purçu, Sayın Engin, Sayın Zeybek, Sayın Topal, Sayın Çamak, Sayın Arslan, Sayın Bayır, Sayın Özdemir, Sayın Gökdağ, Sayın Tekin, Sayın Balbay, Sayın Gündoğdu, Sayın Tüm, Sayın Havutça, Sayın Akar.

Şimdi yoklama için üç dakika süre vereceğim.

Yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.12

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.23****BAŞKAN: Başkan Vekili Pervin BULDAN****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Emre KÖPRÜLÜ (Tekirdağ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisin 13’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, 2’nci defa yapılan yoklamada da toplantı yeter sayısı olmadığı anlaşıldığından, Millî Eğitim Bakanı İsmet Yılmaz hakkındaki (11/12) esas numaralı, Adalet Bakanı Bekir Bozdağ hakkındaki (11/13) esas numaralı Gensoru Önergelerinin gündeme alınıp alınmayacağına ilişkin görüşmeleri yapmak ve kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 1 Kasım 2016 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 16.28

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Savunma Sanayii Müsteşarlığı ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin sorusu ve Milli Savunma Bakanı Fikri Işık'ın cevabı (7/7273)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Milli Savunma Bakanı Sayın Fikri IŞIK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Dr. Murat EMİR
Ankara Milletvekili

3238 sayılı kuruluş kanununda "Modern bir savunma sanayiinin geliştirilmesi ve Türk Silahlı Kuvvetleri'nin modernizasyonunun sağlanması" amacının ifade edildiği Savunma Sanayi Müsteşarlığı, üstlendiği misyon açısından özellikle askeri anlamda Ülkemizin yerli sanayisinin gelişmesini, dolayısıyla da uluslararası alanda yaşanabilecek olası çatışmalı ortamlarda bağımsız politika izlenebilmesine katkı sunan önemli kurumlardan biridir. Savunma Sanayi Müsteşarlığı, üstlenmiş olduğu hizmet göz önüne alındığında milyar dolarlık projeler ve hayata geçen işlerin de sahibi konumundadır.

Bu özellikleri açısından iş ve işlemlerinde kılı kırk yararcasına azami özen gösterilmesi gereken Savunma Sanayi Müsteşarlığı'nın, bu hassasiyeti göstermediği yönünde iddialar gündeme gelmektedir. Savunma Sanayi Müsteşarlığı ile askeri gemi projeleri kapsamında iş yapan İstanbul Denizcilik Gemi Sanayi Anonim Şirketi'nin yöneticisi konumunda bulunduğu ifade edilen İlker Şahin isimli kişinin, Savunma Sanayi Müsteşarı Prof.Dr. İsmail Demir'e resmi danışmanlık yaptığı kaydedilmektedir. İlker Şahin'in danışman kadrosuna, Savunma Sanayi Müsteşarlığı'nın da iştirakçileri arasında yer aldığı Savunma Teknolojileri Mühendislik ve Ticaret A.Ş. üzerinden işe başlatılıp getirildiği belirtilmektedir.

Bu bağlamda;

1-) İlker Şahin isimli kişinin Savunma Sanayi Müsteşarlığı'nın da iştirakçileri arasında yer aldığı Savunma Teknolojileri Mühendislik ve Ticaret A.Ş. üzerinden Müsteşar İsmail Demir'e danışman yapıldığı doğru mudur? Doğruysa İlker Şahin hangi özellikleri dikkate alınarak bu kadroya atanmıştır?

2-) İlker Şahin'in yöneticisi olduğu ifade edilen İstanbul Denizcilik Gemi Sanayi Anonim Şirketi, Savunma Sanayi Müsteşarlığı'nın açtığı hangi ihalelere teklif vermiştir ve hangi ihaleleri almıştır?

3-) İlker Şahin'in yöneticisi olduğu ifade edilen İstanbul Denizcilik Gemi Sanayi Anonim Şirketi'nin, Savunma Sanayi Müsteşarlığı'nın dışında ihale aldığı başka bir kamu kurum ve kuruluşu var mıdır? Varsa hangi kamu kurum ve kuruluşundan hangi ihaleleri almıştır?

4-) Savunma Sanayi Müsteşarı İsmail Demir'in danışmanlığına getirildiği iddia edilen İlker Şahin'in, Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın da katıldığı Amerika'nın Maryland eyaletindeki Türk-Amerikan Kültür ve Medeniyet Merkezi'nin 2 Nisan 2016 günü yapılan açılış törenine Müsteşar İsmail Demir ile birlikte katıldığı doğru mudur?

5-) İstanbul Denizcilik Gemi Sanayi Anonim Şirketi'nin, Savunma Sanayi Müsteşarlığı'ndan aldığı ve devam etmekte olan askeri gemi projeleri kapsamında gecikmeler meydana gelmiş midir? Gelmişse, bu gecikmeler nedeniyle söz konusu şirkete herhangi cezai bir yaptırım uygulanmış mıdır?

T.C.
MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
ANKARA

MÜS.YRD. : 88839574-2016/7165/As.Adl.İşl.ve Kan.Gn.Md. 149
Kan.D.Soru Önergeleri Şubesi.

24 Ekim 2016

KONU : Yazılı Soru Önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Bşk.lığının 01 Ağustos 2016 tarihli, Sayı:43452547-120.07-48639 sayılı ve "Soru Önergesi" konulu yazısı.

Ankara Milletvekili Dr.Murat EMİR tarafından TBMM Başkanlığına verilen ve Millî Savunma Bakanı tarafından cevap verilmesi talep edilen, 7/7273 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı EK-A'da sunulmuştur.

Arz ederim.



Fikri IŞIK
Millî Savunma Bakanı

EKİ :
EK-A (Yazılı Soru Önergesinin
Cevabı)

EK-A

MÜS.YRD. : 88839574-2016/7165/As.Adlt.İşl.ve Kan.Gn.Md.
Kan.D.Soru Önergeleri Şubesi.

24 Ekim 2016

ANKARA MİLLETVEKİLİ DR.MURAT EMİR TARAFINDAN VERİLEN
7/7273 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI

1. İstanbul Denizcilik Gemi İnşa Sanayi ve Ticaret A.Ş. yöneticisi olduğu ifade edilen İlkem Şahin isimli kişiden, gerek Savunma Teknolojileri Mühendislik ve Ticaret A.Ş.(STM) üzerinden ve gerekse başka bir şirket aracılığı ile Savunma Sanayii Müsteşarlığı yahut Savunma Sanayii Müsteşarı Prof.Dr.İsmail DEMİR adına bu tarihe kadar herhangi bir bedel ya da ücret karşılığında danışmanlık hizmeti alınmamıştır.

2. İstanbul Denizcilik Gemi İnşa Sanayi ve Ticaret A.Ş. bugüne kadar, tamamı Savunma Sanayii Müsteşarı Prof.Dr.İsmail DEMİR'in göreve başladığı tarihten önce olmak üzere 8 adet proje için teklif vermiş ve 5 adet ihaleyi kazanmıştır. Adı geçen firma, söz konusu ihalelerden; SAR-35 Botu Modernizasyonu Projesi için 30 Ekim 2006 tarihinde teklif vermiş, 21 Mayıs 2007 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. KURYED Projesi için 12 Mayıs 2009 tarihi itibarıyla teklif vermiş, 28 Ekim 2011 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Keza; MOSHIP Projesi için 12 Mayıs 2009 tarihi itibarıyla teklif vermiş ve 28 Ekim 2011 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. SİSMİK Projesi için 03 Aralık 2010 tarihinde teklif vermiş, 24 Nisan 2012 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. SAR-33 Botu Modernizasyonu Projesi için tek kaynak olarak açılan ihale kapsamında 02 Temmuz 2012 tarihinde teklif vermiş, 16 Ocak 2013 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

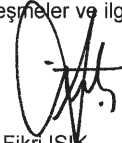
Diğer taraftan, firma; SAT Botu Projesi için 05 Ekim 2007 tarihinde ve Süratli Amfibi Gemi (LCT) Tedarik Projesi için 30 Haziran 2008 tarihinde teklif vermiş ise de ihaleyi kaybetmiştir. Ayrıca, 31 Temmuz 2013 tarihinde teklif verdiği Acil Müdahale ve Dalış Eğitim Botu Projesi ihalesi iptal edilmiş ve açılan ikinci ihaleye adı geçen firma katılım sağlamamıştır.

3. İstanbul Denizcilik Gemi İnşa Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin, Savunma Sanayii Müsteşarlığı dışında başka bir kamu kurum veya kuruluşun ihale aldığına ilişkin herhangi bir bilgi mevcut değildir.

4. Savunma Sanayii Müsteşarı Prof.Dr.İsmail DEMİR, 02 Nisan 2016 tarihinde açılışı Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından gerçekleştirilen Amerika Birleşik Devletlerinin Maryland eyaletindeki Türk-Amerikan Kültür ve Medeniyet Merkezi'nin açılış törenine Cumhurbaşkanlığı Heyeti üyesi olarak katılmıştır. Savunma Sanayii Müsteşarı Prof.Dr.İsmail DEMİR, görevi nedeniyle yurt içi ve yurt dışında birçok resmi ziyarete katılmakta ve bu ziyaretlerinde milletvekilleri, büyükelçiler, askerî personel ve işadamları heyetleri ile temaslarda bulunmaktadır. Bahse konu törene heyet üyeleri ve İlkem Şahin de dahil olmak üzere çok sayıda işadamı katılmıştır.

5. İstanbul Denizcilik Gemi Sanayi A.Ş.'nin Ana Yüklenici olduğu ve Savunma Sanayii Müsteşarlığı tarafından yürütülmekte olan Denizaltı Kurtarma Ana Gemisi (MOSHIP) Projesi, Kurtarma ve Yedekleme Gemisi (KURYED) Projesi ve Sismik Araştırma Gemisi (SİSMİK) Projesi'nde teslimat takvimlerine göre bazı gecikmeler meydana gelmiştir. Bu gecikmelere karşılık olarak; MOSHIP ve KURYED Projelerinin her biri için 10'ar milyon avro civarında ve SİSMİK Projesi için ise 9 milyon avro civarında gerçekleşen gecikme cezalarına ilişkin olarak taraflar arasındaki sözleşmeler ve ilgili mevzuat çerçevesinde gerekli işlemler tesis edilmektedir.

Bilgilerinize sunarım.


Fikri IŞIK
Millî Savunma Bakanı

2.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'nin Çameli ilçesinde dolu nedeniyle zarara uğrayan ilçe halkına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7580)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda,Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98.ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri saygıyla arz ederim.08/08/2016

Melike BASMACI
DENİZLİ MİLLETVEKİLİ



Denizli'nin Çameli ilçesinde 04/08/2016 tarihinde 30 dakika süren dolu yağışı, ilçe merkezi ve özellikle yüksek kesimlerde etkili oldu.

Çameli ilçesine bağlı Yeni, Yumrutaş ve Yunuspinarı mahallelerindeki sebze ve meyve bahçeleri ile üzüm bağları misket büyüklüğünde yağan dolu taneleri nedeniyle zarar gördü.

Buna göre;

Soru 1-04/08/2016 tarihinde yağan dolu nedeniyle ilçe halkının ve köylünün zarar tespiti yapıldı mı? Zarar tespiti yapıldı ise toplam zarar, ziyan nedir?

Soru 2-ilçe halkının ve köylünün zararının temini yönünde neler yapmayı planlıyor sunuz?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-1 **4314**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

ANTALYA
27.10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-52800 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Denizli Milletvekili Sayın Melike BASMACI'ya ait 7/7580 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7580

**DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MELİKE BASMACI'YA AİT 7/7580 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Çameli ilçesinde meydana gelen dolu afetinden toplam 17 köyde 225 üreticimize ait 2.013 da ekili ve dikili alan etkilenmiştir.

Doğal afetlere yönelik Bakanlığımız İl ve İlçe Müdürlüklerince hasar tespit çalışmaları ivedilikle yapılmaktadır.

Doğal afetlerden etkilenen üreticilerin mağduriyetlerini gidermek üzere Tarım Sigortaları uygulamaları 2006 yılında ilk kez başlatılmıştır. Tarım sigortaları kapsamında poliçe bedelinin %50'si devlet tarafından karşılanmakta olup, bu oran açık alanda yetişen meyvelerde don riski için %67'ye kadar çıkabilmektedir.

Söz konusu riskler için sigorta yaptıran tüm üreticiler, sigorta prim desteğinden faydalandıkları gibi bu riskler nedeniyle ürünleri zarar gören üreticiler hasar tazminatı ödemesinden de faydalanmaktadır.

5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında olan afetlerle ilgili yılı içerisinde meydana gelen doğal afetlerden etkilenen çiftçilerimizden, tarım sigortası yaptıran üreticilerimize Tarım Sigortası Eksperleri tarafından hasar tespit çalışmaları yapılmakta ve hasar dosyasının tamamlanmasını müteakip 30 gün içerisinde hasar tazminatları üreticilere ödenmektedir.

TARSİM ile Türkiye genelinde uygulamanın başladığı 01 Haziran 2006 tarihinden itibaren 2016 yılı günümüz itibarıyla Denizli ilinde toplam;

- 124.577 adet poliçe düzenlenmiş,
- 63,9 Milyon TL Devlet prim desteği sağlanmış,
- 65,2 Milyon TL hasar tazminatı ödenmiştir.

5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu'nun 17 inci maddesinde: "Bu Kanun kapsamında, uygulama yılında yer alan riskler için tarım sigortası yaptırmayan üreticiler, 20.06.1977 tarihli ve 2090 sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanundan yararlanamaz" denilmektedir. Dolayısıyla, TARSİM kapsamında olmayan riskler nedeniyle meydana gelen zararlar 2090 sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanun kapsamında değerlendirilmektedir.

2016 yılında meydana gelen tabii afetlerden zarara uğrayan üreticilerin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan zirai kredi borçlarının ertelenmesine yönelik çalışmalar devam etmektedir.

3.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, Konya Ovası'nda yaşanan kuraklık nedeniyle zarar gören çiftçilere ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7581)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Mustafa Hüsni BOZKURT
Konya Milletvekili

Konya ovası bu yıl kuraklık tehlikesi yaşamaktadır. Nitekim geçtiğimiz haftalarda da KOSKİ Genel Müdürlüğü'nden yapılan açıklamada, kurak bir kış geçirildiği vurgulanmış, buna aşırı sıcaklar da eklenince su kaynaklarında kurumaların olduğu ifade edilmiştir.

Bunun üzerine bir de geçtiğimiz Haziran ayı sonunda yaşanan dolu afeti ve şiddetli fırtına eklenince, Ereğli, Karapınar ve Bozkır ilçelerindeki ekili araziler büyük zarar görmüştür. Bakanlığınız ilçe tarım müdürlüğü yetkililerinin yaptığı inceleme neticesinde Karapınar'daki 120 bin dekarlık tarım alanında %35 - % 75 arasında değişen oranlarda zarar olduğu tespiti yapılmıştır. Ereğli ilçesinde de 100 bin dekarın üzerinde alanın kuraklık ve doludan etkilendiği belirtilmektedir.

Bun yanı sıra, kuraklık sebebiyle Karapınar'da yapılan hububat hasatında bir önceki yıla göre ortalama %50 rekolte düşüklüğü meydana gelmiştir. Sulu tarım yapılan hububat alanlarında yağmurun az düşmesinden dolayı, yer altı sulama kuyularından sulama yapılmak zorunda kalmıştır. Su kuyularının elektrik enerjisi ile çalıştığı göz önüne alındığında, üretici yüksek enerji faturaları ile karşı karşıya gelmiş, MEDAŞ Elektrik Üretim A.Ş.'nin çiftçinin elektrik kullanımı geçmiş borçlarına mahsuben destekleme gelirlerine banka kanalıyla el koyması, halihazırda tohum, gübre, mazot giderlerini ödemekte büyük zorluk çeken üreticiyi büsbütün mağdur etmiştir.

Bu bağlamda;

- 1) Çiftçi Kayıt Sistemi'ne (ÇKS) kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin Ziraat Bankası, özel bankalar ve Tarım Kredi Kooperatiflerine (TKK) olan vadesi gelmiş ve önümüzdeki hasat dönemine kadar vadesi gelecek tarımsal kredi borçlarının ertelenmesi düşünülmekte midir?
- 2) Karapınar, Ereğli ve Bozkır ilçeleri başta olmak üzere doğal afette zarar gören bölgelerde devlet bankaları veya özel bankalar kanalıyla faizsiz ya da düşük faizli ve

uzun vadeli kredi imkanı verilmesine yönelik bir çalışma başlatılması düşünülmekte midir?

- 3) Konya Ovası genelinde afet ve kuraklıktan zarar gördüğü belirlenen üreticilerin, yeni sezonda tekrar üretim yapabilmesi için, gübre ve mazot giderlerinin karşılanması yahut desteklenmesi düşünülmekte midir?
- 4) Konya Ovası genelinde kuyular aracılığı ile yer altı sulaması yapan üreticilerin yüksek enerji faturaları ile karşı karşıya kalmamaları ve elektrik borcu bulunan çiftçilerin borçlarının yeniden yapılandırılması için bir düzenleme düşünülmekte midir?
- 5) Üreticiler, tarımsal elektrik enerjisi birim değerinin yüksek oluşunun yanı sıra, “Dağıtım Bedeli” adı altında yüksek faturalara maruz kalmaktadır. Tarımsal üretimde kullanılan elektrik faturalarına dağıtım bedeli, enerji fonu, TRT payı, belediye vergisi, KDV vs ücretlerinin yüklenmesi doğru mudur? Tarımsal üretimde kullanılan elektrik enerjisinden harici kesinti, fon ve vergilerden muaf tutmayı düşünüyor musunuz?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-1 **4313**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

27/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-52800 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Konya Milletvekili Sayın Mustafa Hüsni BOZKURT'a ait 7/7581 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7581

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT'A AİT 7/7581
ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

09.09.2016 tarih ve 29826 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararı ile 01.01.2016-31.12.2016 tarihleri arasında meydana gelen doğal afetlerden dolayı zarara uğrayan/uğrayacak gerçek ve tüzel kişiler ile 1163 sayılı Kanun kapsamında olan tarımsal kooperatiflerin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatiflerine olan kredi borçları 1 yıl ertelenmiştir.

Bakanlığımızca önemli girdilere destek verilmektedir. Mazot 2003 yılında, gübre ise 2005 yılında destek kapsamına alınmış olup, çiftçilerimizin gübre ve mazot fiyatlarındaki artıştan etkilenmemesine önemli katkı sağlanmıştır. Ayrıca, 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan yasal düzenleme ile karma yem ürünlerinde %8 olan KDV kaldırılmıştır.

Diğer yandan, önergede bahsi geçen elektrik borcu ile ilgili hususlar Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın görev alanında bulunmakta olup, bu kapsamda yapılacak çalışmalara Bakanlığımız görev alanı içerisinde gerekli katkı ve destek sağlanmakta ve Bakanlığımız gelen talepleri ilgili Bakanlığa iletmektedir.

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki kiraz üreticilerinin sorunlarına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7582)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 09.08.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili

Niğde ilinde kiraz üretimi yaygınlaşmaktadır. Özellikle Porsuk, Darboğaz, Kılan, Emirler bölgesi kirazları ile ünlenmektedir. Bu bölgede üretici için tek pazarlama yolu tüccardır. Fiyatın belirlenmesi tüccar eline kaldığı için de iki yıldır üretici ürettiği ürünü değerinde satamamakta, maliyeti karşılayamamaktadır. Kiraz üreticisinin durumunun iyileştirilmesi, bölgede kiraz ürününün işlenmesine yönelik bir tesis kurulması düşünülmekte midir?

2-Kiraz üreticilerine zirai ilaç, gübre, yakıt giderleri gibi harcama kalemleri ile ilgili destek verilmekte midir?

3- Bölgede üretici kooperatiflerinin kendi bünyelerinde bir pazarlama ve ihracat şirketi kurmaları yönünde bir destek verilmekte midir?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-1 **4315**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

27.10./2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-52800 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/7582 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7582

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/7582 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımızca kiraz üreticilerimize önemli destekler sağlanmakta ve kiraz üretimimizin geliştirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda yapılan bazı çalışmalar aşağıda yer almaktadır:

- Sertifikalı ve standart fidan kullanarak yeni kiraz bahçesi tesis eden çiftçilere 2005 yılından itibaren dekar başına destek verilmektedir.
- Kiraz ürünü için üreticilerimize; mazot-gübre desteği, biyolojik ve biyoteknik mücadele desteği, organik tarım ve iyi tarım desteği verilmektedir.
- 2016 yılında genç çiftçilere proje karşılığı 30 Bin TL hibe desteği başlatılmıştır.
- 5 dekar ve altında arazisi olan üreticilere dekara 100 TL destek verilmektedir.
- Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı kapsamında meyve ve sebzelerin işleme ve pazarlanmasına destek verilmektedir.
- Üreticilerimize Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından farklı konularda sübvansiyonlu krediler sağlanmaktadır.
- Yaş meyvelerin taşınmasındaki kayıpların en aza indirilmesi ile hasat sonrası miktar ve kalite kayıplarının önlenmesi için Bakanlığımız Araştırma Enstitülerince çalışmalar yürütülmektedir.
- Bakanlığımızca tarımsal ürünlerin pazarlanması, üreticilerin pazar paylarının artırılması amacıyla, kooperatif ve üretici birliklerinin kurulması teşvik edilmekte olup, bu kapsamda gerek eğitim, bilgi ve teknik destek, gerekse de kredi desteği sağlanmaktadır.

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki devekuşu eti üretimine ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7583)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 09.08.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili



1995 yılında ülkemizde yetiştirilmeye başlanan devekuşu etinin kırmızı ete rakip olacağı ifade edilmektedir. Ancak bugüne kadar bu alanda görülür bir ilerleme sağlandığı söylenemez. Bu nedenle;

- 1- Ülkemizde devekuşu üretimi yapan tesis sayısı kaçtır?
- 2- Bu konuda Bakanlıkça bir destekleme sağlanmakta mıdır? Üretim artışı düşünülmekte midir?
- 3- Devekuşu eti kırmızı et açığını giderecek eşdeğerlikte midir?
- 4- Bakanlığınızca üniversiteler ile bu alanda bir işbirliği bulunmakta mıdır?
- 5- Deve kuşu eti üretimi ve tüketimi yıllık kaç tondur?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-1 **4316**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

27.10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-52800 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/7583 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7583

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/7583 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde 1997-2003 yılları arasında 14 İlde toplam 15 işletmede devekuşu yetiştiriciliği yapılmış olup, arz talep dengesine bağlı olarak üreticilerin çoğu üretimden çekilmek zorunda kalmışlardır.

Devekuşu üretimini de içerisine alan Kanatlı Sektörü'nün desteklenmesi amacıyla "T.C. Ziraat Bankası A.Ş. ve Tarım Kredi Kooperatiflerince Tarımsal Üretime Dair Düşük Faizli Yatırım ve İşletme Kredisi Kullanılmasına İlişkin Karar" kapsamında; Kanatlı Sektöründe damızlık yetiştiriciliği yapacaklara 7,5 Milyon TL ye kadar %100 faiz indirimli yatırım ve işletme kredisi, ticari kanatlı yetiştiriciliği yapacaklara 3 Milyon TL ye kadar %50 faiz indirimli yatırım ve %25 faiz indirimli işletme kredisi kullanılmaktadır.

Kırsal Kalkınma Destekleri Kapsamında kanatlı üretimine yönelik yatırımlarda proje tutarının %50'si kadar destek verilebilmektedir.

14.06.2005 tarihinde çıkarılan 5363 sayılı Tarım Sigortaları Kanunu kapsamına kümes hayvanları da dâhil edilmiştir.

10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete 'de yayımlanan yasal düzenleme ile karma yem ürünlerinde %8 olan KDV kaldırılmıştır.

Ayrıca, devekuşu eti üretimine yönelik pazar oluşmasını sağlamak amacıyla Bakanlığımız, Üniversiteler ve ilgili diğer birimlerle çalışmalar yapmış olup gelecekte de çalışmalar devam edecektir.

Dâhilde İşleme Rejimi (DİR) kapsamında ihracat taahhüdünde bulunan firmalar yem hammaddelerini gümrük vergisiz ithal edebilmektedir.

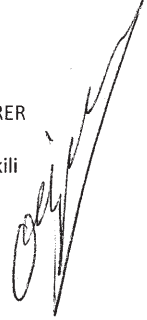
6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki çilek üretimine ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7584)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 09.08.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili



- 1- Ülkemizde farklı illerde çilek yetiştiriciliği teşvik edilmektedir. Uygulanan projeler ülkemizde bu alanda ihtiyaç belirlenerek mi yapılmaktadır? Ülke genelinde üretilen ve tüketilen çilek miktarı ne kadardır? Ne kadar yurt dışı satım vardır? Bu alanda Bakanlığın sağladığı destek tutarı ne kadardır? Yaygınlaşması sonucu oluşacak ürün fazlalığının işlenebileceği tesisler ülkemizde var mıdır? Yapılması düşünülen iller bulunmakta mıdır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-1 **4235**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

27.10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-52800 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/7584 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7584

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/7584 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımızca çilek üreticilerimize destekler sağlanmakta ve çilek üretimimizin geliştirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda yapılan bazı çalışmalar aşağıda yer almaktadır:

- Sertifikalı çilek fidesi kullanımı için 2016 yılı için dekara 350 TL destek verilmektedir.
- Çilek üretimi için üreticilerimize kimyevi gübre ve mazot desteği verilmektedir.
- Çilek üreticilerimiz organik tarım ve iyi tarım desteklerinden yararlanmaktadır. 2016 yılı için organik tarım desteği 4 kategoride uygulanmakta olup; kategorisine göre dekara 10 TL ile 100 TL destek verilmektedir.
- İyi tarım desteği açıkta üretim için dekara 50 TL ve örtü altı üretim için 150 TL destek verilmektedir.
- Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı ve IPARD Programı kapsamında meyve ve sebzelerin işleme ve pazarlanmasına destek verilmektedir.
- Tarımsal işletme sahiplerinin bilgi ve teknolojik yöntemler konusundaki ihtiyaçlarının zamanında ve yeterli düzeyde karşılanması amacıyla Tarımsal Danışmanlık Desteği verilmektedir.
- 2016 yılında “Genç Çiftçi Projesi” kapsamında 18-40 yaş aralığındaki çiftçilere proje karşılığı 30 Bin TL hibe desteği başlatılmıştır.
- 2016 üretim yılında Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı ve işletme büyüklüğü toplam 5 dekar veya altında olan açıkta veya örtüaltı ünitelerinde meyve, sebze, süs bitkisi ve ıtri-tubbi-aromatik bitki yetiştiriciliği yapan üreticilere dekar başına 100 TL aile işletmesi desteği ödemesi başlatılmıştır.
- Üreticilerin finansman ihtiyaçlarının karşılanması, üretimin artırılması, verimliliğin ve kalitenin artırılması amacıyla düşük faizli yatırım ve işletme kredisi kullandırılmaktadır.

Sağlanan desteklerle Ülkemizde son 10 yılda çilek üretimi ve ihracatı önemli oranda artmıştır. Çilek üretimi 2002 yılında 145 Bin ton iken, 2015 yılında 375,8 Bin tona ulaşmış olup, 2016 yılında I. tahmin rakamlarına göre 407,2 Bin ton üretim beklenmektedir. Çilek ihracatı ise 2002 yılında 78,5 Bin dolar iken, 2015 yılında 21,7 Milyon dolara yükselmiştir.

7.- Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, topraksız tarımın geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7646)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Mevlüt KARAKAYA

Adana Milletvekili

Ülke nüfusumuzun istikrarlı artışı karşısında tarım alanlarımız ve temiz su kaynaklarımız giderek azalmaktadır. Bunun yanında ani yaşanan iklim değişiklikleri tarımsal üretimimizi olumsuz etkilemektedir. Kişi başına düşen tarım alanının ve üretilen toplam ürün miktarının giderek azalması sonucunda tüm dünyada alternatif bitkisel üretim yöntemleri uygulanmaya başlanmıştır. Bu yöntemlerin en başında ise “Topraksız (Hidroponik) Tarımsal Üretim” gelmektedir.

Topraksız tarım ya da hidroponik tarım, toprak olmadan durgun su kültürü içinde uygulanan bir tarım biçimidir. Bitkiler topraktaki besinlerin yerine bitkinin ihtiyacı olan mineralleri içeren bir besin solüsyonundan faydalanmakta; bundan dolayı, toprağın tamamında mineral aramak yerine besinleri kolay bir şekilde ve direkt olarak besin solüsyonundan alabilmektedir.

Otsu gövdeye sahip tüm bitkiler, özellikle domates, patlıcan, salatalık, kabak, fasulye, biber ve brokoli gibi sebzeler; karpuz, kavun ve çilek gibi meyveler bu yöntemle yetiştirilebilmektedir. Ülkemizin sahip olduğu arazi, su, iklim özellikleri, güneş ışığı ve özellikle jeotermal su kaynakları topraksız tarımın uygulanabilmesi için çok önemli fırsatlar sağlamaktadır.

Bilindiği üzere alternatif üretim yöntemleri ne kadar erken fark edilir ve geliştirilirse küresel rekabette o kadar avantaj sağlanmaktadır. Çok geç kalmadan Bakanlığınız tarafından topraksız tarımın desteklenmesi ve teşvik edilmesi gerekmektedir. Topraksız tarımın desteklenmesi sonucunda ülkemizde tarımsal üretim artacak ve milletimize yeni bir ekmek kapısı açılacaktır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

- 1) Topraksız tarımın geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması için hangi çalışmalar yapılmaktadır?
- 2) Topraksız tarımın geliştirilmesi için hangi teşvik ve destek programları uygulanmaktadır?
- 3) Alternatif tarımsal yöntemlerin incelenmesi ve ülkemizde uygulanabilirliğinin araştırılması için Bakanlığınız bünyesinde hangi çalışmalar yapılmaktadır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610-1 **4285**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

M İ L L E T M E C L İ S İ
29.10./2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :31.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-54166 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Sayın Mevlüt KARAKAYA'ya ait 7/7646 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi görüş 7/7646

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN MEVLÜT KARAKAYA'YA AİT 7/7646 NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Topraksız tarım, örtüaltı yetiştiriciliğinde uygulanan bir üretim yöntemi olup, Bakanlığımızca topraksız tarımın geliştirilmesi amacıyla “Örtüaltı Kayıt Sistemine” kayıt yaptıran üreticilerimize gerek üretim, gerekse yatırım aşamasında önemli destekler sağlanmakta olup, bu desteklerden bazıları şu şekildedir;
Üretim aşamasında;

- Örtüaltında iyi tarım uygulamaları desteği,
- Biyolojik ve biyoteknolojik mücadele desteği,
- Mazot desteği, gübre desteği,
- Tarımsal yayım ve danışmanlık desteği,
- TARSİM (Sera Sigortası) desteği,
- Örtüaltı bombus arısı desteği,
- İşletme büyüklüğü 5 da veya altında olan örtüaltı üreticisine “Küçük Aile İşletmesi Desteği” verilmektedir.

Yatırım aşamasında ise;

- Kırsal Kalkınma Destekleri Kapsamında;
 - Alternatif enerji (jeotermal, biyogaz, güneş ve rüzgâr enerjisi) kaynakları kullanan seraların yapımına %50 hibe desteği sağlanmaktadır.
 - “Genç Çiftçi Projelerinin Desteklenmesi” programı ile örtüaltı yetiştiriciliği desteklenmektedir.
- IPARD kapsamında yer alan illerde seracılık yatırımlarına %50-65 oranında hibe desteği sağlanmaktadır.
- Ziraat Bankası ve Tarım Kredi kooperatifleri tarafından örtüaltı üretimine sübvansiyonlu kredi sağlanmaktadır.
- Yatırımlarda Devlet Yardımları Hakkında Karar çerçevesinde, seracılık yatırımlarında bölgelere göre değişen oranlarda teşvikler sağlanmaktadır.
- Örtüaltı Kayıt Sistemine kayıtlı olduğu belgelenmiş olan veya İl/İlçe Tarım Müdürlüklerinden seracılık faaliyetine ilişkin olduğuna dair belge alınan abonelikler ve bunlara ait her türlü tesis ve/veya ekipmanı da tarımsal sulama abone grubuna dâhil olabilmektedir.

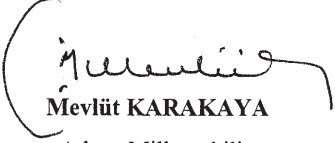
Bakanlığımızca, seracılık ve örtüaltı üretiminin geliştirilmesi amacıyla yürütülen diğer çalışmalar şu şekildedir;

- Jeotermal seracılığı içeren Tarıma Dayalı İhtisas Organize Sanayi Bölgeleri oluşturulmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.
- Jeotermal potansiyeli olan meraların tahsis amacı değişikliği yapılmaktadır.
- Maliye Bakanlığınca, ilgili tebliğler çerçevesinde teknolojik ve jeotermal sera yatırımı yapacak müteşebbislere hazineye ait taşınmazları kullanma izni veya irtifak hakkı tanınmıştır.
- Bakanlığımız İl Müdürlüklerince seracılık ve örtüaltı üretimi konusunda her yıl düzenli olarak eğitim ve yayım çalışmaları yapılmaktadır.
- Jeotermal enerjinin seracılıkta etkin kullanım olanaklarının araştırılması amacı ile 2015 yılında Bakanlığımız, TÜBİTAK ve ilgili sektör paydaşlarının katılımı ile Alternatif Üretim Yöntemlerinin Geliştirilmesi Projesi kapsamında, Jeotermal Seracılık geliştirme faaliyetleri ile ilgili çalışma yürütülmüş olup, çalışmaya ait rapor hazırlanmıştır.
- Bakanlığımız Araştırma Enstitüleri tarafından alternatif tarımsal yöntemler ile ilgili birçok projeler yapılmaktadır.

8.- Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Pazarlama Bilgi Sistemi'ne ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7647)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Mevlüt KARAKAYA
Adana Milletvekili

Tarımsal üretimin önemli bir kısmını oluşturan “tarımsal aile işletmeleri” büyük sorunlar yaşamaktadır. Üreticilerimizin pazar bilgi düzeyleri yetersizdir. Tarımsal üretim, tüketim, ithalat, ihracat, stoklar ve fiyatlarla ilgili güncel verilere ulaşamamaktadır. Hızlı ve güvenilir bilgi desteği sağlanamadığı için üreticilerimiz sağlıklı bir pazar analizi yapamamakta, doğru bir üretim planı oluşturamamaktadır. Piyasa talebine uygun olmayan üretim sonucunda ise ürünler elde kalmakta ya da tüccarlara zararına satılmaktadır.

Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı 2011 yılında Pazarlama Bilgi Sisteminin oluşturulacağını ve tüm güncel verilerin bu sistemde toplanarak üreticilerle paylaşılacağını belirtmiştir. Bu sistemin, yapısal sorunların tespit edilmesine olanak tanıyacağı, milli üretim ve tüketim kararlarının oluşumuna katkı sağlayacağı iddia edilmiştir. Aradan beş yıl geçmiş olmasına rağmen sistem faaliyete geçmemiştir.

Tarımsal üretimde ölçek ekonomisine ulaşılması, üreticilerimizin mağduriyetlerinin önlenmesi, yeterli, kaliteli ve düşük maliyetli üretim sağlanarak uluslararası pazarda rekabet gücümüzün artırılması için Pazarlama Bilgi Sisteminin faaliyete geçirilmesi gerekmektedir. Üreticimizin hangi ürünü, nerede, ne zaman, ne miktarda üretmesi; bunları nasıl satacağı hakkında karar vermesi; üretim planlarını ve pazarlama programlarını oluşturabilmesi için her türlü teknik destek bakanlığınız tarafından ivedi olarak sağlanmalıdır.

Bu bilgiler çerçevesinde;

- 1) Pazarlama Bilgi Sistemi hangi aşamadır, ne zaman faaliyete geçirilecektir?
- 2) Üreticilerimizin üretim planlarını oluşturması aşamasında hangi teknik destekler verilmektedir?
- 3) Üreticilerimizin pazar bilgi düzeylerinin artırılması için ne tür bilgilendirmeler yapılmaktadır?



T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



Sayı : 54045643-610-1 **4284**
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.08.2016 tarihli ve 43452547-120.07-54166 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Sayın Mevlüt KARAKAYA'ya ait 7/7647 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi görüş 7/7647

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN MEVLÜT KARAKAYA'YA AİT 7/7647
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Tarım Bilgi Sisteminin bir alt modülü olarak kurulum çalışmaları devam eden Pazarlama Bilgi Sistemi kapsamında “Tarım Ürünleri Fiyat İzleme Sistemi” çalışmaları yürütülmektedir.

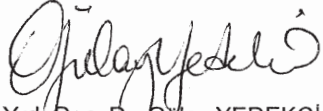
Bakanlığımızca ürünlerin daha iyi koşullarda pazarlanması, özellikle fiyat oluşumunda etkili olunması ve karşılaşılan sorunların birlikte aşılması için üretici örgütlerinin kurulması, güçlenmesi ve pazarlama altyapılarının güçlendirilmesi konularında üreticilerimize destek sağlanmaktadır.

Bakanlığımızca yürütülen “Tarımsal Örgütlerin Pazarlama Kabiliyetlerinin Geliştirilmesi Projesi” kapsamında üreticilerimizin pazar bilgi düzeylerinin artırılması, örgütlü üreticiliğin pazarlamadaki yeri ve önemi, pazarlama teknikleri, pazarlama stratejisinin geliştirilmesi ve uygulama metotları, markalaşma ve coğrafi işaret gibi konularda bilgilendirici çalışmalar yapılmaktadır.

9.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Haydarpaşa Garı'nın ve bazı tarihi binaların satılmasına yönelik düzenlemeye ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/7689)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Binali YILDIRIM tarafından, Anayasa'nın 98 ve TBMM Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yrd. Doç. Dr. Gülay YEDEKCI

İstanbul Milletvekili

Haydarpaşa Garı, 1908'de İstanbul - Bağdat Demiryolu hattının başlangıç istasyonu olarak inşa edilmiştir. Devrin Osmanlı padişahı II. Abdülhamit döneminde, 30 Mayıs 1906 tarihinde yapımına başlanmış, 19 Ağustos 1908 tarihinde tamamlanıp hizmete açılmıştır. 106 yıl önce hizmete giren Haydarpaşa Garı, İstanbul'un önemli tarihi sembol binalarından biridir.

Kısa zaman önce restorasyon çalışmaları sırasında "yanan" Haydarpaşa Garı ve İstanbul'la özdeşleşmiş birçok tarihi mekan hükümetin Kanun Hükmünde Kararnamesiyle satılığa çıkartılmıştır. Maliye Bakanlığı'na verilen yetki sayesinde, Haydarpaşa Garı, Sirkeci Garı, Sirkeci Postanesi, Kuleli Askeri Lisesi gibi birçok tarihi yapı satılacak ayrıca satış işleminde bu yapıları yıkıp yerlerine yenilerini yapma yetkisi de verilmektedir. Haydarpaşa rant alanı olmamalı gar ve liman olarak kalmalıdır.

Maliye Bakanlığı'nın ve Hazine'nin arazi ve binalarının üzerindeki imar yetkisini alarak, otel, iş merkezi veya toplu konut alanı olarak düzenlemesiyle hastane, okul, tersane, gar ve üniversite olarak kullanılan tarihi binalar bir bir satılmaya başlanacaktır.

Bugün İstanbul'da Boğaz'a nazır birçok tarihi bina bulunmaktadır. Boğaz'a nazır bu binaların bulunduğu alanların bir bölümü, imar planı değişiklikleriyle otel alanına dönüştürülecektir ve bazıları da satışa çıkarılacaktır. Mesela basına Haydarpaşa Garı için 3 milyar 19 milyon 180 bin dolar, Huber Köşkü için 400 milyon 936 bin dolar, Sirkeci Garı için 540 milyon dolar, Harp Akademileri için 4 milyar 200 milyon dolar, Büyük Postane içinse 64 milyon dolar fiyat biçildiği yansımıştır.

Bu bağlamda;

1. Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğünde satışa çıkacak arsa alanı ne kadar?
2. Satışa çıkacak kaç adet tarihi bina vardır? Bu tarihi binaların isimleri nelerdir?
3. İstanbul boğazında satışa çıkarılan kaç tane kamu binası vardır? Bu kamu binaları hangi kuruluşlara aittir? Kamu binaları İstanbul'un hangi bölgelerine taşınacaktır.

4. Haydarpaşa Garı için alınan yargı kararlarını uygulamayı düşünüyor musunuz? Yaptığınız uygulamaların hukuksuz olduğu kanaatinde değ il misiniz?
5. İBB Meclisi, Haydarpaşa Gar, Kadıköy Meydanı ve çevresini korumak amaçlı Nazım İmar Planı'nı revize edilmiş midir? Edilmiş ise uygulamaya konulacak mıdır?
6. Gezi Parkı'ndan sonra tek bir otobüs durağı dahi taşınsa halka soracağız diyen hükümet, Haydarpaşa Garı için ne olmalı diye halka sormayı düşünüyor mu?
7. Hızlı tren Ankara'dan kalkıp Pendik'te duruyor, Pendik-Ayrılıkçeşme-Haydarpaşa banliyö hattıyla hızlı tren beraber çalışacak" açıklaması yapılmıştı. Bu süreçten sonra nasıl bir güzergâh kullanılacaktır?
8. Geri dönüşü olmayan bu ve benzer çalışmalarınızın topluma, doğaya, insanımıza ve ülke ekonomisine zararları, doğrultusunda yapmayı düşündüğünüz bir şey var mı?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Milli Emlak Genel Müdürlüğü

Sayı : 21225189-610-[3151-0]-28042

17/10/2016

Konu : Soru Önergesi (7/7689)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlığın (Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü) 09.09.2016 tarihli ve 3597 sayılı yazısı.

Başbakanlığın (Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü) ilgi yazısı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Gülay YEDEKCI'ye ait 7/7689 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, Hazine taşınmazlarının satışına yönelik işlemlerde 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümlerince belirlenen ihale usulleri uygulanmakta olup, ihale usulleri ile satışa çıkarılacak Hazineye ait taşınmazlar Bakanlığımız (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) ve taşınmazların bulunduğu İl Defterdarlıklarınca kamuoyuna ilan edilmektedir.

Ayrıca bahse konu soru önergesinde yer verilen "İstanbul Boğazında satışa çıkarılan kamu binası" veya "satışa çıkarılacak tarihi bina" ile ilgili olarak Bakanlığımızca yürütülen herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

Bilgi edinilmesini arz ederim.


Naci AĞBAL
Maliye Bakanı

10.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, Eskişehir'de bulunan Mahmudiye Harası'nın kapatılmasına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7713)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Utku ÇAKIROZER
Eskişehir Milletvekili

Seçim bölgem Eskişehir, yıllardır Mahmudiye Hipodromu ve Eskişehir koşularını beklerken; Türkiye Jokey Kulübü Mahmudiye harasının kapandığı iddia edilmiş ve hipodrom ile koşuların rafa kaldırılmıştır.

Atçılık konusunda geçmişi Osmanlı'ya kadar uzanan ve Türkiye'nin en iyi Arap atlarının yetiştiği, bin bir emek ve türlü zorluklarla kurulan haranın kapatılması Mahmudiye halkını hara çalışanlarını ve atçılığa gönül verenleri derinden üzmüştür. Bu çerçevede;

1. TJK uhdesinde ve bakanlığınızın kontrolünde olan hara neden kapatılmıştır? "Zarar ettiği" iddiası doğru mudur?
2. Sözü edilen kapatma kararı at ve atçılık için çok önemli olan bölge halkının talepleri doğrultusunda yeniden gözden geçirilecek midir?
3. Altyapı, coğrafi konum, yetişmiş insan gücü, eğitim durumunun yanı sıra, 200 yılı aşkın bir zamandır safkan Arap atı yetiştiriciliği yapılan ve atçılığın merkezi konumunda olan Mahmudiye ve geleneksel ata sporumuz olan at yarışları için yetiştiricilik yapan Mahmudiye halkı bu karar ile cezalandırılmak mı istenmektedir?
4. Haranın kapatıldığı tarih itibarıyla harada kaç personel görev yapmaktadır? Personelin akıbeti nedir? Hara hizmete girdiğinde çalışan kişi sayısı 100 civarında olmasına rağmen ilgisizlik ve verilen sözlerin yerine getirilmemiş olmasından dolayı zamanla bu sayının azaldığı ve bu nedenle haranın kapatıldığı iddiası doğru mudur?
5. Önergenin yanıtlandığı tarih itibarıyla son üç yılda haranın bakım ve onarımı, çevre düzenlemelerinin yapılması için ne kadar ödeme yapılmıştır?
6. Türkiye'nin yarış atı ihtiyacını karşılayan en önemli merkezin kapatılması konusunda ilgili kamu kurum ya da kuruluşlarının görüşü alınmış mıdır? Alınmış ise nelerdir?
7. İlçede, at pansiyonculuğunun yanı sıra damızlık ve yarış atı yetiştiriciliği yapan çok sayıda işletmenin de faaliyet gösterdiği dikkate alındığında bu karar ile sözü edilen işletmelerin karşı karşıya bırakıldığı mağduriyet nasıl giderilecektir?
8. Kapatılan harada kaç at bulunmaktadır? Atlar kapatma kararının ardından nereye nakledilmişlerdir? Bu atlar arasında Katar Emiri tarafından Sayın Cumhurbaşkanına hediye edilen atlar da bulunmakta mıdır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610 **4286**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

27.10.2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2016 tarihli ve 43452547-120.07-55227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Eskişehir Milletvekili Sayın Utku ÇAKIRÖZER'e ait 7/7713 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7713

**ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ SAYIN UTKU ÇAKIRÖZER'E AİT 7/7713 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Mahmudiye Pansiyon Hara'nın kapatılması daha önceki yıllarda da gündeme gelmiş, ancak bölgedeki atıcılığın ve bölge halkının olumsuz yönde etkilenmemesi adına, geçen süreçte zararın önlenebileceği öngörüsüyle sürekli ertelenmiştir. Alınan tüm önlemlere rağmen tesisin doluluk oranının artmaması, zararın önlenememesi vs. nedenlerle söz konusu haranın faaliyetlerinin durdurulması zarureti ortaya çıkmıştır.

Bununla birlikte bölge halkının talepleri doğrultusunda gerek atıcılık dernekleri, gerekse diğer kurum ve kuruluşlar ile işbirliği halinde tesisin faaliyetlerine devam edilebilmesi için görüşmeler devam etmektedir.

Diğer taraftan Türkiye Jokey Kulübüncü bölgedeki atıcılığın olumsuz yönde etkilenmemesi adına, söz konusu hara hizmetlerinden ağırlıklı olarak rağbet gören "Aşım Hizmetlerinin" sürdürülebilmesi için gerekli fizibilite çalışmaları yürütülmektedir.

Mahmudiye Pansiyon Hara'nın faaliyetlerinin durdurulma kararı alındığında harada 146 adet at bulunmakta olup, söz konusu kararın ardından at sahiplerinin haradan atlarını almaları talep edilmiş, atlarını alamayan at sahiplerinin atları ise Türkiye Jokey Kulübüncü Şanlıurfa Harasına nakledilmiştir. Ayrıca söz konusu atlar arasında Katar Emiri tarafından Sayın Cumhurbaşkanımıza hediye edilen herhangi bir at bulunmamaktadır.

11.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Adapazarı Şeker Fabrikasının özelleştirme sürecinde yaşandığı iddia edilen çeşitli usulsüzlüklere ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7714)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik tarafından yazılı olarak yanıtlanması talebimi saygılarımla dilerim. 16.08.2016

Doç. Dr. Okan GAYTANCIOĞLU

Edirne Milletvekili

Türkiye'nin en eski kamu yatırımlarından biri olan Adapazarı Şeker Fabrikası 1951 yılında kurulmuş, fabrika hem bölge çiftçisi için hem de Eskişehir'deki üretici için önemli bir işlev görmüştür. Ancak 1999 depreminde ağır hasar gören fabrika, ilerleyen süreçte özelleştirme kapsamına alınmıştır. Fabrikanın alımı için, 55 bin kadar üyesi olan Adapazarı Pancar Ekicileri Kooperatifi (APEK) ihaleye girmiştir. Pancar çiftçisi böylece, fabrikanın da sahibi konumuna gelmek istemiştir. Ancak, fabrikanın alımı için birçok banka ile temasa geçilmiş, APEK yönetimi bankalardan olumsuz yanıt almıştır. Tek olumlu yanıt Bank Asya tarafından verilmiştir. Söz konusu banka da, ihale bedeli olan 45 milyon 750 bin dolarlık krediyi sağlamıştır. Kredinin temini sonrası kooperatifin tüm varlıkları bankaya ipotek edilmiş, taraflar arasında APEK'e ağır yükümlülükler getiren bir sözleşme imzalanmıştır. Ancak bankanın verdiği kredi sonrası, Şeker Kurumu talep edilen kota artırımına gitmemiş, bu durum da fabrikanın mali yapısının bozulmasına neden olmuştur. Banka, verdiği krediyi vadesinden önce geri istemiş, bunun yanında bankadan alınan kredi sonrası, ilgili bankanın iki yöneticisi de, fabrikanın yönetimine girmiştir. Söz konusu kooperatifin Şeker Kurumu'nun yanı sıra, Danıştay'da açtıkları davalar da aleyhlerine sonuçlanmış, kooperatif Bank Asya tarafından sürekli sıkıştırılmış, kooperatifin fabrikayı satışa çıkarmak dışında başka çaresi kalmamıştır. Söz konusu banka; Bank Asya'nın, fabrikayı kime ve kaç satacağını dahi belirlenmeden devir gerçekleşmiş ve devir sonrası kooperatife verilmeyen kota 20 bin ton arttırılmış, Danıştay'da aleyhlerine çıkan kararlar lehe çıkmaya başlamıştır.

Buna göre;

1. Adapazarı Pancar Ekicileri Kooperatifi ortakları söz konusu fabrikanın FETÖ Terör Örgütüncü Kooperatife hile ve desise kullanarak, ellerinden alındığını, söz konusu bankanın kredi veren kuruluş olması nedeniyle kooperatifin elini kolunu bağlayarak nitelikli dolandırıcılık suçunu işlediğini belirtmektedir? Söz konusu fabrikanın devir süreci ile ilgili bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmadıysa böyle bir inceleme yapılacak mıdır?
2. Şuan fabrika kimlerin mülkiyetinde gözükmektedir? Ne kadarlık bir bedelle devir alınmıştır?
3. Bankanın verdiği kredi sonrası, Şeker Kurumu'nun, kooperatifin talep ettiği kota artırımına gitmemesinin gerekçesi ne olarak belirtilmiştir?
4. Dönemin Şeker Kurumu'nun yetkilileri kimlerdir? Kooperatifin ve fabrikanın yeni sahiplerinin kota taleplerine farklı cevaplar verilmesi detaylı bir şekilde incelenecek midir?
5. Dönemin Adapazarı Pancar Ekicileri Kooperatifi yöneticileri kimlerdir? Söz konusu yönetimin faaliyetleri ile ilgili bir inceleme yapılacak mıdır?
6. Adapazarı Şeker Fabrikası'nın hazırlanan bir kumpasla binlerce çiftçinin elinden alındığı tespit edilirse fabrika çiftçilere geri verilecek midir?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610 **4287**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

27.10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2016 tarihli ve 43452547-120.07-55227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Edirne Milletvekili Sayın Doç. Dr. Okan GAYTANCIOĞLU'na ait 7/7714 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7714

**EDİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN DOÇ. DR. OKAN GAYTANCIOĞLU'NA AİT
7/7714 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Şeker üretimi ile ilgili düzenlemeler 19.04.2001 tarih ve 24378 sayılı Resmî Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren 4634 sayılı Şeker Kanunu kapsamında Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının ilişkili kuruluşu olan Şeker Kurumu ve Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığına bağlı olan Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş. tarafından yürütülmekte olup, bu kapsamda yürütülen çalışmalara Bakanlığımızca gerekli katkı sağlanmaktadır.

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, transgenik bitki üretimi ile ilgili çalışmalara ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7715)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 17.08.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili



1- Tarımsal biyoteknoloji olan transgenik bitki üretimi ile ilgili ülkemizde yapılan çalışmalarda sağlanan gelişmeler var mıdır? Hangi ürünlerde bu çalışmalar sürdürülmektedir? Son beş yılda yıllara göre üretimleri ne kadardır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610 **4288**
Konu :Yazılı Soru Önergesi

2210/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2016 tarihli ve 43452547-120.07-55227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/7715 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığınızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7715

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/7715 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

26 Mart 2010 tarihli ve 27533 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 26 Eylül 2010 tarihinde yürürlüğe giren 5977 sayılı Biyogüvenlik Kanunu kapsamında Ülkemizde genetiği değiştirilmiş bitkisel ve hayvansal ürünlerin üretimi yasaktır. Bu kapsamda Ülkemizde transgenik bitki üretimi yapılmamaktadır.

13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çiftçi Kayıt Sistemi'ne dahil olan çiftçilere ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7716)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 17.08.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili



- 1-Ülkemizde kaç Çiftçi Kayıt Sistemine dahil çiftçi vardır? illere göre dağılımı nedir?
- 2-Ülkemizde kayıt dışı çiftçi sayısı bilinmekte midir? illere göre ne kadardır?
- 3-Ülkemizde tapulu ekim alanları toplamı illere göre nedir?
- 4-Ülkemizde hazine arazilerinde ekim alanı illere göre ne kadardır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 54045643-610 **4289**
Konu : Yazılı Soru Önergesi

27/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2016 tarihli ve 43452547-120.07-55227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/7716 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7716

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/7716 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Üreticiler, tarımsal destekler ve benzeri uygulamalardan faydalanabilmek için kendi istekleriyle Çiftçi Kayıt Sistemine kayıt yaptırmakta ve bu kaydını her yıl güncellemesi gerekmektedir.

Türkiye genelinde Bakanlığımız Çiftçi Kayıt Sistemine (ÇKS), 2015 yılında 2.123.910 çiftçinin kaydı yapılmış olup, 2016 yılı ÇKS kayıtları ise devam etmektedir.

Türkiye'de tarım alanlarına ilişkin veriler düzenli olarak TÜİK tarafından kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

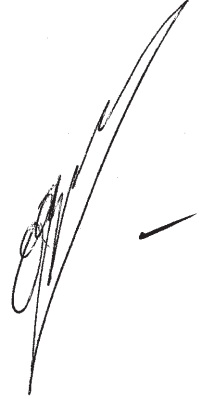
14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de patates üretimindeki azalmaya ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7717)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 17.08.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili



1-TÜİK verilerine göre Niğde ilinde 227. 466 dekar alanda 675 bin ton patates ürünü elde edildiği belirtilmiştir. 1995 yılında sayılarla Niğde Valiliğinin yayınladığı kitapçıkta ise 242.750 dekar alanda 1.022.279 ton üretim elde edildiği belirtilmektedir. 1995 yılından 2016 yılına ekim alanı aynı sayılabilecek dekar olmasına rağmen patates üretim rakamının bu kadar düşmesinin nedeni nedir?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610 4280
Konu :Yazılı Soru Önergesi

RESMİ MÜHÜR
27/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2016 tarihli ve 43452547-120.07-55227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/7717 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7717

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/7717 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Ülkemizde, ekim alanları ve bitkisel üretime ilişkin istatistiki veriler düzenli olarak TÜİK tarafından kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır. TÜİK verilerine göre; 2015 yılı itibariyle, ülkemiz patates üretimi bir önceki yıla göre % 14 artış göstererek 4,76 Milyon ton olarak gerçekleşmiş olup, Niğde İlimizde ise 2015 yılı itibariyle, patates üretimi bir önceki yıla göre % 9 artış göstererek 675 Bin ton olarak gerçekleşmiştir.

Etkin politikalar, sağlanan destekler ve uygulamaya konulan birçok proje ile birim miktardan alınan patates veriminde önemli artışlar sağlanmıştır. Bu kapsamda 1995 yılında Türkiye geneli ortalama patates verimi dekara 2.377 kg iken 2015 yılında 3.095 kg'a yükselmiştir.

Bakanlığımızca patates üreticilerimize önemli destekler sağlanmakta ve patates üretimimizin geliştirilmesine yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Bu kapsamda yapılan bazı çalışmalar aşağıda yer almaktadır:

- Patates ürünü için üreticilerimize; mazot ve gübre desteği, sertifikalı tohumluk kullanım desteği, sertifikalı tohum üretim desteği ve organik tarım desteği verilmektedir.
- 10 Şubat 2016 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan yasal düzenleme ile gübrede KDV kaldırılmıştır.
- Bakanlığımızca 2006 yılında başlatılan “Kırsal Kalkınma Yatırımlarının Desteklenmesi Programı” kapsamında; tarımsal ürünlerin işlenmesi, paketlenmesi, ambalajlanması ve depolanması gibi ekonomik yatırımlar ile makine-ekipman alımları ve damla-yağmurlama sulama yatırımları için %50 hibe desteği verilmektedir.
- Kırsal Kalkınma Programı (IPARD Programı) kapsamında AB hibe fonlarından yararlanan 42 İlimizde proje bazlı yatırımlara destek verilmektedir.
- Üreticilerimize Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifleri tarafından farklı konularda sübvansiyonlu kredi sağlanmaktadır.
- Yaş meyve ve sebzelerin taşınmasındaki kayıpların en aza indirilmesi ile hasat sonrası miktar ve kalite kayıplarının önlenmesi için Bakanlığımız Araştırma Enstitülerince çalışmalar yürütülmektedir.
- Girdilerin ucuza alınması, ürünlerin daha iyi koşullarda pazarlanması, özellikle fiyat oluşumunda etkili olunması ve karşılaşılan sorunların birlikte aşılması için üreticilerimizin örgütlenmesi önem taşımakta olup, üretici örgütlerinin kurulması, güçlenmesi ve pazarlama altyapılarının güçlendirilmesi konularında Bakanlığımızca üreticilerimize destek sağlanmaktadır.
- Patates sigili hastalığı görülen 14 İlde ve güvenlik kuşağında alternatif ürün olarak; aspir, kanola, soya fasulyesi ve yağlık ayçiçeği yapan üreticilere, aldığı fark ödemesi desteğine % 50 ilave ödeme yapılmaktadır.
- Patates sigili hastalığı görülen 14 İlde ve güvenlik kuşağında alternatif ürün olarak yem bitkileri üretimi yapan ve sertifikalı/standart fidan kullanan üreticilere aldığı desteğe ilave % 50 destek ödemesi yapılmaktadır.

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarımsal Elektrifikasyon Programı'nın sonuçlarına ilişkin sorusu ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Faruk Çelik'in cevabı (7/7718)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sn. Faruk ÇELİK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 17.08.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili



1-Niğde'de patates ve elma üretiminde verim –kaliteyi artırmak ve üretim maliyetini düşürmek amacıyla uygulanan "Tarımsal Elektrifikasyon Program" uygulaması sonucunda düşünülen verim ve maliyet artırımı sağlanmış mıdır?

T.C.
GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :54045643-610 4281
Konu :Yazılı Soru Önergesi

27.10.2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 06.09.2016 tarihli ve 43452547-120.07-55227 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'e ait 7/7718 esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin Bakanlığımızın cevabi görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Faruk ÇELİK
Bakan

Ek: Cevabi Görüş 7/7718

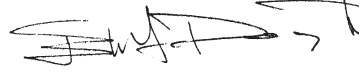
**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'E AİT 7/7718 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR**

Bakanlığımız tarafından Niğde İlimizde “Tarımsal Elektrifikasyon Programı” adı altında yürütülen herhangi bir proje bulunmamaktadır. Bakanlığımızca patates ve elma üreticilerimize önemli destekler sağlanmakta olup, patates ve elma üretiminde sürdürülebilirliğin yanında verim ve kalitenin artırılmasına yönelik çalışmalar yürütülmektedir.

16.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, devlet kurumlarındaki FETÖ yapılanması ile mücadelede hak ihlalleri yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7805)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın aracılığıyla Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla, arz ederim. **31.08.2016**



Av. Elif Doğan TÜRKMEN
TBMM Başkanlık Divanı Üyesi
Adana Milletvekili

15 Temmuz'da yaşanan darbe girişiminin ardından ülkemizde yaşanan gelişmeler; paralel, cemaat veya FETO diye adlandırılan yapının yıllarca Türk Silahlı Kuvvetleri ve Emniyet Teşkilatı başta olmak üzere tüm devlet kurumlarının her kademesinde nasıl yuvalandıklarını ve kadrolaştıklarını gözler önüne sermektedir.

Devlet kurumlarını ele geçiren bu yapının tasfiye işlemleri sırasında kurunun yanında yaşında yandığı yönünde çeşitli ihbarlar yapılmaktadır. Yazılı ve görsel basına da yansıyan bu iddialar toplum vicdanını yaralamakta, yeni haksızlıklara ve mağduriyetlere neden olmaktadır.

Konuya ilişkin örnek bir iddia; 2015 yılındaki paralel yapı soruşturmasında emniyet müdürü düzeyindeki 1776 polis müdürünün emekliye sevk edilmesidir. Emekliye sevk edilen polis müdürlerinden 400 kadarının paralel yapı mensubu olduğu geri kalanlarını asılsız ihbar ve suçlamalar, eksik istihbaratlarla vatanını milletini seven, devletine bağlı, Atatürkçü, cumhuriyetçi, milliyetçi polis müdürlerinin oluşturduğu yönündedir.

Bu konuda diğer önemli bir iddiada, tüm devlet kurumlarından FETÖ yapılanmasına yönelik yapılan açıklamalarda bu kişilerin yerlerine (Nurcu, Menzilci, Yazıcı, Közcü gibi) başka cemaatlara mensup kişilerin yerleştirildiğidir.

Darbe girişimcileri ile hesaplaşma adı altında; muhalif kesimlere, farklılıklara, toplumsal muhalefete kişi ve kurumlara yönelik tasfiyeye girişilmemesinin yanında, başka cemaat ve oluşumlara da müsaade edilmemelidir.

Bu bağlamda;

1-2015 yılında paralel yapı soruşturmasında emekliye sevk edilen emniyet müdürü sayısı kaçtır? Bu sayının ne kadarı FETÖ mensubudur? FETÖ mensubu olmadığı halde emekliye sevk edilen polis müdürlerinin uğradığı haksızlığı gidermek adına yürütmeyi düşündüğünüz bir çalışma var mıdır?

2-Tüm devlet kurumlarından paralel yapılanmanın tasfiye işlemlerinde kurunun yanında yaşın da yandığı yönünde kamuoyuna yansıyan iddia ve örnekler için ne yapmayı düşünüyorsunuz?

3-Devletteki FETÖ yapılanması yanında, Nurcu, Menzilci, Yazıcı, Közcü vb diğer cemaat, tarikat ve oluşumlarla mücadele konusunda yürüttüğünüz bir çalışma var mıdır? Bu konuda ne yapmayı düşünüyorsunuz?

4-Özellikle devletine bağlı, milletini seven Atatürkçü, cumhuriyetçi, milliyetçi kadroların zarar görmemesi adına aldığınız bir tedbir var mıdır? Bu konuda gereken hassasiyetin gösterildiğine inanıyor musunuz?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANIKLI

Sayı : 75104166-610- 736
Konu : Soru Önergesi

26 /10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05/10/2016 tarihli ve KAN.VE
KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/7805]-59221 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10/10/2016 tarihli ve
31853594-610-2-1864-3847 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Elif Doğan TÜRKMEN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih
edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/7805] esas numaralı yazılı
soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ELİF DOĞAN TÜRKMEN'İN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/7805 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzeni ile temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması ve şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebebine dayalı olarak, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

Bu çerçevede olağanüstü hal süresince Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından, Anayasanın 121 inci maddesi ile 2935 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca olağanüstü halin gerektirdiği konularda kanun hükmünde kararname (KHK) çıkarma yetkisi kullanılarak bir dizi olağanüstü hal KHK'sı yürürlüğe konulmuştur.

Bahse konu süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri ile ilgili tedbirler alınmış; ayrıca FETÖ/PDY'ye aidiyeti, iltisakı ve irtibatı olduğu değerlendirilen kurum ve kuruluşlar hakkında kapatma kararı verilmiştir. Diğer yandan benzer bir teşebbüsün tekrarlanmaması için çeşitli kanunlarda ivedi yapısal değişiklikler yapılmıştır. Sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Darbe teşebbüsüne karışanların yanı sıra FETÖ/PDY terör örgütü ile Bölücü Terör Örgütü, DAESH ve diğer terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya söz konusu örgütlerle irtibatı olan kişi ve kurumlara ilişkin başlatılan soruşturmalar, ilgili mevzuat çerçevesinde yetkili makamlarca titizlikle yürütülmektedir.

17.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, FETÖ'yle mücadele kapsamında açığa alınan veya ihraç edilen kamu görevlilerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7809)

TURKIYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**ANKARA**

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğü'nün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.**01.09.2016**

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

15 Temmuz 2016 tarihinde yapılan Darbe Girişiminin ardından on binlerce çalışanın FETÖ terör örgütü kapsamında ya açığa alındığı ya da ihraç edildiği basına yansımıştır. FETÖ terör örgütü kapsamında, açığa alınan ve ihraç edilen kişilerin bir kısmı devletin kritik kademelerinde ve kritik görevlerde çalışan kişilerdir. Bu konu hakkında bazı sorularımın yanıtlanması gereği doğmuştur.

- 1) FETÖ terör örgütü kapsamında açığa alınan veya ihraç edilen çalışan sayısı kaçtır? Bu kişiler hangi kademelerde çalışmaktaydılar? Bu kademelere atamalar kimler tarafından yapılmıştır?
- 2) 10. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından, kendi döneminde veto edildikten sonra, sonraki Cumhurbaşkanı döneminde atanan kaç kişi vardır? Bu kişiler arasında FETÖ terör örgütü kapsamında gözaltına alınan, tutuklanan, açığa alınan ve ihraç edilen kişiler kimlerdir? Bu kişilerin veto edilmelerinden sonra bulundukları makama atamaları ne şekilde ve kimler tarafından yapılmıştır?
- 3) FETÖ terör örgütü kapsamında gözaltına alınan rektör var mıdır? Varsa bu rektör/rektörler arasında 10. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından kendi döneminde veto edildikten sonra bulundukları makama atamaları ne şekilde ve kimler tarafından yapılmıştır?
- 4) FETÖ terör örgütü kapsamında gözaltına alınan, tutuklanan, açığa alınan veya ihraç edilen bu kişilerin bulundukları makama atamalarını gerçekleştiren sorumlular hakkında herhangi bir hukuki süreç yürütülmekte midir? Yürütülüyorsa kimler hakkında yürütülmektedir? Yürütülüyorsa sebebi nedir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANIKLI

Sayı : 75104166-610- 738
Konu : Soru Önergesi

26/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05/10/2016 tarihli ve KAN.VE
KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/7809]-59221 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10/10/2016 tarihli ve
31853594-610-2-1868-3849 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen
ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/7809] esas numaralı yazılı soru
önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim



Nurettin CANIKLI
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN MAHMUT TANAL'IN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/7809 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzeni ile temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması ve şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebebine dayalı olarak, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

Bahse konu süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri ile ilgili tedbirler alınmış ve alınmakta olup sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Darbe teşebbüsüne karışanların yanı sıra FETÖ/PDY terör örgütü ile Bölücü Terör Örgütü, DAESH ve diğer terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya söz konusu örgütlerle irtibatı olan kamu görevlilerine ilişkin başlatılan soruşturmalar, ilgili mevzuat çerçevesinde yetkili makamlarca titizlikle yürütülmektedir.

18.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, FETÖ'yle mücadele kapsamında kamu kurumlarında gerçekleştirilen operasyonlara ve YSK ve Kamu İhale Kurumu ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7814)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

15 Temmuz darbe girişimi sonrası AKP hükümeti OHAL'i bahane ederek, çıkarttığı KHK'lerle kamuda yaklaşık 70 bin kişi hakkında soruşturma, görevden uzaklaştırma ve büyük kısmına da son KHK ile, meslekten ihraç etme yöntemini kullanmıştır. Darbe kalkışmasından sonra o kadar kamu kuruluşuna operasyon yapılırken Yüksek Seçim Kurulu ve Kamu İhale Kurumunun mercek altına alınmaması ve buralara operasyon yapılmaması gerçekten çok ilginçtir.

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Tacettin BAYIR

İzmir Milletvekili

1. 15 Temmuz darbe girişimi sonrası FETO yapılanması nedeniyle bu güne kadar operasyon ve inceleme yapılmayan kamu kurum ve kuruluşları hangileridir?
2. Çok kritik konumda olan Yüksek Seçim Kurulu (YSK) ve Kamu İhale Kurulunda hiç mi Paralel Yapılanma üyesi ya da sempatizanı yoktur? Cumhurbaşkanı'nın yanı başına kadar girmiş bir örgütün buraya el atmamış olması mümkün olabilir mi?
3. Neden bu kurumlara bu güne kadar operasyon yapılmamıştır? Bu kurumlarda toplumun bilmesini istemediğiniz ve AKP'nin zarar göreceğinden korkulmasına neden olacak şaibeler mi söz konusudur? İlerleyen süreçte bu kurumlar da mercek altına alınacak mıdır?
4. YSK'da eğer ki; FETÖ yapılanması var ise, bundan önce ki seçim sonuçlarına etki etmeleri kaçınılmaz değil midir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANİKLİ

Sayı : 75104166-610- 737
Konu : Soru Önergesi

26/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05/10/2016 tarihli ve KAN.VE KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/7814]-59221 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10/10/2016 tarihli ve 31853594-610-2-1873-3851 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Tacettin BAYIR tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/7814] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim



Nurettin CANİKLİ
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN TACETTİN BAYIR'IN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/7814 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzeni ile temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması ve şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebebine dayalı olarak, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

Süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri ile ilgili tedbirler alınmış ve alınmakta olup sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

19.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 15 Temmuz darbe girişimi öncesi ve sonrasında FETÖ ile mücadele kapsamında kamu kurumlarında yapılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7816)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

15 Temmuz hain darbe girişiminin ardından Fethullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum ve finansal yapılanmasının ülkemizin birlik ve beraberliğini, devletimizin dirliğini tehdit ettiği boyut bir kez daha gözler önüne serilmiştir. Bu tarihten sonra terörle mücadele 21 Temmuz 2016 saat 01:00 itibarıyla Anayasa'nın 120'nci maddesinde verilen yetki kapsamında Olağanüstü Hal (OHAL) ilanı kapsamında yapılması öngörülmüştür.

OHAL döneminde FETÖ'yle mücadele kapsamında terör örgütü'nün kamudaki yapılanması, sivil toplum yapılanması ve finansal yapılanmasıyla mücadele edilmektedir. Bu kapsamda on binlerce kamu personeli görevinden uzaklaştırılmıştır. FETÖ'yle mücadele kapsamında 15 Temmuz öncesinde kamu kurum ve kuruluşlarının tasarrufları ile Paralel Devlet Yapılanmasıyla bağlantısı olduğu iddia edilen bir takım kamu personeli görevlerinden uzaklaştırılmıştır.

Buna göre;

1. 15 Temmuz öncesinde Paralel Devlet Yapılanmasıyla mücadele çerçevesinde kamu kurum ve kuruluşlarında görevden uzaklaştırılan personel sayısı nedir? Bu personelin bağlı bulunduğu kurum ve kuruluşlar ile yapmış olduğu görevlerin dağılımı nedir?
2. 15 Temmuz öncesinde Paralel Devlet Yapılanmasıyla mücadele kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında görevden uzaklaştırılan personelden FETÖ'yle bağlantısı olduğu tespit edilenlerin sayısı nedir?
3. 15 Temmuz öncesinde Paralel Devlet Yapılanmasıyla mücadele kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında görevden uzaklaştırılan personelden FETÖ'yle bağlantısı olmadığı tespit edilen personelin sayısı nedir? Bu personelden görevlerine iade edilenlerin sayısı nedir?
4. 15 Temmuz sonrasında FETÖ'yle mücadele kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında görevden uzaklaştırılan kamu personeli sayısı nedir? Bu personelin yapmış olduğu görevlerin dağılımı nedir?
5. 15 Temmuz sonrasında FETÖ'yle mücadele kapsamında kamu kurum ve kuruluşlarında görevden uzaklaştırılan personelden FETÖ'yle bağlantısı olmadığı tespit edilen personelin sayısı nedir? Bu personelden görevlerine iade edilenlerin sayısı nedir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANİKLİ

Sayı : 75104166-610- 735
Konu : Soru Önergesi

26/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05/10/2016 tarihli ve KAN.VE KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/7816]-59221 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10/10/2016 tarihli ve 31853594-610-2-1875-3853 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Erkan AKÇAY tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/7816] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANİKLİ
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/7816 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzeni ile temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması ve şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebebine dayalı olarak, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

Bu çerçevede olağanüstü hal süresince Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından, Anayasanın 121 inci maddesi ile 2935 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca olağanüstü halin gerektirdiği konularda kanun hükmünde kararname (KHK) çıkarma yetkisi kullanılarak bir dizi olağanüstü hal KHK'sı yürürlüğe konulmuştur.

Bahse konu süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri hakkında tedbirler alınmış olup sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Darbe teşebbüsüne katılanların yanı sıra FETÖ/PDY terör örgütü ile Bölücü Terör Örgütü, DAESH ve diğer terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya söz konusu örgütlerle irtibatı olan kişi ve kurumlara ilişkin başlatılan soruşturmalar, ilgili mevzuat çerçevesinde yetkili makamlarca titizlikle yürütülmektedir.

20.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, OHAL döneminde PKK ile mücadele kapsamında yapılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7817)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

15 Temmuz hain darbe girişiminin ardından Fethullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum ve finansal yapılanmasının ülkemizin birlik ve beraberliğine, devletimizin varlığına yönelttiği tehdit bir kez daha gözler önüne serilmiştir. Bu tarihten sonra terörle mücadelenin 21 Temmuz 2016 tarih itibarıyla Anayasa'nın 120'nci maddesinde verilen yetki kapsamında Olağanüstü Hal (OHAL) ilanı kapsamında yapılması öngörülmüştür.

OHAL kapsamında terörle mücadele süreci FETÖ üzerinden yürütülmektedir. FETÖ'nün bir taraftan kamu kurum ve kuruluşlarındaki yapılanmaları tasfiye edilirken diğer yandan da bu terör örgütü'nün finansal ve sivil toplum yapılanmasıyla da mücadele edilmektedir.

OHAL kapsamında sadece FETÖ'yle mücadele edildiği görülmektedir. Oysa ülkemiz bölücü terör örgütü PKK ve IŞİD'in saldırılarına da maruz kalmaktadır. OHAL kararında terörle mücadele edileceği belirtildiğine göre bu mücadelenin PKK ve IŞİD ile mücadeleyi de kapsamı gerekmektedir. PKK'nın gerek kamu yapılanması, gerekse de sivil toplum ve finansal yapılanmasıyla mücadelenin OHAL kapsamında gerçekleştirilmesi gerekmektedir.

Buna göre;

1. 21 Temmuz 2016'dan itibaren yürürlükte olan OHAL kapsamında terör örgütü PKK ile mücadele için alınan önlemler ve gerçekleştirilen uygulamalar nelerdir?
2. OHAL döneminde terörle mücadele kapsamında terör örgütü PKK ile ilişkisi olduğu tespit edilerek görevden uzaklaştırılan veya haklarında soruşturma açılan kamu personeli sayısı nedir?
3. OHAL döneminde terörle mücadele kapsamında terör örgütü PKK'nın finansal yapılanmasıyla mücadele kapsamında kayyum atanan veya el konulan şirket sayısı nedir? Bu şirketlerin yönettiği portföy büyüklüğü nedir?
4. OHAL döneminde terörle mücadele kapsamında terör örgütü PKK ile mücadele kapsamında alınacak başka tedbirleri var mıdır, varsa bu tedbirler nelerdir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANİKLİ

Sayı : 75104166-610- 740
Konu : Soru Önergesi

26/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05/10/2016 tarihli ve KAN.VE
KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/7817]-59221 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10/10/2016 tarihli ve
31853594-610-2-1876-3854 sayılı yazısı.

Manisa Milletvekili Erkan AKÇAY tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/7817] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANİKLİ
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**MANİSA MİLLETVEKİLİ SAYIN ERKAN AKÇAY'IN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/7817 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzeni ile temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması ve şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebebine dayalı olarak, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

Bu çerçevede olağanüstü hal süresince Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından, Anayasanın 121 inci maddesi ile 2935 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca olağanüstü halin gerektirdiği konularda kanun hükmünde kararname (KHK) çıkarma yetkisi kullanılarak bir dizi olağanüstü hal KHK'sı yürürlüğe konulmuştur.

Bahse konu süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri hakkında tedbirler alınmış olup sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

21.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, FETÖ ile mücadele kapsamında YSK bünyesinde gerçekleştirilen işlemlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7819)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Binali YILDIRIM tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 07.09.2016

İbrahim ÖZDİŞ
Adana Milletvekili



15 Temmuz darbe girişimi ve sonrasına bakıldığında, OHAL ilanı ve çıkarılan KHK'lar ile birlikte on binlerce kamu personelinin önce açığa alındığı sonrasında da memuriyetten ihraç edildiği görülmektedir. FETÖ'nün siyasi ayağına henüz doğru düzgün operasyon yapılmamışken, kamuoyu tarafından dikkat çeken bir husus ise neredeyse her kurum veya bakanlıktan ihraç edilen personel bulunurken Yüksek Seçim Kurulu (YSK) 'dan çok az sayıda kişinin ihraç edilmesi ve bu kişilerin önceki yıllarda gerçekleşen seçimlerde herhangi bir manipülasyon yapıp yapmadıklarıdır. Devletin her kademesine yerleşmeyi başarabilmiş (veya yerleştirilmiş) bu örgütün önceki yılların seçim sonuçlarında herhangi bir etkisi olup olmadığı halen bilinmemekte, özellikle 2014 Mahalli İdareler seçimlerinin Ankara Büyükşehir Belediyesi ayağında çeşitli spekülasyonların gerçekleştirildiği halen konuşulmaktadır. Bu çerçevede;

- 1- YSK'da hakkında soruşturma açılan, görevden uzaklaştırılan ve ihraç edilenler ayrı ayrı olmak üzere toplam kaç kişi vardır?
- 2- YSK'da hakkında soruşturma açılan isimlerin içerisinde SEÇSİS'e doğrudan veya dolaylı erişim yetkisi bulunan kaç kişi vardır? İsimleri nelerdir?
- 3- Önceki yılların seçim sonuçlarında herhangi bir şaibe yapıp yapılmadığını biliyor musunuz? Bu konu hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANİKLİ

Sayı : 75104166-610-741
Konu : Soru Önergesi

26/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05/10/2016 tarihli ve KAN.VE
KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/7819]-59221 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10/10/2016 tarihli ve
31853594-610-2-1878-3895 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili İbrahim ÖZDİŞ tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/7819] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANİKLİ
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM ÖZDİŞ'İN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/7819 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzeni ile temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması ve şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebebine dayalı olarak, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

Bahse konu süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri ile ilgili tedbirler alınmış ve alınmakta olup sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

22.- İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerinde görev yapan öğretmenlere ve bir açıklamasına ilişkin Başbakandan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/7828)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.


Ali YİĞİT
İzmir Milletvekili

4 Eylül'de Diyarbakır'da yaptığınız açıklamada “ Bölgede görev yapan, terörle bir şekilde iç içe olmuş 14 bin öğretmen olduğunun tahmin edildiğini, ancak bunların ne kadarının doğrudan terör örgütüyle bağlantılı olup ne kadarının olmadığını araştırılacağını, üzerinde şüphe bulunanların açığa alınacağını” ifade ettiniz. Bu bağlamda;

1. Doğu ve Güneydoğu bölgelerinde halen görev yapan ne kadar öğretmen vardır? Bu öğretmenlerin kaç merkezde kaç ilçe ve köylerde görev yapmaktadır?
2. Diyarbakır'da yaptığınız açıklamada 14 bin öğretmenin terör örgütüyle bağlantılı olduğunun tahmin edildiğini belirtmişsiniz. Bu tahminle ilgili süreç nasıl işletilecektir?
3. 14 bin öğretmenin terörle bağlantılı olduğuna dair şüpheler, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra mı ortaya çıkmıştır? Bu yöndeki şüpheler daha önceden oluştuysa neden bugüne kadar görev yapmalarına izin verilmiştir?
4. Görevden alınan ancak daha sonra terör örgütüyle bağlantısı olmadığı için başka bir yerde görevlendirilen öğretmenlerin, gittikleri yerde ve okulda potansiyel şüpheli gözüyle bakılmasının önüne nasıl geçilecektir?
5. Doğu ve Güneydoğu'da görev yapan diğer kamu görevlileri hakkında da benzer çalışmalar yürütülmekte midir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANIKLI

Sayı : 75104166-610- 739
Konu : Soru Önergesi

26/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 05/10/2016 tarihli ve KAN.VE
KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/7828]-59221 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 10/10/2016 tarihli ve
31853594-610-2-1887-3856 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Ali YİĞİT tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/7828] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ YİĞİT'İN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/7828 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Anayasa ile kurulan hür demokrasi düzeni ile temel hak ve hürriyetleri ortadan kaldırmaya yönelik yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin ortaya çıkması ve şiddet olayları sebebiyle kamu düzeninin ciddi şekilde bozulması sebebine dayalı olarak, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

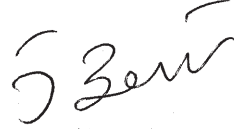
Bahse konu süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri ile ilgili tedbirler alınmış ve alınmakta olup sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Darbe teşebbüsüne karışanların yanı sıra FETÖ/PDY terör örgütü ile Bölücü Terör Örgütü, DAESH ve diğer terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya söz konusu örgütlerle irtibatı olan kişi ve kurumlara ilişkin başlatılan soruşturmalar, ilgili mevzuat çerçevesinde yetkili makamlarca titizlikle yürütülmektedir.

23.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, görevden ihraç edilen öğretmenlere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8090)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Binali Yıldırım** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



İdris BALUKEN

Diyarbakır Milletvekili

HDP Grup Başkanvekili

1 Eylül'de yayınlanan Kanun Hükmünde Kararname ile 28 bin 163'ü Milli Eğitim Bakanlığı'nda Öğretmen, 2.346'sı üniversitelerde öğretim elemanı olmak üzere, toplamda 50.875 kamu personeli 1,5 ay gibi kısa bir sürede adli ve idari soruşturma süreçleri işletilmeden, darbe girişimi ile ilişkileri somut deliller üzerinden ortaya konulmadan en temel hukuk kuralları hiçe sayılarak kamu görevlerinden ihraç edildi. Fişleme, ihbar ve keyfi uygulamalar üzerinden kamu görevinden ihraç edilenler arasında aynı zamanda darbe girişimi ve paralel yapı ile hiçbir somut ilişkisi olmayan, aksine bunlara karşı mücadele eden binlerce demokrat ve muhalif kamu emekçisinin de ihraç listesinde yer aldığı basına ve kamuoyuna yansıdı. Bu anti demokratik ve hukuksuz uygulamanın yarattığı geniş mağduriyet yerli yerinde dururken Başbakan 65. Hükümetin ilk yüz günü değerlendirme toplantısında ve 4 Eylül'de Diyarbakır'da yaptığı konuşmada 14 bin öğretmenin daha açığa alınarak görevden ihraç edileceğini ifade etti. Hükümetin sorunları çözmek, ülkeyi demokratikleştirmek, hukukun üstünlüğünü sağlamak gibi en temel görevlerini bir yana bırakıp kendi iktidar rejimini inşa etmek için OHAL KHK'leri ile kendinden olmayan herkesin tasfiyesini amaçlayan politikaları, ülkeyi kaosa sürüklerken toplumsal kaygıyı da her geçen daha da gün artırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Başbakan 14 bin öğretmene ilişkin yaptığı açıklama ile mekân ve kimlik üzerinden bölgede görevli öğretmenleri neden hedefleştirmektedir?
2. Başbakan kullandığı ifadeler ile adeta yargı mercilerinin yerine geçerek, yetki gaspı yapmak suretiyle hüküm kurmaktadır. Bu hüküm hangi yargı kararına, mevzuata uygun yürütülen hangi idari soruşturma sonucuna ve hangi somut delillere dayandırırmaktadır?
3. 14 bin sayısı kim tarafından, nasıl ve hangi hukuk normlarına uyularak belirlenmiştir? Ortada hukuk ve demokrasi normlarına uygun hiçbir adli ve idari soruşturma yokken başbakan tarafından 14 bin sayısının telaffuzu kamuda yürütülen fişleme operasyonun itirafı değil midir?

4. Bireylerin özel hayatları, kişisel sosyal hesapları, yaşam tarzları, siyasi görüş ve düşünceleri üzerinden yapıldığı aşıkâr olan fişlemeler başta Anayasa olmak üzere ulusal ve uluslar arası hukuka açıkça aykırı değıl midir?
5. 14 bin kişı hangi kriterlere göre belirlenmiştir? Örneğın sosyal hesabında Kürtçe şarkı paylaşan, hükümet politikalarını eleştiren görüş ve paylaşımlarda bulunan, sendikal faaliyetlere katılan, mesleğının aydın kimliğı gereğı toplumsal konulara duyarlı olduğı için anayasal hakkı olan yasal gösteri, yürüyüş, miting veya basın açıklamalarına katılan, yaptığı her işte çocuğın üstün yararı ilkesinden asla taviz vermediğı için yandaş idarecilerin siyasi tutum ve davranışlarını eleştiren ve karşı çıkan, anadilinde eğitimin önemine inanan, öğrencisini içinde yaşadığı toplumun bir parçası olarak gören ve bu nedenle barış, demokrasi ve çözüm talep eden kaç öğretmen bu sayıya dahil edilmiştir?
6. TV programına bağlanıp sadece barış talep eden ve çocuklar ölmesin diyen Ayşe öğretmen. örneğinde ve barış istiyoruz diyen ve devleti sorumluluğına davet eden akademisyenler örneklerinden de açıkça görüldüğü üzere hükümet politikalarını eleştiren, iktidara biat etmeyen muhalif, demokrat kimliğe sahip herkesin çok kolay bir şekilde “terörle ile ilişkili” olmakla suçlandığı ve hedefleştirildiğı hukuksuz bir ortamda kamudaki cadı avında sıra Kürt öğretmenlerde midir? Kürt öğretmenlerden sonra sırada kimler vardır?
7. Bölgede 14 bin öğretmenin tasfiyesi aynı zamanda bölgede yerli öğretmen bırakılmaması anlamına gelmemekte midir? Kürt öğretmenlerin tasfiyesi ile yeni bir asimilasyon süreci başlatılması mı amaçlanmaktadır?
8. 14 bin öğretmenin hiçbir somut delile dayanmadan ve hukuki süreçler işletilmeden doğrudan yürütmenin başı tarafından suçlanması aynı zamanda bölgeden muhalif sendikal örgütlenmenin tasfiyesi anlamına gelmemekte midir? Asıl amaçlardan biri muhalif sendikaların bölgedeki örgütlülüğünü kırmak mıdır?
9. Terör bahanesi ile hukukun hiçe sayıldığı ve tamamen siyasi saikler ile yapılan görevden almalar kadrolaşma için AKP’ye muazzam bir zemin oluşturmaktadır. Bu bağlamda ilk OHAL KHK’lerinden biri ile mülakata dayalı sözleşmeli öğretmenlik hayata geçirilmiştir. Bu uygulamalar ile bölgeden başlayarak tüm Türkiye’de muhalif, demokrat, laik tüm kamu emekçileri tasfiye edilerek sadece AKP’li memurlardan oluşan yeni bir kamu rejimi mi inşa edilmektedir?
10. 1 Eylül 2016’da görevden alınan kamu personelleri nasıl ve kimler tarafından belirlenmiştir? Görevden ihraç edilenlerin belirlenmesinde hangi kriterler esas alınmıştır? Bu kriterlerin hukuki dayanakları nelerdir?
11. 1 Eylül 2016’da yayınlanan KHK ile kamu görevinden ihraç edilen darbe girişimi ve paralel yapılanma ile hiçbir ilişkisi olmadığı kamuoyunun bilgisi dâhilinde olan demokrat ve muhalif kamu emekçilerinin tekrardan görevlerine iade için yürüttüğünüz herhangi bir çalışma mevcut mudur?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANIKLI

Sayı : 75104166-610- 742
Konu : Soru Önergesi

26/10/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 07/10/2016 tarihli ve KAN.VE KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/8090]-59784 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 13/10/2016 tarihli ve 31853594-610-2-1934-3945 sayılı yazısı.

Diyarbakır Milletvekili İdris BALUKEN tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/8090] esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANIKLI
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN İDRİS BALUKEN'İN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ
7/8090 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Anayasanın 120 nci maddesi ile 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde düzenlendiği şekilde, Milli Güvenlik Kurulunun görüşü alındıktan sonra Cumhurbaşkanı başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu tarafından 21/7/2016 tarihi itibarıyla ülke genelinde 90 gün süreyle olağanüstü hal ilan edilmiştir. Bu karar muhalefetin de desteğiyle Yüce Meclis tarafından onaylanmıştır.

Bahse konu süreçte öncelikle terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen kamu görevlileri ile ilgili tedbirler alınmış ve alınmakta olup sürece ilişkin bilgiler, ilgili Bakanlar ve kurumlar tarafından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Darbe teşebbüsüne karışanların yanı sıra FETÖ/PDY terör örgütü ile Bölücü Terör Örgütü, DAESH ve diğer terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya söz konusu örgütlerle irtibatı olan kamu görevlilerine ilişkin başlatılan soruşturmalar, ilgili mevzuat çerçevesinde yetkili makamlarca titizlikle yürütülmektedir.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 2

13'ÜNCÜ BİRLEŞİM
27 EKİM 2016 PERŞEMBE
SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyondan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 2’nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 04.10.2016 tarihli 2’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun;

1, 8, 15, 22 ve 29 Kasım 2016 Salı günü birleşimlerinde Sözlü Sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyondan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

2, 9, 16, 23 ve 30 Kasım 2016 Çarşamba günü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi,

27 Ekim 2016 ile 1, 2, 3, 8, 9 ve 10 Kasım 2016 Salı, Çarşamba ve Perşembe günü birleşimlerinde saat 24:00’e kadar,

Çalışmalarına devam etmesi;

388 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 28’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 29 ila 57’nci maddelerden oluşması,

405 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 27’nci maddelerden, ikinci bölümünün 28 ila 56’ncı maddelerden, üçüncü bölümünün 57 ila 85’inci maddelerden oluşması,

341 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 28’inci maddelerden, ikinci bölümünün 29 ila 54’üncü maddelerden, üçüncü bölümünün 55 ila 84’üncü maddelerden, dördüncü bölümünün 85 ila 112’nci maddelerden, beşinci bölümünün 113 ila 141’inci maddelerden, altıncı bölümünün 142 ila 171’inci maddelerden, yedinci bölümünün 172’nci maddeye bağlı 15/A, 15/B ve 15/C maddeleri ile Geçici Madde 1, Geçici Madde 2, Geçici Madde 3, Geçici Madde 4, Geçici Madde 5 ve Geçici Madde 6 dâhil olmak üzere 172 ila 193’üncü maddelerden oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2016 tarihli 8’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Fethullahçı Terör Örgütünün 15 Temmuz 2016

Tarihli Darbe Girişimi ile Bu Terör Örgütünün

Faaliyetlerinin Tüm Yönleriyle Araştırılması)

27.10.2016 Perşembe – Saat: 13.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

13'ÜNCÜ BİRLEŞİM

27 EKİM 2016 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- (S. Sayısı: 388) Bilirkişilik Kanunu Tasarısı (1/687) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (**)

2.- (S. Sayısı: 405) Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.07.2016) (**)(X)

3.- (S. Sayısı: 341) Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (**)(X)

4.- (S. Sayısı: 88) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2016)(X)

5.- (S. Sayısı: 406) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Temini ve Yönetimine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/719) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.07.2016)(X)

6.- (S. Sayısı: 35) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016)(X)

7.- (S. Sayısı: 83) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016)(X)

8.- (S. Sayısı: 181) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/507) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016)(X)

9.- (S. Sayısı: 251) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016)(X)

10.- (S. Sayısı: 361) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016)(X)

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

11.- **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpek Yolu Ekonomik Kuşağının, 21. Yüzyıl Denizdeki İpek Yolunun ve Orta Koridor Girişiminin Uyumlaştırılmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/673) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 248)** Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.03.2016) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 229)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/510) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 321)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/628) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/576) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 380)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Demiryolları Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/700) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 193)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/625) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 195)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/627) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 192)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/624) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.03.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/629) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

23.- (S. Sayısı: 194) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/626) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

24.- (S. Sayısı: 189) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

25.- (S. Sayısı: 191) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

26.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

27.- (S. Sayısı: 46) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/358) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

28.- (S. Sayısı: 47) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

29.- (S. Sayısı: 49) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

30.- (S. Sayısı: 190) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

31.- (S. Sayısı: 74) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

32.- (S. Sayısı: 75) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

33.- (S. Sayısı: 339) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/680) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

34.- (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/388) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

35.- (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

36.- (S. Sayısı: 216) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

37.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 360) Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 215) Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 285) Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/585) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 340) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/682) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 338) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/384) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 355) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/426) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

47.- **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/390) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 164)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/391) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 201)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 202)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 236)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 237)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/429) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 240)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 130)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 155)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 135)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 328)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

60.- **(S. Sayısı: 289)** Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)

61.- **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 270)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 69)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 48)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 307)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(**)**

68.- **(S. Sayısı: 87)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

72.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 32)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

75.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

76.- **(S. Sayısı: 36)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

77.- **(S. Sayısı: 37)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

78.- **(S. Sayısı: 38)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 39)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

80.- **(S. Sayısı: 40)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 41)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

82.- **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

83.- **(S. Sayısı: 44)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

84.- **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

85.- (S. Sayısı: 57) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

86.- (S. Sayısı: 58) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

87.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

88.- (S. Sayısı: 62) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.01.2016) (X)

89.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

90.- (S. Sayısı: 71) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

91.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

92.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

93.- (S. Sayısı: 77) Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

94.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

95.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

96.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

97.- (S. Sayısı: 82) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

98.- **(S. Sayısı: 84)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

99.- **(S. Sayısı: 89)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

100.- **(S. Sayısı: 90)** Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

101.- **(S. Sayısı: 91)** Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

102.- **(S. Sayısı: 92)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

103.- **(S. Sayısı: 93)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

104.- **(S. Sayısı: 94)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/377) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

105.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

106.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

107.- **(S. Sayısı: 99)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

108.- **(S. Sayısı: 100)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

109.- **(S. Sayısı: 101)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

110.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

111.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

112.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

113.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

114.- (S. Sayısı: 106) Gemilerin İhtiyatı Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

115.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

116.- (S. Sayısı: 109) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

117.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

118.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

119.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

120.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

121.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

122.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

123.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

124.- (S. Sayısı: 116) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

125.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

126.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

127.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

128.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

129.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

130.- (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

131.- (S. Sayısı: 127) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

132.- (S. Sayısı: 128) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

133.- (S. Sayısı: 129) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

134.- (S. Sayısı: 131) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

135.- (S. Sayısı: 132) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

136.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

137.- (S. Sayısı: 138) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

138.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

139.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

140.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

141.- (S. Sayısı: 137) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/331) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

142.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

143.- (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

144.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

145.- (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

146.- (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

147.- (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

148.- (S. Sayısı: 172) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

149.- (S. Sayısı: 173) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

150.- (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

151.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

152.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

153.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Millî Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

154.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askerî Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

155.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

156.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

157.- (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

158.- (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

159.- (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkanlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

160.- (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

161.- (S. Sayısı: 171) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

162.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

163.- (S. Sayısı: 161) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

164.- (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

165.- (S. Sayısı: 180) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

166.- (S. Sayısı: 184) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

167.- (S. Sayısı: 185) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

168.- (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

169.- (S. Sayısı: 196) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

170.- (S. Sayısı: 197) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

171.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

172.- (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Mali Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

173.- (S. Sayısı: 209) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

174.- (S. Sayısı: 210) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

175.- (S. Sayısı: 211) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

176.- (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

177.- (S. Sayısı: 217) Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/569) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

178.- (S. Sayısı: 218) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

179.- (S. Sayısı: 219) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

180.- (S. Sayısı: 220) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

181.- (S. Sayısı: 221) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

182.- (S. Sayısı: 222) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

183.- (S. Sayısı: 223) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

184.- (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

185.- (S. Sayısı: 226) Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

186.- (S. Sayısı: 227) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

187.- (S. Sayısı: 228) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

188.- (S. Sayısı: 230) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

189.- (S. Sayısı: 231) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

190.- (S. Sayısı: 232) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

191.- (S. Sayısı: 233) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

192.- (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

193.- (S. Sayısı: 235) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

194.- (S. Sayısı: 239) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

195.- (S. Sayısı: 242) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

196.- (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

197.- (S. Sayısı: 246) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

198.- (S. Sayısı: 250) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/339) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

199.- (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

200.- (S. Sayısı: 259) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

201.- (S. Sayısı: 261) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

202.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

203.- (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

204.- (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

205.- (S. Sayısı: 271) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

206.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

207.- (S. Sayısı: 198) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

208.- (S. Sayısı: 199) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

209.- (S. Sayısı: 200) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

210.- (S. Sayısı: 206) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

211.- (S. Sayısı: 214) Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

212.- (S. Sayısı: 241) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

213.- (S. Sayısı: 243) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

214.- (S. Sayısı: 245) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

215.- (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

216.- (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

217.- (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

218.- (S. Sayısı: 255) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

219.- (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

220.- (S. Sayısı: 258) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

221.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

222.- (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

223.- (S. Sayısı: 267) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

224.- (S. Sayısı: 268) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

225.- (S. Sayısı: 269) Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

226.- (S. Sayısı: 272) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

227.- (S. Sayısı: 276) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

228.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

229.- (S. Sayısı: 257) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

230.- (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

231.- (S. Sayısı: 283) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

232.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

233.- (S. Sayısı: 287) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

234.- (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

235.- (S. Sayısı: 290) Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

236.- (S. Sayısı: 291) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

237.- (S. Sayısı: 292) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

238.- (S. Sayısı: 299) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

239.- (S. Sayısı: 300) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

240.- (S. Sayısı: 302) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/583) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

241.- (S. Sayısı: 304) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

242.- (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

243.- (S. Sayısı: 152) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

244.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

245.- (S. Sayısı: 301) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

246.- (S. Sayısı: 303) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

247.- (S. Sayısı: 308) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana’da Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

248.- (S. Sayısı: 309) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

249.- (S. Sayısı: 310) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

250.- (S. Sayısı: 311) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

251.- (S. Sayısı: 314) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

252.- (S. Sayısı: 316) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/591) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

253.- (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/637) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

254.- (S. Sayısı: 318) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/638) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

255.- (S. Sayısı: 319) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/405) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

256.- (S. Sayısı: 320) Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/472) ile Çevre Komisyonu ve Dışışleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

257.- (S. Sayısı: 322) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

258.- (S. Sayısı: 323) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/658) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

259.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

260.- (S. Sayısı: 329) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

261.- (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasını Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/674) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

262.- (S. Sayısı: 331) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/686) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

263.- (S. Sayısı: 333) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Komorlar Birliği Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/665) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

264.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

265.- (S. Sayısı: 336) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/676) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

266.- (S. Sayısı: 315) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

267.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

268.- (S. Sayısı: 326) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine-Bissau Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/660) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

269.- (S. Sayısı: 327) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/662) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

270.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

271.- (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/675) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

272.- (S. Sayısı: 337) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/678) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

273.- (S. Sayısı: 224) Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

274.- (S. Sayısı: 344) Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

275.- (S. Sayısı: 342) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/610) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

276.- (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Türkiye'deki Işık Tatbikatı Sırasında Ev Sahibi Ülke Tarafından Sağlanacak Destek Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

277.- (S. Sayısı: 347) Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Çok Taraflı Temel Anlaşmasına Değişiklikler Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/679) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

278.- (S. Sayısı: 348) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gizlilik Dereceli Bilginin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/681) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

279.- (S. Sayısı: 349) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/408) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

280.- (S. Sayısı: 351) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/608) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

281.- (S. Sayısı: 353) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/632) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

282.- (S. Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

283.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

284.- (S. Sayısı: 356) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/570) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

285.- (S. Sayısı: 357) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/571) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

286.- (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

287.- (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

288.- (S. Sayısı: 362) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

289.- (S. Sayısı: 364) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

290.- (S. Sayısı: 365) Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

291.- (S. Sayısı: 366) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

292.- (S. Sayısı: 367) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

293.- (S. Sayısı: 368) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

294.- (S. Sayısı: 369) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

295.- (S. Sayısı: 370) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

296.- (S. Sayısı: 371) Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

297.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

298.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

299.- (S. Sayısı: 374) Hava araçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadiil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

300.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

301.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

302.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

303.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

304.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

305.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

306.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

307.- (S. Sayısı: 390) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

308.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

309.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

310.- (S. Sayısı: 397) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

311.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

312.- (S. Sayısı: 393) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

313.- (S. Sayısı: 350) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) (X)

314.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

315.- (S. Sayısı: 377) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) (X)

316.- (S. Sayısı: 417) 668 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/748) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.08.2016) (X)

317.- (S. Sayısı: 415) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) (X)

318.- (S. Sayısı: 419) 669 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/751) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 04.10.2016) (X)

319.- (S. Sayısı: 420) 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

320.- (S. Sayısı: 421) 671 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/756) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

321.- (S. Sayısı: 423) 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

322.- (S. Sayısı: 424) 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

323.- (S. Sayısı: 425) 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016) (X)



2014 mahallî idareler genel seçimlerinden sonra, idarî yapılanmada önemli değişiklikler yürürlüğe girmiştir. Türkiye ve dünyadaki tecrübeleri dikkate almayan, tutarlılık ve bütüncül bakış açısından mahrum bu değişikliklerin mahallî idarelerin görev, yetki, sorumluluk, hizmet kapasite ve kabiliyetleri ile idarenin bütünlüğü üzerindeki etkilerinin tespit edilmesi, muhtemel çözüm önerilerinin ortaya konulması, yapılacak yasal düzenlemeler ve diğer tedbirlerin araştırılması için Anayasanın 98 inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 105 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını takdirlerinize saygılarımızla arz talep ederiz.

1. KADİR KOÇDEMİR - BURSA
2. OKTAY VURAL - İZMİR
3. ERKAN AKÇAY - MANİSA
4. MEHMET ERDOĞAN - MUĞLA
5. İSMAİL FARUK AKSU - İSTANBUL
6. FAHRETTİN OĞUZ TOR - KAHRAMANMARAŞ
7. BAKİ ŞİMŞEK - MERSİN
8. MEHMET PARSAK - AFYONKARAHİSAR
9. İZZET ULVİ YÖNTER - İSTANBUL
10. DENİZ DEPBOYLU - AYDIN
11. MEHMET GÜNAL - ANTALYA
12. ERHAN USTA - SAMSUN
13. RUHİ ERSOY - OSMANİYE
14. MEHMET NECMETTİN AHRAZOĞLU - HATAY
15. ZİHNİ AÇBA - SAKARYA
16. ATILA KAYA - İSTANBUL
17. ARZU ERDEM - İSTANBUL
18. MUSTAFA KALAYCI - KONYA
19. SEYFETTİN YILMAZ - ADANA
20. İSMAİL OK - BALIKESİR

ÖZET GEREKÇE

2014 mahalli idareler seçimlerinden sonra yeni bir dönem başlamıştır. Yapılan değişikliklerle; asırlar içinde oluşan yerinden yönetim birikimi bir yana bırakılmış, Anayasa'nın 123 üncü maddesiyle hüküm altına alınan "idarenin kuruluş ve görevleriyle bir bütün olması" durumu sona erdirilmiş, büyükşehir belediyesi olan 30 ilde il sınırları büyükşehir belediyesi sınırı haline getirilmiş, bu illerdeki il özel idareleri, belde ve köyler ile diğer illerde nüfusu 2000 in altına düşen belde belediyelerinin tüzel kişilikleri sona erdirilmiştir.

İdarî yapılanmamızda son yıllarda yapılan değişiklikler;

Tutarlılıktan ve bütüncül bakış açısından mahrumdur.

Ülkemizde ve dünyadaki tecrübeleri dikkate almamaktadır.

Mahalli hizmetlerin vatandaşla en yakın birim tarafından yerine getirilmesi ilkesiyle bağdaşmamaktadır.

Büyük zızzaklar ve ciddi tezatlarla doludur. Mesela, son değişiklikle, nüfusun yüzde 75 inin yaşadığı 30 ilde, daha birkaç yıl önce kamu yönetimi reformunun en önemli ve en güçlü aktörleri haline getirilen il özel idareleri kaldırılmıştır.

Hizmetlerin, hızlı, ucuz, halkın talep ve öncelikleri ile mahalli imkanlara uygun olarak yerine getirilmesine katkıda bulunmamaktadır.

Merkezi idarenin taşra birimlerinin ve mahalli idarelerin hizmet kapasite ve kabiliyetlerini artırmamaktadır.

Demokrasi, kararlardan etkilenenlerin kararlarda etkisinin olması durumudur. Yapılan değişiklikle, küçük ve merkeze uzak yörelerin karar alma sürecine katılım ve bu süreci etkileme imkanları pratikte sıfırlanmıştır.

Bütünşehir uygulaması, şehirlerin tarih içinde oluşturdukları kimlik, demografik yapı ve mimari karakterleri ile sahip oldukları sosyal-kültürel mirasa yabancı kadrolarca yönetilmesi sonucunu doğurabilmektedir.

Görev, yetki ve sorumluluk bakımlarından gerekli düzenlemeler yapılmadığı için vergi gelirlerinden mahalli hizmetler için ayrılan kamu kaynaklarının (bazen toplumsal huzuru bozan) başka amaçlar için kullanıldığı gözlenmektedir.

Büyükşehir mevzuatı yetki ve görev-sorumluluk dağılımını kesintisiz iskan kabulüne dayandırmıştı. Sınır konulması anlamlı olmayan içme suyu, kanalizasyon, itfaiye gibi pek çok görev büyükşehire verilmişti. İl sınırlarının büyükşehir sınırı olmasıyla, bu durum kesin biçimde ortadan kalkmıştır. Yeni yapılanma görevin yerine getirilmesini zorlaştırıp, maliyetleri yükseltmiş ve ilçe belediyelerini fonksiyonsuz hale getirmiştir. Hangi görevin hangi belediyeye ait olduğu hususu vatandaşlar açısından muammaya dönmüştür. Vatandaş derdini, talebini kime anlatsa "o konuda filanca belediye, filanca kurum yetkili" cevabını almaktadır. Ulaşılan birim genellikle ilçe belediyesi

olduğu için, ilçe belediyelerinin işlevsizliği kanaati daha da yayılmaktadır. Bizzat ilçe belediye başkanları, ilçe belediyelerinin kaldırılmasını ister hale gelmiştir.

Gerek beldeler gerekse köyler sosyolojik manada kimliğe sahiptir ve aidiyet, mensubiyet duygusunun mekanıdır. Geçmişte birlikte yaşamaya dair bir bilinç, halde birlikte olma duygusu ve geleceği birlikte karşılama iradesi buralarda yeşererek mekan bulur. Bunların tüzel kişiliklerinin kaldırılıp (hukuki) kişiliği olmayan birimler haline getirilmesi, uzaktaki bir birimin buralar üzerinde söz sahibi olması, buralarda yaşayanların müşterek hususlarda dava bile açamayacak duruma getirilmesi hem milli hem de evrensel müktesebata aykırıdır.

Bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde: mahalli hizmetlerin ihtiyaç ve önceliklere uygun, mahalli katkı ve katılımın azami seviyede gerçekleştiği basit ve hesap verilebilir bir süreç içinde, yörelerin sahip olduğu kültürel mirası zenginleştirip çeşitlendiren bir anlayışla, etkin, hızlı ve ucuz biçimde yerine getirilmesi; yöre sakinlerinin gündem belirleme, irade oluşturma, karar alma, uygulama ve denetim süreçlerinde etkili olması büyük önem arz etmektedir. Mevcut yapılanmanın tahlili ve yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirecek, yasal düzenlemeler dahil, alınması gerekli tedbirlerin araştırılması için yüce Meclisimize büyük görev düşmektedir.

Yüce Meclisimizin bu görevi yerine getirmesi için Anayasamızın 98 inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 15 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını takdirlerinize saygılarımızla arz ederiz.

GEREKÇE

2014 mahalli idareler seçimlerinden sonra yeni bir dönem başlamıştır. Yapılan değişikliklerle; asırlar içinde oluşan yerinden yönetim birikimi bir yana bırakılmış, Anayasa'nın 123 üncü maddesiyle hüküm altına alınan "idarenin kuruluş ve görevleriyle bir bütün olması" durumu sona erdirilmiş, büyükşehir belediyesi olan 30 ilde il sınırları büyükşehir belediyesi sınırı haline getirilmiş, bu illerdeki il özel idareleri, belde ve köyler ile diğer illerde nüfusu 2000 in altına düşen belde belediyelerinin tüzel kişilikleri sona erdirilmiştir.

İdarî yapılanmamızda son yıllarda yapılan değişiklikler;

- Tutarlılıktan ve bütüncül bakış açısından mahrumdur.
- Ülkemizde ve dünyadaki tecrübeleri dikkate almamaktadır.
- Mahalli hizmetlerin vatandaşa en yakın birim tarafından yerine getirilmesi ilkesiyle bağdaşmamaktadır.
- Büyük zikzaklar ve ciddi tezatlarla doludur. Mesela, son değişiklikle, nüfusun yüzde 75 inin yaşadığı 30 ilde, daha birkaç yıl önce kamu yönetimi reformunun en önemli ve en güçlü aktörleri haline getirilen il özel idareleri kaldırılmıştır.
- Hizmetlerin, hızlı, ucuz, halkın talep ve öncelikleri ile mahalli imkanlara uygun olarak yerine getirilmesine katkıda bulunmamaktadır.
- Merkezi idarenin taşra birimlerinin ve mahalli idarelerin hizmet kapasite ve kabiliyetlerini artırmamaktadır.
- Demokrasi, kararlardan etkilenenlerin kararlarda etkisinin olması durumudur. Yapılan değişiklikle, küçük ve merkeze uzak yörelerin karar alma sürecine katılım ve bu süreci etkileme imkanları pratikte sıfırlanmıştır.
- Bütünşehir uygulaması, şehirlerin tarih içinde oluşturdukları kimlik, demografik yapı ve mimari karakterleri ile sahip oldukları sosyal-kültürel mirasa yabancı kadrolarca yönetilmesi sonucunu doğurabilmektedir.
- Görev, yetki ve sorumluluk bakımlarından gerekli düzenlemeler yapılmadığı için vergi gelirlerinden mahalli hizmetler için ayrılan kamu kaynaklarının (bazen toplumsal huzuru bozan) başka amaçlar için kullanıldığı gözlenmektedir.
- Büyükşehir mevzuatı yetki ve görev-sorumluluk dağılımını kesintisiz iskan kabulüne dayandırmıştı. Sınır konulması anlamlı olmayan içme suyu, kanalizasyon, itfaiye gibi pek çok görev büyükşehir verilmışti. İl sınırlarının büyükşehir sınırı olmasıyla, bu durum kesin biçimde ortadan kalkmıştır. Yeni yapılanma görevin yerine getirilmesini zorlaştırıp, maliyetleri yükseltmiş ve ilçe belediyelerini fonksiyonsuz hale getirmiştir. Hangi görevin hangi

belediyeye ait olduğu hususu vatandaşlar açısından muammaya dönmüştür. Vatandaş derdini, talebini kime anlatsa "o konuda filanca belediye, filanca kurum yetkili" cevabını almaktadır. Ulaşılan birim genellikle ilçe belediyesi olduğu için, ilçe belediyelerinin işlevsizliğı kanaati daha da yayılmaktadır. Bizzat ilçe belediye başkanları, ilçe belediyelerinin kaldırılmasını ister hale gelmiştir.

- Gerek beldeler gerekse köyler sosyolojik manada kimliğe sahiptir ve aidiyet, mensubiyet duygusunun mekanıdır. Geçmiş birlikte yaşamaya dair bir bilinç, halde birlikte olma duygusu ve geleceğı birlikte karşılama iradesi buralarda yeşererek mekan bulur. Bunların tüzel kişiliklerinin kaldırılıp (hukuki) kişiliğı olmayan birimler haline getirilmesi, uzaktaki bir birimin buralar üzerinde söz sahibi olması, buralarda yaşayanların müşterek hususlarda dava bile açamayacak duruma getirilmesi hem milli hem de evrensel müktesebata aykırıdır.

Bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde: mahalli hizmetlerin ihtiyaç ve önceliklere uygun, mahalli katkı ve katılımın azami seviyede gerçekleştiğı basit ve hesap verilebilir bir süreç içinde, yörelerin sahip olduğu kültürel mirası zenginleştirip çeşitlendiren bir anlayışla, etkin, hızlı ve ucuz biçimde yerine getirilmesi; yöre sakinlerinin gündem belirleme, irade oluşturma, karar alma, uygulama ve denetim süreçlerinde etkili olması büyük önem arz etmektedir. Mevcut yapılanmanın tahlili ve yukarıda belirtilen amaçları gerçekleştirecek, yasal düzenlemeler dahil, alınması gerekli tedbirlerin araştırılması için yüce Meclisimize büyük görev düşmektedir.

Yüce Meclisimizin bu görevi yerine getirmesi için Anayasamızın 98 inci, TBMM İçtüzüğü'nün 104 üncü ve 15 inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını takdirlerinize saygılarımızla arz ederiz.