

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



CİLT : 26



19'uncu Birleşim
10 Kasım 2016 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	8
II.- GELEN KÂĞITLAR	11
III.- YOKLAMA	23
IV.- ÖLÜM, SAYGI DURUŞU VE TAZİYELER	23
1.- Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ölümünün 78'inci yıl dönümü nedeniyle saygı duruşu	23
V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	23,33,54,96
1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu, Gazi Meclisin ilk Başkanı Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ebediyete intikal edişinin 78'inci yıl dönümünde rahmet ve şükranla andığına ilişkin konuşması	23

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Genel Kurula gelen Roman vatandaşları selamladığına ilişkin konuşması 33

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Millet, bayrak gibi kutsal değerler söz konusu olunca tüm siyasi partilerin ortak bir paydada uzlaşa kültürünü devam ettirmesinin önemli olduğuna ilişkin konuşması 54

4.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı'nın odasında kamera bulunduğu iddiasıyla ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Emniyet tarafından gerekli inceleme ve soruşturmanın başlatıldığına ilişkin konuşması 96

VI.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

24

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

24:28

1.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ebediyete intikalinin 78'inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması 24

2.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Atatürk ve Türk tarımına ilişkin gündem dışı konuşması 25:26

3.- Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Atatürk'ün 78'inci, Osman Yüksel Serdengeçti'nin 33'üncü ölüm yıl dönümlerine ilişkin gündem dışı konuşması 26:28

VII.- AÇIKLAMALAR

28,33,47,53,62,85,122

1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü saygıyla andığına, uzmanlara göre İstanbul'un üç aylık suyunun kaldığına ve yirmi iki yıldır AKP tarafından yönetilen İstanbul'da su sorununa çözüm bulunamadığına ilişkin açıklaması 28

2.- Ordu Milletvekili Metin Gündoğdu'nun, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde rahmetle andığına ve Osman Yüksel Serdengeçti'nin ölümünün 33'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 28

3.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde rahmetle andığına ve Osman Yüksel Serdengeçti'nin ölümünün 33'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 29

4.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması 29

- 5.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve Anıtkabir'e girişlerini engellemeye çalışan görevlilerin kaba, saygısız ve partizanca tavırlarını kınadığına ilişkin açıklaması 29
- 6.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Denizli'nin Sarayköy ilçesinin şifa yüklü kaplıcalarına ve tarihî mekânlarına tüm milletvekillerini davet ettiğine ilişkin açıklaması 30
- 7.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve Kahramanmaraş'ın Nurhak ilçesinde 18 öğretmenin meslekten ihraç edilmesine ilişkin açıklaması 30
- 8.- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına, Erzurum'da Ovit Tüneli'nin açılışının yapılacağına ve güçlenen ulaştırma altyapısının bölgenin daha fazla kalkınmasına vesile olacağına ilişkin açıklaması 30:31
- 9.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, tüm engellemelere rağmen Anıtkabir'e ulaşarak laik, demokratik cumhuriyeti koruyacaklarına ve ülkede tam demokrasiyi tesis edene kadar çalışacaklarına söz verdiklerine ilişkin açıklaması 31
- 10.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve ulusal kanallar ile yerel kanalların TÜRKSAT'a hemen hemen aynı ücreti ödemelerinin haksız rekabete yol açtığına ilişkin açıklaması 31
- 11.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması 31:32
- 12.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve ulusal bayramlarda kamu kurumlarında ve belediyelerde aynı ölçüde posterlerin asılmasının sağlanmasını istediğine ilişkin açıklaması 32
- 13.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması 32
- 14.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması 33
- 15.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 33:34

- 16.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve kanun hükmünde kararname hukuksuzluğuna derhâl son verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 35
- 17.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve bir ülkenin gerek insanca yaşaması gerek uluslararası alanda onurlu yerini tutabilmesinin ulusal kalkınmasını gerçekleştirmiş olmasına bağlı olduğuna ilişkin açıklaması 35:36
- 18.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Türkiye Büyük Millet Meclisi CHP Grubu adına Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması 36
- 19.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve Atatürk'ün her yönünü, insani yönünü de görmek gerektiğine ilişkin açıklaması 37
- 20.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, görüşmeler sırasında Maliye Bakanı ile aralarında geçen diyalogu tasvip etmenin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması 47
- 21.- Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın, görüşmeler sırasında İstanbul Milletvekili Engin Altay'la aralarında geçen karşılıklı bazı ifadelerden dolayı üzgün olduğuna ilişkin açıklaması 47
- 22.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 53
- 23.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 53:54
- 24.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Anıtkabir'e girme konusunda kamu görevlilerinin kendilerine zorluk çıkardığına ve Başkanlık Divanının milletvekillerinin saygınlığına sahip çıkmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 62
- 25.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı'nın Türkiye Büyük Millet Meclisindeki odasına bir kameranın yerleştirildiği ve daha sonra da yerinden söküldüğünün tespit edildiğine ve gerekli incelemenin başlatılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 85:86
- 26.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasında ifade ettiği konunun takipçisi olmanın Meclisin görevi olduğuna ilişkin açıklaması 86

27.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, bir milletvekilinin çalışma odasına kamera yerleştirilmesinin kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması 86:87

28.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yurttan sulh konseyinin üyelerini, istihbarat bilgileri değerlendirilmiş olsa Ankara katliamının önlenmesinin mümkün olup olmadığını ve IŞİD katliamlarında yargılanan sanıkların kaç tanesinin AKP'li olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 122

29.- Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş'un, istihbaratlar sonucu çok sayıda önemli olayın önlenmesine, Suruç ve Ankara katliamlarıyla ilgili mahkemelerin devam ettiğine ilişkin açıklaması 122

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

38

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

38:42

1.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça ve 19 milletvekilinin, zeytin üreticilerinin ve zeytincilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/360) 38:39

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, Roman vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/361) 39:41

3.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu ve 22 milletvekilinin, koruma altındaki çocukların durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/362) 41:42

IX.-KANUN TASARILARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

43,48,55,63,87,97,
122,145

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

43:47,48:53,55:61,
63:85,87:96,97:121,
122:144,145:162

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) 43:47,48:53,55:61,
63:85,87:96,97:121,
122:141,145:162

2.- Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/779) ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1439) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 435) 141

- 3.- Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 405) 141
- 4.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 341) 142
- 5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 62) 142,145:162
- 6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 360) 143:144,145:162
- 7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 270) 144
- 8.- Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 24) 144

X.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

61

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya'nın 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

61:62

XI.- OYLAMALAR**145**

- 1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin oylaması 145:162
- 2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması 145:162
- 3.- Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması 145:162

XII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**163**

- 1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı yükseköğrenim öğrenci yurtlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/7520) 163:165
- 2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'in, görme engelli bir üniversite öğrencisinin barınma sorununa ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/7899) 166:168
- 3.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Türkiye Halk Bankası AŞ'nin denetim raporlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8113) 169:171
- 4.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnu Bozkurt'un, Öğrenci Andı'na ve kamu kurumlarının isimlerindeki "T.C." ibaresine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8156) 172:173
- 5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kemerhisar Tyana Spor'un sorunlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8189) 174:175
- 6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşlara özel spor olanağı tanınmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8190) 176:178
- 7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Passolig uygulamasına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8191) 179:180
- 8.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında Millî İstihbarat Teşkilatından ihraç edilen personele ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8265) 181:183
- 9.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Süper Lig yayın ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8270) 184:186

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.02’de açılarak yedi oturum yaptı.

Zonguldak Milletvekili Özcan Ulupınar, 8 Kasım Uzun Mehmet’i Anma ve Dünya Kömür Günü’ne,

Sinop Milletvekili Barış Karadeniz, Sinop ilinin ve muhtarların sorunlarına,

Adana Milletvekili Muharrem Varlı, pamuk üreticilerinin sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Didem Engin, teknolojiye, AR-GE’ye, inovasyona gerekli önemi vermeyen AKP iktidarının on dört yıldır ülkenin zamanını, enerjisini ve kaynaklarını boşa harcadığına,

İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel, AKP iktidarının 29/10/2016 tarihinde yayımladığı kanun hükmünde kararnameyle akademik özgürlüklere yeni bir darbe vurduğuna,

Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı, uluslararası ve tarafsız bir bilişim şirketinin byLock programını inceleyerek tüm kullanıcıları tespit etmesi ve tüm byLock kullanıcılarının kamuoyuna açıklanması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, Avrupa Birliğine ve Hükûmete soğukkanlı bir şekilde müzakerelere devam edilmesi çağrısında bulunduğuna,

Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm, teröre finansman sağladıkları gerekçesiyle TMSF’ye devredilen 527 şirketin durumuyla ilgili bilgi almak istediğine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, Balıkesir’in Gönen ilçesindeki bazı mahallelerin yararlanacağı 12 kilometrelik yol hattının yapılmasının beklendiğine,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, engellilerin atamalarının yapılmamasına,

Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu, okulların açılmasının üzerinden iki ay geçmesine rağmen ders kitaplarının dağıtılmadığına ve Millî Eğitim Bakanının derhâl istifa etmesi gerektiğine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Öz, Çanakkale’de ve Türkiye’de kaç öğrencinin birleştirilmiş sınıflarda eğitim gördüğünü ve kaç sınıf öğretmenin atama beklendiğini öğrenmek istediğine,

İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi, Analık İzni veya Ücretsiz İzin Sonrası Yapılacak Kısmi Süreli Çalışmalar Hakkındaki Yönetmelik’in yeniden düzenlenmesini talep ettiğine,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Trabzon’un Beşikdüzü ve Giresun’un Eynesil ilçelerinde eylül ayında yaşanan sel afeti nedeniyle yapılan çalışmalar hakkında bilgi almak istediğine,

İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci, Şişli Endüstri Meslek Lisesinin bahçesinde Hükûmete yakın bir firmanın inşaat yapmasına,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, Başbakanın, basın özgürlüğü açısından 180 ülke arasında 151’inci sırada olunmasından rahatsızlık duyup duymadığını, Cumhuriyet gazetesi soruşturmasını yürüten savcının görev yerinin değiştirilmesini düşünüp düşünmediğini ve 9 tutuklu gazetecinin tutuksuz yargılanması için ne yapmayı düşündüğünü öğrenmek istediğine,

Muğla Milletvekili Nurettin Demir, Maliye Bakanlığı yetkililerinin vergi mükelleflerine matrahı artırmaları konusunda baskı yaptıkları haberlerinin doğru olup olmadığını ve Muğla-Fethiye-Göcek 2 Tüneli’nin açılmamasının sebebini öğrenmek istediğine,

Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası kapatılan okulların durumuyla ilgili bilgi almak istediğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, Millî Eğitim Bakanlığının boş kadrolara engelli öğretmen atamalarını bir an evvel yapması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, bazı il ve ilçelerde vali ve kaymakamların AK PARTİ milletvekilleriyle köy, esnaf, mahalle, oda, dernek ziyareti yaptıklarına dair duyumlar aldıklarına ve bu vali ve kaymakamları buradan uarmayı görev saydığına,

İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci, Şişli Endüstri Meslek Lisesinin bahçesinde devam eden inşaatın bir an önce sona erdirilmesini talep ettiğine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, üniversitelerde yapılan öğrenci temsilciliği seçimlerinde ciddi ölçüde bir baskı ve siyasi dayatmanın olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Malta'nın başkenti Valetta'da 8-9 Kasım 2016 tarihlerinde Uluslararası Adalet ve Hukukun Üstünlüğü Enstitüsü (IIJ) ve Avrupa Komisyonu tarafından "Hukukun Üstünlüğü Çerçevesinde Terörizmle Mücadele Sistemlerinin İnşasında Milletvekillerinin Rolünün Geliştirilmesi" konulu çalıştaya katılması Genel Kurulun 1 Kasım 2016 tarihli 14'üncü Birleşiminde kabul edilen heyeti oluşturmak üzere siyasi parti gruplarının bildirmiş olduğu isimlere ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve 22 milletvekilinin, kamu emekçilerinin temel haklarına yönelik ihlallerin (10/357),

Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp ve 22 milletvekilinin, sokağa çıkma yasakları dolayısıyla sağlık emekçilerinin yaşadığı sorunların ve hak ihlallerinin (10/358),

HDP Grubu adına, Grup Başkan Vekili Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, toplumsal cinsiyete duyarlı bütçeleme konusunda örnek teşkil eden ülkelerin politikalarının ve uygulama çalışmalarının (10/359),

Araştırmalarla alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının,

Ankara Milletvekili ve Güvenlik ve İstihbarat Komisyonu Başkanı Emrullah İşler'in, Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ve Cezayir Millî Arşivler Genel Müdürlüğü iş birliğiyle 9-10 Kasım 2016 tarihlerinde Cezayir'in Becaya şehrinde düzenlenecek olan "Osmanlı Döneminde Cezayir" adlı arşiv sergisi ve seminere katılmasına,

Avrupa Birliği Konseyi Slovakya dönem başkanlığında 1-2 Aralık 2016 tarihlerinde Slovakya'nın başkenti Bratislava'da düzenlenecek olan Enerji Birliği Hakkında Ekonomik İşler Komiteleri Başkanları Toplantısı'na katılım sağlanmasına,

İlişkin tezkereleri kabul edildi.

Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının:

1'inci sırasında yer alan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, 669 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Millî Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname

(1/751) ve İÇTüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi'nin (S. Sayısı: 419),

2'nci sırasında yer alan ve İÇ Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, 671 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Kurum ve Kuruluşlara İlişkin Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/756) ve İÇTüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi'nin (S. Sayısı: 421),

Görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamalarından sonra kabul edildi.

3'üncü sırasında yer alan ve İÇ Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İÇTüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi'nin (S. Sayısı: 425),

4'üncü sırasında yer alan ve İÇ Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/779) ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1439) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 435),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un 669 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Cumhuriyet Halk Partisine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Ankara Milletvekili Murat Emir'in 669 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin birinci bölümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Ankara Milletvekili Murat Emir, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in 669 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, İstanbul'un Ataşehir ilçesinin Yeniçamlıca Mahallesi'nde halkın uyuşturucuyla mücadele nöbetinin dört günden beri devam ettiğine ve İçişleri Bakanlığını uyuşturucuyla mücadele konusunda göreve davet ettiğine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın 671 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Komisyonların bulunmayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, 10 Kasım 2016 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 23.17'de son verildi.

Ahmet AYDIN

Başkan Vekili

Özcan PURÇU

İzmir

Kâtip Üye

Ömer SERDAR

Elâzığ

Kâtip Üye

Mustafa AÇIKGÖZ

Nevşehir

Kâtip Üye

No: 29

II.- GELEN KÂĞITLAR

10 Kasım 2016 Perşembe

Tasarı

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/784) (Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.11.2016)

Teklifler

1.- Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın; Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1444) (İnsan Haklarını İnceleme ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.10.2016)

2.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in; 4721 Sayılı Türk Medeni Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1445) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2016)

3.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in; 4706 Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1446) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2016)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1447) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2016)

5.- Muğla Milletvekili Akın Üstündağ'ın; 25.10.1984 Tarih ve 3065 Sayılı Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1448) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2016)

6.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1449) (Adalet ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

7.- Antalya Milletvekili Devrim Kök'ün; Engellilere Yönelik Bazı İyileştirmeler Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1450) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

8.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in; Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında (Muhtarlara Silah Ruhsatı Vergi ve Harç Muafiyeti) Kanun Teklifi (2/1451) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

9.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in; Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1452) (İnsan Haklarını İnceleme ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

10.- Ankara Milletvekili Erkan Haberal'in; Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1453) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

11.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1454) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

12.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in; Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1455) (İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, TBMM'de sergilenen Atatürk tablolarına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8786) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.11.2016)

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir milletvekilinin üyelikle bağdaşmayan bir görevi yürüttüğü iddiasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8787) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

3.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, Başbakan'ın çiftçilere mazot desteği verilmesine yönelik bir açıklamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8788) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2016)

4.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, AKUT Arama Kurtarma Derneği'nin genel merkez binasının irtifak hakkının iptal edilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8789) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2016)

5.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, kamu kurumlarından ihraç edilen ve açığa alınan personele ve YSK'daki FETÖ/PDY yapılanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8790) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2016)

6.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, Fener Rum Patrikhanesi'nin İzmir'e metropolit atadığına dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8791) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

7.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, Ege Denizi'ndeki adalarımıza ve Yunanistan'ın bazı adaları işgal ederek fiili durum yarattığına dair iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8792) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

8.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde yer alan ve kanalizasyon alt yapısı bulunmayan mahallelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8793) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanırkulu'nun, bazı sosyal medya hesaplarından yapılan silahlanma çağrılarına ve ruhsatlı silahlarla ilgili çeşitli sayısal verilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8794) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

10.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, ülke genelinde camilerde okunacak cuma hutbelerinin Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından belirlendiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8795) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

11.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, üniversite öğrencilerinin yurt sorunlarına ve Sivas'taki bir devlet yurdunun inşaatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8796) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

12.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, kamu kurum ve kuruluşlarının ilan ve reklam verdiği basın yayın organlarının belirlenmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8797) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

13.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in, FETÖ operasyonları kapsamında hakkında işlem yapılan belediye başkanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8798) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

14.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, emekli maaşlarının bir banka aracılığıyla ödendiği yönündeki iddiaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8799) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

15.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, bir lise öğrencisinin kaybolması vakasına ve masaj salonlarının denetimine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8800) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanırkulu'nun, Adana ve Antalya'da bulunan bazı cezaevleriyle ilgili şiddet ve cinsel taciz iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8801) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

17.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, cezaevlerinin tutuklu ve hükümlü bulundurma kapasitelerine ve Nevşehir Cezaevindeki kapasite durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8802) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

18.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Türkiye genelinde ve Çanakkale'deki işsizlik oranlarına ve istihdamın artırılması için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8803) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

19.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana İşkur İl Müdürlüğü tarafından işe alınacak kişilere siyasi tercihlerini ilgilendiren sorular sorulduğu yönündeki iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8804) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

20.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, tekstil atölyelerinde çalıştırılan çocuk işçilere ve atölyelerin denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8805) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

21.- Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan'ın, Hatay'ın Payas ilçesinde bir işçinin hayatını kaybettiği olayın soruşturulmasına ve olayın meydana geldiği yükleme alanında yapılan denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8806) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

22.- Muş Milletvekili Burcu Çelik Özkan'ın, İstanbul'un Kadıköy ilçesinde bir işçinin hayatını kaybettiği olayın soruşturulmasına ve olayın meydana geldiği inşaat alanında yapılan denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8807) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bağ-Kur borçlarının yapılandırılması için öngörülen sürenin uzatılmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8808) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

24.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Van depremi sonrası geçici işçi statüsüyle istihdam edilip daha sonra işten çıkarılan depremzedelere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8809) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

25.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, İller Bankası tarafından belediyelere verilen ödeneklere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8810) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde İli'nin Çamardı ilçesine bağlı Mahmatlı Köyü'nün mezarlık alanına ihata duvarı yapılması talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8811) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

27.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Aladağ ilçesinde bulunan Ak Metal Maden Ocağı işletmesinin kapatılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8812) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

28.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'nin Serinhisar ilçesine bağlı Yatağan Beldesi'nde açılan spor tesisinin kullanılamaz hale gelmesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8813) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

29.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Diyarbakır'ın Yenişehir ilçesinde yapılan stadyum yıkımına ve söz konusu alanda yapılacak olan AVM ve rezidans projesine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8814) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

30.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumuna yapılan proje ve faaliyet başvurularına ve kabul edilen proje ve faaliyetlerin tahakkuk miktarlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8815) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

31.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, fındık üretimine ve ihracatına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8816) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

32.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'nin Çal ilçesindeki üzüm üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8817) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

33.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, veteriner hekim istihdamına ve salgın hayvan hastalıklarından korunmaya yönelik önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8818) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

34.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, Urfa'nın Viranşehir, Bozova ve Halfeti ilçe belediyelerine yönelik teftişlere ve getirilen bir uygulamaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8819) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2016)

35.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, İstanbul'da bir cemevi inşaatının duvarına yazılan yazılara ve benzer bir olay hakkındaki soruşturmaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8820) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.10.2016)

36.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, Mardin'in Nusaybin ilçesine uygulanan sokağa çıkma yasağı süresince hayatını kaybeden kişilere ve yapılan kimlik tespitlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8821) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

37.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Türk Hava Kurumu'nun ve diğer kuruluşların kurban derisi ve bağırsak toplama faaliyetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8822) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

38.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli Büyükşehir Belediye bütçesinden Buldan ilçesine ayrılan paya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8823) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

39.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Ceyhan ilçesine bağlı Yeşildam Köyünün yollarının tadilatına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8824) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

40.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'nın Eyyübiye ilçesine bağlı bazı mahallelerdeki yol yapımı ve çöp toplama sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8825) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde İli'nin Çamardı ilçesine bağlı Çardacık Köyü'ne sosyal tesis yapılması talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8826) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

42.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, son bir yıl içinde bazı Alevi kurumlarına ve yöneticilerine karşı gerçekleştirilen saldırıların soruşturulmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8827) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

43.- Siirt Milletvekili Kadri Yıldırım'ın, İstanbul'da sergilenmekte olan Hırka-i Şerif'in Siirt'in Baykan ilçesine bağlı Ziyaret Köyü'nde bulunan Veysel Karani Hz. Türbesi'ne tekrar getirilmesine dair taleplere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8828) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

44.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Türkiye genelinde ve Çanakkale'de 2005-2016 yılları arasında zirai kazançtan alınan vergi miktarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8829) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

45.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, son on yıl içinde Diyarbakır iline yapılan kamu yatırım miktarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8830) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

46.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, son on yıl içinde Diyarbakır ilindeki vergi tahsilatına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8831) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

47.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, son on yıl içinde Samsun ve Rize illerine yapılan kamu yatırım miktarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8832) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

48.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, son on yıl içinde Samsun ve Rize illerinde yapılan vergi tahsilatına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8833) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

49.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, görevden ihraç edilen öğretmenlere ve öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8834) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.10.2016)

50.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Ceyhan ilçesine bağlı Yeşildam Köyündeki lisenin kapatılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8835) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde İli'nin Çamardı ilçesine bağlı Çardacık Köyü'ne muhtarlık binası yapılması talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8836) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

52.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın bazı ilçe ve köylerinde tarımsal amaçla kullanılan arazilerin orman sayılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8837) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

53.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Aladağ ilçesinde bulunan Elmacık Göleti'nin yapımının tamamlanmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8838) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

54.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Aladağ ilçesine yapılması öngörülen orman depolarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8839) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

55.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde İli'nin Çamardı ilçesine bağlı bazı köylerin kapalı sulama sistemi kapsamına alınmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8840) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

56.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde İli'nin Çamardı ilçesine bağlı Yelatan Köyü'nün içme suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8841) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

57.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, hava ambulans aracı sayısı ile bu araçların illere ve hastanelere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8842) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

58.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, diyaliz merkezlerine ve bu merkezlerin denetimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8843) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

59.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Ceyhan ilçesine bağlı Yeşildam Köyündeki sağlık ocağının çatı onarımının yapılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8844) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

60.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Seyhan ilçesinin batı bölgesindeki hastane ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8845) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

61.- Iğdır Milletvekili Mehmet Emin Adıyaman'ın, Iğdır Havalimanı'ndan gerçekleştirilen uçuşlara ve bilet fiyatlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8846) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.10.2016)

62.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Aladağ ilçesine bağlı Dölekli Köyünde vatandaşların cep telefonu ile iletişim sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8847) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

63.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'da devam eden yol çalışmalarının tamamlanmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8848) (Başkanlığa geliş tarihi: 25.10.2016)

64.- Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı'nın, Konya-Tahran arasında başlayacağı ilan edilmiş olan uçak seferlerinin iptaline ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8849) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.10.2016)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, Hava Harp Okulu başvuru koşullarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8152)

2.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, 672 sayılı KHK ile görevden ihraç edilen akademisyenlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8153)

3.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, 674 sayılı KHK ile ÖYP kapsamında atanmış olan öğretim üyelerinin statülerinde yapılan değişikliğe ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8154)

4.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, GATA'nın Sağlık Bakanlığına devrinden kaynaklanan sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8155)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Yozgat Valiliği tarafından verilen bazı işletmelerin kapatılması kararına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8157)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ulukışla Devlet Hastanesi inşaatına ve ilçenin sağlık hizmeti ile ilgili sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8158)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşların kamu kurum ve kuruluş binalarına erişiminin kolaylaştırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8159)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesine tıp fakültesi kurulmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8160)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İzmir'in Seferihisar ilçesine bağlı bir köydeki engelli bir vatandaşın işkenceye maruz kaldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8161)

10.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, kamu bankalarının dış borçlarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/8162)

11.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, 15 Temmuz Darbe Girişimi sonrasındaki tutuklamalara ve mahkeme sürecine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8163)

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Adalet Sarayı binası yapım çalışmalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8164)

13.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, FETÖ ile mücadele kapsamında YSK bünyesinde gerçekleştirilen işlemlere ve seçim güvenliğine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8165)

14.- İstanbul Milletvekili İlhan Cihaner'in, ceza infaz kurumları ve tutukevlerindeki kütüphanelerde bulunan FETÖ'yle bağlantılı dergilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8166)

15.- İzmir Milletvekili Özcan Purçu'nun, Romanların Yoğun Olarak Yaşadığı Yerlerde Sosyal İçermenin Desteklenmesi Operasyonu Projesi'ne ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8167)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, erken yaşta evliliklere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8168)

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel sektörde faaliyet gösteren şirketlerde kreş açılması ile ilgili düzenlemelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8169)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşlara ve eğitim olanaklarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8170)

19.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, şehit, gazi, dul ve yetimlere verilen tekel satış karı ikramiyesine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8171)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki şeker fabrikalarında çalışan işçilerin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8172)

21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kayıt dışı istihdamla mücadeleye ve yapılan denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8173)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010-2015 yılları arasında iş kazaları veya meslek hastalıkları nedeniyle zarar gören işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8176)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş kazalarına ve zarar gören işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8177)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi sağlığı ve iş güvenliği müfettişlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8178)

25.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, şehit, gazi, dul ve yetimlere verilen tekel satış karı ikramiyesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8179)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4/C'lilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8180)

27.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'de toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8181)

28.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'da toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8182)

29.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ankara'da toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8183)

30.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8184)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yabancı uyruklu özel ve tüzel kişilere satılan tarım arazilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8185)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesindeki bir trafo binasının yerinin değiştirilmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8186)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesine bağlı bazı köylerde güneş enerjisi üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8187)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki bir alanda jeotermal enerjisi üretimi için verilen yetkiye ve ÇED raporuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8188)

35.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'de tütün üretimine ve tütünlerde görülen mantar hastalığına karşı alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8192)

36.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, güvenlik nedeniyle gübre satışlarının yasaklanması olumsuz etkilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8193)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elma üretimine yönelik desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8194)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, patates üretimine yönelik teşviklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8195)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilerin ikinci ürün ekimi başvurularında yaşadıkları sorunlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8196)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pancar çürüğü hastalığına karşı alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8197)

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, genç çiftçilere hibe uygulamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8198)

42.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, bir hacker grubuna üye oldukları gerekçesiyle gözaltına alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8199)

43.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ankara'da toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8200)

44.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'da toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8201)

45.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce'de toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8202)

46.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da toplanan su ve atık su bedellerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8203)

47.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Trafik Elektronik Denetleme Sistemi'ne ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8204)

48.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Kars'a yerleşen Suriyeli sığınmacılar ile ilgili çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8205)

49.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Kars'tan diğer illere göçlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8206)

50.- Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in, bir hacker grubuna üye oldukları gerekçesiyle gözaltına alınan kişilere ve işkence iddialarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8207)

51.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Yozgat Valiliği tarafından verilen bazı işletmelerin kapatılması kararına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8208)

52.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya'da kapatılan belde belediyelerinin mal varlıklarının değerlendirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8209)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesindeki köy yollarının iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8210)

54.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Kocaeli'nin Çayırova ilçesine bağlı bir mahalledeki imar değişikliğine ve FETÖ ile bağlantılı bir şirkete ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8211)

55.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize'nin Fındıklı ilçesindeki bazı mekanların denetimine ve ilçe sakinlerinin şikayetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8212)

56.- Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Trafik Elektronik Denetleme Sistemi ihaleleri ile ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8213)

57.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesine bağlı bir köyün arıtma ve çöp toplama hizmetleri ile ilgili çeşitli sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8214)

58.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, evde bakım hizmetine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8215)

59.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, 15 Temmuz Darbe Girişimi sonrası açığa alınan, ihraç edilen ve tutuklanan vali ve kaymakamlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8216)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kütüphanelerde görme engelli vatandaşlar için sesli kitap okuma uygulamasının yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8217)

61.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, taşınmalı eğitim sistemine son verilmesine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8218)

62.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, fabrika kurulmasına yönelik desteklere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8219)

63.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, 674 sayılı KHK ile ÖYP kapsamında atanmış olan öğretim üyelerinin statülerinde yapılan değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8220)

64.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, 672 sayılı KHK ile görevden ihraç edilen akademisyenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8221)

65.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur Milli Eğitim Müdürü tarafından yapıldığı iddia edilen sosyal medya paylaşımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8222)

66.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8223)

67.- İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya'nın, eğitim politikasına ve çeşitli uygulamalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8224)

68.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'deki eğitim-öğretim istatistiklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8225)

69.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, taşınmalı eğitim sistemine son verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8226)

70.- Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Isparta Süleyman Demirel Üniversitesinde bir grup öğrenciye çıkarılma cezası verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8227)

71.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8228)

72.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimlik tarım işçileri ile göçer ve yarı göçerlere yönelik eğitimlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8229)

73.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8230)

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8231)

75.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8232)

76.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8233)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşların eğitim sorunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8234)

78.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, Mardin Artuklu Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde bulunan Süryani Dili ve Edebiyatı Programı'na ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8235)

79.- Diyarbakır Milletvekili Ziya Pir'in, OHAL KHK'ları ile görevden alınan öğretmenlere ve sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8236)

80.- Van Milletvekili Nadir Yıldırım'ın, Trabzon Avrasya Üniversitesine yatay geçiş yapan bazı öğrencilerin yatay geçiş işlemlerinin iptal edilmesinden kaynaklanan mağduriyetlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8237)

81.- İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, özel okullara ve verilen teşviklere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8238)

82.- Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8239)

83.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, proje okullarına ve bu okullarda görev yapan öğretmenlerin yer değiştirmelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8240)

84.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8241)

85.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8242)

86.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesine bağlı bir köyün gölet ihtiyacına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8243)

87.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altınhisar ilçesine bağlı bir köyün içme suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8244)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altınhisar ilçesine bağlı bir alandaki Atatürk Ormanı'nın bakım ve düzenlenmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8245)

89.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve çevresindeki dağlık alanların ağaçlandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8246)

90.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Ceyhan Devlet Hastanesinin tamamlanamamasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8247)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı bir kasabanın içme suyunun ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8248)

92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşlara yönelik dış tedavi merkezlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8249)

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadınların sağlık hizmetine erişimlerini kolaylaştırmaya yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8250)

94.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Ankara Gülhane Eğitim ve Araştırma Hastanesi personelinin bir askerin şehit olmasında kusuru bulunup bulunmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8251)

95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, erişimi engellenen internet sitelerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8252)

96.- Hakkari Milletvekili Abdullah Zeydan'ın, Yüksekova-Van kara yolunun iyileştirilmesi çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8253)

97.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Havaalanı Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8254)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça ve 19 Milletvekilinin, zeytin üreticilerinin ve zeytincilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/360) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2016)

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 Milletvekilinin, Roman vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/361) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2016)

3.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu ve 22 Milletvekilinin, yetiştirme yurtlarından ayrılan gençlerin yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/362) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2016)



10 Kasım 2016 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.06

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Özcan PURÇU (İzmir), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19’uncu Birleşimini açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN - Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

IV.- ÖLÜM, SAYGI DURUŞU VE TAZİYELER

1.- Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün ölümünün 78’inci yıl dönümü nedeniyle saygı duruşu

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bugün, cumhuriyetimizin kurucusu ve Meclisimizin ilk Başkanı Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün ölümünün 78’inci yıl dönümüdür. Genel Kurulumuzu Yüce Atatürk’ün aziz hatırası önünde bir dakikalık saygı duruşuna davet ediyorum:

(Saygı duruşunda bulunuldu)

BAŞKAN – Ruhu şad olsun.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın’ın, Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucusu, Gazi Meclisin ilk Başkanı Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü ebediyete intikal edişinin 78’inci yıl dönümünde rahmet ve şükranla andığına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucusu, Millî Mücadele’yi sevk ve idare eden Gazi Meclisimizin ilk Başkanı Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü, ebediyete intikal edişinin 78’inci yıl dönümünde rahmet ve şükranla anıyoruz.

Dünyanın ve tarihin takdirini kazanmış bir büyük lider olarak ülkenin ve milletin en zor şartlarında istiklal ve istikbal için mücadele etmiş ve başarıya ulaşmış olan Gazi Mustafa Kemal’i bir kez daha saygıyla anarken tüm silah arkadaşlarını, gazilerimizi ve şehitlerimizi de rahmet ve minnetle yâd ediyorum.

Şimdi, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, Atatürk hakkında söz isteyen Manisa Milletvekili Erkan Akçay’a aittir.

Buyurun Sayın Akçay. (MHP sıralarından alkışlar)

VI.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI**

1.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ebediyete intikalinin 78'inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ebediyete intikalinin 78'inci yıl dönümü münasebetiyle söz aldım. Şahsım ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Gazi Mustafa Kemal Atatürk kahraman bir komutan, seçkin bir inkılapçı ve büyük bir devlet adamı vasfıyla kendini Türk milletinin varlığına ve istikbaline adanmıştır. Ümitsizliği ve türlü belaları tarihe gömmüş, Türk milletine yeniden yükselmenin rehberi olmuştur. Türk milletinin engin tarihindeki asaleti ve bağımsız yaşama ülküsünü üstün bir mücadele azmiyle gelecek yüzyıllara taşımıştır. Onun liderliğinde Türkiye Cumhuriyeti, ateşle çevrili bir coğrafyada hayranlıkla izlenen bir ülke hâline gelmiştir. Millî ruha öncülük eden büyük kahraman Atatürk, Türk milletinin çağlar aşan kudretinin sırrını alevlendirmiştir. Atatürk, ufkumuzu aydınlatan bir kutup yıldızıdır.

Değerli milletvekilleri, Mustafa Kemal Atatürk'ün büyük başarısı, Kurtuluş Savaşı'na girerken Türk milletinin içinde bulunduğu çok vahim ortamda gizlidir. Kurtuluş Savaşı öncesinde tam 11 cephede, Balkan Savaşları, Trablusgarp, Birinci Dünya Savaşı'ndaki cepheler; Çanakkale, Kafkasya, Sina-Filistin, Irak, Hicaz-Yemen, Galiçya'da yıllarca savaşmış; yorgun, ekonomisi çöktürülmüş, vatani işgal edilmiş, silahları elinden alınmış, ordusu dağıtılmış bir milleti, harap ve bitap düşmüş bir ülkeyi eşsiz liderliğiyle tekrar ayağa kaldırmıştır.

Mustafa Kemal Atatürk, uzun süren savaşlardan yorgun çıkan milletimizi ortak değerler etrafında birleştirerek çağdaş medeniyet ülküsüne yöneltmiştir. O, aynı zamanda, Türk milletinin emperyalizme karşı yürüttüğü bağımsızlık mücadelesinin bayraktarlığını yaparak mazlum milletlerin umut ışığı, heyecan ve ilham kaynağı olmuştur.

Mustafa Kemal Atatürk, Türk milletinin medeniyet yürüyüşünde Türkiye'yi sadece bir ana vatan görmekle kalmamış, inkılaplarıyla, gerçekleştirdiği atılımla Türk milletinin çağlar aşan ülküsünü genç cumhuriyetle hayata geçirmiştir.

Gazi Mustafa Kemal Atatürk, "Hâkimiyet kayıtsız şartsız milletindir." sözüyle millî egemenliği, milleti tebaadan vatandaşlığa geçiren fazilet rejimi cumhuriyeti, "Ya istiklal ya ölüm!" parolasıyla tam bağımsızlığı, Millî Mücadele sonunda taçlanan millî devleti bizlere emanet bırakmıştır. Onun emanetleri ve öğütleri daima yaşayacaktır.

Atatürk'ün eserlerini, millet iradesine dayanarak gösterdiği üstün basireti küçültmeye, sulandırmaya ve bu yolla cumhuriyetin temellerini bozmaya yeltenenlere en iyi cevabı yine büyük Türk milleti verecektir.

Bugün Atatürk'ü anmak şanlı ecdadımıza karşı bir görevimiz olmakla birlikte, Türk milletini ve Türk devletini esaret altına alarak yok etmek isteyen dâhilî ve haricî bedhahlar için de kesin bir ihtardır.

Türkiye Cumhuriyeti'nin bir vatandaşı, Türk milletinin bir evladı olmaktan gurur duyan herkesle bugün Atatürk'ün aziz hatırasında bir kez daha buluşuyoruz. Vatanın ve milletin bölünmez bütünlüğünü, devletimizin ilelebet payidarlığını daima yüksekte tutacağız. Atatürk'ü anlamak ve anlatmak için "Ne mutlu Türk'üm diyene!" seslenişini tek yürek ve tek sesle haykıracağız.

Konuşmama son verirken, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ümüzü bir kez daha minnet ve şükranla anıyoruz, ruhu şad olsun. (MHP, AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Gündem dışı ikinci söz, Atatürk ve Türk tarımı hakkında söz isteyen Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Gaytancıoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Atatürk ve Türk tarımına ilişkin gündem dışı konuşması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün 78'inci ölüm yıl dönümü. Dünya döndükçe, liderimizin yolundan yürüyerek onun bıraktığı mirasa sahip çıkacağız.

Akşam rüyamda Atatürk'ü gördüm. Bana Kurtuluş Savaşı'nda beraber savaştığı ve sonradan “efendi” unvanıyla ödüllendirdiği çiftçilerimizi sordu, “Benim efendim ne durumda?” dedi. Ben de bayağı bir terledim, “Sevgili Ata'm, efendin gerçekten zor durumda.” dedim. “Hele son on üç yıldan beri Türkiye'yi yöneten bir iktidar var, efendiyi ezdi geçti.” dedim. “‘Adalet ve kalkınma’ dediler ama çiftçiye adaletli davranmadılar, çiftçinin yasayla hak ettiği gayrisafi millî hasılanın yüzde 1'ini bile efendiye çok gördüler, bunun hep yarısını verdiler Ata'm.” dedim. “Çıkarılan Tarım Kanunu uyarınca iktidarın çiftçiye 50 milyar borcu var. Bunu her seferinde söylüyoruz, gülüp geçiyorlar bize Ata'm. ‘Adalet ve kalkınma’ dediler, çiftçiyi kaldırmak bir yana, onu köyünden ettiler, borçlandırıdılar, faiz ve haciz kısıkaçı altında inim inim inlettiler.” dedim.

Sevgili Ata'm, senin efendin sulu tarım yapmak istiyor ama birçoğunun elektriği kesik, elektrik borcunu alabilmek için bazı çiftçilere destek bile vermiyorlar biliyor musun sevgili Ata'm? Efendiye vermedikleri destekleri başka ülkelerin çiftçilerine avuç avuç verdiler. (CHP sıralarından alkışlar) On üç yılda kendi çiftçimize 79 milyar lira nakit destek verirken başka ülkelerin çiftçilerine 400 milyar lira para verdiler, hem de Türkiye'de yetişen ürünlere bu parayı verdiler sevgili Ata'm. Türk çiftçisi buğday, ayçiçeği, pamuk, soya, mısır, pirinç gibi ürünleri yetiştirmeyi biliyor ama 26 milyon dönüm tarım arazisi yani Belçika büyüklüğünde arazi boş dururken gittiler Rus, Fransız, Amerikan, Ukrayna, Arjantin çiftçisinden bu ürünleri aldılar. Hatta, Fransızlar, hayvancılığına destek olduğumuz için bizim Tarım Bakanına madalya bile verdiler. (CHP sıralarından alkışlar) Türkiye, maalesef, bunların döneminde saman bile ithal etti sevgili Ata'm.

1980 yılında 85 milyon sığır, manda, koyun ve keçi varken üretim politikalarına önem vermeyip 32 milyon kayıp vererek 53 milyona geriletmeyi başardılar. Meraların yarısını kaybettik. Birçoğunu TOKİ'lere peşkeş çektiler. Nerede şehir kenarlarına yakın mera görürlerse allem edip kallem edip hepsini betonlaştırıyorlar sevgili Ata'm.

Yılda destek diye verdikleri 11-12 milyar liranın tam 6 katı yani 66 milyar lirayı çiftçiye kredi olarak verdiler. Bugün, tarlaların birçoğu ipotekli. Böbreğini satan çiftçiler bile oluyor. Efendiyi borçlandırıdılar Ata'm.

Ürettiği para etmeyen, gübre mazot zamlarına yetişemeyen, çocuğunu çiftçi yapmak istemeyen bir efendi var Ata'm. Hatta, senin efendin o kadar çok efendi oldu ki bu kadar sıkıntı çekmesine rağmen sesi bile çıkmıyor, televizyon seyrediyor, sesi çıkanın sonunun ne olduğunu görüyor, susuyor Ata'm.

Türkiye, dünyada en pahalı mazotun satıldığı bir ülke olarak bilinirken artık en pahalı kırmızı etin satıldığı ülke olarak da biliniyor. Türkiye tarımına yön verecek binlerce atanamayan ziraat mühendisi, gıda mühendisi, su ürünleri mühendisi, veteriner var sevgili Ata'm. TEKEL'i babalar gibi sattılar. Toprak Mahsulleri Ofisi, ÇAYKUR gibi kurumları işlevsizleştirdiler. Elma, patates, çeltik, süt fiyatları yerlerde. Çiftçide 10 kuruş olan elma, markette 2 lira.

Ama merak etme, yattığın yerde rahat uyu sevgili Ata'm. Senin kurduğun bir parti var ya, o “efendi”yi çok seviyor ve çok önemsiyor. O parti yeniden senin çiftçini efendi yapacak. Çünkü o parti üreten bir Türkiye istiyor, hakça bölüşen bir ülke istiyor. Çiftçinin alın terinin yerde kalmasını istemiyor.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gaytancıoğlu.

Gündem dışı üçüncü söz, Atatürk ve Osman Yüksel Serdengeçti'nin ölüm yıl dönümleri hakkında söz isteyen Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'a aittir.

Buyurun Sayın Özdağ.

3.- *Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Atatürk'ün 78'inci, Osman Yüksel Serdengeçti'nin 33'üncü ölüm yıl dönümlerine ilişkin gündem dışı konuşması*

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biraz önce kürsüde konuşan milletvekili bize satışmalarda bulundu. “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” diyordunuz, Gazi Mustafa Kemal bunu tescillemişti. 1923'ten bugüne kadar Türkiye'de çok iktidarlar geldi ve bu iktidarlar içerisinde, özellikle 2002-2016 yılları arasında AK PARTİ -“Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” diyenlere ithaf ediyorum- 10 defa seçim kazandı. Millet senin yolunda Ata'm. Kimin kendisine hizmet ettiğini biliyor ve onu da iktidar yaparak “Bana hizmet et.” diyor. O millete teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bu sözler de size kapak olsun.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; milletler kahramanlarıyla yaşarlar. Kahramanlıktan sadece savaş meydanlarında yiğitlik yapılması anlaşılmamalıdır.

Gazi Mustafa Kemal, Alparslan gibi, Yavuz gibi, Fatih gibi milletimizin önemli tarihi şahsiyetlerden biridir. Önemi hem verdiği mücadeleden hem de yeni bir devletin ihya ve inşacı Türkiye Cumhuriyeti devletinin banisi olmasından gelmektedir. Onu kalıcı yapan da, arkadaşlarıyla beraber, bugün üzerinde yaşadığımız ülkeyi emperyalizm canavarının ağzından alarak millete emanet etmesidir. Gazi Mustafa Kemal Türkiye Cumhuriyeti devletini başka ülkeden gelerek kurmadı, Selçuklu ve Osmanlı bakiyesi olan büyük bir tarihin geleneklerinden beslenen bir asker, bir düşünce, bir dava ve siyaset adamıydı. Elli yedi yıllık kısacık hayatının yirmi beş senesini Osmanlı'nın askerî öğrencisi ve subayı olarak yaşamış, bu sürenin on üç senesini ise Trablusgarp, Çanakkale ve Şam'da geçirmiştir.

Değerli milletvekilleri, tarihi şahsiyetleri bekleyen en önemli tehlikelerden biri doğru anlaşılmamak veya doğru anlaşılma yollarının tıkanmasıdır. Tarihe nefret zemininde bakarsanız hiçbir şey göremezsiniz. Nefret doğruları tabulaştırmaya, yanlışları görmeye engel olur, oysa doğru da yanlış da her tarihi şahsiyetin kaderinde vardır. İyi işler yapmış bir insanın hataları onun değerini düşürmeyeceği gibi başka bir şahsiyetin istisnaları de onu ibra etmeye yetmez.

Gazi Mustafa Kemal'in hayatını, yaşadıklarını, yaptıklarını sadece 1919 sonrasıyla algılamak kendisine yapılacak en büyük haksızlıklardan birisidir. Atatürk iyi işler yapmış ama her tarih şahsiyet gibi zaman zaman da eleştirilmiş olan bir büyük devlet adamıdır. Cumhuriyet Dönemi'nin en çok konuşulan, en çok anlatılan kişisi olmasına rağmen aynı zamanda en az anlaşılan kişisidir çünkü onu anlatanlar onu anlatmak yerine ya kendi vehimleriyle yonttukları hayali bir kişiyi anlatmışlar ya da etrafında dokunulmaz olan alan oluşturarak anlaşılmasına mani olmuşlardır. Eleştirel bir gözle anlatılmayan hiçbir tarih şahsiyet gerçek manada anlaşılmış sayılmaz çünkü bilinen kaidedir, eleştirilemeyen kutsallaştırılır, kutsallaştırılan da eleştirilemez.

Tarih bir şahsiyetin tek cephesini görüp öteki yönlerini görmezden gelmek doğru bir yaklaşım biçimi değildir. Atatürk hem etrafında duvarlar örülerek anlaşılması engellenmiş hem de ideolojik mücadelenin aracı hâline getirilerek yanlış takdim edilmiş bir şahsiyettir. Atatürk nevi şahsına münhasır, milletine sevdalı, yaşadığı çağın eğilimlerini iyi okuyan, itikaden Müslüman, cesur, kararlı bir devlet adamıdır.

Orhun Abideleri'nde milletine seslenen Bilge Kağan'ın söyledikleri ile bin yıl sonra Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün milletine seslendiği Nutuk'ta yazılanlar arasında en ufak bir fark yoktur. Bilge Kağan da Mustafa Kemal de Türk milletinin yüz akıdır, mazisidir, şanlı geçmişinin önemli isimlerinden sadece ikisidir.

Mustafa Kemal, imparatorluğun enkazından kurtarabildiği Anadolu'da muhteşem bir maziye daha muhteşem bir geleceğe bağlayan köprüler kurmak istemiştir. Türkiye Cumhuriyeti'ni ilelebet payidar kılmak, Türk milletine bağımsız bir devlet armağan etmek sevdasında olan bir devlet adamıdır. Mustafa Kemal Atatürk yeni cumhuriyetin banisi olmakla birlikte Osmanlı'nın da son bakiyesidir.

Mustafa Kemal'in çok üstün meziyetleri vardı ama zaafı da vardı, doğruları vardı ama hataları da vardı, cüret ve cesareti vardı ama korkuları da vardı, alkışlanacak, taklit edilecek yönleri vardı ama eleştirilecek yönleri de vardı, sert yumruğu vardı ama müşfik bir kalbi de vardı çünkü o her şeyden önce bir insandı. Böyle insani yönleriyle tanınan bir Atatürk, tabulaştırılarak toplumdan koparılmış bir Atatürk'ten bin defa daha evladır. Unutulmamalıdır ki layüsellik sadece ve sadece Allah'a aittir. Yani, tabulaştırmaktan emanet bekçiliğine evrilen bir anlatım ve takdim mantığını hayata geçirmek zorunluluğumuz vardır. Artık heykel bekçiliğinden fikir bekçiliğine evrilme zamanı gelmiştir ve geçmektedir.

Sayın milletvekilleri, demokrasilerde tabular yoktur, hür ve eşit vatandaşlar vardır. Demokrasi, herkesin düşüncelerini şiddete bulaşmamak ve şiddeti teşvik etmemek, başkalarının özgürlüğünü kısıtlamamak şartıyla rahatlıkla söyleyebileceği rejimdir. Demokratik toplum, eleştiri toplumdur.

Batılılar mitolojiden gerçek çıkarırlar, doğulular gerçeği mitolojiye dönüştürürler. Bu ülkenin çocukları mitolojik bir gerçeğe dönüşen bir Atatürk tasavvuruyla büyüdüler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SELÇUK ÖZDAĞ (Devamla) – Ezberci, kalıplara sığdırılmış bir Atatürk'ü ne tanıyabildiler ne anlayabildiler ne de fikirlerinden yeterince istifade edebildiler.

Değerli milletvekilleri, Atatürk'ün istediği fikri hür, irfanı hür ve vicdanı hür bir neslin varoluşu ancak altını çizdiğimiz bu hususlarla gerçekleşecektir.

Bu büyük başbuğun aramızdan ayrılışının 78'inci yılında Atatürk'ü ve arkadaşlarını rahmetle anıyorum, saygılar sunuyorum.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdağ.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Hatip bana sataştı, söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu, ne dedi de sataştı ya size?

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – “Kapak olsun.” dedi, daha ne desin?

BAŞKAN – Ne dedi de sataştı? Bu güzel günü böyle sataşarak falan değil de... Yani, şahsınıza herhangi bir şey söylemedi.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Kapak olsun.” dedi, daha ne diyecek ya?

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyoruz.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Bu da sana kapak olsun.” dedi. Hiç yakıştı mı yani bir genel başkan yardımcısına?

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Ama bizim konuşmalarımızdan...

Bir dakika... Bir dakika...

BAŞKAN – O zaman yerinizden ben söz vereyim size, yerinizden söz vereyim bir dakika istiyorsanız.

Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren ilk 15 sayın milletvekiline 60’a göre bir dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Gaytancıoğlu, size de ilave söz vereceğim, siz de sisteme girin.

Sayın Engin, buyurun.

VII.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Didem Engin’in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü saygıyla andığına, uzmanlara göre İstanbul’un üç aylık suyunun kaldığına ve yirmi iki yıldır AKP tarafından yönetilen İstanbul’da su sorununa çözüm bulunamadığına ilişkin açıklaması

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Ata’mızı sevgiyle, saygıyla, özlemle anıyoruz.

Birkaç gün önce Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu “İstanbul’un 2071 yılına kadar içme suyu sıkıntısı yok.” demişti. Ancak, İSKİ’nin bugünkü verilerine göre İstanbul’da barajların doluluk oranı yüzde 36,4’e inmiş durumda. Geçen yıl kasım ayında bu oran yüzde 66,7’ydi. En yüksek kapasiteye sahip baraj olan Ömerli Barajı’nın doluluk oranı yüzde 39,4’e geriledi, Elmalı Barajı ise tamamen boşaldı. Uzmanlara göre İstanbul’un, bırakın 2071’i, yalnızca üç aylık suyu kalmış durumda.

İstanbul yirmi iki yıldır AKP tarafından yönetiliyor ve maalesef hâlâ su sorununa çözüm üretilenmiş değil. İnaniyorum ki ilk yerel seçimde İstanbullular bunun hesabını AKP’den soracaktır.

Bundan bir süre önce Sayın Bakan “Ne zaman ihtiyaç olursa Allah yağmuru gönderiyor.” demişti. Sayın Bakana soruyorum: Yağmur duasına ne zaman çıkacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Gündoğdu...

2.- Ordu Milletvekili Metin Gündoğdu’nun, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü ölümünün 78’inci yıl dönümünde rahmetle andığına ve Osman Yüksel Serdengeçti’nin ölümünün 33’üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

METİN GÜNDOĞDU (Ordu) - Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Vefatının 78’inci senesinde Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü rahmetle, saygıyla anıyorum.

Aynı zamanda bugün, rahmetli Osman Yüksel Serdengeçti’nin de vefatının 33’üncü yıl dönümü. Onu da rahmetle anıyor ve onun güzel bir, veciz bir anısını da burada sizlere aktarmak istiyorum.

1944 yılında radyodaki konuşması esnasında bir konuşmasında başlangıç cümlesi olarak “Bizim davamız vatan, millet ve Allah davası.” demiştir. Bunun üzerine, rahmetli Osman Yüksel Serdengeçti mahkemeye veriliyor ve mahkemeye çıktığında hâkim ona şu sözü söylüyor, diyor ki: “Osman Bey, ‘Allah’ demenin suç olduğunu bilmiyor muydunuz?” Osman Yüksel Serdengeçti de rahmetli de diyor ki: “Evet, bizim geleneğimizde, kültürümüzde ‘Allah’a ısmarladık’, ‘Allah’a emanet’ gibi güzel sözler var ama siz, buna rağmen hâlâ ‘Allah’ demeyi suç sayıyorsanız, ben size iki cümle söyleyebilirim, o da ‘Allah Allah’” diye bir anısı var.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

3.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde rahmetle andığına ve Osman Yüksel Serdengeçti'nin ölümünün 33'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

“Bağımsızlık aşkını anlamayanlarca bütün kurtuluş çarelerinin geçersiz sayıldığı bir sırada kutsal mücadeleye önder olan ve özellikle davamızın en güç döneminde beni sevgi ve dostlukla kucaklamış olan Erzurumlu kardeşlerime samimi bir saygıyla bağlı bulunmaktayım.” diyen Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü, vefatının 78'inci yıl dönümünde Erzurumlular adına rahmetle anıyorum.

Bağımsızlığı karakteri olarak tarif eden Gazi, içinde bulunduğumuz hâli izah etse, AK hareketin mücadele azmini alkışlayacak, iktisadi, sosyal, kültürel, siyasal bütün cenahlarda verilen mücadele için övgü yüklü bir yaklaşımda bulunacaktı ve tabii ki özünden, gerçeklerinden koparılmış, uzaklaştırılmaya çalışılmış bu asil ve aziz milleti yeniden kendi değerleriyle buluşturan Sayın Cumhurbaşkanımızı da teşyi edecekti. Bu vesileyle yerli, millî düşüncenin sembol ismi Osman Yüksel Serdengeçti'yi de 33'üncü vefat yıl dönümünde rahmetle andığımı ifade ediyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydın.

4.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhuriyetimizin kurucusu büyük komutan, eşsiz devlet adamı Atatürk'ü aramızdan ayrılışının 78'inci yılında saygı, sevgi ve şükranla anıyorum.

Atatürk insanlığın tarihi boyunca yetiştirdiği en büyük liderlerden biridir. O, bilgisi, sevgisi, hoşgörüsü, barışçılığı ve demokrat kişiliğiyle tüm insanlığın saygı duyduğu bir örnek liderdir. İçinde yaşadığı toplumun yapısını çok iyi bilen, bilimsel değerlendirme ışığında Türk ulusuna en uygun yönetim biçiminin de cumhuriyet olduğunu anlamış ve bu yönetim biçimini yeğlemiştir. Cumhuriyetin ilanı, Türk toplumu için tarihin en büyük dönüşümlerinden biridir. Yüce Meclisimize Atatürk'ün “en büyük eserim” dediği laik, demokratik, çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'ni ülkesi ve ulusuyla bölünmez bir bütün olarak sonsuza kadar koruma ve yaşatma sorumluluğunu bin kez daha hatırlatıyorum.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

5.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve Anıtkabir'e girişlerini engellemeye çalışan görevlilerin kaba, saygısız ve partizanca tavırlarını kınadığına ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk'ü saygı ve özlemle anıyorum. Bize emaneti olan cumhuriyet değer ve kazanımlarımızın tamamına sahip çıkacağımıza bu yüce Meclis huzurunda tekrar söz veriyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu sabah Ata'mızın manevi huzuruna milletvekillerimiz, genel başkan yardımcılarımızla birlikte araçla girişimiz sırasında tarafımıza ulaştırılmayan araç giriş kartı olmadığı gerekçesiyle engellendik. Dahası, Grup Başkan Vekilimiz Sayın Engin Altay'ın resmî makam aracının girişi dahi engellendi ve bu engellemeler sırasında gerek milletvekillerimize gerekse grup başkan vekilimize karşı yetkililer ve görevlilerin kaba, saygısız, mesnetsiz ve partizanca tavırlarını kınıyorum. Bu konuda bugün oturumu yöneten Meclis Başkan Vekili olarak size, Parlamento üyelerinin karşılaştığı kabul edilemez bu olayın sorumluları hakkında inceleme ve yüce Meclise bir açıklama yapma çağrısında bulunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Özkan...

6.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Denizli'nin Sarayköy ilçesinin şifa yüklü kaplıcalarına ve tarihî mekânlarına tüm milletvekillerini davet ettiğine ilişkin açıklaması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Denizli'mizin batıya açılan kapısı olan Sarayköy ilçemiz, verimli tarım arazileri, zengin yer altı kaynakları, şifalı termal suları, doğal ve tarihî güzellikleriyle bölgemizin en önemli yerleşim merkezlerindendir. Türkiye'nin en zengin jeotermal kaynakları buradadır. 6 jeotermal santrali ve 1 doğal gaz çevrim santrali yine bu ilçemizdedir. Yapımı devam eden santrallerle birlikte saatlik 500 megavata yakın elektrik üretimi gerçekleşecektir.

İlçemizde bulunan otel ve kaplıcalardaki şifalı kükürtlü su ve çamurlar cilt hastalıkları, kalp-damar rahatsızlıkları, solunum ve sindirim yolu rahatsızlıkları, kas ve kemik rahatsızlıkları gibi onlarca hastalığa şifa kaynağı olmaktadır. Ayrıca, ilçemizde bulunan Attuda Antik Kenti, Roma Dönemi'nin en tarihî köprüsü ve Sultan Sarıbaba Türbesi yine Sarayköy'ümüzdedir. Bu güzel ilçemizin şifa yüklü kaplıcalarına ve tarihî mekânlarına sayın milletvekillerimizi davet eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN – Sayın Özdiş...

7.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve Kahramanmaraş'ın Nurhak ilçesinde 18 öğretmenin meslekten ihraç edilmesine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Varlık nedenimiz, ulusal önderimiz Atatürk'ümüzü saygıyla, sevgiyle anıyorum.

Sorum Sayın Millî Eğitim Bakanına: Geçtiğimiz hafta Kahramanmaraş'ın Nurhak ilçesini ziyaret ettim. 12 bin nüfuslu, oldukça küçük bir ilçe olan Nurhak, eğitim açısından ilinde 1 numara. Yıllardır TEOG'da il 1'incisi olan bu ilçenin başarılı ve çağdaş 29 öğretmeni sadece EĞİTİM-SEN'e üye oldukları için soruşturma geçirmiş, 18'i meslekten ihraç edilmiş.

Bir günlük iş bırakma eyleminin neresi terörist eylem oluyor?

Sayın Bakana soruyorum: Siz de hiç insaf, vicdan yok mu?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Ilıcalı...

8.- Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına, Erzurum'da Ovıt Tüneli'nin açılışının yapılacağına ve güçlenen ulaşım altyapısının bölgenin daha fazla kalkınmasına vesile olacağına ilişkin açıklaması

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Teşekkürler Başkanım.

Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü vefatının 78'inci yıl dönümünde rahmet ve minnetle anıyor, bu vesileyle ebediyete intikal etmiş istiklal mücadelemizin tüm kahramanlarına, şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Bölgemizde yaşanan olayları ve yakın zamanda yaşadığımız süreçleri göz önüne aldığımızda, Ulu Önder Atatürk'ün muasır medeniyetler seviyesini hedef göstererek her alanda çalışma azmi ve kararlılığın ne denli önemli olduğunu tekrar görebiliyoruz. Bu azim ve kararlılıkla, Sayın Başbakanımızın katılımıyla yarın seçim bölgem Erzurum'da Ovıt Tüneli'nin ışığa kavuşmasıyla ilgili bir tören gerçekleştireceğiz. Doğu Anadolu'yu Karadeniz'e bağlayacak olan bu dev proje, 2.640 rakımlı Ovıt Dağı'nı 14.700 metre uzunluğunda bir tünelle geçmemize olanak sağlayacak, 2 bölge arasında kış aylarında aşırı kar ve çığ tehlikesi nedeniyle aksayan ulaşım kesintisiz ve güvenli hâle gelecek, Türkiye'nin en uzun tüneli olacaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Yakın zamanda açıklanan teşvik paketi ve güçlenen ulaştırma altyapısı bölgemizin daha fazla kalkınmasına vesile olacaktır. Bu itibarla, bu önemli yatırımdan dolayı emeği geçen herkese teşekkürlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

9.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, tüm engellemelere rağmen Anıtkabir'e ulaşarak laik, demokratik cumhuriyeti koruyacaklarına ve ülkede tam demokrasiyi tesis edene kadar çalışacaklarına söz verdiklerine ilişkin açıklaması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sevgili Ata'm! Bugün manevi huzuruna çıkmaya çalışan halkla birlikte milletvekilleri bile engellenmeye çalışıldı. Tüm engellemelere rağmen manevi huzuruna eriştik, laik, demokratik cumhuriyeti koruyacağımıza bir kez daha ant içtik.

Sevgili Ata'm! Diktatörlüğün ve faşizmin hızla yol aldığı ülkemizde bugün olağanüstü hâl uygulaması var. Teröristlerle mücadele bahanesiyle AKP faşizmine karşı çıkan herkes hukuksuzca tutuklanıyor. Bugün de hukuksuz bir şekilde ihraç edilen KESK'e bağlı Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası üyeleri haklarını aramak istedikleri için darbedildiler, gaz bombalarına maruz kaldılar ve tutuklandılar.

Sevgili Ata'm! Ülkemizde tam demokrasiyi tesis edene kadar çalışacağımıza ve faşistlerden hesap soracağımıza söz veriyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Tümer...

10.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve ulusal kanallar ile yerel kanalların TÜRKSAT'a hemen hemen aynı ücreti ödemelerinin haksız rekabete yol açtığına ilişkin açıklaması

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Laik cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü sevgiyle, saygıyla, minnetle ve özlemle anıyorum.

Sayın Başkan, uydu üzerinden yayın yapan tüm televizyonlar kaliteli yayın için gerekli olan 3 bayt genişliğindeki yayın için TÜRKSAT'a ortalama 62 bin lira ücret ödemektedir. TÜRKSAT, dolar üzerinden aldığı ücret için her yıl başı doları belli bir kurda sabitlemektedir. Ancak, ulusal tabir edilen kanallar ile yerel kanallar da hemen hemen aynı ücreti ödemektedir. Bu, haksız rekabete yol açmakta, yerel kanalların zor durumda kalmasına neden olmaktadır. Bunun yerine, RTÜK ve TÜRKSAT, ilgili bakanlık, gazeteciler cemiyetleri veya dernekleri belli kriterler ortaya koyarak yerel ve ulusal yayın yapan kanalları ayırtırlabilir ve yerel yayın yapan televizyonların uydu kirası olarak ödediği ücretleri çok daha aşağı çekebilirler. TÜRKSAT yayını akışını sağladığı için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Arık...

11.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Boğaz'da demirleyen işgal kuvvetlerinin gemilerini görünce “Geldikleri gibi giderler.” diyerek emperyalizme karşı savaş açan, ihanete uğramış, harap ve bitap düşmüş bir millete önderlik eden, ordularının başında “Hattı müdafaa yoktur, sathı müdafaa vardır, o satıh bütün vatandır.” diyerek Kurtuluş Savaşı'na yön veren, saltanatı kaldırarak bu ülkenin insanlarını kul olmaktan kurtarıp özgür

yurttaşlar hâline getiren, “Benim naçiz vücudum elbet bir gün toprak olacak ama Türkiye Cumhuriyeti ilelebet payidar kalacaktır.” diyerek, bizlere en büyük mirasını işaret eden Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün ebediyete yürüyüşünün 78’inci yılındayız. Yetmiş sekiz yıldır rahmetle, şükranla, özlemle anıyor, arıyoruz.

Bugün, bir kez daha manevi huzurunda saygıyla eğilip, açtığı yolda hiç durmadan yürüyeceğimize ant içiyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

12.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan’ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü ölümünün 78’inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve ulusal bayramlarda kamu kurumlarında ve belediyelerde aynı ölçüde posterlerin asılmasının sağlanmasını istediğine ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucusu, Ulu Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk’ü vefatının 78’inci yıl dönümünde sevgiyle, minnetle, özlemle anıyoruz.

Sorum İçişleri Bakanına: Ulusal bayramlarımızda kamu kurumlarında ve belediyelerde Türk Bayrağı, Atatürk’ün ve Cumhurbaşkanının posterleri asılıyor. Asılan Recep Tayyip Erdoğan’ın posterleri binanın tamamını kapsayacak şekilde oluyor. Türkiye Cumhuriyeti’nin kurucusu, Büyük Önderimiz Mustafa Kemal Atatürk’ün posterlerinin genelde küçük asıldığını görmekteyiz. Denizli Merkezefendi Belediyesi bunu geçmiş Cumhuriyet Bayramında yapmış, bu da tarafımdan fotoğrafla tespit edilmiştir. Sorduğumda “Recep Erdoğan’ın posterleri büyük gönderiliyor, onu asıyoruz, Atatürk’ün posterleri aynı ölçüde gönderilmiyor, elimizdekini asıyoruz.” diyor. Bundan böyle, ulusal bayramlarda kamu kurumlarında ve belediyelerde aynı ölçüde posterlerin asılmasının sağlanmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bayraktutan...

13.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan’ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü ölümünün 78’inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ben de bugün, ölümünün 78’inci yıl dönümünde Atatürk’ü saygıyla, minnetle anıyorum.

Bir şeyi paylaşmak istiyorum: Mustafa Kemal Atatürk 1925 yılında Mersin’de yaptığı bir gezide kentte gördüğü görkemli bir binayı işaret eder ve sorar: “Bu köşk kimin?” Derler ki: “Kırkor’un.”, “Yandaki bina kimin?” der, “Yorgo’nun.”, “Diğeri kimin?”, “Salomon’un” derler. Atatürk, “Onlar, bunları yapıyorken siz neredeydiniz?” diye sorar. Toplananların arasından yaşlı bir köylünün sesi duyulur: “Paşam, biz Yemen’de, Tuna Boyları’nda, Balkanlar’da, Kafkasya’da, Çanakkale’de savaşıyorduk.” Atatürk’ün bu hatırasının sonucunda söylediği cevap ilginçtir: “Hayatta cevap veremeyeceğim yegâne insan bu ak saçlı ihtiyar olmuştur.”

Biraz önce bir milletvekili Atatürk’ün hatalarından söz etti. Atatürk’ün ölümü, dünyada böyle büyük bir devlet adamının ölümü de, başka birisiyle kıyaslanamayacak kadar büyük bir ölümdür, büyük bir insandır Atatürk. O anlamda Atatürk’ü bir kere daha onun Parlamentosunda saygıyla, minnetle anıyorum. İyi ki varsın Atatürk. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Genel Kurula gelen Roman vatandaşları selamladığına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Bu arada İzmir'den gelen Roman vatandaşlarımız ve muhtarlarımız da var, Özcan Bey'i selamlıyorlar özellikle, bütün grubumuzu. Buradan da tüm milletvekillerimizin selamlarını sizlere iletiyoruz. (AK PARTİ, CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

Sayın Tarhan, buyurun.

VII.- AÇIKLAMALAR (Devam)

14.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ona göre dünyada sadece sevgi egemen olmalıydı. Bir insan hayatta her şeyi sevebilir miydi? O sevdi, insanı sevdi, doğayı ve hayvanı sevdi, en önemlisi vatanını sevdi. Azmiyle, cesaretiyle yılmadan, usanmadan, yoku var edip bir ulus yarattı. Fikirleri ölümsüzleşti. Her millettten insanın sevdiği ve saydığı bir devlet adamı oldu. Dünya lideri sıfatı taşıması onun başkalarına saygı duymasına engel olmadı. Kocaman yüreğiyle dünyadaki her sevgiye kucak açan, cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü saygı, sevgi, minnet ve özlemle anıyoruz. Onu özlüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu, size söz vermiştim bir dakika.

Buyurun.

15.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sataşmadan dolayı söz aldım.

Adalet ve Kalkınma Partili hatip 10 defa seçim kazandıklarını söylüyor. Seçim kazanmak ile ülkeyi yönetmek arasında ciddi farklar vardır. Ben bir bilim adamı ve milletvekili bilinciyle konuşmamı yaptım. Söylediklerimin tamamı belgelidir.

Türk çiftçisini borçlandırdınız, köyden kente göç ettirdiniz, Türk çiftçisi dururken dövizimizi başka ülkelerin çiftçilerine verdiniz. Bunların tamamını rakamlarla ifade ettim. Siz çiftçiye “Gözünüzü toprak doyursun.” derken, biz bütçeden alamadığı desteğin peşine düştük ve her zaman da takipçisi olacağız.

Biz halkın içinden geliyoruz; halkın, köylünün derdini size anlatıyoruz, çünkü sizler siyasi hırstan garibanın hâlini göremiyorsunuz.

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkanım, bir cümle söyleyeceğim lütfen, beni bağışlayın.

Demokrasilerde kriter sandıktır, sandıktan başka kriter yoktur. Halk ne derse o olur, başarı ve başarısızlığın kriterini halk belirler. 10 defa AK PARTİ'yi başarılı kıldığı için, “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” diyen Gazi Mustafa Kemal Atatürk'e de, onun yolunda giden necip Türk milletine de saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özdağ.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Çamak, sizi atlamışız galiba ama bizdeki sistemde gözüküyor benim önümdeki listede, sonradan gözüküyor, ben size gene söz vereceğim.

Sayın Altay, buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben bir şeyi anlamıyorum. Yani biz, ne zaman Adalet ve Kalkınma Partisine “Siz sandıktan çıkmadınız.” dedik ya da “Hileişerle çıktınız.” dedik. Yani her vesileyle şuraya gelip, biz sandıktan çıktık, dolayısıyla bunun üstünde hiçbir mülahaza olmaz, biz ne dersek doğrudur mantığı aymazlıktır, başka bir şey değildir. Elbette sandıktan çıktınız, aferin, millet öyle takdir etti, çıktınız...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İyi de biz nereden çıktık ya!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – ...ama bir havuz hikâyesi var, havuz hikâyesi. Adam en son kendini havuza atmış, yani “Bana o şemsiyeyi vermeseydin bu kadar mı ıslanacaktım?” diye...

İşin tadını kaçırmamaya iktidar partisini davet ediyorum, buradakiler de sandıktan çıktı. Yeter ya, “sandık”, “sandık” ya!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

Tabii ki milletin takdiri hepimizin boynunun borcudur, başımızın üstündedir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, itiraz eden yok ki buna canım!

YAŞAR TÜZÜN (Bilecik) – Biz yumurtadan mı çıktık?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, şimdi bu Meclisteki herkes sandıktan çıktı.

BAŞKAN – Şapkadan çıkan yok herhâlde, herkes sandıktan çıktı, eyvallah.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Demokrasilerde halkın büyük bir kısmının oy verdiği insanlar iktidar olarak icraat yaparlar, muhalefet de onları eleştirir. Bu, işin tabiatı gereğidir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hah!

AYTUĞ ATICI (Mersin) – “Ne yapsak doğrudur.” dersiniz olmaz.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Ancak, “Halk size şöyle eleştiriler söylüyor, halka hesap vermiyorsunuz, yarın hesap vereceksiniz, şöyle olacak, böyle olacak...”

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Doğru.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sürekli belirsiz bir kamuoyuna atıfla, gücünü buradan almaya çalışarak eleştirilerine güç kuvvet verme anlayışını eleştiriyoruz biz.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Siz yazın metnini, biz öyle eleştirelim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Yani 10 defadır halka hesap vererek gelen bir iktidardan bahsediyoruz. O bakımdan sandık önemlidir, yoksa başka bir niyet söz konusu değil.

ERHAN USTA (Samsun) – Mahkemeye çıkalım, başka hiçbir şeye gerek yok.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Her söylenene harfiyen katılıyoruz. Bütün arkadaşların bu noktada söyledikleri doğrudur. İktidar muhalefet hepimiz sandıktan çıktık, millî iradeyle geldik; millet kimisini iktidar, kimisini muhalefet olarak görevlendirdi.

Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Çamak, sizi atlamışız galiba.

Buyurun, bir dakika süreniz var.

16.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve kanun hükmünde kararnamele hukuksuzluğuna derhâl son verilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Büyük Önder Atatürk'ü saygıyla, minnetle anıyorum.

KHK'lara dayanarak öğretmenler görevlerinden atılırken bilime dair, aydınlanmaya dair ne varsa okullardan, üniversitelerden uzaklaştırılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığında düne kadar hâkim olan malum cemaat yerine yeni dinsel referanslar ve cemaatler ikame edildiğini görmekteyiz. Son olarak İzmir'de bir lisede lise mezunu bir kişi okula davet edilerek öğrencilere “değerler eğitimi” adı altında ders vermiştir. Bu olay münferit bir olay değildir. Ülkenin dört bir yanında dayatmacı ve bilim dışı uygulamalardan karma eğitime karşıt uygulamalara kadar çok sayıda olayla karşılaşyoruz. Kuşkusuz bu olaylar sadece söz konusu okullardaki yöneticilerin basiretsizliğiyle açıklanamaz. Bunları yapanların siyasi iradede güç olarak yaptıkları bir gerçektir. KHK'lar hukuksuzluğu derhâl sona ermeli, yasal dayanaktan yoksun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – ...bütün uygulamalar iptal edilmelidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, sisteme girmişsiniz.

Buyurun, iki dakika süreyle söz veriyorum.

17.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve bir ülkenin gerek insanca yaşaması gerek uluslararası alanda onurlu yerini tutabilmesinin ulusal kalkınmasını gerçekleştirmiş olmasına bağlı olduğuna ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ebediyete intikalinin 78'inci yıl dönümünde Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü, silah arkadaşlarını ve aziz şehitlerimizi rahmet, minnet ve hasretle yâd ediyoruz.

Türk milletinin tutsak ve bağımlı yaşamasına karşı çıkan, işgal ve ihanetin karanlık bir döneminden ışık huzmesi gibi parlayarak bir milletin yüksek hedeflere ulaşmasını sağlayan Mustafa Kemal Atatürk'ün geride kalan emanetleri Türkiye'nin geleceğini tayin etmiştir. Atatürk, Türk milletinin yeniden doğruluşunun kılavuzudur. Onun “Çalışmadan, yorulmadan, üretmeden rahat yaşamak isteyen toplumlar önce haysiyetlerini, sonra hürriyetlerini ve daha sonra da istiklal ve istikballerini kaybetmeye mahkûmdur.” sözü günümüze ışık tutmaktadır.

Atatürk'ün kalkınma modelinde ulusal bağımsızlık kavramı temel amaçlardan en önemlisi olmuş ve titizlikle savunulmuştur. Atatürk'e göre tam bağımsızlık siyasi, mali, iktisadi, adli, askerî, kültürel ve benzeri her hususta tam bağımsız ve serbestlik olarak algılanmaktadır. Bunlardan birinden yoksun olmak ise bir ülkenin gerçek anlamıyla bağımsızlıktan yoksun olması demektir.

Atatürk “en büyük eserim” dediği Türkiye Cumhuriyeti'ni bir uygarlık projesi olarak düşünmüştür. Zira onun düşüncesinde uygarlık kuşkuya yer vermeyen bir nimettir. Bu uygarlık düzeyi, zamanın Batı Avrupa toplumlarında örnekleri görülen bir ekonomik refah düzeyidir. Ancak bu kalkınma modeli

dünyanın ezilen uluslarına örnek teşkil edecek özellikler taşımaktadır. Ona göre siyasi ve askerî zaferler ne denli büyük olursa olsun ekonomik başarılarla süslenmez ise meydana gelen zaferler sürekli olamaz, az zamanda söner. Atatürk, devletin ekonomi müdahaleleriyle birlikte kişisel özgürlüklerin korunmasına büyük önem vermektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) – Bitiriyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Lütfen bir dakikada tamamlayın Sayın Usta sözlerinizi.

ERHAN USTA (Samsun) – Bir ülkenin gerek insanca yaşaması gerek uluslararası alanda onurlu yerini tutabilmesi ulusal kalkınmasını gerçekleştirmiş olmasına bağlıdır. Atatürk, ulusal egemenlik ve ulusal bağımsızlığı korumanın tek koşulunun güçlü bir ekonomi olduğunu anlamış ve ülkenin bir an önce hızlı bir şekilde kalkınmasını ve sanayileşmesini zorunlu görmüştür.

İzlenecek yol bellidir. Gününbirlik yönetim tarzı bir kenara bırakılmalıdır. Her şeyin başı planlamadan geçer. Sağlıklı planlama ve yürütme sağlıklı düşüncelerle olur. Bu nedenle de eğitim her şeyin başında gelir.

Mustafa Kemal Atatürk “Ekonomik kalkınma Türkiye’nin özgür, bağımsız, her zaman daha güçlü, her zaman daha müreffeh bir Türkiye idealinin bel kemiğidir. Büyük davamız, en uygar ve en refah ulus olarak varlığımızı yükseltmektir. Ulusal kalkınma, Türkiye’nin, hür, bağımsız, daima daha kuvvetli, daha refah Türkiye idealinin bel kemiği olmuştur.” şeklindeki sözleriyle kalkınmanın önemini dile getirmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERHAN USTA (Samsun) – Sözlerimi onun “Ne mutlu Türk’üm diyene.” cümlesiyle bitiriyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Usta.

Sayın Altay, size de iki dakika süre veriyorum.

Buyurun.

18.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Türkiye Büyük Millet Meclisi CHP Grubu adına Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü ölümünün 78’inci yıl dönümünde saygıyla andığına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 10 Kasım. Naçiz vücudunun toprak olduğu, ilke ve devrimlerinin vatanın her karışında milletin gönlünde ve kalbinde taht kurduğu büyük kurtarıcımız, dâhi kurucumuz, savaşın kartalı, barışın güvercini, mazlum milletlerin rehberi, aziz milletimizin onuru Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü ölümünün 78’inci yılında Cumhuriyet Halk Partisi Türkiye Büyük Millet Meclisi Grubu adına saygı, minnet, özlem ve rahmetle anıyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Altay.

Sayın Bostancı, iki dakika süre veriyorum.

Buyurun.

19.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yıl dönümünde saygıyla andığına ve Atatürk'ün her yönünü, insani yönünü de görmek gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Büyük Atatürk'ün ölümünün 78'inci yılında onu rahmet ve minnetle anıyoruz.

Kahramanlar, toplumların kritik zamanlarında, çözülüş ve çöküş dönemlerinde ortaya çıkarlar. Toplumların böyle zamanlarda arkasına düşecekleri, kendilerine yol gösterecek bir mihmandara duydukları büyük toplumsal ve politik ihtiyaç, aynı zamanda, bunlara cevap veren, bunlara cevap verecek niteliklere ve yeteneklere sahip kahramanları öne çıkartır. Atatürk de Osmanlı İmparatorluğu'nun çöktüğü, tarihin büyük bir dönüşüm yaşadığı bir evrede bu kritik dönemden Türkiye Cumhuriyeti'ni, modern, çağdaş bir devleti kurarak bu toplumun geleceğini hayırla inşa etmiştir.

Atatürk'ün bu tarihsel rolünü ifa ettiği dönemde yani toplumların o gerileme dönemlerinde insanlar istikametini ne olduğu konusunda kararsızlıklar yaşarlar. Bir tarafta romantikler vardır, hatırlayınız, çok geniş bir tahayyül ufkuyla dünyaya bakan, bir tarafta da teslimiyetçiler vardır. En rasyonel, en tutarlı, o toplumların hem ihtiyacına karşılık gelecek hem de zamanı iyi okuyacak bir anlayışla Atatürk ve arkadaşları Türkiye Cumhuriyeti'ni inşa ettiler. Dönüp tekrar tarihe bakarken birtakım varsayımlarla kimi eleştiriler getiriliyor. Bunlara mukabele olsun diye bunu ifade ediyorum. Tarihi kendi zamanı içinde okumak gerekir.

Atatürk'ün bize bıraktığı en önemli miras, bu memleketi çağdaş uygarlık düzeyinin üzerine çıkarmaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Biz bu mirasın sahibi ve takipçisi olmaya devam eden bir siyasal anlayışı temsil ediyoruz.

Atatürk'ün insan tarafı gerçekten çok önemli. Cemal Granda “Atatürk'ün Uşağı İdim” kitabında hatıratlarında bahseder. Bir gün 19 Mayıs dolayısıyla radyo konuşması yapar Atatürk ve konuşma yaptıktan sonra köşke döndüğünde Cemal Granda'yı görür. Cemal Granda o sırada akşamki ziyafet için sofraları düzeltmekte, kendi ifadesiyle canı burnunda bir hâldedir. “Cemal, konuşmamı dinledin mi?” der. “Zaten canım sıkıydı. Böyle söyleyince ‘Paşam, ne konuşması, senin konuşmanla uğraşacak zamanım mı oldu benim, görmüyor musun?’ dedim. Sonra, ne söylüyorum diye durdum. O büyük insan şöyle bana baktı. ‘Cemal Cemal, bahçedeki havuzların fiskiyeleri fazla açılmış, git onları biraz kıs.’ dedi. Son derece nazik bir biçimde haddimi aştığımı ifade etti.” dedi.

Son derece önemlidir bu tür anekdotlar, insani tavırlar. Atatürk'ün her yönünü, insani yönünü de görmek gerekir.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bostancı.

Böylece gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç adet önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ**

1.- Balıkesir Milletvekili Namık Havutça ve 19 milletvekilinin, zeytin üreticilerinin ve zeytincilik sektörünün sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/360)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Zeytin üreticilerinin ve zeytincilik sektörünün sorunlarının incelenip araştırılması, gerekli önlemlerin alınması için Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve talep ederiz.

- | | |
|---------------------------|--------------|
| 1) Namık Havutça | (Balıkesir) |
| 2) Ömer Fethi Gürer | (Niğde) |
| 3) Birol Ertem | (Hatay) |
| 4) İbrahim Özdiş | (Adana) |
| 5) Musa Çam | (İzmir) |
| 6) Aylin Nazlıaka | (Ankara) |
| 7) Özcan Purçu | (İzmir) |
| 8) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 9) Vecdi Gündoğdu | (Kırklareli) |
| 10) Ünal Demirtaş | (Zonguldak) |
| 11) İlhan Kesici | (İstanbul) |
| 12) Mustafa Hüsni Bozkurt | (Konya) |
| 13) Metin Lütfi Baydar | (Aydın) |
| 14) Zeynep Altıok | (İzmir) |
| 15) Sibel Özdemir | (İstanbul) |
| 16) Serdal Kuyucuoğlu | (Mersin) |
| 17) Aydın Uslupehlivan | (Adana) |
| 18) Bülent Öz | (Çanakkale) |
| 19) Cemal Okan Yüksel | (Eskişehir) |
| 20) Barış Karadeniz | (Sinop) |

Gerekçe:

Türkiye bulunduğu coğrafi konum ve sahip olduğu Akdeniz iklimi özellikleriyle İtalya, İspanya, Yunanistan ve Tunus gibi diğer Akdeniz ülkeleriyle birlikte dünyanın önde gelen zeytin ve zeytinyağı üreticilerindendir.

Ülkemizde zeytin ve zeytinyağı üretimi daha çok Ege ve Marmara bölgesinde yapılmaktadır. Aydın, İzmir, Muğla, Balıkesir, Manisa ve Çanakkale üretimin gerçekleştiği başlıca illerdir. Toplam 81 ilimizin 36'sında zeytin üretimi yapılmaktadır.

Zeytin üretimi tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de sağlıklı beslenmede, istihdamın sağlanmasında ve diğer sanayi kollarına pazar yaratmada yüksek katma değeriyle tarım ekonomimiz için önem taşımaktadır.

Zeytin ve zeytinyağı sektörü ülkemiz için üretim, istihdam ve ihracat boyutuyla önem taşıırken aynı zamanda çevre dengesi ve halk sağlığı açısından da yaşamsal önem arz etmektedir. Türkiye dünya zeytin ağacı varlığında 4'üncü, zeytinyağı üretiminde de 5'inci sıradadır. Zeytin ağacı varlığı -132 milyon meyve veren, 33 milyon meyve vermeyen- toplam 165 milyon dolayındadır.

Son dönemlerde ülkemizde tarım politikaları üreticiyi, çiftçiyi artık yaşayamaz, üretemez ve yaşamını toprağından kazanamaz hâle getirmiştir.

Bakanlık hâlâ sektörde akılcı bir üretim planlaması yapamamış, üretim hedefi konmuş fakat artacak üretimin nasıl değerlendirileceğini belirleyememiştir. Zeytin üreticisi AB ülkelerinde üreticiler, kooperatifler ve birlikler desteklenirken ülkemizde bu desteği alamayan kooperatif ve birliklerimiz iç ve dış piyasalarda haksız rekabetle karşılaşmakta ve rekabet edememektedir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının İnternet sitesinde tağış yaptığı saptanan firmalar yayınlanmakta. Zeytinyağında tağış olarak tanımlanan hileli karışım suçuna verilen cezaların yetersiz kaldığı, aynı firmaların Bakanlık tarafından devamlı ifşa edilmesine rağmen hileli satışlarına devam ederek milyonlarca lirayı kazanmasına engel olmadığı görülmektedir.

Vatandaş kandırarak toplumun sağlığıyla oynayan bu firmalar, sektörün dürüst üreticilerine ve zeytinciliğın geleceğine büyük darbe vurmaktadırlar.

Zeytinin üretim ve tüketimindeki sorunların dışında diğeri bir nokta ise özellikle Akdeniz, Ege ve Marmara kıyılarında yer alan zeytinliklerin rant kurbanı olmasıdır. Bu alanlar iskâna açılmıştır veya otel ve motele dönüştürülmüştür.

Üreticilerin kooperatifleşerek veya şirketleşerek hem girdilerini azaltması hem de doğrudan tüketiciye ulaşması mümkün olacaktır. Aksi hâlde üretici ile tüketici arasındaki aracılar kârlarından vazgeçmeyeceğinden, zeytin üretimi ve buna bağılı olarak zeytinyağı üretimi gittikçe azalacaktır. Bu ise tüketicinin daha yüksek fiyattan zeytinyağı yemesine neden olacaktır. Yani, üreticinin ortağı olacağı şirket veya kooperatif veya birlikle doğrudan tüketiciye ulaşması gerekir.

Devletin kontrolünde olan TARİŞ yanında Marmarabirlik ülkemizdeki zeytincilik sektörüne başarılı birer örnek teşkil etmektedirler.

Ülkemizde zeytincilik giderek yok olurken birçok ülke zeytinciliğın gelişmesi için çok büyük teşvikler vermektedir. Avustralya, Arjantin, Şili, İsrail gibi ülkeler dünya zeytinciliğında yer almak için çok büyük uğraşlar vermektedirler.

Zeytin üreticilerinin ve zeytincilik sektörünün sorunlarının ciddiyetle ve bilimsel olarak ele alınarak, incelenerek tespitlerin yapılması, gerekli önlemlerin alınması ve mağduriyetlerin giderilmesi için Meclis araştırmasının açılması büyük önem arz etmektedir.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 23 milletvekilinin, Roman vatandaşların sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/361)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Roman vatandaşların sorunlarının araştırılması ve çözüm önerilerinin sunulması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğı Meclis araştırması açılmasını saygılarımızla arz ederiz.

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1) Özcan Purçu | (İzmir) |
| 2) Mustafa Sezgin Tanrıkulu | (İstanbul) |
| 3) Veli Ağbaba | (Malatya) |

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 4) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 5) Akın Üstündağ | (Muğla) |
| 6) Orhan Sarıbal | (Bursa) |
| 7) Gamze Akkuş İlgezdi | (İstanbul) |
| 8) İrfan Bakır | (Isparta) |
| 9) Kamil Okyay Sındır | (İzmir) |
| 10) Musa Çam | (İzmir) |
| 11) Nihat Yeşil | (Ankara) |
| 12) Ünal Demirtaş | (Zonguldak) |
| 13) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 14) Özkan Yalın | (Uşak) |
| 15) Muhammet Rıza Yalçınkaya | (Bartın) |
| 16) Lale Karabıyık | (Bursa) |
| 17) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 18) Kemal Zeybek | (Samsun) |
| 19) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 20) Ali Yiğit | (İzmir) |
| 21) Ömer Fethi Güner | (Niğde) |
| 22) Bihlun Tamaylıgil | (İstanbul) |
| 23) İlhan Kesici | (İstanbul) |
| 24) Mustafa Hüsni Bozkurt | (Konya) |

Gerekçe:

Dünyada yaklaşık 15 milyon Roman yaşamaktadır. Göçebe kültürünü yaşayan Roman vatandaşlar, devlete karşı tüm sorumluluklarını yerine getirmelerine rağmen mevcut koşullardan eşit şekilde yararlanamamaktadırlar.

Roman vatandaşlar, konut olarak baraka tarzı evlerde en az 5 kişinin yaşadığını, eğitim, sosyal ve ekonomik alanda yeteri derecede destek almadıklarını ifade ederken; genellikle hamallık, seyyar satıcılık, hurdacılık, kâğıt ve plastik toplama gibi beden gücü gerektiren sigortasız, güvencesiz işlerde çalışarak geçimlerini sağlamaya çalışmaktadırlar.

Çadıra 4 mevsim geçiren türlü hastalık ve sorunlarla baş başa olan Roman yurttaşlarımız, sorunlarına çözüm beklerken, Anayasa’da devletin sosyal bir devlet olduğu ifade edilirken, barınma koşulları yüzünden hâlen yurttaşlarımız hayatlarını kaybetmektedir. 2016 yılında vatandaşlar hâlen başını sokacak bir ev bulamıyorsa, TOKİ’nin varlığı üzerine tekrar düşünülmesi gerekmektedir. İnsanlar sıcak bir yuvaya hasretle ömürlerini tüketmektedirler.

Yaşam alanları düzensiz ve sağlıksız olan Roman vatandaşlar, alıştıkları, uzun süredir yaşamlarını sürdürdükleri bu yerlerde yerinde kentsel dönüşüm istemektedirler fakat evleri değerli araziler üzerinde bulunması nedeniyle AKP Hükûmeti döneminde “Kentsel Dönüşüm” adı altında evleri düşük ücretlerle alınarak, ayrılmak istemedikleri kentlerden çok uzak alanlara gönderilmek istenmektedirler. Ayrıca mahallelerinin yok edilmesiyle, kültürlerinin de yok olma tehlikesi mevcuttur.

Roman vatandaşlarımız, ülkenin yurttaşları olarak eşit muamele, rahat geçinebilecekleri güvenceli iş, kronik bir sorun hâline gelen ön yargıların aşılp kültürlerini özgürce yaşamak istemektedirler.

Çocuklarının son yıllarda eğitime ilgisi önemli oranda artmış ve Türkiye'nin çeşitli illerinde üniversite kazanmış olmasına rağmen ekonomik sıkıntılarından dolayı çocukları üniversiteye göndermekte zorluk çekmektedirler.

Çok az sayıda Roman vatandaşımız kamu kurum, kuruluşunda çalışmaktadır fakat çalışanlar da toplumun ön yargılarından dolayı kendilerini ifade etmekten kaçınmaktadırlar.

Roman vatandaşların yaşadığı sorunların giderilmesi ve hissettikleri “yalnızlık ve öteki” duygularının yerini “güven” alabilmesi için kalıcı çözüm yolları bulunması gerekmektedir.

3.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu ve 22 milletvekilinin, koruma altındaki çocukların durumlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/362)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Başta ekonomik olmak üzere çeşitli nedenlerle aileleriyle birlikte yaşamaktan yoksun bırakılan çocukların koruma altına alınması, sağlıklı bireyler olarak yetiştirilmeleri ve onlara, kendilerini güvende hissedebilecekleri bir gelecek hazırlanması sosyal devlet olmanın vazgeçilmez görevleri arasındadır. Yetiştirme yurtlarında 18 yaşına kadar koruma altına alınan çocuklarımızın, yurtlardan ayrıldıktan sonraki yaşamlarının ve yaşadıkları sorunların da sosyal devlet ilkesi gereği takip edilmesi gerekmektedir.

Adaletli bir gelir dağılımının olmadığı ülkemizde, bu çocukların yetiştirme yurtlarında kalmak zorunda bırakılmaları ailelerden çok devletin sorunudur. Yurtlarda kalan çocuklarımızın sadece barınma, beslenme ve giyim gibi ihtiyaçlarının giderilmesi yeterli değildir. Bu çocuklarımızın, pedagojik ve psikolojik gelişimleri, yeterli eğitim alıp alamadıkları, yeteneklerine göre doğru yönlendirmelerin yapılıp yapılmadığı, sosyal gelişimleri, toplumsal uyumları gibi, özen gösterilmesi gereken daha bir çok durum söz konusudur. Aile sıcaklığının olabildiğince hissettirilmesi gereken çocuklarımız tek tipçi yetiştirme mantığından uzaklaştırılmalıdır. Bu kurumlarda görev yapan personelin özlük haklarında ve çalışma koşullarında yapılacak iyileştirmeler psikolojik olarak çocuklara yansımaktadır. Yine, bu kurumlarda görev yapacak personel (sosyal çalışmacı, psikolog, sosyolog ve pedagog gibi) yeterli sayıda olmalı ve yardımcı personel için gerekli eğitim altyapısı mutlaka sağlanmalıdır. Bu çocukları sorunlu çocuklar gibi gören toplum algısı değiştirilmeli, bu hususta Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı gerekli çalışmaları yapmalıdır.

Hayatlarında iki aşama bulunan yetiştirme yurdu çocuklarımızın ilk aşaması, yurttan geçirdikleri süredir. İkinci aşama ise bu çocuklarımızın koruma kararları kaldırıldıktan sonraki, hayatın birçok gerçeğiyle yüz yüze kaldıkları aşamadır. Çocuklarımız artık gençlik evresine geçmiş, birçoğu yeniden ailelerinin ya da akrabalarının yanına dönmek zorunda kalmıştır. Bu aşamada çoğu zaman devlet bu çocuklarımızın üzerinden elini çekmekte, 3413 sayılı Yasa'dan faydalanarak işe girebilenler şanslı sayılmaktadırlar ama ayrıldıktan sonra, hem psikolojik anlamda hem de bir an önce iş bulup hayata adım atmakta zorlanmaktadırlar. 3413 sayılı Yasa'nın uygulanmasında da birçok eksiklikler ve suistimaller mevcuttur. Yurttan ayrılan çocukların ne ölçüde ve ne kadar süren bir zaman süreci içerisinde bu yasadan yararlanarak işe yerleştirildikleri ve işe alımlarda bir ayrımcılık yapılıp yapılmadığı araştırılmalıdır.

Yine, diğer önemli bir sorun da reşit sayılmadan yetiştirme yurtlarıyla ilişkileri kesilen çocuklarımızın bu yasa kapsamı dışında tutulmasıdır. Bu çocuklarımızın da mutlaka bu yasa kapsamında değerlendirilmeleri ve ilgili yasadaki bu hükmün kaldırılması gerekmektedir. Ayrıca, koruma kararı kaldırılacak çocuklarımızın ayrılmadan önce bu sürece hazırlanmaları için gerekli eğitimlerin verilmesi, karşılaşılabilecekleri sorunlarla ilgili desteğe tabi tutulmaları, hayata adaptasyonları açısından önemlidir.

Ayrılan çocukların bir istihdam sağlanıncaya kadar geçen süre içerisinde, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına bağlı il müdürlüklerince sosyal hayata hazırlanma, barınma ve iş sahibi olma aşamasına kadar destekleme ve izleme birimlerinin kurulması çocuklarımız açısından son derece önemlidir. Ayrılan çocuklarımızın aileleriyle iletişime geçilerek ailelerin ve çocukların karşılıklı olarak birbirlerini kabulleri araştırılmalı ve bir sorun varsa mutlaka uzmanlar düzeyinde çözüm bulunmalıdır. Gerekğinde tekrar kurum bakımının devamına karar verilebilmelidir. Kurumdan ayrılmış ve işe girmek için sıra bekleyen çocukların özel sektörde istihdamı özendirilmeli, sektöre verilecek destekler geliştirilerek istihdam sayısının artırılması yoluna gidilmelidir.

Bu nedenlerle, yukarıda saydığımız birçok sorunla birlikte, koruma kararı kaldırılan çocuklarımızın daha sonraki yaşamlarında meydana gelebilecek sıkıntıların önlenmesi ve bu hususta yapılabileceklerin araştırılması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz.

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1) Serdal Kuyucuoğlu | (Mersin) |
| 2) Mustafa Hüsnü Bozkurt | (Konya) |
| 3) Erdin Bircan | (Edirne) |
| 4) Ahmet Akın | (Balıkesir) |
| 5) Elif Doğan Türkmen | (Adana) |
| 6) Akın Üstündağ | (Muğla) |
| 7) Gamze Akkuş İlgezdi | (İstanbul) |
| 8) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 9) İrfan Bakır | (Isparta) |
| 10) Özkan Yalın | (Uşak) |
| 11) Lale Karabıyık | (Bursa) |
| 12) Kemal Zeybek | (Samsun) |
| 13) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 14) Kamil Okyay Sındır | (İzmir) |
| 15) Nihat Yeşil | (Ankara) |
| 16) Dursun Çiçek | (İstanbul) |
| 17) Onursal Adıgüzel | (İstanbul) |
| 18) Ali Yiğit | (İzmir) |
| 19) Musa Çam | (İzmir) |
| 20) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 21) Ömer Fethi Güner | (Niğde) |
| 22) İlhan Kesici | (İstanbul) |
| 23) Metin Lütfi Baydar | (Aydın) |

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler, gündemdeki yerlerini alacak ve sırası geldiğinde Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler yapılacaktır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.11

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.26

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Özcan PURÇU (İzmir), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19’uncu Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve İçtüzük’ün 128’inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi’nin görüşmelerine başlıyoruz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük’ün 128’inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet? Yerinde.

Komisyon Raporu 425 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu kanun hükmünde kararname, İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, kanun hükmünde kararname, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerinde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Şimdi, kanun hükmünde kararnamenin tümü üzerinde gruplar adına ilk söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Engin Altay’a aittir.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

CHP GRUBU ADINA ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; boş Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

10 Kasım ile ilgili anlayışımızı, biraz önce düşüncemizi söyledik ama milletin kürsüsünden tekrar kurucumuz ve kurtarıcımız Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü partim adına, bizi seçen milletimiz adına rahmet, minnet ve şükranla yâd ediyorum. Her geçen gün ona olan özlemimizin derinleştiğinin altını çizmek istiyorum.

Bugün, Mardin Derik ilçesinde İlçe Kaymakamının makam odasında bir bomba patlatıldı sayın milletvekilleri. Kaymakam Bey’e ve onunla birlikte yaralananlara acil şifa diliyorum. Mardin Derik ilçesinde devletin en üst temsil noktasındaki makamın masasının altında bomba patlatılıyor. Güvenlik zafiyetinin hangi safhada olduğunu söylememe bile gerek yok. Ama maalesef, Türkiye’nin başkenti Ankara’da da Sayın Cumhurbaşkanını ve Sayın Başbakanı korumak için Cumhurbaşkanlığı ve Başbakanlık korumaları terör estiriyor, Anıtkabir’e insanların iki saatte ulaşmasının önü kesiliyor.

(x) 425 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Bugün daha vahim bir durum yaşandı. Bugün Ankara’da iki şeyden biri oldu. Ya Anıtkabir girişinde görev yapan emniyet kuvvetleri Fetullahçı terör örgütünün mensuplarıdır ya da Başbakanlık ve Cumhurbaşkanlığı korumaları bir siyasi partinin silahlı kuvvetleri gibi hareket etmişlerdir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin Sayın Başkanına bu kürsüden sesleniyorum beni duyuyorsa. Bugün, Anıtkabir kapısında milletvekillerine yönelik olarak yapılan uygulamaya karşı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanını göreve davet ediyorum.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Sayın Bakanım, önemli bir şey bugünkü olay.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Yok, Hükûmetle bir işimiz yok. Ortada bir Cumhurbaşkanı var, tek adam var, bir de onun fen işleri müdürü Başbakan var ama ortada, onlardan daha çok, eşkıyalık yapan, terör estiren, milletin vekillerine terbiyesizlik yapan güvenlik kuvvetleri var. (CHP sıralarından alkışlar) Ben onlara Emniyet Genel Müdürlüğü mensupları demiyorum, AKP’nin silahlı kuvvetleri.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok ayıp, çok ayıp.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Çok ayıp değil!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok ayıp.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ayıp size Sayın Bakan!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yakışıyor mu ya?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ayıp size!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kürsüye yakışıyor mu?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Söyleyeceklerimi bitireyim de çık sen ondan sonra özür dile önce, çık özür dile!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kürsüye yakışıyor mu?

BAŞKAN – Sayın Altay, Sayın Altay, eleştirimizi yapalım ama itham etmeden lütfen.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Türkiye Büyük Millet Meclisi 030 plakalı aracımınla Anıtkabir’e gittim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Böyle bir üslup mu var ya, kendinizi kaybediyorsunuz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Bir dinleyin, dinleyin.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Yapılan terbiyesizlik!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir kere, şu yaptığınız terbiyesizlik!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sen terbiyesizsin!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Terbiyesizsin sen!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Terbiyesiz sensin, alçak herif!

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiç yakışıyor mu?

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Bakana bir şey söylesene Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Dinle bir önce, dinlemesini öğren! Ne olduğunu bilmeden konuşuyorsun!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama düzgün konuş. Bir kere, şu yaptığın terbiyesizlik!

BAŞKAN – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Yapılan iş terbiyesizlik! Terbiyesizliğe terbiyesizlik denir!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiç yakışıyor mu?

BAŞKAN – Sayın Altay...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kamu görevlilerine hakaret edemezsiniz! Kamu görevlilerine hakaret edemezsiniz!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bir dinle! Bir dinle!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Adabınızı bilin, haddinizi bilin.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sen haddini bil! Kimsin sen, kimsin sen!

BAŞKAN – Sayın Altay...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Haddini bil! Haddini bil! Önce neyi konuştuğuna bak, edep diye bir şey var.

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Git Allah'ımı seversen! Geç otur yerine! Ne biçim adamsın!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sen ne biçim adamsın ya! Ne diyeceğimi biliyor musun sen?

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen... Kaba ve yaralayıcı sözler kullanmayalım Sayın Altay, lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok ayıp be, çok ayıp!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sayın Bakan uyarır mısınız.

BAŞKAN – Ben ikinizi de uyarıyorum.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Beni taciz etmeye hakkı yok.

BAŞKAN – İkinizi de uyarıyorum; lütfen, kaba ve yaralayıcı ifadelerden çekinelim.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Dört dakika süre istiyorum efendim.

BAŞKAN – Sayın Altay, nezaketinizi biliyorum. İtham etmeden, hakaret etmeden eleştirinizi doğal olarak yapabilirsiniz.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Meramını anlatmadı ki.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Önce ne konuştuğunuza bakın ya!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bana yapılan sana yapılsa silah çekersin!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hakaret yapan sizsiniz bir kere. Ahlak diye bir şey var ya!

BAŞKAN – Sayın Bakan...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sayın Bakan, haddini bil! Bakansan Bakansın!

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tamam, ne olmuş?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ne demek ne olmuş? Beni mi taciz edeceksin oradan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne yani, siz orada kalkıp da Meclisin kürsüsünden hakaret edeceksiniz, biz de bir şey söylemeyecek miyiz?

BAŞKAN – Sayın Altay, Genel Kurula hitap edin.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakana niye müdahale etmiyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Bakan, lütfen...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bugün yapılan iş terbiyesizliktir, o işi savunan da terbiyesizdir!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz terbiyesizsiniz!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sensin terbiyesiz!

BAŞKAN – Sayın Bakan... Sayın Altay...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya bu seviyesizlik, bu seviyesizlik! Seviyesiz!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sensin terbiyesiz! Bakan olmuşsun ama adam olamamışsın!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok ayıp bir şey!

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen, istirham ediyorum.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ne demek? Ne biçim... Aç tutanakları bak!

BAŞKAN – Bakın Sayın Altay, bu şekilde konuşmaya hiçbirinizin hakkı yok.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Var.

NAMIK HAVUTÇA (Balıkesir) – Başkan, Sayın Bakanın müdahale etme hakkı var mı böyle?

BAŞKAN – Herkes üslubunu takınmak durumunda.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Hayret bir şey ya!

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ama, bıraksın sözünü bitirsin.

LEVENT GÖK (Ankara) – Bir bitirsin sözünü.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çok ayıp be!

BAŞKAN – Üslubunuzu takının, lütfen!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – O kürsüden olmaz öyle.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ya, iki dakika sözünü bitirsin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu ahlaksızlık ya!

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz de müdahale etmeyin.

Sayın Altay, lütfen...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kadar seviyesiz olunur mu!

ENGİN ALTAY (Devamla) – Seviyesiz sensin! Kes sesini! Bakansın Bakansın!

BAŞKAN – Sayın Bakan...

Sayın Altay...

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.33



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 15.58****BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN****KÂTİP ÜYELER: Özcan PURÇU (İzmir), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19’uncu Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

425 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Sayın Altay, söz veriyorum size.

Buyurun.

VII.- AÇIKLAMALAR (Devam)

20.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, görüşmeler sırasında Maliye Bakanı ile aralarında geçen diyalogu tasvip etmenin mümkün olmadığına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, 425 sıra sayılı Kanun Tasarısı üzerinde Meclis kürsüsünde konuşma yaparken, bugün Anıtkabir’de yaşanan bir olayı Genel Kurula ve milletimize naklederken Sayın Bakanla aramızda Meclis âdetlerine, geleneklerine uymayan, yakışık almayan bir diyalog geçmiştir. Bizim bunları tasvip etmemiz mümkün değildir.

Genel Kurulun bilgisine arz ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan...

21.- Maliye Bakanı Naci Ağbal’ın, görüşmeler sırasında İstanbul Milletvekili Engin Altay’la aralarında geçen karşılıklı bazı ifadelerden dolayı üzgün olduğuna ilişkin açıklaması

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Grup Başkan Vekilimize teşekkür ediyorum. Gerçekten, biraz önceki görüşmeler sırasında hiçbirimizin hiçbir şekilde tasvip etmediği karşılıklı görüşler ifade edildi. Ben de bundan dolayı üzgünüm. Mecliste bütün çalışmaların karşılıklı saygı içerisinde yürütülmesi esastır.

Tekrar kendilerine teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, bir hatırlatmada özellikle bulunmak istiyorum: İç Tüzük’ün 66’ncı maddesi İç Tüzük’e uymayı, görüşülen konudan ayrılınmamasını; İç Tüzük’ün 67’nci maddesi Genel Kurulda yapılan konuşmalarda temiz bir dil kullanılmasını, kaba ve yaralayıcı sözler sarf edilmemesini düzenlemektedir.

Yine, İç Tüzük’ün 65’inci maddesinde Genel Kurulda söz kesmek, şahsiyetle uğraşmak ve çalışma düzenini bozucu harekette bulunmak yasaklanmıştır.

Şimdi, görüşmelerin sağlıklı ve verimli yürütülebilmesi, gerginliklere sebep olunmaması için tüm milletvekillerimizden konu dışına çıkmamasını, temiz bir dil kullanmasını ve şahsiyetle uğraşılmasını, yine aynı şekilde hatibin sözünün kesilmemesi hususunda azami hassasiyet göstermelerini rica ediyorum.

Göstermiş olduğunuz özenden ve hassasiyetten dolayı da teşekkür ediyorum.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, tümü üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Sayın Engin Altay'ı tekrar kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Sayın Altay. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Tekrar Genel Kurulda olmaması gereken bu olayların yaşanmasından duyduğumuz üzüntüyü ifade etmek isterim ancak bu olayların yaşanmasına sebep olan konu da esasen kimi kamu görevlilerinin muhalefet partilerine yönelik hoşgörüsüz tutumlarıdır. Yani, onların şöyle zannetmemesi lazım: İşte bunlar muhalefet, bunlar iktidar. Devletin polisi devletin polisidir. Elbette, bugün söylediği gibi, o millettir, biz vekiliz; asıl olan odur ama orada bir görev ifa etmektedir ve o görevi yaparken siyasilerin rozetlerine göre değil, görevin gereğine göre hareket etmek zorundadır, aksi bir durum Türkiye'de daha tatsız gelişmelerin yaşanmasına yol açar.

Sayın milletvekilleri, bugün yaşanan olay Sayın Cumhurbaşkanına yönelik yüksek güvenlik önlemlerinden kaynaklı, biz bunu biliyoruz ama burada biz bile potansiyel olarak bir suçlu gibi, bir tehdit gibi görülüyorsa, devlet bu hâle geldiyse yanlış burada. O polisler ya benim biraz önce söylediğim gibi, iktidarın ordusu olmaya soyunmuş insanlar ya da FETÖ'cüler, bu tür provokasyonlar da mümkün. Ne malum bunların bir gerginlik yaratmak amacıyla Emniyete sızmış FETÖ'cü olmadığı. Var mı bu konuda bir deliliniz? Bir sürü adam alıyorsunuz, bunları bir sorgulayın bakayım. Eminim, yarısı FETÖ'cüdür, yarısı FETÖ'cüdür. İktidar olarak -sayın milletvekillerini tenzih ediyorum- bu tür tavrılara sizin prim vermemeniz lazım, bu tür iş ve işlemleri yapan bürokratlara sizin haddini bildirmeniz lazım. Aksi takdirde, bugün bana, yarın başkasına.

Herkesin bir şey bilmesini isterim. Sayın Cumhurbaşkanını gerekirse bu millet, herkes korur, ben de korurum. Benim bulunduğum yerde böyle bir şeyi ben tespit etsem, onun polisinden önce ben buna müdahale ederim, o eli ben kırarım, silah çeken eli. Herkes haddini bilsin. Kimse kraldan çok kralcı olmasın. Yani doğal olarak bugün, bana, şahsımda partimize ve milletvekillerimize yapılan iş ayıp bir iştir, Hükûmetin partimizden özür dilemesi lazım. Sayın Bakan Maliye Bakanı, kendisini de çok severim, ayrı, bir şey demiyorum. (CHP sıralarından gülüşmeler) Gülmeyin, seviyorum, evet, bu ayrı bir şey. Ama, İçişleri Bakanının bu olaydan haberi yok mu? Meclis Başkanı nerede? Nerede Meclis Başkanı? Bugün benim Anıtkabir'e sokulmayan arabam “TBMM 30” plakalı. Ben sonra bizim milletvekillerimizin geldiği otobüse binerek Anıtkabir'e girdim. Adama diyorum ki: “Kardeşim plaka bu. Al bak kimliğimi de göstereyim.” O Dışişlerinde basılan giriş kartı bu milletvekili kimliğinden daha mı kıymetli? Bu ne kepezelik! Bunu kabul etmemiz mümkün değil. Efendim bir de bağıyor oradan: “Çekin, çekin.” Alıştılar ya bunlar, dava açacaklar. Bildiğin yere kadar git. Gidebildiğin yere kadar git. Sen önce devletin polisi olmasını öğren. (CHP sıralarından alkışlar) Bunlar olur mu? Terbiyesiz dedim adamlara. “Terbiyesiz” iyi eğitim almamış, gerekli eğitimle donanmamış demektir. Tekrar bu konuyu kapatmak istiyorum.

Konu ya da şuradan girdik: Derik Kaymakamımıza yapılan saldırıdaki güvenlik zafiyetinden girdik. O kaymakamı biraz koruyabilseydi ya bu devlet, beni engelleyeceğine. Bir diğer siyasi partinin grup başkan vekiline de benzer muamele yapılmış. Ayıptır bunlar. Size de geliyorlar “Öyleydi, böyleydi.”, tabii, işgüzar bunlar yani bürokratları söylüyorum. Emniyet Genel Müdürlüğü mensuplarının büyük çoğunluğunu da tenzih ediyorum. Polis arkadaşlarımız bu konuyu üstüne almasın. Ama, bir realite var, Türkiye’de bu koruma işinin tadı kaçtı. Başbakanlık korumaları, Cumhurbaşkanlık korumaları, Türkiye garip, anormal bir hâl aldı. Devletin her vesileyle “Millet, millet... Milletten bağrından çıktık...” İyi, güzel, çıktın. Ne korkuyorsun o millettten? Korkma, bu millet sana bir şey yapmaz. Bu millet vakti zamanı geldi mi seni sandıkla oradan indirmesi icap ediyorsa indirir. (CHP sıralarından alkışlar) Bu, Başbakan için de geçerli, sayın bakanlar için de geçerli, benim için de geçerli. Milletten korkarak siyaset yapılır mı? Tehdit var, biliyorum, yok demiyorum. Elbet belli tedbirlere ihtiyaç var ama işin tadını kaçırmaya gerek yok. Bu konuda umarım, dilerim Emniyetten bir yetkili de beni dinliyordur.

HALİL ELDEMİR (Bilecek) – Niye bağırarak konuşuyorsun?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ses az çıkıyor diye bağırıyorum.

BAŞKAN – Sayın Altay, bu arada şunu ifade edeyim: Meclis Başkanımızı da sordunuz, o istirahathte, raporlu.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Öyle mi?

BAŞKAN – Ciddi bir rahatsızlık geçirdi. Buradan Allah’tan şifalar diliyoruz kendisine.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Ne tesadüf 10 Kasım’a denk gelmesi!

BAŞKAN – Bilgileri iletceğiz yalnız.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ben de Sayın Meclis Başkanına acil şifa diliyorum, Allah’tan şifa diliyorum, geçmiş olsun; bir an önce sağlığına kavuşmasını temenni ediyorum ve iş görür hâle geldiği gün itibarıyla da bu konu benim değil onun namusudur. Bu konuyu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanına emanet ediyorum, nasıl biliyorsa öyle yapsın.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; KHK’ya geçeceğiz.

Bugün 10 Kasım, önemli bir gün. Bugün bütün devlet ricali Anıtkabir’deydi. Belki Türkiye için, Türkiye’deki bu gergin, gerilim siyaseti için bir umut, bir başlangıç olur diye bekledim. Ancak, her şeye rağmen, huylu huyundan vazgeçmiyor. Sayın Cumhurbaşkanında bugün iki şey yakaladım. Birincisi, Atatürk’e yönelik, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’e yönelik olumlu, müspet, yapıcı ve Atatürk’ü sanki bizden çok daha iyi kavramış, anlamış. İddia, iddia ona ait; doğal, olabilir, keşke öyle olsa keşke Atatürk’ü çok daha iyi anlamış olsa keşke Atatürk’ün nasıl bir Türkiye tasavvurunu, tasavvur ettiğini kavramış, bizden daha iyi kavramış olsa. Ben burada bir kere söyledim: Atatürk Cumhuriyet Halk Partisinin Atatürk’ü değil sadece, Atatürk 80 milyonun Atatürk’ü, bunda bir tereddüt yok ve hep öyle olacak. (CHP sıralarından alkışlar) Hep öyle olacak. İktidar partisinin sayın milletvekillerinin de iktidar partisine oy veren 20 küsur milyon seçmenin de Atatürk’ü bir tereddüt yok ama bu şu demek değil: Zorda kaldı mı, mecbur oldu mu -öyle de iddia edilebilir- ya da resmî günlerde Atatürk’le ilgili bir iki övgü dolu söz söyleyip ondan sonra çıkıp da başka yerlerde başka şeyler söylemek. Atatürk’ten ne anlıyoruz, bu çok önemli. Ben Atatürk deyince sadece Atatürk anlamıyorum. Ben Atatürk deyince laik cumhuriyet anlıyorum. Burada mutabıksak mesele yok. Atatürk deyince hukukun üstünlüğünü anlıyorum. Atatürk deyince ötekileştirmemeyi anlıyorum. Atatürk deyince inanç aidiyeti üzerinden siyaset yapmamayı anlıyorum. Atatürk deyince yaşam tarzına müdahale etmemeyi anlıyorum. Atatürk deyince etnisite siyasetinden uzak durmayı anlıyorum. Çağdaşlaşmayı anlıyorum Atatürk deyince, “Yurtta barış, dünyada barış.” anlıyorum ve egemenliğin kerametini Meclisten ve millettten bilmek

anlıyorum, Meclisin ve milletin dışında hiçbir şeyden keramet ummamak anlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar) Yani, cemaat ve tarikatlardan değil, Meclisten keramet, milletten keramet anlıyorum ben Atatürk deyince. (CHP sıralarından alkışlar)

Böyle baktığınız zaman... Bize “kurucusu olduğu partinin mirasyedileri” demiş Sayın Cumhurbaşkanı. Sayın Cumhurbaşkanının bugün de böyle bir kutuplaştırma, bir ayrıştırma, bir kamplaşma politikasından ne murat ettiği konusunda kuşku var. Daha doğrusu, Sayın Cumhurbaşkanından önce Sayın Cumhurbaşkanının danışman kadrosuyla ilgili, kendisi dâhil herkesin bir kafa yorması lazım. Belki de adamcağıza diyorlar ki: “Efendim, reis bey, reis hazretleri -her neyse- böyle yaparsak biz yüzde 50’yi konsolide ederiz.” Ya, yapmayın, yazıktır, günahdır. Üç gün önce söyledim: Bu milleti bölmeyin, bu toplumun içine nifak sokmayın, bu toplumu laik-antilaik diye; Alevi-Sünni diye; cumhuriyetçi, Atatürkçü- Atatürkçü olmayan, cumhuriyetçi olmayan diye; inanan-inanmayan diye ayırmak günahdır, ayıptır. Bu Meclis el ele, kol kola, et tırnak gibi geçmiş insanların mücadelesiyle Atatürk’ün önderliğinde bu ülkeyi bu hâle getirdi. “Tarihimiz doksan yılla sınırlanıyor.” Ne alaka Sayın Cumhurbaşkanı, ne alaka? Biz Kayı boyunu da biliriz, Selçuklu’yu da biliriz, Osmanlı’yu da biliriz. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) - Yeni yeni öğrenmeye başladınız.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bütün bunların en üstünde Türkiye Cumhuriyeti var, ne güzel, ne mutlu. Kim Selçuklu’ya ilişmiş, kim Osmanlı’ya laf etmiş? Yani “Tarihi doksan yılla sınırlıyorlar.” ne demek, nasıl bir laf? Ne murat ediyor buradan Sayın Cumhurbaşkanı, çok merak ediyorum.

Bu kürsüden bir kere daha söylüyorum: Ne oldu 15 Temmuzda? O zaman iyiydi. Karşılıklı birbirlerine bakıldığı zaman insanlar gülüyordu, içten gülüyordu. Ne geçti? Ne değişti? İnsaf, vicdan. “Ben kamplaşmaktan besleniyorum.” Aklıma bu geliyor. Belki, Allah var, Tayyip Erdoğan’ın iç dünyası bu değil ama o danışmanlar, o şürekâsı diyor ki: “Sen vur CHP’ye!” Şimdi, MHP’ye vurmuyor bugünlerde. “Vur ona, buna!” Bu nasıl bir mantık? Bu mantık bir gün milleti bezdirir. Hani, hep söylüyorsunuz ya “Şu kadar oy aldık, bu kadar oy aldık.” Bir gün bu mantıktan millet bezer, pek fena bir ders verir size. Bir zamanlar yüzde 22’den yüzde 1’e düşen partiler biliriz biz. Olun diye söylemiyorum, beddua etmiyorum, milletin takdiri, yapmayın etmeyin diyorum, milleti bölmeyin, ülkeyi bölmeyin, toplumu bölmeyin diyorum; biz iyi niyetliyiz diyorum, biz samimiyiz diyorum, biz Allah’la aldatanlardan değiliz, siz de -kastım Hükümet- Hükümet de aldatmasın diyorum. Yanlış mı söylüyorum? (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Yanlış.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Şimdi, bugün bir konu daha var, çok kısa ona da değinmek istiyorum.

Metiner burada mı? Gıybet yapmayalım ama bugün bir gazetede bir yazı yazmış, şöyle yazmış, özetle diyor ki: “CHP; HDP’liler tutuklandı, Cumhuriyet’e baskı oldu diye Parti Meclisini topladı olağanüstü, 15 Temmuzda niye toplamadı?” Sonra bizi de PKK’yla ve FETÖ’yle ilişkilendirmiş kıt aklıyla ve her zamanki işgüzar kişiliğiyle. Metiner bunlara cevap verir. O Metiner’i bir gün siz o partiden atacaksınız, belki hapse de atacaksınız, o zaman onun hukukunu da Cumhuriyet Halk Partisi sağlayacak, temin edecek, koruyacak. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şahsiyatla uğraşmayalım lütfen Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bir gazeteci olarak o Cumhuriyet Halk Partisi Parti Meclisini -çok ilgili de, ilgili gibi de aslında- ve Cumhuriyet Halk Partisini daha yakından izlemesinde yarar var. 15 Temmuzdan bir gün sonra -ki 15 Temmuz 16’ya sarktı- Cumhuriyet Halk Partisinin dışında hiçbir siyasi parti en üst organını toplamadı. 17 Temmuzda biz parti meclisini olağanüstü topladık. Başka toplayan parti var mı?

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Biz toplu hâldeydik. Biz zaten toplu hâldeydik.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Allah için, kimi siyasetçiler o zaman evinden çıkamıyordu, daha ne olacağı belli değil, bakarsın ikinci dalga gelir diye. Neredeydi Metiner o gece? Neredeydi, burada mıydı? Ayıptır! O gece şöyle demişiz... Bu kürsüde hayatımda metin okumadım, bakarak konuşma yapmadım.

MARKAR ESEYAN (İstanbul) – Ayıp ediyorsun! Tankın üzerindeydi o.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ben... Peki, Metiner burada olabilir.

Ben soruyorum sadece. CHP bir gün sonra parti meclisini topladığı hâlde “CHP 15 Temmuzdan sonra parti meclisini toplamadı.” gibi bir yalanı yazmak ayıp etmek olmuyor mu? O, verir...

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen, Genel Kurula hitap edelim, şahsiyatla uğraşmayalım, kendisi de yok burada, lütfen.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Tamam Başkanım.

Uzun zamandan sonra, bir şey okuyacağım.

Cumhuriyet Halk Partisi Parti Meclisi ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Grubu ortak açıklaması:

“Parti Meclisi ve TBMM Grubumuz 15-16 Temmuz darbe girişimi ve sonrasındaki süreci değerlendirmek üzere 17 Temmuz 2016 tarihinde Parti Genel Merkezinde toplanmıştır.

Türk Silahlı Kuvvetleri içindeki bir cuntanın parlamenter demokrasimize yönelik darbe girişimini lanetliyoruz.” Darbeden iki gün sonra, daha siz konuşmuyorsunuz.

“Türk Ordusunun üniformasına ve onuruna yakışmayan tutum içindeki bu gruba karşı siyaset kurumu, milletvekillerimiz ve milletimiz gereken tutumu alarak karşı çıkmıştır. Parlamenter demokrasi birikimimizin yarattığı demokrasi kültürü, bu darbe girişimini başarısız kılmıştır.

Her türlü darbe ve kalkışmaya karşı halkın demokratik direnme hakkı kutsaldır. Parlamenter demokrasinin yarattığı tarihsel birikimin gücüyle halkımız, darbeye karşı direnme hakkının bir örneğini vermiştir.

Bu bağlamda, bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da asker sivil ayrımı yapmaksızın her türlü darbe girişimine ve vesayete şiddetle karşı olduğumuzu ifade ederiz.

Siyasi partilere önümüzdeki dönemde çok önemli sorumluluklar düşmektedir. Benzeri olaylarla bir daha karşılaşmamamız için siyasi partilerin özeleştiri yapması bir zorunluluktur.

Önümüzdeki görev, darbecilerin hesap vermesi, toplumsal normalleşmenin sağlanması ve demokrasimizin güçlendirilmesidir.

Türkiye’nin saygınlığı açısından hesaplaşma süreci sadece ve sadece hukuk sınırları içinde yürütülmelidir. Darbeciler, tüm iş birlikleriyle birlikte hukuk düzeni içinde yargı önüne çıkmalı ve hesap vermelidir. Hesap sorma sürecini ve soruşturmaları, Anayasa ve hukuk sınırları dışına taşıyıp bir cadı avına dönüştürmek, Anayasa’yı ihlal eden darbecilerle aynı konuma düşmek olur.

Soruşturmalarda özellikle sorumlu olanla olmayanı ayırmak, sorumlulardan hukuk sınırları içinde hesap sormak, bundan sonraki normalleşme ve demokratikleşme sürecinin selameti açısından büyük önem taşımaktadır. Soruşturmalar, intikam ve tasfiye fırsatı gibi görülmemelidir.

Öte yandan, hukuk devletinin gereği olarak er ve erbaşlara dönük linç girişimleri de aynı biçimde soruşturulmalıdır.

Siyaset kurumu ve devlet organları, halkın kutuplaştırılmasına, kışkırtılmasına, çatışma potansiyelinin tahrik edilmesine, Türk Silahlı Kuvvetlerinin düşman gibi gösterilmesine dönük her türlü girişim ve ortamı ortadan kaldırmakla sorumludur.

Ülkemizin geleceği tam demokrasidedir. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bütün siyasi partilere açık çağrımızdır: Güçlü bir parlamenter sistem ve özgürlükçü demokrasi için her türlü çabayı göstermeye hazırız. Bu, bizim tarihî sorumluluğumuzdur.”

Sayın Mehmet Metiner’in bugünkü yazısına bir cevaptır, anlayan anlar. Anlayana sivrisinek saz, anlamayana yapacak bir şey yok. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, öte yandan, çok tartışılan son parti meclisi bildirimizi zamanım çok kalmadı, okumayacağım ama oradan bir iki şeyi sizinle paylaşmak istiyorum: “Darbe girişiminde yer alan, destek veren askerî, siyasi ve bürokratik tüm unsurlar en kısa sürede ortaya çıkartılmalı ve hukuk çerçevesinde yargılanmalıdır.” Neresi yanlış bunun?

“AKP, Türkiye Büyük Millet Meclisi zemininde ve seçimle gelen temsilcilerle yürütülmesi gereken çözüm sürecini, TBMM’yi hiçe sayarak doğrudan PKK’yla pazarlığa girerek yürütmüştür.” Yanlış mı, ne var bunda?

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Doğru.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bir tespit değil mi bu? Geçiyorum.

“Hukuki süreçler tamamlanıp hüküm kesinleşmeden milletvekillerinin tutuklanması Anayasa’ya ve Anayasa Mahkemesinin içtihatlarına aykırıdır. Bu hukuk dışı uygulamaya son verilmelidir.” Ne var bunda? Şunu da söyleyeyim: “FETÖ, PKK ve IŞİD terör örgütlerine yardım ve yataklık eden saray ve AKP yöneticileri –buraya takıldığınız muhakkak- demokrasimize ve ülkemizin bekasına yönelik en büyük tehdittir. Bu tehdit yurttaşlarımıza demokratik direnme hakkını da vermektedir.” Bu bir tespit, bu bir eleştiri. Siyasette birbirimize her gün gül uzatamayız. Dünyanın en doğru işini bile yapsanız muhalefetin size “Aferin” demesini mi bekliyorsunuz? Sayın Binalı Yıldırım’la altı yedi yıl önce Sinop’ta bir anım vardır. Binalı Bey Sinop’a gelmiş Bakan olarak, Sinop’un o dönemki milletvekilleri “Efendim, bu Engin Bey bizimle çok uğraşıyor yerelde.” diyorlar. Binalı Bey çok güzel bir cevap verdi onlara: “Siz Engin Bey’den övgü mü bekliyorsunuz? Siyasetin gereği budur, adam işini yapıyor.” dedi. Binalı Bey’in sekiz sene önceki mantığının şimdi iktidar partisinin sayın milletvekillerinde ve özellikle Hükûmette de olması lazım. Her vesileyle söylediğim bir şey var: Öfke biraz muhalefete yakışır, iktidara yakışmaz; size sabır yakışır. Ben Refah Partisinin 56 milletvekiliyle şurada koalisyon iktidarına kök söktürdüğünü biliyorum. Sizin gösterdiğiniz refleksi, o günkü koalisyon hükûmetine mensup siyasi partiler o zaman göstermedi.

Değerli milletvekilleri -çok konu var, dağıldı tabii bu tantana şöyle- şunu söylemek istiyorum yalnız: Arkadaşlar, hepimizin bir siyasi aidiyeti var. Hiç şüphesiz, parti hiyerarşisi de var. Bunları kabul ediyorum, saygıyla da karşılıyorum, bizim de var ama ortada bugün Sayın Cumhurbaşkanı da söylüyor: “Bu cumhuriyet gökten zembille inmedi, sokakta bulunmadı.” Bizim de söylediğimiz bu. “Efendim, biz Atatürk’ü daha iyi anladık.” Ne mutlu, ne güzel! Hiçbir itirazımız olmaz. Başından beri söyledik hepimizin bu diye, cumhuriyet de bizim değil, Atatürk de; hepimizin, ortak değer, ortak ülkünün önderleri, değerleri ama sorumlu olduğumuz bir 80 milyon insan var. Kürt’üyle Türk’üyle, Alevi’siyle Sünni’siyle, Arap’ıyla Gürcü’süyle, kuzeylisiyle güneylisiyle, bu 80 milyon insanı bölmeyin –Hükûmete söylüyorum tabii- ayırtırmayın, ötekileştirmeyin, kamplaştırmayın. Bundan kimseye hayır yoktur. İnançların gereği de bu değildir, siyasetin edebi de bu değildir. Bu tür politikalarla zaman zaman belli oylar konsolide edilebilir. İnanç aidiyeti üzerinden siyaset yaparak belli kesimin oylarını alabilirsiniz, desteğini alabilirsiniz ama o aslında bir zafer değildir, hezimetdir. Hani diyorsunuz ya “Yenilgi yenilgi büyüyen bir zafer vardır.” Siz, şimdi zafer zafer yenilgiye gidiyorsunuz, farkında değilsiniz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Çok çalışmanız lazım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bostancı, sisteme girmişsiniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Buna da cevap ver!

BAŞKAN – Bir dakika süre veriyorum.

Buyurun.

VII.- AÇIKLAMALAR (Devam)

22.- *Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nun, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Altay'ın bu sabah Anıtkabir'e girişte yaşadığını ifade ettiği zorluk konusunda burada ortaya koyduğu şikâyetin Meclis Başkanlığınca takip edilmesi hususunu biz de teyit ediyoruz. Bu araştırılsın, incelensin ve Meclisin mensuplarına karşı, vekillerine karşı bu güvenlikle ilgili tedbirler konusu daha dikkatli ve itinalı bir şekilde sürdürülsün. Sonuçta millet adına görev yapıyoruz.

Sayın Engin Altay, bizim laik-antilaik, Alevi-Sünni diye memleketi böldüğümüzü, kutuplaştırıcı bir siyaset izlediğimizi ve böyle devam ettiğimiz sürece halkın bize mutlaka bir ders vereceğini ifade ediyor, “Bu mantıkla giderseniz halk size ders verecek.” diyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Halk tabii beğenmediği, uygun görmediği bir mantığı görürse ders verir. Sayın Engin Altay'ın mantığı çerçevesinde ifade ediyorum. On seçimdir halk kime ders veriyor, hangi mantık dolayısıyla ders veriyor? Kendi mantığı çerçevesinde, kendi söylediği mantık çerçevesinde bunun cevabını da kendisinin düşünmesini talep ediyorum.

Sayın Metiner'e ilişkin, beğenirsiniz, beğenmezsiniz, eleştirirsiniz muhakkak, Meclisin bir vekili. Bahsedildiği gece, 15 Temmuz gecesi, gece saat on birden itibaren sabaha kadar havaalanındaydı, Sayın Cumhurbaşkanımızla beraberdi, daha sonra da Meclisteydi. Bunu da bir nesnel bilgi olarak burada paylaşmak isterim.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Usta, buyurun.

Size de 60'a göre bir dakika süre veriyorum.

23.- *Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Engin Altay zannediyorum bizi kastetmedi ama belki bir bilgiyi paylaşmakta fayda olur diye ben de ifade etmek istedim, söz aldım.

Şimdi, 15 Temmuz gecesi –bu aslında basına da yansıdı- biliyorsunuz, Sayın Genel Başkanımız saat on sularında Milliyetçi Hareket Partisi Genel Merkezine gelmiştir, akşam saat on bir gibi divanı toplamıştır ve divan ertesi gün sabah saat ona kadar hiç dağılmamıştır ve bütün olayları kontrol etmiştir, gerektiğinde vaziyet etmiştir.

Ayrıca, biliyorsunuz, ilk beyanat da Sayın Genel Başkanımızın Sayın Başbakanı arayıp saat dokuz sularında, Hükûmetin arkasında olduğunu ve darbeye karşı olduğunu ifade etmesi olmuştur. Bunları atlamamak gerekir. Bunu tekrar bir hatırlatmak istedim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, sadece tutanaklar bakımından...

Benim oradaki kastım kesinlikle Milliyetçi Hareket Partisinin sayın yöneticileri, mensupları değil. Kastım ağıktı; iktidar partisinin “kimi”, “kimi” yöneticileriydi. Kastım buydu.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Millet, bayrak gibi kutsal değerler söz konusu olunca tüm siyasi partilerin ortak bir paydada uzlaşa kültürünü devam ettirmesinin önemli olduğuna ilişkin konuşması

BAŞKAN – Çok değerli milletvekilleri, bir defa şunu özellikle ifade etmek isterim ki ben de, 15 Temmuz gecesi tüm siyasi partiler ve tüm milletvekilleri, milletin hissiyatına da bakarak sokaktaydı, meydanlardaydı. Kendi iradesine sahip çıktı aslında milletvekillerinin hepsi, siyasete sahip çıktı. Çünkü hedef, tabii ki Cumhurbaşkanımız, Başkanımız, Hükûmetimiz ama hedef demokrasiydi, hedef siyasetti ve siyasi partiler varlık nedeni olan siyasete, demokrasiye, millî iradeye sahip çıktı.

Tüm milletvekilleri, o gece, Ankara’da olanlar Meclisteydi, Ankara dışında olanlar seçim bölgelerinde veya başka yerlerde -biliyorum ki- sokaktaydı, meydandaydı.

Tüm genel başkanlar bu noktada azami hassasiyet gösterdiler.

Ertesi gün, olağanüstü toplantıda, burada ortak bir bildiri de yayınlandı.

Arzumuz, kastımız, niyetimiz, bu birlikteliğin söz konusu vatan olunca, millet olunca, bayrak olunca, söz konusu kutsal değerlerimiz olunca bu ortak paydada tüm siyasi partilerin bu uzlaşa kültürünü devam ettirmesi, kendi iradesine, milletin iradesine sahip çıkmasıdır.

Yine, o gece, ben de çok iyi biliyorum ki Mehmet Metiner arkadaşımız İstanbul’da sokaklardaydı, meydanlardaydı; havaalanına kadar da gitti, ben de çok yakinen biliyorum, kendisiyle de haberleşmiştik.

Dolayısıyla, kimse kimseyi itham etmeden, millet adına, memleket adına, inşallah, ortak meselelerimizde ortak çözümü geliştirmeye devam edelim diyorum.

Tekrar gösterdiğiniz hassasiyet için tüm gruplara, tüm milletvekillerine teşekkür ediyorum.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Gök, buyurun.

LEVENT GÖK (Ankara) – Efendim, az önce burada Sayın Altay’ın yapmış olduğu konuşma, Sayın Metiner’e dönük konuşma Cumhuriyet Halk Partisiyle ilgili yapmış olduğu bir değerlendirmeden kaynaklandı.

BAŞKAN – Bir de “O gece neredeydi?” diye bir şey de olunca bunu izah etme gereği hissettik.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ama, tabii, Sayın Metiner “Cumhuriyet Halk Partisi Parti Meclisini toplamadı, bir karar almadı.” derken bir cevabı hak ediyor. Ona cevap verilirken verilen cevabın üzerine de başka yorumların yapılması da bence uygun değil. Biz ona cevap verdik.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum hassasiyetiniz için. Çok sağ olun Sayın Gök.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (Devam)

BAŞKAN – Tümü üzerinde gruplar adına ikinci söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir'e aittir.

Buyurun Sayın Koçdemir. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA KADİR KOÇDEMİR (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sözlerimin başında, Türkiye'yi dünya üzerinde müstemlele olmamış tek Türk ve İslam toprağı yapan, zamanın gereğini dosdoğru okuyup hayata geçiren kadroların ve seferberlik neslinin büyük liderini ebediyete intikalinin yıl dönümünde saygı, minnet, özlem ve rahmetle anıyorum. O, Türk milletine adanmış bir ömürle ölümü öldürmeyi başarmıştır, bizim ve gelecek nesillerin gönüllerinde yaşayacaktır.

Bugün Atatürk'ü 2016 yılından geriye doğru tekrar anlamak istediğimizde, ona baktığımızda ilk akla gelen kavram, millet ve müşterek biz duygusudur. Hakikaten, cumhuriyet nesli zamanın ruhunu, zamanın gereğini iyi okuyup bu topraklardaki insanların modern manada millet olması sürecini başlatmıştı. O “Türkiye Cumhuriyeti”ni kuran Türkiye halkına ‘Türk milleti’ denir.” demişti ama maalesef, cumhuriyetin ilk yıllarında büyük bir coşkuyla; yokluklara, sefaletle, kıtlıklara, hastalıklara, cehalete rağmen sağlanan bu müşterek biz duygusu ve büyük ve onurlu bir aile olarak millet olma hissi; bu millete aidiyet, mensubiyet duygusu zamanla zayıflamış; özellikle son yıllarda alt/üst kimlik gibi safsatalarla millet kamplaşma ve kutuplaşmaya doğru götürülmüştür.

Diplomasinin, birlikte yaşamanın, devlet olmanın tecrübelerinden ve Türk milletinin bu sahadaki birikiminden bihaber olan kadrolar, hem içeride hem de uluslararası arenada Türkiye'yi ciddi risklerle karşı karşıya kalır hâle getirmiştir.

Bugün hibrit bir iktidarımız var, ihtiyacı olduğu anda yakıtını değiştiren bir iktidar; başlangıçta liberallerle, ayrılıkçılarla, başka şeylerle devrevi koalisyonlar yaparak bugüne geldi ve 15 Temmuz diye bir badireyi yaşadık. Ama, aynı zamanda, teflon bir Hükümetimiz var. Yaşananlardan hesap sorma kısmında kendisini ehil, yetkili hissediyor ama hesap vermeye gelince ona hiçbir sorumluluk, hiçbir mesuliyet yapılmıyor; sanki bu ülkeyi yönetenler başkalarıydı.

15 Temmuzdan sonra da normalde itidalli davranılıp soğukkanlılıkla, devlet adamlığı tavrıyla hareket edilse, o gün sağlanan birlik beraberlikle uzunca bir zamandır hasret kaldığımız kaynaşma ve millet olarak büyük bir aile olma duygusunu pekiştirme yerine, maalesef, “Önce yap, sonra açıklarsın.” diyerek 15 Temmuzda verdiğimiz yetkinin dışında pek çok düzenleme yapmaktadır. Bugün gördüğümüz kanun hükmünde kararname de aynen böyledir. Birazdan, neleri düzenlediğini yüce heyetinize arz edeceğim, bunların 15 Temmuzla gelmeyle ya da 15 Temmuzdan sonraki tedbirlerle ne kadar alakası var, onu sizlerin takdirlerine sunacağım.

Ama bugün şu fotoğrafı görmemiz lazım: 140 bin kişinin -belki daha fazla şu anda- işinden olduğu bir süreçteyiz. 40 bin kişinin içeride olduğu bir dönemdeyiz. Bu 40 bin kişinin içeri girmesi için, herhangi bir rehabilite, herhangi bir hazırlık olmadan 40 bine yakın kişinin de cezasından önce salıverildiği bir dönemdeyiz. 14 bin iş yeri kapanmış vaziyette, 130 civarında gazeteci içeride, 140 medya kuruluşu kapanmış; 1930'ların Almanyası'nda “...”(x) denilen tek sese doğru Türkiye götürülüyor ve ekonomide realiteden, topraktan, sahadan kopuk bu yönetim yeni riskleri Türkiye gündemine sırasıyla getiriyor.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Ben, siyasal bilgiler fakültesi mezunuyum, orada bize siyaset bilgisi dersi öğrettiler. O ders kitaplarından birinde totalitarizmin özellikleri sayılıyor. Bunları sadece okuyarak arz etmek istiyorum.

- 1) Yargı ve basın üzerinde kontrol,
 - 2) Muhalefetin kriminalleştirilmesi,
 - 3) Devlet ve ekonominin birbirine eklemelenmesi,
 - 4) İdeolojik özel bir görev, misyon ve duygusunun iktidarda olması,
 - 5) Fanatik ve güç kullanma eğilimli bir taraftar topluluğunun mevcudiyeti,
 - 6) Güvenlik güçleri ve siviller arasında ittifak ve birlikte çalışmanın teşvik edilmesi,
- Ve nihayet, meclismiş gibi çalışan bir meclisin olması.

Türkiye'nin mukadderatı, bekası için hayati derecede önemli konular diye kanun hükmünde kararnameler çıkarılıyor ama bu kanun hükmünde kararnamelerin incelenip Meclis onayından geçmesi safhasında, bakıyoruz, dün, hemen hemen 150 maddeyi birden bu Meclisten geçirdik. Arkadaşlar, bu 150 maddeyi gerekçeleri olmaksızın sadece okumaya bile, çünkü yasamaya ayırdığımız vakit yeterli olmazdı.

Peki, bugünkü kanun hükmünde kararnamede ne var? 1'inci maddesinde, geçenlerde kurduğumuz Maarif Vakfı Mütavelli Heyetinin huzur ücretlerinin kimler tarafından belirleneceği var. O zaman da "Aceleye getiriyorsunuz." demiştik, şey yapılmadı. Daha sonraki maddelerinde, kayyum ve bunun TMSF'ye devri var. Sivil Havacılık Kanunu'ndaki insansız hava araçlarını düzenliyoruz. Valiliklerde, özel idarelerin tüzel kişiliğinin sona erdirilmesinden sonra faaliyete geçen yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarını düzenliyoruz. Millî Savunma Bakanlığında sivil bürokratlara da askerî rütbe verilmesini düzenliyoruz. Müsteşar orgeneral, genel müdür, işte, tuğgeneral mi, neyse, bunu burada düzenliyoruz. Araştırma görevlilerini, 14 bine yakın araştırma görevlisini süresi bittiğinde sokağa atmayı düzenliyoruz. Sivil Havacılıkta ve Emniyet Genel Müdürlüğündeki pilotlara ödenecek tazminatı burada düzenliyoruz.

Her zaman yaptığımız gibi, bunları yaparken de pek çok yerde cümle kurulumu hataları ve imla hataları yapıyoruz. Mesela, madde 51'de "fıkрасının" yazacağımıza "fıkрасın" yazıp bırakıp pek çok yerden incelenmeden geçtiği için buraya getiriyoruz.

Arkadaşlar, bu darbeyi Meclis mi yaptı? Niye bu Meclis Olağanüstü Hal Kanunu ve Anayasa'da öngörülen konumunu bile kullanmıyor? Biz mi sebep olduk? Darbeciler Meclisi bombaladığında, arzu ettikleri şey, herhâlde, yine, burada, çok fazla bir şey incelenmeden belli düzenlemelerin hayata geçmesi değil miydi?

Şimdi, özel hukukta bir hüküm vardır, kişinin bazı hakları kişinin kendisine karşı da korunmuştur. Mesela kişi "Ben intihar edeceğim." ya da "Evlenmeyeceğim." diye sözleşme yapamaz. Devletler hukukunda da devletin bekası söz konusu olduğunda hiçbir düzenleme devletin bekasını tehlikeye atamaz. Biz bunu kabul ediyoruz, savunuyoruz. Ama herhâlde şurada bir farkımız var: Devlet dediğiniz, hukukun egemenliğini sağlayan ve kendisi de hukuka tabi olan bir aygıttır. Eğer hukuk yoksa, orada devletten ve hâliyle korunması gereken bir bekadan da söz etmek mümkün olmaz.

Şimdi, bugün Atatürk'ün ölüm yıl dönümü dedik. Bu, tarihin nasıl işlediğiyle ilgili çeşitli kuramlar, teoriler var. Bunlardan bir tanesi "devrevi tarih anlayışı" diye isimlendirilir. Yani tarih bir "horizon" şeklinde, bir yay şeklinde sürekli yükselerek gelişir, büyür ve tarihin herhangi bir anından aşağıya doğru, geçmişe doğru bir şakul uzattığınızda bugünküne benzeyen birkaç dönemi bulmanız mümkündür. Ben 2016 yılından bildiğim tarih geçmişine şakul uzattığımda bazı dönemleri görüyorum. 1859'daki Kuleli

Vakasını görüyorum, 1908'deki İkinci Meşrutiyet'i, onun arkasından Derviş Vahdeti'yi ve orduda yapılan edilenleri görüyorum, 1909'dan 1913'e kadar devam eden süreci görüyorum. Arkadaşlar, tarihe bakıp tarihten ibret almazsak buradan iyi bir çıkış gözüküyor.

Geçenlerde seyrettim, Gertrude Bell diye bir İngiliz ajanı var, arkeolog, Orta Doğu'da casusluk faaliyetleri de yapıyor İngiliz istihbaratı için. Onun hayatını filme almışlar. O filmin sonunda Lawrence dediğimiz adam bir cümle kuruyor, diyor ki: "Tanrı'nın adil olduğunu hatırladıkça ülkem adına çok kaygılanıyorum." Ben de tarihin akışındaki belli illiyet, nedensellik ilişkilerini gördükçe hakikaten bugün ve bundan sonrası için kaygılanıyorum, endişeleniyorum. Tarih ne diyor? "Eğer bir ülkeyi ehil kadrolar yönetmezse, eğer bir ülkeyi emin kadrolar yönetmezse, eğer bir ülkeyi halka ve realiteye, o ülkenin toprağına, tarihine, o ülkedeki cari birlikte yaşama mirasına aşına olan kadrolar yönetmezse o ülke iyi yere gitmez." diyor. Bugün hakikaten ehil kadroların yerine tek özelliğı sadakat olan kadrolar geçmiştir. Bugün, şantaj edilebilir -şantaja maruz derecede- emin olmaktan uzak olan kadrolar vardır ve hepsinden daha önemlisi halka yakın olmaktan uzaklaşmış olan kadrolar vardır.

Bu mağdurlarla ilgili bize müracaatlar yapıyor ama Sayın Başbakanımız hem de cuma namazı çıkışında kendisine sorulduğunda mağdurlarla ilgili bir soru, gülümseyerek, gülerək şunu diyebilmiştir: "Bizim dokunduğumuzdan daha fazla bağırın çağırın, 'Mağdurum.' diye haykıran var. Bu da bu yapılanmanın yeni bir taktiğidir." Keza Sayın Cumhurbaşkanımız da mağdurlarla ilgili "Hainlerin hakkı hukuku mu olur? 241 kişinin karşısında mağdur mu olur?" demiştir. Şimdi, bu iki makamdan bu tür beyanlar yapıldığında siz bürokrasinin, yargının tarafsız kalabileceğini mi düşünüyorsunuz? Arkadaşlar, bir ülkede 150-200 bin kişi hain olamaz. Şu anda devam ediyor daha süreçler. Eğer belli bir miktarı aşmışsa o zaman oturup düşünmek lazım ki Türkiye kamuoyu da esas bu işin içinde olanlara ne yapıldığını beklemektedir. Hakikaten, 15 Temmuz 16 Temmuzla bağlayan gece ne oldu? Dört ay gibi bir zaman geçti ve biz hâlâ bunu bilmiyoruz. Darbenin çekirdek kadrosu kimlerden oluşuyordu? Darbe olduğunda kim nereye gidecekti bunu bilmiyoruz. Ama ne yapıyoruz? İktidarın tarifiyle, ibadet katmanında yer alanları belli bazı basit kriterlerle içeri atıyor, işinden gücünden ediyoruz.

Bana bir polis memuru geldi, Mersin'den Bingöl'e tayin olmuş, çocuğunu bu yapılanmanın okuluna vermiş. Şu anda tutuklu içeride. Yeğeni geldi bana ve dediğı şu: "Tamam, amcam çocuğunu bu okula verdi ama bu devlet de Sayın Vekilim, sizden aldığı vergilerle her çocuk için o okula 3.800 kûsur lirayı 2016 Temmuzuna kadar ödedi." Bu düzenlemeyi yapan, bu 3.800 lirayı benim vergimden, o yapılanmanın okuluna veren, aktaranlar şu anda hesap soruyor. Arkadaşlar, biz bir şoföre bir arabayı emanet etmişiz. Bu şoför, arabanın fenni muayenesini yapmamış, şanzımanından, diferansiyelinden, lastiğinden gelen seslere bakmamış, kendi içindeki yapılanmaları görmemiş ve araba bir yere toslamış, uçuşuma geçmiş. O şoför inip yolcu olarak bizden, arabanın sahiplerinden hesap soruyorsa burada biraz düşünmemiz gerekiyor

Burada, ikide bir, alınan oy oranlarından söz ediyoruz. Yine, siyaset bilimi der ki: Hukukun egemenliğı olmaksızın, halkın onayına dayanan rejimin adı tiranlıktır. Hukuk kuralları içinde, hukukun üstünlüğü içinde halkın tasvibini alan, halkın tercihini alan rejim tabii ki hepimizin başımızın gözümüzün üstündedir ve millî iradedir, hepimiz ona tabiiyiz ama bunun ön şartı hukukun egemenliğinin devam etmesidir çünkü bu oyunun kuralı budur. Siz, onu bir tarafa atıp, eğer futbolu hem elle hem başka şeylerle oynayıp, faulleri yapıp ondan sonra da kuralı hatırlatan herkese "Tabelaya bak." dersiniz kendinizi belki avutursunuz ama doğru bir şey söylemiş olamazsınız.

Arkadaşlar, küçük bir grip ya da soğuk algınlığı bile geçirdiğimizde doktorlar şunu tavsiye ediyorlar: "Aman, istirahat et, ortamı değıştirme, kendini yorma." Biz, 15 Temmuzda, devlet olarak hakikaten çok büyük bir yara aldık, büyük bir travma geçirdik; muradımız mürüvvetimiz olan

pilotlarımızın Meclisimizi, Türkiye Cumhuriyeti kamu kurumlarını bombaladığını gördük, ateş ettiğini gördük; çocuklarımız için bu çok ciddi bir şeydir. Generallerimizin yarıya yakınını attık, 3 hâkimden 1'ini attık, devlet kademelerinde pek çok birimi boşalttık, Emniyet istihbaratını sıfırladık. Bundan sonra yapılması gereken, soğukkanlı bir şekilde, geniş devlet adamı perspektifiyle hareket etmek, tecrübeyi, uzmanlığı, öngörülebilir bir ortamı hayata geçirmektir ama maalesef, biz sanki orada çok güçlenmiş gibi pek çok cepheyi açtığımızı görüyoruz arkadaşlar.

Eğer bu FETÖ belasıyla mücadele edeceksek bununla edelim, diğer gündem maddelerini bizim bugünkü durumumuza zarar vermeyecek şekilde, onların zararlarından emin olacak şekilde tutmaya gayret etmeliyiz. Ama, biz ne yapıyoruz? Şu anda Avrupa Birliğiyle yeni çatışma başlatıyoruz, Amerika'ya heyheyleniyoruz, Irak Merkezî Yönetimi'yle kavga ediyoruz, Suriye'de durumumuz öyle; içerde pek çok şeye, şu Meclisteki partilere bile bu birlik, beraberliği sağlama yerine arayı açan, soğukluğu artıran bir tavır ve davranış içinde oluyoruz. Ama, bunun sonu -dediğim gibi- çok iyi olmayacaktır. Siz realiteleri yasal düzenlemelerle aşamazsınız. Türkiye'nin problemleri varsa bunları açık yüreklilikle masaya koyup düzenlemek ve çözmek durumundayız; yoksa, yani Türkiye'deki insanlar mutsuz, bunları mutlu edelim diye bir kanun hükmünde kararnameyle herkesin ikametini Mersin'in Mut ilçesine almak kadar komik ve tarih ve toplumda karşılığı olmayan şekilde hareket etmiş olursunuz.

Ben, aklıselim, soğukkanlılık, birbirimize değer verme durumunun geri gelmesi dilekleriyle hepimizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Koçdemir.

Gruplar adına üçüncü ve son söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya.

Buyurun Sayın Kaya. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MAHMUT ATILLA KAYA (İzmir) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü hakkında AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü vefatının 78'inci yılında rahmetle, minnetle anıyorum.

Atatürk'ün önümüze koyduğu muasır medeniyet seviyesine erme hedefi bizim ülkemiz olmuştur ve yine “En büyük eserim.” dediği cumhuriyetimizi içerideki ve dışarıdaki düşmanlara karşı korumak da en büyük vazifemizdir.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz darbe girişiminden bu yana yaklaşık dört aylık bir süre geçti. Millî iradeye kasteden, millî iradenin merkezi Türkiye Büyük Millet Meclisini bombalayan, insanlarımızın üzerine acımasızca kurşun ve bomba yağdıran, 246 vatan evladını şehit eden hainlerle mücadelemiz devam ediyor.

15 Temmuzun hemen ardından toplanan Millî Güvenlik Kurulumuzun Bakanlar Kurulumuza tavsiyesiyle olağanüstü hâl ilanı ve kararı, Milliyetçi Hareket Partisinin desteğiyle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisimizden de geçti. Tabii, bu olağanüstü hâl kararıyla birlikte bu hain ve iş birlikçileriyle mücadelemiz daha hızlı ve daha etkin yapılmaya başladı.

Olağanüstü hâl ilanıyla Anayasa'mızın 121'inci maddesi kapsamında çıkarılan tüm kararnamelerin ortak bir yanı vardır; bu da hainlere ve iş birlikçilerine karşı Türkiye Cumhuriyeti'nin bekasını, devletimizin, milletimizin huzur ve güvenliğini sağlamaktır.

Değerli milletvekilleri, bu süreçte sadece FETÖ'yle değil, PKK'yla da, DAES'le de mücadeleimiz devam ediyor. Bu süreç içerisinde gördük ki aslında bu 3 örgüt birbirinin içerisine girmiş ve bir komuta merkezinden idare ediliyor. O amaçla, Anayasa'mıza eklenen -özellikle- geçici maddeyle 154 milletvekili arkadaşımızın dokunulmazlıklarının kaldırılmasından sonra, bu süreç içerisinde pek çok arkadaşımız gidip ifadelerini vermişken maalesef, dokunulmazlığı kaldırılan bazı milletvekilleri devlet ve yargı otoritesini tanımayarak ifade vermeye gitmemişler, ardından da gözaltı süreci ve akabinde de bugün yaşadığımız gelişmeler ortaya çıkmıştır.

Değerli milletvekilleri, hep beraber gördük, bunların gözaltına alınması anından itibaren, ülkemizde PKK yine silahları ve bombaları konuşturmaya başladı. Polislerimiz, askerlerimiz, sivil vatandaşlarımız şehit oldu; küçük, daha bebek yaşta çocuklarımız şehit oldu. Amaç belli; orada yaşayan vatandaşlarımıza, bölge halkına "Siz eğer devlete, Hükûmete, bu ülkenin liderine karşı durmadıkça sizden başlayarak öldürmeye devam edeceğiz."

Hep beraber gördük çözüm süreci ve 7 Haziran süreçlerinden sonraki süreçte, bunların demokratikleşme ya da özgürleşme gibi bir temel dayanakları yok. Bunların tek derdi var, bu da kan, kan, kan! Başka bir dertleri yok.

İşte, geçenlerde eski bir HDP'li vekilin, bölge halkının destek vermemesi üzerine, orada yaşayan Kürtlere yönelik yoğun hakaretlerini, iftiralarını attığı "tweet"te hep beraber gördük. İşte, aslında bunların Kürtlere de bakış açısı budur. Bunlar hiçbir zaman oradaki Kürtlerin haklarının zaten savunucusu olmamışlardır. Bunlar destek alamıyorlar, şimdi kızıyorlar ama içindeki gerçeklik bellidir. Bölge halkı da Kürtler de bunların gerçek yüzünü görmüştür ve o bölgede yaşayanların ve Kürtlerin onlardan tek bir isteği vardır, artık yakalarından düşmeleridir.

Değerli milletvekilleri, dokunulmazlıkları kaldırılan HDP milletvekilleriyle ilgili süreç, tamamen Anayasa'ya, hukuka ve eşitlik ilkesine uygun olarak yürütülmüştür. Normal bir vatandaşımız nasıl bir yargı süreciyle baş başa kalıyorsa, aynı şekilde bunlar da o süreçle baş başa kalmışlardır ama onlar devletin otoritesini, yargının otoritesini kabul etmemişlerdir. Dokunulmazlıkları kalktığı için herhangi bir imtiyaza ve bir hakka da sahip değildirler.

Daha bir yıl önce, bu Meclisin açıldığı ilk anda, Anayasa'mızın 81'inci maddesi gereğince hep beraber burada yemin ettik. Yeminimiz nasıl başlıyor: "Devletin varlığı ve bağımsızlığını, vatanın ve milletin bölünmez bütünlüğünü, milletin kayıtsız ve şartsız egemenliğini koruyacağımıza..." diyerek başlayıp akabinde "...büyük Türk Milleti önünde namusum ve şerefim üzerine söz veriyorum." diye bitiriyoruz.

Bunlar yeminlerini tutmadılar, bunlar hukuk yerine terörü, demokrasi yerine şiddeti tercih ettiler. Milletin değil, Kandil'in vekili oldular. Terörle, teröristlerle aralarına mesafe koymadılar. Terörle iç içe bir duruş sergilediler. Güneydoğuda kurtarılmış bölgeler ihdas etmeye çalıştılar. Belediyeler eliyle devletin, milletin parasını bölücü terör örgütü PKK'ya peşkeş çekmeye çalıştılar. 6-8 Ekim olayları gibi kanlı olaylar çıkararak tüm provokasyonlarla tüm ülkenin huzurunu bozmaya çalıştılar. Milletvekili olarak yasama dokunulmazlığının arkasına sığınıp teröre kalkan olmaya çalıştılar. Milletvekilliği kimseye suç işleme imtiyazı vermez. Arabasında terör örgütüne silah taşıyan milletvekili olmaz, terörist taşıyan, bomba taşıyan vekil olmaz. PKK paçavrası taşıyıp terörist cenazesine katılan milletvekili olmaz. Devletimize karşı "PKK'nın öyle bir gücü var ki sizi tükürüğüyle boğar." tehdidinde bir milletvekili olmaz, olamaz.

Türkiye Cumhuriyeti'nin yasalarını, devletin mahkemelerini, kararlarını tanımayacaksınız, meydanlarda terörün, teröristlerin propagandasını yapacaksınız, sonra yargının karşısına çıkıp "Biz milletvekiliyiz, bize dokunmayacaksınız." diyeceksiniz, yok öyle yağma. Evet, boşuna uğraşmayın,

sızlanmayın, vatana ihanet cezasız kalmaz. Terör örgütünün siyasi şubesi gibi çalışmayı hiçbir demokrasi kabul etmez. Dünyanın hiçbir yerinde de böyle bir şey, hiçbir demokraside de böyle bir durum yoktur.

Ama, hemen olayların akabinde gördük, evet, beklendiği gibi, Avrupa Birliği hemen, zaten her zamanki konularda olduğu gibi Türkiye aleyhine bir tutum içerisine girdi, salı günü Meclisi, HDP Grubunu da ziyaret ettiler. Bakın, biz artık buna alıştık. Hem 15 Temmuzdan sonraki süreçte hem de daha önceki süreçlerde bu, kendi ülkelerinde yaşanan en ufak terör olayından sonra merkeze askerlerle güvenlik tedbiri alanlar ve aylardır olağanüstü hâlde memleketini idare edenler gelip sürekli Türkiye'nin meselelerine burnunu sokuyorlar. Şunu buradan açık, net şekilde ifade etmek istiyorum: Türkiye artık onların istikamet verdiği bir ülke değildir. 15 Temmuzda da gördük, Türkiye bu milletin, bu büyük milletin ancak çizdiği istikamet noktasında yoluna doğru devam eder.

Fakat maalesef, bizi şaşırtan bu süreçte özellikle ana muhalefet partisi Cumhuriyet Halk Partisinin tutumu ve Türkiye'yi suçlayanlar kervanına katılması da bizler içerisinde üzücü ve şaşırtıcı olmuştur. Evet, İzmir'de, maalesef, Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu aynen şu ifadeleri kullandı: "Seçimle gelen seçimle gitmeli. HDP'lilere karşı mafya yöntemleri uygulanıyor. Türkiye freni patlamış kamyon gibi." Sayın Başbakanımız Binali Yıldırım zaten bu noktada gerekli cevabı verdi. Terörle iç içe girenlerin bunun hesabını vermesi gerektiğini de açık şekilde ifade etti ama ben de bir İzmir milletvekili olarak ve yine İzmir milletvekili olan Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Sayın Kılıçdaroğlu'nun da bu açıklamayı yapmadan, en azından bir İzmirliyle danışmasını isterdim. Keşke, bu sözler ağzından çıkmadan önce, o toplantı salonunun içerisinde kendi partisi mensuplarının dahi ne düşündüğünü sormasını isterdim. Hatta, hemen o toplantı salonunun yakınında Konak Toros'ta, daha kısa zaman önce şehit olan Halit Zilani Çelik kardeşimizin babası Mehmet ağabeye bir sormasını dilerdim. Yine, çok kısa süre önce İzmir'de şehit verdiğimiz, gittiği o havaalanı güzergâhının üzerindeki Torbalı ilçemizdeki Mustafa Eser kardeşimizin annesi Türkan Hanım'a ve onun o küçük, gözü yaşlı kardeşlerine sormasını isterdim. Keşke, şu an terörle mücadelede kahramanca mücadele eden askerimize, polisimize ve bunların ailelerine bu görüşü ortaya koymadan önce sormasını isterdim ama maalesef gördük ki -demin sayın grup başkan vekili de Cumhuriyet Halk Partisinin açtı- hemen İzmir'deki programlar apar topar kesilip bir de bir parti meclisi kararı alındı. Bakın, siz açtınız diye söylüyorum. Parti meclisi kararını biz de okuduk. Zaten partimiz de bu parti meclisi kararına ilişkin olarak hukuki süreci, şikâyet sürecini de başlattı. Burada direnme hakkından bahsediyorsunuz ve özellikle HDP'lilere ilişkin olarak ortaya koyduğunuz tutum da, sanki bunlar süttan çıkmış ak kaşık, teröre, terörizme ve demin saydığım bu olayların hiçbirine karışmamışlar, akabinde tek suçlu Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan, tek suçlu Başbakanımız Binali Yıldırım, tek suçlu AK PARTİ ve her birimize yönelik hakaret ve iftiralar içeren beyanlarla dolu bir parti meclisi bildirisi görüyoruz. Evet, Sayın Başbakanımız buna ilişkin de söyledi. Gerçekten, bizim üniversite yıllarımızda, baktığımızda, okulda, çıkışta o eski solcu arkadaşlar çıkarlardı, her hafta bir kantinde bir bildiri okurlardı. İnanın, bu bildiriden farkı da kalmamış ama partimize, Başbakanımıza ve Cumhurbaşkanımıza da ağır hakaret ve iftiralar içeren bir bildiri.

Ben şunu açık, net söylüyorum: Hep İzmir üzerinden siyaset yapıyorsunuz, İzmir'i kendi tekelinizde görüyorsunuz. Gelin, şu okuduğunuz parti meclisi bildirisini İzmir'de okuyun, herhangi bir noktada okuyun ve İzmirli hemşehrilerimize sorun "Evet, teröre destek veren şu an tutuklu milletvekilleri için direneceğiz, gelin bakalım İzmirli." deyin. Ne yapacak o İzmirli, hepiniz çok net şekilde görürsünüz.

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – O bildiri okuyalım, ben varım İzmir milletvekili olarak.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Çarpıtıyorsun ya, ne alakası var?

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Çarpıttın ya, çok çarpıttın ya, bu kadar da değil ya!

MAHMUT ATILLA KAYA (Devamla) – Bakın, bunlar milletin vicdanında mahkûm oldular. Geçmişte diyorlardı ki: “Bizim arkamızda PKK var, YPG var, PYD var; sırtımızı bunlara dayadık.” Lütfen, bakın, bir milletvekili olarak da değil, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olarak söylüyorum: Bunların gönüllü sırt dayanağı olmayın. Sizin, özellikle bu koymuş olduğunuz bildiriden sonra... İşte, bugün HDP’liler Mecliste yok ama gözleri arkada değil. İşte, çıkılıp burada sürekli, maalesef, özellikle Yenikapı ruhundan da uzaklaşılan... Demin Başkanımız da söyledi, ne değişti Türkiye’de? Bakın, AK PARTİ’nin veya Milliyetçi Hareket Partisinin duruşunda herhangi bir şey değişmedi ama maalesef, siz bu Yenikapı ruhundan uzaklaştıkça uzaklaşıyorsunuz. İşte, sizin de “Ne değişti?” diye sorduğunuz konunun asıl sebebi budur. Bu noktada, özellikle, sadece muhalefet yapmak adına, Türkiye Cumhuriyeti devleti düşmanlarının, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün kurduğu Türkiye Cumhuriyeti devletinin düşmanlarının değirmenlerine lütfen su taşımayınız.

Bakın, şunu da açık, net söyleyelim: Bunların arkasını, sırtını dayadıkları PKK da, PYD de, YPG de bunları kurtaramadı, boşuna uğraşmayın bunları siz de kurtaramazsınız. Türk milletinin adaletinden, Türk adaletinden yaptıkları işlerin her birinin, yaptıkları eylemlerin, sözlerin teker teker cezasını çekeceklerdir.

Evet, bugün ülkemizin ve devletimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün ölüm yıl dönümü. Ne demişti Atatürk? “Ulusal varlığımıza düşman olanlarla dost olmayalım.” Bakın, çok önemli bir söz. Evet, gerçekten, bugün Türkiye bir beka mücadelesi veriyor. Tüm bu KHK’larla, alınan tedbirlerle ortaya konulan şey budur. İsimiz bitmedi. Son hain bertaraf edilinceye kadar, milletimiz ve memleketimiz için tüm tehditler ortadan kalkıncaya kadar canımızı dişimize takarak mücadele etmeye devam edeceğiz.

Ben buradan diyorum ki: Türk milleti eğilmeyecek, Türkiye Cumhuriyeti devleti de yenilmeyecektir.

Hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kaya.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın milletvekili, o kadar çok konuda sataştı ki bunlara iki dakikada cevap vermek de zor ama millet her şeyi bildiği için... Yani, en basit bir şeyi söyleyeyim: Gazi Meclisin ve milletin düşmanlarının değirmenine su taşımakla itham etti.

BAŞKAN – Buyurun.

İki dakika sataşmadan dolayı söz veriyorum.

Lütfen, yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

X.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, İzmir Milletvekili Mahmut Atilla Kaya’nın 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin tümü üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Nazik bir üslupla çok ajitatif ve demagojik bir konuşma yaptınız. Sizi dinleyenler gerçekleri bilmede Cumhuriyet Halk Partisiyle ilgili bambaşka bir algıya kapılır inanır. Tabii, biz de eleştiriyoruz, eleştireceğiz, siyaset bunun için var. Çok insafsız, çok mesnetsiz... Bu konuyu önümüzdeki dakikalarda yine tartışırız. Çünkü Yenikapı ruhundan uzaklaştığımızı söylediniz. O ruha

siz El Fatiha'yı okudunuz zaten yani olmayan ruhtan uzaklaşmaz. Ancak, HDP'nin süttten çıkmış ak kaşık olup olmadığını siz de bilemezsiniz, biz de bilemeyiz, ona yargı karar verecek ama söyledikleriniz içinde en büyük çarpıtma şu ve size yakıştıramadım... Bizim direnme hakkından kastımız, HDP'li milletvekillerine yönelik operasyonla ilgili değil. Ben, size bir kere daha izah edeyim: 15 Temmuzda bu millet direnme hakkını kullandı mı? Kullandı, değil mi? Kullandı, meşrulaştırdı. Olması gereken bir hâldir, bazı ülkelerin anayasalarında da var; lakin biz şunu diyoruz, buradan muradımız şu -demin beni dinleseydiniz- "Türkiye'yi bölmeyelim, ayrışmayalım, birlik, beraberlik, barış ortamı tesis edelim." diye de onun için söyledim: Anayasa'dan kaynaklı temel hak ve özgürlüklerimize yönelik her türlü müdahaleye karşı koymak direnme hakkıdır. Siz de kullanın, biz de kullanalım. Lütfen, saptırmayın.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

Sayın Usta, 60'a göre bir dakika süre veriyorum.

Buyurun.

VII.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Anıtkabir'e girme konusunda kamu görevlilerinin kendilerine zorluk çıkardığına ve Başkanlık Divanının milletvekillerinin saygınlığına sahip çıkmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkanım, teşekkür ederim.

Ortamın biraz sakinleşmesini bekledim.

Esas itibarıyla, bu sabah Anıtkabir'de Cumhuriyet Halk Partisi Sayın Grup Başkan Vekilinin yaşadığı sıkıntıyı ben de yaşadım. Türkiye Büyük Millet Meclisi plakalı aracım, makam aracıyla oraya gitmemize rağmen, oradaki kamu görevlileri tarafından içeriye alınmamaya çalışıldık. Bizzat kendim ifade ettim, milletvekili olduğumu, grup başkan vekili olduğumu söylememe rağmen, arkadaşlar kartımız yok diye bizi almama yönünde bir tavır takındılar. Tabii, bunu hangi cüretle, hangi cesaretle oradaki memurlar yapıyor, bunu anlamak pek mümkün değil. Herkes işini yapmalı, işinin ötesine geçmemesi lazım. Herkesin de haddini bilmesi lazım.

Biz, aslında, bu tür olaylarla çok karşı karşıya geliyoruz. Şehit cenazelerinde de aynı şekilde yani şehit cenazelerine gittiğimizde, orada bir kısım kamu görevlilerinin bizi, milletvekillerini hiçe saydığını... Ama bunlar muhalefet milletvekilleri niyeyse. İnanın, sürekli bu tür şeylerle karşılaşıyoruz, iktidar milletvekilleri muhtemelen karşılaşmıyorlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ERHAN USTA (Samsun) – Bitiriyorum.

Bir yerden talimat mı alınıyor, bu talimatı kim veriyor, ben bunu öğrenmek istiyorum. Değilse, tersine talimat verilsin ve Meclisin vekillerine lütfen saygılı davranılsın ve Başkanlık Divanının da milletvekillerinin saygınlığına sahip çıkmasını talep ediyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Usta.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (Devam)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, gruplar adına konuşmalar tamamlanmıştır.

Şimdi, tümü üzerinde şahıslar adına ilk söz, Erzurum Milletvekili Kamil Aydın'a aittir.

Buyurun Sayın Aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

On dakikadır süreniz, buyurun.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Saygıdeğer milletvekilleri, kanunla ilgili şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Efendim, tarihçiler, özellikle kültür araştırmacıları 13'üncü yüzyılı tanımlarken şöyle söylerler: "13'üncü yüzyıl gerçekten büyük bir kuraklık yüzyılıdır. Bu yüzyılda özellikle Çin Seddi'nden Orta Asya'ya kadar geniş bir coğrafyada toprak çatlamış, susuz bırakılmış ve gerçekten birçok kabile hayatlarını idame ettirebilecekleri, daha rahat yaşayabilecekleri coğrafyalara ve o dönemlerde sahip oldukları yegâne varlıkları olan sürüleriyle göç kervanlarına katılmışlardır." Bu göç kervanları içerisinde sancaklarının üzerinde bir bozkurt başı olan Süleyman Şah önderliğindeki Türkler de vardır. Dev bir cihan devletine dönüşen bu kutlu yürüyüş 16'ncı yüzyıla kadar güçlü bir Türk devleti geleneğini dünyanın her tarafına taşımayı başarmıştır. Daha sonra, maalesef, gerileyip parçalanma sürecine giren bu kudretli iradenin yok olduğu sanıldığı bir zamanda, bu defa birçok Batılı yazarın kitaplarına başlık olduğu gibi, bir şairin de veciz ifadesiyle, bağrından yetiştirdiği bir başka sarışın bozkurt önderliğinde kullerinden "Türkiye Cumhuriyeti devleti" adıyla yeniden varlık bulmuştur.

Bugün, 10 Kasım 2016 ve antiemperyalizmin simgesi, dünya lideri ve Türk devlet geleneğinin son önemli mihenk taşı Başkomutan Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün ebediyete intikalinin 78'inci yıl dönümü. Başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve onun şahsında bu vatan için toprağa düşmüş tüm silah arkadaşlarına minnet ve şükranlarımı sunar, Rabb'imden rahmet dilerim.

Sayın milletvekilleri, birçok kültürün, birçok milletin mitolojisinde vardır, çocukluğumuzda dostluğuna doymadığımız arkadaşlıklarımız olmuştur, hatta bu dostluğuna doymadığımız arkadaşlarımızla o küçük yaşta ne yapardık? Parmağımızı keser, kanatır, ikimizin kanını birleştirir ve kazdığımız küçük bir toprak kuyusuna akıtır, üstünü örter, derdik ki: "Biz kan kardeşi olduk." İşte, böyle bir dostluk içeren bir süreçte, baktığımızda, bu milletin bağrından çıkmış insanlar Galiçya'da, Tuna'da, Filistin'de, Yemen'de, efendim, Sakarya'da, Dumlupınar'da gerçekten bu bizim çocukluğumuzda yaşadığımız o sembolik ritüelin daha gerçekçisini yaşamışlardır. Ne yapmışlardır? Bunlar aynı safta birbirlerinin kucağına yaralı bir şekilde düşerek, hep birlikte şehadet şerbeti içerek, kanlarını birbirlerine karıştırarak bir millet oluşturmuşlardır. İşte bu milletin adı Türk milletidir. Fakat bugün bu mukaddes ve mukadder kardeşlik hukukuna kastetmeyi düşünenlerin halkın bir kesimini isyana ve başkaldırıya davet ettiğine tanıklık etmekteyiz ama başaramayacaklar. Niye? Çünkü biraz önce söylediğim gibi, bu milletin etnik unsuru ne olursa olsun, mezhep aidiyeti ne olursa olsun, bireysel tercihi ne olursa olsun, birbirleriyle güçlü bir kardeşlik bağıni oluşturarak, gerçekten sadece kanlarını değil kaderlerini ve ruhaniyetlerini de birleştirmişlerdir bu millî yapı çatısı altında.

Dolayısıyla, halkın belirli bir kesimini sokağa çağırıp isyan tellallığı yapmak, başkaldırı çağrılarında bulunmak, hiç kimseyi, bu milletin gerçekten vatandaşlık bağıyla bağlı olan hiçbir akliselim insanını etkilememiştir marjinal küçük bir terörist grup dışında.

Peki, ne olmuştur bu çağrıya cevap verildi de ne oldu küçük bir kitle tarafından? Geçen hafta televizyonlarda ben izlerken yutkundum defalarca, kaşığı elimden bıraktığımı hatırlıyorum. Hepimizin, şurada bulunanların birçoğunun belki de evladı yaşında, 22 yaşında Mustafa Yeli diye bir kardeşimiz, Adana’da bu çağrıya cevap veren bir avuç terörist artığının nümayişleri sonucunda şehadete ermiştir.

Bu çocuk 22 yaşındadır, Mustafa Yeli. Hayalleri vardı, özlemleri vardı, ailenin umut kapısıydı ama bu yavrumuzun gerçekten böyle hunharca katledilmesi, ne oldu? Kamu vicdanında, maşerî vicdanlarda büyük yaralar açtı. Ve cenazesi Malatya’ya intikal ettiğinde -hatırlıyor musunuz o sahneyi- annesinin bir selam duruşu vardı, ciğerleri dağıltırcasına.

15 Temmuz sürekli atıfta bulunuyoruz, işte, bizim bu sahneye ibretle bakıp, asıl bu sahneden de gerçekten ibret almamız gereken çok şey var. Bu, önce milleti, devleti, Türkiye Cumhuriyeti’nin varlığını önceleyen bir tavrın en acı anda bile yansımasının ifadesidir.

Değerli milletvekilleri, bakın, bu hafta boyunca hep 15 Temmuz ve sonrasını konuştuk, çünkü KHK’lar bağlamında konuşacak fazla bir şey de yok, bunları konuşuyoruz. Birçok şeyi paylaştık ama ne olur, odak noktamız... Bakın, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak mütemadiyen vurguyu şuna yapıyoruz: Asgari müştereklerimiz bellidir, ortak vatanımız bellidir, değerlerimiz bellidir; bunlara sarılıp, Allah korusun, ülkeyi yeniden bir beka sorununa taşımamalıyız diye düşünüyoruz.

Neydi 15 Temmuzzdaki... Hepimizin, şu anda şu yüce Mecliste hiçbirinizin hayır diyemeyeceği bir şey söyleyeceğim: 15 Temmuzun bir kalkışma, bir hain plan olduğu konusunda hepimiz hemfikiriz değil mi? Burada bir şüphe var mı? Hayır. Ne güzel, ortak bir yanımız. Bunun faillerinin, azmettiricilerinin, planlayıcılarının, görev dağılımı yapanlarının bir an önce bulunup gerekli cezanın verilmesi noktasında hemfikiriz, siyasetüstü bir hemfikirliğimiz var. O zaman burada sıkıntı nerede? Bu kalkışmadan sonra oluşan birtakım haksızlıklar, yanlış uygulamalar... Artık “mağduriyet” kelimesini de kullanmak istemiyoruz, sanki lügatimizden çıkarmamız gereken bir kelimeymiş gibi ama var, bu gerçeği yok etmiyor.

Bakın, toplumumuzun birçok kesimi gerçekten bundan muzdarip. Gelin, bunu da bir ortak payda yapalım. Nasıl ki 15 Temmuzun hain bir kalkışma olduğu konusunda hemfikirsek, bugün birileri, Başbakan ısrarla “Kimse imzasız, isimsiz, mesnetsiz, delilsiz bir şeyi gündeme getirip de bunu bir soruşturma konusu yapmasın.” demesine rağmen, kraldan çok kralcı kesilip, birilerine yaranmak adına kendini her şeyin üzerinde gören bürokratin, hâkimin, savcının, rektörün, kim olursa olsun, adli ya da idari makamda bulunanların yaptığı haksızlıklara da hep birlikte bir tavır takınalım çünkü bu hepimizi ilgilendiren bir mesele. Öğretmeninden doktoruna, doktorundan askerine, askerinden öğretim üyesine, hatta imamına kadar gerçekten büyük bir mağdur kitle var; hukuk arıyorlar, adalet arıyorlar. Dolayısıyla bizler de bu yüce Meclisin temsilcileri olarak, onların adına konuşanlar olarak, bunu bir kez daha gerçekten bir ortak değer, asgari müşterek ve ortak bir misyon hâline getirip gereğini yapma zorunluluğunu dikkate almak istiyoruz diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydın.

Şahıslar adına ikinci ve son söz, Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş’a aittir.

Buyurun Sayın Demirtaş. (CHP sıralarından alkışlar)

ÜNAL DEMİRTAŞ (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, Millî Mücadele'nin Başkomutanı, bağımsızlığımızın mimarı ve çağdaş Türkiye Cumhuriyeti'mizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü sonsuzluğa uğurlamamızın 78'inci yılında büyük bir saygı, minnet ve rahmetle anıyorum. Kurduğu cumhuriyeti, ilkelerini ve eserlerini sonsuza kadar yaşatmaya devam edeceğiz.

Değerli arkadaşlarım, bugün Anıtkabir'de Grup Başkan Vekilimiz Sayın Engin Altay ve milletvekillerimize yapılan yanlış kınıyorum. Böyle olmaz arkadaşlar. Mustafa Kemal Atatürk hepimizin lideridir. Bizler de milletin seçtiği milletvekilleriyiz. Böyle çığlıklar, böyle basitlikler çok yanlış ve Türkiye'yi yanlış yerlere doğru sürüklüyor arkadaşlar. Bu tür uygulamaları yapanlar bir an evvel aklını başına almalıdır. İktidar da bu tür uygulamalara müsaade etmemelidir.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuzda FETÖ tarafından yapılan bir darbe teşebbüsü yaşadık. Darbe teşebbüsünde bulunanlar her kim ise, FETÖ mensupları her kim ise elbette yargılanmalıdır, elbette hukuk içinde hesap vermelidir; buna kimsenin itirazı olamaz, burada hemfikiriz. Ancak, bu yargılamalar ve idari işlemler yapılırken Anayasa, evrensel hukuk ilkeleri yani masumiyet karinesi, adil yargılanma hakkı, suçun ve cezaların şahsiliği ilkesi, “Kanunsuz suç ve ceza olmaz.” ilkesi, adalet erişimin kısıtlanmaması gibi ilkeler de ihlal edilmemelidir.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuzdan bu yana Türkiye'yi maalesef Anayasa'ya aykırı şekilde kanun hükmünde kararnamelerle yönetiyorsunuz. 12 Eylül askerî darbesinin hukukuyla yönetiyorsunuz. Neden? Çünkü, bu kanun hükmünde kararnameleri Olağanüstü Hal Kanunu'na göre çıkardınız. Olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnameleri 12 Eylül askerî darbesinden sonra darbeci Kenan Evren'in çıkardığı yasalardır. 15 Temmuz darbe girişimi başarılı oldu mu arkadaşlar? Olmadı ama siz, sanki 15 Temmuz başarılı olmuş gibi, Türkiye'yi darbeci Kenan Evren'in yasalarıyla yönetiyorsunuz. Darbeciler de başarılı olsaydı darbeci Kenan Evren'in Anayasa hükümleriyle Türkiye'yi yönetecekti.

Aslında, bu kanun hükmünde kararnamelerle, aynı darbeciler gibi, maalesef, Meclisi bombalıyorsunuz. Evrensel hukuk ilkelerini, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ni, Anayasa'yı, temel hak ve hürriyetleri, daha önemlisi, Parlamentoyu yani demokrasiyi devre dışı bıraktınız. Olağanüstü hâli, “başkanlık” adı altında, demokrasinin olmadığı, kuvvetler ayrılığının olmadığı, hukukun üstün olduğu yeni bir rejim inşa etmek için kullanıyorsunuz.

Darbeci Kenan Evren'in kendisi için çıkardığı Anayasa hükümlerini bile beğenmiyorsunuz. Yetersiz bulduğunuz darbe Anayasası'nın yetkilerini aşarak “Fiilî durum var.” diyorsunuz, bir nevi darbe fırsatçılığı yapıyorsunuz. Darbeyi fırsat bilerek ve arkadan dolanarak, FETÖ'yü temizleme bahanesiyle, maalesef, tüm muhalifleri tasfiye ediyorsunuz. Bunlar yanlış şeyler arkadaşlar. Bakın, bu şekilde, bu uygulamalarla, bu anlayışla Türkiye'yi çağdaş dünyadan koparıyorsunuz. Türkiye'nin yeri, geri kalmış Orta Doğu rejimleri değildir; Türkiye'nin yeri, çağdaş, demokrasisi ilerlemiş, hukukun üstün olduğu ülkelerdir.

Buradan bir kez daha ifade etme gereği hissediyorum: Gittiğiniz yol, yol değildir arkadaşlar. Bu yoldan, bu yanlışlardan bir an evvel dönülmesi gerekir diyorum.

Değerli milletvekilleri, iktidar milletvekilleri özellikle, hiç düşündük mü 15 Temmuz darbe girişimi bu ülkenin başına niye geldi? Bu FETÖ belası nasıl ortaya çıktı? On dört yıllık iktidarınızda hangi hataları yaptınız da Türkiye bir darbe girişimine sürüklendi. Hiç öz eleştiri yaptınız mı? (CHP sıralarından alkışlar) Bakın, bu hatalarınızı, bu öz eleştirilerinizi yaparsanız doğru bir şekilde, bunları doğru tespit ederseniz bu hatalar bir kez daha yaşanmaz ve Türkiye bir kez daha darbe girişimleriyle karşılaşmaz ama bu hataları yapmaya devam ederseniz Türkiye daha çok darbe girişimleri yaşar.

Değerli milletvekilleri, çıkardığınız kanun hükmünde kararnameler, altını özellikle çiziyorum, açıkça Anayasa'ya aykırıdır. 674 sayılı Kararname her şeyden önce Anayasa'nın 121'inci maddesine açıkça aykırıdır. Anayasa'nın 120'nci maddesi gereğince, olağanüstü hâl ilan edildiği durumlarda Anayasa'nın 121'inci maddesinin üçüncü fıkrasında aynen şu ifade var: "Olağanüstü hal süresince, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu, olağanüstü halin gerekliliği kıldığı konularda, kanun hükmünde kararnameler çıkarabilir." Yani Anayasa ne diyor: Olağanüstü hâl süresince ve olağanüstü hâlin gerektirdiği konularda kanun hükmünde kararname çıkarabilir diyor. Kanun hükmünde kararnamelerin olağanüstü hâlin gerekli kıldığı konularda ve olağanüstü hâlin amacı ve nedenleriyle sınırlı çıkarılmaları gerekir ve geçici süreyle çıkarılmaları gerekir. Yani, olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnamelerin yer, kapsam ve zamanla sınırlı olması gerekir.

Peki, 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'ye bakıyoruz, öyle mi? Maalesef öyle değil. Birbiriyle hiç ilgisi olmayan maddeleri içeren 52 maddelik bir kanun hükmünde kararname. Torba yasadan sonra torba kanun hükmünde kararname. Hatta, torbalıktan çıkmış çuvala dönmüş bir kanun hükmünde kararname. Burada olağanüstü hâlin sınırını, kapsamını aşan birçok madde var. Örneğin, 15 Temmuz darbe girişimiyle hiç ilgisi olmayan, 2'nci maddede belirtilen "kalkınmada öncelikli yörelerde sözleşmeli öğretmen istihdamı", KPSS şartı aranmadan sadece sözlü sınavla sözleşmeli öğretmen atanması.

13'üncü maddesinde, el konulan taşınmazlara kayyum atanması; 19'uncu maddesinde kayyum atanmasına karar verilen şirketlerde kayyum yetkilerinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilmesi; 49'uncu maddesinde belirtilen daimî kadroda çalışan araştırma görevlilerinin 33/(a) madde statüsünden 50/(d) maddesine yani geçici statüye geçirilmesi.

Bu kanun hükmünde kararname içeriğinden çıkarılan maddelerin yüzde 90'ının Olağanüstü Hal Kanunu kapsamıyla ilgisi yoktur ve bu durum da açıkça Anayasa'ya aykırıdır.

Yine, bu kanun hükmünde kararnamenin içeriğinden çıkarılan maddeler olağanüstü hâl süresiyle sınırlı olması gerekirken süresiz olarak yani kalıcı olarak düzenlenmiştir. Bu durum da açıkça Anayasa'ya aykırıdır.

Değerli milletvekilleri, 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin maddelerinin aslında yüzde 90'ı Anayasa'ya açıkça aykırı, evrensel hukuk ilkelerine aykırı. Ama zamanımız sınırlı olduğu için şu anda hepsini gündeme getirme şansım yok fakat sürem yettiği kadar 2 maddeyi gündeme getirmek istiyorum.

Bunlardan birisi, 6528 sayılı Kanun'un 12'nci maddesiyle 1/1/2014 tarihi itibarıyla dersane, etüt merkezi gibi yerlerde altı yıl sigortalı çalışan öğretmenlere KPSS şartı aranmaksızın sözlü sınavla Millî Eğitim Bakanlığı kadrolarına atanma hakkı verilmiştir. Cumhuriyet Halk Partisi kanunun bu maddesini Anayasa Mahkemesine götürmüş ve 2015 yılı Temmuz ayında bu kanunu Anayasa Mahkemesi iptal etmişti. Ancak, bu kararnameyle iptal edilen bu 2'nci maddeyi... Yine KPSS şartı aranmaksızın sadece sözlü sınava dayalı olarak 2014 tarihi itibarıyla altı yılını tamamlayan dersane, öğrenci etüt eğitim merkezi öğretmenlerine sözleşmeli öğretmen statüsünde Millî Eğitim Bakanlığı kadrolarına atanma hakkı verilmiştir. Anayasa Mahkemesi tarafından KPSS şartı olmadan öğretmen alımı Anayasa'ya aykırı bulunmuş ve iptal edilmişti. Ancak, Anayasa Mahkemesi kararı kapı gibi orada dururken Anayasa'ya aykırı olduğunu bildiğiniz hâlde, bile bile mahkeme kararına aykırı şekilde 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle yine aynı düzenlemeyi yaptınız. İşte, bu, darbe fırsatçılığının, Anayasa'yı çiğnemenin, hukuku çiğnemenin açık bir örneğidir arkadaşlar.

Yine, 674 sayılı Kararname'nin 49'uncu maddesi, üniversitelerdeki araştırma görevlilerinin 33/(a) maddesinden 50/(d) maddesine yani geçici statüye geçirilmesi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÜNAL DEMİRTAŞ (Devamla) – Bu şekilde şu anda mağdur olan 13.179 araştırma görevlisi var arkadaşlar. Bu şekilde geçici kadroya geçirilerek ve daha sonra da çıkarılacak olan bu kişilerin mağduriyetleri de bu kanun hükmünde kararnameyle tesis edilmiş oluyor ve bu şekilde bu da Anayasa'ya aykırıdır.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Demirtaş.

Kanun hükmünde kararnamenin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Soru yok.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölüm görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm, 8'inci maddeye bağlı geçici madde 5 ve geçici madde 6 dâhil 1 ila 25'inci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde gruplar adına ilk söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Muğla Milletvekili Akın Üstündağ'a aittir.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

CHP GRUBU ADINA AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; 674 sayılı Olağanüstü Hal Kanun Hükmünde Kararnamesi'nin birinci bölümü üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Öncelikle, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, dünyanın ender gördüğü liderlerden, ülkemizin kurtarıcısı, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü aramızdan ayrılışının 78'inci yılında özlemle, saygıyla, minnetle anıyorum. Onun fikirlerini, ideallerini, yaratmak istediği çağdaş toplum yapısını hedeflemek, fikirlerini, ideallerini bu ülkede yerleştirmek hâlâ bu ülke için son derece hayati öneme sahiptir. Her daim kendini yenileyen, araştıran, sorgulayan, üreten, devletini ve milletini seven bireylerin oluşturduğu bir ülke olamazsak, demokrasimizi geliştiremezsek başımız deritten bu coğrafyada özellikle hiçbir zaman kurtulmaz, tıpkı 15 Temmuzda olduğu gibi. Atatürk'ün çizgisinden ayrıldığımız zaman, Orta Çağ'dan kalma yapılar, cemaatlara, tarikatlara, çıkar şebekelerine devlette yer verdiğimiz zaman neler olacağını test ederek gördünüz. Kendini dinî grup olarak adlandıran bu grupların devlet içerisinde nasıl bir çıkar ve ihanet odakları hâline geldiğini yaşayarak gördünüz.

Değerli arkadaşlarım, Atatürk, sıkışıldığı zaman parti binalarına asılan bir meta değildir. Atatürk, geçmişle gelecek arasında yaşamsal bir köprü, geçmişin yaşanmışlıklarıyla geleceğe yürüyen bir sentez, özgürleşmiş düşüncenin kalıplara sığmayan hâlidir. Atatürk'ü sadece sıkışıldığı zaman sınıllanacak bir liman olarak görmek yerine, onun düşüncelerini ve fikirlerini içselleştirerek bu doğrultuda hareket etmek bu ülke için daha hayırlı sonuçlar doğuracaktır.

Şimdi, siz bunu yapmadınız başımıza neler geldi. Kanmak ve kandırılmak üzerine kurulu siyaset tarzı bizi geriye götürmüştür. Bunları bu memlekete yaşatmaya hakkınız yoktu.

Şimdi, gelineen noktada, giderek çağdaş dünyadan kopan, demokrasiden hızla uzaklaşmış; baskı, korku ve zulmün kol gezdiği, hak ve özgürlüklerin yok edildiği bir ülkedeyiz. Durumumuz maalesef budur. 15 Temmuz darbe girişiminden sonra çıkarılan olağanüstü hâl kararnameleri birçok noktada Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin garanti altına aldığı birçok hakkı ortadan kaldırmakta,

özgürlükleri daraltmaktadır. Esasen, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 15'inci maddesi, sözleşmeye taraf devletlerin istisnai koşullarda sözleşme kapsamındaki belirli hak ve özgürlükleri koruma yükümlülüklerini geçici, kısıtlı ve denetimli bir şekilde askıya alma hakkı veriyor ancak bu hak sadece savaş zamanında ve ulusun varlığını tehdit eden başka tehlikeli hâllerde uygulanabiliyor. Bu hak, aynı zamanda, devletlerin uluslararası hukuktan doğan başka yükümlülüklerle ters düşmemesini de gerektiriyor. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, varlıklarını devam ettirme anlayışı içerisinde devletlere hak ve özgürlükleri kısıtlama imkânı verirken sözleşmede belirtilen belli haklara aykırı tedbirler alamıyor. Nedir bunlar arkadaşlar? 2'nci maddedeki yaşam hakkı, 3'üncü maddedeki işkence ve kötü muamelenin önlenmesi, 4'üncü maddedeki kölelik ve zorla çalıştırma yasağı ve 7'nci maddedeki kanunsuz ceza olamayacağı kuralıdır. Bu şartlar hiçbir şekilde, olağanüstü hâl döneminde bile ihlal edilemez.

Yine, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Ek 6 no.lu Protokol'ün 1'inci maddesindeki barış zamanında ölüm cezasının kaldırılması, 13 no.lu Protokol'ün 1'inci maddesindeki ölüm cezasının kaldırılması ve 17 no.lu Protokol'ün 4'üncü maddesindeki aynı suçtan iki kez yargılanmama ve cezalandırılmama hakkına aykırı tedbirler alınması da mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin dışında, aynı şekilde, yine Anayasa'nın 15'inci maddesinde olağanüstü hâllerde temel hak ve hürriyetlerin durdurulması düzenlenmektedir ancak yine Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde olduğu gibi, yaşam hakkı, maddi ve manevi varlığın bütünlüğüne dokunulmaması; din, vicdan ve kanaatlerin açıklanmaya zorlanmaması ve bunlardan dolayı suçlanmaması ve suç ve cezaların geriye yürümemesi ve suçluluğu mahkeme kararıyla saptanıncaya kadar kimsenin suçlu olarak ilan edilmemesi.

Değerli arkadaşlarım, olağanüstü hâl durumunun gerektirdiği ölçüde, biraz önce Ünal arkadaşımız söylediği ölçütlerle, hem zaman hem mekân hem de konu açısından nasıl uygulanacağını özellikle belirtti.

Burada darbenin âdeti bir fırsata çevrilerek toplumu sindirme noktasında kullanılması, korku imparatorluğu yaratılması noktasında bir çabayı özellikle görüyoruz. Burada olağanüstü hâle ilgili hiçbir alakası olmadığı hâlde, görüşmekte olduğumuz kararnamede çeşitli maddeler var. Mesela, Maarif Vakfı heyetine ödenecek huzur hakkının olağanüstü hâle ne ilgisi var? Adli Bilişim İhtisas Dairesi kurulmasının olağanüstü hâle ne ilgisi var? Bölge adliye mahkemelerinde başkan ve başkanlar kurulunun tevzi, temyiz ve istinaf konularındaki yetkilerinin yer değiştirilmesinin olağanüstü hâle ne ilgisi var? Ceza infaz kurumları için imar kanun ve yönetmeliklerinin uygulanmaması noktasındaki istisnaların getirilmesinin olağanüstü hâl uygulamasıyla ne ilgisi var? İnsansız hava araçlarının ne ilgisi var? İçişleri Bakanlığında müsteşar sayısının 4'ten 5'e çıkarılmasının olağanüstü hâle ne ilgisi var? Harita Genel Komutanlığında Coğrafi Veri Merkezi kurulmasının olağanüstü hâle ne ilgisi var?

Bunun yanında arkadaşlar, olağanüstü hâle ilgili olmayan hususların yanında, ayrıca, OHAL kanun hükmünde kararnamelerinde Anayasa'ya ve kanunlara aykırı düzenlemeler de yer alıyor. Biraz önce Ünal arkadaşımız söyledi, Anayasa Mahkemesinin 2015 tarihinde yaptığı iptale rağmen, aynı kelimelerle, dershaneler kısmı, 5580 sayılı Yasa'nın 12'nci maddesi iptal edilmiş olmasına rağmen, "dershaneler" ibaresinin ortadan kaldırılmasına rağmen aynı kelimelerle tekrar önümüze kanun hükmünde kararnameyle getirilmesi.

Yine, mahkeme kararı olmaksızın şüphelilerin taşınmazlarına el konulup kayyum atanması. Ceza infaz kurumları için -biraz önce söylediğim gibi- imar düzenlemesi ve tahsis ayrıcalığı getirilmesi. Mahkeme kararı olmadan kayyum atanan şirketlerin TMSF'ye devrinden sonra, mahkemelerin sonucu beklenmeden satış ve tasfiye işlemlerinin yapılması. Sadece İçişleri Bakanlığının tespitiyle pasaportlara

el konulması ve pasaport hakkının elden alınması. Özellikle, yerelde çok büyük sıkıntılara yol açacak, AKP'nin kazanmadığı belediyelerde bir baskı aracı ve bir alan açma alanı olarak kullanılan yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına verilen yetkiler, özel hukuk tüzel kişiliği ve kamu tüzel kişiliği verilmesi ve kamudan bütçe aktarılması ve belediyelerin yapmadığı hizmetleri yaparak bu bedelleri de o ilgili belediyeden alması gibi son derece mahzurlu bir hususu da yine kanun hükmünde kararnameyle önümüze getiriyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Devamla) – Daha söyleyecek çok daha farklı aykırılıklar var ama sürem bu kadar.

Hepinize saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Elitaş...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – AK Parti grubu adına birinci bölüm üzerinde söz almak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Elitaş.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün aramızdan ayrılışının 78'inci yıl dönümü, rahmetle andığımızı ifade ederek sözlerime başlamak istiyorum.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin darbeler tarihini incelediğimizde geçmişte olumsuz vesikasının olduğunu görürüz. 1923'te kurulan Türkiye Cumhuriyeti maalesef, çok partili siyasi hayata geçtikten sonra -yani 1946 veya 14 Mayıs 1950'de- siyasilerin, seçilmişlerin idaresine ancak on yıl tahammül edilebildi yani sandıkla gelenin sandıkla gitmesi gerektiği ilkesi ancak on yıl bu memlekette devam ettirilebildi. Hatırlarsanız, 14 Mayıs 1950'de mevcut seçim sistemiyle Demokrat Parti büyük bir çoğunlukla iktidara gelmişti, 1954 seçimlerinde aynı devam etti, 1957 seçimlerinde de aynı şekilde Demokrat Parti halkın teveccühünü kazanmış, iktidarını devam ettirmişti. Fakat, Demokrat Partinin halkın teveccühüyle, milletin özgür iradesiyle seçilmesine tahammül edemeyenler, sandıkla gelenin sandıkla gitmesini bekleyemeyenler maalesef darbe yaptılar. O gün Türkiye Büyük Millet Meclisindeki muhalefet partisinin genel başkanı “Eğer böyle böyle yaparsanız sizi ben bile kurtaramam.” dedi ve hakikaten kurtaramadı; hâlbuki “Seçimle gelen seçimle gider, hiç kimse seçilmişleri idam edemez.” deme basiretini ve cesaretini gösterebilmeliydi. O gün Demokrat Partinin yöneticileri içeri atıldılar...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Siz idam istiyorsunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – ...idam edildiler, ana muhalefet partisinin genel başkanı “Sizi ben bile kurtaramam.” dedi. Hâlbuki yapması gereken neydi?

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Önce söyledi, önce söyledi, o zaman söylemedi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – 27 Mayıs tarihinde tanklara dur diyebilmeliydi ama onu diyemediler.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – Önce onu söyledi, sonra... İdam edilmemesi için İsmet Paşa mektup yazdı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – İşte onun için “Seçimle gelen seçimle gitmelidir.” çok doğru bir söz. Ama “Sizi ben bile kurtaramam.” deyip o gün Demokrat Partiye karşı yapılmış darbe girişimine tanklara durma yetkisi...

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ne alakası var? Ondan aylar önce söylenmiş bir demecedir o.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – ...cesareti, basireti olan birisinin göstermemesinden kaynaklı bir hâle geldi. Darbe geçmişini yapıyoruz, az önce değerli arkadaşımız dedi ki: “Özeleştiriyelim.” dedi, ben özeleştiriyelim, Türkiye adına özeleştiriyelim.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Darbe günü mü demiş bunu?

MURAT BAKAN (İzmir) – İdam konusundaki fikrinizi söyleyin, idam.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Arkasından 9 Mart hadisesi çıktı. Paşalar anlaşılmadılar, paşalar anlaşılmayınca 12 Mart olayı ortaya çıktı. Eğer o günkü iktidardaki kişiler şapkasını alıp gitmeseydi, paşaların yaptığı muhtıraya “Bu bize karşı yapılmış, Hükûmete verilmiş bir muhtıradır, ben istifa ediyorum.” demeseydi, dik durabilseydi “Seçimle gelen seçimle gider.” deseydi 12 Martı yaşamazdık. 12 Eylülde darbeciler geçmişten bir tecrübe kazandılar. Bütün siyasi parti genel başkanlarını derdest ettiler, siyasi liderliği ortadan kaldırdılar, söyleme hakkı olanların sözlerini kestiler. 12 Martta söyleme hakkı olanlar milletin iradesine sahip çıkmaya çalışanlara hadi deme cesareti olsaydı, şapkasını alıp gitmeseydi 12 Marttaki ilk hareket 27 Mayısın sonuçlarını bu millet 15 Temmuzdaki gösterdiği cesareti, basireti o gün gerçekleştirecekti.

12 Eylülde farklı bir hadise oldu. Siyasi partilerin, Cumhuriyet Halk Partisinin Genel Başkanını, Adalet Partisinin Genel Başkanını, Millî Selamet Partisinin Genel Başkanını, Milliyetçi Hareket Partisinin Genel Başkanını, toplumun doğal liderlerini derdest ederek onların konuşmasını engellediler.

28 Şubat oldu. 28 Şubatta o gün postmodern darbeye Türkiye Büyük Millet Meclisi karşı durabilseydi “Ne yapıyorsunuz siz, seçimle gelenlerin milletin iradesine...” Bugün 10 Kasım'da ne yazıyor: “Hâkimiyet bilâ kayduşart millettir.”, “Egemenlik kayıtsız şartsız millettir.” Kemal Atatürk imzalı sözün arkasında durabilseydik, 28 Şubattaki darbecileri, postmodern darbe yapanları alkışlamasaydık, Türkiye Büyük Millet Meclisi 15 Temmuz'da gösterdiği cesareti -AK PARTİ'li, CHP'li, MHP'li, milletvekilleriyle burada, 110'un üzerinde milletvekili darbecilere karşı dik duruş sergilediyse- ölümle burun buruna olmasına rağmen bombaların altında çalışmasını devam ettirme basiretini o günlerde göstermiş olsalardı bunlar başımıza gelmezdi. Onun için öz eleştiri yapıyorum. 28 Şubatta imam-hatipleri kapattırıp cemaatin okullarına bu millet mahkûm edilmeseydi 28 Şubatın sonuçlarından bu noktaya doğru gelinmezdi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bakın değerli milletvekilleri, çok önemli bir şey, çok önemli bir şey; Apo'nun yakalanışı 15 veya 16 Şubat 1999, FETÖ'nün Türkiye'yi terk edişi Mayıs 1999; birini verdiler, öbürünü aldılar. Şimdi, eğer 14 Mart 2008 tarihinde AK PARTİ'yi kapatma davasında “Şeriatın kestiği parmak acımaz.” diye ifade etmeseydik, yargı darbesi ortaya çıkarken “Ne yapıyorsunuz siz? Seçilmişler ancak sandıkla gider.” deme basiretini gösterseydik... Ki 70 milletvekili, 39 aktif -geriye kalanların, aktif olmayan- toplam 70 milletvekili; biri de bendim, kapatma davasında yasaklanacak milletvekillerinin içerisinde biri de bendim. O gün eğer “Şeriatın kestiği parmak acımaz.” ifadesini kullanmak yerine “341 milletvekiliyle, milletin tercihiyle, teveccühüyle gelmiş bir iktidara karşı nasıl yargı darbesi yapılabilir, nasıl kapatma davası açılabilir!” diye cesaretle savunabilmiş olsaydık 15 Temmuzun ayak izlerini o günden kesmiş olurduk. Onun için, bakın değerli milletvekilleri; 15 Temmuz'da bu millet tankların önüne yattı, tankların üstüne çıktı; bir başı örtülü kadın ile bir başı açık kadın kamyona bindi, darbeyi durdurmak için elinden gelen gayreti gösterdi. O gün Türk milleti bir ve beraberce darbecilere, 27 Mayıs'ta yapamayanlara, 12

Martta yapamayanlara, 12 Eylülde cesaret gösteremeyenlere, 28 Şubata “Dur!” diyemeyenlere, AK PARTİ kapatma davasında “Ne yapıyorsunuz? Seçimle gelen seçimle gider.” diyemeyenlere büyük bir ders verdi.

Bugün, eğer o gün o millet tankların önüne çıktıysa bir liderle çıktı. 27 Mayıs varken Türkiye’de lider yoktu. Darbeye “Dur.” diyecek, “Seçimle gelen seçimle gider.” diyebilecek bir lider olmadığından dolayı 27 Mayısta halk önüne çıkıp cesaret edemedi. 12 Martta da bir lider yoktu, onlara “Niye muhtıra veriyorsunuz?” diyemediği için 12 Mart gerçekleşti. 12 Eylül farklı olabilir. 12 Eylülde alıp hepsini Hamzaköy’e koydular. Ama, 28 Şubatta olduğu gibi...

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Çok ayıp, ikisini karşılaştırmak çok ayıp.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - ...2008 AK PARTİ kapatma davasında olduğu gibi eğer bunlara “Dur.” diyebilseydik, olmazdı.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Tayyip Erdoğan televizyona çıkmadan önce Kemal Kılıçdaroğlu’nun açıklaması var.

AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Tayyip Erdoğan açıklamadan önce herkes açıklama yaptı. İlk açıklamayı Genel Başkanımız yaptı, daha sonra da Başbakanınız yaptı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - Ama, 15 Temmuzda bir lider çıktı. 15 Temmuzda lider dedi ki: “Ey milletim, senin idarene kimse gem vuramaz. ‘Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.’ ilkesini kimse değiştiremez, meydanlara!” dedi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) O liderin sayesinde bugün Türkiye demokrasisini devam ettirmeye çalışıyor.

AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Yanlış söylüyorsunuz, yanlış. Önce ilk açıklamayı Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli yapmıştır. Onun açıklamalarıyla milletimiz tankların üzerine çıkmıştır. Doğruları ifade ediyorsun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - Hep beraber biz öz eleştiri yapalım. O öz eleştiriye devam ettirelim.

Onun için değerli milletvekilleri, bugün artık tarihe bir damga vurulmuştur.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Öz eleştiri suçlamaya dönüştü.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sen öz eleştiri yapmıyorsun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - 15 Temmuz, tarihe vurulan damga... Artık bu milletin efendisi bu millettir. 79 milyon kişi bu milletin tek tek sahibidir. Asker, sivil bürokrasinin “O ülkenin kurucusu, sahibi benim.” deme zamanı bitti. Dağdaki çoban da, üniversitedeki profesör de “Bu ülkede söz hakkı hissen eşittir kardeşim.” dediği gün 15 Temmuz günüdür. Geçmişteki yapılan yaşadığımız hadiselerden hepimiz beraber ders çıkaralım “Nerede hatalar yaptık...”

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Siz hiç yapmamışsınız!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - ...27 Mayıstan başlamak üzere o gün cesaretle, basiretle durabilseydik ne olurdu?” diye. Eleştirmek adına demiyorum, topluca eleştiriyorum, hepsini söylemeye çalışıyorum. Bununla ilgili yapacağımız özeleştiriyle birlikte biz bundan sonra 15 Temmuzdaki halkın temsilcileri gibi davranabildiğimiz, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak devam ettiğimiz, onların vekilleri olarak gayret gösterebildiğimiz sürece, inşallah, bundan sonra kimse darbe yapamayacaktır, tevessül edemeyecektir.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Başbakan benzin istasyonunda saklanırken Kemal Kılıçdaroğlu ile Devlet Bahçeli açıklama yaptı kardeşim. Ayıptır ya!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Elitaş.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gerçi biraz sonra bölümde şahıs adına söz hakkımız var ancak...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben grup adına konuştum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın hatip güzel bir öz eleştiri yaptı aslında, katıldığım yerler de var ama 2’nci Genel Başkanımıza yönelik 27 Mayısla ilgili bir değerlendirme yaptı, bu bizi incitmiştir.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ya, “dur” deseydi dedim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ona bir cevap hakkı... Yani sataşmadan dolayı söz istiyorum. Ya da konuşmamı altı dakika yaparsanız birleşik yapayım yani ama bu bir sataşmadır.

BAŞKAN – Konuşmanızı altı dakika yapayım, peki.

Sayın Usta.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkan, kayıtlara geçmesi açısından söylüyorum.

Şimdi, 15 Temmuz bir badiredir, bir sıkıntıdır. Yani bu sıkıntıyı biz millet olarak atlattık. Az önce ifade ettim, “Sayın Cumhurbaşkanını”, yani “şu lider, bu lider” şeklindeki bir yaklaşım son derece yanlış bir yaklaşımdır.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Yenikapı ruhuna aykırıdır.

ERHAN USTA (Samsun) – Burada toplum bir bütün hâlinde hareket etti. Sayın Cumhurbaşkanının çağırısı olmadan önce...

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sokaktaydık.

ERHAN USTA (Samsun) – ...Sayın Devlet Bahçeli Milliyetçi Hareket Partisi Genel Merkezine gitti, oturdu, ışıklar yandı; milliyetçi, ülkücü gençler sokaklara indi, daha hiçbir çağrı yok.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hah, özü budur.

ERHAN USTA (Samsun) – Şimdi, bunları görmeden, “Şu oldu, bu oldu.”, buralardan pay çıkarmaya çalışmak son derece yanlıştır.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Ayırıştırma.

ERHAN USTA (Samsun) – Bunu lütfen yapmayın, bu ayırıştırıcı dilden vazgeçin.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Cumhurbaşkanı siyasi parti lideri değil, ülkenin lideri ya, cumhurun başkanı, ondan bahsetti.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Hayır, ülkenin Cumhurbaşkanı, lideri değil.

ERHAN USTA (Samsun) – Bu konuda sizi ikaz ediyoruz. Böyle bir şey olmaz. Bu dilden vazgeçmek lazım.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Yenikapı ruhuna aykırı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, sataşmadan söz verin de söz hakkı kullanalım.

BAŞKAN – Sayın Usta, teşekkür ediyorum, kayıtlara geçmiştir.

Sayın milletvekilleri, 15 Temmuzda bu millet küllerinden yeniden doğdu, bir uyanışa geçti. Aslında hepimizin gördüğü, bildiği kadarıyla da, 27 Mayısın da, 12 Martın da, 12 Eylülün de, 28 Şubatın da, 27 Nisanın da bu millet hesabını 15 Temmuzda gördü ve hep birlikte gördük, bütün siyasi partiler, bütün bir millet, bunu hepimizin çok iyi idrak etmesi lazım ve bu ruhu hepimizin muhafaza etmesi lazım diye düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum.

Şimdi gruplar adına son söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'a aittir.

Buyurun Sayın Yurdakul. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, muhterem vatandaşlar; konuşmama başlamadan önce Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü rahmetle ve şükranla anıyorum.

Millet olarak binlerce yıllık Türk tarihine damgasını vuran asrın lideri Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü daha fazla okumak ve daha fazla anlamak zorundayız. Onun, karanlığı aydınlatan ışığı çocuklarımız için ayrı, askerlerimiz için ayrı, devlet adamlarımız ve siyasetçiler için başarılı ufuklar sunmaktadır.

Atatürk, vatana hizmet aşkıyla Afrika çöllerinde koşturmuş, Çanakkale'de ve Gelibolu'da destan yazmıştır. İstanbul'un işgalinden sonra, koca bir milleti ayağa kaldırmak üzere Anadolu'ya geçmiştir. Atatürk gün yüzü görmeyi unutan Türk milletine “Ya istiklal ya ölüm!” derken elinde silahı, en önde çarpışmıştır. Onun askerî dehası neticesinde dünya halk tarihi literatürü zenginleşmiş, “Türk” adı yeniden Türk sahnesinin en müstesna köşesinde yerini almıştır. Bugün hayırla yâd ettiğimiz Ata'mızın devlet adamlığı ise bu coğrafyada eşi benzeri görülmemiş reformları hayata geçirmiş ve milletimizi muasır medeniyetlerden biri hâline getirmiştir.

Atatürk'ü gerçekten anlamak onu gönüllerde hissetmekle mümkündür. Atatürk ağız dolusu laflarda değil zihinlerde yer bulmalıdır. Gazi Meclisimiz onun ve yüce Türk milletinin eseridir, cumhuriyetimiz onun eseridir. O hiçbir zaman tek adamlığı tercih etmemiş, elindeki onca imkân ve araca rağmen Türk milletinin istişare kültürünü canlı tutarak özde demokrasinin taşlarını kendi elleriyle döşemiştir. Bir devlet adamının, bir liderin nasıl caydırıcı olması gerektiğini gösteren Atatürk diğer yandan ise yurtta ve dünyada barış ve huzurun inşası için canla başla mücadele etmiştir. Onun sofrasında bulunan nice krallar ve cumhurbaşkanları Ata'mızın fikirlerinden feyzalmış, onunla dostluklar geliştirmeye çalışmıştır. Bir bozkurt gibi düşmanın kalbine korku salan Atatürk, Türk ocağı yandığı sürece kalplerde ve zihinlerde yaşayacak, onun öğretileri ve telkinleri bu toprakların ve insanının daima koruyucusu olacaktır.

Bu vesileyle ifade etmek isterim ki Türk milleti hepimizin ortak Ata'sını, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü siyasi maksatlarla kullanan istismarcıları tek tek görmektedir. Daha Türk milletinin adını bile telaffuz edemeyenleri dikkatle seyrediyor ve takip ediyoruz; Türk'e mezar kazanların avukatlığını yapan sözde Atatürkçü, özde Türk düşmanlarını takip ediyoruz; Ata'mızı yürekten hissetmeyen çelenk tüccarlarını bir bir not ediyoruz ve en sonunda, tıpkı Ata'mızın ifade ettiği gibi, geldikleri gibi gidecekleri günü sabırla bekliyoruz.

Yeri gelmişken, müstemleke valisi gibi hareket eden bazı büyükelçi ve Avrupa Birliği Komisyonu üyelerinin özellikle belli Meclis grup ziyaretlerini ve siyasi ayak oyunlarını bölücü faaliyetlere bir destek olarak değerlendiriyor ve açıkça kınıyorum. Şimdi bu ülkelere soruyorum: Sizin ülkenizde terör propagandası yapan, terör örgütü üyesi olan, teröre destek veren, özel araçlarında silahlarla yakalanan, bu gibi suçlamalarla yargılanmak istenilen kişilere siz ne yapardınız? Siyaseti ne için yapıyoruz? Önce ülkemizin ve vatanımızın birliği ve daha sonra ülkemizin vatandaşlarının huzuru ve mutluluğu için yapıyoruz.

Biz 15 Temmuz bir darbe girişimi olarak görmüyoruz, 15 Temmuz ülkemizin işgali, parçalanması için yapılan bir hareket olarak görüyoruz. O yüzden 15 Temmuz günü ülkemizin bölünmesini engelleyen başta Genel Başkanımız olmak üzere, tüm siyasi parti başkanlarına, Başbakanı, Cumhurbaşkanına ve o tankların, o kurşunların önüne canlarını siper eden yüce Türk milletine, hepsine birlikte teşekkürlerimizi buradan bir kez daha, ayırt etmeden ifade etmek istiyorum.

Meşruiyeti Avrupa Birliği parlamenterlerinde, yabancı misyon görevlilerinde veya evrensel demokratik prensiplerde arayanlara rahmetli Atatürk'ün ifadeleriyle çağrıda bulunmak istiyorum: Bireysel çıkarlarını düşmanların siyasi hedefleriyle birleştirebilecek gafillerin ihanetlerine karşı uyanığız ve uyanık olmaya devam edeceğiz. Bir Türk "Bitti." demeden önce hiçbir şey bitmeyecek. Birlik ve beraberliğimize yönelik tüm tehditler, Türk milletinin çelikten iradesi karşısında bozguna uğrayacaktır.

Burada önemli olan nokta, Genel Başkanımızın da ifade ettiği gibi, siyaset yaparken şunu hiçbir zaman unutmamamız gerekir: "Önce ülkem ve milletim, sonra partim." demeyi hepimiz gönülden, içtenlikle ve inanarak ifade etmeli ve bu doğrultuda hareket etmeliyiz.

Hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yurdakul.

Şimdi şahıslar adına ilk söz Erzincan Milletvekili Serkan Bayram'a aittir.

Buyurun Sayın Bayram. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

SERKAN BAYRAM (Erzincan) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; olağanüstü hâl kapsamında bazı düzenlemeler yapılması hakkındaki kanun hükmünde kararname kapsamında birinci bölüm üzerinde şahsım adına söz almış bulunuyorum.

Bugün, Türkiye Cumhuriyeti'mizin kurucusu olan Ulu Önder Atatürk'ün aramızdan ayrılışının 78'inci yıl dönümü. Onu bir kez daha saygı ve rahmetle yâd ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Maarif Vakfı Kanunu'nun 1'inci bölümüne yapılacak ek düzenlemeyle "Mütevelli heyetine ödenecek huzur hakkı Millî Eğitim Bakanlığı tarafından belirlenir." ibaresi eklenecektir. Maarif Vakfı çok önem arz etmektedir. Şu yaşadığımız günlerde yurt dışındaki eğitim okulları ülkemizin gerçek millî çıkarlarına hizmet etmesi açısından çokça önem arz etmektedir. "İnsanı yaşat ki devlet yaşasın." anlayışıyla, yurt dışında yaşayan vatandaşlarımızın çocuklarının eğitim ihtiyacını gidermek, onların ana vatanlarıyla bağlantılarını sağlamak, ülkemizin eğitim alanında sahip olduğu birikimi insanlığın hizmetine sunmak ilkesiyle insanlığın ortak birikim ve değerlerini esas alarak örgün ve yaygın eğitim hizmetleri vererek geliştirmek ve faaliyet gösterdiği ülkenin mevzuatına uygun diğer eğitim faaliyetlerini de yürütmek amacıyla Gazi Meclisimiz 28 Haziran 2016 tarihinde kabul edilen yasayla ve Resmî Gazete'de onaylanarak Maarif Vakfı Kanunu'muz yürürlüğe girmiştir. Günümüzde dünyanın her köşesinde okul açmış olan Almanya, Fransa, İngiltere gibi ülkeler bu işi Türkiye Maarif Vakfı benzeri yapılanmalarla gerçekleştirmektedir. Alman Goethe Enstitüsü, Fransız Kültür Ajansı bu tarz çalışma biçimiyle dünyada binlerce okula ulaşmıştır. Bizim de hedefimiz Maarif Vakfı vasıtasıyla 170 ülkede değil, 193 ülkede hizmet vermektir. Bizim gibi kadim kültüre sahip bir ülkenin dünya sahnesine bırakacağı en derin iz insan yetiştirme sürecine talip olmakla mümkün olacaktır. Dünya genelinde söz sahibi olan okullarımızdan ülkemizin de elçiliğini yapacak, aynı zamanda o ülkelerin bilim, kültür, değer ve bilimsel birikimlerini de ülkemize getirecek, vatanına, milletine bağlı, millî değerlere saygılı binlerce öğrenci yetiştirecek, Türkiye'nin 2023 vizyonuna yakışır, ülkemizin hedeflenen amaçlara ulaşmasına en büyük katkısı sağlayacaktır.

Değerli milletvekillerimiz, uluslararası arenada faaliyet gösteren terör örgütleri amaçlarına ulaşabilmek için ya insanların eğitim almalarını engelleyerek insanları cahil bırakmayı -yani bölücü terör örgütü gibi- ya da eğitimi kendileri içinde robotlaştırmış bireyler yetiştirmek için -bu da FETÖ gibi- kullanmayı hedeflemiştir. Bu iki yöntem de uluslararası toplum için öncelikli bir tehdit oluşturmaktadır. 15 Temmuz 2016'da Fetullahçı terör örgütü tarafından Türkiye'de gerçekleştirilen kanlı darbe girişimi, bu terör örgütünün yönettiği eğitim kurumlarında beyinleri yıkanan insanların hiçbir hukuk ve insani sınır tanımadıklarını göstermiştir. Zaman, her şeyin en iyi şekilde tecelli edebildiği bir zaman ve yeni şeyler söyleme zamanıdır. Dağ ne kadar yüce olsa da aşılmaz değildir. İnşallah, önümüzdeki yıllarda hep birlikte Türkiye Maarif Vakfının yurt dışındaki okullarını gururla ve mutlulukla ziyaret edebilme heyecanını da hep birlikte yaşayacağız.

Devlet Başkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın da ifade ettiği gibi...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sayın Başkan, herhâlde bir müdahale etmeniz gerekiyor. “Sayın Cumhurbaşkanımız” yerine “Devlet Başkanımız” diye hitap etti. Herhâlde bir müdahale etmeniz gerekiyor.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sözü düzelt. Devlet Başkanı değil, Cumhurbaşkanı.

SERKAN BAYRAM (Devamla) – “Maarif, Türkiye Cumhuriyeti'nin ve milletin vakfıdır, onlar 170 ülkede varız diyorlarsa biz de 170 ülkenin tamamında var olacağız. Unutmayın, mücadelenin ana unsuru iyi yetişmiş insan, birlik, beraberlik ve kardeşliktir.”

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Meclis Başkanının düzeltme yapması lazım. Ben başka bir şey dersem siz düzeltmeyecek misiniz?

SERKAN BAYRAM (Devamla) – Bu vesileyle yüce Meclisi ve heyetinizi en samimi duygularla selamlıyor, hepinize teşekkürler ve şükranlarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bayram.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkan, yanlış ifadeyi düzeltmeniz gerekmez mi?

BAŞKAN – Şimdi, şahıslar adına ikinci ve son konuşmacı İstanbul Milletvekili Engin Altay.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, herkesi düzeltiyorsunuz, bu lafı niye düzeltmediniz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Ben, size şimdi “Sayın Adana Milletvekili” desem düzelttirirsiniz.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Sayın Başkan, niye düzeltmediniz bu lafı?

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Niye rahatsız oluyorsunuz?

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Rahatsız oluyoruz, ne olacak? Rahatsız olmayacağımız şeyi sana mı soracağız?

BAŞKAN – Sayın Altay, size bir dakika ilave yapacağız, süreniz altı dakika.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Elitaş biraz önce on dakikalık bir öz eleştiri konuşması yaptı. Söylediklerinin bazıları doğru.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – İki hariç hepsi doğru.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 1960 doğru.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Şimdi, sayın milletvekilleri, darbelerin meşruiyeti olmaz. Sadece darbeleri meşru göstermeye matuf, makul görülmesine zemin hazırlayıcı kimi iş ve işlemler yapılır ve bu hep böyle olmuştur.

Bu iş ve işlemler de genellikle şöyle bir yolla yapılır: Yaşam tarzı üzerinden siyaset, inanç aidiyeti üzerinden siyaset, etnik aidiyet üzerinden siyaset yapmak yoluyla toplum önce bir ayrıştırılır, kutuplaştırılır, kamplaştırılır, ülkede gerilim, kaos ortamı yaratılır, insanlar birbirine düşürülür, kardeş kardeşe kırdırılır, sonra duruma el koyma bahanesiyle, kardeş kanını akıtmayacağız bahanesiyle Türkiye’de birileri yönetime el koyar. 15 Temmuz bundan önceki müdahalelerden farklı kılan hususlar var. Ama 15 Temmuzun özünde de geriye dönük bu yaşam tarzı üzerinden yapılan siyaset, inanç aidiyeti üzerinden yapılan siyasetin izlerini görmek mümkün.

Şimdi, ben öteden beri şunu söylüyorum ve partimizin düşüncesi de budur: 27 Mayısın 12 Eylülle bir farkı yoktur. 28 Şubatın 12 Marttan bir farkı yoktur. Bunu ben ilk defa söylemiyorum, söylediğimiz bir şeydir.

Şunu size yakıştıramadım: 2’nci Genel Başkanımızın 27 Mayısla ilgili, 27 Mayıs müdahalesi ya da idamların engellenmesi noktasında yaptıklarından bihaber olabilirsiniz yani bilmeyebilirsiniz. Size bir tane tavsiyem var: Merhum Menderes ailesinin yaşayan çocukları var, torunları var. Onlardan biriyle bir temas ediniz, merhum Menderes’in eşinin İsmet Paşa’yla yaptığı görüşmeleri, orada konuşulanları, İsmet Paşa’nın bu konudaki girişimlerini lütfen öğreniniz. Geçmiş karalamak en kolay şeydir. İsmet Paşa’yı sevmeyebilirsiniz, saygıyla da karşılarım. Yani ben saygı duymam ama bu düşüncenizi söyleminize saygı duyarım en azından. Merak ederim İsmet Paşa size ne yaptı? Merak ederim size İsmet Paşa ne yaptı?

Bakın, şunu da doğru bulmadım: Ben, “Yaşam tarzı üzerinden, insanların kılığı kıyafeti üzerinden siyaset yanlış.” diye bağırıp duruyorum. Siz biraz önce dediniz ki: “Tankın üstüne başörtülü de çıktı, başörtüsüz de çıktı.” Olmadı, olmadı; yine ayrıştırdınız. Buna gerek yok. Baş kapatmakla laiklik elden gitmez ama baş açmakla da din elden gitmez. Bu ayrışmadan bir vazgeçin. (CHP sıralarından alkışlar) Buradan siz kurtulacaksınız ki millet kurtulsun. Yani insanların inançlarını, Hükümetiniz, sömürmekten vazgeçsin. Yapmayın, buna gerek yok. Bunu yaparak toplumu ayrıştırmaktan başka bir şey yapmayız.

Ayrıca, 12 Mart 1971’de -hani hep birilerini suçluyorsunuz ya- 12 Eylül 1980’de, hatta 28 Şubatta ve sizin pek darbe saymadığınız, altına kurşungeçirmez araç aldığınız 27 Nisan elektronik muhtırası noktasında...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Darbe, darbe o. Onu unuttum bak, o doğru.

ENGİN ALTAY (Devamla) - ...şimdi “Türkiye’nin lideri.” dedğiniz, neredeydi?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Haddini bil.” dedi o zaman.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Hayır, hayır, onun bir sesi çıktı mı?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - 27 Nisanda “Haddini bil.” dedi.

ENGİN ALTAY (Devamla) - Dört gün sonra söyledi, konuşma. Dört gün bekledi, ondan sonra söyledi. Dört gün 27 Nisana bile sustu sizin lideriniz.

Buradan şunu çıkarmak istemiyorum: Bu darbe ordu içinde bir kalkışmaydı. TSK’nın komuta kademesi içerisinde bir hiyerarşik darbe değildi, rahattınız yani herkes bir parça rahattı. Merak ediyorum, komuta kademesi içinde olsaydı acaba ne olacaktı?

Bir şeyi daha merak ediyorum, madem açtınız: Özel hukuk olarak ben Binali Bey’i çok severim ama 15 Temmuz gecesi Sayın Bahçeli’den ve Sayın Kılıçdaroğlu’ndan sonra Binali Bey’den millet bir ses duydu. Neredeydi?

GÖKCEN ÖZDOĞAN ENÇ (Antalya) – Yapmayın ya!

ENGİN ALTAY (Devamla) - Bak, bu “Neredeydi?”lere girmeyelim ama, girersek bir yere varamayız. Bunlar yanlış işler. “O oradaydı, bu buradaydı, şu şuradaydı...” Gergin, soğuk, katı, ağır bir geceydi hepimiz için. Lider tek başına şu zannediliyorsa, gene yanlış içindesiniz: Lider WhatsApp’tan mı, FaceTime’den mi, bir yerden konuşuyor ve millet sokağa çıkıyor. Yani “Lider konuşmasa bu millet sokağa çıkmayacaktı.” gibi bir algıysa, o da yanlış. Elbette etkisi olmuştur, hiçbir itirazım yok ama 15 Temmuzun püskürtülmesinde... Bu darbe Parlamente’ye, demokrasiye, siyaset müessesesine, hepimize yapılmıştır ama öncelikle, siz iktidarda olduğunuz için öldürmeye sizden başlayacaklardı, sonra bize geleceklerdi.

Ama, burada, öncelikle Sayın Bahçeli’nin de, Sayın Kılıçdaroğlu’nun da hakkını teslim etmeniz lazım. Bunu tek başına Tayyip Erdoğan engellemiş değildir. Öyle olması için...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onun için “Yenikapı” diyoruz zaten.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Şunu yapsaydı kabul ederdim: Çıksaydı, bulunduğu yerde bir tankın üstüne çıksaydı... Diyecek ki: “Tank vardı da ben mi çıkmadım?” E, hani, neredeydin sen? Etrafında tank yok senin. Böyle şey olur mu?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (Devamla) – Samimi olalım, yapıcı olalım, sahici olalım. Bu darbe milletin direnişiyle engellenmiştir. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Katılıyorum.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bunun altını çiziyorum ve 27 Mayıs bütün darbelerin anasıdır. 27 Mayıs olmasaydı, 12 Mart da olmazdı, 12 Eylül de olmazdı, 28 Şubat da olmazdı, 27 Nisan da olmazdı, 15 Temmuz da olmazdı. Cumhuriyet Halk Partisi olarak düşüncemiz de budur.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – 27 Mayıs engellenebilir miydi Başkan?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sen o zaman dünyada olsaydın kesinlikle engellenirdi! Bütün kusur senin dünyada olmaman!

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz, çok sağ olun Sayın Altay.

Soru-cevap yok.

Böylece, birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.09



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.27****BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN****KÂTİP ÜYELER: Özcan PURÇU (İzmir), Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19’uncu Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

425 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1’inci madde üzerinde üç adet önerge vardır.

Son okutacağım iki önerge aynı mahiyette bulunduğundan önergeleri birlikte işleme alacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Osman Aşkın Bak

Ramazan Can

Amasya

Rize

Kırıkkale

Mahmut Atilla Kaya

Kerem Ali Sürekli

Mustafa Elitaş

İzmir

İzmir

Kayseri

MADDE 82- 17/6/2016 tarihli ve 6721 sayılı Türkiye Maarif Vakfı Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Mütevelli Heyetine ödenecek huzur hakkı ise Milli Eğitim Bakanı tarafından belirlenir.” cümlesi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Vakıf tarafından yurtdışında görevlendirilen okul yöneticileri ve öğretmenler 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesi kapsamındaki Hükümetçe, hususi idarelerce veya belediyelerce resmî vazife ile dış memleketlere gönderilenlere veya dış memleketlerde vazifeye alınanlara tanınan haklardan faydalanırlar.”

BAŞKAN – Şimdi okutacağım iki önerge aynı mahiyette olduğundan birlikte işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 1’inci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Nurhayat Altaca Kayışoğlu

Erkan Aydın

Akın Üstündağ

Bursa

Bursa

Muğla

Fatma Kaplan Hürriyet

Okan Gaytancıoğlu

Kazım Arslan

Kocaeli

Edirne

Denizli

Uğur Bayraktutan

Artvin

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Erhan Usta	Kadir Koçdemir	Ahmet Selim Yurdakul
Samsun	Bursa	Antalya
Erkan Haberal	Mevlüt Karakaya	Baki Şimşek
Ankara	Adana	Mersin

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki ilk önerge üzerinde Mersin Milletvekili Baki Şimşek konuşacaktır.

Buyurun Sayın Şimşek. (MHP sıralarından alkışlar)

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 sayılı OHAL Kapsamında Bazı Düzenlemelerin Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım.

Sözlerime başlamadan önce, 19 Mayıs 1919'da Samsun'a çıkarak, yıkılmakta olan bir imparatorluğun küllerinden yeni bir cumhuriyeti kurmak için yola çıkan ve Milli Mücadele'yi başlatan Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü rahmet ve minnetle anıyoruz ve anıyoruz, yeni bir Mustafa Kemal Atatürk arıyoruz.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuzda, bu milletin topuyla tankıyla bu milletin evlatlarına kurşun sıkarak hainlere karşı iktidarıyla muhalefetiyle elbirliğiyle hareket ettik. Burada, Milliyetçi Hareket Partisi olarak ilk açıklamayı Sayın Genel Başkanımız Doktor Devlet Bahçeli yapmış olmasına rağmen buradan bir oy devşirme, siyasi rant sağlama hesabına hiçbir zaman girmedik çünkü mevzubahis vatandı. Yalnız, siyasi öz eleştiriler yapılırken burada herkesin kendine bir pay çıkarma yarışı içerisinde olduğunu görüyoruz.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz, gerçekten Türkiye'nin en kanlı darbe girişiminin yaşandığı gündü. Bununla ilgili de devletimiz, 15 Temmuzdan bu tarafa, iktidarıyla muhalefetiyle mücadele ediyor. Yalnız, çıkartılan kanun hükmünde kararnamelere bakıyoruz, rektörlük seçimleriyle darbenin ne alakası var, rektörlük seçimleriyle kanun hükmünde kararnamenin ne alakası var? Şimdi, bir kanun hükmünde kararname çıkartıyoruz, YÖK'ten 3 kişilik liste geliyor, Cumhurbaşkanı beğenmezse geri gönderiyor. Yeni bir liste geliyor, onu da beğenmezse istediğini atıyor. Aslında, bu kanun hükmünde kararnameye şunu yazmanız lazımdı: "Cumhurbaşkanı istediği şahsı direkt rektör olarak atayabilir." Hiç dolandırmaya gerek yok.

Ben, AKP Grubunun bununla ilgili de bir siyasi öz eleştiri yapmasını bekliyorum. Türkiye 15 Temmuzda bir günde gelmedi. Çözüm süreci, çözülme süreci, barış süreci adı altında, terör Hakkâri'de, Şırnak'ta, Diyarbakır'da yaşanıyor; akil adamlar Kayseri'ye, Sivas'a, Malatya'ya gönderildiler. Terörün olduğu bölgeye gönderilip o insanlar ikna edilmeye çalışılmadı, Anadolu'da, terörle ilgisi, alakası olmayan, sadece şehitler gelen bölgeye akil adamlar gönderildi. Bununla ilgili de bir öz eleştiri yapmanızı bekliyoruz.

Habur'a, PKK'lıların ayağına davul zurnalı karşılamalarla devletin hâkimleri, savcılarını gönderildi. Bununla ilgili de bir öz eleştiri yapmanızı bekliyoruz.

15 temmuz şehitleriyle alakalı yasalar çıkarıldı. Geçen hafta ben Mersin'deyken bir hemşehrim yanıma geldi. Şehit ve gazi yakınlarına devlet KDV'siz araç satıyor, araç almak için müracaat ediyor, verilen cevap şu: "15 Temmuz şehitleri ve gazilerine biz KDV'siz araç verebiliyoruz." Şehitleri bile ayırdık. Bu devlet için Hakkârî'de, Çukurca'da canlarını ortaya koyanlar ile 15 Temmuzda tankın topun önüne yatanların bizim açımızdan bir farkı yoktur, her ikisi de bu ülke için şehit olmuşlardır. Ama maalesef bunlarla ilgili yaptığımız düzenlemelerde bile adil davranmadık.

Bugün Hükûmet "Her şeyi biz yaptık." diyor. Türkiye'de Boğaziçi Köprüsü, bugün "15 Temmuz Şehitler Köprüsü" yaptığımız köprü 1973 yılında yapıldı, AKP kurulmadan otuz yıl önce yapıldı. On beş yıl sonra, 1988 yılında Fatih Sultan Mehmet Köprüsü yapıldı. Teknoloji bu kadar gelişmesine rağmen Yavuz Sultan Selim Köprüsü'nü ancak 2016 yılında yapabildik. Onun için her şeyde "Biz yaptık, bizim dediğimiz doğru." mantığıyla yaklaşmanın doğru olmadığını, bu ülkede iktidarıyla muhalefetiyle, hep birlikte mücadele etmemiz gerektiğini düşünüyorum.

Türkiye'de -devletin yaptıklarını söylüyorum, özel sektör hariç- sadece Atatürk Barajı'nın ürettiği elektrik sizin döneminizde, AKP döneminde yapılan bütün barajların ürettiği elektrikten daha fazladır. Ama açılışlar yapılıyor, bu kadar baraj açtık, bu kadar tesis açtık, yine her gün elektrik kesintileri yaşanıyor. Teknoloji bu kadar gelişti, 2016 yılında düzenli elektrik kesintileri yapıyoruz. Hâlâ Türkiye'nin sorunlarını maalesef çözemiyoruz.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Şimşek.

Aynı mahiyetteki diğer önerge üzerinde söz isteyen Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet.

Buyurun Sayın Kaplan Hürriyet. (CHP sıralarından alkışlar)

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bugün büyük bir devrimciyi selamladık. Büyük Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün öldüğünü sananlar var.

Sevgili Ata'm, senden hâlâ korkuyorlarsa ölmemişsin demektir. Senden ne kadar korktularsa o kadar yasakladılar, ne kadar tahammül edemiyorlarsa o kadar silmeye çalıştılar. Ancak bu karanlık zihniyetin korkularına ve tahammülsüzlüklerine asla yenilmeyecek bu millet. Kurduğun laik, demokratik, hukuk devletini yıkmak isteyenlere karşı emanetin olan Türkiye Cumhuriyeti devleti sonsuza kadar yaşayacaktır. Bazı borçlar vardır ki ödeyemezsiniz. Sana borçluyuz. Andın andımızdır. Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü sevgi, özlem, minnet ve saygıyla bir kez daha buradan anıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1'inci maddesi hakkında söz almış bulunuyorum. Bu KHK'yla getirdiğiniz KPSS'siz sözleşmeli öğretmenlik düzenlemesi hakkında konuşmak istiyorum.

Bakınız, 14 Mart 2014 tarih ve 6528 sayılı 12'nci maddeyle aynı bu düzenlemeyi getirmiştiniz bir zamanlar ve partimiz tarafından bu madde Anayasa Mahkemesine götürülmüştü ve Anayasa Mahkemesi tarafından 2015 yılında iptal edilmişti. Şimdi, aynı düzenlemeyi bu kanun hükmünde kararnameyle bir kez daha getiriyorsunuz ve maalesef fırsatçılık yapıyorsunuz. Adaletsizliğin iyice dibine vurdunuz ve özel dersane, etüt eğitim merkezlerinde altı yıl çalışmış olanların KPSS'ye girmeden sözleşmeli öğretmen olarak atanabilmelerini sağlıyorsunuz.

Öğretmen kadrolarına atanabilmek için öğretmenlerin KPSS ve eğitim bilimleri testine girmeleri gerekiyor, ardından öğretmenlik alan bilgisi testine giriyorlar. Bu sınavların sonuçlarına göre de kontenjana ve puan üstünlüğüne göre atamaları yapılıyor. İşte, bu süreçleri yıllardır geçmek zorunda bırakılan öğretmenler sizlere soruyor: "Biz de altı yıl dershanede çalışıp sınavsız atanabildik.

Yıllardır neden bu sınavlara hazırlanıyoruz?” Hatırlar mısınız, geçtiğimiz yıllarda kopya skandallarıyla çalkalanan ÖSYM “Emeğiniz emanetimizdir” yazılı kalemleri adaylara dağıtmıştı ve adaylar sınavların pek çoğuna bu yazılı kalemlerle girmişti. Bir tarafta, “emeğiniz emanetimizdir” anlayışıyla sınav yapan ÖSYM, diğer tarafta sınavsız öğretmen alan Millî Eğitim Bakanlığı. Bu da tam bir tezat olarak karşımızda kapı gibi durmaktadır değerli milletvekillerim.

İnsanların emekleri, onların çocukları gibidir. Eğer emeklerini boşa çıkaran bir davranış gerçekleştirseniz hayatın zorlu koşullarında onların tutunmalarını sağlayan dalları kırmış olursunuz. Öğretmen olmak için ağızlarıyla bir kuş tutmadıkları kalan, seneler boyunca kitaplara gömülü bir şekilde yaşayan insanlar nasıl sınav stresi yaşamaktadır bilir misiniz? En son, vekili bulunduğum Kocaeli’mizin bir ilçesinde 24 yaşında, henüz hayatının baharında genç bir kızımız, öğretmen olmak için hazırlandığı KPSS stresine dayanamayarak intihar etti. Bursa’da 26 yaşındaki bir genç kız KPSS atamasının yapılmayışı nedeniyle bunalıma girerek intihar etti. Siirt’te, girdiği KPSS’de başarısız olduğu için hayatına son veren yine bir genç arkadaşımız bıraktığı bir notta ne yazdı biliyor musunuz: “Artık yoruldum, çalışıyorum ama olmuyor.”

Bu yaptığımız düzenlemelerle, atanmayan yüz binlerce öğretmen adayının, intihar eden, KPSS’de hak kazanıp atanamayan binlerce kişinin hakları duracak ama iktidar yakınları hülle yoluyla devletin kadrolarına sınavsız şekilde yükselecekler. Yeri gelmişken Cumhurbaşkanının 2002 yılında İzmit’te yaptığı seçim konuşmasından alıntı yapmak istiyorum: “Biz iktidar olunca öğretmenler okulun bittiği gün hazırlıklarını yapacak ve ertesi gün görev aşkıyla okuluna gidecek. Biz hükümetimizi kurduğumuzda bütün öğretmenlerimizi göreve başlatacağız.” diyordu. Bu konuşmadan tam on dört sene geçti, öğretmen açığı bugün neredeyse 150 bini buldu. Yüz binlerce insanımız hâlen daha KPSS ve sonrasında gelen zorluklarla uğraşmakta iken siz KPSS’siz öğretmen alımı yapıyorsunuz. Üstelik, FETÖ’yle mücadele için dersaneleri kapatıyorsunuz ama FETÖ’nün en güçlü olduğu platformdan sınavsız öğretmen alıyorsunuz. Bu nasıl bir akıl tutulmasıdır diye siz değerli vekillere soruyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kaplan Hürriyet.

Aynı mahiyetteki önergeleri oylarınıza sunuyorum; Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Aynı mahiyetteki önergeler kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 1’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı (Amasya) ve arkadaşları

MADDE 82- 17/6/2016 tarihli ve 6721 sayılı Türkiye Maarif Vakfı Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Mütevelli Heyetine ödenecek huzur hakkı ise Millî Eğitim Bakanı tarafından belirlenir.” cümlesi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(3) Vakıf tarafından yurtdışında görevlendirilen okul yöneticileri ve öğretmenler 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 14 üncü maddesi kapsamındaki Hükümetçe, hususi idarelerce veya belediyelerce resmî vazife ile dış memleketlere gönderilenlere veya dış memleketlerde vazifeye alınanlara tanınan haklardan faydalanırlar.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Kabul ediyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Kayseri Milletvekili Sayın Mustafa Elitaş, buyurun efendim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bir hakkı teslim etmek, bir yanlışlığı düzeltmek için söz aldım.

Değerli arkadaşlar, 15 Temmuz tarihinde -Türkiye darbeler geçmişiyle olan konudan- gerçekten bütün siyasi parti genel başkanları o gün birlik ve beraberlik içerisinde dik bir duruş sergilemişlerdir. 15 Temmuzun olduğu gün hem Milliyetçi Hareket Partisi grup başkan vekilleriyle hem Cumhuriyet Halk Partisi grup başkan vekili arkadaşlarımızla belki 10'dan fazla görüşmeler gerçekleştirdik. Bir ve beraber hareket etmemiz gerektiğini, bu darbeye karşı hep birlikte durmamız gerektiğini ifade ettik. Sayın Başbakanın hem Sayın Devlet Bahçeli'yle yaptığı telefon görüşmesi hem Sayın Kılıçdaroğlu'yla yaptığı telefon görüşmesi sonucunda, Türkiye'deki siyasetin, milletin temsilcilerinin birlik içerisinde, beraberlik içerisinde bu darbeye karşı duruşlarıyla birlikte olağanüstü derecede bir güven hasıl oldu ve o gün sabahlara kadar Türkiye'deki 81 vilayetin meydanlarında, hangi partiden olursa olsun, hangi siyasi görüşten olursa olsun, bütün millet, 79 milyon Türk halkı darbeye karşı direnç kahramanlığını hep birlikte gösterdiler. O anlamda, biraz önceki yaptığım konuşmada, hem Sayın Devlet Bahçeli'nin hem Sayın Kılıçdaroğlu'nun darbe günü darbeye karşı siyasi birlik ve beraberlik içerisinde yaptığı dik duruşu buradan ifade etmedim, haksızlık ettiğimi düşündüğümden dolayı bu açıklamayı yapma ihtiyacını hissettim. Ki o zaman Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Erkan Akçay'dı, "Bir açıklama yaptınız mı, yapıyor musunuz?", gece on bir civarındaydı veya on biri on gece, "Bizim Sayın Genel Başkanımız açıklama yaptı." dedi. Levent Bey'le yaptığımız görüşmede, Sayın Genel Başkanın uçakta olduğunu söyledi ve "İner inmez bu konuyla ilgili derhâl değerlendirmemizi yapacağız." dedi ve aynı şekilde devam etti. O gün şu gerçek: Bizim bundan önceki geçmişlerimizde darbe ve darbe girişimciliğiyle ilgili konuda birlik ve beraberlik içerisinde gösteremediğimiz dik duruşumuzu 15 Temmuz günü siyasi parti liderleri başta olmak üzere hep beraber gösterdik.

27 Nisan konusunu Sayın Altay hatırlattı. 27 Nisan 2007 Cuma saat beş buçuk, Cumhurbaşkanlığı seçimlerinin birinci turunu yapıyoruz. Saat altıya on kala Anayasa Mahkemesine gidildi ve Anayasa Mahkemesi 367'yle ilgili karar verdi.

27 Nisan, saat 23.13; bir haber, bir anda teyakkuz hâlinde, Genelkurmay Başkanlığının İnternet sitesinde bir bildiri yayınlandı, televizyonlarda alt yazı olarak geçiyor, mahiyetinin ne olduğu belirsiz. Ama, ertesi gün, cumhuriyet tarihinde yine ilk defa bir Hükûmet kendi memurları tarafından kaleme alınmış, İnternet sitesinde yayınlanmış "postmodern muhtıra" diye ifade edeceğimiz bir konuya 28 Nisan günü saat 14.00'te -İnternet'e bakarsanız- o zamanki Hükûmet Sözcüsü Sayın Cemil Çiçek -biraz önce burada oturuyordu- Hükûmet adına açıklama yaptı: "Herkes haddini bilecek. Hükûmet görevinin başında." dedi ve ilk defa o gün muhtıralara karşı dik durulmasının sergilendiğini gördük.

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – "Herkes haddini bilecek." sizin eklemeniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bazıları o zaman milletvekili olmayabilir, itiraz edebilir, niye böyle yaptı, Türk Silahlı Kuvvetlerinin yazdığı bildirinin altına imza atmış olabilirim diyebilir. Hatta, Cumhuriyet Halk Partisinin bir genel başkan yardımcısı ve bir grup başkan vekili “Ben bunun altına imza atıyorum.” ifadesini kullandı.

Bakın, değerli milletvekilleri, 15 Temmuz topyekûn darbeye karşı duruşumuzun bir tarihi işaretiydi. Bu anlamda, gerçekten bütün siyasi partilere, milletvekillerine teşekkürlerimi sunuyorum. Öte yandan, 27 Nisan konusunda, 23.13 saatlerinde yayınlanan e-bildirgede de Hükûmet şapkasını alıp gitmedi, gerekli dersi, gerekli cevabı verdi.

Bu konuyu aydınlatmak için söz aldım. Yüce heyetinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Burada darbeye karşılıklı ilgili bir terazileme yapmak istemiyorum. İki şeyi söylemek istedim: Ben 27 Nisan muhtırasıyla ilgili, dönemin Başbakanından üç dört gün sonra bir açıklama duydum dedim. Sayın Çiçek’in açıklaması da Sayın Elitaş’ın söylediği kadar keskin ve köşeli değildi diye var hafızamda.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Peki, peki.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – İkincisi şu: 27 Nisan elektronik muhtırasıyla ilgili o dönem ben de hatırlıyorum, geçmiş bir ya da iki sayın genel başkan yardımcımızın...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Grup başkan vekili öbürü de.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – ...”İçeriğiyle ilgili altına imza atarım.” sözleri partimizi kurumsal olarak bağlamamaktadır, kendi şahıslarını bağlar.

Genel Kurulun ve yüce milletimizin bilgisine arz ederim efendim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Peki.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

2’nci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname’nin 2’nci maddesindeki “Kamu Personel Seçme Sınavına girme şartı hariç” yerine “Kamu Personel Seçme Sınavı puan ortalaması en az 70 olan ve” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erhan Usta

Kadir Koçdemir

Erkan Haberal

Samsun

Bursa

Ankara

Mevlüt Karakaya

Ahmet Selim Yurdakul

Adana

Antalya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 2'nci maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fatma Kaplan Hürriyet

Erkan Aydın

Ceyhun İrgil

Kocaeli

Bursa

Bursa

Akın Üstündağ

Nurhayat Altaca Kayışoğlu

Okan Gaytancıoğlu

Muğla

Bursa

Edirne

Kazım Arslan

Uğur Bayraktutan

Çetin Arık

Denizli

Artvin

Kayseri

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil.

Buyurun Sayın İrgil. (CHP sıralarından alkışlar)

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 2'nci maddesi üzerinde konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce yine bugün çok önemli ve anlamlı bir günü hepimiz andık fakat bu günde bile bir devlet büyüğümüz yine ayrıştırıcı ve maalesef kutuplaştırıcı bir ifadeye bulunmuş ve bizi, Cumhuriyet Halk Partisini, Atatürk'ün mirasıyla özdeşleştiren ve onun üzerinden bir yorum yapmış.

Biz, Atatürk'ün mirasına sahip çıkmaktan, korumaktan, bu mirası yüceltmekten onur duyarız. Bu öylesine büyük ve her gün artan ve ülkenin her köşesine sinmiş ve hissedilen bir mirastır. Dileriz ki herkes bu mirasa sahip çıkar ama gönülden ve her zaman sahip çıkar. Öyle başınız sıkıştığında, darbe yiyince, korku içinde bir babaya sığınır gibi gölgesine sığınarak değil, her zaman, güneş gibi onun ışığında aydınlanacak şekilde Atatürk'e sahip çıkmanızı bekliyoruz. Bu vesileyle Yüce Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü tekrar saygı ve minnetle anıyorum.

Değerli arkadaşlar, üstünde söz aldığım madde eğitimle ilgili. Bu konuyla ilgili söylenecek çok şey var, biraz önce milletvekili arkadaşım da ifade etti ancak ben çok kısaca bu OHAL'in, kanun hükmünde kararnamenin özellikle eğitim üzerinden bir darbe olduğunu ve bir karşı devrim süreci olduğunu defalarca ifade ettim.

Yine, size hatırlatmak isterim, bu kanun hükmünde kararnamelerle 60 bin öğretmen, 1 milyon öğrenci, 8 bin akademisyen, 13 bin ÖYP'li araştırma görevlisi, 60 bin üniversiteli ve yaklaşık 2 milyon aile etkilendi arkadaşlar ve bunların sıkıntılarını görmezden gelmek mümkün değil.

Daha da önemlisi, bu öğretmen atamalarıyla ilgili Hükûmet birçok söz verdiği hâlde, daha önce bakanlar söz verdiği hâlde sadece 15 bin öğretmen ataması yaptınız, onu da kalkınmakta öncelikli bölgelere ve en önemlisi, bunların da bir bölümünü KPSS'siz atama yaptınız, tamamını sözleşmeli yaptınız ve mülakatla yaptınız. Biz burada defalarca söyledik, 400 bin öğretmen atama bekliyor. Millî Eğitim Bakanlığı, Başbakan ve bizler bunda hep beraber hemfikiriz fakat bize iletilen, “Maliye Bakanlığı kabul etmiyor, Maliye buna onay vermiyor.” deniyor. Ben sadece şunu söylüyorum: Makam arabalarına

“çerez parası” diyen bu Hükûmet ve iktidar atamak için öğretmenlere neden para bulamıyor? Biz bunu sormak istiyoruz. Bunun dışında, her türlü fiziksel altyapı ve engeline rağmen öğretmenlik yapmaya hak kazanmış engelli öğretmenleri atamayarak önlerindeki en büyük engel siz oluyorsunuz. Bu konuda defalarca duyarlılığa davet ettik.

Başka bir sorun, mülakatla atama. İnsanlar yıllarca çalışıyorlar, emek harcıyorlar, sınavları geçiyorlar, mülakatla atama yapıyorsunuz. Mülakatla atama demek torpil demek. Bununla ilgili birçok ses kaydı yayınladık, birçok ilçe ve il başkanınızın konuşmalarını kayda aldı öğretmenler ve orada açık açık şunu söylediniz, örneğin bir il başkanınızın size ben aynen ifadesini okumak istiyorum. Bunun ses kaydı da yanımda, isterseniz, teknik imkân varsa dinletebilirim: “Sen hiç duymadın mı, bu mülakatlar yapılırken parti kanalıyla bir referans olunuyor. Yüzlerce öğretmen geldi ‘Mülakatımız var, yardımcı ol.’ diye. Biz de ‘Referans oluruz.’ dedik ve olduk.” diyor. Arkadaşlar, bu bir realite. Artık bunların önüne geçmeliyiz.

Bunun dışında -çok zamanım kalmadığı için mağduriyetleri tek tek detaylandırmayacağım ama-şunu söylemek istiyorum: Defalarca, bu kapanan üniversitelerle ilgili bir dolu eleştiride bulunduk. Bu üniversiteleri siz açtınız arkadaşlar. Bizim asıl söylemek istediğimiz şu: Bu üniversitelerde çalışan öğretim üyeleri bu referanslara, bu insanların, Cumhurbaşkanının, Başbakanın referanslarına güvenerek orada işe girdiler ve şimdi bu insanlar işsiz ve hiçbir yerde çalışmasına izin vermiyorsunuz. Üstelik haklarında hiçbir soruşturma, hiçbir suçlama yok. Daha da önemlisi, bu okullarda çalışan veya öğretmenlerin bir bölümü sendikalara üye diye hepsini işten attınız, hiç sorgulamadan. Size bir belge göstermek istiyorum. A4 gösteriyorum, görmüyorsunuz, o yüzden kocaman büyüttüm. Bakın arkadaşlar, AKTİF EĞİTİM-SEN’e üye olan bütün öğretmenleri kriter kabul ettiniz, işten attınız ve 2013’ü kriter aldınız, 17-25 Aralığı. 2014 yılında Millî Eğitim Bakanlığının yazısı var. AKTİF EĞİTİM-SEN’i tarif ediyor, hesap numaralarını veriyor ve 81 vilayet, bütün teşkilata, öğretmenlere “Üye olun.” diye refere oluyor. Lütfen bu kriterleri kaldırın.

YUSUF BEYAZIT (Tokat) – “Üye olun.” demiyor.

CEYHUN İRGİL (Devamla) – Bakın, üye değil ama referans oluyor. Sonuç olarak 17-25 Aralık kriterse, hukuksa, işte belge burada. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

CEYHUN İRGİL (Devamla) – O yüzden, bu işten çıkarma, ihraç yolunu AKTİF EĞİTİM-SEN veya diğer, Bank Asya ortaklıklarını çıkarmanız lazım, iptal etmeniz lazım. Bank Asyayı açarken de hepiniz oradaydınız arkadaşlar, hepiniz oradaydınız. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İrgil.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayan Akçay, sisteme girmiştir.

Buyurun, İç Tüzük 60’a göre bir dakika söz veriyorum.

VII.- AÇIKLAMALAR (Devam)

25.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı’nın Türkiye Büyük Millet Meclisindeki odasına bir kameranın yerleştirildiği ve daha sonra da yerinden söküldüğünün tespit edildiğine ve gerekli incelemenin başlatılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, çok önemli gördüğümüz bir hususu hem Genel Kurulun hem de Başkanlığın dikkatine sunmak istiyorum. Kocaeli Milletvekilimiz Sayın Saffet Sancaklı’nın Türkiye Büyük Millet Meclisi Halkla İlişkiler Binası 1’inci kat 1019 no.lu odasının, 2 Kasım Çarşamba günü akşam saatlerinde, tavan

kısmına bir kameranın yerleştirildiği ve daha sonra da bu kameranın yerinden söküldüğü öğrenilmiş ve tespit edilmiştir. Milletvekilimizin çalışma odasında meydana gelen bu ciddi durumun Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca ivedilikle incelenmesini, faillerin tespit edilmesini ve olayın açığa çıkarılması hususunda gereğinin acilen yapılmasını istiyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Akçay.

Buyurun.

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Bunlar kimlerdir, neyin peşindedirler? Bu, komplocu zihniyetin maalesef devam ettiğini, yine icrai faaliyet eylediğini gösteriyor. Bilindiği üzere, Halkla İlişkiler Binası'nın kapıları şifreli kartlarla açılmaktadır. Bu kartların nasıl kullanıldığı ve şifrelerle girenin çıkanın ve ayrıca Halkla İlişkiler Ana Binası'nda da kameralı giriş çıkış takibinin mümkün olduğunu da dikkate alarak bütün teknik tedbirlerin şu anda acilen, derhâl alınmasını ve gerekli incelemenin başlatılmasını talep ediyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Çok ciddi ve önemli bir iddia. Tabii ki, biz bu iddianın mutlak surette ivedilikle incelenmesi için ilgililerle ilgili girişimde bulunacağız. İnşallah buna ilişkin bilgi de size ulaştırmaya çalışırız.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Yazılı da gönderdik Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Böyle bir şey kabul edilebilir bir durum değil tabii ki. Bu iddiayı araştıracağız.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bostancı, size de 60'a göre bir dakika süreyle söz veriyorum.

Buyurun.

26.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın yaptığı açıklamasında ifade ettiği konunun takipçisi olmanın Meclisin görevi olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay'ın ifade ettiği olay vahim bir olaydır, mutlak surette ne olupbittiği anlaşılmalı. Böyle bir durum var ise sonuna kadar gidilmelidir. Her kim bunu yaptıysa açığa çıkarılmalı ve mutlak surette kamuoyuna bilgi verilmelidir. Burada, partisi ne olursa olsun bütün milletvekillerinin hukukunu korumak hepimizin boynunun borcudur ve millete karşı vazifemizdir. O bakımdan, Sayın Akçay'ın ifade ettiği bu durumun takipçisi olmak elbette Meclisin görevidir. Biz de aynı durumu teyit ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Altay, buyurun, size de söz veriyorum.

27.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, bir milletvekilinin çalışma odasına kamera yerleştirilmesinin kabul edilemez olduğuna ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, vallahi her gün “Pes yani!” denilecek bir olayla karşılaşıyoruz. Şu ülkenin içinde bulunduğu hâl, hâl değil Sayın Başkan. Yani ne millette huzur kaldı... Bütün toplum derin bir endişe içinde, kaygı içinde. Kimsenin can güvenliği yok, mal güvenliği yok, özel hayat gizliliği yok.

Sayın Başkan, böyle devlet yönetilmez, böyle ülke yönetilmez. Bir şeyi suçluyor değilim ama ülkenin içinde bulunduğu hâl, iyi bir hâl değil. Nereye gidiyoruz Allah aşkına böyle? Ne olacak bu işin sonu? Hükûmetin bu konulardaki sorumluluklarını daha titiz bir şekilde yerine getirmesini bekliyoruz. Düşünün şimdi, bir milletvekilinin odasına, çalışma odasına kamera yerleştiriliyorsa yatak odasına kim bilir ne yerleştirilir? Böyle kepezelik olur mu? Yazıklar olsun!

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

Konuğu az önce de ifade ettim Sayın Akçay dile getirir getirmez, hakikaten kabul edilebilir bir durum değil. Bunun öncelikle, ivedilikle mutlaka araştırılması ve araştırma neticesinin de inşallah sizlerle paylaşılması gerekiyor. Bu konuda bizler de takibimizi yapacağız. Bu kabul edilebilir bir durum değil.

Şimdi, sayın milletvekilleri, bakın, İç Tüzük'ün bir kıyafet maddesi var. Sayın milletvekilleri, burası protesto yeri değil, burası Genel Kurul. Lütfen, istirham ediyorum, onu çıkarabilerseniz... Şu anda İç Tüzük'e aykırı bir hâldeyiz.

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Tamam Sayın Başkan, çıkıyorum.

BAŞKAN – Tamam. Lütfen, ya kıyafetimizi uygun hâle getirelim ya da Genel Kurulu terk edelim.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, 2'nci madde üzerindeki ilk önergeyi oylamıştık, diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararname'nin 2'nci maddesindeki “Kamu Personel Seçme Sınavına girme şartı hariç” yerine “Kamu Personel Seçme Sınavı puan ortalaması en az 70 olan ve” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Erhan Usta (Samsun) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Samsun Milletvekili Erhan Usta.

Buyurun Sayın Usta. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Tabii, bu son duyduğumuz vahim durumdan sonra insanın hiç tadı tuzu kalmıyor. Hiç kimsenin ne canı ne malı ne ırzı ne namusu, hiçbir şeyi güvence altında değil bu ülkede ve bu işin sorumlusu da herhâlde bu ülkeyi yönetenlerdir. Bu kadarını söyleyip bırakacağım. Meclisi yönetenler de belli.

Kötü yönetim sadece bundan ibaret değil. bakın, 2002 yılında bu ülkede bir sistem getirildi. Kim getirdi? 57'nci Hükümet, Milliyetçi Hareket Partisinin koalisyon ortağı olduğu hükümet. O vakte kadar bu ülkede eleman alımı devlette nasıl oluyordu? Kimin adamı varsa o gidiyordu, adamını buluyordu, devlette işe yerleştiriliyordu. Çok kaliteli insanlar işe giremiyor ama onlara göre çok daha az eğitilmiş, çok daha kalitesiz insanlar işe girebiliyordu. Milletvekilleri de zannediyorum o dönemlerde -biz devletteydik o zaman, bunları biliyoruz, milletvekili değildik ama- sabahtan akşama kadar işe insan yerleştirme peşinde koşuyordu. İşe giren de...

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Başkanım, kaliteli ve kalitesiz insan tanımı nasıl bir şey ya?

ERHAN USTA (Devamla) – Eğitim açısından, onu anlamışsınızdır; eğitim açısından kaliteli, kalitesiz, yok mu? Layık olan, layık olmayan, liyakatli olan, liyakatsiz olan. Tabii, sizin için fark etmiyor, sizin için partili olup olmaması önemli olduğu için yani bu kavramın da ne olduğunu dahi anlamakta zannediyorum zorlanıyorsunuz.

Şimdi, bir sistem getirildi. O günkü Hükümet de şunu yapabiliirdi: “Böyle gelmiş, böyle gider. Yıllar sonra iktidar olmuşum, iktidarın keyfini ben de bir süreyim, iktidarın rantını ben de bir yiyeyim, ben de benden iş bekleyen, güç bekleyen insanlara iş vereyim, bu subjektif davranışı devam ettireyim.” diyebilirdi ama o gün Milliyetçi Hareket Partisinin de koalisyon ortağı olduğu Hükümet bunu yapmadı ve kamu personel seçme sınavını bu ülkeye yerleştirdi, getirdi. Onunla ilgili çok özel anekdotlar da var, bugün anlatmayacağım ama gerekirse onu da ileride anlatırım. Yani, bir devlet adamlığı yapıldı o zaman.

Şimdi, zaman geçti, bu sistem uygulanmaya başlandı, belki yanlış uygulandı, doğru uygulandı ama sistem yaklaşık on üç-on dört yıldır uygulanıyor, belli bir yere oturmaya başladı ama son dönemde -bu bakın FETÖ meselesinden, bu 15 Temmuzdan önce, bunu hepimiz biliyoruz- bu KPSS'den sapma eğilimleri, trendleri başladı bu ülkede. Ne yaptık mesela? Yanlış hatırlamıyorsam 150-200 bin kişi sözleşmeli olarak alındı ve sonra bunların hepsi kadroya geçirildi bu ülkede yani sistem dışında. Sistem dışında o kadar çok alım yapıldı ki hiç liyakatli mi, liyakatsiz mi onlara filan bakılmaksızın yerleşmiş bir sistemden sürekli bir geriye gidiş oldu. Zaten bu ülke bunları denedi, bu yanlışlıklar bizim ülkemizi ciddi sorunlarla karşılaştırmıştı, bunlardan tam vazgeçilmişken tekrar en eskiye dönme, en kötü sisteme dönmeyi anlamını, mantığını anlamak mümkün değil.

Şimdi, tabii, buna son zamanlarda bir de bahanesi oluştu, 15 Temmuz olayları, FETÖ kamuya, devletin her tarafına sızdı -nasıl sızdıysa, biz nasıl sızdığını bilmiyoruz yani nasıl bu devlet bu kadar ele geçirildi, bunda kimlerin ihmali var, buna bakmak lazım- bunu bahane ederek tamamen bu KPSS sisteminden vazgeçmek yanlıştır arkadaşlar. Evet, olabilir yani mesela şimdi kamu personel seçme sınavıyla aldığımızda diyelim ki kimin vatan haini olup olmadığını çözemeyebilirsiniz ama aslında sistemde buna ilişkin mekanizmalar var. Nedir? Memur olarak alıyorsunuz, bir yıllık aday memurluk süresi var, alırsınız, o bir yıllık süre içerisinde eğer vatana ihanet edecek türden veya o mesleği... Diyelim ki öğretmenlik -öğretmenlik bir iletişim kurma meselesidir, öğretme ayrı bir beceridir, bir şeyi bilirsiniz ama öğretemeyebilirsiniz- bunlar için o bir yıllık adaylık süresi içerisinde bunlar denenir, adaylıktan, memuriyete geçiş otomatik yapılmaz, bu elemeler o zaman yapılabilir. Ama, bunun başından itibaren işte, 30 bin, 40 bin kişiyi, 50 bin kişiyi, belki önümüzdeki 50-100 bin kişiyi bir dakikalık sınavlarla arkadaşlar, insaf... Bir dakikada insanın neyini ölçebilirsiniz? Bir dakikalık sınavlarla devlete almak, bunlara devlette kadro vermek son derece yanlıştır; bunlardan vazgeçmemiz lazım. Yani, hepsi bu maddede yapıldığı için söylemiyorum, şimdi ilerleyen maddelerde de var ama eğitimle ilgili olduğu için bunu söylüyorum. Ve bunlar tabii, OHAL kapsamında yapılacak işler değil, bunları niye biz bu kapsamın içerisine alıyoruz? OHAL'le ilgili bütün çıkarılan işleri destekleyen bir

siyasi partinin temsilcisi olarak söylüyorum. Ama, bunları, bu OHAL'in, OHAL çerçevesindeki kanun hükmünde kararnamenin içerisinde bu tür şeyleri yapmak da ayrıca bir yanlışlık. Bu konuyu biraz daha irdelemeye devam edeceğim.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde iki önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 sayılı KHK'nın 3'üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“h- Adli muhasebe”

Mevlüt Karakaya

Erkan Haberal

Erhan Usta

Adana

Ankara

Samsun

Kadir Koçdemir

Baki Şimşek

Bursa

Mersin

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 3'üncü maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çetin Arık

Erkan Aydın

Akın Üstündağ

Kayseri

Bursa

Muğla

Okan Gaytancıoğlu

Nurhayat Altaca Kayışoğlu

Kazım Arslan

Edirne

Bursa

Denizli

Fatma Kaplan Hürriyet

Uğur Bayraktutan

Kocaeli

Artvin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan.

Buyurun Sayın Bayraktutan. (CHP sıralarından alkışlar)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sözlerime başlamadan önce bugün önemli bir gün. Cumhuriyetin banisi, ulusal Kurtuluş Savaşı'mızın önderi Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü kaybettiğimiz tarihin üzerinden yetmiş sekiz yıl geçti. Yetmiş sekiz yıl sonra bile, bir faninin üzerinden, bir ölümün üzerinden ölüyü öldürmeye çalışanları gördükçe demek ki, Mustafa Kemal ölmemiş bu topraklarda. (CHP sıralarından alkışlar) O nedenle “Bu topraklarda Gazi Mustafa Kemal ölmez, Atatürk yenilmez.” diye ısrarla bunu söylüyoruz.

Bakın, aslında konuşmamda kanun hükmünde kararnamele bahsedecektim ama burada bazı şeylerden bahsedildi Atatürk’le alakalı; bunu sizlerle paylaşmak istiyorum.

Bakın, saat dokuzu beş geçe, 10 Kasım 1938’de Mustafa Kemal Atatürk’ü kaybettiğimizde İstanbul Hukuk Fakültesinde -bilinen hikâyesidir ama sizlerle paylaşmak istiyorum- bir Alman profesör bu haberi aldığı zaman ne yapacağını şaşıyor, gidiyor dekana soruyor: “Ben ne yapacağım? Yani müthiş bir adam öldü, büyük bir adam öldü, ben ne yapacağım, derslere girecek miyim girmeyecek miyim?” diyor. Dekan duruyor diyor ki: “Sizin ülkenizde bir büyük adam öldüğü zaman ne yaparsanız onun aynısını burada da yapın.” Onun verdiği cevap muhteşem bir cevaptır. Diyor ki: “Bizim ülkemizde böyle muhteşem, bir büyük adam ölmemiştir.”

Bakın değerli arkadaşlarım, bugün Parlamento açıldığı zaman 3 milletvekili gündem dışı konuşma yaptı. MHP, CHP ve AKP’den gündem dışı konuşmalar yapıldı. AKP adına konuşma yapan milletvekilinin -gerçi burada konuşmasının hakkını yemeyelim, oraya girmedim ama- bakın aynen şöyle yazıyor gündem dışında: “Atatürk’ün ölüm yıl dönümü ve Osman Yüksel Serdengeçti’nin ölüm yıl dönümü.” Arkadaşlar, bu işi sulandırmaya gerek yok. Bu topraklarda en büyük insanın 1938’de öldüğünü bir Alman profesör kabul ediyor da, aradan yetmiş sekiz yıl geçtikten sonra, Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün Parlamentosunda bir milletvekili, Atatürk ile bir başkasını yan yana koyarak, nasıl böyle buraya koyabiliyor değerli arkadaşlarım? Atatürk’ün ölümünü sulandırmayalım, bunu ısrarla vurgulamak istiyorum.

Onun dışında söyleyeceğim bir olay daha var: Biraz önce arkada Tuncay Özkan’la konuşurken söyledim, beraber irdeledik. Bakın, İsmet İnönü’yle alakalı biraz önce grup başkan vekili bir değerlendirme yaptı: “Efendim, sizi ben bile kurtaramam.” dedi 1960 ihtilaliyle alakalı olarak.

Değeli arkadaşlar, o konuşma İsmet İnönü tarafından darbeden sonra yapılmış olan bir konuşma değildir, bu Parlamento kürsüsünden yapılmıştır. Bakın, bir tarihî uyarı yapılmıştır Adnan Menderes Hükûmetine. Denilmiştir ki: “Demokrasiyle alakalı bir tercih varken, demokratik yöntemlerden uzaklaşarak bir baskıcı hükûmeti, bir baskıcı modeli getirirseniz sizi ben bile kurtaramam.” Şimdi kalkıp, aradan zaman geçtikten sonra, sanki darbe şakşakçılığı yapan bir İsmet İnönü gerçeğini halkın önüne koyarak neyi gerçekleştirmeye çalışıyorsunuz değerli arkadaşlarım? Cumhurbaşkanı geçen gün de söylemişti hatırlarsınız. Lozan’la alakalı probleminiz var, bunu biliyoruz, Lozan’la alakalı bir problemi yaşıyorsunuz. İsmet İnönü ki... Biz diyoruz ki: “Lozan, Türkiye Cumhuriyeti’nin tapu senedidir.”

Bakın, değerli arkadaşlarım, bizim kurucularımız Gazi Mustafa Kemal Atatürk, İsmet İnönü, Lozan’da o tarihte, ülkemizi işgal edenlerle, cumhuriyeti yok etmek isteyenlerle masaya oturdular. Bizim kurucularımız Oslo’da Abdullah Öcalan’la masaya oturmadılar değerli arkadaşlarım. Oslo’da Abdullah Öcalan’la masaya oturanlar “Lozan’da cumhuriyetin kurucuları niye bunlarla oturdu?” diye bunu anlayamazlar ki bunu ayırt etmeleri mümkün değil. Bir kere daha bunu vurgulamak istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Gazi Mustafa Kemal Atatürk iyi ki bu topraklarda doğmuş, iyi ki var, nur içerisinde yatsın. Bugün buradaki konuşmalarda başka yerlere bağlantı kurulmaya çalışılıyor: “Atatürk şuradan geldi, buradan geldi.” Atatürk, bu toprakların yetiştirmiş olduğu en büyük devrimcidir değerli arkadaşlarım. Eğer bugün biz bu Parlamentoda özgürce konuşabiliyorsak, gelecek kaygısı yaşamadan, bir ümmetten millete ulus devlet kimliğini ortaya koyan bir devin ülkesinde, sarı saçlı, mavi gözlü dev adamın ülkesinde özgürce yaşayabiliyorsak iyi ki bu topraklar Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ü doğurdu, iyi ki onun askerleriyiz, iyi ki onun milletvekilleriye, iyi ki onun neferleriye.

O nedenle biz diyoruz ki: Cumhuriyet, bize emanet edilen cumhuriyet, bize bedeli ne olursa olsun, biz hangi türlü bedeli ödersek ödeyelim bu cumhuriyeti sonsuza kadar yaşatmak için kanımızın son damlasına kadar savaşıcağız, çarpışacağız değerli arkadaşlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

Bakın, bugün Anıtkabir’de, bugün grup başkan vekilimiz ısrarla söyledi... Bakın beyefendiler, ben 15 Temmuz akşamı buraya gelen ilk 3 milletvekilinden biriyim, biliyor musunuz? 29 Ekimde ben Atatürk’ün Parlamentosuna, buraya giremedim. Bu tabloyu da yaşadık. Buraya hafriyat kamyonlarını çekti sizin Büyükşehir Belediyeniz. Bugün bakın CHP heyeti Anıtkabir’e giremedi.

Neyi nereden gizlemeye çalışıyorsunuz değerli arkadaşlarım, neyi nereden gizlemeye çalışıyorsunuz? O nedenle, bunu bilin. Ne türlü çarpıtmalar yaparsanız yapın ne türlü antipropagandalar, manipölasyonlar yaparsanız yapın, biraz önce de söylediğim gibi, şu gerçeği herkes bilsin: Hepimiz Mustafa Kemal’iz, hepimiz Mustafa Kemal’in askerleriyiz.

Bu duygularla, yüce heyetinizi Gazi Mustafa Kemal Atatürk’ün Parlamentosundan saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Sağ olun, var olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 sayılı KHK’nın 3’üncü maddesine aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“h- Adli muhasebe”

Mevlüt Karakaya (Adana) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya.

Buyurun Sayın Karakaya. (MHP sıralarından alkışlar)

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 3’üncü maddesinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün 10 Kasım, Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk’ün 78’inci ölüm yıl dönümü münasebetiyle başta Mustafa Kemal Atatürk olmak üzere silah arkadaşlarını ve tüm şehitlerimizi rahmetle, minnetle anıyorum.

Değerli milletvekilleri, aslında tabii kanun hükmünde kararnameler uygulamaya girdi. Biz yasa gereği, Anayasa gereği, İç Tüzük gereği yapılması gereken prosedürü tamamlıyoruz ama bunu yaparken burada, bu kürsüde birçok hatip yapılan düzenlemelerin yanlışlığından bahsetti. Belki bu düzenlemelerle ilgili bugün müdahale yapılarak yapılması gerekli olan bazı düzeltmeler söz konusu ama diğer çalışmalarda olduğu gibi maalesef iktidarın böyle bir şeye yanaşması mümkün değil. Tabii, konu daha çok siyasi olarak televizyon kapanıncaya kadar hep siyaseten vitrinlere konuşuluyor ve

bunu da daha çok ne hikmetse iktidar partisi maalesef yapıyor. Ben burada bu kısa süre içerisinde şu an önümüzde bulunan kanun hükmünde kararnamenin 3'üncü maddesiyle getirilmek istenen "Adli Bilişim" başlığının yani bir ihtisas dairesi oluşturulmasının aslında doğru bir yaklaşım olduğunu, bilişim alanındaki gelişmelere baktığımızda, bilişim suçlarına baktığımızda ve bunların da gerçekten adaletin, yargının işlemesi açısından son derece önemli olduğunu düşündüğümüzde böyle bir düzenleme ya da eklemenin uygun olduğunu ifade etmek isterim. Ancak, bununla birlikte, ekonomik alanda ve mali alanda, ticari alanda, yine bu alanlarda kullanılan yeni finansal enstrümanlara baktığımızda, ticari alandaki karmaşıklıklara baktığımızda, mali ve ekonomik suçlardaki çeşitliliğe ve artışa baktığımızda, aslında bir de burada adli muhasebe dairesi, ihtisas dairesinin oluşturulması gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Tabii, "Adli Tıp Kurumu altında böyle bir ihtisas alanının olması ne alaka?" diyebiliriz. Aynı mantıktan bakacak olursak, adli bilişim için de aynı şeyi söyleyebiliriz. Bu şunu da beraberinde getiriyor: Adli Tıp Kurumunun yeniden yapılandırılmasını da bir görev olarak almamız gerektiğini ifade etmek istiyorum. Adli muhasebe gerek adli tanıklık anlamında gerekse hata, hile gibi birtakım işlemlerin ortaya çıkarılması noktasında önemli görev ve işlevleri olan bir çalışma alanı ve bu uygulama başta Anglosakson ülkelerinde, ABD'de, Kanada'da, Avustralya'da, İngiltere'de olan bir uygulama. Biz, biliyorsunuz, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu çıkardık. Bu Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu aslında benim tasvip etmediğim, çoğu zaman da birçok yönüyle eleştirdiğim Anglosakson hukuk sistemine uygun bir denetim yapısını getirdi. Eğer öyleyse, burada, Adli Tıp Kurumunun da bu yapıya uygun olarak yeniden yapılandırılmasını, bu yeniden yapılandırılma içerisinde de adli muhasebeyi hatta adli muhasebe mesleğini de düzenleyecek yasal düzenlemeleri yapmamız gerektiğini ifade etmek istiyorum. Çünkü bu kadar ekonomik suçların yoğun bir şekilde arttığı ve çeşitlendiği bir ortamda, şirketlere el konulduğu ortamlarda böyle bir mesleğe gerçekten adaletin yerini bulması anlamında, doğru yargılamanın yapılması anlamında ihtiyaç vardır diyor, hepinize saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

4'üncü madde üzerinde iki önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 4'üncü maddesinin aşağıdaki gibi yeniden düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 4- "2659 sayılı Kanuna 22'nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 22/A maddesi eklenmiştir.

"Adli Bilişim İhtisas Dairesinin görevleri:

MADDE 22/A- Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından talep edilen bilişimle ilgili konularda gerekli incelemeleri yapmak; veri toplama, işleme, depolama ve aktarma işlevi gören bilişim sistemleri ile her türlü sayısal ve elektronik metalya üzerinde inceleme, araştırma ve analizleri yapmak, sonuçlarını bir raporla ilgili birime sunmak."

Erhan Usta

Kadir Koçdemir

Erkan Haberal

Samsun

Bursa

Ankara

Emin Haluk Ayhan

Mevlüt Karakaya

Ahmet Selim Yurdakul

Denizli

Adana

Antalya

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 4'üncü maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çetin Arık	Erkan Aydın	Akın Üstündağ
Kayseri	Bursa	Muğla
Nurhayat Altaca Kayışoğlu	Okan Gaytancıoğlu	Fatma Kaplan Hürriyet
Bursa	Edirne	Kocaeli
Kazım Arslan	Uğur Bayraktutan	
Denizli	Artvin	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKAN VEKİLİ HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Bursa Milletvekili Erkan Aydın.

Buyurun Sayın Aydın. (CHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü ölümünün 78'inci yılında şükran ve özlemle tekrar tekrar anıyoruz.

Yine, kanun hükmünde kararnameleri konuşuyoruz. Hükûmet, Anayasa gereği, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine getirip içinde Anayasa'ya aykırılık taşıyan birçok maddeyi bu görüşmelerle kılıfına uydurmaya çalışıyor. Belli ki uzun bir süre Türkiye'yi kararnamelerle yönetmekte kararlılar.

Bakın, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk bu kürsüden 1937 yılında ne diyor? “Modern hükûmetçiliğin en belirgin özelliği, halkı gücüne olduğu kadar şefkatine de içtenlikle inandırabilmesidir.” diyor. Burada aslında Rize Milletvekili Osman Bey'den bir çıkış bekliyorduk “1 Kasım bakalım.” diye ama herhâlde başka bir şeyle ilgileniyor, o yüzden dinleyemedi. Yani burada şefkat de lazım. Sadece “Oy ve güç elime geçti.” diyerek bir yönetimin olmadığını Ulu Önder Atatürk söylüyor.

Şimdi, bakıyoruz AKP Hükûmetine, bu düşünceden çok çok uzakta. Hangi birisini sayayım? Meclisin devre dışı bırakılması, Anayasa'nın askıya alınması, bütün dünyaya ayar verme üzerine kurulu dış politika, el konulan medya organları, hapse atılan aydınlar, yazarlar, gazeteciler, seçilmişler. İçeride ve dışarıda sürdürülen büyük bir kavga var. Tüm bu kavgalardan, çatışmalardan sonra ortaya güçlü bir Türkiye çıkacağını sananlara soruyorum: Her ülkede farklı düşünen, farklı inançtan, mezhepten, ideolojiden insanlar yaşıyor. Gelişmiş toplumlar bir arada yaşamanın formülünü bulmuşlar. Bu formülü de güçlü bir anayasa ve bağımsız bir yargıyla da teminat altına almışlar.

Yine, Atatürk 1937 yılında gene bu kürsüden ne diyor? “Bilindiği gibi, biz yurt güvenliğinin içinde kişilerin güvenliğinin de, ona yaraşacak biçimde olmasını göz önünde tutarız. Bu güvenlik, Türkiye Cumhuriyeti kanunlarının ve Türk yargıçlarının güvencesi altında, en ileri biçimde varlığını sürdürmektedir.” Bakıyoruz, yargıyı siyasallaştıran Hükûmet, bu ilkedен çok ama çok uzakta.

Bitmiyor, dışarıdan gelen yatırımlar o ekonominin olmazsa olmazı. Anayasa'nın, hukukun, özgür düşüncenin, bağımsız medyanın olmadığı ülkelere yabancı yatırımcı gelmez; tehditle, baskıyla, meydan okumayla da getiremezsiniz. Para, güvendiği yere gider. Tüm bunlar baskı altına alındığı için yatırımcılar kaçıyor, onlar kaçtığı için de döviz yükseliyor, ekonomi zayıflıyor. Buradan nasıl güçlü bir ülke çıkacak herkese soruyorum.

Dış politika üzerine de gene bu Meclisten Atatürk ne demiş: “Son yıllarda uluslararası ilişkilerde sürekli değişiklikler olmasına karşın biz bu karışıklığın ortasında, barışseverlik dolu duygularla karşılıklı dostluklarımıza uygun hareket ediyoruz. Onların nitelik ve alanlarını genişletmeye uygun düşüncesi ile uluslararası durum ve görevimizi göz önünde tutarak çalışıyoruz.”

Değerli milletvekilleri, herkesle kavga eden, herkese tehdit savuran bir ülkeye kim iyi gözle bakabilir, kim ciddiye alır, kim o ülkenin iyiliğini ister? (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bravo Erkan!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Teşekkür ederim, sağ olun.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Gaza gelme, gaza gelme! Gaza gelme, bak tufaya düşersin.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Osman Bey, sonunda laf attın, ne zaman laf atacaksın diye bekliyoruz ya!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Gaza gelme, çok gördük öyle!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Bak, gereğini sonunda yaptın.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Gaza gelme bakayım, konuşmana devam et.

ERKAN AYDIN (Devamla) – 1 Kasım... 1 Kasım...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Çalışacaksın, tabii çalışacaksın, öğreneceksin, işi öğreneceksin.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Gücün yoksa sözün dinlenmez Osman Bey, önce gücün olacak.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Evet, işi öğreneceksin, çalışacaksın!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Oradan oturarak ülke yönettiğin zaman bir de bakıyorsun ülke krizin ortasına girmiş.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Öyle hızlıdan yok bu işler, bu işler öyle hızlıdan olmaz çalışacaksın; esnafa gideceksin, köylüye gideceksin, muhtara gideceksin.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Bakın, buradan tek bir çıkış yolu var.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Çalışacaksın, ondan sonra konuşacaksın!

BAŞKAN – Sayın Bak, tamam.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Ben buradan gene Ulu Önder Atatürk'ün sözüyle bitiriyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Daha çok iş var, çok.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Kulaklarına küpe olsun Osman Bey.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – 10 tane seçimde kaybettiniz, hâlâ kaybedeceksiniz.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Bakın, Atatürk ne diyor, cumhuriyet için ne diyor, Osman Bey iyi dinle.

BAŞKAN – Sayın Bak, bana bak Sayın Bak!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bu kafayla sittin sene hiçbir zaman olamazsınız. Başbakanın dediği gibi sittin sene iktidar olamazsınız!

BAŞKAN – Bana bak, lütfen Sayın Bak!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Ben beş dakika istiyorum, beş dakika ekleyin Sayın Başkan.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hayır, sataşan sensin, sataşan sensin! Konuşmana devam et!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Bakın, Osman Bey...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bursa sokaklarında yürüyemezsin.

BAŞKAN – Sayın Bak, lütfen ama!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Sayın Bak, kulaklarını iyi aç.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Teröristlerin avukatlığını yapmayacaksın. Bir de teröristlere söyle, bir de PKK’ya laf söyle, bir de DAES’ e laf söyle!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Atatürk ne diyor Atatürk, cumhuriyet için ne diyor iyi dinle.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir de DAES’ e söyle, bir de PKK’ya söyle. Sokakta yürüyemezsin bak, ona göre.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk diyor ki: “Cumhuriyet demokratik idarenin...”

BAŞKAN – Sayın Bak, lütfen, bana bak dedim ve...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şehitler var, şehitler!

BAŞKAN – Kesin, lütfen.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir de teröristlere söyle!

ERKAN AYDIN (Devamla) – Bakın, üç dakikam gitti.

BAŞKAN – Lütfen, Sayın Bak...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir de teröristlere söyle.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Ben sana söylüyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bana söyleme, teröristlere söyle.

ERKAN AYDIN (Devamla) – İşte, sana söylüyorum. Sen nasıl anlarsan.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bu ülkeyi yıkmak isteyenlere söyle, hainlere söyle. Hainlere söyle, hainlere.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Sana söylüyorum, sen üzerine nasıl alınırsan.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bana söyleme, hainlere söyle.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Ya, sana söylüyorum işte.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hainlere söyle sen.

BAŞKAN – Sayın Bak, lütfen...

Sayın Aydın, ben bir dakika vereceğim, siz tamamlayın lütfen.

Buyurun.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Üç dakikam gitti ya, üç dakikam.

BAŞKAN – Normalde hiç vermiyorum. Bir dakika veriyorum size.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Tamam.

BAŞKAN – Buyurun.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Osman Bey, gene sana söylüyorum, kulaklarını aç da dinle.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Başkanım, sataşma var, söz istiyorum.

ERKAN AYDIN (Devamla) – Buradan çıkışın tek bir yolu var, o da: Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk ve onun söylediklerini uygulamak.

Ne demiş gene Mustafa Kemal Atatürk? Cumhuriyet için demiş ki: “Cumhuriyet, demokratik idarenin tam ve mükemmel bir ifadesidir. Bu rejim, halkın gelişimini ve yükselişini sağlayan, onlardan esirlik ve soysuzluk, dalkavukluk hislerini uzaklaştıran bir yoldur.” Yani, “Dalkavukluğa gitmeyin.” demiş. Tek yol “Cumhuriyete dört elle sarılın. Sarıldığınız zaman da o her zaman söylediğimiz müreffeh medeniyetler seviyesine ulaşabilirsiniz.” demiş. Oradan, oturduğunuz yerden laf atarak, insanların sözünü keserek bir yere ulaşamazsınız diyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Sayın Başkanım, siz de şahit oldunuz yani ben hiçbir şey söylememiştim, ilk önce kendisi sataştı, cevap vermek istiyorum. Beni suçladı efendim, kayıtlara geçmesi açısından konuşmam lazım.

BAŞKAN – Bulduğunuz yerden cevap verin Sayın Bak.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

4.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Kocaeli Milletvekili Saffet Sancaklı'nın odasında kamera bulunduğu iddiasıyla ilgili Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ve Emniyet tarafından gerekli inceleme ve soruşturmanın başlatıldığına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, az önce Sayın Akçay'ın dile getirdiği, hakikaten bizim de önemseydiğimiz iddiayla ilgili biz gerekli yerlere de girişimlerde bulunduk Meclis Başkanlığı olarak. Dile getirilen iddia, Kocaeli Milletvekilimiz Sayın Saffet Sancaklı'nın odasında bulunan kamera konusundaki iddia bugün itibarıyla zannediyorum intikal ettirilmiş sizler tarafından bir dilekçeyle. Haberdar olur olmaz gerek Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından gerekse Emniyet birimi tarafından ivedi olarak konunun idari, teknik ve adli açıdan açıklığa kavuşturulması adına gerekli inceleme, soruşturma başlatıldığı; inceleme tamamlandığında da konu hakkında ayrıca ilgili muhatapları nezdinde ayrıntılı bilgilendirmenin yapılacağı bilgisi tarafımıza iletilmiştir. O bilgiyi sizinle paylaşmak istedim ve bunun takipçisi olacağımızı bir kez daha ifade ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Söz talebim var Başkanım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.28

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 19.46****BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN****KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Özcan PURÇU (İzmir)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19’uncu Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük’ün 128’inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (Devam)

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümet burada.

425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin görüşmeleri 4’üncü madde üzerindeki önergede kalmıştı.

Şimdi 4’üncü madde üzerindeki son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 674 sayılı Olağanüstü Hâl Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 4’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 4- 2659 sayılı Kanun’a 22’nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 22/A maddesi eklenmiştir.

‘Adli Bilişim İhtisas Dairesinin görevleri:

Madde 22/A – Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından talep edilen bilişim ile ilgili konularda gerekli incelemeleri yapmak; veri toplama, işleme, depolama veya aktarma işlevi gören bilişim sistemleri ile her türlü sayısal ve elektronik materyal üzerinde inceleme, araştırma ve analizleri yapmak, sonuçlarını bir raporla ilgili birime sunmak.”

Erhan Usta (Samsun) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Ayhan. (MHP sıralarından alkışlar)

EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşülmekte olan kanun hükmünde kararnamenin 4’üncü maddesinin yeniden düzenlenmesini arzu ediyoruz. Bu amaçla önergemizi verdik, yüce heyetten destek istiyoruz. Bu vesileyle saygılar sunuyorum.

Önerge gerekçemizde Adli Bilişim İhtisas Dairesinin görevlerinin tam olarak anlaşılması öngörülüyor. Zaten 4’üncü madde gerekçesine baktığımız zaman, burada maddeyle Adli Tıp Kurumu bünyesinde kurulması öngörülen Adli Bilişim İhtisas Dairesinin görevlerinin tanımlandığı söyleniyor.

Değerli milletvekilleri, şüphe yok ki yargı bir hukuk devletinin en önemli ögesidir. Yapılan her türlü yasama faaliyeti belli bir çalışmayı gerektirmektedir. Ancak, bir hukuk devletinde, özellikle de yargı alanında yapılan yasal değişiklikler oldukça önem arz etmektedir. Ne genel gerekçede ne madde gerekçesinde yeterli ve tatmin edici bir açıklama yok. Kaldı ki madde metninin kendisi de detaylı ve açık bir şekilde kaleme alınmamıştır. Bu düzenleme hukuk sistemi için, özellikle de ceza hukuku açısından oldukça önem arz etmektedir. Madde metninde “mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından talep edilen bilişim ile ilgili konularda gerekli incelemeleri yapmak” ifadesi yer almaktadır. Her ne kadar metnin devam eden bölümünde birtakım örnekler verilmiş ise de “gerekli inceleme”nin ne zaman olduğu açık değildir. Hukuki öngörülebilirlik ve adil yargılanma hakkı oldukça önemli bir kavram hukukta. Bunun da göz önüne alınarak daha detaylı ve özenli bir metnin kaleme alınması daha yerinde olurdu. Düzenlemenin kişisel verilerin korunması açısından da değerlendirilmesi gerektiği göz ardı edilmemelidir.

Metinde Adli Bilişim İhtisas Dairesinin veri toplama, işleme, depolama veya aktarma işlevi gören bilişim sistemleri ve her türlü sayısal ve elektronik materyal üzerinde inceleme, araştırma ve analizlerin yapılacağı hüküm altına alınmaktadır.

Teknolojinin ve bilgi sistemlerinin gelişmesi birçok alanı kuşkusuz etkilemektedir. Hukuk sisteminin de bu gelişmelerden etkilenmesi kaçınılmazdır. Uygulamada delillerin teknik olarak değerlendirilmesi için bilirkişilere başvurulduğu bilinmektedir. Bilişim suçlarının incelenmesi ya da herhangi bir davada kararı etkileyebilecek olan bilişimle ilgili bir delilin, bilirkişi incelemesi yapılması için bilirkişiye tevdi edildiği bilinmektedir.

Türk hukuk sistemi açısından bilirkişilik kurumunun bizzat kendinde birtakım aksaklıklar ve sakatlıklar olduğu aşikârdır. Ancak bilirkişiler açısından bir standardizasyona gidilmesi ve belli standartların getirilmesi gerekir. Bu bağlamda, başta hukukçular, bilgisayar mühendisleri olmak üzere ilgili tüm teknik uzmanların eğitiminin mutlaka sağlanması gerekir. Eğitimlerin sürekli olması da bilirkişilerin bilgilerinin güncel ve işlevsel olması açısından önemlidir. Bilirkişi bilgileri güncel olmalı, işlevsel olmalı, yeni gelişmelerden de haberdar olmalılardır.

Diğer taraftan, dijital delillerin incelenmesi oldukça önem arz etmektedir, hem teknik hem de hukuki bilgileri gerektirmektedir. Dijital verilerin ya da delillerin usulüne uygun, temel hak ve hürriyetler ihlal edilmeden değerlendirilmesi, kişisel verilerin korunmasıyla ilgili düzenlemelerin de göz ardı edilmemesi gerekir.

Yasa koyucunun tüm hukuk sistemine âdeta bir hukukçu gibi hâkim olması mümkün değildir. Ancak göz ardı edilmemesi gereken husus, hukuk sisteminin bir bütün olduğu ve yapılan düzenlemelerin de mevcut hukuk sistemiyle ne denli örtüştüğü ile yeni düzenlemenin uygulamadaki sıkıntıları ne denli çözüyor olduğudur.

Adli bilişim ihtisas dairelerine işlevsellik kazandırılabilmesi için personel seçiminde birtakım kriterlerin getirilmesi, düzenli ve sürekli olarak meslek içi eğitime tabi tutulmaları gerektiği aşikârdır. Mevcut düzenleme metninin bir başlangıç olduğu, ancak yetersiz bir başlangıç olduğu da açıktır.

Buna arkadaşlar “Neden bu kadar teknik?” dediler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Bunu millet okuyacak, hukukçular okuyacak. Karar verecekler, bunları okuyup anlayacaklar, “Neden milletvekilleri böyle söylemiş?” diyecekler. Bu, bütün herkese de örnek olacak. Bu nizam ve intizamı göstermemiz lazım.

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

5’inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 674 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 5’inci maddesinin aşağıdaki gibi yeniden düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

“2659 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan ‘yirmitriilyon lira’ ibaresi ‘yüzellimilyon Türk Lirası’ şeklinde değiştirilmiştir.”

Erhan Usta	Kadir Koçdemir	Erkan Haberal
Samsun	Bursa	Ankara
Ahmet Selim Yurdakul	Mevlüt Karakaya	Kamil Aydın
Antalya	Adana	Erzurum

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 5’nci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çetin Arık	Erkan Aydın	Akın Üstündağ
Kayseri	Bursa	Muğla
Aytuğ Atıcı	Fatma Kaplan Hürriyet	Okan Gaytancıoğlu
Mersin	Kocaeli	Edirne
Nurhayat Altaca Kayışoğlu	Uğur Bayraktutan	Kazım Arslan
Bursa	Artvin	Denizli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı.

Buyurun Sayın Atıcı. (CHP sıralarından alkışlar)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 5'inci maddesiyle ilgili olarak verdiğimiz önerge üzerinde söz almış bulunuyorum. Osmanlı'nın yedi yüz yılda yapamadığı fabrika, yol, okul, refah artışı, okuryazar sayısı, kadın erkek eşitliği ve diğer çağdaşlık göstergelerini bir enkaz üzerine on beş yılda inşa eden Atatürk'ün adını anmaktan gurur ve onur duyan herkesi saygıyla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

Bugün 10 Kasım, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün vefatı, onurlu, gururlu, yurtsever insanların kalbine sonsuza kadar yerleştiği gün. 10 Kasımı bir yeniden doğuşun kutlaması olarak görenler, bir milat olarak görenler zavallıdır. Anadolu'da böylesi durumlar için “Aç tavuk rüyasında kendini buğday ambarında görür.” derler.

Gündemimiz, Ata'mızın kurucusu olduğu Türkiye Büyük Millet Meclisinde halk iradesinin bir kişiye devredilmesine karşı duruştur. Bu bir kişi kim olursa olsun, siyasi görüşü ne olursa olsun, herkes, bütün partiler karşı çıkmalıdır. Biliyoruz ki bu ısmarlama yasa metinleri bir kişilik iradenin talimatıdır. Halkın, millî iradenin Cumhurbaşkanı olarak seçtiği kişiyi devlet başkanı olarak ilan etmek kimsenin haddi değildir, olsa olsa yalakalıktır. Meclis başkan vekilinin de böyle bir yalakalığa sessiz kalması gerçekten utanç vericidir, millî iradeye saygısızlıktır.

Konuştüğümüz 5'inci madde ve sonrasındaki birkaç maddeyle Adli Tıp Kurumunu kendinize bağlıyorsunuz ya da bağlamaya çalışıyorsunuz. Adli Tıp Kurumunda FETÖ'cüler temizledikten sonra kurumda kim ihtisas yapacak, siz karar veriyorsunuz yani gitti FETÖ'cü geldi ÇETÖ'cü.

Adli Tıp Kurumu size çok hizmet etti zamanında. O balyoz ve Ergenekon davalarında Adli Tıp Kurumunun nasıl işinize yaradığını çok iyi biliyorsunuz. Şimdi, işinize yarayacak elemanların sayısını artırmaya çalışıyorsunuz. İşte, bu yüzden biz de size diyoruz ki: Fırsatçısınız. Darbeyi, darbe girişimini kendi lehinize fırsata çeviriyorsunuz. “İyi ki darbe olmuş.” dediğinizi işte şimdi buradan anlıyoruz. AKP Hükûmeti olarak 15 Temmuz kadarki beceriksiz yönetiminizle ülkemizi darbenin eşiğine getirdiniz ve çukura düşürdünüz. Facianın sorumlusunuz, hâlâ yerinizde oturuyorsunuz. Beterin beteri var mı? Var.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Millet karar verir buna.

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Ders almamış gibi ülkemizi daha da kötü duruma sürüklüyorsunuz. Bu kötü durumun da adı “iç savaş”tır. Faşizm yolundaki baskıcı yönetiminiz fason yasalarla, KHK'larla kendini net olarak göstermektedir. Açık ve net bir şekilde mezhep maskeli bir faşizmi ülkemize getirmeye çalışıyorsunuz. Buna asla izin vermeyeceğiz. Bir kişilik iradeye asla boyun eğmeyeceğiz.

Görüyoruz ki AKP iktidarı, AKP Hükûmeti en uzun süreli ortağı olan FETÖ'den öğrendiği kumpas metotlarını şimdi tüm muhalefete uyguluyor yani boynuz kulağı geçmiş durumda. FETÖ'den ne öğrendiyseniz şimdi aynı yöntemleri bütün muhaliflere uygulamaya çalışıyorsunuz. Ergenekon, Balyoz kumpaslarında olduğu gibi şimdi Cumhuriyet gazetesine de kumpas yapmaya çalışıyorsunuz ya da bu kumpası bir şekilde görmezden geliyorsunuz, tıpkı o dönemlerde savcısı olduğunuz Ergenekon davasında olduğu gibi Cumhuriyet'i karalamaya çalışıyorsunuz. Hemen arkasından Cumhuriyet Halk Partisine kumpas kurmaya çalışıyorsunuz. Bu oyunlarınız tutmaz, Cumhuriyet Halk Partisini hiçbir şekilde kumpasa getiremezsiniz.

HASAN BASRÎ KURT (Samsun) – Gerek yok ki!

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Algı yönetimi gerçekler karşısında değerini kaybetmiştir, her zaman da kaybedecektir.

15 Temmuzun hemen sonrasında burada bulunan bütün partiler, burada temsil edilen bütün partiler darbeye karşı çıkmıştı ama sonrasında siz bu güvene layık olamadınız ve hiç olamayacaksınız, üzüldüyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 674 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 5'inci maddesinin aşağıdaki gibi yeniden düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

“2659 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan ‘yirmitrilyon lira’ ibaresi ‘yüzellimilyon Türk Lirası’ şeklinde değiştirilmiştir.”

Ahmet Selim Yurdakul (Antalya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Kamil Aydın, Erzurum Milletvekili.

Buyurun Sayın Aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 5'inci madde üzerinde konuşmak üzere Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, malum, 15 Temmuz hepimiz konuşmalarımızda çeşitli bağlamlarda referanslar gösteriyoruz. Ama biraz önce de belirtmiştim, hepimizin ortak kanaati şu ki: Bu bir kalkışmadır, bu bir hain tuzaktı. Allah'a şükür milletimiz bu badireyi atlattı. Akabinde, tabii küçük heyetler hâlinde Batı'ya seyahatler oldu; Avrupa Birliği üyesi ülkelere ve deniz aşırı ülkelere birtakım seyahatlerde bulunduk. Neyi? 15 Temmuz darbe girişimini Parlamento adına anlatma adına. Şimdi, yaptığımız bu gezilerde, sanıyorum bu tür komisyonlarda bulunan milletvekili arkadaşlarımızın ortak kanaatidir, yaptığımız görüşmelerde, gerçekten bu yapının ne kadar kılcal damarlara kadar nüfuz ettiği, bir gölge devlet yapısı şekline dönüştüğünü gördük, bizatihi tespitlerimiz bu noktada.

Özellikle, ben bu kısa süre içerisinde eğitim ayağına birazcık değinmeye çalışacağım. Gerçekten, bu yapının hiçbir Afrika, Asya ya da Batı'da gelişmiş ülkelere üniversitesi olmayan yeri yok, ortaöğretim kurumu olmayan yeri yok, efendim, özellikle eğitim ayaklı STK'sının olmadığı yer yok. Şimdi, böyle bir yapı karşısında, biz de yerli ve millî düşüncesinden hareketle... Antrparantez şunu da belirtiyim, yerli ve millî kavramı konjonktürel kullanılması gereken bir kavram değildir değerli milletvekilleri, bu ülkenin gerçekten kuruluş ilkelerinin temelinde olan bir kavramdır. Bu, sadece sıkışınca darbe öncesi, darbe sonrası, istiklal sıkıntısı yaşadığımızda aklımıza gelmesin. Bana göre bunun Parlamentonun sürekli -ilelebet- bir duruş söylemi hâline getirilmesi lazım, yerli ve millî. Evet, artık gerçekten yerli ve millî bağlamlı fabrika ayarlarına dönülmesi gerekir diye düşünüyoruz.

Şimdi, bir Maarif Vakfı kurduk, Maarif Vakfı kurulurken burada o tartışmaları hatırlıyorum. Bu tür yurt dışındaki eğitim bağlamı birtakım hizmetleri sunan bazen resmi kurumlar vardır, bazen de gayriresmî yani “governmental” ya da “nongovernmental” dedikleri kurumlar üzerinden yapılır. Bunun çok tipik örnekleri vardır; isterseniz Bakanlığa bağlı olarak yaparsınız, isterseniz Alman Kültür gibi, Fransız Kültür gibi, Amerikan Kültür gibi, DAD gibi, Goethe gibi enstitüler üzerinden yaparsınız.

Şimdi, biz böyle bir vakıf kurduk ama iddiamız şuydu: Yerli ve millî ama vakfın önüne bir “Türk” kelimesi koyamadık ya şu Mecliste. İtiraz ettik, önerge verdik parti olarak, dedik ki: “Gelin, Türk Maarif Vakfı diyelim.” İngiliz yüksünmemiş, Fransız yüksünmemiş, Amerikalı yüksünmemiş; biz niye yüksünüyoruz? Bunu böyle yapalım ki dışarıda bu hizmeti rahat verelim. Kim adına veriyoruz? İşte, FETÖ gerçekten farklı isimler adı altında gitti oraya, nüfuz etti ve orada en fazla bize zarar verecek birtakım eğitim faaliyetlerinde bulundu.

Sayın Başkan burada, Azerbaycan seyahatimizde Dostluk Grubu Başkanımızla beraberdik, bizatihi tanık olduğumuz şeyler var, teyit eder beni umarım. Aynen bize söylenen şuydu oradaki yaptığımız görüşmelerde: “Ne olur şuraya...” Çünkü Azerbaycan’ın daha özel bir statüsü var bizim için, çünkü artık bayrağımız bile birbirine o kadar benziyor ki, nüanslarımız var belki. Hep “İki millet, tek devlet.” dediğimiz bir coğrafya, bir ülke. Allah’a şükür, hazırlar böyle bir yapılanmaya. Diyorlar ki: “Bu tür yapılardan bizi kurtarmak için -Sayın Bakanım, bize söylenen bunlar, biz talepleri iletiyoruz- bir üniversite açın lütfen. Türkiye Cumhuriyeti devleti olarak buraya el atın. Bu yapılardan kurtulmak için bize bir devlet üniversitesi kurulsun.” Oradaki bir üniversitenin devriyle olabilir, Türkiye’deki herhangi bir üniversiteye afile olmuş bir yapı oraya taşınabilir, bu doğal bir istek.

İşte, Maarif Vakfının bunları incelemesi lazım, bunları bir an önce hayatiyete geçirmesi lazım. Yoksa, bugün FETÖ olur, yarın bizim düşünüp de yapamadığımız şeyleri başka bir örgüt bir boşluk görür ve uygulamaya çalışır, biz tekrar başa sararız. Evet, topluca mücadele edelim. Yoksa tekrar millî ve yerli olma gerekliliğini hatırlar bunu söyler dururuz.

Bir an önce, ay bacayı sarmadan bu tür tedbirleri alalım diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6’ncı madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı KHK’nın 6’ncı maddesinin tasarı metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Mevlüt Karakaya

Ahmet Selim Yurdakul

Erhan Usta

Adana

Antalya

Samsun

Baki Şimşek

Oktay Öztürk

Fahrettin Oğuz Tor

Mersin

Mersin

Kahramanmaraş

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor.

Buyurun Sayın Tor. (MHP sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; önerge hakkında Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Olağanüstü hâlin ilan edildiği 20 Temmuz 2016 tarihinden bugüne, Bakanlar Kurulu kararıyla kanun hükmünde kararnamelerle veya kurumların kendi inisiyatifleriyle 125 bin civarında kamu görevlisi silahlı bir terör örgütüne üye olmak gerekçesiyle ya işten atılmış veya görevden uzaklaştırılmıştır.

Daha ilk günden itibaren söylediğimiz gibi, 15 Temmuz hain ve kanlı darbe teşebbüsünde bizzat görev almış kişiler ile bu teşebbüsü planlayan ve destek olan tüm FETÖ mensuplarının devletten temizlenmesi noktasında devletimizin sonuna dek yanındayız, birçok defa ifade ettik ancak bu menfur darbe girişimine hiçbir şekilde iştirak etmeyen, ne fiilî ne de fikrî olarak destek vermeyen yüz binleri aşan sayıda devlet memurunun idari bir soruşturma dahi yapılmadan, haklarında somut ve kesin bir delil ortaya konulmadan, kendilerine bir savunma hakkı tanınmadan ve hiçbir gerekçe bildirilmeden, bir kanun hükmünde kararname ekinde yayımlanan listeyle devlet memurluğundan çıkarılmalarının ne hukukla ne vicdanla bağdaşır bir tarafı bulunmamaktadır.

15 Temmuzdan beri gerek iktidar gerekse muhalefet milletvekillerinin mesailerinin neredeyse tamamı, kanun hükmünde kararnameler nedeniyle mağdur olan vatandaşlarımızın dertlerini dinlemekle, gerçekten mağduriyet yaşayanlara bir şekilde yardımcı olmaya çalışmakla geçiyor.

Müsaadenizle, karşılaştığım birkaç hadiseyi yüce heyetinizle paylaşmak istiyorum. Kadın öğretmen, tüp bebek tedavisi için biriktirdiği paraları Bank Asyaya yatırdığı gerekçesiyle, hacca gidecek vatandaş parasını Bank Asyaya yatırdı diye, bir başka üniversitede kadrolu öğretim üyesi Okan ve Fatih Üniversitelerinde dışarıdan girdiği ek ders ücretlerini alabilmek için İş ve Bank Asyada hesap açtırdı diye kendi iradesi dışında görevinden uzaklaştırılıyor.

İhraç edilen bir memur kan hastası, sürekli ve düzenli kullanması gereken ilaçları var, takipli bir hasta. Eşi hastalık raporunu alabilmek için hastaneye gidiyor, doktor, kocası FETÖ’cü olduğu gerekçesiyle rapor veremiyor, korkuyor, henüz yargılanması dahi başlamadığı hâlde.

Değerli arkadaşlar, dünyanın hiçbir medeni ve gelişmiş ülkesinde, daha önce haklarında herhangi bir adli ve idari soruşturma bulunmayan, bir disiplin cezası dahi almayan, sicil notları yüksek, iyi yetişmiş devlet memurları bir gecede toplu bir şekilde infaz edilemez. Edilse de burada haktan, hukuktan ve adaletten söz edilemez. Bin kişiye ulaşabilmek için, hiçbir adil soruşturma ve yargılama yapmadan, birtakım zan ve kuşkuyla on binlerce insanı eli kanlı, silahlı ve hain bir terör örgütü üyesi ilan ederseniz hem bu dünyada hem de öbür dünyada hesabını veremezsiniz, kul hakkına girersiniz, telafisi oldukça güç mağduriyetlere sebep olursunuz, devamlı şikâyet ettiğiniz dış dünyadaki olumsuz algınızı güçlendirir, “Kimse bizi anlamıyor.” diye sızlanmaya devam ederiz. Fazla değil, daha birkaç yıl önce canhıraş savunduğunuz, savcısı olduğunuz Ergenekon, Balyoz, casusluk gibi davaların nasıl sonuçlandığı ortada. Dün olduğu gibi, bugün de gerçeği yansıtmayan şikâyetlerle, gizli tanık ifadeleriyle, taraflı ve yanlış yayınlarla masum insanların hayatlarının kararmasına, ağır hak ihlallerinin yaşanmasına ve binlerce ailenin haksız yere perişan olmasına izin vermeyelim. At izinin it izine karışmasına, kurunun yanında yaşın da yanmasına, toplumsal huzurun ve devlete olan güvenin yok olmasına seyirci kalmayalım. Devletin ağır ve güçlü yüzünü masum ve suçsuz insanlara değil, gerçekten cezalandırılmayı hak etmiş vatan hainlerine göstereyim. Bu Gazi ve yüce Meclis ülkede yaşanan mağduriyetlere gözünü, kulağını, vicdanını kapatmamalı, bilakis adaletin tesisi ve temini için elimizden geleni yapmalıyız. Hiçbir suçla karışmamış devlet memurları görevlerine iade edilmeli, hakkında birtakım şüpheler bulunanlarla ilgili ciddi idari soruşturmalar yapılmalıdır.

Bu süreçte görev yapan herkesin hak, hukuk ve adalet sınırları içinde görevini yaptığı bir ortam sağlamalıyız diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

6'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

7'nci madde üzerinde iki önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı KHK'nın 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 7- Ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelin Adli Tıp Kurumuna ait bölümüne ilave edilmiştir.”

Mevlüt Karakaya

Ahmet Selim Yurdakul

Erhan Usta

Adana

Antalya

Samsun

Baki Şimşek

Oktay Öztürk

Arzu Erdem

Mersin

Mersin

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 7'nci maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Didem Engin

Çetin Arık

Aydın

İstanbul

Kayseri

Kazım Arslan

Fatma Kaplan Hürriyet

Serdal Kuyucuoğlu

Denizli

Kocaeli

Mersin

Okan Gaytancıoğlu

Uğur Bayraktutan

Edirne

Artvin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe: Anayasa'nın 121'inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında kanun hükmünde kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa'nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı KHK'nın 7'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 7- Ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelin Adli Tıp Kurumuna ait bölümüne ilave edilmiştir.”

Mevlüt Karakaya (Adana) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge üzerinde söz isteyen İstanbul Milletvekili Arzu Erdem.

Buyurun Sayın Erdem. ((MHP sıralarından alkışlar)

ARZU ERDEM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 7'nci maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, cumhuriyetimizin kurucusu ve ilk Cumhurbaşkanımız Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün Hakk'a yürüyüşünün üzerinden yetmiş sekiz yıl geçmiştir. Aziz Türk milletini hak ettiği onurlu yaşam seviyesine çıkarma konusunda üstün bir çaba ve mücadele azmi gösteren Ata'mıza büyük bir vefa ve gönül borcumuz olduğu şüphesizdir. Şanlı tarihimizde sergilediği asla pes etmeyen, inançlarından taviz vermeyen, vatani ve milleti için her türlü fedakârlıkta bulunan ve kişiliğiyle geleceğimize ışık tutmuş olan Ulu Önder'imiz elli yedi yıl süren kısacık hayatına koskoca bir tarih sığdırmıştır.

Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü anlamak için önce inançlarının derinliğine, hedeflerinin yüksekliğine, ufkunun genişliğine ve aziz Türk milletine duyduğu engin sevgiye bakmak gerekmektedir. Atatürk'ü tam manasıyla anlayabilmek için vatana ve millete onun kadar sahip çıkabilmek gerekmektedir çünkü Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk demek, Türk milliyetçisi olmak demektir, vatani ve milleti uğruna “Ya istiklal, ya ölüm” diyebilmektir. Ebediyete intikal edişinin üzerinden yetmiş sekiz yıl geçmesine rağmen devletimizin kurucusu ilk Cumhurbaşkanımız Atatürk'ün geride bıraktığı hatıralar, bizlere ve gençlerimize emanet ettiği büyük ve kutlu miras olan Türkiye Cumhuriyeti ve bağımsız yaşama azmi milletimizin şuurunda ve gönlünde ilk günkü kadar taze ve dimdik durmaktadır.

İşte, eşsiz lider Atatürk'ün geleceğe miras bıraktığı bu inanç ve azim yediden yetmişe milletimizin her ferdine, gün ışığına yeni çıkmış bir filiz kadar taze, bir çelik kadar sağlam ve dağlar kadar güçlü, su kadar berraktır. Milletimiz, şanlı tarihinde olduğu gibi, Ulu Önder'ini ebediyete uğurlayışının üzerinden yetmiş sekiz yıl sonra bile vatan ve millet sevdasını canlı tutmakta, bağımsızlık uğruna can vermekten kaçınmayacak bir rotadadır çünkü milletimizin yol göstericisi, hayatını vatanına ve milletine adayan Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'tür. Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizler Ata'mızın yolunda ilerleyen gençlerimizin her zaman sesi olduk, olmaya da devam edeceğiz. Vatan sevgisi, bayrak sevgisi, millet sevgisi taşıyan ve bu uğurda gözünü kırpmadan canını verebilecek aziz Türk milletimizin kıymetli gençleri polis özel harekât alımına başvurmak, vatani, milleti, bayrağı için mücadele vermek istemekteler.

Değerli milletvekilleri, bu hususta soru önergesi verdim, basın açıklaması yaptım, erkeklerimizle bir araya geldim. Erkeklerimizle bir araya geldikten sonra askerlik şartı kalktı ancak kız alımı yapılmadı. 10 bin kişi alınacak, bunların tamamı erkek. Bu konunun da özellikle üzerinde durmak istiyorum. Vatanını, milletini, bayrağını savunmanın yaşı yoktur. Bu anlamda, getirilen yaş sınırının yükseltilmesi ve başvuru yapacak gençlerimizin önünün açılması gerekmektedir.

Önemle üzerinde durmamız gereken bir diğer konu ise polis merkez eğitim merkezlerine özel harekât polisi yetiştirmek üzere kadın öğrenci adaylarına kontenjan hakkı verilmemesidir. Buradan iktidar partisine sormak istiyorum: Vatan aşkının cinsiyeti olur mu? Anayasa'nın 10'uncu maddesine göre kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Özel harekât polisi yetiştirmek üzere 10 bin erkek öğrenci alımı yapılırken kadın adaylara kontenjan hakkı verilmemesi, Anayasa'nın eşitlik ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Anayasa'mıza göre devlet bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür. Yani Hükûmet, kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadır. Erkeklerle ayrılan kontenjan kadar kadınlara da hak tanınmalıdır.

Şanlı tarihimizin her aşamasında Türk kadını erkeklerin yanında her türlü sorumluluğu paylaşmış ve özellikle Anadolu'nun düşmandan kurtuluşuyla sonuçlanan millî mücadelede sadece miting meydanlarında değil, bizzat cephede çarpışarak büyük fayda sağlamıştır. Tarihimizde bunun sayısız örnekleri vardır. Türk anaları: Nene Hatun, Erzurumlu Kara Fatma, Nezahat Onbaşı, Hatice Hatun ve daha niceleri. Onlar kahraman Türk kadınlarıydı ve şanlı Türk tarihimiz, belgelerde adına rastlanmayan daha binlerce eli öpülesi kahraman Türk kadınlarıyla doludur.

Her an kendini vatana siper etmeye hazır kadınlarımızın sesini duymanızı ve polis özel harekât alımında kadınlara kontenjan ayrılmasını, yaş sınırının da yükseltilmesi için gerekli desteği vermenizi sizlerden rica ediyorum.

Saygılarımı sunuyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

7'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Madde 8'e bağlı geçici madde 5'te bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 sayılı KHK'nın 8'inci maddesine bağlı geçici 5'inci maddesinde yer alan “iki yıl süreyle” ibaresinin “bir yıl süreyle” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mevlüt Karakaya

Ahmet Selim Yurdakul

Erhan Usta

Adana

Antalya

Samsun

Baki Şimşek

Oktay Öztürk

Deniz Depboylu

Mersin

Mersin

Aydın

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Aydın Milletvekili Deniz Depboylu.

Buyurun Sayın Depboylu. (MHP sıralarından alkışlar)

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 425 sıra sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemelerin Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin 8’inci maddesine bağlı geçici 5’inci maddede verilen önergemiz üzerine Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisimizi ve aziz Türk milletini saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, konuşmama başlamadan önce -bugün 10 Kasım- ebediyete intikalinin 78’inci yılında cumhuriyetimizin kurucusu Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk’ü saygı, sevgi ve minnetle anıyorum, ruhu şad olsun.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz kalkışmasının ardından üç ay geçti. Geçen bu zaman içinde devlet kurumlarında FETÖ temizliği süreci başlamış ve ardından darbe adli soruşturmaları süreci devreye girmiştir. Bugüne kadar, cumhuriyet tarihinde daha önceden benzerini yaşamadığımız en büyük idari tasfiye ve en kapsamlı adli soruşturmayla karşı karşıya kaldık. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet Müezzinoğlu’nun açıkladığı son rakamlara göre, kamudan ihraç edilen memur sayısı 70.784. İhraç edilenlerin yanında bir de açığa alınarak haklarında soruşturma yürütülenler var, Sayın Bakan bunların sayısının da 56.575 olduğunu söyledi. Kamudan atılan memurları meslek gruplarına göre ayırdığımızda ise pastada en büyük dilimi yaklaşık 28 bini aşan rakamla öğretmenler oluşturuyor. 2010 yılında göreve alınan kamu personelinin tümü ihraç edildi. Bunların tamamı terör örgütü üyesi miydi, içlerinde masum insan yok muydu? Onların mağduriyetleri varsa eğer nasıl giderilecek? Soru hırsızlığından dolayı boşalan kadrolara 2010 yılında KPSS’ye girip hiçbir yere atanamayanlar için öncelik tanınması düşünülmekte midir? Yine öğretim üyesi yetiştirme programına dâhil olan tüm akademisyen adaylarımız haklarını kaybetti. Onların da mı hepsi FETÖ’cüydü? İçlerinde hiç temiz, masum olanı yok muydu? Bunun cevabı “evet”se durum çok vahim. Bunlara nasıl göz yumuldu? Cevabınız “hayır” ise yine durum çok vahim, birçok kişi gerçek adaletten nasibini alamamaktadır; durum bunu göstermektedir.

Değerli milletvekilleri, liderimiz Sayın Devlet Bahçeli’nin de ifade ettiği gibi, 15 Temmuz darbe girişimi, uzun yıllar boyunca sistemli çabalarla bir çetenin devlete nasıl sızdığını korkutucu bir şekilde ortaya koymuştur; durum hiç iç açıcı değildir. Bir terör örgütü yıllar içinde büyümüş, palazlanmış ve en önemli devlet organlarının kılcal damarlarına kadar sızmıştır. Emniyet, yargı, ordu ve bürokraside sinsi biçimde örgütlenmiş, güçlenmiştir. İstihbarat birimlerinde mutlak hâkimiyet kurmuştur. Türk Silahlı Kuvvetleri, yargı, Emniyet, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, basın ve yayın organları, sosyal medya, üniversiteler ve eğitim kurumları, iş dünyası, basın, üniversitelerimizde konuşlanmış, siyaset kurumu ve siyasi partilerde yine, bütün bu kurumların içerisine yerleşip ağıni genişletmiş ve nihayetinde cumhuriyetimize, demokrasimize, millî egemenliğimize kasteden kanlı bir girişimin planlayıcısı ve aktörü olmuştur.

15 Temmuz darbe girişimini araştırmak üzere kurulan komisyonda eski Genelkurmay Başkanı Orgeneral Sayın Hilmi Özkök dönemin Genelkurmay Başkanırken 2004 yılında toplanan Millî Güvenlik Kurulu toplantısında kuvvet komutanlarıyla birlikte FETÖ’ye karşı Hükûmeti kesin bir dille uyardığını ifade etmektedir, orada bir karar alındığını da söylemektedir. Bu karar neydi, Gülen hareketinin önüne neden geçilemedi?

2011’de AKP’yi liderimiz Sayın Devlet Bahçeli de uyarmıştı fakat kendisine verilen cevapları biz bugün gibi hatırlıyoruz, bugün de sizlere tekrar bunu hatırlatmak istemiyorum, zaten tutanaklarda bunları bulup tekrar okuyabilirsiniz dönemin milletvekili arkadaşlarımız, bakanlarımız neler söylemiş.

Tüm hainlerin uzantılarının yargılanması ve vatana ihanet eden bu kişilerin en ağır cezayı almaları hepimizin hemfikir olduğu, hassasiyet gösterdiğimiz bir konudur. Ancak hukukun üstünlüğü dikkate alınarak adaletli davranılmalı, suçlu ve suçsuz birbirinden ayrılmalıdır.

Bugün açığa alınmış, görevden ihraç edilmiş, hatta mal varlığına da ulaşamayan ama suçlu olup olmadığı henüz kanıtlanmamış birçok aile var, hepsi de kışı nasıl geçireceğini düşünüyor. Adaletin en uygun şekilde tecelli etmesini diliyor, sizleri saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde 8’e bağlı geçici madde 5’i oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

8’inci maddeye bağlı geçici 6’ncı madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

TBMM Başkanlığına

Görüşülmekte olan KHK’nın 8’inci maddesine bağlı geçici madde 6’da yer alan “45” ibaresi “50” olarak değiştirilmiştir.

Gereğini arz ederiz.

Kamil Aydın

Mevlüt Karakaya

Erhan Usta

Erzurum

Adana

Samsun

Fahrettin Oğuz Tor

Emin Haluk Ayhan

Kahramanmaraş

Denizli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya konuşacaktır.

Buyurun Sayın Karakaya. (MHP sıralarından alkışlar)

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan Kanun Hükmünde Kararname’nin 8’inci maddesinin 2’nci kısmındaki geçici 6’ncı maddesiyle ilgili olarak söz almış bulunuyorum. Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 8’inci maddenin 2’nci kısmında yer alan geçici 6’ncı maddeyle ilgili olarak TUS sınavlarında belli bir sonucu alan tıp öğrencilerinin, Adli Tıpta öğrenci olarak kabulüne ilişkin bir düzenleme.

Tabii, Adli Tıp Kurumu kendi insan kaynağını karşılamak için bu tarz kendi amaçlarına, kendi ihtiyaçlarına yönelik olarak bu tür eğitimleri yapacak.

Bizim burada söylemek istediğimiz şey, biraz önce 3’üncü maddede de ifade etmeye çalıştığım gibi, Adli Tıp Kurumunun özerkliği Adli Tıp Kurumunun bağımsızlığıyla alakalı çünkü adaletin dağıtılmasında, yargının doğru bir biçimde yapılıp adaletin yerini bulmasında bu son derece önemli.

Adli Tıp Kurumunda oluşturulacak dairelerin işlevi kadar tarafsızlığı da önem arz etmektedir. Devlet Denetleme Kurulunun kurumun işleyişiyle ilgili olarak yaptığı denetim sonucunu da göz önünde bulundurmak durumundayız. Raporda “Adli Tıp Kurumunun yürütmekte olduğu bilirkişilik hizmeti dolayısıyla sahip olunması gereken idari ve mali özerklik niteliğini karşılayamadığı tespit edilmiştir.”

deniliyor. Yani bir kurum eğer adli, idari ve mali açıdan özerk değilse, bir yerlere bağlıysa, hükûmete bağlıysa, bir bakanlığın bağlı birimi biçiminde faaliyet gösteriyorsa buradan doğru sonuçlar elde etmek ya da müdahale altında kalacağı için güven duygusunu vermesi bir sorun olarak karşımıza çıkacak.

Adil yargılamanın gerçekleşebilmesi ve adaletin tecellisinin sağlanabilmesi için Adli Tıp Kurumu Başkanlığı hiçbir kişi ya da kurumun etkisi altında kalmadan hareket edebilmeli, faaliyetlerini, işlevlerini yerine getirebilmeli. Bu husus Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizim önemsedığımız bir konu çünkü en son seçim beyannamemizde de Adli Tıp Kurumunun mali ve idari özerkliği konusunu gündeme getirdik. Yargı bağımsızlığı anlayışı içindeki özerk yapısının korunmasını, güçlendirilmesini, kurumun dış etkilere uzak, tarafsız bir şekilde karar vermesine yönelik düzenlemelerin yapılması ve etkin bir denetim mekanizmasının kurulmasının önemini burada vurguladık. 15 Temmuz sonrası yaşanan... Hâkim ve savcılara ek olarak Adli Tıp Kurumu üyelerinin birçoğunun gözet altına alındığını da biliyoruz. FETÖ'nün, tüm yargı sisteminde olduğu gibi bu kurumda da nasıl yuvalandığını hep birlikte gördük. Bu durum ister istemez kuruma olan güveni sarsmış ve geçmiş yıllarda verilen kararların adaletine de gölge düşürmüştür. Adli Tıp Kurumunda özerk bir yapının inşası ve adil bir çalışma mekanizmasının oluşturulması noktalarında gerekli düzenlemeler yapılmadığı takdirde kuruma ve Türk yargısına olan güven azalmaya devam edecektir.

Mülkün temeli olan adalet duygusunun gözetilmesi, milletimizin yargıya güveninin tesisi için önerilerimizin dikkate alınmasını umar, yüce heyetinizi saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde 8'e bağlı geçici madde 6'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

10'uncu madde üzerinde bir önerge bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı KHK'nın 10'uncu maddesinin metinden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kamil Aydın

Mevlüt Karakaya

Erhan Usta

Erzurum

Adana

Samsun

Fahrettin Oğuz Tor

Ahmet Selim Yurdakul

Emin Haluk Ayhan

Kahramanmaraş

Antalya

Denizli

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN - Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) - Katılmıyoruz.

BAŞKAN - Önerge üzerinde Mevlüt Karakaya konuşacaktır.

Buyurun Sayın Karakaya.

Bir dakikada da özetleyebilirsiniz, beş dakikayı doldurmak zorunda değilsiniz, az zamanda çok şey ifade edebilirsiniz.

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Teşekkür ediyorum.

Aynı şeyi düşünüyorum.

Aslında, tabii, burada, biz, mümkün olduğu kadar, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak da gelen tasarılar katkı vermeye çalışıyoruz, daha çok konuşmalarımızı konunun içerisinde teknik olarak ifade etmeye çalışıyoruz. Bu, tutanaklardan da herhâlde görülebilir. Bu konuda, iki önceki konuşmamda da ifade ettiğim gibi, iktidar bilakis televizyonların açık olduğu saatlerde farklı biçimlerde değerlendiriyor. Ben çıkarken başka, farklı konuşmayı düşünüyordum ama bu uyarınızdan sonra farklı konuşmaya karar verdim.

Değerli milletvekilleri, tabii, bu 15 Temmuz konusu sürekli gündeme getiriliyor. Herhâlde son yüz on sekiz gün içerisinde konuşulan, en çok tekrar edilen kelime, kavramlar neler dersek, “15 Temmuz” kavramları olacak.

Tabii, 15 Temmuz, şunu bilmemiz gerekiyor: Sıcak bir yaz akşamıydı, herkes dışarıdaydı, çoluğuyla çocuğuyla parklardaydı; bir şekilde, yemektiydi, şurada burada, sokaktaydı. Yani 15 Temmuz akşamı tanklar yollara çıktığında millet dışarıdaydı, çoluğuyla çocuğuyla dışarıdaydı, siyasiler devreye girinceye kadar Türk milleti duruşunu gösterdi.

O akşam, siyasiler içerisinde, liderler içerisinde de ilk açıklamayı yapan Milliyetçi Hareket Partisi Sayın Genel Başkanı olmuştur ve çok net bir şekilde, o akşam, bunun bir darbe olduğunu ve bu darbe karşısında Hükümetin ve Türk milletinin yanında olduğumuzu deklare etmiş, açıklamıştır. Bu, son derece önemliydi çünkü o dakikalarda halk şok içerisindeydi, Türk milleti şok içerisindeydi. Bu, ilk şokun atlatılması açısından son derece önemliydi, bunun altını çizmek lazım. Ama daha sonra Sayın Kılıçdaroğlu’nun, Sayın Başbakanın, Sayın Cumhurbaşkanının çok ciddi, sıkı duruşları olmuştur ve dolayısıyla eğer bu darbe atlatılmışsa Türk milletinin sayesinde atlatılmıştır, tüm siyasilerin sayesinde atlatılmıştır. Buradan hiç kimsenin artı bir nemalanmaya ya da başka bir şey çıkarmaya hakkı olmadığını düşünüyorum bu iktidar ya da muhalefet. Dolayısıyla eğer bir şeyler çıkarmaya çalışırsak, bu konularda bir şeyler söylersek duyacağımız şeylerin olduğunu da bilmemiz lazım. O zaman 15 Temmuz sürecine nasıl gelindiği de buralardan sorgulanmaya başlanır ve bu yapılan tartışmaların da bana göre bir katma değeri yoktur. Yani katma değer yaratmayan, katma değer oluşturmayan boşuna tartışmalardır ne yaptığımız kanuna ne görüştüğümüz tasarılar ne de bu ülkenin sorunlarına çözüm olabilir. Biz bugün bir mücadele yürütüyoruz. Terörle mücadele yürütüyoruz, FETÖ’yle mücadele yürütüyoruz, PKK’yla mücadele yürütüyoruz, DEAŞ’la mücadele yürütüyoruz. Bizim buralarda odaklanmamız lazım, bizim şu an Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak burada Türkiye’yi üç terör örgütünün kışkırtıcı çıkaracak projeler üretmemiz lazım ve buradan da o görüntüleri vermemiz lazım diye düşünüyorum.

Tabii ki, FETÖ’yle mücadele son derece önemli ama şunu da ifade etmemiz gerekiyor: En son grup toplantısında Sayın Genel Başkanımızın tanımladığı, tasvir ettiği gibi bunu sekiz bacaklı bir ahtapota benzetti; tamam, yedi bacağıyla ilgili doğru yanlış, eksik fazla, zayıf ya da güçlü bir mücadele olduğunu ama asıl siyasi ayağıyla, siyasi bacağıyla ilgili herhangi bir mücadelenin olmadığını ya da yeterli olmadığını... En azından, o akşam televizyonlarda açıklama yapan, açıklama yaptıran yurttan sulh konseyinin kim olduğunu hâlâ -yüz on sekiz gün oldu- bilenimiz yok. Ama Bank Asyaya para yatırmış, tesadüfen yoldan geçerken AKTİF-SEN’e üye olmuş gariban işinden olmuş durumda.

Hepinize tekrar teşekkür ediyorum, yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

10’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

12’nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 12’nci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kazım Arslan	Hüseyin Yıldız	Çetin Arık
Denizli	Aydın	Kayseri
Okan Gaytancıoğlu	Fatma Kaplan Hürriyet	Uğur Bayraktutan
Edirne	Kocaeli	Artvin
	Mustafa Ali Balbay	
	İzmir	

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay.

Buyurun Sayın Balbay. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün Atatürk’ün ölümsüzlüğe ulaşmasının 78’inci yılıydı ve bugün Anıtkabir gerçekten tam bir “yanıtkabirdi”. Anadolu’nun dört bir yanından insanlar Anıtkabir’e aktılar ama büyük bir barajla karşılaştılar. Bir yanda Melih Gökçek’in kamyonları, bir yanda büyük bir set ve insanlar giremediler. Önümüzdeki yıl bu anmanın, gerçekten, Anıtkabir’in etrafındaki setlerin kaldırılışıyla birlikte başlamasını diliyorum, talep ediyorum ve ben bu konuda mücadele edeceğime de oradaki yurttaşlara söz verdim. Lütfen, sizi de bu konuda duyarlı davranmaya davet ediyorum. Orası bizim en büyük kalemizdir ve hepimizin bulunduğu bir yerdir.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; sanıyorum Atilla Kaya burada yok. Kalkan ona kalkan olmaz umarım çünkü öyle sözler söyledi ki İzmir’le ilgili. İzmirli Sayın Kılıçdaroğlu’nun ne söylediğini çok iyi anladılar. “Seçimle gelen seçimle gider.”in devamındaki cümle şudur: “Seçimle gelen meşruiyetini hukuktan alır. Hukuka uymazsa, hukukun dışına çıkarsa da meşruiyetini kaybeder.” Bu, muhalefet için geçerlidir, iktidar için de geçerlidir ve en çok iktidar için geçerlidir. Bugün iktidar hukukun dışına çıkarak yaptığı uygulamalarla ciddi bir meşruiyet tartışmasıyla karşı karşıyadır.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bugün OHAL uygulamalarından en büyük payı medya almaktadır. Şu ana kadar Türkiye’de 777 gazetecinin basın kartı iptal edildi, 142 gazeteci hapiste, 170 yayın organı kapatıldı ve 2.500 gazeteci işsiz. Bu tablonun neresi demokrasi olabilir?

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; özellikle Adalet ve Kalkınma Partisinin milletvekillerine sesleniyorum: Bu uygulamalar sepete su doldurmaktır, hiçbir işe yaramaz. Ve nitekim devamında Cumhuriyet gazetesine uzandı operasyon. Cumhuriyet gazetesine yönelik operasyon hem gazetenin yayını durdurmayı, işlemez hâle getirmeyi hem de Cumhuriyetçileri birbirine düşürmeyi hedeflemektedir. Elinizi Cumhuriyet'in üzerinden çekin. Bir fikir gazetesinde görüş ayrılıkları olabilir ama bundan terör üretilemez. Cumhuriyet geçmişte de değişik tartışmalar yaşamış ama kendi yaralarını kendisi sarmıştır, yine saracaktır ama bu operasyonla 9 yazarı ve yöneticisi tutuklanmıştır. Onların hiçbirinden terör üretemezsiniz. Bu gazete Ahmet Taner Kışlalıları, Uğur Mumcuları şehit vermiş bir gazetedir, teröre kurban vermiş bir gazetedir. Böyle bir gazeteden terör faaliyeti üretmek tarih önünde, biraz önce Sayın Elitaş'ın "Geçmişte keşke..." diye başladığı cümlelerden birini size armağan edecektir. Cumhuriyet gazetesinin şu anda tutuklu 9 yazar ve yöneticisinin derhâl serbest bırakılmasını ve gazeteye yönelik bu ağır operasyonun durdurulmasını talep ediyorum.

Arkadaşlar, bu FETÖ'yle mücadelenizde bu dar zamanda bir başka boyutu dikkatinize sunmak istiyorum: Şu anda, dünyadaki 50'ye yakın ülkede FETÖ okulu var, 5'i AKP Hükûmetinin talebine uydu, 5 ülke kapattı, 100'den fazlası Amerika'da faaliyette. Dünyada 13 FETÖ üniversitesi var ve şu anda da dünyanın pek çok ülkesindeki bu üniversiteler ve okullar faaliyette. Sizler Türkiye'de bu baskıyı artırdıkça onlar orada fiilen kahraman oluyorlar. İleride inanın pişman olacaksınız, keşke diyeceksiniz çünkü 12 Eylül dönemindeki Türkiye'deki ağır baskılardan yurt dışına kaçanlar Türkiye'yi öyle anlattılar ki sayın milletvekilleri, yıllar sonra Türkiye'den heyetler gittiğinde karşılarında başka ülkenin temsilcilerini, muhalefeti bulmak yerine Türk insanını buldular. Neden? 12 Eylülde giden insanlardı ve şimdi, dışarıda büyük bir Türkiye aleyhtarlığı yaratmaktasınız. Bu yaptığınız çekiçle sinek ezmek. "Sineği ezdik." diyorsunuz ama bir bakıyorsunuz ki, cam çerçeve gitmiş, ülkenin pek çok kurumu çökmüş.

Sayın milletvekilleri, bu kanun hükmünde kararnamelerle birlikte önümüzdeki dönem, bu ana kadar attığınız adımlar yine aynı şekilde devam ederse Türkiye yalnızlaşacak.

Evet, CHP'nin son açıklamasına şu anda Erdoğan suç duyurusunda bulundu ve "Ben bu mücadeleyi yalnız yaptım." dedi. Bunun anlamı şudur sayın milletvekilleri, CHP'ye yönelik suç duyurusunda bulundu ya: Sıra size gelecek, göreceksiniz, sıra size gelecek. Cumhurbaşkanı "Ben bu mücadeleyi tek başıma yaptım." diyorsa bunun anlamını lütfen düşünün diyorum.

Sözlerimi -konuşmamın ağırlığı basın özgürlüğü üzerineydi- Atatürk'ün bir sözüyle noktalıyorum: "Basın özgürlüğünden kaynaklanan sorunların çözümü basın özgürlüğüdür."

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmemiştir.

13'üncü madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sıra Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 13'üncü maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Fatma Kaplan Hürriyet

Çetin Arık

Aydın

Kocaeli

Kayseri

Burcu Köksal

Akın Üstündağ

Okan Gaytancıoğlu

Afyonkarahisar

Muğla

Edirne

Kazım Arslan

Uğur Bayraktutan

Denizli

Artvin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal konuşacaktır.

Buyurun Sayın Köksal. (CHP sıralarından alkışlar)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 10 Kasım'da, cumhuriyetimizin kurucusu, asrın lideri, sahip olduğumuz hak ve kazanımların mimarı Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü saygıyla, minnetle ve özlemle anıyorum.

Atatürk'ü sevmeyenlere ise acıyorum çünkü Atatürk'ü sevebilmek için derin bir anlayış, keskin bir idrak kabiliyeti, müthiş bir sezgi gücü ama her şeyden önce beyin gereklidir.

Olağanüstü hâl dönemindeki KHK'lara şöyle bir bakıyorum da Meclisten geçirmek için uğraşılacak istenmeyen ya da Meclisten geçirilemeyen kanun değişiklikleri olağanüstü hâl KHK'larıyla halledilmeye çalışılmış. Olağanüstü Hal Kanunu'na göre, KHK'ların işleyişine yönelik olarak dava açabiliyorsunuz ama yürütmeyi durdurma kararı almanız olağanüstü hâl süresince imkânsız. Bu nedenle kişiler hak arama yoluna gitseler bile yürütmeyi durdurma kararı alamıyorlar ne yazık ki.

Şu an 100 bine yakın kişinin mallarına tedbir konulduğu söyleniyor. Bu, gerçekten ciddi bir rakam. Peki, mal varlığına tedbir konulan bu yaklaşık 100 bin kişinin hepsine “FETÖ'cü” diyebiliyor muyuz? Bunu bir durup düşünmemiz gerekiyor. Vicdanen hepsine “FETÖ'cü” diyebiliyorsak eyvallah ama kurunun yanında yaşları yakıyorsanız, kurunun yanında yanan yaşlar yüzünden vicdanınız rahatsa söylenecek hiçbir şey yok size.

Bakın, mesela, Bank Asyadan kredi çektiği için açığa alınan, mallarına tedbir konan kişiler var. Zaten inim inim inleyen memur, iki göz evim olsun diye, çocuklarına miras kalsın diye gidip kredi çekiyor. Evi aldığı müteahhit kredinin faiz oranı düşük olduğu için Bank Asyayla anlaşıyor. Memur, bu nedenle, sırf faiz oranı düşük olduğu için Bank Asyadan konut kredisi çekiyor. Şimdi ne durumda mı? İşte o memurun, o konut kredisiyle zar zor aldığı eve tedbir konulmuş. FETÖ'yle bağlantısı olduğu iddia edilen şirketlere kayyum atanıyor. Eğer 15 Temmuz akşamını bize yaşatanlara maddi destek sağladığı konusunda kesin eminseniz firmalardan, sonuna kadar gidin, arkanızdayız, en ağır müeyyideleri uygulayalım ama yok gizli tanık beyanıydı, yok şüpheydi, yok varsayımı; bunlarla insanların şirketlerine el koyup kayyum atıyorsanız işte o zaman o kayyumun mali olarak iflas ettirdiği şirketlerde çalışan insanların vebalini asla ödeyemezsiniz. “O şirket de FETÖ'cü olabilir, bu şirket de FETÖ'cü olabilir.” diyerek bu firmaları batırdığınızda, sizi bilmem ama FETÖ'ye hiç destek vermemiş olan vatandaşın zaten çökük olan ekonomisine bir tekme de siz vurmuş olursunuz.

Kayyum atanıyor, tamam; peki, kriter ne? Neye göre kayyum atanıyor? El konulan şirketlere atanacak olan kayyumlar, bir kere, mutlaka sektörün içinden gelmeli, o sektörü iyi bilmeli, o sektörün terminolojisine ve diline hâkim olmalı, profesyonel olmalı. Kayyumlar uygulamada güya yönetime ve mahkemeye yardımcı olmak için atanıyor ama baktığımızda bunların hemen hepsi yönetimi üstlenmişler, yönetime el koymuşlar. Neden acaba? Mesela, soruyorum: Bir kayyum ne kadar ücret alıyor? Tekrar altını çiziyorum: Sektörü bilmeyen kayyumlar şirketleri batırabiliyorlar, bu nedenle başarılı olamıyorlar. Onun için, o sektörü bilen, işinde profesyonel olan kayyumların atanması yönünde tercih edilmeli.

Kapatılan ve el konulan şirketlerden alacakların ödenmesi hem hakkaniyet hem de ekonominin zarar görmemesi açısından önemli. FETÖ'yle bağlantılı şirketlere mal ve hizmet veren, terör örgütüyle bağlantısı olmayan birçok yan kuruluş, küçük esnaf ve vatandaş var. Bunların zararları da hakkaniyet ölçüsünde mutlaka giderilmeli.

Bu KHK'nın getirdiği en önemli değişiklikler, açılan soruşturma ve kovuşturmalar nedeniyle kayyum atanan şirketlerin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na, TMSF'ye devredilmesi. Şimdi soruyorum: Adam beraat etti, FETÖ'cü olmadığını ispat etti veya şirketinin FETÖ'yle bağlantılı olmadığını ispat edip beraat etti. Bu aşamada ileride telafisi mümkün olmayan bir zarar gerçekleştiğinde bunun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BURCU KÖKSAL (Devamla) – ...önüne nasıl geçeceksiniz, bunu merak ediyorum.

Ve son olarak Anayasa'nın 38'inci maddesini hatırlatıyorum: “Suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz.” Hukuk hepimize lazım.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Köksal.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

14'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

15'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

16'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

17'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

18'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

19'uncu madde üzerinde iki adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sıra Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 19'uncu maddesinin (3)'üncü fıkrasının (2)'nci cümlesinin başına “terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya irtibatı mahkeme kararıyla kesinleşen şirketlerin” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Nurhayat Altaca Kayışoğlu

Çetin Arık

Akın Üstündağ

Bursa

Kayseri

Muğla

Okan Gaytancıoğlu

Didem Engin

Fatma Kaplan Hürriyet

Edirne

İstanbul

Kocaeli

Ceyhan İrgil

Kazım Arslan

Hüseyin Yıldız

Bursa

Denizli

Aydın

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 19’uncu maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“(4) Birinci ve ikinci fıkralar uyarınca Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun kayyım olarak atanmasına karar verilen şirket, taşınmaz, hak, varlık ve alacaklar hakkında 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesi uyarınca verilen elkoyma ve tedbir kararları, kayyım yetkisinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devriyle birlikte kendiliğinden kalkar.”

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Mehmet Demir

Mahmut Atilla Kaya

Osman Aşkın Bak

Kırıkkale

İzmir

İstanbul

Kerem Ali Sürekli

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) - Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi mi okutuyoruz?

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

675 sayılı KHK’nın 17’nci maddesinin (5)’inci fıkrasıyla yapılan düzenlemenin madde metnine yansıtılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 19’uncu maddesinin (3)’üncü fıkrasının ikinci cümlesinin başına “terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya irtibatı mahkeme kararıyla kesinleşen şirketlerin” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız (Aydın) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Aydın Milletvekili Hüseyin Yıldız konuşacaktır.

Buyurun Sayın Yıldız. (CHP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN YILDIZ (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 425 sıra sayılı, 674 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin üçüncü bölüm 19'uncu maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Ulu Önder Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ü sonsuzluğumuza uğurlamamızın 78'inci yıl dönümünde minnet, saygı ve şükranla anıyorum.

Değerli arkadaşlar, terörle ilişkilendirilerek kayyum atanan şirketlerin ve varlıkları Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilmiş olanların, kesinleşmemiş bir mahkeme kararı olmadan satış ve tasfiye işlemlerinin yapılması, Anayasa'nın mülkiyet hakkıyla ilgili 35'inci ve suçluluğu sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılmayacağına ilişkin 38/2 maddelerine aykırıdır. Bu nedenle satış ve tasfiye işlemleri için suça ilişkin kesinleşmiş bir mahkeme kararı bulunmalıdır.

Değerli arkadaşlar, biliyorsunuz, bu kararla ilgili, Hükûmet kendisine destek vermeyen şirketlere kayyum atayacak. Mahkeme kararı da olmadan, kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadan, maalesef TMSF'ye göndererek orada ya satışını veya da onun tasfiyesini getiriyor. Şimdi, ben size soruyorum: Şu an Türkiye'de -zaten on dört yıldan beri turizmi bitirdiniz, tarımı bitirdiniz- yabancı birkaç tane yatırımcı var. Onlar da 15 Temmuzdan sonra maalesef yavaş yavaş ülkeyi terk ediyor. Sizin bu kanunla, Sayın Bakanım, buraya yabancı yatırımcı getirme şansınız var mı?

Bak, size bir şey söyleyeyim: 2002'den 2016'ya kadar sizin büyüttüğünüz şirketler var ya -iki ayda 576 kişi gitti yurt dışında ev aldı- şu an paralarını yurt dışına taşıyorlar. Yani sizin destek verdiğiniz o holdingler yavaş yavaş Türkiye'den çıkıyor.

Şimdi, siz bu kanunu çıkararak diyorsunuz ki: Hey, holdinglerin sahipleri, iş adamları, bize destek vermediğiniz takdirde ertesi gün sizin şirketinize kayyum atayacağız. Mahkeme kararı olmadan, kesinleşmiş mahkeme kararı olmadan bunları, bu şirketleri TMSF'ye yollayacağız, orada satışını ve tasfiyesini yapacağız.

Bu bir uyarıdır bana göre. Ama siz bu kanunla yurt dışından yatırımcı değil ancak yurt içindeki yatırımcıları dışarı gönderebilirsiniz değerli arkadaşlar.

Biz, hepimiz -Cumhuriyet Halk Partisi olarak biz ülkemizi seviyoruz- ülkeye bir çivi çakan için minnettarız ama siz bu kanunları çıkararak diktatörlüğe doğru gittiğinizin farkında değilsiniz.

Değerli milletvekilleri, Allah bize akıl vermiş, halk bizi seçmiş, bu Meclise göndermiş. Bu Mecliste biz, Türkiye'nin önünü nasıl açarız, nasıl ileri götürürüz onu düşünmek zorundayız. Ama, maalesef, maalesef, bu maddeyle Türkiye'nin önünü değil, yatırımcının önünü değil... Yatırımcının önünü kesiyorsunuz değerli arkadaşlar.

2002 yılından beri FETÖ'ye yardım eden, her türlü desteği veren, ona her türlü maddi kaynağı sağlayan, onlara arsa veren, kamu kurumlarına yerleştiren kim olursa olsun Allah belasını versin! Gelin beraber, hep beraber FETÖ'yü temizleyelim. Ama gerçekten mi FETÖ'yü temizliyoruz, yoksa FETÖ'nün darbeye yapamadığını şu an siz kanunlarla solcu, Atatürkçü, cumhuriyetçileri, ülkesini seven insanları tasfiye ediyorsunuz.

Bu vesileyle, hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 19'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

20'nci madde üzerinde iki önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 20'nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Mehmet Demir

Kerem Ali Sürekli

Mehmet Atilla Kaya

Kırıkkale

İzmir

İzmir

Osman Aşkın Bak

Rize

“Bu madde kapsamında Fon tarafından atanan veya görevlendirilenler hakkında ve bu kapsamda icra edilen iş ve işlemler hakkında 25/7/2016 tarihli ve 668 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci ve 38 inci maddeleri uygulanır.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 20'nci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Erkan Aydın

Çetin Arık

Aydın

Bursa

Kayseri

Uğur Bayraktutan

Okan Gaytancıoğlu

Kazım Arslan

Artvin

Edirne

Denizli

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) –Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN- Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Anayasa'nın 121'inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında Kanun Hükmünde Kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde kapsamı ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa'nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 20'nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesini aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı (Amasya) ve arkadaşları

“Bu madde kapsamında Fon tarafından atanan veya görevlendirilenler hakkında ve bu kapsamda icra edilen iş ve işlemler hakkında 25/7/2016 tarihli ve 668 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirlere Alınması ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci ve 38 inci maddeleri uygulanır.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) –Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN- Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: 675 Sayılı KHK’nın 17’nci maddesinin altıncı fıkrasıyla yapılan değişikliklerin madde metnine yansıtılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir önerge.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 20’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

21’inci madde üzerinde iki önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 21’inci maddesiyle değiştirilen 442 sayılı Köy Kanunu’nun 74’üncü maddesinde geçen “Geçici köy” ibarelerinin “Güvenlik” şeklinde ve “geçici köy” ibarelerinin “güvenlik” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Mahmut Atilla Kaya

Kerem Ali Sürekli

Mehmet Demir

İzmir

İzmir

Kırıkkale

Osman Aşkın Bak

Rize

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 21’inci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çetin Arık

Erkan Aydın

Hüseyin Yıldız

Kayseri

Bursa

Aydın

Orhan Sarıbal

Fatma Kaplan Hürriyet

Okan Gaytancıoğlu

Bursa

Kocaeli

Edirne

Uğur Bayraktutan

Kazım Arslan

Artvin

Denizli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal konuşacaklardır.

Buyurun Sayın Sarıbal. (CHP sıralarından alkışlar)

ORHAN SARIBAL (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 sayılı kara hâller kararlarından bir tanesi olan 21’inci maddeyle ilgili konuşmamı yapacağım.

Geçici köy koruculuğu sistemi... Hatırlıyorsunuz, 1985 yılında ilk kez yürürlüğe giren, 1992 yılında maaşlı olarak sürdürülebilir hâle getirilen köy koruculuğu sistemi ne yazık ki terör mücadelesi içerisinde değerlendirilmiş; daha önce hayvancılık ve tarımla uğraşan bu insanlar, maaşlı oldukları için bu işlerini bırakmışlar ve bugün maaşlı birer çalışan olarak görevlerini sürdürmektedirler. Ne yazık ki 1992 yılından itibaren yaptıkları bu görevler sonucu ortada herhangi bir işe yarar durum görülmemiştir.

Köy koruculuğu sistemi yeni sorunlar üretmekten başka bir işe yaramamıştır; sosyal sorunlar yaratmıştır, tecavüzler, cinayetler yaratmıştır. O yüzden, bu anlamda, köy koruculuğu sistemi, terör olayları içerisinde bir çözücü araç olmaktan çok sorun yaratan bir araç hâline geldiği için köy koruculuğu sisteminin bütününe karşı olduğumuzu bir kez daha paylaşmak isteriz. Çünkü bu insanlar tekrar köylerine dönememekteler, orada yerleşik halkla sorunlar yaşamaktalar. Bunların özlük haklarının bütünüyle verilmesi ve daha sonra tekrar bunların topluma kazandırılması, kendi yaşam alanlarında yaşamlarını sürdürmeleri gerekiyor. Bu söylediğim gerekçelere 1995 yılında Meclis Faili Meçhul Siyasi Cinayetleri Araştırma Komisyonunun sonuçlarından bakabilirsiniz.

Yine, Genelkurmay Başkanlığının 2004 yılında, İçişleri Bakanlığının 2006 yılında hazırladığı raporlarla köy koruculuğu sisteminin çöktüğünü, bir işe yaramadığını, sosyal, siyasal ve ekonomik travmalar yarattığını çok açık bir şekilde görebilirsiniz.

Değerli milletvekilleri, üç saat önce Sakarya Caddesi’nde KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKASI’nın bir basın açıklamasını yaptık ve oradan geldik. Meclis Başkanım uyardı, üzerimdeki o giysiyle beraber... Aslında bir protestodan gelmiştik, protestonun amacı şuydu: Sizler ne yazık ki sisteme, iktidara uygun olan sendikaları bu ülkede örgütlediniz, destek verdiniz. O örgütleri ya da o siyasal hareketleri ya da o sendikaları sizin söylediklerinizin bütünü, sizin politikanızın aynısını uyguladıkları için baş tacı yaptınız. Ama onun dışında, sizin söylediklerinizden gayri şeyler söyleyen, itiraz eden bütün sendikaları da size uymadığı için yok edip temizlemek istediniz.

İşte, o bahsettiğimiz, kara hâllerin kararlarıyla yani Türkçe deyişle kanun hükmünde kararnamelerle yaptığımız, OHAL’i de fırsat bilerek yaptığımız, Fetullah Gülen cemaati darbe girişimini de Allah’ın lütfu olarak algıladığımız o günden sonra kendinize muhalif olan bütün bu sendikaları tek tek kamudan uzaklaştırdınız.

Peki, ne diyordu bu sendikalar? Mesela siz şunu diyordunuz sağlıkta: “Biz sağlığı paralı yapacağız, doktorunuz paralı olacak, hastalığınız paralı olacak, artık hasta tedavi edilmesi gereken bir yurttaş değil, üzerinden para kazanılması gereken ticari bir konudur.” Aynı şekilde, okullar: Eğitimi paralı yaptınız. Veliler aslında bu sistemin birer ticaret aracı olarak görüldü. Yani sizin için hasta da müşteri, öğretmen de müşteri, öğrenci de müşteri, veli de müşteriydi. Tam da bu sendikaların bir kısmı “Sağlık haktır.” dedi, “Eğitim haktır.” dedi, “Sağlık herkese hak olarak verilmeli; eşit olmalı, kaliteli olmalı, nitelikli olmalı ve insanlara ulaştırılabilir olmalı.” dedi. Aynı şekilde “Eğitim çok önemlidir.” dedi, “Ücretsiz olmalı, nitelikli olmalı, çağdaş olmalı, laik olmalı.” dedi. Siz ne dediniz? “Hayır, eğitim gerici olmalı.” dediniz, “Eğitimi biz istediğimiz gibi yönlendiririz.” dediniz. Devlet kaynakları, para yok diye devlet okullarına destek vermediniz ama cemaat okullarına destek verdiniz, o da darbe girişiminde bulundu. Sonuç, aynen şunu söylüyorlar: “Susma, sustukça sıra size gelecek.” Yine, bir şey daha söylüyorlar:

“Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiçbirimiz.” diyorlar. Kısaca söyledikleri bu kadar açık, bu kadar net. “Gün gelecek, devran dönecek.” diyorlar, “AKP halka hesap verecek.” diyorlar. Merak etmeyin, bu sıralar size de kalmayacak, er geç bu bozuk düzenin çarkı size de geçecek.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 21’inci maddesiyle değiştirilen 442 sayılı Köy Kanunu’nun 74’üncü maddesinde geçen “Geçici köy” ibarelerinin “Güvenlik” şeklinde ve “geçici köy” ibarelerinin “güvenlik” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı (Amasya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Uyum amaçlı düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 21’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 22’yi biz çekiyoruz.

BAŞKAN – 22’nci madde üzerindeki önerge çekilmiştir.

22’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

23’ü de çekiyor muyuz Sayın Altay?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – 26’ya kadar çekiyoruz.

BAŞKAN – 23’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

24’üncü madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 24’üncü maddesiyle 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7’nci maddesinin birinci fıkrasına eklenen, (6) numaralı bentte yer alan “geçici köy” ibaresinin “güvenlik” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Mehmet Demir

Osman Aşkın Bak

Kırıkkale

Rize

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Kabul ediyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Uyum amaçlı düzenleme yapılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 24'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

25'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Böylece birinci bölüm üzerindeki maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm, 26 ila 53'üncü maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

26'ncı madde üzerinde...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sorularımız var Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sisteme girilmemiş Sayın Tanal.

Ben 60'a göre size söz vereyim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Soru var, soru...

BAŞKAN – 26'ncı maddeye geçtik.

Tamam, siz sorunuzu sorun, ben 60'a göre size bir dakika süre vereyim geçtik çünkü şeyi.

60'a göre ben size bir dakika süre veriyorum.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, ben soru hakkımı kullanmak istiyorum.

BAŞKAN – Tamam, sisteme girin siz.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, soru haklarımı kullanmak istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Tanal, soru-cevap işlemi geçti. Ben size bir dakika süreyle söz veriyorum çünkü 26'ncı maddeye geçtik. Bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır dedik.

Buyurun sorunuzu sorun.

Bir dakika süreyle, 60'a göre söz veriyorum.

VII.- AÇIKLAMALAR (Devam)

28.- *İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, yurttta sulh konseyinin üyelerini, istihbarat bilgileri değerlendirilmiş olsa Ankara katliamının önlenmesinin mümkün olup olmadığını ve IŞİD katliamlarında yargılanan sanıkların kaç tanesinin AKP'li olduğunu öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması*

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Bakanım, bu yurttta sulh konseyinin üyeleri kimlerdir?

Soru 2: Suluç katliamından sonra 62 tane istihbarat var. Bu istihbaratlarda eğer tedbir alınmış olsaydı Ankara katliamı gerçekteşecek miydi?

Soru 3: Dört günden devam eden IŞİD katliamını ben izliyorum. Bu IŞİD katliamının sanıklarının bazıları AKP üyesi olduklarını ifade ettiler. Bugüne kadar Türkiye’de bu IŞİD katliamlarında yargılanan sanıkların kaç tanesi AKP’li?

Bir başka soru: Bu istihbarat değerlendirmelerinde, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara’nın giriş ve çıkışlarında, sulh ceza mahkemesinin kararıyla...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, bitmek üzere...

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Bitti, süre doldu, kapandı.

Sayın Bakan isterse şimdi cevaplandırabilir, isterse de takdir sizin.

29.- *Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş’un, istihbaratlar sonucu çok sayıda önemli olayın önlenediğine, Suluç ve Ankara katliamlarıyla ilgili mahkemelerin devam ettiğine ilişkin açıklaması*

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Sayın Tanal, o söylediğiniz hususlarla ilgili mahkemeler devam ediyor, soruşturmaları devam ediyor.

Sadece şunu söyleyeyim: Çok sayıda istihbarat varsa eğer ve bu istihbaratlar sonucu çok sayıda önemli olay önleniyor -bunları rakam olarak sizlere tek tek de verebiliriz- ama maalesef önlenemeyen bazıları da şekilde sonuçlanıyor.

Bu konu, Suluç katliamıyla, Ankara katliamıyla ilgili de mahkemeler devam ediyor. İnşallah, sonuçlarını da görürüz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİğER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükümünde Kararname (1/760) ve İçtüzük’ün 128’inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 425) (Devam)

BAŞKAN – 26’ncı madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükümünde Kararname’nin 26’ncı maddesinin kanun hükümünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Osman Aşkın Bak

Mehmet Demir

Rize

Kırıkkale

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Uyum amaçlı düzenlemeler sonrasında tekrara düşülmemesi amaçlı olarak metinden çıkarılması uygundur.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 26'ncı madde metinden çıkarılmıştır.

Bundan sonra da metinden çıkarılan maddeler olduğu takdirde, metnin mevcut maddeleri üzerinden görüşmelere devam edeceğiz ve kanunun yazımı sırasında madde numaraları bu şekilde teselsül edecektir.

27'nci madde üzerinde aynı mahiyette olmak üzere iki önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 27'nci maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Mahmut Atilla Kaya

Kerem Ali Sürekli

Osman Aşkın Bak

İzmir

İzmir

Rize

Mehmet Demir

Kırıkkale

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Hüseyin Yıldız

Çetin Arık

Erkan Aydın

Aydın

Kayseri

Bursa

Kazım Arslan

Ceyhun İrgil

Okan Gaytancıoğlu

Denizli

Bursa

Edirne

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki iki önergenin gerekçelerini okutuyorum:

Gerekçe:

Anayasa'nın 121'inci maddesi, olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında kanun hükmünde kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde, kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa'nın amir hükmüne aykırıdır.

Aynı mahiyetteki diğer önerenin gerekçesi:

Uyum amaçlı düzenlemeler sonrasında tekrara düşülmemesi amaçlı olarak metinden çıkarılması uygundur.

BAŞKAN – Gerekçelerini okuttuğum aynı mahiyetteki önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu şekilde 27'nci madde metinden çıkarılmıştır.

28'inci madde üzerinde aynı mahiyette olmak üzere iki önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 28'inci maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Mahmut Atilla Kaya

Kerem Ali Sürekli

Osman Aşkın Bak

İzmir

İzmir

Rize

Mehmet Demir

Kırıkkale

Aynı mahiyetteki diğer önerenin imza sahipleri:

Hüseyin Yıldız

Çetin Arık

Erkan Aydın

Aydın

Kayseri

Bursa

Kazım Arslan

Ceyhun İrgil

Okan Gaytancıoğlu

Denizli

Bursa

Edirne

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelere Komisyon katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önergelerin gerekçelerini okutuyorum:

Gerekçe:

Anayasa'nın 121'inci maddesi, olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında kanun hükmünde kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde, kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa'nın amir hükmüne aykırıdır.

Aynı mahiyetteki diğer önerenin gerekçesi:

Uyum amaçlı düzenlemeler sonrasında tekrara düşülmemesi amaçlı olarak metinden çıkarılması uygundur.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmiştir.

Böylece 28’inci madde metinden çıkarılmıştır.

29’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

30’uncu madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 30’uncu maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Mahmut Atilla Kaya

Kerem Ali Sürekli

Osman Aşkın Bak

İzmir

İzmir

Rize

Mehmet Demir

Kırıkkale

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Uyum amaçlı düzenlemeler sonrasında tekrara düşülmemesi amaçlı olarak metinden çıkarılması uygundur.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Böylece, kabul edilen önerge doğrultusunda 30’uncu madde metinden çıkartılmıştır.

31’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 31’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“Madde 31- 2803 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin başlığında yer alan “sıkıyönetim,” ibaresi metinden çıkarılmıştır.”

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Kerem Ali Sürekli

Mahmut Atilla Kaya

Osman Aşkın Bak

İzmir

İzmir

Rize

Halil Etyemez

Konya

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Kabul edilerek kanunlaşan 668 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle uyum amaçlı düzenlemeler yapılması gerekmektedir.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 31’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

32’nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 32’nci maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Çetin Arık

Erkan Aydın

Aydın

Kayseri

Bursa

Kazım Arslan

Ceyhan İrgil

Okan Gaytancıoğlu

Denizli

Bursa

Edirne

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Anayasa’nın 121’inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışındaki kanun hükmünde kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa’nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

32’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

33’üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

34’üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35’inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 35'inci maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Çetin Arık

Erkan Aydın

Aydın

Kayseri

Bursa

Kazım Arslan

Fatma Kaplan Hürriyet

Akın Üstündağ

Denizli

Kocaeli

Muğla

Okan Gaytancıoğlu

Ceyhun İrgil

Edirne

Bursa

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Kazım Arslan konuşacak.

BAŞKAN – Denizli Milletvekili Kazım Arslan konuşacaktır önerge üzerinde.

Buyurun Sayın Arslan. (CHP sıralarından alkışlar)

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi öncelikle sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Ayrıca, bugün, Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'ü vefatının 78'inci yılında sevgiyle, saygıyla, minnetle ve özlemle andığımızı belirtmek istiyorum. Ruhu şad olsun, mekânı cennet olsun, nur içinde yatsın. Bugün varsak buralarda, onun sayesinde olduğumuzu da hiçbir zaman unutmayalım diyorum.

Değerli arkadaşlarım, 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 35'inci maddesinde vermiş olduğumuz değişiklik önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Özellikle bu maddede illerin mali ve idari yönetimini son derece kritik biçimde belirleyecek olan Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının yetkilerini artırmak, onu genişletmek ve yeni gelirler temin etmek suretiyle bunu kanunla düzenlemeniz gerekirken kanun hükmünde kararnameyle düzenlemiş olmanızı kesinlikle uygun bulmuyorum çünkü bunu bir torba şeklindeki yasayla düzenlemeniz dolayısıyla illerin mali düzeninin, idari düzeninin altüst olacağını ve birçok maddenin de birbiriyle uyum sağlamayacağını belirtmek istiyorum.

Şimdi Türkiye gerçekten adı konulmamış bir krizi yaşamaktadır, adı konmamış bir ekonomik krizin de peşindedir, pençesindedir. Mülkiyet hakkını, devlette çalışma hakkını, haber alma hakkını yasalarla, kanun hükmünde kararnamelerle yok saydığınız; insanların yaşamlarının karartıldığı, mal ve can güvenliğinin kalmadığı, yarının ne olacağı şeklinde çalışanların yarına güveninin olmadığı, devlette çalışanların konumunun gerçekten tamamen umutsuz bir şekilde sürdürülmeye çalışıldığı bir dönemi yaşıyoruz. Onun için, ülkemiz gerçekten iyi yönetilmiyor, hataları yapmaya devam ediyorsunuz. Biliyorsunuz, özellikle FETÖ'yle ilgili ilişkilerinizin çok iyi olmadığını, tarikata dayalı bir devlet anlayışının hiçbir şekilde kalıcı olamayacağını yıllardan beri ısrarla söylediğimiz hâlde, FETÖ'yle ilişkilerinizi güçlü bir şekilde sürdürmeye, ne istedilerse de vermeye devam ettiniz; sonra da işin içinden çıkamadınız, şimdi devletin ve milletin başına bela ettiniz. (CHP sıralarından alkışlar) Tabii, bu yetmiyor. Şimdi, bu tarikatı devletten temizlemeye çalışırken de farklı tarikatları ses çıkarmayarak, devreye sokarak devletin içine yerleştirmeye çalışıyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, cumhuriyetin güzelliklerini, cumhuriyetin kazanımlarını hiçbir zaman unutmayınız. Eğer cumhuriyete dayalı bu devleti yönetmez iseniz gelecekte aynı tehlikeleri, aynı sıkıntıları yaşayacağımızı hiçbir zaman unutmayınız. Onun için, geçmişteki bu hatalarınızdan lütfen iyi bir şekilde ders çıkarmanızı istirham ediyorum.

Değerli arkadaşlarım, şimdi size soruyorum: Bu yapılan düzenlemeyle, 35'inci maddede yapılan bu düzenlemeyle gerçekten FETÖ terör örgütüyle mücadele mi yapılmış olacak? Bu düzenlemeyle, bozulan kamu düzenini mi sağlayacaksınız? Hiç kimseyi kandırmayın, hiç kimseyi de aldatmayın. Zaman zaman çıkıyorsunuz, "Aldatıldık, kandırıldık." diyorsunuz ama artık milleti kandırmayın, aldatmayın, doğruları yapmaya devam edin lütfen. Yoksa muhalefeti dinlemeden, kendi bildiğinizi yapmaya devam ederseniz her zaman bu tür yanlışların, bu tür ağır hataların altında kalmak zorunda olacaksınız değerli arkadaşlarım.

Değerli arkadaşlarım, bu düzenlemeyle kendi kafanıza göre bir idari yapılanma gerçekleştirmek istiyorsunuz. Devletin her türlü düzeni bozuldu, sistem bozuldu ama hâlâ daha düzenini bozmaya her alanda kanun hükmündeki kararnamelerle devam ediyorsunuz; bu yanlışları artık lütfen yapmayın.

Hepinizi saygıyla sevgiyle tekrar selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Arslan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

35'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.23



ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 21.31

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Özcan PURÇU (İzmir)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19’uncu Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

36’ncı madde üzerinde bir adet önerge vardır; okutup, işleme alıyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 36’ncı maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Çetin Arık

Erkan Aydın

Aydın

Kayseri

Bursa

Kazım Arslan

Ceyhan İrgil

Okan Gaytancıoğlu

Denizli

Bursa

Edirne

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Anayasa’nın 121’inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında kanun hükmünde kararnamenin çıkartılmayacağını hükme bağlamıştır. Madde kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa’nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

36’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

37’nci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37'nci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Çetin Arık

Erkan Aydın

Aydın

Kayseri

Bursa

Kazım Arslan

Fatma Kaplan Hürriyet

Okan Gaytancıoğlu

Denizli

Kocaeli

Edirne

Ceyhun İrgil

Bursa

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılamıyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Anayasa'nın 121'inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında kanun hükmünde kararnamenin çıkartılmayacağını hükme bağlamıştır. Madde kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa'nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

37'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

38'inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sıra Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 38'inci maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Erkan Aydın

Çetin Arık

Aydın

Bursa

Kayseri

Akın Üstündağ

Okan Gaytancıoğlu

Kazım Arslan

Muğla

Edirne

Denizli

Aytuğ Atıcı

Ceyhun İrgil

Mersin

Bursa

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılamıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı konuşacaktır.

Buyurun Sayın Atıcı. (CHP sıralarından alkışlar)

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 38'inci maddesiyle ilgili olarak verdiğimiz önerge üzerine söz aldım. Millî iradeye sadece kendi işine yaradığı zaman değil, her zaman saygı duyan, böylece ikiye bölünmüş bir tavır takınmayan ve tahiye yapmayan herkesi saygıyla selamlarım.

38'inci maddeyle ilgili ne diyorsunuz değerli arkadaşlar? Özetle şunu diyorsunuz: Halk kimi seçerse seçsin, millî irade ne derse desin ben beğenmediğim kişiyi görevden alırım, yerine canımın istediği kayyum atarım. Hadi buyurun, millî iradeye bakalım. Nerede sizin millî iradeye saygınız, nerede sizin millete olan saygınız?

Biz ne diyoruz? Biz de diyoruz ki kardeşim, seçimle gelen seçimle gitsin. Hemen itiraz ediyorsunuz, diyorsunuz ki: “Efendim, suç işlemişleri ne yapacağız?” Kardeşim, seçimle gelen bir insanın suç işlemeye özgürlüğü yoktur. Seçimle gelen kim olursa olsun, ister Cumhurbaşkanı olsun ister Başbakan ister milletvekili ister belediye başkanı ister belediye meclis üyesi. Herhangi bir suç işlenirse derhâl gereği yapılmalı ancak bunun dışında, seçimle gelen seçimle gitmeli. İşte, biz, bunun için burada 15 Temmuz darbe girişimine hep beraber karşı çıktık. Darbeye karşı çıktık, sizin yönetiminizi beğendiğimiz için değil, sizin ülkeyi felakete sürüklediğinizi bildiğimiz hâlde sizi gayrimeşru yollarla indirmeye çalışan insanlara hep beraber göğsümüzü siper ettik. Eğer sizi demokratik yollarla indirmek için canımızı vermem gerekirse bir dakika düşünmem, bu kadar net konuşuyorum, bir tek dakika düşünmem. Ama beğenmediğimiz bu yönetimi bir başkası indirmeye kalkarsa yine canımızı vermeyi bir dakika bile düşünmem. (CHP sıralarından alkışlar) O nedenle biz, bu darbeye karşı çıktık. Fakat bu ortak tavra siz layık olmadınız. Yaptıklarınız darbeden farksız bir duruma geldi. Cumhurbaşkanı seçildi mi? Seçildi. Millî irade tecelli etti mi? Etti. Biz Cumhurbaşkanının seçimine “gayrimeşru” diyor muyuz? Hayır, elbette ki seçilmiş Cumhurbaşkanıdır. Peki, Cumhurbaşkanı Anayasa'ya aykırı davranıyor mu? Hadi “hayır” deyin bakalım. (AK PARTİ sıralarından “Hayır” sesleri) Evet, davranıyor. Cumhurbaşkanı tarafsızlık ilkesine kesinlikle uymuyor, Anayasa'nın ona verdiği bu ödevi karşı çıkıyor.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Sayın Vekil, milletin tarafında olduğu için. Cumhurbaşkanı milletin tarafını tutuyor, tarafsız değildir.

AYTUĞ ATICI (Devamla) - Tarafsız bir Cumhurbaşkanı meydanlara çıkıp Adalet ve Kalkınma Partisine 400 milletvekili istemez kardeşim. Bu bir suçtur. Diğer suç işleyen insanlardan da hiçbir şekilde farkı yoktur. Peki, AKP Hükûmeti seçimle mi geldi kardeşim? Evet, seçimle geldi. Anayasa suçu işliyor mu? Evet, işliyor. Bunu defalarca Anayasa Mahkemesinin de tescil ettiğini biliyoruz. Anayasa'ya aykırı iş yaptığınızı biz de söylüyoruz, Anayasa Mahkemesi de söylüyor. Anayasa size diyor ki: “Kardeşim, olağanüstü hâl ilan edebilirsin bu anayasalıdır. Olağanüstü hâl döneminde kanun hükmünde kararname de çıkarabilirsin, bu da anayasalıdır ancak kanun hükmünde kararname çıkaracaksınız siz niçin olağanüstü hâl ilan ettiyseniz onunla ilgili çıkarabilirsiniz. Ne kadar süre ilan ettiyseniz o süreyle ilgili olarak çıkarabilirsiniz.” Siz ne yaptınız? Anayasa'ya aykırı davrandınız. Peki diğer suç işleyen seçilmişlerden ne farkınız var? Hiçbir farkınız yok. Gelip buraya her defasında “Sandıktan çıktık. Hitler 1 kere çıktı biz 10 kere çıktık.” diyorsunuz ama sandıktan çıkan diğer insanlara saygı duymuyorsunuz.

“Egemenlik kayıtsız, şartsız milletindir.” diyorsunuz hesabınıza geldiği zaman ama Meclis Başkanı gönderdiği davetiyede bu yazıyı çıkardığı zaman gıkınız çıkmıyor. İşte, ikircikli politika budur.

Masum musunuz? Hayır, değilsiniz. Masum değilsiniz. “Terörle mücadele ediyoruz, elbette bunları alacağız.”ın arkasına sığınmayın. Elbette terörle mücadele edin, elbette teröre yardım ve yataklık edenlerin peşinden gidin, onları görevinden alın ama, bırakın, Anayasa ne diyorsa o olsun. Siz de acaba zamanında bu teröristlere yardım ettiniz mi, bir düşünün bakalım. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Etmedik!

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

38’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

39’uncu madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 39’uncu maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Hüseyin Yıldız

Çetin Arık

Erkan Aydın

Aydın

Kayseri

Bursa

Kazım Arslan

Ceyhun İrgil

Okan Gaytancıoğlu

Denizli

Bursa

Edirne

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe: Anayasa’nın 121’inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında Kanun Hükmünde Kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde, kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa’nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

39’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

40’inci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

41’inci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

42’nci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

43’üncü maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

44’üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 44'üncü maddesinin kanun hükmünde kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çetin Arık	Fatma Kaplan Hürriyet	Hüseyin Yıldız
Kayseri	Kocaeli	Aydın
Kazım Arslan	Ceyhun İrgil	Okan Gaytancıoğlu
Denizli	Bursa	Edirne

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Anayasa'nın 121'inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında Kanun Hükmünde Kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa'nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

44'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

45'inci madde üzerinde iki önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 45'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı	Mehmet Doğan Kubat	Ramazan Can
Amasya	İstanbul	Kırıkkale
Mahmut Atilla Kaya	Mehmet Demir	Osman Aşkın Bak
İzmir	Kırıkkale	Rize

“MADDE 45- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 14'üncü maddesinin dördüncü, beşinci ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yükümlülerin sağlık muayeneleri Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık yeteneğine ilişkin yönetmelikte belirtilen usul ve esaslara göre yapılır. Bu muayeneler, askerlik şubesinin bulunduğu yerde öncelikle varsa kayıtlı olduğu aile hekimi tarafından, yoksa en yakın resmî sivil sağlık kuruluşunda tek tabip tarafından yapılır. Aile hekimlerince veya resmî sağlık kuruluşunca hakkında karar verilmeyenler Sağlık Bakanlığınca belirlenen en yakın yetkili sağlık kurullarına sevk edilir.

Yükümlüler hakkında ertesi yıla bırakma, sevk geciktirmesi veya askerliğe elverişli değildir kararlı sağlık raporlarını tanzim etmeye yetkili makam, Sağlık Bakanlığınca belirlenen yetkili sağlık kuruluşu sağlık kuruludur. Ancak, yatalaklar ile gözle görülür rahatsızlığı bulunanlar hakkında ertesi yıla bırakma, sevk geciktirmesi veya askerliğe elverişli değildir kararlı sağlık raporları, askerlik şubesi

başkanı veya vekili ile mülki amirliklerce görevlendirilen resmi iki sivil (varsa biri aile hekimi) tabipten teşkil edilecek geçici sağlık kurulunca verilebilir. Geçici sağlık kurulunca karar verilemeyen yükümlüler askerlik şubelerince Sağlık Bakanlığınca belirlenen en yakın yetkili sağlık kurullarına sevk edilirler.”

“Bu madde kapsamında yapılacak sağlık muayenelerinden herhangi bir ücret veya katkı payı alınmaz.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 45’inci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Çetin Arık	Hüseyin Yıldız	Fatma Kaplan Hürriyet
Kayseri	Aydın	Kocaeli
Kazım Arslan	Ceyhun İrgil	Okan Gaytancıoğlu
Denizli	Bursa	Edirne

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Anayasa’nın 121’inci maddesi olağanüstü hâl sırasında olağanüstü hâlin gerektirdiği konular dışında Kanun Hükmünde Kararnamenin çıkartılamayacağını hükme bağlamıştır. Madde kapsam ve süre açısından olağanüstü hâlin gerektirdiği konulara ilişkin olmadığından Anayasa’nın amir hükmüne aykırıdır.

BAŞKAN - Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 45’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Doğan Kubat (İstanbul) ve arkadaşları

“MADDE 45- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 14’üncü maddesinin dördüncü, beşinci ve yedinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yükümlülerin sağlık muayeneleri Türk Silahlı Kuvvetleri sağlık yeteneğine ilişkin yönetmelikte belirtilen usul ve esaslara göre yapılır. Bu muayeneler, askerlik şubesinin bulunduğu yerde öncelikle varsa kayıtlı olduğu aile hekimi tarafından, yoksa en yakın resmî sivil sağlık kuruluşunda tek tabip tarafından yapılır. Aile hekimlerince veya resmî sağlık kuruluşunca hakkında karar verilmeyenler Sağlık Bakanlığınca belirlenen en yakın yetkili sağlık kurullarına sevk edilir.

Yükümlüler hakkında ertesi yıla bırakma, sevk geciktirmesi veya askerliğe elverişli değildir kararlı sağlık raporlarını tanzim etmeye yetkili makam, Sağlık Bakanlığınca belirlenen yetkili sağlık kuruluşu sağlık kuruludur. Ancak, yatalaklar ile gözle görülür rahatsızlığı bulunanlar hakkında ertesi yıla bırakma, sevk geciktirmesi veya askerliğe elverişli değildir kararlı sağlık raporları, askerlik şubesi

başkanı veya vekili ile mülki amirliklerce görevlendirilen resmi iki sivil (varsa biri aile hekimi) tabipten teşkil edilecek geçici sağlık kurulunca verilebilir. Geçici sağlık kurulunca karar verilemeyen yükümlüler askerlik şubelerince Sağlık Bakanlığınca belirlenen en yakın yetkili sağlık kurullarına sevk edilirler.”

“Bu madde kapsamında yapılacak sağlık muayenelerinden herhangi bir ücret veya katkı payı alınmaz.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum.

Gerekçe:

Maddede 676 sayılı KHK ile yapılan değişikliğin yansıtılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN - Mehmet Doğan Kubat ve arkadaşlarının önergesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 45’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

46’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

47’nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 47’nci maddesinin Kanun Hükmünde Kararname metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Kerem Ali Sürekli

Mahmut Atilla Kaya

Halil Etyemez

İzmir

İzmir

Konya

Osman Aşkın Bak

Rize

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddede 676 sayılı KHK’da yapılan değişikliğin yansıtılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 47’nci madde metinden çıkarılmıştır.

48’inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 48'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

“MADDE 48- 28/2/1982 tarihli ve 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanununun 12 nci maddesinin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Pilot, silah sistem subayı, seyrüsefer subayı, taktik koordine subayı, uçuş ekibi personeli, görev ekibi personeli, paraşütçü, denizaltıcı, ADS pilotu, dalgıç ve kurbağa adamlardan 23 yıl ve daha fazla uçuculuk, paraşütçülük, dalgıcılık hizmet süresi olanlara 23 üncü hizmet yılı karşılığında gösterilen oranda aylık tazminat ödenir. Jet ve pervaneli pilotlarından 32 yıl ve daha fazla uçuş hizmet süresi olanlara tazminat oranı %680 olarak uygulanır.”

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Halil Etymez

Mahmut Atilla Kaya

Osman Aşkın Bak

Konya

İzmir

Rize

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katlıyoruz.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Maddede 676 sayılı KHK'da yapılan değişikliğin yansıtılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 48'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

49'uncu madde üzerinde aynı mahiyette olmak üzere iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sayılı KHK'nın 49'uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kadir Koçdemir

Erhan Usta

Mevlüt Karakaya

Bursa

Samsun

Adana

Ahmet Selim Yurdakul

Erkan Haberal

Antalya

Ankara

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Çetin Arık

Hüseyin Yıldız

Ceyhan İrgil

Kayseri

Aydın

Bursa

Akın Üstündağ

Fatma Kaplan Hürriyet

Kazım Arslan

Muğla

Kocaeli

Denizli

BAŞKAN – Komisyon aynı mahiyetteki önergelere katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) - Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Aynı mahiyetteki ilk önerge üzerinde söz isteyen, Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil.

Buyurun Sayın İrgil. (CHP sıralarından alkışlar)

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 49’uncu maddesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Bilindiği gibi bu madde ÖYP’li öğretim üyelerini ve akademisyenleri ilgilendiren bir madde. Bilindiği gibi akademimizde iki tip araştırma görevliliği bulunmakta. 2547 sayılı Kanun 33/a maddesi uyarınca atananlar, 2547 sayılı Kanun’un 50/d maddesi uyarınca atananlar. Fark ne? 33/a kadrosundakiler doktoraları bittikten sonra araştırma görevlisi olarak görevlerine devam ederler üniversitelerde çalışmaya. 50/d kadrosunu alırsanız bu insanların ilişkileri kesilir, yani işsiz kalırlar. Asıl yapılması gereken ve arzu edilen 50/d kadrosunun tamamen kaldırılmasıyken 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle 33/a kadrosuna göz dikilerek bu kadroyla Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında atanan araştırma görevlileri 50/d statüsüne çekilmek istenmektedir.

Arkadaşlar, oyunun kuralları baştan belirlenmişken yarı yolda kural değiştirilmez, üstelik kuralı siz koymuşken. Ahlakî değildir, etik değildir. Siz bu maddeyi bu şekilde geçirerseniz hukuk güvenliği ilkesine aykırı hareket edersiniz. Kazanılmış hakların korunması ilkesini, devlet faaliyetlerinin öngörülebilir olması ilkesini, yürürlükteki mevzuatın süreceğine duyulan güven ilkesini çığnemiş oluyorsunuz. Bu maddeyi bu şekilde geçirseniz ÖYP’li araştırma görevlilerini belirsizliğe, korkuya, mağduriyete itmiş olacaksınız. Devletine güvenerek yola çıkan bu genç akademisyenleri ortada bırakmış olacaksınız.

Öte yandan böyle bir düzenlemenin OHAL kanun hükmünde kararname kapsamında çıkarılmak istenmesi bile doğru değil çünkü bunun OHAL’le ne ilgisi var, FETÖ’yle mücadeleyle ne ilgisi var. Eğer üniversitelerde araştırma görevlisi kadrosunda norm fazlası varsa havuz oluşturulsun, hocalar niteliğine göre tercihte bulunsun, biz buna varız. Yeter ki genç akademisyenler devlete olan güvenini yitirmesinler.

Bu düzenleme yapılacaksa yola çıkmış olanları mağdur etmeden yapmalıyız. Oyunun kuralları yeniden belirlenecekse bundan sonrasında oyuna yeni katılacaklar için bir düzenleme yapılmalıdır.

Arkadaşlar, biliyorum ki bu konu birçokunuz için çok teknik bir konu ama burada akademisyen olan, akademiden geçen insanlar var. Bahsettiğimiz şey şu net olarak: Şu anda doktora yapan ve yüksek lisansını tamamlamış 13 bin genç akademisyen, bu insanlar üniversite kadrolarında şu an çalışıyorlardı. Siz bunları bir gecede, bir maddeyle hepsini işsiz bırakıyorsunuz. Bu, rektörlerin bir talebi, bunu biliyoruz ama bu insanlara bir söz verdik, biz bu insanları yurt dışından çağırdık, bu insanlar üç dört sınava girdi ve birçok sınavı kazanarak, hak ederek buraya geldiler. İnsanların elinden haklarını bir gecede bir maddeyle nasıl alabiliriz?

Hepiniz, bir çoğunuz üniversitelerde, akademik ortamlarda bulundunuz. Biz bu haksızlığı yapmamalıyız. Bunu biz defalarca konuştuk. MHP Grubu, CHP Grubu, AKP Grubunun birçok milletvekili ve yöneticileri bu konuda hemfikirken bunu defalarca görüştü ve en son, Başbakan Yardımcımız da “Evet, haklılık payı var.” diyor ve bize şu sözü verdi, ben o yüzden bu sözü burada hatırlatmak ve kayda geçirmek istiyorum: “Tekrar bir kanun hükmünde kararnameyle, ÖYP kapsamındaki öğretim üyesi olacak olan insanlar, daha önce devlet tarafından güvence verilen bu gençler,

bu genç akademisyenler, güvenlik soruşturulmasından geçirildikten sonra yine bir kanun hükmünde kararnameyle aynı görevlerine ve kadrolarına iade edilecekler.” dedi. Bunu hep hatırlatacağız, bu sözünüzün takipçisi olacağız. Çünkü, neden? Bir öğretim üyesi bu ülkeye 200 bin-300 bin dolara mal oluyor. Bu insanlar yurt dışında, dünyanın birçok yerinde yüksek lisans yaptılar geldiler. Bu insanları heba etmeye hakkımız yok.

Aynı şekilde, kapanan üniversitelerdeki 2.300 akademisyen işsiz, onlar da çok zor durumda. Bu insanlar birçok yerde akademik unvanlarını aldılar; doçent, profesör oldular. Sizlere güvenerek devletin açtığı üniversitelerde, YÖK’ün onayladığı üniversitelerde, Cumhurbaşkanının, Başbakanın açtığı üniversitelerde bu insanlar işe girdi, araştırmaları yarım kaldı, kariyerleri yarım kaldı. Biz bu kadar zengin bir ülke miyiz ki 8 bin-9 bin akademisyenimizi bir gecede feda edebiliyoruz. Lütfen bu konuda biraz duyarlı olmanızı rica ediyorum. Aranızda bunca akademisyen var, hepinizin çıkıp bu konuda bağırmasını, haykırmasını bekliyoruz. Binlerce akademisyen işsiz, başka yerde işe de giremiyorlar, çoğu işsizlik maaşına başvurmuş durumda. Bu utanç verici bir şey. Bu insanların birçoğu yurt dışına gidecek. Bu insanların yurt dışına kaçmasına engel olalım, bu insanlarımıza sahip çıkalım.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Aynı mahiyetteki diğer önerge üzerinde söz isteyen Samsun Milletvekili Erhan Usta.

Buyurun Sayın Usta. (MHP sıralarından alkışlar)

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, YÖK ve devletimiz 2010 yılında bir sistem başlatmış. Nedir bu sistem? “Öğretim Üyesi Yerleştirme Programı” diye bir program başlatıyor. Buradaki amaç şu: Az gelişmiş üniversitelerimiz var, buralarda yüksek lisans ve doktora programlarında akademisyenimiz yok. Buraya akademisyen yetiştirmek amacıyla gelişmiş üniversitelerde yüksek lisans ve doktora yapılıyor ve bu kapsamda da şu anda 13.790 kişi var. Yani bu insanlar orada eğitime başlattırılmış, devlet bir şeyi taahhüt etmiş, bir sistem kurmuş. Şimdi, bu 674 Sayılı KHK’yla bir anda devlet, daha doğrusu Hükûmet diyor ki “Ben bundan vazgeçtim.” Yani, insanlar bir yola çıkıyor, buna ilişkin emek veriyorlar ve hemen “Bundan vazgeçtim.” deniliyor. İşte, biz burada verdiğimiz önergeyle bu vazgeçmenin önüne geçmek istiyoruz, yani bu 13.790 kişinin mağdur olmasını engellemeye çalışıyoruz.

Bir defa, her şeyden önce arkadaşlar, devlet içinde öngörülebilirlik olur. Yani bir sistemi başlatıyorsunuz, insanlar yola çıkıyor, ondan sonra “Ben bunu değiştirdim.” diyorsunuz. 14 bin tane genç, eğitilmiş genci mağdur ediyoruz bu yaptığımız işle. Dolayısıyla bunu yapmamamız lazım.

Şimdi bunlar FETÖ kapsamında, FETÖ’yle mücadele kapsamında bir kanun hükmünde kararname çerçevesinde yapılıyor. O zaman akla şu geliyor: Bu insanlar FETÖ’cü mü? Peki, bunlar nasıl sisteme alınmış, ona bakalım. Bu 13.790 genç, merkezî sınavla, son derece objektif bir sınavla ve 3 aşamalı sınavla alınmış arkadaşlar. Bunların hepsinin FETÖ’cü olma imkânı, olabilir mi böyle bir şey? Bunun olması mümkün değil. Burada yapılmak istenen şeyde, o zaman akla başka bir şey geliyor: Bu sistemden vazgeçilmeye çalışılıyor. Yani, objektif kıstaslarla alınmış insanlara biz üniversitede yer vermeyelim; subjektif, keyfi olarak üniversitelere eleman alalım. Bu kabul edilebilir bir şey değil, böyle devlet yönetimi olmaz. Dolayısıyla, burada yapılması gereken şey: Bundan bir an önce vazgeçilmesi lazım ve bu gençlerin ümidinin kırılmaması lazım, bu gençlerin devlete olan güveninin zedelenmemesi lazım. Eğitimde yapmamız gereken şey, sürekli böyle sistem değiştirmek değil, eğitimdeki kalite problemini aşmamız lazım. Ama, bu yapılan şekilde eğitimdeki kalite probleminin aşılma imkânı yoktur.

Az önce KPSS konusunda keyfilik yapıldığını, var olan sistemin bozulduğunu ifade ettim. Şimdi burada da yine aynı şeyi yapmaya çalışıyoruz. Daha kötüsü ne olacak? Bu 14 bin genç FETÖ'cü olarak damgalanacak. Yani, bu insanları sadece kısa dönemde işlerinden etmiyoruz, bunların hayatını söndürüyoruz. Böyle bir şey yapmaya kimsenin hakkı yok. Onun için, bir an evvel bu sıkıntıdan, bu yanlış işten dönmemiz lazım.

Bir yandan diyoruz ki: “Üniversitelerde eğitim görevlisi açığı var.” Bakın, yeni kurulan illerde, özellikle yeni üniversitelerde hiç akademisyenin olmadığı, hatta belki doktora bile yapmamış hocaları, akademisyenleri görmeden öğrenciler mezun oluyor. Yani, hem “Bu kadar açığımız var, bu kadar sıkıntımız var.” diyoruz hem de bu var olan potansiyeli eritiyoruz ve bunları tahrip ediyoruz. Bunun böyle yapılması hiçbir şekilde kabul edilebilir değildir.

Burada keyfilik var arkadaşlar, bunu görmemiz lazım ve bu keyflikten vazgeçilmesi lazım. Ben Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunu buradan ikaz ediyorum: Lütfen, bu maddeyi bu şekilde geçirmeyelim. Bizim önergemize, lütfen, sizden istihdam ediyorum, destek verin de bu yanlışın önünde duralım. Yani, bu gençleri hayata küstürmeyelim, bu gençleri devlete küstürmeyelim. İnsanların hayatıyla oynamanın bir anlamı yok. Bunları almayacağız, ondan sonra ne yapacağız? Sonradan herkesin keyfine göre, hiçbir objektif kurala bağlı olmaksızın akademisyen alacağız. Bu kabul edilebilir bir şey mi? Bu kabul edilebilir bir şey değildir. Bu yanlıştan dönülmesinin ben son derece hayati olduğunu düşünüyorum.

Dediğim gibi, eğitimdeki kalite sorununa odaklanmamız lazım. Kaliteyi daha fazla düşürücü hâl ve hareketlerden de tutumlardan da kaçınmamız lazım.

Ben bunları ifade etmek istedim.

Genel Kurulu saygıyla selamlarım. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Usta.

Aynı mahiyetteki önermeleri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

49'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

50'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

51'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 425 sıra sayılı 674 Sıra Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 51'inci maddesi ile değiştirilmek istenen 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun ek 1'inci maddesinin (5)'inci fıkrasında “Bir başkasının bakımına muhtaç olacak derecede engelli olanlar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu ilgili mahkemelerce tespit edilenler,” ibaresinin eklenmesini arz ve talep ederiz.

Murat Bakan

Çetin Arık

Akın Üstündağ

İzmir

Kayseri

Muğla

Okan Gaytancıoğlu

Fatma Kaplan Hürriyet

Hüseyin Yıldız

Edirne

Kocaeli

Aydın

Ceyhan İrgil

Kazım Arslan

Bursa

Denizli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU SÖZCÜSÜ MUSTAFA BALOĞLU (Konya) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) - Katılmıyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mahkeme kararı olmadan sadece valiliklerin tespitiyle gaziler ve gazi yakınlarının istihdamına engel olmak çalışma hak ve hürriyetiyle ilgili Anayasa'nın 48'inci maddesine aykırıdır.

BAŞKAN – Gerekçesini okuttuğum önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

51'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 51'inci maddede sehven “fıkrasın” şeklinde yazılan ibare “fıkrasına” şeklinde kanun yazımı sırasında redakte edilecektir.

52'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

53'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Böylece ikinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Kanun hükmünde kararnamenin tümü üzerindeki görüşmeler oylamalarıyla, maddeleriyle birlikte bitmiştir.

86'ncı maddeye göre, oyunun rengini belli etmek üzere Sayın Engin Altay'a aleyhte söz veriyorum.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Üç gün içerisinde 668, 669, 671, 674 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnameleri İç Tüzük'ten kaynaklı haklarımızı minimize ederek kullanmak suretiyle tamamladık.

Buradan şu anlaşılmasın: Biz Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün bize verdiği hakları maksimum düzeyde de kullanabilirdik ve bu kanun hükmünde kararnamelerin görüşmesi bu hafta içinde tamamlanmış olmazdı. Ancak yargı yolunu açmak için buna ihtiyaç vardı. Bunu yaptık.

Umarım ve dilerim ki... Biraz sonra yapılacak açık oylamada Cumhuriyet Halk Partisinin ret oyuna rağmen belli ki bu kanun hükmünde kararnameler kanunlaşacak. Buradan umudumuzu kesiyoruz. Bundan sonraki umudumuz Anayasa'ya, kanunlara uygun olarak Türkiye'de devlet nizamının tesisi ve toplumsal kuralların sağlıklı yürümesi için yüksek mahkemenin kamu vicdanında müspet karşılık bulacağı bir karar almasını diliyorum.

Oyumuz “ret” olacaktır.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Altay.

Sayın milletvekilleri, görüşülmekte olan kanun hükmünde kararnamenin Genel Kurulda kabul edilerek kanunlaşması durumunda düzenlemenin adı ile metin içinde geçen “kanun hükmünde kararname” ibareleri “kanun” şeklinde kanun yazım tekniğine uygun olarak kanun yazımı sırasında Başkanlığımızca redakte edilecektir.

Bilgilerinize sunulur.

Kanun hükmünde kararnamenin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler.. Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’nin yapılan açık oylama sonucunu açıklıyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 234

Kabul : 216

Ret : 18 (x)

Kâtip Üye
Mustafa Açıkgöz
Nevşehir

Kâtip Üye
Özcan Purçu
İzmir”

Böylece, kanun hükmünde kararname kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı uğurlu olsun.

Şimdi, 2’nci sırada yer alan, 435 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlayacağız.

2.- *Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/779) ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1439) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 435)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sırada yer alan, 405 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlayacağız.

3.- *Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı’nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural’ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 405)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4’üncü sırada yer alan, 341 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlayacağız.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

4.- *Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 341)*

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

5'inci sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

5.- *Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 62) (x)*

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

Komisyon Raporu 62 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ İLE KORE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA KÜLTÜR ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 31 Ağustos 2013 tarihinde İstanbul'da imzalanan "Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşması"nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3'üncü madde kabul edilmiştir.

Böylece, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için iki dakika süre veriyorum.

Oylama işlemi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 224

Kabul : 223

Çekimser : 1 (xx)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgöz

Nevşehir

Kâtip Üye

Özcan Purçu

İzmir”

Böylece tasarı kanunlaşmıştır, hayırlı uğurlu olsun.

(x) 62 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

(xx) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

6'ncı sırada yer alan, Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışışleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

6.- Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 360) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 360 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz? Yok.

Tasarının maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KORE CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN ÇERÇEVE ANLAŞMA KAPSAMINDA HİZMET TİCARETİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 26 Şubat 2015 tarihinde Seul'de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Söz konusu Anlaşmanın eklerinin ticari ve teknik kısımlarında yapılacak değişiklikleri onaylamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 4'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Böylece tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır, maddeler oylanmıştır.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik cihazla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum, oylama işlemini başlatıyorum:

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

(x) 360 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

BAŞKAN – Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Oy sayısı : 223

Kabul : 220

Çekimser : 3 (x)

Kâtip Üye

Mustafa Açıkgöz

Nevşehir

Kâtip Üye

Özcan Purçu

İzmir”

Böylece tasarı kanunlaşmıştır, hayırlı uğurlu olsun.

7’nci sırada yer alan, 270 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlayacağız.

7.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 270)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

8’inci sırada yer alan, 24 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlayacağız.

8.- Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 24)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 15 Kasım 2016 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Hayırlı geceler diliyorum, iyi hafta sonları diliyorum.

Kapanma Saati: 22.16

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

XL- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 425) Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükümünde Kararnameye Verilen Oyların Sonucu:

2.- (S. Sayısı: 62) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

3.- (S. Sayısı: 360) Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı	:	425	Sıra Sayısı	:	62	Sıra Sayısı	:	360
Oylama Saati	:	22:01	Oylama Saati	:	22:07	Oylama Saati	:	22:12
Üye Sayısı	:	550	Üye Sayısı	:	550	Üye Sayısı	:	550
Kabul Edenler	:	216	Kabul Edenler	:	221	Kabul Edenler	:	221
Reddedenler	:	18	Reddedenler	:	0	Reddedenler	:	0
Çekimserler	:	0	Çekimserler	:	1	Çekimserler	:	3
Geçersiz Oylar	:	0	Geçersiz Oylar	:	0	Geçersiz Oylar	:	0
Mükerrer Oylar	:	4	Mükerrer Oylar	:	2	Mükerrer Oylar	:	2
Toplam	:	238	Toplam	:	224	Toplam	:	226
Açık Üyelikler	:	1	Açık Üyelikler	:	1	Açık Üyelikler	:	1
Kanunlaşmıştır:			Kanunlaşmıştır:			Kanunlaşmıştır:		

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Dağı	Tamer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Erdinç	Mehmet Şikrî	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Küçükcan	Talip	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Özdiş	İbrahim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Sarı	Fatma Güldemet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Tümer	Zülfikar İnönü	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Türkmen	Elif Doğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Uslupehlivan	Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Ünüvar	Necdet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Boynukara	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Yıldırım	Behçet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veseli	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkal	Hatice Dudu	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Parsak	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Gökçe	Cesim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Öziürk	Berdan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Zana	Leyla	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	İpek	Haluk	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Alparslan	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Ertan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Bigeçhan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Biçin	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Çetin	Şefkat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gündoğdu	Almet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İyimaya	Almet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Koç	Almet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Mit	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Nazlıaka	Aylin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Önder	Sirri Süreyya	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Sarıeroğlu	Julide	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Sarıhan	Şenal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Topecu	Zühal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ünal	Aydın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yılmaz	Necati	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Akaydın	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Günal	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kara	Niyazi Nefi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kök	Devrim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Yurdakul	Ahmet Selim	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Depboylu	Deniz	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Öz	Abdurrahman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Red	Kabul	Kabul
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Balıkesir	Bostan	Kasım	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Red	Kabul	Kabul
Balıkesir	Kırcı	Sema	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Ok	İsmail	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Poyrazlı	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
Balıkesir	Tüm	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Eldemir	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Red	Kabul	Kabul
Bingöl	Fehmioglu	Enver	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	İrgat	Mizgin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bolu	Ercoskun	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Küpeçli	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Petek	Reşat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Altıaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Red	Kabul	Kabul
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Birkan	Zekeriya	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	İrgil	Ceyhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Karaburun	Bennur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Koçdemir	Kadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Torun	Cemalettin Kani	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Erkek	Muharem	CHP	Red	Kabul	Kabul
Çanakkale	Gider	Ayhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Öz	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Çorum	Ceritoğlu Kurt	Latfiye İlksen	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Arslan	Kazım	CHP	Red	Kabul	Kabul
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Basmacı	Melike	CHP	Red	Kabul	Kabul
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Ramazanoğlu	Sema	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Zeybekçi	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aydın	Nursel	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Eubekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Baluken	İdris	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Demirel	Çağlar	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Erdöğmuş	Nimetullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Pir	Ziya	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçer	İmam	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Uca	Feleknaş	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Yığıtalp	Sibel	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Bircan	Erdin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Gayfanoğlu	Okan	CHP	Red	Kabul	Kabul
Edirne	Sezen	Rafet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Açıkkeçi	Ejder	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Serdar	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul 2 /Mük.1	Kabul	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Erzurum	Deligöz	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	İlcalı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabî	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Çakırözler	Uku	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Usluer	Gaye	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Yüksel	Cemal Okan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Gökdağ	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Gül	Abdullahmit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Özdağ	Ümit	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul 2/Mük. 1	Katılmadı
Gaziantep	Yüksel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Giresun	Bektaşoğlu	Bülent Yener	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hakkari	Akdoğan	Nihat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	İrmak	Selma	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Zeydan	Abdullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ahrazoğlu	Mehmet Necmettin	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Hatay	Ertan	Biröl	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Türkoglu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Yarayıcı	Hilmi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Bakır	İrfan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Okutan	Nuri	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Yüce	Sait	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Altıcı	Ayтуğ	CHP	Red	Çekimser	Çekimser
Mersin	Çamak	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Kuyucuoğlu	Serdal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Sağlar	Durmuş Fikri	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Tezcan	Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkaya	Yakup	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	Berat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Red	Kabul	Kabul
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Erdal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Başcı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bekaroglu	Mehmet	CHP	Red	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Benli	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Berberoglu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bozkır	Volkun	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Alihan Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Çiçek	Dursun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Alihan Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Hâlis	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Selina	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Celal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ekinci	Azmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Emre	Zeynel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Engin	Didem	CHP	Red	Kabul	Kabul
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Eren	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İhsanoğlu	Ekmeleddin Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kahraman	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul 2/Mülk. 1	Kabul	Kabul 2/Mülk. 1
İstanbul	Kavakcı Kan	Ravza	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
İstanbul	Kaya	Atıla	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kerestecioglu	Filiz	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kütlük	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Nebati	Nureddin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Özcan	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Paylan	Garı	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pulcu	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sarıkaya	Durmuş Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Satur	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Seferinoğlu	Yıldız	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Sert	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Red	Kabul	Çekimser
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yankadaş	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yedekci	Gülây	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Hurşit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yıldız	Haydar Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Zengin	Mürteza	AK PARTİ	Kabul	Kabul/Mük.	Kabul
İzmir	Altıok	Zeynep	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hamza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Doğan	Müslüm	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Hotar	Fatma Seniha Nühket	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kalkan	Necip	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kocabıyık	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kürkcü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Purcu	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atilla	CHP	Red	Kabul	Kabul
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Strekli	Kerem Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
İzmir	Temizel	Zekeriya	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Turhan	İbrahim Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binalı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yiğit	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kastamonu	Demir	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Dedeoğlu	Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Özhasaki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Minsoılmaz	Selahattin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırşehir	Çetinkaya	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Red	Kabul	Kabul
Kocaeli	Aygun	Zeki	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	İşık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan Hürriyet	Fatma	CHP	Red	Kabul	Kabul
Kocaeli	Katircioğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Kocaeli	Tarhan	Tarhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Altınyaldız	Ziya	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Babaoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Bozkurt	Mustafa Hüsnü	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Erdogan	Hüsnüye	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kaleli	Muhammet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Ünal	Ömer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Nazlı	Mustafa Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Özhan	Taha	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Tufenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Yaşar	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Alçay	Erkan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Nurlu	Mazlum	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Manisa	Özdəğ	Selçuk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Yıldız Biçer	Tur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çitil	Mehmet İlker	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Dilipak	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Reyhanoğlu	Nursel	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Tor	Fahrettin Oğuz	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Atalan	Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Çankırı	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Miroğlu	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Öztürk	Nihat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Muğla	Özyer	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Üstündağ	Akın	CHP	Red	Kabul	Çekimsiz
Muş	Çelik Özkan	Burcu	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Muş	Yıldırım	Ahmet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Neveşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Neveşehir	Gırlıgider	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Neveşehir	Gökürk	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Özgen	Erdoğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Çanak	Oktay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Ayar	Hikmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Açba	Zihni	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	İsen	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kırcalı	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Koktaş	Fuat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kurt	Hasan Basri	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Tekin	Hayati	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Aktay	Yasin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Konca	Besime	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Yıldırım	Kadri	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Akyıldız	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Dursun	Selim	AK PARTİ	Kabul 2/Mülk. 1	Kabul	Kabul
Sivas	Suluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Tekirdağ	Akgün	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Doğan	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Çakır	Coşkun	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Göçer	Celil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Günmar	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Köseoğlu	Ayşe Sula	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Pekşen	Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Soylu	Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Önlü	Alıcan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Baydemir	Osman	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Öcalan	Dilek	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Yılmaztekin	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Tunç	Alim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Uşak	Yalım	Özkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Botan	Lezgin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Geveri	Adem	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Hezer Öztürk	Tuğba	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Kayataürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Yıldırım	Nadir	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Yükselkdağ Şenoğlu	Figen	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Algül	Abdulkadir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Soyсал	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Çaturoğlu	Faruk	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Red	Kabul	Katılmadı
Zonguldak	Özbakır	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Turpcu	Şerafettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Serdengeçti	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bayburt	Ağhal	Naci	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bayburt	Kavcıoğlu	Şahap	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karaman	Konuk	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Demir	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Aslan	Mehmet Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Becerekli	Saadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Hamidi	Ataullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
Şırnak	Birlik	Leyla	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

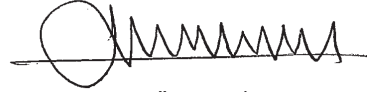
İli	Soyadı	Adı	Parti	S. Sayısı: 425	S. Sayısı: 62	S. Sayısı: 360
Şırnak	Encu	Ferhat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	İmmez	Aycan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçinkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdir	Adıyaman	Mehmet Emin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdir	Aras	Nurettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Yalova	Demirel	Fikri	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Yalova	İnce	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karabük	Uysal	Burhanettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kilis	Dulger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kilis	Polat	Reşit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul/Mük.
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Ersoy	Ruhi	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Özli	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

XII.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı yükseköğrenim öğrenci yurtlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/7520)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Akif Çağatay KILIÇ tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince **yazılı** olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Dr. Sibel ÖZDEMİR
İstanbul Milletvekili

Yükseköğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu, sosyal devlet anlayışının bir gereği olarak başvurumları halinde öğrencilerin barınma ihtiyaçlarını karşılamak üzere yurt yapmak zorundadır.

2016-2017 eğitim-öğretim yılı üniversite kontenjanları geçen yıla oranla yüzde 5,27'lik artışla 867 bin 191 olmuştur. Devlet üniversitelerinin ön lisans ve lisans toplam kontenjanı 679 bin 176, vakıf üniversitelerinin toplam kontenjanı 167 bin 859, KKTC üniversitelerinin toplam kontenjanı 18 bin 266 ve diğer ülkelerdeki üniversitelerin kontenjanı için de bin 890 olarak belirlenmiştir. Böylece bu yılki kontenjan sayısı geçen yıla göre 43 bin 452 kişi daha fazladır.

15 Temmuz kanlı darbe girişiminin ardından başlatılan soruşturmalar kapsamında bazı üniversiteler ve yükseköğrenim yurtları kapatılmıştır. Kapatılan üniversitelerde okuyan öğrenciler başka üniversitelere yönlendirilmiştir. Ancak barınma ve yurtlar konusunda bir açıklama yapılmamıştır.

Bu bağlamda;

1. Bugün itibariyle Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı kaç adet (kız-erkek) yükseköğrenim öğrenci yurdu hizmet vermektedir? Yurtların toplam kontenjanı nedir?
2. 2015-2016 eğitim-öğretim döneminde kaç yükseköğrenim öğrencisi yurt başvurusunda bulunmuştur? Başvuruda bulunan kaç öğrenci yurda yerleştirilmiş ve başvuruda bulunanların yüzde kaç yurda yerleştirilmiştir? Kaç öğrenci açıkta kalmıştır?
3. 2015-2016 eğitim-öğretim döneminde ve günümüz itibariyle kaç yükseköğrenim öğrenci yurdu açılmıştır? Açılan yurtların toplam kapasitesi nedir?
4. 2016-2017 eğitim-öğretim yılında bir devlet üniversitesi yerleşen ve yurt başvurusunda bulunan her öğrencinin yurda yerleştirilmesi mümkün olacak mıdır?
5. 15 Temmuz 2016 tarihinden bugüne kadar kaç yükseköğrenim öğrenci yurdu kapatılmıştır? Bu yurtların yerleri, isimleri ve kapasiteleri nedir?
6. OHAL Kararnamesiyle kapatılan yükseköğrenim öğrenci yurtlarında kalan öğrencilerin mağdur edilmemesi için hangi önlemler alınmıştır? Bugüne kadar hangi çalışmalar yapılmıştır?
7. 15 Temmuz darbe girişimi ve ardından yaşanan gelişmeler dikkate alınarak, 2016-2017 eğitim-öğretim dönemi için yükseköğrenim yurtları için alınan özel önlemler var mıdır? Varsa bu önlemler nelerdir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 364-88667

10.11/2016

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın Sibel ÖZDEMİR'in tarafımıza tevcih ettiği 7/7520 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SİBEL ÖZDEMİR TARAFINDAN
VERİLEN 7/7520 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız, yükseköğretim kurumlarında okuyan ve yurt talebi olan öğrencilerin artan taleplerine en iyi şekilde cevap verebilmek amacıyla, kamu kuruluşlarına ve özel/tüzel kişilere ait, belirlenen standartlara uygun binaları; satın alma, kiralama, devir, tahsis ve bağış gibi yollarla temin etmek suretiyle yurt yatak kapasitesini her geçen gün artırarak; modern, konforlu ve güvenli yurt anlayışı ile gençliğimize hizmet etmektedir.

Değişen ve yenilenen şartlar göz önünde bulundurularak yükseköğrenim öğrencilerinin yurt ihtiyaçlarını hızla karşılayabilmek için; yurt ihtiyacı bulunan il ve ilçelerde; *Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, TOKİ ve Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü* tarafından yatırımlara devam edilmekte, aynı zamanda özel sektör marifetiyle yurt yaptırılarak, ön protokolle kiralama yöntemi de uygulanmaktadır.

Bakanlığımızca, üçü KKTC’de olmak üzere, Türkiye genelinde, 04.11.2016 tarihi itibarıyla **682 adet yurttta** hizmet verilmektedir. 31.12.2002 tarihi itibarıyla 188.187 olan yurt yatak kapasitesi ise, **%192** artış oranı sağlanarak 04.11.2016 tarihi itibarı ile **550.719’a ulaşmıştır**.

15 Temmuz 2016 tarihinden sonra, terör örgütüne ait yükseköğretim yurtları, Maliye Bakanlığının 20971 sayılı Genelgesiyle Bakanlığımıza devredilmiştir. Bahsi geçen kararname ile kapatılan yükseköğrenim öğrenci yurtlarında kalan öğrenciler de kurumumuza yurt başvurusunda bulunabilmektedir.

2015-2016 Eğitim-Öğretim yılında Kurumumuza bağlı yurtlara başvuru yapan öğrenci sayısı 411.139 yerleşen öğrenci sayısı 355.473 olup, başvuruda bulunan öğrencilerin **% 86,46’sı** yurtlarımıza yerleştirilmiştir.

1 Ocak 2015– 26 Ağustos 2016 tarihleri arasında 141 yurt hizmete açılmış olup, bu yurtların toplam yatak kapasitesi 169.498’dir.

İl ve ilçelerin yurt ihtiyaçlarının tespiti yeni duruma göre güncellenmiş olup ihtiyaç olan yerlerde öncelikli kiralamalar yapılmaktadır.

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, görme engelli bir üniversite öğrencisinin barınma sorununa ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/7899)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Çağatay Kılıç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve T.B.M.M içtüzüğünün 96.maddeleri gereğince saygıyla talep ederim. 02.09.2016

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

Hacettepe Üniversitesi Tarih Bölümü 4. Sınıf öğrencisi görme engelli Merve Demirdöven'in Hacettepe Üniversitesi Öğrenci Evleri'nden çıkarılarak mağdur edildiğine yönelik bilgiler kamuoyuna yansımıştır. Buna bağlı olarak bazı sorularımın yanıtlanması gereği doğmuştur.

- 1) Görme engelli öğrenci Merve Demirdöven ile ilgili olarak Hacettepe Üniversitesi yönetimi ile iletişime geçilmiş midir? Geçildi ise çözüm neden elde edilememiştir? İletişime geçilmedi ise sebebi nedir?
- 2) Üniversitelere bağlı yurtlarda engelli öğrencilere uygun oda hazırlama zorunluluğu var mıdır? Var ise bu oran yüzde kaçtır? Zorunluluk yok ise sebebi nedir?
- 3) Engelli bireylerin eğitim ve öğrenimine devam edebilmesi için kredi/burs imkanı sağlanmakta mıdır? Sağlanmakta ise kaç öğrenciye, ne kadar bütçe ayrılmaktadır?
- 4) Engelli öğrencilerin hayata katılmaları için iş imkanı yaratılmakta mıdır?
- 5) Bakanlığımıza bağlı Kredi Yurtlar Kurumu yurtlarında engelli öğrenciler için hazırlanmış kaç oda vardır? Ücretleri nelerdir? Özel hazırlanmış odalar yok ise sebebi nedir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 363-88465

10 / 11 / 2016

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/7899 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı (

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ AHMET TANAL TARAFINDAN VERİLEN
7/7899 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız tarafından, Sağlık Bakanlığının belirlemiş olduğu oranlar çerçevesinde, % 40 ve daha üzerinde engelli olduğu sağlık kurulu raporu ile tespit edilen öğrencilere, **öncelikli öğrenci** olarak burs verilmekte ve yine bu öğrenciler öncelikli olarak Kurumumuzun yurtlarına yerleştirilmektedir.

2008 yılından itibaren, yeni inşa edilen tüm yurtlarımızda engelliler için gerekli; rampa, asansör tertibatı, kılavuz zemin döşemeleri ve engelli öğrenci odaları yapılmaktadır. Daha önce yapılmış yurtlarımızda ise her il ve ilçede en az bir kız ve erkek yurt bloğunda, TSE911 standartlarına uygun olarak, engelli öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde düzenlemeler yapılmıştır.

Bakanlığımıza bağlı yurtlarda ücretler, yurdun sahip olduğu standartlara göre 150 TL ile 265 TL arasında değişmekte olup, engelli öğrencilerimiz için farklı bir ücret uygulanmamaktadır.

2016 yılında Bakanlığımız tarafından; lisans öğrencileri için **₺ 400**, yüksek lisans öğrencileri için **₺ 800**, doktora öğrencileri için ise **₺ 1.200** burs ve/veya kredi verilmektedir. Bu kapsamda, 31.10.2016 tarihi itibarıyla **3.400** engelli öğrenciye burs verilmiştir.

Özel öğrenci yurtlarının sevk ve idaresinden sorumlu olan bakanlık Milli Eğitim Bakanlığıdır.

Ayrıca, adı geçen öğrenci hakkında medyada çıkan haberlerle ilgili olarak Hacettepe Üniversitesi Rektörlüğü tarafından yapılan açıklamalara, Kurumun resmi internet sitesinden ulaşılabilir.

3.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Türkiye Halk Bankası A.Ş.'nin denetim raporlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8113)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.



Av. Haluk PEKŞEN

Trabzon Milletvekili

1. T. Halk Bankası A. Ş.'yi 2014, 2015 ve 2016 yıllarında hangi bankalar yeminli murakıpları denetlemiştir?
2. FETÖ/PDY soruşturması kapsamında T. Halk Bankası A.Ş.'yi denetleyen bankalar yeminli murakıplarının görevlerine son verilmiş midir?
3. Gözaltına alınan veya tutuklanan bankalar yeminli murakıplarının T. Halk Bankası A.Ş. ile ilgili denetim raporlarında imzaları var mıdır?
4. FETÖ/PDY soruşturması kapsamında işine son verilen, gözaltına alınan, tutuklanan murakıpların, T. Halk Bankası A.Ş. ile ilgili denetim raporlarının objektifliği ve tarafsızlığı ile ilgili kamuoyunda oluşan kuşkular nasıl giderilecektir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANİKLİ

Sayı : 75104166-610-**779**
Konu : Soru Önergesi

08 /11/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 07/10/2016 tarihli ve KAN.VE
KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/8110]-59784 sayılı yazısı.
b) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 20/10/2016 tarihli ve KAN.VE
KAR.BŞK.43452547-120.07-62137 sayılı yazısı.

Trabzon Milletvekili Haluk PEKŞEN tarafından tarafıma tevcih edilen [7/8110] esas numaralı ve Başbakan Yardımcısı Mehmet ŞİMŞEK'e tevcih edilen ancak ilgi (b) yazı ile tarafıma yönlendirilen [7/8113] esas numaralı yazılı soru önergelerine ilişkin cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANİKLİ
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**TRABZON MİLLETVEKİLİ SAYIN HALUK PEKŞEN'İN
TARAFIMA TEVCİH ETTİĞİ
7/8110 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) Denetim Daire Başkanlıklarınca bankalar nezdinde gerçekleştirilen incelemeler neticesinde düzenlenen denetim raporları gizlilik derecesini haiz olup bu husus BDDK'nın faaliyetlerinin kapsam ve esaslarını düzenleyen 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Sırların Saklanması" başlıklı 73 üncü maddesinde hükme bağlanmıştır.

**TRABZON MİLLETVEKİLİ SAYIN HALUK PEKŞEN'İN
SAYIN MEHMET ŞİMŞEK'E TEVCİH ETTİĞİ
7/8113 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (BDDK) Denetim Daire Başkanlıklarınca bankalar nezdinde gerçekleştirilen incelemeler neticesinde düzenlenen denetim raporları gizlilik derecesini haiz olup bu husus BDDK'nın faaliyetlerinin kapsam ve esaslarını düzenleyen 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun "Sırların Saklanması" başlıklı 73 üncü maddesinde hükme bağlanmıştır.

4.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, Öğrenci Andı'na ve kamu kurumlarının isimlerindeki "T.C." ibaresine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8156)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.



Mustafa Hüsni BOZKURT
Konya Milletvekili

Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nde değişiklik yapılması suretiyle on yıllardır her sabah öğrencilerin derse başlamadan önce topluca okuduğu 8 Ekim 2013 tarihinde kaldırılan "Öğrenci Andı" (ANDIMIZ) ile ilgili devam eden tartışmalar, İzmir Karşıyaka'da bir ortaokulda öğrencilerin andımızı okumalarına karşı çıkan okul müdürünün "Kendinize gelin. Dingo'nun ahırını mı burası?" diye tepki göstermesiyle yeniden alevlenmiştir.

Bilindiği üzere ülkemiz uzunca bir süredir, yükselen terör olayları ile mücadele etmektedir. Özellikle son 1 yılda artan saldırılar neticesinde yüzlerce sivil yurttaşımız ve vatan topraklarını koruyan güvenlik güçlerimiz şehit edilmiş ve edilmektedir. Terörle mücadele verdiğimiz bu süreçte, ordumuz ve milletimizin iradesiyle bertaraf edilen 15 Temmuz hain darbe girişimi de, tarihimizin en kirli kumpaslarından biri olarak ulusal hafızamıza kazınmıştır.

Bu bağlamda;

- 1) Yaşadığımız bu kritik süreçte milli birlik ve beraberlik çağrılarının sözde kalmaması ve darbe ihanetinden gereken dersin alındığının milletimize gösterilmesi adına, okullarda "Öğrenci Andı"nın yeniden okutulması ve kamu kurum ve kuruluşlarından kaldırılan "TC" ibaresinin yeniden konulması düşünülmekte midir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANİKLİ

Sayı : 75104166-610 / 778
Konu : Soru Önergesi

08 /11/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 12/10/2016 tarihli ve KAN. VE KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/8156]-60632 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 14/10/2016 tarihli ve 31853594-610-2-1958-3977 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü BOZKURT tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/8156] esas numaralı yazılı soru önergesine ait cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANİKLİ
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT'UN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ 7/8156 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

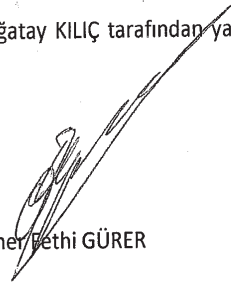
Türkiye Cumhuriyeti Devletinin iş ve işlemleri T.C. Anayasası, kanun ve ilgili mevzuat hükümleri çerçesinde tesis edilmekte olup, kamu kurum ve kuruluşlarında "Türkiye Cumhuriyeti" veya "T.C." ibaresinin kurum ve kuruluş adını belirten tabelalardan ve resmi yazışmalardan kaldırılmasına dair Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan bir düzenleme bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, öğrenci anının ilköğretim kurumlarında okutulması uygulamasının kaldırılmasına ilişkin idari düzenleme hakkında, İstanbul Barosu Başkanlığınca yargı süreci başlatılmış olup, söz konusu dava süreci devam etmektedir.

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kemerhisar Tyana Spor'un sorunlarına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8189)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sn. Akif Çağatay KILIÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 03.10.2016


Ömer Fethi GÜNER
Niğde Milletvekili

Niğde ilinde bölgesel amatör ligde Niğde'yi temsil eden tek takım Bor İlçesi Kemerhisar Beldesi Tyana Spor'un Belediyeye ait futbol sahası ve tribününün olmaması, gerekli soyunma odası ve hakem odalarının bulunmaması nedeni ile maçlarını farklı yerlerde yapmak zorunda kalmakta ve bu, takımın başarısını etkilemektedir.

1-Antik Tyana kentinin bulunduğu Kemerhisar'da bölgesel amatör lig maçlarının yapılabilmesini sağlayacak bir stad yapılması beklentidir. Yerel olanaklarla yapılması olası olmayan stadin Bakanlığınızca yapılması düşünülmekte midir?

2- Kasaba takımı olmasına karşı başarılı sonuçlar alan Kemerhisar Tyana Spor mali sorunları nedeni ile destek beklemektedir. Amatör spor kulüplerine Bakanlığınızca yapılan maddi yardımlardan Niğde Kemerhisar Tyana Spor için de katkı verilecek midir?

T.C.

GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 362-88462

İ.Ö. / 11 / 2016

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer'in tarafımıza tevcih ettiği 7/8189 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER TARAFINDAN
VERİLEN 7/8189 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Kemerhisar beldesine futbol sahası, tribün ve soyunma odası yapılmasına ilişkin talepler, Bakanlığımızın 2017 Yatırım Programı kapsamında değerlendirilecektir.

Bakanlığımız tarafından, amatör faaliyetlerin teşvik edilmesi ve desteklenmesi amacıyla, Spor Genel Müdürlüğüne *kayıtlı olan ve futbol dışındaki bir spor dalında faaliyet gösteren* amatör spor kulüplerine, talepte bulunmaları halinde bütçe imkânları dâhilinde yardım yapılmaktadır.

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli vatandaşlara özel spor olanağı tanınmasına yönelik çalışmalara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8190)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sn. Akif Çağatay KILIÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 03.10.2016

Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili

1- Ülkemizde engellilerin spor yapabilmesi için düzenlenmiş spor alanları var mıdır? Yeterli midir? Sayıları kaçtır? Hangi illerde dir? Yalnız engellilere özel spor olanağı tanıyan tesis sayısı kaçtır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 361-88460

10/11/2016

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer'in tarafımıza tevcih ettiği 7/8190 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER TARAFINDAN
VERİLEN 7/8190 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

81 ilimizde, engelli sporcular tarafından gerçekleştirilen spor müsabakaları için Spor Genel Müdürlüğüne ait tesisler kullanılmakta olup engelli sporculara yönelik faaliyet gösteren spor kulüplerimize ihtiyaçları ve talepleri doğrultusunda tüm tesislerimiz tahsis edilmekte ve her türlü destek verilmektedir.

Engelli vatandaşlarımız için ulaşılabilirlik gerekliliklerini içeren standartlar dikkate alınarak, yeni yapılan tüm tesislerimizin projeleri, engelli vatandaşlarımızın kullanımını sağlayacak şekilde yapılmakta ve uygulanmaktadır. Daha önce yapılan tesislerimiz için ise bakım-onarımlar yapılarak, engelli vatandaşlarımızın kullanımına uygun hale getirilmektedir.

Ülkemizde engellilerin spor yapabilmelerini sağlamak amacıyla, Bakanlığımız tarafından 81 ilimizde **"Engelliler İl Spor Merkezleri"** açılmış, böylece sadece engelli sporcuların değil diğer engelli bireylerin de spor tesisleri ve spor branşlarıyla tanışması sağlanmıştır.

"Sporda Engelleri Kaldırıyoruz" sloganıyla, özel olarak tasarlanan ve hizmete sunulan araçlarla (otobüs, minibüs) engelli sporcularımızın spor tesislerine ücretsiz ulaşımı sağlanmakta, ayrıca Türkiye'nin dört bir yanında gerçekleştirilmekte olan gençlik faaliyetlerine katılan engelli gençlerimize de hizmet verilmektedir.

Bakanlığımızca 2015 yılında, en değerli yatırımlarımızdan olan **Aksaray Paralimpik Oyunlar Hazırlık Merkezi** hizmete açılmıştır. **Tamamıyla engelli sporcuların ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla** özel olarak inşa edilen Merkezde, geleceğin olimpiyat ve dünya şampiyonlarının yetiştirilmesi amaçlanmıştır. Türkiye'nin ilk Paralimpik Oyunlar Hazırlık Merkezi olma özelliğini de taşıyan 80 yatak kapasiteli tesiste; yemekhane, revir, konferans salonu, sauna, engelli asansörü ve dinlenme salonu bulunmaktadır.

Bütün bu çalışmalarımızın sonucunda Türkiye, tarihinin en yüksek katılımlı sporcu kafesiyle yer aldığı Rio 2016 Paralimpik Oyunları'nda; 3 altın, 1 gümüş ve 5 de bronz olmak üzere toplam 9 madalya kazanırken, halterde Nazmiye MURATLI, Londra 2012'deki dünya rekorunu 2'nci kez kırarak altın madalyanın sahibi olmuş ve büyük bir başarıya imza atmıştır.

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Passolig uygulamasına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8191)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sn. Akif Çağatay KILIÇ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 04.10. 2016


Ömer Fethi GÜNER
Niğde Milletvekili

1-Passolig uygulaması seyirci azalmasına neden oldu mu? Sona erdirilmesi düşünülüyor mu?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 360-88658
Konu : Yazılı Soru Önergesi

1.0 / 11 / 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer'in tarafımıza tevcih ettiği 7/8191 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ:
Cevabî yazı

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER TARAFINDAN
VERİLEN 7/8191 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel kişiliğe sahip özerk yapıda bir kuruluş olan **Türkiye Futbol Federasyonu’nun** soru önergesinde yer alan konularla ilgili yaptığı açıklamalar aşağıdadır.

“Passolig uygulaması stadyumlarda seyirci sayısının azalmasına sebep olmamıştır. Spor Toto Süper Lig 2014-2015 sezonunun ilk 7 haftasındaki ortalama seyirci sayısı yaklaşık 6.700, 2015-2016 sezonunun ilk 7 haftasındaki ortalama seyirci sayısı yaklaşık 8.300, 2016-2017 sezonunun ilk 7 haftasındaki ortalama seyirci sayısı yaklaşık 9.400’dür. Passolig uygulaması nedeniyle TFF 1. Lig müsabakalarında da seyirci sayısında azalma yaşanmamıştır. TFF 1. Lig 2014-2015 sezonunun ilk 7 haftasındaki ortalama seyirci sayısı yaklaşık 1.600, 2015-2016 sezonunun ilk 7 haftasındaki ortalama seyirci sayısı yaklaşık 2.100, 2016-2017 sezonunun ilk 7 haftasındaki ortalama seyirci sayısı yaklaşık 2.400’dür.

Stadyumlardaki elektronik bilet uygulaması, 14 Nisan 2011 tarihinde TBMM’de yer alan tüm partilerin mutabakatıyla yürürlüğe girmiş olan, *6222 Sayılı Sporda Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanun* hükümleri gereğince başlatılmış olup bu Kanuna dayalı olarak sürdürülmekte olan bir uygulamadır.”

8.- İzmir Milletvekili Musa Çam'ın, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında Milli İstihbarat Teşkilatından ihraç edilen personele ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli'nin cevabı (7/8265)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Musa ÇAM
İzmir Milletvekili

1. Milli İstihbarat Teşkilatı'ndan, 15 Temmuz sonrasında başlatılan soruşturmanın ardından memuriyetten çıkarılan 87 personelin, kişi bazında, ayrı ayrı (isim belirtmeksizin) işe başlama tarihleri nedir?
2. Bu kişiler hakkında son bir yıl içinde açılmış idari soruşturma var mı?
3. Bu kişiler arasında kapatılan okullardan mezun kaç kişi bulunmaktadır?
4. Bu personelin yürüttüğü çalışmaların ve dosyaların güvenliği nasıl sağlanacaktır? Bugüne kadar yürüttükleri faaliyetler incelenmekte midir?
5. Yürütülen bu çalışmalardan dolayı mağdur edilenlerin bu mağduriyetleri nasıl giderilecektir?

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sn. Nurettin CANİKLİ

Sayı : 75104166-610/ 780
Konu : Soru Önergesi

08 /11/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 20/10/2016 tarihli ve KAN. VE KAR.BŞK.43452547-120.07-[7/8265]-62026 sayılı yazısı.
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 25/10/2016 tarihli ve 31853594-610-2-1974-4075 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Musa ÇAM tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen ve koordinatörlüğümde cevaplandırılması tensip olunan [7/8265] esas numaralı yazılı soru önergesine ait cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Nurettin CANİKLİ
Başbakan Yardımcısı

Ek: Önerge Cevabı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA ÇAM'IN
SAYIN BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ 7/8265 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY)'nin Milli İstihbarat Teşkilatındaki uzantılarının tespitine ve gerekli tedbirlerin ivedilikle alınmasına yönelik olarak sürdürülen soruşturmalar neticesinde, bu yönde tespitte bulunan personel hakkında 23/7/2016 tarihli ve 667 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi uyarınca kamu görevinden çıkarılmaları tedbiri uygulanmaktadır.

Diğer yandan Milli İstihbarat Teşkilatı kadroları 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin "istisnalar" başlıklı 3 üncü maddesi ve Kadro İhdası, Serbest Bırakma ve Kadro Değişikliği ile Kadroların Kullanım Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca "milli güvenlik sebebiyle gizli kalması gereken kadrolar" arasında bulunmaktadır. Ayrıca 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Milli İstihbarat Teşkilatı Kanunu hükümleri ve buna dayanılarak yürürlüğe konulan ikincil mevzuat gereğince teşkilatın görev ve faaliyetlerine ilişkin tüm bilgi ve belgeler ile personele ilişkin her türlü bilgi gizlilik derecelidir.

9.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Süper Lig yayın ihalesine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Akif Çağatay Kılıç'ın cevabı (7/8270)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sayın Başbakan tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 05/10/2016

Dr. Niyazi Nefi KARA

Antalya Milletvekili

1. Türkiye Süper Lig maçlarının yayın hakkı için yapılan ihale hangi tarihte gerçekleştirilmiştir? İhaleye hangi kuruluşlar katılmıştır? İhaleyi hangi yayıncı kuruluş kazanmıştır?
2. İhale şartnamesinde Süper Lig maç özetlerinin TRT ve diğer özel TV kanallarına satılması ile ilgili düzenlenmiş bir hüküm var mıdır? Var ise nedir?
3. Süper Lig maçları yayıncı kuruluş tarafından hangi TV kanallarına hangi bedel ile satılmaktadır?
4. Yayıncı kuruluş ile TRT arasında maç özetlerinin yayınlanması hakkında yapılan herhangi bir anlaşma var mıdır?
5. Vatandaşlarının vergileri ile yayın yapan TRT'nin maç özetlerini yayınlamamasının nedeni nedir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 359-88655

10/11/2016

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Antalya Milletvekili Sayın Niyazi Nefi KARA'nın Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM'a tevcih ettiği 7/8270 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Akif Çağatay KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ :

Cevabî yazı

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NİYAZİ NEFİ KARA TARAFINDAN
VERİLEN 7/8270 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel kişiliğe sahip özerk yapıda bir kuruluş olan **Türkiye Futbol Federasyonu’nun** soru önergesinde yer alan konularla ilgili yaptığı açıklamalar aşağıdadır.

“Yayın haklarına ilişkin ihale 14.01.2010 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Süper Lig müsabakalarının yayını ile ilgili hakları kapsayan ihaleye Türk Telekomünikasyon A.Ş. ve Dijital Platform İletişim Hizmetleri A.Ş. katılmış, ihaleyi Dijital Platform İletişim Hizmetleri A.Ş. kazanmıştır.

İhale Şartnamesi gereğince, TFF 1. Lig müsabakalarını yayınlama hakkı olan kuruluş, Süper Lig Müsabakalarının 15 dakikalık geniş özet görüntülerini ve haber amaçlı görüntülerini, müsabakanın tamamlanmasından en az 45 dakika sonra yayınlama ve pazarlama hakkına sahiptir.”

Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Genel Müdürlüğünün yetki ve sorumluluk alanına giren diğer konularla ilgili soruların muhatabı ilgili Başbakan Yardımcılığıdır.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 2

19'UNCU BİRLEŞİM

10 KASIM 2016 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 2’nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4.10.2016 tarihli 2’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun;

15, 22 ve 29 Kasım 2016 Salı günkü birleşimlerinde Sözlü Sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

16, 23 ve 30 Kasım 2016 Çarşamba günkü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi,

10 Kasım 2016 Perşembe günkü Birleşiminde saat 24.00’e kadar çalışmalarına devam etmesi,

405 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 27’nci maddelerden, ikinci bölümünün 28 ila 56’ncı maddelerden, üçüncü bölümünün 57 ila 85’inci maddelerden oluşması,

341 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 28’inci maddelerden, ikinci bölümünün 29 ila 54’üncü maddelerden, üçüncü bölümünün 55 ila 84’üncü maddelerden, dördüncü bölümünün 85 ila 112’nci maddelerden, beşinci bölümünün 113 ila 141’inci maddelerden, altıncı bölümünün 142 ila 171’inci maddelerden, yedinci bölümünün 172’nci maddeye bağlı 15/A, 15/B ve 15/C maddeleri ile Geçici Madde 1, Geçici Madde 2, Geçici Madde 3, Geçici Madde 4, Geçici Madde 5 ve Geçici Madde 6 dâhil olmak üzere 172 ila 193’üncü maddelerden oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2016 tarihli 8’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun;

15 Kasım 2016 Salı günkü Birleşiminde 6328 sayılı Kanunun 11’inci maddesi gereğince Dilekçe Komisyonu ile İnsan Hakları İnceleme Komisyonu Üyelerinden Oluşan Karma Komisyonca belirlenen 3 aday arasından Kamu Başdenetçiliği seçiminin yapılması, birinci oylamada seçimin tamamlanamaması halinde diğer oylamaların art arda aynı Birleşimde yapılarak seçimin bu Birleşimde tamamlanması,

Haftalık çalışma günlerinin dışında 18 ve 25 Kasım 2016 ile 2 Aralık 2016 Cuma günleri saat 14.00’te toplanarak bu birleşimlerinde Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan işlerin görüşülmesi,

15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 29 ve 30 Kasım 2016 ile 1 ve 2 Aralık 2016 Salı, Çarşamba, Perşembe ve Cuma günkü birleşimlerinde saat 24.00’e kadar çalışmalarına devam etmesi,

425 Sıra Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin İ t z    n 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak g r    lmesi ve birinci bölümünün 8'inci maddeye bağlı Geçici Madde 5 ve Geçici Madde 6 d  hil olmak üzere 1 ila 25'inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 53'üncü maddelerden oluşması,

435 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İ t z    n 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak g r    lmesi ve birinci bölümünün 1 ila 5'inci maddelerden, ikinci bölümünün 6 ila 10'uncu maddelerden oluşması,

 nerilmi tir.

(Genel Kurulun 8.11.2016 tarihli 17'nci Birle iminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**

10.11.2016 Perşembe - Saat: 11.00

11.11.2016 Cuma - Saat: 10.00

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**

10.11.2016 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

19'UNCU BİRLEŞİM

10 KASIM 2016 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- **(S. Sayısı: 425)** 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016) **(**) (X)**

2.- **(S. Sayısı: 435)** Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/779) ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1439) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.11.2016) **(**) (X)**

3.- **(S. Sayısı: 405)** Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.07.2016) **(**) (X)**

4.- **(S. Sayısı: 341)** Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(**) (X)**

5.- **(S. Sayısı: 62)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.01.2016) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 360)** Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 270)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cezayir Demokratik Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasındaki Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Anlaşmasına Ek Türk İşbirliği ve Koordinasyon Ajansının (TİKA) Statüsüne Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/598) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 116)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

() İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

10.- **(S. Sayısı: 138)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

11.- **(S. Sayısı: 285)** Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/585) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 356)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/570) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 357)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/571) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/510) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 195)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/627) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 355)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 137)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/331) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 380)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Demiryolları Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/700) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

22.- (S. Sayısı: 378) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpek Yolu Ekonomik Kuşağının, 21. Yüzyıl Denizdeki İpek Yolunun ve Orta Koridor Girişiminin Uyumlaştırılmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/673) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

23.- (S. Sayısı: 88) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2016) (X)

24.- (S. Sayısı: 406) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Temini ve Yönetimine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/719) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.07.2016) (X)

25.- (S. Sayısı: 35) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

26.- (S. Sayısı: 83) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

27.- (S. Sayısı: 181) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/507) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

28.- (S. Sayısı: 251) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

29.- (S. Sayısı: 248) Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.03.2016) (X)

30.- (S. Sayısı: 229) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

31.- (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

32.- (S. Sayısı: 321) Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/628) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

33.- (S. Sayısı: 392) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/576) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

34.- (S. Sayısı: 193) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/625) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

35.- **(S. Sayısı: 192)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/624) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.03.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/629) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 194)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/626) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 189)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 191)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/358) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 49)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 190)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

47.- (S. Sayısı: 339) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/680) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 163) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/388) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

49.- (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

50.- (S. Sayısı: 216) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

51.- (S. Sayısı: 205) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 215) Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

53.- (S. Sayısı: 340) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/682) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

54.- (S. Sayısı: 338) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

55.- (S. Sayısı: 79) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/384) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

56.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

57.- (S. Sayısı: 166) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/426) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

58.- (S. Sayısı: 162) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/390) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

59.- (S. Sayısı: 164) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/391) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

60.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 201)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 202)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 236)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 237)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/429) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 240)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 130)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 155)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 135)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 328)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 289)** Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)

72.- **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 69)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

75.- **(S. Sayısı: 48)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

76.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) **(X)**

77.- **(S. Sayısı: 307)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyaset Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(**)**

78.- **(S. Sayısı: 87)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

80.- **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

82.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

83.- **(S. Sayısı: 32)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

84.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

85.- (S. Sayısı: 36) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

86.- (S. Sayısı: 37) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

87.- (S. Sayısı: 38) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

88.- (S. Sayısı: 39) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

89.- (S. Sayısı: 40) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

90.- (S. Sayısı: 41) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

91.- (S. Sayısı: 43) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

92.- (S. Sayısı: 44) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

93.- (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

94.- (S. Sayısı: 57) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

95.- (S. Sayısı: 58) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

96.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

97.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

98.- (S. Sayısı: 71) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

99.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

100.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

101.- (S. Sayısı: 77) Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

102.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

103.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

104.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

105.- (S. Sayısı: 82) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

106.- (S. Sayısı: 84) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

107.- (S. Sayısı: 89) Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

108.- (S. Sayısı: 90) Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

109.- (S. Sayısı: 91) Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

110.- (S. Sayısı: 92) Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

111.- (S. Sayısı: 93) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

112.- (S. Sayısı: 94) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/377) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

113.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

114.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

115.- (S. Sayısı: 99) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

116.- (S. Sayısı: 100) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

117.- (S. Sayısı: 101) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

118.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

119.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

120.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

121.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

122.- (S. Sayısı: 106) Gemilerin İhtiyati Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

123.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

124.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

125.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

126.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

127.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

128.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

129.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

130.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

131.- (S. Sayısı: 120) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

132.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

133.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

134.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

135.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

136.- (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

137.- (S. Sayısı: 127) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

138.- (S. Sayısı: 128) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

139.- (S. Sayısı: 129) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

140.- (S. Sayısı: 131) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

141.- (S. Sayısı: 132) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

142.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

143.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

144.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

145.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

146.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

147.- (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

148.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

149.- (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

150.- (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

151.- (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

152.- (S. Sayısı: 172) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

153.- (S. Sayısı: 173) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

154.- (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

155.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

156.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

157.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

158.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

159.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

160.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

161.- (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

162.- (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

163.- (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

164.- (S. Sayısı: 157) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

165.- (S. Sayısı: 171) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

166.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

167.- (S. Sayısı: 161) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

168.- (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

169.- (S. Sayısı: 180) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

170.- (S. Sayısı: 184) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

171.- (S. Sayısı: 185) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

172.- (S. Sayısı: 188) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

173.- (S. Sayısı: 196) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

174.- (S. Sayısı: 197) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

175.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

176.- (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

177.- (S. Sayısı: 209) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

178.- (S. Sayısı: 210) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

179.- (S. Sayısı: 211) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

180.- (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

181.- (S. Sayısı: 217) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/569) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

182.- (S. Sayısı: 218) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

183.- (S. Sayısı: 219) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

184.- (S. Sayısı: 220) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

185.- (S. Sayısı: 221) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

186.- (S. Sayısı: 222) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

187.- (S. Sayısı: 223) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

188.- (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

189.- (S. Sayısı: 226) Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

190.- (S. Sayısı: 227) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

191.- (S. Sayısı: 228) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

192.- (S. Sayısı: 230) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

193.- (S. Sayısı: 231) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

194.- (S. Sayısı: 232) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

195.- (S. Sayısı: 233) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

196.- (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

197.- (S. Sayısı: 235) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

198.- (S. Sayısı: 239) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

199.- (S. Sayısı: 242) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

200.- (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

201.- (S. Sayısı: 246) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

202.- (S. Sayısı: 250) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/339) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

203.- (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

204.- (S. Sayısı: 259) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

205.- (S. Sayısı: 261) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

206.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

207.- (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

208.- (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

209.- (S. Sayısı: 271) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

210.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

211.- (S. Sayısı: 198) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

212.- (S. Sayısı: 199) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

213.- (S. Sayısı: 200) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

214.- (S. Sayısı: 206) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

215.- (S. Sayısı: 214) Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

216.- (S. Sayısı: 241) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

217.- (S. Sayısı: 243) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

218.- (S. Sayısı: 245) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

219.- (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

220.- (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

221.- (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

222.- (S. Sayısı: 255) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

223.- (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

224.- (S. Sayısı: 258) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

225.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

226.- (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

227.- (S. Sayısı: 267) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

228.- (S. Sayısı: 268) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

229.- (S. Sayısı: 269) Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

230.- (S. Sayısı: 272) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

231.- (S. Sayısı: 276) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtrasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

232.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

233.- (S. Sayısı: 257) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

234.- (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

235.- (S. Sayısı: 283) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

236.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

237.- (S. Sayısı: 287) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

238.- (S. Sayısı: 288) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

239.- (S. Sayısı: 290) Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağımsızlıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

240.- (S. Sayısı: 291) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

241.- (S. Sayısı: 292) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

242.- (S. Sayısı: 299) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

243.- (S. Sayısı: 300) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

244.- (S. Sayısı: 302) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/583) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

245.- (S. Sayısı: 304) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

246.- (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

247.- (S. Sayısı: 152) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

248.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

249.- (S. Sayısı: 301) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

250.- (S. Sayısı: 303) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

251.- (S. Sayısı: 308) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana'da Uluslararası Göç Siyasetleri Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

252.- (S. Sayısı: 309) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

253.- (S. Sayısı: 310) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

254.- (S. Sayısı: 311) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

255.- (S. Sayısı: 314) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

256.- (S. Sayısı: 316) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

257.- (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/637) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

258.- (S. Sayısı: 318) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/638) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

259.- (S. Sayısı: 319) Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/405) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

260.- (S. Sayısı: 320) Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/472) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

261.- (S. Sayısı: 322) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G’nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

262.- (S. Sayısı: 323) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/658) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

263.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

264.- (S. Sayısı: 329) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

265.- (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/674) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

266.- (S. Sayısı: 331) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/686) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

267.- (S. Sayısı: 333) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Komorlar Birliği Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/665) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

268.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

269.- (S. Sayısı: 336) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/676) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

270.- (S. Sayısı: 315) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

271.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

272.- (S. Sayısı: 326) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine-Bissau Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/660) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

273.- (S. Sayısı: 327) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/662) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

274.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

275.- (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/675) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

276.- (S. Sayısı: 337) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/678) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

277.- (S. Sayısı: 224) Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

278.- (S. Sayısı: 344) Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

279.- (S. Sayısı: 342) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/610) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

280.- (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Türkiye'deki Işık Tatbikatı Sırasında Ev Sahibi Ülke Tarafından Sağlanacak Destek Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

281.- (S. Sayısı: 347) Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Çok Taraflı Temel Anlaşmasına Değişiklikler Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/679) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

282.- (S. Sayısı: 348) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gizlilik Dereceli Bilginin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/681) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

283.- (S. Sayısı: 349) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/408) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

284.- (S. Sayısı: 351) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/608) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

285.- (S. Sayısı: 353) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/632) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

286.- (S. Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

287.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

288.- (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

289.- (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

290.- (S. Sayısı: 362) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

291.- (S. Sayısı: 364) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

292.- (S. Sayısı: 365) Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

293.- (S. Sayısı: 366) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

294.- (S. Sayısı: 367) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

295.- (S. Sayısı: 368) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

296.- (S. Sayısı: 369) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

297.- (S. Sayısı: 370) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

298.- (S. Sayısı: 371) Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

299.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

300.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

301.- (S. Sayısı: 374) Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

302.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

303.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

304.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

305.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

306.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

307.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

308.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

309.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

310.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

311.- (S. Sayısı: 397) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

312.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

313.- (S. Sayısı: 393) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

314.- (S. Sayısı: 350) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) (X)

315.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

316.- (S. Sayısı: 377) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) (X)

317.- (S. Sayısı: 415) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

318.- (S. Sayısı: 420) 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

319.- (S. Sayısı: 423) 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

320.- (S. Sayısı: 424) 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 425

**674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı
Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun
Hükmünde Kararname (1/760) ve İçtüzük'ün
128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme
Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanlığı Tezkeresi**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/760 Esas Numaralı Kanun Hükmünde Kararnamenin İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin TBMM Başkanlığı Tezkeresi	4
• 1/760 Esas Numaralı Kanun Hükmünde Kararnamenin	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	5
- Genel Gerekçesi	6
- Madde Gerekçeleri	7
• Kanun Hükmünde Kararname Metni	12
• Listeler	25



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.14-61941
Konu : Kanun Hükmünde Kararname

22.10.2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GENEL KURULUNA

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 128'inci maddesinin birinci fıkrasında, Anayasa'nın 121 ve 122'nci maddeleri gereğince çıkarılan ve TBMM'ye sunulan kanun hükmünde kararnamelerin, Anayasa'nın ve TBMM İçtüzüğü'nün kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülmesi için koyduğu kurallara göre komisyonlarda ve Genel Kurulda diğer kanun hükmünde kararnamelerle, kanun tasarısı ve tekliflerinden önce, ivedilikle en geç 30 gün içinde görüşülüp karara bağlanması gerektiği düzenlenmiştir. Maddenin ikinci fıkrasında ise komisyonlarda en geç 20 gün içinde görüşmeleri tamamlanmayan KHK'lerin Meclis Başkanlığınca doğrudan doğruya Genel Kurul gündemine alınacağı ifade olunmuştur.

1 Eylül 2016 tarih ve 29818 (2'nci Mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 674 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname aynı gün Başkanlığımıza sunulmuştur. Söz konusu Kanun Hükmünde Kararname, 1 Ekim 2016 tarihinde 1/760 esas numarası ile esas komisyon olarak İçişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Adalet Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu, Milli Savunma Komisyonu, Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiştir.

Söz konusu Kanun Hükmünde Kararname'nin komisyonlarda görüşülmesine ilişkin 20 günlük süre 22 Ekim 2016 tarihi itibarıyla sona ermiştir. Bu nedenle, belirtilen süre içerisinde komisyonlarda karara bağlanamayan bahse konu Kanun Hükmünde Kararname, TBMM İçtüzüğü'nün 128'inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca doğrudan Genel Kurul Gündeminin "Kanun Tasarısı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına alınmıştır.

Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

İsmail KAHRAMAN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-102-93-3476
Konu: Kanun Hükmünde Kararname

1/9/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

“Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” bugünkü Resmi Gazete’de yayımlanmış ve Anayasa’nın 121 inci maddesi uyarınca bir sureti ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/760)	
ESAS	İçişleri Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Milli Savunma Komisyonu Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Kanun Hükümünde Kararname ile 15 Temmuz darbe teşebbüsü ve terör saldırısı karşısında 20/7/2016 tarihli ve 2016/9064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla ilan edilen olağanüstü hal kapsamında alınan tedbirler neticesinde artan ihtiyaçların karşılanması amacıyla çeşitli kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişiklik yapılmakta ve bazı düzenlemeler getirilmektedir.

Bu çerçevede;

- Maarif Vakfı Mütevellî Heyetinin huzur hakkı miktarının Millî Eğitim Bakanınca belirlenmesi,

- Bir defaya mahsus olmak üzere dersane ve etüt merkezlerinde en az altı yıl çalışmış olanların KPSS şartı aranmaksızın sözlü sınavla kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerdeki sözleşmeli öğretmenlik pozisyonlarına atanabilmesi,

- Adli Tıp Kurumu bünyesinde Adli Bilişim İhtisas Dairesi kurulması ve kadro tahsisi, Kurumun personel teminini kolaylaştırıcı önlemler alınması,

- Yargılamanın hızlandırılması kapsamında mahkemelerin işleyişleri ile ilgili bazı tedbirler alınması,

- Ceza infaz kurumlarının inşası için belli şartlardan muafiyet getirilmesi,

- Olağanüstü hal kapsamında kayyım atanan şirketlerde bu görevin ve bu şirketlerin satış ve tasfiyesine ilişkin işlemlerin TMSF tarafından yerine getirilmesi,

- Geçici köy korucularına katıldıkları operasyonlar için ödenen tazminatların artırılması,

- Valilerin umuma açık yerlere kurulacak sistemlere ilişkin faaliyetleri koordine etmesi,

- Kalkınmada birinci derecede öncelikli illerde terörle mücadele operasyonlarına katılan Emniyet ve Jandarma personeline verilen geçici görev harcırahlarında azami süre sınırının kaldırılması,

- Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisini bitiren öğrencilerin, subay ve astsubay olabilmeleri için yeterlilik sınavından geçirilmesi,

- İnsansız hava araçlarının kayıt ve kontrolüne ilişkin düzenlemeler yapılması,

- Harita Genel Komutanlığına bağlı Coğrafi Veri Merkezi kurulması,

- Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının yeniden yapılandırılması ve diğer bazı hususlarda düzenleme yapılması,

öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde ile, Maarif Vakfı Mütevelli Heyetinin huzur hakkının Millî Eğitim Bakanınca belirlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 2- Madde ile, 6 ay süreyle bir defaya mahsus olmak üzere dersane ve etüt merkezlerinde en az altı yıl çalışmış olanların KPSS şartı aranmaksızın sözlü sınavla kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerdeki sözleşmeli öğretmenliğe atanabilmesi öngörülmektedir.

MADDE 3- Madde ile, Adli Tıp Kurumu bünyesinde Adli Bilişim İhtisas Dairesi kurulması öngörülmektedir. Teknolojik gelişmeler, adli bilişim alanındaki çalışmaları, delil araştırması ve bilirkişilik hizmetlerinin zorunlu, bütünüleyici bir parçası haline getirmiştir. Maddeyle, güncel soruşturmalarda açığa çıkan, bu alandaki kurumsal kapasitenin artırılması ihtiyacının da karşılanması amaçlanmaktadır.

MADDE 4- Madde ile, Adli Tıp Kurumu bünyesinde kurulması öngörülen Adli Bilişim İhtisas Dairesinin görevleri tanımlanmaktadır.

MADDE 5- Madde ile, 2659 sayılı Kanunda öngörülen hizmetlerin etkin ve hızlı bir şekilde yerine getirilebilmesi amacıyla, Kurumun döner sermayesine tahsis edilen miktar artırılmaktadır.

MADDE 6- Madde ile, Kurumda ikinci görevle çalışanlara, ikinci görev aylığı ödenebilmesi imkanı getirilerek, Kurumun ihtiyaç duyduğu yetkin ve yetmişmiş uzman kaynağının artırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 7- Madde ile, Adli Tıp Kurumu için merkez ve taşrada toplam 292 kadro ihdas edilmesi öngörülmektedir.

MADDE 8- Madde ile, 2659 sayılı Kanuna iki geçici madde eklenmektedir.

Geçici 5 inci madde ile, Adli Bilişim İhtisas Dairesinin kuruluş sürecinde ihtiyaç duyulan uzman ve diğer personelin temini için kolaylaştırıcı hükümler getirilmekte; böylece Dairenin, kurumsal organizasyonunu en kısa sürede tamamlayarak faaliyete geçmesi amaçlanmaktadır.

Geçici 6 ncı madde ile, adli tıp uzmanı ihtiyacını karşılamak üzere, adayların uzmanlık eğitimine başlatılmalarının usulü belirlenmektedir.

MADDE 9- Madde ile, hukukî ve fiilî nedenlerle bir dairenin kendi üyeleriyle toplanamadığı hallerde diğer dairelerden üye görevlendirme görev ve yetkisi, bölge adliye mahkemesi başkanına verilmektedir. 5235 sayılı Kanunun 35 inci maddesine göre başkanlar kuruluna ait olan bu görev, Başkana verilerek bu mahkemelerdeki idari işleyişin hızlandırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 10- Madde ile, 5235 sayılı Kanunun 34 üncü maddesinde yapılması öngörülen değişikliğin zorunlu sonucu olarak aynı Kanunun 35 inci maddesinde ilgili kısım yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 11- Madde ile, istinaf kanun yolunda Cumhuriyet savcılarının duruşmalara katılımının öngörüldüğü de dikkate alınarak, tebliğname düzenlenmesi zorunluluğunun kaldırılması amacıyla düzenleme yapılmaktadır. İstinaf mahkemelerindeki ceza dosyalarının, yazılı görüş oluşturulmasını teminen savcılık birimlerinde terakümü, yargılama sürelerini de uzatmakta ve bu durum, tebliğname düzenlenmesiyle elde edilmesi amaçlanan faydaları ortadan kaldırmaktadır.

MADDE 12- Madde ile, 5235 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinde yapılan düzenleme doğrultusunda bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet savcılarının görevlerinin belirlendiği 41 inci maddede gerekli değişiklikler yapılmaktadır.

MADDE 13- Madde ile, yürütülen soruşturma ve kovuşturma kapsamında malvarlığı değerlerinin idaresi amacıyla kayyım atanabilmesi imkanı getirilmektedir. Yürütülen soruşturma ve kovuşturmalarda 5271 sayılı Kanunun 128 inci maddesi uyarınca elkonulan gerçek kişilere ait malvarlığı değerlerinin idaresi zarureti ortaya çıkabilmektedir.

MADDE 14- Madde ile, bölge adliye mahkemelerinde tebliğname düzenlenmesi zorunluluğu kaldırıldığından istinaf kanun yoluna başvuru dosyaların doğrudan ilgili ceza dairesine intikali amacıyla gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.

MADDE 15- Madde ile, 5235 sayılı Kanunun 40 ve 41 inci maddelerinde yapılan düzenlemelerin zorunlu sonucu olarak Kanunun ilgili diğer maddelerinde gerekli ibare değişiklikleri yapılmaktadır.

MADDE 16- Madde ile, belirli tür ve ağırlıktaki suçlardan hükümlü ve tutuklu olanların ceza infaz kurumu dışına çıkışlarının kısıtlanabileceği haller ve bunun usulü düzenlenmektedir.

MADDE 17- Madde ile, sayı ve kapasitelerinin artırımı ihtiyacı ortaya çıkan ceza infaz kurumlarının yapımı için gerekli arazilerin tahsisi ve yapım süreciyle ilgili kolaylaştırıcı hükümler getirilmektedir.

MADDE 18- Madde ile, hukuk yargılamasında istinaf kanun yoluna başvurulurken ödenmesi gerekli harç ve giderler konusundaki duraksamanın giderilmesi amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 19- Madde ile, terör örgütlerine aidiyeti, irtibatı veya iltisakı nedeniyle kayyım atanmasına karar verilen şirketlerdeki kayyımlık görev ve yetkilerinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devri, bu şirketlerden mevcut halinin sürdürülebilir olmadığı belirlenenlerin de yine Fon tarafından satış veya tasfiyeleri öngörülmektedir. Düzenlemeyle, zaman ve konu bakımından sınırlı olarak, kayyım atanmasına karar verilen şirketlerin, 5271 sayılı Kanunun 133 üncü maddesindeki amaç doğrultusunda yönetimi, hayatiyetini sürdüremeyeceği anlaşılanların ise satış veya feshi ile tasfiyesi amaçlanmaktadır.

MADDE 20- Madde ile, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna verilen kayyımlık görevi ile satış veya tasfiye işlemlerinde, Fonun yetkilerine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 21- Madde ile, geçici köy korucularının, vali veya kaymakam onayıyla köy sınırları dışında geçici surette görevlendirilebilmesi, bunların diğer ilin valisinin talebi ve istihdam edildikleri ilin valisinin onayıyla iller arasında geçici olarak görevlendirilebilmesi ve

geçici köy korucularına katıldıkları operasyonlar için ödenen tazminatların artırılması öngörülmektedir.

MADDE 22- Madde ile, valilerin meydan, karayolları, cadde, sokak, park gibi yerlere kurulacak sistemlere ilişkin faaliyetleri koordine etmesine ilişkin hususlar düzenlenmektedir.

MADDE 23- Madde ile, yurtdışına para ve doküman kaçırabileceği değerlendirilen, FETÖ/PDY ve diğer terör örgütleriyle bağlantılı yurtdışındaki eğitim-öğretim, sağlık kuruluşları ile vakıf ve derneklerin yöneticilerine ve çalışanlarına pasaport verilmemesi hükme bağlanmaktadır.

MADDE 24- Madde ile, geçici köy korucularının ilgili kanunda silah taşıma ve bulundurma ruhsatı verilebilecek gruplar arasına eklenmesi öngörülmektedir.

MADDE 25- Madde ile, kalkınmada birinci derecede öncelikli illerde terörle mücadele kapsamında operasyonlarına katılan Emniyet ve Jandarma personeline verilen geçici görev harcırahlarında azami süre sınırının kaldırılması öngörülmektedir.

MADDE 26- Madde ile, sıkıyönetim halinde Sahil Güvenlik Komutanlığı unsurlarının Deniz Kuvvetleri Komutanlığı emrine girmesine ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 27- Madde ile, Sahil Güvenlik teşkilatındaki uzman erbaş ve sözleşmeli erbaşların özlük hakları bakımından kendi personel kanunlarına tabi olmaya devam edeceği yönünde düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 28- Madde ile, Sahil Güvenlik teşkilatında artık yer almayan “kurmay başkanı”na atıf yapan ibare yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 29- Madde ile, Sahil Güvenlik teşkilatında tamamlanmamış durumda bulunan personel temin faaliyetleri ve statü geçiş işlemleri iptal edilmektedir.

MADDE 30- Madde ile, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinin ihtiyaçlarının Jandarma bütçesinden karşılanması, Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisini bitiren öğrencilerin subay ve astsubay olabilmeleri için yeterlilik sınavından geçmeleri, Jandarma ve Sahil Güvenlik teşkilatlarında istihdam edilecek sözleşmeli subay ve astsubayların özlük haklarının TSK’daki muvazzaf subay ve astsubaylarla aynı olması ve diğer ilgili hususlar düzenlenmektedir.

MADDE 31- Madde ile, sıkıyönetim halinde Jandarma unsurlarının Kuvvet Komutanlıkları emrine girmesine ilişkin hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 32- Madde ile, Jandarma teşkilatında tamamlanmamış durumda bulunan personel temin faaliyetleri ve statü geçiş işlemleri iptal edilmektedir.

MADDE 33- Madde ile, insansız hava araçlarının (İHA) kayıt ve kontrolüne ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır. Buna göre;

a) İHA satıcılarının, sattıkları İHA’ların bilgilerini ve bunları satın alanların kimlik bilgilerini tutmakla yükümlü olması,

b) Ağırlığı 500 gram ve üzerindeki İHA'ların satış ve devrine ilişkin bilgilerin aynı gün içinde Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün kayıt sistemine kaydettirilmesi ve bu bilgilerin kolluk birimleriyle paylaşılması,

c) Kayıt yükümlülüğü ile İHA uçurulmasına ilişkin diğer kurallara uymayanlara çeşitli idari para cezaları verilmesi, öngörülmektedir.

MADDE 34- Madde ile, İçişleri Bakanlığında dört olan müsteşar yardımcısı kadrosu beşe çıkarılmaktadır.

MADDE 35- Madde ile, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli kuruluş haline getirilmektedir.

MADDE 36- Madde ile, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının yeniden yapılandırılmasına ilişkin geçiş hükümleri düzenlenmektedir.

MADDE 37- Madde ile, Jandarma ve Sahil Güvenlik teşkilatlarının TSK bünyesinde oldukları dönemdeki gibi akaryakıt ikmalinden yararlanmaya devam etmesi öngörülmektedir.

MADDE 38- Madde ile, terör bağlantısı nedeniyle görevden uzaklaştırılan veya tutuklanan belediye başkanlarının ve meclis üyelerinin yerine il belediyelerinde İçişleri Bakanı, diğerlerinde vali tarafından seçilme yeterliğine sahip kişiler arasından atama yapılabilmesine ilişkin hususlar düzenlenmektedir.

MADDE 39- Madde ile, belediye hizmetlerinin aksatılmasının terörle mücadeleye zarar verdiği yerlerde; ilgili valinin belediye hizmetini Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, il özel idaresi veya kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla yapabilmesi veya yaptırabilmesine ilişkin hususlar düzenlenmektedir.

Madde ile ayrıca belediye imkanlarının teröre destek için kullanıldığı yerlerde, ilgili belediyenin taşınırlarına vali veya kaymakam tarafından el konulabilmesi hükme bağlanmaktadır.

MADDE 40- Madde ile, bu Kanun Hükmünde Kararname yayımlanmadan önce terör nedeniyle görevden uzaklaştırılan belediye başkanı ve meclis üyelerinin yerine belediye meclisi üyeleri arasından seçim yapılmış olsa bile bunlardan il belediyeleri için İçişleri Bakanı, diğerleri için vali tarafından seçilme yeterliğine sahip kişiler arasından yeni atama yapılabilmesi öngörülmektedir.

MADDE 41- Madde ile, İçişleri Bakanlığında ihdas edilen ilave bir müsteşar yardımcısı kadrosuna ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 42- Madde ile, Harita Genel Komutanlığının görev alanı yeniden düzenlenmektedir.

MADDE 43- Madde ile, Harita Genel Komutanlığına bağlı Coğrafi Veri Merkezinin kurulması öngörülmektedir.

MADDE 44- Madde ile, Coğrafi Veri Merkezi kadrolarına açıktan ve naklen yapılacak atamaların Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi olmaması öngörülmektedir.

MADDE 45- Madde ile, asker hastaneleri Sağlık Bakanlığına devredilip statüleri ve isimleri değiştiğinden askerlik muayenelerine ilişkin maddelerde asker hastanelerine yapılan atıflar yeni duruma göre düzeltilmektedir.

MADDE 46- Madde ile, asker hastaneleri Sağlık Bakanlığına devredilip statüleri ve isimleri değiştiğinden askerlik muayenelerine ilişkin ilgili kanun maddesinde asker hastanelerine yapılan atıf resmi sağlık kuruluşuna yapılmaktadır.

MADDE 47- Madde ile, Milli Savunma Bakanlığı merkez teşkilatındaki kadroların TSK'daki rütbe karşılıkları belirlenmektedir.

MADDE 48- Madde ile, TSK bünyesindeki pilotlara daha önce yapılan tazminat artışı doğrultusunda ilgili kanun metninde gerekli düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 49- Madde ile, üniversitelerde araştırma görevlisi kadrosuna atananların atamalarının “öğretim yardımcılığı” kadrosuna olmak üzere yeniden yapılması öngörülmektedir.

MADDE 50- Madde ile, Başbakanlık hava taşıtlarında görevli pilotlar ile Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünde ve Emniyet Genel Müdürlüğünde görevli kontrol pilotlarının, TSK pilotlarına tanınan tazminat artışından yararlandırılması öngörülmektedir.

MADDE 51- Madde ile, terör örgütlerine üyeliği, mensubiyeti, iltisakı bulunanların, Terörle Mücadele Kanunu kapsamında şehit yakınları ve malullere tanınan istihdam hakkından yararlanamaması öngörülmektedir.

MADDE 52- Yürürlük maddesidir.

MADDE 53- Yürütme maddesidir.

OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI DÜZENLEMELER YAPILMASI HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME (*)

Olağanüstü hal kapsamında bazı düzenlemeler yapılması; Anayasanın 121 inci maddesi ile 25/10/1983 tarihli ve 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 4 üncü maddesine göre, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu'na 15/8/2016 tarihinde kararlaştırılmıştır.

BİRİNCİ BÖLÜM Eğitim ile İlgili Düzenlemeler

MADDE 1- 17/6/2016 tarihli ve 6721 sayılı Türkiye Maarif Vakfı Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.
“Mütevelli Heyetine ödenecek huzur hakkı ise Millî Eğitim Bakanı tarafından belirlenir.”

MADDE 2- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Kalkınmada öncelikli yörelerde sözleşmeli öğretmen istihdamı

GEÇİCİ MADDE 11- (1) 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında faaliyet gösteren dershaneler ile öğrenci etüt eğitim merkezlerinde 14/3/2014 tarihi itibarıyla eğitim personeli olarak çalışmakta olan ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte herhangi bir sosyal güvenlik kurumundan emeklilik, yaşlılık veya malullük aylığı almaya hak kazanmamış olup bu iş yerleri üzerinden sigorta primi ödenmiş çalışma süresi 1/1/2014 tarihi itibarıyla en az altı yıl olanlardan Kamu Personel Seçme Sınavına girme şartı hariç öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartlar ile 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartları taşıyanlar arasından Bakanlıkça belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde bir defaya mahsus olmak üzere yapılacak sözlü sınavda başarılı olanlar, başarı sırasına göre ek 4 üncü madde kapsamında istihdam edilmek üzere kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerdeki boş sözleşmeli öğretmen pozisyonlarına atanabilir.”

İKİNCİ BÖLÜM Yargı ile İlgili Düzenlemeler

MADDE 3- 14/4/1982 tarihli ve 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.
“g- Adli Bilişim,”

MADDE 4- 2659 sayılı Kanuna 22 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 22/A maddesi eklenmiştir.

“Adli Bilişim İhtisas Dairesinin görevleri:

MADDE 22/A- Mahkemeler ile hakimlikler ve savcılıklar tarafından talep edilen bilişim ile ilgili konularda gerekli incelemeleri yapmak; veri toplama, işleme, depolama veya aktarma işlevi gören bilişim sistemleri ile her türlü sayısal ve elektronik materyal üzerinde inceleme, araştırma ve analizleri yapmak, sonuçlarını bir raporla tespit etmek.”

MADDE 5- 2659 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “yirmitriyon lira” ibaresi “yüzmilyon Türk Lirası” şeklinde değiştirilmiştir.

(*) 674 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 1 Eylül 2016 tarihli ve 29818 (2'nci Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan halidir.

MADDE 6- 2659 sayılı Kanunun 30 uncu maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “ikinci görev aylığı ödenmeksizin” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 7- Ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (I) sayılı cetvelin Adli Tıp Kurumuna ait bölümüne eklenmiştir.

MADDE 8- 2659 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 5- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl süreyle;

a) Adli Bilişim İhtisas Dairesi Başkanlığına tahsis edilen kadrolara açıktan ve nakil suretiyle atamalar merkezi yönetim bütçe kanunlarında öngörülen atama sayı sınırlarına tabi değildir.

b) 8/6/1984 tarihli ve 217 sayılı Devlet Personel Başkanlığı Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesinde sayılan kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar, bilişim alanında özel bilgi ve ihtisas gerektiren konularda çalıştırılmak üzere, kendilerinin ve kurumlarının muvafakati ile aylık, ödenek, her türlü zam ve tazminatlar ile diğer mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarınca ödenmek kaydıyla altı ayı geçmemek üzere geçici olarak Kurum emrinde görevlendirilebilir. Bu süre bir defa altı aya kadar uzatılabilir. Bu personel kurumlarından izinli sayılır. İzinli oldukları sürece memuriyetleri ile ilgili özlük hakları devam eder ve bu süreler terfi ve emekliliklerinde hesaba katılır. Terfileri başkaca bir işleme gerek kalmaksızın süresinde yapılır. Anılan kurum ve kuruluşlarda 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 6 ncı maddesi uyarınca istihdam edilenler hariç olmak üzere sözleşmeli personel olarak istihdam edilenler de sözleşme süreleriyle sınırlı olmak kaydıyla bu şekilde görevlendirilebilir ve bu suretle çalışan süreler sözleşmesinin vize edildiği kurum veya kuruluşta geçmiş sayılır. Bu suretle görevlendirilenlere ilk altı ayla sınırlı olmak üzere Adli Tıp Kurumu Döner Sermaye İşletmesinden ilave ek ödeme yapılır. Yapılacak ödemenin miktarı 30 uncu maddenin ikinci fıkrasının (e) bendinde belirlenen oranı geçmemek üzere Adli Tıp Kurumu Başkanlar Kurulunca belirlenir. Sözleşmeli olarak istihdam edilen personele aynı süreyle sınırlı olarak yapılacak ek ödemenin tavan tutarı ise, aynı unvanlı veya emsali kadroda çalışan ve hizmet yılı aynı olan emsali personel esas alınarak belirlenir. Sözleşmeli personele bu kapsamda yapılan ilave ek ödemeler sigorta prim kesintisine tabi tutulmaz.

GEÇİCİ MADDE 6- Son üç yıl içinde yapılan Tıpta Uzmanlık Eğitimi Giriş Sınavlarından klinik puan türünde 45 ve üzeri puan alanlardan, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde başvuruda bulunanlar, Adli Tıp Kurumu Başkanı ile Başkanın Kurum içinden belirleyeceği iki üyeden oluşacak Komisyon tarafından yapılacak mülakat sonucuna göre boş kadro sayısını geçmemek üzere Adli Tıp Kurumunda uzmanlık eğitimine başlatılabilirler.”

MADDE 9- 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 34 üncü maddesinin birinci fıkrasına (3) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“4. Hukukî veya fiilî nedenlerle bir dairenin kendi üyeleri ile toplanamadığı hâllerde ilgisine göre diğer dairelerden kıdem ve sıraya göre üye görevlendirmek,”

MADDE 10- 5235 sayılı Kanunun 35 inci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 11- 5235 sayılı Kanunun 40 ncı maddesinin birinci fıkrasının (4) numaralı bendinde yer alan “incelenerek yazılı düşünce ile birlikte ilgili daireye gönderilmelerini ve duruşmalara” ibaresi “duruşmalarına” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 12- 5235 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “dosyalardan kendilerine verilenleri inceleyerek yazılı düşüncesiyle birlikte ilgili daireye göndermek ve duruşmalara” ibaresi “dosyaların duruşmalarına” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 13- 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 128 inci maddesinin dokuzuncu fıkrasına “elkoymaya” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve onuncu fıkra uyarınca kayyım atanmasına” ibaresi ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(10) Bu madde uyarınca elkonulan taşınmaz, hak ve alacakların idaresi gerektiğinde bu malvarlığı değerlerinin yönetimi amacıyla kayyım atanabilir. Bu durumda 133 üncü madde hükümleri kıyasen uygulanır.”

MADDE 14- 5271 sayılı Kanunun 278 inci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Dosyanın bölge adliye mahkemesinde tevzii

MADDE 278- (1) Dava dosyası, bölge adliye mahkemesine geldiğinde işbölümüne göre görevli ceza dairesine verilir. Daire, varsa tebligat eksikliklerinin giderilmesini sağlar.”

MADDE 15- 5271 sayılı Kanunun 277 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “sunulmak üzere, Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından bölge adliye mahkemesi Cumhuriyet Başsavcılığına” ibaresi, 280 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Cumhuriyet Başsavcılığının tebliğnamesini,” ibaresi ve 297 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Cumhuriyet Başsavcılığı” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 16- 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 92 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“9 uncu maddenin ikinci fıkrasında yazılı suçlardan hükümlü ve tutuklu olanların, ceza infaz kurumu düzeni ile toplum güvenliğini tehlikeye düşürebileceği, terör örgütü veya diğer suç örgütü üyelerinin örgütsel amaçlı faaliyet ve haberleşmelerine imkân sağlayabileceği, yol, kalınacak ceza infaz kurumu ya da sınav merkezi veya okulda güvenlik açısından sakınca bulunabileceği değerlendirildiği takdirde kurum dışına çıkmaları Cumhuriyet başsavcılığı tarafından kısıtlanabilir.”

MADDE 17- 5275 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 7- (1) Maliye Bakanlığınca Adalet Bakanlığına tahsis edilen Hazinesin özel mülkiyetindeki taşınmazlar, Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler ve Adalet Bakanlığına tahsis edilen ya da izin verilen mülkiyeti kamu kurum ve kuruluşlarına ait taşınmazlar üzerinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde, yılı yatırım programında yer alma ve ödeneği bulunma şartı aranmaksızın, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu kapsamında imar planı yapım ve onay süreleri beklenilmeksizin, birinci ve ikinci derece arkeolojik sit alanları ile doğal sit alanları hariç olmak üzere özel kanunlar kapsamında kalan yerlerde bu kanunlardaki kısıtlamalara tabi olmaksızın, vaziyet planı ve avan proje üzerinde, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin tabi olduğu usule göre ceza infaz kurumlarının yapım işi ihalesi yapılabilir.

(2) Birinci fıkra uyarınca yapılacak olan ceza infaz kurumlarının, 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanunu kapsamında kalan yerler üzerinde yapılmasının gerekmesi halinde, Adalet Bakanlığının talebi üzerine bu yerlerin tahsis amaçları, 4342 sayılı Kanun hükümlerine tabi olmaksızın ve ot bedeli alınmaksızın değiştirilerek tapuda Hazine adına tescil edilir ve bu taşınmazlar Maliye Bakanlığı tarafından Adalet Bakanlığına tahsis edilir.”

MADDE 18- 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 344 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “başvuru harcı” ibaresi “başvuru için gerekli harçlar” şeklinde değiştirilmiştir.

Kayımlık yetkisinin devri ve tasfiye

MADDE 19- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya irtibatı nedeniyle 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 133 üncü maddesi uyarınca kayyım atanmasına karar verilen şirketlerde görev yapan kayyımların yetkileri, hakim veya mahkeme tarafından Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilir ve devirle birlikte kayyımların görevleri sona erer.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten sonra ve olağanüstü halin devamı süresince terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya irtibatı nedeniyle Ceza Muhakemesi Kanununun 133 üncü maddesi uyarınca şirketlere ve bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesi uyarınca varlıklara kayyım atanmasına karar verildiği takdirde, kayyım olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu atanır.

(3) 20/7/2016 tarihli ve 2016/9064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla ülke genelinde ilan edilen olağanüstü hal kapsamında yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnameler gereğince kapatılan ve Vakıflar Genel Müdürlüğüne veya Hazineye devredilen şirketler hariç olmak üzere; birinci ve ikinci fıkra kapsamındaki şirketlerin mali durumu, ortaklık yapısı, diğer sorunları veya piyasa koşulları nedeniyle mevcut halin sürdürülebilir olmadığına Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından tespit edilmesi durumunda, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu şirketin yahut varlıklarının veya bu Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesinde belirtilen varlıkların satılmasına veya feshi ile tasfiyesine karar verebilir. Satış ve tasfiye işlemleri Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından yerine getirilir.

Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun satış ve tasfiyeye ilişkin yetkileri

MADDE 20- (1) 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanunu ile temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devralınan şirketler ve bunların varlıkları ile ilgili olarak Fona verilen yetkiler, bu Kanun Hükmünde Kararname ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna verilen kayyımlık görevi ile satış veya tasfiye işlemlerinde, bu şirketlerin yahut bunların sahiplerinin Fona borçlu olup olmadığına ve varlıkları üzerinde Fon haczi bulunup bulunmadığına bakılmaksızın kıyasen uygulanır. Bu madde kapsamında Fon tarafından atanan veya görevlendirilenler, 5411 sayılı Kanunun 127 nci maddesi hükümlerinden yararlanır. Şirketlerin tasfiye işlemlerini yürütmek üzere Fon Kurulu tarafından görevlendirilen tasfiye komisyonu, adli işlemler veya davalar bakımından taraf ehliyetine sahiptir. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunun kayyım olarak atandığı şirketlerin ya da bunların varlıklarının bu madde kapsamında satışından elde edilecek tutarlar yargılamanın kesin hükümle sonuçlandırılmasına kadar bir hesapta nemalandırılır.

(2) Şirket varlıklarının ticari iktisadi bütünlük yoluyla satışına karar verilmesi halinde Fon Kurulu, geçmiş dönem borçlarını, bu borçların FETÖ/PDY terör örgütüne aidiyeti, iltisakı veya irtibatı olmayan kişilerle gerçek mal veya hizmet ilişkisine dayanması şartıyla ihale bedelinden ödemeye veya ihale alıcısına ödettirmeye yetkilidir.

(3) Bu madde hükümleri, kapatılan kurum, kuruluş, özel radyo ve televizyonlar, gazete, dergi, yayınevi ve dağıtım kanallarının veya bunların bağlı olduğu şirketlerin Hazine

tarafından devralınan varlıklarının satış ve tasfiyesini teminen Maliye Bakanlığınca Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmesi durumunda da uygulanır. Devredilen varlıkların satışından elde edilen tutarlar Maliye Bakanlığına aktarılır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Güvenlik ile İlgili Düzenlemeler

MADDE 21- 18/3/1924 tarihli ve 442 sayılı Köy Kanununun 74 üncü maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiş ve mevcut altıncı fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Geçici köy korucularının görev alanı, görevli oldukları köyün hudutları içinde kalan alandır. Gerektiğinde vali veya kaymakam onayı ile geçici köy korucularının görev alanları, geçici ve süresi belirli olarak köy hudutları dışına genişletilebilir ve görev yerleri değiştirilebilir. Geçici köy korucuları diğer bir ilin valisinin talebi üzerine, istihdam edildikleri ilin valisinin onayı ile geçici ve süresi belirli olarak iller arasında görevlendirilebilir. Bu durumda, geçici köy korucusunun harcırahı görevlendirildiği valilik tarafından ödenir.”

“Güvenlik güçleriyle birlikte operasyonlara katılan geçici köy korucularına herhangi bir vergi ve kesintiye tâbi tutulmaksızın her ay 225 gösterge rakamının memur aylık katsayısı ve operasyona çıktıkları gün sayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda ek tazminat ayrıca ödenir.”

MADDE 22- 10/6/1949 tarihli ve 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11 inci maddesinin (H) fıkrasına aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

“Vali; kamu düzeni ve güvenliği ile kişilerin can ve mal emniyetinin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, trafik güvenliği ve kontrolünün sağlanması amacıyla meydan, karayolları, cadde, sokak ve park gibi kamuya açık alanlarda kurulacak sistemlerin yerlerinin tespiti, kurulumu ve altyapı faaliyetlerini koordine eder. Bu sistemlerin altyapı, kurulumu ve işletilmesi ile ilgili olarak il özel idaresi, belediye, köy ve diğer kamu tüzelkişilikleri valiliğin talebini yedi gün içinde sonuçlandırır. Bu süre içerisinde ilgili kurumlarca sonuçlandırılmayan iş ve işlemler vali tarafından resen tamamlattırılır.”

MADDE 23- 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasına “İçişleri Bakanlığınca tespit edilenlere” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve terör örgütlerine aidiyeti, iltisakı veya irtibatı belirlenen yurtdışındaki her türlü eğitim, öğretim ve sağlık kuruluşları ile vakıf, dernek veya şirketlerin kurucu ve yöneticisi olduğu veya bu yerlerde çalıştığı İçişleri Bakanlığınca tespit edilenlere” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 24- 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“6. 442 sayılı Köy Kanununun 74 üncü maddesine göre görevlendirilen geçici köy korucularından hâlihazırda görevde bulunanlar ile aynı Kanunun ek 16 ncı maddesinin birinci fıkrası ve 27/5/2007 tarihli ve 5673 sayılı Köy Kanununda ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 1 inci maddesine göre görevleriyle ilişkileri kesilenler,”

MADDE 25- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 42 nci maddesinin son fıkrasında yer alan “Hükümeti temsilen uluslararası konferanslara katılanlar;” ibaresinden sonra gelmek üzere “kalkınmada birinci derecede öncelikli illerde terörle mücadele kapsamında operasyonel faaliyetlerde takviye kuvvet olarak geçici görevlendirilen Emniyet Hizmetleri Sınıfı ve Jandarma Hizmetleri Sınıfı personeli;” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 26- 9/7/1982 tarihli ve 2692 sayılı Sahil Güvenlik Komutanlığı Kanununun 2 nci maddesinin üçüncü fıkrası ile 15 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “Sıkıyönetim, seferberlik” ibareleri “Seferberlik” şeklinde değiştirilmiş ve 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “sıkıyönetim,” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- 2692 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve bu cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, nasıp ve terfi, aylık ve diğer mali ve sosyal haklar bakımından statü ve rütbelerine göre 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa tabi personel hakkındaki hükümler uygulanır. Uzman erbaşlar 18/3/1986 tarihli ve 3269 sayılı Uzman Erbaş Kanununa, sözleşmeli erbaş ve erler 10/3/2011 tarihli ve 6191 sayılı Sözleşmeli Erbaş ve Er Kanununa tabidir.”

MADDE 28- 2692 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “Kurmay Başkanı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 29- 2692 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Tamamlanmayan temin ve statü geçiş iptalleri

GEÇİCİ MADDE 10- Sahil Güvenlik Komutanlığında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tamamlanmamış olan tüm personel temin faaliyetleri ve statü geçiş işlemleri iptal edilmiştir.”

MADDE 30- 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun;

a) 13/A maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Akademinin ihtiyaçları Jandarma Genel Komutanlığı bütçesinden karşılanır.”

b) 13/A maddesine dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Akademi bünyesindeki tüm birimlerde öğrenim gören öğrencilerden öğrenim süresini başarıyla tamamlayanların subay ve astsubay nasbedilmeleri için Akademi tarafından yapılacak yeterlilik sınavında başarılı olması gerekmektedir. Yeterlilik sınavına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığınca çıkarılan yönetmelikle belirlenir.”

c) 13/A maddesinin mevcut onuncu fıkrasında yer alan “Akademide yetiştirilemeyen sınıflara” ibaresi “ilgili branşlara” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

“Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı bünyesinde 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanun kapsamında istihdam edilecek sözleşmeli subay ve astsubaylar hakkında muvazzaf subay ve astsubaylar için belirlenmiş esaslar aynen uygulanır. Meslek içinden alınanlar için yaş sınırları veya hizmet sürelerine ilişkin hususlarda, 926 sayılı Kanun, 3466 sayılı Kanun ve 3269 sayılı Kanunda belirlenmiş olan esaslar uygulanır.”

ç) 13/A maddesinin mevcut onüçüncü fıkrasında yer alan “atanırlar” ibaresi “atanabilirler” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Meslek içinden öğrenciliğe alınan personelden (c) bendi kapsamına girenler ile onuncu fıkra uyarınca yapılan yeterlilik sınavından başarılı olamayanlar ise eğitim öncesi statülerine geri dönüş yaparlar.”

MADDE 31- 2803 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Sıkıyönetim, seferberlik” ibaresi “Seferberlik” şeklinde değiştirilmiş, 5 inci maddesinin birinci fıkrasında, 8 inci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan “sıkıyönetim,” ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 32- 2803 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Tamamlanmayan temin ve statü geçiş iptalleri

GEÇİCİ MADDE 6- Jandarma Genel Komutanlığında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tamamlanmamış olan tüm personel temin faaliyetleri ve statü geçiş işlemleri iptal edilmiştir.”

MADDE 33- 14/10/1983 tarihli ve 2920 sayılı Türk Sivil Havacılık Kanununun mülga 144 üncü maddesi aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.

“İnsansız hava araçları

MADDE 144- İnsansız hava aracı satan şirketlerin sorumlu işleticileri ve yöneticileri, satılan araç bilgileri ile satın alanların kimlik bilgilerini usulüne uygun şekilde tutmak ve azami kalkış ağırlığı beşyüz gram (dahil) üzerindeki insansız hava araçları ile ilgili bilgileri, aynı gün içinde Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından oluşturulan kayıt sistemine kaydetmek zorundadır. Bu kayıtlar, suç işlenmesinin önlenmesi ve suç soruşturmalarında kullanılmak üzere kolluk birimleriyle paylaşılır. Bu yükümlülüğe aykırı hareket edenler ile yurtdışından bireysel olarak getirdiği veya yurtiçinde devraldığı aracı en geç üç gün içinde sisteme kaydettirmeyenlere beşbin Türk Lirası idari para cezası verilir.

Kayıt esnasında gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar veya veri girişi yapanlara onbin Türk Lirası idari para cezası verilir.

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca belirlenen kurallara aykırı olarak veya mülki idare amirlerince belirlenen alanlar dışında insansız hava aracı uçuran kişilere bin Türk Lirasından onbin Türk Lirasına kadar idari para cezası uygulanır.

Yukarıda sayılanlar dışında kalıp da Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün insansız hava araçları ile ilgili koyduğu kurallara ve bu kapsamda sivil havacılığı düzenlemek maksadıyla alacağı önlemlere uymayanlara bin Türk Lirasından onbin Türk Lirasına kadar idari para cezası verilir.

Belirlenen alanlar dışında insansız hava aracı uçuranlara uygulanacak idari para cezaları mahallin mülki idare amirince, diğer idari para cezaları ise Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü tarafından uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca müştereken çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 34- 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinde yer alan “dört” ibaresi “beş” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 35- 3152 sayılı Kanunun 28/A maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesine “valiye bağlı olarak” ibaresinden sonra gelmek üzere “kamu tüzel kişiliğini haiz ve özel bütçeli” ibaresi eklenmiş, aynı fıkranın ikinci, üçüncü ve dördüncü cümleleri ile mevcut dördüncü fıkranın ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış, aynı maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar ile beşinci fıkrasının başına aşağıdaki cümle eklenmiş ve sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları, illerde yapacakları her türlü yatırım, yapım, bakım, onarım ve yardım işlerini bu Başkanlık aracılığıyla yapabilirler. Bu işler karşılığı yapılacak kaynak transferlerinin hangi aşamada ne surette avans veya tahakkuk suretiyle yapılacağı, ihaleye çıkılmasında kaynağın sağlanması yöntemi, avans

karşılığı ödeneğin saklı tutulması, ödenek devri, aranacak belgeler ile bu kapsamdaki diğer esas ve usuller İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından müştereken belirlenir. Bu madde kapsamında Başkanlık aracılığıyla yapılacak işlere ilişkin ödenekler, kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinde ayrı tertiplerde izlenir, bu ödeneklerden diğer tertiplere aktarma yapılamaz ve başka amaçlarla kullanılamaz. Söz konusu tertiplerde yer alan ödeneklerden harcanmayan kısımlar ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydedilir.

Başkanlığın gelirleri şunlardır:

- a) İçişleri Bakanlığı bütçesinden yapılacak Hazine yardımları.
- b) Kamu kurum ve kuruluşlarının yatırım ve hizmetleri için aktardıkları tutarlar.
- c) Bağış ve yardımlar.
- d) Diğer gelirler.

Bu Kanun ve diğer mevzuatla Başkanlığa verilen görevlerin gerektirdiği her türlü giderler Başkanlık bütçesinden karşılanır.

Başkanlığın bütçesinin hazırlanması ve uygulanması ile diğer hususlar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak İçişleri Bakanlığı tarafından çıkarılan yönetmelikle belirlenir.

Başkanlık ilin ihtiyaçları çerçevesinde gerektiğinde her türlü yatırım ve hizmetleri yerine getirebilir; bu amaçla kamu kurum ve kuruluşlarıyla, diğer tüzel kişilerle ve sivil toplum kuruluşlarıyla işbirliği yapabilir ve ortak projeler yürütebilir.”

“Başkanlığın personel ihtiyacı İçişleri Bakanlığı kadrolarında görev yapan personelden karşılanır.”

“İldeki kamu kurum ve kuruluşlarının yürütülmesi gereken yatırım ve hizmetlerin aksadığının ve bu durumun halkın sağlığı, huzur ve esenliği ile kamu düzeni ve güvenliğini olumsuz etkilediğinin vali veya ilgili bakanlığınca tespit edilmesi durumunda, vali uygun süre vererek hizmet ve yatırımın gerçekleştirilmesini ister. Hizmet ve yatırımın verilen sürede gerçekleşmemesi hâlinde, vali söz konusu yatırım ve hizmetin ildeki diğer kamu kurum ve kuruluşlarına yerine getirilmesini isteyebileceği gibi yatırım izleme ve koordinasyon başkanlığı aracılığıyla da yerine getirebilir. Yapılan veya yapılacak harcamalar karşılığı tutarlar ilgili kurumun pay ve ödeneklerinden tahsis yapan kurum tarafından kesilerek ilgili başkanlığa veya hizmeti yerine getiren diğer kamu kurum ve kuruluşuna gönderilir. Bu fıkra kapsamında ilgili genel bütçeli idarelere aktarılan tutarları, bir yandan genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir, diğer yandan bütçesinin ilgili tertiplerine ödenek kaydetmeye ve yıl içerisinde harcanmayan kısımlarını ertesi yıl bütçesine devren gelir ve ödenek kaydetmeye ilgili kurum yetkilidir. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarına aktarılan tutarların bütçeleriyle ilişkilendirilmesi bu kurumların tabi olduğu mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilir.”

MADDE 36 - 3152 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- Yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarının 2016 mali yılı harcamaları, Maliye Bakanlığınca yeni bir düzenleme yapıncaya kadar İçişleri Bakanlığının 2016 yılı bütçesinde yer alan ödeneklerden karşılanır.

Başkanlıkların kullanımında bulunan her türlü taşınır, taşıt, araç, gereç ve malzeme ile borç ve alacaklar, hak ve yükümlülükler, yazı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıt ve dokümanların devir işlemleri İçişleri Bakanlığınca belirlenecek esaslara göre yürütülür. 6360 sayılı Kanunla tüzel kişiliği kaldırılan il özel idarelerine ait taşınmazlardan ilgisi nedeniyle Hazineye devredilen ancak halen başkanlığın kullanımında olan taşınmazlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç üç ay içinde ilgili başkanlığın talebi ve defterdarlık tarafından tapu müdürlüğüne başvurulması üzerine tapuda bu başkanlık adına devir ve tescil edilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, başkanlıklarca sözleşmeye bağlanmış olan işler mevcut sözleşme hükümlerine göre yürütülmeye devam olunur. Başkanlıklara devredilen sözleşmelerden dolayı taraf olunan davalar ile başlatılmış olan takiplerde

başkanlıklar kendiliğinden taraf sıfatını kazanır. Ancak valinin uygun görmesi halinde söz konusu davalar ile başlatılmış takipler valiliklerce sonuçlandırılır.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce, 6360 sayılı Kanunun geçici 1 inci maddesinin yirmibeşinci fıkrası ile bu Kanun Hükmünde Kararname ile değiştirilmeden önceki 28/A maddesine göre; İçişleri Bakanlığı bütçesine, genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin işleri ile ilgili olarak aktarılan veya kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar, iş veya projenin ilgili olduğu idare bütçesine İçişleri Bakanlığınca aktarılır. Genel bütçe kapsamında yer almayan diğer kurum ve kuruluşlarının işlerine ilişkin İçişleri Bakanlığı bütçesine kaydedilen ödeneklerden harcanmayan kısımlar karşılığı tutarlar ise İçişleri Bakanlığı bütçesine gider kaydedilerek ilgili kurum veya kuruluşun muhasebe birimi hesabına yatırılır. Yatırılan bu tutarlar ilgili kurum veya kuruluş tarafından bütçesine gelir ve ödenek kaydedilir. Bu fıkra kapsamında merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerine kaydedilen veya aktarılan ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydetmeye ilgili kamu idaresi yetkilidir.”

MADDE 37- 5/4/2001 tarihli ve 4636 sayılı Millî Savunma Bakanlığı Akaryakıt İkmal ve NATO POL Tesisleri İşletme Başkanlığının Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına “dış takviye kuvvetlerinin” ibaresinden sonra gelmek üzere “, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığının” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 38- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Ancak, belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesinin terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları sebebiyle görevden uzaklaştırılması veya tutuklanması ya da kamu hizmetinden yasaklanması veya başkanlık sıfatı veya meclis üyeliğinin sona ermesi hallerinde 46 ncı maddedeki makamlarca belediye başkanı veya başkan vekili ya da meclis üyesi görevlendirilir. Görevlendirilecek kişinin seçilme yeterliğine sahip olması şarttır. Görevden uzaklaştırılan veya tutuklanan belediye meclisi üyesinin istifa etmesi halinde de bu fıkra hükümleri uygulanır. Bu fıkra gereğince belediye başkanı veya başkan vekili görevlendirilen belediyelerde bütçe ve muhasebe iş ve işlemleri valilik onayı ile defterdarlığa veya mal müdürlüğüne gördürülebilir. Bu belediyelerde belediye meclisi, başkanın çağrısı olmadıkça toplanamaz. Meclisin, encümenin ve komisyonların görev ve yetkileri 31 inci maddede belirtilen encümen üyeleri tarafından yürütülür.”

MADDE 39- 5393 sayılı Kanunun 57 nci maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Ancak belediye veya bağlı idarelerde; hizmetlerin aksatılmasının terör veya şiddet olaylarıyla mücadeleyi olumsuz etkilediğinin veya etkileyeceğinin valilik tarafından belirlenmesi halinde, valilik söz konusu hizmeti Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, il özel idaresi veya kamu kurum ve kuruluşları aracılığıyla yapar veya yaptırır. Valiliğin talebi üzerine, yapılan veya yapılacak harcamalar karşılığı tutarlar, Maliye Bakanlığı veya İller Bankası Anonim Şirketince ilgili idare payından kesilerek ilgili kurum ve kuruluşu gönderilir. Merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki kamu idarelerine aktarılan tutarlar bu idarelerin bütçeleriyle ilişkilendirilir. Bu fıkra kapsamındaki ihtiyaçlar; parasal ve bütçe sınırlamasına tabi olmaksızın 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesinde belirtilen usule göre temin edilir.

Belediye ve bağlı idare imkânlarının terör veya şiddet olaylarına dolaylı ya da doğrudan destek sağlamak amacıyla kullanıldığının valilik tarafından belirlenmesi durumunda, terör ve şiddet olaylarına destek olmak amacıyla kullanılan belediye veya bağlı idare taşınırlarına mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından el konulur. Bu fıkra kapsamında sorumluluğu

tespit edilen belediye veya bağılı idare personelinin vali veya kaymakam tarafından görevden uzaklaştırılması halinde göreve iade işlemi ancak uzaklaştırma işlemini yapan makam tarafından yapılır.”

MADDE 40- 5393 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 9- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce terör veya terör örgütlerine yardım ve yataklık suçları kapsamında haklarında yürütülen soruşturma veya kovuşturma nedeniyle görevden uzaklaştırılan belediye başkanı, başkan vekili ve meclis üyelerinin yerine 45 inci maddenin birinci fıkrasının (b) bendine göre işlem yapılmış olsa bile onbeş gün içerisinde 46 ncı maddedeki yetkili makamlarca 45 inci maddenin ikinci fıkrasında belirtilen usule göre görevlendirme yapılır.”

MADDE 41- Ekli (3) sayılı listede yer alan kadro ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin İçişleri Bakanlığına ait bölümüne eklenmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Milli Savunma ile İlgili Düzenlemeler

MADDE 42- 22/4/1925 tarihli ve 657 sayılı Harita Genel Komutanlığı Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Savunma, güvenlik ve istihbarat ile kalkınma, eğitim ve bilimsel araştırma amaçlı yurtiçi ve yurtdışına ait temel harita ve harita bilgileri ile coğrafi verilerin üretimi,”

MADDE 43- 657 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“Coğrafi Veri Merkezi

EK MADDE 4- Savunma, güvenlik, istihbarat ve kalkınma maksatlı çalışan kurum ve kuruluşların temel coğrafi veri ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla Harita Genel Komutanlığına bağılı olarak Coğrafi Veri Merkezi kurulmuştur.”

MADDE 44- 657 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 3- Coğrafi Veri Merkezi ve destekleyecek diğer birimler için ihtiyaç duyulacak kadrolara açıktan ve naklen yapılacak atamalar Merkezi Yönetim Bütçe Kanunundaki sınırlamalara tabi değildir.”

MADDE 45- 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanununun 14 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan “veya asker hastanelerinde” ibaresi yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkranın üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddenin beşinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “asker hastanesi” ibaresi “resmi sağlık kuruluşu” şeklinde, aynı fıkranın son cümlesinde yer alan “asker hastanesine” ibaresi “resmi sağlık kuruluşuna” şeklinde ve aynı maddenin yedinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Aile hekimlerince veya resmi sağlık kuruluşunca hakkında karar verilmeyenler en yakın eğitim ve araştırma veya üniversite hastanesine sevk edilir.”

“Bu madde kapsamında yapılacak sağlık muayenelerinden herhangi bir ücret veya katkı payı alınmaz.”

MADDE 46- 1111 sayılı Kanunun 62 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “asker hastanelerinden” ibaresi “resmi sağlık kuruluşundan” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 47- 31/7/1970 tarihli ve 1325 sayılı Milli Savunma Bakanlığı Görev ve Teşkilatı Hakkında Kanunun 1 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bakanlık merkez teşkilatındaki kadroların Türk Silahlı Kuvvetlerindeki rütbe karşılığı; müsteşar için orgeneral, Milli Savunma Üniversitesi Rektörü için korgeneral, müsteşar yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı ve genel müdürler için tümgeneral, genel müdür yardımcısı ve müstakil daire başkanları için tuğgeneral, daire başkanları için ise albaydır. Bu kadrolara atananlar, kamu konutları ve askeri sosyal tesislerden rütbe karşılığı subaylar gibi istifade ederler. Askeri protokol münasebetlerinin düzenlenmesinde de aynı esas uygulanır.”

MADDE 48- 28/2/1982 tarihli ve 2629 sayılı Uçuş, Paraşüt, Denizaltı, Dalgıç ve Kurbağa Adam Hizmetleri Tazminat Kanununun 12 nci maddesinin son fıkrasında yer alan “23 yıl” ve “23 üncü hizmet yılı” ibareleri sırasıyla “27 yıl” ve “27 nci hizmet yılı” şeklinde değiştirilmiştir.

BEŞİNCİ BÖLÜM

Çeşitli ve Son Hükümler

MADDE 49- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 30- Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı kapsamında 33 üncü maddenin (a) fıkrası uyarınca araştırma görevlisi kadrosuna atanmış olup, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların statüleri herhangi bir işleme gerek kalmaksızın 50 nci maddenin birinci fıkrasının (d) bendinde belirtilen statüye dönüştürülmüş sayılır ve bunlar hakkında söz konusu (d) bendi hükümleri uygulanır. Bu şekilde statüleri değiştirilen araştırma görevlilerinden 33 üncü maddenin (a) fıkrasına göre yeniden ataması yapılmayanların mecburi hizmet yükümlülükleri kaldırılır. 35 inci madde uyarınca başka bir üniversitede ve yurtdışında eğitimde bulunanlar, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üniversitelerinin talebi üzerine onbeş gün içinde kendi üniversitelerine dönmek zorundadırlar. Bu süre içerisinde dönmeyenlerin atamaları iptal edilir.”

Pilotlara ödenecek tazminat

MADDE 50- (1) Sadece Emniyet Genel Müdürlüğü ile Sivil Havacılık Genel Müdürlüğü kadro veya pozisyonlarında bulunan pilotlar için geçerli olmak üzere; 28/2/1985 tarihli ve 3160 sayılı Emniyet Teşkilatı Uçuş ve Dalış Hizmetleri Tazminat Kanununun 6 ncı maddesinin (f) fıkrasının birinci paragrafının birinci cümlesindeki “%5.5’i” ibaresi “%7’si” şeklinde ve aynı Kanuna ekli Ek Cetvelin “Pilot Aylık Tazminat Oranları (%)” sütununda yer alan tazminat oranları hizmet yılları itibarıyla aşağıdaki şekilde uygulanır.

Uçuş Hizmet Yılı	Pilot Aylık Tazminat Oranları (%)
1	290
2	297
3	306
4	345
5	359
6	371
7	392
8	403
9	418
10	495
11	514
12	535
13	653
14	780
15	790
16	815
17	840
18	867
19	875
20	878
21	888
22	895
23	930

MADDE 51- 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ek 1 inci maddesinin beşinci fıkrasın “Bir başkasının bakımına muhtaç olacak derecede engelli olanlar,” ibaresinden sonra gelmek üzere “terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu ilgili valilerce tespit edilenler,” ibaresi eklenmiştir.

Yürürlük

MADDE 52- (1) Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin;

- 50 nci maddesi 31/8/2016 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
 - Diğer maddeleri yayımı tarihinde,
- yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 53- (1) Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Recep Tayyip Erdoğan
Cumhurbaşkanı

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

N. Canikli

Başbakan Yardımcısı V.

N. Kurtulmuş

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Soylu

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

F. Çelik

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

V. Kaynak

Avrupa Birliği Bakanı

Ö. Çelik

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhaseki

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

N. Avcı

Millî Savunma Bakanı

F. Işık

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlü

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: ADLÎ TIP KURUMU
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Adli Bilişim İhtisas Dairesi Başkanı	1	1	1
TH	Şube Müdürü	3	2	2
TH	Şube Müdürü	4	3	3
TH	Uzman	1	6	6
TH	Uzman	2	6	6
TH	Uzman	3	6	6
TH	Uzman	4	6	6
TH	Uzman	5	6	6
TH	Mühendis	2	5	5
TH	Mühendis	3	5	5
TH	Mühendis	4	5	5
TH	Mühendis	5	5	5
TH	Mühendis	6	5	5
SH	Asistan	3	5	5
SH	Asistan	4	5	5
SH	Asistan	5	20	20
SH	Asistan	6	20	20
TH	Tekniker	3	5	5
TH	Tekniker	4	5	5
TH	Tekniker	5	5	5
TH	Tekniker	6	5	5
TH	Tekniker	7	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	3	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	9	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	10	5	5
YH	Hizmetli	9	3	3
YH	Hizmetli	10	3	3
YH	Hizmetli	11	4	4
	TOPLAM		171	171

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: ADLÎ TIP KURUMU
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	İhtisas Dairesi Başkanı	1	1	1
TH	Şube Müdürü	3	2	2
TH	Şube Müdürü	4	3	3
TH	Uzman	1	6	6
TH	Uzman	2	6	6
TH	Uzman	3	6	6
TH	Uzman	4	6	6
TH	Uzman	5	6	6
TH	Mühendis	2	5	5
TH	Mühendis	3	5	5
TH	Mühendis	4	5	5
TH	Mühendis	5	5	5
TH	Mühendis	6	5	5
TH	Tekniker	3	5	5
TH	Tekniker	4	5	5
TH	Tekniker	5	5	5
TH	Tekniker	6	5	5
TH	Tekniker	7	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	3	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	9	5	5
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	10	5	5
YH	Hizmetli	9	3	3
YH	Hizmetli	10	3	3
YH	Hizmetli	11	4	4
	TOPLAM		121	121

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
MİAH	Müsteşar Yardımcısı	1	1	1
TOPLAM			1	1



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 62

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/345) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• Kanun Tasarıları Yenileme Tezkeresi ve Listesi.....	4
• 1/345 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	22
- Gerekçesi	22
• Dışişleri Komisyonu Raporu.....	23
• Tasarı Metni	25
• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin	25
• Anlaşma Metni.....	27

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-30-3870

2/12/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığınıza sunulan ve İçtüzüğü'nün 77'nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ekli listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulu'na uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

Ek: Liste

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
1.	1/911	İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşmeye Değişiklik Getiren 15 Nolu Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
2.	1/966	Kişisel Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Bireylerin Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
3.	1/924	Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
4.	1/826	Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
5.	1/992	Suç Gelirlerinin Aklanması, Araştırılması, El Konulması, Müsaderesi ve Terörizmin Finansmanına İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
6.	1/549	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Fransız Toplumu Hükümeti, Valonya Hükümeti ve Brüksel-Başkent Bölgesi Fransız Toplumu Komisyonu Heyeti Arasında Kültür, Eğitim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
7.	1/1028	Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
8.	1/844	Türkiye Cumhuriyeti ile Şili Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına İlişkin 1/2013 Sayılı Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
9.	1/910	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler İnsani İşler Eşgüdüm Ofisi Arasında Türkiyede Bir Ülke Ofisi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
10.	1/621	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
11.	1/622	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
12.	1/631	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
13.	1/550	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Hakkında Kanun Tasarısı
14.	1/281	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
15.	1/634	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
16.	1/331	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Singapur Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Bilim, Eğitim, Basın-Yayın ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
17.	1/348	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
18.	1/531	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Arşiv Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
19.	1/833	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
20.	1/696	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
21.	1/712	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
22.	1/804	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
23.	1/816	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
24.	1/820	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
25.	1/837	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
26.	1/890	Türkiye Cumhuriyeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
27.	1/906	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
28.	1/343	Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
29.	1/678	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
30.	1/755	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
31.	1/888	Türkiye Cumhuriyeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
32.	1/840	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
33.	1/960	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyön ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
34.	1/1016	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
35.	1/786	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
36.	1/807	Türkiye Cumhuriyeti ile Peru Cumhuriyeti Arasında Ekonomik ve Ticari İşbirliği Anlaşması ile Anlaşmada Düzeltme Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
37.	1/586	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Venezuela Bolivar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği ile İlgili Anlaşmanın Onaylanmasının uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
38.	1/929	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
39.	1/952	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
40.	1/955	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
41.	1/958	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
42.	1/962	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
43.	1/969	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
44.	1/972	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
45.	1/985	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
46.	1/1019	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
47.	1/1023	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
48.	1/1034	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psicotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
49.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
50.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
51.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
52.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
53.	1/349	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
54.	1/352	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
55.	1/396	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
56.	1/692	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
57.	1/767	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
58.	1/799	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı
59.	1/823	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı
60.	1/829	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
61.	1/835	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
62.	1/857	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
63.	1/859	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
64.	1/875	Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
65.	1/912	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Morityus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
66.	1/920	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
67.	1/935	3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
68.	1/986	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyamn Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
69.	1/1005	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
70.	1/1020	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
71.	1/1021	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
72.	1/1026	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
73.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
74.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
75.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
76.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
77.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
78.	1/292	Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
79.	1/686	Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
80.	1/898	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
81.	1/903	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Kanun Tasarısı
82.	1/907	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
83.	1/990	Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
84.	1/354	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
85.	1/359	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
86.	1/386	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
87.	1/391	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
88.	1/393	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
89.	1/420	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
90.	1/428	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile İran İslam Cumhuriyeti Sağlık ve Tıbbi Eğitim Bakanlığı Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
91.	1/439	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
92.	1/452	Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasında Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
93.	1/458	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
94.	1/665	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
95.	1/670	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
96.	1/677	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
97.	1/711	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
98.	1/723	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
99.	1/738	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
100.	1/775	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
101.	1/805	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tayland Krallık Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
102.	1/810	Türkiye Cumhuriyeti Hükümetiyle Filistin Devleti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı İdari Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
103.	1/824	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
104.	1/830	Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
105.	1/856	Türkiye Cumhuriyeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
106.	1/874	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
107.	1/886	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
108.	1/908	Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
109.	1/921	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
110.	1/926	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
111.	1/987	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
112.	1/1017	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
113.	1/1024	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
114.	1/306	Iraka Komşu Devletler Hükümetleri ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Terörizm, Sınırlardan Yasadışı Sızmalar ve Örgütlü Suçlarla Mücadele Konularında Güvenlik İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
115.	1/378	Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulusal Güvenlikten Sorumlu Devlet Bakanlığı Arasında Personel Eğitimi Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
116.	1/379	Türkiye Cumhuriyeti ile Irak Cumhuriyeti Arasında Terörle Mücadele Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
117.	1/381	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Irak Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Antlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
118.	1/713	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
119.	1/720	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı
120.	1/772	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokol'ün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
121.	1/809	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
122.	1/853	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
123.	1/909	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
124.	1/997	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
125.	1/1000	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
126.	1/1002	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti İle Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
127.	1/1018	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
128.	1/1030	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
129.	1/1031	Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
130.	1/1033	Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
131.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
132.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
133.	1/545	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
134.	1/1025	Gemilerin İhtiyatı Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
135.	1/803	Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
136.	1/922	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
137.	1/923	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
138.	1/321	Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
139.	1/339	Uluslararası Hidrografi Örgütü Hakkında Sözleşmeye Değişiklikler Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
140.	1/304	Müteaddit Defalar Değiştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesi Birleştirme Protokolü Konusundaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
141.	1/305	Avrupa Topluluğunun, Mütteaddit Defalar Değiştirilmiş ve 27 Haziran 1997 Tarihli Protokol ile Birleştirilmiş Bulunan 13 Aralık 1960 Tarihli Eurocontrol Hava Seyrüsefer Güvenliği İçin İşbirliği Uluslararası Sözleşmesine Katılmasına Dair Protokol Hakkındaki Diplomatik Konferansın Son Senedinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
142.	1/307	Kıta Sahaneliğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
143.	1/1010	Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
144.	1/1032	Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
145.	1/914	Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
146.	1/450	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
147.	1/821	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
148.	1/839	1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
149.	1/854	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
150.	1/989	Türkiye Cumhuriyeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
151.	1/951	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
152.	1/994	Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
153.	1/460	2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
154.	1/773	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
155.	1/704	Mücvir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
156.	1/661	Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
157.	1/797	1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
158.		Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
159.	1/283	Türkiye Cumhuriyeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
160.	1/666	Nükleer Enerjinin Barışçıl Amaçlarla Kullanımına Dair Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
161.	1/715	Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
162.	1/319	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
163.	1/322	Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
164.	1/370	Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
165.	1/502	Hükümlülerin Nakline Dair Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
166.	1/574	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
167.	1/593	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
168.	1/718	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
169.	1/815	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
170.	1/831	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
171.	1/841	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
172.	1/842	Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
173.	1/846	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
174.	1/863	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
175.	1/917	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
176.	1/956	Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
177.	1/977	Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
178.	1/988	Türkiye Cumhuriyeti ile Tayland Krallığı Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
179.	1/1022	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunu Tasarısı
180.	1/822	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
181.	1/315	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı ile İngiltere Uluslararası Tarım ve Teknoloji Merkezi Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
182.	1/394	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
183.	1/533	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Planlama ve Kalkınma Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
184.	1/657	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
185.	1/871	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
186.	1/895	Türkiye Cumhuriyeti ile Belçika Krallığı Arasında 2 Haziran 1987 Tarihinde Ankara’da İmzalanan Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
187.	1/902	Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
188.	1/491	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
189.	1/347	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
190.	1/754	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
191.	1/560	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
192.	1/633	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
193.	1/814	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
194.	1/979	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
195.	1/636	Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
196.	1/942	Güneydoğu Avrupa Afetlere Hazırlık ve Önleme Girişiminin Kurumsal Çerçevesi Hususunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
197.	1/964	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
198.	1/1027	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
199.	1/858	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
200.	1/290	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
201.	1/959	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
202.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
203.	1/312	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
204.	1/993	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisine Dair Anlaşmaya Yönelik GTÖ Orta Asya Alt Bölge Ofisinin Güçlendirilmesi Konulu Tamamlayıcı Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
205.	1/899	Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
206.	1/624	Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
207.	1/422	Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
208.	1/915	Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
209.	1/664	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
210.	1/860	Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
211.	1/801	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
212.	1/680	Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
213.	1/743	Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
214.	1/973	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
215.	1/971	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
216.	1/901	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
217.	1/887	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomi, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
218.	1/885	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
219.	1/881	Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
220.	1/861	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
221.	1/848	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
222.	1/836	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
223.	1/817	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
224.	1/811	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
225.	1/784	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
226.	1/413	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
227.	1/334	Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyşleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
228.	1/286	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
229.	1/285	Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
230.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
231.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
232.	1/930	Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
233.	1/812	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
234.	1/761	Türkiye Cumhuriyeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
235.	1/1011	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
236.	1/329	2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
237.	1/356	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
238.	1/654	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
239.	1/732	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
240.	1/675	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
241.	1/790	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
242.	1/825	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
243.	1/999	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
244.	1/1015	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
245.	1/1029	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
246.	1/1037	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
247.	1/659	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
248.	1/409	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
249.	1/961	Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
250.	1/529	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-954-1876

17/4/2014

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 28/3/2014 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Recep Tayyip Erdoğan
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/345)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GEREKÇE

Kültür alanındaki işbirliği, ülkeler arasında köklü ilişkiler kurmak ve farklı toplumlar arasında etkileşim ortamı yaratmak için uygun bir zemin hazırlamakta ve ekonomik, ticari ve siyasi ilişkilerimizin geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır.

Bu çerçevede, “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşması” 31 Ağustos 2013 tarihinde İstanbul’da imzalanmıştır.

Anılan Kültür Anlaşması, iki ülke arasındaki mevcut dostluk bağlarını güçlendirme isteğinden esinlenerek; kültür alanında işbirliğini güçlendirme ve artırmanın yanında kültürel ilişkileri geliştirmeyi arzu ederek; her bir ülkenin temel değerlerini desteklemenin önemini farkında olarak yapılmış olup bu alanlarda karşılıklı işbirliği ile ilgili hükümler içermektedir.

Söz konusu Kültür Anlaşmasının Kore Cumhuriyeti ile ikili ilişkilerimizin ilerletilmesine katkıda bulunacağı değerlendirilmektedir.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

29/12/2015

Esas No: 1/345

Karar No: 54

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 24’üncü Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz sayılmıştır. Bakanlar Kurulu tarafından yenilenerek 3/12/2015 tarihinde Meclis Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 14/12/2015 tarihinde tali komisyon olarak Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna, esas komisyon olarak da Komisyonumuza havale edilen Tasarı, Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 24/12/2015 tarihli 6’ncı toplantısında Dışışleri Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde, Tasarı ile Türkiye ve Kore Cumhuriyeti arasında kültür alanında iş birliğinin geliştirilmesini hedefleyen Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

Anlaşma ile iki ülke arasındaki mevcut dostluk bağlarını güçlendirme ve kültür alanında iş birliğini pekiştirmenin yanı sıra ikili kültürel ilişkilerin geliştirilmesinin amaçlandığı,

Anlaşmanın her iki ülkenin de önem verdiği temel değerleri desteklemenin öneminin farkındalığıyla, bu alanlarda karşılıklı iş birliğiyle ilgili hükümleri içerdığı,

Anlaşmanın, Kore Cumhuriyeti’yle çok eskiye dayanan ve çok yönlü ikili ilişkilerimizin daha da ilerletilmesine katkıda bulunacağı,

Kore Cumhuriyeti tarafında Anlaşmanın onay sürecinin tamamlandığı, ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1’inci, 2’nci ve 3’üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Adana Milletvekili Talip Küçükcan, İstanbul Milletvekili Ravza Kavakçı Kan, Karaman Milletvekili Recep Şeker ve Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili
Cemalettin Kani Torun
Bursa

Kâtip
Hasan Basri Kurt
Samsun

Üye
Talip Küçükcan
Adana

(Bu raporun özel sözcüsü)

(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Mustafa Serdengeçti

Aksaray

Üye

Mevlüt Dudu

Hatay

Üye

Azmi Ekinci

İstanbul

Üye

Serap Yaşar

İstanbul

Üye

Osman Aşkın Bak

Rize

Üye

Ahmet Akın

Balıkesir

Üye

Fevzi Şanverdi

Hatay

Üye

Ravza Kavakcı Kan

İstanbul

(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye

Recep Şeker

Karaman

(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye

Hasan Karal

Rize

Üye

Ümit Özdağ

Gaziantep

Üye

Serkan Topal

Hatay

Üye

Oğuz Kaan Salıcı

İstanbul

Üye

Ceyda Bölünmez Çankırı

Mardin

Üye

Halil Özcan

Şanlıurfa

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE KORE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA KÜLTÜR ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) 31 Ağustos 2013 tarihinde İstanbul’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE KORE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA KÜLTÜR ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2 nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3 üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Recep Tayyip Erdoğan

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

E. İşler

Avrupa Birliği Bakanı

M. Çavuşoğlu

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

H. Yazıcı

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı

A. Babacan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

A. Davutoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

L. Elvan

Başbakan Yardımcısı

B. Atalay

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
İLE
KORE CUMHURİYETİ HÜKÜMETİ
ARASINDA
KÜLTÜR ANLAŞMASI**

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kore Cumhuriyeti Hükümeti (bundan böyle "Akit Taraflar" olarak anılacaklardır);

İki ülke arasında mevcut dostluk ilişkilerini güçlendirmek ve kültür, sanat, eğitim, gençlik faaliyetleri ve spor alanlarındaki işbirliğini teşvik etmek ve geliştirmek arzusundan hareketle;

Aşağıdaki hususlarda anlaşmaya varmışlardır:

MADDE 1

Akit Taraflar, her bir tarafın mevcut ulusal yasalarına ve düzenlemelerine uygun olarak eşitlik ve karşılıklı yarar temelinde kültürel işbirliğini teşvik edecek ve özendireceklerdir.

MADDE 2

Akit Taraflar, ülkelerinin kültürlerinin daha iyi anlaşılmasını sağlamak amacıyla, iki ülke arasında kültürel ve entelektüel değişimleri aşağıda belirtilen şekillerde teşvik edecek ve kolaylaştıracaklardır:

- (a) basılı yayınların, filmlerin, radyo ve televizyon programlarının ve sanat eserlerinin değişimi ve yayılması;
- (b) üniversite ve yüksek okul öğretim üyeleri, öğretmenler, bilim insanları, araştırmacılar, teknisyenler ve öğrencilerin değişimi, görevlerini gerçekleştirebilmeleri için tüm kolaylıkların sağlanması;
- (c) aktörler, yazarlar, ressamalar, müzisyenler, dansçılar ve diğer kültür ve sanat temsilcilerinin karşılıklı ziyaretleri;
- (d) atletler veya spor gruplarının karşılıklı ziyaretleri, dostluk maçları düzenlenmesi ve spor organizasyonları arasında işbirliğinin özendirilmesi/teşviki; ve
- (e) Akit Tarafların üzerinde mutabakata varacağı başka her türlü şekilde.

MADDE 3

Her bir Akit Taraf, filmler ve video oyunları gibi kültürel ürünlerin müşterek üretilmesi ve bunların üçüncü ülke pazarlarında tanıtımı amacıyla özel sektör işbirliğini teşvik etmek için gerekli desteği sağlayacaktır.

MADDE 4

1. Akit Taraflar ülkelerindeki üniversiteler, araştırma ve eğitim kurumları arasında doğrudan işbirliğini teşvik edeceklerdir.
2. Her bir Akit Taraf, diğer ülkenin kültürü ile ilgili edebiyat, tarih veya diğer ilgili alanlarda dersler ve kurslar düzenlemeleri için kendi ülkesinin topraklarındaki üniversiteleri ve diğer yüksek öğretim kurumlarını teşvik edecektir.
3. Akit Taraflar öğrenci değişimini kolaylaştıracaklar ve kendi ülkelerinde yetkili eğitim kurumlarınca verilen akademik derece, diploma ve diğer sertifikaların karşılıklı olarak tanınması için usulleri ve şartları araştıracaklardır.

MADDE 5

Her bir Akit Taraf, kendi ulusal topraklarında diğer ülkenin bir Kültür Merkezi'nin kurulması ve geliştirilmesini, mevcut ulusal yasalarına ve düzenlemelerine uygun olarak kolaylaştıracak ve teşvik edecektir. "Kültür Merkezleri" terimi, kültür enstitüleri, okullar, kütüphaneler ve işbu Anlaşmanın ruhuna ve amaçlarına uygun gayeleri olan diğer kuruluşları ihtiva eder.

MADDE 6

1. Akit Taraflar, kendi ulusal topraklarında diğer Akit Taraf vatandaşlarının eğitim veya araştırmalarını sürdürebilmeleri için karşılıklılık ilkesi temelinde burs tahsisi imkanlarını araştıracaklardır.
2. Akit Taraflar, birbirlerinin eğitim sistemi ile ilgili bilgilerini artırmak amacıyla eğitim alanında işbirliği yapacaklar ve taraflardan birinin ülkesinde edinilmiş derece, diploma ve sertifikaların diğer tarafça akademik ve profesyonel amaçlarla hangi usul ve şartlar altında tanınabileceğini araştıracaklardır.

MADDE 7

1. Akit Taraflar, doğal sit alanlarının ve kültürel anıtların korunması, bakımı ve restorasyonu ile ilgili uzman ve bilgi değişimi hususunda işbirliği yapacaklar ve diğer Tarafın uzmanlarını bu alandaki toplantılara davet edeceklerdir.

2. Akit Taraflar, Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü'nün ortak çıkarlarını ilgilendiren konulara ilişkin olarak karşılıklı işbirliği ve istişarelerde bulunacaklardır.

MADDE 8

Akit Taraflar, ülkelerinde mevcut ulusal yasalarına ve düzenlemelerine uygun olarak, işbu Anlaşmaya uygun amaçlar doğrultusunda kütüphaneleri, müzeleri, galerileri, arşivleri, dokümantasyon merkezleri, ulusal tiyatroları ve diğer kültürel merkezleri arasında değişimleri ve işbirliğini teşvik edeceklerdir.

MADDE 9

Akit Taraflar, gençlik ve spor alanlarındaki ortak bilgi ve anlayışı, gençlerin değişimini ve diğer Akit Tarafça düzenlenen spor aktivitelerine, etkinliklerine ve festivallerine katılımını özendirerek teşvik edeceklerdir.

MADDE 10

1. Akit Taraflar, ülkelerinin yayın istasyonları arasındaki işbirliğini özendirerek her iki ülkenin kültürünün karşılıklı anlayışını teşvik edeceklerdir.

2. Akit Taraflar, gazetecilerin, yayın teknisyenleri ile yapımcılarının karşılıklı ziyaretlerini, diziler ve diğer programlar dahil filmlerin ve televizyon programlarının karşılıklı değişimini veya ortak yapımını teşvik edeceklerdir.

MADDE 11

Her bir Akit Taraf, kendi ulusal topraklarında, iç hukuku ve düzenlemeleri ile taraf olduğu veya gelecekte taraf olacağı uluslararası anlaşmalara uygun olarak diğer Akit Taraf vatandaşlarının fikri mülkiyet haklarını koruyacaktır.

MADDE 12

Akit Taraflar, daha ayrıntılı bilgi edinmek veya somut programlar veya düzenlemeler hazırlamak üzere işbu Anlaşmayla ilgili hükümleri uygulamak amacıyla gerektiğinde birbirleriyle istişarede bulunacaklardır.

MADDE 13

İşbu Anlaşmanın uygulanması veya yorumlanmasından dolayı ortaya çıkabilecek her türlü uyuşmazlık, diplomatik yollardan yürütülecek karşılıklı istişare ve müzakerelerle çözümlenecektir.

MADDE 14

İşbu Anlaşma, Akit Tarafların karşılıklı yazılı rızasıyla herhangi bir zamanda değiştirilebilir. Her türlü değişiklik Anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli olan aynı usulleri takiben yürürlüğe girecektir.

MADDE 15

1. İşbu Anlaşma, Akit Tarafların bu Anlaşmanın yürürlüğe girmesi için gerekli dahili usullerin tamamlandığını diplomatik yollardan birbirlerine yazılı olarak bildirdikleri tarihten sonraki otuzuncu günde yürürlüğe girecektir.

2. İşbu Anlaşmanın yürürlüğe giriş tarihi itibarıyla, 4 Ağustos 1972 tarihinde Ankara'da imzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti arasında Kültür Anlaşması yürürlükten kalkacak ve işbu Anlaşma onun yerini alacaktır.

3. İşbu Anlaşma süresiz olarak yürürlükte kalacaktır. Akit Taraflardan her biri Anlaşmayı feshetme niyetini diğer Akit Tarafa diplomatik yollardan yazılı olarak bildirerek işbu Anlaşmayı feshedilebilir. Bu tür bir fesih, fesih bildiriminin yapıldığı tarihten doksan (90) gün sonra yürürlüğe girecektir.

4. Akit Taraflarca aksi şekilde anlaşmaya varılmadığı takdirde, Anlaşmanın feshi, Anlaşma çerçevesinde akdedilmiş ve fesih tarihinde henüz bitirilmemiş projeleri veya programları etkilemeyecektir.

YUKARIDAKİ HUSUSLAR MUVACEHESİNDE, aşağıda imzası bulunanlar Hükümetleri tarafından usulüne uygun şekilde yetkilendirilmiş olarak işbu Anlaşmayı imzalamışlardır.

İstanbul'da 31 Ağustos 2013 tarihinde, hepsi aynı derecede geçerli olmak üzere Türkçe, Korece ve İngilizce dillerinde, ikişer nüsha olarak imzalanmıştır. Yorum farklılıkları olması halinde, İngilizce metin esas alınacaktır.

TÜRKİYE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA



Ömer Çelik
Kültür ve Turizm Bakanı

KORE CUMHURİYETİ
HÜKÜMETİ ADINA



KIM Kyou-hyun
Dışişleri Bakan Birinci Yardımcısı

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 360

**Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti
Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden
Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti
Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna
Dair Kanun Tasarısı (1/690) ve Dışişleri Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/690 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı3

- Gerekçesi3

• Dışişleri Komisyonu Raporu7

• Muhalefet Şerhi9

• Tasarı Metni10

• Dışişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin10

• Anlaşma Metni11

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1178-818

9/3/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’na hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 25/1/2016 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/690)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

GEREKÇE

“Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamındaki Hizmet Ticareti Anlaşması” ile Dünya Ticaret Örgütü (DTÖ) Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS) kurallarına uyum da gözetilerek, taraflar arasında hizmet ticaretinin tedrici olarak serbestleştirilmesi ve iki ülke hizmet sağlayıcılarının pazara giriş ve yatırım imkânlarının karşılıklı olarak artırılması öngörülmektedir.

Anlaşma, “Hizmet Ticareti”, “Elektronik Ticaret” ve “Nihai Hükümler” başlıklı üç bölümden oluşmaktadır. Ayrıca, “Hizmet Ticareti Bölümü” altında “Gerçek Kişilerin Hizmet Sunma Amacıyla Geçici Dolaşımı”, “Telekomünikasyon Hizmetleri” ve “Mali Hizmetler” başlıklarında ilave düzenleyici kurallar getiren üç ayrı eke yer verilmiş; Tarafların hizmet sektörlerindeki spesifik taahhütleri ise “Taahhüt Listeleri” başlıklı dördüncü bir ek altında listelenmiştir.

Türkiye ve Güney Kore arasındaki Hizmet Ticareti Anlaşmasının müzakereleri, iki ülke arasında serbest ticaret alanı tesis eden Çerçeve Anlaşmanın Madde 1.4 ve 1.5 hükümleri doğrultusunda yürütülmüştür.

1. Hizmet Ticareti Bölümü:

Anlaşmanın Hizmet Ticareti Bölümü, iki ülke arasında hizmet sunumunun tabi olacağı kuralları düzenlemekte; hizmetlerin ve hizmet sağlayıcıların pazara giriş koşullarına ve piyasada tabi olacakları muameleye dair öngörülebilirlik sağlamaktadır.

Anlaşma, piyasada özel sektörle rekabet halinde olmadan ve kar amacı güdülmeksizin kamu gücü kullanılarak sunulan hizmetleri kapsam dışına almakta; benzer şekilde, deniz taşımacılığında kabotajı, ulusal ve uluslararası hava taşımacılığını ve hava taşımacılığında trafik haklarını ilgilendiren hizmetleri kapsamamaktadır. Söz konusu hizmet başlıkları dışındaki tüm hizmet sektörleri anlaşmanın kurallarına tabidir.

Öte yandan, kamunun hizmet alımları ile teşvikler ve devlet destekleri Anlaşma kapsamından çıkartılmış olup; Taraflar, belirtilen alanlarda bu Anlaşmadan kaynaklanan bir kısıt olmaksızın politika belirlemeye devam edecektir.

Ayrıca, Tarafların hizmet sektörlerindeki düzenleme yapma ve meşru politika amaçları doğrultusunda yeni mevzuat geliştirme hakkının baki olduğu da Anlaşma ile kayıt altına alınmaktadır.

Anlaşma kapsamında hangi hizmet sektörlerinde ülke pazarlarına girişe izin verileceği, pazara girişin koşulları ve belirtilen sektörlerde karşı tarafın hizmet sağlayıcılarına ya da hizmetlerine yönelik ayrımcılık içeren uygulamalar Tarafların Anlaşma ekindeki taahhüt listelerinde kayıt altına alınmıştır. Listeye dâhil edilen bir sektörde, taahhüt listelerinde gösterilmeyen, ancak Anlaşmanın Pazara Giriş ve Milli Muamele hükümlerine aykırılık arz eden önlemlerin Anlaşmanın yürürlüğe girişinden sonra uygulanması mümkün olmayacaktır. Bu çerçevede Anlaşma, taahhüt üstlenilen sektörlerde yeni kısıtlayıcı önlemlere başvurulmasını engelleyerek, belirli bir pazara giriş seviyesini garanti altına almaktadır. Anlaşma hükümleri uyarınca belirli aralıklarla gerçekleştirilecek müzakerelerle, hizmet ticaretinde pazara giriş koşullarının aşamalı olarak iyileştirilmesi de söz konusu olacaktır.

Müzakereler sonucunda, her iki ülkece GATS Anlaşması bünyesindeki çok taraflı yükümlülüklerinin ötesine geçerek, yeni sektörlerde pazara giriş koşullarını garanti altına almış; hizmet sağlayıcılar ve yatırımcılara kurallara dayalı ve öngörülebilir bir ortamda iş yapma güvencesini sağlamıştır.

Öte yandan, hizmet sektörlerinde, lisanslama ve yeterlilik şartları ile teknik standartlara yönelik orantısız ve külfet yaratan ulusal düzenlemeler de ticaret engeline dönüşebilmektedir. Bu itibarla, Anlaşma ile söz konusu düzenlemelerin hangi esaslara uyularak geliştirileceği hükme bağlanmıştır. Bu alanda, GATS Anlaşmasının ilgili hükmüne paralel olarak, taahhüt üstlenilen sektörlerde, lisanslama ve yeterlilik şartları ile teknik standartların hizmet sunumunun önünde gizli bir ticaret engeli haline gelmesini önleyecek kurallara yer verilmiştir. Ayrıca, hizmet sunumunun ön koşulu olarak lisans veya yetkilendirme gerekmesi halinde, başvuru ve değerlendirme süreçlerinin şeffaf ve makul bir şekilde yürütülmesini sağlamaya yönelik hükümler geliştirilmiştir.

Türkiye-G. Kore Hizmet Ticareti Anlaşmasının “Karşılıklı Tanıma” hükmü çerçevesinde, Tarafların özellikle gerçek kişilerin hizmet sunumuna ilişkin mesleki yeterlilikleri veya deneyim şartlarını belirleme konusundaki hakları korunurken, gerekli şartların mevcudiyeti halinde söz konusu yeterliliklerin karşılıklı tanınmasına imkân sağlayacak anlaşmaların müzakere edilebilmesine yönelik altyapı oluşturulmaktadır. Böylelikle, gelecekte, ihtiyaç duyulan meslek başlıklarında karşılıklı tanıma anlaşmalarının imzalanması ile münferit ülke uygulamaları çerçevesinde belirlenen mesleki yeterlilik şartlarının hizmet ticaretini kısıtlayıcı etkileri aşılabilecektir.

Anlaşmaya iki ülke arasında görsel-işitsel ortak yapımlara ilişkin ayrı bir anlaşmanın STA kapsamında müzakere edilebilmesine yönelik bir hüküm de eklenmiştir. Film endüstrileri gelişmiş ve özellikle bölgelerinde öne çıkan her iki ülkenin, bu alanda yapılacak bir anlaşma ile ortak yapımları mali desteklerden yararlandırması mümkün olacaktır. Konunun STA bünyesinde müzakere edilmesi ise DTÖ GATS Anlaşmasının En Çok Gözetilen Ülke (MFN) hükmü uyarınca bu alandaki avantajlı hakların diğer DTÖ üyelerine de yansıtılması zorunluluğunu ortadan kaldıracaktır.

Hizmet Ticareti Bölümü Altındaki Düzenleyici Ekler:

Hizmet Ticareti Anlaşması kapsamında EK-A altında gerçek kişilerin hizmet sağlama amacıyla ülkeye girişi ve geçici süreyle kalışına ilişkin hükümler düzenlenmektedir. Bu kapsamda, hizmet sektörlerinde yatırım yapma amacıyla ülkeye girecek üst düzey yöneticiler; diğer Tarafın ülkede kurulu şirketleri, iştirakleri veya bağlı ortaklıklarına transfer edilecek yöneticiler, uzmanlar ve üniversite mezunu stajyerler ile hizmet satış sözleşmesi imzalamak amacıyla giriş yapacak kişilere ilişkin ortak tanımlar getirilerek, bu kişilerin ülkede kalışına izin verilecek süreler hakkında karşılıklı yükümlülükler geliştirilmiştir. Ayrıca, vize ve çalışma izni süreçlerinin şeffaflığı ile hızlı ve etkin işleyişini sağlamaya yönelik hükümlere yer verilmiştir.

Telekomünikasyon hizmetlerine ilişkin düzenleyici kuralları ortaya koyan EK-B ile sektörde rekabet koşullarının sağlanması amaçlanmakta; telekomünikasyon hizmet sağlayıcılarından bağımsız olacak bir düzenleyici otorite aracılığıyla özellikle piyasada hâkim konumda olan işletmecilerin rekabeti bozucu uygulamalara başvurmasını engelleyecek önlemlerin alınacağı hükme bağlanmaktadır. İlgili ek geliştirilirken DTÖ'nün telekomünikasyon sektörüne yönelik özel düzenlemeleri de dikkate alınmıştır.

Mali hizmetler sektörüne özel düzenleyici kuralların geliştirildiği EK-C ile diğer hususların yanı sıra, anlaşmaya tabi olan mali hizmetlerin kapsamı ortaya konulmakta; Tarafların mali piyasalarının istikrarını ve tüketicilerinin güvenliğini sağlamak üzere düzenleme yapma ve ihtiyati tedbirlere başvurma hakkı korunmakta; yetkilendirme ve mevzuat yapma süreçlerine ilişkin şeffaflık hükümleri geliştirilmektedir. İlgili ek ülkemizin mali hizmetler sektörüne ilişkin uluslararası ticaret yükümlülüklerini düzenleyen DTÖ'nün sektöre dair özel anlaşma metinleri de dikkate alınarak oluşturulmuştur.

2. Elektronik Ticaret Bölümü:

Anlaşmada, hizmet ticareti bölümünün yanı sıra, taraflar arasında elektronik ticaretin kolaylaştırılmasını ve bu alanda işbirliğinin güçlendirilmesini öngören bir bölüm de yer almaktadır.

Bu çerçevede, genel olarak bağlayıcılık seviyesi düşük olan E-Ticaret Bölümü altında;

- Taraflar arasında iletimi elektronik ortamda yapılan ürün ve hizmetlerden gümrük vergisi alınmaması uygulaması kalıcı hale getirilmiş;

- E-ticaret işlemlerinde, işlemin geçerliliğinin sözleşme taraflarının seçeceği bir yöntemle doğrulanmasını yasaklayıcı veya imzaları salt e-imza olması nedeniyle geçersiz kılan önlemlere başvurulmamasının sağlamaya yönelik bir hükme yer verilmiş;

- Çevrimiçi işlemlerden kaynaklanabilecek sorunların çözümü amacıyla iki ülkenin tüketiciyi koruma birimleri arasında işbirliğinin güçlendirilmesi öngörülmüş;

- E-ticarete kişisel verilerin uluslararası standartlarla uyumlu şekilde korunmasının önemine vurgu yapılmış ve

- E-ticaret alanında düzenlemeye yönelik işbirliğinin güçlendirilmesi hedefi ortaya konulmuştur.

3. Nihai Hükümler:

Anlaşmanın "Nihai Hükümler" başlıklı üçüncü bölümünde, anlaşmanın yürürlüğe girişi, geçerlilik süresi ve tadili ile ilgili süreçler düzenlenmiştir.

Sonuç:

Türkiye ve Güney Kore arasındaki Hizmet Ticareti Anlaşması, ülkemizin bir STA kapsamında hizmet ticaretini düzenlediği ilk anlaşmadır. Hizmet sektörlerindeki faaliyetler gerek gelişmiş gerekse gelişmekte olan ülkelerin gayri safi milli hasılası içinde ağırlıklı paya sahip olup, ekonomik büyümeyi

tetiklemekte ve önemli ölçüde istihdam yaratmaktadır. TÜİK verilerine göre hizmet sektörleri 2014 sonu itibariyle ülkemiz GSMH'sinin % 63,7'sini teşkil etmekte; toplam istihdamın %58,4'ünü karşılamaktadır.

Gerek Türkiye gerekse G. Kore, hizmet ticaretinde dünyanın önde gelen ülkeleri arasında yer almaktadır. DTÖ'nün yayımladığı istatistiklere göre, Türkiye 2014 yılında 50 milyar ABD doları hacmindeki hizmet ihracatı ile uluslararası hizmet ticaretinden %1 pay alarak, dünya sıralamasında 27'nci sırada yer almıştır. AB içi ticaret hariç tutulup, AB tek bir blok olarak sayıldığında, Türkiye dünyanın en büyük 16'ncı ihracatçısı olarak konumlanmaktadır. Öte yandan, ülkemiz 2014 yılında 23 milyar ABD doları tutarındaki hizmet ithalatı ile dünya ithalatının % 0,6'sını gerçekleştirmiş ve AB-içi ticaret hariç tutulduğunda 23'üncü sırada yer almıştır. Türkiye, turizm ve taşımacılık gibi sektörlerde net ihracatçı konumdadır.

G. Kore ise, 2014 yılında 106 milyar; ABD doları tutarında hizmet ihracatı ve 114 milyar ABD doları tutarında hizmet ithalatı gerçekleştirmiştir. Bu rakamlar ile G. Kore, AB- içi ticaret hariç tutulduğunda dünya hizmet ihracatından %2,6 pay alarak 9'uncu sırada, dünya hizmet ithalatının ise %3,1'ini gerçekleştirerek 8'inci sırada yer almıştır. G. Kore 2014 yılı itibariyle hizmet ticaretinde net ithalatçı konumdadır.

İki ülke arasındaki STA'ya hizmet ticaretinin de eklenmesi ile birlikte, hizmet ihracatçılarımızın kayda değer bir ithalat hacmi olan G. Kore pazarına erişiminin güçlendirilmesinin yanı sıra; G. Kore'nin, Türkiye için Uzakdoğu ve Asya pazarlarına yeni bir kapı açması; Türkiye'nin de, G. Kore girişimcilerinin, ülkemizdeki yatırımları vesilesiyle, Avrupa, Balkanlar, Ortadoğu ve Bağımsız Devletler Topluluğu pazarlarına erişimini kolaylaştıran bir merkez olarak öne çıkması hedeflenmektedir.

Tasarı, bu amaç ve gerekçeler çerçevesinde hazırlanmıştır.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

2/5/2016

Esas No: 1/690

Karar No: 337

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 9/3/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 24/3/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna havale edilen “Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 28/4/2016 tarihli 27’nci toplantısında Dışışleri Bakanlığı ve Ekonomi Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Tasarı ile; iki ülke arasında hizmet ticaretinin tedrici olarak serbestleştirilmesi ile hizmet sağlayıcılarının pazara giriş ve yatırım imkanlarının karşılıklı olarak artırılması amacıyla imzalanan Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından; Anlaşma ile, Güney Kore ile daha önce yapılan ve 2013’te yürürlüğe giren Serbest Ticaret Anlaşması kapsamındaki bir hizmet ticareti alanının düzenlendiği; özellikle, Dünya Ticaret Örgütü Hizmet Ticareti Genel Anlaşması kurallarına uyum da gözetilerek, taraflar arasında hizmet ticaretinin tedricî olarak serbestleştirilmesi ve iki ülke hizmet sağlayıcılarının pazara giriş ve yatırım imkânlarının karşılıklı olarak artırılmasının hedeflendiği ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy çokluğu ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1’inci maddesi aynen ve oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Anlaşmanın eklerinin ticari ve teknik kısımlarında yapılacak değişiklikleri Bakanlar Kurulunun doğrudan onaylayabilmesine imkân sağlayan hüküm, oy çokluğu ile Tasarıya 2’nci madde olarak eklenmiştir.

Tasarının 2’nci ve 3’üncü maddeleri teselsül ettirilerek 3’üncü ve 4’üncü maddeler olarak oy çokluğu ile aynen kabul edilmiştir.

Tasarının tümü oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı, İstanbul Milletvekili Azmi Ekinci ve Adana Milletvekili Talip Küçükcan Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkanvekili	Sözcü	Kâtip
<i>Cemalettin Kani Torun</i>	<i>Sena Nur Çelik</i>	<i>Hasan Basri Kurt</i>
Bursa	Antalya	Samsun
Üye	Üye	Üye
<i>Talip Küçükcan</i>	<i>Mustafa Serdengeçti</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>
Adana	Aksaray	Hatay
(Bu raporun özel sözcüsü)		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Serkan Topal</i>	<i>Azmi Ekinci</i>	<i>Ravza Kavakcı Kan</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Oğuz Kaan Salıcı</i>	<i>Serap Yaşar</i>	<i>Recep Şeker</i>
İstanbul	İstanbul	Karaman
(Muhalefet şerhim ektedir)		
Üye	Üye	Üye
<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Hasan Karal</i>
Mardin	Rize	Rize
(Bu raporun özel sözcüsü)		
	Üye	
	<i>Halil Özcan</i>	
	Şanlıurfa	

MUHALEFET ŞERHİ

28.04.2016 tarihinde Dışışleri Komisyonu’nda görüşülen “Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanması’nın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile ilgili karşı oy yazımız aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kore Cumhuriyeti Hükümeti Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşmasının Onaylanması’nın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın gerekçesinin üç bölümden oluştuğı belirtilmiş bunun sonunda ise sonuç bölümünde 2014 yılı hizmet sektörünün ve ticaretinin istatistiki bilgileri verilerek Kore Cumhuriyeti ile karşılaştırma yapılmıştır. Yine aynı şekilde Türkiye’nin turizm ve taşımacılık gibi sektörlerde net ihracatçı konumunda olduğu belirtilmiştir.

Hükümetin hızla değişen ve sonuçlarını takip etmekte zorluk yaşadığımız dış politikası, başta turizm olmak üzere (taşımacılık dâhil) birçok hizmet sektörü içinde ki ticarete onarılması zor yaralar açmıştır. Rusya ve komşu ülkeler ile yaşadığımız sorunlar bunun başında gelmektedir. Antalya ilimiz başta olmak üzere turizm bölgelerinin içler acısı durumu ortadadır. Ülkemiz içerisindeki bu durumların gözden geçirilmeden ve değerlendirilmeden, (ülkemize olan coğrafi uzaklık vb.) diğer ülkeler ile çok net çizilmemiş bir hizmet ticareti anlaşmasının, değişen ve dönüşen dış politikalar döneminde ve 2014 yılları verileri ile değerlendirerek bir gerekçe sunulması şuan ki günümüz koşullarını görmeden kararlaştırmayı doğru görmemekle beraber tam olarak nasıl bir faydanın umulduğu da tarafımızca tespit edilememiş ve hatalı sonuçlar doğurabileceğı kanaati taşınmış bulunmaktadır. Buna ek olarak Güney Kore ile yapmış olduğumuz ticaret verilerinin de gösterdiği üzere İkili ticaret hacmi potansiyelinin gerisindedir ve büyük oranda ülkemiz aleyhine olan ticaret açığı devam etmektedir. Bu nedenlerle söz konusu kanun tasarısına muhalifiz.

(02.05.2016)

Oğuz Kaan Salıcı

İstanbul

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KORE CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN ÇERÇEVE ANLAŞMA KAPSAMINDA HİZMET TİCARETİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 26 Şubat 2015 tarihinde Seul’de imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma Kapsamında Hizmet Ticareti Anlaşması”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE KORE CUMHURİYETİ ARASINDA SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN ÇERÇEVE ANLAŞMA KAPSAMINDA HİZMET TİCARETİ ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- (1) Söz konusu Anlaşmanın eklerinin ticari ve teknik kısımlarında yapılacak değişiklikleri onaylamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.

MADDE 3- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer

MADDE 4- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Başbakan Yardımcısı

Y. T. Türkeş

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

S. Ramazanoğlu

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Soylu

Ekonomi Bakanı

M. Elitaş

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

F. Çelik

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Millî Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

L. Elvan

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozkır

Çevre ve Şehircilik Bakanı

F. G. Sarı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

M. Ünal

Millî Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

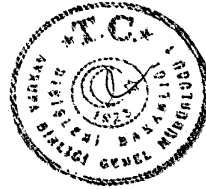
Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE
KORE CUMHURİYETİ ARASINDA
SERBEST TİCARET ALANI TESİS EDEN
ÇERÇEVE ANLAŞMA KAPSAMINDA
HİZMET TİCARETİ ANLAŞMASI**



DİBACE

Türkiye Cumhuriyeti ve Kore Cumhuriyeti (bundan böyle “Taraflar” veya uygun olduğu yerlerde, “Türkiye” veya “Kore” olarak anılacaktır);

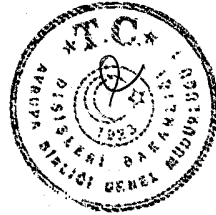
1 Mayıs 2013 tarihinde yürürlüğe giren Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşmayı (bundan böyle “Çerçeve Anlaşma” olarak anılacaktır) **HATIRLATARAK;**

Çerçeve Anlaşma’nın, hizmet ticaretini kapsayan Türkiye-Kore Serbest Ticaret Alanı tesis etme taahhüdünü yansıtan, 1.4’üncü Maddesi (Diğer Anlaşmalarla İlişkiler) ve 1.5’inci Maddesi’ni (Liberalizasyon) **AYRICA HATIRLATARAK;**

Çerçeve Anlaşma ile ortaya konulan, *Hizmet Ticareti Genel Anlaşması’nın (GATS)* V’inci Maddesi’ne uygun olarak, Taraflar arasında hizmet ticaretinin tedricen serbestleştirilmesine yönelik Türkiye-Kore STA’sının amaçlarını **DİKKATE ALARAK;** ve

Verimlilik ve rekabetçiliği geliştirmek üzere hizmetler alanında ikili işbirliğini güçlendirmeye, bunun yanı sıra Taraflar’ın ilgili hizmet sunucularının hizmet arz ve dağıtımını çeşitlendirmeye **GAYRET GÖSTEREREK;**

aşağıdaki hususlarda **ANLAŞMIŞLARDIR:**



BÖLÜM 1 HİZMET TİCARETİ

MADDE 1.1: AMAÇ VE KAPSAM

1. Taraflar, DTÖ Anlaşması kapsamındaki hak ve yükümlülüklerini teyit ederek, hizmet ticaretinin karşılıklı olarak tedricen serbestleştirilmesi için gerekli düzenlemeleri bu vesile ile ortaya koyarlar.

2. İşbu Bölüm'ün amaçları bakımından, **hizmet ticareti**, aşağıdaki şekillerde gerçekleşen hizmet sunumu olarak tanımlanmaktadır:

- (a) Bir Taraf'ın topraklarından diğer Taraf'ın topraklarına;
- (b) Bir Taraf'ın topraklarında diğer Taraf'ın hizmet tüketicisine;
- (c) Bir Taraf'ın hizmet sunucularınca diğer Taraf'ın topraklarında ticari varlık oluşturulması yoluyla; ve
- (d) Bir Taraf'ın hizmet sunucularınca, o Taraf'ın gerçek kişilerinin varlığı yoluyla, diğer Taraf'ın topraklarında hizmet sunumu.

3. İşbu Bölüm, aşağıda belirtilen hususlar dışında, Taraflar'ca alınan hizmet ticaretini etkileyen önlemlere uygulanacaktır:

- (a) ulusal deniz kabotajı; ve
- (b) tarifeli veya tarifesiz, yurtiçi ve uluslararası hava taşımacılığı hizmetleri ile aşağıda belirtilenler hariç, trafik haklarının uygulanmasıyla doğrudan ilişkili hizmetler:
 - (i) hava taşıtı bakım ve onarım hizmetleri;
 - (ii) hava taşımacılığı hizmetlerinin satış ve pazarlaması; ve
 - (iii) bilgisayar rezervasyon sistemi (bundan sonra "CRS" olarak anılacaktır) hizmetleri.

4. İşbu Bölüm'de yer alan hiçbir hüküm, kamu alımları bakımından yükümlülük getirdiği şeklinde yorumlanamaz.

5. İşbu Bölüm, devlet-destekli krediler, teminatlar ve sigortalar dâhil, herhangi bir Taraf'ın sağladığı teşvik ve hibelere uygulanmaz.¹

¹ Taraflar, hizmet ticaretine ilişkin teşvik disiplinleri konusunu, GATS'ın XV'nci Maddesi kapsamında kabul edilebilecek tüm disiplinleri dâhil etmek niyetiyle, Çerçeve Anlaşma'nın 7.4'üncü (Tadilat) Maddesi'ne uygun olarak gözden geçireceklerdir.

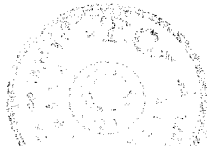


6. İşbu Bölüm'deki hiçbir hüküm, Taraflar'ın meşru politika hedeflerine ulaşmak üzere düzenleme yapma veya yeni mevzuat geliştirme hakkını kısıtladığı şeklinde yorumlanamaz.

MADDE 1.2: TANIMLAR

1. İşbu Bölüm'ün amaçları bakımından:

- (a) **hizmetler** devlet yetkisinin kullanılması yoluyla sunulan hizmetler dışında herhangi bir sektördeki her hizmeti içerir;
- (b) **devlet yetkisinin kullanılması yoluyla sunulan hizmetler** ne bir ticari temele dayanan, ne de bir ya da daha fazla hizmet sunucusuyla rekabet içerisinde sunulan hizmetleri ifade eder;
- (c) **önlem** Taraflar'dan birince kanun, yönetmelik, kural, usul, karar, idari eylem şeklinde veya bir başka şekilde alınan her tür önlem anlamına gelir;
- (d) **Taraflar'ca alınan önlemler:**
 - (i) merkezi, bölgesel veya yerel idare ve otoriteler; ve
 - (ii) merkezi, bölgesel veya yerel idare ya da otoriteler tarafından yetki verilen devlet idaresinin dışındaki organlar;tarafından alınan önlemler anlamına gelir;
- (e) **Taraflar'ın hizmet ticaretini etkileyen önlemleri:**
 - (i) bir hizmetin üretim, dağıtım, pazarlama, satış ve teslimatı;
 - (ii) bir hizmetin satın alınması, ödenmesi veya kullanımı;
 - (iii) bir hizmetin sunumu ile bağlantılı olarak, Taraflar'ca kamunun geneline sunulması gerekli görülen altyapılara veya hizmetlere erişim ve bunların kullanımı; ve
 - (iv) bir Taraf'ın topraklarında diğer Taraf'ın hizmet sunucusunun varlığı;ile ilişkili önlemleri içerir;
- (f) **hizmet sunucusu** hizmeti sunan ya da sunmak isteyen herhangi bir kişi anlamındadır;
- (g) **hizmet tüketicisi** hizmeti alan ya da kullanımda herhangi bir kişi anlamındadır;



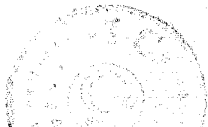
- (h) **kişi** gerçek veya tüzel kişiyi ifade eder;
- (i) **gerçek kişi** Taraflar'dan her birinin kendi kanunlarına göre tanımlanmış vatandaşdır;
- (j) **tüzel kişilik** uygulanabilir kanunlar gereğince kurulmuş veya teşkilatlanmış, kâr amacı güden ya da gütmeyen, özel ya da kamu kesimine ait şirket, tröst, ortaklık, ortak girişim, şahıs şirketi veya birliği de içeren, her çeşit yasal kuruluş anlamındadır;
- (k) **Taraflar'dan birinin tüzel kişisi:**

- (i) Taraflar'dan herhangi birinin kanunları uyarınca kurulmuş olan ve şirket merkezi, yönetim merkezi² veya esas işyeri Taraflar'dan birinin topraklarında bulunan tüzel kişidir. Tüzel kişinin sadece şirket merkezinin veya yönetim merkezinin Taraflar'dan birinin topraklarında olması halinde, bu tüzel kişi Taraf ülkelerde esaslı iş faaliyetleri ile meşgul olmadığı müddetçe, Taraflar'dan birinin tüzel kişisi olarak kabul edilmez; ya da
- (ii) ticari varlık yoluyla hizmet sunumu durumunda, Türkiye veya Kore'nin gerçek kişileri, veya (i) alt bendinde tanımlanan tüzel kişilerin sahip olunan veya bu kişilerce kontrol edilen tüzel kişi anlamındadır.

Bir tüzel kişilik:

- (i) Türkiye veya Kore'nin kişileri özkaynak payının yüzde 50'den fazlasına sahipse, Türkiye ve Kore kişileri tarafından "**sahip**" olunur;
- (ii) yöneticilerinin çoğunluğunu atama veya faaliyetlerini kanunen yönetme gücüne sahip ise, Türkiye ve Kore kişileri tarafından "**kontrol**" edilir;
- (iii) kontrol ettiği veya tarafından kontrol edildiği bir başka kişiye, veya hem kendisini hem de o ferdi kontrol eden bir diğer kişiye "**bağlı**"dır.
- (l) **ticari varlık** Taraflar'dan birinde bir hizmetin verilmesi amacıyla;
- (i) bir tüzel kişinin oluşturulması, edinimi veya sürdürülmesi; veya
- (ii) şube veya temsilcilik büroları oluşturulması veya sürdürülmesi, yoluyla oluşturulan her çeşit mesleki veya ticari varlık anlamındadır.

² Merkezi yönetim nihai kararların verildiği ana merkez anlamındadır.



- (m) **hava taşıtlarının bakım ve onarım hizmetleri** uçak hizmet dışı iken uçağın tamamında veya bir kısmında üstlenilen faaliyetler anlamında olup, uçuş hattı üzerindeki bakımları kapsamamaktadır;
- (n) **Bilgisayar Rezervasyon Sistemi (CRS) hizmetleri** havayolu şirketlerinin uçuş tarifeleri, uçuş olup olmadığı, ücretler ve ücretlere ilişkin kurallar hakkında bilgi içeren bilgisayar sistemleri aracılığıyla, rezervasyon yapabilmek veya biletleri satışa çıkarabilmek üzere sağlanan hizmetler anlamındadır;
- (o) **hava taşımacılığı hizmetlerinin satış ve pazarlaması** ilgili havayolu şirketinin, piyasa araştırması, reklamcılık ve dağıtım gibi pazarlamacılığın tüm yönleri dâhil olmak üzere, ürettiği hava taşımacılığı hizmetlerini serbestçe satması ve pazarlaması ile ilgili imkânlar anlamındadır. Bu faaliyetler hava taşımacılığı hizmetlerinin fiyatlandırılmasını veya uygulanabilir koşulları kapsamamaktadır;
- (p) **ekonomik bütünleşme anlaşması** DTÖ Anlaşması ve özellikle *Hizmet Ticareti Genel Anlaşması'nın (GATS) V. Maddesi* ve V. Madde tekrar'a göre, hizmet ticaretini önemli ölçüde serbestleştiren bir anlaşma anlamına gelir
- (q) **dolaysız vergiler** sermayedeki değer artışından alınan vergiye ilaveten; mülkün devrinden doğan kazanç, gayrimenkul, miras ve hibe ve girişimler tarafından ödenen ücretlerin tamamı üzerinden alınan vergiler de dâhil olmak üzere, toplam gelir, toplam sermaye veya gelir ya da sermayenin unsurları üzerinden alınan bütün vergileri içerir; ve
- (r) **Çerçeve Anlaşma** Türkiye Cumhuriyeti ile Kore Cumhuriyeti arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşma anlamındadır.

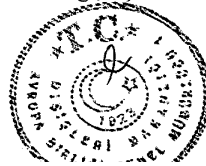
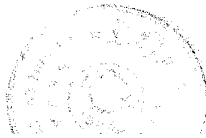
2. Çerçeve Anlaşma'nın 1.3'üncü Maddesi'nde (Genel Tanımlar) yer alan tanımlar, işbu Anlaşma'nın amaçları bakımından da uygulanacaktır.

MADDE 1.3: HİZMET TİCARETİ KOMİTESİ

1. Taraflar, bu vesile ile, Çerçeve Anlaşma'nın 7.2'nci Maddesi'ne (Komiteler ve Çalışma Grupları) uygun olarak, temsilcilerinin katılımıyla oluşturulacak Hizmet Ticareti Komitesini kurar. Taraflar'ın Komitedeki Baş müzakerecileri, işbu Anlaşma'nın uygulanmasından sorumlu kurumlarından bir yetkili olacaktır.

2. Komite:

- (a) İşbu Anlaşma'nın uygulanmasını denetleyecek ve değerlendirecektir;
- (b) Taraflar'dan birinin gündeme getirdiği, işbu Anlaşma ile ilgili



hususları dikkate alacaktır; ve

- (c) İlgili makamlara Ek C'nin (Mali Hizmetler) 10'uncu (Tanıma) fıkrası ile düzenlenen ihtiyatı tedbirler hakkında bilgi alış verişinde bulunma fırsatını sunacaktır.

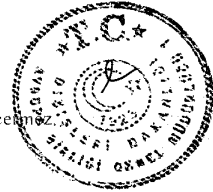
MADDE 1.4: PAZARA GİRİŞ

1. 1.1'inci Madde'nin (Amaç ve Kapsam) 2'nci fıkrasında tanımlanan hizmet sunuş biçimleri yoluyla pazara girişle ilgili olarak, Taraflar'dan her biri, diğer Taraf'ın hizmetlerine ve hizmet sunucularına Ek D'de (Taahhüt Listeleri) yer verilen koşul ve kısıtlamalardan daha kötü şartları haiz bir uygulamada bulunmayacaktır.

2. Pazara girişle ilgili taahhüt üstlenilen sektörlerde, herhangi bir Taraf'ın ülkesinin bütününde veya belirli bir alt coğrafi bölgesinde benimsemeyeceği veya sürdürmeyeceği önlemler, Ek D (Taahhüt Listeleri) ile aksi belirtilmedikçe, aşağıdaki gibi tanımlanmıştır:

- (a) hizmet sunucularının sayısı üzerinde ya sayısal kotalar, tekeller, münhasır hizmet sunucuları ya da ekonomik gereklilik testi koşulları ile getirilen kısıtlamalar;
- (b) hizmetle ilgili işlemlerin veya varlıkların toplam değeri üzerinde sayısal kotalar veya ekonomik gereklilik testi koşulları ile getirilen kısıtlamalar;
- (c) hizmet faaliyetlerinin toplam sayısı üzerinde veya hizmet çıktısının belirli sayısal birimler cinsinden ifade edilen toplam miktarı üzerinde kotalar veya ekonomik gereklilik testi koşulları ile getirilen kısıtlamalar;³
- (d) belirli bir hizmet sektöründe istihdam edilebilecek veya bir hizmet sunucusunun istihdam edebileceği ve belirli bir hizmetin arzı için gerekli olan ve bu hizmet arzıyla doğrudan ilgili olan gerçek kişilerin toplam sayısı üzerinde sayısal kotalar veya ekonomik gereklilik testi koşulları ile getirilen kısıtlamalar;
- (e) hizmet sunumunun ön koşulu olarak belirli tüzel kişilik türlerini ya da ortak girişimleri gerektiren veya kısıtlayan önlemler; ve
- (f) yabancı sermaye katılımıyla ilgili olarak azami oransal sermaye kısıtları getiren ya da bireysel veya toplam yatırımın miktarını sınırlayan kısıtlamalar.

³ Bu fıkra, Taraflar'ın hizmet arzıyla ilgili girdileri kısıtlayan tedbirlerini içermez.

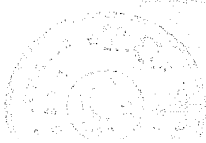


MADDE 1.5: MİLLİ MUAMELE

1. Ek D (Taahhüt Listeleri) ile pazara giriş taahhüdü üstlenilen sektörlerde ve belirtilen koşul ve kısıtlamalara tabi olmak kaydıyla, Taraflar'dan biri, diğer Taraf'ın hizmetlerine ve hizmet sunucularına, hizmet sunumunu etkileyen bütün önlemlerle ilgili olarak, kendi hizmetlerine ve hizmet sunucularına uyguladığından daha az avantajlı bir muamele uygulamayacaktır.
2. Taraflar'dan biri, kendi benzer hizmetlerine ve hizmet sunucularına uyguladığı muamelenin resmi olarak benzerini veya farklısını diğer Taraf'ın hizmetlerine ve hizmet sunucularına uygulayarak 1'inci fıkra koşullarını yerine getirebilir.
3. Resmi olarak benzer veya farklı muamele; rekabet şartlarını Taraflar'dan birinin hizmetleri veya hizmet sunucuları için diğer tarafın benzer hizmetleri ve hizmet sağlayıcılarına kıyasla lehte değiştirdiği takdirde, daha az avantajlı sayılacaktır.
4. İşbu Madde kapsamında üstlenilen taahhütler, Taraflar'dan herhangi birinin, ilgili hizmetlerin veya hizmet sunucularının yabancı karakterinden ileri gelen, rekabet dezavantajlarını telafi etmesi gerektiği şeklinde yorumlanmayacaktır.

MADDE 1.6: TAAHHÜT LİSTELERİ

1. Her bir Taraf'ça işbu Anlaşma uyarınca serbestleştirilen sektörler ve getirilen koşullar vasıtasıyla, diğer Taraf'ın hizmetlerine ve hizmet sunucularına uygulanan pazara giriş ve millî muamele kısıtları Ek D'de (Taahhüt Listeleri) yer verilen taahhüt listelerinde belirtilmiştir.
2. Hiçbir Taraf, diğer Taraf'ın hizmet sektörleri ve hizmet sunucuları için, 1'inci fıkra ile uyumlu bir şekilde üstlendiği taahhütlerle bağdaşan bir muameleye kıyasla, yeni veya daha ayrımcı önlemleri yürürlüğe koyamaz.
3. Taahhüt üstlenilen sektörlerle ilgili olarak, her bir Taraf'ın taahhüt listesinde belirtilmesi gereken hususlar şunlardır:
 - (a) pazara girişe ilişkin kurallar, kısıtlama ve koşullar;
 - (b) millî muameleyle ilgili koşul ve kısıtlamalar;
 - (c) ek taahhütlerle ilgili yükümlülükler;
 - (d) uygun olan yerlerde söz konusu taahhütlerin yerine getirilmesine yönelik süreler; ve
 - (e) söz konusu taahhütlerin yürürlüğe giriş tarihi.
4. Hem 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş), hem de 1.5'inci Madde'ye (Millî Muamele) aykırı olan önlemler, 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) ile ilgili sığuna kaydedilecektir. Bu tür bir durumda söz konusu kayıt, 1.5'inci Madde (Millî Muamele) için de geçerli bir koşul veya kısıtlama olarak değerlendirilecektir.



MADDE 1.7: EN ÇOK GÖZETİLEN ULUS (MFN) MUAMELESİ⁴ VE GELECEĞE YÖNELİK SERBESTLEŞTİRME

1. Hizmet sunumunu etkileyen her tür önlemle ilgili olarak, işbu Madde’de aksi öngörülmedikçe, her bir Taraf, diğer Taraf’ın hizmetleri ve hizmet sunucularına, Anlaşmaya taraf olmayanların hizmetleri ve hizmet sunucularına kıyasla daha az avantajlı olmayacak şekilde muamele edecektir.

2. Taraflar’dan birinin imzalamış olduğu ve GATS’ın V’inci Maddesi ve “V’inci Madde tekrar” çerçevesinde bildirimi yapılan ekonomik bütünleşme anlaşmalarından doğan muamele, 1’inci fıkra ile ortaya çıkan yükümlülüklerden istisna tutulacaktır.

3. Anlaşma yürürlüğe girdikten sonra, Taraflar’dan biri, işbu Anlaşma’ya taraf olmayan bir ülke ile 2’nci fıkrada değinilen türde bir anlaşma veya herhangi bir hizmet ticareti anlaşması imzalarsa, diğer Taraf, söz konusu anlaşma kapsamında sağlanandan daha az avantajlı olmayacak bir muamelenin işbu Anlaşma kapsamına alınmasını teminen, ilgili Taraf’tan istişare talep edebilir. Böyle bir talep halinde, Taraflar derhal istişare sürecini başlatacaktır.

4. 3’üncü fıkra hükmüne bağlı kalınmaksızın, işbu Anlaşma yürürlüğe girdikten sonra Türkiye, işbu Anlaşma’ya taraf olmayan bir ülke ile negatif liste yaklaşımını kullanarak hizmet ticaretine ilişkin bir anlaşma imzalarsa, Kore, Türkiye’den, işbu Anlaşma ile Yatırım Anlaşmasını ve söz konusu Anlaşmaların ekindeki taahhüt listelerini, negatif liste yaklaşımına dayalı ve Hizmet Ticareti alanında ticari varlık hariç tüm hizmet sunum biçimlerini, Yatırım alanında her tür yatırımı kapsayan ve her iki alanda ortak bir kısıtlama listesini içeren bir Anlaşma veya Anlaşmalara dönüştürmek üzere müzakerelere başlama talebinde bulunabilir.

(a) bu tür bir talep halinde, Taraflar makul bir süre içerisinde tamamlama hedefiyle müzakerelere başlayacaklardır.⁵

(b) bu tür müzakereler kapsamında, Taraflar işbu Anlaşma ile taahhüt edilen serbest düzeyini azaltmayacaklardır.

5. 2’nci fıkra hükmüne bağlı kalınmaksızın, 1’inci fıkradan doğan yükümlülükler:

(a) GATS’ın VII’nci Maddesi veya Mali Hizmetler Eki ile uyumlu olarak alınan, nitelikler, lisanslar veya ihtiyati tedbirlerin tanınmasına yönelik önlemler; veya

(b) tamamen veya esasen vergilendirmeye ilişkin herhangi bir uluslararası anlaşma veya düzenleme kapsamında

yapılan muameleye uygulanmayacaktır.



⁴ Bu Madde’deki hiçbir husus işbu Anlaşma’nın kapsamını genişletecek şekilde yorumlanmayacaktır.

⁵ Hiçbir Taraf işbu fıkra hükmü kapsamındaki herhangi bir husus için Çerçeve Anlaşma’nın 6. Fasıl’ına (Anlaşmazlıkların Halli) başvurmaz.

6. İşbu Anlaşma, Taraflar'dan birinin komşu ülkelere, yerel olarak üretilen ve tüketilen hizmetlerin, sınır bölgelerindeki mübadelesini kolaylaştırmak üzere avantajlar sağlamasını engellediği şeklinde yorumlanamaz.

MADDE 1.8: ŞEFFAFLIK VE GİZLİ BİLGİLER

1. Taraflar, Çerçeve Anlaşma'nın 4'üncü Fası'ı (Şeffaflık) ile kurulmuş olan mekanizmalar yoluyla diğer Taraf'ın aşağıdaki hususlarda bütün bilgi taleplerine süratle yanıt verecektir:

- (a) işbu Anlaşma kapsamına giren hususlara mahsus olan veya bunları etkileyen, karşılıklı tanıma dâhil, uluslararası anlaşma ve düzenlemeler; ve
- (b) hizmet sunucuların ruhsatlandırılması ve sertifikasyonuna ilişkin standartlar ve kriterler ile ilgili standart ve kriterler hakkında danışılabilirlik ilgili düzenleyici veya diğer kuruluşlar hakkında bilgi. Bu tür standart ve kriterler, eğitim, sınav, mesleki deneyim, çalışma ilke ve prensipleri ile mesleki etik, mesleki gelişim ve yeniden-belgelendirme, mesleki faaliyet alanı, yerel piyasa bilgisi ve tüketici güvenliğine ilişkin şartları kapsar.

2. İşbu Anlaşma'daki hiçbir husus, Taraflar'dan herhangi birini açığa çıkarılması yasal uygulamayı engelleyecek veya kamu menfaatlerine ters düşecek veya kamu ya da özel, belirli girişimlerin ticari menfaatlerine zarar verecek gizli bilgileri açıklamaya zorlamayacaktır.

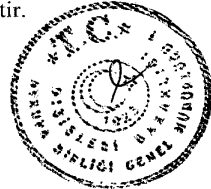
3. Her bir Taraf'ın düzenleyici otoriteleri, hizmet sunumuna yönelik başvuruların tamamlaması için gereken, belge gereklilikleri dâhil tüm şartlara ilişkin bilgileri kamunun erişimine açık hale tutacaktır.

4. Başvuru sahibinin talebi üzerine, bir Taraf'ın düzenleyici otoritesi, başvuru sahibini başvurusunun hangi aşamada olduğu hakkında bilgilendirecektir. Eğer anılan otorite başvuru sahibinden ilave bilgi talebinde bulunursa, başvuruyu gereksiz bir gecikme olmadan bilgilendirecektir.

5. Başvurusu reddedilen başvuru sahibinin talebi üzerine, düzenleyici otorite, mümkün olduğu ölçüde, ret gerekçesine ilişkin olarak başvuru sahibini bilgilendirecektir.

6. Taraflar'dan birinin düzenleyici otoritesi diğer Taraf'ın hizmet sunucusu tarafından yapılmış tamamlanmış bir başvuru hakkında 120 gün içerisinde idari kararını verecek ve gecikme olmadan hizmet sunucusunu başvuru hakkında bilgilendirecektir. Başvuru, bütün ilgili görüşler ve gerekli bilgiler elde edilene kadar tamamlanmış sayılmayacaktır. Kararın 120 gün içerisinde verilemeyeceği hallerde, düzenleyici otorite, başvuru sahibini gereksiz bir gecikme olmadan bilgilendirecek ve ardından makul bir süre içerisinde, karar almaya çaba gösterecektir.

Handwritten signature



Handwritten mark

MADDE 1.9: ULUSAL DÜZENLEMELER

1. Taahhüt üstlenilen bir hizmetin sunumu için yetkilendirmenin gerekli olduğu hallerde, bir Taraf'ın yetkili makamları, ulusal kanunlar ve düzenlemeler çerçevesinde tamamlanmış olduğu değerlendirilen bir başvuruya ilişkin, başvuru sahibini aldığı karar hakkında bilgilendirecektir. Başvuru sahibinin talebi üzerine, bir Taraf'ın yetkili makamları gereksiz bir gecikme olmaksızın, başvurunun hangi aşamada olduğuna dair bilgi verecektir.

2. (a) Taraflar'dan her biri, uygulanabilir olduğu anda, zarar görmüş bir hizmet sunucusunun başvurusuna istinaden, hizmet sunumunu veya gerçek kişilerin iş amaçlı geçici varlığını etkileyen idari kararların hızlı bir şekilde gözden geçirilmesini ve gerektiği durumlarda, zararın telafisine yönelik uygun çözümler geliştirilmesini teminen, adli, tahkime ilişkin veya idari mahkemeler ya da usuller tesis edecek veya bunların devamını sağlayacaktır.

(b) 2(a) fıkrasının hükümleri, Taraflar'dan herhangi birinin, anayasal yapısına veya yasal sisteminin doğasına aykırı olursa, bu tür mahkeme veya usulleri tesis etmesini gerektirdiği şeklinde yorumlanmayacaktır.

3. Kamu politikası hedeflerine ulaşmak üzere hizmet sunumu ile ilgili düzenleme yapma ve yeni mevzuat geliştirme hakkını kabul etmekle birlikte, Taraflar'dan her biri, yeterlilik koşulları ve usulleri, teknik standartlar ve ruhsat verme koşullarıyla ilgili önlemlerin hizmet ticaretinin önünde gereksiz engel oluşturmamasını sağlamak amacıyla, her bir sektör için uygun olduğu ölçüde, bu tür önlemlerin, diğer hususların yanı sıra:

- (a) yetkinlik ve hizmet sunabilme kabiliyeti gibi, nesnel ve şeffaf kriterlere dayanmasını;
- (b) ruhsat verme işlemleri ile ilgili ise, hizmet arzına yönelik bir kısıtlama oluşturmamasını; ve
- (c) hizmetin kalitesini korumak için gerekenden daha zahmetli olmamasını;

temin etmeye çabalayacaktır.

4. Bu Madde, GATS'ın VI'ncı Maddesi'nin 4'üncü fıkrası uyarınca yürütülen müzakerelerin ya da her iki Taraf'ın da katıldığı çok taraflı platformlarda gerçekleştirilen benzer herhangi bir müzakerenin sonuçlarının, yürürlüğe girişini müteakip, Taraflar arasında gerçekleştirilecek istişarelerin ardından işbu Anlaşma'ya dâhil edilmesini teminen, uygun olduğu ölçüde, tadil edilecektir.

MADDE 1.10: KARŞILIKLI TANIMA

1. İşbu Anlaşma'daki hiçbir husus, bir Taraf'ı, ilgili sektörel faaliyet alanında,



gerçek kişilerin gereken niteliklere sahip olmasını ve/veya hizmetin sunulduğu ülke topraklarında mesleki deneyimi haiz olunmasını talep etmekten alıkoymayacaktır.

2. Taraflar, özellikle mesleki hizmetler başta olmak üzere, hizmet sunucularının, her bir Taraf'ça uygulanan, geçici ruhsatlandırma dâhil, yetkilendirme, ruhsatlandırma, faaliyet izni ve belgelendirme kriterlerini tamamen veya kısmen yerine getirebilmelerini teminen, ülkelerindeki ilgili meslek kuruluşlarını karşılıklı tanıma konusunda ortaklaşa öneriler geliştirmeleri ve Ortak Komite'ye sunmaları için teşvik edeceklerdir.

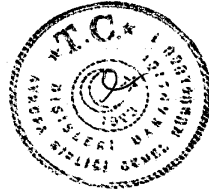
3. 2'nci fıkrada değinilen bir önerinin alınması üzerine Ortak Komite, bahse konu öneriyi, işbu Anlaşma ile uyumlu olup olmadığına karar vermek amacıyla makul bir süre içerisinde inceleyecektir.

4. 2'inci fıkrada atıfta bulunulan bir öneri, 3'üncü fıkrada belirtilen usullere uygun olarak işbu Anlaşma ile uyumlu bulunduğu ve Taraflar'ın ilgili mevzuatı arasında yeterli düzeyde örtüşme olduğunda, Taraflar, söz konusu öneriyi hayata geçirmek amacıyla, yetkili otoriteleri aracılığıyla gereklilikler, yeterlilikler, ruhsatlar ve diğer mevzuatın karşılıklı tanınmasına yönelik anlaşma (bundan sonra "KTA" olarak anılacaktır) imzalamak üzere müzakerelere başlayacaklardır.

5. Bu yönde herhangi bir anlaşma, DTÖ Anlaşması'nın ilgili hükümleri ve özellikle GATS'ın VII'nci Maddesi ile uyum içerisinde olmalıdır.

6. Çerçeve Anlaşma'nın 7.2'nci Maddesi'ne (Komiteler ve Çalışma Grupları) göre kurulacak KTA Çalışma Grubu, Ortak Komite altında faaliyetlerini sürdürecektir ve Taraflar'ın temsilcilerini içerecektir. 2'nci fıkrada değinilen faaliyetleri kolaylaştırmak amacıyla, Çalışma Grubu, Anlaşma yürürlüğe girdikten sonra makul bir süre içerisinde toplanacaktır.

- (a) Çalışma Grubu, genel olarak tüm hizmetler ve uygun olduğu ölçüde münferit hizmet sektörleri için aşağıdaki hususları değerlendirmelidir:
 - (i) ülkelerindeki ilgili temsilci kuruluşları karşılıklı tanımaya ilişkin menfaatlerini değerlendirmeye teşvik edecek usuller geliştirmek; ve
 - (ii) ilgili temsilci kuruluşlar tarafından karşılıklı tanımaya ilişkin öneriler geliştirilmesini teşvik edecek usuller geliştirmek; ve
- (b) Çalışma Grubu, Taraflar'ın ilgili meslek örgütlerince karşılıklı tanıma konularında gündeme getirilen hususlara ilişkin temas noktası işlevi görecektir.



MADDE 1.11: ÖDEMELER VE TRANSFERLER⁶

1. Taraflar'dan her biri, 1.1'inci Madde'nin (Amaç ve Kapsam) 2 (a), (b) ve (d) bentlerinde tanımlanan hizmet sunum biçimleri yoluyla gerçekleştirilen hizmet sunumuna ilişkin bütün transfer ve ödemelerin, ülke içine ve dışına, serbestçe ve gecikme olmadan yapılmasına izin verecektir.
2. Taraflar'dan her biri 1'inci fıkrada belirtilen transfer ve ödemelerin, transfer tarihindeki cari döviz kuru üzerinden, serbestçe kullanılabilen bir para birimi ile yapılmasına izin verecektir.
3. 1'inci ve 2'nci fıkraya bağlı kalınmaksızın, bir Taraf kanunlarının tarafsız, ayrımcı olmayacak şekilde ve iyi niyetle uygulanması yoluyla, aşağıdaki durumlarda bir transfer veya ödemeyi engelleyebilir ya da erteleyebilir:
 - (a) iflas, borç ödemede aciziyet ya da alacaklılarının haklarının korunması;
 - (b) tahvil, vadeli işlem, opsiyon veya türev ürünlerin ihracı, ticareti veya dağıtımı;
 - (c) hukukun icrasına veya mali düzenleyici otoritelere yardımcı olmak üzere gerekli olduğu ölçüde, transferlere ilişkin finansal raporlama veya kayıt tutma;
 - (d) adli suç veya ceza gerektiren suçlar; veya
 - (e) adli veya idari süreçlerde alınan karar veya hükümlere uyumun sağlanması.

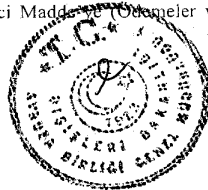
MADDE 1.12: ÖDEMELER DENGESİNİ KORUMAYA YÖNELİK KISITLAMALAR

1. Taraflar'dan biri ciddi ödemeler dengesi güçlükleri ve dış finansal zorluklar veya bu nedenle ortaya çıkan tehditler karşısında, GATS'ın XII'nci Maddesi uyarınca hizmet ticaretine ilişkin kısıtlamalar getirebilir veya bunları sürdürebilir.
2. 1'inci fıkra kapsamında benimsenen veya sürdürülen herhangi bir kısıtlama veya bu kısıtlamadaki herhangi bir değişiklik derhal Ortak Komite'ye bildirilecektir.

MADDE 1.13: ACİL KORUNMA ÖNLEMLERİ

Taraflar, GATS'ın X'uncü Maddesi uyarınca yürütülen ve ayrımcı olmama ilkesini temel alan acil koruma önlemleri konusuna ilişkin çok taraflı müzakereleri dikkate alırlar. Söz konusu çok taraflı müzakerelerin tamamlanmasının ardından, Taraflar, bahse

⁶ Kesinliğin sağlanması açısından, Çerçeve Anlaşma kapsamındaki Yatırımlar Anlaşmasının C Eki (Geçici Koruma Tedbirleri), işbu Anlaşma altındaki 1.11'inci Madde'ye (Ödemeler ve Transferler) de uygulanır.



konu müzakerelerin sonuçlarını esas alarak işbu Bölüm'de yapılabilecek tadilatın tartışılması amacıyla bir gözden geçirme yapacaktır.

MADDE 1.14: TAAHHÜTLERİN GÖZDEN GEÇİRİLMESİ

1. Taraflar, aralarındaki hizmet ticaretinin daha fazla serbestleştirilmesi amacıyla her iki yılda bir, ya da Taraflar'ın üzerinde anlaşacağı aralıklarla, taahhüt listelerini gözden geçireceklerini taahhüt ederler.
2. Hizmet Ticareti Komitesi'nin yürüteceği gözden geçirmenin sonuçlarını, Ortak Komite onaylar.

MADDE 1.15: FAYDALARIN REDDİ

1. Taraflar'dan biri, diğer Taraf'ın tüzel kişi bir hizmet sunucusunun, diğer Taraf'ın topraklarında esaslı ticari faaliyetinin bulunmaması durumunda veya tüzel kişinin, faydaları reddeden ülkenin ya da işbu Anlaşma'ya Taraf olmayan bir ülkenin kişilerinin sahipliğinde ya da kontrolünde olduğu hallerde, söz konusu tüzel kişiliğe işbu Anlaşma'dan kaynaklanan faydaları sağlamayı reddedebilir.
2. Reddeden Taraf, faydaları reddetmeden önce, mümkün olduğu ölçüde, diğer Taraf'a bildirimde bulunacaktır. Reddeden Taraf'ın böyle bir bildirimde bulunması halinde, diğer Taraf'ın talebi üzerine o Taraf ile istişarede bulunacaktır.

MADDE 1.16: İSTISNALAR

İşbu Anlaşma'daki hiçbir hüküm; benzer koşulların hâkim olduğu durumlarda Taraflar arasında keyfi veya yersiz bir ayırım oluşturacak şekilde uygulanmaması ya da hizmet sunumunun önünde gereksiz engel oluşturmaması koşulu ile aşağıda belirtilen:

- (a) kamu ahlakının korunması veya kamu düzeninin⁷ sürdürülmesi için gerekli olan;
- (b) insan, hayvan veya bitki hayatı veya sağlığının korunması için gerekli olan;
- (c) aşağıda belirtilenlerle ilgili hükümleri de içermek suretiyle işbu Anlaşma'nın hükümlerine aykırı olmayan kanun ve düzenlemelere uyum sağlanması için gerekli olan;
 - (i) aldatıcı ve hileli uygulamaların önlenmesi veya sözleşme hükümlerinin yerine getirilmemesinden kaynaklanan sonuçlarla ilgilenilmesi;

⁷ Kamu düzeni istisnasına, sadece toplumun temel menfaatlerinin gerçek anlamda ve yeterince ciddi bir tehditle karşı karşıya kaldığı durumlarda başvurulabilir.



- (ii) kişisel verilerin işlenmesi ve yayılması esnasında kişi mahremiyetinin korunması ile bireysel kayıt ve hesapların gizliliğinin korunması;
- (iii) güvenlik; veya
- (d) muameledeki farkın Taraflar'dan diğerinin hizmet sunucularının hizmetleri göz önüne alındığında dolaysız vergilerin adil ve etkin⁸ olarak toplanmasının sağlanmasını amaçlaması koşuluyla 1.5'inci Madde'ye (Milli Muamele) aykırı olan;

önlemlerin, Taraflar'dan herhangi biri tarafından benimsenmesini ya da uygulanmasını önlediği şeklinde yorumlanmayacaktır.

MADDE 1.17: GÜVENLİK İSTİSNALARI

Çerçeve Anlaşma'nın 8.3'üncü Maddesi (Güvenlik İstisnaları) bu anlaşmaya dâhil edilmiş ve işbu Anlaşma'nın, *mutatis mutandis* bir parçası olmuştur.

MADDE 1.18: GÖRSEL İŞİTSEL ORTAK YAPIM

1. Film, animasyon ve yayın programları dâhil görsel-ışitsel ortak yapımların görsel-ışitsel endüstrinin gelişimine önemli miktarda katkıda bulunduğunu ve karşılıklı kültürel anlayış ile ekonomik paylaşımı arttırdığını kabul ederek Taraflar, görsel-ışitsel sektöründe ortak yapım anlaşması müzakere etmeyi dikkate alacaklarını kabul ederler.
2. 1'inci fıkra uyarınca ortak yapım anlaşması yürürlüğe girdikten sonra, işbu Anlaşma'nın ayrılmaz bir parçası haline gelecektir. Ayrıntılı ortak yapım anlaşması Taraflar'ın yetkili makamları, yani Kore için Kültür, Spor ve Turizm Bakanlığı ve Kore

⁸ Dolaysız vergilerin adil ve etkin toplanmasını sağlayan önlemler, Taraflar'dan birinin vergi sistemi çerçevesinde alınan ve aşağıdaki özellikleri taşıyan önlemlerdir:

- (a) Taraf ülkesindeki veya Taraf ülke kökenli vergiye tabi kalemlere göre yerleşik olmayanların vergi yükümlülüklerinin belirlendiği göz önüne alındığında yerleşik olmayan hizmet sunucularına uygulanan önlemler;
- (b) Taraf ülkesinde vergilerin toplanmasını sağlamak amacıyla, yerleşik olmayanlara uygulanan önlemler;
- (c) vergi kaçakçılığının önlenmesi amacıyla, yerleşik olan veya olmayanlara uygulanan, uyum önlemlerini de kapsayan önlemler;
- (d) Taraf ülke kökenli vergilerin yüklenmesini veya toplanmasını sağlamak amacıyla Taraflar'dan diğerinin ülkesinde veya ülkesinden sunulan hizmetlerin tüketicilerine uygulanan önlemler;
- (e) aralarındaki vergi tabanı farklılığını göz önünde bulundurarak, dünya çapındaki vergilendirilebilir kalemler üzerindeki vergiye tabi olan hizmet sunucularını diğer hizmet sunucularından ayıran önlemler; veya
- (f) Taraf ülkenin vergi tabanını korumak amacıyla, yerleşik kişi veya şubelerin veya ilgili kişiler ya da aynı kişiye ait şubeler arasındaki gelir, kâr, kazanç, zarar, indirim veya alacakları belirleyen, dağıtan veya paylaşan önlemler.

Bu fıkradaki ve bu dipnottaki vergi terim ve kavramları, önlemi alan Taraf'ın yurtiçi kanunlarına dayalı vergi tanım ve kavramlarına veya benzer ya da eş tanım ve kavramlara göre belirlenmiştir.



Haberleşme Komisyonu ile Türkiye için Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında veya bunların halefleri arasında müzakere edilecektir.



BÖLÜM 2 ELEKTRONİK TİCARET

MADDE 2.1: GENEL HÜKÜMLER

Taraflar, elektronik ticaretin sağladığı ekonomik büyüme ve ticari fırsatlar ile elektronik ticaretin kullanımının ve gelişiminin önündeki engellerin bertaraf edilmesinin önemini farkında olarak, iki ülke arasında elektronik ticaretin gelişiminin desteklenmesi ve özellikle elektronik ticaret kapsamında ortaya çıkan, işbu Bölüm altındaki hususlara yönelik işbirliğinde bulunulması konusunda anlaşmışlardır.

MADDE 2.2: TANIMLAR

İşbu Bölüm'ün amaçları bakımından:

elektronik imza doğrulama elektronik haberleşme veya işlem gerçekleştiren bir tarafın kimlik bilgilerinin doğrulanması amacıyla ya da bir elektronik haberleşmenin doğruluğunu temin etmek üzere gerçekleştirilen süreç veya eylem anlamındadır;

elektronik imza elektronik bir belgeye iliştilirilmiş veya mantıksal olarak bağlanmış, elektronik belge ile ilişkili imza sahibini teşhis etmek ve imza sahibinin elektronik belgede bulunan bilgiye ilişkin onayını göstermek için kullanılan, elektronik ortamdaki veri anlamındadır;

elektronik aktarımlar⁹ elektromanyetik veya fotonik yollarla yapılan gönderim, iletim veya aktarımlar anlamındadır;

kişisel veri kimliği belirli veya saptanabilen bireylere ilişkin her türlü bilgi anlamına gelir;

ticarete ilişkin idari belgeler mal ithalatı veya ihracatı ile bağlantılı olarak ithalatçı veya ihracatçı tarafından doldurulması gereken, bir Taraf'ın yayınladığı veya kontrol ettiği formlar anlamına gelir; ve

istenmeyen ticari elektronik mesaj alıcının rızası dışında veya açıkça reddine karşın, internet iletim hizmeti veya diğer telekomünikasyon hizmetleri kullanılarak ticari amaçlarla bir elektronik adrese yollanan (ses hizmetleri dâhil)¹⁰ elektronik mesaj anlamına gelir.



⁹ Elektronik aktarımların tanımı, bir Taraf'ın elektronik aktarımın mal ticareti mi yoksa hizmet ticareti mi olarak sınıflandırılması gerektiği hususundaki görüşünü yansıttığı şeklinde anlaşılmalıdır.

¹⁰ Bir elektronik mesaj, faks mesajını da içerebilir.

MADDE 2.3: HİZMETLERİN ELEKTRONİK SUNUMU

Taraflar, elektronik olarak ifa edilen veya teslim edilen bir hizmetin sunumunu etkileyen önlemlerin, Ek D'de (Taahhüt Listeleri) yer verilen, herhangi bir kısıtlama, koşul, şart veya istisnaya tabi olmak kaydıyla, Bölüm 1 (Hizmet Ticareti) hükümleri kapsamındaki yükümlülüklere tabi olduğunu teyit eder.

MADDE 2.4: GÜMRÜK VERGİLERİ

1. Taraflar, iki ülke arasındaki elektronik aktarımlara gümrük vergisi uygulamamak hususunda anlaşmışlardır.
2. 1'inci fıkra, herhangi bir Taraf'ı, işbu Anlaşma ile uyumlu olduğu takdirde, elektronik aktarımlara yönelik dâhili vergiler veya diğer dâhili ücretler getirmekten alıkoymayacaktır.

MADDE 2.5: ELEKTRONİK İMZA DOĞRULAMA VE ELEKTRONİK İMZALAR

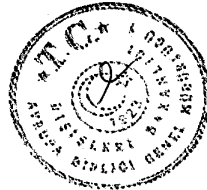
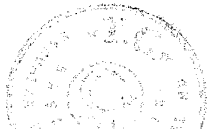
1. Hiçbir Taraf elektronik imza doğrulama için:
 - (a) bir elektronik işlemin taraflarının, söz konusu elektronik işlem için uygun kimlik doğrulama yöntemlerini müştereken belirlemelerini yasaklayan;
 - (b) elektronik işlemin taraflarını, adli veya idari makamlar önünde elektronik işlemin elektronik imza doğrulamaya ilişkin herhangi bir yasal gerekliliğe uygunluğunu ispat etme fırsatından yoksun bırakan;
 - (c) bir imzanın hukuki geçerliliğini salt elektronik imza olmasından dolayı reddeden;

herhangi bir mevzuatı yürürlüğe koymayacak veya uygulamasını sürdürmeyecektir.

2. 1'inci fıkra hükmünden bağımsız olarak, bir Taraf'ın,
 - (a) devletin meşru bir amacına hizmet etmesi; ve
 - (b) bu amaca ulaşılması ile esaslı ilişkisi olması koşuluyla;

belirli bir işlem kategorisi için, doğrulama yönteminin belirli performans standartlarını karşılaması veya o Taraf'ın yasaları uyarınca akredite edilen veya denetlenen bir makam tarafından tasdiklenmesi koşulunu getirebilir.

Handwritten signature



MADDE 2.6: ÇEVİRİMİÇİ ORTAMDA TÜKETİCİNİN KORUNMASI

1. Taraflar, tüketicilerin elektronik ticaret ile meşgul olduklarında hileli ve aldatıcı ticari uygulamalardan korunması için şeffaf ve etkili tedbirler almanın ve sürdürmenin önemini kabul ederler.
2. Taraflar, tüketici refahını arttırmak için, sınır-ötesi elektronik ticaret faaliyetleri ile ilgili olarak ulusal tüketici koruma kurumları arasında işbirliği tesis edilmesinin önemini kabul ederler.
3. Her bir Taraf'ın tüketici koruma kurumu, müşterek kaygıların bulunduğu durumlarda, elektronik ticaretteki hileli ve aldatıcı ticari uygulamaların önlenmesi veya durdurulması amacıyla tüketici koruma kanunlarının uygulanması konusunda diğer Taraf'ın ilgili kurumu ile işbirliği yapmaya çaba gösterecektir.

MADDE 2.7: ÇEVİRİMİÇİ ORTAMDA KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI

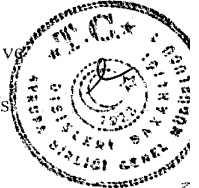
Taraflar, elektronik ticaret kullanıcılarının güvenliğini sağlamak amacıyla, elektronik ticaretin gelişiminin, uluslararası veri koruma standartları ile tam uyumlu olması gerekliliğini kabul ederler.

MADDE 2.8: KÂĞITSIZ TİCARET

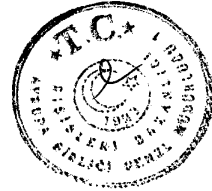
1. Taraflar'dan her biri, ticarete ilişkin idari belgeleri elektronik biçimde kamuya açık hale getirmeye çaba gösterecektir.
2. Taraflar'dan her biri elektronik olarak ibraz edilen ticarete ilişkin idari belgeleri, söz konusu belgelerin kâğıt hali ile eşdeğer kabul etmeye çaba gösterecektir.
3. Taraflar'dan her biri, kâğıtsız ticarete ilişkin faaliyetler konusunda ilgili kamu ve özel sektör kuruluşlarını işbirliği yapmaya teşvik etmek üzere çaba gösterecektir.

MADDE 2.9: DÜZENLEYİCİ KONULARDA İŞBİRLİĞİ

1. Taraflar elektronik ticaret kapsamında ortaya çıkabilecek, diğer benzer hususların yanı sıra, aşağıda sıralanan düzenleyici konularda diyalog içinde olacaktır:
 - (a) kamuya arz edilen elektronik imza sertifikalarının tanınması ve sınır ötesi sertifikasyon hizmetlerinin kolaylaştırılması;
 - (b) aracı hizmet sunucularının bilginin aktarımı ve depolanmasına ilişkin yükümlülükleri;
 - (c) istenmeyen ticari elektronik mesajlara yönelik muamele; ve
 - (d) elektronik ticaretin gelişimine ilişkin diğer her türlü husus



2. Taraflar arasında gerçekleştirilecek diyalog, Taraflar'ın bu konulardaki ilgili mevzuatı ile söz konusu mevzuatın uygulanmasına ilişkin bilgi alışverişini içerebilir.



BÖLÜM 3 NİHAİ HÜKÜMLER

MADDE 3.1: YÜRÜRLÜĞE GİRİŞ

1. İşbu Anlaşma, Taraflar'ca kendi usullerine uygun olarak onaylanacaktır.
2. İşbu Anlaşma, Taraflar'ın birbirlerine, Anlaşma'nın yürürlüğe girmesi için kendi iç mevzuatında öngörülen bütün gereklerin yerine getirildiğini bildirdikleri yazılı bildirimlerin diplomatik kanallar vasıtasıyla teati edildiği tarihten sonraki ikinci ayın ilk günü, veya Taraflar'ın kararlaştırabileceği diğer bir tarihte yürürlüğe girecektir.

MADDE 3.2: YÜRÜRLÜK SÜRESİ

1. İşbu Anlaşma süresiz olarak geçerlidir.
2. Herhangi bir Taraf, işbu Anlaşma'yı feshetme niyetini diğer Taraf'a yazılı olarak bildirebilir.
3. Fesih, 2'nci fıkra kapsamında diğer Taraf'a yapılan bildirimden altı ay sonra geçerli olacaktır.

MADDE 3.3: TADİLAT

Taraflar, işbu Anlaşma'yı, yazılı olarak, tadil etmeyi kararlaştırabilirler. Tadilat, Taraflar'ın uygulanan yasal yükümlülüklerini ve usullerini yerine getirdiklerini tasdik eden yazılı bildirimlerin teatisinden sonra ya da Taraflar'ın kararlaştırabileceği diğer bir tarihte yürürlüğe girecektir.

MADDE 3.4: EKLER

İşbu Anlaşma'ya ait Ekler işbu Anlaşma'nın ayrılmaz bir parçasını oluşturur.



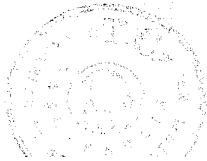
MADDE 3.5: MUTEBER METİNLER

İşbu Anlaşma, her biri eşit derecede muteber olmak üzere, Türkçe, Korece ve İngilizce dillerinde ikiye nüsha halinde hazırlanmıştır. Farklılık olması halinde, İngilizce metin esas alınacaktır.

MADDE 3.6: DİĞER ANLAŞMALARLA İLİŞKİLER

Taraflar, DTÖ Anlaşması ve taraf oldukları herhangi bir diğer uluslararası anlaşma çerçevesinde hak ve yükümlülüklerini teyit eder.

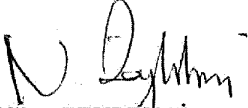
Handwritten signature



BUNUN KANITI OLARAK aşağıda imzaları bulunan tam yetkili temsilciler, bu hususta tam yetkili olarak, Çerçeve Anlaşma kapsamında işbu Hizmet Ticareti Anlaşması'nı imzalamışlardır.

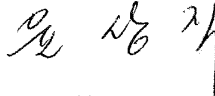
İki bin on beş yılı Şubat ayının yirmi altıncı gününde, Kore Cumhuriyeti, Seul'de iki nüsha olarak **DÜZENLENMİŞTİR**.

Türkiye Cumhuriyeti
Hükümeti Adına

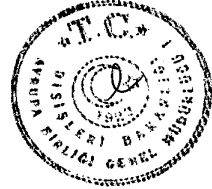


Nihat ZEYBEKCI
Ekonomi Bakanı

Kore Cumhuriyeti
Hükümeti Adına



Sang-Jick YOON
Ticaret, Sanayi ve Enerji Bakanı



Ek A

**GERÇEK KİŞİLERİN HİZMET SUNUMU AMACI İLE
GEÇİCİ DOLAŞIMI**

1. AMAÇ VE KAPSAM

- (a) İşbu Ek Taraflar'ın, gerçek kişilerin hizmet sunumu amacıyla ülkeye girişi ve geçici ikametinin kolaylaştırılmasına yönelik ortak amacını, ve ayrıca giriş ve geçici ikamete ilişkin şeffaf, güvenli, etkili ve kapsamlı bilgi ve usullerin oluşturulmasına duyulan ihtiyacı yansıtmaktadır.
- (b) İşbu Ek, Taraflar'dan birinin gerçek kişilerinin diğer Taraf'ın topraklarındaki varlığı yoluyla hizmet sunumu ile ilgili olarak, Taraflar'ın, diğer Taraf'ın kilit personeli, mezun stajyerleri, ticari hizmet satıcıları, sözleşme karşılığı hizmet sunucuları ve bağımsız profesyonellerinin kendi ülke topraklarına girişi ile geçici ikameti konusundaki, karşılıklı yükümlülüklerini ortaya koyar. İşbu Ek'teki hiçbir husus, Taraflar'ı, taahhüt listelerinde herhangi bir diğer gerçek kişi kategorisinde kendi ülkelerine giriş ve geçici ikamete ilişkin taahhüt üstlenmekten alıkoymaz.
- (c) İşbu Anlaşma, ne bir Taraf'ın istihdam piyasasına girmek isteyen gerçek kişilere etki eden önlemlere; ne de vatandaşlık, sürekli ikamet ve kalıcı istihdama ilişkin tedbirlere uygulanacaktır.
- (d) İşbu Anlaşma'daki hiçbir husus, Ek D (Taahhüt Listeleri) kapsamında üstlenilen belirli bir taahhütten kaynaklanan diğer Taraf'ın menfaatlerine zarar vermek veya bunları boşa çıkarmak amacıyla uygulanmaması koşuluyla, bir Taraf'ı, sınır bütünlüğünü korumak ve gerçek kişilerin sınırlarından düzenli bir şekilde geçişini sağlamak amacıyla uygulanan tedbirler de dâhil olmak üzere, gerçek kişilerin ülkeye girişini ve topraklarında geçici ikametini düzenleyen önlemleri uygulamaktan alıkoymayacaktır.¹¹

2. TANIMLAR

İşbu Ek'in amaçları doğrultusunda;

- (a) **ticari hizmet satıcıları** Taraflar'dan birinin hizmet sunucusunun temsilcisi olan ve hizmet satışına yönelik müzakerelerde bulunmak veya bu amaçla sözleşme yapmak üzere diğer Taraf'ın topraklarına geçici giriş yapmak isteyen gerçek kişileri ifade eder. Bu kişiler halka doğrudan satış yapmaz ve ev sahibi Taraf topraklarında yerleşik bir kaynaktan ücret almazlar.

¹¹ Gerçek kişilerden vize talep edilmesi, başlı başına, Ek D (Taahhüt Listeleri) kapsamındaki taahhütlerden kaynaklanan menfaatleri boşa çıkarıcı veya bozucu olarak kabul edilmeyecektir.

- (b) **sözleşme karşılığı hizmet sunucuları** Taraflar'dan birinin diğer Taraf'ın topraklarında ticari varlığı bulunmayan ancak diğer Taraf'ın nihai tüketicisine hizmet sunmak üzere iyi niyetle (*bona fide*) bir sözleşme imzalamış olan tüzel kişileri tarafından istihdam edilen ve hizmet sunum sözleşmesindeki koşulların yerine getirilmesi amacıyla diğer Taraf'ın topraklarında geçici olarak varlığına gerek duyulan gerçek kişiler anlamına gelir;¹²
- (c) **mezun stajyerler** Taraflar'dan birinin tüzel kişisi tarafından en az bir yıl süreyle istihdam edilen, üniversite diplomasına sahip ve söz konusu tüzel kişinin diğer Taraf'ın topraklarındaki ticari varlığına kariyer gelişimi amacıyla veya işletme teknikleri ya da yöntemleri konusunda eğitim almak üzere geçici olarak transfer edilen gerçek kişiler anlamına gelir;¹³
- (d) **bağımsız profesyoneller** serbest meslek erbabı olarak hizmet sunumu ile iştigal etmek üzere Taraflar'dan birinin topraklarında kurulmuş, ancak diğer Taraf'ın topraklarında ticari varlığı olmayan, diğer Taraf'ın nihai tüketicisi ile hizmet sunmak üzere iyi niyetle (*bona fide*) bir sözleşme imzalamış ve sözleşmenin şartlarını yerine getirebilmek üzere diğer Taraf'ın topraklarında geçici olarak bulunması gereken gerçek kişiler anlamına gelir;¹⁴
- (e) **kilit personel** Taraflar'dan birinin kâr amacı gütmeyen kuruluşlar haricindeki bir tüzel kişisi tarafından istihdam edilen; diğer Taraf'ın topraklarında söz konusu tüzel kişi adına bir ticari varlığın kurulumundan veya kontrolü, idaresi ve faaliyetlerinin yürütülmesinden sorumlu olan gerçek kişiler anlamına gelir. Kilit personel, Taraflar'dan birinin hizmet sunucusunun ticari varlığının kurulumundan sorumlu iş ziyaretçileri ile şirket içi transferleri kapsar:
- (i) **iş ziyaretçileri** bir Taraf'ın tüzel kişisince üst düzey yönetici konumunda istihdam edilen ve söz konusu hizmet sağlayıcı adına diğer Taraf'ın topraklarında ticari varlık kurulumundan sorumlu olan gerçek kişilerdir. Bu kişiler doğrudan halka yönelik ticari işlemlerle meşgul olmaz ve hizmetlerinin karşılığında ev sahibi Taraf'ın topraklarında yerleşik bir kaynaktan ücret almazlar; ve
- (ii) **şirket içi transferler** en az bir yıldır, bir Taraf'ın tüzel kişisi tarafından istihdam edilmiş olan veya (çoğunluk hissedarları haricinde) o tüzel kişiliğin iş ortağı olan ve aynı tüzel kişinin geçici olarak diğer Taraf'ın topraklarındaki iştirakleri, bağlı ortaklıkları ve şubeleri dâhil, bir ticari varlığına nakledilen gerçek kişilerdir. Söz konusu gerçek kişi, aşağıdaki kategorilerden birine dâhil olacaktır.

¹² Bu fıkarda değinilen hizmet sözleşmesi, sözleşmenin yürürlüğe konulduğu Taraf'ın kanunları, düzenlemeleri ve gerekliliklerine uyacaktır.

¹³ Stajyeri kabul eden ticari varlıktan, ön onay için, kalış amacının lisans derecesine karşılık gelen bir staj olduğunu gösteren ve kalış süresini de kapsayan bir eğitim programını ibraz etmesi talep edilebilir.

¹⁴ Bu fıkarda değinilen hizmet sözleşmesi, sözleşmenin yürürlüğe konulduğu Taraf'ın kanunları, düzenlemeleri ve gerekliliklerine uyacaktır.



Yöneticiler

Tüzel kişilik içinde üst düzey konumda çalışan ve temel olarak yönetim kurulunun, işletmenin hissedarlarının veya bunlara eş değerdeki kişilerin genel yönlendirmesi ve denetimine tabi olan; diğer hususların yanı sıra,

- (A) tüzel kişiyi veya tüzel kişinin bir bölümünü veya alt bölümünü yöneten;
- (B) denetçi, uzman veya yönetici pozisyonundaki diğer çalışanları denetleyen ve kontrol eden; ve
- (C) doğrudan işe alma ve işten çıkarma yetkisini haiz veya işe alma, işten çıkarma veya diğer personel faaliyetlerine ilişkin önerilerde bulunma yetkisine sahip;

gerçek kişileri ifade eder.

Uzmanlar

Tüzel kişi bünyesinde çalışan, tüzel kişinin üretim faaliyetleri, araştırma teçhizatı, teknikleri ve yönetimi için esas teşkil eden olağandışı bilgiye sahip gerçek kişilerdir. Bu tür bir bilginin mevcudiyeti değerlendirilirken, yalnızca tüzel kişiye özgü bilgi değil, aynı zamanda söz konusu gerçek kişinin, akredite bir mesleğin üyeliği dâhil olmak üzere, bir iş veya meslekle ilgili, özgül teknik bilgi gerektiren yüksek düzeyde yeterliliğe sahip olup olmadığı da dikkate alınacaktır.

3. KİLİT PERSONEL VE MEZUN STAJYERLER

- (a) Ticari varlık yoluyla hizmet sunumunun, işbu Anlaşma'ya uygun olarak, Ek D'de (Taahhüt Listeleri) yer verilen kısıtlama, sınırlama ve şartlara tabi olmak kaydıyla serbestleştirildiği her sektör için, Taraflar'dan her biri, diğer Taraf'ın hizmet sunucularının, o Taraf'ın gerçek kişilerini, söz konusu çalışanların 2'nci fıkrada tanımlanan kilit personel veya mezun stajyerler olması koşuluyla, iştirakleri, bağlı ortaklıkları ve şubeleri dâhil diğer Taraf'ın topraklarındaki ticari varlıklarına nakletmesine izin verecektir.
- (b) Kilit personel ile mezun stajyerlerin ülkeye girişi ve geçici ikametine, Taraflar'ın kanunlarına, yönetmeliklerine ve yasal gereklerine uygun olarak, şirket içi transferler ve mezun stajyerler için bir yıla kadar¹⁵, iş ziyaretçileri için ise her bir girişte 90 güne kadar¹⁶ izin verilecektir.

¹⁵ Bir Taraf, iç hukukuna uygun olarak, söz konusu sürenin uzatılmasına onay verebilir.

¹⁶ Türkiye'nin AB'ye katılım sürecinin bir parçası olarak vize düzenlemesini Schengen sistemi ile uyumlaştırmak amacıyla üstlendiği taahhüt nedeniyle, bu fıkrada değinilen "90 gün"lük süre, vizesiz kalış süresine ilişkin hükümlerin tadil edilmesi ya da Türkiye'nin Schengen Konvansiyonu'na katılması ve bu fıkrada düzenlenen "90 gün"lük süreci değiştirmek zorunda kalması halinde, Taraflar'ca gözden geçirilecektir.



4. TİCARİ HİZMET SATICILARI

Hizmet sunumunun işbu Anlaşma'ya uygun olarak, Ek D'de (Taahhüt Listeleri) yer verilen kısıtlama, sınırlama ve şartlara tabi olmak kaydıyla serbestleştirildiği her sektör için Taraflar'dan her biri, kanunlarına, yönetmeliklerine ve yasal gereklerine uygun olarak, ticari hizmet satıcılarının ülkeye girişi ve geçici ikametine her girişte 90 güne kadar izin verecektir.¹⁷

5. SÖZLEŞME KARŞILIĞINDA HİZMET SUNANLAR VE BAĞIMSIZ PROFESYONELLER

Taraflar, işbu Anlaşma'nın yürürlüğe girmesinden en geç 5 yıl sonra, bir Taraf'ın sözleşme karşılığı hizmet sunucuları ile bağımsız profesyonellerinin diğer Taraf'ın topraklarına erişimine ilişkin taahhütleri müzakere etmeyi, GATS'ın XIX'uncu Maddesi ile DTÖ Bakanlar Konferansı'nın 14 Kasım 2001'de kabul edilen Bakanlar Deklarasyonu uyarınca yürütülen müzakerelerin sonucunu da dikkate alarak değerlendireceklerdir.

6. BİLGİ SAĞLANMASI

- (a) İşbu Ek'in amaçları bakımından, Taraflar'dan her biri, yetkili makamlarının, ülkeye giriş ve geçici ikamete ilişkin izinlerin verilmesine yönelik etkili bir uygulama için gerekli bilgileri kamuya açık hale getirmesini temin edecektir. Bu tür bilgileri güncel tutulacaktır.
- (b) (a) bendinde atıfta bulunulan bilgiler özellikle aşağıdaki hususlarda açıklamaları içerecektir:
 - (i) işbu Ek ile kapsanan gerçek kişilerin giriş ve geçici ikametine ilişkin tüm yetki belgesi ve izin kategorileri;
 - (ii) dosyalama yöntemi ve karşılanması gereken koşullar dâhil, ilk kez giriş ve geçici ikamet izni verilmesi ve bunun için yapılan başvuru ve ilgili onay süreçlerine yönelik gereklilik ve usuller; ve
 - (iii) giriş ve geçici ikamet yetki belgeleri ve izinlerinin yenilenmesine yönelik başvuru ve ilgili onay süreçlerine ilişkin gereklilik ve usuller.
- (c) Taraflar'dan her biri, (b) bendinde atıfta bulunulan bilginin mevcut olduğu ilgili yayın ve web sitelerinin detaylarını diğer Taraf'a sağlayacaktır.

¹⁷ Türkiye'nin AB'ye katılım sürecinin bir parçası olarak vize düzenlemesini Schengen sistemi ile uyumlaştırmak amacıyla üstlendiği taahhüt nedeniyle, bu fıkrafta değinilen "90 gün"lük süre, vizesiz kalış süresine ilişkin hükümlerin tadil edilmesi ya da Türkiye'nin Schengen Konvansiyonu'na katılması ve bu fıkrafta düzenlenen "90 gün"lük süreyi değiştirmek zorunda kalması halinde, Taraflar'ca gözden geçirilecektir.

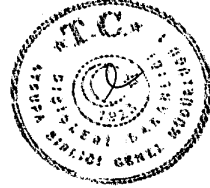


7. TEMAS NOKTALARI

- (a) Taraflar'dan her biri, diğ er Taraf'ın hizmet sunucularının 6'ncı fıkrada atıfta bulunulan bilgiye erişimini sağlamak üzere temas noktaları kuracak ve bunların faaliyetlerini sürdürecektir.
- (b) İşbu Anlaşma'nın yürürlüğe girişinin ardından, Taraflar'dan her biri, temas noktasının iletişim bilgilerini diğ er Taraf'a bildirecektir.

8. HIZLI BAŞVURU USULLERİ

- (a) Her bir Taraf'ın yetkili makamları, diğ er Taraf'ın hizmet sunucuları tarafından ibraz edilen, uzatma başvuruları dâhil, ülkeye giriş ve geçici ikamet başvurularını hızlı bir şekilde işleme koyacaktır.
- (b) Bir Taraf'ın yetkili makamları, başvuru işlemlerinin gerçekleştirilebilmesi için başvuru sahibinden ilave bilgiye ihtiyaç duyarsa, başvuru sahibini yersiz bir gecikme olmadan bilgilendireceklerdir.
- (c) Başvuru sahibinin talebi üzerine, Taraflar'ın yetkili makamları, yersiz bir gecikme olmadan, başvuru sahibine başvurunun durumuna ilişkin bilgi vereceklerdir.
- (d) Her bir Taraf'ın yetkili makamları, nihai kararın alınmasından hemen sonra başvurunun sonucuna ilişkin başvuru sahibini bilgilendireceklerdir. Bu bildirim, uygun olduğu ölçüde, kalış süresini ve diğ er bütün koşulları içerecektir.



Ek B

TELEKOMÜNİKASYON HİZMETLERİ

I. KAPSAM VE TANIMLAR

(a) İşbu Ek, radyo ve televizyon yayıncılığı haricinde, Ek D’de (Taahhüt Listeleri) taahhüt üstlenilen alanlar itibariyle, temel telekomünikasyon hizmetlerine¹⁸ yönelik düzenleyici çerçeveye ilişkin ilkeleri ortaya koyar.

(b) İşbu Ek’in amaçları bakımından:

(i) **nihai kullanıcı** bir kamu telekomünikasyon iletim hizmetinin, söz konusu hizmeti sunanlar dışındaki hizmet sunucuları dâhil nihai tüketicisi veya abonesi anlamına gelir;

(ii) **asli tesisler:**

(A) münhasıran veya ağırlıklı olarak tek veya sınırlı sayıda hizmet sunucusu tarafından sağlanan; ve

(B) hizmetin sunulması için ekonomik veya teknik olarak ikame edilmesi mümkün olmayan

kamu telekomünikasyon iletim şebeke veya hizmet tesisleri anlamına gelir:

(iii) **arabağlantı** taahhüt üstlenilen alanlarda, bir kamu telekomünikasyon iletim şebeke veya hizmet sunucusunun kullanıcılarının diğer bir sunucunun kullanıcıları ile iletişim kurmasına ve diğer sunucunun sağladığı hizmetlere erişimine imkân vermek amacıyla kamu telekomünikasyon şebeke veya hizmeti sağlayan sunucular arasında bağlantı kurulması anlamına gelir;

(iv) **hâkim sunucu** telekomünikasyon sektöründe, asli tesisler üzerindeki kontrolü veya piyasadaki konumu nedeniyle, ilgili piyasaya katılım şartlarını (fiyat ve arz bakımından) önemli ölçüde etkileme kabiliyetine sahip bir sunucu anlamına gelir;

(v) **ayrımcı olmayan**, benzer durumlarda, herhangi bir diğer benzer kamu telekomünikasyon iletim şebeke ve hizmet kullanıcılarına uygulanandan daha az elverişli olmayan muameleyi ifade eder;

(vi) **numara taşınabilirliği** kamu telekomünikasyon iletim hizmetleri nihai kullanıcılarının, sabit telefon numaralarını aynı konumda bulunan ile herhangi bir konumda bulunan mobil telefon numaraları bakımından aynı kategorideki hizmet sunucuları arasında geçiş yaparken, numaraların kalitesi,

¹⁸ Bu hizmetler, hizmet sektörleri sınıflandırma belgesi MTN/GNS/W/120’deki Haberleşme Hizmetleri kapsamındaki Telekomünikasyon Hizmetleri altında a)’dan g)’ye kadar listelenen hizmetlerdir.

güvenilirliği veya elverişliliğini bozmadan, yitirmeme kabiliyeti anlamına gelir;

- (vii) **kamu telekomünikasyon iletim şebekesi** tanımlı şebeke sonlandırma noktaları arasında haberleşmeye müsaade eden kamu telekomünikasyon altyapısı anlamına gelir;
- (viii) **kamu telekomünikasyon iletim hizmeti** Taraflar'dan birinin açıkça veya uygulamada gerek duyduğu, kamunun geneline sunulan her türlü telekomünikasyon (iletim) hizmeti anlamına gelir;
- (ix) **düzenleyici otorite** işbu Ek ile bahsedildiği üzere telekomünikasyon sektöründe haberleşmenin düzenlenmesi ile yetkilendirilmiş kurum ve kuruluşlardır;
- (x) **telekomünikasyon hizmetleri** elektromanyetik sinyallerin aktarımı ile alımı dâhil iletimi için telekomünikasyonun gerek duyduğu içeriği sağlayan ekonomik faaliyetleri kapsamayan bütün hizmetler anlamına gelir; ve
- (xi) **evrensel hizmet** coğrafi konumuna bakılmaksızın ve satın alınabilir ücretlerde bir Taraf ülkesindeki kullanıcıların tümü için mevcut hale getirilmesi gereken hizmetler kümesidir;¹⁹

2. DÜZENLEYİCİ OTORİTE

- (a) Telekomünikasyon hizmetleri bakımından düzenleyici otorite, herhangi bir telekomünikasyon hizmeti sunucusundan yasal olarak ayrı ve işlevsel olarak bağımsız olacaktır.
- (b) Düzenleyici otorite, telekomünikasyon hizmetleri sektörünü düzenlemeye yetkilendirilecektir. Düzenleyici otorite tarafından üstlenilen görevler bahse konu görevlerin özellikle birden fazla kuruluşa verildiği yerlerde, kolaylıkla erişilebilir ve şeffaf bir biçimde kamuya açık hale getirilecektir.
- (c) Piyasadaki bütün katılımcılarla ilgili olarak düzenleyici otorite tarafından alınan kararlar ve izlenen usuller tarafsız olacaktır.

3. TELEKOMÜNİKASYON HİZMETLERİNİN SUNULMASI İÇİN YETKİLENDİRME

- (a) Hizmetlerin sunulması için yetkilendirme, mümkün olduğu ölçüde, basitleştirilmiş bir izin usulü izlenerek gerçekleştirilecektir.
- (b) Frekans, sayı ve geçiş haklarının isnat/tahsis/paylaşırma konularına değinmek amacıyla lisansa gerek duyulabilir. Bu tür bir lisans için gereken koşullar kamuya açık hale getirilecektir.

¹⁹ Evrensel hizmetlerin kapsamı ve uygulaması Taraflar'ca ayrı ayrı belirlenecektir.

(c) Lisansın gerektiği durumlarda:

- (i) Lisans başvurusuna ilişkin olarak çoğunlukla karar vermek için gerek duyulan kriterler ve makul zaman aralığı kamunun erişimine açık hale getirilecektir; ve
- (ii) Lisansın red gerekçesi, başvuru sahibinin talebi üzerine kendisine yazılı olarak bildirilecektir.

4. BÜYÜK SUNUCULARA YÖNELİK REKABETÇİ KORUNMA ÖNLEMLERİ

Büyük sunucuların, tek başına ya da birlikte, rekabeti engelleyici uygulamalara kalkışması ve bunları devam ettirmesini engellemek amacıyla gereken önlemler sürdürülecektir. Rekabet karşıtı bu tür uygulamalar özellikle aşağıdakileri içerecektir:

- (a) Rekabeti engelleyici çapraz sübvansiyonlar ile meşgul olmak;
- (b) rakiplerden rekabeti engelleyici sonuçlarla elde edilen bilgileri kullanmak; ve
- (c) diğer hizmet sunucularının hizmet sunmak için gerek duydukları asli tesisler ve ticarete ilişkin temel teknik bilgileri zaman esasına göre mevcut hale getirmemek.

5. ARABAĞLANTI

- (a) Her bir Taraf, doğrudan veya dolaylı olarak aynı ülkede, kendi ülkelerindeki kamu telekomünikasyon iletim şebeke ve hizmeti sunucularının, diğer Taraf kamu telekomünikasyon iletim hizmetleri sunucuları ile arabağlantı müzakeresi yapma olasılığı sağlamayı temin edecektir. Arabağlantı prensip olarak ilgili şirketler arasındaki ticari müzakereler temelinde düzenlendiği kabul edilecektir.
- (b) Düzenleyici otoriteler arabağlantı müzakereleri sürecinde başka bir girişimden bilgi edinen sunucuların, bu bilgiyi sadece niçin sunulduğunu öğrenmek için ve iletilen veya depolanan bilginin gizliliğine her zaman saygı duyarak kullanmalarını temin edeceklerdir.
- (c) Şebeke içerisindeki teknik olarak mümkün olan bütün noktalarda hâkim sunucu ile arabağlantının kurulması temin edilecektir. Bu tür bir arabağlantı:
 - (i) ayrımcı olmayan (teknik standartlar ve belirlemeler dâhil) koşullar ve oranlar altında ve nitelikte, kendi benzer hizmetleri için daha az avantajlı olmayan bir muameleyi, bağlı olmayan kuruluşları, iştirakleri veya diğer bağlı kuruluşlarının alt hizmet sunucularının benzer hizmetleri altında;
 - (ii) sunucunun hizmetin sunulması için gerekli olmayan şebeke bileşenleri veya tesisleri için ödemesine gerek kalmaması amacıyla zamanında ve



(teknik standartlar ve belirlemeler dâhil) koşullarda; şeffaf, makul ve ekonomik uygulanabilirliği bakımından yeterince ayrıştırmış olarak maliyet odaklı oranlarda; ve

(iii) kullanıcıların yoğunluğuna önerilen şebeke sonlandırma noktalarına ilave noktalarda, talep üzerine, gerekli ilave tesislerin inşaat maliyetini yansıtan ücretlere tabi olarak;

sağlanacaktır.

- (d) Hâkim sunucu ile arabağlantı için başvurulabilen usuller kamuya açık hale getirilecektir.
- (e) Büyük sunucular arabağlantı anlaşmalarını veya kendilerine ait olan arabağlantı tekliflerini kamuya açık hale getirecektir.²⁰

6. NUMARA TAŞINABİLİRLİĞİ

Her bir Taraf, teknik olarak mümkün olduğu ölçüde ve makul koşul ve şartlarda, kendi ülkesindeki kamu telekomünikasyon iletim hizmetleri sunucularının numara taşınabilirliği hizmeti sunmasını sağlayacaktır.

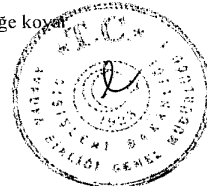
7. KISITLI KAYNAKLARIN BÖLÜŞTÜRÜLMESİ VE KULLANIMI

- (a) Frekanslar, sayılar ve geçiş hakları dâhil kısıtlı kaynakların paylaşılması ve kullanımına ilişkin bütün usuller nesnel, zamanında, şeffaf ve ayrımcı olmayan bir şekilde yürütülecektir.
- (b) Paylaşılan frekans bantlarının mevcut durumu kamuya açık hale getirilecektir. Ancak devletin belirli kullanımı için ayrılan frekansların ayrıntılı olarak tanımlanmasına gerek yoktur.

8. EVRENSEL HİZMET

- (a) Her bir Taraf, sürdürmek istediği evrensel hizmet yükümlülüğü türlerini tanımlama hakkına sahiptir.
- (b) Bu tür yükümlülükler, şeffaf, nesnel ve ayrımcı olmayan yollarla uygulanmaları koşuluyla, *kendiliğinden (per se)* rekabeti engelleyici olarak kabul edilmez. Rekabet bakımından bu tür yükümlülüklerin uygulanması tarafsız olacaktır ve Taraflar'ın her birinin evrensel hizmet tanımına göre gerektiğinden fazla külfetli olmayacaktır.

²⁰ Her bir Taraf, kendi ilgili kanunu uyarınca bu yükümlülüğü yürürlüğe koyar.



9. BİLGİLERİN GİZLİLİĞİ

Her bir Taraf hizmet ticaretini kısıtlamadan, telekomünikasyon ve ilgili trafik verilerinin gizliliğini, kamu telekomünikasyon iletim şebeke veya hizmetleri aracılığıyla temin edecektir.

10. TELEKOMÜNİKASYON ANLAŞMAZLIKLARININ HALLİ

Başvuru

(a) Her bir Taraf:

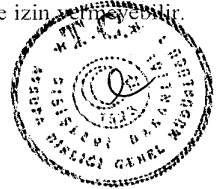
- (i) hizmet sunucuları, işbu Ek'te belirtilen hususlara ilişkin hizmet sunucuları arasındaki veya hizmet sunucuları ile kullanıcılar arasındaki bir anlaşmazlığı çözmesi için ilgili Taraf'ın düzenleyici otoritesine veya ilgili bir başka organına başvurabilmesini; ve
- (ii) kamu telekomünikasyon iletim şebeke veya hizmet sunucuları arasında işbu Ek'ten doğan haklar ve yükümlülükler ile bağlantılı bir anlaşmazlık durumunda bir Taraf'ın talebi üzerine ilgili düzenleyici otorite, anlaşmazlığın halline ilişkin bağlayıcı bir kararın mümkün olan en kısa zaman diliminde ve her durumda makul bir süre içerisinde çözülmesini;

temin edecektir.

Temyiz ve Yargı Denetimi

(b) Düzenleyici otorite tarafından alınan bir karar ile yasal olarak korunan çıkarları olumsuz etkilenen herhangi bir hizmet sunucusu:

- (i) temyiz organına kararın temyizi için başvurma hakkına sahip olacaktır.²¹ Temyiz organının adli bir karakteri olmadığı durumda, kararlar için daima yazılı gerekçeler verilecek ve bu kararlar da tarafsız ve bağımsız bir hukuki otoritenin incelemesine tabi olacaktır. Temyiz organları tarafından alınan kararlar etkin bir şekilde yürürlüğe konulacaktır; ve
- (ii) kararın Taraflar'dan birinin tarafsız ve bağımsız bir yargı otoritesi tarafından gözden geçirilmesini sağlayabilir. Taraflar'dan hiçbirisi, ilgili yargı organı kararından vazgeçmiyorsa düzenleyici otoritenin kararı ile yasal denetim başvurusunun uygunsuzluk teşkil etmesine izin veremez.



²¹ Hizmet sunucuları arasındaki veya hizmet sunucuları ile kullanıcılar arasındaki anlaşmazlıklar bakımından temyiz organı, anlaşmazlığın Taraflar'ından bağımsız olacaktır.

Ek C

MALİ HİZMETLER

1. KAPSAM VE TANIMLAR

(a) Bu Ek, Ek D altında (Taahhüt Listeleri) taahhüt üstlenilen bütün mali hizmetlere yönelik düzenleyici çerçeveye ilişkin ilkeleri ortaya koyar.

(b) Bu Ek'in amaçları bakımından:

mali hizmetler bir Taraf mali hizmet sunucusunca sunulan, mali nitelikteki herhangi bir hizmet anlamına gelir. Mali hizmetler aşağıdaki faaliyetleri kapsar:

- (i) Sigortacılık ve sigortacılık ile ilgili hizmetler:
 - (A) Sigorta (müşterek sigorta dâhil): hayat, hayat dışı;
 - (B) reasürans ve retrosesyon;
 - (C) brokerlik ve acentalık gibi sigorta aracılığı; ve
 - (D) danışmanlık, aktüerya, risk analizi ve alacakların tazmini hizmetleri gibi sigortacılık yan hizmetleri; ve
- (ii) Bankacılık ve diğer mali hizmetler (sigortacılık hariç):
 - (A) halktan mevduat ve benzer fonların kabul edilmesi;
 - (B) tüketici kredisi, ipotek (mortgage) kredisi, faktöring ve ticari işlemlerin finansmanı dâhil borç vermenin bütün şekilleri;
 - (C) finansal kiralama;
 - (D) kredi, ödeme ve bankamatik kartları ile seyahat çekleri ve banka poliçeleri dâhil bütün ödeme ve para aktarma hizmetleri;
 - (E) garantiler ve taahhütler;
 - (F) kendi ya da tüketicinin hesabına borsada veya tezgâh üstü piyasada ticaret yapmak, diğer hususlarda ise aşağıdakileri yapmak:
 - i. para piyasası araçları (çekler, senetler ve mevduat sertifikaları dâhil);
 - ii. döviz;
 - iii. vadeli işlemler ve opsiyonlar dâhil (ancak bunlarla sınırlı değil) türev ürünler;
 - iv. döviz kuru ve faiz araçları (swap, vadeli kur anlaşmaları



- v. dâhil);
- vi. devredilebilir menkul kıymetler; ve
- (külçe halindeki değerli madenler dâhil) diğer devredilebilir araçlar;

(G) Aracılık yüklenimi ve (kamu ya da özel tarafından) acenta olarak plasman ve buna ilişkin hükümler dâhil her türlü menkul kıymet alımı;

(H) Bankerlik;

(I) nakit veya portföy işletmeciliği, her tür yatırım ortaklığı işletmeciliği, emeklilik (sosyal güvenlik kurumları) fon idaresi, emanet ve saklama hizmetleri gibi varlık yönetimi;

(J) merkezi saklama ve takas hizmetleri ve kliring hizmetleri (menkul kıymetler, diğer yeni araçlar ve diğer devredilebilir belgeler dâhil);

(K) mali bilgilerin, veri işleme yöntemlerinin ve ilgili yazılımların tedarik ve transferi; ve

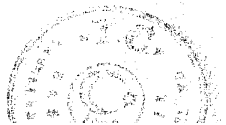
(L) danışmanlık, aracılık ve diğer yan mali hizmet faaliyetleri (teminat mektupları ve analizleri, yatırım ve portföy araştırmacılığı ve danışmanlığı, satın alma ve tüzel kişilik olarak yeniden yapılanma ve strateji danışmanlığı dâhil)

mali hizmet sunucusu bir Taraf'ın mali hizmet sunmayı amaçlayan ya da sunan herhangi bir gerçek veya tüzel kişisi anlamına gelir ve kamu kuruluşları bu tanım ile kapsamaz;

yeni mali hizmet mevcut ve yeni ürünler veya herhangi bir mali hizmet sunucusu tarafından o Taraf ülkesinde sunulmayan fakat diğer Taraf ülkesinde sunulan bir ürünün dağıtım şekliyle ilgili hizmetler dâhil, mali nitelikteki bir hizmet anlamına gelir;

kamu tüzel kişiliği:

- (i) asıl faaliyeti ticari koşullarda mali hizmet sunumu olan tüzel bir kişilik hariç başlıca işi resmi amaçlara ulaşmak adına resmi işlevler veya faaliyetleri yürütmek olan Taraf bir devlet, bir Taraf'ın merkez bankası veya para otoritesi veya bu Taraf'ın sahip olduğu ya da kontrol ettiği resmi hedefler için hükümet işlevleri veya faaliyetleri ile meşgul olan bir tüzel kişilik; ya da
- (ii) merkez bankası ya da para otoritesi tarafından sergilenen faaliyetleri yürütmesi durumunda özel bir kuruluş anlamına gelir.



2. İHTİYATİ TEDBİR ALMA HAKKI²²

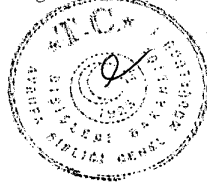
- (a) Her bir Taraf ihtiyatı nedenlerle²³ tedbirler benimseyebilir ya da bu tedbirleri sürdürebilir:
- (i) yatırımcılar, mevduat ve poliçe sahipleri veya mali hizmet sunucu tarafından yediemin görevi verilen kişilerin korunması; ve
 - (ii) ilgili Taraf'ın mali sisteminin bütünlüğü ve istikrarının temin edilmesi.
- (b) Bu tedbirler amacına ulaşmak için gerektiğinden fazla külfetli olmayacak, ve işbu Anlaşma'nın diğer hükümleriyle uyumlu olmadıkları yerlerde her bir Taraf'ın ilgili hükümler altındaki taahhüt ve yükümlülüklerini iptal edecek şekilde kullanılmayacaklardır.
- (c) İşbu Anlaşma'daki hiçbir husus bir Taraf'ın bireysel tüketicilerinin ilişkileri ve hesapları ile ilgili bilgilerinin veya kamu tüzel kişilerinin sahip olduğu her türlü gizli veya kişiye özel bilginin ifşasının gerektiği şeklinde yorumlanmayacaktır.
- (d) Mali hizmetlerin sınır ötesi ticaretindeki ihtiyatı düzenleme şekilleri saklı tutulmakla birlikte, bir Taraf, diğer bir Taraf'ın sınır ötesi mali hizmet sunucuları ve mali araçlarının tescil edilmesini talep edebilir.

3. ŞEFFAFLIK

- (a) Taraflar mali hizmet sunucularının faaliyetlerini yöneten şeffaf düzenlemeler ve politikaların yabancı mali hizmetlerin diğer Taraf ülkesine girişini ve diğer Taraf ülkesindeki faaliyetlerini tesis etmesi için önemini kabul eder. Her bir Taraf, mali hizmetlerin düzenlenmesi hususunda şeffaflığın tesis edilmesini taahhüt eder.
- (b) Her bir Taraf bu Ek'in ilgili olduğu genel uygulamadaki bütün tedbirlerin makul, nesnel ve tarafsız bir şekilde yönetilmesini sağlayacaktır.
- (c) Çerçeve Anlaşma'nın 4. Fası'ının (Şeffaflık) 4.2'nci Maddesi'ne (Yayımlama ve İdari İşlemler) ilaveten, Taraflar'dan her biri, mümkün olduğu ölçüde:
- (i) işbu Anlaşma'nın konusu ile ilgili olan ve benimsemeyi öneren genel uygulamadaki her türlü düzenlemeyi ve bu düzenlemenin amacını önceden yayımlayacaktır;

²² Bir Taraf ülkesinde kurulmuş mali hizmet sunucularına uygulanan ve anılan Taraf'ın mali denetleyici otoritesi tarafından düzenlenmeyen ve denetlenmeyen herhangi bir tedbir, işbu Anlaşma'nın amaçları bakımından ihtiyatı tedbir olarak kabul edilir. Daha kesin bir ifadeyle, böyle herhangi bir tedbir, bu fıkra ile aynı doğrultuda anlaşılır.

²³ "İhtiyatı nedenler" teriminin, bireysel mali hizmet sunucularının güvenlik, esenlik, bütünlük veya mali sorumluluğunun korunmasını içerdiği anlaşılabilir.



- (ii) ilgili kişiler ve diğer Taraf'ın bu tür teklif edilen düzenlemeler üzerine yorum yapması²⁴ amacıyla makul bir fırsat sunacaktır; ve
 - (iii) ilgili kişilerden teklif edilen düzenlemelere ilişkin alınan yorumları hesaba katmaya çabalamalıdır.
- (d) Mümkün olduğu ölçüde, her bir Taraf genel uygulamaya ilişkin nihai düzenlemenin yayımlanması ile yürürlüğe giriş tarihi arasında makul bir sürenin bulunmasına izin vermelidir.
- (e) Her bir Taraf kendini düzenleyen kuruluşları tarafından benimsenen veya sürdürülen genel uygulama kurallarının derhal yayımlanmasını veya bunun dışında ilgili kişilerin haberdar olmasını sağlayacaktır.
- (f) Her bir Taraf bu Ek ile kapsanan genel uygulama tedbirlerine ilişkin olarak ilgili kişilerin soruşturmalarını yanıtlayacak uygun mekanizmaları tesis etmeyi ve korumayı kabul ederler.

4. KENDİNİ DÜZENLEYEN KURULUŞLAR

Bir Taraf, kendi ülkesinde mali hizmet sunan diğer Taraf ülkesinin mali hizmet sunucusuna kendi mali hizmet sunucusuyla eşit şartlar uygulamak amacıyla kendini düzenleyen kuruluşlara, menkul kıymetler veya vadeli işlemler veya borsalarına, takas merkezine veya herhangi bir diğer kuruluş veya birliğe üye olmasını veya katılmasını (veya girmesini) şart koştuğu zaman veya söz konusu Taraf mali hizmet sunumunda bu gibi kuruluşları, ayncaıkları veya avantajları doğrudan veya dolaylı olarak sağladığı zaman söz konusu Taraf, bu gibi kuruluşların kendi ülkelerinde yerleşik olan diğer Taraf mali hizmet sunucularına 1.5'inci Madde (Milli Muamele) ve 1.7'nci Madde [En Çok Gözetilen Ulus (MFN) Muamelesi ve Geleceğe Yönelik Serbestleştirme] yükümlülüklerinin gözetilmesini temin edecektir.

5. ÖDEME VE TAKAS SİSTEMLERİ

Milli muamele koşulları altında her bir Taraf kendi ülkesinde kurulan diğer Taraf mali hizmet sunucularının kamu kurumları tarafından işletilen ödeme ve takas sistemleri ile resmi finansmanı ve sıradan iş akışı içinde mevcut olan yeni finansman tesislerine erişimini temin edeceklerdir. Bu fıkra, bir Taraf ülkesindeki borç verenin son çare olanaklarına erişim sunmayı amaçlamaz.

6. YENİ MALİ HİZMETLER

Her bir Taraf, kendi mali hizmet sunucularının sunmasına izin verdiği herhangi bir

²⁴ Daha kesin bir ifadeyle, bir Taraf düzenlemelerini (i) fıkrasında belirttiği üzere önceden yayımladığında anılan Taraf, ilgili kişiler ve diğer Taraf'ın yorumlarını gönderebileceği elektronik veya bunun dışında bir adres sunacaktır.

yeni mali hizmeti sunmak amacıyla kendi ülkesinde kurulan diğer Taraf mali hizmet sunucusuna, benzer koşullarda ve kendi iç hukuku kapsamında, yeni mali hizmetin getirilmesinin yeni hukuk veya yasalarda değişikliğe gerek duymaması koşuluyla izin verecektir. Bir Taraf hizmetin sunulma yöntemi ve hizmetin sunumu için yetki istenmesi bakımından kurumsal ve yasal biçim belirleyebilir. Böyle bir yetkilendirmenin gerektiği yerlerde karar makul bir süre içerisinde verilecektir; ve yetkilendirme sadece ihtiyati nedenlerle reddedilebilir.

7. VERİ İŞLEME

- (a) Her bir Taraf kendi ülkesinde kurulan diğer Taraf mali hizmet sunucusunun, işleminin mali hizmet sunucusunun sıradan iş akışı için gerektiği durumlarda verilerin işlenmesi amacıyla, ülkesine ve ülkesinden elektronik veya başka biçimde bilgi transferine izin verecektir; ve
- (b) Her bir Taraf, bireylerin temel hak ve özgürlüklerini korumak taahhüdünü teyit ederek ²⁵, özellikle kişisel verilerin transferi bakımından özel yaşamın gizliliğinin korunmasına ilişkin uygun koruma tedbirlerini benimseyecektir.

8. İSTİSNALAR

- (a) İşbu Ek'teki hiçbir hüküm, kamu kurumları ile birlikte bir Taraf'ı, ülke mevzuatında öngörüldüğü üzere, mali hizmet sunucuları tarafından kamu kurumları veya özel kuruluşlar ile rekabet içinde sunulabilen faaliyetler hariç, kendi ülkesindeki kamu emeklilik planının bir parçasını oluşturan faaliyetleri veya hizmetleri ya da anayasal sosyal güvenlik sistemini münhasıran yürütmek veya sunmaktan alıkoyacak şekilde yorumlanmayacaktır.
- (b) İşbu Anlaşma'daki hiçbir husus merkez bankası veya para otoritesi ya da para veya döviz kuru politikaları peşindeki herhangi bir kamu kurumu tarafından yürütülen faaliyetlere uygulanmayacaktır.
- (c) İşbu Ek'teki hiçbir husus, kendi ülke mevzuatında öngörüldüğü üzere, mali hizmet sunucuları tarafından kamu kurumları veya özel kuruluşlar ile rekabet içinde sunulabilen faaliyetler hariç, kamu kurumları ile birlikte bir Taraf'ın hesabına veya garantisıyla veya mali kaynaklarını münhasıran kullanmak, yürütmek veya sunmaktan alıkoyacak şekilde yorumlanmayacaktır.

9. ANLAŞMAZLIKLARIN HALLİ

- (a) Çerçeve Anlaşma 6'ncı Fası'ı (Anlaşmazlıkları Halli) ve Ekleri, bu fıkıda

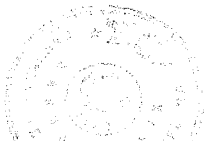
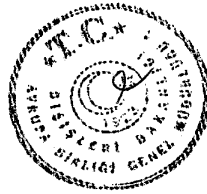
²⁵ Daha kesin bir ifadeyle, bu taahhüt *İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi*, *Bilgisayarla İşlenen Kişisel Veri Dosyaları Hakkında Yönlendirici İlkeler* (Birleşmiş Milletler Genel Kurulu tarafından kabul edilen 14 Aralık 1990 tarihli 45/95 sayılı Karar), ve *Kişisel Verilerin Mahremiyeti ve Sınırötesi Akışları Hakkında OECD Rehber İlkeleri* (OECD Konseyi tarafından 23 Eylül 1980 tarihinde kabul edilen yönerge) ile belirlenen hak ve özgürlükleri gösterir.

aksi öngörülmedikçe, bu Ek kapsamında münhasıran ortaya çıkan mali hizmetler üzerine anlaşmazlıkların halli konusunda uygulanacaktır.

- (b) Çerçeve Anlaşma'nın 6.7'nci Maddesi'ne (Tahkim Panelinin Kurulması) karşın, mali hizmetler üzerine münhasıran bu Ek kapsamında ortaya çıkan anlaşmazlıkların halli için seçilen hakemler, Taraflar anlaşılırsa, mali hizmet sunucularının düzenlenmesi dâhil, mali hizmetler hukuku veya uygulamalarında uzmanlık veya tecrübeye sahip olacaklardır.
- (c) (b) fıkrası, Çerçeve Anlaşma'nın 6.11'inci Maddesi (Raporun Uygulanması) ve 6.12'nci Maddesi (İmtiyazlar veya Diğer Yükümlülüklerin Uygulanmaması, Telifisi ve Durdurulması) kapsamında bir tahkim paneli kurulması durumunda da uygulanır.
- (d) Çerçeve Anlaşma'nın 6.12'nci Maddesi (İmtiyazlar veya Diğer Yükümlülüklerin Uygulanmaması, Telifisi ve Durdurulması) uygulanmaksızın, bir panelin bir tedbiri işbu Anlaşma ile uyumsuz bulması ve uyumsuzluk konusu tedbirin mali hizmetler sektörü ve diğer herhangi bir sektörü etkilemesi halinde, şikâyetçi Taraf, tedbirin mali hizmetler sektöründeki etkisi ile eşdeğer olan mali hizmetler sektörü menfaatlerini askıya alabilir. Bu önlemin sadece mali hizmetler sektörü haricindeki bir sektörü etkilemesi halinde, şikâyetçi taraf mali hizmetler sektörü menfaatlerini askıya alamaz.

10. TANIMA

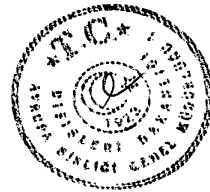
- (a) Bir Taraf, mali hizmetlere ilişkin önlemlerin nasıl uygulanacağını belirlerken diğer Taraf'ın ihtiyatı tedbirlerini tanıyabilir. Böyle bir tanıma, Taraflar arasındaki bir uyumun sağlanması ile kurulabileceği gibi bir anlaşma veya düzenlemeye bağlı ya da tek taraflı olarak da gerçekleşebilir.
- (b) Üçüncü bir taraf ile işbu Anlaşma'nın yürürlüğe giriş tarihinde ya da daha sonra, (a) fıkrasında değinilen türde bir anlaşmaya veya düzenlemeye Taraf olan bir devlet, denk düzenleme, gözetim ve uygulamaların olduğu koşullarda, diğer bir Taraf'ın bu tür veya bununla karşılaştırılabilir olan anlaşma ve düzenlemelere katılmasını ve uygunsa, Taraflar arasında anlaşma ve düzenlemelerde bilgi paylaşımına ilişkin usulleri müzakere etmesi için elverişli ortamı yaratmaya çabalayacaktır. Bir Taraf kendiliğinden tanımda bulunduğu, diğer Taraf'ın bu tür koşulların mevcut olduğunu göstermesi için elverişli ortamı yaratmaya çabalayacaktır.



EK D

TAAHHÜT LİSTELERİ
KORE CUMHURİYETİ

- 38 -



ACIKLAYICI NOTLAR

1. Aşağıdaki taahhüt listesi (bundan böyle "Bu Liste" olarak anılacaktır) 1.6'ncı Madde (Taahhüt Listeleri) uyarınca serbestleştirilen hizmet sektörlerini ve listelenen çekinceler yoluyla Türkiye'nin bu sektörlerdeki hizmetlerine ve hizmet sunucularına uygulanabilecek pazara giriş ve ve milli muamele kısıtlamalarını gösterir. Bu Liste aşağıdaki unsurlardan oluşmaktadır:

- (a) ilk sütun, Kore tarafından taahhüt üstlenilen sektör veya alt sektörler ile listelenen çekinceler çerçevesinde taahhüt edilen serbestleşmenin kapsamını gösterir;
- (b) ikinci sütun, ilk sütunda gösterilen sektör veya alt sektörlerde uygulanabilecek 1.4'üncü Madde'ye (Pazara Giriş) yönelik çekinceleri tanımlar;
- (c) üçüncü sütun, ilk sütunda gösterilen sektör veya alt sektörlerde uygulanabilecek 1.5'inci Madde'ye (Milli Muamele) yönelik çekinceleri tanımlar, ve
- (d) dördüncü sütun, hizmet sunumunu etkileyen önlemlere ilişkin, 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) ve 1.5'inci Madde (Milli Muamele) altında listelemeye tabi olmayan ilave taahhütleri gösterir.

Bu Anlaşma ile kapsanan ancak bu Listede yer almayan sektör ve alt sektörlerdeki hizmetlerin sunumuna ilişkin taahhütte bulunulmamıştır.

2. Eğer 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) ile uyumsuz tedbirler 1.5'inci Madde (Milli Muamele) ile de uyumsuz ise, bu tür tedbirler 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) sütununda yer alacaktır. Bu durumda adı geçen önlem 1.5'inci Madde (Milli Muamele) için de koşul veya uygunluk anlamına gelecektir.

3. Bu Listede dört farklı hizmet sunum biçimi gösterilmektedir. Bunlar aşağıdaki gibi anlaşılabılır:

- (a) "1) sınır-ötesi arz" sunum biçimi, 1.1'inci Madde (Amaç ve Kapsam) 2(a) fıkrası uyarınca bir Taraf ülkesinden diğer Taraf ülkesine bir hizmetin sunumunu ifade eder.
- (b) "2) yurtdışında tüketim" sunum biçimi, 1.1'inci Madde'nin (Amaç ve Kapsam) 2(b) fıkrası uyarınca, Taraf ülke hizmet tüketicisine bir hizmetin diğer Taraf ülkesinde sunumunu ifade eder.
- (c) "3) ticari varlık" sunum biçimi, 1.1'inci Madde (Amaç ve Kapsam) 2(c) fıkrası uyarınca, hizmetin bir Taraf ülke hizmet sunucusu tarafından diğer Taraf ülkesine ticari varlık yoluyla sunumunu ifade eder.

(d) "4) gerçek kişilerin varlığı" sunum biçimi, 1.1'inci Madde (Amaç ve Kapsam) 2(d) fıkrası uyarınca, bir hizmetin iş amaçlı olarak gerçek kişilerin geçici varlığı yoluyla sunulmasını ifade eder.

4. 1.4'üncü Madde'ye (Pazara Giriş) bakılmaksızın, tüzel kişilik türlerine yönelik ayırmacı olmayan şartların Kore tarafından sürdürülmesi veya benimsenmesi için, söz konusu şartların bu Listede açıkça belirtilmesi gerekli değildir.

5. Kore, 1.6'ncı Madde'ye (Taahhüt Listeleri) göre serbestleştirilmemiş iktisadi faaliyetlerde bulunan kilit personel, üniversite mezunu stajyer ve iş hizmeti satıcılarına ilişkin olarak Ek A (Gerçek Kişilerin Hizmet Sunumu Amacıyla Geçici Dolaşımı) içindeki 3'ncü ve 4'ncü fıkra altında hiçbir taahhüt üstlenmemiştir.

Kore'nin kilit personel, üniversite mezunu stajyerler ve iş hizmeti satıcıları üzerine Ek A (Hizmet Sunumu Amacıyla Gerçek Kişilerin Geçici Dolaşımı) 3'ncü ve 4'ncü fıkra ile üstlendiği taahhütler, bu kişilerin geçici varlığının, herhangi bir işi/işveren anlaşmazlığı veya müzakeresine müdahalede bulunmak veya sonucunu etkilemesi durumunda uygulanmaz.

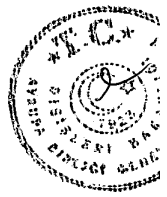
Kore, kendi istihdam piyasasına erişmeyi amaçlayan gerçek kişileri etkileyecek ve vatandaşlık, ikamet veya sürekli istihdama ilişkin tedbirler alabilir.

Girişleri ve geçici ikametlerine izin verilen kilit personel, üniversite mezunu stajyerler ve iş hizmeti satıcıları, Kore'nin göç ve çalışma mevzuatına uymakla yükümlüdürler.

6. Sektör ve alt sektörler belirlenirken CPC, Birleşmiş Milletler İstatistik Ofisi, İstatistiksel Kâğıtlar, M. Serisi No. 77, CPC Prov. 1991'de tanımlandığı üzere "Merkezi Ürün Sınıflandırması" anlamına gelir.

7. Bu Liste, 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) ve 1.5'inci Madde (Milli Muamele) kapsamında pazara giriş veya milli muamele kısıtlaması oluşturmadığı sürece, nitelik gereklilik ve usulleri ile teknik standartlar ve lisanslama gerekliliklerine ilişkin tedbirleri içermez. Bu tedbirler (örneğin, ruhsat alma şartı, evrensel hizmet yükümlülükleri, mevzuatı olan sektörlerde niteliklerin tanınması şartı ve dil sınavları dâhil belirli sınavları geçme şartı ile iktisadi faaliyette bulunulacak ülkede yasal ikamet gösterme), listelenmemiş olsa dahi, Türkiye'den hizmet ve hizmet sunucularına her durumda uygulanır.

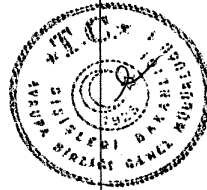
8. Bu Listedeki kaynaklanan hak ve yükümlülükler doğrudan yürürlüğe girmez, bu yüzden gerçek veya tüzel kişiler için doğrudan hiçbir hak doğmaz.



Hizmet Sunum Biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin dolaşımı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
I. YATAY TAAHHÜTLER				
“Kapalı(*)” teknik imkânsızlık nedeniyle kapalı anlamına gelir.				
“***” CPC Kodu üzerindeki çift yıldız, bu Listedeki ilgili hizmet alt sektörünün belli CPC kod numarası altında sadece bir parçası ya da parçalarının sınıflandırılmış olduğunu gösterir.				
BU LİSTEDEKİ BÜTÜN SEKTÖRLER	3) Enerji ve havacılık alanlarındaki mevcut şirketlerin, diğer gerçek kişi veya tüzel kişileri tarafından ödenmemiş (göze çarpan) hisselerinin satın alınmasına sınırlama getirilebilir.	3) Arazi edinimi aşağıdakiler hariç kapalıdır: (a) <i>Yabancıların Arazi Edinimi Kanunu'na</i> göre yabancı sayılmayan şirketler tarafından arazi edinimine izin verilir, ve (b) <i>Yabancıların Arazi Edinimi Kanunu'na</i> göre yabancı sayılan şirketler ile yabancı şirketlerin şubelerinin arazi edinimine, <i>Yabancıların Arazi Edinimi Kanunu</i> çerçevesinde onay veya bildirme tabi olup, sadece aşağıda belirtilen meşru faaliyet amaçları için izin verilir: - olağan iş faaliyetleri sırasında hizmet sunumu için kullanılan arazi; - üst düzey şirket personelinin ilgili kanunlar çerçevesinde konut tahsis edilebilmesi amacıyla kullanılan arazi; veya - ilgili kanunlarda öngörülen arazi edinimine ilişkin şartları yerine getirmek için kullanılan arazi		

Hizmet Sunum Biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin dolaşımı
4) ¹ Kilit Personel ve İş Hizmeti Satıcıları Ek A (Hizmet Sunumu Amacıyla Gerçek Kişilerin Geçici Dolaşımı) kapsamında yer alan taahhütler hariç kapalı Üniversite mezunu statüler (GT) Aşağıdaki sektör ve alt sektörler için kapalı: CPC 861, CPC 862, CPC 863, CPC 851, CPC 853, CPC 82201**, CPC 82202**, CPC 82203**, CPC 82204**, CPC 82205**, CPC 82206**, CPC 83104, CPC 832, CPC 86761**, CPC 86763**, CPC 86769**, CPC 633, CPC 8861, CPC 8862, CPC 8863, CPC 8864, CPC 8865, CPC 8866, CPC 874**, CPC 7512**, Telekomünikasyon hizmetleri, CPC 8929** hariç dağıtım hizmetleri, Eğitim hizmetleri, CPC 9401**, CPC 9402**, CPC 641, CPC 642, CPC 6431**, CPC 7471, CPC 87905, CPC 96191, CPC 96192, CPC 7472, CPC 7211, CPC 7212, CPC 7111, CPC 7112, CPC 71233**, CPC 9702, ISIC rev 3.1 ² : 011, 012, 013, 015	4) Araziyi kira ile tutma hakkı hariç arazi edinimi kapalıdır.			

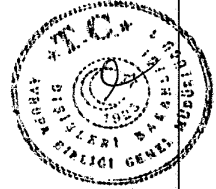
BU LİSTEDEKİ BÜTÜN
SEKTÖRLER



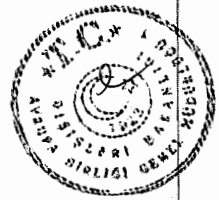
¹ Çift yıldız -** ile gösterilen CPC kodlarında Üniversite mezunu statülerine ilişkin kısıtlamalara ilişkin kısıtlamalarda "kapalı"nın kapsamı: "II. Sektöre İlişkin Taahhütler" ile ilgili sektör veya alt sektörlerdeki taahhüdün kapsamı ile aynıdır.

² Bu listede belirtilen "ISIC rev 3.1"² Birleşmiş Milletler İstatistik Ofisi, İstatistiksel Kağıtlar, "M Serisi, No. 4, ISIC REV 3.1, 2002"de belirtildiği üzere Bütün İktisadi Faaliyetlerin Uluslararası Standard Endüstriyel Sınıflandırması anlamına gelir.

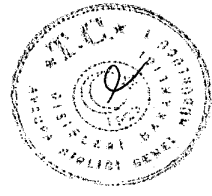
Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
II. SEKTÖRE İLİŞKİN TAAHHÜTLER				
1. İŞ HİZMETLERİ				
A. Mesleki Hizmetler				
a. Hukuk hizmetleri (CPC 861)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Sadece temsilcilik bürosu şeklinde. Kore'den alınmış yeterlik veya dengi yeterliğe sahip yerel avukatların istihdamına veya ortaklığına izin verilmez. 4) Yatay taahhütlerde belirtilenler hariç kapalı. Ticari varlık şartı aranmamaktadır.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Yabancı hukuk danışmanlık hizmeti verenler Kore'de bir yıl içinde 180 günden daha az kalamazlar. 4) Yatay taahhütlerde belirtilenler hariç kapalı.	(i) Yabancı hukuki danışmanın Kore'de mesleğini icra etmeye yeterliğinin bulunduğu kanunların, tahkime ilişkin usul ve esaslara hakkındaki kanunlar olması durumunda uluslararası ticari tahkimde temsilde bulunmasına izin verilir. (ii) Korece'de "Yabancı hukuk danışmanlık bürosu"na gönderme yapılarak kullanımı koşuluyla şirket adının kullanılmasına izin verilir.	



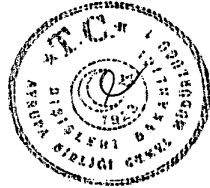
Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
* Notlar Aşağıdaki bilgi sadece şeffaflık amacıyla sunulmaktadır:				
i) Yabancı hukuk danışmanı (YHD) olarak Kore'de avukatlık yapmak isteyen yabancı bir avukatın Adalet Bakanlığı tarafından onaylanması için, avukatlık mesleğine kabul edildiği ülkede en az 3 yıl avukatlık yapmış olması ve ilgili ülkede avukatlık mesleğinin gerektirdiği itibara sahip olması şarttır.				
ii) Kore'de temsilcilik bürosu kurulumu için Adalet Bakanlığı'nın izni gerekir. Adalet Bakanlığı tarafından onaylanan temsilcilik bürolarında YDH veya YDH'ler bulunur. Ofisin, müşterinin zarara uğraması durumunda zararın tazmin edilmesi için ihtar, uzmanlık ve yeterli imkâna sahip olması gerekir. Temsilcilik bürosunun başındaki kişinin, 3 yıl önce aldığı ülkede olmak üzere, en az 7 yıl avukatlık tecrübesine sahip olması gerekir. Bir temsilcilik bürosu, uygun iş planları Kore'de uygun iş planı ve mali yapıya sahip olması durumunda ve <i>Yabancı Hukuk Danışmanlığı Kanunu</i> ve bu Kanuna ilişkin Cumhurbaşkanlığı kararnamesi ile yürürlükte kararını dikkate alması koşuluyla kâr amacı güden faaliyette bulunabilir.				
iii) Temsilcilik bürosu kar sağlayan aktivitelerde bulunabilir ta ki, Kore'de bu amaç ile bulunma uygun iş planları ve finansal temeller üzerinde bulunsun, ve Yabancı Hukuk Danışmanlığı Kanunu ve bu Kanunun temel yönetmeliği ile uygulama kuralına uygun olarak olsun				
iv) Bu sektördeki taahhütte göre, sadece Türkiye'nin ilgili kanunları çerçevesinde kurulan ve genel merkezi Türkiye'de bulunan bir hukuk firması Kore'de temsilcilik bürosu açabilir. Şube, yerel ofis, bağlı ortaklık veya ortak girişimle sınırı olmamak üzere Türkiye'den başka bir ülkenin hukuk firmasının ilgili veya bağlı tüzel kişiliğinin Kore'de temsilcilik bürosu açmasına izin verilmez.				
v) Kore, aşağıda belirtilenlerle sınırı olmamak üzere her türlü tedbir alma veya sürdürme hakkını saklı tutar: (a) Kore'de hukuk hizmeti sunan yabancı bir ülkeden lisans almış avukatlar ile yabancı hukuk firmalarının <i>byeon-ho-sa</i> (Kore'de lisans almış avukatlar), Kore hukuk firmaları, <i>beop-mi-sa</i> (Kore sertifikalı arzunalciler), <i>byeon-ri-sa</i> (Kore lisanslı patent avukatları), <i>gong-in-hoe-gye-sa</i> (Koreli yeminli mali müşavirler), <i>se-mu-sa</i> (Kore sertifikalı vergi muhasebecileri) veya <i>gyun-se-sa</i> (Koreli gümrük müşavirleri) ile yasal biçimine bakılmaksızın ortaklık, ticari birlik, fiyali veya başka herhangi bir ilişkiye girmesine ilişkin kısıtlamalar; (b) Yabancı bir ülkeden lisans almış avukatlar veya yabancı hukuk firmalarının <i>byeon-ho-sa</i> (Kore'de lisans almış avukatlar), Kore hukuk firmaları, <i>beop-mi-sa</i> (Kore sertifikalı arzunalciler), <i>byeon-ri-sa</i> (Kore lisanslı patent avukatları), <i>gong-in-hoe-gye-sa</i> (Koreli yeminli mali müşavirler), <i>se-mu-sa</i> (Kore sertifikalı vergi muhasebecileri) veya <i>gyun-se-sa</i> (Koreli gümrük müşavirleri) çalıştırmasına ilişkin kısıtlamalar (d) yabancı hukuk danışmanlık firmalarının başkan dâhil üst yönetimi ve yönetim kurulu ile ilgili kısıtlamalar.				



Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
b. (b) Muhasebecilik, mali denetim ve defter tutma hizmetleri (CPC 862)	1)2)3) (a) Sadece <i>Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu</i>'na göre ruhsat alan bir <i>gong-in-hoe-gye-sa</i> (Koreli yeminli mali müşavir) tarafından <i>kurulan</i> bir <i>gae-in-sa-mu-so</i> (şahıs şirketi), <i>gam-sa-ban</i> (mali denetim grubu) ya da <i>hoe-gye-hoep-in</i> (sınırlı sorumlu muhasebe şirketi) muhasebe ve denetim hizmeti sunabilir. Daha açık bir ifadeyle, Kore'de Yeminli Mali Müşavir ruhsatı almamış olanların bu tür tüzel kişilere yatırım yapmasına izin verilmez. Sadece denetleme timindeki veya muhasebe şirketindeki bir <i>gong-in-hoe-gye-sa</i> (Korece'de YMM), <i>Anonim Şirketlerin Harici Denetimi Kanunu</i> kapsamında denetleme hizmeti sunabilir. (b) (a) ile sunulmasına izin verilenler dışında muhasebe ve denetim hizmetleri için kapalı. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1)2)3) Pazara giriş sütnü (b) ile belirlenen kısıtlamaların aynısı uygulanır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı	1)2)3) Koreli bir muhasebe şirketi veya bürosu, yıllık üyelik ücretini ödeyerek, dünya çapında iş ağına sahip olan uluslararası muhasebe örgütlerinin üyeliğini edinebilir. Aşağıdaki hizmetler Koreli muhasebe şirketi veya bürosuna üyelik sözleşmesi yoluyla sunulabilir: (i) Yabancı muhasebe standartları ve denetimi için danışmanlık; (ii) YMM'lerin eğitimi; (iii) Denetim teknolojisinin transferi; ve (iv) Bilgi paylaşımı. 4) Anavatanlarının kanunları altında YMM olarak kayıtlı olan ve uluslararası muhasebe şirketleri tarafından istihdam edilen yukarıda söz edilen hizmetlerin sunumu amacıyla gerçek kişilerin geçici dolaşımına izin verilir. Bu kişilerin girişi ve ikamet bir yıllık bir süre ile sınırlı olup uzatma gerekli görülmediği takdirde bu süre uzatılır.	



Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör c. Vergilendirme hizmetleri (CPC 863)	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
c. Vergilendirme hizmetleri (CPC 863)	1) Vergi barışı hizmetleri ve vergi temsilcilik hizmetleri için kapalı. 2) vergi barışı hizmetleri ve vergi temsilcilik hizmetleri için kapalı. 3) Sadece şahıs şirketleri, vergi barışı görev timleri ve <i>Sertifika Vergi Muhasebecileri Hakkında Kanun</i> çerçevesinde sertifikalı vergi muhasebecileri (CTA'lar) tarafından kurulan vergi temsilciliği şirketlerine (limited şirketler) izin verilir. Sadece vergi barışı görev timindeki sertifikalı vergi muhasebecileri (CTA'lar) ve vergi temsilciliği şirketlerinin (limited şirketler) vergi barışı hizmeti sunmalarına izin verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. Sertifika vergi muhasebecisi (CTA) olarak çalışmak için bir adayın CTA sınavını geçtikten sonra Kore'de altı aylık bir tecrübesinin olması şarttır.		

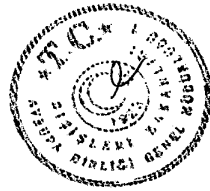


Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Millî Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
d. Mimarlık hizmetleri (CPC 8671)	1) Ticari varlık ³ şartı aranmaktadır. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		1)2)4) Yabancı mimarların Kore hukukuna göre lisans almış mimarlarla ortak sözleşme yoluyla hizmet sunmalarına izin verilir. Yabancı sertifika/lisanslı mimarlar, 5 yıl mesleklerini ıbra etmelerinin ardından <i>Arazi, Altyapı ve Ulaştırma Bakanlığı</i> tarafından Koreli mimarlar ile eşit mesleki statüde sayılır ve Kore'de zorunlu olan <i>stajyer gelişim programını</i> tamamlamadan Mimarlık Sertifika Sınavı'na başvurabilirler. Bu kişiler <i>Mimar Yeterlilik Sınavı</i> 'nın aşağıda yer verilen iki aşamasını geçerek Kore mimarlık lisansını elde edebilirler. (a) mimari tasarım I; ve (b) mimari tasarım II
e. Mühendislik hizmetleri (CPC 8672)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
f. Entegre mühendislik hizmetleri (CPC 8673)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

³ Ticari varlık tüzel kişilik olmayı gerektirmez.

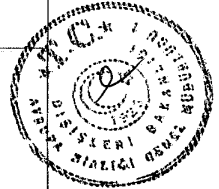


Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
g. Kentsel planlama ve peyzaj mimarisi hizmetleri (CPC 8674)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
ı. Veterinerlik hizmetleri (CPC 932)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
B. Bilgisayar ve İlgili Hizmetler				
a. Bilgisayar donanım kurulumu ile ilgili danışmanlık hizmetleri (CPC 841)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
b. Yazılım uygulama hizmetleri (CPC 842)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
c. Veri işleme hizmetleri (CPC 843)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
d. Veri tabanı hizmetleri (CPC 844)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
e. Diğer (CPC 845, 849)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

Hizmet sunum biçimleri		1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler		
C. Araştırma ve Geliştirme Hizmetleri					
a. Doğal bilimler üzerine araştırma ve geliştirme hizmetleri (CPC 851)	1) Kısıtlama yok.	1) Denizlerle ilgili bilimsel araştırmalar için, yabancı bir kişi, yabancı bir devlet veya yabancı bir kişinin sahibi olduğu ya da kontrolünü elinde bulundurduğu Koreli şirketin, Kore'nin karasuları veya münhasır ekonomik bölgesinde araştırma yürütebilmesi için <i>Okyanus ve Balıkçılık Bakanlığı</i> 'nin ön izni veya onayını alması şarttır. 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Denizlerle ilgili bilimsel araştırmalar için, yabancı bir kişi, yabancı bir devlet veya yabancı bir kişinin sahibi olduğu ya da kontrolünü elinde bulundurduğu Koreli şirketin, Kore'nin karasuları veya münhasır ekonomik bölgesinde araştırma yürütebilmesi için <i>Okyanus ve Balıkçılık Bakanlığı</i> 'nin ön izni veya onayını alması şarttır. 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
b. Beşeri ve toplumsal bilimler üzerine araştırma ve geliştirme hizmetleri (CPC 852)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
c. Disiplinlerarası araştırma ve geliştirme hizmetleri (CPC 853)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
D. Gayrimenkul hizmetleri				
Aracılık hizmetleri (CPC 82203**, 82204**, 82205**, 82206**)	1) Kapalı 2) Yurtdışında bulunan gayrimenkul için Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Yurtdışında bulunan gayrimenkul için Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Değerleme hizmetleri (CPC 82201**, 82202**) (Arazi fiyatlarının ve kamulaştırma bedelinin belirlenmesi gibi kamu otoritesi tarafından sunulan hizmetlere ilişkin değerleme hizmetleri hariç)	1) Kapalı 2) Yurtdışında bulunan gayrimenkul için Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Yurtdışında bulunan gayrimenkul için Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
E. Operatörsüz Kiralama ve Finansal Kiralama Hizmetleri				
a. Gemilerle ilgili (CPC 83103)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
b. Hava taşıtlarıyla ilgili (CPC 83104)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Yabancı katılım payının %50' den daha az olduğu ortak girişime izin verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Ortak girişim şirketlerinin temsilcilerinin Kore vatandaşlığı olması şarttır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
c. Diğer taşımacılık ekipmanı ile ilgili (CPC 83101, 83105**) ⁴	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
d. Diğer makine ve ekipman ile ilgili (CPC 83106-83109)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
e. Diğer	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

⁴ 83105**: CPC 83105 altında sadece 15 kişiden az yolcu araçları için



Hizmet sunum biçimleri		1) Sınıf ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gençek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör		Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
F. Diğer Mesleki Hizmetler					
a. Reklam hizmetleri (CPC 871)		1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
b. Piyasa araştırması ve kamuoyu yoklaması hizmetleri (CPC 864)		1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
c. Yönetim danışmanlığı hizmetleri (CPC 865)		1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
d. Proje yönetimi ve diğer yönetim hizmetleri (CPC 86601, 86609)		1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
e. Bileşim ve saflık konularında test ve analiz hizmetleri (CPC 86761**) ⁵		1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Ticari varlık kuruluma ekonomik gereklilik testine bağlıdır. Ana ölçüt: mevcut yerli sunuculara etkisi ve sayısı, halk sağlığı, güvenliği ve çevrenin korunması. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

⁵ 86761: Sadece hava, su, gürültü seviyeleri ile titreşim, radyasyon, titreşim, test ve analizi hizmetleri CPC 86761 altında.

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
Teknik inşaat hizmetleri (CPC 86764)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
f. Tarım ve hayvancılıkla ilgili danışmanlık hizmetleri (CPC 8811**, 8812**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Havadan yangın söndürme ve dezenfeksiyon hariç ormancılıkla ilgili hizmetler (CPC 8814**)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
g. Balıkçılıkla ilgili hizmetler (CPC 882**)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Madencilikle ilgili hizmetler (CPC 883)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
İmalat sektörüne ilişkin hizmetler: sadece yeni ürünlerin imalat teknolojilerine ilişkin danışmanlık hizmetleri (88411, 88450, 88442 ve 88493 hariç CPC 884** and 885**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

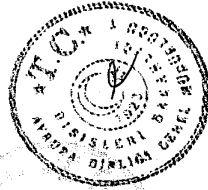


Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
k. Personel istihdam hizmetleri (CPC 87201** 87202**) (Geniadamları Kanunu altında gemi adamlarının istihdamı hariç)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Ticaret Kanununa göre yabancı hizmet sunucuları sadece tüzel kişi şeklinde hizmet sunabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Şeffaflık amaçlı personel istihdam hizmetlerine ilişkin açıklama: 1. Ticari şirketler Çalışma Bakanlığı tarafından belirlenen ve ilan edilen hizmet harçlarına ilişkin kurallara uymakla yükümlüdür. 2. Ticari şirketler 50 milyon won veya daha fazla ödenmiş sermaye ile kurulabilir. Eğer hizmet sunucuları ilave şubeler açmak isterse, her bir ilave şube kuruluşu için ödenmiş sermaye 20 milyon won tutarında artırılabilmektedir.				
m. İlgili bilimsel ve teknik danışmanlık hizmetleri Jeolojik, jeofiziksel ve diğer bilimsel maden arama hizmetleri (CPC 86751) Yeraltı etüt hizmetleri (CPC 86752) Kadastro ölçümü ile ilgili hizmetler hariç yüzey etüt hizmetleri (CPC 86753**) Kadastro haritaları ile ilgili hizmetler hariç harita yapım hizmetleri (CPC 86754**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Menemele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
n. Ekipmanın bakım ve onarımı (CPC 633, 8861, 8862, 8863, 8864, 8865, 8866)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
o. Bina temizlik hizmetleri (87409 hariç CPC 874**)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
p. Fotoğrafçılık hizmetleri (CPC 875)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
q. Paketleme hizmetleri (CPC 876)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
r.1) Basım (CPC 88442**) ⁶	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
r.2) Gazete ve dergilerin yayım hizmetleri hariç yayıncılık (CPC 88442**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

⁶ 88442: CPC 88442 altında serigrafisi (şablon baskısı), gravür baskı ve baskı ile ilgili hizmetler.

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
s. Kongre hizmetleri (CPC 87909**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
Stenografi hizmetleri (CPC 87909**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
t. Çeviri ve tercümanlık hizmetleri (CPC 87905)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
Özel tasarım hizmetleri (CPC 87907)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

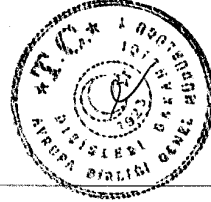


Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
2. HABERLEŞME HİZMETLERİ				
B. Kurye Hizmetleri Uluslararası Kurye Hizmetleri (CPC 75121**)	1) Hizmetlerin sunumu hava ve deniz taşımacılığı biçimleriyle sınırlıdır. 2) Kısıtlama yok. 3) Uluslararası kurye hizmetlerini desteklemek için kara merkezli işlemler ile sınırlıdır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Hizmetlerin sunumu hava ve deniz taşımacılığı biçimleriyle sınırlıdır. 2) Kısıtlama yok. 3) Uluslararası kurye hizmetlerini desteklemek için kara merkezli işlemler ile sınırlıdır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Sunumu yasa ile Kore Posta İdaresine ihdas edilen hizmetler hariç. ⁷ Bu Taahhüt bir kişinin taşımacılık hizmetlerini kendi sorumluluğunda çalıştırması amacıyla işletme hakkını içerecek şekilde yorumlanmayacaktır. Bu Taahhüt, hiçbir durumda, hava trafik haklarının kendi Hava Operatörleri Sertifikası ve uçak filosu ile kurye operatörlerine verilmesini içermeyecektir.				



⁷ Posta Hizmet Kanunu uyarınca Kore Posta İdaresi toplama, işleme ve teslimata ilişkin münhasır haklarını saklı tutar. Ancak, söz konusu Kanun a) yükü ilştirilmesini açık belgelerin veya mesaj iletimi, b) ticaretle ilgili belgeler, c) yabancı sermaye ve teknolojiye ilişkin belgeler ve d) döviz ve ilgili belgeler dâhil, özel kuryelerce ticari belgelere ilişkin hizmetlerin sunulmasına izin verir.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Millî Muamele Kısıtlamaları	Ekave Taahhütler	
C. Telekomünikasyon Hizmetleri a. Sesli telefon hizmetleri b. Paket-anahatlamalı veri iletim hizmetleri c. Devre-anahatlamalı veri iletim hizmetleri d. Teleks hizmetleri e. Telgraf hizmetleri f. Faksimile hizmetleri g. Özel kiralık devre hizmetleri o. Diğer	Pazara Giriş Kısıtlamaları 1) Bütün hizmetlerin sunumu, lisanslı Koreli hizmet sunucuları ile yapılan ticari anlaşmalara bağlıdır.. 2) Kısıtlama yok. 3) Tesis tabanlı kamu telekomünikasyon hizmetleri veya tesis tabanlı olmayan kamu telekomünikasyon hizmetleri için ruhsat sadece Kore hukukuna göre kurulmuş kişilere verilebilir.. Yabancı bir devlet veya onun temsilcisi, ya da yabancı bir kişi radyo istasyonu lisansı edinemez veya bulundurmaz. Yabancı devlet, yabancı kişi veya yabancı sayılan kişilerin ⁸ , toplamda %49'dan fazla oy ağırlığına sahip olduğu, Kore hukukuna göre kurulmuş tüzel kişiye tesis tabanlı kamu telekomünikasyon hizmetleri için lisans verilmeyecektir. Yabancı bir devlet, yabancı kişi veya yabancı sayılan kişiler, tesis tabanlı kamu telekomünikasyon hizmetleri sunucusunun ⁹ toplamda %49'undan fazla oy hakkına sahip olamaz.%5'inden daha az oy ağırlığına sahip	1) None 2) None 3) None		



⁸ "Yabancı varsayılan kişi", yabancı bir devlet veya (Kore hukukuna göre "özel ilgili kişi" dâhil) yabancı bir kişinin en büyük hissedarı olduğu ve tüzel kişiliğin oy ağırlığının %15 veya daha fazlasını elinde bulunduran ancak tesis bazlı kamu telekomünikasyon hizmetleri sunucusunun oy ağırlığının %1'inden daha azına sahip olmayan. Kore hukuku çerçevesinde oluşturulmuş tüzel bir kişi anlamına gelir.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Millî Muamele Kısıtlamaları	Havve Taahhütleri	
Katma değerli hizmetler¹⁰; h. Elektronik posta i. Sesli mesaj j. Çevrimiçi bilgi ve veri tabanı alma k. Elektronik veri alışverişi l. Depolama ve gönderme ile depolama ve alma dâhil olmak üzere geliştirilmiş/katma değerli faksimile hizmetleri m. Kodlama ve protokole geçirme n. Çevrimiçi bilgi ve/ya veri işleme (hareketlerin işlenmesi dâhil) o. Diğer Çevrimiçi veri tabanı ve uzaktan bilgisayar hizmetleri¹¹	olmaları durumunda yabancı bir devlet, yabancı kişi veya yabancı sayılan kişiler, KT Şirketinin (Kore Telekom) en büyük hissedarı sayılmaz. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	Katma değerli hizmet sunucularının veri iletim hizmeti¹² sunmalarına izin verilir.	



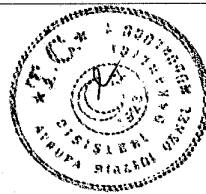
⁹ "Tesis tabanlı sunucu", transimiyon tesislerine sahip sunucudur. "Tesis tabanlı olmayan sunucu", kendi transimiyon tesislerine sahip olmayan (ancak anahat, yönlendirici veya çoğaltıcıya sahip olabilen) ve kendi kamu telekomünikasyon hizmetlerini lisanslı bir tesis tabanlı sunucunun transimiyon tesisleri aracılığıyla sunabilen sunucudur. "Transimiyon tesisleri", alıcı noktaları verici noktalara bağlayan (devre tesisleri dâhil) kablolu veya kablosuz transimiyon tesisleridir.

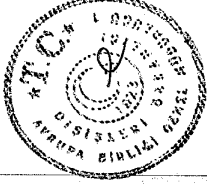
¹⁰ "Katma değerli hizmetler" tesis tabanlı hizmet sunucularından kiralanan telekomünikasyon ağı tesisleri yoluyla sunulan, müşterinin bilgilerini saklama, gönderme ya da işleyip gönderme şeklindeki telekomünikasyon hizmetleri anlamına gelir.

¹¹ Çevrimiçi veri tabanı ve uzaktan bilgisayar hizmetleri, üçüncü tarafların habereşmesine aracı olan telekomünikasyon hizmetlerini kapsamaz.

¹² Tüketicilerin verilerini içerik veya şekil bakımından değiştirmeden aktaran veya karşılıklı olarak değişimden geçen telekomünikasyon hizmetleri (sesli telefon hizmetleri, teleks, faksimile hizmetleri ve özel ana kiralık devrelerin perakende satışı hariçtir).

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
D. Görsel-İşitsel Hizmetler				
a. Kablo TV yayıncılığı hizmetleri hariç sinema filmi ile video teyp yapımıcılık ve dağıtım hizmetleri (CPC 96112**, 96113**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
e. Kayıt yapımı ve dağıtım hizmetleri (Ses kaydı)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
3. İNŞAAT HİZMETLERİ (CPC 511-518)	1) CPC 5111 hariç Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) CPC 5111 hariç Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
4. DAĞITIM HİZMETLERİ ¹³				
A. Komisyonculuk hizmetleri (62111, 62112 ve vadeli sözleşmeler için komisyonculuk hizmetleri hariç CPC 621)	1) İlaç ve eczacılık ürünleri için kapalı. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
B. Toptan Ticaret Hizmetleri (CPC 61111; 62211'deki tahıl, 62223, kırmızı ginseng ve 62229'daki unlu mamuller ve 62276'daki gübreler hariç 622**) 	1) İlaç ve eczacılık ürünleri, fonksiyonel gıdalar ve Mod 3 kısıtlamalarına tabii ürünler için kapalı. 2) Kısıtlama yok. 3) Aşağıdaki hizmetler ekonomik gereklilik testine tabidir: (a) kullanılmış araçların toptan satışı, ve (b) gaz halindeki yakıtlar (gaseous fuels) ve ilgili ürünlerin toptan satışı. Temel ölçütler: Makul fiyatların oluşturulması, arz-talep dengesi için mevcut hizmet sağlayıcıların sayısı ve etkisi, endüstrinin sağlıklı gelişimi ve düzgün işleyen ticaret yapısının tesis edilmesi. Ayrıca, nüfus yoğunluğu, trafik, çevre kirliliği, yerel şartlar, diğer yerel özellikler ve kamu yararı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok.		

¹³ Aşağıdaki hizmetler hariç tutulmaktadır:

(a) ateşli silahlar, kılıçlar ve patlayıcıların ticareti;

(b) sanat eserleri ve anıtka eşyalar, ve

(c) dağıtım hizmetlerinde aşağıdakilerin kurulmuş ve faaliyeti:

(i) yerel yönetimler tarafından resmen halka açık toptan piyasa olarak belirlenmiş halka açık toptan piyasa, balıkçılık ve hayvancılık ürünleri piyasaları;

(ii) *Tarım ve Balıkçılık Ürünlerinin Dağıtımı ve Fiyat İstisnaları Konusu Üzerine Cumhuriyetçilik Kararnamesi* ile belirlendiği üzere, üretici örgütleri veya kamu yararına çalışan şirketler tarafından kurulan ve işletilen toptancı halleri; ve

(iii) Hayvancılık Kooperatifleri tarafından *Tarım ve Kooperatif Kanunu* çerçevesinde kurulan ve işletilen hayvancılık piyasaları.

Daha kesin bir ifadeyle, *DTÖ Tarife Örneği, Kotası İdaresine göre* Kore, her türlü tedbiri benimsenme veya koruma hakkını saklı tutar.

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Millî Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
	Alkollü içeceklerin toptan satış hizmetini yapanların ilgili vergi idaresinin yöneticisinden yetki belgesi alması zorunludur. Yetki belgesinin verilmesi ekonomik gereklilik testine tabidir. Sağlık ve Refah Bakanlığı (<i>The Minister for Health and Welfare</i>) tıbbi amaçla kullanılan bazı Asya bitkilerinin (<i>han-yak-jae</i>) toptan satışına ilişkin talep ve arzı kontrol eder. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
C. Perakende Hizmetleri [CPC 61112, 61130, 61210, (perakende ticaret ve LPG ile ilgili gaz istasyonu işleri hariç) 613**]; [[tütün, pirinç ve kırmızı ginseng hariç] 631**, 632]	1) İlaç ve eczacılık ürünleri, işlevsel gıdalar ve Mod 3 kısıtlamalarına tabii ürünler için kapalı. 2) Kısıtlama yok. 3) Kullanılmış araçların ve gaz halindeki yakıtların perakende satışı ekonomik gereklilik testine tabidir. Temel ölçüt: sayı ve mevcut hizmet sunucularına etkisi, nüfus yoğunluğu, trafik, çevre kirliliği, yerel şartlar, diğer yerel karakteristikler ve kamu yararı. Alkollü içeceklerin telefonla ya da elektronik ticaret yoluyla satışı yasaktır. Sadece Kore'de ofis açmış lisanslı optisyen veya optometristler (<i>gyung-so</i>), optisyenlik ve optometristlik faaliyetlerinde bulunabilirler. Sadece lisanslı optisyen veya optometristler (<i>gyung-so</i>) faaliyetleri için ofis açabilirler. Her <i>gyung-so</i> sadece tek bir ofis açabilir.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok.		

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
	Eczacılık ürünlerinin -Asya'ya özgü tıbbi ürünlerin (han-yak-jac) dâhil- perakende dağıtımını yapan hizmet sunucuları birden fazla eczane açamaz veya tüzel kişilik şeklinde kurulamaz.			
	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
D. Franchising (CPC 8929**) ¹⁴	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



¹⁴ Franchising hizmetleri bu listede Toptan ve Perakende Satış Hizmetleri kapsamında izin verilen kalemlerle sınırli olarak verilebilir.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
5. EĞİTİM HİZMETLERİ ¹⁵ C. Yükseköğretim Hizmetleri ¹⁶ (CPC 923**) Diploma vermek amacıyla devletten ya da kamu akreditasyon kuruluşlarından onay almış özel yükseköğretim kurumlarına verilecek yükseköğretim hizmetleri Aşağıdakiler hariçtir: (i) Sağlık ve tıp ile ilgili yükseköğretim; (ii) Okul öncesi, ilk ve ortaöğretim öğretmenlerinin yetiştirilmesi amaçlı yükseköğretim; (iii) hukuk alanında yüksek lisans eğitimi; ve (iv) yayım ve haberleşme amacıyla eğitim yapan üniversite ve siber üniversiteler.	1) Kapanlı 2) Kısıtlama yok. 3) Sadece Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanı onayı ile kurulan "kar amacı gütmeyen okul tüzel kişileri" ¹⁷ , Bakan izni ile eğitim kuruluşu açabilir. Ancak Şirket içi üniversitelerin okul tüzel kişiliği olarak kurulmasına gerek yoktur. Sadece Ek 1'de belirtilen eğitim kurumlarına izin verilmektedir. Seul Büyükşehir alanında ¹⁸ Şirket içi Üniversiteler hariç yeni yükseköğretim kurumlarının kurulması, genişletilmesi ya da transferi kısıtlanabilir. Yerel yükseköğretim kurumları, sadece Kore yasalarına göre kurulmuş yükseköğretim kurumları veya yabancı devlet ya da yerli akreditasyon kurumlarından akreditasyon almış yabancı yükseköğretim kurumlarıyla ortak eğitim programları yürütebilir. Eğitim Bakanı eğitim kurumlarının öğrenci sayısına sınırlama getirme hakkına sahiptir.	1) Kapanlı 2) Kısıtlama yok. 3) Kapanlı		

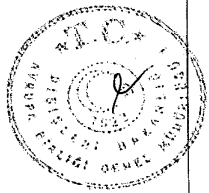
¹⁵ Herhangi bir hizmet sunuş biçiminde üstlenilen pazara giriş ve milli muamele taahhütleri, Kore'de meslek ıera etmek amacıyla kabul, kayıt ve yeterliğe ilişkin üniversite derecelerinin tanınması anlamına gelmez.

¹⁶ Yükseköğretim Kurumları Yüksek Öğretim Hizmetlerine İlişkin Ek 1'de listelenmiştir.

¹⁷ "Okul tüzel kişisi" eğitim ile ilgili kanunlar uyarınca yalnızca düzenli eğitim kurumu kurmak amacıyla kurulmuş kâr amacı gütmeyen tüzel kişi anlamına gelir.

¹⁸ "Seul Büyükşehir Alanı" Seul Büyükşehir ve Gyeonggi vilayetini ifade eder.

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Millî Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.
D. Yetişkin Eğitim Hizmetleri¹⁹ (CPC 924**) Özel eğitim kurumları tarafından sunulan Yetişkin Eğitim Hizmetleri Aşağıdakiler hariçtir: (i) eğitim yeterlilik seviyesini tanıyan, ya da kendi başına veya, yerel ya da yabancı kuruluşlarla birlikte kredi, derece veya diploma veren eğitim kurumlarının hizmetleri; (ii) İş Güvenliği Kanunu, İşçilerin Mesleki Yeterliliklerinin Geliştirilmesi Kanunu ve Geni Adamları Kanunu uyarınca devlet tarafından mali olarak desteklenen mesleki eğitim kuruluşlarının hizmetleri; (iii) Radyo TV yayıncılığı yoluyla sunulan eğitim hizmetleri; ve (iv) devlet tarafından yetkilendirilmiş kuruluşlar tarafından verilen mesleki eğitim hizmetleri.	1) Sağlık ve tıpla ilgili yetişkin eğitimi hizmetleri için kapalı. 2) Kısıtlama yok. 3) Sadece Ek 2'de belirtilen kuruluşlar hizmet verebilir. Eğitim Eyalet Ofisi (Kyo-yook-gom) Başmüfettişi özel eğitim kurumlarının (Hog-won) harç bedellerini düzenleme hakkına sahiptir. Seul Büyükşehir alanında yeni eğitim kurumlarının açılması, toplam alanı 3000 m2 veya daha büyük olan yetişkin eğitimi tesislerinin genişletilmesi veya taşınmasına sınırlanmadırma getirilebilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Sağlık ve eczacılıkla ilgili yetişkin eğitimi hizmetleri için kapalı. 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. Özel eğitim kurumları (Hog-won) tarafından yetişkinler için okutman olarak istihdam edilen bir yabancı uyruklunun en az lisans mezunu veya buna denk eğitime sahip olması ve Kore'de ikamet etmesi şarttır.		



¹⁹ Yetişkin eğitim kuruluşu türleri Yetişkin Eğitim Hizmetlerine ilişkin İlave 2 ile listelenmiştir.

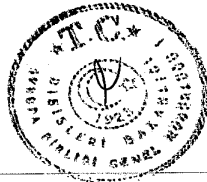
Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
6. ÇEVRE HİZMETLERİ				
CPC 9403 ve CPC 9406 altında yer alan fakat aşağıda kayıtlı sektörel taahhütlerde listelenmeyen hizmetlerle ilgili olarak, Madde 1.5 (Milli Muamele) yükümlülüğü, ilgili kanun ve düzenlemelerde bu hizmetlerin özel sektör tarafından sunulmasına izin verildiği ölçüde, özel taraflar arasındaki sözleşmeler çerçevesinde gerçekleştirilecek Mod 1, 2 ve 3 hizmet sunum biçimleri için geçerlidir. Daha açık bir ifadeyle, Madde 1.4 (Pazara Giriş) yükümlülüğü, bu tür hizmetlere uygulanmaz.				
A. Kanalizasyon Hizmetleri	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
B. Atık Toplama Hizmetleri	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
C. Diğer	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Egzoz gazlarının temizlenmesi ve gürültü azaltma hizmetleri (CPC 9404, 9405)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Cevre test ve değerlendirme hizmetleri (CPC 9406**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

²⁰ 9401** : CPC 9401 altında sadece endüstriyel atık su toplama ve işleme hizmetleri.

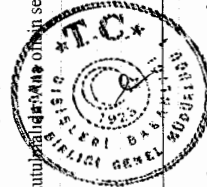
²¹ 9402** : CPC 9402 altında sadece endüstriyel atık toplama, taşıma ve ortadan kaldırma hizmetleri.

²² 9406** , 9409** : CPC 9406 ve 9409 altında sadece çevresel çıktı değerlendirme hizmetleri.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
Toprak iyileştirme ve yeraltı arıtma (CPC 9406**)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Çevre danışmanlık hizmetleri (CPC 9409**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

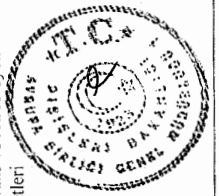


Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
7. MALİ HİZMETLER				
Özet: Tüm mali hizmetler aşağıdaki hükümlere tabidir.				
1.	Mali hizmetleri sunan ve Kore hukukuna göre kurulmuş olan tüzel kişiler, tüzel kişiliğe ilişkin ayrımcı olmayan kısıtlamalara tabidir. ²³			
2.	Kore'nin taahhütleri, yabancı bir yatırımcının Kore'de bir mali kurum kurması ya da mevcut bir kuruluşta çoğunluk hissesini edinmesi için kendi ülkesinde de aynı mali hizmet alt sektörlerinde faaliyet gösteren bir mali kurumuna sahip olması ya da kuruluşun çoğunluk hissesine bulundurma şartına tabidir.			
3.	Bu Anlaşmadaki hiçbir hüküm, Kore'nin kendi kanunlarına göre kurulmuş bir mali kuruma yöneticisinin Kore'de yerleşik olma şartı getirmesine halel getirmez.			
4.	EK C (Mali Hizmetler) kapsamında Kore, ithiyatı nedenlerle ana şirketlere yönelik şartlar, minimum sermaye şartı, minimum işletme fonu şartı, çalışanların lisansları (business worker's licence) ve faaliyet onayları gibi alanlarda önlem almaktan alıkonulamaz.			
5.	Bir mali kurumun sadece ilgili kanunda tanımlanmış tek bir faaliyet alanında kurulabilir; dolayısıyla farklı kanunlara tabi diğer iş alanlarında faaliyet gösteremez.			
6.	Kore, kendi ülkesinde yerleşik kişilerin ve hangi ülkede yaşıyor olursa olsun vatandaşlarının, diğer Taraf ülkesinde yerleşik mali hizmet sunucularından sınır ötesi mali hizmet satın almasına izin verse dahi, bu Kore'nin söz konusu hizmet sağlayıcılarının Kore'de iş yapmalarına ya da talep toplamlarına izin vermesi gerektiği anlamına gelmez. Kore, ilgili alt sektörlerde üstlendiği sınır ötesi hizmet sunumu taahhütlerine halel gelmeyecek şekilde, "iş yapma (doing business)" ve "talep toplama (solicitation)" terimlerini tanımlama hakkına sahiptir.			
7.	Sınır ötesi mali hizmet sunumunda, diğer tedbir amaçlı düzenlemelerin (prudential regulation) getirilmesi hakkının saklı tutulması kaydıyla, Kore diğer Tarafın sınır ötesi mali hizmet sunucuları ve mali araçları için tescil (registration) veya onay (authorization) koşullu getirebilir. Kore, sadece bilgi toplama ve istatistikî amaçlarla, diğer Tarafın sınır ötesi mali hizmet sunucularının Kore'de sağladıkları mali hizmetler hakkında bilgi vermelerini talep edebilir. Kore, ifşası hizmet sunucusunun piyasadaki rekabet gücünü olumsuz etkileyebilecek söz konusu ticari bilgilerin gizliliğini korur.			
8.	Sınır ötesi mali hizmetlerin sunumu ve tüketicinin yer değiştirmesi yoluyla sunulan hizmetler Kore para birimi üzerinden gerçekleştirilemez. Ticari varlığın kurulmasının ardından mali kurumlar, yerleşiklerle sadece Kore para birimi üzerinden gösterilen ve gerçekleştirilen işlemleri yapabilir. Yerleşik olmayanlarla yapılacak veya yabancı para birimleri üzerinden gösterilecek ve gerçekleştirilecek işlemler onaya tabidir.			
9.	Şubeler tarafından edinilen varlıklar Kore'de tutulabilir. Sınır ötesi sermayesi, yurtiçi şubelerin fonlama ve borç verme faaliyetlerinin kapsamını belirlemek için temel olarak alınmaz.			
10.	Mevduat faiz oranları düzenlemeye tabidir.			

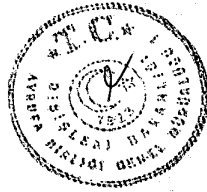


²³ Bu özet ile diğer Taraf mali hizmet sunucusunun şube ya da iştirak arasında seçimini etkilemesi ya da kısıtlaması amaçlanmamaktadır.

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
11. Mali kurumların varlıklarını yönetim ve işletilmesi kısıtlamaya tabidir.				
12. Mali kurumlar faaliyetleri ile ilgili olmayan gayrimenkul edinemezler.				
13. Türev araçları dâhil, yeni mali ürünlerin piyasaya arzı onaya tabidir.				
A. Sigortacılık ve Sigortacılıkla ilişkili Hizmetler				
(i) Doğrudan Sigorta				
a) Hayat Sigortası Hizmetleri (kaza ve sağlık sigortası hizmetleri dâhil)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Sadece yabancı hayat sigorta şirketlerinin ticari varlığına izin verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
b) Hayat dışı Sigorta Hizmetleri	1) Deniz ihalat ve ihracat kargo sigortası ile havacılık sigortası hariç kapalı. 2) Kapalı 3) Sadece yabancı hayat-dışı sigorta şirketlerinin ticari varlığına izin verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
(ii) Reasürans ve retroesyon hizmetleri	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Sadece yabancı ve retroesyon sigorta şirketlerinin ticari varlığına izin verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
(iii) Sigorta aracıları (brokerlik) ve acentelik hizmetleri	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Sadece yabancı sigorta aracıları şirketlerinin ticari varlığına izin verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
a) Brokerlik				
b) Acentelik	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
(iv) Sigortacılık yan hizmetleri: sadece a) ve b) alt sektörleri için geçerlidir:	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Sadece yabancı alacakların kapatılması ve belirlenmesi şirketleri ve aktüerya şirketlerinin ticari varlığına izin verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
a) Alacakların kapatılması ve belirlenmesi hizmetleri ²⁴				
b) Aktüerya hizmetleri				



²⁴ Kayıp ve tazminatı değerlendirme ve belirlenme faaliyetleri.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
B. Bankacılık ve Diğer Mali Hizmetler sadece aşağıda listelenen alt sektörler için geçerlidir				
(i) Mevduat ²⁵	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Menşei ülkede (finansal kiralama hariç) sadece aynı hizmet alanında faaliyette bulunan yabancı mali kurumların ticari varlığına izin verilir.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok.		
(ii) Lending ²⁶	İlgili kurumların özel izni alınmadan banka hisselerinin en fazla %10'u (mali olmayan hizmet işletmesi olması durumunda en fazla %4'ü) ve taşıra banka hisselerinin en fazla %15'i kadarna sahip olabilir. ²⁸			
(iii) Finansal kiralama				
(iv) Ödeme ve Para Nakletme	Bir kişi, ilgili otoritelerin özel izni ile bir bankanın ve taşıra bankasının %100'üne sahip olabilir. Döviz pozisyonu düzenlemeye tabidir.			
(v) Garantiler ve taahhütler	Anlık açık döviz pozisyonu (hangisi daha fazla ise) 5 milyon ABD \$ veya aylık ortalamasının %3'üdür.			
(vi) Döviz hizmetleri				

²⁵ Bankaların halktan mevduat toplayarak veya menkul kıymet ya da başka senetler ihraç ederek elde ettiği fonlara ilişkin faaliyetler.

²⁶ Bankaların kredi veya senet iskontosu ile faiz elde etmek amacıyla halka sağladığı fonlara ilişkin faaliyetler.

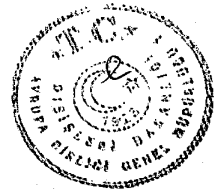
²⁷ Döviz ihraç, havale ve toplama faaliyetleri.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
(vii) Tanzim ve takas ²⁹	Belirli bir amaç için, örneğin konut için yapılan düzenli ödemeler, açılacak hesaplar sadece belirlenen kurumlar nezdinde açılabilir. Menkul kıymetlere ayrılan tasarruf ve krediler, tavan ve işlem sınırlamasına tabidir. Kredi kartı sahiplerine kart borcu gibi kredi verme yöntemleri kısıtlamaya tabidir. Kredi kartı hizmetleri için, ücret ve faizler gibi oranlara üst sınırlar uygulanır. Mevduat sertifikalarının vadesi 30 günden fazla olmalıdır. Döviz işlemlerine işlem ve belgeleme şartları uygulanır. Vadeli işlemler, belgeleme şartlarından muaftır. KOBİ'lere kredi verilmesi zorunluluğu bulunmamaktadır. Dövizle borçlanma tavan ve kullanım sınırlamaya tabidir.			4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.
	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı			

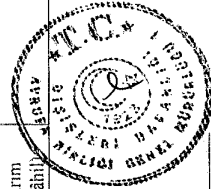
²⁸ "Kişi" ve "mali olmayan hizmet işletmesi" tanımları *Banka Kanununa ilişkin Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin* ilgili hükümlerine uygundur.

²⁹ Banknot, senet ve çeklerin KFTCI (Kore Mali Telekomünikasyon ve Takas Enstitüsü) Maddesi uyarınca bankalar tarafından tanzim ve takas faaliyetleri.

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
(viii) Borsada veya tezgâh üstü piyasada, kendi hesabına veya müşterisi hesabına alım satım Sadece aşağıdaki enstrümanlar için uygulanabilir: a) (Çek, senet, mevduat sertifikaları dâhil) Para piyasası araçları b) Kambyo c) mali türev ürünleri (vadeli işlemler ve opsiyonlar dâhil) d) Döviz kuru ve faiz oranı araçları (swap ve vadeli kur anlaşmaları dâhil) e) Devredilebilir menkul kıymetler f) Diğer cito edilebilir araçlar ve mali varlıklar (kültçe dâhil)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Menşei ülkede sadece aynı araçlarla işlem yapılmasına izin verilir. Yapan yabancı mali kurumların ticari varlığına izin verilir. Ön bildirim yoluyla temsilcilik büroları açılabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
(ix) Her tür menkul kıymet ihracına katılım	1) Kapalı	1) Kapalı		
a) Tahvil ihracı	2) Kapalı	2) Kapalı		
b) Aracılık yüklenimi	3) Her tür menkul kıymetin ihracı ile uğraşan yabancı mali kurumların ticari varlığına izin verilir. Ön bildirim yoluyla temsilcilik büroları açılabilir.	3) Kısıtlama yok.		
c) Plasman	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
d) Menkul kıymetlerle ilgili diğer hizmetler				
(x) Varlık yönetimi sadece aşağıda listelenenlere uygulanır:	1) Kapalı	1) Kapalı		
a) Nakit ve portföy yönetimi	2) Kapalı	2) Kapalı		
b) Her türlü kolektif yatırım yönetimi	3) Sadece yabancı varlık yönetimi kurumları ticari varlık kurabilir. Ön bildirim yapılarak temsilcilik büroları açılabilir.	3) Kısıtlama yok.		
c) Saklama	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
d) Tröst ³⁰ (isteğe bağlı yatırım danışmanlık hizmetleri dâhil)				



³⁰ Mütavevlinin, lehtarın yararına mali varlıkları yönetmekle görevlendirildiği faaliyetler.

Hizmet sunum biçimleri	1) Sınır ötesi arz	2) Yurtdışında tüketim	3) Ticari varlık	4) Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
(xi) Mali bilgi ³¹ , mali veri işleme ve ilgili yazılımın tedarığı ile transferi	1) Kısıtlama yok ³² 2) Kapalı 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kapalı 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
(xii) Kredi bilgi hizmetleri	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Mevcut mali bilgi kurumlarına %50'nin altında sermaye katılımının dışında kapalıdır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
(xiii) Danışma, arabuluculuk ve diğer yardımcı mali hizmetler sadece aşağıda listelenenlere uygulanır:	1) Yatırım danışmanlığı	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

³¹ Daha kesin bir ifadeyle, bu bölümde ile kastedilen "mali bilgi", genel döngü, duyuru veya genel kitleye sağlanan bilgilerde bulunan genel mali ya da ticari bilgiyi içermez.

³² Kore'nin taahhüdü tüketicilerin hassas bilgilerinin korunması, hassas bilgilerin yetkilendirilmeden yeniden kullanımı üzerine yasaklamalar, ilgili bilgiyi elde etme bakımından mali düzenleyicilerin mali kuruluşların kayıtlarına erişim imkânının olması ve teknoloji tesislerinin konum gereklilikleri gibi bazı hususlara tabidir.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
b) Kredi derecelendirme ve analiz	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Garantisiz tahvil ve kıymetli evrak arzında bulunmak isteyen şirketlerin kredi derecelendirmesini yapacak kredi derecelendirme kuruluşları, ilgili otoriteler tarafından belirlenir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
9. TURİZM VE SEYAHAT İLE İLGİLİ HİZMETLER				
A. Oteller ve Lokantalar (CPC 641, 6431**)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Gıda sunum hizmetleri (CPC 642)	1) Havayolu ulaşımı ile ilgili tesisler hariç kapalı. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Havayolu ulaşımı ile ilgili tesisler hariç kapalı. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
B. Seyahat Acentaları ve Tur Operatörleri Hizmetleri (CPC 7471)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
C. Turist Rehberliği Hizmetleri (CPC 7472)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
10. EĞLENCE, KÜLTÜR VE SPOR FAALİYETLERİ HİZMETLERİ				
A. Gösteri Hizmetleri (CPC 96191, 96192) Birey ve gruplar tarafından sunulan Tiyatro, müzikal, canlı bando, orkestra vb. gösteri hizmetleri.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
11. ULAŞTIRMA HİZMETLERİ				
A. Deniz Ulaştırma Hizmetleri	1) (a) Laynet taşımacılığı: Kısıtlama yok. (b) Toplu Dökme yük, tarifesiz ve diğer uluslararası deniz taşımacılığı: Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) (a) Kore ulusal bayrağı ile filo işletmek amacıyla sicile kayıtlı şirket kurulumu: (i) Uluslararası deniz yolu taşımacılığı: Kapalı (ii) Uluslararası deniz yük taşımacılığı: Kısıtlama yok. (b) Diğer ticari varlık türleri: Kısıtlama yok. 4) (a) Geminin mürettebatı: Kapalı (b) Kıyı personeli: Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) (a) Kısıtlama yok. (b) Kısıtlama yok.		Aşağıdaki belirtilen liman hizmetleri, makul ve ayrımcı olmayan koşullarda uluslararası deniz taşımacılığı sunucularının geneline açıktır: 1. Kılavuzluk 2. Çekme ve römorkör yardımı 3. Malzeme, yakıt ve su doldurma 4. Çöp toplama ve balast atık öğütme 5. Liman kaptanlığı hizmetleri 6. Seyrüsefer yardımcılığı 7. Haberleşme, su ve elektrik tedarığı dâhil, gemi operatörleri için gerekli kıyı temelli işlevsel hizmetler 8. Acil onarım olanakları 9. Demirlene, rıhtım ve rıhtıma yanaşma hizmetleri
Uluslararası taşımacılık (CPC 7211, 7212) Kabotaj haric				
Notlar: İlgili ulusal mevzuat çerçevesinde kabotaj olarak değerlendirilebilecek aktivitelerin kapsamına hâzel gelmeyecek şekilde, Kore yarımadasında ya da bitişik Kore adalarında bulunan bir liman ya da noktadan Kore yarımadasında, bitişik Kore adalarında veya <i>Birleşmiş Milletler Deniz Hukuku Sözleşmesi</i> ile tanımlanan kıta sahanlığı içinde bulunan Kore adalarında yer alan diğer bir liman ya da noktaya yolcu veya mal taşınması ve Kore yarımadasının tamamında veya komşu Kore adalarında başlatan ve sonlanan trafiği de kapsadığı kabul edilen ulusal kabotaj hizmetleri taahhüt listesine dahil değildir.				

Hizmet sunum biçimleri 1)Sınır ötesi arz 2)Yurtdışında tüketim 3)Ticari varlık 4)Gerçek kişilerin varlığı

Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
B. Yardımcı Denizcilik Hizmetleri			
Deniz yük elleçleme hizmetleri (CPC 741**)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
Limanlarda depolama ve anrepo hizmetleri (CPC 742**)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
Gümrükleme hizmetleri	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
Denizcilik acenta hizmetleri (CPC 748**) ³³	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
Konteyner istasyonu ve depo hizmetleri (CPC 741**) ³⁴	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

³³ CPC 748 kapsamında (yabancı taşımacılık faaliyetleri dâhil) deniz yoluyla taşımacılık faaliyetleri adına acenta hizmetleri.

³⁴ CPC 741 kapsamında liman bölgelerinde verilen konteyner istasyonu ve depo hizmetleri.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
Denizcilik yük sevkiyat hizmetleri (CPC 748**) ³⁵	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Kargo aracılık hizmetleri (CPC 748**, 749**) ³⁶	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Gemilerin bakım ve onarımı ³⁷ (CPC 8868)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Gemilerin mürettebatı ile kiralınması (CPC 7213)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
İtme ve çekme hizmetleri (CPC 7419)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

³⁵ CPC 748 kapsamında (sözleşme ile bağlı her türlü yabancı sevkiyatçı dâhil) sevkiyatçı adına gemilerle yük sevkiyat hizmetleri.

³⁶ 748**, 749**, CPC 748 ve 749 kapsamında deniz yük taşımacılığı veya gemilerin kiralınması veya alım satımı için aracılık hizmetleri.

³⁷ Gemilerin onarım ve yönetimi, mürettebatın idaresi, liman sigortası gibi deniz yoluyla ulaştırma faaliyeti, deniz yük taşımacılığı faaliyeti veya gemi kiralama faaliyeti adına sunulan hizmetler.

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
Sayım, ölçüm ve etüt hizmetleri (CPC 745**) ³⁸	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
C. Hava yolu Ulaştırma Hizmetleri ³⁹				
Bilgisayar rezervasyon sistemi (CRS) hizmetleri	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Havayolu ulaştırma hizmetlerinin satış ve pazarlaması	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		
Hava taşıtlarının bakım ve onarımı (CPC 8868**)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		

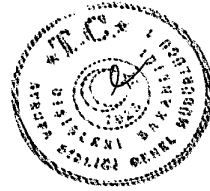
³⁸ Sayım, ölçüm ve araştırma hizmetleri sadece deniz ulaştırma sektörü için geçerlidir.

³⁹ GATS'ın Havayolu Taşımacılığı Hizmetleri Eki'nde tanımlandığı üzere.

Hizmet sunum biçimleri 1)Sınır ötesi arz 2)Yurtdışında tüketim 3)Ticari varlık 4)Gerçek kişilerin varlığı

Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
E. <u>Demir yolu taşımacılık Hizmetleri</u> a. Yolcu taşımacılığı (CPC 7111) b. Yük taşımacılığı (CPC 7112)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Mevcut faaliyetler için kapalı. Yeni faaliyetler için kuruluş ekonomik gereklilik testine tabidir. Temel ölçüt: demir yolu sanayinde düzen ve disiplinin tesis edilmesi. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
F. <u>Karayolu taşımacılık Hizmetleri</u> a. Kabotaj hariç konteynerize yük taşımacılığı (CPC 71233**)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Sadece uluslararası gemicilik şirketlerine lisans verilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kargolar ithal veya ihrac edilecek konteynerli kargolar ile sınırlıdır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
G. <u>Boru hattı taşımacılığı (CPC 7131**)</u> Sadece LPG hariç petrol ürünlerinin taşımacılığı	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
H. <u>Bütün Taşımacılık (Ulaştırma) Biçimlerine Yardımcı Hizmetler</u> b. Limanlar haricindeki depolama ve anrepo hizmetleri (CPC 742**) Taram (balıkçılık ve hayvancılık ürünleri hariç)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

Hizmet sunum biçimleri	1)Sınır ötesi arz	2)Yurtdışında tüketim	3)Ticari varlık	4)Gerçek kişilerin varlığı
Sektör veya Alt sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler	
1. Diğer Ulaştırma Hizmetleri KOMBİNE ULAŞTIRMA HİZMETLERİ Demiryolu taşımacılığı için yük sevkiyatı ⁴⁰	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.		



⁴⁰ "Demiryolu taşımacılığı için yük sevkiyatı" , yükün trenlere taşınması, yüklenmesi, boşaltılması ve teslimatı için Kore Demiryolu Şirketi ile sözleşme yapılması yoluyla demiryolu taşımacılığının bitiş noktalarında konteynerlenmiş kargoların toplanması, yardımcı hizmet anlamına gelmektedir.

İLAVE 1

(Yüksek Öğretim Hizmetleri)

Yükseköğretim kuruluşu türleri aşağıdaki gibidir:

1. Yüksekokullar: *Yüksek Öğretim Kanunu* uyarınca 2-3 yıllık öğretim programı sunan ve ön lisans derecesi veren yükseköğretim kuruluşlarıdır.
2. Üniversiteler: *Yüksek Öğretim Kanunu* uyarınca 4-6 yıllık öğretim programı sunan ve lisans derecesi veren yükseköğretim kuruluşlarıdır.
3. Endüstriyel Üniversiteler: *Yüksek Öğretim Kanunu* uyarınca endüstriyel bir topluma sahip olmak için bilgi ve beceriler üzerine eğitim sunan ve lisans derecesi veren yükseköğretim kuruluşlarıdır.
4. Teknikokullar: *Yüksek Öğretim Kanunu* uyarınca uzman işgücü yetiştirmek için 2 yıllık öğretim programı sunan, ön lisans ve lisans derecesi veren yükseköğretim kuruluşlarıdır.
5. Şirket içi Üniversiteler: *Hayat boyu Eğitim Kanunu* uyarınca, işverenler tarafından istihdam edilen personel için kurulan ve işletilen, Yüksekokullar veya Üniversitelere denk derece veya diploma veren yükseköğretim kuruluşlarıdır.



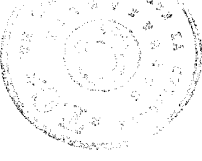
İLAVE 2

(Yetişkin Eğitim Hizmetleri)

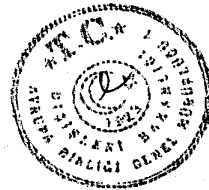
Yetişkin eğitim kuruluşu türleri aşağıdaki gibidir:

1. *Müfredat Dışı Dersler ile Özel Eğitim Enstitülerinin Kurulumu ve Faaliyeti Kanunu* uyarınca, *Hag-won* (yetişkinler için özel eğitim enstitüleri) hayat boyu veya mesleki eğitim ile ilgili olarak aşağıdaki konularda on veya daha fazla kişiye 30 gün veya daha fazla bir süre için özel ders hizmetleri sunan tesislerdir. Okullar, kütüphaneler, müzeler, *Hayat boyu Eğitim Kanunu* uyarınca çalışanlara eğitim hizmetleri yer yerler, hayat boyu eğitim olanakları ve sürücü kursları kapsam dışındadır.
 - (a) Endüstriyel altyapı teknolojisi: makine, otomobil, metal, kimyasallar ve seramik, elektrik, telekomünikasyon, elektronik, gemi inşa, havacılık, inşaat mühendisliği, tekstil ve giyim, maden kaynakları, arazi ıslahı, tarım ve ormancılık, okyanuslara ilişkin sanayi, enerji, el sanatları, çevre, taşımacılık ve güvenlik yönetimi.
 - (b) Uygulamalı endüstriyel teknoloji: tasarım, saç ve kozmetik bilimi, gıda ve içecek, paketlenme, matbaacılık, fotoğrafçılık ve piyano akord
 - (c) Endüstriyel hizmetler: stenografi, bilgisayarlı muhasebecilik, e-ticaret, iş danışmanlığı, toplumsal araştırmalar, fuar planlama, tüketici danışmanlığı ve telepazarlama
 - (d) Genel hizmetler: hayvan bakımı, cenaze hizmetleri, düşkünlere yardım hizmetleri, uçuş ekibi ve hastane koordinatörleri
 - (e) Bilgisayar: bilgisayarlar, oyunlar, robotlar, veri işleme, telekomünikasyon teçhizatı, internet ve yazılım
 - (f) Kültür ve turizm: yayıncılık, görüntüleme ve kayıt, sinema, radyo ve TV yayıncılığı, karakter ürünleri ve turizm
 - (g) Hasta bakıcılık
 - (h) Yönetim ve ofis işleri: finans, sigorta, dağıtım, gayrimenkul, sekreterlik hizmeti, muhasebe, el yazısı, defter tutma, abaküs, zihinsel aritmetik ve hızlı okuma
 - (i) Uluslararası: yetişkinler için yabancı dil, çeviri ve tercime
 - (j) Beşerî: üniversite öğrenci değişim, iş yönetimi, muhasebe, istatistik ve memur sınavları
 - (k) Sanatlar: geleneksel Kore müziği, geleneksel dans, hatırlık, çiçek tanzimi, çiçek sanatı & çiçek el ürünleri, çizgi film, tiyatro sanatları, modellik, konuşma becerileri, slırbazlık, uygulamalı müzik, şan, modern dans, *baduk* ve hitabet.
 - (l) Okuma odası:⁴¹ düzenli müfredat konularını öğrenen özel kuruluşlarla ilgili olmayan okuma odalarıdır.
2. Hayat boyu öğrenme tesisleri, *Hayat boyu Eğitim Kanunu* uyarınca, Eğitim Bakanlığı tarafından onaylanan, tescil edilen veya Bakanlığa bildirmesi yapılan tesislerdir. Hayat boyu yetişkin eğitim tesisleri, tamamı yetişkinler için kurulmuş olan, bilgi ve insan kaynaklarının gelişimiyle ilgili olarak işyerlerine, STK'lara, okullara ve medya teşkilatlarına dâhil edilmiş olanaklar, ve internet üzerinden hayatboyu eğitim olanakları her türlü hayat boyu eğitim tesislerini kapsar.

⁴¹ İnsanların ders çalışmaya gittiği yerdir.



EK D
TAAHHÜT LİSTELERİ
TÜRKİYE CUMHURİYETİ



ACIKLAYICI NOTLAR

1. Aşağıdaki taahhüt listesi (bundan böyle "bu Liste" olarak anılacaktır) 1.6'ncı Madde (Taahhüt Listeleri) uyarınca serbestleştirilen hizmet sektörlerini ve listelenen çekinceler yoluyla, Kore'nin bu sektörlerdeki hizmetlerine ve hizmet sunucularına uygulanabilecek pazara giriş ve milli muamele kısıtlamalarını gösterir. Bu Liste aşağıdaki unsurlardan oluşmaktadır:

- (a) ilk sütun, Türkiye tarafından taahhüt üstlenilen sektör veya alt sektör ile listelenen çekinceler çerçevesinde taahhüt edilen serbestleşmenin kapsamını gösterir;
- (b) ikinci sütun, ilk sütunda gösterilen sektör veya alt sektörlerde uygulanabilecek 1.4'üncü Madde'ye (Pazara Giriş) yönelik çekinceleri tanımlar;
- (c) üçüncü sütun, ilk sütunda gösterilen sektör veya alt sektörlerde uygulanabilecek 1.5'inci Madde'ye (Milli Muamele) yönelik çekinceleri tanımlar; ve
- (d) dördüncü sütun, hizmet sunumunu etkileyen önlemlere ilişkin, 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) ve 1.5'inci Madde (Milli Muamele) altında listlemeye tabi olmayan ilave taahhütleri gösterir.

Bu Anlaşma ile kapsanan fakat bu Listede belirtilmeyen sektör ve alt sektörlerdeki hizmet sunumuna yönelik taahhüt üstlenilmemiştir.

2. Bu Listede dört farklı hizmet sunum biçimi gösterilmektedir. Bunlar, aşağıdaki gibi anılacaktır:

- (a) "1) sınır-ötesi arz" sunum biçimi, 1.1'inci Madde (Amaç ve Kapsam) 2(a) fıkrası uyarınca, Kore topraklarından Türkiye topraklarına hizmet sunumunu ifade eder.
- (b) "2) yurtdışında tüketim" sunum biçimi, 1.1'inci Madde (Amaç ve Kapsam) 2(b) fıkrası uyarınca, hizmetin Türkiye'nin hizmet tüketicisine Kore topraklarında sunumunu ifade eder.
- (c) "3) ticari varlık" sunum biçimi, 1.1'inci Madde (Amaç ve Kapsam) 2(c) fıkrası uyarınca, hizmetin Koreli bir hizmet sunucusu tarafından Türkiye topraklarındaki ticari varlığı aracılığıyla sunumunu ifade eder.



(d) "4) gerçek kişilerin varlığı" sunum biçimi, 1.1'inci Madde (Amaç ve Kapsam) 2(d) fıkrası uyarınca, hizmetin, Koreli gerçek kişilerin hizmet sunumu amacıyla Türkiye topraklarındaki geçici varlığı yoluyla sunulmasını ifade eder.

3. 1.4'üncü Madde'ye (Pazara Giriş) bakılmaksızın, tüzel kişilik türlerine yönelik ayrımcı olmayan şartların Türkiye tarafından sürdürülmesi veya benimsenmesi için, söz konusu şartların bu Listede açıkça belirtilmesi gerekli değildir.

4. Türkiye, bu Listede belirtilmeyen hiçbir gerçek kişi kategorisine yönelik olarak ülkeye giriş ve geçici ikametle ilişkin taahhütte bulunmadığı gibi; 1.6'ncı Madde'ye (Taahhüt Listeleri) çerçevesinde taahhüt üstlenilmemiş olan iktisadi faaliyet kollarında, kilit personel, üniversite mezunu stajyerler ve ticari hizmet satıcılarının ülkeye girişi ve geçici ikametlerine dair hiçbir taahhüt üstlenmemiştir.

Türkiye'nin Ek A (Hizmet Sunumu Amacıyla Gerçek Kişilerin Geçici Dolaşımı) kapsamında kilit personel, üniversite mezunu stajyerler ve ticari hizmet satıcıları üzerine üstlendiği taahhütler, bu kişilerin ülkedeki geçici varlığının mevcudiyetinin amacının veya sonuçları itibarıyla etkisinin, herhangi bir işçi-işveren anlaşmazlığına veya görüşmelerine müdahale etmek veya bunların sonucunu etkilemek olduğu durumlarda uygulanmaz.

Ülkeye girişine ve geçici ikametine izin verilen kilit personel, üniversite mezunu stajyerler ve ticari hizmet satıcıları, Türkiye'nin göç ve iş kanunlarına riayet edeceklerdir.

5. Münfert sektör ve alt sektörlerin tanımlanmasında, listede belirtildiği durumlarda, CPC kısaltması, "Birleşmiş Milletler İstatistik Ofisi, İstatistiksel Belgeler, M. Serisi No. 77, CPC Prov. 1991" adlı yayın kapsamındaki "Merkezi Ürün Sınıflandırması (Central Product Classification)" anlamına gelir. Çift yıldız "***" ile birlikte gösterilen bir CPC kodu, üstlenilen taahhüdün ilgili sektörün "bir kısmı"nı kapsadığını gösterir.

Bu listedeki hizmet sektörleri, alt sektörler ve faaliyetlerin sıralaması, Dünya Ticaret Örgütü'nün (DTÖ) 10 Temmuz 1991 tarihli GNS/W/120 singeli belgesinde yer alan "Hizmetler Sektörel Sınıflandırma Listesi"ndeki sınıflandırmayı yansıtır.

Bu Liste, 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) ve 1.5'inci Madde (Milli Muamele) bağlamında pazara giriş veya milli muamele kısıtlaması oluşturmadığı sürece, hizmet sunumuna yönelik yeterlilik koşulları ve yeterliliğin ispatına yönelik usuller ile teknik standartlar ve lisanslama gerekliliklerine ilişkin tedbirleri içermez. Bu tedbirler (örneğin, ruhsat alma gerekliliği, evrensel hizmet yükümlülükleri, düzenlenmiş sektörlerde yeterliliklerin tanınmasına ilişkin şartlar ve dil sınavları dâhil belirli sınavları geçme gerekliliği ile iktisadi faaliyette bulunulacak ülkede yasal adres gösterme şartı), listelenmemiş olsa dahi, Kore'nin hizmetleri ve hizmet sunucularına her durumda uygulanır.

Bu Listede belirtilmiş olan, ilgili meslek odalarına üyelik için aranan koşul ve şartlar 1.4'üncü Madde (Pazara Giriş) ve 1.5'inci Madde (Milli Muamele) kapsamında pazara giriş kısıtlamaz veya milli muamele kısıtlamaları teşkil etmez.

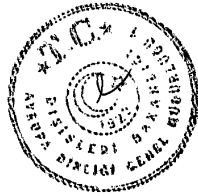
7. 1.1'inci Madde'nin (Amaç ve Kapsam) 5'inci fıkrası uyarınca bu Liste, yurtiçindeki hizmetler, hizmet sağlayıcıları veya hizmet tüketicilerine münhasıran sağlamıyor olup olmadığına bakılmaksızın, devlet destekli krediler, teminat ve güvenceler gibi Türkiye tarafından sağlanan teşvik ve hibelere, ya da söz konusu teşvik ve hibelerin sağlanması için aranan herhangi bir ön koşula ilişkin önlemleri kapsamaz.

8. Bu Listedeki kaynaklanan hak ve yükümlülükler doğrudan yürürlüğe girmez, bu yüzden gerçek veya tüzel kişiler için doğrudan hiçbir hak doğmaz.



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazarla Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
1. LISTENİN SEKTÖREL KISMINDA LİSTELENE TUM SEKTÖRLER İÇİN GEÇERLİ YATAY TAAHHÜTLER			
BU LİSTEDEKİ BÜTÜN SEKTÖRLER	3) Türk Ticaret Kanunu ve Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanununa uygun olarak ticari şirket kurulumuna veya edinimine yönelik bir kısıtlama bulunmamaktadır. Ancak, Ekonomi Bakanlığı, ticari faaliyetlerle işgal edilmemesi koşuluyla, yabancı devletlerin yasalarına uygun olarak kurulan yabancı şirketlerin Türkiye'de iribat ofisi açmasına izin verme yetkisini haizdir. Vakıf, tröst, dernek ve diğer herhangi bir kâr amacı gütmeyen kuruluşun kurulumuna yönelik taahhüt üstlenilmemiştir. Gayrimenkul Edinimi: Tapu Kanunu uyarınca, yabancı sermayeli şirketlerin ana sözleşmelerinde listelenen ticari faaliyetleri yürütmek üzere Türkiye'de gayrimenkul edinimine izin verilir. Ancak askeri bölgeler (askeri yasak bölgeler, askeri güvenlik bölgeleri ve stratejik bölgeler) ve özel güvenlik bölgelerindeki edinimler için Türk askeri makamlarından ve valiliklerden gerekli izinlerin alınması şarttır. Bakanlar Kurulu, yabancı gerçek kişiler ile Türkiye topraklarında ticari varlığı bulunmayan tüzel kişilerin gayrimenkul edinimine ilişkin olarak, -menşei ülke, kişi, gayrimenkulün bulunduğu coğrafi bölge, edinilecek gayrimenkulün yüzölçümü veya miktarı gibi esaslar temelinde- gayrimenkul edinim hakkının kapsamını belirlemek, değiştirmek veya kısıtlamak; ve/veya milli menfaatlara uygun olarak, yabancı kişilerin gayrimenkul edinme hakkını kısmen ya da	3) Şubeleşme: Genel merkezi yurtdışında bulunan bir şirketin şube açması için, usulüne uygun olarak, girişimi tam temsil ile yetkilendirilmiş olan, Türkiye'de yerleşik bir gerçek kişi mütesil atanması gereklidir.	



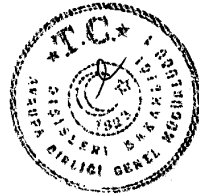
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Millî Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
	tamamen kaldırmak veya yasaklamak konusunda tam yetki ve takdir hakkına sahiptir. Türk topraklarında ticari varlığı bulunmayan ticaret şirketleri dışındaki tüzel kişiler, Türkiye'de gayrimenkul edinemezler.		
	Tekeller Aşağıda belirtilen sektörlerde devlet tekelinde olduğundan özel yatırıma kapalıdır: posta hizmetleri; demiryolları; nakit olan piyango, spor bahis oyunları. Kamu hizmetleri: Ulusal veya yerel düzeyde kamu hizmeti olarak kabul edilen ekonomik faaliyetler, kamu tekeline veya özel işletmecilere verilen münhasır haklara tabi olabilir. 4) Aşağıdaki kategorilerdeki gerçek kişilerin ülkeye giriş ve geçici ikametne yönelik önlemler hariç, taahhüt üstlenilmemiştir:	4) Belirli kanunlarla sadece Türk vatandaşlarına tahsis edilmiş mesleki hizmetler, yabancılar tarafından ne hizmet sağlayıcısı olarak ne de bir hizmet sağlayıcısının personeli olarak sunulabilir. Diğer taraftan, Türk asıllı yabancılar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndan izin almak kaydıyla sadece Türk vatandaşlarına tahsis edilmiş mesleklerde çalışabilirler. Sadece Türk vatandaşlarına tahsis edilmiş meslekler şunlardır: 1) Doktorlar, 2) Eczacılar, 3) Hemşireler, 4) Veterinerler, 5) İlaç üreten fabrikaların sorumlu yöneticileri, 6) Turist rehberleri.	



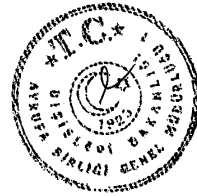
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
		7) Özel hastanelerin sorumlu yöneticileri, 8) Gazete yöneticileri, 9) Dış hekimleri, 10) Noterler, 11) Yöneticiler ve kalifiye personel dışındaki Serbest Ticaret Bölgesi çalışanları, 12) Kıyı ticareti ve bununla ilgili faaliyetlerde bulunanlar, 13) Laboratuvar hizmetleri ile işgal eden doktorlar, eczacılar ve veterinerler, 14) Türk Mahkemelerinde görev yapan avukatlar, 15) Serbest muhasebeci mali müşavirler ile yeminli mali müşavirler	
	<u>Kilit Personel, Üniversite Mezunu Stajyerler ve Ticari Hizmet Satıcıları:</u> Ek A'nın (Gerçek Kişilerin Hizmet Sunumu Amacıyla Geçici Doluşımı) 3'üncü (Kilit Personel ve Üniversite Mezunu Stajyerler) ve 4'üncü (Hizmet Satıcıları) fıkralarında belirtilenler hariç taahhüt üstlenilmemiştir. Yabancıların, Türkiye'de şirket içi transfer ve üniversite mezunu stajyerler olarak çalışmak için, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndan, yabancıların istihdamına ilişkin mevzuat uyarınca çalışma izni alması gerekmektedir. Çalışma iznine ek olarak, İşçileri Bakanlığı aynı personele çalışma izniyle eş süreli ikamet izni verir.		



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları Sözleşme Karşılığı Hizmet Sunanlar ve Bağımsız Profesyoneller; Kapalı 1-4) Yabancı mühendis ve mimarlar, ancak Türk Mimarlar ve Mühendisler Odaları Birliği'ne bağlı ilgili meslek odasının geçici üyesi olduktan sonra Türkiye'de mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin sunumu ile iştigal edebilir.	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler



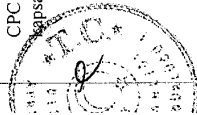
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınırlı ötesi arz 2) Yurt dışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
II. SEKTÖRE İLİŞKİN TAAHHÜTLER			
I. MESLEKİ HİZMETLER			
A. Uzmanlık Gerektiren Hizmetler			
(a) Hukuk hizmetleri (sadece yabancı ve uluslararası yasalarla ilgili danışmanlık hizmetleri) (CPC 861**)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Türk Mahkemelerindeki temsilcilik sadece Türk vatandaşlarına tahsis edilmiştir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(b) Muhasebecilik, danışmanlık ve defter tutma hizmetleri (CPC 862)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Lisanslı serbest muhasebeci mali müşavirler ¹ ilgili Odaya üye olduktan sonra kendi aralarında şirket kurulabilirler. Yabancı denetim şirketleri ve denetçiler Kamu Gözetimi, Denetim ve Muhasebe Standartları Kurumu tarafından, mütakabiliyet esaslı dikkate alınarak, yetkilendirilmeleri şartıyla, Türkiye'de bağımsız denetimde bulunabilirler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Türk ve yabancı serbest muhasebeci mali müşavirlerin kurduğu ortaklık veya şirketlerde yabancı isim ve ünvanlar kullanılamaz.	
(c) Mimarlık hizmetleri (CPC 8671)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yenimli Mali Müşavirlik hizmeti vermek için Türk vatandaşları olmak gerekmektedir.	

¹ Yabancı serbest muhasebeci mali müşavirler, mütakabiliyet şartına bağlı olarak, Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Başbakanın onayı ile yetkilendirilirler. Yabancı serbest muhasebeci mali müşavirler, vergi danışmanlığı ve mali danışmanlık hizmetlerini verebilirler; ancak bu kişilerin tasdik yetkileri yoktur.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

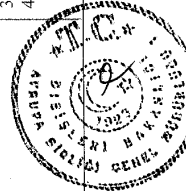
Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	Have Taahhütler
(d) Mühendislik hizmetleri (CPC 8672)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(e) Entegre mühendislik (CPC 8673)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(f) Veterinerlik hizmetleri (CPC 932)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Kapalı	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Kapalı	
B. Bilgisayar ve İlgili Hizmetler			
CPC 84 altındaki hizmetler (ancak CPC 844; 845; ve CPC 8499 altında tanımlanan "müşteri personelinin eğitime yönelik hizmetleri" ² dışındaki CPC 849 faaliyetleri kapsam dışındadır.)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



² Elektrik, elektronik ve bilgisayar mühendisleri Elektrik Mühendisleri Odasının Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezinden yeterlik belgeleri almak zorundadır.

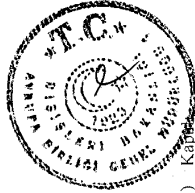
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör C. Araştırma ve Geliştirme Hizmetleri	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
- Doğa bilimleri yönelik Ar-Ge hizmetleri (CPC 85102** CPC 85103, ve CPC 85104 hariç olmak üzere CPC 851. CPC 85102 altında sadece kimya alanındaki Ar-Ge hizmetleri kapsamaktadır.)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Türkiye'de usulüne göre kurulmuş, ancak yabancı gerçek kişiler veya Türkiye'de herhangi bir ticari mevcudiyeti olmayan tüzel kişiler adına faaliyette bulunan tüzel kişilerin; Türk topraklarında bilimsel araştırma faaliyetlerini yürütmek için ön izin almaları gerekmektedir. Bunun dışında kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. Buna ek olarak, yabancı gerçek kişilerin, Türk topraklarında bilimsel araştırma faaliyetleri yürütmek için ön izin alması gerekir.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Pazara giriş durumunda belirtilenler hariç Kısıtlama yok.	
E. Operatörsüz Kiralama ve Leasing Hizmetleri c. Diğer ulaşım ekipmanı ile ilgili (CPC 83101+ 83105) d. Diğer makine ve teçhizat ile ilgili (CPC 83106- 83109)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör F. Diğer Mesleki Hizmetler	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
(a) Reklamcılık hizmetleri (CPC 871)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(b) Piyasa araştırma hizmetleri (CPC 864)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(c) Yönetim danışmanlığı hizmetleri (CPC 865)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(e) Teknik Test ve Analiz Hizmetleri (inşaat ve inşaat materyallerine ilişkin teknik test, analiz ve kontrol (denetim) hizmetleri hariçtir ³)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
- Bileşim ve saflık konularında test ve analiz hizmetleri (CPC 8671**) ⁴	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

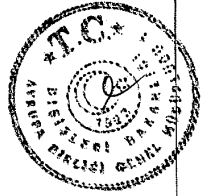


³ Türkiye, tüm inşaatçı ile inşaat aşamasında girildi olarak kullanılan yapı malzeme ve materyallerinin, ilgili kanun ve yönetmeliklerde belirtilen teknik şartname ve standartlara uygunluğunu temin etmek üzere yapılan inşaat ve yapı denetim faaliyetleri de dâhil olmak üzere, inşaat sektörü ile ilgili teknik test ve analiz hizmetlerine yönelik herhangi bir taahhüt üstlenmemiştir.

⁴ Sadece hava, su, gürültü seviyeleri ile titreşim seviyesinin muayene, test ve analizi hizmetleri CPC 86761 altında.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazar Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
- Fiziksel özellikler konusunda test ve analiz hizmetleri (CPC 86762)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
- Entegre mekanik ve elektrik sistemleri konusunda test ve analiz hizmetleri (CPC 86763)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Otomobillere ve diğer motorlu taşıtlara ilişkin test ve analiz hizmetlerinin ticari mevcuiyet oluşturularak sunumu ekonomik ihtiyaç testine tabidir. Bunun dışında Kısıtlama yok. Temel ölçütü: mevcut yerli hizmet sağlayıcıların sayısı ve piyasaya yeni girişlerin bunlar üzerindeki etkisi, halk sağlığı, güvenliği ve çevrenin korunması.	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok.	
- Teknik muayene hizmetleri (CPC 86764)	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(f) Avcılıkta ilgili hizmetler (CPC 881)	1) Kuruluş şartı aranmaktadır. 2) Kısıtlama yok. 3) Bu alanda sadece A-grubu işletme sahibi seyahat acentaları avcılık lisansı almak koşuluyla faaliyette bulunabilirler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



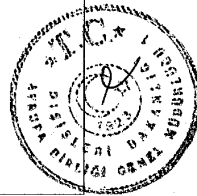
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	Have Taahhütler
(h) Madencilikle ilgili hizmetler (CPC 883+5115)	1) Kuruluş şartı aranmaktadır. 2) Kısıtlama yok. 3) ⁵ Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(o) Bina temizlik hizmetleri (CPC 874)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Kapalı	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Kapalı	
(q) Paketleme hizmetleri (CPC 876)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(r) - Basım (CPC 88442**) - Yayıncılık (Gazete, dergi ve haber ajanslarının yayım hizmetleri hariç) (CPC 88442**)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı. 1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(s) Kongre hizmetleri (CPC 88442**)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

⁵ Petrol ve Maden Kanunları, madencilikle ilgili hizmetlerin faaliyet lisansı gerektirdiğini ifade etmektedir.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
(1) Diğer Çeviri ve tercüme hizmetleri (CPC 87905)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Noterlik hizmetleri ile ilişkili olarak yeminli / lisanslı tüccarlar tarafından sağlanan çeviri ve tercüme hizmetleri hariç kısıtlama yok. - Yeminli / lisanslı çeviri hizmetleri: kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Pazara giriş situunu hariç kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
2. HABERLEŞME HİZMETLERİ A. Posta Hizmetleri (CPC 7511)	1),3) Devlet tekel ⁶ 2) Kısıtlama yok. 4) Kapalı	1),3) Devlet tekel 2) Kısıtlama yok. 4) Kapalı	
B. Kurye Hizmetleri (CPC 7512)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Anonim veya limited şirket kurulumu yoluyla sağlanabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



⁶ Posta tekel, herhangi bir ağırlık sınırı olmadan her yazışma türünü içeren bütün açık ve kapalı mektupları ve kartpostalları kapsar. Kurye şirketleri, posta tekel ile kapsanmayan (koli ve paket toplama ve teslim vb.) hizmetleri serbestçe sunabilir.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Müamele Kısıtlamaları	Hava Taahhütleri
C. Telekomünikasyon (Elektronik Haberleşme) Hizmetleri ⁷	1), 3) Kanunda öngörülen ulusal kamu kuruluşları ve kamu iktisadi teşekkülleri hariç olmak üzere, yetkilendirme için, anonim şirket veya limited şirket olarak kurulmuş şartı aranmaktadır. 2) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(a) Sesli telefon hizmetleri			
(b) Paket-anahatlarlamalı veri iletim hizmetleri			
(c) Devre-anahatlarlamalı veri iletim hizmetleri			
(d) Telesiz hizmetleri			
(e) Faksimile services			
(f) Özel kiralık devre hizmetleri			
(g) Elektronik posta			
(h) Sesli mesaj			
(i) Çevrimiçi bilgi ve veritabanı alma			
(j) Elektronik veri alışverişi			
(k) Depolama ve gönderme ile depolama ve alma dâhil olmak üzere geliştirilmiş/katma değerli faksimile hizmetleri			
(l) Kodlama ve protokole geçirme			
(m) Çevrimiçi bilgi ve/ya veri işleme			
(n) Diğerleri - Analog/dijital hücresel mobil hizmetler			



⁷ Bu listedeki temel telekomünikasyon hizmetlerinin kapsamı, kamuya sunulan radyo ve TV programı yayıncılığı hizmetlerinin hiçbir türünü (analog-dijital) kapsamaz.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
- Sayfalama hizmetleri - Kablolu yayın⁸ hizmetleri - Uydu Haberleşme Hizmetleri (VSAT, SCPC VSAT) - Uydu Platform Hizmetleri - GMPCS (Uydu üzeri mobil haberleşme) hizmeti - Altyapı hizmetleri - Özel/Ortak kullanımlı telsiz hizmetleri - Dizin bilgi hizmetleri (e) Telgraf hizmetleri	1) PTT Genel Müdürlüğü münhasır hizmet sunucusudur. 2) Kısıtlama yok. 3) PTT Genel Müdürlüğü münhasır hizmet sunucusudur. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
D. Görsel-İşitsel Hizmetler (Radio TV yayıncılığı hariç) a) Akan görüntü ve video-kaset yapıcılık ve dağıtım hizmetleri (CPC 9000)	1) Fiziksel ortamdaki (CD, video-kaset, vb.) akan görüntülerin dağıtımı için aranan ticari kuruluş şartı dışında kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

⁸ Kablolu yayıncılık hizmetleri sadece yayın sinyallerinin iletimini kapsar, ancak yayın içeriğine ilişkin editöryal faaliyetleri içermez.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

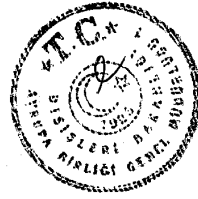
Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
(b) Alkan görüntü projeksiyon hizmetleri (CPC 9612) (sadece sinema salonu sahipleri tarafından sunulanlar)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(c) Radyo ve televizyon hizmetleri (CPC 96131, 96132)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(d) Radyo ve televizyon programları dağıtım ^a hizmetleri (iletim hariç)	1) Fiziksel ortamdaki (CD, video-kaset, vb.) radyo ve TV programlarının dağıtımı için aranan ticari kuruluş şartı dışında 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(e) Ses kayıt hizmetleri (Bu listenin amaçları bakımından, ses kayıt hizmeti faaliyetleri, bir seri müzikal, sözlü veya diğer sesin stüdyo ortamında tespiti (kaydını) ifade eder. Ancak, akan görüntü, radyo veya televizyon programı ya da diğer görsel-ışitsel çalışmalar kapsamındaki ses kayıtlarını içermez.)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



^a Konuyu netleştirmek üzere, bu çerçevedeki dağıtım hizmetleri, radyo ve televizyon programlarının, gösterim, yayıncılık veya iletim, kiralama, satış veya kullanım amaçlarıyla diğer hizmet sağlayıcılara lisanslanmasını içerebilir. Ancak radyo ve televizyon programlarının iletimine yönelik hizmetler bu Listede kapsamamaktadır.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Altı Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	Hava Taahhütleri
3. İNŞAAT VE İLGİLİ MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ (CPC 512, 513, 514+516, 517)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
CPC 511, 515, 518	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
5. EĞİTİM HİZMETLERİ* ¹⁰ A.B.E. İlköğretim, Ortaöğretim ve Diğer Eğitim Hizmetleri (CPC 921, 922, 929)	1), 3) Yalnız yabancı uyruklu öğrencilerin devam edebileceği (mesleki ve teknik okullar dâhil) uluslararası öğretim kurumları, yabancı uyruklu gerçek ve tüzel kişiler tarafından doğrudan veya Türk vatandaşları ile ortaklık yolu ile açılabilir. Bunun dışında kapalı. 2) Kısıtlama yok. 4) Yabancı uyruklu öğretmen ve uzmanların ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında ve (dil öğretim ve mesleki eğitim merkezleri gibi) yaygın eğitim kurumlarında Milli Eğitim Bakanlığı'ndan izin aldıktan sonra çalışabilmeleri hariç kapalı.	1),3) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



¹⁰ Bu taahhüt sadece özel eğitim hizmetlerini kapsar.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
C. Yüksek Öğretim Hizmetleri (CPC 923)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Özel üniversiteler Kanunla kurulur ve sadece Medeni Kanun hükümlerine uygun olarak kurulmuş vakıflar tarafından açılabilir. Bu tür vakıfların yönetiminin çoğunluğunu Türk vatandaşları oluşturmaktadır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
6. ÇEVRE HİZMETLERİ			
A. Kanalizasyon Hizmetleri (CPC 9401)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
B. Çöplerin Toplanması Hizmetleri (CPC 9402)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
C. Sağlıkla ilgili ve benzeri hizmetler (CPC 9403)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
D. Diğer: - Egzoz gazlarının temizlenmesi hizmetleri (CPC 9404)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
- Gümrüklü önleme hizmetleri (CPC 9405)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
7. MALİ HİZMETLER YATAY TAHHÜTLER Mali Hizmetler altında sınıflandırılan bütün sektörlerde ticari varlık yoluyla hizmet sunumuna uygulanan genel önlemler:			
Bankacılık	3) Banka kurulması ve yabancı bir bankanın Türkiye'de ilk şubesini açması için, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'ndan izin alınması zorunludur, ayrıca anonim şirket şeklinde kuruluş şartı bulunmaktadır. Kurulum veya şube açma işlemlerinin tamamlanmasının ardından, mevduat kabul etme ve/veya bankacılık işlemlerini başlatma amacıyla, ayrıca faaliyet izni alınmalıdır. Yabancı banka şubelerinin kredi limitleri, dünya çapındaki sermaye miktarından ziyade şube sermayesine göre belirlenir.	3) Kısıtlama yok.	
Sigortacılık	3) Sigorta ve reasürans şirketlerinin anonim şirket veya kooperatif şeklinde kurulması şarttır. Sigorta ve reasürans şirketleri, faaliyete geçebilmek için, faaliyet göstermek istedikleri her bir sigorta branşında, Hazine Müsteşarlığı'ndan ruhsat almak zorundadır.	3) Kısıtlama yok.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Akt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
Menkul Kıymetler Piyasası	3) Sermaye piyasası kurumlarının¹¹ kurulması ve faaliyete geçmesi için Sermaye Piyasası Kurulu'ndan izin alınması şarttır. Ayrıca, sermaye piyasası faaliyetleri (yatırım hizmetleri) ile meşgul olan bankaların Sermaye Piyasası Kurulu'ndan gerekli yetki belgelerini almaları şarttır. Türkiye'de kuruluş menkul kıymet aracı kuruluşlarının şube ve temsilcilik açmaları için de Sermaye Piyasası Kurulu'nun izni gereklidir. Yatırım fonları hariç, menkul kıymet aracı kuruluşları, yatırım kuruluşları ve diğer sermaye piyasası kuruluşları, sadece anonim şirket şeklinde kurulabilir. Yabancı banka-dışı aracı kuruluşların şube ve temsilcilik büroları kurmalarına izin verilmez.	3) Kısıtlama yok.	



¹¹ Sermaye Piyasası Kanununa göre, sermaye piyasası kurumları aşağıdaki şekillerde belirlenmiştir:

- (a) Yatırım kuruluşları,
- (b) Kolektif yatırım kuruluşları,
- (c) Sermaye piyasasında faaliyet gösteren bağımsız denetim, değerlendirme ve derecelendirme kuruluşları,
- (d) Portföy yönetim şirketleri,
- (e) İpotek finansmanı kuruluşları,
- (f) Konut finansmanı ve varlık finansmanı fonları,
- (g) Varlık kiralama şirketleri,
- (h) Merkezi takas kuruluşları,
- (i) Merkezi saklama kuruluşları,
- (j) Veri depolama kuruluşları,
- (k) Kuruluş ve faaliyet esasları Sermaye Piyasası Kurulu tarafından belirlenen diğer sermaye piyasası kurumları.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör DİĞER MALİ HİZMETLER	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
A. Finansal Kiralama Hizmetleri	3) Finansal kiralama şirketleri sadece anonim şirket olarak kurulabilir. Yurtdışında kurulu şirketlerin Türkiye'de finansal kiralama şirketi kurması veya ilk şubelerini açmaları Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'ndan ön izin alınmasına bağlıdır. Kuruluş veya şube açma işlemlerinin tamamlanmasından sonra ardından, ayrıca faaliyet izni alınmalıdır.	3) Kısıtlama yok.	
B. Faktoring ve tüketici finansmanı hizmetleri	3) Faktoring şirketleri ve finansman şirketleri anonim şirket olarak kurulmak zorundadır. Faktoring şirketi veya finansman şirketi kurulması ya da yabancı bir factoring veya finansman şirketinin şube açması için Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu'nun ön izni gereklidir. Kuruluş veya şube açma işlemlerinin tamamlanmasından ardından, ayrıca faaliyet izni alınmalıdır.	3) Kısıtlama yok.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
C. Yetkili müesseseler (döviz büroları)	3) Yetkili müessese olarak faaliyette bulunmak için, Hazine Müsteşarlığı'nın izni gereklidir. Yetkili müesseselerin anonim şirket olarak kurulmaları şarttır.	3) Kısıtlama yok.	
D. Kıymetli madenler borsası	3) Kıymetli Maden Aracı Kurumu (KMAK) olarak faaliyette bulunmak için Hazine Müsteşarlığı'ndan izin alınmalıdır. Bankalar, yetkili müesseseler, kıymetli madenlerin ticareti ve üretimi ile işgal eden anonim şirketler ile yine kıymetli madenlerin ticareti ve üretimi ile işgal eden yurtdışında yerleşik şirketlerin Türkiye'deki şubeleri KMAK olarak faaliyet göstermek amacıyla Hazine Müsteşarlığına başvurabilirler. Ayrıca, müferriden kıymetli maden aracı kurumu olarak, anonim şirket şeklinde kurulup faaliyet göstermek amacıyla Müsteşarlığa izin başvurusunda bulunulması mümkündür. "Borsa İstanbul A.Ş."nin kıymetli madenler piyasasında faaliyet göstermek isteyen yatırım kuruluşları, ayrıca Borsa'ya başvuruda bulunmalı ve Borsa'nın üyelik şartlarını yerine getirmelidir.	3) Kısıtlama yok.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
MALİ HİZMETLER (SEKTÖRE İLİŞKİN TAAHHÜTLER) Sigortacılık ve Sigortacılıkla İlgili Hizmetler			
(i) Dolaysız sigorta (4) Hayat	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok.	1,2) Gerçek vergilendirilebilir gelirin hesaplanmasında, gelir ve kurumlar vergisi mükellefi işverenlerin ve/veya ücret karşılığı çalışanların ödediği sigorta primlerinin belirli bir yüzdesi, brüt gelirden düşülür. Bu imkândan yararlanmak için, hayat sigorta poliçelerinin Türkiye'de kurulmuş sigorta şirketleri veya yabancı sigorta şirketlerinin Türkiye'deki şubeleri tarafından sorulandırılması şarttır. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1,2) Gerçek vergilendirilebilir gelirin hesaplanmasında, gelir ve kurumlar vergisi mükellefi işverenlerin ve/veya ücret karşılığı çalışanların ödediği sigorta primlerinin belirli bir yüzdesi, brüt gelirden düşülür. Bu imkândan yararlanmak için, hayat sigorta poliçelerinin Türkiye'de kurulmuş sigorta şirketleri veya yabancı sigorta şirketlerinin Türkiye'deki şubeleri tarafından sorulandırılması şarttır. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.



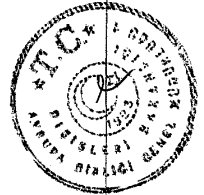
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (B) Hayat dışı	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
	1),2) Aşağıdaki hususlar hariç kapalı: (a) Yabancı kredi ile satın alınan veya yurtdışından finansal kiralama yoluyla kiralanmış uçak, helikopter ve gemiler için kredi ve finansal kiralama sözleşme süresi ile sınırlı olmak üzere yapılacak tekne sigortaları; (b) Gemilerin sorumluluk sigortaları; (c) İthalat ve ihracat konusu mallar için nakliyat sigortaları; (d) Seyahat edenlerin, seyahatleri sırasında yapacakları ferdî kaza ve motorlu taşıt sigortaları; (e) Türk Uluslararası Gemi Siciline kayıtlı gemi ve yatların sigortaları. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1),2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(ii) Reasürans ve retroesyon	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



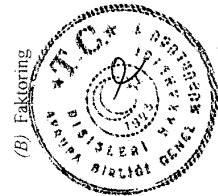
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (iii) Sigorta aracılığı- brokerlik ve acentelik gibi	Pazara Giriş Kısıtlamaları 1),2) "(i)(B) Hayat dışı" bölümü altında gösterilen hayat ve hayat dışı sigorta kategorileri ile iştirak eden araçlar ve reasürans brokerleri hariç, araçlar (acenteler ve brokerler) için kapalı. 3) Türkiye'de sigorta ve reasürans broker şirketi kurulması veya yabancı sigorta ve reasürans broker şirketlerinin şubecmaları için Hazine Müsteşarlığı'ndan ön izin ve faaliyet lisansı alınması şarttır. Bu tür bir şirket anonim veya limited şirket şeklinde kurulmalı; gerekli asgari ödenmiş sermaye ile brokerlik alanında en az 5 yıllık iş deneyimine sahip olmalıdır. 4) Gerçek kişi sigorta ve reasürans brokerlerinin Türkiye'de ikamet etmeleri ve brokerlik alanında en az 5 yıllık iş deneyimine sahip olmaları; ayrıca, gerçek kişi acentaların Türkiye'de ikamet etmeleri gerekmektedir. Bunun dışında kısıtlama yok.	Milli Muamele Kısıtlamaları 1),2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok.	İlave Taahhütler
(iv) Danışmanlık, aktüerya, risk değerlendirme ve hasar tazminatının ödenmesi hizmetleri gibi sigortacılık ile ilgili yan hizmetler	1),2) Sigorta eksperleri ve aktüerler hariç Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Sigorta eksperleri ve aktüerler hariç Kısıtlama yok.	1),2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



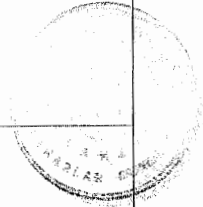
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör Bankacılık ve Diğer Mali Hizmetler (sigortacılık hariç)	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
(v) Mevduat ve diğer geri ödenbilir fonların kabulü	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kredi kuruluşları ile özel mevzuat düzenlemeleri çerçevesinde yoklendirilenler dışında, hiçbir gerçek veya tüzel kişi mevduat kabul edemez. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(vi) Tüketici kredileri, mortgage kredileri, factoring ve ticari işlemlerin finansmanı dâhil her çeşit kredi faaliyeti (4) Tüketici kredisi	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Bankalar ve finans şirketleri tüketici kredisi verebilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(B) Faktoring	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Bankalar ve factoring şirketleri factoring faaliyetleri ile iştigal edebilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



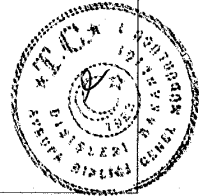
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (C) Mortgage kredisi	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) BDDK tarafından konut finansmanı alanında faaliyet göstermek için uygun şartlara sahip olduğu değerlendirilen finansal kiralama şirketleri ve finans şirketleri, mortgage kredisi işlemleri ile iştişal edebilir. Ayrıca bankalar da bu işlemleri gerçekleştirebilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(D) Ticari işlemlerin finansmanı	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Bankalar, finansal kiralama şirketleri ve faktoring şirketleri bu faaliyetleri gerçekleştirebilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(vii) Finansal kiralama	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Finansal kiralama şirketleri ile mevduat kabul etme yetkisi olmayan bankalar finansal kiralama işlemlerini gerçekleştirebilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (viii) Kredi ve bankamatik kartları ile seyahat çekleri dâhil tüm ödeme ve para transferi hizmetleri	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Tüm ödeme ve para transferi hizmetleri, sadece bankalar ve "Ödeme ve Menkul Kıymet Murabakat Sistemleri, Ödeme Hizmetleri ve Elektronik Para Kuruluşları Hakkında Kanun" uyarınca yetkilendirilmiş kuruluşlar tarafından yürütülebilir. Kredi ve bankamatik kartları hizmetleri sadece bankalar tarafından sunulabilir. Yurtdışına döviz transferleri, yalnız bankacılık sistemi üzerinden yapılabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(ix) Garanti ve taahhütler	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



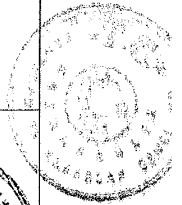
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınırlı arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Ali Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
(A) Borsada, tezgâh üstü piyasada veya diğer bir şekilde, kendi hesabına veya müşteri hesabına aşağıdaki mali araçlara ilişkin alım satım işlemleri gerçekleştirmek:	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok 3) Para piyasası araçlarına yönelik işlemler bankalar ve menkul kıymetler aracı kuruluşlarınca gerçekleştirilebilir; ancak, menkul kıymetler aracı kuruluşları çek ve senet işlemleri ile iştirak edemezler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok 3) Kısıtlama yok 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(B) Kambiyo	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok 3) Bankalar, döviz büroları ve (yatırım hizmet ve faaliyetleriyle sınırlı olmak üzere) menkul kıymetler aracı kuruluşları, kambiyo işlemlerini gerçekleştirebilirler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok 3) Kısıtlama yok 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



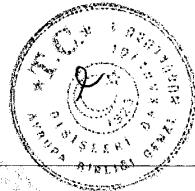
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (C) Türev ürünler	Pazar Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Yetkili bankalar ve menkul kıymet aracı kuruluşları SPK'nın ikinci mevzuatına uymak kaydıyla bu ürünlerine yönelik işlemleri gerçekleştirebilirler. Bankalar döviz ve kıymetli madenlere ilişkin kaldırıcı işlemleri gerçekleştiremezler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(D) Döviz kuru ve faiz oranı araçları	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Yetkili bankalar ve menkul kıymet aracı kuruluşları, organize piyasalar ile tezgâh üstü piyasalarda döviz kuru ve faiz oranı araçlarına yönelik işlemleri gerçekleştirebilirler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(E) Devredilebilir menkul kıymetler	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Yetkili bankalar ve menkul kıymet aracı kuruluşları bu ürünlere ilişkin işlemleri gerçekleştirebilirler. Ancak bankalar, borsa veya diğer organize alternatif işlem piyasalarında hisse senedi alım satım işlemleri yapamazlar. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

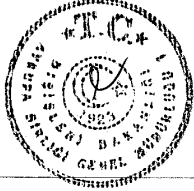


Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (F) Diğer ciro edilebilir araçlar ve kütçe altın/gümüş dahil mali varlıklar	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Bankalar ve ilgili aracı kuruluşlar bu tür ürünlerle ilişkin işlemleri gerçekleştirebilirler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler belirtilenler hariç kapalı.	
(xi) Satın alma taahhüdü ve plasman	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kalkınma ve Yatırım Bankaları, ve menkul kıymet aracı kuruluşları Sermaye Piyasası Kuruluna kayıtlıdır. Sermaye menkul kıymetlerin ilaah edilişesi amacıyla satın alma ve plasman hizmetleri sunabilirler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(xii) Bankerlik	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

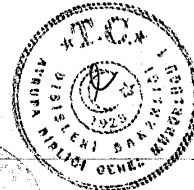


Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (xiii) Portföy yönetimi veya [nakit] gibi varlık yönetimi, her tür kolektif yatırım yönetimi, emeklilik fonlarının yönetimi, saklama ve tröst hizmetlerinin tüm biçimleri (4) Portföy yönetimi	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kalkınma ve Yatırım Bankaları, (bireysel portföy ile sınırlı olmak üzere) menkul kıymet aracı kuruluşları ve portföy yönetim şirketleri bu hizmetleri sunabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

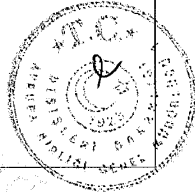
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör (B) Kolektif yatırım yönetimi	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
(B) Kolektif yatırım yönetimi	1),2) Kısıtlama yok. 3) Yatırım şirketleri kendi portföylerini yönetebilirler. Portföy yönetim şirketleri kolektif yatırım yönetimi ile meşgul olabilirler. Yatırım fonları yetkili yönetim şirketleri tarafından yönetilmelidir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1),2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(C) Emeklilik fonu yönetimi	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Türkiye'de kurulmuş portföy yönetim şirketleri bu hizmetleri sunabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(D) Saklama, emanet ve tröst hizmetleri	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Sermaye piyasasında faaliyet gösteren yetkili bankalar ve menkul kıymet aracı kuruluşları, ilgili saklama hesaplarının Merkezi Kayıt Kuruluşu tarafından saklanması koşuluyla, müşterilerinin menkul kıymetleri için saklama hizmetleri sunabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

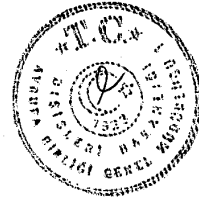
Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	Have Taahhütler
(xv) Menkul kıymetler, türev ürünler ve çekler dâhil finansal varlıklar için hesaplama ve takas hizmetleri	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Sadece Takasbank A.Ş. menkul kıymet hesaplaşma ve takas hizmetlerini sağlayabilir. Sadece Bankalararası Takas Odaları Merkezi (BTOM) çek takas hizmetleri sunulabilir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok.	
(xv) Mali verilerin temini ve transferi	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
- Mali verilerin işlenmesi ve ilgili yazılımların diğer mali hizmet tedarikçileri tarafından temini ve transferi	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Finansal kuruluşlar, finansal verilerin depolanması ve işlenmesini teminen birincil ve ikincil bilgi sistemlerini ¹² kendi tesislerinde kurmak zorundadır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kapalı 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



¹² Birincil sistemler, mali işlemlerin gerçekleştirilmesine imkân veren; aynı zamanda, verinin elektronik ortamda güvenli ve gerektiğinde erişimine imkân sağlayacak bir şekilde kaydedilmesini ve kullanılmasını r. İkincil sistemler, birincil sistemlerin yedekleridir.

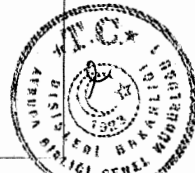
Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Akt Sektör (xvii) Fikra (v) den (xv)'e sıralanan hizmetlere yönelik danışmanlık, aracılık ve diğer yan mali hizmet faaliyetleri (kredi referansı ve analizleri; yatırım ve portföy araştırmaları; devralmalar, yeniden yapılanmalar ve kurumsal stratejiye yönelik danışmanlık dahil);	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
8. SAĞLIKLA İLGİLİ VE SOSYAL HİZMETLER	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
A. Hastane Hizmetleri (CPC 9311)	1) Kapalı* 2) Kısıtlama yok. 3) Yabancılar, Sağlık Bakanlığı'nın izniyle özel hastane kurabilirler. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
9. TURİZM VE SEYAHAT İLE İLGİLİ HİZMETLER A. Oteller ve lokantalar (CPC 641-643)	1) Kapalı* 2) ¹³ Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Turizm teşvik belgesine sahip otel ve lokantalar, İçişleri Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın uygun görüşleri üzerine Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın izni alındıktan sonra, yabancı personel istihdam edebilirler. Ancak, bir işletmede istihdam edilebilecek yabancı personel miktarı, toplam personelin %10'unu geçmemelidir. Bu miktar, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın kararı üzerine %20'ye kadar çıkarılabilir.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
B. Seyahat Acentaları ve Tur Operatörleri Hizmetleri (CPC 7471)	1) Kuruluş şartı aranmaktadır. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Yabancı seyahat acentaları yurtdışına tur düzenleyemez. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



¹³ Türk vatandaşları herhangi bir kısıtlamaya tabi olmadan yurtdışında seyahat edebilirler. Yalnız, belirli istisnalara tabi olmakla birlikte, her çıkış için 100 ABD Dolarına eşit miktarda Türk Lirası harç ödemek zorundadırlar.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
10. EĞLENCE, KÜLTÜR VE SPOR HİZMETLERİ A. Gösteri hizmetleri (tiyatro ve canlı müzik grupları dâhil) - Tiyatro yapımcısı, müzik grup ve toplulukları ile orkestra vb. gösteri hizmetleri (CPC 96191)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

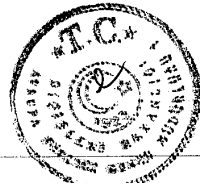
Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
11. ULAŞTIRMA HİZMETLERİ A. Kabotaj Haric Deniz Ulaştırma Hizmetleri ¹⁴ (a) Yölcü taşımacılığı (CPC 7211)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) ¹⁵ Deniz taşımacılığı şirketlerinin Türk bayrağı çekebilmesi için, Türk hissedarlarının %51 çoğunluğa sahip olmaları gerekmektedir. 4) Türk bayraklı gemilerin kaptan ve mürettebatlarının Türk vatandaşları olmaları gerekmektedir.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Kaptan ve mürettebatının Türk vatandaş olması şarttır.	
b) Yük taşımacılığı (CPC 7212)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) ¹⁶ Deniz taşımacılığı şirketlerinin Türk bayrağı çekebilmesi için, Türk hissedarlarının %51 çoğunluğa sahip olmaları gerekmektedir. 4) Türk bayraklı gemilerin kaptan ve mürettebatlarının Türk vatandaşları olmaları gerekmektedir.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Kaptan ve mürettebatının Türk vatandaş olması şarttır.	
(c) Gemilerin mürettebatıyla birlikte kiralınması (CPC 7213)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Yabancılar tarafından kiralanan gemiler, Türk karasularında faaliyet gösteremeyebilirler. Bu tür gemiler yabancı gemi sayılırlar ve Türk bayrağı çekemezler. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

¹⁴ "Türkiye Sahillerinde Nakliyat-ı Bahriye (Kabotaj) ve Limanlarla Kara Suları Dahilinde İcra-yı Sani'at ve Ticaret Hakkında Kanun" (Kanun No:815) göre, "Türkiye sahillerinin bir noktasından diğerine emtia ve yölcü alıp nakletmek ve sahillerde limanlar dahilinde veya beyinde cer ve kılavuzluk ve her hangi mahiyette olursa olsun bircümle liman hizmetlerini ifa etmek yalnız Türkiye sarcağın hamil sefain ve merakibe munhasırdır."

¹⁵ Bütün Türk gemileri Türk bayrağı çekmek zorundadır. Bir gemi sadece sahibi (veya sahipleri)'nin Türk olması durumunda Türk gemisi sayılacaktır. Ancak aşağıdaki gemiler de Türk gemisi sayılacaktır: i) Yönetim kurulunun çoğunluğu Türk vatandaşları olan ve Türk kanunlarına göre kurulu teşekkül, müessesce, dernek ve tesisler gibi tüzel kişilerin malı olan gemiler; ii) Türk Ticaret Siciline tescil edilmiş ve idari kadro ve temsilcilerinin çoğunluğu Türk vatandaşları olan ticaret şirketlerinin malı olan gemiler.

Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Millî Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
d) Gemilerin bakım ve onarımı (CPC 8868)	1) Kapalı 2) Kapalı 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
C. Havayolu Ulaştırma Hizmetleri			
(a) Havayolu ulaştırma hizmetlerinin satışı	1) Yabancı havayolu şirketleri Türkiye'de satış büroları açarak biletlerini satabilirler. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(b) Bilgisayar rezervasyon sistemleri	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
(c) Hava araçlarının bakım ve onarımı (CPC 8868)	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Uçak bakım ve onarım hizmetlerinin yerine getirilmesi için Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nın yetkilendirmesi gereklidir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	



Hizmet Sunum Biçimleri: 1) Sınır ötesi arz 2) Yurtdışında tüketim 3) Ticari varlık 4) Gerçek kişilerin varlığı

Sektör-Alt Sektör	Pazara Giriş Kısıtlamaları	Milli Muamele Kısıtlamaları	İlave Taahhütler
E. Demiryolu Ulaştırma Hizmetleri (CPC 7111, 7112)	1) Yurtiçindeki demiryolu ulaştırması kamu tekelidir. 2) Kısıtlama yok. 3) Yurtiçindeki demiryolu ulaştırması kamu tekelidir. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kısıtlama yok. 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	
F. Karayolu Ulaştırma Hizmetleri (a) Yolcu taşıma (CPC 7121 + 7122) (b) Yük taşımacılığı (CPC 7123)	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Uluslararası taşımacı olmak amacıyla Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'ndan yetki belgesi alabilmek için Türk vatandaşları veya ilgili Türk kanunlarına göre kurulu bir tüzel kişi olmak şarttır. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	1) Kapalı 2) Kısıtlama yok. 3) Kısıtlama yok. 4) Yatay taahhütler bölümünde belirtilenler hariç kapalı.	

