TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ

24'üncü Birleşim
22 Kasım 2016 Salı

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	Sayfa
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	**573**
II.- GELEN KÂĞITLAR	**573**
III.- YOKLAMALAR	**591,635,636,663**
IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	**591**
A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI	*591:595*
1.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, çocuk istismarına ilişkin gündem dışı konuşması	591:593
2.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, uzman jandarmaların sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	593:594
3.- Malatya Milletvekili Öznur Çalık'ın, erken yaştaki evliliklere ilişkin gündem dışı konuşması	594:595

Sayfa

V.- AÇIKLAMALAR 595,613,617,641,655,668

1.- Bursa Milletvekili Bennur Karaburun'un, AK PARTİ hükûmetleri döneminde cinsel istismarı ve tecavüzü meşrulaştıracak hiçbir adım atılmadığına, aksine tecavüzü engellemek adına cezaların artırıldığına ilişkin açıklaması 595:596

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AKP döneminde, çalışanların sendikalaşmasının önüne engeller çıkarıldığına ve taşeronlaşma, işçi istihdam büroları gibi uygulamalarla örgütlü hareket etmelerin engellendiğine ilişkin açıklaması 596

3.- Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan'ın, 22 Kasım Dünya Diş Hekimliği Günü'ne ilişkin açıklaması 596

4.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun'un ilçelerinde AKP'li belediye başkanlarının çoğunun FETÖ'yle ilişkilerinin olması göz önünde bulundurulmazken bugün Atakum Belediyesinde çalışan 2 kişinin görevden alınmalarının doğru olmadığına ilişkin açıklaması 596:597

5.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Isparta'nın Uluborlu ilçesinde İbrahim Etem Erbil Rehabilitasyon Merkezinde kalan 18 yaşındaki zihinsel ve fiziksel özürlü bir genç kıza tecavüz edildiğine ilişkin açıklaması 597

6.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, tecavüz suçlularını koruyan önergenin tüm toplumda büyük bir utanca yol açtığına, önergenin geri çekilmesini sağlayanları kutladığına ve Sabiha Gökçen Havalimanı'nın Malezyalılara satıldığına ilişkin açıklaması 597

7.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Akif Yılmaz'ın, Kocaeli Çınarlı Cemevinde düzenlenen bir toplantıya katılan bazı CHP, HDP milletvekilleri ile EMEP üyelerinin siyaset yaparak mekânın kutsiyetine gölge düşürdüklerine ilişkin açıklaması 597

8.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, Hükûmetin gece yarısı önergesiyle çocuk istismarı gibi konuları getirmesini kınadığına, halkın tepkileri sonucunda bu önergenin Komisyona geri çekildiğine ve tepki gösteren tüm vatandaşlar ile sivil toplum kuruluşlarına teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması 598

9.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, fiziken, ruhen, hukuken çocuk olanın rızasını aramanın çocuk istismarcısına af demek olduğuna ve bu düzenlemenin tamamen geri çekilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 598

Sayfa

10.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, bakanları, Siirt Şirvan'da meydana gelen maden faciasında işverenleri peşinen aklayan açıklamalardan kaçınmaya ve sorumlu davranmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 598

11.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Başbakanın cinsel istismar suçlarıyla ilgili sarf ettiği bazı ifadelere ilişkin açıklaması 599

12.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, AKP iktidarlarının ülkenin giderek artan temel yapısal sorunlarına çözüm üretme noktasında başarısızlıklarının ortada olduğuna ilişkin açıklaması 599

13.- Trabzon Milletvekili Ayşe Sula Köseoğlu'nun, muhalefet partilerinin, çocuk istismarıyla ilgili önerge konusunu bağlamından uzaklaştırıp tamamen demagojik söylemlerle saptıran bir anlayış içinde olduklarına ilişkin açıklaması 599:600

14.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Keşan ilçesinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı tarafından ihtiyaç sahiplerine dağıtılan kömürlerin üzerinde "Parayla satılamaz." ibaresi bulunmasına rağmen çuvalının 5 liraya satıldığına ilişkin açıklaması 600

15.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kadın örgütlerini ve Cumhuriyet Halk Partili kadınları gösterdikleri dayanışma için tebrik ettiğine ilişkin açıklaması 600

16.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, AKP iktidarının, çocuk istismarcılarını aklayan önergeyle hukuku, çocuk ve insan haklarını tanımadığını ilan ettiğine ilişkin açıklaması 600:601

17.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Siirt Şirvan'da meydana gelen maden faciasında hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet dilediğine, göçük altında hâlen 10 işçinin bulunduğuna, maden kazalarının iş ve işçi güvenliği ile işçi sağlığındaki noksanlıkların bir neticesi olduğuna, maden kazalarını önlemenin en önemli aşamasının caydırıcı adli soruşturmalar olduğuna ve 22 Kasım Dünya Diş Hekimliği Günü'ne ilişkin açıklaması 601

18.- İstanbul Milletvekili Pervin Buldan'ın, Meclis Başkanının talimatıyla bu hafta Genel Kurulu kendisinin yerine TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın yöneteceğinin tebliğ edildiğine ve kayyum olarak Meclisi yönettiğine, Meclis Başkanının Genel Kurulu idare tarzıyla ilgili de bir uyarı yazısı gönderdiğine ve bunların siyasi kararlar olduğuna, bir partinin 2 eş başkanı ile 10 milletvekilinin tutuklu olmasıyla ilgili hiçbir açıklama yapılmamasının tarihe kara bir leke olarak geçeceğine ilişkin açıklaması 602:605

Sayfa

19.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, Siirt Şirvan'da meydana gelen maden faciasında hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet dilediğine, AKP ve saray rejiminin Halkların Demokratik Partisini fiilî kapatma girişiminde bulunduğuna, partilerinin eş başkanları ile milletvekillerinin bulundukları her yerde görevlerini ve mücadelelerini yürüteceklerine ilişkin açıklaması 605

20.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Siirt Şirvan ve Zonguldak'ta hayatını kaybeden madencilere Allah'tan rahmet dilediğine, Meclis Başkanına geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, sırası geldiği hâlde bir Meclis Başkan Vekiline görev verilmemesini şık bulmadığına, grup toplantısında Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanının konuşmasını kesenler hakkında derhâl soruşturma başlatılmasını beklediklerine ve kadınların bugün tüm Türkiye'de kadının örgütlü gücünü gösterdiğine ilişkin açıklaması 606:607

21.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Siirt Şirvan'da ve Zonguldak'ta hayatını kaybeden madencilere Allah'tan rahmet dilediğine, CMUK Kanun Tasarısı'yla ilgili getirilen önergenin geri çekildiğine, bu konunun klişe hükümlere ve istismara açık bir alan olduğuna, toplumsal dertleri bu tür provokasyonlara kurban etmemek gerektiğine ve Cumhuriyet Halk Partisi grup toplantısının yayınıyla ilgili yaşanan problem konusunda Meclisin bir çalışma yaparak telafi edici tarzda bir düzenlemenin gerçekleştirileceğini ümit ettiğine ilişkin açıklaması 607

22.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesiyle ilgili önergenin af niteliği taşıdığına ve yeterli oy çoğunluğu sağlanamadığından reddedilmiş olduğunu düşündüğüne, bu nedenle tasarının tümünün geri çekilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 613

23.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 88'inci maddesi hükmü uyarınca Komisyona geri verilemeyeceğine, İç Tüzük'ün 89'uncu maddesinin uygulanması gerektiğine ilişkin açıklaması 614:615

24.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tamamen geri çekilmesi ve Komisyonda tekrar ele alınması gerektiğine ilişkin açıklaması 615

25.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Hükûmetin 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 88'inci maddesi uyarınca Komisyona geri verilmesi talebinin hukuki çerçeve içerisinde olduğuna ve bu düzenlemenin af niteliği taşıdığı değerlendirmelerini doğru bulmadığına ilişkin açıklaması 615:616

Sayfa

26.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, af niteliğinde olan bir önergenin Meclis üye tam sayısının beşte 3 çoğunluğuyla geçmesine dair pek çok Anayasa Mahkemesi kararı olduğuna ilişkin açıklaması 617:618

27.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın sadece bir maddesinin çekilmesiyle yaşanan krizin ortadan kalkmadığına, yasanın geri çekilmesi ve toplumun görüş ve düşünceleri alınarak Komisyonda yeniden ele alınması gerektiğine ilişkin açıklaması 618:619

28.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin 89'uncu maddedeki tekriri müzakere yöntemiyle tasarıdan çıkarılmasının İç Tüzük bakımından daha doğru olacağına ilişkin açıklaması 618

29.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin geri çekilmesine ilişkin hükmün İç Tüzük'ün 88'inci maddesi olduğuna ve Başkanlık Divanının yapmış olduğu işlemin doğru olduğuna, düzenlemenin af niteliği taşıdığı ve 330 oy aranması gerektiği fikrine katılmadıklarına ilişkin açıklaması 620

30.- Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 641:642

31.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 655

32.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, muhalefetin mücadelesi sonucu Hükûmetin cinsel istismarla ilgili önergesini geri çekerek hatadan dönmesinin ülkemiz açısından bir kazanç olduğuna ilişkin açıklaması 668

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI **608,621,664**

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ *608:612*

1.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan ve 22 milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan tutuklu ve hükümlülerin keyfî olarak başka cezaevlerine nakledilmesinin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/372) 608:609

Sayfa

2.- Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu ve 19 milletvekilinin, Hatay ilinin turizm potansiyelinin ve yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/373) 609:611

3.- Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu ve 19 milletvekilinin, yerel medya kuruluşlarının ve çalışanlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/374) 611:612

B) TEZKERELER *613,621*

1.- Adalet Bakanlığının, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 88'inci maddesi uyarınca Komisyona geri verilmesine ilişkin tezkeresi (3/860) 613

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, 30 Kasım - 1 Aralık 2016 tarihleri arasında Karadeniz Ekonomik İş Birliği Parlamenter Asamblesine katılmak üzere Sırbistan'a ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresi (3/859) 621

C) ÖNERGELER *664:668*

1.- Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, (2/1391) esas numaralı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/69) 664:668

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI **616**

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Başkanlığın, maddenin geri çekilmesi işleminde Hükûmetin ya da Komisyonun talebiyle bağlı olduğuna ve 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesi üzerinde verilen önergenin af kapsamında değerlendirilmemesinin geçmiş uygulamalarla uyumlu olduğuna ilişkin konuşması 616:617

VIII.- ÖNERİLER **622,630,636,643, 649,656,664**

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ *622:627,630:635, 636:641,643:648, 649:654,656:663,664*

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Aydın Milletvekili Deniz Depboylu ve arkadaşları tarafından, erken evliliğe zorlanan kız çocuklarının korunması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/42) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmelerinin Genel Kurulun 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 622:627,630:635, 636

Sayfa

2.- HDP Grubunun, 22/11/2016 tarihinde Grup Başkan Vekili Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel tarafından, 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözaltına alınıp tutuklanan HDP Eş Genel Başkanları ve 8 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzluğun tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi 636:641,643:648, 649

3.- CHP Grubunun, 15/4/2016 tarihinde İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci ve arkadaşları tarafından, çocuğa hizmet veren bütün kurumlarda istismarı önleyici güvenlik ve eğitim politikalarının ve mağdur çocuklar için psikoterapi programlarının oluşturulması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi 650:654,656:663, 664

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR **628,641,649,654,656**

1.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un MHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması 628

2.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 629

3.- İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır'ın, Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 641

4.- Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in, Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması 649

5.- Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar'ın, İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 654:655

6.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 656

Sayfa

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER **668**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ *668:685*

1.- Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/775) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 438) 668

2.- Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 405) 669:685

3.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 341) 685

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 205) 685

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI **686**

1.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, OSB'lerin yönetimine ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/8426) 686:688

2.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Erzurum ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/8523) 689:691

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.06'da açıldı.

Başkanlık Divanı teşekkül etmediğinden, alınan karar gereğince, 22 Kasım 2016 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 14.07'de son verildi.

Ahmet AYDIN
Başkan Vekili

Mücahit DURMUŞOĞLU
Osmaniye
Kâtip Üye

No: 34

II.- GELEN KÂĞITLAR

21 Kasım 2016 Pazartesi

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, kadına yönelik şiddet vakalarına dair cezasızlık iddialarına ve İstanbul'da yaşanan bir olaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9049) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

2.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, 18 yaş altı vatandaşların şans ve bahis oyunları oynamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9050) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.11.2016)

3.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, engelli vatandaşların yaşam koşullarına ve ihtiyaçlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9051) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

4.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, İstanbul'da Sevda Tepesi olarak bilinen alanın imara açılmasına ve yabancılara arazi satışına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9052) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

5.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, yoksulluk sınırı altında yaşayan vatandaşlara ve yapılan sosyal yardımlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9053) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

6.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Kanal İstanbul Projesi ile bağlantılı kamulaştırmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9054) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Başbakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9055) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 3 Kasım 2016 gecesinden itibaren başlayan internet erişim kısıtlamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9056) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Başbakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9057) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

10.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, İİBF mezunları için açılan kadrolara ve sınav giriş ücretlerinin yüksekliğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9058) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

11.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, 15 Temmuz Darbe Girişimi sonrasında kapatılan eğitim kurumları ve öğrenci yurtlarının vakıflara devrine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9059) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

12.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, üzerinde Türkçe Olimpiyatları logosu bulunan madeni paralara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9060) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

13.- Ankara Milletvekili Necati Yılmaz'ın, Türk Telekom tarafından satın alınması planlanan bir yazılım ile ilgili iddialara ve kurumun denetimine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9061) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

14.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Adıyaman'ın Gerger ilçesindeki bir lisedeki bazı öğrencilerin cinsel istismara maruz kaldığı iddiasına ve yapılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9062) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

15.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Şavşat ilçesindeki hava kirliliğine ve bertaraf edilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9063) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

16.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, TSK'daki FETÖ üyelerinin tasfiyesi sürecinde etkin olduğu iddia edilen bir cemaate ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9064) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

17.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, kadınların sosyoekonomik şartlarına ve kadına yönelik şiddete dair çeşitli verilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9065) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

18.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, TİB tarafından satın alınması planlanan bir yazılım ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9066) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

19.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'in Arhavi ilçesine bağlı bir köyün sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9067) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

20.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, YSK üyeleri ile ilgili çeşitli hususlara ve FETÖ ile bağlantılı YSK üyesi olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9068) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

21.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, ekonomide yaşanan ve yaşanması muhtemel sorunlara ve çözümü için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9069) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

22.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, yurt dışında yaşamak için başvuranlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9070) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

23.- Bolu Milletvekili Tanju Özcan'ın, Diyanet İşleri Başkanlığının çeşitli birimlerinin dinler arası diyalog faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9071) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

24.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, KHK'lar ile kamudan ihraç edilenlere ve ihraç kararlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9072) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

25.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Vakıfbank Spor Sarayı açılış töreni davetiyesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9073) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

26.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Garı önünde gerçekleştirilen terör saldırısı sonucunda hayatını kaybeden veya yaralanan kişilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9074) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

27.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, bir Anadolu Ajansı muhabirinin sosyal medyada bir kişiyi tehdit ettiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9075) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

28.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'daki bir toplu konut projesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9076) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

29.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, Ankara'daki sağlık personeli sayısı ile ilgili verilere ve sağlık hizmeti ile ilgili sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9077) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/9078) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/9079) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

32.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, TMSF'nin yönetimi altına giren şirketlere ve bu şirketlerin yönetim ve denetim kurulu üyeliklerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/9080) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) yazılı soru önergesi (7/9081) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) yazılı soru önergesi (7/9082) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/9083) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/9084) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/9085) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/9086) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yıldırım Tuğrul Türkeş) yazılı soru önergesi (7/9087) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Yıldırım Tuğrul Türkeş) yazılı soru önergesi (7/9088) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

41.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in, bir gazeteye yönelik soruşturmayı yürüten savcı hakkındaki iddiaları haber yapan gazeteciye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9089) (Başkanlığa geliş tarihi: 04.11.2016)

42.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, açığa alınan veya tutuklanan yüksek yargı mensuplarının mal varlıklarına ve imar rantı iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9090) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

43.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, FETÖ'ye yönelik soruşturmalar kapsamında ihraç edilen savcılara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9091) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Adalet Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9092) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

45.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Adalet Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9093) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

46.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Cumhuriyet Gazetesi'ne yönelik soruşturmaya ve soruşturmayı yürüten bir savcıya ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9094) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

47.- Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, Adana Bölge İdare Mahkemesinin kapatılmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9095) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

48.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, cezaevlerindeki çocukların ücretsiz mektuplaşabilmelerine olanak sağlayan bir projeye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9096) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

49.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, YSK üyeleri ile ilgili çeşitli hususlara ve FETÖ ile bağlantılı YSK üyesi olup olmadığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9097) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

50.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, anneleriyle birlikte cezaevinde kalan çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9098) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

51.- Siirt Milletvekili Besime Konca'nın, kadınların yaşadığı sorunlara ve çözümlerine yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9099) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9100) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9101) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

54.- Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, sosyal risk haritasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9102) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Avrupa Birliği Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9103) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Avrupa Birliği Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9104) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

57.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Kobi Girişim Sermayesi Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'nin ortaklık yapısına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9105) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9106) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9107) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

60.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Konya ve Erzurum'da iki işçinin hayatını kaybettiği olayların soruşturulmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9108) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.11.2016)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9109) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9110) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

63.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa'da belediye ve çeşitli kurumlara işçi alımları ile ilgili iddialara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9111) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

64.- Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın, işsizlik verilerine ve üniversite mezunu genç işsizlerle ilgili verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9112) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

65.- Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak'ta İŞKUR'a yapılan başvurulara ve İŞKUR'un faaliyetlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9113) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

66.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, iklim değişikliği ile mücadele kapsamında yürütülen çalışmalara ve kentsel dönüşüm ve enerji politikalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9114) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9115) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9116) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

69.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, Burdur'un Yeşilova ilçesindeki bir şirketin çevreyi kirlettiği iddiasına ve Değirmendere Göleti'ndeki kirliliğe ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9117) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

70.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Keşan ilçesindeki hava kirliliğine ve devlet tarafından dağıtılan kömürlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9118) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

71.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesindeki bir arsada yaşanan zemin kaymasına ve alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9119) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

72.- Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak'ta nesli yok olma tehlikesi ile karşı karşıya olan türlere ve korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9120) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

73.- Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak'taki hava kalitesi izleme istasyonlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9121) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

74.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Yoncalı Ovası Arazi Toplulaştırma Projesi ile ilgili sorunlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9122) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

75.- Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, Almanya'nın Nurnberg kentindeki 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı kutlamalarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9123) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Dışişleri Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9124) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

77.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Dışişleri Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9125) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

78.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, kekik üreticilerinin sorunlarına ve kekik ihracatına ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9126) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ekonomi Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9127) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Ekonomi Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9128) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

81.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Kozan ilçesine doğal gaz hizmeti götürülmesine yönelik çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9129) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

82.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9130) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

83.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9131) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

84.- Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, küresel ısınma ile mücadeleye ve termik santrallerin olumsuz etkisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9132) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

85.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9133) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

86.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, kız öğrenci yurtlarında uygulanan kurallara ve Manisa'daki yurtlarla ilgili çeşitli iddialara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9134) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

87.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9135) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvan hastalıkları ile mücadeleye ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9136) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

89.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekimlere yönelik uzmanlık uygulamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9137) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

90.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son yıllarda kapanan çiftliklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9138) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, toplum sağlığını tehdit eden hastalıklarla mücadeleye ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9139) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

92.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Şavşat Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürü hakkındaki iddialara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9140) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvan sahiplerine verilen suni tohumlama iznine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9141) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

94.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, salgın hayvan hastalıklarına ve et ve sütte kalite artırım çalışmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9142) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekim istihdamına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9143) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

96.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9144) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

97.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9145) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

98.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli İli'ndeki kekik üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9146) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

99.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, TARSİM tarafından çiftçilere ödenen desteklere banka ve kooperatifler tarafından bloke konulmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9147) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

100.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı için personel alımı talebine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9148) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

101.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, gıda denetimlerinin etkinleştirilmesine yönelik çalışmalara ve gıda mühendisi atamalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9149) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

102.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Kozan ilçesinde doğal afetlerden zarar gören bazı çiftçilerin tarımsal kredi borçlarının ertelenmemesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9150) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9151) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

104.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9152) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

105.-İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, yabancı uyruklu din adamlarının sınır dışı edilmelerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9153) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İçişleri Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9154) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

107.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında İçişleri Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9155) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

108.-İzmir Milletvekili Ali Yiğit'in, İzmir Buca ve Seferihisar ile Antalya Döşemealtı ilçe belediye başkanlarına yurt dışı çıkış izni verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9156) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

109.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, İzmir Buca ve Seferihisar ile Antalya Döşemealtı ilçe belediye başkanlarına yurt dışı çıkış izni verilmemesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9157) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

110.-İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, yabancı uyruklu din adamları ile ilgili soruşturmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9158) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

111.-Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, belediye başkanlarının yurt dışına çıkışlarının Bakan iznine bağlanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9159) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

112.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'deki geçici sığınmacılara ve Bakanlık tarafından sunulan hizmetlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9160) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

113.-Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesindeki bir arsada yaşanan zemin kaymasına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9161) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

114.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kalkınma Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9162) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

115.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Kalkınma Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9163) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

116.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'de bulunan Laodikya Antik Kenti sit alanında arazisi bulunan vatandaşların sorunlarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9164) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

117.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9165) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Kültür ve Turizm Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9166) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

119.-Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak'taki anıt ağaçlara ve Zonguldak'ın tanıtımına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9167) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

120.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda bakanlıklar arası aktarım oranlarının değiştirilmesine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9168) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

121.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli İli'ne yönelik kamu yatırımlarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9169) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'nın personel ihtiyacına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9170) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Maliye Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9171) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

124.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Maliye Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9172) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

125.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, 4 Kasım 2016 tarihi öncesi ve sonrasındaki döviz hareketlerine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9173) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

126.-Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, Türkiye Maarif Vakfı'na aktarılan bütçeye ve vakıf mütevelli heyetine ödenecek maaş ve huzur hakkına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9174) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

127.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9175) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

128.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9176) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

129.-İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Adıyaman'ın Gerger ilçesindeki bir lisedeki bazı öğrencilerin cinsel istismara maruz kaldığı iddiasına ve okullardaki cinsel istismar vakalarının engellenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9177) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

130.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Kocaeli'deki sıbyan mekteplerine ve denetimlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9178) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

131.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, görme engelli okullarının sayısına ve artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9179) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

132.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, FATİH Projesi'ne ve proje kapsamında gerçekleştirilen ihalelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9180) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

133.-İstanbul Milletvekili Dursun Çiçek'in, FETÖ ile mücadele kapsamında açığa alınan veya ihraç edilen Gazi Üniversitesi öğretim üyelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9181) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

134.-Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, FETÖ ile bağlantılı yazarlar tarafından yazılan ders kitaplarının imhasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9182) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

135.-İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı'nın, Adıyaman'ın Gerger ilçesindeki bir lisedeki bazı öğrencilerin cinsel istismara maruz kaldığı iddiasına ve yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9183) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

136.-Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, 15 Temmuz Darbe Girişimi sonrasında görevden ihraç edilen Eğitim-Sen üyelerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9184) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

137.-Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, engelli memur ve öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9185) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

138.-Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak'ta görevden alınma işlemi mahkeme kararıyla iptal edilen okul müdürlerinin yeniden atanma işlemlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9186) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

139.-İstanbul Milletvekili İlhan Cihaner'in, Gazi Üniversitesindeki FETÖ yapılanmasıyla mücadeleye ve geçmiş dönemlerde yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9187) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

140.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Milli Savunma Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9188) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

141.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Milli Savunma Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9189) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

142.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Astsubaylık Temel Askerlik Anlayışı Kazandırma Kursu'nu (ASTTASAK) tamamlayan kursiyerlerin süresiz idari izne gönderilmesine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9190) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

143.-Balıkesir Milletvekili Namık Havutça'nın, Balıkesir'deki bir orman yangınına müdahalede endüstriyel atık su kullanıldığı iddiasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9191) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaban hayvanlardan gelen kuduz vakalarına, nesli tükenen hayvanlara ve yasak avcılığa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9192) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

145.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9193) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

146.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9194) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

147.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'nin Çameli ilçesi sınırlarındaki Elmalı Çayı'nın taşkınlarına ve su taşkınlarından korunmak için alınan önlemlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9195) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

148.-İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın, İzmir'deki olası bir kuraklık durumuna karşı alınan önlemlere ve barajlardaki su miktarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9196) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

149.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvandan insana geçen hastalıklarla mücadeleye ve veteriner hekimlerin sağlık personeli statüsünden çıkarılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9197) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

150.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvanlardan insanlara geçen (zoonoz) hastalıklarla mücadeleye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9198) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

151.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sağlık Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9199) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

152.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Sağlık Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9200) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

153.-Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, son dönemde yaygın olarak görülen el-ayak-ağız hastalığı vakalarına ve alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9201) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

154.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Şanlıurfa Mehmet Akif İnan Eğitim ve Araştırma Hastanesi Algoloji bölümünün sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9202) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

155.-Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu'daki hastanelerin sağlık personeli ihtiyacına ve kanserle mücadele kapsamında ihtiyaç duyulan bir merkez açılması çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9203) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

156.-Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak'taki hava kirliliğinin insan sağlığına olumsuz etkilerine ve yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9204) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.11.2016)

157.-Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, sivil hava ulaştırma işletmeciliği bölümü mezunlarının Bakanlık kadrolarına öncelikli atanmalarına dair taleplere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9205) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

158.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda görev yapan personelden maaşında icra takibi bulunanlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9206) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

159.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 16 Temmuz - 7 Kasım 2016 tarihleri arasında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na bağlı kurum ve kuruluşlarda hakkında işlem yapılan personele ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9207) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

160.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, darbeci bir tuğgeneralin kullandığı telefonda ByLock yazılımının bulunup bulunmadığına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9208) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

161.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, internet erişimi engellemelerine ve Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından VPN kullanıcılarının bilgilerinin istendiği iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9209) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.11.2016)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Diyarbakır Milletvekili Feleknas Uca'nın, TÜRKSAT tarafından yayını durdurulan kanallara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8255)

2.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, 2014 yılında gizli bir eylem planı hazırlandığı iddialarına ve 15 Temmuz Darbe Girişimi'ne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8256)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TÜRKSAT tarafından yayını durdurulan kanallara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8257)

4.- Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, emeklilikte yaşa takılanların mağduriyetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8258)

5.- Van Milletvekili Nadir Yıldırım'ın, yayını durdurulan kanallara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8259)

6.- Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Ege Denizi'ndeki bazı adaların Yunanistan'a bırakıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8260)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, İstanbul Tophane'deki bir sergi açılışına yönelik saldırı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8261)

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, proje okullarına ve bu okullarda görev yapan öğretmen ve idarecilerin yer değiştirmelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8262)

9.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, trafik kazalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8263)

10.- Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu'nun, Hatay'a yönelik desteklere ve Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi Teşvik Paketi kapsamına dahil edilmesi talebine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8266)

11.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, gazilere verilen haklarla ilgili düzenlemelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8267)

12.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Diyanet İşleri Başkanlığının Bank Asya'daki hesabına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8268)

13.- Kırklareli Milletvekili Türabi Kayan'ın, İğneada'da kurulması planlandığı iddia edilen çimento limanına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8272)

14.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, İstanbul'daki acil toplanma alanlarına ve olası bir depremin olumsuz etkilerine karşı alınan önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8273)

15.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, televizyon yayınlarında sansürlenen bazı kelimelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8274)

16.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Ergenekon ve Balyoz davalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8275)

17.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, bir vatandaşın Konya'nın Ereğli ilçesindeki bir arazide yeşerttiği ormanın sulamasından kaynaklanan elektrik borcuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8276)

18.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, ticari araçlarda kullanılan akaryakıt fiyatlarında indirim talebine ve ulaşım ücretlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8277)

19.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, tütün ve tütün mamullerindeki kaçak satışlara ve engellenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8278)

20.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, esnaf ve sanatkarların sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8279)

21.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, dini cemaat ve tarikatlar ile Diyanet İşleri Başkanlığı tarafından düzenlenen bir toplantıya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8280)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/8281)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, afet anında kesintisiz iletişim sağlanabilmesi için gerçekleştirilen çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) yazılı soru önergesi (7/8282)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, afet eğitim merkezlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) yazılı soru önergesi (7/8283)

25.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, kredi derecelendirme kuruluşları ile ilgili açıklamalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/8284)

26.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, engelli vatandaşların kamuda ve özel sektörde istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8289)

27.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, çocuklara yönelik cinsel istismar vakalarına karşı alınan önlemlere ve bir cinsel istismar davasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8290)

28.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, kadına yönelik şiddetin engellenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8291)

29.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Antalya'daki bir yaşlı bakımevinde yaşandığı iddia edilen olaylara ve hasta ve yaşlı bakımevlerine yönelik denetimlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8292)

30.- Antalya Milletvekili Devrim Kök'ün, Antalya'daki bir yaşlı bakımevinde yaşandığı iddia edilen olaylara ve hasta ve yaşlı bakımevlerine yönelik denetimlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8293)

31.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, engelli istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8295)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilerden alınan katkı payına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8296)

33.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından yapılan atık dökümü ihalelerine ve atık döküm alanlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8297)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesine bağlı bir köydeki ağacın anıt ağaç kapsamında olup olmadığına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8298)

35.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Türk karasularında bulunan 16 adanın 2004 yılından beri Yunanistan tarafından işgal edildiği iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8299)

36.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, süt üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8301)

37.- Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın, pamuk üretimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8302)

38.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, tarımsal kredi geri ödemelerinde yaşanan güçlüklere ve çiftçilere yönelik desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8303)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki elma üretimine yönelik desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8304)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bitki hastalıkları ile mücadeleye ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8305)

41.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki gıda, tarım ve hayvancılık müdürlüklerinin bina sorununa ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8306)

42.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de pestisit ve atıklar için depolama ve imha tesisleri kurulmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8307)

43.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de hayvan hastalıklarına yönelik koruyucu hekimlik çalışmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8308)

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki mezbahaların sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8309)

45.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nitrat kirliliğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8310)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Damızlık Düve Yetiştiriciliği Desteği kapsamına alınması talebine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8311)

47.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, alışveriş merkezleri ile ilgili verilere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8312)

48.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Yozgat Valiliği tarafından verilen bazı işletmelerin kapatılması kararına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8313)

49.- Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın, Şanlıurfa'nın Suruç ilçe belediyesine kayyım atanmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8314)

50.- İstanbul Milletvekili Aykut Erdoğdu'nun, İstanbul'da ikamet eden bir vatandaşın taşınmaz mülkiyeti hakkındaki sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8315)

51.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından yapılan atık dökümü ihalesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8316)

52.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, toplu taşıma araçları şoförleri ile yolcular arasında yaşanan tartışmalara ve meydana gelen kazalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8317)

53.- Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor'un, terör örgütü elebaşı Abdullah Öcalan'ın mal varlığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8318)

54.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Rize ve Artvin'in çeşitli bölgelerindeki alçak uçuşlarla ilgili iddialara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8319)

55.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Orhangazi ilçesine bağlı bir mahallenin çeşitli sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8320)

56.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, FETÖ tarafından engelli memur sınavlarında usulsüzlük yapılıp yapılmadığına dair incelemelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8321)

57.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, FETÖ lideri Fethullah Gülen'i ziyaret eden milletvekillerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8322)

58.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Diyanet İşleri Başkanlığının Bank Asya'daki hesabına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8323)

59.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, son 5 yıl içinde hafriyat kamyonlarının karıştığı kazalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8324)

60.- İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün, bazı akademisyenlerin pasaportlarının iptal edilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8325)

61.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, Topkapı Sarayı'nın yıkılma tehlikesiyle karşı karşıya olduğu iddiasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8326)

62.- İzmir Milletvekili Tacettin Bayır'ın, özel sektörde çalışan öğretmenlerden sınavsız alım yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8329)

63.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8330)

64.- Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlarla ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8331)

65.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, proje okulu uygulamasına göre görev yerleri değiştirilen öğretmenlere ve bu kapsamda İstanbul'da bir lisede yapılan uygulamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8332)

66.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, sözleşmeli öğretmenlik mülakatlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8333)

67.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı Yönetmeliğinde yapılan bir değişikliğe ve sözleşmeli öğretmen alımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8334)

68.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, İzmir'in Karşıyaka ilçesindeki bir okulda yaşanan olaya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8335)

69.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2016-2017 eğitim-öğretim yılında ortaokullardaki destekleme ve yetiştirme kursları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8336)

70.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel etüt eğitim merkezleri ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8337)

71.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel öğretim kursları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8338)

72.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel temel liseler ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8339)

73.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel dershaneler ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8340)

74.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, anadolu imam hatip liseleri ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8341)

75.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, imam hatip liseleri ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8342)

76.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, proje okullara ve öğretmen tayinlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8343)

77.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel meslek ve teknik ortaöğretim okulları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8344)

78.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2014-2015 eğitim-öğretim yılında liselerdeki destekleme ve yetiştirme kursları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8345)

79.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, meslek ve teknik ortaöğretim okulları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8346)

80.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel ortaöğretim kurumları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8347)

81.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında liselerdeki destekleme ve yetiştirme kursları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8348)

82.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, sözleşmeli öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8349)

83.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, ortaöğretim kurumları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8350)

84.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2016-2017 eğitim-öğretim yılında liselerdeki destekleme ve yetiştirme kursları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8351)

85.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel ortaokullar ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8352)

86.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2014-2015 eğitim-öğretim yılında ortaokullardaki destekleme ve yetiştirme kursları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8353)

87.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, imam hatip ortaokulları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8354)

88.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, ortaokullar ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8355)

89.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında ortaokullardaki destekleme ve yetiştirme kursları ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8356)

90.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, özel ilkokullar ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8357)

91.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, ilkokullar ile ilgili verilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8358)

92.- Diyarbakır Milletvekili Nursel Aydoğan'ın, Aydın'daki bir ortaokul çevresinde yaşanan hırsızlık vakasına ve okul idaresince yapılan işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8359)

93.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'ın, tam gün eğitim sistemine geçiş çalışmalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8360)

94.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, FATİH Projesi kapsamında yapılan ihalelere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8361)

95.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, sözleşmeli öğretmen alımında uygulanan sözlü sınavlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8362)

96.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, Soma Fen Lisesi'ndeki taciz iddialarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8363)

97.- Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor'un, pasaportuna zayi kaydı konulan emekli bir askeri personelin mağduriyetine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8364)

98.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Bursa'nın Orhaneli ilçesine bağlı bir köydeki göletin faaliyete geçirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8366)

99.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Fırat Kalkanı Operasyonu'nda yaralanan bir uzman çavuşun şehit düşmesine ve GATA ile ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8369)

100.-Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, Ordu Devlet Hastanesi inşaatına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8370)

101.-İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, GATA'nın Bakanlığa devrine ve terörle mücadele operasyonlarında yaralanan askerlerin tedavilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8371)

102.-İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, askeri hastanelerin Bakanlığa devrine ve olumsuz sonuçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8372)

103.-Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Demirci Devlet Hastanesinin doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8373)

104.-Muğla Milletvekili Akın Üstündağ'ın, Muğla'nın Bodrum ilçesine yeni hastane yapılması çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8374)

105.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, engelli vatandaşlardan alınan sağlık hizmeti ücretlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8375)

106.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde yetişen bir bitkinin farmakolojide kullanımına yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8376)

107.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, askeri hastanelerin Bakanlığa devrine ve GATA ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8377)

108.-Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Kars Harakani Devlet Hastanesi ile ilgili çeşitli iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8378)

109.-Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Kars'taki hastanelerin sorunlarına ve çeşitli iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8379)

110.-Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Kars Harakani Devlet Hastanesi'nde görevli bir yönetici ile ilgili iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8380)

111.-Kars Milletvekili Ayhan Bilgen'in, Kars Harakani Devlet Hastanesi tarafından gerçekleştirilen çeşitli ihalelere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8381)

112.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, HGS'ye ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8382)

113.-Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, engellilerin haklarına ve karşılaştıkları çeşitli sorunlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/8383)

No: 35

22 Kasım 2016 Salı

Tasarılar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Jandarma Eğitim ve Öğretimine İlişkin İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/786) (İçişleri ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 08.11.2016)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Arasında Ev Sahibi Ülke Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/787) (Dışişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 14.11.2016)

Teklifler

1.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in; Devlet Tiyatrosu Kuruluşu Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1469) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 09.11.2016)

2.- Manisa Milletvekili İsmail Bilen ve 4 Milletvekilinin; Mera Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1470) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.11.2016)

3.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun; Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1471) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.11.2016)

4.- Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun; Alemdar Müze Gemisi'ne İstiklal Madalyası Verilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/1472) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.11.2016)

5.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in; Yurtdışında Bulunan Türk Vatandaşların Yurt Dışında Geçen Sürelerinin Sosyal Güvenlikleri Bakımından Değerlendirilmesi Hakkındaki Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1473) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.11.2016)

6.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in; 4081 Sayılı Çiftçi Malları Koruma Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1474) (Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.11.2016)

7.- İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya ve Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in; İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/1475) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 16.11.2016)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan ve 22 Milletvekilinin, tutuklu ve hükümlülerin başka cezaevlerine nakillerinin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/372) (Başkanlığa geliş tarihi: 15.01.2016)

2.- Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu ve 19 Milletvekilinin, Hatay'ın turizm potansiyelinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/373) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2016)

3.- Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu ve 19 Milletvekilinin, yerel medya kuruluşlarının ve çalışanlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/374) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2016)

22 Kasım 2016 Salı
BİRİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 15.03
BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN
KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), Zihni AÇBA (Sakarya)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24'üncü Birleşimini açıyorum.

(HDP sıralarına HDP milletvekillerinin resimlerinin konulması)

III. - YOKLAMA

BAŞKAN – Elektronik cihazla yoklama yapacağız.

Yoklama için üç dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, çocuk istismarı hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'ye aittir.

Buyurun Sayın Akkuş İlgezdi. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın İlgezdi… Sayın İlgezdi, istirham ediyorum, kürsüye yabancı malzeme çıkaramazsınız.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Resim farz edin, resim çıkarıyorum.

BAŞKAN – Sayın İlgezdi, lütfen…

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Neden? Neden çıkaramam?

BAŞKAN – Bakın, bu her yerden çıktı. Her önüne gelen o kürsüye bir malzemeyle gelemez.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Çarşamba pazarı mı burası?

BAŞKAN – Bakın, hayır. Kitapçık getirirsiniz birtakım sayısal verilerle ilgili…

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Herkes çıkarıyor ama neden çıkaramam?

BAŞKAN – Buraya koydunuz ve herkes gördü zaten, meramınız anlaşıldı. Lütfen, istirham ediyorum bakın.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Ben kullanacağım onu.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – O da günün anlam ve önemini belirtiyor Başkan.

BAŞKAN – Sayın Akkuş İlgezdi, lütfen tamam meramınız anlaşıldı.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Bunu doğru bir şey olarak bulmuyorum çünkü bugüne kadar her türlü objeyi kullandırıyordunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Buyurun efendim, kürsüdeki konuşmanızı başlatıyorum.

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – O zaman -gördünüz- konuşmamın sonunda dikkatinizi çekeceğim, lütfen dikkatinizde olsun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Rezidansın birini bağışla, çocuklara yardımcı olalım, olur.

BAŞKAN - Süreniz beş dakikadır.

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, çocuk istismarına ilişkin gündem dışı konuşması

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli vekiller; çocuk hakları konusunda söz aldım yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Başta 127 kadın örgütü olmak üzere günlerdir Türkiye'nin dört bir yanında direnen, anlayışa karşı mücadele veren emekçi kadınlarımızı selamlıyorum, mücadeleleri davamızdır.

Tecavüze uğramış bir kız çocuğu hâkimlerin ve polislerin kendisine inanmadığını ve dalga geçtiğini ifade ederken şöyle devam ediyor sözlerine: "Hâkim amca, bir daha bana bağırma! 15 yaşında 38 kilo bir kızım, tecavüze nasıl karşı koyabilirdim? Bir daha mahkemenize gelmeyeceğim. Sizi adalet ve vicdanınızla baş başa bırakıyorum." Bugünkü çürümüşlüğü bu mağdur çocuklardan daha iyi kim anlatabilir? Bir çocuğu bu satırları yazmaya mecbur eden, 8 tecavüzcüye beraat veren hâkimin körelen vicdanı mıdır, yoksa hâkime bu cesareti veren siyasete teslim olmuş adalet anlayışı mıdır?

Bakın, bir yılda adliyeye taşınan cinsel istismar vaka sayısı 17 bin iken, her ay en az 650 çocuk cinsel istismara uğruyorken, geçtiğimiz yıl 32 binden fazla çocuk gelin evliliği gerçekleşmişken yaklaşık bir haftadır biz bu önergeyi tartışıyoruz. Bizim için bu önerge yok hükmündedir.

Değerli vekiller, küçük yaşta yapılan evliliklerin suç olduğunu, cinsel istismarın her hâlükârda suç olduğunu hepimiz biliyoruz. Adli vaka hâline dönüşmedikçe bu vakaların sessizce kapatıldığını da biliyoruz. Bu konu "Muhalefet istismar ediyor." denilerek geçiştirilemez.

Ülkemizde çocukları değil egemen sistemi koruyan bir anlayış var. Çocuklarımız nesneleştirilirken aile bütünlüğü denilerek hem kadına hem çocuğa yönelik şiddet meşrulaştırılıyor. İstismara uğradığı için ya da istemediği hâlde evlendirilen ve oyuncak bebekle oynayacak çağdayken anne olmaya zorlanan kızlarımızın feryatlarını duyuyor musunuz? Aslında görevimiz çocuk tanımları arasındaki farkı kaldırmak ve yasal evlilik yaşını 18'e çekmekken, aksine, resmî nikâhtan önce yapılan dinî nikâhı suç olmaktan çıkartan kararla çocuk evliliklerinin önü açılıyor. Bizler çocuklarımızın masum dünyasını siyasetin oyun alanına çevirdiğimiz gün insanlığımız kaybeder, insanlık kaybeder. Biliyoruz ki Türkiye Büyük Millet Meclisi dünyada çocuklarına bayram armağan eden ilk ve tek Parlamentodur. Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün de dediği gibi: "Vatanı korumak çocukları korumakla başlar." Gelin, çocuklarımızı koruyalım. Bu önergenin komisyona çekilmesi yeterli değildir, tümden geri çekilerek Gazi Meclise bu utancı yaşatmayalım.

Bakın, 13 yaşında tecavüze uğrayan, nikahsız yaşamaya zorlanan, daha sonra kayınpederi tarafından, başka erkekle konuşuyor diye öldürülen minik Hilal'i anımsayın ya da evlendirildiğinde 12, çocuk doğurduğunda 13, öldürüldüğünde 14 yaşında olan Kader'i hatırlayın. Türkiye'nin bu acı gerçeklerini çoğaltırsanız bugün, kaderleri Kader'le aynı olan yeni Kader'ler, Hilal'ler ve adını bilmediğimiz nice çocuklar yaratırsınız.

Değerli vekiller, şu sorulara cevap bekliyor kamuoyu: Adana'da evde uyurken kaçırılarak tecavüze uğrayan 4 yaşındaki kız çocuğunun rızasının nasıl alınacağını; tecavüz edilen zihinsel engelli çocuklarımızı evlendirmek için engeli yoktur raporunun hangi doktorların vereceğini ya da İstanbul'da 6 yaşındaki kuzenine tecavüz ederek öldüren 14 yaşındaki çocuğa ağır tahrik indiriminin uygulanıp uygulanmayacağını? Çorum'da 13 yaşında 2 kız çocuğuna tecavüz eden 48 yaşındaki imam çocuklardan hangisiyle evlendirilecek? Ya da Balıkesir'de 17 erkeğin tecavüzüne uğrayan çocuğumuz tecavüzcülerden hangisiyle evlendirilecek? Ya, tecavüzcüler evliyse ne olacak? "Boşan da gel." mi denilecek? Olmadı, tecavüze uğrayanlar kuma mı olacak? Karaman'da, Gerger'de tecavüze uğrayan 75 erkek çocuk için ne yapılacak? Siirt'te 15 yaşında öz kardeşine tecavüz eden zanlı kardeşiyle mi evlendirilecek yani ensest yasal hâle mi gelecek? Babası tarafından tecavüze uğrayan çocuklar ne olacak, onlar da babalarıyla mı evlendirilecek?

Değerli vekiller, "Tecavüz karşısında çocuk bağırmayı öğrensin." demek, "Bir kereden bir şey olmaz." demek, "Görmedim, duymadım, bilmiyorum." demek susmak demektir. Tecavüzlerin affını değerlerimiz kabul etmez, halkımız kabul etmez, bu yük halkımıza ağır gelir.

Bakın, bu gördüğünüz biraz önceki gelinlik koca bir erkek bedeninin elbisesiyle yan yana tutulduğunda, hatırlayın, okul bahçesinde, oyun bahçesinde olması gereken küçücük bedenleri şu gördüğünüz o koca takım elbisenin yanında sapkın bedenlere teslim ediyorsunuz. Siz oyun çağındaki çocukların oyununu bozuyorsunuz, siz kuzuyu kurda teslim ediyorsunuz. Oyun bitti Ayşe, oyun bitti Fatma, oyun bitti Hacer, oyun bitti Elif, oyun bitti yavrularımız!

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı ikinci söz, uzman jandarmaların sorunları hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'e aittir.

Buyurun Sayın Yönter. (MHP sıralarından alkışlar)

2.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, uzman jandarmaların sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

İZZET ULVİ YÖNTER (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kahraman uzman jandarmalarımızın sorunları üzerine gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Vatanın doğusundan batısına Türk Bayrağı'nın dalgalandığı en ücra karakollarda zor şartlar altında Türk milletinin can ve mal güvenliğini sağlamak için yaralanıp gazi olan, bu vatan için seve seve can verip şehit olan uzman jandarmalarımızın geçmişi 1931'li yıllara kadar dayanmaktadır. Uzman jandarmalarımız 1988 yılında 3466 sayılı Kanun'a tabi olarak tekrar Jandarma Genel Komutanlığı bünyesinde istihdam edilmeye başlanmıştır. Uzman jandarmalarımız hâlen çeşitli kademelerde komutanlık yapmakta ve 2013 yılı itibarıyla astsubay kadro ve görev yerlerinde görevlendirilmektedir. (Gürültüler)

Sayın Başkanım, çok önemli bir konu fakat gürültüden ne ben konuşabiliyorum ne de muhataplarımız, değerli milletvekillerimiz dinleyebiliyor.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, istirham ediyorum; bakın, hatip kürsüde, lütfen saygıyla dinleyelim.

İZZET ULVİ YÖNTER (Devamla) – Uzman jandarmalarımız çok önemli bir konu sayın milletvekilleri. Bizler için uzman jandarmalar, kahraman güvenlik görevlileri, Mehmetçik şehit oluyor; güvenliğimizi koruyor, vatanımızı bekliyor. İstirham ederim, konu önemli.

Uzman jandarmalarımız, başta, eğitim ve öğretimlerine denk gelen derece ve kademe üzerinden emekli olmak istemektedir. Mesleğe giriş şartları lise olmasına rağmen tahsil seviyelerinin altında bir seviyeden, ortaokul mezunu olarak emekli edilen tek devlet memuru uzman jandarmalardır. Şu an emeklileriyle beraber 30 bin uzman jandarmanın 25 bine yakını fakülte ve yüksekokul mezunudur ancak uzman jandarmalar 10 tane üniversite dahi bitirse ortaokul mezunu sayılarak emekli edilmektedir. Emekli olan uzman jandarmalarımızın aldıkları emekli maaşı açlık sınırının altındadır. Birçok fakülte ve yüksekokul mezunu uzman jandarma özlük haklarının yıllardır verilmemesi nedeniyle yüce Meclisin kapısını aşındırmakta -ki haklı yere, haklı olarak- diğer kurumlara geçiş için âdeta çırpınmaktadır. Mecburi hizmet süresi olan on yılını doldurmuş, mesleğinin baharında, en verimli çağında neden personel istifa etmenin yolunu arar? Bu adaletsizliğe Hükûmet yıllardır neden sessiz kalıyor? Subay ve astsubaylar için Meclisten geçen kanunlar uzman jandarmalar söz konusu olduğunda neden bekletiliyor? Subay ve astsubayların harp okulu veya astsubay meslek yüksekokulunda geçen askerî eğitim süreleri fiilî hizmet sürelerinden sayıldığı hâlde uzman jandarmaların nasıptan önceki bir yıllık askerî eğitim süreleri fiilî hizmet süresinden sayılmamaktadır. Bu konuda büyük bir mağduriyet vardır, büyük bir talep vardır. Dolayısıyla, diğer Türk Silahlı Kuvvetleri personelleri arasında uzman jandarmalar aleyhine bir eşitsizlik doğmaktadır. Bu eşitsizliğin giderilmesi yüce Meclisin en büyük

görevleri arasında görülmelidir. Uzman jandarmaların astsubaylığa geçebilmeleri kanundaki yaş tahdidi nedeniyle sınırlandırılmaktadır. Emniyet personelinde bir üst statüye geçirilme yaşı 45 iken uzman jandarmaların bir üst statüye geçirilme yaşı maalesef 28'dir. Bu durum büyük bir eşitsizlik ve adaletsizliktir. Bu konunun da bir an önce çözülmesi ve burada hepimizin ortak iradesiyle yasalaştırılması en büyük ihtiyaçlar arasındadır.

Değerli milletvekilleri, uzman jandarmalarımız kimseden sadaka, fitre beklemiyor. Tamamı yoksul aile, bu milletin öz evlatları olan ve kefeni üniforması olan bu kahramanlarımızın suçu rütbesi olmamasıdır. Uzman jandarmalar sadece haklarını istemektedir. TSK'nın kahraman üyeleri uzman jandarmalarımızın yıllardır Meclisimize taşıdığı sorunlarının çözümü amacıyla gerekli yasal düzenlemelere iktidar ve muhalefet partilerinin ortaklaşa destek vermeleri ve beklentileri karşılamaları acil bir ihtiyaçtır. Bu maksatla, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına 15 Kasım itibarıyla kanun teklifimizi arz etmiş bulunmaktayız.

Sözlerime son verirken, hem milletimizin birlik ve beraberliği hem de vatanımızın bütünlüğü için canla başla görev yapan asker, polis ve korucularımızı Cenab-ı Allah korusun, kollasın, muzaffer eylesin. Bu uğurda canını feda eden bütün şehitlerimizin mekânı cennet olsun, ruhları şad olsun.

Hepinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı üçüncü söz, erken yaştaki evliliklerle ilgili olarak Malatya Milletvekili Öznur Çalk'a aittir.

Buyurun Sayın Çalık. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Malatya Milletvekili Öznur Çalık'ın, erken yaştaki evliliklere ilişkin gündem dışı konuşması

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekillerimiz; bütün yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

On beş yıllık AK PARTİ iktidarları boyunca çok önemli reformlar yaptık, çok önemli adımlar, çok önemli hamleler yaptık. Sağlıkta, ekonomide, eğitimde atmış olduğumuz bütün adımları, ulaşımda yaptığımız bütün adımları reform niteliğinde tanımlayabiliriz. Bu yapmış olduğumuz çalışmaların yanı sıra özellikle siyasi istikrarı, ekonomik istikrarı sağlarken demokratik istikrarı da sağlamak için elimizden gelen bütün gayreti sarf ettik. Bu çalışmalarımızı yaparken gözettiğimiz en önemli hadise kadınlarımızı, kız çocuklarımızı, bebeklerimizi korumak, kollamaktır. Onların hakları için mücadele etmek için çok önemli yasal düzenlemeler çıkarmak bizim en önemli görevlerimiz arasındaydı. 3 Kasım 2002 tarihinden, iktidara geldiğimiz günden bugüne kadar Türkiye Büyük Millet Meclisinde çok önemli yasal düzenlemeler yaptık. Bu yasal düzenlemeler içerisinde, yapmış olduğumuz çalışmalarla birlikte, en önemli yapılan işlerden bir tanesi Meclisimizde Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunu kurmak oldu. Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Meclisimizde ilk kez kuruldu. Doksan yıllık cumhuriyetimizde ilk kez, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında bir komisyon kuruldu, bu Komisyonun adı Erken Yaştaki Evlilikleri İnceleme Komisyonuydu. Erken Yaştaki Evlilikleri İnceleme Komisyonu Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında ilk kez resmî olarak tanınıyordu ve bu tanınmayı yapan, teklifi veren AK PARTİ milletvekilleriydi. Erken yaştaki evlilikleri incelemek, sorunlarını tespit etmek ve çözüm önerilerini bulmak için de çok önemli mücadeleler verdik ve partimizin kurulduğu andan itibaren cümlemizin öznesi olan "insan ve kadın", bizim yapmış olduğumuz çalışmaların en temel noktasıydı. Erken yaştaki evliliklerin öncelikle sebeplerini belirledik. Sebeplerimiz içerisinde sosyoekonomik sebepler vardı, eğitimsizlik vardı, töre vardı, namus vardı; bunlarla birlikte toplumsal baskılar vardı ve hukuki düzenlemelerde eksiklikler vardı. Bunlar için çok önemli çalışmalar yaptık.

Sosyoekonomik gelişmişlik seviyesini yükseltip sofradan bir tabak eksilsin diye evlendirilen kız çocuklarının önüne geçmek için çok önemli ekonomik düzenlemeler ve tedbirler aldık. Bu tedbirleri alırken, değerli arkadaşlar, şartlı nakit transferlerinden şartlı sağlık transferlerine, kadınların istihdama katılması ve iş gücünü artırmaya kadar yapmış olduğumuz ekonomik iyileştirmeler ve kişi başına düşen millî gelir seviyesinin yukarıya çıkarılması erken evliliklerin sosyoekonomik sebeplerini ortadan kaldırmak için atılan çok önemli adımlardı.

Eğitimsizlik çok ciddi manada bir sorundu ve Komisyonumuzun raporlarında, özellikle Hükûmete tavsiyelerimizde eğitim seviyemizin zorunlu eğitim kısmını on iki yıla çıkarmak önerilerimiz içerisindeydi ve on iki yıla çıkardığımız önerimiz kız çocuklarının okullaşma oranını yüzde 99'a, okula devamı yüzde 98'e kadar çıkardı ve bunları yaparken geleneksel evliliklerin önüne geçebilmek için de töre saikiyle işlenen cinayetleri artırıcı sebep kabul ettik ve cezaları artırdık. Türk Ceza Kanunu'nda yapmış olduğumuz değişikliklerle 8 yıldan 15 yıla olan hapis cezasını 16 yıla ve müebbet hapse kadar çıkardık. Erken yaştaki evliliklerin tamamına karşıyız. Medeni Kanun'a göre evlilik yaşı 17'dir. Evlilik, 16 yaşında hâkim kararı ve aile onayıyla yapılırken, biz erken yaştaki bütün evlilikleri önlemek için, toplumsal farkındalıkları yaratmak için kamu spotları yaptık. Sayın Cumhurbaşkanımız başta olmak üzere, Başbakanımız, bakanlarımız, milletvekillerimiz, medya mensuplarımız toplumsal farkındalığı yaratmak için çok önemli çalışmalar yaptılar.

Bilsinler ki, tecavüz dâhil, cinsel istismar dâhil, onun önünde duracak en önemli grup, Mecliste grubu bulunan parti AK PARTİ'dir ve sonuna kadar bununla mücadele etmeye devam edecektir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Hiç kimse 3 yaşındaki bebek üzerinden, 5 yaşındaki bebek üzerinden, 9 yaşındaki bebek üzerinden siyaset yapmaya kalkmasın.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Bunlar gerçek; yalan değil, gerçek bunlar ama.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Erken yaştaki evlilikleri 8,2'den 5,2'ye düşüren partinin adı AK PARTİ'dir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Ben yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. Allah'a emanet olun diyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Çalık.

Şimdi gündeme geçmeden önce 15 sayın milletvekiline, sisteme giren ilk 15 milletvekiline İç Tüzük 60 gereği bir dakika süreyle söz vereceğim.

İlk söz Sayın Karaburun'a ait.

Bennur Hanım, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Bursa Milletvekili Bennur Karaburun'un, AK PARTİ hükûmetleri döneminde cinsel istismarı ve tecavüzü meşrulaştıracak hiçbir adım atılmadığına, aksine tecavüzü engellemek adına cezaların artırıldığına ilişkin açıklaması

BENNUR KARABURUN (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Erken yaşta evliliklerde babanın hapsiyle yaşanan mağduriyetin giderilmesine yönelik yapılan bu çalışma muhalefet tarafından ağır eleştiriler almıştır. AK PARTİ hükûmetleri döneminde, isnat edildiği gibi cinsel istismarı ve tecavüzü meşrulaştıracak hiçbir adım atılmamıştır. Aksine, tecavüzü engellemek adına cezalar artırılmıştır. Hatta daha önce Komisyonda tecavüzcülerin hadım edilmesi teklifimize "Kişinin vücut bütünlüğü bozulamaz." diyen CHP zihniyeti, bugün bizlere "Tecavüz meşrulaştırılamaz." naraları atmakta.

Tasarıdan bu konu çıkarılıp Adalet Komisyonuna gönderilmiştir. Muhalefetin de katkı yapması durumunda konu tekrar değerlendirilecektir. Mağdur olan aileler dertlerini önce muhalefete, daha sonra ise topluma iyi anlatarak desteklerini artırmalıdırlar.

Genel Kurulu sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer…

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AKP döneminde, çalışanların sendikalaşmasının önüne engeller çıkarıldığına ve taşeronlaşma, işçi istihdam büroları gibi uygulamalarla örgütlü hareket etmelerin engellendiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemizde 11 milyon sigortalı çalışan var. Kayıt dışıyla çalışanların sayısı 14 milyona erişiyor. Sendikalı olabilenlerin sayısı ise yüzde 10 civarında. Sendikalı işçilerden 700 bin kadarı, ne yazık ki grevli toplu sözleşme haklarına sahip.

İş cinayetlerinde Avrupa 1'incisi, dünya 3'üncüsü olan ülkemizde, çalışanların örgütlenme, sendikalaşma haklarının önündeki engeller kaldırılmalıdır. Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) normlarına uygun, çağdaş bir sendikalar yasası ihtiyaçtır.

Kocaeli'nin Kandıra ilçesinde metal iş kolunda, Derince'de liman iş kolunda, Mersin'de nakliyat iş kolunda sendikalaşan işçiler işten atılmış, milletvekili arkadaşlarımızla ziyaret ettik. Mersin'de aynı işveren, Avrupa'da iş yerlerinde sendika varken ülkemizde sendikalaştı diye işçileri işten atıyor. AKP döneminde, çalışanların sendikalaşmasının önüne engeller çıkarılmış, taşeronlaşma, işçi istihdam büroları gibi uygulamalarla örgütlü hareket etmeleri engellenmiştir.

BAŞKAN – Sayın Tezcan…

3.- Mersin Milletvekili Yılmaz Tezcan'ın, 22 Kasım Dünya Diş Hekimliği Günü'ne ilişkin açıklaması

YILMAZ TEZCAN (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Ülkemizde 22 Kasım Dünya Diş Hekimliği Günü, içinde bulunduğumuz hafta ise Ağız Diş Sağlığı Haftası olarak kutlanmaktadır. Sağlık sistemimizin vazgeçilmez bir parçası olan tüm diş hekimlerimizin ve milletvekili olan diş hekimlerimizin Dünya Diş Hekimliği Günü'nü kutluyorum.

Ağız ve diş sağlığı, bireyin vücut sağlığını doğrudan etkilemektedir. Ağız ve diş sağlığı korunmadığında birçok hastalığı beraberinde getirmektedir. AK PARTİ hükûmetleri olarak, tüm sağlık konularında olduğu gibi, ağız ve diş sağlığıyla ilgili hastalıklarda da tedaviden çok koruyucu önlemlere ağırlık verecek çalışmalar yürütüyoruz. Ülkemizde ve Mersin'imizde birçok ağız ve diş sağlığı merkezini vatandaşlarımızın hizmetine sunduk ve sunmaya da devam ediyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Zeybek…

4.- Samsun Milletvekili Kemal Zeybek'in, Samsun'un ilçelerinde AKP'li belediye başkanlarının çoğunun FETÖ'yle ilişkilerinin olması göz önünde bulundurulmazken bugün Atakum Belediyesinde çalışan 2 kişinin görevden alınmalarının doğru olmadığına ilişkin açıklaması

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Sayın Başkan, 15 Temmuzda güya darbe girişiminde bulunuldu. Olağanüstü Hal Yasası, kanun hükmünde kararnameler hazırlandı. Bugün de 677 sayılı Kanun maddesine göre Samsun'un Atakum Belediyesinde Bayram Çelik ve Şenol Katkat diye iki arkadaşımız, belediye çalışanı görevinden alındı. Bu arkadaşlarımız yıllardır ne FETÖ'yle ne sağla ne de radikal hiçbir şeyle ilişkisi olmayan insanlardır ama bu insanların sol görüşlü olması, ideolojik olarak Cumhuriyet Halk Partili olması… FETÖ olması gibi bir adlandırılmayla görevden alınmalarını doğru bulmuyoruz.

Biz Samsun'un tüm ilçelerinde AKP'li belediye başkanlarının çoğunluğunun FETÖ'cü olduğunu, bunların yıllardır FETÖ'yle ilişkiler içerisinde olduklarını, ekonomik yardımlar yaptıklarını, siyasal, ekonomik ve sosyal yardımlaşma…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – …içinde bulunduklarını biliyoruz. Bunlar göz önünde bulundurulmazken bu arkadaşlarımızın bugün görevden alınmasını doğru bulmuyoruz. Görevinizi doğru yapmıyorsunuz diyoruz Hükûmete.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özdiş…

5.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Isparta'nın Uluborlu ilçesinde İbrahim Etem Erbil Rehabilitasyon Merkezinde kalan 18 yaşındaki zihinsel ve fiziksel özürlü bir genç kıza tecavüz edildiğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum Aile ve Sosyal Politikalar Bakanına.

Isparta ili Uluborlu İbrahim Etem Erbil Rehabilitasyon Merkezinde kalan 18 yaşındaki zihinsel ve fiziksel özürlü bir genç kızımıza on gün önce bölge halkından bir esnaf kurum içerisinde tecavüz etmiş. Bu nasıl bir rezalettir! Sizin korumanızda ve himayenizde bulunan bir kişi bina içerisinde nasıl tecavüze uğrar? Herhangi bir kişi elini kolunu sallayarak nasıl içeriye girebiliyor?

Hükûmet mensuplarına sesleniyorum: Eğer bir miktar vicdanınız kaldıysa bu konuda soruşturma açmışsınızdır diye düşünüyorum. Eğer açmamışsanız sizi buradan bir kere daha kınıyorum.

BAŞKAN – Sayın Aydın…

6.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, tecavüz suçlularını koruyan önergenin tüm toplumda büyük bir utanca yol açtığına, önergenin geri çekilmesini sağlayanları kutladığına ve Sabiha Gökçen Havalimanı'nın Malezyalılara satıldığına ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Uygarlık tarihi boyunca insanı diğer canlılardan ayıran en önemli özelliğin düşünce olduğu söylenmiştir. Bu doğru olmakla birlikte insanı diğer canlılardan ayıran en önemli diğer bir özellik de utanma duygusudur. İnsan utanılacak bir şey yapmaktan kaçınır, utanarak insanlığını korur.

Geçen hafta Genel Kurula sunulan tecavüz suçlularını koruyan önerge tüm toplumumuzda büyük bir utanca ve infiale yol açmıştır. Önergenin geri çekilmesini sağlayan tüm toplumumuzu, Cumhuriyet Halk Partisi il ve ilçe örgütlerini, kadın kollarını, sivil toplum örgütlerini bu insanca direnişleri karşısında kutluyorum, dünyayı güzellik kurtaracak diyorum. Ancak bu arada sessiz sedasız Sabiha Gökçen Havalimanı'nın da Malezyalılara satıldığına, gündemi başka yere götürüp gene ülkenin mallarının satıldığına da dikkat çekmek istiyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Yılmaz…

7.- Kocaeli Milletvekili Mehmet Akif Yılmaz'ın, Kocaeli Çınarlı Cemevinde düzenlenen bir toplantıya katılan bazı CHP, HDP milletvekilleri ile EMEP üyelerinin siyaset yaparak mekânın kutsiyetine gölge düşürdüklerine ilişkin açıklaması

MEHMET AKİF YILMAZ (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz günlerde Kocaeli Çınarlı Cemevinde düzenlenen bir toplantıya katılan CHP, HDP milletvekilleri ve EMEP üyeleri Alevi yurttaşlarımızın ibadet yeri olarak telakki ettikleri bir mekânı çocuk istismarını istismar ettikleri gibi ucuz siyasetlerine alet etmişlerdir. Ülkemizin içinde bulunduğu böylesine hassas bir dönemde ayrıştırıcı ve cepheleştirici bir dille Cumhurbaşkanımıza da hakaret ederek mekânın kutsiyetine gölge düşürmüşlerdir. Cemevlerimiz siyaset yapma mekânı değil, cem olma, bir olma, birlik olma mekânıdır. Diğer Alevi derneklerimizin de tepkisini çeken bu yanlış uygulamaya sebep olan siyasileri kınıyor, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Engin…

8.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, Hükûmetin gece yarısı önergesiyle çocuk istismarı gibi konuları getirmesini kınadığına, halkın tepkileri sonucunda bu önergenin Komisyona geri çekildiğine ve tepki gösteren tüm vatandaşlar ile sivil toplum kuruluşlarına teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Bu konuşmayı utanç içinde yapıyorum. Aynı utancı Ensar Vakfındaki çocuklarımızın istismara uğradıkları ortaya çıktıktan sonra araştırma komisyonu kurulması için önerge verdiğimizde sırf muhalefetten bir önerge geliyor diye AKP oylarıyla reddedildiği zaman hissetmiştim. Halkımızdan gelen tepkiler sonrasında ertesi gün Mecliste bu komisyon kurulabilmişti. Çocuklar ve kadınlara taciz, tecavüz, istismar gibi kanayan yaramız olan konuları Meclise Hükûmetin gece yarısı önergeleriyle, torba kanunlarla getirmesini kınıyorum. Halkımızın tepkisiyle, bugün Meclise binlerce kadının gelmesiyle, 1 milyonu aşkın imzanın toplanmasıyla birkaç saat önce önerge Komisyona geri çekildi. Böyle bir konuda Meclise, bize oylatma utancı yaşatmaya çalışan Hükûmeti kınıyorum.

Elini vicdanına koyarak tepki gösteren bütün vatandaşlarımızı, duyarlı vatandaşlarımızı, sivil toplum kuruluşlarımızı buradan selamlıyorum, yürekten teşekkür etmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

9.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, fiziken, ruhen, hukuken çocuk olanın rızasını aramanın çocuk istismarcısına af demek olduğuna ve bu düzenlemenin tamamen geri çekilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Türkiye Cumhuriyeti olarak bizim de imzaladığımız Çocuk Hakları Sözleşmesi, uluslararası planda üzerinde mutabakata varılmış ve üzerinde pazarlık yapılması mümkün olmayan hükümler içermektedir; nerede doğduklarına, kim olduklarına, cinsiyetlerine, dinlerine bakılmaksızın çocuk haklarını tanımlamakta ve çocuk istismar ve sömürüsünü insanlığın ortak sorumluluğu olarak belirtmektedir.

Şimdi soruyorum: Fiziken, ruhen, hukuken çocuk olanın rızasını aramak çocuk tecavüzcüsüne, istismarcısına af değil midir? Tecavüze uğrayan çocuğu tecavüzcüsüyle evlendirmek o çocuklara ömür boyu tecavüz cezası vermek değil midir?

Bu yasayı komisyona geri çekmek yetmez, bu yasa tamamen geri çekilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Akın...

10.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, bakanları, Siirt Şirvan'da meydana gelen maden faciasında işverenleri peşinen aklayan açıklamalardan kaçınmaya ve sorumlu davranmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – Siirt'te meydana gelen maden faciasında 10 madencimiz hâlâ enkaz altındayken orada inceleme yapan muhterem bakanlar işletmeyi aklama yarışına giriştiler. Madende ölümleri fıtrata bağlayanlar, şimdi de yetkililerin ve uzmanların incelemelerinin sonuçlarını beklemeden facianın nedeni konusunda ahkâm kesip duruyorlar. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı yağış nedeniyle meydana gelen doğal afeti kazanın nedeni olarak gösterirken, Sağlık Bakanı "Ben bir ihmal göremedim." diyor. Dün gece de Zonguldak'ta bir madende meydana gelen göçükte maalesef bir madencimiz daha hayatını kaybetti.

Herkes çok iyi biliyor ki, maden kazalarının temel nedeni aşırı kâr hırsı ile AKP iktidarı döneminde alabildiğince yaygınlaşan taşeronlaşma ve alınmayan iş güvenliği önlemleridir.

Sayın bakanları, işverenleri peşinen aklayan açıklamalardan kaçınmaya ve sorumlu davranmaya davet ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Erkek...

11.- Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek'in, Başbakanın cinsel istismar suçlarıyla ilgili sarf ettiği bazı ifadelere ilişkin açıklaması

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; özellikle şunu sormak istiyorum: Tecavüz nedir? Çocuklara yönelik tecavüz eylemi nitelikli bir cinsel istismardır ve bizim kanunumuz 15 yaşını tamamlamamış çocuklara yönelik her türlü cinsel davranışı -ki bunun içerisinde tecavüz de vardır- cinsel istismar olarak kabul eder ve bu yaştaki, bu gruptaki çocukların rızası hiçbir zaman aranmaz, kanun da buna değer atfetmez ama bizzat Sayın Başbakanın milletin gözünün içine baka baka yalan söylemesi gerçekten çok üzüntü verici.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Bizim Başbakanımız hiçbir zaman yalan söylememiştir, söylemez, iftira atmayın. Ancak size yakışır yalan söylemek.

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Eğer birilerini korumak istiyorsanız ve bu ülkenin güzel çocuklarını pedofili sapkınlarına kurban etmek istiyorsanız buna asla müsaade etmeyeceğiz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Ancak size yakışır; CHP'nin zihniyeti devam ediyor.

BAŞKAN – Sayın Özdemir…

12.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, AKP iktidarlarının ülkenin giderek artan temel yapısal sorunlarına çözüm üretme noktasında başarısızlıklarının ortada olduğuna ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Doların artmasına…

(AK PARTİ ve CHP sıraları arasında karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Efendim, karşılıklı… Lütfen sayın milletvekilleri…

Sayın Özdemir, buyurun.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Doların artmasına neden olan siyasi ve ekonomik sorunlara odaklanmak gerekirken, iflaslar ilan edilirken, fabrikaların kapısına kilit vurulurken, siftah yapamayan esnafın feryadını duymak ve nefes almalarını sağlamak gerekirken, terör ve güvenlik endişesini, kaygısını gidermek gerekirken, gençleri ve kadınları işsizlik sarmalından kurtarmak gerekirken iktidar partisi AKP, birilerini kurtarmak için yine bir gece yarısı önergesiyle çocuklara cinsel istismarı hukukileştirme ve onlara af getirmenin telaşı içindedir. Bu durum gösteriyor ki ülkemizin ve halkımızın giderek artan, derinleşen temel yapısal sorunlarına çözüm üretme noktasında AKP zihniyeti ve AKP iktidarlarının yönetme beceresi yoktur, başarısızlıkları ortadadır.

BAŞKAN – Sayın Köseoğlu…

13.- Trabzon Milletvekili Ayşe Sula Köseoğlu'nun, muhalefet partilerinin, çocuk istismarıyla ilgili önerge konusunu bağlamından uzaklaştırıp tamamen demagojik söylemlerle saptıran bir anlayış içinde olduklarına ilişkin açıklaması

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; bugün burada -isterdim ki- toplumsal zemini ve uzlaşıyı yakalamak adına geri çekilen bir önergede muhalefet partilerinin teşekkürünü ve tebriklerini beklerdik…

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Çok yazık! Çok yazık!

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – …ama açıkçası, maksat üzüm yemek değil, bağcıyı dövmek olan bir anlayışla yola çıkan muhalefet partileri, her şeyi istismar etme noktasında mahir oldukları gibi bu konuyu da istismar noktasında bir zirveye ulaşmışlardır. Konuyu bağlamından uzak, tamamen demagojik söylemlerle saptıran bir anlayışla yola çıkan Cumhuriyet Halk Partisinin özellikle bugünkü söylemlerini hayretle, şaşkınlıkla ve üzüntüyle dinlemekteyiz.

Ben dört gündür tartışılan bu konu üzerinde Cumhuriyet Halk Partisinin bir tane teklif ve önerisini duymuş değilim. Yani, toplumun kanayan bir yarası olan erken evlilikler noktasında sorun algısı ortadayken…

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – 18 yaşın altındaki çocuklar evlenmesin, çocuklara tecavüz edilmesin; tek önerimiz budur.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) - …bu soruna çözüm üretme noktasında en küçük bir teklifleri dahi olmayan…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) - …bir anlayışın, sorunu çözmek anlamında yola çıkan bir zihniyete bu şekildeki müdahalesini kabul etmiyorum.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu…

14.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Edirne'nin Keşan ilçesinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı tarafından ihtiyaç sahiplerine dağıtılan kömürlerin üzerinde "Parayla satılamaz." ibaresi bulunmasına rağmen çuvalının 5 liraya satıldığına ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Edirne'mizin Keşan ilçesinde Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı tarafından her kış öncesi olduğu gibi bu yıl da ihtiyaç sahiplerine dağıtılan kömürlerin üzerinde "Parayla satılamaz." ibaresi bulunmasına rağmen çuvalının 5 liraya satılması, kömürlerin dağıtımında gerekli hassasiyetin gösterilmediğini gözler önüne sermektedir.

Devlet tarafından, maddi durumu iyi olmayan ailelere ısınma yardımı olarak dağıtılan kömürler ilçenin orta yerinde nasıl satılabilmektedir? Bu kömürü kimler satmaktadır? Kömür dağıtımında gerekli kriterler nelerdir? Bu kurumun dağıttığı kömürlere gerekli denetimler yapılmakta mıdır?

Elbette ki sosyal devlet anlayışının gereği olarak devlet yardıma muhtaç vatandaşın ihtiyaçlarını en etkin şekilde karşılamalıdır. Maalesef AKP'nin on dört yıldır yaptığı ve yapmaya devam ettiği şey, sosyal devlet anlayışının bir gereği değil, göz boyamanın ta kendisidir.

BAŞKAN – Sayın Emir…

15.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, kadın örgütlerini ve Cumhuriyet Halk Partili kadınları gösterdikleri dayanışma için tebrik ettiğine ilişkin açıklaması

MURAT EMİR (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de öncelikle, kadın örgütlerimize ve Cumhuriyet Halk Partili kadınlara, bugün ve son bir haftadır gösterdikleri dayanışma için teşekkür ediyorum.

Kadınlarımız, bu gerici ve ilkel yasaya karşı koyarak, çocuklarımızı tecavüzcülerin eline teslim etmeyeceklerini bir kez daha ortaya koymuş oldular. Bir kez daha bütün kadınlarımızı dayanışmaları için tebrik ediyorum, teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Sayın Adıgüzel…

16.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, AKP iktidarının, çocuk istismarcılarını aklayan önergeyle hukuku, çocuk ve insan haklarını tanımadığını ilan ettiğine ilişkin açıklaması

ONURSAL ADIGÜZEL (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

AKP iktidarı 17 Kasım gecesi ortaya attığı çocuk istismarcılarını aklayan önergeyle bir utanca imza atarak, hukuku, çocuk ve insan haklarını tanımadığını ilan etti.

"Mağduriyet" kisvesi altında çocuk istismarcılarını aklamaya çalışanlara, rıza yaşını 12'ye düşürerek istismarcılara çanak tutanlara buradan seslenmek istiyorum: Elinize sahip olamadığınız için yıllarca çaldınız, 17-25 Aralıkta tüm hırsızlıklarınız ortaya dökülünce bir yasa çıkardınız, kendinizi akladığınızı sandınız; dilinize sahip olamadığınız için, bu ülkenin acılı annelerini meydanlarda

yuhalattınız, şimdi de tecavüzcüleri aklamaya çalışıyorsunuz. Ama şunu iyi bilin ki bu ülkenin kadınları bugün size nasıl geri adım attırdıysa yarın da size bu yasayı iptal ettirecek.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Akçay, sisteme girmişsiniz.

İki dakika süreyle söz veriyorum.

Buyurun.

17.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Siirt Şirvan'da meydana gelen maden faciasında hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet dilediğine, göçük altında hâlen 10 işçinin bulunduğuna, maden kazalarının iş ve işçi güvenliği ile işçi sağlığındaki noksanlıkların bir neticesi olduğuna, maden kazalarını önlemenin en önemli aşamasının caydırıcı adli soruşturmalar olduğuna ve 22 Kasım Dünya Diş Hekimliği Günü'ne ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Geçtiğimiz hafta cuma günü Siirt'in Şirvan ilçesine bağlı Maden köyündeki bir bakır madeninde heyelan olmuş ve göçük meydana gelmiştir. Şu ana kadar 6 işçimizin cansız bedenine ulaşılmıştır. Göçük altında hâlen 10 işçinin olduğu söylenmektedir. Hayatını kaybeden işçilerimize Allah'tan rahmet, yakınlarına ve sevenlerine sabır diliyorum. Göçük altındaki kardeşlerimizin de sevdiklerine sağ salim ulaşabilmelerini temenni ediyorum. Bu elim hadiseden iki hafta önce de aynı maden sahasında meydana gelen bir kazada 1 işçi daha hayatını kaybetmişti. Görüldüğü üzere, bu kazalardan ders alınmamış, ihmaller devam etmiş ve maden sahası 6 işçimize daha mezar olmuştur. Maden kazaları, alınmayan tedbirlerin, iş ve işçi güvenliğindeki ve işçi sağlığındaki noksanlıkların bir neticesidir.

13 Mayıs 2014 Soma faciasının üzerinden iki yıldan fazla bir zaman geçti ancak maden kazalarının önlenmesi için ne yapıldı dersek cevabı maalesef kocaman bir hiçtir. Soma maden kazasını araştırma raporu dahi Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündemine getirilmemiştir.

Maden kazalarını önlemenin en önemli ve ilk aşaması caydırıcı adli soruşturmalardır. Şirvan'daki felaketin de adli soruşturma sürecinin bir an önce tamamlanarak bütün sorumluların adalet önüne çıkarılması gerekmektedir.

Bugün aynı zamanda Dünya Diş Hekimliği Günü'dür. Ülkemizde 8.683'ü Bakanlık bünyesinde olmak üzere, 24.800 diş hekimi, yaklaşık 10 bin de diş teknikeri, teknisyeni ve diş klinik yardımcısı görev yapmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen bir dakikada tamamlayalım Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ağız ve diş sağlığının her bir kademesinde görev yapanlar yoğun bir çalışma temposu içindedir. Geçtiğimiz yıl, Bakanlık bağlı kurum ve kuruluşlarında 25 milyon 800 bin poliklinik, 5 milyon 308 bin diş çekimi, 1 milyon 970 bin kanal tedavisi ve 7 milyon 556 dolgu işlemi gerçekleştirilmiş ve 404 bin cerrahi müdahale yapılmıştır. Özellikle, Bakanlık bünyesindeki başta diş hekimleri olmak üzere, tüm ağız ve diş sağlığı çalışanları yoğun çalışma ve emeklerinin karşılığını alamamaktadır.

Bu vesileyle, tüm diş hekimlerinin Diş Hekimleri Günü'nü, tüm ağız ve diş sağlığı çalışanlarının da haftasını kutluyor, kendilerine sağlıklı, huzurlu ve başarılı bir çalışma hayatı dilerken sorunlarının da bir an evvel çözülmesini bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Buldan, size de iki dakika süre veriyorum.

Buyurun.

18.- İstanbul Milletvekili Pervin Buldan'ın, Meclis Başkanının talimatıyla bu hafta Genel Kurulu kendisinin yerine TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın yöneteceğinin tebliğ edildiğine ve kayyum olarak Meclisi yönettiğine, Meclis Başkanının Genel Kurulu idare tarzıyla ilgili de bir uyarı yazısı gönderdiğine ve bunların siyasi kararlar olduğuna, bir partinin 2 eş başkanı ile 10 milletvekilinin tutuklu olmasıyla ilgili hiçbir açıklama yapılmamasının tarihe kara bir leke olarak geçeceğine ilişkin açıklaması

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yalnız, iki dakika bana yetmeyecek sanırım, sürem bittikten sonra -rica ediyorum- süremi uzatmanızı talep ediyorum Sayın Başkan.

Teşekkürler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bilindiği gibi, bugün, aslında, Genel Kurulu ben yönetecektim. Ancak, dün akşam bana Genel Sekreterlikten bir memur aracılığıyla Meclis Başkanının bir talimatı telefonla ulaştı ve bana iletilen talimatla bu hafta 22, 23, 24 Kasım tarihlerinde Genel Kurulu sizin yöneteceğiniz tebliğ edildi. Benim cep telefonum Sayın Meclis Başkanında olmasına rağmen kendisi beni aramadı, Genel Sekreterlikte bir memur aracılığıyla bana bu görüşünü iletti ve yazı sabahleyin elime ulaştı. Yazıyı ben olduğu gibi okumak istiyorum:

"Partinizin Diyarbakır'da yaptığı ve sizin de hazır bulunduğunuz açıklamada, Türkiye Büyük Millet Meclisindeki siyasi çalışmalara milletvekilleri olarak katılmayacağınızı kamuoyuna duyurmuştunuz. Gerek bu konu gerekse idare tarzınız hususunda TBMM Başkanlığı olarak tarafınıza geçen hafta iletilen yazıya karşı herhangi bir beyanınız olmamış bulunmaktadır. Genel Kurul çalışmalarının akamete uğramaması için Genel Kurul nöbet çizelgesinde değişikliğe gitmek zarureti hasıl olmuştur. 22, 23, 24 Kasım 2016 haftasında Meclis Başkan Vekili Adıyaman Milletvekili Sayın Ahmet Aydın Genel Kurulu yönetmek üzere görevlendirilmiştir."

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; "Gerek bu konu ve gerekse idare tarzınız hususunda…" diyor Sayın Başkan. Benim idare tarzımla ilgili üç gün önce bana ayrı bir yazı geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun.

PERVİN BULDAN (İstanbul) - Bu yazıda da bir sene önce Sayın İdris Baluken'in talebi üzerine Genel Kurula ara vermem; ikinci bir gerekçe, Kürtçe bir kelime kullanmam; üçüncü bir gerekçe, Şırnak ve Hakkâri'nin ilçe yapılmasıyla ilgili görüş beyan etmem yani bunlardan kaynaklı Sayın Meclis Başkanı bana bir uyarı yazısı gönderdi.

Bunu buradan bir açıklığa kavuşturmak gerekiyor Sayın Başkan. Elbette ki bir Meclis Başkan Vekili olarak zaman zaman siz de Sayın Ayşe Nur Bahçekapılı da Sayın Akif Hamzaçebi de birçok konuda görüş beyan edebiliyorsunuz ve ben inanıyorum ki bu konuda sizlere herhangi bir uyarı yazısı gelmemiştir. Tam anlamıyla siyasi bir kararla, nasıl ki başta eş başkanlarımız olmak üzere milletvekillerimizin tutuklanmasına siyasi bir kararla karar verildi ve arkadaşlarımız tutuklandıysa dün akşam benimle ilgili alınan bu karar da siyasi bir karardır Sayın Başkan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Ben, özellikle Sayın Meclis Başkanına şunu belirtmek isterim: Her gün millî iradeyi ağzından eksik etmeyen bir Meclis Başkanının, bugün, bu darbe yönetimini tercih etmesi utanç vericidir. Bugün, bu koltuğa, oraya siz bir kayyum olarak atandınız Sayın Aydın. Biz, artık kayyumların sadece belediyelerde değil, dün akşam itibarıyla Meclis Genel Kurulunda da uygulanması gerektiğine tanıklık ediyoruz ve bugün bu koltukta sizin bu görevi kabul etmemenizi beklerdim Sayın Başkan ancak siz Meclis Başkanının talimatı üzerine bu görevi kabul ettiniz ve benim yerime kayyum olarak o koltukta oturmaya devam ediyorsunuz, Meclisi yönetmeye devam ediyorsunuz. Açıkçası, bu uygulamanın çok utanç verici bir uygulama olduğunu, zaten bugün burada Türkiye tarihi açısından…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Sayın Başkan, açar mısınız lütfen?

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Buldan.

PERVİN BULDAN (İstanbul) - …Parlamento tarihi açısından da utanç verici bir manzarayla karşı karşıyayız. Bir partinin 2 eş başkanı, 10 milletvekili şu anda siyasi bir kararla tutuklanmış bulunmaktadırlar ve bu konuda Meclis rolünü oynamamıştır Sayın Başkan; bu konuda hiçbiriniz gerekli açıklamaları yapmadınız, kendi mevkidaşlarınızla ilgili, meslektaşlarınızla ilgili herhangi bir beyanda bulunmadınız. Ben bunun da tarihe kara bir leke olarak geçeceğini özellikle belirtmek istiyorum ve kamuoyunu bu konuda bilgilendirmek istedim.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Buldan, teşekkür ediyorum.

Tabii, haksız bir şekilde kayyum olarak nitelemenizi kabul etmediğimi özellikle ifade etmek istiyorum. (HDP sıralarından gürültüler)

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Neresi haksız?

BAŞKAN – Arkadaşlar, dinledik sonuna kadar, lütfen, istirham ediyorum… Sayın Buldan gerekeni söyledi.

Birincisi bu.

İkincisi: İç Tüzük'ün 15'inci maddesinin ikinci fıkrasına bakmanızı özellikle arzu ediyorum: "Başkanvekillerinin hangi birleşim veya oturumları yöneteceklerine Başkan karar verir." Dolayısıyla, çok açık ve net bir hüküm var burada ve biz başkan vekilleri olarak -hangi başkan vekili olursa olsun, hangi gruba ait olursa olsun- Başkan adına bu işleri yönetiyoruz, Başkan adına Meclisi yönetiyoruz; vekâlet görevini üstlendiğimiz için; kendi adımıza değil, dolayısıyla, kendi irademizle, kendi tasarrufumuzla değil ve bunu tamamen Anayasa ve İç Tüzük hükümlerine uygun bir şekilde yürütmek hepimizin görevidir.

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Şimdiye kadar herhangi bir uygulama yapılmamış Sayın Aydın.

BAŞKAN - Zaman zaman kendi aramızda da bu tasarrufları yapıyoruz, zaman zaman kendi aramızda da değişiklikler yapıyoruz…

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Elbette ki yapıyoruz, doğru.

BAŞKAN – …ve şu bir gerçek ki nöbet listesi yapılmıştı, doğru…

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Ancak Halkların Demokratik Partisi Grubu sözcülerinin, Meclis faaliyetlerine yönelik olarak ifadeleri "durdurduklarını"...

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – …hatta geçen hafta da önceki hafta da bu Meclis faaliyetlerine katılmadıklarına hepimiz şehadet ettik.

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Şimdi, Genel Kurulun çalışmasına bir gün kalmış ve siz nöbetçisiniz normalde…

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – …ve siz zaten yönetemeyeceğinizi ya da bir şekilde yöneteceğinizi de belirtmediğiniz gibi, Sayın Başkanın 18 Kasım tarihi itibarıyla size yazdığı ve ivedilikle Meclis çalışmalarına katılıp katılmaması yolunda istediği cevabı da vermediniz. Ve bir gün kalmış.

Dolayısıyla, Meclis çalışmalarının akamete uğramaması noktasında, Sayın Başkan İç Tüzük'teki bu hükme uyarak nöbette bir değişiklik yapıyor. Sizi burada görevlendirme değil, kasım ayının son haftası, "Çalışacağız, katılacağız." demeniz üzerine bir sonraki hafta sizi görevlendirecek. Burada, kalkıp, bu haksız ithamlar, özellikle kayyum olarak değerlendirmeniz -ki Meclis Başkanı kendisi rahatsız- ve sizinle ikili görüşmemizde de "Keşke Meclis Başkanıyla da bir görüşseniz." dememize rağmen, siz de hiç görüşmediniz, kendisi de hastanede yatıyor…

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Bugün telefonuma cevap vermedi.

BAŞKAN – …böyle bir diyalog da sağlanmadı.

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Telefonuma cevap vermiyor Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sizden istediği yazıya, çalışıp çalışmama noktasındaki…

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Mikrofonumu açar mısınız Sayın Başkan.

BAŞKAN – İkili diyalog yapmayalım, gerekirse cevap hakkı vereceğim Sayın Buldan ve buna da cevap vermemeniz noktasında bir gün kalmış ve Meclis çalışmalarının bu anlamda akamete uğramaması, beni de görevlendirmiş olabilirdi, bir başka Başkan Vekilini de görevlendirmiş olabilirdi ve sizi de bir sonraki haftaya, aynı şekilde, madem çalışmaya başladınız, görevlendirmeye devam ediyor. Ne Başkanımıza ne de bizlere böyle bir haksızlık yapmamanızı istirham ediyorum, el çektirme gibi bir şey yok, başka da bir husus yok…

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Evet.

Buna zaten hakkı yok Sayın Başkan. Beni görevden alma hakkına sahip değildir Sayın Başkan.

BAŞKAN – …ama Meclis Başkanı zaman zaman hepimize bu tür gerekli ikazları yapıyor.

Onun dışında da Meclisin yapabileceği… Özellikle dokunulmazlıklar noktası da burada görüşüldü, bütün bu karar Meclisten çıktı tüm vekillerle ilgili, 154 milletvekiline ilişkin. Bundan sonraki süreç de yargının süreci. Bununla ilgili olarak da Meclis Başkanını ya da bir şekilde bizleri itham etmeniz doğru değildir diye düşünüyorum.

Lütfen bu işi daha çok sürdürmeyelim. Bu konuyu ikili de müzakere ederiz. Tabii ki bir Başkan Vekilinin istemesi hâlinde çalışmasını biz de arzu ederdik ama bu noktadaki talebiniz Başkanlığa iletilmediği için geçici bir şekilde böyle bir tasarruf da kullandı ve bu tasarruf da tamamen İç Tüzük'e dayanarak yapmış olduğu bir tasarruf.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Sayın Başkan, iki dakika açar mısınız lütfen mikrofonumu.

BAŞKAN – Lütfen -ben bir dakika daha bir süre vereyim size- tamamlayalım Sayın Buldan.

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Sayın Başkan, şimdi, Meclis Başkanı telefonuma cevap vermedi. Özellikle bunun altını çizmek istiyorum. Kendisiyle iletişim kurmakta zorluk yaşıyoruz. Ancak, şunu belirtmek istiyorum: Biz partimizin kararı doğrultusunda her iki olasılığı da değerlendirerek hareket ettik. Arkadaşlarımız kararlarını bugün açıklayacaklardı ve bu kamuoyuna yansıdı zaten. Gelme durumunda zaten ben gelip Meclisi yönetecektim.

BAŞKAN – Peki, bugün gelmeme durumunda ne olacaktı?

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Gelmeme konusunda da yine ben görüşümü belirtmiştim, sizinle de paylaşmıştım, Ayşe Nur Hanım'la da paylaşmıştım. Yine çıkıp o koltukta, o makamda beş dakika, on dakika bir açıklama yapıp ayrılacağımı beyan edecektim Sayın Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Olur mu? Yakışır mı böyle bir şey? Meclis Başkanlık kürsüsü nutuk atma yeri değil ki, görev yapma yeridir.

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Beş dakika konuşup ayrılacakmış! Ne güzel! Ayıp ya!

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Dolayısıyla, Sayın Meclis Başkanının da bu konudan haberi vardı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İkinci olasılık, orada nutuk atacaktı. Olur mu öyle şey?

ORHAN DELİGÖZ (Erzurum) – Ne güzel karar almış!

PERVİN BULDAN (İstanbul) – Ancak, dün akşam bunu bana kendisi iletmeyip bir memur aracılığıyla iletmesi… Gerçekten bu tarzın, bu yöntemin doğru olmadığını özellikle belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Buldan.

Sayın Demirel, size de iki dakika süre veriyorum.

Buyurun.

19.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, Siirt Şirvan'da meydana gelen maden faciasında hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet dilediğine, AKP ve saray rejiminin Halkların Demokratik Partisini fiilî kapatma girişiminde bulunduğuna, partilerinin eş başkanları ile milletvekillerinin bulundukları her yerde görevlerini ve mücadelelerini yürüteceklerine ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Geçen hafta Siirt Şirvan'da göçük altında kalan ve yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet diliyorum ve ailelerine, halkımıza başsağlığı diliyorum. Emekçinin, işçinin, bu kadar ihmalin olduğu bir durum karşısında yaşamını yitirmesini asla kabul etmiyoruz.

HDP, dünyadaki en yüksek seçim barajı olan yüzde 10'luk seçim barajını yıkan, Türkiye'deki tüm halkların, tüm inançların, ezilenlerin, sömürülenlerin, dışlananların, ayrımcılığa uğrayanların yani aslında bu ülkenin çokluğunu ve çoğunluğunu temsil edenlerin tek muhalefet partisidir. AKP ve sarayın rejimi, dünya tarihinde sadece Hitler'de, Franko'nun, Mussolini'nin rejiminde görülmüş bir darbeyle 4 Kasımda Eş Genel Başkanlarımız Figen Yüksekdağ, Selahattin Demirtaş, Grup Başkan Vekilimiz İdris Baluken ile birlikte milletvekillerimizden Selma Irmak, Nursel Aydoğan, Leyla Birlik, Gülser Yıldırım, Ferhat Encu, Abdullah Zeydan ve Nihat Akdoğan'ı rehin alarak partimizi fiilî kapatma girişiminde bulunmuştur.

Bu yeni darbe rejimi, aslında, ülkemizde yaşayan halklara düşman hukukunu reva görmektedir; varlığını, baskı, zulüm ve savaş politikalarına bağlamıştır. 4 Kasım darbesiyle de demokrasi tarihinin utanç sayfalarına bir yenisi eklenmiştir. Dolayısıyla, sizin bu politikalarınızı reddediyoruz ve kabul etmiyoruz. Halkların geleceğini çalan, rant, yolsuzluk, hırsızlığın yanında ölüm, gözyaşı ve kan dışında hiçbir şey vaat etmeyen bu çürümüş sisteminize direnmeye devam edeceğiz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen bir dakikada.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) –Kendi kişisel çıkarlarınız için ülkenin geleceğini rehin almanıza izin vermedik; bu yüzünüzü, kirli politikalarınızı kabul etmedik ve bunu değiştirmeye de ant içtik. İşte, bunun için partimize, halkımıza saldırdınız. Sandıkta, sokakta, Meclis kürsüsünde, yaşamın hiçbir alanında bizi yenemediğiniz için eş başkanlarımızı, grup başkan vekilimizi ve milletvekillerimizi siyasi bir kararla rehin tutarak iktidarınızı devam ettirmeye çalışıyorsunuz.

HDP'nin çok kısa bir süre Genel Kurulda olmamasını nasıl da fırsatçılığa çevirdiniz, gördük. Yine emek düşmanı, kadın düşmanı, toplum düşmanı yasa tasarılarını nasıl yangından mal kaçırırcasına geçirmeye çalıştığınızı biz ve halkımız görmüş olduk. Bizler, işçilerin, emekçilerin, öğrencilerin, erkeklerin, kadınların, çocukların…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – ...gençlerin, her türlü egemenliğe karşı olanların, aslında, Mecliste yer almamız gerektiğini nasıl ifade ettiklerini görmüş olduk ve biz sizin bu politikalarınızı asla kabul etmeyeceğiz.

Partimizin eş başkanları, milletvekillerimiz bulundukları her yerde görevlerini ve mücadelelerini yürüteceklerdir diyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sayın Gök, buyurun.

Size de iki dakika süre veriyorum.

20.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Siirt Şirvan ve Zonguldak'ta hayatını kaybeden madencilere Allah'tan rahmet dilediğine, Meclis Başkanına geçmiş olsun dileğinde bulunduğuna, sırası geldiği hâlde bir Meclis Başkan Vekiline görev verilmemesini şık bulmadığına, grup toplantısında Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanının konuşmasını kesenler hakkında derhâl soruşturma başlatılmasını beklediklerine ve kadınların bugün tüm Türkiye'de kadının örgütlü gücünü gösterdiğine ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, Siirt Şirvan ve Zonguldak'ta hayatını kaybeden madenci emekçi kardeşlerimizin hepsine Allah'tan rahmet diliyorum.

Rahatsızlandığını duyduğumuz ve hastanede olan Sayın Meclis Başkanına da geçmiş olsun dileklerimizi iletiriz, en kısa zamanda kendisini de ziyaret ederiz.

Sayın Başkan, Meclisin yönetiminde yazılı kurallar olduğu gibi yazılı olmayan nezaket ve teamül kuralları da vardır. Bu bakımdan, bir dakikalık bir telefon görüşmesiyle hallolunacak bir konunun, grup başkan vekilleriyle yapılacak görüşmelerde ya da Meclis başkan vekillerinin kendi aralarında yapılacakları görüşmelerle çözülecek bir konunun bugün bir sorun olarak ortaya konması Meclis Başkanının son derece yakışık almayan bir uygulamasıdır. Bu nedenle, zarafete, nezakete ve teamüllere uygun davranmak en başta Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevidir ve sırası geldiği hâlde bir Meclis başkan vekiline görev verdirilmemesi başka bir gerekçeyle de açıklanamaz. Bu davranışı şık bulmadığımızı ve Meclis Başkanının bu uygulamasını üzülerek karşıladığımızı ifade etmek isterim.

Ayrıca, bugün Meclis grubumuzda, Genel Başkanımızın konuşması sırasında kürsüdeki mikrofonların ses tellerinin kesildiğini, Meclis Televizyonunun yayın yapmadığını üzülerek gördük. Ne oluyor Sayın Başkan? O salonu dolduran yüzlerce, binlerce kadından kim, niçin korktu? Kim kesti o kabloları? Niçin Meclis yayını durduruldu? Bunu biliyor musunuz? Bunun sorumluları hakkında derhâl bir işlem başlatılmasını talep ediyoruz. Ana muhalefetin, Cumhuriyet Halk Partisinin ya da başka muhalefet partilerinin böylesine ucuz yöntemlerle sesini keseceklerini zannedenler halkın yükselen tepkisi karşısında…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Gök, buyurun.

LEVENT GÖK (Ankara) – …muhalefetin sesinin ucuz yöntemlerle kesileceğini zannedenler bilmelidir ki halkın artan ve yükselen sesi karşısında, kimse o gücün karşısında duramaz. Bugün kadınlarımız tüm Türkiye'de, Ankara'da, Türkiye Büyük Millet Meclisinde kadının örgütlü gücünü bir kez daha göstermiştir. Kadının örgütlü gücü karşısında iktidarın dahi dayanma şansı yoktur.

Bu nedenle, özellikle Genel Başkanımızın konuşmasını kesen Meclis TV ve konuşması sırasında mikrofonun kablolarını kesenler hakkında derhâl soruşturma başlatılmasını, partimize, grubumuza bilgi verilmesini ve bu konuda acil önlemler alınarak soruşturmanın bir an önce tarafımıza iletilmesini bekliyoruz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Cumhuriyet Halk Partisi grup toplantısı esnasında bir yayın kesikliğini ben de fark ettim, anında ilgili arkadaşlarla da görüştüm. Hatta bu konuyu Danışma Kurulunda Sayın Özgür Özel'le de konuştuk. Bunun teknik bir arızadan olduğunu, çalışmadan dolayı kabloların kesik olduğunu ancak…

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – O saate denk gelmiş değil mi Sayın Başkan!

BAŞKAN – Bir saniye arkadaşlar.

Muhalefetin sesini kısma olarak adlandırmayalım.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Şu anda bile kısıyorsunuz.

BAŞKAN - Çünkü Milliyetçi Hareket Partisi, Halkların Demokratik Partisi gruplarından sonra hemen sizin grubunuzun başlamasıyla birlikte oldu, onu fark ettim. Onunla ilgili hemen ilk etapta derinlemesine bir soruşturma yapılması gerektiğini… Sizinle aynı düşünceyi paylaşıyorum; bunun sebebinin soruşturulması ve bu konuda sizin de bilgilendirilmeniz gerekiyor. Ama biter bitmez grup konuşmasının tamamının yine Meclis Televizyonunda yayınlanması noktasında da bir ifademiz, bir düşüncemiz oldu. Yani olabilir, zaman zaman buradaki sistemden de kaynaklanan hatalar olabiliyor. Tabii ki bunu derinlemesine soruşturup size bu konuda geri dönüş yapacaktır arkadaşlar.

Sayın Bostancı, buyurun.

21.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Siirt Şirvan'da ve Zonguldak'ta hayatını kaybeden madencilere Allah'tan rahmet dilediğine, CMUK Kanun Tasarısı'yla ilgili getirilen önergenin geri çekildiğine, bu konunun klişe hükümlere ve istismara açık bir alan olduğuna, toplumsal dertleri bu tür provokasyonlara kurban etmemek gerektiğine ve Cumhuriyet Halk Partisi grup toplantısının yayınıyla ilgili yaşanan problem konusunda Meclisin bir çalışma yaparak telafi edici tarzda bir düzenlemenin gerçekleştirileceğini ümit ettiğine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Siirt'te ve Zonguldak'ta maden kazaları neticesinde hayatını kaybeden madencilerimize Allah'tan rahmet diliyorum, ailelerine başsağlığı diliyorum. AK PARTİ Hükûmeti orada yaraları sarmak için gereken her şeyi yapacaktır. Olaylar incelenmektedir, hata ve ihmal söz konusuysa mutlaka gereken yapılacaktır.

Öte yandan, burada CMK'yla ilgili bizim getirmiş olduğumuz bir önerge dolayısıyla fevkalade yanlış yürüdüğünü düşündüğüm tartışmalar yapılıyor. Esasen, her iktidarın görevi, toplumsal yaraları iyileştirmektir, problemler varsa bunları çözmektir, bunları yaparken toplumla bağlar kurmak, problemli insanları dinlemek ve hukuken bunları uygun bir tarzda formüle etmektir. Esasen, önergenin bu kasta yönelik olarak hazırlandığı ve bu kasta uygun bir şekilde pratik bir değer kazanacağından bizim kuşkumuz yok. Bu alan, cinsel alan, provokasyona, kışkırtmaya, klişe hükümlere ve buradan birtakım istismarlar yapmaya açık bir alandır. Toplumsal dertleri bu tür provokasyonlara kurban etmemek gerekir. Önerge geri çekilmiştir. Her kimin bu konuya ilişkin yapıcı tarzda bir teklifi neyse bunu dinlemeye ve almaya hazırız; bunu geçmişte de söyledik, bugün de söylüyoruz, yarın da bu çalışmalar yapılırken klişe hükümlerle eleştiriyi değil, yapıcı bir tarzda bu toplumsal problemi çözmeye dönük teklifler ne ise...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bostancı, tamamlayalım lütfen.

Buyurun.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) - ...bunları almaya hazırız. Zaten Komisyon çalışırken Komisyonun çalışma usulü çerçevesinde bunlar değerlendirilecektir.

Öte taraftan, bırakın muhalefetin sesini kısmayı, onu daha iyi duymak isteriz. Levent Bey'e de geçmiş olsun diyorum, kendisini tam da duyamadım, sesi kısılmış. İnşallah kısa zamanda sağlığına kavuşur ve ne dediğini daha iyi anlarız ama muhalefetin sesini... Bir olaydan bahsetti, herhâlde kablolara ilişkin bir problem yaşanmış, her neyse, Meclis tabii ki bu çalışmayı yapacaktır ve bunu telafi edici tarzda da bir düzenlemenin gerçekleştirileceğini ümit ediyoruz. Biz muhalefeti dinlemek isteriz, duymak isteriz; kısmak asla bizim yaklaşımımızda ve düşüncemizde söz konusu değildir. Toplumun bütün kesimlerini dinlemek ve bu çerçevede, siyasi kararları almak AK PARTİ'nin her zaman şiarı olmuştur, yaklaşımımız budur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Gündeme geçiyoruz.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç adet önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan ve 22 milletvekilinin, cezaevlerinde bulunan tutuklu ve hükümlülerin keyfî olarak başka cezaevlerine nakledilmesinin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/372)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Cezaevlerinde bulunan tutuklu ve hükümlülerin keyfî olarak başka cezaevlerine nakledilmesinin nedenlerinin ve sonuçlarının araştırılması ile mahpuslara yönelik bu türden keyfî uygulamalara karşı önlemlerin alınması amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve İç Tüzük'ün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılması için gereğini arz ve teklif ederiz.

1) Bedia Özgökçe Ertan (Van)
2) İdris Baluken (Diyarbakır)
3) Filiz Kerestecioğlu Demir (İstanbul)
4) Garo Paylan (İstanbul)
5) Hüda Kaya (İstanbul)
6) Müslüm Doğan (İzmir)
7) Ali Atalan (Mardin)
8) Erol Dora (Mardin)
9) Mithat Sancar (Mardin)
10) Ahmet Yıldırım (Muş)
11) Burcu Çelik Özkan (Muş)
12) Besime Konca (Siirt)
13) Kadri Yıldırım (Siirt)
14) Aycan İrmez (Şırnak)
15) Faysal Sarıyıldız (Şırnak)
16) Ferhat Encu (Şırnak)
17) Leyla Birlik (Şırnak)
18) Dilek Öcalan (Şanlıurfa)
19) İbrahim Ayhan (Şanlıurfa)
20) Osman Baydemir (Şanlıurfa)
21) Alican Önlü (Tunceli)
22) Nadir Yıldırım (Van)
23) Tuğba Hezer Öztürk (Van)

Gerekçe:

Son yıllarda hapishanelerde çok sayıda hak ihlali haberleri gelmektedir. Sivil toplum örgütlerine göre bu ihlallerin en yoğun yaşandığı alanlardan birisi de tutuklu ve hükümlülerin keyfî olarak, bulundukları cezaevinden başka bir cezaevine nakledilmesi, diğer bir deyişle, "sürgün" edilmesidir.

Keyfî nakillerden korunmayı da içeren tutuklu ve hükümlülerin hakları, birçok insan hakları belgesinde düzenlenmiştir. Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasal Haklar Sözleşmesi'nin "Tutulanların Hakları" başlığını taşıyan 10'uncu maddesi, özgürlüğünden yoksun bırakılan herkesin insan onuruna uygun muamele görmesi gerektiğini belirtir. Sözleşmeye göre, ceza infaz sistemi, mahpusları iyileştirmeyi ve toplumsal rehabilitasyonlarını sağlamayı amaçlamaktadır.

1955 yılında oluşturulan ancak sözleşmenin kabulüyle birlikte, 1977 yılında son hâli verilen Mahpusların Islahı İçin Asgari Standart Kurallarında, mahpusların nakledilmesi için de bazı standartlar

bulunmaktadır. Örneğin, mahpuslara başka bir kuruma nakledildiğini öğrenmeleri için yeterli zaman tanınmalı ve her mahpus için başka bir kuruma nakledildiğini hemen ailesine bildirme hakkına sahiptir.

Avrupa İşkencenin ve İnsanlık Dışı veya Onur Kırıcı Ceza veya Muamelenin Önlenmesi Komitesi'nin (CPT) belirlediği standartlara göre mahpusların aileleri ve yakınlarıyla olan ilişkilerini sürdürebilmeleri için gerekli önlemler alınmalıdır. Ayrıca, yaşadığı yerlerden uzaktaki bir hapishaneye nakledilen mahpusların aileleri ve avukatlarıyla iletişimleri kesintiye uğrayacağından, bu tür nakil işlemlerinin psikolojik ve fiziksel zararlar doğurabildiği belirtilmiştir.

Türkiye'nin uymakla yükümlü olduğu bu uluslararası düzenlemelere rağmen, cezaevleriyle ilgili raporlar incelendiğinde en yoğun hak ihlali başlıklarından birisinin zorunlu sevkler olduğu görülmektedir. Tutuklu ve hükümlü hakları alanında çalışan örgütlere göre mahpuslar alelacele, rızaları dışında ve yakınlarına haber verilmeden diğer cezaevlerine nakledilmektedir. İnsan Hakları Derneğinin basında çıkan haberler, şubelerinden gelen bilgiler ve mahpuslar ile ailelerinin derneğe yaptığı başvuruları dikkate alarak hazırladığı rapora göre 2015 yılında 543 mahpus, bulundukları cezaevinden başkasına istekleri dışında nakledilmiştir. Bu sayının 2014'te 268 olduğu hatırlandığında keyfî nakillerin sayısında yüzde 100'ün üzerinde bir artış gözlemlenmektedir.

Mahpusların zorla nakledilmesi, hem aileler için ekonomik problemler doğurmakta hem de aile ve avukatların ziyaretleri seyrekleştiği için mahpusları yalnızlaştırmaktadır. Nakledilenler arasında davası sonuçlanmamış tutukluların yer alması, bu kişilerin avukatlara erişimlerinin kısıtlanarak adil yargılanma haklarının ihlal edildiğini göstermektedir. Ayrıca sürgüne gönderilen mahpusların neredeyse hepsinin siyasi tutuklu ve hükümlü olmaları hem Anayasa'nın kanun önünde eşitliği düzenleyen 10'uncu maddesine hem de 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un infaz kurallarının ayrımcılık yapılmaksızın uygulanacağını belirten 2'nci maddesine aykırıdır.

Mahpusların keyfî nakledilmesiyle ilgili bir diğer sorun, tutuklu ve hükümlülerin nakil sırasında kötü muamele gördüklerini ifade etmeleridir. Bulundukları cezaevlerinden ayrılırken nakil araçlarında ve nakledildikleri cezaevine girerken personelin taciz, tehdit ve hakaretlerine uğradıklarına dair şikâyetler gelmektedir. Bu durum, işkenceyi yasaklayan Birleşmiş Milletler ve Avrupa Konseyi sözleşmelerinin yanı sıra 5275 sayılı Kanun'un nakillerde alınacak tedbirleri düzenleyen 58'inci maddesini ihlal etmektedir.

Tutuklu ve hükümlülerin zorla ve keyfî olarak nakledilmelerinin yol açtığı olumsuz etkiler yukarıda özetlenmeye çalışılmıştır. Bu etkilerin sağlıklı bir şekilde soruşturulması ve ortadan kaldırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından irade gösterilerek bir Meclis araştırması açılmasını talep ederiz.

2.- Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu ve 19 milletvekilinin, Hatay ilinin turizm potansiyelinin ve yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/373)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Hatay ilinin turizm potansiyelinin tespiti ve yaşanan sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'mızın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis Araştırması açılması için gereğini saygılarımızla arz ederiz.

12.01.2016

1) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu (Hatay)
2) Erkan Akçay (Manisa)
3) Erhan Usta (Samsun)
4) Seyfettin Yılmaz (Adana)
5) Emin Haluk Ayhan (Denizli)

6) Saffet Sancaklı (Kocaeli)
7) Fahrettin Oğuz Tor (Kahramanmaraş)
8) Baki Şimşek (Mersin)
9) Ruhi Ersoy (Osmaniye)
10) Mustafa Mit (Ankara)
11) Mustafa Kalaycı (Konya)
12) Kamil Aydın (Erzurum)
13) Arzu Erdem (İstanbul)
14) Deniz Depboylu (Aydın)
15) İsmail Ok (Balıkesir)
16) Mehmet Erdoğan (Muğla)
17) Nuri Okutan (Isparta)
18) Kadir Koçdemir (Bursa)
19) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)
20) Mehmet Parsak (Afyonkarahisar)

Gerekçe:

Hatay ili doğa, dağ, yayla, deniz, kültür ve inanç turizmi gibi turistik potansiyellere sahip olmasına karşın, turistik pazarlama stratejilerinin eksikliği nedeniyle turizm pazarında yıllardır sektörden hak ettiği payı alamamaktadır.

Türkiye'ye yılda yaklaşık 40 milyon turist gelmekte, sektör ekonomiye yılda 40 milyar dolar civarında kaynak yaratmaktadır. Ülke istihdamının da yüzde 9'unu kapsayan turizm sektörü hâlen 1 milyon 200 bin kişiye istihdam yaratmaktadır. 54 sektörle de direkt ilişkisi olan Türk turizmi, aileleriyle birlikte yaklaşık 6 milyon kişinin geçim kaynağı olmakla beraber ülkemizin lokomotif sektörü olmaya devam etmektedir.

Turizm, döviz kazandırıcı ve yeni istihdam imkânları ortaya koyma bakımından önemli sektörlerden birisidir. Turizm, gelişmekte olan birçok ülkede para ve mali politikalarla desteklenmesi gereken en önemli sektör olarak belirlenmiştir. Önceleri sadece ulusal kalkınma aracı olarak kullanılan ve bu yönde desteklenen turizm sektörü artık yöresel, bölgesel ve şehirsel kalkınmanın da destekleyicisi durumuna gelmiştir.

Hatay, vergi gelirleri, üretim faaliyetleri, ortaya koyduğu katma değer ve sağladığı istihdam imkânları, ülke ekonomisine önemli katkılarına rağmen yeterince tanıtılamamış, yaptığı katkıların karşılığını alamamıştır.

Hatay, sahip olduğu köklü tarihi, bozulmamış doğal güzellikleri ve çok kültürlü yapısıyla turizm açısından büyük bir arz potansiyeline sahiptir. Ortadoğu'da Filistin-İsrail arasındaki anlaşmazlık yarım asırdır devam ederken Hatay'da 3 büyük din ve çok sayıda kültür binlerce yıl barış ve huzur içinde beraberce yaşamakta ve yaşatılmaktadır. Bu bağlamda, Hatay barış ve hoşgörünün merkezi konumundadır. Antakya'da bulunan St. Pierre Kilisesi, dünyanın ilk kiliselerinden birisidir ve 1963 yılında hac merkezi ilan edilmiştir. Hristiyanlık tarihinde önemli bir yere sahip olan Hatay, 4 büyük patriklik merkezinden biridir. Hatay Arkeoloji Müzesi ise koleksiyon zenginliği açısından dünyanın en büyük 2'nci mozaik müzesidir.

Tarihî ve kültürel varlıkların yanında Atik, Soğukoluk, Batıayaz yaylaları ve Yenişehir Gölü turistik açıdan kullanılabilecek doğal kaynaklardır. Hatay yöresi alternatif turizm ve turistik ürün çeşitlendirmesi konularında diğer birçok turistik merkeze göre avantajlı durumdadır. Çünkü, yöre, coğrafi yönden diğer yerlere göre merkez dışında kalmış ve doğal yapısı tahribata uğramamış durumdadır.

Şehirde fiziksel kaynakları geliştirecek, turistlerin ilgisini çekecek ve şehir görüntüsünü güzelleştirecek altyapı, konaklama, yeme-içme ve eğlence gibi imkânlar ortaya konulmalı, var olan turistik mimari yapılar korunarak şehrin pazarlanmasında doğrudan kullanılabilecek ürünler olarak geliştirilmelidir.

Şehirlerin turistik destinasyon olarak pazarlanmasında önemli rol oynayan bu yerel pazarlama ve tanıtım birimleri henüz kurulamamıştır. Turizm Bakanlığınca Hatay yöresine turizm amaçlı olarak ayrılan kaynak miktarı da oldukça azdır.

Bu bağlamda, etkin bir şehir pazarlaması için kamu, sivil toplum örgütleri ve özel sektörün her bakımdan iş birliği yapmaları kaçınılmazdır. Yurt içi ve dışında büyük tur operatörleriyle bağlantı kurarak, yerli ve yabancı seyahat acenteleriyle iş birliği sağlanmalıdır. Akdeniz kıyılarında düzenlenen büyük çaptaki tur programlarına Hatay'ın da dâhil edilmesi sağlanmalıdır. Yöreyi tanıtan broşür, resim gibi tanıtım araçlarına önem verilmelidir. Yöreye gelen turistlerin büyük çoğunluğu Ortadoğu kökenli olduğu için özellikle bu gruplara yönelik Arapça ve İbranice basılmış broşürler faydalı olacaktır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, Hatay ilinin turizm potansiyelinin tespiti ve yaşanan sorunların araştırılarak alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılması gerekli görülmektedir.

3.- Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu ve 19 milletvekilinin, yerel medya kuruluşlarının ve çalışanlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/374)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

"Yerel medya kuruluşlarının ve çalışanlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi" amacıyla, aşağıda belirtilen gerekçelerle Anayasa'mızın 98'inci, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz. 12/01/2016

1) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu (Hatay)
2) Erkan Akçay (Manisa)
3) Erhan Usta (Samsun)
4) Seyfettin Yılmaz (Adana)
5) Emin Haluk Ayhan (Denizli)
6) Saffet Sancaklı (Kocaeli)
7) Fahrettin Oğuz Tor (Kahramanmaraş)
8) Baki Şimşek (Mersin)
9) Ruhi Ersoy (Osmaniye)
10) Mustafa Mit (Ankara)
11) Mustafa Kalaycı (Konya)
12) Kamil Aydın (Erzurum)
13) Deniz Depboylu (Aydın)
14) Arzu Erdem (İstanbul)
15) İsmail Ok (Balıkesir)
16) Mehmet Erdoğan (Muğla)
17) Nuri Okutan (Isparta)
18) Kadir Koçdemir (Bursa)
19) Yusuf Halaçoğlu (Kayseri)
20) Mehmet Parsak (Afyonkarahisar)

Gerekçe:

Ülkemizde her geçen gün büyüyen ve farklılaşan medya yani yazılı ve görsel basın sektörü, düşünce ve ifade özgürlüğüyle birlikte demokrasimizin ve çok sesliliğimizin lokomotifi durumuna gelmiştir. Bu sektörün önemli bir bileşeni de yerel yayın yapan televizyon, radyo, gazete, dergi vb. medya kuruluşları ile bu kuruluşlarda çalışan binlerce insanımızdır.

Çok sesli ve özgür bir basının demokratik sistemin korunması ve güçlendirilmesinde son derece önemli bir unsuru teşkil ettiği düşünülürse günümüzde oldukça zor günler geçirmekte olan yerel basın yayın kuruluşlarının sorunlarının belirlenmesi ve bunlara bir an önce uygun çözümler getirilmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır.

Yerel gazeteler, bir ülkenin demokrasisinin ne ölçüde geliştiğiyle ilgili önemli ipuçları vermektedir. Türkiye'de yerel basın bağlamında, Batı ile kıyaslandığında ekonomik, teknik altyapı gibi başlıklarda ciddi eksikliklerin olduğu aşikârdır. Özellikle, ekonomik nedenler temelinde şekillenen yapının içerisinde, bu mecrada çalışanların nitelik ve niceliklerinin dikkatle durulması gereken konuların başında gelmektedir. Çünkü yerel basının gelişim gösterememesinde çalışanların mesleki altyapıları ve eğitim durumlarının çok belirleyici olduğu bir gerçektir.

Ulusal ve uluslararası medya kuruluşları insanların merak ettiği politik, ekonomik, sosyal ve hatta magazinsel pek çok konuyu hızla sunabilmektedir. Ancak yerelde yaşayan vatandaşlar için bulundukları coğrafyada meydana gelen olay ve olgular ilgisini daha çok çekmekte ve kendilerini daha çok ilgilendirmektedir. Bu noktada, yerelde yayın yapan gazeteler vatandaşın sorunlarını dile getirmek açısından önemli bir kitle iletişim aracıdır.

Türkiye'de yayınlanan yerel gazetelerin yapısal özellikleri, teknik altyapısı, çalışan sayısı, çalışanların niteliği ve vb. nedenlerle kaliteli bir yayın ortaya koymaları bakımından ciddi sorunlarla karşılaştıkları bilinmektedir. Gazete okuma oranının düşük olması, halkın isteklerine cevap verilememesi, yetersiz tirajlar, teknolojilerden akılcı bir biçimde yararlanılamaması, niteliksiz işçi çalıştırılması, çalışanların eğitimine önem verilmemesi, satışı artırmak için içerik iyileştirilmesi yerine magazin haberlerinden ve promosyon kampanyalarından medet umulması, günümüzde yerel basının gelişmesini, iyileşmesini engelleyen temel etkenlerdir.

Medya kuruluşlarında görev yapan çalışanlar, toplumun çıkarlarını göz önünde bulundurarak halkın doğru haber alma özgürlüğü yolunda hizmet etmek gibi büyük bir görevi üstlenmişlerdir. Eskilerin deyimiyle, gazeteciler, halkın gözü, kulağı ve sesidir. Demokrasinin yerleşmesinde yazılı ve görsel basın kuruluşlarının önemli katkıları vardır. Bir milleti aydınlatma ve uyarmada, muhtaç olduğu fikrî gıdayı vermede medya başlı başına bir kuvvet, bir okul ve bir rehberdir.

Günümüzde bölgesel, il veya ilçeler bazında haberler toplamak, yayına hazır hâle getirmek ve yayınlamak için kurulmuş olan yüzlerce yerel medya kuruluşu ayakta kalmaya çalışmakta ve önemli ekonomik sıkıntılarla mücadele etmektedirler. Ekonomik sıkıntı içerisinde olan gazetelerin, resmî ilanlardan yeterince pay alamamaları, ticari ilan ve reklam yetersizliği, gazetenin ham maddesi olan kâğıdı temin etme zorluğu, tiraj sorunu ve devletin yerel medya organlarını yeteri kadar desteklememesi, eğitimli eleman eksikliği, teknolojik yetersizlik, halkın yerel medyayı yeterince benimsememesi, haber akışının ve sunumunun tatmin edici düzeyde olmaması vb. gibi çok değişik konularda önemli sorunları bulunmaktadır. Diğer yandan buralarda çalışan personelin de çok ciddi sorunları bulunmaktadır. Yerel medya mensuplarının büyük bir bölümü düşük ücretle çalışmakta, maalesef bazılarının sosyal güvenceleri bile bulunmamaktadır.

Yukarıda özetlenmeye çalışılan gerekçelerle yerel medya kuruluşlarının ve çalışanlarının sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasında yarar görülmektedir.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler, gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Şimdi, Hükûmetin bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

B) TEZKERELER

1.- Adalet Bakanlığının, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 88'inci maddesi uyarınca Komisyona geri verilmesine ilişkin tezkeresi (3/860)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin TBMM İçtüzüğü'nün 88'inci maddesi uyarınca Komisyona geri verilmesini arz ederim.

Bekir Bozdağ
Adalet Bakanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Bu şekilde 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesi Komisyona geri çekilmiştir.

Söz konusu maddeye ilişkin Komisyon raporu gelmesi durumunda gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasında söz konusu rapor görüşülecektir.

Bu şekilde, bugünkü basılı gündemde "Oylaması Yapılacak İşler" kısmından da söz konusu tasarı çıkmıştır.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Gök, bir dakikada lütfen.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

22.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesiyle ilgili önergenin af niteliği taşıdığına ve yeterli oy çoğunluğu sağlanamadığından reddedilmiş olduğunu düşündüğüne, bu nedenle tasarının tümünün geri çekilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, bu gelen önergeyle geçtiğimiz haftadan beri kamuoyunda tartışılan "cinsel istismar yasası önergesi" diye bilinen maddenin geri çekildiğine dair Adalet Bakanının bir yazısını okudunuz ve bizleri bilgilendirdiniz.

Sayın Başkan, bu, tabii, Meclis İçtüzüğü'nün 88 ve 89'uncu maddeleri önergelerin nasıl çekileceğine, tekrirmüzakere usullerinin nasıl olacağına dair hükümler içerir. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak geçtiğimiz hafta kalınan noktada bu önergenin oylanmasında, af niteliği taşıdığı için, yeterli çoğunluğa ulaşmadığından dolayı…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Tamamlayalım.

Buyurun.

LEVENT GÖK (Ankara) – Bu önergenin, geçtiğimiz hafta yapılan oylamasında -af niteliği taşıdığından dolayı- yeterli oyu bulmamasını gerekçe göstererek reddedilmiş olduğunu düşünüyoruz. Bu nedenle, Sayın Bakanın öncelikle tasarının tümünü çekmesinin ve o şekilde bir değerlendirme yapılması ihtiyacı içerisinde olunduğunu ifade etmek istiyorum. Bu önerge reddedilmiştir, af niteliğindedir. Anayasa'mızın 87 ve Meclis İçtüzüğü'müzün 92'nci maddeleri uyarınca beşte 3 çoğunlukla geçmesi gereken bir maddedir.

Cumhuriyet Halk Partisinin bu görüşlerinin kayıtlara girmesi açısından bu bilgilendirmeyi yapıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

23.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 88'inci maddesi hükmü uyarınca Komisyona geri verilemeyeceğine, İç Tüzük'ün 89'uncu maddesinin uygulanması gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Adalet Bakanı imzasıyla, Hükûmet, tasarının bu geçici 1'nci maddesinin komisyona geri verilmesi işlemini İç Tüzük'ün 88'inci maddesine göre talep etmektedir. Bu maddeye göre, esas komisyon veya Hükûmet, tasarının tümünün ya da belirli maddelerinin komisyona çekilmesini talep edebilmektedir. Burada, Türkiye Büyük Millet Meclisi içtihatları bakımından bir sorunla karşı karşıyayız. 88'inci maddenin ikinci fıkrasının ilk cümlesi "Bu istem görüşülmeksizin yerine getirilir." demektedir. Buna göre komisyon bir karar verecek ve bu karar Genel Kurulun kararı olmaksızın…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – …yerine getirilebilecek.

Madde hükmünün ikinci fıkrasında bir sorun yok ancak bir şartla: Komisyonun veya Hükûmetin geri çekilme işlemi henüz Genel Kurulda karar verilmemiş konulara ilişkin olabilir.

Tabii, Sayın Levent Gök'ün ifade ettiği Anayasa değişikliğine ilişkin bir Anayasa hükmüne göre af niteliğindeki gerekçesini parantez içine alarak ifade ediyorum: Genel Kurulun kararlaştırmış olduğu bir maddenin Komisyon tarafından geri çekilmesi ve görüşülmesi mümkün değildir çünkü bu hâlde Komisyon, Genel Kurulun ötesinde ve üzerinde bir irade koymuş olur. Oysa bu çatının yasamadaki nihai yetkili organı Genel Kuruldur. Genel Kurul bu tasarının maddelerini kabul etmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, konu önemli olduğu için burada ifade etmemiz gerekir.

Genel Kurul bu tasarının bütün maddelerini kabul etmiş ve bu arada, geçici 1'inci madde de oylanmıştır ve bunun kabul edildiği, Meclis Başkan Vekili tarafından da ifade edilmiştir. Tasarının tümünün oylanması aşamasına gelinmiş ancak bu aşamada Komisyon tasarıyı geri istiyor. Bunun İç Tüzük'e ve Meclis teamüllerine aykırı olduğunu düşünüyorum. Genel Kurulun bir kararını ancak yine Genel Kurulun kendisi tevdi edebilir. Bunun için de yapabileceğimiz yöntem İç Tüzük'ün 89'uncu maddesini işletmektir. Bir Genel Kurul kararının İç Tüzük'ün 89'uncu maddesi dışında gözden geçirme ya da değiştirme imkânı olmadığını düşünüyoruz. İç Tüzük'ün 89'uncu maddesine baktığımızda…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen, konunun önemine binaen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – …açıkça görüleceği üzere, tekrirümüzakere yapılabilmesi için en önemli koşul, tasarının tümünün oylamasının yapılmamış olmasıdır. Burada oylamanın nihai oylama olup olmadığı önemli bir veridir ve nihai oylama da yapılmamıştır. İç Tüzük madde hükmüyle, tasarının tümünde Genel Kurulun nihai kararını gösteren son oylama işaret edilmektedir. Diğer bir ifadeyle, tasarının son oylaması neticesinde tasarının kanunlaşarak ya da reddedilerek Genel Kurul gündeminden çıkması işaret edilmektedir. Eğer bir tasarı kanunlaşırsa ancak başka bir kanunla değişiklik yapılabilir oysa bu tasarının kanunlaşması veya reddedilmesi söz konusu değildir; kanun, Genel Kurul gündemindeki yerini korumaktadır. İşte, bu nedenledir ki 438 sıra sayılı Tasarı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 89'uncu maddesine göre verilecek bir…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan, son sözümü…

BAŞKAN – Tamamlayalım, lütfen tamamlayalım.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İç Tüzük'ün 89'uncu maddesine göre verilecek bir tekririmüzakere önergesiyle Genel Kurulda yeniden görüşülebilmesinin yolu açıktır. İç Tüzük hükümlerinin millî iradenin Genel Kurula yansıyacak şekilde yorumlanması ve içtihadın bu doğrultuda oluşması gerekir.

Neticede, tasarının geçici 1'inci maddesinin tekririmüzakere önergesiyle yeniden görüşülmesinin ve bu yolla maddenin geriye çekilmesinin önü açıktır; doğru olan da budur. Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu geçici 1'inci maddenin geri çekilmesi gerektiğini başından beri söylüyoruz ve kamuoyunda da infial uyandıran bir düzenlemeden vazgeçilme yönteminin de Genel Kurulun İç Tüzük hükümleri çerçevesinde çalışması suretiyle yapılmasını öneriyoruz.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Demirel, buyurun.

24.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tamamen geri çekilmesi ve Komisyonda tekrar ele alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Başkan, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın bütününü ele almak ve değerlendirmek gerekiyor. Sadece verilen tezkereyle geçici maddenin geri çekilmesiyle bu sorun ortadan kalkmıyor, aynı zamanda madde içerisinde yer alan 13'üncü maddede de çok ciddi bir sıkıntı söz konusu ve kadın örgütlerinin ve bizlerin de ifade ettiği gibi, bu yasa maddesi de yine af kapsamı içerisinde ele alınarak değerlendirilmek zorundadır. O yüzden, bu sorun sadece eklenen bir maddenin geri çekilmesiyle çözülebilecek bir sorun değildir. Biz tümünün, yani 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tamamen geri çekilmesini ve kanun tasarısının tekrar, yeniden görüşmeye açılması için de Komisyonda tekrar ele alınması gerektiğini ifade etmek istiyoruz. Bazı maddeler vardır ki gerçekten önüne geçemeyeceğimiz sıkıntılar söz konusu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN - Siz de tamamlayın lütfen.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) - Özellikle bazı maddelerdeki… Belki ayrıntılara tek tek girmeye zamanımız yok ama şunu söyleyebiliriz ki 13'üncü maddede rıza yaşının 12'ye indirilmesi de aynı zamanda af kapsamında ele alınması gereken bir durumdur.

İkincisi: Evlilik olarak nitelendirilen ve yasa olarak değerlendirilen bir durum da söz konusu. Bu nikâh meselesi ya da evlilik durumunun eşler arasındaki eşitlik üzerinden değerlendirilmesi Anayasa'da çok net olarak ifade edilmiştir. Oysa, bu yasa tasarısında, istismara uğrayan ve bunu uygulayanlar arasında bir eşitlik söz konusu değildir. Bu tamamen kabul edilemeyecek bir yasa tasarısıdır. O yüzden, kadın örgütlerinin, sivil toplum örgütlerinin, çocukların… Çocuk haklarına ve İstanbul Sözleşmesi'ne aykırı olan maddelerin yer aldığını bir kez daha ifade etmek istiyoruz. Ve burada bu tasarının bir bütün olarak geri çekilmesi gerektiğini bir kez daha ifade ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Sayın Bostancı…

25.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Hükûmetin 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 88'inci maddesi uyarınca Komisyona geri verilmesi talebinin hukuki çerçeve içerisinde olduğuna ve bu düzenlemenin af niteliği taşıdığı değerlendirmelerini doğru bulmadığına ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) - Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Adalet Bakanı Sayın Bekir Bozdağ 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin İç Tüzük'ün 88'inci maddesi uyarınca Komisyona geri verilmesini talep ediyor. Bu talep İç Tüzük 88'de, burada zikredilen hukuki çerçeve içerisinde son derece uygun bir taleptir ve muhakkak yerine getirilecektir.

İç Tüzük 88 açıktır: "Esas komisyon veya Hükümet, tasarı veya teklifin tümünün, belli bir veya birkaç maddesinin, komisyona geri verilmesini, bir defaya mahsus olmak üzere isteyebilir." derken, tasarı veya teklifin Meclisteki görüşülme sürecine ilişkin herhangi bir sınırlama koymamakta ve bu çerçevede hükûmete böyle bir hak tanımaktadır, geriye çağırma hakkı tanımaktadır. Eğer yasa koyucu, İç Tüzük'teki bu hükmü koyucu başka tür bir kasıt düşünmüş olsaydı muhakkak bu sınırlamayı yapardı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen siz de.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – İlgili 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı Genel Kurulda perşembe günü tekemmül etmiş vaziyette değildir. Meclis Başkan Vekili Sayın Hamzaçebi'nin o günkü uygulaması 184 sayısının aranması şeklinde olmuştur ve esasen bu uygulama doğrudur. Bunun bir tür af niteliği taşıdığı ve bu çerçevede 330 gerektirdiği değerlendirmelerini uygun bulmuyoruz. Daha önce de Mecliste çeşitli kereler iktidarlar Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'na ve ceza hukukuna ilişkin değiştirmeler yapmışlar ve bunlarda herhangi bir şekilde 330 aranmamıştır. Dolayısıyla, yapılan işlem Meclisin müktesebatıyla da uygun bir işlemdir. Bu çerçevede değerlendirilmesi gerekir.

Teşekkür ediyorum.

VII.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, Başkanlığın, maddenin geri çekilmesi işleminde Hükûmetin ya da Komisyonun talebiyle bağlı olduğuna ve 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesi üzerinde verilen önergenin af kapsamında değerlendirilmemesinin geçmiş uygulamalarla uyumlu olduğuna ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, komisyona geri çekmeye ilişkin İç Tüzük'ün 88'inci maddesinin lafzına göre, Genel Kurulda kabul edilen bir maddenin komisyona geri çekilmeyeceğine dair bir sınırlama bulunmamaktadır.

Yine, Genel Kurulun 6/11/1984 tarihli 21'inci Birleşiminde kanun teklifinin görüşmeleri sırasında kabul edilen bir maddenin komisyona geri çekilmesine ilişkin bir uygulamanın varlığı da görülmektedir. Bu istem, İç Tüzük'ün 88'inci maddesinde, görüşülmeksizin yerine getirilir. Ya esas komisyon ya da hükûmet bu talepte bulunabiliyor. Kaldı ki geri çekilen maddeye ilişkin hazırlanan komisyon raporu çerçevesinde ilgili madde Genel Kurulda tekrar görüşülüp nihai olarak karara bağlanacaktır. Yani izlenecek usulde, nihai aşamada Genel Kurulun aldığı karar, yine Genel Kurul tarafından alınacak kararla nihai olarak düzenlenmiş olacaktır. Kaldı ki geri çekme işleminde Başkanlığımız, Hükûmetin talebiyle ya da Komisyon isterse Komisyonun talebiyle bağlıdır. Talep bir maddeye ilişkindir. Usulde bir hata yoktur.

Yine, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesi üzerinde 17 Kasım 2016 tarihli 22'nci Birleşimde verilen değişiklik önergesinin ve ilgili maddenin oylaması sırasında söz konusu önergenin genel veya özel af ihtiva ettiğinden bahisle oylamada çoğunluğun gerektiğine dair herhangi bir itirazda bulunulmamıştı. Hükmün açıklanmasının geriye bırakılması ve cezanın infazının ertelenmesine imkân veren bir düzenlemeyi ihtiva eden önerge Başkanlığımızca da af kapsamında görülmeyerek önergenin ve maddenin oylaması İç Tüzük'ün 87'nci maddesi kapsamında yapılmıştır. Bu işlemin geçmiş uygulamalarla uyumlu olduğu da görülmektedir. Nitekim Genel Kurulun henüz 9/11/2016 tarihli 18'inci Birleşiminde ve 4/11/2004 tarihli 14'üncü Birleşiminde ertelemeye ve şartlı salıvermeye ilişkin maddelerin oylamalarında da nitelikli çoğunluk aranmamıştır.

İfade edilen bu nedenlerle, geçici 1'inci madde üzerinde verilen ve kabul edilen önergeye ilişkin Başkanlığımızca yapılabilecek bir işlem bulunmamaktadır. Tekrar teşekkür ediyorum. Ve bu bağlamda da ilgili madde Komisyona geri çekilmiştir.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, tekrar edebilir misiniz hangi tarih, sayıyla 88'e göre geçmişte bu çekilme işlemi yapılmıştı?

BAŞKAN – Genel Kurulun 6/11/1984 tarihli 21'inci Birleşiminde.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Neyle ilgili mahiyeti?

BAŞKAN – Şu anda onun detayı bende yok, onu arkadaşlar çıkarsın gösterelim. Kaldı ki bu noktada bu konunun daha çok müzakere edilmesi gerektiği, bu konunun Komisyonda derinlemesine tartışılması gerektiği, grupların genel yaklaşımının da bu yönde olduğu çok açık ortadadır. Yani bunu şimdi bugün burada oturup bitirmekten ziyade Komisyonda derinlemesine bir tezekküre de ihtiyaç olduğu hepimiz tarafından ortaya konmuştur. Burada Başkanlığımızın yapabileceği başka bir işlem yoktur Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Genel Kurulda kabul edilmiş bir maddenin, kabul edilme işleminden sonra; hadi 330 Anayasa gerekçesini, af gerekçesini kabul etmediniz ama bu geçici 1'inci madde Genel Kurulda kabul edildiğine göre, Genel Kurulda kabul edilen bir maddenin Hükûmetin veya Komisyonun talebiyle geri çekilmesi doğru bir işlem olmamaktadır. Bunu 89'uncu madde gereğince tekrirümüzakereyle Hükûmet veya Komisyon talep edecek ve ondan sonra bu madde çıkartılacak veya Komisyona iadesi yapılacak. Ama bu görüşülmüş ve oylanmış bir madde. Dolayısıyla, yaptığınız işlem doğru değildir Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Akçay, bu konuda genel bir eğilimi de az önce sizler de ifade ettiniz böyle derinlemesine bunun tartışılması gerektiği yolunda. Artı, usul ekonomisi açısından da -ki az önceki bir örneği de tekrar gösterdim- böyle bir taleple Başkanlığımızın bağlı olacağını ifade ettim. Yine 88'inci maddede "Esas komisyon veya Hükümet, tasarı veya teklifin tümünün, belli bir veya birkaç maddesinin, komisyona geri verilmesini, bir defaya mahsus olmak üzere isteyebilir." diyor. Burada kabul edilen bir maddenin komisyona geri çekilemeyeceğine dair de bir ifade yok. Hepimizin meramı ortak. Bu ortak meram doğrultusunda da bunun Komisyona çekildiğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Elbette ortak ama bunu doğru bir İç Tüzük hükmüyle yapmamız gerekiyor Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Birleşime…

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Ara verin Sayın Başkan.

BAŞKAN - Sayın Gök, sizin söz talebiniz var mı şu anda?

LEVENT GÖK (Ankara) – Var efendim.

BAŞKAN – Buyurun, bir dakika süreyle size söz veriyorum.

Sayın Demirel, sizin de var.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

26.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, af niteliğinde olan bir önergenin Meclis üye tam sayısının beşte 3 çoğunluğuyla geçmesine dair pek çok Anayasa Mahkemesi kararı olduğuna ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, bütün arzumuz, isteğimiz, yapılacak her uygulamanın İç Tüzük'ümüze, Anayasa'mıza uygun olması. Bu aşamada, az önce ifade ettiğim gibi, af niteliğinde olan bir önergenin Meclisin üye tam sayısının beşte 3 çoğunluğuyla geçmesine dair pek çok Anayasa

Mahkemesi kararı var. Herkesin hatırlayacağı gibi kamuoyunda "Rahşan affi" olarak bilinen o af yasası da "Şartla Salıverilmeye ve Bazı Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun" başlığını taşımaktadır. Anayasa Mahkemesi, zamanın Cumhurbaşkanı Sayın Ahmet Necdet Sezer'in açmış olduğu dava üzerine verdiği kararda, ismi öyle de olsa içerdiği hükümlerin bir af niteliğini taşıdığını ifade etmiş ve beşte 3…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, iki dakikalık süre rica edeceğim, fazla da değil.

BAŞKAN – İki dakika veriyorum.

LEVENT GÖK (Ankara) – Yani bir başka tartışma yaratmak istemiyorum da kayıtlara girmesi açısından önemli, onları ifade ediyorum.

Anayasa Mahkemesi beşte 3 nitelikli çoğunluk aranmadığından dolayı yasayı iptal etmiştir.

Şimdi, burada esas sıkıntı şudur: Bu önerge, geçici 1'inci maddedeki önerge tam anlamıyla Rahşan affının da ötesine geçen bir af niteliğindedir çünkü kamu davasının düşmesinden bahsediliyor. Bu, tam bir genel affın sonucudur. İnfaz durduruluyor, erteleniyor ve bu tablo içerisinde Anayasa Mahkemesinin -beşte 3 çoğunluk aranmaksızın bu yasa eğer çekilmeseydi- bunu iptal edeceğinden hiçbir şüphem yoktu. Anayasa Mahkemesindeki esas sıkıntı başkaca bir tablo içindi. Anayasa Mahkemesi, eğer bu uygulama devam etseydi, uzlaşıyla geçen diğer 48 maddenin de tümünü iptal edecek idi, geçmişteki uygulamalarda bunlar vardır.

Şimdi, burada, Genel Kurulda tartışılan, bizim görüşümüze göre, beşte 3 çoğunluk olmadığı için reddedilen bir madde söz konusudur. Bence bunun en uygun yolu, yasanın tümünün Komisyona çekilmesi ve Komisyonda bu maddenin çıkarılması ve daha sonra kabul edilen maddenin tekrar Meclise gelmesidir. Bu görüşlerimizi ifade ediyoruz. Bu görüşlerimizin de kayıt altına alınması bizler açısından önemli çünkü bir maddenin ne zaman çekileceği ya da çekilmeyeceği İç Tüzük 88 ve 89'da bellidir. Şu anda Hükûmetin yapması gereken bir tekrirümüzakereydi. Bence o dahi sorunluydu. Bunları, ileride tartışmak üzere, kayıtlara işlenmesi bakımından anlatmayı uygun buluyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Sayın Demirel, buyurun.

27.- Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel'in, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın sadece bir maddesinin çekilmesiyle yaşanan krizin ortadan kalkmadığına, yasanın geri çekilmesi ve toplumun görüş ve düşünceleri alınarak Komisyonda yeniden ele alınması gerektiğine ilişkin açıklaması

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Teşekkürler Başkanım.

Az önce de ifade ettim yani sadece bir maddenin çekilmesiyle bu yaşanan kriz ortadan kalkmıyor. Bütün yasanın komple geri çekilmesi ve bir kez daha kadın örgütlerinin, çocuk örgütlerinin, bütün toplumun görüş ve düşünceleri alınarak Komisyonda yeniden ele alınması gerektiğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Yine, hakeza, TCK 103'te çok net ifade edilmesine 15 yaş altındaki çocukların cinsel davranışa rızasının olduğunun kabul edilemeyeceği açıkça belirtilmesine rağmen, bu yasa tasarısının 13'üncü maddesinde bu yaş 12'ye indirilmiş durumdadır. Yani, bu, uluslararası sözleşmelere, İstanbul Sözleşmesi'ne ve imza attığımız bundan önceki sözleşmelere -maddelere- de aykırı bir durumdur. O yüzden hem Anayasa'ya hem İç Tüzük'ün 88'inci maddesinin ikinci fıkrasına da baktığımızda orada tamamen yasa tasarısının geri çekilmesi ve sonradan görüşülmesi konusu da Meclisin kararı ve iradesiyle belirtilmiş durumdadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) - O yüzden, kamuoyunun bu kadar hassas olarak gördüğü, kadınların ve çocukların tecavüzcüsüyle evlendirilmesi gibi bir durumun ortadan kalkmasını sağlayacak en önemli husus, burada bu yasa tasarısının geri çekilmesi ve yeniden Komisyona götürülerek bu hassas maddelerin özelde kadın örgütlerinin ve çocuk örgütlerinin itirazları ve bizlerin de itirazları göz önünde bulundurularak yeniden ele alınması gerektiğini bir kez daha ifade ediyoruz. Yoksa, bu, gerçekten af kapsamında. Bu, Anayasa'ya aykırı ve Anayasa Mahkemesine müracaatla geri dönecek bir yasa tasarısı, daha önce de emsali bulunan bir durumdur. O yüzden, bugün bunun burada oylanmamasını talep ediyoruz ve geri çekilmesi gerektiğini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akçay…

28.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin 89'uncu maddedeki tekriri müzakere yöntemiyle tasarıdan çıkarılmasının İç Tüzük bakımından daha doğru olacağına ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Biz, biraz önceki İç Tüzük 88'inci maddeye ilişkin görüşlerimizde ısrarcıyız bunun 89'uncu maddedeki tekrirümüzakere yöntemiyle tasarıdan çıkarılmasının İç Tüzük bakımından daha doğru olacağı ve Genel Kurul kararı üzerine bir Hükûmet veya Komisyon kararının olamayacağı görüşünden hareketle.

Tasarının tümünün geri çekilmesine gelince: Şimdi, tasarının geri çekilmesinin de riskli bir yönü bulunmaktadır. Bilhassa bu tasarının 13'üncü maddesi, Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesinin (2)'nci fıkrasını yeniden düzenliyor ve bu fıkra hükmünün de yeniden düzenlenmesine sebep olan o husus, Anayasa Mahkemesinin 12 Kasım 2015 tarih ve 2015/100 sayılı Kararı'yla, ilgili fıkra hükmünü iptal etmesidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Başkanım.

BAŞKAN – Bitirelim inşallah.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – İptal edilen fıkra hükmünde, bu tasarıdaki 13'üncü maddenin son fıkrasında "Cinsel istismarın vücuda organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle gerçekleştirmesi durumunda, on altı yıldan aşağı olmamak üzere hapis cezasına hükmolunur." denilmektedir. Anayasa Mahkemesinin kararındaki gerekçe: Kuralda belirlenen ceza miktarının ölçülülük ve orantılılık ilkesine aykırı olması nedeniyle iptal etmiştir ve bu iptal kararının da -lütfen dikkat buyurun- Resmî Gazete'de yayınlanmasından itibaren bir yıl sonra yürürlüğe girmesi de hüküm altına alınmıştır. Bunu özellikle gündeme getirmemim sebebi de budur. Anayasa Mahkemesinin bu kararı 11 Aralık 2015 tarihli Resmî Gazete'de yayınlanmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Eğer Genel Kurul bu 103'üncü maddenin (2)'nci fıkrasını tasarının tümünün iadesi hâlinde yeniden düzenleyerek 11 Aralığa kadar kanunlaştırmazsa bu fıkra hükmü gereğince tutuklu bulunanlar salıverilebilecektir. Bu da tehlikeli bir hususturu. Dolayısıyla, tasarının tümünü hiç riske atmadan bunun oylamasını gerçekleştirmekte fayda var. Dediğim gibi, geçici 1'inci maddeyi tekrirümüzakere yöntemiyle çekmenin de usule uygun olacağını düşünüyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Sayın Bostancı, tamamlayalım lütfen.

Buyurun.

29.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, 438 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın geçici 1'inci maddesinin geri çekilmesine ilişkin hükmün İç Tüzük'ün 88'inci maddesi olduğuna ve Başkanlık Divanının yapmış olduğu işlemin doğru olduğuna, düzenlemenin af niteliği taşıdığı ve 330 oy aranması gerektiği fikrine katılmadıklarına ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, 438 sıra sayılı Tasarı'nın görüşülmesi tekemmül etmiş değildir. İç Tüzük 88 açıktır. Hükûmet bu bir maddeyi veya birkaç maddeyi geri çağırabilir, herhangi bir sınırlama söz konusu değil. Hükûmet 88'inci madde çerçevesinde bir hakkını kullanmaktadır.

Öte yandan, perşembe gününden bu yana bu önergeyi, önergeyle ilgili olan tartışmaları hatırlayalım ve bu çerçevede neredeyse bütün partilerin ittifakla "Geri çekin, geri çekin, Komisyona geri çekin." dediklerini de unutmayalım. Dolayısıyla, bunun geri çekilmesine ilişkin İç Tüzük'ün ilgili hükmü 88'dir ve Hükûmet bu çerçevede bir talepte bulunmaktadır. Başkanlık Divanının yapmış olduğu doğrudur.

Bunun bir af niteliği taşıdığı ve Anayasa'ya göre bir uygulama yapılması gerektiği, oylama yapılması gerektiği, 330 aranması gerektiği fikirlerine hiçbir biçimde katılmıyoruz. Esasen perşembe günü de bu konuyla ilgili oylama gerçekleşmiş…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım Sayın Bostancı, lütfen.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – …mahiyeti bilinmekle birlikte hiçbir biçimde 330, af tartışmaları olmamış; 184 sayısı aranmıştır. Esasen sadece bu değildir, geçmişte de Meclisin çalışmasına baktığımızda Ceza Muhakemeleri'ne ilişkin, Ceza Yasası'na ilişkin yapılan değişikliklerde -ki her biri sonuçlar doğurmaktadır- herhangi bir biçimde 330 aranması şeklinde bir durum söz konusu değildir.

Yapılan işlem yerindedir. Kayıtlara geçmesi için söz aldım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Tabii ki söz konusu itiraza konu kanun tasarısı ve ilgili madde Genel Kurul tarafından görüşülüp kabul edilmiştir.

Biraz önce bilgiye sunulan Hükûmetin talebiyle de itiraza konu madde Komisyona geri çekilmiştir. İç Tüzük maddelerine göre Başkanlığın bir önergeyi veya bir maddeyi Anayasa'ya aykırılığı sebebiyle geri çekmesi veya yok sayması mümkün değildir.

Bilindiği üzere, usule ilişkin aykırılık iddiaları ile Anayasa'ya aykırılık iddialarını değerlendirme görev ve yetkisini haiz makam ilgili komisyon ile Genel Kurulun bizatihi kendisidir veya başvuru yapılması hâlinde çıktıktan sonra, Anayasa Mahkemesidir.

Başkanlığımızın, komisyonun ve Genel Kurulun bir kararını resen Anayasa'ya aykırılık ve benzeri bir sebeple değerlendirme yetkisi veya bu sebeple tasarının işlemlerini devam ettirmeme yetkisi bulunmamaktadır.

İlgili madde Komisyonda görüşüldükten sonra Genel Kurula gelince zaten bir nevi tekrirmüzakere gibi üzerinde görüşmeler yeniden yapılacak. O dönemde de bu değerlendirmeler tekrar yapılacaktır diyorum.

Tekrardan hepinize teşekkür ediyorum.

Şimdi Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) TEZKERELER (Devam)

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, 30 Kasım - 1 Aralık 2016 tarihleri arasında Karadeniz Ekonomik İş Birliği Parlamenter Asamblesine katılmak üzere Sırbistan'a ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresi (3/859)

Sayı : 83924060-724/66738 14 Kasım 2016

Konu : TBMM Başkanımızın

KEİPA 48. Genel Kuruluna katılımı

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, 30 Kasım-1 Aralık 2016 tarihleri arasında Karadeniz Ekonomik İşbirliği Parlamenter Asamblesine katılmak üzere Sırbistan'a ziyarette bulunmaları hususu Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

İsmail Kahraman
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

BAŞKAN – Tezkereyi kabul edenler… Kabul etmeyenler… Tezkere kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.52

İKİNCİ OTURUM
Açılma Saati: 17.16
BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN
KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24'üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VIII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Aydın Milletvekili Deniz Depboylu ve arkadaşları tarafından, erken evliliğe zorlanan kız çocuklarının korunması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/42) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmelerinin Genel Kurulun 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

22/11/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 22/11/2016 Salı günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Erhan Usta
Samsun
MHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Aydın Milletvekili Deniz Depboylu ve arkadaşlarının (10/42) esas numaralı erken evliliğe zorlanan kız çocuklarının korunması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verdiği Meclis araştırması açılması önergemizin, 22/11/2016 Salı günü (bugün) Genel Kurulda okunarak görüşmelerinin bugünkü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde ilk söz, Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'ya aittir.

Buyurun Sayın Depboylu. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; erken yaş evliliklerinin engellenerek kız çocuklarının cinsel istismarının önlenmesi amacıyla Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz olarak Meclis gündemine sunduğumuz araştırma önergemiz üzerinde söz almış bulunmaktayım. Konuşmama başlamadan önce aziz Türk milletini ve sizleri saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 17 Kasım 2016 tarihinde Adalet ve Kalkınma Partisi tarafından Genel Kurula sunulmuş olan, cinsel istismar suçundan ceza almış evli olan hükümlülerin affına yönelik önerge toplum vicdanında yargılanmış ve büyük bir tepki almıştır. Söz konusu önergeyle ilgili olarak

öyle cümleler kurulmuştur ki buna kayıtsız kalmak mümkün değildir. Anlamakta zorlandığımız bir konu, cinsel istismarın iradeyi etkilemeksizin nasıl gerçekleşeceğidir? Yine, suça azmettiren veya işlenişe yardım edenlerle ilgili olarak kamu davasının düşürülmesinin önerilmesi ise tüyler ürperticidir.

Adalet ve Kalkınma Partisi bu önergeyle mağdur evlilikleri kurtaracağını iddia etmektedir. Ancak, önergenin kapsamına giren hükümlüler ve istismar mağduru olan çocuklarla ilgili aklımıza pek çok soru takılmaktadır. Affetmeye niyetli olduğunuz hükümlülerin istismar sonrası mı evlendiğini, evlendikten sonra mı istismara başladığını nereden bileceksiniz? Tehditle evlendirilmediğinden nasıl emin olacaksınız? Hükümlünün bırakıldıktan sonra tehditle evliliğini sürdürmediğinden emin olabilecek misiniz? Mağdur ile fail arasındaki yaş farkı ne olacak? İkisi de çocuksa ikisi de mağdur demektir. Bu durumda, çocukları evlendiren ebeveynler suçludur. 12 yaşındaki kız çocuğuyla evlenmiş 30-40 yaşındaki adamı da mı affedeceksiniz? 16 Kasım 2016 tarihine kadar yapılmış evlilikleri sınır kabul ediyorsunuz. Peki, 17-18 Kasımda evlenen birisi Anayasa Mahkemesine başvurursa sonuç ne olacak? Ya bu tarih ortadan kalkarsa neyle karşılaşacağız? Kadına yönelik şiddetin hızla arttığı son yıllarda, kadınlarımızı ve kız çocuklarımızı başta cinsel istismar olmak üzere her türlü istismardan korumak için çaba harcamamız gerekirken Adalet ve Kalkınma Partisinin çaba harcamak üzere seçtiği konu bizleri kaygılandırmaktadır.

Bu önergenin tekrar gündeme gelmesi ve kabul edilmesi durumunda mağdur olan kadınlar ve kız çocukları istismarcısıyla evlendirilmeye zorlanacak, şiddet şiddeti doğuracaktır. Kız çocuklarının erken yaşta evlendirilmesinin önü açılacaktır.

Gerekçede ifade edildiği üzere, çocuklara yönelik istismar suçunda "Cebir, tehdit, hile veya iradeyi zorlamaksızın işlenen cinsel istismar suçundan kastınız nedir?" diye soracak olursak, eğer "Küçüğün rızası vardı." şeklinde bir cevap verecekseniz, bu durumda da bunu mantık ve vicdan dışı olarak kabul etmemiz gerekecektir.

Değerli milletvekilleri, 15 yaşın altındaki kız çocuklarından bahsediyoruz. "Çocuğun rızası vardır." demek nasıl bir yaklaşımdır? Bu durumda cinsel istismar nedir, isterseniz bir tanımına bakalım.

Uluslararası Çocuk İstismar ve İhmalini Önleme Derneği bir tanım yapmış, diyor ki: "Rıza yaşının altında bulunan bir çocuğun cinsel açıdan olgun bir yetişkinin cinsel doyumuna yol açacak bir edim içinde yer alması ya da bu duruma göz yumulması." şeklinde tanımlanıyor. Bu tanım, cinsel edimin herhangi bir araç kullanılarak yapıldığı veya yapılmadığını, genital ya da fiziksel temas içerdiği veya içermediğini, çocuk tarafından başlatıldığı ya da başlatılmadığı ve zarar verdiği ya da vermediği gibi bütün durumları kapsamaktadır. Yani, tanımdan da anlaşılacağı gibi, bu olayın çocuk tarafından başlatılmış olma ihtimali dahi istismara gerekçe olamaz. Bu, çocuğun cinsel istismarıdır.

Değerli milletvekilleri, TÜİK bazı araştırmalar yapıyor. Erken yaş evlilikleriyle ilgili de bize bazı sonuçlar vermiş ama biliyoruz ki TÜİK çalışmalarını 16–17 yaş grubunda resmî evlilik kayıtlarına bakarak yapıyor. Ancak, biz Türkiye'de çocuk evliliklerinin sayısının 181 bin civarında olduğunu duyuyoruz.

Yine, ben size daha somut, daha geçerli örnek vereyim: Biz, kısa bir süre önce Kars'taydık; Ağrı, Ardahan, Kars, Iğdır illerinin kadınlarla ilgili sorunlarını dinliyorduk. Valiliklerden bize verilen resmî bilgiye göre, Kars Valiliğinin verilerine göre, 2015 yılında 15-19 yaş arasında anne olma oranı yüzde 12,61; yine, Ardahan Valiliğinin verdiği rakam yüzde 9,7; Türkiye'deki oran da yüzde 5,98 şeklinde ifade ediliyor. 15 yaşında bir çocuğun anne olması ne demek? Bu, muhtemelen o çocuğun, en iyi ihtimalle, 14 yaşında evlendirilmiş olduğunu gösteriyor. Ama biliyoruz ki biz, ergenlik döneminde üreme organları öyle, hemen hamileliğe izin verecek şekilde gelişmez. Belki de bu çocuk 11 yaşında evlendirildi, anne olma olgunluğuna ancak o yaşta ulaşabildi.

Millî Eğitim Bakanlığının sunduğu verilere bakalım: 2013 yılında bir rapor yayınlamış Millî Eğitim Bakanlığı, 174.625 öğrenci ilköğretim okullarını terk etmiş. 2014 yılında bu, 234.932 öğrenciye çıkmış ama bunun kaçı kız, kaçı erkek, bilgi yok. Yine, bu çocuklar ne oldu? Yine bilgi yok. Bütün bunları dikkate alırsak, siz bugün önergenize gerekçe olarak 3 bin, 4 bin mağdurdan bahsediyorsunuz; emin misiniz? Okulu terk eden, eğitim hakkı gasbedilen çocuklarımızın akıbeti nedir? Kaç tanesi yasa dışı bir şekilde evlendirilmiştir? Daha haberdar olmadığınız kaç küçük kız çocuğu cinsel istismar mağduru? Yine, bütün bunlar hakkındaki bilginiz nedir? Çok merak ediyoruz.

Erken yaşta ve zorla evlilik yoluyla oluşan evliliklerde şiddetin, önemli bir şekilde çocuğun hayatını tehdit ettiğini biliyoruz. Erken dönemde, diğer bir deyişle çocuk evliliklerinde kız çocuklarının maruz kaldığı şiddetin oranı diğer evliliklere göre 2 kat daha fazla, cinsel istismarda, cinsel şiddetin oranıysa 3 kat daha fazla. Ayrıca, bu çocukların uğradıkları fiziksel şiddetten dolayı kendilerini sorumlu görme olasılıkları da var. Bu da ne demek? Bu, gizli kalacak demek. Çocuk şiddete uğrayacak, gizli tutacak ve nihayetinde, bu, çocuğun ileriki dönemlerde ölümüne yol açacak sonuçlar doğmasına da sebep olacak. İlerleyen süreçte, anlayacağınız gibi, tablo daha da kötüleşiyor.

Çocukların evlilik yoluyla istismar edilmesi çocuğun gelişimini kesintiye uğratacak, ruh sağlığı bozulacaktır. Bu, aynı zamanda, kız çocuklarımızın eğitim haklarının gasbedilmesi demektir. Bu da ileriki dönemde yoksulluk ve yoksunluk yaşayacağını göstermektedir.

Daha önceden, Aile Bütünlüğünün Korunması Komisyonunda konuyla ilgili öneriye Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına yazdığım şerhteki uyarımı tekrar ediyorum: Bu önerinin tamamen iptal edilmesi gerekmektedir. Zira, önergenin ileri sürdüğünüz amacı farklı değerlendirilip sorunsuz evlilik yaşama beklentisiyle erken yaş evliliklerinde karar vermeyi cesaretlendirecektir.

İddia ettiğiniz mağduriyetin sorunuyla çalışmalar yapılabilir ama önce kız çocuklarının erken yaşta evlendirilmesini bir engelleyelim, bunu bir sıfıra indirelim de ondan sonra mağdurların durumuna bir bakalım. Bunu da yaparken Türkiye Barolar Birliği, Türk PDR Derneği, Türk Psikologlar Derneği, Türkiye Psikiyatri Derneği, çocuk ve ergen psikiyatristleri derneği, sosyolojide ve özellikle aile sosyolojisinde uzmanlaşmış akademisyenlerden oluşan bir komisyonla çalışarak bu sorunun çözümüne bakalım.

Bu çocukların, yine, özellikle erken yaşta evlendirilmiş iki çocuk varsa, bunların mağduriyetine dikkat etmemiz gerekiyor. Bu çocukların eğitimini tamamlaması ve meslek sahibi olması, devlet koruması altına alınması gerekiyor. Ve her şeyden önce, Anayasa Mahkemesi, Türk Ceza Kanunu'nun resmî evlenme olmaksızın dinsel töreni yaptırma ve yapma suçlarını düzenleyen 230'uncu maddesinin (5) ve (6) numaralı fıkralarının iptaline -biliyorsunuz- oy çokluğuyla karar vermişti; önce bunu bir düzeltelim. Zira, imam nikâhında resmî nikâhın aranması şartı kaldırıldı ve çocuk evlenmelerinin, artı çok eşli olmanın önü açıldı.

Düzeltilmesi gereken daha önemli konular varken, çocuklarımızın erken yaşta evlendirilmesinin önüne geçilmek üzere çalışma yapılması gerekirken içerideki suçluları kurtarma yolunda çaba harcanması doğru değildir. Biz çocuklarımızı korumak zorundayız ve bunun için de araştırma komisyonu kurulmasını teklif ediyoruz.

Türk milleti hassasiyetle kararlarınızı takip etmektedir. Bunca çocuğun vebali üzerinizde kalmasın.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

Şimdi, önerinin aleyhinde ilk söz Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'a aittir.

Buyurun Sayın Tunç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; MHP grup önerisinin aleyhinde söz aldım. Bu vesileyle Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

MHP grup önerisinin konusu, erken yaştaki evliliklerin önlenmesiyle ilgili bir öneri. Son günlerde, geçen hafta, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, Türk Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesinden çıkan bir tartışma, geçici madde önergesiyle ilgili bir tartışma yaşandı. Ve bu tartışma ışığında, MHP'nin de çocuk evliliklerin önlenmesine yönelik bir araştırma açılması önergesinin bugünkü gündemde görüşülmesi isteniyor.

Tabii, geçen hafta getirilen önergeyle alakalı olarak kamuoyunda çok tartışmalar oldu. Burada yapılmak istenen, tecavüzcülere af kesinlikle söz konusu değildi. Burada, özellikle fiilî birliktelikleri, evlenme yaşına ulaştıktan sonra resmî nikâhla evliliğe dönüşmüş ve aile kurumu içerisinde hayat devam ederken çocuk sahibi olmuş kişilerin kamu davalarının ertelenmesine yönelik bir düzenlemeydi. Burada, Türk Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesiyle ilgili de yeni bir düzenleme yapıldı. Çünkü, Anayasa Mahkemesinin 103'ün bazı fıkralarını iptal etmesi nedeniyle bir boşluk doğmuştu, bununla ilgili de bir yıllık sürenin artık sonuna geldik, bununla ilgili bir düzenleme yapılması gerekiyordu. Anayasa Mahkemesi, 103'ün ilgili fıkralarını iptal ederken "Failin yaşının küçüklüğünü dikkate alın, mağdurun yaşının küçüklüğünü dikkate alın ve bu fiilî birlikteliğin resmî evliliğe, nikâha dönüşüp dönüşmediğini de dikkate alarak hâkime ceza verirken bir takdir marjı içeren bir kanuni düzenleme yapın." dedi. Biz, Komisyon olarak ya da Adalet Bakanlığı olarak Anayasa Mahkemesinin bu görüşlerinden, evet, "Mağdurun yaşının küçük olmasına dikkat edin." buna katıldık ama diğer görüşleri, özellikle küçük yaşta evlilikleri teşvik edeceğinden kalıcı bir düzenleme yapmaya yanaşmadık çünkü Anayasa Mahkemesi "Resmî evlilik olmuşsa burada cezada indirim yapan bir kalıcı düzenleme yapın." diyor. İsviçre Ceza Kanunu'nda bu düzenleme var, bizim 2004 öncesi düzenlememiz de aynı şekilde. İsviçre Ceza Kanunu'nda, Avrupa ülkelerinin ceza kanunlarında "Eğer fiilî birliktelik varsa ya da evlenme varsa, partnerlik devam ediyorsa bu konuda ceza vermeyin." şeklinde var. 2004'de vardı, biz bunu kaldırdık. Burada, kesinlikle, toplumdan gelen sosyal bir problemin çözülmesine yönelik bir adım atılmıştı. İmza atan arkadaşlarımız grup disiplini içerisinde hareket eden arkadaşlarımız, burada kesinlikle onların şahsi önergeleri değil. Onların çocuklarıyla ilgili, bazı gazetelerde kız çocuklarının isimlerini, resimlerini göstererek asıl o kişilerin kendilerinin niyetlerinin çocukları korumak olmadığını da o arkadaşlarımızın çocuklarını afişe ederek göstermiş oluyorlar.

Şimdi, değerli milletvekilleri, erken yaşta evlilik konusu bir çocuk hakları konusu. Çocuk haklarıyla ilgili, özellikle son yıllarda AK PARTİ iktidarında çok önemli düzenlemeler yapıldı. Çocuklar bizim geleceğimiz, onları korumamız lazım, onlar toplumda tehlikelere karşı en savunmasız kişiler. Geleceğimizi güvence altına alabilmemiz için elbette ki çocukları koruyucu tedbirleri aileler almalı; sadece ailelere bırakmamalıyız, devletin de bu konuda çocukları istismara karşı koruması lazım. Özellikle cinsel istismar, fiziksel istismar, duygusal istismar ve çocukların ihmaliyle ilgili alınması gereken tedbirleri alması lazım. Bununla alakalı, Mecliste, geçen yasama döneminde bir komisyon kuruldu. O komisyonda hep beraber çalıştık, ben o komisyonunun Başkanı olarak görev yaptım. 21 Nisan 2016'da çalışmalara başladık ve dört aylık çalışma süresinin sonunda rapor yazımı için iki ay bir çalışmamız oldu ve sonunda taslak raporumuzu hazırladık. Burada, bu çalışmayı yaparken muhalefet milletvekillerinin katkısını almaya çalıştık, onların önermiş olduğu uzmanları mutlaka davet ettik; hepsi değil ama 3 uzman çağırmışsak 1'i iktidar partisi milletvekillerinden, 2'si muhalefet partisi milletvekillerinden.

Adli tıpçıları çağırdık, hukukçuları çağırdık, eğitimcileri, rehberlik uzmanlarını, konunun tüm uzmanlarını çağırdık.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Bir türlü sahaya çıkamadık ama Yılmaz Bey.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Üniversitelerimizin bu alanda çalışan çocuk hakları merkezlerinden raporlar istedik, barolarımızın çocuk hakları merkezlerinden raporlar istedik. Dünya Sağlık Örgütü temsilcilerinin, Uluslararası Çalışma Örgütü temsilcilerinin, hatta dışarıda bu alanda uzman olanların da Komisyonumuzda İnternet ortamıyla görüntülü olarak görüşlerini aldık. Çalışma ziyaretleri yaptık Karaman'a. Ankara Çocuk İzlem Merkezini ziyaret ettik.

Çocuk izlem merkezleri, cinsel suç mağduru çocukların ifadelerinin alındığı, onların örselenmeden muayenelerinin de orada yapıldığı bir merkez ve bu merkez 2011'de o dönemki Başbakanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın genelgesiyle kuruldu.

Çocuklar konusunda bu kadar hassas çalışmalar gerçekleştirdik ve üniversitelerimizden 52 tane rapor geldi.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Yılmaz Bey, dinlediğimiz bütün uzmanlar "18 yaş altı evlilikleri yasaklayın." dedi.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Şimdi, raporu Meclis Başkanlığımıza sunduk.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Dediler; yazmadınız rapora.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Evet, bu rapor 480 sayfa değerli milletvekilleri. Bu 480 sayfayı biz taslak hâlindeyken muhalefet milletvekillerimize gönderdik, katkılarınızı bekliyoruz dedik, çocuklar çok önemli dedik.

Muhalefet milletvekillerinden Cumhuriyet Halk Partisi Grubu 3 sayfa eleştiri gönderdi, içinde 1 tane somut öneri yok; 5 milletvekili altına imza atıyor, 3 sayfa.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – İmza attığımız o öneride "18 yaş altı evlilikler yasaklansın." yok muydu Yılmaz Bey?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – HDP'ye teşekkür ediyorum, Filiz Kerestecioğlu'na; gönderdi 35 sayfa. Sayın Deniz Depboylu'ya teşekkür ediyorum MHP adına; gerçekten katkılarını sundu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – "18 yaş altı evlilikler yasaklansın." önerisi yok muydu orada?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Her iki arkadaşımızın da bu rapora somut öneriler bağlamında katkılarını aldık ve HDP Milletvekili Sayın Kerestecioğlu'nun "Bu görüşlerimizi aldığınız için çok teşekkür ediyoruz." diye muhalefet görüşünde var.

Komisyonumuz 88 tane somut öneri tespit etti. Burada Türkiye Büyük Millet Meclisi Çocuk Hakları Komisyonu kurulmasından, işte, çocuklara yönelik bir koordinasyon merkezi… Tüm bakanlıkların ayrı ayrı çocuk hizmetleri var, tüm bunları tek bir çatı altında koordine edecek bir yapının oluşturulmasından yurtların, pansiyonların, öğrenci barındıran yerlerin ruhsatlarının Millî Eğitim Bakanlığı tarafından verilmesi ve denetlenmesinin Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılmasına kadar. Ki biraz sonra görüşeceğimiz Millî Eğitim Kanunu Tasarısı'nda o madde de var. Tüm bu önerilerimiz -raporumuz şu anda baskıda, sizlere dağıtılacak- eğer bu rapordaki somut öneriler gerek yasal mevzuat gerek idari tedbirler gerekse uygulamaya yönelik tedbirler hayata geçirildiğinde, çocuklarımız için gerçekten çok güzel şeyler yapmış olacağız.

Ben 3 çocuk babasıyım. Gerçekten çocuk sevgisini çok iyi hepimiz idrak ediyoruz. İnşallah, şu raporun, çocuk koruması konusunda, çocuk istismarının önlenmesi konusunda Türkiye'de en önemli bir kaynak ve uygulayıcılara ışık tutacak en önemli kaynak olduğunu ifade edebilirim.

Şimdi, Türk Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesinin tarihçesine baktığımız zaman, 2004 öncesi yani AK PARTİ'den önce çocuk istismarı suçuna verilen ceza beş yıldan başlıyordu. Biz ne yaptık yeni Ceza Kanunu'nu getirirken? Yeni Ceza Kanunu'nda 2004'te değişiklik yaparken sekiz yıldan başlattık, 2014 değişikliğinde de on altı yıldan başlattık ve en son yaptığımız düzenlemede de 12 yaşın altındaysa on sekiz yıldan başlatıyoruz. Burada "12 yaş kriteri geldi, rıza yaşı 12'ye düştü." diye Meclisin kapısında kadınlarımız protesto yapıyorlar. Yanlış anlatıyorlar. Rıza yaşı 12 yaşa falan düşmedi. Rıza yaşı yine aynı şekilde devam ediyor, o cezalar aynı şekilde devam ediyor çünkü 2014'te onları daha da artırdık.

Şimdi diyoruz ki 12 yaşından küçük olanlar için de -Anayasa Mahkemesi "Yaş kriterini göze alın." dedi- cezası on altı değil, on sekizden başlasın. O nedenle, konuları çarpıtmayalım. Bu çarpıtmaların çocuklarımıza bir faydası yoktur.

Değerli…

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Niye çektiniz? "Çarpıtılmasın." diyorsunuz.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Hayır…

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bir şey yoksa niye çektiniz?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - Bakın, Komisyonda -gerek Aile Bütünlüğünde gerekse Çocuklara Yönelik İstismar Konularının Araştırılması Komisyonunda- CHP'li ve HDP'li arkadaşlarımız, "Eğer gençler, bunlar akransa, birlikte yaşıyorlarsa, flört yapıyorlarsa bunlar cezalandırılmasın ama resmî evliliğe dönüşüyorsa bunlar cezalandırılsın." diyorlar. Bu bir çelişki değil midir? Çelişkidir. Biz hadım öneriyoruz; hatta biz, cinsel istismarcılara, tecavüzcülere idam tartışıyoruz, bir idam. (AK PARTİ sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Hadım konusunda itiraz eden sizdiniz, sizin Komisyon üyeleri… "Ömür boyu hadım olsun." diyoruz. İnfaz süresi içerisinde hadımı getirdik biz 2014 değişikliğiyle İnfaz Kanunu'muza ama infaz süresinde geçerli. "Pedofiller ömür boyu hadım edilsin." önerimize Cumhuriyet Halk Partili milletvekilleri "Hayır." dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Şimdi, bunların hepsi bir çelişki.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Yazık, yazık!

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Milletin gözünün önünde konuyu çarpıtıyorsunuz. Bu, çocuklar üzerinden bir siyasi istismardır. Çocuklar hepimizin, çocuklarımızı korumamız lazım.

Bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tunç.

Önerinin lehinde…

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) - Sayın Başkan…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bozkurt.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Sayın Başkanım, Değerli Komisyon Başkanımız Komisyonla ilgili Cumhuriyet Halk Partisinin önerisi olmadığını, Komisyonda bizim ısrarlarımıza rağmen dinlenmesini istediğimiz kişilerin dinlendiğini söyledi. Eğer izniniz olursa yanıt vermek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Gök, gruba yönelik olan sözleri için mi, grup adına mı?

LEVENT GÖK (Ankara) - Evet.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bozkurt.

Sataşmadan iki dakika söz veriyorum.

Lütfen yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un MHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Değerli Yılmaz Başkanım, dört ay o Komisyonda beraber çalıştık. Ne önerdiysek çağrılması için hemen hemen hiçbirini çağırmadınız. Ne kadar ziyaret yapalım dediysek hemen hemen hiçbiri yapılmadı. Karaman'a bir ziyaret yaptık, Karaman'daki yetkilileri bir otel salonunda sadece dinledik. Sadece, orada bir uzman kızımız çıktı dedi ki: "Bizi sahaya koyuyorlar fakat ne soracağımızı kimse söylemiyor, hiçbir deneyimimiz yok." Hatırlayacaksınız bunu.

Şimdi, şurada kalktınız, Deniz Hanımefendi'ye ve Filiz Hanımefendi'ye teşekkür ettiniz ve dediniz ki: "Cumhuriyet Halk Partisi hiçbir öneride bulunmadı." Ben doğrusu, tanıdığım Yılmaz Tunç'la hiç bağdaştıramadım bunu.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Ne alakası var? Yılmaz Tunç'la ne alakası var?

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) – Siz de çok iyi biliyorsunuz ki bu konuda değişik öneriler sunduk ama asıl önemlisi, sayfalarca bir muhalefet şerhi yazdık. Ondan önce sizinle ben şurada da görüştüm, 480 sayfa raporunuzun 380-400 sayfasına yakını rahatlıkla bir Google taramasıyla bulabileceğimiz şeyler Sayın Başkan.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sen de Google'da tarasaydın da bulsaydın be kardeşim.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) – Üniversitelerden gelen öğretim görevlilerinin sunduğu, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının sunduğu, diğer bakanlıkların sunduğu her şey hep bilinen şeyler.

Bakın, bizim önerilerimizden biri şu idi: Türkiye'de laik eğitimi yok ettiniz, özgür birey yetiştirmeyi yok ettiniz, çocuklarımız kendisine hangi davranışın zararına olduğunu ayırt edebilecek özgürlükle yetiştirilmiyor ve buna benzer pek çok önerimizin hiçbirini dikkate almadınız. "Rize'ye gidelim, Pozantı'ya gidelim…" Hiçbirine gidilmedi. "Saha çalışması" dediğiniz şey bir Sincan, bir de Karaman. O da tamamen önceden haberli, "Biz teftişe geliyoruz, kendinize dikkat edin." konuşmasıydı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Devamla) – Bunların hepsini biliyorsunuz.

Saygıyla selamlıyorum Genel Kurulu. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Tunç…

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkanım, konuşmacı Komisyon çalışmalarıyla ilgili CHP Grubu üyeleriyle ilgili söylediğim sözleri çarpıttı. 69'a göre söz istiyorum.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Az bile söyledi ya.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ya, bunun neresi… Cevap veriyor bizim konuşmacımız ya, sataşma yok ki.

BAŞKAN – Sayın Tunç, buyurun, size de vereyim ama kapatalım bu işi lütfen.

Yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Sayın Başkan, ben sataştım mı?

LEVENT GÖK (Ankara) – Bunun neresi sataşma? Son derece zarif ifadelerle anlattı.

2.- Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç'un, Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Şimdi, değerli milletvekilleri, ben Komisyon çalışmaları nedeniyle tüm üyelerimize teşekkür ettim ve hâlâ da ediyorum. Çalışma süresi boyunca birlikte çalıştık. Çalışma ziyaretlerini birlikte gerçekleştirdik, konuları beraber konuştuk, tartıştık. Adli tıpçı 3 öğretim üyesi çağrılmışsa -bakın listelerinize- sizin vermiş olduğunuz listeden mutlaka almışızdır. Hukukçu, akademisyen çağıracaksak mutlaka sizin önerilerinizi dikkate aldık. "Karaman'a gidelim." dedik, gittik, iyi de oldu, yerinde tespitlerimiz oldu ve o tespitlerin hepsi rapora dercedildi. Ben isterdim ki Cumhuriyet Halk Partisi 480 sayfalık rapora 10 sayfayla kalmasın, daha somut öneriler…

LEVENT GÖK (Ankara) – E 3 sayfaydı, 10 sayfaya çıktınız.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Sizin önerileriniz de zaten 3 sayfa.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) –…özellikle rapor yayınlanmadan önce yani rapor Meclis Başkanlığına sunulmadan önce -henüz yayımlanmadı- o katkıları beraber yapalım…

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Siz zaten öneri sunun diye vermediniz ki, önce bize, "Muhalefet şerhi yazın." diye verdiniz.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – …biz de onları somut öneriler kısmına sizin görüşleriniz olarak aktaralım. Ben bunu söyledim.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Ben 36'ncı sayfayı size gösterince "Haydi, öneri yazın." dediniz.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Yoksa, Komisyon üyelerimiz gerçekten özverili bir şekilde çalıştı.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Yazışmaları okuyayım mı Yılmaz Bey?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Şimdi, tabii, aslında, konumuz çocuk istismarı, evet, çocuk evliliklerinin önlenmesi, birbirleriyle bitişik.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Zaten siz bize gönderdiğinizde Meclise bile teslim etmiş gibi yazmıştınız raporu Yılmaz Bey.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Yani, bakın, on iki yıllık zorunlu eğitimden bahsettiniz.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Bize taslağı gönderdiğinizde Meclise sunmuş gibi yazmıştınız.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – 4+4+4 olmadı Başkanım.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – On iki yıllık zorunlu eğitimden önce Türkiye'de zorunlu eğitim kaçtı? Sekiz yıldı. Ortaokuldan sonra kız çocukları liseye gönderilmiyor, evlendiriliyordu.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Sayın Başkan, "4+4+4" dediniz, kız çocukları okula gitmiyor.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – "18 yaş altı evlilikleri yasaklayın." dedi bütün uzmanlar, niye yazmadınız rapora?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – On iki yıllık zorunlu eğitimi getiren AK PARTİ iktidarıdır.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Bizim önerimizde yok muydu, niye yazmadınız? Önerilerimizi dikkate mi alıyorsunuz?

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Şimdi, burada "Haydi Kızlar Okula" kampanyasıyla doğuda ve güneydoğuda 350 bin kızımızı evliliğe değil; okula, liseye gönderen AK PARTİ iktidarıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Niye insafsız davranıyorsunuz?

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Vallahi, yüzde 70 okuldan terk kız çocukları; tam tersi.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Ortaöğretimde 200 tane kız yurdunu kızlarımızın hizmetine sunan AK PARTİ iktidarıdır. Kız çocuklarının okullaşma oranı 2003'te yüzde 45'ken, bugün yüzde 80; ortada değil mi?

AHMET TUNCAY ÖZKAN (İzmir) – 4+4+4'ü getirdiniz, kız çocukları okula gidemiyor.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) – Saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Aydın Milletvekili Deniz Depboylu ve arkadaşları tarafından, erken evliliğe zorlanan kız çocuklarının korunması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/42) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmelerinin Genel Kurulun 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Önerinin lehinde ikinci ve son söz Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'e aittir.

Buyurun Sayın Yüceer. (CHP sıralarından alkışlar)

CANDAN YÜCEER (Tekirdağ) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; çok ilginç gerçekten, çocuğun istismarı önerisine karşı çıkmak istismar oldu. Yazık yani diyecek hiçbir şey bulamıyorum.

Değerli milletvekilleri, bugün Milliyetçi Hareket Partisinin grup önerisi üzerine, lehinde olmak üzere söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bugün, bütün Türkiye, kadınların çocuklar söz konusu olduğunda, çocuk istismarı söz konusu olduğunda nasıl bir mücadele azmine sahip olduğunu gördü gerçekten. Ben bir kadın milletvekili olarak öncelikle tüm kadınlara, bu konuda duyarlılık gösteren tüm sivil toplum örgütlerine, kadınıyla erkeğiyle bu düzenlemeye karşı çıkan bütün yurttaşlarımıza yürekten teşekkürü bir borç biliyorum. Emin olun, bugün gösterilen tavır ve direnç tarihimize geçecektir altın harflerle.

Değerli milletvekilleri, AKP'nin son dakika, kamuoyunun gözünden kaçırarak gece yarısı getirdiği değişiklik teklifiyle özetle "Çocuğun cinsel istismarının mağduru ile faili evlenirse veya zorla evlendirilirse ben bu istismarcının yaptığını görmezden gelirim." deniyor. Şimdi, 15 yaşındaki bir kızın rızaen ilişkiye girebileceği kanunlarda zaten yazılı değil mi? Yazılmış, edilmiş. Buradan çıkan sonuç: O zaman, bu düzenleme 15 yaş altı çocukların istismarıyla ilgili yani hiçbir koşulda rızanın olmayacağı, rızanın yok sayıldığı ve her türlü cebrin, tehdidin varsayıldığı yaş grubu için. Değişiklik teklifinin başına şimdi "cebir, tehdit, hile" koyunca durumun değiştiğini mi sanıyorsunuz? Ben merak ediyorum. 11-12 yaşındaki bir çocuğun rızasının olabileceğini nasıl varsayabiliyorsunuz?

Bu değişiklik, her şeyden önce bir hukuk garabeti. Bu değişiklik teklifinin bir hukuk garabeti olmasını geçtim ama emin olun, bir parça bile vicdan taşımıyor. Çocuk evliliklerini meşru kılan, kız çocuklarının haklarını yok sayan, istismarın cezasız bırakılmasını isteyen çarpık, çürümüş bir zihniyetin yansıması, bu bir utanç vesikası, Meclisin tarihine geçecektir muhakkak. Hiç kimsenin kalkıp, yok "3 bin kişi mağdur." yok "4 bin kişi kanunu bilmiyor." deme hakkı yoktur. Burada konuşulan cinsel istismardır. Burada konuşulan tecavüzdür. Burada konuştuğumuz şey, 11-12 yaşındaki kız çocuklarımız, sokakta oynaması gereken, okula gitmesi gereken, hayaller kurması gereken çocuklarımız ve sizler, kendini aklı başında sayan koca koca adamlar, bu yaştaki çocukların evlenmeye rıza gösterebileceğini düşünüyorsunuz, öyle mi? Bunu düşünenin aklından, vicdanından ve izanından şüphelenirim. Bundan şüphe etmeyenin de ya aklından zoru vardır ya da kötü niyetlidir.

Değerli milletvekilleri, Türkiye'nin neresine bakarsanız bakın, çocuk gelinleri görürsünüz. Eğer vicdanınızla bakmayı becerebilirseniz, gerçekten nasıl acılar yarattığını da görebilirsiniz.

Örneğin, Ordu'da, 13 yaşındayken okuldan alınarak başlık parası karşılığında evlendirilen ve 16 yaşında anne olan Hatice. Hatice, ortaokul öğrencisiyken okuldan alındı ve 40 yaşında bir adamla evlendirildi. Şiddet gördüğü eşi evi terk ettiği için 3 çocuğuyla ortada kaldı.

"Annenin kaderi kıza dedikleri doğru mu acaba?" diye soruyor annesi 13, kendisi 15 yaşında evlendirilen E.V.

E.V. bu soruyu niye soruyor biliyor musunuz? “Bizim elimizde değildi ki o anlar, sonuçta babam karar verdi, 16 yaşında anne oldum. Çok küçüktüm, ben daha anne olmanın ne olacağını idrak bile edemiyordum. “ diyor.

Bir diğeri diyor ki: “Biz berdel olarak evlendik. Hiç unutmam o günü. Meğer, ağabeyimin düğünü olduğu gün benim de düğünüm varmış. Dışarıda oyun oynuyordum, annem beni çağırdı, elimden tuttu ve o eve götürdü, beni orada bıraktı.”

İşte, siz bu değişiklikle, böyle evlendirmeler, zorla verilmiş, satılmış çocuklar, binlerce, on binlerce çocuk gelinler yaratıyorsunuz. Sokakta evcilik oynaması gereken çocukları nasıl bir yaşamın içine attığınızı, istismarcılarını affederek nelere yol açtığını görmüyorsunuz ya da görüyorsunuz ama bunu zerre umursamıyorsunuz, derdiniz çünkü çocukları korumak değil. Çağdaş ve evrensel bir hukuk kuralı arayışınız yok. Sizin peşinizde olduğunuz, Ensar Vakfının hukukudur; yaratmaya çalıştığınız Türkiye, Hüseyin Üzmez Türkiyesi’dir.

Sayın Adalet Bakanı diyor ki komisyonlarda ve burada: “Düğün yapılmış, dernek yapılmış, gelmişler hediyelerini takmışlar, resmen evlenmişler, Medeni Kanun anlamında değil yani, halk arasında kabul şeklinde söyleyeyim. Bunun düğününe savcı gelmiş.” O düğüne giden savcıya dava açacağın yerde, “Niye gidiyorsun?” diyeceğine bu, maalesef önergenin gerekçesi oluyor ve ne hazin ki, Adalet Bakanı “resmen” kavramının ne anlama geldiğini bile bilmiyor. Adalet Bakanı böyle olunca tabii, hukukun da adalet beklentisi de bizler için hayal oluyor. Sayın Başbakan da diyor ki: “Kanunu bilmiyorlarmış, ondan böyle olmuş.” Anlaşılan, Sayın Başbakan da bırakın kanunu, hukuku da bilmiyor, bilse, kanunu bilmemenin mazeret olmayacağını da bilir herhâlde.

Bakın değerli milletvekilleri, bu rakamları çok verdik, arkadaşlarımız da verdi: Yalnızca geçtiğimiz yıl adliyeye taşınan çocuğa yönelik cinsel istismar vaka sayısı 16.957. Cinsel istismarın yalnızca yüzde 10’u açığa çıkıyor, bunun da yüzde 1’i cezalandırılıyor biliyor musunuz? 2010 yılından bu yana 100 binden fazla çocuk istismarı adliyeye intikal etti. Bu, buz dağının görünen kısmı söylediğim gibi. Geçtiğimiz yıl 15-17 yaş arasında 17.789 çocuk, daha kendisi çocukken doğum yaptı. Şimdi, bunları görmezden gelerek, çocuk hakları konusunda çocuklarımızın sorunlarını görmezden gelerek yaptığınız bu düzenlemenin hangi sonuçlar doğuracağını düşünmüyor musunuz? Bence düşünüyorsunuz ama umursamıyorsunuz. Ama ben gerçekten buradan seslenmek istiyorum özellikle kadın milletvekillerine AKP içindeki: Yani, cinsel istismarcıları, tecavüzcüleri cezasız bırakırken, gerçekten hani, nasıl içinize siniyor, yüreğiniz hiç acımıyor mu, bu kadar mı taş kesti? Ha, sahi, Sayın Aile ve Sosyal Politikalar Bakanının neden sesi çıkmıyor? “Sesi çıkmıyorsa rıza vardır.” diyebilir miyiz? Ben buradan soruyorum, herhâlde sesi çıkmadığına göre rızası vardır. Aslında AKP’nin, tecavüzcüleri, çocuk istismarı fiilini cezalandıracağı yerde âdeta çocuğu cezalandırırcasına onu tecavüzcüsüyle evlendirmesini hiç şaşırtıcı bulmuyorum çünkü defalarca ortaya koyduğunuz bir tutum. Karaman’da da buna şahit olduk, sırf kendi zihnî ikliminize yakın diye çocuk istismarının üzerini örtmeye çalıştınız. Geleneğinizde var diye çocuk evliliklerini savundunuz.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – O maddelerin her birini biz getirdik, AK PARTİ iktidarı getirdi; tek parti getirmedi onları, CHP getirmedi onları. Biz getirirken siz karşı çıkıyordunuz.

CANDAN YÜCEER (Devamla) - “Tecavüze uğrayan doğursun, bebeklerine biz bakarız.” diyen gene bu ülkenin, bu Hükûmetin Bakanıydı. “Anası tecavüze uğruyorsa çocuğun günahı ne? Anası ölsün.” diyen gene sizlerdiniz.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Ne zaman geldi bu maddeler, ne zaman geldi? Bu cezalar ne zaman geldi?

CANDAN YÜCEER (Devamla) - Değerli milletvekilleri, takke düştü, kel göründü; gerçekler ortada. Bu değişiklik, bugün doğmuş, doğmamış tüm kız çocuklarımızın haklarını yok sayan, tecavüzü ve istismarı meşrulaştıran, yasal zemin hazırlayan bir düzenlemedir. Hiç öyle "Kısmi aftır.", "Yok, mağduriyettir." falan filan demeyin. Hiç kusura bakmayın, bu tasarıyla "El kadar kız çocuklarını tecavüzcüsüyle evlenmeye mahkûm ediyoruz." deyin.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Çarpıt, çarpıt; güzel çarpıtıyorsun!

CANDAN YÜCEER (Devamla) - "Bu suçu işleyen faili, suça azmettiren aileyi, yardım edenleri cezadan kurtarıyoruz." deyin; ne derseniz deyin ama "mağduriyet" demeyin bence.

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Çarpıtıyorsun diyorum, çarpıtıyorsun.

CANDAN YÜCEER (Devamla) - Çünkü "mağduriyet" kavramı Ensar yurdunda kalırken tecavüze uğrayan çocuklar içindir. "Mağduriyet" kavramı her gün şiddetin, ölümün pençesinde olan kadınlar içindir. "Mağduriyet" kavramı hakları yok sayılan, görmezden gelinen çocuk gelinler içindir. İstismarcılara, tecavüzcülere "mağdur" diyerek bu kavramı da bence kirletmeyin. Bu konuda sizden istirham ediyorum.

Şimdi, şu önergeye baktığınızda…

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Flörtçülere iki kelam et, flörtçülere!

CANDAN YÜCEER (Devamla) – …sözde, hani "mağduriyet" diyorsunuz ya, o mağduriyete ait bir tek cümle yok.

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – İki kelam da flörtçülere yap, flörtçülere!

CANDAN YÜCEER (Devamla) – Her bir cümlesi gerçekten tutanın elinde kalacak şeklinde.

Hangisini desem ki: 15 yaş altı çocukta rıza aramanızı mı, cebir ve tehdide bakmanızı mı? Burada zaten hukuk yok, "16 Kasım 2016'ya kadarki cinsel istismar…" 17 kasımda mahkemeye giden bir tecavüzcü "Ya benim günahım ne? Böyle şey olur mu? Hukuk kişiden kişiye, tarihten tarihe değişmez kardeşim." demeyecek mi? Anayasa Mahkemesi de bunu onun lehine bozmayacak mı?

Anladım, hukuk bilinmiyor.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Bütün sözünüz nikâhı olanlara, nikâhı olmayanlara hiçbir şey yok değil mi?

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Flörtçülere de iki kelam et, flörtçülere! Sözün yok mu flörtçülere?

CANDAN YÜCEER (Devamla) – Ben tıp fakültesi mezunuyum, demek ki benim kadar hukuk bilinmiyor.

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Flörtçülere iki kelam et!

CANDAN YÜCEER (Devamla) – Bir de burada en önemli şey, yardım edenler, azmettirenler; onları da affedelim gitsin, ama o çocuğu korumayalım, ama çocuk tecavüzünü, erken evlilikler gerçeğini önlemeyelim.

Türkiye'de her 3 evlilikten 1'i…

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Çok net duyuyoruz zaten, bağırmanıza gerek yok.

CANDAN YÜCEER (Devamla) – …maalesef, erken evlilikler, çocuk evlilikler.

Ve ben sığınma evlerini ziyaret ettiğimde, hep o çocuk gelinleri görüyorum; şiddete uğramış, evinden atılmış, mağdur edilmiş. Sizin sorumluluğunuz bu çocuğu korumak, kız çocuklarını korumak…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Vicdanın varsa flörtçülere de iki söz et! Flörtçülere iki söz et vicdan varsa sende!

CANDAN YÜCEER (Devamla) – Allah'a şükürler olsun ki, çok şükür ki vicdanım var…

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Flörtçülere de iki söz et! Edemezsiniz, flörtçülere söz edemezsiniz, o vicdan yok sizde!

CANDAN YÜCEER (Devamla) – …herkesi de kafasını yastığa koyduğunda vicdanıyla bırakıyorum.

Hepinize saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yüceer.

Önerinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Afyonkarahisar Milletvekili Ali Özkaya.

Buyurun Sayın Özkaya. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; MHP Grubunun araştırma önergesi hakkında, aleyhine olmak üzere söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Çok değerli arkadaşlar, değerli milletvekilleri; dört beş gündür bir "cinsel istismar" adı altında siyasi istismar ve linç kampanyasıyla, maalesef, karşı karşıyayız.

Bu Meclis, dört partinin ortak önergesiyle Aile Bütünlüğünü Araştırma Komisyonunu kurdu, uzun ismi. Bu Komisyonda biz arkadaşlarımızla dört ay çalıştık ve şu raporu tanzim ettik. Bu raporda, Türkiye'nin yaklaşık 15 değişik ilinde ve bölgesinde, yurt dışında 4 ülkede milletvekili arkadaşlarımız ve Komisyon uzmanlarıyla yapmış olduğumuz çalışmaların sonunda bir kanaate vardık. Tabii, bu çalışmaları yaparken Türkiye'nin her yerinden bu konuyla ilgili, konunun lehinde ve aleyhinde olan insanları, uzmanları, mağdurları, şikâyetçileri, herkesi dinledik. Dinlediğimiz insanların içinde erken evlilik yapıp çocukları olan ve evlilik yaşına geldikten sonra da resmî nikahlarını yapmakla birlikte eşleri sekiz yıl ile on beş yıl arasında ceza alıp cezaevine giren insanlar vardı. Bu kişileri Komisyonda dinlediğimizde, Komisyondaki -yaklaşık- hemen hemen tüm milletvekili arkadaşlarımız ittifakla şunu söylediler: "Evet, burada bir haksızlık var, burada bir adaletsizlik var, burada bir sorun var. Bu sorunu çözmeliyiz, bu soruna bir çözüm getirmeliyiz. Bu soruna gözümüzü kapayarak, kafamızı oradan başka yöne çevirerek bu sorunu görmezden gelemeyiz."

Biz Komisyon olarak şunu net bir şekilde vurguladık ve raporumuzun 377 ve 378'inci sayfalarındaki 18'inci maddesine de açık ve net bir şekilde bunu yazdık: "Medeni Kanun'daki ve Ceza Kanunu'ndaki evlilikle ilgili yaşlar devam etmekle birlikte bu yaşlar devam etmeli ancak diğer tüm mevzuata göre, ceza kanunlarına göre yasak olan bir fiili işlemiş ve bu fiilin sonucunda evliliği mutlu bir şekilde yürüyen, çocuğu olan insanlar olmuşsa onların eşleri ve anneleriyle, babalarıyla ilgili bir çözüm önerisi getirelim."

Bu çözüm önerisine varmamızın önemli sebeplerinden 2 tanesini vurgulamak istiyorum. Birisi, Anayasa Mahkemesinin kararı. Anayasa Mahkemesi, Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesinin (1)'inci ve (2)'nci fıkrasını iptal ederken "Burada onarıcı adalet kuralını dikkate alın, eğer bir evlilik oluşmuşsa bu evliliği yok saymayın, bu evliliğe uygun bir düzenleme yapın." dedi. Bunun için de bize bir yıllık süre verdi. Anayasa Mahkemesinin kararlarıyla ilgili her defasında buraya gelip "Hukuk devletinde kuvvetler ayrılığına uymak gerekir, Anayasa Mahkemesinin kararını dikkate almak gerekir." diyenlerin, ısrarla "Anayasa Mahkemesinin bu kararını görmemeliyiz." demesini de ayrı bir çelişki olarak görüyoruz. Anayasa Mahkemesinin kararını bir yerde görüp bir başka yerde görmemek doğru ve adil bir duruş değildir.

Bir diğer konu: Cinsel istismarla ilgili suçlara bakan Yargıtay 14. Ceza Dairesinin Başkanını davet ettik. Sayın Başkan, Komisyon üyelerimize konuyla ilgili çok uzunca bilgi verdi ve somut örnekler verdi, dedi ki: "Yakın zamanda bir karar verdik. Yaklaşık 14 yıl 11 aylık bir hanım kız yakın bir komşusunun gencini seviyor. O gece arıyor, diyor ki: 'Bugün bize beni istemeye birileri geldi.

Bunlar zengin bir aile, babamın verme ihtimali çok yüksek. Ya bugün beni kaçırırsın ya da ben intihar ederim.' Bunun üzerine delikanlı kızı kaçırıyor ve on beş gün sonra da kız 15 yaşını tamamlıyor. Evlilik yapıyorlar, çocukları oluyor ama aradan geçen yaklaşık yedi sekiz yıldan sonra on bir yıl civarında ceza veriliyor, on bir yıl…"

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – İşte, sorun da orada, o 14 yaşındaki çocukla evlenmeyi kimse düşünememeli!

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – "…Vicdanım sızlayarak, kalbim ağrıyarak bu cezayı verdim. Ey Meclis, lütfen bizi duyun ve buna çözüm bulun." Bunu bütün arkadaşlarımız orada gördü.

Değerli arkadaşlar, değerli Cumhuriyet Halk Partili arkadaşlar; bakın, şimdi size 743 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun kabul tarihindeki evlilik yaşları ve sonraki gelişmeyle ilgili birkaç bilgi vereyim: Medeni Kanun'u ilk kabul ettiğimizde "Erkek 18, kadın 17 yaşında evlenir. Pek mühim hâllerde erkek ve kadın 15 yaşında evlenir." kuralı vardı, 1926'da çıktı. 1938'de rahmetli Atatürk'ün talimatıyla Medeni Kanun'un 88'inci maddesi değiştiriliyor, deniliyor ki: "Erkek 17, kadın 15 yaşını ikmal etmedikçe evlenemez. Pek mühim hâllerde erkek 15, kadın 14 yaşında evlendirilir."; 1938 değişikliği, 1926'dan sonraki süreçte. Şimdi, bunu yapan siz, geçmişteki partiniz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Hocam, ne anlatıyorsun ya? Sen neyi meşrulaştırmaya çalışıyorsun? Bunları geç. Ne anlatıyorsun ya?

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – 2002 yılında 4721 sayılı Medeni Kanun geldikten sonra evlenme yaşları artıyor. 18, 17 ve pek mühim hâllerde de 16 yaş.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Evlenme yaşları… 78 milyon nüfusa gelmiş bir ülkedesin.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – Sorunların çok önemli bir kısmı 2005 yılındaki Ceza Kanunu'nun kabulü ve Medeni Kanun ile Ceza Kanunu arasındaki farklılıklar, buradan başlıyor.

Şimdi, arkadaşlar, sizin 1925 yılında kabul edilen Ceza Kanunu'nda 434, 424 bu maddeler var, bu maddelerde tecavüzcü, evlenmeye karar veren o, tecavüzle evlenmeyi yasaklayan AK PARTİ. Kendinize gelin, aradaki fark bu. Siz tecavüzcüyle evlenmeyi getirensiniz, biz onu değiştiren, yasaklayanız. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Efendim, ısrarla "Tecavüzcüsüyle evlendiriliyor..." Bu büyük bir siyasi iftiradır, bu büyük bir bühtandır. Hiçbir şekilde böyle bir şey söz konusu değildir. Bir tarih koyuyorsunuz. Ceza avukatlığı yapan hukukçu arkadaşlarımız çok net bilir, eğer bir suç varsa, bu suç tutanaklara geçiyor, soruşturma dosyasına, mahkeme kararına geçiyor. Mahkeme kararında ceza mahkemeleri yüzde 99 ilk ifadeleri esas alır, sıcağı sıcağına verilmiş ifadeleri esas alır. Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 148'inci maddesine göre de avukatla alınan ifade mahkeme gibidir, bunun aksini ispat da edemezsiniz.

Şimdi, alınmış ifadeler belirli, gönüllü olan bir durum mu var, yoksa zor mu var, bu belirli. "Efendim, 15 yaşından öncekinde mefruz cebir vardır." Doğru, mefruz cebir vardır ama onunla diğerini, zorla olan ile gönüllü olanı aynı şekilde, kanun aynı maddede düzenlediği için -Türk Ceza Kanunu'nun 103'üncü maddesi- esasen bütün sorunun özü buradan kaynaklanıyor. Tecavüz ile normal, gönüllü evlenen, rızayla birlikte olan aynı madde içinde düzenlendiğinden dolayı hepsine "cinsel istismar" deniyor. Bu, bizim toplumumuza, örf ve âdetlerimize aykırı bir durum.

Bakın, burada, bütün Avrupa'da çocuğun cinsel istismarıyla ilgili çalışma var. Ülkelerde evlilik yaşları farklı. Bizim Ceza Kanunu'muzun 104'üncü maddesindeki rıza, reşit olmayana rıza bazı Avrupa ülkelerinde 13 yaş, bizim 15 yaş olarak kabul ettiğimiz miktar bazı Avrupa ülkelerinde 13 yaş.

Şimdi, İsveç'e gittik Komisyon olarak, İsveç'teki parlamenterlere sordum: "Evlilik yaşınız kaç?", "17 idi ama yeni 18'e çıkarttık. 15 yaşından önce olursa tecavüz sayılır." Bizde de aynısı sayılır. "15 yaş ile 18 yaş arasında cinsel özgürlükleri var, her türlü fiilî durumda bulunabilirler; beraber yaşayabilirler, çocukları olabilir." Tamam, bunların hepsi… Beraber yaşayacaklar, evli gibi de olacaklar, çocukları

olacak ama nikâh yapamayacaklar. Bunu kabul edebilir miyiz, bu bize uyar mı? Evet, bunu bizzat o Komisyonla giden arkadaşlarımızla yaşadık.

Şimdi, bir durumu görüp, buradaki mağduriyeti esas alıp, tecavüz ve zorlamayla ilgili iradeye kesin, ayrı ve net bir süre koyup bunu ayırmak… Bunların hepsini aynı yere koymak çok büyük haksızlık ve ülkeye, bize zorluk…

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Tecavüz dediğin şey zaten cinsel istismar işte. Türk Ceza Kanunu'nda "tecavüz" yazmıyor ki "cinsel istismar" diyor.

ALİ ÖZKAYA (Devamla) - Bakın, o gün siz de vardınız, Sayın Şenal Sarıhan Hanımefendi vardı, Cemal Okan Bey vardı, hep beraber burada konuştuk. Ne dediniz hepiniz bana? "Ali Bey, söylediklerinizde haklısınız. Burada bir toplumsal sorun var, bu sorunu görmezden gelemeyiz:" diye hepiniz dediniz burada. "Bu sorunu çözelim ama yöntemi bu değil." dediniz. Ben de size dedim ki: "Gelin, yöntemini getirin, beraberce çözelim." Sorun var, sorunu görmezden gelemeyiz. Sorunu beraber çözelim, yöntemini getirin. Bakın, bugün AK PARTİ ilave bir şey daha yaptı, bunu komisyona getirdi. Eğer kanunun yazımında, tekniğinde bir sorun varsa bunu beraberce çözelim. Arkadaşlar -Adalet Komisyonundaki değerli hukukçu arkadaşlarımız veya bütün milletvekili arkadaşlarımız- her gördüğünüzü getirin, bunları bize söyleyin ve bunu çözeriz, bunda rahat olun. Ama, yok saymayın, haksız isnatta bulunmayın, haksız iftirada bulunmayın.

Buradaki milletvekili arkadaşlarımız -6 arkadaşımız- grubumuzun tamamının görüşüyle imza attılar ve onları afişe eden milletvekili arkadaşlarımız geçmişte burada söylüyordunuz: "Beni işte şu kişi afişe etti; telefonumu verdi, fotoğrafımı dağıttı." Aynısını siz yapıyorsunuz, bundan vazgeçin. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZKAYA (Devamla) – Bunun size bir faydası yok, millete de bir faydası yok. Bu sorunu hep beraberce çözeriz diyorum.

Genel Kurula saygılar sunuyorum, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkaya.

III.- YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

LEVENT GÖK (Ankara) – Yoklama istiyoruz efendim.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisini oylarınıza sunmadan önce bir yoklama talebi var, önce bu yoklama işlemini gerçekleştireceğiz.

Sayın Gök, Sayın Altaca Kayışoğlu, Sayın Gürer, Sayın Akar, Sayın Köksal, Sayın Sarıhan, Sayın Yüceer, Sayın Özdiş, Sayın Atıcı, Sayın Özdemir, Sayın Karabıyık, Sayın Çamak, Sayın Altay, Sayın Bozkurt, Sayın Kesici, Sayın Öztrak, Sayın Baydar, Sayın Baykal, Sayın Yıldız, Sayın Balbay.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.09

ÜÇÜNCÜ OTURUM
Açılma Saati: 18.31
BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN
KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24'üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

III.- YOKLAMA

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin oylanmasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi yoklama işlemini tekrarlayacağım.

Pusula veren sayın milletvekilleri de lütfen salondan ayrılmasınlar.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Aydın Milletvekili Deniz Depboylu ve arkadaşları tarafından, erken evliliğe zorlanan kız çocuklarının korunması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verilmiş olan (10/42) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin görüşmelerinin Genel Kurulun 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN –Milliyetçi Hareket Partisi Grubu önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Şimdi, Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, 22/11/2016 tarihinde Grup Başkan Vekili Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel tarafından, 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözaltına alınıp tutuklanan HDP Eş Genel Başkanları ve 8 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzluğun tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi

22/11/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 22/11/2016 Salı günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisini İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Çağlar Demirel
Diyarbakır
HDP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

22 Kasım 2016 tarihinde Diyarbakır Milletvekili Grup Başkanvekili Çağlar Demirel tarafından verilen 3216 sıra numaralı 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözaltına alınıp tutuklanan HDP Eş Genel Başkanları ve 8 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzluğun tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22/11/2016 Salı günlü birleşiminde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde ilk söz Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder.

Sayın milletvekilleri, lütfen sessizlikle dinleyelim, sükûnete davet ediyorum.

Buyurun Sayın Önder. (HDP sıralarından alkışlar)

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Eş Genel Başkanımız Sayın Selahattin Demirtaş Edirne zindanından, rehin alındığı koşullardan Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bir soru göndermiş, önce bunu sizlerle paylaşacağım:

“Bir: Başkanlığını yaptığınız Türkiye Büyük Millet Meclisinin 10 milletvekilinin herhangi bir Meclis kararı olmaksızın tutuklanmış olmaları hususunda herhangi bir girişimde bulunmayı düşünüyor musunuz?

İki: 10 milletvekilinin hâlen F tipi hücrelerde tek başına tecride tabi tutuluyor olmaları hakkında herhangi bir girişiminiz olacak mı?

Üç: Milletvekillerinin hâlihazırda dokunulmazlıkları devam ediyor olmasına rağmen, bu soru önergesi dâhil bütün yazışmalarının denetime tabi tutulmasını Meclis İçtüzüğü ve Anayasa’ya uygun görüyor musunuz?

Dört: Meclisin saygınlığına bir saldırı olarak değerlendirilebilecek bu uygulamaların HDP’li vekillere yapılıyor olması karşısında sessiz kalmanın parlamenter demokratik siyaseti ve Parlamentomuzu hiçleştirdiğini düşünüyor musunuz?

Beş: Bizimle ilgili daha yargılamalar bile başlamadan kesin hüküm beyan ederek yargıyı tesir altına almaya çalışan Hükûmet sözcüleri, Başbakan ve Cumhurbaşkanı beyanlarına karşı Meclis Başkanı olarak Parlamento üyelerinin adil yargılanma hakkını koruyacak tedbirler almayı düşünüyor musunuz?

Altı: Başkanlığını yaptığınız Parlamentonun 10 üyesinin cezaevinde hangi koşullarda tutulduğunu ve ne tür uygulamalarla karşılaştıklarını yerinde incelemeyi düşünüyor musunuz?

22/11/2016

Selahattin Demirtaş

İstanbul Milletvekili.” (HDP sıralarından alkışlar)

Yasama faaliyetlerine bir şekilde devam ediliyor, biliyorsunuz; dolayısıyla bundan sonra kürsüye çıkan bütün arkadaşlarımız bugün zindanda rehin olarak tutulan yoldaşlarımızın mesajlarını, konuşmalarını bu kürsüden her gün sizlerle ve kamuoyuyla paylaşacağız, ta ki bu arkadaşlarımızın gasbedilmiş özgürlükleri iade edilene kadar, bu böyle devam edecek.

Şimdi, sayın vekiller, Abraham Lincoln, malum, özgürlükler beyannamesinin yazıcısıdır ya da bu fikri hayata geçirendir, büyük emeği vardır; ona -Bugünkü durumumuzla çok uyuyor- sormuşlar: “Bu kadar güzel, köleliğe karşı, özgürlükten yana bu kadar güzel şeyler yazmışsınız da Sayın Lincoln bunun yaptırımı ne olacak?” Onun verdiği cevap önemli, İngilizcesiyle söylüyorum: “…”(x) demiş, utancın kudreti ya da utanma gücü olarak tercüme edilebilir.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Yine bir sinemacı, Ingmar Bergman -telaffuzunda sıkıntı çekmiş olabilirim- ona soruyorlar: "Dünyanın gidişatı çok kötü, ne kurtaracak dünyayı?" diye. Onun verdiği cevap tek kelimelik, o da diyor ki: "Utanç." Bizden bir örnek verelim: "El hayâ vel iman." yani "Utanma duygusu imandandır." diye de bizde hadisişerif var.

Şimdi, bizim çocukların sorunu, bizim sorunlarımızdan çok daha önemli. Burada pek yeterince hakkı verilmeyen bir boyutuna işaret edip ondan sonra meseleye geçeceğim.

Sayın vekiller, bütün arkadaşlarımız, bütün siyasal partilerden, burada meselenin değişik boyutlarıyla ilgili çok önemli konuşmalar yaptılar. Çeşitli istatistikler burada dile getirildi. Gözden kaçırılan bir tek husus var çünkü istatistiklere girmiyor. O da nedir? Bu zulme, bu istismara maruz kaldığı için hayatına kıyan kız çocukları ve genç kadınlar. Bunlar hiçbir şekilde istatistiklere böyle adlandırılarak, böyle tarif edilerek geçmediği için, kaç kişi var hayatına kıyan, bunu bilmiyoruz. Ancak cinayetle katledilenler hakkında bir yaklaşık fikrimiz var fakat kendine kıyanlarla ilgili hiçbir fikrimiz yok. "Depresyon." deniyor, "Bunalım geçirdi." deniyor, işte "Çeşitli sorunları vardı." deniliyor, kayıtlara böyle geçiyor. İşte, değerli vekiller, Tekvir suresinin 8 ve 9'uncu ayetlerini hatırlatırım size. O diri diri toprağa gömülen kız çocuklarıyla alakalıdır. Dağlar, taşlar şahit gösterilerek sorulur; "Onlar yarın size 'Bizim suçumuz neydi?' diye sorduğunda" şeklinde başlar ve devam eder. Bu mesele, ta dibinde bir yoksulluk meselesidir aynı zamanda. Siz örfü din hâline getiriyorsunuz. Örfün bütün kötü, küflü, pasaklı alışkanlıklarını bir dinmiş, bir itikatmış gibi sunmaya çalışıyorsunuz ama ne yazık ki bu mesele böyle değil.

Bu çocuklar, İslamiyet öncesi Medine'deki gibi diri diri toprağa gömülmekle eş anlamlı bir akıbetin içindedirler. Ona rikkatle yaklaşıp buna karşı çirkin bir siyasi polemiğin mezesi hâline getirmenin yarın öbür gün her tarafta sorgu suali vardır. En güçlü olanınız bile bunun altından kalkamaz.

"Utanç" dedik. İşte, bundan beri koyacak bir tek şey vardır: "Utanç." Ama burada kalkıp meseleyi istatistikler, örfler… Ölenlerin sayısı bile belli değil. Bunların mağduriyetleri dururken birtakım kaba güdüleriyle bu meseleye yaklaşan erkek zihniyetinin mağduriyetini buraya getirmekten insanı alıkoyacak olan utançtır.

Ahmet Türk, Gültan Kışanak, Figen Yüksekdağ, Selahattin Demirtaş, İdris Baluken ve diğer bütün milletvekili arkadaşlarımız o cezaevlerine sığmayacak kadar büyüktürler. Özellikle Ahmet Türk için burada hepinizin geçmişte değişik vesilelerle sarf ettiği olumlayıcı yaklaşımları hatırlatırım size. Barış için eğer sorsalar -"Üst akıl, üst akıl" diyorsunuz ya- barışı bir dinamitleyelim bu ülkede diye bir üst akıl oturup istişare etse ne yapabiliriz diye, "Ahmet Türk'e bu zulmü reva görün gerisi kolay." diye bir cevap ilk sırada gelir. Siz, Ahmet Türk'ün şahsına değil sadece, bir halkın onuruna, izzetine, ortak yaşam umuduna ve gelecek umuduna büyük bir sabotaj yaptınız, yoksa bizim bütün yoldaşlarımız, arkadaşlarımız o cezaevine sığmayacak, o zindanlarla zapt edilmeyecek kadar büyük bir onurun ve kavganın içerisinden geliyorlar. Bunlardan murat ettiğiniz her ne ise bunların sadece birisi olacak, diğer hiçbir şey olmayacak. Mesela, bizi yıldırmayı murat ediyorsanız avcunuzu yalayacaksınız. Bizi bezdirmeyi, bizi sindirmeyi, bizi teslim almayı hedefliyorsanız rüyanızda göreceksiniz ama barışı ve ortak yaşamı torpillemeyi, dinamitlemeyi hedefliyorsanız tebrik ederiz, başarmak üzeresiniz. Ha gayret, biraz daha uğraşırsanız, artık bir halk, bu ülkenin içerisinde kendisi için hiçbir gelecek tasavvuru içinde olmayacak.

Belediyelerine bu kadar kutsadığınız, bu kadar önem atfettiğiniz seçimle giremediğiniz kapılardan kayyum eliyle girmekten de insanı bir tek şey kurtarır: Ne demokrasi bilinci ne şey… Bunlar kâfi gelmiyor. İşte, o, "El hayâ vel iman." ya da utanç kudreti. Bundan başka hiçbir şey insanları alıkoyamaz. Vaktinde, daha önce siyasetçilerimize reva görülen muamele, burada, kürsüde riyakâr bir şekilde birçoğunuz tarafından dile getirildi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – "Riyakârmış" diyorum, niye? Çünkü devamını getirmediniz. Ondan daha beş beter uygulamalar bugün oluyor, hiç kimseden çıt yok. O gün çıt çıkarmayanları sonradan ne tedirgin etti biliyor musunuz sevgili arkadaşlar? Bu, utanç duygusu. Sizin birçok deneyimli vekil arkadaşlarınız budan dolayı teessürlerini bizimle paylaştılar: "Biz o zaman şunu yapamadık." ya da "Ben o zaman çıktım, buna şu şekilde karşı koydum."

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Önder.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Sayın Başkan, bitiriyorum, bu önemli.

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Bitti zaten.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bitti, bitti.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Gözaltına alınmış, çıkarılmış bir vekil olarak sanırım bir bitirme hakkım var.

BAŞKAN – Bitirin…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – O da şudur…

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Üstünlük vermiyor sizin gözaltına alınmanız.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Sayın Belma Hanım…

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Üstün hakkınız yok ki yani, süre doldu.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Siz, Gültan Hanıma o komisyonda yaptıklarınızdan dolayı hiç üzüntü duymuyorsanız….

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ben görevimi yaptım.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – …utanmıyorsanız yapacak bir şeyimiz yok.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ben hiç utanmıyorum.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Onun için bana oradan laf atıp durmayın.

Gültan Hanım da oralara sığmaz. 12 Eylülün bütün zulmü ona diz çöktürememiştir.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Başkan, süresi doldu.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) - Bizim dizimiz toprağa değmez, bunu beklemeyin. Başka bir şey söylüyorum…

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Halk… Halk…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) - Başka bir şey söylüyorum.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Halk istiyor, halk…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) - Halk istiyorsa, buyurun, belediyelerde seçime gidelim…

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Önder, lütfen…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – …bakalım, halk kimi istiyormuş.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Halkın istediği seçim. Seçim ne için var?

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) - O kayyum oradan içeri girebilecek mi, o zaman göreceğiz. Onun için…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Çök! Çök! Güzel çök! Güzel çök! Daha olmadı, güzel çök!

MİTHAT SANCAR (Mardin) – "Halk istiyor, halk istiyor!" diyen faşistler bunu yaptı. Faşistler yapıyor, faşistler! Gel seçime… Gel seçime… Gel seçime…

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Halk kararını vermiş, vermiş. Halk kararını vermiş. Siz halkın kararını ipotek altına alıyorsunuz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

Sayın Önder, teşekkür ediyoruz.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Seçim dışında yol mu var?

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri…

Sayın Önder, teşekkür ediyoruz, süreniz doldu.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Utanmıyorsunuz!

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Seçilmiş bir vekil için burada 4 siyasal partinin…

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Yazık size, yazık!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Size yazık!

BURCU ÇELİK ÖZKAN (Muş) – Size yazıklar olsun!

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Otur! Millet "Yazık." demiş size vermiş.

BURCU ÇELİK ÖZKAN (Muş) – Kayyum atamayın o zaman. Sandıkta geçseydiniz. Niye konuşuyorsunuz?

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) - Bir dakika arkadaşlar…

BAŞKAN - Sayın Önder, tamamlayalım lütfen…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Bitiriyorum, son cümlem Sayın Başkan.

Seçilmiş vekillikler için biz öyle ismini söylemekten imtina da etmedik.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Bizim o kürsüde konuşup yemin edemeyen seçilmiş vekilimiz var. Onun farkı yok değil mi zamanında?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Sus! Sus!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ya, sen ne anlattığını bilmiyorsun ya!

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Siz -yemine de geleyim- hemen yanınızdaki arkadaşınıza sorun. Siz neyin müminisiniz, ne yemininden bahsediyorsunuz?

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ya, ne alakası var?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Yeter artık!

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Önder.

Lütfen Sayın Önder, tamam.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Yeminin anlamını biliyor musun da konuşuyorsun? Bu yıl… O yemin bidattır senin itikadınca. Sen ne diyorsun? Bize mi kaldı?

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Kürsüyü gasbediyorsunuz.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Son bir şey söyleyeceğim…

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Süre bitti… Süre bitti… Hadi!

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Kürsüyü gasbediyorsunuz. Milletin kürsüsü…

BAŞKAN – Arkadaşlar, lütfen…

Sayın Önder, bitirelim…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Dinleyin, önemli bir şey söylüyorum.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Süresi bitti…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – 4 siyasal parti geçen iki dönem önce burada tutuklu vekillerin…

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkan, kürsü süresi tamamlanmış. Bize "Lütfen…" diyeceğinize ona "Lütfen…" deyin.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) - …yasama görevini yerine getirebilmesi için söylediği sözlere sahip çıksın. Ne bir fazlasını istiyoruz ne bir eksiğini.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Başkan… Sayın Başkan…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Sizden inayet de istemiyoruz. Sizin inayetinizle yaşayacağımıza ölüm bize yeğdir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Başkan…

BAŞKAN - Sayın Satır…

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – İsmimden bahsettiği için sayın konuşmacı… (HDP sıralarından sürekli alkışlar)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Satır.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın konuşmacı ismimden bahsettiği için… Açarsanız cevap vereceğim veya oradan cevap vereceğim.

BAŞKAN - Bir saniye arkadaşlar, Sayın Satır'ı dinliyorum.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın konuşmacı ismimden bahsederek sataşmıştır, sataşmadan dolayı söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, alkışa devam edin, iki dakika sataşmadan söz veriyorum. (HDP sıralarından sürekli alkışlar)

Yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim lütfen.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır'ın, Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, sıralara yazıktır.

MİHRİMAH BELMA SATIR (Devamla) – İsmimden bahsedildiği için sataşmadan dolayı söz almış bulunuyorum.

FETÖ Darbeleri Araştırma Komisyonunun Üyesiyim ve Sözcüsüyüm. Davetimiz üzerine Sayın Kışanak Komisyonumuza gelmiştir ve sorduğumuz sorulara kendince cevap vermiştir. Bizim Komisyondaki toplantımızdan dolayı tutuklanmamıştır, gözaltına alınmamıştır; tamamen, yaptığı diğer faaliyetlerle, konularla ilgilidir, Komisyonumuzla alakası yoktur.

Sorduğum soruların hepsinden eminim. Ben sorduğum sorulara yeterli ve tatmin edecek cevaplar alamadığımı orada da söyledim, bugün de söylüyorum. Diyarbakır halkına vermesi gereken hesaplar vardır. O, Komisyonun ayrı konusudur, zabıtlarda vardır.

Yüce heyetinizi bilgilendirmek istedim. Komisyonumuzla ilgili bir konu değildir.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Kazdığı çukurlardır Sayın Başkanım.

MİHRİMAH BELMA SATIR (Devamla) – Diyarbakır'da yaptığı faaliyetlerle ilgili kovuşturma, soruşturma ve tutuklama devam etmektedir.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Satır.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan, bir açıklama buradan yapacağım.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Yok yok, sataşmadan…

BAŞKAN – Bir dakika…

Hayır, sataşma yok.

Buyurun, yerinizden söyleyin.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

30.- Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in, İstanbul Milletvekili Mihrimah Belma Satır'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Fark etmez, nereden derseniz oradan yaparım.

BAŞKAN – Söyleyin.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Şunu sordunuz… Gene "El hayâ vel iman."

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Ama hayâyı en son öğretecek adam sensin.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Diyarbakır'da niye sokağa çıkılmadı?

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Hayâdan anlamazsın sen.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Bir dakika… Bir dakika… Niye "El hayâ vel iman." dediğim çok açık.

"Diyarbakır halkı darbeye karşı niye sokağa çıkmadı?" sorusu geldi.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Öyle demedim.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Müsaade edin.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – "Siz niye çıkmadınız?" dedim.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – "Siz niye çıkmadınız?" Evet, tamam.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – "Diyarbakır halkı sokaktaydı, siz niye çıkmadınız?" dedim. Lütfen doğru konuşun.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Tamam, öyle olsun.

BAŞKAN – Sayın Önder, tutanaklara geçmiştir.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Bir dakika, daha bitirmedim ki.

BAŞKAN – O zaman söyleyin ne söyleyeceksiniz.

Buyurun.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Söyleyeceğim.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Doğru söyleyin, doğru.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Belma Hanım'ın söylediği gibi kabul edelim, öyle söylemiştir.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Öyle çünkü, öyle kabul etme, öyle.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Öyle söyledi zaten.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Tamam, öyle söylediniz, öyle söylediniz.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Bakın, çarpıtmaya alışıksınız, karşınızdakinin sözünü çarpıtamazsınız, zabıtlar var.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sıkıntı orada değil, hikâyenin kalbi başka yerde atıyor Sayın Satır, müsaade edin.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – "Diyarbakır halkı sokaktaydı, siz seçilmiş başkan olarak niye sokakta değildiniz?" dedim.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Müsaade edin.

Sayın Kışanak'ın size orada söyletmediğiniz bir şeye…

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hiç alakası yok, söyleyecek sözü yoktu.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – …böyle bir prese alarak söyletmediğiniz cümlesi şuydu, Gültan Kışanak'ın selamlarıyla beraber size aynen iade ediyorum, o da şu: "Diyarbakır'ın üçte 2'sinde sokağa çıkma yasağı vardı." "El hayâ vel iman" kısmı burasıdır.

BAŞKAN – Sayın Önder…

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hadi canım sende!

MEHMET UĞUR DİLİPAK (Kahramanmaraş) – Hayâdan sen ne anlarsın, hayadan!

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Gültan Kışanak'ın nasıl sokağa çıkma yasağı vardı?

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Diyarbakır'ın üçte 2'sine sokağa çıkma yasağı koyacaksın, ondan sonra da "Niye sokağa çıkmıyorsun?" diye soracaksın.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hiç alakası yok.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – "Diyarbakır vekiliniz zor çıkar Sur'dan." Bu da size Gültan Hanım'ın cevabı.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, 22/11/2016 tarihinde Grup Başkan Vekili Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel tarafından, 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözaltına alınıp tutuklanan HDP Eş Genel Başkanları ve 8 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzluğun tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi grup önerisi aleyhinde ilk söz Manisa Milletvekili Erkan Akçay'a aittir.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Hep söyledik, hep söylüyoruz, çok zor durumdasınız, bundan sonra da zor durumda kalmaya devam edeceksiniz.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Diyarbakır halkının hepsi sokaktaydı. Siz darbeye karşı değildiniz, darbeden faydalanmak istediniz. (HDP sıralarından gürültüler)

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Çok zavallısınız ya.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Utanın! Utanmanız yok mu!

BAŞKAN – Lütfen, sayın milletvekilleri, Sayın Akçay'ı kürsüye davet ettim.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Kim çok bağırıyorsa FETÖ'cüdür, söyleyeyim.

ÇAĞLAR DEMİREL (Diyarbakır) – Siz kendi içinizdeki FETÖ'cüleri açığa çıkarın ilk önce.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Sayın Akçay kürsüde, lütfen…

Buyurun Sayın Akçay. (MHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP'nin grup önerisi üzerine söz aldım. Muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlarken biraz önce Sayın Adalet Bakanının bir açıklamasını da buradan paylaşmak istiyorum. Bu cinsel istismar konusuyla ilgili "Bu konu kapanmıştır." şeklinde beyanatı var. Ben Sayın Adalet Bakanını da tebrik ediyorum. İnşallah bundan sonraki yasama faaliyetlerini de yine uzlaşma şeklinde ve Genel Kurulda gruplar arasındaki ortak mutabakatla çıkarmaya özen gösteririz.

Değerli milletvekilleri, grup önerisinde HDP Genel Başkanlarının ve 8 milletvekilinin maruz kaldığı durum söz konusu edilmektedir. Öncelikle bu hususun adını koymak lazım. 20 Mayıs 2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisinde dokunulmazlıkların kaldırılmasına ilişkin olarak Anayasa'ya geçici bir madde eklenmesini öngören 6718 sayılı Kanun bu Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda kabul edildi. Söz konusu Anayasa değişikliği kapsamında Milliyetçi Hareket Partisinden 10 milletvekili hakkında 23 fezleke, Adalet ve Kalkınma Partisinden 29 milletvekili hakkında 50 fezleke, Cumhuriyet Halk Partisinden 59 milletvekili hakkında 215 fezleke, Halkların Demokratik Partisinden 55 milletvekili hakkında 518 fezleke ve bağımsız bir milletvekili hakkında 5 fezleke olmak üzere, toplam 154 milletvekili hakkında 810 fezleke için yargı yolu açılmıştır.

Anayasa değişikliğiyle ilgili, aslında fiilen sadece 154 milletvekili için bir defaya mahsus olmak üzere ve fezlekeye yönelik dokunulmazlıklar kaldırılmıştır.

Milliyetçi Hareket Partisi söz konusu Anayasa değişikliğini desteklemiş ve Meclis Genel Kurulunda olumlu oy kullanmıştır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak çıkış noktamız, ister seçilsin ister atansın isterse de bunların haricinde bulunsun, hiç kimsenin hukukun üstünde görülemeyeceği, hukukun temel ilkelerini çiğneyemeyeceği ve Anayasa'yla hüküm altına alınan düzenlemeye karşı bir tutum sergileyemeyeceği şeklindedir.

Dokunulmazlığın kaldırılmasına ilişkin bu değişiklik kamu yararı maksadıyla hayata geçirilmiştir. Nitekim, Anayasa'nın 14'üncü maddesine göre hiç kimse Anayasa'da yer alan hak ve hürriyetleri ve bu arada, yasama dokunulmazlığını devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmayı amaçlayan faaliyetler şeklinde kullanmamalıdır.

Dokunulmazlıkların kaldırılmasında, cumhuriyet başsavcılıkları ve mahkemeler tarafından ise hiçbir parti ayrımı gözetilmeksizin öncelikle milletvekillerine davetiye gönderilmiş ve bu davetlere Milliyetçi Hareket Partisi, Adalet ve Kalkınma Partisi ve Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri icabet ederek soruşturma ve kovuşturmaya ilişkin olarak gerekli savunmalarını yapmış, ifadelerini vermişlerdir. Genel Başkanımız Sayın Devlet Bahçeli de 13 Temmuz 2016 tarihinde Ankara Adliyesine giderek hakkındaki fezlekeye ilişkin savunmasını yapmıştır. Ben de bir milletvekili olarak, hakkımda düzenlenen bir fezleke üzerine mahkemeye savunmamı yaparak ifademi vermiş bulunmaktayım.

Değerli milletvekilleri, dokunulmazlıkların kaldırılmasından sonra ifadeye çağrılan milletvekilleri hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisindeki yasama faaliyetleri nedeniyle düzenlenen bir fezleke yoktur, yapılan işlem yoktur; bizim bilgimiz bu dâhildedir. Bu hususun altını özellikle çizmek istiyorum. Fezlekelere konu işlemler, milletvekillerinin Türkiye Büyük Millet Meclisi dışındaki faaliyetlerine -benim örneğimde olduğu gibi- eylemlerine, konuşmalarına veya içerisinde bulundukları durumlara ilişkindir.

Fezlekesi bulunan bir kısım milletvekilleri ifade verirken, diğer bir kısmının ifade vermeye gitmemesi, hatta bu konuda meydan okuma yoluna giderek gitmeyi reddetmeleri kabul edilebilir bir durum değildir. Gözaltına alınan milletvekilleri hakkında isnat edilen suçlara baktığımızda, terör örgütü propagandası yapmak, örgüte bilerek, isteyerek yardım etmek, örgüte üye olmamakla birlikte örgüt adına suç işlemek, terör örgütüne üye olmak, suç işlemeye tahrik, suç işlemeye azmettirme, terör örgütü kurmak veya yönetmek, silahlı terör örgütüne silah sağlamak. İsnat edilen bu iddialar karşısında hukukun, adalet mekanizmasının harekete geçmemesi beklenemez. Bu söz konusu iddia edilen suçların doğruluğuna veya yanlışlığına, olup olmadığına elbette mahkemeler karar verecektir. Dokunulmazlığın teröre yardım ve yataklık yapılmasının zırhı olması da düşünülemeyecektir. Devlet vergi toplarken, trafik cezası keserken nasıl devletse, ülkenin bekası ve milletimizin birliğini korurken de, terörle mücadele ederken de devlettir ve bir devletin en önemli görevi güvenliği ve adaleti sağlamaktır. Devlet adaleti tesis ederken bu amacın önünde hiç kimse duramaz, ister belediye başkanı olsun ister milletvekili olsun isterse de bakan veya Başbakan olsun. Adalet arayışına önce bu çatı altında bulunan milletvekillerinin katkı yapması beklenir.

İşte, son günlerde ülkemiz kamuoyunu meşgul eden gündem maddelerinden birisi de bazı milletvekillerinin bu ifadeye çağrılma ve hakkındaki fezlekelere mahkemede hâkimler karşısında cevap vermeme yolunu seçmeleri bugünkü süreci tetiklemiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi bütün milletimizin, bütün Türk milletinin, bütün Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının temsil merkezidir. Bütün milletvekillerinin Anayasa'ya ve kanunlara uymak zorunda olduklarını, suç işleme imtiyazlarının olmadığını bir an olsun unutmamaları gerekir. Seçimle gelmiş olmak hiç kimseye herhangi bir konuda imtiyaz sağlamaz, sağlamamalıdır.

Seçimle gelip seçimle gitmek elbette demokrasinin bir temel ilkesidir ancak demokratik rejimlerin esası da anayasal düzendir. Bu düzeni yıkmaya çalışanlar, demokrasiye ve hukuka aykırı davranış içerisindedir ve bunların demokratik rejimin arkasına saklanmaları da kabul edilemez.

Bu düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Akçay.

Önerinin lehinde ikinci söz, İstanbul Milletvekili Engin Altay'a aittir.

Buyurun Sayın Altay. (CHP sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sorunları, ayrılıkları ve anlaşmazlıkları siyasi güç, destek devşirmek amacıyla istismar etmek bu ülkeye ve bu topluma yapılabilecek en büyük ihanettir. Bunun altını özenle çiziyorum. Konuşmama bilerek, bu cümleyi kurarak başladım.

Sayın milletvekilleri, bir milletvekili olarak, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir vatandaşı olarak ülkemizin içinde bulunduğu hâle baktığımda, gerçekten derin bir endişe duyuyorum, derin bir kaygı duyuyorum. Türkiye'de siyasi parti ayrımı yapmaksızın vatandaşlarımızın tümünün büyük bir huzursuzluk ikliminde olduğunu hep birlikte görüyoruz. Türkiye bunları hak ediyor mu, ayrı bir tartışma konusu, hak etmiyor tabii ki ama Türkiye'nin bu noktaya gelişinin, toplumun bu şekilde kamplaştırılıp ayrıştırılmasının kimi iç ve dış etkilerinin olduğu yadırganamaz.

Sayın milletvekilleri, perşembe akşamından beri Türkiye'ye bir toplumsal vicdani, ahlaki utanç yaşattı bu Meclis, bu Hükûmet. Sayın milletvekillerini tenzih ediyorum. Nihayet, üst akıldan gelen talimattan sonra geri adım atmayacağını ilan eden Sayın Başbakandan Sayın Bakana kadar herkes… Sayın Bakan da biraz önce "Bu konu kapandı." diye bir açıklama yapmış. Sayın Bakan, sizin aklınız kirada mıydı? Milletin aklıyla mı dalga geçiyorsunuz? Türkiye bunu hak etmedi sayın milletvekilleri. (CHP sıralarından alkışlar)

Bu kürsüden, Adalet ve Kalkınma Partisinin il, ilçe teşkilatlarındaki duyarlı vatandaşlarımıza, yöneticilere, birçok AK PARTİ'li yurttaşıma da teşekkür ediyorum, onları da kutluyorum gösterdikleri yüksek duyarlılık için.

Ve nihayet yani bu inatlaşma, bu kutuplaşma, bu kamplaşmayla muradınızın ne olduğunu merak ediyorum ama bir tane şey söylüyorum: Perşembe akşamından beri Türkiye'ye yaşattığınız bu utanç, bu toplumun hak ettiği bir utanç değildir.

Aynı şekilde, 4 Kasım gününden beri Parlamentoya, anayasal sistemimize, "hukuk devleti" diye her vesileyle söylediğimiz sistemimize yaşatılan da kabul edilemez. Bunun da altını çizeceğiz. Yok böyle bir şey. Şu anda şu tablo, şu görünen tablo, 10-11 milletvekilinin buradaki resimlerinin… Bu, bir doğal tepkidir, bunu eleştirmiyorum ama Parlamentonun bu düştüğü hâl hâl değildir, doğru değildir. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Bana laf atanlara, önce Anayasa'nın 15'inci maddesini okumalarını tavsiye ederim. Anayasa'nın… (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Bir bitireyim sözümü müsaade ederseniz.

"Milletvekilleri yargılanmasın." diyen yok, biraz sonra ona değineceğiz ama şu yapılan iş, Türkiye'ye perşembe akşamından beri toplumsal vicdan ve ahlak utancı yaşatırken bu iş de 4 Kasımdan beri Türkiye'ye, esasen Türk demokrasisine bir siyasal utanç yaşatmaktadır. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, bir demokrasi sorunumuz var, işin özü buradan kaynaklı. Yaşadıklarımızın tümü, tutuklu milletvekilleri dâhil, perşembe gününden beri yaşanan ahlak garabeti dâhil, cinsel istismarla ilgili, bu Parlamentoda yapılan, cinsel istismara, çocuk tecavüzüne bir nevi masumiyet ve meşruiyet sağlamaya yönelik hamle dâhil bütün bu yaşanan sorunların altında bir demokrasi sorunu var.

Türkiye'nin şunları konuşması lazım: Ege Denizi'nde Yunanistan'ın bayrak dikmediği ada kalmadı, ne yapıyor bu Parlamento? (CHP sıralarından alkışlar) Kıbrıs konusunda kimin ne olup bittiğinden haberi var, bir sayın iktidar partisinin milletvekili gelip şu kürsüde, bırak sayın milletvekillerini, şu Hükûmetin bir temsilcisi gelip, kâğıtsız, evraksız şu kürsüye çıkıp Kıbrıs'ta olup bitenle ilgili Genel Kurula on beş dakika bilgi verecek düzeye ve duruma sahip değil; bu bir utançtır, bu bir kepazeliktir. Meclis konuşacaksa bunları konuşmalıdır. (CHP sıralarından alkışlar)

2003'te Kızılay'ın göbeğinde öğlen saat on ikide havai fişeklerle, Avrupa Birliği bayraklarıyla süsleyerek tırların tepesinde girdiğiniz Ankara'da havai fişekleri patlattıktan sonra şimdi "Biz Şanghay'a gideriz." demek… Büyük Atatürk'ün çizdiği muasır medeniyet rotasından Türkiye'yi saptırmaya çalışmaya bu Hükûmetin gücü yetmez. Türkiye'yi rotasından çıkarmak isteyen bu Hükûmete iktidar partisinin çok kıymetli sayın milletvekillerinin de tıpkı bu tecavüz yasasında olduğu gibi "İşin tadını kaçırdınız." diyeceklerinden adım kadar eminim.

Sayın milletvekilleri, Hükûmete sesleniyorum: Bundan önceki hükûmetlerin ve kimi siyasi partilerin yaptığı gibi inanç aidiyeti üzerinden, etnik aidiyet üzerinden ve yaşam tarzı üzerinden siyaset yaparak oy ve güç devşirmeye çalışmak, konuşmamın başında söylediğim işi yapmakla aynı şeydir: Sorunlardan siyasi çıkar sağlamak. Bu Parlamento sorunları çözmek için var, sorun üretmek için değil bu Parlamento. Gelinen noktada kamplaşmış, kutuplaşmış bir toplum var. Bu toplumun kamplaşması, kutuplaşması, belli bir kesimin size desteğini sürdürmesine yol açabilir ama geçen de söyledim sayın milletvekilleri, Sayın Cumhurbaşkanının söylediği, yenilgi yenilgi büyüyen zaferiniz, zafer zafer bir büyük yenilgiye doğru gidiyor. Sizin gitmeniz, bu Hükûmetin gitmesi bir şey değil, Türkiye bir karanlığa gidiyor. Bizim buna sessiz kalmamızı bizden kesinlikle beklemeyin.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – AK PARTİ aydınlığın partisi, ne karanlığı ya.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Sayın milletvekilleri, Anayasa'dan kaynaklı hakları var insanların. İnsanlar bunları kullanacak. Temel hak ve özgürlükleri kısıtlayarak hiçbir yere varamazsınız. Hep söylüyorum, hiçbir güvenlik kaygısı temel hak ve özgürlüklerin kısıtlanmasına dayanak olamaz diye.

Şimdi, toplumun huzura ihtiyacı var. Bunun bir tek yolu var, bunun bir tek yolu… Başkanlık sistemi, hükûmeti, yürütmeyi güçlendirmek, yasama üzerine bir tasallut, tahakküm kurmak, yargıyı sopa yapmak değildir. Bunun bir tek yolu var, demokrasi. Demokrasimizi güçlendirirsek, demokrasimizi kurumsallaştırırsak, inanın bana, hepimizin burada yemin ettiği şekilde, milletimiz mutlu olur, halkımızın yüzü güler. Türkiye'yi bir büyük ekonomik kriz bekliyor, var mı Hükûmetin bir tedbiri? Demin söylediğim gibi, etrafımızdaki bütün ülkeler… Yani, ben şundan utanıyorum: Avrupa'nın, Amerika'nın -onlara gereğinde biz dersi de veririz, cevap veririz ama- Türkiye'yi bir terörist ülke gibi görmeleri beni üzüyor, beni incitiyor. Arkadaşlar, bu duruma daha ne kadar göz yumacağız? Elbette, bir siyasi parti aidiyeti içerisinde sizi anlayışla karşılamaya çalışıyorum ama parti çok da vatan bir tane; parti çok da bayrak bir tane; parti, lider çok da devlet bir tane, parti, lider çok, başkan çok bulunur da bu ülke, bu cumhuriyet bir tane. Gelin, bunu daha fazla tahrip etmeyin. Buna hakkınız yok. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, geldiğimiz noktaya bakın. Her vesileyle "demokrasi" diyen Hükûmet Türkiye'yi öyle bir noktaya getirdi ki siyasetçiler, siyasi partilerin genel başkanları, sanatçılar, gazeteciler, akademisyenler, öğretmenler cezaevlerine dolduruluyor. Elbette "Suçu olanlarla ilgili işlem yapılmasın." demiyorum ama -biraz önce söyledim- Anayasa'nın 15'inci maddesinin son cümlesi genel bir hukuk kuralı: Suçu sabitleninceye kadar herkes suçsuzdur. Bu orta yerde bu Anayasa varken bu milletvekillerini tutuklamakla Kürt sorununa ya da terörle mücadeleye katkı sağlayacağını düşünmek aymazlıktan başka bir şey değildir.

Benim hep söylediğim bir şey var, gelsinler cevap versinler. Kürt sorununu bu hâle getiren yani Kürt sorununu çözümsüzlüğe sürükleyen 2 unsur var: Birisi Hükûmet, birisi PKK. Bunların bu tutumu Türkiye'de Kürt sorununun kangren hâline dönmesine neden oldu. Terörü, terörizmi lanetlemeyeni ben lanetliyorum ama -terörle etkin mücadeleye de evet, etkin mücadele gerekir de- bir gün değil, on gün değil, sekiz ay göz yumduğunuz hendeklerdir Türkiye'yi bu ortama getiren. Sekiz ay göz yumduğunuz hendekler yüzünden -81 vilayetimiz vardı- şimdi 80 vilayetimiz var, Şırnak diye bir vilayet sadece kâğıt üzerinde var. Bu ayıp, bu utanç bile bu Hükûmete yeter. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, milletvekili suç işlemez diye bir şey yok, yargılanmaz diye de bir şey yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (Devamla) - Altını çizerek söylüyoruz: Mahkemelerden korkan şerefsizdir -kendi adımıza söylüyorum- ancak milletvekillerinin tutuklu yargılanması Türk demokrasisi için, parlamenter sistemimiz için kara bir lekedir. Bu Parlamento da bu yönüyle ayıplı bir Parlamentodur.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisi aleyhinde ikinci ve son konuşmacı Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara'dır.

Buyurun Sayın Boynukara. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 12 Eylül darbesi sırasında 15 yaşında bir çocuk olarak gözaltına alınmış, aylarca cezaevinde kalmış birisi olarak kürsüdeyim. 28 Şubat darbesinde de gözaltına alınmış, bazılarımızın yaşadığı, bazılarımızın okuduğu işkencelerin tümünü 12 Eylülde ve 28 Şubatta yaşamış birisi olarak kürsüde olduğumu hatırlatmak istiyorum.

Her türlü istismarı lanetliyorum, bugünkü gündem o olduğu için.

Tutuksuz yargılamanın esas olduğuna inanan ve buna ilişkin her türlü yasal düzenlemeyi yapan AK PARTİ milletvekili olarak karşınızdayım.

Değerli milletvekilleri, isterseniz süreci hatırlayalım: Kimileri yıllardır dokunulmazlık meselesini bir siyasi polemiğe, üzerinde siyaset yapılacak bir alana çevirmişti. Öyle ki dokunulmazlık, biraz önce konuştuğumuz istismar alanlarının en önemlilerinden birisi hâline getirilmişti. Tüm bu tartışmalar içerisinde, Meclis dokunulmazlığa ilişkin bir Anayasa değişikliğini hayata geçirdi. Bu düzenleme tüm milletvekillerini kapsıyordu. Bazı kişiler hakkında önceden başlamış soruşturmalar vardı, yargı ifadeye davet etmişti. Yargının çağrısına uyan, ifade veren insanlar vardı. Bazıları ise "Tek bir arkadaşım ifade vermeye kendi ayağıyla gitmeyecek." açıklamasını dikkate alarak ifade vermedi. Aslında bu, yargıya meydan okumaktı, kriz üretmeye ve üretilen krizi derinleştirmeye yönelik çabaların farklı bir örneğiydi, yargıya yönelik siyasi bir şantajdı, yargıyı işlevsiz hâle getirmekti.

Sayın milletvekilleri, öncelikle şunu belirteyim: Yargı ile yürütme arasında ilişki olduğuna yönelik değerlendirmelerin tümü siyasi değerlendirmelerdir, hukuki hiçbir veriye, bilgiye dayanmayan değerlendirmelerdir, onun için onları dikkate almıyorum. Tutuklu yargılanmanın ne kadar önemli olduğunu, ne kadar sorunlu bir durum olduğunu yaşamış birisi olarak ifade ediyorum.

AK PARTİ'nin iktidara geldiği ilk yıllarda, hatırlarsanız, 2005 yılına kadar, Adalet Bakanının savcılara talimat verme yetkisi vardı. AK PARTİ'nin yaptığı ilk yasal düzenlemelerden birisi, Adalet Bakanının savcılara talimat verme yetkisini kaldırmak oldu. Adli kontrol uygulamasının kapsamı genişletildi. CMK 109'da yapılan değişiklikle adli kontrol tedbirlerinin uygulanabilmesi bakımından süre sınırı tamamen kaldırıldı. Böylece, tutukluluk sebepleri olsa dahi tutuklamaya alternatif tedbirlerin karar verilebilmesine imkân sağlandı. Siyaset, tutuksuz yargılamanın zeminini oluşturdu. Diğer iş, yargının işi.

Değerli milletvekilleri, terörün bir hak arama aracı olmadığını hepimiz çok iyi biliyoruz. Sorun bunu terör örgütlerine anlatmak değil; terör örgütleri "zorun rolü" kavramı üzerinden kendilerince başarı olarak gördükleri iklimin geçici olduğunu anlamıyorlar. Bunun en somut örneğini son iki-üç yılda yaşadık. Devletin "Meseleyi silahın dışında çözmek mümkün mü?" arayışını zayıflık, hatta acziyet olarak değerlendiren terör örgütü binlerce insanın ölümünden sorumludur. Terör örgütünü bir kenara bırakalım, burada üzerinde durulması gereken alan sivil siyasettir. Sivil siyasetin yaptığına bakmakta fayda var.

7 Haziran ve 1 Kasım seçim sonuçlarını halkın "Bizim sorunlarımız var, bunların çözülmesini istiyoruz ama çözümün silahla değil Meclis çatısı altında sivil siyaset yoluyla yapılmasını istiyoruz." dediği şeklinde yorumlamıştık biz. Bence bu çok anlamlıydı ancak bunun anlamı bilinmedi. Bazıları halkın bu desteğini ve tutumunu PKK terör örgütüne tahvil etti. 7 Haziran seçimlerinden sonraki atmosferi hatırlarsanız koalisyon olasılığı çıkmıştı, partiler olasılıkları değerlendiriyordu ama birileri "Şu partiyle asla." diyorlardı. Sivil siyaseti tıkayan bir tutumdu, kendi varlığını yok sayan bir ifadeydi. Bakın, seçim sürecinde terör gücünü devreye koyarak sonucu etkilemek isteyen PKK terör örgütünün elebaşı bu açıklamaya "tarihî bir hata" demişti. Söyleyeni tanımasak roller yer değiştirmiş sanırsınız.

Değerli milletvekilleri, sivil siyaseti bitiren tek pozisyon seçim sonrasında sergilenen tutum değildi; sokak, şiddet çağrısı yapan ve terörü şehirlere indirmek için PKK'nın yürüttüğü terör faaliyetlerine katkı sağlayan onlarca açıklamadan bahsetmek mümkün. 6 Ekim 2014'te yapılan açıklamayı hatırlatmak isterim: "Kobani'de yaşanan katliam girişimine karşı yediden yetmişe bütün halklarımızı sokağa, alan tutmaya ve harekete geçmeye çağırıyoruz. Bundan böyle her yer Kobani'dir." Bu açıklamadan sonra ne olduğunu hepimiz gayet iyi biliyoruz. 26 Haziran 2015 çağrısı: "Önümüzdeki günlerde, geçmiş süreçte gerçekleştirdiğimiz direniş hareketini Suruç hattında yeniden canlandırmak gibi bir çağrımız var; bütün halkımızı yeniden tarihsel bir sorumluluğa davet ediyoruz." 23 Haziran 2016, kayyumlarla ilgili çağrı, terör örgütü elebaşı Karayılan "Kayyumları hedef alacağız, halk bunlara izin vermesin, belediyelerde nöbet tutsun." diyor. Peki, bu açıklamadan kısa süre sonra "Kayyumları tanımayacağız, çalıştırmayacağız, gerekirse halkla birlikte belediyelerde nöbet tutacağız." açıklaması geldi. Sivil siyaseti bitiren bir kopyalama. Bu iki açıklama arasındaki aynılığı, benzerliği görmezlikten gelmek mümkün mü? 20 Ağustos 2016 tarihinde Gaziantep'te bir düğüne saldırı olmuş, onlarca insan hayatını kaybetmiş. Yapılan açıklama şu: "Bizim düğünümüz hedef alındı, bunun suçlusu Hükûmettir, halkımız öz savunmasını yapsın." Bunlar sadece birkaç örnek.

Terörü şehirlere indirmek, çukur terörüne sahip çıkmak ve desteklemek siyaset değildir. Kazılan hendeklere destek çağrısı yapanlar, yüzlerce insanın ölmesinin ve şehirlerin yıkılmasının bir parçasıdır. Bunları sivil siyaset faaliyetleri olarak değerlendirmek, demokrasiyi katletmektir. Demokratik toplumlarda hak ve özgürlük taleplerinin yerleri, şekli, mecraları ve çerçeveleri bellidir.

Birileri ısrarla halkı sokağa çağırdı, halk bu çağrılara yanıt vermedi. Sivil siyaset ve halka öncülük yapması gerekenler, halkı sokağa ve şiddete davet etti.

Halkı sokağa çağıranlara iki basit soru sormak gerekiyor: Madem bunu yapacaktınız, madem bu yapılacaktı, neden halktan oy istedik? Halk sokakta şiddetle hak talep edecekse neden Meclisteyiz?

Popülizmin sadece sağ siyasetin bir argümanı olduğunu sanırdık, meğerse "militan popülizm" diye bir kavram da varmış.

Evet, halkın tepkisi ve sokak çağrılarını boşa çıkarması, halkın şiddete değil, sivil siyasete olan inancıdır. Halkın söylediği gayet açık: Sivil siyasete "evet", sokağa, şiddete, teröre "hayır."

Bu kararın verilmesinde, halkın sokak çağrılarını risk almaya değer bulmamasının etkisi var. Halk sokağa ve şiddete değil, siyasete inandığını göstermiştir. Bu tutumu sergileyen halkı selamlıyorum. "Teröristlerin bize yaşattığını hiç unutmayacağız." diyen Şırnaklı Gülfidan'ı selamlıyorum. Teröre değil sivil siyasete sahip çıkan herkesi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Önder…

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Sayın hatip, halkı sokağa çağırdığımızı iddia ederek, partimize sivil siyaset tanımlamasıyla sataşmada bulundu. Cevap hakkı istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Önder, iki dakika süre veriyorum.

Lütfen yeni bir sataşmaya…

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Başkanım, kayıtlara geçsin, ben isim falan kullanmadım.

BAŞKAN – Üzerlerine almışlar demek ki.

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Sokağa bir çağrı var demek ki Başkanım.

BAŞKAN – Buyurun.

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- Ankara Milletvekili Sırrı Süreyya Önder'in, Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Ankara) – Çok zekice bir yaklaşım Sayın Başkan, hiç aklımıza gelmemişti: "Üzerlerine almışlar."

Şimdi, ben başka bir konuşmamda eksik kalan, bu riyakâr tutuma dair bir şey söyleyeceğim. İki tane sorum var: Sayın hatip biraz önce 7 Haziran seçim sonuçlarını yüceltti, övdü, bizim bunun hakkını vermediğimizi söyledi. Oysa o dönem ısrarla bir hükûmet kurdurmayanın kim olduğunu…

Bak şimdi, "Üzerine alınmışlar." diyorlar, ben söyleyeyim, bakalım bu davulun sesi nereden gelecek? Hükûmeti kurdurmamak, CHP'yi kırk-kırk beş gün bununla oyalamak, "-mış" gibi yapmak, ondan sonra, "Ya, ne olur…" diye, bak aynen bu partide muktedir olan gücün size cümlesini tekrarlıyorum: "Seçime gidilsin, bilemedin yüzde 5 daha oy kaybederiz, koalisyon o zaman kurulsun." Ama halkın güvenlik, istikrar, temel yaşam hakkı rehin alınarak… Nereden biliyoruz? Gar patlamasından biliyoruz. Nereden biliyoruz? HDP mitinglerinde ve HDP il, ilçe binalarına dönük saldırı ve suikastlardan biliyoruz. Buradan rehin alındı.

Evet, sokak elbette demokratik bir haktır. Bizim bütün çağrılarımızda da demokratik tepkilerimizi gösterme biçimi vardır.

Mahkemelere gelince, acaba şu sözü herhangi bir HDP'li mi söyledi? "Biz bu mahkemelere güvenmiyoruz. Biz o Anayasa Mahkemesine de güvenmiyoruz." Bu sözü bizden söyleyen oldu mu arkadaşlar?

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hayır.

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – Olmamış. Sahip çıkan yok. Kimin söylediğini en iyi siz biliyorsunuz. İğnenin ucu size girdiğinde bu mahkemeler güvenilmez oluyor. Benim gözaltına alınma fezlekelerimdeki…

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SIRRI SÜREYYA ÖNDER (Devamla) – …iki heyetin bütün yargıçları cemaat soruşturmasından cezaevinde, açıkta da değil, tamam mı?

Onun için, kendinize gelince kuş, başkalarına gelince deve, böyle bir anlayış olmaz.

Saygılar. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, 22/11/2016 tarihinde Grup Başkan Vekili Diyarbakır Milletvekili Çağlar Demirel tarafından, 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözaltına alınıp tutuklanan HDP Eş Genel Başkanları ve 8 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzluğun tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Birleşime kırk dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.26

DÖRDÜNCÜ OTURUM
Açılma Saati: 20.12
BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN
KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), İshak GAZEL (Kütahya)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24'üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- CHP Grubunun, 15/4/2016 tarihinde İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci ve arkadaşları tarafından, çocuğa hizmet veren bütün kurumlarda istismarı önleyici güvenlik ve eğitim politikalarının ve mağdur çocuklar için psikoterapi programlarının oluşturulması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi

22/11/2016

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 22/11/2016 Salı günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Levent Gök
Ankara
Grup Başkan Vekili

Öneri:

İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci ve arkadaşları tarafından, çocuğa hizmet veren bütün kurumlarda istismarı önleyici güvenlik ve eğitim politikalarının ve mağdur çocuklar için psikoterapi programlarının oluşturulması amacıyla 15/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan 472 sıra no.lu Meclis Araştırması Önergesi'nin Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22/11/2016 Salı günkü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin lehinde ilk söz, İstanbul Milletvekili Sayın Gülay Yedekci'ye aittir.

Buyurun Sayın Yedekci. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Ne kadar güzel bir gün değil mi bugün sevgili milletvekilleri. İlk defa, AKP, üzerinde ısrarla durduğu bir önergeyi -bütün ısrarına rağmen gelen bütün tepkileri göğüsledi- en sonunda geri çekmek zorunda kaldı. Burada anlaşılması gereken çok önemli bir nokta var: Halkımızın tüm baskılarınıza rağmen çocuklarına sahip çıkması anlamanız gereken en önemli noktadır. Yani vatandaş diyor ki: Dağımızı, taşımızı, ovamızı, suyumuzu yok pahasına sattınız ama çocuklarımıza bedel biçemezsiniz. Mağdurlar var deniyor, 3.800 kişi mi? 3.800 kişi mi AKP'yi çok üzdü, sizleri çok üzdü? Peki, milyonlarca kişi, emeklilik için yaşa takılan vatandaşlarımız sizin umurunuzda mı? Evine bir ekmek bile götüremeyen babalar umurunuzda mı? Aç yatan çocuklar umurunuzda mı? Van'ın Gürpınar ilçesinde babasının sırtında cesedi taşınan Muharrem bebek umurunuzda mı? Kredi kartı batağındaki

vatandaşı hiç düşünüyor musunuz? Peki, atanamayan öğretmenler hiç aklınıza geliyor mu? Şiddet gören, tecavüze uğrayan, öldürülen kadınlar, çocuklar hiç aklınıza geliyor mu? Bir tanesi bile çok önemliyken, bir can bile bu kadar kıymetliyken binlerle anlatılan bu rakamlar hiç sizi ilgilendiriyor mu? Öğrencilerin sorunlarını hiç düşünüyor musunuz? Asgari ücretliler hiç umurunuzda mı? İşsizleri düşündünüz mü? Peki, kepenk kapatan esnaf bu kadar umurunuzda mı? Bu vatandaşlarımız için bugün hangi yasayı çıkarmaya karar verdiniz? İstismarcılar için uğraştığınız kadar vatandaşlarımız için de uğraşsaydınız Türkiye bugün başka bir yerde olurdu. İlkokuldan başlayarak ortaokulda ve lisede çocuklar okula gönderilmiyor, özellikle lise çağındaki kız çocuklarımız. Lise çağındaki her 100 çocuğun 20'si okula gitmiyor. Bu, 14 yaşındaki her 100 çocuktan 20'sinin okula gitmediği anlamına gelir. Bunlar da karşımıza çocuk gelin olarak çıkıyor. Sizlerin hiç çocuğu yok mu? Hep garip gurebanın başına mı gelir taciz, tecavüz olayları diye düşünüyorsunuz?

Günlerdir tartışıldı ve görüldü ki vatandaş istemiyor, bir tek siz istiyorsunuz. Hukukçular anlamadı, STK'lar anlamadı, Cumhuriyet Halk Partisi anlamadı, bir tek siz anladınız, siz de yanlış anladınız. Bugüne kadar Hükûmet hep inatlaşma yoluna gitti ve vatandaşı tedirgin etti. Vatandaşı tedirgin etmekle nasıl bir toplum mühendisliği projeniz var? Bu yasa nelere sebep olacak? Bu yasa sadece cezaevindeki sapıkların dışarıya çıkmasına değil fiilen ve hukuken yüz binlerce yargılanan, bu suçtan cezalandırılması ihtimal dâhilinde olan insanların affedilmesi sonucunu doğuracak. Çocuk yaştaki evliliklerin artması sonucunu doğuracak. Özellikle kız çocukları bu yolla iyice güçsüzleşecekler. Çocuk yaşta evlendirilen kız çocukları için eğitim sadece bir hayal olacak.

Çocuk istismarının affedilmesi kabul edilemez. Anayasa'mızın 41'inci maddesinde çok açık bir şekilde çocukları her türlü darptan, şiddetten korumak zorunda olduğunuz yazıyor. Bu utanç tasarısını hazırlayan ve savunan herkese soruyorum. Türkiye'de her yıl daha da fazla cinsel istismar davasının açıldığının farkında mısınız? Aile baskısıyla kaç çocuğun evlendirildiğinin farkında mısınız? "Mağduriyet" diye feryat ettiğiniz şeyin koruyamadığınız çocukların kararan hayatları olduğunun farkında mısınız?

Çok önemli bir sorun var arkadaşlar, Aile Bakanımız kayıp. Aile Bakanımızdan bu konuda bir açıklama duyanınız var mı? Aile Bakanı nerede? Çocuklar konuşulurken Aile Bakanı yoksa Aile Bakanı ne için var değerli arkadaşlar? (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın vekiller, çocuğun tecavüze rızası yoktur, hiç olmamıştır, bundan sonra da olmayacaktır. Hükûmetin asıl görevi bu çocukları korumak olmalıdır, istismarcıları mağdur kılıfına sokup onları korumak olmamalıdır.

AKP'nin çok sevdiği bir cümle var, "Nereden nereye geldik?" diyor. Ben de kendi bakış açımla nereden nereye geldiğimizi anlatmak isterim. Atatürk'ümüzün çocuklarına bayram hediye ettiği bir ülkeden çocuklarının istismarcısıyla evlendirilmek istendiği günlere geldik. Nevşehir'de okuduğu lisenin bahçesinde arkadaşıyla otururken müdür tarafından okuldan atılmakla tehdit edilen kız öğrencinin intihar ettiği günlere geldik. Vatandaşın cebine, malına, doğasına göz koyan anlayış, şimdi de evimizin ta içine, çocuklarımıza göz dikti. Bu gözleri oymak da bizlerin vazifesidir. Bu kişiler Hızır paşalardır ve bizim de bu Hızır paşalara söyleyecek iki çift sözümüz vardır. (CHP sıralarından alkışlar) "Yürü bre Hızır Paşa senin de çarkın kırılır/Güvendiğin padişahın o da bir gün devrilir."

Bu bir anlayıştır, bu sapkın bir anlayıştır, tecavüzcüleri taçlandırma girişimidir. Tecavüzcüden koca olur mu? Bu çocuğa tecavüz eden başka bir çocuğa da tecavüz edemez mi? Üniversite öğrencileri 22 yaşında kızlı erkekli aynı evde oturuyor diye rahatsız olup açıklamalar yaptınız. Şimdi sorununuz nedir? Zaten cezalarınız indirimli, sapıklar korunuyor. Tecavüz düğün dernekle olunca tecavüz olmuyor mu? Altın takılınca, o düğüne kaymakam gelince o tecavüz tecavüz olmaktan çıkıyor mu? (CHP sıralarından alkışlar) 11 yaşındaki çocukla 70 yaşındaki adam evlenebilir mi? Düğünle olunca, üstüne de altın

takınca bu tecavüz olmuyor mu? Gelin 65 yaşınıza, gidin 8 yaşındaki bir çocukla evlenin, üzerine de ailesini ikna edin, çocuğu da tehditle, şantajla kandırın, düğüne de kaymakamı, valiyi çağırın, üstüne bir de altın takın, alın size düğün olsun! İki cihanda bu çocukların da, bizim de iki elimiz iki yakanızdadır bilesiniz. (CHP sıralarından alkışlar)

Devlet niye vardır değerli milletvekili arkadaşlarım? Çocuklar güvende değilse, çocuklara tecavüz ediliyorsa devlet niye var? Bu Meclis niye var? Niye orada oturuyorsunuz? Biz niçin milletvekiliyiz? Gerger'de tecavüzler yaşanıyorsa, Ensar'da tecavüzler yaşanıyorsa…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Ayıp ya!

GÜLAY YEDEKCİ (Devamla) - …toplumsal baskıyla bu insanlar konuşamıyorsa, aileler sindiriliyorsa bu meclisler kapansın arkadaşlar. Bu çocuklara tecavüz ediliyorsa biz niçin buradayız, niye varız?

Kadınların, vicdanlı insanların, iyi insanların yan yana gelmesi ve ayağa kalkması şarttır, bugün olduğu gibi. Bugün ayağa kalktık ve Türkiye çok önemli bir yanlıştan bir anlamda geri döndü.

Bunların dışında, devleti baba bilen çocuklar var, Çocuk Esirgeme Kurumunda yaşayan çocuklar var, sokaklarda yaşayan çocuklar var, engelli çocuklar var. Bu çocukları devlet korumayacak, Hükûmet korumayacak, kim koruyacak? Bir çocuğun istismara rızasından bahsetmek mümkün müdür?

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Gülay Hanım, anneniz kaç yaşında evlenmiş?

GÜLAY YEDEKCİ (Devamla) – 12-15 yaş arası çocuklara tecavüz suçunun cezası eskisi gibi on altı yıl, 12 yaşından küçük olunca da on sekiz yıla çıkarılıyor. İki yıl artırılarak iyi bir şey yapılıyormuş gibi gösteriliyor. Burada da 12 yaşındaki bir çocuk ile 13 yaşındaki bir çocuk arasındaki beyinsel ve fiziksel gelişme farkı ortaya konmaya çalışılıyor. Burada yapılmak istenen şey ileride evlilik yaşını düşürmeye çalışmaktır. Bu çok ciddi, çok önemli bir durumdur. Bununla da ilgilenmek lazım.

Ortaöğrenimde yurt açma görevi sadece devletinken Ensar gibi vakıflara merdiven altı işler yaptırıp…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Yapmayın ya!

GÜLAY YEDEKCİ (Devamla) - …bu çocuklarımızın da tacize, tecavüze uğramasına göz yumdunuz. Bu vebal sizin boynunuzdadır.

Ezcümle…

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Gülay Hanım, benim annem 15 yaşında evlenmiş.

GÜLAY YEDEKCİ (Devamla) – Bugün çocuğunuzu evlendirir misiniz 12 yaşında Sayın Vekilim? 8 yaşında çocuğunuzu istemeye gelseler verecek misiniz? Bunun adı sapıklıktır, bunun adı sapkınlıktır. Sen ne dersen de! 12 yaşında, 8 yaşında çocukla evleniyorsan sapıksındır. (CHP sıralarından alkışlar)

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Aynı evde kalan flörtçülere bir sözünüz yok mu?

GÜLAY YEDEKCİ (Devamla) – Son olarak, sapıklığa ve sapkınlığa karşı çocuklarımızı size rağmen koruyacağız bugün yaptığımız gibi.

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Aynı evde beraber kalan flörtçülere bir sözünüz yok mu?

GÜLAY YEDEKCİ (Devamla) – Gerekirse çocuklarımızın önünde duvar olacağız, size izin vermeyeceğiz. Bu tür yasaların geçmesine de izin vermeyeceğiz. Bunun adı zalimliktir ve biz buna karşı duracağız.

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Aynı evde beraber yatanlara "Çağdaş." diyorsunuz. Flörtçülere bir sözünüz yok mu? Vicdanınız yok mu?

GÜLAY YEDEKCİ (Devamla) – Yine de size bir teklifte bulunuyorum. Gelin, siz de bu ayıptan bir an önce vazgeçin. Sadece komisyona değil, bu önergeyi toptan geri çekin ve gelin, el birliğiyle bu ülkedeki çocuk istismarının önüne geçelim, çocuklara tacizde, tecavüzde bulunulmasın.

"6 yaşındaki çocukla evlenilebilir." diyen zihniyet sapkın zihniyettir, "Hamile kadın sokakta gezemez." diyen zihniyet sapkın zihniyettir. Bunu niçin savunmak istiyorsunuz? Bunu savunacak insanın vicdanı yoktur. Vicdanlı bütün insanlara yürekten sesleniyorum. Lütfen çocuklarımızı koruyalım, bu ülke bizim ülkemiz, bu çocuklar bizim çocuklarımız.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Aynı evde beraber kalan flörtçülere de iki söz edin. Hiç vicdanınız yok mu?

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Başkanım…

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yaşar.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Hanımefendi bana "Sapıksınız." diye…

LEVENT GÖK (Ankara) – Hayır, asla. Kesinlikle öyle bir şey söz konusu değil, hayır.

BAŞKAN – Bir saniye…

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Öyle dedi, sen duymamışsın ya!

LEVENT GÖK (Ankara) – Hayır, kesinlikle öyle bir şey yok.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Sen duymamışsın ya!

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Gök, ben de dinledim, tabii…

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Sayın Başkanım…

LEVENT GÖK (Ankara) – Efendim, konuşmanın anlamı beyefendiye karşı değil.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Hanımefendiye soralım, "Sapıksınız." dedi.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – "8 yaşındaki çocukla evlenen sapıktır." dedim, size bir şey demedim.

LEVENT GÖK (Ankara) – "8 yaşındakiyle evlenenler sapıktır." dedi. Niye üzerine alınıyor?

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – "Sapıksınız." dedi.

LEVENT GÖK (Ankara) – Hayır, sakın ha.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Niye üstüne alınıyorsun Sayın Vekilim?

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Yani, bu kadar da göz göre göre, göz göre göre yapılmaz bu ya!

BAŞKAN – Sayın Yaşar oradan "Benim annem 15 yaşında evlendi." dedi diye hatırlıyorum ben.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Evet.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ama kendisine dönük bir şey yok efendim.

BAŞKAN – Sayın Yedekci de…

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – 8 yaş için söyledim.

LEVENT GÖK (Ankara) – "8 yaşındakiyle evlenirse sapıktır." dedi.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Efendim, şartlı sövgü olmaz.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Bakın, tutanaklara bakın.

LEVENT GÖK (Ankara) – Tutanakları getirin, ondan sonra bakarız.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – 8 yaş için söyledim.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Sayın Başkanım, şartlı sövgü olmaz.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Yaşar'ı göstererek, hitap ederek…

İki dakika sataşmadan söz veriyorum.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Şartlı sövgü olmaz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkanım, bir tutanakları getirin. Varsa zaten ben…

BAŞKAN – Ben dinlediğim için Sayın Gök… Gerçekten bunu bir düzeltmemiz lazım.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Konuşmak istiyorsa başka ama ben sataşmadım ona. Ama bütün sapıklara sataştım. Kendilerini sapık olarak görüyorlarsa buyursun söz alsın.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Hayır, iki dakika konuşsam ne kaybedersiniz canım!

BAŞKAN – Ben sataşmadan…

LEVENT GÖK (Ankara) – Bir saniye… Sayın Başkan…

BAŞKAN – Artık kürsüye çağırdım.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Kimseye "Sapıksınız." demeyeceğim.

LEVENT GÖK (Ankara) – Bakın, ben arkadaşımızı tenzih ederim, onu anlatmaya çalışıyorum. Yani, böyle bir konu yok.

BAŞKAN – Anladım.

Böyle bir düzeltmeye ihtiyaç hasıl olmuş, öyle anlaşılıyor.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Düzeltelim.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ama arkadaşımız 8 yaşındakilerle evlenenlere söyledi, kendisiyle ilgili en ufak bir söz dahi etmedi.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Levent Bey, şartlı sövgü olmaz.

LEVENT GÖK (Ankara) – Ben kendisini tenzih ederim, onu söylüyorum.

BAŞKAN – Tamam.

Teşekkür ediyorum Sayın Gök, artık davet ettim.

Sayın Yaşar, iki dakika süre veriyorum, lütfen, yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

Buyurun.

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

5.- Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar'ın, İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Efendim, Gülay Hanım konuşurken doğrusu, bayağı teatral bir konuşma izledik. İçerik önemli değil aslında, sözler önemli değil ama vurgular, tonlamalar, bunlar çok önemli. Konuşma tekniği açısından takdire şayan bir konuşma izledik. Ama şunu belirtmek istiyorum: Şartlı sövgü olmaz. Yani, "Eğer şöyleyse siz şöylesiniz." demek o şeyi söylememiş olmak anlamına gelmez, bunu özellikle belirtmek istiyorum.

Bir de lütfen -çok fazla bir kalabalık, çoğunluk yok ama- annesi 15 yaşında evlenenler parmak kaldırsın desem burada birçok arkadaş parmak kaldırır.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Ne alakası var ya!

NURETTİN YAŞAR (Devamla) – Ben kaldırıyorum, annem 15 yaşında evlenmiş. Bak, orada da var, orada da var; var. Bunu yaparken bir toplumsal… (CHP sıralarından gürültüler)

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – İyi bir şey mi yani?

AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Ne alakası var ya!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen…

NURETTİN YAŞAR (Devamla) – Bakın, rica ediyorum, ben kimseye hakaret için gelmedim, kimseye hakaret için gelmedim. Burada bir yanlışı tashih etmek için geldim, onu söyledim. Ben sapık değilim. Buradan bakınca öyle görünüyor mu onu bilmiyorum ama buradan bakınca da kimseyi öyle görmüyorum.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Aşk olsun!

NURETTİN YAŞAR (Devamla) – İkincisi: Bir tiyatro oynarken de, siyasi bir argüman kullanırken de, bir şeyi istismar ederken de, herhangi bir şeyi istismar ederken de buradan etkilenecek toplumsal kesimleri, insanları, aileleri, bireyleri ve onların hassasiyetlerini göz ardı etmezsek bundan hepimiz fayda görürüz. Siyaset her şeyi çiğneyip geçen, her şeyi ezen duyarsız bir makine olmaktan kurtulmalı.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Çocukları ezmeyin diyoruz Sayın Vekilim, çocukları ezmeyin.

NURETTİN YAŞAR (Devamla) – Buna hepimizin ihtiyacı var. Hiçbirimiz çocuk istismarından yana değiliz, hiçbirimiz tacizden yana değiliz, hepimiz buna karşıyız.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – O zaman onu söyleyin, söyleyin.

NURETTİN YAŞAR (Devamla) – Sadece, bu toplumun olmasını istemediğimiz bazı alışkanlıkları varsa bile -ki giderek azalıyor- bunların üzerinden buldozer gibi geçmeyelim. Hepimizin duyarlılığa, hassasiyete, hoşgörüye, anlayışa, empatiye ihtiyacı var, Gülay Hanım'ın da var. Yine, buna rağmen, buradan Gülay Hanım hanımefendi olarak gözüküyor.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Neye rağmen?

MUSA ÇAM (İzmir) – Sataşma var.

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Sayın Gök, buyurun.

Bir dakika süreyle söz veriyorum.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Sayın Başkan, sonra ben de söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Gök, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

31.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, az önce de ifade etmeye çalıştım, Sayın Nurettin Yaşar'la ilgili arkadaşımızın söylediği en ufak bir ima dahi, söz yoktur. Ben, Nurettin Yaşar'ı tenzih ederim diğer arkadaşlarımız gibi. Burada arkadaşımız bir sataşmayla, karşılıklı bir sataşmada 8 yaşındakilerle evlenenler ya da evlenmeyi düşünenlerin sapık olduğunu ifade etmiştir. Ondan önce de Nurettin Bey kendisine söz attığı için Nurettin Bey kendisi üzerine almış olursa da böyle bir anlayışla kesinlikle arkadaşımızın görüşünü ifade etmesi zaten söz konusu değildir. Ama, bu sataşmalar içerisinde bazen insanlar farz ediyor ki kendisine söyleniyor, hâlbuki orada kastedilen bir genellemedir. Ancak, bu çerçevede Sayın Nurettin Yaşar da konuşmasını bitirirken bence tam da bir sataşmada bulunmuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamam, arkadaşımıza söz vereceğiz.

Sayın Gök, başka bir şey var mı ilave edeceğiniz?

Bir dakika…

LEVENT GÖK (Ankara) – Arkadaşımıza müstehzi bir ifadeyle oturduğu yerden hanımefendi olarak gözüktüğünü ifade etmiştir. Arkadaşımız oturduğu yerde de, ayakta da, her yerde hanımefendidir. Yani bu şekilde ifade etmesi Nurettin Bey'in konuşmasını bozan bir görüş olmuştur ve arkadaşımıza sataşılmıştır. Bu nedenle Gülay Hanım'a da bir konuşma hakkı doğmuştur.

BAŞKAN – Gülay Hanım da bir alınganlık gösteriyorsa ona da iki dakika süre verelim.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Tabii, ben her şekilde hanımefendiyim, niye alınganlık göstereyim?

BAŞKAN – Tamam, hanımefendi olmadığınızı söylemedi zaten, hanımefendi olarak ifade etti Sayın Yaşar da.

Lütfen, böyle aynı nezaketle, aynı nezihlikte, güzel bir cevap bekliyoruz yeni bir sataşmaya meydan vermeden.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

6.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Kıymetli Sayın Başkanım, çok kıymetli milletvekili arkadaşlarım; tekrar hepinizi selamlıyorum.

Şimdi, bir milletvekili söylemlerinde, eylemlerinde öncelikle Türk toplumuna, bizi izleyen ilkokul seviyesinden dede yaşında olan arkadaşlara, insanlara kadar örnek olmalıdır, söylediği her sözün birileri tarafından takip edildiğini bilmelidir. Onun için, sanki 15 yaşında evlilik normalmiş gibi konuşmak, 8 yaşındaki çocuğun evlenmesini normal kabul ediyormuş gibi konuşmak bu ülkeye gerçek anlamda bir ihanettir ve doğru değildir. Çocuklar, çocuklarımız bizim ciğerimizin paresidir. Çocuklardan kıymetli neyimiz var, neyi konuşuyoruz? Çocuklarınızdan kıymetli neyiniz var? Hanginiz, hangimiz kendi hayatımızı çocuklarımıza feda etmeyiz ki? Bir başkasının çocuklarına bile hayatlarımızı feda etmez miyiz? Siyaset yapmak biraz da kendi çocuğundan daha çok başkalarının çocuklarını düşünmek değil midir? Bu anlayışın Türkiye'de egemen olması; insanın, çocuğun, kadının kutsal olduğunu bilmeniz ve bu değerlere gereken değeri göstermeniz… Kadına şiddetin son bulması, çocuğa şiddetin son bulması, burada üzülerek gördüğümüz o önergenin bir daha hiç getirilmemesi ve bir daha kimsenin o tür önergeleri getirmeye cesaret edemeyecek aydınlıkta bir Türkiye için bizim mücadelemiz; sizi de aydınlığa çağırıyoruz.

Türkiye'nin aydınlık ve ışıklı bir yola ihtiyacı vardır, hepimizin mutlulukla ve huzurla yaşayabilmesi için öncelikle çocuk tecavüzlerine, çocuk istismarcılarına mağdur demekten vazgeçmemiz şarttır. Dünün koşullarıyla bugünü yargılayamazsınız, 1920'lerle 2016'ları değerlendiremezsiniz, bugünün koşullarıyla o günün koşulları farklıdır. Siz, o günlerde insanlar deve üstünde gidiyorlardı, bugün en son model arabalara biniyorsunuz. En çok da en son model arabalara Diyanet İşleri Başkanlığı biniyor.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyoruz.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, 15/4/2016 tarihinde İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci ve arkadaşları tarafından, çocuğa hizmet veren bütün kurumlarda istismarı önleyici güvenlik ve eğitim politikalarının ve mağdur çocuklar için psikoterapi programlarının oluşturulması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Önerinin aleyhinde ilk söz Düzce Milletvekili Ayşe Keşir'e aittir.

Buyurun Sayın Keşir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Evet, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi önerisi hakkında grubum adına söz almış bulunuyorum.

Öncelikle tabii, -grubumuzdan az önce konuşan Sayın Yaşar da söyledi- bir tiyatro izledik, kendi söyleyip, inanıp, kendi alkışlayan bir tiyatro. Gerçekten bu şekilde siyaset yapmayı bu milletin hak etmediğini düşünüyorum.

Bu ülkede "çocuk" ve "evlilik" kelimeleri asla yan yana gelemez. "Çocuk" ve "istismar" kelimelerinin asla yan yana gelmesine müsaade edilemez. Bakın, buraya bir külliyat getirdim. Bu, son bir yılın külliyatı. Son bir yılın külliyatı. Eğer son on dört yılın külliyatını getirseydim bütün bu masaları doldurmam gerekirdi bu konuda.

AK PARTİ, değerlerin partisidir. AK PARTİ, milletten gücünü alan bir partidir. Kurulduğu andan itibaren milletle iç içe olan, milletten gücünü alan, milletle beraber olan bir partidir ve değerlerin partisidir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Siz söylediniz diye AK PARTİ değersizleşmez. Siz 8 yaşında evlenmeyi telaffuz ettiniz diye AK PARTİ bunu onaylıyor olmaz. AK PARTİ'liler de bu yüce millet de buna inanmaz.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Onlar yalancı, onlar iftiracı olur sadece.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Evet.

Önergeyi okudum, satır satır okudum, yeni bir şey var mı, arkadaşlarımız ne öneriyorlar diye. Bir defa, bu önergenin altında imzası olan arkadaşlarımızın çalışma ekibini bir gözden geçirmelerini tavsiye edeceğim çünkü son bir yılda, burada yazılı, önergede yazılı olan maddelerle ilgili iki tane araştırma komisyonu kuruldu. Bakın, bu son bir yılın külliyatı burası. Yazılı olanlarla ilgili iki araştırma komisyonu kuruldu. Birinin başkanlığını da bendeniz yaptım. Cumhuriyet Halk Partisinden ve Milliyetçi Hareket Partisinden çok kıymetli arkadaşlarımızla çalıştık. Aile Bütünlüğünün Korunması -kısa adı- Araştırma Komisyonu. Çok kıymetli katkıları oldu arkadaşlarımızın ve bir rapor yayınladık. Orada, o önergeyi hazırlayan arkadaşlar lütfedip -tabii 445 sayfayı okumak biraz emek ister, zahmet ister, zor olur 445 sayfayı okumak ama- şunun başlıklarını gözden geçirmiş olsalardı muhtemelen o önergeyi vermeyeceklerdi.

Bu Komisyon, aile bütünlüğünü incelerken bağımlılıktan engelliye, yaşlı bireye -efendime söyleyeyim- kadına yönelik şiddete, çocuk istismarına varan, aile bütünlüğünü olumsuz etkileyen tüm unsurları tek tek ele aldı. Üstelik bu Komisyon…

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – 10 yaşındaki çocuk uyuşturucu kullanıyor. Sen neden bahsediyorsun? Tiyatroyu siz oynuyorsunuz.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Kendiniz söyleyip kendiniz cevap vermeyin Sayın Vekil, lütfen dinleyin. Ben sizi dinledim.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Siz oynuyorsunuz tiyatro. 10 yaşındaki çocuk uyuşturucu kullanıyor.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Kendiniz söylüyorsunuz, kendiniz inanıyorsunuz.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Ya boş ver, işte aynısını sen yapıyorsun şu anda.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Lütfen okuyun. Okuma yazmanız umarım vardır. Lütfen okuyun.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Türkiye'deki veriler ortada. Sizin verileriniz, Hükûmetin verileri.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Biz, bu Komisyonda sadece boşanma olayları ve boşanmanın neden ve sonuçlarını incelemedik, aile bütünlüğünü ilgilendiren toplumsal tüm olguları değerlendirdik.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – 10 yaşındaki çocuk uyuşturucu kullanıyor. Sen neden bahsediyorsun?

AYŞE KEŞİR (Devamla) - Bunun içinde bağımlılık da dâhil -sizin önergenizde bağımlılık var diye söylüyorum bunu- bağımlılık da dâhil. Çünkü madde bağımlılığı ya da alkol bağımlılığı olduğunda bir aile bütünlüğünden söz edemeyiz.

Bunun içinde kadına yönelik şiddet var, bu raporda incelendi. Bir evde kadın ve çocuğa yönelik şiddet varsa -aile bireylerine- aile bütünlüğünden söz edemeyiz. Bir evde istismardan bahsediyorsak, o evde aile bütünlüğünden söz edemeyiz. Bütün bunların hepsini inceledik. Vaktiniz olduğunda inceleyeceğinizi ümit ediyorum.

Diğer bir konu: 2004 yılına kadar bu ülkede tecavüzcüsüyle evlenme yasaldı arkadaşlar, 2004 yılına kadar. AK PARTİ mi vardı bu hüküm geldiğinde? Ve yetmiş dokuz yıl bu hüküm kaldırılmadı, kaldırmaya kimse tenezzül etmedi. Ne zaman kalktı bu? 2005 yılında kaldırıldı.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Sayın Vekilim, oy birliğiyle kaldırıldı, oy birliğiyle!

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Oy birliğiyle!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Dinle, dinle!

AYŞE KEŞİR (Devamla) - 2005 yılından itibaren çocuk istismarı, aile içi tecavüzlerin kaldırılması hep AK PARTİ dönemindedir. (CHP sıralarından gürültüler)

Ayrıca, 2004 yılında kadın-erkek eşitliği ilk kez Anayasa'ya yine AK PARTİ döneminde girdi. 2010 yılında yine Anayasa'ya kadınlarla ilgili pozitif ayrımcılık ilk defa AK PARTİ'yle girdi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Peki, niye af getirdiniz?

AYŞE KEŞİR (Devamla) - Aynı zamanda, Çocuk Koruma Kanunu yine 2005 yılında AK PARTİ döneminde geldi.

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – AK PARTİ döneminde Ensarda tecavüzler oldu! Gerger'de ki tecavüzler…

AYŞE KEŞİR (Devamla) - 2010 yılında Anayasa'ya çocuk hakları ilk defa AK PARTİ döneminde girdi. 2013-2017'de çocuk stratejisi bu ülkede ilk defa AK PARTİ döneminde gerçekleştirildi.

2003 yılına kadar bu ülkede kız çocuklarının okullaşma oranı ne yazık ki yüzde 45'ti. Ne yazık ki bu konuyla ilgili 2003'e kadar kimseden bir şey duymadık arkadaşlar. Bu konuyu yine AK PARTİ dert edindi. 2006'da kız çocuklarının okullaşma oranı yüzde 52, 2016'da yüzde 80 oldu, yine AK PARTİ döneminde oldu.

Bakın, eğitim en önemli fırsat eşitliği aracıdır, kadın-erkek arasında da sosyoekonomik yapılar arasında da. Eğitim, AK PARTİ'nin öncelikli konularından olmuştur. On iki yıl zorunlu eğitim… Kız çocuklarının erken evlenmeye zorlanmasında en önemli engellerden biri zorunlu eğitim çağının yükseltilmesidir.

Diğer bir konu: Kadın istihdamını ve kadınların karar alma sürecine katılımını da konuşuyorsak eğitim en önemli araçtır. Eğitimle ilgili geliştirmediğimiz, kız çocukları ve kadınlar için geliştirmediğimiz hiçbir politikadan sonra karar alma mekanizması ve istihdamdan bahsedemeyiz. Kadını güçlendiren en önemli araç eğitimdir ve ben, şahsi deneyimlerimle, eğitime yaklaştırılmamak ve eğitim görmemek için şiddet görmüş, devlet tarafından şiddet görmüş de bir kardeşinizim. Neredeydi; bugün kadın ve kız çocuğu hakkında beyanda bulunanlar, güya haklarını savunduğunu iddia edenler o gün neredeydi? Ben ve benim akranım olan pek çok kadın, eğitim almak istediğinde, şiddet gördüğünde bugün konuşanlar neredeydi merak ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Aynı zamanda, Aile Bütünlüğünü Araştırma Komisyonu -biraz bilgi vermek istiyorum- dört aylık bir komisyon, 19 toplantı yaptı, yaklaşık 500 kişi ve kurumu dinledi. Bunların içinde 50'ye yakını hâkim, bir o kadarı boşanma avukatı, bir o kadarı kamu görevlisi, akademisyen, sivil toplum kuruluşu temsilcileri. Muhtemelen kaçırdınız ya da bu önergeyi size hazırlayan arkadaşlar fark edemediler…

GÜLAY YEDEKCİ (İstanbul) – Biz kendi önergemizi kendimiz hazırlıyoruz, sizin gibi başka yerlere hazırlatmıyoruz önergelerimizi.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Aynı zamanda, bir Çocuk İstismarı Komisyonu kuruldu, çalışmalarını yeni tamamladı ve bu komisyon, çocuk istismarına ait, sadece cinsel istismar değil… Çocuk sadece cinsel olarak istismar edilemez, çocuk ekonomik olarak istismar edilebilir, çalışma hayatında istismar edilebilir, dağa götürülerek terör maksadıyla istismar edilebilir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Tüm bunların hepsi bu komisyon raporunda çalışıldı ve Meclis Başkanlığına sunuldu. Umarım fırsatınız olur, bir ara da buna bakarsınız. Komisyon üyesi arkadaşlarınızın, partili arkadaşlarınızın bunu size ulaştıracaklarını düşünüyorum.

Onun için, yazmadan önce okumak gerekir. Bakın, bu çok önemli bir şeydir. Okumadan yazmak çok büyük bir hastalıktır, "Allah şifa versin." diyorum. Yazmadan önce okumak gerekir. Ne yapılmış, ne edilmiş, bu konuda bir şey var mı? Ezbere söylediğinizde hiçbir zaman millette karşılığını bulamayacak. "Çocuk" ve "evlilik" kelimesi AK PARTİ döneminde asla yan yana gelmemiştir, bundan sonra da gelmeyecektir.

AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Niye önerge verdiniz o zaman?

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Çocuk ve istismar konusu asla AK PARTİ döneminde yan yana gelmemiştir, bundan sonra da gelmeyecektir. Siz bundan emin olduğunuz için telaş içindesiniz, ben sizi telaşınızla baş başa bırakıyorum. Bu ülkenin çok ciddi gündemi var, biz AK PARTİ'liler olarak bu gündemi yapmak ve bu Parlamentoyu çalıştırmak zorundayız.

ATİLA SERTEL (İzmir) – Kim imzaladı Hanımefendi? 6 imza kimin?

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Onun için, sizi sizinle baş başa bırakıyorum.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önerinin lehinde ikinci söz Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'a aittir.

Buyurun Sayın Başaran.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, biz bugün burada çocuklarla ilgili çok önemli bir gündemi konuşurken şu dakikalarda yine bir çocuk derneğinin kapısına kilit vurulmaya çalışılıyor; Gündem Çocuk Derneğinin Ankara Şubesi bugün şu dakikada, biz bu kadar mühim bir meseleyi konuşurken kapatılıyor. Bu, sadece bir değil, bu son süreçte, geçen hafta içerisinde onlarca kadın ve çocuk derneği kapatıldı ve hemen akabinde bir gece yarısı darbesiyle bu tasarının gelmiş olması çok manidar geldi açıkçası bize. Çünkü çocuklarla ilgili, kadınlarla ilgili, dişini tırnağına takıp gerçekten bu ülkede çocuk haklarını, kadın haklarını savunan bu kurumları kapattıktan sonra bu tasarının getirilmiş olması, aslında bütün muhalif kesimi susturup, bu konuda gerçekten emek verenleri susturup burada toplumsal bir algı yaratmaktan başka bir şey değildir.

Evet, bugün sabahtan beri biz bu cinsel istismar, çocuk istismarıyla ilgili konuşuyoruz ve nasıl oluyorsa bilmiyorum, iktidar partisinden buraya gelip her konuşan, sanki muhalefet bu konuyu gündeme getirmiş, sanki muhalefet kendiliğinden bugün bu konuyu gündem yapıp bunu konuşuyormuş gibi bir algı yaratıyor.

Arkadaşlar, bir gece darbesiyle, kendi milletvekillerinin bile haberi olmadan bu tasarıyı getiren iktidar partisi. Bugün bu tasarıyı getiren muhalefet değil. Burada bunun karşısında duran bizleriz zaten. Burada çıkıp çocuklarla ilgili, istismarlarla ilgili ne kadar iyi işler yaptığınızı söylüyorsunuz, söylüyorsunuz ama bu tasarıyı getiren sizsiniz; bu tasarıyı toplumsal bir algı üzerinden buradan geçirmeye çalışan da sizsiniz.

Ve dediğim gibi, siz her defasında çıkıp toplumsal bir kabulün olduğunu, toplum tarafından bir kabul olduğunu söylüyorsunuz. Mademki öyleydi neden şu anda bugün Adalet Bakanı çıkıp "Mağdurlar kendini halka daha iyi ifade etsin, kendilerini anlatsınlar ki biz bu kanunu geçirebilelim." diyor. Yani şunu demek istiyor: "Bu kanunu biz Adalet Komisyonuna çekelim, bunun üzerinden bir algı yapalım, daha sonra tekrar getirip buradan geçiririz." Biz bu oyunları buradan çok gördük; kayyumla ilgili maddede de gördük, burada yapılan bütün hukuksuz, gayrimeşru düzenlemelerde de gördük bunu. Kalkıp, bugün geri adım atıyor gibi yapıp, dediğim gibi toplumsal algılarla bu Meclisi yönetmeye çalışıyorsunuz.

Kanun tasarısı Meclise geliyor, hemen bütün televizyonlar o mağdur kadınları çıkarıp bu yasanın ne kadar önemli olduğunu anlattırıyor. Doğru, o kadınların mağdur olduğunu, o kız çocuklarının mağdur olduğunu biz de söylüyoruz ama bunun çözümü hiçbir zaman o kız çocuklarını, o kadınları suçlulara teslim etmek değildir. Kadınların hepsinin ortak söylediği bir şey var. Belki, eğer onları

dinleme zahmetine gerçekten katlandıysanız, şunu söylüyorlar: "Ya, eşim dışarıdayken en azından eve ekmek getiriyordu, toplumsal baskının karşısında beni koruyup kolluyordu." Hiçbirinin ağzından "Ben eşimi seviyorum. Ben eşimi sevdiğim için çıksın." gibi bir cümle çıkmıyor.

Demek ki bu işin çözüm yöntemi, o kadınlara yaşayabilecekleri, o kız çocuklarına yaşayabilecekleri ortam sağlamaktır; bir ömür boyunca, kendisine tecavüz eden faillerle aynı evi paylaşma cezasını vermek değildir. Bu yasada neyi öngörüyorsunuz? O kadına boşanmak da yasak. Çünkü failin kusuruyla boşandığı zaman o kadın, o fail tekrar cezaevine giriyor. Peki, bunun yaratacağı sonuç ne? Daha çok çocuk cinayeti, daha çok kadın cinayeti. Biz bunları da çok iyi biliyoruz.

Ya da siz buradan bir sürü şey anlattınız; bu 3 bin kişinin 3 bini, 4 bini, gerçekten hepsi sizin anlattığınız düzlemde insanlar mı, yoksa 8 yaşında, 10 yaşında, 12 yaşında, 1 kişinin, 2 kişinin, 26 kişinin hatta, tecavüzüne uğrayıp onlarca ameliyattan sonra oturabilme durumuna gelen çocuklar mı? Peki, bununla ilgili herhangi bir belirleme, bir tespit var mı sizin elinizde? Hayır, çünkü sizin derdiniz bu değil, çünkü sizin derdiniz, kendinize göre bir sistem oluşturmak. 15 yaşında, evet, birçok kişinin annesi evlenmiş olabilir ama biz biliyoruz ki o kadınların çoğu doğum yaparken hayatını kaybetti; o kadınların çoğu doğurduğu çocukla oyun oynadı; o kadınların çoğu, belki 10 çocuk doğurup, maalesef o erkekle yaşamak zorunda kaldığı için evliyken tecavüze uğrayıp yine de terk etmeme durumunda kaldı. Gelip bunları konuşalım. Aslında bunlar için çözüm bulmamız gerekiyor.

Yine, Avrupa'daki düzenlemelerden söz ediyorsunuz. Avrupa'daki düzenlemelerin hiçbiri bu şekilde düzenlemeler değil, biraz açıp bakalım. Mağdurun daha çok ön planda olduğu, mağdurun sosyal hayata ve psikolojik olarak tekrar yaşama dönmesi için gerekli düzenlemeler yapılıyor; sizin gibi, mağdur failmiş gibi, tecavüz edenmiş gibi servis edilmiyor. Eğer gerçekten çocuğun haklı yararını konuşuyorsak gelin bunları konuşalım ama eğer sizin derdiniz başkaysa gelin, derdinizi açık açık söyleyin, bütün halk, bütün kamuoyu da asıl derdinizin ne olduğunu gerçekten öğrensin.

Yine, ben, en son, sizin, bir sürü yaptığınız iyi işten söz ettiniz, kendi cümlelerinizi size okuyayım, bakalım bu süreç içerisinde kadınlara, çocuklara nasıl bir hayatı reva görmüşsünüz ya da nasıl uygulamalar olması gerektiğini savunmuşsunuz: "Kadın ile erkek eşit olamaz, fıtratına aykırı." İsim vermeyeceğim, hepsinin kimler tarafından söylendiğini siz çok iyi biliyorsunuz. "Kız mıdır, kadın mıdır, bilemem." "Kadınlar iş aradığı için işsizlik yüksek." Bu mu sizin istihdama bakış açınız? "Anası tecavüze uğruyorsa neden çocuk ölsün, günahı ne? Anası ölsün öyleyse." "İş istiyoruz Sayın Bakanım." sözlerine karşılık "Evdeki işler yetmiyor mu?" "Kadın çalışarak fuhşa hazırlık yapar." "Kahkaha atan kadın iffetsizdir." "Kadının fıtratında köle olmak var." "Tecavüze uğrayan kürtaj yaptırmasın." "Hamile kadın sokakta dolaşamaz." "Kadınlar için tek kariyer annelik." "Türk kadını evinin süsüdür." İşte sizin kadınlara, kız çocuklarına layık gördüğünüz hayat bu. Böyle, istihdamdan söz ederek… Gerçekten, kadınların istihdama, sosyal hayata, ekonomik hayata katılımı gibi bir derdinizin olmadığını hepimiz biliyoruz ki son yaptığınız bu operasyonlardan da bunun ne kadar net olarak ortaya çıktığını görüyoruz. Dediğim gibi, bir sürü kadın derneğini kapattınız ama en önemlisi de büyük bir başarı olarak düşündüğünüz ve böyle yansıttığınız, belediyelerimizdeki eş başkanlık sistemine saldırdınız. Bunun da nedeni işte bugün burada yaptıklarınız.

Eğer 5 kadın vekil arkadaşımız bugün tutukluysa, her gün bizi tutuklamalarla tehdit ediyorsanız, yine, belediye eş başkanlarımız görevden alındıysa, kadın kurumlarımızın hepsinin kapılarına kilit vurulduysa, bütün kadın dernekleri, çocuk dernekleri kapatıldıysa, işte burada istediğiniz o sistemi yaratmak için, bütün sesleri kesmek içindir. Ama arkadaşlarımız da söyledi.

Evet, arkadaşlarımız tutuklu olabilir, bütün kurumları da kapatmış olabilirsiniz ama bugün Meclisin kapısındaki kadınları gördünüz. Sizin ne yapmaya çalıştığınızı oraya gelen kadınlar da buradaki kadınlar da çok iyi biliyor. Ben iktidar sırasındaki kadınların da aslında çok farkında olduğunu düşünüyorum, bu

uygulama karşısında çok rahatsızlık da hissettiklerini biliyor ve inanıyorum. Onun için biz sadece bu meseleyi bir muhalefet yapma meselesi olarak görmüyoruz. Bence vicdan sahibi, gerçekten, kadınların özellikle, bir bütünle bu önergenin tamamının reddedilmesi için baskı yapması gerekiyor.

Çünkü burada başka bir şey de söylendi, Anayasa Mahkemesinin kararı dendi. Ben diğer arkadaşlarım gibi, iktidar sıralarında oturanların bu düzenlemeleri yaparken hukuku çok da bilmediklerini düşünmüyorum. Çok iyi biliyorsunuz ama ben bir hukukçu olarak… Bir başka daha terim vardır hukukta, "kanunu dolanmak" diye bir tabir vardır; işte bunu çok iyi biliyor ve çok iyi beceriyorsunuz. Çünkü Anayasa Mahkemesinin kararı şu anda yapmaya çalıştığınız düzenleme değil, aslında daha adil bir uygulamanın getirilmesi için Anayasa Mahkemesi o düzenlemeyi iptal etti. Ama siz kendi isteğiniz, kendi içgüdüleriniz, kendinizi tatmin etmek için bugün burada bu kanunu başka şekilde yorumlayıp başka şekilde düzenlemeye çalışıyorsunuz.

Ama dediğim gibi, biz her alanda bunun karşısında durmaya devam edeceğiz. Sizin, o kız çocuklarına, o kadınlara reva gördüğünüz hayatın tam aksine, daha özgür bir hayat kurmak için, daha eşitlikçi, çocuk haklarından yana bir hayatın kurulması için her alanda sizin karşınızda dikilmeye devam edeceğiz. Çok rahatsız olacaksınız, biliyorum.

Gülmeyin, ne kadar rahatsız olduğunuzun göstergesi bu.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Acar Başaran.

NURETTİN YAŞAR (Malatya) – Lütfen çocukları siyaseten istismar etmeyin, lütfen kimse çocukları siyaseten istismar etmesin; yazıktır, günahtır, ayıptır. Yani bazı şeyleri siyasi malzeme yapmayın ne olursunuz ya.

BAŞKAN – Önerinin aleyhinde ikinci ve son konuşmacı İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Kaynarca.

TÜLAY KAYNARCA (İstanbul) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi aleyhine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle grup önerisinin başlığı çocuk istismarıyla ilgili komisyon oluşturulmasını kapsıyor. Bununla ilgili, Meclisimizde, Türkiye Büyük Millet Meclisinde tüm siyasi parti milletvekillerimizin katkısıyla oluşmuş bir istismar komisyonu, çocuk istismarını işleyen bir komisyonumuz var. Çalışmasını tamamladı, çok değerli bir rapor ve çözüm önerilerini içeren güzel bir çalışmaya da imza attı Yılmaz Tunç Başkanlığında. Yine, aile ve boşanma komisyonuyla benzer içeriği de kapsadığı için bu çalışma da gerçekleşti. Dolayısıyla, bugünkü verilen önergenin gündemin sıcaklığıyla ilgili olduğunu, dolayısıyla sadece bunu kapsadığını düşündüğümü ifade ederek konuşmamı üç dört başlıkta toparlamak istiyorum.

Öncelikle bu düzenlemenin kapsamı, neyi kapsayıp neyi kapsamadığı, ardından zamanlaması, bizim anayasal çalışmalarda ve kanun çalışmalarında "Çocuk ve Kadın" başlığındaki hassasiyetlerimiz ve son olarak da bundan sonra yapmamız gerekenlerle ilgili bir konuşma yapmayı arzu ediyorum.

Bunlardan birincisi, kanunun izin verdiği yaştan önce evlenenleri kapsayan bu düzenlemenin adını önce doğru koymak lazım. Dolayısıyla, aile olmuş evliliklerin hukuki problemlerini çözme adına atılmış bir adım ve sadece… Peki, neyi kapsamıyor? Bunu kapsadığını belirttikten sonra, kesinlikle tecavüzleri asla kapsamadığı gibi, bu önerge içerisindeki ilk cümle de, "Cebir, tehdit, hile" diye başlayan o cümle de bunu kapsamadığını açıkça ortaya koyuyor. Aksini iddia edenlerin kaygılarını giderecek, işte bu konuda kaygı duyanlarla ilgili çerçeveyi daha net ortaya koyabilmek, kanun koyucu ve kanunu uygulayıcı arasındaki bu çalışmayı da iyi yapabilmek lazım. Buna da bir bıçaksırtı olduğu için dikkat çekmek isterim.

Ancak şu kabul edilemez: Bu üç gündür kamuoyunda, -özellikle bu çalışmaya imza atan, bu önergeye imza atan kardeşlerimizle ilgili- AK PARTİ milletvekillerimizin çocuklarını gazetelerde deşifre etme. Bakın, bu nasıl bir vicdandır? Yani kız çocuklarıyla ilgili bir konuda eleştiri yapıyorsunuz, bunun üzerinde dikkatle duruyorsunuz ve bu kanunla, bu önergeye imza atan AK PARTİ'li vekillerin çocuklarının, küçücük çocuklarının resimlerini televizyonlarda, gazetelerde vermekten hiç sakınca duymuyorsunuz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bu bir nefret suçudur. Bu bir nefret suçudur çünkü o AK PARTİ Grubunun kararıdır ve bizim arkadaşlarımızın her birinin kararıdır. Bunu niye ifade ediyorum? Eksik olabilir, farklı olabilir, başka düşünüyor olabilirsiniz. Bu çerçeveyi farklı çizerek bunun gereğini yapar AK PARTİ Grubu, dün yaptığı gibi bugün de yapar. Ama sırf o önergeye imza attığı, usul itibarıyla bunu gerçekleştirdiği için, bir milletvekili diye, işte kendi küçücük çocuklarının, kız çocuklarının fotoğraflarını gazetelerde, televizyonlarda… Bu mantığı kınıyorum, bir nefret suçu olduğunun da altını dikkatle çiziyorum.

İkincisi ise, bu yeni bir konu mu? Hayır. Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu 2009'da kuruldu. Bu, kanunla kurulmuş komisyonun ilk alt komisyon başlığı nedir biliyor musunuz? İlk alt komisyon başlığı erken evliliklerle ilgilidir yani yıl 2009; yeni bir çalışma olmuş. Yıllarca hiç düşünülmemiş bu konulara, bu başlıklara dikkat çekilecek Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu adı altında bir komisyon oluşturulmuş ve bu komisyon ilk olarak neyi işlemiş? Erken evlilikleri ve çocuklarımızla ilgili, kadınlarımızla ilgili bu hassasiyeti işlemiş. Arkasından alınan kararlarda, oluşturulan raporlarda da çocuklarımızın, evlatlarımızın üstün menfaati dikkate alınmış.

Şimdi başka, bir üçüncü başlığa dikkat çekeceğim ve 4 başlıkla bunu tamamlayacağım. Üçüncüsü şu: Her şeyi yapabilirsiniz, eleştirebilirsiniz, başka açıdan bakabilirsiniz, siyasi istismar hâline getirip çok hassas bir konuyu kamuoyunun önünde algı operasyonuyla bu hâle de getirebilirsiniz, her şeyi yapabilirsiniz ama AK PARTİ hükûmetlerini, kadın ve çocuk konularındaki hassasiyeti konusunda onu buradan vuramazsınız; bunu geçiniz, bu mümkün değil, neden? Şimdi size sadece birkaç kanuni madde ifade edeceğim.

Az önce, çok değerli milletvekili arkadaşlarımızın her biri farklı başlıklarda bu yasal düzenlemelere dikkat çektiler çünkü bu üçüncü önerge, her biri hemen hemen bunu kapsıyor. Öncelikle evlenme yaşı: Bakın, 1930'lu yıllardaki 14 yaşı 17'ye çeken parti kim? AK PARTİ. Dolayısıyla, bununla ilgili hassasiyetimizi ortaya zaten koymuşuz. İkincisi: Utanç verici bir yasal düzenlemeyi, yine eski yıllardan, 1930'lu, 1940'lı yıllardan günümüze gelen, tecavüzcüsüyle evlendiği zaman -çok özür dileyerek ifade ediyorum- cezai indirim sağlayan bu utanç verici yasaları kaldıran kim? Yine AK PARTİ. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – CHP'nin de imzası var, birlikte yaptık.

AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Tek başınıza değil, hep birlikte yaptık.

TÜLAY KAYNARCA (Devamla) – Devam ediyorum, yine Türk Ceza Kanunu'nda değişiklik yapıp tecavüz suçlarının cezasını artıran parti kim? Yine AK PARTİ. Nasıl biliyor musunuz son düzenlemelerde? Son yaptığımız, bizim değiştirdiğimiz yasal düzenlemelerde neredeyse cinayetle, adam öldürmeyle eş değer yasal düzenlemeleri getiren kim? AK PARTİ milletvekillerinin imzası. Bu ne demek biliyor musunuz? Çocuğa dokunma, o bir çocuk; eğitimiyle, ahlakıyla, geleceğiyle bu devletin, hepimizin emanetleri. İşte bütün bu yasal düzenlemelerin -çok var, 1 tane, 2 tane, 10 tane değil- çocuğun üstün menfaatini içeren yasal düzenlemelerin her biri ama her biri birbirinden çok değerli.

O yüzden, son olarak şunu ifade edeceğim, çok başlık var ama: Mesela, on iki yıla bu eğitim sistemini zorunlu eğitim hâline getirdiğimizde kız çocuklarının erken evliliklerinin önüne geçecek bir düzenleme olduğunun da altını çizmiştik.

Ve son, anayasal düzenlemeler. Bakın, bütün bu saydıklarımızın her biri kanundu, her bir çalışma kanuni düzenlemelerle gerçekleşti, yenileştirdi, çocuğun üstün menfaatini öne aldı. Ama, bir de Anayasa'da bir düzenleme yaptık, az önce değerli vekillerim dikkat çektiler. O neydi? O da çok değerli; bunun en önemli başlığı, çocuklarımız, kadınlarımız, şehit yakınları ve gazilerimiz, engelliler, yetim çocuklarımız. İşte bu bütün dezavantajlı gruplar, evlatlarımız da dâhil ne sağladık? Pozitif ayrımcılık. Yani, çocuk lehine bir konu getirdiğinde, kadınlarımız lehine bir yasal düzenleme yaptığında, bir beyefendi "Ya, arkadaş, eşitlik ilkesi var..." Bununla ilgili bir şey söyleyemeyecek. Niye? Anayasa'nın 10'uncu maddesi, yıl 2010. Bunu niye getirdik? İşte bu önemsediğimiz, bu hassas olduğumuz değerler nedeniyle bunu yaptık. Az önce kıymetli vekil ifade ediyor, eşitlik, kadınlarla ilgili söylemler; ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz. O yüzden, bu kanuni düzenlemeyi de, kadın-erkek eşitliği anayasal düzenlemesini getiren parti kim? Yine AK PARTİ.

Dolayısıyla, bütün bunlara dikkat çektikten sonra son olarak şunu söylemek istiyorum: Biz bundan sonra ne yapacağız? Geri adım mı attık? Nasıl olacak? Bundan sonraki süreçte toplumumuz ne istiyorsa, çözüm olarak ne yapmamız gerekiyorsa, binlerce evlat babasını istiyorsa, binlerce kadın reşit hâliyle -25 yaşında, 29 yaşında- "Ben kocamı, ailemi istiyorum; devletten para istemiyorum." diyorsa ve bu bir sorunsa bunu AK PARTİ çözer, çözecek inşallah.

Bu süre içerisinde Saygıdeğer Cumhurbaşkanımız "ortak mutabakat" dedi, mutabakatla çözülmesi konusundaki çağrısını dillendirdi. Saygıdeğer Başbakanımız özellikle dikkat çekti ve bu konuda da Komisyona geri çekildiğini ifade etti. Ben bugünkü konuşmalarda geri çekilmiş bir önergede muhalefet partileri önerilerini sunsun, siyasal istismar yapmasın diye arzu ederdim.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Doğruysa niye çektiniz?

TÜLAY KAYNARCA (Devamla) – Bu duygu ve düşüncelerle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Hatip şöyle bir cümle ifade etti, dedi ki: " 'Babamı istiyorum, kocamı istiyorum…'; biz buna göz yumamayız." İnsan öldüren insanlar da kocasını istiyor ve çocuklarını istiyor.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkanım, hangi maddeye göre konuşturuyorsunuz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Yani, insanı öldüren kocasını istiyor diye, çocuğunu istiyor diye serbest mi bırakılacak? Burada insanlara… Eğer küçük çocuklara tecavüz ediliyor…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan…

MAHMUT TANAL (İstanbul) – …kocası bekliyor, çocuğu bekliyor diye serbest mi bırakılacak?

BAŞKAN – Sayın Tanal, lütfen, öyle bir şey söylemedi.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Böyle bir zihniyet kabul edilemez Başkan.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Tanal, hayatın tantana senin, hayatın tantana! Tantanacı!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, çocuk istismarına da, istismarın istismarına da, her türlü istismara da hep birlikte Meclis olarak karşı duruyoruz.

III.-YOKLAMA

(CHP sıralarından bir grup milletvekili ayağa kalktı)

LEVENT GÖK (Ankara) – Yoklama istiyorum.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunmadan önce toplantı yeter sayısı talebi var, öncelikle bu talebi karşılayacağız.

BAŞKAN – Sayın Gök, Sayın Yalçınkaya, Sayın Karabıyık, Sayın Yedekci, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Arslan, Sayın Bektaş, Sayın Tümer, Sayın Çamak, Sayın Balbay, Sayın Tanal, Sayın Tanrıkulu, Sayın Yılmaz, Sayın Yarkadaş, Sayın Akaydın, Sayın Sertel, Sayın Usluer, Sayın Doğan, Sayın Erkek, Sayın Dudu, Sayın Kara.

Yoklama için iki dakika süre veriyorum ve yoklama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla yoklama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı vardır.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, 15/4/2016 tarihinde İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci ve arkadaşları tarafından, çocuğa hizmet veren bütün kurumlarda istismarı önleyici güvenlik ve eğitim politikalarının ve mağdur çocuklar için psikoterapi programlarının oluşturulması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Kasım 2016 Salı günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşimde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Öneri kabul edilmemiştir.

Şimdi, İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) ÖNERGELER

1.- Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in, (2/1391) esas numaralı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/69)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/1391) esas numaralı Kanun Teklifi'min İç Tüzük'ün 37'nci maddesine göre doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Gaye Usluer
Eskişehir

BAŞKAN – İç Tüzük 37 üzerinde teklif sahibi Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer konuşacaktır.

Buyurun Sayın Usluer. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle kapatılan özel öğrenci yurtlarının Kredi Yurtlar Kurumuna ya da üniversitelere devredilmelerine ilişkin kanun teklifimizle ilgili konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım.

Uğultu kesilirse konuşmama devam edeceğim.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Uğultuyu keselim sayın milletvekilleri.

Buyurun Sayın Usluer.

GAYE USLUER (Devamla) – "Her ile bir üniversite açacağız." dediniz, açtınız da ancak her üniversiteye bir yurt, her öğrenci için barınma garantisi veremediniz. Üniversiteyi kazanan öğrenciler için "Nerede kalacağım?" sorusu hâlâ bir kâbus olmaya devam ediyor. Yurtların sayısı az, barınma için asgari koşullar sağlanamaz durumda. Kız öğrenciler için zorluk daha fazla. Giriş çıkış yasaklarını bir tarafa bırakalım, taciz vakaları her daim gündemde. Devlet yurtlarda nicelik ve nitelik sorunlarını çözemediği için kanunsuz, keyfî, bir kısmı merdiven altı cemaat yurtları çocuklarımızı ve geleceklerini tutsaklaştırıyor.

Kredi ve Yurtlar Kurumuna bağlı yurtların önüne geçmiş olan cemaat yurtlarına baktığımızda, aslında FETÖ'nün köklerinin de bu yurtlar içerisinde olduğunu rahatlıkla görebiliyoruz. Yurtların kapasitesi, yurtların yaşam koşulları, yaygınlığı sizi hiç ama hiç ilgilendirmiyor. Hatta bu konuda cimri davrandığınızı bile söyleyebilirim ama devletin bütçesi kanunsuz ve keyfî şekilde, o cemaat senin bu cemaat benim paylaştırılıyor. Halkın parasıyla kızlarını, oğullarını, damatlarını eğitim vakfı sahibi yapanlar, bizim oğullarımızı, kızlarımızı ise gerici eğitimin kölesi yapmak için devletin imkânlarını kullanıyorlar ve gördük ki bugün, bu yurtlardan ya Ensarcı hocalar ya da darbeci subaylar çıkıyor ve ne yapıyorlar? Birisi geliyor, bir gece ansızın Meclisi bombalıyor, öteki gidiyor, onlarca çocuğa tecavüz ediyor.

HASAN TURAN (İstanbul) – Nasıl bir tanımlama ya? "Ensarcı hocalar" nedir?

GAYE USLUER (Devamla) – Çocuklarımızın ne FÖTÖ'nün ne de başka cemaatlerin beyin yıkama merkezlerinde kalmasını, devletin buna çanak tutmasını istemiyoruz da kabul etmiyoruz da. (CHP sıralarından alkışlar)

HASAN TURAN (İstanbul) – Siz de hoca olacaksınız ya, siz de öğretim görevlisi olacaksınız! "Ensarcı hoca" nasıl bir tanımlama? Siz nasıl bir öğretim görevlisisiniz! Böyle total bir dil nasıl kullanıyorsunuz? Yazık, yazık…

GAYE USLUER (Devamla) – Bugüne kadar cemaat yurtlarının aleyhinde tek bir kampanya yürüttünüz mü, cevap verin?

HASAN TURAN (İstanbul) – Sizin yetiştirdiğiniz öğrenciler işte öyle olur.

GAYE USLUER (Devamla) – Hayır, ben cevap veriyorum ama Ensar Vakfı gibi, Kayimder gibi toplu tecavüz olaylarının yaşandığı kaçak yurtlar açığa çıktığında, kadın vekiller başta olmak üzere, cansiparane savunmaya geçtiniz, hiçbirimiz unutmadık daha. FETÖ yurtlarının kurulmasına izin verdiniz.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Kim verdi? Sizinkiler verdi onu.

GAYE USLUER (Devamla) - Sayısız çocuk istismarının yaşandığı bu yurtları bizzat korudunuz, kolladınız. Bu yetmedi, binlerce çocuğumuzu hayata küstürecek bir gece yarısı önergesiyle, bir karabasanla karşımıza çıktınız.

HASAN TURAN (İstanbul) – Hepiniz istismarcısınız.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Nerede istismarcı varsa, nerede tecavüzcü varsa, nerede onu savunanlar varsa dünyanın en alçak şerefsiz adamlarıdır, tamam mı?

GAYE USLUER (Devamla) – Neyse ki bu ülkenin bütün kadınları ayaklandılar. Bir gecede tasarıyı geri çektiniz. Bir daha anladınız ki…

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Ondan siyasi istismar çıkaranlar da şerefsizdir.

GAYE USLUER (Devamla) – Sayın Başkan, sükûnete davet eder misiniz?

BAŞKAN – Sayın Dalkılıç, lütfen, bitirsin.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Haydi, idam getirelim!

BAŞKAN - Sayın Usluer, siz devam edin.

GAYE USLUER (Devamla) – Devam etmeyeceğim susana kadar.

BAŞKAN – Ama, ben, kusura bakmayın… Devam edin siz.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Var mısınız, istismarcılara, tecavüzcülere idam getirelim, hadım getirelim! Delikanlıca… Gelin, buyurun.

BAŞKAN – Sayın Dalkılıç, lütfen…

HASAN TURAN (İstanbul) – Her türlü ahlaksızlığı savunuyorsunuz.

GAYE USLUER (Devamla) – Gücünüz yetiyorsa gelir, buradan, kürsüden konuşursunuz.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Oradan değil.

GAYE USLUER (Devamla) - Yerinden konuşmaya benzemez buradan konuşmak.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – İdam getirelim idam, varsanız, yüreğiniz yetiyorsa tecavüzcülere idam getirelim.

BAŞKAN – Sayın Dalkılıç, lütfen, istirham ediyorum…

GAYE USLUER (Devamla) – Bir gecede tasarıyı geri çektiniz. Bir daha anladınız ki: Gerçekten dünya yerinden oynar kadınlar birlik olduğunda. (CHP sıralarından alkışlar)

HASAN TURAN (İstanbul) – İstismar yapıyorsun, şiir okuyorsun, romantizm yapıyorsun.

GAYE USLUER (Devamla) - Buradan, bu kürsüden, bugün Türkiye Büyük Millet Meclisine gelen tüm kadın örgütlerine, günlerdir sosyal medyada, sokakta başkaldıran kadınlara, o önergeyi geri çektiren kadınlara selam olsun diyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HASAN TURAN (İstanbul) – Hepsi hikâye, slogan atıyorsunuz oradan.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Şov yapmaya gerek yok yani, o önergeyi biz kendimiz çektik.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – O önergeyi saptıranları da Allah kahretsin, saptıranları.

GAYE USLUER (Devamla) – Türkiye Büyük Millet Meclisinin görevi, tecavüze uğrayanın hesabını sormaktır.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Aslından ayırıp da saptırtanları, milleti yanlış yönlendirenleri de Allah kahretsin.

TACETTİN BAYIR (İzmir) – Söz mü aldı arkadaş, söz mü aldı, biz mi farkında değiliz?

GAYE USLUER (Devamla) – Cinsel istismar vakalarının en fazla yaşandığı yerlerin vakıf ve cemaat benzeri yapılar olduğunu biliyoruz ve bunların yaşanmaması için size diyoruz ki: Gelin, kanun hükmünde kararnameyle kapattığınız yurtları devlet yurdu yapalım, üniversite yurdu yapalım. Var mısınız?

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usluer.

İç Tüzük 37'ye göre, bir milletvekili adına İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Tanrıkulu. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; (2/1391) sayılı Yasa Teklifi üzerine söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet sayın milletvekilleri, sonuçta, geçtiğimiz üç ay içerisinde birçok eğitim kurumuna, bu eğitim kurumlarına bağlı birçok yurda el konuldu ama çıkardığınız kanun hükmünde kararnamelerde bu eğitim kurumlarının geleceği noktasında herhangi bir düzenleme yok.

Bugün çıkarılan 677 sayılı ve 678 sayılı kanun hükmünde kararnamelere baktım, buna ilişkin düzenlemeler de yok. Gönül isterdi ki gerçekten, yurt konusu bu devletin çok önemli eksiklerinden bir tanesi ve bu yurtları da devletin güvencesi altına alalım, kamunun güvencesinde olsun ama bunlar da maalesef yok. Niye?

HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Vakıflara verildi.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Değerli arkadaşlar, bunlar da yok.

Bakın, tümünü okudum ben. Bir sefer, bu çok yanlış. Bakın, Darbe Komisyonuna gelen, devletin kurumlarından gelen insanları dinliyoruz. Sonuçta, cemaat örgütlenmelerinin nereden beslendiğini çok esaslı bir biçimde görüyoruz. Şimdi, bu yurtlara bir vesileyle el konuldu. Hukuka uygun mu değil mi, ayrı, tartışılır ama ne yapıyorsunuz? Bugün çıkardığınız 677 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle

sınavlara ilişkin bir düzenleme yapıyorsunuz, eğitim hakkına el koyuyorsunuz, eğitim hakkına. 12 Eylül faşist askerî darbesinin yapmadığını bu kararnameyle yapıyorsunuz. Bu kararname, muhtemel diktatörlüğün başkanlık kararnamesi.

Bakın, haklarında bir iddia olmayan, hüküm olmayan bütün insanların genel sınavlara girmesini engelliyorsunuz. 4'üncü maddesini okudunuz mu? Lütfen okuyun, sizden rica ediyorum. Eğitim hakkını nasıl insanların elinden alırsınız! Sınava girecek, genel bir sınava girecek, diyorsunuz ki: "Sınava giremez. ÖSYM'nin yaptığı veya diğerlerinin yaptığı genel sınavlara giremez." Mahkûm mu? Değil. Suçlu mu? Değil. Ne? Tutuklu. Nerede? Cezaevinde. Niye girmesin? Hayır, olağanüstü hâl döneminde giremez, cezaevindeyken giremez diyorsunuz. Dahası var, dahası var sayın milletvekilleri, bunları gerçekten okudunuz mu? Yani insanları tutukluyken nasıl mahkûm edersiniz, nasıl eğitim hakkından mahkûm edersiniz, nasıl? Lütfen bunları okuyun. Bakın, bu kanun hükmünde kararnameleri lütfen okuyun, sizden rica ediyorum, eklerini bırakın, kendisini okuyun.

Bakın, yine, eğitim hakkıyla ilgili olarak düzenleme şu: "Özel Eğitim Kurumları Kanunu'nun ek 2'nci maddesinin (1)'inci fıkrasında yer alan 'Belediyeler, sivil toplum kuruluşları' ibaresi 'sivil toplum kuruluşları' şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir." Yani belediyeyi çıkarıyorsunuz, belediyeyi, sivil toplumu bırakıyorsunuz. Belediye kimseye kurs veremeyecek, kimseye eğitim veremeyecek, İzmir'de, İstanbul'da, Türkiye'nin herhangi bir yerinde veremeyecek ama size bağlı olan, kapatmadığınız, bu ekli listeyle kapatmadığınız, açık kalan size bağlı kuruluşlar bunları yapabilecek. Bu mu demokrasi? Soruyorum size. Neden bir belediye gerçekten fırsat eşitliği bakımından bir kurs hakkını kullanamasın? Bunun darbeyle ne alakası var? Biriniz de çıkıp bana söyleyin, grup başkan vekilleri, sizlerden rica ediyorum, neden bu var? Neden belediyelerin bu hakkı elinden alındı? Neden?

Dahası var, değerli arkadaşlar, bakın, İhale Kanunu'yla kanun hükmünde kararnamenin ne alakası var, İhale Kanunu'yla? Değişiklik yapmışsınız. Bugüne kadar verilen bütün ihalelere, Millî İstihbarat Teşkilatının raporuyla, Emniyet Genel Müdürlüğünün raporuyla şirketlere veto getireceksiniz. Bu ne demektir? Soruyorum, ne demektir?

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – "Terör örgütleri alamayacak." demek.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Size yandaş olmayan bütün şirketlerin ihalesini elinden almaktır. Başka bir düzen kuruyorsunuz.

HASAN TURAN (İstanbul) – Terör örgütüne destek veriyorsa ne yapacaksınız, denetlemeyecek misiniz?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Bakın, siz karşı çıkmıştınız 2002'de, bu düzene siz karşı çıktınız, 2002'de siz karşı çıktınız ta 2007'ye kadar. Ama şimdi aynı düzeni Emniyet raporlarıyla, Millî İstihbarat Teşkilatının raporlarıyla sizler yapmaya çalışıyorsunuz. KHK hükmü burada değerli arkadaşlar, burada değerli arkadaşlar.

HASAN TURAN (İstanbul) – Tamam, terör örgütüne destek veriyorsa ne yapacaksınız?

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) - Neyle? Mahkeme kararıyla mı? Mahkeme kararıyla mı değerli arkadaşlar?

Bakın, bu düzenin gideceği yol diktatörlüktür ve bu hukuk size de lazım olacak, yanlış yapıyorsunuz. Yarın öbür gün diyeceksiniz ki "Biz zaten olmayacağız, bize ne." Ama 80 milyon ve bu Türkiye'nin bütün halkları sizin bu hukuksuzluğunuzdan çekecek, bunu bilin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Bütün bunları, izleyen, takip eden ve mahkemelerden karar almış bir avukat olarak söylüyorum, yanlış yapıyorsunuz, yanlış, yanlış yapıyorsunuz.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan…

BAŞKAN – Vereceğim, bir saniye.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Turan, buyurun.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Az önce sayın konuşmacının ifade ettiği kanun hükmündeki kararnamedeki "MİT raporlarıyla ihaleye verilecek." ifadesi tamamen terör örgütlerinin finansmanına ilişkin bir düzenlemedir.

Bilgiye sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ERHAN USTA (Samsun) – Sayın Başkanım, madde 60'a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Usta, sisteme girmişsiniz, bir dakika süreyle söz veriyorum.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

32.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, muhalefetin mücadelesi sonucu Hükûmetin cinsel istismarla ilgili önergesini geri çekerek hatadan dönmesinin ülkemiz açısından bir kazanç olduğuna ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu, cinsel istismara af getiren önerge vahim bir hataydı. Muhalefetin mücadelesi sonucu Hükûmet bu yanlıştan döndü, önergesini geri çekti. Şimdi, görüyorum ki bazı arkadaşların sesi yeniden gür çıkmaya başladı ama unutmayın ki bu önergeyi AKP'li bir Bakan savundu, AKP'li vekiller imzaladı ve AKP grubu da kabul etti ama neyse, şöyle veya böyle oldu, bu hatadan dönüldü. Hatayı kabul etmek de bir erdemdir. Tekrar bu meseleyi çok fazla uzatmayıp, yani işin de üzerine çok fazla gitmemek lazım. hatadan dönülmesi ülkemiz açısından bir kazançtır, çocuklarımız kurtulmuştur.

Teşekkür ederim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmına geçiyoruz.

1'inci sırada yer alan, Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın geri alınan geçici 1'inci maddesiyle ilgili Komisyon raporu gelmediğinden tasarının görüşmeleri ertelenmiştir.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/775) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 438)

BAŞKAN – 2'nci sırada yer alan, Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi, Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu raporlarının görüşmelerine başlıyoruz.

2.- Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 405) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Komisyon Raporu 405 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu tasarı İç Tüzük'ün 91'inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir.

Bu nedenle, tasarı tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde gruplar adına ilk söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Ankara Milletvekili Zühal Topcu'ya aittir.

Buyurun Sayın Topcu. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakikadır.

MHP GRUBU ADINA ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 405 sıra sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısı üzerine Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, birkaç gündür tartıştığımız konulara baktığımızda, gerçekten bizlere yazıklar olsun diyoruz, çünkü "çocuk" ve "istismar" kelimelerinin yan yana kullanıldığı bir gündemle veya taciz olaylarıyla sürekli olarak burayı meşgul ettik. Onun için, artık diyoruz ki lütfen bunları bırakalım.

Değerler eğitiminden bahsederken, bir toplumu, daha doğrusu toplumları birbirine kenetleyen, bütünleştiren değerlerden bahsederken ve bütün dünyadaki ülkelerin eğitim sistemlerinde…

Sayın Başkan, lütfen arkadaşları ikaz eder misiniz, sussunlar.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, istirham ediyorum, sükûnete davet ediyorum, hatip kürsüde konuşuyor, lütfen.

ZÜHAL TOPCU (Devamla) – Acaba duydular mı sizi?

BAŞKAN – Siz buyurun, devam edin.

ZÜHAL TOPCU (Devamla) – Bütün dünya değerler eğitimi üzerinden konuşurken, bir bakıyoruz ki bizde hâlâ bunun yalnızca laf üzerinde kaldığı, eyleme geçemediğini görebiliyoruz. Eylem ve söylem bütünlüğü vardır. Gördük ki AKP iktidarı süresince hiçbir zaman eylemlerin ve söylemlerin birbiri üzerine örtüşmediğine hep birlikte şahitlik ettik. Çok laf söylendi burada, hâlâ da söyleniyor ama görüyoruz ki bu söylenen lafların hiçbiri eyleme geçmiyor, uygulanabilir hâle gelmiyor. Çünkü istatistiki verilere baktığımızda, bu söylenen lafların ne kadar yerine geldiğine, gerçekleştiğine yönelik olarak baktığımızda, inanın, sıfır kilometre yol alındığına şahitlik ediyoruz.

İşte, "çocuk istismarı" dedik, istatistiksel rakamlarına baktığımızda, yüzde 400'lere, 500'lere varan artışlar olduğunu görebiliyoruz. İşte, gençlikte, yine, çocuklardaki uyuşturucu kullanımından tutun da yanlış davranışlara yönelik olarak yine bunların da, rakamların geometrik artışla yükseldiğini görebiliyoruz. Bunları devletin kurumlarının istatistiklerinden elde edebiliyoruz. Gençliğin rakamlarına baktığımızda, gençliğin bir vizyon sahibi olmadığına hep birlikte şahitlik ediyoruz. Gençliğin umudu kalmadı, gençlik nefes alamıyor, insanlar nefes alamıyor artık.

(x) 405 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Bakın, burada söylenenler herhangi bir siyasi rant kaygısından öte, gerçekten, anne olarak, hoca olarak, bu ülkenin bir vatandaşı olarak söylenen sözler. Kadın cinayetlerine geldiğimizde, aynı şekilde yine artışların katedildiğni görebiliyoruz. Demin dedik ki gençlere herhangi bir umut vadedilmiyor. Şu anda işsizlik oranlarının yüzde 20'leri geçtiğini biliyoruz. Yine, gençler arasında ve aileler arasındaki intihar vakalarına baktığımızda, bunların da yüksek rakamlara, meblağlara eriştiğini söyleyebiliyoruz.

Şimdi, "değerler eğitimi" dedik ama kimin değerleri, bu değerleri kim öğretecek, nasıl öğretilecek, hangi değerlerden bahsediyoruz, bunların artık çok net olarak görülmesi lazım. "Sorun" diyoruz ama birçok sorun var. Bu sorunların çok iyi tespit edilmesi lazım ki -herhangi bir siyasi kaygıdan da uzak- ondan sonra çözümünün çok daha iyi oturtulması lazım.

OECD raporlarına baktığımızda, özellikle ülkemizde 15 ile 29 yaş arasındaki gençliğin yüzde 30'unun -bakın, az buz da değil- üçte 1'inin okumuyor; ne okuyor ne çalışıyor ne de herhangi bir yerde bulunmadığına dair resmî kayıtlarının olduğunu da söyleyebiliriz. Bütün bunlar arasında bir bakıyoruz ki Millî Eğitim Bakanlığının temel sistemindeki yasa değişikliğine yönelik olarak teklifi geliyor. Gerçekten, bu ülkenin o kadar çok acil, hemen yapılması gereken işleri varken bir bakıyoruz ki şu anda gündeme gelen konulara, inanın, dikkate değmeyecek şekilde konular olduğunu görebiliyoruz.

Şimdi, bakıyoruz, Millî Eğitimdeki müsteşar yardımcılığı; 5 olsa ne olur, 9 olsa ne olur, 7 olsa ne olur, 10 olsa ne olur? İçi doldurulmadıktan sonra, gerçekten eyleme dönüşmedikten sonra bunların hiçbir anlamının olmadığını da göreceğiz. Yalnızca, mesela bu yapılan değişikliklerin sürekli olarak kafamızı meşgul eden bir yanı var hangi siyasi kaygılarla bu değişiklik yapılıyor diye.

Şimdi, siz Bakanlık maarif müfettişliği konusunda değişikliğe gidiyorsunuz. Acaba keyfî idari kadroya hesap soracak kimseleri ortadan kaldırmak için mi yapılıyor bunlar, kafamızı meşgul ediyor. Gerçekten çalışan bir sistem var iken bunlar özellikle kadroya, müfettişlik kadrolarına yenilerini istihdam etmek ve öbürlerini de, çalışan kesimi de eritmek için yapılan gayretler mi diye sormadan edemiyoruz. Çünkü, yapılanlara baktığımızda hakikaten denetim sisteminin çalışmadığını görüyoruz, çünkü okullarda taciz vakalarına rastlıyoruz, şiddet vakalarına rastlıyoruz ve bu müfettişler gidip rapor hazırladığında gereken cevabın, gereken cezanın verilmediğini de hepimiz biliyoruz.

Şimdi, eğitim sistemine baktığımızda eğitimin lokomotifi öğretmenlerdir ama Millî Eğitimdeki öğretmenlik sistemiyle bile oynandı bu ülkede; öğretmenlik alımları heyecan kapısı, umut kapısı hâline getirildi, rant kapısı hâline getirildi. Özellikle siyasi iktidara rant sağlamak için "sözleşmeli öğretmenlik" diye bir kadro ihdas edildi. Öğretmenin sözleşmelisi olmaz. Bizler geleceğimizi emanet ediyoruz, bizler çocuklarımızı emanet ediyoruz ama siz tutuyorsunuz, özellikle öğretmenleri sözleşmeli istihdam ediyorsunuz. Bir de bunun yanında özellikle mesleğe kabul edilirken sözlü mülakat sınavıyla, ne yapıyorsunuz, mesleğe kabul ediyorsunuz ve bu sözlü sınavları kimin yaptığı, nasıl seçildiği, hangi soruların sorulduğu da basına yansıdığı kadarıyla gerçekten lime lime dökülüyor, elle tutulur yanı kalmadı bunların ve kimlerin alındığı, özellikle bu mülakat sınavlarını yapanların arka planlarının kimler olduğunun açıklanması lazım, detaylandırılması lazım. Her ne kadar objektif olarak kabul edilse de, çalınıp çırpıldığından bahsedilse de -o da iktidarın zafiyeti sonucunda ortaya çıkan soru çalmalardır ki- onları bir kenara bırakıp objektif olarak değerlendirdiğinizde, yine bu KPSS'yle alımların mülakatla yapılan sınavlardan çok daha sağduyulu ve objektif olduğundan da, ne yapabiliyoruz aslında, bahsedebiliyoruz. Şimdi, burada, özellikle mülakatın getirilmesinin arkasında yatan sebeplerin araştırılması lazım.

Şu anda -daha önce, geçen hafta, bütçede de Sayın Bakanla bunları paylaştık- özellikle sözleşmeli olarak alınan öğretmenler veya stajyerliği kalkacak olan öğretmenlere psikolojik baskılar yapıldığı yönünde, özellikle yandaş sendikaya üye olmadıkları takdirde stajyerliklerinin kalkmayacağı yönünde fısıltı gazetesinin yazdığı böyle haberler dolaşıyor. Psikolojik baskı altına alınmış durumdalar. Şimdi, böyle bir psikolojik baskı altında o öğretmenden ne kadar verim beklersiniz siz? Bunları da sizin vicdanınıza bırakıyoruz.

Ayrıyeten, sınavda sorulan sorular dedik ya, her tarafa kamera yerleştirirken, bütün sınav merkezlerinde kameralarla içeriye alınıp dışarı giderken de kameralarla salıverilirken acaba neden öğretmen alımlarındaki mülakat sistemlerine kamera yerleştirmiyorsunuz? Kim, hangi soruyu soruyor, aday nasıl cevap veriyor, elimizde net veriler olarak ne yapabiliriz? Kafalarda oluşan bu istifhamları da giderme yönünden belki çok daha manidar sonuçlar elde edilebilir.

Öğretmenin performansından bahsediliyor, on dakika içinde… Mülakat sınavı tabii ki iyidir ama on dakikada bir öğretmenin hem konuşmasını hem alan hâkimiyetini hem konuyu açıklamasını hem sınıf hâkimiyetini hem sınıf yönetimini ölçebilmeniz için gerçekten mucize yaratmanız lazım, Süpermen olmanız lazım hem ölçen tarafından hem de ölçülen tarafından. Ama bakıyoruz ki sorulan soruların gerçekten garabet olarak ifade edebileceğimiz cümlelerden oluştuğunu da burada ben paylaşmak istiyorum.

Tekrar diyoruz ki lütfen bu öğretmenlerin umutlarını yitirtmeyin. Bu öğretmenlik mesleğinin kariyer mesleği olması lazım, öğretmenlerin ideal oluşturabilmesi lazım, yükselme alanlarının, yollarının bunlara verilmesi lazım. Ama bakıyoruz ki yalnızca gençlik bir an önce mesleğe girme yolunda, nasıl girerlerse girsinler ama bir an önce girme yolunda. Nasıl müdür olunur, nasıl ilçe millî eğitim müdürü olunur veya millî eğitim müdür yardımcısı olunur, bunları bile hesap edemeyecek durumda, yalnızca bir an önce öğretmenliğe kapağı atma durumunda. Daha sonra, mesleğe girdikten sonra da özellikle on dört yılda oluşan siyasi atmosfer zaten hareket alanlarını daraltmaktadır. Onu da buradan özellikle vurgulamak istiyoruz. Çünkü öğretmenlik mesleği "devlet terbiyesi" dediğimiz kavramla örtüşen bir kavram. Devletin bütün kılcal damarlarını besleyen değerlerin bu öğretmenler tarafından alınması, aynı zamanda da öğrencilere aktarılması gerekirken devlet terbiyesi kavramının yerine "siyasal terbiye" olarak ifade edebileceğimiz, "veriler" olarak ifade edebileceğimiz değerlerin alındığını, "yandaşlık" kavramıyla doldurulan değerlerin böyle işlerlik kazandığını görebiliyoruz.

Yine, bugün yayımlanan TÜRK EĞİTİM-SEN'in Öğretmenler Günü dolayısıyla yaptığı bir çalışmada öğretmenlerimizin hâli de gözler önüne serilmektedir. 24 Kasım, biliyorsunuz Öğretmenler Günü ama öğretmenleri bir günde anmak gerçekten ne kadar anlamlı, burada ben sizlerle paylaşmak istiyorum. İnanın, eğitimin lokomotifi öğretmenler. Eğer öğretmenlerimizi biz tam teçhizatlı yetiştirmezsek ve bunları gerçekten bütün sosyal ve ekonomik imkânlarla donatmazsak inanın ülkenin geleceğinden bahsedebilmemiz de biraz zor olacaktır. Ankete katılan öğretmenlerin yüzde 83'ünün bakkallarına borcu var, bakkalların önünden geçemiyorlar. Öğretmenlerin yüzde 28'i bankalardan yapılandırma istemiş. Öğretmenlerin yüzde 13'ü icra takibine yakalanmış ve yüzde 65'i market alışverişi yaparken kalitelerinden önce fiyatlarına bakıyormuş. Yine, öğretmenlerin yüzde 96'sı 1 kilogram kıymanın hepsini bir anda kullanmıyor. Yine, öğretmenlerin yüzde 30'a yakını ek iş yapıyor. Öğretmenlerin yüzde 73'ü tatil bütçesini ayıramıyor, bir yıl çalıştıktan sonra tatiline bile gidemiyor. Emekliliği hak eden öğretmenler ekonomik zorluklardan dolayı emekli olamıyorlar. Yine, yüzde 92'si yaptıkları, icra ettikleri mesleğin artık saygınlığının da kalmadığını düşünüyor yani kendi mesleklerine kendi saygıları bile kalmamış. Şimdi, yine öğretmenlerden yüzde 81'i alım güçlerinin daha önceki yıllara göre çok düştüğünü kendileri söylüyorlar. Yine, bu öğretmenlerimizin öğretmenin sözleşmeli olmaması gerektiği yönünde genel bir kanaati var. Yine, öğretmenlerin yüzde 83-84'ü performans değerlendirmesinin objektif yapılmayacağı yönünde kanaat belirtmişler. Yine, yüzde 91'i iş güvencelerinin tehdit altında olduğundan bahsediyor. Yani bakıldığında, bir sürü sorunla beraber mücadele eden, aynı zamanda sınıfa girip öğrencilerini en iyi şekilde yetiştirme sevdası içinde olan öğretmenlerimizin hâlinin değerlendirilmesini de size bırakıyoruz. Bir de bunların yanında yani bu meslekte çalışanların yanında, mesleğe girmeden önce bir stres yumağı ile topuyla beraber mesleğe başlatmak da ne kadar anlamlı bilmiyoruz.

Yine diğer eğitim kurumlarımızın önemli derecelerinden bir tanesi de üniversiteler olmaktadır. Üniversiteler, eğitim mesleği açısından baktığımızda bütün mesleklere eleman yetiştiren ana kurumlar olarak, artık derinlemesine bilgi aktaracak kurumlar olarak, önem arz ederken... AKP iktidarının da en çok övündüğü konulardan bir tanesi "2002'de 76 üniversite varken şu anda, işte neredeyse 190'a yaklaştık." şeklindeki ifadeleri. Tabii ki biz buna katılıyoruz ama her zaman şunun altını da koyu kalemlerle çizmek gerekir ki: Nicel olarak sayıları artırmak bir yerde önemliyken bunların içini doldurmak çok daha önemlidir. Demin de dediğimiz gibi, istediğiniz kadar üniversite açın, her ile üniversite açılsın ama sizler belirli bir kaliteyi tutturamadıktan sonra, gerçekten çağın gerektirdiği, küresel rekabetçi dünyanın gerektirdiği kalifiye insan gücünü yetiştiremedikten sonra, yalnızca o insanları dört yıl boyunca oyalamanın ötesine geçemeyeceğiniz bir eğitim vermiş oluyorsunuz. İşte, uluslararası endekslere bakıldığında acaba patent sayımız nedir? Atıf yapılan makale sayımız nedir? Kütüphanedeki kitap sayılarımız nedir? Bütün üniversitelerdeki kitap sayısı acaba Amerika'daki bir üniversitenin kütüphanesinde bulunan kitap sayısı kadar mı? Bunlar aslında koskoca Türkiye Cumhuriyeti devleti için gerçekten üzüntü verici durumlar olarak karşımızda duruyor.

Evet, her yıl kaynak artıyor. Bu yıl en fazla kaynak ayrılan bakanlık da Millî Eğitim Bakanlığı ama yatırımların düştüğünü görebiliyoruz. Öğrenci başına harcamaların diğer ülkelerle mukayese edildiğinde -yine onlara göre, mukayeseli olarak- yine çok daha az olduğunu görebiliyoruz. AR-GE çıktılarımız neler? Bunları önümüze koyup hesaplamamız lazım. Gelişmişlik düzeyimiz ne? İnovasyon çalışmalarımız nasıl gidiyor? Uluslararası endekslere göre baktığımızda ve bu üniversite sıralamalarında Türkiye'den ilk 100'de, ilk 500'de, ilk 1.000'de kaç tane üniversitemiz var? Bunları da işte bu aralarda düşünmemiz lazım.

Esas olarak bunların düşünülmesi gerekirken bir bakıyoruz ki üniversitelerde, rektör seçimlerinde, altı ay, bir yıl çalışıp rektörlük mücadelesi yapıp 1'inci sıraya seçimlerde oturan arkadaşlarımızın değil de 5'inci sırada kazanan adayların atandığını görebiliyoruz. Neyse ki artık ülkeyi de KHK'larla yönettiğimiz için son çıkartılan kararla artık üniversite rektörlerinin de atamayla geldiğini, seçim sistemlerinin de kaldırıldığını görebiliyoruz. İşte, dün değil, evveli gün galiba, gazetelerde ilana çıkıldı; 19 üniversiteye yeni rektör aranıyor. Peki, birçok uluslararası üniversitelere baktığımızda onlarda da rektör araması ilanla yapılıyor ama belli kriterler var. Rektörler aranırken "Şu, şu, şu kriterleri göstermeniz, sahip olmanız gerekiyor." derken bizdekine baktığımızda gerçekten çok az bir… Şunu hemen okumak istiyorum, bizdeki ilanda diyor ki: "Profesör olarak en az üç yıl görev yapmış olması, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümlerine göre devlet memuru olarak istihdam edilebilmek için engel hâlin bulunmaması ve 67 yaşın tamamlanmaması." Bu kadar, rektör atamak için. Ama, arkadan baktığınızda "Neden bu rektörlüğe talip?" yani bir vizyon ortaya koyması lazım, "Yeni kaynakları nasıl yaratacak?", "AR-GE sistemini nasıl çalıştıracak?", "Verimliliği nasıl artıracak?" ve "Mevcut kaynakları nasıl yönetecek?" "Öğretim üyesi ve öğrencileri almada herhangi bir kalite standardı var mı?" bunları yapmamız gerekirken biz hâlâ nicel verilerle "Şu kadar üniversite yaptık." deyip ve yalnızca kaygının "Atanan rektörlerin de bizden olması." Artık diyoruz ki bu ülke bizim, ona göre, aynı gemideyiz, Allah korusun.

Teşekkür ediyorum hepinize. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına ikinci söz, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'a aittir.

Buyurun Sayın Danış Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben de Millî Eğitime yönelik kanun tasarısıyla ilgili söz almış bulunmaktayım.

Önce, bu Millî Eğitimde neler oluyor? Gerçekten, şu anda iktidarın öğretmenlere, eğitime yaklaşımı nedir? Aslında, en çok tartışılan meselelerden biri. Şunu söylemek istiyorum: Gerçekten, şu anda Türkiye'de birçok alanda olduğu gibi eğitim alanında da iktidar kendine biat edecek, itaat edecek mülakatlarla yeni bir sözleşmeli öğretmenlik müessesesini yerleştiriyor ve bu gerçekten, 25 Temmuz 2016 tarihinde zaten yayımlanan 668 sayılı OHAL KHK'siyle mülakatla alınan ve buna dayalı sözleşmeli öğretmen alımı zaten şu anda uygulamaya geçirilmiş durumda ve bu durumda da zaten, KHK'lerle iktidarın her konuda olduğu gibi eğitim alanında da Meclisi, Parlamentoyu tümüyle devre dışı bıraktığını ve bu konuda tümüyle kendi iradesini yaşama geçirdiğini görüyoruz. Tam anlamıyla, Meclis baypas edilmiştir.

Peki, bu sözleşmeli öğretmen alımı neye dayanıyor? İktidarın gerekçeleri şunlar: Darbe girişimini gerçekleştiren paralel yapılanmanın mülakatlar aracılığıyla devlet kadrolarına tekrardan girmelerinin engelleneceği iddia ediliyor. Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgelerindeki öğretmen ihtiyacının karşılanacağı ve öğretmen kalıcılığının sağlanacağı, iddialardan ikincisi. Diğeri ise sözleşmeli öğretmenlerin sorunsuz olarak kadroya geçmek için daha etkin bir çalışma yürüteceklerine yönelik savdır. Bu her üç gerekçe de gerçekle, hayatla, Millî Eğitim kadrolarının pratiğiyle ve şu anki uygulamayla kesinlikle uyuşmuyor.

Bir kere, paralel yapılanmanın devlet kadrolarına yerleşmesi, iddia edildiği gibi KPSS nedeniyle gerçekleşmedi. Bilakis, 2010'dan bugüne, özellikle kamuda üst sınıf pozisyonlar için başlatılan ve daha sonra neredeyse her kademeye yaygınlaştırılan mülakatlarla gerçekleştirildi. KPSS aracılığıyla kamuda göreve başlayan paralel yapıyla ilişkili kişiler ise doğrudan sınavın kendisi nedeniyle değil, sınav sorularının belirli çevrelerce servis edilmesi sonucu yerleştirilmiştir. Özellikle 2010 ve 2012'de bu konunun kamuoyuna mal olması sonucu oluşan tepkilere ise dönemin Hükûmeti hiçbir şekilde kulak asmamış, kulak ardı etmiş ve etkin bir soruşturma yürütülmesini de engellemiştir ve sağlamamıştır.

Yine, ikinci tezde ise diyorlar ki: "Bölgede, Kürt illerinde, kürdistanda öğretmenleri tutamıyoruz, bu nedenle buna başvuruyoruz." Bir kere, öğretmenlik toplumla iç içe olan bir meslektir. Öncelikle, politika, bölgedeki toplumsal sorunların çözümüne yönelik olmak zorundadır. Bölgedeki öğretmenlerin sürekli tayin istemelerinin nedeni hâlâ sağlanamamış olan barış ortamıdır. Şu anda çatışmaların, şiddetin, karşılıklı ölümlerin devam etmesi sebebiyle öğretmenler gitmek istememektedir. Hükûmetin barış ortamını sağlamaktan ziyade, böyle palyatif çözüm önerileriyle ve gerekçelerle bu sava sığınması da ayrıca büyük bir acziyetin göstergesidir.

Yine, üçüncü sav ise aslında bu konuda Hükûmetin görüşlerini çürütüyor. Yine bu konuda gerçekten meslektaşlar arası iç barış, hukuk zedelenmiş ve bununla ilgili işsiz kalma korkusu yaşayan sözleşmeli öğretmenlerin ekonomik ve sosyal hakları konusunda mücadele yürütmeleri dahi etkilenmiştir. Ama, asıl mesele, Hükûmet sözcülerinin ileri sürdükleri bu savlarda gizledikleri asıl bir amaç var, temel gaye var, o da kendi kadrolarını oluşturma çabasıdır, kadrolaşma çabalarıdır ve bölgede etkin olan muhalif sendika örgütlülüğünü kırmaktır. Bu amacı gizlemek için görünürde kendilerince yeni gerekçeler yaratmaktadırlar. Yani burada şunu özetle söylemek istiyorum: Kesinlikle AKP'ye sadakat, itaat ve biat temel aslında belirleyendir ve bunu gizleme çabaları beyhude bir çabadır.

Değerli arkadaşlar, bu OHAL'in ilanından sonra gerçekten en fazla mesleğinden ihraç edilen, açığa alınan kesimlerden biri de eğitimcilerdir ve şu anda binlerce eğitimci maalesef bu konuda büyük bir sıkıntı içinde, kendi işlerinden, kendi geleceklerinden, çocuklarıyla olan bağlarından kopmuş durumdalar. Size sadece iki örnek vereceğim. Şu anda Diyarbakır E Tipi Cezaevinde tutuklu bulunan Adile Ekinci. Kendisi -bizzat dosyasını okudum- sendikal faaliyetlere katıldığı gerekçesiyle şu anda

tutuklu, cezaevinde ve oğlu Agit 4 yaşında. Ailesiyle yaptığımız görüşmede, 4 yaşındaki çocuk şu anda antidepresan kullanıyor, annesi ihraç edilmiş ve annesini görmeye bile gitmek istemiyor. Yine, diğer bir öğretmen Fatma Gülçiçek. 2 yaşında bir çocuk, emzirme çağında Şerman ve egzaması olduğu için maalesef doktorlar cezaevinde kalmasına izin vermiyor çünkü bulaşıcı bir hastalık ve çocuğa orada bakım koşulları yok. Psikiyatriye götürdüler geçen hafta babası ve ailesi, psikiyatr Şerman için şunu önerdi: "Davranış bozukluğu var, bu annesinden ayrı, annesinin kazağını ya da bir kıyafetini gece çocuğa verin, onun kokusuyla uyursa ya da o psikolojiyle belki biraz daha rahatlar." Bunun gibi şu anda yüzlerce öğretmen, eğitimci Hükûmete biat etmediği için, itaat etmediği için, sendikal haklarını kullandıkları için ihraç edildiler ya da cezaevine atıldılar ya da farklı yöntemlerle açığa alındılar.

Millî Eğitime ilişkin ilerleyen bölümlerde yine partimizin görüşlerini ifade edeceğiz ama şu anda Türkiye'de konuşulması yasaklanan Hükûmet tarafından basın-yayın organlarına en sert sansürün uygulandığı, Türkiye'nin üçüncü partisine yapılan darbenin görünmez kılınmaya çalışıldığı gerçeğiyle Meclisin yüzleşmesi gerekiyor. Buradaki milletvekilleri aynı sıralarda oturdukları bir partinin eş genel başkanları ve 8 milletvekiliyle birlikte toplam 10 milletvekilinin şu anda cezaevinde rehin tutulduğu gerçeğini gözardı edemez. Gerçi şu gerçeği de çok iyi biliyoruz: Bu milletvekili arkadaşlarımız şu anda bu sıralarda oturan ve dokunulmazlığın kaldırılmasına olumlu oy veren milletvekillerinin iradesi sonucu şu anda cezaevindeler ve temsil edildikleri seçmen kitlesinin haklarını, özgürlüklerini, siyasetini yürütemiyorlar. Bunu bu Meclisin en temel gündemi kendi üyelerinin şu anda rehin olarak tek kişilik hücrelerde tutulmasıdır. Bundan daha önemli bir gündem yoktur, bundan daha önemli bir gündem olamaz. Eğer demokrasi seçme ve seçilme hakkını, sandıktan çıkma hakkını garantiye alıyorsa, herkesin kendi temsilcisini seçme hakkını veriyorsa ve o sandıktan çıkan iradenin burada tanınmaması söz konusuysa, bu Meclisin kendisine, aynen 15 Temmuz akşamı atılan bombalar gibi darbe atılmıştır. Şu anda asıl darbe ve asıl bombalar 4 Kasım gecesi atılmıştır Meclise çünkü o gece, 6 milyon insanın oyuyla seçilen milletvekillerinin birer suçluymuş gibi, birer mafya örgütünün üyeleriymiş gibi, sanki çok büyük farklı suçlar işlemişler gibi evleri basıldı ve hukuksuz bir şekilde gözaltı işlemi uygulandı. Ankara'da evi bulunan Eş Genel Başkanımız Sayın Figen Yüksekdağ'ın kapısı kırıldı. Onun deyimiyle "haydutlar gibi" güvenlik kuvvetleri gidip o evi basıp bir milletvekilinin, 6 milyon iradenin "Benim liderimdir, Eş Genel Başkanımdır." dediği kadının evini zorla, haydutlar gibi kırıp onu gözaltına almışlardır. Diğer Eş Genel Başkanımız Selahattin Demirtaş'ın evinde ben de bulundum, yetiştim gözaltına. Diyarbakır'ın dörtte 1'i kuşatılmıştı, oradaydım. Kar maskeliler, Özel Harekât timleri, polisler, bütün Emniyet, nereden güç getirilmişse yığılmış, partinin Eş Genel Başkanını gözaltına alıyorlar. Bizim konuşmamıza bile izin verilmedi ve diğer milletvekili arkadaşlarımızla birlikte Diyarbakır Emniyet Müdürlüğüne gece saat bir buçukta götürüldüler.

Peki, bu gerçekten Hükûmet yetkililerinin söylediği gibi zorla getirme kararına ya da ifade vermemeye yönelik bir yanıt mıydı? Büyük bir yalan; asılsız, mesnetsiz bir beyan. Neden bunu söylüyorum? Bir milletvekiline mevcut, yürürlükteki Anayasa'ya göre, Ceza Muhakemeleri Kanunu'na göre, hangi kuralı söylerseniz söyleyin, gözaltı işlemi uygulanamaz. O milletvekillerinin, dokunulmazlığı kalkan milletvekillerinin fezlekeyle sınırlı olarak dokunulmazlıkları kaldırılmıştır. Ve bu da yetmedi, aynı gün -Türkiye'de savcılar arasında ortak bir koordinasyon yoktur, üst bir savcılık makamı yoktur- Bingöl, Diyarbakır, Mardin, Şırnak, Hakkâri hepsi bir anda savcılar -herhâlde bir vahiy geldi bir yerlerden- aynı saatte, eş zamanlı, paralel operasyonlarla aynı dakikalarda gözaltı yaptılar. Birileri uçakları ve jetleri de hazır etmişti. Nedense aynı anda bizim Mardin Milletvekilimiz Gülser Yıldırım özel helikopterle bir saatlik yoldan Diyarbakır'a getirildi. Yine, Ankara'dan gözaltına alınan milletvekillerimiz önce Diyarbakır'a getirildi, özel jetlerle, helikopterlerle Bingöl'e, Şırnak'a ve Hakkâri'ye götürüldü. Bu organizasyon ve bu komplo, bu darbe büyük bir hazırlık sonucuydu.

Savcılara kim talimat verdi? Bunu Meclis ortaya çıkarmak zorundadır. Savcıları kim o gece harekete geçmesi için talimatlandırdı? Savcıların üstü kimdir bu ülkede? "Yargı bağımsızdır." diyenlere söylüyorum. Kendileri yargıdan kaçmak için bin bir yola başvurdular. Kendi avuçlarına, kucaklarına aldıkları yargıyı silah olarak kendi rakiplerine, siyasi partilere yönelik bir silah olarak kullanıyor.

Şu anda Türkiye'de yargı, siyaseti devre dışı bırakmak için… Seçimlerde bizimle yarışılmıyor. Gelin, seçimlere gidelim. Şu anda Mardin Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanı 74 yaşında Sayın Ahmet Türk gözaltında. Ya bu utanç o kadar büyük ki söylerken bile emin olun sesimin titremesini engelleyemiyorum. Bu nasıl bir aymazlıktır? Ve sonrasında çıkıp bize deniliyor ki: "Efendim, savcılar bağımsızdır. İfadeye gitmediler, o yüzden alındılar." Bu nasıl bir gerekçedir?

Anayasa burada değerli arkadaşlar. Hepiniz eminim biliyorsunuz, Anayasa 83/3: "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi hakkında, seçiminden önce veya sonra verilmiş bir ceza hükmünün yerine getirilmesi, üyelik sıfatının sona ermesine bırakılır; üyelik süresince zamanaşımı işlemez." Burada hükümden söz ediyor, bir soruşturmadan değil. Hüküm, kesin hüküm. Balbay kararı var -kendisi de burada- AİHM kararları var, Anayasa Mahkemesi kararları var ama bu birilerine yetmemiş, "Biz, fiilen bu hukuksuzluğu yaşama geçireceğiz." demişler. Şu anda arkadaşlarımız aynı hukuksuzlukla verilen talimatlar sonucunda tek kişilik hücrelerde tutuluyor. Bu, nasıl bir intikam duygusudur? Bu nasıl bir kindir? 1994 yılında bile -o dönemin koşullarını eleştirenler herhâlde şu anda kafalarını kaldırıp yüzümüze bakamıyorlardır- o zaman koğuşlar arasında kapılar açıktı ve milletvekilleri istedikleri görüşmeyi yapıyorlardı. Zincirbozan'da bile, o dönem yatanlar, diyorlar ki: "Biz tatil yaptık darbeden sonra." O kadar rahat cezaevi koşullarında. Şu anda cezaevine alınmaları zaten büyük bir skandal, büyük bir siyasi darbe; bu da yetmiyor, orada tecritle, izolasyonla, bizim arkadaşlarımızla görüşmelerimizin engellenmesiyle ekstra cezalar uygulanıyor.

"Peki, arkadaşlar, ne soruldu milletvekili arkadaşlarımıza, eş genel başkanlarımıza?" diye sorabilirsiniz bize. Çoğunun dosyasını okudum. Bir kere, savcılar sorularında -getireceğim ileriki günlerde, tek tek tutanakları okuyacağım- fezlekeye bağlı soru sormamışlar. "Sizin hakkınızda şu fezleke var, hakkınızdaki iddia bu. Buna ne diyorsunuz?" diye bir soru yok. Genel, herhangi bir soruşturma dosyası gibi bir dolu soru sormuşlar. "Hangi fezleke numarası?", "Dokunulmazlık kalkmış mı?", "Savcı bunu sormaya yetkili mi?", "Bu milletvekilinin dokunulmazlığı var." diye avukatların itirazı da dikkate alınmamış. Daha da ileri gitmişler -şu anda tutanakları getirmedim, ileride getireceğim- Abdullah Zeydan ve Selma Irmak'a -somut örnek veriyorum- savcılık fezlekeye bağlı sorma zahmetinde bulunmuş, demiş ki: "Şu tarihte şu konuşmayı yaptınız, şu tarihte şu etkinliğe katıldınız." Ve karar bölümünde diyor ki: "Şundan serbest bırakılmasına, şu iddiadan serbest bırakılmasına…" Son madde, diyor ki: "Ama çok sayıda propaganda yaptığından, fazlaca etkinliklere katıldığından bunun propaganda boyutunu aştığı ve örgüt üyeliği suçunu oluşturabileceği kanaatiyle tutuklanmasına…"

Hukuk fakültesinde bunu hangi öğrenciye sorarsanız orada savcının suç işlediğini, görevini kötüye kullandığını, aldığı talimat sebebiyle böyle davranmak zorunda bırakıldığını görür ve bu dosyalar… Türkiye tarihinde, bu süreç -4 Kasım darbesi ve sonrasında yaşadıklarımız- kesinlikle Türkiye'nin en karanlık dönemlerinden birini oluşturuyor.

Şu anda burada oturması gereken arkadaşlarımız cezaevindeler. Nasıl böyle bir şey kabul edilebilir? Dokunulmazlığın kaldırılması yargılamaya olanak vermektir. Hükûmet sözcüleri, Cumhurbaşkanı, Başbakan koro hâlinde -ezberlemişler çünkü aynı cümleleri söylemeleri lazım- "İfade vermeye gitmediler." diyorlar. Biz niye ifade vermeye gitmediğimizi biliyoruz. Fezlekeleri hazırlatanların siz olduğunuzu biliyoruz. Bu fezlekelerin soruşturmaya, soruşturmanın iddianameye ve iddianameyi de karara dönüştürmek istediğinizi, yargı üzerindeki operasyonunuzun tam da bu amaçla olduğunu çok iyi biliyoruz. Bizim bağımsız ve tarafsız bir yargı önünde söyleyemeyeceğimiz, savunamayacağımız

hiçbir sözümüz yoktur. Yargılandığımız dosyaların hepsi bu kürsüden söylediğimiz sözlerdir. Yeni bir sözümüz yoktur. O dosyaların hepsini, merak eden milletvekili arkadaşım varsa hepsine gönüllü olarak temin edip vermeye hazırım. "Acaba Selahattin Demirtaş ya da Figen Yüksekdağ ya da Selma Irmak ya da Abdullah Zeydan niçin yargılanıyor?" diye merak ediyorsanız, o yandaş medyaya, o çamur medyaya sakın ola ki bakmayasınız. Çünkü onlar iddianamelerden ve fezlekelerden esinlenmiyor, onlar bir propaganda aygıtı gibi çalışıyor.

Faysal Sarıyıldız en çok tartışılan milletvekili arkadaşımızdır. Faysal Sarıyıldız'ın dosyasında savcının kendisi bizzat "Silah bulunamamıştır." diyor, "Silah yoktur." diyor ve bundan kendisi bir iddianame, bir soruşturma dosyası hazırlıyor ama açıyorsun gazeteleri, yok, efendim, milletvekilinin aracında silah, yok şurada şu bulundu… Ya, bu yalanları nasıl üretiyorlar? Biz mahkeme dosyasına mı inanalım, yoksa basının yalan propagandalarına mı inanalım?

Dün de Sayın Ahmet Türk'le ilgili hemen başladılar propagandaya. Valilik de savcıymış gibi, aynen savcılık makamı gibi "İhbar var." diyor. Ya, gerçekten, gülebileceğimiz bir ortamda bunlara kahkaha atarız. Ne ihbarı ya? Ahmet Türk'le ilgili, örgüt üyesi olduğuna ilişkin, gözaltından önce ihbar alınmış. İhbarı organize et, ihbarı al, kimlik yok, adres yok, TC kimlik yok; hepiniz hakkında, hepimiz hakkında vallahi her türlü ihbar yapılabilir. Bu ülkede, Parlamento üyelerinin bu tip komplolarla, cezaevine gönderildiği, rehin alındığı bu ortamda hiçbirimizin, hiç kimsenin, sizin de bizim de hukuk güvenliğimiz yoktur. Gün gelir, devran döner; hukuka dönmezseniz hukuk size döner ve o hukuk size de hesabını sorar diyorum.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Turan…

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sayın Başkan, az önceki konuşmacı konuşmasında "Fezlekeyi hazırlayan sizsiniz." diye ısrarla vurguladılar. Zaman kaybı olmasın diye, kayda geçsin diye söyleyeceğim.

Dokunulmazlıkları beraber kaldırdık, tüm partilerin desteğiyle beraber kaldırdık. Yapılan işlem dokunulmazlık dosyası kapsamında mahkemenin içtihadıdır, çalışmasıdır. Burada "Fezlekesini AK PARTİ yaptı." demenin doğru olmadığını ve reddettiğimizi söylemek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına söz sırası Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'a aittir.

Buyurun Sayın Akaydın. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, AKP Hükûmetinin eğitime ve öğretim hayatımıza ilişkin bir başka tartışmalı yasa tasarısını görüşüyoruz.

2002 yılından itibaren AKP hükûmetleri tarafından bu Meclise getirilen ve muhalefetin görüşleri ve uyarıları dinlenilmeden zorla kabul ettirilen birçok tasarı ve teklif ülkemizin eğitim sisteminde telafisi zor zararlara yol açtı.

Değerli milletvekilleri, bir devleti yıkmak için sadece işgal veya darbe gerekmez; AKP iktidarının yaptığı gibi millî eğitimi yıkın, adaleti yıkın, Anayasa'yı dinlemeyin, devlet yıkılır.

Şimdi görüşmekte olduğumuz Millî Eğitim Bakanlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanun hükmünde kararname ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına yönelik bu tasarı belki 4+4+4 kadar kamuoyu gündeminde yer almadı fakat bu değişiklik kadar kökten sorunlu düzenlemeler içeriyor.

2011 yılında geçirilen 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve ondan hemen sonra 4+4+4 olarak kamuoyunda bilinen değişiklikler sonrası yaşanan olumsuzluklar ve hâlâ devam eden tartışmaları bugün sıralamaya kalksak yirmi dakika da bizim için yeterli olmayacaktır. Üstelik, bugün 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'de getirilen düzenlemelerle de birçok değişikliğe gidiliyor. Fakat gördüğümüz kadarıyla bu düzenlemeler 652'nin yarattığı tartışmaları sona erdirmek yerine daha derin tartışmalara zemin hazırlıyor.

Bu tartışmaların en önemlisi, Millî Eğitim müfettişleri hakkında yapılan değişikliklerdir. Henüz bu yasa tasarısı gelmeden önce bize ulaşan duyumlar, Bakanlığın, Millî Eğitim müfettişlerini muhalif öğretmenlere baskı yapmaları için zorladıkları yönündeydi. Özellikle solcu sendikalara üye olan bütün öğretmenlere, terör örgütüne destek verdikleri gibi ciddi iftiralar atılarak onlara yönelik soruşturma açılması için girişim başlatılmak istendiğine yönelik iddialar bize ulaşır ulaşmaz biz burada soru ve araştırma önergesi olarak Meclis gündemine getirmiştik. Yapılan düzenlemeyle bu iddianın gerçek olduğunu görmüş oluyoruz. Millî Eğitim müfettişleri bu düzenlemeyle merkeze çekiliyor, illerdeki müfettişlerin denetim ve soruşturma yetkileri de tamamen ellerinden alınıyor. Böylelikle Bakanlığın denetim mekanizması mülakatla alınacak özel kişilerle doldurularak siyasi tarafsızlığı ortadan kaldırılacak, müfettişlerin eğitim teftiş işlemi ortadan kalkacak; Bakanlığın emrinde çalışan 500 merkez müfettişinin öncelikli görevi, siyasi olarak sakıncalı görünen öğretmen ve idareciler hakkında idari işlem başlatmak olacak.

Müfettişler merkeze çekilirken görevdeki müfettişlere yeniden mülakata alım yükümlülüğü getiriliyor. Böylelikle iktidarın siyasi olarak karşı olduğu görüşlere sahip olduğuna inanılan müfettişlerin mülakatta başarısız oldukları gerekçesiyle görevden uzaklaştırılmasının önü açılıyor.

Şimdi soruyorum, acaba bu siyasetin, 2014 yılında bir bakan kardeşinin on iki yıl müfettişlik kuralının delinerek Teftiş Kurulu Başkanlığına getirilmesiyle bir ilgisi var mı? Var ki bu karara direnen 300 Teftiş Kurulu üyesi illere dağıtıldı. Bunların 100'ü emekli oldu, şimdi 200'ü direniyor. Üstelik bunların 150'si AKP döneminde sınavla alınmış müfettişler. Bu ayıptan biraz olsun utanırsanız bu 200 kişiyi mülakatsız olarak merkeze alırsınız.

Diğer arkadaşlarım tarafından da dile getirilecek olan bir konu da sözleşmeli öğretmenlik ki bu konu başlı başına büyük bir felaket anlamına geliyor. Bu yeni uygulama öğretmenleri resmen taşeron hâline getiriyor, kadro garantilerini ellerinden alıyor, öğretmenler sözleşmelerinin uzatılmamasına yönelik baskı yoluyla iktidarın siyasi baskısı altına alınıyor. Kaldı ki bizim, Komisyon görüşmeleri sırasında sabahlara kadar süren tartışmalarla itiraz ettiğimiz bu düzenlemeyi yakın zamanda çıkardığınız kanun hükmünde kararnamelerle kabul ettirdiniz ve acil alınması gereken kadrolara atadığınız sözleşmeli öğretmenler için nasıl mülakat yaptığınızı, onlara neler sorduğunuzu, hangi kriterlere göre öğretmen aldığınızı hep birlikte gördük. Bizim endişemiz ileride Türkiye'de öğretmen kadrolarını tamamen iptal ederek öğretmenlerin hepsini sözleşmeli taşeron konumuna geçirmeniz, onları sadece sosyal haklarından değil, toplum içindeki itibarlarından da mahrum bırakmanızdır. Sözleşmeli öğretmenliği savunmak için öğretmen açığından, FETÖ'nün darbe girişimi sonrası boşalan kadrolardan söz edeceksiniz fakat 15 Temmuz öncesinde de ortada ciddi bir açık vardı ve aldığınız 3-5 bin sözleşmeli öğretmenin Türkiye'nin uzun vadeli öğretmen açığına çözüm olmayacağını siz de pekâlâ biliyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, Türkiye'de öğretmen açığı ve yetişmiş öğretmenlerin atanamama sorunu artık kontrol edilebilir bir noktayı çoktan aştı. Resmî rakamlar 350 bin öğretmen adayının açıkta olduğunu söylüyor olsa da başka işlerde çalışan öğretmen adaylarını da hesaba kattığınızda bu sayının 500 binin üzerine çıktığını rahatlıkla söyleyebiliriz. Seçim yatırımı için açılan fakat üniversite olma şartlarını dahi yerine getiremeyen birçok okulda bulunan eğitim fakülteleri her yıl ihtiyaçtan fazla yeni mezun veriyor.

Yani 500 bin rakamı önümüzdeki on yılda rahatlıkla ikiye katlanabilir. Meslek garantisi beklentisiyle eğitim fakültelerine giden yüz binlerce genç mesleğe atanamadıkları için ekonomik bağımsızlıklarını kazanamıyorlar, aile, yuva kuramıyorlar, çevrelerine küçük düşüyorlar, hayatları alt üst oluyor.

Öğretmen intiharları kabul edilemez bir sayıya ulaştı. Ne yazık ki bir önceki Millî Eğitim Bakanımız Sayın Nabi Avcı bu intiharlar için "Psikolog ve sosyolog arkadaşlara sordum, bunlar gösterişçi intihar." diye bir söz sarf etti. İnsan hayatı üzerine böyle rahat, hayatına kendi elleriyle son verebilecek kadar büyük bir bunalım yaşayan insanların acısı üzerine bu kadar kaygısızca konuşan bir Hükûmetin öğretmenlerin sorunlarına çözüm üretmesini maalesef beklemiyoruz. Ayrıca belirtmek isterim ki literatürde "gösterişçi intihar" şeklinde bir kavram da bulunmuyor.

350 bin öğretmen adayı hâlihazırda beklerken aldığımız duyumlar Hükûmetin bu yıl yeni öğretmen ataması da yapmayacağı yönünde. Geçtiğimiz dört, beş yıl içerisinde sürekli olarak, söz verilenden daha az öğretmen ataması yapan Bakanlık, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası 10 binlerce öğretmeni görevden uzaklaştırdı, açığa aldı, bir kısmı tutuklandı. Önce KPSS sorularının FETÖ mensuplarına verilmesine göz yumarak bir sürü kişiyi haksız yere öğretmen olarak aldınız ve o dönem, bu işi hakkıyla yapabilecek bir sürü insanın hakkını yediniz. Şimdiyse, bu insanları kendiniz işten çıkarıyorsunuz ama darbe fırsatçılığıyla listeye, FETÖ'yle alakası olmayan, kimisi solcu, kimisi ülkücü, farklı siyasi görüşe mensup öğretmenleri ve idarecileri de ekliyorsunuz.

Bir an için bu insanların hepsinin suçlu olduğunu farz edelim. Bu insanların millî eğitim sistemine usulsüzce girmesine sebep olanlar hakkında işlem başlatıldı mı? Soruların çalındığı dönemlerde YÖK ve ÖSYM'de görev yapan, soruların sızdırılmasından mesul olanlara yönelik hangi tipte bir operasyon yaptınız? Bugün sadece, solcu, muhalif gazetelerde değil, kendi siyasi görüşünüze yakın gazetelerde bile, FETÖ'yle mücadele etmediğiniz Millî Eğitim Bakanlığı başta olmak üzere birçok kurumda FETÖ zamanında yerleşmiş üst yöneticilerin göreve devam ettiğine dair iddialar var.

3 Ekim 2016 tarihli Millî Gazetenin manşeti, Millî Eğitim Bakanlığının, üstelik de insan kaynakları gibi ciddi bir biriminin başında bulunan Hamza Aydoğdu'nun kitaplarının, FETÖ'nün kalburüstü yazar çizerlerinin kitaplarını basan bir yayınevinden çıkartıldığını iddia ediyor. Yayınevinin adı Işık Yayınevi. Bu yalnızca bir örnek. Bakanlıkta, Hüseyin Çelik döneminden itibaren görev yapan ve başından beri FETÖ'yle ilişkisi bulunan üst yöneticilere dair bir operasyon gerçekleştirildi mi? Cemil Çiçek ve Hüseyin Çelik'in 2005 yılı, ünlü FETÖ'cü savcı Ferhat Sarıkaya ile ilişkileri sorgulanıyor mu? Diyelim ki, adından söz ettiğim ya da buna benzer kişilere yönelik ileride bir işlem başlatıldı, peki, 15 Temmuzdan bu yana bu kişilerin tasarrufunda yapılan işler ve Bakanlığa alınan personele yönelik ne yapılacak? Evini zorlukla geçindiren bir köy öğretmenini bile FETÖ mensubu olduğu gerekçesiyle görevinden uzaklaştıranlar, neden Bakanlığın en üst birimlerindeki bürokratlara yönelik aynı hassasiyeti göstermiyor?

İddia ediyorum: FETÖ Millî Eğitim Bakanlığı içerisinden temizlenmemiştir. FETÖ bahanesiyle işten çıkarılanları yakından incelediğinizde göreceksiniz ki, aralarından, zamanında FETÖ'cülerin mobbingine uğrayarak çalıştırılmayan, terfi hakları engellenen, fiziksel ve manevi baskı altına alınan birçok kişi çıkacaktır.

Elimizdeki güncel rakamlara göre, kamu görevinden ihraç edilen toplam öğretmen sayısı 30.351'e ulaştı. Uzaklaştırma tedbiri devam eden öğretmen sayısı 16.688 iken uzaklaştırma tedbiri kaldırılan öğretmen sayısı ise sadece 6.474, ihraç edilip kamudaki görevine dönebilen öğretmen sayısı sadece 31. Öyle zannediyorum ki, bugün 30 bini aşan rakam içerisinde adil bir soruşturma gerçekleştiği takdirde, göreve atananların sayısı daha da artacak fakat görevine iade edilenler kendi alınlarına vurulan bu haksız damgayı ömürleri boyunca taşıyacak. Üstelik, bu kadar çok FETÖ'cü olduğu şüpheli öğretmen sayısı varken bu kadar öğretmeni göreve atayanların, koltuklarında sıkıntısız bir şekilde oturmasını huzurunuzda tartışmaya açıyorum.

Bakanlık içerisindeki kadrolar bu şekilde zan altındayken elimizdeki yasa siyasi içerikli yeni atamaların önünü açıyor. Millî Eğitim müfettişleri ve hukuk müşavirleri başta olmak üzere, çok önemli kadrolara o kadroların sorumluluğunu kaldıramayacak kişilerin atanmasının önü açılıyor. Hatırlayacaksınız, on yıl önce de Bakanlığa böyle birçok kişi gerekli liyakati taşımadığı hâlde atanmıştı; bugün, o kadroların tamamına yakını FETÖ üyesi oldukları gerekçesiyle çıkarıldı. Peki, bugün aldıklarınız acaba on yıl sonra hangi gerekçeyle ve hangi cemaat temelli suç yapılanmasına üye oldukları gerekçesiyle işlerinden çıkarılacak?

Sayın milletvekilleri, her birisiyle ilgili eleştirilerimizi sırasıyla yapacağımız konulardan birisi de proje okulları. Başından beri karşı olduğumuz bu uygulamayla Türkiye'nin en başarılı ortaokul ve liselerine atamalar il ve ilçe millî eğitim müdürlüklerinin elinden alınıyor ve doğrudan Bakana bağlanıyor. Buralardaki başarılı öğretmenler farklı okullara resmen sürgün edilirken Bakanın uygun gördüğü torpilli bazı öğretmenler buralara atanıyor. Bu sorunlu uygulama 2014 yılının sonbaharında başlatıldı. Türkiye'nin yüzde 1'lik başarı dilimine giren okullarına kimsenin ruhu duymadan puanları düşük öğrenciler yerleştirildi, altını çizerek söylüyorum, kimsenin ruhu duymadan puanları düşük öğrenciler yerleştirildi. Bu okulların boş kalan kontenjanlarına okul için gereken taban puanını TEOG sınavında alamayan öğrencilerin yerleştirildiğine dair tartışmalar aylarca sürdü. Basına o dönem yansıyan haberlere göre, 494 puanlı Kabataş Erkek Lisesine bu puanın 130 puan gerisinde; yine, Beşiktaş Atatürk Anadolu Lisesine, yine, taban puanın 133 puan gerisinde, 350 puandan öğrenci alındığı bildirildi. Anlıyoruz ki bazı ayrıcalıklı ailelerin çocukları usulsüz olarak en iyi okullara yerleştiriliyor. Bu yerleştirmelerde siyasi torpilin mi, yoksa rüşvetin mi etkili olduğu ise henüz açığa çıkmadı. Millî Eğitim Bakanlığı Müsteşarı Yusuf Tekin "Kimseye torpil yapmadık ve puanı fazla olan öğrencileri aldık." diyerek kamuoyuyla resmen alay eden bir açıklamada bulundu. Bu kadar yüksek seviyede okulların kontenjanının nasıl boş kaldığı, bu boş kontenjanlara nasıl 130 puan geriden gelen öğrencilerin alındığı hâlâ aydınlatılamadı. Şu an Millî Eğitim Bakanlığı görevini sürdürmekte olan Sayın İsmet Yılmaz'ın kendinden önceki dönemlerde gerçekleşen ve bugün hâlâ devam eden bu usulsüz, bu yolsuz uygulamalara bir an önce son vermesini talep ediyoruz.

Bakanlığın iddiası, proje okullarına yapılan atamaların yüzde 15'i geçmeyeceği yönündeydi, bugün bu rakam yüzde 60'ları buldu. Sadece İstanbul Hüseyin Avni Sözen Anadolu Lisesinin 44 öğretmeninin 26'sının, Cihat Kora Anadolu Lisesinin 49 öğretmeninden 30'unun, Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesinden 39 öğretmenin 28'inin görevden alınması büyük infial yarattı. 19 Eylülde yayınlanan "İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenler" başlıklı genelgeyle İstanbul Erkek, Cağaloğlu Anadolu, Vefa, Bornova Anadolu gibi Türkiye'nin köklü liselerinin yer aldığı 155 proje okulda sekiz yılını doldurmuş öğretmenler de norm fazlası olarak değerlendirildi. Böylelikle, Bakanlık ihtiyaç duyduğunu gerekçe göstererek Türkiye'nin en yüksek seviyeli okullarında görev yapan bu öğretmenleri çok ağır sürgün şartlarında kabul ettiğimiz okullara atayacak. Türkiye'nin en iyi okullarında başarıyla eğitim veren öğretmenler, sadece yerlerini koruyabilmek için bugün en iyi okulları bitirip, sınavlarda en yüksek puanları aldıklarını ve yabancı dil bilgilerinin ileri düzeyde olduğunu ispatlamak zorunda kalıyorlar.

Bakanlık Müsteşarının resmî açıklamasına göre, belirlenen 155 proje okulunda toplam 4.598 öğretmen var ve bunların 1.187 tanesi norm fazlası olarak belirlenmiş. Bu hızla gidilirse bu rakamın 2.500'e ulaşmasını bekliyoruz.

Proje okul olarak seçilen okulların güya bilişim sistemi ve laboratuvar olanaklarının güçlendirildiği iddia ediliyor. Fakat, bu okullar zaten Türkiye'nin en iyi üniversitelerine çok sayıda öğrenci yerleştirebildiğine göre yeni bir projeye ya da uygulamaya ihtiyaç var mıydı? Bu okullardaki öğrencilerin protestoları sırasında "Sizin projeniz olmayacağız." sözü boşuna söylenmiyor. Bakanlık iyi niyetli olsa Türkiye'de çok zor şartlarda eğitim yapan okullara kaynak ayırır.

Bugün, terör olayları ve çatışmalar sonrasında güneydoğu illerimizde perişan durumda bulunan okullar için ne gibi uygulamalar yapıldığı, buraya öğretmen atanıp atanamadığı belli değil. Bu konuda ne zaman soru sorsak Bakanlık yetkilileri kaçamak cevaplar veriyorlar. Fakat, proje için seçildiği ve kendilerine büyük yatırımlar yapılacağı iddia edilen okullar, sadece torpilli ailelerin çocuklarını buralara keyfiyen atayabilmek adına yok ediliyorlar.

Önümüze bu yasa tasarısını getirenlerin iyi niyetli davranmadıklarının bir önemli örneği de belediyelerle ilgili yapılan düzenlemeler ve öğrenci yurtlarının açılmasına dair faaliyetlerin tamamının Millî Eğitim Bakanlığı yetkisine verilmesi. İlk bakışta devletin en yetkili kurumlarından olan bir bakanlığın denetimi iyi gibi gözükse de öncelikli amaç belediyelerin hizmet amacıyla öğrenci yurdu açmalarının önünü kapatmak. Bu yanlışın düzeltildiğine dair bugün bazı bilgilerim olduğu için gene de bu konuda çekimser düşünüyorum.

İlkokul düzeyinde yurt açmanın yasak olmasına rağmen, aynı bakanlık Ensar Vakfı yurtlarına göz yummuştu, yarın da yummaya devam edecek. Bugün, OHAL kapsamında sol düşüncede olduğu gerekçesiyle birçok kadın derneğini hatta Gündem Çocuk Derneğini bile zararlı görerek kapatanlar, en az 5-6 defa çocuklara taciz suçlamalarıyla gündeme gelen Ensar Vakfı hakkında en ufak bir işlemde bulunmadı çünkü bu ülkede bir vakıf olarak Hükûmete yakınsanız, Hükûmet ile aranızda para ilişkileri varsa, insanlığa karşı en yüz kızartıcı suçları işleyen mensuplarınız bile aklanır. Tepkiler artarsa "Kandırıldık." diyerek yıllarca bütün suçları beraber işlettiğiniz ortaklarınızdan bir cümlede elinizi yıkarsınız ve yolunuza devam edersiniz.

Sizin kandırılmadığınızı iyi biliyoruz değerli arkadaşlar ama siz de biliniz ki bu savunmalarınızla halkı kandıramıyorsunuz, bizleri kandıramıyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, son olarak, bugün Antalya'dan aldığım, benim için oldukça acıklı bir haberi sizlerle paylaşmak istiyorum. Barış İçin Akademisyenler Bildirisi'ne imza atan bugüne kadar 41 tane meslekten ihraç vardı. Bugün bunlara -bir kısmı benim de öğrencim olan- Akdeniz Üniversitesinden 8 tane öğretim üyesi, Samsun'dan 6 öğretim üyesi, Kastamonu'dan 1 öğretim üyesi daha eklendi, toplam ihraç 56'yı buldu.

Değerli milletvekilleri, Voltaire gibi söylüyorum, bu arkadaşların düşüncelerine ben katılmıyorum, düşüncelerinde sakıncalı bulduğum taraflar var ama düşünce özgürlüklerine sonuna kadar arka çıkıyorum ve onları savunuyorum.

Bu yapılan, son derece büyük bir haksızlıktır; bu, ülkemiz adına özgürlük ve demokrasi adına büyük bir ayıptır. Bütün buradaki arkadaşlarıma geçmiş olsun diyorum ve bu arkadaşların davalarının hepsinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden en kısa zamanda döneceğine de büyük bir inancım olduğunu söylemek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, sözlerimi bitirmek üzereyken, özellikle 24 Kasımda idrak edeceğimiz Öğretmenler Günü'nde, vefakâr, cefakâr öğretmenlerimizin, tüm zorluklara rağmen öğrencilerine katkı yapan öğretmenlerimizin Öğretmenler Günü'nü kutluyorum ve Başöğretmen Atatürk'ü minnetle ve saygıyla bir kez daha yâd ediyorum.

Çok teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, şahıslar adına ilk söz, Sakarya Milletvekili Mustafa İsen'e aittir.

Buyurun Sayın İsen. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MUSTAFA İSEN (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine şahsım adına söz aldım. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, değişim etkin konumunu her alanda hissettirmeye devam ediyor, ilgilendiğiniz alan özellikle eğitim ve sağlıksa bu durum daha da önem kazanmakta. Biz 1771'den beri yani modern eğitimin başladığı tarihten beri, Mühendishanei Bahri Hümayunun kuruluşundan beri pek az ülkeyle mukayese edilecek oranda değişiklikler yaptık eğitim alanında. İyi niyetle gerçekleştirilen bu çabalara karşın arayışımız sürdü, Cumhuriyet Dönemi de bu anlamda çabalar içinde oldu. Önce herkes için eğitim hedefiyle büyüyen alan sonra da kırsaldan şehirlere göçle hızlanan yeni tablo hep biraz gelişmeleri geriden izlememize neden oldu. AK PARTİ de kaçınılmaz olarak eğitim alanının bu gerçeğiyle karşı karşıya kaldı.

Bununla birlikte, biz iktidarımız sürecinde eğitim alanında çok önemli gelişmeler kaydettik. Millî Eğitim Bakanlığı bütçesi 2002 yılında 98 milyar civarındayken 2017 yılı bütçesi 645 milyar civarında gerçekleşti. İlköğretim okul sayısı 2002 yılında 35.168 iken 2016 yılında 43.865'e ulaştı. Genel ortaöğretim kurum sayıları 2002 yılında 2.559 iken 2016 yılında 5.311 olarak kayda geçti. Mesleki ve teknik ortaöğretim sayısı 2002 yılında 3.570 iken 2016 yılında 5.239 oldu. Bu rakamları artırabilirim. Ücretsiz Ders Kitapları Projesi'nde 2003-2016 yılları arasında yaklaşık 2,5 milyar kitap dağıttık. Şartlı eğitim yardımı kapsamında yaklaşık 23,5 milyon dar gelirli aileye 6 milyar 600 milyon yardım yapıldı. Bunun yanında, özel eğitim-öğretim desteğinden 2016 Kasım ayı itibarıyla 314.090 öğrenci faydalanmaya devam etmektedir.

Bu güzel gelişmelere rağmen, eğitimde iyiye, güzele ve doğruya doğru arayışımız sürüyor. Bugün tartıştığımız düzenlemelerle getirilecek yenilikler hakkında da bazı kısa açıklamalar yapmak istiyorum. Bu açıklamalar biraz ufuk çizgisi gibi kaçınılmaz olarak bizim alanla ilgili olarak geliştirmek istediğimiz konular.

Tasarıyla birlikte, aday çırak, çırak, kalfa ve ustalar genel ve mesleki eğitimlerini Millî Eğitim Bakanlığı Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü bünyesinde sürdüreceklerdir. Çıraklık eğitimi yaygın eğitim kapsamından zorunlu ortaöğretim alanına dönüşmektedir. Masabaşı kararlar bazen alanda aynı karşılığı bulamamaktadır. Bu düzenlemeyle, giderek azalan geleneksel uygulamalı eğitimi moderniteyle kaynaştırıyoruz. Böylece, usta-çırak ilişkisini okulla tamamlamak niyetindeyiz. Ayrıca, meslek lisesiyle üniversite öğrencilerinin stajlarını özendirecek düzenlemeler getiriyoruz.

Aday çırak ve çırakların yanı sıra, staj yapan mesleki ve teknik okul öğrencilerine de işletmeler tarafından ücret ödenecektir. Ayrıca, öğrencilerin mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında uygulamalı eğitime başladıkları tarihten itibaren, iş kazaları ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanmaları da öngörülmektedir. Tasarıda mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilerin sınavsız geçişin kaldırılması nedeniyle mağdur olmamaları, söz konusu kurumların öğrenci kaybı yaşamaması ve öğrencilerin teşvik edilmesi, meslek yüksek okullarına daha yetkin öğrenci kazandırılması amacıyla ek puan verilmesi için bir düzenleme tasarıda yer almaktadır.

Yine, yapılan düzenlemelerle özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinin iş ve işlemlerinde karşılaşılan sorunların giderilmesi için özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde biyometrik kimlik doğrulama sistemi kurulması planlanmaktadır.

1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun, gerçekten bu ülkenin gelişimine çok uzun süreden beri ciddi katkılarda bulunmuş önemli bir yasadır. İşte, bu yasada da birtakım düzenlemeler yapılmaktadır. Özellikle, yurt dışına gönderilen bursiyerlerin eş ve çocuklarının tedavi giderlerinin karşılanması bu yasayla mümkün hâle gelmektedir. Ayrıca, sağlık problemleri sebebiyle öğrenimlerini sürdürmekte güçlük yaşayan öğrencilerin hukuki durumlarıyla ilgili değişiklikler yapılmaktadır.

Değerli arkadaşlar, bu 1416 sayılı Yasa'yla yurt dışına gidip orada birtakım sorunlarla karşılaşan değerli vatandaşlarımızın çok ciddi bir icra takibi meselesiyle karşı karşıya kaldıkları malumdur. İşte, burada sağlık sebebiyle ve benzeri tür başka problemlerle, belgelenebilen durumlar bu manada muaf hâle getirilmektedir. Dolayısıyla, bu kişilerin mecburi hizmetle yükümlü tutulmaları bertaraf edilecektir.

Yine, 1416 sayılı Kanun üzerinde yapılan bir başka değişiklikle de, kamu kurum ve kuruluşlarında memur olarak çalışanlardan söz konusu kanun uyarınca yurt dışına gönderilmeye hak kazananların aylıksız izin kullanabilmelerine imkân sağlanmaktadır.

Tasarıyla, özel öğretim kurumlarına ilişkin de düzenleme yapılmaktadır. Buna göre, Özel Öğretim Kurumları Kanunu uyarınca eğitim öğretim faaliyeti yapan ancak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Millî Eğitim Bakanlığı tarafından düzenlenmeyen yerler ile izinsiz eğitim öğretim faaliyetlerinde bulunan yerlerin valiliklerce kapatılması sağlanacaktır. Bunun, geçtiğimiz dönemde yaşadığımız hadiselerden ne kadar ders almamız gerektiğini göstermesi bakımından ilginç bir düzenleme olduğuna dikkatinizi çekmek istiyorum. İzin aldığı hâlde iki yıl içerisinde faaliyete başlamayan, faaliyete başladıktan sonra yönetmelikte belirtilen süreden daha fazla izinsiz ara veren veya söz konusu izni amacı dışında kullandığı tespit edilen kurumların kurum açma izni ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilecektir.

Ayrıca, organize sanayi bölgelerinde açılan özel mesleki ve teknik Anadolu liselerinde alan ve dalların özelliklerine göre Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilmesi ve ürünlerin satışından elde edilecek gelirin okulun eğitim-öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılabilmesi mümkün hâle gelebilecektir.

Değerli arkadaşlar, bu Hükûmetin en başarılı projelerinden birisi olan FATİH Projesi kapsamında okullara ve öğrencilere sağlanacak mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin gerçekleştirilmesi, hizmetlerin kesintisiz ve eş zamanlı olarak öğrencilere sunulabilmesi, ülkemizde bulunmayan teknolojilerin transferinin sağlanması ve proje konusu ürün ve hizmetlerin yurt içi üretiminin temini gibi amaçlar dolayısıyla 2015 yılı sonuna kadar 4734 Sayılı Kanun kapsamı dışında tutuldukları malumdur. Şimdi, bu uygulamanın benzer gerekçelerle temdit edilmesi yine bu yasa yoluyla sağlanacaktır.

Üzerinde görüştüğümüz tasarıyla, Millî Eğitim Bakanlığı Rehberlik ve Denetim Başkanlığının Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hukuk Müşavirliğinin ise Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü şeklinde teşkilatlanması planlanmaktadır. Öngörülen yeni teftiş yapısıyla birlikte eğitim sisteminin denetimi tek elden yürütülecek, bu da eğitim hizmetlerinin olası hatalarının giderilmesinde, eksikliklerin tamamlanmasında ve hizmet sunumunda beklenen kalite düzeyinin yakalanmasında önemli katkılar sağlayacaktır. Bununla birlikte, düzenleme eğitim-öğretim, yönetim ve denetim hizmetlerinin yerel etkilerden de mümkün olduğu kadar uzaklaştırılmasına fırsat verecektir.

Hukuk Müşavirliği de Millî Eğitim Bakanlığı gibi Türkiye'nin en büyük memur kadrosunu istihdam eden bir kurum için bu düzenlemeyle daha sağlıklı hâle getirilecektir.

Düzenlemenin bir bölümü sınav sistemiyle ilgilidir. Bu manada hem ÖSYM hem Milli Eğitimin sınav sistemi birbirine yakınlaştırılmakta ve iyileştirilmektedir.

Bu tasarıyla, Yüksek Öğretim Disiplin Kurulunda da önemli değişiklikler yapılmaktadır. Daha doğrusu, mevzuatın iptali dolayısıyla Yükseköğretim Disiplin Kurulu bir kanuni düzenlemeyle realize edilmektedir. Bütün bu çalışmaların, öngörülen diğer yeniliklerle birlikte eğitim sistemimize hayırlı olmasını diliyor, hepinize saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın İsen.

Şahıslar adına ikinci ve son konuşmacı, Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer.

Buyurun Sayın Usluer. (CHP sıralarından alkışlar)

GAYE USLUER (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 405 sıra sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında konuşmak üzere söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tasarının genel mantığına ve ruhuna baktığımızda, AKP iktidarları döneminde her değişen Millî Eğitim Bakanıyla yeni bir sistem denemesine gidildiğini biliyoruz. Aslında bu yasa teklifiyle de yapılmak istenen, yeni bakanla birlikte, teşkilat yapısı başta olmak üzere önemli değişikliklerin olması. Bu tasarıyla birlikte bir kez daha Bakanlığın millî unsurunun ortadan kaldırıldığını, çıkarılacağını, belli bir zümre ya da zihniyet çerçevesinde yapılandırılmak istendiğini görüyoruz. Başlangıçta bu tasarıdaki alt başlıklar için bir alt komisyon kurulma gereksinimi doğdu. Alt komisyonu kurduk, alt komisyona davet edilen çeşitli kişiler, konunun uzmanı kişiler, maarif müfettişlerine yönelik yasa değişikliği, çıraklık eğitimi, YÖK Disiplin Yönetmeliği, mesleki teknik okullara ait düzenlemelere ilişkin eleştiri ve çekincelerini ifade ettiler. Ancak çokça tartışma gerektiren maddelerin hiçbiri alt komisyonda görüşülmedi ve doğrudan bir alt komisyon kurma gereksinimi olmasına karşın, bu ciddi ve önemli tartışılması gereken maddeler alt komisyonda görüşülmeksizin ana komisyona havale edildi.

Şimdi, on dört yıllık AKP iktidarında değişen, değiştirilen bakanları, değişen müfredatı, Millî Eğitim teşkilat yapısındaki önemli değişiklikleri tekrar ve tekrar sizlere saymayacağım ancak 2011 yılında Millî Eğitim Bakanlığı teşkilat yapısı 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle baştan sona değiştirildi hatırlayacak olursanız; yeni bir örgütlenme, yeni bir teşkilatlanma yapısı oluşturuldu ve bu yeni yapılanmayla birlikte mevcut deneyimli kadrolar pasivize edildiler. Şimdi, aradan beş yıl geçmesine karşın, bu düzenleme yani 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname bugüne kadar Türkiye Büyük Millet Meclisine getirilmedi ve tartışılmadı.

Şimdi, sistemin değişiminden kaynaklanan sorunlara baktığımızda, bu sorunların eğitimde geriye dönüşümsüz yaralar açtığını görüyoruz. Bugüne kadar yapılan değişikliklerin hiçbiri reform niteliğinde değişiklikler değildir ve bugüne kadar yapılan değişikliklere baktığımızda, bunların toplamda bireysel çıkarların ön planda olduğu, eğitim politikamızın bile toplumu ayrıştırıcı, hoşgörüden uzak, dogmatik, ideolojiye özel negatif düzenlemeler olduğunu görüyoruz.

Şimdi, bu yasa tasarısına baktığımızda, bu yasa tasarısıyla 2.500 maarif müfettişinin, bir kariyer mesleği olan maarif müfettişliğinin özüyle oynanmak istendiğini görüyoruz. Adını "Bakanlık maarif müfettişi", adını "Bakanlık maarif müfettiş yardımcısı" koyarak bu 2.500 kişilik grubun içlerinden 750 kişiyi ayrıştıracaksınız yani maarif müfettişlerinin özlük haklarıyla oynadığınız bir yasa tasarısından bahsediyorum. İl maarif müfettişlerinin denetim ve soruşturma yetkilerinin elinden alındığı bu yasa tasarısıyla bu yetkinin ellerinden alınması doğru değildir. Bir kere, "maarif müfettişliği" dediğimizde mutlaka denetim ve rehberliğin birlikte düşünülmesi, ikisinin bir bütün, ayrılamaz olduğunun düşünülmesi gerekirken, geride kalan kişilere denetim olmaksızın rehberlik görevi verilmektedir. Burada bireysel fayda, burada bireysel kayırmacılık ön planda olup, kamusal yararın hiç de olmadığı bir düzenlemeden bahsedilmekte.

Yine, aynı tasarıda bulunan sözleşmeli öğretmenliğe baktığımızda, mülakatla öğretmen alımının öğretmenler arasında çalışma barışını bozacağı muhakkaktır.

Yakın zamanda sözleşmeli öğretmen alımındaki rezaleti hep birlikte yaşadık. KPSS'de 90 ve üzerinde puan alan kişiler, bizden değilse sözlüyle elendiler.

Sözlü sınavda sorulan soruları bu kürsüden tekrar ve tekrar arkadaşlarımız söylediler: "Reis kim?", "Gezi'de neredeydin?", "Haziran sana neyi hatırlatıyor?" Bunlar sözlü sınavda soruldular ve bu şekilde KPSS'de yüksek başarı gösteren kişiler elendiler.

Şimdi, sorunun kökten çözümü için aslında ne yapmalıyız diye, bu yüce Meclis çatısı altında hep birlikte kafa yormamız lazım. Öğretmenlik meslek kanununun yüce Meclis çatısı altında hızla ve ivedilikle çıkarılması gerekiyor.

İyi bir eğitim, başarılı bir eğitim, yaşam kaygısı olmayan, geçim sıkıntısı olmayan mutlu öğretmenlerle sağlanabilir. Sizin öğretmeninizin yaşam kaygısı varsa, "Evime nasıl ekmek götüreceğim?", "Kiramı nasıl ödeyeceğim?" kaygısı varsa, mutsuz öğretmenden iyi öğretmen olmaz, mutsuz öğretmenin eğittiği öğrenciler de iyi eğitim alamazlar. Yaptığınız değişikliklerle öğretmenimizi mutlu edemiyorsanız bilin ki bundan sonra da eğitim karneniz zayıflarla dolu olmaya devam edecektir.

Aslında bu tasarının tamamı, üzerinde çokça tartışılması gereken maddeler içeriyor. Her bir maddesi üzerinde bu Meclis çatısı altında tekrar çokça tartışmamız gerekiyor ve yine bu Meclis çatısı altında "Adam sen de! Biz ne dersek o olur." düşüncesine kapılmaksızın, tek tek, ortak aklı birlikte bulacak şekilde tartışmamız gerekiyor. Özellikle maarif müfettişlerine yönelik düzenleme, sözleşmeli öğretmen alımı, çıraklık eğitimi, FATİH Projesi'ne ilişkin bölümler üzerinde diğer bölümlerden de daha fazla, daha çok düşünmemiz ve ortak aklı, düzgün aklı oluşturmamız gerekiyor.

Eğer bir ülkede aileler eğitim için özel okulları tercih etmeye başladılarsa, eğer bir ülkede üniversite eğitimi için çocuklar yurt dışı okullara kapak atmanın çarelerini arıyorlarsa ve üniversite sonrasında, tıpkı Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra Almanya'dan Türkiye'ye olan beyin göçü gibi, tersine, bizde de beyin göçü başladıysa, bir kez değil, çok kez oturup düşünmemiz gerekiyor.

Bu tasarıyla, komisyonda tartıştığımız ancak AKP'li vekillerin oy çokluğuyla geçen kıyak akademisyen milletvekilliğinin önünün açılmaması gerektiğinin bir kez daha -bir kez daha- altını çizmek istiyorum. Bizler Cumhuriyet Halk Partisi milletvekilleri olarak hiçbir zaman ama hiçbir zaman kıyak akademik milletvekilliğinin önünü açmayacağız. Eğer böyle bir maddeyi buradan geçirecek olursanız bu ayıp da size yetecek.

Sayın milletvekilleri, eğitim hem kendini üreten hem de kendini tüketen bir sistemdir. İnsana yapılan yatırım uzun erimlidir, insana yapılan yatırım zorlu bir süreçtir, topluma dönüşümü uzun yıllar alan, meşakkatli bir yatırımdır. Ürünü on beş-yirmi yıl sonra alınacak bir sistemin sürekli olarak değiştirilmemesi gerekmektedir. Eğitim alanındaki düzenlemeler toplumsal mutabakatla olmalıdır. Aksi hâlde, çoğunluğun istediğinin kanunlaşmasının adı reform değildir, çoğunluğun istediğinin kanunlaşmasının adı sistemin deformasyonudur.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Böylece, tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Soru-cevap yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler… Kabul etmeyenler… Kabul edilmiştir.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.43

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 22.49

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: İshak GAZEL (Kütahya), Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 24'üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

405 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3'üncü sırada yer alan 341 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine başlayacağız.

3.- Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 341)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

4'üncü sırada yer alan 205 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın görüşmelerine başlayacağız.

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 205)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonların bulunamayacağı anlaşıldığından, alınan karar gereğince, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 23 Kasım 2016 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum, hayırlı geceler diliyorum.

Kapanma Saati: 22.51

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Gaziantep Milletvekili Akif Ekici'nin, OSB'lerin yönetimine ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/8426)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Dr. Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98 ve İçtüzüğün 99 uncu maddeleri gereğince talep ederim.

Akif EKİCİ
Gaziantep Milletvekili

Ülkemizde Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) sanayinin gelişimi ve bölgesel dengeli kalkınmanın sağlanması açısından büyük önem arz etmektedir. Bu nedenle OSB'lerin yapılaşma ve yönetim sorunlarının ivedilikle giderilmesi gerekmektedir.

Konuya ilişkin olarak;

1. Türkiye'de kaç organize sanayi bölgesi vardır?

2. Her bir organize sanayi bölgesinin parsel sayısı nedir?

3. Her parseldeki yapılaşma oranları nedir?

4. Genel Kurul'a geçmeyen organize sanayi bölgeleri hangileridir?

5. Sanayi Odaları ile Ticaret ve Sanayi Odaları tarafından yönetilen organize sanayi bölgelerinden hangileri Genel Kurul'a geçmiştir?

T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

15.11.2016

Sayı : 75833232 - 610- 645
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-63898 sayılı yazı.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, Gaziantep Milletvekili Sayın Akif EKİCİ tarafından tevcih edilen 7/8426 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Faruk ÖZLÜ
Bakan

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN AKİF EKİCİ'NİN

7/8426 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Ülkemizde Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) sanayinin gelişimi ve bölgesel dengeli kalkınmanın sağlanması açısından büyük önem arz etmektedir. Bu nedenle OSB'lerin yapılaşma ve yönetim sorunlarının ivedilikle giderilmesi gerekmektedir.

Konuya ilişkin olarak;

Soru 1- Türkiye'de kaç organize sanayi bölgesi vardır?

Soru 2- Her bir organize sanayi bölgesinin parsel sayısı nedir?

Soru 3- Her parseldeki yapılaşma oranları nedir?

Soru 4- Genel Kurul'a geçmeyen organize sanayi bölgeleri hangileridir?

Soru 5- Sanayi Odaları ile Ticaret ve Sanayi Odaları tarafından yönetilen organize sanayi bölgelerinden hangileri Genel Kurul'a geçmiştir?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3-4-5: Bakanlığımızca, kuruluş işlemleri tamamlanan 294 adet OSB'ye sicil verilerek tüzel kişilik kazandırılmıştır. Parsel sayılarıyla ilgili toplulaştırılmış istatistiksel bilgi vermek gerekirse, Karma OSB'lerde toplam 68.086 parsel, İhtisas OSB'lerde toplam 4.995 parsel, Islah OSB'lerde ise toplam 1.191 parsel bulunmaktadır.

Öte yandan, OSB'lerdeki sanayi parsellerine ilişkin yapılaşma koşulları; "Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği İmar ve Parselasyon Planı Yapımı Esaslarına" İlişkin Madde 70- (5) *OSB'lerde, sanayi parsellerinde yapılaşma koşulları, Emsal: Kat Alanı Katsayısı = 0.70; yükseklik: h = serbest, üretim teknolojisinin gerektirdiği yükseklik olarak belirlenir. İmar planı yapımı aşamasında; genel doğal yapısı veya yapılaşmaya açılamayacak yapı yasaklı alanlardan oluşan eşikler nedeniyle bölgenin en fazla % 40'ının sanayi parsellerine ve hizmet ve destek alanlarına ayrılabildiği durumlarda, Emsal = 0.75 ve h = serbest olarak koşullandırılır*, hükmü çerçevesinde belirlenmektedir.

Son olarak, aşağıda belirtilen OSB'ler Sanayi Odaları ve Ticaret ve Sanayi Odaları tarafından yönetilmekte olup bunların hiçbiri Genel Kurula geçmemiştir.

- Ankara Sanayi Odası OSB
- Ankara II. ve III. OSB
- Eskişehir Sanayi Odası OSB
- Kayseri Mimar Sinan OSB
- Denizli Çardak Özdemir Sabancı OSB

2.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Erzurum ile ilgili çeşitli verilere ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/8523)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk ÖZLÜ** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Altan TAN
Diyarbakır Milletvekili

1. Erzurum'da kaç adet organize sanayi bulunmaktadır?

2. Erzurum'da sanayide istihdam edilen nüfusun, toplam istihdam edilen nüfusa oranı kaçtır?

3. Erzurum'da bulunan fabrika sayısı kaçtır? Bunların kapasite oranları ve faaliyet kolları nedir?

4. Erzurum'da on bin kişi başına düşen otomobil sayısı kaçtır?

T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

15-11-2016

Sayı : 75833232 - 610- 644
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31/10/2016 tarihli ve 43452547-120.07-63903 sayılı yazı.

Bakanlığıma intikal eden ilgi yazı eki, Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN tarafından tevcih edilen 7/8523 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Faruk ÖZLÜ
Bakan

DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALTAN TAN'IN

7/8523 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR

Soru 1- Erzurum'da kaç adet organize sanayi bulunmaktadır?

Soru 2- Erzurum'da sanayide istihdam edilen nüfusun, toplam istihdam edilen nüfusa oranı kaçtır?

Soru 3- Erzurum'da bulunan fabrika sayısı kaçtır? Bunların kapasite oranları ve faaliyet kolları nelerdir?

Soru 4- Erzurum'da on bin kişi başına düşen otomobil sayısı kaçtır?

CEVAPLAR:

Cevap 1-2-3-4- Erzurum ilimizde Bakanlığımız kredi desteği ile tamamlanan Erzurum Merkez I. OSB ve yine Bakanlığımız 2016 yılı yatırım programında devam eden Erzurum Oltu OSB ile Erzurum Merkez II. OSB projeleri olmak üzere sicil almış toplam 3 adet Organize Sanayi Bölgesi (OSB) mevcuttur.

Erzurum Merkez I. OSB'de yaklaşık 3.900 kişi ve ilde faaliyette olan 5 adet Sanayi Sitesinde (SS) yaklaşık 3.300 kişi olmak üzere, toplam istihdam yaklaşık 7.200 kişidir.

Öte yandan, söz konusu OSB'mizde 94 adet fabrika faaliyette bulunmaktadır. Bunların dağılımı ise şu şekildedir:

1-Gıda ürünleri imalatı: 25 fabrika,

2-Kimyasalların ve kimyasal ürünlerin imalatı: 8 fabrika,

3-Kauçuk ve plastik ürünlerin imalatı: 11 fabrika,

4-Ana Metal Sanayi: 8 fabrika,

5-Mobilya imalatı: 7 fabrika,

6-Diğer imalatlar: 35 fabrika.

DÖNEM: 26 **YASAMA YILI: 2**

24'ÜNCÜ BİRLEŞİM
22 KASIM 2016 SALI
SAAT: 15.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, "Sunuşlar" ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14'üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifinin İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8'inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17'nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26'ncı Dönem 2'nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4.10.2016 tarihli 2'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun;

22 ve 29 Kasım 2016 Salı günkü birleşimlerinde Sözlü Sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

23 ve 30 Kasım 2016 Çarşamba günkü birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi,

405 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 27'nci maddelerden, ikinci bölümünün 28 ila 56'ncı maddelerden, üçüncü bölümünün 57 ila 85'inci maddelerden oluşması,

341 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 28'inci maddelerden, ikinci bölümünün 29 ila 54'üncü maddelerden, üçüncü bölümünün 55 ila 84'üncü maddelerden, dördüncü bölümünün 85 ila 112'nci maddelerden, beşinci bölümünün 113 ila 141'inci maddelerden, altıncı bölümünün 142 ila 171'inci maddelerden, yedinci bölümünün 172'nci maddeye bağlı 15/A, 15/B ve 15/C maddeleri ile Geçici Madde 1, Geçici Madde 2, Geçici Madde 3, Geçici Madde 4, Geçici Madde 5 ve Geçici Madde 6 dâhil olmak üzere 172 ila 193'üncü maddelerden oluşması,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 18.10.2016 tarihli 8'inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun;

Haftalık çalışma günlerinin dışında 25 Kasım 2016 ile 2 Aralık 2016 Cuma günleri saat 14.00'te toplanarak bu birleşimlerinde Gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan işlerin görüşülmesi,

22, 23, 24, 25, 29 ve 30 Kasım 2016 ile 1 ve 2 Aralık 2016 Salı, Çarşamba, Perşembe ve Cuma günkü birleşimlerinde saat 24.00'e kadar çalışmalarına devam etmesi,

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 8.11.2016 tarihli 17'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 438 Sıra Sayılı Kanun Tasarısının İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 20'nci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dahil olmak üzere 21 ila 48'inci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 17.11.2016 tarihli 22'nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Plan ve Bütçe Komisyonu**
22.11.2016 Salı - Saat: 11.00
23.11.2016 Çarşamba - Saat: 10.00
24.11.2016 Perşembe - Saat: 10.00
25.11.2016 Cuma - Saat: 10.00

*** Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu**
23.11.2016 Çarşamba - Saat: 10.30

*** Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu**
23.11.2016 Çarşamba - Saat: 11.00
24.11.2016 Perşembe - Saat: 11.00

*** Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Oluşan Karma Komisyon**
22.11.2016 Salı - Saat: 16.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

24'ÜNCÜ BİRLEŞİM 22 KASIM 2016 SALI SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Eskişehir Milletvekili Gaye Usluer'in Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin (2/1391) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

❄ ❄ ❄

3 – SEÇİM

❄ ❄ ❄

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1.- **(S. Sayısı: 438)** Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/775)

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

❄ ❄ ❄

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

❄ ❄ ❄

7 – SÖZLÜ SORULAR

❄ ❄ ❄

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- **(S. Sayısı: 405)** Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.07.2016) **(**) (X)**

2.- **(S. Sayısı: 341)** Sınai Mülkiyet Kanunu Tasarısı (1/699) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(**) (X)**

3.- **(S. Sayısı: 205)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/549) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 340)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/682) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 39)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/342) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 250)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/339) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 302)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/583) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 116)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 138)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/350) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

(**) İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

11.- **(S. Sayısı: 285)** Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/585) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 390)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 356)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 14 Şubat 2011 Tarihli Kapıköy ve Razi Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/570) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 357)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İmzalanan 22 Mart 2010 Tarihli Esendere ve Sero Kara Hudut Kapılarının Ortak Kullanımına Dair Anlaşmada Değişiklik Yapan Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/571) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 169)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallık Hükümeti Arasında Savunma Sanayi Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/510) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 195)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/627) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 109)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/446) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 355)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye-İran Hududunda Yeni Kara Hudut Kapılarının Açılmasına Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/455) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 137)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/331) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 380)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Demiryolları Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/700) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 378)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpek Yolu Ekonomik Kuşağının, 21. Yüzyıl Denizdeki İpek Yolunun ve Orta Koridor Girişiminin Uyumlaştırılmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/673) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 88)** Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin Kültür Yollarına İlişkin Genişletilmiş Kısmi Anlaşmayı Tesis Eden Kararına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/373) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.01.2016) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 406)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Temini ve Yönetimine İlişkin Hükümetlerarası Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/719) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.07.2016) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 35)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Surinam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Dostluk ve İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/337) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 83)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ulaştırma Altyapısı ve Denizcilik Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/407) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 181)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Çin Halk Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/507) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 251)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/468) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 248)** Avrupa Konseyi Terörizmin Önlenmesi Sözleşmesine Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/672) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.03.2016) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 229)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 321)** Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/628) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 392)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 2010-2013 Yıllarına İlişkin Kültürel Değişim Programının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/576) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 193)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/625) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 192)** Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/624) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 22.03.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 352)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/629) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 194)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/626) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 189)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 191)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 46)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/358) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 47)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/359) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 49)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/365) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 190)** Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 74)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 75)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabiî Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 339)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/680) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

48.- **(S. Sayısı: 163)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/388) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

49.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

50.- **(S. Sayısı: 216)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İslam Kalkınma Bankası Grubu Arasında Türkiye ve İKB Üye Ülkeleri Arasındaki Ticaret ve Yatırımların Teşviki İçin İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/535) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 215)** Gelişen Sekiz Ülke Ekonomik İşbirliği Örgütü Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/534) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

52.- **(S. Sayısı: 338)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sierra Leone Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/670) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

53.- **(S. Sayısı: 79)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/384) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

54.- **(S. Sayısı: 363)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

55.- **(S. Sayısı: 166)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/426) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 162)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Honduras Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/390) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 164)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nikaragua Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/391) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 165)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Konseyi Kurulmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/425) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 201)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/544) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 202)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/546) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

61.- **(S. Sayısı: 236)** 3 Mart 2005 Tarihinde Pretoriada İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti ile Güney Afrika Cumhuriyeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşmasını Değiştiren Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/363) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 237)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme ve Vergi Kaçakçılığına Engel Olma Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/429) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 240)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gelir Üzerinden Alınan Vergilerde Çifte Vergilendirmeyi Önleme Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/539) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 130)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Konsolosluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/491) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 155)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 135)** Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 263)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 328)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 289)** Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)

70.- **(S. Sayısı: 187)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 69)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

72.- **(S. Sayısı: 55)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

73.- **(S. Sayısı: 48)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

74.- **(S. Sayısı: 54)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) **(X)**

75.- **(S. Sayısı: 307)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(**)**

76.- **(S. Sayısı: 87)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

77.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

78.- **(S. Sayısı: 10)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

79.- **(S. Sayısı: 26)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

80.- **(S. Sayısı: 31)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

81.- **(S. Sayısı: 32)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

82.- **(S. Sayısı: 34)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

83.- **(S. Sayısı: 36)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

84.- **(S. Sayısı: 37)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

85.- **(S. Sayısı: 38)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

86.- **(S. Sayısı: 40)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

87.- **(S. Sayısı: 41)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

88.- **(S. Sayısı: 43)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

89.- **(S. Sayısı: 44)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) **(X)**

90.- **(S. Sayısı: 56)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

91.- **(S. Sayısı: 57)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

92.- **(S. Sayısı: 58)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

93.- **(S. Sayısı: 59)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) **(X)**

94.- **(S. Sayısı: 70)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

95.- **(S. Sayısı: 71)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

96.- **(S. Sayısı: 72)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

97.- **(S. Sayısı: 73)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) **(X)**

98.- **(S. Sayısı: 77)** Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

99.- **(S. Sayısı: 78)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

100.- **(S. Sayısı: 80)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

101.- **(S. Sayısı: 81)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

102.- **(S. Sayısı: 82)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

103.- **(S. Sayısı: 84)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

104.- **(S. Sayısı: 89)** Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

105.- **(S. Sayısı: 90)** Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

106.- **(S. Sayısı: 91)** Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

107.- **(S. Sayısı: 92)** Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

108.- **(S. Sayısı: 93)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

109.- **(S. Sayısı: 94)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Dominik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/377) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

110.- **(S. Sayısı: 96)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

111.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

112.- **(S. Sayısı: 99)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

113.- **(S. Sayısı: 100)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

114.- **(S. Sayısı: 101)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

115.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

116.- **(S. Sayısı: 103)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

117.- **(S. Sayısı: 104)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

118.- **(S. Sayısı: 105)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

119.- **(S. Sayısı: 106)** Gemilerin İhtiyati Haczine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

120.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

121.- **(S. Sayısı: 107)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

122.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

123.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

124.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

125.- **(S. Sayısı: 113)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

126.- **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

127.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

128.- **(S. Sayısı: 120)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

129.- **(S. Sayısı: 121)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

130.- **(S. Sayısı: 122)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

131.- **(S. Sayısı: 124)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

132.- **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

133.- **(S. Sayısı: 126)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

134.- **(S. Sayısı: 127)** Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

135.- **(S. Sayısı: 128)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

136.- **(S. Sayısı: 129)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

137.- **(S. Sayısı: 131)** Kıta Sahanlığında Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

138.- **(S. Sayısı: 132)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

139.- **(S. Sayısı: 133)** Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

140.- **(S. Sayısı: 143)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

141.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükûmeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

142.- **(S. Sayısı: 134)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

143.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

144.- **(S. Sayısı: 153)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

145.- **(S. Sayısı: 156)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

146.- **(S. Sayısı: 158)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

147.- **(S. Sayısı: 159)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

148.- **(S. Sayısı: 160)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

149.- **(S. Sayısı: 172)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

150.- **(S. Sayısı: 173)** Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

151.- **(S. Sayısı: 174)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

152.- **(S. Sayısı: 177)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

153.- **(S. Sayısı: 179)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

154.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

155.- **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

156.- **(S. Sayısı: 150)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

157.- **(S. Sayısı: 151)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

158.- **(S. Sayısı: 154)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

159.- **(S. Sayısı: 182)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

160.- **(S. Sayısı: 146)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

161.- **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

162.- **(S. Sayısı: 171)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

163.- **(S. Sayısı: 178)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) **(X)**

164.- **(S. Sayısı: 161)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

165.- **(S. Sayısı: 175)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

166.- **(S. Sayısı: 180)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

167.- **(S. Sayısı: 184)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

168.- **(S. Sayısı: 185)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

169.- **(S. Sayısı: 188)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

170.- **(S. Sayısı: 196)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthali ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

171.- **(S. Sayısı: 197)** 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

172.- **(S. Sayısı: 203)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

173.- **(S. Sayısı: 204)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

174.- **(S. Sayısı: 209)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

175.- **(S. Sayısı: 210)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

176.- **(S. Sayısı: 211)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

177.- **(S. Sayısı: 212)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

178.- **(S. Sayısı: 217)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Kurak Alanlar Tarımsal Araştırma Merkezi Arasında Yapılan İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/569) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

179.- **(S. Sayısı: 218)** Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

180.- **(S. Sayısı: 219)** Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

181.- **(S. Sayısı: 220)** Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

182.- **(S. Sayısı: 221)** Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

183.- **(S. Sayısı: 222)** Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

184.- **(S. Sayısı: 223)** Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

185.- **(S. Sayısı: 225)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

186.- **(S. Sayısı: 226)** Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

187.- **(S. Sayısı: 227)** 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

188.- **(S. Sayısı: 228)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

189.- **(S. Sayısı: 230)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

190.- **(S. Sayısı: 231)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

191.- **(S. Sayısı: 232)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

192.- **(S. Sayısı: 233)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

193.- **(S. Sayısı: 234)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

194.- **(S. Sayısı: 235)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

195.- **(S. Sayısı: 239)** Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

196.- **(S. Sayısı: 242)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

197.- **(S. Sayısı: 244)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

198.- **(S. Sayısı: 246)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

199.- **(S. Sayısı: 252)** Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

200.- **(S. Sayısı: 259)** Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

201.- **(S. Sayısı: 261)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

202.- **(S. Sayısı: 262)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

203.- **(S. Sayısı: 264)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

204.- **(S. Sayısı: 265)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

205.- **(S. Sayısı: 271)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

206.- **(S. Sayısı: 275)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

207.- **(S. Sayısı: 198)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

208.- **(S. Sayısı: 199)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

209.- **(S. Sayısı: 200)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

210.- **(S. Sayısı: 206)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

211.- **(S. Sayısı: 214)** Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

212.- **(S. Sayısı: 241)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

213.- **(S. Sayısı: 243)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

214.- **(S. Sayısı: 245)** Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolunun Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

215.- **(S. Sayısı: 247)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

216.- **(S. Sayısı: 253)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

217.- **(S. Sayısı: 254)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

218.- **(S. Sayısı: 255)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

219.- **(S. Sayısı: 256)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

220.- **(S. Sayısı: 258)** Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

221.- **(S. Sayısı: 260)** Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

222.- **(S. Sayısı: 266)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

223.- **(S. Sayısı: 267)** Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

224.- **(S. Sayısı: 268)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

225.- **(S. Sayısı: 269)** Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/592) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

226.- **(S. Sayısı: 272)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

227.- **(S. Sayısı: 276)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

228.- **(S. Sayısı: 207)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

229.- **(S. Sayısı: 257)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

230.- **(S. Sayısı: 282)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

231.- **(S. Sayısı: 283)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

232.- **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

233.- **(S. Sayısı: 287)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

234.- **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

235.- **(S. Sayısı: 290)** Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

236.- **(S. Sayısı: 291)** Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

237.- **(S. Sayısı: 292)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

238.- **(S. Sayısı: 299)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

239.- **(S. Sayısı: 300)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

240.- **(S. Sayısı: 304)** Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) **(X)**

241.- **(S. Sayısı: 305)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) **(X)**

242.- **(S. Sayısı: 152)** 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) **(X)**

243.- **(S. Sayısı: 293)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) **(X)**

244.- **(S. Sayısı: 301)** Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) **(X)**

245.- **(S. Sayısı: 303)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) **(X)**

246.- **(S. Sayısı: 308)** İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana'da Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) **(X)**

247.- **(S. Sayısı: 309)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) **(X)**

248.- **(S. Sayısı: 310)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) **(X)**

249.- **(S. Sayısı: 311)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) **(X)**

250.- **(S. Sayısı: 314)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

251.- **(S. Sayısı: 316)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

252.- **(S. Sayısı: 317)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/637) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

253.- **(S. Sayısı: 318)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/638) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

254.- **(S. Sayısı: 319)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye'de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/405) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

255.- **(S. Sayısı: 320)** Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/472) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

256.- **(S. Sayısı: 322)** Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

257.- **(S. Sayısı: 323)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/658) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

258.- **(S. Sayısı: 325)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

259.- **(S. Sayısı: 329)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

260.- **(S. Sayısı: 330)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasını Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/674) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

261.- **(S. Sayısı: 331)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/686) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

262.- **(S. Sayısı: 333)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Komorlar Birliği Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/665) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

263.- **(S. Sayısı: 334)** Türkiye Cumhuriyeti Hükûmeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükûmeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

264.- **(S. Sayısı: 336)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/676) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

265.- **(S. Sayısı: 315)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

266.- **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

267.- **(S. Sayısı: 326)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine-Bissau Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/660) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

268.- **(S. Sayısı: 327)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/662) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

269.- **(S. Sayısı: 332)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

270.- **(S. Sayısı: 335)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/675) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

271.- **(S. Sayısı: 337)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/678) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

272.- **(S. Sayısı: 224)** Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) **(X)**

273.- **(S. Sayısı: 344)** Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) **(X)**

274.- **(S. Sayısı: 342)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/610) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

275.- **(S. Sayısı: 346)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Türkiyedeki Işık Tatbikatı Sırasında Ev Sahibi Ülke Tarafından Sağlanacak Destek Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

276.- **(S. Sayısı: 347)** Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Çok Taraflı Temel Anlaşmasına Değişiklikler Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/679) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

277.- **(S. Sayısı: 348)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gizlilik Dereceli Bilginin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/681) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

278.- **(S. Sayısı: 349)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/408) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

279.- **(S. Sayısı: 351)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/608) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

280.- **(S. Sayısı: 353)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/632) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

281.- **(S. Sayısı: 354)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) **(X)**

282.- **(S. Sayısı: 386)** Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) **(X)**

283.- **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

284.- **(S. Sayısı: 359)** Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

285.- **(S. Sayısı: 362)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

286.- **(S. Sayısı: 364)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

287.- **(S. Sayısı: 365)** Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

288.- **(S. Sayısı: 366)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

289.- **(S. Sayısı: 367)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

290.- **(S. Sayısı: 368)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

291.- **(S. Sayısı: 369)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

292.- **(S. Sayısı: 370)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

293.- **(S. Sayısı: 371)** Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

294.- **(S. Sayısı: 372)** Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

295.- **(S. Sayısı: 373)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

296.- **(S. Sayısı: 374)** Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

297.- **(S. Sayısı: 375)** Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

298.- **(S. Sayısı: 376)** 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

299.- **(S. Sayısı: 379)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

300.- **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

301.- **(S. Sayısı: 384)** Balinacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

302.- **(S. Sayısı: 385)** Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

303.- **(S. Sayısı: 389)** Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) **(X)**

304.- **(S. Sayısı: 391)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) **(X)**

305.- **(S. Sayısı: 394)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) **(X)**

306.- **(S. Sayısı: 397)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) **(X)**

307.- **(S. Sayısı: 345)** Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) **(X)**

308.- **(S. Sayısı: 393)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) **(X)**

309.- **(S. Sayısı: 350)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

310.- **(S. Sayısı: 408)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

311.- **(S. Sayısı: 377)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) **(X)**

312.- **(S. Sayısı: 415)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) **(X)**

313.- **(S. Sayısı: 420)** 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) **(X)**

314.- **(S. Sayısı: 423)** 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

315.- **(S. Sayısı: 424)** 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

316.- **(S. Sayısı: 428)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/738) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.11.2016) **(X)**

317.- **(S. Sayısı: 429)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşması ile Anlaşmaya İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/749) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.11.2016) **(X)**

318.- **(S. Sayısı: 430)** Türkiye Cumhuriyeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/747) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.11.2016) **(X)**

319.- **(S. Sayısı: 427)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/731) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.11.2016) **(X)**

TBMM Basımevi / 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ	YASAMA YILI
26	1

SIRA SAYISI: 405

Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721), Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693), Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Manisa

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda "http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic" internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

Milletvekili Erkan Akçay'ın 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511), Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı'nın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546), Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı ve Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili İzmir Milletvekili Oktay Vural'ın Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666) ile Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

İÇİNDEKİLER

Sayfa

- **1/721 Esas Numaralı Tasarının**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **5**
  - Genel Gerekçesi **6**
  - Madde Gerekçeleri **9**
- **1/693 Esas Numaralı Tasarının**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **25**
  - Genel Gerekçesi **26**
  - Madde Gerekçeleri **27**
  - Metni **32**
- **2/511 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **45**
  - Genel Gerekçesi **45**
  - Madde Gerekçeleri **46**
  - Metni **47**
- **2/546 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **48**
  - Genel Gerekçesi **48**
  - Metni **51**
- **2/666 Esas Numaralı Teklifin**
  - TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı **52**
  - Genel Gerekçesi **52**
  - Madde Gerekçeleri **53**
  - Metni **54**

Sayfa

- **Alt Komisyon Raporu** **55**
- **Muhalefet Şerhleri** **63**
- **Alt Komisyon Metni** **73**
- **Alt Komisyon Metnine Ekli Cetvel ve Listeler** **105**
- **Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu** **122**
- **Muhalefet Şerhleri** **131**
- **Tasarı Metni** **186**
- **Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin** **186**
- **Tasarı Metnine Ekli Cetvel** **246**
- **Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Cetvel** **247**
- **Tasarı Metnine Ekli Listeler** **248**
- **Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler** **266**

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü *20/5/2016*
Sayı: 31853594-101-1247-2202

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millî Eğitim Bakanlığı'nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 16/5/2016 tarihinde kararlaştırılan "Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/721)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Türkiye 78 milyonu aşan nüfusu ile nüfus büyüklüğü açısından dünyada onsekizinci sırada yer almaktadır. 29.6 yaş ortalaması ile de Avrupa'nın en genç ülkelerinden biri durumundadır. Sürekli büyüyen ekonomisi ile gelecekte dünyanın en büyük on ekonomisinden biri olması beklenmektedir. Bu büyümeyi sürekli kılmak, büyümenin getirdiği toplumsal ve ekonomik sorunları aşabilmek ve her anlamda rekabetçi olmak için ülkemizin her yönden gelişmesi gereklidir. Bu gelişmeyi sağlamak için eğitim oldukça önemli olup, Millî Eğitim Bakanlığınca yürütülen eğitim-öğretim hizmetlerinin daha çağdaş, daha verimli ve daha yüksek standartlarda verilebilmesi amacıyla 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile bazı kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde düzenleme yapılmaktadır.

Bu amaca yönelik olarak 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Müsteşar Yardımcılığı, teftiş, hukuk hizmetleri, mesleki teknik eğitimin iş ve işlemleri, özel öğretim, akademisyenlerin okul müdürlüğü, özel eğitim ve yurtdışına gönderilen öğrencilerle ilgili çeşitli düzenlemeler yapılmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından veya Millî Eğitim Bakanlığının denetiminde sunulan hizmetlerin etkili, ekonomik ve verimli sürdürülmesini sağlamada denetim hizmetleri önemli bir yer tutmaktadır. Denetim faaliyetlerinin bu amaçları, gerçekleştirecek şekilde kurgulanması önem arz etmektedir. Bu doğrultuda denetim hizmetlerinin tek elden yürütülerek, eğitim hizmetlerinde muhtemel hataların giderilmesi, eksikliklerin tamamlanması ve hizmet sunumunda beklenen kalite düzeyinin yakalanması hedeflenmektedir. Denetim hizmetlerinin merkezden yürütülmesi, hizmet alanındaki bütün kurumların düzenli aralıklarla denetlenmesi ve bu hizmeti sunanlara etkin olarak rehberlik yapılmasına imkân verecektir. Bununla birlikte eğitim-öğretim, yönetim ve denetim hizmetlerinin yerel etkilerden uzak, çağdaş bilimin öngördüğü nesnel olgulara dayalı olarak sürdürülmesine önemli katkı sağlayacaktır.

Tasarı ile, çıraklık eğitiminin altyapısının güçlendirilmesi ile meslek lisesi ve üniversite öğrencilerinin staj yapmalarını özendirici tedbirlerin alınması hususlarına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

1416 sayılı Kanun kapsamında yurtdışına gönderilenlerle ilgili olarak çeşitli sıkıntılar yaşanmakta ve mağduriyetler doğmaktadır. Bu sıkıntıların ve mağduriyetlerin giderilmesine yönelik düzenlemeler yapılmıştır.

2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (b) fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceğine ilişkin hüküm Anayasa Mahkemesinin 14/1/2015 tarihli ve E.: 2014/100, K.:2015/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiştir. 657 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında özel kanunlarına atıfta bulunulan yükseköğretim personeline uygulanmakta olan ve 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesine dayanılarak çıkarılmış bulunan 21/8/1982 tarihli ve 17789 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin Anayasa Mahkemesi kararında belirtilen hususları düzenleyen hükümlerinin yasal dayanağı kalmadığından, konu hakkında yasal düzenleme yapılması zarureti hâsıl olmuştur. Bu çerçevede ilgili maddelerdeki değişiklikle, yükseköğretim personeline uygulanan disiplin suç ve cezaları, disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar, disiplin soruşturmasının temel ilkeleri, savunma hakkı, görevden uzaklaştırma ve itiraz başta olmak üzere disiplin işlemleri düzenleme altına alınmıştır.

Ülkemizde yükseköğretime olan talep sürekli artmaktadır. İkinci öğretim ya da açıköğretim yoluyla bu talebin bir kısmı karşılanmaya çalışılsa da tamamen karşılanması mümkün olmadığından üniversitelerin önündeki yığılmalar devam etmektedir. 2015 yılı örgün

yükseköğretim programları kontenjanları 802.746'dır. Bu kontenjanlara toplam 2.126.670 aday başvuruda bulunmuş, ön lisans programlarına sınavsız geçişle 171.445, merkezi sınav sonuçlarına göre 193.044, toplam 364.489 öğrenci; lisans programlarına 408.687 öğrenci, açıköğretim programlarına da 198.140 olmak üzere toplam 971.316 öğrenci yerleştirilebilmiştir. Bu durumda yeni üniversiteler kurulmadığı takdirde üniversite kapısında yığılmanın büyüyerek devam etmesi kaçınılmazdır. Bununla birlikte ülkemizde üniversite, araştırmacı ve bilim adamı sayısı ile üniversitede eğitim gören öğrenci sayısının toplam nüfusa oranı gelişmiş ülkelere kıyasla hala düşüktür. Bu çerçevede yükseköğrenime olan talebin her geçen gün artmakta olduğu Mersin, Trabzon ve Sivas'ta kurulmuş olan Mersin Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Cumhuriyet Üniversitesinin mevcut fiziki altyapısı ve mevcut öğrenci sayısıyla eğitim ve bilimsel araştırma faaliyetlerini yürütmede sorunlar yaşadığı gözönüne alınarak bu illerde kent ve bölgenin gelişimine katkı sağlayacak üç Devlet üniversitesinin kurulmasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir. Öte yandan, Eskişehir ve Van'da yeni Devlet üniversiteleri kurularak genç nüfusun yükseköğretim talebinin karşılanmasına katkıda bulunulması amaçlanmıştır.

2015-2016 eğitim-öğretim yılında üniversitelerin açık öğretim, uzaktan öğretim ve diğer yükseköğretim kurumları hariç ön lisans, lisans, ikinci öğretim, lisansüstü programlarında eğitim gören toplam 6.784.815 öğrencinin 552.120'si vakıf üniversitelerinde eğitim-öğretim görmektedir. Vakıflar tarafından kendi imkânlarıyla, kazanç amacı gütmeden, kanunla kurulan ve kamu tüzel kişiliğine sahip vakıf üniversiteleri, yükseköğretimin vazgeçilmez bir parçası ve önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Bu çerçevede, Tasarı ile kurulacak yeni bir vakıf yükseköğretim kurumunun, Türkiye'nin genç nüfusunun yükseköğretim talebini karşılamaya katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı başta olmak üzere diğer kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşların talep ettikleri sınavları belli usul ve esaslar çerçevesinde yapmakla görevli ve yetkili ÖSYM Başkanlığı, sınav uygulamalarını, düzenlediği kılavuzlar kapsamında yapmaktadır. Düzenleme ile ÖSYM Başkanlığının belirlediği kuralların tüm ilgilileri bağlayıcı bir şekilde işlevselliğe kavuşturulması sağlanmaktadır.

ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan sınavlarda sorulacak soruları hazırlama veya hazırlatma, denetleme ve güvenli bir şekilde şifreleyerek saklama, soru havuzu oluşturma, sınavların geçerlik ve güvenirlik düzeylerini artırma görevi ile yeni sınav veya soru türleri üzerine araştırmalar yapmak, yeni yöntem ve teknolojileri yapılan sınavlara uygulamak, ölçme ve değerlendirme konularında güncel gelişmeleri takip ederek ülke şartlarına uyarlamak ve gerekli eğitimleri vermek şeklinde tezahür eden araştırma ve geliştirme faaliyetleri birbirlerinden farklı teşkilatlanma ve uzmanlık alanları olarak karşımıza çıkmakta olup düzenleme ile bu iki farklı faaliyet konusu alanda iki ayrı daire başkanlığı kurulması öngörülmektedir.

ÖSYM Başkanlığı daha güvenli kimlik doğrulama modeli olan yüz tanıma, avuç içi tarama gibi biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sistemine geçmeyi amaçlamaktadır. Uygulamaya geçilmesi düşünülen biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama; sınav güvenliği bakımından kişinin kendi özelliklerini esas alması sebebiyle sınava girecek adayın yerine başka birinin sınava girmesini, sınav görevlisi yerine başka bir kişinin binaya girmesini ve bu yolla haksız kazanım elde edilmesini önleyici ve bunların sebep olduğu zararlara karşı etkili bir yöntemdir. Bu yöntem sahte sınav giriş ve kimlik belgeleri ile ortaya çıkabilecek hukuka aykırılık risklerini ortadan kaldıracak niteliktedir. Bu uygulamanın yaygınlaştırılması süreci devam ederken sınav güvenliği ve yeknesaklığını, uygulama standardını sağlamak amacıyla ülke genelinde kullanıldığı için ayırt edici özellikleri herkesçe bilinen nüfus cüzdanı ve pasaportun geçerli kılınması öngörülmektedir.

Sınavlar, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemleri; güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapılmaktadır. Sınav güvenliğini tehdit edici girişimlerin başında sahte belge ile sınava başvuru veya sınav binalarına girişler gelmektedir. Sınav uygulaması sırasında da kurallara aykırı fiillerin tespiti de tarafsızlık ve fırsat eşitliğinin tesisi açısından önemlidir. Sınav öncesi, sınav sırası veya sonrasında tespit edilen bu gibi fiillerin somutlaştırılması ve kesinleştirilmesi ses ve kamera görüntü çözümlerinin yapılmasına, yazı, imza ve sınav evrakları üzerinde yapılacak kriminal incelemelere bağlı olup bunun en kısa sürede yapılması gereklidir. Bu incelemelerin gerekli araç, gereç ve teçhizatın temini suretiyle gerek ÖSYM Başkanlığı Sınav Hizmetleri Daire Başkanlığı bünyesinde oluşturulacak kriminal inceleme birimi gerekse resmi ya da özel kriminal inceleme büroları aracılığı ile ivedilikle yapılarak hukuka aykırılığın tespiti ve bu doğrultuda gerekli kararların sağlıklı şekilde alınması amaçlanmaktadır. Ayrıca sınav sırasında veya sonrasında bulundurulması veya kullanılması yasak olan cihazların tespit edilmesi halinde suç unsurunun tespiti ve kolluk güçleri veya adli makamlara iletilmesi açısından cihaz içeriğinden bir kopyanın ÖSYM Başkanlığınca alınmasına imkân sağlanmaktadır.

Ayrıca Tasarı ile, uygulamada karşılaşılan diğer sorunları ve hukuki boşlukları gidermeye yönelik düzenlemeler yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Müsteşar Yardımcısı sayısı beş olarak düzenlenmiştir. 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede bazı değişiklikler yapan 6528 sayılı Kanunun 27 nci maddesi ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yapılan değişiklikle iki Müsteşar Yardımcısı kadrosu daha ihdas edilmesiyle Müsteşar Yardımcısı sayısı yediye çıkarılmıştır. Böylece 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetveller arasındaki farklılığın giderilmesi öngörülmektedir.

MADDE 2- Madde ile, Rehberlik ve Denetim Başkanlığının Teftiş Kurulu Başkanlığı, Hukuk Müşavirliğinin Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü şeklinde teşkilatlanması amaçlanmıştır.

MADDE 3- Çıraklık eğitimi; Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi kapsamında edinilen mesleki yeterlikler, meslek standartları, meslek alan veya dalları, eğitim-öğretim kaynakları veya donatım altyapısı itibarıyla mesleki ve teknik ortaöğretim programlarıyla büyük ölçüde örtüşmektedir. Bu sebeple aday çırak, çırak, kalfa ve ustaların genel ve meslekî eğitimlerinin Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü bünyesinde sürdürülmesi öngörülmektedir.

MADDE 4- Millî Eğitim Bakanlığı Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü uhdesinde bulunan aday çırak, çırak, kalfa ve ustaların genel ve meslekî eğitimlerine ilişkin (e) bendi hükmü Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne alındığından, bu bendin yürürlükten kaldırılması öngörülmektedir.

MADDE 5- Ülke genelinde açılacak öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara farklı il veya ilçe belediyelerince işyeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenirken belediyeler arasında farklı uygulamaların olması ve bu kurumları açacak kişilerin görüşü ile belediyelerin görüşlerinin farklılık gösterebilmesi sebebiyle sorunlar yaşanmaktadır. Böyle sorunların yaşanmaması için özel öğretim kurumlarında olduğu gibi bu hizmeti verecek kurumların işyeri açma ve çalışma ruhsatının da Millî Eğitim Bakanlığı tarafından düzenlenmesi gerekmektedir. Bu kurumların denetlenmesi ve mevzuata aykırı durumlarının tespit edilmesi halinde yine Millî Eğitim Bakanlığı tarafından kapatılabilecektir. Ayrıca Millî Eğitim Bakanlığının bu yetkilerini valiliklere devredebilmesi öngörülmektedir.

MADDE 6- Madde ile, Rehberlik ve Denetim Başkanlığı, Teftiş Kurulu Başkanlığı olarak merkez denetim birimi şeklinde yapılandırılmakta, Başkanlığın Millî Eğitim Bakanlığı teşkilatı içinde, Bakanın veya yetkili kılması üzerine Müsteşarın emir ve onayı üzerine Bakan adına görevleri yerine getireceği, Başkanlığın Başkan, Başkanlık birimlerinde ve çalışma merkezlerinde görevli Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarından oluştuğu belirtilmektedir. Başkanlığın ve çalışma merkezlerinin çalışma usul ve esasları, Başkan, Bakanlık Maarif Müfettiş ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görev, yetki, sorumlulukları ile atanmaları, giriş ve atama şartları, giriş sınavı, yeterlik sınavı, sınav konuları, yetiştirilmeleri, görevde yükselme, meslek içi eğitimleri ile çalışma merkezlerine dağılımları ve merkezler arasında yer değiştirmeleriyle diğer hususların yönetmelikle düzenlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 7- Madde ile, Millî Eğitim Bakanlığının hukuk hizmetlerinin daha etkin yürütülmesi amacıyla Hukuk Müşavirliğinin Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü şeklinde teşkilatlanması amaçlanmıştır.

MADDE 8- Madde ile, akademisyenlerin üniversitelerde edindikleri bilgi, beceri ve tecrübelerden okullarımızda yararlanabilmek için düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 9- Madde ile, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 41 inci maddesinin madde başlığı, birinci, ikinci ve altıncı fıkraları yeniden düzenlenmekte ve beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır. Bu maddede, gerekli görülen illerde çalışma merkezleri oluşturulacağı ve bu merkezlerde Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirileceği, çalışma merkezlerinde asgari çalışılacak süre ve bunların görevlendirildiği çalışma merkezinin değiştirilebileceği belirtilmektedir.

Bu düzenleme ile 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile verilen görevlerin tek elden yürütülmesi, eğitim-öğretim, denetim ve yönetim hizmetlerinde standardın oluşturulması, hizmetlerin tarafsız, zamanında ve hukuka uygun yapılması amaçlanmıştır.

MADDE 10- Madde ile, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinin iş ve işlemlerinde karşılaşılan sorunların giderilmesi, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde biyometrik kimlik doğrulama sistemi kurularak engelli bireylere sağlanan destek eğitimlerinin verimliliğinin ve etkinliğinin artırılması ile özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde görev alan personele ilişkin izleme ve değerlendirme sistemi kurulması amacıyla düzenleme yapılmıştır.

MADDE 11- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 1 inci maddesinde yapılan değişiklikle, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından kamu veya özel hukuk tüzel kişileri ile gerçek kişilere, okul ve kurumların eğitim ve öğretim programları, taslak ders kitapları ve diğer yayınları ile eğitim araç ve gereçlerinin ve Millî Eğitim Bakanlığınca yapılan sınavların sorularının hazırlatılması veya inceletilmesi karşılığı ilgili mevzuat uyarınca ödenecek bedel ve telif ücretleri ile taslak kitap, ders kitabı, eğitim araç ve gereçlerinin inceleme işlerinde görev alanlara yapılacak ödemelerin döner sermayeden karşılanması öngörülmektedir.

MADDE 12- Madde ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığınca yürütülen sınavlardaki bazı uygulamaların Millî Eğitim Bakanlığınca yürütülen merkezi sınavlarda da uygulanması amaçlanmaktadır.

MADDE 13- Madde ile, Rehberlik ve Denetim Başkanlığının Teftiş Kurulu Başkanlığı şeklinde değiştirilmesinden etkilenen personele ilişkin geçiş hükümleri düzenlenmektedir.

MADDE 14- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilatı Cetvelinde yer alan Rehberlik ve Denetim Başkanlığı ibaresi Teftiş Kurulu Başkanlığı olarak değiştirilmektedir. Ayrıca 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinde sayılıp 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilatı Cetvelinde yer almayan birimler söz konusu Cetvele eklenmiştir.

MADDE 15- Madde ile, 1416 sayılı Kanun kapsamında yurtdışına gönderilecek öğrencilerin belirlenmesi için yapılan sınavlar öncesinde Kanunda belirtilen makamların göndermek istedikleri öğrencilerin sayısını, alanını, niteliklerini, okutmak istedikleri ülkeleri

ve eğitim programının esaslarını Millî Eğitim Bakanlığınca düzenlenecek sınavdan önce Millî Eğitim Bakanlığına bildirmelerine ve üniversiteler tarafından gönderilecek öğrenciler hakkında yapılacak bu işlemlerin Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı aracılığıyla yerine getirilmesine ilişkin değişiklik yapılması öngörülmektedir.

MADDE 16- Madde ile, 1416 sayılı Kanun kapsamında yurtdışına gönderilecek öğrencilerin seçiminin yazılı ve/veya sözlü sınavla yapılması öngörülmektedir.

MADDE 17- 1416 sayılı Kanun kapsamında yurtdışına gönderilen bursiyerlerin eş ve çocuklarının tedavi giderlerinin karşılanacağına dair bir düzenleme bulunmamaktadır. 2013 yılında bursluluk programına başvuru yaşının otuza yükseltilmesiyle birlikte evli bursiyer sayısında önemli oranda artış olmuştur. Ancak mevcut Kanunda öğrenci ödeneği sadece bursiyerlerin asgari yaşam giderlerini karşılayacak şekilde tanımlandığından, evli bursiyerlerin eş ve çocuklarının sağlık gibi en temel ihtiyaçları dahi karşılanamamaktadır. Evli bursiyerlerin eş ve çocuklarının yurtdışında veya yurtiçinde yaşayabilecekleri sağlık sorunları ya da eş ve çocukların eğitim görülen ülkelere götürülmesi gibi hususlarda ciddi sıkıntılar yaşanmaktadır. Bu durum eğitim ve aile bütünlüğü ikilemi oluşturmakta, evli bursiyerlerin layıkıyla eğitimlerine odaklanmalarına mani olmakta ve bursluluk programının verimliliğini olumsuz etkilemektedir. Nitekim bursluluğa hak kazanan birçok bursiyerin, mevcut imkânların evli bursiyerlerin ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak olduğu gerekçesiyle haklarından vazgeçmesi, ilan edilen kontenjanların hedeflenen düzeyde kullanılamamasında önemli rol oynamaktadır. Ayrıca yurtdışında öğrenim gören evli bursiyerlerin, bu durumdan kaynaklı olarak yaşadıkları zorluklar resmi makamlara sıklıkla iletilmektedir. Madde ile, bursiyerlerin eş ve çocuklarının tedavi giderlerinin karşılanmasına yönelik düzenleme yapılması öngörülmektedir.

MADDE 18- Madde ile, 1416 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan bildirim süresinin 657 sayılı Kanunun 225 inci maddesinde yer alan "Mecburi hizmetle yükümlü bulunanlar yetiştirme, eğitim veya staj sürelerinin bitiminden itibaren en çok iki ay içinde kurumlarına başvurmak zorundadırlar." hükmündeki gibi iki ay şeklinde değiştirilmesi öngörülmektedir.

MADDE 19- Madde ile, 1416 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan bildirim süresinin 657 sayılı Kanunun 225 inci maddesinde yer alan "Mecburi hizmetle yükümlü bulunanlar yetiştirme, eğitim veya staj sürelerinin bitiminden itibaren en çok iki ay içinde kurumlarına başvurmak zorundadırlar." hükmündeki gibi iki ay şeklinde değiştirilmesi öngörülmektedir. Ayrıca madde ile, yurtdışına gönderilmeye hak kazandıktan sonra çeşitli sebeplerle ruh veya beden sağlığı bozulan öğrencilerin eğitim ve araştırma hastaneleri veya üniversite hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ve bu hususla ilgili Millî Eğitim Bakanlığınca istenen diğer destekleyici belgeler ile sağlık durumlarının öğrenimlerini sürdürmelerine imkân vermediğini belgelendirmeleri halinde öğrencilikle ilişiklerinin kesilmesi, bu öğrencilerin tahsil masraflarını ödeme yükümlülüklerinin ve mecburi hizmet yükümlülüklerinin kaldırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 20- Madde ile, 1416 sayılı Kanun kapsamında yurtdışına gönderilen memurların aylıksız izne ayrılabilmelerine olanak sağlanmıştır. Böylece, eğitimini tamamlayamayıp geri döndüğünde tazminat yükümlüsü olacak bursiyerden bu paranın tazmin edilebilmesi için bursiyerin aylıksız izinle ayrıldığı işine dönmesinin önünün açılması öngörülmektedir.

MADDE 21- Madde ile, 6245 sayılı Harcırah Kanununda yer alan Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettiş Yardımcıları ibareleri Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 22- Vakıf yükseköğretim kurumlarının da 7201 sayılı Kanununa dahil edilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 23- Madde ile, Milli Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları, merkez teşkilatında bu Kanunla ihdas edilen kadrolara başka bir işleme gerek kalmadan atanmış sayıldıklarından 657 sayılı Kanunda gerekli değişiklikler yapılmıştır.

MADDE 24- Çıraklık eğitimi sonunda ustalık belgesi verilmekte olup Türkiye Yeterlilikler Çerçevesinde lise diploması, mesleki ve teknik lise diploması ile ustalık belgesi dördüncü seviye belgeler arasındadır. Madde ile, çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alınmaktadır.

MADDE 25- Çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alındığı için ilgili maddede düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 26- Madde ile; sınavsız geçişin kaldırılması nedeniyle mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarının öğrenci kaybı yaşamaması, öğrencilerin teşvik edilmesi ve meslek yüksekokullarına daha yetkin öğrenci kazandırılması için ek puan verilmesi amacıyla düzenleme yapılmıştır.

MADDE 27- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (a) fıkrasında yapılan değişiklikle; Yükseköğretim Kurulu Başkanının üst kuruluşlar ile bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin de disiplin amiri olması sağlanmaktadır.

Ayrıca, 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (b) fıkrasında; öğretim elemanları, memur ve diğer personele uygulanabilecek disiplin cezaları belirlenmiş, hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkilerinin, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulu tarafından düzenleneceği hüküm altına alınmıştı. Ancak bu fıkranın ikinci cümlesinde yer alan hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceğine ilişkin hüküm Anayasa Mahkemesinin 14/1/2015 tarihli ve E.:2014/100, K.:2015/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, söz konusu iptal kararı nedeniyle doğacak hukuksal boşluk kamu düzenini ihlal edici nitelikte görüldüğünden iptal kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesi kararlaştırılmış, Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararı 7/4/2015 tarihli ve 29319 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin anılan Kararı sebebiyle Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği uygulanamaz hale geldiğinden, bu Yönetmelikte yer alan üniversite personeline özgü bazı önemli suçlar bakımından bir ceza tayini mümkün olmayabilecektir. Bu durumda intihal gibi ciddi suçlar dahi cezasız kalacak ya da bu suçların ağırlığına uygun disiplin cezası verilemeyecektir. Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının yöneticilerine, öğretim elemanlarına ilgili mevzuat ile yüklenen ödevlerin diğer kamu personeline nazaran farklı nitelikte olması sebebiyle uygulanacak disiplin hükümlerinin de bu meslek sınıfının özelliklerini gözetmesi gerektiği açıktır. Bu sebeple de yükseköğretim personeline ilişkin

disiplin suç ve cezalarına ilişkin kanuni düzenleme yapılması gerekmektedir. Değişiklik ile; yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarında disiplin amirlerince verilebilecek tüm cezaların kanun ile belirlenmesi sağlanmaktadır.

2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (c) fıkrasında yapılan değişiklikle; yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Kanuna tabi memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada suç işlediklerinin iddia edilmesi halinde, buna ilişkin ihbar veya şikayet başvurusunun somut ve inandırıcı mahiyette bilgi veya belge olmaksızın yapılması halinde veya suçun işlenmediğinin kısa bir inceleme ile açıkça görülebildiği diğer hallerde bir inceleme yapılmasının ardından ceza soruşturması başlatılmamasına karar verilebilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde yapılan değişiklikle; üniversite ifadesi yerine Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu ifadesi kullanılarak, üniversite dışındaki Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumları rektörleri ile bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkındaki ceza soruşturmasında da Devlet üniversiteleri rektörleri gibi Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşekkül edecek üç kişilik kurulca son soruşturmanın başlatılıp başlatılmayacağına karar verilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 28- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (b) fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceğine ilişkin hüküm Anayasa Mahkemesinin 14/1/2015 tarihli ve E.: 2014/100, K.: 2015/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, söz konusu iptal kararı nedeniyle doğacak hukuksal boşluk kamu düzenini ihlal edici nitelikte görüldüğünden iptal kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesi kararlaştırılmış, Anayasa Mahkemesinin gerekçeli Kararı 7/4/2015 tarihli ve 29319 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin anılan kararı sebebiyle Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği uygulanamaz hale geldiğinden, bu Yönetmelikle belirlenen disiplin soruşturmasının yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar da uygulanamaz hale gelmiştir. 2547 sayılı Kanuna eklenen 53/A ila 53/G maddeleri ile; yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarında yürütülecek disiplin soruşturmalarında disiplin soruşturması ve savunma hakkı, görevden uzaklaştırma, zamanaşımı, disiplin cezası verme yetkisi, disiplin cezası verilmesinde uygulanacak temel ilkeler, disiplin kurullarının teşekkülü, itiraz ile özlük dosyasında saklanması usul ve esaslarının kanun ile belirlenmesi sağlanmaktadır.

MADDE 29- Madde ile, Bakanlar Kurulunda ve Yasama Organı üyeliğinde bulunanların tecrübelerinden yükseköğretim kurumlarında ve bilimsel çalışmalarda yararlanabilmek için gerekli düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 30- 2547 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin (a) fıkrasına eklenen bent ile; bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının oluşumu, görevleri ve çalışmalarına ilişkin usul ve esasların her yükseköğretim kurumunca ayrı ayrı düzenlenmesi farklı uygulamalara sebebiyet verdiğinden, bu konuda uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 31- 2547 sayılı Kanunun geçici 55 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, geçici 55 inci maddede belirtilen kanunlarla kurulan Devlet üniversitelerinde öğretim üyesi alt yapısının sağlamlaştırılması amacıyla emeklilik yaşının yetmişbeş olarak belirlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 32- Madde ile, Acıbadem Üniversitesinin adının Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Üniversitesi şeklinde değiştirilmesi öngörülmektedir.

MADDE 33- Madde ile, Eskişehir Teknoloji Üniversitesi, Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, Tarsus Teknoloji Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi ve Van Zehra Üniversitesi adıyla Devlet üniversiteleri ile İstanbul'da Fenerbahçe Eğitim Kültür ve Sağlık Vakfı tarafından Fenerbahçe Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulması amaçlanmıştır.

MADDE 34- 2809 sayılı Kanuna eklenen geçici 47 nci madde ile, yeni kurulan ve bağlantısı değiştirilen yükseköğretim kurumlarıyla ilgili geçiş hükümlerinin düzenlenmesi öngörülmektedir.

MADDE 35- Madde ile, yükseköğretim kurumları, 3308 sayılı Kanunun amaç maddesine dahil edilmiştir.

MADDE 36- Madde ile, yükseköğretim kurumları, 3308 sayılı Kanunun kapsam maddesine dahil edilmiştir.

MADDE 37- 3308 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinde işletmelerde mesleki eğitim tanımına yer verilmiştir. Bu eğitim, Millî Eğitim Bakanlığınca alanlara göre belirlenen haftalık ders çizelgeleri ve öğretim programlarındaki uygulamalı meslek derslerinin eğitiminin öğretmen gözetiminde okulun atölye ve laboratuvarlarında verilmesi yerine, usta öğretici veya eğitici personel gözetim ve denetiminde işletmelerce sağlanan ortamlarda verilmesi ilkesine dayanmaktadır. Bu süreçte öğrenci, edindiği mesleki yeterlikleri kullanma ve geliştirme imkânı bulmaktadır.

Staj ise öğrenimleri sırasında haftalık ders çizelgelerine göre akademik derslerin ağırlığı nedeniyle (anadolu teknik programı) işletmeye gönderilemeyen veya alanda yeterli işletme bulunamaması nedeniyle öğrenimine okulda devam etmek zorunda kalan anadolu meslek programı öğrencilerinin okuldan mezun olabilmeleri için yarıyıl ve yaz tatillerinde yapmakla yükümlü oldukları toplam 40 işgünü (320 saat) süreli çalışmadır. Yükseköğretim öğrencilerinin stajları ile ilgili esaslar ise Yükseköğretim Kurumlarının öğretim programları ve yönetmeliklerinde düzenlenmektedir.

Tamamlayıcı eğitim, işletmelerde mesleki eğitim esaslarına göre öğretim programlarında öngörülen mesleki eğitimin işletmelerde yapılmasıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle en az on öğrenciye mesleki eğitim yaptırmakla yükümlü işletmelerin kurduğu "eğitim birimi" ile "staj" ve "tamamlayıcı eğitim" tanımlarının 3308 sayılı Kanuna eklenmesi gerekli görülmüş ve madde ile bu yönde düzenleme yapılmıştır.

MADDE 38- Madde ile, çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alındığından çıraklığa giriş şartları da bu doğrultuda düzenlenmektedir.

MADDE 39- Madde ile, çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alındığından çıraklık süresinin de buna paralel olarak yapılandırılması öngörülmektedir.

MADDE 40- Madde ile, işletmelerde beceri eğitimi ile birlikte staj ve tamamlayıcı eğitim de yapıldığı dikkate alınarak düzenleme yapılmaktadır. Otelcilik ve turizm sektörü gibi yoğunlaştırılmış eğitim yapılan alanlar hariç işletmelerde meslekî eğitim ders yılı süresince, staj ise yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılmaktadır. Dolayısıyla işletmeler, beceri eğitimi yapılmayan yarıyıl ve yaz tatillerinde staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırma imkânı bulabilecektir.

MADDE 41- Madde ile, işletmelerde mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim uygulamalarına ilişkin usul ve esasların mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları açısından Millî Eğitim Bakanlığınca, yükseköğretim kurumları açısından Yükseköğretim Kurulunca çıkarılan yönetmelikle düzenlenmesine ilişkin hükme yer verilmektedir.

MADDE 42- Madde ile, mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim yapan öğrencilerin işletme şartlarına uymak zorunda olduğu vurgulanmaktadır.

MADDE 43- 3308 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında, on ve daha fazla personel çalıştıran işletmelerin beceri eğitimi yaptıracağı hükmü yer almaktadır. 3308 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinde beceri eğitimi yaptırma yükümlülüğü bulunmayan ondan az personel çalıştıran işletmeleri kapsaması gerektiğinden bu maddenin yürürlükten kaldırılması öngörülmektedir.

MADDE 44- Mevcut uygulamada işletmelerde mesleki eğitim gören öğrencilere ücret ödenmekte iken staj ve tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere ücret ödenmesine ilişkin bir hükme yer verilmemiştir.

Staj, öğrencilere okulda kazandıkları mesleki yeterlikleri işletmede doğrudan üretim faaliyetlerine katılarak kullanma ve üretime katkı sağlama imkânı vermektedir. Bu durumda öğrencinin staj için aldığı ücretin karşılıksız olmadığı değerlendirilmektedir.

Öğrenciye ücret ödenmesinin;

-Öğrencinin aldığı eğitim ve staja önem vermesine katkı sağlayacağı,

-Özellikle staj uygulamasında, staj yapılmadığı halde yapılmış gibi gösteren dosya düzenlenmesini önleyeceği,

değerlendirilmektedir.

MADDE 45- Madde ile, önceki öğrenmelerin tanınması ve belgelendirilmesi için gerekli tamamlama eğitimlerinin verilebilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 46- 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesi kapsamında ödenmesi gereken ücretin stajın özendirilmesi ve ulusal istihdam stratejisinin ana bileşenlerinden olan eğitim-istihdam ilişkisinin güçlendirilmesi için Devlet katkısı olarak ödenmesi gereken kısmın 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı sonuna kadar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması amaçlanmıştır.

MADDE 47- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarının bağlı olduğu Millî Eğitim Bakanlığı birimleri Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü adı altında yeniden yapılandırılmıştır. Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında 2006 yılından itibaren tüm ortaöğretim kurumlarının öğretim süresi dört yıla çıkarılmış, mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında uygulanan programlar, okul çeşitliliğinden program çeşitliliğine geçişe imkân verecek şekilde yeniden hazırlanmıştır. Bu çerçevede, okul türlerine göre farklılık gösteren bölüm programları da uluslararası normlara uygun olarak 62 alan ve bunların bünyesinde 224

dal altında toplanmıştır. Öğretim programları sektör, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin işbirliğinde yeterliliklere dayalı modüler yapıda yeniden hazırlanmış, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları 2014-2015 öğretim yılından itibaren kademeli olarak mesleki ve teknik anadolu lisesi, mesleki ve teknik eğitim merkezi ve çok programlı anadolu lisesi adı altında anadolu teknik ve anadolu meslek programları uygulanmak üzere yeniden yapılandırılmıştır.

MADDE 48- Mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında uygulamaya konulan öğretim programları ve okul çeşitliliğinin azaltılmasına ilişkin düzenlemeler ile bu okullara öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarının teknoloji fakültesine dönüşmesi nedeniyle 3795 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (e) bentlerinde düzenleme yapılması zorunluluğunu getirmiş olup; (a) bendinde mesleki ve teknik öğretim veren tüm ortaöğretim kurumları ile bunlara denk kabul edilen ortaöğretim kurumlarından mezun olanlara teknisyen unvanı verilmesi, (e) bendinde ise teknik eğitim fakültelerinin kapanması nedeniyle tamamlama programlarının Yükseköğretim Kurumu tarafından belirlenen mühendislik fakültelerince verilmesi düzenlenmiştir.

MADDE 49- 5544 sayılı Kanun ile Mesleki Yeterlilik Kurumuna (MYK) ulusal meslek standartlarını hazırlatma, onaylama ve yayınlama yetkisi verilmiş, Ulusal Yeterlilik Çerçevesi (UYÇ)'de yine bu Kurum tarafından hazırlanmıştır.

UYÇ'ye göre mühendislik dışındaki mesleklerde uluslararası normlara uygun olarak (8) seviye meslek grubu oluşturulmuş ve her seviyenin meslek standartları MYK tarafından yetkilendirilen kurumlar aracılığıyla hazırlatılmış, oluşturulan sektör komitelerinin ve MYK Yönetim Kurulunun onayından sonra yayımlanmaya başlanmıştır. Meslek standartlarında, her seviyede eğitim alan kişilerin kazandıkları yeterlilikler ve hangi işi ne kadar yapabilecekleri de belirlendiğinden teknisyen, tekniker ve teknik öğretmen unvanıyla mezun olanlar ile MYK tarafından yetkilendirilen kurum ve kuruluşlar tarafından verilen mesleki yeterlilik belgesi sahiplerinin yetki ve sorumluluklarının kazandıkları yeterliliklere denk olmasının sağlanabilmesi için ilgili bakanlıklarla Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak yönetmelik hazırlama görevi Mesleki Yeterlilik Kurumuna verilmektedir.

MADDE 50- FATİH Projesi kapsamında okullara ve öğrencilere sağlanacak mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinin gerçekleştirilmesi, belirlenen sürede tamamlanabilmesi, proje hizmetlerinin kesintisiz olarak öğrencilere eş zamanlı sunulabilmesi, ülkemizde bulunmayan teknolojilerin transferinin sağlanması ve proje konusu ürün ve hizmetlerin azami düzeyde katma değerle yurtiçi üretiminin temini amacıyla 2015 yılı sonuna kadar projenin 4734 sayılı Kanun kapsamı dışında tutulmuştur. Ancak ortaya çıkan ihtiyaçlar ile projenin içerik alımları dahil eğitimde bir dönüşüm projesi olması ve kısıtlı bir süre içerisinde proje hedeflerinin gerçekleştirilmesinin sağlıklı sonuçlar vermeyeceği gözönüne alınarak 4734 sayılı Kanuna FATİH Projesi kapsamındaki alımların ilgili Bakanlıklarca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde temin edilebilmesi düzenlenmektedir.

MADDE 51- FATİH Projesi kapsamında Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullara internet erişim hizmetleri ve ağ altyapısının sağlanmasının yüksek maliyetli olması ve işin gerçekleştirileceği alanın klasik bir altyapı işiyle kıyaslanamayacak derecede yaygın olması, yatırımın geri dönüşünün sağlanabilmesi için mal ve hizmet alımları da asgari bir süre gerektirmekte olup, söz konusu projenin firmalarca yatırım yapılabilir olarak değerlendirilmesi için yeterli sözleşme süreleri gerekmektedir. Bu kapsamda bugüne kadar gerçekleşen işler de dikkate alınmak suretiyle tüm okullara ve sınıflara internet erişiminin hızlı, sürekli ve ekonomik olarak sağlanması için yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işlerine ilişkin sözleşmeler ile ülkemizde bulunmayan teknolojilerin transferinin sağlanması

ve proje konusu ürün ve hizmetlerin azami düzeyde katma değerle yurtiçi üretiminin yapılabilmesine yönelik mal ve hizmet alımlarının uzun süreli yapılabilmesi için onbeş yıla kadar gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişilebilmesi yönünde yapılan mevcut düzenlemenin gerekliliği ortaya çıkmış olup 4734 sayılı Kanunda yapılması öngörülen ve proje boyunca yapılacak mal, hizmet ve yapım işlerinin ilgili Bakanlıklarca çıkarılacak yönetmelik hükümlerine göre temin edilebilmesi yönündeki değişikliğe paralel olarak 5018 sayılı Kanuna ek madde eklenmiştir.

MADDE 52- Madde ile, yeni kurulan Eskişehir Teknoloji Üniversitesi, Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, Tarsus Teknoloji Üniversitesi, Trabzon Üniversitesi ve Van Zehra Üniversitesi 5018 sayılı Kanunun eki cetvele eklenmiştir.

MADDE 53- Madde ile, öğrencilerin mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında uygulamalı eğitime başladıkları tarihten itibaren işletmelerde mesleki eğitim uygulamalarında olduğu gibi iş kazaları ve meslek hastalıkları sigortaları kapsamında sigortalanmaları öngörülmektedir.

Ayrıca bu değişiklikle staj yapanlar ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında öğrenim görmekte iken çeşitli nedenlerle ayrılan veya yurtdışında öğrenim görüp denklik işlemleri sonucunda belirlenen eksik derslerini tamamlamak durumunda olanların da işletmelerde beceri eğitimi gören öğrenciler gibi sigortalanmalarına imkân sağlanmaktadır.

MADDE 54- Madde ile, mesleki ve teknik ortaöğretim öğrencilerinin alan eğitimleri sırasında iş kazaları ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanması amaçlanmaktadır.

MADDE 55- Madde ile, prim ödemelerinin hangi kurum bütçesinden karşılanacağı hususu düzenlenmiştir.

MADDE 56- Madde ile, prim ödemelerinin hangi kurum bütçesinden karşılanacağı hususu 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yapılan düzenlemeyle uyumlu hale getirilmektedir.

MADDE 57- Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığınca, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve kurumlarda kurulmuş olan Okul-Aile Birliklerinin, kamu işyeri statüsünde değerlendirilerek 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin (ı) bendi kapsamında özel sektör iş yerlerine tanınan sigorta teşvik primi indiriminden yersiz yararlandığı sonucuna varılmış ve birliklerin yersiz yararlandığı tutarların tahsil edilmesine karar verilmiştir. Zor şartlarda, kendi imkânlarıyla kamu hizmeti vermeye çalışan ve mali sıkıntılar içerisinde bulunan Okul-Aile Birliklerinin bu mali yükün altından kalkamayacakları ve uygulamanın Millî Eğitim Bakanlığına bağlı bu kurumların işleyişine telafisi mümkün olmayan zararlar vermesinin önüne geçilmesi amacıyla Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemlerde Okul-Aile Birliklerinin yersiz olarak yararlandığı teşvik tutarlarına ilişkin asli ve ferî borçların takip ve tahsilinden vazgeçilmesi ile aynı dönemlerde Sosyal Güvenlik Kurumunca tahsil edilmiş olan teşvik tutarlarına ilişkin asli ve ferî borçların ise iade ve mahsup edilmemesi öngörülmektedir.

MADDE 58- Madde ile, eğitim-öğretim faaliyetlerini gerçekleştiren ancak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Millî Eğitim Bakanlığınca düzenlenmeyen yerler ile izinsiz eğitim-öğretim faaliyetinde bulunan yerlerin kapatılma yetkisi düzenlenmiştir.

MADDE 59- Madde ile;

- Eğitim öğretime başlayıp daha sonra eğitim faaliyeti yapmadığı halde kurum binasında tabela ve diğer araç gereç bulunmasına rağmen binanın farklı amaçlarla kullanılmasından dolayı olumsuz durumlarla karşılaşıldığından, işyeri açma ve çalışma ruhsatı aldıktan sonra herhangi bir eğitim faaliyeti yapmayarak gereksiz yere Millî Eğitim Bakanlığının ilgili kurumlarının iş yükünü artırması,
- Özel öğretim kurumlarının çalışanlarının ve kuruma devam eden öğrenci ve kursiyerlerin mağdur olmaması için ihlal hallerinde kuruma geçici kapatma cezası verilmesi yerine kurucuların maddi olarak cezalandırılmasının daha caydırıcı olacağı,
- Maddi zorluk çeken kurumların daha uzun süre açık kalarak kurucunun zararının artmasının ve sürecin gereksiz yere uzamasının engellenmesi,
- Kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı almış olmasına rağmen mevzuatta belirtilen şartları yerine getirmeyerek öğrenci, kursiyer ve çalışanların mağduriyetine neden olan kurucuların cezalandırılarak aynı kurucunun yeniden kurum açması durumunda iş ve işlemlerinde mevzuata uygun hareket etmesinin sağlanması,

öngörülmektedir.

MADDE 60- Madde ile, organize sanayi bölgelerinde açılan özel mesleki ve teknik anadolu liselerinde alan ve dalların özelliklerine göre Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilmesi ve ürünlerin satışından elde edilecek gelirin okulun eğitim-öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılabilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 61- Elektronik ortamında her bir adaya aynı veya farklı zamanlarda adayın verdiği cevaplara ve seviyesine göre soru sayısının ve soruların niteliğinin değişebildiği, gerçek sınavlarda denenen sorulardan oluşan sınav tanımlanmaktadır.

ÖSYM Başkanlığınca yapılan sınavlar arasında eşitliği sağlamak amacıyla birbirine denk sonuçlar üreten sınavlar yapabilmeyi mümkün kılan, benzer güçlük derecesi ve ayırt edicilik özellikleri olan soruları tespit edebilme imkânı sağlayan gerçek sınavlarda sorulan fakat değerlendirme aşamasında puanlama dışı bırakılan sorular tanımlanmaktadır.

Madde ile, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı başta olmak üzere diğer tüm kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşların talep ettikleri sınavları belli usul ve esaslar çerçevesinde yapmakla görevli ve yetkili ÖSYM Başkanlığı, sınav uygulamalarını düzenlediği kılavuzlar kapsamında yapmakta olup belirlenen kuralların tüm ilgilileri bağlayıcı bir idari düzenleme olarak işlevselliğe kavuşturulması sağlanmaktadır.

MADDE 62- Madde ile, ÖSYM Başkanlığının iş ve işlemlerde sınav sorularının oluşturulması, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme yöntem ve süreçlerinin seçimi ve uygulaması yanında sınav görevlilerinin tespiti ve görevlendirilmesi konusunda da hiçbir organ, makam, merci veya kişi tarafından talimat verilemeyeceği hükme bağlanmaktadır.

MADDE 63- 6114 sayılı Kanunda Yönetim Kurulunun görevleri arasında sayılan bazı kararların alınması iki haftalık bir süre beklenilemeyecek kadar ivedilik arz etmekte, diğer taraftan şehir dışından toplantıya katılması gereken Yönetim Kurulu üyelerinin toplantıya intikal edebilmesi için belli bir sürenin tanınması gerekebilmekte olduğundan bu hükümle ses, görüntü veya yazı nakleden bilişim sistemleri ile toplantıların gerçekleştirilebilmesi ve böylece gerekli kararların çok daha hızlı alınabilmesi sağlanmaktadır.

MADDE 64- Kanunen doğrudan ÖSYM Başkanlığına bağlı olarak faaliyet gösterecek olan temsilcilik ve sınav merkezleri personelinin hizmet gereklerine daha uygun düştüğünden yine doğrudan ÖSYM Başkanlığı tarafından ve merkezde ÖSYM Başkanlığı personeli olarak çalışan personel arasından görevlendirilmesi amaçlanmaktadır.

ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan sınavlarda sorulacak soruları hazırlama veya hazırlatma, denetleme ve güvenli bir şekilde şifreleyerek saklama; soru havuzu oluşturma; sınavların geçerlik ve güvenirlik düzeylerini artırma görevi ile yeni sınav veya soru türleri üzerine araştırmalar yapmak, yeni yöntem ve teknolojileri yapılan sınavlara uygulamak, ölçme ve değerlendirme konularında güncel gelişmeleri takip ederek ülke koşullarına uyarlamak ve gerekli eğitimleri vermek şeklinde tezahür eden araştırma ve geliştirme faaliyetleri birbirlerinden farklı teşkilatlanma ve uzmanlık alanları olarak karşımıza çıkmakta olup düzenleme ile bu iki farklı faaliyet konusu alanda iki ayrı daire başkanlığı şeklinde düzenlenmesi öngörülmektedir.

Diğer taraftan mevcut "Soru Hazırlama Daire Başkanlığı" birimi 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun gereğince "gizli" olarak kabul gören soruların hazırlandığı birimdir. Bu biriminin de en az soruların gizliliği kadar gizlilik içerisinde çalışması esastır. Anılan birimin "Soru Hazırlama" ismiyle adlandırılması, bu birimin başkanı ve çalışanlarının da kimliklerinin Kurum dışında da gizli tutulması gerektiği esasını zedeleyici sonuçlar doğurduğundan bu daire kaldırılarak yerine görevleri açıkça belirlenmiş iki ayrı daire kurulması öngörülmektedir.

Diğer tüm kamu kuruluşlarında olduğu gibi kanunen Kurumsal İlişkiler Daire Başkanlığı eliyle yürütülmesi gerekli bir kısım işlemler yanında ÖSYM Başkanlığının basın ve halkla ilişkilerle ilgili faaliyetlerini planlamak amacıyla fiilen çalışmalarını sürdüren bu birimin Kanuna eklenmesi sağlanmaktadır.

MADDE 65- 6114 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinde yapılan değişikliklerle;

- Yönetim Kurulunun görevleri arasında sayılan bazı öncelikli ve ivedi kararların alınması, belli bir takvime uygun olarak yapılması gereken sınavlara ilişkin kılavuzlar ve idari düzenlemelerin onaylanması ile sonuçların gecikmeksizin açıklanabilmesi için zorunlu hale gelen toplantıların yapılmasına imkân sağlamak üzere ayda azamî dört toplantı için huzur hakkı ödenmesi öngörülmektedir.

- ÖSYM uzman ve uzman yardımcılarının mesleğe kabulü aşamasında tez danışmanı veya jüri olarak görevlendirilenlere ödenecek ücretin üst limiti belirlenerek usul ve esasların Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Yönetim Kurulu tarafından belirlenmesi öngörülmektedir.

Hizmetin ihtiyaçlarına uygun olarak özel sınavlarla alınacak yerli ve yabancı uzman personel sayısının artırılması amaçlanmaktadır.

1416 sayılı Kanun kapsamında ÖSYM Başkanlığı adına yurtdışına gönderilenlerin doktora öğrenimini başarıyla tamamlamaları halinde ÖSYM Uzmanı, yüksek lisans öğrenimlerini tamamlamaları halinde ise ÖSYM Uzman Yardımcısı kadrolarına, Başkanlıkta mevcut üç ayrı uzman istihdam şeklinden kariyer uzmanlıklara atanmalarının sağlanması suretiyle yaşanabilecek muhtemel belirsizliğin ve mağduriyetin önlenmesi amaçlanmakta ve bu personelin mecburi hizmetini başka kurumlarda da yapabilmesine imkân sağlanmaktadır.

- Soru hazırlama ve geliştirme faaliyetleri kapsamında görev yapsa da mevcut madde hükmü gereğince verilen soru ücretinin sınav ücreti olarak ödenmesi sınav görevlilerine ödenen ücretle karışıklığa sebebiyet verdiğinden soru ücreti ibaresi konarak bu durum ortadan kaldırılmakta, sınav görevlileri ile soru hazırlama ve denetim ücretlerini kapsayan soru ücreti dışında yol, iaşe ve konaklama giderlerinin de ödenmesine imkân sağlanmakta ve bu yolla kurum dışından görevlendirme suretiyle soru hazırlama ve denetleme faaliyetlerinin angarya halini almasına ve dolayısıyla yeterli sayıda görevlendirme yapılamamasına yol açan yol, iaşe

ve konaklama sorunlarının çözülmesi amaçlanmaktadır. Sınav ücreti ve soru ücreti alabilecek ve alamayacak görevliler belirlenmekte, bu fıkra kapsamında görevlendirilenlere ödenecek sınav veya soru ücreti tutarları ile ÖSYM temsilcisi veya elektronik sınav merkezi görevli ve personeline ödenecek ücretlere yönelik usul ve esasların Bakanlar Kurulu tarafından tespit edilmesi öngörülmektedir. Ayrıca yürürlükteki madde hükmünde olduğu gibi bu fıkraya göre belirlenecek usul ve esaslar Millî Eğitim Bakanlığınca yapılan sınavlar, yükseköğretim kurumlarının açık öğretim sınavları, kamu kurum ve kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerinin talepleri üzerine yükseköğretim kurumlarınca yapılan sınavlar hakkında da uygulanacaktır.

- Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve kurum müdürlükleri ile sınav koordinatörlüklerinin bu fıkra kapsamındaki mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödemeleri sebebiyle düzenledikleri kağıtlar damga vergisinden istisna tutulması düzenlenmektedir.

- Mevzuat gereğince düzenlenen yasaklılık hallerine tabi olmak üzere Başkanlık Müşaviri kadrosu da eklenmekte ve kurum güvenlik ilkelerine aykırı durumları tespit edilenlerin ÖSYM Başkanlığına bağlı başka birimlerde görevlendirilmesi öngörülmektedir.

- ÖSYM Başkanlığının soru hazırlama, değerlendirme ve denetleme ile ilgili sınav hizmetlerinde üniversitelerin yardımcı doçent kadrosunda bulunan alanında uzman akademisyenlere de ihtiyaç duyulmakta olup doçent ve profesör ünvanlı akademisyenlerle birlikte yardımcı doçent ünvanlı akademisyenlerden de istifade edilmesi amaçlanmaktadır.

- Sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme usul ve yöntemleri uzun bir süreci kapsayan akademik çalışmaların ürünüdür. Sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme hizmetlerine ilişkin ihtiyaç duyulan projeler, araştırma ve incelemeler yaptırılabilmesi ile bilimsel raporlar alınabilmesine ve bunun karşılığı olarak bu hizmetlerde görev alan öğretim elemanlarına bir ücret ödenebilmesi ile bu ödemelere ilişkin usul ve esasların da Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Yönetim Kurulu tarafından belirlenmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 66- 6114 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde yapılan değişikliklerle;

- Sınavlardan sonra yapılan teknik analizler sonucu veya bilimsel gerekçelerle bazı soruların geçersiz sayıldığı ya da yapılan başvurular üzerine mahkemelerce iptaline karar verilen soruların değerlendirme dışı bırakılarak bu soruların puan değerlerinin diğer sorulara dağıtılması suretiyle oluşacak yeni puan değerleri üzerinden yeniden puanlama yapılabilmesi amaçlanmaktadır.

- Bilgisayar ortamında bireyselleştirilmiş sınav uygulamalarında, adaylara zorluğu ve ayırt ediciliği belirlenmiş sorulardan oluşan bir soru havuzundan seçilen sorular yöneltilmektedir. Uluslararası kabul gören GRE, GMAT, TOEFL gibi sınavlarda kullanılan yöntemlerin bunların muadili sınavlarda da kullanılmasına imkân sağlanması amaçlanmaktadır. Adayın sınavın başında kendisine yöneltilen sorulara verdiği cevabın doğru veya yanlış olmasına göre sınavın devamında sorulacak olan sorular otomatik olarak bilgisayar tarafından belirlenmektedir. Klasik sınavlardan farklı olarak bu yöntemde adaylara yetenek düzeylerine uygun sorular yöneltildiğinden çok daha az soru ile adayların puanları güvenilir bir şekilde hesaplanabilmektedir. Bu uygulama için denemesi yapılmış sorularla oluşturulan soru havuzundaki bir sorunun benzer yetenek düzeyindeki başka adaylar için de kullanılması söz konusu olduğundan soruların açıklanması mümkün değildir. Soruların ön denemesi yapıldığı için soru havuzuna girmiş bir sorunun bilimsel yanlış içerme ihtimali düşük olacaktır.

ÖSYM Başkanlığının düzenli olarak yaptığı YDS (Yabancı Dil Sınavı), KPSS (Kamu Personeli Seçme Sınavı), ALES (Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitim Sınavı) gibi sınavlarda alınan sonuçların geçerliliği bir yıldan fazladır. Farklı zamanlarda farklı sorularla uygulanan bu sınavların zorluğu değişmesine rağmen adayların aldıkları puanlar, aynı soruları

yanıtlamışlar gibi birbirine denk kabul edilmektedir. Arzu edilen bu sınavlarda eşit seviyede performans gösteren adayların sorulardan bağımsız olarak aynı sınav sonucunu elde etmeleridir. Soruların denemesi yapılabilirse soruların güçlüğü ve ayırt ediciliği belirlenerek benzer zorluk ve ayırt edicilik değerlerine sahip sorulardan oluşan, birbirine denk sonuçlar üretebilen sınavlar hazırlamak mümkün olacaktır.

- 6114 sayılı Kanunla beraber ÖSYM Başkanlığı, başta yükseköğretime geçiş olmak üzere diğer tüm kamu kurum ve kuruluşları özel hukuk tüzel kişilerinin talep ettiği her türlü ölçme, seçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemlerini yapmakla görevli olup her yıl ortalama kırkiki sınav yapmakta ve onmilyona yakın vatandaşa hizmet vermektedir. Bu sınavlar için üretilen soru kitapçıkları, cevap kâğıtları ve diğer tüm sınav evrakının arşivlenmesi zor ve gerekli görüldüğünde ulaşılması imkânsız sayılabilecek bir ortam oluşturmaktadır. ÖSYM Başkanlığı bu sınav evrakını, güvenli elektronik ortamlara aktarabilecek ve bu şekilde muhafaza edebilecek teknolojiye sahiptir. Madde fıkrasına eklenen bu hükümle sayısı bir yıl içinde fiilen arşivlenmesi ve kullanılmasını imkânsız kılan sayıya ulaşan bu belgelerin elektronik ortama aktarılması ve aslı yerine geçmek üzere kullanılabilmesi amaçlanmaktadır.

- ÖSYM mevcut kanun hükümleri kapsamında, yaptığı yabancı dil sınavlarının uluslararası yabancı dil sınavlarıyla eşdeğerliğini, ilgili uzman raporlarına dayalı olarak, Yönetim Kurulu kararı ile belirleyebilmektedir. Ancak son zamanlarda bazı uluslararası yabancı dil sınavlarının Türkiye'deki uygulamalarında gizlilik ve güvenlik bakımından standart asgari önlemlerin alınmadığından olağandışı sonuçların ortaya çıktığı tespit edilmiştir. Ayrıca ülke genelinde büyük önemi haiz ÖSYM'nin yaptığı sınavlar gibi geçerliliğe sahip olan bu sınavların, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirsiz ve kontrole kapalı olduğu dikkate alındığında güvenirliliğinin tespit edilmesinin elzem olduğu ortaya çıkmış olup bu hüküm ile bu sınavların ÖSYM tarafından incelenebilmesine imkân sağlanmaktadır.

- Soru hazırlama faaliyetleri kapsamında geniş bir kaynağa kolayca ve ivedilikle ulaşabilmek kamu yararı ve hizmet gerekleri açısından önemli olup ÖSYM Başkanlığınca tespit edilen her türlü eserden, eser ve eser sahibinin kimliği gizli tutulmak suretiyle yararlanılabilmesi amaçlanmaktadır.

- ÖSYM Başkanlığının yurtdışında yaptığı tüm sınavlarda 6114 sayılı Kanunun geçerli olacağı, adayların ve tüm görevlilerin tüm sınav iş ve işlemlerinin 6114 sayılı Kanun kapsamında sonuçlandırılacağı hükme bağlanmaktadır. Özellikle idari yaptırımların uygulanması ve kopya fiilleri kapsamında ceza hükümleri bakımından farklılık arz eden durumlarda sınavı yapan kuruluş olarak ÖSYM Başkanlığının tabi olduğu 6114 sayılı Kanunun geçerliliği amaçlanmaktadır.

MADDE 67- 6114 sayılı Kanunun 8 inci maddesinde yapılan değişikliklerle;

- ÖSYM Başkanlığınca kamu kurum ve kuruluşlarından çalışan personellerden uygun görülenlerin ihtiyaç duyulması halinde sınavlarda görevlendirilenlerin, bu görevlerinden kaynaklı bir ihmalin tespit edilmesi halinde tedbir amaçlı olarak yapmakta olduğu görevin derhal iptali ile daha sonraki sınavlar için geçerli olacak şekilde süreli veya süresiz olarak görev verilmemesine imkân sağlanmakta, davranışı bir disiplin cezasını da gerektirmekte ise kurumuna bilgi verilmesi öngörülmektedir.

- Sınav ve yerleştirme işlemleri belli bir takvime uygun olarak gerçekleştirilip ivedilikle sonuçlandırılması gereken sistematik uygulamalar olduğundan sınav sorularına ve sınav sonuçlarına yapılacak itirazların da kılavuzlarda belirtilen sürelerde doğrudan ÖSYM Başkanlığına yapılması öngörülmekte ve yapılan itirazların ivedi yargılama kapsamında dava açma zamanaşımı sürelerini durdurmayacağı hükme bağlanmaktadır.

- Adayların sadece Ankara'da değil sınav merkezlerinin bulunduğu birçok yerde elektronik ortamda sınava alınabilmeleri elektronik sınav merkezi projesine uygun bina gereksinimini ortaya koymuştur. İhtiyaç duyulan binaların kısa süre içinde satın alınması, projeye uygun inşası ve teşrifi mümkün görülmemekte ve maliyeti büyük miktarlara ulaşmaktadır. Bu sebeple projeye uygun olarak yapımına başlanan, devam eden veya tamamlanmış binaların onbeş yıla kadar kiralanabilmesi imkânı sağlanmakta ayrıca binaların Toplu Konut İdaresince de yapılabilmesi imkânı getirilmektedir.

MADDE 68- 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde yapılan değişikliklerle;

- Sınav ve yerleştirme işlemlerinde gizlilik ve güvenlik birbirinden ayrılmaz iki unsurdur. ÖSYM Başkanlığının tüm faaliyetleri gözönüne alındığında soru yazarlarının gizliliği ve soruların gizlilik ve güvenliği bakımından diğer kuruluşların veri tabanlarında bulunan bilgilerin de kurumsal olarak sorgulanabilmesi bu bakımdan önem arz etmekte olup düzenleme ile sınav öncesi ve sonrasını da kapsayacak şekilde bu bilgilere ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile yapılacak protokoller kapsamında erişim imkânı sağlanmaktadır.

- ÖSYM Başkanlığınca mütemadiyen uygulanan sınavlar arasında soruların eşdeğerliğinin sağlanması, ölçme kabiliyeti yüksek soruların tespiti ve sonraki tarihlerde yapılacak sınavlarda tekrar sorulmasına imkân sağlanması, sınav sonucunun geçerlilik süresi içinde yapılan ve aynı hakkı tanıyan başka bir sınav ile soruların eşitlenmesi zorunluluğu, aynı sınav soruları ile yapılacak elektronik sınava geçilmesi sürecinde çok sayıda soruya ihtiyaç duyulması, soruların her sınav sonrasında açıklanması usulünün devamı halinde ilerleyen zamanlarda özellikle kaynağı sınırlı alanlarda çok daha ayrıntıya inen ve zorluk derecesi yüksek soruların üretilerek sorulmaya başlanmasının kaçınılmaz hale geleceği ve bunun fırsat eşitliğine aykırı olması ile gelişmiş ülkelerin hiç birinde soruların sınavdan sonra açıklanmadığı da gözetildiğinde ÖSYM Başkanlığınca yapılan yarışma sınavı sorularının açıklanmamasının gerekliliği ortaya çıkmıştır. Ancak sınava giren adayların, Anayasa Mahkemesinin 4/12/2014 tarihli ve E.:2013/114, K.:2014/184 sayılı Kararı doğrultusunda hak arama özgürlüğü ve bilgi edinme hakkı kapsamında özel erişim usullerinin geçerli olacağı hükme bağlanmaktadır. Düzenleme ile sınavlara ilişkin soruların Yönetim Kurulu kararı ile sınava giren adaylara özel erişim usulleri ile açıklanabilmesi sağlanmakta, ancak asıl sınavlarda sorulmak üzere deneme amaçlı sorulan soruların hiçbir şekilde açıklanmaması öngörülmekte ve sınavdan sonra bu soruları edinen, saklayan, nakleden veya paylaşanlar hakkında cezai yaptırım uygulanması amaçlanmaktadır.

- 6114 sayılı Kanunun 7 nci maddesi beşinci fıkrası gereğince sınavlarla ilgili olarak resmi internet sitesinde adaylara yönelik yapılmakta olan her türlü duyuru ve açıklamalar resmi tebliğ hükmünde olup en büyük sınavlarda sayıları üçyüzellibine yaklaşan sınav görevlileri ile de yazışmaların usul ekonomisine uygun olarak elektronik ortamda yapılabilmesi ve bunların tebligat hükmünde olması amaçlanmaktadır.

- Mevzuatın suç saydığı fiillerin ve özellikle büyük bir grup tarafından organize olarak işlenmesinden şüphe duyulan suçların önlenmesi açısından ilerleyen teknolojik gelişmelere bağlı kullanılan cihaz, araç ve gereçlerin tespit ve incelenmesine imkân sağlanmaktadır.

- Yurt genelinde uygulanan sınavlarda standart uygulamaların sağlanması ve özellikle fırsat eşitliği bakımından konan kurallara tüm adayların uyması ve aksi yönde fiillerinden bizzat kendilerinin sorumlu tutulmasının sağlanması bakımından çeşitli ispat vasıtaları ile yönetmelik ve kılavuz kurallarına aykırılık teşkil eden fiilleri tespit edilen adayların sınavlarının doğal olarak iptal edilmesi yasal hükme bağlanmaktadır.

- ÖSYM Başkanlığı daha güvenli kimlik doğrulama modeli olan yüz tanıma, avuç içi tarama gibi biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama sistemine geçmeyi amaçlamaktadır. Uygulamaya geçilmesi düşünülen biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama; sınav güvenliği bakımından kişinin kendi özelliklerini esas alması nedeniyle sınava girecek adayın yerine

başka birinin sınava girmesini, sınav görevlisi yerine başka bir kişinin binaya girmesini ve bu yolla haksız kazanım elde edilmesini önleyici ve bunların neden olduğu zararlara karşı etkili bir yöntemdir. Bu yöntem sahte sınava giriş ve kimlik belgeleri ile ortaya çıkabilecek hukuka aykırılık risklerini ortadan kaldıracak niteliktedir. Bu uygulamanın yaygınlaştırılması süreci devam ederken sınav güvenliği ve yeknesaklığını, uygulama standardını sağlamak amacıyla ülke genelinde kullanıldığı için ayırt edici özellikleri herkesçe bilinen nüfus cüzdanı ve pasaportun geçerli kılınması öngörülmektedir. Kimlik tespitine ilişkin belge sayısı ne kadar az ve herkesçe tanınabilen belgelerden olursa, kısıtlı bir zamanda yapılması gereken kimlik kontrolünün daha kolay ve güvenli biçimde gerçekleştirilmesi mümkün olabilecektir. Kendi özel kanunlarında resmi kimlik belgesi olarak tanımlanan mesleki kimlik belgelerinin tümünün kabul edilecek olması da karmaşaya yol açacak, herkesçe tanınmadıklarından güvenliği ihlal edici ortam oluşturacaktır. Ayrıca bir kısım meslek gruplarının mesleki kimlik belgeleri ile nüfuz sağlama girişimleri de önlenmek istenmekte, düzenleme ile sınav uygulamalarında güvenlik ve standardizasyon sağlanması amaçlanmaktadır.

- Sınavlar, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemleri, güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapılır. Sınav güvenliğini tehdit edici girişimlerin başında sahte belge ile sınava başvuru veya sınav binalarına girişler gelmektedir. Sınav uygulaması sırasında da kurallara aykırı fiillerin tespiti de tarafsızlık ve fırsat eşitliğinin tesisi açısından önemlidir. Sınav öncesi, sınav sırası veya sonrasında tespit edilen bu gibi fiillerin somutlaştırılması ve kesinleştirilmesi ses ve kamera görüntü çözümlerinin yapılmasına, yazı, imza ve sınav evrakları üzerinde yapılacak kriminal incelemelere bağlı olup bunun en kısa sürede yapılması gereklidir. Bu incelemelerin; gerekli araç, gereç ve teçhizatın temini suretiyle gerek ÖSYM Başkanlığı Sınav Hizmetleri Daire Başkanlığı bünyesinde oluşturulacak kriminal inceleme birimi gerekse resmi ya da özel kriminal inceleme büroları aracılığı ile ivedilikle yapılarak hukuka aykırılığın tespiti ve bu doğrultuda gerekli kararların sağlıklı şekilde alınması amaçlamaktadır. Ayrıca sınav sırasında veya sonrasında bulundurulması veya kullanılması yasak olan cihazların tespit edilmesi halinde suç unsurunun tespiti ve kolluk güçleri veya adli makamlara iletilmesi açısından cihaz içeriğinden bir kopyanın ÖSYM Başkanlığınca alınmasına imkân sağlanmaktadır.

2010 yılında uygulanan KPSS Lisans Sınavından itibaren başlatılan adli soruşturmalarda ve kurum içinde yapılan analizlerde birçok sınavda bir kısım aday veya aday gruplarının sınav sonuçlarının kuşkulu bulunduğu tespit edilmiştir. ÖSYM Başkanlığı sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme işlemlerini, güvenilirlik, gizlilik, tarafsızlık, bilimsellik ilkeleri çerçevesinde ve adaylara fırsat eşitliği sağlayacak biçimde yapmak zorunda olup her türlü haksız kazancı önleyici tedbirler almakla yükümlüdür. Bu hükümle gerek kurum içinde yapılan analizler neticesinde ve gerekse adli soruşturmalar kapsamında sınav sonuçları kuşkulu bulunan aday veya aday gruplarının eşdeğer sınava tabi tutulması amaçlanmaktadır.

MADDE 69- ÖSYM Başkanlığı fırsat eşitliği ve adalet ilkeleri içerisinde sınav yapmak ve bu yönde önlemler almakla görevlidir. Bir adayın önceden hazırladığı kopya notlarının üzerinde bulunması veya sınav sırasında bir başka adayın cevap kağıdına baktığının tespit edilmesi gibi kopya fiilinin maddi unsurunu işlemesi bundan yararlandığına bakılmaksızın kopya çektiğine karine olarak kabul edilmektedir. Çoğu zaman adayın kopya çektiğinin kesin olarak tespiti sınav bitiminden sonra yapılan incelemelerle ortaya çıkmakta ve bu da zaman almakta, sınavın geçerliliği yönünde adayda haklı bir beklentiye yol açmaktadır. Kopyaya teşebbüsün de bu fiilinden yarar sağladığı ve adayın kopya çektiğinin kabulü ile sınavının iptal edilmesine ve iki yıl süreyle ÖSYM Başkanlığı tarafından yapılan hiçbir sınava aday olarak başvuramaması ve girememesi ile tecziyesine imkân sağlanmaktadır.

Üniversiteye giriş ve Kamu Personel Seçme Sınavı gibi çok oturumlu sınavlarda oturumların birinde kopya çeken adayın o sınavın puanına tesirli diğer oturumlarının da iptali öngörülmektedir. Ayrıca sınavı iptal edilen adayın yasaklı sayıldığı süre boyunca herhangi bir yerleştirme işlemine de başvuramaması amaçlanmakta ve böylece yaptırım daha tesirli hale getirilmektedir. Ayrıca bir adayın kopya fiilini işlediği sonraki bir tarihte tespit edildiğinde adayın sadece o sınavdan sağladığı başarı ile değil fiili işlediği sınavın yapıldığı tarih ile kopya fiilinin tespit edildiği tarih arasında kalan yasaklılık süresi içinde girdiği herhangi bir sınava dayalı sonuçları da geçersiz sayılmaktadır.

MADDE 70- Madde ile, 6114 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan sürenin 31/12/2018 tarihine kadar uzatılması öngörülmektedir.

MADDE 71- Madde ile, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanlığı ile Bilgi Güvenliği ve Yönetimi Daire Başkanlığında görev yapan Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı kadrolarında bulunanlar ile diğer personelin kamu kurumlarına nakillerine ilişkin düzenlemeler yapılmıştır.

Madde ile ayrıca, Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanı olarak görev yapan personelin, Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanı; Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanı olarak görev yapan personelin, Kurumsal İlişkiler Daire Başkanı olarak başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılması hüküm altına alınmıştır.

MADDE 72- Madde ile, yeni kurulan Devlet üniversitelerinde ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde kullanılmak üzere öğretim elemanı kadroları ihdas edilmiştir.

MADDE 73- Madde ile, yeni kurulan Devlet üniversitelerinde kullanılmak üzere çeşitli sınıf, derece ve unvanlarda memur kadroları ihdas edilmiştir.

MADDE 74- Milli Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bazı kadrolar iptal ve ihdas edilmiştir.

MADDE 75- Yürürlük maddesidir.

MADDE 76- Yürütme maddesidir.

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü *21/3/2016*
Sayı: 31853594-101-498-991

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu'nca 21/3/2016 tarihinde kararlaştırılan "Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/693)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu
TALİ	Adalet Komisyonu Plan ve Bütçe Komisyonu Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Bilindiği üzere 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesinin (b) fıkrası, 1/3/2014 tarihli ve 6528 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 7 nci maddesi ile değiştirilmiştir. Söz konusu değişiklikle öğretim elemanları, memur ve diğer personele uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, yönetim görevinden ayırma, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma olarak belirlenmiş, hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, bu fıkrada sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkilerinin, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulu tarafından düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (b) fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceğine ilişkin hüküm Anayasa Mahkemesinin 14/1/2015 tarihli ve E.: 2014/100, K.:2015/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasında özel kanunlarına atıfta bulunulan yükseköğretim personeline uygulanmakta olan ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 53 üncü maddesine dayanılarak çıkarılmış bulunan 21/8/1982 tarihli ve 17789 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin Anayasa Mahkemesi kararında belirtilen hususları düzenleyen hükümlerinin yasal dayanağı kalmadığından, konu hakkında yasal düzenleme yapılması zarureti hâsıl olmuştur.

Bu çerçevede ilgili maddelerdeki değişiklikle, yükseköğretim personeline uygulanan disiplin suç ve cezaları, disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar, disiplin soruşturmasının temel ilkeleri, savunma hakkı, görevden uzaklaştırma ve itiraz başta olmak üzere disiplin işlemleri düzenleme altına alınmıştır.

Ayrıca Tasarı ile, 64 üncü Hükümet Programında ve 2016 Yılı Eylem Planında yer verilen hususlardan gerçekleştirilmesi öngörülen çıraklık eğitiminin altyapısının güçlendirilmesi ile meslek lisesi ve üniversite öğrencilerinin staj yapmalarını özendirici tedbirlerin alınması hususlarına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Devlet yükseköğretim kurumları, 7201 sayılı Tebligat Kanunu kapsamında olmasına rağmen vakıf yükseköğretim kurumları 7201 sayılı Tebligat Kanunun kapsamı dışındadır. Madde ile, vakıf yükseköğretim kurumlarının da 7201 sayılı Tebligat Kanununa tabi olması öngörülmektedir.

MADDE 2- Çıraklık eğitimi sonunda ustalık belgesi verilmekte olup Türkiye Yeterlikler Çerçevesinde lise diploması, mesleki ve teknik lise diploması ile ustalık belgesi dördüncü seviye belgeler arasındadır. Madde ile, çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alınmaktadır.

MADDE 3- Çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alındığı için ilgili maddede düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 4- Madde ile; imam hatip liselerinin programları dikkate alınarak mezunlarının ilahiyat, islami ilimler, ilahiyat bilimleri, dini ilimler, uluslararası islam ve din bilimleri fakültelerine sınavsız geçişin kaldırılması nedeniyle mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarının öğrenci kaybı yaşamaması, öğrencilerin teşvik edilmesi ve meslek yüksekokullarına daha yetkin öğrenci kazandırılması için ek puan verilmesi amacıyla düzenleme yapılmıştır.

MADDE 5- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (a) fıkrasında yapılan değişiklikle; Yükseköğretim Kurulu Başkanının üst kuruluşlar ile bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin de disiplin amiri olması sağlanmaktadır.

Ayrıca, 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (b) fıkrasında; öğretim elemanları, memur ve diğer personele uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, yönetim görevinden ayırma, aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma olarak belirlenmiş, hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkilerinin, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulu tarafından düzenleneceği hüküm altına alınmıştı. Ancak bu fıkranın ikinci cümlesinde yer alan hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceğine ilişkin hüküm Anayasa Mahkemesinin 14/1/2015 tarihli ve E.:2014/100, K.:2015/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, söz konusu iptal kararı nedeniyle doğacak hukuksal boşluk kamu düzenini ihlal edici nitelikte görüldüğünden iptal kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesi kararlaştırılmış, Anayasa Mahkemesinin gerekçeli kararı 7/4/2015 tarihli ve 29319 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin anılan kararı sebebiyle Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği uygulanamaz hale geldiğinden, bu Yönetmelikte yer alan üniversite personeline özgü bazı önemli suçlar bakımından bir ceza tayini mümkün olmayabilecektir. Bu durumda intihal gibi ciddi suçlar dahi cezasız kalacak ya da bu suçların ağırlığına uygun disiplin cezası verilemeyecektir. Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının yöneticilerine, öğretim elemanlarına ilgili mevzuat ile yüklenen ödevlerin diğer kamu personeline nazaran farklı nitelikte olması sebebiyle uygulanacak disiplin hükümlerinin de bu meslek sınıfının özelliklerini gözetmesi gerektiği açıktır. Bu sebeple de yükseköğretim personeline ilişkin disiplin suç ve cezalarına ilişkin kanuni düzenleme yapılması gerekmektedir. Değişiklik ile;

yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarında disiplin amirlerince verilebilecek tüm cezaların kanun ile belirlenmesi sağlanmaktadır.

2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (c) fıkrasında yapılan değişiklikle; yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada suç işlediklerinin iddia edilmesi halinde, buna ilişkin ihbar veya şikayet başvurusunun somut ve inandırıcı mahiyette bilgi veya belge olmaksızın yapılması halinde veya suçun işlenmediğinin kısa bir inceleme ile açıkça görülebildiği diğer hallerde bir inceleme yapılmasının ardından ceza soruşturması başlatılmamasına karar verilebilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (c) fıkrasının (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde yapılan değişiklikle; üniversite ifadesi yerine Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu ifadesi kullanılarak, üniversite dışındaki Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumları rektörleri ile bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkındaki ceza soruşturmasında da Devlet üniversiteleri rektörleri gibi Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşekkül edecek üç kişilik kurulca son soruşturmanın başlatılıp başlatılmayacağına karar verilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 6- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (b) fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da gözönüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenleneceğine ilişkin hüküm Anayasa Mahkemesinin 14/1/2015 tarihli ve E.: 2014/100, K.: 2015/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, söz konusu iptal kararı nedeniyle doğacak hukuksal boşluk kamu düzenini ihlal edici nitelikte görüldüğünden iptal kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından başlayarak dokuz ay sonra yürürlüğe girmesi kararlaştırılmış, Anayasa Mahkemesinin gerekçeli Kararı 7/4/2015 tarihli ve 29319 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Anayasa Mahkemesinin anılan kararı sebebiyle Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği uygulanamaz hale geldiğinden, bu Yönetmelikle belirlenen disiplin soruşturmasının yürütülmesine ilişkin usul ve esaslar da uygulanamaz hale gelmiştir. 2547 sayılı Kanuna eklenen 53/A ila 53/G maddeleri ile; yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarında yürütülecek disiplin soruşturmalarında, disiplin soruşturması, savunma hakkı, görevden uzaklaştırma, zamanaşımı, disiplin cezası verme yetkisi, disiplin cezasının verilmesi, disiplin cezalarına itiraz ile disiplin cezalarının özlük dosyasında saklanması usul ve esaslarının kanun ile belirlenmesi sağlanmaktadır.

MADDE 7- 2547 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin (a) fıkrasına eklenen bent ile; bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının oluşumu, görevleri ve çalışmalarına ilişkin usul ve esasların her yükseköğretim kurumunca ayrı ayrı düzenlenmesi farklı uygulamalara sebebiyet verdiğinden, bu konuda uygulamada birliğin sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 8- Madde ile, yükseköğretim kurumları 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun amaç maddesine dâhil edilmiştir.

MADDE 9- Madde ile, yükseköğretim kurumları 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun kapsam maddesine dâhil edilmiştir.

MADDE 10- 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanununun 3 üncü maddesinde işletmelerde mesleki eğitim tanımına yer verilmiştir. Bu eğitim, Bakanlıkça alanlara göre belirlenen

haftalık ders çizelgeleri ve öğretim programlarındaki uygulamalı meslek derslerinin eğitiminin öğretmen gözetiminde okulun atölye ve laboratuvarlarında verilmesi yerine, usta öğretici veya eğitici personel gözetim ve denetiminde işletmelerce sağlanan ortamlarda verilmesi ilkesine dayanmaktadır. Bu süreçte öğrenci, edindiği mesleki yeterlikleri kullanma ve geliştirme imkânı bulmaktadır.

Staj ise öğrenimleri sırasında haftalık ders çizelgelerine göre akademik derslerin ağırlığı nedeniyle (anadolu teknik programı) işletmeye gönderilemeyen veya alanda yeterli işletme bulunamaması nedeniyle öğrenimine okulda devam etmek zorunda kalan anadolu meslek programı öğrencilerinin okuldan mezun olabilmeleri için yarıyıl ve yaz tatillerinde yapmakla yükümlü oldukları toplam 40 işgünü (320 saat) süreli çalışmadır. Yükseköğretim öğrencilerinin stajları ile ilgili esaslar ise Yükseköğretim Kurumlarının öğretim programları ve yönetmeliklerinde düzenlenmektedir.

Tamamlayıcı eğitim, işletmelerde mesleki eğitim esaslarına göre öğretim programlarında öngörülen mesleki eğitimin işletmelerde yapılmasıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle en az on öğrenciye mesleki eğitim yaptırmakla yükümlü işletmelerin kurduğu "eğitim birimi" ile "staj" ve "tamamlayıcı eğitim" tanımlarının 3308 sayılı Kanuna eklenmesi gerekli görülmüş ve madde ile bu yönde düzenleme yapılmıştır.

MADDE 11- Çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alındığından, çıraklığa giriş şartları da bu doğrultuda düzenlenmektedir.

MADDE 12- İşletmelerde beceri eğitimi ile birlikte staj ve tamamlayıcı eğitim de yapıldığı dikkate alınarak düzenleme yapılmaktadır.

Otelcilik ve turizm sektörü gibi yoğunlaştırılmış eğitim yapılan alanlar hariç işletmelerde mesleki eğitim ders yılı süresince, staj ise yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılmaktadır. Dolayısıyla işletmeler, beceri eğitimi yapılmayan yarıyıl ve yaz tatillerinde staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırma imkânı bulabilecektir.

MADDE 13- İşletmelerde mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim uygulamalarına ilişkin usul ve esasların mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları açısından Millî Eğitim Bakanlığınca, yükseköğretim kurumları açısından Yükseköğretim Kurulunca çıkarılan yönetmelikle düzenlenmesine ilişkin hükme yer verilmektedir.

MADDE 14- Staj ve tamamlayıcı eğitim yapan öğrencilerin işletme şartlarına uymak zorunda olduğu vurgulanmaktadır.

MADDE 15- Mevcut uygulamada işletmelerde mesleki eğitim gören öğrencilere ücret ödenmekte iken staj ve tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere ücret ödenmesine ilişkin bir hükme yer verilmemiştir.

Staj, öğrencilere okulda kazandıkları mesleki yeterlikleri işletmede doğrudan üretim faaliyetlerine katılarak kullanma ve üretime katkı sağlama imkânı vermektedir. Bu durumda öğrencinin staj için aldığı ücretin karşılıksız olmadığı değerlendirilmektedir.

Öğrenciye ücret ödenmesinin;

-Öğrencinin aldığı eğitim ve staja önem vermesine katkı sağlayacağı,

-Özellikle staj uygulamasında, staj yapılmadığı halde yapılmış gibi gösteren dosya düzenlenmesini önleyeceği,

değerlendirilmektedir.

MADDE 16- Madde ile, önceki öğrenmelerin tanınması ve belgelendirilmesi için gerekli tamamlama eğitimlerinin verilebilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 17- 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesi kapsamında ödenmesi gereken ücretin stajın özendirilmesi ve ulusal istihdam stratejisinin ana bileşenlerinden olan eğitim-istihdam ilişkisinin güçlendirilmesi için Devlet katkısı olarak ödenmesi gereken kısmın 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı sonuna kadar İşsizlik Sigortası Fonundan karşılanması amaçlanmıştır.

MADDE 18- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarının bağlı olduğu Bakanlık birimleri Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü adı altında yeniden yapılandırılmıştır. Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında 2006 yılından itibaren tüm ortaöğretim kurumlarının öğretim süresi dört yıla çıkarılmış, mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında uygulanan programlar, okul çeşitliliğinden program çeşitliliğine geçişe imkân verecek şekilde yeniden hazırlanmıştır. Bu çerçevede, okul türlerine göre farklılık gösteren bölüm programları da uluslararası normlara uygun olarak 62 alan ve bunların bünyesinde 224 dal altında toplanmıştır. Öğretim programları sektör, sivil toplum kuruluşları ve üniversitelerin işbirliğinde yeterliliklere dayalı modüler yapı da yeniden hazırlanmış, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları 2014-2015 öğretim yılından itibaren kademeli olarak mesleki ve teknik anadolu lisesi, mesleki ve teknik eğitim merkezi ve çok programlı anadolu lisesi adı altında anadolu teknik ve anadolu meslek programları uygulanmak üzere yeniden yapılandırılmıştır.

MADDE 19- Mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında uygulamaya konulan öğretim programları ve okul çeşitliliğinin azaltılmasına ilişkin düzenlemeler ile bu okullara öğretmen yetiştiren yükseköğretim kurumlarının teknoloji fakültesine dönüşmesi nedeniyle 3795 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (e) bentlerinde düzenleme yapılması zorunluluğunu getirmiş olup; (a) bendinde mesleki ve teknik öğretim veren tüm ortaöğretim kurumları ile bunlara denk kabul edilen ortaöğretim kurumlarından mezun olanlara "teknisyen" unvanı verilmesi, (e) bendinde ise teknik eğitim fakültelerinin kapanması nedeniyle tamamlama programlarının Yükseköğretim Kurumu tarafından belirlenen mühendislik fakültelerince verilmesi düzenlenmiştir.

MADDE 20- 5544 sayılı Kanun ile Mesleki Yeterlilik Kurumuna (MYK) ulusal meslek standartlarını hazırlatma, onaylama ve yayınlama yetkisi verilmiş, Ulusal Yeterlilik Çerçevesi (UYÇ)'de yine bu Kurum tarafından hazırlanmıştır.

UYÇ'ye göre mühendislik dışındaki mesleklerde uluslararası normlara uygun olarak (8) seviye meslek grubu oluşturulmuş ve her seviyenin meslek standartları MYK tarafından yetkilendirilen kurumlar aracılığıyla hazırlatılmış, oluşturulan sektör komitelerinin ve MYK Yönetim Kurulunun onayından sonra yayımlanmaya başlanmıştır. Meslek standartlarında, her seviyede eğitim alan kişilerin kazandıkları yeterlilikler ve hangi işi ne kadar yapabilecekleri de belirlendiğinden, teknisyen, tekniker ve teknik öğretmen unvanıyla mezun olanlar ile MYK tarafından yetkilendirilen kurum ve kuruluşlar tarafından verilen mesleki yeterlilik belgesi sahiplerinin yetki ve sorumluluklarının kazandıkları yeterliliklere denk olmasının sağlanabilmesi için ilgili bakanlıklarla işbirliği yapılarak yönetmelik hazırlama görevi Mesleki Yeterlilik Kurumuna verilmektedir.

MADDE 21- Madde ile, öğrencilerin mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında uygulamalı eğitime başladıkları tarihten itibaren işletmelerde mesleki eğitim uygulamalarında olduğu gibi iş kazaları ve meslek hastalıkları sigortaları kapsamında sigortalanmaları öngörülmektedir.

Ayrıca bu değişiklikle staj yapanlar ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında öğrenim görmekte iken çeşitli nedenlerle ayrılan veya yurtdışında öğrenim görüp denklik işlemleri sonucunda belirlenen eksik derslerini tamamlamak durumunda olanların da işletmelerde beceri eğitimi gören öğrenciler gibi sigortalanmalarına imkân sağlanmaktadır.

MADDE 22- Madde ile, mesleki ve teknik ortaöğretim öğrencilerinin alan eğitimleri sırasında iş kazaları ve meslek hastalıklarına karşı sigortalanması amaçlanmaktadır.

MADDE 23- Prim ödemelerinin hangi kurum bütçesinden karşılanacağı hususu 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yapılan düzenlemeyle uyumlu hale getirilmektedir.

MADDE 24- Organize sanayi bölgelerinde açılan özel mesleki ve teknik anadolu liselerinde alan ve dalların özelliklerine göre Bakanlıkça belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilmesi ve satışından elde edilecek gelirin okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılabilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 25- Çıraklık eğitimi; Türkiye Yeterlikler Çerçevesi kapsamında edinilen mesleki yeterlikler, meslek standartları, meslek alan/dalları, eğitim ve öğretim kaynakları veya donatım altyapısı itibarıyla mesleki ve teknik ortaöğretim programlarıyla büyük ölçüde örtüşmektedir.

Bu nedenle çıraklık eğitiminin Millî Eğitim Bakanlığı Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü bünyesinde sürdürülmesinin uygun olacağı değerlendirilmiş ve madde ile bu yönde düzenleme yapılmıştır.

MADDE 26- Yapılan düzenlemeler çerçevesinde ihtiyaç kalmayan hükümler yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 27- Yürürlük maddesidir.

MADDE 28- Yürütme maddesidir.

TEBLİGAT KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI (1/693)

MADDE 1- 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "sosyal güvenlik kurumları ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "vakıf yükseköğretim kurumları," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 2- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 26- Ortaöğretim; ilköğretime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumları ile mesleki eğitim merkezlerinin tümünü kapsar. Bu okul ve kurumları bitirenlere, bitirdikleri programın özelliğine göre diploma verilir. Ancak mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin diploma alabilmeleri için Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen fark derslerini tamamlaması zorunludur."

MADDE 3- 1739 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Ortaöğretim, çeşitli programlar uygulayan liseler ile mesleki eğitim merkezlerinden meydana gelir."

MADDE 4- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d. Bir mesleğe yönelik program uygulayan liselerin mezunları, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek aynı alanda bir ön lisans programına yerleşmelerinde merkezi sınavlardan almış oldukları puanlara bu maddenin (b) bendine göre hesaplanan ortaöğretim başarı puanı ve bu puanın Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak puan eklenir."

MADDE 5- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin;

1) (a) ve (b) fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a. Yükseköğretim Kurulu Başkanı üst kuruluşlar, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin, rektör üniversitenin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürü bağımsız vakıf meslek yüksekokulunun, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de bağlı birim personelinin disiplin amirleridir.

b. Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanları, memur ve diğer personeline uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır.

(1) Uyarma: Görevde ve davranışta daha dikkatli olunması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. Uyarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Görevle ilgili resmi araç, gereç, belge ve benzeri eşyanın korunmasında ve bakımında kayıtsızlık göstermek.

b) Amirinin bilgisi dışında ve mazeretsiz olarak göreve geç gelmek, erken ayrılmak, görev mahallini terk etmek veya bir gün göreve gelmemek.

c) Kurumca belirlenen tasarruf tedbirlerine uymamak.

d) Taşıdığı sıfatın gerektirdiği vakara yakışmayan tutum ve davranışlarda bulunmak.

e) Görevin yerine getirilmesinde gereken dikkat ve özeni göstermemek.

f) Yetkili makamların bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

g) Maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.

h) Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile bunların katkılarını belirtmemek.

(2) Kınama: Görevde ve davranışta kusurlu olunduğunun yazı ile bildirilmesidir. Kınama cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Kasıtlı olarak görevle ilgili resmi araç, gereç, belge ve benzeri eşyayı korumamak ve bakımını yapmamak, mahal dışına çıkarmak veya kaybetmek.

b) Verilen emir ve talimatları ihmal suretiyle yerine getirmemek.

c) Amirine, iş arkadaşlarına, personeline, hizmetten yararlananlara veya öğrencilerine saygısız davranmak, kötü muamelede bulunmak, küçük düşürücü veya aşağılayıcı fiil ve hareketler yapmak.

d) Amirinin bilgisi dışında, mazeretsiz ve kesintisiz olarak iki gün göreve gelmemek.

e) Kurumların huzur, sükûn veya çalışma düzenini bozmak.

f) Mevzuat uyarınca bildirilmesi gereken hâl ve durumları eksik veya yanlış bildirmek veya hiç bildirmemek.

g) Resmi olarak ders vermekle yükümlü bulunulan öğrencilere özel ders vermek.

h) Süresi içinde mal bildiriminde bulunmamak.

ı) Resmi ilan, afiş, program, yazı ve benzeri dokümanları koparmak, yırtmak veya tahrif etmek.

j) Üniversite veya bağlı birimlerin sınırları içinde herhangi bir yeri kurumun izni olmadan hizmetin amaçları dışında kullanmak veya kullandırmak.

k) Yayınlarında hasta haklarına riayet etmemek.

l) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda veya diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak.

m) İncelemek üzere görevlendirildiği bir eserde yer alan bilgileri eser sahibinin açık izni olmaksızın yayımlanmadan önce başkalarıyla paylaşmak.

n) Bilimsel bir çalışma kapsamında yapılan anket ve tutum araştırmalarında katılımcıların açık rızasını almadan ya da araştırma bir kurumda yapılacaksa ayrıca kurumun iznini almadan elde edilen verileri yayımlamak.

o) Araştırma ve deneylerde, çalışmalara başlamadan önce alınması gereken izinleri yetkili birimlerden yazılı olarak almamak.

p) Araştırma ve deneylerde, mevzuata veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı çalışmalarda bulunmak.

r) Araştırmacılar veya yetkililerce, yapılan bilimsel araştırma ile ilgili olarak muhtemel zararlı uygulamalar konusunda ilgilileri bilgilendirme ve uyarma yükümlülüğüne uymamak.

s) Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak.

t) Yasaklanmış her türlü yayın, siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek.

(3) Aylıktan veya ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında brüt aylıktan; vakıf yükseköğretim kurumlarında brüt ücretten bir defaya mahsus olmak üzere 1/30 ila 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır. Aylıktan veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Kuruma ait araç, gereç, belge ve benzeri eşyayı özel işlerde kullanmak.

b) Görevle ilgili konularda yalan beyanda bulunmak.

c) Hizmet içinde taşıdığı sıfatın gerektirdiği itibar ve güven duygusunu sarsacak davranışlarda bulunmak.

d) Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak.

e) Mal bildirimlerinin verileceği makamlar tarafından yapılan ihtara rağmen süresi içinde mal bildiriminde bulunmamak.

f) Verilen emir ve talimatları kasten yapmamak.

g) Mazeretsiz ve kesintisiz olarak üç ila dokuz gün göreve gelmemek.

h) Kuruma ait araç, gereç, belge ve benzeri eşyayı görevin sona ermesine ve kurumca yazı ile istenmesine rağmen belirlenen süre içinde geri vermemek.

ı) Araştırma ve deneylerde, hayvanlara ve ekolojik dengeye zarar vermek.

j) Bilimsel çalışmalarda, diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri ve bilgileri, izin verildiği ölçüde ve şekilde kullanmamak, bu bilgilerin gizliliğine riayet etmemek ve korunmasını sağlamamak.

k) Bilimsel araştırma için sağlanan veya ayrılan kaynakları, mekânları, imkânları ve cihazları amaç dışı kullanmak.

l) Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.

m) Bir araştırmanın sonuçlarını, araştırmanın bütünlüğünü bozacak şekilde ve uygun olmayan biçimde parçalara ayırıp birden fazla sayıda yayımlayarak bu yayınları akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.

n) Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı hâlde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek.

o) Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak.

p) Hukuka aykırı olarak kurumun bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına kasten girmek veya orada kalmak.

r) Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak.

(4) Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında bulunulan kademedeki ilerlemenin, fiilin ağırlık derecesine göre bir ila üç yıl arasında durdurulması; vakıf yükseköğretim kurumlarında ise fiilin ağırlık derecesine göre üç ila altı ay süreyle brüt ücretten 1/4 ila 1/2 arasında kesintiye gidilmesidir. Kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Göreve sarhoş gelmek, görev yerinde alkol almak.

b) Hizmet içinde resmi bir belgeyi tahrif etmek, yok etmek, gizlemek veya sahte olarak düzenlemek, sahte belgeyi bilerek kullanmak, kullandırmak.

c) Gerçeğe aykırı mal bildiriminde bulunmak.

d) Ticaret yapmak veya kanunların izin verdiği haller dışında kazanç getirici faaliyetlerde bulunmak.

e) Görevin yerine getirilmesinde dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayırımı yapmak, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunmak.

f) Amirini, iş arkadaşlarını, personelini, hizmetten yararlananları veya öğrencileri tehdit etmek.

g) Mazeretsiz ve kesintisiz olarak on ila onbeş gün göreve gelmemek.

h) Görevi sebebiyle veya görevi sırasında doğrudan veya dolaylı olarak her ne ad altında olursa olsun menfaat sağlamak, iş sahiplerinden veya öğrencilerden borç para istemek veya almak.

ı) Siyasal ve ideolojik amaçlar dışında olan boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemler yapmak suretiyle kamu hizmetlerini aksatacak davranışlarda bulunmak.

j) Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere iştirak etmek.

k) Basın-yayın veya bilişim sistemlerini kullanarak amiri, iş arkadaşları, personeli, hizmetten yararlananlar veya öğrencileri hakkında gerçeğe aykırı açıklamada veya haksız isnatta bulunmak veya rızaları olmaksızın özel hayatlarıyla ilgili açıklama yapmak.

l) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda ve diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak suretiyle kişilere zarar vermek.

m) Bilimsel araştırmalarda gerçekte var olmayan veya tahrif edilmiş verileri kullanmak, araştırma kayıtları veya elde edilen verileri tahrif etmek, araştırmada kullanılmayan cihaz veya materyalleri kullanılmış gibi göstermek, destek alınan kişi ve kuruluşların çıkarları doğrultusunda araştırma sonuçlarını tahrif etmek veya şekillendirmek.

(5) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma: Akademik bir kadroya bir daha atanmamak üzere üniversite öğretim mesleğinden çıkarmadır. Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil, başkalarının fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermektir.

(6) Kamu görevinden çıkarma: Kamu kurum ve kuruluşları ile vakıf yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı ve memur olarak bir daha atanmamak üzere kamu görevinden çıkarmadır. Kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Bölücü amaçlarla veya terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.

b) İdeolojik ve siyasi amaçlarla eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri açıkça desteklemek suretiyle kurumların huzur, sükûn ve çalışma düzenini bozmak, boykot, işgal kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemlere katılmak veya bu amaçlarla toplu olarak göreve gelmemek, bunları tahrik ve teşvik etmek veya yardımda bulunmak.

c) Yetki almadan gizli bilgi ve belgeleri açıklamak.

d) Mazeretsiz ve kesintisiz olarak onaltı gün veya daha fazla süreyle göreve gelmemek.

e) Kanunların izin verdiği haller dışında siyasi partilere üye olmak.

f) Amire, iş arkadaşlarına, personeline, hizmetten yararlananlara veya öğrencilerine fiili saldırıda veya cinsel tacizde bulunmak.

g) Kamu hizmeti veya öğretim elemanı sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak.

h) Yurtdışında Devletin itibarını düşürecek veya görev haysiyetini zedeleyecek tutum ve davranışlarda bulunmak.

ı) Uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanmak, bulundurmak, başkalarına vermek, kullanılmasını özendirmek, satmak, imal etmek.

j) Hukuka aykırı olarak kurumun verilerini elde etmek, kaydetmek, kullanmak, depolamak, dağıtmak, değiştirmek veya yok etmek.

k) Kurumun bilişim sistemlerinin işleyişini kasten engellemek veya bozmak.”

2) (c) fıkrasının birinci paragrafında yer alan “ileri sürülen suçlar hakkında” ibaresi “ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması halinde”

şeklinde ve aynı fıkranın (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan "üniversite" ibaresi "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 53/A ila 53/G maddeleri eklenmiştir.

"Disiplin soruşturması ve savunma hakkı:

MADDE 53/A- Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar şunlardır:

a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri disiplin soruşturması başlatır. Üst disiplin amirinin soruşturma açtığı veya açtırdığı disiplin olayında alt disiplin amiri ayrıca soruşturma yapamaz veya yaptıramaz. Daha önce açılmış soruşturma varsa bunlar üst amirin açtığı veya açtırdığı soruşturma ile birleştirilir.

b) Bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin disiplin cezası verilmesini gerektiren fiiller açısından soruşturma başlatılmadan önce bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarınca inceleme yapılması zorunludur.

c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinden soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir.

d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve unvanından üst veya aynı düzeyde olmalıdır.

e) Fiilin ast ile üst tarafından birlikte işlenmesi halinde soruşturma usulü ve disiplin cezası verme yetkisi üste göre belirlenir.

f) Soruşturulanın disiplin cezası verilmesini gerektiren fiili işlediği ve disiplin soruşturmasının başlatıldığı tarihteki görev veya unvanının farklı olması halinde disiplin soruşturması, üst görev veya unvanı esas alınarak yürütülür. Disiplin amirinin belirlenmesi ve uygulanacak diğer disiplin hükümleri, görev yapılan kurumun tabi olduğu mevzuata göre belirlenir.

g) Soruşturmacı, disiplin soruşturmasıyla ilgili bilgi ve belgeleri toplama, ifade alma, tanık dinleme, bilirkişiye başvurma, keşif yapma, inceleme yapma ve ilgili makamlarla yazışma yetkisini haizdir.

h) Soruşturmacının, görevlendirme kapsamında talep ettiği bilgi ve belgeler gecikmeksizin kendisine verilir.

ı) Soruşturmacı, görevlendirildiği konuda soruşturma yürütür; soruşturma sırasında disiplin soruşturmasına konu olabilecek başka fiillerin ortaya çıkması durumunda bunları gecikmeksizin disiplin amirine bildirir.

j) Soruşturma işlemleri bir tutanakla tespit olunur.

k) Soruşturmanın üçüncü kişilere karşı gizliliği esastır.

l) Soruşturma, görevlendirme yazısının tebliğ tarihinden itibaren iki ay içinde tamamlanır. Soruşturma bu süre içinde tamamlanamaz ise soruşturmacı gerekçeli olarak ek süre talep edebilir, disiplin amiri gerekçeyi değerlendirerek ve zamanaşımı sürelerini dikkate alarak karar verir.

m) Soruşturmacı gerekli gördüğü takdirde, soruşturulanın geçici olarak görevden uzaklaştırılmasını talep edebilir.

n) Fiili işleyenin emeklilik veya başka nedenlerle görevinin sona ermesi, hakkında soruşturma açılmasına ve soruşturmanın devamına engel olmaz. Bu durumda soruşturma sonunda verilen disiplin cezası, özlük dosyasında saklanır. Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları ilgilinin kamu görevine dönmesi ya da bir vakıf yükseköğretim kurumunda göreve başlaması halinde uygulanır.

o) Bir fiilden dolayı ilgili hakkında ceza soruşturması veya kovuşturması yapılıyor olması, aynı fiilden dolayı disiplin soruşturması yapılmasına, ceza verilmesine ve bu cezanın yerine getirilmesine engel değildir.

p) Bir fiilin diğer kanunlar uyarınca idari yaptırıma bağlanmış olması, aynı fiile bu Kanun kapsamında disiplin cezası verilmesine engel teşkil etmez.

Savunma hakkı kapsamında gözetilecek hususlar şunlardır:

a) Savunma alınmadan disiplin cezası verilemez. Soruşturmayı yapanın yedi günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen tarihte geçerli bir mazereti olmaksızın savunmasını yapmayan, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

b) Savunmaya davet yazısında hakkında disiplin soruşturması açılan fiilin neden ibaret bulunduğu, savunmasını belirtilen sürede yapmadığı takdirde savunmasından vazgeçmiş sayılacağı bildirilir.

c) Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, isnat edilen fiil ve soruşturma raporunda önerilen disiplin cezasını da belirtmek suretiyle, bu maddedeki esaslar çerçevesinde soruşturulanın savunmasını alır.

Görevden uzaklaştırma:

MADDE 53/B- Görevden uzaklaştırma, Devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarında yürütülen kamu hizmetinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülen üst kuruluşlar ile yükseköğretim kurumu yöneticileri, öğretim elemanları, memurlar ve diğer personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri disiplin veya ceza soruşturmasının herhangi bir safhasında üç ay süreyle alınabilir. Bu sürenin bitiminde tedbir kararının alınmasına ilişkin sebeplerin devam etmesi halinde tedbir her defasında üç ay uzatılabilir.

Görevden uzaklaştırmaya Yükseköğretim Denetleme Kurulu üyeleri ile Devlet yükseköğretim kurumlarında atamaya yetkili amirler, vakıf yükseköğretim kurumlarında rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri yetkilidir.

Rektörlerin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve dekanların görevden uzaklaştırılması kararı disiplin amirinin teklifi üzerine Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından alınır. Görevden uzaklaştırma kararları atamaya yetkili amirlere bildirilir.

Görevinden uzaklaştırılanlar hakkında görevden uzaklaştırmayı izleyen on işgünü içinde soruşturmaya başlanması şarttır.

Görevden uzaklaştırma işleminden sonra süresi içinde soruşturmaya başlamayan, görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılmasının zorunlu olduğu durumlarda bu tedbiri kaldırmayan veya görevden uzaklaştırma işlemini keyfi olarak veya garaz ya da kini dolayısı ile yaptığı, yaptırılan soruşturma sonunda anlaşılan yetkililer, hukuki, mali ve cezai sorumluluğa tabidirler.

Görevden uzaklaştırılanlar, kanunların öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler. Ancak görevden uzaklaştırma süresi içinde kendilerine aylıklarının veya ücretlerinin üçte ikisi ödenir.

Göreve tekrar başlatılmanın zorunlu olduğu durumlarda, bunların aylıklarının veya ücretlerinin kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve Devlet yükseköğretim kurumlarında çalışanlar bakımından görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin dereceye yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak ve akademik yükselme için gerekli bekleme süresinden sayılmak suretiyle değerlendirilir.

Soruşturma sonunda kamu görevinden çıkarma cezası önerilmesi hali dışında görevden uzaklaştırma tedbiri, Devlet yükseköğretim kurumlarında atamaya yetkili amirler, vakıf yükseköğretim kurumlarında rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri

tarafından, Yükseköğretim Denetleme Kurulu üyeleri tarafından uzaklaştırılanlar ise Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca derhal kaldırılır.

Görevden uzaklaştırma tedbiri alınmakla beraber, soruşturma sonunda yetkili makam veya mercilerce hakkında kamu görevinden çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler ile ceza kararından evvel haklarındaki disiplin soruşturması af ile kaldırılanlar, bu kararların kesinleşmesi üzerine veya tedbir süresinin dolması halinde derhal göreve iade edilirler.

Kişinin görevi başında kalmasının, soruşturmanın devamına engel olmadığı hallerde görevden uzaklaştırma tedbiri süresi dolmadan da kaldırılabilir.

Zamanaşımı:

MADDE 53/C- Bu Kanuna göre disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiğinin öğrenilmesinden itibaren altı ay geçmiş olması halinde disiplin soruşturması açılamaz.

Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil açısından altı yıl geçmiş ise disiplin cezası verilemez.

Bilimsel bir eserin akademik atama ve terfilerde kullanılması ya da kısmen veya tamamen yeniden yayımlanması halinde ikinci fıkrada belirtilen zamanaşımı süreleri yeniden işlemeye başlar.

Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde en geç üç ay içerisinde karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir.

Disiplin cezası verme yetkisi:

MADDE 53/Ç- Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar şunlardır:

a) Uyarma ve kınama cezaları sıralı disiplin amirleri tarafından, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından verilir.

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir.

c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları disiplin amirinin teklifi üzerine üniversite disiplin kurulu kararıyla, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

d) Rektörler, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri ve dekanlar hakkında aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

e) 53 üncü maddenin (b) fıkrasının (2) numaralı bendinin (s) ve (t) alt bentleri, (3) numaralı bendinin (r) alt bendi, (4) numaralı bendinin (e), (h), (ı) ve (l) alt bentleri ile (5) ve (6) numaralı bentlerinde belirtilen eylemlerle ilgili olarak öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı disiplin amiri sıfatıyla doğrudan soruşturma açabilir. Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda kınama cezası Yükseköğretim Kurulu Başkanınca, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası ile kamu görevinden çıkarma cezası Yüksek Disiplin Kurulunca verilir. Bu cezalara karşı Yüksek Disiplin Kuruluna itiraz edilebilir.

Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, soruşturmada eksiklik olduğunun tespiti halinde eksikliklerin giderilmesi amacıyla dosyayı iade edebilir, soruşturmacı tarafından önerilen disiplin cezasını aynen verebilir, hafifletebilir veya reddedebilir. Teklif edilen

cezanın reddedilmesi halinde ilgili disiplin amiri ya da kurulu tarafından ret gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni işlem tesis edilebilir.

Disiplin cezası verme yetkisi devredilemez.

Disiplin kurulları gerekli gördüğü takdirde ilgilinin özlük dosyasını ve her türlü evrakı incelemeye, ilgili yerlerden bilgi almaya, her türlü incelemeyi yaptırmaya, yeminli tanık ve bilirkişi dinlemeye veya niyabeten dinletmeye, keşif yapmaya veya yaptırmaya yetkilidir.

Disiplin cezası verilmesinde uygulanacak temel ilkeler:

MADDE 53/D- Aynı fiile birden fazla disiplin cezası verilemez. Fiilin birden fazla disiplin suçu teşkil etmesi hâlinde bu suçlardan en ağır cezayı gerektiren disiplin cezası verilir.

Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiilin, cezaların özlük dosyasından çıkarılmasına ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. Tekerrüre esas alınacak cezanın, süresi içerisinde itiraz edilmemesi veya itirazın reddedilmesi suretiyle kesinleşmiş olması gerekir. Aynı derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiiller nedeniyle verilen disiplin cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir. Kanunla affedilmiş disiplin cezaları ile tekerrür nedeniyle verilen bir derece ağır cezalar tekerrüre esas alınmaz.

Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir.

Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına bir üst ceza uygulanması gereken hallerde üst ceza kamu görevinden çıkarma cezasıdır. Kamu görevinden çıkarma cezasına bir alt ceza uygulanması gereken hallerde ise alt ceza kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasıdır.

Bu Kanunda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer fiilleri işleyenlere de hangi disiplin fiiline benzediği belirtilerek aynı türden disiplin cezaları verilir.

Birinci derecenin son kademesinde bulunulması nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının uygulanamaması halinde brüt aylıklarının 1/4'ü ila 1/2'si oranında aylıktan kesme cezası uygulanır. Tekerrürü halinde ise ilgili disiplin kurulu tarafından kamu görevinden çıkarma cezası verilir.

Disiplin cezaları, verildikleri tarihten itibaren, aylıktan veya ücretten kesme cezası ile kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası ise cezanın verildiği tarihi izleyen aybaşında uygulanır.

Disiplin cezaları üst disiplin amirine, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası tüm yükseköğretim kurumlarına, kamu görevinden çıkarma cezası ise ayrıca Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

Aylıktan veya ücretten kesme cezası alanlar üç yıl, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası alanlar beş yıl boyunca rektör, dekan, enstitü müdürü, yüksekokul müdürü, meslek yüksekokulu müdürü, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı, anasanat dalı başkanı, bilim dalı başkanı, sanat dalı başkanı, daire başkanı dengi ve üstü kadrolara atanamazlar. Söz konusu disiplin cezalarının verildiği tarihte bu görevlerde bulunanların görevleri kendiliğinden sona erer ve durum ilgili mercilere derhal bildirilir.

Disiplin kurullarının teşekkülü:

MADDE 53/E- Üniversite disiplin kurulu rektör dışındaki üniversite yönetim kurulu üyelerinden oluşur; kurula akademik olarak en kıdemli profesör üye başkanlık eder. Üniversite bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yapar. Bu birimlerin disiplin kurullarında dekan veya müdür yer alamaz. Bu durumda ilgili disiplin kuruluna kurul üyelerinden en yüksek unvanlı öğretim üyesi, en yüksek unvanlı

öğretim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, öğretim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli öğretim görevlisi başkanlık eder. Yükseköğretim Kurulu personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında, 1. Hukuk Müşaviri ile Personel, Strateji Geliştirme, İdari ve Mali İşler Daire başkanlarından teşekkül eder. Üniversitelerarası Kurul personeli için disiplin kurulu Genel Sekreterin başkanlığında Genel Sekreter Yardımcısı ve Hukuk Müşavirinden teşekkül eder. Yüksek Disiplin Kurulu Yükseköğretim Genel Kuruludur.

Yüksek Disiplin Kurulu hariç, disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde yardımcı doçentler ve kendileri ile ilgili hususların görüşülmesinde ilgili üyeler görüşmelere katılamazlar.

Herhangi bir sebeple disiplin kurullarının teşekkül edememesi halinde eksik üyelikler eşdeğer unvana sahip öğretim üyeleri arasından senato tarafından belirlenir.

Hakkında disiplin cezası teklif edilen ilgilinin üyesi bulunduğu sendika temsilcisi, ilgiliye ilişkin ceza teklifinin veya itirazının görüşüldüğü disiplin kuruluna, üyesini temsil etmek üzere katılabilir. Sendika temsilcisinin disiplin kurullarında oy hakkı bulunmaz.

İtiraz:

MADDE 53/F- Disiplin cezalarına itiraz edilebilecek amir ve kurullar şunlardır:

a) Uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu birimin disiplin kuruluna, dekanlar için üniversite disiplin kuruluna, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarına karşı itiraz üniversite disiplin kuruluna yapılabilir.

d) Rektörler, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri ve dekanlar hakkında aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarına karşı itiraz Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

Disiplin cezasını veren disiplin amiri ve atamaya yetkili amirler, itirazların görüşüldüğü toplantılara katılamazlar. Bu durumda disiplin kuruluna akademik olarak en kıdemli üye başkanlık eder.

İtiraz süresi, cezanın tebliğ tarihinden itibaren yedi gündür.

İtiraz mercileri, itiraz tarihinden itibaren altmış gün içinde karar verir.

İtiraz mercileri itirazı kabul ya da reddedebilir. İtirazın kabul edilmesi halinde ceza tüm sonuçlarıyla ortadan kalkar; ancak ilgili disiplin amiri veya kurulu tarafından kabul gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni bir işlem tesis edilebilir.

Özlük dosyasında saklama:

MADDE 53/G- Disiplin cezaları ilgililerin özlük dosyalarında saklanır.

Uyarma ve kınama cezalarının uygulanmasından itibaren beş yıl, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezalarının uygulanmasından itibaren on yıl sonra atamaya yetkili amire başvurularak verilmiş olan cezaların özlük dosyasından silinmesi talep edilebilir. İlgilinin, bu süreler içerisindeki davranışları, isteğini haklı kılacak nitelikte görülürse, talep yerine getirilir."

MADDE 7- 2547 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin (a) fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"(14) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının oluşumu, görevleri ve çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar."

MADDE 8- 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "okullarda" ibaresinden sonra gelmek üzere ", yükseköğretim kurumlarında" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 9- 3308 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına "Bu Kanun," ibaresinden sonra gelmek üzere "Yükseköğretim Kurulu ve" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 10- 3308 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"p) "Eğitim Birimi", bu Kanun kapsamında öğrencilerin teorik ve beceri eğitimi, staj veya tamamlayıcı eğitim ile işletme personelinin eğitimi amacıyla işletmeler tarafından oluşturulan, gerekli araç, gereç ve donanıma sahip eğitim ortamını;

r) "Staj", öğrencilerin öğretim programlarıyla kazandırılması öngörülen mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını geliştirmeleri, sektörü tanımaları, iş hayatına uyumları, gerçek üretim ve hizmet ortamında yetişmeleri amacıyla işletmede yaptıkları mesleki çalışmayı;

s) "Tamamlayıcı Eğitim", açık öğretim yoluyla eğitimi yapılamayan alan/dallarda, mesleki ve teknik orta öğretim programlarını tamamlayamadan okuldan ayrılanlar ile yurtdışında öğrenim görenlerin denklik işlemleri sonucunda tespit edilen eksik meslek alan/dal derslerini işletmelerde mesleki eğitim esaslarına göre tamamlamalarına imkân sağlayan eğitimi;"

MADDE 11- 3308 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ve (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) En az ortaokul veya imam-hatip ortaokulu mezunu olmak."

MADDE 12- 3308 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci, üçüncü, beşinci ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"On ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalıştırdıkları personel sayısının yüzde beşinden az olmamak üzere mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumu öğrencilerine beceri eğitimi, mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumu öğrencilerine staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırır. Öğrenci sayısının tespitinde kesirler tam sayıya tamamlanır. Bu işletmeler mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumu öğrencilerine staj yaptırabilir."

"Mesleki eğitim kapsamına alınıp alınmadığına bakılmaksızın ondan az personel çalıştıran işletmeler de mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumları öğrencilerine bu Kanunun ilgili hükümlerine göre beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırabilirler."

"Bu Kanun kapsamında on ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalışma ve iş kurumu il müdürlüklerince her yıl Şubat ayı içerisinde il millî eğitim müdürlüklerine ve o ildeki yükseköğretim kurumlarına bildirilir. Beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı işletmeler, Bakanlık ve Milli Savunma Bakanlığınca birlikte belirlenir."

"Bu madde kapsamında on ve daha fazla öğrenciye beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak işletmeler bu amaçla bir eğitim birimi kurar. Bu birimde, yapılan eğitim için alanında ustalık yeterliğine sahip ve iş pedagojisi eğitimi almış usta öğretici veya eğitici personel görevlendirilir."

MADDE 13- 3308 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında ve işletmelerde yapılan mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitime ilişkin esas ve usuller ile sınavların yapılış şekilleri, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulunca çıkarılan yönetmeliklerle düzenlenir."

MADDE 14- 3308 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 21- İşletmelerde mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim gören öğrenciler, işyerlerinin şartlarına ve çalışma düzenine uymak zorundadırlar."

MADDE 15- 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına "mesleki eğitim gören" ibaresinden sonra gelmek üzere ", staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrenciler ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında alan eğitimine başlayan" ibaresi eklenmiştir.

"Aday çırak ve çıraklar ile işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere işletmeler tarafından ödenecek ücret ve bu ücretlerdeki artışlar, düzenlenecek sözleşme ile tespit edilir. Ancak, işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler ile mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumlarında staj veya tamamlayıcı eğitim gören öğrencilere asgari ücretin net tutarının yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işyerlerinde yüzde otuzundan, yirmiden az personel çalıştıran işyerlerinde yüzde onbeşinden, aday çırak ve çırağa yaşına uygun asgari ücretin yüzde otuzundan aşağı ücret ödenemez. Bu amaçla kamu kurum ve kuruluşları gerekli tedbirleri alır. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır."

"Aday çırak ve çıraklar ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında alan eğitimine başlayan veya işletmelerde mesleki eğitim ve tamamlayıcı eğitim gören öğrencilerin sigorta primleri asgari ücretin yüzde ellisi üzerinden, Bakanlık ile mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumlarının bağlı olduğu üniversitelerin bütçesine konulan ödenekten karşılanır."

MADDE 16- 3308 sayılı Kanunun 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 35- Kapsamı, şartları ve süresi Bakanlıkça belirlenen telafi eğitimi veya tamamlayıcı eğitime katılan ve bu eğitim sonunda yapılan sınavlarda başarılı olan kalfa, usta ve ortaöğretim kurumu mezunlarına, bitirdikleri meslek alanının diploması verilir.

Önceki öğrenmelere ilişkin mesleki yeterlikler, meslek standartları ve seviyeleri esas alınarak sınavla belirlenir.

Önceki öğrenmelerin tanınması ve denklikle ilgili esas ve usuller Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 17- 3308 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 11- 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı sonuna kadar uygulanmak üzere aday çırak ve çıraklar ile 18 inci madde hükümleri uyarınca işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere, 25 inci maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılacak ödemeler asgari ücretin net tutarının yüzde otuzundan az olamaz. Ödenebilecek en az ücretin; yirmiden az personel çalıştıran işletmeler için üçte ikisi, yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işletmeler için üçte biri, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (h) alt bendi için ayrılan tutardan Devlet katkısı olarak ödenir. Bu kapsamda yapılacak ödemeleri beş eğitim ve öğretim yılına kadar uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencileri ile öğretim programı

gereği staj yapmak zorunda olmayan yükseköğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır. Kamu kurum ve kuruluşlarına Devlet katkısı ödenmez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Türkiye İş Kurumu tarafından belirlenir."

MADDE 18- 29/4/1992 tarihli ve 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2- Bu Kanun, endüstriyel mesleki teknik öğretim veren yükseköğretim kurumları mezunları ile Millî Eğitim Bakanlığına bağlı mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar, denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okul mezunlarının unvan, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esasları kapsar."

MADDE 19- 3795 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ile denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okullardan mezun olanlara "teknisyen","

"e) Teknik öğretmen unvanını kazananlar için Yükseköğretim Kurulunca belirlenen mühendislik fakültelerince düzenlenecek en fazla iki yarıyıl süreli mühendislik eğitimi tamamlama programını başarıyla bitirenlere dallarında "mühendis","

MADDE 20- 3795 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun kapsamında unvana sahip personelin yetki ve sorumlulukları, ulusal ve uluslararası meslek standartları ve yeterlilikler çerçevesinde Millî Eğitim Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Devlet Personel Başkanlığı ve Yükseköğretim Kurulu ile işbirliğinde Mesleki Yeterlilik Kurumunca hazırlanan yönetmelikle belirlenir."

MADDE 21- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler" ibaresi "mesleki ve teknik ortaöğretim ile yükseköğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler, mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 22- 5510 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Resmî meslek ve sanat okulları ile yetkili resmî makamların izniyle kurulan meslek veya sanat okullarında ve" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 23- 5510 sayılı Kanunun 87 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "mesleki eğitim" ibaresinden sonra gelmek üzere ", staj ve tamamlayıcı eğitim" ibaresi, "görenler ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "okulda alan eğitimine devam eden" ibaresi, "yükseköğretim sırasında staja tabi tutulan" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya işletmede mesleki eğitim gören" ibaresi eklenmiş, "eğitim gördükleri okullar," ibaresi "eğitim gördükleri okullar veya kurumlar," şeklinde değiştirilmiş, "meslek liselerinde staja tabi tutulan" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanun kapsamında açılan mesleki ve teknik anadolu liselerinde; verilen mesleki eğitimin kalitesini, öğretmen ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla; alan ve dalların özelliklerine göre Bakanlıkça belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilir ve üretilen malların satışından elde edilen gelir okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılır. Üretimde görev alan öğrenci ve personele ödenen paya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 25- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (ç) bendi, (d) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"ç) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununa göre aday çırak, çırak, kalfa ve ustaların genel ve meslekî eğitimlerini sağlamak."

MADDE 26- 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrası ve 23 üncü maddesi ile 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 27- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 28 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı
N. Kurtulmuş	*M. Şimşek*	*Y. Akdoğan*
Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı	Adalet Bakanı
Y. T. Türkeş	*L. Elvan*	*B. Bozdağ*
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı	Avrupa Birliği Bakanı	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı
S. Ramazanoğlu	*V. Bozkır*	*F. Işık*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	Çevre ve Şehircilik Bakanı	Dışişleri Bakanı
S. Soylu	*F. G. Sarı*	*M. Çavuşoğlu*
Ekonomi Bakanı	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	Gençlik ve Spor Bakanı
M. Elitaş	*B. Albayrak*	*A. Ç. Kılıç*
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı	Gümrük ve Ticaret Bakanı	İçişleri Bakanı
F. Çelik	*B. Tüfenkci*	*E. Ala*
Kalkınma Bakanı	Kültür ve Turizm Bakanı	Maliye Bakanı
C. Yılmaz	*M. Ünal*	*N. Ağbal*
Millî Eğitim Bakanı	Millî Savunma Bakanı	Orman ve Su İşleri Bakanı
N. Avcı	*İ. Yılmaz*	*V. Eroğlu*

Sağlık Bakanı	Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı
M. Müezzinoğlu	*B. Yıldırım*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifimiz gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz. *11.12.2015*

Saygılarımızla.

Ruhi Ersoy	*Erkan Akçay*
Osmaniye	Manisa

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (2/511)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizde 109 Devlet Üniversitesi, 76 Vakıf Üniversitesi, 8 Vakıf Meslek Yüksek Okulu olmak üzere toplam 193 üniversite bulunmaktadır.

Askeri Yükseköğretim Kurumları, Emniyet Teşkilatına Bağlı Yükseköğretim Kurumu, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Üniversiteleri ve Özel Statülü Devlet Üniversiteleri de düşünüldüğünde ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitim veren kurumlarımızın sayısı oldukça artmıştır. Yeni yükseköğretim kurumu açılması demek yeni programların açılması demektir. Yeni açılan veya açılacak programların da açılma kriterlerinde, öğrenci alımlarında öğretim üyesi sayısı ve durumu da önemlidir.

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunun 30'uncu maddesi hem vakıf, hem de devlet üniversitelerini kapsamaktadır. Ancak, öğretim üyelerinin devlet üniversitelerinde 67 yaşını doldurduklarında emekli edilirken, vakıf üniversitelerinde 67 yaşından sonrada hâlâ hizmet verip çalıştırılmaları, devlet üniversitelerinde ise 67 yaşından sonra emekliye sevk edilmeleri en temel olarak eşitlik ilkesine aykırıdır.

Ayrıca doçentlik sınav jürisinde görev alabilmek için öğretim üyesinin devlet veya vakıf üniversitesinde 2547 Sayılı Kanunun 26'ıncı maddesi hükümlerine göre profesör olarak atanmış ve yetmiş iki yaşını doldurmamış olması şarttır." hükümlerine yer verilmiştir.

5467, 5662 ve 5765 Sayılı Kanunla kurulan üniversitelerde görev alanların ve yaş haddinden emekli olup vakıf üniversitelerinde çalıştırılanların, çalışmaları nedeniyle, 72 yaşına kadar doçentlik sınavlarında görev alabilmektedirler. Devlet üniversitelerinde ise 67 yaşında yaş haddinden emekli edilmelerinden dolayı doçentlik sınavlarında görev alamamaktadırlar. Öğretim üyesi profesörlerin doçentlik jüri üyesi olabilmeleri için yetmişi iki yaş son olarak belirlenmişken, 67 yaşında yaş haddinden emekli edilmeleri, nedeniyle doçentlik jüri üyeliği yapamamaktadırlar.

Hayatını bilime adamış, öğrenci ve asistan yetiştirmiş ünvanı profesör olan öğretim üyeleri 67 yaşını doldurduğunda çalıştıkları devlet üniversiteden ilişiği kesilmektedir. Akademik çalışmalara, bilim üretmeye, öğrenci ve akademisyen yetiştirmeye devam etmek isteyen öğretim üyesi profesörler bunun için farklı yollar aramaktadır.

Başka meslekler için 67 yaş ileri bir yaş, emekliliği çoktan gelmiş bir yaş dilimi gibi görünse de akademik hayatta, öğretim üyeliğinde bu böyle değildir. Bunun en önemli ve anlamlı örneğini geçtiğimiz günlerde Prof. Dr. Aziz SANCAR 69 yaşında Nobel Kimya Ödülünü alarak göstermiştir. Prof. Dr. Aziz SANCAR 69 yaşında North Carolina Üniversitesi Biyokimya ve Biyofizik Bölümünde halen çalışmaktadır. Bu da gösteriyor ki akademik dünyada bilim insanları her yaşta üretmeye devam etmektedir. Yukarıda sadece bir kısmını bahsettiğimiz sebeplerden dolayı devlet üniversitelerinde çalışan öğretim üyelerinin 67 olan emeklilik yaşının isteğe bağlı olarak (öğretim üyesinin istemesi halinde) 72 yaşına çıkarılmasını teklif ediyoruz.

Bunların yanında ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarının sayısına, öğrenci kapasitelerine ve öğrenci mevcutlarına bakıldığında öğretim üyesi sayısının yeterli olmadığı görülmektedir. Doktorasını bitirmiş öğretim üyesi adaylarının, Yardımcı Doçent, Doçent ve Profesör kadrolarında atama kriterlerini taşıdıkları halde bekletilen, ataması yapılmayan akademisyenlerin norm kadrolara takılmadan ivedilikle atamalarının yapılması, kadrolarının verilmesi, bilim dünyasına, akademik hayata katılmaları sağlanmalıdır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Öğretim üyelerinin görevleri ile ilişkilerinin kesilmesini gerektiren yaş haddi 67'den 72 yaşına çıkarılmıştır.

MADDE 2- Yardımcı doçentlik, doçentlik ve profesörlük kriterlerini tamamlayan öğretim üyelerinin kanunun yayımından itibaren 30 gün içinde görev yaptıkları üniversitelere başvurmaları hâlinde Yükseköğretim Kurulu tarafından akademik norm kadroya bakılmaksızın, 90 gün içinde görev yaptıkları üniversitelere atanması öngörülmüştür.

MADDE 3- Yürürlük maddesidir.

MADDE 4- Yürütme maddesidir.

OSMANİYE MİLLETVEKİLİ RUHİ ERSOY VE MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ MANİSA MİLLETVEKİLİ ERKAN AKÇAY'IN TEKLİFİ (2/511)

2547 SAYILI YÜKSEKÖRETİM KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4.11.1981 tarih ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 30 uncu maddesinde yer alan " 67 yaşını" yaşını ibaresi " 72 yaşını" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- 2547 Sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

" **EK MADDE 30** – Yardımcı doçentlik, doçentlik ve profesörlük kriterlerini tamamlayan öğretim üyeleri, bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki 30 gün içinde görev yaptıkları üniversitelere başvurmaları hâlinde Yükseköğretim Kurulu tarafından, akademik norm kadroya bakılmaksızın, 90 gün içinde görev yaptıkları üniversitelerin ilgili kadrolarına atanırlar."

MADDE 4- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 5- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi ve Gerekçesi ilişikte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Saygılarımla. *21.12.2015*

Mustafa Ilıcalı
Erzurum

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/546)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Bilindiği üzere, 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 30 uncu maddesinde; öğretim üyelerinin görevleri ile ilişiklerinin kesilmesini gerektiren yaş haddinin 67 yaşını doldurdukları tarih olduğu ifade edilmiş; 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde de aynı düzenlemeye yer verilmiştir.

18.06.2008 tarihli ve 5772 sayılı "Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 8. Maddesi ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunun 30 uncu maddesine eklenen Geçici 55. Madde ile *"30 uncu maddede öğretim üyeleri için öngörülen emeklilik yaşı, 1/3/2006 tarihli ve 5467 sayılı, 17/5/2007 tarihli ve 5662 sayılı, 22/5/2008 tarihli ve 5765 sayılı kanunlarla kurulan Devlet üniversitelerinde görev almaları şartıyla yetmişiki yaşın doldurulduğu tarihtir. Bu uygulama, 31 Aralık 2015 tarihine kadar devam eder."* denilmektedir.

Getirilen bu değişiklik ile 5467, 5662 ve 5765 sayılı kanunlar ile kurulan devlet üniversitelerinde görev yapan öğretim üyelerinin emeklilik yaşı 72 olarak değiştirilmiştir. Kanunun amacını, yeni kurulan üniversitelere acil öğretim üyesi kaynağı ihdas etmek, bu üniversitelerin öğretim üyesi ihtiyacını karşılamak ve verilen eğitim-öğretimin kalitesinin artırmak olarak tanımlayabiliriz. Yeni kurulan üniversitelerin öğretim üyesi ihtiyacını karşılamayı amaçlayan bu değişiklik ile birçok öğretim üyesinin akademik çalışmalara devam etmesi sağlanmış ve açılan yeni bölümlerin öğretim üyesi ihtiyacı karşılanmıştır.

Üniversiteler; ilmi özerkliğe ve kamu tüzel kişiliğine sahip yükseköğretim kurumlarıdır. Bulundukları şehirlerin sosyal, ekonomik ve kültürel geleceğinin inşasında aracı rol oynayan, meselelerine ilmi çözümler üreten, ürettiği faydalı bilgiyi insanlığın hizmetine sunan üniversiteler, geçmişin ve günümüzün en önemli kurumları arasında yer almaktadır.

Üniversitelerin kamuoyu nezdinde haiz olduğu itibarı muhafazası, ülke genelinde ve uluslararası değerlendirmelerde genel kabul görecek ilmi çalışmalarının sayısının artması ile mümkün olabilecektir. Söz konusu çalışmalar ise ancak nitelikli ve alanında iyi yetişmiş, akademik kariyere sahip ilim adamları tarafından gerçekleştirilebilecektir.

Üniversitelerin nitelikli ve kaliteli eğitim vermesinde, ilmi araştırmalar ve yayımlar yapmasında inkar edilemez rolü bulunan öğretim üyeleri, uzun ve meşakkatli merhaleler neticesinde öğretim üyesi olabilme salahiyetine sahip olmaktadırlar.

Yükseköğretim kurumlarında önlisans, lisans ve lisansüstü düzeylerde eğitim-öğretim ve uygulamalı çalışmalar yapan ve yaptıran, proje hazırlıkları ve seminerleri yöneten, bilimsel araştırma ve yayımlar yapan, öğrencilere yardım eden, onlara yol gösteren ve rehberlik eden öğretim elemanlarını diğer mesleklerden farklı ele almak gerekmektedir. Zira, ülkemizde öğretmenlik, mühendislik, avukatlık, doktorluk gibi meslekleri icra edebilmek için lisans düzeyinde eğitim görmüş olmak yeterli iken, öğretim elemanı niteliğini haiz olabilmek için lisans düzeyinde eğitime ilave olarak yüksek lisans ve doktora gibi lisans üstü programlarını tamamlamış olmanın yanı sıra, yabancı dil sınavlarında başarılı olmak, ilmi araştırma ve çalışmalar yapmak ile yükseköğretim kurumlarınca belirlenecek diğer şartlara sahip olmak gerekmektedir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 55 inci maddesinde, öğretim üyeleri için görevleriyle ilişiklerinin kesilmesini gerektiren yaş haddinin yetmişiki yaşın doldurulduğu tarih olarak tespit edildiği üniversiteler, genellikle diğer yükseköğretim kurumlarına göre sosyo-ekonomik açıdan görece daha az gelişmiş yerlerde bulunmaktadırlar ve bu kapsamda yer alan üniversiteler ilk olarak 2006 yılında kurulmuşlardır. 2006 yılında kurulmuş bulunan üniversitelerin ilk mezunlarını 2010 yılında verdikleri göz önüne alındığında, günümüze kadar geçen sürenin, mezkur üniversitelerde akademik personelin yetişmesini sağlamaya yetecek kadar uzun olmadığı aşikardır.

Yasanın uygulanmasına 31 Aralık 2015 tarihinde son verilecektir. Bu hükme göre, 5467, 5662 ve 5765 sayılı kanunlar ile kurulan devlet üniversitelerinde görev yapan öğretim üyeleri 67 yaş haddini doldurdukları tarihten sonra yaşları ne olursa olsun, 31 Aralık 2015 tarihinde emekli edileceklerdir. Bu durumunda, birçok öğretim üyesinin aynı anda emekli olması durumu gündeme gelerek üniversitelerimizin zor duruma düşmesine neden olabilecektir. Söz konusu öğretim üyelerinin emekli olması durumunda ise yürütmekte oldukları ön lisans, lisans, yüksek lisans, doktora, tıpta uzmanlık, sanatta yeterlik gibi yükseköğretim programlarında zafiyet meydana gelecek ve de en önemlisi üniversiteler için hayati önemi haiz öğretim elemanlarının yetiştirilmesini akamete uğratacaktır. Fakültelerde lisans eğitimlerini tamamlayan öğrencilerden akademik kariyerlerine devam etme niyetinde olanlar, fakülte bünyesinde yeterli öğretim üyesi olmaması münasebetiyle yüksek lisans ve doktora programlarına devam etmek için öncelikle büyükşehirler olmak üzere diğer şehirlere yöneleceklerdir. Bu durumda, öğrencilerin 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun Geçici 55 inci maddesi ile desteklenmeye çalışılan üniversitelerle münasebetleri sona erecek; öğrenim gördükleri şehre ilmi anlamda katkıda bulunması beklenen öğrencilerle şehirler arasında aidiyet bağının kurulması zorlaşacaktır.

31 Aralık 2015 tarihi itibarı ile yaş haddi münasebeti ile öğretim üyelerinin üniversitelerle ilişiklerinin kesilmesi, önümüzdeki dönemlerde birçok üniversitede idari görevlerin yürütülmesini zorlaştıracağı gibi bölüm ve anabilim dalları da kapatılma tehlikesi ile karşı karşıya kalacaklardır. İlminin kemalinde altmışyedi yaşını doldurup da yaş haddi aranmayan vakıf üniversitelerinin cazip tekliflerine iltifat etmeyen ve devlet üniversitelerinde çalışmayı tercih eden tecrübeli öğretim üyelerine tercih hakkı tanınmalıdır.

Diğer taraftan, 18.06.2008 tarihli ve 5772 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra da birçok devlet üniversite açılmıştır. Söz konusu bu uygulamanın 2008 yılından sonra açılan devlet üniversiteleri de kapsayacak şekilde tekrar yürürlüğe konulmasında fayda bulunmaktadır.

Bu itibarla söz konusu bu uygulamanın aşağıda belirtilen kanunlar kapsamın kurulan üniversiteleri de kapsayacak şekilde yetmişiki yaşını doldurunca kadar uzatılması uygun görülmektedir.

ERZURUM MİLLETVEKİLİ MUSTAFA ILICALI'NIN TEKLİFİ (2/546)

YÜKSEKÖĞRETİM KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 30- 30 uncu maddede öğretim üyeleri için öngörülen emeklilik yaşı, 1/3/2006 tarihli ve 5467 sayılı, 17/5/2007 tarihli ve 5662 sayılı, 22/5/2008 tarihli ve 5765 sayılı, 1/4/2010 tarihli ve 5979 sayılı, 14/7/2010 tarihli ve 6005 sayılı, 31/3/2011 tarihli ve 6218 sayılı, 22/1/2013 tarihli ve 6410 sayılı, 27/3/2015 tarihli ve 6639 sayılı, 31/3/2015 tarihli ve 6640 sayılı ve 1/4/2015 tarihli ve 6641 sayılı kanunlarla kurulan Devlet üniversitelerinde görev yapmaları şartıyla yetmişiki yaşın doldurulduğu tarihtir. "

MADDE 2- Bu Kanun 1 Ocak 2016 tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilerin aynı meslek dalında yer alan yükseköğretim programlarına yerleşmelerinde ek puan verilmesi amacıyla hazırlanan "Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi" gerekçesi ile birlikte ekte sunulmuştur.

Gereğini saygıyla arz ederiz. *12 Ocak 2016*

Mustafa Kalaycı
Konya

Oktay Vural
İzmir

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/666)	
ESAS	Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Üniversiteye girişte mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilere verilen artı puan uygulaması bu yıldan itibaren kalkmaktadır.

30/3/2012 tarihli ve 6287 sayılı Kanunla yapılan düzenleme sonucu; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun üniversiteye girişte mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilere artı puan verilmesini öngören Ek 21 inci maddesi yürürlükten kaldırılmış ve o tarihte anılan mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarında öğrenim görmekte olan öğrencilerin de artı puandan yararlanacağı bu Kanuna eklenen 61 inci madde ile hükme bağlanmıştır.

Dolayısıyla, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından bu yıldan itibaren mezun olan öğrenciler artı puan uygulamasından yararlanamayacaktır.

Bu durum, meslekî eğitimin geliştirilmesine ve yaygınlaştırılmasına önemli bir engel teşkil edecektir.

Bir eğitim sistemi, insana kişiliğini ve yeteneklerini doğru biçimde geliştirebileceği alanları açmalı, imkânları sağlamalı ve onu hayata hazırlamalıdır.

Ülkemizde meslekî eğitim oranını geliştirecek adımların atılması için zaman kaybedilmemesi gerekmektedir.

Meslekî eğitim oranını ve bu eğitimin kalitesini yükseltmek için yapılması gerekenlerin başında, öğrencilerin ilgi ve beceri alanlarını küçük yaşlardan itibaren tespit ederek, onları ortaöğrenim aşamasında başarılı olabilecekleri meslek dallarının temel bilgileriyle donatmak ve bu tercihi cazip, ümit verici, istenildiğinde farklı alanlara dönüştürülebilen ve yükseköğrenim yolu açık bir niteliğe kavuşturmak gelmektedir.

Bu Kanun Teklifi ile mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilerin aynı meslek dalında yer alan yükseköğretim programlarına yerleşmelerinde ek puan verilmesi öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilerin aynı veya bunlara en yakın meslek dalında yer alan yükseköğretim programlarına yerleşmelerinde, merkezi sınavla almış oldukları puanlarına belirlenecek ölçü dahilinde ek puan verilmesi öngörülmektedir.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.

KONYA MİLLETVEKİLİ MUSTAFA KALAYCI VE MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ GRUP BAŞKANVEKİLİ İZMİR MİLLETVEKİLİ OKTAY VURAL'IN TEKLİFİ (2/666)

YÜKSEKÖĞRETİM KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

Madde 1- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bend eklenmiştir.

"h) Bir mesleğe yönelik program uygulayan ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilerin aynı veya bunlara en yakın meslek dalında yer alan yükseköğretim programlarına yerleşmelerinde, merkezi sınavla almış oldukları puanlarına Yükseköğretim Kurulu tarafından Milli Eğitim Bakanlığının uygun görüşü alınarak meslek dalına göre tespit edeceği ölçü dahilinde ek puan verilir. Bu puan almış oldukları puanların% 40'ından fazla olamaz."

MADDE 2 - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Alt Komisyon Raporu

Esas No: 1/721, 1/693, 1/716, 2/365, 2/511, 2/546, 2/666, 2/1060, 2/1094 *14 Haziran 2016*

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU
BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuzun 2/6/2016 tarihli 4'üncü toplantısında görüşmelerine başlanılan "Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721)" 24/5/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Adalet Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilmiştir.

Toplantıya Hükümeti temsilen Milli Eğitim Bakanı İsmet YILMAZ, Milli Eğitim Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) Başkanlığı, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığı temsilcileri katılmıştır.

Toplantının başında Komisyon Başkanı Beşir ATALAY tarafından gündemde yer alan 1/693, 1/716, 2/365, 2/511, 2/546, 2/666, 2/1060 ve 2/1094 esas numaralı kanun tasarı ve tekliflerinin de aynı mahiyette olması nedeniyle İçtüzüğün 35'inci maddesi kapsamında 1/721 esas numaralı "Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile birleştirilmesi, görüşmelerde 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısının esas alınması önerilerek oya sunulmuş ve kabul edilmiştir.

Tasarının geneli üzerinde görüşmeler başlamadan daha ayrıntılı olarak incelenebilmesi için verilen önerge doğrultusunda 9 üyeden oluşan bir alt komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Alt komisyon gündemindeki işi Sakarya Milletvekili Mustafa İSEN başkanlığında 7/6/2016, 8/6/2016 ve 9/6/2016 tarihli toplantılarında görüşmüştür.

Alt komisyon görüşmelerinde fikir ve görüşlerini almak üzere Milli Eğitim Bakanlığı, YÖK Başkanlığı, ÖSYM Başkanlığı, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Türkiye İş Kurumu, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK), Devlet Personel Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı, Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası (EĞİTİM SEN), Eğitimciler Birliği Sendikası (EĞİTİM BİR SEN), Türk Eğitim-Sen, Ostim Sanayici ve İşadamları Derneği (OSİAD), Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) temsilcileri ile Ankara Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Işıl ÜNAL, Gazi Üniversitesi öğretim üyeleri Prof. Dr. Ali YAKICI ve Prof. Dr. İlhan ÜZÜLMEZ, Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Türkan BAŞYİĞİT ile Akıllı Kolejler Yönetim Kurulu Üyesi Süleyman ALTUNDAL toplantıya çağırılmıştır.

7/6/2016 tarihli toplantıya Milli Eğitim Bakanlığı, YÖK Başkanlığı, Eğitim Bir Sen, Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen, TMMOB, Tüm Eğitimciler ve Eğitim Müfettişleri Sendikası (Tem Sen) temsilcileri ile Ankara Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Işıl ÜNAL, Gazi Üniversitesi öğretim üyeleri Prof. Dr. Ali YAKICI ve Prof. Dr. İlhan ÜZÜLMEZ, Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Türkan BAŞYİĞİT, İstanbul Kartal Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğretmeni Ahmet GÜNGÖR katılmıştır.

8/6/2016 ve 9/6/2016 tarihli toplantılara Milli Eğitim Bakanlığı, YÖK Başkanlığı, ÖSYM Başkanlığı, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Türkiye İş Kurumu, Mesleki Yeterlilik Kurumu, SGK, Devlet Personel Başkanlığı ve TOKİ Başkanlığı temsilcileri katılmıştır.

Görüşmeler esnasında mutabık kalınamayan hususlara ilişkin dile getirilen görüş ve eleştiriler aşağıdaki şekildedir:

Millî Eğitim Bakanlığının bir milyonu aşkın personeli bulunmakta, 18 milyon öğrenciye eğitim ve hizmet vermektedir. Bütçenin yaklaşık yüzde 17'sini kullanan böyle büyük bir yapının sadece birinci hukuk müşavirliği adı altında teşkilatlanmış bir hukuk müşavirliğiyle yönetilmesi, işleyişi yavaşlatmaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin, Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü olarak değiştirilmesi durumunda taşra teşkilatının da oluşturulması gerekmektedir. Bu çerçeveden bakıldığında böyle bir uygulamaya gerek bulunmamaktadır.

Millî Eğitim Bakanlığında Hukuk Müşavirliği, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğüne dönüşürse diğer bakanlıkların tamamında da bu yönde bir değişiklik yapılmak zorunda kalınabilir. Sadece bir kişinin adının genel müdür olarak değiştirilmesi sisteme katkı sağlamaz. Hukuk müşavirliklerinin tamamının masaya yatırılıp üzerinde çalışılması gerekir.

Milli Eğitim Bakanlığının teftiş sistemi baştan aşağıya tekrar yenilenmelidir; ancak bunun rehberlik bazlı bir teftiş sistemi olması daha uygundur.

Teftiş, tamamen süreçte yer alan öznelerin belirlenmiş olan kurallara uygun davranıp davranmadıklarını kontrol etmeye yönelik bir mekanizmadır. Oysa denetim ve rehberlik sürece yöneliktir, yani işleyen süreci değerlendirmeye yöneliktir. Soruşturma merkeze alınabilir, soruşturma zaten yasal hükümlere göre rutin yapılan bir şeydir. Ancak rehberliği yerelde yapmak bir zorunluluktur. Okul ortamını tanımayan, öğrenciyi tanımayan, o ortamda bulunmayan bir insan rehberlik yapamaz; uzman olmayan kişi rehberlik yapamaz. Dolayısıyla, Tasarıda öngörülen düzenleme olumlu değil olumsuz yönde ciddi bir paradigma değişimidir. Getirilmek istenen düzenleme Millî Eğitim Bakanlığında müfettişlik hizmetini kaldırmamakta, aksine aynı unvan korunmakta ancak mevcut müfettişler bir anlamda tasfiye edilmektedir. Kariyer meslek mensubunu kariyere dayalı olmayan bir mesleğe yasa yoluyla atamaya gidilmektedir.

Yapılan görüşmeler sırasında Tasarının aşağıdaki çizelgede belirtilen maddeleri aynen veya değiştirilerek kabul edilmiş; Hukuk Müşavirliğinin Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğüne dönüştürülmesi, Maarif Müfettişliği, FATİH Projesi ve üniversite kurulmasına ilişkin 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısının 2, 7, 13, 14, 21, 23, 33, 34, 50, 51, 52, 72, 73, 74'üncü maddeleri ile 1/716 esas numaralı Kanun Tasarısı'nın 6, 7 ve 8'inci maddelerinin, ilgili tekliflerin ve bunlara bağlı maddelerin üzerinde herhangi bir müzakere açılmaksızın kanun yapım tekniği, teselsül ve redaksiyon yönünden incelemeye tabi tutularak metne eklenmesine ve bunlara ilişkin konuların ana komisyonda yeniden değerlendirilmesine oy birliği ile karar verilmiştir.

Belirlenen çerçevede yapılan görüşmeler sırasında maddeler üzerinde yapılan müzakere sonuçları aşağıdaki çizelgede özetlenmiştir.

Tasarı alınan yetki çerçevesinde kanun yapım tekniği bakımından redaksiyona tabi tutulmuştur.

Raporumuz Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanlığına saygı ile arz olunur.

ÇİZELGE

MADDE	Esas no	İlgili madde	Yapılan işlem	Açıklama/Gerekçe
1	1/721	1	Aynen Kabul	
2	1/721	2	Ana komisyon	
3	1/721	3	Aynen Kabul	
4	1/721	4	Aynen Kabul	
5	1/721	5	Aynen Kabul	
6	1/721	6	Aynen Kabul	
7	1/721	7	Ana komisyon	
8	1/721	8	Önerge	Merkez teşkilatı kadrosu olan Bakanlık Maarif Müfettişliğinin taşra teşkilatında görevli olan ve rotasyona tabi tutulan diğer unvanlar arasında yer almaması ve 9'uncu maddede düzenleme yapıldığı gerekçesiyle madde metninden "Maarif Müfettişi" ibaresinin çıkarılmasına dair
9	1/721	9	Aynen Kabul	
10	1/721	10	Önerge	Aynı Kanun kapsamında faaliyette bulunan özel eğitim okullarının bünyesinde açılan özel eğitim ve rehabilitasyon birimlerinin de madde kapsamına alınması ve kurumlar tarafından gerekli düzenlemelerin yapılması için kurumlara gerekli sürenin verilmesi amacıyla düzenlenmiştir.
11	1/721	11	Önerge	Bakanlığın kendi öğrencilerine yönelik yapılan sınavlarında kullanılan sorular, Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nde kadrolu ve geçici olarak görev yapan personel marifetiyle üretilmekte ve bunun karşılığında herhangi bir ücret ödenmemektedir. Bununla birlikte, ihtiyaç duyulduğunda diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarından soru satın alınmakta ancak Bakanlığın taşra teşkilatında görev yapan öğretmenlere-diğer personele herhangi bir ücret ödenememektedir. Bakanlıkça yapılan sınavlarda kullanılacak soruların hazırlanmasının öğretmenlerin asli görevleri içerisinde olmaması, kaliteli soru hazırlamanın özel bir maharet gerektirmesi göz önüne alındığında gerekli hallerde taşra teşkilatındaki öğretmen ve diğer personelden de soru temin edilmesi amaçlanmaktadır. Bu çerçevede, Bakanlığın taşra teşkilatında görev yapan öğretmen ve diğer personelin ürettiği ve niteliği kontrol edilerek "kabul edilen" sorular karşılığında bu kişilere ücret ödenmesi gerekli görülmektedir.
12	1/721	12	Aynen Kabul	
13	1/721	13	Ana komisyon	
14	1/721	14	Ana komisyon	
15	1/721	15	Aynen Kabul	
16	1/721	16	Aynen Kabul	
17	1/721	17	Aynen Kabul	

18	1/721	18	Aynen Kabul	
19	1/721	19	Aynen Kabul	
20	1/721	20	Önerge	Öğretim elemanlarının 1416 sayılı Kanundan aylıksız izinli sayılarak faydalanması durumu yükseköğretim kurumlarının bu kadroları senelerce kullanamaması sorununu ortaya çıkaracak ve bu husus yükseköğretimin planlanması bakımından sıkıntılara yol açacaktır. Yükseköğretim kurumları adına yurtdışına gönderilen öğrencilerin mecburi hizmetlerinin devri noktasında Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ile Bakanlığın işbirliğinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.
21	1/721	21	Ana komisyon	
22	1/721	22	Aynen Kabul	
23	1/721	23	Ana komisyon	
24	1/721	24	Aynen Kabul	
25	1/721	25	Aynen Kabul	
26	1/721	26	Aynen Kabul	
27	1/721	27	Önerge	Fiillerin daha somut ve anlaşılır olması amaçlanmaktadır. Disiplin suçu olarak intihalin unsurlarını belirleyen maddedeki şartlar maddenin uygulanmasını güçleştirecek ve ciddi tereddütlere yol açacaktır. Bu yüzden yaygın ve kabul görmüş "intihal" tanımına aykırı söz konusu şartların madde metninden çıkarılması amaçlanmıştır.
28	1/721	28-53/A	Önerge	Yüksek Disiplin Kurulunca verilecek ve mesleği ile ilişik kesme sonucunu doğuracak bu iki cezaya ilişkin savunma hakkının etkin bir şekilde kullanılması amacıyla usulünün tereddüde mahal vermeyecek şekilde belirlenmesi amaçlanmaktadır.
29	1/721	28-53/B	Önerge	Görevden uzaklaştırma soruşturmanın yürütülmesi aşamasında uygulanan bir tedbir olduğundan, buna gereksinim olduğunu soruşturmayı yürütenlerin takdir edeceği; diğer yandan 2547 sayılı kanunda Üniversitelerarası Kurul üst kurul olarak tanımlandığından ve Üniversitelerarası Kurul personelini görevden uzaklaştırmada yetki hususunda belirlilik bulunmadığından madde metni bu şekilde düzenlenmesi uygun olacaktır. Söz konusu tedbirin kimin tarafından kaldırılacağı konusunda tereddüt oluşacağından uygulamada yaşanacak aksaklıkları giderme amaçlanmıştır.
30	1/721	28-53/C	Önerge	Disiplinde kovuşturma ifadesinin uygun olmayacağı disiplin soruşturması ifadesinin kullanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.
31	1/721	28-53/Ç	Önerge	Rektörler ve Bağımsız Meslek Yüksekokulları müdürleri hakkında cezayı verecek olan Yüksek Disiplin Kurulu dışında ceza teklifini uygun bulacak başkaca bir kurul bulunmadığından madde metninin bu şekilde düzenleme yapılması uygun olacaktır. Bu şekilde kalırsa teklif verecek kurul ile cezayı verecek kurulun aynı olması hukuki sorun oluşturacaktır. Diğer yandan her kurumlarda disiplin amirlerinin sıralı disiplin amiri olarak düzenlendiği, bazı fiillerden ötürü Yükseköğretim Kurulu Başkanının disiplin amiri olarak belirlenmesinin uygulamalarda ciddi sorunlara sebep olabileceği, halihazırda Yükseköğretim Kurulunun üniversiteler üzerindeki

				gözetim ve denetim yetkisinin bulunduğu, bu tür filler hakkında işlem yapmayan yükseköğretim kurumu üst disiplin amiri hakkında Yükseköğretim Kurulu olarak işlem yapılabileceği, ayrıca yapılmak istenen düzenleme ile üniversitelerin özerkliğine zarar verilebileceği düşünülmektedir. Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına bazı fiillerden dolayı disiplin amiri olarak disiplin soruşturma açma yetkisinin verilmesi amaçlanmaktadır.
32	1/721	28-53/D	Aynen Kabul	
33	1/721	28-53/E	Önerge	Üniversitelerarası Kurul teşkilat yapısında I. Hukuk Müşaviri kadrosu bulunmadığından bu şekilde düzenlenmesi uygun olacaktır.
34	1/721	28-53/F	Aynen Kabul	
35	1/721	28-53/G	Aynen Kabul	
36	1/721	29	Önerge	Ülkemizde artan üniversite sayılarına paralel olarak öğretim üyesi artışı olmamaktadır. Bu nedenle kutsal çatı altında TBMM üyesi olarak öğretim üyelerinin devlet üniversitelerinde görev yapmalarının üniversitemize ve yükseköğretime katkı sağlayacağı aşikardır. Ayrıca nitelikli insanların TBMM Üyesi olması yolunda teşvik edici olacaktır.
37	1/721	30	Aynen Kabul	
38	1/721	31	Önerge	Kanun maddesinden yararlanan 41 üniversite için 72 yaş imkânının yeterli olduğu, daha üst yaşlarda çalışma imkânı verilmesinin çeşitli sıkıntıları olduğu, bu imkânın sürekli olarak verilmesi yerine gelişmişlik durumuna göre geçerlilik tarihinin belirlenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.
39		Yeni madde ihdası 2547-Geçici 72	Önerge	2016 ÖSYS işlemleri son aşamasına gelmiş olup, maddenin böyle çıkması halinde bu sene sınavsız geçişe müracaat eden 70.000 kişi mağdur olacaktır. Önerge ile bu mağduriyetin giderilmesi amaçlanmıştır.
40	1/716	1	Aynen Kabul	
41	1/721	32	Aynen Kabul	
42	1/716	2	Aynen Kabul	
43	1/716	3	Aynen Kabul	
44	1/716	4	Aynen Kabul	
45	1/716	5	Aynen Kabul	
46	1/721	33	Ana komisyon	
47	1/721	33	Ana komisyon	
48	1/721	33	Ana komisyon	
49	1/721	33	Ana komisyon	
50	1/721	33	Ana komisyon	
51	1/721	33	Ana komisyon	
52	1/716	6	Ana komisyon	
53	1/716	6	Ana komisyon	
54	1/716	6	Ana komisyon	

55	1/716	6	Ana komisyon	
56	1/721	34	Ana komisyon	
57	1/716	7	Ana komisyon	
58	1/716	7	Ana komisyon	
59	1/716	7	Ana komisyon	
60	1/721	35	Aynen Kabul	
61	1/721	36	Aynen Kabul	
62	1/721	37	Aynen Kabul	
63	1/721	38	Aynen Kabul	
64	1/721	39	Aynen Kabul	
65	1/721	40	Aynen Kabul	
66	1/721	41	Aynen Kabul	
67	1/721	42	Aynen Kabul	
68	1/721	43	Aynen Kabul	
69	1/721	44	Aynen Kabul	
70	1/721	45	Aynen Kabul	
71		Yeni madde 3308-Geçici 11	Önerge	Hâlen yürürlükte olan mevzuata göre çıraklık süresi meslek alanları itibarıyla 2-4 yıl arasında farklılık göstermektedir. Bu Kanunla yapılması planlanan değişiklikte, haftalık ders çizelgeleri ve çerçeve öğretim programlarına ve Türkiye Yeterlilikler Çerçevesine göre örgün mesleki ve teknik ortaöğretim programlarına paralel olarak 3 yıllık teorik ve pratik çıraklık eğitimi sonunda kalfalık, kalfalık belgesi almaya hak kazananlar açısından bir yıllık teorik ve pratik eğitim sonunda ustalık sınavlarına girebilme hakkı verilmesi öngörülmektedir. Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihte çıraklık eğitimine devam edenlerle 2016-2017 eğitim ve öğretim yılından itibaren çıraklık eğitimine başlayacaklar için yapılacak uygulamalarda karışıklığa sebebiyet verilmemesi ve mevcut çırakların mağdur edilmemesi amacıyla Kanuna geçici madde eklenmesine ihtiyaç duyulmaktadır.
72	1/721	46	Önerge	Hâlen yürürlükte olan mevzuata göre çıraklık süresi meslek alanları itibarıyla 2-4 yıl arasında farklılık göstermektedir. Bu Kanunla yapılması planlanan değişiklikte, haftalık ders çizelgeleri ve çerçeve öğretim programlarına ve Türkiye Yeterlilikler Çerçevesine göre örgün mesleki ve teknik ortaöğretim programlarına paralel olarak 3 yıllık teorik ve pratik çıraklık eğitimi sonunda kalfalık, kalfalık belgesi almaya hak kazananlar açısından bir yıllık teorik ve pratik eğitim sonunda ustalık sınavlarına girebilme hakkı verilmesi öngörülmektedir. Bu Kanun yürürlüğe girdiği tarihte çıraklık eğitimine devam edenlerle 2016-2017 eğitim ve öğretim yılından itibaren çıraklık eğitimine başlayacaklar için yapılacak uygulamalarda karışıklığa sebebiyet verilmemesi ve mevcut

				çırakların mağdur edilmemesi amacıyla Kanuna geçici madde eklenmesine ihtiyaç duyulmaktadır.
73	1/721	47	Aynen Kabul	
74	1/721	48	Önerge	Mühendislik eğitimi tamamlama programına azami bitirme süresinin konulması amaçlanmıştır.
75	1/721	49	Aynen Kabul	
76	1/721	50	Ana komisyon	
77	1/721	51	Ana komisyon	
78	1/721	52	Ana komisyon	
79	1/721	53	Aynen Kabul	
80	1/721	54	Aynen Kabul	
81		Yeni madde 5510- 7. madde	Önerge	Bu Kanun ile 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (b) bendinde yapılan düzenleme gereğince, kapsama dahil edilen mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrencilerin bildirim yükümlüsünün ve Kuruma bildirim sürelerinin belirlenmesi amacıyla, Kanunun "Sigortalılığın başlangıcı" başlıklı 7 nci maddesinde de düzenleme yapılmıştır.
82		Yeni madde 5510- 80. madde	Önerge	5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yapılan değişikliğe paralel olarak ibare değişikliği yapılması amaçlanmaktadır.
83	1/721	55	Aynen Kabul	
84	1/721	56	Önerge	Bu Kanun Tasarısında yer alan 23'üncü maddenin daha anlaşılır olması amacıyla redaksiyon yapılmıştır.
85	1/721	57	Aynen Kabul	
86	1/721	58	Önerge	Madde ile 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumlan Kanunu kapsamındaki eğitim-öğretim faaliyetlerini gerçekleştiren ancak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Millî Eğitim Bakanlığınca düzenlenmeyen yerler ile izinsiz eğitim-öğretim faaliyetinde bulunan yerlere uygulanacak idari para cezaları ile kapatılma yetkisi düzenlenmiştir.
87	1/721	59	Önerge	Kurucu tarafından yapılan fiilin önem derecesine göre para cezası miktarları yeniden düzenlenmiştir.
88	1/721	60	Önerge	Özel mesleki ve teknik Anadolu liselerinde bulunan atölye ve laboratuvarlarda üretim yapma şartlarının belirlenmesi ile üretimi yapılan ürünlerin satışından elde edilecek gelirin okulun eğitim-öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılabilmesi için düzenlenmiştir.
89	1/721	61	Aynen Kabul	
90	1/721	62	Aynen Kabul	
91	1/721	63	Aynen Kabul	
92	1/721	64	Aynen Kabul	
93	1/721	65	Önerge	1416 sayılı Kanun Kapsamında mecburi hizmetin başka kurum ve kuruluşlara devrine ilişkin hükümler taslağın 20 nci maddesinde olduğu için bu bölümden çıkarılmasının uygun olacaktır.
94	1/721	66	Aynen Kabul	
95	1/721	67	Aynen Kabul	

96	1/721	68	Aynen Kabul	
97	1/721	69	Önerge	Deneme sorularını veya sınavın devam ettiği süre içinde sınavlarda sorulan soruları aynen veya değiştirerek paylaşanlar hakkında idari para cezası uygulanarak kamuoyunda infiale sebep olan bu davranışların caydırılması amaçlanmaktadır.
98	1/721	70	Aynen Kabul	
99	1/721	71	Önerge	Diğer kamu kurumlarına nakilleri öngörülen personelin Başkanlığın sadece Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanlığı ile Bilgi Güvenliği ve Yönetimi Daire Başkanlığında değil diğer birimlerde çalışan personel için de geçerli olması ve yeni ihdas edilen daire başkanlıklarına atama için Başkanlığa takdir hakkının sağlanması amaçlanmaktadır.
100	1/721	72	Ana komisyon	
101	1/721	73	Ana komisyon	
102	1/721	74	Ana komisyon	
103	1/721	75	Aynen Kabul	
104	1/721	76	Aynen Kabul	

Başkan	Üye	Üye
Mustafa İsen	*Burhanettin Uysal*	*Ertan Aydın*
Sakarya	Karabük	Ankara
Üye	Üye	Üye
Mehmet Akif Yılmaz	*Nazım Maviş*	*Gaye Usluer*
Kocaeli	Sinop	Eskişehir
		(Muhalifim, muhalefet şerhi eklidir)
Üye	Üye	Üye
Mustafa Ali Balbay	*Kadri Yıldırım*	*Yusuf Halaçoğlu*
İzmir	Siirt	Kayseri
(Muhalifim, muhalefet şerhi eklidir)	(Muhalifim, muhalefet şerhi eklidir)	(Muhalifim, muhalefet şerhi eklidir)

MUHALEFET ŞERHİ

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu tarafından 1/721 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşülmesi amacı ile oluşturulan Alt Komisyon 7-8-9/06/2016 tarihlerinde toplandı.

07/06/2016 tarihinde gerçekleşen ilk toplantıda konuyla ilgili olarak davet edilen kurum temsilcileri ve akademisyenler dinlenmiş, görüş ve önerileri not edilmiştir.

Alt Komisyona davet edilen temsilci ve akademisyenler şunlardır:

- EĞİTİM-BİR-SEN GENEL BAŞKAN YARDIMCISI HASAN YALÇINYAYLA
- TÜRK EĞİTİM-SEN BAŞKANI İSMAİL KONCUK
- EĞİTİM-SEN GENEL ÖRGÜTLENME VE YÜKSEKÖĞRETİM SEKRETERİ İSMAİL SAĞDIÇ
- TMMOB TEMSİLCİSİ ŞÜKRÜ GÜNER
- PROF. DR. ALİ YAKICI
- PROF. DR. IŞIL ÜNAL
- PROF. DR. İLHAN ÜZÜLMEZ

- DOÇ. DR. TÜRKAN BAŞYİĞİT
- AHMET GÜNGÖR
- TEM-SEN GENEL BAŞKANI NERMİN TAŞÇIOĞLU

Alt Komisyon tarafından dinlenen davetliler değerlendirmelerinde, özellikle "maarif müfettişlerine yönelik" yasa değişikliği ve "çıraklık eğitimi, "YÖK Disiplin yönetmeliği" ve "mesleki teknik okulları"na yönelik düzenlemeye ciddi eleştiriler, çekinceler ifade etmişlerdir.

08-09/06/2016 tarihlerinde toplanan alt komisyonda tek tek maddeler üzerinde tartışma yoluna gidilmiş, konuya ilişkin uzman bürokrat görüşleri alınmıştır.

Bu görüşmelerde Maliye Bakanlığı yetkilileri yasanın ekonomik yük ve kadro tahsisi içeren maddelerine ilişkin olumsuz görüş sunarak maddelerde yer alan hükümleri karşılayamayacaklarını vurgulamışlardır.

Alt komisyondaki görüşmelerde 1/721 ve 1/716 esas numaralı kanun tasarıları birleştirilmiştir.

Alt Komisyonda yer alan Adalet ve Kalkınma Partisi üyelerinin teklif ve oylarıyla birleştirilen tasarıdaki 2, 7, 13, 14, 21, 23, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 76, 77, 78, 100, 101 ve 102'nci maddelerinin görüşülmeden ana komisyona sevk edilmesi kabul edilmiştir. Bu maddeler içinde MEB teşkilatı içindeki maarif müfettişleri ile ilgili değişiklikler, Fatih projesi, yeni

üniversitelerin kurulması ve kurulan üniversitelere kadro tahsisi yapılmasına ilişkin bölümler yer almaktadır.

Özellikle MEB Teşkilatını ilgilendiren ve tasarının özünü oluşturan, çokça tartışma gerektiren maddelerin alt komisyonda görüşülmemesi, ana komisyona sevk edilmesi sebebiyle alt komisyonda kuruluş amacına uygun çalışma yapılamamıştır.

Alt komisyonun ilgili konudaki farklı temsilcilerle birlikte adeta bir mutfak çalışması yapması gerekirken, Alt Komisyon Başkanının tutumu buna imkan vermemiştir. İçtüzük ve teamüller dışı bir tutum sergileyen Başkan, kurum temsilcileri ve akademisyenlere tasarı üzerindeki değerlendirmelerini karşılıklı dinleme ve müzakere etme fırsatı tanımamıştır. Davet edilen kurum temsilcileri ve akademisyenler heyetleriyle değil, içlerinden bir kişi komisyon toplantı salonuna alınarak - bir tanık sorgulaması görünümünde – uygulamaya gidilmiştir.

Alt komisyonun temel mantığına aykırı olarak, görüşülmekte olan tasarı için verimli bir çalışma ve üretme imkanı oluşturulmamıştır. Bu olumsuz tutum ve yönetime karşın, Cumhuriyet Halk Partisi alt komisyon üyeleri olarak bütün maddeler üzerine itirazlarımızı ve önerilerimizi paylaştık. Ancak TBMM çatısı altındaki her çalışmada olduğu gibi iktidar partisinin tutum ve yaklaşımı burada da kendini göstermiş, usule ilişkin önerilerimiz sayısal çoğunluğun sirayetiyle reddedilmiştir.

Tasarının genel mantığı ve ruhuna ilişkin değerlendirmelerimizde özetle;

Milli Eğitim Bakanlığının Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarları döneminde 6 ayrı Bakana teslim edildiği, her Bakanın yeni bir sistem denemesine gittiğini, göreve yeni atanmış Sayın Bakanla da teşkilat yapısı dahilinde önemli bir sistem değişikliğine gidilmek istendiği karşımıza çıkmaktadır.

1 Haziran 2016 tarihinde komisyonda görüşülen, tüm çekince ve uyarılarımıza karşın oy çokluğuyla komisyon üyeleri tarafından kabul edilen Maarif Vakfı Kanun Tasarısında olduğu gibi, bu tasarının da Bakanlığın "Milli" olmaktan çıkarılarak bir zümre veya belli bir zihniyet çerçevesinde yapılandırılmaya çalışıldığı açıktır.

Tasarının tamamı ve maddeler üzerindeki muhalefet şerhimiz ana komisyon çalışması tamamlandıktan sonra verilecektir.

Mustafa Ali Balbay
İzmir

Gaye Usluer
Eskişehir

MUHALEFET ŞERHİ

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONU ALT KOMİSYON BAŞKANLIĞI'NA

Milli Eğitim Bakanlığı'nca hazırlanan 1/721 Esas Numaralı "Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"nın alt komisyonda tartışılan metnine ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki şekildedir. Bilgilerinize sunarız.

AKP Hükümetleri döneminde eğitim sisteminin bir yap-boz haline getirildiği geniş bir kesim tarafından kabul edilmektedir. Özellikle eğitim sisteminde istikrarlı bir politikanın söz konusu olmaması, 14 yılda 6 defa Milli Eğitim Bakanının değiştirilmiş olması ve bu bakanların büyük bir kısmının eğitimci bir gelenekten gelmemesi eğitimin her gün biraz daha gerilemesine neden olmuştur. Bununla birlikte eğitime ilişkin düzenlemelerde takip edilen yol da AKP'nin eğitime yaklaşım biçimini göstermektedir. Dolayısıyla AKP 14 yıllık iktidarında herhangi bir yapısal soruna çözüm üretemediği gibi 4+4+4 yaşanan sorunlar başta olmak üzere atanamayan öğretmenler, yönetici atamalarındaki usulsüzlükler ve eğitim emekçilerine yönelik baskılar günbegün artarak devam edegelmiştir.

Belirttiğimiz sorunlar; AKP'nin kısa vadeli pragmatist, üstenci ve dayatmacı yaklaşımı ile çözümsüz kalmaktadır. Bununla birlikte AKP Hükümeti, ülkenin geleceğini ilgilendiren bir konuda geniş kesimlerin katılımına ve tartışmasına olanak tanımayarak çoğulcu, uzlaşmacı ve demokratik bir yaklaşım da benimsememiştir. Çünkü "Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" da çok geniş bir kesimi ilgilendiren kritik bir düzenleme olmasına rağmen bu kamuoyu vicdanında yeterince tartışma olanağı bulamamaktadır. Dolayısıyla çok sayıda kanunda değişikliği amaçlayan bu geniş tasarı da AKP'nin bir gelenek haline getirdiği "Torba kanun" olarak karşımıza çıkmaktadır.

Hükümetin söz konusu tasarıda denetime ilişkin yaptığı düzenlemeler AKP iktidarının geldiğimiz aşamada bir paradigma değişikliğine gittiğini göstermektedir. Bu paradigma ise kısaca merkezileşmedir. AKP iktidarlarının ilk dönemlerinde yerelleşme vurgusunu öne çıkarılırken bugün her şeyin bir odağa bağlı olması amaçlanmaktadır. Dolayısıyla tasarıda

Maarif Müfettişleri ile Rehberlik ve Denetim Başkanlığına ilişkin düzenlemeler de bu kapsamda ele alınmalıdır. Her şeyden önce AKP Hükümeti, eğitim camiasının farklı muhalif kesimlerinden olan üyelerine karşı tahammülsüz bir tutum sergilemektedir. Bu bağlamda Rehberlik ve Denetim Başkanlığının Teftiş Kurulu Başkanlığı olarak düzenlemesinin sıradan bir isim değişikliğinden ziyade bir paradigma değişikliğini yansıtmaktadır.

Çünkü esas olarak rehberlik ve denetim dediğimiz şey, bir süreç takibi gerektirmektedir. Ama içinden geçtiğimiz politik süreç ve AKP'nin nihai amaçlarına bakılırsa, "Teftiş Kurulu Başkanlığı" adeta muhalif her sese soruşturma ile cevap veren bir kuruma dönüşebilme ihtimali taşımaktadır. Bugün Eğitim Sen üyesi binlerce eğitim emekçisinin en temel sendikal haklarını kullandıkları için soruşturmalara tabii tutulması, yapılan keyfi sürgünler ve hatta kamu görevinden çıkarmalar bu kaygıyı derinleştirmektedir. Dolayısıyla denetimdeki bu merkezileşme gayretlerini, AKP'nin ideolojik konumlanmasından bağımsız düşünemiyoruz.

Kanun tasarısında maarif müfettişleri ve yardımcılarının hiçbir işleme tabii tutulmadan kariyer kadrolarından alınıp "Eğitim Uzmanı" olarak atanması da merkezileşme, tekleşme ve tasfiye politikasının bir parçasıdır. Buna göre; birçok yarışma ve yeterlik sınavından geçerek müfettiş unvanını alan 2507 maarif müfettişinden tamamına yakını doğrudan hak ve kariyer kaybına uğrayacaktır. Bunların içinden sadece 500'ü bakan onayı ile Teftiş Kurulu Başkanlığına bağlı olacak şekilde maarif müfettişi kadrosuna atanacaklardır. Bu kadro ile eğitim kurumlarında gerekli denetim ve kontrol sağlanamazken müfettiş sayısının azaltılması büyük bir çelişki doğurmaktadır. Buna bağlı olarak merkezden uzak birçok il, ilçe, köy okulunun denetimi mümkün de olmayabilir. Dolayısıyla rehberlik ve denetim sürecinin ortadan kalkmasıyla cinsel istismar başta olmak üzere birçok problemin kapısı açabilecektir.

Söz konusu tasarıda öğretim elemanlarına ilişkin düzenlenen maddelerde de AKP'nin akademide aykırı bir ses istemediğini göstermektedir. Barış için yayınladıkları bildiriyle devleti sorumluluğa davet eden metni imzaladıkları için akademisyenler konusunda başlatılan linç kampanyası bu durumun somut bir tezahürüdür.

Anayasa Mahkemesi Ocak 2015'te aldığı kararla yükseköğretim alanına dair disiplin yönetmeliğini iptal etmişti. Akademisyenlerin toplumun çok ilerisinde olmasını sağlayacak temel faktör onların özgür ve aykırı bir kişiliğe sahip olmasıdır. Buna rağmen AKP hükümeti

bu düzenleme ile akademisyenleri sıradan bir memur kategorisinde değerlendirmektedir. Buna bağlı olarak da üniversitelerin özerk yapıları tamamen ortadan kaldırılırken akademisyenlerin ifade özgürlüğü yok edilmeye çalışılmaktadır.

İlgili maddeler ile akademisyenleri 657 sayılı Devlet Memurları Kanunundaki cezai hükümlere tabi kılan iktidar aynı zamanda ideolojik olarak her zaman suiistimal edilebilecek yeni hükümler de eklenmiştir. Bugün AKP'li olmayan, AKP'li olsa dahi saraya tam biat etmeyen neredeyse her kesimin "terörist" sayıldığı bir ortamda bu düzenlemeler ile istenilen her bilim insanı çok kolay bir şekilde haksız soruşturmalara maruz kalabilecektir. AKP bu düzenleme ile akademik özgürlükler üzerinde adeta Demokles'in kılıcı gibi sallanacak bir düzenlemeye imza atmaktadır. Düzenlemenin ruhuna bakıldığında da bunun temel hedefinin Barış Akademisyenleri başta olmak üzere muhalif tüm bilim insanları olduğu açıktır.

Burada dikkat çeken bir diğer düzenleme ise mesleki eğitim ve çıraklık ile ilgilidir. Tasarıda çıraklık eğitimi zorunlu ortaöğretim kapsamına alınarak aday çırak, kalfa ve ustaların eğitimleri yaygın eğitim kapsamından çıkarılıp örgün eğitim kapsamına alınmaktadır. Bununla birlikte 4+4+4 eğitim sürecinin kesintiye uğraması riskinin yanında çocuk işçiliği yaygınlaştırılıp yasal hale getirilecektir. Tasarıyla özellikle çocuk işçi sayısının artması ve buna bağlı olarak çocuk işçi ölümlerinin artması da mümkündür.

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi (İSİG) tarafından hazırlanan rapora göre 2016 yılının ilk beş ayında en az 18, son 3.5 yılda ise en az 194 çocuk işçi iş cinayetlerinde can verirken 58 ilde yaşanan çocuk işçi ölümleri, 6 yaşına kadar gerilemiştir. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verilerine göre ise çalışan çocuk sayısı 653 bin civarındadır. Mevcut haliyle 14 yaşından itibaren çocuklar için çıraklık süreci başlarken bu tasarı ile çalışan çocuk yaşı daha aşağılara da düşebilecektir. Bunun yanında öğrencilerin ürettikleri ürünlerin okulların döner sermayelerine aktarılacak olması da çocukların ucuz iş gücü durumuna düşürülmesine neden olabilir. Aynı şekilde meslek liselerinin sınavsız geçiş hakkının iptal edilmesi de öğrencilerin bir hak gaspına uğramasına neden olabileceği gibi tekrar ek puan sistemine dönüşün esasında AKP'nin ideolojik amaçlarıyla ilgili olduğunu belirtmek istiyoruz.

Yasa tasarısında ayrıca merkezi sınavlara ilişkin düzenlemeler de yer almaktadır. Türkiye şartlarında her yıl öğrenciler onlarca sınava girerek ideallerine ulaşmaya çalışmaktadırlar. Bütün bu sınav süreçleri; gençlerimizin sosyal ve kültürel hayattan kopmasına neden olurken aynı zamanda psikolojik sorunlar da yaratabilmektedir. İç içe sıkıştırılmış bu torba kanun bile gençlerin hayal

dünyalarında birçok karışıklığa neden olacak mahiyette hazırlanmıştır. Özellikle kamuoyu daha bir önceki Milli Eğitim Bakanının düzenlemelerini hazmetmemişken şu anda alelacele bu tür çok maddeli bir düzenlemenin kısa sürede Meclis'ten geçirilmek istenmesi manidardır.

Eğitim sisteminin genel sorunlarının bir parçası da tabii ki Kürtçe anadilde eğitimdir. Bugüne kadar küçük ilerlemeler olsa da Kürtlerin anadillerinde eğitim alması şu ana kadar mümkün olmamıştır. Bırakın anadilde eğitimi, okullarda seçmeli Kürtçe dersleri ve Kürtçe öğretmenlerin atanması noktasında bile birçok sorunla karşılaşılmaktadır. Tamamen doğal, meşru, insani ve pedagojik olan Kürtçe anadilinde eğitim talebine ilişkin Milli Eğitim Bakanlığının duyarsız kaldığını görmekteyiz. Dolayısıyla komisyon toplantıları başta olmak üzere Milli Eğitim Bakanlığının kendi iç toplantılarında da artık Kürtçe anadilde eğitim gündeme gelmelidir.

Yukarıda belirttiğim hususlar temelinde yasa tasarısına muhalefet ettiğimizi belirtirim.

Kadri Yıldırım
Siirt

MUHALEFET ŞERHİ

14 Haziran 2016

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI İLE İLGİLİ MUHALEFET ŞERHİ

Alt komisyon toplantısında, yürürlük maddeleriyle birlikte 76 maddeden oluşan 1/721 esas numaralı kanun tasarısı ele alınmıştır. Bunlardan 14 madde Alt Komisyonda herhangi bir görüşme olmadan Üst Komisyonda görüşülmesi için geri bırakılmıştır.

Görüşülmüş bulunan maddelerden MHP adına çekincemiz olanlarla, bazı maddelerin metinden çıkarılması istediklerimiz aşağıda belirtilmiştir.

Madde 5'te öğrencilerin barınma ihtiyaçlarının doğrudan devlet eliyle yapılması, özel sektör olarak işletme açacaklara da, bina ruhsatı belediyelerce, çalışma izni ve denetimin de Milli Eğitim Bakanlığı'nca verilmesi uygun olacaktır. Barınma ihtiyaçlarının belediyeler tarafından yapılması ideolojik veya siyasi açılardan sakıncalı görülmektedir. Gerçekte belediyeler öncelikle kendi asli görevleri olan topluma hizmeti yerine getirmekle mükelleftirler.

Madde 8'in ikinci fıkrasında yer alan ve 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunun 38. Maddesi kapsamında, üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarının liselerde okul müdürlüğü yapabilmelerine imkan vermektedir. Üniversite öğretim üyeleri araştırma yapmak ve elde ettikleri sonuçlar çerçevesinde üniversitelerde ders vermekle mükelleftirler. Ayrıca öğretim üyeleri orta öğretimde ders verme konusunda eğitimli değillerdir ve orta öğretimin niteliğine yabancıdır. Hal böyleyken sanki ortaöğretimde nitelikli yeterli eleman sıkıntısı çekiliyormuşçasına okul müdürlüğü yapabilmelerinin önünün açılmasını anlamak çok güçtür. Asıl olan herkesin kendi alanında görev yapması verimi artırması açısından da önem taşımaktadır. Öte yandan öğretim üyesinin aldığı maaşa 38. madde ile verilecek ek maaş da düşünüldüğünde, emsalleri olan diğer okul müdürleri ile ciddi bir mali farklılık doğuracak ve haliyle gereksiz bir tartışmayı da beraberinde getirecektir. Bu bakımdan bu fıkranın tamamen metinden çıkarılması yerinde olacaktır.

Madde 16'da "yazılı ve sözlü sınav" yerine "yazılı ve/veya sözlü" şeklindeki bir değişiklik, gerçekleştirilecek sınavların tartışılır hale gelmesine yol açacaktır. Zira hem yazılı hem de sözlü sınavdan her ikisinin de yapılması, doğabilecek tartışmaları da önleyecektir.

Madde33'e Ek Madde 171 ile Van'da kurulması düşünülen Zehra Üniversitesinin, diğer kurulacak üniversitelerden ayrı olarak YÖK'de görüşülmeden doğrudan Komisyona getirilmesi kanun ve teamüllere aykırı bir uygulamadır. Böyle bir uygulamaya teşebbüs edilmesi, diğer birçok kuralın da çiğnenmesine yol

açacaktır ve zaten hukuk devletlerinde, bir gruba veya bir işe dair özel kanun çıkarılması demokrasi kurallarına aykırıdır. Kaldı ki kurulması planlanan bu üniversite resmi nitelikli olmasına rağmen bu üniversiteye daha kuruluş aşamasında kanunla bir vakıf oluşturulması, özel ayrıcalığa sahip olduğunu kanıtlamaktadır. Yine Van Zehra Üniversitesinin diğer üniversite müfredatlarından ve yine diğer kurulan üniversitelerden farklı olarak, onlarla eşdeğer olmayan fakültelerden oluşturulması da üniversitelerarası birliği ve uyumu bozacaktır. Bu bakımdan Zehra Üniversitesinin YÖK tarafından görüşüldükten sonra Komisyona getirilmesi ve dolayısıyla bu aşamada tasarıdan çıkarılması gerekmektedir. Buna bağlı olarak Madde 52'deki Van Zehra Üniversitesi ibaresinin de madde metninden çıkarılması gerekecektir.

Madde 71'in Geçici Madde 3'de "Başkanlığın Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanlığı ile Bilgi Güvenliği ve Yönetimi Daire Başkanlığı'nda görev yapmış olan Devlet memurları arasından Başkanlıkça uygun görülenlerin başta Milli Eğitim Bakanlığı olmak üzere değişik kurumlara atanmalarında, kimlerin "uygun görüleceği" konusunda bir açıklık bulunmadığından, birçok hukuk dışı uygulamaların yapılma ihtimalinin bulunduğu bu maddenin bu şekliyle kabulü mümkün değildir.

Saygıyla arz olunur.

Yusuf Halaçoğlu
Kayseri

ALT KOMİSYON METNİ

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "beş" ibaresi "yedi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde yer alan "Rehberlik ve Denetim Başkanlığı" ibaresi "Teftiş Kurulu Başkanlığı" ve (l) bendinde yer alan "Hukuk Müşavirliği" ibaresi "Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş ve mevcut (ç) bendi (d) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

"ç) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununa göre aday çırak, çırak, kalfa ve ustaların genel ve meslekî eğitimlerini sağlamak."

MADDE 4- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 5- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(2) 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen izin veya ruhsatlara ilişkin hükümler, öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlar hakkında uygulanmaz. Öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara **iş yeri** açma ve çalışma ruhsatı Bakanlıkça verilir. Bakanlık bu yetkisini valiliklere devredebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

MADDE 6- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17 nci maddesinin başlığı "Teftiş Kurulu Başkanlığı" şeklinde, birinci fıkrasında yer alan "Rehberlik ve Denetim Başkanlığının görevleri şunlardır" ibaresi "Teftiş Kurulu Başkanlığı, Bakanın veya Bakanın yetkili kılması üzerine Müsteşarın emri veya onayı ile Bakan adına aşağıdaki görevleri yapar" şeklinde, birinci fıkrasının (ç) ve (d) bentleri ile ikinci fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişleri" ibareleri "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde, üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(3) Teftiş Kurulu Başkanlığı, Başkan ile Başkanlık birimlerinde ve çalışma merkezlerinde görevli Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarından oluşur. Başkanlığın görev merkezi Ankara'dır. Bu merkez, Başkanlık birimlerinde görevlendirilen müfettişlerin aynı zamanda çalışma merkezidir.

(4) Teftiş Kurulu Başkanlığının ve çalışma merkezlerinin görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma usul ve esasları, Bakanlık Maarif Müfettişlerinin ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görev, yetki ve sorumlulukları, mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri,

yeterlikleri, yükselmeleri, görevlendirilmeleri, çalışma merkezlerine dağılımları, merkezler arasında yer değiştirmeleri ve diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 7- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 19 uncu maddesinin başlığı "Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü" şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan "Hukuk Müşavirliğinin görevleri şunlardır" ibaresi "Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 8- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin yedinci fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişi" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve dokuzuncu fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına bu okullarda okul müdürlüğü görevi verilebilir."

MADDE 9- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 41 inci maddesinin başlığı "Bakanlık Maarif Müfettişleri ve çalışma merkezleri" şeklinde, birinci, ikinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde, üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcısı" ibareleri "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı" şeklinde, dördüncü fıkrasında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcılığına" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"(1) Bakanlık tarafından veya Bakanlığın denetiminde sunulan hizmetlerin rehberlik ve teftişini sağlamak amacıyla gerekli görülen illerde Bakan onayı ile çalışma merkezleri kurulabilir veya bu merkezler aynı yolla kaldırabilir. Teftiş Kurulu Başkanlığında ve çalışma merkezlerinde yeterli sayıda Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı istihdam edilir.

(2) Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına atanabilmek için 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ek olarak aşağıdaki şartlar aranır.

a) En az dört yıllık lisans eğitimi veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakülteleri veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt içindeki veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.

b) Yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak."

"(6) Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildikleri çalışma merkezinde en az bir yıl çalışmaları esastır. Başkanlık, hizmetin gereği ve ihtiyaç halinde bu süre kaydını gözetmeden Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildiği çalışma merkezini değiştirebilir."

MADDE 10- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 43 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Engelli bireylerin özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine veya birimlerine kayıt ve kabul işlemleri ile engelli birey ve eğitim personelinin ders devam takibi, 1/11/2016 tarihinden itibaren biyometrik kimlik doğrulama sistemi ile yapılır. Kimlik doğrulaması mümkün olmayan engelli bireylerin kimlik doğrulama usulü ile kimlik doğrulama sistemine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

MADDE 11- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"EK MADDE 1- (1) Bakanlık tarafından kamu veya özel hukuk tüzel kişileri ile gerçek kişilere, okul ve kurumların eğitim ve öğretim programları, taslak ders kitapları ve diğer yayınları ile eğitim araç ve gereçlerinin ve Bakanlıkça yapılan sınavların sorularının hazırlatılması veya inceletilmesi karşılığı ilgili **mevzuat** uyarınca ödenecek bedel ve telif ücretleri ile taslak kitap, ders kitabı, eğitim araç ve gereçlerinin inceleme işlerinde görev alanlara yapılacak ödeme döner sermaye hesabından karşılanır. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödemeye ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça tespit edilir.

(2) Bakanlığa sunulan taslak ders kitapları ile diğer eğitim araç ve gereçlerinin incelenmesi ve Bakanlıkça yapılan sınavlar karşılığında Bakanlık döner sermaye hesabına yatırılacak bedelin tutarı ile tahsiline ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça tespit edilir.

(3) 1416 sayılı Kanun uyarınca yapılan sınavlar da dahil olmak üzere Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlarda görev yapan bina sınav sorumluları ile sınav koordinatörüne, sınav koordinatör yardımcılarına, bina yöneticilerine, salon başkanlarına, gözetmenlere, sınav güvenliğini sağlayan kolluk kuvvetlerine, soruların hazırlanmasında kapalı dönem çalışanlara ve sınav sürecinde görev alan diğer personele döner sermaye hesabından sınav veya soru ücreti ödenir. **Bakanlık merkez teşkilatında** kadrolu veya sözleşmeli çalışan personeline sınav sorularının hazırlanmasına katkıları sebebiyle ayrıca soru ücreti ödenmez. Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için görevlendirilenlere sınav ücreti dışında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre sadece yol gideri ödenir. Sınav ücretinin tutarı ile usul ve esasları; sınavın özelliği, sınava katılanların sayısı, sınav görevlilerinin görev ve yetkileri ile çalışma süresi, sınav yerinin özelliği ve merkezi sınavlarda sınav ücretinin ödenme kaynağı gibi hususlar dikkate alınmak suretiyle Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir.

(4) Yurtdışında büyükelçilikler ve başkonsolosluklar aracılığıyla Bakanlığa bağlı olarak faaliyet gösteren okulların hizmet binası yapımı, donatımı, kefalet ücreti ve kira giderleri ile Bakanlıkça uygun görülen diğer ihtiyaçları Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır."

MADDE 12- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 4- (1) 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları, 8 inci maddesinin dördüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, yedinci ve sekizinci fıkraları ile zorunlu öğretim kapsamında öğrenim gören öğrenciler hariç 10 uncu maddesi hükümleri Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlar hakkında da uygulanır.

(2) Bakanlık tarafından yapılan merkezi sınavlara ilişkin olarak birinci fıkra hükümlerinin uygulanmasında; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına yapılan atıflar Bakanlığa yapılmış sayılır ve 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki yetkiler Bakanlık, 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin ikinci ve sekizinci fıkraları ile 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasındaki yetkiler Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve 10 uncu maddesinin sekizinci fıkrasındaki yetkiler Bakanlık Müsteşarı tarafından kullanılır."

MADDE 13- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"Personele ilişkin geçiş hükümleri
GEÇİCİ MADDE 11- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte;

a) I. Hukuk Müşaviri olarak görev yapan personel Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü, Rehberlik ve Denetim Başkanı olarak görev yapan personel Teftiş Kurulu Başkanı olarak başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır.

b) Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı kadrolarında bulunanlar, bulundukları kadro dereceleriyle Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılır. Eğitim Uzmanı kadroları hiçbir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki kadro cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. Bu şekilde ihdas edilmiş sayılan kadroların boşalması halinde, bu kadrolar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır.

c) Eğitim Uzmanı kadrolarına (b) bendi kapsamında atanan Maarif Müfettiş Yardımcıları, yeterlik sınavına girebilmek için gerekli olan süre tamamlanıncaya kadar görev yaptıkları süre Müfettiş Yardımcılığında geçmiş sayılır. Bu süreyi tamamlayanlar yeterlik sınavında başarılı olmaları halinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emsali müfettişlerin tabi olduğu özlük haklarından yararlanır.

ç) (b) bendi kapsamında Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılanlara, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre söz konusu kadrolarına bağlı olarak mali haklar kapsamında fiilen yapılan her türlü ödemeler toplamı net tutarının, atanmış sayıldıkları kadro unvanları için öngörülen mali haklar toplamı net tutarından fazla olması halinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte anılan kadro unvanlarında bulunanlar hakkında, atanmış sayıldıkları kadroda bulundukları sürece bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

d) (b) bendi kapsamında Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılanlar 2015-2016 eğitim-öğretim yılının sonuna kadar Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı yetkileri ile verilen görevleri yapmaya devam eder.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde; 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Bakanlığa ait bölümünde yer alan Bakanlık Maarif Müfettişi unvanlı toplam serbest kadro adedini geçmemek üzere, kamu kurum ve kuruluşlarında görevli olup mesleğe özel yarışma sınavı ile girilen ve yeterlik sınavından sonra 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "ORTAK HÜKÜMLER" başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen müfettiş ve denetçiler ile Maarif Müfettişi, Eğitim Müfettişi, Millî Eğitim Denetçisi ve İl Eğitim Denetmeni unvanlarını ihraz etmiş olanlar arasından yapılacak mülakatta başarılı olanlar, 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayı sınırlarına tabi tutulmaksızın Bakan Onayı ile Bakanlık Maarif Müfettişi olarak atanabilir. Bu fıkra uyarınca yapılacak mülakat, adayın;

a) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücünün,

b) Temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakati ile genel ve fiziki görünümünün,

c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığının,

ç) Genel yetenek ve genel kültürünün,

d) Çağdaş, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının,

puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir. Mülakat komisyonu başkan ve üyeleri tarafından verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Mülakat komisyonunun oluşturulması ile komisyonun çalışma usul ve esasları Bakanlıkça belirlenir."

MADDE 14- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvel ekteki şekilde değiştirilmiştir.

MADDE 15- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2- 1 inci maddede sayılan makamlar tarafından ecnebi memleketlere gönderilecek talebe Millî Eğitim Bakanlığınca yazılı ve/veya sözlü sınav ile seçilir.

Bu makamlar göndermek istedikleri talebenin adedini, ihtisas zümresini ve bu talebede aradıkları evsafı ve okutmak istedikleri memleketleri ve takip etmesini arzu eyledikleri tahsil planının esaslı cihetlerini Bakanlıkça düzenlenecek sınavdan önce Bakanlığa bildirirler. Yükseköğretim kurumlarının bu konudaki talepleri Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı aracılığıyla Bakanlığa iletilir.

Bakanlık, gelen talepleri o yılın bütçe imkânları ve ülkenin ihtiyaçları doğrultusunda değerlendirerek o sene ecnebi memleketlere gönderilecek öğrencilerin vasıflarını, tahsil şartlarını ilan eder."

MADDE 16- 1416 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin **birinci fıkrasının birinci cümlesinde** yer alan "yazılı ve sözlü sınavla" ibaresi "yazılı ve/veya sözlü sınavla" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 17- 1416 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 13- Öğrenci ödeneği, bütün öğrencileri kapsamak üzere her yıl Millî Eğitim ve Maliye Bakanlıklarınca tespit edilecek aylık miktar ile zaruri giderler toplamından teşekkül eder.

Bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilenlerin bakmakla yükümlü oldukları eş ve çocuklarının tedavi giderleri, sürekli görevle yurt dışına gönderilen Devlet memurlarının bakmakla yükümlü oldukları kişiler için 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda belirlenmiş olan usul ve esaslar çerçevesinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca karşılanır."

MADDE 18- 1416 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin **ikinci fıkrasının birinci cümlesinde** yer alan "üç ay zarfında" ibaresi "iki ay zarfında" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 19- 1416 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 19- Geriye çağrılan talebe ile tahsillerini bitirerek iki ay zarfında avdet eylemeyen, 17 nci ve 18 inci maddeler mucibince müracaat ve teklif olunan hizmetleri kabul etmeyen talebe ile bunlardan mecburi hizmet müddeti içinde istifa eden veyahut memuriyetten ihraç cezasına uğrayanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 34 üncü maddesine göre tahsil masraflarını faizleriyle birlikte ödemeye mecburdur.

Yurt dışına gönderilenlerden ruh veya beden sağlığının öğrenimini sürdürmesine imkân tanımaması durumu, eğitim ve araştırma hastaneleri veya üniversite hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ve bu hususla ilgili olarak Millî Eğitim Bakanlığınca istenen diğer destekleyici belgeler ile tespit edilenlerin öğrencilikle ilişiği kesilir. Bu kişilerden tahsil masrafı istenmez ve bu kişiler mecburi hizmetle yükümlü tutulmaz."

MADDE 20- 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Kamu kurum ve kuruluşlarında memur olarak çalışırken bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilmeye hak kazananlara, öğrenim süreleri boyunca kurumları tarafından aylıksız izin verilir. Bu kişiler öğrenimlerini başarıyla tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere aylıksız izinli olarak ayrıldıkları kadrolarına döndükten sonra, adına öğrenim gördükleri kurumların ilgili kadrolarına en geç altı ay içerisinde naklen atanırlar. Aylıksız izin sebebinin ortadan kalkmasından itibaren iki ay içinde görevine dönmeyenler, memuriyetten çekilmiş sayılır.

Yükseköğretim kurumları adına ve Milli Eğitim Bakanlığı hesabına lisansüstü öğrenim görenlerin mecburi hizmet yükümlülüklerinin, yükseköğretim kurumları ile kamu kurum ve kuruluşlarına devrine Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü üzerine Milli Eğitim Bakanlığınca karar verilir. Kamu kurum ve kuruluşları adına lisansüstü öğrenim görenlerin mecburi hizmet yükümlülüklerinin kamu kurum ve kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarına devrine ise Milli Eğitim Bakanlığınca karar verilir."

MADDE 21- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 22- 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "sosyal güvenlik kurumları ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "vakıf yükseköğretim kurumları," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 23- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

1) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (g) bendine "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Başmüfettiş, Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere ", Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi eklenmiş ve (h) bendinde yer alan "Maarif Müfettişleri" ibaresi **metinden çıkarılmıştır.**

2) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri ve Maarif Müfettişleri" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde değiştirilmiştir.

3) Eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (a) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri" ibaresi "Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişleri" ibaresi şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 24- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 26- Ortaöğretim; ilköğretime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumları ile mesleki eğitim merkezlerinin tümünü kapsar. Bu okul ve kurumları bitirenlere, bitirdikleri programın özelliğine göre diploma verilir. Ancak mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin diploma alabilmeleri için Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen fark derslerini tamamlaması zorunludur."

MADDE 25- 1739 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"Ortaöğretim, çeşitli programlar uygulayan liseler ile mesleki eğitim merkezlerinden meydana gelir."

MADDE 26- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"d. Bir mesleğe yönelik program uygulayan liselerin mezunlarının, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek aynı alanda bir önlisans programına yerleşmelerinde, merkezi sınavlardan almış oldukları puanlara bu **fıkranın** (b) bendine göre hesaplanan ortaöğretim

başarı puanı ve bu puanın Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak puan eklenir."

MADDE 27- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (a) ve (b) fıkraları aşağıdaki şekilde; (c) fıkrasının birinci paragrafında yer alan "ileri sürülen suçlar hakkında" ibaresi "ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması hâlinde" şeklinde ve aynı fıkranın (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan "üniversite" ibaresi "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu" şeklinde değiştirilmiştir."

"a. Yükseköğretim Kurulu Başkanı üst kuruluşlar, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve 53/Ç maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan fiillerle ilgili olarak öğretim elemanlarının, rektör üniversitenin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürü bağımsız vakıf meslek yüksekokulunun, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de bağlı birim personelinin disiplin amirleridir.

b. Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanları, memur ve diğer personeline uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır.

(1) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için uyarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yetkili makamların bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

b) Maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.

c) Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile bunların katkılarını belirtmemek.

(2) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kınama cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yetkili makamların görevle ilgili bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

b) Resmi olarak ders vermekle yükümlü bulunulan öğrencilere özel ders vermek.

c) Resmi ilan, afiş, program, yazı ve benzeri dokümanları koparmak, yırtmak veya tahrif etmek.

d) Üniversite veya bağlı birimlerin sınırları içinde herhangi bir yeri kurumun izni olmadan hizmetin amaçları dışında kullanmak veya kullandırmak.

e) Yayınlarında hasta haklarına riayet etmemek.

f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda veya diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak.

g) İncelemek üzere görevlendirildiği bir eserde yer alan bilgileri eser sahibinin açık izni olmaksızın yayımlanmadan önce başkalarıyla paylaşmak.

h) Bilimsel bir çalışma kapsamında yapılan anket ve tutum araştırmalarında katılımcıların açık rızasını almadan ya da araştırma bir kurumda yapılacaksa ayrıca kurumun iznini almadan elde edilen verileri yayımlamak.

ı) Araştırma ve deneylerde, çalışmalara başlamadan önce alınması gereken izinleri yetkili birimlerden yazılı olarak almamak.

j) Araştırma ve deneylerde mevzuatın veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ilgili araştırma ve deneylere dair hükümlerine aykırı çalışmalarda bulunmak.

k) Araştırmacılar veya yetkililerce, yapılan bilimsel araştırma ile ilgili olarak muhtemel zararlı uygulamalar konusunda ilgilileri bilgilendirme ve uyarma yükümlülüğüne uymamak.

l) Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak.

m) İçeriği itibariyle şiddet, terör ve nefret amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek.

n) Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak.

(3) Aylıktan veya ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında brüt aylıktan; vakıf yükseköğretim kurumlarında brüt ücretten bir defaya mahsus olmak üzere 1/30 ila 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için aylıktan veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak.

b) Kuruma ait araç, gereç, belge ve benzeri eşyayı görevin sona ermesine ve kurumca yazı ile istenmesine rağmen belirlenen süre içinde geri vermemek.

c) Araştırma ve deneylerde, hayvanlara ve ekolojik dengeye zarar vermek.

d) Bilimsel çalışmalarda, diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri ve bilgileri, izin verildiği ölçüde ve şekilde kullanmamak, bu bilgilerin gizliliğine riayet etmemek ve korunmasını sağlamamak.

e) Bilimsel araştırma için sağlanan veya ayrılan kaynakları, mekânları, imkânları ve cihazları amaç dışı kullanmak.

f) Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.

g) Bir araştırmanın sonuçlarını, araştırmanın bütünlüğünü bozacak şekilde ve uygun olmayan biçimde parçalara ayırıp birden fazla sayıda yayımlayarak bu yayınları akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.

h) Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı hâlde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek.

ı) Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak.

j) Hukuka aykırı olarak kurumun bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına kasten girmek veya orada kalmak.

k) Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak.

(4) Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında bulunulan kademedeki ilerlemenin, fiilin ağırlık derecesine göre bir ila üç yıl arasında durdurulması; vakıf yükseköğretim kurumlarında ise fiilin ağırlık derecesine göre üç ila altı ay süreyle brüt ücretten 1/4 ila 1/2 arasında kesintiye gidilmesidir. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Hizmet içinde resmi bir belgeyi tahrif etmek, yok etmek, gizlemek veya sahte olarak düzenlemek, sahte belgeyi bilerek kullanmak, kullandırmak.

b) Görevi sebebiyle veya görevi sırasında doğrudan veya dolaylı olarak her ne ad altında olursa olsun menfaat sağlamak, iş sahiplerinden veya öğrencilerden borç para istemek veya almak.

c) Kamu hizmetlerinin yürütülmesini engellemek, boykot ve işgal eyleminde bulunmak.

d) Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere iştirak etmek.

e) Basın-yayın veya bilişim sistemlerini kullanarak amiri, iş arkadaşları, personeli, hizmetten yararlananlar veya öğrencileri hakkında gerçeğe aykırı açıklamada veya haksız isnatta bulunmak veya rızaları olmaksızın özel hayatlarıyla ilgili açıklama yapmak.

f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda ve diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak suretiyle kişilere zarar vermek.

g) Bilimsel araştırmalarda gerçekte var olmayan veya tahrif edilmiş verileri kullanmak, araştırma kayıtları veya elde edilen verileri tahrif etmek, araştırmada kullanılmayan cihaz veya materyalleri kullanılmış gibi göstermek, destek alınan kişi ve kuruluşların çıkarları doğrultusunda araştırma sonuçlarını tahrif etmek veya şekillendirmek.

h) Görevin yerine getirilmesinde dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapmak, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunmak.

ı) Kanunların izin verdiği haller dışında siyasi partilere üye olmak

(5) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma: Akademik bir kadroya bir daha atanmamak üzere üniversite öğretim mesleğinden çıkarmadır. Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil, başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermektir.

(6) Kamu görevinden çıkarma: Kamu kurum ve kuruluşları ile vakıf yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı ve memur olarak bir daha atanmamak üzere kamu görevinden çıkarmadır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.

b) Kanunların izin verdiği haller dışında siyasi partilere üye olmak.

c) Amire, iş arkadaşlarına, personeline, hizmetten yararlananlara veya öğrencilerine fiili saldırıda veya cinsel tacizde bulunmak.

d) Kamu hizmeti veya öğretim elemanı sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak.

e) Uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanmak, bulundurmak, başkalarına vermek, kullanılmasını özendirmek, satmak, imal etmek.

f) Hukuka aykırı olarak kurumun verilerini elde etmek, kaydetmek, kullanmak, depolamak, dağıtmak, değiştirmek veya yok etmek.

g) Kurumun bilişim sistemlerinin işleyişini kasten engellemek veya bozmak."

MADDE 28- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Disiplin soruşturması ve savunma hakkı:

MADDE 53/A- Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar şunlardır:

a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması başlatır. Üst disiplin amirinin soruşturma açtığı veya açtırdığı disiplin olayında alt disiplin amiri ayrıca soruşturma yapamaz veya yaptıramaz. Daha önce açılmış soruşturma varsa bunlar üst amirin açtığı veya açtırdığı soruşturma ile birleştirilir.

b) Bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin disiplin cezası verilmesini gerektiren fiiller açısından soruşturma başlatılmadan önce bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarınca inceleme yapılması zorunludur.

c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinden soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir.

d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve **unvanının üstünde** veya **onunla** aynı düzeyde olmalıdır.

e) Fiilin ast ile üst tarafından birlikte işlenmesi halinde soruşturma usulü ve disiplin cezası verme yetkisi üste göre belirlenir.

f) Soruşturulanın disiplin cezası verilmesini gerektiren fiili işlediği ve disiplin soruşturmasının başlatıldığı tarihteki görev veya unvanının farklı olması halinde disiplin soruşturması, üst görev veya unvanı esas alınarak yürütülür. Disiplin amirinin belirlenmesi ve uygulanacak diğer disiplin hükümleri, görev yapılan kurumun tabi olduğu mevzuata göre belirlenir.

g) Soruşturmacı, disiplin soruşturmasıyla ilgili bilgi ve belgeleri toplama, ifade alma, tanık dinleme, bilirkişiye başvurma, keşif yapma, inceleme yapma ve ilgili makamlarla yazışma yetkisini haizdir.

h) Soruşturmacının, görevlendirme kapsamında talep ettiği bilgi ve belgeler gecikmeksizin kendisine verilir.

ı) Soruşturmacı, görevlendirildiği konuda soruşturma yürütür; soruşturma sırasında disiplin soruşturmasına konu olabilecek başka fiillerin ortaya çıkması durumunda bunları gecikmeksizin disiplin amirine bildirir.

j) Soruşturma işlemleri bir tutanakla tespit olunur.

k) Soruşturmanın gizliliği esastır.

l) Soruşturma, görevlendirme yazısının tebliğ tarihinden itibaren iki ay içinde tamamlanır. Soruşturma bu süre içinde tamamlanamaz ise soruşturmacı gerekçeli olarak ek süre talep edebilir, disiplin amiri gerekçeyi değerlendirerek ve zamanaşımı sürelerini dikkate alarak karar verir.

m) Fiili işleyenin emeklilik veya başka nedenlerle görevinin sona ermesi, hakkında soruşturma açılmasına ve soruşturmanın devamına engel olmaz. Bu durumda soruşturma sonunda verilen disiplin cezası, özlük dosyasında saklanır. Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları ilgilinin kamu görevine dönmesi ya da bir vakıf yükseköğretim kurumunda göreve başlaması halinde uygulanır.

n) Bir fiilden dolayı ilgili hakkında ceza soruşturması veya kovuşturması yapılıyor olması, aynı fiilden dolayı disiplin soruşturması yapılmasına, ceza verilmesine ve bu cezanın yerine getirilmesine engel değildir. Gerektiğinde ceza kovuşturması bekletici mesele yapılabilir. Bu durumda disiplin soruşturmasına ilişkin zaman aşımı süreleri durur.

o) Bir fiilin diğer kanunlar uyarınca idari yaptırıma bağlanmış olması, aynı fiile bu Kanun kapsamında disiplin cezası verilmesine engel teşkil etmez.

Savunma hakkı kapsamında gözetilecek hususlar şunlardır:

a) Soruşturulana, iddialar hakkında savunma imkânı tanınmadan disiplin cezası verilemez. Soruşturmayı yapanın yedi günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen tarihte geçerli bir mazereti olmaksızın savunmasını yapmayan, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.

b) Savunmaya davet yazısında hakkında disiplin soruşturması açılan fiilin neden ibaret bulunduğu, savunmasını belirtilen sürede yapmadığı takdirde savunmasından vazgeçmiş sayılacağı bildirilir.

c) Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar gerek görürse, isnat edilen fiil ve soruşturma raporunda önerilen disiplin cezasını da belirtmek suretiyle, bu maddedeki esaslar çerçevesinde (a) ve (b) bentlerindeki usule göre tekrar savunma isteyebilir.

Hakkında üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezası istenenler soruşturma evrakını inceleme, tanık dinletme, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisi veya vekili vasıtasıyla savunma yapma hakkına sahiptir.

MADDE 29- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Görevden uzaklaştırma:

MADDE 53/B- **Görevden uzaklaştırma, Devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarında yürütülen kamu hizmetinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülen üst kuruluşlar ile yükseköğretim kurumu yöneticileri, öğretim elemanları, memurlar ve diğer personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri disiplin veya ceza soruşturmasının herhangi bir safhasında üç ay süreyle alınabilir. Soruşturmayı yürütenler görevden uzaklaştırmayı teklif edebilirler. Bu sürenin bitiminde tedbir kararının alınmasına ilişkin sebeplerin devam etmesi halinde tedbir her defasında üç ay uzatılabilir.**

Görevden uzaklaştırmaya Yükseköğretim Üst Kuruluş Başkanları ile Devlet yükseköğretim kurumlarında atamaya yetkili amirler, vakıf yükseköğretim kurumlarında rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokullarında müdürler yetkilidir.

Rektörlerin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve dekanların görevden uzaklaştırılması kararı disiplin amirinin teklifi üzerine Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından verilir. Görevden uzaklaştırma kararları atamaya yetkili amirlere bildirilir.

Görevinden uzaklaştırılanlar hakkında görevden uzaklaştırmayı izleyen on işgünü içinde soruşturmaya başlanması şarttır.

Görevden uzaklaştırma işleminden sonra süresi içinde soruşturmaya başlamayan, görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılmasının zorunlu olduğu durumlarda bu tedbiri kaldırmayan veya görevden uzaklaştırma işlemini keyfi olarak veya garaz ya da kini dolayısı ile yaptığı, yaptırılan soruşturma sonunda anlaşılan yetkililer, hukuki, mali ve cezai sorumluluğa tabidirler.

Görevden uzaklaştırılanlar, kanunların öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler. Ancak görevden uzaklaştırma süresi içinde kendilerine aylıklarının veya ücretlerinin üçte ikisi ödenir.

Göreve tekrar başlatılmanın zorunlu olduğu durumlarda, bunların aylıklarının veya ücretlerinin kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve Devlet yükseköğretim kurumlarında çalışanlar bakımından görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin dereceye yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak ve akademik yükselme için gerekli bekleme süresinden sayılmak suretiyle değerlendirilir.

Soruşturma sonunda kamu görevinden çıkarma cezası önerilmesi hali dışında görevden uzaklaştırma tedbiri, bu tedbiri alan yetkililerce derhal kaldırılır.

Görevden uzaklaştırma tedbiri alınmakla beraber, soruşturma sonunda yetkili makam veya mercilerce hakkında kamu görevinden çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler ile ceza kararından evvel haklarındaki disiplin soruşturması af ile kaldırılanlar, bu kararların kesinleşmesi üzerine veya tedbir süresinin dolması halinde derhal göreve iade edilirler.

Kişinin görevi başında kalmasının, soruşturmanın devamına engel olmadığı hallerde görevden uzaklaştırma tedbiri süresi dolmadan da kaldırılabilir.

MADDE 30- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Zamanaşımı:

MADDE 53/C- Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren;

a) Uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, cezalarında bir ay içinde,

b) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezasında altı ay içinde,

disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin soruşturması açılamaz.

Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil açısından altı yıl geçmiş ise disiplin cezası verilemez.

Bilimsel bir eserin akademik atama ve terfilerde kullanılması ya da kısmen veya tamamen yeniden yayımlanması halinde ikinci fıkrada belirtilen zamanaşımı süreleri yeniden işlemeye başlar.

Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde en geç üç ay içerisinde karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir.

MADDE 31- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Disiplin cezası verme yetkisi:

MADDE 53/Ç- Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar şunlardır:

a) Uyarma ve kınama cezaları sıralı disiplin amirleri tarafından, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından verilir.

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir.

c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları atamaya yetkili amirin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

d) Rektörler, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri ve dekanlar hakkında aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.

e) Aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden ve kamu görevinden çıkarma cezaları gerektiren fiillerle ilgili olarak öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı disiplin amiri sıfatıyla doğrudan soruşturma açabilir. Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda verilecek cezalar Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.

Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, soruşturmada eksiklik olduğunun tespiti halinde eksikliklerin giderilmesi amacıyla dosyayı iade edebilir, soruşturmacı tarafından önerilen disiplin cezasını aynen verebilir, hafifletebilir veya reddedebilir. Teklif edilen cezanın reddedilmesi halinde ilgili disiplin amiri ya da kurulu tarafından ret gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni işlem tesis edilebilir.

Disiplin cezası verme yetkisi devredilemez.

Disiplin kurulları gerekli gördüğü takdirde ilgilinin özlük dosyasını ve her türlü evrakı incelemeye, ilgili yerlerden bilgi almaya, her türlü incelemeyi yaptırmaya, yeminli tanık ve bilirkişi dinlemeye veya niyabeten dinletmeye, keşif yapmaya veya yaptırmaya yetkilidir.

MADDE 32- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Disiplin cezası verilmesinde uygulanacak temel ilkeler:

MADDE 53/D- Aynı fiile birden fazla disiplin cezası verilemez. Fiilin birden fazla disiplin suçu teşkil etmesi hâlinde bu suçlardan en ağır cezayı gerektiren disiplin cezası verilir.

Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiilin, cezaların özlük dosyasından çıkarılmasına ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. Tekerrüre esas alınacak cezanın, süresi içerisinde itiraz edilmemesi veya itirazın reddedilmesi suretiyle kesinleşmiş olması gerekir. Aynı derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiiller nedeniyle verilen disiplin cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir. Kanunla affedilmiş disiplin cezaları ile tekerrür nedeniyle verilen bir derece ağır cezalar tekerrüre esas alınmaz.

Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir.

Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına bir üst ceza uygulanması gereken hallerde üst ceza kamu görevinden çıkarma cezasıdır. Kamu görevinden çıkarma cezasına bir alt ceza uygulanması gereken hallerde ise alt ceza kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasıdır.

Bu Kanunda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer fiilleri işleyenlere de hangi disiplin fiiline benzediği belirtilerek aynı türden disiplin cezaları verilir.

Birinci derecenin son kademesinde bulunulması nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının uygulanamaması halinde brüt aylıklarının 1/4'ü ila 1/2'si oranında aylıktan kesme cezası uygulanır. Tekerrürü halinde ise ilgili disiplin kurulu tarafından kamu görevinden çıkarma cezası verilir.

Disiplin cezaları, verildikleri tarihten itibaren, aylıktan veya ücretten kesme cezası ile kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası ise cezanın verildiği tarihi izleyen aybaşında uygulanır.

Disiplin cezaları üst disiplin amirine, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası tüm yükseköğretim kurumlarına, kamu görevinden çıkarma cezası ise ayrıca Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

Aylıktan veya ücretten kesme cezası alanlar üç yıl, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası alanlar beş yıl boyunca rektör, dekan, enstitü müdürü, yüksekokul müdürü, meslek yüksekokulu müdürü, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı, anasanat dalı başkanı, bilim dalı başkanı, sanat dalı başkanı, daire başkanı dengi ve üstü kadrolara atanamazlar. Söz konusu disiplin cezalarının verildiği tarihte bu görevlerde bulunanların görevleri kendiliğinden sona erer ve durum ilgili mercilere derhal bildirilir.

MADDE 33- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Disiplin kurullarının teşekkülü:

MADDE 53/E- Yüksek Disiplin Kurulu Yükseköğretim Genel Kuruludur.

Üniversite disiplin kurulu rektör dışındaki üniversite yönetim kurulu üyelerinden oluşur; kurula akademik olarak en kıdemli profesör üye başkanlık eder. Üniversite bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yapar. Bu birimlerin disiplin kurullarında dekan veya müdür yer alamaz. Bu durumda ilgili disiplin kuruluna kurul üyelerinden en yüksek unvanlı öğretim üyesi, en yüksek unvanlı öğretim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, öğretim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli öğretim görevlisi başkanlık eder.

Yükseköğretim Kurulu personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında, I. Hukuk Müşaviri ile Personel, Strateji Geliştirme, İdari ve Mali İşler Daire başkanlarından teşekkül eder.

Üniversitelerarası Kurul personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında Genel Sekreter Yardımcısı ve Hukuk Müşavirinden teşekkül eder.

Yüksek Disiplin Kurulu hariç, disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde yardımcı doçentler ve kendileri ile ilgili hususların görüşülmesinde ilgili üyeler görüşmelere katılamazlar.

Soruşturmada görev alanlar disiplin kurullarındaki oylamalara, disiplin kurulunda görev alanlar ile disiplin cezası verenler bu cezalara itirazların görüşüldüğü kurullardaki oylamalara katılamazlar.

Herhangi bir sebeple disiplin kurullarının teşekkül edememesi halinde eksik üyelikler eşdeğer unvana sahip öğretim üyeleri arasından senato tarafından **belirlenen üyelerce tamamlanır.**

MADDE 34- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

İtiraz:

MADDE 53/F- Disiplin cezalarına itiraz edilebilecek amir ve kurullar şunlardır:

a) Uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu birimin disiplin kuruluna, dekanlar için üniversite disiplin kuruluna, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.

İtiraz süresi, cezanın tebliğ tarihinden itibaren yedi gündür.

İtiraz mercileri, itiraz tarihinden itibaren altmış gün içinde karar verir.

İtiraz mercileri itirazı kabul ya da reddedebilir. İtirazın kabul edilmesi halinde ceza tüm sonuçlarıyla ortadan kalkar, ancak ilgili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından kabul gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni bir işlem tesis edilebilir.

MADDE 35- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

Özlük dosyasında saklama:

MADDE 53/G- Disiplin cezaları ilgililerin özlük dosyalarında saklanır.

Uyarma ve kınama cezalarının uygulanmasından itibaren beş yıl, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezalarının uygulanmasından itibaren on yıl sonra atamaya yetkili amire başvurularak verilmiş olan cezaların özlük dosyasından silinmesi talep edilebilir. İlgilinin, bu süreler içerisindeki davranışları, isteğini haklı kılacak nitelikte görülürse, talep yerine getirilir."

MADDE 36- 2547 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin (a) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a. Bir süre öğretim üyesi olarak çalışanlardan veya öğretim üyesi olarak çalıştıktan sonra herhangi bir sebeple kendi isteğiyle öğretim üyeliğinden ayrılanlardan Bakanlar Kuruluna ve Yasama Organı üyeliğine seçilenlerin, bu görevlerde geçirdikleri süreler hesaba katılmak ve buna göre aylık dereceleri yükseltilmek, meslek unvan ve

sıfatlarını kazanma ile ilgili hükümler saklı kalmak şartıyla başvurmaları halinde, bu Kanun hükümlerine göre ayrıldıkları yükseköğretim kurumlarına kadro şartı aranmaksızın, bir başka yükseköğretim kurumuna ise uygun kadro olması halinde atamaları yapılır."

MADDE 37- 2547 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin (a) fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

"(14) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının oluşumu, görevleri ve çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar."

MADDE 38- 2547 sayılı Kanunun geçici 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "31 Aralık 2016" ibaresi "31 Aralık 2026" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 39- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 72- Bu Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yapılan değişiklik 2017 yılı yükseköğretime giriş ve yerleştirme işlemlerinden itibaren uygulanır."

MADDE 40- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 15 inci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Celal Bayar Üniversitesi" ibareleri "Manisa Celal Bayar Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 41- 2809 sayılı Kanunun ek 74 üncü maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Acıbadem Üniversitesi" ibareleri "Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 42- 2809 sayılı Kanunun ek 102 nci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Tunceli Üniversitesi" ibareleri "Munzur Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 43- 2809 sayılı Kanunun ek 110 uncu maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Yeni Yüzyıl Üniversitesi" ibareleri "İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 44- 2809 sayılı Kanunun ek 125 inci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Yıldırım Beyazıt Üniversitesi" ibareleri "Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 45- 2809 sayılı Kanunun ek 142 nci maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Gedik Üniversitesi" ibareleri "İstanbul Gedik Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 46- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Eskişehir Teknoloji Üniversitesi

EK MADDE 167- Eskişehir'de Eskişehir Teknoloji Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a) Mühendislik Fakültesinden,

b) Havacılık ve Uçak Bilimleri Fakültesinden,

c) İşletme Fakültesinden,
ç) Fen Bilimleri Enstitüsünden,
d) Sosyal Bilimler Enstitüsünden,
e) Hesaplamalı ve Uygulamalı Bilimler Enstitüsünden,
f) Havacılık, Savunma Bilimleri ve Teknolojileri Enstitüsünden,
oluşur.

MADDE 47- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi
EK MADDE 168- Sivas'ta Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur.
Bu Üniversite;
a) Cumhuriyet Üniversitesine bağlı Mimarlık Fakültesinin adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi ile Cumhuriyet Üniversitesine bağlı Mühendislik ile Teknoloji Fakültesinin adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesinden,
b) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Yabancı Diller Yüksekokulundan,
c) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden,
oluşur.

MADDE 48- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

Tarsus Teknoloji Üniversitesi
EK MADDE 169- Mersin İli Tarsus İlçesinde Tarsus Teknoloji Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur.
Bu Üniversite;
a) Mersin Üniversitesine bağlı Tarsus Teknoloji Fakültesinin adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi ile Mersin Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi ile Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesinden,
b) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden,
c) Mersin Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Tarsus Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Yabancı Diller Yüksekokulundan,
ç) Mersin Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Tarsus Meslek Yüksekokulu ile Tarsus Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulundan,
oluşur.

MADDE 49- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

Trabzon Üniversitesi
EK MADDE 170- Trabzon'da Trabzon Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur.
Bu Üniversite;
a) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Fatih Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, İletişim Fakültesi ile Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı Beden Eğitimi ve Spor

Yüksekokulunun adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Spor Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi ile Turizm Fakültesinden,

b) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Eğitim Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Fen Bilimleri Enstitüsü ile Sosyal Bilimler Enstitüsünden,

c) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Yabancı Diller Yüksekokulundan,

ç) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve Rektörlüğe bağlanan Devlet Konservatuvarından,

d) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Araklı Meslek Yüksekokulu, Beşikdüzü Meslek Yüksekokulu, Maçka Meslek Yüksekokulu, Tonya Meslek Yüksekokulu ve Vakfıkebir Meslek Yüksekokulundan,

oluşur.

MADDE 50- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

Van Zehra Üniversitesi

EK MADDE 171- Van'da Van Zehra Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a) Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesinden,
b) Hukuk Fakültesinden,
c) Siyasal Bilgiler Fakültesinden,
ç) Fen Fakültesinden,
d) Yabancı Diller Fakültesinden,
e) İletişim Fakültesinden,
f) Dini İlimler Fakültesinden,
g) Sosyal Bilimler Enstitüsünden,
ğ) Fen Bilimleri Enstitüsünden,
h) Ortadoğu Araştırmaları Enstitüsünden,
ı) Türk Dünyası Araştırmaları Enstitüsünden,
i) Dini Araştırmalar Enstitüsünden,
j) Bölge Dillerini Araştırma Enstitüsünden,
k) Ekonomi ve Ticaret Enstitüsünden,

oluşur.

Üniversite Türkçe dışındaki dillerde program açma, yabancı yükseköğretim kurumları ile ortak program yürütme de dâhil olmak üzere yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarıyla her türlü işbirliğine dair protokoller ve anlaşmalar yapabilir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde Vakfın kuruluşu, Vakıf resmi senedi ve Vakfın Türk Medenî Kanunu hükümlerine göre tesciline ilişkin işlemler Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından takip edilmek ve sonuçlandırılmak üzere, Van Zehra Üniversitesini Güçlendirme Vakfı kurulur. Vakfın temel amacı, Van Zehra Üniversitesini desteklemektir. Vakfın organları Mütevelli Heyeti, Yönetim Kurulu ve Denetleme Kuruludur. Maliye Bakanı ve Millî Eğitim Bakanı ile orta, lise ve yükseköğretim öğrencilerini burs ve yurt temini ile desteklemek üzere kurulan kamu yararına faaliyet gösteren dernekler ile vergi muafiyeti tanınan vakıflardan Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen beş dernek veya vakıf Vakfın kurucularını oluşturur. Vakfın kuruluşuna katılan kişi ve tüzel kişi temsilcileri Vakfın Mütevelli Heyetini oluşturur.

Vakfın gelirleri şunlardır:

a) Vakfın yapacağı hizmetler karşılığında alınacak ücretler.

b) Her türlü yardım ve bağışlar.
c) Vakfa ait taşınmazların gelirleri.
ç) Diğer gelirler.
Vakıf;
a) Kurumlar vergisinden (iktisadi işletmeler hariç),
b) Yapılacak bağış ve yardımlar sebebiyle veraset ve intikal vergisinden,
c) Her türlü muameleler dolayısıyla düzenlenen kâğıtlar ve yapılan işlemlere ilişkin damga vergisi ve harçtan,
muaftır.

Vakfa yapılacak bağış ve yardımlar gelir ve kurumlar vergisi matrahından indirilebilir. Vakıf, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara diğer kanunlarla tanınan vergi ve harç istisnalarından yararlanır.

Vakfın talebi üzerine Maliye Bakanlığı tarafından Hazinenin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlar üzerinde, gelir getirici kullanımlar dâhil kuruluş amaçlarını desteklemek üzere Vakıf lehine kırkdokuz yıla kadar bağımsız ve sürekli nitelikli bedelsiz irtifak hakkı tesis edilebilir veya kullanım izni verilebilir.

Vakfın kuruluş işlemlerinde kullanılmak ve varsa kalanı kuruluş tamamlandıktan sonra Vakfa aktarılmak üzere, Bakanlar Kurulu Kararı ile Maliye Bakanlığı bütçesinin yedek ödenek tertibinden Vakıflar Genel Müdürlüğü bütçesine ödenek aktarılabilir.

Van Zehra Üniversitesini Güçlendirme Vakfı okul öncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim ve lise düzeyinde özel eğitim okulları açabilir. Söz konusu okulların açılması, eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi, denetimi ve diğer hususlar Millî Eğitim Bakanlığı ile Van Zehra Üniversitesini Güçlendirme Vakfı tarafından müştereken belirlenir.

MADDE 51- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

Fenerbahçe Üniversitesi

EK MADDE 172- İstanbul'da Fenerbahçe Eğitim Kültür ve Sağlık Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Fenerbahçe Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;
a) Spor Bilimleri Fakültesinden,
b) Sağlık Bilimleri Fakültesinden,
c) Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinden,
ç) İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinden,
d) İletişim Fakültesinden,
e) Sosyal Bilimler Enstitüsünden,
f) Sağlık Bilimleri Enstitüsünden,
g) Fen Bilimleri Enstitüsünden,
oluşur."

MADDE 52- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Beykoz Üniversitesi

EK MADDE 173- İstanbul'da Türkiye Lojistik Araştırmaları ve Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Beykoz Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;
a) İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültesinden,
b) Sanat ve Tasarım Fakültesinden,

c) Sosyal Bilimler Fakültesinden,
ç) Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinden,
d) Yabancı Diller Yüksekokulundan,
e) Sivil Havacılık Yüksekokulundan,
f) Meslek Yüksekokulundan,
g) Lisansüstü Programlar Enstitüsünden,
ğ) 17/7/2008 tarihli ve 2008/13959 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kurulmuş bulunan ve bu Kanun ile tüzel kişiliği sona erdirilerek Rektörlüğe bağlanan Beykoz Lojistik Meslek Yüksekokulundan,
oluşur.

MADDE 53- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi
EK MADDE 174- İstanbul'da Plato Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip İstanbul Ayvansaray Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.
Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;
a) Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesinden,
b) Mühendislik Fakültesinden,
c) İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesinden,
ç) Uygulamalı Bilimler Yüksekokulundan,
d) Sosyal Bilimler Enstitüsünden,
e) Fen Bilimleri Enstitüsünden,
f) 21/4/2009 tarihli ve 2009/14944 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile kurulmuş bulunan ve bu Kanun ile tüzel kişiliği sona erdirilerek Rektörlüğe bağlanan Plato Meslek Yüksekokulundan,
oluşur.

MADDE 54- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

İstanbul Kent Üniversitesi
EK MADDE 175- İstanbul'da Engelsiz Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip İstanbul Kent Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.
Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;
a) İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesinden,
b) Sanat ve Tasarım Fakültesinden,
c) Sağlık Bilimleri Fakültesinden,
ç) Sağlık Yüksekokulundan,
d) Sivil Havacılık Yüksekokulundan,
e) Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulundan,
f) Meslek Yüksekokulundan,
g) Sosyal Bilimler Enstitüsünden,
ğ) Sağlık Bilimleri Enstitüsünden,
oluşur.

MADDE 55- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi

EK MADDE 176- İstanbul'da Hacegan Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Semerkand Bilim ve Medeniyet Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur.

Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;

a) Tıp Fakültesinden,

b) Sağlık Bilimleri Fakültesinden,

c) Diş Hekimliği Fakültesinden,

ç) Eczacılık Fakültesinden,

d) Sağlık Meslek Yüksekokulundan,

e) Sağlık Bilimleri Enstitüsünden,

oluşur."

MADDE 56- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 47- Bu Kanunla kurulan Eskişehir Teknoloji, Sivas Bilim ve Teknoloji, Tarsus Teknoloji ve Trabzon Üniversitelerine bağlanan yükseköğretim kurumlarının teşkilatı, mevcut kadroları ve pozisyonları ile birlikte personeli, bu kuruluşlarla ilgili yılın bütçe ödenekleri, bütçedeki ödeneklerin tahakkuka bağlanma yetkisi, bina ve tesisleri, her türlü araç ve gereci, malzeme, döşeme, demirbaş ve taşıtları ile birlikte her türlü taşınır ve taşınmazları başka bir işleme gerek kalmaksızın bağlandıkları üniversitelere devredilmiş sayılır. Mülkiyeti Hazineye ait veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan Maliye Bakanlığınca adı geçen üniversitelere bağlanan yükseköğretim kurumlarına tahsis edilmiş olan veya fiilen bunların kullanımında bulunanlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın ve tahsis amacında kullanılmak üzere bağlandıkları üniversitelere tahsis edilmiş sayılır.

Bu Kanunla yeni kurulan ve bağlantısı değiştirilen yükseköğretim kurumlarında uygulamayla ilgili olarak ortaya çıkacak sorunlar Yükseköğretim Kurulu kararıyla çözülür.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte mevcut üniversitelerde kayıtlı bulunan öğrencilere verilecek mezuniyet belgeleri ile diplomalar, öğrencilerin istemesi hâlinde fakülte veya yüksekokulların bağlandığı yeni üniversitelerin adına bakılmaksızın kayıt tarihlerinde bağlı bulundukları üniversitelerin adıyla eski üniversitelerince verilir. Bu konuda çıkacak ihtilafları sonuçlandırmaya Yükseköğretim Kurulu yetkilidir."

MADDE 57- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 48- Bu Kanun ile tüzel kişiliği sona erdirilerek Beykoz Üniversitesi Rektörlüğüne bağlanan Beykoz Lojistik Meslek Yüksekokulunda halen öğrenimlerini sürdüren öğrenciler ve öğretim elemanları ile Beykoz Lojistik Meslek Yüksekokulunun mal varlığı adı geçen Üniversiteye devredilir.

MADDE 58- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 49- Bu Kanun ile tüzel kişiliği sona erdirilerek İstanbul Ayvansaray Üniversitesi Rektörlüğüne bağlanan Plato Meslek Yüksekokulunda halen öğrenimlerini sürdüren öğrenciler ve öğretim elemanları ile Plato Meslek Yüksekokulunun mal varlığı adı geçen Üniversiteye devredilir.

MADDE 59- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 50- 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile diğer mevzuatta Celal Bayar Üniversitesine, Tunceli Üniversitesine ve Yıldırım Beyazıt Üniversitesine yapılmış olan atıflar Manisa Celal Bayar Üniversitesine, Munzur Üniversitesine ve Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesine yapılmış sayılır.

Diğer mevzuatta Yeni Yüzyıl Üniversitesine yapılmış olan atıflar İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesine ve Gedik Üniversitesine yapılmış olan atıflar İstanbul Gedik Üniversitesine yapılmış sayılır."

MADDE 60- 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "okullarda" ibaresinden sonra gelmek üzere ", yükseköğretim kurumlarında" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 61- 3308 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına "Bu Kanun," ibaresinden sonra gelmek üzere "Yükseköğretim Kurulu ve" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 62- 3308 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"p) "Eğitim Birimi", bu Kanun kapsamında öğrencilerin teorik ve beceri eğitimi, staj veya tamamlayıcı eğitim ile işletme personelinin eğitimi amacıyla işletmeler tarafından oluşturulan, gerekli araç, gereç ve donanıma sahip eğitim ortamını;

r) "Staj", öğrencilerin öğretim programlarıyla kazandırılması öngörülen mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını geliştirmeleri, sektörü tanımaları, iş hayatına uyumları, gerçek üretim ve hizmet ortamında yetişmeleri amacıyla işletmede yaptıkları mesleki çalışmayı;

s) "Tamamlayıcı Eğitim", açık öğretim yoluyla eğitimi yapılamayan alan veya dallarda, mesleki ve teknik orta öğretim programlarını tamamlayamadan okuldan ayrılanlar ile yurtdışında öğrenim görenlerin denklik işlemleri sonucunda tespit edilen eksik meslek alan veya dal derslerini işletmelerde mesleki eğitim esaslarına göre tamamlamalarına imkân sağlayan eğitimi;"

MADDE 63- 3308 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ve (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"b) En az ortaokul veya imam-hatip ortaokulu mezunu olmak."

MADDE 64- 3308 sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 65- 3308 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci, üçüncü, beşinci ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"On ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalıştırdıkları personel sayısının yüzde beşinden az olmamak üzere mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumu öğrencilerine beceri eğitimi, mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumu öğrencilerine staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırır. Öğrenci sayısının tespitinde kesirler tam sayıya tamamlanır. Bu işletmeler mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumu öğrencilerine staj yaptırabilir."

"Mesleki eğitim kapsamına alınıp alınmadığına bakılmaksızın ondan az personel çalıştıran işletmeler de mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumları öğrencilerine bu Kanunun ilgili hükümlerine göre beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırabilirler."

"Bu Kanun kapsamında on ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalışma ve iş kurumu il müdürlüklerince her yıl Şubat ayı içerisinde il millî eğitim müdürlüklerine ve o ildeki yükseköğretim kurumlarına bildirilir. Beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı işletmeler, Bakanlık ve Millî Savunma Bakanlığınca birlikte belirlenir."

"Bu madde kapsamında on ve daha fazla öğrenciye beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak işletmeler bu amaçla bir eğitim birimi kurar. Bu birimde, yapılan eğitim için alanında ustalık yeterliğine sahip ve iş pedagojisi eğitimi almış usta öğretici veya eğitici personel görevlendirilir."

MADDE 66- 3308 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında ve işletmelerde yapılan mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitime ilişkin usul ve esaslar ile sınavların yapılış şekilleri, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulunca çıkarılan yönetmeliklerle düzenlenir."

MADDE 67- 3308 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 21- İşletmelerde mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim gören öğrenciler, işyerlerinin şartlarına ve çalışma düzenine uymak zorundadırlar."

MADDE 68- 3308 sayılı Kanununun 23 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 69- 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına "mesleki eğitim gören" ibaresinden sonra gelmek üzere ", staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrenciler ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında alan eğitimine başlayan" ibaresi eklenmiştir.

"Aday çırak ve çıraklar ile işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere işletmeler tarafından ödenecek ücret ve bu ücretlerdeki artışlar, düzenlenecek sözleşme ile tespit edilir. Ancak, işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler ile mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumlarında staj veya tamamlayıcı eğitim gören öğrencilere asgari ücretin net tutarının yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işyerlerinde yüzde otuzundan, yirmiden az personel çalıştıran işyerlerinde yüzde onbeşinden, aday çırak ve çırağa yaşına uygun asgari ücretin yüzde otuzundan aşağı ücret ödenemez. Bu amaçla kamu kurum ve kuruluşları gerekli tedbirleri alır. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır."

"Aday çırak ve çıraklar ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında alan eğitimine başlayan veya işletmelerde mesleki eğitim ve tamamlayıcı eğitim gören öğrencilerin sigorta primleri asgari ücretin yüzde ellisi üzerinden, Bakanlık ile mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumlarının bağlı olduğu üniversitelerin bütçesine konulan ödenekten karşılanır."

MADDE 70- 3308 sayılı Kanunun 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 35- Kapsamı, şartları ve süresi Bakanlıkça belirlenen telafi eğitimi veya tamamlayıcı eğitime katılan ve bu eğitim sonunda yapılan sınavlarda başarılı olan kalfa, usta ve ortaöğretim kurumu mezunlarına, bitirdikleri meslek alanının diploması verilir.

Önceki öğrenmelere ilişkin mesleki yeterlikler, meslek standartları ve seviyeleri esas alınarak sınavla belirlenir.

Önceki öğrenmelerin tanınması ve denklikle ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 71- 3308 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 11- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte çıraklık eğitimine devam etmekte olanlar, eğitimlerini başladıkları programa ve mevzuata göre sürdürür."

MADDE 72- 3308 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 12- 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı sonuna kadar uygulanmak üzere aday çırak ve çıraklar ile 18 inci madde hükümleri uyarınca işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere, 25 inci maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılacak ödemeler asgari ücretin net tutarının yüzde otuzundan az olamaz. Ödenebilecek en az ücretin; yirmiden az personel çalıştıran işletmeler için üçte ikisi, yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işletmeler için üçte biri, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (h) alt bendi için ayrılan tutardan Devlet katkısı olarak ödenir. Bu kapsamda yapılacak ödemeleri beş eğitim ve öğretim yılına kadar uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencileri ile öğretim programı gereği staj yapmak zorunda olmayan yükseköğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır. Kamu kurum ve kuruluşlarına Devlet katkısı ödenmez.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Türkiye İş Kurumu tarafından belirlenir."

MADDE 73- 29/4/1992 tarihli ve 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2- Bu Kanun, endüstriyel mesleki teknik öğretim veren yükseköğretim kurumları mezunları ile Millî Eğitim Bakanlığına bağlı mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar, denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okul mezunlarının unvan, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esasları kapsar."

MADDE 74- 3795 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ile denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okullardan mezun olanlara "teknisyen","

"e) Teknik öğretmen unvanını kazananlar için Yükseköğretim Kurulunca belirlenen mühendislik fakültelerince düzenlenecek iki yarıyıl süreli mühendislik eğitimi tamamlama programını en fazla dört yarıyıl içinde bitirenlere dallarında "mühendis","

MADDE 75- 3795 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun kapsamında unvana sahip personelin yetki ve sorumlulukları, ulusal ve uluslararası meslek standartları ve yeterlilikler çerçevesinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Devlet Personel Başkanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Mesleki Yeterlilik Kurumunca hazırlanan yönetmelikle belirlenir."

MADDE 76- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"FATİH Projesi kapsamında mal ve hizmet alımları ile yapım işleri

EK MADDE 9- Yurt içi üretimin ve katma değerin artırılması, teknoloji kazanımının sağlanması, daha önce yurt içinde üretimi bulunmayan ürünlerin üretilebilmesi, yeni teknoloji ve ürünlere yönelik araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sürdürülmesi ve bilgi toplumuna geçiş hedefleriyle, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim kademelerindeki okulların dersliklerine bilişim teknolojisi donanımı, yazılımı, ağ altyapısı ve internet erişim imkânının sağlanması, dersler için çevrim içi ve çevrim dışı ortamlarda e-içerik temin edilmesi ve e-içerik altyapısının oluşturulması, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapan öğretmenlere ve örgün eğitim gören öğrencilere e-kitap, tablet bilgisayar ve benzeri ihtiyaçların sağlanması amaçlarıyla Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işleri, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç, bu Kanun hükümlerine tabi değildir. Bu madde uyarınca yapılacak alımlara ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Kamu İhale Kurumunun görüşü alınarak Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle rekabete açık olacak şekilde düzenlenir."

MADDE 77- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"FATİH Projesi kapsamında mal ve hizmet alımları ile yapım işleri

EK MADDE 3- Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullara internet erişim hizmetleri ve ağ altyapısının sağlanması için Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinde üst yöneticinin onayıyla on beş yıla kadar gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişilebilir."

MADDE 78- 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı Cetvelin "Yükseköğretim Kurulu, Üniversiteler ve Yüksek Teknoloji Enstitüleri" bölümünün 35, 95 ve 98 inci sıraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş; bölüme aşağıdaki üniversiteler eklenmiştir.

"35) Manisa Celal Bayar Üniversitesi"
"95) Munzur Üniversitesi"
"98) Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi"
"112) Eskişehir Teknoloji Üniversitesi
113) Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi
114) Tarsus Teknoloji Üniversitesi
115) Trabzon Üniversitesi
116) Van Zehra Üniversitesi"

MADDE 79- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler" ibaresi "mesleki ve teknik ortaöğretim ile yükseköğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler, mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 80- 5510 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Resmî meslek ve sanat okulları ile yetkili resmî makamların izniyle kurulan meslek veya sanat okullarında ve" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 81- 5510 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "meslekî" ibaresinden sonra gelmek üzere, "ve teknik" ibaresi, "eğitime" ibaresinden sonra gelmek üzere "tamamlayıcı yada alan eğitimine" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 82- 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinde yer alan "Meslek liselerinde okumakta iken veya" ibaresi "Mesleki ve teknik ortaöğretim ile" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 83- 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinin dördüncü cümlesine "Bu bent hükümleri;" ibaresinden sonra gelmek üzere "Millî Eğitim Bakanlığına ait işyerlerinde okul-aile birliklerince çalıştırılanlar hariç olmak üzere" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 84- 5510 sayılı Kanunun 87 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "meslek liselerinde" ibaresi "mesleki veya teknik ortaöğretimde okumakta iken" şeklinde değiştirilmiş, "tutulan öğrenciler" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler" ibaresi, "eğitim gördükleri okullar" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya kurumlar" ibaresi, "yüksek öğrenim sırasında staja tabi tutulan" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya işletmelerde mesleki eğitim gören" ibaresi eklenmiştir.

MADDE 85- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 70- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemlerde okul-aile birliklerinin 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalıştırdığı sigortalılar için 81 inci maddenin birinci fıkrasının (ı) bendi hükümlerinden yersiz olarak yararlandığı teşvik tutarlarına ilişkin asli ve ferî borçların takip ve tahsilinden vazgeçilir. Aynı dönemlerde Kurumca tahsil edilmiş olan teşvik tutarlarına ilişkin asli ve ferî borçlar ise iade ve mahsup edilmez."

MADDE 86- 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanun kapsamındaki eğitim-öğretim faaliyetlerini yapan ancak bu Kanuna uygun olarak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmeyen yerleri kuran veya işletenlere brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır ve bu yerler valiliklerce kapatılır. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir."

MADDE 87- 5580 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları ile beşinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kurum açma izni verilen kurumlardan iki yıl içerisinde faaliyete başlamayan, faaliyete başladıktan sonra yönetmelikte belirtilen süreden daha fazla izinsiz ara veren veya söz konusu izni amacı dışında kullandığı tespit edilen kurumların kurum açma izni ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir.

Özel öğretim kurumunun;

a) Bakanlıkça onaylı yerleşim planında izinsiz değişiklik yapması,

b) Gerçeğe aykırı reklam ve ilan verilmesi veya reklam ve ilanlarda öğrenci resim ve bilgilerinin kullanılması,

c) Haftalık ders çizelgesi ve programların Bakanlık izni olmadan kurumda uygulanması,

d) Bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan yönetmelik ve yönergelerde belirtilen hükümlere aykırı fiillerde bulunulması,

e) Mevzuatta belirtilen sayıda personel çalıştırılmaması veya mevzuata aykırı personel çalıştırılması,

f) 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun genel ve özel amaçları ile temel ilkelerine uymaması,

g) Kurum açma şartlarından herhangi birini kaybetmesi,

h) Mevzuata uygun olarak kapatılmaması,

hallerinde; (a), (b), (c) ve (d) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin beş katı; (e) ve (f) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin on katı ve (g) bendindeki fiil için brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır. Bu fıkranın (a), (b), (c), (d), (e), (f) ve (g) bentlerindeki fiillerin tekrarı halinde idari para cezası miktarı beş kat artırılarak uygulanır ve bu bentlerdeki fiillerin üçüncü kez tekrarlanması halinde ise kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir, (h) bendindeki fiilin işlenmesi halinde brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası verilir ve kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir."

"Devir ve teslimden kaçınan veya bu görevi savsaklayan kurucu hakkında brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır.

Bu Kanunda belirtilen şartlara uymadan kurumunu kapatanlar ile soruşturma sonucu kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilen kurucuya beş yıl geçmeden tekrar kurum açma izni veya bir kurumu devralma ya da bir kuruma ortak olma izni verilmez."

MADDE 88- 5580 sayılı Kanunun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Bu Kanun kapsamında açılan mesleki ve teknik anadolu liselerinde verilen mesleki eğitimin kalitesini, öğretmen ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla alan ve dalların özelliklerine göre Bakanlıkça belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilir ve üretilen malların satışından elde edilen gelir okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılır. Üretimde görev alan öğrenci ve personele ödenen pay ile üretim şartlarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir."

MADDE 89- 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine "oluşan" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan" ibaresi ve maddeye aşağıdaki bentler eklenmiştir.

"j) Bireyselleştirilmiş sınav: Elektronik ortamda her bir adaya aynı veya farklı zamanlarda adayın verdiği cevaplara ve seviyesine göre soru sayısının ve soruların niteliğinin değişebildiği sorulardan oluşan sınavı,"

k) Deneme soru: Birbirine denk sonuçlar üreten sınavlar yapabilmek için benzer güçlük derecesi ve ayırt edicilik özellikleri olan soruları tespit etmek amacıyla gerçek sınavlarda sorulan fakat değerlendirme aşamasında puanlama dışı bırakılan soruyu,"

MADDE 90- 6114 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasın**da yer alan** "birimlere" ibaresinden sonra gelmek üzere "sınav görevlendirmeleri," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 91- 6114 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin onikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Yönetim Kurulu toplantıları ses, görüntü veya yazı nakleden bilişim sistemleri ile de yapılabilir."

MADDE 92- 6114 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası, ikinci fıkrasının (a) ve (g) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddenin ikinci fıkrasına aşağıdaki (h) ve (ı) bentleri eklenmiş, aynı maddenin dördüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde ve aynı fıkranın (g) bendinde yer alan "Dış İlişkiler ve İş Geliştirme" ibaresi "Kurumsal İlişkiler" şeklinde değiştirilmiş, aynı bende "koordine etmek," ibaresinden sonra gelmek üzere "telifler," ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki (h) ve (ı) bentleri eklenmiştir.

"(1) Başkanlık, merkez teşkilatı ile doğrudan Başkanlığa bağlı temsilciliklerden ve elektronik sınav merkezlerinden oluşur. Temsilciliklerin açılacağı yer ve sayıları Yönetim Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla, elektronik sınav merkezlerinin açılacağı yer ve sayılar ise Yönetim Kurulunca belirlenir. Başkanlık kadro veya pozisyonlarında görevli personel tüm iş ve işlemlerinde doğrudan Başkanlığa bağlı olmak üzere geçici veya sürekli olarak temsilciliklerde veya elektronik sınav merkezlerinde görevlendirilebilir."

"a) Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı."

"g) Kurumsal İlişkiler Daire Başkanlığı."

"h) Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı.

ı) Engelli Adaylar Daire Başkanlığı."

"a) Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı: Başkanlık tarafından yapılan sınavlarda sorulacak soruları hazırlamak veya hazırlatmak, denetlemek ve güvenli bir şekilde şifreleyerek saklamak, soru havuzu oluşturmak ve güvenliğini sağlamak, soruların geçerlik ve güvenirlik düzeylerini artırmak; Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak."

"h) Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı: Başta yeni sınav veya soru türleri ve puanlama yöntemleri olmak üzere Başkanlığın faaliyet gösterdiği tüm alanlarda araştırmalar yapmak veya yaptırmak; yeni yöntem ve teknolojileri takip ederek bunları ülke koşullarına uyarlamak; bu alanlarda gerekli hizmet içi eğitimler vermek; eğitim programları düzenlemek; Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak.

ı) Engelli Adaylar Daire Başkanlığı: Başkanlıkça yapılan sınavlara başvuruda bulunan engelli adaylar ile ilgili tüm iş ve işlemleri takip etmek, gerekli raporları toplamak, gerekli bilgilendirmeleri yapmak, engelli adayların sınavlarının sorunsuz bir şekilde gerçekleşmesi için sınav evrakı ve yardımcı personel konusunda gerekli düzenlemeleri yapmak, bunun için gerekli eğitimleri vermek, yurtiçi ve yurtdışı toplantılar düzenlemek, engelli adayların sınav koşullarını iyileştirici tedbirleri araştırmak, takip etmek ve ülke şartlarına uyarlamak; Başkan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak."

MADDE 93- 6114 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin;

1) Üçüncü fıkrasında yer alan "ikiden" ibaresi "dörtten" şeklinde değiştirilmiştir.

2) Dokuzuncu fıkrasının beşinci cümlesinde yer alan "üçte birini" ibaresi "yarısını" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun uyarınca Başkanlık adına mecburi hizmet karşılığı yurtdışına gönderilenlerden doktora öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere Başkanlığın ilgili kadrolarına atananlar, bu fıkra kapsamında belirlenen kadro sayısına bağlı kalmaksızın sözleşmeli yerli uzman olarak da istihdam edilebilir. Bu şekilde istihdam edilenler, bu görevleri süresince aylıksız izinli sayılırlar ve aylıksız izinli sayıldıkları kadro unvanları dikkate alınmak suretiyle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tabi olmaya devam ederler. Bu görevlerde geçen hizmet süreleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Bunlara sözleşmeli personel olarak çalıştıkları süreler için iş sonu tazminatı ödenmez ve bu şekilde çalışılan süreler bunların emekli ikramiyelerinin hesabında dikkate alınır."

3) Onüçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(13) Başkanlıkça yurtiçinde ve yurtdışında sınav soru havuzunda yer alacak soruların hazırlanmasında görevlendirilenlere ve cevapların değerlendirilmesinde katkısı olanlara soru ücreti; 2 nci maddenin birinci fıkrasının (h) bendi uyarınca oluşturulan koordinatörlüklerin koordinatörüne ve diğer personeline, bina sınav sorumluları ile bina yöneticilerine, salon başkanlarına, gözetmenlere, sınav güvenliğini sağlayan kolluk kuvvetlerine, kapalı dönem çalışanlara ve sınav sürecinde görev alan diğer personele sınav ücreti ödenir. Kadrolu veya sözleşmeli çalışan personele ayrıca soru ücreti ödenmez. Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için görevlendirilenlerden sınav ücreti ödenenlere 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre sadece yol gideri ödenir. Sınav ve soru ücreti tutarına ilişkin usul ve esaslar; sınavın ve soruların özelliği, sınava katılanların sayısı, görev ve yetkileri, sınav yerinin özelliği ve çalışma süresi gibi hususlar değerlendirilmek suretiyle, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir. Bu fıkrada yer alan hükümler, yükseköğretim kurumlarının açık öğretim sınavları, kamu kurum ve kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerinin talepleri üzerine yükseköğretim kurumlarınca yapılan sınavlar hakkında da uygulanır."

4) Ondördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve kurum müdürlükleri ile sınav koordinatörlüklerinin bu fıkra kapsamındaki mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödemeleri nedeniyle düzenledikleri kâğıtlar damga vergisinden istisnadır."

5) Onbeşinci fıkrasının birinci cümlesine "Yönetim Kurulu üyeleri ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "Başkanlık Müşaviri," ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Soru hazırlama ve denetleme faaliyetlerine ilişkin birimlerde görev yapanlardan bu fıkra hükümlerine aykırı durumları tespit edilenler başka birimlerde görevlendirilir."

6) Onsekizinci fıkrasının birinci cümlesine "ihtisaslaşmış" ibaresinden sonra gelmek üzere "yardımcı doçent," ibaresi eklenmiştir.

7) Ondokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(20) Başkanlık sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme hizmetleri ile sınırlı olmak üzere öğretim elemanlarına proje, araştırma ve incelemeler yaptırabilir, bilimsel raporlar hazırlatabilir. Bu hizmetlerde görev alan öğretim elemanlarına (40.000) gösterge rakamının ve bir ayda yapılacak toplam olarak (60.000) gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan aylık katsayısı ile çarpımı sonucu elde edilecek tutarı geçmemek üzere Başkanlıkça belirlenecek tutarda, diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın doğrudan ödeme yapılır. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Yönetim Kurulu tarafından belirlenir."

MADDE 94- 6114 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin;

1) İkinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Sınavlardan sonra Başkanlık veya yargı mercileri tarafından iptaline karar verilen sorular değerlendirme dışı bırakılarak geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanması suretiyle puanlama yapılır."

2) Üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"(3) Sınavlar, adaylara aynı veya farklı sorularla aynı anda veya farklı zamanlarda, basılı veya elektronik ortamda uygulanabilir. Sınavlar bireyselleştirilmiş sınav şeklinde de yapılabilir. Sınavlarda ek süre verilmek kaydıyla, adaylara aynı veya farklı sorulardan oluşan deneme soruları da sorulabilir. Adaylar dahil hiç kimseye hangi sorunun deneme sorusu olduğu hakkında bilgi verilmez. Sınav puanları hesaplanırken güçlük ve ayırt edicilik özelliklerine göre her soru için farklı puan değeri belirlenebilir. Hangi alan veya konularda hangi sınav türlerinin uygulanacağına, ihtiyaçlar ve imkânlar çerçevesinde Yönetim Kurulu tarafından karar verilir."

3) Dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Soru kitapçıkları, cevap kâğıtları ve diğer sınav evrakının imajlarının güvenli bir elektronik ortama aynen aktarılması halinde bu süreler beklenmeksizin bunlar imha işlemine tabi tutulabilir. Bu suretle elektronik ortama aktarılan belgeler tüm iş ve işlemlerde geçerli olmak üzere sınav evrakının aslı hükmündedir."

4) Altıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Başkanlık eşdeğerlik belirlediği uluslararası yabancı dil sınav uygulamalarını yapan merkezlerde her türlü inceleme yapabilir veya yaptırabilir."

5) Sekizinci fıkrasının başına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Soru hazırlama faaliyetlerine ilişkin olarak, yayımlanmış ve alenileşmiş her türlü yazılı, görüntülü ve sesli eserlerden yararlanılması veya iktibas yapılması eğitim ve öğretim kapsamında değerlendirilir, eser ve eser sahibinin kimliği gizli tutulur."

6) Dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(10) Başkanlık tarafından yurtdışında yapılan tüm sınavlarda da bu Kanun hükümleri uygulanır."

MADDE 95- 6114 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"(3) Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelden Başkanlıkça uygun görülenler, ihtiyaç duyulması halinde sınav hizmetlerinde görevlendirilebilir. Başkanlık tarafından görevlendirilenlerin seçiminde yapılan tercihler görevlendirilmeyen diğer personel açısından bir hak doğurmaz. Görevlilerin Başkanlıkça belirlenen sınav kurallarına aykırı davranışlarının tespiti halinde mevcut görevlerinin derhal iptalinin yanı sıra bu personele belirli süreli veya süresiz olarak bir daha sınav görevi verilmeyebilir. Ayrıca görevlinin sınav kurallarına aykırı davranışının derecesi gözetilerek disiplin hükümlerinin uygulanması için bağlı olduğu kurum veya kuruluşa bilgi verilebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin ilkeler Yönetim Kurulu tarafından belirlenir."

"Sınav sorularına ve sınav sonuçlarına itirazlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun ivedi yargılamaya ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla ilgili kılavuzlarda belirtilen süreler içinde doğrudan Başkanlığa yapılır."

"(6) Elektronik sınav merkezi ihtiyacı bulunan yerlerde mülkiyeti veya kullanım hakkı üniversitelere, gerçek veya tüzel kişilere ait olan arsa üzerine elektronik sınav binası inşa etmek isteyen üniversite, gerçek veya tüzel kişilerce, Başkanlığın uygun göreceği ya da belirleyeceği sınav merkezi projesine bağlı olarak yapılacak olan binalar ile yapımı devam eden veya tamamlanmış binaların, onbeş yıla kadar kiralanması için 3 üncü madde kapsamında Yönetim Kurulu kararı ile ön protokol yapılabilir. Başkanlıkça gerekli görülen

hallerde hizmet binası ve elektronik sınav binası ile ilgili diğer tesisler, 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendine göre de yaptırılabilir."

MADDE 96- 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin;

1) Birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Başkanlık, gizlilik ve güvenliğin sağlanması için sınav öncesinde, sınav sırasında ve sonrasında gerekli bütün tedbirleri alır, ilgili tüm kurumlarla işbirliği yapar, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile yapılacak protokoller çerçevesinde veri tabanlarında sınav ve yerleştirmeler için ihtiyaç duyulan kişisel veri sorgulaması yapabilir."

2) İkinci fıkrasının birinci cümlesine "istinaden" ibaresinden sonra gelmek üzere "özel erişim usulleri ile adaylara" ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Ancak deneme soruları ve bu sorulara ilişkin bilgi ve belgeler sınav sonrasında hiçbir surette açıklanmaz ve paylaşılmaz. Bu soruları sınav sonrasında yetkilendirilmiş görevliler dışında herhangi bir yolla ezberlemek suretiyle de olsa elde ederek kaydeden, saklayan, aktaran ya da paylaşanlar hakkında 10 uncu madde hükümleri uygulanır. Bireyselleştirilmiş veya elektronik sınavlarda soruların açıklanıp açıklanmayacağı sınava başvuru aşamasında adaylardan alınacak onaylar çerçevesinde yürütülür."

3) Üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Başkanlık sınavların her aşamasında ve sınav sonrası işlemlerde her türlü yazışma, açıklama, görevlendirme ve bilgilendirme işlemlerini, tebliğ hükmünde olmak üzere sınav görevlilerinin kişisel bilgi ve şifreleri ile girebildikleri Başkanlıkça sağlanan güvenli elektronik ortamlarda yapabilir."

4) Dördüncü fıkrasına "sinyal karıştırıcı" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve her türlü işaret, sembol, ses ve görüntünün ve elektrik sinyallerine dönüştürülebilen her türlü verinin herhangi bir iletim sistemi vasıtasıyla gönderilmesi veya alınması yoluyla yapılan iletişimin tespiti için gerekli teknik araç ve gereçler" ibaresi eklenmiştir.

5) Beşinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Sınav sırasında veya sınavdan sonra incelenen tutanaklar, kamera ses ve görüntüleri, telefon kayıtları, ihbarlar veya başka yollarla bu Kanun ve sınav kurallarının düzenlendiği yönetmelik veya kılavuz esaslarına aykırılık teşkil eden davranışlarının tespit edilmesi halinde adayın sınavı geçersiz sayılır, bu sınav veya yerleştirmeyle kendisine sağlanan haklar geri alınır."

6) Altıncı fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Başkanlık, adaylar ve sınav görevlilerini kapsayacak şekilde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulaması yapabilir. Biyometrik doğrulamanın kullanılmadığı durumlarda; adayların ve sınav görevlilerinin sınav binalarına girişinde nüfus cüzdanı veya geçerlilik süresi dolmamış pasaport haricinde ilgili kanunlarında resmi kimlik belgesi hükmünde olsa bile başka bir kimlik belgesi geçerli kabul edilmez. Biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama uygulamaları için elde edilen veriler sınav hizmetlerinde kullanılmak üzere saklanabilir."

7) Altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(7) Başkanlık, sınav güvenliğinin sağlanması amacıyla sınav sırasında veya sonrasında kopya amaçlı kullanıldığı yolunda şüpheler üzerine ses ve kamera görüntü çözümleri ile yazı, imza, ifade ve sınav evrakında her türlü tespit, işleme, karşılaştırma, analiz ve inceleme yapabilir veya yaptırabilir, doğruluk analizi yapmak üzere gerekli cihazları kullanabilir, her türlü cihaz içeriğinin kopyasını alabilir.

(8) Sınavlardan sonra incelenen sınav belgelerinde, elektronik kayıtlarda veya yapılan analizlerde olağandışı bulgulara rastlanması halinde adaylar, maliyeti Başkanlık tarafından karşılanmak üzere Yönetim Kurulu kararı ile eşdeğer sınava çağrılabilir. Adayın sınavının geçerli sayılıp sayılmayacağına eşdeğer sınav sonuçlarına bakılarak Yönetim Kurulu tarafından karar verilir. Çağrıya rağmen eşdeğer sınava katılmayan adayın sınavı geçersiz sayılır."

MADDE 97- 6114 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkranın ikinci cümlesine "sınava" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve yerleştirmeye" ibaresi, üçüncü cümlesine "bu sınavdaki" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya yasaklılık süresi içinde girmiş olduğu Başkanlıkça yapılan bir sınavdaki" ibaresi ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Sınavda kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın sınavı ile çok oturumlu sınavlarda oturumların herhangi birinde kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın bu oturumlardan oluşan sınavı iptal edilir."

"(9) 9 uncu maddenin birinci fıkrasında yer alan görevlilerin kimlik bilgilerini, deneme sorularını veya sınavın devam ettiği süre içinde sınavlarda sorulan soruları **aynen veya değiştirerek** herhangi bir ortamda paylaşan, ifşa eden, her türlü işaret, ses veya görüntü nakline yarayan araçlarla umuma ileten, yayımlayan veya işleyenler hakkında beşbin Türk lirası idari para cezası uygulanır. Fiilin tekerrürü halinde ceza her defasında bir kat artırımlı olarak uygulanır. İdari para cezası, 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundan kaynaklanan yükümlülükleri ve bu Kanunun 10 uncu maddesindeki ceza hükümlerinin uygulanmasını ortadan kaldırmaz. İdari para cezalarına ilişkin karar Yönetim Kurulu tarafından verilir. İdari para cezalarına karşı açılacak davalarda yetkili mahkeme Başkanlık merkezinin bulunduğu yerdeki idare mahkemeleridir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir."

MADDE 98- 6114 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "31/12/2015" ibaresi "31/12/2018" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 99- 6114 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 3- **(1) Başkanlıkta görev yapan Devlet memurları arasından Başkanlıkça uygun görülenlerden;**

a) Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı kadrolarında bulunanlar sırasıyla Millî Eğitim Uzmanı ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrolarına atanmak üzere Millî Eğitim Bakanlığına,

b) Diğer personel ise kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmek üzere Devlet Personel Başkanlığına,

bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş iş günü içinde bildirilir.

(2) Millî Eğitim Bakanlığı birinci fıkranın (a) bendi uyarınca yapılacak atama işlemlerini on işgünü içinde sonuçlandırır. Bu şekilde atananların Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı kadrolarında geçirdiği süreler Millî Eğitim Uzmanı ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrolarında geçmiş sayılır.

(3) Devlet Personel Başkanlığına bildirilen personel, Devlet Personel Başkanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü, beşinci ve altıncı fıkralarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredilir. Bunlardan şube müdürü ve üstü kadrolarda olanlar araştırmacı unvanlı kadrolara, diğerleri ise Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilen kadrolara atanırlar. Personel nakledildiği kurumda göreve başlayıncaya kadar eski kurumunda çalışmaya devam eder ve bu süre boyunca personelin her türlü mali ve sosyal hakları Başkanlık tarafından karşılanır.

(4) Bu madde kapsamında yer alan personele ilişkin kadrolar; atama teklifi gerçekleştirilen kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgililere ilişkin atama onaylarının alındığı tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas ve tahsis edilmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan memur kadroları, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır. Atama

işlemi yapılan personele ilişkin bilgiler en geç onbeş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

(5) 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayısı sınırlamasına tabi tutulmaksızın bu madde kapsamında Başkanlık kadrolarından ayrılan personel sayısı kadar Başkanlığın boş kadrolarına açıktan veya nakil suretiyle atama yapılabilir."

MADDE 100- 2/9/1983 tarihli ve 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"EK MADDE 22- Bu Kanunla yeni kurulan üniversitelerde ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde kullanılmak üzere ekli (1) sayılı listelerde yer alan öğretim elemanlarına ait kadrolar ihdas edilerek bu Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellere ilgili üniversite bölümleri olarak ve söz konusu cetvellerin Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesine ait bölümüne eklenmiştir."

MADDE 101- 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

"EK MADDE 20- Bu Kanunla yeni kurulan üniversitelerde kullanılmak üzere ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek bu Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellere ilgili üniversite bölümleri olarak eklenmiştir."

MADDE 102- 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir.

"EK MADDE 21- Ekli (3) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (4) ve (5) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bölümlerine eklenmiştir.

190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünde yer alan Rehberlik ve Denetim Başkanı, I. Hukuk Müşaviri, Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı kadroları hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiştir.

MADDE 103- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 104- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

ALT KOMİSYON METNİNE EKLİ CETVEL VE LİSTELER

(I) SAYILI CETVEL
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEŞKİLATI

Müsteşar	**Talim ve Terbiye Kurulu**	**Müsteşar Yardımcısı**	**Hizmet Birimleri**
Müsteşar	Talim ve Terbiye Kurulu	Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı	1) Temel Eğitim Genel Müdürlüğü 2) Ortaöğretim Genel Müdürlüğü 3) Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü 4) Din Öğretimi Genel Müdürlüğü 5) Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü 6) Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü 7) Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü 8) Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü 9) Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü 10) Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü 11) Yükseköğretim ve Yurt Dışı Eğitim Genel Müdürlüğü 12) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü 13) Teftiş Kurulu Başkanlığı 14) Strateji Geliştirme Başkanlığı 15) Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü 16) İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü 17) Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü 18) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı 19) İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı 20) Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 21) Özel Kalem Müdürlüğü

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : ESKİŞEHİR TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		300	

KURUMU : SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**300**	

KURUMU : TARSUS TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**300**	

KURUMU : TRABZON ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**300**	

KURUMU : VAN ZEHRA ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	60	15
Doçent	1	25	6
Doçent	2	25	6
Doçent	3	25	6
Yardımcı Doçent	3	30	8
Yardımcı Doçent	4	30	8
Yardımcı Doçent	5	40	10
Öğretim Görevlisi	4	5	1
Öğretim Görevlisi	5	5	1
Öğretim Görevlisi	6	5	1
Okutman	1	15	4
Okutman	2	15	4
Okutman	3	8	2
Okutman	4	8	2
Okutman	5	4	1
Okutman	6	4	1
Okutman	7	4	1
Araştırma Görevlisi	4	25	6
Araştırma Görevlisi	5	30	8
Araştırma Görevlisi	6	75	19
Araştırma Görevlisi	7	75	19
Uzman	1	1	
Uzman	2	1	
Uzman	3	1	
Uzman	4	1	
Uzman	5	1	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**520**	**129**

KURUMU : RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	10	
Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	1	20	
Yardımcı Doçent	2	20	
Yardımcı Doçent	3	20	
Araştırma Görevlisi	4	40	
Araştırma Görevlisi	5	40	
Araştırma Görevlisi	6	70	
TOPLAM		**230**	

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : ESKİŞEHİR TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	3	3
GİH	Enstitü Sekreteri	2	4	4
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar işletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4

TH	Tekniker	8	4	4
TH	Teknisyen	8	4	4
TH	Teknisyen	9	4	4
TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
SH	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**293**	**293**

KURUMU : ESKİŞEHİR TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	1	1
GİH	Enstitü Sekreteri	2	2	2
GİH	Yüksekokul Sekreteri	3	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar işletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4
TH	Tekniker	8	4	4
TH	Teknisyen	8	4	4

TH	Teknisyen	9	4	4
TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
S H	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**290**	**290**

KURUMU : SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : TARSUS TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	2	2
GİH	Enstitü Sekreteri	2	2	2
GİH	Yüksekokul Sekreteri	3	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4
TH	Tekniker	8	4	4

TH	Teknisyen	8	4	4
TH	Teknisyen	9	4	4
TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
SH	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**291**	**291**

KURUMU : TARSUS TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : TRABZON ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	3	3
GİH	Enstitü Sekreteri	2	2	2
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar işletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4
TH	Tekniker	8	4	4
TH	Teknisyen	8	4	4
TH	Teknisyen	9	4	4

TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
SH	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**291**	**291**

KURUMU : TRABZON ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : VAN ZEHRA ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULU KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1		1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1		1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1		1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	7		7
GİH	Enstitü Sekreteri	3	7		7
GİH	Şube Müdürü	1	5	1	6
GİH	Şube Müdürü	2	5	1	6
GİH	Şube Müdürü	3	5	1	6
GİH	Şef	4	5	1	6
GİH	Şef	5	5	1	6
GİH	Şef	6	5	1	6
GİH	Savunma Uzmanı	3	1		1
GİH	Sivil Savunma Uzmanı	3	1		1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	4		4
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5		5
GİH	Bilgisayar İşletmeni	7	5		5
GİH	Sekreter	9	5		5
GİH	Şoför	7	2		2
GİH	Şoför	8	3		3
GİH	Şoför	9	5		5
GİH	Memur	8	5		5
GİH	Memur	9	5		5
GİH	Memur	10	5		5
TH	Mühendis	4	3		3
TH	Mühendis	5	3		3
TH	Mühendis	6	4		4
TH	Mimar	5	1		1
TH	Tekniker	6	5		5
TH	Tekniker	7	5		5
TH	Tekniker	8	5		5
TH	Teknisyen	8	5		5
TH	Teknisyen	9	5		5
TH	Teknisyen	10	5		5
TH	Programcı	5	2		2
TH	Programcı	6	2		2

TH	Çözümleyici	5	2		2
TH	Kütüphaneci	5	3		3
TH	Kütüphaneci	6	3		3
TH	Kütüphaneci	7	3		3
SH	Uzman Tabip	4	2		2
SH	Tabip	5	5		5
SH	Diş Tabibi	5	1		1
SH	Diyetisyen	5	2		2
SH	Hemşire	5	1		1
SH	Hemşire	6	1		1
SH	Hemşire	7	1		1
SH	Psikolog	6	1		1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1		1
AH	Avukat	5	2		2
AH	Avukat	8	1		1
YH	Hizmetli	9	5		5
YH	Hizmetli	10	5		5
YH	Kaloriferci	10	5		5
YH	Aşçı	10	3		3
	TOPLAM		**193**	**6**	**193**

KURUMU : VAN ZEHRA ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	5	5
	TOPLAM		**11**	**11**

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
	TOPLAM		**2**	**2**

(4) SAYILI LİSTE

KURUMU : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Teftiş Kurulu Başkanı	1	1	1
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	30	30
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	1	400	400
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	2	50	50
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	3	50	50
GİH	Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı	5	150	150
GİH	Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı	9	100	100
	TOPLAM		**781**	**781**

(5) SAYILI LİSTE

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Araştırma Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Engelli Adaylar Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Kurumsal İlişkiler Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı	5	15	15
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	4	3	3
GİH	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı	6	45	45
GİH	İşaret Dili Tercümanı	5	1	1
GİH	İşaret Dili Tercümanı	6	1	1
GİH	İşaret Dili Tercümanı	7	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	4	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	15	15
TH	Mühendis	3	5	5
TH	Mimar	3	1	1
TH	Tekniker	3	5	5
TH	Tekniker	5	5	5
	TOPLAM		**136**	**136**

Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu *1/7/2016*
Esas No: 1/721, 1/693, 2/511, 2/546, 2/666
Karar No: 4

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda esas numaraları ve havale tarihleri belirtilen kanun tasarı ve teklifleri Başkanlığınızca, esas komisyon olarak Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilmiştir.

1. 24/5/2016 tarihinde, Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/721-Esas), Tali Komisyonlar: Adalet Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

2. 24/3/2016 tarihinde, Tebligat Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/693-Esas), Tali Komisyonlar: Adalet Komisyonu, Plan ve Bütçe Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu

3. 28/4/2016 tarihinde, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/716-Esas), Tali Komisyon: Plan ve Bütçe Komisyonu

4. 4/1/2016 tarihinde, Sivas İlinde 4 Eylül Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Adıyla Yeni Bir Üniversite Kurulması Hakkında Kanun Teklifi (2/365-Esas), Tali Komisyon: Plan ve Bütçe Komisyonu

5. 20/1/2016 tarihinde, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/511-Esas), Tali Komisyon: Plan ve Bütçe Komisyonu

6. 27/1/2016 tarihinde, Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/546-Esas)

7. 8/2/2016 tarihinde, Yükseköğretim Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/666-Esas)

8. 19/4/2016 tarihinde, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1060-Esas), Tali Komisyon: Plan ve Bütçe Komisyonu

9. 28/4/2016 tarihinde, Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1094-Esas), Tali Komisyon: Plan ve Bütçe Komisyonu

Komisyonumuz 2/6/2016 tarihli 4'üncü toplantısında, gündeminde yer alan 1/721, 1/693, 1/716 esas numaralı kanun tasarıları ile 2/365, 2/511, 2/546, 2/666, 2/1060, 2/1094 esas numaralı kanun tekliflerini görüşmek üzere toplanmıştır.

Toplantının başında Komisyon Başkanı Beşir ATALAY tarafından gündemde yer alan 1/693, 1/716, 2/365, 2/511, 2/546, 2/666, 2/1060 ve 2/1094 esas numaralı kanun tasarı ve tekliflerinin aynı mahiyette olması nedeniyle İçtüzüğün 35'inci maddesi kapsamında 1/721 esas numaralı "Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile birleştirilmesi,

görüşmelerde 1/721 esas numaralı Kanun Tasarısının esas alınması önerilerek oya sunulmuş ve kabul edilmiştir. Tasarının geneli üzerinde görüşmeler başlamadan daha ayrıntılı olarak incelenebilmesi için verilen önerge doğrultusunda 9 üyeden oluşan bir alt komisyon kurulmasına karar verilmiştir.

Alt komisyon, gündemindeki işi, Sakarya Milletvekili Mustafa İSEN başkanlığında 7/6/2016, 8/6/2016 ve 9/6/2016 tarihli toplantılarında Milli Eğitim Bakanlığı, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Başkanlığı, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) Başkanlığı, Maliye Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, Türkiye İş Kurumu, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK), Devlet Personel Başkanlığı ve Toplu Konut İdaresi (TOKİ) Başkanlığı, Eğitim Bir Sen, Türk Eğitim Sen, Eğitim Sen, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB), Tem Sen temsilcileri ile Ankara Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Işıl ÜNAL, Gazi Üniversitesi öğretim üyeleri Prof. Dr. Ali YAKICI ve Prof. Dr. İlhan ÜZÜLMEZ, Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Türkan BAŞYİĞİT ile İstanbul Kartal Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi öğretmeni Ahmet GÜNGÖR'ün katılımlarıyla görüşmüştür.

Alt komisyon tarafından düzenlenen rapor 14/6/2016 tarihinde Komisyonumuza sunulmuştur.

Komisyonumuz 27/6/2016 ve 28/6/2016 tarihli 5 ve 6'ncı toplantılarında Komisyon Başkanı Beşir ATALAY başkanlığında alt komisyon tarafından kabul edilen metin üzerinden görüşmelerini tamamlamıştır.

Tasarı, Millî Eğitim Bakanı Sayın İsmet YILMAZ, Millî Eğitim Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, YÖK Başkanlığı, ÖSYM Başkanlığı, Devlet Personel Başkanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu Başkanlığı, Türkiye İş Kurumu Başkanlığı, Vakıflar Genel Müdürlüğü ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanlığı temsilcilerinin katılımı ile görüşülmüştür.

Tasarı ve gerekçesi incelendiğinde; Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede görev, yetki ve teşkilata ilişkin değişiklikler yapılması; çıraklık eğitimi ve staj altyapısının güçlendirilmesi; YÖK ile ÖSYM Başkanlığına ilişkin düzenlemelerin yapılması ve yeni Devlet üniversiteleri kurulmasının amaçlandığı görülmektedir.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelerde Hükümet adına yapılan sunuşta aşağıdaki görüşler dile getirilmiştir:

- Görüşülmekte olan Tasarı 7 başlık altında sınıflandırılabilir:

1. Bakanlık merkez teşkilatındaki teftiş biriminin yeniden yapılandırılması.

2. Dinamik bir süreç olan eğitim sektörüne ilişkin ortaya çıkan yeni gelişmeler, yargı kararları, uygulamada karşılaşılan sorunlar hakkında Bakanlığa gelen öneriler doğrultusunda yapılan değişiklikler.

3. Özel eğitim kurumlarına ilişkin uygulamada karşılaşılan bazı sorunların çözümüne yönelik düzenlemeler.

4. Ölçme ve değerlendirme alanında ortaya çıkan akademik gelişmeler, başta güvenlik olmak üzere sınavların uygulanmasında karşılaşılan sorunlar ile ihtiyaç duyulan nitelikli emek gücünün temininde karşılaşılan sorunlara yönelik düzenlemeler.

5. Yurt dışı lisansüstü eğitim bursları ile ilgili olarak düzeltilmesi gereken bazı hususlar ve yeni gelişmeler ışığında ortaya çıkan bir kısım mağduriyetlerin giderilmesine ilişkin düzenlemeler.

6. Mesleki ve teknik eğitimin geliştirilmesine yönelik olarak okullardaki staj uygulamasından küçük işletmelerin yüküne, çıraklık eğitiminin zorunlu eğitim sürecinin bir parçası olmasından meslek liselerindeki öğrencilerin karşılaştığı iş kazaları ve meslek hastalıklarının sosyal güvence altına alınmasına ilişkin düzenlemeler.

7. Bir kamu görevlisi olan ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi olarak hizmet veren, üniversitelerdeki personelin disiplin uygulamalarına ilişkin hükümlerin Anayasa Mahkemesinin iptal kararı gerekçesine uygun olarak yeniden düzenlenmesi ile ÖSYM'nin ihtiyaç duyduğu bazı yeni kadroların oluşturulmasıyla merkezî sınav uygulamalarının ölçme ve değerlendirme alanındaki yeni gelişmelere uyumlulaştırılmasına ilişkin düzenlemeler.

- Tasarı ile Rehberlik ve Denetim Başkanlığından, Teftiş Kurulu Başkanlığına geçiş öngörülmektedir. Yapılacak düzenleme ile günümüz yönetim anlayışının gereği olarak eğitim sisteminin denetiminin tek elden yürütülmesi gerekmektedir. Böylelikle eğitim hizmetlerinin sunumundaki hataların en aza indirilmesi, hizmetler arasındaki farklılıkların giderilmesi, hizmet sunumunda hedeflenen kalite düzeyinin yükseltilmesi amaçlanmaktadır.

- Kurulacak Teftiş Kurulu Başkanlığında görevli Bakanlık maarif müfettişleri marifetiyle denetim hizmetleri merkezden yürütülecek, hizmet alanındaki bütün kurumlar düzenli aralıklarla denetlenecek, izleme, değerlendirme ve bu hizmeti sunanlara daha etkin bir rehberlik hizmeti verilecektir. Denetim ve rehberliğe ilişkin bazı yetkilerin muhakkik ya da araştırmacı niteliğinde illerdeki eğitim uzmanları tarafından yapılması temin edilecek, teftiş birimi yeniden yapılandırılacaktır. Bu tür bir yapılanma denetim hizmetinin daha etkin verilmesini temin edecektir. Düzenleme ile hâlihazırda hem rehberlik ve hem de denetim işini yapan birimde bir iş bölümü yapılmak istenmektedir. Maarif müfettişlerinin bir kısmının denetim işini yapan müfettişlerce, bir kısmının da illerde rehberlik hizmeti sunan uzmanlarca yapılması planlanmaktadır.

- Milli Eğitim Bakanlığı kamuda çalışan toplam personelin üçte birini bünyesinde barındırmakta, nüfusun yaklaşık dörtte biri olan öğrencilere de doğrudan hizmet vermekte, her yıl sadece atama ve yer değiştirme işlemleri açısından yarım milyonun üzerinde başvuru almakta, aynı şekilde il müdürü, ilçe müdürü, şube müdürü, il müdür yardımcısı, müfettiş, okul ya da kurum müdürü, müdür başyardımcısı ve yardımcısı olarak 100 bine yakın idari kadroda personeli bulunmaktadır. Yargısal işlemlerin takibinin yanında, Bakanlıktaki tüm birimlerin merkez ve taşra teşkilatı ile diğer kamu birimlerinin talep ettiği hukuki mütalaalar Hukuk Müşavirliği tarafından verilmektedir. Bütün bu hukuki iş ve işlemler Milli Eğitim Bakanlığının iş yüküne denk olmayan diğer bakanlıklardaki yapıyla yürütülmeye çalışılmaktadır. Bu çerçevede Hukuk Müşavirliğinin, Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü olarak yeniden yapılandırılması ve bünyesinde oluşturulacak uzmanlaşmış dairelerle daha hızlı ve sağlıklı bir hukuk hizmetinin yürütülmesi amaçlanmaktadır.

- Tasarı ile her yıl ÖSYM'nin yaklaşık üç katı kadar sınav yapan Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğünün bu sınavlara ilişkin soru hazırlama, değerlendirme ve sınavları yapmaya ilişkin görevlerinde yapılan düzenlemeler ile Genel Müdürlüğün ÖSYM'deki esneklik ve imkânlara sahip olması amaçlanmaktadır.

- Çağa uygun bir eğitimin gerçekleştirilmesi amacıyla Millî Eğitim Bakanlığı ile diğer ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi başlatılmıştır. Proje, kapsamı itibarıyla mal, hizmet, yapım, danışmanlık ve çerçeve alımlar dâhil birçok farklı ihtiyacın bir bütünlük içinde birlikte teminini gerektirmektedir. FATİH Projesi eğitimin sunuluş biçiminde ve öğretim yöntemlerinden alınan sonuçları ölçmek ve değerlendirmek için süreklilik kazandırılmış bir sistemin kurulmasını ve teknolojik gelişmelere bağlı olarak sistemin belirli aralıklarla gözden geçirilmesini gerektirmektedir. Niceliği ve niteliği itibarıyla da Proje çerçevesindeki alımların

klasik alım usulleri çerçevesinde bir bütünlük içerisinde temininin Projenin uygulanması açısından ortaya çıkaracağı teknik zorluk nedeniyle söz konusu alımların Kamu İhale Kanunu kapsamı dışında tutulması gerekmektedir.

- Mevcut mevzuat uyarınca özel öğretim kurumlarına iş yeri açma ve çalışma ruhsatları 5580 sayılı Kanun kapsamında Bakanlık tarafından verilmektedir. Özel öğrenci yurtlarının kurum açma iznini Bakanlık düzenlemekte fakat bu kurumların iş yeri açma ve çalışma ruhsatları yerel yönetimler tarafından düzenlenmektedir. Öğrencilere hizmet verilen her iki kurum türünün de ruhsatlandırılmasının farklı kurumlarca yapılması öncelikle kurum açmak isteyen kurucular nezdinde işlem karmaşasına yol açmaktadır. Öğrenci yurdu olarak açılış izni alamayan ancak belediyelerden farklı isimlerle öğrenci apartı, öğrenci evi, stüdyo öğrenci dairesi gibi iş yeri açma ve çalışma ruhsatı alan yerlerde de öğrencilere barınma hizmeti verilebilmektedir. Bakanlıkça ruhsatlandırılmayan bu yerlerin öğrencilere verdiği hizmet unsurları, mekân standartları ve güvenlik şartları hiçbir şekilde Bakanlık tarafından denetlenmemektedir. Kamuoyu tarafından her türlü öğrenci barınma hizmetlerinin Bakanlığın sorumluğunda yürütüldüğü kabul edilmektedir. Yapılan düzenleme ile öğrencilere barınma hizmeti veren özel kurumların kurum açma izinleriyle iş yeri açma ve çalışma ruhsatlarının Bakanlıkça verilmesi ve bu yerlerin her türlü denetiminin Bakanlık tarafından yapılması amaçlanmaktadır.

- Ülkemizin yetişmiş insan kaynağı ihtiyacının karşılanması bakımından bursla lisansüstü öğrenim görmek üzere Bakanlık tarafından yurt dışına öğrenci gönderilmektedir. Bu öğrencilerin uygulamada karşılaşılan sorunlarını giderici düzenlemeler öngörülmektedir.

- Tasarı ile çıraklık eğitimi zorunlu eğitim kapsamına alınmakta, bu düzenleme ile küçük esnaf ve sanatkârların çırak ihtiyacının karşılanması ve çırak öğrencilerin usta-çırak ilişkisiyle meslek öğrenmeleri amaçlanmaktadır. Düzenlemeyle çırak öğrenciler, çıraklık eğitimi sonunda ustalık belgesi ve iş yeri açma belgesi alarak kendi iş yerlerini de açabilecek, fark derslerini tamamlayarak meslek lisesi diploması alabilecek ve meslek lisesi mezunu olanlarla aynı haklara sahip olabileceklerdir.

- Anayasa Mahkemesinin verdiği bir kararla üniversite personeline yönelik disiplin hükümleri yasal dayanaktan yoksun hâle gelmiştir. Anayasa Mahkemesi kararının gerekçesindeki hukuki dayanağı oluşturmak için 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununda gerekli düzenlemeler yapılmaktadır.

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelerde Komisyon üyeleri ve diğer milletvekilleri tarafından aşağıdaki görüşler/eleştiriler dile getirilmiştir:

- Özel okulları tercih edecek öğrencilere bir katkı sağlandığı -zaten bu uygulanmakta- ve bunun da işsizlik fonundan aktarıldığı söylenmektedir. Bu uygulamanın gözden geçirilmesi gerekmektedir. Özellikle, böyle bir fon varsa bu fonun devlet okullarının altyapı ve nitelik sorunlarının geliştirilmesi noktasında harcanması ya da buraya ayrılmasına yönelik bir uygulama yapılması ve bu şekilde devlet okullarının güçlendirilerek eğitimin niteliğine katkı sağlanması daha uygun olacaktır.

- "Milli eğitim" denilen olgu tüm siyasi partilere ait bir olgudur. Bu açıdan Tasarının tamamına bakıldığında "Senin millî eğitimin, benim millî eğitimim" değil, daha iyisinin nasıl olabileceğinin ortaya konulması/tartışılması gerekmektedir. Millî eğitimimizde nicelik ve nitelik olarak neler değişebileceği ve hangi sorunların çözülebileceği konularına cevap aranmalıdır.

- Daha önce yapılan düzenlemelerle müsteşar yardımcılığı sayısı merkeziyetçi otoriter anlayışı beslediği gerekçesiyle 5'ten 3'e düşürülürken, yeni tasarı ile merkezin ağırlığı yeniden artırılmaktadır. Dolayısıyla, bu otoriterleşme ve merkezileşme eğilimleri hiçbir şekilde eğitimin temel sorunlarını çözmeyecek ve daha fazla ağırlaştıracaktır. Bu nedenle yetkinin merkezde biriktirilmesinden ziyade, yerele devrini kolaylaştırıcı pratiklerin, yerele devrini kolaylaştırıcı değişim ve dönüşümlerin yapılması daha uygun olacaktır.

Komisyonumuzda yapılan çalışmalar neticesinde maddeler üzerindeki değişiklikler ve kabuller aşağıdaki şekildedir:

- Alt komisyon metninin 1 ila 7'nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 8'inci maddesi Teftiş biriminin yeniden yapılandırılmasına bağlı olarak yeni yapıya uydurulması amacıyla verilen önerge doğrultusunda değiştirilerek kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 9 ila 12'nci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 12'nci maddesinden sonra gelmek üzere "Madde ile Kalkınmada Birinci Derecede Öncelikli Yörelerde bulunan Millî Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarının boş öğretmen norm kadrolarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdamı öngörülmektedir. Kalkınmada Birinci Derecede Öncelikli Yörelerde görev yapan öğretmenleri genelde ilk atama yoluyla atanan öğretmenler oluşturmakta ve buralarda uzun süre görevde tutulmalarında sorun yaşanmaktadır. Bu yörelere atanan öğretmenlerin uzun süre görev yapmaları, ek ders ücreti karşılığında yapılan görevlendirmelerin en az seviyede tutulmasını sağlayacağı gibi, eğitim öğretimin niteliğini daha da artıracaktır." gerekçesi ile yeni madde ihdasını içeren önerge Komisyonumuz tarafından kabul edilmiş ve 13'üncü madde olarak ihdas edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 13'üncü maddesi Teftiş biriminin yeniden yapılandırılmasına bağlı olarak yeni yapıya uydurulması amacıyla verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 14'üncü madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 14'üncü maddesi 15'inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 15 ve 16'ncı maddeleri ilgili düzenlemelere gerek bulunmadığı gerekçesiyle metinden çıkarılmıştır.

- Alt komisyon metninin 17 ila 20'nci maddeleri 16 ila 19'uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 21'inci maddesi Teftiş biriminin yeniden yapılandırılmasına bağlı olarak yeni yapıya uydurulması amacıyla verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 20'nci madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 22'nci maddesi 21'inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 22'nci maddesinden sonra gelmek üzere "Madde ile Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları, merkez teşkilatında bu Kanunla ihdas edilen kadrolara başka bir işleme gerek kalmadan atanmış sayıldıklarından 657 sayılı Kanunda gerekli değişiklikler yapılmıştır." gerekçesi ile yeni madde ihdasını içeren önerge Komisyonumuz tarafından kabul edilmiş ve 22'nci madde olarak ihdas edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 23'üncü maddesi "Madde ile Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları, merkez teşkilatında bu Kanunla ihdas edilen kadrolara başka bir işleme gerek kalmadan atanmış sayıldıklarından 657 sayılı Kanunda gerekli değişiklikler yapılmıştır." gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilerek kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 24 ve 25'inci maddeleri aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 25'inci maddesinden sonra gelmek üzere "2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 8 inci ve 9 uncu maddelerinde düzenlenen Yükseköğretim Denetleme Kurulu, bu kanunun yürürlüğe girdiği 1981 yılında, yaklaşık yirmi üniversitenin denetimini yapmak üzere farklı kurumlardan yapılan atamalarla başkan dahil on üye olarak yapılandırılmıştır. Yapılan düzenleme ile bugün gelinen noktada üniversite sayısının yaklaşık iki yüzü bulması ve artan üniversite sayısına paralel olarak denetim yükünün artması neticesinde, yürütülen inceleme ve denetim faaliyetlerinin daha fazla sayıda denetleme kurulu üyesiyle ve bu sayede daha hızlı bir şekilde yürütülmesi amaçlanmaktadır."

gerekçesi ile yeni madde ihdasını içeren önerge Komisyonumuz tarafından kabul edilmiş ve 26'ncı madde olarak ihdas edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 26'ncı maddesi 27'nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 27'nci maddesi ilgili maddede daha önce yapılan düzenleme ile farklı bentlere alınan hükümler açısından mükerrerliğin önüne geçilmesi amacıyla verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 28'inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 28 ila 37'nci maddeleri 29 ila 38'inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 37'nci maddesinden sonra gelmek üzere "Vakıf yükseköğretim kurumlarına kayıtlı öğrencilerin eğitim öğretim faaliyetlerinin kesintisiz devamı düzenlenmek istenmiştir." gerekçesi ile yeni madde ihdasını içeren önerge Komisyonumuz tarafından kabul edilmiş ve 39'uncu madde olarak ihdas edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 38 ve 39'uncu maddeleri 40 ve 41'inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 39'uncu maddesinden sonra gelmek üzere "Yükseköğretim Denetleme Kurulu üyelerinin mevcut görev sürelerinin sonuna kadar görevlerini sürdürmeleri amaçlanmaktadır." gerekçesi ile yeni madde ihdasını içeren önerge Komisyonumuz tarafından kabul edilmiş ve 42'nci madde olarak ihdas edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 40 ila 59'uncu maddeleri Devlet ve vakıf üniversitesi kurulması, üniversite isimlerinin değiştirilmesine ilişkin konuların daha sonra yapılacak farklı bir düzenleme ile değerlendirilmesi amacıyla metinden çıkarılmıştır.

- Alt komisyon metninin 60 ila 68'inci maddeleri 43 ila 51'inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 69'uncu maddesi "Aday çırak, çıraklar, işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler ile mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumlarında okumakta iken staja, tamamlayıcı eğitime veya alan eğitimine tabi tutulan öğrencilerin sigorta primleri asgari ücretin yüzde ellisi üzerinden ödenmesi amaçlanmıştır." gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 52'nci madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 70 ila 75'inci maddeleri 53 ila 58'inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 76'ncı maddesi "madde metninden 'Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı' ibarelerinin çıkarılarak, usul ve esasların doğrudan Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanması ve ihalelerin Milli Eğitim Bakanlığınca yapılması" gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 59'uncu madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 76'ncı maddesinden sonra gelmek üzere "Emniyet Genel Müdürlüğünün kamu düzeni ve güvenliğine ilişkin yerine getirdiği faaliyetlerin güvenilir, hızlı, kesintisiz bir şekilde sürdürülebilmesi için internet ve data hizmeti sağlayıcıları ile teknik altyapı kurulum, bakım ve yedekleme ile ilgili alımların gelecek yıllara yaygın yüklenme suretiyle gerçekleştirilmesi ve böylelikle mali yükün de azaltılması amaçlanmaktadır. Ayrıca, ÖSYM tarafından gerçekleştirilen sınavlarda ihtiyaç duyulan özel nitelikli basım makine hizmetleri, elektromekanik kilit, nakliye, kamera kayıt gibi işlemler ile yeni teknoloji gerektiren mal ve hizmet alımlarının tek yıla yüklenmesi maliyetleri artırmakta olduğundan düzenleme ile kamu kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılması amaçlanmaktadır.

Diğer taraftan, gelecek yıllara yaygın yüklenmeye girişilmesinde kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları zamana ve yürütülen kamu hizmetinin özelliğine göre değişebileceğinden, sürekli olarak yasa değişikliği yapmak yerine gelecek yıllara yaygın yüklenmeye ilişkin süre sınırı ve hangi mal ve hizmetleri kapsayacağı konusunda Bakanlar Kuruluna çerçeve çizme yetkisi verilmesi amaçlanmaktadır.” gerekçesi ile yeni madde ihdasını içeren önerge Komisyonumuz tarafından kabul edilmiş ve 60’ıncı madde olarak ihdas edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 77’nci maddesi “Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında Millî Eğitim Bakanlığınca yapılacak yazılım, donanım, dijital içerik alımı, proje yönetim danışmanlığı, teknik müşavirlik hizmeti, internet erişim hizmetleri sağlanması, ağ altyapısı, AR-GE merkezi, veri merkezi kurulumu ve bunlara ilişkin her türlü bakım, onarım işlerinin yüksek maliyetli olması ve işin gerçekleştirileceği alanın klasik bir altyapı işi ile kıyaslanamayacak derecede yaygın olması, kontrollük işleri dâhil bu kadar yaygın bir alanda teknik ekiplerin bulundurulması, istihdam edilmesi ve süreç yönetiminin güçlükleri, AR-GE merkezi ve veri merkezi kurulumu gibi işlerin sonuçlarının alınabilmesinin belli bir süreye ihtiyaç göstermesi karşısında bu alanda yatırım yapılabilmesi ve yatırımın geri dönüşünün sağlanabilmesi için mal ve hizmet alımları ile yapım işleri asgari bir süre gerektirmekte olup, söz konusu projenin firmalarca yatırım yapılabilir olarak değerlendirilebilmesi için yeterli sözleşme süreleri gerekmektedir. Bu kapsamda bugüne kadar gerçekleşen işler dikkate alınmak ve projeden beklenen faydanın sağlanabilmesi için gerekli olan yazılım, donanım, dijital içerik alımı, proje yönetim danışmanlığı, teknik müşavirlik hizmeti, internet erişim hizmetleri sağlanması, ağ altyapısı, AR-GE merkezi, veri merkezi kurulumu ve bunlara ilişkin her türlü bakım, onarım işlerine ilişkin sözleşmeler ile ülkemizde bulunmayan teknolojilerin transferinin sağlanması ve proje konusu ürün ve hizmetlerin azami düzeyde katma değerle yurt içi üretiminin yapılabilmesine yönelik alımların uzun süreli yapılabilmesi için 15 yıla kadar yıllara yaygın yüklenmelere girişilebilmesi yönünde yapılan mevcut düzenlemenin gerekliliği ortaya çıkmış olup Kamu İhale Kanununda yapılması öngörülen ve proje boyunca yapılacak işlerin ilgili Bakanlık tarafından çıkarılacak Yönetmelik hükümlerine göre temin edilebilmesine ilişkin değişikliğe paralel olarak 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa ek madde ilave edilmesi gereği ortaya çıkmıştır.” gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 61’inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 78’inci maddesi Devlet ve vakıf üniversitesi kurulması, üniversite isimlerinin değiştirilmesine ilişkin konuların daha sonra yapılacak farklı bir düzenleme ile değerlendirilmesi amacıyla metinden çıkarılmıştır.

- Alt komisyon metninin 79 ve 80’inci maddeleri 62 ve 63’üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 81’inci maddesi “Bu Kanun ile 5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (b) bendinde yapılan düzenleme gereğince, kapsama dahil edilen mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrencilerin bildirim yükümlüsünün ve Kuruma bildirim sürelerinin belirlenmesi amacıyla, Kanunun “Sigortalılığın Başlangıcı” başlıklı 7 nci maddesinde de düzenleme yapılmıştır.” gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 64’üncü madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 82’nci maddesi “5510 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin (b) bendinde yapılan düzenlemeye paralel olarak Kanunun “Prime esas kazançlar” başlıklı 80 inci maddesinde, mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrencilerin prime esas kazançlarının belirlenmesi için düzenlenme yapılmıştır.” gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 65’inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 83 ila 85’inci maddeleri 66 ila 68’inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 86'ncı maddesi "5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 1 inci maddesinde ifade edilen özel öğretim kurumu açabilecekler dışındaki yabancı uyruklu gerçek ve tüzel kişilerin özel öğretim kurumu açıldıktan sonra hisse devri ve benzeri yollarla özel öğretim kurumuna ortaklığının tespiti halinde söz konusu kuruma uygulanacak yaptırım düzenlenmektedir." gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 69'uncu madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 87'nci maddesi "İdari para cezasını verecek makamın belirlenmesi" gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 70'inci madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 88 ila 99'uncu maddeleri 71 ila 82'inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 100 ve 101'inci maddeleri Devlet ve vakıf üniversitesi kurulması, üniversite isimlerinin değiştirilmesine ilişkin konuların daha sonra yapılacak farklı bir düzenleme ile değerlendirilmesi amacıyla metinden çıkarılmıştır.

- Alt komisyon metninin 102'nci maddesi "Önerge ile ihdas edilen kadrolardan Genel Müdür Yardımcısının çıkarılması ve tasarının 2 nci, 7 nci ve 13 üncü maddeleri ile yapılan düzenlemelere uygun olarak tabloya Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü'nün işlenmesi amaçlanmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı denetim birimi olan Rehberlik ve Denetim Başkanlığı "Teftiş Kurulu Başkanlığı" olarak yeniden yapılandırılmaktadır. Oluşturulacak çalışma merkezlerinin yönetiminde Maarif Başmüfettişlerinin görevlendirilmesi gerekli görülmektedir. Bu yeni yapılanmanın gerektirdiği unvanlar arasında, Başbakanlık ve diğer bakanlıklardaki denetim birimleri için ihdas edilmiş olan kadro unvanları esas alınarak, "Bakanlık Maarif Başmüfettişi" unvanı da ihdas edilmelidir. Ayrıca, ihdas edilen 500 kadronun Millî Eğitim Bakanlığı için yeterli olamayacağı değerlendirilmektedir. Bu itibarla, ekli (4) sayılı liste yeniden düzenlenmektedir." gerekçesiyle verilen önerge doğrultusunda değiştirilmiş ve 83'üncü madde olarak kabul edilmiştir.

- Alt komisyon metninin 103 ve 104'üncü maddeleri 84 ve 85'inci maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Komisyon görüşmelerinin sonunda İçtüzüğün 35'inci maddesine göre birleştirilmiş ancak Komisyon çalışmalarında değerlendirmeye tabi tutularak üzerinde herhangi bir işlem yapılmamış olan 1/716, 2/365, 2/1060, 2/1094 esas numaralı kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülen işten ayrılması hususu oya sunulmuş ve ilgili konular İçtüzüğün 26 ve 35'inci maddeleri uyarınca Komisyon gündeminden düşürülmüştür.

Tasarının tümü ve oluşturulacak metnin kanun yapım tekniğine uygunluğunun sağlanması amacıyla takdim, tehir, teselsül, redaksiyon, imla ve yazım kuralları bakımından gözden geçirilmesi ve gerekli düzeltmelerin yapılması için Komisyonumuza yetki verilmesi hususu oya sunulmuş ve kabul edilmiştir.

Komisyonumuzdaki görüşmeler sırasında tam tutanak tutulmuştur. İçtüzüğün 45'inci maddesi uyarınca Genel Kurul çalışmalarında Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunu temsil etmek üzere Ankara Milletvekili Ertan AYDIN, Kocaeli Milletvekili M. Akif YILMAZ, Konya Milletvekili Halil ETYEMEZ ve Sakarya Milletvekili Mustafa İSEN özel sözcü olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
Beşir Atalay	*Burhanettin Uysal*	*Ertan Aydın*
Van	Karabük	Ankara
		(Bu raporun özel sözcüsü)

Kâtip	Üye	Üye
Mehmet Akif Yılmaz	*İsrafil Kışla*	*Ali Aydınlıoğlu*
Kocaeli	Artvin	Balıkesir
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
İsmet Uçma	*Ekrem Erdem*	*Ahmet Hamdi Çamlı*
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
İmran Kılıç	*Hacı Ahmet Özdemir*	*Leyla Şahin Usta*
Kahramanmaraş	Konya	Konya
Üye	Üye	Üye
Halil Etyemez	*Mustafa İsen*	*Nazım Maviş*
Konya	Sakarya	Sinop
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
Mustafa Akaydın	*Metin Lütfi Baydar*	*Ceyhun İrgil*
Antalya	Aydın	Bursa
(Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	(Son toplantıya katılamadı, muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalif üye, muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
Gaye Usluer	*Bülent Yener Bektaşoğlu*	*Mustafa Ali Balbay*
Eskişehir	Giresun	İzmir
(Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	(Son toplantıya katılamadı, muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)
Üye	Üye	Üye
Kadri Yıldırım	*İbrahim Ayhan*	*Lezgin Botan*
Siirt	Şanlıurfa	Van
(Son toplantıya katılamadı)	(Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)

Üye	Üye
Zühal Topcu	*Yusuf Halaçoğlu*
Ankara	Kayseri
(Muhalif, muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalifim, muhalefet şerhi ektedir)

MUHALEFET ŞERHİ

Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu tarafından 1/721 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının görüşülmesi amacı ile oluşturulan Komisyon görüşmeleri tamamlanmıştır. Kanun Tasarısı diğer tasarı ve tekliflerin birleştirilmesi ile 104 maddeye çıkmıştır.

1/721 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

2002 yılından bu yana iktidarda olan AKP, iktidara geldiği ilk günlerden bu yana Türk Milli Eğitim Sisteminde temelini sarsacak değişiklikler yapmıştır.

14 yıllık iktidarı döneminde AKP, altı Bakan, defalarca müfredat değiştirmiş, Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat yapısında da önemli değişikliklere imza atmıştır. AKP iktidarlarının yaptığı değişiklikler Türk Eğitim sisteminde nitelik artışına katkı sunmamış, aksine öğrencileri akademik ve davranışsal alanda geriye götürmüştür.

Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat yapısı 2011 yılında genel seçimler öncesi yürürlüğe giren 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile baştan aşağı değiştirilmiş, bakanlık yeni bir örgütlenme ve teşkilatlanmaya gitmiş, mevcut deneyimli kadrolar şahsa bağlı hale getirilerek pasifize edilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 91. Maddesinde KHK'lerin mecliste ivedilikle görüşülmesi amir hükmü olmasına rağmen aradan geçen 5 yıla karşı 652 sayılı KHK TBMM'de görüşülmemiştir. Yapılan bu değişiklikler kamuoyuna reform olarak yansıtılmıştır. 652 sayılı KHK'nın üzerinden çok zaman geçmeden, 2012 yılında eğitim sistemini tepeden tırnağa sistem boyutunda değiştiren, kamuoyunda 4+4+4 yasası olarak bilinen 6287 sayılı yasa AKP'nin fiili baskısıyla geçirilmiş, toplumsal bir uzlaşı aranmamıştır. Oysa sistemin değişiminden kaynaklı sorunlar 4 yıldır her geçen gün giderek artmış, alt yapısız bir düzenlemenin eğitimde dönüşü olmayan yaralar açtığı her öğrencinin evinde, ailesinde yaşandığı sorunlarla ortaya çıkmıştır.

2014 yılında AKP iktidarının, daha önceki iktidarları döneminde" birlikte yürüdüğü, ne istediler de vermedik" dedikleri bir cemaatle aralarının bozulması sonucu, 6528 sayılı yasa ile yine eğitim sistemi siyasi rant elde edebilme adına feda edilmiştir. Dershaneleri kapatacağız söylemiyle yapılan popülist düzenlemeyle Milli Eğitim Bakanlığının tüm kadroları boşa çıkarılmış, yine şahsa bağlı kadrolar oluşturulmuş, teşkilat yapısı yine değiştirilmiştir.

2016 yılına gelindiğinde, Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile MEB Teşkilat yapısı, yeniden dizayn edilmeye çalışılmıştır.

Eğitim kendini üreten ve tüketen bir sistemdir. İnsana yapılan yatırım uzun erimli, zorlu bir süreç ve topluma dönüşümü uzun yıllar alan meşakkatli bir yatırımdır. Dolayısıyla eğitime yapılan yatırımın ve sistem değişikliklerinin toplumsal getirilerini izlemek, en erken 15-20 yıl sonrasında mümkündür. Ürünü bu kadar uzun yıllar sonra alınacak bir sistemin sürekli değişime uğramaması ilke olarak kabul edilmelidir. Eğitim alanında yapılan düzenlemeler tam bir toplumsal mutabakatla yapılmalıdır. Bir yasal düzenlemenin parlamentodan geçirilmesi eğitimde bir reform değildir. Toplumsal uzlaşı olmadan yapılan bu reform girişimleri sonuçları itibariyle ülkemiz için tam anlamıyla eğitim sistemini "deforme" etmektedir.

AKP iktidarları eğitim sisteminde özellikle 24. Dönemde çok ciddi yasal değişiklikler yapmıştır. Ancak bu düzenlemeler palyatif değişikliklerle güncel gelişmeler ışığındaki politik yaklaşımlarının ve ideolojilerinin yasalara yansıması şeklinde olmuştur. Belirli bir alt yapısı olmadan sırf ideolojik kaygılarla, toplumun paydaşlarını düzenlemelere dâhil etmeden hatta kimi yasaların "eğitim" ile öğrencilik dışında ilişkisi olmamış kişilerce teklif ettirilerek çıkarılması, sistemi kaotik bir yapıya sokmuştur. Bir yıl önce çıkarılan bir yasanın bir yıl sonra aynı gerekçelerle değiştirilmesi AKP'nin niyetinin niteliksel iyileştirme olmadığı, bir personel hareketliliği ve ideolojik yapılanmanın telaşıyla çıkarılan düzenlemeler olduğu gerçeğini göstermektedir.

AKP iktidarı ve ideolojik yapısı eğitim sürecinin uzun erimli bir yol olduğunu görmezden gelmiş, eğitim biliminin ve eğitim bilimcilerin eleştiri ve katkılarını yok saymıştır. Eğitim hizmetinden bire bir yararlanan toplum kesimi ve bireyler bilinçli olarak alternatifi olmayan bir sürece sokularak çaresiz bırakılmıştır. Son 14 yıldır Türk Eğitim Sisteminde yapılan değişiklikler neticesinde cumhuriyetin ulusal eğitim politikası yok edilmiş, eğitim planlaması yapılamamış,

kamu kaynakları verimli kullanılamamış, evrensel etik değerler çerçevesinde bireyler yetiştirilememiş, öğrencilerin eğitimle geliştirilmesi yerine sadece ÖĞRETİM politikaları çerçevesinde faaliyetler yürütülmeye başlanmıştır. AKP döneminde eğitimin çıktılarına bakıldığında, öğretimsel faaliyetlerin akademik başarıya katkı sunmadığı, toplumsal yaşamda bireylerin hoşgörü, birlikte yaşam, farklılıklara saygı gibi davranışsal yaşantılarına da istendik yönde bir etki yapmadığı gerçeği görülecektir. Yapılan düzenlemelerin kısa özetlerinin yer aldığı bu açıklamalarda görülen tek gerçek, eğitim sisteminin asla toplumsal bir yarar için yapılmadığıdır. Yapılan düzenlemeler tamamen kişiye özel, ideolojiye özel faydacı yaklaşımdan uzak negatif düzenlemelerdir. Yapılanlar reform olamamıştır.

Gelinen bu noktada, toplum kutuplaştırılmış, hoşgörü ortamı yok edilmiş, toplumsal çıkarlar yerine bireysel çıkarlar ön plana alınmıştır. AKP iktidarı bilimsellikten uzak eğitim politikasından bir an önce vazgeçerek, dogmatik normlarla yoğrulmuş yapıları sistem dışına çıkarmalı, eğitimi "bilim" olarak kabul etmeli ve eğitim sistemini eğitimcilere terk etmelidir.

Komisyona getirilen tasarı içerisinde Milli Eğitim, Yükseköğretim ve ÖSYM ile ilgili birçok değişikliğe gidilmektedir. Farklı alanlardaki yasaların yeterli inceleme yapılmadan çok hızlı bir şekilde komisyondan geçirilmesi, kanun yazma tekniği açısından uygun olmayacağı gibi ileride ortaya çok büyük sorunlar çıkmasına da neden olacaktır.

Tasarı incelendiğinde;

- Müsteşar yardımcısı sayısının yeniden beşten yediye çıkarıldığı, Rehberlik ve Denetim Başkanlığının Teftiş Kurulu Başkanlığına, Hukuk Müşavirliğinin Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğüne dönüştürüldüğü görülmektedir. Yapılan bu değişiklikler Milli Eğitim Bakanlığının planlama yapamadığının bir göstergesidir. Tasarıda Bakanlık Merkeze alınması planlanan 500 Maarif Müfettişi ve 250 Maarif Müfettiş Yardımcısının unvanlarının önüne "Bakanlık" ibaresi eklenerek **"Bakanlık Maarif Müfettişi, Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı"** unvanı verilmiştir. Bakanlık Maarif Müfettişliğine geçecek olana Müfettişlerinin maaşlarında bir iyileştirme yapılırken, illerde çalışacak olan Maarif Müfettişlerinin maaşlarında herhangi bir iyileştirme yapılmamış olacaktır. Bunun yanı sıra, İllerde bulunan Maarif Müfettişleri Başkanlıkları kaldırılmakta, il Maarif Müfettişlerinin denetim ve soruşturma yetkileri ellerinden alınarak yetkileri tırpanlanmaktadır. İl Maarif Müfettişleri İl Milli Eğitim Müdürü emrine verilerek özerk

ve bağımsız yapısı yok edilmiştir. AKP iktidarı kendi isteği dışında inceleme ve soruşturma yapan Maarif Müfettişlerini pasifize ederek Bakanlık Merkezde mülakatla alacağı kendi siyasi ideolojisine yakın ayrıcalıklı bir zümre oluşturma gayreti içerisine girmiştir.

Bilindiği gibi, Denetim: Bir kişi ya da kurumun performansının ya da çalışmasının gözlemlenerek, gelişim ihtiyaçlarının saptanması ve performans iyileştirme amacıyla rehberlik yapılmasıdır.

Denetim üç aşamadan oluşur.

1-Durum saptama

2-Durumu değerlendirme

3-Düzeltme geliştirme

Rehberlik bu aşamalardan sonra yapılmalıdır.

Kısacası denetim olmadan rehberlik yapılamaz. Denetim ve rehberlik birbirinden ayrılamaz. İkisi bir bütündür. Maarif Müfettişlerinin görevleri arasında mutlaka denetim olmalıdır. Tek çatı altında toplanılan denetim birimlerinin iki yıl geçmeden ayrıştırılması doğru değildir. Bu durum eğitim denetiminin bütüncül bir yaklaşımla yapılmasını engellemektedir. Birbiriyle bağlantısı olmayan denetim birimlerinin olması kamu kaynaklarının etkin ve verimli kullanılmamasına neden olacaktır. Kamu yararı söz konusu değildir.

Bu nedenlerle Milli Eğitim Bakanlığında Denetim işleri tek elden sevk ve idare edilmelidir. 2500 Maarif Müfettişi Teftiş Kurulu kadrolarına atanmalı ve illerde çalışma merkezleri oluşturulmalıdır. Kariyer meslek sahibi olan müfettişlerin sözlü sınavla Bakanlık Maarif Müfettişi olarak seçilmesi doğru değildir. Seçilmiş kişilerin tekrar seçimi yapılmamalıdır. Mülakat Kriterleri objektif değildir. Bakanlık Maarif Müfettişliği İle Maarif müfettişi olarak ayrıma gitme aynı işi yapacak Müfettişler arasında Parasal ve özlük hakları açısından hak kaybına sebebiyet verecektir. Bu kazanılmış haklar açısından hukuki değildir. Örneğin, bir Maarif Müfettişi 3700 TL alırken, sözlü sınav sonrasında Bakanlık Maarif Müfettişliğine atanan Maarif Müfettişi 5700 TL alacaktır. Emekli olduğunda 1000 TL Daha Fazla emekli maaşında fark olacaktır. Aynı görevi

yaparken yolluk ve yevmiye açısından farklılıklar oluşacaktır. Bakanlık Maarif Müfettişi gündelik miktarını 1.3 katsayı ile alırken Maarif Müfettişi gündelik miktarı 0.9 katsayı üzerinden yolluk yevmiye alacaktır.

➢ Tasarı metnine 12 nci maddeden sonra eklenen bir madde ile kalkınmada öncelikli **bölgelere SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMEN atanmasının** önü açılmıştır. AKP iktidarlarında daha önce de sözleşmeli öğretmenlik sistemi denenmesine ve sakıncalarına karşın yeniden aynı doğrultuda bir düzenleme yapılmıştır. Sözleşmeli öğretmenlerin mülakatla alınacak olması ise eğitim sisteminin daha da fazla siyasallaşmasına neden olacaktır. Sözlü sınavlar sübjektif kriterler içermesi nedeniyle doğru bir uygulama değildir. Sözleşmeli Öğretmenliğin gerekçesi olarak Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerindeki öğretmen açığının kapatılması belirtilse de, batıda bulunan bazı bölgelerinde Kalkınmada öncelikli olması nedeniyle bu gerekçe gerçekçi değildir. Atama dönemlerinde kaç öğretmenin kadrolu, kaçının sözleşmeli olacağı konusu belirtilmemiştir. Esasen Doğu ve Güney Doğu Anadolu Bölgelerinde öğretmenlerin daha uzun zamanlı çalışmaları çeşitli teşviklerle yapılabilir. Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgelerinde çalışan öğretmenlerin Maaş ve Ek ders ücretleri arttırılarak çalışma ortamı özendirilmelidir. **Cumhuriyet Halk Partisi SÖZLEŞMELİ İSTİHDAM sistemine tamamen karşıdır.** Sözleşmeli Öğretmenlik, öğretmenler arasındaki çalışma barışını bozacaktır. Sorunun kökten çözümü için **"Öğretmenlik meslek kanunu" çıkarılmalı ve bu sorun kesin olarak çözülmelidir.**

➢ Tasarı ile Mesleki Eğitim Merkezleri ortaöğretim kapsamına alınarak, bu merkezlerin lise diploması vermesi, Mesleki ve Teknik Ortaöğretim kurumlarından mezun olan öğrencilere üniversiteye girişlerinde ek puan verilmesi, Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğüne bağlı olan Mesleki Eğitim Merkezlerinin Mesleki ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğüne bağlanması, Mesleki Eğitim Merkezlerine kayıt yaş sınırının kaldırılması, Yükseköğretim kurumlarının 3308 sayılı Mesleki Eğitim Kanunu kapsamına alınması öngörülmüştür.

Kamuoyunda 4+4+4 olarak bilinen 30/03/2012 tarih ve 6528 sayılı İLKÖĞRETİM VE EĞİTİM KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ile

zorunlu eğitim 12 yıla çıkarılmış, kanun yasallaşırken Çıraklık Eğitim Merkezlerinin nasıl bir statüde eğitim vereceği planlanmamıştır. Çıraklık Eğitim Merkezlerinin adı Mesleki Eğitim Merkezi olarak değiştirilmiş, öğrenci azlığı nedeniyle örgün eğitim kapsamındaki bireyler Açık Liseye yönlendirilmiş ve Mesleki Eğitim Merkezlerine kayıt yaptırmaları teşvik edilmiştir. Mesleki Eğitim Merkezlerinin ortaöğretim kapsamına alınması ile 12 yıllık zorunlu eğitim fiilen 8 yılla sınırlandırılacaktır. Ayrıca Mesleki Eğitim Merkezlerine kayıt yaşının kaldırılması ile 13,5 yaşındaki öğrencilerin bu merkezlere kayıt yaptırmasının önü açılmış olacaktır. Meslek eğitim tüm gelişmiş ülkelerde kabul gördüğü şekilde 10.sınıftan sonra yapılmalıdır. Öğrencilerin lise 1 ve 2.sınıf derslerinin almaları sağlanmalı, 11 ve 12.sınıflarda da en az 2 gün örgün eğitim, 3 gün mesleki eğitim almaları teşvik edilmelidir. Tasarı bu haliyle çocuk işçiliğinin ve emek sömürüsünün artmasına neden olacaktır. Bilindiği gibi günümüzde teknolojinin sanayide yaygın olarak kullanılmaya başlanması ile çırak ihtiyacı olan meslek grupları azalmıştır. Bunun yanı sıra, Mesleki Eğitim Merkezlerinin lise diploması verecek olması örgün eğitimden kopuşu hızlandıracaktır. **Ortaöğretim kapsamında yaklaşık 1.471.017 çocuğun zorunlu eğitim çağında olmasına rağmen okullaşamadığı bir gerçektir.** Mesleki Eğitimde yapılacak olan bu değişiklikler okullaşamayan öğrenci sayısında da artışa neden olacaktır.

Ayrıca tasarı ile bir mesleğe yönelik program uygulayan liselerin mezunlarının bir önlisans programına yerleşmelerinde, sınavsız yerleştirme esasından vazgeçilmiş, katsayı esası getirilmiş ve bu konuda (alanın belirlenmesinde, katsayının belirlenmesinde) tüm yetki Yükseköğretim Kurulu'na bırakılmıştır. Katsayının belirlenmesi esasları Kanunda belirlenmemiştir. YÖK'ün bu konuda nasıl bir yöntem izleyeceğine ilgili hükümde açıklık getirilmesi gereklidir.

➢ Tasarı ile Fatih Projesi kapsamında alınacak olan mal ve hizmet alımları ile yapım işleri ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç süresiz olarak Kamu İhale Kanunu kapsamı dışına alınmaktadır. Ayrıca Fatih Projesi kapsamında MEB, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinde 15 yıla kadar yaygın yüklenmelere girilebileceği öngörülmektedir.

Fatih Projesi 2010 yılında başlamıştır. Başladığı yıl Milli Eğitim Bakanlığı 2014 yılında tamamlanacağını duyurmuş, 2014 yılına gelindiğinde 2015 yılında tamamlanacağı

söylenen projenin bitim süresi daha sonra 2017'ye, şuan ise 2018'de tamamlanacağı belirtilmektedir. 11 Nisan 2012 tarihli 6287 sayılı kanunla, Fatih Projesi Kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından 2015 yılı sonuna kadar yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işleri, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç, Kamu İhale Kanunu kapsamı dışına çıkarılmıştır. 20.05.2016 tarihinde TBMM'ye sunulan kanun tasarısı ile bu süre sınırı kaldırılmaktadır.

Basında, Fatih Projesi'nin ihale süreçleri ile ilgili birçok usulsüz işlerin yapıldığı, bürokratların ve özel şirket yöneticilerinin yolsuzluklara hatta cinayetlere karıştığı haberleri yer almıştır. Bu bilgilere rağmen Fatih Projesi kapsamındaki ihalelerin Kamu İhale Kanunu dışına süresiz çıkarılması düşündürücüdür. Milli Eğitim Bakanlığının Fatih Projesi kapsamında çeşitli araştırmalar yaptığı ve bu araştırmaları kamuoyu ile paylaşmadığı bilinmektedir. Edinilen bilgilere göre, bakanlığın yaptığı araştırmalarda projenin özellikle Tablet Bilgisayarların eğitimin niteliğine katkı sunmadığı, hatta öğrencilerin dikkatlerinin dağılmasına neden olduğu belirtilmektedir. Komisyon görüşmeleri esnasında Milli Eğitim Bakanı bu tür projelerin bitirilme tarihlerinin olmayacağını belirtmiştir. Proje oluşturmanın temel ögeleri olan konu saptama, yöntem ve proje takvimi oluşturulmasıdır. Her projenin bitiş tarihi mutlak olmalıdır ve vardır. Bazı projelerde sürekli güncellemelerle teknolojik değişimlere uyum sağlanması gerektiği de açıktır. Yapılacak yeni düzenlemeyle proje adı altında başlatılan ve tamamlanamayan bir sürecin, geniş yetkilerle süresi belirsiz sürdürülmesi hedeflenmektedir. Bu projenin hala sadece yüzde 10'luk kısmının tamamlanmış olması, Milli Eğitim sistemimize ne tür yararlar getirdiğini bile gösteremez durumdadır. Fatih Projesinin özellikle Tablet Bilgisayar bölümünün tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir.

➢ Tasarı ile 6114 ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN da bazı değişiklikler yapılarak, ÖSYM'nin yaptığı sınavlardaki kılavuz tanımına adayları ve diğer ilgilileri bağlayıcı hüküm getirilmektedir. Bireyselleştirilmiş sınav ve Deneme Soru tanımları kanuna eklenmiştir. Ayrıca, ÖSYM başkanlığının iş ve işlemlerinde ölçme, değerlendirme ve yerleştirme yöntem ve

süreçlerinin seçimine "sınav görevlendirmeleri" ibaresi eklenerek hiçbir makam, merci veya kişi tarafından talimat verilemeyeceği hükme bağlanmaktadır. Yönetim kurulu toplantılarına il dışında bulunan yöneticilerin ses, görüntü veya yazı nakleden bilişim sistemleri ile katılması öngörülmüştür.

Bunun yanı sıra ÖSYM başkanlığı teşkilat yapısında değişikliğe gidilerek, Elektronik Sınav Merkezleri teşkilat yapısı içerisine alınmış, Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanlığı Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığına, Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanlığı Kurumsal İlişkiler Daire Başkanlığına dönüştürülerek, Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı ve Engelli Adaylar Daire Başkanlığı kurulması planlanmıştır.

Tasarı ile;

ÖSYM yönetim Kurulu üyelerinin huzur hakkı iki katına çıkarılmaktadır. Yani yönetim Kuruluna özel bir düzenleme yapılmaktadır.

ÖSYM'de çalıştırılacak uzman sayısı üçte birden %50'ye çıkarılmaktadır.

1416 sayılı kanun gereğince ÖSYM başkanlığından yurtdışına gönderilen ve Doktora eğitimini tamamlayanlar kadro sayısına bakılmaksızın "YERLİ UZMAN" STATÜSÜNDE çalıştırılabilecektir.

Kurum dışından görevlendirilenlere soru ücreti ödenmesi ile ilgili yeni düzenleme getirilmektedir.

ÖSYM'nin MEB'e yapmış olduğu okul ve kurum müdürlükleri sınavlarına ilişkin mal ve hizmet alımları ödemeleri damga vergisinden muaf tutulmaktadır.

ÖSYM çalışanlarından Başkanlık tarafından yapılan sınavlara yönelik hazırlık kursları veya yayınlarla ilgili faaliyet gösteren gerçek kişiler ile özel hukuk hükümlerine tâbi tüzel kişilerde ya da bunların iştiraklerinde görev alamayacaklar içerisine BAŞKANLIK MÜŞAVİRLERİ eklenmiştir.

Bunun yanı sıra Yardımcı doçentlerin ÖSYM soru hazırlama biriminde görevlendirilmesi öngörülmektedir. Proje inceleme ve araştırma yaptırılan öğretim elemanlarına 3552 ila 5329 TL ücretin doğrudan ödenmesi, ÖSYM sınavlarında iptal edilen sorulardan sonra geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanması öngörülmektedir.

Bireyselleştirilmiş sınavların yapılması ile ilgili düzenleme getirmektedir. Sınav evraklarının elektronik ortama aktarılmasından sonra imha edilmesi planlanmaktadır. Uluslararası dil sınavlarında ÖSYM'nin inceleme yapması, ÖSYM başkanlığınca tespit edilen her türlü eserden yararlanılması öngörülmektedir.

Tasarı ile Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelin sınav hizmetlerinde görevlendirilebileceği öngörülmektedir. Aynı uygulama daha öncede yapılmakta iken yeni uygulamada **Başkanlığın uygun göreceği kişilerin** görevlendirilmesi yönünde düzenleme yapılmaktadır. Sınavlarda sadece ÖSYM başkanlığının uygun göreceği kamu çalışanlarının görevlendirilmesi yanlış bir uygulamadır. Milli Eğitim Bakanlığının yaptığı tüm sınavlarda yandaş sendikanın üyelerinin yoğun olarak görevlendirildiği bilinmektedir. Kanunun bu haliyle yasallaşması durumunda aynı siyasi ayrımcılık ÖSYM tarafından da yapılabilecektir.

Ayrıca Elektronik sınav merkezlerinin inşası ve kiralanması ayrıca Toplu Konut İdaresince yaptırılmasının sağlanması öngörülmüştür.

ÖSYM başkanlığına kişisel veri sorgulaması yapabilme yetkisi verilmektedir. ÖSYM'nin kişisel bilgi sorgulama hakkı tartışmalı bir durumdur. **ÖSYM'nin başvurusu üzerine yetkili makamlarca kişisel bilgi sorgulaması yapılmalıdır.**

Sınav sorularının ezberlenmek suretiyle de olsa açıklanması yasaklanmaktadır. Sınavlarda görev alanlara görevlendirme bilgilendirmeleri elektronik ortamda tebliğ edilecektir. Güvenliğin sağlanması amacıyla, soruların hazırlandığı, basıldığı, dağıtıldığı, muhafaza edildiği ve sınavların yapıldığı binalarda sınav öncesinde ve sınav esnasında, her türlü verinin herhangi bir iletim sistemiyle gönderilmesinin tespiti için gerekli teknik araç ve gereçlerin ÖSYM tarafından kullanılabileceği belirtilmiştir. **Bu teknik araç ve gereçler açıkça tanımlanmamıştır. Tanımlanması gerekmektedir.**

ÖSYM'de çalışan memurlar arasından Başkanlığın uygun gördüğü kişilerin Milli Eğitim Bakanlığına Milli Eğitim Uzmanı ve Milli Eğitim Uzman Yardımcısı olarak atanması öngörülmektedir. Milli Eğitim Uzmanlığı ve Milli Eğitim Uzman Yardımcılığı sınavla girilen kadrolardır. Maarif Müfettişleri Eğitim Uzmanı yapılması düşünülürken ÖSYM personelinin sınavsız bir şekilde **Milli Eğitim Uzmanı** yapılması hukuksuz bir uygulamadır. **Bu atamaların Başkanlığın uygun gördüğü kişileri kapsaması keyfi ve**

siyasi yapılanmanın önünü açacaktır. Ayrıca ÖSYM uzmanlığı ve Milli Eğitim Uzmanlığı farklı özellikler gerektiren mesleklerdir.

➢ **Tasarı ile Akademisyenlik görevini sürdürürken Milletvekili seçilen, ancak bu görevi sona erdikten sonra sadece eski üniversitelerine dönebilen vekillerin istedikleri devlet üniversitesinde işe başlayabilmelerine, milletvekili maaşlarının yanı sıra akademisyenlikten kaynaklanan tüm özlük haklarını alabilmelerine olanak sağlayan düzenleme kabul edilmiştir.**

Milletvekilleri, tasarının kanunlaşması halinde yaklaşık 9 bin liralık emekli, 5 bin 500 liralık profesörlük maaşı ve ek ders, performans ödemeleri için de yaklaşık 5 bin lira, toplamda yaklaşık 20 bin TL alacaklardır. Bu madde eşitlik ilkesine aykırıdır. Şu anda akademisyen milletvekili olarak TBMM çatısı altında bulunan sadece 50-60 kişiyi etkileyecek olan düzenleme kişiye özel yapılmaktadır. Böyle bir düzenleme Türkiye çapında tüm meslekler nezdinde haksızlıktır ve eşitlik ilkesine de aykırıdır. Bu nedenle tasarı metninden çıkarılmalıdır. Öte yandan komisyon görüşmelerinde Cumhuriyet Halk Partisi olarak ileri sürdüğümüz argümanlar hem Milli Eğitim Bakanı tarafından hem de YÖK Başkanvekili tarafından doğru bulunarak maddenin tasarıdan geri çekilmesi uygun bulunmuşken, AKP üyeleri tarafından söz konusu madde komisyondan geçirilmiştir.

Bunun yanı sıra 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan **öğretim elemanlarının Bakanlığın Proje Okullarında müdür olarak görev alabilmesi sağlanmaktadır. Bilindiği gibi 652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. Maddesinde şu hüküm yer almaktadır: "(9)Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarla veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya uluslararası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır."** Kanun hükmü, Bakana bazı okulları proje okulu olarak belirlemek ve bu okullara öğretmen atamaları ile yönetici görevlendirmelerini yapmak hakkı vermektedir. Ancak, kanunun yürürlüğe girmesinden bugüne kadar MEB, bu okullara hangi kurala göre atama

yapılacağı/yaptığı konusunda hiçbir bilgilendirme yapmamıştır. Proje Okullarının kadrolarının Bakan tarafından atanıyor olması doğru değildir. Şu an yaklaşık 130 dolayında Proje Okulu olduğu göz önünde bulundurulursa yaklaşık 9.000 personel doğrudan Bakan tarafından atanmaktadır. Bu süreçte Milli Eğitim Bakanlığı tarafından en gözde okullar proje okulu olarak belirlenmiş, bu okullara keyfi atamalar yapılmıştır. Bu tasarı ile Milli Eğitim Bakanlığı Öğretim Elemanlarını Proje okullarına atayarak ayrıcalıklı bir zümre oluşturabilecektir. Tersi uygulamasında ise, Öğretim Elemanlarının bu okullara müdür olarak atanabileceği hükmü gereğince Yükseköğretim kurumlarında görev yapan kişilere tenzili rütbe uygulaması yapılabilmesi dahi mümkün olacaktır.

Ayrıca, 2547 sayılı Kanunun 53. maddesinin (b) bendinin, "Hangi fiillere hangi disiplin cezasının uygulanacağı, bu bentte sayılan kişilerin disiplin işlemleri ve disiplin amirlerinin yetkileri, Devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslar da göz önüne alınmak suretiyle Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir" şeklindeki ikinci cümlesi Anayasa Mahkemesi'nin 14/1/2015 tarihli ve E. 2014/100, K. 2015/6 sayılı Kararı ile iptal edilmiş olup, söz konusu iptal kararı Resmi Gazetede yayımlandığı 7/4/2015 tarihinden başlayarak dokuz ay sonra (7.1.2016 tarihinde) yürürlüğe girmiştir. Bu tarihten itibaren disiplin konusunu düzenleyen "Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği" hükümlerinin kanuni dayanağı ortadan kalkmıştır.

Konuyla ilgili olarak Yükseköğretim Genel Kurulu'nun 12.11.2015 tarihli toplantısında "2547 sayılı Kanuna tabi personele uygulanacak disiplin hükümleri" ile ilgili olarak alınan kararda:

"2547 sayılı Kanunun 53. maddesinin (a) bendi ile diğer maddelerinde özel olarak düzenlenen disipline dair hususlar dışında 657 sayılı Kanunun disipline ilişkin hükümlerinin; her iki kanunda bulunmayan usul kuralları açısından Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinde yer alan usule ilişkin hükümlerin uygulanması belirtilmiştir.

Disiplin cezalarına ilişkin olarak açılmış olan davalarda yukarıda zikredilen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu kararında belirtilen gerekçeyle mahkemelerce iptal kararı verilmesi halinde, disiplin cezasına konu olan fiil hakkında yukarıda zikredilen hükümler

uygulanmak suretiyle yetkili mercilerce yeniden işlem tesisi yoluna gidilmesine" karar verilmiştir. Bu karar YÖK tarafından disiplin açısından işlemlerde dikkate alınarak işlem tesis edilmesi amacıyla Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkanlığına, tüm üniversite rektörlüklerine gönderilmiştir.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere konuyla ilgili kanuni bir düzenlemeye ihtiyaç bulunmaktadır. İşte Milli Eğitim Bakanlığı'nın Kanun Tasarısının disiplin soruşturmasına ilişkin hükümlerinin bir anlamı da bu boşluğun doldurulmasıyla ilgilidir.

Tasarının son halinde öğretim elemanları hakkında disiplin amiri sıfatıyla Yükseköğretim Kurulu Başkanının disiplin amiri sıfatıyla doğrudan doğruya soruşturma açmasıyla ilgili hüküm (s. 12, M. 53/Ç maddesinin e bendi)önemlidir. Bu hükümle alt komisyon toplantısına sunduğumuz görüşte eleştirdiğimiz husus daha da derinleştirilmiş, öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu başkanının doğrudan soruşturma başlatabileceği suçlar uyarma ve kınama cezası dışındaki tüm hususlara teşmil edilmiştir.

Tasarıda cezalar belirtilerek, bu cezayı gerektiren tüm fiillerde Yükseköğretim Kurulu Başkanının doğrudan soruşturma açabileceği haller arttırılmış, neredeyse kural istisna, istisna kural haline getirilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinde yazılı hükme yer verilmemesi taslağın daraltılması anlamında yerindedir. Ancak hala Yükseköğretim Kurulu başkanının doğrudan soruşturma açma yetkisi korunmaktadır. Bu maddede eski halinden farklı olarak, soruşturmaya Üniversite tarafından başlanmış olması hali dışlanmıştır. Üniversite bünyesinde başlanan soruşturmanın tamamlanmasından bahsedilmemiştir. Bu durum, böyle bir durumda soruşturmanın tamamen Yükseköğretim Kurulu başkanınca yapılacağı düşüncesini doğurmaktadır. Cezalar, artık tamamen Yükseköğretim Disiplin Kuruluna bırakılmıştır.

Tasarı ile, Yükseköğretim Kurulu başkanı sadece Yükseköğretim Kurulu'nun değil, üst kuruluşların (yani hem Yükseköğretim Kurulunun hem Üniversitelerarası Kurulun) disiplin amiri olmuştur.

Tasarının son halinde, uyarma cezası gerektiren fiiller arasında: "Yetkili makamların bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmeme" sayılmış (S. 7,

b 1/a) : Yani göreviyle ilgili olmayan bir bilgi de, herhangi bir kısıtlama olmaksızın talep edilebilecek ve bu bilgi verilmezse disiplin cezası olarak uyarma cezası verilebilecektir.

Tasarının son halinde, "Yetkili makamların görevle ilgili bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek" kınama cezası gerektiren fiiller arasında sayılmıştır. Mevzuat uyarınca bildirilmesi gerekliliği bulunmayan hususlar, eğer görevle ilgiliyse bildirilmesi zorunluluğu getirilmiştir.

Tasarının alt komisyondaki halindeki kınama cezasını gerektiren, "Yasaklanmış her türlü yayın, siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek" şeklindeki fiil, Taslağın son şeklinde, "İçeriği itibariyle şiddet, terör ve nefret amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek fiili olarak ifade edilmiştir. Bir anlamda çerçevesi biraz daha daraltılmıştır. Yani "yasaklanmış her türlü yayın, siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri" vs. değil sadece "şiddet, terör ve nefret amaçlı bildiri" olarak sınırlandırılmıştır. Alt Komisyonda yapılan bu değişiklik olumlu olarak değerlendirilmelidir. Mevcut Disiplin Yönetmeliğinde bu fiil kamu görevinden çıkarma cezası gerektirmekteyken, Taslağın son halinde kınama cezasıyla cezalandırma öngörülmüştür.

Kanun Taslağının alt komisyon metninde "Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak" aylıktan veya ücretten kesme cezası gerektirirken, son halinde kınama cezası gerektiren fiiller arasında sayılmıştır. Disiplin Yönetmeliğinde bu fiil "Herhangi bir siyasi parti yararına veya zararına fiilen faaliyette bulunmak" şeklinde kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını (yani daha ağır bir cezayı) gerektirmekteydi.

Kanun Taslağının son halinde, Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası gerektiren fiilin tanımında önemli bir değişiklik yapılmıştır.

Taslağın önceki halindeki "kasten" kelimesi Taslaktan çıkarılmış. Bu durumda bir başkasının eserini kasıtlı olmadan atıf yapmamak çok ağır bir ceza verilmesine (üniversite öğretim mesleğinden çıkarma) neden olabilecektir. Bu çok ağır bir yaptırım olacaktır.

Kanun tasarısında, "Kamu görevinden çıkarma cezası" gerektiren fiiller arasına "Terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek" eklenmiştir. Ceza hukuku bağlamında suç teşkil eden böyle bir eylemin gerçekleşip gerçekleşmediğini sadece soruşturmacının takdirine bırakmak, bu fiilin işlendiğine ilişkin kesinleşmiş bir mahkeme kararı aramamak yerinde değildir. "Terör" teşkil eden fiilin tanımı bile soruşturmayı yürütenin dünya görüşüne göre değişebilecektir.

Kanun taslağının, m. 53/A'da (s. 11) maddesi "Hakkında üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezası istenenler soruşturma evrakını inceleme, tanık dinletme, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisi veya vekili vasıtasıyla savunma yapma hakkına sahiptir" şeklindedir. Bu cümlenin aksi anlamından, hakkında bu cezalar dışında ceza istenenler, soruşturma evrakını inceleyemezler, tanık dinletemezler, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisi veya vekili vasıtasıyla savunma yapma hakkına sahip olamazlar sonucuna varılacaktır ki, böyle bir sonuç, savunma hakkının hiçe sayılması anlamına gelmektedir.

Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil olarak, "başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini" ifadesi yer almaktadır. "Başkasının fikirleri, metotları"nı kendisininmiş gibi gösterme fiili ne şekilde gerçekleşecektir, bu husus net değildir.

Görevden uzaklaştırma ile ilgili maddede (m. 53/B) "Soruşturma sonunda kamu görevinden çıkarma cezası önerilmesi hali dışında görevden uzaklaştırma tedbiri, bu tedbiri alan yetkililerce derhal kaldırılır" denmektedir. Eğer meslekten çıkarma cezası verilirse görevden uzaklaştırma tedbiri nasıl kaldırılabilecektir? Maddenin yazımında, öğretim mesleğinden çıkarma cezasının yazılması unutulmuştur.

Tasarıda zamanaşımıyla ilgili şöyle bir hüküm vardır: "Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan az süre kalması halinde en geç üç ay içerisinde karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilecektir.

Bu hükümle, örneğin yıllarca süren bir yargılama sonucu bir disiplin cezası iptal edildiğinde, aradan geçen uzun sürenin ardından tekrar dosya açılacak ve yeni bir

disiplin cezası tesisine imkan tanınacaktır. Bu hükümle zamanaşımı süresinin dolmuş olması halinde bile üç ay içinde yeni bir disiplin cezası tesisine imkan tanınmış olacaktır. Örneğin üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiilin üzerinden altı yıl geçmişse disiplin cezası verilemeyecektir. Ancak verilmiş bir cezanın iptali halinde fiilin üzerinden altı yıl geçmiş olmasına rağmen disiplin cezası verilmesi imkanı sağlanmıştır. Bu durum zamanaşımı sürelerinin konuluş amacına aykırı uygulamalara yol açabilecek, kişilerin üzerinde sürekli olarak disiplin cezası verilmesi baskısı söz konusu olacaktır.

Taslağın 53/Ç maddesinin c bendinde: "Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları atamaya yetkili amirin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir" denmektedir. Ceza teklifi bir kişinin inisiyatifine bırakılmıştır.

Disiplin cezalarının özlük dosyasından silinmesi talebinin, ilgilinin belirlenen süreler içindeki davranışlarının, isteğini haklı kılacak nitelikte görülmesi koşuluna bağlanması, ilgilinin atamaya yetkili amire biat etmeye zorlanmasına yol açabilecektir. Özlük dosyasından silinme koşulunun daha objektif kriterlere bağlanması (örneğin başka disiplin cezası almamış olma gibi) yerinde olacaktır.

Kanun tasarısında, "Siyasal ve ideolojik amaçlar dışında olan boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemler yapmak suretiyle kamu hizmetlerini aksatacak davranışlarda bulunmak" fiili Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller arasında sayılmıştır. Disiplin cezası gerektiren fiiller arasında sayılan "kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme", sendikal eylemlerdendir; sendikal hak ve özgürlüklerin temel unsurlarındandır. Bu gibi sendikal eylemlerin disiplin yaptırımına tabi tutulması hukuka aykırıdır. İlgili kanunlar çerçevesinde sendikalara üye olmak tüm çalışanlar için yasal bir faaliyettir. Bu düzenleme ile sendikal faaliyetler engellenmiş olacaktır. Anayasada sendika kurma ve üye olma güvence altına alınmıştır.

Üniversitelerarası Kurul bakımından oluşturulacak disiplin kurulu, Disiplin Yönetmeliğine göre daraltılmış, Personel Müdürü ile iki uzman kuruldan çıkarılarak, Genel Sekreter yardımcısı Kurula dahil edilmiştir. Genel sekreterin yanına Genel

Sekreter yardımcısının ilave edilmesi, çoğunlukla aynı yönde oy kullanacak iki kişinin kurulda yer alması anlamına gelmektedir.

Kanun tasarısında uyarma ve kınama cezalarının tanımı yapılmamıştır.

Tasarının 53/D maddesinde aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası alanların belli sürelerle (3 ve 5 yıl gibi) bazı idari görevler yapamayacağı, disiplin cezası aldığında bu görevlerde bulunanların görevlerinin sona ereceği düzenlenmiştir. Bu durum Ceza hukukunda bir suçtan iki ceza olmaz kuralına aykırılık teşkil etmektedir. Yani kişi böyle bir durumda bir suçtan iki kez ceza almış olmaktadır. Bu da doğru değildir.

Komisyon toplantısı esnasında tasarı metnine eklenen bir madde ile **Faaliyet izni kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumlarının öğrencilerinin, üniversiteye yerleştirildikleri yıldaki giriş puanları dikkate alınarak Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen Devlet üniversitelerinin ilgili programlarına nakledilmesi, bu şekilde nakledilen öğrencilerin, mezun oluncaya kadar vakıf yükseköğretim kurumlarına ödedikleri ücretleri ilgili Devlet üniversitesine ödemeleri öngörülmüştür. Tasarıya eklenen bu madde ile ülkemizde özellikle son yıllarda yaşanan kurumlara el koyma operasyonlarının yasal zemini oluşturulmaya çalışılmaktadır. Ayrıca kanun metninde faaliyet izni kaldırılan yükseköğretim kurumlarının mevcut çalışanları ile ilgili hiçbir öngörü bulunmamaktadır.**

➢ Tasarı ile engelli bireylerin eğitim aldığı merkezlere biyometrik kimlik doğrulama sistemi getirilmesi planlanmaktadır. Engelli bireylerin biyometrik kimlik doğrulama sisteminde yaşadıkları sıkıntılar göz önünde bulundurulmamıştır. Kamera sistemi ile kolayca çözülebilecek olan devam takip işlemleri kurumlara ek mali yükler getirecek ve engelli bireylerin sıkıntılarını arttıracaktır. Önceki uygulamalarda biyometrik kimlik doğrulama için alınacak cihazların 10 Ekim 2012 tarihli Resmi Gazete'de bir firmanın isim verilerek belirtilmesi, yeni uygulamada yaşanabilecek şaibelerin de habercisi niteliğindedir.

➢ Tasarı ile öğrencilere barınma hizmeti veren kurumlara iş yeri açma ve çalışma ruhsatı verilmesi yetkisi belediyelerden alınarak Milli Eğitim Bakanlığına verilmektedir. Bakanlığın yetkisini valiliklere devredebileceği öngörülmüştür. Yapılan bu değişiklik siyasal iktidara yakınlığı ile bilinen valiler eliyle keyfi uygulama yapılmasına neden olacaktır. Ayrıca "yurt/pansiyon" yerine "iş yeri" ibaresi kullanımı ile açılacak olan kurumlar çok fazla çeşitlenebilecektir. İş yeri kavramı birçok farklı kurumu işaret etmektedir. Bu nedenle ilgili maddede tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir. Bunun yanı sıra Özel Öğretim Kurumlarına verilecek olan kurum açma ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı ile ilgili de çeşitli düzenlemeler yapılmıştır. Bu düzenlemelerin sübjektif kriterler içermemesi, objektif kriterler üzerine kurulmuş olması gerekmektedir. Kanun metnine okul öncesi eğitim kurumlarının Bakanlığın izni olmadan açılamayacağı ve Bakanlığın müfredatı dışında program uygulayamayacağı yönünde açık ifadeler yazılmalıdır. Ayrıca bu ifadeye paralel olarak Türk Ceza Kanununda yeniden bir düzenleme yapılarak, her düzeyde, izinsiz kaçak okul, yurt ve eğitim kurumu açanlara yönelik caydırıcı nitelikte cezai şart konulmalıdır. Bu cezai şart, kaçak okul, yurt ve evlerde çocuklara yönelik yaşanan cinsel istismar olaylarının önüne geçecektir.

Mustafa Akaydın Antalya	*Metin Lütfi Baydar* Aydın	*Gaye Usluer* Eskişehir
Mustafa Ali Balbay İzmir	*Ceyhun İrgil* Bursa	*Bülent Yener Bektaşoğlu* Giresun

MUHALEFET ŞERHİ

1/721 Esas numaralı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile ilgili muhalefet şerhimiz aşağıda sunulmuştur.

Eğitimde Merkeziyetçi Yönetim Güçlendiriliyor

Türkiye'de eğitim yönetimi ve örgütlenmesi merkeziyetçi bir yapıya sahiptir. Bu temelde eğitime dair yetki ve kararların neredeyse tamamı bakanlıkta toplanmış durumdadır. 100 binden fazla eğitim kurumu ve 17 milyon öğrenciye ilişkin tüm kararlar doğrudan siyasi iktidarın etkisi altındaki Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından alınmaktadır. Bugün eğitim sisteminin temel bileşeni olan öğrenci ve öğretmenler ile Milli Eğitim Bakanı arasında hiyerarşik olarak sıralanmış 15'den fazla farklı makam bulunmaktadır. Bu durum yıllardır eğitim sisteminde ağır işleyen, iş ve işlemlerin birikmesine, gecikmesine çoğu zaman yapılamamasına neden olan bürokratik yapının oluşmasına neden olmaktadır. Karar ve çözüm mekanizmasının yavaş işlemesine, çevresel destek ve katılımın olmamasına, yerel öncelik ve tercihlere yer verilmemesine neden olmaktadır.

Eğitim sistemi siyasi iktidarın etki ve baskısı altında politika belirleyen tek bir merkezden yönetildiği için açık ve şeffaf değildir. Hatalı ve yanlış eğitim politikalarının kısa, orta ve uzun vadede ortaya çıkardığı hak kayıplarının, eşitsizliklerin ve adaletsizliklerin, toplumsal yapıda ve ekonomik sistemde neden olduğu kayıpların hesabı verilmemektedir. Eğitim sistemini hiçbir etki altında kalmadan denetleyebilecek bağımsız ve özerk yapılar söz konusu değildir.

Eğitimdeki merkezi yapı bir bütün eğitim yönetim ve denetim mekanizmasının toplumun ve çocuğun üstün yararı ilkesine göre değil klişeleşmiş şekli ile "devletin" özünde ise siyasi iktidarın çıkarına göre işe koşulmaktadır. Bu durumun en somut şekli AKP iktidarları döneminde yaşanmaktadır. Okul müdür yardımcılarının atamalarına kadar liyakat değil siyasal iktidarın ideolojisine biat etmiş olma esas alınmaktadır. Öğretmen atamalarında yapılan değişlikler (stajyer öğretmenlik, sözleşmeli öğretmen alımı vb.) ile adım adım öğretmen alımlarında da siyasal iktidarın ideolojisi taşıma kriteri ana belirleyen olacaktır.

Çağdaş ve demokratik birçok ülkede eğitim sistemi siyasal iktidarın etkisinden en az etkilenecek şekilde organize edilmişken karar ve yetkiler yerelde yoğunlaşmaktadır. Eğitim sistemini denetleyen bağımsız ve özerk yapılar söz konusudur. Eğitim yönetiminin âdemi merkezîleşmesi iktidarı elinde bulunduran grupların ideolojisinin eğitime hâkim olmasını, diğerlerinin dışlanmasını önler. Farklı etnik ve inanç kimliklerinin, dillerin eğitim yoluyla kendisini koruyup geliştirmesine olanak tanır. Eğitimdeki sınıfsal, bölgesel eşitsizlikler azalır.

Yasa tasarısının 1 ve 15'inci maddeleri ile müsteşar yardımcısı sayısının 5'den 7'ye yükseltilmesi eğitimde merkezileşme politikaları ile ilgilidir. 2011 yılında yayınlanan 652 Sayılı KHK ile MEB'de 7 olan müsteşar sayısı 5'e düşürüldü. O dönem MEB Bakanı olan Ömer Dinçer bakanlık olarak Uruguay'dan sonra açısından en merkeziyetçi yapıya sahip bakanlık olduklarını ifade etmişti. MEB'de merkezi yapının esnetilmesi, yetkilerin merkezden yerele doğru devredilmesi gerekirken tam tersi merkeziyetçi yapının daha da yoğunlaştığı, bürokratik anlayışın daha da katı bir hale geldiği izlenmektedir. Bu yasa tasarısında da görüldüğü üzere bakanlığın yetkileri her geçen gün daha da artırılıyor. Buna karşılık mevcut müsteşar sayısı merkezde yoğunlaştırılan bürokratik iş ve işlemleri karşılamakta yetersiz kalıyor. Bir önceki Milli Eğitim Bakanı 2016 Bütçe görüşmelerinde Plan Bütçe Komisyonunda yaptığı konulmada "Öğrenciyle ilgili sorunların okul düzeyinde çözülmesi ilkesini esas alarak, merkezden yerele doğru yetki devrini gerçekleştireceğiz" ifadelerini kullanmıştı. Fakat bu noktada 14 yılda hiçbir adım atılmadığı ifade edilebilir. Bugün Siirt'teki bir köy okuluna ek bir derslik yapılıp yapılmayacağına bakanlık karar vermektedir. Eğitime ilişkin politikalar doğrudan Cumhurbaşkanının taleplerine göre şekillenmektedir. Olması gereken eski milli eğitim bakanlarının da ifade ettiği üzere bakanlığın yetkilerini merkezden yerele doğru hızlı bir şekilde aktarılması, bakanlığın bir koordinasyon merkezine dönüştürülmesidir.

Eğitim merkezden yerele değil, yerelden merkeze doğru örgütlenmelidir. Bakanlık eğitime ilişkin tüm kararların alındığı bir merkez olmaktan çıkartılmalı, bir koordinasyon birimine dönüştürmelidir. Eğitim sistemi her siyasal iktidarın, her bakanın istediği gibi müdahale edebildiği bir alan olmaktan çıkartılmalıdır. Eğitim bileşenleri tarafından yönetilen özerk bir yapıya dönüştürülmelidir. Bu temelde okulun tüm bileşenlerinin (öğretmen, öğrenci, veli, diğer eğitim emekçileri, okulun sosyal çevresindeki özel ve tüzel kişi, kurum ve kuruluşlar vb.) katılımıyla okul meclisleri kurulmalıdır. Kılık kıyafetten, eğitim öğretim materyallerine, okul müdür ve müdür yardımcılarının seçiminden okul bütçesinin oluşturulmasına kadar birçok karar okul meclislerince alınmalıdır. Okul meclisleri sadece öğrencilere yönelik değil velilere

ve halka yönelikte eğitim programları ve planlamalarını kararlaştırabilmelidir. Öğretmenliğin esas meslek olduğu hakikatinden hareketle okul yöneticileri okul meclisince sadece bir yıllığına, okulun resmi iş ve işlemlerin koordinasyonu ve yürütülmesi amacıyla seçilmelidir. Yönetim siyasileşme ve merkezileşmenin bir aracı olmaktan çıkartılmalı, iş ve işlemlerin mevzuat esasında yürütülmesini sağlayan kolaylaştırıcılara dönüştürülmelidir. Her ilde tüm eğitim bileşenlerini kapsayacak yerel eğitim meclisleri oluşturulmalıdır. İlgili bölgede okulöncesi eğitimden yükseköğretime kadar eğitim öğretim faaliyetlerinin planlanması, uygulanması ve yerel eğitim politikalarının belirlenmesine ilişkin kararlar yerel eğitim meclislerince alınmalıdır. Bölgenin dilsel, etnik, inançsal, kültürel, sosyal ve coğrafi özelliklerine göre eğitim içerik ve uygulamaları oluşturmalıdır. İl ve ilçe milli eğitim müdürlükleri yerel eğitim meclislerince, resmi iş ve işlemlerin koordinasyonu ve yürütmesini gerçekleştirmek üzere belli bir süre kısıtına göre seçilmelidir.

Ülke genelinde ise yerel eğitim meclislerinin temsilcilerinden, ülke düzeyinde örgütlü eğitim bileşenlerinin, siyasi partilerin ve bakanlığın katılımıyla Demokratik Eğitim Meclisi kurulmalıdır. Demokratik eğitim meclisi eğitime ilişkin en üst düzey kararların alındığı organ olmalıdır. Eğitime ilişkin genel ilkeler, ulusal düzeyde stratejik planlamalar bu meclis tarafından belirlenmelidir. Bölgeler arası eğitim eşitsizliklerinin giderilmesi, öğretmen, öğrenci geçişlerine ilişkin usul ve esaslar ile eğitime ilişkin genel ve uzak hedefler, eğitim müfredatının ana ilkeleri, rehberlik ve denetim politikaları eğitim meclisi tarafından kararlaştırılmalıdır. Bakanlık ise siyasi iktidar ile eğitim meclisleri arasında bir koordinasyon kuruluna dönüştürülmelidir.

Rehberlik ve Denetim Başkanlığı Lağvediliyor

AKP iktidarı 14 yıllık iktidarları boyunca eğitim yönetiminde olduğunu gibi denetiminde de bir türlü modern, demokratik, liyakati esas alan, açık ve şeffaf bir model geliştiremedi. Bunun temel nedeni ise temel derdinin doğrudan kendisine bağlı, kendi siyasal programı çerçevesinde hareket edecek bir yönetim ve denetim sistemi yaratma çabasıdır. Bu temelde 2011 ve 2014'de defa denetim sisteminde değişikliğe gitmiştir. Bugün ise daha öncekiler ile neredeyse zıt sayılabilecek bir değişime daha gitmek istemektedir. Bu değişikliğe ilişkin maddelere eğitim sendikalarının ve maarif müfettişlerinin aşağıda belirttikleri gerekçeler ile karşı çıkmaktayız.

Yasa tasarısının 2, 6, 7, 9, 14, 20, 22 ve 23'üncü maddeleri ile Maarif Müfettişleri ve denetim sistemi ile ilgili köklü değişikliklere gidilmektedir. Kanun tasarısında özellikle, personele

ilişkin geçiş hükümleri başlığıyla oluşturulan geçici madde ile maarif müfettişi ve müfettiş yardımcılarını hiçbir işleme gerek kalmadan "Eğitim Uzmanı" kadrolarına atanmış saymaktadır. **Her ne kadar komisyon görüşmeleri sırasında muhalefet milletvekillerinin itirazları sonucu mevcut tüm müfettişlerin unvanlarını koruyacak bir düzenlemeye gidilmiş olsa da Bakanlık Maarif Müfettişlerinin seçim usulü ve diğer müfettişler ile aralarında oluşacak ücret ve özlük hakları konusundaki sorun giderilmemiştir.** Düzenlemede, mesleğe yarışma ve yeterlik sınavıyla girenlerden denetçi, müfettiş ya da maarif müfettişi unvanını daha önce kazanmış olanların, bir kısmının (500) bakan onayı ile Teftiş Kurulu Başkanlığındaki Bakanlık maarif müfettişliği kadrosuna "mülakat yoluyla atanabilmesi" hüküm altına alınmaktadır. Başka bir ifade ile sınavla iş başına gelen Maarif Müfettişleri, mevcut kadro ve dereceleri ile alt bir göreve atamaları yapılarak, bir kez daha hukuksuz bir uygulama hayata geçirilmek istenmektedir.

Bakanlık Maarif Müfettişleri Neden Hedef Seçilmiştir?

Türkiye'de 81 ilde toplam 2507 maarif müfettişi görev yapmaktadır. Maarif Müfettişleri mesleğe farklı tarihlerde farklı şekillerde alınmış olsa da, genel olarak belirli bir öğretmenlik kıdemine sahip en az dört yıllık fakülte mezunları arasından, yarışma sınavı, mülakat, hizmet içi eğitim, hizmet içi eğitim sonunda tekrar bir sınav, ardından üç yıllık müfettiş yardımcılığı ve nihayet yeterlilik sınavı ile alınmaktaydı.

Maarif müfettişleri hem laik, bilimsel, nitelikli eğitimin güvencesi hem de inceleme ve soruşturmalarda hakkaniyetin temsilcisi olmaları bakımından eğitim sisteminin sigortası niteliğindedir. MEB'in böylesine tehlikeli bir tasarrufta bulunmasının en önemli nedeni, maarif müfettişlerinin büyük çoğunluğunun karma ve laik eğitim yönünde tutum sergilemeleri, hukuk dışı talimatlar karşısında her zaman hukukun yanında saf tutmalarıdır. Maarif müfettişlerinin inceleme ve soruşturmalarda hakkaniyetli davranmaları, hukuk düzeninden yana tutum sergilemeleri, iktidarın istediği gibi tetikçilik yapmamaları sonucunda çözüm olarak tasfiye amaçlı olarak böylesine bir tasarı hazırlanmıştır.

Tasarı kanunlaşırsa neler olacaktır?

Kuşkusuz Türkiye'de eğitimde denetim konusu hiçbir zaman gerçek anlamda rasyonel ve objektif olmamıştır. İktidara gelen her siyasi oluşum, hatta aynı partiden olmalarına rağmen

bugüne kadar göreve gelen her bakan kendi kadrosunu oluşturma ve kendi neslini inşa etmek için denetim sistemini kendi anlayışına göre biçimlendirmek istemiştir.

Tasarının yasalaşması durumunda eğitim kurumlarının büyük kısmı yıllarca gerçek anlamda denetim göremeyecek, eğitim kurumlarında siyasi kadrolar eliyle keyfi tutum ve uygulamalar artacaktır. Ayrıca son dönemde belirgin bir şekilde artan usulsüzlük, yolsuzluk, çocuk istismarı gibi durumların belirgin bir şekilde artacağı ve çoğunun üzerinin örtüleceğini tahmin etmek zor değildir.

Ülkenin her yerinde okul öncesi eğitimin gelişmesi için üstün gayret gösteren müfettişlerin bakanlık tarafından sahadan çekilmesi, kaçak ve resmi olmayan (sıbyan mektepleri) okul öncesi kurumların, çeşitli kaçak eğitim kurumlarının hızla artmasına yol açacaktır. Son yıllarda fiilen uygulanmaya başlanan okullarda karma eğitim uygulamasına adım adım son verme girişimleri hızlanacak, kız ve erkek öğrenciler ayrı katlarda, ayrı binalarda hatta ayrı kampüslerde öğrenim görecek, eğitimde AKP'nin başlattığı siyasal dönüşüm süreci hızlanarak demokratik, özgürlükçü, laik ve bilimsel eğitim anlayışından uzaklaşılacaktır. Hiçbir yeterliliğe sahip olmayan, tamamen siyasi tercihlerle, kendisini atayanlara biat edecek, tetikçilik yapacak şahsiyetler Maarif Müfettişi yapılacak, iktidardan farklı düşünenlerin üzerinde baskı aracı olacaktır. Zorlu süreçlerden geçerek bu mesleğe kabul edilenler ise "eğitim uzmanı" kadrolarında tutularak tasfiye edilecek, kariyer ve liyakatleri yok sayılacaktır. MEB ve eğitim politikaları açısından son derece önemli olan inceleme ve soruşturma işleri bu konuda hiçbir uzmanlığı olmayan kişilerce taraflı olarak yapılacak, denetimlerde hukukilik ve objektiflik ilkesi ayaklar altına alınacak ve telafisi mümkün olmayan mağduriyetler ortaya çıkacaktır.

Nasıl bir yasal düzenleme yapılmalıdır?

Merkezde sadece Milli Eğitim Bakanından emir alan Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı oluşturulmalı ve tüm Maarif Müfettişleri Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına bağlanmalıdır. Bakanlık çalışma ofisinin dışında ülkenin çeşitli bölgelerinde Maarif Müfettişi çalışma ofisleri oluşturulmalı, her müfettişin bu ofislerde eşit süreli dönüşümlü çalışmaları sağlanmalıdır.

Eğitim denetçiliğinden gelenlerle, il eğitim denetmenliğinden gelip Maarif Müfettişi kadrosunda aynı işi yapanlar arasında denetmenler aleyhine olan ücret farklılığı giderilmelidir. Maarif Müfettiş Yardımcılarının mesleğe alınmalarında gerçekleştirilen Mülakat Komisyonunun bilimsel ölçütlere göre oluşturulması, mülakatta bilgiyi değil, davranış,

görünüş, hitabet, ifade, tutum, karar verebilme, vb tutumların ölçülüp değerlendirilmesine yönelik objektif ölçeklerin geliştirilerek değerlendirmenin buna göre yapılması gerekmektedir.

İçinde eğitim ve çocuk geçen (Kur'an kursu, yurt, belediyelere veya başka kurumlara ait rehabilitasyon merkezi, İSMEK, çeşitli bakanlıklara bağlı olarak faaliyet gösteren teknik eğitim, mesleki eğitim, eğitim kurumları ve diğer kurumlardaki AB eğitim teşvikleri, vb.) her türlü kurumun Maarif Müfettişleri tarafından denetlenmesinin önünün açılması gerekmektedir. Ayrıca, TCK çerçevesinde izinsiz eğitim-öğretim-barınma kurumu açanlara karşı yasal yaptırımlar uygulanmalıdır.

Müfettişlerin bilgi ve tecrübelerinin artırılması için mesleki toplantı, hizmet içi eğitim, yurt dışı eğitim, yüksek lisans, doktora vb. çalışmalarda özendirici ve hatta zorlayıcı düzenlemeler yapılmalıdır. Maarif Müfettişlerine verilen görevler nedeniyle yapılan/yapılacak yol ve harcırahları peşin olarak ödenmelidir.

MEB eğitim müfettişliği kurumu gibi önemli bir kurumu açık açık tasfiye ederek, "emir-komuta zinciri" içinde çalışacak yeni bir sistem oluşturmak istemesi kabul edilemez. MEB, siyasal çıkarlar uğruna eğitim sistemi açısından yıllardır önemli bir işlev gören bakanlık müfettişliği kurumunu tasfiye etme girişimine derhal son vermeli, eğitim sistemini iktidarın siyasal hedeflerine göre değil, eğitim biliminin evrensel ilkelerine göre düzenlemelidir.

Sözleşmeli Öğretmenlik Uygulaması Geri Getiriliyor

Yasa tasarısının 13'üncü maddesi ile sözleşmeli öğretmenlik tekrardan uygulamaya konuluyor. Ataması yapılmayan öğretmenler sorunu Türkiye'nin artık kökleşmiş sorunlarında biri haline gelmiştir. Şimdiye kadar yürütülen plansız öğretmen yetiştirme ve atama politikalarından dolayı hem öğrenciler hem öğretmenler mağdur edilmektedir. Böylelikle toplumun tamamı bir mağduriyet yaşamaktadır. Çünkü toplumun tamamının bir şekilde ya öğretmenlerle ya da öğrencilerle bir bağı, bir ilişkisi vardır. İkinci olarak da eğitim alanı toplumun tamamını ilgilendiren bir alandır. Bu alanda oluşan bir sorun tüm toplumu ilgilendirmektedir. Öğrencilik hayatları boyunca birçok merkezi sınavla karşı karşıya kalan, öğrencilik hayatları içerisinde sistemin sürekli değişmesinde dolayı birçok badire atlatarak ülkenin herhangi bir noktasında göreve başlamak için atama bekleyen öğretmen adayları bu sefer de aşılması oldukça zor bir engelle karşılaşmaktadır. KPSS engeli aşmak yeterli değildir. Bir de yıllar içerisinde büyük bir toplama ulamış olan ataması yapılmamış öğretmen adaylarına karşı da yarışmaları gerekmektedir.

Ülkemizde bugün atama bekleyen işsiz öğretmen sayısı 400 bini bulmuş durumdadır. Her gelen hükümet bu alanda farklı politika yürütmüşse de temel de aynı şeyi yapmıştır: Eğitim alanının sorunlarına yönelik köklü çözümlere dair politikalar geliştirilmemiş ve eğitime yeterli bütçe ayrılmamıştır. Öğretmen yetiştirme politikasının dönemsel, tamamen seçimlere endeksli bir şekilde değişmiş, hiçbir zaman arzulanan, beklentileri karşılayan bir noktaya ulaşmamıştır. 80lerde başlayan neoliberal politikalar AKP hükümetleri döneminde hız kazanmış, bununla birlikte eğitimde dinsellik artırılmış, halihazırda var olan eşitsizlikler daha da derinleşmiştir. AKP hükümetleri boyunca "Eğitimi nasıl olur da devletin sırtında bir yük olmaktan çıkarıp tamamen özele açabiliriz?" sorusuna yanıt aranmaya çalışılmış bu yönde politikalar yürütülmüştür. Bunun yanında eğitimde dinselleşme politikası da hız kesmeden ve yıllar içerisinde artan dozda devam etmiştir.

Yıllar içerisinde yürütülen değişken eğitim politikaları sonucu bugün ataması yapılmayan işsiz öğretmen sayısı 400 bini bulmuştur. 2003'te KPSS'ye giren işsiz öğretmen sayısı 127.973 iken bu sayı 2015'te bu sayı 325.419'a ulaşmıştır. 2002'de seçim mitinglerinde *"Şu sisteme bakın hele, ülkede 72 bin öğretmen açığı var, sen sınavla öğretmen seçiyorsun (KPSS), hangi akla hizmet ediyorsunuz? Bırak da öğretmenlerimiz okul seçsin, göreve başlasın. Önüne niye engel koyuyorsun? İnşallah biz hükümetimizi kurduğumuzda, bütün öğretmenlerimizi göreve başlatacağız ve öncelikli olarak eğitim sorununu çözeceğiz."* ve yine 2002'de Samsun seçim mitinginde *"Buradan sözüm tüm genç öğretmen adaylarına... Siz merak etmeyin, biz geldiğimizde üniversiteyi bitirdiğinizde ne yapacağım, sınavı ya kazanamazsan korkun olmayacak; çünkü sınav olmayacak."* diyen Recep Tayyip Erdoğan 2013'te *"Atama yoksa oy da yok"* diyen aday öğretmene *"Sağol. O oy senin olsun."* demiş, 2014'te atama bekleyen öğretmenlere *"Öğretmenlik hakkını kazanan herkes öğretmen olamayacak."* demiştir. Birçok yeni üniversite açılması, eğitim fakültelerinin kontenjanlarının artırılması ve bu fakültelerde ikinci öğretim bölümlerin açılması, ihtiyacı karşılayacak kadar atama yapılmaması gibi sebeplerle atama bekleyen öğretmen sayısı yıllar içinde artmıştır. Bir yandan işsiz kaldıkları için çeşitli sorunlarla karşılaşan işsiz öğretmenler bir yandan da iktidar tarafından çalışan öğretmenler üzerinde tehdit oluşturacak bir işsizler ordusu olarak kullanılmıştır. Güvenceli çalışma hakkının sürekli törpülendiği AKP hükümetleri dönemlerinde kendisine karşı bu işsiz ordusunu tehlike olarak gören çalışan öğretmenler de yaşadıkları hak kayıpları karşısında işsiz kalma korkusuyla sessiz kalmak, hak mücadelesinden geri durmak, bir faydası olur düşüncesiyle yandaş sendikalara üye olmak zorunda kalmıştır.

Eğitim alanında bir dönem başvurulan sözleşmeli öğretmen ataması eğitim-öğretim ortamını olumsuz etkilemiş, bu alanın tüm bileşenleri açısından olmuşuz sonuçlar doğurmuştur. Öncelikle eğitim emekçileri arasında statü farkı doğurmuş, hak kayıpları yaratmıştır. Velilerin gözünde sözleşmeli öğretmenler tabiri caizse yarım öğretmen olarak değerlendirilmiş, yetersiz görülmüş, öğretmenlik mesleğinin toplumsal değeri aşındırılmıştır. Aynı işi yapan ancak farklı sosyal haklara sahip, farklı ücretlendirme sistemlerine tabi olan öğretmenler arasında iş barışı zedelenmiş, meslektaşlık hukuku zarar görmüştür. Bu durum yapılan birçok akademik araştırma ile ortaya konmuştur. Eğitim işkollarında örgütlü tüm eğitim sendikaları da yapmış oldukları açıklamalarda aynı işi yapan öğretmenlerin farklı statülerde ve farklı yasalara tabi olarak çalıştırılmasının iş barışını bozduğu ve öğretmenlik mesleğini dejenere ettiğine vurgu yapmaktadırlar. Sözleşmeli çalışan öğretmenler sağlık hizmetlerinden yararlanma, yer değiştirme konularında sıkıntı yaşamış, sürekli sözleşmenin fesh edilmesi korkusu yaşamıştır. Her an işsiz kalma korkusu sözleşmeli öğretmenlerin kendi ekonomik ve sosyal hakları konusunda mücadele yürütmelerini dahi etkilemiştir.

Tasarı sözleşmeli öğretmenlik ataması için ayrıca sözlü mülakat getirmektedir. Türkiye tarihi boyunca mülakat adam kayırma ve kadrolaşma ile özdeş tutulmuşken ve doğurduğu sonuçlar da bu yöndeyken eğitim camiası gibi bir alanda sözlü mülakata başvurulması sayısız haksızlığın önünü açacak, yandaş sendikaya yakın olan, iktidara yakın olan anlayışta öğretmenler atanabilecekken iktidarın anlayışına yakın olmayanlar açıkta kalacaktır. Okul idarecilerinin atamalarında yandaş sendikaya üye olmayan tek bir kişinin dahi atanamadığı, yandaş sendikaya üye olanlara ek puanlar, başarı belgeleri verilmesi yoluyla usulsüzlüklerin yapıldığı, daha mülakat yapılmadan kimin kaç puan alacağının belli olduğu gibi örnekler mevcutken özellikle ilk atamda sözlü mülakata başvurulması daha vahim uygulamaların yaşanmasına neden olacaktır.

Sözleşmeli öğretmen uygulamasına tekrar dönülmesi konusundaki düzenleme Doğu ve Güneydoğu Anadolu bölgesinde oluşan öğretmen açığının giderilmesi gerekçesiyle tasarıya eklenmiştir. Maddenin gerekçesinden yola çıkarsak belirtilen bölgelerde öğretmen açığının neden ortaya çıktığını irdelememiz gerekmektedir.

Bilindiği gibi 30 yılı aşkın bir süredir bölge illerinde Kürt sorunundan kaynaklı sürdürülen "düşük yoğunluklu çatışma" politikası, bölgeyi ekonomik sosyal ve kültürel olarak tahrip ettiği gibi kamu hizmetlerinin sürdürülmesinde de önemli sorunlara yol açmıştır. 1978 yılından 1987 yılına kadar sıkıyönetim kanunlarıyla yönetilen bölgede 1987 yılında Olağanüstü Hal ilan edilmiş ve 30 Temmuz 2002 yılına kadar olağanüstü hal uygulaması yürürlükte kalmıştır. Bu

süreçlerde bazen OHAL tazminatlarıyla bazen de farklı özlük hakları tanınarak bölgede çalışan kamu çalışanlarına özendirici katkılar sunulmuştur. Önceki Milli eğitim bakanlarından olan Sayın Hüseyin Çelik döneminde de hem bölgeye hem de ülke genelinde sözleşmeli öğretmen uygulamasına geçilmiş ve bu uygulamanın yarattığı sorunlar nedeniyle uygulamaya son verilmiştir.

2013 yılında Kürt sorununun demokratik ve barışçıl yollardan çözümüne dair ortaya çıkan Çözüm Süreci ile birlikte bölge bir rahatlama yaşamış ve 2013 ile 2014 yıllarında batıdan bölge illerine gitmek için atama başvurusunda bulunan öğretmen sayılarında önemli bir artış olmuştur. Bu durum bize göstermektedir ki bölgedeki öğretmenlerin sürekli batıya tayin istemlerinin asıl nedeni bir türlü sağlanamamış olan barış ortamıdır. Asıl üzerinde durmamız gereken şey bölgenin ve Türkiye'nin acil ihtiyacı olan barış ortamına geri dönülmesidir. Toplumsal barışı sağladığımızda bağlı olarak diğer sorunları çözmek çok kolaydır. Aksi halde geçmişte denenmiş ve başarısız olmuş uygulamalarda ısrar etmek zaman ve emek kaybından başka bir şey değildir.

Şimdiye kadar yürütülen güvenlikçi politikalar birçok insanımızın yaşamını yitirmesine, kentlerin yakılıp yıkılmasına, binlerce yıllık kültürün yok edilmesine, vatandaşlarımızın kendi kentlerinden göç etmesine yol açmıştır. Bunun yanında tüm kamusal hizmetlerin durmasına sebep olmuştur. Kamusal hizmetlere ayrılması gereken bütçeler çatışmaya, tanka, topa, silaha ayrılmıştır. Açıktır ki bu güvenlikçi politikalara, tanka, topa ayrılan bütçe bölgede yürütülen kamusal hizmetlere ayrılabilir. Bölgede halihazırda çalışan öğretmenlerin, bölge okullarının, yurtlarının koşulları bu bütçe ile iyileştirilebilir. Bölgeye daha fazla öğretmen atanması için ayrılabilir bu bütçe. Bu bütçe tüm ülkede ihtiyaç duyulan ve atanmak için yıllardır bekleyen öğretmenlerin atama bütçesi olarak da kullanılabilir. Ancak bunun yerine çatışma tercih edilmekte, kaynaklar güvenliğe aktartılmaktadır. Bu bir tercih meselesidir. AKP hükümeti tercihini önceki hükümetler gibi çatışmadan yana yapmıştır. Bu çatışma politikasından vazgeçilmediği sürece öğretmenlerin atandıkları görev yerlerinde uzun süre kalarak çalışmalarının koşulları oluşmayacaktır. Daha fazla can ve mal kaybına yol açmadan yeniden barışçıl politikalara dönülerek hem bölge hem de Türkiye normalleşme sürecine hızla sokulmalıdır. Atama bekleyen yüzbinlerce öğretmene kadrolu statüde çalışacağı istihdam olanakları yaratılmalıdır.

Hukuki, sosyal ve mesleki pek çok sorunlara yol açtığı açık olan sözleşmeli öğretmen istihdamı düşüncesinden vazgeçilmelidir. İş ve kadro güvencesine sahip olmayan istihdam türleri öğretmenlik mesleğinde ve kamu hizmetinin sunulduğu hiçbir alanda yer almamalıdır.

Çıraklık Eğitimi Zorunlu Ortaöğretim Kapsamına Alınıyor

Yasa tasarısının 3, 4, 25, 26, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 62, 63, 64, 65, 67 ve 71'inci maddeleri mesleki eğitime yöneliktir. Öncelikle çıraklık eğitiminin zorunlu ortaöğretim kapsamına alınıyor. Türkiye'de eğitim alanında planlı, sorunları giderecek yönde köklü değişikliklere olan ihtiyaç ortadayken, tersine iktidara gelen her anlayış eğitimi kendi ideolojisi doğrultusunda dizayn etme çabalarına girmiş, yapılan her değişiklik ömrünü tamamlamadan yenisine başvurulmuş, eğitim sistemi yapboz tahtasına çevrilmiştir. Eğitim alanının tüm bileşenlerinin ihtiyaçlarını gözeten, onların da görüşünü alarak yapılan değişiklikler yerine iktidarların ihtiyaçlarını gözeten değişikliklerin yapılması bireyin kendini gerçekleştirmesini, özgürleşmesini, özgür, eleştirel düşünceye sahip olmasını, yetkinleşmesini sağlayacak bir eğitim sistemin oluşmasına fırsat vermemiştir. AKP hükümetleri boyunca en çok değişiklik yapılan alan eğitim alanı olmuştur. Ancak yapılan bu değişikliklerle eğitim hak olmaktan uzaklaştırılmış, Türkiye toplumunu oluşturan kesimlerin beklentilerini karşılar nitelik kazanmamış, sermayenin, neo-liberal düzenin beklentileri yönünde şekillendirilmiştir.

Mesleki teknik eğitim alanı da bu değişim dönüşümden payına düşeni almıştır. AKP hükümetleri boyunca mesleki teknik eğitim alanında yapılan değişikliklerin, her fırsatta öncelikli olarak sermayenin çıkarlarını gözetir şekilde olması en belirgin özellik haline gelmiştir. "Meslek Lisesi Memleket Meselesi" sloganlarıyla gerçekleştirilmeye çalışılan üretimde etkili olacak kalifiye işgücünü yetiştirmek yerine piyasanın, işverenin beklentilerini karşılamak olmuştur. Staj adı altında işletmelerde çocuk emeği sömürülmüş, ucuz iş gücü olarak görülmüştür. Meslek liseleri, hakim üretim ilişkilerinin ve bu ilişkilerin yarattığı sömürü düzeninin yeniden üretilmesine aracılık etmiştir. Bugün çıraklık eğitimini de zorunlu ortaöğretim kapsamına almak için planlanan bu değişim bu sömürü ilişkisinin derinleşmesine neden olacaktır. Çünkü zorunlu eğitim işveren için ucuz işgücü üreten bir araca dönüşmektedir. Zorunlu eğitim çağında olan, yoksulluk nedeniyle eğitimini tamamlayamadan çalışmaya başlamış çocukların normal bir eğitim sürecine dahil edilmelerini, kaybettikleri zamanı telafi etmek, yaşıtlarıyla eşit koşullarda eğitim görmelerini sağlamak yerine çocukların eğitim hakkı işverenlerin insafına bırakılmaktadır.

Özellikle ekonomik yetersizlik sebebiyle örgün eğitim dışına çıkan öğrencileri tekrar örgün eğitim kapsamına dahil edecek çözümler üretmek gerekmektedir. Böylelikle eğitim tüm

bireylere eşit oranda sunulmuş olacak, tüm vatandaşların eğitime erişimleri sağlanmış olacaktır. Ancak planlanan değişiklik halihazırda problemli olan çıraklık eğitimi sistemini daha problemli hale getirmektedir. Sadece yoksul emekçi kesimlerin çocuklarının tercih ettiği bir alan haline gelmiş olan mesleki eğitim artık onlar için ayrıca tamamen zorunlu hale gelmektedir. Eğitim sistemi kafa/kol emeği ayrımına dayanan toplumsal yapıyı inşa etme görevine devam etmektedir. Toplumsal iş bölümüne dayalı bu sistemde farklı toplumsal kesimlerden gelen öğrenciler de ayrıştırılmakta, emekçilerin çocukları kendilerine biçilen rolü gerçekleştirecek program ve müfredatta eğitim görmektedir. Bu tasarı sözü edilen türde bir eğitime hizmet edecektir. Zaten eğitim aracılığıyla toplumun tüm kesimlerine aktarılmaya çalışılan toplumsal iş bölümünün gerekli olduğu, toplumsal kaynaklardan herkesin eşit yararlanamayacağı, herkesin ihtiyaçlarının eşit şekilde karşılanamayacağı düşüncesidir.

Ülkemizde okullar özellikle de ortaöğretim kurumları (çünkü mesleki eğitim ortaöğretimde başlamaktadır) sosyoekonomik ayrışmanın araçlarıdır. Öğrencilerin ortaöğretim kurumlarına göre dağılımları sosyoekonomik durumlarına göre belirlenmektedir. Yoksul mahallelerinde devletin ihmal ettiği, fiziksel, donanımsal, eğitimsel birçok eksikle mücadele eden, çoğu zaman ısınma, temizlik, temiz içme suyu gibi en temel ihtiyaçları karşılanmayan ve ülkenin her okulunda olduğu gibi maddi yükünün büyük oranda velinin sırtında olduğu okullarda eğitim gören öğrenciler hayatlarını belirleyen sınavlardan iyi okullara gidecek kadar puan alamayan öğrenciler ya açık liselere ya da mesleki teknik eğitim veren ortaöğretim kurumlarına yönelmektedir. Toplumun en dezavantajlı kesimlerinin çocukları bu dezavantajlı durumu devam ettirecek bir eğitim almaya ortaöğretimde devam etmektedirler.

Mesleki eğitimin giderek işverenin, sermaye sahiplerinin insafına bırakılması, mesleki eğitim alan öğrenci ya da çırağın ucuz iş gücü olarak görülmesi de bu durumun oluşmasına katkı sunmaktadır. Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü çatısı altında olan yaygın eğitim içindeki çıraklık eğitiminin Mesleki Eğitim Genel Müdürlüğü çatısı altın alınması yoluyla mesleki eğitim zorunlu ortaöğretime sıkıştırılmış olacaktır. Mesleki eğitimin yaygın eğitim yaygın eğitim hizmetleri içerisinde bir üst yaş sınırı yokken zorunlu eğitim çağı içine sıkıştırılarak yaş sınırı getirilmektedir. Tamamlayıcı eğitimin ya da stajın 10 çalışanlı işletmelerde dahi verilecek olması, beceri eğitimine yönelik düzenlemelerin kaldırılacak olması, özel meslek liselerinde üretilen ürünlerin satılabilecek olması işveren nazarında öğrencilerin tamamen bir ucuz işçi olarak görülmesini kolaylaştıracaktır. 10 çalışanlı bir işletmede daha geniş bir alanda, daha informal bir ortamda öğrenciler –belki de çoğu zaman- eğitimle alakası olmayan uygulamalarla karşılaşacaktır. Bu işletmelerde öğrenciler birer işçi gibi çalışacak, emekleri sömürülecek, aynı

işi yaptıkları kişilerden çok daha az ücretler alacaklardır. Bir bakıma çocuk işçiliği devlet kontrolünde ve devlet destekli bir biçim almış olacaktır. Öğrenciler her sabah yoksul mahallelerden çıkıp organize sanayi bölgelerindeki fabrikalarına giden işçiler gibi mesleki eğitim kurumlarına gidecektir. Çalışan çocuk ya da çocuk işçiliği ise literatürde şöyle tanımlanmaktadır. *"Uluslararası kavramlar içerisinde çalışan çocuk; esnaf ve sanatkârlar yanında ya da sanayi iş kolunda çalışan çocuklarla, tarım kesiminde ailesi ile birlikte çalışan çocuklar olarak ifade edilmektedir. Çocuk işçiliği 18 yaşının altındakilere fiziksel, mental, ahlaki açıdan zarar veren ve onları eğitimden yoksun bırakarak zedeleyen, istismar eden bir çalıştırma biçimi şeklinde de ifade" edilmektedir.* Türkiye'de yaklaşık yarısı tarım sektöründe olmak üzere aile geçimine katkı sağlamak için çalıştırılan bir milyona yakın çocuk işçi bulunmaktadır. Ücretsiz ev işlerinde çalışarak ailesini destekleyen çocukların sayısı da 7,5 milyon civarındadır. Söz konusu tasarı ile devlet eliyle çocuk işçiliği yasalaşmış olacak, sermayenin tam da ihtiyacını duyduğu, sorgulamayan, biatkâr ve itaatkâr işçiler yetiştirilmiş olacaktır. Gelecekteki toplumsal yapı içerisinde siyasal birer özne olacak öğrencilerin gelişimlerine müdahale edilerek bu gençler kontrol altına alınmış olacaktır. Söz konusu tasarı hali hazırda var olan sınıfsal bir problemi derinleştirecek, mesleki eğitiminin de bu yönde bir işlev görmesini sağlayacaktır. Üstelik tasarıya göre öğrencilere ödenecek ücretler asgari ücretin çok altında olacak, bu ücretlere ödenecek devlet katkısı ise tamamen başka bir amaçla kurulmuş olan İşsizlik Fonu'ndan karşılanacaktır. İşsizlik Fonu'nun amacı dışında kullanılması bir yana, her zamanki gibi devlet sermayenin yanında konumlanmış ve sermayeye garanti vermiş olacaktır.

Verdikleri mesleki eğitimle üretimde çalışacak kalifiye eleman ihtiyacını ve genç işsizliği sorununu büyük oranda çözen gelişmiş ülkelerde mesleki eğitime yönlendirme yaşı gittikçe yükselmekte ve bireyin isteği doğrultusunda başka bir alana yönelmesinin önü açık bırakılmaktadır. Ancak ülkemizde mesleki eğitime yönlendirme yaşı özellikle 4+4+4 ile iyice düşmüştür. Aynı zamanda bir tercihte bulunan öğrencinin zaman içerisinde başka tercihlere yönelmesini sağlayacak bütün kapılar da kapatılmıştır. İlgi ve yetenekleri henüz kesin olarak belirmemiş, gelişmemiş olana öğrenciler çok erken yaşta tek bir alana yönlendirilecektir. Gelişimlerini tek bir alana kanalize edecek, öğrenci bütün gün aynı işi yapacak, aynı cıvatayı sıkacak, aynı kolu kaldırıp indirecektir. Ayrıca bugün devam eden bir uygulama olarak denetimlerin doğru dürüst yapılmadığı işyerlerinde stajyer veya tamamlayıcı eğitimini alan öğrenciler eşya taşıma, temizlik yapma gibi işler yaptırılmaktadır. Söz konusu tasarı bu sorunu derinleştirecektir. Böylelikle öğrencinin bütün bireysel gelişimine, yetkinleşmesine,

öznelleşmesine, özgürleşmesine ket vurulacaktır. Eğitim tüm vatandaşlar için eşit bir hak olma niteliğini yitirecektir. Mesleki eğitimde erken yaşta yönlendirmeden bir an önce vaz geçilmelidir. Öğrencinin yeteneklerini keşfettikçe ve kendi istekleri doğrultusunda yön verebileceği bir eğitim hayatı sürmesinin önündeki engeller kaldırılmalıdır.

Organize sanayi bölgelerine kurulacak olan özel mesleki eğitim kurumları meselesi de oldukça önemlidir. Sermaye sahiplerine ucuz işgücü sağlayacak olan bu kurumlar aracılığıyla bölgeler arası gelişmişlik farkı da artacaktır. Sanayisi gelişmiş kentlerde açılan özel mesleki liseler teknolojiyle daha uyumlu programlar uygularken doğu illerinde sadece devlete ait liselerde yürütülen programlar aracığıyla bölgesel fark derinleşecektir. Tüm ülkenin en önde gelen sorunu olan işsizlik problemi doğu ve güneydoğu illerimizde daha yüksektir. Doğudan batıya göçün en önemli sebeplerinden biri sanayi yatırımlarının eksikliği ise diğer sebebi de eğitim alnında yaşanan eşitsizliklerdir. Devlet olarak asıl yapılması gereken tüm vatandaşlarının eşit koşullarda, ayrımcılık yapmadan ve ayrımcılığa sebep olmayacak uygulamalar yürütmektir. Tüm Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının eşit koşullarda ancak kendi özgünlükleri ve öznellikleri ile eğitim görmelerini sağlamaktır.

Yapılan pek çok araştırma mesleki ortaöğretim kurumlarından mezun olan gençlerin yeterince mesleki beceri edinmeden mezun olduklarını, bu yüzden iş bulamadıklarını, işveren tarafından da yetersiz bulunduklarını, mezun olduklarında sahip oldukları becerinin piyasa talebinin altında olduğunu ortaya koymuştur. Çıraklık eğitimini zorunlu ortaöğretime dahil ederek Özellikle binlerce üniversite mezununun da işsiz olduğu ülkemizde üretimi artıracak, sanayi yatırımlarının artıracak önlemlerin alınması gerektiği ortadadır.

Akademik Özerklik Ortadan Kaldırılıyor, Akademisyenler Baskı Altına Alınıyor

Yasa tasarısının 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 ve 36'ıncı maddeleri ile 2547 sayılı Yükseköğretim Kanuna disiplin cezalarına ilişkin hükümlerin eklenmesini düzenlemektedir. Eğitim Sendikalarının ve uzmanların belirttiği nedenler ile karşı çıkmaktayız.

Hatırlanacağı üzere AKP'nin yükseköğretim alanına dair disiplin hükümlerini düzenleyen yasa tasarısı, 21.03.2016 tarihinde Bakanlar Kurulu tarafından TBMM Başkanlığı'na sunulmuştu. Bugün ise söz konusu tasarıda yapılan kimi değişikliklerle birlikte, "Milli Eğitim Bakanlığı'nın (MEB) 652 sayılı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" şeklindeki başka bir torba yasa çalışmasının içerisinde tekrar Meclis gündemine getirildi.

Söz konusu tasarıda, üniversitelerin ve akademisyenlerin geleceğini yakından ilgilendiren düzenlemeler bulunmaktadır. Ancak tasarının yasalaşması sadece akademiyi değil, disiplin hükümlerindeki yasakçı, baskıcı ve cezalandırıcı yanıyla kamuda çalışan tüm emekçileri ve sendikaları da etkisi altına alacaktır. Özellikle yükseköğretime dair disiplin hükümleri incelendiğinde AKP'nin tüm güvenlikçi disiplin teknolojilerini kullanarak üniversitelere adeta yığınak yaptığı görülecektir.

Bilindiği üzere Anayasa Mahkemesi 14.01.2015 tarihinde, E.2014/100, K.2015/6 sayılı kararı ile yükseköğretim alanına dair düzenlenen disiplin yönetmeliğini iptal etti. Dolayısıyla AYM kararı, 1982'den bu yana süregelen 33 yıllık bir "disiplin yönetmeliği" uygulamasının hukuka aykırı olduğunu belirterek mahkum etmiştir. Ancak AKP, bu tasarı ile ortaya çıkan hukuksal boşluğu demokratik ilkeler ve evrensel hukuk normları çerçevesinde gidermek yerine, akademisyenleri ve yükseköğretim alanındaki diğer emekçileri susturmanın, işten atmanın derdine düşmüştür! Dolayısıyla, "tarihin çöplüğüne atılması gereken" 12 Eylül ürünü 2547 sayılı Yükseköğretim Yasası, günümüze kadar egemenliğini sürdürme özelliğinin yanı sıra, yeni baskılama araçları ile güçlendirilen bir yasa özelliğini taşımaktadır.

657 Sayılı Kanunun Disiplin Hükümleri Hukuka Aykırı Biçimde Genel Hükümler Olarak Kabul Edilmiştir! Suç Olarak Değerlendirilen Fiil Sayısında Artış Olmuştur!

Akademinin ve üniversitelerin "suç üretim merkezi" olarak algılanması sonrasında bu alanın "baskılanması" gerektiğini düşünen 12 Eylül faşist darbecilerinin aklıyla hazırlanan "Yükseköğretim Kurumları Yönetici, Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği", dahi söz konusu tasarının gerisinde bırakılmıştır.

Tasarının bütününde disiplin cezası gerektiren fiiller sıralanırken, "657 sayılı kanundaki fiillere ilave olarak" denilerek, yükseköğretim alanına özgü fiillerin sıralanması yoluna gidilmiştir.

Belirtmek isteriz ki öğretim elemanları, diğer kamu görevlilerinden ve devlet memurlarından farklıdır ve aynı statüde değerlendirilmeleri mümkün değildir. Yükseköğretim kamu hizmeti, devlet memurları tarafından yürütülen genel idari hizmetlerden farklı özellikler arz eden ve bu nedenle farklı bir düzenlenişe ihtiyaç gösteren hizmetlerdir. Bunun sonucu olarak, bu hizmetleri yürüten personelin statüsü ve tâbi olduğu kurallar da devlet memurlarından farklı olmaktadır.

Anayasa Mahkemesi'ne göre "Anayasa'da üniversite, bilimsel çalışmaların yapıldığı ve bilimin öğretildiği kurum olarak nitelendirilip bilimsel ve idari özerkliğe sahip kılınarak diğer kamu

kurumlarından farklı değerlendirilmiş, öğretim üyelerine de kamu görevlisi olmakla birlikte genel sınıflandırma içinde ayrı bir yer verilerek kendilerine özgü önem ve değerde bir meslek sınıfı olduğu belirtilmiştir." (AYM, T.16.7.2010 E. 2010/29, K. 2010/90)

Söz konusu tasarı kapsamında "kademe ilerlemesinin durdurulması" ve "kamu görevinden çıkarma" cezasını gerektiren hallerde "siyasi amaçla grev – siyasal amaçlar dışında boykot, grev" ayrımı yapılmıştır. Ancak açıkça ifade etmek gerekirse grevle ilgili böylesi bir ayrım yapılması ve her iki durumda da "grev, boykot, kitlesel işe gelmeme vb eylemlerin cezalandırılmak istenmesi üst normlara aykırılık taşımaktadır.

Kanun tasarısında "Kademe İlerlemesinin Durdurulması ve Birden Fazla Ücretten Kesme" cezasının düzenlendiği başlıkta şu düzenleme yapılmıştır:

"c) Siyasal ve ideolojik amaçlar dışında olan boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemler yapmak suretiyle kamu hizmetlerini aksatacak davranışlarda bulunmak.

d) Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere iştirak etmek."

"Kamu Görevinden Çıkarma" başlığı altında getirilen düzenlemede ise "657 sayılı kanundaki fiillere ilave olarak" cümlesi yer aldığı için 657 sayılı kanunun 125. maddesinde yer alan,

"a) *İdeolojik veya siyasi amaçlarla kurumların huzur, sükun ve çalışma düzenini bozmak, boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemlere katılmak veya bu amaçlarla toplu olarak göreve gelmemek, bunları tahrik ve teşvik etmek veya yardımda bulunmak,*

b) Yasaklanmış her türlü yayını veya siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek," fiilleri suç olarak tanımlanmıştır. Görüldüğü gibi, her iki ceza kategorisinde de grev, iş yavaşlatma, toplu olarak göreve gelmemek gibi en temel sendikal eylemlilikler suç olarak değerlendirilmiş ve akademik özgürlükler yok sayılmıştır. Halbuki akademik ifade özgürlüğü, Anayasa'nın 27'nci maddesinde "Herkes, bilimi (...) serbestçe açıklama (...)

özgürlüğüne sahiptir." şeklinde düzenlenmiştir. Dikkat edilecek olursa bu maddede herhangi bir özel sınırlama nedenine yer verilmemiştir. Anayasa'nın 13'ncü maddesinde ise "Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz." denmektedir. Anayasa'nın 13 ve 27'nci maddelerin beraber okunmasından çıkacak anlam, Anayasa'nın genel ifade özgürlüğünden (md. 26) farklı olarak, akademik ifade özgürlüğü için özel bir sınırlama nedenine yer vermemiş olmasıdır. Şu halde akademik ifade özgürlüğü sadece zımnî sınırlara tabidir. Bu sınır da başkalarının hak ve özgürlükleridir.

Öte yandan 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 4. maddesinde; "öğrencilerini, hür ve bilimsel düşünce gücüne, geniş bir dünya görüşüne sahip, insan haklarına saygılı vatandaşlar olarak yetiştirmek" yükseköğretimin temel amaçları arasında sayılmıştır. Özgür ve bilimsel düşünce gücüne sahip olması engellenen veya düşüncelerini açıkladığı için ceza tehdidi ile karşı karşıya bırakılan bir öğretim üyesinin; öğrencilerini özgür ve bilimsel düşünce gücüne sahip bireyler olarak yetiştirmesi beklenemez. Akademik özgürlüğün, üniversitenin işlevinin gerçekleştirilebilmesi için, öğretim üyelerinin yetkililere veya belirli siyasi gruplara rahatsızlık vermesi pahasına, fikir, bilgi ve olguları iletme haklarının baskı altına alınmaması, işlerini kaybetme gibi bir müeyyide ile karşılaşmamaları gerekir.

Ayrıca, tasarının kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller başlığında şu düzenlemeye de yer verilmiştir:

"a) *Bölücü amaçlarla veya terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.*"

Barış talep ettiği için ya da derslerinde insan haklarına dikkat çektiği için tutuklanan, gözaltına akademisyenlerin "terörist" ilan edildiği gözetilecek olursa, cezalandırmanın doğrudan eleştirel ve muhalif düşünce beyanlarını içine alacağına şüphe yoktur. Üstelik savcılıkların ve mahkemelerin yetki alanında özel olarak tanımlanan bir suçun, disiplin hükümleri içerisinde muğlak ifadelerle yer bulmuş olması oldukça kaygı vericidir.

Lima Bildirgesi'nde de belirtildiği üzere, üniversite bileşenleri herhangi bir ayrım yapılmaksızın ve devletten ya da herhangi bir başka kaynaktan gelebilecek müdahale veya baskı endişesi taşımadan tek tek veya toplu halde felsefe, sanat yapma, bilgiyi araştırma, inceleme,

tartışma, belgeleme, üretme, yaratma, öğretme, anlatma ve yazma yoluyla edinme, geliştirme ve yayma-iletme özgürlüğüne sahip olmalıdır.

Ayrıca, unutulmamalıdır ki sendikalar ve demokratik kitle örgütleri demokratik rejimlerin vazgeçilmez unsurlarıdır. Sendikalar, ekonomik ve sosyal istemleri için demokratik tepkilerini dile getirebilir, kamu emekçilerini yönlendirebilir. Bu sendikaların en önemli işlevidir. Kamu emekçilerinin uyarı/dayanışma grevi hakkı, imzalanan ve onaylanan uluslararası sözleşmelerle de düzenlenmiştir. Böylece bu hakkın kullanılması kamu emekçilerinin hakları arasında yer aldığından bir suç teşkil etmediği gibi, devlet kurumları bu hakkın kullanılmasını sağlamak bir tarafa, kullanılmasının önündeki engelleri kaldırma yükümlülüğü altına girmiştir. Daha açık ifade etmek gerekirse;

151 sayılı İLO Sözleşmesi'nin 3.maddesi, sendikaların kamu emekçilerinin çıkarlarını savunmak amacıyla etkinliklerde bulunabileceklerini açıkça kabul etmiştir.

87 Nolu ILO Sözleşmesi'nin 3. maddesinin 2. Fıkrası da, "sendikal eylem ve etkinlikler" yönünden kamu makamlarına pozitif görevler yüklemiştir. Sözleşmenin 8/2 maddesinde de sendikalarının kendi amaçları doğrultusunda düzenlemiş olduğu etkinlere katılması nedeniyle üyelerinin cezalandırılamayacağı kesin bir ifadeyle vurgulanmıştır.

Avrupa Birliği Temel Haklar Şartı'nın 'Toplu pazarlık yapma ve eylem hakkı' başlıklı 28. maddesi de toplu sözleşmeleri müzakere etme ve imzalama ve menfaat ihtilafı olması halinde grev eylemi dahil olmak üzere sendikaların, dolayısıyla kamu emekçilerinin kendi çıkarlarını korumak için toplu eylem yapma hakkını güvence altına almıştır.

Anayasa ve insan hakları sözleşmeleri, yargı kararları ile de güvence altına alınan sendikal faaliyet hakkı, Türk Ceza Kanunu ile de korumaya alınmış, TCK 118. maddesinde sendikal faaliyetin engellenmesi yasaklanmıştır.

05.08.1999 gün ve 1999/44 sayılı Başbakanlık Genelgesinde yukarıda yer verilen uluslararası sözleşme hükümlerine yer verildikten sonra; kamu görevlilerinin sendika ve konfederasyonlar şeklinde örgütlenmelerine engel olunmaması, bu örgütlerin etkinliklerinin genel kolluk yetkisi kullanılarak müdahale edilmemesi, sendikal çalışmaları nedeniyle sendika yöneticilerine ve üyelerine disiplin cezası uygulanmamasının gerektiği belirtilmiştir.

Tasarının getirdiği en önemli değişiklik YÖK Başkanı ile YÖK Yüksek Disiplin Kurulu'nu "SÜPER SAVCI VE YARGIÇ" konumuna getirmiş olmasıdır.

53 üncü maddeye (Ç) fıkrası olarak eklenmesi planlanan düzenleme, kimi suçlarda YÖK Başkanı ile YÖK-YDK'yı hem savcı hem de yargıç kılmaktadır. Bu düzenlemenin, YÖK'ün merkezi iktidarını pekiştirmeye ve AKP'nin YÖK eliyle üniversiteler üzerindeki kontrolünü artırmak istemesine hizmet edeceği açıktır.

Şöyle ki tasarıda yer alan düzenleme değerlendirildiğinde; YÖK Başkanının "tüm üniversite yönetici, öğretim elemanları ve diğer personelinin BAŞ DİSİPLİN AMİRİ" olarak tanımlamaktadır. Ayrıca sıralı disiplin amiri uygulaması da fiilen geçersiz kılınmaktadır. Çünkü YÖK Başkanı, dekanlık ya da rektörlük soruşturma açmış olsa dahi, bu soruşturmaları boşa çıkaracak şekilde disiplin amiri sıfatıyla soruşturma açabilme yetkisiyle donatılmak istenmektedir. Aynı işleyiş, dekanlık soruşturmaları esnasında, rektörlüğün açacağı soruşturmalar için de yürütülmektedir.

Tasarı ile 2547 sayılı yasanın 53. Maddesine eklenmek istenilen düzenleme ile "*Hakkında disiplin cezası teklif edilen ilgilinin üyesi bulunduğu sendika temsilcisi, ilgiliye ilişkin ceza teklifinin veya itirazının görüşüldüğü disiplin kuruluna, üyesini temsil etmek üzere katılabilir*" denildikten sonra, bu katılımı, "*sendika temsilcisinin disiplin kurullarında OY HAKKI BULUNMAZ*" diyerek anlamsız kılmaktadır. Çünkü oy hakkı bulunmayan temsilcinin, katılmadığı karar hakkında karşı oy gerekçesini karara ekletmesi söz konusu olmayacaktır. Getirilmek istenen bu düzenleme ile gerek hali hazırdaki mevzuat hükümleri gerekse sendikal mücadelemizin bir kazanımı olan Kamu Görevlileri Hakem Kurulu kararı yok sayılmaktadır.

Şöyle ki 28310 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Hakem Kurulu'nun 29.5.2012 tarihli ve 2012/1 sayılı kararının "Yükseköğretim Kurumları Disiplin Kurullarında Sendika Temsilcisinin Bulunması" başlıklı 20.maddesinde, hakkında disiplin soruşturması yürütülen kamu görevlisinin üyesi olduğu sendikanın temsilcisinin, yükseköğretim kurumları disiplin kurulları ile yüksek disiplin kurullarında yer alacağı kurala bağlanmıştır. Anayasa'nın "Toplu İş Sözleşmesi ve Toplu Sözleşme Hakkı" başlıklı 53.maddesinde ise Kamu Görevlileri Hakem Kurulu kararlarının kesin ve toplu sözleşme hükmünde olduğu belirtilmiştir.Dolayısıyla AKP, kendisini hukukun üstünde görerek sendikal haklarımızı yok etmek istemektedir.

Anayasal güvence altında görev yapan öğretim elemanları, zamanaşımı süresinin ucu açık hale getirilmesiyle sürekli disiplin baskısı altına alınmak istenmektedir. Devlet Memurları Kanunu'ndaki hükümleri dahi aşan bu düzenleme ile yargı kararlarının etrafından dolanarak, disiplin baskısını sürekli kılmak istemektedir.

Yasalaştırılmak istenen düzenleme ile "disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı (2 - 6 yıl ya da sürekli) süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde, en geç üç ay içerisinde, karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir" denilmektedir.

Yani soruşturmaya maruz kalan kişi, yargı tarafından aklansa dahi disiplin amirinden, süper savcı-yargıç YÖK Başkanı ile YÖK-YDK'dan yakasını kurtaramayabilecektir. Böylelikle yargı kararı uygulanamaz hale getirilecektir.

Ancak bu düzenlemenin daha yakıcı sonuçları da olabilecektir. Örneğin, kamu görevinden çıkarma cezası alan bir kişi, usul hatası nedeniyle yargıdan iptal kararı aldığında, olayın üzerinden yıllar geçmiş olsa da hakkında yeniden soruşturma açılabilecek, usul hatası giderilerek yeniden aynı cezayla karşılaşabilecektir. Bir başka durumda ise yargı kararının gerekçesi dikkate alınarak, iptal edilen cezanın bir alt cezasının verilebilmesi için yeniden soruşturma açılmasının önü açılmış olacaktır. Dolayısıyla söz konusu zamanaşımı düzenlemesi, yargı kararlarıyla zamanaşımı süresini geçersizleştiren ve kişilerin üzerinde sürekli disiplin soruşturmasına maruz kalma baskısı yaratan bir içeriktedir. Halbuki zamanaşımı, şüpheliler hakkında disiplin silahının sürekli kılınmamasını ve eğer gerçekte bir disiplin cezasına konu suç işlenmiş ise bunun tez elden soruşturularak, gerçeğin en kısa zamanda ortaya çıkartılmasını sağlamak amacıyla yapılmış bir düzenleme olmalıdır. Tasarı ile getirilmek istenilen düzenleme bunun tam tersini gerçekleştirmek amacına yönelik olup, yükseköğretim alanındaki emekçilerin siyasi iktidara ve YÖK'e itaat etmesini hedeflemektedir.

Vakıf üniversitelerindeki öğretim elemanları için "kademe ilerlemesinin durdurulması cezasına" denk düşen fiiller için "birden fazla ücretten kesme cezası" getirmektedir. Söz konusu ceza, üç ile altı ay süreyle brüt ücretten 1/4 ila 1/2 arasında kesintiye gidilmesi hükmünü içermektedir.

Belirtmek isteriz ki güvencesiz istihdamın en ağır sonuçlarının yaşandığı vakıf üniversitelerindeki akademisyenlerin ve akademik özgürlüğün, söz konusu tasarının içerdiği hükümler nedeniyle çok daha ağır ve yıkıcı sonuçlarla karşılaşması sağlanmak istenmektedir.

Vakıf üniversitelerindeki öğretim elemanlarının bir taraftan güvencesiz istihdam, diğer taraftan ise baskıcı ve yasakçı disiplin hükümleriyle kuşatılmış olması, vakıf üniversitelerinin niteliğini olumsuz etkileyeceğine şüphe yoktur.

Eğitim sendikalarının yürüttüğü kapsamlı çalışmalarda göstermektedir ki bugün üniversitelerde aşağıda sıralanan sorunlar her geçen gün daha da ağırlaşarak yaşanmaktadır.

Kadroların yandaşlara dağıtılması: Üniversitelerdeki idari ve akademik kadrolar keyfi bir biçimde yandaşlara dağıtılmaktadır. İdari personel ve teknik personel açısından atamaların açıktan sınavsız yapılması özellikle görevde yükseltme sınavları yapılmayarak bu kadroların ehliyeti olmayan yandaşlara dağıtılması iş barışını zedelemektedir.

İltimas ve kayırmacılık her alanda: Bir taraftan akademik ve idari kadrolar yandaşlara peşkeş çekilirken diğer taraftan üniversitelerin fiziki imkânları da gelir kaynağı olarak görülerek yandaşlara dağıtılmaktadır. Örneğin en sık yaşandığı belirtilen sorunlar inşaat ihalelerinin rektörlüğe yakın veya siyasi belirli çevrelere verilmesi, döner sermaye veya gelir getirici işlerin, kantin-kafeterya gibi birimlerin dağıtımında kayırmacılık yapılarak, rektörlüğe yakın veya siyasi belirli çevrelere verilmesidir.

Öğrencilere yönelik hak ihlalleri: Düşünce ve ifade özgürlüğü kapsamında yapılan her türlü faaliyetin engellenmesi ve soruşturmalara konu edilmesi, yurtların yetersiz olması dolayısıyla öğrencilerin cemaat-tarikat yurtlarına mecbur kalması, özellikle yeni kampüslerin şehir merkezleri dışında olması ya da yurtların kız erkek yurtları olarak ayrılmasından sonra öğrencilerin kampüslerine çok uzak yurtlara yerleştirilmeleri nedeniyle ulaşım sorununu yaşamaları gibi sorunları giderek artmaktadır.

Baskı ve yıldırma uygulamaları: Eleştirel düşünceye tahammülsüzlük ve yandaş olmayanlara karşı uygulanan baskılar da en sık yaşanılan sorunlardandır. İdari ve teknik personel, akademik personel ve öğrencilerin takibi ve fişlenmesi ve bu personelin birbirini ve öğrencileri takibe zorlanması, ÖGB ve/veya Sivil Polislerin fişlemelerde kullanılması, hedeflenen kişilere yönelik mobbing/yıldırma/itibarsızlaştırma uygulamaları ya da 13b-4 ile farklı birimlerde görevlendirme ile cezalandırma yöntemleri uygulanması, akademik, idari ve teknik personel ile

öğrencilere (sosyo-kültürel ve siyasal etkinliklerinden dolayı) soruşturmalar açılması, soruşturma kurullarına sendika temsilcilerinin çağrılmaması en çok yaşanılan hak ihlallerindendir.

Akademinin hamalları araştırma görevlileri: Akademik hiyerarşinin en altında yer alan araştırma görevlilerine bir taraftan ders ve sınav görevlendirmeleri dışında pek çok angarya görevler verilmekte, kendi görevleri olmayan idari işlerin yaptırılmasına neden olmakta, diğer taraftan araştırma görevlileri atılma tehdidi ya da doktoralı araştırma görevlilerinde olduğu gibi kadro ilanını geciktirme veya kadro vermeme gibi hak ihlalleri ile hizaya getirilmek istenmektedir.

İktidarın tek elde toplanması: Üstelik hali hazırdaki mevzuat rektörlere aşırı yetkiler vermektedir. Rektörün, yükseköğretim kurulunun kararlarını uygulamak, üniversitenin yatırım programlarını, bütçesini ve kadro ihtiyaçlarını hazırlamak, öğretim elemanlarının ve diğer personelin görev yerlerini değiştirebilmek, güvenlik önlemlerini almak, bilimsel ve idari gözetim ve denetim yapmak gibi çok geniş yetkileri vardır. Rektörlük makamının böylesine aşırı yetkilerle donatılmasına, Cumhurbaşkanı'nın seçimlerde kaçıncı sırada olduğuna bakmaksızın kendi rektör adayını keyfi bir biçimde atayabilmesi de eklendiğinde durumun vahameti derinleşmektedir. Çünkü Cumhurbaşkanı tarafından belirlenen rektör, öncelikle üniversite bileşenlerine karşı değil, Cumhurbaşkanı ve dolayısıyla siyasal iktidara karşı sorumluluk hissetmektedir. Bu kapsamda toplantımız süresince katılımcıların hemen hepsi, birçok üniversitede Rektör'ün ders programlarından jürilere, üniversiteye alınacak öğretim elemanlarından idari personel alımlarına kadar her şeyi tek başına belirlediğini, Rektör'le iyi geçinmeyen çalışanların hak ihlallerine maruz kaldığı, atama ve yükseltilmelerinin yapılmadığını bildirmiştir.

Kadrolaşma: YÖK ve üniversite yönetimleri uyguladıkları kadro politikalarıyla bireysel ve toplumsal mağduriyetlerin artmasına sebep olmaktadır. Üniversite rektörleri kendilerine tanınan olağanüstü yetkileri, akademik değerleri, etik ilkeleri ihlal edecek biçimde keyfi olarak kullanabilmektedirler. Örneğin, üniversitelerde rektör pozisyonundaki kişiler, üniversitelerin gerçek kadro ihtiyaçlarını göz ardı ederek eş, dost, akraba gibi yakın çevrelerine ve siyasal iktidarın önerdiği kişilere üniversite kadrolarını tahsis etmektedirler. Dolayısıyla pek çok üniversitemizde liyakat ilkesi ortadan kaldırılmış bulunmaktadır. Amaç üniversiteleri bilim, sanat ve felsefe alanlarında özgürleştirebilmek değil, aksine siyasal iktidara itaat eden, sermaye çevrelerinin ihtiyaçlarına uygun hareket etmeyi görev edinen, hakkaniyet ve liyakat ilkesini

ortadan kaldırarak statüler dağıtan ve haksız zenginleşmelere kapı aralayan bir kurum yaratılmasıdır. Kısaca üniversitelerde bilimsel ve akademik değerler belirli siyasal amaçlar doğrultusunda kullanılmakta ve üniversitenin iç hiyerarşisi içerisinde özgür bilim, eleştirel düşünce yok edilmektedir. Aynı zamanda kendi "yandaşları" dışında kalan veya muhalif kimliği ile bilinen akademisyen ve idari ve teknik personelin özlük hakları gözetilmemekte ve bağlı bulundukları birimlerin dışında görevlendirilerek "sürgün", psikolojik baskı ve hatta işine son verme gibi tehditlere sıkça başvurulmaktadır.

Akademik Atama ve Yükselme Süreçleri: Akademik atama ve yükseltme süreçlerinde yaşanan hak ihlalleri aşağıda belirtilmiştir. Kadro tahsislerinden kadroların kullandırılmasına, bölüm ve anabilim dalı başkanlıklarının belirlenmesinden akçeli işlerde görevlendirileceklerin belirlenmesine kadar hemen her konuda yandaşlık temel kriter haline gelmiş, liyakat ve demokrasi ortadan kalkmıştır. Araştırma görevlileri aynı işi yapmalarına rağmen 33/a, 50/d, ÖYP gibi birbirinden farklı özlük haklarına sahip kadrolarda çalıştırılmaktadır. 50/d kadrosunda çalıştırılan araştırma görevlileri lisansüstü eğitimleri tamamlandığında, görece daha güvenceli kadrolara aktarılmayarak işlerine son verilmektedir. Bazı üniversitelerde bu geçişler belirli kriterlere bağlanarak yapılmakta, bazılarında ise bu geçiş imkânı üniversite yönetimlerince kullanılmamakta, dolayısıyla araştırma görevlilerinin görece güvenceli kadrolara geçişleri keyfi bir biçimde engellenmektedir. Öte yandan esasen yeni kurulan üniversitelerin öğretim elemanı ihtiyacını karşılamak üzere gündeme getirilen 35. Madde ve ÖYP programları öğretim üyesi yetiştirmekten ziyade büyük üniversitelerin asistan açığını giderecek bir istihdam politikası şeklinde uygulanmaktadır. Aynı şekilde esas kadronun bulunduğu üniversiteler, lisansüstü eğitimin gereklerini gözetmeksizin 35'li ve ÖYP'li asistanları eğitimleri sırasında da çalıştırmak istemektedirler. Diğer taraftan ÖYP aracılığı ile araştırma görevlisi istihdamı büyük miktarlardaki borç senetleri, zorunlu hizmet, keyfi olarak görevlendirme yapmama gibi birçok sorunu içinde barındırmaktadır. Kimi üniversitelerde ise zorunlu hizmetlerini ifa etmek için geri dönmek isteyen araştırma görevlilerine kadroları dahi verilmemektedir. Dolayısıyla güvencesiz kadrolar, yüksek öğretim kadrolarının genişlemesinin daha nitelikli akademik ve bilimsel bir eğitim/öğretim sağlanmasının önünde büyük bir engel oluşturmaktadır.

İdari ve Teknik Personel: Yükselme/Ünvan Değişikliği, Liyakat ve Rotasyon İdari personelin daire başkanlığı, fakülte sekreterliği gibi kadrolara atanması rektörlüğün doğrudan yetkisi dahilinde olmaktadır. İstisnai kadrolar kullanılarak görevde yükselme sınavı ile alınabilecek

kadrolara atama ise hülle ya da vekalet yoluyla usulsüz ve adaletsiz bir biçimde gerçekleştirilmektedir. Ayrıca idari ve teknik kadrolara, vekaleten görevlendirme aracılığıyla akademisyenler görevlendirilmektedir. Bu durum, çalışma barışını bozmakta ve adaletsizlik yaratmaktadır. Üniversitelerimizde idari ve teknik personel kadrosunda çalışanlar, liyakat anlayışından yoksun yönetimler tarafından haksız uygulamalara ve rotasyona maruz kalmaktadırlar. Pek çok üniversitede yeni işe başlayan idari ve teknik personele, kurumu ve yapacakları/üstlenecekleri işi tanıtıcı ve bilgilendirici oryantasyon çalışmaları yapılmamaktadır. Dolayısıyla yeni işbaşı yapan personel yapacakları işi ancak görev yerlerinde pek çok zorlukla karşılaşarak öğrenmekte, dolayısıyla önemli ölçüde iş gücü ve hizmet kaybına yol açılmaktadır. Diğer taraftan idari ve teknik personel görevlendirmelerinde, alınan eğitim göz önünde bulundurulmamakta ve liyakat gözetilmeden rastgele görevlendirmeler yapılmaktadır. Yapılan göreve ilişkin hizmet içi eğitim verilmeden usta-çırak ilişkisiyle iş öğretilmeye çalışılması haksız bir hiyerarşi yaratmakta ve çalışma huzurunu bozmaktadır.

Mobbing" Uygulamaları, Ayrımcılık ve Taciz: Üniversitelerin örgütlenme yapısı, başta akademik olmak üzere idari, teknik ve hizmet personelini ciddi bir hiyerarşiye tabi tutmaktadır. Her biri üniversitenin ayrılmaz bileşeni olan üniversite emekçileri arasındaki bu hiyerarşik örgütlenme, ast-üst ilişkilerine yol açmakta ve bu durum da başta mobbing olmak üzere, ayrımcılık ve taciz gibi süreçlere uygun ortam hazırlamaktadır. Uzman, okutman, öğretim görevlisi, araştırma görevlisi kadrolarında çalışan üniversite personeli üzerindeki baskılar gün geçtikçe çeşitlenmektedir.

Kolluk Kuvvetleri-Üniversite İşbirliği: Güvenlik politikalarının yansıması olarak Özel Güvenlik Birimleri (ÖGB), sivil polisler ve çevik kuvvet üniversitede kurumsallaştırılmış, ÖGB'lere ait fiziksel mekânlar, kampus içi karakollara dönüştürülerek akademinin kalıcı birimleri haline getirilmiştir. Sivil polis, özel güvenlik birimleri ve diğer güvenlik tedbirleri, üniversitelerde öğrenme ve öğretme özgürlüklerini, güvenlik gerekçesiyle açık ve/veya örtülü biçimde baskılamaktadır.

Sansür Uygulamaları : Üniversitelerimizde bulunan pek çok mevcut yönetim, eleştirel bakış açılarına sahip akademisyenlerin düşünce ve düşünceyi ifade etme haklarına saygı duymamakta ve bu hakkın kullanımını çeşitli yöntemlerle engellemektedir. Özgürce sanat ve felsefe yapmak, bilimsel yayın üretmek ya da toplum sağlığını doğrudan ilgilendiren konularda açıklama yapmak gibi akademik faaliyetler sakıncalı sayılmaktadır.

Şantiye Üniversiteler: Üniversite yönetimleri, yöneticiliği adeta müteahhitliğe indirgemiş ve inşaat ihalelerini takip etmeye odaklanmıştır. Özellikle "her ile bir üniversite" süreciyle hiçbir alt yapı hazırlığı yapılmadan, "kervanı yolda dizme" mantığıyla açılan üniversitelerin arazileri, kampüsten çok şantiye görünümündedir. Ayrıca binaların yapılacağı yer/mekan ile ilgili alınması gereken Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporlarına gereken hassasiyet gösterilmemektedir. Yapılan üniversitenin mevcut şehre ne kadar, ne biçimde katkısı olacağı sorgulanmamaktadır. Binalar yapılırken yerleşkelerin olmazsa olmazlarından, binaları birbirine yer altından bağlayan sistem olarak bilinen galeri sistemi yapılmamakta ve böylece ihtiyaç duyulduğunda defalarca kazı yapılmasına neden olunacak bir yanlışa imza atılmakta ve kamu kaynakları etkin kullanılmamaktadır.

Sürekli Eğitim Merkezleri, Uzaktan Eğitim Merkezleri, TÖMER ve Yabancı Dil Eğitimleri ile İlgili Sorunlar: Günümüzde üniversitelere yüklenmek istenen en önemli rollerden birisi insan-toplum-doğa yararına bilgi üretimi ve bu bilginin paylaşımı değil, hükümet ve sermaye çevrelerinin ihtiyaçlarına uygun bilginin üretilebilmesi ve bu bilginin para karşılığı satın alınabilir kılınmasıdır. Bu kapsamda üniversiteler adeta sertifika dağıtan kuruluşlara dönüştürülmüştür. Örgün eğitim kapsamında ve nitelikli biçimde örgütlenebilecek kimi ders içerikleri dahi çeşitli merkezler aracılığıyla paralı ve niteliksiz biçimde sunulmaktadır. Sermaye çevrelerinin ve piyasanın ihtiyaç duyduğu pek çok alanda (iş sağlığı ve güvenliği, yabancı dil eğitimi, v.b.) bu durumu görmek mümkündür. II. öğretim, E-Eğitim, Uzaktan Eğitim, Tezsiz programlar, SEM-Sertifika programları, yaz okulları vb. uygulamalar çeşitlenme değil bilginin metalaşma sürecini hızlandıran üniversitelerin kâr amaçlı şirketlere dönüşümüdür.

Öğrencilerin Yurt Sorunu: Kredi Yurtlar Kurumuna (KYK) bağlı yurtların yetersizliğinden dolayı öğrenciler, cemaat veya özel yurtlara mahkum edilmektedir.

İdari/Teknik Personelin Özlük Hakları ve Ekonomik Durumu: Üniversite kadrolarının yaklaşık yarısını idari ve teknik personel oluşturmaktadır. Özlük hakları çok sınırlı olan idari ve teknik personel üniversite olanaklarından bütünüyle yararlanamamaktadır. Üniversiteyi ve üniversite bünyesindeki "asli" işleri bir bütün olarak ele aldığımızda, bütün üniversite emekçileri, esnek ve güvencesiz (4/b, 4/c vb.) çalışma biçimlerine mahkûm edilmek istenmektedir. Hem akademik hem de idari çalışanların iş güvencesini yitirmeleri, çalışanların, "sermayeye hizmet ettikleri ölçüde" ve "birbirlerinin kurdu olmaları şartıyla başarılı sayılmaları" demektir.

Taşeronlaştırma: Üniversitelerimizde özellikle temizlik, güvenlik, yemekhane ve yurt gibi hizmet alanlarında, taşeronlaştırma ile güvencesiz ve esnek istihdam, temel istihdam biçimi haline getirilmiştir. "Taşeronlaşma" süreci idari ve teknik alanlarda da yoğun bir şekilde gerçekleşmektedir. Pek çok üniversitede kamu personeli istihdamı yerine taşeron şirket çalışanları idari ve teknik işlerde görevlendirilmektedir. Taşeron şirket çalışanlarının görevi temizlik vb. iken laborant, mühendis gibi pozisyonlarda çalıştırılmakta ve taşeron çalışanlar İş-Kur üzerinden kullanılan ucuz işgücü olarak görülmektedir. Üniversite yönetimlerine yakın olan şirketlerden, ihtiyaç duyulan iş kollarıyla ilgili kısa veya uzun süreli "hizmet alımları" yapılmaktır. Ciddi hak kayıpları olan taşeron şirket çalışanları kötü çalışma koşullarının yanı sıra diğer üniversite çalışanlarıyla da karşı karşıya getirilmektedir. Örneğin, bazı üniversitelerde personel servisinden taşeron şirket çalışanlarının yararlanmaları konusu belirsizliğe mahkum edilmekte; yemek ücretleri, yüksek fiyatlı misafir statüsü üzerinden talep edilmekte; işçi sağlığı ve güvenliği konusunda yaşanan ihlaller yetkili personel tarafından dile getirilmesine rağmen, şikayet konuları üniversite-taşeron şirket arasındaki çıkar ilişkilerine takılmakta ve taşeron şirket çalışanlarıyla üniversitenin diğer personeli karşı karşıya getirilmektedir.

Öğrenci Sorunları ve Öğretim Ortamı: Üniversitelerin temel bileşenlerinden biri olan öğrenciler, üniversitede neredeyse özne olarak tümden yok sayılmaktadır. Üniversitenin mevcut hiyerarşik biçimlenişi öğrencileri, sahip olduğu potansiyelleri geliştirmek yerine, denetim ve baskıyla karşı karşıya bırakmaktadır. Akademik özgürlükler öğrenciler için de yok sayılmaktadır. Öğrencilerin öğrenme, düşünme, eleştirme ve demokratik eylem hakkı ve özgürlüğü engellenmektedir. Öğrenciler beslenme, barınma gibi birçok fiziki yetersizliğin yol açtığı sorunla boğuşurken bir yandan da ciddi bir baskıyla karşı karşıya kalmaktadır. Birçok öğrenci etkinliği engellenmekte, öğrenci topluluklarının kurulmasına izin verilmemekte, öğrenciler yaptıkları etkinliklerden dolayı adli ve idari soruşturmalara maruz kalmaktadır.

MEB'in Yurt Dışına Gönderdiği Öğrenciler

Eğitim Bakanlığı bursuyla yurtdışında yükseköğrenim görenlerin maruz kaldıkları sorunlar ise hükümetin konuyu ne kadar ciddiyetle ele aldığını gözler önüne sermektedir. Şöyle ki, burslar sürekli olarak gecikmeyle ödenmekte ve bu nedenle öğrenciler, kayıtlarını yenileyememe ya da ders kayıtlarını gecikme nedeniyle yapamama gibi sorunlarla karşı karşıya kalmaktadır. Ayrıca öğrencilere ödenen miktarların düşüklüğü, öğrencileri ek gelir arayışına girmeye zorlamakta ve akademik çalışmalara yeteri zaman ayıramamalarına neden olmaktadır. Bunlarla birlikte en temel sorunlardan bir diğeri ise yurt dışına gönderilenlerin, yurt dışındaki eğitim hayatına

başlamalarıyla birlikte özlük hakları tanımlı bir statü elde etmemeleridir. Halbuki YÖK bursiyerleri, gerek özlük hakları bakımından gerekse özlük hakları nedeniyle eşlerinin sağlık güvencesi elde etmeleri açısından çeşitli avantajlarla donatılmaktadır. Bu durum MEB ve YÖK burisiyerleri açısından eşitsizlik yaratmakta ve ayrımcılığa neden olmaktadır. Kaldı ki MEB bursiyerlerinin en çok dillendirdikleri sorunlardan birisi de bürokratik işlemlerim çok olması, aciliyet gerektiren işlemlerin dahi aylar sürmesi ve seslerini kimseye duyuramamalarıdır. Bu durumun Türkiye'ye dönüş sonrasındaki karşılığı, görev almaları gereken üniversitelerin konuya ilişkin bilgi ve birikimlerinin olmaması nedeniyle mahkum edildikleri belirsizliktir. Gerek bursiyerlerin emekleri, gerekse harcanan paralar bu belirsizlik içerisinde değersizleştirilmekte, niteliğin geliştirilmesi yönünde ciddi bir planlama yapılmamaktadır.

Merkezi Sınavlar Artırılıyor

Yasa tasarısının 11, 12, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 ve 83'üncü maddeleri ile Türkiye'de merkezi sınavları gerçekleştiren ÖYSM ve Milli Eğitim Bakanlığının merkezi sınavlara dair yetkilerini daha da arttıran düzenlemeler yapılmaktadır.

Eğitim uzun erimli bir süreçtir. Her eğitim sistemi bir geri besleme ile değerlendirilmek istenir. Öğretilenlerin öğrenci tarafından öğrenilip öğrenilmediğinin anlaşılması, öğretilenlerin sorulması ve sorgulanması ile belirlenir. Sınav, işte bu noktada başlamaktadır. Her eğitici öğrettiklerinin öğrencisi tarafından öğrenilmiş ve kalıcı bilgiye dönüşmüş olduğunu görmek ister. Bu aşamaya kadar sınav normaldir. Bu bir ölçme ve değerlendirme sürecidir.

Eğitim sistemimizin kronik bir sorunu olarak beliren sınavlar, eğitimde ölçme-değerlendirmenin aracı olmaktan çıkmış, bütünüyle sistemin amacı haline dönüşmüştür. Öğrencilerin öğrenme ve düşünme yeteneklerini geliştirmelerine değil de, kendilerine sunulan seçenekler arasından doğru olanı bulup gelecekleriyle ilgili bir sonraki aşamaya geçmelerine imkân veren bu eğitim sisteminde, çocuklarımız erken yaşlarda, gelecek kaygısıyla, sınav stresine ve cenderesine sokulmuşlardır.

Türkiye Eğitim Sisteminde eşitsizlik temel sorunlar arasındadır. Bu eşitsizliğin temel kaynaklarından birisi, eğitimde kademeler arası geçişin sınav başarısına ve özellikle merkezi sınavların sonuçlarına dayalı olmasıdır. Hiyerarşik nitelikli temel eğitim (ilk ve ortaokullar) ve lise (ortaöğretim) düzeyli programlardan oluşan bu okullara kimlerin gideceğinin belirlenmesinde esas işlev merkezi sınavlara yüklenmiştir. Okullar arasındaki eşitsizliklerin,

gerek üniversite düzeyindeki tercihler, gerekse profesyonel iş yaşamına geçişte belirleyici etkisi nedeniyle mevcut toplumsal eşitsizlikleri ileri taşıyan bir yanı olduğunu söylemek olanaklıdır. Bu durumun da, özellikle ileri eğitim kurumlarına geçişi (lisans ve lisansüstü eğitim veren kurumlara), tercih sisteminin işleyişini ve mevcut sistemin hakkaniyetini sorgulamanın gereğini artırmaktadır.

Eğitim sürecinin doğal olarak içerdiği hegemonik ve ideolojik nitelikler dışında toplumsal eşitsizlikleri taşıyan veya derinleştiren bir geçiş süreci içermesi eğitimin değeri ve önemi konusundaki yargıları etkileyebileceği gibi, nitelikli bir eğitimin ortaya koyabileceği mobilizasyon, eşitsizlikleri azaltma ya da yurttaşların eleştirel bir bakış açısı kazanmaları yoluyla demokratik ideallerin sürdürülmesi gibi kazanım olasılıklarını da ortadan kaldırmaktadır.

Merkezi Standart Sınavların dışsal, doğrudan ve dolaylı etkilerine ilişkin ileri sürülen önermeler ve yargılar:

1. Sınavlar kültürel sermayeden bağımsız değildir.
2. Sınavlar mutlak ölçme yapamaz.
3. Sınavlar bir iktidar teknolojisidir ve sınavlara harcanan emek ve zaman sessizlik kültürüne katkıda bulunur.
4. Sınavlar, eğitim yoluyla elde edilen kazanımların sınav başarısına indirgenmesi nedeniyle, bireylerin kazanımlarının pek çoğunu görünmez kılar.
5. Sınavlar, sınava girenlerin ilgi ve kapasitesini sınavların öne çıkardığı özellikler ile sınırlandırmaya etkide bulunur. Böylece öğrenciler ya da sınava giren diğer bireylerdeki ilgi ve kapasitenin sonsuz çeşitliliğinin ortaya çıkmasına engel olur.
6. Merkezi Standart Sınavların varlığı, öğrencilerin belli konulardaki bilgi düzeylerinin ölçülmesi, sıralanması ve kendilerine dönüt verilmesi gibi işlevlerinden daha çok, ekonomik bir sektör oluşturmasına dayalı olarak desteklenmektedir.
7. Sınavlar (diğer belgelerle birlikte), okullar dışındaki kurumların emek gücü taleplerine uygunluk arayışının araçları olarak hizmet ederler. Sınavlar yoluyla tespit edilen özellikleri, beklentileri ve karar verme sürecine etkileri nedeniyle işverenler belirlemektedirler.
8. Merkezi sınavlar yazıya dayalı öğrenme türlerini destekleyen kültürleri öne çıkarırken sözlü kültüre dayalı öğrenme türünü ikincilleştirir.
9. Sınavlar eşitsizlikleri yeniden üreten ve pekiştiren bir araç olarak çalışır.

10. Sınavlar büyük ölçüde saklı müfredat içermektedir.
11. Sınavlar standartlaştırma etkisi yaratırlar. Sınavlar kendisine yönelen grubun benzer öğrenme çabaları ve etkinliklere, düşünme biçimlerine erişmesine dönük etkide bulunur.
12. Sınavlar müfredatın aktarılması esnasında, sadece sınavlarda yer alan konuların tercih edilmesine, diğer konuların ve yaşamsal etkinliklerin ikincilleştirilmesine neden olur.
13. Sınavlar, egemen diyalogların sınav başarısı üzerinden kurulması nedeniyle, öğrenciler ve ebeveynleri arasındaki ilişkiyi kötüleştiren bir etki yaratır.
14. Sınavlar öğrencilere çok ağır sosyal, ekonomik, psikolojik sorumluluklar yüklemektedir, bu da bazen intiharlara kadar götüren sonuçlara (kişilik parçalanması, yabancılaşma, benlik gelişimin gerilemesi, sosyal kültürel kazanımların engellenmesi, sürekli gelecek kaygısı duyması, vb.) neden olabilmektedir.
15. Sınavların öğretmen yeterliliğini sınav gereklerine hapsetmesi öğretmenin yaptığı işe yabancılaşmasına ve kimliğinin dönüşmesine neden olur.
16. Sınavlar öğrencilerin gereksinim duyduğu bilgi, beceri ve tutumların ya da diğer arayışlarının karşılanmasının kaynağı değildir. Ancak, ölçme konusu yaptığı içeriğin zorunlu olarak veliler-öğrenciler tarafından dikkate alınmasına ve diğer konuların önemsizleştirilmesine yol açar.

Sınavların olmaması durumunda, öğrenme durumunun tespitinin ve sıralamanın nasıl yapılacağı sorusu zihinleri meşgul etmektedir. Bu da her türlü merkezi, çoktan seçmeli ve yüksek etkili sınavların yarattığı olumsuz etkileri toleransla karşılamayı ve yerine "eğitimsel değeri olan", öğrenciyi özneleştirme, özgürleştirme, insanlaştırma amacı güden bir değerlendirme yaklaşımına yönelik düşünmeyi engellemektedir.

Eğitimin temel amacı belli araçlarla sıralama yapmak ya da elemek değil; öğrenenlerin gerçek potansiyellerini ortaya çıkarmak ve bunu gerçekleştirmede öğrenene destek olmak olmalıdır. Bu noktada ölçme ve değerlendirme, öğrenme gelişimi ve potansiyel/gerekli öğrenmeyi tespit etmek amacıyla, her bir öğrenene ya da nispeten homojen gruplara özgü bir amaçla yapılabilir. Kaçınılmaz görülen sınavlar; öğrenme ve öğretmenin geliştirilmesine yönelmeli bununla beraber eşitlikçi, özneleştirici ve özgürlükçü olmalıdır. Bu niteliklerin sınav düzenlemelerinde dikkate alınması, kamusal eğitim sürecini şüphesiz daha nitelikli hale getirme potansiyeli taşımaktadır.

Öğrencilere Yönelik Özel Yurt Açmak İçin Ruhsat Yetkisi Belediyelerden Alınıyor

Yasa tasarısının 5 inci maddesi ile öğrencilere yönelik özel barınma hizmeti veren kurumlara yönelik izin, ruhsat ve denetim görevi belediyelerden alınarak Milli Eğitim Bakanlığına, Bakanlık eliyle de valiliklere devredilmektedir. Öncelikli olarak belediyelere yönelik bir yetki gaspı söz konusudur. Merkezileşmeyi daha da güçlendiren bir düzenlemedir. Türkiye'de öğrencilere yönelik özel barınma hizmeti veren sektörün hükümete yakınlığı ile bilinen cemaat, vakıf ve derneklerin tekelinde olduğu bilinmektedir. Hükümete yakın olması nedeni ile denetimsizlik zırhına da sahip olan cemaat, vakıf ve dernek yurtlarının sadece barınma hizmeti vermediği, ideolojik ve siyasal amaçlara hizmet için işe koşulduğu da bilinmektedir. İlkokul çağından yükseköğretim çağına kadar toplumdaki genel yoksulluğu fırsat olarak kullanan bu girişimlere yoksul halk mecbur bırakılmaktadır. Bu yapılarda çocuklar tamamen korumasızdır. Çocuklara yönelik yaşanan her türlü istismar ve şiddet görmezden gelmekte ve yürütme erkinin en üst makamından en alt makamına kadar korunmaktadır. Karaman'da Ensar Vakfında açığa çıkan durum bu gerçeğin en somut ve güncel delili olarak karşımızda durmaktadır. Bu değişiklik ile hükümet kendisine yakın olan cemaat, dernek ve vakıfların sorunsuz bir şekilde ve kolaylıkla öğrenci yurtları için izin ve ruhsat almalarını sağlamak ve yerel yönetimlerin denetiminden kurtarmaktır. Çocuğun üstün yararı, yerinden yönetim ve denetim ilkesi gereği bu düzenleme kabul edilebilir değildir.

Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezlerine Biyometrik Kimlik Doğrulama Getiriliyor

Yasa tasarısının 10'uncu maddesi ile engelli birey ve eğitim personelinin ders devam takibi Biyometrik kimlik sistemi ile yapılması ön görülüyor. Damar okuma sistemi düşüncesinin çoğu alanda rastladığımız gibi özel eğitim sistemi ile yakından uzaktan alakası olmayan insanlar tarafından ortaya atıldığı aşikârdır.

Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezlerinde farklı engel gruplarında (bedensel, zihinsel, işitme, konuşma, görme, vb.) ve kimi zaman birden fazla engele sahip bireyler eğitim ve rehabilitasyon görmektedir. Yine özel eğitim ve rehabilitasyon gören bireylerin dahil oldukları yaş grupları erken çocukluktan çocukluğa, gençliğe, orta yaşlara kadar devam edebilmektedir. Ayrıca özel eğitim ve rehabilitasyon görmeye örneğin 3 yaşında başlayan ağır engelli bir çocuğun eğitim ve rehabilitasyonu, bakanlığın belirlediği modüller çerçevesinde belki 20 yıl sürebilmektedir.

Varsayalım; bu sistem geldi. Ağır zihin engeline sahip çocukların bu sisteme nasıl uyum sağlaması bekleniliyor? Diğer birçok yetersizlik üzerinden sadece küçük bir örneklemi ele alalım; Otizm Spektrum Bozukluğunu. Bu çocukların özellikleri arasında; basmakalıp ve tekrarlayıcı motor hareketler aynılıkta ısrar, rutine sıkı bağlılık, sınırlı ve yoğun ilgi alanı, duyusal az veya çok uyarılma gibi özellikler var. Daha da basite indirgersek herhangi bir renkten, kokudan, davranıştan vs. psikolojik ve fizyolojik olarak ağır şekilde etkilenmekteler. Size giyilmesi normal gelen yünlü bir kazak, velinin veya öğretmenin fark edemediği koşullarda bu çocukların tüm günü krizler ile geçirmesine sebebiyet verebilir. Damar okuma sistemine karşı aynı şartlanmayı geliştirecek otizmli bir çocuğun üzerinde yaratılacak psikolojik zararlar ön görülebiliyor mu? Kabul etmediği halde buna zorlanan bir çocuk!

Ayrıca bilindiği gibi özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinde bir öğretmen günde 8 seans eğitim verebilmektedir. Dolayısıyla eğitime gelen bir bireyin cihazda tanımlanabilmesi için belki yarım saatten fazla uğraşmak gerekebilecektir. Dolayısıyla seansların aksayacağı, eğitim ve rehabilitasyona ayrılması gereken zaman dilimi engelli bireyi cihaza tanıtmaya çabalamakla heba edilecektir. Diğer taraftan bilmekteyiz ki, Bakanlık tıpkı Fatih projesinde olduğu gibi bu konuda da yandaş kimi şirketleri kalkındırmak adına özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine satılacak cihazlardan rant yaratmayı hedeflemektedir.

Çözüm engelli çocukların nitelikli bir eğitim ve rehabilitasyondan faydalanmalarını sağlamaksa eğer ve Bakanlık AKP hükümetinin bizzat kendisinin mucidi olduğu özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerinden bazılarının suistimaller yaptığını düşünüyorsa daha etkin denetim mekanizmaları geliştirmelidir. Ayrıca bu sorunun kalıcı çözümü ise eğitimin kamu okullarında gerçekleştirilmesi konusunda makul, nitelikli yapısal düzenlemelerle mümkündür.

Meslek Liselerinin Sınavsız Geçiş Hakkı Gasp Ediliyor

Yasa tasarısının 27'inci maddesi ile ayrıca bir mesleğe yönelik program uygulayan liselerin mezunlarının ön lisansa girebilmeleri için sınav şartı ve katsayı puanı ile ek puan verilmesi öngörülüyor. Madde ile imam hatip liselerinin programları dikkate alınarak sınavsız geçiş hakkı kaldırıldığı için bir mesleğe yönelik ortaöğretim kurumlarına kayıtlı öğrencilere ek puan verilmesi amaçlanıyor. Bu düzenleme imam hatip liseleri düşünülerek yapılmıştır. İmam Hatip Liselerine ayrıcalık tanınması, meslek liselerinin sınavsız geçiş haklarının ellerinden alınması

ve katsayı uygulamasının tekrardan başlatılması nedeniyle maddeye karşı çıkılmalıdır. Bu düzenleme meslek liselerinin lehine yapılmış gibi gösteriliyor.

FATİH Projesi kapsamındaki mal ve hizmet alımları kamu ihale kapsamından sürekli olarak çıkartılıyor

Yasa tasarısının 59, 60 ve 61'inci FATİH projesi kapsamında yapılacak iş ve işlemler ile mal ve hizmet alımlarının 2015 yılı sonuna kadar 4734 sayılı ihale kanunu kapsamı dışında tutulmasına yönelik düzenleme ortaya çıkan ihtiyaçlar ve kısıtlı bir sürede projenin hedeflerinin gerçekleştirilmesinin sağlıklı sonuçlar vermeyeceği göz önüne alınarak gerekçesi ile 4734 sayılı kanuna FATİH projesi kapsamındaki alımlara ilişkin ilgili bakanlıklarca belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde temin edilmesi öngörülüyor. Yurt içi üretimin ve katma değerin artırılması, teknoloji kazanımının sağlanması, yurt içinde üretimi bulunmayan ürünlerin üretilebilmesi, yeni teknoloji ve ürünlere yönelik araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sürdürülmesi ve bilgi toplumuna geçiş hedefleriyle, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim kademelerindeki okulların dersliklerine bilişim teknolojisi donanımı, yazılımı, ağ altyapısı ve internet erişim imkanının sağlanması, dersler için çevrim içi ve çevrim dışı ortamlarda e-içerik temin edilmesi ve e-içerik altyapısının oluşturulması, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapan öğretmenlere ve örgün eğitim gören öğrencilere e-kitap, tablet bilgisayar ve benzeri ihtiyaçların sağlanması amaçlarıyla Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi iyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında, Milli Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işleri, ceza ve ihalelerden yasaklama hariç, Kamu İhale Kanunu hükümlerine tabi olmayacak. Bilindiği üzere FATİH Projesi eğitim bütçesinin yandaşlara aktarılmasın taşeron bir proje gibi iş görmektedir. Bu temelde her ne koşulda olursa olsun hiçbir çalışmanın kamu ihale kanunu dışına alınması kabul edilebilir değildir.

Yasama Üyelerinin Tekrardan Öğretim Üyeliğine Dönüşü

Tasarının 37'inci maddesi ile yasama organına ya da bakanlar kuruluna seçilen öğretim üyelerinin yükseköğretim kurumlarına geri dönmeleri ve tekrar atanmaları düzenleniyor. Bu uygulama milletvekillerine ve bakanlara yeni bir ayrıcalık sağlamaktadır. Her ne kadar milletvekilliğine seçilen akademisyenler siyasal alanda edinecekleri bilgi ve deneyim üniversiteye aktarılması önemli olsa da toplumda milletvekilleri ve bakanlara yönelik tanınan ayrıcalıklara ilişkin tepkisi göz ardı edilemez.

Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü Kurulması

Yasa tasarısının 2, 7 ve 14'üncü maddeleri ile bakanlığa bağlı hukuk müşavirliği hukuk hizmetleri genel müdürlüğüne dönüştürülüyor. Bugüne kadar bir danışma birimi olarak iş gören Hukuk Müşavirliği MEB'in aleyhine açılan davalardaki artış ve yaptığı yapısal müdahalelere itirazlardan kaynaklı (başta eğitim emekçilerine yönelik baskılar) artacak iş yükünü karşılamaya dönük bir düzenleme olduğu anlaşılmaktadır.

Lezgin Botan
Van

İbrahim Ayhan
Şanlıurfa

MUHALEFET ŞERHİ

Tali komisyon olarak Adalet Komisyonu, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonuna yönlendirilmekle beraber Esas komisyon olarak Milli Eğitim Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilen 1/721 esas numaralı "Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" ile ilgili yapılan değerlendirmeler aşağıda sunulmuştur.

Milli Eğitim Alt Komisyonu'nda 3 günde toplam 15 saat 15 dakikada görüşülen 76 maddelik tasarı, 104 maddeye çıkarılmıştır. Önemli olarak görülen ve alt komisyonda detaylı olarak tartışılması gereken maddelerin çoğunluğu ana komisyona bırakılmıştır. Milli Eğitim Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna gelen 104 maddelik tasarı ile ilgili görüşmeler 2 günde toplam 19 saat 37 dakikada yapılmıştır. Var olan maddeler çıkarılıp veya tekrar değiştirilip ve akabinde yeni birçok madde eklenmiştir. Sonuçta Ana Komisyon bittiği zaman tasarı toplamda 85 madde olmuştur. Komisyonda yapılan görüşmeler sonucunda, parmak demokrasisi ile böyle önemli bir yasa tasarısı geçirilmiştir.

Bu kanun tasarısında önemli başlıklar sıralanacak olursa;

- Sözleşmeli Öğretmenliğin 5 Yıl Sonra Geri Getirilmesi
- Maarif Müfettişlerinin Unvan ve Görev Değişikliği
- Fatih Projesi Alım İhaleleri
- Çıraklık Eğitiminin Zorunlu Eğitim Kapsamına Alınması
- Mesleki ve Teknik Eğitim Kurumlarında bulunan atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılması
- Yurt Dışına Lisansüstü Öğrenim Amacıyla Gönderilecek Öğrencileri Seçme ve Yerleştirme'ye (YLSY) Başvuran Adayların Alım Şekilleri
- Biyometrik Kimlik İhalesine 5 Milyon Dolar Bütçe Ayrılması

- **Sözleşmeli Öğretmenliğin 5 Yıl Sonra Geri Getirilmesi**

Ataması yapılan veya yapılacak olan öğretmenlere her geçen gün daha fazla zorluk çıkartılmaktadır. Öğretmenlik mesleği siyasetin malzemesi haline getirilmeye çalışılmaktadır.Şubat ayında atanan kadrolu öğretmenlere uygulanan zorlu stajyerlik döneminin ardından, şimdi de 5 yıl önce kaldırılan sözleşmeli öğretmenlik, bu kanun tasarısıyla birlikte yeniden gündemdedir. Bakanlığın sözleşmeli öğretmenlik dayatması yetmezmiş gibi, sözleşmeli öğretmen alımlarında KPSS puanı ile birlikte bir de sözlü sınav şartı getirilmiştir.

KPSS puanı ile öğretmen alımı güvenilir ve tek belirleyici sistem olmalıdır. Öğretmen adayları, senelerini heba ederek bu sınava çalışıp hakkaniyetle atanmayı beklerken, bir de sözlü sınav olması ayrımcılığa ve ötekileştirmeye yol açacaktır. Çünkü yapılacak olan sözlü sınavın kimler tarafından ve hangi kriterlere göre yapılacağı muallaktadır. Halihazırdaki sözlü sınavlarındaki uygulamalar da, bu sınavların geçerliliğinin ve güvenirliğin ne kadar düşük olduğunu göstermektedir. Eğer bu da okul müdürü atama sözlü sınavı gibi olacak ise, durumun vahameti şimdiden ortaya çıkmaktadır.

Hem sözleşmeli öğretmenlik hem de sözlü sınav getirilmesi, AKP'nin tarihine kara leke olarak yazılacaktır.

Öğretmenleri sözleşmeli olarak istihdam etmek, öğretmenleri ücretli köleler haline dönüştürmek anlamına gelmektedir. Öğretmenlik mesleğinin sözleşmelisi ve ücretlisi olmaz. Ortak aidiyet duygusu oluşturmak ve motivasyonu arttırmak için bu mesleğin itibarının yükseltilmesi gerekmektedir. Sözleşmeli istihdam ve bu istihdamın özellikle sözlü sınav ile yapılması bu mesleğin itibarına gölge düşürecektir.

Öğretmenlere ekonomik ve sosyal teşvik ve destekler ile bu meslekte yeni başlangıçlar yapılabilir. İllaki sözleşmeli diye dayatmanın anlamı yoktur. Bu durum da yarın çok daha büyük problemlere yol açabilir. Çünkü başlangıç zihniyeti yanlış ve hatalıdır.

Dayatılan sözleşmeli öğretmenliğin, her ne kadar kadrolu öğretmenlik ile aynı özlük haklarına sahip olacağı belirtilse de, sözleşmeli öğretmenler, kadro sahibi öğretmenler gibi mali, sosyal, sendikal ve diğer haklarda güvenceye sahip olmayacaklardır. Aynı özlük haklarına sahip olsalar bile ki böyle bir durum söz konusu değil, öğretmenler odasında oluşacak ayrımcılığın ve ötekileştirmenin önüne geçilemeyecektir.

"Öğretmenleri Doğu'da tutamıyoruz" açıklaması ile getirilen sözleşmeli öğretmenlik yerine Bakanlık, ekonomik, sosyal ve bir takım farklı teşvikler uygulayarak bu bölgelerde öğretmenlerin kalmasına yönelik alternatifler geliştirmelidir. "Türkiye'nin önünü açacak, eğitim kalitesini yükseltecek bir teklif" olduğunu savunan Sayın Milli Eğitim Bakanı'nın,

KPSS'deki puanına ve sıralamasına rağmen sözlü sınava girerek sözleşmeli öğretmenlik hakkı kazanmanın, eğitimin kalitesini nasıl arttıracağına dair açıklama yapması gerekmektedir.

Bu Kanun Tasarısı'nın 13. Maddesine göre, atama bekleyen öğretmenler, KPSS'den yüksek puan alsa bile, sözlü sınava girerek sözleşmeli öğretmenlik hakkı kazanmaya çalışacak ve 3 yılın sonunda öğretmenlerin taleplerine bakılarak kadroya atanmaları sağlanacaktır. Kadro atamalarının yapıldığı ilde, 2 sene daha görev alacaklardır. 5 yılın sonunda tayin isteme hakkı kazanacaklardır. Ancak sözlü sınav şartıyla sözleşmeli öğretmen alımının ne ülkemize, ne öğretmenlerimize, ne de gelecek nesillerimize faydası olacaktır. AKP iktidarı ile adam kayırmanın ve torpilin had safhaya ulaştığı günümüzde bu uygulamalar öğretmenleri tedirgin edecektir.

- **Maarif Müfettişlerinin Unvan ve Görev Değişikliği**

Müfettişler;

2010 yılına kadar "ilköğretim müfettişi" ve "Bakanlık Müfettişi" olarak,

2010-2011 yıllarında "eğitim müfettişi" ve "Bakanlık Müfettişi" olarak,

2012-2013 yıllarında "il eğitim denetmeni" ve " Bakanlık Müfettişi" olarak iki başlı bir sistemle çalışırken,

2014 yılından itibaren ise "" olarak tek bir unvan altında çalışmışlardır.

Bakanlık tarafından verilen maarif müfettişi sayısına göre, 1.243'ü sınavla atanan olmak üzere 2.483 müfettişin unvanları bu kanun tasarısı ile birlikte, son 6 senede 5 defa değişmiş olacaktır. 2.483 müfettişin sadece 500'ü Bakanlık Maarif Müfettişi olarak görev alacak iken, geri kalan 1.983'ünün özlük haklarının saklı olduğu vurgulanmasına rağmen, hala hangi konumda ve ne görev alacakları net olarak belirtilmemiştir.

81 ilde 59.509 okulu, 17.559.989 öğrenciyi, 13.739 yaygın eğitim kurumunu, 9.908.286 kursiyeri, resmi ve özel kurumlardaki 1 milyon 100 binden fazla öğretmeni, yöneticiyi ve diğer personelleri teftiş ve denetlemek için 500 Bakanlık Maarif Müfettişi yeterli bir sayı değildir.

Bu Kanun Tasarısı ile birlikte, hem Bakanlık Maarif Müfettişi sayısının yetersizliği hem de görev dağılımının ne olacağı konusuyla ilgili sorunlar yaşanacaktır.

- **Fatih Projesi Alım İhaleleri**

2010 yılında başlayan FATİH Projesi, 4 yılda tamamlanacağı belirtilmesine rağmen hala tamamlanamamıştır. Bitirme tarihi önce 2015'e, sonra 2017'ye ve son olarak 2018'e uzatılmıştır.

FATİH Projesinin, 21 Ekim 2015'e kadar sadece %14.33'ü tamamlanmıştır. Ancak bu proje ile eğitimde çağa ayak uydurmak istenirken, bunun tam tersi yönünde bir uygulama yapılarak, zorunlu bilişim dersleri eğitim programlarından kaldırılmaktadır. Bu konu ile ilgili uzman ve tecrübeli olan Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri öğretmenleri, istihdam edilmemektedir.

Fatih Projesi ile birlikte ortaya çıkan bir diğer sorun ise, ihaleler ve ihale süreçleridir. Bu projenin ihalelerinin, Kamu İhale Kanunu'nun dışında kalması sonucunda şeffaflık ortadan kalkacaktır. Zaten var olan ihaleler ve ihalelerin süreçleri ile ilgili çok fazla usulsüzlük olduğu söylenirken, Proje ihalelerinin kanun dışına çıkması ile birlikte denetim ortadan kalkacaktır. Denetimin ortadan kalkması durumu ile birlikte ihale süreci sırasında yapılacak usulsüzlüklerin önünü daha da açmak anlamına gelmektedir.

- **Çıraklık Eğitiminin Zorunlu Eğitim Kapsamına Alınması**

Çıraklık eğitimi, 4+4+4 zorunlu eğitim kapsamında bulunmamaktadır. Çıraklık eğitiminin zorunlu eğitim kapsamına alınmasıyla birlikte, küçük esnafın yanında çalıştırılacak çırak ile orta ve büyük işletmelerde çalıştırılacak nitelikli iş gücü bulunabilecektir. Fakat çıraklık eğitiminin, öğrencilerin eğitimine zarar vermemesi gerekmektedir.

Bu düzenleme ile öğrenciler çıraklık eğitiminden sonra ustalık ve iş yeri açma belgesi alabileceklerdir. Fark derslerini tamamlamaları durumunda ise, mesleki ve teknik eğitim lisesi diploması almaya hak kazanacaklardır. Yapılmak istenen mevcut düzenleme ile birlikte, çıraklık eğitimi alacak öğrencilerin okullara devam edip etmediği veya akademik gelişmelerinin ne şekilde ilerlediği konusuyla ilgili denetimlerde sorunlar oluşacaktır.

Çıraklık eğitimi adı altında işe başlayan en küçüğü 15 yaşında olan öğrenciler, temel eğitimden ve örgün eğitimden uzaklaşabilir. Çıraklık eğitimi alan öğrencilerin haftanın 5 günü iş yerinde vakit geçirmesinden ve para da kazanabilecek olmalarından dolayı, okula karşı olan ilgileri azalabilir. Bunun yanı sıra bu durumun çocuk işçiliğinin önünü açması da mümkün gözükmektedir.

• **Mesleki ve Teknik Eğitim Kurumlarında bulunan atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılması**

Yapılan düzenleme ile birlikte, Mesleki ve Teknik Eğitim Kurumlarında Bakanlıkça belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretimler yapılacaktır. Bu üretilen malların satışından elde edilen gelir, okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılacaktır.

Bu durumda Mesleki ve Teknik Eğitim Kurumları, öğrenciler ve sorumlu personeller sayesinde para kazanacaktır ancak bu süre zarfında genel ve özel kurumlardaki öğrencilerin ve personelin hangisinin el emeğinin karşılığını alacağı net değildir. Okullarda ticari ilişkiler gündeme gelirken, bazı problemlerin ortaya çıkmasına zemin hazırlayacaktır.

Ayrıca elde edilen gelirin okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılmasına yönelik denetiminin nasıl gerçekleştirileceği ile ilgili detaylı bir bilgi bulunmamaktadır.

• **Yurt Dışına Lisansüstü Öğrenim Amacıyla Gönderilecek Öğrencileri Seçme ve Yerleştirme'ye (YLSY) Başvuran Adayların Alım Şekilleri**

1416 Sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunu'nun 2. Maddesinde yer alan "yazılı ve sözlü sınav" ibaresinin "yazılı ve/veya sözlü" olarak değiştirilmesine yönelik kanun maddesi, Milli Eğitim Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda Tasarıdan çıkarılmıştır.

Ancak MHP olarak, bu maddenin yazılı sınav olarak değiştirilmesi yönünde görüş beyan etmemize rağmen, maddeler bu şekilde değiştirilmemiştir. YLSY'ye başvuranların sadece ALES sıralaması esas alınarak seçilmesi, ayrımcılığın ve ötekileştirmenin önüne geçecektir.

AKP iktidarının eleman seçme de özellikle sözlü sınav ısrarı şüpheleri arttırırken, iyi niyetin olmadığını da gözler önüne sermektedir.

• **Biyometrik Kimlik İhalesine 5 Milyon Dolar Bütçe Ayrılması**

Özel eğitim kurumlarında engelli öğrencilerin ve personelin biyometrik kimlik taramasından geçirileceği bir sistem kurulması hedeflenmektedir. Başka yöntemler ile ilgili verilerin araştırılıp araştırılmadığı, biyometrik kimlik taramasının geçerlilik ve güvenirlik çalışmasının yapılıp yapılmadığı bilinmemektedir.

Ayrıca biyometrik kimlik taraması ile ilgili 5 milyon dolarlık büyük bir ihale gerçekleştirilecektir. Ancak biyometrik kimlik üretimi yapan veya ithal eden kaç tane

firmanın olduğu ve bu sistemin nasıl kurulacağı hakkında bilgi verilmemiştir. Bu madde ile ilgili akıllarda oluşan soru işareti ise, neden böyle bir yöntem seçilip 5 milyon dolarlık bir ihale gerçekleştirileceğidir.

Yukarıda açıklanan nedenlerden dolayı 24.05.2016 tarihinde Esas Komisyon olarak Milli Eğitim Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna havale edilen 1/721 sayılı "Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"na muhalif olduğumuzu bilgilerinize arz ederiz.

Zühal Topcu
Ankara

Yusuf Halaçoğlu
Kayseri

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN	MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI	**MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**
MADDE 1- 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “yedi” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 1-** 25/8/2011 tarihli ve 652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “yedi” şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 2- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde yer alan “Rehberlik ve Denetim Başkanlığı” ibaresi “Teftiş Kurulu Başkanlığı” ve (1) bendinde yer alan “Hukuk Müşavirliği” ibaresi “Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 2-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde yer alan “Rehberlik ve Denetim Başkanlığı” ibaresi “Teftiş Kurulu Başkanlığı” ve (l) bendinde yer alan “Hukuk Müşavirliği” ibaresi “Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü” şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 3- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş ve mevcut (ç) bendi (d) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.	**MADDE 3-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına (c) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (ç) bendi eklenmiş ve mevcut (ç) bendi (d) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.
“ç) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununa göre aday çırak, çırak, kalfa ve ustaların genel ve meslekî eğitimlerini sağlamak.”	“ç) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununa göre aday çırak, çırak, kalfa ve ustaların genel ve meslekî eğitimlerini sağlamak.”
MADDE 4- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 4-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 5- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 5-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 13 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“(2) 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen izin veya ruhsatlara ilişkin hükümler, öğrencilere özel barınma hizmeti veren	“(2) 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen izin veya ruhsatlara ilişkin hükümler, öğrencilere özel barınma hizmeti veren

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
kurumlar hakkında uygulanmaz. Öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara işyeri açma ve çalışma ruhsatı Bakanlıkça verilir. Bakanlık bu yetkisini valiliklere devredebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”	kurumlar hakkında uygulanmaz. Öğrencilere özel barınma hizmeti veren kurumlara iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Bakanlıkça verilir. Bakanlık bu yetkisini valiliklere devredebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”
MADDE 6- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17 nci maddesinin başlığı “Teftiş Kurulu Başkanlığı” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “Rehberlik ve Denetim Başkanlığının görevleri şunlardır” ibaresi “Teftiş Kurulu Başkanlığı, Bakanın veya Bakanın yetkili kılması üzerine Müsteşarın emri veya onayı ile Bakan adına aşağıdaki görevleri yapar” şeklinde, birinci fıkrasının (ç) ve (d) bentleri ile ikinci fıkrasında yer alan “Maarif Müfettişleri” ibareleri “Bakanlık Maarif Müfettişleri” şeklinde ve üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 6-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 17 nci maddesinin başlığı “Teftiş Kurulu Başkanlığı” şeklinde, birinci fıkrasında yer alan “Rehberlik ve Denetim Başkanlığının görevleri şunlardır” ibaresi “Teftiş Kurulu Başkanlığı, Bakanın veya Bakanın yetkili kılması üzerine Müsteşarın emri veya onayı ile Bakan adına aşağıdaki görevleri yapar” şeklinde, birinci fıkrasının (ç) ve (d) bentleri ile ikinci fıkrasında yer alan “Maarif Müfettişleri” ibareleri “Bakanlık Maarif Müfettişleri” şeklinde, üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“(3) Teftiş Kurulu Başkanlığı, Başkan ile Başkanlık birimlerinde ve çalışma merkezlerinde görevli Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarından oluşur. Başkanlığın görev merkezi Ankara’dır. Bu merkez. Başkanlık birimlerinde görevlendirilen müfettişlerin aynı zamanda çalışma merkezidir.	“(3) Teftiş Kurulu Başkanlığı, Başkan ile Başkanlık birimlerinde ve çalışma merkezlerinde görevli Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarından oluşur. Başkanlığın görev merkezi Ankara’dır. Bu merkez, Başkanlık birimlerinde görevlendirilen müfettişlerin aynı zamanda çalışma merkezidir.
(4) Teftiş Kurulu Başkanlığının ve çalışma merkezlerinin görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma usul ve esasları, Bakanlık Maarif Müfettişlerinin ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görev, yetki ve sorumlulukları, mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, yeterlikleri, yükselmeleri, görevlendirilmeleri, çalışma merkezlerine dağılımları, merkezler arasında yer değiştirmeleri ve diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir.”	(4) Teftiş Kurulu Başkanlığının ve çalışma merkezlerinin görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma usul ve esasları, Bakanlık Maarif Müfettişlerinin ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görev, yetki ve sorumlulukları, mesleğe alınmaları, yetiştirilmeleri, yeterlikleri, yükselmeleri, görevlendirilmeleri, çalışma merkezlerine dağılımları, merkezler arasında yer değiştirmeleri ve diğer hususlar yönetmelikle düzenlenir.”
MADDE 7- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 19 uncu maddesinin başlığı “Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “Hukuk Müşavirliğinin görevleri şunlardır” ibaresi “Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 7-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 19 uncu maddesinin başlığı “Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü” şeklinde ve birinci fıkrasında yer alan “Hukuk Müşavirliğinin görevleri şunlardır” ibaresi “Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır” şeklinde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 8- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin yedinci fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişi" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişi" şeklinde değiştirilmiş ve dokuzuncu fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına bu okullarda okul müdürlüğü görevi verilebilir."	**MADDE 8-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin dokuzuncu fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi kapsamında üniversitelerde görev yapan öğretim elemanlarına bu okullarda okul müdürlüğü görevi verilebilir."
MADDE 9- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 41 inci maddesinin başlığı "Bakanlık Maarif Müfettişleri ve çalışma merkezleri" şeklinde, birinci, ikinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde, üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcısı" ibareleri "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı" şeklinde, dördüncü fıkrasında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcılığına" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 9-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 41 inci maddesinin başlığı "Bakanlık Maarif Müfettişleri ve çalışma merkezleri" şeklinde, birinci, ikinci ve altıncı fıkraları aşağıdaki şekilde, üçüncü ve dördüncü fıkralarında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcısı" ibareleri "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı" şeklinde, dördüncü fıkrasında yer alan "Maarif Müfettiş Yardımcılığına" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.
"(1) Bakanlık tarafından veya Bakanlığın denetiminde sunulan hizmetlerin rehberlik ve teftişini sağlamak amacıyla gerekli görülen illerde Bakan onayı ile çalışma merkezleri kurulabilir veya bu merkezler aynı yolla kaldırabilir. Teftiş Kurulu Başkanlığında ve çalışma merkezlerinde yeterli sayıda Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı istihdam edilir.	"(1) Bakanlık tarafından veya Bakanlığın denetiminde sunulan hizmetlerin rehberlik ve teftişini sağlamak amacıyla gerekli görülen illerde Bakan onayı ile çalışma merkezleri kurulabilir veya bu merkezler aynı yolla kaldırabilir. Teftiş Kurulu Başkanlığında ve çalışma merkezlerinde yeterli sayıda Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı istihdam edilir.
(2) Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına atanabilmek için 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ek olarak aşağıdaki şartlar aranır.	(2) Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılığına atanabilmek için 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde sayılan genel şartlara ek olarak aşağıdaki şartlar aranır.
a) En az dört yıllık lisans eğitimi veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakülteleri veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt içindeki veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.	a) En az dört yıllık lisans eğitimi veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisadi ve idari bilimler, iktisat ve işletme fakülteleri veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt içindeki veya yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
b) Yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak.”	b) Yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak.”
“(6) Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildikleri çalışma merkezinde en az bir yıl çalışmaları esastır. Başkanlık, hizmetin gereği ve ihtiyaç halinde bu süre kaydını gözetmeden Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildiği çalışma merkezini değiştirebilir.”	“(6) Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildikleri çalışma merkezinde en az bir yıl çalışmaları esastır. Başkanlık, hizmetin gereği ve ihtiyaç halinde bu süre kaydını gözetmeden Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcılarının görevlendirildiği çalışma merkezini değiştirebilir.”
MADDE 10- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 43 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 10-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 43 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“(3) Engelli bireylerin özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine kayıt ve kabul işlemleri ile engelli birey ve eğitim personelinin ders devam takibi, biyometrik kimlik doğrulama sistemi ile yapılır. Kimlik doğrulaması mümkün olmayan engelli bireylerin kimlik doğrulama usulü ile kimlik doğrulama sistemine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”	“(3) Engelli bireylerin özel eğitim ve rehabilitasyon merkezlerine veya birimlerine kayıt ve kabul işlemleri ile engelli birey ve eğitim personelinin ders devam takibi, 1/11/2016 tarihinden itibaren biyometrik kimlik doğrulama sistemi ile yapılır. Kimlik doğrulaması mümkün olmayan engelli bireylerin kimlik doğrulama usulü ile kimlik doğrulama sistemine ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”
MADDE 11- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 11-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“EK MADDE 1- (1) Bakanlık tarafından kamu veya özel hukuk tüzel kişileri ile gerçek kişilere, okul ve kurumların eğitim ve öğretim programları, taslak ders kitapları ve diğer yayınları ile eğitim araç ve gereçlerinin ve Bakanlıkça yapılan sınavların sorularının hazırlatılması veya inceletilmesi karşılığı ilgili mevzuatı uyarınca ödenecek bedel ve telif ücretleri ile taslak kitap, ders kitabı, eğitim araç ve gereçlerinin inceleme işlerinde görev alanlara yapılacak ödeme döner sermaye hesabından karşılanır. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödemeye ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça tespit edilir.	“EK MADDE 1- (1) Bakanlık tarafından kamu veya özel hukuk tüzel kişileri ile gerçek kişilere, okul ve kurumların eğitim ve öğretim programları, taslak ders kitapları ve diğer yayınları ile eğitim araç ve gereçlerinin ve Bakanlıkça yapılan sınavların sorularının hazırlatılması veya inceletilmesi karşılığı ilgili mevzuat uyarınca ödenecek bedel ve telif ücretleri ile taslak kitap, ders kitabı, eğitim araç ve gereçlerinin inceleme işlerinde görev alanlara yapılacak ödeme döner sermaye hesabından karşılanır. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödemeye ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının görüşü alınarak Bakanlıkça tespit edilir.
(2) Bakanlığa sunulan taslak ders kitapları ile diğer eğitim araç ve gereçlerinin incelenmesi ve Bakanlıkça yapılan sınavlar karşılığında	(2) Bakanlığa sunulan taslak ders kitapları ile diğer eğitim araç ve gereçlerinin incelenmesi ve Bakanlıkça yapılan sınavlar karşılığında

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Bakanlık döner sermaye hesabına yatırılacak bedelin tutarı ile tahsiline ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça tespit edilir.	Bakanlık döner sermaye hesabına yatırılacak bedelin tutarı ile tahsiline ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça tespit edilir.
(3) 1416 sayılı Kanun uyarınca yapılan sınavlar da dahil olmak üzere Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlarda görev yapan bina sınav sorumluları ile sınav koordinatörüne, sınav koordinatör yardımcılarına, bina yöneticilerine, salon başkanlarına, gözetmenlere, sınav güvenliğini sağlayan kolluk kuvvetlerine, soruların hazırlanmasında kapalı dönem çalışanlara ve sınav sürecinde görev alan diğer personele döner sermaye hesabından sınav veya soru ücreti ödenir. Bakanlığın kadrolu veya sözleşmeli çalışan personeline sınav sorularının hazırlanmasına katkıları sebebiyle ayrıca soru ücreti ödenmez. Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için görevlendirilenlere sınav ücreti dışında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre sadece yol gideri ödenir. Sınav ücretinin tutarı ile usul ve esasları; sınavın özelliği, sınava katılanların sayısı, sınav görevlilerinin görev ve yetkileri ile çalışma süresi, sınav yerinin özelliği ve merkezi sınavlarda sınav ücretinin ödenme kaynağı gibi hususlar dikkate alınmak suretiyle Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir.	(3) 1416 sayılı Kanun uyarınca yapılan sınavlar da dahil olmak üzere Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlarda görev yapan bina sınav sorumluları ile sınav koordinatörüne, sınav koordinatör yardımcılarına, bina yöneticilerine, salon başkanlarına, gözetmenlere, sınav güvenliğini sağlayan kolluk kuvvetlerine, soruların hazırlanmasında kapalı dönem çalışanlara ve sınav sürecinde görev alan diğer personele döner sermaye hesabından sınav veya soru ücreti ödenir. Bakanlık merkez teşkilatında kadrolu veya sözleşmeli çalışan personeline sınav sorularının hazırlanmasına katkıları sebebiyle ayrıca soru ücreti ödenmez. Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için görevlendirilenlere sınav ücreti dışında 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre sadece yol gideri ödenir. Sınav ücretinin tutarı ile usul ve esasları; sınavın özelliği, sınava katılanların sayısı, sınav görevlilerinin görev ve yetkileri ile çalışma süresi, sınav yerinin özelliği ve merkezi sınavlarda sınav ücretinin ödenme kaynağı gibi hususlar dikkate alınmak suretiyle Bakanlar Kurulu kararı ile tespit edilir.
(4) Yurtdışında büyükelçilikler ve başkonsolosluklar aracılığıyla Bakanlığa bağlı olarak faaliyet gösteren okulların hizmet binası yapımı, donatımı, kefalet ücreti ve kira giderleri ile Bakanlıkça uygun görülen diğer ihtiyaçları Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır.”	(4) Yurtdışında büyükelçilikler ve başkonsolosluklar aracılığıyla Bakanlığa bağlı olarak faaliyet gösteren okulların hizmet binası yapımı, donatımı, kefalet ücreti ve kira giderleri ile Bakanlıkça uygun görülen diğer ihtiyaçları Bakanlık bütçesine bu amaçla konulacak ödenekten karşılanır.”
MADDE 12- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.	**MADDE 12-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.
“EK MADDE 4- (1) 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları, 8 inci maddesinin dördüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin birinci,	“EK MADDE 4- (1) 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin ikinci, üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları, 8 inci maddesinin dördüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin birinci,

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, yedinci ve sekizinci fıkraları ile zorunlu öğretim kapsamında öğrenim gören öğrenciler hariç 10 uncu maddesi hükümleri Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlar hakkında da uygulanır.	ikinci, üçüncü, dördüncü, beşinci, yedinci ve sekizinci fıkraları ile zorunlu öğretim kapsamında öğrenim gören öğrenciler hariç 10 uncu maddesi hükümleri Bakanlıkça yapılan merkezi sınavlar hakkında da uygulanır.
(2) Bakanlık tarafından yapılan merkezi sınavlara ilişkin olarak birinci fıkra hükümlerinin uygulanmasında; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına yapılan atıflar Bakanlığa yapılmış sayılır ve 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki yetkiler Bakanlık, 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin ikinci ve sekizinci fıkraları ile 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasındaki yetkiler Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve 10 uncu maddesinin sekizinci fıkrasındaki yetkiler Bakanlık Müsteşarı tarafından kullanılır.”	(2) Bakanlık tarafından yapılan merkezi sınavlara ilişkin olarak birinci fıkra hükümlerinin uygulanmasında; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına yapılan atıflar Bakanlığa yapılmış sayılır ve 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasındaki yetkiler Bakanlık, 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası, 9 uncu maddesinin ikinci ve sekizinci fıkraları ile 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasındaki yetkiler Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve 10 uncu maddesinin sekizinci fıkrasındaki yetkiler Bakanlık Müsteşarı tarafından kullanılır.”
	MADDE 13- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir.
	“EK MADDE 5- Kalkınmada Birinci Derecede Öncelikli Yörelerde Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir.
	Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır.
	Bu madde uyarınca atanan sözleşmeli öğretmenler üç yıl süreyle başka bir yere atanamaz. Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirmelerde sözleşmeli öğretmenin eşi sözleşmeli öğretmene tabidir. Sözleşmeli öğretmenler, aday öğretmenler için öngörülen adaylık sürecine tabi tutulur. Sözleşmeli öğretmenlerden sözleşme gereği üç

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	yıllık çalışma süresini tamamlayanlar talepleri halinde bulundukları yerde öğretmen kadrolarına atanır. Öğretmen kadrolarına atananlar, aynı yerde en az iki yıl daha görev yapar, bunlar hakkında adaylık hükümleri uygulanmaz. Sözleşmeli öğretmenliğe atanacakların başvuruları, sözlü sınava alınacakların belirlenmesi, sözlü sınav konuları, sözlü sınavın usul ve esasları, atanmaları ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığının görüşleri alınarak Millî Eğitim Bakanlığınca hazırlanan yönetmelikle düzenlenir.
MADDE 13- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. "Personele ilişkin geçiş hükümleri GEÇİCİ MADDE 11- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte; a) I. Hukuk Müşaviri olarak görev yapan personel Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü, Rehberlik ve Denetim Başkanı olarak görev yapan personel Teftiş Kurulu Başkanı olarak başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. b) Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı kadrolarında bulunanlar, bulundukları kadro dereceleriyle Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılır. Eğitim Uzmanı kadroları hiçbir işleme gerek kalmaksızın ihdas edilmiş ve 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki kadro cetvellerinin ilgili bölümlerine eklenmiş sayılır. Bu şekilde ihdas edilmiş sayılan kadroların boşalması halinde, bu kadrolar herhangi bir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. c) Eğitim Uzmanı kadrolarına (b) bendi kapsamında atanan Maarif Müfettiş Yardımcıları, yeterlik sınavına girebilmek için gerekli olan süre tamamlanıncaya kadar görev yaptıkları süre Müfettiş Yardımcılığında geçmiş sayılır. Bu süreyi tamamlayanlar yeterlik sınavında başarılı olmaları halinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emsali müfettişlerin tabi olduğu özlük haklarından yararlanır.	**MADDE 14-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. "Personele ilişkin geçiş hükümleri GEÇİCİ MADDE 11- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte; a) I. Hukuk Müşaviri olarak görev yapan personel Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü, Rehberlik ve Denetim Başkanı olarak görev yapan personel Teftiş Kurulu Başkanı olarak başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır. b) Maarif Müfettişleri illerde il müdürüne bağlı olarak inceleme, araştırma rehberlik hizmetleri ile il müdürünün vereceği diğer görevleri yapar. Maarif müfettişlerinin çalışma usul ve esasları yönetmelikle belirlenir. c) Maarif müfettişi ve maarif müfettiş yardımcısı kadrolarının herhangi bir sebeple boşalması halinde bu kadrolar hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiş sayılır. ç) (b) bendi kapsamında görev yapan maarif müfettiş yardımcılarından yeterlilik sınavına girebilmek için gerekli olan süreyi tamamlayanlar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki mevzuat hükümlerine göre yeterlilik sınavında başarılı olmaları halinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce emsali maarif müfettişlerinin tabi olduğu özlük haklarından yararlanır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ç) (b) bendi kapsamında Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılanlara, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre söz konusu kadrolarına bağlı olarak mali haklar kapsamında fiilen yapılan her türlü ödemeler toplamı net tutarının, atanmış sayıldıkları kadro unvanları için öngörülen mali haklar toplamı net tutarından fazla olması halinde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte anılan kadro unvanlarında bulunanlar hakkında, atanmış sayıldıkları kadroda bulundukları sürece bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

d) (b) bendi kapsamında Eğitim Uzmanı kadrolarına atanmış sayılanlar 2015-2016 eğitim-öğretim yılının sonuna kadar Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı yetkileri ile verilen görevleri yapmaya devam eder.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde; 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Bakanlığa ait bölümünde yer alan Bakanlık Maarif Müfettişi unvanlı toplam serbest kadro adedini geçmemek üzere, kamu kurum ve kuruluşlarında görevli olup mesleğe özel yarışma sınavı ile girilen ve yeterlik sınavından sonra 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "ORTAK HÜKÜMLER" başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen müfettiş ve denetçiler ile Maarif Müfettişi, Eğitim Müfettişi, Millî Eğitim Denetçisi ve İl Eğitim Denetmeni unvanlarını ihraz etmiş olanlar arasından yapılacak mülakatta başarılı olanlar, 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayı sınırlarına tabi tutulmaksızın Bakan Onayı ile Bakanlık Maarif Müfettişi olarak atanabilir. Bu fıkra uyarınca yapılacak mülakat, adayın;

a) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücünün,

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde; 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Bakanlığa ait bölümünde yer alan Bakanlık Maarif Müfettişi unvanlı toplam serbest kadro adedini geçmemek üzere, kamu kurum ve kuruluşlarında görevli olup mesleğe özel yarışma sınavı ile girilen ve yeterlik sınavından sonra 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesinin "ORTAK HÜKÜMLER" başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde belirtilen müfettiş ve denetçiler ile Maarif Müfettişi, Eğitim Müfettişi, Millî Eğitim Denetçisi ve İl Eğitim Denetmeni unvanlarını ihraz etmiş olanlar arasından yapılacak mülakatta başarılı olanlar, 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayı sınırlarına tabi tutulmaksızın Bakan Onayı ile Bakanlık Maarif Müfettişi olarak atanabilir. Bu fıkra uyarınca yapılacak mülakat, adayın;

a) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücünün,

b) Temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakati ile genel ve fiziki görünümünün,

c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığının,

ç) Genel yetenek ve genel kültürünün,

d) Çağdaş, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının,

puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir. Mülakat komisyonu başkan ve üyeleri tarafından verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Mülakat komisyonunun oluşturulması ile komisyonun çalışma usul ve esasları Bakanlıkça belirlenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
b) Temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, liyakati ile genel ve fiziki görünümünün, c) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığının, ç) Genel yetenek ve genel kültürünün, d) Çağdaş, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının, puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir. Mülakat komisyonu başkan ve üyeleri tarafından verilen puanlar ayrı ayrı tutanağa geçirilir. Mülakat komisyonunun oluşturulması ile komisyonun çalışma usul ve esasları Bakanlıkça belirlenir.”	
MADDE 14- 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvel ekteki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 15-** 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı Cetvel ekteki şekilde değiştirilmiştir.
MADDE 15- 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. “MADDE 2- 1 inci maddede sayılan makamlar tarafından ecnebi memleketlere gönderilecek talebe Millî Eğitim Bakanlığınca yazılı ve/veya sözlü sınav ile seçilir. Bu makamlar göndermek istedikleri talebenin adedini, ihtisas zümresini ve bu talebede aradıkları evsafı ve okutmak istedikleri memleketleri ve takip etmesini arzu eyledikleri tahsil planının esaslı cihetlerini Bakanlıkça düzenlenecek sınavdan önce Bakanlığa bildirirler. Yükseköğretim kurumlarının bu konudaki talepleri Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı aracılığıyla Bakanlığa iletilir. Bakanlık, gelen talepleri o yılın bütçe imkânları ve ülkenin ihtiyaçları doğrultusunda değerlendirerek o sene ecnebi memleketlere gönderilecek öğrencilerin vasıflarını, tahsil şartlarını ilan eder.”	
MADDE 16- 1416 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yazılı ve sözlü sınavla” ibaresi “yazılı ve/veya sözlü sınavla” şeklinde değiştirilmiştir.	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 17- 1416 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 16-** 8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanunun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 13- Öğrenci ödeneği, bütün öğrencileri kapsamak üzere her yıl Millî Eğitim ve Maliye Bakanlıklarınca tespit edilecek aylık miktar ile zaruri giderler toplamından teşekkül eder.	"MADDE 13- Öğrenci ödeneği, bütün öğrencileri kapsamak üzere her yıl Millî Eğitim ve Maliye Bakanlıklarınca tespit edilecek aylık miktar ile zaruri giderler toplamından teşekkül eder.
Bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilenlerin bakmakla yükümlü oldukları eş ve çocuklarının tedavi giderleri, sürekli görevle yurt dışına gönderilen Devlet memurlarının bakmakla yükümlü oldukları kişiler için 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda belirlenmiş olan usul ve esaslar çerçevesinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca karşılanır."	Bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilenlerin bakmakla yükümlü oldukları eş ve çocuklarının tedavi giderleri, sürekli görevle yurt dışına gönderilen Devlet memurlarının bakmakla yükümlü oldukları kişiler için 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda belirlenmiş olan usul ve esaslar çerçevesinde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca karşılanır."
MADDE 18- 1416 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "üç ay zarfında" ibaresi "iki ay zarfında" şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 17-** 1416 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "üç ay zarfında" ibaresi "iki ay zarfında" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 19- 1416 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 18-** 1416 sayılı Kanunun 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 19- Geriye çağrılan talebe ile tahsillerini bitirerek iki ay zarfında avdet eylemeyen, 17 nci ve 18 inci maddeler mucibince müracaat ve teklif olunan hizmetleri kabul etmeyen talebe ile bunlardan mecburi hizmet müddeti içinde istifa eden veyahut memuriyetten ihraç cezasına uğrayanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 34 üncü maddesine göre tahsil masraflarını faizleriyle birlikte ödemeye mecburdur.	"MADDE 19- Geriye çağrılan talebe ile tahsillerini bitirerek iki ay zarfında avdet eylemeyen, 17 nci ve 18 inci maddeler mucibince müracaat ve teklif olunan hizmetleri kabul etmeyen talebe ile bunlardan mecburi hizmet müddeti içinde istifa eden veyahut memuriyetten ihraç cezasına uğrayanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek 34 üncü maddesine göre tahsil masraflarını faizleriyle birlikte ödemeye mecburdur.
Yurt dışına gönderilenlerden ruh veya beden sağlığının öğrenimini sürdürmesine imkân tanımaması durumu, eğitim ve araştırma hastaneleri veya üniversite hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ve bu hususla ilgili olarak Millî Eğitim Bakanlığınca istenen diğer destekleyici belgeler ile tespit edilenlerin öğrencilikle ilişiği kesilir. Bu kişilerden tahsil masrafı istenmez ve bu kişiler mecburi hizmetle yükümlü tutulmaz."	Yurt dışına gönderilenlerden ruh veya beden sağlığının öğrenimini sürdürmesine imkân tanımaması durumu, eğitim ve araştırma hastaneleri veya üniversite hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ve bu hususla ilgili olarak Millî Eğitim Bakanlığınca istenen diğer destekleyici belgeler ile tespit edilenlerin öğrencilikle ilişiği kesilir. Bu kişilerden tahsil masrafı istenmez ve bu kişiler mecburi hizmetle yükümlü tutulmaz."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 20- 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.	**MADDE 19-** 1416 sayılı Kanunun 21 inci maddesine üçüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.
"Kamu kurum ve kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarında memur veya öğretim elemanı olarak çalışırken bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilmeye hak kazananlara, öğrenim süreleri boyunca kurumları tarafından aylıksız izin verilir. Bu kişiler öğrenimlerini başarıyla tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere aylıksız izinli olarak ayrıldıkları kadrolarına döndükten sonra, adına öğrenim gördükleri kurumların ilgili kadrolarına en geç altı ay içerisinde naklen atanırlar. Aylıksız izin sebebinin ortadan kalkmasından itibaren iki ay içinde görevine dönmeyenler, memuriyetten çekilmiş sayılır.	"Kamu kurum ve kuruluşlarında memur olarak çalışırken bu Kanun kapsamında yurt dışına gönderilmeye hak kazananlara, öğrenim süreleri boyunca kurumları tarafından aylıksız izin verilir. Bu kişiler öğrenimlerini başarıyla tamamlayıp mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere aylıksız izinli olarak ayrıldıkları kadrolarına döndükten sonra, adına öğrenim gördükleri kurumların ilgili kadrolarına en geç altı ay içerisinde naklen atanırlar. Aylıksız izin sebebinin ortadan kalkmasından itibaren iki ay içinde görevine dönmeyenler, memuriyetten çekilmiş sayılır.
Bu Kanundan kaynaklanan mecburi hizmetin başka kamu kurum ve kuruluşları ve yükseköğretim kurumlarına devri ile ilgili hususlar Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenir."	Yükseköğretim kurumları adına ve Milli Eğitim Bakanlığı hesabına lisansüstü öğrenim görenlerin mecburi hizmet yükümlülüklerinin, yükseköğretim kurumları ile kamu kurum ve kuruluşlarına devrine Yükseköğretim Kurulunun uygun görüşü üzerine Milli Eğitim Bakanlığınca karar verilir. Kamu kurum ve kuruluşları adına lisansüstü öğrenim görenlerin mecburi hizmet yükümlülüklerinin kamu kurum ve kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarına devrine ise Milli Eğitim Bakanlığınca karar verilir."
MADDE 21- 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan "Maarif Müfettişleri ve Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 20-** 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanununun 33 üncü maddesinin (b) fıkrasında yer alan "Sosyal Sigortalar Kurumu Sigorta Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlık Maarif Müfettiş ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları," ibaresi eklenmiştir.
MADDE 22- 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "sosyal güvenlik kurumları ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "vakıf yükseköğretim kurumları," ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 21-** 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına "sosyal güvenlik kurumları ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "vakıf yükseköğretim kurumları," ibaresi eklenmiştir.
	MADDE 22- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 36 ncı maddesinin "ORTAK HÜKÜMLER" başlıklı

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	bölümünün (A) fıkrasının onbirinci bendinde yer alan "Maliye Bakanlığı Vergi Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi, "Vergi Müfettişliğine" ibaresinden sonra gelmek üzere "Bakanlık Maarif Müfettişliğine" ibaresi eklenmiştir.
MADDE 23- 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun;	**MADDE 23-** 657 sayılı Kanunun;
1) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (g) bendine "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Başmüfettiş, Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere ", Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi eklenmiş ve (h) bendinde yer alan "Maarif Müfettişleri" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.	1) 152 nci maddesinin "II- Tazminatlar" kısmının "A- Özel Hizmet Tazminatı" bölümünün (g) bendine "Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Başmüfettiş, Müfettiş ve Müfettiş Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere ", Bakanlık Maarif Müfettişi ve Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcıları" ibaresi eklenmiştir.
2) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri ve Maarif Müfettişleri" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde değiştirilmiştir.	2) Eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetvelinin "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (g) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde değiştirilmiştir.
3) Eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (a) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri" ibaresi "Millî Eğitim Bakanlığı Bakanlık Maarif Müfettişleri" ibaresi şeklinde değiştirilmiştir.	3) Eki (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (a) bendinde yer alan "Millî Eğitim Denetçileri" ibaresi "Bakanlık Maarif Müfettişleri" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 24- 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 24-** 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 26 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"MADDE 26- Ortaöğretim; ilköğretime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumları ile mesleki eğitim merkezlerinin tümünü kapsar. Bu okul ve kurumları bitirenlere, bitirdikleri programın özelliğine göre diploma verilir. Ancak mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin diploma alabilmeleri için Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen fark derslerini tamamlaması zorunludur."	"MADDE 26- Ortaöğretim; ilköğretime dayalı dört yıllık zorunlu örgün veya yaygın öğrenim veren genel, mesleki ve teknik öğretim kurumları ile mesleki eğitim merkezlerinin tümünü kapsar. Bu okul ve kurumları bitirenlere, bitirdikleri programın özelliğine göre diploma verilir. Ancak mesleki eğitim merkezi öğrencilerinin diploma alabilmeleri için Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen fark derslerini tamamlaması zorunludur."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 25- 1739 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır. "Ortaöğretim, çeşitli programlar uygulayan liseler ile mesleki eğitim merkezlerinden meydana gelir."	**MADDE 25-** 1739 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır. "Ortaöğretim, çeşitli programlar uygulayan liseler ile mesleki eğitim merkezlerinden meydana gelir."
	MADDE 26- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendi "Yükseköğretim Kurulu tarafından profesörler ile kamu kurumlarında en az on yıl müfettiş veya denetçi olarak çalışanlar arasından önerilecek onbeş üyeden" şeklinde, dördüncü fıkrasının birinci cümlesindeki "altı yıl" ibaresi "üç yıl" şeklinde değiştirilmiş ve beşinci fıkrasının birinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 26- 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "d. Bir mesleğe yönelik program uygulayan liselerin mezunlarının, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek aynı alanda bir önlisans programına yerleşmelerinde, merkezi sınavlardan almış oldukları puanlara bu maddenin (b) bendine göre hesaplanan ortaöğretim başarı puanı ve bu puanın Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak puan eklenir."	**MADDE 27-** 2547 sayılı Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "d. Bir mesleğe yönelik program uygulayan liselerin mezunlarının, Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek aynı alanda bir önlisans programına yerleşmelerinde, merkezi sınavlardan almış oldukları puanlara bu fıkranın (b) bendine göre hesaplanan ortaöğretim başarı puanı ve bu puanın Yükseköğretim Kurulu tarafından tespit edilecek katsayı ile çarpımı sonucu bulunacak puan eklenir."
MADDE 27- 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin; 1) (a) ve (b) fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. a. Yükseköğretim Kurulu Başkanı üst kuruluşlar, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve 53/Ç maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan fiillerle ilgili olarak öğretim elemanlarının, rektör üniversitenin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürü bağımsız vakıf meslek	**MADDE 28-** 2547 sayılı Kanunun 53 üncü maddesinin (a) ve (b) fıkraları aşağıdaki şekilde; (c) fıkrasının birinci paragrafında yer alan "ileri sürülen suçlar hakkında" ibaresi "ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması hâlinde" şeklinde ve aynı fıkranın (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan "üniversite" ibaresi "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu" şeklinde değiştirilmiştir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

yüksekokulunun, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de bağlı birim personelinin disiplin amirleridir.

b. Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanları, memur ve diğer personeline uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır.

(1) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için uyarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yetkili makamların bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

b) Maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.

c) Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile bunların katkılarını belirtmemek.

(2) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kınama cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Mevzuat uyarınca bildirilmesi gereken hâl ve durumları eksik veya yanlış bildirmek veya hiç bildirmemek.

b) Resmi olarak ders vermekle yükümlü bulunulan öğrencilere özel ders vermek.

c) Resmi ilan, afiş, program, yazı ve benzeri dokümanları koparmak, yırtmak veya tahrif etmek.

d) Üniversite veya bağlı birimlerin sınırları içinde herhangi bir yeri kurumun izni olmadan hizmetin amaçları dışında kullanmak veya kullandırmak.

e) Yayınlarında hasta haklarına riayet etmemek.

f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda veya diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

"a. Yükseköğretim Kurulu Başkanı üst kuruluşlar, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve 53/Ç maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan fiillerle ilgili olarak öğretim elemanlarının, rektör üniversitenin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürü bağımsız vakıf meslek yüksekokulunun, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de bağlı birim personelinin disiplin amirleridir.

b. Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanları, memur ve diğer personeline uygulanabilecek disiplin cezaları uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarıdır.

(1) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için uyarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yetkili makamların bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

b) Maiyetindeki elemanların yetiştirilmesinde özen göstermemek.

c) Destek alınarak yürütülen araştırmalar sonucu yapılan yayınlarda destek veren kişi, kurum veya kuruluşlar ile bunların katkılarını belirtmemek.

(2) 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kınama cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yetkili makamların görevle ilgili bilgi ve belge istemini mazeretsiz olarak zamanında yerine getirmemek.

b) Resmi olarak ders vermekle yükümlü bulunulan öğrencilere özel ders vermek.

c) Resmi ilan, afiş, program, yazı ve benzeri dokümanları koparmak, yırtmak veya tahrif etmek.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

g) İncelemek üzere görevlendirildiği bir eserde yer alan bilgileri eser sahibinin açık izni olmaksızın yayımlanmadan önce başkalarıyla paylaşmak.

h) Bilimsel bir çalışma kapsamında yapılan anket ve tutum araştırmalarında katılımcıların açık rızasını almadan ya da araştırma bir kurumda yapılacaksa ayrıca kurumun iznini almadan elde edilen verileri yayımlamak.

ı) Araştırma ve deneylerde, çalışmalara başlamadan önce alınması gereken izinleri yetkili birimlerden yazılı olarak almamak.

j) Araştırma ve deneylerde, mevzuata veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırı çalışmalarda bulunmak.

k) Araştırmacılar veya yetkililerce, yapılan bilimsel araştırma ile ilgili olarak muhtemel zararlı uygulamalar konusunda ilgilileri bilgilendirme ve uyarma yükümlülüğüne uymamak.

l) Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak.

m) Yasaklanmış her türlü yayın, siyasi veya ideolojik amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek.

(3) Aylıktan veya ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında brüt aylıktan; vakıf yükseköğretim kurumlarında brüt ücretten bir defaya mahsus olmak üzere 1/30 ila 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için aylıktan veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak.

b) Kuruma ait araç, gereç, belge ve benzeri eşyayı görevin sona ermesine ve kurumca yazı ile istenmesine rağmen belirlenen süre içinde geri vermemek.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

d) Üniversite veya bağlı birimlerin sınırları içinde herhangi bir yeri kurumun izni olmadan hizmetin amaçları dışında kullanmak veya kullandırmak.

e) Yayınlarında hasta haklarına riayet etmemek.

f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda veya diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak.

g) İncelemek üzere görevlendirildiği bir eserde yer alan bilgileri eser sahibinin açık izni olmaksızın yayımlanmadan önce başkalarıyla paylaşmak.

h) Bilimsel bir çalışma kapsamında yapılan anket ve tutum araştırmalarında katılımcıların açık rızasını almadan ya da araştırma bir kurumda yapılacaksa ayrıca kurumun iznini almadan elde edilen verileri yayımlamak.

ı) Araştırma ve deneylerde, çalışmalara başlamadan önce alınması gereken izinleri yetkili birimlerden yazılı olarak almamak.

j) Araştırma ve deneylerde mevzuatın veya Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelerin ilgili araştırma ve deneylere dair hükümlerine aykırı çalışmalarda bulunmak.

k) Araştırmacılar veya yetkililerce, yapılan bilimsel araştırma ile ilgili olarak muhtemel zararlı uygulamalar konusunda ilgilileri bilgilendirme ve uyarma yükümlülüğüne uymamak.

l) Akademik atama ve yükseltmelere ilişkin başvurularda bilimsel araştırma ve yayınlara ilişkin yanlış veya yanıltıcı beyanda bulunmak.

m) İçeriği itibariyle şiddet, terör ve nefret amaçlı bildiri, afiş, pankart, bant ve benzerlerini basmak, çoğaltmak, dağıtmak veya bunları kurumların herhangi bir yerine asmak veya teşhir etmek.

n) Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak.

(3) Aylıktan veya ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında brüt aylıktan; vakıf

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
c) Araştırma ve deneylerde, hayvanlara ve ekolojik dengeye zarar vermek.	yükseköğretim kurumlarında brüt ücretten bir defaya mahsus olmak üzere 1/30 ila 1/8 arasında kesinti yapılmasıdır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için aylıktan veya ücretten kesme cezasını gerektiren fiiller şunlardır:
d) Bilimsel çalışmalarda, diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri ve bilgileri, izin verildiği ölçüde ve şekilde kullanmamak, bu bilgilerin gizliliğine riayet etmemek ve korunmasını sağlamamak.	a) Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurumlarının organlarında yapılan konuşma ve alınan kararları, yetkili olmadığı halde organ veya üyelerinin aleyhinde davranışlara yol açmak maksadıyla dışarı yaymak.
e) Bilimsel araştırma için sağlanan veya ayrılan kaynakları, mekânları, imkânları ve cihazları amaç dışı kullanmak.	b) Kuruma ait araç, gereç, belge ve benzeri eşyayı görevin sona ermesine ve kurumca yazı ile istenmesine rağmen belirlenen süre içinde geri vermemek.
f) Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.	c) Araştırma ve deneylerde, hayvanlara ve ekolojik dengeye zarar vermek.
g) Bir araştırmanın sonuçlarını, araştırmanın bütünlüğünü bozacak şekilde ve uygun olmayan biçimde parçalara ayırıp birden fazla sayıda yayımlayarak bu yayınları akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.	d) Bilimsel çalışmalarda, diğer kişi ve kurumlardan temin edilen veri ve bilgileri, izin verildiği ölçüde ve şekilde kullanmamak, bu bilgilerin gizliliğine riayet etmemek ve korunmasını sağlamamak.
h) Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı hâlde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek.	e) Bilimsel araştırma için sağlanan veya ayrılan kaynakları, mekânları, imkânları ve cihazları amaç dışı kullanmak.
ı) Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak.	f) Mükerrer yayınlarını akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.
j) Hukuka aykırı olarak kurumun bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına kasten girmek veya orada kalmak.	g) Bir araştırmanın sonuçlarını, araştırmanın bütünlüğünü bozacak şekilde ve uygun olmayan biçimde parçalara ayırıp birden fazla sayıda yayımlayarak bu yayınları akademik atama ve yükselmelerde ayrı yayınlar olarak sunmak.
k) Yükseköğretim kurumları içinde siyasi parti faaliyetinde bulunmak veya siyasi parti propagandası yapmak.	h) Aktif katkısı olmayan kişileri yazarlar arasına dâhil etmek veya olan kişileri dâhil etmemek, yazar sıralamasını gerekçesiz ve uygun olmayan bir biçimde değiştirmek, aktif katkısı olanların isimlerini sonraki baskılarda eserden çıkartmak, aktif katkısı olmadığı hâlde nüfuzunu kullanarak ismini yazarlar arasına dâhil ettirmek.
(4) Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında bulunulan kademedeki ilerlemenin, fiilin ağırlık derecesine göre bir ila üç yıl arasında durdurulması; vakıf yükseköğretim kurumlarında ise fiilin ağırlık derecesine göre üç ila altı ay süreyle brüt ücretten 1/4 ila 1/2 arasında kesintiye gidilmesidir. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller şunlardır:	ı) Dayanaksız, yersiz ve kasıtlı olarak suç isnadında bulunmak.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
a) Hizmet içinde resmi bir belgeyi tahrif etmek, yok etmek, gizlemek veya sahte olarak düzenlemek, sahte belgeyi bilerek kullanmak, kullandırmak.	j) Hukuka aykırı olarak kurumun bilişim sisteminin bütününe veya bir kısmına kasten girmek veya orada kalmak.
b) Görevi sebebiyle veya görevi sırasında doğrudan veya dolaylı olarak her ne ad altında olursa olsun menfaat sağlamak, iş sahiplerinden veya öğrencilerden borç para istemek veya almak.	(4) Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme: Devlet yükseköğretim kurumlarında bulunulan kademedeki ilerlemenin, fiilin ağırlık derecesine göre bir ila üç yıl arasında durdurulması; vakıf yükseköğretim kurumlarında ise fiilin ağırlık derecesine göre üç ila altı ay süreyle brüt ücretten 1/4 ila 1/2 arasında kesintiye gidilmesidir. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiiller şunlardır:
c) Siyasal ve ideolojik amaçlar dışında olan boykot, işgal, kamu hizmetlerinin yürütülmesini engelleme, işi yavaşlatma ve grev gibi eylemler yapmak suretiyle kamu hizmetlerini aksatacak davranışlarda bulunmak.	a) Hizmet içinde resmi bir belgeyi tahrif etmek, yok etmek, gizlemek veya sahte olarak düzenlemek, sahte belgeyi bilerek kullanmak, kullandırmak.
d) Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere iştirak etmek.	b) Görevi sebebiyle veya görevi sırasında doğrudan veya dolaylı olarak her ne ad altında olursa olsun menfaat sağlamak, iş sahiplerinden veya öğrencilerden borç para istemek veya almak.
e) Basın-yayın veya bilişim sistemlerini kullanarak amiri, iş arkadaşları, personeli, hizmetten yararlananlar veya öğrencileri hakkında gerçeğe aykırı açıklamada veya haksız isnatta bulunmak veya rızaları olmaksızın özel hayatlarıyla ilgili açıklama yapmak.	c) Kamu hizmetlerinin yürütülmesini engellemek, boykot ve işgal eyleminde bulunmak.
f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda ve diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak suretiyle kişilere zarar vermek.	d) Ders, seminer, konferans, laboratuvar, grafik çalışma ve sınav gibi öğretim çalışmalarının yapılmasına engel olmak, görevlileri, öğrencileri eğitim-öğretim alanı dışına çıkartmak, görev yapılmasına engel olmak, öğrencileri bu tür davranışlara teşvik etmek veya zorlamak ya da bu maksatla yapılacak hareketlere iştirak etmek.
g) Bilimsel araştırmalarda gerçekte var olmayan veya tahrif edilmiş verileri kullanmak, araştırma kayıtları veya elde edilen verileri tahrif etmek, araştırmada kullanılmayan cihaz veya materyalleri kullanılmış gibi göstermek, destek alınan kişi ve kuruluşların çıkarları doğrultusunda araştırma sonuçlarını tahrif etmek veya şekillendirmek.	e) Basın-yayın veya bilişim sistemlerini kullanarak amiri, iş arkadaşları, personeli, hizmetten yararlananlar veya öğrencileri hakkında gerçeğe aykırı açıklamada veya haksız isnatta bulunmak veya rızaları olmaksızın özel hayatlarıyla ilgili açıklama yapmak.
h) Görevin yerine getirilmesinde dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapmak, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunmak.	f) İnsanlarla ilgili biyomedikal araştırmalarda ve diğer klinik araştırmalarda ilgili mevzuat hükümlerine aykırı davranmak suretiyle kişilere zarar vermek.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(5) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma: Akademik bir kadroya bir daha atanmamak üzere üniversite öğretim mesleğinden çıkarmadır. Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil, kasten başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde hiç atıf yapmadan eserin bütünü dikkate alındığında önem arz edecek şekilde kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermektir.

(6) Kamu görevinden çıkarma: Kamu kurum ve kuruluşları ile vakıf yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı ve memur olarak bir daha atanmamak üzere kamu görevinden çıkarmadır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Bölücü amaçlarla veya terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.

b) Kanunların izin verdiği haller dışında siyasi partilere üye olmak.

c) Amire, iş arkadaşlarına, personeline, hizmetten yararlananlara veya öğrencilerine fiili saldırıda veya cinsel tacizde bulunmak.

d) Kamu hizmeti veya öğretim elemanı sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak.

e) Uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanmak, bulundurmak, başkalarına vermek, kullanılmasını özendirmek, satmak, imal etmek.

f) Hukuka aykırı olarak kurumun verilerini elde etmek, kaydetmek, kullanmak, depolamak, dağıtmak, değiştirmek veya yok etmek.

g) Kurumun bilişim sistemlerinin işleyişini kasten engellemek veya bozmak.”

2) (c) fıkrasının birinci paragrafında yer alan “ileri sürülen suçlar hakkında” ibaresi “ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

g) Bilimsel araştırmalarda gerçekte var olmayan veya tahrif edilmiş verileri kullanmak, araştırma kayıtları veya elde edilen verileri tahrif etmek, araştırmada kullanılmayan cihaz veya materyalleri kullanılmış gibi göstermek, destek alınan kişi ve kuruluşların çıkarları doğrultusunda araştırma sonuçlarını tahrif etmek veya şekillendirmek.

h) Görevin yerine getirilmesinde dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapmak, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunmak.

ı) Kanunların izin verdiği haller dışında siyasi partilere üye olmak

(5) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma: Akademik bir kadroya bir daha atanmamak üzere üniversite öğretim mesleğinden çıkarmadır. Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil, başkalarının özgün fikirlerini, metotlarını, verilerini veya eserlerini bilimsel kurallara uygun biçimde atıf yapmadan kısmen veya tamamen kendi eseri gibi göstermektir.

(6) Kamu görevinden çıkarma: Kamu kurum ve kuruluşları ile vakıf yükseköğretim kurumlarında öğretim elemanı ve memur olarak bir daha atanmamak üzere kamu görevinden çıkarmadır. 657 sayılı Kanundaki fiillere ilave olarak bu Kanun kapsamındaki kamu görevlileri için kamu görevinden çıkarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:

a) Terör niteliğinde eylemlerde bulunmak veya bu eylemleri desteklemek.

b) Amire, iş arkadaşlarına, personeline, hizmetten yararlananlara veya öğrencilerine fiili saldırıda veya cinsel tacizde bulunmak.

c) Kamu hizmeti veya öğretim elemanı sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak.

d) Uyuşturucu veya uyuşturucu olarak kabul edilen diğer uyarıcı maddeleri kullanmak, bulundurmak, başkalarına vermek, kullanılmasını özendirmek, satmak, imal etmek.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması halinde" şeklinde ve aynı fıkranın (2) numaralı bendinin (b) alt bendinde yer alan "üniversite" ibaresi "Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 28- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 53/A ila 53/G maddeleri eklenmiştir.

"Disiplin soruşturması ve savunma hakkı:

MADDE 53/A- Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar şunlardır:

a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması başlatır. Üst disiplin amirinin soruşturma açtığı veya açtırdığı disiplin olayında alt disiplin amiri ayrıca soruşturma yapamaz veya yaptıramaz. Daha önce açılmış soruşturma varsa bunlar üst amirin açtığı veya açtırdığı soruşturma ile birleştirilir.

b) Bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin disiplin cezası verilmesini gerektiren fiiller açısından soruşturma başlatılmadan önce bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarınca inceleme yapılması zorunludur.

c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinden soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir.

d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve unvanından üst veya aynı düzeyde olmalıdır.

e) Fiilin ast ile üst tarafından birlikte işlenmesi halinde soruşturma usulü ve disiplin cezası verme yetkisi üste göre belirlenir.

f) Soruşturulanın disiplin cezası verilmesini gerektiren fiili işlediği ve disiplin soruşturmasının başlatıldığı tarihteki görev veya unvanının farklı olması halinde disiplin soruşturması, üst görev veya unvanı esas alınarak yürütülür. Disiplin

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

e) Hukuka aykırı olarak kurumun verilerini elde etmek, kaydetmek, kullanmak, depolamak, dağıtmak, değiştirmek veya yok etmek.

f) Kurumun bilişim sistemlerinin işleyişini kasten engellemek veya bozmak."

MADDE 29- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Disiplin soruşturması ve savunma hakkı:

MADDE 53/A- Disiplin soruşturmasında uyulacak esaslar şunlardır:

a) Disiplin cezası verilmesini gerektiren bir fiilin işlendiğini öğrenen disiplin amiri yazılı olarak disiplin soruşturması başlatır. Üst disiplin amirinin soruşturma açtığı veya açtırdığı disiplin olayında alt disiplin amiri ayrıca soruşturma yapamaz veya yaptıramaz. Daha önce açılmış soruşturma varsa bunlar üst amirin açtığı veya açtırdığı soruşturma ile birleştirilir.

b) Bilimsel araştırma ve yayın etiğine ilişkin disiplin cezası verilmesini gerektiren fiiller açısından soruşturma başlatılmadan önce bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarınca inceleme yapılması zorunludur.

c) Disiplin amiri soruşturmayı kendisi yapabileceği gibi soruşturmayı yapmak üzere birim içerisinden soruşturmacı veya komisyon görevlendirebilir. Ancak zorunlu hallerde rektörlük aracılığıyla diğer birimlerden soruşturmacı talep edilebilir.

d) Soruşturmacının görev ve unvanı, soruşturulanın görev ve unvanının üstünde veya onunla aynı düzeyde olmalıdır.

e) Fiilin ast ile üst tarafından birlikte işlenmesi halinde soruşturma usulü ve disiplin cezası verme yetkisi üste göre belirlenir.

f) Soruşturulanın disiplin cezası verilmesini gerektiren fiili işlediği ve disiplin soruşturmasının başlatıldığı tarihteki görev veya unvanının farklı olması halinde disiplin soruşturması, üst görev veya unvanı esas alınarak yürütülür. Disiplin

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
amirinin belirlenmesi ve uygulanacak diğer disiplin hükümleri, görev yapılan kurumun tabi olduğu mevzuata göre belirlenir.	amirinin belirlenmesi ve uygulanacak diğer disiplin hükümleri, görev yapılan kurumun tabi olduğu mevzuata göre belirlenir.
g) Soruşturmacı, disiplin soruşturmasıyla ilgili bilgi ve belgeleri toplama, ifade alma, tanık dinleme, bilirkişiye başvurma, keşif yapma, inceleme yapma ve ilgili makamlarla yazışma yetkisini haizdir.	g) Soruşturmacı, disiplin soruşturmasıyla ilgili bilgi ve belgeleri toplama, ifade alma, tanık dinleme, bilirkişiye başvurma, keşif yapma, inceleme yapma ve ilgili makamlarla yazışma yetkisini haizdir.
h) Soruşturmacının, görevlendirme kapsamında talep ettiği bilgi ve belgeler gecikmeksizin kendisine verilir.	h) Soruşturmacının, görevlendirme kapsamında talep ettiği bilgi ve belgeler gecikmeksizin kendisine verilir.
ı) Soruşturmacı, görevlendirildiği konuda soruşturma yürütür; soruşturma sırasında disiplin soruşturmasına konu olabilecek başka fiillerin ortaya çıkması durumunda bunları gecikmeksizin disiplin amirine bildirir.	ı) Soruşturmacı, görevlendirildiği konuda soruşturma yürütür; soruşturma sırasında disiplin soruşturmasına konu olabilecek başka fiillerin ortaya çıkması durumunda bunları gecikmeksizin disiplin amirine bildirir.
j) Soruşturma işlemleri bir tutanakla tespit olunur.	j) Soruşturma işlemleri bir tutanakla tespit olunur.
k) Soruşturmanın gizliliği esastır.	k) Soruşturmanın gizliliği esastır.
l) Soruşturma, görevlendirme yazısının tebliğ tarihinden itibaren iki ay içinde tamamlanır. Soruşturma bu süre içinde tamamlanamaz ise soruşturmacı gerekçeli olarak ek süre talep edebilir, disiplin amiri gerekçeyi değerlendirerek ve zamanaşımı sürelerini dikkate alarak karar verir.	l) Soruşturma, görevlendirme yazısının tebliğ tarihinden itibaren iki ay içinde tamamlanır. Soruşturma bu süre içinde tamamlanamaz ise soruşturmacı gerekçeli olarak ek süre talep edebilir, disiplin amiri gerekçeyi değerlendirerek ve zamanaşımı sürelerini dikkate alarak karar verir.
m) Fiili işleyenin emeklilik veya başka nedenlerle görevinin sona ermesi, hakkında soruşturma açılmasına ve soruşturmanın devamına engel olmaz. Bu durumda soruşturma sonunda verilen disiplin cezası, özlük dosyasında saklanır. Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları ilgilinin kamu görevine dönmesi ya da bir vakıf yükseköğretim kurumunda göreve başlaması halinde uygulanır.	m) Fiili işleyenin emeklilik veya başka nedenlerle görevinin sona ermesi, hakkında soruşturma açılmasına ve soruşturmanın devamına engel olmaz. Bu durumda soruşturma sonunda verilen disiplin cezası, özlük dosyasında saklanır. Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları ilgilinin kamu görevine dönmesi ya da bir vakıf yükseköğretim kurumunda göreve başlaması halinde uygulanır.
n) Bir fiilden dolayı ilgili hakkında ceza soruşturması veya kovuşturması yapılıyor olması, aynı fiilden dolayı disiplin soruşturması yapılmasına, ceza verilmesine ve bu cezanın yerine getirilmesine engel değildir. Gerektiğinde ceza kovuşturması bekletici mesele yapılabilir. Bu durumda disiplin soruşturmasına ilişkin zaman aşımı süreleri durur.	n) Bir fiilden dolayı ilgili hakkında ceza soruşturması veya kovuşturması yapılıyor olması, aynı fiilden dolayı disiplin soruşturması yapılmasına, ceza verilmesine ve bu cezanın yerine getirilmesine engel değildir. Gerektiğinde ceza kovuşturması bekletici mesele yapılabilir. Bu durumda disiplin soruşturmasına ilişkin zaman aşımı süreleri durur.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
o) Bir fiilin diğer kanunlar uyarınca idari yaptırıma bağlanmış olması, aynı fiile bu Kanun kapsamında disiplin cezası verilmesine engel teşkil etmez.	o) Bir fiilin diğer kanunlar uyarınca idari yaptırıma bağlanmış olması, aynı fiile bu Kanun kapsamında disiplin cezası verilmesine engel teşkil etmez.
Savunma hakkı kapsamında gözetilecek hususlar şunlardır:	Savunma hakkı kapsamında gözetilecek hususlar şunlardır:
a) Soruşturulana, iddialar hakkında savunma imkânı tanınmadan disiplin cezası verilemez. Soruşturmayı yapanın yedi günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen tarihte geçerli bir mazereti olmaksızın savunmasını yapmayan, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.	a) Soruşturulana, iddialar hakkında savunma imkânı tanınmadan disiplin cezası verilemez. Soruşturmayı yapanın yedi günden az olmamak üzere verdiği süre içinde veya belirtilen tarihte geçerli bir mazereti olmaksızın savunmasını yapmayan, savunma hakkından vazgeçmiş sayılır.
b) Savunmaya davet yazısında hakkında disiplin soruşturması açılan fiilin neden ibaret bulunduğu, savunmasını belirtilen sürede yapmadığı takdirde savunmasından vazgeçmiş sayılacağı bildirilir.	b) Savunmaya davet yazısında hakkında disiplin soruşturması açılan fiilin neden ibaret bulunduğu, savunmasını belirtilen sürede yapmadığı takdirde savunmasından vazgeçmiş sayılacağı bildirilir.
c) Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar gerek görürse, isnat edilen fiil ve soruşturma raporunda önerilen disiplin cezasını da belirtmek suretiyle, bu maddedeki esaslar çerçevesinde (a) ve (b) bentlerindeki usule göre tekrar savunma isteyebilir. Ancak üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezalarında savunma imkânı verilmesi zorunludur.	c) Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar gerek görürse, isnat edilen fiil ve soruşturma raporunda önerilen disiplin cezasını da belirtmek suretiyle, bu maddedeki esaslar çerçevesinde (a) ve (b) bentlerindeki usule göre tekrar savunma isteyebilir. Hakkında üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezası istenenler soruşturma evrakını inceleme, tanık dinletme, disiplin kurulunda sözlü veya yazılı olarak kendisi veya vekili vasıtasıyla savunma yapma hakkına sahiptir.”
	MADDE 30- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.
Görevden uzaklaştırma:	“Görevden uzaklaştırma:
MADDE 53/B- Görevden uzaklaştırma. Devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarında yürütülen kamu hizmetinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülen üst kuruluşlar ile yükseköğretim kurumu yöneticileri, öğretim elemanları, memurlar ve diğer personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri disiplin veya ceza soruşturmasının herhangi bir safhasında üç ay süreyle alınabilir. Soruşturmayı yürütenler	MADDE 53/B- Görevden uzaklaştırma, Devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarında yürütülen kamu hizmetinin gerektirdiği hallerde, görevi başında kalmasında sakınca görülen üst kuruluşlar ile yükseköğretim kurumu yöneticileri, öğretim elemanları, memurlar ve diğer personel hakkında alınan ihtiyati bir tedbirdir. Görevden uzaklaştırma tedbiri disiplin veya ceza soruşturmasının herhangi bir safhasında üç ay süreyle alınabilir. Soruşturmayı yürütenler

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
görevden uzaklaştırmayı teklif edebilirler. Bu sürenin bitiminde tedbir kararının alınmasına ilişkin sebeplerin devam etmesi halinde tedbir her defasında üç ay uzatılabilir.	görevden uzaklaştırmayı teklif edebilirler. Bu sürenin bitiminde tedbir kararının alınmasına ilişkin sebeplerin devam etmesi halinde tedbir her defasında üç ay uzatılabilir.
Görevden uzaklaştırmaya Yükseköğretim Kurulu Başkanı ile Devlet yükseköğretim kurumlarında atamaya yetkili amirler, vakıf yükseköğretim kurumlarında rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokullarında müdürler yetkilidir.	Görevden uzaklaştırmaya Yükseköğretim Üst Kuruluş Başkanları ile Devlet yükseköğretim kurumlarında atamaya yetkili amirler, vakıf yükseköğretim kurumlarında rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokullarında müdürler yetkilidir.
Rektörlerin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve dekanların görevden uzaklaştırılması kararı disiplin amirinin teklifi üzerine Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından verilir. Görevden uzaklaştırma kararları atamaya yetkili amirlere bildirilir.	Rektörlerin, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürlerinin ve dekanların görevden uzaklaştırılması kararı disiplin amirinin teklifi üzerine Yükseköğretim Genel Kurulu tarafından verilir. Görevden uzaklaştırma kararları atamaya yetkili amirlere bildirilir.
Görevinden uzaklaştırılanlar hakkında görevden uzaklaştırmayı izleyen on işgünü içinde soruşturmaya başlanması şarttır.	Görevinden uzaklaştırılanlar hakkında görevden uzaklaştırmayı izleyen on işgünü içinde soruşturmaya başlanması şarttır.
Görevden uzaklaştırma işleminden sonra süresi içinde soruşturmaya başlamayan, görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılmasının zorunlu olduğu durumlarda bu tedbiri kaldırmayan veya görevden uzaklaştırma işlemini keyfi olarak veya garaz ya da kini dolayısı ile yaptığı, yaptırılan soruşturma sonunda anlaşılan yetkililer, hukuki, mali ve cezai sorumluluğa tabidirler.	Görevden uzaklaştırma işleminden sonra süresi içinde soruşturmaya başlamayan, görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılmasının zorunlu olduğu durumlarda bu tedbiri kaldırmayan veya görevden uzaklaştırma işlemini keyfi olarak veya garaz ya da kini dolayısı ile yaptığı, yaptırılan soruşturma sonunda anlaşılan yetkililer, hukuki, mali ve cezai sorumluluğa tabidirler.
Görevden uzaklaştırılanlar, kanunların öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler. Ancak görevden uzaklaştırma süresi içinde kendilerine aylıklarının veya ücretlerinin üçte ikisi ödenir.	Görevden uzaklaştırılanlar, kanunların öngördüğü sosyal hak ve yardımlardan faydalanmaya devam ederler. Ancak görevden uzaklaştırma süresi içinde kendilerine aylıklarının veya ücretlerinin üçte ikisi ödenir.
Göreve tekrar başlatılmanın zorunlu olduğu durumlarda, bunların aylıklarının veya ücretlerinin kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve Devlet yükseköğretim kurumlarında çalışanlar bakımından görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin dereceye yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak ve akademik yükselme için gerekli bekleme süresinden sayılmak suretiyle değerlendirilir.	Göreve tekrar başlatılmanın zorunlu olduğu durumlarda, bunların aylıklarının veya ücretlerinin kesilmiş olan üçte biri kendilerine ödenir ve Devlet yükseköğretim kurumlarında çalışanlar bakımından görevden uzakta geçirdikleri süre, derecelerindeki kademe ilerlemesinde ve bu sürenin dereceye yükselmesi için gerekli en az bekleme süresini aşan kısmı, üst dereceye yükselmeleri halinde, bu derecede kademe ilerlemesi yapılmak ve akademik yükselme için gerekli bekleme süresinden sayılmak suretiyle değerlendirilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Soruşturma sonunda kamu görevinden çıkarma cezası önerilmesi hali dışında görevden uzaklaştırma tedbiri, bu tedbiri alan yetkililerce derhal kaldırılır.	Soruşturma sonunda kamu görevinden çıkarma cezası önerilmesi hali dışında görevden uzaklaştırma tedbiri, bu tedbiri alan yetkililerce derhal kaldırılır.
Görevden uzaklaştırma tedbiri alınmakla beraber, soruşturma sonunda yetkili makam veya mercilerce hakkında kamu görevinden çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler ile ceza kararından evvel haklarındaki disiplin soruşturması af ile kaldırılanlar, bu kararların kesinleşmesi üzerine veya tedbir süresinin dolması halinde derhal göreve iade edilirler.	Görevden uzaklaştırma tedbiri alınmakla beraber, soruşturma sonunda yetkili makam veya mercilerce hakkında kamu görevinden çıkarmadan başka bir disiplin cezası verilenler ile ceza kararından evvel haklarındaki disiplin soruşturması af ile kaldırılanlar, bu kararların kesinleşmesi üzerine veya tedbir süresinin dolması halinde derhal göreve iade edilirler.
Kişinin görevi başında kalmasının, soruşturmanın devamına engel olmadığı hallerde görevden uzaklaştırma tedbiri süresi dolmadan da kaldırılabilir.	Kişinin görevi başında kalmasının, soruşturmanın devamına engel olmadığı hallerde görevden uzaklaştırma tedbiri süresi dolmadan da kaldırılabilir.”
	MADDE 31- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.
Zamanaşımı:	“Zamanaşımı:
MADDE 53/C- Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren;	MADDE 53/C- Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiil ve hallerin işlendiğinin öğrenildiği tarihten itibaren;
a) Uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, cezalarında bir ay içinde,	a) Uyarma, kınama, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, cezalarında bir ay içinde,
b) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezasında altı ay içinde,	b) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezasında altı ay içinde,
disiplin kovuşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin soruşturması açılamaz.	disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde disiplin soruşturması açılamaz.
Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil açısından altı yıl geçmiş ise disiplin cezası verilemez.	Disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillerin işlendiği tarihten itibaren iki yıl, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezasını gerektiren fiil açısından altı yıl geçmiş ise disiplin cezası verilemez.
Bilimsel bir eserin akademik atama ve terfilerde kullanılması ya da kısmen veya tamamen yeniden yayımlanması halinde ikinci fıkrada belirtilen zamanaşımı süreleri yeniden işlemeye başlar.	Bilimsel bir eserin akademik atama ve terfilerde kullanılması ya da kısmen veya tamamen yeniden yayımlanması halinde ikinci fıkrada belirtilen zamanaşımı süreleri yeniden işlemeye başlar.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde en geç üç ay içerisinde karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir.	Disiplin cezasının yargı kararıyla iptal edilmesi halinde, kararın idareye ulaştığı tarihten itibaren kalan disiplin ceza zamanaşımı süresi içerisinde, zamanaşımı süresinin dolması veya üç aydan daha az süre kalması halinde en geç üç ay içerisinde karar gerekçesi dikkate alınarak yeniden disiplin cezası tesis edilebilir.
	MADDE 32- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.
Disiplin cezası verme yetkisi:	"Disiplin cezası verme yetkisi:
MADDE 53/Ç- Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar şunlardır:	MADDE 53/Ç- Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar şunlardır:
a) Uyarma ve kınama cezaları sıralı disiplin amirleri tarafından, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından verilir.	a) Uyarma ve kınama cezaları sıralı disiplin amirleri tarafından, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından verilir.
b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir.	b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezaları kişinin görevli olduğu birimdeki disiplin kurulu kararı ile verilir.
c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezasının teklif edildiği hallerde, bu teklifin disiplin kurulunca uygun bulunması üzerine dosya, atamaya yetkili amir tarafından yüksek disiplin kuruluna sevk edilir, ceza Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.	c) Üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları atamaya yetkili amirin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.
d) Rektörler, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri ve dekanlar hakkında aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.	d) Rektörler, bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri ve dekanlar hakkında aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma ve kamu görevinden çıkarma cezaları Yüksek Disiplin Kurulu kararıyla verilir.
e) 53 üncü maddenin (b) fıkrasının (2) numaralı bendinin (1) ve (m) alt bentleri, (3) numaralı bendinin (k) alt bendi, (4) numaralı bendinin (b), (c), (f) ve (h) alt bentleri, (5) ve (6) numaralı bentleri ile 657 sayılı Kanunun 125 inci maddesinin birinci fıkrasının (D) bendinin (ı) alt bendi ve (E) bendinin (b) alt	e) Aylıktan veya ücretten kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme, üniversite öğretim mesleğinden ve kamu görevinden çıkarma cezaları gerektiren fiillerle ilgili olarak öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı disiplin amiri sıfatıyla doğrudan soruşturma açabilir. Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda verilecek cezalar Yüksek Disiplin Kurulunca verilir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

bendinde belirtilen eylemlerle ilgili olarak öğretim elemanları hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanı disiplin amiri sıfatıyla doğrudan soruşturma açabilir. Bu fiillerle ilgili disiplin soruşturmasına üniversitede başlandığı hallerde, soruşturma raporu tamamlandıktan sonra dosya doğrudan Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına gönderilir. Bu kapsamda yapılan soruşturmalar sonucunda kınama cezası Yükseköğretim Kurulu Başkanınca, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma cezası ile kamu görevinden çıkarma cezası Yüksek Disiplin Kurulunca verilir. Yükseköğretim Kurulu Başkanı tarafından verilen cezalara karşı Yüksek Disiplin Kuruluna itiraz edilebilir.

Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, soruşturmada eksiklik olduğunun tespiti halinde eksikliklerin giderilmesi amacıyla dosyayı iade edebilir, soruşturmacı tarafından önerilen disiplin cezasını aynen verebilir, hafifletebilir veya reddedebilir. Teklif edilen cezanın reddedilmesi halinde ilgili disiplin amiri ya da kurulu tarafından ret gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni işlem tesis edilebilir.

Disiplin cezası verme yetkisi devredilemez.

Disiplin kurulları gerekli gördüğü takdirde ilgilinin özlük dosyasını ve her türlü evrakı incelemeye, ilgili yerlerden bilgi almaya, her türlü incelemeyi yaptırmaya, yeminli tanık ve bilirkişi dinlemeye veya niyabeten dinletmeye, keşif yapmaya veya yaptırmaya yetkilidir.

Disiplin cezası verilmesinde uygulanacak temel ilkeler:

MADDE 53/D- Aynı fiile birden fazla disiplin cezası verilemez. Fiilin birden fazla disiplin suçu teşkil etmesi hâlinde bu suçlardan en ağır cezayı gerektiren disiplin cezası verilir.

Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiilin, cezaların özlük dosyasından çıkarılmasına

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Disiplin cezası vermeye yetkili makamlar, soruşturmada eksiklik olduğunun tespiti halinde eksikliklerin giderilmesi amacıyla dosyayı iade edebilir, soruşturmacı tarafından önerilen disiplin cezasını aynen verebilir, hafifletebilir veya reddedebilir. Teklif edilen cezanın reddedilmesi halinde ilgili disiplin amiri ya da kurulu tarafından ret gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni işlem tesis edilebilir.

Disiplin cezası verme yetkisi devredilemez.

Disiplin kurulları gerekli gördüğü takdirde ilgilinin özlük dosyasını ve her türlü evrakı incelemeye, ilgili yerlerden bilgi almaya, her türlü incelemeyi yaptırmaya, yeminli tanık ve bilirkişi dinlemeye veya niyabeten dinletmeye, keşif yapmaya veya yaptırmaya yetkilidir.”

MADDE 33- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Disiplin cezası verilmesinde uygulanacak temel ilkeler:

MADDE 53/D- Aynı fiile birden fazla disiplin cezası verilemez. Fiilin birden fazla disiplin suçu teşkil etmesi hâlinde bu suçlardan en ağır cezayı gerektiren disiplin cezası verilir.

Disiplin cezası verilmesine sebep olmuş bir fiilin, cezaların özlük dosyasından çıkarılmasına

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. Tekerrüre esas alınacak cezanın, süresi içerisinde itiraz edilmemesi veya itirazın reddedilmesi suretiyle kesinleşmiş olması gerekir. Aynı derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiiller nedeniyle verilen disiplin cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir. Kanunla affedilmiş disiplin cezaları ile tekerrür nedeniyle verilen bir derece ağır cezalar tekerrüre esas alınmaz.	ilişkin süre içinde tekerrüründe bir derece ağır ceza uygulanır. Tekerrüre esas alınacak cezanın, süresi içerisinde itiraz edilmemesi veya itirazın reddedilmesi suretiyle kesinleşmiş olması gerekir. Aynı derecede cezayı gerektiren fakat ayrı fiiller nedeniyle verilen disiplin cezalarının üçüncü uygulamasında bir derece ağır ceza verilir. Kanunla affedilmiş disiplin cezaları ile tekerrür nedeniyle verilen bir derece ağır cezalar tekerrüre esas alınmaz.
Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir.	Geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmaları olumlu olan veya ödül veya başarı belgesi alanlara verilecek disiplin cezalarında bir derece alt ceza uygulanabilir. Bir derece alt cezayı, asıl cezayı vermeye yetkili makam verir.
Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına bir üst ceza uygulanması gereken hallerde üst ceza kamu görevinden çıkarma cezasıdır. Kamu görevinden çıkarma cezasına bir alt ceza uygulanması gereken hallerde ise alt ceza kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasıdır.	Kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına bir üst ceza uygulanması gereken hallerde üst ceza kamu görevinden çıkarma cezasıdır. Kamu görevinden çıkarma cezasına bir alt ceza uygulanması gereken hallerde ise alt ceza kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasıdır.
Bu Kanunda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer fiilleri işleyenlere de hangi disiplin fiiline benzediği belirtilerek aynı türden disiplin cezaları verilir.	Bu Kanunda sayılan ve disiplin cezası verilmesini gerektiren fiillere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer fiilleri işleyenlere de hangi disiplin fiiline benzediği belirtilerek aynı türden disiplin cezaları verilir.
Birinci derecenin son kademesinde bulunulması nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının uygulanamaması halinde brüt aylıklarının 1/4'ü ila 1/2'si oranında aylıktan kesme cezası uygulanır. Tekerrürü halinde ise ilgili disiplin kurulu tarafından kamu görevinden çıkarma cezası verilir.	Birinci derecenin son kademesinde bulunulması nedeniyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezasının uygulanamaması halinde brüt aylıklarının 1/4'ü ila 1/2'si oranında aylıktan kesme cezası uygulanır. Tekerrürü halinde ise ilgili disiplin kurulu tarafından kamu görevinden çıkarma cezası verilir.
Disiplin cezaları, verildikleri tarihten itibaren, aylıktan veya ücretten kesme cezası ile kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası ise cezanın verildiği tarihi izleyen aybaşında uygulanır.	Disiplin cezaları, verildikleri tarihten itibaren, aylıktan veya ücretten kesme cezası ile kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası ise cezanın verildiği tarihi izleyen aybaşında uygulanır.
Disiplin cezaları üst disiplin amirine, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma	Disiplin cezaları üst disiplin amirine, üniversite öğretim mesleğinden çıkarma

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
cezası tüm yükseköğretim kurumlarına, kamu görevinden çıkarma cezası ise ayrıca Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.	cezası tüm yükseköğretim kurumlarına, kamu görevinden çıkarma cezası ise ayrıca Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.
Aylıktan veya ücretten kesme cezası alanlar üç yıl, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası alanlar beş yıl boyunca rektör, dekan, enstitü müdürü, yüksekokul müdürü, meslek yüksekokulu müdürü, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı, anasanat dalı başkanı, bilim dalı başkanı, sanat dalı başkanı, daire başkanı dengi ve üstü kadrolara atanamazlar. Söz konusu disiplin cezalarının verildiği tarihte bu görevlerde bulunanların görevleri kendiliğinden sona erer ve durum ilgili mercilere derhal bildirilir.	Aylıktan veya ücretten kesme cezası alanlar üç yıl, kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezası alanlar beş yıl boyunca rektör, dekan, enstitü müdürü, yüksekokul müdürü, meslek yüksekokulu müdürü, bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı, anasanat dalı başkanı, bilim dalı başkanı, sanat dalı başkanı, daire başkanı dengi ve üstü kadrolara atanamazlar. Söz konusu disiplin cezalarının verildiği tarihte bu görevlerde bulunanların görevleri kendiliğinden sona erer ve durum ilgili mercilere derhal bildirilir.”
	MADDE 34- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.
Disiplin kurullarının teşekkülü:	“Disiplin kurullarının teşekkülü:
MADDE 53/E- Yüksek Disiplin Kurulu Yükseköğretim Genel Kuruludur.	MADDE 53/E- Yüksek Disiplin Kurulu Yükseköğretim Genel Kuruludur.
Üniversite disiplin kurulu rektör dışındaki üniversite yönetim kurulu üyelerinden oluşur; kurula akademik olarak en kıdemli profesör üye başkanlık eder. Üniversite bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yapar. Bu birimlerin disiplin kurullarında dekan veya müdür yer alamaz. Bu durumda ilgili disiplin kuruluna kurul üyelerinden en yüksek unvanlı öğretim üyesi, en yüksek unvanlı öğretim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, öğretim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli öğretim görevlisi başkanlık eder.	Üniversite disiplin kurulu rektör dışındaki üniversite yönetim kurulu üyelerinden oluşur; kurula akademik olarak en kıdemli profesör üye başkanlık eder. Üniversite bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yapar. Bu birimlerin disiplin kurullarında dekan veya müdür yer alamaz. Bu durumda ilgili disiplin kuruluna kurul üyelerinden en yüksek unvanlı öğretim üyesi, en yüksek unvanlı öğretim üyesinin birden fazla olması halinde en kıdemli üye, öğretim üyesi bulunmaması halinde en kıdemli öğretim görevlisi başkanlık eder.
Yükseköğretim Kurulu personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında, I. Hukuk Müşaviri ile Personel, Strateji Geliştirme, İdari ve Mali İşler Daire başkanlarından teşekkül eder.	Yükseköğretim Kurulu personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında, I. Hukuk Müşaviri ile Personel, Strateji Geliştirme, İdari ve Mali İşler Daire başkanlarından teşekkül eder.
Üniversitelerarası Kurul personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında Genel Sekreter Yardımcısı ve I. Hukuk Müşavirinden teşekkül eder.	Üniversitelerarası Kurul personeli için disiplin kurulu, Genel Sekreterin başkanlığında Genel Sekreter Yardımcısı ve Hukuk Müşavirinden teşekkül eder.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Yüksek Disiplin Kurulu hariç, disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde yardımcı doçentler ve kendileri ile ilgili hususların görüşülmesinde ilgili üyeler görüşmelere katılamazlar.	Yüksek Disiplin Kurulu hariç, disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde yardımcı doçentler ve kendileri ile ilgili hususların görüşülmesinde ilgili üyeler görüşmelere katılamazlar.
Soruşturmada görev alanlar disiplin kurullarındaki oylamalara, disiplin kurulunda görev alanlar ile disiplin cezası verenler bu cezalara itirazların görüşüldüğü kurullardaki oylamalara katılamazlar.	Soruşturmada görev alanlar disiplin kurullarındaki oylamalara, disiplin kurulunda görev alanlar ile disiplin cezası verenler bu cezalara itirazların görüşüldüğü kurullardaki oylamalara katılamazlar.
Herhangi bir sebeple disiplin kurullarının teşekkül edememesi halinde eksik üyelikler eşdeğer unvana sahip öğretim üyeleri arasından senato tarafından belirlenir.	Herhangi bir sebeple disiplin kurullarının teşekkül edememesi halinde eksik üyelikler eşdeğer unvana sahip öğretim üyeleri arasından senato tarafından belirlenen üyelerce tamamlanır.”
Hakkında disiplin cezası teklif edilen ilgilinin üyesi bulunduğu sendika temsilcisi, ilgiliye ilişkin ceza teklifinin veya itirazının görüşüldüğü disiplin kuruluna, üyesini temsil etmek üzere katılabilir. Sendika temsilcisinin disiplin kurullarında oy hakkı bulunmaz.	
	MADDE 35- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.
İtiraz:	“İtiraz:
MADDE 53/F- Disiplin cezalarına itiraz edilebilecek amir ve kurullar şunlardır:	MADDE 53/F- Disiplin cezalarına itiraz edilebilecek amir ve kurullar şunlardır:
a) Uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu birimin disiplin kuruluna, dekanlar için üniversite disiplin kuruluna, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.	a) Uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu birimin disiplin kuruluna, dekanlar için üniversite disiplin kuruluna, rektörler ve bağımsız vakıf meslek yüksekokulu müdürleri için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.
b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.	b) Aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezasına karşı itiraz ilgilinin görevli olduğu üniversite disiplin kuruluna, yükseköğretim üst kuruluşlarında görev yapan personel için Yüksek Disiplin Kuruluna yapılabilir.
İtiraz süresi, cezanın tebliğ tarihinden itibaren yedi gündür.	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
İtiraz mercileri, itiraz tarihinden itibaren altmış gün içinde karar verir.	İtiraz süresi, cezanın tebliğ tarihinden itibaren yedi gündür.
İtiraz mercileri itirazı kabul ya da reddedebilir. İtirazın kabul edilmesi halinde ceza tüm sonuçlarıyla ortadan kalkar, ancak ilgili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından kabul gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni bir işlem tesis edilebilir.	İtiraz mercileri, itiraz tarihinden itibaren altmış gün içinde karar verir. İtiraz mercileri itirazı kabul ya da reddedebilir. İtirazın kabul edilmesi halinde ceza tüm sonuçlarıyla ortadan kalkar, ancak ilgili disiplin amiri veya disiplin kurulu tarafından kabul gerekçesine uygun olarak en geç üç ay içerisinde yeni bir işlem tesis edilebilir.”
	MADDE 36- 2547 sayılı Kanuna 53 üncü maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.
Özlük dosyasında saklama:	“Özlük dosyasında saklama:
MADDE 53/G- Disiplin cezaları ilgililerin özlük dosyalarında saklanır.	MADDE 53/G- Disiplin cezaları ilgililerin özlük dosyalarında saklanır.
Uyarma ve kınama cezalarının uygulanmasından itibaren beş yıl, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezalarının uygulanmasından itibaren on yıl sonra atamaya yetkili amire başvurularak verilmiş olan cezaların özlük dosyasından silinmesi talep edilebilir. İlgilinin, bu süreler içerisindeki davranışları, isteğini haklı kılacak nitelikte görülürse, talep yerine getirilir.”	Uyarma ve kınama cezalarının uygulanmasından itibaren beş yıl, aylıktan veya ücretten kesme ve kademe ilerlemesinin durdurulması veya birden fazla ücretten kesme cezalarının uygulanmasından itibaren on yıl sonra atamaya yetkili amire başvurularak verilmiş olan cezaların özlük dosyasından silinmesi talep edilebilir. İlgilinin, bu süreler içerisindeki davranışları, isteğini haklı kılacak nitelikte görülürse, talep yerine getirilir.”
MADDE 29- 2547 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin (a) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 37-** 2547 sayılı Kanunun 60 ıncı maddesinin (a) fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“a. Bir süre öğretim üyesi olarak çalışanlardan veya öğretim üyesi olarak çalıştıktan sonra herhangi bir sebeple kendi isteğiyle öğretim üyeliğinden ayrılanlardan Bakanlar Kuruluna ve Yasama Organı üyeliğine seçilenlerin, bu görevlerde geçirdikleri süreler hesaba katılmak ve buna göre aylık dereceleri yükseltilmek, meslek unvan ve sıfatlarını kazanma ile ilgili hükümler saklı kalmak şartıyla başvurmaları halinde, bu Kanun hükümlerine göre ayrıldıkları yükseköğretim kurumlarına kadro şartı aranmaksızın, bir başka yükseköğretim kurumuna ise uygun kadro olması halinde atamaları yapılır. Bu şekilde atanmış olanlara, ek ders ücreti ve	“a. Bir süre öğretim üyesi olarak çalışanlardan veya öğretim üyesi olarak çalıştıktan sonra herhangi bir sebeple kendi isteğiyle öğretim üyeliğinden ayrılanlardan Bakanlar Kuruluna ve Yasama Organı üyeliğine seçilenlerin, bu görevlerde geçirdikleri süreler hesaba katılmak ve buna göre aylık dereceleri yükseltilmek, meslek unvan ve sıfatlarını kazanma ile ilgili hükümler saklı kalmak şartıyla başvurmaları halinde, bu Kanun hükümlerine göre ayrıldıkları yükseköğretim kurumlarına kadro şartı aranmaksızın, bir başka yükseköğretim kurumuna ise uygun kadro olması halinde atamaları yapılır.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
döner sermayeden alacakları ek ödemenin yanı sıra mali hakları ile sosyal yardımlarına ilişkin her bir ödeme unsurunun yarısı esas alınarak ödeme yapılır.”	
MADDE 30- 2547 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin (a) fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.	**MADDE 38-** 2547 sayılı Kanunun 65 inci maddesinin (a) fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.
“(14) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının oluşumu, görevleri ve çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar.”	“(14) Bilimsel araştırma ve yayın etiği kurullarının oluşumu, görevleri ve çalışmalarına ilişkin usul ve esaslar.”
	MADDE 39- 2547 sayılı Kanunun ek 11 inci maddesine ikinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
	“Faaliyet izni kaldırılan vakıf yükseköğretim kurumlarının öğrencileri, üniversiteye yerleştirildikleri yıldaki giriş puanları dikkate alınarak Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen Devlet üniversitelerinin ilgili programlarına nakledilir. Bu şekilde nakledilen öğrenciler, mezun oluncaya kadar vakıf yükseköğretim kurumlarına ödedikleri ücretleri ilgili Devlet üniversitesine ödemeye devam ederler.”
MADDE 31- 2547 sayılı Kanunun geçici 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “yetmişiki” ibaresi “yetmişbeş” şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın son cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 40-** 2547 sayılı Kanunun geçici 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “31 Aralık 2016” ibaresi “31 Aralık 2026” şeklinde değiştirilmiştir.
	MADDE 41- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
	“GEÇİCİ MADDE 72- Bu Kanunun 45 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yapılan değişiklik 2017 yılı yükseköğretime giriş ve yerleştirme işlemlerinden itibaren uygulanır.”
	MADDE 42- 2547 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
	“GEÇİCİ MADDE 73- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görevde bulunan Denetleme Kurulu üyeleri, önerildikleri veya seçildikleri tarihte geçerli olan süreyi tamamlayana kadar görevlerine devam ederler.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 32- 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 74 üncü maddesinin başlığında ve birinci fıkrasında yer alan "Acıbadem Üniversitesi" ibareleri "Acıbadem Mehmet Ali Aydınlar Üniversitesi" şeklinde değiştirilmiştir.	
MADDE 33- 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.	
"Eskişehir Teknoloji Üniversitesi	
EK MADDE 167- Eskişehir'de Eskişehir Teknoloji Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur.	
Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak;	
a) Mühendislik Fakültesinden,	
b) Havacılık ve Uçak Bilimleri Fakültesinden,	
c) İşletme Fakültesinden,	
ç) Fen Bilimleri Enstitüsünden,	
d) Sosyal Bilimler Enstitüsünden,	
e) Hesaplamalı ve Uygulamalı Bilimler Enstitüsünden,	
f) Havacılık, Savunma Bilimleri ve Teknolojileri Enstitüsünden,	
oluşur."	
Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi	
EK MADDE 168- Sivas'ta Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur.	
Bu Üniversite;	
a) Cumhuriyet Üniversitesine bağlı Mimarlık Fakültesinin adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi ile Cumhuriyet Üniversitesine bağlı Mühendislik ile Teknoloji Fakültesinin adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesinden,	
b) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Yabancı Diller Yüksekokulundan,	
c) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden,	
oluşur.	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
Tarsus Teknoloji Üniversitesi EK MADDE 169- Mersin İli Tarsus İlçesinde Tarsus Teknoloji Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur. Bu Üniversite; a) Mersin Üniversitesine bağlı Tarsus Teknoloji Fakültesinin adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi ile Mersin Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi ile Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesinden, b) Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden, c) Mersin Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Tarsus Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Yabancı Diller Yüksekokulundan, ç) Mersin Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Tarsus Meslek Yüksekokulu ile Tarsus Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulundan, oluşur. Trabzon Üniversitesi EK MADDE 170- Trabzon'da Trabzon Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur. Bu Üniversite; a) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Fatih Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, İletişim Fakültesi ile Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunun adı ve bağlantısının değiştirilmesi ile oluşturulan Spor Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi ile Turizm Fakültesinden,	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
b) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Eğitim Bilimleri Fakültesi ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Fen Bilimleri Enstitüsü ile Sosyal Bilimler Enstitüsünden, c) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu ile Rektörlüğe bağlı olarak yeni kurulan Yabancı Diller Yüksekokulundan, ç) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve Rektörlüğe bağlanan Devlet Konservatuvarından, d) Karadeniz Teknik Üniversitesine bağlı iken bağlantısı değiştirilerek Rektörlüğe bağlanan Araklı Meslek Yüksekokulu, Beşikdüzü Meslek Yüksekokulu, Maçka Meslek Yüksekokulu, Tonya Meslek Yüksekokulu ve Vakfıkebir Meslek Yüksekokulundan, oluşur. Van Zehra Üniversitesi EK MADDE 171- Van'da Van Zehra Üniversitesi adıyla yeni bir üniversite kurulmuştur. Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak; a) Sosyal ve Beşeri Bilimler Fakültesinden, b) Hukuk Fakültesinden, c) Siyasal Bilgiler Fakültesinden, ç) Fen Fakültesinden, d) Yabancı Diller Fakültesinden, e) İletişim Fakültesinden, f) Dini İlimler Fakültesinden, g) Sosyal Bilimler Enstitüsünden, ğ) Fen Bilimleri Enstitüsünden, h) Ortadoğu Araştırmaları Enstitüsünden, ı) Türk Dünyası Araştırmaları Enstitüsünden, i) Dini Araştırmalar Enstitüsünden, j) Bölge Dillerini Araştırma Enstitüsünden, k) Ekonomi ve Ticaret Enstitüsünden, oluşur. Üniversite Türkçe dışındaki dillerde program açma, yabancı yükseköğretim kurumları ile ortak	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
program yürütme de dâhil olmak üzere yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarıyla her türlü işbirliğine dair protokoller ve anlaşmalar yapabilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde Vakfın kuruluşu, Vakıf resmi senedi ve Vakfın Türk Medenî Kanunu hükümlerine göre tesciline ilişkin işlemler Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından takip edilmek ve sonuçlandırılmak üzere, Van Zehra Üniversitesini Güçlendirme Vakfı kurulur. Vakfın temel amacı, Van Zehra Üniversitesini desteklemektir. Vakfın organları Mütevelli Heyeti, Yönetim Kurulu ve Denetleme Kuruludur. Maliye Bakanı ve Millî Eğitim Bakanı ile orta, lise ve yükseköğretim öğrencilerini burs ve yurt temini ile desteklemek üzere kurulan kamu yararına faaliyet gösteren dernekler ile vergi muafiyeti tanınan vakıflardan Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen beş dernek veya vakıf Vakfın kurucularını oluşturur. Vakfın kuruluşuna katılan kişi ve tüzel kişi temsilcileri Vakfın Mütevelli Heyetini oluşturur. Vakfın gelirleri şunlardır. a) Vakfın yapacağı hizmetler karşılığında alınacak ücretler. b) Her türlü yardım ve bağışlar. c) Vakfa ait taşınmazların gelirleri, ç) Diğer gelirler. Vakıf; a) Kurumlar vergisinden (iktisadi işletmeler hariç), b) Yapılacak bağış ve yardımlar sebebiyle veraset ve intikal vergisinden, c) Her türlü muameleler dolayısıyla düzenlenen kâğıtlar ve yapılan işlemlere ilişkin damga vergisi ve harçtan, muaftır. Vakfa yapılacak bağış ve yardımlar gelir ve kurumlar vergisi matrahından indirilebilir. Vakıf, Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınan vakıflara diğer kanunlarla tanınan vergi ve harç istisnalarından yararlanır. Vakfın talebi üzerine Maliye Bakanlığı tarafından Hazinenin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
taşınmazlar üzerinde, gelir getirici kullanımlar dâhil kuruluş amaçlarını desteklemek üzere Vakıf lehine kırkdokuz yıla kadar bağımsız ve sürekli nitelikli bedelsiz irtifak hakkı tesis edilebilir veya kullanım izni verilebilir. Vakfın kuruluş işlemlerinde kullanılmak ve varsa kalanı kuruluş tamamlandıktan sonra Vakfa aktarılmak üzere, Bakanlar Kurulu Kararı ile Maliye Bakanlığı bütçesinin yedek ödenek tertibinden Vakıflar Genel Müdürlüğü bütçesine ödenek aktarılabilir. Van Zehra Üniversitesini Güçlendirme Vakfı okul öncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim ve lise düzeyinde özel eğitim okulları açabilir. Söz konusu okulların açılması, eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi, denetimi ve diğer hususlar Millî Eğitim Bakanlığı ile Van Zehra Üniversitesini Güçlendirme Vakfı tarafından müştereken belirlenir. Fenerbahçe Üniversitesi EK MADDE 172- İstanbul'da Fenerbahçe Eğitim Kültür ve Sağlık Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Fenerbahçe Üniversitesi adıyla bir vakıf üniversitesi kurulmuştur. Bu Üniversite, Rektörlüğe bağlı olarak; a) Spor Bilimleri Fakültesinden, b) Sağlık Bilimleri Fakültesinden, c) Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinden, ç) İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinden, d)İletişim Fakültesinden, e) Sosyal Bilimler Enstitüsünden, f) Sağlık Bilimleri Enstitüsünden, g) Fen Bilimleri Enstitüsünden, oluşur." **MADDE 34-** 2809 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir. "GEÇİCİ MADDE 47- Bu Kanunla kurulan Eskişehir Teknoloji, Sivas Bilim ve Teknoloji, Tarsus Teknoloji ve Trabzon Üniversitelerine	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
bağlanan yükseköğretim kurumlarının teşkilatı, mevcut kadroları ve pozisyonları ile birlikte personeli, bu kuruluşlarla ilgili yılın bütçe ödenekleri, bütçedeki ödeneklerin tahakkuka bağlanma yetkisi, bina ve tesisleri, her türlü araç ve gereci, malzeme, döşeme, demirbaş ve taşıtları ile birlikte her türlü taşınır ve taşınmazları başka bir işleme gerek kalmaksızın bağlandıkları üniversitelere devredilmiş sayılır. Mülkiyeti Hazineye ait veya Devletin hüküm ve tasarrufu altındaki taşınmazlardan Maliye Bakanlığınca adı geçen üniversitelere bağlanan yükseköğretim kurumlarına tahsis edilmiş olan veya fiilen bunların kullanımında bulunanlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın ve tahsis amacında kullanılmak üzere bağlandıkları üniversitelere tahsis edilmiş sayılır. Bu Kanunla yeni kurulan ve bağlantısı değiştirilen yükseköğretim kurumlarında uygulamayla ilgili olarak ortaya çıkacak sorunlar Yükseköğretim Kurulu kararıyla çözülür. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte mevcut üniversitelerde kayıtlı bulunan öğrencilere verilecek mezuniyet belgeleri ile diplomalar, öğrencilerin istemesi hâlinde fakülte veya yüksekokulların bağlandığı yeni üniversitelerin adına bakılmaksızın kayıt tarihlerinde bağlı bulundukları üniversitelerin adıyla eski üniversitelerince verilir. Bu konuda çıkacak ihtilafları sonuçlandırmaya Yükseköğretim Kurulu yetkilidir.”	
MADDE 35- 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına “okullarda” ibaresinden sonra gelmek üzere “, yükseköğretim kurumlarında” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 43-** 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına “okullarda” ibaresinden sonra gelmek üzere “, yükseköğretim kurumlarında” ibaresi eklenmiştir.
MADDE 36- 3308 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına “Bu Kanun,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Yükseköğretim Kurulu ve” ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 44-** 3308 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasına “Bu Kanun,” ibaresinden sonra gelmek üzere “Yükseköğretim Kurulu ve” ibaresi eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 37- 3308 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.	**MADDE 45-** 3308 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.
"p) "Eğitim Birimi", bu Kanun kapsamında öğrencilerin teorik ve beceri eğitimi, staj veya tamamlayıcı eğitim ile işletme personelinin eğitimi amacıyla işletmeler tarafından oluşturulan, gerekli araç, gereç ve donanıma sahip eğitim ortamını;	"p) "Eğitim Birimi", bu Kanun kapsamında öğrencilerin teorik ve beceri eğitimi, staj veya tamamlayıcı eğitim ile işletme personelinin eğitimi amacıyla işletmeler tarafından oluşturulan, gerekli araç, gereç ve donanıma sahip eğitim ortamını;
r) "Staj", öğrencilerin öğretim programlarıyla kazandırılması öngörülen mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını geliştirmeleri, sektörü tanımaları, iş hayatına uyumları, gerçek üretim ve hizmet ortamında yetişmeleri amacıyla işletmede yaptıkları mesleki çalışmayı;	r) "Staj", öğrencilerin öğretim programlarıyla kazandırılması öngörülen mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını geliştirmeleri, sektörü tanımaları, iş hayatına uyumları, gerçek üretim ve hizmet ortamında yetişmeleri amacıyla işletmede yaptıkları mesleki çalışmayı;
s) "Tamamlayıcı Eğitim", açık öğretim yoluyla eğitimi yapılamayan alan veya dallarda, mesleki ve teknik orta öğretim programlarını tamamlayamadan okuldan ayrılanlar ile yurtdışında öğrenim görenlerin denklik işlemleri sonucunda tespit edilen eksik meslek alan veya dal derslerini işletmelerde mesleki eğitim esaslarına göre tamamlamalarına imkân sağlayan eğitimi;"	s) "Tamamlayıcı Eğitim", açık öğretim yoluyla eğitimi yapılamayan alan veya dallarda, mesleki ve teknik orta öğretim programlarını tamamlayamadan okuldan ayrılanlar ile yurtdışında öğrenim görenlerin denklik işlemleri sonucunda tespit edilen eksik meslek alan veya dal derslerini işletmelerde mesleki eğitim esaslarına göre tamamlamalarına imkân sağlayan eğitimi;"
MADDE 38- 3308 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ve (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 46-** 3308 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi yürürlükten kaldırılmış ve (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"b) En az ortaokul veya imam-hatip ortaokulu mezunu olmak."	"b) En az ortaokul veya imam-hatip ortaokulu mezunu olmak."
MADDE 39- 3308 sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 47-** 3308 sayılı Kanununun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.
MADDE 40- 3308 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci, üçüncü, beşinci ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 48-** 3308 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci, üçüncü, beşinci ve sekizinci fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"On ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalıştırdıkları personel sayısının yüzde beşinden az olmamak üzere mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumu öğrencilerine beceri eğitimi, mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumu öğrencilerine staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırır. Öğrenci sayısının tespitinde kesirler	"On ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalıştırdıkları personel sayısının yüzde beşinden az olmamak üzere mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumu öğrencilerine beceri eğitimi, mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumu öğrencilerine staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırır. Öğrenci sayısının tespitinde kesirler

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
tam sayıya tamamlanır. Bu işletmeler mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumu öğrencilerine staj yaptırabilir.”	tam sayıya tamamlanır. Bu işletmeler mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumu öğrencilerine staj yaptırabilir.”
“Mesleki eğitim kapsamına alınıp alınmadığına bakılmaksızın ondan az personel çalıştıran işletmeler de mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumları öğrencilerine bu Kanunun ilgili hükümlerine göre beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırabilirler.”	“Mesleki eğitim kapsamına alınıp alınmadığına bakılmaksızın ondan az personel çalıştıran işletmeler de mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumları öğrencilerine bu Kanunun ilgili hükümlerine göre beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptırabilirler.”
“Bu Kanun kapsamında on ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalışma ve iş kurumu il müdürlüklerince her yıl Şubat ayı içerisinde il millî eğitim müdürlüklerine ve o ildeki yükseköğretim kurumlarına bildirilir. Beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı işletmeler, Bakanlık ve Millî Savunma Bakanlığınca birlikte belirlenir.”	“Bu Kanun kapsamında on ve daha fazla personel çalıştıran işletmeler, çalışma ve iş kurumu il müdürlüklerince her yıl Şubat ayı içerisinde il millî eğitim müdürlüklerine ve o ildeki yükseköğretim kurumlarına bildirilir. Beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak Türk Silahlı Kuvvetlerine bağlı işletmeler, Bakanlık ve Millî Savunma Bakanlığınca birlikte belirlenir.”
“Bu madde kapsamında on ve daha fazla öğrenciye beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak işletmeler bu amaçla bir eğitim birimi kurar. Bu birimde, yapılan eğitim için alanında ustalık yeterliğine sahip ve iş pedagojisi eğitimi almış usta öğretici veya eğitici personel görevlendirilir.”	“Bu madde kapsamında on ve daha fazla öğrenciye beceri eğitimi, staj ve tamamlayıcı eğitim yaptıracak işletmeler bu amaçla bir eğitim birimi kurar. Bu birimde, yapılan eğitim için alanında ustalık yeterliğine sahip ve iş pedagojisi eğitimi almış usta öğretici veya eğitici personel görevlendirilir.”
MADDE 41- 3308 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 49-** 3308 sayılı Kanunun 20 nci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“Mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında ve işletmelerde yapılan mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitime ilişkin usul ve esaslar ile sınavların yapılış şekilleri, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulunca çıkarılan yönetmeliklerle düzenlenir.”	“Mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında ve işletmelerde yapılan mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitime ilişkin usul ve esaslar ile sınavların yapılış şekilleri, Bakanlık ve Yükseköğretim Kurulunca çıkarılan yönetmeliklerle düzenlenir.”
MADDE 42- 3308 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	**MADDE 50-** 3308 sayılı Kanunun 21 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“MADDE 21- İşletmelerde mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim gören öğrenciler, işyerlerinin şartlarına ve çalışma düzenine uymak zorundadırlar.”	“MADDE 21- İşletmelerde mesleki eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim gören öğrenciler, işyerlerinin şartlarına ve çalışma düzenine uymak zorundadırlar.”
MADDE 43- 3308 sayılı Kanununun 23 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 51-** 3308 sayılı Kanununun 23 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 44- 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına "mesleki eğitim gören" ibaresinden sonra gelmek üzere ", staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrenciler ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında alan eğitimine başlayan" ibaresi eklenmiştir.

"Aday çırak ve çıraklar ile işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere işletmeler tarafından ödenecek ücret ve bu ücretlerdeki artışlar, düzenlenecek sözleşme ile tespit edilir. Ancak, işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler ile mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumlarında staj veya tamamlayıcı eğitim gören öğrencilere asgari ücretin net tutarının yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işyerlerinde yüzde otuzundan, yirmiden az personel çalıştıran işyerlerinde yüzde onbeşinden, aday çırak ve çırağa yaşına uygun asgari ücretin yüzde otuzundan aşağı ücret ödenemez. Bu amaçla kamu kurum ve kuruluşları gerekli tedbirleri alır. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır."

"Aday çırak ve çıraklar ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında alan eğitimine başlayan veya işletmelerde mesleki eğitim ve tamamlayıcı eğitim gören öğrencilerin sigorta primleri asgari ücretin yüzde ellisi üzerinden, Bakanlık ile mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumlarının bağlı olduğu üniversitelerin bütçesine konulan ödenekten karşılanır."

MADDE 45- 3308 sayılı Kanunun 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 35- Kapsamı, şartları ve süresi Bakanlıkça belirlenen telafi eğitimi veya tamamlayıcı eğitime katılan ve bu eğitim sonunda yapılan sınavlarda başarılı olan kalfa, usta ve

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 52- 3308 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddenin beşinci fıkrasına "mesleki eğitim gören" ibaresinden sonra gelmek üzere ", staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrenciler ile mesleki ve teknik eğitim okul ve kurumlarında alan eğitimine başlayan" ibaresi eklenmiştir.

"Aday çırak ve çıraklar ile işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere işletmeler tarafından ödenecek ücret ve bu ücretlerdeki artışlar, düzenlenecek sözleşme ile tespit edilir. Ancak, işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler ile mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumlarında staj veya tamamlayıcı eğitim gören öğrencilere asgari ücretin net tutarının yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işyerlerinde yüzde otuzundan, yirmiden az personel çalıştıran işyerlerinde yüzde onbeşinden, aday çırak ve çırağa yaşına uygun asgari ücretin yüzde otuzundan aşağı ücret ödenemez. Bu amaçla kamu kurum ve kuruluşları gerekli tedbirleri alır. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır."

"Aday çırak, çıraklar, işletmelerde mesleki eğitim gören öğrenciler ile mesleki ve teknik ortaöğretim okul ve kurumlarında okumakta iken staja, tamamlayıcı eğitime veya alan eğitimine tabi tutulan öğrencilerin sigorta primleri asgari ücretin yüzde ellisi üzerinden, Bakanlık ile mesleki ve teknik eğitim yapan yükseköğretim kurumlarının bağlı olduğu üniversitelerin bütçesine konulan ödenekten karşılanır."

MADDE 53- 3308 sayılı Kanunun 35 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 35- Kapsamı, şartları ve süresi Bakanlıkça belirlenen telafi eğitimi veya tamamlayıcı eğitime katılan ve bu eğitim sonunda yapılan sınavlarda başarılı olan kalfa, usta ve

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
ortaöğretim kurumu mezunlarına, bitirdikleri meslek alanının diploması verilir.	ortaöğretim kurumu mezunlarına, bitirdikleri meslek alanının diploması verilir.
Önceki öğrenmelere ilişkin mesleki yeterlikler, meslek standartları ve seviyeleri esas alınarak sınavla belirlenir.	Önceki öğrenmelere ilişkin mesleki yeterlikler, meslek standartları ve seviyeleri esas alınarak sınavla belirlenir.
Önceki öğrenmelerin tanınması ve denklikle ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”	Önceki öğrenmelerin tanınması ve denklikle ilgili usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”
	MADDE 54- 3308 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
	“GEÇİCİ MADDE 11- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte çıraklık eğitimine devam etmekte olanlar, eğitimlerini başladıkları programa ve mevzuata göre sürdürür.”
MADDE 46- 3308 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 55-** 3308 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
“GEÇİCİ MADDE 11- 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı sonuna kadar uygulanmak üzere aday çırak ve çıraklar ile 18 inci madde hükümleri uyarınca işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere, 25 inci maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılacak ödemeler asgari ücretin net tutarının yüzde otuzundan az olamaz. Ödenebilecek en az ücretin; yirmiden az personel çalıştıran işletmeler için üçte ikisi, yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işletmeler için üçte biri, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (h) alt bendi için ayrılan tutardan Devlet katkısı olarak ödenir. Bu kapsamda yapılacak ödemeleri beş eğitim ve öğretim yılına kadar uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencileri ile öğretim programı gereği staj yapmak zorunda olmayan yükseköğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır. Kamu kurum ve kuruluşlarına Devlet katkısı ödenmez.	“GEÇİCİ MADDE 12- 2016-2017 eğitim ve öğretim yılı sonuna kadar uygulanmak üzere aday çırak ve çıraklar ile 18 inci madde hükümleri uyarınca işletmelerde mesleki eğitim gören, staj veya tamamlayıcı eğitime devam eden öğrencilere, 25 inci maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılacak ödemeler asgari ücretin net tutarının yüzde otuzundan az olamaz. Ödenebilecek en az ücretin; yirmiden az personel çalıştıran işletmeler için üçte ikisi, yirmi ve üzerinde personel çalıştıran işletmeler için üçte biri, 25/8/1999 tarihli ve 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 53 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının (B) bendinin (h) alt bendi için ayrılan tutardan Devlet katkısı olarak ödenir. Bu kapsamda yapılacak ödemeleri beş eğitim ve öğretim yılına kadar uzatmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Staj yapacak işletme bulunamaması nedeniyle stajını okulda yapan ortaöğretim öğrencileri ile öğretim programı gereği staj yapmak zorunda olmayan yükseköğretim öğrencilerinin yaptıkları stajlar bu fıkra hükmü kapsamı dışındadır. Kamu kurum ve kuruluşlarına Devlet katkısı ödenmez.
Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Türkiye İş Kurumu tarafından belirlenir.”	Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlık ve Türkiye İş Kurumu tarafından belirlenir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 47- 29/4/1992 tarihli ve 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2- Bu Kanun, endüstriyel mesleki teknik öğretim veren yükseköğretim kurumları mezunları ile Millî Eğitim Bakanlığına bağlı mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar, denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okul mezunlarının unvan, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esasları kapsar."

MADDE 48- 3795 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ile denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okullardan mezun olanlara "teknisyen","

"e) Teknik öğretmen unvanını kazananlar için Yükseköğretim Kurulunca belirlenen mühendislik fakültelerince düzenlenecek en fazla iki yarıyıl süreli mühendislik eğitimi tamamlama programını başarıyla bitirenlere dallarında "mühendis","

MADDE 49- 3795 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun kapsamında unvana sahip personelin yetki ve sorumlulukları, ulusal ve uluslararası meslek standartları ve yeterlilikler çerçevesinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Devlet Personel Başkanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Mesleki Yeterlilik Kurumunca hazırlanan yönetmelikle belirlenir."

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 56- 29/4/1992 tarihli ve 3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanunun 2 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 2- Bu Kanun, endüstriyel mesleki teknik öğretim veren yükseköğretim kurumları mezunları ile Millî Eğitim Bakanlığına bağlı mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar, denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okul mezunlarının unvan, yetki ve sorumlulukları ile ilgili esasları kapsar."

MADDE 57- 3795 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (e) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ile denkliği Millî Eğitim Bakanlığınca kabul edilen diğer mesleki ve teknik öğretim veren ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar ve bu okullara denk mülga okullardan mezun olanlara "teknisyen","

"e) Teknik öğretmen unvanını kazananlar için Yükseköğretim Kurulunca belirlenen mühendislik fakültelerince düzenlenecek iki yarıyıl süreli mühendislik eğitimi tamamlama programını en fazla dört yarıyıl içinde bitirenlere dallarında "mühendis","

MADDE 58- 3795 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanun kapsamında unvana sahip personelin yetki ve sorumlulukları, ulusal ve uluslararası meslek standartları ve yeterlilikler çerçevesinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Millî Eğitim Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Devlet Personel Başkanlığı ve Yükseköğretim Kurulunun görüşü alınarak Mesleki Yeterlilik Kurumunca hazırlanan yönetmelikle belirlenir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 50- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"FATİH Projesi kapsamında mal ve hizmet alımları ile yapım işleri

EK MADDE 9- Yurtiçi üretimin ve katma değerin artırılması, teknoloji kazanımının sağlanması, daha önce yurt içinde üretimi bulunmayan ürünlerin üretilebilmesi, yeni teknoloji ve ürünlere yönelik araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sürdürülmesi ve bilgi toplumuna geçiş hedefleriyle, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okulöncesi, ilköğretim ve ortaöğretim kademelerindeki okulların dersliklerine bilişim teknolojisi donanımı, yazılımı, ağ altyapısı ve internet erişim imkânının sağlanması, dersler için çevrim içi ve çevrim dışı ortamlarda e-içerik temin edilmesi ve e-içerik altyapısının oluşturulması, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapan öğretmenlere ve örgün eğitim gören öğrencilere e-kitap, tablet bilgisayar ve benzeri ihtiyaçların sağlanması amaçlarıyla Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işleri, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç, bu Kanun hükümlerine tabi değildir. Bu madde uyarınca yapılacak alımlara ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Kamu İhale Kurumunun görüşü alınarak Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından müştereken hazırlanan yönetmelikle rekabete açık olacak şekilde düzenlenir."

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 59- 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

"FATİH Projesi kapsamında mal ve hizmet alımları ile yapım işleri

EK MADDE 9- Yurt içi üretimin ve katma değerin artırılması, teknoloji kazanımının sağlanması, daha önce yurt içinde üretimi bulunmayan ürünlerin üretilebilmesi, yeni teknoloji ve ürünlere yönelik araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sürdürülmesi ve bilgi toplumuna geçiş hedefleriyle, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okulöncesi, ilköğretim ve ortaöğretim kademelerindeki okulların dersliklerine bilişim teknolojisi donanımı, yazılımı, ağ altyapısı ve internet erişim imkânının sağlanması, dersler için çevrim içi ve çevrim dışı ortamlarda e-içerik temin edilmesi ve e-içerik altyapısının oluşturulması, Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapan öğretmenlere ve örgün eğitim gören öğrencilere e-kitap, tablet bilgisayar ve benzeri ihtiyaçların sağlanması amaçlarıyla Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işleri, ceza ve ihalelerden yasaklama hükümleri hariç, bu Kanun hükümlerine tabi değildir. Bu madde uyarınca yapılacak alımlara ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Kamu İhale Kurumunun görüşü alınarak Millî Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan yönetmelikle rekabete açık olacak şekilde düzenlenir."

MADDE 60- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 28 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "ve okullara sağlanan internet erişim hizmetleri, harita, plan, proje, etüt ve müşavirlik hizmetleri," ibaresi ", internet erişim hizmetleri, deniz haberleşmesi ve seyir güvenliği haberleşme hizmetleri, 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	kapsamındaki elektronik haberleşme hizmetleri, elektrik ve doğalgaz alımları, harita, plan, proje, etüt ve müşavirlik hizmetleri, 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Kanuna göre yapılan sınav işlemleri ile sınırlı olmak üzere basım, dağıtım, nakil, kamera kaydı ve izlenmesi ile sınav güvenliği ve gizliliği kapsamındaki alımlar," şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkranın sonuna aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Bu fıkrada sayılanlar dışında, birden fazla yıla yaygın olması zorunluluğu bulunan veya ekonomik olan diğer mal ve hizmet alımlarını yüklenme süresi 3 yılı geçmemek üzere belirlemeye ve bu fıkrada belirlenen süreleri beş katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir."
MADDE 51- 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "FATİH Projesi kapsamında mal ve hizmet alımları ile yapım işleri EK MADDE 3- Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okullara internet erişim hizmetleri ve ağ altyapısının sağlanması için Millî Eğitim Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işlerinde üst yöneticinin onayıyla onbeş yıla kadar gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişilebilir."	**MADDE 61-** 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "FATİH Projesi kapsamında mal ve hizmet alımları ile yapım işleri EK MADDE 3- Eğitimde Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi (FATİH) Projesi kapsamında Millî Eğitim Bakanlığınca yapılacak yazılım, donanım, dijital içerik alımı, internet erişim hizmetleri sağlanması, ağ altyapısı, AR-GE merkezi, veri merkezi kurulumu ve bunlara ilişkin her türlü bakım, onarım ve işletme işlerinde üst yöneticinin onayıyla 15 yıla kadar gelecek yıllara yaygın yüklenmelere girişilebilir."
MADDE 52- 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı Cetvelin "A- Yükseköğretim Kurulu, Üniversiteler ve Yüksek Teknoloji Enstitüleri" bölümüne aşağıdaki üniversiteler eklenmiştir. "112) Eskişehir Teknoloji Üniversitesi 113) Sivas Bilim ve Teknoloji Üniversitesi 114) Tarsus Teknoloji Üniversitesi 115) Trabzon Üniversitesi 116) Van Zehra Üniversitesi"	
MADDE 53- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının	**MADDE 62-** 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
(b) bendinde yer alan "meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler" ibaresi "mesleki ve teknik ortaöğretim ile yükseköğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler, mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler" şeklinde değiştirilmiştir.	(b) bendinde yer alan "meslek liselerinde okumakta iken veya yüksek öğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler" ibaresi "mesleki ve teknik ortaöğretim ile yükseköğrenimleri sırasında staja tabi tutulan öğrenciler, mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler" şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 54- 5510 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Resmî meslek ve sanat okulları ile yetkili resmî makamların izniyle kurulan meslek veya sanat okullarında ve" ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.	**MADDE 63-** 5510 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f) bendinde yer alan "Resmî meslek ve sanat okulları ile yetkili resmî makamların izniyle kurulan meslek veya sanat okullarında ve" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.
	MADDE 64- 5510 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "meslekî eğitime" ibaresi "meslekî ve teknik eğitime, mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimine" şeklinde değiştirilmiştir.
	MADDE 65- 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinin birinci cümlesinde yer alan "Meslek liselerinde okumakta iken veya" ibaresi madde metninden çıkarılmış, aynı bendin ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir. "Aday çırak, çırak, işletmelerde mesleki eğitim, mesleki ve teknik ortaöğretim sırasında staj, tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrencilerin prime esas kazançları ilgili kanunlarında öngörüldüğü şekilde belirlenir."
MADDE 55- 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinin dördüncü cümlesine "Bu bent hükümleri;" ibaresinden sonra gelmek üzere "Millî Eğitim Bakanlığına ait işyerlerinde Okul-Aile Birliklerince çalıştırılanlar hariç olmak üzere" ibaresi eklenmiştir.	**MADDE 66-** 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (ı) bendinin dördüncü cümlesine "Bu bent hükümleri;" ibaresinden sonra gelmek üzere "Millî Eğitim Bakanlığına ait işyerlerinde okul-aile birliklerince çalıştırılanlar hariç olmak üzere" ibaresi eklenmiştir.
MADDE 56- 5510 sayılı Kanunun 87 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine "meslekî eğitim görenler ile meslek liselerinde staja tâbi tutulan" ibaresi "meslekî eğitim, staj ve tamamlayıcı eğitim görenler ile okulda alan eğitimine devam	**MADDE 67-** 5510 sayılı Kanunun 87 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "meslek liselerinde" ibaresi "mesleki veya teknik ortaöğretimde okumakta iken" şeklinde değiştirilmiş, "tutulan öğrenciler" ibaresinden

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

eden” şeklinde değiştirilmiş, “yüksek öğrenim sırasında staja tâbi tutulan” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya işletmede mesleki eğitim gören” ibaresi eklenmiş, “eğitim gördükleri okullar” ibaresi “eğitim gördükleri okullar veya kurumlar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 57- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 70- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemlerde Okul-Aile Birliklerinin 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalıştırdığı sigortalılar için 81 inci maddenin birinci fıkrasının (ı) bendi hükümlerinden yersiz olarak yararlandığı teşvik tutarlarına ilişkin asli ve feri borçların takip ve tahsilinden vazgeçilir. Aynı dönemlerde Kurumca tahsil edilmiş olan teşvik tutarlarına ilişkin asli ve feri borçlar ise iade ve mahsup edilmez.”

MADDE 58- 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanun kapsamındaki eğitim-öğretim faaliyetlerini yapan ancak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Bakanlıkça düzenlenmeyen yerler ile izinsiz eğitim-öğretim faaliyetinde bulunan yerler valiliklerce kapatılır. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sonra gelmek üzere “ile tamamlayıcı eğitim ya da alan eğitimi gören öğrenciler” ibaresi, “eğitim gördükleri okullar” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya kurumlar” ibaresi, “yüksek öğrenim sırasında staja tabi tutulan” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya işletmelerde mesleki eğitim gören” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 68- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 70- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar olan dönemlerde okul-aile birliklerinin 4 üncü maddenin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında çalıştırdığı sigortalılar için 81 inci maddenin birinci fıkrasının (ı) bendi hükümlerinden yersiz olarak yararlandığı teşvik tutarlarına ilişkin asli ve ferî borçların takip ve tahsilinden vazgeçilir. Aynı dönemlerde Kurumca tahsil edilmiş olan teşvik tutarlarına ilişkin asli ve ferî borçlar ise iade ve mahsup edilmez.”

MADDE 69- 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 3 üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Bu Kanun kapsamındaki eğitim-öğretim faaliyetlerini yapan ancak bu Kanuna uygun olarak kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı düzenlenmeyen yerleri kuran veya işletenlere brüt asgari ücretin 20 katı idari para cezası uygulanır ve bu yerler valiliklerce kapatılır. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

Bu Kanunun 1 inci maddesinde belirtilen şartları taşıyıp özel hukuk tüzel kişileri veya özel hukuk hükümlerine göre yönetilen tüzel kişiler tarafından açılan özel öğretim kurumlarının kurucularında yabancı uyruklu gerçek veya tüzel kişilerin ortaklığının tespit edilmesi halinde söz konusu kurumlara brüt asgari ücretin 20 katı idari para cezası uygulanır ve bu kurumlara yabancı uyruklu gerçek veya tüzel kişilerin ortaklığının sona erdirilmesine ilişkin 30 iş günü süre verilir. Söz konusu süreye rağmen yabancı uyruklu gerçek veya tüzel kişilerin ortaklığının

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
	sona erdirilmemesi veya aynı kurumda ikinci kez yabancı uyruklu gerçek veya tüzel kişilerin ortaklığının tespiti halinde söz konusu kurumun kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”
MADDE 59- 5580 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları ile beşinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 70-** 5580 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları ile beşinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“Kurum açma izni verilen kurumlardan iki yıl içerisinde faaliyete başlamayan, faaliyete başladıktan sonra yönetmelikte belirtilen süreden daha fazla izinsiz ara veren veya söz konusu izni amacı dışında kullandığı tespit edilen kurumların kurum açma izni ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir.	“Kurum açma izni verilen kurumlardan iki yıl içerisinde faaliyete başlamayan, faaliyete başladıktan sonra yönetmelikte belirtilen süreden daha fazla izinsiz ara veren veya söz konusu izni amacı dışında kullandığı tespit edilen kurumların kurum açma izni ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir.
Özel öğretim kurumunun;	Özel öğretim kurumunun;
a) Bakanlıkça onaylı yerleşim planında izinsiz değişiklik yapması,	a) Bakanlıkça onaylı yerleşim planında izinsiz değişiklik yapması,
b) Kurum açma şartlarından herhangi birini kaybetmesi,	b) Gerçeğe aykırı reklam ve ilan verilmesi veya reklam ve ilanlarda öğrenci resim ve bilgilerinin kullanılması,
c) Mevzuatta belirtilen sayıda personel çalıştırılmaması veya mevzuata aykırı personel çalıştırılması,	c) Haftalık ders çizelgesi ve programların Bakanlık izni olmadan kurumda uygulanması,
d) Haftalık ders çizelgesi ve programların Bakanlık izni olmadan kurumda uygulanması,	d) Bu Kanun ve bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan yönetmelik ve yönergelerde belirtilen hükümlere aykırı fiillerde bulunulması,
e) Gerçeğe aykırı reklam ve ilan verilmesi veya reklam ve ilanlarda öğrenci resim ve bilgilerinin kullanılması,	e) Mevzuatta belirtilen sayıda personel çalıştırılmaması veya mevzuata aykırı personel çalıştırılması,
f) Bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan yönetmelik ve yönergelerde belirtilen hükümlere aykırı fiillerde bulunulması,	f) 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun genel ve özel amaçları ile temel ilkelerine uymaması,
g) Mevzuata uygun olarak kapatılmaması,	g) Kurum açma şartlarından herhangi birini kaybetmesi,
h) 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun genel ve özel amaçları ile temel ilkelerine uymaması,	h) Mevzuata uygun olarak kapatılmaması,
hallerinde (a) ve (e) bentlerinde belirtilenler için brüt asgari ücretin beş katı, (c) bendinde belirtilenler için brüt asgari ücretin on katı ve (b), (ç) ve (d) bentlerinde belirtilenler için	hallerinde; (a), (b), (c) ve (d) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin beş katı; (e) ve (f) bentlerindeki fiiller için brüt asgari ücretin on katı ve (g) bendindeki fiil için brüt asgari ücretin yirmi

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır. Bu fıkranın (a), (b), (c), (ç), (d) ve (e) bentlerinde belirtilen fiillerin tekrarı halinde idari para cezası miktarı beş kat artırılarak uygulanır ve bu bentlerde belirtilen fiillerin üçüncü kez tekrarlanması halinde ise kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir, (f) ve (g) bentlerinde belirtilen fiillerin işlenmesi halinde brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası verilir ve kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir.”	katı idari para cezası uygulanır. Bu fıkranın (a), (b), (c), (d), (e), (f) ve (g) bentlerindeki fiillerin tekrarı halinde idari para cezası miktarı beş kat artırılarak uygulanır ve bu bentlerdeki fiillerin üçüncü kez tekrarlanması halinde ise kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir, (h) bendindeki fiilin işlenmesi halinde brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası verilir ve kurum açma izni ile iş yeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilir. İdari para cezası, kurum açma iznini vermeye yetkili makam tarafından verilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”
“Devir ve teslimden kaçınan veya bu görevi savsaklayan kurucu hakkında brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır.	“Devir ve teslimden kaçınan veya bu görevi savsaklayan kurucu hakkında brüt asgari ücretin yirmi katı idari para cezası uygulanır.”
Bu Kanunda belirtilen şartlara uymadan kurumunu kapatanlar ile soruşturma sonucu kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilen kurucuya beş yıl geçmeden tekrar kurum açma izni veya bir kurumu devralma ya da bir kuruma ortak olma izni verilmez.”	“Bu Kanunda belirtilen şartlara uymadan kurumunu kapatanlar ile soruşturma sonucu kurum açma izni ile işyeri açma ve çalışma ruhsatı iptal edilen kurucuya beş yıl geçmeden tekrar kurum açma izni veya bir kurumu devralma ya da bir kuruma ortak olma izni verilmez.”
MADDE 60- 5580 sayılı Kanunun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	**MADDE 71-** 5580 sayılı Kanunun 12 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“Bu Kanun kapsamında açılan mesleki ve teknik anadolu liselerinde verilen mesleki eğitimin kalitesini, öğretmen ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla alan ve dalların özelliklerine göre Bakanlıkça belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilir ve üretilen malların satışından elde edilen gelir okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılır. Üretimde görev alan öğrenci ve personele ödenen paya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”	“Bu Kanun kapsamında açılan mesleki ve teknik anadolu liselerinde verilen mesleki eğitimin kalitesini, öğretmen ve öğrencilerin mesleki bilgi ve becerilerini geliştirmek amacıyla alan ve dalların özelliklerine göre Bakanlıkça belirlenen standartlara ve donanıma sahip atölye ve laboratuvarlarda üretim yapılabilir ve üretilen malların satışından elde edilen gelir okulun eğitim, öğretim ve yönetim hizmetlerinde kullanılır. Üretimde görev alan öğrenci ve personele ödenen pay ile üretim şartlarına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”
MADDE 61- 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “oluşan” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan” ibaresi ve aynı maddeye aşağıdaki bentler ve eklenmiştir.	**MADDE 72-** 17/2/2011 tarihli ve 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “oluşan” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve adaylar ile diğer ilgilileri bağlayıcı olan” ibaresi eklenmiş ve fıkraya aşağıdaki bentler eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

"j) Bireyselleştirilmiş sınav: Elektronik ortamda her bir adaya aynı veya farklı zamanlarda adayın verdiği cevaplara ve seviyesine göre soru sayısının ve soruların niteliğinin değişebildiği sorulardan oluşan sınavı,"

k) Deneme soru: Birbirine denk sonuçlar üreten sınavlar yapabilmek için benzer güçlük derecesi ve ayırt edicilik özellikleri olan soruları tespit etmek amacıyla gerçek sınavlarda sorulan fakat değerlendirme aşamasında puanlama dışı bırakılan soruyu,"

MADDE 62- 6114 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına "birimlere" ibaresinden sonra gelmek üzere "sınav görevlendirmeleri," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 63- 6114 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin onikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Yönetim Kurulu toplantıları ses, görüntü veya yazı nakleden bilişim sistemleri ile de yapılabilir."

MADDE 64- 6114 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası, ikinci fıkrasının (a) ve (g) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddenin ikinci fıkrasına aşağıdaki (h) ve (ı) bentleri eklenmiş, aynı maddenin dördüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde ve aynı fıkranın (g) bendinde yer alan "Dış İlişkiler ve İş Geliştirme" ibaresi "Kurumsal İlişkiler" şeklinde değiştirilmiş, aynı bende "koordine etmek," ibaresinden sonra gelmek üzere "telifler," ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki (h) ve (ı) bentleri eklenmiştir.

"(1) Başkanlık, merkez teşkilatı ile doğrudan Başkanlığa bağlı temsilciliklerden ve elektronik sınav merkezlerinden oluşur. Temsilciliklerin açılacağı yer ve sayıları Yönetim Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla, elektronik sınav merkezlerinin açılacağı yer ve sayılar ise Yönetim Kurulunca belirlenir. Başkanlık kadro veya pozisyonlarında görevli personel tüm iş ve işlemlerinde doğrudan Başkanlığa bağlı olmak üzere geçici veya sürekli olarak temsilciliklerde veya elektronik sınav merkezlerinde görevlendirilebilir."

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

"j) Bireyselleştirilmiş sınav: Elektronik ortamda her bir adaya aynı veya farklı zamanlarda adayın verdiği cevaplara ve seviyesine göre soru sayısının ve soruların niteliğinin değişebildiği sorulardan oluşan sınavı,"

k) Deneme soru: Birbirine denk sonuçlar üreten sınavlar yapabilmek için benzer güçlük derecesi ve ayırt edicilik özellikleri olan soruları tespit etmek amacıyla gerçek sınavlarda sorulan fakat değerlendirme aşamasında puanlama dışı bırakılan soruyu,"

MADDE 73- 6114 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "birimlere" ibaresinden sonra gelmek üzere "sınav görevlendirmeleri," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 74- 6114 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin on ikinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

"Yönetim Kurulu toplantıları ses, görüntü veya yazı nakleden bilişim sistemleri ile de yapılabilir."

MADDE 75- 6114 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası, ikinci fıkrasının (a) ve (g) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı maddenin ikinci fıkrasına aşağıdaki (h) ve (ı) bentleri eklenmiş, aynı maddenin dördüncü fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde ve aynı fıkranın (g) bendinde yer alan "Dış İlişkiler ve İş Geliştirme" ibaresi "Kurumsal İlişkiler" şeklinde değiştirilmiş, aynı bende "koordine etmek," ibaresinden sonra gelmek üzere "telifler," ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki (h) ve (ı) bentleri eklenmiştir.

"(1) Başkanlık, merkez teşkilatı ile doğrudan Başkanlığa bağlı temsilciliklerden ve elektronik sınav merkezlerinden oluşur. Temsilciliklerin açılacağı yer ve sayıları Yönetim Kurulunun teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla, elektronik sınav merkezlerinin açılacağı yer ve sayılar ise Yönetim Kurulunca belirlenir. Başkanlık kadro veya pozisyonlarında görevli personel tüm iş ve işlemlerinde doğrudan Başkanlığa bağlı olmak üzere geçici veya sürekli olarak temsilciliklerde veya elektronik sınav merkezlerinde görevlendirilebilir."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

"a) Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı."

"g) Kurumsal İlişkiler Daire Başkanlığı."

"h) Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı.

ı) Engelli Adaylar Daire Başkanlığı."

"a) Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı: Başkanlık tarafından yapılan sınavlarda sorulacak soruları hazırlamak veya hazırlatmak, denetlemek ve güvenli bir şekilde şifreleyerek saklamak, soru havuzu oluşturmak ve güvenliğini sağlamak, soruların geçerlik ve güvenirlik düzeylerini artırmak; Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak."

"h) Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı: Başta yeni sınav veya soru türleri ve puanlama yöntemleri olmak üzere Başkanlığın faaliyet gösterdiği tüm alanlarda araştırmalar yapmak veya yaptırmak; yeni yöntem ve teknolojileri takip ederek bunları ülke koşullarına uyarlamak; bu alanlarda gerekli hizmet içi eğitimler vermek; eğitim programları düzenlemek; Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak.

ı) Engelli Adaylar Daire Başkanlığı: Başkanlıkça yapılan sınavlara başvuruda bulunan engelli adaylar ile ilgili tüm iş ve işlemleri takip etmek, gerekli raporları toplamak, gerekli bilgilendirmeleri yapmak, engelli adayların sınavlarının sorunsuz bir şekilde gerçekleşmesi için sınav evrakı ve yardımcı personel konusunda gerekli düzenlemeleri yapmak, bunun için gerekli eğitimleri vermek, yurtiçi ve yurtdışı toplantılar düzenlemek, engelli adayların sınav koşullarını iyileştirici tedbirleri araştırmak, takip etmek ve ülke şartlarına uyarlamak; Başkan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak."

MADDE 65- 6114 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin;

1) Üçüncü fıkrasında yer alan "ikiden" ibaresi "dörtten" şeklinde değiştirilmiştir.

2) Dokuzuncu fıkrasının beşinci cümlesinde yer alan "üçte birini" ibaresi "yarısını" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

"a) Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı."

"g) Kurumsal İlişkiler Daire Başkanlığı."

"h) Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı.

ı) Engelli Adaylar Daire Başkanlığı."

"a) Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanlığı: Başkanlık tarafından yapılan sınavlarda sorulacak soruları hazırlamak veya hazırlatmak, denetlemek ve güvenli bir şekilde şifreleyerek saklamak, soru havuzu oluşturmak ve güvenliğini sağlamak, soruların geçerlik ve güvenirlik düzeylerini artırmak; Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak."

"h) Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı: Başta yeni sınav veya soru türleri ve puanlama yöntemleri olmak üzere Başkanlığın faaliyet gösterdiği tüm alanlarda araştırmalar yapmak veya yaptırmak; yeni yöntem ve teknolojileri takip ederek bunları ülke koşullarına uyarlamak; bu alanlarda gerekli hizmet içi eğitimler vermek; eğitim programları düzenlemek; Başkan tarafından verilen diğer görevleri yapmak.

ı) Engelli Adaylar Daire Başkanlığı: Başkanlıkça yapılan sınavlara başvuruda bulunan engelli adaylar ile ilgili tüm iş ve işlemleri takip etmek, gerekli raporları toplamak, gerekli bilgilendirmeleri yapmak, engelli adayların sınavlarının sorunsuz bir şekilde gerçekleşmesi için sınav evrakı ve yardımcı personel konusunda gerekli düzenlemeleri yapmak, bunun için gerekli eğitimleri vermek, yurtiçi ve yurtdışı toplantılar düzenlemek, engelli adayların sınav koşullarını iyileştirici tedbirleri araştırmak, takip etmek ve ülke şartlarına uyarlamak; Başkan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak."

MADDE 76- 6114 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin;

1) Üçüncü fıkrasında yer alan "ikiden" ibaresi "dörtten" şeklinde değiştirilmiştir.

2) Dokuzuncu fıkrasının beşinci cümlesinde yer alan "üçte birini" ibaresi "yarısını" şeklinde değiştirilmiş ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun uyarınca Başkanlık adına mecburi hizmet karşılığı yurtdışına gönderilenlerden doktora öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere Başkanlığın ilgili kadrolarına atananlar, bu fıkra kapsamında belirlenen kadro sayısına bağlı kalmaksızın sözleşmeli yerli uzman olarak da istihdam edilebilir. Bu şekilde istihdam edilenler, bu görevleri süresince aylıksız izinli sayılırlar ve aylıksız izinli sayıldıkları kadro unvanları dikkate alınmak suretiyle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tabi olmaya devam ederler. Bu görevlerde geçen hizmet süreleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Bunlara sözleşmeli personel olarak çalıştıkları süreler için iş sonu tazminatı ödenmez ve bu şekilde çalışılan süreler bunların emekli ikramiyelerinin hesabında dikkate alınır. 1416 sayılı Kanun kapsamında Başkanlık adına mecburi hizmet karşılığı yurtdışına gönderilenlerin mecburi hizmet yükümlülükleri, 8/6/1984 tarihli ve 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2 nci maddesi kapsamına giren kurumlara, ilgili kurumun talebi ve Başkanlığın uygun görmesi suretiyle devredilebilir."	"8/4/1929 tarihli ve 1416 sayılı Ecnebi Memleketlere Gönderilecek Talebe Hakkında Kanun uyarınca Başkanlık adına mecburi hizmet karşılığı yurt dışına gönderilenlerden doktora öğrenimlerini başarıyla tamamladıktan sonra mecburi hizmet yükümlülüklerini ifa etmek üzere Başkanlığın ilgili kadrolarına atananlar, bu fıkra kapsamında belirlenen kadro sayısına bağlı kalmaksızın sözleşmeli yerli uzman olarak da istihdam edilebilir. Bu şekilde istihdam edilenler, bu görevleri süresince aylıksız izinli sayılırlar ve aylıksız izinli sayıldıkları kadro unvanları dikkate alınmak suretiyle 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine tabi olmaya devam ederler. Bu görevlerde geçen hizmet süreleri kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinde değerlendirilir. Bunlara sözleşmeli personel olarak çalıştıkları süreler için iş sonu tazminatı ödenmez ve bu şekilde çalışılan süreler bunların emekli ikramiyelerinin hesabında dikkate alınır."
3) Onüçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	3) On üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"(13) Başkanlıkça yurtiçinde ve yurtdışında sınav soru havuzunda yer alacak soruların hazırlanmasında görevlendirilenlere ve cevapların değerlendirilmesinde katkısı olanlara soru ücreti; 2 nci maddenin birinci fıkrasının (h) bendi uyarınca oluşturulan koordinatörlüklerin koordinatörüne ve diğer personeline, bina sınav sorumluları ile bina yöneticilerine, salon başkanlarına, gözetmenlere, sınav güvenliğini sağlayan kolluk kuvvetlerine, kapalı dönem çalışanlara ve sınav sürecinde görev alan diğer personele sınav ücreti ödenir. Kadrolu veya	"(13) Başkanlıkça yurtiçinde ve yurtdışında sınav soru havuzunda yer alacak soruların hazırlanmasında görevlendirilenlere ve cevapların değerlendirilmesinde katkısı olanlara soru ücreti; 2 nci maddenin birinci fıkrasının (h) bendi uyarınca oluşturulan koordinatörlüklerin koordinatörüne ve diğer personeline, bina sınav sorumluları ile bina yöneticilerine, salon başkanlarına, gözetmenlere, sınav güvenliğini sağlayan kolluk kuvvetlerine, kapalı dönem çalışanlara ve sınav sürecinde görev alan diğer personele sınav ücreti ödenir. Kadrolu veya sözleşmeli çalışan personele ayrıca soru ücreti ödenmez. Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için görevlendirilenlerden sınav ücreti ödenenlere 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre sadece yol gideri ödenir. Sınav ve soru ücreti tutarına ilişkin usul ve esaslar; sınavın ve soruların özelliği, sınava katılanların

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
sözleşmeli çalışan personele ayrıca soru ücreti ödenmez. Memuriyet mahalli dışına sınav görevi için görevlendirilenlerden sınav ücreti ödenenlere 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre sadece yol gideri ödenir. Sınav ve soru ücreti tutarına ilişkin usul ve esaslar; sınavın ve soruların özelliği, sınava katılanların sayısı, görev ve yetkileri, sınav yerinin özelliği ve çalışma süresi gibi hususlar değerlendirilmek suretiyle, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir. Bu fıkrada yer alan hükümler, yükseköğretim kurumlarının açık öğretim sınavları, kamu kurum ve kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerinin talepleri üzerine yükseköğretim kurumlarınca yapılan sınavlar hakkında da uygulanır.”	sayısı, görev ve yetkileri, sınav yerinin özelliği ve çalışma süresi gibi hususlar değerlendirilmek suretiyle, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir. Bu fıkrada yer alan hükümler, yükseköğretim kurumlarının açık öğretim sınavları, kamu kurum ve kuruluşları ile özel hukuk tüzel kişilerinin talepleri üzerine yükseköğretim kurumlarınca yapılan sınavlar hakkında da uygulanır.”
4) Ondördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve kurum müdürlükleri ile sınav koordinatörlüklerinin bu fıkra kapsamındaki mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödemeleri nedeniyle düzenledikleri kâğıtlar damga vergisinden istisnadır.”	4) On dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Millî Eğitim Bakanlığına bağlı okul ve kurum müdürlükleri ile sınav koordinatörlüklerinin bu fıkra kapsamındaki mal ve hizmet alımlarına ilişkin ödemeleri nedeniyle düzenledikleri kâğıtlar damga vergisinden istisnadır.”
5) Onbeşinci fıkrasının birinci cümlesine “Yönetim Kurulu üyeleri ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlık Müşaviri,” ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Soru hazırlama ve denetleme faaliyetlerine ilişkin birimlerde görev yapanlardan bu fıkra hükümlerine aykırı durumları tespit edilenler başka birimlerde görevlendirilir.”	5) On beşinci fıkrasının birinci cümlesine “Yönetim Kurulu üyeleri ile” ibaresinden sonra gelmek üzere “Başkanlık Müşaviri,” ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Soru hazırlama ve denetleme faaliyetlerine ilişkin birimlerde görev yapanlardan bu fıkra hükümlerine aykırı durumları tespit edilenler başka birimlerde görevlendirilir.”
6) Onsekizinci fıkrasının birinci cümlesine “ihtisaslaşmış” ibaresinden sonra gelmek üzere “yardımcı doçent,” ibaresi eklenmiştir.	6) On sekizinci fıkrasının birinci cümlesine “ihtisaslaşmış” ibaresinden sonra gelmek üzere “yardımcı doçent,” ibaresi eklenmiştir.
7) Ondokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.	7) On dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
“(20) Başkanlık sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme hizmetleri ile sınırlı olmak üzere öğretim elemanlarına proje, araştırma ve incelemeler yaptırabilir, bilimsel raporlar hazırlatabilir. Bu hizmetlerde görev alan öğretim elemanlarına (40.000) gösterge rakamının ve bir ayda yapılacak toplam olarak (60.000) gösterge	“(20) Başkanlık sınav, ölçme, değerlendirme ve yerleştirme hizmetleri ile sınırlı olmak üzere öğretim elemanlarına proje, araştırma ve incelemeler yaptırabilir, bilimsel raporlar hazırlatabilir. Bu hizmetlerde görev alan öğretim elemanlarına (40.000) gösterge rakamının ve bir ayda yapılacak toplam olarak (60.000) gösterge rakamının memur aylıklarına uygulanan aylık katsayısı ile çarpımı sonucu elde edilecek tutarı geçmemek üzere Başkanlıkça belirlenecek tutarda, diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın doğrudan ödeme yapılır. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
rakamının memur aylıklarına uygulanan aylık katsayısı ile çarpımı sonucu elde edilecek tutarı geçmemek üzere Başkanlıkça belirlenecek tutarda, diğer kanunlardaki düzenleme ve kısıtlamalara tabi olmaksızın doğrudan ödeme yapılır. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınarak Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.”	
MADDE 66- 6114 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin;	**MADDE 77-** 6114 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin;
1) İkinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Sınavlardan sonra Başkanlık veya yargı mercileri tarafından iptaline karar verilen sorular değerlendirme dışı bırakılarak geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanması suretiyle puanlama yapılır.”	1) İkinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Sınavlardan sonra Başkanlık veya yargı mercileri tarafından iptaline karar verilen sorular değerlendirme dışı bırakılarak geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanması suretiyle puanlama yapılır.”
2) Üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	2) Üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
“(3) Sınavlar, adaylara aynı veya farklı sorularla aynı anda veya farklı zamanlarda, basılı veya elektronik ortamda uygulanabilir. Sınavlar bireyselleştirilmiş sınav şeklinde de yapılabilir. Sınavlarda ek süre verilmek kaydıyla, adaylara aynı veya farklı sorulardan oluşan deneme soruları da sorulabilir. Adaylar dahil hiç kimseye hangi sorunun deneme sorusu olduğu hakkında bilgi verilmez. Sınav puanları hesaplanırken güçlük ve ayırt edicilik özelliklerine göre her soru için farklı puan değeri belirlenebilir. Hangi alan veya konularda hangi sınav türlerinin uygulanacağına, ihtiyaçlar ve imkânlar çerçevesinde Yönetim Kurulu tarafından karar verilir.”	“(3) Sınavlar, adaylara aynı veya farklı sorularla aynı anda veya farklı zamanlarda, basılı veya elektronik ortamda uygulanabilir. Sınavlar bireyselleştirilmiş sınav şeklinde de yapılabilir. Sınavlarda ek süre verilmek kaydıyla, adaylara aynı veya farklı sorulardan oluşan deneme soruları da sorulabilir. Adaylar dâhil hiç kimseye hangi sorunun deneme sorusu olduğu hakkında bilgi verilmez. Sınav puanları hesaplanırken güçlük ve ayırt edicilik özelliklerine göre her soru için farklı puan değeri belirlenebilir. Hangi alan veya konularda hangi sınav türlerinin uygulanacağına, ihtiyaçlar ve imkânlar çerçevesinde Yönetim Kurulu tarafından karar verilir.”
3) Dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.	3) Dördüncü fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir.
“Soru kitapçıkları, cevap kâğıtları ve diğer sınav evrakının imajlarının güvenli bir elektronik ortama aynen aktarılması halinde bu süreler beklenmeksizin bunlar imha işlemine tabi tutulabilir. Bu suretle elektronik ortama aktarılan belgeler tüm iş ve işlemlerde geçerli olmak üzere sınav evrakının aslı hükmündedir.”	“Soru kitapçıkları, cevap kâğıtları ve diğer sınav evrakının imajlarının güvenli bir elektronik ortama aynen aktarılması halinde bu süreler beklenmeksizin bunlar imha işlemine tabi tutulabilir. Bu suretle elektronik ortama aktarılan belgeler tüm iş ve işlemlerde geçerli olmak üzere sınav evrakının aslı hükmündedir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
4) Altıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Başkanlık eşdeğerlik belirlediği uluslararası yabancı dil sınav uygulamalarını yapan merkezlerde her türlü inceleme yapabilir veya yaptırabilir."	4) Altıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Başkanlık eşdeğerlik belirlediği uluslararası yabancı dil sınav uygulamalarını yapan merkezlerde her türlü inceleme yapabilir veya yaptırabilir."
5) Sekizinci fıkrasının başına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Soru hazırlama faaliyetlerine ilişkin olarak, yayımlanmış ve alenileşmiş her türlü yazılı, görüntülü ve sesli eserlerden yararlanılması veya iktibas yapılması eğitim ve öğretim kapsamında değerlendirilir, eser ve eser sahibinin kimliği gizli tutulur."	5) Sekizinci fıkrasının başına aşağıdaki cümle eklenmiştir. "Soru hazırlama faaliyetlerine ilişkin olarak, yayımlanmış ve alenileşmiş her türlü yazılı, görüntülü ve sesli eserlerden yararlanılması veya iktibas yapılması eğitim ve öğretim kapsamında değerlendirilir, eser ve eser sahibinin kimliği gizli tutulur."
6) Dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "(10) Başkanlık tarafından yurtdışında yapılan tüm sınavlarda da bu Kanun hükümleri uygulanır."	6) Dokuzuncu fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "(10) Başkanlık tarafından yurtdışında yapılan tüm sınavlarda da bu Kanun hükümleri uygulanır."
MADDE 67- 6114 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "(3) Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelden Başkanlıkça uygun görülenler, ihtiyaç duyulması halinde sınav hizmetlerinde görevlendirilebilir. Başkanlık tarafından görevlendirilenlerin seçiminde yapılan tercihler görevlendirilmeyen diğer personel açısından bir hak doğurmaz. Görevlilerin Başkanlıkça belirlenen sınav kurallarına aykırı davranışlarının tespiti halinde mevcut görevlerinin derhal iptalinin yanı sıra bu personele belirli süreli veya süresiz olarak bir daha sınav görevi verilmeyebilir. Ayrıca görevlinin sınav kurallarına aykırı davranışının derecesi gözetilerek disiplin hükümlerinin uygulanması için bağlı olduğu kurum veya kuruluşa bilgi verilebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin ilkeler Yönetim Kurulu tarafından belirlenir." "Sınav sorularına ve sınav sonuçlarına itirazlar, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun ivedi yargılamaya ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla ilgili kılavuzlarda belirtilen süreler içinde doğrudan Başkanlığa yapılır."	**MADDE 78-** 6114 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile dördüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir. "(3) Kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan personelden Başkanlıkça uygun görülenler, ihtiyaç duyulması halinde sınav hizmetlerinde görevlendirilebilir. Başkanlık tarafından görevlendirilenlerin seçiminde yapılan tercihler görevlendirilmeyen diğer personel açısından bir hak doğurmaz. Görevlilerin Başkanlıkça belirlenen sınav kurallarına aykırı davranışlarının tespiti halinde mevcut görevlerinin derhal iptalinin yanı sıra bu personele belirli süreli veya süresiz olarak bir daha sınav görevi verilmeyebilir. Ayrıca görevlinin sınav kurallarına aykırı davranışının derecesi gözetilerek disiplin hükümlerinin uygulanması için bağlı olduğu kurum veya kuruluşa bilgi verilebilir. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin ilkeler Yönetim Kurulu tarafından belirlenir." "Sınav sorularına ve sınav sonuçlarına itirazlar, 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun ivedi yargılamaya ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla ilgili kılavuzlarda belirtilen süreler içinde doğrudan Başkanlığa yapılır."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
"(6) Elektronik sınav merkezi ihtiyacı bulunan yerlerde mülkiyeti veya kullanım hakkı üniversitelere, gerçek veya tüzel kişilere ait olan arsa üzerine elektronik sınav binası inşa etmek isteyen üniversite, gerçek veya tüzel kişilerce, Başkanlığın uygun göreceği ya da belirleyeceği sınav merkezi projesine bağlı olarak yapılacak olan binalar ile yapımı devam eden veya tamamlanmış binaların, onbeş yıla kadar kiralanması için 3 üncü madde kapsamında Yönetim Kurulu kararı ile ön protokol yapılabilir. Başkanlıkça gerekli görülen hallerde hizmet binası ve elektronik sınav binası ile ilgili diğer tesisler, 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendine göre de yaptırılabilir."	"(6) Elektronik sınav merkezi ihtiyacı bulunan yerlerde mülkiyeti veya kullanım hakkı üniversitelere, gerçek veya tüzel kişilere ait olan arsa üzerine elektronik sınav binası inşa etmek isteyen üniversite, gerçek veya tüzel kişilerce, Başkanlığın uygun göreceği ya da belirleyeceği sınav merkezi projesine bağlı olarak yapılacak olan binalar ile yapımı devam eden veya tamamlanmış binaların, onbeş yıla kadar kiralanması için 3 üncü madde kapsamında Yönetim Kurulu kararı ile ön protokol yapılabilir. Başkanlıkça gerekli görülen hallerde hizmet binası ve elektronik sınav binası ile ilgili diğer tesisler, 2/3/1984 tarihli ve 2985 sayılı Toplu Konut Kanununun ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendine göre de yaptırılabilir."
MADDE 68- 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin;	**MADDE 79-** 6114 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin;
1) Birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.	1) Birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.
"Başkanlık, gizlilik ve güvenliğin sağlanması için sınav öncesinde, sınav sırasında ve sonrasında gerekli bütün tedbirleri alır, ilgili tüm kurumlarla işbirliği yapar, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile yapılacak protokoller çerçevesinde veri tabanlarında sınav ve yerleştirmeler için ihtiyaç duyulan kişisel veri sorgulaması yapabilir."	"Başkanlık, gizlilik ve güvenliğin sağlanması için sınav öncesinde, sınav sırasında ve sonrasında gerekli bütün tedbirleri alır, ilgili tüm kurumlarla işbirliği yapar, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile yapılacak protokoller çerçevesinde veri tabanlarında sınav ve yerleştirmeler için ihtiyaç duyulan kişisel veri sorgulaması yapabilir."
2) İkinci fıkrasının birinci cümlesine "istinaden" ibaresinden sonra gelmek üzere "özel erişim usulleri ile adaylara" ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.	2) İkinci fıkrasının birinci cümlesine "istinaden" ibaresinden sonra gelmek üzere "özel erişim usulleri ile adaylara" ibaresi ve aynı fıkraya aşağıdaki cümleler eklenmiştir.
"Ancak deneme soruları ve bu sorulara ilişkin bilgi ve belgeler sınav sonrasında hiçbir surette açıklanmaz ve paylaşılmaz. Bu soruları sınav sonrasında yetkilendirilmiş görevliler dışında herhangi bir yolla ezberlemek suretiyle de olsa elde ederek kaydeden, saklayan, aktaran ya da paylaşanlar hakkında 10 uncu madde hükümleri uygulanır. Bireyselleştirilmiş veya elektronik sınavlarda soruların açıklanıp açıklanmayacağı sınava başvuru aşamasında adaylardan alınacak onaylar çerçevesinde yürütülür."	"Ancak deneme soruları ve bu sorulara ilişkin bilgi ve belgeler sınav sonrasında hiçbir surette açıklanmaz ve paylaşılmaz. Bu soruları sınav sonrasında yetkilendirilmiş görevliler dışında herhangi bir yolla ezberlemek suretiyle de olsa elde ederek kaydeden, saklayan, aktaran ya da paylaşanlar hakkında 10 uncu madde hükümleri uygulanır. Bireyselleştirilmiş veya elektronik sınavlarda soruların açıklanıp açıklanmayacağı sınava başvuru aşamasında adaylardan alınacak onaylar çerçevesinde yürütülür."

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
3) Üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Başkanlık sınavların her aşamasında ve sınav sonrası işlemlerde her türlü yazışma, açıklama, görevlendirme ve bilgilendirme işlemlerini, tebliğ hükmünde olmak üzere sınav görevlilerinin kişisel bilgi ve şifreleri ile girebildikleri Başkanlıkça sağlanan güvenli elektronik ortamlarda yapabilir.”	3) Üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Başkanlık sınavların her aşamasında ve sınav sonrası işlemlerde her türlü yazışma, açıklama, görevlendirme ve bilgilendirme işlemlerini, tebliğ hükmünde olmak üzere sınav görevlilerinin kişisel bilgi ve şifreleri ile girebildikleri Başkanlıkça sağlanan güvenli elektronik ortamlarda yapabilir.”
4) Dördüncü fıkrasına “sinyal karıştırıcı” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve her türlü işaret, sembol, ses ve görüntünün ve elektrik sinyallerine dönüştürülebilen her türlü verinin herhangi bir iletim sistemi vasıtasıyla gönderilmesi veya alınması yoluyla yapılan iletişimin tespiti için gerekli teknik araç ve gereçler” ibaresi eklenmiştir.	4) Dördüncü fıkrasında yer alan “sinyal karıştırıcı” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve her türlü işaret, sembol, ses ve görüntünün ve elektrik sinyallerine dönüştürülebilen her türlü verinin herhangi bir iletim sistemi vasıtasıyla gönderilmesi veya alınması yoluyla yapılan iletişimin tespiti için gerekli teknik araç ve gereçler” ibaresi eklenmiştir.
5) Beşinci fıkrasına birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Sınav sırasında veya sınavdan sonra incelenen tutanaklar, kamera ses ve görüntüleri, telefon kayıtları, ihbarlar veya başka yollarla bu Kanun ve sınav kurallarının düzenlendiği yönetmelik veya kılavuz esaslarına aykırılık teşkil eden davranışlarının tespit edilmesi halinde adayın sınavı geçersiz sayılır, bu sınav veya yerleştirmeyle kendisine sağlanan haklar geri alınır.”	5) Beşinci fıkrasının birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir. “Sınav sırasında veya sınavdan sonra incelenen tutanaklar, kamera ses ve görüntüleri, telefon kayıtları, ihbarlar veya başka yollarla bu Kanun ve sınav kurallarının düzenlendiği yönetmelik veya kılavuz esaslarına aykırılık teşkil eden davranışlarının tespit edilmesi halinde adayın sınavı geçersiz sayılır, bu sınav veya yerleştirmeyle kendisine sağlanan haklar geri alınır.”
6) Altıncı fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir. “Başkanlık, adaylar ve sınav görevlilerini kapsayacak şekilde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulaması yapabilir. Biyometrik doğrulamanın kullanılmadığı durumlarda; adayların ve sınav görevlilerinin sınav binalarına girişinde nüfus cüzdanı veya geçerlilik süresi dolmamış pasaport haricinde ilgili kanunlarında resmi kimlik belgesi hükmünde olsa bile başka bir kimlik belgesi geçerli kabul edilmez. Biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama uygulamaları için elde edilen veriler sınav hizmetlerinde kullanılmak üzere saklanabilir.”	6) Altıncı fıkrasına aşağıdaki cümleler eklenmiştir. “Başkanlık, adaylar ve sınav görevlilerini kapsayacak şekilde biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulaması yapabilir. Biyometrik doğrulamanın kullanılmadığı durumlarda; adayların ve sınav görevlilerinin sınav binalarına girişinde nüfus cüzdanı veya geçerlilik süresi dolmamış pasaport haricinde ilgili kanunlarında resmi kimlik belgesi hükmünde olsa bile başka bir kimlik belgesi geçerli kabul edilmez. Biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulama uygulamaları için elde edilen veriler sınav hizmetlerinde kullanılmak üzere saklanabilir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

7) Altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(7) Başkanlık, sınav güvenliğinin sağlanması amacıyla sınav sırasında veya sonrasında kopya amaçlı kullanıldığı yolunda şüpheler üzerine ses ve kamera görüntü çözümleri ile yazı, imza, ifade ve sınav evrakında her türlü tespit, işleme, karşılaştırma, analiz ve inceleme yapabilir veya yaptırabilir, doğruluk analizi yapmak üzere gerekli cihazları kullanabilir, her türlü cihaz içeriğinin kopyasını alabilir.

(8) Sınavlardan sonra incelenen sınav belgelerinde, elektronik kayıtlarda veya yapılan analizlerde olağandışı bulgulara rastlanması halinde adaylar, maliyeti Başkanlık tarafından karşılanmak üzere Yönetim Kurulu kararı ile eşdeğer sınava çağrılabilir. Adayın sınavının geçerli sayılıp sayılmayacağına eşdeğer sınav sonuçlarına bakılarak Yönetim Kurulu tarafından karar verilir. Çağrıya rağmen eşdeğer sınava katılmayan adayın sınavı geçersiz sayılır."

MADDE 69- 6114 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkranın ikinci cümlesine "sınava" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve yerleştirmeye" ibaresi, üçüncü cümlesine "bu sınavdaki" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya yasaklılık süresi içinde girmiş olduğu Başkanlıkça yapılan bir sınavdaki" ibaresi ve aynı maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Sınavda kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın sınavı ile çok oturumlu sınavlarda oturumların herhangi birinde kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın bu oturumlardan oluşan sınavı iptal edilir."

"(9) 9 uncu maddenin birinci fıkrasında yer alan görevlilerin kimlik bilgilerini, deneme sorularını veya sınavın devam ettiği süre içinde sınavlarda sorulan soruları herhangi bir ortamda paylaşan, ifşa eden, her türlü işaret, ses veya görüntü nakline yarayan araçlarla umuma ileten,

(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

7) Altıncı fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"(7) Başkanlık, sınav güvenliğinin sağlanması amacıyla sınav sırasında veya sonrasında kopya amaçlı kullanıldığı yolunda şüpheler üzerine ses ve kamera görüntü çözümleri ile yazı, imza, ifade ve sınav evrakında her türlü tespit, işleme, karşılaştırma, analiz ve inceleme yapabilir veya yaptırabilir, doğruluk analizi yapmak üzere gerekli cihazları kullanabilir, her türlü cihaz içeriğinin kopyasını alabilir.

(8) Sınavlardan sonra incelenen sınav belgelerinde, elektronik kayıtlarda veya yapılan analizlerde olağandışı bulgulara rastlanması halinde adaylar, maliyeti Başkanlık tarafından karşılanmak üzere Yönetim Kurulu kararı ile eşdeğer sınava çağrılabilir. Adayın sınavının geçerli sayılıp sayılmayacağına eşdeğer sınav sonuçlarına bakılarak Yönetim Kurulu tarafından karar verilir. Çağrıya rağmen eşdeğer sınava katılmayan adayın sınavı geçersiz sayılır."

MADDE 80- 6114 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, aynı fıkranın ikinci cümlesine "sınava" ibaresinden sonra gelmek üzere "ve yerleştirmeye" ibaresi, üçüncü cümlesine "bu sınavdaki" ibaresinden sonra gelmek üzere "veya yasaklılık süresi içinde girmiş olduğu Başkanlıkça yapılan bir sınavdaki" ibaresi ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Sınavda kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın sınavı ile çok oturumlu sınavlarda oturumların herhangi birinde kopya çektiği veya bu yönde fiiller işlediği tespit edilen adayın bu oturumlardan oluşan sınavı iptal edilir."

"(9) 9 uncu maddenin birinci fıkrasında yer alan görevlilerin kimlik bilgilerini, deneme sorularını veya sınavın devam ettiği süre içinde sınavlarda sorulan soruları aynen veya değiştirerek herhangi bir ortamda paylaşan, ifşa eden, her türlü işaret, ses veya görüntü nakline

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
yayımlayan veya işleyenler hakkında beşbin Türk Lirası idari para cezası uygulanır. Fiilin tekerrürü halinde ceza her defasında bir kat artırımlı olarak uygulanır. İdari para cezası, 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundan kaynaklanan yükümlülükleri ve bu Kanunun 10 uncu maddesindeki ceza hükümlerinin uygulanmasını ortadan kaldırmaz. İdari para cezalarına ilişkin karar Yönetim Kurulu tarafından verilir. İdari para cezalarına karşı açılacak davalarda yetkili mahkeme Başkanlık merkezinin bulunduğu yerdeki idare mahkemeleridir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.”	yarayan araçlarla umuma ileten, yayımlayan veya işleyenler hakkında beşbin Türk lirası idari para cezası uygulanır. Fiilin tekerrürü halinde ceza her defasında bir kat artırımlı olarak uygulanır. İdari para cezası, 5/12/1951 tarihli ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundan kaynaklanan yükümlülükleri ve bu Kanunun 10 uncu maddesindeki ceza hükümlerinin uygulanmasını ortadan kaldırmaz. İdari para cezalarına ilişkin karar Yönetim Kurulu tarafından verilir. İdari para cezalarına karşı açılacak davalarda yetkili mahkeme Başkanlık merkezinin bulunduğu yerdeki idare mahkemeleridir. Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde ödenir.”
MADDE 70- 6114 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2015” ibaresi “31/12/2018” şeklinde değiştirilmiştir.	**MADDE 81-** 6114 sayılı Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “31/12/2015” ibaresi “31/12/2018” şeklinde değiştirilmiştir.
MADDE 71- 6114 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.	**MADDE 82-** 6114 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
“GEÇİCİ MADDE 3- (1) Başkanlığın Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanlığı ile Bilgi Güvenliği ve Yönetimi Daire Başkanlığında görev yapmış olan Devlet memurları arasından Başkanlıkça uygun görülenlerden;	“GEÇİCİ MADDE 3- (1) Başkanlıkta görev yapan Devlet memurları arasından Başkanlıkça uygun görülenlerden;
a) Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı kadrolarında bulunanlar sırasıyla Millî Eğitim Uzmanı ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrolarına atanmak üzere Millî Eğitim Bakanlığına,	a) Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı kadrolarında bulunanlar sırasıyla Millî Eğitim Uzmanı ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrolarına atanmak üzere Millî Eğitim Bakanlığına,
b) Diğer personel ise kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmek üzere Devlet Personel Başkanlığına,	b) Diğer personel ise kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmek üzere Devlet Personel Başkanlığına,
bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş işgünü içinde bildirilir.	bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren beş iş günü içinde bildirilir.
(2) Millî Eğitim Bakanlığı birinci fıkranın (a) bendi uyarınca yapılacak atama işlemlerini on işgünü içinde sonuçlandırır. Bu şekilde atananların Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı kadrolarında geçirdiği süreler Millî Eğitim Uzmanı ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrolarında geçmiş sayılır.	(2) Millî Eğitim Bakanlığı birinci fıkranın (a) bendi uyarınca yapılacak atama işlemlerini on işgünü içinde sonuçlandırır. Bu şekilde atananların Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı kadrolarında geçirdiği süreler Millî Eğitim Uzmanı ve Millî Eğitim Uzman Yardımcısı kadrolarında geçmiş sayılır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
(3) Devlet Personel Başkanlığına bildirilen personel, Devlet Personel Başkanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü, beşinci ve altıncı fıkralarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredilir. Bunlardan şube müdürü ve üstü kadrolarda olanlar araştırmacı unvanlı kadrolara, diğerleri ise Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilen kadrolara atanırlar. Personel nakledildiği kurumda göreve başlayıncaya kadar eski kurumunda çalışmaya devam eder ve bu süre boyunca personelin her türlü mali ve sosyal hakları Başkanlık tarafından karşılanır.	(3) Devlet Personel Başkanlığına bildirilen personel, Devlet Personel Başkanlığınca 24/11/1994 tarihli ve 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun 22 nci maddesinin ikinci, üçüncü, beşinci ve altıncı fıkralarında belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarına devredilir. Bunlardan şube müdürü ve üstü kadrolarda olanlar araştırmacı unvanlı kadrolara, diğerleri ise Devlet Personel Başkanlığınca tespit edilen kadrolara atanırlar. Personel nakledildiği kurumda göreve başlayıncaya kadar eski kurumunda çalışmaya devam eder ve bu süre boyunca personelin her türlü mali ve sosyal hakları Başkanlık tarafından karşılanır.
(4) Bu madde kapsamında yer alan personele ilişkin kadrolar; atama teklifi gerçekleştirilen kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgililere ilişkin atama onaylarının alındığı tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas ve tahsis edilmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan memur kadroları, 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır. Atama işlemi yapılan personele ilişkin bilgiler en geç onbeş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.	(4) Bu madde kapsamında yer alan personele ilişkin kadrolar; atama teklifi gerçekleştirilen kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgililere ilişkin atama onaylarının alındığı tarih itibarıyla diğer kanunlardaki hükümlere bakılmaksızın ve başka bir işleme gerek kalmaksızın ihdas ve tahsis edilmiş sayılır. İhdas edilmiş sayılan memur kadroları, 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ekli cetvellerin ilgili bölümüne eklenmiş sayılır. Atama işlemi yapılan personele ilişkin bilgiler en geç on beş gün içinde Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.
(5) 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayısı sınırlamasına tabi tutulmaksızın bu madde kapsamında Başkanlık kadrolarından ayrılan personel sayısı kadar Başkanlığın boş kadrolarına açıktan veya nakil suretiyle atama yapılabilir.	(5) 9/3/2016 tarihli ve 6682 sayılı 2016 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile belirlenen atama sayısı sınırlamasına tabi tutulmaksızın bu madde kapsamında Başkanlık kadrolarından ayrılan personel sayısı kadar Başkanlığın boş kadrolarına açıktan veya nakil suretiyle atama yapılabilir.”
(6) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte Başkanlıkta Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanı olarak görev yapan personel, Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanı; Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanı olarak görev yapan personel, Kurumsal İlişkiler Daire Başkanı olarak başka bir işleme gerek kalmaksızın atanmış sayılır.”	

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 72- 2/9/1983 tarihli ve 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "EK MADDE 22- Bu Kanunla yeni kurulan üniversitelerde ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesinde kullanılmak üzere ekli (1) sayılı listelerde yer alan öğretim elemanlarına ait kadrolar ihdas edilerek bu Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellere ilgili üniversite bölümleri olarak ve söz konusu cetvellerin Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesine ait bölümüne eklenmiştir." **MADDE 73-** 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir. "EK MADDE 20- Bu Kanunla yeni kurulan üniversitelerde kullanılmak üzere ekli (2) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek bu Kanun Hükmünde Kararnameye bağlı cetvellere ilgili üniversite bölümleri olarak eklenmiştir." **MADDE 74-** Ekli (3) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve ekli (4) ve (5) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bölümlerine eklenmiştir. 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünde yer alan Rehberlik ve Denetim Başkanı, I. Hukuk Müşaviri, Maarif Müfettişi ve Maarif Müfettiş Yardımcısı kadroları hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiştir.	**MADDE 83-** 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki madde eklenmiştir. "EK MADDE 20- Bu maddeyi ihdas eden Kanuna ekli (1) sayılı listede yer alan kadrolar iptal edilerek, bu Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bölümünden çıkarılmış ve bu maddeyi ihdas eden Kanuna ekli (2) ve (3) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek bu Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına ait bölümlerine eklenmiştir. Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Millî Eğitim Bakanlığına ait bölümünde yer alan Rehberlik ve Denetim Başkanı ile I. Hukuk Müşaviri kadroları hiçbir işleme gerek kalmaksızın iptal edilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)	(Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)
MADDE 75- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.	**MADDE 84-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.
MADDE 76- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.	**MADDE 85-** Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı V.	Başbakan Yardımcısı
N. Kurtulmuş	*L. Elvan*	*Y. Akdoğan*
Başbakan Yardımcısı	Başbakan Yardımcısı	Adalet Bakanı
Y. T. Türkeş	*L. Elvan*	*B. Bozdağ*
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı V.	Avrupa Birliği Bakanı	Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı V.
V. Eroğlu	*V. Bozkır*	*M. Elitaş*
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı	Çevre ve Şehircilik Bakanı	Dışişleri Bakanı V.
S. Soylu	*F. G. Sarı*	*C. Yılmaz*
Ekonomi Bakanı	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı	Gençlik ve Spor Bakanı V.
M. Elitaş	*B. Albayrak*	*M. Ünal*
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı	Gümrük ve Ticaret Bakanı	İçişleri Bakanı
F. Çelik	*B. Tüfenkci*	*E. Ala*
Kalkınma Bakanı	Kültür ve Turizm Bakanı	Maliye Bakanı
C. Yılmaz	*M. Ünal*	*N. Ağbal*
Millî Eğitim Bakanı	Millî Savunma Bakanı	Orman ve Su İşleri Bakanı
N. Avcı	*İ. Yılmaz*	*V. Eroğlu*

Sağlık Bakanı
M. Müezzinoğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı
B. Yıldırım

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ CETVEL

(I) SAYILI CETVEL
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEŞKİLATI

Müsteşar	**Talim ve Terbiye Kurulu**	**Müsteşar Yardımcısı**	**Hizmet Birimleri**
Müsteşar	Talim ve Terbiye Kurulu	Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı	1) Temel Eğitim Genel Müdürlüğü 2) Ortaöğretim Genel Müdürlüğü 3) Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü 4) Din Öğretimi Genel Müdürlüğü 5) Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü 6) Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü 7) Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü 8) Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü 9) Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü 10) Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü 11) Yükseköğretim ve Yurt Dışı Eğitim Genel Müdürlüğü 12) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü 13) Teftiş Kurulu Başkanlığı 14) Strateji Geliştirme Başkanlığı 15) Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü 16) İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü 17) Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü 18) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı 19) İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı 20) Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 21) Özel Kalem Müdürlüğü

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ CETVEL

(I) SAYILI CETVEL
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI TEŞKİLATI

Müsteşar	**Talim ve Terbiye Kurulu**	**Müsteşar Yardımcısı**	**Hizmet Birimleri**
Müsteşar	Talim ve Terbiye Kurulu	Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı Müsteşar Yardımcısı	1) Temel Eğitim Genel Müdürlüğü 2) Ortaöğretim Genel Müdürlüğü 3) Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü 4) Din Öğretimi Genel Müdürlüğü 5) Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü 6) Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü 7) Özel Öğretim Kurumları Genel Müdürlüğü 8) Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü 9) Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü 10) Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürlüğü 11) Yükseköğretim ve Yurt Dışı Eğitim Genel Müdürlüğü 12) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü 13) Teftiş Kurulu Başkanlığı 14) Strateji Geliştirme Başkanlığı 15) Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğü 16) İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü 17) Destek Hizmetleri Genel Müdürlüğü 18) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı 19) İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı 20) Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği 21) Özel Kalem Müdürlüğü

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : ESKİŞEHİR TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		300	

KURUMU : SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**300**	

KURUMU : TARSUS TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**300**	

KURUMU : TRABZON ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	30	
Doçent	1	10	
Doçent	2	10	
Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	2	10	
Yardımcı Doçent	3	10	
Yardımcı Doçent	4	10	
Yardımcı Doçent	5	10	
Öğretim Görevlisi	1	5	
Öğretim Görevlisi	2	5	
Öğretim Görevlisi	3	5	
Öğretim Görevlisi	4	5	
Öğretim Görevlisi	5	5	
Öğretim Görevlisi	6	5	
Okutman	1	5	
Okutman	2	5	
Okutman	3	5	
Okutman	4	5	
Okutman	5	5	
Okutman	6	5	
Okutman	7	5	
Araştırma Görevlisi	4	25	
Araştırma Görevlisi	5	25	
Araştırma Görevlisi	6	25	
Araştırma Görevlisi	7	25	
Uzman	1	3	
Uzman	2	5	
Uzman	3	5	
Uzman	4	5	
Uzman	5	5	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**300**	

KURUMU : VAN ZEHRA ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	60	15
Doçent	1	25	6
Doçent	2	25	6
Doçent	3	25	6
Yardımcı Doçent	3	30	8
Yardımcı Doçent	4	30	8
Yardımcı Doçent	5	40	10
Öğretim Görevlisi	4	5	1
Öğretim Görevlisi	5	5	1
Öğretim Görevlisi	6	5	1
Okutman	1	15	4
Okutman	2	15	4
Okutman	3	8	2
Okutman	4	8	2
Okutman	5	4	1
Okutman	6	4	1
Okutman	7	4	1
Araştırma Görevlisi	4	25	6
Araştırma Görevlisi	5	30	8
Araştırma Görevlisi	6	75	19
Araştırma Görevlisi	7	75	19
Uzman	1	1	
Uzman	2	1	
Uzman	3	1	
Uzman	4	1	
Uzman	5	1	
Çevirici	1	1	
Eğitim ve Öğretim Planlamacısı	1	1	
TOPLAM		**520**	**129**

KURUMU : RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

UNVANI	DERECESİ	I SAYILI	II SAYILI
Profesör	1	10	
Doçent	1	10	
Yardımcı Doçent	1	20	
Yardımcı Doçent	2	20	
Yardımcı Doçent	3	20	
Araştırma Görevlisi	4	40	
Araştırma Görevlisi	5	40	
Araştırma Görevlisi	6	70	
TOPLAM		**230**	

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : ESKİŞEHİR TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	3	3
GİH	Enstitü Sekreteri	2	4	4
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar işletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4

TH	Tekniker	8	4	4
TH	Teknisyen	8	4	4
TH	Teknisyen	9	4	4
TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
SH	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**293**	**293**

KURUMU : ESKİŞEHİR TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	1	1
GİH	Enstitü Sekreteri	2	2	2
GİH	Yüksekokul Sekreteri	3	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar işletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4
TH	Tekniker	8	4	4
TH	Teknisyen	8	4	4

TH	Teknisyen	9	4	4
TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
SH	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**290**	**290**

KURUMU : SİVAS BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : TARSUS TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	2	2
GİH	Enstitü Sekreteri	2	2	2
GİH	Yüksekokul Sekreteri	3	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4
TH	Tekniker	8	4	4

TH	Teknisyen	8	4	4
TH	Teknisyen	9	4	4
TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
SH	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**291**	**291**

KURUMU : TARSUS TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : TRABZON ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1	1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1	1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1	1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	3	3
GİH	Enstitü Sekreteri	2	2	2
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Şube Müdürü	2	5	5
GİH	Şube Müdürü	3	5	5
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	5	2	2
GİH	Mali Hizmetler Uzman Yardımcısı	9	2	2
GİH	Şef	4	8	8
GİH	Şef	5	8	8
GİH	Şef	6	8	8
GİH	Bilgisayar işletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	6	15	15
GİH	Bilgisayar işletmeni	7	15	15
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	6	10	10
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	7	6	6
GİH	Sekreter	8	4	4
GİH	Sekreter	9	4	4
GİH	Şoför	7	5	5
GİH	Şoför	8	6	6
GİH	Şoför	9	6	6
GİH	Memur	8	15	15
GİH	Memur	9	15	15
GİH	Memur	10	15	15
TH	Mühendis	4	2	2
TH	Mühendis	5	2	2
TH	Mühendis	6	3	3
TH	Mimar	5	1	1
TH	Tekniker	6	4	4
TH	Tekniker	7	4	4
TH	Tekniker	8	4	4
TH	Teknisyen	8	4	4
TH	Teknisyen	9	4	4

TH	Teknisyen	10	4	4
TH	Programcı	4	1	1
TH	Programcı	5	1	1
TH	Programcı	6	1	1
TH	Çözümleyici	5	2	2
TH	Kütüphaneci	5	1	1
TH	Kütüphaneci	6	1	1
TH	Kütüphaneci	7	1	1
SH	Uzman Tabip	4	2	2
SH	Tabip	5	1	1
SH	Diş Tabibi	5	1	1
SH	Diyetisyen	5	1	1
SH	Eczacı	6	1	1
SH	Hemşire	5	1	1
SH	Hemşire	6	1	1
SH	Hemşire	7	1	1
SH	Psikolog	6	1	1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1	1
AH	Avukat	5	1	1
AH	Avukat	8	1	1
YH	Teknisyen Yardımcısı	9	10	10
YH	Hizmetli	9	10	10
YH	Hizmetli	10	10	10
YH	Kaloriferci	10	3	3
YH	Bekçi	10	3	3
YH	Aşçı	10	2	2
	TOPLAM		**291**	**291**

KURUMU : TRABZON ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	4	4
	TOPLAM		**10**	**10**

KURUMU : VAN ZEHRA ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TUTULU KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Genel Sekreter	1	1		1
GİH	Genel Sekreter Yardımcısı	1	1		1
GİH	Strateji Geliştirme Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Yapı İşleri ve Teknik Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Personel Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Bilgi İşlem Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Hukuk Müşaviri	1	1		1
GİH	Öğrenci İşleri Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanı	1	1		1
GİH	Fakülte Sekreteri	1	7		7
GİH	Enstitü Sekreteri	3	7		7
GİH	Şube Müdürü	1	5	1	6
GİH	Şube Müdürü	2	5	1	6
GİH	Şube Müdürü	3	5	1	6
GİH	Şef	4	5	1	6
GİH	Şef	5	5	1	6
GİH	Şef	6	5	1	6
GİH	Savunma Uzmanı	3	1		1
GİH	Sivil Savunma Uzmanı	3	1		1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	4		4
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5		5
GİH	Bilgisayar İşletmeni	7	5		5
GİH	Sekreter	9	5		5
GİH	Şoför	7	2		2
GİH	Şoför	8	3		3
GİH	Şoför	9	5		5
GİH	Memur	8	5		5
GİH	Memur	9	5		5
GİH	Memur	10	5		5
TH	Mühendis	4	3		3
TH	Mühendis	5	3		3
TH	Mühendis	6	4		4
TH	Mimar	5	1		1
TH	Tekniker	6	5		5
TH	Tekniker	7	5		5
TH	Tekniker	8	5		5
TH	Teknisyen	8	5		5
TH	Teknisyen	9	5		5
TH	Teknisyen	10	5		5
TH	Programcı	5	2		2

TH	Programcı	6	2		2
TH	Çözümleyici	5	2		2
TH	Kütüphaneci	5	3		3
TH	Kütüphaneci	6	3		3
TH	Kütüphaneci	7	3		3
SH	Uzman Tabip	4	2		2
SH	Tabip	5	5		5
SH	Diş Tabibi	5	1		1
SH	Diyetisyen	5	2		2
SH	Hemşire	5	1		1
SH	Hemşire	6	1		1
SH	Hemşire	7	1		1
SH	Psikolog	6	1		1
SH	Sosyal Çalışmacı	6	1		1
AH	Avukat	5	2		2
AH	Avukat	8	1		1
YH	Hizmetli	9	5		5
YH	Hizmetli	10	5		5
YH	Kaloriferci	10	5		5
YH	Aşçı	10	3		3
	TOPLAM		**193**	**6**	**193**

KURUMU : VAN ZEHRA ÜNİVERSİTESİ
TEŞKİLATI : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

SINIFI	**UNVANI**	**DERECESİ**	**SERBEST KADRO ADEDİ**	**TOPLAM**
GİH	İşletme Müdürü	1	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	5	5
GİH	Memur	8	5	5
	TOPLAM		**11**	**11**

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
	TOPLAM		**2**	**2**

(4) SAYILI LİSTE

KURUMU : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Teftiş Kurulu Başkanı	1	1	1
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	30	30
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	1	400	400
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	2	50	50
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	3	50	50
GİH	Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı	5	150	150
GİH	Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı	9	100	100
	TOPLAM		**781**	**781**

(5) SAYILI LİSTE

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Araştırma Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Engelli Adaylar Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Kurumsal İlişkiler Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı	5	15	15
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	4	3	3
GİH	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı	6	45	45
GİH	İşaret Dili Tercümanı	5	1	1
GİH	İşaret Dili Tercümanı	6	1	1
GİH	İşaret Dili Tercümanı	7	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	4	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	15	15
TH	Mühendis	3	5	5
TH	Mimar	3	1	1
TH	Tekniker	3	5	5
TH	Tekniker	5	5	5
	TOPLAM		**136**	**136**

MİLLÎ EĞİTİM, KÜLTÜR, GENÇLİK VE SPOR KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İPTAL EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Soru Hazırlama ve Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Dış İlişkiler ve İş Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
	TOPLAM		**2**	**2**

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU : MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Teftiş Kurulu Başkanı	1	1	1
GİH	Hukuk Hizmetleri Genel Müdürü	1	1	1
GİH	Bakanlık Maarif Başmüfettişi	1	50	50
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	1	350	350
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	2	50	50
GİH	Bakanlık Maarif Müfettişi	3	50	50
GİH	Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı	5	150	150
GİH	Bakanlık Maarif Müfettiş Yardımcısı	9	100	100
	TOPLAM		**752**	**752**

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU : ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME MERKEZİ BAŞKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Ölçme ve Değerlendirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Araştırma Geliştirme Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Engelli Adaylar Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Kurumsal İlişkiler Daire Başkanı	1	1	1
GİH	Şube Müdürü	1	5	5
GİH	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzmanı	5	15	15
GİH	Mali Hizmetler Uzmanı	4	3	3
GİH	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Uzman Yardımcısı	6	45	45
GİH	İşaret Dili Tercümanı	5	1	1
GİH	İşaret Dili Tercümanı	6	1	1
GİH	İşaret Dili Tercümanı	7	1	1
GİH	Bilgisayar İşletmeni	4	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	15	15
GİH	Bilgisayar İşletmeni	6	15	15
TH	Mühendis	3	5	5
TH	Mimar	3	1	1
TH	Tekniker	3	5	5
TH	Tekniker	5	5	5
	TOPLAM		**136**	**136**

TBMM Basımevi - 2016