

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



74'üncü Birleşim
23 Şubat 2017 Perşembe



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	319
II.- GELEN KÂĞITLAR	322
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	328
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>328:332</i>
1.- Muş Milletvekili Burcu Çelik'in, cezaevlerindeki hak ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması	328:329
2.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	329:331
3.- Trabzon Milletvekili Salih Cora'nın, 24 Şubat Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	331:332

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, 24 Şubat Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne ilişkin açıklaması 332

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Kâtip Üye olarak göreve başlayan Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'e başarılar dilediğine ilişkin konuşması 432

V.- AÇIKLAMALAR

**333,385,406,414,
416,430**

1.- İstanbul Milletvekili Halis Dalkılıç'ın, Mescidi Aksa'da gürültü kirliliği bahanesiyle ezanın yasaklanmasını kınadığına ilişkin açıklaması 333

2.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, İstanbul'a gelen turist sayısının 2016 yılında yüzde 26 azaldığına, 2017 Ocak ayında ise yüzde 19 gerilediğine ilişkin açıklaması 333

3.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Erzurumlu zihin adamı Yunus Kaya'nın ölümünün 2'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 333

4.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Yargıçlar Sendikası Genel Sekreteri Hâkim Ayşe Sarısu Pehlivan yargı bağımsızlığını ve devletin düzenini ilgilendiren bir konuda muhalif bilinen bir gazeteye demeç verdi diye HSYK tarafından hakkında inceleme başlatılmasına ilişkin açıklaması 334

5.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Hükûmetin tutuklu erlerle ilgili bir girişimde bulunmadığına ilişkin açıklaması 334

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mescidi Aksa'da ezanın susturulmasının inanç ve ibadet özgürlüğüne aykırı olduğuna ve Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu uygulamayı şiddetle kınadıklarına ilişkin açıklaması 334

7.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, toplumun sorunlarını çözecek yasaların çıkarılması gerektiğine ilişkin açıklaması 335

8.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 1993'te Madımak'ta aydınları, yazar ve sanatçıları yakan zihniyetin o günden bugüne aydınları yakmaya devam ettiğine ilişkin açıklaması 335

9.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, genel sağlık sigortası borçlarının silindiğine, borcunu zamanında ve düzenli ödeyen vatandaşlar için ileriye dönük düşük prim gibi herhangi bir uygulamanın düşünülüp düşünülmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 335

- 10.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, emeklilere promosyon ödemelerinde büyük sorunlar yaşandığına ilişkin açıklaması 335:336
- 11.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Mescidi Aksa'daki ezan yasağını ve 25'inci yıl dönümünde Hocalı'da yapılan katliamı kınadığına ve istişarenin önemli olduğuna ilişkin açıklaması 336
- 12.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, referandum ekonomisini hayata geçirmekle ülkenin ekonomik sorunlarının çözülemeyeceğine ilişkin açıklaması 336
- 13.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, CHP Genel Başkan Yardımcısı Selin Sayek Böke'ye yapılan tehdidi şiddetle kınadığına ve Mardin'in Nusaybin ilçesine bağlı Koruköy'de yaşanan işkencelere ilişkin açıklaması 336:337
- 14.- Iğdır Milletvekili Nurettin Aras'ın, 17 Şubat 1992 tarihinde Karadağlı köyünde yapılan soykırıma ilişkin açıklaması 337
- 15.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, 26 Şubat Hocalı katliamının 25'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 337
- 16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Mescidi Aksa'da ezanın yasaklanmasının kabul edilemez olduğuna, memurluk güvencesinin kaldırılacağı ve performansa dayalı bir sistem getirileceği söylentilerine ilişkin açıklaması 338
- 17.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 24 Şubat Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu ve 26 Şubat Hocalı katliamının 25'inci yıl dönümlerine, OHAL'in bir fırsata dönüştürülerek KESK'e bağlı çok sayıda öğretmenin görevlerinden ihraç edilmesiyle yaşanan adaletsizliğin bir an önce giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 339
- 18.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Mescidi Aksa'da ezanın yasaklanmasını şiddetle kınadıklarına, Nusaybin'in 3 köyünde sürdürülen operasyonlara ve bu konuda Hükûmetin açıklama yapması gerektiğine ilişkin açıklaması 339:340
- 19.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 24 Şubat Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu ve 26 Şubat Hocalı katliamının 25'inci yıl dönümlerine, Mescidi Aksa'da ezanın yasaklanmasının kabul edilemez olduğuna ve Mardin'in Nusaybin ilçesine bağlı 3 köyde terör örgütüne yönelik operasyonlara ve terörist unsurların ülkenin gündeminden çıkarılması sürecinin devam ettiğine ilişkin açıklaması 340:342

- 20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Doğan Kubat'ın, vatandaşların Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası yazılı nüfus cüzdanı, ehliyet, evlenme gibi belgelerle oy kullanabileceklerine ilişkin açıklaması 385
- 21.- Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 406
- 22.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinin gerekçesinde geçen "Türk soylu" ifadelerini doğru bulmadığına ilişkin açıklaması 414
- 23.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, "Türk soylu" kavramının Anayasa'nın 66'ncı maddesindeki vatandaşlık tanımına uygun olduğuna ilişkin açıklaması 416
- 24.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, MHP Grubu olarak 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kabul oyu vereceklerine ve kanunun tüm vatandaşlara hayırlı uğurlu olmasını dilediğine ilişkin açıklaması 430

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI 342

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ 342:348

- 1.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar ve 29 milletvekilinin, dinî eğitimle ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/477) 342:344
- 2.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel ve 21 milletvekilinin, çocuk işçiliği sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/478) 344:346
- 3.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil ve 28 milletvekilinin, vatandaşların Cumhurbaşkanına yönelik hakaretlerinin neler olduğunun, hakaretlerin içeriklerinin ve hakaret etme nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/479) 346:348

VII.- ÖNERİLER 348,353

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ 348:352,353:356

- 1.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım tarafından, 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözetilene alınıp tutuklanan HDP eş başkanları ve 11 milletvekilinin maruz kaldığı

hukuksuzlukların tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla 22/2/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 23 Şubat 2017 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

348:352,353:356

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

352,370,376

1.- Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın, Ankara Milletvekili Murat Alparslan'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine ve HDP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

352:353

2.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu'nun, Malatya Milletvekili Öznur Çalık'ın 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ikinci bölümü üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında CHP Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması

370:371

3.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

376:378

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

356,371,379,385,406,
415,416,430,433,434

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

356:370,371:376,
379:385,385:405,
406:414,415:416,
416:429,430:432,433,
434:446

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456)

356:370,371:376,
379:385,385:405,
406:414,415:416,
416:429,430,434:446

2.- Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 260)

431:432,434:446

3.- Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 451)

432,433,434:446

X.- OYLAMALAR

- 1.- (S. Sayısı: 456) Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin oylaması 434:446
- 2.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması 434:446
- 3.- (S. Sayısı: 451) Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması 434:446



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak yedi oturum yaptı.

İstanbul Milletvekili Arzu Erdem, öğretmen mülakatlarındaki adaletsizliklerin ortadan kaldırılmasına,

Muğla Milletvekili Nurettin Demir, Muğla ilinin sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Halis Dalkılıç, birlikte yaşama kültürüne,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Didem Engin, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına sorduğu soruların üstünkörü yanıtlarla geçirildiğine ve vatandaş Hazineye yük gören AKP Hükûmetine referandumda “hayır” diyerek gereken yanıtın verileceğine inandığına,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, iktidar partisinin ülkeye verdiği en büyük zararın devlete olan güvenin kaybolması olduğuna,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Kayseri Erciyesspor’un durumuna,

Hatay Milletvekili Serkan Topal, İstanbul Milletvekili Halis Dalkılıç’ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İzmir Milletvekili Murat Bakan, Ahilik Fonu’yla ilgili düzenlemeye,

Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir, PKK terör örgütü ve FETÖ’cülerin arzu ettikleri mesajı vermelerine fırsat verilmemesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, Üsküdar ilçesine bağlı Yavuztürk Mahallesi’nin imar sorunu ile Düzce ilinin sorunlarına,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, elektrik özelleştirmelerine ve Edirne TREDAS’ın özelleştirme süreciyle birlikte elektrik kesintilerinin artmasının vatandaşları olumsuz etkilediğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, kültürün ilk basamağının ana dilini iyi konuşmak ve iyi yazmak olduğuna,

Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu, Bahrein Dostluk Grubu Başkanı olarak Cumhurbaşkanı, bakanlar ve iş adamlarıyla birlikte gerçekleştirdikleri Bahrein, Suudi Arabistan ile Katar ziyaretlerine ve 4 Mart 2017’de Erciyes Kayak Merkezinde Snowboard Dünya Kupasının gerçekleştirileceğine,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, toplumun bütün kesimlerinin muhalif, terörist, vatan haini kabul edilerek korkutulduğuna, sindirildiğine ve susturulmak istendiğine,

Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan, yirmi dört yıldan bu yana devam eden Sivas katliamı davasında hâlâ sanıkların arandığına ve Van Milletvekili Figen Yüksekdağ Şenoğlu’nun milletvekilliğinin düşürülmesiyle ilgili sürece,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, atanamayan öğretmenlerin ciddi sorunlar yaşadıklarına ve öğretmen atamalarında mülakat sisteminin haksızlık ve liyakate dayalı olmayan bir sonuç yarattığına,

İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel, memlekette dalga dalga büyüyen “hayır” a karşı, saldırı ve baskı haberlerinin arttığına,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, Hükûmetin, Antalya Cumhuriyet Başsavcı Vekilinin sosyal medyadaki paylaşımlarını nasıl değerlendirdiğini öğrenmek istediğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, FETÖ’yle mücadeleden başarıyla çıkılmasının bir gereklilik olduğuna, FETÖ soruşturması kapsamında aylardır tutuklu bulunan Hava Harp Okulu öğrencilerinin tahliye edildiğine ve başta Kara Harp Okulu öğrencileri olmak üzere FETÖ’yle mücadelede mağduriyetlerin bir an önce giderilmesi gerektiğine, Vergi Haftası’na,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, Mardin'in Nusaybin ilçesine bağlı 3 köyde on iki gündür devam eden sokağa çıkma yasağı nedeniyle yaşanan mağduriyetlere,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Vergi Haftası'na, 15 Temmuz darbe girişiminin ardından kurulan Meclis araştırması komisyonu raporunun Genel Kurulda görüşülmediğine ve FETÖ'nün siyasi ayağı ortaya çıkarılmadığı müddetçe 15 Temmuz şehitlerinin kemiklerinin sızlayacağına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra hukuk mekanizmasının işlediğine ve şüphelilerin Türk yargısına hesap verdiklerine, Mardin'in Artuklu, Nusaybin ile Ömerli ilçelerinde terör örgütüne yönelik yapılan operasyonlara,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, terör örgütüne yapılan operasyonlarla ilgili Hükümetin Meclise bilgi vermesi gerektiğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu ve 26 milletvekilinin, kamu kurum ve kuruluşlarındaki unvan ve görevde yükselme sınavlarında yapılan usulsüzlüklerin (10/474),

İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 30 milletvekilinin, daha önce açılan ve kullanılmakta olan tesislerin Hükümetçe toplu açılış adı altında tekrar açılıp açılmadığının (10/475),

İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş ve 29 milletvekilinin, artan hava kirliliğinin çevre ve halk sağlığı üzerinde yarattığı sorunların (10/476),

Araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önerileri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önerilerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

HDP Grubunun, 15/2/2017 tarihinde Şırnak Milletvekili Leyla Birlik ve arkadaşları tarafından, Temmuz 2015 tarihinden beri hukuka aykırı bir şekilde gözaltına alınıp tutuklanan HDP eş genel başkanları, grup başkan vekilleri, belediye eş başkanları ve diğer parti yöneticilerinin maruz kaldığı hukuksuzluğun tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (3890 sıra no.lu), Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 22 Şubat 2017 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde sunuşlarda okunmasına,

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, turizmin canlandırılması yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/289) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin Genel Kurulun 22 Şubat 2017 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan ve görüşmeleri yarım kalan, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456), görüşmelerine devam edilerek 12’nci maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

2’nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 260) görüşmeleri, Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, Başbakanın Van Milletvekili Figen Yüksekdağ Şenoğlu’nun milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım’ın 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin birinci bölümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, şiddetin her türlüşünü reddeden, kınayan bir parti olduklarına,

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu, İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya’nın 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu’nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Alınan karar gereğince, 23 Şubat 2017 Perşembe günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşime 22.53’te son verildi.

Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

Başkan Vekili

Fehmi KÜPÇÜ

Bolu

Kâtip Üye

Fatma KAPLAN HÜRRİYET

Kocaeli

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**23 Şubat 2017 Perşembe****Meclis Araştırması Önergeleri**

1.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar ve 29 Milletvekilinin, din eğitimi ve dini kurumların gözden geçirilmesi ile ilgili çalışmaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/477) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2016)

2.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel ve 21 Milletvekilinin, çocuk işçiliği ile ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/478) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2016)

3.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil ve 28 Milletvekilinin, Cumhurbaşkanı'na yönelik hakaretlerin nedenlerinin ve bu nedenlerin giderilmesi yollarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/479) (Başkanlığa geliş tarihi: 11.02.2016)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- İzmir Milletvekili Ahmet Tuncay Özkan'ın, son on yılda taciz ve tecavüz iddialarıyla açılan soruşturma ve davalar ile çocukların taciz, tecavüz ve ensestten korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/9328)

2.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Euro 2016 Şampiyonası sürecinde futbolculara ödenen primlere, genel olarak primlerden alınan vergilere ve yeni yapılan 16 şehir stadı arasında Denizli İli'nin bulunmamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9709)

3.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kredi ve Yurtlar Kurumu ile Diyanet İşleri Başkanlığı Eğitim Hizmetleri Genel Müdürlüğü arasında yapılan protokole, bu kapsamda yapılan faaliyetlere ve sosyal medya paylaşımlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9710)

4.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer'in, Akhisar Arena Stadı inşaatına ve Akhisar Belediyesi ile Bakanlık arasındaki protokole ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/9711)

5.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, bir sendikanın hazırladığı rapora ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10885)

6.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, MİT'in Avrupa'daki faaliyetlerine dair çeşitli iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10886)

7.- Bingöl Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Diyanet İşleri Başkanlığı'nın yurt dışı hizmetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10887)

8.- Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, Antalya'da nüfus cüzdanı olmadığı gerekçesiyle hastanelerden geri çevrildiği iddia edilen Suriyeli bir çocuğun hayatını kaybettiği olayın soruşturulmasına ve geçici koruma kaydı yapılmayan Suriyeli sığınmacılara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10888)

9.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, Ankara'da bir özel halk otobüsünde gerçekleşen tecavüz olayına ve bu tip olayların önlenmesine yönelik tedbirlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10889)

10.- İzmir Milletvekili Zeynep Altıok'un, 679 sayılı KHK ile ihraç edilen İŞ-KUR çalışanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10890)

11.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2002 yılından itibaren yıllara göre şehit sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10891)

12.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Türk lirasının Gürcistan larisine karşısındaki değer durumuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10892)

13.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'de hizmet veren sağlık ocaklarına, yeni sağlık ocakları ile kapanan sağlık ocaklarının tekrar açılıp açılmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10893)

14.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 2002 yılından itibaren Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan başka kurumlara geçen personele ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10894)

15.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, 680 sayılı KHK ile Türkiye Varlık Fonu'na devredilen Türkiye Jokey Kulübü'nün özelleştirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10895)

16.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Milli Piyango İdaresinin çalışanlarına ve mali tablolarında yer alan gayrimenkullere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10896)

17.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, toplu taşıma araçlarında fiziksel ve cinsel saldırı olaylarının önlenmesine yönelik tedbirlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10897)

18.- Mersin Milletvekili Aytağ Atıcı'nın, Mersin'de yapılan bir kazı çalışmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10898)

19.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin, 2016 KPSS puanlarının geçerlilik süresine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10899)

20.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, PTT çalışanlarının sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10901)

21.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, kapatılan belediyelerden hakkında inceleme başlatılan ve mahkemeye verilenlerin isimlerine ve siyasi partilere göre dağılımlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10902)

22.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Avrupa'da faaliyet gösteren Diyanet İşleri Türk İslam Birliği'ne yönelik bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10903)

23.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Ege'de Türkiye'ye ait on sekiz ada ve bir kayalığın Yunanistan tarafından işgal edildiğine ve Türkiye'nin egemenlik haklarının Türk karasularında ve hava sahasında ihlal edildiğine dair iddiaların doğru olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10904)

24.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 12 Haziran 2011 seçimlerinden sonra Artvin'de oy taşıma amacıyla adres değişiklikleri yapıldığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10905)

25.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, 25.10.2014 tarihinde Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde üç askerin şehit olduğu saldırının faillerinin bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/10906)

26.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, TMSF'ye devredilen şirketlerle ilgili yönetici atama, satış ve tasfiye konusundaki yetkilerin ilgili Bakana verilmesine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Nurettin Canikli) yazılı soru önergesi (7/10907)

27.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, TRT Radyo 3'te yayınlanan klasik müzik programının kaldırılmasına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/10908)

28.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, İstanbul Ataköy'de bir camide tentenin çökmesi sonucu yaşanan faciada ihmalî olan kişilerle ilgili işlemlere, camilerin denetimine ve kış aylarında alınan önlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) yazılı soru önergesi (7/10909)

29.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, döviz kurundaki artışa ve dövizin aşağı çekilebilmesi için yapılan kısa, orta ve uzun vadeli planlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/10911)

30.- Tekirdağ Milletvekili Faik Öztrak'ın, KOSGEB tarafından verilecek sıfır faizli kredi desteğine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10918)

31.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, Mersin'de yaşanan sel felaketinden zarar gören mevsimlik tarım işçilerine ve mevsimlik tarım işçisi olarak çalışan Suriyeli sığınmacılara yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10920)

32.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Mersin'de meydana gelen sel felaketinden etkilenen mevsimlik tarım işçilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10921)

33.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, TÜİK'in asgari geçim maliyeti hesaplamasına, asgari ücrete ve Asgari Ücret Tespit Komisyonu çalışmalarının gizliliğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10922)

34.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, köylerde yaşayan vatandaşların işsizlik nedeniyle göç etmesinin engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10923)

35.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2002 yılından itibaren Diyarbakır'da açıktan ilk defa ve açıktan yeniden atama yoluyla istihdam edilen personel sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10924)

36.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, taşeron işçilerin kadroya alınması çalışmalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10926)

37.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, Üsküdar Meydan Projesine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10927)

38.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, Ergene Havzası'nda artan kirliliğe ve atık su ve katı atıklarla ilgili çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10928)

39.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'de muhafaza edilen BHC ve DDT adlı zehirli tarım ilaçlarının Almanya'ya taşınmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10929)

40.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, kentsel dönüşümde rantı karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10930)

41.- Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, İznik Gölü ve çevresindeki kirliliğe ve İznik Belediyesinin göle hafriyat dökmesine karşı uygulanan yaptırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10931)

42.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2013-2017 yılları arasında Diyarbakır'da hazırlanan projelere ve Diyarbakır'a ayrılan kaynağa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10932)

43.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Elektrik Enerjisi Fonu'nda biriken miktara, nasıl harcandığına ve fonun denetimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10933)

44.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Bursa'nın Gemlik ilçesindeki kentsel dönüşüm çalışmalarına ve deprem riskine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10934)

45.- Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul'un, 29 Aralık 2016 itibarıyla İstanbul ve çevre illerde yaşanan elektrik kesintilerinin ekonomik etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10935)

46.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Bursa'da bir tarım kredi kooperatifi çalışanı hakkındaki usulsüzlük iddialarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10938)

47.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, ülke genelinde ve Artvin'de Bakanlık kadrolarında çalışan veteriner hekim sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10939)

48.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği'nin video konferans sistemine geçmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10940)

49.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Bursa'nın Mustafakemalpaşa ilçesinde bulunan toz biber üretim tesisinin faaliyet göstermediği ve üreticilerin zarara uğradığına dair iddialara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10941)

50.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Mersin'de sel felaketinden zarar gören çiftçilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10942)

51.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, son beş yılda Bursa'daki şeker pancarı üretimine, çiftçilere verilen desteklere, Mustafakemalpaşa'daki pancar alım kantarının ve deposunun kapatılma gerekçesine ve Susurluk Şeker Fabrikası'nın tekrar üretime geçmesi için yeterlilik ölçüsüne ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10943)

52.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, özel sektörün besilik hayvan ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10944)

53.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Güney Marmara havzasında sofralık zeytinin destek kapsamına alınmasına ve zeytin üreticilerine alternatif gelir kaynakları oluşturulmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10945)

54.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, soğan fiyatlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10946)

55.- Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal'ın, 2016 yılında Çiftçi Kayıt Sistemine kayıtlı çiftçi sayısı ve tarım alanına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10947)

56.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli Ticaret Odası'nın harcamalarına ve mali tablolarına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10948)

57.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, on iki yaşında bir çocuğun polis kurşunuyla yaşamını yitirdiği olay hakkındaki soruşturmaya ve yargılanan polislerle ilgili yapılan idari işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10949)

58.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'deki şehir içi otobüslere asılan afişlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10950)

59.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli Beltaş tarafından işletilen bir tesiste sunulan gazetelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10951)

60.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, gazyağı alımı konusunda yaşandığı iddia edilen sıkıntılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10952)

61.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, 2003-2016 yılları arasında işlenen suçlara ve türlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10953)

62.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, korucu ve geçici köy korucusu kadrolarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10954)

63.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, kayyum atanan Diyarbakır belediyelerinde işten çıkarılan ve işe alınan personele ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10955)

64.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in, ülkemizde bulunan Suriyeli ve Iraklı göçmenlere ve vatandaşlığa alma çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10956)

65.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2013-2017 yılları arasında Erzurum'da hazırlanan projelere ve Erzurum'a ayrılan kaynağa ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10957)

66.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2013-2017 yılları arasında Konya'da hazırlanan projelere ve Konya'ya ayrılan kaynağa ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10958)

67.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, Milli Piyango İdaresi ile Ziraat Bankası arasındaki anlaşmanın sonlanması nedeniyle bayilerin yaşadıkları sorunlara ve Milli Piyango İdaresi'nin Varlık Fonu'na devredilmesine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10959)

68.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, memur lojman ücretlerine yapılan zamma ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10960)

69.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, bütçeden yerel yönetimlere ayrılan payların açıklanmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10961)

70.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, açık öğretim sınav sisteminde yapılan bir değişikliğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10964)

71.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Ankara'nın Mamak ilçesinde yeni yapılan bir okul binasının tahsisine ve bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10965)

72.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, PISA 2015 sonuçlarına ve yapılacak çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10966)

73.- İstanbul Milletvekili Dursun Çiçek'in, FETÖ/PDY soruşturması kapsamında bir üniversitedeki ihraç işlemlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10967)

74.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, FETÖ ile mücadele kapsamında el konulan yurtlara ve bu yurtların akıbetine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10968)

75.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'da son beş yılda ismi ve eğitim yapısı değiştirilen okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10969)

76.- İstanbul Milletvekili Dursun Çiçek'in, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında TSK personelinin durumuna ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10970)

77.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Ankara Keçiören İlçe Merkezi Çubuk Çayı Islahı İnşaatı Projesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10973)

78.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, uyuşturucu ile mücadeleye ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10974)

79.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, 15 Temmuz darbe girişiminden sonra Bursa'da kapatılan ve daha sonra kamu hizmetine geçirilen iki sağlık kuruluşunun özelleştirileceğine dair iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10975)

80.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Malkara Devlet Hastanesi'ndeki kadın doğum uzmanı açığının giderilmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10976)

81.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin Devlet Hastanesi'nin nöroloji uzmanı ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10977)

82.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin, Van'ın Özalp ilçesinde bulunan Özalp Devlet Hastanesi muayene ve acil müdahale odalarının kirliliğine dair şikayetlere ve yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10978)

83.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, fizyoterapist ve diyetisyen atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10979)

84.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından erişim sağlayıcıların altyapısına Erişim Engelleme Kararlarının Aktarımı sunucusunun kurulmasının zorunlu tutulduğu iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/10980)



23 Şubat 2017 Perşembe

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, cezaevlerindeki hak ihlallerine ilişkin söz isteyen Muş Milletvekili Burcu Çelik’e aittir.

Buyurun Sayın Çelik.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Muş Milletvekili Burcu Çelik’in, cezaevlerindeki hak ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması

BURCU ÇELİK (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle ekranları başında bizleri seyreden halkımıza, genel başkanlarımıza, milletvekili arkadaşlarımıza, seçilmiş belediye başkanlarımıza ve tüm siyasi tutsaklara selamlarımı iletiyorum.

Bu kürsüden sayısız kez cezaevleriyle ilgili, cezaevlerinde yaşanan ihlallerle ilgili konuşmalar yaptık ve cezaevlerinde yaşanan ihlallerin iyileştirilmesi için bu Parlamento çatısı altında çözümler bulunması gerektiğine dair de defalarca burada konuşmalar yaptık fakat bir gün olsun, bir kez dahi, özellikle iktidar partisinden bu yönde herhangi bir çalışma, çözüm önerisi henüz gelmedi, bundan sonra da herhâlde gelmeyecek diye düşünüyorum.

Değerli arkadaşlar, 15 Temmuz öncesinde yaşanan ağır ihlaller 15 Temmuz sonrasında sistematik olarak artmaya devam etmiş ve bugün cezaevleri yaşanabilir bir hâlde değildir ne yazık ki. 15 Temmuz sonrası KHK’larla yürütülmeye başlanan ülkemizde bu OHAL’in yansımasını bulduğu ilk alan ne yazık ki cezaevleri olmuştur. İlk kanun hükmünde kararnameyle birlikte tutsakların avukatlarıyla görüşmeleri, aileleriyle görüşmeleri yasaklanmış, kısıtlanmış, bunun yanı sıra çıplak aramadan tutun sağlık haklarına erişime kadar, bunun yanı sıra kitapların cezaevlerine girişinden bazı televizyonların yasaklanmasına kadar birçok ihlalin ne yazık ki yaşandığını bizler biliyoruz. Bize gelen mektuplardan biliyoruz örneğin, bize gelen başvurulardan biliyoruz. Bunun yanı sıra yaptığımız cezaevi ziyaretlerinden de bire bir tanık olduğumuz sayısız örnek, sayısız vaka var. Burada hiçbir parti ayrımı yapmıyorum, bütün parti gruplarının birlikte ziyaretlerini gerçekleştirdiği bu komisyon ziyaretlerinde bire bir aldığımız ne yazık ki birçok başvuru var fakat iyileştirmeyle ilgili bu Parlamentonun bir refleksi, bir çözümü olacak mı, gerçekten bizler de merakla bekliyoruz.

Bunun yanı sıra, değerli arkadaşlar, Parlamentoda, Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında İnsan Hakları Komisyonu ve İnsan Hakları Komisyonu bünyesinde çalışmasına devam eden Cezaevi Alt Komisyonu var. Bu komisyonlar gerçekten ne işe yarar, ne iş yaparlar, hangi saikle hareket ederler, hangi prensiplere sahiptirler, bir kere bunu da buradan kamuoyuna aslında açıklamak gerekir.

Düşünün, Parlamento üyesi 13 milletvekili bugün tutsak ve bizler sayısız kez başvuru yapmamıza rağmen, İnsan Hakları Komisyonuna başvuru yapmamıza rağmen, milletvekillerimiz başta olmak üzere, seçilmiş bütün tutsakları ziyaret etme noktasında dilekçe vermemize rağmen, bugün şu saate kadar hâlen olumlu ya da olumsuz, tarafımıza, partimize herhangi bir dönüş yapılmamıştır. Bir kere saygınlık açısından, bir kere tarihe yazılması açısından buna yönelik bir kararı vermeniz gerekir. Şayet baskı altındaysanız, şayet tarafsızlığınızı ve bağımsızlığınızı yitirdiyse de bunu kamuoyuyla paylaşmanız bize kalırsa yapmanız gereken ilk iştir. Aksi takdirde, bugün, hemen, neden bu ziyaretlerin gerçekleştirilmediğine dair bizlere yazılı olarak cevap vermenizi bekliyoruz değerli arkadaşlar.

Bunun yanı sıra, bir de Cezaevi Alt Komisyonumuz var. Bu Cezaevi Alt Komisyonunda yapmamız gereken bazı ziyaretleri evet yapıyoruz ama özellikle çok şikâyet aldığımız, gerçekten acil gitmemiz gereken birçok cezaevine ziyaret gerçekleştirmiş değiliz.

Yaptığımız ziyaretlerde, bütün ihlalleri -gözlerimizle- aslında birebir yaptığımız görüşmelerden raporlaştırdık, sunduk; kamuoyuna da sunduk, İnsan Hakları Komisyonuna da sunduk, Parlamenteoya da sunduk. Peki, bu komisyonların görevi sadece tespit midir yoksa iyileştirme için de bir çözüm bulmak gerekir mi gerekmez mi, öncelikle Komisyon üyesi arkadaşlarımıza ve Parlamentonun dikkatine de sunmak istiyorum değerli arkadaşlar.

Özellikle cezaevlerinde yaşanan ağır ihlallerin arttığı bu dönemde elime gelen bu mektubu sizlerle paylaşmak istiyorum. Seçim bölgesi olan Muş Cezaevinden gelen bu mektupta kadın tutsaklara yönelik ağır darp, işkence vakası çok açık kaleme dökülmüştür ve eğer biz başta kadınlar, gençler, çocuklar olmak üzere bütün tutsaklara yönelik cezaevlerindeki ihlallerin, cezaevi koşullarının iyileştirilmesi için hâlen bir çözüm bulamıyorsak ve hâlen bir refleks veremiyorsak insanlığımızı yitirmişizdir, bunun bundan başka açıklaması yoktur değerli arkadaşlar.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çelik.

Gündem dışı ikinci söz, Artvin’in sorunları hakkında söz isteyen Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan’a aittir.

Buyurun Sayın Bayraktutan. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan’ın, Artvin ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerimin başında, dün bulunduğum Sakarya Taraklı Aksu köyündeki, Aksu Mahallesi’ndeki, ve Hacıyakup Paşalar köyündeki yurttaşlarımızı da Mustafa Kemal’in Parlamentosundan saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, değerli milletvekilleri; bakın, geçen yıl 2016’da, 19 Eylülde Artvin’de -Artvin’in en büyük sorunu Cerattepe; Cerattepe’yi, Parlamenteoya, Türkiye’ye ezberlettirdik ama ne yazık ki bazen, sağır olanlar duymuyorlar bunu- Cerattepe duruşması vardı. Duruşmadan bir gün evvel, Artvin Valiliği, Artvin’e ilişkin olarak bütün eylemleri yasakladı değerli arkadaşlarım. Şu anda Artvin’de gösteri yapmak yasak, toplantı gösterileri yapmak yasak, basın açıklaması yapmak yasak, bildiri dağıtmak yasak, pankart asmak yasak, basın açıklaması tamamıyla yasak; bir fiilî durum yarattılar.

Ama niye yasakladılar, onu paylaşmak istiyorum. Değerli arkadaşlarım, Artvin, TÜİK verilerine göre Türkiye'nin en huzurlu ili. 2015 TÜİK verilerine göre, Türkiye'de Artvin'den daha huzurlu olan il yok. Artvin'de cezaevleri kapatıldı. Yusufeli'nde cezaevimiz vardı, kimse olmadığı için kapatıldı, Borçka'da kapatıldı. Suç olayının en az olduğu illerden bir tanesi, suç işlemiyor Artvinli ama bir fiili durum yaratılıyor, Artvin'de toplantı ve gösteri yürüyüşü yasak. Neden? Neden olduğunu söyleyeyim değerli arkadaşlarım: Artvin Cerattepe'de çıkarılmak istenen maden girişiyle alakalı olarak bir iş adamı bir kenti kurban alıyor değerli arkadaşlarım.

Artvin'de fiili olarak vali kim biliyor musunuz? Kim Artvin'de vali? Mehmet Cengiz. Mehmet Cengiz Artvin'de valilik yapıyor değerli arkadaşlarım. Çıkaracağı maden girişiyle alakalı olarak yasaklar koyuyor. Valinin hiçbir iradesi yok. Valiye bir kâğıt gönderiyorlar, birer ay arayla Artvin'de toplantı ve gösteri yürüyüşlerini yasaklıyor. Niye? Çünkü Cerattepe'de çıkarılmak istenen madenine ilişkin olarak herhangi bir infial olursa, toplumdan bir gösteri olursa bunu engellemeye çalışıyor Sayın Vali.

Ben buradan Sayın Valiye sesleniyorum: Artvin babanın çiftliği değil ki. Artvin cumhuriyetin kenti, hukuka saygılı olan insanların kenti, herhangi bir problemi olmayan, insanların kardeşçe yaşamış olduğu bir kent. (CHP sıralarından alkışlar) E bu kentte niye sokağa çıkma yasağı uyguluyorsun Sayın Vali? Bunu sormak bir il milletvekili olarak benim hakkım değil midir? Bu yanlış karardan bir an evvel dönülmesini istiyorum.

Bakın, Anayasa çalışmalarıyla alakalı propaganda dönemi başlayacak, Artvin'de biz basın açıklaması yapamayacağız. Böyle bir hilkat garibesi olur mu değerli arkadaşlarım? Bu nedenle, valinin, bu yanlış kararını geri almasını ummaya çalışıyorum değerli arkadaşlarım.

Artvin'de başka bir şey daha var. Bakın, Artvin ilinin, Borçka'nın yetiştirmiş olduğu önemli bir anayasa hukukçusu olan İbrahim Kaboğlu'nu bu Anayasa oylamasında "hayır" dedi diye kenara koydunuz değerli arkadaşlarım, "hayır" oyu kullandı diye. Ben Parlamentodan İbrahim Kaboğlu'nu saygıyla selamlıyorum.

Ama aynı Borçka'da, Borçka'nın bir kaymakamı, Ertuğrul Örnek, -buradan adını da veriyorum- "evet" kampanyasıyla alakalı sosyal medyada paylaşımlar yapıyor. Sayın Kaymakama diyorum ki: O "Örnek" olan soy ismini bir değiştir. Eğer senin siyasi bir kaygın varsa, "evet"le alakalı mücadele etmek istiyorsan o arabadan in, kamu arabasından, gel bir alanlara, bir boyunun ölçüsünü alalım; Borçka Kaymakamının, gelsin bir boyunun ölçüsünü alalım bakalım değerli arkadaşlarım. (CHP sıralarından alkışlar) O nedenle bu yanlışlıkların düzeltilmesi lazım.

Bakın, 22 hektarla alakalı olarak bir ÇED raporu var, Cerattepe'de maden çıkarılmak istenen 22 hektarla alakalı. Şimdi diyoruz ki: ÇED'le alakalı herhangi bir düzenleme yapılmadan, buna ilişkin bir revize planı olmadan 240 hektar civarındaki yerle alakalı olarak, Cerattepe'de maden çıkarılmasıyla alakalı bir fiili durum yaratmaya çalışıyor ilgili şirket. Bu şirketin kim olduğunu biliyoruz, bu şirketin sahibinin halka olan ilgisini de biliyoruz değerli arkadaşlarım. Ama şunu iyi bilin, koşullar ne olursa olsun, Sayın Valiye de buradan sesleniyorum, ona talimat veren siyasi iradeye de sesleniyorum: Artvinliler en son Artvinli hayatta kaldığı sürece Cerattepe'de o madeni size çıkarttırmayacak bize bedeli ne olursa olsun. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) Bakın, bunu iyi bilin. Sanmayın ki bu olağanüstü koşullarda Artvinlinin sessiz duruşu, bunu kabul ettiğinden, bir teslimiyetin simgesi değildir, bunu açıkça söylüyoruz, fırtına öncesi sessizliktir. O nedenle "hayır" diyorken aynı zamanda Cerattepe'ye de "hayır" diyoruz değerli arkadaşlarım. (CHP sıralarından alkışlar) Önceki konuşmamda söylemiştim, "Memleketimiz bayırdır ama Artvin'in kararı 'hayır'dır." demiştim. Bunu Parlamenteoya 16 Nisandan sonra yapacağım konuşmada inşallah bu kürsüden anlatacağım değerli arkadaşlarım.

Başka bir şey daha paylaşmak istiyorum: Bakın, bugün Artvin Arhavi’de çayla alakalı olarak, organik gübreyle alakalı olarak bir toplantı düzenleniyor. Değerli arkadaşlarım, ÇAYKUR Genel Müdürü, Tarım Bakanlığının yetkilileri, Sayın Bakan, Değerli Vali herkesi çağırıyor, Artvin’in milletvekili yok. Ben Ermenistan’ın milletvekili miyim değerli arkadaşlarım, ben başka bir ülkeden mi geldim buraya? (CHP sıralarından alkışlar) Artvin’in çay sorunu görüşülüyor ve bize vebalı muamelesi yapıyorlar. Orada daha ilginç olan bir durum var. Organik tarımla alakalı olarak bir sınır belirlemişler, Pazar’dan bizim tarafa doğru organik tarım var, iyi, bir şey demiyorum ama bir üretim kaybıyla yaşanacak mağduriyetlerde çay üreticisi zaten kan ağlıyor... Bununla alakalı olarak, Pazar’dan bu tarafa var da Pazar’dan Rize’ye doğru niye yok, bunu bir sormamız gerekmiyor mu değerli arkadaşlarım? Bu Anayasa’daki eşitlik ilkesi nerede duruyor değerli arkadaşlarım, bunu anlatmak istiyoruz.

Bu vesileyle bir kere daha size sesleniyorum ki Cerattepe olduğu müddetçe Artvin halkı onurlu ve dik duruşunu sergileyecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

UĞUR BAYRAKTUTAN (Devamla) – Artvin halkı yeri gelirse kınılacaktır ama asla eğilmeyecektir.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

ERKAN HABERAL (Ankara) – Karadeniz seninle.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bayraktutan.

Gündem dışı üçüncü söz, 24 Şubat Trabzon’un düşman işgalinden kurtuluşunun 99’uncu yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Trabzon Milletvekili Salih Cora’ya aittir.

Buyurun Sayın Cora. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Trabzon Milletvekili Salih Cora’nın, 24 Şubat Trabzon’un düşman işgalinden kurtuluşunun 99’uncu yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Trabzon’umuzun düşman işgalinden kurtuluşunun 99’uncu yılı münasebetiyle gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Gazi Meclisimizin siz kıymetli üyelerini ve televizyonları başında bizleri izleyen milletimizi ve hemşehrilerimizi saygıyla selamlıyorum.

Tarih Trabzon’umuzun jeopolitik ve jeostratejik konumu nedeniyle her dönem önemli bir kent olduğunu vazih bir biçimde ortaya koymuştur. Geçmişi milattan önce 2000’li yıllara kadar uzanan Trabzon nice uygarlıklara yurt olmuş, sinesinden çağlara damga vuracak büyük medeniyetler çıkarmıştır. Fatih’in fethettiği, Kanuni’nin doğduğu, Yavuz’un şehzadelik yaptığı şehir Trabzon, işte bu biçilmez pahanın bir neticesi olarak da birçok saldırı ve işgal girişimine de maalesef maruz kalmıştır. Birinci Dünya Savaşı’nın yaşandığı yıllarda Osmanlı ordusu dört kıtada yedi düvele karşı hürriyet, istiklal ve istikbal mücadelesi verirken Trabzon da o yıllarda, 18 Nisan 1916 tarihinde Rus ordusunun işgaline maruz kalmıştır. İşgalle birlikte, yerleşik halkın huzuru kaçmış, düzeni bozulmuştu. Trabzon’da yaşayan ve o tarihlerde savaşamayacak hâlde olanlar bu işgal girişiminde esir düşmektense ait oldukları topraklardan göç etmek zorunda kalmıştı. Ana yurtlarından, ata yurtlarından göç ettirmek suretiyle muhacirliğe icbar edilen Müslüman Türkler yaklaşık iki yıl boyunca açlık, sefalet ve salgın hastalıkla mücadele etmiştir.

Sayın milletvekilleri, muhacirlik tarifi kabil olmayacak raddede zor bir hâldir. Asırlardır yaşadıkları topraklardan ve sıcak yuvalarından ayrı kalmaktır; hastalanan ve çare bulunamayan bebekler, çocuklar; ayakları çıplak yollara düşen ihtiyarlar; eşini cephede bırakıp onun yadigârına sahip çıkan kadınlar

demektir. Hamdolsun ki namusuna kamusuna, bayrağına vatanına, ezanına Kur'an'ına sahip çıkan atalarımızın bizler ana kucağında yurt aramayalım diye inançlı ve kararlı mücadeleleri zaferle sonuçlanmış ve nihayetinde 24 Şubat 1918'de yeniden Trabzon'a geri dönmüşlerdir.

Değerli milletvekilleri, bu coğrafyanın insanları çok ağır bedeller ödemiştir, birçok ihaneti görmüş ama asla esarete teslim olmamıştır. Yaklaşık 350 bin Trabzonlu muhacirlik yıllarında göç ettiği topraklardan geri dönememiştir. Geri dönenlerse döndüklerinde yakılıp yıkılan, yağmalanan bir şehir buldular. Tarihleri yakılmış, hafızaları kaybolmuş, hatıraları âdeta yerle yeksan olmuştu. Tarihimizin her döneminde vatanseverlikleriyle ün salan Trabzonlular bu zorlu şartlar altında dahi oluşturdukları gönüllü birliklerle yurdun her sathında istiklal mücadelesine fiilen iştirak etmişlerdir. Birinci Dünya Savaşı'nda Yemen, Kanal, Hicaz, Çanakkale ve Kafkasya'da kan vermiş, can vermiş ama düşmana asla mahal vermemiştir.

Sayın milletvekillerim, bu vesileyle, bu anlamlı gün nedeniyle sizlerle bir hassasiyetimi de paylaşmak istiyorum. Bizlerin her yıl bu işgal günlerinden kurtuluş günlerini hatırlamamız ve hatırlatmamızdan gayemiz başka milletlere düşmanlık yapmak, yeni düşmanlık türetmek, başka milletlere kin beslemek asla değildir, tarihte yaşanmış hadiselerden ders çıkararak hataların tekrerrütmesini önlemektir ve elbette pek çoğu ebediyete intikal etmiş ecdadımızın aziz hatırasını yâd etmektir.

Bu vesileyle, milletimizin, memleketimizin ulusal kurtuluş mücadelesinde eşi görülmemiş bir azim, inanç ve kararlılıkla hareket ederek bu güzel toprakları bize ebedî vatan kılan başta Gazi Mustafa Kemal Atatürk ve onun silah arkadaşları olmak üzere, yine bu uğurda canlarını feda eden nice isimsiz kahramanımızı şükranla, minnetle yâd ediyoruz. Bir kez daha Trabzon'un işgalden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümü kutluyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Cora.

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, 24 Şubat Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümüne ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Ben de memleketim Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yıl dönümünü kutluyorum. Trabzonlu hemşehrilerimi buradan sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – İnşallah 100'üncü yıl dönümünde görkemli bir tören olsun Sayın Başkanım.

BAŞKAN – 100'üncü yılda görkemli bir tören yapalım Trabzonlular olarak.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – 100'üncü yıl dönümünde görkemli bir tören yapalım, bizi de davet edin inşallah.

BAŞKAN – Tamam, peki.

Şimdi, sisteme giren ve söz talebinde bulunan sayın milletvekillerine yerlerinden birer dakikalık söz vereceğim.

Söz talebinde bulunan sayın milletvekillerinin isimlerini okuyorum. Çok büyük bir değişiklik var, bugün 1'inci sırada Sayın Dalkılıç bulunmakta. Sayın Engin, Sayın Aydemir, Sayın Özdiş, Sayın Şimşek, Sayın Tanal, Sayın Kayışoğlu, Sayın Bakan, Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Tümer, Sayın Kılıç, Sayın Özdemir, Sayın Sarıhan, Sayın Aras ve Sayın Bektaşoğlu da söz vereceğim diğer sayın milletvekillerini teşkil etmektedirler.

Sayın Dalkılıç, buyurun, sizden başlıyoruz.

V.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Halis Dalkılıç'ın, Mescidi Aksa'da gürültü kirliliği bahanesiyle ezanın yasaklanmasını kınadığına ilişkin açıklaması

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Müslümanların ilk kıblegâhı olan Mescidi Aksa'da gürültü kirliliği bahanesiyle ezanı Muhammedi'yi yasaklamışlar.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hele şükür bu konuda bir laf ettiniz be.

HALİS DALKILIÇ (İstanbul) - Ezanı Muhammedi'yi yasaklayan zihniyeti kınıyorum, İsrail kabinesinin bu konudaki kararını ciddi manada eleştiriyorum ve gözden geçirmeleri gerektiğini buradan kamuoyuyla paylaşıyorum. Bütün coğrafyalarda ve bütün ülkelerde özgürlüklerin ve inanca saygının esas alınması gerektiğini düşünüyoruz. Bu konuda inanca ve özgürlüklere yapılan baskıyı, baskıyı yapanları tekrar kınıyorum.

Bir an önce bu anlamsız yasağın kaldırılması ve Müslümanların ilk kıblegâhı olan Mescidi Aksa'da ezanı Muhammedi'nin okunması ve ibadetlerin özgürce yapılabilmesi temennisiyle saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Engin...

2.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, İstanbul'a gelen turist sayısının 2016 yılında yüzde 26 azaldığına, 2017 Ocak ayında ise yüzde 19 gerilediğine ilişkin açıklaması

DİDEM ENGİN (İstanbul) – İstanbul'a gelen turist sayısı 2016 yılında yüzde 26 azaldı, 2017 yılı Ocak ayında ise yüzde 19 geriledi. Dünyanın en güzel şehri olan İstanbul, gerek tarihi kimliği gerekse doğal güzellikleriyle benzersiz bir turizm potansiyeline sahipken ne yazık ki AKP hükümetlerinin basiretsiz politikaları sonucunda bugün hak etmediği bir turizm kriziyle karşı karşıya bırakıldı. Kapalıçarşı'da dükkânlar ardi ardına kapanıyor, Sultanahmet, İstiklal Caddesi esnafı eski canlı günlerini arıyor. 2017 ve 2018 turizmin kayıp yılları olmasın diye geçen yıl Meclise sunduğum araştırma önergesi hâlâ gündeme alınmadı. Kapalıçarşı esnafımızın sorunlarıyla ilgili yazılı soru önergeme gelen yanıtta ise “Kapalıçarşı” kelimesi bir tek kez bile geçmiyor.

Talepleri bugüne kadar reddedilen Türkiye'nin her yerindeki turizm esnafımıza sesleniyorum: Şimdi, 16 Nisanda, referandumda “hayır” deme sırası sizde.

BAŞKAN – Sayın Aydemir...

3.- Erzurum Milletvekili İbrahim Aydemir'in, Erzurumlu zihin adamı Yunus Kaya'nın ölümünün 2'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Başkanım, Erzurum, kendi ruh, gönül ve vicdanını seslendiren şahane bir zihin adamını, Yunus Kaya Hocamızı bundan iki sene evvel darı bekaya uğurladı. Erol Güngör Hocamızın bir mütefekkir için “Onda bir âlimin dikkat ve titizliği, bir sanatkarın zarafeti ve bir velinin ızdırabını görürdük.” tarifine teslimiz. Bu satırlar merhum Yunus Kaya için söylenmiş gibi, Alvarlı Efe Hazretlerinin meşrep ve üslubunun son temsilcisi. İman ve hakikat adamı olarak tanım bulan “dadaşlık” lafzının son ifadesiydi. Akif diyor ya: “Kimdi kürsüdeki? Bir bilmediğim pir amma / Hiç de bigâne değil kalbe o cazip sima.” Tam da böyleydi. Bir dadaşça meşrepti, dadaşça üslup ve dadaşça bir vicdandı o. Kürsüler şahittir, minberler delil, elifçe yaşadı ve elifçe veda etti bize.

Aziz ruhuna binlerce Fatiha gönderip tazimle anıyorum, sizleri de saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Buyurun Sayın Özdiş.

4.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Yargıçlar Sendikası Genel Sekreteri Hâkim Ayşe Sarısu Pehlivan yargı bağımsızlığını ve devletin düzenini ilgilendiren bir konuda muhalif bilinen bir gazeteye demeç verdi diye HSYK tarafından hakkında inceleme başlatılmasına ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum Sayın Adalet Bakanına: Yargıçlar Sendikası Genel Sekreteri ve Karşıyaka Hâkimi Sayın Ayşe Sarısu Pehlivan yargı bağımsızlığını ve devletin düzenini ilgilendiren bir konuda muhalif bilinen bir gazeteye demeç verdi diye HSYK tarafından hakkında inceleme başlatılmış. Sayın Pehlivan'ın yaptığı açıklamaya baktığımızda, sendikayı temsilen söylenmiş sözler, açıklanmış düşünceler görüyoruz. Sayın Pehlivan'ın hiçbir kesimi tehdit etmeden, ötekileştirmeden düşünce ve ifade özgürlüğü kapsamında yaptığı açıklamadan dolayı başına gelenler kabul edilemez. Antalya'daki başsavcı vekili olayının rövanşı mı alınmak istenmektedir?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Şimşek...

5.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek'in, Hükûmetin tutuklu erlerle ilgili bir girişimde bulunmadığına ilişkin açıklaması

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, tutuklu erlerin ailelerinin feryatları artık her gün Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında dile getirilmektedir ama ne yazık ki Hükûmetimiz tutuklu erlerle ilgili bir girişimde bulunmamaktadır. Bu erlerin tamamı fakir fukara çocuklarıdır. Bunları, anaları babaları vatana, millete, toprağa, bayrağa sahip çıksınlar diye askere göndermişlerdir. İçlerinde okuryazarlığı olmayanlar bile vardır.

Meclis Başkan Vekili olarak bu konuyu ivedilikle Adalet Bakanına ve Millî Savunma Bakanına aktarmanızı, bunu yapmadığınız takdirde her gün protesto amaçlı aynı soruyu bu Meclisin kürsüsünden haykıracağımı belirtiyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tanal...

6.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Mescidi Aksa'da ezanın susturulmasının inanç ve ibadet özgürlüğüne aykırı olduğuna ve Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu uygulamayı şiddetle kınadıklarına ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mescidi Aksa'da ezanın susturulması inanç ve ibadet özgürlüğüne aykırıdır. Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu uygulamayı şiddetle kınıyoruz. Siyasi iktidarın İsrail'e karşı derhâl tavır almasını, İsrail'in bu tavırlarının devam ettiği müddetçe ambargo koymasını talep ediyoruz.

Selam ve saygılarımı iletiyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Sayın Kayışoğlu...

7.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, toplumun sorunlarını çözecek yasaların çıkarılması gerektiğine ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkürler.

26'ncı Dönemin başından beri kanun fabrikası gibi çalıştık ama maalesef vatandaşın gerçek problemlerini çözen kanunlar çıkarmadık; göstermelik çıkarılan bazı kanunlar da vatandaşın problemlerini çözemedi. Şimdi, 16 Nisanda bir halk oylaması yapılacak. Hazır seçim sürecine girmişken, en azından seçim yatırımı olarak torba yasalara el atılmışken vatandaşın problemlerini çözelim diyorum. Örneğin sigortalılıktan önce doğum yapan kadınlarımıza doğum borçlanması hakkı tanınması, emeklilikte yaşa takılanlar, yine, yaşını doldurup prim gününü dolduramayan vatandaşlarımıza borçlanma hakkı tanınması, taşeron işçilere verilen sözün tutularak kadroya geçirilmesi, gazi ve şehit yakınlarıyla ilgili yasalardaki adaletsizliklerin giderilmesi ve ruhsatsız yapılara elektrik, su bağlanmasıyla ilgili seçimlerde ilk yüz günde çözülmesi sözü verilen toplumun sorunlarını çözecek yasaları getirin birlikte çözelim.

BAŞKAN – Sayın Bakan...

8.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, 1993'te Madımak'ta aydınları, yazar ve sanatçıları yakan zihniyetin o günden bugüne aydınları yakmaya devam ettiğine ilişkin açıklaması

MURAT BAKAN (İzmir) – Sayın Başkan, 1993 Sivas Madımak'ta “Cumhuriyet burada kuruldu, burada yıkılacak.” sloganlarıyla aydınımızı, yazarımızı, sanatçımızı yakan zihniyet o günden bugüne devam ediyor aydınını yakmaya. Yüzlerce olay yaşadık o günden bugüne. Aynı zihniyet dün Gezi'de gençlerimizin çadırlarını ateşe verdi, bugün de İstanbul'un göbeğinde cumhuriyetin kalesi Müjdat Gezen Sanat Merkezini ateşe verdi. Hükûmete sesleniyorum: Siz aydınlarımızı KHK'larla üniversiteden attığınız, piyanoya kelepçe vurduğunuz bugünlerde yobazlar cesaret alıyor ama biz güzel ülkemiz Madımak olmasın diye tiyatro yapmaya, dans etmeye, türkü söylemeye, piyano çalmaya ve “hayır” demeye devam ediyoruz. Müjdat Gezen üstadın koca yüreğine de buradan selam gönderiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

9.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, genel sağlık sigortası borçlarının silindiğine, borcunu zamanında ve düzenli ödeyen vatandaşlar için ileriye dönük düşük prim gibi herhangi bir uygulamanın düşünülp düşünülmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel sağlık sigortasına birikmiş borcu olan vatandaşın tüm borçları yeni yasayla siliniyor ancak borcunu zamanında ve düzenli ödeyen vatandaşlarımız da bu aftan yararlanmak istiyorlar. Borcunu düzenli ödeyen vatandaşlarımız için ileriye dönük düşük prim gibi herhangi bir uygulama düşünülmekte midir?

Sağlık anayasal bir hak iken anayasal olarak görevlerini yerine getiremeyenlerin anayasal hakkı vatandaşa satması, işsiz adamdan prim istemesi sizce doğru mudur?

BAŞKAN – Sayın Tümer...

10.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, emeklilere promosyon ödemelerinde büyük sorunlar yaşandığına ilişkin açıklaması

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Başkan, yaklaşık 12 milyon emekli vatandaşın büyük bir umutla beklediği promosyon ödemelerinde büyük sorunlar yaşanıyor. Emeklilik promosyonu veren bankalar, emeklilerimizden üç yıl boyunca kendi bankalarından maaşlarını alma şartının yanı

sıra, en az iki otomatik ödeme faturası ibraz edilmesini ve ayrıca ilgili bankanın kredi kartını veya kredi kullanma şartını arıyor. Emekliler, bu şartlarda promosyon parasını bankada bırakmak zorunda kalıyor, zira otomatik ödeme fatura talimatı bile tek başına paranın bankada kalmasına yeterli oluyor. En fazla 350 ile 450 lira arasında promosyon alabilen emeklilerimiz, gittikleri bankalardan eli boş dönüyor. Durumu acilen Hükûmetin takdirine sunuyor ve çözüm üretilmesini talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tümer.

Sayın Kılıç...

11.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, Mescidi Aksa'daki ezan yasağını ve 25'inci yıl dönümünde Hocalı'da yapılan katliamı kınadığına ve istişarenin önemli olduğuna ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Mescidi Aksa'daki ezan yasağını da, 25'inci yıl dönümünde Hocalı'da yapılan katliamı, soykırımı da ve soykırımcıları da kınıyorum.

“İşlerini istişareyle yapanlar idarelerinde en doğru yolu bulmuştur.” “Bin bilsen de bir bilene danış.” “Danışan dağları aşar.” demişler. Hükema “Bir senden büyüğü, bir de senden küçüğü dinle.” buyurmuştur. “Akıllıya danışırsan onun aklı senin olur.” “Sorucu ol ki bilici olasın.” “İstişareden daha sağlam dayanacak, güvenecek bir yer yoktur.” “Meşveretsiz kim bir iş işleye, şol nedamet parmağın çok dişleye.” “Gençlerle müşavere ediniz, onlarda yaşlıların bile kavuşmadığı yepyeni fikirler bulabilirsiniz.” “İşlerde tecrübe sahibi olanların, kararlı kişilerin ve güngörmüş yaşlıların görüşlerini alın.” “İstişareyi herkesle değil, ehliyle yapmalıyız.” “Danışan dağ aşmış, danışmayan yol şaşmış.” “Danışan zarar etmez.”...

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Özdemir...

12.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, referandum ekonomisini hayata geçirmekle ülkenin ekonomik sorunlarının çözülemeyeceğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Adalet ve Kalkınma Partisinin on dört yıllık iktidarı boyunca ekonomik büyüme ortalamamız yüzde 4,6'ydı. Oysa 2002 yılına kadarki ortalama büyüme hızımız yüzde 5,1'di. Son on yılın büyüme ortalaması sadece yüzde 3,3. İşsizlik yüzde 12,1'e yükseldi. 4 gençten biri hâlâ işsiz. 2008'de 10.444 dolar olan kişi başına düşen millî gelirimiz, 2016'da 9.200 dolara düştü. Tablo bu durumdayken ve ekonomideki sorunlara el birliği içinde çözüm bulmak gerekirken başkanlık uğruna, sırf referandumda “evet” çıkması için, bu hafta da görüştüğümüz gibi torba yasalarla geçici teşvikler veriliyor, vergiler kaldırılıyor. Referandum ekonomisini hayata geçirmekle ülkemizin ekonomik sorunları çözülemeyecektir, iktidarınız döneminde fakirleşen halkımızın derdine derman olmayacaktır, bu 16 Nisanda “hayır” diyecektir.

BAŞKAN – Sayın Sarıhan...

13.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, CHP Genel Başkan Yardımcısı Selin Sayek Böke'ye yapılan tehdidi şiddetle kınadığına ve Mardin'in Nusaybin ilçesine bağlı Koruköy'de yaşanan işkencelere ilişkin açıklaması

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – 21 Şubat 2017 gecesi Genel Başkan Yardımcımız Sayın Selin Sayek Böke'ye bir tehdit gönderildi. Bunu şiddetle kınadığımızı ifade etmek isteriz. Bu tür olguların herhangi bir biçimde arkadaşlarımızı da, hepimizi de vazgeçirmeyeceğini de buradan duyurmak isterim.

Ayrıca, çok önemli gördüğüm Mardin Nusaybin Koruköy’de yaşanan işkencelere ilişkin olarak, bu işkencelerin sonlandırılması konusunda mutlaka yetkililerin müdahalede bulunması ve bir insanlık suçunun, doğrudan doğruya devletin ajanları tarafından işleniyor ise iddia edildiği gibi, hızla engellenmesi konusunda işlem yapılmasını sizinle paylaşmak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarıhan.

Sayın Aras...

14.- Iğdır Milletvekili Nurettin Aras’ın, 17 Şubat 1992 tarihinde Karadağlı köyünde yapılan soykırma ilişkin açıklaması

NURETTİN ARAS (Iğdır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Hankendi Dağlık Karabağ’da kurulu çok güzel bir şehir. 366’ncı Rus Zırhlı Alayı burada konuşlu ve Komutanı da Yuri Zarvigarov. 2’nci Tabur Komutanı da şu andaki Ermenistan’ın Millî Savunma Bakanı Seyran Ohanyan’dır ve bu tarihlerde maalesef Dağlık Karabağ, bu kontrol edilemeyen Rus zırhlı birliğinin insafına terk edildi. 17 Şubat günü bu zırhlı alay 2 bin kadar Ermeni kuldurlarıyla beraber Hocalı’nın önünde bulunan Karadağlı köyüne saldırmıştır. Muhasara altına alınan Karadağlı köyü çok çabuk bir şekilde düşürülmüş, orada öz güvenlik kuvvetlerine ait 54 kişi şehit edilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aras.

Sayın Bektaşoğlu...

15.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu’nun, 26 Şubat Hocalı katliamının 25’inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bundan yirmi beş yıl önce Azerbaycan’da yüzyılın en büyük soykırımı yaşandı. 25 Şubatı 26 Şubata bağlayan gecede Rus birliklerinin desteğiyle Hocalı kasabasına giren silahlı Ermeni teröristler 83’ü çocuk, aralarında hamilelerin de bulunduğu 106 kadın ve 70’ten fazla yaşlı olmak üzere toplam 613 kişiyi katlettiler; kafalarını kestiler, gözlerini oydular, acımasızca, insanlık dışı, canavarca yöntemlerle katlettiler. Bu saldırıda 487 kişi ağır olmak üzere 1.275 kişi rehin alındı, 150 kişi de kayboldu, 1 milyonu aşkın Karabağlı o bölgeden göç etmek zorunda kaldı. Dramları hâlâ sürüyor, doğdukları yerlere gidemiyorlar, yakınlarının mezarlarında dua edemiyorlar. Kardeşlerimizin tek suçu Türk ve Müslüman olmaktı. Onlara Allah’tan rahmet, yakınlarına başsağlığı diliyorum.

Ancak, Türkiye Cumhuriyeti olarak bugüne kadar katliamı kınamak, acılarını paylaşmak ve iyi dileklerimizi bildirmekten başka şey yapamadık ama hâlâ geç değil. Hocalı’nın 25’inci yıl dönümünde Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak orada yaşananları bir soykırım ve insanlık suçu olarak kabul edip inkâr edilmeyen bilgi ve belgelerle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) - ...bütün dünyaya duyurmalıyız. Hocalı’ya adalet, soykırma lanet!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bektaşoğlu.

Şimdi, söz talebinde bulunan grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Sayın Akçay, sizinle başlayalım.

Buyurun.

16.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Mescidi Aksa'da ezanın yasaklanmasının kabul edilemez olduğuna, memurluk güvencesinin kaldırılacağı ve performans dayalı bir sistem getirileceği söylentilerine ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu Mescidi Aksa'da ezanın yasaklanması, kabul edilemez bir karardır ve ağır bir tahrik içermektedir. Öncelikle bu kararı şiddetle kınıyorum ve Hükûmeti de bu konuda İsrail nezdinde girişimlerde bulunmaya davet ediyorum. Ezanımuhammediye'yi yasaklamaya dünyada hiçbir gücün gücü yetmeyecektir. Umarım ki bu geçici olur ve bunun karar alıcıları ve uygulayıcıları bu yanlışlarından bir an evvel dönerler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; basına yansıdığı kadarıyla, memurluk güvencesinin kaldırılacağı, memurluk güvencesinin terör örgütlerini besleyen bir yapı arz ettiği ve yirmi yıl sonrasını gören memurların darbe yaptıkları veya yapabilecekleri, bu nedenle performans dayalı bir sistem getirileceği söylentileri kamuoyuna yansımaktadır. Buna ilişkin şunları söylemek ve hatırlatmak isterim: Memurları böyle bir toptancılıkla hedef almak kesinlikle doğru değildir çünkü darbeye kalkışanlar, vasıfları ne olursa olsun, memurlar değil, eli silahlı teröristlerdir. İş güvencesi ise aslında memurun şahsına yönelik olmaktan ziyade... Çünkü, bu güvence, memur güvencesi memurun şahsına yönelik bir güvence değildir, devletin ve kamu hizmetlerinin tarafsızlığını ve devamlılığını sağlamak adına oluşturulmuş ve bütün dünyada bütün devletler tarafından uygulanan bir sistemdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Akçay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Memurun memur güvencesini sadece bir iş güvencesi olarak ele almak meseleye yanlış bakmak olacaktır. Memurun iş güvencesinin, darbeye sebep olan değil, bilakis, aksine, devleti darbeden koruyan bir unsur olarak görülmesinde fayda vardır. Eğer memurluk güvencesi olmasaydı, kamuda “performans” adı altında, bu kritere dayalı güvencesiz bir sistem uygulansaydı, FETÖ'nün kamuda etkin olduğu dönemlerde devletine bağlı, vatanını, milletini seven bir tek kamu görevlisinin neredeyse kalmayacağı, tamamının performans ya da başka nedenlerle işten çıkarılabileceği, yerlerine terör örgütlerinin getirilebileceği bir ortam yaratılmış olabileceğini de gözden ırak tutmamak gerekir. Gerek yaşadığımız acı tecrübeler gerekse bilimsel bütün çalışmalar, kamu hizmetlerinin tarafsızlığı ve sürekliliği...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ek süre veriyorum bir dakika, tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – ...devletin dönemsel olarak kişilerin veya grupların veya informal, illegal yapıların etkisinde kalmaması ve devamlılığı amacıyla memur güvencesini zorunlu kılmaktadır.

Şu düşünülebilir, değerlendirilebilir: Öncelikle “memur” tanımının yeniden bir tanıma kavuşturulması gerekir. Bu tanımın özü de şu olabilir: Memur kimdir? Memur, devletin devlet olma fonksiyonlarını yürüten kamu görevlileridir. Kriter bu olursa sanırım mesele daha iyi anlaşılır. Aslolan, kamuda görev alan memurların yani devletin devlet olma fonksiyonlarını yürüten görevlilerin ehliyet, liyakat ve kariyerlerine de dikkat edilmesi gerekir. Bugün, mesela bir vergi memurunun performansını neyle ölçeceksiniz?

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Altay, buyurun.

17.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 24 Şubat Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu ve 26 Şubat Hocalı katliamının 25'inci yıl dönümlerine, OHAL'in bir fırsata dönüştürülerek KESK'e bağlı çok sayıda öğretmenin görevlerinden ihraç edilmesiyle yaşanan adaletsizliğin bir an önce giderilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Güzide ilimiz Trabzon'umuzun düşman işgalinden kurtuluşu yarın Trabzon'da kutlanacak, kutlayacağız, millette bu coşkuyu yaşayacağız. Bu işgalden kurtulma mücadelesi verirken şehit olan, gazi olan bütün Trabzonlulara Tanrı'dan rahmet diliyorum, mekânları cennet olsun inşallah. Bu vesileyle, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak bütün Trabzonlu hemşehrilerimizin bu kurtuluş gününü, yarın kutlanacak olan kurtuluş gününü tebrik ediyoruz. Gönümüzün Trabzon'da olduğunun bilinmesini isteriz.

Sayın Başkan, öte yandan, unutulmaması ve unutturulmaması gereken diğer bir konu da 26 Şubat 1992 tarihinde gerçekleşen Hocalı katliamıdır. Hocalı katliamında 613 insanımız öldürüldü, 487 insanımız çok ağır yaralandı, 150 insanımız, soydaşımız kayboldu. Bu katliamı da şiddetle ve nefretle Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak kınadığımızın altını özenle ve özetle çizmek istiyorum. Gönümüzün ve kalbimizin Azerbaycan'daki soydaşlarımızla birlikte olduğunun unutulmaması temennisıyla, bu katliamda hayatını kaybedenlere de Allah'ımdan rahmet diliyorum.

Gene, Sayın Başkan, öte yandan, Türkiye'de OHAL imkânları kullanılarak, OHAL bir fırsata dönüştürülerek, FETÖ'yle mücadelede başından beri etkili, keskin bir hesaplaşma yapılması gereğine işaret etmiş bir parti olarak, bunu fırsat bilmek suretiyle KESK'e bağlı çok sayıda öğretmen arkadaşımızın kamudaki görevlerinden ihraç edilmesinin anlamsızlığını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - ...ve bu adaletsizliğin bir an önce giderilmesi noktasında Hükûmete çağırımızı yineliyoruz. Öğretmenlerimize ve dolayısıyla sevgili öğrencilerimize Hükûmetin daha fazla zulmetmemesini talep etmekteyiz.

Gene bu vesileyle söylemek isterim ki il valileri ve ilçe kaymakamları devlete sadık olmak, devletin valisi ve kaymakamı olmak durumundadırlar. İl valilerinin, ilçe kaymakamlarının Başbakanıdan önce “evet” kampanyasına başlamalarını da ibretle ve hayretle görüyoruz. Valiler ve kaymakamlar devletin memuru olduklarını unutmasınlar lütfen.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de Sayın Altay.

Sayın Yıldırım, buyurun.

18.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Mescidi Aksa'da ezanın yasaklanmasını şiddetle kınadıklarına, Nusaybin'in 3 köyünde sürdürülen operasyonlara ve bu konuda Hükûmetin açıklama yapması gerektiğine ilişkin açıklaması

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Müslümanların ilk kıblegâhı olan Mescidi Aksa'da İsrail devleti tarafından ezanın yasaklanması ve bu sabah itibarıyla da ezanın okunmamış olmasını biz de şiddetle kınıyoruz ve Hükûmetin bu konuda bir an önce ciddi bir biçimde İsrail Hükûmetini uyarmasını ve bu ucube durumun ortadan kaldırılmasını, Müslümanların kutsallarına dönük olan bu saldırıya karşı bir tedbir geliştirmesi hususunda çaba harcamasını talep ediyoruz.

Sayın Başkan, dört beş günden beri ifade ediyoruz, yine ifade edeceğiz: Nusaybin'in Herabe Bava yani Koruköy dışında, dünden beri, bitişik köyler olan Talate ve Cibilgirav yani Doğanlı ve Kuyular köyünde de operasyonlar meskûn mahalde, köylerde şimdiye kadar 5 evin yıkılmasıyla neticelenen ve 9 sivil yurttaşın gözaltına alınması... Diğerleriyle ilgili olarak adli makamlardan edinilen bu bilgiler dışında herhangi bir bilgiye ulaşamıyoruz. Özellikle ifade ediyoruz: Koruköy dışında, Doğanlı ve Kuyular'da neler oluyor? Orada insan hakları kurumlarının, bölge barolarının ve insan hakları heyetinin, bizim parti milletvekili heyetlerimiz dışında bu tarafsız kurumların, sivil toplum örgütünün oraya gidişinin... Köyün meskûn mahallini söylüyoruz Sayın Başkan, ya değilse kırsalda yürütülen herhangi bir operasyondan falan söz etmiyoruz. Neden giriş ve çıkışlar yasak? Neden dış dünyayla bağlantıları yok? Bu 3 köyde ne oluyor? Dün hiçbir açıklamanın Hükûmet tarafından yapılmamış olması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) - İktidar partisinin grup başkan vekilinin, bizim açımızdan, yaptığı açıklamaların hiçbir resmiyeti ve bağlayıcılığı yok. Kaldı ki sayın grup başkan vekilinin açıklaması da Mardin Valiliğinin resmî web sitesindeki açıklamalarla hiçbir ilgi bağı taşımıyor. Mardin Valiliği yardım yataklık yapanlara dönük bir operasyon yapıldığını söylüyor, sayın grup başkan vekili ise örgütün bölge bilmem eyalet sorumlusundan, bizim bilmediğimiz kod isimlerden ve kaynağını kendisinin de nereden getirdiğini bilmediğimiz isimlerden söz ediyor. Bizim derdimiz sivil yurttaşlarımız, bizim derdimiz sivil yerleşim alanları ve buralarda nelerin olduğuyla alakalı. Bu konuda ivedi olarak Hükûmetten açıklama bekliyor ve buranın tarafsız gözlemci heyetlerin ziyaretine açılmasını, yerinde incelemelerin yapılmasının altyapısının hazırlanmasını talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN - Sayın Muş...

19.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 24 Şubat Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu ve 26 Şubat Hocalı katliamının 25'inci yıl dönümlerine, Mescidi Aksa'da ezanın yasaklanmasının kabul edilemez olduğuna ve Mardin'in Nusaybin ilçesine bağlı 3 köyde terör örgütüne yönelik operasyonlara ve terörist unsurların ülkenin gündeminden çıkarılması sürecinin devam ettiğine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; ben de Trabzon'un düşman işgalinden kurtuluşunun 99'uncu yılını tebrik ediyorum ve inşallah Cenab-ı Hak bir daha ülkemize böyle olaylar yaşatmaz.

Aynı şekilde, Hocalı'da bundan yıllar önce çok büyük katliam yaşandı. Bu katliamı yapanları lanetliyorum, kınıyoruz. Orada hayatını kaybedenlere Cenab-ı Haktan rahmet diliyorum.

Mescidi Aksa'da Ezanımuhammedi'nin yasaklanması kabul edilebilir bir şey değildir. Bunu kınadığımızı ifade etmek isterim. Mescidi Aksa'da İsrail bu tip uygulamalarla bir yere ulaşmayı düşünüyorsa ulaşamayacağını da bilmesi lazım. Orada yeni yerleşimler açmak suretiyle Filistinlileri orada yok saymaya çalışmasının hiçbir anlamı olmayacaktır.

Dün, benim, burada yaptığım bir açıklamam var ve benim, bu açıklamada, bölgede yürütülen operasyonların... Terör örgütünün özellikle Akdeniz illerine ve diğer batı illerine yönelik buradan bombalı saldırılar planladığı, yaptığı ve burayı âdeta bir üs olarak kullandığı, burada bazı terörist

unsurların olduğu ve güvenlik birimlerinin bunların temizlenmesine yönelik, buradaki teröristlerin etkisiz hâle getirilmesine yönelik bir operasyonu söz konusudur. Burada vatandaşlarımızın, özellikle de Kürt kökenli vatandaşlarımızın can ve mal güvenliğinin de tesis edilmesi amaçlanmaktadır. Yaptığım açıklama, burada kullandığım ifadeler -aldığım yeri de burada ifade etmek istiyorum- İçişleri Bakanlığındandır. Birileri için bunlar belki bir şey ifade etmez ama ben bu açıklamayı birileri tatmin olsun diye yapmıyorum. Bu açıklamayı, bir milletvekili olarak almış olduğum bilgileri kamuoyu, Meclis ve Genel Kurulla paylaşmak için yaptım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Şunu da belirtmek isterim: Ülkemizin, 80 milyon vatandaşımızın can ve mal güvenliğinin tesis edilmesi noktasında onları rahatsız eden, ülkenin varlığına, birliğine tehdit oluşturan terörist unsurların devlet refleksiyle hukuk içerisinde mücadele etmek suretiyle bertaraf edileceğini buradan ifade etmek isterim. Buradan bir geri dönüş olmayacaktır çünkü Anayasa'nın amir hükümleri bu sorumluluğu -bizler milletvekilleriyiz, biz iktidar milletvekiliyiz, muhalefet milletvekilleri vardır burada- bize vermiştir. Vatandaşın can ve mal güvenliğini tesis etmek bizim önemli görevlerimizdendir. Tabii ki yürütme yapacaktır ama biz de yasama organının üyeleri.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen siz de.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Bu açıdan, Anayasa'nın da bu açık amir hükmü ortadadır ve bu terör örgütlerinin -bu sadece PKK da değildir, DHKP-C'sinden tutun da FETÖ'süne kadar, diğer terörist unsurların temizlenmesine kadar- vatandaşımızın can ve mal güvenliğini bir daha rahatsız edemeyecek şekilde ülkenin gündeminden çıkarılması sürecidir ve bu devam edecektir.

Genel Kurulu selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ben özellikle kayıtlara girmesi açısından söylüyorum: Bakın, “geri dönüşü olmayan operasyonlar” diye söz ediyor sayın grup başkan vekili, bu benim sorduğum çok başka bir şey. Az önce, konuşmamın başında, diğer grup başkan vekilleri gibi, Müslümanların ilk kıblegâhı olan Mescidi Aksa'da ezanın okunamayışından söz ettik. On üç gündür Koruköy'de ezan okunmuyor, on üç gündür Koruköy'ün camisinde namaz kılınmıyor. Ben, sivil bir yerleşim biriminde yaşamın durdurulmasından söz ediyorum. O, işte bugün Doğanlı ve Kuyular köyüne sıçradı. Biz “Orada operasyon niye yapılıyor, kime karşı yapılıyor?”u değil, “Sivil yerleşim biriminin dünyayla bağı neden kesilir?”, bunu çok basit soruyoruz. İçişleri Bakanı bilgilendirmiş mi, amenna. İçişleri Bakanı kamuoyunu bilgilendirir; İçişleri Bakanı bir parti yetkilisini değil, Meclisi bilgilendirir. Beş gündür soruyoruz, burada sorduk.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Talep edin, siz de alın bilgiyi.

AHMET YILDIRIM (Muş) – “Talep edin.” değil, dün Sayın Bakan buradayken de sorduk, resmî Hükûmet görevlisi buradayken de sorduk.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Yıldırım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, bakın, bütün bunlardan hareketle, söylediğim çok net: Sivil toplum örgütlerinin -partileri, siyasi partileri bir yana bıraktık- bu köylere girişi neden yasak? Her gün kaygı verici haberler geliyor. Basit bir şey soruyorum: 60 yaşındaki Abdi Aykut nerede? İşkence edilip hastaneye kaldırıldı, daha sonra hastaneye kaldırılma kaydı silindi, “Gözüne alınıyor.” diye söylendi, bilgi yok. Daha ne soralım size? Açık bir şey soruyorum, somut isim veriyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Hükûmet ivedi olarak bu konuda resmî açıklama yapmak zorunda. Bu konuda kamu güvenliğiyle ilgili mücadelesini sivil yerleşim birimlerini ve buraları koruyarak sürdürme yükümlülüğüne sahiptir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan... Sayın Başkan...

Eğer terörist sivil merkeze girmişse güvenlik birimleri oraya girmek suretiyle o teröristi oradan alacaktır.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bakın, İsrail de diyor ki: “Terörist Mescidi Aksa’ya girmiş.” İsrail’e göre de terörist Mescidi Aksa’da.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada sokağa çıkma yasağı diye bir uygulama vatandaşın can güvenliğine, vatandaşın canına herhangi bir zarar gelmesin diye vardır.

BURCU ÇELİK (Muş) – Operasyonun başına geçin o zaman Sayın Muş!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bütün hassasiyetler bundan dolayıdır, vatandaşın canına zarar gelmesin diye bu sokağa çıkma yasakları uygulanmaktadır. Maksat budur, başka bir şey yoktur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Evet, iyi çalışmalar dileklerimizle gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Meclis araştırması açılmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar ve 29 milletvekilinin, dinî eğitimle ilgili sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/477)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Çeşitli adli olaylarla gündeme gelen imam-hatip liselerindeki öğretmenlerin ve kimi cami hocalarının basına yansıyan olumsuz tavır ve açıklamaları ve son olarak, Diyanet İşleri Başkanlığının internet sitesinde “baba ve kız evlat arasında kurulması muhtemel ilişkinin şehvet içerikli olabileceği” gibi vahim bir açıklamanın yer almış olması, ülkemizde bulunan imam-hatip liseleri ve devlet tekelinde olan diğer tüm dinî eğitim veren kurumların eğitim kalitesinin ve müfredatının sorgulanmasına neden olmaktadır. Bu ve benzeri durumlar devlet tekelindeki dinî eğitimin ve kurumların yeni bir anlayışla tekrar dizayn edilmesi gerektiğine işaret etmektedir. Hem ülkemizde toplum nazarında önemli bir değere sahip olan dinî eğitim almış kişilerin olumsuz tavır ve davranışlar sergiler bir nitelikten uzak kalması ve hem de eğitimin her alanında olduğu gibi dinî eğitim alanında da kalitenin artırılması ve batıl olarak adlandırabileceğimiz kimi hurafelerden halkımızı kurtarmak adına elzem olan, devlet

tekelindeki dinî eğitimin kalitesini artırmak amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve İç Tüzük'ün 104'üncü ve 105'inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını arz ve teklif ederiz. 8/2/2016

- 1) Metin Lütfi Baydar (Aydın)
- 2) Kadim Durmaz (Tokat)
- 3) Orhan Sarıbal (Bursa)
- 4) Veli Ağbaba (Malatya)
- 5) Nihat Yeşil (Ankara)
- 6) Hüseyin Çamak (Mersin)
- 7) Vecdi Gündoğdu (Kırklareli)
- 8) Ünal Demirtaş (Zonguldak)
- 9) Candan Yüceer (Tekirdağ)
- 10) İrfan Bakır (Isparta)
- 11) Bülent Öz (Çanakkale)
- 12) Mahmut Tanal (İstanbul)
- 13) Kemal Zeybek (Samsun)
- 14) Mehmet Göker (Burdur)
- 15) Tur Yıldız Biçer (Manisa)
- 16) Muharrem Erkek (Çanakkale)
- 17) Mevlüt Dudu (Hatay)
- 18) Yakup Akkaya (İstanbul)
- 19) Elif Doğan Türkmen (Adana)
- 20) Nurhayat Altaca Kayışoğlu (Bursa)
- 21) Kazım Arslan (Denizli)
- 22) Barış Yarkadaş (İstanbul)
- 23) Murat Emir (Ankara)
- 24) Okan Gaytancıoğlu (Edirne)
- 25) Nurettin Demir (Muğla)
- 26) Niyazi Nefi Kara (Antalya)
- 27) Çetin Arık (Kayseri)
- 28) Zeynel Emre (İstanbul)
- 29) Mehmet Gökdağ (Gaziantep)
- 30) Erkan Aydın (Bursa)

Gerekçe:

Din, toplumların gelişimlerini belirleyen dinamiklerin en önemli olanlarından biridir. Bu anlamıyla din, toplumun gelişim seyri için göz ardı edilemez bir öneme sahiptir. Toplumların gelişimleri, yine, din olgusuyla kurdukları ilişkinin maddi belirleyiciliğine bağlıdır. İnsanlık, bu bağımlılığın diyalektik yasalarına tabi olduğu için ve olduğu sürece, dinle kurduğu ilişkinin seyrine bağlı olarak gelişir ya da geriler.

Nitekim toplumlar tarihi detaylı bir incelemeden geçirilecek olursa dini kaliteli bir eğitim alanı içerisine alan sosyal formasyonların tarih sahnesinde görece daha iyi bir noktada olduğu görülecektir. Bu eğitim kalitesinden yoksun toplumların ise çeşitli hurafe ve dogmalarla gittikçe gerilediği rahatlıkla gözlemlenebilecek bir olgudur.

Din eğitiminde kaliteye önem veren toplumlar ile bu önemden yoksun olarak dine âdeta bir dogma gibi sarılan toplumlar arasındaki kıyasta açığa çıkan bu kontrast bizi kaçınılmaz olarak dinî eğitimde kaliteye önem vermeye itecektir. Bu eğitim kalitesine sahip toplumlara bakıldığında görülecektir ki dinî eğitim alan bireyler dünyanın hemen her yerinde ortalamanın üstünde sayılacak bir entelektüel seviyeye sahiptirler. Bu seviye kendisini hem dünya ve dinler tarihi konusunda ve hem de çok farklı lisanları biliyor olma noktasında göstermektedir. Bu entelektüel birikim, ufku geniş, yüzü aydınlanmaya dönük din âlimleri yetiştiren bir dinî eğitimin ürünüdür. Başta Avrupa olmak üzere bu konuda eğitim kalitesini arttırmış toplumların tamamı sosyal hayatın da daha iyi organize edilmiş olduğu alanlar olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ülkemizde ise din alanında verildiğini gördüğümüz eğitim, bu eğitimi alan kişiden ortalamanın üstünde bir entelektüel birey yaratmak şöyle dursun, tam aksi bir sonuç doğurmaktadır. Bu tedrisat, kafası ve ufku dar, dogmalara saplanmış, Arapça dışında hiçbir yabancı dil bilmeyen, dünya ve dinler tarihine dair ortalama bir bilginin bile altında bir birikme sahip birey yaratmaktadır.

Semavi dinler arasında son din olarak ortaya çıkan İslam dini diğer dinler kadar kaliteli bir eğitimi hak etmiyor olamaz.

Bundan dolayı, bu alanda verilecek eğitimin ülkemizde entelektüel birikime sahip din âlimleri ve kadrolar yetiştirmek amacı gütmesi gerekmektedir. Hem İslam dininin dünyadaki itibarını ve hem de ülkemizin sosyal barış ve gelişkinliğini sağlaması açısından elzem olan bu eğitiminin başta imam-hatip liseleri olmak üzere devlet tekelindeki tüm dinî eğitim kurumlarında verilmesi için TBMM tarafından bir Meclis araştırması komisyonu oluşturulmasının gerekli olduğu inancını taşıyoruz.

2.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel ve 21 milletvekilinin, çocuk işçiliği sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/478)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Türkiye’de hâlâ ciddi bir sorun olmaya devam eden çocuk işçiliğinin araştırılması için Anayasa’mızın 98’inci, TBMM İçtüzüğü’nün 104’üncü ve 105’inci maddeleri kapsamında Meclis araştırması açılması konusunda gereğini saygılarımla arz ederim.

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1) Onursal Adıgüzel | (İstanbul) |
| 2) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 3) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 4) İrfan Bakır | (Isparta) |
| 5) Hüseyin Çamak | (Mersin) |
| 6) Bülent Öz | (Çanakkale) |
| 7) Yakup Akkaya | (İstanbul) |
| 8) Kemal Zeybek | (Samsun) |
| 9) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 10) Elif Doğan Türkmen | (Adana) |

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 11) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 12) Barış Yarkadaş | (İstanbul) |
| 13) Okan Gaytancıoğlu | (Edirne) |
| 14) Erkan Aydın | (Bursa) |
| 15) Nurettin Demir | (Muğla) |
| 16) Tur Yıldız Biçer | (Manisa) |
| 17) Muharrem Erkek | (Çanakkale) |
| 18) Mevlüt Dudu | (Hatay) |
| 19) Murat Emir | (Ankara) |
| 20) Niyazi Nefi Kara | (Antalya) |
| 21) Çetin Arık | (Kayseri) |
| 22) Mehmet Gökdağ | (Gaziantep) |

Gerekçe:

Türkiye’de çocuk işçiliği hâlen ciddi bir sorun olarak geçerliliğini korumaktadır. 2015 Avrupa Birliği Türkiye İlerleme Raporu’nun “Yargı ve Temel Haklar” başlıklı 23’üncü faslında da belirtildiği üzere, Türkiye’de çocuk işçiliği konusu öncelikli olarak ele alınması gereken konuların başında gelmektedir.

Çocuk işçiliği olgusunun önlenmesi 2014 Ulusal İstihdam Stratejisi’nin öncelikli hedeflerinden biri olarak belirlenmesine rağmen, stratejinin uygulanması 2015 yılında oldukça sınırlı kalmış, çocuk işçileri ölümcül kazaların kurbanı olmaya devam etmiştir. DİSK/GENEL-İŞ Araştırma Dairesinin hazırladığı “Türkiye’de Çocuk İşçiliği Gerçeği 2015 Raporu”na göre Türkiye istihdamdaki çocuk işçiliğiyle mücadelesinde ivme kaybetmiştir. Rapora göre, 2006-2012 yılları çocuk işçiliğinde azalma eğiliminin durduğu ve tarım kesimindeki artışla birlikte çocuk işçi sayısının tekrar arttığı bir dönem olmuştur. 2012 yılında çocuk işçi sayısı 893 bine ulaşmıştır. 2014 yılı için her 100 iş cinayetinden 3’ü çocuk işçileri bulmuştur.

Aynı rapora göre, okula devam edemeyip ekonomik işlerde çalışan çocuk işçi oranı da 2006’da yüzde 27 iken, 2012’de yüzde 35’e yükselmiştir. Öte yandan DİSK-AR’ın raporunda vurgulandığı üzere, Türkiye’de 4857 sayılı İş Kanunu’nun 71’inci maddesine göre 15 yaşını doldurmamış çocukların çalıştırılması yasak olmasına rağmen, 2012 yılında yasalaşan 4+4+4 yasasıyla zorunlu eğitimin 6-13 yaş aralığına çekilmesi çocuk işçiliğinin yaygınlaşma yaşını fiilen 13’e düşürmüştür.

DİSK-AR’ın raporunda Türkiye genelinde ekonomik işlerde çalışan çocukların haftalık ortalama fiilî çalışma sürelerinin son derece yüksek olduğuna dikkat çekilmiştir. TÜİK verilerine göre, 6-17 yaş grubundaki çocukların haftalık ortalama fiilî çalışma süresi 40 saati bulurken, bu süre 15-17 yaş grubundaki çocuklar için 45,8 saattir. Erkek çocuklar haftada ortalama 43,2 saat çalışırken, kız çocuklar 33 saat çalışmaktadır. Haftalık ortalama fiilî çalışma süresi okula devam etmeyen çocuklar için haftalık 54,3 saatle Türkiye ortalamasının üstündedir. Yine aynı rapora göre, ücretli ya da yevmiyeli olarak çalışan çocukların yüzde 3,4’ü yaralanmış ya da sakatlanmıştır.

Bununla birlikte Save the Children ve UNICEF tarafından yayımlanan son rapor, Suriye’de yaşanan çatışmalar ve insani kriz nedeniyle işçi olarak çalıştırılarak istismar edilen çocuk sayısının her geçen gün arttığını ve çocuk işçiliğiyle mücadelenin zorlaştığını ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, Türkiye’de bugün sayıları 2 milyonu aşan Suriyeli mülteci ve diğer yabancı uyruklu çocuklar işin başka

vahim bir boyutunu oluşturmaktadır. Son günlerde medyaya da yansdığı üzere, uluslararası tekstil firmalarının Türkiye’deki tedarikçi zincirlerinde Suriyeli çocukların çalıştırıldığına yönelik iddialar, sadece aralık ayında bir Suriyeli çocuk işçinin hayatını kaybetmesi, konunun ivedilikle araştırılmasını gerekli kılmaktadır.

Türkiye’de çocuk işçilerin sayılarının belirlenmesi, çalışma koşullarının araştırılması, çocuk işçiliğine neden olan sebeplerin araştırılıp gerekli çözüm önerilerinin ortaya konulması, kurlsız ve güvencesiz çalışma koşullarının tespit edilip gerekli tedbirlerin alınmasının sağlanması, çocuk işçiliğiyle mücadele stratejisinin belirlenmesi amacıyla Anayasa’nın 98, TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasını arz ve talep ederim.

3.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil ve 28 milletvekilinin, vatandaşların Cumhurbaşkanına yönelik hakaretlerinin neler olduğunun, hakaretlerin içeriklerinin ve hakaret etme nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/479)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Cumhurbaşkanlığı makamı hepimizin ortak değeridir, halkın makamıdır. Bu makamda oturan Cumhurbaşkanı da devleti temsil etmektedir. 28 Ağustos 2014’ten beri Recep Tayyip Erdoğan Cumhurbaşkanı olarak devleti temsil etmektedir ve bugüne dek Cumhurbaşkanına hakaretten pek çok vatandaş hakkında adli ve idari soruşturma açılmıştır. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olanların devleti temsil eden ve devletin başı olarak tanımlanan Cumhurbaşkanına hakaret ediyor olmaları hukuksal olduğu kadar sosyolojik ve psikolojik öneme sahiptir, toplumsal bir travmanın da göstergesidir.

Bu bağlamda, vatandaşların Cumhurbaşkanına yönelik hakaretlerinin neler olduğunun ve hakaretlerin içeriklerinin ortaya konulabilmesi, hakaret etme nedenleri ve bu nedenleri yaratan unsurların belirlenebilmesi ve bu nedenlerin nasıl giderilebileceğinin tespit edilebilmesi için, Türkiye Cumhuriyeti devletinin saygınlığını korumak adına Anayasa’nın 98 ve TBMM İçtüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri gereğince bir Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1) Ceyhun İrgil | (Bursa) |
| 2) Kadim Durmaz | (Tokat) |
| 3) Mehmet Gökdağ | (Gaziantep) |
| 4) Mahmut Tanal | (İstanbul) |
| 5) Kemal Zeybek | (Samsun) |
| 6) Hüseyin Çamak | (Mersin) |
| 7) Elif Doğan Türkmen | (Adana) |
| 8) Nurhayat Altaca Kayışoğlu | (Bursa) |
| 9) Musa Çam | (İzmir) |
| 10) Kazım Arslan | (Denizli) |
| 11) Barış Yarkadaş | (İstanbul) |
| 12) Okan Gaytancıoğlu | (Edirne) |
| 13) Nurettin Demir | (Muğla) |
| 14) Nihat Yeşil | (Ankara) |
| 15) Gülay Yedekci | (İstanbul) |

- | | |
|----------------------|--------------|
| 16) Onursal Adıgüzel | (İstanbul) |
| 17) Vecdi Gündoğdu | (Kırklareli) |
| 18)  nal Demirtaş | (Zonguldak) |
| 19 Mehmet Göker | (Burdur) |
| 20) Candan Yüceer | (Tekirdağ) |
| 21) Tur Yıldız Biçer | (Manisa) |
| 22) Muharrem Erkek | (Çanakkale) |
| 23) Mevlüt Dudu | (Hatay) |
| 24) Yakup Akkaya | (İstanbul) |
| 25) Bülent  z | (Çanakkale) |
| 26) Murat Emir | (Ankara) |
| 27) Erkan Aydın | (Bursa) |
| 28) Niyazi Nefi Kara | (Antalya) |
| 29)  etin Arık | (Kayseri) |

Gerekçe:

Cumhurbaşkanlığı makamı hepimizin ortak değeridir, halkın makamıdır, toplumsal uzlaşma ve demokratik meşruiyeti g zet en bir makamdır. Bu makamda oturan Cumhurbaşkanı da Türkiye Cumhuriyeti’ni ve Türk milletinin birliğini temsil eder, Anayasa’nın uygulanmasını, devlet organlarının düzenli ve uyumlu çalışmasını gözetir. 28 Ağustos 2014’ten bu yana 12’nci Cumhurbaşkanı olarak bu görevde bulunan Recep Tayyip Erdoğan’dır.

Bugüne dek yargıya taşınan davalara, basına yansıyan iddialara göre Cumhurbaşkanına hakaretten pek çok vatandaş hakkında soruşturma ve mahkeme dosyası açıldı. Örneğin, 1/2/2016 günü 20 ili kapsayan bir operasyonla 53 kişi hakkında Cumhurbaşkanına hakaretten soruşturma açıldı. Isparta, İstanbul, İzmir, Ankara, Antalya, Aydın, Afyonkarahisar, Ağrı, Balıkesir, Çanakkale, Denizli, Hatay, Kahramanmaraş, Manisa, Muğla, Ordu, Sivas ve Van’da yürütülen operasyonlarda, hakkında soruşturma açılanlar arasında öğretmenler, okul yöneticileri ve memurlar bulunuyor. Bu kişiler hakkında Cumhurbaşkanına hakaret, Türkiye Cumhuriyeti devletini, devletin kurum ve organlarını a a ılama, halkı kin ve d  manlığa tahrik ve a a ılama, kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret suçlarından adli ve idari soruşturma açıldı.

Teröre ve paralel devlet yapılanmasına destek veren kamu görevlilerinin hemen adalete teslim edilmesi gerektiğini sık sık dile getiren Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ın sahip olduğu s fata hakaret edilmesi ciddiye alınması gereken bir suçlamadır.

Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olanların devleti temsil eden ve devletin ba ı olarak tanımlanan Cumhurbaşkanına hakaret ediyor olmaları hukuksal olduğu kadar sosyolojik ve psikolojik öneme sahiptir, toplumsal bir travmanın da göstergesidir.

 nceki yıllarda vatandaşların hangi cumhurbaşkanlarına hakaret ettiğinin ortaya konularak,  u andaki Cumhurbaşkanına hakaretlerin sadece varsayımsal olarak mı arttığını belirlemek için bugüne dek hakkında adli ve idari soruşturma açılanların dosyalarının incelenmesi toplumsal olarak bir travmanın içinde olup olmadığının anlaşılmasına olanak sağlayacaktır.

Bu bağlamda, vatandaşların Cumhurbaşkanına yönelik hakaretlerinin neler olduğunun ve hakaretlerin içeriklerinin ortaya konulabilmesi, hakaret etme nedenleri ve bu nedenleri yaratan unsurların belirlenebilmesi ve bu nedenlerin nasıl giderilebileceğinin tespit edilebilmesi için Türkiye Cumhuriyeti devletin saygınlığını korumak adına araştırılmalıdır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım:

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım tarafından, 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözüaltına alınıp tutuklanan HDP eş başkanları ve 11 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzlukların tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla 22/2/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 23 Şubat 2017 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

23/2/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 23/2/2017 Perşembe günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Ahmet Yıldırım

Muş

Grup Başkan Vekili

Öneri:

22 Şubat 2017 tarihinde Muş Milletvekili Grup Başkan Vekili Ahmet Yıldırım tarafından, (3942 sıra numaralı) 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözüaltına alınıp tutuklanan HDP eş başkanları ve 11 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzlukların tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 23/2/2017 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin lehinde ilk olarak Mardin Milletvekili Sayın Mithat Sancar konuşacak.

Buyurun Sayın Sancar. (HDP sıralarından alkışlar)

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dokunulmazlıkların kaldırılmasından bu yana bir siyasi darbe planının uygulandığını hep dile getirdik ve bunun çeşitli etapları olduğunu da belirttik. Bundan önceki etap, eş başkanlarımızın ve milletvekillerimizin gözüaltına alınması, ardından tutuklanmasıydı. Belli ki şimdi yeni bir etaba geçmeye karar vermiş siyasi iktidar, Cumhurbaşkanı ve Hükümet; o da, milletvekillerimizin vekilliklerinin düşürülmesi uygulamasıdır. Bu, darbe sürecinde yeni bir dönemeçtir.

Şimdi, geçen gün burada Eş Genel Başkanımız Sayın Yüksekdağ hakkında verilmiş bir mahkûmiyet kararı okundu ve vekilliğinin düştüğü ilan edildi, zaten Meclis Başkanlığının internet sitesinde de bu bilgi yer aldı.

Şimdi, neresinden başlayalım? Bu uygulamanın, bu siyasi darbe planının bugün bu aşamaya gelmiş olmasının çok önemli bir nedeni olduğunu belirterek başlayalım. Referandum sürecinde iki yönlü bir fayda umuyor anlaşılan iktidar bloku; birinci fayda, bizim çalıştırılmamamız dolayısıyla “hayır” oylarını düşürmek. Zannediyorlar ki HDP çalıştırılmazsa, bu şekilde işlevsizleştirilirse “hayır” oyları da düşecektir. Haklılar, eğer biz çalışmazsak “hayır” oylarının düşeceğini biliyoruz ama bu uygulamaların bizi çalışmalarımızdan alıkoyması söz konusu olmayacaktır; onu hatırlatayım.

İkinci umdukları fayda, bizi günah keçisi yaparak milliyetçi duyguları yükseltip milliyetçi oyları “evet”e tahvil etmek yani bütün amaç referandumda “evet” oylarını yükseltmek, “hayır” oylarını düşürmek. Buldukları hedef, saldırmak için uygun buldukları hedef de Halkların Demokratik Partisi. Burada defalarca söylediğim bir sözü tekrar edeceğim, bir intikam operasyonudur aynı zamanda bu, 7 Haziranın intikamı 8 Hazirandan itibaren alınmak isteniyor ve bu amaçla pek çok şey yapıldı. Şimdi de hem aktüel referandumda bu faydaları sağlamak hem de intikam planını daha da derinleştirmek için milletvekillerimizin vekilliklerinin düşürülmesi gündeme getirildi. Ne diyor iktidar partisi sözcüleri? “Efendim, ortada bir yargı kararı var Yüksekdağ hakkında. Bu yargı kararını Meclis Başkanlığı burada okutmak zorundaydı. Dolayısıyla, bizim yaptığımız rutin bir işlemdir.”

Sayın milletvekilleri... Gerçi burada fazla milletvekili yok, hele 316 kişilik iktidar grubunun sanırım en fazla 10 vekili burada. O zaman, biz, doğal olarak halkımıza hitap etmeyi tercih ederiz.

Değerli halkımız, “bağımsız” dedikleri yargının ne olduğunu sadece bu kararda gözlerinizin önüne sermek istiyorum. Şu iktidar partisinin tarihin en kanlı, en hain terör örgütü ilan ettiği ve “FETÖ” dediği yapılanma çerçevesinde 3 hâkim de, savcı da açığa alınmış, bunların 2’si tutuklanmıştır. Hangi hâkim ve savcılar? Sayın Yüksekdağ hakkında mahkûmiyet kararı veren mahkeme heyetinin 3 üyesi ve savcısı ihraç edilmiştir. Sizin “FETÖ” dediğiniz, azgın terör örgütü diye nitelediğiniz yapıya üye oldukları için. Peki, madem bunlar böyle bir örgütün üyeleri, madem bu kadar hainler, bunların verdikleri karara dayanarak burada bu düşme sonucunu doğuran işlemi yapmanızın mantığı ne? Sadece sizin işlerinizi aksattığı, size karşı harekete geçtiği zaman mı tehlikeli oluyor FETÖ? Eğer gerçekten teröristse bunlar, en azılı terör örgütü ise bunların mensuplarının hâkim ve savcı olarak verdikleri kararları nasıl içinize sindiriyorsunuz?

Devam edelim. Verilen hüküm on aylık bir mahkûmiyet kararı. Neden verilmiş? Propagandanan, terör örgütü propagandası yapmaktan. Şimdi 76’ncı maddeyi uygularsanız -ki Anayasa’nın 76’ncı maddesini uygulamak zorundasınız bu olayda- sadece iki grup suçtan dolayı burada vekilliğin düşmesi sonucunu doğuracak bir işlem yapılabilir. Biri terör eylemlerine katılmak veya terör eylemlerine tahrik ve teşvik, diğeri de bir yıl veya daha fazla mahkûmiyet almış olmak. Bu ikisi de burada yok, bunu size defalarca söyledik. Propaganda ayrı suçtur, terör eylemlerine tahrik ve teşvik ayrı suçtur. Ha, mahkemenin mahkûmiyet verdiği olay nedir? Sayın Yüksekdağ’ın bir tek sözü yok orada, bir konuşması yok; bir anmaya katılmış, orada bulunduğu için de terör propagandası yaptığı kabul edilmiş. Şimdi, elbette bir tutarlılık arıyoruz. İnsanlığın ortak etiğinin çok asgari gerekleri var; tutarlılık, hicap. Mesela, 1998’de Sayın Recep Tayyip Erdoğan halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmekten dolayı mahkûm edildi, değil mi? Neydi yaptığı şey? Bir şiir okumaktı. Peki, bu adaletsiz bir durum olarak kabul edildi, bence de adaletsiz bir durumdu. O karar adil bir karar değildi. “Yargı var, o nedenle adildir.” diyenlere sizler o zaman nasıl bağırırdınız, çağırırdınız, karşı çıktınız? Doğru da yaptınız, adil bir karar değildi.

Peki, Sayın Erdoğan'ın siyasete devam edebilmesi için neler yapıldı? Anayasa değiştirildi. O zaman bana göre de doğru bir şey yapıldı. Siyaset yapma hakkının engellenmesi sonucunu doğuran bu tür adaletsiz kararlara karşı demokratik siyaseti savunanların yapması gereken şey, bu konudaki engelleri ortadan kaldırmaktır. Bu Meclis, o dönemde, 2002'de Anayasa'nın çeşitli maddelerini değiştirdi ve Sayın Erdoğan'ın siyaset yapma hakkını tanıdı, Cumhurbaşkanlığına giden yol açıldı.

Bakın, ben burada şu an en net şekilde politikalarına karşı çıktığım hâlde “Keşke yapılmasaydı.” demiyorum, doğru yapıldı. Söylediğim, söylemek istediğim tek şey var: Siz, o gün işinize gelen, alkışladığınız, yapılması için elinizden geleni yaptığınız o değişiklikler doğrultusunda davranın bugün. Etik bunu gerektirir, vicdan bunu gerektirir. Eğer buna aykırı davranıyorsanız, yaptığınız şey etik dışıdır her şeyden önce, hukuk dışı olduğu kesindir ama aynı zamanda etik dışıdır. Beklediğimiz şey basit bir tutarlılıktır, beklediğimiz şey birazcık vicdandır ve en çok da hicaptır. Yaptıklarına bakıp da hicap duymamak hâlinde insanın vicdanı da, tutarlılığı da, etiği de çok büyük bir darbe almış olur.

Şimdi, bütün bunların bir amacı var, onu biliyoruz: Partimizi fiilen kapatmak. Ya, eğer illa bizi kapatmak istiyorsanız, çalışmamızı engellemek istiyorsanız, zaten yargı emrinizde, Cumhuriyet Başsavcısına talimat verin, kapatma davası açsın, orada hesaplaşalım. Yok, böyle, hileli yöntemlerle partiyi fiilen kapatma da çok basit bir kurnazlıktır.

Buna rağmen biz çalışmalarımızı son noktaya kadar sürdüreceğiz, o konuda kimsenin şüphesi olmasın. Bu yöntemlerin hepsini boşa çıkaracak inancımız, kararlılığımız ve halk desteğimiz vardır, bundan kimsenin tereddüdü olmasın ama sizden de beklentimiz vicdandır arkadaşlar, tutarlılıktır, etikdir.

Sayın Başkan, size de bir sözüm var; şunun için söylüyorum: Adalet ve hukuk mücadelesinde önemli roller aldığınız bir geçmişiniz var, buna bizzat tanık bir insanım. Acaba, bu tür ağır adaletsizlik uygulamaları bilerek mi sizin oturumu yönettiğiniz birleşimlere denk getiriliyor? Acaba, siz itiraz etmediniz mi? Neden o ağır hukuksuzluk içeren kararı burada okumayı reddetmediniz? Sizin geçmişteki adalet ve hukuk mücadeleniz bunu gerektirirdi, ben böyle beklerdim.

Danışma Kurulu toplanmıyor, partiye bilgi verilmiyor. Çok şaibeli bir karar; şaibesi zaten heyetten belli, kararı veren mahkeme heyetinden belli, Anayasa hükümleri ortada. Ben sizden bunu okumayı reddetmenizi beklerdim.

Saygılarımla efendim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sancar, iki gündür bu konuyu konuşuyoruz. Siz Mecliste yoktunuz ama gündemi reddetmek gibi bir yetkim yok, bunu sizin bilmenizi isterim.

Teşekkür ederim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, müsaadeniz olursa çok kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurunuz.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Dün söyledim, tekrar söylüyorum: Adınızın bu konuşmalarımıza dâhil olması iki gün değil... Bakın, Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kararı üzerinden on dokuz yıl geçmiş hâlâ konuşulur ve önceki gün burada okunan karar yıllarca, on yıllarca şu Meclisin alnına çalınmış bir kara leke olarak kalmaya devam edecek. Bu, iki gün, iki ay meselesi değil ve sizden özellikle istirham ediyorum, bu kararın hukuksuzluğu tekrar irdelenmeli ve geri alınmalıdır; ya değilse Anayasa'ya, İç Tüzük'e... Fiilî İç Tüzük ihlali var burada.

Bakın, şu olmalı mıydı, değil miydi; Başkanlık Divanı toplanmalı mıydı, toplanmamalı mıydı Sayın Başkan? Bunların hiçbirisi, ne usul ne esas, hiçbir şey gözetilmemiş. Buradan hareketle, bırakın iki günü, inanın yirmi yıl sonra yine bu karar, Yüksekdağ kararı içtihat olacak. Böyle bir kararın altına imza atmış olduğunuz veya imza atmaktan kastım, sizin oturumunuza denk geldi. Böyle söyleyeyim.

Bakın, niye olumlu yâd ediliyor? Cemil Çiçek altmış yıl geçse yine olumlu yâd edilecek; doğru olanı yaptı, ahlaki, vicdani olanı yaptı, onun için. Sayın Aktaş, Sayın Alan, Sayın Tuncel kararlarını okutmayarak demokrasi tarihinin ak sayfasına kendi adını yazdırdı diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sizi çok iyi anlıyorum ama benim konumumun da Sayın Cemil Çiçek olmadığını vurgulamak istiyorum. Benim derdim de problemim de bu, bunu vurguluyorum iki üç günden beri. Diğer şekilde, gündem edip etmemeniz elbette ki sizin takdirinizdedir.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin aleyhinde ilk olarak Ankara Milletvekili Sayın Murat Alparslan konuşacak.

Buyurun Sayın Alparslan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MURAT ALPARSLAN (Ankara) - Sayın Başkan, çok değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

HDP'nin grup önerisinde birtakım tutuklamaların haksızlığından, usulsüzlüğünden bahsedilerek belli isimler ve nihayetinde tamamı üzerinde bir Meclis araştırması istenmektedir.

İşin doğrusu, tatsız bir konuyu konuştuğumuz muhakkak. Milletin iradesinin tecelligâhı olan Mecliste milletvekillerinin bir şekilde terörle iltisakının, terörle itham edilmesinin, belki bu anlamda gözaltına alınmasının ve tutuklanmasının bir şekilde, bu çatı altında bulunan, tüm milletin iradesini temsil ettiğine inanan vekilleri rahatsız ettiği muhakkak bir gerçek. Gönül arzu ederdi ki milletin temsilcileri olan ve onların iradesinin asli savunucuları olarak Mecliste bulunan her bir arkadaşımız demokratik hukuk çerçevesi içerisinde yasama faaliyetlerini yapabilsin. Ancak, maalesef, içimizi acıtan, canımızı yakan pek çok hadise karşısında tüm yaşananlar kamuoyunun gözleri önünde cereyan etmiştir.

Bu süreç, bu safahat, aylar önce belki de her birimizin işte “Dokunulmazlıklar kaldırılınsın.” demesiyle başlayan ve “hodri meydan”lara dönüşen bir adımdan sonra, usulüne uygun olarak devam etmiş, fezlekelerin Meclis Başkanlığına gelmesi, sonrasında Anayasa Komisyonu ve nihayetinde Genel Kurul safahatından sonra tamamlanmıştır. Güçler ayrılığını ifade ettiğimiz ve bunu her fırsatta dillendirdiğimiz bir düzende yargının dokunulmazlıkları kalkan vekillerle ilgili tasarrufu da kendi bağımsız ve tarafsız yetkisi ve hakkı çerçevesinde gerçekleştirmiştir. Bu anlamda, mahkûmiyet sonrası kesinleşen kararın yine Anayasa'nın 76, 83 ve 84'üncü maddeleri gereğince Meclis Genel Kurulunda oluşturulan, önceden belirlenen gündeme uygun olarak Meclis Başkan Vekilligince okunması suretiyle de bu süreç tamamlanmıştır. Yapılan tüm işlemlerin belirtilen çerçevede ve demokratik hukuk çerçevesinin kuralları mucibince Anayasa'ya, yasalara, usule uygun olarak yapıldığı herkesçe malumdur.

Nihayetinde, bu yapılanların hukuk çerçevesinden alınarak bir başka noktaya, özellikle bir darbe planına evrilmesi ve bu anlamda iktidar partisinin, partimizin darbe yapmak gibi bir zihniyetle bu hukuk sürecini işlettiği konusundaki iddiaların kabulü de mümkün değildir. Kurulduğundan itibaren millet iradesini, millet egemenliğini her şeyin üzerinde gören ve bu anlamda millet iradesine ve egemenliğine musallat olan her türlü vesayetle mücadele ederek bir bir onları kaldıran bir siyasi iradenin hem kendisinden evvelki darbelerle karşı tutumu hem de kendi döneminde darbelerle yaptığı mücadele çok açık, nettir. O sebeple, bir siyasi mühendislik olarak bu sürecin kullanıldığı kabul edilemez. AK PARTİ, her daim darbelerle olan mücadelesini yapmış ve yapmaya da devam edecektir.

Bu toprakların, bu coğrafyanın yaşadığı belki de en kanlı, en vahşi, en kalles bir darbe teşebbüsüne, bir işgal teşebbüsüne de bu millet, maalesef, 15 Temmuzda şahit olmuş ve yine, bu millet kendi iradesini, egemenliğini bu vesayete bırakmayarak bu taarruzu da tarumar etmiş ve engellemiştir. Önümüzdeki süreçte, inşallah millet iradesini ve egemenliğini daha da tescillemek, tahkim etmek ve kuvvetlendirmek anlamında bir Anayasa değişikliği süreci devam etmektedir. Temennimiz, bu sürecin de bu iradenin güçlenmesine katkı sağlayacak bir şekilde kabulle nihayetleneceği şeklindedir. Biz bu temennilerimizi her fırsatta dillendiriyoruz ve bu konudaki gayretlerimizi ortaya koyuyoruz.

Bu sebeple, HDP'nin bu konudaki iddialarını kabul etmediğimizi beyan ederek aleyhinde olduğumuzu belirtiyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Alparslan.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Şimdi, iki açıdan sayın hatip bize sataştı; birincisi, verdiğimiz önerenin tatsız bir konuyu içerdiği, ikincisi ise daha ağır bir sataşma. Eş Genel Başkanımızın o Gülen Cemaati'ne mensup hâkimler tarafından verilen cezası bile propagandadır. Oysa ne dedi? Gözaltına alınma, tutuklanma, dokunulmazlığımızın kaldırılmasının terörle iltisaklı dosyalar üzerinden olduğunu söyledi. Böyle bir yargı kararı yok orta yerde. Ağır sataştı. İç Tüzük 69'a göre Sayın Sancar konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Sancar, buyurun.

İki dakika...

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın, Ankara Milletvekili Murat Alparslan'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine ve HDP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Alparslan, biraz önceki konuşmamda çok sade birkaç şey talep ettim; tutarlılık, vicdan, hicap. Bakın, bugüne kadar Sayın Erdoğan'ın ve parti sözcülerinizin hoşuna gitmeyen kaç tane karara “Yargı bağımsız değildir, tarafsız değildir.” diye itiraz ettiniz, “Bunlar yargı kararı olamaz.” dediniz? Sayın Erdoğan'ın ömür boyu siyasetten yasaklanması sonucunu doğuracak bir karardı o 1998'de verilen karar. Adil miydi? Her şey adil yargı mıydı? O zaman da iktidar sahipleri diyorlardı ki: “Ortada adil yargı var, bir yargı kararıdır, biz ne yapalım?” Şimdi, buraya sığınmayın.

İkincisi, dokunulmazlıklar sürecinde “hodri meydan” dediğimizde bir gecede Anayasa'ya aykırı olarak toptan dokunulmazlıkların kaldırılması gibi bir ucube uygulamayı kastetmemiştik. Herkesin bu Mecliste dokunulmazlığının kaldırılması sürecinde savunma hakkı var, usul var, İç Tüzük var. Bunlara uyulsun, gelsin kaldırılınsın. Biz dilekçe verdik, “Kaldırmak istiyorsanız, bu usulü işletin, kaldırın.” dedik. Ama, Anayasa'ya aykırı, savunma almadan, İç Tüzük'ün gerekleri yerine getirilmeden, bir ucube Anayasa değişikliğiyle kaldırın demedik. O zaman da buna rağmen bir Anayasa değişikliği önerisi sunduk. Gelin bunu kabul edin, hepimizin birden kalkacak gene, onu da kabul etmediniz.

Diğer meseleye gelince: İşgal girişimi olarak yorumluyorsunuz 15 Temmuz. Kabul edebilirim, bir şey demem yani darbe olduğu, ağır, kanlı, hain bir darbe girişimi olduğu benim için açık. Ama, Figen Yüksekdağ hakkında bu kararı veren mahkeme heyetinin 4 elemanı da işte, işgal güçleridir o zaman. İşgal güçlerinin verdiği karara dayanarak eş başkanımızın milletvekilliğini mi düşürüyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yüksek mahkeme verdi.

MİTHAT SANCAR (Devamla) – Buna cevap verin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Sancar, Yargıtay onaması...

MİTHAT SANCAR (Devamla) – Burada verin, burada verin!

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sancar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yargıtay onaması, onu da konuşun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Gelin, burada verin!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Siz hukukçusunuz, Yargıtay kararını da okuyun.

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Eğer o da öyleyse o da öyledir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yargıtay onamış, onamadan olur mu?

MİTHAT SANCAR (Mardin) – Araştırın... Gelin, bir araştırma komisyonu kuralım yargıyla ilgili, defalarca önerge verdik, kuralım.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri...

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım tarafından, 4/11/2016 tarihinde yasal mevzuata aykırı şekilde gözaltına alınıp tutuklanan HDP eş başkanları ve 11 milletvekilinin maruz kaldığı hukuksuzlukların tüm boyutlarıyla araştırılması amacıyla 22/2/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun 23 Şubat 2017 Perşembe günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin lehinde son olarak İzmir Milletvekili Sayın Mustafa Ali Balbay konuşacaktır.

Sayın Balbay, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın iktidar partisinin milletvekilleri, iktidara geldiğinizde, 2002 yılında cezaevlerinde 50 bin kişi vardı. İktidarınızın sekizinci yılında -yarısında diyelim- 2010 yılında 119 bin kişi oldu, bugün cezaevlerinde 197 bin kişi var. Bernard Shaw'un güzel bir sözü var, diyor ki: "Bir ülkede cezaevi varsa içinde kimin olduğu önemli değildir; mutlaka hiç ummadığınız bir kişi bile içine girebilir." Yakın geçmişte bunun pek çok örneğini gördük, bugün de gerçekten, cezaevlerindeki doluluk oranı yüzde 100'ü geçmiş durumda. Eskiden doluluk oranı turizm için kullanılırdı, şimdi artık cezaevleri için kullanılıyor, hatta kimi cezaevlerinde yüzde 200 doluluk var sayın milletvekilleri. Diyebilirsiniz ki: "Bunlar işte teröristi, suçluydu, yakaladık, içeri attık." Son dönemde tutukladığınız 42 bin kişinin yüzde 90'ı iddianame bekliyor sayın milletvekilleri, iddianamesi yok. Cumhuriyet gazetesinin yazarları ve yöneticileri iddianame bekliyor. HDP milletvekilleri şu anda öyle bir tabloyla karşı karşıya ki 2'sini tutukluyorsunuz, 1'ini serbest bırakıyorsunuz, serbest bıraktığınızı tekrar alıyorsunuz. Bu tablo şunu çağırıyor: Sindirebildiğimiz kadar sindirelim ve onları bir noktaya çekelim, en azından referandumda güçlü bir "hayır" dememeye itelim arayışı ve dayatması içinde görünüyorsunuz. Benzer durum FETÖ operasyonunda da görülüyor. Siz bu -sizin tanımınızla- gruba "Altı ibadet, ortası ticaret, üstü ihanet." demiştiniz. Ama, şu andaki tutuklamalarınız tamamen alta, en tabana da inmiş durumda. Onlara da "Önce dize geleceksin, sonra bize geleceksin." diyorsunuz. Tablo bunu gösteriyor.

Sayın milletvekilleri, birkaç yazardan alıntı aktaracaktım ama bir umut, Nizamülmülk'ü bir ölçüde kabul edebilirsiniz diye düşündüm, onun bir sözünü size anımsatacağım. Nizamülmülk diyor ki: “Güçlü devlet, güçlü adaletle olur. Devleti güçlü adaletten başka hiçbir şey koruyamaz. Adalet en güçlü silahlardan, en yüksek kalelerden daha etkilidir.” Siz, adalet kalesini yıktınız ve daha kötüsü, adaleti bir silah hâline getirdiniz. Bu tutuklamalar... Cezaevindeki insanlar, her şey bir yana, suçunu öğrenmek istiyorlar, suçunu öğrenmek istiyorlar.

Üç gün önce tutuklanan piyanist Dengin Ceyhan Cumhurbaşkanına hakaret etti deniyor. Arkadaşlar, 3 gazeteci oturmuşlar, hangi sözle hakaret etti diye aramışlar, 3 gündür bulamıyorlar. Böylesine bir vahşet olur mu? Bir ülkede bir piyanist tutuklanıyor, suçu neydi diye gazeteciler arıyor ve bulamıyorlar.

Yine, CHP Maltepe Gençlik Kollarından arkadaşımız Samet Burak Sarı yine Cumhurbaşkanına hakaret ettiği gerekçesiyle tutuklandı. O da “tweet”lerin kendisine ait olmadığını kanıtladığı hâlde “Duruşmada bakarsın.” deyip gönderildi.

Sayın milletvekilleri, bu tablo, ileride göreceksiniz, nasıl 12 Eylül adil olmayan yargılamalarıyla anıldıysa ve yıllar sonra hâlâ o dönemin uygulamaları konuşuluyorsa bu tablo oraya gidiyor. Hayırla anılmayacaksınız çünkü Türkiye’de şu anda cezaevlerini o kadar doldurdunuz ki bugün, son haberler doğrusa “100 bin kişiyi açığa alalım, cezaevleri biraz boşalsın, yeni insanları tutuklayalım.” arayışı içine girmiş durumdasınız. Ve yine, Ankara’daki gelinen tablo gösteriyor ki kimi operasyonlar cezaevleri dolu diye ertelenmiş. Şimdi, böyle bir ortamda siz nasıl bu ülkeyi daha demokratik yapacağız deyip referandumla birlikte bu ülkenin geleceğinde demokrasinin güçleneceğini iddia edebilirsiniz?

Şimdi, burada Nizamülmülk’ten söz ettim. Sayın milletvekilleri, Nizamülmülk önümüzdeki yıl bin yaşına basacak, 1018 doğumlu; unvanı başvezirdi. Tek vezir vardı Selçuklu’da, bugünkü Başbakan karşılık geliyordu. Eğer sizin mantığınızla düşünselerdi, Nizamülmülk bugün olmayacaktı. Ve Nizamülmülk, o bugün dahi etkili olan Siyasetname’sinde, biraz önce söylediğim, alıntıyı yaptığım kitabında devletin, her seferinde adaletin üzerine o kadar ileri değerlendirmeler yapıyor ki en azından bir göz atmanızı öneriyorum.

Şimdi, Nizamülmülk’ün o dönem devlet düzenini kurarken... Bakın, önce Alparslan’ın veziri olmuş, sonra Melikşah’ın da veziri olmuş. Melikşah, Nizamülmülk böyle devlet düzeniyle ilgili ileri değerlendirmeler yapınca dedikoducular “Nizamülmülk senin makamına göz koydu, gücüne ortak.” dediğinde çağırmış Nizamülmülk’ü doğru mu diye. Nizamülmülk şu cevabı vermiş: “Başındaki kavuk benim divitimle ayakta duruyor. Diviti kapattığında sen de bitsersin.”

Bugünkü tutuklamalarınız, gazeteleri susturmanız, gazetecilere yönelik tutuklama, korkutma ve tehditleriniz, siyasetçilere yönelik tehditleriniz, en son Selin Sayek Böke arkadaşımızın, Genel Başkan Yardımcımızın canlı yayında tehdit edilmesi ve evine özel korumayla gitmek durumunda kalması, bütün bunlar, sayın milletvekilleri, sizi ayakta tutacak devlet gücünün yıkılmakta olduğunu, yok edilmekte olduğunu gösteriyor.

Bu yargılamaların bir başka yansıması da Orta Çağ’da şu cümleye karşılık geliyor; Orta Çağ’da insanları şöyle tutukluyorlarmış, diyorlarmış ki: “Şahsın tutuklanmasına, yargılamaya yapılıp yapılmama kararının sonra verilmesine...” Bugün aynen bu tabloyu yapmaktasınız ve bu hâlde getirdiğiniz yargıyı -16 Nisandaki referandumda eğer kafanızdaki tabloyu gerçekleştirebilirseniz- tümüyle değiştirmek, bu mevcut hâlini bile değiştirmek üzere Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun yapısını değiştireceksiniz. Orada -sayın milletvekilleri, sadece bu örneği bile paylaşmadan geçemeyeceğim- düşünün, HSYK üye sayısını 22’ye siz çıkardınız, 13’e siz indirdiniz. 13 üyenin 4’ünü devletin en üst makamındaki Cumhurbaşkanı olarak Erdoğan atayacak. 2’sini yürütmenin başı olarak Erdoğan atayacak, Adalet Bakanını ve müsteşarını. 7’sini de Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı olarak Erdoğan Meclisten seçtiyecek. Yani, tümünü kendinizin biçimlendireceği bir yargıyla bugün bu şekilde kullandığınızı yargının 16 Nisan sonrasında nasıl bir sonuç doğuracağını şu anda öngörmek bile istemiyorum.

MUSTAFA HÜSNÜ BOZKURT (Konya) – Olmayacak o.

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) – Tabii ki olmayacak, yürekten inancımız o. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın milletvekilleri, eğer bu dönemin birazcık hayırla anılmasını istiyorsanız... 16 Nisan referandumu, gerçekten, en çok Adalet ve Kalkınma Partisinin hayrına olacak. (CHP sıralarından alkışlar) O dönemde “hayır” çıktıktan sonra Türkiye’nin bugün karşı karşıya kaldığı bu hukuksuzluk, bu adaletin bir silah olarak kullanılması yeniden sorgulanacak ve Türkiye rahat bir nefes alacak.

Bugün belki kendi gücünüzün sarhoşluğu içinde... Bütün bu yargılamaları biraz önce iktidar partisinin milletvekili anlatmaya çalıştı ama ileriye bunların hiçbir kalmayacak arkadaşlar. Nasıl Sokrates’i yargılayanlar bugün hiç akılda yoksa ama Sokrates bugün hâlâ ayaktaysa ve iki bin beş yüz yıldır Sokrates’in savunması adaletin temeliyse bugün hain ilan ettiklerinizin, yargıladıklarınızın çoğu, yakın gelecekte göreceksiniz, bu ülkenin geleceğini inşa edecek diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Balbay.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin aleyhinde son olarak İstanbul Milletvekili Sayın Tülay Kaynarca konuşacak.

Buyurun Sayın Kaynarca. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

TÜLAY KAYNARCA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisi aleyhine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

“HDP grup önerisi aleyhine” dedim çünkü gündemimiz salı gününden itibaren Gelir Vergisi Kanunu Tasarısı’nı görüşmeyle devam ediyor. Birinci bölümü tamamladık. Bugün, inşallah, ikinci bölümün görüşmelerinin tamamlanmasını öngörüyoruz.

Bu duygu ve düşüncelerle yeni kanun tasarımızın hayırlı olmasını diliyor ve az önceki konuşmacının aksine 16 Nisanın “evet”le sonuçlanacağına...

MUSA ÇAM (İzmir) – “Hayır”la, “hayır”la. Hayırlı olacak.

TÜLAY KAYNARCA (Devamla) – ...ve ülkemiz için çok değerli, çok bereketli bir sürecin başlayacağına ve gerçekten inşallah bu değerli zaman diliminde de halkımızın, millî iradenin de her zaman olduğu gibi gereğini yapacağına yürekten inanıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BURCU ÇELİK (Muş) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım:

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.36

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.51

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Öneriyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Hükûmet? Yerinde.

Dünkü birleşimde, İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin birinci bölümünde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştı.

Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm 12 ila 26’ncı maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor konuşacak.

Buyurun Sayın Tor. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 456 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin ikinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum, bu vesileyle sizleri saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 1/1/2012 tarihinden itibaren uygulamaya konulan genel sağlık sigortası sisteminden maalesef beklenen netice elde edilememiştir. Aradan altı yıl geçtikten

(x) 456 S. Sayılı Basmayazı 21/2/2017 tarihli 72’nci Birleşim Tutanağı’na eklidir.

sonra sistemin revize edilmesi ihtiyacı doğmuştur. Beklenen netice elde edilemediği için bugün sistemi basitleştirmek ve tarifeyi düşürmek için gayret gösteriyoruz. Özellikle belirtmek gerekir ki genel sağlık sigortası primleri devlet tarafından ödenenler hariç -genel gerekçede de belirtildiği üzere- diğer mükelleflerin primlerinin tahsilinde sistemin karmaşıklığından kaynaklanan, sağlık primi ödeme alışkanlığının olmaması gibi sebeplerle önemli güçlüklerle karşılaşmış, prim tahsilatı çok düşük oranlarda gerçekleşmiştir. Sistemin basit, uygulanabilir olması amacıyla yapılmak istenen düzenlemeyi olumlu karşılıyoruz.

Değerli milletvekilleri, genel sağlık sigortasındaki başarısızlığı, salt sistemin karmaşıklığına, sağlık primi ödeme alışkanlığının olmamasına bağlamak olayı tam doğru olarak teşhis edememektir. Sorun, ekonomiktir.

Bakınız, 2015 yılının Aralık ayı itibarıyla 4/A kapsamındaki zorunlu sigortalı sayısı 19 milyon 53 bin iken tam bir yıl sonra yani Kasım 2016 itibarıyla bu sayı 18 milyon 856 bine düşmüştür. Bir yılda zorunlu sigortalı sayısındaki azalma tamı tamına 197.248'dir. Bunun anlamı, yılda 200 bin kişinin muhtaç hâle geldiğidir. Yılda ortalama 700 bin kişiye istihdam sağlaması hâlinde işsizliğin artmayacağı bir ekonomide, ilave 200 bine yakın kişinin istihdamdan düşmesi, üzerinde önemle durulması gereken ciddi bir ekonomik problemdir.

Nüfusumuz 2016 yılında bir önceki yıla göre yüzde 1,6 oranında artmıştır. Bu artış, aktif nüfusun 300 binden fazla artması demektir. Normal şartlarda 700 bin kişiye istihdam yaratması hâlinde işsizliğin artmayacağı varsayıldığında, istihdamdaki azalma ve aktif nüfusun artması birlikte değerlendirildiğinde, istihdam bakımından ekonominin ciddi sıkıntı içinde olduğu açıktır. Nitekim, bu sıkıntının bir neticesi olarak, işsizlik tarihi rekor kırarak Kasım 2016 itibarıyla yüzde 12,1 oranına yükselmiştir. Genç nüfusun işsizlik oranı ise 3,5 puan artarak yüzde 22,6'ya yükselmiştir. Vergi borçlarını, prim borçlarını ne kadar yapılandırırsak yapılandırılalım, varlık barışı yasası çıkaralım, ekonomi canlanmadığı sürece, işsizliği azaltmadığımız müddetçe, yapılacak düzenlemelerin bir anlamı olmayacaktır.

Değerli milletvekilleri, 4/B kapsamında yani esnaf ve sanatkârlar ve diğer bağımsız çalışanlar, tarımda kendi adına ve hesabına çalışanlar bakımından olaya baktığımızda, Aralık 2015 tarihi itibarıyla sayısı 2 milyon 833 bin iken, on iki ay yani bir tam yıl sonra, Kasım 2016 itibarıyla bu sayı 2 milyon 706 bine düşmüştür. Yani 2016 yılının başından Kasım 2016 ayına kadar geçen on iki aylık süre içerisinde 126.426 kişi, esnaf ve sanatkâr olarak, çiftçi olarak sistemden çıkmıştır. Bugün mazotun litre fiyatı 4,5 TL'nin üzerindedir, böyle bir ortamda çiftçilik yapmak kolay değildir. Hiç kimsenin, asgari şartlarda gelir elde etmesi hâlinde dahi, esnaflığı, sanatkârlığı, çiftçiliği bırakmayacağı açıktır. Geçen bir yıl içerisinde kendi adına çalışan tam 126 bin küsur kişinin işini bırakması demek, her bir esnaf, her bir sanatkâr, her bir çiftçi ailesi -eşi ve çocukları hesabıyla ortalama 4'le çarparsak toplam 500 binin üzerinde kişi yani yarım milyon kişi- gelirden, geçimden yoksun hâle gelmiştir.

Tabii ki esnafın, sanatkârın, çiftçinin işini bırakmasının sebepleri vardır. Bugün itibarıyla dolar 3,62 TL'dir, avro 3,84 TL'dir. Kasım 2016 itibarıyla işsizlik yüzde 12,1'dir, enflasyon yüzde 10'lara yaklaşmıştır. Mazot, benzin, gaz, gübre, yem fiyatları fevkalade yükselmiştir. Böyle bir ortamda esnafın iş yapması, sanatkârın, çiftçinin işini devam ettirmesi mümkün olamamıştır. AKP kabul eder etmez, acı da olsa bir gerçek var ki esnaf, çiftçi güç durumdadır. Bir yıllık süre içerisinde tam 1 milyon kişinin işini terk etmesi de bunun göstergesidir.

Değerli milletvekilleri, bugün BAĞ-KUR'lunun en düşük aylık prim miktarı 613 lira 23 kuruştur. Çiftçi BAĞ-KUR'lunun en düşük aylık prim miktarı 490 lira 59 kuruştur. BAĞ-KUR'lunun büyük bir kesimi 5 puanlık prim indiriminden yararlanamamaktadır, zira yararlanma şartları ağırdır. Ortalama olarak üç beş ay önceki prim tahsilatı yüzde 50'ler mertebesindeyken bugün bu oran 10-15 puan gerilemiştir.

Böyle olunca da, kepenk kapatma, işini terk etme devam etmektedir. Artan girdi fiyatları nedeniyle çiftçi tarlasını süremez hâle gelmiştir. Böyle olunca kepenk kapatan, işini terk edenler bakımından Ahilik Sandığı da bir huzur getirmeyecektir. İflas ettikten sonra üç beş kuruş yardım yapmak değil, maharet, iflas etmeden, kepenk kapatmadan önce esnafın, çiftçinin, sanatkârın yaşamasını sağlamaktır.

Değerli milletvekilleri, bir başka konu 4/C kapsamında sayılan kamu görevlisi sayısıdır. 15 Temmuz darbe girişimi öncesinde Haziran 2016'da 3 milyon 83 bin civarındayken Kasım 2016'da bu sayı 2 milyon 985 bin civarına gerilemiştir. Azalma 97.766'dır. Bunlara son kararlarla atılanlar da dâhil edildiğinde azalma kamu görevlilerinde 100 bini geçmiştir. 100 bin kamu görevlisinin azalması ortalama 300-400 bin nüfus demektir.

AKP'nin iktidar olduğu 2002 yılından sonra 2007 yılına kadar geçen süre içerisinde, özellikle de özel hastanelerin vatandaşın hizmetine sunulması, isteyenin istediği -kamu, özel- hastanede tedavi olabilmemesinin yolunun açılması ve ilk başta vatandaşın ilave ücret ödememesi sağlık hizmetlerine ulaşımında bir rahatlama sağlanmıştır. Nitekim, bu rahatlamanın bir neticesi de 2007 seçimlerinde seçim sandığına AKP açısından müspet yansımıştır.

2007 yılından sonraki süreçte özel hastanelere ilave ücret uygulamasına geçilmiştir. 2008 yılında yüzde 30 oranında ilave ücret alan özel hastanelerin ilave ücret oranı 2009 yılında yüzde 70'e, 2012 başlarında yüzde 90'a çıkarılmıştır. Mayıs 2013 tarihinden itibaren de özel hastanelerde yüzde 200 oranında ilave ücret alınabilmektedir. Bir örnek vermek gerekirse, özel hastanede paket veya diğer şekilde muayene ve tedavi masrafı toplamı 100 TL tutan bir hasta 200 TL ilave ücret verecektir. Bunlardan vatandaşın reçeteden kaynaklanan katkı payları ve ilave ödemeleri müstesnadır. Özel hastanelerde dar gelirlinin muayene olması ortadan kalkmıştır. Genel sağlık sigortası priminin 53 TL'ye düşmesi ilave ücret ödenmesini engellemeyecektir. Bu sebeple, primin azalması vatandaşın derdine yeterince çare olmayacaktır.

Değerli milletvekilleri, bir başka konu: Tıp fakültesinde döner sermaye ve tam gün uygulamalarının bir neticesi olarak, birçok yetişmiş öğretim üyesi istifa etmek, emekli olmak zorunda kalmıştır. Bugün, yetişmiş birçok öğretim üyesi açtıkları muayenehanelerde hasta muayene etmekle beraber, özellikle de cerrahi müdahaleyi gerektiren durumlarda parça başı anlaştıkları özel hastanelerde yaptıkları cerrahi müdahaleler nedeniyle önemli miktarlarda ücret talep ettikleri de bir başka gerçektir.

Burada özel hastane ve öğretim üyelerini suçlamak gibi bir kastım asla yoktur. Zira, bir doktorun, özellikle de uzmanlığa, öğretim üyeliğine yükselmesinde geçirdiği zor aşamaları bilen bir kişi olarak, kolay yetişmediğini biliyorum. Olay, sorun, kolay yetişmeyen bu meslek grubunun ayda 3-5 bin lira döner sermayeye mahkûm edilmesindedir. Gerek sigortalı olarak gerek BAĞ-KUR'lu ve çiftçi olarak gerek kamu görevlisi olarak gerekse nüfustaki artış nedeniyle bir yılda istihdamdaki azalma 500 bine yakındır. Aktif nüfustaki artış 320 bindir. Böyle bir ekonomik tablo karşısında genel sağlık sigortası primini ne kadar düşürürseniz düşürün beklenen başarı sağlanamayacaktır.

Çözüm ekonominin canlandırılmasındadır; çözüm çok çalışmadadır; çözüm israfı önlemedir; her şeyden önce de haktan, hukuktan ve adaletten yana olmaktır; çözüm sigortalının, BAĞ-KUR'lunun işini kaybetmesinin önlenmesindedir diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tor.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Garo Paylan konuşacak.

Buyurun Sayın Paylan.

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Aylardır Plan ve Bütçe Komisyonu olarak ve Genel Kurul olarak arkadaşlar, büyük oranda ne yapıyoruz? Ekonomiye canlandırma tedbirlerini konuşuyoruz. Ne yapıyoruz? Vergi yapılandırmasını konuşuyoruz. Defalarca vergi yapılandırmasını konuştuk. Çiftçinin, esnafın borçlarının yapılandırılmasıyla ilgili önerileri konuşuyoruz. Kredi yapılandırmasını konuşuyoruz ve yeni kredileri teminatsız açmayı öneriyoruz; esnafa, zanaatkâra faizsiz kredi vermeyi öneriyoruz.

Bütün bunları yapıyoruz, yapıyoruz da ne oluyor? Bakın, yaklaşık sekiz aydır hep “yapılandırma”, “Kredi vereceğiz.” diyoruz, “Ekonomiye can vermeye çalışıyoruz.” diyoruz; sonucu ne? Ekonomi canlanmıyor.

Bakın, ben hafta sonu -ciddi- pek çok bölgede esnafları gezdim. Esnaflar diyor ki: “İş yapamıyoruz, benim borcumu yapılandırsan ne olacak; bugün borcumu sileceksin, yarın gine o borç çıkacak karşıma. ‘Sıfır faiz’ desen ne olacak; borcun anasını ödeyemiyorum ki danasını ödeyeyim.” O çerçevede arkadaşlar, bütün bunlar sonuç vermiyor.

Bakın, sanayicilere gittik. Sanayiciler “Kapasite kullanım oranlarımız son derece düşük.” diyor, “Bize ‘İşçi alın.’ diyorlar, biz mevcut işçiye çalıştıramıyoruz.” diyor, “Geçmişte mesai yaptırıyorduk işçiye, işçi alıyorduk; şimdi mevcut işçiye iş veremiyoruz, kapasite kullanım oranlarımız düşük.” diyor. Şimdi, demek ki bu yöntem işe yaramıyor arkadaşlar yani esnafın borcunu silme meselesi işe yaramıyor çünkü bakın -ben de esnaflık yaptım- esnaf vergisini ne zaman düzenli öder? Çalıştığı zaman. Piyasa çalışıyorsa, dükkânı çalışıyorsa öder, hiç gözüne gelmez vergisi, borcu, öder çünkü iş dönüyordur, çarklar dönüyordur. Çark durunca kira da gözüne gelir, işçi parası da gözüne gelir, vergi de gözüne gelir ve ödeyemez. Önemli olan çarkları çevirmek. Siz çarkları çevirmek için ne düşünüyorsunuz? “Niye bu çarklar dönmüyor?” diye düşünüyor musunuz? Çarklar niye dönmüyor, biliyor musunuz arkadaşlar? Bakın, şubat ayı Tüketici Güven Endeksi açıklandı. Şubat ayı Tüketici Güven Endeksi 65’i gösteriyor. Yani 2009’dan beri en düşük seviyeyi gösteriyor, 2009’un bile altında. Bu ne demek? Tüketici güvenmiyor. Tüketici güvenmezse harcama yapmaz, esnafın çarkı dönmez, sanayici, esnaf talep etmediği için üretemez.

Demek ki bu yolla çarklar dönmüyor, dönmeyecek. Ne yapacağız? Sosyal politikalara bakacağız ve sosyal psikolojiye yani bu işin psikolojik boyutuna, sosyolojik boyutuna bakacağız. Bunda da ne görüyoruz arkadaşlar? Bakın, ekonomi ne ister? Güven ister. Yerli, bir sefer, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları güven ister, ekonomiye güvenecek. Bu güven yerlerde sürünüyor. Yabancı yatırımcı için de siz KDV’yi sıfıra indirdiniz ama yabancı da güvenli ülke ister, demokratik bir ülke ister, demokrasi yolunda olan bir ülke ister ve bu yolda olan bir ülkeye de yatırım yapıyordu; KDV’yi sıfırlamanıza gerek yoktu, KDV’yi sıfırlamadan da gelip ev alıyordu, yatırım yapıyordu. Oysa, bugün Batılı yatırımcılar arkasına bakmadan gidiyorlar.

İhtiyacımız olan şey, arkadaşlar, olağanüstü hâlin kaldırılmasıdır. Olağanüstü hâli kaldırmaya var mısınız? Ekonominin canlanması için olağanüstü hâli kaldırmamız gerekiyor. Basının özgürlüğüdür. Bakın, basının özgür olduğu bir ülkede insanlar da özgürdür. Basını özgürleştirirsek hiç merak etmeyin, ekonomi canlanır çünkü insanlar kendilerinin ifade edilmiş olduğunu görür, derdinin basına yansıdığını görür.

Değerli arkadaşlar, aynı zamanda demokratik bir iklimi geliştirmekle ekonomi canlanır çünkü demokratik bir iklim gelişirse herkesin ekonomiye karşı güveni olur. İhtiyacımız olan, çoğulcu bir anayasayı tartışmaktır, böyle, tek adamın anayasalarını değil. Bütün bu yollara girersek ekonomi canlanır. Ama, maalesef, Hükûmet bu yolda değil; yalnızca yapılandırmayla, esnafın borcunu ertelemeyele ekonominin canlanacağını düşünüyor ama olmuyor.

Sayın Bakan, pek çok tedbir aldınız. Size Plan Bütçe Komisyonunda da rica ettim. Kanun hükmünde kararnameyle, 300 maddeyle yaklaşık, pek çok maddeyle tedbirler aldınız. Plan Bütçe Komisyonunda yapılandırmalar yaptık. Dedim ki: “Bir brifing verin.” Plan Bütçe Komisyonunda bunu yapmadınız, programınız varmış Avrupa’da; bari şu Meclis Genel Kuruluna bir yapın. Ya, bu kadar madde yaptınız, bu kadar yapılandırma yaptınız, borçları ertelediniz, borçları sildiniz; ya, bu bütçe ne olacak? Tek bir çıpamız kaldı. Mali disiplin, değil mi? Tek bir çıpa kaldı. Bence 10 milyarlarca liralık bir delik gözüktüyor. Bu delik ne kadar olacak? Bir bilgilendirin. Bu kadar kanun hükmünde kararname çıktı, bunların etkileri ne olacak, etki analizleri ne olacak? Siz gittikten sonra Plan Bütçe Komisyonu çok daha kötü hâle gitti, bakanlarımız geldi “Ya, orada yazıyor, baksanıza.” dedi. Vallahi siz kalın Plan Bütçe Komisyonunda ama buraya da bilgi verin bence.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Bana mı söylüyorsun?

GARO PAYLAN (Devamla) – Ben Sayın Bakana söylüyorum.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ha, Sayın Bakan.

GARO PAYLAN (Devamla) – Sayın Bakanın kalmasıyla biraz daha tartışabiliyorduk ama daha sonra çok daha kötü oldu, bakanlarımız hiçbir bilgi vermeden ve Sayın Başkanımız orada maalesef inisiyatif almayarak çok kötü şartlarda bu maddeler geçti ve yasama kalitesi yok Sayın Bakan. Bir brifing vermenizi bekliyoruz bu anlamda.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Ben mi inisiyatif almadım?

GARO PAYLAN (Devamla) – Evet, siz de inisiyatif almadınız.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sayın Başkanım, satışma var.

BAŞKAN – Satışmadan söz istersiniz, ben size veririm sözü, konuşursunuz.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, ekonomi güven ister, yabancı için de güvenli ülke olmasını ister. Bakın, ülkemiz şu anda savaş hâlindeydi yani Türk Silahlı Kuvvetleri şu anda Suriye’de El Bab’da savaş hâlindeydi. Askerlerimizi kaybediyoruz.

Sayın Cumhurbaşkanı El Bab’dan daha aşağıya gitmeyeceğimizi söylemişti yaklaşık bir ay önce. İyi, hiç yoksa, herhâlde, bir aklıselime geldi nihayet demiştik. Bundan bir hafta sonra hemen “Hayır, biz Rakka’ya yürüyeceğiz.” dedi. Acaba o bir hafta içinde onu Rakka’ya yürümeye kim ikna etti, hangi şartlar ikna etti?

Bakın, Amerika Birleşik Devletleri-Rusya denklemine, ki ikisi de orada aktörler, iki büyük güç, savaştacak asker arıyorlar; tıpkı Kore’de olduğu gibi, tıpkı başka savaşlarda gariban halkların askerlerinin öldürüldüğü gibi burada da savaştacak asker arıyorlar. IŞİD’in Rakka’daki merkezine Türk Silahlı Kuvvetlerinin gitmesi konusunda pazarlıklar yürüyor. Türkiye ne zaman Rusya’ya yanaşsa Amerika itiraz ediyor ve tersinden, Türkiye Amerika’ya yanaşsa Rusya itiraz ediyor ve – tırnak içinde- Kürt kartını kullanmaya çalışıyor. Bütün bu iki süper gücün de bu kartı –tırnak içinde söylüyorum- kullanmaması için, Türkiye “Sizler ne istiyorsanız ben o tavizi vermeye hazırım.” diyor; “İncirlik’i mi kullanmak istiyorsun? Hazır. On binlerce Türk Silahlı Kuvvetleri askeri savaştacak mı? Hazır. Bütün Türk Silahlı Kuvvetleri birlikleri, uçakları, tankları hazır mı? Hazır.” Bütün bu tavizleri

vermeye hazırız. Ne için? Kürt halkı, diğer halklarla birlikte özerk bir yapılanma içinde, demokratik bir Suriye içinde yaşamasın diye. Çünkü, Suriye demokratik olursa, Suriye’de özerk yapılanmalar olursa, Suriye demokratik bir federasyon olursa bunun Türkiye’ye de yansıtacağını biliyor; çünkü, çoğulcu, demokratik bir Suriye’nin yanında böyle tekçi bir Türkiye’nin kalamayacağını çok iyi biliyor. Bu anlamda Suriye’deki bu demokrasi yolunda yürüme isteğinde olanları boğmaya çalışıyor. Bunun için ne yapıyor? Üç yıl önce rejimi boğmak için Suriye’deki yangına benzin döken anlayış, mezhepçi anlayış duvara çarpmıştı; şimdi, milliyetçi bir koalisyonla oraya dalıyor ve diyor ki: “Ben Kürt’e orada bir çadır bile kurduramam.” Bunun için de üç yıl önce kanlı bıçaklı olduğu, daha geçen yıla kadar kanlı bıçaklı olduğu rejimle bile arka kapılar ardında -aldığımız haberlere göre- iş birliği yapma arayışlarına giriyor, Rusya’yla iş birliği yapma arayışlarına giriyor, Trump yönetimiyle iş birliği yapma arayışına giriyor. Ne için? Bakın, on binlerce askerimizi Rakka çöllerine sürmeye kalkacaksınız. Bunun riskleri nelerdir arkadaşlar? Binlerce askerimizi kaybedebiliriz. Bunun riskleri nelerdir? IŞİD, köşeye sıkıştığını anlayınca Türkiye’de pek çok provokasyonlar ve terör eylemleri yapabilir, Rakka bataklığına saplanabiliriz ve bununla beraber pek çok iç provokasyonla ve Amerika’nın, Rusya’nın ve rejimin pek çok provokasyonu karş karşıya kalabiliriz, hatta İran’ın pek çok provokasyonu karş karşıya kalabiliriz. Peki, bütün bu riskler varken Türkiye Büyük Millet Meclisi ne yapıyor? Hiçbir şey yapmıyor çünkü neden? AKP, CHP, MHP bir fezlekeye “evet” oyu verdi, “Ey Recep Tayyip Erdoğan, sen Suriye’ye ne operasyon yaparsan yap biz sana yetki veriyoruz.” dedi.

Bakın, eski Genelkurmay Başkanı çok önemli bir laf etmişti: “Yüz yıl önce de Enver Paşa’ya böyle yetkiler vermiştik, ülkeyi duman etti. Tek adama bu yetkiler verilmez.” demişti. Şimdi, yine tek adama bu yetkiyi veriyoruz ama Meclis hiçbir şey yapmıyor. Gelin, bu konuyu ele alalım arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu konuşacak.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 456 sıra sayılı torba Yasa Teklifi’nin ikinci bölümü üzerinde grubum adına konuşmak üzere söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu bölümde değişik kanunlarla ilgili düzenlemeler yapılıyor: İşsizlik ödeneği alan esnafa genel sağlık sigortası veriliyor, Türk vatandaşlarının Türk vatandaşı olmayan Türk soylu aile fertlerine genel sağlık sigortası, kayıt dışı işçi çalıştıranlara “Teşviklerden yararlanılamayacak.” hükmü; SGK kira alacaklarını gayrimenkullerle tahsil edebilecek, genel sağlık sigortası borçları yeniden hesaplanarak azaltılacak, ceza faizleri silinecek vesair; böyle giden maddeler var.

Değerli arkadaşlarım, bu bir torba yasa. Gerçekten, “torba” kelimesi yeni icat edildi, birkaç senelik bir iş. Bu yasayı, bu düzenlemeyi bu kelimeye uygun bir şekilde yaptık. Arkadaşlarımız ifade ettiler; Sayın Bakan, önce grup başkan vekilinin bir teklifi şeklinde geldi, sonra tasarı oldu, sonra ikisi çekildi, başka bir şey yapıldı, sonra Sayın Maliye Bakanı terk etti Komisyonu, başka bakanlar geldiler; ne etki değerlendirmesi ne cümlelerin düzeltilmesi ne milletvekillerine bunların ne anlama geldiğine dair bir bilgi verildi. Böyle yasa yapılmaz değerli arkadaşlar. Türkiye Büyük Millet Meclisi bir yasa yapacaksa, bir ihtiyaç varsa, Hükûmet de teklif etse ilgili sivil toplum örgütleriyle oturulur, konuşulur, komisyona gelene kadar olgunlaştırılır, komisyonda ilgili siyasi partiler gerekli katkıları sağlarlar ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulunda ciddi bir şekilde bu konular konuşularak, tartışılarak yasa çıkarılır; maalesef bunu yapmıyoruz. Bunun yerine ne yapıyoruz? Bir panik havası şeklinde, özellikle 1 Kasım

seçimlerinden sonra ekonominin ve her şeyin ters gitmesi üzerine bir panik havasıyla, gelişigüzel, “Şunu yapsak acaba bohça yama tutar mı, bunu yapsak acaba bohça yama tutar mı?” tarzında teklifler geliyor ve bunları konuşuyoruz ama her yamadan sonra bohça yine lime lime dökülüyor. Değerli arkadaşlarım, şimdi gelen ve daha evvel konuştuğumuz özellikle bu borçların silinmesi, tekrar tekrar silinmesi, tekrar yapılandırılmalar, aflar, geniş şekildeki teşvikler, bütün bunlara baktığımızda görülen şey bu.

Adalet ve Kalkınma Partisi uygulamış olduğu ekonomik politikalar sonucunda toplumun bütün kesimleri; işçisi, memuru, esnafı, iş adamları, kim aklınıza gelebiliyorsa, toplumun bütün kesimleri sıkıntı hâlinde ve haklı olarak bu gelen maddelerde bu sıkıntıları azaltacak birtakım tedbirler alıyoruz. Bakın, 11 defa borç alacakları yapılandırıldı; şu anda, daha önce yapılandırılan bir konuda yeniden yapılandırma yapılıyor. Bunun anlamı değerli arkadaşlarım, bu Hükûmet ekonomiyi yönetemiyor; aslında, elimizdeki rakamlar da bunu çok açık bir şekilde ortaya koyuyor değerli arkadaşlar. Bunun temel sebebi sadece ekonomik de değil, demokrasiyle ilgili, hukuk devletiyle ilgili açıklamamız da önemlidir ama şu 3 rakam bile bu Hükûmetin uygulamış olduğu ekonomik politikaların çöktüğünü gösteriyor.

Sayın Bakanım, rakamlarla ilgili konuşurken gerçekten tereddüt içindeyiz çünkü bu rakamları defalarca, tekrar tekrar yenilediniz. “Şu şekildeydi, doğru değildi; tasarruflarımız şöyleydi, şimdi böyledir; millî gelirimiz şu kadardı, şimdi böyledir.” diye. O nedenle, verdiğimiz rakamlar konusunda tereddütler olursa bu bizim suçumuz değil, Sayın Hükûmetin suçudur.

Siz Hükûmete geldiğinizden bugüne 2,5 trilyon doların üzerinde kaynak kullandınız yani vergi topladınız, borç aldınız, özelleştirme yaptınız on beş senede. Ne oldu ondan sonra değerli arkadaşlarım çok övündüğünüz ekonomi sonucunda? Faizleri ödediniz işte 700 milyar ve 386 milyarlık da bir yatırım gözüktüyor değerli arkadaşlarım. Yani, bu kadar övündüğünüz, ettiğiniz şeyin sonucunda geldiğimiz nokta bu değerli arkadaşlarım. Aslında, işte, sicil affıyla, vergi affıyla, prim affıyla, kredi affıyla, affın affıyla, diğer konuların affıyla yapmaya çalıştığınız ya da bunların gösterdiği tablo bu maalesef.

Bu tablodan nasıl çıkılır değerli arkadaşlarım? Niye bu noktaya geldik? Bu soruyu hiçbir şekilde Hükûmet sormuyor. Şu anda zaten Hükûmetin yönelimi bunlarla ilgili değil, varsa yoksa Türk tipi başkanlıkla ilgileniyoruz.

Değerli arkadaşlarımız, paramız yok diyoruz, tasarrufumuz yok. Zenginleşmemiz gerekiyor bütün bunların düzelebilmesi için. Nasıl zenginleşeceğiz? Ne yapacağız da zenginleşeceğiz? Üreteceğiz ve satacağız. Bakıyoruz ürettiklerimize, sattıklarımıza, aldıklarımıza, arada müthiş bir dış ticaret açığımız var, müthiş bir cari açık var; rakamlara girmiyorum. Maalesef rekabet edebilen, ürettiğinin katma değeri olan, bunları pazarlayabilen bir ülke olmaktan çok çok uzağız ve giderek de uzaklaşıyoruz.

Diğer politikalar da tabii... Yatırım yapılacak, bu yatırımın ortamı sağlanacak. Biraz evvel konuşan arkadaşımız psikolojiden söz etti. Evet, psikoloji de son derece önemli. Bunun için ülkede gerçekten tartışılmayacak bir demokrasinin olacak, tartışılmayacak bir hukuk devletinin olacak. Bir iş olduğu zaman, başına bir iş geldiğinde insanlar öngörebilmeli, “Ne olacak, bunun sonucunda ben neyle karşı karşıya kalacağım?” bunu öngörebilmeli. Şöyle bir şey öngörüyorlar tüccarlarımız, esnaflarımız: “Ya, ödemeyeyim bu vergiyi, zaten sıkıntıdayım, nasıl olsa bir af çıkacak.” Hükûmet de hiç onları mahcup etmiyor değerli arkadaşlarım.

Bunun sonucunda aslında 2017 yılı bütçesini çoktan deldik, “mali disiplin” dediğimiz çıpa çoktan ortadan kalktı değerli arkadaşlarım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, genel ekonomik tablo bu ama Hükûmetin şu andaki meşgul olduğu konu bunlar değil. “Evet, ekonomi iyi gitmiyor, savaştayız, sıkıntılar var, demokrasimiz problem, darbeyle karşı karşıya kaldık ama merak etmeyin, başkanlık sistemi gelecek, bütün bunlar bitecek.” deniliyor değerli arkadaşlar.

Peki, biz de soruyoruz: Aslında fiili bir başkanlık sistemi uyguluyorsunuz Anayasa'ya rağmen. Sayın Cumhurbaşkanının, Sayın Erdoğan'ın 2014'te Cumhurbaşkanı seçildiği bugünden -özellikle bugünden- itibaren, özellikle de 15 Temmuzdan sonra, OHAL ilan edildikten sonra, zaten siz fiili bir başkanlık sistemini uyguluyorsunuz. OHAL'le ilgili olmamasına rağmen, çok sayıda düzenlemeyi, zaten Meclisi devre dışı bırakarak kanun hükmündeki kararnamelerle yaptınız değerli arkadaşlarım. Zaten Türkiye Büyük Millet Meclisi büyük ölçüde devre dışı bırakılmış durumdadır.

Peki, şimdi size soruyorum ve vatandaş da soruyor: Eğer başkanlık sistemi gelirse, "evet" denilirse bugün yapamadığınız ne var da yapacaksınız ya da yaptığınız ne var da yapmayacaksınız da Türkiye'nin ekonomisi düzelecek? Bu konuyla ilgili bugüne kadar açıklanmış bir şey yok. Bunun yerine, toplumu gererek, kutuplaştırarak, "hayır" diyecek olan vatandaşları terörle ilişkilendirerek bir kampanya yürütülmeye başlandı.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Cumhurbaşkanının kampanyaya başlarken söylemiş olduğu cümle şuydu: "Hayır" diyenler 15 Temmuz yanındadır." Sayın Başbakan, buna benzer belki de 10 defa konuşma yaptı. Bu Hükümetin bakanları, Türkiye'yi, "evet" ya da "hayır" oyu kullanacakları, halkımızı tehdit edecek şekilde "Evet" çıkarsa terör bitecek." diye laflar edebildiler.

Yanlış yapıyorsunuz değerli arkadaşlarım. Aslında, oy kullanacak olan insanlar, bu iki seneden beri uygulanan fiili durumun eğer "evet" çıkarsa resmileşeceğini biliyor ama siz, insanların bunları bilmesini istemiyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, ben epey zamandan beri siyaset yapıyorum, ilk bu Türkiye Büyük Millet Meclisine geldiğimde bu kürsülerde siyasetçiler birbirlerini "Yalan söylüyorsun." falan diye suçlamazlardı, daha çok "Doğru değil, doğru söylemiyorsun." diye birbirlerine laf atarlardı ama şu anda yalan söylemek, herhâlde "Yalan söylüyorsun." diye ben birisini itham etsem burada, mahkemeye verse "Bunlar siyasette olur." noktaya gelmiş. Yalan söylüyoruz değerli arkadaşlarım, yalan söylüyorsunuz, Hükümet yalan söylüyor, yalan söylemeye de devam ediyoruz maalesef.

Şimdi, diyorsunuz ki: "Hayır" oyu verenler, 'hayır' diyenler 15 Temmuzun yanında." Değil değerli arkadaşlarım, aslında 15 Temmuz sizin eserinizdir, bu cemaat sizin eserinizdir. Bu cemaat sizin yanlışlarınızdan dolayı 15 Temmuz Türkiye'yi taşıdı ve bütün bunlar oldu. Bakın, bu olduktan sonra OHAL istediniz, OHAL ilan edildi ve Türkiye'yi OHAL'le beraber yönetiyorsunuz. 100 binin üzerinde insan görevinden alındı, ihraç edildi; 30 binin üzerinde insan şu anda tutuklu ama dün Sayın Başbakanın ifade ettiği gibi, hangisi kuru, hangisi yaş belli değil. Ve en önemlisi, değerli arkadaşlarım, bu 15 Temmuzun siyasi ayağı yok. Bu siyasi ayak burada değerli arkadaşlarım; Bakanlar Kurulunda, belediyelerde bu siyasi ayak değerli arkadaşlarım. 15 Temmuz aslında sizsiniz yani sizsiniz 15 Temmuz.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – CHP, CHP.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - Eğer 15 Temmuz soruşturmaları siyasi ayağa gelmezse, AKP'ye gelmezse yaptığınız her şey yalan olacaktır. (CHP sıralarından alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Siz "Yalan söylemeyin." dediniz, kendiniz söylediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Sizsiniz.

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Çelişkiye düştünüz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Kaç tane var, gelin anlatın.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Kaç tane var, gelin anlatın.

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Eleştirdiğiniz şeyi yaptınız, olmadı Sayın Vekil.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Gelin buraya, kaç tane milletvekiliniz bunlarla konuştu...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - ...kaç tane bakanınız bunlarla konuştu...

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, süreniz bitti, lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - ...kaç tane belediye başkanınız bunlara arsaları dağıttı, gelin burada anlatın.

MUSTAFA ILICALI (Erzurum) – Eleştirdiğiniz şeyi yaptınız.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, lütfen yerinize geçermisiniz?

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) - Yalan söylemiyorum, doğrunun ta kendisini söylüyorum ve bu doğru sizi rahatsız ediyor. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Muş, sizi dinliyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bekaroğlu’nun bize yönelttiği iddiaların hiçbirini kabul etmiyoruz. Kendisi yalan söylüyor olabilir ama biz yalan söylemiyoruz. Ben burada Türkiye’de yapılan bütün her şeyin meşru ve anayasal sınırlar içerisinde yapıldığını ifade etmek durumundayım. Kendisi iddialarını çıkıp anlatabilir, millete bunları anlatabilir. Nihayetinde kararı verecek olan millettir. Elinden tutan yok kendisinin.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Çam...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Grup başkan vekili mi Sayın Çam?

BAŞKAN – Vekâleti var.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın grup başkan vekili, konuşmacımız Sayın Bekaroğlu’nu açık ve aleni bir şekilde yalancılıkla suçlamıştır.

BAŞKAN – Ama Bekaroğlu da onlara “Yalan söylüyorsunuz.” dedi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, görüşlere katılmayabilir, bunu dile getirebilir ama Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi bir milletvekili arkadaşımızı yalancılıkla suçlamak hiç kimsenin haddi değildir.

BAŞKAN – Sayın Çam, aynı şekilde, Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi olan ve grubunuzun üyesi olan bir milletvekili de Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna “Yalan söylüyorsunuz.” dedi. Bunlar karşılıklı oldu, lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kendisi “Yalan söylüyor.” dedi.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir kişiyi itham etmedim ben.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, direkt milletvekilimizi hedef almış bir konuşmadır. Lütfen, sataşmadan dolayı söz istiyoruz.

BAŞKAN – Sataşmadan dolayı size söz veremeyeceğim çünkü aynı şekilde karşılıklı ithamlar oldu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bir kişi itham edilmedi Sayın Başkan.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – “Hükümet” dedi.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, sizin bu konuda...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kendisi söyledi yalan söylüyoruz diye.

BAŞKAN – Grup olarak itham edildiyse grup başkan vekili olarak cevap verdi Sayın Bekaroğlu.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, milletvekilimizi açıkça yalancılıkla suçladı, nasıl siz...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, Musa Çam grup başkan vekili mi? Sayın Bekaroğlu hakkını savunamıyor mu?

BAŞKAN – E, aynı şekilde Bekaroğlu da Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna “Yalan söylüyorsunuz.” dedi Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Olabilirdi, bunu söyleyebilirdi. Sayın Başkan, fikirlerine katılmayabilir, görüşlerine katılmayabilir, çıkıp orada konuşur ama milletvekilimizi yalancılıkla suçlayamaz. Siz Meclis Başkan Vekili olarak buna göz yumamazsınız.

BAŞKAN – Sayın Çam, aynı şekilde Sayın Bekaroğlu da “Görüşlerinize katılmayabilirim ama siz yalan söylediniz, yalancısınız.” dedi, lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben “Yalancısınız.” diye bir şey söylemedim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Dediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Öyle bir şey yok.

MUSA ÇAM (İzmir) – Böyle bir şey söylemedi.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – “Yalan söylüyorsun.” dedi.

BAŞKAN – Bakacağım tutanaklara, eğer yoksa size söz vereceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Bekaroğlu kendisi “Yalan söylüyorsunuz.” dedi.

BAŞKAN – Tamam Sayın Muş, tutanaklara bakacağım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben de “Kendisi söyleyebilir, biz söylemiyoruz.” dedim.

BAŞKAN – Tamam, tutanaklara bakacağım, ona göre değerlendirme yapacağım.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Malatya Milletvekili Sayın Öznur Çalık konuşacak.

Buyurun Sayın Çalık. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkan, değerli milletvekillerimiz ve ekranları başında bizleri izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde grubum adına konuşmak üzere söz almış bulunuyorum ve yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, biraz evvel doğrulardan, gerçeklerden ve yalanlardan bahsedildi. 2002 öncesi Türkiye’den biraz bahsedeceğim, o zaman hangi yalanlarla karşı karşıya kalındığını herhâlde herkes çok daha net görecektir.

Anayasa'mıza göre Türkiye Cumhuriyeti demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir. "Sosyal devlet" ibaresi 1961'de Anayasa'mıza girmiş ve 1961'den bugüne kadar da "sosyal devlet" ibaresi Anayasa'mızın içerisine dercedilmiştir fakat 2002 öncesine kadar sosyal devletin esamesi asla okunmamıştır. Ne zaman? 3 Kasım 2002'den sonra AK PARTİ iktidara gelene kadar sosyal devletten bahsetmemiz asla söz konusu değildi. Popülist yaklaşımlarla, süper emeklilik gibi temelsiz vaatlerle, köhnemiş SSK hastaneleriyle ve maalesef, kötü idarecilikle zayıflatılmıştı.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – O günün koşullarında onlar da en lüks binalardı. Sanki doktorsuz bir memlekette doğdunuz.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – 2002 yılından önceki eski Türkiye'ye baktığınızda, insanlarımızın hastane kuyruklarında çile çektiği, rehin kaldığı; yaşlılarımızın emekli maaşı kuyruklarından vefat ettiği ve ambulansların saatler sonra geldiği; finansal ve idari açıdan sürdürülemez ve batmış bir sosyal güvenlik bütçesi vardı.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Siz başka bir ülkede mi yaşıyordunuz o zaman?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Siz oraları hatırlarsınız, biraz sonra geleceğim, merak etmeyin.

Çürümüş bir yeşil kart sistemi vardı; engellilerin, yaşlıların evlere hapsediği bir Türkiye vardı; engelli hakkından, yaşlı hakkından, gençlerimizin hakkından bahsetmek imkânsızdı. Özetle, Türkiye'de sosyal devlet anlayışı asla yoktu.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Şimdi evde kuyruk bekliyorlar, evde; beş ay sonraya...

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde 2002'den itibaren sosyal devleti inşa etmeye başladık ve uygulamış olduğumuz sosyal politikalarla da şu ana kadar çok önemli adımlar attık arkadaşlar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Herhâlde kadınlara haklar da 2002'den sonra mı geldi?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Hatırlar mısınız -biraz evvel yalanları gündeme getiren milletvekilleri de iyi baksın- bu, eski Türkiye'nin fotoğrafıdır. Burası Okmeydanı SSK Hastanesi ve o dönemin SSK Genel Müdürü aynen şöyle söylüyordu: "İşçilerin olduğu yerlere hastane yaparsanız, nüfus artışı..."

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Şimdi gidin, aynı durumda, acilde 400 kişi var.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Şimdi de aynı durumda, aynı.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

Sayın Çalık...

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Arkadaşlar, sakın olun!

BAŞKAN – Sayın Çalık, bir dakikanızı rica ediyorum.

Sayın milletvekilleri, bir milletvekili konuşuyor, bunu dinlemeniz gerekmiyor mu acaba?

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – İlaç almak için kuyruğa bile giremiyorlar çünkü ilaçları SGK ödemiyor.

BAŞKAN - Söyleyecek sözünüz varsa söz istersiniz, uygunsa söz veririm. Lütfen, duyamıyorum sayın milletvekilinin söylediği şeyleri.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Doğruları söylemiyor da ondan.

BAŞKAN - Daha sonraki taleplerle ilgili bir değerlendirme yapmam gerekecek. Lütfen...

Buyurun Sayın Çalık.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Arkadaşlar, bu sadece bir tanesi ve o dönemin SSK Genel Müdürü şöyle söylüyordu: “Nüfus artış hızının fazla olduğu yerde tabii ki hastanelerde kuyruklar olacak.” “İşçilerin olduğu yere hastane yaparsanız vaziyet bu olacak.” diyen SSK Genel Müdürünün, isterseniz, internetten ATV’de Savaş Ay’la yaptığı programları izleyebilirsiniz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – En son ne zaman acile gittiniz?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Ben kim olduğunu söyleyemiyorum, siz üstünüze alınabilirsiniz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – En son acile ne zaman gittiniz?

MUSA ÇAM (İzmir) – Hiç alınmıyoruz, hiç alınmıyoruz, hiç.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Eski Türkiye’de özel hastanelere, devlet hastanelerine, üniversite hastanelerine gidemeyen yeşil kartlı vatandaşlarımızın hâli ortadaydı. Sosyal güvenlik kapsamına dönüp baktığımızda, arkadaşlar, o gün 65 milyon nüfusumuz vardı ve 65 milyon nüfusun içerisinde sosyal güvenlik kapsamındaki insanımız sadece 45 milyondur ve 20 milyon vatandaşımız sosyal güvenlik sisteminden istifade edemiyordu. Yeşil kartlı vatandaşlarımızı buraya koyuyorlar ve onlar bırakın hastaneye, özel hastaneye, üniversite hastanesine, tedavi olamıyorlardı.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Üniversite öğrencilerini SGK’lı yaptınız.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Ben eczacıyım, o dönemi canlı yaşayan insanlardan biriyim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bugün eczacılar ne yapıyor?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Sosyal güvenlik kapsamı oranı sadece 69’dur arkadaşlar.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Üniversite hastaneleri gecelik 100 lira yatak parası alıyor, yatak parası.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Merak etmeyin, geleceğim.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Üniversite öğrencilerini SGK’lı yaptınız.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Şahısların isimlerini vereyim, yatak paralarını ödeyin.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Arkadaşlar, şimdi, geldiğimiz doğrular ve gerçek Türkiye burası.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – 18 yaşını doldurmamış çocuklardan yatak parası alıyorsunuz, isim vereyim, yatak parasını ödeyin.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Arkadaşlar, şu an nüfusumuz 80 milyona ulaştı ve bu 80 milyonluk nüfusun yüzde 97,5’liğini biz sosyal güvenlik kapsamı içerisine aldık.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Ya yüzde 12 işsiz var, yüzde 12 işsiz, nasıl oluyor bu?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Yüzde 97’5’liğini alırken bir tek vatandaşımızın dahi dışarıda kalmaması için elimizden gelen tüm çabayı sarf ediyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Parayla aldınız, parayla.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yüzde 12 işsiz var, kalkmış “Yüzde 97 sigortalı.” diyor ya.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bravo Başkanım, sen bize anlat, millete anlat, millet biliyor.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Parayı ödmeden, yatak parası ödmeden muayene olamıyorlar.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Bakın, arkadaşlar, bu, şu an Türkiye’de sosyal güvenlik kapsamındaki insanların oranları. Evet, aktif çalışan olarak 21,5 milyon aktif çalışmamız var, emeklilerimiz 12 milyon, bakmakla mükellef olduklarımız 35 milyon.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) - İşsiz?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Toplam 68 milyon vatandaşımızın sosyal güvenlik kapsamı altında olduğunu bilin.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – İşsiz kaç kişi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Niye ikide bir af çıkarıyorsunuz, ikide bir af?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Geriye kalan, genel sağlık sigortası kapsamında 11 milyon vatandaşımız var ve bunun için, çökmüş olan yeşil kart sistemini ayağa kaldırdık ve genel sağlık sigortasını ilan ettik. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Ne kadar işsiz var, onu da söyle?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İşsizlik rakamı kaç oldu, işsizlik? Bir de işsizliği anlat.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Arkadaşlar, genel sağlık sigortasıyla birlikte, şu anda, geliri 590 TL’nin altında olan 7,4 milyon vatandaşımızın genel sağlık sigortasından istifade etmesi için, özel hastaneden üniversiteye gitmesi için primlerini biz yatırıyoruz. Toplam 7,4 milyon vatandaşımızın genel sağlık sigortasından istifade etmeleri için primlerini biz yatırıyoruz. Bugün çıkaracağımız yasa tam da burada 2,7 milyon vatandaşımızı ilgilendiriyor. Bu vatandaşlarımızı direkt olarak ilgilendiren bu yasayla birlikte genel sağlık sigortasıyla istedikleri hastanelerden hizmet almalarını sağlayacağız.

Yapmış olduğumuz genel sağlık sigortasında gelir tespiti istiyorduk, artık gelir tespiti yapmadan, geliri 590 TL’nin üzerinde olan vatandaşlarımızın primlerini tek bir rakama bağlıyoruz; 53,9; bundan sonra 2,7 milyon vatandaşımız 54 TL prim ödeyerek istedikleri hastaneye gidecek ve 71 TL, 213 TL, 426 TL prim ödemeyecek, sadece 54 TL primle istedikleri hastaneye gidecek.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – 10 bin lira geliri olan da 54 TL ödeyecek; hiç geliri olmayan da 10 bin lira geliri olan da.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Öyle değil. Doğruyu söyle.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Aynen öyle.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Arkadaşlar, sosyal devlet olma anlayışı budur, hastaları hastane kuyruklarında bekletmek değildir.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Sosyal devlet katkı parası almaz vatandaşından, eczaneden katkı payı almaz, yatak parası almaz.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Arkadaşlar, şu anda sağlığa yapmış olduğumuz yatırımlar 7 kat artmış ve 111 milyar, hastanelerimizin, Sağlık Bakanlığımızın bütçesini artırmış vaziyetteyiz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Lüks oteller yapıyorsunuz, doktorsuz oteller.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Arkadaşlar, biraz evvelki Okmeydanı’ndan sonra doğru budur, gerçek budur, hastane kuyruklarından geldiğimiz Türkiye fotoğrafı da burasıdır. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Ne kadar sağlıkçı açığı var?

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Değerli arkadaşlar, bunlar sosyal güvenlikle yapmış olduğumuz reformlar, daha yapmaya devam edeceğiz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – En son ne zaman acile gittin? Dört gün önce acile gittim ben.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Bugünkü yasada esnaflarımız için çok önemli düzenlemeler yapıyoruz.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Yoğun bakım yok, yoğun bakım.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Yapmış olduğumuz bu düzenlemelerde, ilk günden itibaren, onlara can suyu ve kredi kefalet kooperatifleri aracılığıyla vermiş olduğumuz destek tam 19 milyara yükselmiş vaziyette ve bunların faizlerini biz sübvans ediyoruz. Bütçeden 1,3 milyonluk sübvansiyonu yapıyoruz.

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Suriyelilere verdiğinizi Türk vatandaşlarına niye vermiyorsunuz, onu anlatın.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Ama eski Türkiye’de doğru olan bir şey vardı, hatırlar mısınız bu fotoğrafı: Esnafın, Başbakanlığın önünde, Başbakanının önüne kasayı fırlattığı tarih. Ve o günden bugüne eski Türkiye’den...

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Şimdi daha kötü esnaf, daha kötü.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Daha kötü, daha kötü; yazar kasası kalmadı esnafın.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Yazar kasa kalmadı, doğru söylüyorsunuz.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Atacak yazar kasası yok.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Ve Başbakan bu esnafın attığı kasadan sonra çekip gidiyordu. Biz esnafın bütün sorunlarına kulak veriyoruz arkadaşlar, siz hiç merak etmeyin, her türlü derdine ilaç oluyoruz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Dükkanını kapatana para veriyorsunuz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Parayı siz vermiyorsunuz, esnaf veriyor primi.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Ve Ahilik Sandığı kuruyoruz. Kurduğumuz fonla da, problem yaşayan BAĞ-KUR’lu esnaflarımız -bütün esnaflarımızla ilgili çıkaracağımız Ahilik Sandığıyla birlikte oluşan fondan- işsiz kaldıkları anda, sekiz aydan on aya kadar işsizlik maaşını biz ödeyeceğiz. Ve sadece yüzde 2’lik ödeyecekleri primle biz işsizlik maaşlarını karşılayacağız. Biz esnafımızı desteklemeye devam ediyoruz.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Süre bitti, süre.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – “Sandık” deme Başkanım, bunlar sandıktan korkar, 11 seçimdir kaybediyorlar, “sandık” deme.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) – Ve sosyal devlet olma anlayışıyla birlikte sosyal yardımlarımızı tam 1,6 milyardan 45 milyara çıkardık değerli arkadaşlar, sosyal devlet olma anlayışı budur.

Ve Birleşmiş Milletler İnsani Gelişmişlik Endeksi’nde orta gelişmişlik insani seviyesinden, yüksek gelişmişlik insani seviyesine çıktık. Bu, neyle oldu arkadaşlar? Güçlü ekonomiyle oldu, uygulanan güçlü sosyal politikalarla oldu.

Ve güçlü Türkiye için biz diyoruz ki: Tek millet için, tek bayrak için, tek vatan için, kararımız evet diyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Tek adam için...

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine sonuna kadar devam edeceğiz ve bilin ki, bu yapılan çalışmaların tamamı milletimiz içindir.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Evet, bravo Başkanım! Görsünler, görsünler!

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Bu cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemi...

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Evet, tek adam...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Azerbaycan’a, Azerbaycan’a...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Evet, tabii ki evet.

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Tabii ki “Evet.” diyoruz. Bundan sonra herkes için “Evet.” diyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZNUR ÇALIK (Devamla) - Engelli kardeşlerimiz için de tabii ki “Evet.” diyoruz, tabii ki “Evet.” diyoruz, sonuna kadar “Evet.” diyoruz, tüm kalbimizle “Evet.” diyoruz.

Teklifin milletimize hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çalık.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Başkanım, sandıktan da korkuyorlar, sandıktan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Çalık konuşmasında “SSK Genel Müdürü”, “Ben söylemeyeceğim ama siz bilirsiniz.” gibi direkt ima ederek Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanımızı ima etmiştir. Dolayısıyla, Sayın Genel Başkanımıza bir milletvekili arkadaşımızın bu kadar özensiz, bu kadar dikkatsiz bir şekilde gelecek bir konuşmasını, bir üslubunu kabul etmiyorum. Burada Sayın Genel Başkanımıza karşı direkt bir sataşma var, bu konuda söz istiyoruz.

BAŞKAN – Buyurun iki dakika.

MUSA ÇAM (İzmir) – Bülent Kuşoğlu...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2.- Ankara Milletvekili Bülent Kuşoğlu’nun, Malatya Milletvekili Öznur Çalık’ın 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin ikinci bölümü üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında CHP Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Çalık neden böyle bir konuşma yaptı bilemiyorum.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Biz de anlamadık!

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) - Yani yirmi yıl önce, yirmi beş yıl önce ile bugünü neden karşılaştırdı anlayamadım. Ben o dönemde Sosyal Sigortalar Kurumu Genel Müdür Yardımcısıydım ve Yönetim Kurulu üyesiydim. Biz göreve başladığımızda Sayın Genel Başkanım ile birlikte, Türkiye, sosyal güvenliğin ne olduğunun bile farkında değildi, böyle bir bilinç yoktu, büyük sıkıntılar vardı; biz bürokrat olarak büyük mücadele verdik. Bakın, hâlâ siyasiler o günün siyasilerini değil de o günün bürokratlarını suçlayabiliyorlar, öyle bir mücadele verdik. (CHP sıralarından alkışlar) Gerçekten bununla gurur duyuyorum, övünüyorum. Türk sosyal güvenliğine önemli katkılarımız oldu bürokratlar olarak. Siyasileri de bir kenara bıraktık, bağımsız, gerçekten siyasilerden daha bağımsız önemli çalışmalar yaptık.

Bugünle mukayese edersek o günlerde Sosyal Sigortalar Kurumunun gayrisafi millî hasılaya göre yüzde 1'lerin altında olan açığı, en fazla yüzde 1'lerde olan açığı bugün, devlet katkısına bakın, yüzde 5'lere çıkmıştır, çok daha fazladır. Bu sene, 2017 için 116 milyar lira devlet katkısı söz konusu olacaktır. Bu, o günlerde söylenen kara deliğin çok çok üzerinde, 5 katı üzerinde bir açıktır, 5 katı üzerinde.

Onun için, böyle bir konunun dile getirilmesi... Aslında, AKP iktidarının en zayıf olduğu yer de sosyal güvenlik, sosyal sigortalar konusudur.

Bakın, sosyal yardımlar ayrıdır. Bilmezsiniz, sosyal yardımlar ayrı, sosyal güvenlik, sosyal sigortalar ayrı.

Sosyal yardımlar konusunda iktidarın başarılı olduğu bazı çalışmalar yaptığını biliyoruz ama Sayın Çalık onları değil de sosyal güvenliği dile getirdi, başarısız oldukları tarafı dile getirdi, çok büyük bir yanlışlık yaptı.

Sosyal yardımlar konusunda da söyleyeyim, son iki seneden beri Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının bütçesi gelebilecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Evet, geriliyor, onlarda da geriye gidiş söz konusu, bunların bilinmesi gerekir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

ÖZNUR ÇALIK (Malatya) – Sayın Başkan...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bir sataşmada bulunmadım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bırakın onu ben değerlendireyim.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (Devam)

BAŞKAN - Evet, şahsı adına Kars Milletvekili Sayın Yusuf Selahattin Beyribey konuşacak.

Buyurun Sayın Beyribey. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Kars) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; 456 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerinde görüşlerimi belirtmek istiyorum.

Özellikle, ben, 24'üncü madde üzerine dikkatlerinizi çekmek istiyorum. 1990'lı yıllardan itibaren, çiftçilerimizin tarım kredi kooperatiflerine ve Ziraat Bankasına olan borçları çok büyük sıkıntılar yaratmıştır köylülerimizde. Oysaki köylülerimiz bu vatanın ana unsurlarıdır, üretimin kaynağıdır, toprağın sahibidir, diğer bir anlamıyla vatanın öz sahipleridir; onları oralarda tutmak, üretimlerini kolaylaştırmak, onların orada yaşamlarını kolaylaştırmak adına gayret göstermemiz gerektiği kanaatini taşıyorum. Özellikle 1990'lardan itibaren başlayan, 2002 yılında Ziraat Bankası müteselsil kefilliklerinin sona erdiği, daha sonra 2004 yılında ise tarım kredi kooperatiflerinin müteselsil kefilliklerinden dolayı birçok insan mağdur oldu. Bunun için 2017 yılında bir kanun çıktı; "Müteselsil kefillik" dediğimiz kefilliğin şahıslara dönmesi doğrultusunda bir kanun çıktı. Süreli olduğu için -2007 yılının sonuna

kadardı- ondan sonra müteselsil kefillik için müracaat etmeyenler müteselsil kefilliği olduğu için ne borçlarını ödediler... Bundan dolayı arazileri, arsaları, üzerlerinde mevcut olan bütün her şeye haciz konuldu ve borcunu ödese bile kişi -diğer borçlardan ve kendi borcundan dolayı- diğer borçlarına icralar geldiğinden dolayı borçlarını ödemediler.

Şimdi, o günden bugüne kadar sadece benim ilim Kars'ta, Kars merkez ve köylerinde -sadece merkezde bu şekilde mağdur 3 bin vatandaşımız var- köyleri toplarsak köylerle beraber bu sayı 7 bin civarındadır. Bu sadece Kars'ta değil; bu, Bolu'da var; bu, Erzurum'da var; bu, Sivas'ta var, Türkiye'de çiftçilikle uğraşan herkeste var. Çiftçiler kendi borçlarını ödeseler bile müteselsil borçluluklarından dolayı mağduriyetleri vardı. Şu anda birçok çiftçi mal sahibi olamıyor, mal sahibi olursa hemen malına haciz konuluyor.

AK PARTİ her zaman çiftçisinin yanında olmuştur. Çiftçisinin yanında olduğu için de bugün, zamanında gidip müracaat edemeyen, mağdur olan ve borçlarını ödeyemeyen bu vatandaşlarımızla ilgili yeniden Başbakanımıza teşekkürlerimizi arz ediyorum, himmet etti. Grup Başkanımıza, komisyon başkanımıza, bakanımıza ve bu konuda emeği geçen herkese ayrı ayrı teşekkürlerimi arz ediyorum.

Ayrıca, şimdi "evet" oylarıyla destek verecek bütün milletvekillerimize ve Meclisimize teşekkür ediyorum. Gerçekten, çok önemli, kanayan bir yaraya parmak basmış olacağız ve orayı tedavi etmiş olacağız. Bu konuda ben inanıyorum ki borcunu ödemek isteyenler -tarihi özellikle vurgulamak istiyorum- 2017 yılının sonuna kadar "Ben borcumu ödüyorum, müteselsil kefillikten çıkıyorum." derse vatandaşımız, köylümüz, müteselsil kefilliği kaybolacaktır.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Para bulursa.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Devamla) – Parasıyla ilgili problem yoktur, siz müsterih olun. Köylülerin malı da para ediyor, ineği de -ben çiftçiyim, köylü çocuğuyum- para ediyor. [CHP sıralarından alkışlar(!)]

Tasdik ettiğiniz için de teşekkür ediyorum. Ürettiği mallar gayet güzel para ediyor. Ben köylülerin nasıl yaşadığını, nasıl yaşamaları gerektiğini biliyorum.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Köyler niye boşalıyor?

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Devamla) – Onlar için mücadele veriyoruz. AK PARTİ onların yollarını yapıyor, okullarını yapıyor, sağlık hizmetlerini veriyor, her türlü hizmetini veriyor, vermeye de devam edeceğiz.

GÜLAY YEDEKİ (İstanbul) – Yalan söylüyorsunuz... Hayır, hayır, yanlış... Pardon, düzeltiyorum, yanlış...

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Devamla) – Benim amacım şudur: Köylü üretimini yapsın, yaptığı üretim de köyünde kalsın. Çocukları tabii ki eğitilsin ama üretimde, katkıda onların üstüne yoktur. Köylü çok önemlidir. Köylü 1 metrekaare toprak için canını verir. Onun için, biraz evvel sözümü söylerken de bu vatanın ana unsurudur, bu toprağın ana sahibidir dedim, bundan dolayıdır.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Sahip çıkın, sahip çıkın.

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Devamla) – Ben köylülerimize her zaman sahip çıkmamız gerektiğine inanıyorum. Partimiz ve Meclisteki bütün grupların da köylülere sahip çıktığına inanıyorum.

Beni sabırla dinlediğiniz için hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Bu 24'üncü maddeyle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YUSUF SELAHATTİN BEYRİBEY (Devamla) – Heyecanımı sizlerle paylaşmak istedim.

Saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Beyribey.

Şahsı adına son olarak İstanbul Milletvekili Sayın Gülay Yedekci konuşacak.

Bütün konuşmacılar bugün görsellerle kürsüye geliyor ama ne yazık ki biz hiçbirini göremiyoruz.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Çok güzel şeyler var.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yedekci. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Şimdi, bu torba yasayla, yabancılar emlak aldığıında KDV kaldırılırken ve müteahhitlere çeşitli imtiyazlar sağlanırken ben size bir belediye başkanı ile müteahhit arasındaki kirli ilişki çarkını göstereceğim. Bu belge çok önemli bir belgedir, Türk siyasi tarihine kara bir leke olarak geçmiş olan bir belgedir. Bu belge, bir rüşvetin, bir itirafın, bir yolsuzluğun belgesidir. (CHP sıralarından alkışlar) Konuyu açıklıyorum: Bir iş adamı, bir müteahhit Maslak'ta bir bina yapıyor, yedi sene boyunca inşaatı durduruluyor, sonra İstanbul Belediye Başkanının Güzelce'deki villasının etrafında 3 tane arsa aldırılıyor. Daha sonra imar planlarıyla bu 3 arsanın gerekli değişikliği de yapılıyor ve burası peyzaj donatı alanı olarak Belediye Başkanı için hazırlanıyor. Ön taraftaki arsanın da İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığına ait olduğunu, yan taraftaki arsanın da Büyükşehir Belediye Başkanının eşine ait olduğunu ayrıca görünüz. Belediye Başkanı o iş adamıyla bir protokol imzalıyor ve bu protokolda açıkça yazıyor, milyonlarca liraya evinin etrafındaki arsaları zorla aldırıyor. Aralarında bir husumet çıkıyor ve bu iş adamı belediyeye gidiyor ve bu itiraf dolu, rüşveti, ahlaksızlığı belgeleyen, Türk siyasi tarihinde böylesi görülmemiş bir evrakı bırakıyor. Mektuptan açıkça okuyorum, diyor ki: “Yarın sormayacaklar mı ‘Yedi sene bu inşaatla yapılaşma izni vermeyip mühürlü tuttun da Sayın Başkanım, evinin yanındaki arsaları ve diğer gayrimenkulleri aldıktan sonra mı avan projeyi tasdik ettin?’ diye.” Soruyoruz: Neden bu avan projeyi tasdik ettin? Kaç para aldın? Bu arsalar size nasıl bir rant sağladı? Bu iş adamından ayrıca açıktan para aldınız mı? Önce inşaatı durduruyorsunuz, iş adamını, müteahhidi kendinize mahkûm ediyorsunuz... Bu arada inşaat da çok tuhaf, kaldırım payı bile yok, yüzde 15 emsali var ve 190 bin metrekarenin üstünde bir inşaat alanı var.

Sayın Cumhurbaşkanı İstanbul'daki dikey yapılaşmaya karşı olduğunu söylemişti, İstanbul'da yeşil alan kalmadığını söylemişti. Biz de soruyoruz: Son yirmi iki yıldır bu dikey yapılaşmalara kim izin verdi? Siz izin vermediniz mi? Bunlar sizin iktidarınızda yapılmadı mı? Son yirmi iki yıldır İstanbul'u vahşi kapitalizmin kucağına iten siz değil misiniz? Bu alışveriş merkezlerini yaptırıp Avrupa'nın alışveriş merkezi cehennemi şekline çeviren siz değil misiniz? Biz bu belgelerin çok önemli olduğuna ve AKP'li dürüst, namuslu milletvekillerinin de en az bizim kadar konunun takipçisi olacağına inanıyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Neresi Hanımefendi?

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamlı) – Hattatların binası.

Evet, son olarak, Cumhuriyet Halk Partisinin her zaman için bu tür olaylara, rüşvete, haksız kazanca karşı durduğunu ve bu haksız kazanç yapanların karşısında da her zaman mücadele edeceğini ayrıca söylemek istiyorum.

Şunu da söylemek istiyorum değerli vatandaşlarımıza: Bu, her tür teklife açık bir İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanıyla karşı karşıya olduğumuz gerçeğini de koyuyor önümüze. Ayrıca, sadece bununla da yetinmiyor Sayın Belediye Başkanı, villasını küçük saraya çevirmek için... Saray merakınızı hepimiz biliyoruz, yere batsın saraylarınız da diyoruz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Çok ayıp!

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Bu saraya çevirmek için ayrıca imar planlarında değişiklik yapıyor. Bu imar planlarındaki değişikliği yöre halkı duyuyor. Belediye Başkanı villasını denetlemeye gittiğinde, halk gidiyor “Kendine yaptığın değişikliği bize de yapacaksın.” diyor. Mecbur kalıyor ve bir başka illegal duruma imza atıyor, askıdaki planları değiştiriyor, illegal bir şekilde, yasal olmayan bir şekilde askıdaki planları değiştiriyor. Bu, sözün bittiği yerdir; bu, rüşvetin, yolsuzluğun, dolandırıcılığın açık bir resmidir. Bunun takipçisi olacağımıza emin olun.

Ama, şunu da açıkça söyleyelim, bir İstanbul sevdalısı olarak, bir Türkiye sevdalısı olarak sevgili vatandaşlarıma seslenmek istiyorum: Üzülmeyin, az kaldı, 16 Nisandan sonra haramilerin saltanatını yıkacağız, bir başka Türkiye’yi, bir başka İstanbul’u, yaşanabilir İstanbul’u mümkün kılacağız.

Yüce heyetinizi buna olan inancımınla sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Muharrem İnce’nin videosunu izle, bak, ne diyor orada? “İki yüz elli yıl iktidar olamaz.” diyor.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Belgelerle konuşuyoruz, boş konuşmaya karnımız tok.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Muharrem İnce’nin videosunu izle.

BAŞKAN – Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hatip, renkli, yüksek tonda konuşma yapmıştır. Hemen kendisine bir çağrıda bulunuyorum: Elinde ne var ne yok hemen savcılığa ilet, hemen, hiç vakit kaybetmesin.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Savcılığa ilettik, sorun yok.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Buradaki beyanlar bir savcılıktır işte, savcılık harekete geçsin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hiç vakit kaybetmesin. Bu anlattığı işlerden biz anlamayız. Ama geçmiş dönem Çankaya Belediye Başkanı “Yamyamları doyuramıyorum.” diyordu. O Çankaya Belediye Başkanına gösterebilir bunları veya bizde rezidans yok, rezidansçılara gösterebilir.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şişli’ye gel, Şişli’ye! Şişli’ye de gel, Beşiktaş’a gel!

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Şişik fatura da yok. Yani böyle, Meclisin faturasını aylık 800 bin lira limitle kullanan da yok çok şükür.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, grup başkan vekili, Çankaya Belediye Başkanı hangi belediye başkanıdır, kim söylemiş, bunu açık ve net bir şekilde söylemelidir.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şişli, Beşiktaş dolmuşu var. Şişli-Beşiktaş dolmuşları kalkıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Dolayısıyla, partimizin belediye başkanına yapılan direkt bir husumettir ve bunu mutlaka cevaplaması gerekir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Geçmiş dönem başkanınıza sorun, Çankaya Belediye Başkanına.

BAŞKAN - Çankaya Belediye Başkanının söylediği bir sözü tekrar etti, söylediği bir cümleyi tekrar etti.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ne söylemiş?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – “Yamyamları doyuramıyorum.”

MUSA ÇAM (İzmir) – Kimmiş o yamyamlar? Burada çıksın kürsüde söylesin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Onu Çankaya Belediye Başkanınıza sorun. Kimdi? Sizin Çankaya Belediye Başkanınızdı.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yamyamları Cumhuriyet Halk Partisi içerisinde bulmak mümkün değil ama on beş yıllık AKP Hükûmeti döneminde her şey ortada.

BAŞKAN – Sayın Çam, söz verebilirim, iki dakikadan bir şey çıkmaz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – “Yamyamları doyuramıyorum” diyen eski Çankaya Belediye Başkanına sorun onu ya da rezidansçılara.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Sarıyer’de geçen gün ne oldu? Sarıyer Belediye Meclisinde ne oldu? Sarıyer Belediye Meclisinde ne oldu iki hafta önce?

BAŞKAN – Ama Sayın Muş kendi düşüncesi olarak değil -ki hiç tasvip etmiyorum, burada olmayan kişilerin arkasından konuşulması hiç tasvip ettiğim bir şey değildir, onu da belirtiyim- Sayın Belediye Başkanının söylediği bir cümleyi tekrar etti.

MUSA ÇAM (İzmir) – Nerede söylemiş, ne zaman söylemiş?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ulu orta bütün milletin dilinde. Nerede söylediğini onlar iyi biliyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Burada olmayan biriyle ilgili bu kadar konuşulabilir mi? Çok ayıp bir şey bu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hanımefendiye, sayın vekile buradan çağrıda bulunuyorum: Elindeki bütün belgeleri hemen savcılığa iletisin, suç duyurusunda bulunsun, hemen. Hemen mahkemeye gitsin.

BAŞKAN – Sayın Çam’la muhabatım şu anda.

MUSA ÇAM (İzmir) - Ayrıca Milletvekilimiz Sayın Gülay Yedekci’ye de sataşma var.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, bana sataşmada bulundu, söz istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Çam’la muhabatım. Grup başkan vekili vekâleti onda, o yüzden onunla görüşmek durumundayım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ya da rezidansçılara sorsunlar, rezidansçılara.

BAŞKAN - Sizin grubunuza bir sataşma yok çünkü dediğim gibi, tekrar ediyorum: Bir belediye başkanının söylemiş olduğu bir cümleyi tekrar etti.

MUSA ÇAM (İzmir) – Burada olmayanlar hakkında Sayın Başkan.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hanımefendi de söyledi burada olmayanlar hakkında.

BAŞKAN - Eğer belediye başkanı böyle bir cümleyi sarf etmediyse elbette hakaretten dolayı size söz verebilirim ama söylenen bir cümlenin tekrarı olduğu için size bu konuda söz hakkı veremeyeceğim.

MUSA ÇAM (İzmir) – Hakaretten dolayı sayın konuşmacımıza, milletvekilimize bu konuda sataşma oldu.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hakareti ben yapmadım ki. Eski Çankaya Belediye Başkanları söyledi.

BAŞKAN – Sayın konuşmacıya da hakaret etmedi, sadece çok net olarak dedi ki: “Elinde ne kadar belge varsa savcılığa teslim etmesini rica ediyorum.”

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Açık sataşma var Sayın Başkan.

MUSA ÇAM (İzmir) – Açıktan sataşma var yani yalancılıkla suçluyor.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Böyle bir evrak yok ki; evrak açık.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Götürmezse müfteri ilan ederiz. Savcılığa götürecek hepsini.

MUSA ÇAM (İzmir) – Yalancılıkla suçluyor. Böyle bir şey olabilir mi?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, ben söz istiyorum.

BAŞKAN – “Yalancı” demedi Sayın Çam. Bakın, çözelim. Mesele yok, iki dakika konuştuğumuz kadar zaten geçerdi mesele ama usule uygun olarak bu konuşmayı yapıyorum.

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Çankaya Belediye Başkanına laf attı.

BAŞKAN – “Yalancı” demedi, “Elindeki belgeleri savcılığa müracaatta bulunsun, versin.” dedi.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hemen, hiç vakit kaybetmeden.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Bir şey yok ya; sataşma.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bunu talep ediyorum.

BAŞKAN – İki: Bir belediye başkanının söylediği bir cümleyi tekrar etti. Neresinde sataşma var bunun?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkanım, müsaade ederseniz açıklayayım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Ama, gerçek dışı konuşmayla itham etti Sayın Başkan.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Daha ne yapsın?

MUSA ÇAM (İzmir) – Daha ne yapsın yani?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hayır, canım nerede ya?

BAŞKAN – “Gerçek dışı bir konuşma” demedi ama bunu çözemeyeceğiz böyle, buyurun iki dakika...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – “Savcılığa verin.” dedi ya.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Renkli bir konuşma, cafcaflı bir konuşma dedim.

BAŞKAN – Yani, konuşmaları biraz iyi dinleyip ona göre talepte bulunursak bize de rahat çalışma olanağı sağlarsınız.

Buyurun.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz yaptığımız bütün çalışmaları evraklarla yapıyoruz. Bu konuştuğum her şey, burada konuşulan her şey Sayın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanına Belediye Meclis grubunda soruluyor, Belediye Başkanı bunu kabul ediyor ve bu, tutanaklara geçiyor. O üç arsayı da soruyorlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tamam, yasa dışıysa hemen savcılığa götürün, hemen, bekliyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Bir müsaade edin. Bir şey söyleyecekse çıkın kürsüye söyleyin, orada laf söylemeyin bana.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Takip edeceğim verip vermediğinizi.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Ama, bu da bizim elimizde...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Savcılığa verip vermediğinizi takip edeceğim.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Ben de sizi takip edeceğim. Hükûmet sizsiniz, bu yolsuzluğun, bu rüşvetin, Türkiye'yi bu yoksulluğa ve pis hırsızlığa mahkûm etme anlayışının hesabını siz soracaksınız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Savcılığa vermezseniz takip edeceğim bunu. Bakacağım veriyor musunuz, vermiyor musunuz. Savcılığa vereceksiniz.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Hükûmet sizsiniz. Ben sizin takipçiniz olacağım. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Biz yargıç değiliz.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hakaret ettiğiniz, suçladığımız belediye başkanı da sizi verir mahkemeye merak etmeyin.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Evet, şimdi, bu elimizdeki evrak da bizim savcılığa...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Mesnetsiz ithamlarda bulunuyorsunuz burada.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – İstanbul Büyükşehir Belediye Meclis grubu bu konuyu mahkemeye taşımıştır ve hangi suçlamayla mahkemeye taşımıştır?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Mesnetsiz ithamlarda bulunuyorsunuz.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – TCK’nın 257’nci maddesinde düzenlenmiş olan görevi kötüye kullanma, 184’üncü maddesinde düzenlenmiş olan imar kirliliğine neden olma, TCK’nın 279’uncu maddesi kamu görevlisinin suçu bildirmemesi, suçu işleyen şüpheliler hakkında gerekli soruşturma, 250’nci maddesi düzenlenmiş olan irtikap, 255’inci maddesi nüfuz ticareti, 247’nci maddesi zimmetle ilgili. Büyükşehir Belediye Meclisimiz bu dilekçeyi hazırlamıştır, bütün Belediye Meclis üyelerimizin tamamı imzalamıştır ve biz bu durumu zaten yargıya taşıyacağız.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hemen...

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Ama, asıl önemli olan Türkiye’yi on beş yıldır, İstanbul’u da yirmi iki yıldır yöneten zihniyetin artık bu hırsızlığa, rüşvete, irtikaba “Dur.” demesidir.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şişli’yi de söyle, Şişli’yi de, Beşiktaş’ı da söyle, Sarıyer’i de söyle bakalım, kendi partini söyle.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Ben bütün namuslu AKP milletvekillerini ve namuslu AKP bakanlarını bu konuyu takipçi olmaya davet ediyorum. Bunu çözecek ve mahkemeleri bu anlamda denetleyecek olan sizsiniz...

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) - Bankalar İstanbul Belediyesine 1994’te çek karnesi vermiyordu, bankalar.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – ...mahkemelere emir verenler sizlersiniz, bunlara dikkat edip bunları önleyecek olan sizlersiniz.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Çek karnesi vermiyordu, çek karnesi.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Boş konuşmayacaksınız, evrakla geleceksiniz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Bu bir itiraf, bu bir rüşvet belgesidir, rüşvet, rüşvet. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Yedekci, teşekkür ederim.

AHMET HAMDİ ÇAMLI (İstanbul) – Bankalar kime çek karnesi vermiyordu?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bütün milletvekillerinden özellikle rica ediyorum: Herhangi bir şikâyet olabilir, savcılığa ilgili herhangi bir suç duyurusunda bulunulabilir, mahkemeden karar alınmadıkça lütfen bu kürsüden kişilerin –kim olursa olsun, hangi partiden olursa olsun- haklarını ihlal etmeyiniz. Lütfen, hangi partiden olursa olsun, mahkemeden bir karar gelmediği müddetçe bu kürsüden bazı kişileri karalama kampanyasını sürdürmeyiniz, bu kürsüyü de buna alet etmeyiniz lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada bize atfen söylediği hırsızlıktır, rüşvettir vesaire gibi ifadeleri kendilerine iade ediyorum.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Evet.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada bir kez daha söylüyorum: Behemehâl bu konuyu savcılığa intikal ettirin. Efendim, dilekçe yazmışlar da şöyle olmuş da, hemen savcılığa götürsünler.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sizin işiniz ne Beyefendi, siz niye savcılığa intikal ettirmiyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Milletvekilisiniz.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hani Türkiye’yi yönetiyordunuz!

BAŞKAN – Sayın Yedekci, lütfen laf atmayın.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – O da bana laf atıyordu sabahtan beri, niye “lütfen” demediniz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben yargıç değilim, ben savcı da değilim.

BAŞKAN – Ben, şimdi Sayın Muş’la konuşuyorum, sizi dinlemiyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ben de sizi dinlemiyorum. Bu nasıl iş ya!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, ben yargıç veya hâkim değilim. Madem yasa dışı bir şeyler var, bunları da kendileri yakalamışlar, bu kadar açık, kendileri de böyle bir karar veriyorlar, behemehâl çağrıda bulunuyorum hemen savcılığa götürsünler, soruşturma açsın savcılar.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Evraklar gazetelerde çarşaf çarşaf.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Daha ne diyeceğim!

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Bakın, tekrar ediyorum: Bu kürsü, hakkında, aleyhinde bir karar olmadıkça kişilerin haklarını ve hukuklarını ihlal etme kürsüsü değildir, bu kürsüyü de o anlamda araç olarak kullanmayalım, kim, hangi partiden olursanız olun.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, adam itiraf ediyor, “Rüşvet verdim.” diyor, mektup yazmış.

BAŞKAN - Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.59



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.14

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon burada.

Hükûmet burada.

Şimdi, teklifin ikinci bölümü üzerinde on beş dakika süreyle soru-cevap işlemi yapılacaktır. Bu sürenin yarısı sorular, yarısı da cevaplar içindir.

Sisteme giren sayın milletvekillerinden başlıyorum.

Sayın Bektaşoğlu, buyurun.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Çıkarılan yasalarla, yönetmelik değişiklikleriyle KOBİ türü esnaflara vergi, sigorta indirimi muafiyeti, hazine arazilerinin bedelsiz tahsisi, uzun vadeli geri ödemeler, faizsiz kredi gibi imkânlar sağlanıyor. Ancak, bu düzenlemenin ilgili maddelerinde mutlaka “borçsuz”, “vergisini, sigorta primini düzenli ödeyen”, “icra takibine uğramamış” gibi cümlelerle bambaşka bir esnaf tipi tanımlanıyor. Getirilen imkânlar ve kolaylıklardan ancak işleri tıkırında giden esnafların yararlanacağı şart koşuluyor.

Türkiye’nin diğer illerinde var mı bilemem ama kendi memleketim olan Giresun’da bu tanıma uyan tek bir esnaf bile olduğunu zannetmiyorum. Cemal kardeşim orada, Bakana söyler.

Uyguladığınız ekonomi programlarında özellikle Türk parasının dolar, euro karşısında yüzde 15’lere varan değer kaybından en çok da esnaf kesimi mağdur edildi, “esnaf” diye bir kesim kalmadı. Sadece bir yılda 700 esnafın kepenk kapattığı Giresun’da, 33 bin icra dosyası, 7 bin dolayında da takibe hazır dosya var.

Sayın Maliye Bakanımıza soruyorum: Bu durumdaki esnaflar için en azından bir kereye mahsus af veya ödeme kolaylığına dayalı bir uzlaşma arayışı düşünceniz var mıdır? İnşallah vardır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Üstündağ...

AKIN ÜSTÜNDAĞ (Muğla) – Sayın Başkan, Tarım Bakanımız burada değil ama Maliye Bakanımızla ilgili olduğu için soruyorum: Her yılın sonuna doğru ödenen zeytinyağı primleri şu ana kadar ödenmemiştir. Bu yılın ilk iki ayı geçmesine rağmen, zeytinyağı primlerinin hâlâ ödenmemesinin nedeni nedir? Zeytinyağı primleri üreticiye ne zaman ödenecektir?

Ayrıca, her yılın ocak ayı içerisinde bal üreticisine kovan başı 10 TL olarak ödenen prim hâlâ bal üreticisine ödenmemiştir. Bu primleri hâlâ neden ödemiyorsunuz?

Referandumu fırsata çevirmek için yatçıların vergilerini sıfırlayan Hükûmet, çiftçilerin alın terinin karşılığını neden vermiyor? Çiftçilerin alın teri, yabancıların yatlarının yüzdüğü denizin tuzlu suyundan daha mı değersizdir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Maliye Bakanına olacak sorum: Biliyorsunuz, Türk Silahlı Kuvvetlerimiz Suriye’de çok önemli operasyonlar yapıyor ve bir kanun hükmünde kararnameyle de Suriye’de görevli olan bu askerlerimize bir tazminat ödemesi öngörülmüştü. Tabii, bu ödemenin yapılabilmesi için de Bakanlar Kurulunun ödemenin usul ve esaslarını belirlemesi gerekiyor. Bu çalışmalar hangi aşamadadır? Bu Türk Silahlı Kuvvetleri mensupları bu tazminat ödemesinin ne zaman yapılacağını merak etmektedirler.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Sarıhan...

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Sayın Bakana benim de sorum: Esnaf Ahilik Sandığı, İşsizlik Sigortası Fonuna paralel bir fon olarak kuruluyor. İşsizlik Sigortası Fonu bugüne kadar işçilerden çok işveren yararına kullanıldı. Bu nedenle, bugün yapılan bu işlem acaba Varlık Fonuna bir ek kasa oluşturma anlamına mı geliyor? Ayrıca, yararlanma koşulları yönünden de son derece sıkıntılı düzenlemeler var.

Bir başka sorum da: Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonunun görüşünün alınmama nedeni ya da onların görüşlerine itibar edilmeme nedeni nedir? Bugün işsizlik oranının bu denli yükseldiği dönemde acaba kepenk kapatma olaylarına bir katkı gibi düşünülen bu durum daha büyük bir zarara mı neden olacaktır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Altay, sistemdesiniz, soru mu soracaksınız?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Arkadaşların hakkına hiç tecavüz etmeyeyim ben yani sonra da sorabilirim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Peki.

Grup Başkan Vekili olunca biliyorsunuz, daha öncelik tanıyorum size.

Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, KPSS sınavını kazanmış binlerce gencimiz var; işe giremezken, işe alınamazken, sokaklarda işsizler ordusu dolaşırken, 4 gencimizden biri işsizken size bağlı Sümer Holdingin Genel Müdürü kendi kurumunda genel müdür yardımcıları, daire başkanları, doktorlar başta olmak üzere bütün personele emekli ol baskısını yaparken, havuza bildirirken, hiç vasfı ve özelliği bulunmayan,

kamuda tek gün hizmeti olmayan eşini Balıkesir Belediyesine istisnai kadrodan yani torba kanundan yararlanarak işe aldırıp bir hafta sonra Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna jet hızıyla Ankara'ya alındığı iddiası doğru mudur? Eğer bu doğruysa bu etik midir? Bu, kanuna karşı hile değil midir? Bu olaylar karşısında, doğruysa, ne tür işlem yapacaksınız?

Teşekkür ederim, saygılarımı sunarım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kayışoğlu...

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkürler.

Sayın Bakan, SMA hastası çocuğu olan anneler gözlerinin önünde eriyip giden evlatlarına ilaç alamıyorlar ve bunun acısını her gün yaşıyorlar, her gün bize mailler atıyorlar, ulaşıyorlar. Bu çocuklara ilaç alınmasıyla ilgili çözüm konusunda bir çalışmanız var mı?

Yine, biraz önce Sayın Çalık dedi ki: “İşte birçok kişiyi SGK kapsamına aldık.” Ama örneğin 18 yaşından küçük bir çocuk Uludağ Üniversitesinde yatıyor fakat yatak parası alınıyor gecelik 100 lira yani bütün sağlık hizmetleri neredeyse paralı hâle gelmiş durumda.

Yine, örneğin Bursa’da yoğun bakım ünitesi yok. En yakın şehirde bulunmaya çalışılıyor ve bulunan en yakın ile gönderiliyor, aileler perişan oluyorlar yoğun bakımlarda yer olmadığı için. Sağlık konusunda birçok sorun var, gerçekten yetiştiremiyorum bunlarla ilgili...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Son olarak Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Niğde ili, Orta Anadolu’da Osmanlı döneminde sancak olan, bir dönem Kayseri’ye bağlanan Yahyalı ile Nevşehir ve Aksaray’ın da bağlı olduğu merkezdi. Orta Anadolu’nun ilk yerleşim yerlerinden olan tarih ve kültür zenginlikleriyle dolu Niğde, aynı zamanda önemli bir tarım ve hayvancılık bölgesidir. 1984 yılında başlayan büyükşehir uygulamasıyla İçişleri Bakanlığının 30 olan büyükşehir sayısını 51’e çıkaracağı, bu yönde çalışmaların yapıldığı kamuoyuna yansımıştır. Yeni belirlenen değerlendirmede büyükşehir olmak için gerekli nüfus kriterinin 700 binden 400 bine düşürüleceği belirtilmektedir. Yeni kurulacak büyükşehirler arasında Niğde’nin adının olmadığı ifade edilmektedir. Niğde ili neden bu değerlendirmeye alınmamaktadır. Çevre illerin Niğde’nin dışında böyle bir uygulamadan yararlanması Niğde’nin daha da geri kalmasına neden olacaktır. Niğde aynı zamanda Avrupa Birliği Kırsal Kalkınma Projesine de alınmamış, çevre iller içinde tarımsal anlamda da bu konuda kendisine destek sağlanmadığı için en geride kalan il durumuna düşmüştür.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan buyurun, süreniz yedi buçuk dakika.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle, Sayın Bektaşoğlu “Esnafımıza dönük olarak bir ödeme kolaylığı olacak mı?” şeklinde bir soru sordular. Şunu söylememe müsaade edin: Biliyorsunuz, özellikle geçmişe dönük olarak geçen sene, ağustos ayında bir yasal düzenleme yaptık, vergi ve sigorta primi borcu olan esnafımız için otuz altı aya kadar bir taksitlendirme imkânı getirdik. Yine, ocak başı itibarıyla da bu yeniden yapılandırmada yapılan ödemeleri de dört ay süreyle, mayısa kadar erteledik. Ayrıca -yine esnafımız açısından son derece doğru bir karar olduğunu tekrar söyleyeyim- ocak, şubat ve mart aylarında sigorta primi ödemelerini de dokuz ay süreyle faizsiz olarak erteledik.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Referandum olmasaydı erteleyecek miydiniz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nasıl?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – 16 Nisanda referandum olmasa erteleyecek miydiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet. Referandumla ne ilgisi var?

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Nasıl denk geldi o zaman? (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, alkışlamayın, bence çok garip bir soru. Yani ekonomiyle ilgili...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Çok garip değil, çok yerinde bir soru.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, siz her şeyi referandum cephesinden okursanız büyük bir hata içerisine girersiniz. Biz 2016 Ağustos ayından bu yana...

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Onu biz değil, seçmenler düşünüyor.

BAŞKAN – Sayın Engin...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...arka arkaya, ekonomide canlılık meydana getirmek, bir taraftan talebi canlandırmak, bir taraftan işletmelerimize finansal kolaylıklar getirmek için çok sayıda karar aldık. Yani, bu düzenlemeyi, aynı düzenlemeleri esnafımız için de yaptık. Onun için lütfen buradaki düzenlemelerimizi... Hiç aklımızın ucundan böyle bir şey geçmedi, onu özellikle ifade edeyim.

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Keşke araştırma önergelerimizi de reddetmeseydiniz.

BAŞKAN – Sayın Engin, lütfen müdahale etmeyin.

Buyurun Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yine, esnafımıza dönük olmak üzere, biliyorsunuz, KOSGEB üzerinden 50 bin liraya kadar üç yıl vadeli faizsiz bir kredi imkânı getirdik. Dolayısıyla -Sayın Bektaşoğlu, sizin de takip ettiğinizi tahmin ediyorum- inşallah esnafımıza bu finansal kolaylıkları, mali kolaylıkları sağlamak suretiyle şu içinde bulunduğumuz dönem itibarıyla bir miktar daha rahatlamalarına katkı sağlayacağız, buna da devam edeceğiz, teşekkür ediyorum.

Sayın Üstündağ, bu zeytinyağı primi ve bal üretimine ilişkin primler konusunda detaylı bilgiler yok, bana müsaade ederseniz, onu arkadaşlardan temin edince size bilgi olarak vereyim. Ama, çiftçilerimizin alın terini gerçekten ödüyoruz. Yani, en son 2017 yılında, tarımsal destekleme bütçesine bakıyorum, 18 milyar lira çiftçimize farklı adlarla, farklı üretim yapan kesimlere bu ödemeleri yapıyoruz. Helal olsun yani çiftçimiz gerçekten bunların hepsini hak ediyor. En son, biliyorsunuz, yemde, gübrede KDV'yi kaldırdık. En son yine bu paketin içerisinde çiftçi kardeşlerimizin borçlarını yeniden yapılandırdık. Hep beraber, sizlerin de desteğiyle, inşallah çiftçilerimizin refahının artırılması için birlikte güzel çalışmalar yapacağız.

Sayın Akçay, müsaade ederseniz, bunu Millî Savunma Bakanlığından soruyorum yani bu konu hassas bir konu, çok önem veriyoruz, oradaki yürütülen mücadele ülkemizin güvenliği için son derece hassas ve oradaki çalışmaları yürüten personele ilişkin gerekli çalışmaları yapıyoruz derken arkadaşlar bana şöyle bir not gönderdiler: Suriye'deki görevli askerî personele tazminat ödenmesine ilişkin usul ve esaslar şu anda Bakanlığımız tarafından Başbakanlığa gönderilmiş durumda; takip ediyoruz, en yakın zamanda bununla ilgili gerekli düzenlemeyi de çıkaracağız. Ben de bu arada teşekkür ediyorum, bu bilgi de bana gelmiş oldu, paylaşmış olduk onları.

Sayın Sarıhan İşsizlik Sigortası Fonu ve Ahilik Fonu'yla ilgili bir değerlendirmede bulundular. Yani, İşsizlik Sigortası Fonu'nun tabii temel varlık nedeni, çalışanlarımızın herhangi bir şekilde işsiz kaldıkları durumda bu döneme ilişkin bir sigorta sistemi oluşturmaktadır. Aynı şekilde, Ahilik Fonu'nun da amacı esnafımızdan herhangi bir nedenle iş yeri kapanan esnaflarımıza bu dönemde bir gelir desteği sağlamak amacıyla kurulmuştur. Dolayısıyla burada şunu da açıkça ifade edeyim ki bütün bu Ahilik Fonu çalışması yapılırken Esnaf Sanatkarlar Birliği başta olmak üzere meslek örgütlerimizle çok güzel istişareler yapıldı, kendileriyle görüş alışverişinde bulunuldu, tasarının oluşmasında da kendilerinin katkıları var. Ben kendilerine teşekkür ediyorum. Burada gerçekten isminin dahi belirlenmesinde esnaf odalarımızın talebi vardır, katkısı vardır, tasarının oluşmasında da çok güzel bir çalışma yapıldı. Burada hani, iyi gün var kötü var, kötü günde esnafımıza mutlaka böyle bir sigorta sisteminin kurulması başta esnafımızın talebidir; biz de onu, bu şekilde yerine getirmiş oluyoruz.

Sayın Tanal, Sümer Holding'deki bir kamu görevlisinin yakınına ilişkin bir atama bilgisini ifade ettiler. Buradaki yapılan tayinlerden bilgim vardır, onayım da vardır. Buradaki yapılan atamalarda yani ilk atandığı yer konusunda bilgim ilk başta yoktur, daha sonra bu kişinin diğer kuruma geçişi aşamasında bilgi sahibi olmuşumdur. Burada bana yapılan açıklamalar hem ilk atamada hem de tayinde kişiyle ilgili bir ihtiyaç ve liyakat olduğu bilgisidir. Biz buna itibar ederek bu onayı verdik. Ama bu ne kadar doğrudur hepimizin vicdanlarında tartılması gereken bir konudur; onu da ifade etmek gerekiyor.

Sayın Kayışoğlu, Bursa özelinde ilaç ve sağlık hizmetlerinin sunumuna ilişkin birtakım tedirginlikler ifade etti ama onlara tek tek bakmak lazım. Normalde, Hükûmet olarak gerçekten hizmet bakımından en iyi olduğumuz alanların başında sağlık geliyor. Dolayısıyla münferit hadiseler olduğunu belki değerlendirmek lazım...

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Münferit değil bu söylediklerim Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...veya o bilgileri tekrar bir kontrol etmek lazım. Eğer o bilgileri bizimle paylaşırsanız...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Bakanım, gece acile saat on birde bir gidin, duruma bir bakın.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, siz...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bakan olarak değil.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben, Bayburt'a ne zaman gitsem acile gidiyorum, diyorum ki: "Gelin bakalım, bir hastanenin iyi olup olmadığı acil servisinden belli olur." Bunu da biliyorlar; ben, Bayburt'a gittiğimde mutlaka acil servise uğruyorum. Ama rica ediyorum, burada bir şey yok yani... Herhangi bir yerde bir aksama olabilir Hükûmet olarak bizim görevimiz, bu aksaklıkların üzerine gitmek ama sağlık sisteminde ilaca erişimde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Bir gün canlı yayın yapalım size Sayın Bakan, telefonunuzu alalım da.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir dakika daha ek süre veriyorum size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ediyorum.

Yani sağlık hizmeti sunumunda ve ilaca erişimde hani gerçekten son on dört yılda olağanüstü gelişmeler oldu; vatandaşımız, ilacını eczaneden de alabiliyor, hastanede de bulabiliyor.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – İlaçlar SGK kapsamından çıkarıldı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yatak noktasında çok nitelikli hastaneler bu dönemde hizmete girdi ama lütfen, rica ediyorum, ben de Sağlık Bakanımızla paylaşayım, herhangi bir hadiseyle karşılaştıysanız onun da üzerine gideriz. Çok güzel hastanelerimiz var, çok güzel doktorlarımız var, hemşirelerimiz çok güzel hizmetler yapıyorlar. Ben, kendilerine de bu arada teşekkür ediyorum, şükranlarımı arz ediyorum.

Niğde konusunda ise büyükşehir belediyelerine ilişkin olarak sayın vekilimiz bir tahminde veya bir düğünden bahsetti. Bende böyle bir bilgi yok. Dolayısıyla bu konuda bir çalışma yürütülüyorsa bile Hükûmet olarak bu çalışmalar neticelendiğinde zaten gerekli açıklamaları yapıyoruz.

Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, malum, referandum takvimi başladı. Biraz önce de İstanbul’dan, Ataşehir’den vatandaşlar arıyor. Ben, kendi seçmen kaydımı naklederken de Küçükçekmece’de gördüm, nüfus müdürlüklerinde büyük bir yoğunluk var. Tabii, nüfus müdürlüğü personeli, müdürler, çalışanlar, büyük bir özveriyle çalışıyorlar, bir tereddüt yok ancak büyük sıkışma, yığılma var. YSK da takvimi değiştiremeyeceğine göre yani belki bir vardiya, gece çalışmak şeklinde olabilir.

Şimdi, bir vatandaş aradı, diyor ki: “Bana dediler ki biz günde 300 kişiye işlem yapıyoruz, sabah beşte gel, sıraya gir, fiş al.” Vatandaş ona da razı ama belli ki bu yığılma çözülmeyecek. Bu konuda bir tasarrufunuz var mıdır, bilginiz var mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi, biliyorsunuz biz kimlik kartlarını değiştiriyoruz. Hükûmet olarak eski nüfus cüzdanları yerine yeni kimlik kartları veriyoruz ve vatandaşlarımız da bu yeni kimlik kartlarını almak için gerçekten yoğun bir müracaat yapıyor. Yani bunun referandum süreciyle bir ilgisi olmadığını ifade edeyim.

Burada İçişleri Bakanımız özellikle bu artan yoğun talep karşısında ilave personel talep ettiler ve Maliye Bakanlığı olarak da bu artan talep karşısında İçişleri Bakanlığımıza -yanlış hatırlamıyorsam- 1.500 kadar sözleşmeli personel konusunda gerekli kararı aldık.

İkinci olarak: Yine, buradaki hâlihazırda çalışan personelimizin tabii ki yoğun talep nedeniyle fazla mesai yapma ihtiyacı ortaya çıktı. Burada da çalışan personelimizin fazla çalışma yapmasını da sağlamak üzere fazla mesai ücreti ödenmesine ilişkin olarak da bir Bakanlar Kurulu kararı çalışması yaptık. En son burada yine hizmet sunumunda kaliteyi artırmak ve hizmet sunumunu hızlandırmak amacıyla hizmet alımı şeklinde talepleri oldu İçişleri Bakanlığının ve o konuyla ilgili de ben Bakanlık olarak gereğini yaptım.

Dolayısıyla söyledikleriniz doğru, gerçekten büyük bir yoğunluk var. İçişleri Bakanımız, bizler hep birlikte gerçekten bu konudaki talebi karşılamak için var gücümüzle çalışıyoruz ama sorunların da yaşandığını biliyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkanım, affınıza sığınarak...

BAŞKAN – Estağfurullah.

Buyurun.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yani bence şunun yapılması lazım: Bu nüfus cüzdanı yenilemesi işine nüfus müdürlüğü üç gün ara vermeli, neticede eskisi de geçerli, seçmen kayıtlarıyla ilgili iş ve işlemler yürümeli. Sayın Bakanım, bunu takdirinize sunuyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Olur, ben bunu bilgilerine sunarım İçişleri Bakanının.

BAŞKAN – Evet, ben de katılıyorum Sayın Altay’ın bu söylediğine. Çünkü her iki işlem de birbirine karıştı, herhâlde “Eski nüfus kâğıtlarıyla oy kullanılmayacak.” diye de bir kaygı var. Bu konularda da bir açıklama yapılırsa Sayın Bakan, sanıyorum bir netleşmeye varırız.

İkinci bölüm üzerindeki...

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Sayın Başkan, 60’a göre söz rica edebilir miyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kubat.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

20.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Doğan Kubat’ın, vatandaşların Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası yazılı nüfus cüzdanı, ehliyet, evlenme gibi belgelerle oy kullanabileceklerine ilişkin açıklaması*

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Sayın Başkanım, çok teşekkür ederim.

Konu çok önemli olduğu için bir açıklama gereği hissettim: Biraz önce bahsettiğiniz gibi, Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartlarının değiştirilme süreci başladı ve şu anda da devam ediyor, nüfus müdürlüklerimizde de bu yönde bir yoğunluk var. Ancak, eski nüfus kâğıtları olan vatandaşlarımızın, bu halk oylamasında oy kullanamayacağına dair tereddütler olduğu biraz önce ifade edildi, bu kesinlikle doğru değil. Şu anlamda: 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun’un ilgili maddesinde vatandaşların seçimler ve halk oylamasında oy kullanırken hangi kimlik belgeleriyle oy kullanabileceği yazar, Yüksek Seçim Kurulunun genelgesinde de buna açıklık getirilmiştir. Sadece burada üzerinde durulması gereken: Üzerinde Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası olan nüfus cüzdanı, ehliyet, evlenme gibi belgelerle vatandaşlarımız oylamada iradesini ortaya koyabilir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Yani eski nüfus kâğıtlarıyla, üzerinde TC kimlik numarası olan eski nüfus kâğıtlarıyla da oy kullanılabilecek olduğunu bir kez daha buradan açıklamış olalım.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (Devam)*

BAŞKAN – Evet, ikinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o maddeler üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra, ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

Sayın milletvekilleri, 12’nci maddede üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 12'nci maddesinde geçen "bendine" ibaresinin "bendinde geçen" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

İsmail Faruk Aksu

Konya

Hatay

İstanbul

Arzu Erdem

Kamil Aydın

Muharrem Varlı

İstanbul

Erzurum

Adana

Fahrettin Oğuz Tor

Mustafa Mit

Kahramanmaraş

Ankara

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Bülent Kuşoğlu

Utku Çakırözer

Kadim Durmaz

Ankara

Eskişehir

Tokat

Lale Karabıyık

Mehmet Bekaroğlu

Zekeriya Temizel

Bursa

İstanbul

İzmir

Musa Çam

İzmir

MADDE 12 - 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 60'ıncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine "işsizlik ödeneği" ibaresinden sonra gelmek üzere "Esnaf Ahilik Sandığı ödeneği" ibaresi ilave edilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Garo Paylan

İmam Taşçier

Muş

İstanbul

Diyarbakır

Osman Baydemir

Mehmet Emin Adıyaman

Sibel Yiğitalp

Şanlıurfa

Iğdır

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon okunan son önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Şanlıurfa Milletvekili Sayın Osman Baydemir konuşacak.

Buyurun Sayın Baydemir. (HDP sıralarından alkışlar)

OSMAN BAYDEMİR (Şanlıurfa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; yasama organı, çağdaş toplumlarda, medeniyetlerde niçin vardır, niçin yasama faaliyeti yürütülür? Bana sorarsanız, her şeyden önce insan onuru, insan haysiyetini güvence altına almak için bu faaliyetler yürütülür çünkü insanı insan yapan bütün değerler, bir bütündür, birbirinden ayırık ele alınamazlar.

1978’li yıllara müsaadenizle dikkatinizi çekmek istiyorum. Ben, ilkokul çağlarında bir çocuktum. Doğduğum ve büyüdüğüm köy olan Şeyhkent köyüne jandarmalar bir operasyon düzenledi; istihbarat alınmış, köyde silah var. O silahların toplanması amacıyla bütün köy halkı, köy meydanında, “bender” dediğimiz köy meydanında toplatıldı. Kadınlar, çocuklar bir tarafa ayrıldı, erkekler bir başka tarafa ayrıldı ve saatler boyunca kadınların ve çocukların gözleri önünde, yani hepimizin gözleri önünde babalarımıza, dedelerimize akla hayale gelmeyecek işkenceler, gayriinsani muameleler yapıldı. Amaç ne? Köyde var olan bir silahı ele geçirmek.

Gel zaman git zaman cunta gerçekleşti, cuntadan sonra kürdistan köylerindeki bu uygulama değişmedi.

Gel zaman git zaman 1990’lı yıllar gerçekleşti, 4 bin tane köyümüz, yerleşim birimimiz yakıldı; bu uygulamalar değişmedi.

Gel zaman git zaman bir başka darbe gerçekleşti 2015 yılının Haziran ayında, milletin iradesi tanınmamak suretiyle bir darbe gerçekleşti; şehirler, kasabalar yıkıldı.

Şimdi aynı uygulama, 1970’li yılların aynı uygulaması, Nusaybin’in 3 köyünde uygulanıyor. Tamı tamına on üç gündür bir köy abluka altına alınmış, giriş çıkışlar yasaklanmış, bir istihbarati bilgiye dayalı olarak köyde yaşayan bütün canlılara eziyet ediliyor. İnfaz, yargısız infaz iddiaları var, ağır işkence iddiaları var. Bütün samimiyetimle söylüyorum, dilim demeye varmıyor, insan onurunu, haysiyetini kırıcı uygulamalar ve onların feryatları, çılgınlıkları kulağımıza geliyor. On üç gündür o köye insan hakları heyetlerinin girişine izin verilmiyor.

Sayın Başkan, demin, benden önceki hatipler fotoğraflar gösterdiğinde “Bunları ben görmüyorum.” demiştiniz. Müsaadenizle, önce siz görün Sayın Başkan. Bu fotoğraf, Koruköy’de -yani Herabe Bava köyü- Abdi Aykut’a ait, işkence gördüğüne dair bir fotoğraftır.

Şimdi ben sorarım size: Hangi istihbarati bilgi, hangi neden, ne olursa olsun, insanlık ailesinin suç saymış olduğu işkence etme alçaklığını meşrulaştırabilir? Bu uygulamanın sahipleri -çok açık ve net söylüyorum- alçaktırlar. Bu dünyanın neresinde olursa olsun hiçbir hukuk, hiçbir nizam, hiçbir düzen, bir başka insana işkence yapma hakkını vermez. Hiçbir düzen, hiçbir rejim, Gazze’de yapılanı meşru görmez. Gazze’de yapılan neyse, bugün Nusaybin’de yapılan odur. Ben kendim Mescidi Aksa’da bulundum, o maneviyatı hissettim. Bugün Mescidi Aksa’ya uygulanan uygulama neyse Herabe Bava’daki uygulama aynı uygulamadır.

Şimdi, ben hepinize, vicdanınız demiyorum çünkü artık vicdan maalesef kalmadı. Birazcık onuru olan, “Ben işkenceye karşıyım, ben reddediyorum zulmü.” diyen AKP Grubundan bir vekil istiyorum, CHP Grubundan bir vekil istiyorum, MHP Grubundan bir vekil istiyorum. Gelin, bu akşam Nusaybin’e gidelim, gelin yarın sabah Herabe Reş köyüne gidelim. Gelin oradaki yurtaşlara diyelim ki “Burada ne oldu?”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OSMAN BAYDEMİR (Devamla) - Eğer ki hukuka uygun işliyorsa çıkıp kamuoyuna diyelim ki “Bunlar yalandır.” Eğer hukuksuzluk varsa o hukuksuzluğu gerçekleştirenlerin hep beraber yakasına yapışalım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Baydemir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı “Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 12’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu (İstanbul) ve arkadaşları

MADDE 12- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 60’ıncı maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine “işsizlik ödeneği” ibaresinden sonra gelmek üzere “Esnaf Ahilik Sandığı ödeneği” ibaresi ilave edilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon okunan önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu konuşacak.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

“Yalan söyleme” şeyini çıkardım ama Sayın Bakan doğru söylemiyor. Bu, suç değil herhâlde, değil mi? Bakın, Plan ve Bütçe Komisyonunda Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu Genel Sekreteri Naci Sulkalar’ın söylediği söz burada.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu, bir bakan olarak yani boşa laf söyleyeceğime inanıyor musun?

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – “Bu, gündeme geldi. Bunun için konfederasyonum adına teşekkürlerimi, şükranlarımı sunuyorum fakat...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bekaroğlu, inanıyor musun şu söylediğine, inanıyor musun yani?

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Tutanaktan okuyorum. “...içeriğine hiçbir şekilde dâhil edilmedik, madde kaleme alınırken bizim fikrimiz sorulmadı.”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylediğine inanıyor musun? Söylediğine inanıyor musun?

BAŞKAN – Sayın Bakan, cevap verirsiniz sonra.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – “Dolayısıyla fonun ilgili hükümleri bize ağır geldi.” Ben sadece tutanaklardan aktarıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir bakan olarak ağızımdan boş laf çıkacağına, boşa konuşacağıma inanıyor musun?

BAŞKAN – Sayın Bakan, size söz vereceğim.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, bakın, siz şöyle bir şeyi âdet hâline getirdiniz: Size bir yanlışlık söylendiği zaman, size bir kötülük söylendiği zaman başkalarının yaptığı yanlışlık ya da kötülükle veya sizin kurguladığınız bir şekilde ifade edip kendi yanlışlıklarınızı, kötülüklerinizi meşrulaştırıyorsunuz. Bu, gerçekten çok acıklı bir durumdur değerli arkadaşlarım.

Burada Adalet ve Kalkınma Partisi sözcüsü, yıllar öncesine gönderme yaptı, yazar kasa gösterdi. Evet, o dönem bir ekonomik kriz yaşandı ve insanlar kendi protesto etme haklarını kullandılar, Başbakanlığın önüne kadar geldiler ve yazar kasayı attılar. Siz, düşünce ve ifade özgürlüğünü bütünüyle ortadan kaldırdınız. Aylarca insanların basın açıklaması yapmasını bile yasaklıyorsunuz. O gün ile bugünün arasındaki farklardan bir tanesi budur ama sadece bu değil, çok sayıda fark var.

Değerli arkadaşlarım, esnaflarla ilgili, İşsizlik Fonu'nda olduğu gibi bir rahatlatma getiriliyor, işsiz kalan, iflas eden esnaflara 700 lira maaş ödenecek eğer şeyleri yerine getiriyorlarsa. Önce siz gelin, burada bir İşsizlik Fonu'nun hesabını verin. İşsizlik Fonu'nda 116 milyar TL -tam rakamı bilemiyorum çünkü rakamlar sürekli değişiyor- para toplanmış, bugüne kadar işsizlere sadece 11 milyar TL para ödenmiş. Bu, nasıl İşsizlik Fonu değerli arkadaşlarım? Kurduğunuz esnaf fonu da bundan farklı olmayacaktır.

Sürekli olarak 2002 ile 2016'yı karşılaştırıyorsunuz. Bir karşılaştırma da ben yapacağım. Buyurun rakamlar: 2002'de merkezî yönetim borç stoku 242,7 milyar, 2016'da 751,8 milyar TL; özel sektör dış kredi borcu 2002'de 41 milyar dolar, 2016'da 293 milyar dolar; özel sektörün finansal kuruluşlara dış borcu 2002'de 12 milyar dolar, 2016'da 155 milyar dolar; reel sektörün dış borcu 2002'de 30 milyar dolar, 2016'da 138 milyar dolar; şirketlerin bankalara finansal kiralama ve faktöring şirketlerine kredi borcu 2002'de 56 milyar TL, 2016'da 1 trilyon 534 milyar TL; bankalar dışındaki şirketlerin döviz yükümlülükleri 2002'de 32 milyar dolar, 2016'da 311 milyar dolar.

Değerli arkadaşlarım, bu rakamlar sizin rakamlarınızdır. Size sorarlar, bu kadar para kullandınız, şu anda bu kadar borç var, yaptığınız işler de bellidir ve size sorarlar: Bu kediye, et nerede, etse, kedi nerede değerli arkadaşlarım?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ya, o, ciğerdir.

MEHMET BEKAROĞLU (Devamla) – Ciğer midir? Ciğer olsun, her neyse.

Bakın, demin bir şey söyledim, arkadaşlarım öfkeleniler, kızdılar. Şunu haber yaptınız ve kullandınız, milletvekilleri de kullandı: “Kılıçdaroğlu'nun koruması, FETÖ'cülükten içeri alındı.” Bir koruma memuru gerçekten gözaltına alındı, sonra bırakıldı. Utanmadan bu, manşete atıldı yandaş gazetelerde, daha sonra siyasetçiler bunu paylaştı. Peki, ben size soruyorum, Kılıçdaroğlu'nun korumasını haber yapanlar, dert yapanlar: Sizin içinizde, yıllardır beraber olduğunuz bu insanlara bulaşan hiç kimse yok mudur? Bu, vicdanları kanatıyor.

Bakın, bu yapının alt tarafı cemaatti, üst tarafı örgüttü ve o zaman size söylüyorduk. Bu örgütle iltisaklı olanlar en çok sizin içinizedir. Niçin bunları ayıklamıyorsunuz? Niye bir tane haber yapmıyorsunuz? “Adalet ve Kalkınma Partisinin içinde de şunlar şunlar var.” Ben bile sayabilirim belediye başkanlarını, milletvekillerini ama benim işim değil bu, sizin işinizdir. Niye saymıyorsunuz? Niye garibanın... Adam bağlı da olabilir, birtakım yardımlar da yapmış olabilir ama hiçbir iddianame hazırlamadan adam aylarca içeride, mal varlığına el koymuşsunuz, çocuk çocuğu aç, perişan vaziyette. Peki, size soruyorum: Genel başkan yardımcınızın kardeşi, ağabeyi her neyse bir numara olarak yakalandı. Ne yaptınız genel başkan yardımcınıza? Bu millete neyi anlatacaksınız, hangi yalanlarını söyleyeceksiniz? Aha bir daha “yalan” dedim size.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 12'nci maddesinde geçen “bendine” ibaresinin “bendinde geçen” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Arzu Erdem (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon okunan önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sayın Arzu Erdem konuşacak.

Buyurun Sayın Erdem. (MHP sıralarından alkışlar)

ARZU ERDEM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 12'nci maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisi ve ekranları başında bizleri izleyen aziz Türk milletini saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, yine, bir torba kanunla karşı karşıyayız. Tasarıda, aralarında bağlantıları bulunmayan yine farklı farklı konu ve amaç bütünlüğü bulunmayan birden fazla mevzuatta değişiklik söz konusudur.

Teklifle, çiftçilerin Ziraat Bankası ve Tarım Kredi Kooperatifince kullandırılan ve 31/12/2016 tarihi itibarıyla takibe düşen tarımsal kredi borçları yapılandırılacaktır. Teklifle, TEDAŞ'ın elektrik tüketiminden kaynaklanan alacaklarından vadesi geldiği hâlde ödenmemiş olanların yeniden yapılandırılması söz konusudur. Teklifle, vergiye uyumlu mükelleflere vergi indirimi yapılması düzenlenmektedir. Ancak, vergi indiriminden tüm vergiye uyumlu vergi mükellefleri faydalanamayacaktır. Bu anlamda da bir eşitsizlik oluşacaktır.

Milliyetçi Hareket Partisi olarak bizler, bu hususları uzun zamandır dile getirmekteyiz ve getirmeye de devam edeceğiz, aynı zamanda seçim beyannamemizde de yer almaktadır.

Bu düzenleme ise ne yazık ki yetersizdir, eksiktir ve aynı zamanda da gecikmiştir.

Söz aldığım teklifin 12'nci maddesinde kurulması öngörülen Esnaf Ahilik Sandığı'ndan ödenek alacakların genel sağlık sigortalısı sayılması düzenlenmektedir. Söz konusu düzenlemeyle, esnaf için devletin belli oranda katkı sağlayacağı İşsizlik Fonu benzeri bir fon kurulacaktır. İflas eden veya iş yerini kapatmak zorunda kalan esnafın ekonomik durumunu düzeltip yeni bir iş kurana kadar buradan faydalanması söz konusu olacaktır.

Değerli milletvekilleri, Milliyetçi Hareket Partisi, esnaf işsizlik fonu kurulması konusunda yıllarca bu hususu işlemiştir ve dile getirmiştir. Sigortalı çalışanların işsiz kaldıktan sonra işsizlik maaşı almaları konusunu da dile getirmiştir ve bu konuda bir düzenleme yapılmıştır. Ancak, burada, bir işsizlik maaşı alan sigortalı çalışanlar, işsiz kaldıktan sonra almasına rağmen işini kaybedenlerin bir fona bağlanması elbette ki aslında umut verici, buna ihtiyaç vardır, biz bunu desteklemekteyiz de ama burada aslında konuşulması gereken, Sayın Bakan, özellikle neden bu duruma geldiğimiz, neden iş yerlerinin kapandığı, neden bu konuda elektrikleri kesilene kadar insanların elektrik faturalarını ödemediği.

Dün bu kürsüden yine Milliyetçi Hareket Partisi adına dedim ki: “Gelin, turizmin canlandırılması için, yine terörden etkilenmiş olan tüm esnafın canlandırılması için somut adımlar atalım.” Evet, bu kanun tasarısıyla umutvar bir durum söz konusu olacak. İnsanlar, yine bununla ilgili en azından “İş yerimi kapattım, gideyim oradan bir parça destek alayım.” diye düşünecekler ama bir kısmı yine buradan faydalanamayacağı için sıkıntılar çıkacak.

Sicil affı getiriliyor, sicil affı getirildikten sonra bugün şikâyetler... Sayın Maliye Bakanı buradaydı, kendisine de söyledim, dedim ki: “Bakın, sicil affı gelecek ancak bankalara gidenler şu cümleyle karşılaşacak: ‘Kusura bakmayın, size kredi veremiyoruz çünkü şu an sizin bu anlamda sicil affına girmiş olsanız da bir faaliyetiniz yok, belgeleyeceğimiz hiçbir geliriniz yok.’” Bırakın bunların hepsini, dedim ki: “Elektrik faturaları el yakıyor. Gelin, bir süre için esnafı rahatlatmak adına 1’e 3 katında elektrik faturası ödeyenlerin şu dağıtım bedellerini silelim, bunu kanunlaştıralım. Torba kanun getiriyorsak somut olarak esnafı rahatlatacak adımları birlikte atalım.” Yine, Sayın Maliye Bakanı burada oturuyordu ve dedim ki: “Kapalıçarşı esnafı -dün de burada söyledim- işgaliye parasıyla yanıyor ve bu konuyla ilgili ‘Biz sabah açarken, acaba akşam zabıta gelip işgaliyemizi ödemediğimiz için bu konuyla ilgili sıkıntıya düşürecek mi bizi?’ diye düşünüyor. Ne olur, gelin, bu konuyla ilgili somut adımları hep birlikte atalım.”

Yine, vergi düzenlemelerini yaparken somut olarak ceplerine girecek olan faydalar sağlayalım. Nedir bunlar? Yine, aynı şekilde, doğal gaz faturasını, su faturasını... Çünkü, iş yerinin yaşaması gerekiyor. İş yeri kapandıktan sonra o güne kadar bir işveren olarak faaliyet göstermiş olan kişinin -düşünün ki psikolojik olarak o kadar ağır bir yüküdür ki o- ticaret yapan birinin gidip devletin kapısına “Ben artık buradan aylık maaş alayım.” Çünkü, psikolojik olarak da toparlanması mümkün değil. Ne olur? Aslında, esnafın yaşatılması için gereğinin yapılması, iş yerlerinin kapatılmayacak duruma gelmesi için o ana kadar adımların atılması gerekiyor. Hani, kapandıktan sonra verilecek olan destekler, evet, tabii ki yaraya belki bir merhemdir ama ülke ekonomisine hem zarardır, hem yine aynı şekilde, esnafın rahatlatılması açısından da yeterli değildir.

Saygılarımı sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Erdem.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

12’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

13’üncü maddede üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 13’üncü maddesinde geçen “yer alan” ibaresinin “geçen” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Mustafa Mit

Konya

Hatay

Ankara

İsmail Faruk Aksu

Muharrem Varlı

Kamil Aydın

İstanbul

Adana

Erzurum

Fahrettin Oğuz Tor

Kahramanmaraş

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı “Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 13’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Utku Çakırözer	Kadim Durmaz	Lale Karabıyık
Eskişehir	Tokat	Bursa
Ömer Fethi Gürer	Bülent Kuşoğlu	Musa Çam
Niğde	Ankara	İzmir
Mehmet Bekaroğlu	Zekeriya Temizel	
İstanbul	İzmir	

MADDE 13- 5510 sayılı Kanunun 61’inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “işsizlik veya” ifadesi “işsizlik, Esnaf Ahilik Sandığı veya” şeklinde ve “işsizlik ödeneğinin” ifadesi “işsizlik veya Esnaf Ahilik Sandığı ödeneğinin” şeklinde değiştirilmiştir.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 13’üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım	Garo Paylan	İmam Taşçier
Muş	İstanbul	Diyarbakır
Sibel Yiğitalp	Mehmet Emin Adıyaman	Burcu Çelik
Diyarbakır	Iğdır	Muş

BAŞKAN – Okunan son önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Muş Milletvekili Sayın Burcu Çelik konuşacak.

Buyurun Sayın Çelik. (HDP sıralarından alkışlar)

BURCU ÇELİK (Muş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yaklaşık bir yıl önce bu kürsüden tüm milletvekillerimizle Cizre, Sur, Nusaybin’de yaşanan katliamları anlattık. İktidarın bu katliamlara engel olması için sayısız çağrı yaptık. O gün bu Parlamento, sağır ve dilsizi oynadı ve bu sessizlik yüzlerce insanımızın hayatını kaybetmesine, bir şehrin yok olmasına sebebiyet verdi.

Şimdi, bugün yine Herabe Bava köyünde aynı durumla karşı karşıyayız. On üç gündür abluka altında olan bölgede insanlarımıza işkence yapılıyor. Bölgede yaşayan insanlarımız, günlerdir aç ve susuz. Bölgede telefon hatları kesilmiş durumda. Örneğin, bazı evlerin asker ve özel harekâtçılar tarafından karargâh olarak kullanıldığı iddiası var. Hükûmet bu konuda açıklama yapacak mı? Bu iddiaya gerçekten cevabınız ne olacak merakla bekliyoruz.

Görgü tanıklarının anlattıkları ise kan dondurucu; halkın ölümlerine tehdit edildiği, halka işkence yapıldığı ve özellikle çocukların günlerdir aç ve susuz olduğu söyleniyor.

Günlerdir abluka altında olan bölgeden tek fotoğraf çıktı ortaya: Bu resmi kim paylaştı? Bu resim nerede çekildi? İlk önce bunu açıklayın. Öte yandan, fotoğrafta gördüğümüz Abdi Aykut'un durumuna ilişkin açıklama yapmadığınızı fark ediyor musunuz? Tek yapabildiğiniz, daha önceden ezberlemiş olduğunuz cümleleri burada sarf etmek. İçişleri Bakanlığı ile yerel kaynakların birbiriyle bu kadar çelişen açıklamalarını Hükûmet nasıl açıklayacak?

Aldığımız son bilgiler, ablukanın yakındaki iki köye de ne yazık ki sıçradığı, bu bölgelerde de ablukanın başladığı. Siz gerçekten son bir yılda yaşadıklarımızdan da mı ders almadınız? Cizre, Sur, Nusaybin'de yaşananlar Türkiye tarihine kara bir leke olarak geçti. Hiçbir şeyden korkmuyorsanız bile anaların gözyaşlarından korkun. Çok açık söylüyoruz: Bugün bu konuda sessiz kalanlar bu vebal altında vicdanlarda boğulmaya mahkûmdurlar.

Yapılması gereken en temel şey, değerli arkadaşlar, insan yaşamını koruyabilmektir. Eğer gerçekten sosyal devlet ve hukuk devletiysek ilk önce insan yaşamını koruyabilmektir temel görevimiz. Yaşam hakkı en temel insan hakkıdır. Diğer tüm hakların varlığı ve kullanımı insan yaşamına bağlıdır. Bu bakımdan bu hakkın korunması tabii ki gayet çok açık, öncelikli sorumluluğumuzdur. En temel sorumluluğumuz olan bu hakkın korunmasını eğer gerçekten bu topraklarda sağlayamıyorsanız, yani insanların yaşam hakkını bu topraklarda sağlayamıyorsanız kamuoyuna bu konuda açıklama yapmak zorundasınız değerli arkadaşlar.

Evet, bugün yapılması gereken nedir peki bölgede? Başta insanı, yaşam hakkı başta olmak üzere tüm hakları ve özgürlükleriyle birlikte yok etmeye çalışan bu tutumdan derhâl vazgeçilmeli; bölgede var olan sokağa çıkma yasağı hemen kaldırılmalı; milletvekillerimiz, sivil toplum örgütleri, gerekirse, talep olursa buradaki bütün parti gruplarından birer temsilciyle birlikte bölgeye gidilmeli ve halkla, vatandaşla derhâl, hemen bir araya gelinmeli ve ne olduğu gerçekten bire bir vatandaşın, halktan dinlenilmelidir.

Evet, değerli arkadaşlar, bizim önerimiz şudur: Çok net söylüyoruz bugün burada. Suni gündemlerden artık çıkmanın vaktidir. Düşünebiliyor musunuz... Burada gerçekten yasa yaptığını zanneden bir iktidar ve elinden geldiğince muhalefet yapmaya çalışan partilerin yanı sıra bir tarafta yaşamı tehlike altında olan insanlarımız, sokağa çıkma yasaklarının, ablukaların olduğu bölgelerimiz hâlen mevcutken, burada, hukuki ve sosyal devlet olduğunu söyleyen bir devletin Parlamentosunda gerçekten yasa yaptığımızı mı zannediyorsunuz değerli arkadaşlar?

Sürem yetmiyor ama sadece şu raporu göstermek istiyorum sizlere. İdris Baluken'in raporudur bu. Gözaltına alınıp, ikinci defa gözaltına alınıp tutsak edilen Grup Başkan Vekilimizin resmî raporudur. Tedavisi yatakta yapılmalıdır ve bu resmî raporu başta İnsan Hakları Komisyonunun ve Parlamentonun, bütün değerli arkadaşların dikkatine sunuyorum.

Hepinizi tekrardan selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Ömer Fethi Gürer (Niğde) ve arkadaşları

“MADDE 13- 5510 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “işsizlik veya” ifadesi “işsizlik, Esnaf Ahilik Sandığı veya” şeklinde ve “işsizlik ödeneğinin” ifadesi “işsizlik veya Esnaf Ahilik Sandığı ödeneğinin” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi Gürer konuşacak.

Buyurun Sayın Gürer. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; sıra sayısı 456 olan yasa tasarısının 13’üncü maddesi üzerinde söz aldım.

Değerli milletvekilleri, ülkemizde esnafın, çiftçinin, çalışanların, emekçilerin sorunları giderek katlanıyor. Hükûmet de bunun farkında olacak ki bugün “Esnaf Ahilik Sandığı” adı altında bu yasada bir düzenleme içinde. Ancak, ne yazık ki, esnaf örgütleriyle bu konuda yeterince istişarede bulunulmadan hazırlandığı için esnafın sorunlarına çözüm olacak bir düzenleme değil.

Biraz evvel Maliye Bakanımız buradaydı. KOSGEB’le ilgili dedi ki: “Biz KOSGEB’le ilgili 50 bin liralık kredi veriyoruz.” Bununla ilgili, Sayın Başbakan geçtiğimiz günlerde esnaf toplantılarının birinde, başvuran herkese bu konuda destek olunacağını söyledi. Şu anda elimde Bakandan istediğim ve birkaç gün önce elime ulaşan yazılı dokümana göre, Sayın Bakanın ifadesiyle, Niğde ilinde 1.600 KOBİ’den 1.400’ünün yaptığı başvurunun 55’i karşılanabiliyor. Bunun yanında, son üç yılda, Niğde’ye komşu sayılabilecek illerden Yozgat, Nevşehir, Kırşehir’de 13.082 yer kapanmış. Acaba, buralardaki başvurularda kaç kişiye yardımcı olunacak, KOBİ desteği sağlanacak diye baktım; Aksaray’da 66, Nevşehir’de 64, Yozgat’ta da 69 destek sağlanıyor. Toplamda yalnızca Niğde ilinde üç yılda kapanan iş yeri sayısı 4.663.

Esnafın sorunlarını bertaraf etmek için AVM’lerle ilgili ve buna benzer düzenlemeler yapılacağı yerde esnaflar için şimdi bir sandık düzenlemesi yapılıyor; primini ödeyen esnaftan yüzde 2 oranında prim kesilecek, bunun yanında, devlet de yüzde 1 oranında verecek ve bir fon oluşacak. Bu fonda işini yitiren esnafa destek olunacak ama bunun da şartları var: Son yüz yirmi günde primini ödeyecek. Düzenli primini ödeyen bir kişinin o tür bir mağduriyet yaşaması beklenebilecek bir durum da değil ama görünen o ki Hükûmet kendi getirdikleriyle esnafın sorunlarının çözülemediğinin farkına vardı, esnafa esnafı destekletmek üzere bir fon oluşturmaya kalktı.

Esnafa 30 bin lira kredi verileceğini belirttiklerinde, geçtiğimiz yıl, getirdikleri ipotekti, kefildi ve bunun yanında banka borcu olmaması uygulamasıyla 1 milyon 750 bin esnaftan ne yazık ki 43 binine o desteği sağladılar. Buraya gelindiğinde esnafın sorunu çözülecek gibi yansıtılanlar alana gittiğinizde esnafın sorunu olarak karşınıza çıkıyor. Demirciler odamızla görüştüm, kahveciler odamızla görüştüm. Bunlar tamamen destek dışındılar. Bunlar da bu yardımlardan faydalanmak istediğini belirtiyorlar. Bu bağlamda, Hükûmetin oluşturmaya çalıştığı ahilik adı altında Esnaf Ahilik Sandığı’nın yine sorunları çözecek bir çalışma olmadığını belirtmek istiyorum. Bu daha düzenli kılınabilir, esnafın sorunlarını aşmada faydalı bir hâle getirilebilirdi.

Keza, burada TEDAŞ'a olan borçların ödenmesiyle ilgili bir düzenleme var. Artık bizim oralarda TEDAŞ yok. Geçmişe dönük borçlarla ilgili bir düzenleme yapılıyor. Bizim orada özel şirketlerin enerji verdiği çiftçiler var. Enerjiyi verdiği çiftçiden on beş gün içinde ödemesini alamadı mı ya haciz yoluyla ya da çiftçiye icra yoluyla enerji firması alacağını tahsil ediyor. Ha, bunu alamayanların kuyusu kapatılıyor. Şu anda bizim orada çiftçilikle uğraşanların önemli sorunlarından biri enerjiyle çıkardıkları suyun maliyetinin yüksekliği. Bu anlamda bir iyileştirme var mı? Çiftçiler için de bir iyileştirme yok. Ürün üreten çiftçi ürününü satamıyor. Biz burada söylediğimiz zaman patatesi çok dile getiriyoruz gibi varsayılıyor ama şu anda 400 bin ton patates Niğde'de depoda bekliyor. Bu bir millî servet. Bunu burada dillendiriyoruz, ifade ediyoruz, Hükûmet çözüm üretsin istiyoruz. Esnafın, çiftçinin, işçinin, emeklinin, engellinin sorunlarına çözüm bulma yerine, yapıyormuş gibi davranarak günü ertelemek bu ülkenin yararına olmuyor. Esnaf iş yerini kaybediyor, işçi işini kaybediyor ve yaşanan sorunlar katlanıyor. Alana gittiğimizde de bize bunlar anlatıldığında buraya gelip komisyonlarda olan arkadaşlarımız eliyle katkı vermeye çalıştığımızda ne yazık ki Hükûmet bildiğini okuyor, yanlış yaptığını gördükten sonra tekrar tekrar birden fazla da bunların üzerinde çalışma yürütüyor. Şu anda çiftçinin ve esnafın sorunları, sıkıntıları gerçekten artık dayanılmaz boyutlara erişti. Bizim oralarda köylerden göçler yoğunlaştı çünkü ürettiği para etmeyince şehirde iş aramaya gidiyor ama şehirde de iş yok.

Bu nedenle, işsizimizin sorunlarının arttığı süreçte Hükûmetin daha ciddi önlemlere yönelmesini öneriyor, tavsiye ediyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Güner.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 13'üncü maddesinde geçen "yer alan" ibaresinin "geçen" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Mit (Ankara) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Ankara Milletvekili Sayın Mustafa Mit konuşacak.

Buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA MİT (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 13'üncü maddesi hakkında Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz kanun teklifi Meclise 16 madde olarak gelmiştir. Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin adı bile Komisyonunda değiştirilmiştir. Yapılan ekleme ve çıkarmalar sonucunda 26 madde olarak Genel Kurula gelmiştir. Buradan anlaşılan, teklif aceleyle getirilerek hazırlanmıştır. Komisyon tutanaklarını incelediğimizde teklif sahibinin toplantılara hiç katılmadığı anlaşılmaktadır. Komisyon üyelerinin sorularına teklif sahibi değil, Sayın Bakan cevap vermiştir. Bu hâliyle Genel Kurula gelen düzenleme, tasarı görünümü teklif olarak kayıtlara geçmiştir.

Kanun teklifi aralarında hiçbir bağlantı bulunmayan birden fazla kanunu ilgilendirmektedir. İlk geldiği hâliyle 9 ayrı kanunu ilgilendirirken, teklif Komisyon çalışmaları sonucunda 13 ayrı kanunu ilgilendirir hâle getirilmiştir. Torba kanun usulüyle nitelenen bu uygulamanın mahzurlarını daha önce de Genel Kurulda yaptığım konuşmalarda detaylarıyla açıklamıştım. Bu usulle yaptığımız kanunları en erken altı ay, en geç iki yılda tekrar Genel Kurula getirmektесiniz. Kanun yapma tekniğı ve usulü açısından uyulması zorunlu olan şartlara uyulmamaktadır. Teklif olarak gelen düzenleme, toplantı günü Komisyona gelen, aynı mahiyette, Başbakanın imzasını taşıyan tasarı dikkate alınmadan görüşülmüştür. Her ne kadar teklif olsa da Hükümetin tasarısıyla aynı mahiyettedir. Zaten Sayın Başbakan günler öncesinden böyle bir çalışmaları olduğunu açıklamıştır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik yürürlüktedir. Kanun hazırlamada amir ve yönlendirici olan bu 2 mevzuata göre düzenleyici etki analizi yapılması zorunludur. Getirilen düzenlemeyle ilgili sağlıklı bir analiz yapabilmek ve katkı verebilmek için getirdikleri veya götürdüklerinin mukayese edilme imkânı bulunmamaktadır. 2016 yılında bazı alacakların yapılandırılmasıyla ilgili bir düzenleme yapılmıştır. Bu düzenleme üzerinden 2016 yılında tekrar düzeltmeler yapılmıştır. Şimdi o düzenlemede unuttuklarımızı bu teklifle yapılandırma kapsamına almaktayız. Başka unuttuklarımız da var mıdır? Hükümetin bu konuya ciddiyetle eğilmesini talep etmekteyiz. Siyaset kurumunun bu dağınıklığı izah etmesi ve en kısa zamanda ortadan kaldırması gerekmektedir. Benimsenen kanun yapma usulü olan torba kanun tercihinin bunda etkili olduğunu düşünmekteyiz.

Değerli milletvekilleri, yapılandırma kapsamına bu teklifle alınan sektörler de dâhil edildiğinde, Türkiye’de neredeyse bütün sektörlerde ödeme sıkıntısı olduğu anlaşılmaktadır. Teklifin 13’üncü maddesiyle 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu’nun 61’inci maddesinde, esnaf ve sanatkârlardan işsizlik ödeneğı alacak olanların genel sağlık sigortasının başlangıç tarihi düzenlenmektedir.

Bu teklifle kurulması öngörülen Esnaf Ahilik Sandığı’nı esas olarak olumlu karşılamaktayız ve destekliyoruz. Ancak içinde bulunduğumuz durum itibarıyla vergisini, sigortasını, kirasını ödemekte zorlanan esnaf ve sanatkâra yeni bir yük getirmektedir.

Bir diğer husus, bağlanacak işsizlik ödeneklerinin yetersizliğidir. İşsizlik ödeneğine muhtaç hâle gelen esnaf ve sanatkârın işini tekrar düzeltmesi, yeni bir iş bulması yetişme tarzı itibarıyla hayli güç olacaktır. Esnaf Ahilik Sandığı’nın bir önceki yıl primlerinin yüzde 15’inin Türkiye İş Kurumuna aktarılması da doğru değildir. Kurulacak sandığın personel ve kira giderleri sandıktan karşılanmalı, genel bütçeyi alakadar eden birimlere sandıktan transfer yapılmamalıdır diyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Mit.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

13’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

14’üncü maddede üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 14'üncü maddesinde geçen "bir ay" ibaresinin "üç ay" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Mehmet Erdoğan

Konya

Hatay

Muğla

İsmail Faruk Aksu

Muharrem Varlı

Kamil Aydın

İstanbul

Adana

Erzurum

Fahrettin Oğuz Tor

Kahramanmaraş

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Garo Paylan

İmam Taşcier

Muş

İstanbul

Diyarbakır

Sibel Yiğitalp

Mehmet Emin Adıyaman

Burcu Çelik

Diyarbakır

İğdır

Muş

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Utku Çakırözer

Kadim Durmaz

Lale Karabıyık

Eskişehir

Tokat

Bursa

Zekeriya Temizel

Bülent Kuşoğlu

Musa Çam

İzmir

Ankara

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

MADDE 14- 5510 sayılı Kanunun 80 inci maddesinin dördüncü fıkrasının ikinci ve üçüncü cümleleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkranın dördüncü cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

"60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (g) bendi içeriğinde genel sağlık sigortalısı sayılanlar için 82 nci maddeye göre belirlenen prime esas günlük kazanç alt sınırının otuz günlük tutarı, prime esas kazanç tutarı olarak esas alınır. Ancak, tescil tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde gelir testi talebinde bulunanlardan gelir testi sonucuna göre aile içindeki gelirleri brüt asgari ücretin üçte birinin altında tespit edilenlerin bu sürelerde yaptıkları ödemeler herhangi bir faiz uygulanmaksızın iade veya mahsup edilir."

BAŞKAN – Okunan son önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Sayın Zekeriya Temizel konuşacak.

Buyurun Sayın Temizel. (CHP sıralarından alkışlar)

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak daha önceden de belirttik; bu tasarı içerisinde katıldığımız, gerçekleştirilmesi için çaba gösterdiğimiz çok önemli düzenlemeler de var. Bu düzenlemelerden bir tanesi de genel sağlık sigortasıyla ilgili düzenleme. Şu anda genel sağlık sigortasıyla ilgili düzenlemenin artık gelir tespiti açısından uygulanamaz olduğunu, hatta bundan yararlanmak isteyenler açısından ciddi anlamda bürokratik zorluklara, hatta işkenceye dönüştüğünü kabul etmemiz gerekiyor. Bununla ilgili bir değişiklik yapma gereği duyuluyor. Bunu normal karşılamak gerekiyor. Ancak yapılan düzenleme bu gereksinimi tam olarak karşılamadığı gibi, adalet ve eşitlik ilkeleri açısından hem Anayasa'nın 10'uncu maddesine hem de 73'üncü maddesine aykırılık oluşturan bir düzenlemeye dönüşüyor.

Olayımız şu: Biz genel sağlık sigortasını bütün yurttaşlar için uygulayan, gelir almayan bir ülke değiliz. Herkes geliri oranında bu sisteme katılmak zorunda. Bu sisteme katılırken de burada eşitlik ilkesini ve ödeme gücü ilkesini beraberce uygulamak zorunda. Çünkü bu katılım sadece bir gönüllülük esasına dayanmıyor, zor alıma dayanıyor. Zor alıma dayandığı andan itibaren de vergide nasıl hakkaniyet, adalet ve eşitlik ilkelerine uyuluyor ise vergi benzeri bir yükümlülük olan sosyal sigorta primlerine katılma paylarını da aynı ilkeler çerçevesinde almak gerekiyor.

Daha önceki uygulamalarımızda bunu kademeli olarak uyguladığımızı biliyoruz. Gelirlerine göre insanlar bu sisteme belirli katkılarda bulunuyorlar idi. Ancak insanların gelirlerinin tespitiyle ilgili çalışmalar bir türlü yapılmadı, gerçekleştirilemedi ya da insanlar buna direndiler ya da yapılan uygulamayı kendileri açısından uygun bulmadılar; artık durum ne ise. Bu durumda, yeni yapılan düzenlemeyle ikili bir kademelendirmeye girildi. Geliri asgari ücretin üçte 1'inin altında olan yani 590 liranın altında olan insanlar herhangi bir şekilde gelir tespiti yaptırdıktan sonra ödemede bulunmayacaklar. Bunun üstünde geliri olanların hepsi de istisnasız olarak 53 lira ödeyecek. İşte burada adalet yok, geliri 10 bin lira olan da geliri 591 lira olan da aynı primi ödeyecek. Böyle bir olayın anlatılması mümkün değil, açıklanması da mümkün değil, adaletli olduğunu savunmak da mümkün değil. Bununla ilgili olarak yapılması gereken çalışmalar konusunda iktidar yetkililerinin de yaklaşımlarının olumlu olduğunu gördük. Evet, “Bu konuda hakkaniyete uygun, adalet sağlayan, insanların gelirleri ölçüsünde artarak katıldıkları bir prim sisteminin kurulması gerekir.” denildi. Bu sistem üzerinde çalışılması gerekiyor.

Devletin özellikle sosyal güvenlik kurumlarının şu andaki olanakları itibarıyla bu gelir tespitiyle ilgili çalışmaları yapamayabilirler. Daha önce gelir tespitini biliyorsunuz bu kurumun dışında, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı yürütüyordu, sosyal işlerle sorumlu olan bakanlık yürütüyordu. Bu saatten itibaren başka bir kurum yürütecek. Belki bu kurumun olanakları da dikkate alınarak, yeniden gelir tespitine dayalı ve belirli gelirin altında olanların da bundan muaf oldukları bir sistemin kurulması mümkün olabilir. En azından sistemle ilgilenildiğini, insanların, şu anda sorun olan, gelir tespitiyle ilgili sorunlarının giderileceğini çok net olarak ortaya koyan bir uygulama ise önümüzdeki süreç içerisinde... Zaten kanun çıkartmakta Allah'a şükür herhangi bir sıkıntımız yok, istediğimiz kadar torba hazırlayabiliyoruz. Herhangi bir torbanın içinde değil de bunu kod kanun olarak getirip, düzenleyip çıkartırsak, sanıyorum, bu sistemden yararlanacak olanlara da Türkiye'nin gelecekteki sosyal güvenlik sisteminin ayakta kalmasına da ciddi anlamda katkımız olur. Olayın bu açıdan değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyoruz. Sistem olarak karşı olmadığımız, ancak uygulama olarak böyle devam ederse Anayasa'ya aykırı olarak sürdürülecek bir uygulamaya sahip olacağından yüce Meclisin bilgi sahibi olmasını istediğimiz için de bu açıklamayı yapmak zorunda kaldık.

Çok teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Garı Paylan (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sayın Garı Paylan konuşacak.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

GARı PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, değerli arkadaşlar; genel sağlık sigortasından faydalanmak için gelir testi yapma yasası 1 Ocak 2012'de yürürlüğe girdi. Bakın, 1 Ocak 2012'de AKP iktidarında yürürlüğe girdi ve kanunun sonuçlarına bakalım: Kanunun sonuçlarına göre bugüne kadar bu sisteme katılan, gelir testini yapan ve ödemesini düzenli yapan yalnızca yüzde 8,9 yani yüzde 91 “Ben bu kanunla ilgilenmiyorum.” demiş, bakmamış, bakamamış; geliri olmadığı için, darda olduğu için bakmamış veya “Nasıl olsa kapıma gelen yok, zorlayan yok.” diye bakmamış.

Bakın, sonuçlarını size söylüyorum: 7 milyon 200 bin kişi borçlu, büyük oranda gençlerden oluşuyor. 7 milyon 200 bin kişi borçlu yani neredeyse her haneden en az 1 kişi borçlu. 11,7 milyar TL de -12 milyar TL'ye yakın- borçları var.

Şimdi, büyük bir başarısızlık sonrası, bu kanundan beş yıl sonra AKP iktidarı tekrar bir yasa getiriyor, diyor ki: “Biz başarısız olduk, bu kanunu getirdik ama kimse gelmiyor gitmiyor, gelir testi yaptırmıyor. E, ne yapacağız? Biz geçmişe dönük olan borçların faizlerini silelim, aylık 53 TL'yle yapılandıralım. Bunları da, bu kişileri de almaya çalışalım. Yeni dönemde de kim olursa olsun, geliri kaç para olursa olsun 53 TL yatırdığında genel sağlık sigortasından faydalansın.” diyor. Büyük bir haksızlık ve adaletsizlik arkadaşlar.

Bakın, bir devlete vergi ödeme, sosyal sigorta ödeme yükümlülüğü ve alışkanlığı gençken başlatılır, ağaç yaşken eğilir. Siz eğer ki gençleri bu anlamda motive edemiyorsanız, gerçekten gelirine göre primlerini ödeme ahlakını geliştiremiyorsanız, gençler primleri anlamında devlete başvurmazlar, ileride de vergi ahlakını geliştiremezsiniz, vergilerini ödemezler; siz de bu prim yapılandırmasını yaparsınız defalarca, bu kanunları üst üste getirirsiniz, gene gelmez gençler, ileride de vergilerini düzenli ödemezler, vergi yapılandırması yaparsınız sürekli AKP iktidarında olduğu gibi.

Değerli arkadaşlar, devletin sağlık hizmetini -bizim partimizin görüşüne göre- ücretsiz olarak verme yükümlülüğü vardır, sağlık hizmetleri ücretsiz olmalıdır ama herkes de gelirine göre bir prim ödemelidir ve asgari olarak da gelir testinden geçenler belli bir gelire kadar, ciddi bir gelire kadar da ücretsiz sağlık hizmetinden faydalanmalılar. Bakın, bu sistem başarısız. Siz bu yasayı geçirdiniz, bakın görün sistem gene başarısız olacak, kimse gelip o 53 TL'yi bile ödemeyecek çünkü insanlar dardalar. Gelin, bu yasayı geliri asgari ücretin 2 katı oluncaya kadar, özellikle gençlerde ve belli bir yaşa kadar -ya, diyelim ki 28-30 yaşına kadar- ücretsiz yapalım. Daha sonra, geliri yüksek olanlardan prim almaya bakalım ve daha ciddi bir prim alınsın, 53 TL değil. Bakın, kira geliri 100 bin TL olan ama herhangi bir ticari faaliyette olmayan -aylık kira geliri 100 bin lira olsun- kişi 53 TL ödeyip bu primden faydalanacak, geliri 592 TL olan da 53 TL ödeyecek. Bunda bir hak, bunda bir adalet var mı?

Yok. Gelin, bu sistemi, gerçekten devlete olan bağımlılığı, bir şekilde primlere olan bağımlılığı gelire göre sağlayabilecek hâle getirelim, geliri belli bir rakama kadar olanlardan prim almayalım ama yüksek geliri olanlardan da yüksek prim alarak bu toplumsal adaleti, sosyal adaleti sağlayalım.

Değerli arkadaşlar -dediğim gibi- son olarak vergi ahlakını, devlete prim ödeme ahlakını buralarda bir yerde geliştirebiliriz. Bu yasa çok yanlış bir yasa. Gelin, el birliğiyle bu yasayı geri çekelim, Plan Bütçe Komisyonuna tekrar gitsin, üzerinde bir kez daha çalışalım, sosyal güvenlik sistemini bir kod yasa çerçevesinde hep beraber, bütün partiler, ortak çalışmamızla yürütelim diyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 14'üncü maddesinde geçen "bir ay" ibaresinin "üç ay" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Erdoğan (Muğla) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

BAŞBAKAN YARDIMCISI NUMAN KURTULMUŞ (Ordu) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Muğla Milletvekili Sayın Mehmet Erdoğan konuşacak.

Buyurun Sayın Erdoğan. (MHP sıralarından alkışlar)

MEHMET ERDOĞAN (Muğla) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 14'üncü maddesi üzerinde vermiş olduğumuz değişiklik önergesi hakkında Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bu maddeyle herhangi bir sosyal güvenlik kapsamında çalışmayan vatandaşlarımızın genel sağlık sigortasından yararlanma şartları yeniden düzenlenmektedir. Bu düzenlemeye göre, gelirleri asgari ücretin üçte 1'inden az olanlar artık herhangi bir sağlık primi ödmeden genel sağlık sigortası kapsamına alınacak ancak asgari ücretin üçte 1'inden fazla geliri olan vatandaşlarımız ise belli bir ödemeyle bu hizmetten faydalanabileceklerdir. Tabii ki bu düzenlemenin önceki gibi kademeli olmasının sosyal adalet bakımından daha uygun olacağı kanaatindeyim.

Vicdanları rahatsız eden durumlar da tabii ki bu düzenlemede bulunmakta. Bugün ülkemizde 3 milyondan fazla Suriyeli mülteci ağırıyoruz. Bu mültecilere sınırsız sağlık hizmeti sunulurken vergi ödeyen kendi vatandaşlarımıza bu gibi sınırlamalar getirilmesinin de aslında üzerinde bir düşünülmesi gerektiği kanaatindeyim. Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının her biri eşit şekilde sağlık hizmetlerinden faydalanabilmelidir.

Suriyeli mülteciler konusu ülkemiz gündeminde önemli bir yer işgal etmektedir. Suriye'de koalisyon güçlerinin kontrol altına aldığı alanların sürekli gerekli hazırlıklar yapılarak iskâna açılması ve Türkiye'de yaşayan Suriyeli mültecilerin geriye dönmesi konusunun da artık gündeme alınması gerektiği kanaatindeyim.

Bugün, seçim bölgesi Muğla'da hem turizm hem de tarım sektörü zor durumdadır. 2016 yılının, turizm sektörü açısından çok kötü geçtiğini hepimiz biliyoruz. Yine, tarım sektörü de sıkıntılı günler geçirmektedir.

Bu minvalde daha önce tespitlerimizi ve çözüm önerilerimizi bu kürsüden defalarca sizlerle paylaştım, bugün de vatandaşlarımızın durumunun zor olduğunu tekrar ifade ediyorum. Tarımdan, turizmden ekmek parasını kazanan binlerce gencimiz bu sezon işe çağırılmamış durumda veya çağırılma konusunda umutsuzluk içerisinde. Gerek esnafımızın gerekse çiftçimizin, bu sektörlerden ekmek parasını kazanan vatandaşlarımızın Sosyal Güvenlik Kurumu primlerini ödemesi her geçen gün daha da zorlaşmaktadır. Mevcut durum da göz önüne alındığında, bu insanların primlerinin tahsilatı bundan sonrası için de kolay olmayacaktır.

Bu vatandaşlarımızın işsiz kalmaması için, aşız kalmaması için, mağduriyetlerinin kar topu misali büyüyerek artmaması için, bugünden, bu insanların ödeyecekleri primlerinin azaltılması ya da bir kısmının devlet tarafından karşılanması konusunda bir çalışma yapılmalıdır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ayrıca, bu kanunla, yabancılara belli istisnalarla mülk satışına dair de düzenlemeler yapılmaktadır. Yaptığınız bu düzenlemenin hayırlı bir iş olduğunu varsaysak bile, durum, sanılanın aksine daha derin ve daha düşündürücüdür. Bugün Muğla'da yabancı mülk sahipleri mülklerini satılığa çıkarmaktadır, hiç olmadığı kadar satılık konut bulunmaktadır. Diğer Muğla milletvekili arkadaşlarımız da bunu bilmektedir. Uluslararası camiadaki görüntümüzü düzeltmemiz gerektiği de açıktır.

Turizm sektörünün başladığı bugünlerde topyekûn bir seferberlik ruhuyla kültür ve turizm değerlerimizin tanıtımına yönelik faaliyetlerin yapılması kaçınılmazdır.

Yeri gelmişken, bu hususta bazı önerilerimizi de eklemek isterim. Yapılan tanıtım organizasyonları elbette faydalıdır ancak yeterli değildir. Bunların yeterli hâle gelmesi lazım.

Biz, turizm sektörüyle ilgili, sektör için otelciye, tur operatörüne işte böyle palyatif tedbirler, destekler istemiyoruz; bizim derdimiz, talebimiz, sektörün çalışmasının sağlanmasıdır. Bunun için de somut önerilerimiz var, bunları Hükûmetimizin dikkate almasını umut ediyorum.

Öncelikle kampanyaya, yurt dışında yaşayan Türk vatandaşlarımızın tatillerini Türkiye'de geçirmesi konusundan başlamak lazım; tüm dünyada etkin, sosyal medya üzerinden, internet üzerinden bir tanıtım kampanyası yürütmek lazım. Terörle mücadelede görev alan kamu personeline 2017 yılında bir haftalık turizm paketi hediye etmek lazım. İç turizmin canlandırılması gerektiğini daha önce söyledik, yine söylüyoruz. Bu manada da örneğin, Muğla'da iki tane havalimanımız var, Ankara, İstanbul dışında hiçbir havalimanımıza uçuş yok. Dünyanın her yerine uçan Türk Hava Yollarının bu konuda da inisiyatif almasını ve yaz sezonunda bölgeye uçuşlar planlamasını planlıyoruz. Vatandaşımızın turizm yerlerine gelmesi için ulaşım engelini ortadan kaldıralım diyoruz.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yine, tarım sektörü de kötü bir dönem geçirmektedir. Bu sebeple tarım ve turizm kesimindeki ecrimisillerin 2017 yılında alınmamasını Hükûmetten istirham ediyoruz.

Bu duygu ve düşüncelerle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BURCU ÇELİK (Muş) – Başkan, karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.33

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.45****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 14’üncü maddesi üzerinde Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan ve arkadaşları tarafından verilen önerenin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir, karar yeter sayısı vardır.

14’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

15’inci maddede üç adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 15’inci maddesinde geçen “bu oranı” ibaresinden sonra gelmek üzere “sıfıra kadar indirmeye ve” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı	İsmail Faruk Aksu	Fahrettin Oğuz Tor
Konya	İstanbul	Kahramanmaraş
Mehmet NecmettinAhrazoğlu	Muharrem Varlı	Kamil Aydın
Hatay	Adana	Erzurum
	Ahmet Selim Yurdakul	
	Antalya	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı “Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 15’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Kadim Durmaz	Mehmet Bekaroğlu	Zekeriya Temizel
Tokat	İstanbul	İzmir
Lale Karabıyık	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
Bursa	Eskişehir	Ankara
	Musa Çam	
	İzmir	

MADDE 15- 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendine aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (g) bendine tabi olanlar için genel sağlık sigortası primi, prime esas kazancın %3’ü olup, bu oranı %6’ya kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Sibel Yiğitalp

Mehmet Emin Adıyaman

Muş

Diyarbakır

İğdır

Garo Paylan

İmam Taşçier

Erol Dora

İstanbul

Diyarbakır

Mardin

BAŞKAN – Okunan son önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Muş Milletvekili Sayın Ahmet Yıldırım konuşacak.

Buyurun Sayın Yıldırım. (HDP sıralarından alkışlar)

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; iki gündür söylüyoruz, söylemeye devam edeceğiz çünkü yıllar sonra bile şu Parlamentonun utanç duyacağı bir karara iki gün önce bir kâğıt parçasındaki metin okunarak imza atıldı. Sayın Figen Yüksekdağ'ın milletvekilliğinin hukuka, İç Tüzük'e, Anayasa'ya göre düşürülmesi, göreceğimiz, önümüzdeki dönemlerde hem Türkiye'de hukuk kitaplarına bir garabet örneği olarak sunulacak hem de uluslararası hukukta böyle bir kararın nasıl akıllara zarar bir şekilde alındığını hukuk kitapları "kötü örnek" diye hukuk öğrencilerine anlatacaktır. Bu yönüyle, hâlâ çağrımızdır: Başkanlık Divanı toplanmadan ve son bir hafta içerisinde toplanmamış Başkanlık Divanının bu kararı ilgili partiye bildirmeden, Başkanlık Divanının diğer üyelerini haberdar etmeden, yangından mal kaçırırçasına, siyasi saikle -ki, dün, Başbakan bizim bunun siyasi saikle alındığı yönündeki iddiamızı doğrulamıştır- okunması bu ülkenin, bu Parlamentonun bir ayıbı olarak burada duruyor; kaldırılmasını, yeniden gözden geçirilmesini ısrarla talep ediyoruz.

Değerli milletvekilleri, bir iktidarın ömrü iki şekilde sonlanır. Bir, seçimle sonlanır; iki, seçimden, halktan almış olduğu yetkiyi, halka karşı verdiği sözleri çiğneyerek, o halkın aleyhine kullanmasıyla sonlanır. Göreceğimiz, bu halkın aleyhine son bir buçuk yıldır alınmış kararlar ve geliştirilen uygulamalar neticesinde bu izlenen politikaların cevabını 16 Nisanda bu halk verecektir çünkü hazırlanan bu ucube paketi savunamıyor. Biz isterdik ki aylardır iktidar tarafından hazırlanmış olan bu paketin tek tek maddelerinin bu ülke insanlarına hangi faydayı sağlayacağı anlatılsaydı; mesela Başbakan çıkıp bizim partimiz "hayır" dediği için "evet" dediğini söylemek yerine keşke şunu söyleseydi: "4'üncü madde bu ülke insanlarına şu huzuru getirecek, 7'nci madde bu ülkede ekonominin önünü şöyle açacak, 11'inci madde bu ülkede istikrarı böyle sağlayacak." Bunların hiçbirine girebiliyor mu? Giremiyor çünkü 18 maddenin bir tanesinde bile bu ülke insanlarına siyasal, toplumsal, sosyal, ekonomik, kültürel bir katkı, bir rahatlama, bir fayda var mı? Yok. Olsaydı bizim partimizin negatif meşruiyeti üzerinden değil kendi doğruları üzerinden bir siyasi hat izlerlerdi.

Şimdi, buradan hareketle, siyasi iktidarın yürüttüğü kampanya "evet" mevet kampanyası değil "Hayır'a hayır" kampanyası, "Hayır'a hayır" kampanyası yürütüyor siyasi iktidar. Bir maddesinin bu ülke insanlarına, onun demokrasisine, özgürlüğüne, toplumsal barışına, ekonomik refahına nasıl bir katkı sağlayacağını bir cümleyle anlatan çıkmadı, ne Cumhurbaşkanı ne Başbakan ne bir bakan;

maddeleri anlatın maddeleri, maddelerin bu ülke insanına ne getirdiğini anlatın. Maddeler üzerinden tartışmadığınız bir pakete kimin “hayır” dediği üzerinden bir kampanya yürütmek “evet” kampanyası değil ““Hayır’a hayır” kampanyasıdır ve bu anlamda, içinde kendisini görmeyen halkımız bu pakete karşı duruşunu ortaya koyacaktır. Bu paketin içinde Türk de yoktur, Kürt de yoktur; Alevi de yoktur, Sünni de yoktur; emekçi de yoktur, işveren de yoktur. Bu toplumun büyük bir çoğunluğu, bu ülkeye dair aidiyet ve sahiplenme duygusunu artıran bir maddede kendisini bulamıyor. Bu yönüyle, bundan sonra eğer paketlerine güveniyorlarsa tek tek maddeler üzerinden bu maddelerin ve totalde bu paketin bu ülkeye nasıl bir fayda getireceğini çıkıp anlatsınlar, bıraksınlar kimin “hayır” dediğinin peşine düşmeyi. Kim “hayır” diyecekse der. Hazırlayan biz değiliz ki niye bizim üzerimizden bir kampanya yürütüyorsunuz? Tek tek maddeleri siz hazırlamadınız mı? Komisyonla tartışmadınız mı, Genel Kurulda bunu savunmadınız mı? Ve bunları yaparken televizyonlardan kaçırmadınız mı? Halkın bunları sağlıklı bir şekilde izlemesine engel olmadınız mı? Canlı yayın taleplerini reddetmediniz mi?

Ee, o zaman yürütülen kampanya evet mevet kampanyası değil, savunulamayacak bir pakete bir kılıf bulma, kimin “hayır” dediği üzerinden ““Hayır’a hayır” kampanyası yürütmektir. Kendisini bu paketin içerisinde göremeyen halkımız, 16 Nisanda siyasi iktidara bu paketle ilgili olan duygusunu güçlü bir “hayır”la bu ülkenin hayırlı geleceği için beyan edecektir diyorum.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan, 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 15’inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mahmut Tanal (İstanbul) ve arkadaşları

MADDE 15- 5510 sayılı Kanunun 81 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendine aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Ancak, 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (g) bendine tabi olanlar için genel sağlık sigortası primi, prime esas kazancın %3’ü olup, bu oranı % 6’ya kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

BAŞKAN – Okunan önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal konuşacak.

Buyurun Sayın Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Değerli Maliye Bakanının burada olmasına, eğer arkadaşlar da meşgul etmeseler sevineceğim ben, çünkü Üsküdar ilçemizin vergi dairesiyle ilgili bir sorunu var.

Üsküdar’da...

BAŞKAN – Sayın milletvekili, Sayın Tanal bakana hitap ederek bir soru sormak istedi. Müsaade ederseniz...

Buyurun Sayın Tanal.

MAHMUT TANAL (Devamlı) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli Bakanım, Üsküdar ilçesinde 40 bine yakın mükellef var. Üsküdar ilçesindeki vergi dairesi Üsküdar’dan Ümraniye Toya Sokağı’na taşındı. Vergi dairelerinin kurulmasına ilişkin yönetmeliğin 8’inci maddesi der ki: Vergi dairesi bulunduğu ilçenin sınırları içerisinde kurulmak zorunda. Bunun herhangi bir istisnasını ben bulamadım. Eğer varsa böyle bir istisna, sizden öğrenmek isterim. Mevcut olan vergi dairelerinin kurulmasına ilişkin kanun ve yönetmelik o sınırların içerisinde bulunmasını emrettiği hâlde, 40 bin mükellefi olan Üsküdar ilçesinin vergi dairesinin bir başka ilçenin, Ümraniye sınırları içerisine taşınması vergi mükellefleri açısından gerçekten bir sıkıntı yaratmakta. Hatta vergi dairesi tarafından mükelleflere gönderilebilecek olan mektuplarla ilgili, tebligatlarla ilgili ayrı bir sıkıntı. Vatandaşımız vergisini vermek için aşağı yukarı çok uzun bir yol katetmek zorunda. Bu da vergi adaleti açısından, Üsküdarlı mükellefler açısından büyük bir sıkıntı yaratmakta. Bu hukuksuz durumun bir an önce eski hâline getirilmesini istirham ediyorum.

Mevcut teklifimizin 17’nci maddesi üzerine aslında ben söz almıştım. 17’nci maddesiyle ilgili kayıt dışı istihdam eden veya sahte sigortalı tespiti yapılması hâlinde işverenlerin istihdam teşviklerinden yararlanamayacağına ilişkin düzenlemeye bir genişleme getirilmiş durumda. Yani bu ilk tespit edildiği zaman bir ay içerisinde istihdam ve teşvikten yararlanamayacak ancak bu bir aydan sonra eğer tekrar, yine bunu yaparsa üç yıl içerisinde, bir yıl yararlanamayacak. Bu ne demek? Bu, aslında sigortasız işçi çalıştırmayı, kayıt dışı çalıştırmayı teşvik eden bir husus. Bu, aynı zamanda, etkisi açısından, devletin gelirlerinden mahrum olmasını teşvik eden bir husus. Bu, sigortasız çalışan personelin çalıştırılmasını teşvik eden husus. Bu, sosyal güvenlik ilkesine de aykırı bir husus. Bu, aynı zamanda, vergi hukukunun temel ilkeleri olan adalet, eşitlik ve özgürlük ilkelerine de aykırı olan bir durum.

Şimdi, burada gerekçeye baktığımız zaman diyor ki: “Herhangi bir sebepten dolayı sigortasız çalıştır...” Yani, burada kanunu bilmemek mazeret sayılmaz. Aslında akla, mantığa uygun olan şeyin hukuka da uygun olması lazım. Burada, kaçak personel, işçi çalıştıran kişi, şirket mevcut olan istihdam teşviklerinden yararlanacak ancak kaçak işçi çalıştırıldığı için İş Kanunu hükümleri uyarınca para cezası kesildiği zaman bu para da tahsil edilmiş olacak. Bu nedir? Bu, aslında hukuk içerisinde uyumlu olan bir düzenleme değil. Burada düzenlemeyi yaparken “Kasıt olmaksızın hataen bunu göstermemişse.” diyorsak, idari para cezası da aynı zamanda kastı gerektiren bir husustur, kasıt hukuka aykırılığı ortadan kaldıran bir husustur. İçimizde hukukçu olan arkadaşlarımız var. Yani eğer gerçekten bir hukuka aykırılık varsa, hukuka aykırılık, kastı ortadan kaldırıyor. Mademki kasıt hukuka aykırılığı ortadan kaldırıp burada sigortalı gösterilmesi gerekirken hataen gösterilmemiş ise ve bu teşvikten, istihdamdan yararlanıyorsa o zaman kasıt, bu idari para cezalarının da ortadan kaldırılması lazım, düzenlemenin daha fazla genişletilmesine ihtiyaç var.

Ben teşekkür ediyorum. Saygılarımı sunuyorum.

Bakandan da istirhamım şu: Üsküdar esnafı gerçekten mağdur. Yani, Üsküdar’da eğer kiralananak bir yeriniz yoksa Üsküdar’daki esnaf için ben evimi Bakanlığınıza ücretsiz olarak kiraya vereyim, ücretini almayacağım Bakanlığınızdan. Gelin, evimde esnafımıza, vatandaşımıza bu hizmeti verin.

Teşekkür ediyorum, saygılarımı sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MALİYE BAKANI NACI AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bakan.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

21.- Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 15'inci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah'a şükürler olsun, devletimizin her türlü imkânı vardır. Vatandaşlarımıza vergi dairelerimizde her türlü hizmeti de veririz Sayın Tanal. Siz, inşallah, bize taahhüt ettiğiniz bu vaadi bir fakir fukaraya bağışlama sözünü de burada verin, biz de hepimiz alkışlayalım sizi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Veriyor musunuz?

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Siz bana cevap verin, esnaf vergi...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Vereceğim, ben cevabı vereceğim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Ben cevabı vereyim. Başkan söz veriyor mu bana? Bir açar mı Başkan buradan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, ben bir cevabımı tamamlayayım.

Arkadaşlar bana şunu söylüyorlar: Bu Üsküdar'daki binayla ilgili galiba deprem riski bakımından sıkıntı olduğu için geçici süreyle bir başka yerde kiralama yapmışlar. Bu arada Üsküdar bölgesinde bir yer arayışı konusunda da çalışmalarını sürdürüyorlar. Bu geçici bir durum. Biz vatandaşlarımızın vergi dairesinden hizmet almaları için son derece hassasız. En yakın noktada hizmeti sunmak için bir çalışma gayretimiz var. Geçici bir durum olduğunu ifade ettiler. Ben de konuyla yakından ilgileneceğim.

Siz de bu ev verme sözünüzü Üsküdar'da bir kardeşimize, bir fakir fukara kardeşimize yaparsınız inşallah.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bana sataştı şimdi Sayın Başkan.

SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Sataşmadı, yok bir şey.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (Devam)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 15'inci maddesinde geçen “bu oranı” ibaresinden sonra gelmek üzere “sıfıra kadar indirmeye ve” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Selim Yurdakul (Antalya) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Antalya Milletvekili Sayın Ahmet Selim Yurdakul konuşacak.

Buyurun Sayın Yurdakul. (MHP sıralarından alkışlar)

AHMET SELİM YURDAKUL (Antalya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bugün, Gelir Vergisi Kanunu’nda yapılacak değişiklikleri görüşüyoruz.

Esasen, vergi teşvikleri ve ticaret hayatının önündeki engellere yönelik birkaç kelam etmeyi planlamıştım ancak kanun teklifini Meclise sunan AKP milletvekili kanun teklifinin gerekçesinde şu ifadeyi kaleme almış, daha doğrusu şu itirafta bulunuyor, kendisinin ifadesini okuyorum: “1 Ocak 2012 tarihinden itibaren herhangi bir kapsamda sosyal güvencesi olmayan vatandaşlarımız, 5510 sayılı Kanun gereği zorunlu olarak genel sağlık sigortası kapsamında tescil edilmektedir.” Yani, diyor ki: “Her vatandaşımızın sırtına bir çuval yükledik. Beğensin veya beğenmesin, sağlık hizmetlerinden faydalansın ya da faydalanmasın, genel sağlık sigortasını her vatandaş ödemek zorunda.” AKP Hükûmetinin bu konuya, bu noktaya nasıl geldiğini defalarca anlattık. Biz kalkınma dedikçe “Yarın ne olacağını boş ver, bugüne bakalım.” dediler; üretime odaklanmak zorundayız dedik, betona olan açlıklarına yenik düştüler. Nihayet, yanlış ekonomi politikalarının bedelini ödetmek için vatandaşı bir kiskacın içine hapsederek, genel sağlık sigortasıyla, cebindeki son paralara da göz diktiler.

Sevgili milletvekilleri, muhterem vatandaşlar; yakinen biliyorum ki ne malınız kaldı ne sermayeniz, lakin Hükûmet her gün sizin hesabınıza borç yazmaya maalesef devam ediyor. Ancak, Hükûmet bu primleri ödeyemediğinizin de farkında.

Bakın, iktidar partisinin milletvekili bu durumu nasıl itiraf ediyor: “2012 yılından günümüze kadar uygulanan ve sosyal güvencesi olmayan vatandaşlarımıza da sağlık imkânı sunan söz konusu sistemin bazı aksaklıkları içinde barındırdığı görülmüştür. Bu aksaklıkların başında, bu kapsamdaki vatandaşlarımızın genel sağlık sigortası prim borçlarını ödeme alışkanlığının bulunmaması ve sistemin sade olmaması gelmektedir.” Yani, diyor ki: “Vatandaş ödeme alışkanlığını edinemedi.” Vatandaş ekmeğinden aşından artırıp sizin deneme-yanılma politikalarınızı mı besleyecekti? Diyor ki: “Sistemin bazı aksaklıklar barındırdığı görülmüştür.” Bunu görmek için illa denemeniz mi lazımdı? Hiç mi bu konuda uzman ve liyakat sahibi insan yok etrafınızda?

Bakın, ben bir tıpçıyım. Sorsaydınız, bu sistemin yürümeyeceğini, temel insan haklarına aykırı olduğunu size söyledim. Demek ki “Hükûmet oldum, her şeyi ben bilirim.” demenin sakıncaları da böyle oluyormuş. Cumhuriyetimizin son on beş yılında bocaladığı kadar, hiçbir dönem, maalesef, bu kadar belirsizlik yaşamadı.

Kanun teklifinin genel gerekçesi üzerinden devam ediyorum. İktidar partisi vekili, inşaat maliyetlerini azaltmak amacıyla çeşitli vergi ve benzeri masrafları indirmekten dem vurmuş. Doğrusu, vatandaş çarşıda karşılaştığı 5 liralık domatesin etiketini hazmedemiyorken iktidar müteahhitleri ellerinde kalan apartman dairelerini pazarlamanın derdine düşmüş. Saygıdeğer milletvekilleri, vatandaşın cebine ve dişine dokunacak politikalar geliştirmekte yaşadığınız sıkıntıları aşmak istiyorsanız lütfen vatandaşın sesine kulak veriniz.

Bu maddeyle, genel sağlık sigortası primi için daha önce kazancına göre prim aldığınız vatandaşları şimdi 53 lira ödemekle yükümlü tutuyorsunuz. Bu sayede vatandaşlarımızın yani yaklaşık 7 milyon vatandaşımızın birikmiş borcunu ödemesini istiyorsunuz ama mümkün olmadığını daha önceki af denemelerinde de gördünüz, şimdi de göreceksiniz. Şimdi borçlu olan vatandaşlarımızın bu parayı dahi ödeme imkânı yoktur, zaten geçimlerini zor sağlamaktadırlar, çözüm bu değildir. Vatandaşlara nefes aldirmek ve ticaret hayatını zenginleştirmek istiyorsanız önce ulaşım ve iletişim üzerindeki vergileri

geri çekiniz ve vatandaşlarımıza insanca yaşayacakları bir gelir düzeyini sağlayınız. Örneğin, bu akaryakıt fiyatlarıyla ülkemizi içinden çıkılmaz bir cendere içine hapsedmiş durumdasınız. Şu gemilere sunduğunuz akaryakıt vergi avantajını Türk milletinden esirgemenizin sebebini lütfen gelip buradan açıklamanızı istiyorum.

Hepinizi sevgi ve saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 16'ncı maddede dört adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 16'ncı maddesiyle 5510 sayılı Kanun'a eklenen ek 13'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "bakmakla yükümlü oldukları" ibaresi ile dördüncü fıkrasında yer alan "ve hak sahipleri" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Aydın Ünal

Mehmet Doğan Kubat

Necip Kalkan

Ankara

İstanbul

İzmir

Mehmet Muş

Haydar Ali Yıldız

Osman Aşkın Bak

İstanbul

İstanbul

Rize

Hakan Çavuşoğlu

Bursa

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 16'ncı maddesinde geçen "ikamet şartı" ibaresinin "ikamet etme şartı" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

İsmail Faruk Aksu

Fahrettin Oğuz Tor

Konya

İstanbul

Kahramanmaraş

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Muharrem Varlı

Kamil Aydın

Hatay

Adana

Erzurum

Ruhi Ersoy

Osmaniye

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Lale Karabıyık

Haluk Pekşen

Zekeriya Temizel

Bursa

Trabzon

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

Bülent Kuşoğlu

Utku Çakırözer

İstanbul

Ankara

Eskişehir

Kadim Durmaz

Musa Çam

Tokat

İzmir

MADDE 16- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde ilave edilmiştir.

“EK MADDE 13- a) Türkiye’de ikamet eden Türk vatandaşlarının Türkiye’de ikamet etmeyen ve 28/7/2016 tarihli ve 6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde belirtilenlerin ana, baba, eş ve çocukları,

b) 6735 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde belirtilenlerden aynı Kanunun 13 üncü maddesi kapsamında olanlar ile bunların bakmakla yükümlü oldukları ana, baba, eş ve çocukları,

talep etmeleri hâlinde, talep tarihini takip eden günden itibaren bu Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında ikamet şartı aranmaksızın genel sağlık sigortalısı sayılır.

Bu madde kapsamındaki genel sağlık sigortalıları hakkında 3 üncü maddenin birinci fıkrasının (10) numaralı bendi uygulanmaz.

Bu madde kapsamındaki genel sağlık sigortalılarının sağlık hizmetlerinden yararlanabilmeleri için, sağlık hizmet sunucusuna başvurdıkları tarihte 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ve taksitlendirerek tecil ve taksitlendirmeleri devam edenler hariç prim ve prime ilişkin her türlü borcunun bulunmaması şarttır.

Birinci fıkranın (b) bendinde belirtilenler ve hak sahipleri için 67 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen 30 gün prim ödeme şartı 120 gün olarak uygulanır.

Bu madde kapsamındaki genel sağlık sigortalıları ile ilgili olarak, bu maddede aksine hüküm bulunmaması kaydıyla bu Kanunun ilgili hükümleri uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 16’ncı maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Sibel Yiğitalp

Mehmet Emin Adıyaman

Muş

Diyarbakır

Iğdır

Garo Paylan

İmam Taşçier

Erol Dora

İstanbul

Diyarbakır

Mardin

BAŞKAN – Okunan son önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mardin Milletvekili Sayın Erol Dora konuşacak.

Buyurun Sayın Dora. (HDP sıralarından alkışlar)

EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Gelir Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 16’ncı maddesi üzerinde Halkların Demokratik Partisi adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bildiğiniz gibi, iki gün önce Halkların Demokratik Partisi Eş Başkanı Sayın Figen Yüksekdağ’ın vekilliği düşürüldü. Şimdi, bu konuları böyle kısaca es geçemeyeceğimize inanıyorum. Bakın, biz seçtiğimizde Anayasa’nın 83’üncü maddesine göre dokunulmazlığımız vardı

ve dolayısıyla bu, bizim kazanılmış olan bir hakkımızdı. Yani bütün seçilen vekiller dokunulmazlıkları olduğundan dolayı seçimlere girdiler ve aynı zamanda 83'üncü maddenin üçüncü fıkrasında "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyesi hakkında, seçiminden önce veya sonra verilmiş bir ceza hükmünün yerine getirilmesi, üyelik sıfatının sona ermesine bırakılır; üyelik süresince zamanasını işlemez." diye bir amir hüküm vardır. Buradaki amaç nedir, murat nedir? Bütün milletvekillerinin halkı, kendi seçmenlerini özgürce temsil etmeleri, kürsü dokunulmazlığı başta olmak üzere bütün düşüncelerini ifade etmeleri; bu anlamda da, milletvekillerinin özgür olması, çekinmeden görüşlerini ifade etmeleri bağlamında, bütün ülkelerde, hemen hemen demokratik bütün ülkelerde, Avrupa ülkelerinde dokunulmazlık statüsü, müessesesi mevcuttur. Ama, bizim bu kazanılmış hakkımıza karşın, biliyorsunuz, yasal bir düzenlemeyle, Anayasa'mıza aykırı olarak, uluslararası sözleşmelere ve Venedik Komisyonunun raporlarına aykırı olarak dokunulmazlığımız kaldırıldı.

Tabii, AKP tek başına bizim milletvekillerimizin dokunulmazlığını İç Tüzük'e ve Anayasa'nın ilgili maddelerine göre kaldırabilirdi ancak bu yola gitmedi, yasal bir düzenleme yaparak, CHP'yi de, MHP'yi de ortaklaştırarak bizim milletvekilliği dokunulmazlığımızı kaldırdı. Bu da tamamen aslında Anayasa'ya aykırı bir düzenlemeydi. Bu, tarihe not olarak düşülecektir. Bizim milletvekilliği dokunulmazlığımız Anayasa'mıza, İç Tüzük'ümüze ve uluslararası sözleşmelere aykırı olarak kaldırılmış oldu -tarihe bir not olarak düşmüştür- çünkü Anayasa ve İç Tüzük'e göre yani Karma Komisyonunda, Anayasa Komisyonunda bütün vekillerin birer birer kendi savunmalarını yapabileceklerine ilişkin olarak ve Genel Kurulda da savunmalarını yaptıktan sonra Genel Kurulda yapılacak oylamalarla ancak dokunulmazlıkları kaldırılabilirdi. Bu anlamda da biliyorsunuz, aynı zamanda Anayasa Mahkemesine gitme hakları da mevcuttu.

Bunları niçin vurguluyorum? Şimdi, bu yetmezmiş gibi, biliyorsunuz, Eş Başkanımız Figen Yüksekdağ'ın milletvekilliği 84'üncü maddenin ilgili fıkrasına göre kaldırıldı. Aslında, bakarsanız, Anayasa'mızın 76'ncı maddesinde şartlar, bu anlamda hangi suçlardan milletvekilliğinin düşürüleceğine ilişkin olarak amir hükümler mevcuttur ve sayılan bu suçlar içerisinde de milletvekilimize isnat edilen suç mevcut değildir ve on aylık bir ceza almasına karşın Eş Genel Başkanımızın milletvekilliği düşürülmüştür.

Bakın, 24'üncü Dönemde yine partimizin milletvekillerinden biri olan, o zaman Barış ve Demokrasi Partisi Van Milletvekili olan Kemal Aktaş'ın altı buçuk senelik bir cezası olmasına karşın Meclis Başkanlığı bunu Genel Kurulda okutmadı ve bu da bir teamül olarak yerleşti. Şimdi, bütün bunlara karşın böyle bir referanduma gidildiği bir süreçte 13 milletvekilimiz şu anda cezaevinde tutuklu bulunmaktadır ve Eş Genel Başkanımız Figen Yüksekdağ'ın milletvekilliği düşürülmüştür.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EROL DORA (Devamla) – Bu asla kabul edilemez. Bu siyasi bir karardır, hukukla hiçbir ilgisi yoktur.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dora.

EROL DORA (Devamla) – Bu, tarihe not düşülecektir ve aynı zamanda yapılacak bu referandumun da şaibeli olması yönünde tarihe bir leke olarak düşülecektir.

BAŞKAN – Sayın Dora, teşekkür ederim.

EROL DORA (Devamla) – Son sözlerimi belirterek tekrar Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Haluk Pekşen (Trabzon) ve arkadaşları

MADDE 16- 5510 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde ilave edilmiştir.

“EK MADDE 13- a) Türkiye’de ikamet eden Türk vatandaşlarının Türkiye’de ikamet etmeyen ve 28/7/2016 tarihli ve 6735 sayılı Uluslararası İşgücü Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde belirtilenlerin ana, baba, eş ve çocukları,

b) 6735 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde belirtilenlerden aynı Kanunun 13 üncü maddesi kapsamında olanlar ile bunların bakmakla yükümlü oldukları ana, baba, eş ve çocukları,

talep etmeleri halinde, talep tarihini takip eden günden itibaren bu Kanunun 60 ıncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi kapsamında ikamet şartı aranmaksızın genel sağlık sigortalısı sayılır.

Bu madde kapsamındaki genel sağlık sigortalıları hakkında 3 üncü maddenin birinci fıkrasının (10) numaralı bendi uygulanmaz.

Bu madde kapsamındaki genel sağlık sigortalılarının sağlık hizmetlerinden yararlanabilmeleri için, sağlık hizmet sunucusuna başvurdıkları tarihte 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil ve taksitlendirerek tecil ve taksitlendirmeleri devam edenler hariç prim ve prime ilişkin her türlü borcunun bulunmaması şarttır.

Birinci fıkranın (b) bendinde belirtilenler ve hak sahipleri için 67 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen 30 gün prim ödeme şartı 120 gün olarak uygulanır.

Bu madde kapsamındaki genel sağlık sigortalıları ile ilgili olarak, bu maddede aksine hüküm bulunmaması kaydıyla bu Kanunun ilgili hükümleri uygulanır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Kurum tarafından belirlenir.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Trabzon Milletvekili Sayın Haluk Pekşen konuşacak.

Buyurun Sayın Pekşen. (CHP sıralarından alkışlar)

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; Trabzon’un kurtuluş gününü büyük bir coşkuyla kutlayacağız. Bizim Anadolu’nun yiğit insanlarının yetiştiği, Karadeniz’in yiğit insanlarının yetiştiği Trabzon’umuz ve bir Trabzon Milletvekili olarak Genel Kurulumuzu saygıyla, sevgiyle selamlıyorum.

Tıpkı Nazım’ın şiirinde söylediği gibi: “Dümende ve başaltlarında insanları vardı ki/ Bunlar uzun eğri burunlu insanlardı ki/ Ve konuşmayı şehvetle seven insanlardı ki/ Sırtı lacivert hamsilerin ve mısır ekmeğinin zaferi için/ Hiç kimseden hiçbir şey beklemeksizin/ Bir şarkı söyler gibi ölebilirler.”

Evet, benim memleketimin bu yiğit ve yurtsever insanları ne yazık ki son on beş yıl içerisinde AKP iktidarı tarafından bir hayli üzüldüler. Mesela, içme suları kanserojen madde taşıyor; mesela, söz verildiği hâlde Beşikdüzü'nde sele tutulan esnafların zararları karşılanmadı; mesela, Vakfikebir'de on beş yıldır bir adım atılmayan bir organize sanayi bölgesi hâlâ yerinde duruyor. Trabzon'a söz verildiği hâlde bir yatırım adasının hiçbir planlaması yapılmadı, hiçbir adım atılmadı. Dereleri yağmalandı, kıyıları yağmalandı, yolları yapılmadı, Karadeniz'in insanı yokluğa ve yoksulluğa mahkûm oldu.

Bakın, iktidara geldikleri gün AKP iktidara geldiği gün şehrin nüfusu, Trabzon'un il nüfusu 1 milyon 50 bin, şu anda 760 bin yani artan nüfusla, çoğalan nüfusla birlikte tam 400 bin insan Trabzon'dan göçtü, çekti gittiler. Niye? Çünkü müthiş bir yoksullaşma var. Bu yoksullaşma hâlâ devam ediyor, şehrin 456 bin insanı yoksulluk sınırında yaşıyor. Bu, Trabzon Valiliğinin resmî istatistik rakamları. Yine, Trabzon'da 73 bin emeklimiz var ve bu emeklilerimizin ciddi bir sayısı da açlık sınırında hayatını devam ettirmeye çalışıyor. Karadeniz'in insanına reva görülen, gerçekten, AKP'nin yapmış olduğu hizmet modeli bu. Hangi alanda isterseniz, istediğiniz yerde, hatta yandaş bir televizyonunuzda, yandaş bir "anchorman"inizle de Karadeniz'i sizinle konuşmaya varım ve hazırım. (CHP sıralarından alkışlar)

Bir tek önerim var size. Bakın, bugüne kadar Türkiye'de çok iktidarlar geldi geçti, AKP iktidarına günlerdir sesleniyorum, yıllardır da söylüyorum, bari bu ülkede bir tane sektöre bir hizmetiniz olsun. Yani hani rahmetli Özal bu ülkeye turizmi kurdu; işte, Demireller, diğer hükümetler, koalisyonlar tekstil yatırımlarını yaptılar, müteahhitlik hizmetlerini kurdular. Gelin, şu ülkede fındık ve çikolata sanayisini teşvik edin. Dünyanın en büyük fındık üreticisi Karadeniz Bölgesi'nde niçin fındık ve çikolata sanayisini yatırım teşvik kapsamına almazsınız, niye bunu İtalyanlara, Hollandalılara, İsviçrelilere, Almanlara teslim edersiniz, ben bunu bir türlü anlayamıyorum. Gerçekten, Karadeniz'den inanılmaz oy alıyorsunuz ama bunun karşılığında Karadeniz'e verdiğiniz hiçbir şey yok.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Karadeniz'e verdiğimiz hizmetlerin karşılığını alıyoruz.

HALUK PEKŞEN (Devamla) - Bakın, fındık fiyatı bile perişan hâlde, insanlar yoksul, insanlar sefalet içerisinde.

Üniversiteler var Karadeniz'de. Soruyorum ya, bir anket yapın Allah aşkına, Karadeniz'deki gençlere bir sorun, acaba herhangi bir Karadenizli genç üniversiteden mezun olduğunda Karadeniz'in herhangi bir ilinde kendisine gelecek, hayat kurabilecek bir plan yapıyor mu? Yapmıyor. Niye? Herkes göçe alıştırdı, Karadeniz insanı geleceğini göçle el kapılarında kurabiliyor. Bu, sizin iktidarınızın modeli.

Bakın, size bir şey anlatayım. Bizim Temel paraşütçüye gidiyor, diyor ki: "Ben bir paraşüt almak istiyorum, bana en iyisinden bir tane paraşüt verir misiniz." Paraşütçü, en iyi paraşütü çıkarıyor, en kaliteli olanı önüne koyuyor. "Peki, bana şimdi bunu bir anlat, ben bir öğreneyim." diyor. Diyor ki: "Bak, bu, paraşütün ipi, bunu çektiğinde paraşüt açılır." "İyi, peki, açılmazsa ne olacak?" diyor. "O zaman yedeği var, yedeği çektiğinde, ikincisi banko açılır." diyor. "Peki, o da açılmazsa ne yapacağım?" diyor. Diyor ki: "Rahat ol, hiç merak etme, iki yıl garantisi var, getirirsin değiştiririz." Tıpkı AKP iktidarı gibi. (CHP sıralarından alkışlar)

Her seçim döneminde bir sonraki seçime ötelenecek bir proje anlattınız Karadeniz'e. Ya, şu Erzincan'dan Trabzon'a bir tren hikayesi anlattılar, hakikaten Temel fıkrasından daha öte. Sayın Grup Başkan Vekilim, hani uçan tren var ya, Trabzon'a bir tek uçan treni vadetmediler, vadederlerse de hiç şaşırmayacağım.

Genel Kurulu ve Trabzon’umu saygıyla selamlıyorum. Benim Karadeniz’in o yiğit, yurtsever insanların yetiştiği o güzel şehrimin kurtuluşunu bir kez daha kutluyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Pekşen.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 16’ncı maddesinde geçen “ikamet şartı” ibaresinin “ikamet etme şartı” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ruhi Ersoy (Osmaniye) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANISÜREYYASADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Osmaniye Milletvekili Sayın Ruhi Ersoy konuşacak.

Buyurun Sayın Ersoy. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

RUHİ ERSOY (Osmaniye) – Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; teklifin 16’ncı maddesi Türkiye’de ikamet eden Türk vatandaşlarının Türk soylu olmakla birlikte yurt dışında ikamet eden ve Türk vatandaşı olmayan ana, baba, eş ve çocukları ile bunların bakmakla yükümlü oldukları ana, baba, eş ve çocuklarının talep etmeleri hâlinde genel sağlık sigortalı sayılmalarının düzenlemesiyle ilgili. Bundan doğal, bundan insani, bundan uygar bir talep olamaz. Bu düzenlemeyi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olumlu buluyor ve sonuna kadar destekliyor.

Burada bu işi uygar bulan, olumlu bulan temel çıkış noktası, aile bütünlüğü ve aile birliğinin, anne, babanın, evladın, dede torunun bir arada olmasıyla ilgili bir husustur ve genel sağlık sigortası hastaneyle, sağlıklı ilgili olabilir ama biz biliyoruz ki en büyük sosyal güvenlik ve genel sigorta Türk toplumunda aile kurumudur. Aile kurumunun önemini tartışmak bile yersizdir. Bununla ilgili, Türkiye Cumhuriyeti devletinin hükümetinde bir bakanlık vardır ve bir sürü alt kurumlar vardır ama aile kurumunun yeteri kadar korunup güçlendirilmesiyle ilgili yapılan çalışmalar her ne kadar iyi niyetli olsa da yeterli değil, daha da güçlendirilmelidir.

Bu kapsamda, bir taraftan yaparken diğer taraftan aile kurumunu yıkan ve tartışmalara sebebiyet veren konuları da biz Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak sıklıkla gündeme taşıyoruz. Geçen hafta da grubumuzun vermiş olduğu önergenin bir tanesi bu kapsamda “kadın kuşağı programları” adı altındaki, aile programları görünümündeki, “izdivaç programları” adı altındaki o rezalete “dur” denilmesi hususundaydı. Bu konuda Milliyetçi Hareket Partisinin konuyu gündeme taşımasından sonra Aile ve Sosyal Politikalar Bakanının harekete geçtiği bilgisi ulaştı bize; çeşitli medya yapımcılarıyla görüşmeler yapıldığı bilgisi ulaştı, RTÜK Başkanının Milliyetçi Hareket Partisi grup başkan vekilliğini ziyaret ederek bilgi verdiği ve daha sonra bu konuda Meclis bünyesinde var olan diğer komisyonların harekete geçmesiyle Dilekçe Komisyonu altında bir alt komisyonun kurulması kararını üye arkadaşlar bizlerle paylaştılar. Bu gelişmeleri biz olumlu buluyoruz. Bu birlikteliklerin ve tartışma zemininin, bu rezaletten Türkiye’nin kurtulması ve ekranların temizlenmesi ve bunun yerine, geleneğin güncelleştiği ve kültürün ince işçiliğinin yapıldığı değerlerle o kuşaktaki programların daha vasıflı bir şekilde doldurulması gerektiğini düşünüyoruz.

Gerek RTÜK'ten gerekse TRT'den sorumlu Bakanımız -az önce buradaydı, aramızdaydı- Sayın Numan Kurtulmuş Bey'e buradan seslenmek istiyorum, bu konuda TRT Genel Müdürü Şenol Gökta Bey'e seslenmek istiyorum, RTÜK Başkanı ve Başkan Yardımcısına seslenmek istiyorum: Başbakan Yardımcısı Sayın Kurtulmuş'un nezaretinde, TRT Genel Müdürü, RTÜK Başkanı ve konuyla ilgili komisyon üyelerinin derhâl bir araya gelmesi ve tüm siyasi partilerden bu konuda uzmanlık alanı olan değerli milletvekillerinin de görüşleriyle, daha iyiyi nasıl yapabiliriz diye bir ortak akıl toplantısı yapmaya davet ediyoruz.

Buraya gelmeden önce TRT Genel Müdürü Şenol Gökta'yı bir vesileyle aradım, kurumunda iyi niyetle yaptığı işler için teşekkür ettim ama bazı konularda adil ve adaletli olmaları konusunda yorumlarda bulundum. Fakat bu kürsüden, yine, Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş Bey'e ve ilgili komisyona ve ilgili bakanlığa ve ilgili bürokratlara, Mecliste her şey komisyon üzerinden çözülüyor gözükse de, bir yuvarlak masa toplantısıyla görüş ve düşüncelerini ortaya koyabilecek konunun uzmanı milletvekili arkadaşlarla, partilerinden alınacak müsaade ve grup başkan vekilliklerinin oluruyla, böyle bir toplantının çok faydalı olacağını düşünüyorum, buradan bu teklifi dillendirmiş oluyorum.

Ve bu düşünceyle, ilgili kanun düzenlenmesinin, aile birliğine, Türk soylu ailelerin, Türkiye'de yaşayıp da aile bütünlüğünü sağlayamayan ve yurt dışında kalan aileleriyle sosyal bağlarının da güçlenmesi açısından önemli olduğunu ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ersoy.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, yerimden çok kısa bir söz almak istiyorum 60'a göre.

BAŞKAN - Önerge kabul edilmiştir. (AK PARTİ sıralarından “Edilmemiştir.” sesleri)

Edilmemiştir. Özür dilerim.

GARO PAYLAN (İstanbul) – 60'a göre bir söz rica ediyorum.

BAŞKAN – Bir işlem yaparken başka bir talep gelince biraz karışıyor.

Önerge kabul edilmemiştir. Onu netleştirelim.

Buyurun, bir dakika, Sayın Paylan.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

22.- İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 16'ncı maddesinin gerekçesinde geçen “Türk soylu” ifadelerini doğru bulmadığına ilişkin açıklaması

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Komisyon da söyledim, maddenin gerekçesinde, Türk soylu Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının faydalanması için, akrabalarının faydalanması için bir madde, önemli ama gerekçede “Türk soylu” yazmasını doğru bulmadığımı ifade etmek istiyorum çünkü Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı esastır. Türkiye Cumhuriyeti'nin vatandaşları vardır ve bunların pek çok soydan gelen vatandaşları vardır. Bu ifadelerin kanunlarımıza “Türk soylu” olarak geçmeyip “Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının akrabaları” olarak geçmesinin daha doğru olacağını düşünüyorum. Bunu Komisyon Başkanımıza da söyledim ama kendisi gerekçelerde düzenleme yapamayacağını ilettiler. Bundan sonra, bürokrasinin bu tip maddelerde bu tip ifadeleri daha çoğulcu, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığı çerçevesinde kurmasının daha doğru olacağını söylemek istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (Devam)

BAŞKAN – Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 16'ncı maddesiyle 5510 sayılı Kanuna eklenen ek 13'üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “bakmakla yükümlü oldukları” ibaresi ile dördüncü fıkrasında yer alan “ve hak sahipleri” ibarelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Mehmet Muş (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Uygulamada yaşanabilecek tereddütleri gidermek için teknik düzenleme yapılmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 16'ncı madde kabul edilmiştir.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.32

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 19.52****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 74’üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükûmet burada.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akçay, sizi dinliyorum.

Buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

23.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, “Türk soylu” kavramının Anayasa’nın 66’ncı maddesindeki vatandaşlık tanımına uygun olduğuna ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, biraz önceki maddeyle ilgili olarak ifade etmek isterim ki “Türk soylu” kavramı Anayasa’mızın 66’ncı maddesindeki vatandaşlık tanımına uygundur, herhangi bir ayırım içermemektedir ve tüm Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını, Anayasa’mızın 66’ncı maddesinde düzenlenen Türk vatandaşlığı düzenlemesine göre anlamak lazım. Bunu ifade etmeyi yararlı gördüm.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ben teşekkür ederim Sayın Akçay.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (Devam)*

BAŞKAN – 17’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

18’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

19’uncu maddede iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 19’uncu maddesinde yer alan “birinci fıkrasına” ibaresinin, “birinci fıkrasının sonuna gelmek üzere” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Muş

Sibel Yiğitalp

Diyarbakır

Mehmet Emin Adıyaman

Iğdır

Garı Paylan

İstanbul

İmam Taşçier

Diyarbakır

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 19'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

Zekeriya Temizel

Ankara

İstanbul

İzmir

Musa Çam

Kadim Durmaz

Utku Çakırözer

İzmir

Tokat

Eskişehir

MADDE 19- 5510 sayılı Kanunun geçici 71 inci maddesinin birinci fıkrasının sonuna aşağıdaki cümle ilave edilmiştir.

“Ancak (a) bendinin uygulanmasında Bakanlar Kurulunca belirlenecek prime esas günlük kazancı 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu hükümleri uyarınca toplu iş sözleşmesi uygulanan özel sektör işverenlerine ait işyerleri için ayrıca tespit edilebilir.”

BAŞKAN – Okunan son önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kim konuşacak?

MUSA ÇAM (İzmir) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Madde metninin daha iyi anlaşılması için söz konusu değişiklik yapılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önerge işlemiden kalktığı için maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

20'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

21'inci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 21'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

Zekeriya Temizel

Ankara

İstanbul

İzmir

Kadim Durmaz

Utku Çakırözer

Lale Karabıyık

Tokat

Eskişehir

Bursa

Musa Çam

Gülay Yedekci

İzmir

İstanbul

MADDE 21- 19/9/2006 tarihli ve 5543 sayılı İskân Kanununa aşağıdaki ek madde ilave edilmiştir.

“EK MADDE 2- (1) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılmakta ve yapılacak olan baraj ile baraj mücavir alanında kalan taşınmazların kısmen veya tamamen kamulaştırılması sonucunda yerlerini terk etmek zorunda kalanların iskânına ilişkin olarak bu Kanunla ve diğer ilgili mevzuatla Bakanlığa verilen her türlü hak, görev ve yetkiler, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilir. Bu madde kapsamında yapılacak iskân ile ilgili usul ve esaslar Orman ve Su İşleri Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir.

(2) Birinci fıkra kapsamındaki hak, yetki ve görevlerin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından gerçekleştirilebilmesi maksadıyla, bu Kanunun hükümlerine göre kullanılabilecek arazi ve arsalardan gerekli olanlar birinci fıkra kapsamında kalan iskân faaliyetleri maksadıyla kullanılmak üzere tapuda Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü adına tescil edilir. Aynı maksatla kullanılmak üzere ihtiyaç duyulan ve talep edilen Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazlardan Maliye Bakanlığınca uygun görülenler tapuda Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü adına bedelsiz olarak devren tescil edilir, ancak bunlardan iskân faaliyetleri için ihtiyaç duyulmayan veya kullanılmayanlar Maliye Bakanlığının talebi üzerine tapuda yeniden bedelsiz olarak devren Hazine adına tescil edilir. Bu fıkra kapsamında yapılacak her türlü devir, temlik, tevhid, ifraz, tescil, terkin ve sair işlemleri tapu sicilinde yapmaya Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü yetkilidir. Bu madde kapsamında iskân faaliyetinde kullanılmak üzere 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi uyarınca orman sınırları dışında çıkarılacak alanlar tapuda Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü adına resen tescil edilerek devredilir.

(3) Bu maddenin yürürlük tarihinden önce bu Kanuna göre iskân duyurusu yapılmış projeler Bakanlıkça yürütülür.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sayın Gülay Yedekci konuşacak.

Buyurun Sayın Yedekci. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi sevgiyle selamlarım.

456 sıra sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine söz almış bulunuyorum.

Yine bir torba kanunla karşı karşıyayız. Geçen yıl, Sayın Başbakan “Bir daha torba kanun getirmeyeceğim.” demişti ama yine bir torba kanun getirildi.

Öncelikle şundan bahsetmek isterim: Parlamentolar her zaman için toplumun daha iyi yaşayabilmesi için, toplumun kanunlarla daha mutlu ve huzurlu olabilmesi için vardır ama burada, özellikle son dönemlerde torba yasa sadece Plan ve Bütçe Komisyonuna gitmekte, ilgili hiçbir komisyonda görüşülmemektedir. Şimdi, bu torba yasada Plan ve Bütçe Komisyonunda da yeteri kadar görüşme olmamıştır. Bu da Komisyonun tutanaklarında mevcuttur.

Bu torba yasada Anayasa'ya açıkça aykırılıklar mevcuttur ve bu da sıkıntılı bir durumdur. 21'inci maddede de Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne yapılmakta ve yapılacak olan baraj projeleri için kamulaştırma ve iskân çalışmalarının tamamının yetkisi verilmek istenmektedir. Bu yanlıştır. Neden yanlıştır? Çünkü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde bu işleri yapabilecek olan herhangi bir uzman ekip yoktur. Bu çalışmaları nasıl yapacaksınız? Zaten, devletin temelini liyakatin olmaması çökertmiştir. Ayrıca, şimdiye kadar yaptığınız barajlara baktığımızda, örneğin İstanbul'da yaptığınız barajlara baktığımızda, etrafının yapılaşmaya açıldığını ve İstanbul'un ciddi bir su, içme suyu problemi ve kullanma suyu problemi olduğu da açıktır.

Ayrıca, bu madde kapsamında çok ciddi bir tehlikeden de bahsetmek mümkündür. Bu madde kapsamında, iskân faaliyetinde kullanılmak üzere, altını çiziyorum, iskân faaliyetinde kullanılmak üzere 19/4/2012 tarihli 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesi uyarınca orman sınırları dışına çıkarılacak alanlar tapuda DSİ Müdürlüğü adına resen tescil edilecek. Şimdiye kadar DSİ'nin bu alanları yapılaşmada ne kadar yanlış bir şekilde kullandığı da ortada.

Burada yapılması gereken nedir? Burada yapılması gereken, yine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının uhdesinde, oradaki yerel yönetimlerle, belediyelerle, oradaki vatandaşın ihtiyaçları göz önüne alınarak gerekli çalışmaların yapılması; mühendislerin, mimarların, şehir plancılarının ve meslek odalarının görüşünün alınması şarttır. Hiçbir çalışmanızda üniversitelerin ilgili disiplinlerinin ve meslek odalarının hiçbir şekilde görüşünü almıyorsunuz, hatta meslek odalarını işlevsiz kılmaya çalışıyorsunuz.

Burada DSİ'nin yapması gereken onca şey varken, DSİ bir sürü alanda, tarımda, sulamada yetersiz kalmaktayken DSİ'ye bu ve benzer konuları niye yüklemek istiyorsunuz, onu bilmiyoruz. Ama bunu biz AKP'nin tekeli zihniyetine bağlıyoruz. AKP her şeyi merkezden yönetmek istiyor. Burada da DSİ'ye bağlayarak bütün bu işleri tek elden yönetebileceğini zannediyor. Ama biliyorsunuz ki kurumlar önemlidir, cumhuriyetin kurumlarından bir tanesi de DSİ'dir. Bunun içinin boşaltılmasına izin vermemelisiniz ve insanlarımızın DSİ'nin hizmetlerini almasına imkân kılmalısınız ve DSİ'nin baraj ve etrafının imara açılması, meraların, otlakların, ormanların imara açılmasıyla ilgili bir çalışmada bulunmaması gerekmektedir. Bu anlamda, yeterli duyarlılığı göstermediğinizi açıklıkla görüyoruz. Burada bütün maddeleri "Kabul edenler... Etmeyenler..." şeklinde geçirdiğinizi de yüreğimiz sızlayarak görüyoruz. Umuyorum ve diliyorum ki bu tavrınızdan vazgeçersiniz ve DSİ de kendi öz işlerine geri döner ve imar ve planlama işlerini de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yapar.

Hepinizi içtenlikle selamlıyorum, iyi akşamlar diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

22'nci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 22'nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Lale Karabıyık	Musa Çam	Zekeriya Temizel
Bursa	İzmir	İzmir
Mehmet Bekaroğlu	Bülent Kuşoğlu	Utku Çakırözer
İstanbul	Ankara	Eskişehir
	Kadim Durmaz	
	Tokat	

MADDE 22- 15/05/2007 tarihli ve 5661 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi ve Tarım Kredi Kooperatifleri Tarafından Kullanılan Toplu Köy İkrazatı/Grup Kredilerinden Doğan Kefaletin Sona Erdirilmesi Hakkında Kanun'a aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE - 1 (1) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkraları kapsamında borçlarını tasfiye etmemiş olan borçlular için, anılan fıkralardaki mevcut düzenlemeler de geçerli olmak kaydıyla, ödeme veya yeniden yapılandırma tarihi 31/12/2018 olarak uygulanır. Bu düzenleme tahsilat yapılan borçlarla ilgili olarak iade isteme hakkı doğurmaz.”

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Tokat Milletvekili Sayın Kadim Durmaz konuşacak.

Buyurun Sayın Durmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

KADİM DURMAZ (Tokat) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, aziz milletimiz; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

AKP Hükûmeti on beş yılda yakınlarını ve yandaşlarını zenginleştirmede rekor kırarken birçok değerlerimizi de bir bir bu ülkede kaybettik. TEKEL, TELEKOM, SEKA, Sümerbank, elektrik santrallerini çarpık özelleştirmelerle bir bir satıp yok ettiniz. Hep günü kurtarma telaşınız sürdü gitti ama günü de kurtaramadınız. İş kazalarında yüzlerce insan ölürken siz “fitrat”, “kader” dediniz. 12 Eylülün dahi yapamadığını AKP iktidarıyla gerçekleştirdiniz. 12 Eylülde 127 akademisyen ihraç edilirken siz bugün 4.811 akademisyenin üniversiteyle bağıını kopardınız. 150’den fazla gazeteciye hapse attınız. “Hayır.” diyeni terörist ilan ettiniz, ötekileştirdiniz. Oysa, teröristlerle aynı masaya oturup pazarlık yapanlar sizlerdiniz. Yine, şehit polislerin çocuklarının tüm eğitim masraflarını karşılayan, Atatürk ve cumhuriyet sevdalıları Müjdat Gezen Sanat Merkezi kundaklandı ama siz bir “Geçmiş olsun.” dahi diyemediniz.

Gelinen noktada, köylüyü, küçük esnafı, sanatkârı borçlarını ödeyemez hâle getirdiniz, sonra borç yapılandırdınız. İktidarınızla en çok değer kaybettiğiniz Türk lirasının itibarını dolar karşısında koruyamadınız. Kepenk kapatan esnafı, işsizi, traktörüne mazot alamayan çiftçiye, emekliyi yok sayıp iktidarınıza yakın iş çevrelerinin borçlarını sıfırladınız.

Dünya biliyor ki yolsuzluk dünyalığınız ama yoksulluğu ve pahalılığı bir türlü gündeme almıyorsunuz. Kendi yarattığınız yoksullara yaptığınız sosyal yardımlarla övünme aymazlığından da geri durmuyorsunuz.

Yat sahibine ÖTV'siz mazot, yabancıya KDV'siz iş yeri ve konut verirken çiftçiye, üreticiye ÖTV'siz, KDV'siz mazotu çok gördünüz. Türk tarımına ve çiftçisine yüz elli dört yıldır hizmet eden, tabelasında "Türkiye Cumhuriyeti" ibaresi bulunan Ziraat Bankasını, yüz yetmiş yedi yıldır Türkiye'nin haberleşme merkezi PTT'yi, Eti Madeni, ÇAYKUR'u ve daha birçok önemli değerimizi, cumhuriyetin kazanımı kurumları aziz milletimize sormadan Varlık Fonu'na devrettiniz.

Torba yasaları, göstermelik hukuksuz düzenlemelerle emekliye, çiftçiye, esnafa süslü laflarla tanıtınız. Gazi Meclisi itibarsızlaştırmak için her türlü yolu denediniz. Sivil toplum örgütlerini yok sayıp görüş almadan, halkı boş, reform niteliği taşımayan düzenlemelerle kandırıyorsunuz. "İstisna", "destek", "vergi indirimi", "kolaylık" diyor, bu halkı hâlâ kandırmaya devam ediyorsunuz, karşılığında başkanlık istiyorsunuz; biz de halkımız da "Hayır." diyoruz.

"Türkiye'de her şey millî ve her şey yerli olacak." diyordunuz. Sayın milletvekilleri, ekonomide yaşananlar ise bambaşka şeyler söylüyor. Ne milliliğimiz ne de yerliliğimiz kaldı. Türkiye Cumhuriyeti pazarlıklar ülkesi değildir. Bu halk, köylüsünün 95 kuruşa sattığı buğdayın ekmek olarak karşısına 5 liraya çıktığını unutmuyor ve biliyor. Ülkemizde yok ettiğiniz değerleri de unutmuyor; millî değerlerini biliyor, birlikte yaşama kültürünü biliyor, cumhuriyeti ve kazanımlarını biliyor, size de gereken cevabı "hayır"la veriyor.

Değerli milletvekilleri, on beş senedir istikrar arayan AKP iktidarı deyince aklımıza gelen, atanamayan öğretmenler, ziraat mühendisleri ve çeşitli branştaki mühendisler, veteriner hekimler, sağlık çalışanları, kadro bekleyen taşeron işçiler; Hükûmete güvenip, istifa edip atanmayan astsubaylar, uzman erbaşlar on beş yılda AKP Hükûmetinin yarattığı işsizler ordusundan bir bölümü. Ne yazık ki hep yapmadıklarınızı, mağdur ettiklerinizi konuşuyoruz. Eğitim sistemi denince akla gelen atanamayan 450 bin öğretmen varken, Sayın Bakan "Yirmi yıl boyunca hiç atama yapılmayacak bölümler var." diyor. Peki, bu bölümlerde okuyanlar ne olacak? Akılcı düşünmeye, sorgulamaya karşısınız, felsefe öğretmenlerinin atamasını da yapmıyorsunuz, oysa ihtiyaç duymadığınız felsefenin ta kendisi budur.

Bu yok saydığınız tüm kesimler ülkemizi normalleştirme adına size ve haksız uygulamalarınıza "Hayır." diyor ve "Hayır." diyecektir diyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, 23'üncü maddede iki adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin çerçeve 23'üncü maddesinde geçen "şartıyla" ibaresinin "kaydıyla" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı	İsmail Faruk Aksu	Fahrettin Oğuz Tor
Konya	İstanbul	Kahramanmaraş
Mehmet Necmettin Ahrazoğlu	Muharrem Varlı	Kamil Aydın
Hatay	Adana	Erzurum
	Deniz Depboylu	
	Aydın	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 23'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

Zekeriya Temizel

Ankara

İstanbul

İzmir

Musa Çam

Kadim Durmaz

Yakup Akkaya

İzmir

Tokat

İstanbul

Utku Çakırözer

Lale Karabıyık

Eskişehir

Bursa

MADDE 23- 18/10/2012 tarihli ve 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanununun 28 inci maddesinin yedinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“c) Bakanlıkla yapılacak işbirliği protokolü çerçevesinde, kadın istihdamını artırıcı, destekleyici faaliyetler kapsamında kullanılması şartıyla Bakanlığa,”

BAŞKAN – Komisyon okunan son önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sayın Yakup Akkaya konuşacak.

Buyurun Sayın Akkaya.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 23'üncü maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Meclisi, milletvekili arkadaşlarımızı saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bu kanun teklifi adrese teslim bir kanun teklifidir çünkü bu kanun teklifiyle sendikaların gelirlerinin yüzde 10'una kadar olan kısmı Çalışma Bakanlığının Kadın İstihdamını Geliştirme Projesi'ne katkı sağlamak üzere düzenlenmiştir. Niçin bu teklif gelmiştir? Bu teklifle yeni bir vesayet ortamı yaratılmak istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, çünkü sendikaların baraj yani yetkilerini belirleyen, işlemleri yapan Çalışma Bakanlığıdır. Ayrıca, sendikaların toplu iş sözleşme prosedürünü de uygulayan Çalışma Bakanlığıdır. Bunun yanında, Çalışma Bakanlığı sendikaların tüzüklerini de incelemektedir.

Şimdi, bu düzenlemeyle -Çalışma Bakanlığı ile sendikalar arasında bir ekonomik iş birliği söz konusudur ve dolayısıyla- sendikalara zorunlu bağış yapma yolu açılmaktadır. Her ne kadar yasada “yapabilir” ifadesi olsa bile, sonuçta, Çalışma Bakanlığıyla sürekli işleri olduğu için sendikaların, bu anlamda sendikaları baskı altına alacak bir uygulamadır. Dolayısıyla, sendikalar arasında da “bağış yapan” ya da “bağış yapmayan sendikalar” ya da “iktidar partisine yakın” ya da “uzak sendikalar” olarak adlandırılacak, sendikalar arasındaki bir ayrışma böylelikle ortaya çıkacaktır. Ayrıca, bu düzenleme, sendikaların bağımsızlığına karşı da vurulmuş bir darbedir.

Değerli milletvekilleri, ayrıca 6356 sayılı Sendikalar Kanunu’nun 28’inci maddesinin (6)’ncı fıkrası, sendikaların, üyelerine yardım ya da bağışta bulunmasını yasaklamaktadır. Bu madde, 12 Eylül 1980 darbesinin bir maddesidir. 6356 sayılı Sendikalar Kanunu bu Mecliste geçtiğimiz dönem tartışılırken, Cumhuriyet Halk Partisi olarak bu maddenin değiştirilmesini istemiştik çünkü ILO normlarına göre bu madde, sendikal örgütlenmeye ve sendikal özgürlüğe aykırı bir maddeydi ama Adalet ve Kalkınma Partisi, AKP bunu reddetti, gerekçe olarak da “Burası Türkiye, bu bizi ilgilendirmez.” dedi.

Şimdi, buradan soruyorum: Üyesine, bırakın bağışı, borç bile veremeyen bir sendikaya “Devlete bağış yap.” demeniz hiç adil değildir. Ayrıca, Çalışma Bakanlığının görevlerinden birisi, istihdamın artırılmasıdır, bu doğru; bununla ilgili kaynağı işçinin parasından istemek doğru değildir.

Ayrıca, Türkiye İş Kurumuna, istihdamı artırmak için özel görev de verilmiştir. Bu faaliyetler için İşsizlik Sigortası Fonu’ndan bu alana kaynak aktarılabilmesine ilişkin düzenlemeler de geçtiğimiz dönemde yapılmıştır.

Değerli arkadaşlar, İşsizlik Fonu’nda biriken 104 milyar TL’dir. Peki, işçilere ne kadar aktarılmıştır? Yaklaşık 14,3 milyardır. Bu fondan yani İşsizlik Sigortası Fonu’ndan, GAP dâhil, istihdamla, işsizlerle ilgisi olmayan birçok harcama yapılmıştır, işverenlere teşvik bu kaynaktan sağlanmıştır. Ayrıca, Toplum Yararına Çalışma Programı’na, İŞKUR İşbaşı Eğitim Programı’na yine İşsizlik Sigortası Fonu’ndan kaynak aktarılmıştır. Peki, buradan bir kez daha soruyorum: İşverene teşvik, devletin altyapı yatırımları ile harcamaları gündeme gelince hemen akla gelen İşsizlik Fonu neden kadın istihdamını artırıcı faaliyetler için akla getirilmemekte, işçinin sendikasına verdiği aidata göz dikilmektedir? Ayrıca, birçok sendika -bildiğiniz gibi- zor durumdadır, ayakta zor durmaktadır. Örgütlenmenin önünde birçok engel vardır, bu kaldırılmamıştır. Toplu iş sözleşmesi yapma süreci prosedürü kısaltılmamıştır. Millî güvenlik gerekçesiyle grevler ortadan kaldırılmıştır, ki bir Cam grevi bile millî güvenlik gerekçesiyle ertelenmiştir. Bunun nerede bir millî güvenlikle alakası var anlaşılabilmiş değildir. Ayrıca, daha bundan bir ay-bir buçuk ay önce bu olağanüstü hâl uygulamalarına dayanarak kanun üstünde kararnameyle, Anayasa Mahkemesi kararlarına rağmen, ulaştırma ve bankacılık hizmetleri de grev yasağı kapsamına alınmıştır. Yani, Allah muhafaza, 16 Nisanda bir “evet” çıkması durumunda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YAKUP AKKAYA (Devamlı) - ...bir kararnameyle bütün grevlerin ortadan kaldırılacağı da açıktır. İşçiler buna elbette ki “Hayır.” diyecektir.

Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - Sendikayı da kaldırır, kapatır kararnameyle.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akkaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin çerçeve 23’üncü maddesinde geçen “şartıyla” ibaresinin “kaydıyla” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Deniz Depboylu (Aydın) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Aydın Milletvekili Sayın Deniz Depboylu konuşacak.

Buyurun Sayın Depboylu. (MHP sıralarından alkışlar)

DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 456 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 23’üncü maddesi üzerindeki Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz önergesi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Gazi Meclisi ve aziz Türk milletini saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, görüşülen kanun maddesinde belirtildiği üzere, Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu’nda belirtilen “aynı ve nakdi yardım alabilir” kapsamına, kadın istihdamını destekleyici faaliyetler kapsamında “Protokolün yapıldığı bakanlığa yardım yapılabilir.” denmektedir. Kadın istihdamının artırılması ve kadınlarımıza iş dünyasında daha fazla yer verebilmek adına yapılacak her proje bizim nazarımızda çok değerlidir. Zira kadınlarımızın iş hayatındaki istihdam problemleri de oldukça fazladır. Kadın istihdamında yaşanan sorunlara yönelik yapılan araştırmaların sonuçlarına göre, kadınların yüzde 60’ının, kreş ve anaokullarının pahalı olması ve buna paralel olarak çocuklarını bırakabileceği ücretsiz merkezlerin yokluğu, çocuk bakımında yalnız kalmaları sebebiyle çalışma hayatına katılamadıkları ortaya çıkmıştır. Bu sebeple, sendikalardan destek alarak güçlendirdiğiniz Büyükanne Projesi’nin bu sorunu çözmesini inşallah umut ediyorum ancak sendikalardan destek talep ederken onların da sizlerden talep ettiği haklar konusunda da adil davranmanızı bekliyoruz. Özellikle, sendikalarını değiştirmedikleri için görevlerinden alınan okullardaki idareci arkadaşlarımız açtıkları davalarda kazanmış olmalarına rağmen hâlâ görevlerine iade edilmemiştir. Bunu da hatırlatarak gereğinin yapılmasını istiyoruz.

Değerli milletvekilleri, kadın istihdamıyla ilgili olarak yapılan araştırmalar sonucunda TÜİK’in paylaştığı istatistikleri zaten hepimiz biliyoruz. OECD’nin verilerine de baktığımız zaman, kadınların iş gücüne katılım oranında Türkiye’nin sonuncu olduğunu görüyoruz tüm ülkeler içerisinde. Güney Afrika ülkesi bile bizden daha iyi durumda. Türkiye’de iş gücüne katılmayan 8 milyon erkek nüfusa karşılık, iş gücü dışında kalan kadın sayısı 20 milyon civarında. 15-24 yaş arasında her 100 genç kızımızdan 33’ü ne okuyor ne de çalışıyor. Kadınların ezici çoğunluğunun çalışma hayatına katılmıyor ya da katılmıyor olması hem büyük bir üretim kaybıdır hem de kadınlarımızın ekonomik açıdan güçsüz olduğunu göstermektedir.

Önemli bir sorun da kadınlarımızın kayıt dışı çalışmasıdır. Kayıt dışı çalışan kadınlar, bütün diğer kayıt dışı çalışanlar gibi sosyal güvenlik hukukunun kendilerine sağlayacağı güvenceden yoksun kalmaktadırlar. Kayıt dışında çalışmalarına bağlı olarak iş kazalarına karşı korunmaları da bulunmamaktadır, çalışma süreleri uzundur, ücretleri de düşüktür, bu sorunların da çözülmesi gerekiyor. Kadınlarımıza ve gençlerimize istihdam kapısı açacak her proje de bu istatistiklerin inşallah daha iyiye doğru gitmesini sağlayacaktır diye umuyoruz.

İstihdam alanlarının genişletilmesi noktasında sadece kadınlarımız değil, pek çok yeni mezun atama ve istihdam beklemektedir. Özellikle öğretmen atamalarında mülakata dayalı atama sisteminden vazgeçilmesi ve liyakata dayalı sisteme dönülmesi noktasında ısrarımızdan vazgeçmeyeceğiz. Mülakat yerine KPSS puanlarının dikkate alınması ve güvenlik soruşturmasının yapılması bizce çok daha yerinde bir uygulamadır. Öğretmenlerin yanı sıra Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının projelerine bağlı olarak istihdam bekleyen ziraat fakültesi, veterinerlik fakültesi, su ürünleri fakültesi mezunları Bakanlıktan gelecek müjdeli haberleri beklemektedir. Yine -daha birçok alan sayabiliriz buraya- sosyal hizmetler uzmanları, iktisadi ve idari bilimler fakültesi mezunları, birçok alandan mezun gençlerimiz atama, istihdam peşinde.

Yine, sağlık personelinin de sıkıntıları var, bunları da biliyoruz. Daha önce temizlik ve benzeri işler için taşeron alımı yapılırken maalesef son zamanlarda hemşirelik, tıbbi sekreterlik, acil tıp teknisyenliği, radyoloji, laboratuvar teknisyenliği gibi eğitim ve tecrübe gerektiren işleri de taşeronlaştırmayı hedeflemekte Bakanlık, bu da bizde üzüntü ve kaygı yaratmaktadır. Alımların taşeron veya sözleşmeli olarak yapılması devlet hizmeti kapsamında ikiliğe yol açacaktır. Bu durum Anayasa'daki eşitlik ilkesine de aykırıdır.

Bu konunun da dikkate alınmasını diliyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Depboylu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

24'üncü maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkan Vekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 24'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Bülent Kuşoğlu

Mehmet Bekaroğlu

Zekeriya Temizel

Ankara

İstanbul

İzmir

Kadim Durmaz

Musa Çam

Utku Çakırözer

Tokat

İzmir

Eskişehir

Lale Karabıyık

Bursa

MADDE 24- 22/1/1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yıllık izinler, teşebbüs veya bağlı ortaklığın uygun bulacağı zamanlarda kullanıcının gereksinimleri dikkate alınarak toptan veya ihtiyaca göre kısım kısım kullanılabilir. Bir sözleşme döneminde kullanılmayan izinler müteakip sözleşme döneminde kullanılabilir. Cari sözleşme dönemi ile bir önceki sözleşme dönemi hariç, önceki sözleşme dönemlerine ait kullanılamayan izin hakları düşer.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Sayın Musa Çam konuşacak.

Buyurun Sayın Çam. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSA ÇAM (İzmir) - Sayın Başkan, Türkiye Büyük Millet Meclisinin saygıdeğer üyeleri; hepimizi saygıyla selamlıyorum. Bir torba kanunun son maddelerini görüşüyoruz.

Bu, özellikle sözleşmeli personelin yıllık izinlerinin kullanılıp kullanılmamasıyla ilgili ve ne şekilde kullanılacağıyla ilgili bir düzenlemedir. Öncelikle belirtmek isterim ki Komisyonunda eklenen bu madde oldukça sıkıntılı, oldubittiye getirilip kamu personel rejimiyle ilgili bu durum torba kanuna eklenmiş, kanun yapma tekniği açısından son derece yanlış bir düzenlemedir. Bu düzenleme, Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna ayrı bir düzenleme olarak sevk edilmeliydi ve o komisyonunda görüşülmeliydi ama bir önergeyle Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşüldü. Bu nedenle, eksik ve olumsuz olduğunu düşünüyorum.

“Hata yapmak” kelimesini özel olarak kullanacağım çünkü bu düzenleme hatalarla dolu. 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 21’inci maddesinin ikinci fıkrasında yaptığımız değişiklikle KİT’lerde çalışan sözleşmeli personelin yıllık izin haklarını, eğer hak ettikleri yıldan sonra yıl içerisinde kullanamazlarsa ortadan kaldırılıyorsunuz. Hemen “Biz olmayan bir hakkı veriyoruz.” diyebilirsiniz. Evet, mevcut durumda, 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede “Bir sözleşme döneminde kullanılmayan izinlerin müteakip sözleşme döneminde kullanılması mümkün değildir.” hükmünü değiştiriyor. “Kazanılmış izinlerin bir sonraki yıl kullanılabilmesine olanak sağlıyor.” diyebilirsiniz. Ama yanlışlık tam da burada zaten; yanlışlık, kazanılmış izin haklarının kullanılmaması hâlinde ortadan kaldırılmasındandır. Bunun üzerine hemen “657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun memurların izninin kullanımına ilişkin 103’üncü maddesinde bu yönde bir düzenleme bulunuyor. Biz, aksine birbiriyle uyumlaştırıyoruz.” diyebilirsiniz. Ancak sorun tam da burada yatmakta. Gerek 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 103’üncü maddesi, gerekse 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 21’inci maddesinde düzenlenen bu hükümler hukuka aykırıdır, yapılan bu değişiklik de aynı şekilde hukuka aykırı bir düzenleme olacaktır.

Şöyle ki: Getirdiğiniz düzenlemede de, mevcut durumda da kamuda çalışan memurlar ve sözleşmeli personel yıllık izinlerini amirlerinin belirlediği tarihlerde kullanabilmektedir. Amir veya kurum, memurun yıllık izin kullanımı talebini kabul etmezse, memur veya sözleşmeli personel bu izni kullanamayacaktır. Bu nedenle, birçok memurun veya sözleşmeli personelin geçmiş yıldan gelen izin hakları yanmakta, kullanılamamaktadır. Şimdi getirdiğiniz bu düzenlemeyle de -bu sistemde esaslı olan- Anayasa’nın 50’nci maddesine uygun bir düzenleme yapmıyorsunuz. Sözleşmeli personelin hak ettiği, kullanması anayasal güvenceye alınmış bir hakkını yasa eliyle ortadan kaldırılıyorsunuz.

Bu hak nedir, söylemek isterim: Çalışanların dinlenme hakkıdır. Anayasa’nın 50’nci maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarında dinlenme hakkı açıkça düzenlenmiştir, buna göre, çalışanların ücretli izin hakkı bulunmaktadır. Bunun ne şekilde kullanılabileceğine ilişkin hususların da yasalarda düzenleneceği belirtilmiştir. Dikkatinizi çekerim, bu hakkın yasalarla ortadan kaldırılabilceği düzenlenmemiştir. O yüzden, bu düzenleme Anayasa’mızın 50’nci maddesine aykırılık taşımaktadır.

Yine bu düzenleme, aynı zamanda Anayasa’mızın 18’inci maddesinde düzenlenen angarya yasağına da aykırıdır. Eğer bir kamu görevlisi ücretli yıllık izin hakkını kullanamazsa, bu durumda çalıştığı her bir yıl için yıllık izin hakkı kadar bir süre, ücreti ödenmeyen bir fazla çalışma yapmış olmaktadır.

Kaldı ki, bu düzenleme sadece bu 2 maddeye aykırı değildir, aynı zamanda Anayasa’mızın 90’ıncı maddesine göre imzalamış olduğumuz çeşitli uluslararası sözleşmelere de açıkça aykırılık taşımaktadır. Yapılması gereken açık ve nettir; Anayasa’ya ve uluslararası sözleşmelere aykırı olan bu düzenlemelerin Anayasa’ya ve uluslararası sözleşmelere uygun hâle getirilmesidir; kamuda çalışan memurlar ve sözleşmeli personel için de tıpkı işçilerde olduğu gibi bu izin hakkının mutlak olarak korunması, tam ve eksiksiz olarak kullandırılmasının sağlanmasıdır; yüce Meclisin görevi de budur.

Değerli milletvekilleri, gerek 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin kendisi gerekse Devlet Memurları Kanunu'nun 103'üncü maddesini değiştiren 562 sayılı Kanun Hükmünde Kararname bize bir aksaklık daha göstermektedir; Anayasa'mızın 91'inci maddesine göre çıkarılan bu kararnamenin de üzerinden neredeyse otuz yedi yıl geçmiş bulunmaktadır, bu kanun hükmünde kararname sistemi birçok sorun yaratmıştır. Bakın, 4/C'liler sorunu, geçici personel sorunu, sözleşmeli personel sorunu, kamu taşeronlarının kadroya alınması gibi birçok büyük sorun bulunmaktadır. Bu yüce Meclis tarafından yapılması gereken şey ise çok açıktır ancak yamalı bir bohçaya dönmüş bulunan kamu personel rejimini günümüz koşullarına göre yeniden ele almak, objektif, anayasal haklara uygun, evrensel hukuk kurallarına uygun geniş kapsamlı bir düzenleme yapmak zorundayız. Gelin, bu yanlış başka bir yanlışla düzeltmeyin. Dinlenme hakkının evrensel bir hak olduğu, dinlenmenin sağlığı korumanın koşullarından biri olduğu, yıllık izinlerin yanmaması ve kullanımının temininde idarenin sorumluluğu olduğu, dinlenen memurun çalışmaktan doğan yorgunluğu ve yıpranmayı gidermiş olmaktan dolayı iş hayatında daha verimli olacağı gerçeklerinden yola çıkarak daha doğru ve çalışanların haklarını koruyan bir düzenleme yapalım.

Sonuç: Bu düzenleme yıllık iznin bölünemeyeceği ilkelerine aykırıdır. O nedenle, ilk cümleye en az kaç gün verileceği yazılmalıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MUSA ÇAM (Devamla) - İkinci olarak da son cümlesi olan kullanılmayan yıllık iznin düşmesi uluslararası sözleşmelere aykırıdır, bu cümle mutlaka kaldırılmalıdır.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çam.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

25'inci maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 25'inci maddesinin (c) bendinde geçen "1/7/2017" ibaresinin "1/1/2018" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Muş

Mehmet Doğan Kubat

Osman Aşkın Bak

İstanbul

İstanbul

Rize

Hakan Çavuşoğlu

Hüseyin Özbakır

Bursa

Zonguldak

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI SÜREYYA SADİ BİLGİÇ (Isparta) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Gerekçe Sayın Başkan.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Esnaf Ahilik Sandığı'nın kurulmasıyla ilgili düzenlemenin yürürlük tarihi yeniden belirlenmiştir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, ikinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi, teklifin tümü oylanmadan önce, İç Tüzük'ün 86'ncı maddesi gereğince oyunun rengini belli etmek üzere, aleyhte İstanbul Milletvekili Sayın Engin Altay'ı kürsüye davet ediyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Aleyhte değil efendim, lehte.

BAŞKAN – Öyle yazıyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yanlış efendim, düzeltin lütfen.

BAŞKAN – Düzeltiyorum, lehte konuşmak üzere Sayın Engin Altay'ı kürsüye davet ediyorum.

Buyurun Sayın Altay. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Her vesileyle söylediğim gibi, Türkiye Büyük Millet Meclisinde kanunlar milletin menfaatine ise, vatandaşlarımızın günlük, aylık ya da yıllık, hiç fark etmez, yaşadığı sorunlara bir parça derman oluyorsa Cumhuriyet Halk Partisi olarak, biz, bunların tümüne, bugüne kadar olduğu gibi ve şimdi gördüğümüz teklifte olduğu gibi, müspet oy kullanıyoruz, kullanacağız; peşinen bunun söylemek istiyorum. (CHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Bu vesileyle, Türkiye Büyük Millet Meclisinin varlık sebebinin ortadan kaldırılmasına vesile olacak bu referandumun, Anayasa teklifinin ne kadar anlamsız olduğunu, burada dört siyasi parti grubu olarak bir kere daha ortaya koyduk.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – O doğru değil.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Meclis milletin Meclisidir. Bu Mecliste milletin yararına, milletin menfaatine her şeyde, her konuda iş birliği ve uzlaşmanın sağlanabileceğinin çok güzel bir örneğini de iki gün gibi kısa bir sürede 26 maddelik temel bir kanunda eksikliğini gediğini, yetersizliğini yapıcı uyarılarımızla ortaya koymakla birlikte, netice itibarıyla çiftçimizin, esnafımızın, vergi mükellefimizin, çalışanların yaşadığı kimi sorunların kısmi de olsa çözümüne bir katkı sağlayacağı anlayışı içinde kanunun hayırlı olmasını temenni ediyorum. Çok hayırlı bir kanun oldu diye umut ediyorum. Biz bu kanuna “kabul” oyu kullanacağız. Hayırlı bir kanun olduğunu düşünüyoruz. (CHP sıralarından alkışlar)

Yalnız, bu vesileyle, değerli milletvekilleri, bir konuya çok kısa dikkat çekmek istiyorum. Geçtiğimiz günlerde Müjdat Gezen Sanat Merkezine bir saldırıda bulunuldu, kundaklama olayı yapıldı ve saldırgan yakalandı. Savcı tutuklama talebiyle mahkemeye, hâkim karşısına gönderdi. Hâkim, suç çok somut...

Sayın Kuzu, bakma öyle.

BURHAN KUZU (İstanbul) – Baktığım filan yok ya.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bu adamı serbest bırakan hâkime “hâkim” denir mi ya? 18 yaşındaki bir çocuk bir “tweet” atıyor, Cumhurbaşkanını eleştiriyor -belki gençliğine verelim- hakaret ediyor, cezaevinde yatıyor; bir sanat merkezini kundaklayan insanı hâkim serbest bırakıyor. Daha vahimi de şu: Daha sonra, birkaç saat sonra da aynı sanık için tekrar yakalama kararı çıkarılıyor. Şu Hükûmet var ya şu Hükûmet, şu Hükûmetin şu yargıyı düşürdüğü duruma bir bakın. Bundan, yasama organının birer üyesi olarak, öncelikle AK PARTİ’li milletvekillerinin utanması lazım.

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Ne alakası var?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Evet.

BURHAN KUZU (İstanbul) – Milletvekilleriyle ne alakası var?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ya, siz bundan utanmıyor musunuz?

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Hayır, mahkeme kararı.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ne demek “mahkeme kararı”?

BURHAN KUZU (İstanbul) – Ya niye utanacağız?

ENGİN ALTAY (Devamla) – “Mahkeme kararı...” Dalga mı geçiyor bu hâkimler milletle? Ne ayıp şey! Ne ayıp şey! Valla ben utanıyorum Belma Hanım.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ben utanıyorum, ben utanıyorum. Utanmıyorsanız o sizin takdiriniz.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Size yakışıyor mu bu üslup? Bu üslubu size iade ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

MİHRİMAH BELMA SATIR (İstanbul) – Yargı bağımsızdır.

ENGİN ALTAY (Devamla) – Ama bir ülkede yargının içine düştüğü şu hâlden utanmayan bir yasama organı üyesi ben tasavvur edemiyorum. Eğer mahkeme kararı doğruysa adamı bir daha niye yakalama kararı çıkıyor o zaman?

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – İtiraz hakkı niye kullanıyor?

ENGİN ALTAY (Devamla) – Bu yargı milletle dalga mı geçiyor?

Hep söylediğim bir şey var: Mahkeme kararlarının meşruluğu, hâkimin verdiği kararla bitmez; kamu vicdanında karşılığı varsa, olumlu karşılığı varsa karar meşrudur. Ama yani milletle dalga geçer gibi, suçunu itiraf eden, kundaklamayı itiraf eden bir sanığı serbest bırakan hâkime ben hâkim demem, demeyeceğim de. Yazıklar olsun, yazıklar olsun, yazıklar olsun! (CHP sıralarından alkışlar)

Genel Kurulu ve sizleri saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Ayıp ya, ayıp ya!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Yargı bağımsız Engin ağabey.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akçay, buyurun.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- *Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, MHP Grubu olarak 456 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kabul oyu vereceklerine ve kanunun tüm vatandaşlara hayırlı uğurlu olmasını dilediğine ilişkin açıklaması*

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bizim Milliyetçi Hareket Partisi Grubu olarak bu görüşmüş olduğumuz ve Genel Kurulca maddeleri kabul edilen teklifin tümünün oylamasında “kabul” oyu vereceğimizi öncelikle belirtiyorum.

(AK PARTİ ve CHP sıralarından karşılıklı laf atmalar)

BAŞKAN – Sayın Akçay konuşuyor.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu teklifin, bu düzenlemenin yakinen ilgilendirdiği vatandaşlarımıza, ülkemize, milletimize hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum, iyilikler getirmesini diliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

**IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- *Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 456) (Devam)*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, teklifin tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir..

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 230

Kabul : 230 (x)

Kâtip Üye

Fehmi Kıpçrı

Bolu

Kâtip Üye

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli”

Böylelikle teklif kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır, hayırlısı olsun.

Sayın milletvekilleri, 2'nci sırada bulunan, Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

2.- Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 260) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 260 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN ORTA AMERİKA ENTEGRASYON SİSTEMİNE BÖLGE DIŞI GÖZLEMCİ OLARAK KATILIMI KONUSUNDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ORTA AMERİKA ENTEGRASYON SİSTEMİ ARASINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 13 Şubat 2015 tarihinde Guatemala’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti’nin Orta Amerika Entegrasyon Sistemi’ne Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN - Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 218

Kabul : 218 (xx)

Kâtip Üye

Fehmi Küpçü

Bolu

Kâtip Üye

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli”

Böylelikle tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

(x) 260 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

(xx) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

Sayın milletvekilleri, 3'üncü sırada bulunan Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

3.- Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 451) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 451 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde söz isteyen yok.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**ULUSLARARASI ZEYTİNYAĞI VE SOFRALIK ZEYTİN ANLAŞMASININ
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) Hükümetimiz adına 14 Eylül 2016 tarihinde imzalanan “Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşması (2015)”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için bir dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

IV.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Kâtip Üye olarak göreve başlayan Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'e başarılar dilediğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bu arada Kocaeli Milletvekilimiz Fatma Kaplan Hürriyet ilk defa kürsüye çıktı, ona da huzurunuzda başarılar diliyorum. (Alkışlar)

(x) 451 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

3.- Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 451) (Devam)

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN - Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 216

Kabul : 216 (x)

Kâtip Üye
Fehmi Küpçü
Bolu

Kâtip Üye
Fatma Kaplan Hürriyet
Kocaeli”

Böylelikle tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, alınan karar gereğince kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 28 Şubat 2017 Salı günü saat 15.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

İyi geceler, iyi tatiller diliyorum.

Kapanma Saati: 20.49



(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

X.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 456) Gelir Vergisi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine Verilen Oyların Sonucu:

2.- (S. Sayısı: 260) Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti İle Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

3.- (S. Sayısı: 451) Uluslararası Zeytinyağı Ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 456
Oylama Saati : 20:37
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 230
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 0
Toplam : 214
Açık Üyelikler : 1
Kanunlaşmıştır

Sıra Sayısı : 260
Oylama Saati : 20:43
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 218
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 0
Toplam : 214
Açık Üyelikler : 1
Kanunlaşmıştır

Sıra Sayısı : 451
Oylama Saati : 20:47
Üye Sayısı : 550
Kabul Edenler : 218
Reddedenler : 0
Çekimserler : 0
Geçersiz Oylar : 0
Mükerrer Oylar : 0
Toplam : 214
Açık Üyelikler : 1
Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Erdoğan	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Küçükcan	Talip	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Özdiş	İbrahim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	San	Fatma Güldeniz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adana	Tümer	Zülfikar İnönü	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Türkmen	Elif Doğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Uslupehlivan	Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Üntüvar	Necdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Varlı	Muhammed	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Boynukara	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Adıyaman	Yıldırım	Behçet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkal	Hatice Duda	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Parsak	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Gökçe	Cesim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Zana	Leyla	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Amasya	İpek	Haluk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Ankara	Alparslan	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Ertan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bilgin	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Çetin	Şefkat	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Enir	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gündoğdu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Emrullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Mit	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Nazlıka	Aylin	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Önder	Sırrı Süreyya	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Saneroğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ankara	Sanhan	Şenal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zihal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ünal	Aydın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yılmaz	Necati	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Akaydın	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Gönel	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kara	Niyazi Nefi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kök	Devrim	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Yurdakul	Ahmet Selim	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Depboylu	Deniz	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Öz	Abdurrahman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Bostan	Kasım	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Kırcı	Sema	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Ok	İsmail	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Poyrazlı	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Balıkesir	Tüm	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Eldenir	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Fehmioglu	Enver	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bingöl	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Çaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	İrgat	Mizgin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bolu	Eroşkun	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Küpcü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Burdur	Petek	Reşat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Altıca Kayaşoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Birkan	Zekeriya	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	İrgil	Ceyhun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Karabiyik	Lale	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Karaburun	Bennur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bursa	Koçdemir	Kadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Sanbal	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Bursa	Torun	Cemalettin Kani	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Yavuz Gözgeç	Enine	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Gider	Ayhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çanakkale	Öz	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Ceritoğlu Kurt	Lütfiye İlksen	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Uşlu	Salim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Anslan	Kazım	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Basmacı	Melike	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Ramazanoglu	Sema	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Diyarbakır	Balıken	İdris	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Demirel	Çağlar	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Erdoğan	Nimetullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Pir	Ziya	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçer	İmam	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Yığılalp	Sibel	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Bircan	Erdin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Sezen	Rafet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Açıkkapı	Ejder	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Serdar	Ömer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzincan	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Aydemir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Deligöz	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	İlcalı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Eskişehir	Çakırözler	Ulku	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Erime Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Eskişehir	Usluer	Gaye	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Yüksel	Cemal Okan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdogan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Gökdağ	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Öül	Abdulhamit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Özdağ	Ümit	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gaziantep	Yüksel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Giresun	Bektaşoğlu	Bülent Yener	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Canikdi	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hakkari	Akdoğan	Nihat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	İrmek	Selma	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Zeydan	Abdullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ahrasoğlu	Mehmet Necmettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ertem	Birol	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Türkoglu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Hatay	Yarayıcı	Hilmi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Bakır	İrfan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Isparta	Okutan	Nuri	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Yüce	Sait	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Çamrak	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Furat	Dengir Mir Mehmet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Kuyucuoglu	Serdal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Mersin	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Sağlar	Durmuş Fikri	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Mersin	Tezcan	Yılmaz	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkaya	Yakup	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	Berat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ataş	Erdal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Başcı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Benli	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çamhı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Çiçek	Dursun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Celal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Selina	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ekinci	Azmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Enre	Zeynel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Engin	Didem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Erdem	Eren	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İhsanoğlu	Ekmeleddin Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kahraman	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kavakçı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Atilla	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kerestecioglu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kiyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Nebati	Nureddin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Özcan	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdenir	Sibel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Paylan	Çaro	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pulcu	Mehmet Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Salıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sankaya	Durmuş Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Seferinoğlu	Yıldız	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Sert	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Tanrıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdogan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yalçın	Edip Senih	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yarkadaş	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yedekci	Gülray	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Hüsnü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yıldız	Haydar Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
İstanbul	Zengin	Mürteza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Altınok	Zeynep	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hanıza	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Doğan	Müslüm	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Hotar	Fatma Seniha Nühket	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Necip	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kocabyık	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul	Katılmadı
İzmir	Kürkücü	Ertağul	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kanıl Okyay	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Strekli	Kerem Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Tannıku	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Temizel	Zekeriya	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Turhan	İbrahim Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
İzmir	Vural	Okta	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yigit	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Beyrbey	Yusuf Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kastamonu	Denir	Murat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Köylü	Hakki	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Ank	Çetin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Dedeoğlu	Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırklareli	Öndoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Kırşehir	Çetinkaya	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Çakır	Sami	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Işık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan Hüriyet	Fatma	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Babaoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Bozkurt	Mustafa Hüsnü	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Erdoğan	Hüsnüye	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Eyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kaleli	Muhammet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Konya	Ünal	Ömer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Nazlı	Mustafa Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çalık	Özmer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Özhan	Taha	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Yaşar	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Nurlu	Mazlum	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Yıldız Biçer	Tur	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çitil	Mehmet İlker	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Kahramanmaraş	Dilipak	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Reyhanioğlu	Nursel	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Tor	Fahrettin Oğuz	MHP	Kabul	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Atalan	Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Böllünmez Çankın	Ceyda	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Miroğlu	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Güler	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Denir	Nurettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Kabul	Kabul	Katılmadı
Muğla	Öztürk	Nihat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Muğla	Özyer	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Üstündağ	Akın	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Çelik	Burcu	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Muş	Yıldırım	Ahmet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Nevşehir	Gözligider	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Nevşehir	Gökürk	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Niğde	Özegen	Erdoğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Çanak	Oktay	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Ayar	Hikmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Açba	Zihni	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	İsen	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Denircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Samsun	Kırcah	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Kurt	Hasan Bastı	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Samsun	Tekin	Hayati	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Aktay	Yasin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Siirt	Konca	Besime	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Yıldırım	Kadri	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Baş	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Akyıldız	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Dursun	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Sivas	Sohuk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Akgün	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Doğan	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Köprülü	Enre	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Çakır	Coşkun	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Dumaz	Kadim	CHP	Kabul	Kabul	Kabul
Tokat	Göçer	Celil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Günar	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Köseoğlu	Ayşe Sula	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Trabzon	Pekşen	Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Trabzon	Soylu	Stüeyman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Önlü	Alican	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Baydemir	Osman	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Gülpmar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Öcalan	Dilek	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Şanlıurfa	Yılmaztekin	Kemalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Tunç	Alim	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Uşak	Yalın	Özkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Botan	Lezgin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Ceveri	Adem	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Hezer Öztürk	Tuğba	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Van	Yıldırım	Nadir	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Çaturoğlu	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Özbakır	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Zonguldak	Turpcu	Şerafettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Aksaray	Serdengeçti	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bayburt	Ağbal	Naci	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bayburt	Kavcıoğlu	Şahap	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Karaman	Konuk	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Demir	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Aslan	Mehmet Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Becerekli	Saadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Hamidi	Ataullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Şırnak	Birlik	Leyla	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Encu	Ferhat	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	İmmez	Aycan	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Adıyaman	Mehmet Emin	HDP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Aras	Nurettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Yalova	Demirel	Fikri	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Yalova	İnce	Muhamrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 456	S. S. 260	S. S. 451
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Karabük	Uysal	Burhanettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Kilis	Polat	Reşit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Dumuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Osmaniye	Ersoy	Ruhi	MHP	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul	Kabul
Düzce	Özli	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı	Katılmadı



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 2

74'ÜNCÜ BİRLEŞİM

23 ŞUBAT 2017 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işlerin görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 2’nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4.10.2016 tarihli 2’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun, 20 Aralık 2016 Salı günü ile 28 Şubat 2017 Salı günleri (dâhil) arasındaki Salı ve Çarşamba günkü birleşimlerinde Sözlü Sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 20.12.2016 tarihli 43’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun, 2’nci Yasama Yılı sonuna kadarki birleşimlerinde saat 24.00’e kadar çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.01.2017 tarihli 65’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- Genel Kurulun 1 Mart 2017 Çarşamba günü (dâhil) ile 12 Nisan 2017 Çarşamba günleri (dâhil) arasındaki Salı ve Çarşamba günkü birleşimlerinde Sözlü Sorular ve diğer denetim konularının görüşülmeyerek Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.02.2017 tarihli 69’uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun;

23 Şubat 2017 Perşembe günkü Birleşiminde 157 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

157 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin 23 Şubat 2017 Perşembe günkü Birleşiminde tamamlanamaması hâlinde, Genel Kurulun haftalık çalışma günlerinin dışında 24 Şubat 2017 Cuma günü saat 14.00’te toplanarak bu Birleşiminde Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi ve 157 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

Yukarıda belirtilen birleşimlerinde gece 24.00’te günlük programların tamamlanamaması hâlinde günlük programların tamamlanmasına kadar;

Çalışmalarına devam etmesi;

456 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 11’inci maddelerden, ikinci bölümünün 12 ila 26’nci maddelerden oluşması;

Önerilmiştir.

(Genel Kurulun 21.02.2017 tarihli 72’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

74'ÜNCÜ BİRLEŞİM

23 ŞUBAT 2017 PERŞEMBE

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- **(S. Sayısı: 456)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1585) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.02.2017) (*) (**) (X)

2.- **(S. Sayısı: 260)** Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

3.- **(S. Sayısı: 451)** Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/794) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 10.02.2017) (X)

4.- **(S. Sayısı: 157)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Türkiye Cumhuriyetinin Demiryolu Bağlantısı Olan Limanları ile Ukrayna Limanları Arasında Uluslararası Doğrudan Yük Demiryolu Feri Hizmetinde Yük Taşımacılığına İlişkin Kurallar ve Ekleri ile Yük Vagonlarının İşletiminin Organizasyonuna İlişkin Kuralların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/492) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

5.- **(S. Sayısı: 246)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/559) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

6.- **(S. Sayısı: 120)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Polonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Ulaştırması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/465) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

7.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

8.- **(S. Sayısı: 235)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik ve Mali İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/581) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

9.- **(S. Sayısı: 397)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Burundi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/704) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

10.- **(S. Sayısı: 429)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunması Anlaşması ile Anlaşmaya İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/749) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.11.2016) (X)

11.- **(S. Sayısı: 430)** Türkiye Cumhuriyeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Arasında Serbest Ticaret Alanı Tesis Eden Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/747) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.11.2016) (X)

(*) *Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.*

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

12.- **(S. Sayısı: 93)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/375) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 428)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guatemala Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/738) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.11.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 198)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Reasürans Şirketi Anlaşma Hükümlerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/533) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 200)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Standardizasyon, Uygunluk Değerlendirmesi, Akreditasyon ve Metroloji Bölgesel Enstitüsü Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/558) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 288)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/609) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 314)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Serbest Bölgeler Alanında İşbirliğine Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/574) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 319)** Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Irak ve Türkiye’de Düzenlenen Fuarlara Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/405) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 427)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/731) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.11.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 184)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Tanınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/482) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 185)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/579) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 188)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/622) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

24.- (S. Sayısı: 196) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Kültür Varlığının Yasa Dışı İthal ve İhracının, Transitinin ve Mülkiyet Transferinin Yasaklanması ve Önlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/396) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

25.- (S. Sayısı: 203) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/547) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

26.- (S. Sayısı: 209) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/542) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

27.- (S. Sayısı: 210) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayisi İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/551) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

28.- (S. Sayısı: 211) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Hususunda İkili Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/554) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

29.- (S. Sayısı: 225) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Alanında Sanayi ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/538) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

30.- (S. Sayısı: 244) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/552) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

31.- (S. Sayısı: 199) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/557) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

32.- (S. Sayısı: 206) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticari ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/550) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

33.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

34.- (S. Sayısı: 300) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/577) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

35.- (S. Sayısı: 303) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/584) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

36.- (S. Sayısı: 309) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/641) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

37.- (S. Sayısı: 310) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/642) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 329) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Demokratik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/668) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 330) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasını Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/674) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 331) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uganda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/686) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 326) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gine-Bissau Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/660) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 327) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/662) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 155) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/495) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

47.- (S. Sayısı: 135) Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Karadağ Dışişleri Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/512) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 263) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Brunei Sultanlığı Hükümeti Arasında Ekonomik, Ticaret ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/573) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

49.- (S. Sayısı: 328) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Ginesi Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari, Ekonomik ve Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/663) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

50.- (S. Sayısı: 187) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/620) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

51.- (S. Sayısı: 69) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/351) Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 55) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Uruguay Doğu Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/378) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

53.- (S. Sayısı: 48) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasında Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/360) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

54.- (S. Sayısı: 54) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kosta Rika Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/376) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.01.2016) (X)

55.- (S. Sayısı: 87) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gümrük Konularında İşbirliği ve Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/419) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

56.- (S. Sayısı: 5) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

57.- (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

58.- (S. Sayısı: 26) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/332) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

59.- (S. Sayısı: 31) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/330) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

60.- (S. Sayısı: 32) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültürel ve Eğitsel İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/333) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

61.- (S. Sayısı: 34) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suudi Arabistan Krallığı Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/335) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

62.- (S. Sayısı: 36) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hindistan Cumhuriyeti Hükümeti Gençlik Faaliyetleri ve Spor Alanlarında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/338) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

63.- (S. Sayısı: 37) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Kültür ve Sanat Alanında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/340) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

64.- (S. Sayısı: 38) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/341) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

65.- (S. Sayısı: 40) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür, Eğitim, Bilim, Basın-Yayın, Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/343) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

66.- (S. Sayısı: 41) Türkiye Cumhuriyeti Milli Eğitim Bakanlığı ile Cibuti Cumhuriyeti Milli Eğitim ve Yükseköğretim Bakanlığı Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/346) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

67.- (S. Sayısı: 43) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/348) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

68.- (S. Sayısı: 44) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/349) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.01.2016) (X)

69.- (S. Sayısı: 56) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve El Salvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/379) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

70.- (S. Sayısı: 57) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Belize Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/380) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

71.- (S. Sayısı: 58) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Peru Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/381) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

72.- (S. Sayısı: 59) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/382) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.01.2016) (X)

73.- (S. Sayısı: 70) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Almanya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Temsilcilik veya Konsolosluk Mensuplarının Aile Fertlerinin Gelir Getirici İşlerde Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/352) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

74.- (S. Sayısı: 71) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/362) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

75.- (S. Sayısı: 72) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna İlişkin Kanun Tasarısı (1/364) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

76.- (S. Sayısı: 73) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/366) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.02.2016) (X)

77.- (S. Sayısı: 77) Kültürel İfadelerin Çeşitliliğinin Korunması ve Geliştirilmesi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/372) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

78.- (S. Sayısı: 78) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Örgütlü Suçlar ve Terörizmle Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/383) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

79.- (S. Sayısı: 80) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşik Meksika Devletleri Hükümeti Arasında Uyuşturucu ve Psikotrop Maddelerin Yasadışı Uluslararası Ticaretiyle Mücadele Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/385) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

80.- (S. Sayısı: 81) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Guyana Kooperatif Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/389) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

81.- (S. Sayısı: 82) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/394) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

82.- (S. Sayısı: 84) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Yük Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/410) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

83.- (S. Sayısı: 89) Denizcilik Çalışma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/456) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

84.- (S. Sayısı: 90) Uluslararası Sivil Havacılığa İlişkin Yasadışı Eylemlerin Önlenmesi Hakkında Sözleşmenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/457) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

85.- (S. Sayısı: 91) Uçakların Kanundışı Yollarla Ele Geçirilmesinin Önlenmesi Hakkında Sözleşmeye Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/458) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

86.- (S. Sayısı: 92) Akdeniz ve Karadeniz İçin Sanal Bölgesel Deniz Trafik Merkezi Kurulmasına Dair Operasyonel Düzenlemenin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/463) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

87.- (S. Sayısı: 96) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/464) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (X)

88.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

89.- (S. Sayısı: 99) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Teknik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/416) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

90.- (S. Sayısı: 100) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

91.- (S. Sayısı: 101) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

92.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

93.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

94.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

95.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

96.- (S. Sayısı: 106) Gemilerin İhtiyati Hazine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/443) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

97.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

98.- (S. Sayısı: 107) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Değiştirilmiş Şekliyle 1978 Tarihli Gemi Adamlarının Eğitim, Belgelendirilme ve Vardiya Standartları Uluslararası Sözleşmesi Kural 1/10 Uyarınca Belgelerin Karşılıklı Tanınması Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/444) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

99.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

100.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

101.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

102.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

103.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

104.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

105.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

106.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

107.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

108.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

109.- (S. Sayısı: 126) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Portekiz Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/485) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

110.- (S. Sayısı: 127) Türkiye Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı ile Yunanistan Cumhuriyeti Adalet Bakanlığı Arasında İşbirliği Konusunda Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/486) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

111.- (S. Sayısı: 128) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/488) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

112.- (S. Sayısı: 129) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Hukuki ve Ticari Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/489) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

113.- (S. Sayısı: 131) Kıta Sahanelğinde Bulunan Sabit Platformların Güvenliğine Karşı Yasadışı Eylemlerin Önlenmesine Dair Protokole Ait 2005 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/459) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

114.- (S. Sayısı: 132) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında İade Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/500) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

115.- (S. Sayısı: 133) Türkiye Cumhuriyeti ile Bosna Hersek Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/501) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

116.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

117.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

118.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

119.- (S. Sayısı: 153) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Nüfus İşleri Alanında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/490) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

120.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

121.- (S. Sayısı: 158) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/477) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

122.- (S. Sayısı: 159) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/473) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

123.- (S. Sayısı: 160) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kamboçya Krallığı Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/467) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

124.- (S. Sayısı: 172) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Hayvan Sağlığı Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/423) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

125.- (S. Sayısı: 173) Türkiye Cumhuriyeti ile Fas Krallığı Arasında Deniz Balıkçılığı ve Kültür Balıkçılığı İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/442) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

126.- (S. Sayısı: 174) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/497) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

127.- (S. Sayısı: 177) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/392) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

128.- (S. Sayısı: 179) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık ve Tıp Bilimleri Alanlarında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/409) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

129.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

130.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

131.- (S. Sayısı: 151) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Tarım Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/400) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

132.- (S. Sayısı: 154) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sürücü Belgelerinin Karşılıklı Kullanımı ve Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/503) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

133.- (S. Sayısı: 182) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü Arasında Hükümetlerarası Tahıl Grubu 31 inci Oturumu ve Hükümetlerarası Pirinç Grubu 42 nci Oturumu Ortak Toplantısına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/524) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

134.- (S. Sayısı: 146) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Makedonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Makedonya Cumhuriyetinin Kazakistan Cumhuriyetindeki Temsilinin Türkiye Cumhuriyeti Astana Büyükelçiliği İmkânlarından Yararlanılarak Gerçekleştirilmesine İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/519) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

135.- (S. Sayısı: 171) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel, Ekonomik ve Ticari İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/393) ve Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

136.- (S. Sayısı: 178) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/402) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 17.03.2016) (X)

137.- (S. Sayısı: 161) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/466) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

138.- (S. Sayısı: 175) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Endonezya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşgücünün Geliştirilmesi Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/521) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

139.- (S. Sayısı: 180) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında 24 Mart 2008 Tarihinde İmzalanan Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/498) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

140.- (S. Sayısı: 197) 2009 Gemilerin Emniyetli ve Çevreye Duyarlı Geri Dönüşümü Hakkında Hong Kong Uluslararası Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/474) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

141.- (S. Sayısı: 204) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Mali Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı ile Mali Cumhuriyeti Dışişleri ve Uluslararası İşbirliği Bakanlığı Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/548) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

142.- (S. Sayısı: 212) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/556) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

143.- (S. Sayısı: 218) Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtıranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/588) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

144.- (S. Sayısı: 219) Uzak Pazarlardan Turist Çekilmesi Hususunda Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/420) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

145.- (S. Sayısı: 220) Dünya Turizm Örgütü Statüsünün 38 inci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/530) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

146.- (S. Sayısı: 221) Eşyaların Karayolundan Uluslararası Nakliyatı İçin Mukavele Sözleşmesi Elektronik Taşıma Belgesi ile İlgili Ek Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/531) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

147.- (S. Sayısı: 222) Eşyanın Sınırlardaki Kontrollerinin Uyumlaştırılmasına İlişkin Uluslararası Sözleşmenin Uluslararası Demiryolu Yük Taşımacılığına İlişkin Sınır Geçiş İşlemlerinin Kolaylaştırılması Başlıklı 9 Numaralı Ekinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/536) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

148.- (S. Sayısı: 223) Trans-Asya Demiryolu Ağı Hükümetlerarası Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/537) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

149.- (S. Sayısı: 226) Gemi Alacaklısı Haklarına ve Gemi İpoteklerine İlişkin Milletlerarası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/476) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

150.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

151.- (S. Sayısı: 116) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/454) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

152.- (S. Sayısı: 390) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Habibe Kadiri Kız Okullarının Kuruluşu ve Faaliyetlerine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/415) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

153.- (S. Sayısı: 361) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

154.- (S. Sayısı: 229) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/398) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

155.- (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

156.- (S. Sayısı: 352) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/629) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

157.- (S. Sayısı: 189) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Madenler Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/545) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

158.- (S. Sayısı: 191) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/616) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.03.2016) (X)

159.- (S. Sayısı: 289) Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)

160.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**)

161.- (**S. Sayısı: 50**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (**X**)

162.- (**S. Sayısı: 190**) Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/615) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (**X**)

163.- (**S. Sayısı: 74**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/374) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (**X**)

164.- (**S. Sayısı: 75**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına Yönelik Anlaşmaya İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/298) ve Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 05.02.2016) (**X**)

165.- (**S. Sayısı: 167**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (**X**)

166.- (**S. Sayısı: 363**) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (**X**)

167.- (**S. Sayısı: 227**) 1996 Tehlikeli ve Zararlı Maddelerin Deniz Yoluyla Taşınmasından Kaynaklanan Zararın Tazmini ve Sorumluluğu Hakkında Uluslararası Sözleşmeye İlişkin 2010 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/478) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (**X**)

168.- (**S. Sayısı: 228**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kültür Merkezlerinin Kuruluşu, İşleyişi ve Faaliyetleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/397) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (**X**)

169.- (**S. Sayısı: 230**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bahreyn Krallığı Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Konusunda Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/401) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (**X**)

170.- (**S. Sayısı: 231**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/421) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (**X**)

171.- (**S. Sayısı: 232**) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/560) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (**X**)

172.- (S. Sayısı: 233) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İran İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ortak Film Yapımına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/561) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

173.- (S. Sayısı: 234) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ve E-Devlet Alanında İşbirliği İçin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/566) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

174.- (S. Sayısı: 239) Güneyde Sürdürülebilir Kalkınma İçin Bilim ve Teknoloji Komisyonuna Üye Devlet Olarak Katılım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/526) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

175.- (S. Sayısı: 242) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Cibutide TİKA Program Koordinasyon Ofisi Kurulmasına ve Teknik İşbirliğine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/578) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

176.- (S. Sayısı: 252) Türkiye Cumhuriyeti Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti İletişim ve Bilgi Teknolojileri Bakanlığı Arasında Bilim, Teknoloji, Sanayi ve Girişimcilik Alanında İşbirliğini Güçlendirmeye Yönelik Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/504) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

177.- (S. Sayısı: 259) Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/595) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

178.- (S. Sayısı: 261) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ekvator Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/328) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

179.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

180.- (S. Sayısı: 264) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/523) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

181.- (S. Sayısı: 265) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/605) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

182.- (S. Sayısı: 271) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/607) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

183.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

184.- (S. Sayısı: 214) Tıbbi Ürün Sahteciliği ve Halk Sağlığına Tehditler İçeren Benzeri Suçlar Hakkında Avrupa Konseyi Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/321) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

185.- (S. Sayısı: 241) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/572) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

186.- (S. Sayısı: 243) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Ekonomik, Bilimsel ve Teknik İşbirliği Hakkında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/543) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

187.- (S. Sayısı: 245) Türkiye Cumhuriyeti Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Senegal Cumhuriyeti Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Arasında Tarım Alanında Teknik, Bilimsel ve Ekonomik İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/553) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

188.- (S. Sayısı: 247) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/563) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

189.- (S. Sayısı: 253) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kalkınma İşbirliğine Yönelik Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/506) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

190.- (S. Sayısı: 254) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Guernsey Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/564) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

191.- (S. Sayısı: 255) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Man Adası Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşması ve Söz Konusu Anlaşmaya İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/565) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

192.- (S. Sayısı: 256) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cebelitarık Hükümeti Arasında Vergi Konularında Bilgi Değişimi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/567) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

193.- (S. Sayısı: 258) Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/594) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

194.- (S. Sayısı: 266) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/614) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

195.- (S. Sayısı: 267) Çocuk Haklarına Dair Sözleşmenin Başvuru Usulüne İlişkin İhtiyari Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/322) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

196.- (S. Sayısı: 268) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Dair Kanun Tasarısı (1/422) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

197.- (S. Sayısı: 272) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/618) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

198.- (S. Sayısı: 276) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti, Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti ve Gürcistan Hükümeti Arasında İcra Edilecek Kafkas Kartalı Küçük Birlik Komando Tatbikatı İçin Ev Sahibi Ülke Desteği Koşullarına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/508) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 19.04.2016) (X)

199.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

200.- (S. Sayısı: 257) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/617) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

201.- (S. Sayısı: 282) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/520) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

202.- (S. Sayısı: 283) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Belçika Krallığı Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/522) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

203.- (S. Sayısı: 287) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/604) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

204.- (S. Sayısı: 290) Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/587) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

205.- (S. Sayısı: 291) Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/599) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

206.- (S. Sayısı: 292) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İsveç Krallığı Hükümeti Arasında Kanun Uygulama Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/677) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

207.- (S. Sayısı: 299) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ile Mali Cumhuriyeti Savunma ve Mücahitler Bakanlığı Arasında Askeri Eğitim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/555) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

208.- (S. Sayısı: 304) Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/603) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

209.- (S. Sayısı: 305) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/639) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 29.04.2016) (X)

210.- (S. Sayısı: 152) 1974, Yolcuların ve Bagajlarının Deniz Yolu ile Taşınmasına İlişkin Atina Sözleşmesine Ait 2002 Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/470) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

211.- (S. Sayısı: 293) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Suçluların İadesine Dair Anlaşma ve Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/683) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

212.- (S. Sayısı: 301) Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/582) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 04.05.2016) (X)

213.- (S. Sayısı: 308) İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyana’da Uluslararası Göç Siyasaları Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/621) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

214.- (S. Sayısı: 311) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/648) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.05.2016) (X)

215.- (S. Sayısı: 316) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/591) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

216.- (S. Sayısı: 317) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/637) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

217.- (S. Sayısı: 318) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/638) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

218.- (S. Sayısı: 320) Mücavir Atlantik Deniz Bölgesi, Akdeniz ve Karadenizdeki Deniz Memelilerinin Korunmasına Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/472) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

219.- (S. Sayısı: 322) Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G’nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/636) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

220.- (S. Sayısı: 323) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Ekvador Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/658) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

221.- (S. Sayısı: 333) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Komorlar Birliği Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/665) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

222.- (S. Sayısı: 336) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moritanya İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/676) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

223.- (S. Sayısı: 315) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Krallığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/590) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

224.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

225.- (S. Sayısı: 335) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/675) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

226.- (S. Sayısı: 337) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/678) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

227.- (S. Sayısı: 224) Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasının Tadil Edilen Eklerinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/532) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

228.- (S. Sayısı: 344) Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/646) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.06.2016) (X)

229.- (S. Sayısı: 342) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/610) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

230.- (S. Sayısı: 346) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Arasında Türkiye'deki Işık Tatbikatı Sırasında Ev Sahibi Ülke Tarafından Sağlanacak Destek Konusunda Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/671) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

231.- (S. Sayısı: 347) Avrupa-Kafkasya-Asya Ulaştırma Koridorunun Üzerinde Uluslararası Taşımacılığın Geliştirilmesi Çok Taraflı Temel Anlaşmasına Değişiklikler Hakkında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/679) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

232.- (S. Sayısı: 348) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Gizlilik Dereceli Bilginin Karşılıklı Korunması Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/681) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

233.- (S. Sayısı: 349) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Yapı Malzemeleri Alanında Mutabakat Zaptı ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/408) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

234.- (S. Sayısı: 351) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/608) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

235.- (S. Sayısı: 353) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/632) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

236.- (S. Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.06.2016) (X)

237.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

238.- (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

239.- (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

240.- (S. Sayısı: 362) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

241.- (S. Sayısı: 364) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

242.- (S. Sayısı: 365) Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

243.- (S. Sayısı: 366) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

244.- (S. Sayısı: 367) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

245.- (S. Sayısı: 368) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

246.- (S. Sayısı: 369) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

247.- (S. Sayısı: 370) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

248.- (S. Sayısı: 371) Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

249.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

250.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

251.- (S. Sayısı: 374) Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

252.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

253.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

254.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

255.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

256.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

257.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

258.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

259.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

260.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

261.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

262.- (S. Sayısı: 393) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

263.- (S. Sayısı: 350) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) (X)

264.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

265.- (S. Sayısı: 377) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) (X)

266.- (S. Sayısı: 415) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) (X)

267.- (S. Sayısı: 420) 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

268.- (S. Sayısı: 423) 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

269.- (S. Sayısı: 424) 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

270.- (S. Sayısı: 436) 675 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/782) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016)

271.- (S. Sayısı: 437) 676 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/783) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016) (X)

272.- (S. Sayısı: 444) 677 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/789) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016)

273.- (S. Sayısı: 445) 678 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/790) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016) (X)

274.- (S. Sayısı: 448) 679 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/806) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017)

275.- (S. Sayısı: 449) 680 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/805) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

276.- (S. Sayısı: 450) 681 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Milli Savunma ile İlgili Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/804) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

277.- (S. Sayısı: 452) 682 Sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/808) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

278.- (S. Sayısı: 453) 683 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/809) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

279.- (S. Sayısı: 454) 684 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/810) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)

280.- (S. Sayısı: 455) 685 Sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/811) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 260

Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/640) ve Dışişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• Kanun Tasarıları Yenileme Tezkeresi ve Listesi.....	4
• 1/640 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	13
- Gerekçesi.....	13
• Dışışleri Komisyonu Raporu.....	14
• Tasarı Metni	16
• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin	16
• Anlaşma Metni.....	17

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-30-4142

23/12/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Önceki yasama döneminde hazırlanıp Başkanlığımıza sunulan ve İçtüzüğü 77 nci maddesi uyarınca hükümsüz sayılan ekli listede adları belirtilen kanun tasarılarının yenilenmesi Bakanlar Kurulu'na uygun görülmüştür.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

Ek: Liste

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
1.	1/970	Avrupa Konseyi İnsan Ticaretine Karşı Eylem Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
2.	1/367	Kullanılmış Yakıt İdaresinin ve Radyoaktif Atık İdaresinin Güvenliği Üzerine Birleşik Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
3.	402542	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Enerjisi Mübadelesi ile İlgili Olarak Ortaya Çıkan Borca İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
4.	1/392	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ve Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölge Ofisi Arasında İki Yıllık İşbirliği Anlaşması 2010/2011'in Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
5.	1/400	Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Dış Ticaret Müsteşarlığı ile Irak Cumhuriyeti Ticaret Bakanlığı Arasında Muhtemel Bir Serbest Ticaret Anlaşmasının Etkilerinin Değerlendirilmesine Dair Bir Ortak Komisyon Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
6.	1/351	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre, Doğa, Su ve Ormançılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
7.	1/375	Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanı ile Avusturya Cumhuriyeti Federal, Tarım, Ormancılık, Çevre ve Su Yönetimi Bakanı Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
8.	1/383	Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
9.	1/385	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
10.	1/388	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
11.	1/406	Bazı Tehlikeli Kimyasalların ve Pestisitlerin Uluslararası Ticaretinde Ön Bildirimli Kabul Usulüne Dair Rotterdam Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
12.	1/430	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
13.	1/431	Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
14.	1/436	Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
15.	1/468	Kalıcı Organik Kirleticilere İlişkin Stokholm Sözleşmesine İlave Edilen Anlaşmazlıkların Çözümü Hakkında EK-G'nin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
16.	1/752	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
17.	1/828	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
18.	1/845	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
19.	1/864	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Filistin Devleti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
20.	1/896	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Bakanlar Kurulu Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
21.	1/455	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
22.	1/616	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Göç Konularına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
23.	1/729	İsviçre Konfederasyonu ile Avusturya Cumhuriyeti Arasında Viyanada Uluslararası Göç Siyaseti Geliştirme Merkezi Kurulması ve İşleyişine Dair Anlaşmaya Katılmamızın Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
24.	1/793	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İzinsiz İkamet Eden Şahısların Geri Kabulüne Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
25.	1/849	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
26.	1/340	Türkiye Cumhuriyeti Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Hindistan Cumhuriyeti Petrol ve Doğal Gaz Bakanlığı Arasında Petrol ve Doğal Gaz Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
27.	1/967	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Fransa Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliği Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
28.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Norveç Krallığı Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
29.		Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
30.	1/366	Enerji Şartı Antlaşmasının Ticaretle İlgili Hükümlerine Getirilen Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
31.	1/980	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Yemen Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
32.	1/889	Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Enerji ve Hidrokarbonlar Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
33.	1/317	Türkiye Cumhuriyeti, Yunanistan Cumhuriyeti ve İtalya Cumhuriyeti Arasında Türkiye-Yunanistan-İtalya Gaz Nakil Koridorunun Geliştirilmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
34.	1/851	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
35.	1/852	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
36.	1/808	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
37.	1/872	Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
38.	1/525	Türkiye Cumhuriyeti ile İran İslam Cumhuriyeti Arasında Kamu Yönetimi ve Kamu Personel Sisteminin Geliştirilmesi ve Desteklenmesi Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
39.	1/610	Türkiye Cumhuriyeti Milli Savunma Bakanlığı ile Birleşik Arap Emirlikleri Silahlı Kuvvetleri Genel Karargahı Arasında Savunma Sanayi İş Birliği Mutabakat Mühtrasının Onaylanması Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
40.	1/731	Türkiye Cumhuriyeti ile Belarus Cumhuriyeti Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
41.	1/398	Birleşmiş Milletler İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesine Yönelik Kyoto Protokolüne İlişkin Taraflar Konferansında Alınan Kararın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
42.	1/868	Doha Konferansında Kyoto Protokolünde Yapılan Değişikliklerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
43.	1/991	Balinacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
44.	1/1007	Antarktika Andlaşması Çevre Koruma Protokolüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
45.	1/371	Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Belarus Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
46.	1/880	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fas Kralığı Hükümeti Arasında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
47.	1/897	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
48.	1/800	Türkiye Cumhuriyetine Şanhay İşbirliği Örgütünün Diyalog Ortağı Statüsü Tanınmasına İlişkin Muhtranın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
49.	1/957	Güneydoğu Avrupa Kanun Uygulama Merkezinin Ayrıcalık ve Bağışıklıklarına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
50.	1/617	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Myanmar Birliği Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
51.	402517	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Benin Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
52.	402534	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çad Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
53.	397396	Türkiye Cumhuriyeti ile Faroe Adaları ile İlgili Olarak Danimarka Krallığı Arasında Serbest Ticaret Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
54.	397384	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Vincent ve Grenadinler Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
55.	397393	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Saint Lucia Hükümeti Arasında Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
56.	402524	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kolombiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İşbirliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
57.	402530	Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
58.	397392	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
59.	397398	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
60.	397397	Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06) nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
61.	397400	Dünya Posta Birliği Kuruluş Yasasına Sekizinci Ek Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
62.	402525	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında KKTC'de Bulunan Vakıf Kültür Varlıklarının Restorasyon İşlerinin Yürütülmesine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
63.	397402	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
64.	402516	Biyoloji ve Tıbbın Uygulanması Bakımından İnsan Hakları ve İnsan Haysiyetinin Korunması Sözleşmesine Ek İnsan Kopyalanmasının Yasaklanmasına İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
65.	402523	Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
66.	397386	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Geri Kabul Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
67.	397401	Türkiye Cumhuriyeti ile Slovak Cumhuriyeti Arasında Karayoluyla Uluslararası Yolcu ve Eşya Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
68.	1/373	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Tarım Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

SIRA NO	ESAS NO	TASARININ ADI
69.	1/494	Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Sağlık ve Çevre Genel Halk Komitesi Arasında Çevre ve Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
70.	1/377	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında ve Ötesinde Tarifeli Hava Seferlerini Düzenleyen Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
71.	1/395	Türkiye Cumhuriyeti ile Libya Arap Halk Sosyalist Büyük Cemahiriyesi Arasında Hukuki, Ticari ve Cezai Konularda Adli İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
72.	1/361	Türkiye Cumhuriyeti ile Ermenistan Cumhuriyeti Arasında Diplomatik İlişkilerin Kurulmasına Dair Protokol ve Türkiye Cumhuriyeti ile Ermenistan Cumhuriyeti Arasında İlişkilerin Geliştirilmesine Dair Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı
73.	1/776	Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti Arasında Türkiye Cumhuriyeti Topraklarında Bulunan Rus Defin Yerleri ile Rusya Federasyonu Topraklarında Bulunan Türk Defin Yerleri Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı
74.	397394	Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma ve Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1128-2023

22/05/2015

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 20/4/2015 tarihinde kararlaştırılan “Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (1/640)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu

GEREKÇE

Sekretaryası El Salvador’da bulunan ve 8 üye ülkeden oluşan Orta Amerika Entegrasyon Sistemi (SICA) 1 Şubat 1993 tarihinde kurulmuştur. 2015 yılı Dönem Başkanlığı görevini Guatemala yürütmektedir. SICA, üye ülkelerin bölgesel bütünleşmelerini gerçekleştirmek, barış, özgürlük, demokrasi ve kalkınmalarını sağlamak amacıyla faaliyetler yürütmektedir. SICA’ya üye ülkeler; Belize, Kosta Rika, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nikaragua, Panama ve Dominik Cumhuriyeti’dir.

SICA üçüncü ülkeler ile gözlemci üyelik ilişkisi kurmakta, ayrıca diyalog ve işbirliği mekanizması çerçevesinde de ilişki tesis etmektedir. Latin Amerika’ya açılım stratejimiz ve bölgesel örgütlerle kurumsal ilişki kurma politikamız çerçevesinde SICA’ya bölge dışı gözlemci üyelik başvurumuz, 16 Aralık 2014 tarihinde Belize’de düzenlenen Dışişleri Bakanları Konseyinde onaylanmıştır.

Bu çerçevede, “Türkiye Cumhuriyeti’nin Orta Amerika Entegrasyon Sistemi’ne Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşma” 13 Şubat 2015 tarihinde Guatemala’da imzalanmıştır.

Anlaşma uyarınca Türkiye, Orta Amerika’da ekonomik, teknolojik, bilimsel, çevre ve insani kalkınma alanlarında sürdürülebilir kalkınmayı sağlamak amacıyla bütünleşme ve işbirliğini desteklemeye ilişkin konuları ele alan SICA Devlet Başkanları ve/veya Bakanlar Konseyi Toplantılarına Bölge Dışı Gözlemci olarak katılma hakkına sahip olacaktır.

Anlaşmaya göre; Türkiye, SICA Genel Sekreterliğine veya Dönem Başkanlığına belirli bir Devlet Başkanları ve/veya Bakanlar Konseyi toplantısına katılmak için özel ilgi belirtmek suretiyle yazılı talepte bulunabilecektir.

SICA ile temaslar, bölge ülkeleri nezdinde görünürlüğümüzü artırmak ve Orta Amerika ülkeleriyle Dışişleri Bakanları düzeyinde ilişkiler geliştirilmesi bakımından faydalı olacaktır.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

29/2/2016

Esas No: 1/640

Karar No: 276

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 24’üncü Yasama Döneminde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan “Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Dönemin sona ermesi nedeniyle hükümsüz sayılmıştır. Bakanlar Kurulu tarafından yenilenerek 23/12/2015 tarihinde Meclis Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 17/2/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilen Tasarı, Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 24/2/2016 tarihli 20’nci toplantısında Dışışleri Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Tasarı ile; ülkemizin Orta Amerika ülkeleriyle ilişkilerinin geliştirilmesi amacıyla Orta Amerika Entegrasyon Sistemine (SICA) gözlemci olarak katılımını teminen 13 Şubat 2015 tarihinde Guatemala’da imzalanan Türkiye Cumhuriyetinin Orta Amerika Entegrasyon Sistemine Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1’inci, 2’nci ve 3’üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt, Rize Milletvekili Osman Aşkın Bak, İstanbul Milletvekili Serap Yaşar ve Karaman Milletvekili Recep Şeker Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Taha Özhan
Malatya

Sözcü
Sena Nur Çelik
Antalya

Katip
Hasan Basri Kurt
Samsun

(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye	Üye	Üye
<i>Talip Küçükcan</i>	<i>Mustafa Serdengeçti</i>	<i>Ahmet Akın</i>
Adana	Aksaray	Balıkesir
Üye	Üye	Üye
<i>Serkan Topal</i>	<i>Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu</i>	<i>Ravza Kavakcı Kan</i>
Hatay	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Oğuz Kaan Salıcı</i>	<i>Serap Yaşar</i>	<i>Recep Şeker</i>
İstanbul	İstanbul	Karaman
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>	<i>Hasan Karal</i>
Mardin	Rize	Rize
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
	Üye	
	<i>Halil Özcan</i>	
	Şanlıurfa	

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN ORTA AMERİKA ENTEGRASYON SİSTEMİNE BÖLGE DIŞI GÖZLEMCİ OLARAK KATILIMI KONUSUNDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ORTA AMERİKA ENTEGRASYON SİSTEMİ ARASINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) 13 Şubat 2015 tarihinde Guatemala’da imzalanan “Türkiye Cumhuriyeti’nin Orta Amerika Entegrasyon Sistemi’ne Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında Anlaşma”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞIŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

TÜRKİYE CUMHURİYETİNİN ORTA AMERİKA ENTEGRASYON SİSTEMİNE BÖLGE DIŞI GÖZLEMCİ OLARAK KATILIMI KONUSUNDA TÜRKİYE CUMHURİYETİ İLE ORTA AMERİKA ENTEGRASYON SİSTEMİ ARASINDA ANLAŞMANIN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Arınç

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozkır

Çevre ve Şehircilik Bakanı

İ. Güllüce

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

T. Yıldız

Gümrük ve Ticaret Bakanı

N. Canikli

Kültür ve Turizm Bakanı

Ö. Çelik

Milli Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Başbakan Yardımcısı V.

M. Şimşek

Adalet Bakanı

K. İpek

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı V.

T. Yıldız

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

S. Öztürk

Maliye Bakanı

M. Şimşek

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

F. Bilgin

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

A. İslam

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

F. Çelik

Ekonomi Bakanı V.

N. Canikli

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

M. M. Eker

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

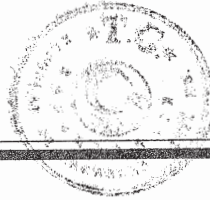
Milli Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

**Türkiye Cumhuriyeti'nin Orta Amerika Entegrasyon Sistemi'ne
Bölge Dışı Gözlemci Olarak Katılımı Konusunda Türkiye
Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi Arasında
Anlaşma**



Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi (bundan sonra "Taraflar" olarak adlandırılacaklardır), Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi (bundan sonra "SICA" " olarak adlandırılacaktır) arasında var olan dostane ilişkiler temelinde,

Orta Amerika Devletleri Örgütü (ODECA) Şartı'na dair Tegucigalpa Protokolü'nün 17. maddesi, SICA'ya gözlemci alma konusunda karar verme yetkisini Dışişleri Bakanları Konseyi'ne verdiğini ve Belize'de 16 Aralık 2014 tarihinde düzenlenen 44. Olağan Toplantıda, Bakanlar Konseyi'nin bu maddeye uygun olarak Türkiye Cumhuriyeti'ni Bölge Dışı Gözlemci olarak kabulü için olumlu yönde karar aldığını;

Bakanlar Konseyi'nin, Türkiye Cumhuriyeti'nin SICA'ya Bölge Dışı Gözlemci olarak katılımını resmileştirmek için ilgili işlemleri başlatması konusunda SICA Genel Sekreterliğine talimat verdiğini;

Belize'de 17 Aralık 2014 tarihinde düzenlenen SICA Devlet ve Hükümet Başkanları 44. Olağan Toplantısında Devlet ve Hükümet Başkanlarının, Türkiye Cumhuriyeti'nin SICA'ya Bölge Dışı Gözlemci olarak katılmasını memnuniyetle karşıladıklarını;

Her iki taraf arasında var olan kültürel, ekonomik, sosyal, politik ve demokratik güvenlik alanlardaki bağları ve her iki Tarafı birleştiren kalkınma sınamaları ile Orta Amerika Devletleri Örgütü (ODECA) Şartı'na dair Tegucigalpa Protokolü'nün 3. ve 4. maddelerinde belirtilen SICA'nın hedef ve amaçlarını göz önünde bulundurarak;

"SICA nezdinde Gözlemcilerin Kabulü ve Katılımına ilişkin Düzenleme"nin yerine getirilmesine yönelik olarak Türkiye Cumhuriyeti'ni SICA'nın Bölge Dışı Gözlemcisi olarak resmen kabul etmeye aşağıdaki hususlar çerçevesinde karar vermişlerdir:

Madde 1

Türkiye Cumhuriyeti, bölgede ekonomik, teknolojik, bilimsel, çevre ve insani kalkınma alanlarında sürdürülebilir kalkınmayı sağlamak amacıyla bütünleşme ve işbirliğini desteklemeye ilişkin konuları ele alan Devlet Başkanları ve/veya Bakanlar Konseyi Toplantılarına Bölge Dışı Gözlemci olarak katılma hakkına sahiptir.

Madde 2

Türkiye Cumhuriyeti, SICA Genel Sekreterliğinin daveti veya kabul edildiği takdirde Türkiye Cumhuriyeti'nin bu yöndeki talebi üzerine 1. Madde'de atıfta bulunulan toplantılara katılım sağlar.

Madde 3

Türkiye Cumhuriyeti, SICA Genel Sekreterliğine ve/veya Geçici Dönem Başkanlığına, belirli bir Devlet Başkanları ve/veya Bakanlar Konseyi toplantısına katılmak için yazılı talep sunabilir. Talep, katılım için özel ilgiyi belirtmelidir. SICA Genel Sekreterliği Türkiye Cumhuriyeti'nin talebine cevap olarak bildirimde bulunur.

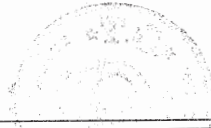
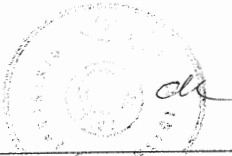
Madde 4

Türkiye Cumhuriyeti, SICA Geçici Dönem Başkanlığı ve/veya Genel Sekreterliği aracılığıyla Türkiye Cumhuriyeti ile SICA arasında mevcut dostluk ve işbirliği ilişkilerini güçlendirmeye yönelik gündem maddelerini SICA'nın değerlendirmesine sunabilir. Bu konudaki karar SICA Genel Sekreterliği tarafından Türkiye Cumhuriyeti'ne bildirilir.

Türkiye Cumhuriyeti, 2. ve 3. maddelerde atıfta bulunulan Toplantılarda söz hakkına sahip olur ancak oy kullanma hakkına sahip değildir. Katılımı, oy birliği sağlanmasına etkide bulunmaz.

Türkiye Cumhuriyeti'nin söz hakkı, ilgili olduğu, kendisini doğrudan etkileyen veya SICA Üye Devletlerinin karar verdiği konularla sınırlıdır.

Devlet Başkanları Toplantısı veya Bakanlar Konseyi Başkanlığı, Türkiye Cumhuriyeti temsilcisinin söz hakkına sahip olmasını güvence altına alır.



Madde 5

Türkiye Cumhuriyeti'nin SICA'ya Bölge Dışı Gözlemci olarak kabul edilmesi kendi adına herhangi bir mali yükümlülük getirmez.

Türkiye Cumhuriyeti, uygun gördüğü şekilde örgüte katkıda bulunabilir.

Madde 6

Türkiye Cumhuriyeti, Anlaşma'nın yürürlüğe girmesi için gerekli iç yasal usullerinin tamamladığına dair SICA Genel Sekreterliğine diplomatik yollardan yazılı bildirim gönderir. Bu Anlaşma, Türkiye Cumhuriyeti'nin SICA Genel Sekreterliği'ne resmi olarak onayını ilettiği tarihte yürürlüğe girer.

Bu anlaşma SICA Genel Sekreterliği'nde saklanır ve "Tegucigalpa Protokolü" ve "SICA Resmi Dijital Gazetesi Düzenlemesi" uyarınca "SICA Dijital Resmi Gazetesi"nde yayınlanır.

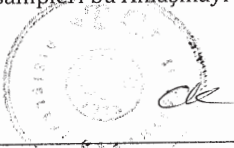
Madde 7

Bu Anlaşma, Tarafların karşılıklı yazılı rızalarıyla her zaman tadil edilebilir. Her türlü tadil önerisi yazılı olarak iletilmelidir ve 6. maddede belirtilen aynı hukuki usule uygun olarak yürürlüğe girer.

Madde 8

Bu Anlaşma, Taraflardan biri Anlaşma'yı sona erdirmeye niyetini, altı ay öncesinde karşı Tarafa yazılı olarak bildirmediği sürece süresiz olarak yürürlükte kalır.

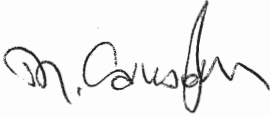
YUKARIDAKİ HUSUSLAR MUVAFAKİYETİNDE, Türkiye Cumhuriyeti ile Orta Amerika Entegrasyon Sistemi (SICA) tarafından yasal olarak yetkilendirilen aşağıdaki imza sahipleri bu Anlaşmayı imzalamaktadır.



Guatemala Cumhuriyeti'nin Guatemala Şehri'nde, on üç Şubat iki bin on beş tarihinde, Türkçe, İspanyolca ve İngilizce dillerinde, ikişer nüsha halinde, tüm metinler aynı derecede geçerli olmak üzere imzalanmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Adına

Orta Amerika Entegrasyon Sistemi (SICA)
Adına



Mevlüt Çavuşoğlu

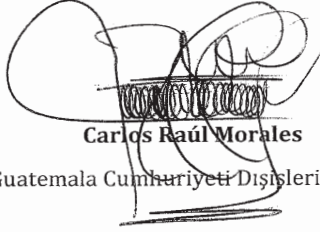
Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı



Victoria Marina Velásquez de Avilés

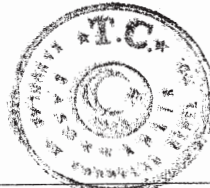
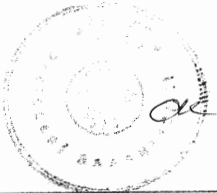
SICA Genel Sekreteri

Şeref Tanığı



Carlos Raúl Morales

Guatemala Cumhuriyeti Dışişleri Bakanı



TBMM Basımevi - 2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 451

**Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin
Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna
Dair Kanun Tasarısı (1/794) ve Dışışleri Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/794 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4

- Gerekçesi4

• Dışışleri Komisyonu Raporu6

• Tasarı Metni8

• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin8

• Anlaşma Metni9

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

22/11/2016

Sayı: 31853594-101-1356-4499

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı’nce hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nce 14/11/2016 tarihinde kararlaştırılan “Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/794)	
ESAS	Dışışleri Komisyonu
TALİ	Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu

GEREKÇE

Hükümetimiz adına 14 Eylül 2016 tarihinde imzalanan “Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşması (2015)” 5-9 Ekim 2015 tarihlerinde Cenevre’de Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı (UNCTAD) Örgütü bünyesinde gerçekteştirilen müzakereler neticesinde kabul edilmiş olup, önümüzdeki on yıl boyunca yürürlükte kalacaktır.

Söz konusu Anlaşma, beslenme değerleri ile sofralık zeytin ve zeytinyağının diğer kendilerine özgü niteliklerine ilişkin çalışma ve araştırmaları koordine etmeyi; uluslararası ticarete bilgi alışverişinin kolaylaştırılmasını sağlamayı; ulusal veya uluslararası, kamu veya özel kurum ve kuruluşlarla işbirliğini destekleyerek, zeytincilik sektöründe teknik işbirliği ile araştırma ve geliştirmeyi teşvik etmeyi; zeytin ağaçlarının genetik kaynaklarının belirlenmesi, muhafaza edilmesi ve kullanılması için faaliyetler yürütmeyi; özellikle çevrenin korunması ve sürdürülebilir üretimin teşvik edilmesi, bütünleşmiş ve sürdürülebilir kalkınmayı temin etmek maksadıyla zeytin yetiştiriciliği ile çevre arasındaki etkileşim hakkında çalışmalar yapmayı; uluslararası, bölgesel ve ulusal faaliyetler düzenleyerek zeytin sektörü ile bağlantılı alanlarda eğitim faaliyetleri aracılığıyla teknoloji transferini teşvik etmeyi; zeytin ağacı ve zeytin ürünleri konusunda bir dünya dokümantasyon merkezi ve sektördeki tüm işletmeciler için bir buluşma noktası olan Uluslararası Zeytin Konseyinin rolünü güçlendirmeyi; tüketici bilgilerini arttırmak amacıyla, zeytin ve zeytinyağının besleyici, sağlığa ilişkin ve diğer nitelikleri hakkındaki

kapsamlı bilimsel bilgilerin paylaşımını teşvik edici bölgesel ve uluslararası faaliyetleri desteklemeyi; zeytinyağı, zeytin pirina yağı ve sofralık zeytine ilişkin dünya bilançolarını incelemeyi, çalışmalar üstlenmeyi ve uygun tedbirler önermeyi; zeytinyağı ve sofralık zeytin ile ilgili ekonomik bilgileri ve analizleri duyurmak ve zeytin ürünleri pazarlarının düzenli şekilde faaliyet göstermesini temin edici göstergeleri üyelerine sağlamayı amaçlamaktadır.

Sofralık zeytin ve zeytinyağı üretiminde önemli bir paya sahip olan ülkemizin söz konusu Anlaşmaya taraf olması, bu konumundan gelen gücünü koruyabilmesi, uluslararası platformda yer alarak teknolojik gelişmeleri takip etmesi ve Türk zeytincilik sektörü menfaatlerine uygun politikalar oluşturması ve bunları savunması açısından önemli bir fırsat teşkil edecektir.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

8/2/2017

Esas No: 1/794

Karar No: 391

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 22/11/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan ve Başkanlıkça 2/12/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza tali komisyon olarak Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonuna havale edilen “Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 8/2/2017 tarihli 35’inci toplantısında Dışışleri Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Tasarı ile; sofralık zeytin ve zeytinyağı sektörünü korumayı ve geliştirmeyi, bu alandaki uluslararası işbirliğini ve teknik olanakları artırmayı amaçlayan Anlaşmanın onaylanmasının uygun bulunmasının amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

Uluslararası Zeytin Konseyi’nin 1956 yılında kurulduğu ve 1959 yılından bugüne kadar Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının idaresinden sorumlu ve BM çatısı altında yer alan uluslararası bir kuruluş olduğu,

Üye sayısı 16 olan Konseyin, dünya zeytinyağı üretiminin yüzde 93’ünü ve dünya zeytinyağı ihracatının da yüzde 96’sını temsil ettiği,

2015 tarihli Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşmasının, 5-9 Ekim 2015 tarihlerinde Cenevre’de Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı Örgütü bünyesinde gerçekleştirilen müzakereler neticesinde kabul edildiği,

Söz konusu Anlaşmanın önümüzdeki on yıl boyunca yürürlükte kalacağı,

Sofralık zeytin ve zeytinyağı üretiminde önemli bir paya sahip olan ülkemizin söz konusu Anlaşmaya taraf olmasının; bu konumundan gelen gücünün korunabilmesi, uluslararası platformda yer alarak teknolojik gelişmeleri takip etmesi, Türk zeytincilik sektörü menfaatlerine uygun politikalar oluşturmaya ve bunları savunması açısından önemli bir fırsat olacağı,

Anlaşmanın onay işlemlerinin tamamlanarak bildirimde bulunulmasının, Konseyin Mart ayında başlayacak oturumlarına üye statüsüyle katılabilmemiz bakımından önem arz ettiği,

2005 Anlaşması ile karşılaştırıldığında bu yeni Anlaşmada karar ve toplantı nisaplarında bazı değişiklikler yapıldığı; bu bağlamda yüzde 82 olan karar nisabının yüzde 86’ya çıkarıldığı, toplantı nisabının da yüzde 90 iken yüzde 75’e indirildiği;

2005 Anlaşmasında depoziter İspanya iken şimdi Birleşmiş Milletler olduğu, ayrıca bu Anlaşma ile ithalatçı ülkelere de ilave bir maliyet yüklenmiş olduğundan bizim ödeyeceğimiz aidatta da bir miktar azalma olacağı,

İfade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1’inci, 2’nci ve 3’üncü maddeleri ile tümü redaksiyon yetkisi kapsamında aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Adana Milletvekili Talip Küçükcan, İstanbul Milletvekili Haydar Ali Yıldız, Samsun Milletvekili Hasan Basri Kurt ve Mardin Milletvekili Ceyda Bölünmez Çankırı Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan	Başkanvekili	Kâtip
<i>Taha Özhan</i>	<i>Cemalettin Kani Torun</i>	<i>Hasan Basri Kurt</i>
Malatya	Bursa	Samsun
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Talip Küçükcan</i>	<i>Mustafa Serdengeçti</i>	<i>Mehmet Günal</i>
Adana	Aksaray	Antalya
(Bu raporun özel sözcüsü)		
Üye	Üye	Üye
<i>Ahmet Akın</i>	<i>Mevlüt Dudu</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>
Balıkesir	Hatay	Hatay
Üye	Üye	Üye
<i>Azmi Ekinci</i>	<i>Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu</i>	<i>Ravza Kavaklı Kan</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Oğuz Kaan Salıcı</i>	<i>Haydar Ali Yıldız</i>	<i>Recep Şeker</i>
İstanbul	İstanbul	Karaman
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Ceyda Bölünmez Çankırı</i>	<i>Hasan Karal</i>	<i>Halil Özcan</i>
Mardin	Rize	Şanlıurfa
(Bu raporun özel sözcüsü)		

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

ULUSLARARASI ZEYTİNYAĞI VE SOFRALIK ZEYTİN ANLAŞMASININ ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- (1) Hükümetimiz adına 14 Eylül 2016 tarihinde imzalanan “Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytin Anlaşması (2015)”nın onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN

ULUSLARARASI ZEYTİNYAĞI VE SOFRALIK ZEYTİN ANLAŞMASI (2015)NİN ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1- Tasarının 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

N. Canikli

Başbakan Yardımcısı

Y. T. Türkes

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

M. Müezzinoğlu

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

F. Çelik

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

R. Akdağ

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

V. Kaynak

Avrupa Birliği Bakanı

Ö. Çelik

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhasseki

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

N. Avcı

Millî Savunma Bakanı

F. Işık

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlu

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

S. Soylu

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

ULUSLARARASI ZEYTİNYAĞI VE SOFRALIK ZEYTİN ANLAŞMASI (2015)

Kısım I

Genel Amaçlar

Madde 1

Anlaşma'nın Amacı

1. Standardizasyon ve araştırmaya ilişkin olarak:

- Zeytinyağı, zeytin pirina yağı ve sofralık zeytinin fiziko-kimyasal ve organoleptik özelliklerine ilişkin ticaretteki engelleri ortadan kaldırmak için, ulusal ve uluslararası mevzuatta yeknesaklığı sağlamak,
- Aşağıdakilere icaz veren uluslararası standartların bir araya toplanması maksadıyla, zeytin ürünlerinin bileşimi ve kalite özelliklerine dair bilgilere katkıda bulunmak üzere fiziko-kimyasal ve organoleptik test alanındaki faaliyetleri yürütmek;
 - Ürün kalitesi kontrolü,
 - Uluslararası ticaret ve bunun geliştirilmesi,
 - Tüketici haklarının korunması,
 - Hileli ve yanıltıcı uygulamalar ile taşışın önlenmesi,
- Zeytin ve zeytinyağı alanında, uluslararası bilimsel topluluk için mükemmeliyet merkezi olan Uluslararası Zeytin Konseyi'nin rolünün güçlendirmek,
- Beslenme değerleri ile sofralık zeytin ve zeytinyağının diğer kendilerine özgü niteliklerine ilişkin çalışma ve araştırmaları koordine etmek,
- Uluslararası ticarete bilgi alışverişinin kolaylaştırılmasını sağlamak.

2. Zeytin yetiştiriciliği, zeytinyağı teknolojisi ve teknik işbirliğine ilişkin olarak:

- Ulusal veya uluslararası, kamu veya özel kurum ve kuruluşlarla işbirliğini destekleyerek, zeytincilik sektöründe teknik işbirliği ile araştırma ve geliştirmeyi teşvik etmek;
- Zeytin ağaçlarının genetik kaynaklarının belirlenmesi, muhafaza edilmesi ve kullanılması için faaliyetler yürütmek;
- Bilhassa çevrenin korunması ve sürdürülebilir üretimin teşvik edilmesini, bütünleşmiş ve sürdürülebilir kalkınmayı temin etmek maksadıyla zeytin yetiştiriciliği ile çevre arasındaki etkileşim hakkında çalışmalar yapmak;

- Uluslararası, bölgesel ve ulusal faaliyetler düzenleyerek zeytin sektörü ile bağlantılı alanlarda eğitim faaliyetleri aracılığıyla teknoloji transferini teşvik etmek;
- Bir Üye'nin taraf olabileceği uluslararası anlaşmalara uygun olarak zeytin yetiştiriciliğinde coğrafik işaretlerin korunmasını teşvik etmek;
- Zeytin yetiştiriciliği ile ilgili bitki sağlığı alanında bilgi ve deneyim alışverişini teşvik etmek.

3. Zeytin ürünlerinin tanıtımı, bilgi paylaşımı ve zeytin ekonomisine ilişkin olarak:

- Zeytin ağacı ve zeytin ürünleri konusunda bir dünya dokümantasyon merkezi ve sektördeki tüm işletmeciler için bir buluşma noktası olan Uluslararası Zeytin Konseyi'nin rolünü güçlendirmek;
- Zeytin ürünlerinin tüketimini, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticaret standartlarına ilişkin bilgilerinin ve zeytinyağı ile sofralık zeytinin uluslararası ticaretinin geliştirilmesini teşvik etmek;
- Tüketici bilgilerini artırmak amacıyla, zeytin ve zeytinyağının besleyici, sağlığa ilişkin ve diğer nitelikleri hakkındaki kapsamlı bilimsel bilgilerin paylaşımını teşvik edici bölgesel ve uluslararası faaliyetleri desteklemek;
- Zeytinyağı, zeytin pirina yağı ve sofralık zeytine ilişkin dünya bilançolarını incelemek, çalışmalar üstlenmek ve uygun tedbirler önermek;
- Zeytinyağı ve sofralık zeytin ile ilgili ekonomik bilgileri ve analizleri duyurmak ve zeytin ürünleri pazarlarının düzenli şekilde faaliyet göstermesini temin edici göstergeleri üyelerine sağlamak;
- Zeytin yetiştiriciliği ile bağlantılı araştırma ve geliştirme programlarının neticelerini kullanmak, duyurmak ve üretim verimliliğini artırmak maksadıyla bunların uygulanabilirliğini incelemek.

Kısım II
Tanımlar

Madde 2

Anlaşma'nın amaçları dahilinde tanımlar

1. "Uluslararası Zeytin Konseyi" madde 3, fıkra 1'de değinilen ve bu Anlaşma'nın hükümlerinin tatbik edilmesi amacıyla tesis edilen Uluslararası Örgüt anlamına gelmektedir;
2. "Üyeler Konseyi" Uluslararası Zeytin Konseyi'nin karar alma organı anlamına gelmektedir;
3. "Akit Taraf", madde 4, paragraf 3'de öngörüldüğü şekilde bu Anlaşma'ya bağlı kalmayı kabul etmiş bir devlet, Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda Daimi Gözlemci, Avrupa Birliği veya hükümetler arası bir örgüt anlamına gelir.
4. "Üye" madde 30, paragraf 2 uyarınca bu Anlaşma'ya katılmış yukarıda tanımlanan bir Akit Taraf anlamına gelir.
5. "Zeytinyağları" solventler veya re-esterifikasyon süreçleriyle elde edilenler ve diğer çeşit yağlarla herhangi bir karışım hariç tutulmak üzere sadece zeytin ağacının (*Olea europaea* L.) meyvelerinden elde edilen yağlar anlamına gelmektedir. Müteakip tanımlamaları kapsamaktadır; natürel sızma zeytinyağı, natürel birinci zeytinyağı, natürel ikinci zeytinyağı, natürel ham zeytinyağı, rafine zeytinyağı ve rafine zeytinyağı ile natürel birinci zeytinyağının birleşimi zeytinyağı.
6. "Zeytin pirina yağları" yeniden esterleşme süreçleri ile ve diğer çeşit yağlarla herhangi bir karışımından elde edilen yağlar hariç olmak üzere, zeytin posasının solventler veya diğer fiziksel işlemler ile işlenmesiyle elde edilen yağ anlamına gelir. Müteakip tanımlamaları kapsamaktadır: zeytin ham pirina yağı, zeytin rafine pirina yağı, zeytin rafine pirina yağı ve natürel zeytinyağının bileşimi zeytin pirina yağı.
7. "Sofralık zeytinler" bilhassa işlemeye uygun olan zeytinler ürettiklerinden dolayı seçilen ve yetiştirilen çeşitli zeytin ağacı cinslerinin sağlam meyvelerinden hazırlanan ve ticarete ve nihai tüketime sunulmak üzere gerektiği şekilde muameleye tabi tutulan veya işlenen ürün anlamına gelmektedir.
8. "Zeytin ürünleri" bilhassa zeytinyağları, zeytin pirina yağları ve sofralık zeytinler olmak üzere tüm yenilebilir zeytin ürünleri anlamına gelmektedir;
9. "Zeytin yan ürünleri" bilhassa zeytinlerin budanmasından ve zeytin ürünleri sanayisinden elde edilen ürünler ve sektör ürünlerinin alternatif kullanımlarından kaynaklanan ürünler anlamına gelmektedir.
10. "Zeytin hasat yılı" sofralık zeytinler bakımından, n yılının 1 Eylül'ünden $n+1$ yılının 31 Ağustos'una kadar olan süre; zeytinyağı bakımından ise n yılının 1 Ekim'inden $n+1$ yılının 30 Eylül'üne kadar olan süre anlamına gelmektedir. Güney yarımküre için bu süre; sofralık

zeytinler ve zeytinyağı bakımından n takvim yılına tekabül etmektedir.

11. “Ticaret Standartları” zeytinyağları, zeytin pirina yağları ve sofralık zeytinlere uygulanan, Üyeler Konseyi’nin aracılığıyla Uluslararası Zeytin Konseyi tarafından kabul edilen standartlar anlamına gelmektedir.

Kısım III

Kurumsal Hükümler

Bölüm 1

Kuruluş, organlar, işlevler, ayrıcalık ve muafiyetler

Madde 3

Uluslararası Zeytin Konseyinin yapısı ve merkezi

1. Uluslararası Zeytin Konseyi görevlerini aşağıdaki organları aracılığıyla icra edecektir:

- (a) Üyeler Konseyi;
- (b) Başkan ve Başkan Yardımcısı;
- (c) İdari İşler Komitesi ve diğer komite ve alt komiteler; ve
- (d) İcra Sekreterliği

2. Üyeler Konseyi aksi yönde karar vermediği sürece, Uluslararası Zeytin Konseyi’nin merkezi bu Anlaşma süresince, Madrid (İspanya) olacaktır.

Madde 4

Uluslararası Zeytin Konseyi’nin Üyeleri

- 1. İşbu Anlaşma’ya bağlı kalmayı kabul etmiş, bu Anlaşma’ya katılmış her Akit Taraf; Uluslararası Zeytin Konseyi’nin bir üye’si olacaktır.
- 2. Her üye, bu Anlaşma Madde 1’de ortaya konulan amaçlara yönelik katkıda bulunacaktır.
- 3. İşbu Anlaşma’da “hükümet”; uluslararası anlaşmaların, bilhassa emtia anlaşmalarının müzakere edilmesine, imzalanmasına, sonuçlandırılmasına, onaylanmasına ve tatbik edilmesine ilişkin mukayese edilebilir sorumluluklara sahip olduğundan, herhangi bir devletin temsilcileri, Birleşmiş Milletler Genel Kurulunda Daimi Gözlemci, Avrupa Birliği veya herhangi bir milletlerarası örgütü içerecek şekilde yorumlanacaktır.

Madde 5
Ayrıcalıklar ve muafiyetler



1. Uluslararası Zeytin Konseyi uluslararası tüzel kişiliğe haiz olacaktır. Bilhassa mukavele yapma, menkul ve gayrimenkul mülk edinme ve elden çıkarma ve dava muameleleri başlatma kabiliyetine sahip olacaktır. Borç para alma yetkisine sahip olmayacaktır.
2. Uluslararası Zeytin Konseyi, İcra Direktörü, üst düzey resmi görevlileri ve personelinin yanı sıra görevlerinin ifası amacıyla, ev sahibi ülkenin topraklarında bulunan uzmanlar ve üye delegelerinin statüsü, ayrıcalıkları ve muafiyetleri; ev sahibi hükümet ile Uluslararası Zeytin Konseyi arasında akdedilecek bir Merkez Anlaşması tarafından düzenlenecektir.
3. Uluslararası Zeytin Konseyi'nin merkezinin bulunduğu Devlet'in hükümeti, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin çalışanlarına ödediği ücretleri ve Uluslararası Zeytin Konseyi'nin aktifleri, geliri ve diğer mülkiyetini bu Devlet'in kanunlarının cevaz verdiği ölçüde vergilendirmeden muaf tutacaktır.
4. Uluslararası Zeytin Konseyi bir veya daha fazla üye ile bu Anlaşma'nın uygun şekilde tatbik edilmesini temin etmek maksadıyla gerekli ayrıcalık ve muafiyetlerle ilgili anlaşmalar yapabilecektir.

Madde 6
Uluslararası Zeytin Konseyi'nin Oluşumu

1. Uluslararası Zeytin Konseyi; tüm üyelerinden oluşacaktır.
2. Her üye; Uluslararası Zeytin Konseyi'ndeki kendi temsilcisini tayin edecektir.

Madde 7
Organlarının yetki ve işlevleri

1. Üyeler Konseyi

(a) Üyeler Konseyi; üye başına bir delegeden oluşacaktır. Ayrıca her üye delegesine bir veya daha fazla vekil ve bir veya daha fazla danışman tayin edebilecektir.

Üyeler Konseyi; Uluslararası Zeytin Konseyi'nin en üst makamı ve karar alma organı olacaktır. Bu Anlaşma'nın amaçlarına ulaşılması açısından gerekli olan tüm yetkileri icra edecek ve tüm görevleri ifa edecektir.

(b) Üyeler Konseyi; bu Anlaşma'nın tüm hükümlerini tatbik edecektir. Bu amaçla, ilgili konuda yetki veya görevler açıkça İcra Direktörü'ne verilmediği sürece, kararları alacak, tavsiyelerde bulunacaktır.

Bu Anlaşma'dan önceki Uluslararası Anlaşma'ya uygun olarak kabul edilen ve bu Anlaşma'nın yürürlüğe girdiği tarihte halen yürürlükte bulunan herhangi bir karar veya

tavsiyenin, bu Anlaşma'ya aykırı olmadıkları veya Üyeler Konseyi tarafından yürürlükten kaldırılmadıkları sürece tatbik edilmesi sürdürülecektir.

(c) Bu Anlaşma'nın tatbik edilmesi amacıyla, Üyeler Konseyi, Anlaşma'nın hükümlerine uygun olarak aşağıdakileri kabul edecektir:

i) İç Tüzük;

ii) Mali Yönetmelik;

iii) Benzer hükümetlerarası örgütlerin resmi görevlilerine tatbik edilenler dikkate alınarak Personel Yönetmeliği;

iv) Bir örgüt şeması ve makamların tanımları;

v) Uluslararası Zeytin Konseyi'nin işleyişi açısından gerekli olan diğer prosedürler;

(d) Üyeler Konseyi yılda bir kez faaliyetlerine ve bu Anlaşma'nın işleyişine dair bir rapor ile faydalı ve gerekli gördüğü tüm raporları, araştırmaları ve diğer belgeleri hazırlayacak ve yayınlayacaktır.

2. Başkan ve Başkan Yardımcısı

(a) Üyeler Konseyi, üyelerin delegasyonları arasından bir başkan ve bir başkan yardımcısı atayacaktır. Başkanın veya başkan yardımcısının, delegasyon başkanı olması durumunda, toplantılara başkanlık yaparken, Üyeler Konseyi'nin kararlarına katılma hakkı, kendi delegasyonundan başka bir üye tarafından kullanılacaktır.

(b) Başkan; bu Anlaşma tarafından İcra Direktörü'ne verilen yetkilere veya görevlere halel gelmeden veya bu Anlaşma'ya uygun olarak, Üyeler Konseyi'nin dönem toplantılarına başkanlık yapacak, karar alma sürecini kolaylaştırmak amacıyla müzakereleri yönetecek, bu Anlaşma'da tanımlanan ve/veya İç Tüzük'te belirtilen diğer ilgili sorumlulukları ve görevleri icra edecektir.

(c) Başkan görevlerinin icrasında Üyeler Konseyine karşı sorumludur.

(d) Başkan Yardımcısı; yokluğunda Başkan'ın yerine geçecektir, ve bu durumda Başkan ile aynı görev ve sorumluluklara sahip olacaktır.

(e) Başkan ve Başkan Yardımcısı ücret almayacaklardır. Hem Başkan hem de Başkan Yardımcısı'nın geçici yokluğu veya birisi veya her ikisinin kalıcı yokluğu durumunda Üyeler Konseyi, üyelerin delegasyonlarının arasından uygun görüldüğü şekilde geçici veya kalıcı olarak yeni resmi görevliler atayacaktır.

3. İdari ve Mali İşler Komitesi, Diğer Komiteler ve Alt-Komiteler

Üyeler Konseyi'nin çalışmalarını kolaylaştırmak amacıyla Konsey, bu Anlaşma'nın 13. maddesinde belirtilen İdari ve Mali İşler Komitesine ilaveten bu Anlaşma kapsamındaki

görevlerinin icra edilmesinde kendisine yardımcı olması açısından faydalı gördüğü diğer komite veya alt-komiteler tesis edebilir.

4. İcra Sekreterliği

- (a) Uluslararası Zeytin Konseyi bir İcra Direktörü, üst düzey resmi görevlileri ve bu Anlaşma'dan doğan görevleri icra etmek için gerekli personeli ihtiva eden bir İcra Sekreterliği'ne sahip olacaktır. İcra Direktörü ve üst düzey görevlilerin görevleri, bilhassa kendilerine verilen görevleri belirleyen İç Tüzük'te düzenlenir.
- (b) İcra Sekreterliği personelinin işe alımında öncelikli değerlendirme; çalışma, yetkinlik ve dürüstlük konusunda en yüksek niteliklere sahip olan kişilerin hizmetlerinin İcra Sekreterliği'ne sunulması gereğidir. İcra Sekreterliği personeli bilhassa da İcra Direktörü, üst düzey resmi görevliler ve orta düzey resmi görevliler, üyeler arasında orantısal dönüşüm ve coğrafi denge ilkeleri temelinde işe alınacaktır.
- (c) Üyeler Konseyi, İcra Direktörü'nü ve üst düzey resmi görevlileri dört yıllık görev süresi için tayin edecektir. Üyeler Konseyi madde 10, paragraf 4 b) uyarınca, bir defaya mahsus görev süresini azami dört yıllık süre için yenileyebilir veya uzatabilir.
Üyeler Konseyi görev sürelerini benzer hükümetler arası örgütlerin tekabül eden resmi görevlilerine tatbik edilen görev sürelerinin ışığında belirleyecektir.
- (d) İcra Direktörü personeli bu Anlaşma'da belirtilen hükümlere ve Personel Yönetmeliği'ne uygun olarak atayacaktır. İcra Direktörü tüm atamaların bu madde paragraf 4 b)'de değinilen ilkelere uygun olarak yapıldığını temin edecek ve bu hususu İdari ve Mali İşler Komitesi'ne rapor edecektir.
- (e) İcra Direktörü Uluslararası Zeytin Konseyi'nin baş idari resmi görevlisi olacaktır ve Anlaşma'nın idaresi ve işleyişine ilişkin olarak üzerine düşen görevlerinin icrasında Üyeler Konseyi'ne karşı sorumlu olacaktır. İcra Direktörü üst düzey resmi görevlilerle birlikte İç Tüzük hükümlerine göre bir heyet olarak görevlerini yerine getirecek ve yönetim kararlarını alacaktır.
- (f) İcra Direktörü, üst düzey resmi görevliler ve personelin diğer mensupları zeytincilik ve zeytin ürünleri sanayisinin muhtelif sektörlerinin herhangi birinde herhangi bir kar amaçlı faaliyet yürütmeyeceklerdir.
- (g) İcra Direktörü, üst düzey resmi görevliler ve personel bu Anlaşma ile kendilerine verilen görevlerinin icrasına ilişkin olarak herhangi bir Üye'den veya Uluslararası Zeytin Konseyi haricinde herhangi bir makamdan talimat beklemeyecek veya almayacaktır. Sadece Üyeler Konseyi'ne karşı sorumlu uluslararası resmi görevliler olarak konumlarına yansıyacak herhangi bir faaliyetten uzak duracaktır. Üyeler, İcra Direktörü, üst düzey resmi görevliler ve personelin

görevlerinin münhasıran uluslararası tabiatına saygı gösterecek ve onları görevlerinin ifasında etkilemeye çalışmayacaktır.

Bölüm 2

Üyeler Konseyinin İşleyişi

Madde 8

Üyeler Konseyi'nin Dönem Toplantıları

1. Üyeler Konseyi başka türlü karar vermedikçe, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin merkezinde toplanacaktır. Üyeler Konseyi herhangi bir Üye'nin daveti üzerine başka bir yerde toplanırsa, o üye bunun Uluslararası Zeytin Konseyi'nin bütçesine icap ettirdiği, merkezde dönem toplantısı düzenlendiğinde maruz kalınandan fazla olan ve bunu aşan ilave masrafları üstlenecektir.
2. Üyeler Konseyi yılda iki kez, olağan oturum halinde toplanacaktır.
3. Üyeler Konseyi herhangi bir zamanda
 - (a) Başkan'ın
 - (b) En az üç Üye'nin talebi üzerine olağanüstü oturum halinde toplanabilir:
4. Olağan oturum olması durumunda oturumun bildirimi ilk toplantının tarihinden en az altmış gün önce, olağanüstü oturum olması durumunda ise ilk toplantı yapılmadan mümkünse otuz gün önce, en geç yirmi bir gün önce ilan edilecektir. Üyeler Konseyi delegasyon masrafları ilgili tarafından karşılanacaktır.
5. Herhangi bir üye, bir olağan veya olağanüstü oturum öncesinde veya sırasında İcra Sekreterliği'ne yazılı bildirimle bir başka Üye'yi Üyeler Konseyi'nin söz konusu oturumda çıkarlarını temsil etmesi ve Üyeler Konseyi'nin kararlarına katılma hakkını yerine getirmesi için yetkilendirebilir. Üyeler Konseyi'nin bir dönem toplantısında bir üye birden çok üyeyi temsil edemez.
6. Bu Anlaşma'ya katılma niyetindeki ve/veya Uluslararası Zeytin Konseyi'nin faaliyetleriyle doğrudan ilgili her üçüncü taraf veya kurum, kendi inisiyatifiyle veya Üyeler Konseyi'nin çağrısı üzerine ve Üyeler Konseyi'nin önceden onayı ile Üyeler Konseyi'nin söz konusu oturumunun veya oturumlarının tamamına veya bir kısmına gözlemci olarak katılabilir.
7. Gözlemciler üye statüsünde değildir ve kararlara katılma veya oy hakları yoktur.

Madde 9 **Toplantı nisabı**

1. Üyeler Konseyi'nin olağan veya olağanüstü oturumları için gereken nisap, oturumun açıldığı gün bir kez kontrol edilir. Bu nisap madde 8 paragraf 5 uyarınca tüm üyelerin en az dörtte üçünün bizzat veya temsilen mevcudiyeti olacaktır.
2. Yukarıdaki paragrafta belirtilen nisap, oturumun açıldığı gün mevcut değilse, Başkan dönem toplantısını 24 saat süre için erteleyecektir. Başkan tarafından belirtilen yeni tarihte oturumun açılması için gereken nisap tüm üyelerin en az üçte ikisinin bizzat veya temsilen mevcudiyeti olacaktır.
3. Nisabın mevcudiyeti için gereken fiili üye sayısı; yukarıda belirtilen nisapların, üye tam sayısına mukayeseli tatbikinden ortaya çıkan ondalık olmayan tam sayı olacaktır. .

Madde 10

1. **Üyeler Konseyi Kararları**Üyeler Konseyi'nin kararları oybirliği ile alınacaktır. Bu madde kapsamında alınan tüm kararlar, madde 16 paragraf 6 uyarınca oy hakkına sahip olan hazır bulunan veya temsil edilen üyeler tarafından alınacaktır. Üyeler muallakta kalan konuları oybirliği ile karara vardırarak için çaba sarf edecektir.
2. Üyeler Konseyi'nin herhangi bir kararının kabul edilmesi için, madde 16 paragraf 6 uyarınca oy hakkına sahip olan hazır bulunan veya temsil edilen tüm üyelerin en az çoğunluğu gereklidir.
3. Madde 34 uyarınca üyelikten çıkarma;
Madde 16 paragraf 6 ve 10;
Madde 32 ve madde 36 uyarınca bu Anlaşma'nın tadil edilmesi veya sona ermesi;
Madde 12 paragraf 2 uyarınca diğer örgütlerle işbirliği,
konularında alınan tüm kararlara oybirliği tatbik edilecektir.
4. Diğer kararlar konusunda, Başkan tarafından ortaya konulan müddet dahilinde oybirliğine varılamamış ise, aşağıdaki usul tatbik edilecektir.

Bu Anlaşma'da 7. madde 1 (c) 'de belirtilen ticaret standartları ile ilgili karar verilmesi ve tatbikat kuralları Kural olarak, sadece Uluslararası Zeytin Konseyi tarafından İç Tüzük'te düzenlenen oranda oybirliğine varılmış olan kararlar, kabulü için Üyeler Konseyi'ne sunulacaktır.

Tatbik edilen usul uyarınca istenilen oranda oybirliğine varılamaması halinde, bu süreçte karşılaşılan zorlukları özetleyen bir rapor ve uygun çözüm önerisi ile birlikte karar Üyeler Konseyi'ne sevk edilecektir.

Üyeler Konseyi, madde 16 paragraf 6 uyarınca oy hakkına sahip olan hazır bulunan veya temsil edilen tüm üyelerin oybirliği ile söz konusu kararın alınmasına gayret edecektir.

Oybirliğine varılamazsa, karar bir sonraki olağan veya olağanüstü oturuma ertelenecektir.

Eğer sonraki oturumda da karar alınamazsa, mümkünse karar 24 saat süre için ertelenecektir.

Bu müddet dahilinde oybirliği sağlanamazsa, karar üyelerin en az dörtte birinin veya katılım paylarının en az toplam 100'ünü elinde tutan üye veya üyeler tarafından reddedilmediği takdirde kabul edilmiş addedilecektir.

(a) Bu madde paragraf 4 a)'da belirtilmemiş diğer kararlar:

Başkan tarafından ortaya konulan müddet dahilinde oybirliğine varılamamış ise, üyeler aşağıdaki hükümlere göre bir oylama yapacaktır:

Bu maddenin 1. fıkrası uyarınca katılım paylarının en az yüzde 86'sını elinde tutan üyelerin çoğunluğunun lehte oy vermesi halinde karar kabul edilmiş sayılacaktır.

5. Bu maddede değinilen oy ve temsil prosedürleri, bu Anlaşma'nın 16. maddesinde belirtilen şartlara uymayan üyeler bakımından, bu madde kapsamında Üyeler Konseyi aksi yönde karar vermediği sürece tatbik edilemez.
6. Üyeler Konseyi, gecikmiş ödemesi olan üyeler hariç herhangi bir üyenin usule itiraz etmemesi kaydıyla herhangi bir oturum yapmadan Başkan ve üyeler arasında yazışma teatisi ile karar alabilir. Bu istişare usulünün tatbikine ilişkin kurallar Üyeler Konseyi tarafından İç Tüzük'te düzenlenir. Böylelikle alınan kararlar en kısa sürede İcra Sekreterliği tarafından tüm üyelere tebliğ edilir ve Üyeler Konseyi'nin bir sonraki oturumunun nihai raporunda ihtiva edilecektir.

Madde 11

Katılım Payları

1. Üyeler toplam 1.000 katılım payına sahip olacaktır. Bu paylar üyelerin mali katkılarına ve oy haklarına eşit olacaktır.
2. Katılım payları Üyeler arasında aşağıdaki formüle göre hesaplanan kaynak verileriyle orantılı olarak bölünecektir:

$$q = 1/3 (p1 + p2) + 1/3 (e1 + e2) + 1/3 (i1+i2)$$

Bu formülün parametreleri bir tam sayının üstünde kalan herhangi bir 1.000 tonluk kısım dikkate alınmaksızın bin ton cinsinden ifade edilen ortalamalardır. Katılım payları kesirlere ayrılamaz.

q: katılım paylarını orantısal olarak hesaplamak için kullanılan kaynak veri

p1: son altı ürün yılında ortalama zeytinyağı üretimi

p2: yüzde 16'lık bir dönüşüm katsayısı tatbik edilerek zeytinyağı eşdeğerine dönüştürülmüş son altı ürün yılında ortalama sofralık zeytin üretimi

e1: p1 hesaplanırken dikkate alınan ürün yıllarının son yıllarına tekabül eden son altı takvim yılındaki ortalama (gümrük) zeytinyağı ihracatları

e2: p2 hesaplanırken dikkate alınan yüzde 16'lık bir dönüşüm katsayısı tatbik edilerek zeytinyağı eşdeğerine dönüştürülmüş, ürün yıllarının son yıllarına tekabül eden son altı takvim yılındaki ortalama (gümrük) sofralık zeytin ihracatları

i1: p1 hesaplanırken dikkate alınan zeytin ürün yıllarının son yıllarına tekabül eden son altı takvim yılının ortalama (gümrük) zeytinyağı ithalatı,

i2: p2 hesaplanırken yüzde 16'lık bir dönüşüm katsayısı tatbik edilerek zeytinyağı eşdeğerine dönüştürülmüş, zeytin ürün yıllarının son yıllarına tekabül eden son altı takvim yılı ortalama (gümrük) sofralık zeytin ithalatı

3. İlk katılım payları bu Anlaşma Ek A'da ihtiva edilmektedir. Bunlar nihai verilerin mevcut bulunduğu son altı ürün yılı ve takvim yılı için ortalama verilerin ışığında saptanmıştır.
4. Üyeler'in hiçbir elinde beşten daha az katılım payı tutmayacaktır. Eğer yapılan hesaplamaların sonucu bir üye için beşten daha az ise, bu üyenin katılım payı beşe çıkarılacak ve diğer üyelerin payları orantılı olarak azaltılacaktır.
5. Üyeler Konseyi bu maddeye göre hesaplanacak katılım paylarını her takvim yılının ikinci olağan oturumunda belirler. Bu madde paragraf 6'ya hâlel getirmeksizin, bu dağılım bir sonraki takvim yılı için geçerli olacaktır.
6. Bir hükümet madde 4 paragraf 3 kapsamında bu Anlaşma'nın tarafı olursa veya tarafı olmaktan çıkarsa veya bir üye madde 16 paragraf 8 kapsamında statüsünü değiştirirse, Üyeler Konseyi katılım paylarını bir sonraki yıl için bu maddede belirtilen şartlar dahilinde her üyenin elinde tuttuğu katılım payı sayısına orantılı olarak belirleyecektir. Cari yılı etkileyen Anlaşma'ya katılım veya ayrılma durumlarında yeniden dağılım sadece oy kullanma amaçlı yapılacaktır.

Madde 12

Diğer örgütlerle işbirliği

1. Uluslararası Zeytin Konseyi, Birleşmiş Milletler ve uzmanlık organları ile bilhassa Birleşmiş Milletler Ticaret ve Kalkınma Konferansı, diğer münasip hükümetlerarası örgütler ve yetkili

uluslararası ve bölgesel örgütler ile işişare ve işbirliğı için girişimlerde bulunacaktır. Bu tür girişimler, bu Anlaşma'nın 1. maddesinde belirtilen amaçlara katkı sağlayabilecek finansal nitelikteki kurumlar ile işbirliğı anlaşmalarını kapsayabilecektir.

2. Uluslararası Zeytin Konseyi'ne önemli yükümlölükler yükleyecek Uluslararası Zeytin Konseyi ile yukarıda belirtilen uluslararası örgütler ve/veya kuruluşlar ile yapılacak herhangi bir işbirliğı anlaşması madde 10 paragraf 3 uyarınca Üyeler Konseyi'nin önceden onayını gerektirecektir.
3. Bu maddenin uygulanması Uluslararası Zeytin Konseyi'nin İtüzüğü ile düzenlenecektir.

Bölüm 4

İdari ve Mali İşler Komitesi

Madde 13

İdari ve Mali İşler Komitesi

1. Üyeler Konseyi, her üyenin en az bir temsilcisinden oluşan İdari ve Mali İşler Komitesi'ni tesis edecektir. İdari ve Mali İşler Komitesi, Üyeler Konseyi'nin her oturumundan önce yılda en az iki kere toplanacaktır.
2. İdari ve Mali İşler Komitesi, bu Anlaşma'da ve İç Tüzük'te tanımlanan görevlerden sorumlu olacaktır. Bilhassa,

İcra Sekreterliğı'nin takvim yılının ikinci olağan oturumunda Üyeler Konseyi'ne kabulü için sunulmadan önce bütçe, finansal kurallar, iç ve yasal kuralları gibi kuruluşun işleyişine ilişkin yıllık çalışma programını incelemek;

Uluslararası Zeytin Konseyi'nin İç Tüzüğü'nde belirlenen iç denetim standartlarının yerine getirilmesini ve bu Anlaşma'da değinilen mali hükümlerin tatbikini denetlemek;

İcra Direktörü tarafından önerilen Uluslararası Zeytin Konseyi'nin yıllık bütçe taslağını incelemek. Yalnızca İdari ve Mali İşler Komitesi tarafından önerilen yıllık bütçe taslağı, kabulü için Üyeler Konseyi'ne sunulacaktır.

Her sene bir önceki mali yılın hesaplarını incelemek ve takvim yılının ilk olağan oturumunda kabulü için mali ve idari konulara ilişkin diğier tedbirlerle birlikte Üyeler Konseyi'ne sunmak;

Bu Anlaşma'nın uygulanmasına yönelik konularda tavsiye ve öneride bulunmak;

Uluslararası Zeytin Konseyi'ne yeni bir üyenin katılım taleplerini veya Konsey'den bir üyenin çıkmasını incelemek ve Üyeler Konseyi'ne rapor sunmak;

İcra Sekreterliğı personelinin atanması ile idari ve örgütsel konulardaki diğier hususlara ilişkin 7. maddede yer alan ilkelere uyulmasını denetlemek;

3. İdari ve Mali İşler Komitesi, bu maddede sayılan görevlere ilaveten, İç Tüzük'te ve/veya Mali Yönetmelik'te değinilen ve Konsey tarafından kendisine bırakılan diğer görevleri de yerine getirecektir.
4. Üyeler Konseyi, bu hükümlerin tatbiki için İç Tüzük'te ayrıntılı kuralları düzenleyecek ve kabul edecektir.

Bölüm 5

Mali Hükümler

Madde 14

Bütçe

1. Mali yıl, takvim yılı ile örtüşür.
2. İki bölümden oluşan tek bir bütçe olacaktır.

Bölüm I: İdare

Bölüm II: Bilhassa standardizasyon, teknik işbirliği ve tanıtım dahil olmak üzere faaliyetler Üyeler Konseyi, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin hedeflerini göz önünde bulundurarak gerekirse bölümlerin kısımlara ayrılmasına karar verecektir.

3. Bütçe:
 - (a) Anlaşma'nın 11.maddesine uygun olarak ortaya konulan katılım payları ile orantılı olarak tutarı tespit edilecek her bir üyenin katkısı;
 - (b) Uluslararası Zeytin Konseyi ile katkı veren üye arasında tesis edilen anlaşmanın ihtiva edeceği hükümler tarafından düzenlenecek olan sübvansiyonlar ve Üyeler'den gelen gönüllü katkılar;
 - (c) Hükümetlerden ve/veya diğer kaynaklardan gelen katkılar;
 - (d) Onaylanan programların gerekliliklerini karşılayabilecek, hizmetler, bilimsel ve teknik ekipman ve/veya personel şeklindeki ilave katkılar;
 - (e) Diğer gelirlerile finanse edilecektir.
4. Uluslararası işbirliğinin geliştirilmesi kapsamında Uluslararası Zeytin Konseyi; yetkili uluslararası, bölgesel veya ulusal örgütlerden elde edilebilecek elzem mali ve/veya teknik destekleri temin etmek için çaba gösterecektir.

Yukarıdaki miktarlar, Üyeler Konseyi tarafından bütçesine tahsis edilecektir.

5. Bir takvim yılı boyunca kullanılmayan bütçe tutarları, Mali Yönetmelik'te belirlendiği gibi bir sonraki takvim yılına avans finansmanı olarak taşınabilmektedir.

Madde 15

Diğer fonlar

14. maddede değinilen bütçeye ilaveten, Uluslararası Zeytin Konseyi, amacı, kullanımı ve gerekçesi İç Tüzük'te hükmolunan diğer fonlar temin edebilir.

Üyeler Konseyi, üçüncü taraf fonlarını idare etmesi için İcra Sekreterliği'ni de yetkilendirebilir. Bu yetkilendirmenin koşulları ve kapsamı ve bu tür fonların idaresinden doğan sorumluluklar, Mali Yönetmelik'te belirtilecektir.

Madde 16

Katkıların Ödenmesi

1. Üyeler Konseyi takvim yılının ikinci oturumunda, bu Anlaşma madde 14'de belirtilen toplam bütçe tutarını ve her Üye tarafından bir sonraki takvim yılı için ödenecek katkının tutarını saptayacaktır. Bu katkı bu Anlaşma madde 11'de tesis edilen her üyenin katılım payları temel alınarak hesaplanacaktır.

2. Bu Anlaşma'nın yürürlüğe girmesini takiben, bu Anlaşma'ya Taraf olan herhangi bir Üye'nin başlangıç katkısı, Üyeler Konseyi tarafından saptanacaktır. Yeni Üye'nin katkısı, bu Anlaşma madde 11 uyarınca bu Üye'ye verilen katılım payları ve ilgili yılın sonuna kalan süre temel alınarak tesis edilecektir. Cari yıl için diğer Üyeler tarafından ödenecek katkıların tutarı değiştirilmeyecektir.

3. Katkılar Avro cinsinden ödenebilecektir ve cari yılın ilk günü olan her yılın 1 Ocak gününde vadesi gelecektir.

Uluslararası Zeytin Konseyi'nin üyesi oldukları cari yıla ilişkin Üyeler'in katkılarının vadesi, üye oldukları tarihte gelecektir.

4. Şayet katkıların vadesinin geldiği tarihi takip eden dört ay içinde, üye katkısının tamamını ödemezse, İcra Sekreterliği ilgili üyeye, yedi gün içerisinde ödemesini talep etmek maksadıyla yazı yazacaktır.

5. İcra Sekreterliği tarafından yapılan talep tarihinden itibaren iki aylık sürenin sonunda, söz konusu üye katkısını hâlâ ödemediyse, Üyeler Konseyi'nin oylamalarına katılım hakkı, katkı tamamen ödeninceye kadar askıya alınacaktır.

İlgili üyenin temsilcilerinin Üyeler Konseyi'nde, komitelerde ve alt komitelerde seçimle belirlenen makamlarda bulunması ve Uluslararası Zeytin Konseyi tarafından finanse edilen faaliyetlere katılımı bir sonraki yıl için askıya alınacaktır.



6. Takvim yılının ilk olağan oturumunda veya katkılarının ödenmesi için saptanan son tarihi takip eden olağanüstü oturumunda, Üyeler Konseyi herhangi bir Üye'nin katkısını ödememesinden haberdar edilecektir. Üyeler Konseyi, borçlu Üye haricinde, bu Üye'yi dinledikten sonra ve çatışma, doğal afet durumu ya da uluslararası mali hizmetlere erişimdeki gibi, özel durumunu itibara alarak, oybirliği ile diğer bir karara varabilecektir. Üyeler Konseyi, Üyeler'in fiilen ödediği katkıları esas alarak, İcra Sekreterliği'nin çalışma programını uyarlayabilecektir.
7. Bu madde paragraf 5 ve 6 hükümleri, ilgili Üye katkısını tamamen ödeyinceye kadar tatbik edilecektir.
8. İki yıl katkıların ödenmemesi sonucunda, Üyeler Konseyi, borçlu Üye'yi dinledikten sonra, Üye'likten doğan hakları kullanmasının sona ermesine, bununla birlikte madde 8 paragraf 7 kapsamında gözlemci vasfıyla oturumlara katılmasına karar verebilecektir.
9. Bu Anlaşma'dan çekilen herhangi bir Üye, bu Anlaşma'nın kendisine yüklediği tüm mali yükümlülükleri yerine getirmekle yükümlü olacaktır ve ödenmiş olan mali katkıların kendisine iade edilmesi hakkına hiçbir suretle sahip olmayacaktır.
10. Üyeler Konseyi, herhangi bir Üye'yi bu Anlaşma'nın kendisine yüklediği mali yükümlülüklerden hiçbir suretle ibra edemeyecektir. Üyeler Konseyi, mevcut veya eski Üyeler'in mali yükümlülüklerinin ertelenmesine oybirliği ile karar verebilecektir.

Madde 17

Denetim

1. Uluslararası Zeytin Konseyi'nin mali denetimi, İdari ve Mali İşler Komitesi tarafından yürütülecektir.
2. Uluslararası Zeytin Konseyi'nin önceki takvim yılı için bağımsız bir denetçi tarafından sertifikalandırılmış olan mali bilançosu; hesapları analiz ettikten sonra onaylanması ve yayınlanması için, takvim yılının ilk olağan oturumunda Üyeler Konseyi'ne görüşünü arz edecek olan İdari ve Mali İşler Komitesi'ne sunulacaktır.

Yukarıda belirtilen denetim çalışması kapsamında bağımsız denetçi, yürürlükteki Mali Yönetmelik'e uygunluğu ve mevcut iç denetim mekanizmalarının işleyişini ve etkinliğini denetleyecek, ayrıca gerçekleştirilen çalışmayı ve tespit edilen durumları, İdari ve Mali İşler Komitesi'ne sunulan yıllık raporda kayda geçirecektir.

Bağımsız denetçinin raporu, Üyeler Konseyi'ne ilk olağan oturumunda sunulacaktır.

Üyeler Konseyi, Mali Yönetmelik ve tatbik usulleri uyarınca, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin yıllık hesaplarını analiz etmekle ve yukarıda belirtilen raporu düzenlemekle görevli olan bağımsız denetçiye tayin edecektir.

3. Üyeler Konseyi, takvim yılının ilk olağan oturumunda ayrıca bir önceki takvim yılını kapsayan ve aşağıdakilere ilişkin olan mali raporunu tetkik ve kabul edecektir:

- Uluslararası Zeytin Konseyi'nin fonlarının, varlıklarının ve nakdinin iadesinin doğrulanması;

- Mali işlemlerin intizamı ve bunların yürürlükte bulunan kurallara, düzenlemelere ve bütçe hükümlerine uygunluğu.

4. İşlemlerin geriye dönük denetimleri, Mali Yönetmelik hükümlerine uygun olarak dış denetçi tarafından icra edilecektir.

5. Risk analizleri temel alınarak, asgari üç Üye, yürürlükteki kurallara ve düzgün mali yönetim ve şeffaflık ilkelerine uyulmasının temin edilmesi maksadıyla, Üyeler Konseyi'ne Uluslararası Zeytin Konseyi'nin faaliyetlerinin denetiminin yapılmasına ilişkin izin talebinde bulunabilir.

Denetimler, Uluslararası Zeytin Konseyi İç Tüzük'ünde ve Mali Yönetmeliği'nde ortaya konulan kurallara ve usullere uygun olarak, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin İcra Sekreterliği'nin üyeleriyle yakın işbirliği içinde gerçekleştirilecektir.

Bu rapor, raporun tamamlanmasını takip eden ilk olağan oturumda Üyeler Konseyi'ne sunulacaktır.

Madde 18

Tasfiye

1. Üyeler Konseyi'nin dağılması durumunda ve öncesinde, Üyeler Konseyi madde 35 paragraf 1'de öngörülen adımları atacaktır.

2. Bu Anlaşma'nın sona ermesi üzerine, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin varlıkları ve madde 14'de değinilen fonlardan herhangi bir taahhüt edilmemiş meblağ, Üyeler'e o dönemde yürürlükte olan katılım payları toplamına orantısal olarak geri ödenecektir.

Madde 14'de değinilen gönüllü katkılar ve bağışlar ile madde 15'de değinilen taahhüt edilmemiş meblağlar Üyeler'e, bağış sahiplerine veya ilgili üçüncü kişilere geri ödenecektir.

Bölüm 6
Standardizasyon Hükümleri
Madde 19

Zeytinyağları, zeytin pirina yağları, sofralık zeytinlerin adlandırma ve tanımlamaları

1. Zeytinyağları, zeytin pirina yağları, sofralık zeytinlerin adlandırma ve tanımlamaları, bu Anlaşma Ek B ve C’de tarif edilmiştir.
2. Üyeler Konseyi, bu Anlaşma Ek B ve C’de ortaya konulan zeytinyağları, zeytin pirina yağları, sofralık zeytinlerin adlandırma ve tanımlamalarına gerekli veya münasip addettiği herhangi bir değişikliği yapabilir.

Madde 20

Üyelerin Taahhütleri

1. Uluslararası Zeytin Konseyi’nin Üyeler’i, Ek B ve C’de belirtilen tanımlamaları uluslararası ticarete tatbik etmeyi ve iç ticarete tatbik edilmelerini teşvik etmeyi taahhüt eder.
2. Üyeler, hem iç ve hem uluslararası ticarete “zeytinyağı” adlandırmasının, tek başına veya diğer terimlerle birlikte, bu Anlaşma’ya uygun olmayan kullanımlarını bertaraf etmeyi taahhüt eder. “Zeytinyağı” adlandırması, hiçbir durumda tek başına zeytin pirina yağlarına değinmek için kullanılmayacaktır.
3. Üyeler Konseyi, Üyelerin uluslararası ticaretine tatbik edebilecekleri kalite ve saflık kriterlerine ilişkin standartları saptayacaktır.
4. Üyeler; bu Anlaşma’da düzenlenen ürünlere ilişkin, Ticaretle Bağlantılı Fikri Mülkiyet Hakları Anlaşması (TRIPS Anlaşması) madde 22 paragraf 1 kapsamında, kendi topraklarında coğrafi işaretlerin korunmasını, geçerli uluslararası kurallar, usuller ve taahhütlere ve bilhassa TRIPS Anlaşması’nın birinci maddesine uygun olarak, temin edeceklerdir.
5. Üyeler, talep üzerine, bilhassa coğrafi işaretlerin özgünlüğünü bozacak veya itibarına zarar verebilecek uygulamalara karşı hukuki korumayı güçlendirmek maksadıyla, topraklarında korunan coğrafi işaretlere ilişkin bilgi paylaşımında bulunacaktır.
6. Üyeler, geçerli hukuki düzenlemelere uygun olarak, topraklarında korunan coğrafi işaretlere özgü özellikler konusunda tüketicileri bilgilendirmek maksadıyla ortaya konulan girişimlerde bulunmaya ve bunların değerinin korunmasını temin etmeye yetkilidir.

Madde 21

Uluslararası Zeytin Konseyi’nin Uluslararası Garanti Etiketi

Üyeler Konseyi, Uluslararası Zeytin Konseyi’nin uluslararası standartlarına uyumunu garanti eden uluslararası kalite garantisi etiketinin tatbik edilmesi için hüküm koyabilecektir. Bu maddenin ve denetim hükümlerinin tatbiki, İç Tüzük’te düzenlenecektir.

Bölüm 7

Genel Hükümler

Madde 22

Genel Yükümlülükler

Üyeler bu Anlaşma'nın kendilerine yüklediği yükümlülüklerle veya madde 1'de ortaya konulan genel amaçlarla çelişen herhangi bir tedbiri kabul etmeyecektir.

Madde 23

Üyeler'in Mali Yükümlülükleri

Her Üye'nin Uluslararası Zeytin Konseyi'ne ve diğer Üyeler'e karşı olan mali yükümlülükleri, bütçelere katkılarına ilişkin madde 16'dan ileri gelen ve aynı maddede değinilen yükümlülüklerle sınırlıdır.

Madde 24

Çevresel ve Ekolojik Hususlar

Üyeler, sürdürülebilir zeytin yetiştiriciliğinin geliştirilmesini temin etmek amacıyla zeytinyağı ve sofralık zeytin üretiminin tüm aşamalarındaki uygulamaların iyileştirilmesine gereken önemi verecek ve bu alanda karşılaşılan herhangi bir problemin iyileştirilmesi veya çözülmesi için Uluslararası Zeytin Konseyi tarafından gerekli addedilen faaliyetleri yürütmeyi üstlenecektir.

Madde 25

Bilgilendirme

Üyeler bu Anlaşma kapsamındaki görevlerini icrası için gerekli olan tüm istatistik, veri ve dokümantasyonu ve bilhassa zeytinyağları, zeytin pirina yağları ve sofralık zeytinler için bilançolarını tespit etmek ve Üyeler'in zeytin ürünlerine dair ulusal politikaları hakkında bilgi edinmek için gerek duyduğu herhangi bir bilgiyi Uluslararası Zeytin Konseyi'ne temin etmeyi taahhüt etmektedir.

Madde 26

Uyuşmazlıklar ve şikayetler

1. Bu Anlaşma'nın yorumlanmasını veya tatbik edilmesini ilgilendiren ve müzakereler aracılığıyla çözülemeyen herhangi bir uyuşmazlık, uyuşmazlığa taraf olan herhangi bir Üye'nin veya Üyeler'den birinin talebi üzerine, uygun olduğunda, terkibi ve işleyişine ilişkin ayrıntıların

İç Tüzük'te ortaya konulacak, istişari panelden görüş alındıktan sonra, ilgili Üye veya Üyeler hazır bulunmaksızın, bir karar alacak olan Üyeler Konseyi'ne havale edilecektir.

2. Tüm ilgili olguları göz önüne aldıktan sonra tüm koşullar altında uyumsuzluğu çözümlenecek olan Üyeler Konseyi'ne istişari panel tarafından gerekçeli bir görüş arz edilecektir.

3. Bir Üye'nin, Başkan'ın veya vekaleten başkanlık görevini icra eden Başkan Yardımcısı'nın bu Anlaşma kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmekte yetersiz kaldığı yönünde herhangi bir şikayet, şikayeti yapan Üye'nin talebi üzerine, Üyeler Konseyi'ne havale edilecektir. Üyeler Konseyi, ilgili Üyeler'le istişarede bulunduktan ve uygun olduğunda bu madde fıkra 1'de değinilen istişari panelden bir görüş aldıktan sonra söz konusu taraf veya taraflar hazır bulunmaksızın, bu konuyla ilgili bir karar alacaktır. Bu fıkranın tatbikine ilişkin usuller İç Tüzük ile düzenlenecektir.

4. Üyeler Konseyi bir Üye'nin bu Anlaşma kapsamındaki yükümlülüklerini yerine getirmediği sonucuna varırsa, o Üye'ye basit bir uyarıdan yükümlülüklerini yerine getirene kadar Üyeler Konseyi'nin kararlarına katılma hakkının askıya alınmasına kadar uzanan yaptırımlar uygulanır ya da madde 34'te ortaya konulan usule uygun olarak o Üye'yi bu Anlaşma'ya katılımdan çıkarır. Söz konusu Üye son kerte Ulusal Adalet Divanı'na müracaat etme hakkına sahip olacaktır.

5. Üyeler Konseyi tarafından Başkan'ın veya vekaleten başkanlık görevini icra eden Başkan Yardımcısı'nın bu Anlaşma veya İç Tüzük kapsamındaki görevlerini yerine getirmediği tespit edildiği takdirde, Üyeler Konseyi hazır bulunan Üyeler'in asgari yüzde ellisinin talebi üzerine, bir oturum için veya daha uzun bir süre için geçici olarak, bu Anlaşma veya İç Tüzük uyarınca Başkan'a veya Başkan Yardımcısı'na atfedilen görev ve yetkilerin askıya alınmasına ve yerine geçecek olanı Üyeler Konseyi'ndekiler arasından atanmasına karar verebilir. Bu fıkranın tatbikine ilişkin usuller İç Tüzük ile düzenlenecektir.

6. Zeytinyağları, zeytin pirina yağları ve sofralık zeytinlere ilişkin işlemlerde ortaya çıkabilecek herhangi bir uyumsuzluk halinde Üyeler Konseyi, bu uyumsuzlukları görmekle görevli olacak uluslararası uzlaşma ve tahkim bürosunun tesis edilmesine ve işleyişine ilişkin münasip tavsiyelerde bulunabilir.

Madde 27

Tevdi Makamı

Birleşmiş Milletler Genel Sekreterliği bu vesile ile bu Anlaşma'nın tevdi makamı olarak tayin edilmiştir.



Madde 28

İmza, onaylama, kabul ve uygun bulma

1. Bu Anlaşma Birleşmiş Milletler Genel Merkezinde 1 Ocak 2016 tarihinden 31 Aralık 2016 tarihine kadar, 31 Aralık 2016 günü dahil olmak üzere, 2005 tarihli Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytinler Anlaşması'nın taraflarına ve 2005 tarihli Uluslararası Zeytinyağı ve Sofralık Zeytinler Anlaşması'nın Yerini Alacak Bir Anlaşma'nın Müzakeresi için Birleşmiş Milletler Konferansı'na davet edilen Hükümetler tarafından imzalanmaya açık olacaktır.
2. Bu Anlaşma, imzacı devletlerin anayasal usulleri uyarınca, imzaya, onaylamaya, kabule veya uygun bulunmaya tabi olacaktır.
3. Madde 4 fıkra 3'de değinilen herhangi bir Hükümet:
 - (a) Bu Anlaşma'yı imzalarken, imza aracılığıyla bu Anlaşma tarafından bağlanma rızasını ifade ettiğini yazılı olarak beyan edebilir (kesin imza); veya
 - (b) Bu Anlaşma'yı imzladıktan sonra tevdi makamına bu etkiye sahip bir belgeyi tevdi ederek onaylayabilir, kabul edebilir veya uygun bulabilir.
4. İmza, onaylama, kabul veya tasvip belgeleri tevdi makamına tevdi edilecektir.

Madde 29

Katılım

1. Bu Anlaşma, Üyeler Konseyi'nce belirlenen bilhassa katılım paylarının sayısı ve katılım belgelerinin tevdi edilmesi için bir müddeti içeren şartlar altında katılabilen, Madde 4 fıkra 3 ile belirtildiği gibi, herhangi bir Devlet'in katılımına açık olacaktır. Bu şartlar tevdi makamına Üyeler Konseyi tarafından iletilecektir. Katılım sürecinin başlatılması, katılım müzakereleri ve ilgili işlemlere ilişkin usul Üyeler Konseyi tarafından İç Tüzük'te belirlenecektir.
2. İç Tüzük ile belirlenen katılım müzakereleri tamamlandığında, Üyeler Konseyi madde 10'da ortaya konulan usul uyarınca bir katılım kararı alacaktır.
3. Katılım halinde, katılım şartlarında belirtildiği gibi, Taraf Devlet elinde tuttuğu katılım payları ibaresi ile birlikte Ek A'da ihtiva edilecektir.
4. Katılım, katılım belgesinin tevdi makamına tevdi edilmesiyle etkili hale gelecektir. Katılım belgelerinde Devlet'in Uluslararası Zeytin Konseyi tarafından tespit edilen tüm şartları kabul ettiği belirtilecektir.

Madde 30

Geçici uygulamanın bildirimi

1. Bu Anlaşma'yı onaylama, kabul etme veya tasvip etme niyetinde olan bir imzacı Devlet veya Konsey'in hakkında katılım şartları tespit ettiği, ancak henüz belgesini tevdi edememiş bulunan bir Devlet herhangi bir zamanda tevdi makamına bu Anlaşma'yı madde 31'e uygun olarak yürürlüğe girdiğinde veya zaten yürürlükteyse belirtilen bir tarihte geçici olarak tatbik edeceğini bildirebilir.

2. Bu madde fıkra 1'in kapsamında geçici tatbik bildiriminde bulunan Devlet, bu Anlaşma'yı yürürlüğe girdiğinde veya zaten yürürlükteyse belirli bir tarihten itibaren tatbik edeceğini bildiren bir Devlet, o tarihten itibaren Taraf Devlet haline gelir. Onaylama, kabul etme, tasvip etme veya katılım belgesini tevdi edeceği ve dolayısıyla bir Üye haline geleceği tarihe kadar o Devlet, Taraf Devlet olacaktır.

Madde 31

Yürürlüğe girme

1. Bu Anlaşma kesin olarak 1 Ocak 2017 tarihinde, Anlaşma Ek A'da ihtiva edilenlerden ve toplam 1000 katılım payının en azından yüzde 80'ine denk gelen, en az beş Taraf Devlet bu Anlaşma'yı kesin olarak imzalamış veya onaylamış, kabul etmiş veya tasvip etmiş ya da buna katılmışsa yürürlüğe girecektir.

2. Şayet bu Anlaşma 1 Ocak 2017 tarihinde bu madde fıkra 1'e uygun olarak yürürlüğe girmemişse, bu madde fıkra 1'in yüzde gerekliliklerini karşılayan beş Taraf Devlet'in bu Anlaşma'yı kesin olarak imzalamış veya onaylamış, kabul etmiş veya tasvip etmiş ya da tevdi makamına bu Anlaşma'yı geçici olarak tatbik edeceğini bildirmişse geçici olarak yürürlüğe girecektir.

3. Şayet 31 Aralık 2016 tarihinde bu madde fıkra 1 veya fıkra 2 kapsamında yürürlüğe girme gereklilikleri karşılanmamışsa tevdi makamı bu Anlaşma'yı kesin olarak imzalamış, veya onaylamış, kabul etmiş veya tasvip etmiş veya bu Anlaşma'yı geçici olarak tatbik edeceğini bildirmiş olan Taraf Devlet'leri bu Anlaşma'yı kendi aralarında kesin veya geçici olarak, cüz'i veya külli şekilde saptayacakları bir tarihte yürürlüğe sokup sokmamaya karar vermeye davet edecektir.

4. Madde 3 kapsamında tevdi makamı Anlaşma'yı geçici olarak tatbik edeceğinden bildirmemiş olan ve bu Anlaşma'nın yürürlüğe girmesinden sonra bir onaylama, kabul etme, tasvip etme veya katılım belgesi tevdi eden herhangi bir Devlet için bu Anlaşma bu tevdi tarihinde yürürlüğe girecektir.

Madde 32

Tadilat

1. Uluslararası Zeytin Konseyi, Üyeler Konseyi aracılığıyla hareket ederek, oybirliği halinde bu Anlaşma'nın tadil edilmesine karar verebilecektir.
2. Üyeler Konseyi, Üyeler'in tevdi makamına söz konusu anlaşma tadilatının kabul ettiklerini bildireceği nihai bir süre tespit edecektir.
3. Tadilat, tevdi makamının tüm Üyeler'den tadilatın kabulü bildirimini aldığı tarihten itibaren 90 gün sonra yürürlüğe girer. Bu madde ikinci fıkraya göre Üyeler Konseyi'nce tespit edilen müddet dahilinde bu koşul vuku bulmaz ise tadilat geri çekilmiş addedilecektir.
4. Madde 11 fıkra 5'in tatbiki kapsamında Ek A'da ihtiva edilen Taraf Devlet'lerin listesinin güncellenmesi, bu madde kapsamında Anlaşma tadilatı olarak addedilmeyecektir.

Madde 33

Çekilme

1. Herhangi bir Üye bu Anlaşma'dan, Anlaşma'nın yürürlüğe girmesinden sonra herhangi bir zamanda tevdi makamına yazılı bir çekilme ihbarnamesi vererek çekilebilir. Üye Uluslararası Zeytin Konseyi'ni aynı anda fiili hakkında yazılı olarak bilgilendirecektir.
2. Bu madde kapsamında geri çekilme ihbarnamesinin tevdi makamı tarafından alınmasından 90 gün sonra etkili hale gelecektir.

Madde 34

Çıkarma

Madde 26 mahfuz kalarak Üyeler Konseyi herhangi bir Üye'nin bu Anlaşma kapsamındaki yükümlülüklerini ihlal ettiğine karar verir ve dahası bu ihlalin Anlaşma'nın işleyişi ciddi biçimde bozduğunu tespit ederse diğer Üyeler'in ilgili Üye hazır bulunmaksızın oybirliği ile gerekçeli bir karar alması suretiyle, o Üye'yi bu Anlaşma'dan hariç bırakabilecektir. Uluslararası Zeytin Konseyi tevdi makamını derhal kararından haberdar edecektir. Söz konusu Üye, Üyeler Konseyi'nin kararının tarihinden 30 gün sonra Anlaşma'ya

taraf olmaktan çıkacaktır. Anlaşma'dan çıkarılma kararının alındığı tarihten sonra, çıkarılan üye için yeni bir mali yükümlülük vuku bulamaz.

Madde 35

Hesapların kapanması

1. Üyeler Konseyi, Uluslararası Zeytin Konseyi için yasal neticeler getiren ve bu Anlaşma'dan geri çekilmiş olan veya Uluslararası Zeytin Konseyi'nden hariç bırakılmış bulunan veya bu Anlaşma'ya Taraf olmaktan başka bir şekilde çıkmış bir Üye'nin katkıları üzerinde etkiye sahip olan tüm taahhütleri esas alarak adil bulduğu hesapların kapatılmasını ve bunun yanı sıra bilhassa bu taahhütlerin sona erdirilmesi gereken durumda uygun bir geçişin temin edilmesi için gerekli müddeti kararlaştıracaktır.

Yukarıdaki fıkranın hükümlerine rağmen, böyle bir Üye Uluslararası Zeytin Konseyi'ne Üye olduğu döneme ilişkin olarak ödemeleri gereken herhangi bir tutarı ödemekle yükümlü olacaktır.

2. Bu Anlaşma'nın sona ermesi üzerine, bu madde fıkra 1'de belirtilen durumda bulunan hiçbir Üye ne tasfiye muamelelerinden veya Uluslararası Zeytin Konseyi'nin diğer aktiflerinden herhangi bir paya hak kazanacak ne de Uluslararası Zeytin Konseyi'nin, şayet varsa, açığının herhangi bir kısmının mesuliyetini taşıyacaktır.

Madde 36

Süre, uzatma ve sona erdirmeye

1. Bu Anlaşma 31 Aralık 2026 tarihine kadar yürürlükte kalacaktır.
2. Üyeler Konseyi bu Anlaşma'yı uzatabilir. Üyeler Konseyi tevdi makamını böyle bir uzatmadan haberdar edecektir. Bu anlaşmanın bu şekilde uzatılmasını kabul etmeyen herhangi bir Üye Uluslararası Zeytin Konseyi'ni bunun hakkında bilgilendirecek ve uzatma süresinin başlangıcında bu Anlaşma'ya taraf olmaktan çıkacaktır.
3. 31 Aralık 2026 tarihinden önce veya Üyeler Konseyi tarafından kararlaştırılan uzatma süresinin bitiminden önce, Üyeler Konseyi tarafından yeni bir anlaşma müzakere edilmiş, ancak henüz kesin veya geçici olarak yürürlüğe girmemiş ise, bu Anlaşma sona erme tarihinden sonra yeni bir anlaşma yürürlüğe girene kadar, azami 12 ay süresince yürürlükte kalacaktır.
4. Üyeler Konseyi bu Anlaşma'nın sona ermesine oy birliği ile karar verebilecektir. Üyeler'in yükümlülükleri Üyeler Konseyi tarafından saptanan sona erme tarihine kadar devam edecektir.
5. Uluslararası Zeytin Konseyi bu Anlaşma'nın sona ermesi veya erdirilmesine rağmen, hesapların kapatılması dahil Uluslararası Zeytin Konseyi'nin tasfiyesini yürütmek amacıyla

gerekli olan süre boyunca mevcut olmaya devam edecek ve bu süre boyunca bu amaçlar için gerekli olan tüm yetki ve görevlere sahip olacaktır.

6. Uluslararası Zeytin Konseyi tevdi makamını bu madde kapsamında alınan herhangi bir karardan haberdar edecektir.

Madde 37

İhtirazi kayıtlar

Bu Anlaşma'nın herhangi bir hükmüne ilişkin olarak herhangi bir ihtirazi kayıt konulamaz.

Bu Anlaşmaya altında imzası bulunanlar şahitliğinde, gerekli yetkiye sahip olarak belirtilen tarihte imzası bulunanlar IMZA ATMIŞLARDIR.

Cenevre'de 9 Ekim 2015 tarihinde Anlaşma'nın Arap, İngiliz, Fransız ve İspanyol dillerindeki metinleri eşit şekilde muteber olarak DÜZENLENMİŞTİR.

EK A

Madde 11’e göre düzenlenen örgüt bütçelerine katılım payları

Arnavutluk	5
Cezayir	19
Arjantin	18
Mısır	23
Avrupa Birliği	717
İran (İslam Cumhuriyeti)	5
Irak	5
İsrail	5
Ürdün	8
Lübnan	6
Libya	5
Fas	41
Karadağ	5
Tunus	67
Türkiye	66
Uruguay	5
Toplam	1.000

EK B

Zeytinyağları ve zeytin pirina yağlarının adlandırılması ve tanımları

Zeytinyağı ve zeytin pirina yağı kategorilerinin adları aşağıda her ada tekabül eden tanımlama ile birlikte verilmektedir:

I. Zeytinyağı

A. Natürel zeytinyağları: zeytin ağacının (*Olea europaea* L.) meyvesinden sadece mekanik veya diğer fiziksel vasıtalar aracılığıyla, yağın bozulmasına neden olmayan, bilhassa ısıll koşullar altında ve filtre etme, santrifüjleme, dekantasyon ve yıkama dışında başka işleminden geçirilmeden elde edilen yağlar. Natürel zeytinyağı aşağıdaki gibi sınıflandırılacak ve adlandırılacaktır:

(a) Oldukları gibi tüketime uygun olan natürel zeytinyağları:

- (i) Natürel sızma zeytinyağı: Fiziko-kimyasal ve organoleptik özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden natürel zeytinyağı;
- (ii) Natürel birinci zeytinyağı: Fiziko-kimyasal ve organoleptik özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden natürel zeytinyağı;
- (iii) Natürel ikinci zeytinyağı: Fiziko-kimyasal ve organoleptik özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden natürel zeytinyağı;¹

(b) Tüketimden önce işlem görmesi gereken natürel zeytinyağları:

Natürel lampant zeytinyağı: Fiziko-kimyasal ve organoleptik özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden

¹ Bu ürün sadece perakende satış ülkesinden izin veriliyorsa tüketicilere doğrudan satılabilir. İzin verilmiyorsa bu ürünün adlandırması ilgili ülkenin yasal hükümlerine uygun olacaktır.



natürel zeytinyağı. İnsan tüketimi için rafine edilmesi kastedilir veya teknik kullanımı kastedilir.

- B. Rafine zeytinyağı:** Fiziko-kimyasal özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden natürel zeytinyağının rafine edilmesiyle elde edilen zeytinyağı.²
- C. Rafine zeytinyağı ve natürel zeytinyağlarından oluşan riviera:** Fiziko-kimyasal özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden, rafine zeytinyağı ve oldukları gibi durumda tüketime uygun olan natürel zeytinyağının bir karışımından oluşan yağ.

II. Zeytin pirina yağı³

Re-esterifikasyon süreçleri ve diğer çeşit yağlarla herhangi bir karışımı aracılığıyla elde edilen yağlar hariç olmak üzere zeytin pirina yağının solventlerle veya diğer fiziksel işlemlerle işlemden geçirilmesi aracılığıyla elde edilen yağdır. Aşağıdaki şekilde sınıflandırılır:

- A. Zeytin ham pirina yağı:** Fiziko-kimyasal özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden pirina yağı. İnsan tüketimi için rafine edilmesi kastedilir veya teknik kullanımı kastedilir.
- B. Zeytin rafine pirina yağı:** Fiziko-kimyasal özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden ham pirina yağı rafine edilerek elde edilen yağ.⁴
- C. Zeytin rafine pirina yağı ve natürel zeytinyağlarından oluşan zeytin pirina yağı:** Fiziko-kimyasal özellikleri bu sınıf için Uluslararası Zeytin Konseyi'nin ticari standartlarında ortaya konulan niteliklere tekabül eden rafine pirina yağları ve oldukları gibi tüketime uygun olan natürel zeytinyağının bir karışımından oluşan yağ. Hiçbir koşul altında bu karışım "zeytinyağı" olarak adlandırılmayacaktır

² Bu ürün sadece perakende satış ülkesinden izin veriliyorsa tüketicilere doğrudan satılabilir.

³ Pirina yağı "zeytinyağı" adlandırması veya tanımıyla satılamaz.

⁴ Bu ürün sadece perakende satış ülkesinden izin veriliyorsa tüketicilere doğrudan satılabilir.



EK C

Sofralık zeytinlerin türlerinin adlandırma ve tanımları

Sofralık zeytinler aşağıdaki türlerden birinde sınıflandırılacaktır:

- (i) Yeşil zeytinler: olgunlaşma dönemi sırasında, renklenmeden önce ve normal boyuta ulaştıklarında hasat edilen meyveler. Meyvenin rengi yeşilden saman sarına kadar değişebilir.
- (ii) Rengi dönük zeytinler: tam olarak olgunluğa ulaşmadan önceki aşamada, renk değişikliği sırasında hasat edilmiş meyveler. Renkleri açık pembeden şarap kırmızısına veya kahverengiye kadar değişebilir.
- (iii) Siyah zeytinler: tam olarak olgunken veya tam olgunluğa ulaşılmasından biraz önce hasat edilmiş meyveler. Renkleri kızılımsı siyahtan menekşe siyahı, koyu menekşe, yeşilimsi siyah veya koyu kestaneye kadar değişebilir.

Sofralık zeytinlerin ticarete yönelik hazırlama işlemleri, belirli işleme türleri dahil olmak üzere, Uluslararası Zeytin Konseyi'nin uygulanabilir ticari standartları tarafından düzenlenir.



TBMM Basımevi - 2016