

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



87'nci Birleşim 3 Mayıs 2017 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	762
II.- GELEN KÂĞITLAR	764
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	766
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>766:772</i>
1.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 3 Mayıs Milliyetçiler Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması	766:767
2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması	767:770
3.- Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Konya Selçuk Üniversitesi eski Rektörü Profesör Doktor Erol Güngör'ün ölüm yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	770:772
IV.- AÇIKLAMALAR	772,779,790,792,808,833
1.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Hükûmetin Bursa'nın dağ ilçelerini bağlayan yolların bitirilmesi için ciddi bir adım atmadığına ilişkin açıklaması	772
	755

- 2.- Mersin Milletvekili Aytağ Atıcı'nın, Mersin'in zehir ve ölüm saçan krom atıklarıyla kaderine terk edilmiş durumda olduğuna ilişkin açıklaması 772
- 3.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, işçi ve işverenlerin birbirinin velinimetisi olduğuna ilişkin açıklaması 773
- 4.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna atananların bir kısmının güvenlik soruşturmasının yedi aydır tamamlanmamış olmasına ilişkin açıklaması 773
- 5.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından Türkiye'nin çocuk işçilerle ilgili ILO sözleşmelerine neden uymadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 773
- 6.- İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan'ın, 16 Nisanda yapılan referandumla gerçekleşen Anayasa değişikliğiyle 18-24 yaş arası gençlere seçilme hakkı verilmesinden heyecan duyduğuna ilişkin açıklaması 774
- 7.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, ülke ekonomisindeki gizlenemeyen kötü gidişat nedeniyle iş yerlerinin birer birer kapanmaya devam ettiğine ve Hükûmetin bu konuda ne yapmayı düşündüğünü öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 774
- 8.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, on beş yıllık AKP iktidarları döneminde öğrencilerin mutsuz ve başarısız, medya ile üniversitelerin baskı altında, gazetecilerin hapiste olduğuna ve demokrasi ve hukukun üstünlüğü mücadelesinin bu baskıcı ve otoriter düzene son vereceğine ilişkin açıklaması 774
- 9.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, Sivas İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından yapılmış olan ve birkaç defa törenle açılışı yapılan et süt kombinasyonunun gerçekten hizmete açılmasının düşünülüp düşünülmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 775
- 10.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak Merkez Karaağaç köylülerinin bir arazi sorunu nedeniyle mağdur durumda olduklarına ve bu konunun çözülmesini talep ettiklerine ilişkin açıklaması 775
- 11.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının AKP'ye üye olmakla tarafsızlık yemini boşa çıkan Cumhurbaşkanını yeniden ve yeni duruma göre yemin etmeye davet edip etmeyeceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 775
- 12.- İstanbul Milletvekili Fatma Benli'nin, 16 Nisanda yapılan halk oylamasında kabul edilen Anayasa değişikliğinin ilk tezahürüyle Cumhurbaşkanının kurucu lideri olduğu AK PARTİ'ye yeniden üye olduğuna ve sandıkta olumlu ya da olumsuz tercih belirten tüm Türkiye'ye teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması 776

- 13.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutladığına ve Twitter'da bazı hesaplara engelleme kararı alınmasına ilişkin açıklaması 776
- 14.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, fındık fiyatlarındaki düşüşe ve Hükûmetin hiçbir fındık politikası oluşturmamaya ürettiği, alıcıyı, yerli sanayiciyi mağdur ettiğine ilişkin açıklaması 776:777
- 15.- Afyonkarahisar Milletvekili Hatice Dudu Özkal'ın, yeni Anayasa'nın ilk meyveleri olarak piyasalardaki rahatlatma ve güven ortamının tekrar sağlandığına ve Cumhurbaşkanının AK PARTİ'ye geri dönmesine ilişkin açıklaması 777
- 16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 777:778
- 17.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutladığına ve 3 Mayıs Bağımsız İletişim Ağı Bıyanet'in kuruluşunun 20'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 778
- 18.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutladığına, CHP Grubu olarak Genel Kurulu ziyaret eden Arel Üniversitesi siyaset bilimi öğrencilerini selamladıklarına ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 778:779
- 19.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 16 Nisan referandumunun sonuçlarıyla ilgili "şâibeli" ifadesinin kullanmasının her şeyden önce millî iradeye yapılmış bir saygısızlık olduğuna ve herkesi demokrasinin kurum ve kurallarına riayet etmeye ve millî iradeye saygılı olmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması 779:780
- 20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 790
- 21.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 791
- 22.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 792
- 23.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 793
- 24.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 808:809

25.- Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara'nın, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 809

26.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 833:834

27.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 834

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

779,780,842

A) ÇEŞİTLİ İŞLER

779,842

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Arel Üniversitesi siyaset bilimi öğrencilerine “Hoş geldiniz.” denilmesi 779

2.- Başkanlıkça, 2'nci Uluslararası Hacı Bayram-ı Veli Sempozyumu dolayısıyla yurt içi ve yurt dışından gelen ve Genel Kurulu ziyaret eden misafirlere “Hoş geldiniz.” denilmesi 842

B) ÖNERGELER

780

1.- Başkanlıkça, Adana Milletvekili Muharrem Varlı'nın Dilekçe Komisyonu (4/90), Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan'ın Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu (4/91) ve İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu'nun Plan ve Bütçe Komisyonu (4/92) üyeliklerinden istifalarına ilişkin önerge yazıları 780

C) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

780:784

1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 21 milletvekilinin, Küçükkuyu-Dikili Arası Sahil Şeridi Su Temin Projesi'nin yöre iklimi, su kaynakları ve biyolojik çeşitlilik üzerindeki olumsuz etkilerinin ve yol açacağı ekolojik zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/512) 780:781

2.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 22 milletvekilinin, çiğ süt üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/513) 782:783

3.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki su kirliliği konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/514) 783:784

D) TEZKERELER

784

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, 12-13 Mayıs 2017 tarihleri arasında Akdeniz İçin Birlik Parlamenter Asamblesi (AİBPA) Genel Kurulu ve Parlamento Başkanları 4'üncü Zirvesi'ne katılmak üzere İtalya'ya ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresi (3/955) 784

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Ankara Milletvekili ve TBMM İdare Amiri Ahmet Gündoğdu'nun, Macaristan Ulusal Meclisi Başkanı Laszlo Köver'in vaki davetine icabetle 19-22 Mayıs 2017 tarihleri arasında Macaristan'a bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/956)

784

VI.- ÖNERİLER

785,793,803,809,834

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

785:788,793:798,803:808,
809:830,834:836

1.- HDP Grubunun, 2/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım tarafından, OHAL KHK'larıyla yapılan ihraçların neden olduğu sorunların ve hak kayıplarının tüm boyutlarıyla ortaya konulması ve bu hak kayıplarının ivedilikle giderilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

785:788,793:798,803:808

2.- CHP Grubunun, 2/5/2017 tarihinde Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara ve arkadaşları tarafından, 687 sayılı KHK'yla kapatılan özel etüt eğitim merkezlerinin terör örgütleriyle ilişkileri tespit edilemeyenlerinin yeniden açılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

809:823

3.- AK PARTİ Grubunun, gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında bulunan 372, 466, 469 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın sırasıyla 1, 77 ve 78'inci sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 26'ncı Dönem İkinci Yasama Yılı sonuna kadar çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmemesine, salı günleri ise bir saat süreyle sözlü soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülerek gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmında yer alan işlerin görüşülmesine ilişkin önerisi

823:830,834:836

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

789,791,798,830

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

789

2.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

789:790

3.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

791

- 4.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması 798:799
- 5.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması 799:801
- 6.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması 801:802
- 7.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine tekraren sataşması nedeniyle konuşması 802
- 8.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un AK PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması 830:831
- 9.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un AK PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 831:832
- 10.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması 833

VIII.- SEÇİMLER**836****A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM**

836:837

- 1.- İçişleri Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 836
- 2.- Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 836
- 3.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 836
- 4.- Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 836
- 5.- Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 837
- 6.- Dilekçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 837
- 7.- Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim 837

IX.- KANUN TASARILARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****837,842,852****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

837:842,842:851,852:864

- 1.- Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 354) 837:838,852:864
- 2.- Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 372) 838:842,842:850,852:864

3.- Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 358) 850

4.- Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 359) 851

X.- OYLAMALAR

852

1.- (Sıra Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması 852:864

2.- (Sıra Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın oylaması 852:864

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

865

1.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, milletvekili maaşlarına ve milletvekillerine tanınan haklara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/11486) 865:868

2.- Muş Milletvekili Burcu Çelik'in, hakkında soruşturma açılan memurlara ve referanduma yönelik görüş beyanının 657 sayılı Kanun karşısındaki durumuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12436) 869:872

3.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, 2002-2017 yılları arasında miting için Türkiye'ye gelen yabancı siyasetçilere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/12443) 873:874

4.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Gelir İdaresi Başkanlığına bağlı personel için Kurum İçi Gelir Uzmanlığı Özel Sınavı yapılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/12506) 875:876

5.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, soru önergelerine ve cevaplandırılmalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/12815) 877:881

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan basın müşavirlerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/12849) 882:883

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan özel kalem müdürlerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/12851) 884:885

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.01’de açılarak üç oturum yaptı.

Mardin Milletvekili Erol Dora, cezaevlerinde yaşanan sıkıntılara,

Uşak Milletvekili Özkan Yalım, yurt dışında yaşayan vatandaşların sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan, 2 Mayıs 1999 tarihindeki millî iradeye müdahaleye,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Manisa Milletvekili Özgür Özel, İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan’ın yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, Manisa Milletvekili Özgür Özel’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan, Manisa Milletvekili Özgür Özel’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, insan hakları ve demokrasinin herkes için savunulması gerektiğine,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, 1 Mayıs İşçi Bayramı’nı kutladığına ve liyakat ölçümü yapılmadan hâkim alımı yapılmasına,

İstanbul Milletvekili Didem Engin, 23 Nisanda Meclis Başkanının Atatürk’ün adını anmamasına, hiç kimse ve hiçbir kuvvetin Atatürk’e olan sevgi ve minnettarlığı milletin gönlünden silemeyeceğine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, caddelerin İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından otopark olarak kullanıldığına ve İçişleri Bakanını acilen denetim yapmaya davet ettiğine,

Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek, Cumhuriyet gazetesinin yöneticileri ile yazarlarının yüz seksen dört gündür cezaevinde bulunduklarına ve OHAL sürecinde basın özgürlüğünün yanında tüm hak ve özgürlüklerin askıya alınmış durumda olduğuna,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, iktidarın tüm engellemelerine ve OHAL’e rağmen 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü’nün büyük bir coşkuyla kutlandığına ve bu iktidarın tek önceliği ve hedefinin tek adam düzenini şaibeli bir Anayasa’yla meşrulaştırma çabası olduğuna,

İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi, Wikipedia’ya Türkiye’den erişimin engellenmesinin gerekçesini ve benzeri sansür uygulamalarının artıp artmayacağını öğrenmek istediğine,

Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak, OHAL ve KHK’ların FETÖ’yle mücadele sınırlarını çoktan aştığına ve durumun keyfiyet ve hukuksuzluğa dönüştüğüne,

Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm, Yüksek Seçim Kurulunun 16 Nisanda yapılan halk oylamasında mühürsüz pusulaları kabul ederek tarihî bir skandala imza attığına,

Tokat Milletvekili Kadim Durmaz, Karadeniz’e bağlanması gereken Kastamonu ile Tokat-Niksar-Akkuş-Ünye yollarının ihalesinin ne zaman yapılacağını ve Tokat Havaalanı’nın kullanılmasıyla ilgili Hükümetin bir planı olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Bayramı’nı kutladığına ve OECD’nin Öğrenci Refahı Raporu’nun ülkemizdeki çocukların mutsuzluğunu gözler önüne serdiğine,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, 16 Nisanda yapılan referandumda Cumhurbaşkanı ve Başbakanın bütçeleri ve örtülü ödenekleri ile devletin diğer kurumlarından ne kadar para harcadığını öğrenmek istediğine,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, avukatlıktan hâkimliğe geçiş sınavı ve mülakatı hakkındaki iddialara,

Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu, Kapıkule Sınır Kapısı'nda yaşanan izdihamla ilgili bilgi almak istediğine,

İstanbul Milletvekili Ali Şeker, Cumhuriyet ve Birgün gazetelerinin yazarlarının hâlâ tutuklu olmalarına ve Wikipedia'ya erişimin yasaklanması kabul edilemez olduğuna,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Anayasa'ya şaibe bulaştığına ve oyunun rengi ne olursa olsun herkesin bu şaibeyi yaratanlardan hesap sorulmasını beklediğine,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, ülkenin önünde birbiriyle bağlantılı beş önemli gündem olduğuna ve 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü'nü kutladığına,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, 1 Mayıs kutlamalarında “OHAL” ve “KHK” yazan pankartların yasak olmasına ve OHAL'e, KHK'lara ve şaibelerle oluşturulmaya çalışılan başkanlık sistemine karşı çıktıklarına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü'nü kutladığına, Türkiye büyüyüp geliştikçe tüm milletin olduğu gibi işçilerin de yaşam standartları ve refahının artacağına,

Manisa Milletvekili Özgür Özel, Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarının sermayeden yana politikaları ve iş cinayetleri ile yasaklar, baskılar ve OHAL'in gölgesinde bir 1 Mayıs kutlandığına ve iktidarın sermayeyle kol kola girdiği bu sömürü düzeninin eninde sonunda demokratik bir şekilde yıkılacağına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Pakistan Ulusal Meclisi Savunma Üretimi Daimi Komitesi üyelerinden oluşan bir heyetin 2-5 Mayıs 2017 tarihlerinde ülkemize resmî bir ziyaret gerçekleştirmesinin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının 24/4/2017 tarihli 36 sayılı Kararı'yla uygun bulunduğuna ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya ve 20 milletvekilinin, hayvancılık sektöründeki sorunların (10/509),

Aydın Milletvekili Deniz Depboylu ve 21 milletvekilinin, çocuklara yönelik istismarın kapsamının ve nedenlerinin (10/510),

Ankara Milletvekili Erkan Haberal ve 20 milletvekilinin, şehit aileleri, gaziler ile harp ve vazife malullerinin sorunlarının (10/511),

Araştırmalarla alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Dışişleri Komisyonu Başkanı ve Malatya Milletvekili Taha Özhan'ın, 26-28 Nisan 2017 tarihlerinde Malta'nın başkenti Vellatta'da gerçekleştirilecek olan Parlamentolar Arası Ortak Dış ve Güvenlik Politikası (ODGP) ve Ortak Güvenlik ve Savunma Politikası (OGSP) Konferansı'na katılmasına,

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Parlamentosu (AP) Katılım Öncesi Eylem Birimi tarafından 2-3 Mayıs 2017 tarihlerinde Belçika'nın başkenti Brüksel'de düzenlenecek olan "Kamu İhaleleri ve Parlamentoların Rolü" konulu parlamentolar arası seminere katılım sağlanmasına,

İlişkin tezkereleri kabul edildi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, 12-13 Mayıs 2017 tarihleri arasında Akdeniz İçin Birlik Parlamenter Asamblesi (AİBPA) Genel Kurulu ve Parlamento Başkanları 4'üncü Zirvesi'ne katılmak üzere İtalya'ya ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresinin oylamasından önce istem üzerine yapılan yoklamada toplantı yeter sayısı bulunamadı.

Yapılan yoklamalar sonucunda toplantı yeter sayısı bulunmadığından, alınan karar gereğince, 3 Mayıs 2017 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 16.56'da son verildi.

Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

Başkan Vekili

Fatma KAPLAN HÜRRİYET

Kocaeli

Kâtip Üye

Ali Haydar HAKVERDİ

Ankara

Kâtip Üye

Fehmi KÜPÇÜ

Bolu

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR

No: 127

3 Mayıs 2017 Çarşamba

Tasarı

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Panama Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Denizcilik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/834) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2017)

Teklifler

1.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın; Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1694) (Adalet ile Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.04.2017)

2.- Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın; 5682 Sayılı Pasaport Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1695) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2017)

3.- Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın; 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1696) (Milli Savunma; İçişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2017)

4.- Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'un; Tababet ve Şuabatı San'atlarının Tarzı İcrasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1697) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.04.2017)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1698) (Adalet ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2017)

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1699) (Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2017)

7.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın; 11.04.1928 Tarih ve 1219 Sayılı Tababet ve Şuabat Sanatlarının Tarzı İcrasına Dair Kanun Teklifi (2/1700) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.04.2017)

8.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1701) (Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.04.2017)

9.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın; 298 Sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1702) (Adalet ile Anayasa Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 24.04.2017)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 21 Milletvekilinin, Küçükkuyu - Dikili sahil şeridi Su Temin Projesinin yol açacağı ekolojik zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/512) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2016)

2.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 22 Milletvekilinin, çiğ süt üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/513) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2016)

3.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve 20 Milletvekilinin, ülkemizdeki su kirliliğinin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis Araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/514) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2016)



3 Mayıs 2017 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, 3 Mayıs Milliyetçiler Günü münasebetiyle söz isteyen Manisa Milletvekili Erkan Akçay’a aittir.

Buyurun Sayın Akçay. (MHP sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, 3 Mayıs Milliyetçiler Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 3 Mayıs Milliyetçiler Günü münasebetiyle gündem dışı söz aldım. Muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bundan yetmiş üç yıl önce, 3 Mayıs 1944’te Türk milletine eşsiz bir sadakatle bağlı olanların kutlu bir ülkü etrafında birleştiği ve milletin değerlerine sahip çıkmak için başlattıkları mücadelenin yıl dönümündeyiz. Türk milliyetçiliği düşünce tarihinde müstesna bir yeri bulunan bu mana ve şuur dolu Milliyetçiler Günü’nü kutluyorum. Yetmiş üç yıl önce, milliyetçi aydınlar ve gençler, dönemin idarecileri tarafından sürekli horlanan, bastırılmaya çalışılan milliyetçilik düşüncesini müdafaa etmişler, bunun sonunda tabutluklara atılarak işkencelere tabi tutulmuşlardır. Milliyetçilik fikriyatını savundukları için tabutluklara atılanların haklarını aramak maksadıyla milliyetçi aydın gençler, 3 Mayıs 1944 tarihinde gösteri tertip etmişler ve bu gösteri, hükûmet tarafından kuvvet kullanılarak bastırılmıştır.

3 Mayısta zamanın hükûmeti ve yöneticileri millî vicdanın sesi olan bir avuç aydın genç tarafından yüksek sesle uyarılmış, mensubiyet şuurı ve sorumlulukları dönemin idarecilerine hatırlatılmıştır. Bu hareket, millet şuurunu geri plana iten dönemin gelişmelerine karşı millî bir refleksin adı olmuştur. Bu millî refleks mahkemelerle, tabutluklarla, işkencelerle, zulümlerle bastırılmaya çalışılmış, milliyetçi gençler mağdur olmuş, horlanmış, suçlanmış, sıkıntıya düşmüş ancak fikirlerinden ve sevdalarından vazgeçmemişlerdir.

3 Mayıs, Türk milletine duyulan derin sevgi ve inançtan kuvvet alan millî bir şuurdur. Türk milletinin birliğinin, dirliğinin ve bölünmez bütünlüğünün savunucusudur, teminatıdır. Milliyetçiliğin duygu ve düşünce havzasından hareket sahasına inmesinin de başlangıcıdır.

Değerli milletvekilleri, 3 Mayıs, Türk milliyetçilerinin hürriyet ve demokrasiyi bütün vesayetçilere, millet egemenliğini hiçe sayanlara karşı korumak için çıktıkları yolun adıdır. 3 Mayıs, milliyetçilik ile demokrasinin birbirini tamamladığının, birisi olmadan diğeri eksik kalacağına inanılır.

Çağdaş ve modern bir devlet ve toplum olma yolunda milliyetçilik ile demokrasi yol arkadaşısıdır, ikiz kardeşdir çünkü demokrasi, milliyetçilik ve millî irade kavramları aynı kaynaktan yani milletimizden neşet etmektedir. Millet ve millî irade yok sayılırsa milliyetçilik de olmaz, demokrasi de olmaz.

Demokrasi millî iradenin, millî birlik ve bütünlüğün, millet ile devlet kaynaşmasının harcıdır. Milliyetçiliğin ve millî iradenin temelinde demokrasiye inanç, millete güven, sevgi ve saygı yatar.

Bu inançla, Milliyetçi Hareket Partisi olarak yönümüzü demokrasiden döndürmedik, sırtımızı millî iradeden başkasına dayamadık, Türk milletinden başka bir güç odağını tanımadık. Millet in istiklal ve istikbalini vesayet odaklarının insafına terk etmedik.

3 Mayıs, bir varoluş gayretinin çelikleşmiş ifadesidir. Yüzyıllarca bir medeniyetin inşası ve korunması yolunda nice kahramanın şahsında kendini gösteren milliyetçilik, 3 Mayısta millete, devlete, millî iradeye, demokrasiye sahip çıkarak zuhur etmiştir.

3 Mayısın emaneti bugün bizimledir. Milliyetçi Hareket Partisi bu ilke ve esasla demokrasinin ve milliyetçiliğin bayrak taşıyıcısı olmaya devam edecektir. Devletin bekası, milletin birlik ve beraberliği, demokrasinin tesisi için yetmiş üç yıl önce olduğu gibi bugün de aynı değerleri savunuyoruz.

Bu vesileyle, Başbuğ'umuz merhum Alparslan Türkeş ve Hüseyin Nihal Atsız başta olmak üzere, Nejdet Sançar, Zeki Velidi Togan, Hasan Ferit Cansever, İsmet Tümtürk, Hikmet Tanyu, Fethi Tevetoglu, Mustafa Hakkı Akansel ve Hakk'ın rahmetine kavuşmuş büyüklerimizi rahmet ve duayla yâd ediyor, hayatta olanlara sağlıklı ömürler diliyorum. (MHP ve AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Gündem dışı ikinci söz, Düzce'nin sorunları hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'a aittir.

Buyurun Sayın Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Düzce ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; sizleri saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Bugün, tabii, Düzce'nin sorunlarını anlatmak için söz almış bulunmaktayım.

Bugün aynı zamanda Dünya Basın Özgürlüğü Günü'dür. Öncelikle basın emekçilerimizin gününü kutluyorum. Dünyada Basın Özgürlüğü Günü ama Türkiye'de bu özgürlüğün sadece “ö”sü bile kalmadı değerli arkadaşlar. Bugün 159 gazetecimiz gazetecilik faaliyetleri yüzünden tutuklu. Kimisinin aylardır iddianamesi dahi yok. Buna hukuk diyemeyiz. Bu, insanları rehin almaktır, zorla alıkoymaktır. Üzerine atılan suç dahi belli olmadan gazetecilerin dört duvar arasında ne işleri var, bunun neresinde demokrasi, neresinde basın özgürlüğü var diyoruz. Türkiye'yi dünyanın en büyük gazeteci hapishanesi hâline getirdik. Şu anda, on iki yılda 57 basamak gerileterek 180 ülke arasında 155'inci sıradayız. Basın özgürlüğünde Uganda, Tanzanya, Kenya'nın daha gerisindeyiz. Basın demokrasinin dördüncü kuvvetidir. Basın özgürlüğünde Irak, Suriye, İran, Nijerya gibi ülkelerle aynı seviyeye gelmiş durumdayız.

Değerli arkadaşlar, yasama, yürütme, yargıdan sonra basın gelir. Nasıl yargı organı Türk milleti adına yargılama yapıyorsa basın da milletin vicdanının temsilcisidir. Millet in vicdanını korkusuzca yazan kaleme de alan erki denilir, güç denilir, kuvvet denilir ancak bu basın özgürlüğü yok edildi. Basını havuzlarınızda boğdunuz; paralı kalemler, satılık gazeteciler türetildi.

Değerli arkadaşlar, Düzce'nin sorunlarına gelmeden önce basınla ilgili son sözüm şu olacak: Demokrasilerde iktidarlar yargıyla, basınla, hukukla oynamazlar. Basın, halkın müşterek sesi, kulağı, dilidir. Basın, toplumu başına gelebilecek olan felaketlerden koruyan güçtür.

Değerli Başkanım, değerli milletvekilleri; Düzce'nin sorunlarına baktığımız zaman, Düzce'de bir siyasal yağmacılık ve bir ganimet söz konusu. Belediyedeki tüm atamaların hepsinde artık eş dost kayırmacılığı var yani siyasi iktidarın kendi partisi değil, eşine, dostuna bir kayırmacılık var. Bu anlamda liyakat esasları terk edilmiş durumda.

Düzce'de Derdin köyü dediğimiz yer âdeta bir cennet köyümüz. Derdin köyünde termal turizmi ve yayla turizmiyle ayakta kalan mütevazı köylümüz bununla geçimini yapmaktayken HES projesi nedeniyle Derdin köyünün âdeta dertlerinin başına dert açtınız, dertlerini yoğunlaştırdınız, dertlerini bitiremediniz, dertlerini artırdınız. Derdin köyünün yolu yok. Yolları yapılmadığı için, gerek heyelan nedeniyle gerek çamur nedeniyle çocuklar sürekli okula gidememekte. Derdin köyünün tüm vatandaşları bu anlamda mağdur, zamanında orman kesimiyle ilgili de izin verilmediği için bu mağduriyetleri had safhada.

Aynı şekilde, yine, Düzce'nin bu kaplıcaları nedeniyle bunun bir an önce düzeltilmesi lazım. Düzce ilimizin Çilimli ilçesinde vatandaşımıza saat beşten sonra hastalandığı zaman iğne yapabilecek doktor yok, hemşire yok. Yani sanki mesai saati içerisinde insanlar hastalanabilir, hastalıklar mesai saatiyle sanki ölçülü.

Bir başka sorun, Düzce'de ruhsatı olmayan eğitim kurumları açık, bunların denetimleri yapılamıyor.

Yine, Düzce Terminali söz konusu, Düzce Terminali'ni yağmur yağınca sürekli su basıyor ve hatta 1 Mayıs günü orası âdeta eşkıya alanına dönüştü, orada kanun nizam tanınmadığı için silahlı tartışmalar oldu.

Düzce Akçakoca'da fen lisesi olacaktı, bu yapılmadı.

Yine, Düzce Yığılca'daki çimento fabrikası çevrede büyük sıkıntılar yaratmakta.

Turistik yerlerin tabelası yok. Kaynaşlı'da otopark yok, Düzce'de otopark yok, hatta Kaynaşlı'da kütüphane yok ve doktor yok. Kaynaşlı'nın nüfusu 13 bin, adliyesi yok, noteri yok ve Düzce'nin diğer ilçelerine baktığımız zaman, nüfusu Kaynaşlı'dan küçük olan yerlerin hem adliyesi var hem de aynı zamanda noteri var.

Soğuksu köyü ile Çukurhan köyünün karşısında, oradan bir E-5 yolu geçer, sürekli trafik kazaları yaşanır; burada alt geçit yok, üst geçit yok, kavşak yok, ışıklandırmalar yok, vatandaşımız sürekli burada ölüm tehditleriyle karşı karşıya.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Düzce seninle iftihar ediyor.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Kaynaşlı'da 40'a yakın...

BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) - Hecinler köyü ne oldu Mahmut ağabey, Hecinler köyü? Çöp dökülüyor oraya.

BAŞKAN – Sayın Tanal, teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Düzce'nin hatırına efendim.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Değerli Başkanım, izin verirseniz 1 dakika, 1 dakika. Dikkat ederseniz hiç sataşma yok, istirham edeceğim.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Verelim efendim.

BAŞKAN – Sayın Tanal, peki, 1 dakika ama, lütfen.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Peki, teşekkür ederim anlayışınıza.

Şimdi, değerli arkadaşlarım, yine, Kaynaşlı’da çöp sorunuyla ilgili, o bölgede bulunan tüm muhtarlarımızın oraya bir depolamanın yapılmamasıyla ilgili büyük bir talep ve istekleri var çünkü çevre kirliliği var.

Düzce Üniversitesinde doktor ve hemşire yok, vatandaşımız büyük mağduriyet içerisinde.

Düzce’de, Değerli Başkanım, 25 tane müdürlük var, 25 tane müdürlüğün 11 tanesi vekâleten idare ediliyor. 25 müdürlüğün 11 tanesi vekâleten idare edilir mi? Hatta bunun başında Düzceli olan Sayın Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanının müdürlüğü de vekâleten idare ediliyor. Yani burada niçin vekâleten idare ediliyor? Çünkü partizanca atamalar yapacakları için daha kimseyi bulamadılar.

Ben burada Düzce MHP il örgütüne teşekkür ediyorum. Neden? Belediye Meclisi üyeleri ve İl Başkanlığı yapılan yolsuzlukları dile getirdi ancak İçişleri Bakanlığı bunlarla ilgili soruşturmaya izin vermedi. Her türlü yolsuzluk burada var değerli arkadaşlar. Yolsuzluğun partisi olmaz. Yolsuzluğun partisi yok çünkü bu bir kanserdir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (Devamla) – Bu kanserle herkesin mücadele etmesi gerekir.

BAŞKAN – Sayın Tanal, teşekkür ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 3 vekil var, o da Mecliste yok zaten. Senden başka da...

MAHMUT TANAL (Devamla) – 3 vekil var, gelirler inşallah.

BAŞKAN – Sayın Tanal, teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Ben teşekkür ederim, saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, sizi dinliyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Tanal’ın iddialarını reddediyoruz, kesinlikle kabul etmemiz söz konusu değil.

BAŞKAN – Sayın Muş, bir dakika, alkışlar bitsin.

Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – İddialarını tamamen reddediyoruz, bunları kesinlikle kabul etmemiz mümkün değildir.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Özgür dilerim, Bakanlığın kararı burada.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bizim milletvekillerimiz Meclistedir, Genel Kurulu birazdan teşrif ederler, gelirler.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hep böyle oluyor, Mahmut Tanal Düzce’yi söylüyor, koşarak geliyorlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Fakat Düzce’den milletvekili çıkaramayanlar biraz çalışsınlar da oradan milletvekili çıkarsınlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Merak etme, çalışıyor işte adam. Gelecek sefer 1’inci sıraya...

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Siz çıkardınız ne oldu? Yok ki.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Siz çıkardınız da ne oldu? Buhar oldu, buhar.

BAŞKAN – Bana doğru konuşuyor, bana hitaben konuşuyor. Sayın milletvekilleri, lütfen...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ama bize söylüyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Gelip burada Düzce milletvekilleri ifade etsinler.

Teşekkür ederim.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Başkan, özür dilerim, sataşma için değil...

BAŞKAN – Sataşma yok zaten.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Bakın, sayın grup başkan vekili... Benim konuşmam elimde, İçişleri Bakanlığının kararı ve aynı zamanda burada yapılan yolsuzluklarla ilgili iddialar... Belgeyle konuşuyorum ben.

BAŞKAN - Tamam, siz sonra gösterirsiniz kendisine.

Gündem dışı üçüncü söz, Konya Selçuk Üniversitesi eski rektörü Profesör Doktor Erol Güngör'ün ölüm yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'a aittir.

Buyurun Sayın Özdağ. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Manisa Milletvekili Selçuk Özdağ'ın, Konya Selçuk Üniversitesi eski Rektörü Profesör Doktor Erol Güngör'ün ölüm yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

SELÇUK ÖZDAĞ (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; büyük mütefekkir Profesör Doktor Erol Güngör'ün ölüm yıl dönümü münasebetiyle söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Başımıza gelen bunca musibet bir tesadüf değil. Bunca musibet göz göre göre, bağıra bağıra, çağıra çağıra geldi ve sosyokültürel hayatımızı mahvu perişan eyledi.

15 Temmuzdan beri hayatımda hiç olmadığı kadar tefekkür ediyorum. Zaten o travmatik olaydan sonra uykularımız da uyku değil artık. Düşündükçe farkına vardığım bir ayrıntı var. Bu ayrıntı, sosyal ahlak ve ahlak psikolojisi hususundaki toplumsal yetersizliklerimiz. Uzun zamandır düşünüyorum, bir insan kendi vatanına nasıl ihanet edebilir, elindeki silahı milletine nasıl doğrultabilir ve bir insan Meclisini nasıl bombalayabilir? Gerçekten vatanını, milletini ve bayrağını seven birisi olarak bütün bunları anlamakta güçlük çekiyorum ve havsalam almıyor. Neyse ki Profesör Doktor Erol Güngör'ün Ahlâk Psikolojisi ve Sosyal Ahlâk kitabı imdadıma yetişiyor. Merhum Erol Güngör Hocayı okudukça yaşadığımız bu acı merhaleleri daha iyi analiz ediyorum. Sonra keşke diyorum, keşke Erol Güngör'ü bütün Türkiye bilse ve tanısaydı. Türkiye'nin en iyi sosyal psikologlarından birisi olan bu değerli hocayı kaç kişi tanıyor, kaç kişi yazılan onca eserini okudu diye soruyorum kendime, lakin cevabını bulamıyorum.

Her yönüyle yerli ve millî olan Erol Güngör'ün aşağıdaki eserlerinin isimlerini hususen okuyorum. Zira bunca eseri kaleme almış bu önemli mütefekkirimiz neden hiç gündeme gelmedi acaba, bunu inceden inceye düşünmemiz de gerekmez mi diye soruyorum.

Ahlâk Psikolojisi ve Sosyal Ahlâk, Dünden Bugünden Tarih-Kültür ve Milliyetçilik, İslâmın Bugünkü Meseleleri, İslam Tasavvufunun Meseleleri, Kültür Değişmesi ve Milliyetçilik, Sosyal Meseleler ve Aydınlar, Türk Kültürü ve Milliyetçilik, Türkiye'de Misyoner Faaliyetleri, Tarihte Türkler, Kelâmî Sahada Estetik Yapı Organizasyonu, Şahıslar Arası İhtilafların Çözümünde Lisanın Rolü, Değerler Psikolojisi Üzerinde Araştırmalar... Kırk beş senelik kısacık hayatına bunca eseri sığdıran, akademik çalışmalarında ciddi başarılarla imza atan Profesör Doktor Erol Güngör'ü bu toplum neden tanımaz, neden bilmez acaba?

Hocası Profesör Doktor Mümtaz Turhan gibi Erol Güngör Hoca da değeri anlaşılamamış çok önemli bir fikir adamımızdır. Güngör Hoca, eserlerini kaleme alırken bu milletin irfanını, kültürünü, moral değerlerini ilmek ilmek örerek yarınki nesillere aktarmaya çalışmıştır. Milliyetçilikle ilgili görüşleri herkese benzemez. Mesela: “Biz büyük bir imparatorluğun ve büyük bir medeniyetin çocuklarıyız. Bizim milliyet iliğimiz, sömürgecilerin işgalinden kurtulmak ve devlet kurmak için yapılan siyasi istiklal mücadelelerine yahut sıfırdan başlayarak millî kültür yaratma hareketlerine benzemez.” “İslamiyete geçiş, Türk tarihi içinde büyük bir dönüm noktasıdır. Fakat bu değişmenin büyüklüğü bizi daha  nceki Türk kültürüne karşı k rleştirmemelidir. Her şeyden önce millî varlığımızın temel taşlarından biri olan dilimiz, bize eski kültürümüzden intikal etmiştir.”

Sayın milletvekilleri, Tanzimat’tan bu yana Türk insanının yaşadığı kimlik sorununa ve kültür buhranına eserlerinde sık sık parmak basmıştır Erol Güngör. Bugün dağa çıkan PKK’lı terörist de FETÖ’c  terörist de veya buna benzer diğer teröristler de aynı buhranın ürünüdür. Bu kimlik ve kültür buhranına bağlı sorunlarımızı acilen çözmek zorundayız. Her on senede bir darbelerle, sosyolojik kaoslarla ve terörle yüzleşmek istemiyorsak, bu travmaları sonsuza kadar çöplüğe atıp hayal ettiğimiz büyük hamleleri yapmak istiyorsak kültür ve medeniyet gelişimimizi en üst seviyede inşa ve ihya etmek mecburiyetindeyiz.

Yeni nesilleri fıkr , edebî, tarihî, siyasi ve içtimai mevzularda iyi yetiştirmek mecburiyetimiz vardır. Nurettin Topçu, Mümtaz Turhan, Erol Güngör, Ali Fuat Başgil, Cemil Meriç, Necip Fazıl, Seyit Ahmet Arvasi, Dündar Taşer, Fethi Gemuhluoğlu, Samiha Ayverdi, Ahmet Kabaklı, Mehmet Kaplan, Ahmet Hamdi Tanpınar gibi isimlerin fıkr  yönlerini yeni nesillere iyi anlatmalı ve kendilerine bu mütefekkirlerin görüşleri ışığında bir yol haritası çizmek durumunda olmalıyız. Bu yol haritası ise ilkokul yıllarından itibaren belirlenmelidir. Millî eğitim politikamız baştan ayağa yerli ve millî olmalıdır.

“Vatan sevgisi imandandır.” sözünü bütün kurumlara, caddelere, meydanlara, dağlara ve ovalara yazmalıyız mesela. Profesör Doktor Erol Güngör “Vatan sevgisi en önemli sosyolojik ve psikolojik terbiyedir.” der.  ocuklarımıza şayet vatan, millet ve bayrak sevgisini veremeyeceksek okuma yazma  ğrenmeseler de olur. Nitekim, sözde çok iyi eğitim görmüş, her bir şey olmuş hainlerin millî değerlerden yoksun olduklarında neler yaptıklarını hep birlikte gördük.

Medeniyet ve kültürü ihmal eden toplumların iflah olduğu görülmemiştir ancak bu medeniyet ve kültür telakkilerini oluştururken ideolojik bağnazlık içine girilmeden, Türk toplumunun beş bin yıllık kültür ve medeniyeti gözetilerek ivedilikle bu meseleye eğilmek farz olmuştur.

Ahmet Erol Güngör’ n deyişiyle vatan sevgisinin maya tutması için insanlarımıza sosyolojik ve psikolojik terbiye şarttır. Bu da biz siyasetçilerin olduğu kadar kültür adamlarının ve ilim adamlarının da görevidir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAşKAN – Sayın  zdağ, size de bir dakika süre verelim.

Buyurun.

SELÇUK  ZDAğ (Devamla) –  ok teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Özellikle gençlerimize yürüyecekleri yol haritasını vermek boynumuzun borcudur. Gençlerimize yürüyecekleri yol haritasını vermezsek sapkın, illegal ve yasa dışı navigasyonların usulca devreye girmeleri ise kaçınılmazdır. İnşallah millî eğitim yerli ve millî olarak gelecek kuşakları geleceğe hazırlama noktasında çok mahir olacaktır.

Bugün 3 Mayıs, 1944 yılında milliyetçilerin zindana atıldığı gün olarak biliyoruz. O günlerde Stalin İkinci Cihan Harbi’ni kazandıktan sonra Türkiye’de milliyetçilik tu kaka edilmiş ve milliyetçiler

cezaevlerine gönderilmiş, tabutluklarda çürütülmüştü. Alparslan Türkeş gibi, Nihal Atsız gibi, Zeki Velidi Togan gibi, benim de hocam olan Nejdettin Sançar gibi insanlar cezaevlerine gönderildiler ama ardından tekrar milliyetçilik neşvünema etti. O günden bugüne bu kahramanları, bu ilim adamlarını, siyaset adamlarını anıyoruz, anmaya devam edeceğiz çünkü milliyetçilik milletinden yana olmak demektir, milletine hizmet etmek demektir.

Bütün Türk milliyetçilerini rahmetle anıyorum, Erol Güngör'e rahmet diliyorum. Nice Erol Güngörleri yetiştirmesi için de bu millete dua ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (AK PARTİ ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özdağ.

Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren 15 milletvekiline yerlerinden birer dakika söz vereceğim.

Söz vereceğim milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Sayın Aydın, Sayın Atıcı, Sayın Kılıç, Sayın Çamak, Sayın Arık'ın yerine Sayın Özdiş, Sayın Kavakcı, Sayın Tanal'ın yerine Sayın Gaytancıoğlu, Sayın Özdemir, Sayın Akyıldız, Sayın Ünal, Sayın Yalım, Sayın Tüm, Sayın Benli, Sayın Şeker ve Sayın Arslan yerine Sayın Bektaşoğlu.

Sayın Aydın, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Hükûmetin Bursa'nın dağ ilçelerini bağlayan yolların bitirilmesi için ciddi bir adım atmadığına ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Hükûmet referandum öncesi halka boş sözlerle vaatlerde bulunmuş, toplumun gözünü boyamaya çalışmıştır. Bunun en önemli örneklerinden biri de seçim bölgem Bursa'ya ilişkindir. Bursa'nın dağ ilçelerini bağlayan yollar yıllardan bu yana bitirilemediği gibi, sözde, yapımına da referandum öncesi başlanmış, 16 Nisandan sonra ise neredeyse durma noktasına gelmiştir. Bu, samimiyezsizliğin, ciddiyetsizliğin, insanı hiçe saymanın en önemli göstergesidir. Bu yol bitirilemediği için her yıl meydana gelen kazalarda onlarca vatandaşımız hayatını kaybetmekte ama maalesef Hükûmet bu yolun bitirilmesi için ciddi bir adım atmamaktadır. 16 Nisan öncesi verilen sözlerin tutulamayacağı da çok açık ve nettir. Maalesef, bu yol örneğinde olduğu gibi, yetkilerin tek kişiye verilmesi toplumumuz için de büyük bir aldatma örneğidir.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

2.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, Mersin'in zehir ve ölüm saçan krom atıklarıyla kaderine terk edilmiş durumda olduğuna ilişkin açıklaması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, Mersin zehir ve ölüm saçan krom atıklarıyla kaderine terk edilmiş durumda. Mersin'in göbeğindeki Kazanlı'da sadece Mersin'i veya Türkiye'yi değil tüm dünyayı en az on kere yok edecek kadar tehlikeli 1,5 milyon ton artı 6 değerlikli zehirli krom atıkları mevcuttur. Bu atıklar nasıl mı korunuyor? Üzeri sadece bir brandayla örtülerek. Bundan on gün önce çıkan bir fırtınada bu branda yırtıldı ve şehir merkezini zehirli krom atıklarının tozları kapladı. Çocuk, yaşlı, gebe demeden yüz binlerce insan bu zehre maruz kaldı. Çevre Bakanlığı ise bu zehirli atıkların 2023 yılından önce bertaraf edilemeyeceğini beyan etmektedir. AKP'nin Mersin milletvekilleri neredeler Allah aşkına? Bu konuya acilen el atılmalı ve Mersin bu zehirli atıklardan derhâl kurtarılmalıdır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Atıcı.

Sayın Kılıç...

3.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç 'ın, işçi ve işverenlerin birbirinin velinimetini olduğuna ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İşçi ve işveren ilişkileri çok önemlidir. İşçiye takatinin üstünde iş verilmemeli, işveren işçiyi evladı ve kardeşi gibi görmeli, temel ve tabii haklarına saygılı olmalıdır. Çünkü iş her canlı için önemli ve gerekli bir uğraştır. Bu uğraşı sayesinde üretim yapılır, insan mutlu olur ve emek değer kazanır. Unutmayalım ki evren ve dünyamız bile hareket hâlinindedir, hareket ise bir iş ve çalışmadır. İş yapmak ise Allah'ın ezeli ve ebedi kanunudur.

İşçinin en temel hakkı hiç şüphesiz ücret hakkıdır ve bu hakkın korunmasıdır. İşçiye yaptığı işi iyi ve sağlam yapmak zorundadır çünkü bu onun en temel sorumluluğudur, işi ona bir emanettir.

Yine, işçinin güvenliği sağlanmalı, iş ehliyetli ve liyakatli olana verilmelidir. İşçi ve işverenler birbirlerinin velinimetleridir.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Çamak...

4.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna atananların bir kısmının güvenlik soruşturmasının yedi aydır tamamlanmamış olmasına ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sağlık Bakanlığı Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu ve Türkiye Halk Sağlığı Kurumuna KPSS 2016/7 kapsamında toplam 4.984 sağlık personeli alımı gerçekleştirilmiş ve başvuruların ardından atama işlemlerinin son aşaması olan güvenlik soruşturmasına geçilmişti. Atama 7 Kasım 2016 tarihinde ÖSYM tarafından sonuçlanmasına rağmen, bazıları hemen göreve başlarken onlarca kişi hâlen soruşturmalarının tamamlanmasını bekliyor. Yerleştirilen adaylar yaklaşık yedi aydır atanamamaktan dolayı büyük mağduriyet yaşamaktadır. Adaylar ilgili Bakanlıktan açıklama bekliyorlar. En azından süre konusunda atama bekleyenlerin bilgilendirilmesi gerekmez mi?

Yetkilileri duyarlı olmaya davet ediyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN - Sayın Özdiş...

5.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanından Türkiye'nin çocuk işçilerle ilgili ILO sözleşmelerine neden uymadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına. 1 Mayıs İşçi ve Emekçi Bayramı'nı kutladığımız gün, Adana'da 16 yaşındaki bir çocuk işçi iş kazasında hayatını kaybetti. Mobilya atölyesinde çalışan 16 yaşındaki Ömer Faruk Sever isimli gencimiz, çalıştığı yerde asansör ile duvar arasında sıkıştı.

Neredeyse 1 milyon çocuk işçisi olan Türkiye imzaladığı ILO sözleşmelerine neden uymuyor? Cezai yaptırımlar neden uygulanmıyor? Ucuz veya ücretsiz iş gücü olarak görülen çocuklar okuması gereken yaşlarda neden çalışmak, para kazanmak zorunda bırakılıyor? Sayın Bakana soruyorum: Hiç mi vicdanınız sızlamıyor?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de Sayın Özdiş.

Sayın Kavakcı...

6.- İstanbul Milletvekili Ravza Kavakcı Kan'ın, 16 Nisanda yapılan referandumla gerçekleşen Anayasa değişikliğiyle 18-24 yaş arası gençlere seçilme hakkı verilmesinden heyecan duyduğuna ilişkin açıklaması

RAVZA KAVAKCI KAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

16 Nisanda geçen Anayasa değişikliğinin 18 maddesi arasında bana en büyük heyecanı veren, 18-24 yaş gençlerimizin, 8 milyon gencimizin de, seçerken temsil edilemeyen gençlerimizin de artık bir sonraki seçimlerde Mecliste temsil edilecek olması. Bu konuda oy kullanan kıymetli vatandaşlarımıza şükranlarımı arz ediyorum ve şimdiden 2019 seçimlerinde gençlerimize Meclisimize hoş geldiniz diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Gaytancıoğlu...

7.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, ülke ekonomisindeki gizlenemeyen kötü gidişat nedeniyle iş yerlerinin birer birer kapanmaya devam ettiğine ve Hükûmetin bu konuda ne yapmayı düşündüğünü öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemiz ekonomisindeki gizlenemeyen kötü gidişat nedeniyle iş yerleri birer birer kapanmaya devam etmektedir. İşlerini döndüremeyen, satış yapamayan esnaflarımız neredeyse her gün açtıkları dükkânları siftah dahi yapamadan kapatmak zorunda kalmakta, kira masraflarını dahi çıkaramamaktadırlar. Yüksek vergi ve prim oranları, bankaların yüksek faiz oranları ve yüksek teminatlar esnaflarımızın ayakta kalmasını zorlaştırmaktadır. Sürekli yeniden yapılandırmayla esnafların vergisini ve sigorta primlerini ödemesini beklemek yerine, işçinin, emeklinin, çiftçinin ve yoksulların gelirlerini artırmayı düşünüyor musunuz?

Mühürsüz referandum yaparak halkın iradesini hiçe sayanlar ve sadece partisinin Cumhurbaşkanı olanlar bu konuda neler yapmayı düşünmektedirler?

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

8.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, on beş yıllık AKP iktidarları döneminde öğrencilerin mutsuz ve başarısız, medya ile üniversitelerin baskı altında, gazetecilerin hapiste olduğuna ve demokrasi ve hukukun üstünlüğü mücadelesinin bu baskıcı ve otoriter düzene son vereceğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, Freedom House'un Basın Özgürlüğü 2017 Raporu'na göre, Türkiye dünyada 163'üncü, Avrupa'da ise 42'nci ve son sırada. PISA 2015 Öğrenci Refahı Raporu'ndaki Yaşam Memnuniyeti anketine göre Türkiye OECD ülkeleri arasında son sırada. Bugün öğrencilerimiz OECD'nin en mutsuz ve en karamsar öğrencileri. Son yayınlanan KHK'yla birlikte OHAL döneminde toplam 5.300 akademisyen ihraç edildi. On beş yıllık AKP iktidarları döneminde öğrencilerimiz mutsuz ve başarısız, medyamız baskı altında, gazetecilerimiz hapiste, üniversitelerimiz baskı altında ve akademisyenlerimiz ihraç durumda. Son olarak da YSK müdahalesiyle meşruluğu tartışmalı olarak kabul edilen bir anayasayla karşı karşıyayız. Ancak bu yaşananlar karşısında demokrasi ve hukukun üstünlüğü mücadelesi bu baskıcı ve otoriter düzene son verecektir.

BAŞKAN – Sayın Akyıldız...

9.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, Sivas İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından yapılmış olan ve birkaç defa törenle açılışı yapılan et süt kombinasyonunun gerçekten hizmete açılmasının düşünüldüğü düşünülmediğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sivas İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği tarafından takriben 50 milyon lira harcanarak yapılan, Et ve Süt Kurumuna devredildiği belirtilen, 80'in üzerinde de personel alımı gerçekleştirilen ve birkaç defa da kurdelesi kesilerek şaşaalı törenlerle açılışı yapılan et süt kombinasyonunu gerçekten de hizmete açmayı düşünüyor musunuz? Benim Sivaslı çiftçi kardeşim “Biz bu tesisi uzaktan seyrederek nasıl bir fayda elde edeceğiz?” diye merak ediyor.

Ben de buradan Sayın Bakana soruyorum: Bu tesisin faaliyete geçmesi için acaba kaç defa daha tören yapıp kurdele keseceksiniz ve şov yapacaksınız ve gerçekten de bu tesisi çiftçimizin emrine vermeyi düşünüyor musunuz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim Sayın Akyıldız.

Sayın Ünal... Sayın Ünal yok.

Sayın Yalım...

10.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak Merkez Karaağaç köylülerinin bir arazi sorunu nedeniyle mağdur durumda olduklarına ve bu konunun çözülmesini talep ettiklerine ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Uşak Merkez Karaağaç köyü muhtarımızın talebi üzerine özellikle konuşuyorum. Sayın Orman Bakanlığımızın dikkatine: Eski, bundan önceki kadastro müdürü bir şekilde -kendi eşinin üzerine- yaklaşık 98 dekarlık bir alanı kullanmaktadır ancak köy muhtarlığı buna itiraz ettiği hâlde henüz bir geri adım atılmamıştır. Bununla ilgili Sayın Bakana buradan tekrar tekrar bildiriyorum çünkü köylü mağdur durumda. Bu arazinin bir an önce köylüye geri dönüşünün sağlanmasını talep etmekteyiz. Bu, özellikle hem köylünün hem de muhtarın talebidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Tüm...

11.- Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm'ün, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanının AKP'ye üye olmakla tarafsızlık yemini boşa çıkan Cumhurbaşkanı'yı yeniden ve yeni duruma göre yemin etmeye davet edip etmeyeceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Cumhurbaşkanı 28 Ağustos 2014 günü tarafsızlık yemini ederek göreve başladı. Görev süresi içerisinde fiilen taraflı davranarak yeminine uymadığı kamuoyu tarafından yakından bilinmektedir ancak 2 Mayıs 2017 günü AKP'ye üye olarak hukuken bir taraf olmuştur. Dün itibarıyla Cumhurbaşkanı'nın tarafsızlık yemini boşa çıkmıştır. Bu yeni durum karşısında, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlık Divanı, Sayın Cumhurbaşkanı'yı yeniden ve yeni duruma göre yemin etmeye davet edecek mi? Etmeyecekse yemin ile mevcut durum arasındaki çelişki nasıl giderilecek? Bu konuda Anayasa ve Adalet Komisyonları herhangi bir görüşme yapmışlar mıdır? Yemini olmayan bir Cumhurbaşkanı görevine devam edebilir mi? Sayın Meclis Başkanından acilen açıklama bekliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Benli...

12.- İstanbul Milletvekili Fatma Benli'nin, 16 Nisanda yapılan halk oylamasında kabul edilen Anayasa değişikliğinin ilk tezahürüyle Cumhurbaşkanının kurucu lideri olduğu AK PARTİ'ye yeniden üye olduğuna ve sandıkta olumlu ya da olumsuz tercih belirten tüm Türkiye'ye teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

FATMA BENLİ (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ülkemiz için tarihî bir dönemeç noktası olan 16 Nisan halk oylamasında milletimizin demokratik hakkını kullanarak kabul ettiği Anayasa değişikliğinin ilk tezahürüyle, dün Cumhurbaşkanımız kurucu lideri olduğu AK PARTİ'ye yeniden üye oldu. Zira milletimiz partili cumhurbaşkanlığını onayladığında, halk iradesiyle aracısız olarak seçilen Cumhurbaşkanının mensubu olduğu siyasi partiyle ilişkisinin kesilmesiyle sözde tarafsız, yetkili ancak sorumsuz olan Cumhurbaşkanı yerine, yetkisi olduğu kadar hukuken ve siyaseten sorumlu olan ve milletin tarafında olan Cumhurbaşkanını istediğini göstermiş oldu. Anayasa değişikliği, referandumdaki tercihi ne yönde olursa olsun, 80 milyonun tamamını olumlu yönde etkileyeceğinden, sürece katılan, sandıkta olumlu ya da olumsuz tercih belirten tüm Türkiye'ye teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Şeker...

13.- İstanbul Milletvekili Ali Şeker'in, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutladığına ve Twitter'da bazı hesaplara engelleme kararı alınmasına ilişkin açıklaması

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sayın Başkanım, ayıptır söylemesi, Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutluyorum. Böylesi bir ortamda, Türkiye'de bu kadar yasakların öne çıktığı bir durumda Twitter'la ilgili de yasaklama kararıyla karşı karşıya kaldık. “#KadıköyModa#BizKazandıkYSKÇaldı.” diyen hesaba engelleme getirildi. “#BuAkşamkiKınaEtkinliğimizYarınaErtelendiPerşembeDirenişçilerOlarak EllerimizeKınaYakacağızDirenişimizKutluOlsun.” diyen hesap engellendi. “#YürüyorAdımAdımTüm YurttaşlarAdına#HukuksuzluğaKarşıAdalet#AdaletYürüyüşü#HayırlıDayanışma.” diyen Doktor Hülya Şen'in paylaşımı nedeniyle hesaba engelleme getirildi. “#KadıköyBitmedi#HayırYeniBaşlıyor.” dediğim için, birmilletvekiliolarak birengellemek kararı var. Türkiye'de böylesi bir ortamda Basın Özgürlüğü Günü'nü kutluyoruz. Twitter'ın kuşunun ağzını bantlarken burada, IŞİD'in dergileri Türkiye'de erişime hâlâ açık. Bu utançı yaşatmaya kimsenin hakkı yok. Bu utanç daha fazla yaşanmasın. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bektaşoğlu...

14.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, fındık fiyatlarındaki düşüşe ve Hükümetin hiçbir fındık politikası oluşturmayarak üreticiyi, alıcıyı, yerli sanayiciyi mağdur ettiğine ilişkin açıklaması

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, iki yıldır verdiğim önergelerle, yaptığım konuşmalarla, basın yoluyla yaptığım çağrılarla ısrarla fındık fiyatlarındaki düşüşe dikkat çekmek istedim. Hükümetin üretici mağduriyetini gidermek, ülkemizin döviz kaybını önlemek için müdahale alımı yapması gerektiğini vurguladım ama ne yazık ki bunu yapmadınız. Bakanlığınız döneminde fiyatların 15-20 TL aralığından 9-10 TL'ye kadar düşmesine seyirci kaldınız. Yabancı bir firmanın serbest piyasayı kendi lehine düzenlemesine izin verdiniz. Hiçbir fındık politikası oluşturmayarak üreticiyi, alıcıyı, yerli sanayiciyi mağdur ettiniz. Sonunda, iki hafta önce, referandum süresince güya TMO'yu devreye soktunuz, şu anda alım yapıyorsunuz. Bununla ilgili daha çok konuşacağız. Yabancı alıcının belirlediği fiyatı alım fiyatı olarak belirlediniz. Sizce Türk fındığının gerçek değeri bu mudur?

Sayın Bakan, şu anda yaptığınız, fındığı ucuzlatma hamlesidir, aynı zamanda yeni sezonun da fiyatının oluşmasına katkıda bulunmaktadır. Eğer niyetiniz gerçekten üreticinin menfaatini düşünmekse yeni bir taban fiyat açıklamalısınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – TMO’yu bırakın, desteklemeye bakın.

BAŞKAN – Sayın Özkal...

15.- Afyonkarahisar Milletvekili Hatice Dudu Özkal’ın, yeni Anayasa’nın ilk meyveleri olarak piyasalardaki rahatlatma ve güven ortamının tekrar sağlandığına ve Cumhurbaşkanının AK PARTİ’ye geri dönmesine ilişkin açıklaması

HATİCE DUDU ÖZKAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; malumunuz üzere yoğun bir referandum süreci sonrasında tekrar Meclis Genel Kurulunda çalışmalarımıza başladık. Bu kapsamda, yeni Anayasa’nın ilk meyveleri olarak piyasalardaki rahatlatma ve güven ortamının tekrar tesisi gözle görülür şekilde sağlanmıştır. Yeni Anayasa’nın milletimiz için en önemli maddelerinden biri olan partili cumhurbaşkanlığıyla ilgili de dün güzel gelişmeler yaşanmış, kurucu Genel Başkanımız, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan partimize tekrar geri dönmüştür. Kurucu Genel Başkanımızdan ayrı kalmamıza sebep olan darbe anayasası, milletimizin feraseti sayesinde son bulmuş ve 2002 seçimlerinde, teveccühleriyle, Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ı bizlere kazandıran milletimiz yine üzerine düşeni yapmış ve hasreti sona erdirmiştir. Bu vesileyle, Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan’a yuvasını geri teşriflerinden dolayı hoş geldiniz der ve bu buluşmayı sağlayan aziz milletimize şükranlarımızı sunarım.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkal.

Şimdi, söz talebinde bulunan grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Sayın Akçay, buyurun.

Süreniz iki dakika.

16.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü’nü kutladığına ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün Dünya Basın Özgürlüğü Günü. Basın, vatandaşlarımızın gözü, kulağı, sesi olmaya ve kamuoyunun haber alma hakkına katkıda bulunarak görevin ilkeli, tarafsız ve sorumluluk anlayışı içerisinde yerine getirilmesi gereken bir mesleğin ve sektörün adıdır. Basın mensupluğu fedakârlık isteyen, zor şartlarda yapılan özel bir meslektir. Basın ve ifade özgürlüğü demokrasilerin vazgeçilmez şartıdır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak basın ve ifade özgürlüğünü temel hak ve özgürlükler çerçevesinde destekliyoruz ve savunuyoruz. Basın özgürlüğünü savunurken hukuk devletinin en önemli ilkesi olan vatandaşlarımızın temel hak ve özgürlükleriyle güvenli bir şekilde yaşamlarını sürdürme hakları göz ardı edilemez. Güvenlik yoksa demokrasi de yoktur, temel hak ve özgürlükler de yoktur. Hiçbir mesleğin suç işleme imtiyazı da yoktur. Türkiye Cumhuriyeti bir hukuk devletidir ve yapılan her iş hukukla, kanunla ve en önemlisi Anayasa’yla çerçevelenmiştir.

Basın özgürlüğü kapsamında değinmek istediğim bir diğer husus da basındaki patronaj ilişkileridir. Türkiye’de, basın mensuplarından önce medya patronajı meselesini gündemimize almamız gerekmektedir. Medya patronlarının akçalı ilişkileri, medya patronlarına ilişkin ödül, ceza uygulamaları basın özgürlüğünün önündeki en büyük engeldir.

Bu vesileyle Anayasa ve hukuk içerisinde ve meslek etiğini gözeterek görev yapan bütün basın mensuplarının Basın Özgürlüğü Günü'nü kutluyor, görevlerinde başarılar diliyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Kerestecioğlu...

17.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutladığına ve 3 Mayıs Bağımsız İletişim Ağı Bianet'in kuruluşunun 20'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

3 Mayıs, Birleşmiş Milletler tarafından 1993 yılında Dünya Basın Özgürlüğü Günü ilan edildi. Türkiye ise maalesef, bu konudaki kötü şöhretini her geçen gün büyütüyor. Türkiye, gazetecileri tutuklayan ülkeler sıralamasında 1'inci sırada. Tüm dünyada tutuklu olan gazetecilerin üçte 1'i Türkiye cezaevlerinde. Ancak unutulmamalı ki gazetecileri tutuklamak gerçekleri tutuklamak demektir ve halkın haber alma hakkını tutuklamak demektir. Bugün iddianamesi bile hazırlanmayan ve yazacaklarından korkulduğu için tutuklu bulunan tüm gazeteciler bir gün özgür olacaklar ve mutlaka gerçekleri olanca açıklığıyla ifade edecekler, yine tutuklanmak pahasına, yine hayatları pahasına olsa da alanlarda haber peşinde olacaklar. Tüm tutuklu gazetecilerin özgür olması, tüm gazetecilerin özgürce çalışabilmesi dileğiyle Dünya Basın Özgürlüğü Günü kutlu olsun diyoruz.

Bu arada, ilk adımlarını yerel medya, bağımsız gazeteciler, iletişim akademisyenleri, TMMOB ve TTB'yle 3 Mayıs 1997'de atan Bağımsız İletişim Ağı Bianet'in de 20'nci yaşını kutluyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de Sayın Kerestecioğlu.

Sayın Özel...

18.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutladığına, CHP Grubu olarak Genel Kurulu ziyaret eden Arel Üniversitesi siyaset bilimi öğrencilerini selamladıklarına ve İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü. Freedom House'un yaptığı son çalışmaya göre, Türkiye basın özgürlüğünde maalesef 163'üncü sırada ve artık özgür olmayan ülkeler kategorisine gerilemiş durumda. Dünyada tutuklu olan her 3 gazeteciden 1'inin Türkiye'de tutuklu olması ve Türkiye'nin en çok gazeteciyi hapisanelerde tutan ülke kötü unvanına sahip olması bu Parlamentonun ortak sorunlarından ve utancından bir tanesi ama tabii ki bu konuda siyasi iktidarın iradesinin ve ona destek olan iradenin de sorumluluğunun altını çizmek gerekiyor.

Her şeyin yasaklı olduğu, "hayır"ı destekleyen "tweet"lerin, Wikipedia erişiminin engelli olduğu, gazetecilerin cezaevinde olduğu, basın özgürlüğünün her gün gerilediği, haberciliğe ve vatandaşlarımızın özgür haber alma hakkına, erişime baskıların her gün arttığı bu süreçte Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutluyoruz demeye bile utanıyor insan. Diliyoruz ki bu utanç tablosundan bir an önce kurtuluruz. Ülkemizi yeniden çağdaş, demokratik ülkeler düzeyine taşıyacak adımların atılması için bu Parlamentonun ortak bir irade ortaya koyması gerektiğini savunuyoruz. Sansür, gözaltı, tutuklama ve işsizlik tehdidine rağmen ilkelerinden ödün vermeden mesleklerini yapmaya çalışan tüm basın emekçilerinin Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü her şeye rağmen kutluyoruz.

Ayrıca, Sayın Başkan, bugün defalarca tekrarlanan bir durum oldu. Geçtiğimiz seçimlerde milletvekilimizin olmadığı bölgelere yaptığımız fahri milletvekilliği görevlendirmesiyle, bu sefer Sayın Mahmut Tanal Düzce'nin sorunlarını dile getirdi. İktidar partisinden 1'i Bakan olmak üzere 3 milletvekili olmasına rağmen yine salonda yoktular ama yine tarih tekrerrür edecek, yarın gelecekler...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - ...tutanaklardan itiraz edecekler.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın grup başkan vekili diyor ki: “Düzce'nin sorunlarına hâkimiz, oradan çok oy oluyoruz. Çalışın, siz de yapın. Böyle çalışıyoruz...” Düzceliler çalışanı da kendisinden az oy alanların nasıl bir gayret içinde olduğunu da oyları alıp yan gelip yatıp Düzce'yi unutanları da görüyor ve bunun hesabını da ilk sandıkta Düzce'yi unutanlardan soracaktır.

Ayrıca, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, şu anda Parlamentomuzu sayın milletvekilinin eşliğinde ziyaret eden genç arkadaşlarımıza -hangi siyasi görüşten olurlarsa olsunlar- hoş geldiniz diyoruz, CHP Grubu olarak onları selamlıyoruz. Demokrasiye ve parlamenter sisteme sahip çıkacaklarını düşünüyor, onlara saygılarımızı sunuyoruz. Hoş geldiniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) ÇEŞİTLİ İŞLER

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Arel Üniversitesi siyaset bilimi öğrencilerine “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Biz de genç arkadaşlarımıza Divan olarak hoş geldiniz diyoruz.

Arel Üniversitesi siyaset bilimi öğrencileri Genel Kurulu ziyaret etmişlerdir. Kendilerine tekrar hoş geldiniz diyorum. (Alkışlar)

Sayın Muş, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

19.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 16 Nisan referandumunun sonuçlarıyla ilgili “şâibeli” ifadesinin kullanmasının her şeyden önce millî iradeye yapılmış bir saygısızlık olduğuna ve herkesi demokrasinin kurum ve kurallarına riayet etmeye ve millî iradeye saygılı olmaya davet ettiğine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, 16 Nisan referandumunda milletin verdiği kararı hazmedemeyenlerin dün sık sık gerek Meclis çatısı altında gerekse başka platformlarda referandum sonuçları için “şâibeli” ifadesini kullanması her şeyden önce millî iradeye karşı yapılmış bir saygısızlıktır. Bu kutlu çatı altında, milletin oylarıyla milletvekili seçilenlerin herkesten daha fazla millî iradeye saygı duyması gerekirken millî iradeyi “şâibeli” olarak nitelendirmeleri fevkalade yanlıştır. Bu aziz millet nasıl ki genel seçimlerde iradesini sandığa yansıtarak bizleri buraya göndermişse aynı şekilde referandumda da Anayasa değişikliğini kabul etmiştir. Unutulmasın ki bu ülkede nihai kararı ne seçkinci bir zümre ne de millete tepeden bakan belli bir çevre vermektedir. Bu ülkede nihai kararı sadece ve sadece millet vermektedir. Milletin verdiği karar hiç bir zaman şâibeli olmaz. Milletin ortaya koyduğu irade yasaldir, meşrudur ve her daim doğrudur. Zira demokrasilerde hakem millettir ve meşruiyetin yegâne kaynağı millî iradedir. 16 Nisana kadar siyasetçiler, 16 Nisanda millî irade konuşmuştur. Milletin kararını meşru görmeyenler Mecliste asılı olan “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir” ilkesini içine sindiremeyenlerdir. Sandıktan istediği sonuç çıkmayınca “Millet seçmeyi bilmez.” diyerek

tahammülsüzlük gösterip milletin kararını şaibeli olarak nitelendirenler demokratik anlayışı tam anlamıyla benimseyemeyenlerdir. Sonuçları tanımıyorum demek, millî iradeyi tanımıyorum demektir ki bu da bizatihi milletin oylarıyla milletvekili seçilenlerin kendilerini inkârı anlamına gelmektedir. Sonuçları tanımadığını ilan edenler, aslında zımni olarak demokrasiyi tanımadıklarını ilan etmişlerdir. Bu, demokratik açıdan çok tehlikeli bir yaklaşımdır. Zira referandumu veya seçimi kaybeden her parti seçim sonuçlarını tanımadığını ilan ederse demokratik düzen nasıl tesis edilecektir? Onun için, sonuçları tanımama anlamına gelen açıklamalar demokratik açıdan kabul edilemez ve sorumsuz açıklamalardır. Türkiye’de demokratik süreç işlemiştir ve işlemeye devam edecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) - Bu anlamda herkesi demokrasinin kurum ve kurallarına riayet etmeye ve millî iradeye saygılı olmaya davet ediyorum.

BAŞKAN - Teşekkür ederim.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

B) ÖNERGELER

1.- Başkanlıkça, Adana Milletvekili Muharrem Varlı’nın Dilekçe Komisyonu (4/90), Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan’ın Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu (4/91) ve İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu’nun Plan ve Bütçe Komisyonu (4/92) üyeliklerinden istifalarına ilişkin önerge yazıları

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, Adana Milletvekili Sayın Muharrem Varlı’nın Dilekçe Komisyonu üyeliğinden, Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan’ın Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonundan ve İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu’nun Plan ve Bütçe Komisyonundan istifalarına ilişkin yazıları 3/5/2017 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilgilerinize sunulur.

Meclis araştırmasına ilişkin üç önerge vardır, ayrı ayrı okutuyorum:

C) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 21 milletvekilinin, Küçükkuyu-Dikili Arası Sahil Şeridi Su Temin Projesi’nin yöre iklimi, su kaynakları ve biyolojik çeşitlilik üzerindeki olumsuz etkilerinin ve yol açacağı ekolojik zararların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/512)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Kaz Dağı Millî Parkı’nın güneyindeki başlıca akarsu havzaları ile batısındaki Mıhlı Çayı havzasında yapılmak istenen Küçükkuyu-Dikili Arası Sahil Şeridi Su Temin Projesi yöre iklimi, su kaynakları ve biyolojik çeşitlilik üzerindeki olumsuz etkileri ve yol açacağı ekolojik zararları araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa’nın 98’inci ve TBMM İç Tüzüğü’nün 104 ve 105’inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

1) İsmail Ok (Balıkesir)

2) Erkan Akçay (Manisa)

3) Arzu Erdem (İstanbul)

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 4) Edip Semih Yalçın | (İstanbul) |
| 5) Atila Kaya | (İstanbul) |
| 6) Ahmet Kenan Tanrıku | (İzmir) |
| 7) Mevlüt Karakaya | (Adana) |
| 8) Erkan Haberal | (Ankara) |
| 9) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu | (İstanbul) |
| 10) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 11) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 12) Saffet Sancaklı | (Kocaeli) |
| 13) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 14) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |
| 15) Zühal Topcu | (Ankara) |
| 16) Deniz Depboylu | (Aydın) |
| 17) Oktay Öztürk | (Mersin) |
| 18) Şefkat Çetin | (Ankara) |
| 19) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 20) Yusuf Halaçoğlu | (Kayseri) |
| 21) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 22) Ümit Özdağ | (Gaziantep) |

Genel Gerekeçe:

Kaz Dağlarının Ege ve Marmara Bölgelerinin sınırlarını oluşturmaları nedeniyle iki farklı iklim etkisinde kalması, Avrupa-Sibirya, Akdeniz ve İran-Turan bitki bölgelerinin kesiştiği noktada bulunması nedeniyle bu bölgeleri temsil eden bitki türlerinin burada bulunması, güney yamaçlarının deniz seviyesinden birden 1.700 metrelere yükselmesi, bu alanların dereler ve çaylar tarafından derin vadiler şeklinde yarılmaları biyoçeşitliliği artırmaktadır.

Kaz Dağı Millî Parkı'nda bilim adamlarınca bugüne kadar 101 familyaya ait 800 civarında bitki taksonu tespit edilmiştir. Bu türlerin 77 adedi yalnızca Türkiye'de bulunmaktadır. Bunların 29 tanesi de dünyada sadece Kaz Dağı Millî Parkı'nda bulunan endemiklerdir. Böylesi doğal güzelliklere sahip bölgeye yapımı düşünülen baraj projesinin bölgedeki tarım ve hayvancılığa olumsuz yansımaları olacağı kesindir.

Bu nedenle, Kaz Dağı Millî Parkı'nın güneyindeki başlıca akarsu havzaları ile batısındaki Mıhlı Çayı havzasında yapılmak istenen Küçükkuyu-Dikili Arası Sahil Şeridi Su Temin Projesi yöre iklimi, su kaynakları ve biyolojik çeşitlilik üzerindeki olumsuz etkileri ve yol açacağı ekolojik zararları araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İktüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis Araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

2.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok ve 22 milletvekilinin, çiğ süt üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/513)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Çiğ süt üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılmasını saygılarımla arz ederim.

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1) İsmail Ok | (Balıkesir) |
| 2) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 3) Arzu Erdem | (İstanbul) |
| 4) Edip Semih Yalçın | (İstanbul) |
| 5) Atila Kaya | (İstanbul) |
| 6) Ahmet Kenan Tanrıku | (İzmir) |
| 7) Emin Haluk Ayhan | (Denizli) |
| 8) Mevlüt Karakaya | (Adana) |
| 9) Erkan Haberal | (Ankara) |
| 10) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu | (İstanbul) |
| 11) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 12) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 13) Saffet Sancaklı | (Kocaeli) |
| 14) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 15) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |
| 16) Zühal Topcu | (Ankara) |
| 17) Deniz Depboylu | (Aydın) |
| 18) Oktay Öztürk | (Mersin) |
| 19) Şefkat Çetin | (Ankara) |
| 20) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 21) Yusuf Halaçoğlu | (Kayseri) |
| 22) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 23) Ümit Özdağ | (Gaziantep) |

Genel Gerekçe:

Çiğ süt referans fiyatı 1 Temmuz 2014'ten bu yana artırılmadı. Litre başına 1 lira 15 kuruş olan referans fiyatın 1 Temmuz 2016'ya kadar artırılmayacağı yönünde Ulusal Süt Konseyinde karar alınmıştır. Çiğ sütün çok az bölümü bu referans fiyattan satılmaktadır, çok büyük bölümü daha düşük fiyattan satın alınmaktadır. Et ve Süt Kurumu verilerine göre, 2015'in ilk on aylık döneminde çiğ sütün ortalama fiyatı 1 lira 7 kuruş oldu. Şu sıralar, küçük üretici bir yana tonlarca sütü olan çiftliklere bile "Sütünü en fazla 90 kuruştan alırım." denilmektedir. Bundan da ötesi firmalar, süt bırakmaya yani süt almamaya başladı. Aynı zamanda süt bedelleri geç ödeniyor. Daha önce on beş günde bir üreticiye çiğ süt bedeli ödenirken şimdi ayda bir, bazı firmalar iki ayda bir ancak ödeme yapıyor yani süt satarak işletmesini çevirmeye çalışan üretici, para alamadığı için yem alamıyor, giderlerini karşılayamıyor, borçlarını ödeyememektedir.

Çiğ süt sektöründe yaşanan kriz, vatandaşın ineklerini kesmeye teşvik etmektedir. Çiğ süt fiyatı maliyetleri karşılamadığı için, çiftçi kırmızı et fiyatının yüksek olmasını da fırsat bilerek ineğini kesiyor. Hatırlanacağı gibi, 2008'deki çiğ süt krizinde 1 milyonu aşkın inek kesilmişti. O dönem et üretimi artıyor diye sevenler, bir yıl sonra canlı hayvan ve et ithal etmek zorunda kaldı. Bugün ithalat hâlâ devam ediyor. O dönemde, daha çok küçük çiftçiler inek kesiyordu. Şimdi, milyonlarca lira yatırım yapan, kredi kullanan, yurtdışından damızlık düve ithal eden işletme sahipleri de inek kesiyor veya satarak elden çıkarıyor. Bu çok tehlikeli olan süreçte inek kesimi önlenemezse Türkiye'de 2008'dekinden daha büyük et krizi yaşanır.

Bu nedenle, çiğ süt üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 104 ve 105'inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılması önemli olacaktır.

3.- Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve 20 milletvekilinin, ülkemizdeki su kirliliği konusunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/514)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Su kalitesi ve su kirliliği insan sağlığı ve ekosistemin temel ihtiyaçları açısından suyun miktarı kadar önemlidir. Bu sebeple, ülkemizdeki su kirliliğini kapsamlı bir şekilde araştırmak, su kirliliği ile daha etkin bir biçimde mücadele etmek, su kirliliğine sebep olan etmenleri tespit etmek amacıyla Anayasa'nın 98'inci, İç Tüzük'ün 104'üncü ve 105'inci maddeler gereğince Meclis Araştırması açılmasını arz ederim.

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| 1) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 2) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 3) İsmail Ok | (Balıkesir) |
| 4) Fahrettin Oğuz Tor | (Kahramanmaraş) |
| 5) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 6) Arzu Erdem | (İstanbul) |
| 7) Kadir Koçdemir | (Bursa) |
| 8) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 9) İsmail Faruk Aksu | (İstanbul) |
| 10) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |
| 11) Yusuf Halaçoğlu | (Kayseri) |
| 12) Emin Haluk Ayhan | (Denizli) |
| 13) Nuri Okutan | (Isparta) |
| 14) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu | (İstanbul) |
| 15) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 16) Mevlüt Karakaya | (Adana) |
| 17) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 18) Celal Adan | (İstanbul) |
| 19) Kamil Aydın | (Erzurum) |
| 20) Mehmet Parsak | (Afyonkarahisar) |
| 21) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |

Gerekçe:

Yeryüzünün 3/4'ü sularla kaplı olmasına rağmen tatlı su kaynakları oldukça sınırlıdır. Şöyle ki insan kullanımına uygun tatlı su miktarı yaklaşık 35 milyon kilometreküp yani dünya üzerindeki toplam suyun yüzde 2,5'i kadardır. Tarım, kentleşme, nüfus artışı, enerji, gıda, sanayi, iklim değişikliğiyle birlikte, kuraklık gibi sebepler mevcut tatlı su kaynaklarının giderek azalmasına neden olmaktadır. Ayrıca, bu gibi sebeplerin yanı sıra su kirliliği eklendiği zaman su sorunu önümüzdeki yıllarda başta Türkiye olmak üzere tüm ülkeler için büyük bir problem hâline gelecektir. Günümüzde su doğal kaynakların en önemlilerinden biridir. Dünya nüfusu artıkça suyun dağılımı da azalacaktır. Temiz su kaynakları her geçen gün kirlenilmekte ve kullanılmaz hâle gelmektedir. Dünya nüfusunun yüzde 40'ını barındıran 80 ülke şimdiden su sıkıntısı çekmektedir.

Ülkemizde sulama sektöründe 34 milyar metreküp, içme suyu sektöründe 7 milyar metreküp ve sanayi sektöründe ise 5 milyar metreküp olmak üzere toplam 46 milyar metreküp suyun tüketildiği hesaplanmıştır. Bu durum, Türkiye'nin mevcut su potansiyeli olan 112 milyar metreküp suyun ancak yüzde 41'ini geliştirebildiğimizi göstermektedir. Kişi başına düşen yıllık su miktarına göre, Türkiye, su azlığı yaşayan bir ülke konumundadır. Kişi başına düşen yıllık kullanılabilir su miktarı 1.600 metreküp civarındadır. Ayrıca, Türkiye'nin önümüzdeki yirmi beş yıl içinde ihtiyaç duyacağı su miktarının bugünkü ihtiyacı olan su miktarının 3 katı olacağı anlaşılmaktadır. (Türkiye Çevre Durum Raporu 2011)

Türkiye'de su kirliliğine sebep olan en büyük faktörlerden bir tanesi sanayi faaliyetleri ve endüstriyel atıklardır. Sanayi atık sularının içerisinde bulunan ve yüksek zehirlilik oranına sahip kurşun, krom, cıva gibi maddeler insan sağlığı açısından çok büyük tehdit oluşturmaktadır. İnsan sağlığı ve ekosistemin korunması amacıyla su kaynaklarının endüstriyel atıklar tarafından kirlenmesini önlemek için gerekli yasal ve kurumsal alt yapıların oluşturulması gerekmektedir.

Tatlı su kaynaklarının kirlenmesine yol açan başlıca etmenler:

Kentsel atık suların arıtılmadan ya da kısmen arıtılarak yüzeysel sulara deşarj edilmesi,

Kanalizasyon ve katı atık yığınlarından kaynaklanan sızıntıların yer altı sularını kirletmesi,

Toprakta ve sulama kanallarında bulunan tarım ilacı ve kimyasal gübre kalıntılarının yüzeysel sulara ve aktiflere karışması,

Erozyonu hızlandıran, tabii göllerde ve baraj göllerinde çökelti birikimine yol açan ormansızlaşma ve yetersiz, yanlış tarımsal uygulamalardır.

Yukarıda belirtilen sebeplerden ötürü sular kirlendikten sonra arıtılması daha zor ve pahalı olmaktadır. Bu sebeple, kaynakların kirlenmemesi için gerekli denetimlerin ve önlemlerin zamanında yapılması gerekmektedir. Su kaynaklarının korunması, su kirliliğiyle mücadele konusunda kapsamlı bir araştırma yapılması, su kalitesi yönetiminin etkili bir biçimde uygulanabilmesi, gerekli yasal ve kurumsal düzenlemelerin hayata geçirilmesi için bir Meclis araştırması açılmasını arz ederim.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler sırası geldiğinde yapılacaktır.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının iki tezkeresi vardır, ayrı ayrı okutup oylarınıza sunacağım:

D) TEZKERELER

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, 12-13 Mayıs 2017 tarihleri arasında Akdeniz İçin Birlik Parlamenter Asamblesi (AİBPA) Genel Kurulu ve Parlamento Başkanları 4'üncü Zirvesi'ne katılmak üzere İtalya'ya ziyarette bulunmalarına ilişkin tezkeresi (3/955)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın İsmail Kahraman ve beraberindeki Parlamento heyetinin, 12-13 Mayıs 2017 tarihleri arasında Akdeniz İçin Birlik Parlamenter Asamblesi (AİBPA) Genel Kurulu ve Parlamento Başkanları 4. Zirvesi'ne katılmak üzere İtalya'ya ziyarette bulunmaları hususu Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 9'uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

İsmail Kahraman

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Ankara Milletvekili ve TBMM İdare Amiri Ahmet Gündoğdu'nun, Macaristan Ulusal Meclisi Başkanı Laszlo Köver'in vaki davetine icabetle 19-22 Mayıs 2017 tarihleri arasında Macaristan'a bir ziyarette bulunmasına ilişkin tezkeresi (3/956)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Macaristan Ulusal Meclisi Başkanı Laszlo Köver'in vaki davetine icabetle, Türkiye Büyük Millet Meclisini temsilen Ankara Milletvekili ve TBMM İdare Amiri Ahmet Gündoğdu'nun 19-22 Mayıs 2017 tarihleri arasında Macaristan'a bir ziyarette bulunması hususu, 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 6'ncı maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

İsmail Kahraman

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- HDP Grubunun, 2/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım tarafından, OHAL KHK'larıyla yapılan ihraçların neden olduğu sorunların ve hak kayıplarının tüm boyutlarıyla ortaya konulması ve bu hak kayıplarının ivedilikle giderilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

3/5/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 3/5/2017 Çarşamba günü (Bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Ahmet Yıldırım

Muş

Grup Başkan Vekili

Öneri:

2 Mayıs 2017 tarihinde İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu ve Muş Milletvekili Grup Başkan Vekili Ahmet Yıldırım tarafından -4454 sıra numaralı- OHAL KHK'larıyla yapılan ihraçların neden olduğu sorunların ve hak kayıplarının tüm boyutları ile ortaya konulması ve bu hak kayıplarının ivedilikle giderilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3/5/2017 Çarşamba günlü birleşiminde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin lehinde ilk olarak Muş Milletvekili Sayın Ahmet Yıldırım konuşacak.

Buyurun Sayın Yıldırım. (HDP sıralarından alkışlar)

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; malumunuz olduğu üzere 28 Nisan 2017 Günü yayınlanan yeni bir KHK'yla 4 bine yakın kamu çalışanı bir daha, hukuksuz bir şekilde, hukukun temel ilkeleri, Anayasa'nın kişilere tanıdığı olduğu hak ve hürriyetler ayaklar altına alınırcaasına ihraç edildi ve 15 Temmuz darbe girişiminden sonra, 21 Temmuz günü ilan edilen OHAL'le birlikte ihraç edilen kamu personeli sayısı 135 bini aşmış oldu.

Açıklıkla ifade edelim ki söz konusu KHK'ların artık bir hukuka, bir ahlaka, bir vicdana tekabül eden hiçbir tarafı yoktur. Öyle ki KHK'ların açığa çıkarmış olduğu etki, toplum vicdanında bir faşizm, bir KHK terörü olarak anılmaktadır. Bizim açımızdan bu KHK'ların toplumsal yaşamı rahatlatma, toplumsal yaşamın kamu güvenliğini sağlama, toplumsal yaşamda istikrarı ve yarınları teminat altına alma değil, tam aksine, toplumu terörize eden, toplumu faşizmle yıldırmaya çalışan hâle dönüştüğünü ifade etmek zorundayız.

Düşünün, bu ihraç edilen 4 bin kamu görevlisinden 16'sı -çoğunluğu profesör ve doçent olmak üzere- Dicle Üniversitesinden ihraç edilen akademisyen. Suçları, 2016'nın Ocak ayında "Bu suçta ortak olmayacağız. Savaş istemiyoruz. Çocuklar ölmesin." adlı barış bildirisine imza atmış olmaları, tek suçları bu; "Barış istiyoruz." demeleri, "Savaş istemiyoruz." demeleri. Bu ülkede barış istemenin bedeli, böyle bir KHK faşizmiyle, bir KHK terörüyle ancak insanların on yıllarının emeği ve birikimi olarak gelmiş oldukları akademisyenlik ya da kamu görevlerinden ihraç edilmeleridir. Yetmiyor, bu 16 akademisyen, geçen yıl bu bildiriye imza attıkları için TEM'de ve savcılıkta ifade vermiş olmalarına rağmen, ihraç edildikten iki gün sonra tekrar gözaltına alınıyor. Gözaltına alınırken aynen savcılık ibaresini okuyorum gözaltı kararının: "Diyarbakır Cumhuriyet Başsavcılığının filan tarih filan sayılı kararına istinaden OHAL kapsamında yayınlanan 689 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında terör örgütlerine ve MGK'ca millî güvenliğe karşı olan yapı, oluşum, gruplara aidiyeti, iltisakı ve irtibatı

olan ve devlet memurluğundan ihraç edilenlere yönelik gerçekleştirilen operasyon kapsamında...” Bu kadar afaki, bu kadar ahlaktan, bu kadar vicdandan, bu kadar hukuktan yoksun. Şimdi savcılığa sormazlar mı “Ya, bu terör örgütü hangisi? Yıllarca sizinle, iktidarla kol kola giren FETÖ mü, başka bir şey mi?” Yok. Böyle soyut olgular ve iddialar, mesnetsiz iddialar üzerinden bu kadar kolay gözaltına almalar, bu kadar kolay sorgulanmalar...

Yetmiyormuş gibi bir de bir hukuk karabasanı gibi ülkenin üzerine çökmüş olan Anayasa Mahkemesi, bu KHK'lara ilişkin yapılan başvuruları -neyle ilgili başvuruları- yetkisizlikle geri çevirmektedir. Düşünün, bu ülkenin üst hukuk kurumlarından biri KHK'ların açığa çıkarmış olduğu faşizme yol veriyor, cesaret veriyor. Düşünün, Anayasa Mahkemesi yetkisizlik kararı veriyor. Peki, bu mağdur olanlar, hukuksuzca, herhangi bir idari ve yargı soruşturması olmaksızın ihraç edilenler nereye başvuracaklar? Gidip Meteoroloji Genel Müdürlüğüne mi başvuracaklar? Bir hukuk kurumu “Benim yetkim yok.” diyor.

Bir diğer husus: Yargının ne kadar siyasallaştığını biliyoruz ve bunu anlatacağız ama 15 Temmuzdan beri yayınlanan 20 küsur kanun hükmünde kararnamede ihraç sayısı 135 bin. Bunlar arasında 45 bin Emniyet mensubu, 15 bin ordu mensubu, 9 bin yargı mensubu. Bunu sıralayabiliriz, eğitim, akademi, nüfus, tapu kadastro, her yerde var. Taşeron işçileri var bu terör örgütüyle ilişkili olan ama bir tek siyasi ayağı yok. Düşünsenize taşeron işçisi bile bu darbeye bulaşmış ama siyasetten kimse yok.

Bunlara el kaldırıp indirerek yol veren, cesaret veren AKP'lilere sesleniyorum: Fazla değil, elbet, er geç bir seçim olacak. Şu 316 kişilik grubun kaçının o seçimden sonra vekil olmayıp cezaevine gideceğine ve o yolu kendilerinin açtığına hepimiz yakın zamanda tanıklık edeceğiz, göreceğiz; içindeki o gizli darbecileri belli bir yere kadar koruyabilirsiniz. İçindeki darbeci zihniyeti ta masum taşeron işçisine kadar uzatıp, onları mağdur edip bir tek kendi içindeki o darbecileri korumakla kendinizi kurtardığınızı sanıyor olabilirsiniz ama er geç, bunlar yakın zamanda açığa çıkacaktır.

Yargının siyasallaştığını söyledik. Bu ülkede AKP iktidarının hoşuna gitmeyen kararı vermiş bütün yargıçlar yakın geçmiş tarih süreci içerisinde gördüğümüz üzere bir şekliyle iktidarın gadrine ve gazabına uğruyorlar. İdris Baluken'i tahliye eden mahkeme başkanı şu an yok, MİT tırlarını durduranların başına nelerin geldiğini biliyoruz, Atilla Taş ve belli yazarların bırakılmasını sağlayan bütün mahkeme heyetinin başına nelerin getirildiğini biliyoruz. Daha ötesi, eş genel başkanlarımızın tutukluluğunun yedinci ayına giriyoruz. Düşünün, şu Parlametonun üçüncü büyük grubunun iki eş genel başkanı yedinci ayına giriyorlar tutuklular, iddianameleri üç ayı aşkın süredir çıkmış ama tutuklu oldukları dosyaların maalesef hâlâ tarihleri belli değil. Biz böyle bir yargıya tarafsız ve bağımsız yargı diyeceğiz, biz böyle bir yargıya hukuk kurumu ve saygı duyulacak kurum olarak bakacağız ve bizden bu beklenecek. Hiç kimse kimseyi kandırmasın. Bir Parlametoda grubu bulunan üçüncü büyük partinin eş genel başkanları yedi aydır tutuklu, üç aydır iddianameleri çıkmış; Diyarbakır Ankara'ya, Ankara oraya, Adalet Bakanlığı buraya gönderecek ve hâlâ mahkeme tarihleri belli olmayacak. Tabii, biz şunu söyleyelim, özellikle dün cereyan eden bir hususa da dikkat çekmek istiyorum: Eş genel başkanımız edebî yönü, sanatçı kişiliği olan biri. Öykü de yazıyor, resim de çiziyor, şiir de yazıyor. “Bulaşıcı Cesaret” adıyla yazmış olduğu şiir dün Mardin'de merkez ve Dargeçit ilçesinde, bir mahkeme kararı olmaksızın, bir savcılık kararı olmaksızın emniyetin keyfekeder kararıyla, açık söylüyorum, küstahça toplatılmıştır.

Şimdi, toplatılma gerekçesine bakıyoruz, özellikle resmî yazı istedik, bugün ulaştı bize. Dargeçit Emniyet Müdürlüğü diyor ki: “Cumhuriyet başsavcılığının filan tarih, filan saatli cumhuriyet savcısıyla yaptığımız görüşmeye binaen...” Böyle bir hukuk var mı ya?

Allah aşkına, bir polis müdürü ile bir savcı oturup bir kahvede çay içecekler, yazılmış bir şiiri yasaklayacaklar. Bu hangi ülkede biliyor musunuz? Bir şiir okuduğu için -kendisi şiir yazmamış zaten- tutuklanmış bir kişinin Cumhurbaşkanı olduğu bir ülkede. Peki, eş genel başkanımız “Bulaşıcı Cesaret” isimli şiirinde ne diyor?

“Çıt çıkmasın diyecekler

Renk olmasın diyecekler

Gülerek isyan etmişsin

Gül açmasın diyecekler

Gülelim o zaman

Öksüz kalmasın isyanın

Suçsa suç kardeşim

Gülüşi solmasın insanın

Gün doğmasın diyecekler

Umuda silah çecekler

Koşarak isyan etmişsin

Suçu sana yükleyecekler

Koşalım o zaman

Yalnız kalmasın isyanın

Suçsa suç kardeşim

Tepesini attırmayın insanın.” (HDP sıralarından alkışlar)

Yazdığı şiir bu. Mahkeme kararı var mı? Yok. Savcılık kararı var mı? Yok. İşte, birilerinin gurur duyduğu bizim utandığımız ülkenin demokrasisinin, insan haklarının geldiği nokta bu. Bir polis isteyecek, “İndirin o şiiri, o şiir yasak.” diyecek. Karar? Karar yok. Savcılık? “Ben sadece onunla bir görüştüm.” diyecek. Böyle bir ülkeden siz gurur duyuyor olabilirsiniz. Ben kendi ülkem adına, demokrasinin bu kadar ele ayağa düştüğü bu ortamda bu ülkenin demokrasisinin, daha doğrusu antidemokratizminin vardığı noktadan maalesef, üzülererek söyleyeyim, utanç duyuyorum.

Bütün Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş, sizi dinliyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Grubumuza atfen “İçinizdeki darbecileri saklıyorsunuz.” gibi kabul edemeyeceğimiz bir sataşmada bulunmuştur. Bundan söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz Adalet ve Kalkınma Partisi olarak bugünlere darbecilerle ve darbeci zihniyetlerle mücadele ederek geldik. 15 Temmuz gecesi de hem Hükümetimiz hem Cumhurbaşkanımız hem de bizler AK PARTİ Grubu olarak bu darbecilere karşı elimizden ne geldiyse milletimiz olarak sonuna kadar yaptık ve bu darbenin püskürtülmesi için biz de milletimizle beraber bütün mücadeleyi ortaya koyduk. Bundan sonraki süreçte de mücadelemiz her kim olursa millî iradeye müdahale etmeye, gasbetmeye, onu farklı yollarla alaşağı etmeye çalışıp darbe teşebbüsüne girişmeye çalışırsa bunlarla da mücadeleden asla ve asla taviz vermeyeceğiz; bunun bir kere altını önemle çiziyorum.

Bir diğer konu, burada akademisyenlerle alakalı bir şey gündeme getiriliyor. Efendim, sadece barış istiyorlarmış da başka hiçbir suçları yokmuş da... Şu bildiriye bir okuyun burada bakalım, ne yazıyor bildiride? Bakın, bölgede PKK terör örgütü kendisine bir egemenlik alanı kurmaya çalışıyor, orada mücadele eden güvenlik birimlerimiz, Emniyet mensuplarımız şehit oluyor, o teröristlere tek laf etmiyor fakat orada halkın can ve mal güvenliğini korumaya çalışan, orada kendine bir hükümdarlık alanı kurmaya çalışan terör örgütüyle mücadele eden devlete en ağır lafları söyleyecek, terör örgütüne tek söz söylemeyecek, ondan sonra “Ben barış istiyorum.” diyecek, böyle barış olmaz değerli milletvekilleri.

Bir diğeri de bizim amacımız terör ve teröristlerle mücadele etmektir. Bakın, bundan birkaç gün önce HDP ve diğer bileşenlerinin Diyarbakır’da bir açıklaması oldu. YPG’ye, PYD’ye Silahlı Kuvvetlerimizin Sincar’da kamplarına yaptığı operasyonda “Bunları derhâl durdurun, orada kim ölmüşse bizim kardeşimizdir.” diyor. Teröristler mi sizin kardeşiniz? Bunu lütfen açıklayın. O teröristlerle biz mücadele edeceğiz çünkü oradan Türkiye’ye saldırılar düzenleniyor. Ülkemizin ve vatandaşlarımızın can ve mal güvenliği tehdit ediliyor. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Muş.

Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, son sözünde bizi teröristlerle kardeşlikle ilgisi olmayan açıklamayla ilişkilendirdi.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Burada. Açıklık getirsin.

AHMET YILDIRIM (Muş) – İç Tüzük 69’a göre sataşmadan söz istiyorum.

BAŞKAN – Bu şeyi ben de gördüm, bu iddiayı basından okudum. Açıklamanızı bekliyorum ben de, dinlemek istiyorum.

Buyurun, iki dakika.

2.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz yaptığımız bütün açıklamaların arkasında dururuz ama karşı durduğumuz bir husus daha var ki o da bizim yaptığımız açıklamaların bağlamından kopararak, çarpıtılarak gelip burada ucuz siyaset malzemesi hâline getirilmesidir. Biz, Türkiye’nin kamu güvenliğini tehdit etmeyen, kendini barbarlara karşı savunanlara dönük operasyonları reddettiğimizi, kınadığımızı sürekli söyleriz.

İkinci bir husus: Benim sataştığım konuyla alakalı, iddia ettiğim hususa dair bir cümle söylemedi sayın hatip. Bakın, ben açık bir şey söylüyorum: 135 bin kamu görevlisi eğer ihraç edilmişse ve 135 binlerle birlikte aileleri, onun dışında alınanlar, kamu görevlisi olmayanlarla birlikte 100 binlerle ifade edilen bir yapıya “terörizm” deyip, “terör örgütü” deyip, “FETÖ” deyip işin içinden çıkamazsınız diyorum. Bu işin bir sosyolojisi olmalı. 100 binlerle tariflenen bir yapı terör örgütü olamaz, bu işi siyaseten ele almak, bu işi sosyolojik olarak okumak ve buna göre değerlendirmek zorundasınız. Devlete nicel ve nitel olarak nüfuz etmiş bir yapının adı paralel olamaz. Devlette, düşünün, 45 bin Emniyet mensubu, 15 bin ordu mensubu, 9 bin yargıç... Ya, yargının yarısı. O zaman bizim aklımıza şu geliyor: Aslında devletin aslını onlara teslim etmişsiniz, yama olarak siyasi iktidar kalmış; bu, böyle okunur. Yargının yarından fazlası eğer bir örgütün elindeyse işin aslı onlardır, yama ve paralel olan siyasi iktidardır. Taşeron işçisine kadar varacak bu yapı ama siyasi iktidarın içerisinde, il ve ilçe teşkilatlarında, genel merkezlerinde, Meclis grubunda hiç kimse olmayacak! Buna kargalar güler diyorum.

Bütün Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, 60’a göre söz istiyorum.

BAŞKAN – Yerinizden mi açıklama yapacaksınız?

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

20.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şimdi, şöyle: “Açıklamalarımızın arkasındayız.” diyorlar. Bakın, DTK...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Siz “HDP” dediniz, DTK’yla ne alakası var şimdi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – HDP’nin orada Diyarbakır il başkanları da vardır, aynı şekilde, aynı yapı, bakın ne diyor? “Türkiye askerlerinin topraklarınızı vurmasına izin verme. Orada yaşamını yitirenler kim olursa olsun kardeşimizdir. Bu nedenle bu kirli ittifaktan vazgeçin. Şengal’e yapılan bombalamayı Amed’e yapılmış sayarız, farkımız yoktur. 4 parça kürdistan birlik olmalı, Kobani’ye nasıl sahip çıktıysak benzer bir süreçteyiz, şimdi ayaklanmamız ve Şengal’in yalnız olmadığını haykırmamız gerekiyor.” Aynı şekilde, partilerinin Diyarbakır ile DTP il eş başkanı da orada, HDP Diyarbakır il eş başkanı Gülşen Özer de burada.

Herkes aklını başına devşirsin, böyle bir açıklama olamaz. Böyle bir şeyin kabul edilmesi kesinlikle söz konusu olamaz, hâlen 6-7 Ekim olaylarının peşindeler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun, size de bir dakikalık süre veriyorum.

21.- *Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Benim kürsüden söylediğim konuşmamı doğruladığı için sayın hatibe teşekkür ediyorum. Gerçekten tahrifatta, çarpıtmada çok mahir. Ne dedim? Bakın çıktı “DTP” dedi, “DTK” dedi, yok “konuşmayı bu yapmış” dedi, bizim parti açıklamamız olarak lanse etti, işte çarpıtma üç dakika sürdü. Çıktı dedi ki: “DTK bu açıklamayı yapmış, HDP il başkanı orada yanında durmuş.” Biz açık söylüyoruz: Şengal'deki sivil insanların bu ülkenin kamu güvenliğini, egemenliğini tehdit falan ettiği yoktur, biz bu operasyonu doğru bulmuyoruz, kabul etmiyoruz, bu sözümüzün de arkasındayız. Çarpıtmalara, başka kurumların açıklamalarına, burada cevap hakkı olmayan kurumların kalkıp açıklamaları üzerinden polemik yapmaya gerek yok diyorum.

Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım, çarpıttığımı ifade ediyor, bu açık sataşmadır, söz istiyorum.

BAŞKAN – İki dakika...

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması*

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, burada farklı jargonlar üzerinden, isimler üzerinden kimse kimseyi saklamaya çalışmasın. Kimin ne olduğunu millet gayet iyi biliyor, kaldı ki MYK açıklamaları da benzer yöndedir, farksız bir açıklama yapmamışlardır. Bakın, biz Türkiye'nin güvenliğini kim tehdit ediyorsa onunla sonuna kadar mücadele edeceğiz, bundan hiç kimse alınmasın, buradan asla vazgeçmek gibi bir durumumuz kesinlikle söz konusu olamaz.

Açıklamalar çok açık. Bakın, bunlar bileşenleridir. Farklı farklı isim altında yapılar kurmuş ama aynı amaca hizmet eden organizmalar olduğunu herkes bilir. Kaldı ki partilerinin Diyarbakır il eş başkanı da oradadır. HDP MYK'sı farksız bir açıklama değildir.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Okuyun, okuyun.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Benzer açıklamayı orada onlar da yapmıştır. Bakın, orada sivil alanlar bombalanmamıştır. Bombalanan neresidir? Teröristlerin yuvalandığı kamplar bombalanmıştır, oradaki mevzileri bombalanmıştır, silah depoları bombalanmıştır. Orada sivil yok. Orada olanlar, eli silahlı terör mensupları ve Türkiye'ye karşı saldırı hazırlığında olup o silahları Türkiye'deki kolu olan PKK'ya bir şekilde vermeye çalışan bir yapı. Ortaya konan budur ve siz onlardan “kardeşlerimiz” diye bahsediyorsunuz. Bakın, aynı ayaklanma çağrısını 6-8 Ekimde yaptılar. Burada herkesin aklını başına devşirmesi gerekir. Siz, Türkiye'nin milletvekilleri misiniz, Türkiye'nin menfaatlerini mi savunuyorsunuz, yoksa Türkiye'yi tehdit eden teröristlere karşı operasyon yapılıyorken onlara karşı onların sesi olmaya mı çalışıyorsunuz? Buna bir karar vermeniz lazım. Ya meşru sınırlar içerisinde Türkiye'nin menfaatleri için çalışsınız ya da bu noktada hiç kimseye çıkıp da bir söz söyleme hakkına sahip olmazsınız.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.16

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.31

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

Buyurun Sayın Yıldırım, bir dakika...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

22.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım’ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, Sayın Başkan, bizim araştırma önergemizin konusu da belli benim kürsüde iddia ettiğim, dile getirdiğim konular da belli. Bu konu dışına çıkarak sorduğumuz sorulara cevap veremeyecek durumda olanların konuyu başka yerlere çekmesine gerek yok.

Açık soruyorum: Yüz binlerce kişi bu işle ilgiliydi de profesöründen yargıcına, generalinden emniyet müdürlerine kadar, taşeron işçisine kadar... Bu işin siyasi ayağının açıklanmasını istiyoruz, bizim partimizse bizim partimiz. ByLock listesinin açıklanmasını istiyoruz. Birilerinin herhâlde dibi ıslak olmalı ki bundan kaçıyor. İddia ettiğim husus bu.

Onun dışında, evet, biz parti olarak içte de dışta da savaşa karşıyız. Birileri savaş çığırtkanlığı yapıyor olabilir...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım, toparlayın.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Geç konuşmaya başladım Sayın Başkan.

Birileri savaş çığırtkanlığı yapıyor olabilir. Biz, içte de dışta da barışçıl yöntemlerin, diyalog, müzakere yöntemlerinin uygulanmasını, sorunların silahsız, şiddetsiz çözülmesini savunuyoruz; bu yönümüzle de gurur duyuyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

AHMET YILDIRIM (Muş) - Yalnız, sayın hatibin biraz daha sözlerine dikkat etmesi, biraz daha kibar konuşması...

BAŞKAN – Karşılıklı bu, dikkati karşılıklı yapalım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – İşte, “Yok, şöyle yaparız, böyle yaparız...” Ne yapacaksa çıksın bir açık söylesin de öğrenelim, grubumuza dönük.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşalım.

Bakın, şu andan itibaren verdiğim sözler İç Tüzük’e uymuyor. O yüzden, bu tartışmayı noktalamak istiyorum. Konuşmacı arkadaşlar var, onlara söz vereceğim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım, 60’a göre kısa bir söz istiyorum.

BAŞKAN – Bir dakika... Uzatmayacağım süreyi.

23.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, terörle mücadele savaş değildir. Terör örgütlerinin inlerine bomba düşüyor, ses başka taraftan geliyor. O açıdan, bizim terörle mücadelede kesinlikle bir taviz vermeyeceğimizi ifade ederim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bir de FETÖ'yü söyle.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ben çok açık şekilde, ortaya konan açıklamaları buraya koydum ve bunlar tasvip edemediğimiz, etmeyeceğimiz, kesinlikle kabul etmeyeceğimiz açıklamalardır.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Siyasi kanat, siyasi kanat...

AHMET YILDIRIM (Muş) – ByLock listeniz...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Söylediklerim açıktır, herkesin açıklama yapıyorken aklını başına alıp ona göre açıklama yapması lazım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bizim aklımız başımızda.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir diğeri: Biz terör örgütlerinin tamamıyla mücadele eden bir partiyiz; FETÖ'süyle de PKK'sıyla da DHKP-C'siyle de DEAŞ'ıyla da diğer terör örgütleriyle de...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hepsini sayınca bir şey olmuyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...hangisi olursa olsun, ulusal güvenliği tehdit eden hangi terör örgütü olursa olsun bununla ilgili gereken adımları atmakta hiçbir tereddüt etmeyiz.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bir byLock listenizi açıklayın da görelim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Biz, partimizle alakalı da farklı yerlerde onlarla alakalı da hiçbir tereddütte bulunmayız, sonuna kadar bu mücadeleyi sürdürürüz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- HDP Grubunun, 2/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım tarafından, OHAL KHK'larıyla yapılan ihraçların neden olduğu sorunların ve hak kayıplarının tüm boyutlarıyla ortaya konulması ve bu hak kayıplarının ivedilikle giderilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin aleyhinde ilk olarak Bartın Milletvekili Sayın Yılmaz Tunç konuşacak.

Buyurun Sayın Tunç. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisinin aleyhinde söz aldım. Bu vesileyle Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

HDP grup önerisiyle olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnamelelerinin, kamudaki ihraçların mağduriyetlere yol açtığı ve bu mağduriyetlerin tespiti ve giderilmesi anlamında Meclis araştırması komisyonu kurulması istenmektedir.

Değerli milletvekilleri, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında Millî Güvenlik Kurulunun 20 Temmuzda aldığı tavsiye kararı ve Cumhurbaşkanımızın başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu kararıyla Anayasa'mızın 120'nci maddesi gereğince ilan edilen olağanüstü hâl kararı 21 Temmuzda da Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından onaylandı ve üçer aylık dönemlerle üç kez uzatma kararı yine Meclis tarafından onaylandı ve bu süre içerisinde de 24 tane kanun hükmünde kararname yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Öncelikle şunu ifade etmek gerekiyor: 15 Temmuz darbe girişimi FETÖ mensuplarının cumhuriyetimize yönelik bir saldırıydı, demokrasimize yönelik bir saldırıydı, ülkemize karşı bir işgal girişimiydi, millî iradeye ve Türkiye Büyük Millet Meclisine karşı bir saldırıydı ve temel hak ve özgürlükleri yok etme girişimiydi. Milletimiz 15 Temmuz gecesi göstermiş olduğu kahramanlıkla bu darbe girişimini püskürtmeyi başardı; ülkesine, bayrağına, istiklaline, istikbaline, bağımsızlığına sahip çıktı ve ülkemizi uçurumun kenarından almış oldu ve tüm dünyaya şunu gösterdi: Demokrasi mücadelesinin, insan hakları mücadelesinin nasıl gerçekleştirileceğinin en güzel örneğini 15 Temmuz gecesi Türk milleti bu yoğun çabasıyla göstermiş oldu.

Şimdi, milletimizin göstermiş olduğu bu mücadeleyi, bu kahramanlığı akim bırakmamak için devletimiz tüm kurumlarıyla seferber oldu ve alınması gereken tedbirlerle alakalı da gerek idari düzenlemeler gerek yasal tedbirler, kanun hükmünde kararnameler yoluyla alınarak FETÖ mensuplarının devletin kurumlarından temizlenmesi anlamında önemli bir mücadeleye girişildi. Bu mücadelenin elbette ki hukuki dayanakları var. Öncelikle Anayasa'mızın 119, 120 ve 121'inci maddelerinde bunlar düzenlenmiştir. Ayrıca Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 15'inci maddesinde de bu mücadelenin hukuki dayanağı mevcut. Bu mevzuata göre baktığımızda, devletler ulusun varlığını tehdit eden genel tehlike karşısında kendilerini korumaya yönelik tedbirler almak durumundadır ve bu çerçevede bu kararlar alınmaktadır.

Tabii ki Avrupa'nın çifte standardı da hepimizin gözleri önünde cereyan etmektedir. Fransa'da bir terör saldırısı sonrası bir yıldan fazla olağanüstü hâl ilan edilmiş olmasına rağmen oraya ses çıkarmayan Avrupa ülkeleri ve Avrupa Parlamentosu, ülkemizde özellikle demokrasiye ve millî iradeye karşı bir saldırı girişimine karşı koyan milletimizi, Türkiye'yi, aday ülke olan Türkiye'yi, bir müzakereci ülke olan Türkiye'yi tebrik etmesi gerekirken maalesef farklı kararlar alabilmektedir.

Ülke olarak, bir taraftan darbe girişimini gerçekleştiren FETÖ mensuplarıyla mücadelemizi sürdürürken, darbeyi tüm unsurlarıyla bertaraf etmeye çalışırken, FETÖ'yle mücadele edilirken -maalesef diğer terör örgütleri de aynı anda düğmeye basmışlar ve harekete geçmişler- devletimiz diğer taraftan PKK'yla, PYD'yle, DAİŞ'le, DHKP-C'yle ve diğer terör örgütleriyle de mücadele etmek durumunda kalmıştır ve nitekim çıkarılan kanun hükmünde kararnameler de tüm terör örgütleriyle mücadeleyi kapsamaktadır.

FETÖ terör örgütünün özellikle yargı, emniyet, askeriye, millî güvenlik ve üniversiteler başta olmak üzere devletin tüm kurumlarından temizlenmesiyle ilgili mücadele devam etmektedir. Bu mücadelede başarılı olmak zorundayız değerli milletvekilleri, çocuklarımızın geleceği için, bu ülkenin bir daha darbe tehdidiyle karşı karşıya kalmaması için bu mücadeleyi hep birlikte başarmak zorundayız.

Bugüne kadar yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnamelerle FETÖ'yle irtibatı, iltisakı değerlendirilen dernekler, vakıflar kapatıldı, finans kaynağı olarak değerlendirilen şirketlere kayyum tayin edildi ve FETÖ ve diğer terör örgütleriyle irtibatı, iltisakı değerlendirilen kişiler de kamudan ihraç edildi; açığa alınanlar var, soruşturmasına devam edilenler var. Tabii ki 130 binden fazla kişiden bahsediyoruz. Dolayısıyla bu sayı belki bundan sonra da artabilir, soruşturması devam edenler de var. Bu soruşturmalar sırasında, elbette ki sayı çok fazla olduğu için hatalar da olabilir ancak bu hataların

zaman içerisinde düzeltilmesini de görüyoruz; yayınlanan kanun hükmünde kararnamelerde iade kararlarının verildiğini, kapatılan derneklerin yeniden açıldığını ve kayyum tayin edilen şirketlerden kayyum kararının kaldırıldığını, zaman içerisinde düzeltmelerin de yapıldığını görüyoruz.

Tabii ki olağanüstü hâl milletimize karşı ilan edilen bir husus değildir. Bu olağanüstü hâl kararı, ülkemize karşı işgal girişiminde bulunan, darbe girişiminde bulunan FETÖ terör örgütü mensupları ve onlara destek veren diğer terör örgütleriyle mücadele için ilan edilmiştir. Bu konuda Hükümetimiz hassas davranmaktadır. Özellikle 23 Ocak 2017 tarihinde çıkarılan 685 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle Olağanüstü Hâl İşlemleri İnceleme Komisyonu kurulmasına da karar verilmiştir. Bu Komisyon da elbette ki kamudaki ihraçlarla ilgili yapılacak olan itirazları değerlendirecektir. Bu Komisyon henüz çalışmalarına başlamamıştır ancak kurulmasına karar verilmiştir, yakın zamanda da çalışmalarına başlayacağı ifade edilmektedir. 7 kişiden oluşacak olan bu Komisyonun üyelerinin 3’ü Başbakanımız tarafından, 1 üyesi Adalet Bakanlığınca hâkim ve savcılar arasından, 1 üyesi İçişleri Bakanlığınca mülki amirler arasından, 2 üyesi de Hâkimler Savcılar Kurulu tarafından Yargıtay ve Danıştay hâkimleri arasından seçilecek ve iki yıl süreyle görev yapacak ve bu süre içerisinde de bu üyeler görevden alınamayacak.

OHAL kanun hükmünde kararnameleri nedeniyle yapılan işlemin haksız ya da hukuka aykırı olduğunu düşünen vatandaşlarımız OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonuna müracaat edebileceklerdir ve bu Komisyonun vermiş olduğu karara karşı da Hâkimler Savcılar Kurulunca yetkilendirilecek olan Ankara İdare Mahkemesinde dava açabileceklerdir. Ayrıca, yine, meslekten ihraç edilenlerle ilgili olarak, ilk derece mahkemesi sıfatıyla Danıştaya da OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonunun kararını götürebileceklerdir. Böylece, bu ihraçlar nedeniyle ya da bu işlemler nedeniyle kanun hükmünde kararnamelerden ve OHAL Komisyonundan sonuç alamayan kişilerle ilgili olarak da yargı yolu, yargı denetimi açılmış olmaktadır. Her şey hukuk devleti ilkesi çerçevesi içerisinde gerçekleşmektedir. Hep birlikte bağımsız yargının kararlarını takip etmemiz gerekir. Hukuk devleti çerçevesi içerisinde hiç kimsenin hakkının zayı olmayacağını da belirtmek istiyorum.

Değerli milletvekilleri, HDP grup önerisinde bahsedilen, “1.100 akademisyenin barış çağrısı” şeklinde nitelendirilen ve “Bu suça ortak olmayacağız.” başlıklı bildiriye baktığımız zaman, bu bildiri aslında bir barış çağrısı değil grup başkan vekilimizin ifade ettiği gibi. Satırlara baktığımız zaman, burada, devletin Kürt kökenli vatandaşlarımıza yönelik bir katliam içerisinde olduğu ve şiddet uyguladığı yönünde beyanlar var ve terör örgütlerine ilişkin ise hiçbir ifade yok; devletin, başta Kürt halkı olmak üzere tüm bölge halklarına karşı gerçekleştirdiği katliam ve uyguladığı bilinçli sürgün politikasından bahsediliyor; yine, devletin vatandaşlarına uyguladığı şiddete hemen şimdi son vermesi talep ediliyor.

Şimdi “Bu suça ortak olmayacağız.” diye başlıyorsunuz ancak bildiride devletin terörle mücadelesini, kırk yıldır devam eden, bölge halkına zulmeden ve ülkemizi rahatsız eden bu terör örgütüne karşı devletin aldığı tedbirleri “katliam” ve “şiddet” olarak ifade ederseniz “Bu suça ortak olmayacağız.” başlığı gerçek olur; evet, terör örgütünün suçuna ortak olmuş olursunuz.

Bir akademisyen, üniversitede görev yapan, Türkiye Cumhuriyeti devletinin üniversitesinde çalışan ve yavrularımızı teslim ettiğimiz, yetiştirmesi için gönderdiğimiz o akademisyenler, devletin üniversitesinden maaş alan bu akademisyenler eğer çıkıp da terör örgütlerinin tarafında yer alırsa, devletin terörle mücadelesini bir katliam gibi sunarsa ve bunun altına imza atarsa orada hukuk devleti devreye girer ve gerekli soruşturmalar açılır. Bu yapılmıştır.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Yok, soruşturma yok işte, hiçbir soruşturma yok.

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - Yapılan da budur ve buna ilişkin de itiraz süreçlerini yine bu akademisyenler değerlendirebilir, bununla ilgili kanallar da açıktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

YILMAZ TUNÇ (Devamla) - Bu duygu ve düşüncelerle HDP grup önerisinin aleyhinde olduğumu belirtiyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tunç.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, sadece kayıtlara geçmesi açısından bir cümle söylüyorum. Şimdi, sayın hatip bugüne kadar KHK’lardaki gerek akademisyenler gerekse önceki ihraç edilen kamu görevlileriyle ilgili “soruşturma” diyor. Hiçbiriyle alakalı idari ya da yargısal bir soruşturmanın sonucunda ihraç söz konusu değil. Herhangi bir soruşturma olmaksızın...

BAŞKAN – “Soruşturma”yı o bağlamda kullanmadı ama.

AHMET YILDIRIM (Muş) – İkinci bir husus: “Hak arama süreçleri açıktır.” diyor. Şimdi, kendilerine soruyorum: TBMM Dilekçe Komisyonuna dilekçe verebilirler mi? Veremezler çünkü T.C. kimlik numaraları bildiriliyor. Daha ihraç edilenlerin bu Meclise giremediğinden haberinizi bile yok, Meclise giremiyorlar onlar.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin lehinde son olarak İstanbul Milletvekili Sayın Yakup Akkaya konuşacak.

Buyurun Sayın Akkaya. (CHP sıralarından alkışlar)

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle HDP Grubunun vermiş olduğu grup önerisiyle ilgili Cumhuriyet Halk Partisi adına söz almış bulunuyorum. Hepinizi, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, yaklaşık on ay önce yani dokuz ay yirmi üç gün önce bir darbe girişimi oldu. Bu darbe girişimi tüm siyasi partilerin, sivil toplum örgütlerinin, STK’ların ve halkımızın ferasetiyle ortadan kaldırıldı. Biz bu süreç ve öncesinde yaşananların AKP’ye bir ders olabileceğini hep düşündük, yanlışlarına bundan sonraki süreçte yer vermeyeceğini hep umut etmiştik ama yanlışlığımızı kısa süre içinde gördük. Artık AKP’nin de Cumhurbaşkanı olan Recep Tayyip Erdoğan’a göre 15 Temmuz Tanrı’nın bir lütfuydu. 246 yurttaşımızın öldürüldüğü, binlerce yurttaşımızın yaralandığı gerici darbe girişimini neden bir lütuf olarak değerlendiriyordu acaba AKP’nin Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan? Bunun cevabını da AKP’nin Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan vermelidir.

Değerli milletvekilleri, Cumhuriyet Halk Partisi olarak 15 Temmuz darbe girişiminde sorumluluğu olanların yargılanması gerektiğini hep belirttik. Bu söylemimizin, dün olduğu gibi bugün de arkasındayız. İfademiz açık ve nettir: Yargılanmalar, insan hakları çerçevesinde ve taraf olduğumuz uluslararası hukuk kuralları içerisinde yapılmalıdır; sorumlular, bu çerçevede, yasaların gerektirdiği biçimde cezalandırılmalıdır. Ancak geline nokta bu değildir. AKP iktidarı bu süreci kendine göre fırsata çevirme işlemi yapmaktadır. 15 Temmuz sonrası, bir ay içinde biteceği söylenen OHAL dokuz aydır devam etmektedir.

AKP iktidarı, bütün muhalifleri susturmak üzere kurguladığı politikalarına hız verdi, ilk işleri tıpkı Nazi Almanyasında yaşandığı gibi basını sindirme harekâtıyla başladı. 15 Temmuz darbe girişiminden bu yana en az 156 yayın kuruluşu kapatıldı, yaklaşık 2.500 gazeteci işinden oldu. Bugüne baktığımızda Türkiye Gazeteciler Cemiyetinin verilerine göre de 159 gazeteci şu anda cezaevinde. 199 ülkenin basın özgürlüğü durumuna ilişkin yayınlanan raporda, Türkiye 163’üncü sırada yer alıyor. Yine aynı raporda, Türkiye, özgür olmayan ülkeler arasında ne yazık ki yerini aldı. Bugün, dünya için Basın Özgürlüğü Günü ama ne acıdır ki bizim içinse utanç verici bir gün hâline getirildi AKP’nin yaptığı uygulamalar yüzünden.

3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü vesilesiyle buradan bir kez daha sesleniyorum: 185 gündür özgürlüklerinden yoksun bıraktığınız Cumhuriyet yazarlarını, gazetecileri serbest bırakın diyor ve gerçek gazetecilerin Dünya Basın Özgürlüğü Günü'nü kutluyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, darbe girişimini fırsat bilerek artan baskılar sadece içeri atılan gazeteciler ile kapatılan yayınevleriyle sınırlı değil. Savunma hakkı verilmeden, on binlerce kamu çalışanı, emekçi, akademisyen açlığa mahkûm edildi. Bakınız, 16 Temmuz 2016 tarihinden bu yana kamudan ihraç edilen personel sayısı 115.194 kişiye ulaştı; görevden alınan akademisyen sayısı 5.284, bunlardan 451'i imzacı akademisyenler. Bu ihraçlar için açıkça kullanılan terim “medeni ölüm” ya da başka bir deyişle “sivil ölüm” çünkü yapılan, açıkça bu insanların bütün geçmişleri, gelecekleri, dahası ailelerinin yaşam hakları ellerinden almaktadır. Bu insanlar hiçbir şekilde iş bulamıyorlar, ailelerinin geçimini sağlayabilecek bir uğraş içine giremiyorlar, yurt dışına çıkamıyorlar, âdetâ toplum içinde tecrit ediliyorlar. Bazıları, bu düzenlemelerle uğradıklarını düşündükleri haksızlığa karşı yaşam haklarından da vazgeçiyor, toplamda 35 kişi intihar etti. Bu yüce Meclisin çatısı altında bizi korumakla yükümlü olan bir polis memuru da son KHK'yla açığa alınınca hayatına kıydı. Şimdi sorarım size: Daha sonra bu polis memurumuzun suçsuzluğu anlaşılırsa ne olacak, bunun vebalini kim taşıyacak?

Değerli milletvekilleri, ihraçların gerekçesinin ne olduğu da açıklanmıyor. Kamuoyuna yansıyan açıklamalara göre kamu kurumlarından listeler isteniyor, kurumlar bu listeleri Başbakanlığa gönderiyor. Kurum amirlerinin canı kimi istiyorsa bu listeye dâhil ediliyor. Böyle bir anlayış insanlık adına utanç vericidir.

Bakın, bir örnek vereceğim: Mersin Üniversitesinden 28 Nisan KHK'sıyla ihraç edilen Serdar Ulaş Bayraktar'ın atılmasının nedeni imzacı akademisyen olması, bir diğer deyişle PKK'yla iltisaklı olarak değerlendirilmesidir. Ulaş'ın babası 1980 yılında PKK'yla mücadelede şehit olmuş, Ulaş bir şehit çocuğu. Şimdi, siz bir şehit çocuğuna yapılacak en büyük kötülüğü yapıyorsunuz. Bu listeye onu dâhil edenlerin ellerinde somut bir kanıt var mı? Yok. Bunun gibi yüzlerce örnek verilebilir.

Değerli milletvekilleri, kurum amirlerinin insafına kalmış bir durum var, canları kimi listeye eklemek isterse onu ekliyorlar. Peki, bu, işinden, ekmeğinden olan insanların adalet arama hakları var mı? Ne yazık ki yok, son getirilen KHK'yla bu da yok edildi, bütün mahkeme yolu kapatıldı, hatta bu insanların hak aramak için ödedikleri mahkeme masrafları da üzerlerine bırakıldı. Dahası, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine başvurmalarını önlemek için kurulan OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonuna sevk edildiler. Adil yargılama hakkını ortadan kaldıran, mahkemede savunma hakkı yerine sadece dosya üzerinden çalışacak bir komisyon kurma anlayışı hukuk devleti ilkesini yok eden, vicdanları kanatan bir uygulamadır. Gelin bu yanlışları düzeltmek için yüce Meclis olarak adım atalım, bu insanlara evrensel bir insan hakkı olan adil yargılanma ve savunma hakkını kullanmaları imkânını verelim, kurunun yanında yaşın da yanmasını engelleyelim.

Değerli milletvekilleri, son olarak 1 Mayısta yaşananlara da kısaca değinmek istiyorum. Bütün dünya emekçileri 1 Mayısta alanlardaydı, taleplerini dile getirdiler. 1 Mayısta ülkemizde emekçiler sıkıyönetim şartlarında alanlara çıktılar, onca engellemelere rağmen alanları doldurdular. Emekçilerin seslerini duyurmak için getirdikleri pankartlardaki “OHAL”, “KHK” ve “diktatör” kelimeleri birilerince sakıncalı bulundu, makasla kesildi. Siz o kelimeleri makasla kesseniz de güneşi balçıkla sıvayamazsınız. 1 Mayısta ülkem bir polis devleti, diktatörlük görünümündeydi. Şimdi bu söylemi AKP iktidarı beğenemeyebilir ancak 1 Mayısta vapur seferlerini ve metrobüsleri iptal edip, AKM'ye mitingleri için otobüsleri bedava yapıp, mesai saatleri içinde kamu çalışanlarını mitinge götürüyorsan kusura bakma “Benim nerem diktatör?” demeyeceksin; tam bir diktatör örneğidir. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, emekçiler, çalışanlar dün alanlarda bu ülkede yaşananlara karşı, AKP'ye karşı taleplerini dile getirdiler, bundan sonra da elbette ki dile getireceklerdir.

Değerli milletvekilleri, OHAL koşullarında referanduma gitmeyi içine sindiren AKP'nin her türlü baskı araçlarını kullanarak referandumda “hayır” diyenleri sindirmeye, susturmaya çalışması, YSK'nın kanunu ayaklar altına alarak sağladığı desteğe rağmen istediği oranı alamaması iktidarı germeye başlamıştır. Normal kongre takvimine kadar AKP Genel Başkanlığını düşünmediğini ifade eden Cumhurbaşkanı'nın alelacele AKP'ye üye olarak AKP'nin Cumhurbaşkanı ve 21 Mayıs'ta AKP Genel Başkanlığına gelecek olması AKP'de işlerin iyiye gitmediğinin açık göstergesidir.

Değerli milletvekilleri, size buradan bir şey hatırlatmak isterim: 23 Mayıs 2016 tarihinde Cumhurbaşkanı Sayın Binali Yıldırım'a “Bin Ali” demişti. Daha bir yıl geçmeden de 21 Mayıs 2017'de Sayın Cumhurbaşkanı Binali Yıldırım'a “İn Ali” diyecek. (CHP sıralarından alkışlar) İşte, geldiğiniz ahval budur.

Anayasa teklifi görüşmelerinde bu durumu kürsüden defalarca dile getirmiştik, bu Anayasa değişikliği Türkiye'yi tek adam rejimine ve parti devletine götürecektir diye uyarılarda bulunmuştuk. Tarih bizi haklı çıkarıyor, keşke çıkarmasaydı. Ama bu millet buna izin vermeyecektir, tarih de bunu elbette ki kalın harflerle yazacaktır.

Genel Kurulu saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akkaya.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Muş...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Anayasa değişikliğinden sonra Sayın Cumhurbaşkanımız partiye üye olmuştur. 21 Mayıs'ta da olağanüstü kongreyi yapacağız.

“AK PARTİ'de işler iyiye gitmiyor.” vesaire falan gibi bazı sataşmalar var. Bu açıdan söz talep ediyoruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu, sataşma mı Sayın Başkan? “AK PARTİ'de işler iyiye gitmiyor.” Sataşma mı bu? Durum tespiti yapmış arkadaş.

BAŞKAN – Sataşma tabii.

Buyurun, iki dakika...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Niye? Anayasa değişikliği oldu mu ki? Yandaş Seçim Kurulu böyle bir karar verdi diye...

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

4.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında işlerin nerede iyiye gitmediği çok açık, herkes bunu izlemekte. Bakın, seçim sonuçları açıklanıyor...

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Ne zaman? Biz duymadık.

MEHMET MUŞ (Devamla) - ...ortaya çıkıyor, belli oluyor; Sayın CHP Genel Başkanı bir açıklama yapıyor. Bir grup toplanıyor, istifaya davet ediyor, bağırıyor Genel Merkez önünde.

Daha sonra, yine Cumhuriyet Halk Partisinin Genel Başkanlığını yapmış bir siyasetçi, şu an milletvekili, bazı önermelerde bulunuyor. Başka bir genel başkan yardımcısı “Onun söylediklerini kabul etmeyiz.” diyor. Bir başka milletvekili, yine burada grup başkan vekilliği yapmış, Antalya Milletvekilinin önerdiklerine kanının son damlasına kadar mücadele ederek direneceğini ifade ediyor.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Bizde biat yok, biat yok, biat; bizde parti içi demokrasi var.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Dinle biraz, dinle.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Dinliyoruz, dinliyoruz.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Bugün bir başka milletvekili “Parti meclisinde herhangi bir karar alınmasına izin vermiyor. Altı yedi saat tartışıyoruz ancak o, kulağına kim ne fısıldarsa kararı ona göre veriyor.” diye bir açıklama yaptı, bugün disipline sevk edilmiş.

Şimdi, değerli milletvekilleri, daha ötesi, Genel Başkanları ne diyor? “Parti içi mücadeleye gireni partiden kovacağım.” diyor. Nerede?

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – “Kapının önüne koyacağım.” diyor.

MEHMET MUŞ (Devamla) – “Kovacağım.” demiş, “Partinin önüne koyacağım.” demiş, ne demişe. Nihayetinde aykırı bir sese tahammülü yok. Şimdi, kafa karışıklığı sizce kimde, kim kafa karışıklığı içerisinde?

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Aynaya bakın, aynaya!

MEHMET MUŞ (Devamla) – Her taraftan farklı bir ses çıkıyor, bu aykırı seslere katlanamayan Genel Başkan ne diyor? “Farklı bir ses çıkarana kovarım partiden.” Siz siyasi parti değil misiniz?

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – En köklü siyasi parti biziz, biz.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Sizin içerisinde seçimler, genel başkanlık, parti meclis üyeleri seçimle olmuyor mu? Şimdi buradan birisi genel başkanlığa adaylığını açıklasa Sayın Kılıçdaroğlu onu partiden kovacak mı?

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Kovar.

MEHMET MUŞ (Devamla) – İsmi geçen arkadaşlar da var burada. Niye partiden kovuyor? “Niye genel başkanlığa aday oluyorsunuz?”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (Devamla) - CHP demokrasisi bu. Kafa karışıklığı kimde? Kamuoyunun takdirinde. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Muş, lütfen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Muş’un sataşma olarak tarif ettiği durumdan sonra ben, Muş’un konuşmasını nasıl nitelendireyim bilemiyorum. Takdir sizin, cevap hakkımızı kullanmak istiyoruz.

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika...

5.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, yaşadığımız süreçle ilgili etraflıca bir değerlendirmeyi birazdan yapacağım ama bugün karşı karşıya kaldığımız durum şu: Adalet ve Kalkınma Partisinin Türkiye’ye öneremediği çünkü kendi içinde yaşamadığı, kendi içinde hissetmediği demokrasiyle Türkiye’yi getirmeye çalıştığı tek adam rejimine karşı, o dengesiz, frensiz rejime karşı milletin, halkın yüzde 50’lik bir denge ve frenini karşısına koyup kendilerinin bu diktatörlük hayallerine karşı onları siyasi pat noktasına getirmiş olan halkın iradesinden uğradıkları şaşkınlık ve kendi içlerine dönük olarak giriştikleri cadı avının tezahürüyle karşı karşıyayız. Ama tabii, böyle bir yerde grup başkan vekili olmak da zor. Ne yapılacak? Dönülecek, parti içi demokrasinin işlediği...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Tabii “Partiden kovarım.” diyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – ...seçim sonuçlarının özgürce tartışılabildiği, disiplin sürecinin hiçbir zaman ama hiçbir zaman partide siyaset yapanların siyaset alanlarını kesmek, onları siyaset dışına itmek değil ama partide aranan uyumu ve halkın beklediği umudun kırılmaması noktasında yapılan bir değerlendirmeyi ancak bu şekilde betimleyebilirsiniz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Aynı ifadeler.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Cumhuriyet Halk Partisinin içinde Pelikancılar yok, tetikçiler yok, İslamcılar yok, hocacılar yok, kripto FETÖ’cüler yok. (CHP sıralarından alkışlar) Mesela, parasını iğinizden birilerinin ödediği Boğaz’daki yalıdan Başbakan değiştiren Pelikancılar da yok bizde veya ona karşı, o hocanın gitme intikamından sonra bir araya gelen Kararcıların kurmaya çalıştıkları parti içi iş birliklere “kumpas” tanımlaması yapanlar da yok. Cumhuriyet Halk Partisinde şeffaf, açık, parti için demokrasi var.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Sizin bunu tartışmak için kırk fırın ekmek yemeniz lazım.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Kapının önüne kimi koyuyorlar?

BAŞKAN – Sayın Özel, teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen...

Sayın milletvekilleri, parti içi tartışmalarınızı lütfen kulislerde veya başka ortamlarda yapın, ben gündemi devam ettirmek istiyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama Sayın Başkan, siz yol açtınız buna, ilk sözü vererek.

BAŞKAN – Lütfen...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkanım, biz bu tartışmayı başlatmadık.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Pelikan dosyası başlattı bu tartışmayı.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın grup başkan vekili aynı şekilde yine partimize ve grubumuza sataşarak sözlerini sürdürmüştür. Bu açıdan, cevap verme hakkımızı kullanmak istiyorum.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Önce Davutoğlu’nu nasıl düşürdünüz, onu açıklayın.

BAŞKAN – Yerinizden bir dakika söz vereyim size.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, bu açık bir sataşmadır, sataşmadan söz istiyorum.

BAŞKAN – Şimdi, bakın, beni İç Tüzük’ün kurallarını uygulamak zorunda bırakmayın, lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Yani, burada siyasi partilerin birbirleriyle olan ilişkilerini veya iç ilişkilerini tartışmak için bulunmuyoruz.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Lütfen...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, partimize, grubumuza açık bir satışmadır.

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Altından çıkamazsın, hiç girme.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Altında kalırsın Sayın Muş, hiç girme bu topa.

BAŞKAN – Sayın Özdiş, lütfen...

6.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in satışma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine satışması nedeniyle konuşması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, hakikaten sayın grup başkan vekilinin işi gerçekten zor; bize diyor ama kendisinin işi hakikaten zor.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Davutoğlu'nu nasıl indirdiniz, bir onun cevabını verin.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Şimdi, düşünün -partinizin içerisinde nasıl bir demokrasi anlayışı varsa- genel başkan kürsüden diyor ki: “Kim parti içerisinde bir mücadeleye girerse partiden kovarım.”

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle demedi, bu gerçek değil, bu gerçek değil.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Öyle demedi, hayır, öyle demedi.

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Saptırma, saptırma.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Şimdi, demokrasi ile bunu nerede bağdaştıracamız? Hani aykırı seslere tahammülünüz vardı? Hani siz her şeyi tartışıyordunuz? Hani siz her şeyi olduğu gibi masaya yatırabiliyordunuz? Adam bir şey söylemiş, diyor ki: “Yahu, tartışıyoruz, tartışıyoruz, tartışıyoruz fakat birisi bir şey söylüyor, onun dediğini yapıyor; bizim dediğimizi dinlemiyor.” Bundan dolayı disipline sevk edildi. Fikirlerini ifade etme özgürlüğü yok mu Sayın Sağlar'ın?

Değerli milletvekilleri, önce herkes kendisine bakacak, ondan sonra başka bir partiyle alakalı söylemlerde bulunacak.

Bir diğeri: Bakınız...

MUSTAFA AKAYDIN (Antalya) – Sizin partide Reis'i eleştiren bir kişi var mı?

MEHMET MUŞ (Devamla) - Bakın değerli milletvekilleri, “Kapının önüne koyarım.”ı uyum ve ahenk olarak aktarabiliyor CHP. Gerçekten, ben bile şaşırdım.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Davutoğlu'nu nasıl sildiniz, onu da anlat.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Bir diğeri: Bakın, bizim kongrelerimizin nasıl olduğu bellidir, bizde Genel Başkan değişiminin nasıl olduğu da bellidir.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Tek ses.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Ama şimdi soruyorum buradan, milletimiz de bizi dinliyor: Peki, CHP'de Genel Başkan değişimi nasıl oluyor?

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Oyla.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Nasıl oluyor değerli milletvekilleri? Genel Başkan değişiminin nasıl olduğunu hepimiz çok iyi biliyoruz. O açıdan, daha fazlasını buradan söylemek istemem. Gündemimiz yoğun, o çalışmalara devam edelim arzu ederim. Bu açıdan, AK PARTİ içerisinde kongrelerin nasıl yapıldığı gayet açık bir şekildedir. Binali Yıldırım, delegelerin tamamına yakınının oyunu almıştır, 21 Mayıs'ta da nasıl bir kongre olacağını, nasıl bir demokratik şölen olacağını hep beraber sizler de göreceksiniz.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Ne demokratik şölen!

MEHMET MUŞ (Devamla) - Teşekkür ediyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, aslında sizi eleştirmeyi doğru bulmam, sizin takdiriniz ama ilk sözü verirken ben “Parti içi bir değerlendirmedir, buna gerek yok.” demiştim ama siz o sözü vererek bu münazarayı açtınız. Şimdi, bu değerlendirmeye karşı biraz önce kendisine açtığınız hukuk alanını bana da tanımanız gerekiyor.

Söz istiyorum.

BAŞKAN - Hassas noktadan yakalamaya çaba sarf ediyor. Doğrudan isteseydiniz de size söz verecektim.

Buyurun.

İki dakika... (CHP sıralarından alkışlar)

7.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine tekraren sataşması nedeniyle konuşması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, çok uzatma niyetinde değilim ama birincisi, Sayın Muş’a şunu hatırlatalım: Binali Yıldırım televizyon televizyon gezip “Herkesin tamamının eksiksiz oyunu aldım.” diye övünürken Sayın Grup Başkan Vekili “tamamına yakını” derken ya kendi verdiği oyla ilgili bir bildiği var ya Binali Yıldırım’dan bir şey gizliyorlar. Ama bir gerçek var, Binali Bey buraya geldiğinde şunu söylemiştik: Ortaya çıkan tüm tartışmalarda yani esas meselenin, zurnanın zırt dediği yerin şu olduğunu biliyoruz: O 4 bakanla ilgili “Hırsızlığı yapan kardeşim olsa kolunu koparırım.” dedikten sonra kafasının koparılmasına karar verilen Sayın Davutoğlu, gittiğinde Binali Bey’e demişti ki: “Bakın, size ‘Bin Ali.’ dediler bindiniz, gün gelecek ‘İn Ali.’ diyecekler ineceksiniz.”

Sizin “genel başkan” değişiminizin tarihi belli oluyor, “Genel başkanın ismini perşembe günü açıklayacağız.” diyorsunuz, o perşembe günü ismi hangi bakan açıklasın onu bile saraydan talimatlandırıyorlar; diyor ki: “Binali Bey’in adaylığını Ömer Çelik açıklasın.” Alacağı oydan kullanacağınız oya, sayım yapılmadan önce hepsi baştan ilan ediliyor.

Daha geçen gün “21” tarihi telaffuz edilirken Numan Kurtulmuş çıkıyor diyor ki: “Sayın Recep Tayyip Erdoğan 21’inde genel başkan seçilecek.” Ya, sizde bir siyasi parti olsa, attığınız oyun karşılığı olsa, sizin birer parmak vekil, birer parmak delege olmaktan ileri bir adım atabilecek nefesiniz olsa adam bir kere “Seçilmesini bekliyoruz.”, “Tek aday olmasını bekliyoruz.”, “Delegelerimiz teveccüh göstererek seçilecektir diye ümit ediyoruz.” der. Tutup da “21’inde genel başkan seçilecektir.” deyince, Siyasi Partiler Kanunu’na göre gazete ilanı versen ne olur, burana “delege” yazsan ne olur, burada milletvekili olarak...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özel.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – ...oturuyor olsan ne olur, grup başkan vekili olsan ne olur.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) - Sıkıysa seçmesinler.

BAŞKAN – Sayın Özel, teşekkür ederim.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisi...

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz vermiyorum kimseye artık, lütfen... Genel başkanları tartışıyorsunuz, partiyi tartışıyorsunuz, biz burada iş yapacağız arkadaşlar.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...bunu şık bulmuyorum. Akşam “Aday değilim.” deyip sabah aday olanlar 21 Mayıs’ta nasıl kongre yapılırmış gelip bir görsünler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

VI.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

1.- HDP Grubunun, 2/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir ve Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım tarafından, OHAL KHK'larıyla yapılan ihraçların neden olduğu sorunların ve hak kayıplarının tüm boyutlarıyla ortaya konulması ve bu hak kayıplarının ivedilikle giderilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3 Mayıs 2017 Çarşamba günkü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisi aleyhinde son olarak Adıyaman Milletvekili Sayın Adnan Boynukara konuşacak.

Buyurun Sayın Boynukara. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Öncelikle, Özgür Bey'in burada "parmak milletvekilleri" dediğinden eminim hepimiz rahatsız olmuşuzdur. Ben kasten...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Artık parmak da yok, avuç var, avuç, çünkü Meclise de ihtiyaç kalmadı.

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) - Yani burada herkes belli bir halk iradesini temsil ediyor. Dolayısıyla, buna dikkat etmekte fayda var diye düşünüyorum.

Sayın milletvekilleri, hep birlikte yüz yıl boyunca unutulamayacak bir gece yaşadık. Bu gece, tarihin en sıra dışı kırılma anlarından biriydi, 15 Temmuz gecesi. 15 Temmuz, klasik bir darbe girişimi değildi, bunu netleştirmek için FETÖ'cü kalkışmanın amaçlarını hatırlamakta yarar var. Seçilmiş Cumhurbaşkanının infaz edilmesi, hiçbir darbeye görülmemiş şekilde, vatandaşa ateş açılması ve katliam yapılması, cumhuriyet tarihinde ilk kez savaş uçaklarıyla şehir merkezlerinin bombalanması, Meclisin, milletvekilleri içindeyken darbeciler tarafından bombalanması; tankların halkın üzerine sürülmesi. Evet, 15 Temmuz sivil Hükümeti devirmeye yönelik bir darbe girişimiydi, iç savaş çıkartmaya yönelik bir kalkışmaydı, bir dış gücün ülkeyi işgal girişimiydi yani karşımızda yalnızca iktidarı almak isteyen klasik bir darbeci cunta yoktu; milletin istiklaline ve istikbaline kasteden, ülkeye ve halka düşman bir dış güçle karşı karşıyaydık ancak milletimizin tüm fertleri ihanetin en koyu tonundaki karanlık geceyi aydınlık bir sabaha dönüştürdü, tuzak kuranlar kendi kurdukları tuzağa düştüler, hainlerin emelleri kursaklarında kaldı. Bunu sağlayan ise milletin derin vicdanı ve sivil siyasetin yanında olma kararlılığıydı.

Değerli milletvekilleri, FETÖ, masumiyet zırhından dünyanın en kallesiz terör örgütüne evrilmenin öyküsüdür; sahtelik, takiye, çift kişilik ve şerle gizli ittifaktan türemiş bir canavardır, Truva atıdır.

Değerli milletvekilleri, FETÖ bir günde ortaya çıkmış bir terör örgütü değildir, 1970'lerin başında komünizmle mücadele amacıyla örgütlenmiş yapılardan sadece bir tanesidir; 1980 darbesinden sonra farklı bir formatta alana sürülen küresel güçlerin kullandığı bir maşadır. FETÖ, failleri ortaya çıkartılmamış tüm karanlık olaylarda karşımıza çıkan bir tür gladyo örgütüdür, her an yeni bir formatta karşımıza çıkabilen bir aparat. FETÖ'yü kısır ve dar bir alan içinde konuşursak milletimize ve ülkemize yanlış yapmış oluruz. Milletin seçtiği vekillere düşen, bu konuyu enine boyuna tüm yönleriyle ele almaktır. FETÖ'yle hukuki mücadele ve devlet organlarının bu örgütten arınma süreci, fiili kalkışma girişiminin bastırılması kadar önemlidir, hatta daha hayatidir. Bu fırsatı gerektiği gibi değerlendirebilirsek kirli ve kanlı vesayet odağını tasfiye edebiliriz, benzer yapıların ortaya çıkmasını önlemiş oluruz, güvenli ve huzurlu yarınlarmızı hep birlikte inşa edebiliriz.

Burada dikkat etmemiz gereken konu ise adalettir, hukuku işletmektir. Suça bulaşmış isimlerin kim olursa olsun hesap vermesi konusunda en ufak bir tereddüt gösterilmemelidir. Terör örgütünün kor çekirdeğinde yer alanların hak ettikleri cezaya çarptırılması şarttır. Toplumda var olan beklenti de suçluyla suçsuzun ayrıştırılmasıdır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl olacak, nasıl? Nasıl olacak? Hani komisyon?

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Niye ayrıştırmıyorsunuz? 25 bin kişiyi sokağa attınız!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nerede komisyon?

BAŞKAN – Lütfen sayın milletvekilleri, konuşmacıya müdahale etmeyin.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Adalet adına söylüyorum, vicdan adına söylüyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cevap alamıyorum.

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Mehmet Bekaroğlu Bey, isterseniz gelin buradan konuşun, bu öyle oturduğunuz yerden “tweet” atmaya benzemiyor, Almanya Maliye Bakanıyla ilgili attığınız “tweet”i hatırlıyor musunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Cevap hakkım doğdu.

BAŞKAN – Sayın Boynukara, siz konuşmanıza devam edin, düzeni ben sağlamakla görevliyim, lütfen...

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Şunu açık yüreklilikle söylüyorum: Millete, ülkeye ve hukuka sadakatle bağdaşmayan her türlü gruplaşma, şeffaf olmayan oluşumlar ve hukuk dışı her türlü dayanışma, kamusal alanda otonom iktidar alanları oluşturmaya adaydır ve kabul edilemez. Kamuda çalışanlar arasında kamu örgütlenmesi dışında farklı bir yere aidiyet duygusuyla oluşan yapılanmalar suçtur, hep birlikte bunlarla mücadele etmeliyiz. Bunu düşünce ve inanç özgürlüğüyle karıştırmamak gerekir. Başkasına aidiyet duygusuyla kamu hizmeti vermeye çalışmak farklı, düşünce ve inanç özgürlüğü farklıdır.

Değerli milletvekilleri, sizlerle Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bir kararını paylaşmak istiyorum: Eskelinen-Finlandiya Büyük Daire Kararı. Bu karar 2007 yılında alınmış. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi bu kararında “Anayasal sadakat ilkesini ihlal eden kamu görevlileri devlet tarafından görevinden çıkartılabilir.” diyor. Bunun için aranan temel kriter ise kamu gücünün kullanımına ilişkin devlet ile memur arasında özel güven ilişkisinin tehlikeye düşmüş olmasını gösteriyor. İsteyen bu kararın detaylarına bakabilir, ben de paylaşabilirim.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Yüksek Seçim Kurulu Başkanı ne olacak?

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Bahsettiğimiz türden terör örgütleriyle mücadele etmek için bu önemli bir içtihatır. Hangi tür terör örgütü olursa olsun fark etmez.

Değerli milletvekilleri, darbeye kalkışan, halka ateş eden ve şehirleri bombalayan bir örgütten bahsediyoruz. Burada güven ilişkisinden bahsetmek mümkün mü? Kuşkusuz değil. Buna rağmen devlete düşen, hukuku işletmektir, suçlu ile suçsuzu net olarak ayırmaktır. Kurunun yanında yaş da yanar düşüncesi hukuk devletinde olmaz. Kuru ile yaşı ayırmak, işte bizzat devlet budur.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Hani nerede?

ADNAN BOYNUKARA (Devamla) – Bunun ne kadar zor olduğunun farkındayım çünkü her geçen gün ortaya çıkan yeni bilgilerle bu zorluğu görüyoruz. Karşımızdaki örgüt her alanda takiye yapan bir anlayıştan besleniyor. İşimiz zor ve çetin. Bu ise devletin sorumluluğunu artırıyor. Devlete düşen, hukuk, adalet ve titizliktir. Milletin beklentisi de budur.

Aliya İzzetbegoviç’in güzel bir sözü var: “Adaletten başka hiçbir borcumuz yok.”

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Boynukara.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, şahsına yapılan bir sataşma var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ne dedi sizin şahsınıza?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Attığım “tweet”ten, bir şeylerden söz etti. “Gel, burada konuş...” (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

FEVZİ ŞANVERDİ (Hatay) – Daha dünyadan haberin yok!

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, bir dakika...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İnsanlar bir şey anlamadı, cevap vereceğim.

BAŞKAN – Ne dedi de hakkınızda da sataşma var?

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Başkanım...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – “Bir ‘tweet’ attınız Alman bakanına.” falan diye bir şey söyledi, kimse bir şey anlamadı. Cevap vereceğim.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Bir dakika... Sayın Boynukara, ben duydum, ne dediniz?

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Beyefendi, Mehmet Şimşek ile Almanya Maliye Bakanının bir konuşmasına ilişkin bir “tweet” atmıştı...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Bekaroğlu.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – ...ve “tweet”te şunu ifade etmişti...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben cevap vereceğim efendim, ne yaptığımı söyleyeceğim.

BAŞKAN – Ben Sayın Boynukara’yı dinliyorum, sizi değil Sayın Bekaroğlu.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – “Birisi Almanya Maliye Bakanı, birisi Türkiye Maliye Bakanı, buna bakın.” diye. Almanya Maliye Bakanı engelli, tekerlekli sandalyede, Mehmet Şimşek Bey de nezaketen yanında eğilip konuşuyor. Ardından Beyefendi bunu sildi. Bunu ifade etmek istemiştım.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Açıklayacağım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Mehmet Bekaroğlu’nu kastettiği açık efendim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Benim ismimi verdi zaten.

BAŞKAN – Sayın Özel, Sayın Bekaroğlu konuşmasını biliyor herhâlde değil mi, lütfen!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Biliyor, biliyor.

BAŞKAN – Siz böyle bir “tweet”le ilgili olarak açıklamada mı bulunmak istiyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, orada ne dedim, ne oldu, kimse bir şey anlamadı, kötü bir şey yaptığımı sanıyorlar, açıklayacağım, kendimi savunacağım.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, açıklama mı yapmak istiyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Yerinizden bir dakika açıklama.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, sataştı, bizi yerdı. Niye yerimden? İki dakika oradan yapacağım. Sataşma...

BAŞKAN – Benimle tartışmayın lütfen. Açıklama yapmak istiyorsanız yerinizden bir dakika size söz vereceğim.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, sataştı bana, cevap vereceğim cevap. Sataştı, cevap vereceğim.

BAŞKAN – Sataşma yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Nasıl sataşma yok?

BAŞKAN – Bakın, attığınız bir “tweet”ten bahsetti.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, ama benim kötü bir şey yaptığımı ima etti, sataştı bana. İki dakika oradan cevap vereceğim.

BAŞKAN – E, açıklama veriyorum size!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Zaten iki dakika geçti Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Bakın, benimle tartışmayın Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İki dakika zaten geçti.

BAŞKAN – Attığınız “tweet”le ilgili açıklama yapmak istediğinizi söylüyorsunuz, İç Tüzük’e göre yerinizden bir dakika söz vereceğim size. Lütfen pazarlık yapmayın benimle.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, benim kötü bir şey söylediğimi, kötü bir şey yaptığımı ima ettiler, sataştılar, sataşmaya...

BAŞKAN – Böyle ima ederek sataşmadan dolayı söz vermiyoruz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İsmimi verdiler açıkça.

BAŞKAN – Lütfen yerinize geçin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İsmimi verdiler açıkça.

BAŞKAN – Yerinize geçin lütfen ve yerinizden bir dakika size söz veriyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Haksızlık yapıyorsunuz. Sataştılar ve cevap vereceğim ben. Hakkım bu benim.

BAŞKAN – Ben size o hakkı tanıyorum. Açıklama yapmak istediğinizi söylediniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Tanımıyorsunuz. Nasıl tanıyorsunuz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, çok rica ederim, çok özür dilerim ama bakın, şu anda sizin yaptığınız iş, kürsüden yapılan... Sataşılan kişinin Bekaroğlu olduğuna ilişkin hiçbir şüphe yok, kendisi de itiraf ediyor ve açık bir sataşma var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İsmimi verdi.

BAŞKAN – Bakın Sayın Özel, şurada şunu bir tespit edelim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Edin efendim.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu tarafından atılan bir “tweet”ten bahsedildi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Ne yaptığınızı hepimiz biliyoruz.” diye, ağır bir şüphe yarattı.

BAŞKAN – Bakın, Sayın Özel, şimdi Bekaroğlu yanınızda.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben konuştum...

BAŞKAN – Atılan bir “tweet”ten bahsetti. Ben de diyorum ki kendisine -ve silmiş “tweet”ini- eğer böyle bir şey yoksa veya kastını herhangi bir şekilde açıklamak isterse yerinden bir dakika söz veriyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sataşma kürsüden efendim. Sataşma sebebiyle...

BAŞKAN – Sataşma olarak görmüyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapmayın Sayın Başkan.

BAŞKAN – Atılan “tweet” üzerine açıklama veriyorum.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani görmüyorsanız mesele yok.

BAŞKAN – Geçer misiniz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O zaman kasti hareket ediyorsunuz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bir dakika söz veriyorum. İsterseniz geçin, yerinizden açıklamanızı yapın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bana sataştı efendim.

BAŞKAN – Yoksa oylamaya geçeceğim Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sataşmadan verilecek söz...

BAŞKAN – Oylamaya geçeceğim Sayın Bekaroğlu.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – ...iki dakika kürsüdendir.

BAŞKAN – Bakın, ara veririm, bu hakkınızı da kaybedersiniz. Lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Verirsiniz, tamam, yaparsınız.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu da yapın.

BAŞKAN – Geçin yerinize, bir dakika söz veriyorum size.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yaparsınız, haksızlık yapmış olursunuz.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Haksızlık yapmayın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu da yapın.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bekaroğlu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Onu da yapın Sayın Başkan.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Haksızlık yapmayın.

BAŞKAN – Sayın Bekaroğlu, lütfen yerinize geçin. Size bir dakika söz veriyorum. Burada sataşma yok.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Efendim, sataşmaya cevap kürsüden verilir.

BAŞKAN – Beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.18

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.29

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Sayın Bekaroğlu, bir şey mi söyleyeceksiniz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet efendim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İç Tüzük 60’a göre bir açıklama yapmak istiyor.

BAŞKAN – Buyurun, bir dakika yerinizden.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu’nun, Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara’nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; biraz evvel sayın milletvekili arkadaşımız hakkımda bir açıklamada bulundu, bunun tam olarak ne olduğu anlaşılmadı. Evet, ben sosyal medyada bir paylaşım yaptım Sayın Alman Bakan ve Sayın Hazineden sorumlu Bakan Mehmet Şimşek’le ilgili. Sayın Alman Bakanın engelli olduğunu bilmiyordum. Bunu öğrenir öğrenmez geri çektim ve milletten özür diledim, herkesten özür diledim. Burada bir eksiklik, bir şey göremiyorum, bu bir.

İkincisi, sayın hatibin söyledikleriyle ilgili asıl birkaç cümle ifade etmek istiyorum. Sayın hatip savunmalar yaptı, “Terörle mücadele esnasında elbette bazı şeyler olacak.” dedi ama iş öyle değil. Bu konuyla ilgili, kanun hükmünde kararnamele ilgili yapılan uygulamalar gerçekten toplum vicdanını, kamu vicdanını ciddi bir şekilde rahatsız edecek noktaya geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Bekaroğlu.

Bir dakika daha süre veriyorum size.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Cumhurbaşkanımız “Acımayın, acırsanız acınacak hâle gelirsiniz.” dedi. Bu çok talihsiz bir laftır, bunu söylenmemiş olarak kabul etmemiz gerekiyor. Gerçekten insanlar acınacak duruma düşmüştür. FETÖ’cü olabilir, başka bir şey olabilir. Bütün evrensel hukuk kuralları da dinimiz de suçların, cezaların şahsi olduğunu söyler ama “aileler, akrabalar, yedi sülale” diye ifade edildi, ciddi bir şekilde mağdur edilmektedir. Bu konu konuşulurken bunların da ifade edilmesi gerekiyor. Acıyalım arkadaşlar acıyalım; vicdanımızı karartmayalım, acımaya devam edelim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini...

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Sayın Başkan... Başkanım...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Boynukara.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Beyefendi benim konuşmamı ya tam dinlememiş ya da eksik dinlemiş, arkada olduğu için sesim gitmemiş olabilir. Metni alıp okursalar ne demek istediğimi gayet iyi anlarlar.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Okuyacağım efendim, okuyacağım.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Bakın.

BAŞKAN - Açıklama mı yapmak istiyorsunuz Sayın Boynukara?

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Evet efendim.

BAŞKAN – Bir dakika...

Yerinize geçin lütfen.

Buyurun.

25.- Adıyaman Milletvekili Adnan Boynukara'nın, İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – Konuşmamda altını ısrarla çizdiğim noktaları hatırlatıyorum. Devlete düşen hukuku işletmektir, suçlu ile suçsuzu net olarak ayırmaktır. “Kurunun yanında yaş da yanar.” düşüncesi hukuk devletinde olmaz. Kuru ile yaşı ayırmak, işte hukuk devleti dediğin budur. Benim söylediğim bunlardı.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu söylediklerine itiraz etmiyorum, buna bir itirazımız yok.

ADNAN BOYNUKARA (Adıyaman) – O zaman bunu söyleyeceksin.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- CHP Grubunun, 2/5/2017 tarihinde Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara ve arkadaşları tarafından, 687 sayılı KHK'yla kapatılan özel etüt eğitim merkezlerinin terör örgütleriyle ilişkileri tespit edilemeyenlerinin yeniden açılması amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3/5/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 3/5/2017 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür Özel

Manisa

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara ve arkadaşları tarafından, 2/5/2017 tarihinde, 687 sayılı KHK'yla kapatılan özel etüt eğitim merkezlerinin terör örgütleriyle ilişkileri tespit edilemeyenlerinin yeniden açılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan 1157 sıra no.lu Meclis Araştırma Önergesi'nin Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 3/5/2017 Çarşamba günlü birleşimde sunuşlarda okunması ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin lehinde ilk olarak Antalya Milletvekili Sayın Niyazi Nefi Kara konuşacak.

Buyurun Sayın Kara. (CHP sıralarından alkışlar)

NİYAZİ NEFİ KARA (Antalya) – Sayın Başkan, çok kıymetli milletvekilleri; özel etüt merkezlerinin kapatılması konusunda Türkiye Büyük Millet Meclisine verdiğimiz grup önerisi üzerine Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

İki gün önce coşkuyla kutladığımız bu 1 Mayıs, taşeronu, iş cinayetlerini, işçilerin, emeğin sömürülmesini konuştuğumuz son 1 Mayıs olmasını diliyorum. 1 Mayısın ülkemizde Emek ve Dayanışma Günü olarak kutlanmasını sağlayan bu Meclisin milletvekillerine teşekkür ediyorum ancak işçi kardeşlerimize karşı sorumluluğumuzun devam ettiğini de vurgulamak gerekir. Taşeron sistemin son bulduğu, iş cinayetlerinin önlendiği, emeğin sömürülmediği ve özgürleştiği bir Türkiye'yi hep birlikte kurabiliriz.

Değerli arkadaşlar, 687 sayılı KHK'yla 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nda düzenlenen özel etüt merkezleri kapatıldı. Kapatılma gerekçesi olarak bu etüt merkezlerinin terör örgütleriyle bağlantıları olması gösterildi. Aynı KHK'yla bu eğitim merkezlerinin 29/7/2017 tarihine kadar kanunun ilgili bentlerinde tanımlanan özel öğretim kurumlarından birinin gerektirdiği şartlara uygun hâle getirilmeleri, aksi hâlde kapatılacakları da hükme bağlanmıştır.

Öncelikle belirtmeliyim ki eğer herhangi bir özel eğitim kurumunun ya da etüt merkezinin terör örgütleriyle bir bağı var ise elbette ki kapatılmalıdır. Bu etüt merkezlerinin sahipleri ve hatta bu etüt merkezlerinin açılmasına izin veren makam sahipleri yargı önüne çıkarılmalıdır. Ancak içinde bulunduğumuz OHAL sürecinde her KHK'da olduğu gibi bu KHK'yla da aldığınız kararlar suçsuz birçok kişiyi ve kurumu mağdur etmiştir. Toptancı bir anlayışla tüm etüt merkezlerine “Terörle ilişkisi var.” muamelesi yapmanız son günlerde arayıp da bulamadığımız adalet anlayışını ve devlete olan güveni daha da çok zedelemektedir.

Arkadaşlar, bu etüt merkezleri okul çağındaki öğrencilerin sosyal, psikolojik, bilimsel ve sanatsal faaliyetlerde bulundukları ve bu konuda destek aldıkları mekânlardır. Özellikle özel sektördeki mesai saatleriyle kıyaslandığında ailelerin, okuldaki dersler bittikten sonra çocuklarının güvende olduklarını bildikleri, beslenme ve barınma gibi temel ihtiyaçlarının giderilmesinin yanında sosyalleştiklerini de bildikleri kurumlardır. Bunların yanında, bu kurumlar birçok atanmamış öğretmene iş imkânı da sunmakla beraber, birçok işsiz vatandaşımıza da ekmek kapısı durumundaydı.

Yukarıda da belirttiğim gibi, tekrar vurgulamak isterim ki eğer bir eğitim kurumunun FETÖ, PKK gibi devletimize ve milletimizin canına kasteden hain terör örgütleriyle bir ilişkisi tespit edilmiş ise bu kurumlar derhâl kapatılmalıdır ve çocuklarımızın güvenlikleri sağlanmalıdır, böyle kurumlara izin de verilmemelidir. Ancak, terör örgütleriyle hiçbir şekilde bağı olmayan etüt merkezlerinin kapatılmış olması, etüt merkezi sahibine, bu merkezde çalışan öğretmenler ile diğer personellere,

çocuklarının mesai saatleri süresince bir eğitim merkezinde güven içerisinde olduğunu bilen ailelere ve bu merkezlerde sosyal hayatta ilişkileri gelişen çocuklarımıza olumsuz etkisi olacağı da göz önünde bulundurulmalıdır.

Değerli arkadaşlar, terörle mücadele ediyoruz diye ilan ettiğiniz OHAL’de geçen sürede çıkardığınız 24 KHK’yla terörle mücadeleyi içermeyen, terörle ilişkili olmayan birçok karar aldınız. Kış lastikleri ile ilgili düzenlemeyi KHK’yla geçirdiniz. En son, evlilik programlarını, yayınladığınız KHK’yla kaldırdınız. Yanlış anlaşılmasın, bunu söyleme nedenim bu düzenlemelere karşı olduğumuzdan değil, Meclise getirseydiniz, burada çözerdik. Aslında, tüm bunlar getirdiğiniz yeni değişikliğin bir provasıydı. Siz daha referandum olmadan KHK yetkisiyle Meclisi işlevsizleştirmeyi tercih ettiniz. Sadece bizim değil sizlerin de yetkileri ellerinizden alındı.

Terörle mücadele ediyorsunuz, bu kapsamda evlilik programlarını kaldırıyorsunuz. Ancak, her televizyon kanalında mafya, terör, ölüm, savaş içeren diziler yayınlanmakta ve özellikle, çocuklarımız ve gençlerimiz bu tarz yayınlardan olumsuz etkilenmektedir.

Değerli arkadaşlar, dinimiz sevgi dinidir, dilimiz sevgi dili olmalıdır. Bunları konuşmamız gerekirken bu millete, gelecek nesillere barış, dayanışma, kardeşlik gibi duyguları aşılamamız gerekirken siz, çocuklarımızın eğitim alacağı, terörle ilişkisi bulunmayan tüm kurumları kapatarak gelecek nesillere de kötülük yapıyorsunuz.

Dahası da var. Mesela, bu KHK yetkisiyle neler yaptınız? YSK’nın seçim dönemlerinde özel radyo ve televizyon yayınlarında tek yönlü ve taraf tutan yayınların cezalandırılmasına yönelik olan hükmü kaldırdınız. Seçim dönemlerinde, gerçek demokrasilerin olmazsa olmazı fırsat eşitliğini yok ettiniz. Bunun terörle mücadeleyle ne ilgisi vardı? OHAL sürecinde çıkardığınız KHK’larla Türkiye’nin demokrasi, insan hakları gibi evrensel değerlerde küme düşmesine sebebiyet verdiniz. Maalesef, izlediğiniz politikalar nedeniyle Türkiye, Avrupa Konseyi siyasi gözetim sürecine tekrar alındı. Uluslararası alanda da demokrasimizin gerildiğini tescil ettirmiş oldunuz. “Bize ne Avrupa’dan.” diyemezsiniz. Dünya ülkeleri arasında ilişkilerinizde üçüncü sınıf bir demokrasiyle tefeciye düşmüş bir tüccar durumuna düşerseniz, bu da ülkenin saygınlığına, milletimizin yani hepimizin saygınlığına gölge düşürürken halkımızın daha fazla sömürülmesine sebebiyet verecektir.

Türkiye’nin bu kadar zemin kaybettiği bir dönemde seçimlerin adilliği, şeffaflığı ve güvenliğinden sorumlu Yüksek Seçim Kurulunun referandum günü ve sonrasında aldığı kanunsuz kararlar da ülkemize olan inanırlılığı zedelemiştir. YSK aldığı kararlarla referandum sürecinde adil bir seçim ortamının olmadığını açıkça ortaya koyan uygulamaların yanında bir de referandumu şaibeli hâle getirmiştir.

YSK kendini kanun koyucu olarak göremez değerli arkadaşlar, kendisini yüce Meclisin üzerinde konumlandırıamaz. Hiçbir YSK üyesi, sizlerin sahip olduğu kanun yapma yetkisine sahip değildir, bu onların haddi de değildir. Hukuk devleti bir devletin işleyişinde yargının, adaletin ve hukukun üstünlüğünü teminat altına alır ve ülke vatandaşlarının adalete olan güvenlerini temsil eder. Yani hukuk herkes için gereklidir. Eğer, hukukun üstünlüğünü uygulamazsanız devlet mekanizmasını işlemez hâle getirirsiniz. Devletin olmadığı bir yerde olsa olsa derebeylik ve kaos ortaya çıkar. Hukuk herkese lazımdır, adalet herkese bir gün lazım olacaktır.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen ne anlarsın hukuktan, sen ne anlarsın adaletten, OHAL’den, KHK’dan?

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Bunları size defalarca söyledik, sizleri hep uyardık ama maalesef...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen sadece yumruk vurup kaçmayı bilirsin. Sen milletvekillerinin yüz karasısın!

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sensin sen, sen!

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – ...sizler üstünlerin hukukunu öngören değişiklikte direttiniz.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen ahlaksız bir adamsın!

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sensin, sen!

BAŞKAN – Müdahale etmeyin lütfen.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen aşağılık bir adamsın!

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sensin o, sen!

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Bir gün hukuk ve adalet size de lazım olduğunda...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Utanmıyor musun konuşmaya burada?

BAŞKAN – Sayın Dağ...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen yumruk atıp kaçan adamsın!

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sensin o!

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O Niyazi Kara, senin yüzün kara!

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – ...eğer arayıp bulabilirseniz bizleri de bilgilendirin.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen aşağılık, ahlaksız bir adamsın!

HAKAN ÇAVUŞOĞLU (Bursa) – Korkaksın, korkaksın!

HAMZA DAĞ (İzmir) – Konuşamazsın sen, konuşamazsın burada, konuşmaya hakkın yok senin.

BAŞKAN – Sayın Dağ, konuşmacıyı duyamıyorum, lütfen...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Devleti idare edenler hukuku yok ederse ve vatandaş kendi hukukunu yaratırsa devlet ayakta duramaz.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen milletvekillerinin yüz karasısın! Sen yüz karası olarak tarihe geçtin.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sensin o!

BAŞKAN – Sayın Dağ, lütfen...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Devleti yok ederek iktidarda kalamazsınız arkadaşlar.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen, milletvekillerinin, gelmiş geçmiş Türk milletinin milletvekillerinin yüz karasısın.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Sensin yüz karası!

BAŞKAN – Sayın Dağ...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Meclis Başkanımızın gönderdiği Kırk Hadis eserinden bir alıntıyla sözlerimi tamamlamak isterim.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen saygıdan bahsetme, sen dinden bahsetme, bahsedemezsin sen.

BAŞKAN – Sayın Dağ, konuşmacıyı duyamıyorum, lütfen...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Peygamber Efendimiz Hazretleri...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O Niyazi Kara, senin yüzün kara!

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen burada bizim genel başkan yardımcımıza yumruk atıp kaçan ahlaksız bir adamsın.

BAŞKAN – Sayın Dağ, lütfen yerinize oturur musunuz?

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sen konuşamazsın, konuşmaya hakkın yok! Konuşabilsen gelip kürsüden konuşurdun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Provoke ediyor.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Dağ... Sayın Dağ, lütfen.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Ne alakası var, bize fırlattınız o bardakları.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Konuşsun.

BAŞKAN – Sayın Dağ...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O bardaklar bize fırlatıldı.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Sayın Başkan...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Çık konuş, çık konuş! Ayıp yahu!

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Konuşma ya.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ne ayıbı, onu yapan kimdi? Sessiz sedasız geziyorsun, yok öyle, yok öyle!

BAŞKAN – Sayın Dağ, lütfen...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Sayın Başkan...

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Allah Allah!

BAŞKAN – Sayın Dağ... Sayın Özdiş...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Ahlaksızlık yaptın, ayıp olan sizin yaptığınız, ayıp olan onun yaptığı. Şu Mecliste tarihe geçti bu konuşan kişi. Konuşamaz bu kürsüde Sayın Başkan.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – O bardakları fırlatan arkadaşına konuş sen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nasıl konuşamaz ya, nasıl konuşamaz?

HAMZA DAĞ (İzmir) – “Sevgi dini” diyor bir de, “din sevgi dini” diyor. Sevgiden bahsedecek bu mu? En son sevgiden bahsedecek kişi bu!

BAŞKAN – Sayın Dağ, lütfen...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Sayın Başkan, eğer izin verirsiniz o gün yaşananları bir bir anlatırım.

BAŞKAN – Hayır, hayır, izin vermiyorum.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Neyi anlatacaksın, neyi anlatacaksın videolarda gördüm her şeyi.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya bırak Nefi ya, bırak!

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Yok canım, gerek yok.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Ben anlatırım ama...

BAŞKAN – Sayın Kara, lütfen...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – ...o gün bize gelip baştan saldıran arkadaşlarınızı bilmeniz gerekiyor arkadaşlar.

BAŞKAN – Sayın Kara...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Kusura bakmayın, yanlış biliyorsunuz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Nefi, konuyu anlat.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Bir de tutup savunma yapacaksın. Nasrettin Hoca hesabı...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, sayın hatibin iki dakika süresi vardı, süresine ekleyin.

BAŞKAN – Biliyorum Sayın Özel, biliyorum, karşıda saat var görüyorum oradan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Konuyu anlat sen, konuyu anlat.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Arkadaşlarımız bilmeden suçluyor.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Neyi bilmeden suçlayalım, gerçekler ortada, dışarıda değildik, buradaydık, yumruk vurup kaçtın.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, müdahale etmeniz lazım. Sayın Başkan, müdahale eder misiniz?

BAŞKAN – Sayın Kara...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Gerçekten arkadaşım, gerçekten bilmiyorsun, bilsen yapmazsın, kul hakkı alıyorsun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Anlatsaydın o zaman. Yüzün yok çünkü... Bir de çıkmış sevgiden bahsediyorsun, hukuktan bahsediyorsun.

BAŞKAN – Sayın Kara, bakın, mikrofonunuzu kapattım, lütfen kaldığınız yerden... İki dakika süre veriyorum size, konunuzdan ayrılmayın.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, siz de sessizliği sağlayın.

BAŞKAN – Sayın Dağ, siz de lütfen sakın dinlemeye çalışın.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, lütfen müdahale edin konuşmasın arkadaşımız, bir dinlemesini bilsin ya.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Sevgiden, dinden, dilden bahsederse müdahale ederim arkadaş.

BAŞKAN – Buyurun iki dakika ek süre veriyorum.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tamam, tamam.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Lütfen... Bu kadar konuşamazsınız, bu kadar müdahale edemezsiniz.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Ayıptır yahu, istismar ediyorsun.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kara...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yumruğundan bahsetsin hadi, “sevgi dini” dedi.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ya, bir laf atarsın, iki laf atarsın. Bu kadar konuşulur mu ya!

BAŞKAN – Grup başkan vekilleri, lütfen, yardımcı olun.

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Onun yaptığı affedilecek şey mi ya!

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ya, zaten ayıbı yeter ona be, ayıbı yeter, o korkaklığın ayıbı yeter ona.

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Ya arkadaşım konuşsun kürsüden ya, bırakın ya. Sataşmanın ötesine geçmeyin, ayıp ya.

HÜSEYİN BÜRGE (İstanbul) – Utanmadan konuşsun.

BAŞKAN – Oldu mu, sakinleştik mi?

İki dakika.

Buyurun yeniden başlayın.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Meclis Başkanımızın gönderdiği Kırk Hadis eserinden bir alıntıyla sözlerimi tamamlamak isterim.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Allah Allah! Hadiste “yumruk at” diyor değil mi?

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Peygamber Efendimiz Hazretleri buyurmuştur ki: “Sizden birisi kendisi için istediğini kardeşi için de istemedikçe iman etmiş olmaz.” (CHP sıralarından alkışlar, AK PARTİ sıralarından gürültüler)

HAMZA DAĞ (İzmir) – Hadiste “yumruk at” mı diyor?

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Adaletin ve hukukun sağlanmasına katkı koyacağını düşündüğümüz bu önergeye vereceğiniz destek için şimdiden teşekkür ediyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Arkadaşlar, bu konuyla ilgili, grup başkan vekilleriniz burada, hepiniz buradasınız; ben kendi adıma, o gün yaşanan... Bana öncesinde burada saldıran milletvekili bellidir. Buraya düşmemi sağlayan... Şuradaki çukura giderken son anda kurtulmamı bilenler biliyor. Ondan sonra da şuuru kapanmış bir şekilde, bilinçsiz bir şekilde hiç tanımadığım bir arkadaşına vurmuşum. İki gün sonra hatırladım, inanın. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bırak be!

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Ne şuuru ya!

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Yani bu konuda bu arkadaşımızdan helallik almak isterim. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

BAŞKAN – Sayın Kara, lütfen bu konuyu açmayın.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Bakın, bu konuda... (AK PARTİ sıralarından gürültüler) Bakın, söylüyorum, isteyerek yapılmış bir olay değil.

BAŞKAN – Sayın Kara, lütfen...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Yumruk attığın için havaalanında çiçeklerle karşılandın, onu bari kabul etmeseydin, havaalanında karşılanmanı bari yapmasaydın. Var mı böyle bir şey ya!

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Arkadaşlar, arkadaşlar, o başka bir şey.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Havaalanında karşıladılar seni, kahraman mı oldun?

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Bakın, o başka bir şey.

Sayın Mehmet Muş...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Onun ezikliği sana yeter be, onun ezikliği sana yeter!

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Bakın, grup başkan vekiliniz beni çok iyi tanıyor, beraber yolculuk yaptık, Avrupa Birliğinde beraber çalıştık, nasıl birisi olduğumu o da biliyor. Bakın, her zaman konuşabiliriz, bunu sizlerle konuşmaktan hiçbir zaman sıkıntı yaşamam. Ben gerçekten, birazcık size şunu öneriyorum...

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Şuurun kapalı yumruğu atıp kaçıyorsun.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Kaçmıyorum arkadaşım, o da değil, o da değil; ya, lütfen.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Onun ezikliği sana yeter.

BAŞKAN – Sayın Kara, teşekkür ederim, lütfen...

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Ben sizinle rahat rahat konuşmaya hazırım, sohbet ederim, hakkınızı helal etmenizi isterim...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bizden değil kardeşim.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – ...ama...

Size de hakkımı helal etmem o zaman, size bunu söylüyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğru söylüyor.

BAŞKAN – Sayın Kara, teşekkür ederim.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Senin bizde hiç hakkın yok.

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Ne hakkı ya, senin bizde hiç hakkın yok.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Şu anda kul hakkı alıyorsun kardeşim, bilmediğin bir konuyu söylüyorsun.

HAMZA DAĞ (İzmir) – Bırak şimdi gözünü seveyim ya, bilmediğin konu, Türkiye gördü ya, Türkiye.

BAŞKAN – Sayın Kara, süreniz bitti.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Bu, Allah’ın “affetmem” dediği bir hakttır.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hadi bakayım ya!

BAŞKAN – Sayın Kara, süreniz bitti.

NİYAZİ NEFİ KARA (Devamla) – Kul hakkı alıyorsunuz, kul hakkı alıyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Onun eksikliği, ezikliği sana yeter be, ömür boyu yeter. O yaptığın sana ömür boyu yeter.

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Türkiye gördü.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin aleyhinde ilk olarak Ankara Milletvekili Sayın Zühal Topcu konuşacak.

Buyurun Sayın Topcu...

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Allah Allah, kendi yaptıklarını saymıyorlar.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 4 tane hırsıza sahip çıktınız, biz bir tane adama mı sahip çıkmayalım, utanmadan konuşuyorsunuz.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Türkiye’nin kul hakkını yediniz, Türkiye’nin, ne bağıriyorsunuz; Türkiye’nin kul hakkını yediniz, 80 milyon! Ne bağıriyorsunuz, açıkladı işte, ne yani, açıkladı.

ORHAN KIRCALI (Samsun) – Sen ne bağıriyorsun? Hadi konuşma!

BAŞKAN – Sayın grup başkan vekilleri lütfen, grup başkan vekilleri, lütfen arkadaşlarınızla ilgilenir misiniz, rica ediyorum.

Buyurun Sayın Topcu.

ZÜHAL TOPCU (Ankara) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öğrenci etüt merkezleriyle ilgili olarak Cumhuriyet Halk Partisinin verdiği araştırma üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, etüt merkezleri derken, burada, gerçekten bu merkezlerin insan unsuruna hizmet edeceği çok önemli yerler olarak, arkasında derin anlamları barındıran yerler olarak algılanması gerektiğini baştan söylemek istiyorum. Keşke insan unsuruna gereken önem verilseydi, eğitim sistemi insan unsurunun karakterli bir şekilde yapılandırılmasına yönelik olarak eğitimi verseydi bugün burada şu yaşadığımız tablo belki hiçbir zaman yaşanmayacaktı. Kendimizi çok daha farklı bir şekilde, kaliteli iletişim araçlarını iyi kullanarak, kendimizi doğru dürüst ifade ederek belki anlatacak, Türkiye'nin sorunlarına yönelik olarak çözüm üretecektik. Yalnızca ideolojik perspektiften bakarak “Ben haklıyım, benim sesim daha çok çıkarsa ben daha fazla haklılığımı ifade edebilirim.” şeklindeki tartışmaların ne buraya ne de ülkemize faydası vardır; baştan itibaren bunun altını çizmek istiyorum. Burada eğer eğitim konusuna yönelik olarak bir önerge veya bir araştırma konusu gündeme getiriliyorsa -gerçekten vicdanınıza seslenerek söylüyorum bunları da, vicdanınız işliyorsaydı, vicdanınızın sesini dinliyorsanız- buna uygun, bu içeriğe uygun konuşulması gerekiyor ve burada da şov yapılmaması lazım. Ülkelerin... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

Evet, susar mısınız arkadaşlar.

Sayın Başkan, hâlâ bitiremediler.

BAŞKAN – Siz devam edin lütfen Sayın Topcu.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sükûneti sağlayalım Sayın Başkan.

ZÜHAL TOPCU (Devamla) – Evet, şu anda üzerinde tartıştığımız, kapatılması gündeme getirilen konuya yönelik olarak, etüt merkezlerine yönelik olarak bizim Grup Başkan Vekilimiz Sayın Erkan Akçay'ın da verdiği yazılı soru önergelerinde de özellikle belirttiği 2 bin tane kurum var, 40 bin tane kayıtlı çalışan var, 500 bin tane buraya devam eden öğrenci var. Belki istatistiksel olarak baktığımızda çok fazla anlam ifade etmiyor ama bunun ortaya çıkartacağı geometrik artışla yaygınlaştıracığı bir değer var aslında, bir katma değer var. Özellikle bunun üzerinde durulması lazım.

Ülkelerin en önemli kaynakları insan gücü ama biz bunun ne kadar farkındayız? Yıllardır bu siyaset gündeminde, bu Meclis kurulduğundan beri belki insan gücüne yönelik olarak, onun kaliteli bir şekilde yetiştirilmesine yönelik olarak burada belki bizlerden de önce birçok konuşma yapıldı ama bunun arka planı dikkate alınmadığı için, hassas yapısı dikkate alınmadığı için -belki yıllar geçti- biz hâlâ aynı şeyleri tartışıyoruz. Evet, ülkelerin geleceği, ekonomisi, kalkınması hâlâ buna bağlı. Belki burada işte demin ifade ettiğim gibi, kaliteli tartışmaların yapılması bile buna bağlı.

Türkiye'deki genç nüfusa baktığımızda 0-30 yaş arası yüzde 50'yi oluşturuyor bütün nüfusun, 15-24 yaş arası da bütün nüfusun yüzde 17'si. Bu yüzde 17'nin yüzde 26'sı kayıtlara da girmemiş ne işte ne de eğitimde. Biz bunları düşünecek yerde hâlâ tartışıyoruz.

Evet, çok değerli milletvekilleri, gençlik umuttur, gençlik heyecandır, gençlik hazinedir ama biz bunun ne kadar farkındayız? Farkında olsaydık zaten “Eğitim konusunu daha iyi hâle nasıl getirebiliriz?” şeklindeki tartışmalarla gündemimizi belki de o şekilde belirlemiş olacaktık. Elimizdeki gençliği pervasızca harcıyoruz çünkü sürekli sınavlar değişiyor. “Sınav odaklılıktan çıkartıyoruz.” diye daha fazla sınav koyduk, müfredatları değiştirdik, öğretmenleri, sürekli olarak kadroları değiştiriyoruz. Sendikalara yönelik olarak, bir sendikaya ne yapıyoruz? Daha fazla imtiyaz tanıyoruz. Ve seçimlere yönelik olarak da o döneme mahsus olarak yalnızca öğretmen atamalarını gündeme getiriyoruz çünkü eğitimi yalnızca seçimde oy almaya yönelik olarak düşündüğümüz için bu gibi davranışları da uyguluyoruz.

Eğitimle ilgili bir sürü raporlar hazırlanıyor, bir sürü sivil toplum örgütleri, üniversiteler bu konuda çalışmalar yapıyor, acaba bu raporlar dikkate alınıyor mu? Aramızda bir sürü akademisyen var ve hepimizin, Allah bağışlasın, çocukları da bu eğitim sisteminden yetişiyor, hepimiz de şikâyetçiyiz. Peki, ne yapıyoruz? Hiçbir şey. Hâlâ siyasi kamuflajın arkasında, hâlâ burada, “Benim dediğim doğru.” şeklinde tartışmaları, kalıplar şeklindeki tartışmaları ve belki de bir yerlere yaranabilmeye yönelik olarak bağırma, tartışmaları gündeme getiriyoruz.

Her yıl eğitim istatistikleri yapılır. Acaba Millî Eğitim Bakanlığı bu istatistikleri dikkate alıyor mu? İşte, her yıl bütçe zamanı Millî Eğitim Bakanı çıkıyor buradan diyor ki: “Millî Eğitim Bakanlığına en fazla bütçeyi ayırdık.” Adama sorarlar: “Ayırdın da ne oldu? Sınav sonuçları ne? 40 soruda sınavlarda Türkçede ortalama başarınız nedir? Uluslararası sınavlardaki başarınız nedir?” Eğer kriterlerle konuşmak isteniyorsa o zaman insanın şöyle bir kafasını eğip “Hakikaten sorumlu benim.” şeklinde deyip bir istifham, bir sorumlu kişinin çıkıp “Ben pes ediyorum, ben istifa ediyorum, bu işi beceremedik.” diye burada açıklaması lazım. Sayın Cumhurbaşkanımız bile ifade etti, biliyorsunuz, “Biz eğitim ile kültür konusunda -ne yapamadık- istediğimiz seviyelere gelemedik.” diye. Lütfen artık bu siyasi bakış tarzını, siyasi pencereyi bir kenara bırakalım. Zaman akıp gidiyor. Yedi yaşında olan çocuklar şu anda kaç yaşına geldiler? Bakın, dikkatinizi çekmek istiyorum: Onları da telef ettik, bitirdik o çocukları ve hâlâ elimizde hiçbir şey yok, hâlâ eğitim sistemini değiştirmekten konuşuyoruz. Daha birkaç ay önce aldığımız bir kararla, açtığımız etüt merkezlerini kapatıyoruz veya tek ders vermelerine indirmedik veya 5 dersle sınırladık. Sürekli olarak karar değiştiriyoruz. Eğer problem varsa -tabii ki FETÖ terör örgütü var ama artık bir kenarda da yapılacaklar yapılsın- ilgililer, eğer sorumlu kişiler varsa, teröristler varsa, onlar açıtsa... Tabii, bir taraftan onlar sürerken bir taraftan eğitimin de devam etmesi lazım. Bunların başa baş gitmeleri gerekiyor, birinin bırakılıp da öbürünün üzerine de gidilmemesi... Yani eğitimin hiçbir zaman ihmal edilmemesi gerekmektedir.

Bu eğitim sistemi, gerçekten Cenab-ı Hakk’ın verdiği özellikler bile, yavrularımızın doğuştan getirdiği özelliği bile köreltiyor, dumura uğrattıyor; tek tipleştirmeye yönelik olarak eğitim veriliyor. Meslekî eğitimi bitirdik, beceri eğitimi dedik, beceri eğitimiyle hangi beceriyi kazandırıyoruz? Okuma becerisi mi, okuduğunu anlama mı, matematik mi, fen mi? İşte, kaçınıcı sanayi dönemine geçiliyor, hâlâ bakıyoruz Türkiye’de hiçbir şey yok. Kuluçka merkezleri okullara kadar inmesi gerekirken okul öncesi eğitim kurumlarını bile zorunlu olmaktan çıkardık. Okul öncesi eğitim kurumları aslında en büyük yatırım eğitim için ama biz onları bile zorunlu olmaktan çıkardık; artık diyoruz ki bir yerde bunların bırakılması lazım.

Ben son şeyleri de söylemek istiyordum ama çok fazla vakit kalmadı ve rakamlarla söyleyeyim yine de: Bu sene sınava giren öğrencilerimizin, YGS sınavına giren öğrencilerimizin yüzde 70’i barajı geçemedi. Bu ne kadar biliyor musunuz? 656 bin öğrenci barajı geçemedi. Burada eğer bir suçlu aranıyorsa hepimiz suçluyuz. Hepimizin bu sorumluluğu üstlenmesi lazım, öğretmeninden Mecliste karar veren, kararları çıkartan vekiline, bakanına kadar herkesin burada bir sorumluluk payının olduğunu da belirtmek istiyorum. Bunlar az uz rakamlar değil yani şimdi, bakıldığında okulları açıyoruz, altyapıyı veriyoruz ama ondan sonra kalite yok. Uluslararası sınavlarda da aynı şeyleri görebiliyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZÜHAL TOPCU (Devamla) – Bu tartışmalar bitmeyecek, böylece de devam edecek, biz yine farklı bir araştırma önergesinde karşılaşacağız.

Teşekkür ediyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Topcu, teşekkür ederim.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin lehinde son olarak Van Milletvekili Sayın Lezgin Botan konuşacak.

Buyurun Sayın Botan. (HDP sıralarından alkışlar)

LEZGİN BOTAN (Van) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; CHP grup önerisi üzerinde ben de partimiz HDP adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, basın ilkelerine ısrarla bağlı kalan özgür basın emekçilerinin 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü’nü burada kutluyor ve haksız bir şekilde, sadece düşüncelerinden dolayı alıkonulmuş bütün basın emekçilerinin, gazetecilerin, aydınların bir an önce salıverilmesini temenni ediyorum.

Değerli arkadaşlar, on beş yıllık AKP iktidarı boyunca altı defa Millî Eğitim Bakanı değişmiştir, bu bile eğitim alanında istikrarlı bir politika geliştirilmediğinin temel göstergelerinden biridir. AKP iktidarı boyunca yönetmelikler ve genelgeler sayısız defa değiştirilmiştir. Yine, sınav sistemlerine sürekli müdahale edildiği için herhangi bir standart yakalanamamıştır. Atama ve yönetici atamalarına ilişkin her sene bambaşka bir yönerge ve birbirleriyle çelişen yönergeler yayınlanmıştır. Eğitimi tam bir yazboz tahtasına dönüştüren AKP, geldiğimiz noktada eğitimi ticarileştirerek piyasaya peşkeş çekmiştir. Kamu okulları hızla niteliksizleştirilmiş, eğitim paralı hâle getirilmiştir. Öyle ki “paran kadar eğitim, paran kadar oku” mantığı işletilmiştir. Buna bağlı olarak dershaneler AKP döneminde yaygınlaştırılmıştır, neredeyse her mahalleye bir dershane açılmıştır. AKP’nin iktidar olduğu ilk yıllarda 2 bin tane dershane varken 2014 yılına geldiğimizde dershane sayısı 4 bini aşmıştır. 2014 yılına kadar, cemaatle ilişkilerinin iyi olduğu bu dönemde bizzat AKP tarafından beslenen ve büyütülen dershaneler 2014’ten sonra kapatılmak istenmiştir fakat kapatılan dershanelerin yerine temel liselerle yeni bir garabet başlatılmıştır. AKP iktidarı döneminde sayıları iki kat artan dershaneler “paralelle mücadele” adı altında kapatılıp özel okula dönüştürülmek istenirken bu durum da fırsata çevrilerek “temel lise” adı altında yeni tür liseler oluşturulmaya çalışılmıştır.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, “temel lise” adı altında öğrenim verecek ve öğrencileri üniversite sınavlarına da hazırlayacak olan özel liselerin ücretleri şimdiden dershane ücretlerini üç kat aşmıştır. Bu bile ailelere büyük bir ekonomik külfeti beraberinde getirmiştir. Öyle ki bazı temel liselerin reklamlarında “okul artı dershane artı etüt merkezi” gibi ifadeler kullanılarak lise eğitiminin nasıl içinin boşaltıldığını bize ibretle gösteren bir gösterge olmuştur. Özellikle devlet liselerinde 11 ve 12’nci sınıfta okuyan çok sayıda öğrenci sınav kaygısıyla kaydını temel liselere aldırarak istemiş, aileler 10 binlerce lira mali borcun altına sokulmuştur. Devlet liselerinden temel liselere kaçışın engellenmesi için devlet liselerinde de dershanecilik faaliyetleri yapılmaya başlanmıştır ve bu son derece düşündürücü bir durumdur. Özellikle, yüksek puanla öğrenci alan okullar öğrenci kaçışını önlemek için öğrencilerine yönelik sınavlara hazırlama kursları açmaya ve hatta velilerden para toplayarak özel öğretiler kiralamaya çalışmıştır. Millî Eğitim Bakanlığı 2015-2016 eğitim ve öğretim yılında aralarında temel liselerin de olduğu özel liselere gidecek her öğrenci başına 3.220 TL eğitim teşviki verileceğini açıklamıştır. 2015-2016 eğitim öğretim yılında ise lise son sınıflar fiilen üniversiteye hazırlık sınıfına dönüşürken, temel liselerin son sınıfta kayıt fiyatları 15 ila 40 bin lira gibi astronomik rakamlara tekabül ediyor. İktidarın asıl niyeti, öğrencileri dershanelerden kurtarmak değil değerli arkadaşlar, bu bahaneyle kamusal eğitimi tasfiye edip eğitimi tamamen piyasa ilişkileri içine çekerek kamu kaynaklarını özel okullara, yandaşlara aktarma ve kamusal eğitimi tasfiye etmek olmuştur.

Değerli milletvekilleri, HDP olarak her çeşit paralı eğitim ve öğretim kurumuna karşıyız. Bu anlamda, dershaneleri hiçbir zaman savunmadık, kapatılması yönünde de politika yürüttük. Fakat AKP’nin, dershaneleri kapatıp temel liseleri yaygınlaştırması, sorunu daha çok ağırlaştırmıştır.

Eğitimin özelleştirilmesindeki diğer bir alan da etüt merkezleridir. Nihayetinde bu kurumlar da para karşılığında eğitim vermektedirler. Diğer bir ifadeyle, ekonomik ve sınıfsal eşitsizliklerden kaynaklı, öğrenciler arasında derin bir ayrımcılık ve fırsat eşitsizliği oluşturulmuştur. Olması gereken, kamu eğitimi yaygınlaştırılmalıdır. Öğrencilerin tümü için eğitimde eşitliği sağlamak için parasız eğitimin yaygınlaştırılması lazım. Bu kamusal eğitimin önündeki en büyük temel engellerden birisi olan özel liseler özellikle kapatılmalı ve kamusal eğitime nitelik kazandırılmalıdır. AKP iktidarının gayrihukuki yollarla, OHAL KHK'sıyla yaptığı bu düzenlemeyi doğru bulmuyoruz. Ve kamu yararı gütmeyeceği gibi kamuda ciddi bir vicdan yaralamasına neden olmuştur.

Bizim, burada özel eğitim kurumlarını savunmuyor olmamız şu anlama gelmiyor: AKP'nin hukuksuz bir şekilde ve kendi yurttaşlarını kriminalize ederek, sırf bu özel etüt merkezlerini kapatmak için yurttaşlarına suç isnat eden, kanıtlanmamış, kanıtlanmaya muhtaç olan, “terör” gibi yuvarlak birtakım isnatlarla orada çalışan binlerce insanı zan altında bırakması da ayrı bir garabetir, derhâl bu tutumdan vazgeçilmelidir.

Tabii, AKP'nin bir oldubittiye getirip de attığı her adımda birçok mağduriyet ortaya çıkmaktadır. Özellikle etüt merkezlerinde çalışan eğitimcilerin kamuda istihdam edilmeden böylesi adımların atılması binlerce eğitimciyi ve çalışanı mağdur edecektir. Yine, AKP'nin bunları “terör mücadelesi” adı altında yapması da âdeta tüm toplumu kriminalize etmek, suçlamaktır. Dolayısıyla herhangi bir kanıta dayanmadan, hiçbir hukuki süreç işletilmeden atılan her adımın toplum vicdanını yaraladığını bilmenizi isterim.

Değerli arkadaşlar, devlet olma iddiası taşıyan hiçbir sistem yurttaşlarını hukuksuz mahrum bırakarak peşinen suçlu ilan edip mahkûm edemez. Bu, kedinin yavrularını yemeye başlayınca fareye benzetmesi gibi trajik bir durumdur. Eğer gerçekten bilimsel, laik, demokratik, nitelikli, ana dilde eğitim ve kamusal eğitim amaçlanıyorsa bunu hep birlikte başarabiliriz. Halkın temsilcileri olarak eğitim meselesini hep birlikte masaya yatırıp Millî Eğitim Temel Kanunu'nda gereken değişiklikleri yapabiliriz ama biliyoruz ki AKP'nin amacı kamusal yarar değil, bizzat kendi hedefleri ve kendi istikbalidir.

Değerli milletvekilleri, AKP iktidarı öyle çaresiz bir hâlde ki OHAL ve KHK'larla istikbal aramaktadır. Bu nedenle FETÖ bahanesiyle OHAL rejimini kalıcı hâle getirdiler çünkü OHAL'i, farklı düşünen muhalif kesimleri sindirme aracına dönüştürdüler. Bu yeni tarzısiyasetten en çok kürdistan bölgesi ve Kürt halkı, Kürt kentleri etkilenmiştir. Kürtlerin sesine yer veren tüm basın-yayın kuruluşları kapatılmış, Kürtlerle dayanışma duygularını ifade eden akademisyenler ihraç edilmiş. Kürt siyasal hareketine ciddi baskılar ve seçilmişlerin tutuklanması, rutinleşen gözaltı ve tutuklamalar, Kürt dili kurumlarının kapatılması bu çerçevede okunmalıdır. İlginçtir ki 1990'lı yıllarda, o cehennem günlerinde bile kapatılmayan Azadiya Welat gazetesi, İstanbul Kürt Enstitüsü ve Mezopotamya Kültür Merkezi bugün AKP tarafından kapatılmıştır. Allah aşkına, “Kürtlere karşı asimilasyon politikalarını kaldırdık, buna son verdik.” diyen AKP'ye kim inanabilir? AKP döneminde asimilasyon en az on kat daha artmıştır.

Dolayısıyla, başta seçim bölgem Van olmak üzere tüm bölgede DBP'li belediyelerin bünyesinde halka hizmet vermek amacıyla açılan Kürtçe kurslar, kreşler, halk sağlık merkezleri, kültür merkezleri, kadın sağlıkevrleri, kadın sığınmaevleri ve hatta halk ekmek fırınları bile bu kayyumların eliyle -kayyum zorbalığıyla el konulmuş- kapatılmış, halk bu hizmetlerden mahrum bırakılmıştır. Bu zulüm değil de nedir? Ama bilinsin ki bu karanlık dehlizden çıkıp da güneşli günlere kavuştuğumuzda bu yaptıkları alınlarında kara bir leke olarak kalacaktır.

Değerli milletvekilleri, trajiktir ki AKP, eleştirdiği 1990’lı yılların darülfünun tasfiyelerinin aynısını bugün kendisi bizzat yapmaktadır. 28 Şubat sürecinin mimarlarının kullandığı benzer argümanlar ve gerekçelerle insanların ekmeğiyle oynanmaktadır. Zulüm ebedî değil, biliyoruz ki bir gün son bulacak, hak, adalet yerini bulacaktır.

Miguel de Unamuno’dan bahsederek sözlerime son vermek istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Botan, teşekkür ederim.

LEZGİN BOTAN (Devamla) – Fırsat bulamadım.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin aleyhinde Yozgat Milletvekili Yusuf Başer konuşacak.

Buyurun Sayın Başer. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

YUSUF BAŞER (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 687 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’yle kapatılan özel eğitim merkezlerinin yeniden açılmasıyla ilgili olarak Cumhuriyet Halk Partisi tarafından verilen Meclis araştırması önergesinin aleyhinde konuşmak üzere AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle de yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce, Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemini öngören 16 Nisan halk oylamasında yüzde 51,41 “evet” oyu vererek, millet iradesini egemen kılan, vesayet odaklarını tarihin çöp sepetine atan, yönetimde çift başlılığı sona erdiren aziz milletimize teşekkür ediyorum.

Yine, her zaman olduğu gibi 16 Nisan halk oylamasında da millet iradesine sahip çıkan ve Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemine yüzde 74,27 “evet” oyu vererek destek veren Bozok Yaylası’nın yiğit insanlarına, Yozgatlı hemşehrilerime de şükranlarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

16 Nisan halk oylaması Anayasa değişikliğiyle artık millet iradesinin karşısında hiçbir güç ve vesayet odakları duramayacak, söz de karar da milletin olacaktır.

Dün, yine, Türkiye tarihî bir günü yaşadı, yine bu tarihî olaya hep birlikte şahitlik ettik. Büyük dava adamı, mazlumların gür sesi, milletin adamı, AK PARTİ lideri, kurucu Genel Başkanımız, Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan “5’inci çocuğum.” dediği aşkına, sevdasına, partisine yeniden döndü, üyeliği ihya oldu. Bu vesileyle, 16 Nisan halk oylamasının da ilk uygulaması gerçekleşmiş oldu. Türkiye’de nasıl ki partili bir Başbakan var ise artık Türkiye yeni dönemde partili bir Cumhurbaşkanıyla yoluna devam edecek. Bu vesileyle, Sayın Cumhurbaşkanımıza hoş geldin diyor, Rabb’imin bu kutlu davada yolunu açık etmesini ve millete hizmetlerinin artarak devam etmesini Yüce Mevla’dan niyaz ediyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 16 Nisanda Türkiye yeni bir döneme başladı. Bu zamana kadar millete tepeden bakan, millete hükmeden, millet yerine güç odaklarına hizmet eden yönetimler artık Türkiye’de olmayacak, millet iradesinin kabul etmediği hiçbir yönetim iş başına gelmeyecek. Milletin değerleriyle barışık ve milletle gönül bağımlı kuran anlayış yönetime gelecek, halkın en az yüzde 50 artı 1’inin oyunu alabilen yönetime gelecek.

Ülkemizin varlığına ve birliğine, dirliğine ve bütünlüğüne kasteden, millet iradesinin tecelligâhı yüce Meclisimizi bombalamaktan çekinmeyen, seçilmiş Cumhurbaşkanına, seçilmiş Hükûmete başkaldıran, düşmana karşı korunmak için kendisine teslim edilen silahlarla, asker kılığına girmek suretiyle silahını masum ve sivil vatandaşlarımıza yönelten, 249 vatan evladını şehit eden, 2.194 vatan evladını yaralayan ve Türkiye’yi işgale yeltenecek kadar alçaklaşan hain FETÖ terör örgütünün âdeta militan devşirme yuvası olarak kullandığı dersaneler kapatıldıktan sonra neredeyse her köşede âdeta pıtrak gibi özel eğitim merkezlerinin açıldığını görüyoruz.

5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu'ndaki tanımıyla öğrenci etüt merkezlerine 12 yaş ve altındaki öğrencilerin devam edebilecekleri ifade edilmektedir. Anayasa Mahkemesi dershanelerin kapatılmasıyla ilgili kararı verirken bu hükmü iptal etmiştir. Yapılan yönetmelikle özel eğitim merkezlerine sadece ilköğretim öğrencilerinin gidebileceği hükmü getirilmiştir. Özel eğitim merkezlerinin öğrencilere herhangi bir ders anlatma veya dershanecilik faaliyeti yapmaya ilişkin bir yetkisi olmamasına rağmen, özellikle Mart 2014 tarihinden sonra yoğun bir şekilde özel eğitim, etüt merkezleri açılmak suretiyle ve kanundaki uygulamaya ve tanımlamaya da aykırı olmak suretiyle özellikle TEOG adı altında faaliyetler yürütüldüğü tespit edilmiş ve Millî Eğitim Bakanlığımız tarafından yapılan denetimler ve soruşturmalar sonucunda, kuruluş amacı dışında faaliyet gösteren öğrenci etüt merkezlerine kapatma cezası uygulanmıştır. Buna rağmen özel eğitim merkezleri faaliyetlerine devam etmiş, haklarında uygulanan cezai yaptırımlardan da sonuç alınamamıştır ve özel eğitim merkezlerinin kanuna aykırı faaliyetleri devam ettiği için kanun hükmünde kararnameyle 5580 sayılı Kanun'dan öğrenci etüt merkezlerinin tanımı çıkarılmıştır.

Kanun hükmünde kararnamenin yayımlandığı tarih itibarıyla faaliyette bulunan 2.009 öğrenci eğitim merkezi 1 Temmuz 2017 tarihi itibarıyla ya faaliyetlerine son verecek veya 29 Temmuz 2017 tarihine kadar, Millî Eğitim Bakanlığınca belirlenen standartlara uygun bir şekilde özel okul, çeşitli kurs, özel eğitim okulu, motorlu taşıt sürücüleri kursu, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezi, uzaktan eğitim kurumu veya özel öğretim kursuna dönüşmesi sağlanacaktır. Dolayısıyla kanun hükmünde kararnameyle özel eğitim merkezleri doğrudan doğruya kapatılmamış, bunun yerine özel eğitim merkezlerine belirli bir standart getirilmiş ve kanuna uygun olarak faaliyetlerine devam etmesi hükmü getirilmiştir. 5580 sayılı Kanun'a uygun olarak faaliyet yapmamakta direnen, kanunu yok sayan anlayışa son verilmek istenmiştir çünkü Türkiye bir hukuk devletidir, hukuk devletinde de herkesin hukuka, kanuna ve yasal düzenlemelere uyması zaruridir, hiçbir kişi ve kuruluş da keyfi olarak hareket edemez.

Kanun hükmünde kararnameyle getirilen düzenlemeyle 5580 sayılı Kanun'daki tanım doğrultusunda Temmuz 2017 tarihine kadar özel eğitim merkezlerindeki öğrenci etüt merkezlerinin standartları yeniden belirlenmiş, öğrencilerin sosyal, sanatsal, sportif ve kültürel etkinliklerini yapabilecekleri ortamların oluşturulması amaçlanmıştır.

Yine, “öğrenci etüt merkezleri” ibaresi kanundan kaldırılmış ve kanuna “sosyal etkinlik merkezi” ibaresi eklenmiştir. Bununla “İl millî eğitim müdürlükleri ile belediyeler arasında yapılan ve Bakanlıkça onaylanan ortak işbirliği protokolleri çerçevesinde, Bakanlığın verdiği işyeri açma ve çalışma ruhsatı ile belediyelerce açılan ve işletilen, ilköğretim ve/veya ortaöğretim öğrencilerinin ödev ve projelerine ilişkin araştırmalar yaptığı, öğrencilerin ilgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlerin yürütüldüğü özel öğretim kurumları” tanımı eklenmiştir. Sosyal etkinlik merkezleri öğrencilerin araştırma yapabilmeleri için internet erişiminin de olduğu zenginleştirilmiş kütüphane standardına sahip olacaktır. Kanun hükmünde kararnameyle sosyal etkinlik merkezine dönüşecek olan özel eğitim kurumlarının öğrencilerimizin estetik, kültürel gelişim, adabımuâseret, toplumsal sorumluluk, sportif aktivite ile beden eğitimi, resim, müzik ve benzeri etkinliklerin yapılabileceği ortamların hazırlanması amaçlanmıştır.

Dolayısıyla 687 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle özel eğitim merkezleri topyekûn kapatılmamıştır, bilakis bunların faaliyetleri için standart geliştirilmiş, bu tür eğitim kurumlarının FETÖ ve diğer illegal terör örgütleriyle bağlantısı olanların faaliyetlerine son verilmiştir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ olarak eğitimi her alandaki kalkınmanın en önemli unsuru olarak görüyoruz. Beşerî sermayeyi etkin kullanmayan toplumların rekabet şanslarını kaybetmeye mahkûm olacağını da biliyoruz. Bu nedenle, AK PARTİ olarak kamu kaynaklarının tahsisinde birinci önceliğin eğitime yapılacak yatırımlara verilmesi gerektiğine inanıyoruz, o inançla da Millî Eğitim Bakanlığının bütçedeki payını her yıl artırıyoruz. Eğitim alanında oluşacak zaafıların hiçbir alandaki üstünlükle giderilemeyeceğini biliyoruz. Buna karşılık, eğitim alanında yakalanacak üstün seviyelerin diğer tüm alanlarda toplumun kalitesini de artıracaklarını biliyoruz. Geleceğin, çağın gereklerine uygun olarak yetişmiş, geçmişle barışık, millî ve manevî değerlerine bağlı yeni nesillerle olacağına inanıyoruz.

Bu vesileyle, Cumhuriyet Halk Partisi tarafından verilen Meclis araştırma önergesinin aleyhinde olduğumu belirtiyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başer.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Sayın milletvekilleri, şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- AK PARTİ Grubunun, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 372, 466, 469 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın sırasıyla 1, 77 ve 78’inci sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 26’ncı Dönem İkinci Yasama Yılı sonuna kadar çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmemesine, salı günleri ise bir saat süreyle sözlü soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmeyle gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 3/5/2017 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Mehmet Muş

İstanbul

AK PARTİ Grup Başkan Vekili

Öneri:

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 372, 466 ve 469 sıra sayılı kanun tasarılarının, bu kısmın sırasıyla 1, 77 ve 78’inci sıralarına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi;

26’ncı Dönem İkinci Yasama Yılı sonuna kadar, çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmemesi, salı günleri ise bir saat süre ile sözlü soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmeyle gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi,

Önerilmiştir.

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisinin lehinde ilk olarak Kırıkkale Milletvekili Sayın Ramazan Can konuşacak.

Buyurun Sayın Can. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

RAMAZAN CAN (Kırıkkale) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Grup önerimizle, 372 sıra sayılı vergi mevzuatında yardımlaşmayla ilgili uluslararası sözleşmenin gündemin 1’inci sırasına alınmasını öneriyoruz.

Yine, sıra sayısı 466 ve 469 olan TÜBİTAK ve Uzay Ajansı ile ilgili kanun tasarılarının gündemin 77 ve 78’inci sırasına alınmasını öneriyoruz.

İkinci Yasama Yılı’nın sonuna kadar çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmesini erteliyoruz. Salı günleri bir saat, çarşamba günleri ise görüşülmemesini öneriyoruz ve bu önerimizi Genel Kurul’un takdirlerine sunuyor, tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Can.

Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisinin aleyhinde Manisa Milletvekili Sayın Özgür Özel konuşacak.

Buyurun Sayın Özel. (CHP sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri, heyetinizi saygıyla selamlarım.

Meclisin çalışma düzeni, çalışma saatleriyle ilgili iktidar partisinin grup önerisi üzerinde söz almış bulunuyorum. Tabii, çalıştırılacak bir meclis niyetleniyorsa; tabii, çalıştırılacak bir meclisin o mecliste bulunan milletvekillerinin bu geçiş döneminden sonra iktidar partisinin arzu ettiği düzenlemeler olursa, bir anlamı kalacaktır.

Partili bir cumhurbaşkanı, yasamayı, yürütmeyi, yargıyı tahakkümü altına almış, devletin tüm kademelerindeki tüm atamaları tek başına yapan, tüm devletin, tüm milletin, tüm halkın değil; sadece bir partinin, bir parçanın, bir görüşün cumhurbaşkanına, bir tek adam rejimine yani demokrasimizi Türkiye özelinde yetmiş yıl, siyaset tarihi ve felsefesinde, siyaset sosyolojisinde iki yüz elli yıl geriye götürecek, kuvvetler ayrılığını ayaklar altına alan bu düzenlemeye var gücümüzle karşı çıktık. Meclisi, milleti, halkın iradesini, kuvvetler ayrılığını savunmaya ve bunu elimizden almak isteyenleri halka şikâyet etmeye, halka anlatmaya gayret ettik.

İlk başta çok kibirliydiniz, kendinize güveniniz çoktu; hor gördünüz, küçük gördünüz, alay ettiniz. Yüzde 65’lerle başladınız, son gece yüzde 51’i, mühürsüz ve şaibeli yüzde 51’i kendinize başarı sayıp, zafer mesajları atıp konvoylar yapmaya çalışarak, kuyruğu dik tutmaya çalışarak ele güne karşı, dosta düşmana karşı inanmadığınız, hissetmediğiniz ve büyük bir mağlubiyeti zafer gibi göstermeye çalıştınız.

Ama Cumhuriyet Halk Partisi ve “hayır” a inanan, bu ülkenin ortak demokratik geleceğine inanan herkes kapı kapı çalıştı, ev ev çalıştı, hane hane çalıştı. Komisyonlarda, Mecliste, kahvede, kıyıda köşede var gücümüzle, var emeğimizle çalıştık. Ve aramızda bir fark vardı. Biz inandığımızı savunduk, savunduğumuza inandık; siz altına imza atmış olduğunuz metni savunmaya çıkamadınız. Televizyonlarda karşımıza çıkamadınız. Meydanlarda çıkıp metni savunmak yerine hakaret, iftira, yalanları gerçek gibi anlatan ve daha sonra 23 milyon kişilik büyük bir aile, büyük bir güç olduğu ortaya çıktığında şaşkına döndüğünüz tertemiz insanlara “terörist” demekten de, “darbeci” demekten de, aklınıza gelen her hakareti yapmaktan da geri durmadınız. Bu zehirli dile sarıldınız, biz gerçeklere sarıldık. İnandığımızı savunuyorduk, savunduğumuza da inanıyorduk.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Netice ne oldu, netice? Netice ne oldu?

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Ve bugün geldiğimiz noktada... “Yüzde 65 oy alacağız.” diye yola çıktınız, netice “yüzde 51” diye ilan edilmiş. Hileli, şaibeli, mühürsüz ama ortaya getirmeye çalıştığınız bu sisteme...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Vay vay (!) Netice, netice? Yüksek Seçim Kurulu onayladı.

BAŞKAN – Sayın Bak...

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – ...bu frensiz sisteme, ortaya getirmeye çalıştığınız bu denetimsiz sisteme karşı karşınızda bir yüzde 50 çıktı, iki kişiden biri “Dur, fren benim, denge benim.” dedi ve siyaseten pat oldunuz, ülkede de pat oldunuz, parti içinde de pat oldunuz, kilitlendiniz kaldınız ve buradan çıkmak için son çare artık birbirinizle hesaplaşacaksınız.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – CHP’yi anlatıyorsun sen ya, birbirinize girdiniz, CHP’yi anlatıyorsun!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Ama esas sıkıntı şu ki, maalesef bu hırsla, maalesef bu gözü dönmüşlikle...

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Fikri Sağlar’ı çağırırım ha!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – ...maalesef bu iradeyi teslim etmişlikle ister istemez demokrasiyi bir ara döneme soktunuz ve bir gün toplumun tamamını kapsayan; kadını, engelli, dezavantajlı grupları, çevreyi, doğayı gören; etnisitelere, mezheplere karşı kör, her türlü farklı renge karşı kucaklayıcı olan yeni bir toplumsal sözleşmeyi hep beraber, yüzde 100’ü kucaklayarak Türkiye’deki insanlar yapana kadar maalesef bu ara dönemde devam edeceğiz. (CHP sıralarından alkışlar) Bugün artık Türkiye’deki beklenti demokrasiyi, insan haklarını, özgürlükleri geliştiren yeni bir toplumsal metnin ortaya çıkmasıdır. Unutmayın, 1982 Anayasası’nı Kenan Evren yüzde 92’yle geçirdi ama taşıyamadı. Yüzde 51’le Kenan Evren’in sıkıyönetimde yaptığı işi OHAL’de yaparak, Kenan Evren’in dipçikle yaptığı işi copla yaparak, Kenan Evren’in şeffaf zarfla yaptığı işi mühürsüz zarfla yaparak bu yüzde 51’i taşıyamazsınız. İlk gece başlayan meşruiyet tartışması kabusunuz olarak bu Anayasa yürürlükte oldukça sizin peşinizden koşacaktır. Bu Anayasa yayımlandığı günden itibaren hiç şüphe yok resmidir ama mühürsüzdür, meridir ama meşru değildir, yürürlüktedir ancak vicdanlarda mahkumdur ve gözümüzün içine baka baka “Bu Anayasa bu toplumun yeni anayasasıdır.” diyemezsiniz çünkü bizim inandığımızı savunduğumuz gibi siz savunduğunuza inanamıyorsunuz çünkü vicdanlarda mahkûmsunuz.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Bizim adımıza konuşma sen, biz savunuruz.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Bugün geldiğimiz noktada en büyük sıkıntı, sizin, bu ayıba toplumun, devletin tüm kurum ve kuruluşlarını, tüm değerlerini, devletin biriktirmiş olduğu ve pozitif anlamdaki tüm devlet kazanımlarını yerle bir etmeniz sebebiyet vermiştir.

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Vesayet, vesayet...

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Bir olağanüstü hâl KHK’sı çıkarıp televizyonlarda zımnen de değil açık açık “Eşitsiz davranın, ‘evet’ ile ‘hayır’ arasında eşitlik arayan maddeyi aramayacağız.” deyip bunu KHK’yla yaptınız. O sırada devreye girmesi gereken kurum YSK. Anayasa yürürlükte, diyor ki: “Seçim Kanunu’ndaki değişiklikler bir yıl uygulanmaz.” “OHAL’dir, uygulayacağım.” dedi. Devreye girmesi gereken kurum Anayasa Mahkemesi. “Bunlar OHAL’le düzenlenemez, bu, Anayasa’nın yürürlükteki maddesine açık aykırıdır.” demesi lazım gelen kurum sustu. “Adına ‘OHAL’ deyin, yapılacak her eşitsizliğe, yapılacak her haksızlığa karşı ben görmüyorum, duymuyorum, susuyorum.” dedi. Siz bu yaptıklarınızla, her şeyi katınca 1’e 18, yandaş kanallarınızda 1’e 45 bir eşitsizlik yaratmayı başardınız. Billboardlarda, İstanbul’da 1’e 80, ülke genelinde 1’e 115 bir eşitsizliği başardınız. Başbakan “OHAL devlemdir, millete değil.” demişti, “OHAL’de Anayasa değiştirmem.” demişti. Elbette tükürdüğünü yaladı,

yalattırılar çünkü kendisine ait bir iradeyi sağlayamayan ve kendini yok etmek üzere kodlanmış bir Başbakan elbette tükürdüğünü yalayacaktı. Ama OHAL devlete de değil, tam olarak “hayır”a uygulandı. Meral Akşener’in elektrikleri kesildi. Sinan Oğan’ın kürsüsüne saldırıldı. Barolara, STK’lara broşür dağıtma, toplantı yapma yasağı getirildi. Bir siyasi partinin, Mecliste temsilcileri olan bir siyasi partinin 2 eş genel başkanının 2’si de, 2 grup başkan vekili de, yeni seçilen grup başkan vekili de, “hayır”ı anlatacak kim varsa karşınızda... Onların “hayır”ına karşı “evet”i savunmak yerine tamamen bir hukuksuzluk içinde saldırdınız. Valisi, kaymakamı, savcısı oradaydı. 3 tane helikopter, 11 tane uçak, 1.600’ü makam olmak üzere 10 bin tane araç, Cumhurbaşkanlığının, Başbakanlığın, bakanlıkların tüm imkânları, maalesef din adamları “evet”in hizmetindeydi ve bu kadar eşitsiz şartlar altında bunların hepsini yaptınız. Sonuç: Çok şaibeli, çok tartışmalı ama 2 kişiden 1 kişi size yine de “dur” diyebildi. İçinize siniyor mu? Bu kadar eşitsiz bir kampanya, bu kadar haksızlık, bu kadar adaletsizlik, bu kadar kamu kaynağı... Sadece harama da uzanmadı “evet” hileye de başvurdu. On beş gün önce -hepimizin “whatsApp”ında var, gidin bir CHP’li milletvekili göstereyim- bize şu geldi: “Üç gün kala 1 Kasım en yakın tahmin eden kişiye yüzde 61 açıklayacaklar.” dedi, sadece bir gün ve yüzde 1 yanıldı. Açıklayacak kişiye daha açıklamasını yapmadan önce arayıp sonucu söyledim, pazartesi günü konuştuk “Size mahcubum, utanıyorum.” dedi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) - Sayın Başkan, müsaadenizle bir dakikada toparlayayım.

BAŞKAN – Peki, bir dakika daha.

Toparlayın lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Peki, o yandaş şirket 60-61 açıklayıp ertesi gün 51 yaparken, bunun sadece yılgınlık ve oy kullanmayı azaltmak için halka manipülasyon olduğunu öğrendiğinizde -bilmiyorsanız ama birilerinin bildiğini biliyorsunuz- hiç içiniz daralmadı mı? Anadolu Ajansının yüzde 65’ten başlayacağını sağır sultan biliyordu, 65’ten başlayınca hiç vicdanınız sızlamadı mı? Ne yapıyoruz, “dürüstler hareketi” diye başladığımız noktada biz nasıl bir pisliğin içine battık, bunu yaptıran mekanizma nedir, biz bu iktidara nasıl bu kadar mahkûmuz, nasıl bir günahın parçasıyız diye endişe etmediniz mi? Bunu, yatağa başınızı ya da alnınızı secdeye koyduğunuzda hiç düşünmediniz mi? Ve Yüksek Seçim Kuruluna karşı hile yapacakları bilindiği için “Aman trafolarla kedi girmesin.” diye biz uğraşırken, ana trafoya kaplan sokulurken hiç vicdanınız sızlamadı mı? Meşru mu görüyorsunuz? Meşru değil. Meridir, meşru değildir, hep beraber biz yenisini yapana kadar.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (İstanbul) – Netice tabii ki “evet”.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – İçinize siniyorsa ne âlâ!

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Özel.

Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisinin lehinde son olarak İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Muş konuşacak.

Buyurun Sayın Muş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Meclisin çalışma takvimiyle ilgili bir grup önerimiz vardır, birazdan burada oylanacaktır ve bizim AK PARTİ Grubu olarak bu önerenin lehinde olduğumuzu buradan belirtmek isterim.

Tabii, kürsüden çeşitli ifadeler kullanıldı, çeşitli şeyler söylendi, “Partili cumhurbaşkanı olmaz.” denildi, “Hor gördünüz.” denildi, bunlar gibi aslı astarı olmayan ifadeler kullanıldı.

Bakın, Sayın Cumhurbaşkanımız Anayasa değişikliği gerçekleştikten sonra partiye üye oldu. Yani milletimiz kendisine sunulan taslağı kabul etti, hukuki mekanizma işledi, hukuki süreç işledi ve kendisi AK PARTİ’ye üye oldu, 21 Mayıs’ta da kendi olağanüstü büyük kongremiz olacaktır, burada da nihai karar delegemiz tarafından verilecektir.

Şimdi, değerli milletvekilleri, “Sonuç bizim istediğimiz gibi çıkmadı. Biz kesin ‘hayır’ çıkacak dedik, ‘evet’ çıktı...”

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Siz “yüzde 65 ‘evet’” dediniz.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Sayın Özel televizyon ekranlarında “Buradan sesleniyorum herkese, kesin ‘evet’ çıkacak, hiç şüphemiz olmasın.” dedi, evet çıktı, hazmedilemeyen bu değerli milletvekilleri.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Demedim ağabey ‘evet’ çıkacak...

MEHMET MUŞ (Devamla) - Fakat demokrasi hazmetme rejimidir. Bu taslak milletimize sunulmuştur. Siz her şeyi söylediniz, pakette olup olmayan her şeyi söylediniz, milletimiz sandık başına gitti ve bunu onayladı.

ALİM TUNÇ (Uşak) - Her yalanı!

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çıkaydın televizyonda karşıma, çıkaydın.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Takip etseydin Sayın Özel çıktım mı çıkmadım mı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Çıkaydın karşıma.

BAŞKAN – Sayın Özel, lütfen.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Sayın Özel, lütfen beni dinle.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Tabii, dinliyorum, pardon, haklısın.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Ve netice milletimizin takdiriyle, “evet” oylamasıyla neticelendirilmiştir,

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Referandum eşit ve adil koşullarda oldu değil mi, OHAL sürecinde!

MEHMET MUŞ (Devamla) - Herkesin buna saygı göstermesi gerekir. Hiç kimsenin çıkıp da “Bu sonucu tanımıyorum.” deme hakkı yoktur, bu iş bitmiştir değerli arkadaşlar, millet bunu onaylamıştır.

Şimdi, bakın, Yüksek Seçim Kurulu ne diyor? Diyor ki: “Asıl olan temel bir hakkın korunması olup hakkın kullanılmasına ilişkin belirlenen usul kuralları hakkın güvenli bir şekilde kullanılmasını temin eden araç niteliğindedir. Bireye tanınan hakkın güvenli şekilde kullanıldığının tespit edildiği hâllerde hakkın kullanılmasının korunmasına yönelik bir araç olan usul hükümlerinden birine aykırılığın hakkın özünü ortadan kaldıracak şekilde yorumlanması mümkün değildir.” Burada ne ifade edildi? Sandık yönetim kurulunda bütün partilerin temsilcileri var mıydı? Var mıydı değerli milletvekilleri, var mıydı? (AK PARTİ sıralarından “Vardı.” sesleri) Vardı, bütün sandık yönetim kurullarında her partinin temsilcisi vardı. Sandık yönetim kurulu üyeleri oyları sayıp sandık sonuç tutanağını hepsi imzaladı mı? İmzaladı. Peki, sandık yönetim kurulunun hatası ve eksikliğini seçmene mal etmek doğru bir şey midir? Doğru bir şey değildir. Bakın, burada Yüksek Seçim Kurulunun daha sonra açıkladığı diğer kararları var, aynı şekilde, buna istinaden yaptığı diğer açıklamaları var. Bu karar 11 üyeden oluşan Yüksek Seçim Kurulunca dört siyasi partinin temsilcisinin hazır bulunduğu kesintisiz devam eden toplantıda

henüz hiçbir sandık sonucu kurula ulaşmadan alınmıştır yani bütün partilerin siyasi temsilcileri orada var, sandık sonuçları gelmeden bu konu YSK'ya bildiriliyor ve YSK sandık sonuçlarını bilmeden burada bir açıklama yapıyor. CHP'nin de temsilcisi orada yani orada karar veriliyorken daha hiçbir sonuç belli değil değerli milletvekilleri. “Henüz sandık sonuçları belirmeden ve tercihler üzerinde olası etkisi bilinmeden alınan bu karar, eşitlik ve tarafsızlık ilkesine de uygun objektif bir karardır. Bu itibarla, Kurul kararının seçimin neticesine tesir eden bir müdahale olarak değerlendirilmesi mümkün değildir.” Yani Yüksek Seçim Kurulunun yaptığı açıklamalar açıktır, yerindedir.

Değerli milletvekilleri, sanki burada Cumhuriyet Halk Partisi bir zafer kazanmış edasıyla hareket etmeye çalışıyor. Değerli arkadaşlar, kuyruğu kıstırdınız, buradan ilham alarak bize bir şeyler söylüyorsunuz. Bakın, o “kuyruk” sözlerini siz kuyruğunuzu kıstırdığınızdan söylüyorsunuz. 16 Nisan akşamı bizim Genel Merkezimizin önünde “istifa” sesleri yankılanmadı, sizin Genel Merkezinizin önünde “istifa” sesleri yankılandı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) “Hayır” diyenler de bizim vatandaşımız, “evet” diyenler de bizim vatandaşımız. Bu taslak millete sunulmuştur, bir kısmı bunu uygun görmüştür bir kısmı karşı çıkmıştır...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 2 kişiden 1'i.

MEHMET MUŞ (Devamla) – ...ve nihayet “evet” verenler daha fazladır.

Değerli milletvekilleri, demokrasilerde yüzde 50 ve artı neticeyi belirler, bu böyledir. Bu açıdan sonuç meşrudur, sonuç kayıtlara geçmiştir.

Bir diğeri, ne oldu sizin şu pozitif dilinize Sayın Özel?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Gayet pozitif.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Bir pozitif dil kullanıyordunuz, kaybedince kuyruk işlerine girdiniz.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne kuyruğu?

MEHMET MUŞ (Devamla) – Bu açıdan sizi o pozitif gündeminize davet ediyorum.

Ve bir şey daha söyleyeyim size: Yine kaybettiniz. Bakın, yine kaybettiniz. Millet size inanmadı, söylediğiniz bütün her şeye rağmen inanmadı. Pakette olmayan şeylere rağmen yine inanmadı size. Yine inanmadı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 2 kişiden 1'i oy verdi.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Olabilir, daha fazlası da “evet” verdi, nihayetinde bu bir referandumdur.

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Kimse kazanıp kaybetmedi ama demokrasi kaybetti.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Değerli milletvekilleri, bakın, yapılan değişiklikle, Kenan Evren'in getirdiği darbe Anayasası milletimiz tarafından değiştirilmiştir, bu önemli bir değişikliktir değerli milletvekilleri.

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Ruhu duruyor aynen, neyini değiştirdiniz?

MEHMET MUŞ (Devamla) – Meşruluğu millete aittir, meşruluğu referandum sonucunu kabul etmek istemeyen CHP'nin karar vereceği bir şey değildir, CHP sonuçları kabul etmek durumundadır.

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Mühürsüz seçim.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Bakınız, kendi partisi içindeki tartışmaları gölgelemek için, bakın, partileri içerisindeki kaynamayı, tartışmaları gölgelemek için yasal olarak olmayacak şeylere başvuruyorlar. “AYM'ye gideceğiz.” diyorlar, “AİHM'e gideceğiz.” diyorlar.

Daha önce de AİHM’e gittiniz ve Anayasa Mahkemesinin Ankara’daki sonuçlarla ilgili bir kararı var, bunu biliyorsunuz. Bu kararı okuyayım size isterseniz: “Anayasa Mahkemesinin böyle bir görevi yoktur.” diyor. Bunu bilmenize rağmen, gündemi işgal etmek için “Anayasa Mahkemesine gideriz.” gibi açıklamalarla meseleyi farklı noktalara çeken bir Cumhuriyet Halk Partisiyle karşı karşıyayız.

Bakın, AİHM. Ankara seçimleriyle alakalı AİHM’e de gidildi. Aldığınız cevabı biliyorsunuz değil mi?

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Bağımsız mahkemeler...

MEHMET MUŞ (Devamla) – Aldığınız cevabı biliyorsunuz AİHM’den değil mi? Ankara sonuçlarıyla alakalı da gittiniz. Ne dedi AİHM? Ankara Büyükşehir Belediye seçimleriyle ilgili ihlal iddialarının Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi kapsamında olan hak ve özgürlüklerin koruma alanı dışında kaldığını belirtmiş size. Bunu bilmenize rağmen sırf gündemi dağıtalım da, biraz meseleyi dağıtalım, başka yerlere çekelim de kendi iç karışıklığımız ortaya çıkmasın diye söylüyorsunuz.

Bakın, Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl Başkanlığının 11 Haziran 2015’te vermiş olduğu bir itiraz var. Bu itirazında “Sandık kurulu başkan ve üyelerinin sehven yaptığı hata nedeniyle sandığa yansıyan seçmen iradesinin değiştirilmemesi ve yok sayılmaması gerekmektedir. Birleşik oy pusulası ve zarflarda Yüksek Seçim Kurulunun mühür ve işaretleri dışında işaret ve mühür bulunmamaktadır. Zarflar ve oy pusulalarında Yüksek Seçim Kurulunun filigranı ve İlçe Seçim Kurulu mührü bulunmakta olup bu hâlde sandık kurulunun görevini tam olarak yaptığına inanan seçmenin bu hususu kontrol etme yükümlülüğü bulunmamaktadır. Bu sebepten dolayı kullanılan oylar kabul edilmelidir.” diyor. Kim vermiş bunu? Cumhuriyet Halk Partisi. İşine gelince bunu söyler CHP, işine gelmeyince meseleyi farklı bir yere çekip şaibeli duruma düşürmeye çalışır.

Bakınız, sonucu kabul etmek istemeyen Cumhuriyet Halk Partisinden bir milletvekili “Zorunlu alışverişleri durduralım, ekonomik faaliyetleri en aza indirelim.” diyor. “Millete bedel ödetmeye çalışalım.” diyor. Yani “Ekonomiyi durduralım, ekonomi faaliyete geçmesin.”

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Kim diyor “Millete...”

MEHMET MUŞ (Devamla) – Aytun Çıray.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne diyor? “Millete bedel ödetme” mi diyor?

MEHMET MUŞ (Devamla) – Ne demektir? Ekonomi zayıflayınca kime bedel ödetir?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ne demek o ya! Ne demek o ya!

MEHMET MUŞ (Devamla) – Anlamı nedir onun? Anlamı nedir onun? Anlamı budur. (CHP sıralarından gürültüler)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Öyle bir şey yok.

BAŞKAN – Karşılıklı konuşmayalım lütfen.

MEHMET MUŞ (Devamla) – “Zorunlu alışverişlerin dışında ekonomik faaliyetlerimi aza indiriyorum.” Ne demek Aytun Çıray?

Neyin mesajını veriyor değerli milletvekilleri? Sonuçları kabul etmek istemedikleri için “Siz mi evet dersiniz!” Millete bedel ödetmedir bu.

Bakın, değerli milletvekilleri, şimdi bugün Muharrem İnce bir açıklama daha yaptı. Okudunuz mu? Demokrasiden dem vuran Cumhuriyet Halk Partisi... Ne diyor Muharrem İnce? “Önemli olan farklı düşüneni, muhalefet edenin kapının önüne koymak değil, seçim akşamları kapının önünü bayram yeri hâline getirebilmektir.”

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Ya kongrenin ne zaman yapılacağını televizyondan öğreniyorsunuz, bize demokrasi dersi veriyorsunuz.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Sizin kendi milletvekiliniz, grup başkan vekilliğinizi yapmış birisi söylüyor bunu, biz söylemiyoruz. Cumhuriyet Halk Partisinin hâli ortadadır.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Kongrenin 21 Mayıs'ta olacağını televizyondan öğrendiniz. Bırakın bize demokrasi dersi vermeyi.

BAŞKAN – Sayın Yarkadaş, lütfen...

MUHAMMED ERKEK (Çanakkale) – Bizim kongrelerimizde adaylar çıkar, sizde çıkabilir mi? Biz ön seçim yapıyoruz, siz yapabilir misiniz? Parti içi demokrasinin d'sini bilmiyorsunuz ya!

MEHMET MUŞ (Devamla) – Sayın Özel, siz de çıkıp grup başkan vekili olarak Kılıçdaroğlu'nu eleştirirseniz, “Sizi de kovarım.” diye bir açıklama yapmış ya, o açıklamaya sizi de dâhil eder diye korkuyorum. O yüzden, siz bu tartışmayı havanda su dövmek suretiyle sürdürün ki kendinizi kurtarabilesiniz.

MEHMET TÜM (Balıkesir) – Davutoğlu'nu kim görevden aldı, Davutoğlu'nu, onu söyle! Başbakanı kim görevden aldı?

MEHMET MUŞ (Devamla) Verdiğimiz önerenin lehinde olduğumuzu ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Muş.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, sayın grup başkan vekili konuşması sırasında şahsıma ve grubumuza “hazmedememe” ve “sonuçları kabul etmemek için yalana sarılma” gibi ifadeler kullandı. Grubumuz adına...

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika...

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

8.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un AK PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adalet ve Kalkınma Partisinin zaman zaman televizyonlarda da tekrarladığı bir şeyle karşı karşıyayız. Zaman zaman diyorlar ki: Yok efendim “Yenilen pehlivan güreşe doymaz.” Televizyonlarda çok duyuyoruz.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Doğru, doğru.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Şimdi size bir şey hatırlatalım. Cumhurbaşkanının Başdanışmanı diyor ki: “Eğer ‘hayır’ çıkarsa itirazları araştırır, itiraz edilen maddeleri metinden çıkarır, yeniden referanduma gideriz.” Sizden daha yetkili ve daha etkili birisi, seçilmemiş, atanmış, yeni saray düzeninin makbullenlerinden birisi bunu söylüyor. Hiç bakmayın.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Doğru, olabilir, ne var bunda?

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Ama şöyle bir gerçekle karşı karşıyayız: Siz o gün onu yapacaktınız ya, bakın, ne yapacaktınız... Gidin bütün anketlere bakın. Bütün anketler “Halkın yüzde 70'i Cumhurbaşkanı tarafsız olmalıdır.” diyor. Yani ilk çıkaracağımız madde Cumhurbaşkanının partili olmasıydı. Sizin halka saygınız olsa ilk günden koş koş üyeliği yapmak yerine halkın yüzde 70'inin karşı olduğu bu maddeyi uygulayıp uygulamamayı hiç değilse ilk günden değil, ileri bir tarihe bırakırdınız.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Gerek yok ki, yüzde 51 kabul etti zaten.

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Şimdi, size şunu söyleyelim. Sayın Başbakan diyor ki: “Muhalefetle de görüşeceğiz.” Sayın temsilciler de geliyor: “Birlikte bir şeyler yapalım, uyum yasası falan.” Ya Sayın Başbakan, kendine gel, teröristle görüşülür mü?

ALİM TUNÇ (Uşak) – Kendinde Sayın Başbakan. Sen kendine gel!

ÖZGÜR ÖZEL (Devamla) – Kendine gel, FETÖ’cüyle görüşülür mü? Hani biz FETÖ’cüyduk, hani biz teröristtik, hani biz bilmem ne terör örgütüydük! Şimdi, sen bırak uzlaşayı, selam vereceksen, bize el uzatıp da elini sıkacaksak bu kürsüye geleceksin, ilk önce -bir adam gibi değil- insan gibi özür dileyeceksin, 23 milyon güzel insana “terörist” dediğin için, “FETÖ’cü” dediğin için özür dileyeceksin efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Onlara “terörist” diyen yok, oy verenlere “terörist” diyen yok. İspatla bakalım ispatlayabilirsen.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Yeniden başladık mı arkadaşlar iki saat önceki programa?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğrudan ismi geçti Sayın Çıray’ın.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – ...demin doğrudan ismime gönderme yaparak...

BAŞKAN – Ne denildi?

Sayın Çıray daha önce söz istedi Sayın Bostancı.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Türkiye’deki ekonomiyi batırmakla ilgili teşebbüste bulunduğumu söyledi.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Zaten batmış, Aytun abi nasıl batıracak ki?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Açıklamak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, yardımcı olarak gelebilirsiniz buraya Sayın Yarkadaş!

Sayın Çıray, size söz vermedim, lütfen açıklama yapar mısınız.

Buyurun.

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Kürsüden cevap hakkımı kullanmak istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Neden?

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Sayın grup başkan vekili kürsüden benim bir “tweet”ime gönderme yaparak, adımı soyadımı da söyleyerek bu ülkenin ekonomisine millete bedel ödetecek şekilde zarar vermek istediğimi söyledi. Bu önemli bir iddia.

BAŞKAN – Peki, buyurun, iki dakika... (CHP sıralarından alkışlar)

9.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray’ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un AK PARTİ grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

AYTUN ÇIRAY (İzmir) – Şimdi, değerli arkadaşlar, sırf muhalefet etmek adına bu millete, bu ülkeye, bu devlete zarar vermeyi namussuzluk ve şerefsizlik kabul ederim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bravo!

ALİM TUNÇ (Uşak) – Çok iyi, harika!

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Evet. Çünkü, bakınız, sırf siyaset yapacağız diye bu millete zarar vermeyi böyle kabul ederim.

ALİM TUNÇ (Uşak) – O zaman özür dileyin.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Gezi olayları da buna dâhil mi?

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Gezi de dâhil mi, Gezi de?

ALİM TUNÇ (Uşak) – Özür dileyin o zaman.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Şimdi, ben o sabah bir “tweet” attım yandaş medyayı protesto etmek amacıyla. Orada bir gazetenin ismi de var.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Nasıl bir...

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Canım, nasıl yapacağımızı da siz söylerseniz bizim varlığımızın dünyada gereği olmaz. Şu Yüce Allah bizi özgür aklımızla konuşalım, düşünelim diye yarattı, değil mi?

ALİM TUNÇ (Uşak) – Tabii, dinliyoruz Sayın Çiray.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Şimdi, orada yandaş medyayı protesto etmek için attım. Hatta eksik yazmışım. Bu okudukları “tweet”i ben beş dakika içinde sildim ama yandaş medyadan bir arkadaş almış fotoğrafını çekmiş, bunu hemen bir başka televizyonun şeyine servis etmiş. Silmiş olduğum “tweet”i yayınladılar, ötekileri yok farz ettiler.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Yanlış yapmayacaksınız.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Ben orada şunu söyledim: “Zorunlu alışverişlerim dışında ekonomik faaliyetlerimi en aza indiriyorum.” Bunun yüzünden mi kuru fasulyeyi ithal ediyorsunuz şimdi? (CHP sıralarından alkışlar)

ALİM TUNÇ (Uşak) – Önceki yazdığınız niye yanlıştı? Niye sildiniz?

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Arkadaşlar, bunun yüzünden mi Varlık Fonu kurup rehine veriyorsunuz Türkiye’nin varlıklarını? Bunun yüzünden mi yüzde 12 işsizlik, bunun yüzünden mi?

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Niye yazdınız, niye sildiniz?

ALİM TUNÇ (Uşak) – Niye sildiniz, niye yazdınız?

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Niye yazdığımı size söylemeye kalkarsak... O zaman siz ne yazıyorsunuz?

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Niye sildiniz, yazdığınızı niye sildiniz?

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Ayıp değil mi? Yani, siz burada bunu sormamalısınız.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Kim söyledi onu yazın diye, sonra sildiniz?

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Gelin ekonomiyi tartışalım, gelin isterseniz bir araştırma önergesi verelim bu ekonomiyi konuşalım. Ama yeni bir model türedi şimdi; size sormadan niyet okuyorlar, sizin söylemediğinizi söylemiş varsayıp gazetelere konu ediyorlar. Vız gelip tırıs gider.

ALİM TUNÇ (Uşak) – Silmeyin o zaman.

AYTUN ÇIRAY (Devamla) – Bu millet büyük millet, buna zarar verecek herkesin de karşısında olurum.

Saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Bu millet büyük millet ve gereğini yapıyor zaten.

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın grup başkan vekili konuşmasını yaparken, Sayın Başbakanın “teröristler” diyerek “hayır” diyenleri kastettiğini ve bu çerçevede özür dilemesi gerektiğini söyledi. Bu açık bir sataşmadır. Bu çerçevede söz talep ediyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bostancı, iki dakika...

10.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Manisa Milletvekili Özgür Özel'in sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grup Başkanına sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlar; esasen bu konu geçmişte de tartışılmıştı ve bizce kapanmış bir konuydu. “Hayır” kesimi içerisinde “hayır”ı destekleyen terör örgütlerinin durumunu biliyoruz. Bir halk oylamasını meşru kılan elbette “evet”ler kadar “hayır”lardır. Meşru zeminlerde olmak kaydıyla “evet” de “hayır” da bizim başımızın üstündedir. Sayın Başbakanın da aksi istikamette hiçbir beyanı yoktur.

MUHARREM ERKEK (Çanakkale) – Hocam, meşru zeminde mi oldu?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) – Türkiye terör örgütlerinin meydan okumasıyla karşı karşıya. Onlar da bu halk oylamasında bir pozisyon almışlardı, kastedilen budur.

İkincisi: Sayın grup başkan vekilinin son oylamayı, halk oylamasını 82 Anayasa oylamasıyla mukayese etmesini talihsizlik olarak addederim. 82’de yüzde 90 küsur oy alındı, doğru, ama insanlar o oyu niye verdi? Özgür Bey eğer gerekli değerlendirmeyi yaparsa, halkın, bir an önce darbeciler başımızdan gitsin diye bu oyu verdiğini bilmelidir. Demokratik bir oylamada halk oylaması bu şekilde çıkabilir. Unutmayalım “hayır” diyenler aynı zamanda eski sisteme “evet” demişlerdir yani 48,6 eski sisteme “evet” demiştir; 51,4 de eski sisteme “hayır” demiştir, yeni sisteme “evet” demiştir. Mantiği, muhakemeyi doğru kurmakta fayda vardır.

Ayrıca anayasaların geniş bir uzlaşmayla yapılması gerektiği konusunda hepimiz hemfikiriz. Sizden istirham ediyorum, bu uzlaşmayı sağlayacak bir anayasa metniyle gelin, tam destek vereceğiz, tam destek. Getirin o anayasayı, herkesi kucaklayacak o metni yazın, biz de size tam desteği verelim.

Teşekkürler. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Özel, nedir talebiniz?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Elbette Parlamento dili içinde kullanılan sözler artık sataşma olarak kabul edilebilecek bir şey değil. Ancak, doğrudan cevaplamam gereken bir durum da var, soru da yöneltti. Yerimden 60’a göre bir dakika söz istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Özel.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

26.- Manisa Milletvekili Özgür Özel’in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Cumhuriyet Halk Partisinin Sayın Genel Başkanı 16 Nisan akşamı da ifade etmişti, daha sonra da ifade ettiler. Cumhuriyet Halk Partisi olarak demokrasiyi geri getirecek, tek adam rejimi yerine kuvvetler ayrılığını yeniden anayasal bir metin olarak tesis edecek, aynı zamanda özgürlükleri, insan haklarını, barışı, eşit paylaşımı önerecek, başta düşük gelir seviyesindekiler olmak üzere toplumun tüm dezavantajlı gruplarını kucaklayacak bir anayasa metnini, başta hep birlikte bu değişikliğe “hayır” dediğimiz yüzde 50 aslında ama resmen 49 ilan edilen kesimle ve ardından tüm Türkiye’yle paylaşacağız. Verilen destek sözü kıymetlidir. Önümüzde güzel günler göreceğiz diyorum Sayın Grup Başkan Vekili, güzel günler göreceğiz.

BAŞKAN – Hep birlikte sivil, demokrat, özgürlükçü bir anayasayı hazırlamış olmanız son derece anlamlıdır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Parlamenter sistemi sağlayan.

BAŞKAN - Bizim tarafımızdan da alkışlanacak bir şeydir, bekliyoruz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ben de yerimden bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, bir dakika...

27.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Çünkü Sayın Bostancı toplumun “hayır” diyen yüzde 50’sinin -en az bizce- eski sisteme “evet” demiş olduğunu ifade etti. Ortada eski sisteme “evet” diyen kimse yoktur, ortada yeni bir anayasa da yoktur zaten, yeni bir sistem de yoktur, sadece bir başkanlık dayatması ve tekçi rejim dayatması vardır. Buna “Hayır.” dedikleri gibi insanlar, aynı zamanda eski Anayasa’ya da onay vermiş değillerdir. Anayasa toplumsal uzlaşmayla yapılır. Bunun yapılma çabalarının olduğu zamanları gördük, sivil toplumun, insanların tek tek görüşlerini ifade ettikleri zamanları gördük. Eğer bu istenirse bu ülke huzura kavuşur, demokrasiye kavuşur ama dayatmalarla sadece diktatörlük olur, ona da kavuşma denmez zaten.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Ben de teşekkür ederim.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- AK PARTİ Grubunun, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 372, 466, 469 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın sırasıyla 1, 77 ve 78’inci sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 26’ncı Dönem İkinci Yasama Yılı sonuna kadar çarşamba günleri sözlü soruların görüşülmemesine, salı günleri ise bir saat süreyle sözlü soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmesiyle gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesine ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisinin aleyhinde son olarak Manisa Milletvekili Sayın Erkan Akçay konuşacak.

Buyurun Sayın Akçay. (MHP sıralarından alkışlar)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Adalet ve Kalkınma Partisinin vermiş olduğu grup önerisi üzerine Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Muhterem arkadaşlar, Türkiye terörle amansız bir mücadelenin içindedir. Bir yanda FETÖ, diğer yanda PKK, PYD, YPG ve IŞİD Türkiye’nin birlik ve bütünlüğünün önündeki en büyük tehditlerdir. Türkiye, bu terör örgütleriyle mücadelede büyük başarılar sağlamıştır. Fırat Kalkanı’yla IŞİD’e karşı, gerek içeride gerekse dışarıda PKK ve PYD’ye karşı sonuç alıcı operasyonlar gerçekleştirildi ve gerçekleştirilmeye devam edilmektedir. Bölücü terörle mücadelede ülke olarak, millet olarak kararlıyız. Kesin sonuç almak için Milliyetçi Hareket Partisi olarak her türlü katkıyı ve desteği vermeye devam edeceğimizi ifade etmek istiyorum. Devlet devlet gibi mücadele ederse, devlet olmanın gereğini

yerine getirirse, kararlılıkla mücadeleye devam ederse ihanet duracak, terörün kökü kazınacaktır. Bu vesileyle Silahlı Kuvvetlerimizin terörle mücadelede gösterdiği çabayı tebrik ediyoruz, kendilerine bu mücadelede üstün başarılar diliyoruz, Türk milletinin duaları onlarıdır.

Terörle mücadelenin bir diğer ayağı da FETÖ'yle mücadeledir. 15 Temmuz hain darbe girişiminin ardından büyük bir refleksle FETÖ örgütü temizlenmeye başlamıştır. Geçtiğimiz dokuz buçuk ayda bu konuda önemli mesafeler alınmıştır ancak FETÖ'yle mücadelede yeterli bir noktadan hâlen uzaktayız. Devlet ve toplumun her bir hücresine kadar sızan FETÖ tam olarak hâlâ temizlenememiştir. Son olarak 26 Nisanda ülke genelinde 1.021 kişi gözaltına alınmış, 9.103 polis açığa alınmıştır. Yine, 29 Nisanda yayınlanan KHK'larla 3.974 kamu görevlisi ihraç edilmiştir.

Daha önceki konuşmalarımızda FETÖ'nün yapılanmasını ahtapot örneğiyle açıklamıştık. Ahtapotun 8 ayağı var. İlk 7 ayakta, TSK, yargı, emniyet, kamu kurum ve kuruluşları, basın-yayın organları ve sosyal medya, üniversiteler ve eğitim kurumları ile iş dünyasında operasyonlar devam etmektedir ancak 8'inci ayak olan siyaset kurumunda henüz bir temizlik süreci başlamamıştır. FETÖ'yle mücadelede ağaca bakarken orman gözden kaçırılmamalıdır. Mücadele tabanda kalmamalı, makam ve mevki sahiplerine, hatırlı ve imtiyazlı isimlere, elebaşılara da ulaşılmalıdır. Terörle mücadele edilirken adalet de tesis edilmek zorundadır çünkü devlet, adalet üzerine inşa edilir. Adalet mülkün temelidir, hukuk karşısında herkes eşittir, hukuktan, adaletten yoksun bir devlet ancak iradesiz bir yapıya dönüşür.

Bir kez daha ifade etmek istiyorum ki doğruyu yanlış, haklıyı haksızı, suçluyu suçsuzu ayırmak kaydıyla FETÖ'yle mücadelede “ama”sız, “fakat”sız, “lakin”siz desteklemeye devam edeceğiz ve bu duruşumuz konjoktürel değil ilkeseldir.

Değerli milletvekilleri, güney sınırımız boyunca millî bekamızı ve çıkarlarımızı tehdit eden çok önemli gelişmeler yaşanmaktadır. Güney sınırımızda Suriye topraklarında fiilî ve emrivaki olarak bölgeler oluşturulmak isteniyor. Terör örgütü YPG'nin arasında dost ve müttefik olduğumuz söylenen ABD'nin bayrakları dalgalandırılmaktadır. ABD açık bir şekilde “YPG himayemizde” mesajı vermektedir. YPG sözde IŞİD'le savaş sebebiyle silahlandırılıyor; roketler, ağır silahlar, füzeler, tanksavarlar veriliyor. Bu silahların PYD üzerinden PKK'ya aktarıldığına dair hiçbir şüphemiz kalmamıştır. YPG sınırlarımıza havan atışları yapacak kadar cesaretlendirilmektedir. NATO savunma sisteminde müttefikimiz olan ABD'nin Türkiye'ye silah doğrultan, Türkiye'nin birlik ve bütünlüğünü tehdit eden terör örgütlerine destek olması kabul edilebilir bir durum değildir. Türkiye bölücü terör örgütüyle amansız bir mücadele sürdürmektedir. Özellikle Sincar ve Karaçok dağlarına düzenlenen hava saldırıları başarıyla neticelenmiş ve terör örgütüne önemli bir darbe vurulmuştur. Bu operasyonların başarısı uluslararası kamuoyunda da netice doğurdu; ABD, Rusya ve İran'dan peş peşe rahatsızlık açıklamaları da geldi.

Türkiye terörle mücadeledeki kararlılığını göstermiştir. Suriye'deki denklem bu kararlılık göz ardı edilerek oluşturulamaz. Türkiye bölgede kendi hassasiyetlerinin gözetilmediği hiçbir politikanın başarılı olamayacağını yedi düvele ilan etmiştir. Bu kararlı duruş kesin netice alınana kadar devam ettirilmelidir. Türkiye'nin güney sınırları boyunca açılacak her fitne koridorunu imha etmesi hakkıdır, uluslararası hukukun gereğidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 16 Nisanda milletimiz yüzde 85,43 oranıyla katılım sağladığı referandumda iradesini yüzde 51,41'le “evet”ten yana kullanmış, cumhurbaşkanlığı hükûmet sistemine geçişi onaylamıştır. Millî irade hükmünü vermiş, konu kapanmıştır. Bu karar meşrudur ve hukukidir. Milletnin iradesini tartışmaya açmak, egemenliği, hukuku, demokrasiyi yok saymak 16 Nisanda tecelli eden kararı çarpıtmaktır. 16 Nisan sürecinde alenen Türkiye ve Türk milleti aleyhinde çalışan ve son dönemdeki icraatlarıyla da düşmanlığı tavan yapan Avrupa Birliğinin ortak dış politika ve güvenlik

politikasından sorumlu yüksek temsilcisi bile referandum kararına saygı duyulması gerektiğini söylerken millî iradenin temsilcisi olma iddiasındakilerin aksi bir tutum sergilemesi izah edilemez. Hedefimiz demokrasimizi geliştirmektir, cumhuriyetimizi ilelebet payidar kılmaktır. Millî iradeye sadakat millî egemenliğe bağlılığın, meşruiyete verilen önemin göstergesidir. Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu hakikat üzerine inşa edildiği asla unutulmamalıdır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak önümüzde yoğun bir çalışma dönemi bizi beklemektedir. Milletimiz 16 Nisanda kararını verdi, istikameti gösterdi. Bizler de Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu istikametın gereğini yerine getireceğiz. “İkincil mevzuat” olarak ifade ettiğimiz Anayasa değişikliğine uyum doğrultusunda İç Tüzük ve pek çok konuda düzenlemeler yapılması gerekmektedir. Ümit ediyorum ki bu çalışmaları bir mutabakat ve uzlaşma içerisinde, bütün siyasi partilerin katılımlarıyla birlikte tamamlarız. Bu demokratik olgunluğu göstermek hepimizin aziz milletimize karşı borcudur.

Bu vesileyle belirtmek isterim ki önümüzdeki sürece el ele, birlik ve beraberliğimizi güçlendirerek, demokrasimizi ve hukukumuzu tahkim etmiş olarak geleceğe emin adımlarla yürüyeceğiz.

Konuşmama burada son verirken muhterem heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

VIII.- SEÇİMLER

A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM

1.- İçişleri Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Şimdi, bazı komisyonlarda boş bulunan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen üyelikler için seçim yapacağız.

İçişleri Komisyonunda boş bulunan üyelik için Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan aday olarak gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2.- Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Millî Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunda boş bulunan üyelik için Erzurum Milletvekili Kamil Aydın aday olarak gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3.- Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda boş bulunan üyelik için Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul aday olarak gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4.- Tarım, Orman ve Köyîşleri Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Tarım, Orman ve Köyîşleri Komisyonunda boş bulunan üyelik için Adana Milletvekili Sayın Muharrem Varlı aday olarak gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5.- Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda boş bulunan üyelik için İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter aday olarak gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6.- Dilekçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Dilekçe Komisyonunda boş bulunan üyelik için Adana Milletvekili Seyfettin Yılmaz aday olarak gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7.- Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN - Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan üyelik için Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan aday olarak gösterilmiştir.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Arkadaşlarımıza başarılar dileriz.

Gündemin “Oylaması Yapılacak İşler” kısmında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylamasına başlıyoruz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/634) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 354) (x)

BAŞKAN – Daha önce açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılması kabul edilmişti.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.06

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.16****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

354 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümünün açık oylamasında toplantı yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi açık oylamayı tekrarlayacağım.

Oylama için iki dakika süre veriyorum ve süreyi başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nın açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 238

Kabul : 238(x)

Kâtip Üye

Fatma Kaplan Hürriyet

Kocaeli

Kâtip Üye

Fehmi Küpçü

Bolu”

Böylelikle tasarı kabul edilip kanunlaşmıştır, hayırlı olsun diyoruz.

Alınan karar gereğince sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sıraya alınan, Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- *Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 372) (xx)*

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon Raporu 372 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Tasarının tümü üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Mustafa Ali Balbay konuşacaktır.

Sayın milletvekilleri, yoğun bir uğultu var kürsüye gelen, hassas davranmanızı rica ediyorum.

Buyurun Sayın Balbay. (CHP sıralarından alkışlar)

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa ekli dir.

(xx) 372 S. Sayılı Basmayazı tutanağa ekli dir.

CHP GRUBU ADINA MUSTAFA ALİ BALBAY (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Sevgili arkadaşlar, bugün Dünya Basın Özgürlüğü Günü. 1993 yılında Birleşmiş Milletler, dünyanın pek çok ülkesinde basın özgürlüğüyle ilgili çok ciddi sorunlar doğmaya başladığı an bunun bir gün olarak bütün dünyaya kabul ettirilmesini ve devamında da basın özgürlüğünün öneminin böyle özel bir günde anlatılmasını hedefledi. Ve şu anda ne yazık ki Türkiye, dünyada basın özgürlüğü konusunda en çok gerileyen ülkeler sıralamasında 1’inci sırada. On iki yıl önce dünyada 90’lı rakamlardaydık, 180 ülke içinde 100’ün altındaydı yerimiz en azından ama şimdi sayın milletvekilleri, tam 56 sıra birden gerileyerek, iki gün önce açıklanan rakama göre, şu anda Türkiye dünyada basın özgürlüğü sıralamasında 180 ülke içinde 155’inci sırada. 4 ülke kaldı, o 4 ülke daha bizi geçerse kara listeye alınacağız.

Şu anda Türkiye’nin basın özgürlüğü konusunda içinde bulunduğu tablo şu sevgili arkadaşlar: Türkiye’de işsiz gazeteci sayısı çalışan gazeteci sayısından daha çoktur ve dahası Türkiye, şu anda 159 gazeteciyle dünyada en çok gazeteciyi hapse atmış ülkeler sıralamasında 1’inci sırada. Bahsettiğiniz istikrar işte gazetecilerin işsiz kalmasında ve adım adım Türkiye’nin basın özgürlüğü konusunda her yıl dört beş basamak gerilemesinde.

Bugün Dünya Basın Özgürlüğü Günü’nde Türkiye’nin 159 gazetecisi, başta Cumhuriyet gazetesinin 12 yazarı, yöneticisi ve muhabiri olmak üzere 159 gazetecisi hapisteyse ne yazık ki bunun her şeyden önce Türkiye’yi yönetenlerin ve “Şu anda Türkiye’de demokrasi var.” deyip bütün dünyaya bunu anlatmaya çalışanların birinci sorunu olması gerekir. Gelin görün ki bunu biz bütün yönleriyle aktarmaya çalışıyoruz ancak ne olursa olsun, her şeye rağmen, dünyada en çok gazetecisi hapiste olmasına rağmen biz inadına “Basın özgürlüğü” diyeceğiz ve inadına “Özgür basın” diyeceğiz ve yakın gelecekte bugünler kaleme alındığında ne yazık ki, özellikle Adalet ve Kalkınma Partisinin milletvekillerine sesleniyorum, “Ya, bunlar da mı olmuş?” demek durumunda kalacaksınız. Biraz sonra bu konuyla ilgili birkaç ayrıntılı bilgiyi de paylaşacağım.

Sayın milletvekilleri, her şeyden önce şunu vurgulamak isterim ki 12 Eylül yönetimi dünyada kendisini anlatmaya çalışırken en çok, ülkeyi terk etmiş olanların öteki ülkelerde yaptığı propagandalara karşı mücadele etmek zorunda kaldı, ancak başaramadı. Onlar belki de Türkiye’de suç işlemiştii, Türkiye’de kanunun önünde belki de hesap vermek zorundaydılar ancak “Türkiye’de adalet olmadığı için kaçtık.” dedikten sonra bütün her şey durdu ve bütün dünya onlara hak verdi ve şu anda sayın milletvekilleri, Türkiye’de bu noktaya gelmiş durumdadır ve şu anda Türkiye, dünyada ekonomisi, demokrasisi ne olursa olsun, hangi düzeyde olursa olsun basın özgürlüğü konusunda sürekli küme düşen ülkeler sıralamasında 1’inci sıradadır.

Burada, basın özgürlüğünün... Yani, gazetecilerin tutuklanması, işsiz kalması işin bir yanı ama öteki yanı da, sayın milletvekilleri, bu alanda yaratmakta olduğunuz tekeldir.

Şimdi, buradan bir konuyu paylaşmak istiyorum. Adalet ve Kalkınma Partisinin yöneticilerine, milletvekillerine sesleniyorum: Mücadele ettiğiniz FETÖ’nün yayın organlarını şu anda bir başka tekele peşkeş çekmek üzere misiniz? (CHP sıralarından alkışlar) “Mücadele ediyoruz.” dediğiniz o FETÖ’nün yayın organları için yasaları çiğneyerek yakın gelecekte yeni bir tekel yaratmakta mısınız? Bu konuda önümüzdeki günlerde dilerim söyleyecek bir şeyiniz olur. Yaratmakta olduğunuz yeni tekellerde acaba “damat” diyorsam “abat”, “Dama at!” diyorsam “Hapse at!” diyeceğiniz bir süreç mi başlattınız?

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Kurultay başladı mı, kurultay?

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) – Bunlar yakın gelecekte hesabını veremeyeceğiniz konular olacak sayın milletvekilleri.

Buradan sesleniyorum, şu anda Türkiye’de zaten medya konusunda bir tekel yaratmış durumdasınız. Lütfen elinizi vicdanınıza koyun; “terörist” diye ilan ettiğiniz, suçladığınız yayın organlarının, medya organlarının bütün yöneticileriyle ilgili bir yasal işlem yapabilirsiniz ama şu anda onların bütün yayın organlarını, iddia ediyorum, bir kişiye vermek üzeresiniz. Bu mu basın özgürlüğü, bu mu demokrasi, bu mu ekonomik hayattaki liberalizm? Bu konuda, sanıyorum, önümüzdeki günlerde daha ayrıntılı konuşacağız ama bunun da peşini bırakmayacağız.

Sayın milletvekilleri, Türkiye’de, tabii ki aynı zamanda dünyada “basın özgürlüğü” deyince artık özünde bilgi edinme hakkı, toplumun bilgilenme hakkı anlaşılıyor. Ve şu anda Türkiye’de biz basın özgürlüğünün sorunlarından söz ederken, bütün dünyada 1 numaralı internet ansiklopedisi olan Wikipedia’yı yasakladık. Wikipedia’daki bazı bilgiler yanlış olabilir, o bilgiler düzeltilmeye muhtaç da olabilir ama bunun yolu bütün o ansiklopediyi yasaklamak olursa... Bütün dünyada şu anda “Wikipedia’yı yasaklayan Türkiye.” diye Türkiye’nin adı geçiyor, “neden yasaklandığı” sorusuna da “şu şu şu gerekçelerle” deyip bütün dünyaya duyuruluyor. Bu, Nasrettin Hoca’nın kapıyı kilitleyip çatıyı ve bütün pencereleri açmasına benziyor sayın milletvekilleri.

Şu anda Türkiye’nin bilgi edinme, bilim dünyası konusunda yaşamakta olduğu bir başka sorun daha var. Sayın milletvekilleri, biz TÜBİTAK deyince bilim, bilgi, araştırma, bunları anlardık. Ne yazık ki sizin iktidarınız döneminde TÜBİTAK deyince kumpas, adalet üzerinden intikam almanın aracı, bu tür şeyler akla gelmeye başladı ve şimdi TÜBİTAK’taki operasyonlarınız yüzünden Fransa’daki bilim kuruluşu TÜBİTAK’la ilişkilerini dondurma kararı aldı. Düşünebiliyor musunuz, Fransa bilim kuruluşu “Türkiye’nin bilim kuruluşu TÜBİTAK’la ben ilişkilerimi donduruyorum. Bu kurum artık bir bilim kurulu değil.” diyor. Allah aşkına kime anlatıyorsunuz demokrasiyi? Kime anlatıyorsunuz “Türkiye geliyor.”u? Ve Fransa’daki bu kararın ardından birkaç uluslararası bilim kuruluşunun daha yine benzer bir kararı alacağı söyleniyor sayın milletvekilleri. Türkiye, gerçekten, kuruluşundan beri her ne olursa olsun bilime, bilgiye, toplumun haber alma hakkına özen gösteren ve Atatürk’ün şu anda hâlen Basın İlan Kurumunun duvarında yer aldığı gibi şu sözlerle basına bakan bir devletti. Diyordu ki Atatürk: “Basın özgürlüğünden kaynaklanan sorunların çözümü basın özgürlüğüdür.” Ama şu anda ne yazık ki basın özgürlüğünden kaynaklanan sorunların çözümü ya hapse atmak ya o medya kuruluşunu kapatmak ya da oraya kayyum atamak hâline geldi sayın milletvekilleri.

Bir örnek daha vereceğim. Sayın milletvekilleri, belki Adalet ve Kalkınma Partisi içinde akademisyen kökenli olanlar bunu ayrıca biliyor olabilirler. Elimde şu anda Başbakanlık arşivlerinin kasalarında duran bir belge var. Bu, Einstein’ın 1933 yılında Mustafa Kemal’e yazdığı, Türkiye’ye yazdığı bir mektup -orijinal metni- ve Başbakanlık Cumhuriyet Arşivleri de bunu damgalamış ve arşivine koymuş. Burada diyor ki: “Almanya’da bilim yapmak isteyen insanlar artık zor durumda. Bu konuda özgür ülkelerin başında Türkiye geliyor ve Türkiye’ye 40 kadar bilim adamını -ismini ekte vermiş- sizin almanız sizin ülkenize katkı sağlayacaktır.” Ve o gün o bilim adamlarının Türkiye’ye gelip özgürce bilim yapması sonucunda şu anda Hacettepe Üniversitesinden İstanbul Tıp Fakültesine kadar pek çok kurumda onların attığı maya var sayın milletvekilleri. İşte, biz özgürlüklerin konuşulduğu, bütün dünyada bilimin, basının, bilim insanlarının özgürce çalışılabilir dediği bir ülkeden şu anda TÜBİTAK’ı dünyada bilim kuruluşlarınca yasaklanmış, gazetecileri tutuklanmış ve uluslararası ölçekte Freedom House’un ve Sınır Tanımayan Gazetecilerin yaptığı listelerde sürekli gerileyen bir ülke hâline geldik sayın milletvekilleri.

Burada, tabii, iş özgürlüklerin kısıtlanmasına gelince bunu biraz daha genişleteceğim. Sayın Muş biraz önce referandumdan, oylardan, genel meşruiyetten söz etti. Özgür Özel de anlattı gerçekleri. Ancak bu referandumla birlikte, sayın milletvekilleri, bir gerçek daha ortaya çıktı. Şunu açıkça söyleyebiliriz ki referandumda oyların çalınması, alınması değil söz konusu olan, referandumda tıpkı gazeteciler gibi, tıpkı milletvekilleri gibi, tıpkı gençler gibi halkın oyları da tutuklanmıştır. Halkın oyları da... Referandumun ardından Yüksek Seçim Kurulu üzerine vazife olmayan bir kararla “Ben mühürsüz oyları da sayıyorum.” diyerek halkın iradesini de tutuklamıştır ve bu tutuklamanın ardından devam eden süreçte bunu günlerce anlatmaya çalışıyorsunuz ama ne olursa olsun göreceksiniz yakın gelecekte bu meşruiyet tartışması daha da büyüyecek. Bir söz vardır, der ki: “Gerçek, ayakkabısını giyinceye kadar; yalan, dünyayı üç tur atarmış.” Ama bu sözün devamı da şudur: “Gerçek, zamanın çocuğudur; yalan, zamanla erir, yok olur ama gerçek sürekli büyür.” Bu referandum sürecinde de başta medyanın kullanımı olmak üzere her alanda kısıtlamaya gittiniz, her alanda kendinize yontan bir sürecin içine girdiniz ama ortaya çıkan bu sonuç göreceksiniz yakın gelecekte daha tartışmalı hâle gelecek. Bugün ben basın özgürlüğü çerçevesinde bu yanını biraz daha öne aldım. Ama düşünebiliyor musunuz sayın milletvekilleri, öyle bir kanun hükmünde kararname çıkardınız ki, referandum süreci içinde basının, radyo ve televizyonların kurallara uymaması serbest, altını çiziyorum, uymaması serbest, referandum bittikten sonra kurallara uyması gerekir diye bir yasa çıkardınız, bir kanun hükmünde kararname çıkardınız. Bu, şimdiden zaten konuşuluyor, yakın gelecekte bunun nasıl konuşulacağını düşünüyorsunuz? O dönem oldu, geçti, bitti mi denecek? Hayır. Nasıl 12 eylül döneminin pek çok uygulaması gerek mizaha gerek ciddi belgesellere konu olduysa biraz önce altını çizdiğim başta medya üzerindeki bu uygulamalarınız olmak üzere pek çok alanda göreceksiniz Türkiye bu süreci başka türlü konuşacak. Belki bugün tamamen demokrasi diye anlattıklarınız yakın gelecekte bambaşka bir şekilde konuşulacak sayın milletvekilleri. Burada yakın gelecekte öyle anlaşılıyor ki medya üzerinde yeni bir tekel daha üreteceksiniz. Dünyada bu konudaki olumsuz örnekler için kullanılan başlıklardan biri şudur sayın milletvekilleri: Çok kanallı tek seslilik. Kanal sayısı çok, Türkiye medyada ileri, dünyanın en ileri teknolojisini uyguluyor; 100 tane ulusal kanal, 500 tane yerel kanal var, tamam ama bir bakıyorsunuz ki sadece ve sadece bir düşüncüyü savunma hakkı tanımışsınız ona. Bu konudaki araştırmalarda genellikle akademik kalması istenilen, dilenen bir gerçek vardır, denir ki: “Basın özgürlüğünün en kötü şekli, basının basını yok etmesi için kullanılmasıdır.” Yani şu anda yarattığınız medya insanların düşüncelerini ortaya koymasına, insanların düşüncelerini ifade etmesine engel olacak bir despotluk içinde. Bunun onlarca örneğini gösterebilirim size. Eğer bir kişi, bir akademisyen, bir hukukçu basın özgürlüğü çerçevesinde bir konudaki düşüncesini ortaya koyduysa ve bu, iktidarın işine gelmediyse ertesi gün bütün havuz medyasında kendisine yer bulabilir ama linç edilmek üzerine.

Sayın milletvekilleri, bu ülkede 86 hukuk fakültesi var, 86 hukuk fakültesi. Bu hukuk fakültelerinin hiç birinden bu Anayasa’yla ilgili düşünce çıkmadı. Allah aşkına, hiç mi sormuyorsunuz kendinize? Bilimde geliştik diyorsunuz, üniversite sayısı arttı diyorsunuz; evet, üniversite sayısı arttı ama bir ülkede 86 hukuk fakültesinin birinden bir hukukçu görüşünü belirtmiyorsa orada ne hukuktan söz edebilirsiniz ne bilimden.

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – En az 20 tane kitap yazıldı.

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Belirteni de açığa aldılar, İbrahim Kaboğlu. İbrahim Kaboğlu açıkladı, görevden aldılar.

MUSTAFA ALİ BALBAY (Devamla) - Ben ondan sonra söyleyeceğim Sayın Tanal.

Bir hoca açıkladı görüşünü, anayasa hukukçusu, hatta ismini de vereceğim, Profesör Kemal Gözler; Uludağ Üniversitesinde anayasa hukuku bölümündeydi, “Helal olsun. Bir anayasa hukukçusu da görüşünü açıkladı, bravo!” dedim. Bir kişi, bir kişi bile olsa önemlidir. Ertesi gün araştırdım, baktım ki bu açıklamasını, bu makalesini yazmadan bir hafta önce emekliye ayrılmış. Emekliye ayrılmış, ondan sonra görüşünü açıklamış sevgili milletvekilleri. Tablo bu.

Bugün basın özgürlüğü artık sadece gazetelerin, sadece televizyonların gücü değil, halkın da bilgi edinme hakkıdır, halkın gerçekleri öğrenme hakkıdır. Bugün dünyada her beş yılda bir, sayın milletvekilleri, bütün bilgiler 2’ye katlanıyor. Bakın, her beş yılda bir bütün bilgiler 2’ye katlanıyor ama Türkiye’de her beş yılda bir hapse atılan bilim adamı 2’ye katlanıyor sayın milletvekilleri. Bu ikinize sınıyor mu? Bu rakamlara hiç göz atmıyor musunuz? Acaba biz bu referandum süreci içinde, evet, televizyonlarımızı kullandık, bilim insanlarını kullandık ama bir hukuk fakültesinden farklı ses gelmedi, bunu dünyaya nasıl anlatacağız diye hiç düşünmediniz mi? Evet, biz bu referandum sürecinde kendimize ait medya, başta TRT olmak üzere ve Anadolu Ajansı olmak üzere, her şeyi biz anlattık ama bu zamanla ortaya çıkar diye düşünmediniz mi?

Burada Anadolu Ajansı için ayrıca canım yanıyor sevgili milletvekilleri. 6 Nisan 1922’de Mustafa Kemal’in Kurtuluş Savaşı’nı bütün dünyaya anlatmak için kurduğu Anadolu Ajansı, bugün ne yazık ki halkın gerçekleri öğrenmemesi, gerçeklerin en azından başlangıçta çarpıtılması ve devamında da iktidarın bir organı hâline getirilmesi şeklinde kullanıldı. Eskiden de zaman zaman Anadolu Ajansından yakınmalar olurdu ama artık şu anda hakikaten Anadolu Ajansı için bir tanım yapmak istemiyorum. Ama TRT içinse şu anda görünen tablo... Başta RTÜK ama özellikle TRT için şu tanıımı yapmak, en azından şu tanıımı yapmak zorundayım: TRT, referandum sürecindeki ve sonrasındaki bütün yayın akışıyla görünüyor ki artık Türkiye Radyo ve Televizyonu değil, Tayyip radyo televizyonu hâline gelmiş durumda. Siz bütün bunları bu şekilde anlatarak halkı kandırabileceğinizi mi sanıyorsunuz? Kesinlikle hayır sayın milletvekilleri. Ben cumartesi günü İzmir Kitap Fuarındaydım -onunla noktayı koyacağım- kitap fuarında altı saat boyunca herkesle birer ikişer dakika olmak üzere insanlarla konuştum, başta İzmir olmak üzere -ki İzmir’e Türkiye’nin her yerinden gelen insanlar vardır- bütün insanlar “Biz demokrasiyi koruyacağız, cumhuriyeti koruyacağız, ne yapmamız gerektiğini söyleyin ama sabırla hareket edeceğiz.” diyorlar.

Hepinize saygılar sunuyorum, sağ olun, var olun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Balbay.

V.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

A) ÇEŞİTLİ İŞLER (Devam)

2.- Başkanlıkça, 2’nci Uluslararası Hacı Bayram-ı Veli Sempozyumu dolayısıyla yurt içi ve yurt dışından gelen ve Genel Kurulu ziyaret eden misafirlere “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, İkinci Uluslararası Hacı Bayram-ı Veli Sempozyumu dolayısıyla yurtiçi ve yurtdışından gelen misafirlerimize “Hoş geldiniz.” diyorum. (Alkışlar)

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER(Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 372) (Devam)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş konuşacak.

Buyurun Sayın Daniş Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; üç ay aradan sonra merhaba. Doğrusu, sözlerime tabii ki cezaevlerinden başlamak istiyorum çünkü cezaevinden geldim, Silivri Cezaevinden. Türkiye’nin, yeni Türkiye’nin diyelim, yeni tablosu; milletvekilleri cezaevine giriyor sonra çıkıyor. Milletvekiliyken orada her gün aranıyor, her avukata gidişte her gelişte bir infaz koruma memuru tarafından üstü aranabiliyor, her türlü sıkıntıya, kısıtlamalara maruz kalıyor. Cezaevi müdürünü görmek için dilekçe vermeniz gerekiyor. Kitap almak için aylarca uğraşmanız gerekiyor ve benzeri. Bu sorunları anlatmayacağım tabii. Ben sözlerime şu anda hâlâ cezaevinde bulunan başta Eş Genel Başkanlarımız Sayın Figen Yüksekdağ’a ve Selahattin Demirtaş’a, Edirne Cezaevinde bulunan Hakkâri Milletvekilimiz Sayın Abdullah Zeydan, yine Kandıra’da bulunan Mardin Milletvekilimiz Gülser Yıldırım, yine Kandıra’da Çağlar Demirel, Ferhat Encu vekillerimize, Silivri’de bulunan Ayhan Bilgen ve Selma Irmak vekillerimize, Sincan Cezaevinde bulunan İdris Baluken ve Burcu Çelik vekillerimize buradan selamlarımı, saygılarımı ve sevgilerimi göndermek istiyorum. (HDP sıralarından alkışlar) Çünkü biliyorum ki onlar şu anda Meclis TV’de bizi izliyor olacaklar. Böyle sansür ortamında Meclis TV bile -bütün engellemelere rağmen- aslında bir soluk olabiliyor.

Tabii, ayrıca ben -bir kısmının biliyordur- otuz üç gün yalnız tutuldum, tecrit altında, her türlü hukuksuzluğu barındıran bir tecrit. Otuz üç günden sonra Hakkâri Milletvekilimiz Selma Irmak’la birlikte aynı odayı paylaştık. Şimdi maalesef kendisi yalnız kaldı ama sevgili Sebahat Tuncel’le birlikte kalıyor. Özel olarak da Selma Irmak’la yaklaşık iki ayı birlikte geçirdik, onu sıkıca kucaklıyorum, sevgilerimi gönderiyorum ve en kısa zamanda bizlerle birlikte olmalarını diliyorum ve olması gerekeni söylüyorum. Aynı zamanda Sebahat Tuncel, eski İstanbul Milletvekilimiz ve DBP’nin Eş Genel Başkanı hâlâ.

Değerli arkadaşlar, üç ay kısa gelebilir, uzun bir süre değil ama ben şahsım adına söylüyorum: Ülkemiz adına, ülkemizin demokrasisi adına emin olun çok üzüldüğüm üç ay geçirdim çünkü içeride düşünme, tefekkür etme, değerlendirme olanakları belki o sükûnet ortamında biraz daha fazla oluyor. Ülkenin geldiği noktaya, Türkiye’nin geldiği noktaya acıdığımı ifade etmek istiyorum. Bunu, içerideki duygularımı bugün buradan ifade etmek istiyorum. Gerçekten bu ülkede kaybedilen aylara, yıllara, kaybedilen canlara, mallara, doğaya üzülmemek hiçbirimizin elinde değil. Ben bunlara çok üzüldüyorum ve her birimizin, yani hepimizin farklı meslekleri var, farklı illerden geldik, farklı kültürlerden geldik, yaşam öykülerinden geldik ama şunu biliyorum, siyasi kimliklerimizden azade bir şekilde ifade etmek istiyorum: İnsan olmamızdan kaynaklı düşüncelerimiz ve duygularımız olmalı. Hayat sadece siyaset değil, ideolojik yaklaşımlar değil. Bizler her birimiz birer insanız ve insana dair her şey bize tanıdık, bize yabancı değildir. Bu duyguları da paylaşmak istiyorum.

Tabii, bunları söylerken sakın ha şöyle düşünmeyin: Bu duygular şahsi değil. Ben birlikte kaldığım arkadaşlarım, Silivri’de Ayhan Bilgen, Selma Irmak, Nursel Aydoğan, Sebahat Tuncel, Nihat Akdoğan, Bekir Kaya, Van Büyükşehir Belediye Başkanımız karşılaşıyorduk, tabii, konuşmak yasaktı, aynı partide çalışıyorsunuz ama camının arkasında bile konuşamıyorsunuz, biz, demokrasi için, özgürlükler için, bu ülkenin geleceği için değil üç ay, on yıllar yatarız, bu bedeli öderiz yeter ki bu ülke daha güzel bir geleceğe kavuşsun. Bizim bu üzüntümüz, benim bu üzüntüm asla şahsi değil.

Şüphesiz her birimizin eşi, çocuğu, yakınları vardır ama sorun, biz değiliz, milletvekili seçildikten sonra halkın iradesini temsil ediyoruz ve halkın verdiği oyları temsil edememek, hele hele bu şekilde, parlamenter olduğunuz hâlde orada, cezaevinde, dört duvar arasında kalmak. Umarım hiçbir milletvekilinin yaşayamayacağı bir durum olur bundan sonra. Başta bu Parlamentodaki bütün milletvekili arkadaşlarıma sesleniyorum. Daha önce cezaevinde yaşayan milletvekilleri de var burada.

Şimdi, gerçekten, şunu bir daha tekrar etmek istiyorum. Yani ben üç ay yattım ama arkadaşlarım yedinci aya girdi. Eş genel başkanlarımız 4 Kasımdan bu yana cezaevindeler. Ve cezaevini umarım yaşamazsınız, umarım. Çünkü bu başka bir deneyim. Ama şu da başka bir deneyim: Yani orada yatmakla -demin ifade ettiğimi biraz açmak istiyorum- bilsek ki bizim yatmamızla cezaevinde bu ülkede kan duracak, savaş bitecek, biz ekonomik olarak kalkınacağız, Türkiye uluslararası düzeyde daha itibarlı bir ülke hâline gelecek, çocuklar ölmeye başlayacak, çocuk işçilik olmayacak, kadınlara yönelik şiddet bitecek, Kürt meselesi çözülecek, barış gelecek, bunlar olacaksa biz yine yatmaya hazırız. Peki ne oldu ben gittim ve geldim, üç ay? Dosyayı anlatmayacağım çünkü ortada bir dosya yok. Bütün arkadaşlarımın dava dosyasını biliyorum; tutuklu ve tutuksuz arkadaşların da dava dosyalarını biliyorum. Bazen sizlerle paylaşıyordum. Çok uzun yıllar ceza avukatlığı yaptım, o yüzden paylaşıyordum yani bildiğim bir mesele olduğundan.

Şimdi, soruyorum gerçekten milletvekili arkadaşlarıma: Ne değişti? Şu anda 10 milletvekili arkadaşımız hâlâ cezaevinde, ne oldu, neyi etkiledi Türkiye’de? Bir şeyi etkiledi mi? Bunun cevabını verelim bence. Şimdi ülke daha mı özgür? Şimdi barış mı geldi? Ölüm bitti mi? Ekonomik olarak biz aydınlığa çıktık mı? Ne oldu? Yani bu içeride hukuksuzlukla eş genel başkanlarımız ve milletvekili arkadaşlarımız ve 84 belediye başkanımız, aynı zamanda 3 büyükşehir belediye eş başkanlarının olduğu... Mardin Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanımız çıktı ama Diyarbakır ve Van Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanları hâlâ cezaevindeler ve belediyeler kayyumlarla yönetiliyor. Peki, şimdi barışa daha mı yakınız? Bu faturayı birileri üstünden atarak, HDP’yi günah keçisi hâline getirerek, âdeta bütün kötülüklerin müsebbibi olarak göstererek barışa yaklaşıyor muyuz? Hayır, uzaklaşıyoruz. Yani ben on gün oldu çalkalı, binlerce tabii ki insanla görüştüm hem seçmenlerimizle hem ailemizle, farklı kesimlerden, emin olun bu soruların cevabını... Hayır, daha uzaklaştık. Çünkü 1994 ve 2017 aynı değil. O dönem, yirmi üç yıl sonra farklı bir yöntemle ve sistemle tekrerrür ettiriliyor. Peki, hoşgörü arttı mı? Hayır, kutuplaşma arttı. Öfke, âdeta bölgeler arasında, kimlikler arasında, inançlar arasında. Şimdi, referandumda da evet ve hayırcılar arasında uçurum büyüyor. Bu uçurum bizi götürecek -buradan çok söyledim- ama hepimizi. “Biri hayır dedi, biri evet dedi o gitmesin.” diye bir şey yok çünkü sonuçta hepimiz totalde zarar görüyoruz.

Şunu sağduyuyla, vicdanımızla yanıtlarsak, bunu sizden istiyorum, sadece vicdanınızla, bu sorularımın yanıtının hayır olduğunu hepimiz biliyoruz. Milletvekillerini, siyasetçileri, gazetecileri, insan hakları savunucularını, kadınları cezaevine kapatarak biz bu ülkede bir adım ileri gitmiyoruz, geri gidiyoruz. Sürekli geriye doğru bir gidiş var ve Türkiye bunu hak etmiyor, 80 milyon yurttaş, emin olun, bunu hak etmiyor. En azından ben hak etmediğine inanıyorum.

Peki, ben ve arkadaşlarımın tutuklanması ne kazandırdı, bunun bir muhasebesi yapılıyor mu acaba? Kürt halkında, Türkiye halklarında, İstanbul’dan benim seçim bölgem olan Adana’ya, Diyarbakır’dan Hakkâri’ye ya da İzmir’e bizim seçmenlerimiz ne hissediyor, bu ayrımcılığı nasıl karşılıyor? Peki, diğer partilerin seçmenleri ne hissediyor? Gerçekten bunu sorgulamanın zamanı geçti, geldi demeyeceğim ama çok geç olmamalı, bunları sorgulamalıyız.

Peki, benim tahliye olmam ne kaybettirdi, bir şey kaybettik mi, Türkiye bir şey kaybetti mi, Parlamento bir şey kaybetti mi ya da ben neyi engelliyorum? Ben seçmenlerimi, Türkiye’yi, Parlamentoda, dışarıda temsil etmeye çalışıyorum, yasama faaliyetine katkı sunmaya çalışıyorum hepimiz gibi. Burada partimiz adına görüşlerimizi, çalışmalarımızı devam ettiriyoruz. İçeride olmam bir şey kazandırmadığı gibi dışarıda olmam -tabii, bu, şahsımla ilgili değil, ben bütün arkadaşlar adına söylüyorum- hiçbir şey kaybettirmiyor.

Bu nedenle, bütün bu meseleleri çok ayrıntılı düşünmek gerekiyor.

On günlük sürede en çok sorulan soru: Üç aylık sürede ne yaptınız? Nasıl geçti, hele yalnızken? Vallahi, ne diyelim, en çok kitap okunuyor -öyle söyleyeyim- çünkü zaman bol, hiçbirinizin olmadığı kadar. Önermiyorum tabii ama düşerseniz bol bol kitap okuyabiliyorsunuz. Hani, böyle, aklınızda kalan, zamanında okumak istediğiniz, listeniz vardır ya hepinizin, o kitapları sıraya koyup okuma şansını elde ediyorsunuz. Başka, dışarıdan haber almanın yolu televizyon, yazılı basın, gelen görüşçüleriniz, avukatlarınız. Üç ay boyunca ben ve arkadaşlarım...

Ben ayrıca Anayasa Komisyonu üyesiydim ve hepiniz çok iyi biliyorsunuz, hem Komisyon'da hem burada, Mecliste Anayasa çalışmalarında çok aktif bir durumdaydım. O kadar emek verdiğim Anayasa referandumunda dört duvar arasındaydım ve tabii ki ilimiz dâhilinde hem milletvekili olarak hem de özel olarak Komisyon'dan dolayı.

Televizyon çok izledik. Buradayken bu kadar etkilenmemiştim. Ya, bir koro izliyorduk, tek sesli. Bütün kanallara bakıyorduk, sağ olsun, bütün kanallar vardı. Haber kanalları, sabah sekizde açıyoruz gece yatıncaya kadar -sesini kısıyoruz- ara ara alt yazılar, yeni gelişmeler. HDP yoktu; sanki HDP diye bir parti yok zaten, milletvekilleri içeride değil, 6 milyon oy almamış, kampanya yapmıyor, milletvekili arkadaşlar çalışmıyor, il ve ilçe örgütü yöneticilerimiz her gün tutuklanmıyor -onları alıyorduk, her gün tutuklamalar olduğunu alıyorduk- ama sabahtan geceye kadar Cumhurbaşkanı, Başbakan, bir de CHP Genel Başkanı Kılıçdaroğlu. Artık bir süre sonra üç yüzü görmekten -tabii en çok ilk ikisi- şey hâle döndük, yani yeni bir şey söylediler mi ona dikkat ediyorduk. Dışarı çıktığımda arkadaşlara sordum: Ya, içeride biz yoktuk, HDP'yi göremedik -tabii doğal olarak, partimiz, partimizi görmek istiyoruz küçücük de olsa- bir şey dedi mi, miting nasıl geçti, "Nevroz" nasıl geçti, 8 Mart nasıl geçti; televizyonları açıyoruz, yok bir şey. "Nevroz"a ilişkin, yüz binler Diyarbakır'da "Nevroz" meydanında toplanmış, avukatlar da o gün gelmediler, aksilik bu ya, merak ediyoruz, nasıl geçti, iyi mi. Bütün, "Nevroz"a ilişkin haberler şuydu, alt yazı: "Bıçağıyla 'Nevroz' alanına girmek isteyen Kemal Kurkut öldürüldü." Bu, bütün haber bu. Ya, var mı yani başka ne oldu? Neyse, sabah gazeteler geldi, bir şeyler öğrendik. Dışarıda, arkadaşların söylediği daha da ciddiydi bizimkinden, "Biz de görmedik dışarıda." dediler. Sansür size yansımada televizyonlara ama dışarıda da HDP yoktu çünkü buharlaştırdılar yani sanki yok.

Bu nedenle şunu hissettim, çok acı hissettim ama: Ben cezaevinden yarı açık cezaevine geldim. Aslında Türkiye'de dışarıda da cezaevi çünkü özgürce konuşamıyorsunuz. Ben çıktığımdan beri çok sayıda telefon aldım, çok sayıda ziyaretçi oldu. Şöyle bir şey düşünebiliyor musunuz: Meclis koridorlarında bana geçmiş olsun demek isteyenler kıyıda köşede -bu, vekil de olabilir, personel de, bir bürokrat da olabilir- emin olun, gizli gizli geçmiş olsun diyorlar, korkuyorlar. Bana söylediler, "Ne olur Vekilim... Yani çok üzüldük, gelişinize de çok sevindik." Onlarca kişi... Tabii ki onların ismini asla vermem, sakın öyle bir şey beklemeyin çünkü başlarına bir şey gelecek kaygısı var.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Geçmiş olsun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – ByLock'tan daha tehlikeli.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Yani, Mecliste -her kesimden söz ediyorum- böyle bir ortamda, bu havada biz dışarıdayız. O nedenle ilk attığım "tweet" şey oldu: "Cezaevinden yarı açık cezaevine geldim." Yani, aslında, burada da özgürlükler maalesef en son noktada kısıtlı.

Bugün bir de Dünya Basın Özgürlüğü Günü. Değerli arkadaşlar, son rakam 159 gazeteci sanırım hâlâ cezaevinde. Silivri Cezaevi, biz espri yapıyorduk, tırnak içinde tabii, ünlülerin cezaevi. Biz koridorlara çıktığımızda, kimseyle karşılaşmamam için bütün koridorlar boşaltılıyordu. Bütün çabalarına rağmen görmemiz engellenemiyordu çünkü avukat odasına gittiğimizde hemen karşıda gazetecileri ve FETÖ diye tabir edilen -hepsi FETÖ değildi- görüşçüleri görüyorduk. Kimleri görmedik ki: Mümtazer

Türköne, Ahmet Altan, Kadri Gürsel, Ahmet Şık, Akın Atalay... Yani uzaktan selamlaşıyoruz. Ve avukat arkadaşlar vasıtasıyla bu sefer onlar koşullarını bize aktardılar. Çok daha fazla canım yandı. Nasıl, biliyor musunuz? Çok yazıldı Cumhuriyet gazetesinde bunlar. Haftada bir gün bir saat avukatla görüşme hakları var, sadece haftada bir gün, bir saat. Mesela biz haftanın yedi günü sınırsız bir şekilde avukatlarımızla görüşebiliyorduk.

Bir de havalandırma var cezaevlerinde, girenler bilirler, sizin tek özgürlük yerinizdir. Dışarı, işte, 10 metrekare... Çok dardır ama gökyüzünü görebiliyorsunuz orada. Toprak yok, çiçek, hiçbir şey yok insana dair, doğaya dair ama gökyüzü size çok iyi gelir. Cumhuriyet gazetesi yazarlarının havalandırmalarının üstünde çift katlı teller varmış. Ha, “Bizimkinde yoktu.” demeyin ha, bizimkinde de vardı. Biz Selma Hanım’la birlikte aynı odaya girdiğimizde bir ay o tellerin sökülmesi için kaç dilekçe verdik, kaç kere görüştük, bilmiyorum. “Ya, niye tel var? Biz havalandırmada bari gökyüzünü görelim, bu büyük bir haksızlık.” dedik. Sonra, neyse, dediler ki: “Vinç gelecek, bilmem ne gelecek.” Meğerse çok basitmiş. Sonra, neyse, vinçsiz, bir baktık, bir gün bir teli söktüler. Bir de böyle bürokrasi! Bir hafta geçti, diğeri hâlâ orada. “Ya, niye ikincisini kaldırmıyorsunuz?” “Personel yok.” dediler. Neyse, son yirmi yirmi beş gün gökyüzünü görebildik. İşte gazeteciler gökyüzünden yoksun, avukatla görüşmeden -haftada bir saat ve o da kayıt altına alınıyor görevli eşliğinde- kitap alımı yasak, mektup alıp göndermek yasak -cezaevleri için bunlar çok hayati meselelerdir- orada tutuluyorlar ve “Gazetecilik mesleği Türkiye’de en özgür meslektir.” diye ifadelerle rastlıyoruz. Nasıl bir şey, bilmiyorum yani. Bunu sizin takdirinize, kamuoyunun takdirine sunuyorum.

Tabii ki diğer cezaevleriyle ilgili de çok başvuru geldi bize. Mesela dün aldığım bir başvuru... Daha doğrusu avukat arkadaşlarla görüştüm. Elâzığ Cezaevinde -Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Eş Başkanımız Fırat Anlı’da orada- bir hafta önce aniden koğuş sisteminden tek kişilik hücre sistemine geçmişler. Herkesi dağıtmışlar, şu anda Elâzığ Cezaevinde avukat görüşü beşten sonra yasak. Herkes tek tek hücrelere alınmış ve iletişimde, avukat görüşü sırasında da mutlaka görevli bulunuyor. Cezaevine girmekle de kurtulamıyorsunuz yani orada da inanılmaz derecede bir sıkıntı var. Tabii, bundan şunu anlamayın ha: Görevliler kötü davrandı. Asla böyle bir şey de olmadı. Oldukça saygılı... Sonuçta ne diyeceğiz yani cezaevindeyiz. Bizi siyaset atmış yani yargı atmamış. Bizi yargı tutuklamadı, bunu çok iyi biliyoruz. Orada bir saygısızlık olmadı ama yüzlerce kişi eşliğinde kollarına kelepçe taktılar ve bir de utanmadan şunu dediler bana: “Vekilim, lütfen şalınızı örter misiniz kolunuza?” Niye örteyim ya? Ben utanmıyorum ki, siz utanın. Siz utanın, siz; bu benim için onur kırıcı bir şey değil. Eğer siz benim koluma kelepçe takıyorsanız bu asıl sizin utancınızdır dedim. İlgili önergeyi sundum, hâlâ Adalet Bakanı cevap vermedi. Bu bir dertleşmeydi değerli arkadaşlar.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum, sağ olun. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Danış Beştaş.

Şahsı adına İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu konuşacak.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, şaşıracaksınız ama ben görüşmekte olduğumuz uluslararası anlaşmayla ilgili konuşacağım.

Şu anda 372 sıra sayılı Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı’nı görüşüyoruz değerli arkadaşlar.

Bildiğiniz gibi Anayasa'mızın 90'ıncı maddesine göre "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası anlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası anlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası anlaşma hükümleri esas alınır."

Değerli arkadaşlarım, şu anda görüşmekte olduğumuz bu kanun tasarısı, iç hukukun şeylerini aşan, bir çelişki olduğu zaman uluslararası anlaşmalarla ilgili olduğu için geçerli olacak konu bu konu.

Şimdi, biz referandum boyunca, işte "Meclis devre dışı kalacak, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Parlamentoyla ilgili sorunlar var..." Değerli arkadaşlar, bunları konuştuk ama tekrar konuşacağız bunları, çok konuşacağız.

Demokrasilerde Meclis, Parlamento esastır. Parlamentosuz bir demokrasi olmaz. Seçtik bir kişiyi, yönetiyor, böyle bir demokrasi olmaz. Çünkü kanunlar, yasalar milletin temsilcileri olan, Parlamento'ya gelmiş milletvekilleri tarafından yapılır. Aynı milletvekilleri, idareyi, yönetimi, Hükûmeti, yürütmeyi de denetler değerli arkadaşlarım, böyle bir şey.

Şimdi, şu görüşmekte olduğumuz uluslararası anlaşmalar, değerli arkadaşlarım, Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD) ile Avrupa Konseyinin öncülüğünde hazırlanıp birçok ülke tarafından imzalanan vergi kanunlarında karşılıklı idari yardımlaşma sözleşmesi. Yani bunu onayladığımız andan itibaren içerideki kanunların birçoğunun üstünde yer alacak bu görüşmekte olduğumuz tasarı değerli arkadaşlar.

Bu, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelmedi. Burada ne yazıyor bilmiyoruz, geneliyle ilgili konuşuldu, bu konuyla ilgili hiçbir arkadaşımız söz etmedi. Burada ne yazıyor bilmiyoruz. Biraz sonra el kaldıracacağız, bunu kabul edeceğiz değerli arkadaşlar. Bu yeni bir şey değil, maalesef, Türkiye'de sadece gelenekler değil, aslında seçim yasasından Siyasi Partiler Yasası'na kadar, Meclis İçtüzüğü'ne kadar, yani milletin tercihlerinin, taleplerinin Parlamento'ya gelmesi ve burada kararlara dönüşmesini engelleyen onlarca engel var, duvar var. Geliyor, bu duvarlara çarpıp gidiyor milletin talepleri ve tercihleri; maalesef bu. Bir de gelenekler bu şekilde.

Şimdi, aslında esas komisyon Dışişleri Komisyonu, tali komisyon da Plan ve Bütçe Komisyonu. Vergiyle ilgili bir konuyu görüşüyoruz ve bu kanunlaştığı andan itibaren de iç hukukun üstünde bir metin olacak yani Anayasa'ya aykırılığı iddia edilemez. Usulüne uygun bir şekilde görüşülürse, kabul edilirse -ki usulü tamamlıyoruz burada- Anayasa'ya aykırılığı iddia edilemeyecek. Usulü ne kadar tamamlıyoruz bilmiyoruz. Uzun bir süreden beri tali komisyonlara gitmiyor bu gibi metinler. Plan ve Bütçe Komisyonu bu konuyla ilgili uzman komisyondur, gelmedi. Hükûmete rica ediyoruz, bunu geri götürün, Plan ve Bütçe Komisyonunda konuşalım, tartışalım ve gelelim size de anlatalım; burada gördük biz bunu, gelelim size de anlatalım bunun ne anlama geldiğini değerli arkadaşlarım. Yanlış yapıyoruz, bu yanlış yeni bir şey değil. Türkiye, maalesef, 16 Nisanda yapmış olduğumuz oylamayla da bu yanlışları neredeyse resmileştirme durumuna gelmiştir.

Değerli arkadaşlarım, biraz evvel arkadaşlarımız burada konuştu, tartıştı; sabahın beri de konuşuldu, 16 Nisanda yapılan referandumla ilgili, iktidar partisi temsilcileri, işte "Atı alan Üsküdar'ı geçmiş." -Sayın Cumhurbaşkanı öyle demişti- buna uygun konuşmalar yaptılar. Doğru değerli arkadaşlarım, atı alan Üsküdar'ı geçti ama nasıl geçti? Bu konuyu konuşmaya devam edeceğiz. Millet konuşacak zaten, biz burada konuşmasak bile millet konuşacak. Bu Anayasa değişikliği... Bir de çok kızdı bir grup başkan vekili "Bunu nasıl olur da -12 Eylül Anayasası- 82 Anayasası'nın kabul edilmesine benzetirsiniz?" filan diye çok da öfkелendi.

Değerli arkadaşlarım, bu Anayasa değişikliği aynen 12 Eylül Anayasası gibi, 82 Anayasası gibi hep tartışılacak. Bu elbette yürürlükte olacak, meri olacak ama asla meşru olmayacak, meşruiyetiyle ilgili tartışmalar hiç bitmeyecek. Niye bitmeyecek bunu biliyorsunuz. Biz bunları konuşmaya devam edeceğiz. Bu Anayasa aynen 12 Eylül Anayasası gibi bir toplumsal uzlaşma metni olarak hazırlanmadı. İki tane parti kapalı kapılar arkasında metni hazırlayıp getirdiler. Anayasa Komisyonunda tartışmadık. Ben Başkandan rica ettim “Ben geneli üzeriyle ilgili konuşmak istiyorum.” diye, onlarca milletvekili arkadaşlarımız rica ettiler. Başkan oylama yaptırdı; kifayetimizakere, müzakereler bitirildi. Böyle olmaz. Ben konuşsaydım ya da başka bir arkadaş konuşsaydı belki de bunu çekecektiniz. (AK PARTİ sıralarından gülüşmeler)

Tabii gültüyor arkadaşımız. “Ya, biz bildiğimizi yaparız. Biz bunu görmeden imzaladık, ne çekmesi?” diyor ya, “Ne çekmesi? Ne komik şeyler söylüyorsun. Uzaydan mı indin de burada konuşuyorsun ya? Biz yolumuzdayız.” diyor ya “Biz yolumuzdayız.” Bu yol, yol değil arkadaşlar.

Bakın, bu metin Meclis Genel Kurulunda da doğru dürüst konuşulmadı, tartışılmadı. Daha sonra referanduma gitti. Referandum adil ve eşit olmadı. Biriniz çıkın, evet, eşit koşullarda referandum yapıldı deyin vicdanınızla.

Devletin yani benim vergilerimi -ben “hayır” kullandım- kullandınız. Eşitsiz şartlarda yapıldı. Televizyonlarda muhalefet bir saat konuşurken siz on beş saat konuştunuz, baskı yaptınız. Evet, şimdi çıkıp konuşuyorsunuz: “‘Evet’ diyenler de makbul ‘hayır’ diyenlerde makbul.” Hayır, doğru söylemiyorsunuz. Siz popülizm yaparak referandum boyunca “hayır” diyenleri terörle, teröristlerle eşitlediniz, bunu yaptınız. Yapmadık filan demeyin. Şimdi iş işten geçti, balkon konuşması yapıyoruz filan ama yarın yine aynı şeyleri yapacağız.

Değerli arkadaşlarım, sonuçta yapılan nedir biliyor musunuz? Sonuçta, bir süreden beri fiili olarak uygulanan bir sistemi, bir yapıyı, bir süreci -ki bu süreç popülist, şoven, otoriter, keyfî, merkeziyetçi ve güvenlikçi politikalar- resmîleştirdiniz ama meşrulaştıramadınız arkadaşlar. Bunu meşrulaştıramayacaksınız. Bu millet nasıl kırk seneye yakın bir zamandan beri 12 Eylül Anayasası’nı tartışıyorsa bunu da tartışmaya devam edecek.

Bakın, değerli arkadaşlarım, siz 2014’ten itibaren yani Cumhurbaşkanının halk tarafından, millet tarafından, seçmen tarafından seçilmesinden bu yana fiili olarak bir tek adam sistemini uyguluyorsunuz, yaptığınız şey budur. Özellikle de 15 Temmuz darbe girişiminden sonra ilan edilen OHAL’le bu fiili durumu bir şekilde Anayasa kılıfına uydurarak en katı bir şekilde uyguluyorsunuz, Anayasa’nın açık hükmüne rağmen uyguluyorsunuz. En son çıkarılan kanun hükmünde kararnamelerde bile olağanüstü hâli ilgilendiren konuların dışındaki konularda da siz hüküm getirdiniz, kanun getirdiniz, kanunlaştırdınız. Bunu yapmaya devam ediyorsunuz. Öyle anlaşıyor ki bundan sonra da Türkiye’yi bu şekilde yöneteceksiniz. Bu yönetimi bu millet kabul etmeyecek.

Yüzde 49-51, “Geçti, atı alan Üsküdar’ı geçti.” Geçmez arkadaşlar, bu konularda, demokrasi konusunda, milletin tercihleri, talepleri konusunda, özgürlükler konusunda, adalet konusunda, hukuk konusunda atı alan Üsküdar’ı geçemez, bunu göreceksiniz en kısa zamanda.

Değerli arkadaşlarım, birkaç cümle de mağduriyetlerle ilgili söylüyorum. Bu çıkan kanun hükmünde kararnamelerde ve diğer şekillerde ciddi mağduriyetler var, bu basit bir konu değil. Cumhurbaşkanının söylediği herhâlde amacını aşmış bir laftır: “Acımayın, acırsak acınacak duruma düşeriz.” Değerli arkadaşlar, acıma hissinizi kaybetmişseniz gerçekten size söyleyecek hiçbir şey kalmadı.

Acıyın arkadaşlar, merhamet edin, acıyın ki acınacak duruma düştüğünüzde size acıyanlar da olsun diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1'inci maddeyi okutuyorum:

**VERGİ KONULARINDA KARŞILIKLI İDARİ YARDIMLAŞMA SÖZLEŞMESİNİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) Türkiye Cumhuriyeti adına 3 Kasım 2011 tarihinde Cannes'te imzalanan “Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesi”nin çekince ve beyanlarla birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – 2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Toplantı yeter sayısı yoktur, birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.16



BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.25

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Fehmi KÜPÇÜ (Bolu), Fatma KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 87’nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

372 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümünün açık oylamasında toplantı yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi açık oylamayı tekrarlayacağım.

Oylama için üç dakika süre veriyorum ve oylamayı başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylamaya başlandı)

BAŞKAN – Pusula veren sayın milletvekilleri lütfen Genel Kuruldan ayrılmasınlar, okuyacağım pusulaları.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Pusula verilecekse yeniden verilecek.

BAŞKAN – Yeni pusulalar tabii ki.

(Elektronik cihazla oylamaya devam edildi)

BAŞKAN – Vergi Kanunlarında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair 372 sıra sayılı Kanun Tasarısı açık oylama sonucunu okuyorum:

“Kullanılan oy sayısı : 211

Kabul : 211 (x)

Kâtip Üye

Kâtip Üye

Fatma Kaplan Hürriyet

Fehmi Küpçü

Kocaeli

Bolu”

Böylelikle tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı olsun diyorum.

Sayın milletvekilleri, 2’nci sıraya alınan 358 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlayacağız.

3.- Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 358)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

3’üncü sıraya alınan 359 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine başlayacağız.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

4.- Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanması'nın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışışleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 359)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Bundan sonra da komisyonun bulunmayacağı anlaşıldığından, kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 4 Mayıs 2017 Perşembe günü, alınan karar gereğince, saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

İyi geceler diliyorum.

Kapanma Saati: 19.31



X.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 354) Türkiye Cumhuriyeti Çevre Ve Orman Bakanlığı İle Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

2.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 354

Oylama Saati : 18:17

Üye Sayısı : 550

Kabul Edenler : 233

Reddedenler : 0

Çekimsizler : 0

Geçersiz Oylar : 0

Mükerrer Oylar : 5

Toplam : 214

Açık Üyelikler : 1

Kanunlaşmıştır

Sıra Sayısı : 372

Oylama Saati : 19:25

Üye Sayısı : 550

Kabul Edenler : 211

Reddedenler : 0

Çekimsizler : 0

Geçersiz Oylar : 0

Mükerrer Oylar : 1

Toplam : 214

Açık Üyelikler : 1

Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 354	S.S. 372
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Danış Betaş	Meral	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Küçükcan	Talip	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Adana	Özdiş	İbrahim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	San	Fatma Güldemet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adana	Tümer	Zülfikar İnönü	CHP	Kabul	Katılmadı
Adana	Türkmen	Elif Doğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Uslupehlivan	Aydın	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Adana	Ünüvar	Necdet	AK PARTİ	Kabul 2 (Mük.2)	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Kabul	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Adıyaman	Boynukara	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Adıyaman	Yıldırım	Behçet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkal	Hatice Dudu	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Afyonkarahisar	Parsak	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Gökçe	Cesim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ağrı	Zana	Leyla	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Amasya	İpek	Haluk	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Ankara	Alparslan	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Arsan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Aydın	Ertan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Bilgin	Vedat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Çetin	Şefkat	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Çiçek	Cemil	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	Emir	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Gündoğdu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	İşler	Enrullah	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Mit	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Nazıka	Aylin	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Önder	Sırrı Süreyya	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Saneroğlu	Jülide	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ankara	Sanhan	Şenal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Ünal	Aydın	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ankara	Yılmaz	Necati	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Akaydın	Mustafa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Antalya	Ginal	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kara	Niyazi Nefi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Kök	Devrim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Özdoğan İnç	Gökçen	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Samani	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Antalya	Yurdakul	Ahmet Selim	MHP	Kabul	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Kabul	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Baydar	Metin Lütü	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Depboylu	Deniz	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Öz	Abdurrahman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Aydınoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Bostan	Kasım	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Kırcı	Sema	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Ok	İsmail	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Balıkesir	Poyrazlı	Mahmut	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Balıkesir	Tüm	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bilecik	Eldemir	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Fehmioglu	Enver	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Deniroz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bitlis	İrgat	Mizgin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bolu	Eroşkun	Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Küpçü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Burdur	Petek	Reşat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Ala	Elkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Bursa	Aydın	Muhanmet Müfit	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Bursa	Birkan	Zekeriya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	İrgil	Ceyhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Karaburun	Bennur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bursa	Koçdemir	Kadir	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Bursa	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Sarıbal	Orhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Bursa	Torun	Cemalettin Kani	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bursa	Yavuz Gözgeç	Enine	AK PARTİ	Kabul	Kabul/Mük.
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Gider	Ayhan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Çanakkale	Öz	Bülent	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Çorum	Ceritoğlu Kurt	Lütfiye İlksen	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Arslan	Kazım	CHP	Kabul	Katılmadı
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Basmacı	Melike	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Denizli	Ramazanoğlu	Sema	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Aydoğan	Nursel	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Baluken	İdris	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Demirel	Çağlar	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Diyarbakır	Erdogmuş	Nimetullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Pir	Ziya	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Taşcier	İmam	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Uca	Feleknas	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Diyarbakır	Yığıtalp	Sibel	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Bircan	Erdin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Edirne	Sezen	Rafet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Açıkkapı	Ejder	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Elazığ	Sendar	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzincan	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Aydenir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Erzurum	Deligöz	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Erzurum	Ilıcalı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Günay	Emine Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Eskişehir	Usluer	Gaye	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Eskişehir	Yüksel	Cemal Okan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Gökdağ	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Gül	Abdulhamit	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Özdağ	Ümit	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gaziantep	Yüksel	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Bektaşoğlu	Bülent Yener	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hakkari	Akdoğan	Nihat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	İrmak	Selma	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Hakkari	Zeydan	Abdullah	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ahrazoğlu	Mehmet Necmettin	MHP	Katılmadı	Kabul
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Ertem	Biröl	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Hatay	Yarayıcı	Hilmi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Hatay	Yeşüdal	Adem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Bakır	İrfan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Isparta	Okutan	Nuri	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Isparta	Yüce	Sait	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Çamrak	Hüseyin	CHP	Kabul	Katılmadı
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Kuyucuoğlu	Serdal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Mersin	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Sağlar	Durmuş Fikri	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Katılmadı	Kabul
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mersin	Tezcan	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkaya	Yakup	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gançe	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Albayrak	Berat	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Erdal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Başcı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Benli	Fatma	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Boyraz	Osman	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Bozkır	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bukdan	Pervin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Cihaner	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Çiçek	Dursun	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Celal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Selma	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Ekinci	Azmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Emre	Zeynel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Engin	Didem	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Erdem	Eren	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	İhsanoğlu	Ekmeleddin Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kahraman	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kandenir	Erkan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 354	S.S. 372
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul
İstanbul	Kavakçı Kan	Ravza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kaya	Atıla	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kerestecioğlu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Kiyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Külünk	Metin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Nebati	Nureddin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Özcan	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pavey	Şafak	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Paylan	Caro	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Pulcu	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Sahıcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Sankaya	Durmuş Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Satr	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Seferinoğlu	Yıldız	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Sert	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihlun	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Tannkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yarkadaş	Baş	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yedekci	Gülray	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İstanbul	Yıldırım	Hurşit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İstanbul	Yıldız	Haydar Ali	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
İstanbul	Yöner	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
İstanbul	Zengin	Mürteza	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Altınok	Zeynep	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Kabul	Katılmadı
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	CHP	Kabul	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hanza	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Doğan	Müslüm	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Hotar	Fatma Seniha Nühket	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Necip	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Kocabyık	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
İzmir	Kürkü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atilla	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Süreki	Kerem Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Tanrıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Temizel	Zekeriya	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Turhan	İbrahim Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
İzmir	Yigit	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kastamonu	Demir	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Arık	Çetin	CHP	Kabul	Katılmadı
Kayseri	Dedeoğlu	Sani	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	BAĞIMSIZ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Enrah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırklareli	Gündoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırşehir	Arslan	Mikail	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 354	S.S. 372
Kırşehir	Çetinkaya	Salih	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Çakır	Sani	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	İşık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan Hürriyet	Fatma	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Katircioğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Kabul	Kabul
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Babaoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Bozkurt	Mustafa Hüsnü	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Erdoğan	Hüsnüye	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Etyemez	Halil	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Kaleli	Muhammet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Özdemir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Konya	Ünal	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kütahya	Gazel	İshak	AK PARTİ	Kabul/Mük.	Kabul
Kütahya	Kavuncu	Vural	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Nazlı	Mustafa Şükrü	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Çalık	Öznur	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Özhan	Taha	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Malatya	Yaşar	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Katılmadı	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Manisa	Nurlu	Mazlum	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Özlağ	Sekçuk	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Manisa	Yıldız Biçer	Tur	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çitil	Mehmet İlker	AK PARTİ	Kabul	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Kahramanmaraş	Dilpak	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Güvenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kahramanmaraş	Reyhanhoğlu	Nursel	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Tor	Fahrettin Oğuz	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Atalan	Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Bölünmez Çankın	Ceyda	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Miroğlu	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Aldan	Ömer Süha	CHP	Kabul	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Muğla	Öztürk	Nihat	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Muğla	Özyer	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Muğla	Üstündağ	Akın	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Çelik	Burcu	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Şimşek	Mehmet Emin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Muş	Yıldırım	Ahmet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Gözgider	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Nevşehir	Gökürk	Murat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Niğde	Özgen	Erdoğan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Çanak	Oktay	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ordu	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Ordu	Torun	Seyit	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Rize	Ayar	Hikmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Bak	Osman Aşkın	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Sakarya	Açba	Zihni	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Sakarya	İsen	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Samsun	Kırcalı	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Kurt	Hasan Basri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Samsun	Tekin	Hayati	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Aktay	Yasin	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Konca	Besime	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Siirt	Yıldırım	Kadri	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Barış	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Akyıldız	Ali	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Dursun	Selim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Soluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Akgün	Metin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Doğan	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tokat	Çakır	Coşkun	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tokat	Göçer	Celil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Günnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Köseoğlu	Ayşe Sula	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Trabzon	Pekşen	Haluk	CHP	Kabul	Katılmadı
Trabzon	Soylu	Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Tunceli	Önli	Alican	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Baydenir	Osman	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Gülpınar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Öcalan	Dilek	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Şanlıurfa	Yılmaztekin	Kemalettin	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Tunç	Alim	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Uşak	Yalım	Özkan	CHP	Kabul	Katılmadı
Van	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Van	Botan	Lezgin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Geveri	Adem	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Hezer Öztürk	Tuğba	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Van	Yıldırım	Nadir	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Çaturoğlu	Fanuk	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Demirtaş	Ünal	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Özbakır	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Zonguldak	Turpcu	Şerafettin	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Aksaray	İnceoğlu	İlknur	AK PARTİ	Kabul	Katılmadı
Aksaray	Serdengeçti	Mustafa	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bayburt	Ağbal	Naci	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Bayburt	Kavcıoğlu	Şahap	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Karaman	Konuk	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Demir	Mehmet	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kırıkkale	Öztürk	Abdullah	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Aslan	Mehmet Ali	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Becerekli	Saadet	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Batman	Hamidi	Ataullah	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Şırnak	Birlik	Leyla	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Encu	Ferhat	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	İlmez	Aycan	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Şırnak	Sarıyıldız	Faysal	HDP	Katılmadı	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Rıza	CHP	Katılmadı	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Orhan	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	CHP	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Adıyaman	Mehmet Emin	HDP	Katılmadı	Katılmadı
İğdır	Aras	Nurettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yalova	Demirel	Fikri	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Yalova	İnce	Muhammed	CHP	Katılmadı	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 354	S. S. 372
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Karabük	Uysal	Burhanettin	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Kilis	Dülger	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı
Kilis	Polat	Reşit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı	Katılmadı
Osmaniye	Durmuşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Osmaniye	Ersoy	Ruhi	MHP	Katılmadı	Kabul
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Katılmadı	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Kabul	Kabul
Düzce	Özlu	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı	Katılmadı



XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, milletvekili maaşlarına ve milletvekillerine tanınan haklara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/11486)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın İsmail Kahraman tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 03.02.2017

Atila SERTEL
İzmir Milletvekili



Bilindiği üzere, milletvekillerinin maaşları ve diğer harcamaları her zaman kamuoyunun merakını çekmiştir ve zaman zaman da ülke gündeminde tartışılmıştır. Meclis'in işleyişi, milletvekillerinin çalışmaları, yaptıkları hizmetler, bunun karşılığında aldıkları ücretler halkımız tarafından yeterince bilinmediği için bu konu da sıklıkla spekülasyonlara neden olmaktadır. Son olarak partimiz milletvekillerinden birinin yaptığı iletişim harcamaları günlerdir kamuoyunu meşgul etmektedir. Ancak bir kişinin veya belirli bir kesimin yaptığı harcamanın da tüm milletvekillerine maledilmesi son derece yanlıştır. Bizler halkın seçtiği vekilleriz. Bu yüce çatı altında da halkımız için halkımız yararına görev yapmaktayız. Bütün çalışmalarımızdan dolayı en başta halkımıza karşı sorumluyuz. Halkımızın TBMM çatısı altında yapılan tüm çalışmaları bilmeye hakkı olduğu gibi milletvekillerinin yaptığı harcamaları, aldığı maaşları da bilmeye hakkı vardır. Milletvekillerinin harcamalarının sıklıkla kamuoyunun gündemini meşgul etmemesi için TBMM tarafından milletvekillerine sağlanan tüm hakların, yapılan ödemelerin şeffaf olması gerektiğine inanıyorum. Parti ayrımı gözetmeksizin tüm vekillerin yaptığı harcamalar kamuoyuna belirli aralıklarla açıklanmalı. Milletvekillerine sağlanan ödenekler TBMM web sitesi aracılığıyla tüm halkımıza sunulmadır. Böylece sadece bir milletvekilinin yaptığı harcama değil diğer vekillerin yaptığı harcamalar da kamuoyunun bilgisine sunulmuş olur. Bu gerekçelerle aşağıdaki sorularımın yazılı olarak cevaplanması konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

- 1- 26. Dönemde görev yapan 550 milletvekilinin maaşları ne kadardır? 2017 yılında milletvekili maaşlarına ne kadar zam gelmiştir?
- 2- 550 milletvekiline 26. Dönem 1. Yasama yılında toplam ne kadar maaş ödemesi yapılmıştır? 550 milletvekilinin danışmanlarıyla birlikte TBMM bütçesine bir yıllık (2016 yılı) toplam maliyeti nedir?
- 3- 26. Dönem’de görev yapan 550 milletvekilinin kaç emeklidir? Emekli milletvekilleri kimlerdir ve bu vekillere emekli aylığıyla birlikte ne kadarlık maaş ödemesi yapılmaktadır?
- 4- TBMM Başkanlığı tarafından milletvekillerine sağlanan diğer maddi haklar nelerdir?
- 5- Milletvekillerinin yıllık iletişim giderleri için her bir milletvekiline ne kadarlık bütçe ayrılmaktadır? 26. Dönem 1. Yasama yılında Milletvekillerinin yaptığı iletişim harcamalarını liste halinde tarafıma veya kamuoyuna açıklamanız mümkün müdür?
- 6- 2016 yılında TBMM Başkanlık Divanı üyelerinin toplam iletişim gideri harcaması ne kadar olmuştur? Bireysel bazda hangi milletvekili ne kadarlık bir harcama yapmıştır?
- 7- 2016 yılında kaç milletvekili yurtdışına görevli olarak gitmiştir? Bu milletvekilleri kimlerdir? Yurtdışına görevli olarak giden milletvekillerine yolluk harcırahı olarak bireysel ve toplam bazda ne kadarlık ödeme yapılmıştır?
- 8- 2016 yılında Milletvekillerinin sağlık harcaması toplam ne kadar olmuştur? Hangi milletvekili adına hangi sağlık sorunu nedeniyle ne kadarlık ödeme yapılmıştır?
- 9- Milletvekillerine dağıtılan dizüstü bilgisayarlar için toplam ne kadar ödeme yapılmıştır? Toplam kaç adet bilgisayar alınmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 96512
Konu : Soru Önergesi

04.05.2017

Sayın Atila SERTEL
İzmir Milletvekili

İlgi : 07.02.2017 tarihli ve (7/11486) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Milletvekili maaşlarına ve milletvekillerine tanınan haklara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.



Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek: Soru Cevabı

EK

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 3671 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanun'a göre milletvekillerine ödenek ve yolluk adı altında maaş ödemesi yapılmaktadır. 15.01.2017 tarihinde ödenen bir aylık maaş tutarı 16.754,00 TL'dir. Söz konusu miktar milletvekillerinin bekar-evli, emeklilik durumu, eşinin çalışıp çalışmaması, çocuk sayısı ve çocukların yaşlarına göre değişkenlik göstermektedir. 2017 yılının ilk 6 ayı için milletvekili maaşlarına % 3 zam yapılmıştır.

Cevap 2.- 01.11.2015 tarihinde yapılan 26. Yasama Dönemi Milletvekili Genel Seçimleri sonrası 1. Yasama Yılı'nın sona erdiği 30.09.2016 tarihine kadar milletvekillerinin ödenek ve yollukları için 95.410.936,63 TL bütçe gideri yapılmıştır.

2016 yılında milletvekillerinin ödenek ve yollukları için 120.677.346,89 TL ile danışmanların maaşları için 160.129.556,41 TL olmak üzere toplam 280.806.903,30 TL bütçe gideri yapılmıştır.

Cevap 3 ve 4.- 26. Yasama Dönemi milletvekillerinden 182'si emeklidir. 2017 yılı emekli aylığı tutarı 9.978,00 TL Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından ödenmekte olup ödenek ve yolluk ile birlikte yaklaşık 26.732,00 TL maaş ödemesi yapılmaktadır.

Cevap 5.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Haberleşme Yönetmeliği hükümleri uyarınca (Grup Başkanı, Grup Başkanvekili, Komisyon Başkanları ve Başkanlık Divanı üyeleri hariç) milletvekillerinin 2016 yılı TBMM bütçesinden iletişim gideri ödeme limiti 31.000,00 TL'dir. 2016 yılında milletvekillerine haberleşme gideri bütçesi olarak 8.100.000,00 TL ayrılmış olup yılsonu harcaması, ek ödenek ile birlikte 9.363.376,06 TL olmuştur.

Cevap 6.- 2016 yılında Başkanlık Divanı üyeleri ve Komisyon Başkanlarının haberleşme giderleri toplamı ise 2.983.494,23 TL'dir.

Cevap 7.- 2016 yılı içindeki yurt dışı geçici görevlendirme sayıları ve bu kapsamda yapılan mali giderler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

İşlem Sayısı	İptal-İade (Herhangi bir nedenle gerçekleşmeyen seyahat)	Yevmiye*	Konaklama*	Yol Masrafı*	TOPLAM
649	39	1.458.104,86 TL	1.107.093,88 TL	1.204.632,09 TL	3.769.830,83 TL

* Yevmiye ve konaklama ödemeleri milletvekillerine, yol masrafları ödemeleri ise ilgili firmaya yapılmıştır.

Cevap 8.- 2016 yılında milletvekilleri ve bakmakla yükümlü oldukları aile fertlerinin tedavileri için 10.183.603,00 TL, Yasama Organı üyeleri ile açıktan atandığı bakanlık görevi sona erenler ile bunların bakmakla yükümlü oldukları aile fertleri, ölenlerin dul ve yetimlerinin tedavileri için 84.038.929,00 TL harcama gerçekleştirilmiştir.

Cevap 9.- Milletvekillerine yasama ve denetim faaliyetlerinde yardımcı olmak üzere toplam 548 adet dizüstü bilgisayar dağıtılmış olup bunlar için Devlet Malzeme Ofisine 2.167.343,29 TL ödeme yapılmıştır.

2.- Muş Milletvekili Burcu Çelik'in, hakkında soruşturma açılan memurlara ve referanduma yönelik görüş beyanının 657 sayılı Kanun karşısındaki durumuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12436)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Binali YILDIRIM** tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Burcu ÇELİK

Muş Milletvekili

657 Sayılı Kanuna göre memurlar herhangi bir siyasi partiye üye olamaz, kişi veya zümrenin yararını, zararını hedef alan davranışta bulunamaz. Görevlerini yerine getirirken siyasi ve ideolojik beyanda ve eylemde bulunamaz.

Basında çıkan haberlere göre: 'Başkanlık sistemini getirmesi planlanan anayasa değişikliği tüm toplumu ilgilendirdiği ve yasak kapsamına girmediği belirtilmektedir. Yine AKP ve MHP'nin ittifakıyla Meclis'ten geçirilen pakete ilişkin beyanlar da "parti yararına ve zararına faaliyet" olarak değerlendirilmeyeceği belirtilmektedir. Bunlar gerekçe gösterilerek 16 Nisan'da yapılacak başkanlık referandumuna gidilirken, kamu görevlisi kimlikleri taşıdıkları halde oylarını açıklayıp "Başkanlığa Evet" propagandası yapan aralarında rektör, kaymakam, ilçe eğitim müdürlerinin de bulunduğu sayısız bürokrata idari veya cezai soruşturma açılmayacağı öğrenilmiştir.'

Seçim bölgem olan Muş'ta il mülki amirlerinin, kurum müdürlerinin, 675 sayılı kanuna tabi memurların referandum kampanyasında 'evet' diyeceklerini açıkladıkları ve kampanya çalışmalarına bizzat katıldıkları tarafıma gelen bilgiler arasındadır.

Yine seçim bölgem olan Muş'ta basın açıklaması yaptığım esnada çevremde bulunan memurlara bile ceza verildiği bilgisi tarafıma iletilmiştir. Bu durum, herhangi bir açıklama yapmasalar da sadece HDP Milletvekillerinin bulundukları açıklamalarda bulunan devlet memurlarına açılan soruşturmanın çifte standart içerdiğini göstermektedir. Milletvekilleri, partilerinden önce halkı temsil ederler. Halkın temsilcileriyle devletin herhangi bir sorumluluğunda bulunan kişilerin iletişimleri, siyasi bir çalışma olarak adlandırılmamalıdır. Böyle bir durum karşısında Başbakan dahil bütün milletvekilleriyle iletişimde olan ya da herhangi bir açıklama yaparken yanında bulunan devlet memurları hakkında 657 Sayılı Kanuna muhalefet üzerinden soruşturma açılması gerekir.

Bu bağlamda;

- 1- Son 5 yılda 657 sayılı devlet memurluğu kanunu kapsamında kaç devlet memuruna soruşturma açılmıştır? Bu soruşturmaların yıllara göre sayısı kaçtır?
- 2- Son 5 yılda 657 sayılı devlet memurluğu kanunu kapsamında açılan soruşturmalar sonucunda kaç memura hangi ceza verilmiştir? Bu cezalar hangileridir?
- 3- 15 Temmuzdan sonra 657 sayılı devlet memurluğu kanunu kapsamında kaç devlet memuruna soruşturma açılmıştır?
- 4- 15 Temmuzdan sonra 657 sayılı devlet memurluğu kanunu kapsamında açılan soruşturmalar sonucunda kaç memura ceza verilmiştir? Bu cezalar hangileridir?
- 5- 15 Temmuzdan sonra 657 sayılı devlet memurluğu kanunu kapsamında açılan soruşturmalar kapsamında soruşturulan kaç memur KHK'lar ile ihraç edilmiştir?
- 6- Son 5 yılda siyasi parti propagandası yapmak sebebiyle hakkında soruşturma açılan memurların yıllara göre sayısı kaçtır?
- 7- Son 5 yıl içerisinde Adalet ve Kalkınma Partisi lehine propaganda yapmak sebebiyle soruşturma açılan memur sayısı kaçtır?
- 8- Milletvekillerinin bulunduğu herhangi bir etkinlikte yer almak 657 sayılı kanun kapsamında suç mudur?
- 9- Benim katıldığım herhangi bir etkinliğe katıldığı için Muş'ta hakkında soruşturma açılan devlet memuru sayısı kaçtır?
- 10- Benimle birlikte herhangi bir etkinlikte bulunduğu için soruşturma geçirirken sonrasında KHK ile ihraç edilen memur sayısı kaçtır?
- 11- Öğrenciler için korku yaratabilecek bir rektörün, sanık için korku yaratabilecek hakim ve savcının, emrinde çalışan memurlarda korku yaratabilecek mülki amirin referandum da evet vereceğini açıklaması 657 sayılı kanuna aykırı değil midir?
- 12- Referandum da evet diyeceğini belirten rektör, hakim, savcı, kurum müdürleri, imamlar, kaymakamlar ve valiler hakkında soruşturma açılmış mıdır?
- 13- Seçim bölgem olan Muş ilinde de memurların 'evet' diyeceklerini açıkladıkları ve bizatihi kampanya çalışmalarında yer aldıkları tarafıma gelen bilgiler arasındadır. Bu kapsamda illerde bunu engelleyici çalışmalarınız bulunmakta mıdır?
- 14- Referandum da memurların evet ya da hayır kararını açıklanması referandumun toplumun tamamını ilgilendirdiği için yasak kapsamına alınmadığı doğru mudur?
- 15- Eğer bu bilgi doğruysa diğer seçimler toplumun tamamını ilgilendirmemekte midir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Devlet Personel Başkanlığı

Sayı : 91047538-610.00-E.2568

Konu : Soru Önergesi (7/12436)

03.05.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/03/2017 tarihli ve 43452547-120.07-[7/12436]-90145 sayılı yazınız.

Muş Milletvekili Sayın Burcu ÇELİK'in 7/12436 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesinde bahsedilen konular incelenmiş olup, konu ile ilgili olarak talep edilen bilgilere ekte yer verilmiştir.
Arz ederim

Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

Ek: Soru Önergesi Cevabı

**MUŞ MİLLETVEKİLİ SAYIN BURCU ÇELİK'İN 7/12436 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE CEVABIMIZ**

Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen personelin kamu görevinden çıkarılması işlemleri 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanunu ile bu kapsamda yayımlanan Olağanüstü Kanun Hükmünde Kararnameler çerçevesinde yürütölmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununda Devlet memurlarının ödev ve sorumlulukları ile Devlet memuruna getirilen yasaklar düzenlenmiş olup, anılan Kanunun "Tarafsızlık ve devlete bağılılık" başlıklı 7 nci maddesinde; *"Devlet memurları siyasi partiye üye olamazlar, herhangi bir siyasi parti, kişi veya zümrenin yararını veya zararını hedef tutan bir davranışta bulunamazlar; görevlerini yerine getirirlerken dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep gibi ayırım yapamazlar; hiçbir şekilde siyasi ve ideolojik amaçlı beyanda ve eylemde bulunamazlar ve bu eylemlere katılamazlar."* hükmüne yer verilmek suretiyle, Devlet memurlarının siyasi partilere üye olamayacağı ve herhangi bir siyasi parti, kişi veya zümrenin yararını veya zararını hedef tutan bir davranışta bulunamayacağı ifade edilmiştir.

Ayrıca, mezkur Kanunda kanunların, tüzüklerin ve yönetmeliklerin Devlet memuru olarak emrettiği ödevleri yerine getirmeyenlere, uyulmasını zorunlu kıldığı hususları yapmayanlara, yasakladığı işleri yapanlara durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre çeşitli disiplin cezaları öngörölmüştür.

Bu kapsamda, kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılan inceleme ve soruşturma sonucunda mevzuat hükümlerine aykırı davrandığı tespit edilen personel hakkında gerekli disiplin cezaları uygulanmaktadır.

3.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, 2002-2017 yılları arasında miting için Türkiye'ye gelen yabancı siyasetçilere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Dışişleri Bakanı Mevlüt Çavuşoğlu'nun cevabı (7/12443)

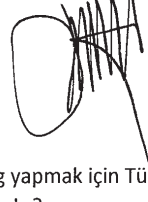
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda ki sorumun Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nihat YEŞİL

Ankara Milletvekili

İçişleri Komisyonu Üyesi



Soru 1: 2002-2017 yılları arasında yurtdışından siyasi miting yapmak için Türkiye'ye gelmek isteyen yabancı siyasiler kimlerdir? Bu siyasiler hangi ülke vatandaşlarıdır?

Soru 2: Bu taleplerin kaç tanesine Türkiye'ye giriş izni verilmiştir? Kaç tanesine Türkiye'ye giriş izni verilmemiştir?

T.C.
DIŞIŞLERİ BAKANLIĞI
Siyaset Planlama Genel M¼d¼rl¼Đ¼

Sayı : 66625779-610-2017/12338374
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Sn. Nihat
Yeşil/7/12443

- 2 Mayıs 2017

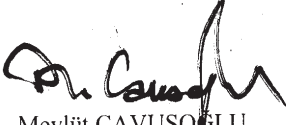
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi:

- a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'nın 24.03.2017 tarih ve 90145 sayılı yazısı.
b) Başkanlık'ın 30.03.2017 tarih ve 31853594-610-2-19588 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Nihat Yeşil'in ilgi (b)'de kayıtlı 7/12443 esas numaralı yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arz ederim.


Mevlüt ÇAVUŞOĞLU
Dışışleri Bakanı

EK: 1

SORU:

Soru 1: 2002-2017 yılları arasında yurtdışından siyasi miting yapmak için Türkiye'ye gelmek isteyen yabancı siyasiler kimlerdir? Bu siyasiler hangi ülke vatandaşdır?

Soru 2: Bu taleplerin kaç tanesine Türkiye'ye giriş izni verilmiştir? Kaç tanesine Türkiye'ye giriş izni verilmemiştir?

CEVAP:

Konuya ilişkin olarak Bakanlığımda bulunan dosyalar incelenmiş olup, 2002-2017 yılları arasında siyasi miting gerçekleştirmek amacıyla ÷lkemize gelme talebinde bulunan yabancı siyasetçi kaydına rastlanmamıştır.

4.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Gelir İdaresi Başkanlığına bağlı personel için Kurum İçi Gelir Uzmanlığı Özel Sınavı yapılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/12506)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Naci Ağbal tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Erkan AKÇAY
Manisa Milletvekili

Gelir İdaresi Başkanlığının çeşitli birimlerinde Genel İdare Hizmetleri sınıfına bağlı memur, v.h.k.i yoklama memuru, icra memuru gibi kadrolarda istihdam edilen personelin maaş ve özlük hakları sorunları vardır.

Gelir İdaresi Başkanlığı kurum içi uzmanlaşmaya gitmesi nedeniyle 2005-2012 yılları arasında 3 kez yapılması planlanan “Kurum İçi Gelir Uzmanlığı Özel Sınavı”nı 5 yılda 5 defa açmıştır. Böylece kurumda görev yapan personelin önemli bir kısmı “Gelir Uzmanı” yapılmıştır.

Gelir İdaresi Başkanlığında halihazırda yaklaşık 4.500 personel 5 yıldır Kurum İçi Gelir Uzmanlığı Özel Sınavının yeniden açılmasını beklemektedir.

Aynı masa etrafında aynı işi yapan personelin farklı statülerde istihdam edilmesi kurum içi çalışma barışını zedelemektedir. Bu personel arasındaki özlük hakları ve maaş farklılıklarının giderilmesi gerekmektedir.

Buna göre;

1. Gelir İdaresi Başkanlığına bağlı personel için “Kurum İçi Gelir Uzmanlığı Özel Sınavı”nın açılması için bir çalışma var mıdır? Bu sınav ne zaman gerçekleştirilecektir?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

Sayı : 15014783-610[2263]- 52026

Konu: Yazılı Soru Önergesi

02/05/2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24/03/2017 tarih ve 43452547-120.07-80312 sayılı yazınız.

Manisa Milletvekili Sayın Erkan AKÇAY'ın tarafıma tevcih ettiği, 7/12506 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Bakanlığımız Gelir İdaresi Başkanlığınca gerçekleştirilen Gelir Uzmanlığı Özel Sınavları kapsamında;

- 16/05/2005 tarihinde yürürlüğe giren 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun Geçici 3 üncü maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca 2006-2010 yılları arasında toplam 11.871 kişi,
- 6009 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun Geçici 3 üncü maddesi gereğince 2010 yılında 1.241 kişi,
- 6111 sayılı Kanunun Geçici 9 uncu maddesi uyarınca 2012 yılında 2.508 kişi

olmak üzere, toplam 15.620 kişi gelir uzmanı olarak atanmıştır.

Diğer taraftan, yeni bir Gelir Uzmanlığı Özel Sınavının açılabilmesi için yasal düzenleme gerekmekte olup, konuya ilişkin çalışmalar devam etmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Naci AĞBAL
Maliye Bakanı

5.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar 'ın, soru önergelerine ve cevaplandırılmalarına ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın 'ın cevabı (7/12815)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı İsmail KAHRAMAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Haydar AKAR
Kocaeli Milletvekili

TBMM Milletvekilleri, Millet tarafından seçilerek kendilerine verilen denetim görevini yerine getirmek için TBMM iç tüzüğü'nün 96. Maddesi gereği soru önergeleri ile devletin ve milletin çıkarları doğrultusunda denetim görevlerini yapmaktadırlar.

TBMM iç tüzüğü'nün 99. Maddesi gereğince ilgili Bakanlığın soru önergelerine 15 gün içinde cevap vermesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 26. Dönem itibari ile Başbakan ve Bakanların cevaplandırması istemi ile Milletvekilleri tarafından verilen soru önergesi sayısı kaçtır? Yanıtlanan ve yanıtlanmayan soru önergesi sayısı kaç olmuştur? Hangi Bakanlık kaç soru önergesini yanıtsız bırakmıştır?
- 2- TBMM Başkanı olarak soru önergelerinin cevaplandırılması için hangi Bakanlıklara kaç adet dikkat çekme yazısı gönderilmiştir? Gönderilen yazılar sonrasında cevaplandırılan kaç soru önergesi olmuştur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 96513
Konu : Soru Önergesi

04.05.2017

Sayın Haydar AKAR
Kocaeli Milletvekili

İlgi : 05.04.2017 tarihli ve (7/12815) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

Soru önergelerine ve cevaplandırılmalarına ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız ekte cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.



Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

Ek:

- 1- Soru Cevabı
- 2- Soru Önergelerinin Son Durumlarına İlişkin Tablolar

CEVAPLAR:

Cevap 1.- 04.05.2017 tarihi itibarıyla, 26. Yasama Dönemi'nde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığınca işleme alınmış sözlü ve yazılı soru önergelerinin son durumlarına ilişkin dağılımlar Ek-2'de yer alan tablolarda gösterilmiştir.

Cevap 2.- Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca Başbakanlığa veya ait olduğu bakanlığa gönderildiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde cevaplandırılmayan yazılı soru önergeleri için soru önergesi muhatabının dikkati çekilmektedir. Bu kapsamda 26. Yasama Dönemi'nde de dikkat çekme işlemleri düzenli olarak yerine getirilmekte olup 04.05.2017 tarihi itibarıyla, muhataplarına gönderildiği tarihten itibaren on beş gün içerisinde cevaplandırılmamış olan toplam 12.267 yazılı soru önergesi için önerge muhataplarına dikkat çekme yazıları gönderilmiştir. Dikkat çekme yazılarımızı takiben, bu önergelerden 779'u İçtüzük'ün anılan maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca verilen on günlük süre içerisinde cevaplandırılmıştır. Söz konusu süre geçtikten ve önergenin cevaplandırılmadığı Gelen Kağıtlar Listesi'nde ilan edildikten sonra ise 4.996 soru önergesi muhataplarınca cevaplandırılmıştır. Ayrıca dikkat çekme yazısı gönderilen soru önergelerinden 361'i işlemde olup bu önergeler için bahse konu hükümde belirtilen on günlük süre henüz tamamlanmamıştır.

Soru önergesi muhataplarına düzenli olarak gönderilen dikkat çekme yazılarının dışında, Başkanlığımızca resen veya soru önergelerine cevap verilmediği ve verilen cevapların şekil ve içerik açısından uygun olmadığına yönelik milletvekillerince Başkanlığımıza başvurular yapılması üzerine çeşitli girişimlerde bulunmaktadır. Nitekim 26. Yasama Dönemi içerisinde 29.11.2016 ve 23.04.2017 tarihlerinde Başbakanlık, başbakan yardımcılıkları ve bakanlıklara gönderilen yazılar ile soru önergelerine verilmesi gereken cevapların süresi içinde ve TBMM'nin saygınlığına uygun olacak şekilde soruları tam olarak karşılayan, yeterli ve tatminkâr nitelikte hazırlanması rica edilmiştir.

EK-2

SÖZLÜ SORU ÖNERGELERİ (04.05.2017 Tarihi İtibarıyla)				
Muhatap	Toplam	Cevaplanan	Geri Alınan	Gündemde Bekleyen
TBMM Başkanlığı	1			1
Başbakanlık	20	1		19
Başbakan Yardımcılığı (Mehmet Şimşek)	4			4
Başbakan Yardımcılığı (Numan Kurtulmuş)	4			4
Başbakan Yardımcılığı (Veysi Kaynak)	2			2
Adalet Bakanlığı	13			13
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	22	12		10
Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	19			19
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	58	30		28
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	26			26
Dışişleri Bakanlığı	2			2
Ekonomi Bakanlığı	2			2
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	42			42
Gençlik ve Spor Bakanlığı	8			8
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı	95			95
Gümrük ve Ticaret Bakanlığı	9			9
İçişleri Bakanlığı	44			44
Kalkınma Bakanlığı	4			4
Kültür ve Turizm Bakanlığı	141	29		112
Maliye Bakanlığı	15		1	14
Milli Eğitim Bakanlığı	46			46
Milli Savunma Bakanlığı	10			10
Orman ve Su İşleri Bakanlığı	45			45
Sağlık Bakanlığı	43	16		27
Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı	61	20		41
Genel Toplam	736	108	1	627

YAZILI SORU ÖNERGELERİ (04.05.2017 Tarihi İtibarıyla)						
Muhatap	Toplam	Geri Alınan	Süresi İçinde Cevaplanan	Süresi Geçtikten Sonra Cevaplandırılan	Cevaplandırılmayan	İşlemde Bulunan
TBMM Başkanlığı	127		124			3
Başbakanlık	3125	1	184	892	1834	214
Başbakan Yardımcılığı (Nurettin Canikli)	34		6	18	5	5
Başbakan Yardımcılığı (Mehmet Şimşek)	99		20	72	4	3
Başbakan Yardımcılığı (Numan Kurtulmuş)	122				117	5
Başbakan Yardımcılığı (Yıldırım Tuğrul Türkeş)	28		17	3	5	3
Başbakan Yardımcılığı (Veysi Kaynak)	37		1	15	19	2
Başbakan Yardımcılığı (Yalçın Akdoğan)	29			11	18	
Başbakan Yardımcılığı (Lütfi Elvan)	9		1	3	5	
Adalet Bakanlığı	760		10	371	223	156
Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı	348		3	80	248	17
Avrupa Birliği Bakanlığı	66		15	16	31	4
Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı	174		23	67	75	9
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı	581		92	410	36	43
Çevre ve Şehircilik Bakanlığı	457		45	237	142	33
Dışişleri Bakanlığı	125		21	65	32	7
Ekonomi Bakanlığı	108		57	45	2	4
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı	406		1	243	148	14
Gençlik ve Spor Bakanlığı	202		94	12	72	24
Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı	716		146	437	101	32
Gümrük ve Ticaret Bakanlığı	131		110	17		4
İçişleri Bakanlığı	1560	1		200	1262	97
Kalkınma Bakanlığı	104		21	40	36	7
Kültür ve Turizm Bakanlığı	355		1	38	302	14
Maliye Bakanlığı	287		52	195	28	12
Millî Eğitim Bakanlığı	1250			943	245	62
Millî Savunma Bakanlığı	190		9	108	66	7
Orman ve Su İşleri Bakanlığı	427		112	250	51	14
Sağlık Bakanlığı	684		6	106	533	39
Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı	620		4	106	468	42
Genel Toplam	13161	2	1175	5000	6108	876

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan basın müşavirlerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/12849)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1.2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibariyle Bakanlığınızda toplam kaç basın müşaviri (Danışman) görev yapmıştır?

2.2003-2017 yılları arasında görev yapan basın müşavirlerinden (Danışman) kaç başka kurumlara geçmişlerdir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?

3.2003-2017 yılları arasında basın müşaviri (Danışman) kim veya kimlerin referansı ile atanmıştır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

0 3 -05- 2017

Sayı : 84832410 - 610 -[17/52] - E.48409
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 17/04/2017 tarihli ve 43452547-120.07-93610 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/12849 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişkide sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Nihat ZEYBEKCI
Bakan

EK:
Cevap yazısı

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/12849 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

08/06/2011 tarih ve 27958 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname uyarınca Bakanlığımıza tahsis edilen Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri kadrosunda 2011-2017 tarihleri arasında asaleten, vekaleten ve tedviren olmak üzere toplam 9 personel görev yapmıştır.

Bahse konu kadroya yapılan atamalardan sonra başka kurum ve kuruluşlara naklen geçiş yapan personel olmamıştır.

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan özel kalem müdürlerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/12851)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı **Sayın Nihat ZEYBEKÇİ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1-2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibariyle Bakanlığınızda toplam kaç özel kalem müdürü görev yapmıştır?

2-2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibariyle görev yapan özel kalem müdürlerinden kaç başka kurumlara geçmişlerdir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?

3-Özel Kalem Müdürü fiili çalışan mıdır yoksa kadrosu başka kişi üzerinde midir?

4-2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibariyle özel kalem müdürü kim veya kimlerin referansı ile atanmıştır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

03 -05- 2017

Sayı : 84832410 - 610 -[17/54] - E.48410
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 17/04/2017 tarihli ve 43452547-120.07-93610 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/12851 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Nihat ZEYBEKCI
Bakan

EK:
Cevap yazısı

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/12851 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

08/06/2011 tarihli ve 27958 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 637 sayılı Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname uyarınca Bakanlığımıza tahsis edilen Özel Kalem Müdürü kadrosuna, 2011-2017 tarihleri arasında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 59 ve 60 ıncı maddeleri uyarınca 6 personel açıktan atanmış olup anılan Kanunun 76 ve 86 ncı maddeleri gereğince de 3 Kurumumuz personeli tarafından Özel Kalem Müdürlüğü görevi yürütülmüştür.

Söz konusu kadroya açıktan atanan 6 personelden ikisi Kültür ve Turizm Bakanlığına, biri Sağlık Bilimleri Üniversitesine, biri ise Pamukkale Üniversitesine naklen atanmıştır.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 2

**87'NCİ BİRLEŞİM
3 MAYIS 2017 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00**

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 2’nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4.10.2016 tarihli 2’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun, 2’nci Yasama Yılı sonuna kadarki birleşimlerinde saat 24.00’e kadar çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.01.2017 tarihli 65’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarıları’nın İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’nci maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Aladağ İlçesinde Kız Öğrenci Yurdunda Meydana Gelen Yangın Vakası)

3.5.2017 Çarşamba - Saat: 11.00

*** Dışişleri Komisyonu**

4.5.2017 Perşembe - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

87'NCİ BİRLEŞİM

3 MAYIS 2017 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

1- Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Çevre Bakanlığı Arasında Çevre Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı'nın açık oylaması (1/634) (S. Sayısı: 354)

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR

- 1.- Aydın Milletvekili Abdurrahman Öz'ün, kamu personelinin hakları ile ilgili çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/20)
- 2.- Aydın Milletvekili Abdurrahman Öz'ün, istihdam verilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/21)
- 3.- Aydın Milletvekili Abdurrahman Öz'ün, istihdam verilerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/22)
- 4.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, enerji yatırımları ve kaynak çeşitlendirmesi konularında yürütülen çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/23)
- 5.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/24)
- 6.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, son yıllarda yapılan petrol ve doğal gaz sondajlarının miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/25)
- 7.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, Akkuyu ve Sinop nükleer santrallerinden elde edilmesi planlanan elektrik üretimine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/26)
- 8.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, son on üç yılda elektrik üretimindeki artış düzeyine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/27)
- 9.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, TANAP Projesi'ne ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/28)
- 10.- Karaman Milletvekili Recep Konuk'un, hayvansal üretimin artırılması amacıyla geliştirilen projelere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/29)
- 11.- Karaman Milletvekili Recep Konuk'un, organik tarımın geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/30)
- 12.- Karaman Milletvekili Recep Konuk'un, son on yılda toplulaştırılan tarım arazisi miktarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/31)
- 13.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, 2002-2015 yılları arasında gerçekleşen tarımsal ihracata ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/32)
- 14.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, tarımsal desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/33)
- 15.- Bolu Milletvekili Ali Ercoşkun'un, 2002-2015 yılları arasındaki tarımsal büyüme düzeyine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/34)
- 16.- İstanbul Milletvekili Erkan Kandemir'in, telekomünikasyon, internet ve bilişim sektöründe kaydedilen gelişmelere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/47)
- 17.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, HES inşaatları kapsamında yapılması gereken peyzaj çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/59)
- 18.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ülkeye kaçak yollarla çay sokulmasına ve engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/60)

7 – SÖZLÜ SORULAR

19.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon Büyükşehir Belediyesine ait araçların deneyimli personel eksikliği nedeniyle kaza yaparak hurdaya çıktığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/61)

20.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, hidroelektrik santrallerin kapasitelerine ve üretilen enerji miktarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/62)

21.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ceza ve tevkifevleri ile ilgili sorunlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/63)

22.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Atasu Barajı Havzası'nın korunmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/64)

23.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Karadeniz Bölgesi'nde yapılması planlanan HES'lere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/65)

24.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ÇAYKUR yönetimindeki tasarruflara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/67)

25.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/69)

26.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Yeşil Yol Projesi'ne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/70)

27.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'dan yoğun olarak gerçekleşen göçe ve yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/71)

28.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'daki işsizlik verilerine ve istihdam olanaklarının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/72)

29.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'a yönelik yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/73)

30.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un bir mahallesinin içme suyu ile ilgili sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/75)

31.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, çimento fabrikalarında lastik yakılmasına ve oluşan çevre kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/76)

32.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Doğu Karadeniz ormanlarının kurumasının sebeplerine ve alınan önlemlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/77)

33.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, TİKA'nın faaliyetlerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) sözlü soru önergesi (6/78)

34.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, 2002 yılından itibaren Trabzon'a yapılan kamu yatırımlarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/80)

35.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, et ithalatına ve et üretimine yönelik teşviklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/84)

36.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Bakanlık aleyhine açılan davalara ve kamunun zarara uğratılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/85)

37.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, eğitim kurumu müdürleri ile ilgili Danıştay İDDK kararı uyarınca gerçekleştirilen işlemlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/86)

7 – SÖZLÜ SORULAR

38.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, eğitim kurumları yöneticilerinin görevlendirmeleri ile ilgili yönetmelik nedeniyle Bakanlık aleyhine açılan davalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/88)

39.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, rehber öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/92)

40.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, kamuda işe alım, terfi ve meslekten çıkarma uygulamaları ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/94)

41.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Karadeniz Bölgesi'ndeki HES'lere ve doğaya etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/95)

42.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'de kurulan bir tesisin tarım arazilerine olası etkilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/101)

43.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, son yıllarda tarım arazilerinde meydana gelen azalmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/102)

44.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'de kurulan bir tesisin su kaynaklarına olası etkilerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/103)

45.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'de kurulan bir tesisin çevreye olası etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/104)

46.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'de kurulan bir tesiste fosil yakıtlar kullanılarak enerji elde edilmesine ve çevreye olası etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/105)

47.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, silah altındaki vatandaşların askerlik görevi süresince sigortalı sayılmalarına yönelik bir çalışma bulunup bulunmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/106)

48.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, floresan lambaların insan sağlığına etkilerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/111)

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ekmek üretimine yönelik kontrollere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/112)

50.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, buğday üretimine yönelik desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/113)

51.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya Döşemealtı L Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan bir mahkumun tedavisinin engellendiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/114)

52.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, nadir görülen bir hastalığın tedavi olanaklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/115)

53.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, sokağa çıkma yasaklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/116)

54.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir tutuklunun sevkini yapılmamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/117)

55.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, beyaz et sektöründeki sorunlara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/118)

7 – SÖZLÜ SORULAR

- 56.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Manisa'nın Akhisar ilçesindeki bir okulun ısıtma sisteminde yaşanan soruna ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/119)
- 57.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, hakim ve savcı adaylarının seçimi için yapılan mülakatlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/120)
- 58.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, son dönemde Türkiye'nin dış politikasında yaşanan gelişmelerin turizme etkisine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/121)
- 59.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'da kış aylarında yaşanan hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/122)
- 60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde yürütülen ağaçlandırma çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/123)
- 61.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde iline yönelik bazı ulaşım yatırımlarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/124)
- 62.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki bazı yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/125)
- 63.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde yapılması planlanan bir gölete ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/126)
- 64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çamardı-Kışlakçı-Pozantı duble yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/127)
- 65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yüksek gerilim hatlarının yer altına alınmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/129)
- 66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, dizüstü bilgisayarların insan sağlığına etkisine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/130)
- 67.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Ortahisar ilçesinde burun estetiği olan bir vatandaşın hayatını kaybetmesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/131)
- 68.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya'nın Kumluca ilçesinin Adrasan beldesinde bulunan ve doğal sit alanı olan bir köye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/132)
- 69.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya'nın Kumluca ilçesinin Adrasan beldesinde bulunan ve doğal sit alanı olan bir köye ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/133)
- 70.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, 2011-2015 yılları arasında yapılan otoyollar ile ilgili verilere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/135)
- 71.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, bebek ölüm oranlarına ve bebek ölümlerinin engellenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/136)
- 72.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, KKTC Su Temin Projesi'ne ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/137)
- 73.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/138)

7 – SÖZLÜ SORULAR

74.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/139)

75.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/140)

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'ye bağlı bir köyün içme suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/142)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'ye bağlı bir köyün sağlık hizmetleri ile ilgili sorunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/143)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'ye bağlı bir mahalledeki kentsel dönüşüm çalışmalarına ve tarihi yapılar ile ilgili incelemelere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/144)

79.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki kaza riski bulunan bir yol ile ilgili alınan önlemlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/145)

80.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, terörle mücadeleyle ilgili çeşitli hususlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/146)

81.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, Isparta'ya yönelik proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/147)

82.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, müzeler ve ören yerlerine giriş ücretlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/148)

83.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaban keçilerinin avlanmasına izin verilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/149)

84.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda güvenilirliğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/150)

85.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda hijyeni ve güvenilirliği konusunda tüketici duyarlılığının artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/151)

86.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki kütüphanecilik hizmetlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/158)

87.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, tarımsal desteklemelerle ilgili etki analizi yapıp yapılmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/159)

88.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, 2010 yılında genel tarım sayımı yapılmamış olmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/160)

89.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, sokağa çıkma yasaklarının uygulandığı yerlerde yasağı ihlal ettiği gerekçesiyle hakkında işlem yapılanlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/161)

90.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, Giresun'da yoğun kar yağışı nedeniyle kapanan köy yollarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/162)

91.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki fasulye üreticilerinin mağduriyetine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/164)

7 – SÖZLÜ SORULAR

- 92.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asansörler ve yürüyen merdivenler ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/165)
- 93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tuz Gölü'nün dip temizliği ile atıklardan arındırılmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/166)
- 94.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyeler tarafından engellilere yönelik olarak yapılan yol ve kaldırım çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/167)
- 95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de içme suyu şebekelerinde asbestli borular bulunup bulunmadığına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/168)
- 96.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de sulama ve içme suyu sorunu bulunan bir yerleşim bölgesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/169)
- 97.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tapu çalışanlarının sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/173)
- 98.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 2015 yılı Stratejik Planında yer alan bazı tespitlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/174)
- 99.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de AVM'lerin şehir dışına alınması ve şehir içinde parklar yapılması ile ilgili çalışmalar olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/175)
- 100.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnaflar için bazı teşviklerin uygulanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/176)
- 101.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de uygulanan arazi toplulaştırmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/177)
- 102.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de hakkında icra takibi bulunan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/178)
- 103.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Mahalli İdareler Halıcılık, El Sanatlarını Geliştirme ve Yayma Birliğinin son beş yıl içinde açmış olduğu kurslara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/179)
- 104.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, akaryakıt fiyatlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/181)
- 105.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, insansız hava araçları ile ilgili yasal mevzuata ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/182)
- 106.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Defterdarlığı personeline yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/184)
- 107.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SODES kapsamındaki meslek edindirme kurslarının katılımcılarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/185)
- 108.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de yapılan sulama uygulamalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/186)
- 109.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki okullarda yapılan sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/187)

110.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de okul, veli ve öğrenciler arasındaki işbirliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/188)

111.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, zorunlu trafik sigortası fiyatlarındaki artışa ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/189)

112.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesinde AVM inşası için yapılan bir kazı neticesinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/190)

113.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesinde AVM inşası için yapılan bir kazı neticesinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/191)

114.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Bakanlık aleyhine açılan davalara ve kamunun zarara uğratılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/192)

115.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Doğu ve Güneydoğu'daki okul ve yurtların güvenliğinin sağlanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/193)

116.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Türkiye'den Avrupa'ya kaçak yollardan geçiş yapan mültecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/194)

117.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Doğu ve Güneydoğu'daki çatışmalardan etkilenen bölgelerdeki vatandaşların vergi ödemelerinin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/196)

118.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Doğu ve Güneydoğu'daki çatışmalardan etkilenen bölgelerdeki vatandaşların çeşitli ödemelerinin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/197)

119.- Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun, Suriye sınırına yakın bölgelerde bulunan okullarla ilgili alınan güvenlik tedbirlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/198)

120.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki Bolkar Dağlarında kış turizmi ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/199)

121.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde içme ve sulama suyu konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/200)

122.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa belediyeler tarafından yapılan başvurulara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/201)

123.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin karla mücadele çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/205)

124.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Silivri Cezaevindeki bazı mahkumların yaşam koşulları ile ilgili çeşitli şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/206)

125.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Antalya'daki doğal koruma alanları ile orman alanlarında yapılan tahsislere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/207)

126.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, geleneksel irfan merkezlerine ve cemevlerine hukuki statü verilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/208)

127.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Şırnak'ın Cizre ve Silopi ilçelerinde görev yapan öğretmenler için düzenlenen hizmet içi eğitimlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/209)

7 – SÖZLÜ SORULAR

128.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, rüzgar enerji santrali yapımı nedeniyle zarar gören ormanlık alanlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/210)

129.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, güneş enerjisi santrali yapımı nedeniyle zarar gören tarım arazilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/211)

130.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, yenilenebilir enerji ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/212)

131.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, TBMM'nin içinde bulunduğu bölgenin "TBMM Külliyesi" olarak adlandırılmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan sözlü soru önergesi (6/213)

132.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, şap hastalığına karşı alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/214)

133.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Rusya'dan alınan doğal gaz miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/215)

134.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Türk Patent Enstitüsü Markalar Dairesi Başkanlığına ve coğrafi işaret çalışmalarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/216)

135.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Sabiha Gökçen Havalimanı'nın temizlik ve hijyen koşullarının iyileştirilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/217)

136.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Yeşilgölcük'ün ilçe yapılmasına ilişkin İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/218)

137.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye'nin Kadirli ilçesine bağlı bir köyde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/219)

138.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesindeki Uyuz Göleti ile ilgili çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/220)

139.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesindeki Uyuz Göleti'nin bazı hastalıkların tedavisinde kullanılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/221)

140.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de kapanan sağlık ocaklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/222)

141.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye'nin Kadirli ilçesine bağlı bir köyün yol sorununa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/223)

142.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin hızlı tren projesi kapsamı dışında bırakıldığı iddiasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/224)

143.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinden geçen demir yolu hattına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/225)

144.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin havaalanı ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/226)

145.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Adana arasında uygulanan karşılıklı tren seferlerinin yeniden başlatılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/227)

146.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kaçak çocuk işçiliğine karşı alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/230)

147.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk işçiliğine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/231)

148.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk işçilerin çalışma sürelerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/232)

149.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de kullanılmayan bir meslek yüksekokulu binasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/233)

150.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de taşınmalı eğitime geçilen yerlerde kapatılan köy okullarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/234)

151.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı Kitreli Köyü'nün tarihi yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/235)

152.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı Kitreli Köyü'nün tarihi yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/236)

153.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altınhisar ilçesindeki Keçikalesi'nin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/237)

154.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altınhisar ilçesine bağlı Keçikalesi Kasabası'ndaki tarihi yapıları ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/238)

155.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tarihi ve turistik bölgeler ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/239)

156.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tarihi ve turistik bölgeler ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/240)

157.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/241)

158.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/242)

159.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/243)

160.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki tarihi bir kervansarayına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/244)

161.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesindeki tarihi bir hamama ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/245)

162.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki mağaraların turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/246)

163.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki tarihi bir kalenin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/247)

164.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Fertek yerleşmesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/248)

165.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Fertek yerleşmesindeki tarihi bir hamama ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/249)

166.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesinde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/250)

167.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesinin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/251)

168.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kenti ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/252)

169.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesindeki Sülün Mağarası'nın turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/253)

170.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Bozköy Peribacalarının ve Kula Mağaralarının turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/254)

171.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kentinin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/255)

172.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kentine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/256)

173.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Okul Sütü Projesi'ne ve süt tüketiminin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/257)

174.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, sigara kullanımını önlemek için yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/258)

175.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un turizm bakımından desteklenen iller kapsamına alınmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/260)

176.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartı Projesi'ne ve Proje kapsamında TÜBİTAK'ın geliştirdiği Ulusal Akıllı Kart Çipi'ne ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/261)

177.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli öğrencilere yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/262)

178.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, Doğu ve Güneydoğu illerinin TÜİK'in açıkladığı İllerde Yaşam Endeksi'ndeki yerine ve DAP Eylem Planı'na ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/263)

179.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Vakfıkebir Organize Sanayi Bölgesi'ne ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/264)

180.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Sürmene ilçesindeki katı atık arıtma tesisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/265)

181.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Sürmene ilçesindeki katı atık artıtma tesisine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/266)

182.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Sürmene ilçesindeki katı atık depolama sahasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/267)

183.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, güvenlik kuvvetlerinin kullandığı zırhlı araçlarda bulunan bir sisteme ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/268)

184.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki Hitit Kaya Anıtı'nın korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/270)

185.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, denetimli serbestlik uygulamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/271)

186.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Doğu Karadeniz Bölgesi'ndeki ÇED uygulamalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/272)

187.- Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın, Suriye'ye son üç yılda yapıldığı iddia edilen silah ve mühimmat satışına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/273)

188.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Kozan, İmamoğlu ve Ceyhan ilçelerini kapsayan sulama projesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/274)

189.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Feke-Mansurlu-Gaffaruşağı yolunun bakım ve onarımının yapılmamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/275)

190.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana Metrosu ve Adana'ya hızlı tren hattının getirilmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/276)

191.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Karaisalı ilçesindeki orman kadastro çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/277)

192.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Yüreğir ilçesindeki hastane ihtiyacına ve Kozan Devlet Hastanesinin hizmete girmemesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/278)

193.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Tufanbeyli ilçesindeki devlet hastanesinin sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/279)

194.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın merkez ve ilçelerindeki elektrik dağıtım şebekeleri ile ilgili sorunlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/280)

195.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, elektrik faturalarına yansıtılan ek bedellere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/281)

196.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Karataş ilçesindeki bir mahallenin köy konağı talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/282)

197.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, yem ve gübredeki KDV indiriminin fiyatlara yansımamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/283)

198.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, iç ve dış borç miktarındaki artışa ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/284)

7 – SÖZLÜ SORULAR

199.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir'deki Emniyet Köprülü Kavşağı ile Altıeylül Kavşağı yapımı işine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/285)

200.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, aday öğretmenlere danışmanlık yapacak olan öğretmenlerin belirlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/286)

201.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, televizyon kanallarında yer alan evlendirme programlarının olumsuz etkilerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/287)

202.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin bir uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/288)

203.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, ücretli öğretmenlik uygulamasına ve atama bekleyen öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/289)

204.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, süt üreticilerinin sattıkları süt karşılığında yem almaya zorlandıkları iddiasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/290)

205.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, hayvancılık destekleme ödemelerine ve TÜRKVET bilgi sistemine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/291)

206.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Doğu Karadeniz Bölgesi'nde madencilik faaliyetleri için verilen ruhsatlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/292)

207.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, görme engellilere eğitim veren okullara ve engelli öğretmeni açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/293)

208.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Doğu Karadeniz Bölgesi'nde kurulması planlanan küçük hidroelektrik santrallerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/294)

209.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Doğu Karadeniz Bölgesi'nde kurulması planlanan küçük hidroelektrik santrallerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/295)

210.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, organize sanayi bölgelerinde açılan kreşlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/296)

211.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ülkemize son beş yılda sokulan kaçak çay miktarına ve kaçak çay ticaretine karşı alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/297)

212.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, televizyon kanallarında yer alan evlendirme programlarının olumsuz etkilerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/299)

213.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, şeker pancarı üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/300)

214.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, nişasta bazlı şeker üretim kotasının artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/301)

215.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, şeker pancarı üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/302)

7 – SÖZLÜ SORULAR

216.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, şeker fabrikalarının üretim ve personel durumuna ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/303)

217.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir Büyükşehir Belediye Başkanı'nın bir açıklamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/304)

218.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Balıkesir Büyükşehir Belediye Başkanı'nın Çay Deresi Islahı Projesi ile ilgili bir açıklamasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/305)

219.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir İkinci Amatör Küme Marmara-Gönen Grubu'ndaki bir futbol müsabakasında yaşanan hakem ölümüne ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/306)

220.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Ankara-Balıkesir arasındaki Karesi Ekspresi ve Mavi Tren seferlerinin yol yenileme çalışmaları nedeniyle kaldırılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/307)

221.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki idareler tarafından hizmet binası olarak kullanılmak üzere kiralananan binalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/308)

222.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/309)

223.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Mera Yönetmeliği'nde yapılan bir değişikliğe ve imara açılan mera alanlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/310)

224.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/312)

225.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bakanlık tarafından 8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla hazırlanan bir videoya ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/313)

226.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın İstanbul iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/314)

227.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/315)

228.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/316)

229.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/317)

230.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/318)

231.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Başbakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/319)

7 – SÖZLÜ SORULAR

232.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/320)

233.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/321)

234.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, KOSGEB'den hibe veya teşvik alan işletmelere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/322)

235.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'daki sulama birliklerinin elektrik borcuna ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/323)

236.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'daki organize sanayi bölgelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/324)

237.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Uzungöl bölgesi ile ilgili imar çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/325)

238.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, hayvancılıkla uğraşan vatandaşların su borçlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/326)

239.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, şeker ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/327)

240.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, hayvancılıkla uğraşan vatandaşların sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/328)

241.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, hibe desteği vaadi ile dolandırılan çiftçilere ve bu konuda alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/329)

242.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, tarımda enerji kullanımına ve enerji verimliliğini sağlamaya yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/330)

243.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, hayvancılık sektöründe yaşanan dolandırıcılık vakalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/331)

244.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, sahte kimlik kartı kullanımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/332)

245.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, asayiş olaylarına ve suça iten nedenlere yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/333)

246.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çalıntı araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/334)

247.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çocuklara yönelik cinsel istismar vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/335)

248.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, intihar vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/336)

249.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, tarımda enerji kullanımına ve enerji verimliliğini sağlamaya yönelik çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/338)

250.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Özdil Beldesinin toplu taşıma hizmeti ile ilgili sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/339)

251.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir Devlet Hastanesi Onkoloji bölümünün doktor ve sağlık personeli ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/340)

252.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde tarımsal tahmin ve erken uyarı istasyonu kurulmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/341)

253.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa ilinin metro ve hafif raylı sistem ihtiyacına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/342)

254.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, CNG sisteminin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/343)

255.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bazı tarımsal ürünlerdeki fiyat artışına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/344)

256.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Avrupa Birliği Kırsal Kalkınma Programı kapsamına alınmamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/345)

257.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçinkaya'nın, Türkiye Taş Kömürü Kurumu ile bir madencilik şirketi arasındaki rödovans sözleşmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/346)

258.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçinkaya'nın, Türkiye Taşkömürü Kurumunun personel ihtiyacına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/347)

259.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, küresel ısınmanın etkilerine ve alınacak önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/348)

260.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'nın adliye binası ihtiyacına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/349)

261.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'da bölge adliye mahkemesi kurulması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/350)

262.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Ceyhan ilçesindeki atık su arıtma tesisinin yaydığı kokuya ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/351)

263.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adıyaman'ın Kahta ilçesindeki atık su arıtma tesisinin çalışmamasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/352)

264.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de yeni mera alanları oluşturulması çalışmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/353)

265.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki bir antik kentin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/354)

266.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın Niğde Üniversitesine tıp fakültesi açılması ile ilgili kararına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/355)

267.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Konya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri Yüksek Hızlı Tren Hattının güzergâhına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/356)

7 – SÖZLÜ SORULAR

268.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Konya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri Yüksek Hızlı Tren Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/357)

269.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Akkaya Barajı yanındaki tarihi bir alanın turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/358)

270.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Akkaya Barajı'nda meydana gelen kirliliğe ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/359)

271.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın fuhuş ve uyuşturucu konusundaki çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/360)

272.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki amatör spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/361)

273.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, derneklerle ilgili çeşitli verilere ve denetimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/362)

274.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Üniversitesi Bor Meslek Yüksekokulu Dericilik Bölümünün kapanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/363)

275.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de Vakıflar Genel Müdürlüğü'nce bakım ve onarımı yapılan tarihi eserlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Veysi Kaynak) sözlü soru önergesi (6/364)

276.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, organik ürün belgesi alan firmalara yönelik denetimlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/365)

277.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de elma ve diğer meyve ürünleri için paketleme ve depolama tesisleri kurulmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/366)

278.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de patatese eşdeğer ve iklim yapısına uygun alternatif ürünlerin ekiminin özendirilmesi çalışmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/367)

279.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de tarımsal sulama ile ilgili çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/368)

280.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de toprak ve yaprak analizi yapılabilen laboratuvarlara yönelik desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/369)

281.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ecemiş suyunun Niğde'de tarımsal sulama amaçlı kullanılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/370)

282.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tasfiye Halinde T.Emlak Bankası A.Ş.'nin yeniden bankacılık hizmeti vermesi talebine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/371)

283.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de seracılığın geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/372)

284.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Kitreli Köyü'ndeki kükürtlü su kaynağına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/373)

7 – SÖZLÜ SORULAR

285.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki Darboğaz Göleti'ne ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/374)

286.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ilkokul müfredatına yerel konularla ilgili ders konulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/375)

287.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, alternatif tıp uygulamalarının denetimine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/376)

288.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki Akkaya Barajı'nda meydana gelen kirliliğe ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/377)

289.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve Aksaray illerinde ilçe yapılması planlanan kasabalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/378)

290.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul'un Anadolu yakasında yeni ilçeler kurulması çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/379)

291.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, astsubayların özlük haklarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/380)

292.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, uzman erbaşların özlük haklarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/381)

293.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Antalya iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/382)

294.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, Şırnak merkez ve Silopi'de TEOG sınavına girecek 8. sınıf öğrencilerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/383)

295.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın İzmir iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/384)

296.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Akkaya Barajı'nda yapılan temizleme çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/385)

297.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Üniversitesine tıp fakültesi açılması çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/386)

298.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bor Şeker Fabrikasında geçici işçi statüsünde çalışanların kadroya alınmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/387)

299.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 1990-2016 yılları arasında yapılan özelleştirmelere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/388)

300.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Havaalanı için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/389)

301.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Çiftelhan'da jeotermal su potansiyelini artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/390)

302.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Narlıgöl'de seracılık ihtisas organize sanayi bölgesi kurulması talebine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/391)

303.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki öğretmenevinin fiziki yetersizliğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/392)

7 – SÖZLÜ SORULAR

304.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Sürmene Çamburnu Kutlular Düzenli Katı Atık Depolama Sahası'na ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/393)

305.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yatılı bölge okullarında eğitim gören öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/394)

306.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kütüphane sayısının artırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/395)

307.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kitap okuma alışkanlığının kazandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/396)

308.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hızlı Geçiş Sistemi ücretlerinde indirim yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/397)

309.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Mardin iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/398)

310.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Diyarbakır iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/399)

311.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Türkiye'nin elektrik ihtiyacına ve hidroelektrik santralleri ile üretilen elektrik miktarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/400)

312.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 30 Mart 2014 yerel seçimlerinin ardından parti değiştiren belediye başkanlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/401)

313.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 30 Mart 2014 yerel seçimlerinin ardından parti değiştiren belediye başkanlarının belediyelerine sağlanan desteklere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/402)

314.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encü'nün, Aydın'da bir üniversite öğrencisinin kaldığı yurttan atılması ile ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/404)

315.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, soğuk hava ve don olaylarından etkilenen üreticilerin zararlarının karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/405)

316.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, üreticilerin doğal afetlerden korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/406)

317.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de don olaylarından etkilenen üreticilerin kredi borçlarının ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/407)

318.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemize kaçak yollardan şeker girişine ve alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/410)

319.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nişasta bazlı şeker üretim kotasının artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/411)

320.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mısır şurubunun sağlığa zararlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/412)

7 – SÖZLÜ SORULAR

321.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, bir elektrik dağıtım şirketinin almış olduğu güvence bedellerini zamanında iade etmediği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/414)

322.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, elektrik kesintileri nedeniyle dağıtım şirketleri tarafından ödenmesi gereken tazminatlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/415)

323.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın’ın, 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanunu ve Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanılmasında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik kapsamında yapılan verimlilik artırıcı proje başvurularına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/418)

324.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, bir elektrik dağıtım şirketinin uygulamalarıyla ilgili iddialara ilişkin Başbakan’dan sözlü soru önergesi (6/419)

325.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, bir elektrik dağıtım şirketinin uygulamalarıyla ilgili iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/420)

326.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, bir elektrik dağıtım şirketinin uygulamalarıyla ilgili iddialara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/421)

327.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, elektrik dağıtım şebekesinden kaynaklanan hasar bedellerinin dağıtım şirketleri tarafından ödenmediği iddiasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/422)

328.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, kaçak şekerle mücadele ve yakalanan kaçak şeker miktarına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/423)

329.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, yurt dışına satış gibi gösterilerek yurt içine yapılan şeker satışına ve alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/424)

330.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, yüksek yoğunluklu tatlandırıcı ithalatına sınırlama getirilmesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/425)

331.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, şeker üreten şirketlerin denetimine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/426)

332.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Şeker Enstitüsünün bütçesine ve yeniden yapılandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/427)

333.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Şeker Kurumunun idari giderleri için tahsil edilen katılım paylarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/428)

334.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.’ye bağlı fabrikalarda rafineri kısmında şekerle temas eden makine ve aksamaların krom nikel malzeme ile değiştirilmesine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/429)

335.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.’nin personel ihtiyacına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/430)

336.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Türkiye Şeker Fabrikaları A.Ş.’nin üretim maliyetlerinin düşürülmesine yönelik çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/431)

7 – SÖZLÜ SORULAR

337.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, madencilik politikasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/432)

338.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, madencilikle ilgili kurumlarda istihdam edilen mühendislerin işten ayrılmasının önlenmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/433)

339.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nişasta bazlı şeker üretim kotasının artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/434)

340.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker pancarı üreticilerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/435)

341.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nişasta bazlı şeker üretim kotasının artırılmasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/436)

342.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, fırınlarda çalışanların sağlık kontrollerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/437)

343.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de don olaylarından etkilenen üreticilere yapılan ödemelerin geri alınmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/438)

344.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı bazı yerleşim yerlerinin afet alacaklarının ödenmemesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/439)

345.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'de gıda güvenliğini sağlamaya yönelik olarak 2014 yılından itibaren gerçekleştirilen kesimhane, kasap ve et satışı yapılan market denetimlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/441)

346.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de entegre bir patates işleme tesisi kurulmasına ve patates üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/443)

347.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, MTA Mağara Araştırmaları Projesi kapsamında Niğde'de incelenen ve açığa çıkarılan mağaralara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/447)

348.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de İl Özel İdaresi ve belediyelerin MTA ile birlikte yürüttüğü çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/448)

349.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Doğu Akdeniz'deki jeotermal enerji aramalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/449)

350.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Melendiz ve Hasan Dağı'nın jeotermal potansiyelinin araştırılmasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/450)

351.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Kitreli Beldesi'nde MTA tarafından yapılan su sondajlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/451)

352.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir'in Acıgöl, Derinkuyu ve Gülşehir ilçelerindeki jeotermal sahalarda yürütülen çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/452)

353.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir'de patates üretimi yapmak için bitki pasaportu sistemine kayıt yaptıran çiftçilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/453)

354.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mevsimsel değişimler ve küresel ısınmadan etkilenen hayvan ve bitki türlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/454)

355.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aksaray'da patates üretimi yapmak için bitki pasaportu sistemine kayıt yaptıran çiftçilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/455)

356.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de patates üretimi yapmak için bitki pasaportu sistemine kayıt yaptıran çiftçilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/456)

357.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Kireli Beldesi'nde MTA tarafından yapılan su sondajlarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/457)

358.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesinde bulunan Uyuz Göleti'nin suyunun tedavi amaçlı kullanılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/458)

359.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Mardin Kalesi'nin turizme açılmasına yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/459)

360.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Mardin Kalesi'nin turizme açılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/460)

361.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnaf ve sanatkarlara yönelik faizsiz kredi uygulamasına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/462)

362.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, suça sürüklenen çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/464)

363.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pasaport verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/465)

364.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bolkar Dağlarında bulunan bir karınca türüne ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/468)

365.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde bulunan Karasit Mağaralarındaki şifalı maden suyu kaynaklarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/469)

366.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hızlı Geçiş Sistemi'nden 2015 yılında etiketsiz geçen araçlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/470)

367.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu iktisadi teşebbüslerinin yurt dışında kurduğu şirketlere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/471)

368.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarının yazılım projelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/472)

369.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki öğrencilerin yurt sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/473)

7 – SÖZLÜ SORULAR

370.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde iline bağlı köylerde yaptırılan spor sahalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/474)

371.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde cep telefonu ile iletişim sağlanamayan köylere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/475)

372.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kentsel dönüşüm alanlarında yer alan tarihi yapılara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/476)

373.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde peyzaj çalışması yapılan köylere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/477)

374.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2015 yılında yapılan fidan dikim çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/478)

375.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki bazı köylerin sulama suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/479)

376.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bolkar Dağlarında kış sporları için yapılan çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/481)

377.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesindeki Aladağlar bölgesinde dağcılık okulu açılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/482)

378.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bitki ve hayvan kaçakçılığı konusunda toplumun bilinçlendirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/483)

379.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, koruma altına alınan alanlara ve denetimlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/484)

380.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, risk altında bulunan hayvan türlerine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/485)

381.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nesli tehlike altındaki kuş türlerini barındıran alanlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/486)

382.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bolkar Dağlarındaki endemik bitki ve hayvan türlerinin korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/487)

383.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, trafik işaret ve levhalarının değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/488)

384.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, boşanma oranındaki artışa ve boşanma nedenlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/489)

385.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ataması yapılmayan öğretmenlerin mağduriyetlerinin giderilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/491)

386.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, televizyon dizilerindeki bazı sahnelerle ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/494)

387.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şans oyunlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/495)

388.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım meslek liselerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/496)

389.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atanamayan polis meslek yüksek okulu mezunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/497)

390.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Devlet Demir Yollarında kapatılan istasyonlara ve işten çıkarılan personele ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/498)

391.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Çamardı arasındaki yol yapım çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/499)

392.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesine bağlı köylerde yapılması planlanan göletlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/500)

393.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sivil memurların özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/501)

394.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, internet üzerinden kumar oynatılan sitelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/502)

395.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki fasulye üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/503)

396.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki Kızılcıca Deresi'ne dökülen atığa ve alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/504)

397.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin il merkezi ile Bor ilçesinin yüksek hızlı tren ağı kapsamına alınmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/505)

398.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, patates üretiminde pazarlama sorunu yaşanmaması için alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/506)

399.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki bazı köylerde gölet yapılması talebine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/507)

400.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki Akkaya Baraj Gölü'nün koruma alanı kapsamına alınmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/508)

401.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR tarafından bazı illerde istihdam edilen kişilere ve açılan kurslara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/510)

402.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, meslek lisesi öğrencilerinin staj yaptıkları iş yerlerinde mesleki eğitimlerini geliştirecek işlerde çalıştırılmalarının sağlanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/511)

403.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçilere normal çalışma süresinin üzerinde yaptırılan çalışmalara ve iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/512)

404.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, toplu iş sözleşmesinde yetki sisteminin değiştirilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/513)

7 – SÖZLÜ SORULAR

405.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu'nda yer alan teşmil sistemine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/514)

406.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikal yasaların ILO normlarına uygun hale getirilmesi ve sendikal örgütlenmenin önündeki engellerin kaldırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/515)

407.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ticari faaliyetlerine devam eden emekli esnaf ve sanatkarlardan sosyal güvenlik destek primi kesilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/516)

408.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, inşaatlarda meydana gelen asansör kazalarına ve alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/517)

409.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/518)

410.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/519)

411.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/520)

412.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesine bağlı Karamahmutlu Köyü'ndeki mağaralarla ilgili bilimsel çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/521)

413.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bilimsel kazı çalışmaları ile ilgili verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/522)

414.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bolkar Dağları üzerinde kayak tesisi kurulmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/523)

415.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/524)

416.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'ndeki tarihi Hasan Paşa Konağı'nın onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/525)

417.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ballı Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/526)

418.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ballı Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/527)

419.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Hasaköy Kilisesi'nin onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/528)

420.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engelliler için kütüphanelerde kitap okuyan gönüllülere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/529)

7 – SÖZLÜ SORULAR

421.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2014-2015 yıllarında Bakanlık tarafından basılan kitaplara ve abone olunan süreli yayınlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/530)

422.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde tespit ve tescil edilmiş taşınmaz kültür varlıklarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/531)

423.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin tarihi ve kültürel değerlerinin tanıtılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/532)

424.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de halıcılığın korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/533)

425.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Dünderlı Kasabası'ndaki tarihi alanlar ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/534)

426.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Damlatış Mağarası'nın turizme kazandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/535)

427.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Kıcıağaç ve Çamardı Kiliselerinin onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/536)

428.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Dünderlı Kasabası'nda bulunan bir taşla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/537)

429.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan tarihi bir bedesten ile konağa ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/538)

430.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kalesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/539)

431.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki bir tarihi yapının restore edilerek müzeye dönüştürülmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/540)

432.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, TSK bünyesinde gerçekleşen asker intiharlarına ve alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/541)

433.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Murtandı Kalesi'nin onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/542)

434.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Darboğaz Sıdıran Kalesi'nin tanıtımına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/543)

435.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, tarımsal sulama amaçlı elektrik kullanan abonelere devlet desteği sağlanmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/544)

436.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ballı Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/545)

437.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan H. Prodromos Manastırı'na ait kilise binasının onarılarak müzeye dönüştürülmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/546)

438.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/547)

439.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, aile sağığı elemanlarının sorunlarına ve özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/548)

440.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/549)

441.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan tarihi Yeraltı Karız Su Kanalları ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/550)

442.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Osmanlı dönemine ait cami ve kiliselere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/551)

443.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Alaaddin Camii ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/552)

444.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, Esenboğa Havalimanı'ndan yurt dışına yapılan direkt uçuşlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/553)

445.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde bulunan tarihi yapı ve alanlarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/554)

446.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Alaaddin Camii'nin tanıtılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/555)

447.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, son on yılda meslek hastalığı sebebiyle yaşamını yitiren ve tedavi gören kişilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/556)

448.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy Köyü'nde yapılan kaçak kazılara ve alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/557)

449.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kalesi'nin bulunduğu alanda bilimsel kazı çalışması yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/558)

450.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/559)

451.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, İŞKUR tarafından yürütülen Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında belediyelere ayrılan kontenjanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/560)

452.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/561)

453.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/562)

454.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/563)

455.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt'un, TSK bünyesindeki Kabul Toplama Merkezlerinin fiziki koşullarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/564)

456.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Gösterli Köyü'nde bilimsel kazı çalışmaları yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/565)

7 – SÖZLÜ SORULAR

457.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnu Bozkurt'un, otizimli çocukların eğitimi için sağlanan devlet desteğinin artırılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/566)

458.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Gösterli yerleşmeleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/567)

459.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Hamamlı Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/568)

460.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/569)

461.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Hamamlı ile Kumluca arasında kalan bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/570)

462.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/571)

463.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/572)

464.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı mezar ve tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/573)

465.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/574)

466.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/575)

467.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/576)

468.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/577)

469.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çavdarlı Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/578)

470.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/579)

471.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilgölcük Beldesi'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/580)

472.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinin Sokubaşı Mahallesi'nde bulunan yer altı şehrine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/581)

473.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinde bulunan bir yer altı şehri ile ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/582)

474.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki yer altı şehirleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/583)

475.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilgölcük Beldesi'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/584)

476.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aladağlar ve Bolkarlar'ın Niğde ili sınırları içinde kalan kısımlarındaki mağaralara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/585)

477.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aladağlar ve Bolkarlar'ın Niğde ili sınırları içinde kalan kısımlarındaki antik dönem yerleşmeleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/586)

478.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Uluğağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/587)

479.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/588)

480.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/589)

481.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Uluğağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/590)

482.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Bağlama Yeraltı Şehri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/591)

483.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin İçmeli yerleşmesinde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/592)

484.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Orhanlı Kasabası'nda bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/593)

485.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Kiçiağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/594)

486.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Çınara yerleşmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/595)

487.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Değirmenli Kasabası'nda bulunan mağara ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/596)

488.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesine bağlı Balcı Köyü'ndeki tarihi eserlerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/597)

489.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Edikli Beldesi'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/598)

490.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pamuk üretimine ve pamuk üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/599)

491.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarım Sigortaları Kanunu kapsamında sigortalı olan çiftçi sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/600)

492.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çiftçi Kayıt Sistemi ve tarımsal sigorta uygulamasının yaygınlaştırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/601)

7 – SÖZLÜ SORULAR

493.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal ürünlerin pazarlama sistemine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/602)

494.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Ankara Otoyolu Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/603)

495.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Pozantı-Çiftelhan-Ulukışla-Zengen yolunun genişletilmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/604)

496.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli çocukların eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/605)

497.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşınabilir eğitim uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/606)

498.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikacı işçi çalıştıran iş yeri sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/607)

499.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engellilerin erişilebilirliklerinin sağlanmasına yönelik kamu kuruluşları ve belediyeler tarafından yapılan çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/608)

500.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarında engelli istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/609)

501.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, Yüksek Hakem Kurulu üyeliğine atanan bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/610)

502.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı'nın Diyadin Belediyesinin Kürtçe tabelasının indirilmesine ve Kürtçe'nin kullanılmasını engelleyenler hakkında yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/611)

503.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, kamuda çalışan taşeron işçilerin kadroya alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/612)

504.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, 15 Temmuz Darbe Girişimi'nin ardından gazetecilere ve basın kuruluşlarına yönelik işlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/613)

505.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/614)

506.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asbestli içme suyu borularının değiştirilmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/615)

507.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yer altı sularının çekilmesi sonucu oluşan obruklara karşı alınan önlemlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/616)

508.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, vergi muafiyetinden faydalandırılan bir vakfa ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/617)

509.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, AVM'lerin şehir dışına taşınması ile ilgili çalışmalara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/618)

510.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, Gediz Nehri'ndeki kirliliğe ve yapılan temizleme çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/619)

7 – SÖZLÜ SORULAR

511.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, TFF 1. Lig maçlarının televizyondan yayınlanmamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/620)

512.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de tarımsal ürün işleme ve gıda sanayiine yönelik yatırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/621)

513.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okullarda seçmeli olarak Arapça dersi okutulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/622)

514.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Devlet Demiryollarında geçici işçi ve sözleşmeli işçi statüsünde çalışanların kadroya alınmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/623)

515.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Türkiye'de yabancıların işlettiği maden ocaklarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/624)

516.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Irak'ın Kerkük ili nüfusuna kayıtlı olan Türkmenlerden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığına kabul edilenlerin sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/625)

517.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı'nın Doğubeyazıt ilçesindeki bir ortaokulda gıda güvenilirliği ve hijyen konularında yapılan denetimlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/626)

518.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım arazilerinin tarım dışı amaçlarla kullanımı nedeniyle uygulanan yaptırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/627)

519.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin tarım ve hayvancılıkta çevre illere sağlanan desteklerden yararlanamamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/628)

520.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, FETÖ ile bağlantılı kuruluşlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/629)

521.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, 2016 yılında esnaf sayısında meydana gelen azalmaya ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/630)

522.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, Mersin'de kayıtlı çiftçi sayısında ve tarım alanlarının kullanımında meydana gelen değişimlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/631)

523.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, KOBİ'lerde yaşanan işten çıkarmalara ve alınan önlemlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/632)

524.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'de organik tarımın geliştirilmesine yönelik yürütülen çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/633)

525.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir'in Burhaniye ilçesine bağlı Kırtık Yaylası'na elektrik hizmeti götürülmemesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/634)

526.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesindeki elma üreticilerinin sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/635)

527.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki üreticilerin borçlarının ertelenmesi ve desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/636)

528.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bor Şeker Fabrikasının teknolojik bakımdan yenilenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/637)

529.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de kurulması planlanan askeri birliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/638)

530.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde-Ankara Otoyolu için yapılan kamulaştırmaların bedellerinin ödenmemesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/639)

531.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Ulusal Öğretmen Strateji Belgesi'ne ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/640)

532.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM aleyhine son dört yılda açılan iş kazası davalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/641)

533.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM işletmelerinde taşeron işçi uygulamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/642)

534.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in son yıllarda artan sulama ve mekanizasyon yatırımlarına rağmen buğday ve arpa üretiminin düşmesinin nedenlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/643)

535.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM işletmelerinde yapılan kütlü pamuk ve ayçiçeği üretimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/644)

536.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM işletmelerindeki buzağı ölüm oranlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/645)

537.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'de son beş yılda yaşanan teknik personel istifalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/646)

538.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2014-2016 yılları arasında TİGEM'de meydana gelen iş kazalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/647)

539.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM aleyhine son üç yılda damızlık hayvan ve tohumluk satışları nedeniyle açılan davalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/648)

540.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in endüstri ürünleri üretimindeki verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/649)

541.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışında ikamet eden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/650)

542.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Konya Kapalı Havzası Master Planı kapsamında Niğde Şekerpanı içme suyu ile ilgili yapılan çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/651)

543.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının yurt dışındaki taşınmazlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/652)

544.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4/C'li personelin özlük hakları ile ilgili çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/653)

545.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emeklilikte yaşa takılanlara yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/654)

546.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, geçici ve taşeron işçilerin kadroya alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/655)

547.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki mülteci çocukların eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/656)

548.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul Haydarpaşa-Pendik Demiryolu Hattı'nın yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/657)

549.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Devlet Hava Meydanları İşletmesinin İzmir'deki Urla Arama Kurtarma İstasyonu Eğitim Tesisini kullanım hakkının kaldırılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/658)

550.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İzmir Devlet Hava Meydanları İşletmesine Ege Denizi'nde arama ve kurtarma faaliyetleri için taşınmaz tahsisine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/659)

551.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, DHMİ'nin işlettiği havalimanlarından zarar eden olup olmadığına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/660)

552.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Genç Çiftçi Projesi kapsamında ithal edilen hayvanlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/661)

553.- Ağrı Milletvekili Dirayet Taşdemir'in, Ağrı'da dernek ve vakıflara tahsis edilen arazilere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/662) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.12.2016)

554.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Zengen-Ulukışla-Pozantı yolunun duble yol yapılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/663)

555.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, bakan korumalarının yolcu uçaklarına silahla binnelerinin oluşturduğu risklere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/664)

556.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KPSS-2016/1 Yerleştirme İşlemleri kapsamında Bakanlığa yerleştirilen mimar ve mühendislerin atamalarının yapılmamasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/665)

557.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'nın Ceyhan ilçesinde 2 Ocak 2017 tarihinde meydana gelen olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/666)

558.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'nın Ceyhan ilçesinde 2 Ocak 2017 tarihinde meydana gelen olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/667)

559.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de tarımsal sulama için kullanılan elektriğin üretim maliyetlerini artırdığı gerekçesiyle elektrik fiyatlarında indirim yapılması ve mevcut elektrik borçlarının faizlerinin silinmesi talebine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/668)

560.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, kış saati uygulamasına geçilmemesi nedeniyle konutlarda elektrik ve doğal gaz tüketiminde meydana gelen artışa ve 2017 yılında kış saati uygulamasına geçilip geçilmeyeceğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/669)

561.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Niğde’nin Ulukışla ilçesine Şekerpınarı suyunun getirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/670)

562.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, ithal mamullerin satış değeri toplamının işletmenin satışa sunduğu tüm mamullerin toplam satış değerinin yüzde yirmisini aşmamasına yönelik bir düzenleme yapılmasına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/671)

563.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, elektrik arz sıkıntısı nedeniyle organize sanayi bölgelerinde meydana gelen üretim kaybına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/672)

564.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, belediyelerin bilimsel kazı yapabilmelerine ve bu amaçla belediyelere arkeolog ile sanat tarihçisi istihdamı için kadro verilmesine ilişkin İçişleri Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/673)

565.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, sürekli yaz saati uygulaması nedeniyle trafik kazalarının arttığı iddiasına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/674)

566.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, KOSGEB kredilerinden kahvecilerin yararlandırılmadığı iddiasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/675)

567.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Niğde Demirciler ve Oto Tamircileri Odası üyelerinin KOSGEB kredisinden yararlanamadığı iddiasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/676)

568.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Niğde’nin Bor ilçesindeki Karma Organize Sanayi Bölgesinde “Teknoloji Park” kurulması ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/677)

569.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Ankara-Aksaray-Adana ve Antalya-Aksaray-Nevşehir-Kayseri Yüksek Hızlı Tren Projelerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/678)

570.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Niğde Havaalanı’nın ihale tarihine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/679)

571.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, optisyenlerin kamuda istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/680)

572.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, iş yeri denetimlerine ve iş kazalarının önlenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/681)

573.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, Niğde Kızılca Deresi Islah Projesi’ne ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/682)

574.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer’in, özel şahıslara ait tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların korunmasına ve yaşatılmasına yönelik bir düzenleme yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı’ndan sözlü soru önergesi (6/683)

7 – SÖZLÜ SORULAR

575.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel olarak beslenmesi gereken engellilerin beslenme ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/684)

576.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Tıp Fakültesinin eğitime başlama tarihine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/685)

577.- Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, bireysel emeklilik sistemiyle ilgili yeni düzenlemeye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/686)

578.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adana E Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumunda meydana gelen yangına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/687)

579.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sobalı ve kömür kaloriferli okulların sayısı ile doğal gazla ısıtılan okulların sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/688)

580.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında engelli çocuklara yönelik gerçekleştirilen fiziksel ve cinsel taciz vakalarına ve önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/689)

581.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında suda boğulma sonucu hayatını kaybeden kişilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/690)

582.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AVM'lerin esnafa olumsuz etkisi konusunda bir araştırma yapıp yapılmadığına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/691)

583.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2014-2016 yılları arasında uyuşturucudan yakalanan ve tedavi altına alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/692)

584.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, küresel ısınma ve iklim değişikliği konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/693)

585.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında sit alanı olmaktan çıkarılan yerlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/694)

586.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında meydana gelen trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/695)

587.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, birleştirilmiş sınıflarda eğitim verilen okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/696)

588.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretilerin özlük ve çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/697)

589.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmen açığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/698)

590.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, salgın hastalığa yakalanan Suriyeli sığınmacılara ve sağlık sorunları nedeniyle hayatını kaybedenlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/699)

591.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, meslek hatalıklarındaki artışa ve iş yerlerindeki çalışma koşullarının denetimine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/700)

592.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçilerin sosyalleşmesine yönelik yürütülen proje ve çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/701)

7 – SÖZLÜ SORULAR

593.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Kurulunun bulunmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/702)

594.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşlar bünyesinde görev yapan müşavirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/703)

595.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa 2017 yılında alınacak personele ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/704)

596.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AB İlerleme Raporu'nda veteriner hekimlik hizmetleri konusunda yer alan bir öneri ile ilgili çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/705)

597.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayvancılık alanında AB kriterlerine uyum çalışmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/706)

598.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner halk sağlığı faaliyetlerine ve arazi toplulaştırma uygulamalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/707)

599.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Zoonotik ve Vektörel Hastalıklar Daire Başkanlığında daire başkanı olarak veteriner hekimlerin görev alıp almadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/708)

600.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekimlerin sayısına ve veteriner hekimlik hizmetlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/709)

601.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Patates Üretim Enstitüsünün patates konusunda tek tohum üretim merkezi yapılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/710)

602.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM ve Niğde Patates Üretim Enstitüsünün ortak projelerinin olup olmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/711)

603.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mazot ve köprü geçiş ücretlerinde indirim yapılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/712)

604.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirilmesinin ardından faaliyetleri sonlandırılan kamu kuruluşlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/713)

605.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarının özelleştirilmesi kapsamında yapılan taşınmaz satışlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/714)

606.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de taşra teşkilatı bulunmayan kamu kurum ve kuruluşlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/715)

607.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kişi başına tüketilen hayvansal besin miktarının günlük protein ihtiyacını karşılayıp karşılamadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/716)

608.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki kuş cennetlerinin korunmasına ve sularının temizliğine yönelik denetimlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/717)

609.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Uluslararası Cenevre Veteriner Hekimliği Anlaşmasına göre kamu veteriner hekimliği örgütlenmesinin yeniden yapılandırılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/718)

7 – SÖZLÜ SORULAR

610.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Veteriner Hekimliğinde Uzmanlık Eğitimi Yönetmeliği Taslağı'na ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/719)

611.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekimlerin maaşlarında düzenleme yapılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/720)

612.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in son üç yılda verimlilik açısından ülke ortalamasının altında kaldığı ürünlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/721)

613.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, kentsel dönüşüm çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/722)

614.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sözleşmeli personelin kadroya alınmasının planlanıp planlanmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/723)

615.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, eğitim çalışanlarına yönelik şiddet olaylarına ve önlenmesi konusunda yürütülen çalışmalara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/724)

616.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mahrumiyet derecesine göre öğretmenlere zorunlu hizmet tazminatı ödenip ödenmediğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/725)

617.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ek ders ücretlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/726)

618.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uygulanmayan yargı kararı olup olmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/727)

619.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmen açığına ve yeterli sayıda hizmetli ve memur kadrosu bulunmayan okullara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/728)

620.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmen alımlarında mülakat yönteminin kaldırılmasının planlanıp planlanmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/729)

621.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarının norm kadrolarında rehber öğretmenlere yer verilip verilmediğine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/730)

622.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Merkeze bağlı Çavdarlı Köyü'nün imam ihtiyacına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Numan Kurtulmuş) sözlü soru önergesi (6/731)

623.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili MİT'te bulunan belgelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/732)

624.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 3 Aralık 1994 tarihinde bir gazetenin bombalanmasıyla ilgili MİT'te bulunan bilgi ve belgelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/733)

625.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'nin yük taşımacılığındaki payını artırmaya yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/734)

626.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, demir yollarının çift hatlı hale getirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/735)

627.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TCDD'nin yol yapım çalışmaları ile ray ve travers değiştirme çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/736)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- (S. Sayısı: 358) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

2.- (S. Sayısı: 359) Türkiye Cumhuriyeti Gümrük ve Ticaret Bakanlığı ile Azerbaycan Cumhuriyeti Devlet Gümrük İdaresi Arasında Gümrük Alanında Ortak Komite Kurulmasına İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/684) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

3.- (S. Sayısı: 362) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

4.- (S. Sayısı: 364) Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

5.- (S. Sayısı: 365) Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

6.- (S. Sayısı: 366) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

7.- (S. Sayısı: 367) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

8.- (S. Sayısı: 368) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

9.- (S. Sayısı: 466) Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) (**) (X)

10.- (S. Sayısı: 469) Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) (**) (X)

11.- (S. Sayısı: 369) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

12.- (S. Sayısı: 370) Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

13.- (S. Sayısı: 371) Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

14.- (S. Sayısı: 372) Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

15.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

16.- (S. Sayısı: 374) Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

17.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

18.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

19.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

20.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

21.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

22.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

23.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

24.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

25.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

26.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)’nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

27.- (S. Sayısı: 393) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

28.- (S. Sayısı: 350) Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) (X)

29.- (S. Sayısı: 377) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) (X)

30.- (S. Sayısı: 415) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) (X)

31.- (S. Sayısı: 459) Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) (X)

32.- (S. Sayısı: 460) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Arasında Afet ve Acil Durum Halinde Yardım Sevkiyatının ve Yardım Personeline Ait Eşyanın İthalat, İhracat ve Transitini Hızlandırmaya Yönelik Önlemlerin Alınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/764) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) (X)

33.- (S. Sayısı: 461) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Arasında Ev Sahibi Ülke Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/787) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) (X)

34.- (S. Sayısı: 457) AB-EFTA Ortak Transit Ortak Komitesinin 20 Mayıs 1987 Tarihli Ortak Transit Rejimine İlişkin Sözleşmeyi Değiştiren 28/04/2016 Tarihli ve 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/745) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

35.- (S. Sayısı: 463) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

36.- (S. Sayısı: 464) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

37.- (S. Sayısı: 139) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 140) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 284) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

41.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

42.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 5) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

44.- (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

45.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 100) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

47.- (S. Sayısı: 101) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

49.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

50.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

51.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

53.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

54.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

55.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

56.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Millî Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

57.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

58.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

59.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

60.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

61.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

62.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

63.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

64.- (S. Sayısı: 147) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

65.- (S. Sayısı: 134) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

66.- (S. Sayısı: 156) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

67.- (S. Sayısı: 144) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

68.- (S. Sayısı: 150) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

69.- (S. Sayısı: 24) Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

70.- (S. Sayısı: 361) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

71.- (S. Sayısı: 142) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

72.- (S. Sayısı: 50) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

73.- (S. Sayısı: 167) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

74.- (S. Sayısı: 363) Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

75.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

76.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

77.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

78.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

79.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

80.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

81.- (S. Sayısı: 289) Kamu Denetçiliği Kurumu 2015, 2014 ve 2013 Yıllık Raporları Hakkında Dilekçe Komisyonu ile İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Üyelerinden Kurulu Karma Komisyon Raporları (5/5, 5/4, 5/3) (Dağıtma tarihi: 24.05.2016)

82.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**)

83.- (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/763) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

84.- (S. Sayısı: 452) 682 Sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/808) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

85.- (S. Sayısı: 420) 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

86.- (S. Sayısı: 423) 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

87.- (S. Sayısı: 424) 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

88.- (S. Sayısı: 436) 675 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/782) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016)

89.- (S. Sayısı: 437) 676 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/783) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

90.- (S. Sayısı: 444) 677 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/789) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016)

91.- (S. Sayısı: 445) 678 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/790) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016) (X)

92.- (S. Sayısı: 448) 679 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/806) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017)

93.- (S. Sayısı: 449) 680 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/805) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

94.- (S. Sayısı: 450) 681 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Milli Savunma ile İlgili Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/804) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

95.- (S. Sayısı: 453) 683 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/809) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

96.- (S. Sayısı: 454) 684 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/810) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)

97.- (S. Sayısı: 455) 685 Sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/811) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)

98.- (S. Sayısı: 467) 686 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/813) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017)

99.- (S. Sayısı: 468) 687 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/814) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

1

SIRA SAYISI: 372

**Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma
Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna
Dair Kanun Tasarısı (1/701) ve Dışişleri Komisyonu
Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/701 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	3
- Gerekçesi	3
• Dışışleri Komisyonu Raporu	4
• Tasarı Metni	6
• Dışışleri Komisyonunun Kabul Ettiğı Metin	6
• Sözleşmenin Madde Gerekçeleri	7
• Sözleşme Metni	18
• Çekinceler ve Beyanlar	38

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

Sayı: 31853594-101-1214-1159

5/4/2016

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışişleri Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığımıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 14/3/2016 tarihinde kararlaştırılan “Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/701)	
ESAS	Dışişleri Komisyonu
TALİ	Plan ve Bütçe Komisyonu

GEREKÇE

Kişi, sermaye, mal ve hizmetlerin uluslararası dolaşımının gelişimi, her ne kadar sayısız fayda getirmiş olsa da vergi kayıp ve kaçığının artması gibi sonuçları da beraberinde getirmiştir. Gerek bunun gibi olumsuz sonuçların önüne geçilebilmesi, gerekse mükellef haklarını da gözetmek suretiyle her çeşit idari yardımlaşma yönteminin geliştirilmesi amacıyla devletlerarası eşgüdüm çabalarına ihtiyaç duyulmuştur.

Bunun sonucunda, çok taraflı bir sözleşme olan ve Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD) ile Avrupa Konseyi’nin öncülüğünde hazırlanıp birçok ülke tarafından imzalanan “Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesi”nin akdedilmesi yoluna gidilmiştir. Vergi kayıp ve kaçığı ile mücadele etmek için Sözleşmeye taraf ülkeler arasında öngörülen kapsamlı işbirliği yöntemleri arasında bilgi değişimi, eşzamanlı vergi incelemeleri, yurt dışı vergi incelemeleri, tahsilatta yardımlaşma ve tebligat konuları yer almaktadır. Bunun da ötesinde, idari yardımlaşma taraf ülkelerin mukim ve vatandaşları ile sınırlı tutulmamış, üçüncü ülke mukim ve vatandaşları da Sözleşmenin kapsamına alınmıştır.

Ülkemiz, “Vergi Konularında İdari Yardımlaşma Sözleşmesi”ne taraf olurken koyduğu çekincelerle Sözleşmenin Türkiye açısından kapsayacağı vergileri gelir, kurumlar ve katma değer vergileri ile sınırlı tutmuştur. Ayrıca, söz konusu Sözleşme Türkiye açısından yürürlüğe girdiği tarihten önce doğan vergi alacaklarına uygulanmayacaktır.

Sonuç olarak imzalanan “Vergi Konularında İdari Yardımlaşma Sözleşmesi” ile Türkiye Cumhuriyeti ve taraf ülkeler arasında vergi konularındaki idari yardımlaşma faaliyetlerinin geliştirilmesi amaçlanmaktadır.

Dışışleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Dışışleri Komisyonu

6/5/2016

Esas No: 1/701

Karar No: 347

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Dışışleri Bakanlığı tarafından hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 5/4/2016 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan ve Başkanlıkça 12/4/2016 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen “Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı” Komisyonumuzun 26’ncı Yasama Dönemi 4/5/2016 tarihli 28’inci toplantısında Dışışleri Bakanlığı ve Gelir İdaresi Başkanlığı yetkililerinin de katılımlarıyla görüşülmüştür.

Komisyonumuza havale edilen metinler incelendiğinde Tasarı ile; taraf ülkeler arasında vergi konularındaki idari yardımlaşma faaliyetlerinin geliştirilmesinin amaçlandığı görülmektedir.

Komisyonumuzda Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet temsilcileri tarafından;

Kişi, sermaye, mal ve hizmetlerin uluslararası dolaşımının turizm, ticaret, yatırım ve rekabet alanlarında çok sayıda faydalı gelişmelere vesile olmakla birlikte vergi kayıp ve kaçığının artması gibi sonuçları da beraberinde getirdiği,

Bu gibi olumsuz sonuçların önüne geçilebilmesi ve mükellef haklarını da gözetmek suretiyle her çeşit idari yardımlaşma yönteminin geliştirilmesi amacıyla devletler arası eş güdüm çabalarına ihtiyaç duyulduğu.

Bunun sonucunda, çok taraflı bir sözleşme olan ve Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü (OECD) ile Avrupa Konseyinin öncülüğünde hazırlanıp birçok ülke tarafından imzalanan Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinin akdedilmesi yoluna gidildiği,

ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarı ve gerekçesi Komisyonumuzca benimsenerek oy birliği ile maddelerin görüşülmesine geçilmiştir.

Tasarının 1 ’inci, 2’nci ve 3 ’üncü maddeleri ile tümü aynen ve oy birliği ile kabul edilmiştir.

Komisyon üyelerinden Karaman Milletvekili Recep Şeker, Aksaray Milletvekili Mustafa Serdengeçti, Adana Milletvekili Talip Küçükcan ve Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi Tasarı ile ilgili özel sözcü seçilmişlerdir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan
Taha Özhan
Malatya

Başkanvekili
Cemalettin Kani Torun
Bursa

Kâtip
Hasan Basri Kurt
Samsun

Üye	Üye	Üye
<i>Talip Küçükcan</i>	<i>Mustafa Serdengeçti</i>	<i>Ziya Pir</i>
Adana	Aksaray	Diyarbakır
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Mevlüt Dudu</i>	<i>Fevzi Şanverdi</i>	<i>Serkan Topal</i>
Hatay	Hatay	Hatay
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Azmi Ekinci</i>	<i>Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu</i>	<i>Oğuz Kaan Salıcı</i>
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Üye	Üye	Üye
<i>Serap Yaşar</i>	<i>Recep Şeker</i>	<i>Osman Aşkın Bak</i>
İstanbul	Karaman	Rize
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye		Üye
<i>Hasan Karal</i>		<i>Halil Özcan</i>
Rize		Şanlıurfa

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**VERGİ KONULARINDA KARŞILIKLI
İDARİ YARDIMLAŞMA SÖZLEŞMESİNİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- (1) Türkiye Cumhuriyeti adına 3 Kasım 2011 tarihinde Cannes’te imzalanan “Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesi”nin çekince ve beyanlarla birlikte onaylanması uygun bulunmuştur.

MADDE 2- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

DIŞİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**VERGİ KONULARINDA KARŞILIKLI
İDARİ YARDIMLAŞMA SÖZLEŞMESİNİN
ONAYLANMASININ UYGUN BULUNDUĞUNA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- Tasarının 1’inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2- Tasarının 2’nci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3- Tasarının 3’üncü maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Ahmet Davutoğlu

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

N. Kurtulmuş

Başbakan Yardımcısı

Y. T. Türkeş

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

S. Ramazanoğlu

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

S. Soylu

Ekonomi Bakanı

M. Elitaş

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

F. Çelik

Kalkınma Bakanı

C. Yılmaz

Millî Eğitim Bakanı

N. Avcı

Sağlık Bakanı

M. Müezzinoğlu

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

L. Elvan

Avrupa Birliği Bakanı

V. Bozkır

Çevre ve Şehircilik Bakanı

F. G. Sarı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

M. Ünal

Millî Savunma Bakanı

İ. Yılmaz

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

B. Yıldırım

Başbakan Yardımcısı

Y. Akdoğan

Adalet Bakanı

B. Bozdağ

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Işık

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

A. Ç. Kılıç

İçişleri Bakanı

E. Ala

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

VERGİ KONULARINDA
KARŞILIKLI İDARİ YARDIMLAŞMA SÖZLEŞMESİNİN
MADDE GEREKÇELERİ

Çok taraflı bir sözleşme olan "Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesi" 32 maddeden meydana gelmiştir. Sözleşme maddelerinin gerekçeleri aşağıda belirtilmiştir.

Bölüm I – Sözleşmenin Kapsamı

Sözleşmenin Amacı ve Kapsanan Kişiler

MADDE 1- Bu madde, Tarafların, yargı organları tarafından alınan tedbirler de dahil olmak üzere vergi konularında birbirlerine idari yardımda bulunmasını öngörmektedir. Söz konusu idari yardım; bilgi değişimini, eş zamanlı vergi incelemelerini, yurt dışında vergi incelemelerini, koruma tedbirleri de dahil olmak üzere tahsilatta yardımlaşmayı ve belgelerin tebliğ edilmesini kapsamaktadır.

Kapsanan Vergiler

MADDE 2- Bu maddede, bu çok taraflı Sözleşmenin, gümrük vergileri hariç sosyal güvenlik ödemeleri dahil devlete yapılan her türlü zorunlu ödemeyi kapsadığı ifade ediliyor. 1 inci fıkrada, Sözleşmenin uygulanacağı vergi türleri sayılmıştır. 2 nci fıkrada ise, Sözleşmenin uygulanacağı mevcut vergilerin 1 inci fıkrada sayılan kategoriler açısından Ek A'da listelendiği belirtilmiştir. Ek A, Sözleşmenin imzalandığı tarihte Akit Devletlerde yürürlükte bulunan ve Sözleşmenin uygulanacağı vergilerin ayrıntılarını vermektedir.

3 üncü fıkra, her bir Devlet açısından, Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden sonra 1 inci fıkrada öngörülen vergileri çıkarmak veya eklemek suretiyle Ek A'da yer alan listeyi değiştirme imkanı sağlamaktadır.

4 üncü fıkra, Sözleşmenin aynı zamanda, bir Taraf ile ilgili olarak yürürlüğe girmesinden sonra bir Akit Devlette Ek A'da listelenen mevcut vergilere ek olarak veya onların yerine ihdas edilen aynı nitelikteki veya önemli ölçüde benzeyen vergilere de uygulanacağını ve bu durumda, ilgili Tarafın bu hususu Depoziterlerden birisine bildireceğini düzenlemektedir.

Bölüm II – Genel Tanımlar

Tanımlar

MADDE 3- Bu maddenin 1 inci fıkrasında, Sözleşmede kullanılan terimlerin yorumu için gerekli tanımlar yer almaktadır.



Söz konusu fıkra da sırasıyla, “başvuran Devlet”, “talepte bulunulan Devlet”, “vergi”, “vergi alacağı”, “yetkili makam” ve “vatandaşlar” terimlerinin tanımı yapılmaktadır. Ayrıca, “yetkili makam” teriminin, Ek B’de listelenen kişileri ve makamları ifade ettiğini ve burada geçen terimlerin, bu konuda beyanda bulunan her bir Taraf için Ek C’de tanımlanan biçimde anlaşılacağını belirtmektedir.

2 nci fıkra da, Sözleşmede tanımlanmamış terimlerin, Tarafların vergiye ilişkin iç mevzuatlarında öngörülen anlamları taşıdığı belirtilmiş ve Sözleşmede boşluk kalmaması sağlanmıştır.

3 üncü fıkra da, Ek B (yetkili makam) ve Ek C’deki (“vatandaş” teriminin tanımı) değişikliklere ilişkin olarak takip edilecek yönteme değinilmekte ve değişikliklerin yürürlüğe girme zamanı belirtilmektedir.

Bölüm III - Yardım Biçimleri

Kısım I - Bilgi Değişimi

Genel Hüküm

Madde 4- Bu maddenin 1 inci fıkrasında, Tarafların, özellikle bu kısımda ifade edilen ve bu Sözleşme kapsamına giren vergilere ilişkin iç hukuklarının yürütülmesi veya uygulanması ile ilgili görülen, herhangi bir bilgiyi değişime tabi tutacakları ifade edilmektedir.

2 nci fıkra kaldırılmıştır. (Sözleşme, “Cezai Konularda Avrupa Karşılıklı Yardımlaşma Anlaşması” ile çatışma ihtimalini bertaraf edebilmek amacıyla vergi suçları ile ilgili yardımlaşmayı kapsam dışında tutmuştur.)

3 üncü fıkra, Taraflardan herhangi birinin, Depoziterlerden birine vereceği bir bildirimle, yetkililerinin, kendi mukimi veya vatandaşı ile ilgili bilgileri diğer Akit Devletlere iletmeden önce mukimine veya vatandaşına bilgi verebileceğini belirtmektedir. Bazı ülkelerin ulusal mevzuatları bilgilerin başka bir Devlete iletilmesinden önce ilgili kişinin bilgilendirilmesini gerektiren hükümler içerdiğinden fıkra da bu yönde bir düzenleme yapılmıştır.

Talep Üzerine Bilgi Değişimi

MADDE 5- Bu maddenin 1 inci fıkrasında, talep üzerine bilgi değişiminde, talepte bulunulan Devletin başvuran Devlete her türlü bilgiyi sağlayacağı hükme bağlanmaktadır.

2 nci fıkra da, talepte bulunulan Devletin vergi kayıtlarında mevcut bilginin, bilgi talebinin karşılanmasını sağlamak için yeterli olmaması halinde, bu Devletin, başvuran Devlete talep ettiği bilgiyi sağlaması için gerekli tüm önlemleri alacağı belirtilmektedir.

Otomatik Bilgi Değişimi

MADDE 6- Bu maddede, konu kategorileri itibarıyla ve karşılıklı anlaşma yoluyla belirleyecekleri yöntemlere uygun olarak iki veya daha fazla Tarafın otomatik olarak

4 üncü maddede belirtildiği şekilde bilgi değişiminde bulunacakları düzenlenmektedir. Otomatik olarak değişime tabi tutulan bilgiler, gelirin elde edildiği Devlette vergi tevkifatına tabi tutulan gelirler de dahil genelde aynı türden çok sayıda bireysel bilgidен oluşan toplu bilgilerdir.

Kendiliğinden Bilgi Değişimi

MADDE 7- Maddenin 1 inci fıkrasında, Taraflardan birinin başka bir Tarafı ilgilendirdiğini düşündüğü bir bilgiye sahip olması durumunda, bu bilgileri diğer Taraf talep etmemiş olsa dahi diğer Tarafa göndereceği hükme bağlanmaktadır.

2 nci fıkrada ise, Taraflardan her birinin, 1 inci fıkrada tanımlanan bilgilerin başka bir Tarafa iletilmesini sağlamak için gerekli olan önlemleri alacağı ve prosedürleri uygulayacağı belirtilmektedir.

Eşzamanlı Vergi İncelemeleri

MADDE 8- Uluslararası vergi kayıp ve kaçığından şüphelenildiği durumlarda, eşzamanlı vergi incelemeleri vergi idareleri için çok etkili bir vergi uyum ve kontrol aracı olabilmektedir. Dolayısıyla, bu maddenin 1 inci fıkrası, Taraflardan birinin talebi üzerine iki veya daha fazla Tarafın, eşzamanlı vergi incelemeleri için koşulları ve prosedürleri belirlemek amacıyla birbirlerine danışmalarını öngörmektedir.

2 nci fıkrada, eşzamanlı vergi incelemesinin ne anlama geldiği açıklanmaktadır. Bu incelemenin konusu “Tarafların ortak veya ilişkili çıkarlarının bulunduğu kişi veya kişilerin vergi işlemleri” olarak tanımlanmıştır.

Yurt Dışında Vergi İncelemeleri

MADDE 9- 1 inci fıkra, yurt dışındaki bir vergi incelemesine katılım talebinde bulunmak için resmi kuralları belirlemektedir. Yazışma yoluyla yürütülen olağan bilgi değişimi prosedürü gibi, talebin yetkili makamlar düzeyinde iletilmesini öngörmektedir.

2 nci fıkrada, talebin kabul edilmesi durumunda, vergi incelemesinin yürütülmesine ilişkin tüm kararların talepte bulunulan Devlet tarafından alınacağı hüküm altına alınmaktadır.

3 üncü fıkrada, Devletlerin, genel kural olarak, kendi vergi incelemelerine diğer devletlerin katılma taleplerini kabul etmeme haklarını saklı tuttıkları belirtilmekte ve bu durumun Depoziterlerden birine bildirilmesi gerektiği öngörülmektedir.

Çelişkili Bilgiler

MADDE 10- Bu madde, Kısım I'deki bilgi değişimi maddeleri için bir çeşit geri bildirim hükmü olarak öngörülmüştür. Dolayısıyla, bir Taraf, bir kişinin vergisel işlemleri hakkında diğer Taraftan aldığı bilgilerin kendi elindeki bilgiler ile çeliştiğini görürse, bu durumu bilgiyi sağlayan Tarafa iletacaktır.

Kısım II – Tahsilatta Yardımlaşma

Vergi Alacaklarının Tahsili

MADDE 11- Maddenin 1 inci fıkrası, Sözleşmenin bu bölümünde belirtilen “Zamanaşımı” ve “Öncelik” konularına ilişkin madde hükümleri saklı kalmak koşulu ile bir Tarafın vergi alacağının tahsil edilmesi için diğer Taraftan yardım talebinde bulunabileceğini ve kendisinden yardım talebinde bulunulan Tarafın da bunu kendi vergi alacağı gibi dikkate alarak tahsil etme yoluna gideceğini hükme bağlamaktadır.

2 nci fıkra da ayrıca, tahsilatta yardımlaşma talebinin hangi koşullar altında yapılabileceği öngörülmekte ve bu anlamda vergi alacağının başvuran Devlette cebri icraya izin veren bir belgenin konusunu oluşturması ve dava konusu edilmemiş olması gerektiği belirtilmektedir.

3 üncü fıkra da, ölen kişinin terekesi ile ilgili yapılacak tahsilat yardımının bu terekenin değeri ile sınırlı olduğu belirtilmektedir. Bu kapsamda, bu terekeye mirasçı olanların kişisel varlıklarının etkilanmemesi sağlanmaktadır.

Koruma Önlemleri

MADDE 12- Bu madde, tahsilatta yardımlaşma talebinin koşulları gerçekleşmese dahi, bir başka ifadeyle borcun kesinleşmemiş veya dava konusu yapılmamış olması durumunda da başvuran Devletin vergi alacağını güvenceye almak için diğer Devletten koruma önlemleri almasını talep etme hakkının bulunduğunu belirtmektedir.

Talebe Eklenecek Belgeler

MADDE 13- Bu kısım kapsamında, yardım talep edilen bir vergi alacağının sadece başvuran ve talepte bulunulan Devlete yönelik olan belirli şartları karşılaması gerekmektedir.

Bu şartların karşılanması amacıyla maddenin 1 inci fıkrasında idari yardımlaşma talebine eklenecek belgeler sayılmaktadır.

2 nci fıkra, Sözleşmenin şartlarını taşıyan bir yardım talebi alındığında, talepte bulunulan Devletin, başvuran Devlete ait bir vergi alacağını tahsil etmek için bu Devletin yetkililerince gönderilecek cebri icraya izin veren bir belgeye ihtiyaç duyacakları hükmünü öngörmektedir.

Zamanaşımı

MADDE 14- 1 inci fıkra, bir vergi alacağının hangi sürenin bitiminden sonra cebri icraya konu edilemeyeceğine ilişkin hususların başvuran Devletin mevzuatı kapsamında ele alınacağı ve yardım talebinin bu süreyle ilgili detaylı bilgileri içereceğini düzenlemektedir.

2 nci fıkra ise, talepte bulunulan Devletin zaman aşımını durduran veya kesen önlemlerinin başvuran Devletin mevzuatında da aynı etkiye sahip olacağını öngörmektedir. Ancak, bu durumda talepte bulunulan Devlet, başvuran Devleti bilgilendirmek zorundadır.

3 üncü fıkrada, talepte bulunulan Devletin, cebri icraya izin veren orijinal belgenin düzenleniş tarihinden itibaren 15 yıllık bir süreden sonra yapılan yardım taleplerini karşılamakla yükümlü tutulamayacağı öngörülmektedir.

Öncelik

MADDE 15- Bu maddede, başvuran Devletin vergi alacağını, talepte bulunulan Devlette tahsil ve takip edilme sürecinde hiçbir öncelik kazanmayacağı belirtilmektedir.

Ödemenin Ertelenmesi

MADDE 16- Bu maddede, talepte bulunulan Devletin kendi mevzuatının ve idari uygulamalarının vergi borçları için erteleme veya taksitlendirmeye imkan vermesi durumunda bu imkanların başvuran Devlete ait vergi alacakları için de geçerli olabileceği belirtilmektedir. Ancak, bu durumdan başvuran Devletin bilgilendirilmesi gerektiği de madde metninde açıkça belirtilmiştir.

Kısım III – Belgelerin Tebliği

Belgelerin Tebliği

MADDE 17- Bu maddenin amacı, aslında vergi borcundan habersiz veya ihmalkar olan bir mükellef aleyhine cebri icra adımlarının atılmasını önlemek amacıyla vergi ihbarnamesi veya ihtarı gibi belgelerin mükellefe fiilen ulaşmasını mümkün olduğunca sağlamaktır.

1 inci fıkra, talepte bulunulan Devletin, başvuran Devletin talebi üzerine, yargı kararları da dahil olmak üzere başvuran Devletten gelen ve bu Sözleşmenin kapsadığı vergilere ilişkin belgeleri muhatabına tebliğ edeceğini öngörmektedir.

2 nci fıkrada, talepte bulunulan Devletin, belgeleri hangi yöntemlerle tebliğ edeceği belirtilmektedir.

3 üncü fıkra, bir Tarafın, diğer Tarafın sınırları içindeki bir kişiye doğrudan posta göndermek suretiyle belgelerin tebliğini gerçekleştirebileceğini hükme bağlamaktadır.

4 üncü fıkra, Sözleşmedeki hiçbir hükmün, bir Tarafın kendi iç mevzuat hükümleri uyarınca yaptığı herhangi bir belge tebliğini geçersiz kılacak şekilde yorumlanmayacağını öngörmektedir.

5 inci fıkrada, kendisine belge tebliğ edilecek mükellefle ilgili olarak, tebliğ edilecek belgenin dilini kavramada mükellefin gerçekten sorun yaşayacağı konusunda talepte bulunulan Devletin yetkili makamının bir kanaatinin oluşması durumunda, bu Devletin, belgeyi kendi resmi diline tercüme etmesi ya da bir özetini yapması gerektiği belirtilmektedir. Alternatif olarak, belge tebliğ talebinde bulunan Devletten belgenin Avrupa Konseyi veya OECD'nin resmi dillerinden birine tercümesinin talep edilme imkanı da bulunmaktadır.

Bölüm IV – Her Türdeki Yardımlaşmaya İlişkin Hükümler

Başvuran Devlet Tarafından Sağlanacak Bilgi

MADDE 18- Maddenin 1 inci fıkrasında, başvuran Devletten, ilgili kişi veya kişileri tanımlamada yardımcı olabilecek mevcut tüm bilgileri talepte bulunulan Devlete sağlaması istenilmektedir.

Maddenin 2 nci fıkrasında ise, başvuran Devletin yardım talebi ile ilgili başka herhangi bir bilgi kendisine sonradan ulaştığında, bu bilgileri talepte bulunulan Devlete iletmesi hususu öngörülmektedir.

MADDE 19- Kaldırılmıştır. (Kaldırılmadan önce, bir yardımlaşma talebinin reddedilmesi ihtimalini ele almaktaydı. Bu husus halihazırda 21 inci maddede yer almaktadır.)

Yardımlaşma Talebine Cevap Verme

MADDE 20- Bu madde, bir yardımlaşma talebi konusunda talepte bulunulan Devletten normalde beklenen yanıt verme biçimini belirli yöntemlerle düzenlemektedir.

1 inci fıkra, talepte bulunulan Devletin, yapılan işlemleri ve yardımlaşmanın sonucunu başvuran Devlete mümkün olan en kısa zamanda bildireceğini hükmetmektedir.

2 nci fıkra, talebin kabul edilmemesi durumunda, talepte bulunulan Devletin, bu ret kararını ve gerekçesini başvuran Devlete mümkün olan en kısa zamanda bildireceğini öngörmektedir.

3 üncü fıkra ise, talepte bulunulan Devletin talep edilen bilgiyi başvuran Devletin istediği biçimde sağlamasını öngörmektedir.

Kişilerin Korunması ve Yardım Sağlama Yükümlülüğünün Sınırları

MADDE 21- Bu madde, karşılıklı idari yardımlaşmayı etkin kılma ihtiyacı ile mükelleflere ve aynı zamanda talepte bulunulan Devlete de güvence sağlama ihtiyacı arasında uygun bir denge sağlanmasında özellikle önem taşımaktadır.

1 inci fıkra ile, bu Sözleşmedeki hiçbir hükmün, talepte bulunulan Devletin mevzuatı veya idari uygulamaları ile kişilere sağlanmış olan hakları ve koruyucu hükümleri etkilememesi sağlanmaktadır.

2 nci fıkra, yardım sağlama yükümlülüğüne sınırlar koymakta ve bu şekilde mükelleflere daha fazla güvence sunulmaktadır.

3 üncü fıkrada, talepte bulunulan Devletin, talep edilen bilgiye kendi vergi amaçları yönünden ihtiyaç duymadığı durumlarda bile bilgi sağlama yükümlülüğünde olduğu belirtilmektedir.

4 üncü fıkra ile, bu Sözleşmede yer alan kısıtlamaların, özellikle 1 inci ve 2 nci fıkradakiler de dahil olmak üzere, bankaların, diğer finansal kurumların, temsilcilerin,

acentelerin, yedieminlerin elinde bulunan ya da sermaye payları ile ilgili olan bilgilerin değişime tabi tutulmasına engel olacak şekilde kullanılmasının önlenmesi amaçlanmaktadır.

Gizlilik

MADDE 22- Değişime tabi tutulan bilgilerin gizli tutulması ve kişisel bilgilerin korunması esasen vergi idarelerinin gücünün de bir göstergesi olmaktadır. Vergi idareleri arasındaki karşılıklı yardımlaşmanın ancak, her idarenin, diğeriyle yaptığı işbirliği sonucunda diğer idarenin elde ettiği bilgileri gizlilik koşullarına uygun bir şekilde kullanacağından emin olduğu takdirde uygulanabilir olması mümkün olabilmektedir.

1 inci fıkrada, elde edilen bilgilerin Sözleşmeye taraf Devletlerin iç mevzuatlarında yer alan hükümler çerçevesinde gizli tutulacağı ve korunacağı hüküm altına alınmaktadır.

Bu gizlilik için ilave bir asgari şart ortaya koymak amacıyla 2 nci fıkra, edinilen bilgilerin her halükarda, yalnızca o Tarafın vergilerinin tahakkuku, tahsilatı veya cebri icra ya da kovuşturmasıyla veya bu hususlardaki itirazlara bakmakla görevli kişi veya makamlara (adli makamlar ile idari veya denetim kuruluşları dahil) veya bunları denetlemekle görevli olan kişilere verilebileceğini ve yalnızca yukarıda belirtilen kişi veya makamların söz konusu bilgileri sadece bu amaçlar doğrultusunda kullanabileceklerini öngörmektedir.

İlk iki fıkra değişime tabi tutulmuş bilgilere uygulanan genel gizlilik kurallarını ortaya koyarken 3 üncü fıkra, Tarafların bazı vergilere çekince koydukları durumlarda elde edilen bilgilerin çekince konulan vergiler için uygulanmayacağını hükme bağlamaktadır.

4 üncü fıkra ise, bir Tarafça alınan bilginin, bilgiyi sağlayan Tarafın kanunları uyarınca başka amaçlar için kullanılabiliyor ve o Tarafın yetkili makamı böyle bir kullanıma izin veriyorsa, başka amaçlar için de kullanılabilmesine imkan vermektedir.

Davalar

MADDE 23- Bu madde, mükellefin, başvuran Devletin veya talepte bulunulan Devletin makamı tarafından alınan bir önleme karşı hangi Devlette dava açması gerektiğini belirlemektedir.

1 inci fıkra ile, talepte bulunulan Devlet tarafından bu Sözleşme kapsamında alınan önlemlerle ilgili davaların, yalnızca o Devletin yetkili organlarına getirileceği belirtilmektedir.

2 nci fıkrada, başvuran Devlet tarafından alınan önlemlerle ilgili davaların, özellikle de vergi alacağının varlığı veya miktarı ya da cebri icrasına izin veren belgelerle ilgili olanların, yalnızca başvuran Devletin yetkili organlarına getirileceği öngörülmektedir.

3 üncü fıkra, ihtilaf konusu olan davalar sonuçlandığında duruma göre talepte bulunulan veya başvuran Devletin diğer Devleti bilgilendirmesi gerektiğini hükme bağlamaktadır.

Bölüm V- Özel Hükümler

Sözleşmenin Uygulanması

MADDE 24- Bu maddenin 1 inci fıkrası, Sözleşmenin uygulanması konusunda Tarafların birbirleriyle hangi yollardan iletişim kuracaklarını saptamakta ve Sözleşmenin uygulanma yöntemine ilişkin yetki devri ve karşılıklı anlaşma imkanını getirmektedir.

2 nci fıkra, talepte bulunulan Devletin Sözleşmeyi uygularken genel hukuk ilkelerine, iç hukuk kurallarına veya idari uygulamalarına uygun hareket etmiş olmasına rağmen istenmeyen ciddi sonuçların ortaya çıkabileceği belirli durumlarda başvuran Devlete danışacağını ve bu durumu karşılıklı anlaşma yoluyla çözmeye çalışacağını öngörmektedir. Uzlaşma sağlanamaması durumunda da talepte bulunulan Devletin Sözleşmeyi uygulama sorumluluğu devam etmektedir.

3 üncü fıkra, Sözleşmenin uygulanmasını ve geliştirilmesini izleme görevini eşgüdüm organına vermektedir.

4 üncü fıkra, bir Tarafın Sözleşme konusunda yorum istemesi halinde eşgüdüm organının bu görüşü verebilmesine imkan sağlamaktadır.

5 inci fıkra, Sözleşmenin uygulama ve yorumlama sorunlarının çözülmesine ilişkin Taraflar arasındaki yöntem kurallarını içermektedir.

6 ncı fıkrada ise, OECD Genel Sekreterinin, eşgüdüm organı tarafından verilen görüşler ve Taraflar arasında varılan karşılıklı anlaşmalar hakkında imzacı Devletleri bilgilendireceği ifade olunmaktadır.

Dil

MADDE 25- Bu madde, yardımlaşma talepleri ve cevaplarının OECD ve Avrupa Konseyi resmi dillerinden birinde veya Akit Devletlerin kendi aralarında mutabakat sağladıkları bir dilde yapılacağını ele almaktadır.

Giderler

MADDE 26- Bu maddede, ilgili Taraflarca karşılıklı olarak başka türlü anlaşılmadığı sürece yardım sağlamak için yapılan olağan giderlerin talepte bulunulan Devlet, olağandışı giderlerin ise başvuran Devlet tarafından karşılanacağı hüküm altına alınmaktadır.

Bölüm VI – Son Hükümler

Diğer Uluslararası Anlaşmalar ve Düzenlemeler

MADDE 27- Bu maddenin 1 inci fıkrası, bu Sözleşmenin amacının vergi konularında uluslararası işbirliğini teşvik etmek olduğuna göre, iki veya daha fazla Devlet hem bu Sözleşmeye hem de bu alanda hükümler taşıyan başka bir belge veya düzenlemeye taraf olduğunda en etkili enstrümanın kullanılabilmesini temin etmek için getirilmiştir.

Maddenin 2 nci fıkrasında ise, Avrupa Birliği Üye Devleti olan Tarafların karşılıklı ilişkilerinde, yürürlükteki Avrupa Birliği kurallarından daha geniş bir işbirliği imkanı sağladığı sürece bu Sözleşmenin sunduğu yardımlaşma olanaklarını uygulayabilecekleri ifade edilmektedir.

Sözleşmenin İmzalanması ve Yürürlüğe Girmesi

MADDE 28- Bu maddenin 1 inci fıkrası, bu Sözleşmenin, Avrupa Konseyi üye Devletlerinin ve OECD üye ülkelerinin imzasına açık olduğunu ifade etmektedir. Ayrıca, Sözleşmenin onaylanmasına ilişkin belgelerin Depoziterlerden birine gönderileceği de belirtilmektedir.

2 nci fıkrada, bu Sözleşmenin, 1 inci fıkra hükümleri uyarınca beş Devletin Sözleşme ile bağlı olma rızalarını beyan ettikleri tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın birinci günü yürürlüğe gireceği hükmolunmaktadır.

3 üncü fıkra, Sözleşme ile bağlı olma rızasını, Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden sonra beyan eden herhangi bir Avrupa Konseyi üye Devleti veya OECD üye ülkesi bakımından Sözleşme, onay veya kabul belgelerinin tevdi edildiği tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın birinci günü yürürlüğe gireceğini öngörmektedir.

4 üncü fıkra, 2010 Protokolünün yürürlüğe girmesinden sonra Sözleşmeye taraf olmayan Avrupa Konseyi üye Devletleri veya OECD üye ülkelerinin, ya eski Sözleşmeye ya da 2010 Protokolü ile tadil edilen Sözleşmeye taraf olmayı seçebileceğini açıkça belirtmektedir. 2010 Protokolünün yürürlüğe girmesinden sonra Sözleşmeye taraf olan herhangi bir Avrupa Konseyi üye Devleti veya OECD üye ülkesi, farklı bir niyet beyanını yazılı olarak Depoziterlerden birine iletmekleri sürece, Protokol ile tadil edilen Sözleşmenin Tarafı olacakları hükme bağlanmaktadır.

5 inci fıkra, bu Sözleşmeyi, OECD veya Avrupa Konseyi üyeliğinin ötesine genişletmek amacıyla 2010 yılında eklenmiştir. Dolayısıyla, OECD veya Avrupa Konseyi üyesi olmayan bir Devletin de bu Sözleşmeye taraf olmaya davet edilme talebinde bulunabilmesi sağlanmıştır. Bu yönde talepte bulunan Devletleri davet etme kararının eşgüdüm organı aracılığı ve uzlaşma ile alınacağı ifade edilmektedir.

6 ncı fıkra, 2010 Protokolü ile tadil edilen Sözleşmenin hüküm ifade edeceği tarihlere ilişkindir. Tarafların, Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden önceki vergilendirme dönemleri ya da vergisel yükümlülükler için hüküm ifade etmesi konusunda karşılıklı anlaşmaya verebileceği ifade edilmektedir.

7 nci fıkrada ise, başvuran Tarafın ceza kanunlarına göre kovuşturmayı gerektiren kasıtlı bir davranışı içeren vergi konuları için bu Sözleşme hükümlerinin, bir Taraf açısından önceki vergilendirme dönemlerine ya da vergisel yükümlülüklerle ilişkin olarak, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren hüküm ifade edeceği öngörülmektedir.

Sözleşmenin Ülke Topraklarına Uygulanması

MADDE 29- Bu maddenin 1 inci fıkrasına göre, her Devlet, imza anında ya da onay veya kabul belgelerini tevdi ettiğinde, bu Sözleşmenin uygulanacağı ülke toprağını veya topraklarını belirtebilecektir.

2 nci fıkrada ise, bir Devletin, daha sonraki herhangi bir tarihte, Depoziterlerden birisine vereceği bir beyanla bu Sözleşmenin uygulanmasını, beyanda belirttiği diğer ülke toprağına genişletebileceği belirtilmektedir.

3 üncü fıkrada da, önceki iki fıkra çerçevesinde yapılan bir beyanın, Depoziterlerden birisine yapılan bir bildirimle, bu beyanda belirtilen herhangi bir ülke toprağı ile ilgili olarak geri çekilebileceği belirtilmektedir.

Çekinceler

MADDE 30- Bu madde, bir Devletin, kapsanacak vergi türleri ve/veya sağlanacak yardımlaşmanın türü hakkında çekinceler koyarak bu Sözleşmeyi imzalamasına imkan vermek için düzenlenmiştir; böylece bu Devletin, Sözleşme kapsamında öngörülen karşılıklı yardımlaşma hükümlerine katılımını, belirli vergiler veya belirli yardım biçimleri ile sınırlandırabileceği öngörülmüştür.

1 inci fıkranın a) bendi, bir Akit Devlete, merkezi hükümet dışında gelir, kar, sermaye kazançları veya net servet üzerinden alınan vergiler yönünden ve hükümet düzeyi ne olursa olsun diğer her türlü vergi yönünden hiçbir idari yardım sağlamama konusunda çekince koymasına imkan vermektedir.

Fıkranın b) bendinde ise, bir Devlete, koruma önlemleri de dahil olmak üzere vergi alacağının tahsili konusunda her tür veya belirli bir vergi ile ilgili çekince koymasına imkan vermektedir.

Fıkranın c) bendi Devletlere, Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden önce var olan vergi alacaklarına ilişkin herhangi bir idari yardımlaşma sağlamama hakkını saklı tutmasına imkan vermektedir.

Fıkranın d) bendine göre, Sözleşmeye taraf olan Devletler, bütün vergiler ya da yalnızca bir veya birden çok vergi türüne ilişkin olarak belge tebliğı konusunda yardım sağlamama hakkını saklı tutabilmektedirler.

Fıkranın e) bendi, bazı Akit Devletlerin belge tebliğı konusunda yardım sağlamayı kabul ederken bunu ülkesinde bulunan bir kişiye posta hizmetleri kullanılmak suretiyle doğrudan yapılmasını kabul edemeyebilecekleri göz önünde bulundurularak getirilmiş ve bu husus bu Devletler yönünden saklı tutulmuştur.

Fıkranın f) bendi, bir Devletin, cezai vergi konularında Sözleşmenin geriye dönük uygulanmasını öngören 28 inci maddenin 7 nci fıkrasını, münhasıran, 2010 Protokolü ile tadil edilen Sözleşmenin bir Taraf açısından yürürlüğe girdiği yıldan önceki üçüncü yılın 1 Ocak günü veya sonra başlayan vergilendirme dönemlerine veya vergisel yükümlülüklerle ilişkin idari yardımlaşma konularında uygulama hakkını saklı tutmasına imkan vermektedir.

Maddenin 2 nci fıkrasında da, başka çekincelerin konulamayacağı hüküm altına alınmaktadır.

3 üncü fıkra Devletlere, Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden sonra çekince koymasına izin vermektedir.

4 üncü fıkra da, çekincelerin geri çekilmesini mümkün kılmaktadır.

5 inci fıkra ise, bir Devletin belirli bir vergi türü ile ilgili olarak Sözleşmenin uygulanmasına karşı çekince koyması durumunda, sağladığı bilgiyi alan Devletin bunu çekince konulan vergi türleri için kullanamayacağını ifade etmektedir.

Çekilme

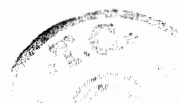
MADDE 31- Bu maddenin 1 inci fıkrasında, Taraflardan birisinin, herhangi bir zamanda Depoziterlerden birine vereceği bir bildirimle bu Sözleşmeden çekilebileceği öngörülmektedir.

2 nci fıkroda, bu çekilmenin yürürlüğe gireceği tarih bildirilmektedir.

3 üncü fıkroda, Sözleşmeden çekilen herhangi bir Tarafın, Sözleşme kapsamında elde ettiği bilgi ve belgeleri elinde tuttuğu sürece "Gizlilik" konusuna ilişkin 22 nci madde hükümlerine bağlı kalacağı hükmüne bağlanmaktadır.

Depoziterler ve Görevleri

MADDE 32- Bu madde, Sözleşmenin Depoziterleri olan Avrupa Konseyi Genel Sekreteri ve OECD Genel Sekreterinin görevlerini listelemektedir. Devletler, beyan, bildirim veya çekincelerini istedikleri Depozitere göndermekte serbesttir. Kendisine bir beyan, bildirim veya çekince gönderilen Depoziter, bu durumu iki Örgütün diğer üye devletlerine ve bu Sözleşmenin diğer Taraflarına bildirecektir.



VERGİ KONULARINDA KARŞILIKLI İDARİ YARDIMLAŞMA SÖZLEŞMESİ

Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesinde değişiklik yapan ve 1 Haziran 2011 tarihinde yürürlüğe giren Protokol hükümleri ile değiştirilen metin.

Başlangıç

Avrupa Konseyi üye Devletleri ile Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) üye ülkeleri olan bu Sözleşmenin imzacıları,

Kişi, sermaye, mal ve hizmetlerin uluslararası dolaşımdaki artışının - kendi içinde son derece faydalı olsa da - vergi kayıp ve kaçığı olasılığını artırdığını ve dolayısıyla vergi otoriteleri arasında artan bir işbirliğini gerektirdiğini göz önünde bulundurarak;

Vergi kayıp ve kaçığı ile mücadele amacıyla son yıllarda uluslararası düzeyde gerçekleştirilen ikili veya çok taraflı çeşitli çabaları memnuniyetle karşılayarak;

Mükellef haklarının yeterli düzeyde korunmasının sağlanmasını da dikkate alarak, her türdeki vergiye ilişkin konularda her çeşit idari yardımın geliştirilmesi için Devletler arasında uyumlu bir çabanın gerekli olduğunu göz önünde bulundurarak;

Uluslararası işbirliğinin, vergi yükümlülüklerinin doğru bir şekilde belirlenmesinin kolaylaştırılmasında ve mükellef haklarının güvence altına alınması konusunda önemli bir rol oynayabileceğinin bilincinde olarak;

Herkesin uygun bir yasal prosedür uyarınca belirlenmiş hak ve yükümlülüklerle sahip olmasını öngören temel ilkelerin, tüm Devletlerde vergisel konulara uygulanmasının kabul edilmesi gerektiğini ve Devletlerin, ayrımcılık ve çifte vergilendirmeye karşı uygun bir koruma da dahil olmak üzere, mükelleflerin meşru çıkarlarını korumak için çaba göstermesi gerektiğini göz önünde bulundurarak;

Devletlerin, bilgi gizliliğinin korunması gerekliliğini dikkate almak ve kişisel veri akışı ve mahremiyetin korunması hakkındaki uluslararası araçları da hesaba katmak suretiyle, bilgi tedarik etmesi veya önlem alması gerektiğine inanarak;

Yeni bir işbirliği ortamının ortaya çıktığını ve çok sayıda Devlete bu yeni işbirliği ortamından faydalanma imkanı sağlamak ve aynı zamanda vergi alanındaki işbirliğinin en yüksek uluslararası standardını uygulamak için çok taraflı bir enstrüman oluşturulmasının arzu edilir olduğunu dikkate alarak;

Vergi konularında karşılıklı bir idari yardımlaşma sözleşmesi akdetmek arzusuyla,

Aşağıdaki şekilde anlaşmaya varmışlardır:

Bölüm I – Sözleşmenin Kapsamı

Madde 1 – Sözleşmenin Amacı ve Kapsanan Kişiler

1. Taraflar, IV. Bölümün hükümleri saklı kalmak üzere, vergi konularında birbirlerine idari yardım sağlayacaklardır. Bu tür bir yardım, uygun olması durumunda, yargı organları tarafından alınan önlemleri de içerebilir.

2. Bu tür bir idari yardım:

- a. eş zamanlı vergi incelemeleri ve yurt dışı vergi incelemelerine katılım da dahil olmak üzere, bilgi değişimini;
- b. koruma önlemleri de dahil olmak üzere, tahsilatta yardımlaşmayı; ve
- c. belgelerin tebliğ edilmesini

içerecektir.

3. Bir Taraf, Sözleşmeden etkilenen kişi ister Taraflardan birinin isterse başka bir Devletin mukimi veya vatandaşı olsun, idari yardım sağlayacaktır.

Madde 2 – Kapsanan Vergiler

1. Bu Sözleşme;

a. bir Taraf adına alınan aşağıdaki vergilere:

- i. gelir veya kazançlar üzerinden alınan vergiler,
- ii. gelir veya kazançlar üzerinden alınan vergilerden ayrı olarak, sermaye değer artış kazançları üzerinden alınan vergiler,
- iii. net servet üzerinden alınan vergiler,

ile

b. aşağıdaki vergilere:

- i. bir Tarafın politik alt bölümleri veya mahalli idareleri adına gelir, kazanç, sermaye değer artış kazancı veya net servet üzerinden alınan vergiler,
- ii. genel yönetime veya kamu hukukuna göre kurulmuş sosyal güvenlik kurumlarına ödenecek zorunlu sosyal güvenlik primleri, ve



- iii. bir Taraf adına alınan, gümrük vergileri hariç, diğer kategorilerdeki aşağıdaki vergiler,
 - A. emlak, veraset veya intikal vergileri,
 - B. gayrimenkul mallar üzerinden alınan vergiler,
 - C. katma değer veya satış vergileri gibi genel tüketim vergileri,
 - D. tüketim vergileri gibi mal ve hizmetler üzerinden alınan özel vergiler,
 - E. motorlu taşıtların kullanımı veya mülkiyeti üzerinden alınan vergiler,
 - F. motorlu taşıtların dışında menkul malların kullanımı veya mülkiyeti üzerinden alınan vergiler,
 - G. diğer her tür vergiler,
- iv. bir Tarafın politik alt bölümleri veya mahalli idareleri adına alınan yukarıdaki (iii) bendinde belirtilen kategorilerdeki vergiler,

uygulanacaktır.

2. Sözleşmenin uygulanacağı mevcut vergiler, Ek A'da, 1 inci fıkrada belirtilen kategorilerde listelenmiştir.

3. Taraflar, 2 nci fıkrada belirtilen listenin tadil edilmesi sonucu Ek A'da yapılacak herhangi bir değişikliği Avrupa Konseyi Genel Sekreterine veya OECD Genel Sekreterine (bundan böyle "Depoziterler" olarak bahsedilecektir) bildireceklerdir. Böyle bir değişiklik, söz konusu bildirimin Depoziter tarafından alındığı tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın ilk günü hüküm ifade edecektir.

4. Sözleşme aynı zamanda, bir Akit Devletle ilgili olarak, kabul edilmelerinden itibaren, Sözleşmenin yürürlüğe girmesinden sonra bu Devlette Ek A'da listelenen mevcut vergilere ek olarak veya onların yerine ihdas edilen ve bu vergilerle aynı nitelikte olan veya onlara önemli ölçüde benzeyen vergilere de uygulanacak ve bu durumda, ilgili Taraf söz konusu verginin kabul edildiğini Depoziterlerden birisine bildirecektir.



Bölüm II – Genel Tanımlar

Madde 3 – Tanımlar

1. Bu Sözleşmenin amaçları bakımından, metin aksini gerektirmedikçe:
 - a. “başvuran Devlet” ve “talepte bulunulan Devlet” terimleri, sırasıyla, vergi konularında idari yardım için başvuruda bulunan herhangi bir Tarafı ve bu tür bir yardımı sağlaması için talepte bulunulan herhangi bir Tarafı ifade eder;
 - b. “vergi” terimi, 2 nci maddeye göre Sözleşmenin uygulanacağı herhangi bir vergiyi veya sosyal güvenlik primini ifade eder;
 - c. “vergi alacağı” terimi, borçlanılan, ancak henüz ödenmemiş olan herhangi bir tutardaki vergiyi, bu verginin faizini, borçla ilgili idari para cezalarını ve tahsilat masraflarını ifade eder;
 - d. “yetkili makam” terimi, Ek B’de listelenen kişi ve makamları ifade eder;
 - e. bir Taraf ile ilgili olarak “vatandaşlar” terimi:
 - i. o Tarafın vatandaşlığına sahip olan bütün gerçek kişileri, ve
 - ii. bütün tüzel kişileri, ortaklıkları, kurumları ve bunlar gibi statülerini o Tarafta yürürlükte olan mevzuata göre elde eden diğer kuruluşları,ifade eder.

Bu amaçla beyanda bulunan her bir Taraf için, yukarıda kullanılan terimler Ek C’de tanımlanan biçimde anlaşılabacaktır.

2. Bir Tarafın Sözleşmeyi uygulaması bakımından, metin aksini gerektirmedikçe, Sözleşmede tanımlanmamış her terim, o Tarafın, Sözleşmenin kapsadığı vergilere ilişkin mevzuatında yer alan anlamı taşıyacaktır.

3. Taraflar, Ek B ve Ek C’de yapılan herhangi bir değişikliği Depoziterlerden birine bildireceklerdir. Böyle bir değişiklik, söz konusu bildirimin Depoziter tarafından alındığı tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın ilk günü hüküm ifade edecektir.



Bölüm III – Yardımlaşma Şekilleri

Kısım I - Bilgi Değişimi

Madde 4 - Genel Hüküm

1. Taraflar, özellikle bu kısımda ifade edildiği gibi, bu Sözleşmenin kapsamına giren vergilere ilişkin iç mevzuat hükümlerinin yürütülmesi veya uygulanması ile ilgili olduğu öngörülen bilgileri değişime tabi tutacaklardır.

2. Kaldırılmıştır.

3. Taraflardan herhangi biri, 5 inci ve 7 nci maddeye uygun olarak kendi mukimi veya vatandaşına ilişkin bilgileri iletmeyen önce, yetkililerinin, iç mevzuatları uyarınca bu kişileri durumdan haberdar edebilecekleri hususunda Depoziterlerden birine beyanda bulunabilir.

Madde 5 - Talep Üzerine Bilgi Değişimi

1. Başvuran Devletin talebi üzerine, talepte bulunulan Devlet, başvuran Devlete 4 üncü maddede belirtilen, belirli kişi veya işlemlerle ilgili her türlü bilgiyi sağlayacaktır.

2. Talepte bulunulan Devletin vergi kayıtlarındaki mevcut bilgi, bilgi talebinin karşılanması için yeterli değilse, bu Devlet, başvuran Devletin talep ettiği bilgiyi sağlamak için gerekli tüm önlemleri alacaktır.

Madde 6 - Otomatik Bilgi Değişimi

İki veya daha fazla Taraf konu kategorileri itibarıyla ve karşılıklı anlaşma yoluyla belirleyecekleri yöntemler uyarınca, otomatik olarak 4 üncü maddede belirtilen bilgileri değişime tabi tutacaklardır.

Madde 7 - Kendiliğinden Bilgi Değişimi

1. Bir Taraf, diğer bir Tarafa, sahip olduğu bilgileri aşağıdaki durumlarda önceden talep olmaksızın iletecektir:

- a. ilk bahsedilen Taraf, diğer Tarafın vergi kaybına uğrayabileceğini varsayacak nedenlere sahipse;
- b. vergiye tabi bir kişi, ilk bahsedilen Tarafta, diğer Tarafta vergi artışı veya yükümlülüğü doğuran bir vergi indirimi veya istisnası elde etmekteyse;
- c. bir Tarafta vergiye tabi olan bir kişi ile diğer Tarafta vergiye tabi olan bir kişi arasındaki iş ilişkisi, bir veya daha fazla ülke aracılığıyla Taraflardan birinde, diğerinde veya her ikisinde vergi tasarrufu sonucunu doğurabilecek şekilde yürütülüyorsa;

- d. bir Taraf, kazancın, teşebbüs grupları içerisinde yapay transferi sonucunda vergi tasarrufu oluşabileceğini varsayacak nedenlere sahipse;
 - e. ilk bahsedilen Tarafa diğer Tarafça iletilen bilgi, bu diğer Tarafta vergi yükümlülüğü doğması ile ilgili olabilecek bilgilerin elde edilmesini mümkün kılmaktaysa.
2. Taraflardan her biri, 1 inci fıkrada tanımlanan bilgilerin diğer Tarafa aktarımının uygun hale getirilmesini sağlamak için gerekli olan önlemleri alıp prosedürleri uygulayacaktır.

Madde 8 - Eşzamanlı Vergi İncelemeleri

1. Taraflardan birinin talebi üzerine, iki veya daha fazla Taraf, eşzamanlı vergi incelemesine ilişkin koşul ve yöntemleri belirlemek amacıyla birbirlerine danışacaklardır. İlgili Taraflardan her biri, belirli bir eşzamanlı vergi incelemesine katılmak isteyip istemediğine karar verecektir.
2. Bu Sözleşmenin amaçları bakımından eşzamanlı vergi incelemesi, kişi veya kişilerin ortak veya bağlantılı bir çıkara sahip olduğu vergisel işlemlerin, her biri kendi topraklarında olmak üzere eş zamanlı olarak incelenmesi için, elde edilecek her türlü bilginin değişime tabi tutulması amacıyla iki veya daha fazla Taraf arasında yapılan bir düzenlemeyi ifade eder.

Madde 9 – Yurt Dışında Vergi İncelemeleri

1. Başvuran Devletin yetkili makamının talebi üzerine, talepte bulunulan Devletin yetkili makamı, başvuran Devletin yetkili makam temsilcilerinin, talepte bulunulan Devletteki bir vergi incelemesinin uygun bir bölümünde bulunmalarına izin verebilir.
2. Talep kabul edilirse, talepte bulunulan Devletin yetkili makamı, söz konusu incelemenin yerini ve zamanını, incelemeyi yürütmek için görevlendirilen merci veya memuru, talepte bulunulan Devlet tarafından incelemenin yürütülmesi için gerekli görülen usul ve koşulları başvuran Devletin yetkili makamına mümkün olan en kısa sürede bildirecektir. Vergi incelemesinin yürütülmesine ilişkin tüm kararlar, talepte bulunulan Devlet tarafından alınacaktır.
3. Bir Taraf, genel kural olarak, 1 inci fıkrada belirtilen türdeki talepleri kabul etmeyeceğine ilişkin niyetini Depoziterlerden birine bildirebilir. Böyle bir beyan, herhangi bir zamanda verilebilir veya geri çekilebilir.

Madde 10 - Çelişkili Bilgiler

Bir Taraf, bir kişinin vergisel işlemleri hakkında diğer Taraftan aldığı bilgilerin kendi elindeki bilgiler ile çeliştiğini görürse, bu durumu bilgiyi sağlayan Tarafa iletacaktır.



Kısım II – Tahsilatta Yardımlaşma

Madde 11 – Vergi Alacaklarının Tahsili

1. Başvuran Devletin talebi üzerine, talepte bulunulan Devlet, 14 ve 15 inci madde hükümleri saklı kalmak üzere, ilk bahsedilen Devletin vergi alacağını, kendi vergi alacağıymış gibi tahsil etmek için gerekli girişimlerde bulunacaktır.

2. 1 inci fıkra hükümleri yalnızca, Taraflar arasında aksi kararlaştırılmadıkça, başvuran Devlette cebri icraya izin veren bir belgenin konusunu oluşturan ve dava konusu edilmeyen vergi alacaklarına uygulanacaktır.

Bununla beraber, vergi alacağı başvuran Devletin mukimi olmayan bir kişiye ilişkin ise, Taraflar arasında aksi kararlaştırılmadıkça, 1 inci fıkra yalnızca, alacağın bundan sonra dava konusu yapılmaması hâlinde uygulanacaktır.

3. Ölen bir kişi veya onun terekesine ilişkin vergi alacaklarının tahsilinde yardım sağlama yükümlülüğü, alacağın terekeden veya lehdarlarından tahsil edilip edilmeyeceğine göre, terekenin her bir lehdarınca iktisap edilmiş olan tereke veya varlık değeri ile sınırlıdır.

Madde 12 – Koruma Önlemleri

Başvuran Devletin talebi üzerine, talepte bulunulan Devlet, vergi miktarının tahsili için, alacağın dava safhasında olması veya henüz cebri icraya izin veren bir belgenin konusu olmaması durumunda dahi koruma önlemleri alacaktır.

Madde 13 – Talebe Eklenecek Belgeler

1. Bu kısım uyarınca yapılacak idari yardımlaşma talebine:

- a. 11 inci maddenin 2 nci fıkrası saklı kalmak üzere, vergi alacağının Sözleşme kapsamına giren bir vergi ile ilgili olduğuna ve tahsili bakımından dava konusu yapılmadığı veya yapılamayacağına dair beyan,
- b. başvuran Devlette cebri icraya izin veren belgenin resmi bir kopyası, ve
- c. tahsilat veya koruma önlemleri için gerekli olan diğer belgeler eklenecektir.

2. Başvuran Devlette cebri icraya izin veren belge, uygun ve talepte bulunulan Devletin yürürlükteki mevzuatı ile uyumlu olduğu takdirde, yardımlaşma talebinin alındığı tarihten sonra en kısa süre içinde kabul edilecek, tanınacak, eklenecek veya bu son Devletteki cebri icraya izin veren belge ile değiştirilecektir.

Madde 14 – Zamanaşımı

1. Bir vergi alacağının hangi süreden sonra cebri icraya konu edilemeyeceğine ilişkin hususlar başvuran Devletin mevzuatı kapsamında ele alınacaktır. Yardım talebi, bu süreye ilişkin detaylı bilgiler içerecektir.
2. Talepte bulunulan Devlet tarafından bir yardım talebi uyarınca yürütülen tahsilat işlemleri, o Devletin mevzuatına göre 1 inci fıkrada bahsedilen süreyi durdurma veya kesme etkisine sahip ise, başvuran Devletin mevzuatı uyarınca da bu etkiye sahip olacaktır. Talepte bulunulan Devlet, böyle bir durumda, başvuran Devleti bilgilendirecektir.
3. Talepte bulunulan Devlet, hiç bir durumda, cebri icraya izin veren orijinal belgenin tarihinden itibaren 15 yıllık bir süreden sonra yapılan yardım taleplerini karşılamakla yükümlü değildir.

Madde 15 – Öncelik

Tahsilatında yardım sağlanan vergi alacağı, talepte bulunulan Devlette, kullanılan tahsilat yöntemi kendi vergi alacaklarına uygulanabilir olan yöntemlerden biri olsa bile, bu Devletin vergi alacaklarına özellikle tanınan herhangi bir önceliğe sahip olmayacaktır.

Madde 16 – Ödemenin Ertelenmesi

Talepte bulunulan Devlet, öncelikle başvuran Devleti haberdar etmek koşuluyla, mevzuatı veya idari uygulamaları benzeri durumlarda buna müsaade ediyorsa ödemelerin ertelenmesine veya taksitlendirilmesine izin verebilir.

Kısım III – Belgelerin Tebliği

Madde 17 – Belgelerin Tebliği

1. Talepte bulunulan Devlet, başvuran Devletin talebi üzerine, yargı kararları da dahil olmak üzere başvuran Devletten gelen ve bu Sözleşmenin kapsadığı vergilere ilişkin belgeleri muhatabına tebliğ edecektir.
2. Talepte bulunulan Devlet belgelerin tebliğini:
 - a. önemli ölçüde benzer nitelikteki belgelerin tebliğini kendi iç mevzuatında öngörülen bir yöntemle;
 - b. mümkün olduğu ölçüde, başvuran Devlet tarafından istenen belirli bir yöntem ya da kendi iç mevzuatında bu yöntemle en yakın olan bir yöntem ile,gerçekleştirecektir.

3. Bir Taraf, diğer Tarafın sınırları içindeki bir kişiye doğrudan posta göndermek suretiyle belgelerin tebliğini gerçekleştirebilir.
4. Sözleşmedeki hiç bir hüküm, bir Tarafın kendi iç mevzuat hükümleri uyarınca yaptığı herhangi bir belge tebliğini geçersiz kılacak şekilde yorumlanmayacaktır.
5. Bu madde uyarınca bir belge tebliğ edildiğinde, beraberinde çevirisinin de gönderilmesine gerek bulunmamaktadır. Ancak muhatabın, belgenin dilini anlayamayacağı kanaatine varılması durumunda, talepte bulunulan Devlet, belgenin kendi resmi diline ya da dillerinden birine çevrilmesini ya da bu şekilde bir özetinin yapılmasını sağlayacaktır. Alternatif olarak, talepte bulunulan Devlet, başvuran Devletten, belgenin talepte bulunulan Devletin, Avrupa Konseyi'nin veya OECD'nin resmi dillerinden birine çevrilmesini ya da bu şekilde bir özetinin eklenmesini isteyebilir.

Bölüm IV – Her Türdeki Yardımlaşmaya İlişkin Hükümler

Madde 18 –Başvuran Devlet Tarafından Sağlanacak Bilgi

1. Gerekli görüldüğü takdirde bir yardım talebinde;
 - a. yetkili makam tarafından yapılan talebi başlatan makam ya da kurum;
 - b. hakkında talepte bulunulan kişinin adı, adresi veya bu kişinin kimliğinin belirlenmesine yarayacak diğer hususlar;
 - c. bilgi talep edilmesi durumunda, başvuran Devletin, ihtiyaçlarının karşılanması için bilgiyi ne şekilde istediği;
 - d. tahsilatta yardımlaşma veya koruma önlemlerinin talebi durumunda, vergi alacağının türü, bileşenleri ve vergi alacağının tahsil edilebileceği varlıklar;
 - e. belgelerin tebliğinin talebi halinde, tebliğ edilecek belgenin türü ve konusu;
 - f. başvuran Devletin mevzuatı ve idari uygulamaları ile uyumlu olup olmadığı ve Madde 21.2/g'deki koşullar çerçevesinde yerinde olup olmadığı

belirtilecektir.

2. Başvuran Devlet, yardım talebine ilişkin olarak başka herhangi bir bilgi kendisine ulaştığında, bunu talepte bulunulan Devlete iletecektir.



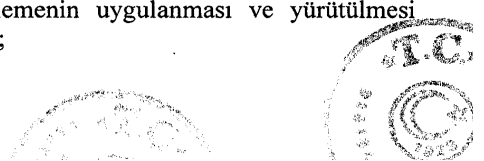
Madde 19 – Kaldırılmıştır.

Madde 20 – Yardımlaşma Talebine Cevap Verme

1. Yardımlaşma talebi uygun bulunursa, talepte bulunulan Devlet, yapılan işlemleri ve yardımlaşmanın sonucunu başvuran Devlete mümkün olan en kısa zamanda bildirecektir.
2. Talep kabul edilmezse, talepte bulunulan Devlet, bu ret kararını ve nedenini başvuran Devlete mümkün olan en kısa zamanda bildirecektir.
3. Bir bilgi talebi ile ilgili olarak, başvuran Devlet, bu bilginin hangi biçimde temin edilmesini istediğini belirtmişse ve talepte bulunulan Devlet bunu sağlayacak durumda ise, talepte bulunulan Devlet bilgiyi istenilen biçimde sağlayacaktır.

Madde 21 - Kişilerin Korunması ve Yardım Sağlama Yükümlülüğünün Sınırları

1. Bu Sözleşmedeki hiç bir hüküm, talepte bulunulan Devletin mevzuatı veya idari uygulamaları ile kişilere sağlanmış olan hak ve güvenceleri etkilemeyecektir.
2. 14 üncü maddede belirtilen durumlar hariç olmak üzere, bu Sözleşmenin hükümleri, hiçbir surette talepte bulunulan Devleti:
 - a. kendi mevzuatına veya idari uygulamalarına veya başvuran Devletin mevzuatına veya idari uygulamalarına uymayacak önlemler alma;
 - b. kamu düzenine aykırı düşen önlemler alma;
 - c. kendi mevzuatı veya idari uygulamaları çerçevesinde veya başvuran Devletin mevzuatı veya idari uygulamaları çerçevesinde elde edilemeyen bilgileri sağlama;
 - d. herhangi bir ticari, sınai, mesleki sırrı veya ticari işlemi aleni hale getiren bilgileri veya aleniyeti kamu düzenine aykırı düşen bilgileri verme;
 - e. başvuran Devletteki vergilemenin, genel kabul görmüş vergilendirme ilkelerine veya başvuran Devlet ile akdettiği çifte vergilendirmeyi önleme ya da diğer herhangi bir sözleşme hükmüne aykırı olacağını düşündüğü müddetçe, idari yardım sağlama;
 - f. başvuran Devletin vergi kanunlarında yer alan ve bu Devletin vatandaşlarına kıyasla, talepte bulunulan Devletin aynı koşullardaki vatandaşları aleyhine ayrımcılığa neden olan bir hükmün veya bununla bağlantılı bir düzenlemenin uygulanması ve yürütülmesi amacıyla, idari yardım sağlama;



- g. aşırı zorluğa yol açabilecek durumlar hariç olmak üzere, başvuran Devletin kendi mevzuatı veya idari uygulamaları gereğince gerekli tüm önlemleri almadığı durumlarda, idari yardım sağlama;
- h. bu Devletin idari külfetinin, başvuran Devletin elde edeceği faydadan açık bir şekilde fazla olduğu durumlarda, tahsilatta yardım sağlama;

yükümlülüğü altına sokacak şekilde yorumlanamaz.

3. Başvuran Devlet tarafından bu Sözleşme uyarınca bilgi talep edilmesi durumunda, talepte bulunulan Devlet, kendi vergi amaçları yönünden bu bilgilere ihtiyacı olmasa bile, talep edilen bilgiyi elde etmek için kendi bilgi toplama yöntemlerini kullanacaktır. Önceki cümlede yer alan yükümlülük, özellikle 1 inci ve 2 nci fıkra da belirtilenler dahil olmak üzere, bu Sözleşme kapsamındaki sınırlamalara tabi olmakla birlikte, bu sınırlamalar hiç bir surette talepte bulunulan Devlete, sadece ulusal menfaati olmadığı gerekçesiyle bilgi sağlamayı reddetme hakkı verecek şekilde yorumlanmayacaktır.

4. Özellikle 1 inci ve 2 nci fıkradakiler dahil olmak üzere, bu Sözleşme hükümleri, hiç bir surette talepte bulunulan Devlete, bilginin bir banka, diğer bir finansal kurum, temsilci veya bir acente ya da yediemin gibi hareket eden bir kişide bulunması veya bir kişinin sermaye payları ile ilgili olması nedeniyle bu bilgiyi sağlamayı reddetme hakkı verecek şekilde yorumlanmayacaktır.

Madde 22 – Gizlilik

1. Bir Tarafın bu Sözleşme kapsamında elde ettiği herhangi bir bilgi gizli tutulacak ve bilgiyi sağlayan Tarafın iç mevzuatında öngörülen koruma tedbirleri ile uyumlu olarak, kişisel bilgilerin korunmasında gerekli görülen düzeyde, bilgiyi alan Tarafın kendi iç mevzuatı kapsamında elde ettiği bilgiler gibi, korunacaktır.

2. Bu bilgiler, her halükarda, yalnızca o Tarafın vergilerinin tahakkuku, tahsilatı veya cebri icra ya da kovuşturmasıyla veya bu hususlardaki itirazlara bakmakla görevli kişi veya makamlara (adli makamlar ile idari veya denetim kuruluşları dahil) veya bunları denetlemekle görevli olan kişilere verilebilecektir. Söz konusu bilgileri yalnızca yukarıda belirtilen kişi veya makamlar, sadece bu amaçlar doğrultusunda kullanabileceklerdir. Bu kişi veya makamlar, 1 inci fıkra hükümleri ile bağlı olmaksızın, söz konusu bilgileri, bu vergilerle ilgili mahkeme duruşmalarında veya adli kararlar alınırken açıklayabilirler.

3. Bir Taraf, 30 uncu maddenin 1 inci fıkrasının (a) bendi uyarınca bir çekince koyduysa, o Taraftan bilgi elde eden diğer herhangi bir Taraf, bu bilgiyi çekince kapsamındaki bir kategoride yer alan bir vergi için kullanmayacaktır. Benzer şekilde, böyle bir çekinceyi koyan Taraf da, bu Sözleşme kapsamında elde edilen bir bilgiyi, çekince kapsamındaki kategoride yer alan bir vergi için kullanmayacaktır.

4. 1, 2 ve 3 üncü fıkra hükümleri ile bağlı kalınmaksızın, bir Tarafa alınan bilgi, bilgiyi sağlayan Tarafın kanunları uyarınca başka amaçlar için kullanılabilir ve o Tarafın yetkili makamı böyle bir kullanıma izin veriyorsa, başka amaçlar için de

kullanılabilir. Bir Tarafın başka bir Tarafa temin ettiği bilgi, ilk bahsedilen Tarafın yetkili makamının onayını almak koşuluyla, bilgiyi elde eden Tarafça üçüncü bir Tarafa iletilebilir.

Madde 23 – Davalar

1. Talepte bulunulan Devlet tarafından bu Sözleşme kapsamında alınan önlemlerle ilgili davalar, yalnızca o Devletin yetkili organlarına getirilecektir.
2. Başvuran Devlet tarafından bu Sözleşme kapsamında alınan önlemlerle ilgili davalar, özellikle de tahsilat alanında vergi alacağının varlığı veya miktarı ya da cebri icrasına izin veren belgelerle ilgili olanlar, o Devletin yetkili organlarına getirilecektir. Böyle bir dava açıldığında, başvuran Devlet, söz konusu yetkili organ kararını verene kadar işlemleri askıya alması konusunda talepte bulunulan Devleti bilgilendirecektir. Bununla beraber, başvuran Devlet talep ederse, talepte bulunulan Devlet tahsilatı güvence altına almak için koruma tedbirleri alacaktır. Talepte bulunulan Devlet ayrıca, bu davalar hakkında, ilgili herhangi bir kişi tarafından da bilgilendirilebilir. Bu tür bir bilginin alınması üzerine, talepte bulunulan Devlet, gerekirse başvuran Devlet ile bu konuda istişarelerde bulunabilir.
3. Davalarda nihai karar verilir verilmez, duruma göre talepte bulunulan Devlet ya da başvuran Devlet, verilen karar ve bunun yardım talebine olan etkileri konusunda diğer Devleti bilgilendirecektir.

Bölüm V- Özel Hükümler

Madde 24 – Sözleşmenin Uygulanması

1. Taraflar, bu Sözleşmenin uygulanması konusunda yetkili makamları vasıtasıyla birbirleriyle iletişimde bulunacaklardır. Yetkili makamlar bu amaçla doğrudan iletişim kurabilir ve onların adına hareket etmeleri için alt birimlerini yetkilendirebilirler. İki veya daha fazla Tarafın yetkili makamı, kendi aralarında, Sözleşmenin uygulanma biçimi konusunda karşılıklı anlaşabilir.
2. Talepte bulunulan Devlet, bu Sözleşmenin belirli bir olayda uygulanmasının ciddi ve istenmeyen sonuçlar doğuracağını düşündüğünde, talepte bulunulan ve başvuran Devletin yetkili makamları birbirlerine danışacak ve bu durumu karşılıklı anlaşma yoluyla çözmeye çalışacaklardır.
3. Tarafların yetkili makamlarının temsilcilerinden oluşan bir eşgüdüm organı, OECD gözetimi altında, bu Sözleşmenin uygulanmasını ve gelişimini izleyecektir. Bu amaçla, eşgüdüm organı, Sözleşmenin genel amaçlarını geliştirmesi muhtemel her eylem konusunda öneride bulunacaktır. Bu organ özellikle, vergi konularında uluslararası işbirliğini artırmaya yönelik yeni yöntem ve prosedürler üzerinde çalışan bir forum gibi hareket edecek ve uygun durumlarda, Sözleşmenin gözden geçirilmesi veya değiştirilmesini tavsiye edebilecektir. Sözleşmeyi imzalayan ancak, henüz onaylamayan veya kabul etmeyen Devletlerin, eşgüdüm organı toplantılarında gözlemci olarak temsil edilme hakları vardır.

4. Bir Taraf, Sözleşme hükümlerinin yorumlanması konusunda eşgüdüm organından görüş isteyebilir.
5. Sözleşmenin uygulanması veya yorumu konusunda iki veya daha fazla Taraf arasında güçlük ya da tereddüt oluşması halinde, Tarafların yetkili makamları sorunu karşılıklı anlaşmayla çözmek için gayret göstereceklerdir. Varılacak anlaşma, eşgüdüm organına iletilecektir.
6. OECD Genel Sekreteri, Tarafları ve Sözleşmeyi henüz onaylamayan veya kabul etmeyen İmzacı Devletleri, yukarıdaki 4 üncü fıkra hükümleri uyarınca eşgüdüm organı tarafından verilen görüşler ile 5 inci fıkra kapsamında varılan karşılıklı anlaşmalar hakkında bilgilendirecektir.

Madde 25 – Dil

Yardımlaşma talepleri ve cevapları, OECD ve Avrupa Konseyi'nin resmi dillerinden birinde ya da ilgili Akit Devletlerin aralarında karşılıklı olarak uzlaştığı başka bir dilde yapılacaktır.

Madde 26 – Giderler

İlgili Taraflarca karşılıklı olarak başka türlü anlaşılmadığı sürece:

- a. yardım sağlamak için yapılan olağan giderler, talepte bulunulan Devlet tarafından karşılanacaktır.
- b. yardım sağlamak için yapılan olağandışı giderler, başvuran Devlet tarafından karşılanacaktır.

Bölüm VI – Son Hükümler

Madde 27 – Diğer Uluslararası Anlaşmalar ve Düzenlemeler

1. Bu Sözleşmenin sağladığı yardımlaşma olanakları, ilgili Taraflar arasında var olan veya gelecekte yapılacak olan uluslararası anlaşmalar veya diğer düzenlemelerde ya da vergi konularında işbirliğine ilişkin diğer araçlarda yer verilen yardımlaşma olanaklarını kısıtlamaz ve bunlar tarafından kısıtlanmaz.
2. 1 inci fıkra ile bağlı kalınmaksızın, Avrupa Birliği Üye Devleti olan Taraflar karşılıklı ilişkilerinde, yürürlükteki Avrupa Birliği kurallarının sunduğu olanaklardan daha geniş bir işbirliği imkanı sağladığı sürece, Sözleşmenin sunduğu yardımlaşma olanaklarını uygulayabilirler.

Madde 28 – Sözleşmenin İmzalanması ve Yürürlüğe Girmesi

1. Bu Sözleşme, Avrupa Konseyi üye Devletleri ile OECD üye ülkelerinin imzasına açık olacaktır. Sözleşme, onay, kabul veya uygun bulmaya tabidir. Onay, kabul veya uygun bulma belgeleri, Depoziterlerden birine tevdi edilecektir.
2. Bu Sözleşme, 1 inci fıkra hükümleri uyarınca, beş Devletin Sözleşme ile bağlı olma rızalarını beyan ettikleri tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın birinci günü yürürlüğe girecektir.
3. Sözleşme ile bağlı olma rızasını daha sonra beyan eden herhangi bir Avrupa Konseyi üye Devleti veya OECD üye ülkesi bakımından Sözleşme, onay, kabul veya uygun bulma belgelerinin tevdi edildiği tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın birinci günü yürürlüğe girecektir.
4. Bu Sözleşmeyi tadil eden ve 27 Mayıs 2010 tarihinde imzaya açılan Protokolün (2010 Protokolü) yürürlüğe girmesinden sonra Sözleşmeye taraf olan herhangi bir Avrupa Konseyi üye Devleti veya OECD üye ülkesi, Depoziterlerden birine yazılı olarak farklı bir niyet beyanında bulunmadığı takdirde, bu Protokol ile tadil edilen Sözleşmenin Tarafı olacaktır.
5. 2010 Protokolü'nün yürürlüğe girmesinden sonra, Avrupa Konseyi veya OECD üyesi olmayan herhangi bir Devlet, 2010 Protokolü ile tadil edildiği haliyle bu Sözleşmeyi imzalamaya ve onaylamaya davet edilmeyi talep edebilir. Bu yöndeki herhangi bir talep Depoziterlerden birine yapılacak olup, söz konusu Depoziter bunu Taraflara ileticektir. Depoziter ayrıca, Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi ile OECD Konseyini bilgilendirecektir. Bu Sözleşmeye Taraf olmak için talepte bulunan Devletleri davet etme kararı, eşgüdüm organı aracılığı ile Sözleşmeye Taraf olanların ortak kararıyla alınacaktır. 2010 Protokolü ile tadil edilen Sözleşmeyi bu fıkra çerçevesinde onaylayan bir Devlet bakımından bu Sözleşme, onay belgesinin Depoziterlerden birine tevdi edildiği tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın birinci günü yürürlüğe girecektir.
6. 2010 Protokolü ile tadil edilen bu Sözleşmenin hükümleri, bir Taraf açısından, Sözleşmenin 2010 Protokolü ile tadil edildiği haliyle yürürlüğe girdiği yılı takip eden yılın 1 Ocak günü veya sonra başlayan vergilendirme dönemlerine ilişkin idari yardımlaşma konularında hüküm ifade edecek; vergilendirme dönemi bulunmadığı durumda ise, bir Taraf açısından, Sözleşmenin 2010 Protokolü ile tadil edildiği haliyle yürürlüğe girdiği yılı takip eden yılın 1 Ocak günü veya sonra doğan vergisel yükümlülüklerle ilişkin idari yardımlaşma konularında hüküm ifade edecektir. İki veya daha fazla Taraf, 2010 Protokolü ile tadil edilen Sözleşmenin, önceki vergilendirme dönemlerine ya da vergisel yükümlülüklerle ilişkin idari yardımlaşma konularında hüküm ifade etmesi konusunda karşılıklı anlaşmaya varabilirler.
7. 6 ncı fıkraya bağlı kalınmaksızın, başvuran Tarafın ceza kanunlarına göre kovuşturmayı gerektiren kasıtlı bir davranışı içeren vergi konuları için, 2010 Protokolü ile tadil edilen bu Sözleşmenin hükümleri, bir Taraf açısından önceki vergilendirme dönemlerine ya da vergisel yükümlülüklerle ilişkin olarak, yürürlüğe girdiği tarihten itibaren hüküm ifade edecektir.

Madde 29- Sözleşmenin Ülke Topraklarına Uygulanması

1. Her Devlet, imza anında ya da onay, kabul veya uygun bulma belgelerini tevdi ettiğinde, bu Sözleşmenin uygulanacağı ülke toprağını veya topraklarını belirtebilir.
2. Bir Devlet, daha sonraki herhangi bir tarihte, Depoziterlerden birisine vereceği bir beyanla, bu Sözleşmenin uygulanmasını, beyanda belirttiği diğer ülke toprağına genişletebilir. Bu ülke toprağı açısından Sözleşme, bu beyanın Depoziter tarafından alındığı tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın birinci günü yürürlüğe girecektir.
3. Önceki iki fıkra çerçevesinde yapılan bir beyan, Depoziterlerden birisine yapılan bir bildirimle, bu beyanda belirtilen herhangi bir ülke toprağı ile ilgili olarak geri çekilebilir. Geri çekme, bu bildirimin Depoziter tarafından alındığı tarihten sonraki üç aylık sürenin bitimini takip eden ayın ilk günü hüküm ifade edecektir.

Madde 30 – Çekinceler

1. Bir Devlet, imza anında ya da onay, kabul veya uygun bulma belgelerini tevdi ederken ya da sonraki bir tarihte:
 - a. diğer Tarafların 2 nci maddenin 1 inci fıkrasının (b) bendinde listelenen kategorilerden herhangi birinde yer alan vergileri ile ilgili olarak, Sözleşmenin A Eki'nde bu kategori altında herhangi bir ulusal vergiye yer vermemesi koşuluyla, herhangi bir şekilde yardım sağlamama,
 - b. 2 nci maddenin 1 inci fıkrasında listelenen kategorilerden yalnızca birinde veya birden fazlasında ya da tümünde yer alan vergilere ilişkin olarak herhangi bir vergi alacağının veya idari para cezasının tahsilatında yardım sağlamama,
 - c. kendisi bakımından Sözleşmenin yürürlüğe girdiği tarihte veya yukarıdaki (a) veya (b) bentleri uyarınca önceden bir çekince konmuş ise, söz konusu kategorideki vergilere ilişkin bu çekincenin geri çekilme tarihinde var olan vergi alacaklarına ilişkin olarak yardım sağlamama,
 - d. 2 nci maddenin 1 inci fıkrasında listelenen kategorilerden yalnızca birinde veya birden fazlasında ya da tümünde yer alan vergilere ilişkin olarak belgelerin tebliğı konusunda yardım sağlamama,
 - e. 17 nci maddenin 3 üncü fıkrasında öngörülen posta yoluyla belge tebliğine izin vermememe,
 - f. münhasıran, 2010 Protokolü ile tadil edilen Sözleşmenin bir Taraf açısından yürürlüğe girdiği yıldan önceki üçüncü yılın 1 Ocak günü

veya sonra başlayan vergilendirme dönemlerine; vergilendirme döneminin bulunmaması halinde, 2010 Protokolü ile tadil edilen Sözleşmenin bir Taraf açısından yürürlüğe girdiği yıldan önceki üçüncü yılın 1 Ocak günü veya daha sonra doğan vergisel yükümlülüklerle ilişkin idari yardımlaşma konusunda 28 inci maddenin 7 nci fıkrasını uygulama,

hakkını saklı tuttuğunu beyan edebilir.

2. Başka çekinceler konulamaz.
3. Bir Taraf bakımından Sözleşme yürürlüğe girdikten sonra, bu Taraf, onay, kabul veya uygun bulma sırasında koymadığı 1 inci fıkra da listelenen çekincelerden birini veya birden fazlasını koyabilir. Bu çekinceler, Depoziterlerden biri tarafından alındığı tarihten sonraki üç aylık bir sürenin bitimini takip eden ayın birinci günü yürürlüğe girecektir.
4. 1 inci ve 3 üncü fıkralar uyarınca bir çekince koyan herhangi bir Taraf, Depoziterlerden birine vereceği bir bildirimle bu çekinceyi tamamen veya kısmen geri çekebilir. Geri çekme, bu bildirimin söz konusu Depoziter tarafından alındığı tarihte hüküm ifade edecektir.
5. Bu Sözleşmenin bir hükmüne ilişkin olarak çekince koyan bir Taraf, bu hükmün diğer Taraflarca uygulanmasını şart koşamaz; bununla birlikte, koyduğu çekince kısmi ise, bu hükmün kendisinin kabul ettiği ölçüde uygulanmasını şart koşabilir.

Madde 31 - Çekilme

1. Taraflardan biri, herhangi bir zamanda, Depoziterlerden birine vereceği bir bildirimle bu Sözleşmeden çekilebilir.
2. Bu çekilme, bildirimin Depoziter tarafından alındığı tarihten sonraki üç aylık bir sürenin bitimini takip eden ayın birinci gününden itibaren hüküm ifade edecektir.
3. Sözleşmeden çekilen herhangi bir Taraf, Sözleşme kapsamında elde ettiği bilgi ve belgeleri elinde tuttuğu sürece 22 nci madde hükümlerine bağlı kalacaktır.

Madde 32 - Depoziterler ve Görevleri

1. Kendisiyle bir işlem, bildirim veya iletişim gerçekleştirilmiş olan Depoziter, Avrupa Konseyi üye Devletlerine, OECD üye ülkelerine ve bu Sözleşmenin Taraflarına:
 - a. Herhangi bir imzayı;
 - b. Herhangi bir onay, kabul veya uygun bulma belgesinin tevdiiini;



- c. 28 inci ve 29 uncu madde hükümleri uyarınca bu Sözleşmenin yürürlüğe girdiği herhangi bir tarihi;
- d. 4 üncü maddenin 3 üncü fıkrası veya 9 uncu maddenin 3 üncü fıkrası hükümleri doğrultusunda yapılan herhangi bir beyanı ve bu beyanın geri çekilmesini;
- e. 30 uncu madde hükümleri doğrultusunda koyulan herhangi bir çekinceyi ve 30 uncu maddenin 4 üncü fıkrası hükümleri doğrultusunda herhangi bir çekincenin geri çekilmesini;
- f. 2 nci maddenin 3 üncü veya 4 üncü fıkraları, 3 üncü maddenin 3 üncü fıkrası, 29 uncu madde veya 31 inci maddenin 1 inci fıkrası hükümleri uyarınca alınan herhangi bir bildirimi;
- g. bu Sözleşmeye ilişkin diğer herhangi bir işlem, bildirim veya yazışmayı bildirecektir.

2. 1 inci fıkra hükümleri uyarınca kendisiyle iletişime bulunulan veya bildirimde bulunan Depoziter, diğer Depozitere derhal bilgi verecektir.

Bu hususları teyiden, aşağıda imzaları bulunan tam yetkili temsilciler, Sözleşmeyi imzaladılar.

Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesini tadil eden Protokol'ün X.4 üncü maddesi uyarınca, İngilizce ve Fransızca olarak, her iki metin de aynı derecede geçerli olmak ve iki nüshasından biri Depoziterlerin arşivlerinde muhafaza edilmek üzere, 1 Haziran 2011 tarihinde, Depoziterler tarafından düzenlenmiştir. Depoziterler, Protokol ile tadil edilen Sözleşmenin Taraflarından ve taraf olmaya hak kazanan Devletlerden her birine onaylı bir örneğini iletacaktır.

Arnavutluk Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Andora Prenslığı Hükümeti Adına

Ermenistan Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Avustralya Hükümeti Adına

(imza)

3 Kasım 2011

Avusturya Cumhuriyeti Hükümeti Adına



Bosna Hersek Hükümeti Adına

Bulgaristan Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Şili Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Hırvatistan Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Çek Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Estonya Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Macaristan Cumhuriyeti Hükümeti Adına

İrlanda Hükümeti Adına
(imza)
30 Haziran 2011

İsrail Devleti Hükümeti Adına

Japonya Hükümeti Adına

Letonya Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Liechtenstein Prensliği Hükümeti Adına

Litvanya Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Lüksemburg Büyük Dükalığı Hükümeti Adına

Malta Hükümeti Adına



Monako Prenslığı Adına

Karadağ Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Yeni Zelanda Hükümeti Adına

Romanya Hükümeti Adına

Rusya Federasyonu Hükümeti Adına
(imza)
3 Kasım 2011

San Marino Cumhuriyeti Hükümeti Adına

Sırbistan Cumhuriyeti Adına

Slovak Cumhuriyeti Hükümeti Adına

İsviçre Konfederasyonu Hükümeti Adına

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına
Mehmet ŞİMŞEK
3 Kasım 2011

Arjantin Cumhuriyeti Adına
(imza)
3 Kasım 2011

Brezilya Federatif Cumhuriyeti Adına
(imza)
3 Kasım 2011

Çin Halk Cumhuriyeti Adına

Hindistan Cumhuriyeti Adına



**Endonezya Cumhuriyeti Adına
(imza)
3 Kasım 2011**

Suudi Arabistan Krallığı Adına

**Güney Afrika Cumhuriyeti Adına
(imza)
3 Kasım 2011**

**Aslı gibidir.
(imza-kaşe)
Nicola Bonucci
OECD Hukuk İşleri Müdürü
Paris, 10 Kasım 2011**



ÇEKİNCELER VE BEYANLAR

“Beyan

EK A – Sözleşmenin uygulanacağı vergiler

Madde 2, 1.a.i bendi:

- gelir vergisi;
- kurumlar vergisi;

Madde 2, 1.a.ii bendi: --

Madde 2, 1.a.iii bendi: --

Madde 2, 1.b.i bendi: --

Madde 2, 1.b.ii bendi: --

Madde 2, 1.b.iii.A bendi: --

Madde 2, 1.b.iii.B bendi: --

Madde 2, 1.b.iii.C bendi: katma değer vergisi;

Madde 2, 1.b.iii.D bendi: --

Madde 2, 1.b.iii.E bendi: --

Madde 2, 1.b.iii.F bendi: --

Madde 2, 1.b.iii.G bendi: --

Madde 2, 1.b.iv bendi: --

Beyan

EK B – Yetkili Makamlar

Maliye Bakanı veya onun yetkili temsilcisi.

Beyan

EK C – Sözleşmenin amaçları bakımından “vatandaş” teriminin tanımı



Türk vatandaşlığını Türk Vatandaşlık Kanunu gereğince elde eden herhangi bir gerçek kişi ve Türkiye'de yürürlükte olan mevzuat gereğince statü kazanan herhangi bir tüzel kişi, ortaklık veya dernek.

Beyan

Türkiye Cumhuriyeti, Sözleşmenin 29 uncu maddesinin 1 inci fıkrasına uygun olarak, Türkiye yönünden Sözleşmenin, kara suları ve üzerindeki hava sahası da dahil olmak üzere, Türkiye Cumhuriyeti'nin ülke toprağında, bunun yanı sıra uluslararası hukuka uygun olarak doğal kaynakların aranması, işletilmesi ve korunması amacıyla egemenlik hakları veya yargı yetkisine sahip olduğu deniz alanlarında uygulanacağını beyan eder.

Çekince

Sözleşmenin 30 uncu maddesinin 1.a) bendine uygun olarak, Türkiye Cumhuriyeti, 2 nci maddenin 1 inci fıkrasının b) alt bendinde listelenen aşağıdaki kategorilerden herhangi birinde yer alan diğer Tarafların vergileri ile ilgili olarak herhangi bir yardım sağlamama hakkını saklı tutar.

- i. bir Tarafın politik alt bölümleri veya mahalli idareleri adına gelir, kazanç, sermaye değer artışı kazancı veya net servet üzerinden alınan vergiler,
- ii. genel yönetime veya kamu hukukuna göre kurulmuş sosyal güvenlik kurumlarına ödenecek zorunlu sosyal güvenlik primleri, ve
- iii. bir Taraf adına alınan, gümrük vergileri hariç, diğer kategorilerdeki aşağıdaki vergiler:
 - A. emlak, veraset veya intikal vergileri,
 - B. gayrimenkul mallar üzerinden alınan vergiler,
 - D. tüketim vergileri gibi mal ve hizmetler üzerinden alınan özel vergiler,
 - E. motorlu taşıtların kullanımı veya mülkiyeti üzerinden alınan vergiler,
 - F. motorlu taşıtların dışında menkul malların kullanımı veya mülkiyeti üzerinden alınan vergiler,
 - G. diğer her tür vergi;
- iv. bir Tarafın politik alt bölümleri veya mahalli idareleri adına alınan yukarıdaki (iii) bendinde belirtilen kategorilerdeki vergiler.



Çekince

Sözleşmenin 30 uncu maddesinin 1.c) bendine uygun olarak, Türkiye Cumhuriyeti, Sözleşmenin Türkiye açısından yürürlüğe girdiği tarihte veya 30 uncu maddenin 1.a) bendine göre çekince konulan vergilere ilişkin bir vergi alacağı söz konusu ise, bu çekincenin Türkiye Cumhuriyeti tarafından geri çekilme tarihinde var olan herhangi bir vergi alacağı konusunda yardım sağlamama hakkını saklı tutar.

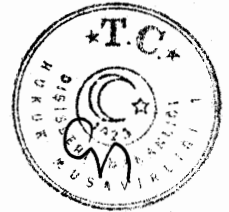
Beyan

Türkiye Cumhuriyeti, bu Sözleşme ve Protokol hükümlerini yalnızca diplomatik ilişkisinin bulunduğu Taraf Devletlere uygulayacağını beyan eder.

Beyan

Türkiye, “Vergi Konularında Karşılıklı İdari Yardımlaşma Sözleşmesi”ni onaylamasının, hukuken geçerliliği bulunmayan “Kıbrıs Cumhuriyeti”nin anılan Sözleşmeye taraf olan Güney Kıbrıs Rum Yönetimi tarafından temsil edildiği iddiasının herhangi bir biçimde kabulü anlamına gelmeyeceğini ve Türkiye’ye sözde Kıbrıs Cumhuriyeti ile işbu Sözleşme kapsamında herhangi bir temasta bulunma yükümlülüğü getirmeyeceğini beyan eder.

Kıbrıs Cumhuriyeti, Ada’daki Kıbrıs Rum ve Türk halkları arasında ortaklık temelinde dayandırılan uluslararası antlaşmalar uyarınca 1960 yılında kurulmuştur. Söz konusu ortaklık Kıbrıs Rum tarafının 1963 yılında Kıbrıs Türk tarafını tüm devlet organlarından zorla uzaklaştırarak devleti hukuka aykırı bir şekilde ele geçirmesiyle ortadan kalkmıştır. Böylelikle 1963 yılından itibaren Ortaklık Devleti’nden dışlanan Kıbrıslı Türkler, kendi hudutları içerisinde örgütlenerek, devlet otoritesini, salâhiyetini ve egemenliğini icra etmektedir. Kıbrıslı Türkleri ve Kıbrıslı Rumları ortaklaşa ve dolayısıyla Kıbrıs’ı bir bütün olarak hukuken veya fiilen temsil etmeye yetkili tek bir makam mevcut değildir. Bu itibarla, Kıbrıslı Rumlar, kendileriyle eşit haklara sahip Kıbrıslı Türkler ya da bir bütün olarak Kıbrıs üzerinde yetki, salâhiyet veya egemenlik iddiasında bulunamazlar.”



TBMM Basımevi - 2016