

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



93'üncü Birleşim 17 Mayıs 2017 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	103
II.- GELEN KÂĞITLAR	107
III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI	109, 124, 211
1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, açlık grevlerinin 70'nci gününde olan 2 kişiye açlık grevini bitirme çağrısında bulunduğu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bu olaya kulak vermenin yaşam hakkına saygı göstermenin bir gereği olduğunu düşündüğüne ilişkin konuşması	109
2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Başkanlık Divanı olarak Süper Lig'e çıkan Sivasspor ve Yeni Malatyaspor'a başarılar dilediklerine ve Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım ile Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in sağlık durumlarıyla ilgili yetkililerle konuşacağına ilişkin konuşması	124
	97

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 1953 yılında kabul edilen 6183 sayılı Kanun'un gerekçelerine ilişkin konuşması 211

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

110

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

110:113

1.- Manisa Milletvekili Murat Baybatur'un, Çerkez sürgünü ve soykırımına ilişkin gündem dışı konuşması 110:111

2.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, Zeybekler Günü'ne ilişkin gündem dışı konuşması 111:112

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Üsküdar'ın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması 112:113

V.- AÇIKLAMALAR

114, 126

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'ın bazı köylerinde yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması 114

2.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, 16 Nisan referandumunun sonunda gayrimeşru bir Anayasa'yla karşı karşıya kalındığına ve yapılan üye seçimleri sonucunda Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 2010'daki gibi alçak bir iradeye teslim edilmediğini umduğuna ilişkin açıklaması 114

3.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Türkiye'nin Avrupa Konseyinde antidemokratik uygulamalar ve insan hakları ihlalleri nedeniyle denetim sürecine alındığına ilişkin açıklaması 114

4.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, PKK'ya karşı mücadelede yaralanan ancak sağlık yönetmeliği gereği gazi sayılmayanların hak ettikleri "gazilik" unvanlarını almak için beklediklerine ilişkin açıklaması 115:116

5.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, bu Hükûmetle ve bu ekonomi politikalarıyla ülkenin ihtiyacı ve önceliği olan büyümenin gerçekleşmeyeceğine, istihdamın sağlanamayacağına ve işsizliğe çözüm üretilmeyeceğine ilişkin açıklaması 117

6.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 20 yaşını doldurmuş araçlara hurda desteğinin çıkarılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 117

- 7.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, KHK'larla kapatılan ve cemaate ait olduğu bilinen radyo ve televizyon kanallarına ilişkin çeşitli iddialar hakkında bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması 117
- 8.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, ülkede her geçen gün sayısı artan Suriyelilerin sosyolojik yaralar açtığına ilişkin açıklaması 117:118
- 9.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli'de üreticilerin elinde ki çekirdeksiz kuru üzümün okullarda dağıtılması projesinin uygulanarak üreticinin rahatlatılmasını ve süt üreticilerine daha fazla destekleme yapılmasını istediğine ilişkin açıklaması 118
- 10.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, internet bağımlılığının önemle üzerinde durulması gereken bir tehlike olduğuna ilişkin açıklaması 118
- 11.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, PTT Birinci Ligi'nden Süper Lig'e yükselen Sivasspor'u kutladığına ve başarılar dilediğine ilişkin açıklaması 118:119
- 12.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Kayseri'nin Yeşilhisar ilçesine bağlı Soğanlı köyünün sorunlarına ve iktidarın Suriyeliler için gösterdiği gayreti kendi vatandaşları için ne zaman göstereceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 119
- 13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hükûmetin millî eğitim politikasını gözden geçirmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 119
- 14.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, iş ve ekmek mücadelesi veren gençlerin seslerinin duyulması gerektiğine ilişkin açıklaması 120
- 15.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Uluslararası Aile Haftası'na ve The Washington Post'ta Türkiye'yle ilgili skandal bir makale yayımlandığına ilişkin açıklaması 120:121
- 16.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Kandıra Cezaevinde bulunan Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın sağlık durumu konusundaki uygulamalara, tutuklu olan Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in tedavisinin yerine getirilmediğine, milletvekillerinin hem hukuktan yoksun gerekçelerle cezaevinde tutulmaları hem de tedavilerinin karşılanmamasının bu Parlamentonun utancı olduğuna ve Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'nın açlık grevi gerekçelerinin iktidar tarafından bir an önce ortadan kaldırılması gerektiğine ilişkin açıklaması 121:122

17.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'ya açlık grevlerini bir an önce bitirmeleri çağrısını yinelediğine, KESK'i bir terör örgütü gibi görmenin kabul edilebilir bir şey olmadığına, cezaevlerinde kötü ve insanlık dışı muamele, psikolojik ya da fiziki işkence iddialarının had safhaya çıktığına ve Türkiye'nin bu ayıptan bir an önce kurtulması gerektiğine, bazı alacakların yeniden yapılandırılmasıyla ilgili kanuna teklifine olumlu katkı yapacaklarına ilişkin açıklaması

122:123

18.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Cumhurbaşkanı ile Amerika Başkanı arasında gerçekleşen başarılı görüşmenin terör faaliyetleri bakımından anlamlı ve ümit verici sonuçlar doğurmasının beklendiğine, The Washington Post'ta yayınlanan Türkiye'yle ilgili makaleye ve Gençlik Haftası'na ilişkin açıklaması

123:124

19.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın geçen tutanak hakkında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

126:127

VI.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA KONUŞMALAR

125

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 16/5/2017 tarihli 92'nci Birleşimdeki bazı ifadelerini düzelttiğine ilişkin konuşması

125:126

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

127

A) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

127:130

1.- Ankara Milletvekili Mustafa Mit ve 20 milletvekilinin, bölgemizde yaşanan olayların yarattığı veya yaratacağı politik, ekonomik ve askerî risklerin bertaraf edilmesi için gerekli politikaların tespit ve takibi konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

127:128

2.- Ankara Milletvekili Mustafa Mit ve 20 milletvekilinin, Suriye ve Irak'tan iltica eden muhacirlerin sorunları ile ülkemizin bu nüfus hareketi sonucunda karşı karşıya kaldığı ve kalacağı problemler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

129:130

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

130:132

1.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu ve 21 milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/528)

130:132

VIII.- ÖNERİLER

132, 141

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

132:139, 141:145

1.- HDP Grubunun, 12/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, KHK'yla gerçekleştirilen ihraçların durdurulması ve sağlık durumları kritik bir aşamada olan açlık grevindeki 2 eğitimci başta olmak üzere hukuksuzca ihraç edilmiş tüm akademisyenlerin ve kamu emekçilerinin görevlerine iade edilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 17 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

132:139, 141:145

IX.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

140

1.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

140

2.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

140:141

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

145, 211

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

145:210, 211:221

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1703) ve İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca ve 13 Milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1622) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 475)

145:210, 211:221

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'da İGDAŞ'a bağlı bir şirkette çalışan sekiz işçinin referandum tercihleri sebebiyle işten atıldıkları iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12689)

222:223

2.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesinde yol çalışmasında görevli bir işçinin yaşamını kaybettiği olayın soruşturulmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12776)

224:225

3.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, taşeron işçilerin sorunlarının çözümüne ve lehlerine sonuçlanan mahkeme kararlarının uygulanmamasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12840)

226:227

4.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Hazine tarafından yapılan bir döviz piyasası işlemine ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/12930)

228:229



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi, 22 ve 23'üncü Dönem Malatya Milletvekili, 24'üncü Dönem İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun ölümünün 3'üncü yıl dönümüne ilişkin bir açıklamada bulundu.

Düzce Milletvekili Ayşe Keşir, Aile Haftası'na,

İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi, hasta mahpusların sorunlarına,

Van Milletvekili Lezgin Botan, 15 Mayıs Kürt Dili Bayramı'na,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, gençlerin düzenlediği bayram ve şenliklerin yasaklanmasına,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Bursa Havaalanı'nın şehre hizmet vermekte yetersiz kaldığına,

Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçınkaya, Amasra'da faaliyet gösteren HEMA şirketi tarafından GENEL MADEN-İŞ Sendikası üyesi 28 madencinin işine son verilmesine,

Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek, Atatürk'e hakaret eden bazı kişilerin AKP belediyeleri tarafından konuk edilmesinin son derece manidar olduğuna ve milletin gönlündeki Atatürk sevgisinin sökülüp atılmasının mümkün olmadığına,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, siyasi iktidarın, Yunanistan'a kaçan darbecileri geri istemesine rağmen Yunanistan'ın işgal ettiği adaları neden geri istemediğini ve sosyal devlet ilkesini ihlal etmekten ne zaman vazgeçeceğini öğrenmek istediğine,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, internet abonelerinin karşı karşıya kaldığı adil kullanım kotasıyla ilgili hukuksuz uygulamalara ne zaman çözüm bulunacağını öğrenmek istediğine,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, bazı kişilerin Mustafa Kemal Atatürk'e hakaretler yağdırmasının utanç verici olduğuna ve 19 Mayıs günü gençlerin ve halkın onların iftiharlarına en güzel yanıt vereceğine inandığına,

Sivas Milletvekili Ali Akyıldız, Sivas ilinin sanayi siteleri teşvik paketinde yer almamasına,

Balıkesir Milletvekili Mehmet Tüm, Balıkesir'de son yıllarda ciddi boyutlarda olan çevre kirliliği konusunu çözmek için bir çalışma olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Hatay Milletvekili Serkan Topal, Hatay'ın Defne ilçesine bir devlet hastanesi yapılmasını talep ettiğine, Dört Yol ile Arsuz Devlet Hastaneleri Projeleri ve İskenderun ile Kırkhan Ağız ve Dış Sağlığı Merkezi Projeleri hakkında bilgi almak istediğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, "adalet" kavramının önemine,

Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer, FETÖ üyesi olduğu gerekçesiyle tutuklanan Adıyaman eski Cumhuriyet Başsavcısı Faruk Büyükkaramuklu'nun itiraflarında adı geçen YSK Başkanı Sadi Güven'in hâlen görevi başında olmasının bir çelişki olduğuna,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, Bünyan ilçesinin Akmesit Mahallesi sakinlerinin Talas ilçesine bağlanma taleplerinin yerine getirilmesi gerektiğine,

Kütahya Milletvekili Vural Kavuncu, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı ile Dumlupınar Üniversitesi Rehabilitasyon Hastanesi arasında bir sağlık protokolü imzalandığına ve bunun önemli bir ihtiyacı karşılayacağına,

İzmir Milletvekili Musa Çam, 22 ve 23'üncü Dönem Malatya Milletvekili, 24'üncü Dönem İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun ölümünün 3'üncü yıl dönümüne,

Çanakkale Milletvekili Bülent Öz, yaz aylarında artan geziler sebebiyle düzenlenen turlara denetimin artırılmasının can güvenliği açısından çok önemli olduğuna,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, 15 Mayıs 1919'da İzmir'de gazeteci Hasan Tahsin'in Yunan işgali karşısında ilk kurşunu sıkarak şehit olması ile 16 Mayıs 1919'da Mustafa Kemal Atatürk ve beraberindekilerin Galata rıhtımından demir alarak Bandırma Vapuru'yla hürriyet mücadelesini başlatmalarının yıl dönümlerine ve 22 ve 23'üncü Dönem Malatya Milletvekili, 24'üncü Dönem İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun ölümünün 3'üncü yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, HDP Eş Başkanları Selahattin Demirtaş ve Figen Yüksekdağ'ın tutukluluğunun 194'üncü günü olduğuna, 16 Nisan referandumunun kendileri ve referandumda "hayır" demiş yurttaşlar için hiçbir değeri olmadığına, Cumhuriyet gazetesi internet sitesi Genel Yayın Yönetmeni Oğuz Güven'in tutuklanmasına ve iktidarın açlık grevinde olan Kemal Gün, Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'nın sesini duyması gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, 22 ve 23'üncü Dönem Malatya Milletvekili, 24'üncü Dönem İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun ölümünün 3'üncü yıl dönümüne, Kurtuluş Savaşı'nın ilk işaret fişğini ateşleyen Hasan Tahsin'in şahsında bütün Kurtuluş Savaşı şehitlerine Allah'tan rahmet dilediğine, Cumhuriyet gazetesi internet sitesinin Genel Yayın Yönetmeni Oğuz Güven'in tutuklanmasını bir yargı garabeti olarak gördüklerine ve iktidarın Atatürk'e dil uzatma cüretinin gösterilmesine ortam sağlamaması gerektiğine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, 16 Mayıs 1919 Mustafa Kemal Atatürk'ün millî mücadeleyi başlattığına, tarihi doğru ve tutarlı bir şekilde okumanın topluma karşı ahlaki bir sorumluluk olduğuna, bazı meczupların kerameti kendinden menkul iddialarla dedikoduya yaslanan beyan ve hezeyanlarını reddettiklerine ve 22 ve 23'üncü Dönem Malatya Milletvekili, 24'üncü Dönem İstanbul Milletvekili Ferit Mevlüt Aslanoğlu'nun ölümünün 3'üncü yıl dönümüne,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi, tarihçilikleri kendilerinden menkul birtakım kişilerin Mustafa Kemal Atatürk'e yönelik saldırılarını şiddetle kınadığına ilişkin bir açıklamada bulundu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Konseyi Parlamenter Meclisi (AKPM) Asamblesinde Türkiye Büyük Millet Meclisini temsil eden İstanbul Milletvekili Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu'nun üyelikten istifası üzerine Ankara Milletvekili Zühal Topcu'nun üyeliğinin Başkanlık Divanınca uygun bulunduğuna ilişkin tezkeresi Genel Kurulun bilgisine sunuldu.

Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve 21 milletvekilinin, çiftçilerin sorunlarının (10/525),

Isparta Milletvekili Nuri Okutan ve 20 milletvekilinin, Doğu ve Güneydoğu Bölgelerinde bazı illerde yaşanan olaylarda ihmali ve kusuru olanların (10/526),

Isparta Milletvekili Nuri Okutan ve 20 milletvekilinin, Fırat Yılmaz Çakıroğlu'nun Ege Üniversitesi kampüsü içinde şehit edilmesiyle ilgili ihmali olan kişiler ve kurumların (10/527),

Araştırmalarla alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önermeleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önermelerin gündemdeki yerlerini alacağı ve ön görüşmelerinin sırası geldiğinde yapılacağı açıklandı.

CHP Grubu adına, Grup Başkan Vekilleri İstanbul Milletvekili Engin Altay, Ankara Milletvekili Levent Gök ile Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, 24 Aralık 2016 tarihinde yazılı sınavı gerçekleştirilen avukatlık mesleğinden adli yargı hâkim ve savcı adaylığı ile idari yargı hâkim adaylığı sınavı sonuçlarını partizanlık yaparak etkilediği iddiasıyla Adalet Bakanı Bekir Bozdağ hakkında gensoru açılmasına ilişkin önergesi (11/15), Genel Kurulun bilgisine sunuldu; önergenin gündeme alınıp alınmayacağı konusundaki görüşme gününün Danışma Kurulu veya grup önerisiyle tespit edilip Genel Kurulun onayına sunulacağı açıklandı.

HDP Grubunun, 10/5/2017 tarihinde Şırnak Milletvekili Aycan İrmez tarafından, Şırnak'ın Silopi ilçesinde 4 Mayıs 2017 gecesinde polislerin sürdüğü akrep tipi zırhlı araç bir evin duvarını yıkarak evde uyuyan 7 yaşındaki Muhammet ve 6 yaşındaki Furkan Yıldırım kardeşlerin ölümüne sebep olduğu olayın sorumlularının tespit edilmesi ve aydınlatılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (4524 sıra no.lu),

CHP Grubunun, 16/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Engin Altay, Grup Başkan Vekili Ankara Milletvekili Levent Gök ile Grup Başkan Vekili Manisa Milletvekili Özgür Özel tarafından, tarihçi yazar unvanlarıyla ülkemizin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'e ve aile bireylerine nefretle saldıran âciz ve sığ karakterlerin üniversite gençliğine yol gösterici olarak konferanslarda ve kamplarda yer almalarının araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1201 sıra no.lu),

Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 16 Mayıs 2017 Salı günü (bugün) birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun 16 ve 23 Mayıs 2017 Salı günlerindeki birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; bastırılarak dağıtılan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kırk sekiz saat geçmeden gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler" kısmının 1'inci sırasına alınmasına; Genel Kurulun 16 Mayıs 2017 Salı günü birleşiminde HSK'nın üye seçiminin Anayasa'nın geçici 21'inci maddesi gereğince yapılmasına; bu birleşiminde birinci oylamada üçte 2 çoğunlukla (367 üye) seçimin sonuçlandırılmaması hâlinde ikinci oylamanın yapılmasına, bu oylamada üye tamsayısının beşte 3 çoğunluğunun (330 üye) sağlanamaması hâlinde üçüncü oylamanın yapılmasına, bu oylamada da üye tam sayısının beşte 3 çoğunluğunun (330 üye) sağlanamaması hâlinde üçüncü oylamada en çok oyu almış olan 2 aday arasından ad çekme usulüyle üye belirleme işleminin tamamlanmasına ve bugünkü birleşiminde seçim işlemlerinin tamamlanmasına kadar, 17 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar, 18 Mayıs 2017 Perşembe günü birleşiminde 364 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesine; 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi, Muhammet Yıldırım ile kardeşi Furkan Yıldırım'ın ölümüne yol açan olayın aydınlatılmasını ve ailelerine başsağlığı dilediğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Konya Milletvekili Abdullah Ağralı'nın HDP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Osmaniye Milletvekili Ruhi Ersoy'un CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklaması sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Van Milletvekili Lezgin Botan, güneydoğuda ciddi bir zırhlı araç terörü olduğuna ve herkesi bu konuda duyarlı olmaya davet ettiğine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, 17 Mayıs 1987’de dayağa karşı yapılan kampanyanın ve yürüyüşün 30’uncu yıl dönümüne ve ünlü mimar Behruz Çinici tarafından yapılmış Meclis Camisi’nin durumuna,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın CHP grup önerisi üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel’in, (2/1128) esas numaralı 2429 Sayılı Bayram ve Genel Tatiller Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Anayasa ve Adalet Komisyonu üyelerinden kurulu Karma Komisyonun usulüne uygun teşekkül etmediği ve referandum sonuçlarına ilişkin hukuki sürecin devam ettiği gerekçesiyle Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyelikleri seçimlerinin yapılamayacağına,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, hem referanduma gidilen süreç hem de sonuçları meşru olmadığı için bu oylamayı da meşru bulmadıklarına ve oylamaya katılmayacaklarına,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Meclis komisyonu üyeliğini parti gruplarına ait bir hak olarak görmek gerektiğine ve referandum süreci hukuken bittiğine göre Meclisin bu çerçevede görevini yaptığına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Anayasa ve Adalet Komisyonu üyelerinden kurulu Karma Komisyonun usulüne uygun teşekkül etmediği gerekçesiyle Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyelikleri seçimlerinin yapıp yapılamayacağına ilişkin bir usul görüşmesi yapıldı.

Anayasa’nın geçici 21’inci maddesinin (C) fıkrası uyarınca Hâkimler ve Savcılar Kurulu üyeliklerine, yapılan ikinci gizli oylamada Anayasa’da öngörülen beşte 3 oy çoğunluk sağlanarak, Yargıtay üyeleri arasından seçilen 1’inci üyelik için Yaşar Şimşek, Yargıtay üyeleri arasından seçilen 2’nci üyelik için Mehmet Ademoğlu, Yargıtay üyeleri arasından seçilen 3’üncü üyelik için Alp Arslan, Danıştay üyeleri arasından seçilen üyelik için Cafer Ergen, öğretim üyeleri arasından seçilen üyelik için Ali Cengiz Köseoğlu, avukatlar arasından seçilen üyelik için Songül Yazar, öğretim üyeleri ile avukatlar arasından seçilen üyelik için Hamit Kocabey seçildiler.

Alınan karar gereğince, 17 Mayıs 2017 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşime 02.12’de son verildi.

Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

Başkan Vekili

Ömer SERDAR

Elâzığ

Kâtip Üye

Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU

Hatay

Kâtip Üye

Mustafa AÇIKGÖZ

Nevşehir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**No: 137****17 Mayıs 2017 Çarşamba****Tasarı**

1.- Sanayinin Geliştirilmesi ve Üretimin Desteklenmesi Amacıyla Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/837) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor; Plan ve Bütçe ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.05.2017)

Genel Görüşme Önergeleri

1.- Ankara Milletvekili Mustafa Mit ve 20 Milletvekilinin, bölgemizde yaşanan gelişmeler konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2016)

2.- Ankara Milletvekili Mustafa Mit ve 20 Milletvekilinin, Irak ve Suriye’de ülkemize iltica edenlerin sorunları konusunda bir genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2016)

Meclis Araştırması Önergesi

1.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu ve 21 Milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/528) (Başkanlığa geliş tarihi: 17.02.2016)



17 Mayıs 2017 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)



BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Birleşime yarım saat ara veriyorum.

Kapanma Saati: 14.02



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 14.34****BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ****KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi’nin, açlık grevlerinin 70’nci gününde olan 2 kişiye açlık grevini bitirme çağrısında bulunduğuna ve Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bu olaya kulak vermenin yaşam hakkına saygı göstermenin bir gereği olduğunu düşündüğüne ilişkin konuşması

BAŞKAN – Gündem dışı konuşmalara geçmeden önce Türkiye’nin gündeminde olan bir konu hakkında görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.

Sayın milletvekilleri, hemen yanı başımızda, Türkiye Büyük Millet Meclisine yaklaşık 300 metre mesafede, Yüksel Caddesi’nde 2 insanımız açlık grevini sürdürmektedir. Bu 2 gencimizin açlık grevinde ulaştıkları, geldikleri gün sayısı 70’tir yani açlık grevinin 70’inci günündeler.

Sayın milletvekilleri, eğer önlem alınmazsa, bu 2 insanımıza kulak verilmezse bunları kaybedeceğiz, ölecekler. İnsan canı her şeyden önemlidir, yaşam hakkı kutsaldır. Haksızlığa uğradığını ifade eden bu 2 insanımıza kulak vermek, onları dinlemek, bir yerde bir haksızlık yapılmışsa bu haksızlığı gidermek bütün toplumun, herkesin görevidir. Toplumu temsilen Türkiye Büyük Millet Meclisinin bu olaya kulak vermesi bizlerin görevidir. Ben bu meseleyi sadece Hükûmetin, sadece toplumun değil, aynı zamanda Türkiye Büyük Millet Meclisinin meselesi olarak görüyorum. O nedenle Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak buradan bu olaya kulak vermenin demokrasinin, yaşam hakkına saygı göstermenin bir gereği olduğunu düşünüyorum.

Buradan aynı zamanda bu 2 gencimize de bir çağrıda bulunmak istiyorum. Bizlerin sesine kulak tıkamayın. Adalet için kendi yaşamınızı dahi tehlikeye atabileceğinizi, hayatınızdan vazgeçebileceğinizi ortaya koydunuz. Adaletin toplum için ne kadar gerekli olduğunu gerçekten ifade ettiniz. Gelin, bu açlık grevini sonlandırın. Sizlerin yaşam hakkına saygı göstermek hepimizin görevidir ancak sizler de bizim, benim bu çağrıma kulak verin, toplumun bu çağrısına kulak verin, açlık grevini sonlandırın. (CHP sıralarından alkışlar) Bir yerde bir haksızlık yapılmışsa bunu gidermek için herkes el birliğiyle çalışır.

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Sayın Başkan, iktidarın gözleri kör, kulakları sağır.

BAŞKAN – Evet, şimdi, gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, uygun göreceğiniz bir zaman dilimi içerisinde İç Tüzük 58’e göre söz talebim vardır.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN – Peki, gündem dışı konuşmalardan sonra size söz vereceğim Sayın Altay.

Gündem dışı ilk söz, Çerkez sürgünü ve soykırımı konusunda söz isteyen Manisa Milletvekili Murat Baybatur’a aittir.

Buyurunuz Sayın Baybatur. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

IV.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR**A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI**

1.- Manisa Milletvekili Murat Baybatur'un, Çerkez sürgünü ve soykırımına ilişkin gündem dışı konuşması

MURAT BAYBATUR (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bundan yüz elli üç yıl önce gerçekleşmiş dünya tarihinin en acımasız ve karanlık sayfalarından biri olan Çerkez sürgünü ve soykırımıyla ilgili yaşanan faciayı hatırlatmak üzere şahsım adına gündem dışı söz almış bulunuyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İlk çağlardan başlamak üzere medeni âlemin ağırlık merkezlerinden biri olan Akdeniz havzasının siyasi ve ekonomik hayatında Kafkasya'nın müstesna bir yeri bulunmaktaydı. İpek Yolu, doğuya uzanan transit ticaret güzergâhının kritik geçitleri ve kavşağı olan Kafkasya aynı zamanda tarım, hayvancılık ve yer altı kaynaklarıyla da ihmali mümkün olmayan bir konumdaydı.

Günümüz dünyasında jeostratejik açıdan Türkiye için olduğu gibi, Anadolu savunmasının batıda Balkanlardan doğuda Kafkaslardan başladığı o dönemde de Karadeniz kıyılarını bir Rus denizi ve toprağı hâline getirmeyi arzulayan Çarlık Rusyası'nın önündeki tek engel Kafkas milleti idi. Nitekim Rus Çarı I. Petro'nun ifadesiyle “Rusya'nın çıkarları için mümkün olabildiği kadar İstanbul'a ve Hindistan'a yaklaşmak lazımdır. Buraları elinde tutan dünyaya hükmeder. Bunun için de ne gerekiyorsa onu yapmalıyız.” anlayışıyla hareket eden Çarlık Rusyası, Karadeniz sahiline inme emelinin bir sonucu olarak, köklü tarihiyle cesur ve onurlu bir halka ev sahipliği yapan Kafkasya'da üç yüz yılı aşkın süren acımasız bir savaş yürüttü. Rus İmparatorluğu'nun Kafkasları istilası ve işgali sırasında meydana gelen çarpışmalarda ve 21 Mayıs 1864'teki nihai ateşkesten sonra yürütülen sistematik baskı ve katliamlar neticesinde 1,5 milyon Çerkez, Soçi ve Sohum gibi liman kentlerine toplanarak başta Varna, Kefken, Samsun, Sinop ve Trabzon olmak üzere Osmanlı topraklarına sürüldü. Ancak sürgün sırasındaki yol şartları, salgın hastalıklar, açlık gibi nedenlerden dolayı resmî olmayan rakamlara göre 400 bin ila 500 bin arasında Çerkez hayatını kaybetti. Anadolu ve Rumeli topraklarına sürülen Çerkezler, o zaman Osmanlı toprağı olan Ürdün, Suriye, Mısır, Filistin, Lübnan gibi bölgelere göç etti. Günümüzde ise dünyada yaşayan Çerkezlerin yaklaşık yüzde 80'i Türkiye'de bulunmaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 21 Mayıs, Çerkezlerin uğramış oldukları soykırım ve sürgünün tarihsel simgesidir. Çerkez halkının sürgünü modern çağın en acımasız sürgünlerinden biridir. Atalarımız Şeyh Şamil gibi nice kahraman komutanların önderliğinde, onursuzca yaşamaktansa ölmeyi tercih eden Çerkezler Kafkasya'daki soykırım ve emperyalizme karşı destansı bir mücadele vermiştir.

Üç yüz yılı aşan savaşların ardından bir sürgün, bir hicret yaşanmıştır. Cennetmekân Abdülaziz Han döneminde bu kadim Anadolu toprakları bizlere, Kafkasya'dan gelen Çerkezlerle kucak açmıştır. Tarihin her döneminde zulme uğramış milletlerin ana kucağı olmuş Anadolu, tıpkı bizler gibi Avrupa'da, Balkanlarda, Arap Yarımadası'nda göç etmek durumunda bırakılan Boşnak, Makedon, Arnavut, Yahudi, Arap, Kürt tüm mazlumlara yurt olmuştur. Çanakkale ve Kurtuluş Savaşı başta olmak üzere bu vatan için canıyla kaniyle mücadele eden, aynı gelecek adına nefes alan büyük Türkiye'nin fertleri olarak biz Çerkezler, vatanın ne kadar kıymetli olduğunu, devletin ne kadar kıymetli olduğunu, hür ve bağımsız yaşamının ne kadar kıymetli olduğunu, inanç özgürlüğünün ne kadar kıymetli olduğunu bilerek güçlü bir Türkiye için bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da her türlü katkıyı vermeye ve bu güzel vatanın bölünmez bütünlüğünü korumak adına canımızı feda etmeye hazırız.

Sözlerime son verirken, tarihe büyük Çerkez soykırımı ve sürgünü olarak geçen ve uluslararası zeminde fazlasıyla hak ettiği ancak yansımaları henüz bulmadığını üzülen ve gördüğümüz bu büyük faciada yaşamını yitirenlere Allah'tan rahmet diliyor, başta Türkiye olmak üzere dünyanın dört bir yanında yaşayan torunlarına başsağlığı dileklerini sunuyorum.

Allah hiçbir millete böylesi soykırım ve sürgün yaşatmasın diyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ, CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Baybatur.

Gündem dışı ikinci söz, Zeybekler Günü münasebetiyle söz isteyen Denizli Milletvekili Cahit Özkan’a aittir.

Buyurunuz Sayın Özkan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan’ın, Zeybekler Günü’ne ilişkin gündem dışı konuşması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – “Zeybekler nam yürütür dağlarda,

Nasibi yok ovalarda, bağlarda,

Sanırsın yaşamış eski çağlarda,

Tarihten göz kırpar Tavas zeybeği.

Toprağına düşürmez elemi, gamı,

Geçtiği yerlere koyar nizamı,

Bugün de arıyor gönüller seni,

Selam olsun sana Tavas zeybeği.”

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Zeybekler Günü sebebiyle söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

Davaz Ovası’nın en önemli figürü olan zeybek, Denizli’mizin Tavas ilçesiyle tarihsel geçmiş olmasının ötesinde, aziz milletimizin derinlikli kimliğini yansıtmaktadır. Zeybeğin daha iyi anlaşılması ve gelecek kuşaklara aktarılması için Tavas Belediyemiz, Tavas’ın millî mücadele günü olan 16 Mayıs Zeybekler Günü olarak ilan etmiştir.

Değerli milletvekilleri, tipik Anadolu köylüsünü temsil eden zeybek, Ege yöresinde köy ve çiftliklerde yaşayan Türklere verilen isimdir. Zeybekler, Anadolu Selçuklu Dönemi’nde Denizli, Aydın ve Muğla yöresinde yolların güvenliğini sağlayan bir çeşit askerlerdir. Zeybeğin asıl kökeni: 17’nci yüzyılda yenilgilerle bozulmaya yüz tutan merkezî idare ve halka zulmeden vali ve mültelizimler, isyanların çığ gibi büyümesine yol açmıştır. İşte, böylesi bir ortamda yeniden kamu otoritesinin tesisi, zulmün ortadan kaldırılması için zeybekler, Menteşe Sancağı’nda yeniden tarihî sorumluluğunu üstlenmiştir.

Ege’deki kurtuluş mücadelesi, zeybekler başı efeler komutasında başlatılmış ve kazanılmıştır. Zeybekler, canlarını ve yüreklerini ortaya koyarak Kuvayımiliye ruhu içerisinde en ön saflarda yer almışlardır.

Zeybekler, haksızlığa ve zorbalığa karşı çıkan, fakiri kollayan, köprüleri onaran, gönlü tok, topluma yararlı insanlardır. Bu yaşam tarzlarını, türkölere ve dans figürlerine motif motif nakşetmişlerdir. İşte, zeybeklerin dansları da yörede günümüz halk oyunlarının temelini oluşturmaktadır. Zeybek oyunlarının atası olarak bilinen Tavas zeybeği, tam manasıyla mücadeleyi, kahramanlığı, savaşı ve barışı anlatmaktadır. Tavas zeybeği, asaletin, cengâverliğin, gayretkeşliğin, merhametin ve yardımseverliğin, affetmenin ve mertliğin sembolüdür. Zeybek kültürünün yaşatılması ve yeni nesillere aktarılması amacıyla Zeybekler Günü’nün de birlikte yaşama kültürümüzü, millî değerlerimizi geliştireceği şüphesizdir.

Sayın Başkan ve değerli milletvekilleri; Denizli'mizin Millî Mücadele gününde ne kadar önemli bir görev üstlendiği hepimizce malumdur. Müftü Ahmet Hulusi Efendi 15 Mayıs 1919'da İzmir'in işgalinden dört saat sonra Denizli sancağını alarak "Elinizde hiçbir silahınız olmasa dahi üçer taş alarak düşman üzerine atmak suretiyle mutlaka fiilî mukabelede bulununuz." diyerek Millî Mücadele ruhunu ateşlemiştir. Bu sebeple, Denizli işgale karşı duran ilk şehirlerimizdendir. Müftü Ahmet Hulusi Efendi'nin çağrısına kulak veren Tavaslılar, 16 Mayıs sabahı Müftü Cennetzade Tahir Efendi öncülüğünde, sancak eşliğinde miting düzenlemiştir. Tavas mitingi, işgalin hemen ertesinde Anadolu'da yapılan ilçe düzeyindeki ilk miting olması sebebiyle oldukça önemlidir. Tavas mitingi sadece işgali protesto olarak kalmamış, ardında vatan savunması için genci, yaşlısı ve zeybekleriyle yola çıkmıştır. 16 Mayıs günü, bu sebeple, Tavas ilçemizin Millî Mücadele günüdür.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugünü Zeybekler Günü ilan eden ve yaşatan, başta Tavas Belediye Başkanımız olmak üzere, emeği geçen herkese teşekkür ediyor, Zeybekler Günü'müzün ülkemize, milletimize ve Denizli'mize hayırlı olmasını diliyor, bu vesileyle Denizli'mizin ve Tavas ilçemizin Millî Mücadele kahramanlarına ve şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özkan.

Gündem dışı üçüncü söz, Üsküdar'ın sorunları hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'a aittir.

Buyurunuz Sayın Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Üsküdar'ın sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bizi televizyonun başında izleyen tüm vatandaşlarımızı da saygıyla selamlarken, Üsküdar'ın derdini dert edinen ve bana bu Üsküdar'ın sorunlarını dinleme, anlatma fırsatını veren, halkın sorunlarını bire bir yaşayan ve çözüm yollarını arayan Sayın Meclis Başkan Vekilimiz Akif Hamzaçebi'ye de ayrıca teşekkür ediyorum ben.

Değerli milletvekilleri, bugüne kadar, AK PARTİ'nin kuruluşundan bugüne kadar, Cumhurbaşkanı, başbakanlar, bakanların hepsi Üsküdar'da oturuyor ancak Üsküdar'ın bitmeyen sorunları var. Üsküdar'ın bitmeyen bu sorunları... Yani Üsküdar'ın nüfusunun yaklaşık yarısı 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu'nun geri görünüm ve etkilene alanında kalmaktadır. Bu sebepten dolayı, Üsküdar ilçemizin 33 mahallesinin 16'sını ilgilendiren bu 2960 sayılı Boğaziçi Yasası'ndan dolayı, 16 mahalle imar sorunu nedeniyle mağdurdur ve bu mağduriyetle ilgili, 2013'ten bugüne kadar hep belediye başkanlığı seçimlerinde yetkililer, ilgililer, bakanlıklar, Başbakanlık, Cumhurbaşkanlığı, hep birlikte "Biz bu 16 mahallenin imar sorununu çözeceğiz." derler ancak bugüne kadar çözülmedi, hep erteleniyor; bu, hep oy devşirmek için, oy almak için âdeta bir silah olarak kullanılıyor.

Bu anlamda, Türkiye Büyük Millet Meclisine 2960 sayılı Yasa'nın değişikliğiyle ilgili bir kanun teklifi verdik Yavuztürk Mahallesi'ndeki bu sorunların öncelikle çözülmesi açısından ama maalesef bugüne kadar gündeme gelmedi. Yavuztürk Mahallesi'nin, mülkiyet sorunu, imar sorunuyla birlikte, nüfusu 40 bindir, çoğu ilin nüfusunu geçmektedir, lisesi yoktur. Geceleyin sokaklarda aydınlatmalar yanmamaktadır, okulların çevresinde bonzai satan satıcılar, uyuşturucu satanlar yoğunluktadır; bu bölgelerde yani Üsküdar'daki okulların çevresinde Emniyet, polis görevini yapmamaktadır, bonzai ve uyuşturucu çeteleri çocuklarımızı zehirlemektedir.

Üsküdar İskelesi'nin meydana, maalesef, aşağı yukarı on yıldan beri sürekli tamirat hâlinindedir. Oralar yıkıldı, hatta belediyenin bulunduğu alan da yıkıldı; esnaf mağdurdur, halk mağdur durumdadır. Üsküdar'daki vergi dairesi... Türkiye'de vergi dairesi kendi ilçe sınırları dışına çıkarılan bir ilçe varsa o da Üsküdar'dır, Üsküdar Vergi Dairesi Ümraniye'ye taşınmıştır yani Üsküdar'daki esnaf vatandaşımız vergisini vermek için Ümraniye'ye gitmekte, bu anlamda da büyük bir mağduriyet yaşamaktadır.

Üsküdar ilçemizde gençlerin barınabileceği, eğlenebileceği, zamanını geçireceği bir alan yoktur; ya Beşiktaş'a gitmektedir veyahut da Kadıköy'e gitmektedir.

Bakın, Üsküdar'da bugüne kadar, AK PARTİ belediye başkanın kırmızı çizgisi olan alkolle ilgili, 19 iş yerinin alkol ruhsatı iptal edildi ancak Dubai Şeyhi orada rezidanslar yapınca gayet rahat içki ruhsatını verdiler.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Takiyeci bunlar, takiyeci.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Takiyecinin âlâsı Sayın Başkanım. Yani, düşünebiliyor musun, Dubai Şeyhi orada gayet rahat içki ruhsatını alıyor, vatandaşın içki ruhsatını iptal ediyor, seçim dönemi de geldiği zaman diyorlar ki: “Efendim, biz içkiye karşıyız, şuna karşıyız...” Böyle çift yüzlülük... İkiyüzlülük denilmez, buna binbir surat denilir aslında; bu kadar açık ve net değerli arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar)

Şimdi, Üsküdar Belediyesinde ilktir bu, belediyenin Maliyeye borçlarını neyle ödüyorlar biliyor musunuz? Camileri Maliyeye satıyorlar, satış yapıyorlar, güya borç ödendi görünüyor, belediye borcundan kurtulmuş oluyor. Bu paranın Maliyenin kasasına girmesi lazım ki Üsküdar'da oturan vatandaşa hizmet olarak geri dönsün. Bu, kanuna karşı hiledir; bu, kabul edilebilecek bir durum değil değerli arkadaşlar.

Şimdi, bir başka sorun, yine aynı şekilde, Boğaz terası. Nakkaştepe'deki askerî alanda 2960 sayılı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tanal, mikrofonunuzu açıyorum, sözlerinizi tamamlayınız lütfen.

MAHMUT TANAL (Devamla) – Değerli Başkanım, çok teşekkür ederim.

Bakın, bu bahsettiğimiz 16 mahallede vatandaş bir çivi çakamamaktadır, Boğaz'ın terası konumundaki Üsküdar'da bulunan Nakkaştepe'de askeriye tarafından terkedilen alanda inşaatlar yapılmaktadır. Peki, bu ikiyüzlülük değil midir? Siz Nakkaştepe'de askeriye tarafından terk ettiği alana inşaat yapacaksınız, inşaata izin vereceksiniz ama garip vatandaş bulunduğu eve çivi çakamayacak. Bu, çifte standarttır. Bunun bir an önce halledilmesi lazım.

Tekrar, sabrınız için ben teşekkür ediyorum, saygı ve hürmetlerimi sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Üsküdar Yavuztürk Mahallelilere buradan selamlarımızı gönderiyoruz.

Sayın milletvekilleri, şimdi elektronik sisteme girerek söz talep eden milletvekillerine sırayla söz vereceğim.

Söz verme işlemini başlatıyorum.

Sayın Köksal...

V.- AÇIKLAMALAR

1.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyonkarahisar'ın bazı köylerinde yaşanan sorunlara ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, seçim bölgem Afyonkarahisar ili Emirdağ ilçemize bağlı Ağıcık köyünde sokak lambaları yaklaşık iki yıldan beri yanmamaktadır. Defalarca bildirildiği hâlde arıza giderilmemiştir. Bu devirde vatandaş karanlık sokaklara mahkûm etmek ne derece doğrudur, insaniyetlidir, hakkaniyetlidir?

Yine, seçim bölgem Afyonkarahisar ili Sultandağ ilçemize bağlı Kırca köyünde seçim döneminde söz verildiği hâlde meyve hali hâlâ yapılmamıştır. Acaba bu, o günü kurtarmak için verilen boş bir seçim vaadi midir, yoksa, boş bir seçim vaadi değilse ne zaman yerine getirilecektir?

Yine, seçim bölgem Afyonkarahisar ili Şuhut ilçemize bağlı Kayabelen köyündeki gölet arıza nedeniyle uzun süredir kullanılamamaktadır, vatandaş tarlasını sulayamamaktadır. Orman ve Su İşleri Bakanının memleketinde yaşanan bu mağduriyetin giderilmemesinin, duyarsızlığın sebebi nedir?

BAŞKAN - Sayın Altaca Kayışoğlu...

2.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, 16 Nisan referandumunun sonunda gayrimeşru bir Anayasa'yla karşı karşıya kalındığına ve yapılan üye seçimleri sonucunda Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 2010'daki gibi alçak bir iradeye teslim edilmediğini umduğuna ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – 16 Nisan tarihli mühürsüz seçimin sonunda gayrimeşru bir Anayasa'yla karşı karşıya kaldık. Meşru olmayan bu Anayasa “yüksek” ibaresini kaldırmayı unuttuğunuz ya da bilerek bıraktığınız Yüksek Seçim Kurulu tarafından yürürlüğe sokulmuş olsa da halkın ve dünyanın gözünde hiçbir zaman meşruiyet kazanmayacaktır. Bu arada, “yüksek” sıfatını kaldırmayı unuttuğunuz ya da bilerek bıraktığınız YSK, bu yüce Meclisin çıkardığı yasanın emredici hükümlerini yok sayarak kendisinden yüksek bir irade tanımadığını göstermiş oldu. Kendisini Meclisten yüksek zanneden, yüksek olmayan Seçim Kurulunun getirdiği gayrimeşru Anayasa'yla “yüksek” sıfatını kaldırdığınız Hâkimler Savcılar Kurulu dün gece yaptığınız seçimle umarız 2010'daki gibi alçak bir iradeye teslim edilmemiştir.

Teşekkürler. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Çamak...

3.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Türkiye'nin Avrupa Konseyinde antidemokratik uygulamalar ve insan hakları ihlalleri nedeniyle denetim sürecine alındığına ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye, kurucuları arasında olduğu Avrupa Konseyinde antidemokratik uygulamalar ve insan hakları ihlalleri nedeniyle denetim sürecine alındı. Avrupa'yla yaşanan kopuş orada yaşayan gurbetçileri de bu gerilimli ilişkinin nesneleri hâline getirdi. İktidarın referandumda Avrupa'da Türklerin yoğun olduğu ülkelerle yaşadığı gerginlik sonrası buralarda entegrasyon tartışmaları yeniden başladı. Şu an bu ülkeler göçmenlerin oturma şartlarını ağırlaştırmayı ve çifte vatandaşlığı tamamen yasaklamayı planlamakta. Avusturya gibi çifte vatandaş yaşağı olanlar ise buna uymayanların vatandaşlıklarını iptal ediyor. Avrupa'yla gerginlikten siyaseten kazançlı çıkan iktidarı gurbetçilerin sorunlarını çözmeye davet ediyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Kaplan Hürriyet...

4.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, PKK'ya karşı mücadelede yaralanan ancak sağlık yönetmeliği gereği gazi sayılmayanların hak ettikleri "gazilik" unvanlarını almak için beklediklerine ilişkin açıklaması

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Terör örgütü PKK'ya karşı dağda, tepede, ovada vatani için mücadele eden, yaralanan, kalbinde terörist kurşunuyla yaşayan ancak Sağlık Yönetmeliği gereği gazi sayılmayan vatan evlatlarımız hâlen hak ettikleri gazilik unvanlarını almak için bekliyorlar. Başbakan Yardımcısı Numan Kurtulmuş 24 Ocakta "684 sayılı KHK'yla gaziler arasındaki fark kapatılacak, 19 bin kişi terörle mücadele sırasında uzuv ya da fonksiyon kaybına uğramışsa gazi olacaktır." demişti. O sözlerin üzerinden beş ay geçti ama değişen hiçbir şey yok. Ne yazık ki bu KHK'yla haklardan yararlanmak için başvuran Mehmetçiklerimiz ret cevabı aldılar. Kurumlardan verilen cevapta "Bu KHK sizi değil, 15 Temmuz gazilerini kapsıyor, boşuna ümitlenmeyin." denmiştir.

Şimdi soruyorum Sayın Başbakan Yardımcısına: 15 Temmuzda 19 bin gazi mi verilmiştir, verilmediyse o 19 bin gazi kimdir? İnsanları artık kandırmayın ve umut tacirliği yapmayın. Gelin, vatan evlatlarına gazilik haklarını verin diyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, biraz önce bir dakikalık konuşma süreleri içerisinde söz alan bir arkadaşımız, Hâkimler ve Savcılar Kuruluna ilişkin bir eleştiri getirirken "2011'de Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluyken şimdi alçak bir iradeye teslim edildi." diyerek esasen...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – "Edilmez umarım." dedi.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Öyle dedi.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – "2010'daki gibi" dedim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – ...Meclisin diline uygun olmayan son derece ayıp ve utanç verici bir ifade kullanmıştır. Bu, doğrudan doğruya tahkir amaçlı bir dildir. Bunu kabul etmiyoruz, reddediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Bostancı belli ki Sayın Altaca'nın konuşmasını dinlememiş. Olabilir, normaldir. Sayın Kayışoğlu "2010'da, AK PARTİ'nin iddia ettiği şekliyle yargı nasıl alçak FETÖ örgütüne teslim edildiyse şimdi de umarım alçak bir yapılanmaya teslim edilmemiştir." şeklinde bir samimi uyarı ve iyi niyet beyanı göstermiştir. Ancak Sayın Bostancı ayakta yaptığı konuşmada sayın milletvekilimize açıkça hakaret etmiştir, sataşmıştır. Bu anlamda Sayın Kayışoğlu'na sataşmadan dolayı söz talep etmekteyiz.

BAŞKAN – Hangi cümleyle sataştı Sayın Altay?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın milletvekilimizin Hâkimler ve Savcılar Kurulunu "alçak" olarak nitelediğini söylemek suretiyle, söylemediği bir sözü söylemiş gibi bir anlam çıkmasına yol açtı.

Bir de dilini de...

BAŞKAN – Anlıyorum.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Kendi söylemediği bir ifadeyi ona atfen ifade edilmiş gibi ifade ettiğini söylüyorsunuz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet.

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Engin Altay yaptığı konuşmada burada ifade edilen konunun yanlış anlaşıldığından bahsetti ve benim konuşmamın da bu yanlış anlaşılma üzerine kurulduğunu ifade etti. Sayın konuşmacının esas niyetinin, buradaki yapılanma ve teslim edilen irade olmayıp, 2010'daki gibi bir durum söz konusu olabilir mi şeklindeki bir ihtimalden bahsettiğini belirttiğine göre ortada herhangi bir hakaret söz konusu değildir.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) - Yakışmayan bir ifade kullanmadım.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Grup Başkan Vekili, milletvekilimin konuşmasını Meclis adabına yakışmayan bir konuşma olarak da ayrıca itham etmek suretiyle duble bir sataşmada bulunmuştur.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Altay'ın ifadesi doğru ise benim sataşmam söz konusu değildir. Kendisini tekzip ediyorsa bunu sataşma olarak kabul ederim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tekzip... Asla tekzip etmiyoruz. Sayın milletvekilimizin yaptığı konuşma doğrudur, altına ben de imza atarım. Ama yaptığı konuşmanın Meclisin kural, kaide ve üslubuna yakışmayacak, düşük seviyeli bir konuşma olarak algılanmasına yol açtı, böyle bir ithamda bulundu. Sataşma talebimizi ısraren sürdürüyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Altay, Sayın Bostancı, konuyu ben şöyle değerlendiriyorum: Sizin de ifade ettiğiniz gibi, Sayın Bostancı'nın da kabul ettiği gibi bir yanlış anlaşılma söz konusu. Sayın Altaca Kayışoğlu 2010 yılındaki Anayasa değişikliğiyle Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun alçak bir örgütün eline geçmesine sebep olduğunu belirterek...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yargının.

BAŞKAN – ...şimdi de böyle bir ihtimalin olabileceğini ifade etti. Böyle olunca, Sayın Bostancı'nın Meclis adabına uygun olmayan konuşma şeklindeki ifadesinin gerekçesi de ortadan kalkmış oluyor.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ama ortada böyle bir itham henüz var.

BAŞKAN – Öyle midir Sayın Bostancı?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Bostancı geri çekerse talebimiz biter Sayın Başkan.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan, biz, burada, Anayasa değişikliği çerçevesinde usulüne uygun bir tarzda bir seçim yaptık, kurallara uygun bir seçimdi. Bu, seçimin kendisine, teşekkül eden kurula yönelik olmayıp, 2011 hatırlatması üzerinden bu tür konulara dikkat etmek gerekir, yine bu tür yapılanmalara bırakmamak gerekir şeklindeki bir ifade ise hiç problem yok, ben sözümü geri alırım. Ama doğrudan doğruya yapılan işleme ve Meclisin buradaki kararına, teşekkül eden iradeye yönelik bir eleştiri ise –ki öyle olmadığı ifade ediliyor- o zaman problem yok benim açımdan.

BAŞKAN – Sanıyorum konu açıklığa kavuştu Sayın Altay.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Geri aldığına göre...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Tamam herhâlde.

BAŞKAN – Evet, açıklığa kavuşmuştur.

Kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sayın Sibel Özdemir...

5.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, bu Hükûmetle ve bu ekonomi politikalarıyla ülkenin ihtiyacı ve önceliği olan büyümenin gerçekleşmeyeceğine, istihdamın sağlanamayacağına ve işsizliğe çözüm üretilmeyeceğine ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

TÜİK'in önceki gün açıkladığı resmî işsizlik verilerine göre, işsiz sayımız 2017 yılı Şubat döneminde geçen yılın aynı dönemine göre 676 bin kişi artarak 3 milyon 900 bin kişi oldu. İşsizlik oranı yüzde 12,6 seviyesine, genç işsizlik oranı ise 4,7 puanlık artışla yüzde 23,3 seviyesine yükseldi. Sadece sanayi sektöründe 23 bin vatandaşımız işsiz kaldı. Hükûmetin çözüm olarak işverenlerle işçi pazarlıklarıyla işsiz kişi sayısı, istihdam edilen kişi sayısını geçti. 3 milyonu aşkın vatandaşımız borcunu ödeyemediği için bankaların yasal takibinde. Varlık yönetim şirketlerinin tahsilat yapamadığı borçlu sayısı ise 1,5 milyon civarında. İşte bu Hükûmetle, bu ekonomi politikalarıyla ülkenin ihtiyacı ve önceliği olan büyüme gerçekleşmeyecek, istihdam sağlanamayacak ve yüksek işsizliğe çözüm üretilmeyecektir.

BAŞKAN – Sayın Yalım...

6.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, 20 yaşını doldurmuş araçlara hurda desteğinin çıkarılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Ulaştırma Bakanımıza ve de Ekonomi Bakanımıza sesleniyorum: Çiftçimizin kullandığı, 20 yaşını aşmış olan traktörlere ve de esnafımızın ve vatandaşımızın kullandığı kamyonet, kamyon, tır, minibüs, otobüs ve otomobillerin 20 yaşını doldurmuş olanlarına hurda desteği verilmesi ve de bu destekle birlikte hem otomobil sektörüne can suyu verilmesi, otomobil sektörüne yeni bir hareket kazandırılması ve de vatandaşlarımızın sağlığı açısından kazaların da azaltılması adına yapılacak olan en doğru bir hamledir. Onun için 20 yaşını doldurmuş araçlara hurda desteğinin çıkarılmasını talep ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özdiş...

7.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, KHK'larla kapatılan ve cemaate ait olduğu bilinen radyo ve televizyon kanallarına ilişkin çeşitli iddialar hakkında bilgi almak istediğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sorum Sayın Maliye Bakanına: OHAL KHK'larıyla kapatılan ve cemaate ait olduğu bilinen seksen altı radyo ve televizyon kanalına ilişkin çeşitli iddialar var. TMSF'ye devredilen söz konusu kanalların ilansız ve ihalesiz olarak yandaş medya gruplarına satılmaya başlandığı konuşuluyor. Bu olayın hukuki boyutu nedir? Türkuvaz medya grubuna herhangi bir kanal devredilmiş midir? Satış bedelleri nedir? İlan ve ihale neden yapılmamaktadır?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Öz...

8.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, ülkede her geçen gün sayısı artan Suriyelilerin sosyolojik yaralar açtığına ilişkin açıklaması

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Sorum İçişleri Bakanınadır.

Ülkemizde her geçen gün sayısı artan Suriyeliler sosyolojik yaralar açmaktadır. Medyadan takip ettiğimiz üzere Suriyelilerin kızlarımızı taciz etmeleri, kendi aralarında ettikleri kavgayı ayırmaya çalışan polisimize saldırmaları, Gaziantep'te evleri ve arabaları taşlamaları, Mersin'de “Gürültü yapmayın.” diye uyarın vatandaşımızı bıçaklayarak öldürmeleri, iş yerlerine saldırmaları yaşattıkları zulmün sadece birkaçıdır. Davranışlarının getirdiği sonuç ise vatanımızda bizleri endişeyle yaşamaya mahkûm etmektir.

Suriyeliler mağdur olmaktan ve ülkemize sığınan mülteciler olmaktan çıkmıştır. Zorbalıkları yüzünden vatandaşımız isyan etmektedir. Sizin ifadenizle 25 milyar dolar harcadığımız Suriyelileri başımızın üstüne çıkarmak için gerekçeniz nedir? Yaptığınız, yardımseverliği aşmıştır. Biraz olsun vatandaşımızın isyanına ve haykırışına kulak verin. Kim için, ne için bu kadar göz yumuyorsunuz bilmiyoruz ama bilirsiniz ki toplumumuzun takati kalmamıştır.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Kazım Arslan...

9.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, Denizli'de üreticilerin elindeki çekirdeksiz kuru üzümün okullarda dağıtılması projesinin uygulanarak üreticinin rahatlatılmasını ve süt üreticilerine daha fazla destekleme yapılmasını istediğine ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Tarım ve Hayvancılık Bakanından talep ediyorum.

1) Denizli Buldan, Çal, Güney, Bekeilli ilçelerimizde bağcılık çok önemli bir gelir kaynağıdır. Çekirdeksiz kuru üzüm üretiminde önde gelen bu ilçelerimizde üreticinin elinde satamadığı için bekleyen önemli ölçüde çekirdeksiz kuru üzüm bulunmaktadır. Üreticinin borçlarını ödeyebilmesi ve yeniden üretim yapabilmesi için bunların alınması gerekmektedir. Bu nedenle Millî Eğitim Bakanlığıyla anlaşarak okullara çekirdeksiz kuru üretim dağıtılması projesinin uygulanmasını, stokların eritilmesini, üreticinin rahatlatılmasını istiyorum.

2) Süt üreticileri 1 kilogram sütle 1 kilogram yem alamıyorlar, 1 kilogram süt 1 kilogram su bile etmiyor. Bu nedenle süt üreticilerine destek olunması açısından desteklemelerin daha fazla yapılmasını, en azından 1 kilogram sütle 1 kilogram yem alınabilecek fiyata çıkarılmasını istiyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın İmran Kılıç...

10.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, internet bağımlılığının önemle üzerinde durulması gereken bir tehlike olduğuna ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İnternet bağımlılığı günümüz insanının karşı karşıya olduğu, önemle üzerinde durulması gerekli tehlikelerden biridir. Kadın-erkek, genç, yaşlı, çocuk, her yaşta insan bugün internet bağımlısı olma durumuyla karşı karşıyadır. Teknolojinin hızla ilerlemesi bilgisayar ve cep telefonlarını günlük hayatımızın vazgeçilmezleri arasına sokmuş bulunmaktadır. Bu, çok insanın olağan haberleşme ve bilgi iletişim vasıtası olan internet artık oyunlar ve sohbet siteleriyle yeni bir boyut kazanmıştır. Faydalı bilgiye erişme imkânı da sunan ve iletişim kaynağı olan internet şimdilerde âdeta kontrolden çıkma eğilimi göstermekte ve zararlı bir bağımlılığa dönüşebilmekte, kullanılan birtakım figürler ve işaretler dolayısıyla dil öğrenimi ve gelişimini de olumsuz yönde etkilemektedir.

Bu durum, ayrıca, sosyal ilişkileri zedelemekte, fiziki ve ruhi sağlık sorunlarına yol açmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akyıldız...

11.- Sivas Milletvekili Ali Akyıldız'ın, PTT Birinci Ligi'nden Süper Lig'e yükselen Sivasspor'u kutladığına ve başarılar dilediğine ilişkin açıklaması

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

2015-2016 sezonunda Süper Lig'den PTT Birinci Lig'e düşmüş olan ve bir senelik misafirliğin ardından tekrar hak ettiği yere, Süper Lig'e yükselen Sivasspor'umuzu ve Sivasspor'umuzun bu başarısında emeği, katkısı olan başta kulüp başkanımıza ve yönetim kurulu üyelerimize olmak üzere, tabii, en başta da yiğidolarımıza, emek veren, katkı veren, sponsor olan bütün herkese teşekkür ediyorum ve Sivasspor'umuza gelecek sezon tekrar Süper Lig'de başarılar diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Arık...

12.- Kayseri Milletvekili Çetin Arık'ın, Kayseri'nin Yeşilhisar ilçesine bağlı Soğanlı köyünün sorunlarına ve iktidarın Suriyeliler için gösterdiği gayreti kendi vatandaşları için ne zaman göstereceğini öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Kayseri'nin Yeşilhisar ilçesine bağlı Soğanlı köyümüz var. El yapımı oyuncak bebekleriyle tanınan bu şirin köyümüzün derdini ise iktidar görmezden geliyor. Yıllar önce meydana gelen bir kaya yuvarlanması sonucu vatandaşlar evlerinden çıkartılarak geçici konutlara yerleştirilmiş. Ancak bu geçici konutlarda vatandaşların çilesi de kalıcı hâle gelmiş.

Bugün, normal bir evin salonu kadar olmayan bu konutlarda 6-7 kişilik aileler çile dolduruyor. Tuvaletin içinde banyo yapıyorlar. Tarım arazileri var, yolları olmadığı için ekemiyorlar. Ekenler de binbir güçlkle ekiyor.

İktidara soruyorum: Suriyelilere milyarlar harcayıp vatandaşlık vermek için ortaya koyduğunuz gayreti kendi vatandaşlarımız için ne zaman göstereceksiniz?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hükûmetin millî eğitim politikasını gözden geçirmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Gençlik Haftası'ndayız. Mustafa Kemal Atatürk'ün geleceğimizi emanet ettiği gençlerimiz AKP eğitim politikalarıyla mutsuz öğrenci durumuna gelmişlerdir. PISA verilerine göre, öğrenci mutluluğunda OECD ülkeleri içinde son sıradayız.

Okullarda eğitimin kalitesi düşüyor, şiddet olayları artıyor. Öğrenciler arasında yapılan araştırmalara göre, hiç mutlu olmayanlar yüzde 29'dur. Ders çalışırken stres altında olduğunu ifade edenler yüzde 56, okullarda birkaç kez zorbalığa maruz kaldığını söyleyenlerin oranı yüzde 19, sınavlara çok iyi hazırlandığı hâlde kaygı duyduğunu ifade edenler yüzde 59, kendini okula ait hisseden sayısı ise yüzde 61'dir.

Sağlıklı bir toplum için öğrencilerimizi mutlu kılmak zorundayız. Millî eğitimin tek hedefi başarılı, nitelikli öğrenci yetiştirmek olmalıdır. Sorun her yönüyle vahimdir. Mevcut eğitim sistemi sorun üretmektedir. Başarısızlık ve mutsuzluk eğitimin adı olmamalıdır. Hükûmet millî eğitim politikasını gözden geçirmelidir.

BAŞKAN – Sayın Nurlu...

14.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, iş ve ekmek mücadelesi veren gençlerin seslerinin duyulması gerektiğine ilişkin açıklaması

MAZLUM NURLU (Manisa) – Değerli milletvekilleri, 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı yaklaşırken gençlerin en önemli sorunu işsizliğe dikkat çekmek için söz aldım.

Dört ayda 1 milyon kişinin iş bulduğu açıklandı fakat gerçek böyle değildir. İşsiz sayısı 4 milyona dayanmış, işsizlik oranı yüzde 12,6'ya yükselmiştir. Genç işsizlerin oranı yüzde 23,3'e çıkmıştır yani 4 gençten 1'i işsizdir. Bu işsizlere bir de KHK'yle atılanlar eklenmiştir. Yirmi gün önce açığa alınan, Mecliste görevli genç bir polis memuru intihar etti. Haksız yere işten atılan akademisyen Nuriye Gülmen ve öğretmen Semih Özakça başladıkları açlık grevinde yetmişinci güne geldiler.

İş ve ekmek mücadelesi veren gençlerin seslerinin duyulması gerektiğini ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Nurlu.

Söz talep eden sayın grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Sayın Akçay...

15.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Uluslararası Aile Haftası'na ve The Washington Post'ta Türkiye'yle ilgili skandal bir makale yayımlandığına ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İçinde bulunduğumuz bu hafta Uluslararası Aile Haftası olarak kutlanmaktadır. Bu haftanın Aile Haftası olarak ilan edilmesinin temelinde toplumun tüm kesimlerinin aile konusundaki, “aile” kavramındaki farkındalığının artırılması, aileleri destekleyici faaliyetlerin teşvik edilmesi, ailenin toplumsal sorumluluklarını yerine getirebilmesine yardımcı olunması ve ayrıca ailelere yönelik mümkün olan tüm korumaların ve yardımların sağlanması yatmaktadır.

Aile tarihin en köklü kurumudur. Ailenin bir diğer fonksiyonu da çocuklarına temel, millî, mukaddes ve insani değerleri, erdemleri aşılamak, onları kendi kültürlerine yabancılaşmadan iyi bir şahsiyet hâline getirmektir. Her millet kendi aile yapısı üzerine kurulu. Bizler Türk aile yapısının tarihsel köklerinden aldığımız birikimle yarınlara emin bir şekilde milletimizi huzur, birlik ve beraberlik içerisinde tutmak, hiçbir fitne ve yıkıcılığa geçit vermemek için aile yapımıza daha da sımsıkı sarılacağız. Ailenin Türk toplumunun temeli olduğunu belirten Anayasa'mıza göre ailenin huzur ve refahı ile özellikle annenin ve çocukların korunması hususunda devletimiz vazifelidir. Devlet, ailenin toplumsal fonksiyonlarını başarıyla yerine getirmesine yardımcı olmak zorundadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Sayın Cumhurbaşkanının ABD ziyaretinin başladığı dün, ABD medyasında, The Washington Post'ta skandal bir makale yer almış, Türkiye âdeta aba altından tehdit edilmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika ek süre veriyorum Sayın Akçay.

Buyurunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye'yi Washington'dan yönetme gayretinde olanlar, teröristbaşı Fetullah Gülen'in kanlı elleriyle bir makale yayımlamıştır ve bu Fetullah Gülen adına bir makaledir.

Sahibinin sesi niteliğindeki bu yazı Türkiye'nin FETÖ'yle mücadelesini eleştirmekte, Türkiye'de çözüm ona demokrasinin yok olduğunu belirtmekte ve tehlikedeki demokrasinin kurtarılması için Batılı ülkelere ve NATO'ya çağrıda bulunmuş, Türk halkının NATO'dan yardım beklediği iftirasını atmıştır. Bu yazı, darbe girişimiyle başarılamayan işgal hamlesinin yabancı askerler eliyle tekrarlanması için yapılan aşağılık bir zırvadır. Teröristbaşının çağrısı Irak, Suriye ve Libya'da yaşanan manzaranın Türkiye'de de yaşanması için yapılan bir çağrıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum, tamamlayınız Sayın Akçay.

Buyurunuz.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türk milleti bu işgal girişimine karşı iradesini, ferasetini ve dirayetini 15 Temmuzda göstermiştir. Türk milleti işgal ve imha hamlelerine her zaman karşı duracaktır. NATO'dan yardım bekleyenlere diyoruz ki: Hadi oradan!

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Yıldırım...

16.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Kandıra Cezaevinde bulunan Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın sağlık durumu konusundaki uygulamalara, tutuklu olan Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in tedavisinin yerine getirilmediğine, milletvekillerinin hem hukuktan yoksun gerekçelerle cezaevinde tutulmaları hem de tedavilerinin karşılanmamasının bu Parlamentonun utancı olduğuna ve Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'nın açlık grevi gerekçelerinin iktidar tarafından bir an önce ortadan kaldırılması gerektiğine ilişkin açıklaması

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bir siyasi soykırım operasyonuyla 4 Kasım 2016'dan beri rehin tutulan, Kandıra Cezaevinde rehin tutulan Mardin Milletvekilimiz Gülser Yıldırım, hafta sonu, dizinde şiddetli bir ağrı ve şişkinlik gerekçesiyle cezaevi hekimliğine başvuruyor ve İzmit Devlet Hastanesine sevkı sağlanıyor. Orada hem ortopedi hem de kalp ve damar cerrahi bölümlerinden hekimlerin muayenesi neticesinde ayrıntılı radyolojik testlere acil ihtiyaç duyulduğu belirtiliyor. Ancak “Çok sıra var.” diye, tetkikler yapılmadan ve herhangi bir tarih verilmeden sayın vekilimiz, Kandıra Cezaevinde rehin tutulan vekilimiz, maalesef, Kandıra Cezaevine geri gönderiliyor ve şu anda yürüme güçlüğü çekiyor sayın vekilimiz. Bu konuda, bu Parlamentonun üyesi olan sayın vekilimize karşı bu uygulamaları kabul edilemez buluyoruz.

Aynı şekilde, partimizin Grup Başkan Vekili olan ve Kandıra Cezaevinde üç ay kaldıktan sonra maalesef, bir his kaybıyla ayağında kısmî felçle çıkan İdris Baluken de tedavisi hiçbir şekilde yerine tamamiyle getirilmeden Sincan Cezaevinde tutulmaya devam ediyor. Kaldı ki bir hukuk garabetiyle ikinci kez tutuklanmıştı ve ikinci kez gözaltına alınıp tutuklanmasıysa bir hastane ortamında gerçekleşmişti. Bu, sadece bizim veya Adalet Bakanının değil bu Parlamentonun utancıdır. Parlamentonun üçüncü büyük grubunun, grup başkan vekili ve milletvekillerinin hem hukuktan yoksun gerekçelerle cezaevinde tutulması hem de tedavilerinin maalesef karşılanmadan o hâlde tutuluyor olması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum Sayın Yıldırım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim.

...başta siyasi iktidar olmak üzere bu Parlamentonun utancıdır, bu utancı bu Parlamento daha fazla taşıyamalıdır.

Bir diğeri, malumunuz, bugün yetmişinci gündür, Nuriye Gülmen ve Semih Özakça hocalarımız Ankara Yüksel Caddesi'nde bir kanun hükmünde kararname terörüyle görevlerinden atılmışlar, ihraç edilmişlerdi Talepleri, haksızca, hukuksuzca, idari bir karar olmaksızın, yargı kararı olmaksızın ihraç edildikleri görevlerine dönme talebidir. Her geçen gün durumları daha bir kritik evreye varıyor. Ayrıca, Hükümetin ne kadar bilgisi dâhilindedir bilmiyoruz ama bulundukları yerlere getirilen çiçekler her gün alınmakta, üzerine oturdıkları sandalyelere el konulmakta, ziyaretçilere ise antidemokratik uygulamalarla bir reaksiyon gösterilmektedir.

Bugün, Tunceli'de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum Sayın Yıldırım.

Tamamlayınız lütfen.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim.

Dersim'de açlık grevinin 83'üncü gününde bulunan Kemal amcanın, Kemal Gün'ün tek arzusu oğlunun, ölmüş olan, öldürülmüş olan oğlunun cenazesine, kemiklerine ulaşabilmektir. 83'üncü günde bu talebi kabul edildi ve açlık grevini sonlandırması talebi mülki amirler tarafından iletilti. Aynı şeyin, bir kanun hükmünde kararname faşizmiyle işinden olmuş ve hak arama sürecini işleten bütün kamu emekçilerine uygulanması gerektiğini düşünüyoruz. Semih ve Nuriye Hoca'nın açlık grevi gerekçesi iktidar tarafından bir an önce ortadan kaldırılmalıdır diyorum.

Teşekkür ediyorum sabrınıza.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

Sayın Altay, 58'inci maddeye göre söz talebinizi daha sonra karşılayacağım.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Buyurunuz.

17.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'ya açlık grevlerini bir an önce bitirmeleri çağrısını yinelediğine, KESK'i bir terör örgütü gibi görmenin kabul edilebilir bir şey olmadığına, cezaevlerinde kötü ve insanlık dışı muamele, psikolojik ya da fiziki işkence iddialarının had safhaya çıktığına ve Türkiye'nin bu ayıptan bir an önce kurtulması gerektiğine, bazı alacakların yeniden yapılandırılmasıyla ilgili kanuna teklifine olumlu katkı yapacaklarına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zatinaliniz de Genel Kurulu açınca değindiniz, dün Sayın Genel Başkanımız grup toplantısında değindi. Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'nın biz de hiç şüphesiz bu açlık grevlerini bir an önce bitirmeleri çağrısını yineliyoruz -Dersim'de de benzer bir durum var- ancak bununla beraber, hükümetler vatandaşlarıyla inatlaşmazlar, didişmezler ve ötekileştirmezler. Biz ana muhalefet partisi olarak müteaddit defalar bu kürsülerden Hükûmete “Terörle mücadele konusunda size her türlü desteği vermeye hazırız.” demiş bir partiyiz. İlâveten, terörle etkin, katı bir mücadelenin zarureti ortaya koymuş bir partiyiz ama bununla beraber, Hükümetin, öyle görülüyor ki terörle mücadele adı altında sap ile samanı birbirine çok feci bir şekilde karıştırdığı da bir gerçek.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; buradan Türkiye Büyük Millet Meclisi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak sesleniyoruz ki hem Hükûmete hem kamuoyuna: Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) bir terör örgütü değildir. AK PARTİ'nin içine nasıl binlerce FETÖ teröristi sızmışsa belki KESK'in içine de birkaç terörist sızmış olabilir, ben onu bilmem, onu bilecek olan devletin güvenlik kuvvetleridir ancak koskoca bir KESK'i tümüyle bir terör örgütü gibi görmek ve böyle bir muameleye tabi tutmak demokrasilerde kabul edilebilir bir şey değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hükûmetin bu tutumunu bu vesileyle şiddetle kınıyoruz.

Gene, öte yandan, cezaevlerinde kötü muamele, insanlık dışı muamele, psikolojik ya da fiziki işkence iddiaları had safhaya çıkmış durumda. İlan edilen OHAL’le birlikte, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi’nde çekince koyduğumuz 13 maddenin içinde adil yargılama, işkence ve kötü muameleyle ilgili Türkiye’nin çekince koyması gerçekten bu çağda dünya insanlık ailesi için Türkiye bakımından büyük bir ayıptır. Türkiye’nin bu ayıptan bir an önce kurtulması lazım. Hiç kimseye işkence yapılmasını doğru bulmayız, hele hele bir siyasi partinin milletvekillerine, grup başkan vekillerine, genel başkanına psikolojik ve fiziki işkenceyi asla ve asla kabul etmemiz mümkün değildir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız lütfen Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hemen tamamlıyorum.

Hükûmeti bu konuda insani ve daha demokratik bir mod içinde görevini yapmaya çağırıyoruz. Türkiye Büyük Millet Meclisinde bu işlerin ısrarla takipçisi olacağımızın da tekrar altını çiziyoruz.

Bu vesileyle biraz sonra görüşülecek olan 475 sıra sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması Hakkında Kanun Teklifi’ne Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak vatandaşların beklentisi doğrultusunda olumlu katkı yapacağımızı da beyan ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altay.

Sayın Bostancı...

18.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı’nın, Cumhurbaşkanı ile Amerika Başkanı arasında gerçekleşen başarılı görüşmenin terör faaliyetleri bakımından anlamlı ve ümit verici sonuçlar doğurmasının beklendiğine, The Washington Post’ta yayınlanan Türkiye’yle ilgili makaleye ve Gençlik Haftası’na ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, teşekkürler.

Dün, Amerika’nın başkentinde Sayın Cumhurbaşkanımız ile Amerika’nın Sayın Başkanı arasında başarılı bir görüşme gerçekleşmiştir. Bu görüşmenin, bölgemizde öteden beri çok can kaybına neden olan ve etrafımızdaki ülkelerin iç barışı için bir tehdit oluşturan terör faaliyetleri bakımından anlamlı ve ümit verici sonuçlar doğurmasını bekliyoruz; insani, ahlaki ve adil gelişmeler bakımından da yine aynı şekilde birtakım sonuçlar doğurmasını ümit etmek istiyoruz.

Bu ziyaret sırasında, FETÖ terör örgütü elebaşı, Washington Post’ta diplomatik bir dille, NATO’nun gelecek hafta yapacağı toplantıya atıfla, NATO’nun yani bir askerî örgütlenmenin Türkiye’ye vaziyet etmesi gerektiği, Türkiye’yi birtakım belli istikametlerde zorlaması gerektiği şeklinde bir makale kaleme almıştır.

NATO’nun yapısı ve karakteri bellidir, bir ittifak örgütüdür. Ülkelerin iç ilişkilerine yönelik böyle bir çağrı, esasen 15 Temmuz 2016’da yaşanan darbe girişiminin mahiyetine ve bu işgal hareketi olarak gerçekleştirilmek istenen, aziz milletimizin direnişiyle akim kalmış teşebbüsün içeriğine ilişkin de bu makalenin bizatihi kendisi, makaleyi kaleme alan kişinin ve çevrenin ne tür düşünceler içinde olduklarına dair fikir verici nitelikler taşımaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bunlara dikkat etmek, diplomatik bir kılıfa sarılmış olan işgalci niyetleri ve uluslararası alana yaslanmaya çalışan karanlık terör örgütünün yüzünü görmeye bizatihi bu makalenin bile kendisinin nasıl anlamlı bir örnek teşkil ettiğini görmek gerekir diye düşünüyorum.

Gençlik Haftası'ndayız. Türkiye genç bir nüfusa sahip. Gençlerimizi geleceğe hazırlamak hepimizin görevi. Eğitim çok önemli bir unsur ama hep eğitim lazım şeklindeki bir değerlendirmeyi de doğru bulmam. Gençlerimizin yani Türkiye'nin geleceğinin hazırlanması bakımından bütün kurumlara, bütün çevrelere, bu ülkenin sokaklarına, caddelerine, sivil toplum örgütlerine, elbette siyasi partilerine, herkese görev düşüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Açıyorum mikrofonunuzu Sayın Bostancı.

Buyurunuz.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Çok teşekkür ediyorum.

Gençlerimizin özgürce, güvenlik içinde Türkiye'nin istikbalini daha ilerilere taşıyacak bir öz güven ve cesaretle kendilerini yetiştirmeleri ve geleceğe hazırlanmaları bakımından toplumun bütün kesimlerine görev düştüğünün bilincindeyiz. Biz AK PARTİ olarak gençlerimizin siyasette seçme ve seçilme haklarına kavuşmaları bakımından önemli değişiklikler yaptık. Siyaset mühim bir mecradır. Bunun da yine bu doğrultuda gençlerimizin geleceğe hazırlanmasında ve Türkiye'ye ilişkin, kendilerine ilişkin sorumluluk sahibi olmalarında çok önemli bir rol üstleneceğini düşünüyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, Başkanlık Divanı olarak Süper Lig'e çıkan Sivasspor ve Yeni Malatyaspor'a başarılar dilediklerine ve Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım ile Diyarbakır Milletvekili İdris Baluken'in sağlık durumlarıyla ilgili yetkililerle konuşacağına ilişkin konuşması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Süper Lig'e çıkmayı garantileyen Sivasspor ve Yeni Malatyaspor'a Başkanlık Divanı olarak başarılar diliyoruz.

Sayın Ahmet Yıldırım'ın cezaevindeki 2 sayın milletvekilimizin sağlık durumuyla ilgili olarak ifade ettiği hususla ilgili olarak ilk verdiğim arada ben de ilgileneceğim, yetkililerle konuşacağım.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim.

BAŞKAN - Sayın Altay, İç Tüzük'ün 58'inci maddesine göre geçen birleşim tutanağında yer alan bir beyanın düzeltilmesi konusunda söz talebiniz olmuştu.

Buyurunuz, size söz veriyorum.

Süreniz üç dakikadır. (CHP sıralarından alkışlar)

VI.- GEÇEN TUTANAK HAKKINDA KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, 16/5/2017 tarihli 92'nci Birleşimdeki bazı ifadelerini düzelttiğine ilişkin konuşması (x)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisinde işlerin nasıl yürüdüğü malumdur. Orta yerdeki bir Anayasa, yürürlükteki kanunlar ama onun ötesinde, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ve bununla beraber oturmuş, oluşmuş teamüller.

Sayın Başkan, dün burada yapılacak oylama öncesinde Anayasa ve Adalet Karma Komisyonunun usulüne uygun teşekkül etmediğinden bahisle bu oylamanın Genel Kurulda yapılamayacağını iddia etmiştim ancak bunu yaparken Komisyonun usulüne uygun nasıl teşekkül etmediği konusunda bir hususu eksik bıraktığımı sonradan gördüğüm için 58'e göre söz talep ettim.

Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinde, komisyon üyeliklerine siyasi partiler kendi gruplarının sayısal büyüklüğüyle orantılı olarak düşen kontenjanlarını seçimle ya da merkezi değerlendirmeye belirlerler ve bildirirler. Bugüne kadar, bu bildirimlerden sonra -yanlış biliyorsam Başkanlık beni düzeltsin- hiçbir milletvekilinin komisyon üyeliği bir grubun yazısıyla, şifahi talimatıyla sona erdirilmemiştir. Anayasa ve Adalet Karma Komisyonunda Sayın Kadir Koçdemir'in başına gelen bu hâl çok manidardır, çok anlamlıdır ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin teamüllerine aykırıdır. Kaldı ki siz, oturumu yöneten Başkan olarak dün bu konuya dikkat çektiniz ve teamüllere aykırı olduğunu siz de beyan etmek suretiyle tutanaklara geçirdiniz.

Buradan muradım şudur: Bunlar doğru şeyler değil. Ben, her vesileyle kanunların hiç çiğnenmemesi gereken bir yer varsa oranın Türkiye Büyük Millet Meclisi olduğunu hep söyleyegeldim. Bir siyasi planlamadan kaynaklı olarak bir partinin -bu başka parti de olabilir, Milliyetçi Hareket Partisiyle ilgili bunu söylemiyorum- “Ya, bu komisyondan şu oylamayı rahat geçirelim, şu milletvekilinin tutumu bizim rahat geçirmemize engel olabilir. O hâlde biz onu çıkarıyoruz, onun yerine şunu yolluyoruz.” mantığı doğru bir mantık değil. Burası ciddi bir ülke, bu Meclis ciddi bir Meclis.

Bunun, en azından bundan sonra yol olmaması için, bir içtihat, bir teamül oluşturmaması için bu konuşmayı yapmaya gerek duydum Sayın Başkan. Siz de dün oturumu yönetirken bunun teamül dışı bir durum olduğunu beyan ettiniz. Bunun, bu ve benzeri olayların bundan sonra yaşanması teker teker milletvekillerinin buradaki hakları bakımından önemli bir sıkıntıya yol açar, milletvekillerinin saygınlığına gölge düşürür diye düşünüyorum.

Söz verdiğiniz için tekrar teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan, Sayın Altay konuşmasında Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna mensup bir milletvekilinin komisyon üyeliğiyle ilgili konuşmuştur. Konu tarafımızdan da açıklanmaya muhtaç bir hâlde gelmiştir, izin vererseniz söz almak istiyorum.

BAŞKAN – Açıklama gerekçesiyle kürsüden söz veremem Sayın Akçay.

(x) Bu düzeltmeye ilişkin ifade 16/5/2017 tarihli 92'nci Birleşim Tutanağı'nın 75'inci sayfasındadır.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Peki, buradan o zaman...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Benim eleştirim Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının uygulamalarına yöneliktir.

BAŞKAN – Sataşma varsa, sataşma gerekçesini söylerseniz değerlendireceğim.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Hayır, bunu sataşma olarak kabul etmeye gerek yok yani önemli olan maksadın...

BAŞKAN – Mikrofondan, yerinizden söz vereyim Sayın Akçay.

Buyurunuz.

V.- AÇIKLAMALAR (Devam)

19.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın geçen tutanak hakkında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Altay'ın bahsettiği konuda, tabii, biz de gerekli İç Tüzük çalışmalarını, geçmişteki uygulamaları, teamülleri, hepsini inceledik. Geçmişte uygulanmış veya uygulanmamış olması yani bir teamül şeklinde... Önemli olan aykırı olup olmamasıdır. Hukukta “usulde paralellik” kavramı vardır. Bu “usulde paralellik” ilkesinden hareketle bir milletvekili komisyonda hangi şekilde, hangi prosedürle görevlendiriliyor ise yine aynı usulle bu komisyondaki görevini bir başka vekile vermek suretiyle veya komisyon üyeliğini sonlandırmak suretiyle, grup talebi üzerine ve Genel Kurul kararıyla karar verilebileceği görüşü hâkimdir. Fakat Sayın Altay'ın sanırım bilmediği ve hatırlamadığı şudur ki geçen haftaki o oylama esnasında Cumhuriyet Halk Partisi Grubu da olumlu oy kullanmıştır. Bunu da hatırlatmak isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkanım, benim buradaki eleştirim Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına, bu uygulamaya yönelikti.

İlaveten, böyle bir örneği yok diyorum ben.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Her şeyin bir ilki vardır.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Dolayısıyla, Başkanlık kürsüsünden böyle bir komisyona görevlendirme okunduğunda uygulamadır, teamüldür, bütün partiler el kaldırır. Biz bu olayı şöyle zannettik: Sayın Kadir Koçdemir komisyondan istifa etti, Milliyetçi Hareket Partisine düşen üyeliğe Milliyetçi Hareket Partisi birini önerdi, burada okundu zannettik. Burada bir bilgisizlik asla söz konusu değildir. Yapılan işlemin bundan sonra yol olmaması bakımından bugün bu tartışmayı yaptık.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Altay.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Geçen haftaki yapılan işlemde herhangi bir yanlışlık görmüyoruz, İç Tüzük'e aykırı bir husus da söz konusu değildir. Bu da bir uygulama hâline gelir, bu da bir teamül oluşturabilir Genel Kurul kararıyla. Dolayısıyla, bir yanlışlık, bir uygulama hatası olarak da görmüyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Tutanaklara geçmiştir Sayın Akçay.

Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Genel görüşme açılmasına ilişkin iki, Meclis araştırması açılmasına ilişkin bir önerge vardır; ayrı ayrı okutuyorum:

VII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

A) GENEL GÖRÜŞME ÖNERGELERİ

1.- Ankara Milletvekili Mustafa Mit ve 20 milletvekilinin, bölgemizde yaşanan olayların yarattığı veya yaratacağı politik, ekonomik ve askerî risklerin bertaraf edilmesi için gerekli politikaların tespit ve takibi konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/9)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Dünyada, özellikle bölgemizde meydana gelen gelişmelerin bütün boyutlarıyla değerlendirilerek muhtemel tehditler, siyasi, diplomatik imkân ve kabiliyetler ile uluslararası anlaşmaların hak ve yükümlülükleri, bu sözleşmelerin ve belirsizliklerin içerisinde barındırdığı risklerin araştırılarak psikolojik eşiği zorlayan tehdit algılamalarının toplumu irite etmesinin önüne geçmek ve tehdit potansiyeli karşısında millî birlik ve bütünlüğün diplomasinin en önemli güç kaynağı olduğu gerçeğinden hareketle alınacak tedbirler ve oluşturulacak politikaların belirlenmesi için Anayasa'nın 98'inci maddesi ve İç Tüzük'ün 102 ve 103'üncü maddeleri gereğince genel görüşme açılmasını arz ve talep ederiz.

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 2) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 3) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 4) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 5) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 6) Arzu Erdem | (İstanbul) |
| 7) Saffet Sancaklı | (Kocaeli) |
| 8) Celal Adan | (İstanbul) |
| 9) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu | (İstanbul) |
| 10) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 11) Mustafa Kalaycı | (Konya) |
| 12) Ümit Özdağ | (Gaziantep) |
| 13) İsmail Ok | (Balıkesir) |
| 14) Zihni Açıba | (Sakarya) |
| 15) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 16) Nuri Okutan | (Isparta) |
| 17) Kamil Aydın | (Erzurum) |
| 18) Mehmet Günal | (Antalya) |
| 19) Atila Kaya | (İstanbul) |
| 20) Kadir Koçdemir | (Bursa) |
| 21) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |

Gerekçe:

Dünyada ve bölgemizde meydana gelen gelişmeler kamuoyunda endişe yaratmaktadır.

Rusya Federasyonu Başbakanı Medvedev'in üçüncü dünya savaşı metaforu, huzursuzluğu daha da artırıcı boyutlar taşımaktadır. Bölgedeki çok yönlü istikrarsızlık istikametleri, diplomatik çabaları ve çalışmaları akamete uğratmaktadır. Diplomatik imkânların kullanılmasında çekingen davranışın sonucu olan durum, esasen, Suriye özelinde bütün Orta Doğu'yu içine alacak, mevcutlarının yanına yenilerini de eklenerek sonu gelmez zihnî çatışma alanlarını fiilî çatışma alanına dönüştürme potansiyeline sahiptir.

Güney sınırlarımızı belirleyen sınır çizgisinde başlayan tehdit ve riskler yeni bir paradigma oluşturulmasını gerektirmektedir. Gelişmeler sonucunda sınır güvenliğimizin başlangıç noktası sınırda konuşlu top menzillerine çekilmiştir.

Irak ve Suriye'yi içine alan bir IŞİD yapılanması, tanımlama zorlukları veya çekinceler yüzünden akademik seviyede anlaşılabilecek, tartışılabilir teolojik konuların her seviyede İslam kamuoyuna açık bir şekilde yapılması, fikrî alanda kaosa neden olmuştur.

Teo stratejilerin hedefi olan Orta Doğu, Huntington'ın kategorize ettiği medeniyetin maverasıdır. Uluslararası ilişkilerde ilkeler ve ideallere inanmanın yanında, reel politik anlayışa sahip olma iddiası esasen Immanuel Kant'ın uluslararası ilişkilerdeki idealizminin bir politik ve felsefi illüzyon olduğu gerçeğini görememenin zihnî bulanıklığı, kafa karışıklığıdır.

Bölgedeki kamplaşmanın doğuracağı sonuç, kazananı olmayan, mutlaka bölge dışı bir güce muhtaç hâlde yaşamak zorunda olan bir Orta Doğu coğrafyasıdır. Güneyimizde bütün sınır hattında oluşturulmaya çalışılan PYD hattı Arap coğrafyasından Türkiye'yi tecrit etmek, sonu gelmez Arap-Kürt, Türk-Kürt çatışmasının zeminini hazırlamaktır.

Bugünlerde krize girmiş olan Türkiye-Rusya ilişkilerinin sadece Suriye ekseninde değerlendiriliyor olması rasyonellikten uzak bir tercihtir. Bütün münasebet alanlarının Suriye denklemine hasredilmesi Rus duygusallığının yansıması olsa gerektir. Türki cumhuriyetlerle olan münasebetleri zehirleme potansiyeli açısından Türk-Rus münasebetlerinin aklıselime evrilmesi gerekmektedir. Rusya'nın Türk hükümrânlık alanına saygı göstermesi dünya ve bölgesel barışın tesisinde göz ardı edilemeyecek yegâne temel parametredir.

Kasr-ı Şirin Anlaşması'ndan beri sınır ihtilafı yaşamadığımız İran'la esasen siyasi alana pek tekabül etmeyen terakkiye yönelik rekabetin, Suriye ve Irak özelinde yukarıda zikredilen bloklaşma eğilimleri karşısında fikrî, zihnî ve fiilî çatışmaya dönüşme riskinin ortadan kaldırılması gerekmektedir.

Kıbrıs'ta toplumlar arası görüşmelerin aldığı şekil, geldiği son aşama eskiye nazaran Türk kamuoyunun ilgisini çekmemektedir. Türkiye'nin garantörlük hakkından vazgeçmesi kara ve deniz olarak güneyimizin tamamen kuşatılmasına neden olacaktır.

Yunanistan'ın ekonomik olarak iflas etmiş olması, hâline bakmadan Ege Denizi'ndeki Türk adalarını sessiz sedasız işgal ederek defakto durum yaratması kabul edilebilir değildir. Yunanistan'ın kendisi açısından gösterdiği fiilî atağın zihnî arka planındaki şuurun, sahip olduklarını korumada mütereddid olan yetkililerimizde bulunmayışı hariciyemiz hakkında bizi karamsarlığa sevk etmektedir.

Bölgemizde yaşanan bu olayların yarattığı veya yaratacağı politik, ekonomik ve askerî risklerin öngörülebilir hâlde getirilmesi, bu risklerin ülkemizin imkân ve kabiliyetleri muvacehesinde bertaraf edilmesi için gerekli politikaların tespit ve takibi gerekmektedir.

2.- Ankara Milletvekili Mustafa Mit ve 20 milletvekilinin, Suriye ve Irak'tan iltica eden muhacirlerin sorunları ile ülkemizin bu nüfus hareketi sonucunda karşı karşıya kaldığı ve kalacağı problemler konusunda genel görüşme açılmasına ilişkin önergesi (8/10)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Bölgemizde yaşanan olaylar sebebiyle zaman zaman ülkemize bazen kitleler hâlinde bazen de küçük gruplar hâlinde iltica talepleri vaki olmaktadır.

Son yıllarda yaşadığımız ve hâlâ yaşamakta olduğumuz Suriye ve Irak'taki istikrarsızlık sebebiyle ülkemiz büyük bir göç dalgasına maruz kalmıştır. İnsani gerekçelerle ülkeye kabul edilen mülteci (muhacir) kardeşlerimizin sorunları ile demografik hareketliliğin ülkemiz üzerindeki sosyal, iktisadi, siyasi etkileri ve sonuçları ile alınması gereken tedbirler için Anayasa'nın 98'inci maddesi ve İç Tüzük'ün 102 ve 103'üncü maddeleri gereğince genel görüşme açılmasını arz ve talep ederiz.

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1) Mustafa Mit | (Ankara) |
| 2) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 3) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 4) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 5) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 6) Arzu Erdem | (İstanbul) |
| 7) Saffet Sancaklı | (Kocaeli) |
| 8) Celal Adan | (İstanbul) |
| 9) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu | (İstanbul) |
| 10) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 11) Mustafa Kalaycı | (Konya) |
| 12) Ümit Özdağ | (Gaziantep) |
| 13) İsmail Ok | (Balıkesir) |
| 14) Zihni Açıba | (Sakarya) |
| 15) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 16) Nuri Okutan | (Isparta) |
| 17) Kamil Aydın | (Erzurum) |
| 18) Mehmet Günal | (Antalya) |
| 19) Atıla Kaya | (İstanbul) |
| 20) Kadir Koçdemir | (Bursa) |
| 21) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |

Gerekçe:

İmparatorluk bakiyesi olan ülkemiz, jeopolitik konumu, tarihî tecrübesi, gelişmişlik düzeyi ve demokratik yapısıyla dara düşenlerin ilk aklına gelen ülke olması bize ahlaki, siyasi ve iktisadi sorumluluklar yüklemektedir.

Türkiye Cumhuriyeti devleti bu ağır mesuliyetin idrakiyle bölgesinde sulh ve sükûnun teminatıdır. Aktüalitenin sıcaklığı asil milletimizin fedakârlığının bugün için gerektiği biçimde idrak edilmesini engelleyebilir. Türk milleti her zaman mazlumun yanında yer almış ve yer almaya devam edecektir. Bunun bedeli ne ise dün ödemiştir, yarın da ödeyecektir.

Bölgeyi dış güçlerin müdahalesi istikrarsızlaştırmaktadır. Bu durum Orta Doğu dışındaki bölgelerde dahi böyledir. Güneydoğu Asya, Afrika, Orta ve Güney Amerika uzun yıllar istikrarsızlığı yaşamıştır, yaşamaya devam etmektedir. Bu sorunların oluşumunda ortak olan şey yabancı güçlerin bir şekilde müdahalesidir.

Meydana gelen çatışma ortamından kaçarak ülkemize sığınan 3 milyon civarındaki mülteci zor şartlar içerisinde sadece hayatta kalma mücadelesi veriyor. İnsan olarak yaşanan şahsi trajediler bir yana, bütün bir insanlık da hayatta kalma mücadelesi vermektedir.

Suriyeli sığınmacıların yaşadığı trajedi devam etmektedir. Suriye’de çatışmaların bitirilmesi, yeniden yapılanma, çöken altyapının tekrar kurulması ve nihayet, mültecilerin yerlerine yurtlarına geri dönmesi bugün için tam anlamıyla belirsizdir. Bu süre zarfı içerisinde bu insanların barınma , iâşe, sağlık ve eğitim gibi temel ihtiyaçları ile sosyal, psikolojik, kültürel ihtiyaçlarının karşılanması görüldüğü kadarıyla bütün insanlığın değil büyük Türk milletinin sorumluluğundadır.

Bu sebepten dolayı, ülkemize sığınan kardeşlerimizin sorunları, yerinde yurdunda olduğu zamandaki gibi, bugün daha yakın ve yakıcı bir şekilde bizim sorunumuz olmuştur. Trafik ışıklarında cam silmeye çalışan çoluk çocuk, naylon barakalarda veya bir apartman dairesinde 30-40 kişilik gruplar hâlinde barınma ihtiyacını karşılamaya çalışanlar, sağlık problemleri, eğitim imkânından yoksun yüz binlerce çocuk, kaçakçıların elinde ölüme gönderilen binlerce insan bizim sorunumuzdur.

Türkiye’nin hemen hemen her yerine dağılmış durumdaki sığınmacıların kendi ülkelerine geri dönmeleri veya gönderilmesi kısa zamanda pek mümkün görünmemektedir.

Bu konunun araştırılarak muhtemel sonuçlarının tespiti ile geleceğe yönelik politikaların belirlenmesi, içinde bulunulan durumun olumlu ve olumsuz potansiyellerinin belirlenmesi devlet aklı gereğidir.

Sayıları 3 milyon olarak ifade edilen sığınmacıların ülkemize etkileri ve sonuçları araştırılması gereken bir zarurettir. Tartışmalar baskın olarak iktisadi etkiler açısından yürütülmesine rağmen, iktisadi etkiler kadar önemli olan sosyal meseleler, kültürel değişim ve dönüşümler ile yapılan evlilikler ve yeni doğanlar; bütün bu etkilerin toplumda yaratacağı dalgalanmalar, sosyal problemlerin yanında iç ve dış güvenlik problemi yaratma kapasitesine sahiptir.

Yaşadığımız zaman dilimi içinde Suriye ve Irak’tan iltica eden muhacirlerin bütün sorunları ile ülkemizin bu nüfus hareketi sonucunda karşı karşıya kaldığı ve kalacağı problemlerin bütün boyutlarıyla araştırılması, alınması gereken tedbirlerin bugünden belirlenmesi gerekmektedir.

B) MECLİS ARAŞTIRMASI ÖNERGELERİ

1.- İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu ve 21 milletvekilinin, fındık üreticilerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/528)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Fındık üreticilerinin sorunlarının araştırılarak bu sorunların çözümüne yönelik alınabilecek tedbirlerin ve yapılabilecek düzenlemelerin belirlenmesi amacıyla, Anayasa’nın 98’inci ve TBMM İçtüzüğü’nün 104 ile 105’inci maddeleri uyarınca Meclis araştırması açılması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim. 09/02/2016

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) İsmail Faruk Aksu | (İstanbul) |
| 2) Erkan Akçay | (Manisa) |
| 3) Mehmet Necmettin Ahrazoğlu | (Hatay) |
| 4) Mustafa Mit | (Ankara) |

- | | |
|---------------------------------|-----------------|
| 5) Ruhi Ersoy | (Osmaniye) |
| 6) Mustafa Kalaycı | (Konya) |
| 7) Zihni Açıba | (Sakarya) |
| 8) Mevlüt Karakaya | (Adana) |
| 9) Ahmet Selim Yurdakul | (Antalya) |
| 10) Mehmet Erdoğan | (Muğla) |
| 11) Saffet Sancaklı | (Kocaeli) |
| 12) Fahrettin Oğuz Tor | (Kahramanmaraş) |
| 13) Erkan Haberal | (Ankara) |
| 14) Baki Şimşek | (Mersin) |
| 15) Celal Adan | (İstanbul) |
| 16) Ekmeleddin Mehmet İhsanoğlu | (İstanbul) |
| 17) Ümit Özdağ | (Gaziantep) |
| 18) Emin Haluk Ayhan | (Denizli) |
| 19) Ahmet Kenan Tanrıkulu | (İzmir) |
| 20) Şefkat Çetin | (Ankara) |
| 21) Muharrem Varlı | (Adana) |
| 22) Mehmet Günal | (Antalya) |

Gerekçe:

Karadeniz kıyılarında üretilen fındık, bölge halkının ana geçim kaynağı ve halkın gelirlerini belirleyen en önemli kaynaklardan biridir. Ticari değeri yüksek olan fındık Türkiye’de Giresun, Ordu, Trabzon illerinde tek tarım tipi olarak yapılmaktadır. Tarımsal ürün ihracatımızda yaklaşık yüzde 15-20’lik payı olan fındığın en önemli özelliklerinden biri, ülkemize getirdiği döviz girdisinin tamamını millî kaynaklardan sağlamasıdır.

Çiftçi Kayıt Sistemi’ne göre Türkiye’de 43 ilde fındık yetiştiriciliği yapılmasına rağmen, ticarete konu olan yetiştiriciliğin tamamına yakını Ordu, Giresun, Samsun, Trabzon, Düzce, Sakarya, Zonguldak, Artvin, Bartın, Kocaeli, Kastamonu ve Rize illerinde gerçekleştirilmektedir. Türkiye fındık üretimi için gerekli uygun hava koşullarına sahip birkaç ülkeden biridir.

Türkiye fındık tarımında üretim ve ihracat bakımından dünyada 1’inci sırada yer almasına rağmen, bu üründen hem vatandaşlarımız hem de devlet arzu edilen ölçüde yararlanamamaktadır. Bu duruma neden olan sorunların başında üretim ve fiyatlandırma politikalarındaki yanlışlar gelmektedir. Fındık fiyatının belirlenmesinde üretim miktarı önemli bir rol oynamakta, rekor tahminleri fındık üreticisinin eline geçecek parayı da önceden belirlemiş olmaktadır. Fındık fiyatları Türkiye’de belirlenememekte, AKP’nin fındık politikasıyla fındık üreticileri değil, Avrupalı fındık alıcıları ve alivreciler kayırılmaktadır.

Fındık üreticisinin bir diğer sorunu ise girdi maliyetlerinin yüksekliğinden dolayı üretim maliyetini karşılayamama endişesidir. Fındık üretim maliyetlerinin en önemli unsuru gübreleme, ilaçlama ve toplatma işçiliğidir. Kullanılan gübre, ilaç ve mazot fiyatlarına yüksek oranlarda zam yapılması üretimi olumsuz etkilemektedir. Fındık üreticileri destekleniyor gibi görünse de bu destekleme politikaları küçük üreticinin tüccara ya da tefeciye bağımlılığını ortadan kaldıramamıştır. Küçük üreticiler serbest piyasanın çarpık işleyişi içinde tüccarın insafına bırakılmıştır. Fındık üreticisi her geçen gün yoksullaşmıştır.

Fındık üreticilerine alan bazlı gelir desteği ödemesiyle tapulu bahçe sahiplerine gelir desteği sağlanmış ancak büyük bir çoğunluğu az miktarda toprak sahibi olan fındık üreticileri için bu destek yetersiz kalmıştır. Sadece mülkiyet sahipliğine bağlı destek sistemi bazı adaletsizlikleri beraberinde getirmiştir.

Fındık üreticilerinin karşı karşıya bulunduğu diğer önemli sorunlar şunlardır: Fındıkta periyodisiteye bağlı olarak kendiliğinden oluşan maliyet ve ürün fiyatlandırma yaklaşımının yerine bilimsel esaslar çerçevesinde destek, garanti fiyat ve üretim planlama politikalarının hayata geçirilememesi, fındık ağaçlarında oluşan hastalıklar ve buna bağlı kalitesiz ürünün yarattığı olumsuzluklar, don ve diğer doğal afetlere bağlı verim düşüklüğü, üretilen fındığın tamamını ihraç edebilecek tanıtım ve pazar araştırma politikalarının yetersizliği, üreticilere modern üretim teknikleri, budama, ilaçlama ve gübreleme konularında yeterli teknik destek verilmemesi, fındığın katma değeri yüksek bir ihraç ürünü hâline getirilememesi, yöre insanının büyük kentlere göç etmesi, FİSKOBİRLİK'in yapısal sorunları, depolama kapasite ve şartları nedeniyle bilinçsiz yapılan kurutma ve depolamadan kaynaklanan kalite sorunu.

Dünya fındık rekoltesinin yaklaşık yüzde 75'ine sahip olmamıza rağmen, ülkemizde bu stratejik ürün önemine uygun bir şekilde değerlendirilememekte, bu üründen ekonomik ve sosyal açıdan yeterli fayda temin edilememektedir. Bu çerçevede, Türkiye'de 5 milyondan fazla kişinin tek geçim kaynağı olan fındığın ve fındık üreticilerinin sorunlarının araştırılarak bir çözüme kavuşturulması zorunludur.

Sonuç olarak Karadeniz halkının ana geçim kaynağı olan, Türkiye için hem ekonomik hem de toplumsal bir değere sahip olan fındığın yerini tutacak başka bir ürün bulunamayacağının farkına varılarak ve kıymeti bilinerek fındık üreticilerinin sorunlarının çözülmesine, sağlıklı bir fındık politikası için alınacak önlemlerin tespitine ilişkin Meclis araştırması açılması yerinde olacaktır.

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulmuştur.

Önergeler gündemdeki yerlerini alacak ve Meclis araştırması açılıp açılmaması konusundaki ön görüşmeler, sırası geldiğinde yapılacaktır.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VIII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- HDP Grubunun, 12/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, KHK'yla gerçekleştirilen ihraçların durdurulması ve sağlık durumları kritik bir aşamada olan açlık grevindeki 2 eğitimci başta olmak üzere hukuksuzca ihraç edilmiş tüm akademisyenlerin ve kamu emekçilerinin görevlerine iade edilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 17 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

17/5/2017

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 17/5/2017 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Ahmet Yıldırım

(Muş)

Grup Başkan Vekili

Öneri:

12 Mayıs 2017 tarihinde İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu tarafından (4550 sıra numaralı) KHK'yla gerçekleştirilen ihraçların durdurulması ve sağlık durumları kritik bir aşamada olan açlık grevindeki 2 eğitimci başta olmak üzere hukuksuzca ihraç edilmiş tüm akademisyenlerin ve kamu emekçilerinin görevlerine iade edilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 17/5/2017 Çarşamba günlü birleşiminde sunuşlarda okunması ve görüşmelerin aynı tarihli birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisi üzerinde söz talep eden sayın milletvekillerine söz vereceğim.

İlk söz hakkı Diyarbakır Milletvekili Sayın Sibel Yiğitalp tarafından kullanılacaktır.

Buyurunuz Sayın Yiğitalp. (HDP sıralarından alkışlar)

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmama başlamadan önce -biliyorsunuz, geçen pazar günü Anneler Günü'ydü- öncelikle, Cizre'de katledilen, cenazesi yedi gün boyunca sokakta bekletilen Taybet İnan şahsında Berkin'in annesi olan Gülsüm anneyi, Silopi'de uykuda katledilen Furkan ve Muhammed'in Nesime annesini ve yine, ücretsiz kreş olmadığı için işe giderken çocuklarını evde bırakıp yangında kaybeden Kütahyalı temizlik emekçisi annenin Anneler Günü'nü kutluyorum, artık annelerin ağlamaması ve ağlatılmaması üzerinden bir ülke diliyorum.

Sözümü KHK'lar üzerinden aldım ve annelerle başladım ama bu KHK'lar anneleri hem ağlattı hem de ağlatmaya devam ediyor. Biliyorsunuz, 15 Temmuz darbe meselesi üzerinden 20 Temmuzda OHAL'lerle birlikte başlayan ve OHAL'in kendi yasal dayanağı olarak oluşturulan KHK'lar devreye girdi ve şu söylendi, dendi ki: "KHK'larla biz cemaatin devletteki, bürokrasi ayağındaki sızmaları engelleyeceğiz, onlar üzerinde bir operasyon yapacağız ve iki aylık bir süre içerisinde umuyoruz ki bunu bitireceğiz."

Ancak KHK'ların aslında kendi içindeki dengesine baktığınızda, bu itiraz edenler, muhalefet edenler, cemaatin dışında tamamen itiraz etme potansiyeli taşıyanlar da dâhil olmak üzere bir gecede binlerce, yüz binlerce insan işinden oldu ve onlarca yıl emek veren, çaba gösteren, mücadele eden akademisyenler bir gecede yine işlerinden oldu. Sorduklarında şu söylendi Hükûmet tarafından: "Biz FETÖ'ye karşı bir mücadele yürütüyoruz, cemaat üzerinden bir mücadele yürütüyoruz ve bu cemaatin temizlenmesi gerekiyor. Cemaatin temizlenmesi için de buna ihtiyacımız var." Dersiniz ki sanki 20 Temmuzda yeni bir hükûmet göreve başladı; 15 Temmuz öncesine kadar başka bir hükûmet vardı, başka bir siyasi parti vardı ve o siyasi partinin kendi içinde terörle bağlantısı var ve o terörle bağlantısını temizlemek için böyle bir uygulamaya gidiliyor. Oysaki Hükûmet aynı Hükûmet, yasaları uygulayan yine bu Hükûmet, iktidar olan bu Hükûmet ama kendisinden önce bir süreç varmış gibi o sürecin kendisine yabancılaştı, kendisiyle çelişen, kendisini hiçeştiren, kendisini yok sayan, aslında gerçekte mantıken düşündüğünüzde kendisini yok sayan, kendi pratiklerini terörize eden ve kendi pratiklerinde görev alanlar da dâhil olmak üzere herkesi terörist olarak nitelendiren bir uygulamaya dönüştürdü.

Ama bu işin siyasi ayağına, bu işin karar verici mekanizmasına baktığımızda hiçbirini göremiyorsunuz. Bunun karşısına baktığımızda ise itiraz edenler, az önce dediğim gibi, itiraz etme potansiyeli taşıyanlar da dâhil olmak üzere bir gecede binlerce insan, yüz binlerce insan görevinden alındı. Bunların içinde özellikle KESK'liler (Kamu Emekçileri Sendikası) yani emekçiler, kamu emekçileri itiraz ettikleri için ve devlete, Hükûmete muhalefet ettikleri için aynı uygulamaya maruz kaldılar ya özgürlüklerinden oldular ya işlerinden oldular, hatta ve hatta yıllarca biriktirdikleri birikimlerine bile

bir gecede el konuldu, bütün hayatları ipotek altına alındı. Bunu yaptıkları gibi, bununla birlikte insanlar işsiz kalmakla, yoksul ve yoksunlaşmakla birlikte onlarca insan hayatını kaybetti, intihar etti ve bu KHK'lar ve OHAL'lerin sonuçları olarak etti, bu ülkeyi yöneten Hükûmetin yönetememe krizinden dolayı insanlar intihar etti. Bu ülkeyi yönetemeyen AKP bu kadar insanın hayatına mal oldu. Bakın, öğretmen olan bir vatandaşımız işinden olduğu için inşaatta çalıştı ve daha üç gün önce bir iş cinayetine kurban edildi. Yine bu Hükûmetin başarısız uygulamaları sonucu bu pratikler geliyor.

Bunun dışında 378 barış akademisyenimiz, onlarca yıl o kadar ağır emeklerle bir akademik unvana gelen ve bu ülkenin yüz akları, bu ülkenin vicdanları olan insanlarımız yine sadece itiraz ettikleri, muhalefet ettikleri ve barış istedikleri için ihraç edilmiş oldu. Onlar sadece ihraç edilmedi, aileleri, çocukları da mağdur oldu; sağlık haklarından bile artık faydalanamaz hâldeler; pasaportlarına el konuldu, yurt dışına gidemiyorlar, gidebilen öncesinden gitti ve büyük bir beyin göçü de oluşturuldu. Yani bu ülkenin kıymetli beyinleri ve değerli insanları, akademisyenleri, yüz akları, vicdanları, maalesef, bu Hükûmetin başarısız politikaları sonucunda yine siyaseti intikam aracı olarak kullanan AKP sayesinde işsizler.

Bu bir taraftan yapılırken diğer tarafa baktığınızda -Fırat'ın batı tarafında bu uygulanırken kürdistan'da neler yapıldı? KHK'larla belediyelere kayyumlar atandı. O belediyelere atanan kayyumlar çok rahat, keyfi şekilde, kendi isteklerini kendi yandaşları için -ihalelerle- rant alanına dönüştürdü ve neler olduğunu bu KHK'lar sayesinde... KHK'lar engellediği için göremiyoruz ama gün olacak, bu KHK'ları uygulayanlar ve bu uygulamada sessiz kalanlar üç yıl sonra veya beş yıl sonra halkın vicdanında mahkûm edilecek; birileri de bunun itirafını yapacak, hatıralarında yazacak. Bu dönemde, bu süreçte intihar edenlere, işsiz kalanlara ve yanı başımızda, bağırarak duyacağımız kadar yakın olan 2 akademisyen eğitimi arkadaşımızın ölüm sınırında olmasına sessiz kalanlar da yine bu halkın vicdanında yerini bulacaklar arkadaşlar.

Bunlar yapılırken KHK'lara karşı da yeni bir komisyon oluşturuldu, çok enteresan; 7 kişilik, hepsi erkek ve tamamen AKP'nin istediği ve kendisinin belirlediği komisyon üyeleri, 7 kişi. Yüz binlerce ihraç var, karşısında 7 kişilik bir komisyon var. Bu komisyon kimlerden oluşuyor, baktığınızda, tamamen Hükûmetin bürokrasi ayağından getirdikleri 7 kişi. Bunlar nasıl karar verecekler, bu yüz binlerce kişinin geri dönüşünü sağlayacaklar, o bir muamma. Ama biz tahmin ediyoruz, tecrübe ettik, biliyoruz nasıl olduğunu; birinin yakını olacak, birinin referansıyla gelmiş olacak ya da birinin telefonu ya da kendisine göre kişisel duygularıyla, kişisel yaklaşımlarıyla o yüz binlerce insanın tekrar işine dönüp dönmeyeceğine onlar karar verecek. Bu kadar kolaysa... Bu kadar kolay işten atılmak, bu kadar kolay işe alınmak, insanların hayatını bu kadar ucuz görmek; bu mudur bizim insana bakış açımız, bu mudur insanların hayatına bakış açımız? Koca koca hayatlar gidiyor, çocuklar geleceği göremiyor artık, karanlık bir ülkede yaşıyoruz. Bakın, akademisyenler gibi değerli beyinler, vicdanlar şu anda ihraç edildiler. Onların karşısına koyduğunuz iyileştirmeye baktığınızda, 7 komisyon üyesi, hepsi erkek ve nasıl bir uygulama yapılacağını, bu insanların işe döneceğini söyleyecek bir durumları da yok. İşsiz kalan, akademisyenler de dâhil olmak üzere, yüz binlerce kamu emekçisinin çok büyük kısmı da kadın. 7 erkek komisyon üyesinin karşısına binlerce kadın gidip nasıl kendini ifade edecek? Burada sizin kadına nasıl baktığınızı da aslında bu komisyonun oluşturuluş biçiminden görmek mümkün.

Şunu söylemek lazım: Bu süreç içerisinde, hani 15 Temmuz öncesi başka bir AKP vardı ya, aslında aynı AKP ama -böyle garip, anormal bir durum var gerçekten, trajikomik bir durum- kendi uygulamasını hiçeıştiren bir yaklaşım izlediği için, beraber dertleştiği, aynı masada yemek yediği, ortaklaştığı insanları bugün terörist ilan ettikleri için açıkçası hangi AKP'yle konuşacağımı ben de bilmiyorum. Çünkü cemaatin neredeyse devletin bütün alanlarına sızdığını ya da cemaat üzerinden bir

yapılanma olduğunu hepimiz iyi biliyoruz. Öyle ki zamanında cemaatten izinsiz bir yerden bir yere gidilemezdi. Aynı cemaat şimdi terörizm faaliyetleri yapanlar olarak karşımızda görünüyor ama bu faaliyetleri yapanların, yürütenlerin, o cemaat üyelerinin unsurlarını oralara yerleştirenlerin hiçbiri, bu karar mekanizmasında yer alanların bir tanesi dahi işinden olmadı, yargılanmadı, kriminalize edilmedi. Aslında bir güç zehirlenmesi olduğunu söylemek mümkün, bir güç zehirlenmesi var. Bu ülkede AKP, ne yazık ki yüz binlerce insanı işsiz bıraktı ve yüz binlerce insanın ailesini de mağdur etti -nereden baksanız 1 milyona denk gelecek kadar mağdur insan sayısı var- ama bunlara dair yaptığı hiçbir iyileştirme yok, iyileştirme yapmadığı gibi ısrarla ve ısrarla, azimle, büyük bir çaba göstererek aynı yanlışta devam ediyor.

Aynı şekilde devam edersek, aslında anlatacak o kadar çok şey var ki... Burada her gün, mağdur olan insanları anlatıyoruz, her gün, mağdur edilen, yakılan yıkılan köyleri, işinden olan insanları anlatıyoruz. Bir gün de AKP'den biri gelip "Gerçekten biz bu konuda yanlış yaptık, bakın yüz binlerce insanı mağdur ettik, bununla ilgili yapmış olduğumuz bu komisyon bu sebepten dolayı oluşturuldu ve bu komisyonun görevi ve sorumluluğu bunlardır, bu komisyonda bunlar olacak." deme gibi bir yüzleşmeyle karşı karşıya değil. Öyle ki bu komisyon kurulduktan sonra artık adaletin yargı mekanizmasıyla hiçbir ilişkimiz kalmıyor, tamamen onların tasarrufunda oluyor ve tasarrufu ne gerektiriyorsa ona karar veriyor. Bir de diğer taraftan baktığınızda savcı, savcı hakkında gözaltı kararı veriyor; polis, polisi tutukluyor; hâkim, hâkimi tutukluyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum, buyurunuz Sayın Yiğitalp.

SİBEL YİĞİTALP (Devamla) - ...kimse kimseye güvenmiyor, bir bütün olarak güvensiz ve toplumu muhbirleştiren, ajanlaştıran, birbirine kuşku duyan, birbirini sevmeyen, birbirine nefret duygusuyla yaklaşan, ötekileştiren, kutuplaştıran bir toplum yaratılıyor ki bu toplum hepimizin, bu halklar hepimiziz. Bu halkların mutsuzluğu bizim mutsuzluğumuzdur, halkın kendi içindeki iç barışı bizim barışımızdır. Eğer bugün halklar arasında iç barış yoksa burada bizim hiçbirimizin söz söyleme hakkı da yoktur ve başta AKP'nin söz söyleme hakkı yoktur, mağdur oldum deme hakkı yoktur; yapamadım, kandırıldım deme hakkı yoktur çünkü sorumludur, yönetendir ve her türlü sorumluluktan da kendisi mesuldür. Bugün yargı mekanizmasını siz siyasallaştırdınız ancak bu yargı mekanizması gün olacak düzene girdiğinde de onlar sizi yargılayacaklar. Burada da tutuklanan, aynı zamanda siyasi saiklerle tutuklanmış olan eş başkanlarıma, milletvekili arkadaşlarıma, belediye başkanlarıma ve bütün siyasi tutsaklara, hepsine saygılarımı, sevgilerimi iletiyorum. İnanın ki biz mutlaka kazanacağız ve mutlaka başaracağız. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yiğitalp.

Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisi aleyhinde Mahmut Kaçar, Şanlıurfa Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Kaçar. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MAHMUT KAÇAR (Şanlıurfa) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; HDP grup önerisi aleyhinde söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye, stratejik ve jeopolitik konumu nedeniyle uzun yıllardan bu yana çeşitli terör gruplarının ve ülkemizin gelişmesini, büyümesini istemeyen ve en önemlisi tarihteki misyonuna tekrar kavuşmasından korkan çevrelerin hedefinde olmuştur. Bu çevreler farklı dönemlerde farklı terör örgütlerini kullanmış, bu terör örgütlerinin adı kimi zaman "PKK", kimi zaman "FETÖ", kimi zaman "DHKP-C", kimi zaman "DEAŞ", kimi zaman farklı isimler adı altında olmuştur.

Bu ülke yaklaşık kırk yıldır ülkemizin genelini başta doğu ve güneydoğu olmak üzere tehdit eden, binlerce insanımızın ölmesine, birçok insanımızın yaşadığı bölgeyi terk etmesine neden olan bir bölücü terör sorunuyla karşı karşıyadır. Bugün hem bölge hem de çevre ülkelerde yaşananlar bu örgütlerin dış mihrakların taşeronu olduğu gerçekliğini bir kez daha gözler önüne sermiştir. Bu terör yapılarının farklı isimlerle devlete sızma girişimleri, bölgede sözde öz yönetim kurma girişimleri, çukur siyaseti ülkemiz açısından tehlikenin boyutunu bir kez daha ortaya koymuştur.

Yine, diğer yandan, 17-25 Aralık sürecinde yargı eliyle yapılmaya çalışılan darbe girişimi, milletin kendi silahının millete çevrildiği, milletin Meclisinin bombalandığı, 249 insanımızın şehit edildiği, binlerce insanımızın yaralanıp gazi olduğu 15 Temmuz kanlı darbe girişimi ve sonrası ortaya çıkan gerçekler FETÖ terör örgütünün ülkemiz için ne denli büyük bir tehlike olduğunu ortaya koymuştur. Başta askeriye, emniyet, adalette devlet otoritesinin dışında örgütlenen bu yapının dış mihraklar ve şer odaklarıyla iş birliği içerisinde Türkiye'nin birlik beraberliğini tehdit etmesi çeşitli tedbirler alınmasını da doğal olarak elzem hâle getirmiştir. Bu tehditler dikkate alındığında, alınan tedbirlerin ülkemiz ve milletimizin geleceği açısından önemi çok daha iyi anlaşılabacaktır.

Şimdi, bizden önceki konuşmacı arkadaşımız OHAL kapsamında yapılan ihraçlardan ve bu ihraçlar kapsamında oluşan tabloyla ilgili kendi cihetiyle bazı değerlendirmelerde bulundu. Önce şunu hatırlatmakta fayda var: Bu ülkede durup dururken olağanüstü hâl ilan edilmedi, bu ülkede durup dururken ihraçlarla ilgili böyle bir mekanizma işletilmesi söz konusu olmadı. Bu ülkede 15 Temmuzda bir darbe girişimi oldu; millet iradesini ayaklar altına almayı amaçlayan, bu ülkeyi bölmeyi, parçalamayı, bu ülkede iç savaşı hedefleyen bir darbe girişimi oldu ve bu Mecliste grubu bulunan bütün siyasi partiler olarak bu millet iradesine karşı yapılan girişime karşı ortak bir tavır ortaya koyduk.

Bugün alınan tedbirler, olağanüstü hâl uygulamasıyla başlayan tedbirler, ardından yine bir kanun hükmünde kararnameyle birlikte terör örgütleriyle irtibatı ve iltisakı olanların kanun hükmünde kararnameyle ihracının önünü açan düzenlemeler. Şimdi nisan ayı itibarıyla bu süreçte terör örgütleriyle mücadele kapsamında 24 kanun hükmünde kararname çıkarıldı. Yine, bu süreçte durumun vahameti dikkate alınarak olağanüstü hâl uygulaması 3 kez uzatıldı. Şu ana kadar FETÖ/PDY terör örgütü üyeliği irtibatı ve iltisakı sebebiyle toplam 100.801 kamu görevlisi; PKK, DHKP-C gibi terör örgütleri üyeliği ve irtibatı ve iltisakı sebebiyle de toplam 2.784 kamu görevlisi, toplamda da 103.350 kamu görevlisi ihraç edildi. Yine, aynı dönemde, gerekli inceleme ve soruşturma yapılarak göreve iade edilen kamu görevlisi sayısı 32.692. Hâlen açıkta bulunan ve haklarında inceleme devam eden kamu görevlisi sayısı 35.782.

32.692 kamu görevlisinin yapılan inceleme ve soruşturma neticesinde görevine iade edilmiş olması bu sürecin tek taraflı işlemediğini, bir yandan, yapılan incelemeler neticesinde terör örgütleriyle irtibatı ve iltisakı olanlarla ilgili bir ihraç mekanizması işlerken diğer yandan da yine aynı mekanizma içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği ve bu konuda haklı görülenlerin görevlerine iade edildiği bir mekanizmanın olduğunu yapılan 32.692 iade de ortaya koymaktadır.

Ama bütün bunlara rağmen, yanlış işlem den dolayı, hatalı işlemlerden dolayı, eksik işlemlerden dolayı bir kişi dahi eğer mağdur edilmişse bunun sesine kulak vermek, bunun hukukunu korumak elbette ki hepimizin ortak görevi. Anayasa, kanun hükmünde kararnamelerle yapılan ihraçlarda yargı yolunun kapalı olduğunu açık ve net bir şekilde ortaya koymakta ama buna rağmen, eğer bir tane dahi olsa yanlış işlem den dolayı, hatalı işlemlerden dolayı, eksik işlemlerden dolayı bir yanlış varsa o bir kişinin dahi mağdur olmaması adına, hukuk kurallarının tamamen işletilmesi adına Hükümetimiz tarafından son derece önemli bir adım atıldı. Bu atılan adım, Olağanüstü Hâl İşlemleri İnceleme Komisyonu kurulmasıyla ilgili kanun hükmünde kararnameyle yapılan düzenlemedir. Bu

düzenlemede, bütün bu ihraç edilenlerin kendi iç mekanizması içerisinde yaptıkları itirazlardan bir netice alamamaları hâlinde bu OHAL İnceleme Komisyonuna itiraz etme hakkı tanınmakta. Bu İtiraz Komisyonu 7 kişiden oluşuyor, iki yıllık bir görev süresi var ve bunun -malumunuz olduğu üzere, dün kamuoyuna da yansıdı- Başkan ve üyeleri belli oldu ki bunların çok önemli bir kısmı yargı mensubu, tetkik hâkimi, Danıştayan, Yargıtaydan, değişik yargı kurumlarından gelen kişiler. Bu kurum, önümüzdeki günlerde çıkartacağı usul ve esaslarla, nasıl işleyeceğiyle ilgili yol haritasını kamuoyuyla paylaşacak. İhraç edilenler buraya müracaatını yapacak, bunun neticesinde, yapılan değerlendirme neticesinde haklı görülenler görevlerine iade edilecek, atamaları Devlet Personel Başkanlığı tarafından yapılacak ama terör örgütleriyle irtibatı ve iltisakı olduğu noktasındaki değerlendirme devam edenlerle ilgili reddedilecek. Bunlara karşı da idare mahkemelerine müracaat etme hakkı tanındı. Yani bir yandan Komisyon işliyor, Komisyonunda kabul edilenler göreve iade edilecek, reddedilenlere yargı yolu açılıyor. Ankara İdare Mahkemesine yapılan müracaatların reddedilmesi hâlinde de yine bir üst yargı organı olan Danıştaya müracaat etme hakkı tanınıyor.

Şimdi, bu HDP grup önerisinde, yargıya müracaat etmeleri durumunda yeni delil sunamama ve savunma yapamama gibi bir yaklaşım yapılmış. Bunun doğru olmadığını bir kez ifade etmek istiyorum. Normal, bağımsız yargıdaki yargılama usul ve esasları ne ise bu ihraç edilenlerin yargıda açacağı davalarla ilgili de aynı usul ve esaslar söz konusu yani delil de sunabilecekler, kendileri veya vekilleri aracılığıyla kendilerini savunabilme imkânına sahip olduklarını da özellikle buradan da ifade etmek istiyorum.

Böyle bir komisyon 100 bini aşkın kişiyi nasıl değerlendirecek? Bu konuda OHAL’le ilgili, OHAL İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname incelendiğinde bu OHAL Komisyonunun 7 kişiden oluşacağı, bunun bir sekretaryasının olacağı, sekretaryasına iş ve işlemlerin takibi açısından istediği kadar, ihtiyaç olduğu kadar kadro tahsisi yapılacağı da kanun hükmünde kararnamede açık bir şekilde ifade edilmiş. Yani bu 7 kişilik Komisyon, bu işin karar vericileri olan 7 kişilik Komisyon iş ve işlemlerini belirlenen sekretarya üzerinden ihtiyaç olduğu kadar kendilerine kadro tahsis edileceği ve bunların istedikleri kurumlardan ihtiyaç olan bütün bilgi ve belgeleri almaya da hakları olduğu, yetkileri olduğuyla ilgili düzenlemenin de kanun hükmünde kararnamede olduğunu özellikle ifade ediyorum. Yani şundan ihraç edilenlerden terörle ilgisi olanların mutlaka ödeyecekleri bir bedel olacak çünkü millet olarak biz 15 Temmuzda da, 15 Temmuz süreci sonrasında da millet olarak ciddi anlamda bedeller ödedik. 250’ye yakın şehidimiz var...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kaçar, mikrofonunuzu açıyorum, tamamlayınız lütfen.

MAHMUT KAÇAR (Devamla) – Millet iradesini hedef alan terör örgütleriyle irtibatı ve iltisakı olanlar, onları finanse edenler, üye olanlar, darbeyi destekleyenler, darbenin içinde olanlar elbette bunun bedelini ödeyecek. Ama bunun dışında olup da bir yanlış uygulamadan, hatalı uygulamadan mağdur olduğunu düşünenler varsa bunlarda hukuk kurallarının tamamı işletilerek kendilerinin hem bu komisyona müracaat etme, bu komisyonun her türlü bilgi ve belge temin etmek suretiyle daha doğru karar verme noktasında gereken düzenlemelerin yapıldığını, burada reddedilmeleri hâlinde yargı yolunun açık olduğunu, eğer idari mahkemelerde de bir netice alamamaları hâlinde Danıştay yolunun açık olduğunu buradan ifade etmek istiyorum.

Terör örgütleriyle mücadeleyle devam edilecek ama bu mücadelenin de hukuk çerçevesi içerisinde olacağını, olduğunu buradan tekrardan hatırlatıyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaçar.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, şimdi sayın hatip konuşmasını yaparken bir defa sunu göz önünde bulundurmuş olsa araştırma önergemize daha farklı bir pencereden bakabilirdi: İhraç edilenlerin kahir ekseriyetinin ilk kez AKP iktidarı döneminde göreve alındığını, yüksek mevkilerde görev alan idarecilerin ise tamamının onların döneminde terfi ettirilenler olduğunu göz önünde bulundurursak kendi partisinin bu paralel devlet yapılanması ve bu örgütle iltisakı çok açık ortaya çıkar.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ne alakası var ya?

AHMET YILDIRIM (Muş) – Bir diğer husus: Özellikle önergemizin yanlı, taraflı olduğunu söyleyerek sayın hatibimize ağıttan sataşmada bulunmuştur. İç Tüzük 69’a göre sataşmadan söz talep ediyoruz.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Öyle bir şey söylemedi efendim. Nereden çıktı o?

BAŞKAN – Sayın Yıldırım, şimdi ben Sayın Kaçar’ı dinledim, önergedeki bir iki cümleye değinerek bunun doğru olmadığını ifade etti.

MAHMUT KAÇAR (Şanlıurfa) – Evet.

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Aynen.

BAŞKAN – Eğer kastınız buysa bu bir sataşma değil.

BÜLENT TURAN (Çanakkale) – Sataşmadı Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bunun dışında bir sataşma var ise ifade ederseniz değerlendireceğim ya da Sayın Yiğitalp söylerse değerlendireceğim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Şimdi, Sayın Başkan, gerekçemiz okunursa ve benim az önce bir iki cümleyle ifade ettiğim, KHK’yla ihraç edilenlerin mağduriyetindeki haklılığımız ortaya çıkar. Bunların doğru olup olmadığı sayın hatibin subjektif görüşüdür. Bizim yazdıklarımızın doğruluğu sadece bir kişi tarafından belirlenmez, bu da açık bir sataşmadır yani doğruluk sadece bir kişiye göre belirlenemez. Bu anlamda araştırma önergemiz de töhmet altında bırakılmıştır bu konuşmayla.

BAŞKAN – Şimdi, Sayın Yıldırım, biliyorsunuz ki İç Tüzük’ün 69’uncu maddesine göre, bir sataşma olması hâlinde ilgili milletvekili veya siyasi parti grubu bu hakkını talep eder, birleşimi yöneten Meclis başkan vekili de bu hakkı teslim eder ama sadece bir siyasal eleştiriye dayalı ya da bu önergenin doğru olmadığına yönelik bir iddia, bir görüşün ortaya konulması tek başına sataşmayı oluşturmaz. Burada karşılıklı görüşler ifade ediliyor, siz ya da Sayın Yiğitalp, Halkların Demokratik Partisi Grubu bir görüş ortaya koyuyor; Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu kendi anlayışı, görüşü çerçevesinde o da bir görüş ortaya koyuyor. Mesele budur. Ben ne Sayın Yiğitalp’in konuşmasında bir sataşma gördüm, öyle bir şey yoktu, Sayın Kaçar’ın konuşmasında da bir sataşma görmedim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sadece iki kelime...

BAŞKAN – Buyurunuz.

AHMET YILDIRIM (Muş) – “Yetersiz” ve “taraflı” kelimeleri kendi görüşünü beyan etmenin ötesinde sayın hatibimize sataşmak için yeterli karine değil midir? “Yetersiz ele alma” ve “taraflı konuşma...” Bu ağıttan bir sataşma değil mi Sayın Başkan?

BAŞKAN – Şöyle yapalım mı Sayın Yıldırım: Bakınız, tutanağı alalım, bu dediğiniz gibi bir şey var ise elbette satışmadan dolayı o hakkınızı teslim edeceğim; birlikte inceleyelim, değerlendirelim, siz de bakın olur mu?

AHMET YILDIRIM (Muş) – Tamam Sayın Başkan.

BAŞKAN – Ama, Sayın Yiğitalp talep ederse yerinden 60’ıncı maddeye göre söz verebilirim şu anda.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Önce bir tutanaklar gelsin Sayın Başkan.

BAŞKAN – Peki.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkanım, Sayın Yıldırım biraz önce konuşurken KHK ile görevden alınanların iktidar partisiyle ilişkisi ve iltisakı bulunduğunu ifade etti. AK PARTİ 2002’den bu yana Türkiye’de iktidar, iktidar olarak devlet organizasyonu içinde yer alan çok çeşitli bürokratik kurumların yükselmesinde veyahut da onlara ilişkin çeşitli işlemlerin yapılmasında iktidar sorumluluğu çerçevesinde bir rolü var.

15 Temmuz darbe girişimi olmuş, 15 Temmuz darbe girişimden sonra çete bağlantısı çerçevesinde devletin içine nüfuz etmiş veya onunla bağlantılı birtakım çevrelere karşı idari ve hukuki bir mücadele veriliyor. Şimdi, bu mücadele verilirken geçmişte kastı, hukuki durumu belli olmayan geçmişe doğru bir retrospektif bakışla böyle bir iltisak kurulmasını bir kere reddederim; bu bir.

İkincisi: İktidar olan bir siyasi parti, devletin organizasyonundan tutun, bürokratik kurumlardan serbest piyasaya kadar birçok yere ilişkin karar alıyor, bağlantılar kuruyor, elbette ihaleleri düzenliyor. Şimdi, bütün bu ilişki biçimlerini ilişki ve iltisak olarak değerlendirecek bir mantığa yaslanan bir suçlamada bulunuyor; bu, son derece yanlış ve hakkaniyet, adalet duygusundan uzak bir değerlendirmedir.

Sonuçta, hâkimlere, savcılara ilişkin de birtakım KHK’yla görevden almalar...

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Kim atadı hâkim ve savcıları?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – ... nihayetinde adliye intikal etmiş olan birtakım konular var, emniyete ilişkin de var. Bütün bunları iltisak olarak görmek akıllara seza bir durum olur!

Arz ederim.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan, satışmasına dair kaç örnek vereyim: “Akıllara zarar bir durum”, “mantığı sorgulanmalı...” Açık bir satışmadır.

BAŞKAN – Evet, “Akıllara zarar durum.” nedeniyle size satışma nedeniyle söz veriyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de ayağa kalktım Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Yıldırım.

IX.- SATAŞMALAR İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

AHMET YILDIRIM (Muş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AKP'nin, bu örgütle ilişki anlamında kendi partisinin dahi tamamını ikna edemediği realitesi orta yerde dururken, bizim yıllara sari bu paralel devlet örgütlenmesi ile AKP'nin arasındaki bariz ilişkiden imtina etmemiz mümkün değil.

Düşünün, bir örgüt düşünün, emniyet bürokrasisinde 41 bin ihraç var; yargı bürokrasisinde, Adalet Bakanlığına bağlı 9 bin ihraç var; orduda 16 bin ihraç var; iş adamlarında var, farklı bakanlıklarda var, mülki amirlerde var, her yerde var, taşeron işçisinde var, bir tek siyasi iktidarda yok öyle mi? Bu örgüt kanser hücreleri gibi ülkenin her yerine sızdı, bir tek AKP'nin yerel yönetimlerine ve Meclis grubuna, genel merkezine, il ilçe teşkilatlarına sızmadı öyle mi? Kargaların gülebileceği bu iddialardan vazgeçmenin ve gerçeğe yüzleşmenin iktidar açısından da sağlıklı bir duruş olacağına inanıyoruz.

Geçen hafta buradan bariz bir örnek verdim. İktidarın kendisinin terörist ilan ettiği bu yapının ve terörizmin arkasına nasıl sığındığına dair bariz bir örnek verdim. Ahmet Karaca, vekilliği düşürülen Nursel Aydoğan vekilimizin iddianamesini hazırlamış ve şu anda 302'yle yargılanıyor, müebbetle yargılanıyor. Niye? MİT tirlarını durdurma iddianamesini hazırladı. Aynı şekilde, vekilimizi mahkûm eden 3 hâkim ihraç edilmiş. Şimdi, siyasi iktidar bununla ilgili Başbakanlık tezkeresi hazırlıyorsa terörizmin arkasına sığınmış oluyor ve bu, paralel devlet yapılanmasının yargı ayağının yaptığı belki de ender işlerden biri 17-25 Aralık ve MİT tirları iddianamesiydi diyorum.

Bütün Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Yıldırım, AK PARTİ'nin Meclis grubu ve yerel yönetimlerinin bu terör örgütüyle bağlantılı olabileceğine ilişkin bir akıl yürütme ve imada bulundu. Bu, açık bir sataşmadır.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Size demedi, öyle demedi.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bostancı. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben de aynı düşünüyorum Sayın Bostancı, bana da çakabilirsiniz yani.

2.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Hukuk delil ister.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Öyle mi?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamlı) - Akıl yürütmeyle, “Orada var, burada var, AK PARTİ’de niye yok?” Bu, hakkaniyete, adalete, hukuka, yargıya dayalı bir akıl etme biçimi de değildir. Eğer bildiğiniz bir şey varsa gelip dersiniz ki: “Falan kişinin, filan kişinin bu örgütle şöyle bir bağlantısı var.” Bunu ortaya koymadan bu tür genelleyici suçlamalar doğru değil.

İkincisi: AK PARTİ, bu terör örgütüne karşı mücadeleyi 17-25 Aralık tarihi itibarıyla 2013'ten beri sürdürüyor ve o zamandan beri kendisinin hem merkez yönetimini yani Meclis grubu olsun siyasetle ilişkili başka kurumlar olsun il başkanları olsun burada görev alanlar olsun mahallî idareler olsun, bunlara ilişkin seçerken kesinlikle bu terör örgütünün sızma girişimlerine karşı son derece yüksek bir dikkat ve seçicilikle davranmış.

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Valiyi kim atadı oraya?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Dolayısıyla bütün bunları yapmış olan, negatif bir “selection”la kendini bu terör örgütüne karşı korumaya almış bir siyasi heyete karşı akıl yürütmeye dayalı “Efendim, sizde yok mu?” Varsa gelip söyleyeceksin, böyle ortaya laf atmakla olmaz. Sayın Yıldırım bir şey biliyorsa gelip söyleyecek.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Tabii, tabii!

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Görevidir aynı zamanda, görevidir, görevidir.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Söyleyeceğim, şimdi söyleyeceğim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Böyle genelleyici laflarla olmaz.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Şimdi söyleyeceğim.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Devamla) - Ayrıca şunu unutmayalım: Bu terör örgütüne karşı AK PARTİ iktidarı inanılmaz bir mücadele veriyor. Herhâlde yaralı bereli bir yapı bu mücadeleyi veremez.

Saygılarımla. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Bostancı, KESK terör örgütü müdür?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

AHMET YILDIRIM (Muş) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

AHMET YILDIRIM (Muş) – Muradım gereksiz bir polemik yaratmak değil. Hukuk delil ister. Bariz bir şey söylüyorum: Şu Parlamento çatısı altında Darbe Araştırma Komisyonu kuruldu. Sağ olsun iktidar partisinin belirlemiş olduğu başkan ve üyeler tarafından darbenin üstünün örtülmesi neticesine varıldı. Orada Komisyon üyemiz çok açık bir şey sordu.

Bakın, somut bir delil veriyorum Sayın Bostancı, somut bir örnek veriyorum. Delil istiyoruz. ByLock listesini açıklayın. Neden açıklanmıyor? “Ellerimizde” diyor, sayı veriliyor. Bu sayıyı açıklasınlar, bakalım hangi partide ne kadar byLock kullanan ve bu terör örgütüyle ne kadar iltisaklı milletvekili var, belediye başkanı var. Kim engelliyor? Siyasi iktidar engelliyor. Kim açıklamıyor? Siyasi iktidar açıklamıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

VIII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- HDP Grubunun, 12/5/2017 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, KHK’yla gerçekleştirilen ihraçların durdurulması ve sağlık durumları kritik bir aşamada olan açık grevindeki 2 eğitimci başta olmak üzere hukuksuzca ihraç edilmiş tüm akademisyenlerin ve kamu emekçilerinin görevlerine iade edilmesi amacıyla verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin, Genel Kurulun bilgisine sunulmak üzere bekleyen diğer önergelerin önüne alınarak 17 Mayıs 2017 Çarşamba günü birleşiminde sunuşlarda okunmasına ve ön görüşmelerinin aynı tarihli birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN - Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisi lehinde Ankara Milletvekili Necati Yılmaz. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Yılmaz.

NECATİ YILMAZ (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Divan, sevgili milletvekilleri; bugün burada HDP grubunun özellikle OHAL sürecinde yaşanan ihraçlar ve bunların sonuçlarıyla ilgili, gündeme gelen mağduriyetlerle ilgili bir değerlendirmesini konuşacağımız önergesini tartışıyoruz.

Sevgili milletvekilleri, 16 Temmuz bir darbenin, bir darbe sürecinin sonuçlarını en acımasız şekilde ülkemize yaşattı. Dönüp 12 Eylülle kıyasladığımızda, 12 Eylülle ilgili ortak değerlendirmemizin toplumun üzerinden geçen bir buldozer olduğunu söylüyorduk, böyle bir tespitte bulunuyorduk. Şimdi dönüp baktığımızda 12 Eylül ile 16 Temmuz darbesini, darbe sürecini birlikte değerlendirip kıyasladığımızda görüyoruz ki o günlere rahmet okutan, özellikle ihraçlar, mağduriyetler, tutuklamalar, basın üzerinde oluşan baskılar, kapatılan medya kuruluşları, tutuklanan gazeteciler, tutuklanan siyasetçiler, sürgüne gönderilen siyasetçiler ve tüm bu mağduriyetler üzerinden baktığımızda bu defa 16 Temmuz darbe süreciyle ilgili söyleyeceğimiz söz tam bir toplumsal afettir, siyasal bir afettir. Böylesine büyük, ağır tahribatlar yaratmış bu afet sürecinin tüm mağduriyetlerini burada konuşmamıza imkân yok. Ancak burada somut, 2 eğitimcinin artık yaşamlarını kritik bir aşamaya getiren bir hak arayışına, bir seslenişine, bir itirazına ilişkin değerlendirme üzerinden bu sürecin tartışılmasını istiyoruz. Biliyoruz ki diğer mağduriyetleri konuşsak günlerce bunları bitiremeyiz ve bu zaman bizlere yetmez.

Sevgili milletvekilleri, biliyorsunuz sayısı 150 binlere ulaşmış kamudan ihraç edilen kamu emekçileriyle ilgili ve diğer mağduriyetlerle ilgili ne yazık ki başvurulacak bir kanun yolu yok. Başvurulan makamların tamamı, yargı makamlarının tamamı özellikle 23 Ocak 2017 günlü 685 sayılı OHAL Kararnamesi'yle OHAL'de çıkarılan kararnamelere ilişkin yargı denetiminin olmayacağını, bu başvuruların sadece OHAL İnceleme Komisyonuna götürülebileceğini söylüyor ve bu gerekçeyle bütün başvurular reddediliyor. Dolayısıyla, aradan geçen bu on aylık süre içerisinde tamamiyle bir hukuksuzluk, bir kuralıslık, bir keyfilik ve bir denetimsizlik süreci işlendi. On ay içerisinde mağdur olduğunu düşünen hiçbir yurttaşımızın başvuracağı yasal bir yol yoktu. Şimdi, bu on ay içerisinde mağdur olduğunu düşünen yurttaşlarımızın başvurabildikleri bir sürecin olmadığı dönemi tartışıyor ve konuşuyoruz. Dolayısıyla da bu on aylık dönemi hatırladığımızda siz her “demokrasi” dediğinizde, her “hukuk” dediğinizde bu dönemdeki mağduriyetleri ve hukuksal denetim yollarının yokluğunu hatırlayacağız.

Sevgili milletvekilleri, özellikle bu süreçte insanların ihbar edeni belli olmayan, kimliği bilinmeyen, asılsız, mesnetsiz, dayanağısız ithamlarla, kararnamelerin aracılığıyla işlerinden, aşlarından yoksun bırakıldığı bir süreci yaşadık ve bu insanlar tümüyle işsizliğe, çaresizliğe mahkûm edildiler. Hiçbirinin başvuracağı bir kanun yolu yoktu, bir bakıma onları ölüme ve yaşam hakları üzerinden haklarını aramaya mahkûm ettiler. Biliyoruz ki 17 Temmuzda 24 kanun hükmünde kararnameyle 100 binin üzerinde ihraç, 40 bin tutuklu ve asılsız iddialarla, kimliği bilinmeyen kişilerin yaptığı ihbarlarla bir dolu mağdur yaratıldı. Bu mağdurların bir çoğu çaresizlik içerisinde yaşam hakkına son vermeyi bir çözüm yolu olarak, bir hak arayışı olarak gördü. Türkiye'yi bu hâle bu süreçte getirdiniz ve 5 bine yakın akademisyen, öğretim görevlisi kürsülerinden koparıldı, öğrenciler bu kürsülerden uzaklaştırıldı. Bu süreçle ilişkin itirazlarını söyleyen öğrenciler de tutuklandı ve onlar şu anda cezaevlerinde mahkûm durumdalar. Ama biz biliyoruz ki asıl mahkûmiyet insanların cezaevinde oluşu değil düşüncelerimizi hapseden sınırlamaların varlığıdır. O nedenle ben o üniversiteli gençlerimizi Türkiye'nin aydınlık yüzü ve asıl özgür düşünceli gençleri olarak görüyorum.

Şimdi, biliyorsunuz -sabah Meclis Başkan Vekilimiz söyledi- hemen 500 metre uzağımızda, Yüksel Caddesi'nde, İnsan Hakları Anıtı'nın önünde, 2 akademisyen, önce günlerce yaptıkları açıklamalarla, eylemlerle dertlerini anlatmak istediler, haklarındaki suçlamayı öğrenmek istediler; her gün yapılan gözaltılar sonrasında, sonuç alamayınca bu defa açlık eylemine başladılar. Şimdi günbegün eriyen

bedenleri üzerinden haklarını aramak, itirazlarını yapmak için çaba gösteriyorlar ve baskılar, yine her defasında artarak devam ediyor. Ama ne yazık ki sizler odalarınızdan 500 metre mesafeden bu sessiz çığıltı duymadınız, duymak istemediniz ve bir işkenceye dönüşen yaka paça tutuklanmalarını görmek istemediniz. Akşamleyin evinize gittiğinizde, çocuklarınızla beraber yediğiniz akşam yemeğinde lokmaları ağzınıza götürürken onların eriyen bedenlerini hiç aklınıza getirmek istemediniz. Ama siz ne kadar kafanızı kuma gömseniz de bu çığıltıları, bu itirazları yok saysanız da toplumun birçok kesimi dünyanın birçok yerinden, ülkenin birçok yerinden bu eyleme destek veriyor. Sizler bu tutumunuzu daha fazla ne kadar sürdüreceksiniz, bunu sormak istiyorum ve eğer bu kadar yürekleriniz kör ve sağır olacaksa sizler yaşıyor musunuz, bunu sorgulamanızı istiyorum.

Sevgili milletvekilleri, biliyoruz ki ülkemize yaptığınız zulüm ve sıkıntı bunlarla sınırlı değil. Ülkenin tüm mal varlığına, tüm değerlerine göz koydunuz. Şimdi göz koyduğunuz şey yaşam haklarımızın ta kendisidir. Bununla ilgili insanlarımızı ciddi bir mağduriyete uğratiyorsunuz ve onları yaşam hakları ve beden bütünlükleri üzerinden terbiye etmek istiyorsunuz.

Sevgili milletvekilleri, size dönüp on yıllar öncesini hatırlatmak isterim. TEKEL direniş eylemleri vardı benzer şekilde. Orada da yakılan cadılar, her gün polis baskısına uğrayan eylemliler vardı. Orada TEKEL işçilerinin mücadele içinde ürettikleri, yeniden yeşerttikleri bir filozofun sözünü sizlere hatırlatmak istiyorum: “İktidar eğer hayatı hedef almışsa hayat da iktidara karşı direnişe dönüşür.” Biz bu sözü unutmuyoruz. Siz de lütfen bunu unutmayın. Eğer insanları bedenleri üzerinden, yaşam hakları üzerinden terbiye etmeye kalkarsanız bu bir direniş olarak karşınıza çıkar. Yine hatırlatmak istiyorum: Bütün sistemlerin, bütün yönetimlerin, demokratik olsun olmasın birincil görevi adaletli davranmaktır, adaleti çoğaltmaktır; değilse yıkılmaya mahkûmdur ve bütün devletlerin birincil ödevi yurttaşını yaşatmaktır, bu ödevden uzaklaşmamaktır.

Sevgili milletvekilleri, biliyoruz ki içinden geçtiğimiz darbe sürecinde önce bedeninizin parçasına dönüşen sonra ihanetine uğradığınız FETÖ süreciyle hesaplaşmaktan zorlanıyorsunuz, üzerine gidemiyorsunuz. Burada yapılan tartışmaların tamamı boş kalıyor sayın grup başkan vekili. Dolayısıyla da her FETÖ’yü kovaladığınızda kendi kuyruğunuzdan yakalıyorsunuz ve bu açmazın, bu paradoksun içerisinde bu süreci sorgulamak isteyen her muhalifi cezalandırmak istiyorsunuz, sesini kısmak istiyorsunuz, asıl sorun burada. Ama yapmanız gereken tek şey bu gerçeğinizle yüzleşmektir ve şunu hatırlatmak istiyorum: Bu Mecliste birçok oylama yapıldı, bunların birçoğu tarihe not düştü. İdamlarla ilgili oylamalar yapıldı, insanlar el kaldırdı, karşı çıktı. Onların hepsi tarihe not oldu ve şimdi o oyu kullananlar, oylarına sahip çıkmak istemiyorlar. O babaların, annelerin çocukları o duruşa sahip çıkmak istemiyorlar. Birazdan burada yine bir oylama yapacaksınız. Bu oylamada ben sizleri insan haklarına sahip çıkmaya davet ediyorum, ben sizleri hukuka sahip çıkmaya davet ediyorum, ben sizleri yaşam hakkına sahip çıkmaya davet ediyorum. Değilse, bu oylamada aksi bir tutum sergiliyorsanız inanın ki çocuklarınız da size sahip çıkmayacak ve sizler de bu kullandığınız oya sahip çıkmayacaksınız. İnsan hakları herkese lazım, insan hakları hepimize lazım.

Zaman zaman cezaevine gidiyoruz, o kumpas davası içerisinde dahli bulunanların durumlarını görüyoruz. Yine bu süreçte sorgulanacak, yine ziyaretlerimize gideceğimiz birbirimizin. Orada bunların muhasebesini yapmak istemiyorsanız gelin, burada yapalım; gelin, o eylemin gerçekleştiği İnsan Hakları Anıtı’nın anlamına sahip çıkalım; gelin, yaşama şans tanıyalım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NECATİ YILMAZ (Devamla) – ...gelin, herkesin suçlandığı, itham edildiği suçlamaları öğrenmesini sağlayalım; gelin, hep beraber oy verelim, emek kazansın...

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum Sayın Yılmaz.

NECATİ YILMAZ (Devamla) – ...yaşam kazansın diyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubu önerisi aleyhinde Osman Aşkın Bak, Rize Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Bak. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP Grubunun KHK'larla ihraç edilenlerle ilgili vermiş olduğu Meclis araştırma önergesinin aleyhinde söz almış bulunuyorum.

15 Temmuz darbe girişiminin ardından 20 Temmuz tarihinde yüce Meclisimizin onayıyla ilan edilen OHAL kapsamında KHK'larla ihraç edilenlerle ilgili değerlendirme süreci devam etmektedir. Bu süreçte 30 binin üzerinde kişi görevine iade edilmiştir. Grubumuz adına konuşan Mahmut Kaçar'ın da ifade ettiği gibi inceleme komisyonu kurulmuştur, bu Komisyon 7 üyeden oluşuyor ve bu Komisyonun çalışma süresi iki yıl. Bu süreç içerisinde kendisine verilen düzenlemeleri çıkarmakla ilgili olarak yetkisi vardır, istediği kadar sekreteryasını oluşturabilir.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Osmancığım, düzenleme yapma yetkisi yok, dosyaları inceleme yetkisi var.

OSMAN AŞKIN BAK (Devamla) – Bu süreç hukuk çerçevesinde, idari çerçevede devam edecektir. Burada, ihraç edildikleri zaman iadeleri kabul edilmeyenlere, onlara da yargı yolu açılıyor ve bu ihraç edilenler önce idare mahkemelerine başvurabiliyor, oradan da sonuç alamazsa Danıştaya başvurabiliyor, delil sunabiliyor. Dolayısıyla, hukuku işletmek bizim görevimiz.

AK PARTİ olarak, hain FETÖ şebekesiyle, bu ülkeye kastetmek isteyenlerle, bu ülkenin bekasıyla uğraşanlarla sonuna kadar mücadele edeceğiz. 15 Temmuzda bu millet şunu göstermiştir: Bu millete kimse diz çöktüremez, bu millete kimse hesap sormaz; bu millet kendi bekasını savunmakla yeterlidir, gereğini yapmaktadır. Biz aziz milletimize güveniyoruz, aziz milletimizin bize verdiği desteğe güveniyoruz. FETÖ terör örgütüyle, bu ülkeye hesap sormak isteyenlerle sonuna kadar mücadele edeceğiz, hesabını soracağız ama hukuk çerçevesinde, eğer bir kişinin hakkı yeniyorsa da bunun takipçisi olacağız. Bunun için de inceleme komisyonu kurulmuştur. Takip edeceğiz, görevimiz budur; milletimize güveniyoruz, hukukumuzla güveniyoruz.

Bu Meclis araştırma önergesinin aleyhinde olduğumu ifade ediyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bak.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.39

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 16.59

BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince sözlü soru önermelerini görüşmüyor, gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca ve 13 Milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1703) ve İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca ve 13 Milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1622) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 475) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Hükümet? Yerinde.

Komisyon raporu 475 sıra sayısı ile bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu teklif İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, teklif, tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Şimdi, teklifin tümü üzerindeki söz taleplerini karşılayacağım, önce siyasi parti gruplarına söz vereceğim.

Gruplar adına ilk konuşmacı, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Emin Haluk Ayhan, Denizli Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Ayhan. (MHP sıralarından alkışlar)

(x) 475 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

MHP GRUBU ADINA EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 475 sıra sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin geneli üzerine Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini arz etmek üzere söz aldım. Muhterem heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; son yıllarda “yeniden yapılandırma” adı altında çok sayıda yasa tasarısı veya teklifi getiriliyor. Bahse konu teklif ve bazı alacakların yeniden yapılandırılmasının yanı sıra maden, enerji, bankacılık, kamu arazileri, motorlu taşıtlar ve benzeri pek çok farklı alanda farklı kanunları değiştiren düzenlemeler içeren bir torba kanun hüviyeti taşıyor. Torba kanun konusunu daha önce her seferinde usul yönünden eleştirdik. Bu eleştirilerimiz bugün de baki. 40 madde gelip 200 madde çıkan tasarı ve tekliflerin olduğunu biliyoruz. Ancak bu teklif, ocak ayında erteleme düzenlenmesini saymazsak son dokuz ay içinde getirilen ikinci kapsamlı düzenleme. Giderek düzenleme aralıkları sıklaşıyor. Olayları, gelişmeleri sebep göstermek olayı açıklamıyor. Maalesef bu durum vergi adaletini bozuyor; vergi ahlakı ve tahsilatı üzerinde olumsuz etkileri oluyor. Sürekli yapılandırma bekleyen bir mükellef profili oluşuyor. Vergisini zamanında ödeyen mükellefe verilen teşvik zamanında ödemeyene getirilen imkânlardan çok daha sınırlı. Vergisini zamanında ödeyene yüzde 5 indirim -o da belli sınırlar içinde- ancak ödemeyene çok kapsamlı düzenlemeler, otuz altı-altmış ay arası taksitlendirme hakkı. Âdeta vergiyi zamanında ödememek teşvik edilir hâle geliyor.

Usul yönünden: Bu teklif önce Komisyona 5 madde olarak geldi. Sadece 15/6/2016 ile 31/12/2017 tarihleri arasında vergi ve sosyal güvenlik borcu yapılandırması olarak gelmişti ancak sonra genişletildi. Tecil düzenlemeleri ve avantajları ve bu konuda Bakanlar Kuruluna verilen flu ve çok kapsamlı yetkilerle -maden, enerji, bankacılık, kamu arazileri, motorlu taşıtlar gibi bazı alanlar- eklenen düzenlemelerle kapsam bir hayli genişledi; önce 17, sonra 20 madde oldu. Kapsam neredeyse altından kalkılmayacak boyutlara ulaşıyor.

Komisyonunda Sayın Bakana ifade etmiştik. Siz bir an önce teklifin yasalaşmasını istiyorsunuz çünkü beklerse kapsamı altından kalkılmayacak boyutlara ulaşır demiştik.

Komisyon görüşmelerinde AKP Grubu ile Hükümet arasında senkronizasyon problemi vardı.

Burada genel bir vergi düzenlemesi değil, maalesef, yer yer adrese teslim hükümler var. Sadece 75 firmaya özel çözüm var hem de vatandaşın devlet için toplanıp devlete ödenmeyen vergi, ödenmeyen kamu alacakları.

Özellikle tecil konusunda Bakanlar Kuruluna tanınan yetkilerin çok detaylı, somut kriterlerle tanımlanması ve şeffaflıkla uygulanması ihtiyacı var. Komisyon çalışmaları sırasında bir miktar bu konuda düzeltme yapıldı ancak yeterli değil. Burada daha ileri düzenleme yapma ihtiyacı var.

Teklifin gerekçesinde, 15 Temmuz darbe girişiminin ekonomimizde yarattığı olumsuz yansımaların bertaraf edilmesi hususu var. Sadece bu olsa çözme imkânı belki biraz daha kolay olabilir ama yapısal problemler zaten ortada duruyor. Bu sonuç sadece 15 Temmuz darbe girişiminin yarattığı bir sonuç değil, aynı zamanda yapısal problemlerden de kaynaklanıyor. Maalesef böyle bir problemlerli bir ekonomik ortamda kısa vadeli çözümler ve önlemler problemleri çözmeyeceği gibi derinleşmesine, daha da içinden çıkılmaz hâle gelmesine neden olabilir. Problem çözmeye devam edersiniz ama meseleyi halletmiş olmazsınız. Yapısal unsurlar, mekanizmalar ve uygulamanın birlikte düşünüleceği bir tasavvura ihtiyaç var. Ekonomide, alınan tedbirlerde bir eksen değişikliği gerekiyor. Bu, üretim ekonomisiyle ilgili olmalı. Beklentileri iyi yönetmek gerekiyor. Bu tedbirler, maalesef, ekonomide beklenti yönetimini bozuyor, ekonomik aktörleri rasyonel olmayan yerlere götürüyor, günlük ihtiyaçlarını gidermeye

odaklanıyor, uzun vadeli ve stratejik bakmayı unuttur hâle geliyor, unutturuluyor. İşine de gelmiyor aslında Hükûmetin. Baktığınız zaman, orta vadeli programdaki hedeflerin hiçbirine -bugün telaffuz edilmeyecek düzeyde- yaklaşılabilmesinin mümkün olmadığını görüyoruz. Esasen ekonomide bir üst akıl da beklememek lazım. Hükûmetin üzerine düşeni ivedilikle yerine getirmesini bekliyoruz.

Biraz önce söyledim, ekonominin üretim bazlı yeni bir eksene oturtulması şart. Vergi sistemi başta olmak üzere, üretim, dış ticaret, enerji, bankacılık, kredi mekanizmaları, kamu bankaları, imar sistemi ve teşvik rejiminde ciddi reformlara ihtiyaç var. Dâhilde işleme rejimi hususunun mutlaka gündeme gelmesi lazım, Türk sanayisini çökertmek üzere. Bu konuda bizlerin öneride bulunabilmesi için en azından şeffaf olarak buradaki data'lara, rakamlara ulaşp, inceleyip, nasıl bu işin içinden çıkabileceğine dair Hükûmete önerilerde bulunabilmemiz gerekli.

Bu alanlarda yapısal tedbirlerin bir an önce devreye sokulması gerekli. Böyle, torbaya eklenen düzenlemeler, maalesef, çözüm olmuyor; sorunu erteliyorsunuz ve büyütüyorsunuz, sıklıklar iki üç senede bir olurken -böyle yapılandırma düzenlemesi getirirken- sonra yıla iniyor, buradaki gibi de ne yapıyor? Yılda iki kere olmaya başlıyor. Bu, problemi çözmiyor, daha derinleştiriyor. Zaten kamu alacaklısı olduğunuz karşı taraf, vatandaş veya şirket bu işi çözebilse, bitirebilse her sefer bunu tekrar, yeniden yapılandırma gibi bir yola gitmezdi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ekonomi bir dengeler manzumesi. İç ve dış denge ekonomiyi ayakta tutan iki temel ayak, biri bozulursa diğeri de bozuluyor, ekonomide tek ayak üzerinde fazla mesafe almak mümkün değil. İç denge bozulursa enflasyon da işsizlik de oluyor. Dış denge bozulursa bunun sonucunda cari açık, döviz kurları ve büyümede sıkıntı başlıyor. Bunların hepsi de birbirleriyle karşılıklı etkileşim, ilişki içinde.

Bakıyoruz, ekonomide şu anda bu hastalıkların hepsi nüksetmiş durumda. Büyüme Türkiye'nin ihtiyaçlarının ve potansiyelinin çok gerisinde, yüzde 3 seviyesini aşamıyor. Enflasyon, işsizlik almış başını gitmiş, çift haneli rakamlara oturmuş ve orada yerleşmiş; öyle bir kerelik falan yükselme değil, kalıcı olacağı belli, zaten gözüküyor. İşsizlik oranı 2017 yılı Şubat ayında, geçen yılın aynı dönemine göre yüzde 1,7 puanlık artışla 12,6 seviyesinde fakat Hükûmet ve açıklayan bürokrasi "Rakamlar nereden Hükûmete pozitiflik, bir artı getirir?" düşüncesiyle neyi söylüyorlar? "Bir ay öncekine göre" diyorlar. Demek ki bu olay hakikaten sıkıntılı. Tarım dışında işsizlik 2,1 puan artmış, yüzde 14,8 olmuş. Genç nüfusta işsizlik oranı 4,7 puanlık artışla yüzde 23,3 olmuş. Tarım dışında benzer. Diğer taraftan Hükûmet tarafından "ekonomimizin en güçlü yanı" olarak ifade edilen mali disiplinden her geçen gün uzaklaşıyor.

Sayın Bakanım, burada size takılmadan edemeyeceğim. Hakikaten AKP'nin "en başarılı alan" olarak ifade ettiği mali disiplin zaman zaman yurt dışında da övgüler aldığı bir olaydı. Siz bürokratken bu iş çok iyiydi ama Bakan oldunuz, bu iş sıkıntıya düştü Sayın Bakan.

Geçen, Komisyon'da görüştük, biliyorsunuz, geçen Hazine nakit dengesini görüşmüştük. Siz geçmişe yönelik bir şeyler ifade ettiniz ama daha dün, ayın 15'inde ne açıklandı? Siz bütçeyi açıkladınız, bütçe rakamlarını. Biraz da onlara değinmek istiyorum. Hakikaten üzerinde durmak lazım.

Esasen, 2016 yılı Ocak-Nisan döneminde 5,4 milyar TL fazla vermiş bütçe. Şimdi, 2017 Ocak-Nisan döneminde 17,9 milyar TL açık var. İlk dört ayda bütçe dengesindeki bozulma eksi yüzde 430. Şimdi, 2016 yılı Ocak-Nisan döneminde 24,6 milyar TL faiz dışı fazla verilmişken 2017 yılı Ocak-Nisan döneminde 4,2 milyar TL'ye düşmüş. İlk dört ayda faiz dışı bütçe dengesinde bozulma eksi yüzde 83. 2017 yılı Ocak-Nisan döneminde bütçe gelirleri bir önceki yılın aynı dönemine göre yüzde 9 oranında artmış. Ancak bütçe giderleri yüzde 22,5 Sayın Bakan.

Nisan ayı bütçe gerçekleştirmeleri, maalesef, bütçe dengelerinin hızla bozulmakta olduğunu gösteriyor. Siz, hakikaten, bürokratken bunu sıkıyormuşsunuz. Bunda da kısmen haklılık payı -tamamen demeyeyim ama- var. Maalesef, şu anda bu işlerin iyi gitmediğini gösteren bir sonuç var. Sorunun vergi affı ve yapılandırma gibi kısa vadeli geçici tedbirlerle çözülemeyeceği, bu yönüyle vergi sisteminde ve kamu maliyesinde yapısal reform ihtiyacının baş gösterdiği aşikârdır.

Kamu mali disiplininin yanı sıra, vatandaş ve şirketleri vergi ödeyemez hâle getiren sorunları bulup çözmek gerekir. Ben bu konuda samimi olduğunuza inanıyorum ama çaresiz kaldığınızı düşünmek istemiyorum çünkü vergi sistemi bozuk ve adaletsiz. Kayıt dışı önlenemiyor, bilakis teşvik ediliyor. Vergi tahakkuk tahsilat oranları pek iyi değil ÖTV ve KDV dışında. Türkiye’de kazançtan alınan vergilerin toplam vergi gelirleri içindeki payı yüzde 30’lar civarında seyrediyor. Vergi gelirlerinin yaklaşık yüzde 70’i tüketim ve işlemler üzerinden alınan vergiler. Bu durum vergi adaleti bakımından çok sorunlu bir durum arz ediyor. Vergi belli sektörlerin, kesimlerin ve harcamaların üzerine yüklenmiş durumda. Bazı sektörlerde ekonomik faaliyetleri zafiyete uğratacak noktaya gelmiş vaziyette. Sonra da sürekli aflar ve yapılandırmalar çıkarmak zorunda kalıyorsunuz. Üstelik bu şeklide tahsilat da yapılamıyor. Otuz altı-altmış ay vadeye yayıyorsunuz.

Bakınız, üst üste çıkarılan af ve yapılandırma düzenlemelerinin vergi ve sosyal güvenlik prim tahsilatlarını kayda değer bir şekilde artırmadığı, tahakkuk tahsilat oranlarını da öyle yükseltmediği görülüyor. Tahakkuk tahsilat oranları 2001’de yüzde 91,4; 2004’te 93 seviyesinde; onca yapılandırmaya rağmen biraz gerileme var. Maliye Bakanlığı verilerine göre Temmuz 2016’da çıkarılan 6736 sayılı Yapılandırma Kanunu kapsamındaki alacak asılları toplamı 158,4 milyar TL. Bahse konu kanun kapsamında yapılandırılan alacaklar ise toplan 77,4 milyar TL olmuş. Özetle, yapılandırma kapsamına giren borcun yalnızca yüzde 48,7’lik kısmı ancak yapılandırılabilmiş. Bahse konu yapılandırmalardan elde edilen tahsilat ise 9,1 milyar TL yani yapılan tahsilatın yapılandırılan borca oranı ise hâlihazırda düşük bir seviyede.

Diğer taraftan, yeni kanun teklifi kapsamına giren alacak asıllarının 6736 sayılı Kanun’a göre yapılandırılmamış alacak aslı olan 81 milyar TL de ilave edildiğinde toplam 135 milyar TL olarak beklendiği Maliye Bakanlığı tarafından Komisyona sunulan bilgilerde yer alıyor. Bu kapsamda, dokuz ay arayla iki yapılandırma kanunu çıkartılmasına rağmen alacak asılları toplamında anlamlı hiçbir azalmanın olmadığı ortaya çıkıyor. Yapılandırmada deyim yerindeyse patinaj yapıyoruz. Buradan da görüldüğü üzere, af ve yapılandırma gibi bütçe disiplini tehdit eden kısa vadeli geçici rahatlatma sağlamaya yönelik tedbirlerden ziyade ekonomideki yapısal sıkıntılara çare olacak tedbirlerin uygulanma ihtiyacı bulunmakta.

Son olarak, yapılandırılan borçların önemli bir kısmı bankacılık sistemi üzerinden ödeniyor. Kredi ve kartlarla bankacılık sisteminde yaratılan kaynakların, kredilerin tüketime, yatırıma, üretime gitmesi gerekirken devletin kasasına geri dönüyor borçlanmalarla. Bir anlamda piyasadan parayı geri çekiyorsunuz, bir yandan da Merkez Bankası piyasada likiditeyi artıran yeni enstrümanlar geliştirmeye çalışıyor, mesela banka senetleri sistemi tartışılıyor. Bu işler birbiriyle çelişmiyor mu?

Türkiye ekonomisinin sorunları ağırlaşarak devam ediyor. Artan jeopolitik riskler, büyüme ve yatırımlardaki sıkıntılı durum, düşüş; döviz kurlarındaki hızlı yükseliş, işsizlik ve enflasyondaki hızlı yükselme, özel sektör ve kamu kesiminin yükselen dış borçları, giderek bozulmakta olan bütçe dengeleri, ekonominin artan kısa vadeli dış finansman ihtiyacı, cari açığın yeterince azaltılmaması ve finansmanının güçleşmesi, turizm ve ihracat gelirlerinin artırılamaması önümüzdeki dönemde Türkiye ekonomisinde ciddi adımlar atılması gerektiği ortaya çıkarıyor.

Referandum sonrasında ülkemiz üzerinde belirsizlik ve risk algılarının dağılmaya başladığı ifade edilse de siyasette ve ekonomide normalleşmeyi sağlayacak bir siyasi ve ekonomik iklimin bir an önce oluşturulması gerekir. Şüphesiz, salt içerideki gelişmeler değil dış dünyada ve bölgemizde yaşanmakta olan gelişmelerin seyri de önem taşımaktadır. Dış koşullarda hareket dinamiklerinin değişiyor olması, dünya ekonomisinde kartların yeniden dağıtıldığı, ilişkilerin yeniden tanımlandığı, buna uygun ortaklıkların şekillendiği yeni bir döneme doğru hareket edildiğini gösteriyor. Türkiye, dünya ekonomisindeki bu dinamikleri de dikkate alarak güçlü bir aktör olarak yoluna devam etme mecburiyetinde. Asgari müştereklerde şeffaf olarak bilgilerin muhalefetle paylaşılması, kamuoyuyla paylaşılması yeni çalışmalara baz teşkil edecek görüşlerin ortaya çıkması açısından önemli.

Burada şunu ifade etmek istiyorum: Kanun teklifini genel olarak desteklemekle birlikte, usul yönünden ve muhalefet şerhimizde ifade ettiğimiz hususlar nedeniyle eleştirilerimiz ve maddelere yönelik yaklaşım farklılıklarımız çerçevesinde bazı kısımlarına da muhalefet ediyoruz.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum Sayın Başkan. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Ayhan.

Gruplar adına ikinci konuşmacı Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Garo Paylan, İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Yeniden bir af yasasıyla karşı karşıyayız. Arkadaşlar, Türkiye Cumhuriyeti’nin bir maliye bakanı bir rekor kırdı; dokuz ay önce bir af yasası çıkarmıştık ve bir rekor olarak söylüyorum bunu, dokuz ay sonra bir af yasasıyla daha sizlerin karşısına geldi, bu da onun madalyası olsun diyelim, Sayın Maliye Bakanının ve Hükûmetin tabii ki.

Değerli arkadaşlar, bakın, bir önceki af yasası ne zaman geldi? Buna bir bakalım. Bir önceki af yasası darbe girişiminden yalnızca beş gün sonra bizim maillerimize düştü yani Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin maillerine düştü. Ne istiyordu? “Esnaf zorda, sanayici zorda, çiftçi zorda; gelin, biz bu borçları yapılandıralım.” diyordu. Demek ki bu yalnızca darbe girişimiyle ilgili değildi. Bu darbenin bir hazırlık dönemi vardı yani çiftçi, esnafı, sanayiciyi dar günde bırakan, vergisini ödemekte, primlerini ödemekte zorlaştıran bir dönem vardı. Buna bir bakalım dedik, o günlerde dedik. 26-27 Temmuz 2016’da yani darbeden on bir gün sonra Komisyonunda Sayın Bakana dedik ki: “Bir musibet atlattık, bir darbe girişiminden geçtik ama bu darbenin bir hazırlık dönemi vardı. Buna bir bakalım, bir öz eleştiri yapalım siyaset kurumu olarak. Bu öz eleştiri yaparsak bir daha aynı hataları yapmayız.” O günlerde siyaset kurumunda bir uzlaşma havası kısmen vardı, hani “Yenikapı ruhu” diyordunuz ya, o vardı. Yenikapı ruhunda HDP yoktu ama biz çağrımızı şu yönde yaptık: “Siyaset kurumu tahribat aldı. Gelin, siyasete dönelim, yaptığımız hatalara bakalım. Ne oldu da biz darbe günlerine geldik ve darbe günlerinde ne oldu da toplum çatışmalı, kutuplaşmalı bir döneme girdi ve bununla beraber de esnafımız iş yapamadı, güven endeksleri düştü, sanayici yatırım yapmaktan korktu, yabancı yatırımcı çekildi, turistler gelmemeye başladı ve ciddi bir kaotik döneme geçtik; bunlara bir bakalım.” dedik. “Buna bakmazsak -aynen Plan ve Bütçe Komisyonu tutanaklarındadır- siz bir yıla kalmaz tekrar af yasası getirirsiniz.” dedim Sayın Maliye Bakanına. Benim bir yıl tahminim bile tutmadı, dokuz ay sonra bir af yasasıyla daha karşımıza geldi.

Değerli arkadaşlar, gelin, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak biz bu eleştiri yapalım. Sayın Maliye Bakanına öz eleştiri çağrısını yapınca hiddetlendi. Ben “Çuvaldızı bana batır, iğneyi kendinize batırın.” dedim ama yok, iğneyi dahi kendine batırmadı, direkt olarak bilindik cümlelerle HDP’ye dönük saldırdı.

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Bakana laf söyleme ya!

GARO PAYLAN (Devamla) – Oysa, hepimizin sorumluluğu bu öz eleştiriye yapmak, hepimizin sorumluluğu ama maalesef, Sayın Maliye Bakanından tek bir cümle dahi duymadık öz eleştiriye dair.

Bakın arkadaşlar, darbe dinamiği nasıl gelişti? Buna bakmak zorundayız, buna bakmadığımız sürece aynı hataları yapmaya devam ediyoruz. Darbe dinamiği 28 Şubat 2015 Protokolü’nden hemen sonra devreye geçti. Bir şekilde Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ı barış masasını devirme konusunda ikna etti. Dedi ki: “Çözüm mözüm yok. O masayı da doğru bulmuyorum.” Ondan sonra hepimize dönük saldırılar başladı. Seçim günlerindeydik, 2015 Haziran seçimlerine doğru gidiyorduk ve seçim günlerinde partimize dönük onlarca saldırı oldu. Eş Genel Başkanımız Selahattin Demirtaş’ın 30 metre uzağında bombalar patladı Diyarbakır’da seçime iki gün kala. O günlerde sürekli çağrılar yaptık Mecliste, Meclis dışında. “Bir dinamik devrede.” dedik, “Bir el ülkemizin barışına, huzuruna kastediyor.” dedik ve “Şunu da çok iyi biliyoruz -ben çocuktum belki ama- 12 Eylül 1980 darbesinde de diğer darbelerde de bir hazırlık dönemi vardı.” dedik, “Gelin, bu hazırlık dönemine bakalım.” dedik. Ancak, ideolojik anlamda mevzubahis Kürt sorunu olduğunda, mevzubahis Alevi sorunu olduğunda, mevzubahis Ermeni sorunu olduğunda, maalesef, darbeci anlayış da mevcut siyasi iktidardaki anlayış da çok kolay manipüle edilebiliyor ve maalesef aynı politikalar sürdürüldü.

Müstafi Başbakan Sayın Ahmet Davutoğlu’na Ceylanpınar’da 2 polisimizin katledildiği günlerde bir istihbarat gitti. Dediler ki: “2 polisimizi Kandil’den gelen talimatla öldürdüler.” Biz hemen dedik ki: “Bu işte bir iş var. Gelin, bu işe bakın.” Mecliste de hemen önerge getirdik, “Gelin, bu işi araştırılın.” dedik, “Çünkü bu işin faili olarak belirlenen o 3 kişiyi tutuklayan savcı da hâkimler de bir yapının üyeleri.” dedik. Nitekim, darbe girişiminden sonra bunlar çıktı, hem savcısı hem hâkimi FETÖ’cü çıktı ve o gün uçaklara talimat vermişti müstafi Başbakan “Gidin, Kandil’i bombalayın.” diye ve o günden beri huzurumuz da yok barışımız da yok kaosumuz da var maalesef.

Ondan sonraki günlerde pek çok suça yol verildi; Suroç’ta insanlarımızı katledenlere yol verildi, Ankara’da 103 insanımızı paramparça edenlere yol verildi devlet içindeki bu çete tarafından ama siz sessiz kaldınız. Havalimanı saldırısı yapanlara yol verildi. Bütün bunlar darbenin hazırlık dönemleriydi. Ve o günlerde toplum müthiş bir huzursuzluk atmosferine girdi, güven endeksleri düştü, insanlar harcama yapmamaya başladılar, yatırım yapmamaya başladılar, turistler gelmemeye başladı ve bununla beraber Sayın Maliye Bakanının da kapısında dizildiler “Biz vergilerimizi ödeyemiyoruz, bize bir yapılandırma.”

Darbeden önce Maliye Bakanı hazırladı bu yapılandırma ve af yasasını, darbeden hemen sonra, sanki darbe sebebiyleymiş gibi Plan Bütçe Komisyonuna getirdi ve sizlerin huzurundan geçirdi ama maalesef bir öz eleştiri yapmadan bütün bunları yaptı. Bir öz eleştiri yapamadık arkadaşlar. Bütün bu darbe hazırlık dönemine Türkiye Büyük Millet Meclisi bakmadı. Bakmadığı için aynı hataları yapmaya devam ediyoruz.

Darbeden önce, darbeci anlayışın Meclise getirdiği dokunulmazlıkların kaldırılması önerisine maalesef AKP de CHP de MHP de destek verdi ve siyaset kurumuna büyük bir darbe vuruldu. Darbecilerin yapacağı anlayışı maalesef sizlerin elleriyle yaptılar arkadaşlar ve bu anlayış bugüne kadar da devam ediyor ve öz eleştiri yapmadığımız için bugüne kadar da bu anlayışla, bu anlayışın suçlarıyla devam ediyoruz arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, af yasasına neden gerek olur? Çünkü esnafın, çiftçinin, sanayicinin işleri bozulur, Maliye Bakanının kapısına gider “Benim vergimi yapılandır.” der. Bunu düzeltmenin yolu nedir? Hani, demokratik toplumlarda yolu nedir? Demokrasiyi geliştirmektir. Biz panzehri de

söyledik 26 Temmuz 2016’da bunu görüşürken Maliye Bakanına, “Gelin demokrasiye dönelim, gelin barış dönemine dönelim, gelin öz eleştiri yapalım, bu kutuplaşma, kamplaşma ikliminden vazgeçelim.” dedik.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Oradan besleniyor bunlar, nasıl vazgeçecek.

GARO PAYLAN (Devamla) – Ama siyasi anlayış, maalesef, bir hedefi varmış, tek bir derdi varmış AKP’nin, onu başkan yaptırmak derdi varmış. Bunun için neye ihtiyacı vardı? Kutuplaşma, kamplaşma derinleşsin, siyasetçiler, Türkiye Büyük Millet Meclisinin üyeleri hapsedilsin, gazeteler üzerinde baskı kurulsun, basın-yayın, medya kuruluşları kapatılsın, yargı üzerinde vesayet kurulsun, herhangi bir ters karar veren herhangi bir yargıç görevden alınsın. Bu anlayış tesis edildi ve 1 Kasım seçimlerinde maalesef, tabii, bütün bu sessizlik içinde iktidar istediğini aldı, çatışmadan, kutuplaşmadan istediğini aldı ama bu bir Pirus zaferiydi, ülkemiz ciddi bir kaosa girmişti. Bu yüzden bugün af yasasını getiriyorsunuz Sayın Maliye Bakanı.

Daha sonra devam ettiniz başkanlık referandumuna kadar kutuplaşmaya, kamplaşmaya, kayyumlar atamaya. Belediyelere kayyum atadınız, vekillerimizi tutuklamaya devam ettiniz, basın-yayın, medya kuruluşlarını kapatmaya devam ettiniz. Evet, referandumda da kıl payı da olsa, mühürsüz zarflarla istediğinizi aldınız ama ülkemiz huzurunu kaybetti, barışını kaybetti, sanayicimiz yatırım yapma isteğini kaybetti, turistler hâlâ gelmiyorlar ama siz onu başkan yaptırmak için gerekli referandumu geçirdiniz.

Bu muydu hayal ettiğiniz gerçekten, yalnızca bu muydu? AKP’yi bunun için mi kurmuşunuz ey arkadaşlar? Kuruluş öngenginizde ne vardı? “Biz Türkiye’yi demokratikleştireceğiz. Herkes eşit olacak. Herkes hukuk sistemi önünde güven içinde hissedecek. Meclis hepimizin güvencesi olacak. Basın özgür olacak.” demiştiniz ama derdiniz bu değilmiş ya da birilerinin derdi bu değilmiş, yalnızca davul da tokmak da bende olsun, kimse beni eleştirmesinmiş. Aha da bunun sonucu af yasalarıdır arkadaşlar. Toplumda güvensizlik had safhada ama siz onu başkan yaptırmak derdindesiniz. Bravo size, AKP’nin de iddiası buraya kadarmış.

İçeride bütün bunları yaptınız, peki, dış politika? Biliyorsunuz, Türkiye’nin esas yakıcı meselesi Suriye politikası. Suriye’den 3 milyon misafirimiz var, mülteci var. Sebebi sizlersiniz. Bununla ilgili de bir öz eleştiri yapmadınız. “Bakın, Anadolu ve Mezopotamya halklarına sınırlar çekildi ama bu sınırlar sunidir yani Türkiye-Suriye sınırının bu tarafında da o tarafında da Araplar da, Türkmenler de, Kürtler de, Süryaniler de, Ermeniler de yaşarlar. Bütün bunların eşitlik içinde hissedeceği bir iklimi yaratarsak Suriye meselesini biz çözeriz. Gelin bu yola girelim.” dedik ama dinlemediniz, bildiğiniz yolda devam ettiniz. Bakın sonuca, bugün Amerika’nın ve Rusya’nın bölgede hüküm sürdüğü bir anlayışla karşı karşıyayız. Oysa biz size ne önermiştik? “Gelin, bu meseleye Türkiye öncü olsun, bölge halklarına güvence versin.” dedik ama siz bugün neyle meşgulsünüz? Suriye sınırına duvar örmekle meşgulsünüz. TOKİ’ye ihale veriyorsunuz, Suriye sınırına duvar çekiyor. Tek yaptığınız şey bu. Türkiye’nin yoksullarından topladığımız vergilerle, Sayın Bakan, Suriye sınırına duvar çekiyorsunuz. Hiç merak etmeyin, o duvarları bizler yıkacağız, Türkiye’nin halkları yıkacak çünkü sınırın o tarafında da bu tarafında da aynı halklar yaşıyor ve hepimizin içinde hissedeceği bir demokrasiyi Suriye’de de Türkiye’de de hep beraber kuracağız.

Değerli arkadaşlar, biraz da yasanın içeriğinden bahsedeyim. Şimdi, bu af yasasını getiriyor ya Sayın Maliye Bakanı, komisyon tutanaklarında var, “Bir daha gelmesine gerek kalmayacak.” dedi. Niye? Bir mekanizma getiriyormuş, bu da bir yapısal reformmuş. Ne olacak? Bundan sonra Maliye içinde komisyonlar olacak, sıkıntıya girenler o komisyona başvuracak, vergisi yapılandırılacak. Kim yetkili olacak? Maliye Bakanı.

Şimdi, bugün seçilmiş bir Maliye Bakanımız var, Türkiye insanlarının oylarıyla seçilmiş Maliye Bakanımız var, Meclisten güvenoyu almış bir Maliye Bakanı var. Beş yıl sonra eğer ki bu Anayasa sistemi devreye geçerse bir Başkan olacak, seçilmemiş bir Maliye Bakanı olacak, atanmış bir Maliye Bakanı, Meclisin güven oyunu almamış birisi olacak ve ona bir sanayici gidecek “Benim 5 milyar TL’lik vergi borcum var, dardayım, referansım da Başkandan, benim şu borcumu yapılandır.” diyecek seçilmemiş Maliye Bakanına. Ne olacak? Partinin yanında olan, partiyle beraber olduğunu hissettiren sanayicinin vergisi yapılandırılacak, olmayanlar yapılandırılmayacak. Bu iş böyle olmaz -benim desteklediğim bir uygulama- ama bir vergi ombudsmanlığı getirelim dedik. Vergi ombudsmanlığı... Gerçekten, özerk bir yapılanma olsun ve başvurulara objektif bir şekilde, gerçekten, Türkiye ekonomisine katkısının devam etmesi için vergiler yapılandırılсын, o kurumlar ayakta kalsın dedik ama Maliye Bakanına dinletemedik. Her şeyde olduğu gibi partizanca bakış burada da hâkim oldu ve yetki Maliye Bakanına verildi. Yani partili Cumhurbaşkanı, dün seçtiğiniz partili yargı, bir süredir belirlediğiniz partili basından sonra vergi yapılandırmasında da bundan sonra partili bakan karar verecek. Yani oraya biat edenlerin vergisi yapılandırılacak, etmeyenlerin yapılandırılmayacak. Bu muydu hayal ettiğiniz acaba arkadaşlar?

TAHSİN TARHAN (Kocaeli) – Başkan karar verecek, Başkan.

GARO PAYLAN (Devamlı) - İçerikte önemli bir konu daha var: Biliyorsunuz, Enerji Bakanlığından ruhsatlar alınıyor yatırımlarla ilgili; hidroelektrik santraller, rüzgâr santralleri, güneş enerjisi santralleri ve bununla ilgili de ihaleye giriyor yatırımcılar ve bu ihale karşılığında bir teminat ödüyor. Diyor ki: “Ben Karadeniz yaylalarında HES yapacağım, bunun için de size teminat yatırıyorum.” İhaleye giriyor, teminatı yatırıyor. Ey vatandaşlar, Millet Meclisi üyeleri; şimdi gelen bu önergeyle diyor ki: “Bu işleri yapamayanlar, Karadeniz yaylalarında o derelere ket vuracaklar, orada direnişle karşılaşanlar bu yatırımları yapamadıysa gelsinler bana, ben onların teminatlarını iade edeceğim veya vazgeçmişse bir yatırımcı ben teminatı iade edeceğim.” Devletin teminat sisteminin altına dinamit koyan bir düzenlemedir arkadaşlar. Biliyorsunuz, elektrik dağıtım ihalelerinde de vazgeçenler oldu, teminatları yandı. Bilirsiniz, başka pek çok ihalede teminat bırakılır, eğer ki yatırımı yapamazsa teminat yanar ama bu önergede enerjiyi, herhâlde, bilmiyoruz Sayın Enerji Bakanının özel bir durumu mu var, neyse getirmiş bu yasayı, diyor ki: “Ben, yatırımcıma vazgeçerse teminatlarını iade edeceğim.” Çok büyük paralar var arkadaşlar burada ve pis kokular var. Gelin bu maddeyi geçirmeyelim derim.

Bir de, arkadaşlar, yapılandırma neden hep sanayiciye veya esnafa? Bakın, Türkiye’nin milyonlarca insanı şu anda kredi kartı borçlarıyla karşı karşıya. Evet, bankalar bunları yapılandırıyor ama yüksek faizlerle yapılandırıyor. Bu önergedeyse yıllık kaçla yapılandırıyor biliyor musunuz sanayicinin vergisini? Ve o vergi nedir, onu da söyleyelim: Emanet vergilerdir yani gelir vergisinden kaynaklanan bir vergi yok. Katma değer vergisi, stopaj ve SSK primleri, bunlar emanet vergilerdir. Bunları alıyor sanayici, yatırmıyor, onları biz yapılandırıyoruz. Yüzde kaçla yapılandırıyoruz? Yüzde 4’le yapılandırıyoruz. Enflasyon kaç? 12-13. Yani sanayiciye böyle bir teşvik var ama milyonlarca kredi kartı borçlusu var, milyonlarca pek çok borcu olan vatandaşımız var. Neden bunlara bir yapılandırma yapmıyoruz? Neden onların gelirlerini artırıcı tedbirler düşünmüyoruz? Neden hep yalnızca sanayiciye yani büyük oranda zenginlere yapılandırma yapıyoruz? Evet, sıkışık durumda olan esnaflar varsa elbette yapılandırma yapalım ama bir de ödeyenler var, ödemeyenler var. Kredi kullanıp ödeyen sanayiciler var “Aman benim devletle başım belaya girmesin.” diyen, bir de “Nasıl olsa Maliye Bakanı on ayda bir yapılandırma çıkarır.” deyip, kredi almayıp vergisini ödemeyen ve bunu bir kredi gibi kullanan yatırımcılar, sanayiciler var. Neden bunlara bir ödül sistemi yapıyoruz arkadaşlar? Neden yüzde 4’le yapılandırıyoruz? Büyük bir yanlışın içindeyiz, gelin bu konuda da geri adım atalım derim. Bir ölçek koyabiliriz, küçük esnafa, küçük sanayiciye, KOBİ’lere yapabiliriz ama büyük sanayicilere bu yapılandırmanın yapılması büyük bir yanlışlıktır. O açıdan, bir ölçek konulmasını da önerebiliriz.

Değerli arkadaşlar, maliye politikasında ciddi bir gevşeme var. AKP iktidarı, yıllardır işçiden, emekçiden alınan dolaylı vergilerle yani yalnızca bizim harcamalarımızdan alınan vergilerle ciddi vergiler topladı ve bu vergilerle maliye çıkasını tutturdu büyük oranda ama şimdi maliye çıkasını gevşetiyor ve bu anlamda hormonlu bir büyüme ortaya koyuyor.

Bakın, ilk çeyrek büyümeleri gelecek, yüzde 3'e yakın, yüzde 3 civarında büyüme gelecek. Neyle gelecek? Hormonlu büyümeyle yani "Vergiye ödeme, borçlarını yapılandırıyorum." Bu para piyasada kalıyor tabii ki, bazı aflar da söz konusu ve bunlarla beraber piyasada bir para hareketliliği var. Ama ne oldu? Erteliyoruz değil mi? Peki, bu arada biz yapısal reformları yapmazsak... En birinci yapısal reform nedir? Ülkenin barışdır, huzurudur. Hukuk devletidir hukuk devleti, en birinci yapısal reform. Basın özgürlüğüdür basın özgürlüğü arkadaşlar. Seçilmiş milletvekillerinin özgürlüğüdür yapısal reform. Bunları yakalamazsak, huzur iklimini yakalamazsak, emin olun, bu hormonlu büyüme ülkede kansere yol açar. Gelin, bu yollardan vazgeçelim derim arkadaşlar.

Biz, bu yasaya büyük oranda destek veriyoruz az önce bahsettiğim çekincelerle ama bütün bunların temel bir yasa çerçevesinde görüşülmesini öneriyoruz, enerji yasasının da vergi yasasının da acil bir gelir vergisi sistemiyle görüşülmesini öneriyoruz.

O açıdan, hepinize önerim: Gelin, bu maddeleri geri çekelim, ilgili ihtisas komisyonlarında tekrar görüşelim, daha kapsamlı yasalarla ülkenin barışına, huzuruna, refahına hizmet edelim derim arkadaşlar.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Gruplar adına üçüncü konuşmacı, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Zekeriya Temizel, İzmir Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Temizel. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Temizel, aynı zamanda şahsınız adına da konuşma talebiniz vardır. Bu nedenle, her iki süreyi de birleştiriyorum.

Süreniz otuz dakikadır.

CHP GRUBU ADINA ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) - Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 475 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım.

Ancak teklif üzerinde konuşmaya başlamadan önce, büyük Çerkez sürgününün ve emperyal oyunlarla vatan kaybeden tüm halkların acılarını yüreğimizde hissettiğimizi ve bu acıları çekenlerin huzurunda da saygıyla eğildiğimizi belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, bugünkü kanun görüşmelerine size çarpıcı gelecek bir cümleyle başlamak istiyorum: Sizi belki şaşırtacak ama şu anda biz 475 sıra sayılı Teklif'in görüşmelerine başlarken aslında görevimizi ihmal ediyoruz. Bizim, Anayasa'nın öngördüğü çok önemli bir görevimiz daha var. Birazcık detaylandırarak anlatmak zorundayım, çünkü tarihe not düşmek zorundayım.

Biliyorsunuz, ülkemiz 15 Temmuz 2016'dan beri olağanüstü durumlar yaşıyor. Olağan dışı durumlarda olağan hukuk sistemlerinin yeterli olmayacağını biliyoruz. Özellikle de rejimin karşı karşıya kaldığı tehditlerin bertaraf edilebilmesi için olağan dışı yöntemlere başvurma gereksinimi duyulabileceğini sadece biz değil, bütün demokratik ülkeler anayasalarına yerleştirmek suretiyle kabul ediyorlar. Yani olağanüstü yönetimlere neden olan olaylar karşısında ivedi önlem ve kararlar alınmasına olanak veren olağan dışı yöntemler uygulanabileceğini baştan kabul ediyoruz. Ancak unutulmaması gereken husus, olağan dışı durumlarda uygulanan yöntemlerin de demokratik anayasal düzenin

korunması, kişi hak ve özgürlüklerinin sürdürülebilir bir şekilde korunması için yapıldığıdır. Yani biz bu yöntemleri Anayasa'mızı korumak, kişi hak ve özgürlüklerine sahip çıkmak için uyguluyoruz. Bunun geçici bir dönem olduğunu, bu geçici dönem sonucunda da yeniden normal düzene geçeceğimizi varsayarak yapıyoruz.

Değerli arkadaşlar, olağanüstü dönemlerin amacı anayasal düzeni korumak ve savunmak olduğuna göre, olağanüstü yönetimlerin de kaynağını Anayasa'da bulan, anayasal kurallara göre yürürlüğe konulan, yasama ve yargı organlarının denetimde varlıklarını sürdüren düzenlemeler olması gerekiyor. Kısacası, denetim dışında kalan herhangi bir işlemi olağanüstü hâl durumlarında bile hiçbir anayasa kabul etmiyor; denetim içerisinde olacak. Bu nedenle, olağanüstü hâl, yürütme organına önemli yetkiler vermenin, hak ve özgürlükleri de önemli ölçüde kısıtlamanın bir mantığı olmuş oluyor ve sonuçta bu rejim, hukuki bir rejim; altını çiziyoruz. Bu hukuki rejim kaynağını da Anayasa'dan aldığına göre, bizim buradaki uygulamalarımızın Anayasa'ya ve İç Tüzük'ümüze uygun olması gerekiyor. Hâlen yürürlükte olan Anayasa'mızın 121'inci maddesinin üçüncü fıkrasında -olduğu gibi okumak için kâğıdı elime aldım- diyor ki: "Olağanüstü hal süresince, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu, olağanüstü halin gerekli kıldığı konularda, kanun hükmünde kararnameler çıkarabilir. Bu kararnameler, Resmî Gazetede yayımlanır ve aynı gün Türkiye Büyük Millet Meclisinin onayına sunulur; bunların Meclisce onaylanmasına ilişkin süre ve usul, İçtüzükte belirlenir." Peki, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 128'inci maddesi ne diyor? "Anayasanın 121 ve 122 nci maddeleri gereğince çıkarılan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan kanun hükmünde kararnameler, Anayasanın ve İçtüzüğün kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülmesi için koyduğu kurallara göre ancak, komisyonlarda ve Genel Kurulda diğer kanun hükmünde kararnamelerle, kanun tasarısı ve tekliflerinden önce, ivedilikle en geç otuz gün içerisinde görüşülür ve karara bağlanır." diyor. Komisyonlarda da bu en geç yirmi gün içerisinde görüşülüp karara bağlanacak, komisyonlarda yirmi gün içerisinde konuşulup karara bağlanamıyorsa doğrudan Meclis Genel Kuruluna inecek.

Değerli arkadaşlar, Anayasa'nın hükmü bu, İç Tüzük'ün hükmü de bu. Peki, bizim yaptığımız ne? Bizim yaptığımız ne? Şu anda olağanüstü hâl kararnameleriyle ilgili Meclis bütün görevlerini yerine getirdi, bitirdi mi? 24 tane kanun hükmünde kararnama çıktı. 24 tane kanun hükmünde kararnamede 800'e yakın madde ihdas edildi, düzenleme yapıldı. Bu maddelerle ilgili olarak, sadece 2 kararnama dışında Meclis Genel Kurulunda görüşülen, konuşulan herhangi bir şey var mı? Hani, olağanüstü yönetim usulleri, hukuku dışlayan keyfi yönetimler anlamına gelmezdi? Olağanüstü yönetimler anayasal yönetimlerdir, hukuku dışlama hakkını veya hukuku dışlama özgürlüğünü taşıyan veya bunu içeren düzenlemeler değildir. Hani, Anayasa'nın 121'inci maddesine göre OHAL'de çıkarılan kanun hükmünde kararnameler OHAL'in gerekli kıldığı konularda çıkartılırdı? Bu da Anayasa hükmü. Yani diyor ki Anayasa: "Olağanüstü hâl hâlinde kanun hükmünde kararnameler ancak olağanüstü halle ilgili olarak çıkartılabilir." Olağanüstü hâl ile ilgili olmayan kararnameler, kanuni düzenlemeler olağanüstü hâl kararnamesi sayılmaz, normal kararnama sayılır. Anayasa'da bu hüküm de var.

Şimdi, Türkiye Büyük Millet Meclisinin önceliği, bu kararnamelerin görüşülmesi. Meclis, bu kanun hükmünde kararnameleri görüşmemekle, hem İç Tüzük hem de Anayasa ihlalinde bulunuyor. Bunu net bir şekilde iddia ediyorum, bir defa daha söylüyorum.

Değerli milletvekilleri, bu durum, hem Anayasa'ya hem de İç Tüzük'e açıkça aykırılık oluşturmaktadır ve Meclis görevini açıkça ihmal etmekte, görevi ihmal suçu işlemektedir. Olayımız budur. Meclisin bu görev ihmali nedeniyle kurunun yanında yaşların da çıra gibi yanmakta olduğu, insanların ciddi anlamda artık mağduriyetlerden ölümlere yattıkları bir karmaşa söz konusu iken, bunları görüşmek, düzeltmek ve Meclis tarafından denetlemek söz konusu iken biz oturduk şu anda

yeniden vergi kanunu görüşüyoruz, madenleri ne şekilde birleştirip de kimlere nasıl dağıtacağımızı konuşuyoruz. Bu, görev ihmalidir. Bunu kabul etmememiz gerekir. Anayasa'mızda o hüküm duruyorsa, İç Tüzük'ümüzde bu hüküm hâlâ duruyor ise bunların daha önce de uygulanmamış olması kesin olarak bir mazeret olmaz. Bu 813'e yakın madde düzenlemesinin içerisinde, kanun hükmündeki kararnamelerde 321'e yakını olağanüstü hâl doğrudan ilgili değil. Öyle düzenlemeler yapılmış ki...

Örneğin üniversitelerde araştırma görevlisi kadrosunda bulunanların kadrolarının öğretim yardımcılığı kadrosuna dönüştürülmesini kanun hükmünde olağanüstü hâl kararnamesiyle yapmışız. Cazibe merkezleriyle ilgili düzenlememizi olağanüstü hâl kararnamesiyle yapmışız. İşsizlik sigortası prim borçlusu kurumların taşınmaz mallarının borçlarla takası konusunu olağanüstü hâl kararnamesiyle yapmışız. At yarışları lisanslarının Varlık Fonu'na devrini olağanüstü hâl kararnamesiyle yapmışız. Şans oyunlarına ilişkin Milli Piyango İdaresine ait lisansın Türkiye Varlık Fonu'na devredilmesini OHAL kararnamesiyle yapmışız. Ön ödemeli konut satış sözleşmeleriyle ilgili düzenlemeyi, bir daha tekrar edeyim, ön ödemeli konut satış sözleşmeleriyle ilgili düzenlemeyi olağanüstü hâl kararnamesiyle yapmışız. Kış lastiği kullanımıyla ilgili düzenlemeyi olağanüstü hâl kararnamesiyle yapmışız. Muhtarların sigorta primlerinin hazine den karşılanmasıyla ilgili düzenlemeyi OHAL kararnamesiyle yapmışız.

Değerli arkadaşlar, okusam yarım saat bunları okumam gerekiyor. Bütün bunların hepsi aslında -ona yetki alındıktan sonra tabii ki, yetkili olunması koşuluyla- olağan hâl hâlindeki kararnamelerle ya da kanunlarla yapılacak düzenlemeler ve bu düzenlemeler yapıldıktan sonra da bu düzenlemelere karşı Anayasa'ya aykırılık, hak ihlalleri, eşitsizlik vesaire gibi konularla bunların denetime de tabi tutulması gerekiyor. Olağanüstü hâl kararnameleri daha sonra da hüküm ifade edecek, gelecekte de hüküm ifade edecek konularda bu düzenlemeleri yapmak suretiyle aslında Anayasa'ya aykırı olarak düzenleniyor.

Şimdi, değerli arkadaşlar, olağanüstü hâl kararnamelerinde bu tür hükümlerin olmaması gerektiği konusunda Cumhuriyet Halk Partisi Grubu Anayasa Mahkemesine gitti. Anayasa Mahkemesi 148'inci maddeye atıfta bulunarak dedi ki: "Olağanüstü hâl kararnameleri, usul ve şekil yönünden Anayasa'nın denetimine tabi değildir." Hâlbuki o dilekçenin içerisinde Anayasa Mahkemesinin geçmişteki içtihatlarının hepsi yer alıyordu ve şu söyleniyordu: "Olağanüstü hâl kararnamelerinde olağan hâli ilgilendiren ve gelecekte de hüküm ifade edecek düzenlemeler varsa ve bu düzenlemeler mekân, zaman, yer itibarıyla olağanüstü hâl kararnamesiyle düzenlenmeyi gerektirmiyorsa, bu takdirde bunlar olağanüstü hâl kararnamesi hükmü sayılmaz ve olağan hâl kararnameleri gibi yani normal kararnameler gibi Anayasa denetimine tabi olur." Anayasa'nın içtihadı buydu. Bununla ilgili tam 4 tane karar verilmişti geçmişte. Kararların her birisinin numaralarını burada teker teker yazdım: 1990/25, 1991/20, 1992/36, 2003/28. Bütün bu kararların hepsinde çok net bir şekilde olağanüstü hâl kararnamesi adı altında yapılan düzenlemelerin Anayasa'nın öngördüğü ve Anayasa'ya uygunluk denetimine bağlı tutmadığı olağanüstü hâl kanun hükmünde kararnamesi niteliğinde olup olmadıklarını incelemek ve bu nitelikte görmediği düzenlemeler yönünden Anayasa'ya uygunluk denetimi yapmak zorundadır, olayımız bu. Yapmadı Anayasa Mahkemesi, kabul etmedi. Ne yapacağız, zorla gırtlığımız sıkacak hâlimiz yok. Kendilerine göre bir yorum çıkardılar, dar bir yorumdu; "Anayasa Mahkemesidir, oldu, bu yapılabilir." denildi. Yalnız, değerli arkadaşlar, Anayasa Mahkemesi vermiş olduğu bu son kararda yani "Benim yetkim dâhilinde değildir." dediği kararda çok önemli bir noktaya parmak bastı, dedi ki: "İdarenin hiçbir eylem ve işlemi yargı denetimi dışında tutulamaz. O nedenle olağanüstü hâl kararnameleri de denetime tabidir ancak bu anayasal denetime tabi değildir, 148'inci madde gereği anayasal denetime tabi değildir."

Peki, hangi denetime tabidir? Meclisin denetimine tabidir. Hemen apar topar ertesi günü, Resmî Gazete’de yayınlandığının ertesi günü Meclise getirilmesinin nedeni de budur. Meclis bunları denetlemek zorundadır. Meclis Anayasa’ya, hukuka, eşitliklere, insan haklarına aykırı düzenlemeleri ya da olağanüstü hâl kararnameyle yapılmayacak düzenlemeleri denetleyip anında karar vermek zorundadır. “İdarenin hiçbir eylem ve işleminin yargı denetiminde tutulmayacağına ilişkin Anayasa hükmü ancak bu sayede yerine getirilebilir.” Bunu net olarak söyledi, kararında bunu da yazdı. E, buna da şükür, bu da önemli bir olay.

E peki, Meclis ne yapıyor? Meclis aylardır bu denetim görevini yapmıyor. İşte bu nedenle Meclis görevini ihmal ediyor ve bunların, normal tekliflerin, kanun tasarılarının hepsinden öncelikli olarak görüşülmesi gerektiğini Anayasa yazarken biz bu olguyu dışlayarak başka bir kanun görüşme hakkına sahip değiliz. Bunu yapmak zorundayız, bunu yapmak zorundayız. O nedenle burada görüşeceğimiz olayların Meclis açısından görevi ihmal niteliğinde olduğu gerçeğini önümüzdeki süreç içerisinde tekrar tekrar yerine getireceğiz.

Değerli arkadaşlar, Meclisin kanunlar konusundaki bu denetim görevini yerine getirmemesine ilişkin olgusunu başka yerlerde de görüyoruz. Yaptığımız Anayasa değişikliği sırasında, biliyorsunuz, partili cumhurbaşkanlığına ilişkin düzenleme Anayasa’nın halk oylamasında kabulüyle birlikte yürürlüğe girdi, girdi. Fakat değerli arkadaşlar, anayasalar uygulama kanunları değildir. Bir anayasa hükmünün yerine getirilmesi için mutlaka uygulamaya dönük bazı hükümlerin, kanunların olması lazımdır. Şuradan hareketle bunu çok net olarak söyleyebilirsiniz: “Anayasa Mahkemesinin iptal ettiği hükümler bile bazı yasalarda, o iptal hükmünü verdiği zamana kadar geçerli olur. Bu süre içerisinde geçerlidir bu.” denir. İşte bunun nedeni, anayasanın, anayasal kuralların, anayasal ilkelerin mutlaka bir kanun çerçevesinde uygulanması gereğindendir.

Şimdi, Anayasa’daki “Partili Cumhurbaşkanı” olgusunu yasalaştırdık, Anayasa hükmü hâline geldi, iyi. Fakat, bu arada 6271 sayılı cumhurbaşkanı seçimi hakkında bir kanunumuz var bizim, şimdiki Cumhurbaşkanımızın seçiminin yapıldığı kanun yani o kanuna göre seçildi. O kanunun 4’üncü maddesinin son fıkrası ne diyor biliyor musunuz değerli arkadaşlar: “Cumhurbaşkanı seçilen milletvekilinin milletvekilliği düşer, partisiyle ilişkisi kesilir.” Bu kanun yürürlükte, bu kanun yürürlükte. Bu kanunu çiğnemenin, herkesin gözünün içine baka baka “Biz kanunları falan dinlemeyiz.” demenin bir manası var mıdır? Elbette ki üst kanun alt kanun uygulamasında hangi kanunların çatışma hâlinde geçerli olacağını çok iyi biliyoruz, çatışma hâlinde hangi kanunların geçerli olacağını çok iyi biliyoruz. Kanun ile anayasa çatıştığı zaman bu olay olacak ancak anayasayı değiştirdiğiniz zaman anayasayla ilgili uygulama kanununu da değiştireceksiniz. O kanunu hiç dikkate bile almıyorsunuz, belki öncelikli olarak bu kanunla ilgili olarak gereken düzenlemeyi getirip de burada yapmak kıyamet kopsa sizlerin bir saatini alırdı. Tek madde, “4’üncü maddenin şu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır Anayasa’daki değişiklik gereği.” diyecektiniz, olay bundan ibaret. Şimdi, kanuna aykırı olarak Cumhurbaşkanını partili yaptık, Kanuna aykırı olarak yaptık. Bunu hiçbir şekilde “Canım, üst kanun, alt kanun.” tartışmalarının içerisinde uluslararası hukukta savunma olanağımız yoktur, savunamayız da. Hâlâ şunu net olarak söylüyorum: Birkaç gün sonra olağanüstü kurultayınızda Cumhurbaşkanlığı veya işte Cumhurbaşkanlığı yeni sıfatları da eklenecek. Kanuna aykırı bu durumun düzeltilmesidir önceliği bu Meclisin, bu konuya da özellikle dikkatlerinizi çekmek isterim.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Maddeyi de söyleyin de uğraşmasınlar, bulamazlar.

ZEKERİYA TEMİZEL (Devamla) – 4’üncü maddenin son fıkrası.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bu açıklamalardan sonra zorunlu olarak kanun teklifi üzerinde de birkaç şey söylemek zorundayım. Aslında bunları söylediğim zaman ben de bu görev ihmalinin kapsamına

giriyorum, ben de görevimi ihmal ediyorum, bunların dışına kesin çıkmamam lazım, bunları söyleyip buradan ayrılmam gerekiyor idi. Ancak şimdi yapacağınız kanunun içerisinde eğer düzeltmezseniz Genel Kurul olarak, gelecekte şu biraz önce söylediğim Anayasa'ya aykırılıklar, İç Tüzük'e aykırılıklar, kanuna aykırılıkların yanında yeni bazı aykırılıklarla daha karşı karşıya kalacaksınız. Tasarının ilk 6 maddesiyle ilgili olarak zaten bu Meclisten daha önceden kanun çıkardık. Şimdiki düzenleme aşağı yukarı aynı düzenlemeler, sadece yararlanma süresini uzatıyoruz. O nedenle bunlarla ilgili herhangi bir karşıtlık falan sergilemedik, o kanunun çıkması sırasında gerekenlerin hepsi söylendi, tarihe not düştü. O nedenle bu düzenlemelerin belki de daha önceki geçirilen süreç falan nedeniyle yapılması gerekliydi, yapılıyor, buna herhangi bir karşıtlığımız yok. Ancak Plan ve Bütçe Komisyonuna teklif olarak gelen bu düzenlemelerden sonra Plan ve Bütçe Komisyonuna birden bire yağmur gibi bazı maddeler yağmaya başladı. Nereden geldiği belli değil, bizim uzmanlık alanımıza giren maddeler de değil. Maden Kanunu'nda değişiklik yapıyoruz. Diyoruz ki: Maden Kanunu'yla ilgili olarak bu kadar kapsamlı, gerçekten bizim bile havsalamızın almadığı, hukuk mantığımızın kabul etmediği, adaletsizlik yaratacak, büyük çatışmalara neden olacak, çok büyük tartışmaların konusu olabilecek bir düzenleme yapılıyorsa bunu ilgili komisyonu görüşsün ya da Plan ve Bütçe Komisyonu gelsin ortak toplantı yapsın. Hangi koşullarda bu kanunu değiştirebiliriz, yaptığımız hangi düzenleme hakkaniyet, adalet ilkelerine uygun olur. Kanuni olur ama hakkaniyete aykırı bir şekilde yapacağınız düzenlemenin toplumda yaratacağı infial göz ardı edemezsiniz. Hangi durumlarda bu olur, bunlara bakmak gerekiyor. Bunlara bakamadık.

Madenlerle ilgili olarak, çok ilginç şekilde, çok özetleyerek söyleyeceğim: Belirli bir alanı Enerji Bakanlığının ilgili genel müdürlüğü maden sahası olarak belirliyor, bir saha belirleniyor. O sahanın içerisinde bir sürü maden işletmesi var. O maden işletmesiyle ilgili olarak ortaya çıkacak olan sorunları kabul ediyoruz elbette ki, sorunlar var ama dünyada bu sorunların yani yan yana sınırlar falan nedeniyle sınırlardaki maden rezervlerinin işletilmemesine ilişkin sorunların ne şekilde çözüldüğüne ilişkin de dünya kadar örnek var dünyada; bütün bunlar da var, onların çözüm yöntemleri de var. Onun yerine, "Maden sahası ilan ettiğim yerdeki bütün madenlerin hepsini birleştiririm." diyor. Güzel, birleştirir. "Ve orada madeni olanlara da rezervi ölçüsünde pay veririm. Onların kuracağı bir şirket işletir bunların hepsini." Şimdi, maden işletmecisi olmayan bir insana bu mantıklı gelir, bana da gelir. Mesela bana, özellikle Cebeci taş ocaklarının kapatılacağı veya orada düzenleme yapılacağı söylenince ben heyecanlanırım. Defterdarlığım döneminde oradaki taş ocaklarını, Kemerburgaz'daki kömür ocaklarını, Şile'deki kum ocaklarını denetleyeceğim diye benim canım çıktı; geçecek yol bırakmazdık, tarlalardan geçerlerdi insanlar. İstanbul'daki o vahşi yapılaşmanın bütün bedelini Trakya ödedi. Arazi bırakmadılar, kum bırakmadılar, taş ocakları neredeyse 200 metrelere, 300 metrelere inmeye başladı.

Şimdi, tabii, büyük sorun yaratıyor, onları birleştirmek... İyi, birleştirin kardeşim. Ama, artık burada hiç değilse İstanbul'un göbeğinde, Gaziosmanpaşa'da, Sultanbeyli'nin hemen yanında, Ömerli Barajı'nın hemen dibindeki taş ocaklarını artık durdurun. Büyük projeleriniz geliyor, o büyük projelerden çıkacak hafriyatın döküleceği yerler gerekiyor; götürün, oraları onlarla doldurun, yeniden ağaçlandırın. Ve Türkiye'nin bu agrega olayını da başka bir şekilde çözelim artık yani. Anadolu'da kuş uçmaz, kervan geçmez kayalıklardan geçilmiyor. Bütün bunların hepsini tartışmak var... Hayır, bunlara falan hiç gerek yok, ne yapacağız? Bunu yapacağız. Fakat, orada küçücük madeni olan insanlar veya belirli orta ölçekte olanların geride ciddi anlamda fabrikaları var onları işledikleri. Oradan sonra o insanlar başka bir şirketten, kendilerinin de ortak olduğu bu şirketten bu malzemeleri alacaklar. Bunlar benim tartışacağım konular değil, benim sorun olarak dile getireceğim konular olur; ne madenciyim ne de bir madenciyle ilişkim var, herhangi bir maden işletmesi de söz konusu değil. Bu koşullar altında bunu değerlendirmek gerekirken böyle bir düzenleme yapıyoruz. Ancak, o düzenlenen maddenin

(3)'üncü fıkrası tüylerimi diken diken ediyor: Herhangi bir yerde birileri -çoğul olarak kullanılıyor, ben biri olarak diyorum, o 1 kişi de geçerli olur o yazıma göre- o maden bölgesindeki rezervlerin yüzde 50'sine sahip olursa veya 2 kişi birisinin yüzde 45, birisinin yüzde 6 varsa, 2 kişi sahip olursa diğerleri onlarla ortaklık kurmaya razı olmadıkları zaman orası maden bölgesi ilan ediliyor ve bu yüzde 51 hisseye sahip olanlar diğer madenleri genel müdürlük tarafından belirlenecek bedel üzerinden alıyor. "Oraya yapılmış olan yatırım..." falan filan diyor. Bunlarla ilgili ilkelere ilişkin kanunda bir şey yok, her şeyi yönetmeliğe bırakıyorsunuz, "Yönetmelikte yazacağız bunları." deniliyor. Yönetmelik denilen olay, mutlaka kanuna dayanır. Aradan tüzüğü çıkardık, o boşluğu gelecekte çok ağır olarak ödeyeceğiz. Anayasa değişikliği sırasında tüzük çıktı, yönetmelik duruyor. Kanundan direkt yönetmeliğe geçeceğiz şimdi ama kanundaki hangi hüküm nedeniyle yönetmelik hükümleri düzenlenecek o yok ortalıkta. Bütün bunların hepsi gelecekte sorunların yuvarlana yuvarlana büyüyerek geleceğini gösteriyor. Sadece uyarıyorum, bu maddenin bu tasarı içerisinde yer almaması gerekir diyorum.

Değerli arkadaşlar, bizim kamuyla iş yapanlarla ilgili bir temel zorunluluğumuz vardır, teminat. Herkes her işe atlamasın, herkes her işe burnunu sokmasın, herkes yapılacak olan bir ihaleyi zayıf etmesin veya bozmasın diye o işe katılacaklarda ciddiyet sağlama adına kamu bir teminat ister, teminat ister. Bu teminatın ne anlama geldiğini herkes bilir.

Şimdi, Enerji Piyasasından daha önceden belirli konularda teminatını ödeyerek belirli izinleri almış ve ondan sonraki işlemlerini devam ettirenler, bir süre sonra o işi aldıktan sonra bunu yapamayacaklarını görmüşler. Bu yapamama nedeni mücbir sebeplere dayanıyorsa, Enerji Piyasası Kurumunun zaten yetkisi içerisinde olan herhangi bir konuya bunlarla ilgili bir düzenleme yapmaya gerek yok, o insanların teminatı iade edilir ama belki de farklı nedenlerle -ne olduğunu burada söyleyemeyiz- "Ben bu işten vazgeçtim, ben bu işten para kazanacağımı zannediyordum ama bu iş para etmiyormuş kardeşim, ben bundan vazgeçiyorum." diyecek, şimdi yaptığınız düzenlemeye göre o teminatlarını iade edeceğiz. Yapamazsınız, devlet ciddiyet gerektirir. Ondan sonra oralara gelip de sürekli olarak teklif verenlerin veya aynı durumda olan diğer insanların durumunu nasıl mukayese ederek "Onlara yaptınız da bize yapmadınız." diyenlere yanıt vereceksiniz? Yani böyle bir kanunun bu Meclisten çıkmasına tahammül edebilir misiniz, olur mu böyle bir olay?

Değerli arkadaşlar, olmak üzere; sadece dikkatinizi çekiyorum. Bu konu görüşülmedi, yönetmelikte hangi şekiller olduğu bilinmiyor, ne yapılacağı bilinmiyor. Birilerinin bir inat uğruna... Biraz önce konuşmacılardan, değerli arkadaşlarımdan bir tanesi "Karadeniz'in dağlarında ruhsatları alıp oralarda kazıya başlamadılar, şimdi teminatlarını alıyor." diyorlar. Oralardaki o kazılardan vazgeçildiyse biz üstüne bir teminat daha veririz onların, yeter ki onlardan vazgeçilsin. Bu, ayrı bir olay. O durumlarda bundan vazgeçilir ama bunun altında farklı bir şeyler var gibi geliyor. Bunu inceleme olanağımız yok, inceleme fırsatımız yok. Plan ve Bütçe Komisyonunda bütün işlevlerimiz bitti derken son dakikada gelip giren şeyler bunlar. Bunlar olmaz.

Değerli arkadaşlar, kanun içerisinde getirilen bazı müesseselerimiz de var. Bu müesseseler konusunda Türkiye'nin sürekli olarak yenilenmelere ihtiyacının gereği olarak başka müesseselerin de eklene eklene gelmesinde büyük yararlar görüyoruz. Özellikle sürekli olarak aflar çıkartılması ve kamunun özellikle mali disipliniyle ilgili kurtuluşun bu aflara bağlanacak olması eski bir maliyecî olarak bizleri üzer. Son uygulamalar sırasındaki bazı rakamlar beni ciddi anlamda tedirgin etmeye başladı. Bütçe açıklarımız, daha doğrusu nakit açığımız, bütçe açığımız, faiz dışı açığımız büyük bir hızla büyümeye başladı. Yılın ilk dört ayında neredeyse geçen yılın tamamının açığından fazlasına ulaştık, ulaştık. Almamız gereken önlemler var, almamız gereken çok önemli önlemler var. Bunlarla ilgili birazcık uzun süreli çalışmaya da ihtiyacımız var. Sorunlara inip özellikle yabancı sermaye de dâhil

olmak üzere şu andaki borçlanmamızı tek çıkış olarak görmediğimiz yeni bir sisteme ihtiyacımız var. Borçla, hâlâ borçla bu olayın içerisinde çıkacağımızı zannediyoruz. Bütçemizi de dışarıdan aldığımız borçla finanse ediyoruz, yatırımlarımızı da bunlarla finanse etmeye çalışıyoruz. Bu olay çıkmaz sokak. Böyle bir kanun teklifini görüşürken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum, sözlerinizi tamamlayınız Sayın Temizel.

ZEKERİYA TEMİZEL (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu Kanun Teklifi üzerindeki görüşmemi bu cümleyle bitirmek istiyordum. Bizim şu anda özellikle dünyadaki gelişmeleri de göz önüne alarak borçlanmayla sürdürebileceğimiz, tüketimle ayakta tutabileceğimiz bir kalkınma projesine dayalı kalmamız kesinlikle mümkün değil. Asıl görüşmemiz gereken. düşünmemiz gereken konu da bu.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Teklifin tümü üzerinde şahsı adına ikinci konuşmacı Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer.

Buyurunuz Sayın Koçer. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Sayın milletvekilleri, 475 sıra sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi üzerine şahsım adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

16 Nisanda gerçekleşen referandum sonuçları neticesinde gerek yerli gerekse yabancı yatırımcı ve üretici fevkalade rahatlamış durumda. Tüketici güveni 16 Nisandan sonra artmaya başladı. Borsa İstanbul o günden bu yana, bugün de dâhil olmak üzere çok yüksek seviyelerde kapanışlar gösterdi ve tarihi rekorlar kırmaya başladı. Dolar bugün 3,50-3,60 arasında 3,55 seviyesinde rahat bir noktaya geldi, aşağı yönlü bir eğilim içerisinde. Ekonomik istikrarı kalıcı kılacak olan siyasi istikrara Anayasa değişikliğinin halk tarafından kabul edilmesiyle önemli bir adım atılmış oldu. Hükûmetimizin ekonomiyi canlandırmak için attığı adımlar ve küresel piyasalarda bilhassa dolar aleyhine esen rüzgâr bununla birlikte yerli ve yabancı yatırımcıyı da rahatlatmış. Tüketici Güven Endeksi nisanda yüzde 5,1'e yükseldi. Üreticinin ve tüketicinin güveninin artması ekonomi için son derece önemli. Güven artışı üretimin önünü açıyor. Hane halkının maddi durumunda iyileşme olacağına ilişkin beklenti ve işsiz sayısındaki düşüşteki beklenti oranı da yükselmiş durumda.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Ama düşmedi.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Devamla) - Sayın Cumhurbaşkanımızın önderliğinde başlatılan istihdam seferberliği içerisinde 1 milyona yakın yeni istihdam sağlanmış olması da çok önemli bir gelişme.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – İmalat sanayisinde ne kadar?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Devamla) - Tasarruf Etme İhtimali Endeksi de yüzde 26'nın üzerinde artış gösterdi.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – İmalat sanayisinde artış yok, hiç artış yok.

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Devamla) - Beyaz eşya satışları ÖTV'nin sınırlandırılmasının etkisiyle de yüzde 40'tan fazla artış göstermiş durumda. Yine, kapasite kullanım oranları imalat sanayisinde üretimin arttığını gösteriyor. Nisan ayında yüzde 78,4'le kapasite kullanım oranında bir artış söz konusu. Bu oran yılın ilk dört ayının en yüksek kapasite kullanım oranıdır. Kısacası Türkiye ekonomisi bakımından “büyüme dinamikleri” diyebileceğimiz verilerin hemen hemen tamamında umut verici gelişmeler var.

Moody's'in siyasetin Türkiye'deki işletmeleri ve tüketicileri etkilemeye devam edeceğini ifade eden açıklaması negatif bir algı oluşturma gayretinde olsa da Avrupa Birliği'nin çeşitli bölümleri Türkiye'deki büyüme tahminlerini revize etmeye başladı. Yüzde 2,8'den yüzde 3'lere, 3,2'lere doğru çıkarılan büyüme revizeleri gelmeye başladı. Avrupa Birliği Komisyonunun 2017 Bahar Ekonomik Tahminler Raporu'nda ayrıca Türkiye'de siyasi ve politik belirsizliklerin bu yıl düşmesinin beklendiği, bu durumun güveni artıracığı, yatırımların ve hane halkı tüketiminin yükseleceği de yer almış durumda. Türkiye'de istihdam artışının 2018 yılında daha da artmasının beklendiği, risk ölçümlerinde Türk bankalarının sağlam durumda olduğu, bunun iç yatırımlara olumlu katkı sağlayacağı da yine Avrupa Birliği Raporu'nda ifade edildi.

Tüm bunların yanında, 15 Temmuz darbe girişimi başta olmak üzere, bazı nedenlerle ekonomideki yavaşlamayı azaltmak ve yeni bir dinamik sağlamak üzere veya kimi vatandaşlarımızın bu nedenlerle kamuya olan borçlarını ödeme sıkıntısı yaşadıkları göz önüne alınarak vatandaşlarımızın kamuya olan borçlarını yapılandırmak amacıyla bugün bu görüşmekte olduğumuz teklif hazırlanmış durumda. Bu kanun teklifiyle gözetilen temel amaç, vatandaşlarımızın 1 Temmuz 2016 ve 31 Mart 2017 tarihleri arasında -bakın, tarihe dikkatinizi çekiyorum, önemli bir süreç yaşadı Türkiye bu tarihte- oluşan vergi, prim ve benzeri borçlarını ödeyebilmek amacıyla Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, belediye ve il özel idarelerine olan borçlarını yapılandırmak, böylelikle ekonomik faaliyetlerine devam etme imkânına kavuşmalarını sağlamak, özellikle altını çizmek isterim ki bunları sağlarken de bu borçları yeniden yapılandırmaktır esas olan. Bu, kesinlikle bir af değildir. Birçok hatibin konuşmasında bahsettiği “af” kelimesi borcun anasının sanki affedildiği şeklinde bir algı oluşturuyor. Bu, bir af değildir; borç oranı yeniden yapılandırılarak belli bir disiplin içerisinde tekrar yeniden tahsil edilecek.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Borcun silinmesi...

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Devamla) – Alacak asıllarına uygulanan gecikme zammı, gecikme faizi gibi alacaklar ÜFE oranları esas alınarak yeniden yapılandırılıyor. Alınan ekonomik tedbirler çerçevesinde yer alan yapısal bir düzenlemedir. Bu, ekonomiyi canlandırma hamlesidir. Daha önce alınan ekonomik tedbirler bu yılın başından itibaren meyvesini vermiş, yıla ihracat rekoruyla başlamıştık. İhracatta iyileşme devam ediyor. KOBİ'lerin, büyük işletmelerin ve ihracatçıların nakit sıkıntılarını gidermek için hazine garantili 250 milyar liraya kadar ek kredi hacmi oluşturulması, ihracatta teminatların artırılması, imalat sanayisinde yeni yatırımlara olan devlet katkısının artışı, işverenlerin 2017'nin ilk üç ayındaki SSK primlerinin ekim, kasım, aralık aylarına faizsiz olarak ertelenmesi, işsizliğin önüne geçmek için başlatılan istihdam seferberliği gibi başlıkların her biri Türkiye'nin büyümesi, ekonomik istikrarın kalıcı hâle gelmesi için alınan ekonomik tedbirlerdir.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Fabrikalar niye kapanıyor?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Devamla) – Yalnızca Kredi Garanti Fonu'yla bugüne kadar 160 milyar liralık kredi kefaleti sağlanmış ve 225.358 firmamıza kefalet desteği verilmiştir. Bunun büyümeye yapacağı pozitif etki önümüzdeki aylarda görülecektir.

Türkiye esasen son derece zor bir dönemi geride bırakmıştır. Bu dönemin minimum hasarla geride bırakılmış olması Türkiye ekonomisinin ne kadar dirençli olduğunu, ekonomimizin sağlam temeller üzerinde yükseldiğini de gözler önüne koymuştur.

Siyasi istikrarı kalıcı kılacak, temsilde adalet odaklı yeni sistemle Türkiye'nin önünün açılacağına, Türkiye'nin büyüme hikâyesinin hızına hız katacağına ben yürekten inanıyorum.

Kamu alacaklarının yeniden yapılandırıldığı bu kanun teklifinde 31 Mart 2017 öncesi gümrük vergileri ile cezaları, sigorta ve sosyal güvenlik destek primleri ile faiz, ceza ve zamları yer almakta. Daha önceki yapılandırma kapsamında başvuru yapamamış borçlular da bu durumdan yararlanabilecek. Ancak önceki yapılandırmadan yararlanan ve taksit ödemeleri devam edenlerin yapılandırılan borçları da bu kapsamın dışında kalacak.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bu adamlar niye borçlarını ödemiyor, merak ettin mi hiç?

ABDULLAH NEJAT KOÇER (Devamla) – Tasfiye hâlindeki Türkiye Emlak Bankasının yeniden yeni bir teklifle bankacılık faaliyetlerine başlaması da bu teklifin içerisinde yer alıyor.

Ayrıca 1997 model ve daha eski taşıtların hurdaya ayrılması durumunda ödenmemiş motorlu taşıtlar vergisi, zam, faiz ve cezalarının tahsilinden de vazgeçilmesi yine bu teklifin içerisinde yer alıyor.

Bu yapılandırmadan yararlanmak isteyen vatandaşlarımıza 30 Haziran 2017 günü sonuna kadar başvuruda bulunmaları gerektiğini buradan hatırlatıyor, kanunun ülkemize, milletimize, ekonomimize hayırlar getirmesini temenni ediyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Koçer.

Sayın milletvekilleri, teklifin tümü üzerinde gruplar ve şahıslar adına yapılan konuşmalar sona ermiştir.

Şimdi, teklifin tümü üzerinde yirmi dakika süreyle soru-cevap işlemi gerçekleştireceğiz.

Soru-cevap işlemini başlatıyorum.

İlk söz Sayın Tümer'in.

Buyurun Sayın Tümer.

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması Kanun Teklifi'yle, 60 yaş ve üzeri vatandaşlarımızın eksik hizmet günleri nedeniyle emekli olabilmemesinin önü tıkanmaktadır. Teklife hizmet gün borçlanması eklenmesi sorunun çözülmesi açısından son derece önemlidir. Emekliliği hak etmesine rağmen yaşa takılan, SGK verilerine göre 7 milyon 200 bin insanımızın sorunu da bu teklifte ele alınmalı ve sorun çözülmelidir.

Öte yandan, Hükûmet daha önceki açıklamalarında askerlik borçlanmasının devlet tarafından karşılanacağını belirtmesine rağmen bu konu teklifte yer almamıştır.

Teklif işverenler açısından da sıkıntı yaratmaktadır. İşveren SGK'nın yüksek idari para cezalarından şikâyetçidir. Bu teklifte işverenin SGK'ya olan ceza borçlarının yüzde 50'sinin ödeneceği hükmü getirilmiştir. Ancak, işverenin beklentisi cezaların yüzde 25'e düşürülmesidir. İşveren ayrıca kamu kurum ve kuruluşlarına olan adli ve idari para cezaları borçlarının da yapılandırma kapsamına dâhil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kazım Arslan... Sayın Arslan yok.

Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Bakan, çiftçilerimizin ürün girdileri nedeniyle üretim maliyetleri artmaktadır. Bu artış tüketiciye de yansımaktadır. Maliyetlerin düşmesi için çiftçilerimize ÖTV'siz ve KDV'siz mazot verilmeye ne zaman başlanacaktır?

İki: Sulama suyunu yer altından çıkaran çiftçilerimizin ödemesi geciktiğinde özel şirketler elektriklerini kesmekte, üretici ürününü sulayamadığı için ürün elde edilmesinde sorun yaşamaktadır. Sulama suyunda elektrik kullanan çiftçi için maliyetin düşürülmesi düşünülmekte midir?

Üç: 20 yaşını aşan araçlarda ÖTV indirimi yapılacak mıdır?

Dört: Test araçlarının KDV’den muaf tutulması düşünülmekte midir?

Beşinci sorum: Üçüncü köprü konumu, geçiş ücretleri sanayici, nakliyeciler, şoför için ek yük getirmektedir. Düzenleme yapılması düşünülmekte midir?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, 9/8/2016 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu’nda değişiklik yapılarak yatırım teşvik belgeli yatırımlara damga vergisi muafiyeti getirmiştik. Bu kapsamda, 2016 yılının 8’inci ayından bu yana yani sekiz ayda damga vergisi muafiyetinden yararlanan yatırımcı sayısı ve yatırım tutarı ne kadardır? Yatırımcının damga vergisi muafiyetinden kazandığı tutar nedir? Cevabınızı bekliyorum.

BAŞKAN – Sayın Tarhan...

Sayın Pekşen...

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Bakan, bu borç yapılandırma konusu yalnızca vergiyle sınırlı kaldığı sürece bundan önceki dönemlerde de borç yapılandırmaya konu olan ve özellikle banka borçlarının yapılandırılmasına izin veren İstanbul yaklaşımı gibi, iktidarınız döneminde de yine Anadolu yaklaşımı gibi bir düzenleme yapılmadığı sürece vergi borcunun ödenmesi mümkün olmayacaktır. Çünkü, bir taraftan OHAL döneminde özellikle iflasın ertelenmesini yasaklıyorsunuz, öbür taraftan borç yapılandırmasına izin veriyorsunuz. Bu, vergi ve kazanç üretilebilir bir durum olmadığı sürece zaten borç yapılandırması da söz konusu olmayacaktır.

BAŞKAN – Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, Kocaeli ili Türkiye’de vergi tahakkukunda 2’nci sırada, tahsilatında 1’inci sırada ama Kocaeli’nin kamu yatırımları olarak aldığı paya baktığımızda son sıralarda olduğunu rahatlıkla söyleyebiliriz.

Burada bir başka bir sıkıntı var, belki de Kocaeli’yi daha öne taşıyacak, 1’inci sıralara taşıyacak bir sıkıntı var Kocaeli’nde. Sayısız sanayi tesisi olmasına rağmen bu sanayi tesislerinin vergi daireleri İstanbul’da, özel vergi daireleri tahsis edilmiş ve oralarda vergilerini yatırıyorlar. Her türlü üretimini, her türlü yarı mamulünü, çevreye verdiği her türlü zararı da göz önüne kattığımızda, Kocaeli’ye getirmiş olduğu trafik yüküne de baktığımızda aslında bu verilen vergilerden pay alması gereken kentin Kocaeli olmasına rağmen İstanbul bu işlerden yararlanıyor, bu vergilerden yararlanıyor. Şimdi size sormak istiyorum: Bunu ne zaman düzeltmeyi düşünüyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Erdem...

ARZU ERDEM (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sorum Sayın Maliye Bakanına: Bundan önce Kapalı Çarşı esnafının işgaliesinin kaldırılmasıyla ilgili defaatle konuyu gündeme taşıdım, buradan da sözlü soru olarak size yönelttim. Bana yazılı olarak cevap vereceğinizi söylemenize rağmen şu ana kadar yazılı cevabımı alamadım. Kapalı Çarşı esnafının belini büken işgaliesi kaldırılacak mı, kaldırılmayacak mı? Buna net olarak “evet” ya da “hayır” cevabını verirseniz sevinirim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Mevsimsel değişimler nedeniyle don ve doludan etkilenen üreticilerin hasar tespitleri yapıldıktan sonra bunlarla ilgili ödemeler oldukça gecikiyor. Maliye Bakanlığının yıllık olabilecek olasılıklar üzerinde bu konudaki oluşan hasarlarla ilgili ayırdığı bir ödenek oluyor mu yoksa bu gecikmeler bu yıl da yine geçtiğimiz yıllardaki gibi üreticinin işine yarayacağı dönemin dışında mı verilecek?

Bir de daha önce sizlere iletmıştim Sayın Bakan, bu Bozköy Belediyesinin 2014'ten gelen afet felaketiyle ilgili alacağı vardı. Geçenlerde Tarım Bakanımız, Çiftlik Belediyesinin aldığını söyledi. Bozköy Belediyesi Cumhuriyet Halk Partili olduğu için mi... Niğde Çiftlik Bozköy Belediyesi 2014'ten gelen sel afetinden dolayı alacağını alamıyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tümer...

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Bakan, Çukurova bölgesi ülkemizin en önemli tarım alanlarına sahip bir coğrafyada yer almaktadır. Gıdaya erişimin zorlaştığı ve tarımın stratejik önem taşıdığı günümüzde ne yazık ki birinci sınıf mutlak tarım arazileri Toprak Koruma Kurulu kararına rağmen betonlaşmaya teslim edilmektedir. Tüm bunlar Türkiye’de olduğu gibi, bu karamsar tabloya Adana başta olmak üzere, Çukurova bölgesi de dâhil olmaktadır. Adana’da 22.500 dekar birinci sınıf tarım alanını içine alan Güney Kuşak Bulvarı’nın yanı sıra, Adana ve Mersin’in tam ortasında yapılacak Çukurova bölgesel havaalanıyla 8.700 dekar mutlak sulu tarım alanı yeni yapılaşmalara kurban edilecektir. Havaalanı etrafında oluşturulacak yapılaşma nedeniyle inşaat alanından daha fazla tarım arazisi bitirilecek, alandaki kil nedeniyle yapılacak pist ve binalar mutlak hasar görecektir. Daha mahkemeler sonuçlanmadan bu ihaleler yapılmış ve kamulaştırmalarla bu inşaat süreci başlamıştır. En azından mahkeme sonuçlanıncaya kadar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, bu geçen ağustosta çıkan servet affıyla ne kadar kaydı ve fiili döviz girişi gerçekleşmiştir? Bilgi verebilirseniz memnun olurum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, şimdi, sürekli sizin Bakanlığınızla ilgili kanun teklifleri geliyor, bunların birçoğu da yapılandırma ile ilgili, ceza, vergi gelirleri, diğer vergilerle ilgili vatandaşın yapılandırma ve vatandaşın hayatını kolaylaştırma adına yaptığımızı iddia ediyorsunuz bunları ama görülüyor ki vatandaş bu yapılandırmadan sonra sizin iddia ettiğiniz şekilde gerekli ilgiyi göstermiyor çünkü bir iki taksidini ödedikten sonra daha sonraki taksitlerinde tıkanıldığını görüyoruz. Bu da sizin defalarca kürsülerden ifade ettiğiniz ekonominin düzgün işleyişi anlamına mı geliyor yoksa ekonominin kötüye gidişi, vatandaşın gelirinin düşmesi, bu cezalarla birlikte, yapılandırılan cezalarla birlikte normal cari aydaki ödemeleri gereken ödemeleri de yapamadığı anlamına mı geliyor? Gerçekten sıkıntılı bir süreci geçirdiğini düşünüyorum vatandaşların. Kayıt içi ekonominin oranı nedir ve kayıt dışı... Kayıt içini vererseniz zaten otomatikman bunu da görmüş olacağız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Altaca Kayışoğlu...

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan, artık kangrene dönmüş, her gittiğimiz yerde karşımıza çıkan bir sorun var diyorlar ki: “Bu emeklilikte yaşa takılan vatandaşların derdi ne zaman çözülecek?” Birincisi onunla ilgili bir cevap istiyorum.

Bir de, Sosyal Yardımlaşma Vakfından da kredi alan vatandaşlarımız var, onlar da mağduriyetlerini iletiyorlar bizlere. Ne kadardır bu borçluların sayısı? Onlarla ilgili de bir çözüm düşünüyor musunuz?

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Bayraktutan...

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Artvin ili Yusufeli ilçesi baraj kamulaştırmaları nedeniyle... Komple ilçe baraj suları altında kalacağından ilçede kamulaştırmayla alakalı belirsizler sürmektedir. Bu yıl itibarıyla Yusufeli ilçesinin kamulaştırmasına ayrılmış olan bir ödeneğiniz mevcut mudur? Ne kadar bir ödenek ayırdınız? Komple bir kamulaştırma yapacak mısınız yoksa bir kısım kamulaştırmayla mı ilçede işlem yapacaksınız? İlçede bu konuda belirsizlik devam etmektedir, bu konuda Maliye Bakanlığından –tekrar söylüyorum- ayrılmış bir ödenek var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Cevaplar için Hükûmete söz vereceğim.

Buyurunuz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle, Sayın Tümer, yeniden yapılandırma kanununun kapsamıyla ilgili ilave talepler geldiği konusunu ifade ettiler ve bu konuda birtakım yeni önerilerde bulundular.

Öncelikle Genel Kurulumuza şu hususu arz etmek isterim. Bu defa hazırlamış olduğumuz yeniden yapılandırma kanun teklifi -Hükûmet olarak da biliyorsunuz aynı mahiyette bir kanun tasarısı sunmuştuk- geçen sene Temmuz ayında Meclise sunulan hükûmet tasarısının kesinleşmiş alacaklar bakımından kapsamıyla aynı. Geçen defa da hatırlarsanız biz yeniden yapılandırma kanununun kapsamında vergi alacaklarını, gümrük vergisi alacaklarını, Sosyal Güvenlik Kurumunun prim alacaklarını kapsama dâhil etmiştik. Onun yanında trafik para cezalarını, askerlik, seçim, nüfus para cezalarını, Karayolu Taşıma Kanunu'na göre kesilen para cezalarını, kara yollarından usulsüz geçişler nedeniyle kesilen para cezalarını kapsama dâhil etmiştik. Bu defa da yine bu alacakları yeniden yapılandırma kanunu kapsamına dâhil etmiş olduk.

Yine, şu anda Genel Kurulumuza getirilmiş olan kanun teklifinde öğrencilerin YURTKUR'a olan ve vergi dairelerimizce takip edilen katkı kredisi ve öğrenim kredisi borçlarının, ecrimisil borçlarının da yeniden yapılandırma kanunun kapsamında tahsili öngörülmektedir.

Yine bu kanun teklifi uyarınca, belediyelere ödenmesi gereken emlak vergisi, çevre temizlik vergisi, su, atık su borçları, katı atık ücretleri, taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı ve tüm bu alacaklara uygulanan zam ve cezalar da yeniden yapılandırma kanunu kapsamında öngörülmüştür.

Ayrıca Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tarımsal amaçlı kooperatiflere, bu kooperatiflerin ortaklarına kullandırılan kredi alacakları; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca organize sanayi bölgelerine, küçük sanayi sitesi ve yapı kooperatiflerine kullandırılan kredi alacakları, orman genel müdürlüğünce orman köylerinde oturan köylülere ve bu köylülerce kurulmuş olan tarımsal kalkınma kooperatiflerine kullandırılan kredi alacakları da yeniden yapılandırma kanunu kapsamında öngörülmüştür. Plan Bütçe Komisyonu görüşmeleri sırasında da Türkiye Odalar Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf Sanatkarlar Konfederasyonu ve Türkiye Barolar Birliğine ait aidat alacaklarının da

yeniden yapılandırma kapsamına alınması Komisyonumuzca uygun görülmüştür. Dolayısıyla, önceki kanunla aynı kapsamda bir yeniden yapılandırma çerçevesi bu defa da öngörülmüştür. O açıdan, zaman zaman gündeme getirilen bir kısım adli para cezaları ile idari para cezalarını bu defa da kapsama almadık. Yine, Sosyal Güvenlik Kurumunda idari para cezalarının tamamen terkinini yerine, yüzde 50 oranında terkinini öngörmüş olduk.

Zaman zaman yapmış olduğumuz yeniden yapılandırma kanunlarında, tabii ki, öncelikle vergi ve sosyal güvenlik prim alacaklarını incelemek suretiyle bu düzenlemeleri yapıyoruz.

Tabii, biz, vatandaşlarımızın sorunlarını çözmek üzere bu yasal düzenlemeleri yapıyoruz. Biraz önce hatipler tarafından da ifade edildi, 15 Temmuz darbe girişimi sonrası ekonomide bir yavaşlama meydana geldi ve biz Hükümet olarak bu dönemde ekonomide meydana gelen yavaşlamayı tekrar yukarı yönlü çekebilmek açısından birçok tedbiri ve uygulamayı da arka arkaya uygulamaya koyduk. Hatırlarsanız 15 Temmuz alçak darbe girişimi cuma gecesi yapılmıştı, biz salı günü Meclise yeniden yapılandırma kanun tasarısını göndermiştik. Dolayısıyla, o dönemde de esnafımızın birikmiş borçlarının yeniden yapılandırma yoluyla ödenmesine imkân sağladık.

Yine, bu dönemde özellikle işletmelerimizin krediye erişimini sağlamak için Kredi Garanti Fonu'yla ilgili önemli bir düzenleme yaptık, esnafımıza, işletmelerimize 250 milyar liralık bir kredi ve kefalet imkânı sağladık.

Yine, özellikle esnafımız bakımından, özellikle küçük mikro işletmelere kredi imkânı sağlamak üzere, KOSGEB üzerinden, yaklaşık 460 bin KOBİ için yaklaşık 11 milyar liralık bir kredi imkânını da bu dönemde oluşturduk ki işletmelerimiz içinde bulundukları zorlukları kolaylıkla aşabilsinler.

Yine, özellikle istihdama destek vermek amacıyla, 2017 Ocak ayından itibaren ilk defa yeni işe alınan çalışanlar bakımından bütün sosyal güvenlik prim ödemeleriyle vergi ödemelerini de devlet olarak üstlendik, bu yolla da ekonominin canlanmasına önemli bir katkı verdiğimizizi düşünüyorum.

Yine uygulamaya başladığımız asgari ücret desteği uygulaması vardı. Bu dönemde, özellikle ekonominin ihtiyaçlarını göz önüne alarak asgari ücret desteğine de devam etme kararı aldık.

Hatırlarsanız, yine Meclisimizin kabulüyle, ocak, şubat ve mart aylarına ilişkin sosyal güvenlik prim alacaklarını ise ekim, kasım ve aralık aylarına erteledik, bu yolla da işletmelerimize önemli kolaylıklar sağladık.

Yine, işletmelerimizin 2017 yılında yapacakları yatırım harcamalarını teşvik etmek amacıyla özellikle yatırım teşvik sistemi üzerinden sağladığımız kolaylıkları ve imkânları daha da genişlettik.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan soruların hiçbirine cevap vermiyorsunuz, aslında kürsüde yapmanız gereken metni oradan okuyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Özellikle bu dönemde sektörel vergi düzenlemeleri yapmak suretiyle konutta ve iş yerinde katma değer vergisi indirimi getirdik, beyaz eşyada ve mobilyada KDV ve ÖTV indirimleri getirdik. Bütün bu almış olduğumuz tedbirler, bütün bu getirmiş olduğumuz destekler de ekonomide tekrar çarkların dönmesine büyük bir ivme kazandırdı ve ekonomide son dönemde ortaya çıkan bütün olumlu göstergelerin de sebebi oldu.

Dolayısıyla Hükümet olarak, karşılaştığımız sorunlar, ekonomide ortaya çıkan ihtiyaçlar karşısında süratle doğru ve isabetli karar almak suretiyle ekonomiyi tekrar canlandırıyoruz.

Burada HDP'li hatip vekilimiz ifade ettiler dokuz ayda bir yeniden yapılandırma kanunu getiriliyor diye. Yani buna da şaşıyorum. Komisyonunda parti gruplarımız, getirilen yeniden yapılandırma kanununun çerçevesinin genişletilmesi talebinde bulunurken nasıl oluyor da böyle bir kanun tasarısını getirmiş olmamız eleştiriliyor, ona da şaşırdığımızı ifade etmem gerekir.

Biz burada vatandaşlarımızın sorunlarını çözeceğiz, toplumun ihtiyaçlarını çözeceğiz, ekonominin gereklerini yerine getireceğiz ve özellikle şu 2010 sonrası ekonomide yakaladığımız büyüme ivmesini inşallah önümüzdeki yıllarda daha da artıracak güçlü bir büyüme ivmesini yeniden yakalayacağız. Nitekim, ilk üç ayda ekonomiyle ilgili ortaya çıkan göstergeler -çok net bir şekilde- 2017 yılında ekonomide büyüme oranının yukarı yönlü olduğunu açık bir şekilde gösteriyor. İnşallah, istihdam da artacak, ekonomide büyüme de artacak, ekonomide çarklar da dönecek. Ama biz, vatandaşımızın ihtiyacı neyi gerektiriyorsa onu da yapmaktan asla kaçınmayacağız.

Şunu da ifade etmem gerekir, yine, hatipler ifade ettiler: Bütçe disiplini konusunda AK PARTİ hükümetleri olarak on beş yıldır nasıl hassasiyet göstermişsek 2017 yılında da aynı hassasiyeti gösteriyoruz. Bütçe disiplininden herhangi bir şekilde vazgeçmemiz söz konusu değil. Türkiye'nin bugün bütçe açıkları, uluslararası karşılaştırmaları yapıldığında, olağanüstü ölçüde başarılı bir performans göstermektedir. Son beş yılda Türkiye'nin bütçe açığı ortalama yüzde 1 seviyesindedir. Bugün, ekonominin ihtiyaçlarını dikkate alarak maliye politikasını aktif bir şekilde kullanmak suretiyle ekonomiye destek vereceğimizi ifade ettik. Dolayısıyla, bütçe politikası, maliye politikası dinamik bir yaklaşımla ekonominin devrevi durumuna uygun olarak zamanı geldiğinde genişlemeci, zamanı geldiğinde de daraltıcı bir çerçevede oluşturulur.

O açıdan, gerek Maliye Bakanı olarak ben gerekse Hükümetimiz bütçe disiplininden hiçbir zaman için vazgeçmedik. İlk dört ayda ortaya çıkan bütçe gelişmeleri ve bütçe açığı, bütçe dengesinde oluşan rakamlar ise bu döneme özgü geçici rakamlardır. Önümüzdeki aylarda vergi gelirlerinde, ekonomideki genişlemeye bağlı olarak, bir taraftan artış meydana gelirken diğer taraftan da geçici suretle yapmış olduğumuz birtakım harcamalar veya ertelediğimiz birtakım sosyal güvenlik primi ödemelerinin sisteme katılmasıyla bütçe öngördüğümüz patika içerisinde gidecektir. Bugün, Türkiye gerek bütçe açığının millî gelire oranı gerekse kamu borcunun millî gelire oranı bakımından gerçekten olağanüstü bir performans sergiliyor. Onun için, 2017 yılı bütçesiyle ilgili ortaya çıkan rakamlar üzerinden herhangi bir şekilde bir olumsuzluk değerlendirilmesi yapılmasını da açıkçası doğru bulmuyorum.

Sayın Arslan... Burada yok.

Sayın Gürer, özellikle sulama suyu elektriğiyle ilgili bir konuyu sormuşlardı. O konuda maalesef bilğim yok. O konuda ilgili kurumlardan bilgi alıp sizlere veririm.

20 yaştan daha fazla olan araçlarla ilgili bir ÖTV indirimi söz konusu değil.

Test araçlarına ilişkin bir KDV indirimi söz konusu değildir.

Sayın Akar damga vergisiyle ilgili yapılan yatırım teşvik belgesi kapsamındaki rakamları sordular. Bu konuda elimde hazır bilgi yok. Ekonomi Bakanlığına bunu sorar, bilgiyi alır, sizlerle paylaşırsınız.

Sayın Pekşen Anadolu yaklaşımını ifade ettiler. Biz şunu söylüyoruz: 2016...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayınız Sayın Bakan, mikrofonunuzu açıyorum.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Mazotta...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 15 Temmuz 2016 alçak darbe girişimi sonrasında, Hükümet olarak ekonomiyi canlandırmaya dönük çok sayıda tedbir aldık. Bunlardan en önemlisiyse Kredi Garanti Fonu üzerinden sağladığımız 250 milyar lira tutarındaki teminat ve kredi imkânıdır. Şu anda geline nokta görüyoruz ki bu tedbir, bu destek ekonomide kredi hacminin genişlemesine önemli bir destek vermiştir. İşletmelerimiz bu yolla kredi imkânlarını kullanarak hem finansman ihtiyaçlarını karşılamışlardır hem de özellikle yatırım ve üretim noktasındaki kaynak ihtiyacını da karşılamışlardır. Bugün, Türkiye'nin 2000'li yılların, kriz yıllarının olduğu noktada bir Anadolu yaklaşımına ihtiyacı da yoktur, onu da ifade edeyim. İnşallah önümüzdeki aylarda ekonomideki düzelmeye çok daha net bir şekilde ortaya çıkacak.

Kocaeli'yle ilgili, Sayın Akar... Teşekkür ediyoruz, Kocaeli'ndeki mükelleflerimiz gerçekten büyük bir özveriyle vergi yükümlülüklerini yerine getiriyorlar. Bütün vilayetlerimizde mükellefler aynı şekilde yerine getiriyorlar. Kamu yatırımlarının dağılımının tabii ki ekonominin ihtiyaçlarına göre yapıldığını da dikkate almak lazım. İl bazlı bir yatırım ödeneği dağıtımı doğru bir yaklaşım değil, onu da ifade etmek gerekiyor.

Şirket merkezlerinin, tabii, farklı farklı illerde olması mevcut sistemin doğasında var. Dolayısıyla bu konuda herhangi bir çalışmamız söz konusu değil.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İstanbul ile Ankara alıyor, sıralamanın ilk sırasında olanlar.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, hayır. Sistem şu anda gayet güzel bir şekilde işliyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, nasıl işliyor sistem? En mağdur il bizim ya o konuda.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Erdem, Kapalıçarşı esnafının belini büken işgal harcıyla ilgili biraz bilgi alırsak o konuyu araştıralım.

Sayın Gürer, çiftçilerle ilgili hasar tespitlerine bağlı ödenek konusunda yani burada bir Bakanlar Kurulu kararı çıkarılması hâlinde, bu konularda gerekli tespitlerin yapılması hâline bağlı olarak Maliye Bakanlığı gerekli ödeneği her zaman temin eder. Bu konuda, tabii, gerekli çalışmaların yapılması lazım.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Mazot için bir şey söylemediniz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Teklifin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Efendim, İç Tüzük gereği yirmi dakikalık bir süre vardı; on dakikası soru, on dakikası cevap süresiydi. Sayısız soru sorduk arkadaşlarımızla birlikte Sayın Bakana ama Sayın Bakan Hükümet adına yirmi dakikalık konuşmayı esirgeyip, kürsüde konuşmayıp hazırlamış olduğu metinleri on dakika süresince bize okudu. Sadece başlangıçta yirmi saniye bir arkadaşımızın sorusuna cevap verdi, daha sonra dokuz dakika yirmi dört saniye sadece metinleri okudu, metinler üzerinden gitti ve daha sonra verdiğiniz ilave iki dakikalık süreyi bizim sorularımız için kullandı ve yeterince cevap alamadık. Amaç burada bana göre arkadaşlarımızın sorularının cevaplanmasıydı. Evet, bilmeyebilir, başka bakanlıklarla ilgili olabilir, bunu doğal karşılıyoruz ama bu süreyi bizim sorularımıza cevap vermekle değerlendirmeliydi.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akar.

Şimdi, birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm, 1 ila 11'inci maddeleri kapsamaktadır.

Şimdi, birinci bölüm üzerindeki söz taleplerini karşılayacağım.

Gruplar adına ilk konuşmacı Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Bülent Kuşoğlu, Ankara Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

475 sıra sayılı Kanun Teklifi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım.

Değerli arkadaşlarım, önemli bir dönemdeyiz, değişim dönemindeyiz. Bu değişim ve önem sadece Türkiye’yle sınırlı değil, dünyayla da ilgili bu değişim ve dönüşüm dönemi, bu farkındalık dönemi; büyük sıkıntılar var. Hani şu meşhur söz vardır ya Fukuyama’nın “Tarihin sonu.” diye. “Tarihin sonu”

“Tarihin sonu” dediği Fukuyama’nın liberal ekonominin, kapitalizmin, Batı’nın bir anlamda galip gelmesini ortaya koyuyordu, onu söylüyordu ama hemen ertesinde kapitalizmin, liberal ekonominin, Batı’nın galip gelmediği, bir sıkıntı içerisinde olduğu da çok net ortaya kondu, anlaşıldı.

Hemen biz de bu referandumda bir taraftan sevinenler, nicelik olarak galip gelenler olduğunu gördük ama nitelik olarak da bir kaybediş içerisinde olduğumuzu da gördük ve bu referandum sonucunda da maalesef toplumda, devlette, toplum hayatında, siyasi hayatta bir heyecan olmadığını da gördük. Ama konu bunlarla sınırlı değil. Dünyadan Türkiye’ye geldiğimizde büyük bir sıkıntı olduğunu da görüyoruz. Bu, dış politikada da toplum hayatında da var ve ekonomide de var. Ekonomiyle ilgili olarak da büyük bir sıkıntı söz konusu. Ekonomiyle ilgili sıkıntı söz konusuysa devlet gözüyle baktığımız zaman ekonomideki sıkıntı vergiyle ilgilidir. Çünkü, ekonomiyle ilgili devlet bir reform yapacaksa vergiden başlamak zorundadır, vergi almasını bilmek zorundadır, kimden alacağını bilmek zorundadır, nasıl, ne oranda alacağını bilmek zorundadır. İşte böyle bir dönemde böyle bir sıkıntı konusuyla başlarız. Bugünkü kanun, görüştüğümüz kanun teklifi bu konuyla ilgili.

Ekonominin yeni baştan ele alınması, vergi reformunun yapılması gerekiyor. Sayın Bakanın da teyit ettiği gibi iki yılda bir reform yapıyoruz, pardon, af çıkarıyoruz maalesef. Ama bu sefer, dokuz ayda aynı konuyla ilgili, aynı çerçeveye ilgili üçüncü affı çıkarmış bulunuyoruz. Bu, geçen yıl ağustosta 6736 sayılı Kanun’la başlamıştı, sonra şubat ayında bunu tekrarladık mükellefler için, yararlanamayanlar için 6770’le tekrarladık, şimdi, üçüncü defadır aynı çerçeveyi uzatıyoruz, tekrarlıyoruz.

Değerli arkadaşlar, bir kanun, bir af kanunu dokuz ayda üçüncü defa çıkıyorsa üzerinde düşünülmesi gerekir, bir sebebi olması gerekir, bir sıkıntının mevcut olması gerekir; demek ki ekonomiyle ilgili bir sorun var, bir sıkıntı var. Bunu söylediğimiz zaman, Komisyonda Sayın Maliye Bakanına “Bir kriz var, o nedenle üçüncü defadır aynı kanunu tekrar tekrar getiriyorsunuz.” dediğimiz zaman “Hayır, bir kriz yok ama 15 Temmuz alçak darbe girişimi dolayısıyla bir sıkıntı var.” diyor. Şimdi, bir sıkıntı olduğunu, bir sorun olduğunu kabul ediyor ekonomiyle ilgili ama bunun gerekçesinin farklı olduğu, sonucunun da farklı olduğu gibi anlaşılmaz bir şey söyleyebiliyorlar. Aslında ne olduğunu net olarak ortaya koymamız lazım. Teşhisi doğru koyamazsak tedaviyi de yapamayız. Dolayısıyla, aslında bu Af Kanunu da, şu uğraştığımız kanun da soruna bir çözüm değildir; Türkiye’deki esnafın, özel sektörün sıkıntıları için çözüm değildir. Bu şekilde bununla ilgili olarak bir sonuç almamız mümkün değildir değerli arkadaşlarım.

Şimdi, böyle bir düzenleme yapıyorsak bunun bir gerekçesi olması lazım. Hukuki gerekçesinin dışında, Sayın Maliye Bakanının Hükûmet adına gelip şu kürsüden net olarak açıklaması lazım: “Değerli arkadaşlar, şu kadar alacağımız var bizim Maliye olarak, SGK’nın da şu kadar prim alacağı var. Aslı şu kadar, ferileri şu kadar, belediyelerin alacakları da şu kadar. Bunlar bölgeler itibarıyla şöyle şöyle, sektörler itibarıyla da böyle. Onun için sıkıntı var, bu sıkıntı nedeniyle bir af kanunu gündeme getiriyoruz, bu konuda desteğinizi istiyoruz.” demesi lazım. Biz bunu sorduğumuzda “Neden bu rakamlar yok? Bu gerekçeler neden yok Sayın Bakan?” dediğimizde “Haklısınız, getirelim.” dediler. Ertesi gün, sadece daha önce bildiğimiz rakamları getirdiler.

Değerli arkadaşlar, tam olarak rakamlar verilmedi; bölgeler itibarıyla, sektörler itibarıyla kamunun ne kadar alacağı var bilmiyoruz, gerçekten bilmiyoruz ama şunu biliyoruz: Asli olarak geçen ağustosta bu kanunun ilki çıkarken 90,7 milyar vergi aslı alacağı vardı Maliyenin, 68 milyar kadar da SGK'nın prim alacağı vardı, o da aslı; bunun ferileri de var, faizleri de var, cezaları da var ve belediyelerin de alacakları vardı. Yani aslında aslı ve ferileriyle birlikte -ferileri 60 milyar yapıyor- 250-300 milyar liralık bir kamu alacağından bahsediyoruz ve bu alacak toplanamıyor. Türkiye Cumhuriyeti artık vergi toplayamıyor değerli arkadaşlar, bu noktadadır, Maliye Bakanlığımız bu noktadadır, vergisini toplayamıyor, özellikle de prim ve vergilerle ilgili olarak beyana dayanan vergileri toplayamıyoruz. Tabii ki ÖTV gibi... Hani diyoruz ya benzin istasyonları vergi dairesi gibi çalışıyor, onları düştüğünüz zaman beyana dayanan vergileri toplayamayan bir Maliye Bakanlığıyla karşı karşıyayız. Çok sıkıntılı, rezalet bir durum çünkü son yıllarda yapılan uygulamalarla, denetimle ilgili ya da Maliye Bakanlığı içerisindeki bazı kurumların kaldırılmasıyla, oradaki devlet anlayışının değişmesiyle beraber çok şey de değişti, Maliye Bakanlığı bugün yeniden bir reforma muhtaç hâle geldi, büyük sıkıntılar içerisinde. Bunun sonucu olarak tahsilatla ilgili olarak da sıkıntıları var maalesef, denetimle ilgili olarak da sıkıntıları var, biraz önce söylediğim şekilde de çok büyük bir alacağı bir türlü tahsil edemiyor, sürekli olarak, iki yılda bir çıkarılan aflarla bu sorunu, sıkıntıyı erteliyor.

Bu sefer ne yaptı biliyor musunuz bu sorunu çözmek için? Bu kanunun 6'ncı ve 7'nci maddesinde var, bakın. Maliye Bakanlığına ve Bakanlar Kuruluna yetki verdi. Bundan sonra af kanunları buraya gelmeyecek yani Türkiye Büyük Millet Meclisine gelmeyecek ya da çok az bir ihtimalle gelecek. Niye gelmeyecek? Çünkü yetki bundan sonra Maliye Bakanlığında olacak ve Bakanlar Kurulunda olacak. Bakanlar Kurulu belli kıstaslar dâhilinde zor durumda olan mükellefleri tespit edecek, gerekiyorsa onların borç faizlerini tecil edecek, onları yeniden yapılandıracak. Maliye Bakanlığına ve Bakanlar Kurulu bu kanunla böyle bir yetki veriyoruz.

Peki, bu, bu gerekçeleri ortadan kaldırıyor mu yani piyasadaki bu sorunu, sıkıntıyı, ekonomik sorunu çözüyor mu? Hiç alakası yok. Bununla ilgili yapılan hiçbir şey yok aslında değerli arkadaşlar. Biraz önce Sayın Bakan dedi ya "Piyasanın bunlara ihtiyacı yok yani yeni bir İstanbul yaklaşımına, Anadolu yaklaşımına ihtiyacı yok.", var aslında. Bunların yeniden ele alınması lazım. Biraz önce size bahsettim, 250-300 milyar liraya yakın gerçekte kamu alacağı var ve bunlar tahsil edilemiyorlar ve bu yapılan uygulama maalesef bütün kamu alacaklarını da kapsamıyor, her şeyi içine almıyor, çok sınırlı kaldı.

Mesela, TRT bu sefer ilave edildi -TRT alacakları- ama birçok düzenleyici ve denetleyici kurum alacağı, idari para cezaları buna dahil edilmedi. Keyfi olarak yapıldı yani böyle bir sınırlamanın da olmaması lazım, o da sonuç olarak idari para cezası, kamu alacağı, 6183 sayılı Kanun'la çözülmesi gereken konu ama 6183 bu kapsamda olduğu hâlde bunlar yapılamadı. Biraz -biraz değil, fazlasıyla- keyfi uygulamalar bunlar değerli arkadaşlarım.

Yani, böyle bir konu gündeme getirildiği zaman, böyle bir af gündeme getirildiği zaman, hele dokuz ayda 3'üncü defa olarak gündeme getirildiği zaman nereden, ne kadar alacağımız var, hangi bölgeden, hangi sektörden bilmemiz, ona göre bizim Meclis olarak bu düzenlemeyi yapmamız lazımdı. Çok önemli, sıkıntılı bir dönemde, büyük vebalimizin olduğu bir dönemdeyiz, büyük sorumluluklarımız var hepimizin üzerinde. Türkiye'nin çünkü bundan sonraki süreci çok çok önemli.

Görüyorsunuz, dünyada da sıkıntılarımız var. Sayın Cumhurbaşkanı Hindistan'a 1 kere, Rusya'ya son iki ay içerisinde 2 kere gitti, Amerika'ya gitti; sürekli olarak araştırmalar içerisinde, hem yurt dışında hem de yurt içerisinde büyük sıkıntılar içerisindeyiz. Bu sıkıntılar başta ekonomi, dış politika ve her

aland, toplum yaşamıyla ilgili her alanda var. Böyle bir dönemde Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak bunları çok detaylı bilmek ve çözüm üretmek zorundayız ama bunlarla ilgili hiçbir şekilde önümüze bilgi gelmiyor. Bizim de çözüm üretebilmemiz için yapılması gereken hiçbir şey yok maalesef.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAşKAN – Mikrofonunuzu açıyorum, sözlerinizi tamamlayınız Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUşOğLU (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, söylemek istediğim, bundan sonrasıyla ilgili, ekonomiyle ilgili birimlerin -Maliye Bakanlığından Kalkınma Bakanlığına, Hazinesiden sorumlu bakanlığımıza kadar birçok bakanlığın- çok iyi bir şekilde koordine edilmesi idi. Bu konuda da önemli eksiklikler var, bunların da ele alınması lazım. Bu tür sorunların çözülebilmesi bu kadar basit değil, bu kadar palyatif tedbirlerle olamaz; daha kesin, daha rasyonel, daha radikal tedbirlere ihtiyaımız var, bunu bilmek zorundayız.

Ve Sayın Maliye Bakanının da bu kürsüye gelip bunlarla ilgili çok detaylı, ayrıntılı bilgi vermesi lazım. Hakkı olan bir yirmi dakikayı bile kullanmamasından dolayı da üzüldüğümü belirtmek istiyorum.

Hepinize bu vesileyle saygılar sunuyorum efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAşKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Gruplar adına ikinci konuşmacı Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Bedia zgke Ertan, Van Milletvekili.

Buyurunuz Sayın zgke Ertan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA BEDİA ÖZGÖKÇE ERTAN (Van) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, yeri bu sıralarda, bu Meclis çatısı altında siyaset üretmek olan fakat sadece siyasi saiklerle bugün cezaevlerinde rehin tutulan başta siyasi liderlerimiz, Eş Genel Başkanlarımız Sayın Fiğen Yüksekdağ, Sayın Selahattin Demirtaş ve milletvekili arkadaşlarım Sayın Selma Irmak, Sayın Gülser Yıldıırım, Sayın ağlar Demirel, Sayın Burcu elik, Sayın İdris Baluken, Sayın Ayhan Bilgen, Sayın Ferhat Encu ve Sayın Abdullah Zeydan'ı selamlamak istiyorum. Ayrıca, yerine kayyum atanıp haksız bir şekilde tutuklanan Van Büyükşehir Belediye Eş Başkanımız Sayın Bekir Kaya'ya, DBP Eş Genel Başkanımız Sayın Sebahat Tuncel'e, MYK yelerimiz Sayın Aysel Tuğluk ve Alp Altınörs'e ve Diyarbakır Büyükşehir Belediye Eş Başkanları Sayın Gltan Kışanak, Sayın Fırat Anlı'ya ve ayrıca, yerine kayyum atanıp tutuklanan 85 belediye eş başkanımıza, üyelerimize, yöneticilerimize ve tutuklu olan 5 bin civarında siyasetimize buradan sevgi ve selamlarımızı iletmek istiyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlarım, değerli başkanlarım; bugün sizlere bu vasıtasıyla ulaşıyor olmanın ağırlığını hissediyoruz. Bugün sizi bu koşullarda selamlıyor olmanın üzüntüsünü yaşıyoruz ve sizleri bugün soğuk duvarlar, taş duvarlar, demir parmaklıklar ağırılıyor olabilir. Eminim ki o taş duvarlar da, o demir parmaklıklar da bu haksızlık karşısında utanç duyuyordur. Hak da halk da çok iyi biliyor ki sizleri siyasetten, söz söylemekten, barış politikası üretmekten alıkoyan şey siyasi saiklerdir, barış istemeyenlerdir ama iyi biliyoruz ki tarih yargılamasını yaparken adil olacak. Bugün yetkiyi elinde tutup adaleti, hukuku, halkların taleplerini ve barışı bir kenara bırakmış olanların vicdanlardaki yeri bellidir ama bizler sonuna kadar ısrarlı bir şekilde, her türlü haksızlığa rağmen demokratik siyasette ısrar etmeyi ve barışı dillendirmeyi sürdüreceğiz.

Sayın milletvekilleri, teklifle ilgili olarak öncelikle şu genel eleştirimizi sunmak istiyorum: Öncelikle, temel eleştirimiz, yine bir torba yasa mantığıyla komisyona gelmesi ve esas görüşülmesi gereken komisyonlarda grşlmeyerek, yine iktidar milletvekillerinin oy çokluğuyla kabul edilerek

Meclise gelen torba yasa mantığını eleştirmek istiyoruz. Defalarca kez bu konuda eleştirilerimizi sunduk ve Hükümetin yaptığı açıklamalar da bir daha torba yasa gelmeyeceği yönünde olmasına rağmen, yeniden yeniden aynı mantıkla karşı karşıyayız ve buna on ay içerisinde ikinci defa vergi affı çıkarılması yönündeki teklif de dâhildir. Yasa yapma süreçlerinde izlenen bu yöntem, aslında devreden çıkarılmak istenen yasama organı olarak Meclisin topluma karşı üstlendiği ağır sorumlulukla da bağdaşmıyor. Zira torba kanun mantığıyla yapılan yasama faaliyetleri sonucunda idarede oldukça yanlış uygulamalar ortaya çıkmış ve bu yanlışları düzeltmek için yeniden bir yasa yapma zorunluluğu çok kısa sürede Parlamentonun gündemine gelmiştir. Ayrıca, OHAL döneminde mütemadiyen yayınlanan KHK'larla aslen Plan ve Bütçe Komisyonunun ihtisas alanına giren birçok kanun çıkarılmış bulunmaktadır. KHK'ların ivedilikle görüşülmesi beklenirken yeniden bir vergi affının gündeme alınması hukuken doğru değildir.

Bir süre önce 63'üncü Hükümetin Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek'in de dile getirdiği üzere, bir ülkede hukuk iyi işliyorsa işçi sınıfı emeğinin karşılığını alır ama Türkiye gibi bir ülkede hukuksuzluk genel anlayış olmuşsa, Hükümetler sermaye sınıfının sömürü şartlarına göz yumuyorsa o ülkede çalışan kesimler açlık sınırının altında yaşamlarını sürdürmek durumunda kalır. Halkların Demokratik Partisi olarak yıllardır dile getirdiğimiz bu sorunun o dönemki Hükümet tarafından tespit edilmesi tabii oldukça anlamlıdır. Görünen o ki Sayın Mehmet Şimşek'in hayal ettiği kâr marjının yüksek olduğu ülkelerden olmak adına Hükümet böylesi adımlar atmaya devam edecektir. Bu dönem de bunun pratiğinin devamını görüyoruz. Bunu OHAL'e dayanarak çıkarılan 24 kanun hükmünde kararnameyle aslında görmüş olduk. Binlerce kamu emekçisi haklarında tek bir suç isnadı olmaksızın çıkarılan KHK'larla işsiz kaldı.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun teklifi, hükümetleriniz döneminde son beş yıl içerisinde çıkarılması düşünülen beşinci kapsamlı vergi affıdır. İstisnai bir husus olması beklenen vergi affına bu kadar sık başvurulması vergide uyumluluğu ortadan kaldırmaktadır. Vergisini, sigorta primlerini düzenli ödeyen yurttaşlar bu düzenlemelerle cezalandırılmakta, halk âdeta "Nasılsa af çıkacak." beklentisiyle vergi ödememeye teşvik edilmektedir. Yürütme ve yürürlük maddeleri dâhil toplam 23 madde içeren düzenlemeyle yaklaşık 85 milyarlık bir yapılandırmadan bahsediliyor. Böylesine büyük bir rakam bizlere ekonominin gidişatı hakkında aslında pek çok fikir veriyor. Zira, barış politikasının terk edilmesi hem iç hem dış politikada ekonomiye güvensizlik oluşturmuştur. İzlenen savaş politikaları ve başta parti grubumuz olmak üzere muhaliflere yönelik hasmane tutumlar nedeniyle artan politik belirsizlik, güvenlik sorunları gibi etkenler çalışan kesimleri daha da yoksullaştırmakta, hem ülkenin hem de birey olarak tüm yurttaşların döviz borç yükünü artırmaktadır.

Sayın milletvekilleri, bu teklifle, yurttaşların borç yükü altında ezildiğini, AKP Hükümetinin ekonomiyi yönetme kararlılığının olmadığını ve mali disiplinden koptuğunu söyleyebiliriz. Bu tür düzenlemelerin satır aralarına yandaşların vergi borcunu buharlaştıran eklemeler yapıldığını da kamuoyu çok yakından bilmektedir. Daha önceki düzenlemelerle pek çok sermaye sahibinin milyonlarca lira borcunun tek kalemde silindiğini herkes anımsıyor. Dolayısıyla, zaten uygulanabilirliği olmayan, örneğin oy vermemiş yurttaşlara verilen 22 liralık cezanın silinmesinin arkasından yine çok sayıda iş insanının borcunun sıfırlanacağını düşünmekteyiz. Basına yansıdığı için biliyoruz ki Hükümetiniz döneminde palazlanan şirketlerden olan Cengiz Holdingin 425 milyon liralık borcunun silindiği Hükümet yetkilileri tarafından da doğrulanmıştı. Bu nedenle Sayın Bakanın hangi kalemde yapılan yapılandırmadan ne kadarlık bir beklenti olduğu ve ne kadarlık bir kamu alacağından vazgeçildiğini tek tek açıklaması gerekiyor. Böylesi bir durumda bu düzenlemenin neyi amaçladığını ancak bu koşullar altında anlayabiliriz. Keza belediye alacaklarında yüksek meblağlı borcu olan şahıslar ya da firmalar

var mıdır? Bunların burada açıklanmasının kamuoyunun ve bizlerin hakkı olduğunu düşünüyorum. Zira bu tür düzenlemelerin, biliyoruz ki Kırıkkale'deki çiftçinin ödeyemediği 250 liralık borcu için ya da Artvin'deki işsiz bir ailenin 350 liralık borcu için değil, Cerattepe'yi nefes alamaz hâle getirenlerin 100 binlerce lira tutarındaki vergi borçlarına dönük olduğunu biliyoruz.

Van Belediyesine atanan kayyum, borcunu ödeyemeyen yüzlerce esnafa ilk iş olarak icra takipleri başlattı ama biz şu ana kadar hiçbir kamu kurumu tarafından şu holdingin ya da başka bir holdingin borcuna icra takibi başlatıldığını duymadık.

Sayın Başkan, merak ettiğim bir konu da aslında bu husustur. Van'daki kayyum örneğinde olduğu gibi, icra takibi başlatılmış kamu alacaklarının akıbeti ne olacaktır? Bu konuda henüz bir netlik sağlanamadı.

Değerli milletvekilleri, bizler bu kanun teklifinin 3-5 kişiye değil, mümkün mertebe toplumun tüm yoksul kitlelerine ulaşması gerektiğini talep etmekteyiz. Bu sadece bizim değil, aynı zamanda halkın, esnafın, gerçek ihtiyaç sahiplerinin de talebidir. Enflasyonun yıllar sonra çift haneli rakamlara ulaşması, son işsizlik oranlarının geniş tanımından bakıldığında yüzde 20'lere, genç işsiz oranının yüzde 25'e ulaşması korkutucu olmakla birlikte, bu ve benzeri tasarıların ekonomiye kısa vadeli rahatlatma sağlayacağını önemli bir işarettir.

Sayın Başkan, takdir edersiniz ki bu enflasyon ve işsizlik sorununu çözmeden, mali disipline köklü bir dönüş sağlamadan böylesi düzenlemeler Türkiye toplumuna değil, hükümetleriniz döneminde büyümüş sermaye çevrelerine can simidi olmaktadır.

Ayrıca, sizden son bir sene içerisinde çıkarılan yapılandırma yasalarının mali sonuçlarını açıklamanızı rica ediyoruz. Keza, bu sonuçların beklentiye oranı ne olmuştur?

Bu ülkenin vatandaşı olan herkesin dolaylı ya da doğrudan vergilerle sürekli borçlandırılmaya değil, vergide adaletin sağlanmasına hakkı vardır. Yat sahipleri, milyonlarca liralık mücevherat sahipleri, ödeyebilecekleri vergi tutarından muaf tutulabiliyorken halkı önce ağır vergilere mahkûm edip sonra af getirmek, devlet ciddiyetinden uzak bir anlayıştır.

16 Nisandaki referandumun sonuçlarına baktığımızda yurttaşların acil barış talep ettiğini görmekteyiz. Bu ülkenin halkları kutuplaşma istemediğini referandumda çok açık bir şekilde ortaya koymuştur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Mikrofonunuzu açıyorum, sözlerinizi tamamlayınız Sayın Özgökçe Ertan.

BEDİA ÖZGÖKÇE ERTAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Evet, bu çağrılara kulak verilmeli ve diyalog zemininin önü açılmalı. Tek derdi, barışı tesis etmek olan başta eş başkanlarımız, milletvekillerimiz ve bütün siyasetçilerin önündeki tutuklama operasyonları kaldırılmalı ve siyaset yapmalarının önü açılmalı.

Kayıt dışı istihdam devam etmekteyken, çocuk işçilerin sayısı 2 milyona ulaşmışken, mevsimlik tarım işçileri herkesin gözü önünde sömürü koşullarında çalıştırılırken bu kadar sık vergi affı getirmek, ancak başta Mehmet Şimşek'in sözlerinde belirttiğim gibi, onun belirttiği hususun önünü açacaktır.

Türkiye toplumunun adalete, toplumsal barışa, hukuka ihtiyacının olduğunu bir kez daha belirtiyor ve bu teklifin sermaye çevrelerini değil, yoksul halk kesimlerini kapsaması gerektiğinin altını çiziyor ve yineliyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özgökçe Ertan.

Gruplar adına üçüncü ve son konuşmacı, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Mustafa Kalaycı, Konya Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Kalaycı. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin birinci bölümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım. Bu vesileyle yüksek heyetinizi hürmetle selamlıyorum.

Yeniden yapılandırma müptelası olan Hükûmet artık her yıl yapılandırma kanunu çıkarır hâle gelmiştir. Geçen yıl yürürlüğe konulan 6736 sayılı Kanun ile alacak asılları toplamı 158,4 milyar TL olan vergi ve prim alacağının 77,4 milyar TL’si yapılandırılmıştır. Daha sonra yapılan yasal düzenlemelerle bu uygulama kapsamında ikinci taksitlerin ödenme süresi ocak ayından mayıs ayına ertelenmiş, peşin ya da ilk taksit ödemelerini yapamayanlara yeni bir imkân verilmiş ve ayrıca 2016 yılı Aralık, 2017 yılı Ocak ve Şubat aylarına ait sigorta prim ödemeleri dokuz ay ertelenmiştir. Şimdi de Temmuz 2016-Mart 2017 dönemine ait 54,1 milyar TL ve daha önceki döneme ait 81 milyar TL olmak üzere toplam 135 milyar TL’lik alacak aslının yapılandırılması amacıyla düzenleme yapılmaktadır.

Maalesef her yapılandırma yeni bir yapılandırma beklentisi yaratmaktadır. Af veya yeniden yapılandırmanın çözüm olmadığı ortadadır. Sayın Maliye Bakanı kamuya olan borçlarını yapılandıran herkesin taksit veya peşin ödemelerini bu ayın sonuna kadar mutlaka yapmaları gerektiğine dikkat çekerek, “Ödemelerini yapamayanlar yapılandırmanın getirdiği imkânları kaybedecek ve yeni bir şans olmayacak.” diyor. Vatandaş ise “Sayın Bakan, emrin olur, ama para yok, olsa dükkân senin.” diyor.

Ekonomik sıkıntılardan dolayı ciddi sorunlarla karşı karşıya bulunan milyonlarca insanımız, vergilerini, sigorta primlerini ve kamuya olan diğer borçlarını zamanında ödeyemez duruma düşmüşlerdir. Bakınız, odalarımızdan bize ulaşan talepler bulunmaktadır. Sigorta primlerindeki ertelemenin esnafa nefes aldırıldığı, zor zamanda işverene can suyu olduğu, işçi çıkarmalarının önüne geçtiği ve yeni istihdamı özendirdiği ifade edilerek, bu yılın primlerinin tümüyle ertelenmesi veya hiç olmazsa üç ya da altı aylık daha erteleme uygulanmasını istiyorlar. Esnaf ekonominin can damarıdır. Ekonomide toparlanma ve canlanmanın sağlanabilmesi için esnafımıza yönelik kolaylıklar mutlaka sürdürülmelidir.

BAĞ-KUR’lular geçen yapılandırmada sadece bir yıllık geriye dönük borçlarının yapılandırıldığını söyleyerek geçmiş tüm hizmetlerine ilişkin prim borçlarının yapılandırılmasını istemektedir. On iki ay ve daha fazla süreye ilişkin BAĞ-KUR prim borcu bulunup bu borçları dondurulanlar hizmet sürelerinden emekliliklerine yetecek kadar kısmını borçlanıp emekli olabilmeyi beklemektedir. Esnaf ve çiftçimize bu imkân verilmelidir.

Yine, geçmişte esnaf olarak çalışmış ya da çiftçilik yapmış birçok kişi bu çalışmalarına dair vergi mükellefiyeti veya oda kaydı gibi resmî belgeler olmasına rağmen BAĞ-KUR kaydı olmadığı gerekçesiyle bu çalışma sürelerini hizmetlerine saydıramamış ve bu nedenle emekli olamamaktadır. BAĞ-KUR kaydı olmayan çalışma süreleri esnaf ve çiftçilerin hizmetine sayılmalı, geçmiş hizmetlerin borçlanılmasına imkân verilmelidir.

Yine, çıraklık ve staj sürelerinin emeklilik hizmetine sayılmasını bekleyen birçok sigortalı bulunmaktadır. Mesleki eğitimin özendirilmesi amacıyla çıraklık ve staj süreleri hizmetten sayılmalı, geçmiş hizmetlere borçlanma hakkı verilmeli, çıraklık ve staj süreleri sigortalılık başlangıç tarihinde esas alınmalıdır.

BAĞ-KUR’ludan emekli olması için dokuz bin gün hizmet süresi aranmakta, ancak aynı kurumun çatısı altında diğer sigortalılar yedi bin iki yüz günle emekli olabilmektedir. Üstelik en düşük emekli

maaşı BAĞ-KUR'luya bağlanmaktadır. Yine, altmış gün prim borcu bulunan esnaf, sağlık hizmetinden yararlanamamakta ama aynı durumdaki diğer sigortalılar faydalanabilmektedir. BAĞ-KUR'lulara yapılan eşitsizlik ve haksızlıklar giderilmelidir.

Esnafımız ve çiftçimiz zor günler yaşamaktadır. Esasen, çiftçisi, esnafı, sanayicisi, ve hane halkıyla toplumun bütün kesimleri ağır ekonomik şartlar ve borç altında ezilmektedir. Türkiye'de esnaf, çiftçi, reel yatırımcı ve üretici para kazanamamaktadır. En fazla para kazanan finans sektörüdür. Yine, en fazla büyüyen finans sektörüdür. Yine, en fazla kâr eden finans sektörüdür. Reel sektörün zor günler yaşadığı, işletmelerin iflasa sürüklendiği son dönemde bankaların dönem net kârı 2016 yılında yüzde 44, 2017 yılı üç aylık dönemde ise yüzde 65 oranında artmıştır. Geçen yıl kurumlar vergisi rekortmenleri listesinin ilk 10'u arasında 7, ilk 100'ü arasında 18 banka yer almıştır. Görünen o ki bankalar rekor üzerine rekor kırmaya devam etmektedir. Ekonomide kapitalist bir anlayış hâkim olmuş, tam manasıyla bir sömürü düzeni kurulmuştur. Uygulanan ekonomi politikalarından beslenen faiz lobisi abat olmuştur.

Milletimiz gece gündüz bankalara çalışmakta, emeğini, alın terini, gelirini, kazancını bankalara aktarmaktadır. Kredi kullanıp borçlanan çaresiz vatandaş faiz, ücret, komisyon, dosya parası diye soyulmaktadır. Hükûmet ise sadece seyretmektedir.

Ekonomi alanında hızla reform gündemi oluşturulmalı ve bir an önce rant ekonomisinden yatırım, üretim ve istihdamı sürekli artırmayı öngören üretim ekonomisine geçilmelidir. Ülkemizin ekonomik sorunlarını çözecek ve vatandaşlarımızın refah seviyesini artırıp borç sarmalından kurtaracak program ve projeler acilen uygulamaya konulmalıdır.

Değerli milletvekilleri, bu teklifte yeniden yapılandırılması öngörülen alacaklar arasında elektrik abonelerinden tahsil edilen TRT payından doğan alacakların da yer alması dikkat çekmektedir. Komisyonda verilen bilgilere göre, 45 firmaya ait 95 milyon TL alacak söz konusudur. Vatandaştan alındığı hâlde zamanında ödenmeyen TRT paylarına şimdi de yapılandırma öngörülmektedir. Hâlbuki, elektrik faturasını ödemeyi bir iki gün geciktiren vatandaşın elektriği kesilmekte olup, sanayicinin tesisleri duracakmış, çiftçinin tarlası susuz kalacakmış hiç umursanmamakta ve açma kapama için de bir dünya masraf istenmektedir. Bu itibarla, söz konusu alacaklar yapılandırma kapsamından çıkarılmalıdır. Ayrıca, elektrik abonelerinden TRT payı alınmasının hiçbir haklı gerekçesi yoktur ve mutlaka kaldırılmalıdır.

Vatandaşın, haraca bağlanmış gibi elektrik faturası üzerinden birçok bedel, pay, fon, vergi, hatta verginin vergisinin yanı sıra kayıp kaçak bedeli alınmaktadır. Elektrik faturaları sanayicinin, çiftçinin ve esnafın en büyük maliyet unsuru olmuş, aile bütçesinde önemli bir harcama kalemi hâline gelmiştir.

Türkiye'de üretim üzerindeki vergi yükü ağırdır ve bu durum işletmelerin rekabet gücüne zarar vermektedir. Başta elektrik olmak üzere üretim girdileri üzerindeki vergi yükünün azaltılmasının istihdam ve büyümeye olumlu katkı sağlayacağı ve belli bir süre sonra bu kesimden sağlanan toplam vergi gelirlerinde artışa yol açacağı hesaba katılmalıdır.

Değerli milletvekilleri, teklifin 10'uncu maddesinde Maden Kanunu'nda değişiklik yapılarak birbirine bitişik veya yakın maden sahalarının maden bölgesi ilan edilebilmesi öngörülmektedir. Buna göre belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi hâlinde, ruhsatların bir şirkette birleştirilmesi, maden rezervi de göz önüne alınarak şirketteki ortaklık paylarının belirlenmesi ve birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatların yatırım giderlerinin Bakanlık bütçesinden karşılanarak iptal edilmesi öngörülmektedir. Yeterli talebin sağlanamaması durumunda ise yine yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanarak tüm ruhsatların iptal edilmesi ve bu sahaların ihaleyle ruhsatlandırılması öngörülmektedir. Bu bölgelerde toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerine önemli bir hak verilirken diğer ruhsat sahiplerinin haklarının elinden alınması söz konusu olmaktadır. Bu yönüyle Anayasa'ya alenen aykırılık bulunmaktadır. Bu itibarla madde, teklif metninden çıkarılmalı ya da hak gasbına meydan vermeyecek şekilde bir düzenleme yapılmalıdır.

Teklifin hayırlara vesile olmasını diliyor, teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kalaycı.

Birinci bölüm üzerinde şahsı adına Tülay Kaynarca, İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Kaynarca. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

TÜLAY KAYNARCA (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 475 sıra sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin birinci bölümünde şahsım adına söz aldım, değerli heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; öncelikle şu anda çıkarmakta olduğumuz yasa teklifini bekleyen esnafımızın, sanayicimizin olduğunun altını dikkatle çizmek istiyorum çünkü kanun teklifini içeren alacakların yapılandırılmasıyla ilgili, esnafımız heyecanla bu süreci beklemektedir ve vergi dairelerine, sosyal güvenlik kurumlarına olan borçların yapılandırılması, yeni bir imkân sağlanması konusunda da inşallah bu düzenlemeyle yeni bir fırsat oluşacaktır. Yine, bu kanun teklifiyle, yatırımcıların ve sanayicinin karşılaştığı birçok bürokratik işleme de üretici reformuyla son verilmiş olacaktır.

Değerli Başkanım, kıymetli milletvekillerimiz; aslında 475 sıra sayılı bu Kanun Teklifi'nde yer alan İstanbul'unuzun Silivri ve Çatalca ilçelerindeki 8 köyümüzün tapu sorununa çözüm sağlayacak bir maddeye dikkatinizi çekmek istiyorum. Burada yer alan 8 köyümüzde, Silivri'nin Danamandıra, Çayırdere ve Sayalar köylerinde, yine Çatalca'nın Karamandere, Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlı ve Yaylacık'ın yanı sıra Binkılıç'ı içeren bu köylerin de tapu problemi yaklaşık yüz otuz yıllık bir problemimizdi ve zaman zaman yaptığımız çalışmalarla aslında kısmen, yaklaşık on dört yıl içerisinde dört problemin hemen hemen hepsini tamamlamış olduk. Bunlar içerisinde 2/B yasasıyla birlikte, ormanda, taksitle ilgili satışlar yapıldı. Yine, tapusu varken iptal olmuş olanlara 2/B çerçevesinde satışlar yapıldı. O problem de çözülmüş oldu. Şimdi bu getirdiğimiz kanun teklifinde ise köy içi yerleşik alanda yer alan kısımların satışını 2002 ve 2003'te çıkan yasal düzenlemede, gerek imkânsızlıklar dâhilinde gerekse fırsat bulamadıkları için hazineden bu yerleri alamayan vatandaşlarımıza bir fırsat daha sunmuş olacağız. Bu çok değerli.

Ödeme koşullarıyla ilgili de değerli bir yasal düzenleme yapıldı, o da şöyle: Beş yıl içerisinde başvuru var. Bu beş yıl içerisinde taksitlendirmeyi 10 eşit taksitle bölebiliyoruz ve beş yıla dağıtabiliyoruz. Dönümü 7 dönüme çıkarabiliyoruz. Dolayısıyla bu kanun düzenlemesinde köy yerleşik alanı içerisinde Silivri ve Çatalca'mızı direkt ilgilendiren bu 8 köyümüzün tapu sorunu, mülkiyet problemi çözülmüş olacak. Gerek Plan ve Bütçe Komisyonu görüşmelerinde gerekse devamında özellikle çizdik altını, burada yaşayan vatandaşlarımız işgalci değiller. Osmanlı-Rus savaşı döneminde Bulgaristan'dan göç etmiş ve devletimiz tarafından bu bölgelere yerleştirilmiş değerli vatandaşlarımızın bu sorununu, bu problemini çözmek çok önemliydi.

Ben konuşmamın bu kısmında teşekkür etmek istiyorum. Öncelikle Saygıdeğer Bakanımız Naci Ağbal'a çok teşekkür etmek istiyorum çünkü iki yıldır gerek 2/B düzenlemeleri, kadastral çalışmaları adaletli olabilme, hakkaniyetli bunu çözebilme adına bekledik. Kadastral çalışmalar yapıldı, diğerleri yapıldı ve bu son şeklini vermiş olduk. Maliye Bakanımız Naci Ağbal'a çok çok teşekkür ediyoruz, bu sorunun çözümü için.

Yine, Plan ve Bütçe Komisyonunda 4 siyasi partinin her birinin onayıyla önergeler geçti ve imza kondu. Plan ve Bütçe Komisyonumuzun Kıymetli Başkanına, çok değerli tüm siyasi partilerdeki kıymetli milletvekillerimize de ben teşekkür etmek istiyorum. Yüz otuz yıllık bir mülkiyet problemi de bu düzenlediğimiz, bu çıkartacağımız yasal düzenlemeyle birlikte çözülmüş olacak. Çalışmaya devam edeceğiz. Bu konuda vatandaşımızın problemlerine yönelik tüm çalışmaları yerine getireceğiz.

Ben hayırlı uğurlu olmasını istiyorum Silivri’imize, Çatalca’mıza, İstanbul’umuza ve Türkiye’imize. Alacaklarla ilgili çözüm bekleyen vatandaşlarımız için de bu kanuni düzenlemenin hayırlı olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kaynarca.

Şahsı adına ikinci konuşmacı, Mehmet Bekaroğlu İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Evet, bu Hükûmetin zamanında 7’nci, 8’inci af geliyor ama bunun sebebi, sorumlusu vergi mükellefleri değil, vatandaş değil; yanlış politikalar dolayısıyla ekonomi iyi yönetmemek. Bu sebepten dolayı insanlar vergilerini ödeyemiyorlar; sadece vergilerini değil, başka borçlarını da ödeyemiyorlar. Bundan dolayı yapıyoruz.

Aslında bu Hükûmet büyüklerin yani çok daha büyük olanların, hatta millete filan da değişik laflar söyleyenlerin vergilerini değişik zamanlarda özel durumlarla zaten affetmişti. Şimdi geniş kitlelerin de vergilerini affeden, sigorta primlerini affeden bir düzenleme geliyor ve Cumhuriyet Halk Partisi bunu destekliyor. Burada bir sorun var sadece: Bundan sonra sürekli vergi afları çıkarmamak için Bakanlığa bir yetki veriliyor. Bakanlık zor durumda kalan mükellefi çağırarak, konuşarak ve kendi inisiyatifıyla yapılandırmalar yapacak. Bu, çok tehlikeli bir şey. Bir kere, vergi affetmek, koymak, çıkarmak Meclisin görevidir. Meclis devre dışı kalıyor, bu anlamda sorunlu bir durum. İki: Bugüne kadar yaptığınız gibi, vergi incelemelerini siz silah olarak ya da muhalifi susturmak olarak kullandınız, bundan sonra da bu şekilde kullanılabilir. Dolayısıyla, bu tehlikeli bir düzenleme.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan kısa konuşmasında “Türkiye’de her şey yolunda, iyi gidiyor. İlk rakamlara bakmayın.” filan dedi. Öyle değil, Türkiye’de işler iyi gitmiyor. Siz 1 Kasımdan bu yana dünya kadar düzenleme yaptınız, ekonomide bir canlanma olsun diye teşvikler getirdiniz ama bunların hiçbirisi çok fazla anlamlı olmadı. Zaten bütçenin ilk dört aylık gerçekleşmesi, rakamları da, Bakanlığın açıkladığı rakamlar da bunu ortaya koyuyor. Yani böyle “istihdamda bir artış” filan dendi, “istihdam seferberliği” dendi, “artı 1, artı 5” filan dendi ama bunu doğrulayacak rakam yok. Sayın Bakanın “1 milyon 77 bin yeni istihdam.” demesine rağmen bunu doğrulayacak bir rakam yok. Tam tersi esnaf sayısı azalıyor, çiftçiler işlerini bırakıyorlar, böyle durumlar var. Çok kısıtlı bir zaman olduğu için bu rakamlara girmiyorum.

Değerli arkadaşlarım, Maliye Bakanlığı nisan ayı itibarıyla verileri açıkladı -Ocak-Nisan genel bütçe değerlendirmeleri- ve gelirlerde yüzde 8,77’lik bir artışla 190 küsur milyar liraya ulaşıldı, giderlerde ise yüzde 20,40 artışla 206 milyarın üstünde bir gerçekleşme olmuş. Şimdi, buradan anlıyoruz ki bütçe gelir artışı, yüzde 11,87 olan yıllık enflasyonun altında. Yani ekonomide öyle bahsettiğiniz gibi ileriye yönelik bir büyüme olduğuna dair herhangi bir işaret yok.

Değerli arkadaşlarım, bu istihdamla ilgili bir şey söyleyeyim. Sayın Bakanlık, işte, “1 milyondan fazla...”, “1 milyonu devirdik.” gibi bir şeyler söyledi. Böyle bir rakam yok maalesef, bunu ifade edelim.

Şimdi, vergi toplamayla ilgili de birkaç cümle söyleyecek olursak, bu vergiler dolaylı vergiler değerli arkadaşlarım. Türkiye hâlâ dolaylı vergilerle yani Deli Dumrul vergileriyle para topluyor, herkesten, garibandan da para topluyor ve müthiş paralar bunlar; köprü geçişleri, şunlar bunlar. Yani işleyen sağlıklı bir ekonomi, üreten bir ekonomide gerçek mükelleften vergi toplamak gerekiyor, toplayabilmek gerekiyor. Bu da gerçekten o mükellefin ürettiği, kazanıyor olmasıyla mümkündür. Bütün iyimserliğe rağmen, işte, “Referandumdan sonra uçacağız.” gibi sözler söylemenize rağmen buna küçük bir işaret bile yok, bugüne kadar gerçekleşen rakamlarla buna küçük bir işaret yok. Evet,

millettten para topluyorsunuz ama ifade ettim, Deli Dumrul yöntemiyle para topluyorsunuz. Hâlâ ekonominiz işte, arazi boşaltıyor, beton dikmeye, buna yöneliyor ve ekonomi sıkışınca da birtakım krediler, teşviklerle, borçları tekrar yapılandırarak bir yere gitmeye çalışıyor. Bu, gidiş değil değerli arkadaşlarım.

Size şunu ifade edeyim: Türkiye sizin yönetiminiz döneminde 508 milyar 859 milyon dolarlık cari açık verdi. Bu para yabancılardan borç alınarak karşılandı. Böyle bir ekonomiye devam ediyorsunuz siz. Dolayısıyla yani üreten bir ekonomi yok, bunu yapacağınıza dair hiçbir şey yok. Evet, likidite artarken filan, dünyadaki dengeler daha iyiiken birtakım şeyler yaptınız ama hem ekonomiyle ilgili yönelimlerinizi hem demokrasi ve hukuk devletiyle ilgili yönelimlerinizi kaybettiniz ve Türkiye hızlı bir şekilde duvara çarpmaya doğru gidiyor, üzülererek ifade ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bekaroğlu.

Birleşime saat 20.20'ye kadar ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.31



DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.34

BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

KÂTİP ÜYELER: Ömer SERDAR (Elâzığ), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Hükûmet yerinde.

Şimdi, birinci bölüm üzerinde on beş dakika süreyle soru-cevap işlemi yapacağız, başlıyoruz.

İlk soru Sayın Tümer’in.

Buyurunuz Sayın Tümer.

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, hazine arazisini işleten çiftçiler hububat, tohum, gübre desteğinden ve devletin uygulamaya koyduğu çeşitli borç ertelemelerinden faydalanamamaktadır. Tarım sigortası dahi yaptıramayan, arazi bedellerinin yüzde 5’i oranında devlete ecrimisil bedeli ödeyen çiftçiler tohum, gübre, mazot desteklerinden yararlanmalı, toplulaştırma işlemleri nedeniyle hazine arazisini satın alamayan çiftçilerimizin mağduriyetleri giderilmeli, bu çiftçilerimizin tarım kredi kooperatifi ve Ziraat Bankasından devlet destekli indirimli kredi kullanılmasının yolu açılmalıdır.

Diğer taraftan, Adana’da Seyhan Baraj Gölü’nü özelleştirme girişimi de Adana çiftçisine büyük zarar verecektir. Tarlasının önünden geçen suyun fahiş fiyatla üreticiye sunulmasının önüne geçilmeli. Hâlihazırda, sulama birlikleri yüksek su ücretlerinden şikâyet etmektedir. Sulama birlikleri ve çiftçilerimiz suyun hem verimli kullanımı hem de kaliteli ve bol ürün elde edebilmeleri için ayrıca kapalı sulama sisteminin hayata geçirilmesi gerekmektedir.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Varlık Barışı ya da servet affıyla ilgili olarak ülkemize kaydi ya da fiilî döviz ve servet girişi ne kadar olmuştur? Bunun ne kadarı kamu bankalarına ne kadarı özel bankalara olmuştur?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Güner...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, tasfiye hâlindeki Emlak Bankasının yeniden bankacılık faaliyetlerine döneceğini açıkladınız. Bu banka KEY ödemeleriyle ilgili de çalışma yürütmüştü. 30/6/2014 tarihinde sona eren bu KEY’le ilgili listelere daha sonra başvuruda bulunanlar oldu mu? Başvuruda evrak yetersizliği ya da belge veremediği için hak edişini alamayan kaç kişi var? Bunların alacak toplamı nedir? Adına tahakkuk eden ödeme olduğu hâlde farklı nedenlerle bu ödemeden haberdar olmayanlar için yeni bir düzenleme düşünülmekte midir? Başvuru süresi içerisinde evrak veremeyerek daha sonra evrak tamamlama durumuna gelenlere de bu konuda yardımcı olunacak mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Altaca Kayışoğlu...

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkürler.

Sayın Bakan, iki yıldır burada sorduğum hiçbir soruya cevap vermediniz yani hep bildiğinizi okuyorsunuz, ben de bildiğimi okuyacağım.

Bursa’da Osmangazi Belediyesi tarafından “Saltanatın Adımları” isimli etkinlik düzenleniyor. Bursa’da cumhuriyeti sevenler bu etkinlikten rahatsızlar. Amaç eğer kültürel birikimleri yaşatmaksa -bu topraklardan onlarca kavimler, devletler, uygarlıklar geçti- başka isimler bulunabilir. Bu isimlerle saltanat sevdalılarının cumhuriyeti seven cumhuriyetçi yurttaşlarımızı rahatsız etmesi doğru değil, cumhuriyetin imkânlarını kullanarak üstelik. Eğer bu etkinlik yapılmakta ısrar edilirse “saltanatın adımları” ismiyle, elbette Bursa’da cumhuriyeti sevenler de demokratik haklarını kullanacaklardır.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Tekin...

HAYATİ TEKİN (Samsun) – Teşekkürler.

Sayın Bakanım, Samsunlu hemşehrilerim soruyor, devlet yatırımlarından en az yararlanan illerin başında gelen Atatürk şehri Samsun, çevre illere verilen teşviklerle daha da zor duruma düşmüştür. Samsun esnaf ve sanayicisinin sıkıntısı bugün olduğu gibi yarın da devam edecektir, dolayısıyla bu aftan da yararlanamayacaktır. Bundan sonraki af ne zaman, hatta ondan daha da sonraki af ne zaman?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Arık...

ÇETİN ARIK (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AKP Hükûmeti 2015 yılında Maden Yasası’nda getirdiği son bazı değişiklik kapsamında maden ruhsat harçlarını değiştirerek ruhsat bedeline dönüştürdü ve miktarını da yaklaşık 1.500 oranında artırdı. “Bu bedel her seneye mahsus ödenmeli, yoksa ruhsat iptal olur.” şeklinde çok ağır bir yaptırımla düzenlendi. Türkiye’de 30 binin üzerinde işletme ruhsatı olduğu düşünüldüğünde ve maden sektörünün ve genel ekonomik krizin durumu ele alındığında yasa, madencilik sektörünü perişan etti. Maden işletmeleri perişan bir vaziyette, ağır borç yükü altında. Maden ruhsat bedelinde yeniden yapılandırma yaparak maden işletmecilerine bir şans ve bir nefes verilmesini düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tümer...

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Bakan, yapımına 1996 yılında başlanan ve 2010 yılı Mayıs ayında resmî açılışı gerçekleştirilen 535 milyon dolar maliyetli Adana metrosu rantabl çalışmamaktadır. Adana Büyükşehir Belediyesinin gelirlerinin yüzde 40’ı metro borcuna kesilmektedir. Sayın Cumhurbaşkanı ve Sayın Başbakanın daha önceki konuşmalarında Adanalıya büyük külfet oluşturan metronun bakanlığa devredileceğine yönelik beyanları olmasına rağmen devir işlemi bir türlü gerçekleşememiş, metronun ikinci etap çalışmalarına da bir türlü başlanamamıştır.

Öte yandan, Ankara’da AKM-Gar-Kızılay metro hattı, İstanbul’da Yenikapı-İncirli-Sefaköy metro hatları, Antalya’da Meydan-Havaalanı-EXPO tramvay hatları proje ve yapım çalışmalarını Bakanlar Kurulu kararıyla Ulaştırma Bakanlığının üstlendiği bilinmektedir. Adanalıların da bu metro kamburundan kurtulması için bir çalışma yapabilir misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, sizin de daha önce ziyaret ettiğiniz Eskişehir Şeker Fabrikasının özelleştirme kapsamından çıkarılması mümkün müdür? Ayrıca, yine orada ziyaretinin sırasında gündeme gelen, daha sonra da referandum sürecinde bir başka bakan tarafından sözü verilen geçici işçiler sorununun çözümü mümkün müdür? 120'yi aşkın geçici işçi işlerinden çıkarıldılar, altı ay süreyle çalışmaktalar. Türkiye'de binlerce kişiyi ilgilendiren bu geçici işçilik meselesini çözecek misiniz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çakırözer.

Şimdi cevaplar için Hükûmete söz vereceğim.

Buyurunuz Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle Sayın Tümer eğer yanlış anlamadıysam hazineye ait arazileri kullanan çiftçiler bakımından birtakım sıkıntıların olduğunu ifade etti. Bu konuyla ilgili şunu söylemek isterim: Hazineye ait tarım arazilerini fiilen kullanan kişilere, biliyorsunuz, biz ecrimisil gönderiyoruz ve bu kişiler bu yerleri ecrimisille idare ettikleri için de gerek çiftçilere sağlanan desteklerden yararlanamıyorlar gerekse diğer imkânları kullanamıyorlar. Burada Tarım Bakanlığıyla Maliye Bakanlığı olarak bir araya geldik, bu konuda bir düzenleme yaptık. Hâlihazırda tarım arazilerini kullanan çiftçilerimize kolaylaştırılmış yöntemlerle kiralama imkânı getirdik. Dolayısıyla, devlete ait olan bu arazileri kullanan çiftçilerimiz ecrimisil ödemek yerine ilgili defterdarlığa müracaat ederek çok basit, kolay ve indirimli olarak kiralama sözleşmesi yapmaları hâlinde bu yerleri kirayla kullanma imkânlarına kavuşacaklar, aynı zamanda da bu yerler nedeniyle gerekli destekleri alabilecekler. Yine, hatırlarsanız, özellikle kırsalda, köylerde vatandaşlarımızın fiilen kullandıkları hazine arazilerini indirimli fiyatlarla doğrudan doğruya alabilmelerine imkân sağlayan bir yasal düzenleme yaptık. 2/B diye ifade ettiğimiz kanun içerisinde bu konuda da düzenleme yaptık. Aynen 2/B vasfındaki arazilerin satışında olduğu gibi yüzde 30, yüzde 40 mertebesinde tarım arazilerini de çiftçilerimizin 100 lira yerine 30 lira ödeyecek şekilde doğrudan satın alma imkânını getirdik. Bu uygulamayla ilgili daha sonra -biliyorsunuz- başvuru süresini de uzattık. Dolayısıyla buradaki bizim amacımız da çiftçilerimiz hâlihazırda kullandıkları bu tarım arazilerini edinebilsinler, satın alsınlar ve bu imkânlardan yararlanabilsinler. O açıdan...

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Toplulaştırma nedeniyle satışları yapamıyorlarmış Sayın Bakan.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, dilekçelerini aldıktan sonra o konuyla ilgili gerekli koordinasyonu yapıp vatandaşlarımıza buraları satacağız. Biz de istiyoruz, yani vatandaşlarımız gerek edinim olarak gerekse kiralama yöntemiyle hazineye ait bu yerleri kendi uhdelerine alabilsinler.

Tabii baraj özelleştirmesi konusunda doğrudan bir bilgi sahibi değilim. O konuda bir cevap veremeyeceğim.

Sayın Çakırözer, Varlık Barışı Kanunu çerçevesinde bugüne kadar Türkiye'ye getirilen nakit varlıklar konusunda bir soru sordular. Öncelikle şunu ifade edeyim: Geçen sene Ağustos ayında çıkarmış olduğumuz yasal düzenlemeyle gerek Türk vatandaşlarının gerekse Türkiye'de yerleşik olmayan yabancıların varlıklarını Türkiye'ye getirebilmelerine imkân sağlayan bir düzenleme yaptık. Bu düzenlemede vatandaşlarımız yurt dışında farklı nedenlerle bulunan varlıklarını 2017 yılı Haziran ayına kadar Türkiye'ye getirebilecekler; bu varlıklarını Türkiye'ye getirdiklerinde de herhangi bir vergi dairesine bildirim yapmaya gerek bulunmaksızın, doğrudan doğruya varlığı getirdikleri bankaya, aracı kuruma, gümrük idaresine beyanda bulunmak suretiyle bu kanun hükümlerinden yararlanacaklar.

Şu anda Varlık Barışı olarak ifade edilen düzenleme çerçevesinde uygulama devam ediyor. Burada bildirimler tamamen bankalara ve aracı kurumlara yapıldığı için Maliye Bakanlığı olarak bu konuda elimizde herhangi bir istatistik ve bilgi bulunmamaktadır. Burada uygulama 2017 Haziran sonunda da tamamlanmış olacak.

Sayın Gürer Emlak Bankasıyla ilgili KEY ödemeleri bakımından bir soru sordular. Bana gelen notu burada müsaade ederseniz okumak isterim: “662 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği KEY hak tespit süresi 30/6/2014 tarihinde dolmuş ve son liste 30/9/2014 tarihinde yayınlanmıştır. Bu kapsamda KEY hak sahipleriyle ilgili toplam 12 milyon 611 bin 173 adet kayıt tespit edilmiştir. Ödeme yapılan toplam tutar ise bugün itibarıyla 4 milyar 123 milyon 368 bin 747 TL olmuştur.” KEY’le ilgili yeni bir düzenleme de şu anda olmadığı Hazine Müsteşarlığı tarafından ifade edilmektedir.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Bakan, bundan sonra gelen başvurular var. Emlakbank KİT Komisyonunda konuştuk da. Onunla ilgili bir düzenleme yapılırsa... Çünkü evrak bulamayıp süresinden sonra başvurular var, onlarla ilgili...

BAŞKAN – Sayın Bakanım, lütfen devam edin efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur. Arkadaşlarımız sizin bu ifade ettiğiniz hususlarla ilgili o zaman kendi teknik açıklamalarını hazırlasınlar. O konuda da ben Hazine Müsteşarlığımızın görüşlerini ifade edeyim.

Sayın Kayışoğlu, yani keşke cevap vereceğim bir soru olsaydı.

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Soru sormadım ben...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Yani Maliye Bakanlığı olarak gerçekten hiçbir şekilde bilginizin olmadığı bir konu. Tabii, Bursa’da...

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Daha önce de sordum da cevap vermiyorsunuz nasılsa.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onun için mi tepki olarak böyle bir soru sordunuz? Gerçekten cevap vermeye çalışırım, onu da ifade edeyim. Geçmişte de sorularınıza cevap verdim, onu da hatırlıyorum.

Sayın Tekin “Yeni bir af yasası ne zaman olacak, ondan sonraki, ondan sonraki...” Yeni bir af yasası gelmeyecek. Onu Bakan olarak söylüyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Kayıtlara geçti.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sizin Bakanlığınızda belki gelmez...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söylüyorum yani. Arkadaşlar, Komisyon da ifade ettim. Bakın, Komisyon da ifade ettim. Biz bu defa bir yeniden yapılandırma yasası getirirken farklı bir şey yaptık, dedik ki, iyiniyetli olan, geçmişte, iyi gününde borçlarını ödeyen mükellefler herhangi bir şekilde ekonomik zorluk içerisinde girdiklerinde onların borçlarını ödeyebilmelerine imkân sağlayan yapısal bir düzenleme getirdik. Getirdiğimiz bu düzenleme bu yeniden yapılandırma kanununun içerisinde yer alıyor. Benim kanaatimce, bundan sonra herhangi bir mükellef “Ben vergi borçlarımı ödemek istiyorum ama mevcut durumuma göre bu borçları peşin ödeme imkânım yok ama taksitle ödemek istiyorum.” dediğinde objektif, nesnel, kişiye bağlı olmayan çok şeffaf ve hesap verebilir bir sistem içerisinde durumu değerlendirilecek ve kişiye hakkaniyete uygun bir şekilde bir yapılandırma imkânı sunulacak. Dolayısıyla bu defa farklı bir şey yaptık yani yeniden yapılandırma kanunu getirmekle yetinmedik, bu tür ihtiyacı ortadan kaldıracak önemli bir yapısal düzenlemeyi de bununla beraber getirmiş olduk.

Sayın Arık, madenlerle ilgili bir soru sordular ama bakan olarak bu konuda bende bir bilgi yok, onu ifade edeyim.

Sayın Tümer, Adana metrosuyla ilgili bir konuyu ifade ettiler, ben onu temenni olarak değerlendiriyorum, siz de zaten öyle dediniz. Adana metrosuyla ilgili ifade ettiğiniz konular Ulaştırma Bakanlığı tarafından mutlaka dikkate alınacaktır.

Sayın Çakırözer, Eskişehir şeker fabrikalarının özelleştirme programı dışına alınması gibi bir planımız söz konusu değildir, geçici işçiler konusunda da şeker fabrikaları özelinde herhangi bir çalışmamız bulunmamaktadır.

Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Birinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi birinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

1'inci madde üzerinde üç önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 1'inci maddesinin 1. fıkrasının (aa), (bb) ve (cc) alt bentlerinde geçen “31.03.2017” ibarelerinin “30.04.2017” olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu
İstanbul
Haydar Akar
Kocaeli

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul
Utku Çakırözer
Eskişehir
Yakup Akkaya
İstanbul

Serdal Kuyucuoglu
Mersin
Ali Özcan
İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin (1)'inci fıkrasının (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“(f) 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan sulama kooperatiflerinin ve 26/5/2005 tarihli ve 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanununa göre kurulan sulama birliklerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde bu Kanunun yayım tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan tarımsal sulama faaliyetlerinden kaynaklanan alacakları ile bu alacaklara dair faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklarından,”

Mustafa Kalaycı
Konya
Saffet Sancaklı
Kocaeli
Arzu Erdem
İstanbul

Emin Haluk Ayhan
Denizli
Erkan Haberal
Ankara
Zihni Açıba
Sakarya

Erkan Akçay
Manisa
Kamil Aydın
Erzurum
Mevlüt Karakaya
Adana

BAŞKAN – Şimdi, maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Ayşe Acar Başaran

Bedia Özgökçe Ertan

Muş

Batman

Van

Erol Dora

Müslüm Doğan

İmam Taşçier

Mardin

İzmir

Diyarbakır

Garı Paylan

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Garı Paylan, İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

GARı PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle, yine Sayın Bakana sitemimi söyleyeceğim çünkü Plan Bütçe Komisyonunda pek çok madde üzerinde görüşmelerimiz oldu, bilgiler talep ettik. Bazı maddelerle ilgili bilgileri Genel Kurul aşamasında vereceğini söyledi Sayın Bakan ama Plan Bütçe Komisyonu üyelerinin, sanıyorum, hiçbirine bu bilgiler gelmedi ve Genel Kurula da bu bilgileri vermedi. Az sonra yapılandırma yasasına el kaldıracaksınız değerli milletvekilleri. Oysa Sayın Bakandan yeterli bir bilgi aldığımızı düşünmüyorum. Kendisi gelip burada bir konuşma yapmadı, Plan Bütçe Komisyonu üyelerine ve grup sözcülerine yeterli bir bilgilendirme yapmadı ve burada yapacağı tadilatlarla ilgili bir bilgi de vermedi.

Bakın, bir teamül vardı -ben yeni bir milletvekiliyim ama- bu konuda grup sözcüleriyle şu arka odada bir görüşme yapıldı. “Ya, biz şu konuda şöyle bir değişiklik düşünüyoruz. Komisyonunda şöyle bir bilgi istemiştiniz, buyurun, bu bilgi burada.” diye görüşmeler yapıldı. Ama galiba yeni, normal böyle bir şey. Hani Meclisi yok sayma, “Biz çoğunluğuz, biz ne dersek o olur.” tavrı, muhalefet partilerini yok sayma tavrının başladığını görüyoruz. Galiba bu yeni dönemin bir yeni normali. Ama bu normale alışmayalım arkadaşlar. Bugün bize, yarın size. Hani ilelebet iktidar olacağını düşünen pek çok kimse, pek çok parti siyaset hayatından yok olabiliyor ya da belli bir süre sonra muhalefet olabiliyor. Bu alışkanlığı, bu teamülleri bu şekilde geçirmeyelim derim.

Bir şey daha söyleyeceğim. Bakın, kim vermiş gelen teklifi? Sayın Mustafa Elitaş, değil mi, Grup Başkan Vekiliniz? Şimdi, bunu yalnızca kendi imzasıyla verdi Sayın Elitaş ve Plan Bütçe Komisyonuna geldi teklif. Sayın Bakan oradaydı, vekiller oradaydı ama Sayın Elitaş hiç gelmedi Komisyon. Hani, teklif veren Mustafa Elitaş, Komisyon gelip bir sunum yapmayan, niye bu teklifi verdiğini söylemeyen bir Mustafa Elitaş gerçekliği var.

Şimdi “Yeni dönemde vekiller teklif verecek.” dediniz ama vekil teklif veriyorsa vekil gelip o teklifini Komisyonuna sunmalı ve savunmalı. Bu şekilde yapmayalım derim. Bu da ciddi bir hata. Yeni dönemlerde lütfen, hiç yoksa şeklen bile imza verme durumu olmasın. Kim imza vermişse gelsin, imzasına sahip çıksın, niçin imza verdiğini Komisyon üyelerine anlatsın, ikna etsin derim.

Değerli arkadaşlar, az sonra, Plan Bütçe Komisyonundan geçen bir af yasasını daha geçireceğiz. Bakın, “Af değil.” diyorlar ama şunu bilin: Zorluğa düşen olabilir, eyvallah, zorluğa düşene sonuna kadar yapılandırma yapalım; esnafa, sanayiciye, küçük KOBİ'lere, hepsine yapalım. Bu onların sorumluluğu değil, bu sizin sorumluluğunuz, siyasi partinin, iktidarın sorumluluğu ama biliyorsunuz, ödeyemeyenler var, bir de ödemeyenler var, bunu alışkanlık hâline getirenler var, “Yani ben niye bankadan gidip yüzde 18’le kredi alayım ki?” diyenler var, “Nasıl olsa Hükûmet bir yıl sonra bir daha yapılandırma getirecek.” diyenler var, bunu kötüye kullananlar var. O açıdan, bu bir aftır. Bakın, siz yüzde 4’le yapılandırıyorsunuz -kötü niyetli olanlar için söylüyorum- Hazinemiz kaçla borçlanıyor? Yüzde 11’le, 12’yle borçlanıyor. Yani tahsil edemediğimiz her 1 lira için yetim hakkından yüzde 12 faizle borçlanıyorsunuz arkadaşlar, bu bir aftır. Hani “Ana parayı kesmiyoruz.” diyenlere inanmayın. Enflasyonumuz yüzde 12, faizimiz yüzde 12. Siz yüzde 4’le yapılandırırıyorsanız bir af yapıyorsunuz. Özellikle de dar durumda olanlara, sizin yüzünüzden zor durumda olan esnafa, eyvallah, bu affı getirelim ama büyük ölçekli olanlara veya bilerek ödemeyenlere bu affı getirmek hakka reva değildir. Gelin, bu konuda “hayır” deyin derim bu yasaya. Bir kez daha görüşelim, bir kez daha tartışalım, bir ölçek getirelim, o ölçeği tartışalım. Sayın Bakan daha doyurucu bilgiler versin, “Genel Kurulda görüşeceğiz, orada bilgileri vereceğiz.” deyip de vermemezlik yapmasın bu sefer. İmza sahibi kimse -Sayın Elitaş- gelsin bilgi versin, öyle tartışalım derim.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesinin (1)’inci fıkrasının (e) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“(f) 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulan sulama kooperatiflerinin ve 26/5/2005 tarihli ve 5355 sayılı Mahallî İdare Birlikleri Kanununa göre kurulan sulama birliklerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dahil) önce olduğu halde bu Kanunun yayım tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan tarımsal sulama faaliyetlerinden kaynaklanan alacakları ile bu alacaklara dair faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer’i alacaklarından,”

Erkan Akçay (Manisa) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Mevlüt Karakaya, Adana Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Karakaya. (MHP sıralarından alkışlar)

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 1’inci maddesine Milliyetçi Hareket Partisi olarak vermiş olduğumuz önerge üzerine söz aldım. Yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Görüşüğümüz bu kanun teklifiyle son dokuz ayda iki vergi yapılandırma kanununu, diğer bir deyişle vergi affını yürürlüğe getirmiş olacağız. Adalet ve Kalkınma Partisinin iktidarda olduğu on

beş yılda ortalama her iki yılda bir vergi affı çıkarılmıştır. Ancak her iki yılda bir getirilen vergi affı ve yapılandırmalarına rağmen sorunlara kalıcı çözümler üretilmemiş, tahakkuk ve tahsilatta herhangi bir artış da söz konusu olmamıştır. Son olarak, 2016 Temmuz ayında çıkartılan 6736 sayılı Yapılandırma Kanunu'yla yapılandırma kapsamına giren borcun yalnızca yüzde 48'lik kısmı yapılandırılabilmiş, gerçekleştirilen tahsilatın yapılandırılan borca oranı da oldukça düşük kalmıştır.

Değerli milletvekilleri, aslında 6736 sayılı Kanun kapsamındaki alacakların toplamı o dönemde 158,4 milyar TL'ydi. Biraz önce de ifade ettim, ancak bunun yarıya yakını, yüzde 48'i yeniden yapılandırılabilir, tahsilat ise 10 milyarın altında kaldı.

Şimdi, bugün yasalaştırılması planlanan bu düzenlemeyle birlikte, önceki dönemden yapılandırılmamış 81 milyarlık kısım ve bu dokuz aylık süre içerisinde sisteme ilave olan 54 milyarı da katacak olursak yaklaşık 135 milyar dolarlık bir alacağın yapılandırılmasını ifade ediyor.

Birinci dönemdeki 158, ilave 54'ü buna katacak olursak bu rakam yaklaşık 200-212 milyar TL gibi devasa bir rakama ulaşıyor ki bu da yaklaşık, bütçemizin neredeyse üçte 1'ine yakın bir rakamı ifade etmektedir. Bunu şunun için vurguluyorum: Aslında biz burada "Af olacak mı olmayacak mı, yenisi gelecek mi gelmeyecek mi?" diye tartışıyoruz. Evet, yenileri gelecek. Her ne kadar Sayın Bakan "Gelmeyecek." dese de bir başka Maliye Bakanı gelir, o bakan getirir, getirmek zorunda kalır. Buradaki af bir gereksizlik değil, böyle bir affa ihtiyaç var çünkü burada, mükellefin, borçluların borçlarını ödeyememe durumları, ödeme güçlüğü içinde olma durumları söz konusudur.

Yeniden yapılandırmaya dahi cevap verilemediğini bundan dokuz ay öncesinde gördük, yaşadık. Burada, bizim, aslında dikkatleri yapısal sorunlara çekmemiz lazım. Ekonomimizin birçok alanında ve birçok sektöründe düzeltilmesi gereken çok ciddi yapısal sorunlarımız var. Dokuz aylık süre içerisinde 54 milyarlık sorunlu bir borcun sisteme ilave edilmiş olması aslında çok ciddi bir uyarı olarak alınmalı, Adalet ve Kalkınma Partisinin, Hükûmetin bir an önce bu yapısal sorunların çözümüne el atması gerekir, aksi takdirde biz buradan çok daha af yasaları çıkarırız, çok daha bu konuları tartışırız.

Ben Milliyetçi Hareket Partisi olarak, bu yapısal sorunların çözülmesi gerektiğini, bu palyatif tedbirlerle bir yere gidemeyeceğimizi buradan ifade ederek yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karakaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 1'inci maddesinin 1'inci fıkrasının (aa), (bb) ve (cc) alt bentlerinde geçen "31.03.2017" ibarelerinin "30.04.2017" olarak değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu (İstanbul) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ŞİRİN ÜNAL (İstanbul) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Yakup Akkaya, İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Akkaya. (CHP sıralarından alkışlar)

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bir siyasi iktidar düşünün ki her yıl yeni bir bütçe yapsın, sonra her yıl bu bütçede öngörülen vergileri, borçları toparlayamadığı için af kanunu çıkarsın. Bir anlamda, siyasi iktidarın, Hükûmetin görevini tam manasıyla yapmadığının da bir ispatı olmuş oluyor. Eğer Sayın Hükûmet, Maliye Bakanı Plan Bütçe Komisyonundaki Cumhuriyet Halk Partisi üyelerinin önerilerini dinlemiş olsaydı, biz inanıyoruz ki bugün bu durumlarla karşılaşmaz ve ekonomi daha farklı boyutlarda olurdu.

Değerli milletvekilleri, sürekli bir makyaj görüntüsü içindeyiz, bir makyaj yapılıyor yani her şeyin güllük gülistanlık olduğu izlenimi yaratılmaya çalışılıyor ama halkımızın kör olmadığını ve milletin gözü önünde her şeyin olduğunu, halkın da bu konuda farkında olduğunu bilmenizi isterim. Yani, iktidarın 16 Nisandaki katakulliyile olan bu referandum sonuçlarını bir başarı şeyi içinde hanesine yazarak çalışmalarını o yönde yapmasının kendilerini hataya da zorladığını buradan söylemek isterim.

Bu sadece Maliye Bakanlığında mı oluyor? Hayır, diğer bakanlıklarda da oluyor. Örneğin, bu ekonominin en önemli amirallerinden olan Çalışma Bakanlığının uygulamalarına baktığımız zaman da bunu görebiliyoruz. Bunu sadece biz görmüyoruz, örneğin HAK-İŞ Konfederasyonunun Türkiye’deki diğer işçi konfederasyonlarıyla birlikte, uluslararası konfederasyonlarla birlikte 5 Mayıs’ta yapmış olduğu ortak bir açıklamasında Hükûmete çok ciddi eleştirileri var ve bunun da dikkate alınmadığını görüyoruz.

Bu heyet ne diyor, HAK-İŞ’in de içinde olduğu heyet? Bir basın açıklaması yapıyorlar, diyor ki: “Olağanüstü hâl uygulamasının kaldırılması için gereken koşullar sağlanmalıdır.” Başka ne diyor? Net bir suçlama olmaksızın dosyası mahkemede bekletilen gözaltındaki tüm işçiler, kamu görevlileri, gazeteciler, parlamenterler ve seçilmiş belediye başkanlarının serbest bırakılması çağrısında bulunuyor, diğer kişilere de, hapisteki kişilere de erişim kolaylığı sağlanmasını istiyor.

Görüldüğü gibi değerli milletvekilleri, çalışma yaşamının sorunlarının çözümü hususunda Hükûmeti her koşulda destekleyen HAK-İŞ dahil uluslararası sendikal örgütler size sosyal diyalog çağrısında bulunuyorlar. Peki, bu sosyal diyaloga bir karşılık var mı? Ne yazık ki Çalışma Bakanlığının bu sosyal diyaloga bir karşılık vermediğini görüyoruz.

Örneğin, ILO Uluslararası Çalışma Teşkilatının toplantısı var haziran ayında. Her yıl Cenevre’de toplanıyor, bu yıl toplantının 106’ncısı yapılacak. ILO toplu iş sözleşmesi ve grev hakkı başta olmak üzere, çalışma hayatı konusunda uluslararası normları belirleyen ve üye ülkelerde uygulanmasını amaçlayan, üstlü yapıya sahip bir kuruluştur. Türkiye 1932 yılında üye olmuştur, 1952 yılından itibaren TÜRK-İŞ çalışan kesimleri temsilen ILO’da temsil edilmektedir.

Peki, bu yıl ne oluyor? Çalışma Bakanlığı tek taraflı bir kararla, işçilerle hiç alakası olmayan MEMUR-SEN’in temsil edeceğini duyuruyor. Bu karar anlaşılır değildir değerli milletvekilleri, izah edilir de değildir. Türkiye’deki istihdam verilerine baktığımızda 27 milyon istihdam vardır, memurların istihdamdaki oranı sadece yüzde 12’dir yani geri kalan yüzde 88’i bünyesinde tek bir işçi çalıştırmayan MEMUR-SEN’in temsil etmesi anlaşılır gibi değildir. Yani MEMUR-SEN yapısı gereği grev ve toplu iş sözleşmelerinde deneyim sahibi değildir, örgütlenme sorunu yoktur, çocuk işçiliğin, mevsimlik işçiliğin sorunlarını, işçi sağlığı ve iş güvenliği, asgari ücret sorunlarını bilmez. MEMUR-SEN’in özel sektör deneyimi yoktur. Bu anlamda çalışma hayatının güncel konularına vâkıf olma

imkânı bulunmayan bir memur konfederasyonunun ILO’da Türkiye’yi temsil etmesi anlaşılır değildir. Kaldı ki Uluslararası Çalışma Konferansı’na katılanlar çalışan tarafını temsil ettikleri için İşçi Grubu çalışmasına katılmaktadırlar. Ayrıca, işçi delegelerinin Uluslararası Sendikalar Konfederasyonu ITUC vardır ve 136 ülkede örgütlü, 182 milyon üyesi olan ITUC MEMUR-SEN’i üyeliğe kabul etmemiştir. Bu uygulama Hükûmeti ILO’da sıkıntıya sokacaktır.

Yani biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak şunu söylüyoruz: Hükûmet sıkıntıya çıkıyorsa çıksın ama mevzu Türkiye’dir, Türkiye’yi sıkıntıya sokacaktır. Biz ne hâliniz varsa görün demiyoruz, Türkiye sıkıntıya sokulmasın istiyoruz. Onun için sosyal diyalog çok önemlidir ve sosyal diyalogla bu durum tekrar gözden geçirilmeli diyor, hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akkaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bir kanun görüşmesi yapıyoruz. Bu oylamaları gayriciddi olarak görüyorsunuz, öyle anlıyorum ben.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.09



BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.23****BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ****KÂTİP ÜYELER: Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay), Ömer SERDAR (Elâzığ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

1’inci madde üzerinde İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında kalınmıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunuyorum...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Peki, karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.24

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 21.39

BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

KÂTİP ÜYELER: Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay), Ömer SERDAR (Elâzığ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

1’inci madde üzerinde İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmemiştir.

475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde, Hükûmet yerinde.

1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

2’nci madde üzerinde bir önerge vardır, önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesinin dokuzuncu fıkrasının (a) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bendin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“(b) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, aynı Kanunun geçici 63 üncü maddesi uyarınca durdurulan sürelerinin ait olduğu döneme ilişkin sigorta primi,”

Mustafa Kalaycı

Emin Haluk Ayhan

Erkan Akçay

Konya

Denizli

Manisa

Saffet Sancaklı

Erkan Haberal

Kamil Aydın

Kocaeli

Ankara

Erzurum

Arzu Erdem

Zihni Açıba

Mevlüt Karakaya

İstanbul

Sakarya

Adana

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Mevlüt Karakaya, Adana Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Karakaya. (MHP sıralarından alkışlar)

MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 2’nci maddesine Milliyetçi Hareket Partisi olarak vermiş olduğumuz önerge üzerinde söz almış bulunuyorum. Yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, 1'inci madde üzerinde konuşurken de ifade ettiğim gibi, bu tür af ya da benzeri düzenlemeler, aslında mevcut yapı ve sistemimizin birer çıktıları ve sonuçlarıdır. Biz konu üzerinde, daha çok sonuçlara eğiliyoruz, çıktılar üzerinde tartışıyoruz, bunların ortaya çıkardığı zarar ya da tahrifatların giderilmesi yönündeki düzenlemeler üzerinde konuşuyoruz. Daha önce de ifade ettiğim gibi, aslında yapısal düzenlemeler yapılmadığı sürece bu konuları yine tartışmaya devam edeceğiz.

Değerli milletvekilleri, aslında bu afların neden olduğu adaletsizliğin karşılığı olarak vergiye uyumlu mükelleflere bir avantaj sağlanmaktadır. Bu, adalet açısından uygun olarak düşünülebilir ama çok yeni bir müessese ve kavramı da... Maalesef beceriksizliğimiz yüzünden vergi yapısını etkin ve adaletli bir yapıya kavuşturamamadan kaynaklanan bir durum. Herhâlde artık mali literatürümüze, vergi literatürümüze yeni bir kavram daha girdi. Mükelleflerin ayrımı yapılırken bundan sonra uyumlu mükellef, uyumsuz mükellef şeklinde ayrımlar da olacak. Bu ayrım, aslında bizim vergi sistemimizi, vergi yapımızı etkin ve adaletli bir duruma getirememek ya da etkinlik ve adalet optimizasyonunu yapamamamızdan kaynaklanıyor.

Değerli milletvekilleri, vergi yapımıza bir baktığımızda, vergi kompozisyonuna baktığımızda ve uygulamaya baktığımızda, uygulamada vergilerin önemli bir kısmının belki etkin olduğunu ama adalet yönünden çok ciddi sıkıntıların olduğunu görüyoruz. Özellikle son zamanlarda yapılan bilimsel çalışmalara bakacak olursak etkinlik yönünden, dolaylı vergiler dolayısıyla, dolaylı vergilerin toplanması, toplanma maliyetindeki düşüklükler ve etkinlik yönüyle uygun bir vergi olması ama adalet yönünden de tamamen tersi bir durum söz konusu olması nedeniyle adalet yönüyle ciddi bir şekilde eksik ama etkinlik yönüyle bir noktaya kadar kabul edilebilir bir durum olduğunu ifade edebiliriz. Ama bunları yapısal olarak düzenlemeden bu tarz af ya da benzeri birtakım düzenlemelerle bizim sonuç almamız mümkün değil, aralar sıklaşmaya başladı, sorunlar artmaya başladı. Biraz önce, arada, birçok insan aradı “Neden matrah artırımı bu yasada yok? Neden kapsam daha geniş değil? Neden dondurulmuş BAĞ-KUR borçları bu kapsamın içerisine alınmıyor?”... Yani kapsamın daha da genişletilmesini ve yapılan düzenlemelerin, iyileştirmelerin daha artırılmasını istiyorlar. Burada ifade etmek istediğim şu: Yapısal sorunlar çözülmeden bizim burada mesai harcamamız, gayret sarf etmemiz beyhudedir.

Değerli milletvekilleri, bu vesileyle bir konuyu daha gündeme getirmek istiyorum. Biliyorsunuz bu ülke bir tarım ülkesidir. Bugün 17 Mayıs, geçen yıl 17 Mayıs'ta Çukurova'da, Adana'da hasat başlamıştı ve bu yıl belki birkaç gün gecikmeyle önümüzdeki günlerde hasat başlayacak, buğday hasadı ve önümüzdeki günler, yine buğday piyasalarının konuşulmaya başladığı, fiyatlarının konuşulmaya başladığı günler olacak. Buradan Hükûmete, buğday piyasasının oluşumu noktasında gerekli tedbirleri alması, alımla ilgili gerekli tedbirleri ve piyasa fiyatını regüle edecek fiyat açıklamasının bir an önce yapılması gerektiği uyarısını yaparak yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karakaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

2'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2'nci madde kabul edilmiştir.

3'üncü madde üzerinde üç adet önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin (3)'üncü fıkrasının (c) bendinde geçen "1,045", "1,083", "1,105", "1,15" katsayılarının sırasıyla "1,032", "1,053", "1,064", "1,086" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay	Emin Haluk Ayhan	Mustafa Kalaycı
Manisa	Denizli	Konya
Saffet Sancaklı	Erkan Haberal	Kamil Aydın
Kocaeli	Ankara	Erzurum
Arzu Erdem	Zihni Açıba	
İstanbul	Sakarya	

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"nin 3'üncü maddesinin (1)'inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Ali Özcan	Mehmet Bekaroğlu	Bihlun Tamaylıgil
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Serdal Kuyucuoğlu	Haydar Akar	Utku Çakırözer
Mersin	Kocaeli	Eskişehir
	Özkan Yalım	
	Uşak	

"Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) 31/7/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/8/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 30/9/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri,

şarttır."

BAŞKAN – Şimdi maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım	Ayşe Acar Başaran	Bedia Özgökçe Ertan
Muş	Batman	Van
Erol Dora	Müslüm Doğan	İmam Taşçier
Mardin	İzmir	Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Ayşe Acar Başaran, Batman Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Acar Başaran. (HDP sıralarından alkışlar)

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aslında, bu yasa tasarısıyla ilgili, arkadaşlarımız ileride de konuşacak, başta da konuştular.

Aslında, ben bugün çok daha farklı bir konudan söz etmek istiyorum. Özellikle, Batman’da bütün toplumun vicdanını yaralayan bir meseleden, bence bütün Türkiye’nin vicdanını yaralaması gereken bir meseleden konuşacağım. Dün de kısaca ifade etmişim ama gerçekten, belki buradan bir çağrı yaparak tekrar bu olayı hatırlatmak gerekiyor. Birkaç gün önce, yaklaşık yirmi gün önce basına yansıyan bir haber üzerine, Batman’da 17 yaşındaki “G” adında bir kız çocuğunun cinsel istismara maruz kaldığı, akabinde de sistematik bir şekilde fuhşa zorlandığı haberlerde geçti. Bununla ilgili yaptığımız araştırmalarda gerçekten Batman’da böyle bir dosyanın olduğu, bir kız çocuğunun fuhşa zorlandığı ve bunun sistematik bir hâle getirildiği tespiti biz de yaptık. Bunun yanında, yine, basına yansıyan haberlerden burada yaklaşık 30 kişinin gözüaltına alındığına, 3 kişinin tutuklandığına ancak bunların bir kısmının kefaletle serbest bırakıldığına dair bilgi edindik. Yine, yaptığımız birtakım araştırmalarda şunu da gördük: Bu, sadece bir tek kız çocuğu değildi, bize yansıyan, partiye gelen bazı şikâyetlerden aslında bunun bir fuhuş çetesi olduğu ve Batman genelinde bu işi yaparak kız çocuklarını özellikle tecavüz ederek daha sonra da fuhşa zorladıkları konusunda, sistematik bir hâlde ya da bir çetenin Batman içerisinde bunu sürekli bir hâlde getirdiği bilgisi edindik. Ancak ne yazık ki bu haber gündeme düştükten sonraki yirmi gün içerisinde yetkililerden herhangi bir açıklama yapılmadı ve bizim aklımıza açıkçası şu soru geldi: Biliyorsunuz OHAL’de KHK’larla bütün kadın kurumları kapatıldı. İşte sivil toplum dediğimiz aslında böyle bir şeydi, toplumun vicdanını yaralayan, gerçekten bazen bu sıralarda bile çözüm üretemediğimiz bazı konularda ya da farkında olmadığımız bazı konuları araştıran, bu konuda çözümler üreten kurumlar olarak karşımızda duruyordu. Şöyle düşünüyoruz: Acaba, bu kadın kurumlarının kapatılmasıyla bir ilişkisi var mı? Bence herkesin tek tek kendisine sorması gerekiyor çünkü şunu net olarak söylemek gerekiyor: Fuhuş, tecavüz, cinsel istismar, çocukların istismar meselesi sadece kriminal bir vaka olarak incelenmemesi gereken bir mesele, aslında daha çok toplumsal ve özellikle kadına karşı uygulanan sistematik bir politika olarak ele almak gerekiyor çünkü kadın üzerinden bir çürümenin başlatılması, kadın bedeni üzerinden, çocuk bedeni üzerinden böyle bir politika, toplumu çürüten, toplumu çürütmeyi de genelleştiren, aslında hep söylediğimiz gibi o toplumda kadın özgürlüğünün bittiği noktada toplumu da köle yapan, toplumu da çürüten politikalar olarak biz değerlendiriyor ve ele alıyoruz.

Şunu net olarak söylemem gerekiyor ki, bugün ben farklı bir ideolojiye sahip olabilirim, farklı bir partinin mensubu olabilirim ama bence, buradaki, Meclisteki, özelde bütün kadın arkadaşlara sesleniyorum, bu mesele bir parti meselesi değil ve ideolojik meseleyi aşan bir durumdur. Bu, özelde kadınlara bir yaklaşım meselesidir, kadınlara bir saldırı meselesidir, kız çocukları üzerinden -az önce dediğim gibi- toplumun çürütülmesi meselesidir. Şunu net olarak bilmek gerekiyor ki, çürüme bulaşıcıdır arkadaşlar. Bugün Batman buradan çok uzak görünebilir, kilometrelerce uzak görünebilir ve buraya hiç yansımayaacak diye düşünebiliriz ama o çürüme toplumun bütün damarlarına, bütün katmanlarına yayıldığı zaman, işte o zaman işin içinden çıkamayacağımız bir duruma gelebiliriz. O açıdan ben özellikle buradaki, Meclisteki bütün kadın arkadaşlara sesleniyorum: Gelin, bu fuhuş çetesi

karşısında hepimiz tek yürek olalım, hepimiz tek elden sesimizi yükseltelim. Biliyoruz ki hepimiz birlik olduğumuzda, ideolojilerimizi bir tarafta bıraktığımızda, düşüncelerimizi bir tarafa bıraktığımızda, biliyoruz ki hepimiz bir araya geldiğimizde kadın mücadelesini çok daha ileriye taşıyabiliriz. Bunun tarihte örneklerini biliyoruz.

BAŞKAN – Sayın Acar Başaran, konuşmanız bitmek üzere ama konuyla ilgili herhangi bir şey söylemediniz.

AYŞE ACAR BAŞARAN (Devamla) – Biliyorum Başkan.

BAŞKAN - Söyleyeceksiniz herhâlde, değil mi?

AYŞE ACAR BAŞARAN (Devamla) – Bitiyordu zaten Başkan, bitiriyorum.

Evet, arkadaşlar, ben tekrar söylüyorum bütün kadın arkadaşlara özellikle: Kadına yönelik bu saldırılara, çocukların istismarına, fuhşa zorlanmasına karşı bütün kadın arkadaşları beraber mücadeleye çağırıyorum ve özellikle Aile Bakanlığını da bu konuda daha hassas davranmaya ve bu konuda en kısa zamanda “Biz de müdahiliz, bunun karşısındayız, biz de bu mücadelenizin yanındayız.” demeye bekliyoruz.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Acar Başaran.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 3’üncü maddesinin (1)’inci fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Özkan Yalım (Uşak) ve arkadaşları

“Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) 31/7/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/8/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 30/9/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri,

şarttır.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Uşak Milletvekili Özkan Yalım. (CHP sıralarından alkışlar)

Buyurunuz Sayın Yalım.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Sayın Başkan, Sayın Divan, Sayın Bakan, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Evet, ilk önce, 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin kesinlikle, baştan, peşin olarak biz de destekçisiyiz, onu da özellikle belirtmek istiyorum.

Sayın Bakan, dokuz ayda üçüncüsünü çıkarıyoruz yapılandırmanın. Bu üçüncüyü çıkarıyoruz da vatandaşa para yok ki. Çıkaralım duralım, fark etmiyor yani ekonomideki bozukluk bu şekilde devam ettiği müddetçe her dokuz ayda değil istersek üç ayda çıkaralım maalesef geri dönüşleri oldukça zor oluyor ve de olacağı kanaatinde de şüphelerimiz var.

Şimdi, önceki yapılandırmalarla birlikte bu yapılandırmanın çakışmaması ve de değişik değişik taksitlerle... Özellikle önceki yapılandırmaların birinci ve ikinci taksiti vergilerdeki bir ve ikinci taksit bu ayın sonunda, mayısın sonunda ödenecek, sosyal sigorta primlerinin ilk taksiti ise bu ayın sonunda ödenecek, 31 mayısa kadar. Ödenmezse yapılandırmalar bozuluyor ve de haklarını kaybediyorlar. Onun için 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nde tamamını bir yapılandırma hâline getirip ve de vatandaşımızı, esnafımızı, işverenimizi borç batağından, yığınından kurtarıp tek bir yapılandırmayla bu işlemin çözülmesi gerektiği kanaatinde olduğumu özellikle belirtmek istiyorum çünkü esnafımıza, vatandaşımıza ve işverenimize ekonominin bu kadar kötü şartlar altında olduğu bir ortamda kesinlikle destek vermek konusunda hemfikir olduğumuzun tekrar altını çiziyorum.

Diğer bir taraftan, Sayın Bakan, geçen yılın, 2016'nın ilk dört ayında bütçe açığımız 5,4 milyar TL idi. Peki, bu sene ilk dört ayda ne oldu? Yani nisan ayı sonu itibarıyla, 2017 Ocak-Nisan döneminde 17,9 milyar TL'ye yükseldi. Yani ekonomimiz tam tamına 3 kat daha da zayıfladı. Bu ne diyor? Bizim şu anda bütçemiz 3 kat daha zayıfladı yani Türkiye Cumhuriyeti'nin kasası batmakta Sayın Bakan. Tabii, Sayın Bakanımız, bununla birlikte diğer rakamlar da eksiye doğru gidiyor.

Bakın, işsizlik son on yılın en yüksek seviyesine geldi, yüzde 13'lere geldi tam tamına. Enflasyon son sekiz yılın en yüksek rakamı, 12,1. 3 milyon 900 bin aktif iş arayan vatandaşımız var. Bunun yanında ümidini kesmiş, artık iş aramayan yaklaşık -onlarla birlikte- toplam 7 milyon 100 bin işsizimiz var. Yani bu rakamlar gün geçtikçe daha da çoğalıyor. Bunun yanında yüzde 20'nin üzerinde de genç işsizimiz var yani 20 ile 30 yaş arasında işsiz sayımız yüzde 20'nin üzerinde.

Peki, bu kadar işsizimiz varken, bu kadar sıkıntı varken... Bakın, özellikle gündeme gelmeye başladı. Sayın Bakan, özellikle sizleri, Kabinayı ve Başbakanımızı uyarıyorum: 7 milyon 100 bin işsizimiz varken Suriyelilere vatandaşlık verilme konusunu tekrar tekrar masaya yatırın. Bizim şu anda işsize iş bulmamız gerekiyor. Türkiye Cumhuriyeti'nin piyasasının, işverenin kesinlikle işçiye değil, işe ihtiyacı var. Bunun altını çiziyorum. Diğer taraftan, Türk vatandaşlığı bu kadar da kolayca ve ucuz verilmemeli.

Bakın, ülkenin ekonomisi bu kadar sıkıntılıyken... Esnaf mağdur, esnaf gerçekten mağdur, kepengini kapatıyor siftah yapmadan, diğer taraftan otomatikman SSK'sını ödeyemiyor. Çiftçi mağdur, ürünü para etmiyor. Akaryakıt mazotu pahalı, gübresi pahalı, ürettiği para etmiyor. Fabrikatör mağdur çünkü ürettiğini satamıyor. Neden? Dış politikadaki gerçekten başarısızlığınız yüzünden. Komşularımızla olan sıfır ilişki, Avrupa Birliğiyle eksiye giden, daha da eksiye giden ilişkiyle ürettiğini satamayan bir fabrikatör var. Bu ne demek? İşsizlik ordusunun daha da yükselmesi. 7 milyon 100 bin kişi olan işsizliğin 2017 sonunda 8 milyonu geçeceğini şimdiden görebiliyoruz.

Diğer taraftan, memur kardeşlerimiz... Bütün memur kardeşlerimizin gerçekten bankalar tarafından hacze uğradığını da biliyoruz. Yüzde 80'in üzerinde memurumuzun kredi kartı yüzünden şu anda maaşlarında ıcralık durumda olduğunu belirtiyoruz.

Sayın Maliye Bakanımız, özellikle tekrar belirtiyorum: Bu işsizliğin daha fazla artmaması adına, işsizliğimizin azalması adına Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığının Suriyelilere bu kadar kolayca verilmemesini talep ediyorum.

Teşekkür ederim. Saygı ve sevgilerimi sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yalım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 3'üncü maddesinin (3)'üncü fıkrasının (c) bendinde geçen "1,045", "1,083", "1,105", "1,15" katsayılarının sırasıyla "1,032", "1,053", "1,064", "1,086" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saffet Sancaklı (Kocaeli) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Saffet Sancaklı, Kocaeli Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Sancaklı. (MHP sıralarından alkışlar)

SAFFET SANCAKLI (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Maliye Bakanlığımızın bu futbol kulüpleriyle ilgili yeni bir vergi yapılandırması ve kolay ödenmesi konusunda yapmış olduğu çalışmayla ilgili birkaç şey söylemek istiyorum.

Tabii ki, biz de istiyoruz kulüpler zor durumda olmasın, kulüpler kolay kolay vergi borçlarını ödesinler ama o kadar kötü yönetiliyorlar ki maalesef her sefer bunlara bir kolaylık sağlamak zorunda kalıyoruz. Ne yapıyoruz? Af getiriyoruz. Ne yapıyoruz? Vergi borçlarını 72 ayda ödüyörüz.

Geçen gün koca Galatasaray Kulübünün açıklamış olduğu toplam borcu 2,4 milyar TL yani eski parayla 2,4 katrilyon lira. Peki, bu kadar kötü nasıl yönetilebiliyor, bu kadar borç nasıl oluyor? Mesela bir tanesini vereyim ben: Sneijder diye bir futbolcusu var Galatasaray'ın, 6 milyon euro para kazanıyor senede, ödenen para. Yüzde 15 de vergi koyarsak etti 7 milyon. Ev parası, araba parası, uçak bileti, 1 milyon da onu koysak yıllık maliyeti 8 milyon euro. 4 yıllık kontrat 32 milyon euro. Paranın maliyetiyle beraber bonservisi olmasa bile 35 milyon euro. Bunu da 4'le çarparsak 140 trilyon lira parayı bir oyuncuya verirsiniz ve bunun gibi birkaç tane daha hata yaparsanız bu borç da 2,4 milyar olur ve ondan sonra da Maliye mecburen kulüpler batmasın diye onlara vergi kolaylığı sağlamaya çalışır. Bu mantıkla yönetilen kulüplerimize -şu anda Digitürk'ün 600 milyon dolar yıllık ödediği bir para var kulüplerimize- dünyada en çok para kazanan lig İngiltere Ligi'dir, 2,5 milyar dolardır yıllık, onu bile getirip verseniz gene bir şey yapamayacaklar bu yönetimle. Çünkü devamlı şikâyet ediyorlar vergilerden Sayın Maliye Bakanım. Türkiye'deki vergi yüzde 15, İtalya'da yüzde 47, Fransa'da ve Almanya'da yüzde 50'nin üstünde. Peki, Almanya'da, Fransa'da veya İtalya'da bu kadar borcu olan bir kulüp görebiliyor musunuz? Hayır, göremiyoruz çünkü iyi yönetiliyor, sistem farklı.

UEFA iki yıl önce finansal kriterleri koydu. Galatasaray, Fenerbahçe, Beşiktaş ve Trabzonspor'la bir mukavele imzaladı. Mukavelede şöyle diyor: "Belli miktarda transfer yapabilir, gelir artırmadan masraf

yapabilir.” Yani UEFA diyor ki bizim kulüplerimize: “Siz yönetemiyorsunuz, siz beceremiyorsunuz, ben size kriter koyuyorum.” Peki, kulüplerimizi yönetenler kimler? Hep büyük şirket sahipleri, holding patronları yani parayı yönetmesini bilen arkadaşlar. Peki, bunlar kendi holdinglerinin değerlerini devamlı artırırken kulüplerin bu kadar borçlanması nasıl oluyor? Beş yıl önce -Sayın Spor Bakanı keşke burada olsa da biraz ona sataşsam- kulüpler yasası hazırlandı, bir türlü yürürlüğe konmuyor. Konmama nedeni de şu: Kulüpler istemiyor. Peki, kulüpler neden istemiyor bunu? İstememe nedenleri şu: Orada bir madde var, diyor ki: “O andaki kulüp başkanları ve kulüp yöneticileri kulübün borçlanmasından şahsi olarak sorumlu olacaklar.” Yani Galatasaray Kulübü Başkanı -biraz evvelki örneği verdiğim için söylüyorum- ve yöneticileri eğer sorumlu olsalar o paradan, acaba Sneijder’e 150 trilyon lira para veya 150 milyar lira, kaç paraysa, şimdi paraları da şaşırdım, o parayı öderler mi? Sorumlu olmadıkları için de rahat rahat ödüyorlar; nasılsa para başka yerden geliyor, bir sorumluluk yok. Peki, kendi şirketlerini yönetirken böyle yaparlar mı? Yapmazlar, çaycının bile parasını verirken onu bile hesaplarlar yani 100 lira daha fazla vermeyelim, eksik verelim diye. Onun için acil bir şekilde bu spor yasasını getirmesenziz Sayın Bakanım, devamlı bunlara af yapmak zorunda kalacağız, devamlı bu yapılandırmaları yapacağız.

Ricam şu: Şu Türkiye Futbol Federasyonu Başkanı Yıldırım Demirören ve onun ekibi acil bir şekilde, belki kaba bir laf ama, pıllıyı pırtıyı toplayıp Türk futbolundan defolup gitsinler, biz de Türk futbolunu bir şey yapalım.

Son olarak da önemli bir konu, Türk futbolcuları 38 yaşa kadar askerliklerini tecil edebiliyorlar ama kimler edebiliyor? Süper Lig, 1. Lig ve 2. Lig oyuncuları. 3. Lig oyuncuları tecil edemiyorlar. Nedense 2011’de 3. Lig oyuncularını, onlar da profesyonel olmasına rağmen bu statüden çıkardılar. Ama Süper Lig’de 18 takım var, PTT 1. Lig’de 18 takım var, 2. Lig’deki takımları da toplarsan 60-70 takım, 3. Lig’de 54 tane takım var. Bu çocukların bu problemi var, kulüpler bunlarla kontrat imzalamıyorlar askerlik problemin var diye. Bu sefer oyuncular futbol oynayamıyor. Bu yüzden en az beş altı tane futbolcu beni arayıp da eşinden boşandığını söyledi çünkü maddi zorluklar çekiyorlar. Bununla ilgili de ben bir teklif sunacağım, lütfen destekleyelim. Süper Lig, 1. Lig ve 2. Lig’deki oyuncular askerliğini 38’e kadar erteleyebiliyorlar, tecil edebiliyorlar ama 3. Lig’deki oyuncular maalesef edemiyor ama onlar da profesyonel oyuncular. Bu konuda da yardımlarınızı bekliyorum.

Dinlediğiniz için de teşekkür ederim. (MHP, AK PARTİ, CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sancaklı.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

4’üncü madde üzerinde iki önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 4’üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“8- 31.3.2017 tarihi (bu tarih dahil) itibarıyla ödenmesi gerektiği hâlde bu kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan;

1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aîdat borçları ile odaların Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine olan birlik payı borçlarının asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte

ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dahil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu takdirde, borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekalet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların da Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Mehmet Naci Bostancı

Lale Karabıyık

Garo Paylan

Amasya

Bursa

İstanbul

Erkan Akçay

Emin Haluk Ayhan

Mustafa Kalaycı

Manisa

Denizli

Konya

Saffet Sancaklı

Erkan Haberal

Kamil Aydın

Kocaeli

Ankara

Erzurum

Arzu Erdem

Seyfettin Yılmaz

Zihni Açıba

İstanbul

Adana

Sakarya

BAŞKAN – Şimdi, maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Ayşe Acar Başaran

Erol Dora

Muş

Batman

Mardin

Bedia Özgökçe Ertan

İmam Taşçılar

Müslüm Doğan

Van

Diyarbakır

İzmir

Sibel Yiğitalp

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Sibel Yiğitalp, Diyarbakır Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Yiğitalp. (HDP sıralarından alkışlar)

SİBEL YİĞİTALP (Diyarbakır) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 4’üncü madde üzerinde söz almış bulunmaktayım.

Dokuz ay içerisinde iki defadır vergi affı oluyor ve bunun çalışması yapılıyor. Bu vergi affına neden ihtiyaç duyuldu, neden dokuz ay içerisinde iki defa oldu, aslında önce onu sorgulamak gerekiyor.

Bakın, şu anda büyük bir çatışmalı ortamda, savaş ortamında yaşıyoruz ve milyarlarca, yüz milyarlarca lira savaş ekonomisine harcanıyor ve bu paralar ölüm ve öldürme üzerinden harcanan paralar. Aslında barışın maliyeti sıfır; istikrar, ekonomik istikrar, siyasal istikrar anlamına gelir ki bu da bu aflara ihtiyaç duyulmayacağı anlamında iyi bir iyileştirme, aynı zamanda Türkiye’nin huzur içinde, barış içinde yaşaması anlamına gelir. Ama bunun nedense kimse kaynağına inmiyor, sorusunu sormuyor, “Neden vergi affı yapıyoruz, neden bunu tartışıyoruz?” diye sormuyor, bu çok iç acıtıcı bir durum. Bizim tabii ki küçük işletmecileri, küçük esnafı korumak ve onların çalışma koşullarını sağlamak, kolaylaştırmak, ödemelerinde kolaylık sağlamak gibi bir amacımız var. Bunu yaparken büyük sermayedarların ya da büyük işletmelerin kendini korumak ve kollamak, hatta savaş ekonomisinden beslenen yandaş büyük holdinglerin beslenmesi anlamında yapılan iyileştirmeyi asla kabul etmiyoruz. Küçük işletmeciler, küçük esnaflar tabii ki korunmalı, onlar için iyileştirmeler yapılmalı, bununla biz ortaklaşmalıyız ama bunun asıl kökenine inmedikçe bugün küçük işletme de dâhil olmak üzere herkes risk altında.

Bakın, az önce bir habere baktım, cenaze ve gözüaltı harcamalarında bile korkunç bir artış var. Böyle bir bütçe olabilir mi? Ölümlere ve tutuklamalara ve gözüaltılara ayrılan para, harcama kalemi korkunç düzeyde artmış. Pekî, bu paralar nereden geliyor? Bu kaynak nasıl oluşturuluyor? Yoksulun, emekçinin, küçük işletmecinin, esnafın cebinden çıkıyor. Yine sıkışan, yine bunu sorun olarak yaşayan hem hayatını veren hem ekonomik olarak bedelini ödeyen küçük işletme ve yoksul halk. Bunun artık önüne geçmek gerekiyor yani tarihsel rolünü bu Meclisin oynaması gerekiyor. Kürt sorunu çözülmedikçe, Kürt sorununa barışçıl yöntemler geliştirilmedikçe değil af, onlarca defa, dokuz ay değil, ayda bir af da getirseniz bu ekonomi düzelmeyecek çünkü ekonomik istikrarsızlık beraberinde üretimi engeller, beraberinde çürümeyi getirir, ölümleri artırır ve bununla birlikte bütün değerleri yok eder. Böyle bir ortamda ne kimse yatırım yapar ne turist gelir ne de bununla ilgili ekonomik bir canlanma olur, sadece ve sadece bir savaş ekonomisi zengin olur, diğer tarafta da can kayıpları ve ölümler devam eder.

Bize düşen şudur: Şurada gelin, her geçen gün... Biz bunu her gün ama her gün bıkmadan usanmadan söyleyeceğiz: Bu işin yolu yöntemi çözüm ve müzakereden geçer. Bu barış ortamı tesis edilmedikçe hiçbir şey yapılamaz; istediğiniz en güzel yasayı getirin, istediğiniz en iyi anayasayı oluşturun asla ve asla 80 milyonun huzurunu, barışını sağlayamazsınız. Toplum zaten ikiye bölünmüş bir evet ve bir hayır olmak üzere. Zaten “evet” kampanyasında devletin bütün imkânlarının kullanılmasının, hazinenin, bütçenin parasının kullanılmasının ayrıca da ciddi bir maliyeti var. Eminim bu vergi affında da bunun büyük bir katkısı vardır.

Bunun yerine herkesin huzur içinde yaşaması, gerçekten ekonomik istikrarın olması için önce barışı getirmenin bir yolunu yöntemini oluşturalım. Gelin, herkes elini bu taşın altına koysun. Gelin, herkes bu barış için bir şeyler yapsın. Herkes gelsin, ölümleri durdurmak için bir şeyler yapsın. Gerçekten şuna inanıyorum ki herkes yüreğinde küçücük de olsa bir an önce bu savaşın bitmesini istiyordu. Gelin, bu savaşı durduralım. Ekonomik olarak da rahatlarız, hayat olarak da rahatlarız, bundan sonraki kuşaklar rahatlar. Bu kadar saat boyunca aynı şeyleri birbirimize söylememiş oluruz. Ben Diyarbakır’ın farklı sorunlarını anlatmış olurum, bir başkası Şırnak’ın başka sorunlarını anlatmış olur ama ben her gün buraya gelip yıkılan, yakılan yerleri anlatıyorum, ölümleri anlatıyorum, cenazeleri, anne ve babaların acılarını anlatıyorum; her gün orada yaşayan annelerin neler yaşadığını anlatıyorum. Ben artık bunları

-bırakın yaşadığımı- anlatmaktan gerçekten imtina ediyorum. Yani biz daha neyi bekliyoruz, daha ne kadar ölmemiz gerekiyor? Daha ne kadar tutuklanacağız? Yine o masaya gidilmeyecek mi? Yine insanlar birbirinin yüzüne bakmayacak mı? Hiçbir savaş sonsuza kadar yürümüş müdür, sürmüş müdür? Sizden son kez rica ediyorum. Gerçekten ve gerçekten...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SİBEL YİĞİTALP (Devamla) – ...hazır bu savaş ekonomisi üzerine konuşuyorsak önce savaşın neden olduğunu ve barışın hepimizin ihtiyacı olduğunu söylemek istiyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yiğitalp.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 4'üncü maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“8- 31.3.2017 tarihi (bu tarih dahil) itibarıyla ödenmesi gerektiği hâlde bu kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan;

1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu hükümlerine göre meslek mensuplarının üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine olan birlik payı borçlarının asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dahil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu takdirde, borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekalet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların da Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğine kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

Erkan Akçay (Manisa) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bu ortak önerge, gerekçeyi okutalım.

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mali müşavirlerin aidaat borçları da yeniden yapılandırılmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi önergeyle yapılan değişiklik doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4'üncü madde kabul edilmiştir.

5'inci madde üzerinde üç önerge vardır, önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Kanun Teklifinin 5 inci maddesinin;

a) Birinci fıkrasında geçen ikinci “yayımlı tarihi itibarıyla” ibaresinin “yayımlandığı ayın son günü itibarıyla” şeklinde değiştirilmesini,

b) İkinci fıkrasındaki “ikinci” ibaresinin “üçüncü” şeklinde değiştirilmesini,

c) İkinci fıkrasının son cümlesinin madde metninden çıkarılmasını,

ç) İkinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve sonraki fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş

Halis Dalkılıç

Osman Aşkın Bak

Kayseri

İstanbul

Rize

Yılmaz Tunç

Halil Eldemir

Burhan Kayatürk

Bartın

Bilecik

Van

“(3) Bu maddeye göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu madde hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu madde hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu takdirde süresinde ödenmeyen tutarlar, ikinci fıkroda belirtilen vade tarihinden itibaren gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir. Bu madde uyarınca vadesinde ödenmesi öngörülen taksit tutarının % 10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu madde hükmü ihlal edilmiş sayılmaz.”

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin (2)'nci fıkrasında geçen “Ocak ayından” ibaresinin “Temmuz ayından” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Kalaycı

Emin Haluk Ayhan

Erkan Akçay

Konya

Denizli

Manisa

Saffet Sancaklı

Erkan Haberal

Kamil Aydın

Kocaeli

Ankara

Erzurum

Arzu Erdem

Zihni Açıba

İstanbul

Sakarya

BAŞKAN – Şimdi, maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağız:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin (2)'nci fıkrasında yer alan "ikinci ayın" ibaresinin "dördüncü ayın", "ikişer aylık dönemler hâlinde otuz" ibaresinin "aylık dönemler halinde yüz yirmi" (4)'üncü fıkrasının "Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar kanunla düzenlenir. " şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Ayşe Acar Başaran

Bedia Özgökçe Ertan

Muş

Batman

Van

Erol Dora

Müslüm Doğan

İmam Taşçier

Mardin

İzmir

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Bedia Özgökçe Ertan, Van Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Özgökçe Ertan. (HDP sıralarından alkışlar)

BEDİA ÖZGÖKÇE ERTAN (Van) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben aynı zamanda bir Vanlı olarak bu maddenin düzenlenmesinin sağlanmasına katkı sunan bütün milletvekili arkadaşlarıma, özellikle de Sayın Bakanımıza teşekkür etmek için aslında söz aldım.

Doğrusu, ben evvelce Adalet Komisyonundan çalışıyordum, bu sene Plan ve Bütçe Komisyonunda çalışmaya başladım ve ilk çalışma günümüzde kamu alacaklarının yapılandırılmasına dair teklif görüşülüyordu. Kısaca, hemen, ilk aklıma gelen husus zaten Van'ın biriken vergi borçlarına dair durumdu. Çünkü bildiğiniz gibi 23 Ekim 2011 tarihinde ve 9 Kasım 2011 tarihinde art arda yaşanan büyük depremler sonucunda Van hem fiziken hem de -birçok iş yeri- ekonomik anlamda da ciddi bir yıkıma uğradı. O dönem 30 bin civarında ev yıkıldı, 3 binden fazla iş yeri yıkıldı ve bine yakın vatandaş hayatını kaybetti. Tabii, bu kayıplardan sonra on beş ay boyunca esnaf iş yerini açamadı ve kış aylarına girilmiş olması sebebiyle de birçok insan Van'ı terk etmek durumunda kaldı. Yaşam koşulları gittikçe zorlaştı ve bu, ekonomik hayatı çok ciddi anlamda yıpratan ve birçok insanı ticari hayattan da koparan bir durum hâline geldi.

Defalarca kez bütün Van halkı olarak bu ağır yükün, gittikçe de katlanan ağır yükün çözümü konusunda Hükûmetten taleplerde bulunduk. Ben de milletvekili olduğum günden beri defalarca kez Meclis gündeminde tutmaya çalıştım, birçok görüşmeler yaptım. Talebimiz aslında şuydu: Evvelce Sakarya depreminde ve diğer felaketlerde devletin attığı adımları aslında Van için de görmek istiyorduk. Talebimiz bir bütün olarak vergi terkiniydi ve sicil affı sağlanmasıydı ancak bu kabul görmedi. Ben isterdim ki gerçekten de diğer yerler için atılan bu adımlar Van için de uygulanabilseydi bugüne kadar belki bu sorun bu kadar büyümemiş olacaktı çünkü lokal bir ekonomik kriz yaşanıyor şu an, hâlihazırda devam ediyor ve bu akşam, inanın, bütün Van halkının gözü şu an bu maddenin talep ettiğimiz şekilde geçmesine kilitlenmiş, herkes takip ediyor ve izliyor.

Sonuç olarak, bu durumu da ben Komisyonunda anlattım, sağ olsunlar, ilgi gösterdiler, bütün partilerin milletvekilleri ilgi gösterdiler ve adım attılar, 4'üncü maddeden sonra eklenerek bu 5'inci madde olarak teklife konuldu.

Tabii, altmış ay süreyle taksit yapılandırılması öngörüldü, 2018 yılında yürürlüğe girecek. Ayrıca beyannamelerin iki ay içinde değil, dört ay içinde verilmesini talep ettik, hâlâ da ısrarcıyız, tümü üzerinde oylama yapılmadan önce tekrar talep ediyoruz. Biraz daha taksit, vade sayısını artırıp beyanname süresinin dört aya kadar ya da en azından yasa yürürlüğe girinceye kadar uzatılmasını talep ediyoruz. Bu gerçekten Van halkını ekonomik anlamda rahatlatacak bir adımdır.

Tabii ki yurttaş olarak bütün vatandaşlar gibi Van halkı da bunu hak ediyor, illaki atılacak adımları hak ediyor ve beklenti içerisinde. Altı yıl dile kolay biz zaman ama altı yıldır esnafın ve bütün Vanlının, Van halkının yereldeki ekonomik problemlerini ancak yaşayan bilir ve bu son dönemde ayrıca OHAL'in yarattığı koşulların da bölge halkı üzerinde ne kadar etkili olduğunu sanırım tekrar etmemde fayda var. Biz bir bütün olarak ekonomik problemlerin çözümünün de böyle adımlarla beraber gerçekten barışın tesisinde, barışın kalıcı kılınmasında görüyoruz ve bunun için de aslında Hükümeti adım atmaya davet ediyoruz.

Ben tekrar teşekkür etmek istiyorum ve bütün Van halkını da saygı ve hürmetle selamlıyorum.

Teşekkür ederim. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özgökçe Ertan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 5'inci maddesinin (2)'nci fıkrasında geçen "Ocak ayından" ibaresinin "Temmuz ayından" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Erkan Akçay (Manisa) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen yok.

Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Mücbir sebep hâli ilan edilmiş olan yerlerde mücbir sebep hâlinin sonlandırılarak vergi borçlarının faiz, zam veya katsayı uygulanmaksızın ikişer aylık dönemler hâlinde 30 eşit taksitte ödenmesinde, ilk taksitin 2018 yılı ocak ayı yerine temmuz ayında başlatılması amaçlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin 5'inci maddesinin;

a) Birinci fıkrasında geçen ikinci "yayımlı tarihi itibarıyla" ibaresinin "yayımlandığı ayın son günü itibarıyla" şeklinde değiştirilmesini,

b) İkinci fıkrasındaki "ikinci" ibaresinin "üçüncü" şeklinde değiştirilmesini,

c) İkinci fıkrasının son cümlesinin madde metninden çıkarılmasını,

ç) İkinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkranın eklenmesini ve sonraki fıkraların buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş (Kayseri) ve arkadaşları

“(3) Bu maddeye göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu madde hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu madde hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu takdirde süresinde ödenmeyen tutarlar, ikinci fıkroda belirtilen vade tarihinden itibaren gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir. Bu madde uyarınca vadesinde ödenmesi öngörülen taksit tutarının %10’unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu madde hükmü ihlal edilmiş sayılmaz.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Olumlu görüşle takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Önerge üzerinde Burhan Kayatürk konuşacak.

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Kayatürk.

BURHAN KAYATÜRK (Van) – Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım; doğrusu, bugün böyle bir kanun görüşülürken biraz önce HDP’den değerli milletvekili arkadaşımızın da dile getirdiği gibi Van’ı ilgilendiren, hatta ilgiden dolayı sevindiren bir gelişme var. Ben, bu bağlamda, öncelikle Komisyonumuza, Sayın Bakanımıza ve değerli milletvekillerimize teşekkür etmek istiyorum.

Gerçekten Van’ın uzun süredir beklediği, istiyakla beklediği bir gelişmeyi bugün yaşıyoruz. Biliyorsunuz, Van depremten sonra büyük bir ekonomik mağduriyet yaşadı. Hamdolsun, o dönem Başbakanımız, mevcut Sayın Cumhurbaşkanımız depremten üç buçuk saat sonra kabinesinin yarısıyla bölgedeydi ve çok kısa bir süre sonra 75 bin çadır, peşinde 35 bin konteyner ve bugün, hamdolsun 30 binin üzerinde konut yapmış olmanın rahatlığı içerisindeyiz ancak bu ekonomik durgunluğun da önünün açılması için birkaç adımın atılması lazımdı. Bunların en önemlisi, mücbir sebebin ortadan kalkması, peşinden özel yatırımın rahatlıkla gelmesi gerekirdi. Bugün, sağ olsun, Sayın Bakanımız, Komisyonumuz bu adımı atıyor.

Peşinden bizim vergilerimiz uzun süre birikti. Şimdi, bu vergiler de hızlı bir şekilde kısa bir süre içerisinde ödenemeyecekti. Bununla, inşallah, 30 taksitle altmış ayda ödeme şansı elde ediyoruz. Bu da çok önemli. İşte Ocak 2018’de başladığı takdirde neredeyse 2023’ün Aralığına kadar böyle bir şans elde edilmiş olacak. Çok önemli adımlar.

Ben bu bağlamda değerli milletvekillerimize, Komisyonumuza, Sayın Bakanımıza teşekkürlerimi ifade etmek için buraya geldim. Hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Burhan Kayatürk.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi kabul edilen önergeyle yapılan değişiklik doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 5'inci madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Kazım Arslan

Ali Özcan

Mehmet Bekaroğlu

Denizli

İstanbul

İstanbul

Bihlun Tamaylıgil

Serdal Kuyucuoğlu

Haydar Akar

İstanbul

Mersin

Kocaeli

Utku Çakırözer

Eskişehir

Madde 6- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “doğal afetler nedeniyle” ibaresi “doğal afetler nedeniyle veya Maliye Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACI AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Kazım Arslan, Denizli Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Arslan. (CHP sıralarından alkışlar)

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; öncelikle hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 6'ncı maddesinde yapılmasını istediğimiz değişiklik üzerine söz aldım. Bu maddeyle tapu işlemlerinden alınan harç ve vergileri Bakanlar Kurulu kararıyla 1 katına kadar artırmaya ve onda 1'ine kadar indirmeye yetkili kılınan bir değişiklik ortaya konuluyor.

Değerli milletvekilleri, önceden birçok kereler kamu alacaklarının yapılandırılması yapıldı ama bunların sonuçları tam anlamıyla görülmeden yeni bir yapılandırmanın çalışmasını burada yapıyoruz. Bir ekonomide sürekli af geliyorsa, yapılandırmalar sık sık yapılıyorsa bunu bu ekonominin gerçek anlamda işlemediğini ve çalışmadığını ve tıkanmak üzere olduğunu gösteren bir görüntü olarak belirtmek isterim.

Eğer bir ülkede çiftçi kazanamıyorsa, işçi kazanamıyorsa, işsizlik her gün artarak devam ediyorsa, istihdam alanları yaratılamıyorsa, yatırım yapılmıyorsa, ihracat azalıyorsa dolayısıyla burada tamamen tüketime ve borçlanmaya dayalı olarak yürütülen bir ekonominin artık tıkanmak üzere olduğunu söylemek isterim.

Vergi adaletini sağlayamayan, vergiyi zamanında toplayamayan, üretimi unutturup daha çok borçlanmaya teşvik eden ve borç ve kredilerle birçok esnafı, sanayiciyi ve tüketiciyi daha borcun altına sokmak suretiyle Maliyeye borcunu ödeyemeyen hem esnafın hem de sanayicinin hem de üreticinin gerçekten her gün biraz daha zora girdiğini belirtmek isterim.

Vergi borçlarını yeniden yapılandırmak, kredi vermek, tabii, uygun olabilir ancak esas olan, piyasayı çalıştıracak yöntemlerin, uygulamaların, yatırımın ve buna bağlı olarak da istihdamın artırılması suretiyle bir piyasa döngüsünün yaratılarak kazanan, çalışan, işleyen bir piyasa ekonomisinin ortaya konulması gerekir. Eğer bu yapılamıyorsa, tamamen tüketime dayalı, borçlanmaya dayalı, ithalata dayalı bir ekonomik modelin üzerinde ısrar ediliyorsa, üretim odaklı, rekabet odaklı bir çalışma yürütülmiyorsa, teşvik edilmiyorsa, destek olunmuyorsa o piyasanın çalışması mümkün değildir.

Nihayet, sonucunda geldiğimiz noktada esnaf kazanamıyor, sanayici kazanamıyor, vergisini ödeyemiyor; borcunu ödeyemeyen bir esnaf, bir sanayici, bir ihracatçıyla karşı karşıya kalıyoruz ve böylece devlete borcunu ödeyemeyen bu kişilerin, bu kesimlerin de borçlarını ertelemek ve yeniden yapılandırmak durumunda kalıyoruz.

Değerli arkadaşlarım, ihracatın ve ithalatın sarsılmış olduğu ve hedeflerin tutturulamamış olduğu bir dönemi yaşıyoruz. Yatırım ortamı yaratamayan, hukuk güvenliğini sağlayamayan, adaleti sağlayamayan, Türkiye’yi olağanüstü hâl yöntemiyle yürütmeye, yönetmeye çalışan bir iktidarın sonucunda insanların yatırım yapması, iş yapması, piyasada rahatlıkla gidip para harcaması ve geleceğine güvenle bakması kesinlikle mümkün değil. Öncelikle piyasa güvenliğinin, hukuk güvenliğinin, adalet güvenliğinin sağlanması lazım ki içte yeni yatırımlar olsun, işleyiş olsun, harcama olsun, esnaf alışveriş yapabilsin, insanlar parasını harcayabilsin ve insanlar borcunu ödeyebilsin bir noktaya getirmek gerekir ki bunun için öncelikle Türkiye’nin normalleşmesi gerekir. Türkiye’yi normal bir sürecin içine sokmadığımız sürece böyle sıkıntılı bir dönemi, ülkeyi, piyasayı yaşadığımız sürece bu piyasanın gerçekten bu yapılandırma ile da kendisini kurtarması mümkün gözüküyor.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Arslan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 6’ncı madde kabul edilmiştir.

7’nci madde üzerinde üç önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin çerçeve 7’nci maddesi ile 6183 sayılı Kanun’a eklenen 48/A maddesinin;

a) birinci fıkrasında yer alan “borçlar,” ibaresinin “alacaklar,” şeklinde değiştirilmesini,

b) ikinci fıkrasında yer alan, “Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre” ibaresinin “Şu kadar ki, bu madde ile 48 inci maddeye göre” şeklinde değiştirilmesini,

c) sekizinci fıkrasının madde metninden çıkarılmasını,

ç) on ikinci fıkrasında yer alan “dokuzuncu” ibaresinin “sekizinci” şeklinde değiştirilmesini,

d) beşinci fıkrasının (4) numaralı bendinde yer alan “uygulatmaya” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı olanlar dışındaki tahsil dairelerince takip edilen alacaklar dâhil)” ibaresinin eklenmesini,

arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş

Halis Dalkılıç

Hüseyin Şahin

Kayseri

İstanbul

Bursa

Özcan Ulupınar

Osman Aşkın Bak

Tülay Kaynarca

Zonguldak

Rize

İstanbul

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 7’nci maddesi ile 6183 sayılı Kanun’un 48’inci maddesinden sonra gelmek üzere kanun metnine eklenen “Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili” başlıklı (48/A) maddesinin 5’inci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “sıfıra kadar indirmeye” ibaresinin madde metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Ali Özcan	Mehmet Bekaroğlu	Bihlun Tamaylıgil
İstanbul	İstanbul	İstanbul
Serdal Kuyucuoğlu	Haydar Akar	Utku Çakırözer
Mersin	Kocaeli	Eskişehir
	Bülent Kuşoğlu	
	Ankara	

BAŞKAN – Şimdi, maddeye en aykırı önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım	Ayşe Acar Başaran	Bedia Özgökçe Ertan
Muş	Batman	Van
Erol Dora	Müslüm Doğan	İmam Taşçier
Mardin	İzmir	Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Erol Dora, Mardin Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Dora. (HDP sıralarından alkışlar)

EROL DORA (Mardin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesi üzerindeki önergemiz üzerine söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, öncelikle şunu açıkça belirtmeliyiz: Bu kanun teklifi, on beş yıllık AKP iktidarının uyguladığı ekonomik politikaların, vergi politikalarının ülkeyi içine düşürdüğü ekonomik istikrarsızlığın, yurttaşlarımızı içine sürüklediği borç batağının son derece objektif bir fotoğrafı niteliğindedir. Bakınız, AKP hükûmetleri süresince devlet alacaklarının yapılandırılması, faizlerin silinmesi, prim borçlarının taksitlendirilerek ödenmesi biçiminde tam dokuz tane düzenleme bu Meclisten geçirildi. Bu af paketlerinin değişmeyen ana sloganı ise “Bu son vergi affı, bundan sonra af yok.” biçiminde aslında gerçek bir karşılığı olmayan ifadelerdir.

Değerli milletvekilleri, gerek milyonlarca yurttaşımız ve gerekse binlerce işletme her yıl prim borçlarını, vergi borçlarını ödeyemez duruma düşüyorsa bunun sebepleri üzerine düşünmek gerekir ancak Hükûmet bu durumun sebeplerini ortadan kaldıracak kapsamlı bir vergi reformunu gündeme almak yerine geçici ve yüzeysel vergi aflarıyla günü kurtarma yöntemlerine tevessül etmekte ve ekonominin daha da istikrarsızlaşmasına yol açmaktadır. Üzerinde görüştüğümüz 7’nci madde de harç ve cezalar ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve cezaların tecilini öngörmektedir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisinde yapılan düzenlemelere baktığımız zaman, af paketlerinin yoksul halkı değil, sermaye sahiplerini ilgilendirdiğini görmekteyiz. Bu af paketlerinde amaç, halktan alınan vergilerle sermayeye daha fazla teşvik sağlamak, vergi muafiyetleriyle sermayenin daha fazla büyümesini sağlamaktır. Bu son derece açıktır. Hâlihazırda açlık sınırının bile altında bir gelire sahip olan, asgari ücretle geçinen yurttaşlarımızın vergileri zaten maaşlarından peşin olarak kesildiği için herhangi bir vergi affından faydalanabilmeleri zaten mümkün değildir.

Değerli milletvekilleri, bakınız, geçtiğimiz günlerde işsizlik resmî rakamları açıklandı. İşsizlik oranı yüzde 12,6 seviyelerine ulaşmış durumdadır. Yine, Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfının hazırladığı Ocak 2017 İstihdam İzleme Bülteni'ne göre son bir yılda 204 bin esnaf kepenk kapatmış, 79 bin çiftçi toprağı işleyemez duruma gelmiştir.

Değerli milletvekilleri, ekonomik büyüme istikrarın olduğu yerde olur. Siyasi istikrara sahip ekonomilerin istikrarsız ekonomilere göre daha hızlı büyüme gösterdikleri tüm ekonomistlerin ortak görüşüdür. Güçlü, demokratik mekanizmaların oluşturulmadığı, evrensel hukuk birikimlerini hiçe sayan politikaların devreye sokulduğu ülkeler, siyasi bakımdan istikrarsız olarak tanımlanmaktadır. Bu bağlamda, Türkiye'de siyasi bakımdan istikrarsızlığın geldiği seviye, kritik eşiği çoktan aşmış durumdadır. Yakın tarihimizde siyasi istikrarsızlıktan dolayı ağır sosyal ve ekonomik faturalar ödediğimizi hepimiz biliyoruz. Dolayısıyla Türkiye'nin ekonomide ileri hedeflere ulaşabilmesi için temel faktör olan siyasi istikrarı mümkün kılmaktan başka seçeneği bulunmamaktadır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bazı noktaların özellikle altını çizmek istiyorum. Türkiye nüfusu, Suriyeli sığınmacılarla birlikte 84 milyona yaklaşmıştır. Nüfus yaş ortalaması 30'un altına düşmüştür yani genç nüfus önemli bir orana sahiptir. Bu büyüklükte nüfusa sahip bir ülkenin iptidai ekonomik ve siyasi yöntemlerle ileriye gidemeyeceği artık kavranmalıdır.

Yine, Türkiye nüfusunun önemli bir bölümünü Kürt yurttaşlarımız oluşturmaktadır ve evrensel insan hakları normları çerçevesinde eşit yurttaşlık talepleri artık ertelenemez niteliktedir. Diğer taraftan, Alevi yurttaşlarımız nüfusumuzun önemli bir kısmını oluşturmaktadır ve onların da evrensel insan hakları normları çerçevesinde eşit yurttaşlık talepleri ertelenemez konumdadır.

Şuraya gelmek istiyorum: İçerisinde bulunduğumuz 21'inci yüzyıl, Türkiye bakımından demokratikleşmenin yüzyılı olmalıdır. OHAL uygulamaları sürdürülebilir değildir. Halkın özgür iradesiyle seçtiği milletvekillerini, belediye başkanlarını siyasi mizansenlerle cezaevlerinde tutmak artık sürdürülebilir değildir. Bu, ülkemize, ülkemizin imajına da uluslararası anlamda büyük zararlar vermektedir.

Bu duyularla yine herkesi duyarlı olmaya çağırıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dora.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı rica ediyoruz.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunacağım, karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Elektronik yapabilir miyiz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.55

YEDİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 23.12

BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ

KÂTİP ÜYELER: Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay), Ömer SERDAR (Elâzığ)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

7’nci madde üzerinde Mardin Milletvekili Erol Dora ve arkadaşlarının önergesinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi, önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmemiştir.

475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Hükûmet yerinde.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 7’nci maddesi ile 6183 sayılı Kanun’un 48’inci maddesinden sonra gelmek üzere kanun metnine eklenen “Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili” başlıklı (48/A) maddesinin (5)’inci fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “sıfıra kadar indirmeye” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Bülent Kuşoğlu (Ankara) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Sayın Bülent Kuşoğlu, Ankara Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Kuşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 7’nci maddesi üzerinde verdiğimiz önerge konusunda konuşmak üzere söz aldım.

Değerli arkadaşlarım, 7’nci madde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’la ilgili. Bu kanuna bir ilavede bulunuyor. 48’inci maddeye bir 48/A maddesi ilave ediyoruz.

Kürsüde Sayın Başkanımız eski bir Gelirler Genel Müdürü olarak, Sayın Temizel eski bir Maliye Bakanı olarak çok iyi bilirlir; Maliye Bakanlığı bir dönem devleti temsil eden, devlet yerine kullanılabilecek bir Bakanlıktı, o devlet ciddiyetini, kararlılığını, egemenliğini temsil eden bir Bakanlıktı.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi de var, şimdi de.

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – O Bakanlığa bu hâle getiren mevzuat içerisinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’un çok önemli bir yeri vardır. Tabii ki sadece mevzuatla bir bakanlık bakanlık olmaz, devlet -tırnak içerisinde- yerine konmaz. Tabii ki kadroları da çok önemlidir, tabii ki kurumlaşması çok önemlidir, ciddiyeti, eğitimi, denetime verdiği önem vesaire çok sebepler vardır. Biz bu dönemde -her ne kadar Sayın Bakan “Bu dönemde de öyledir.” diyorsa da- önemli kurumlarını maalesef yitirdik.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Daha iyi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Devamla) – Denetimle ilgili, eğitimle ilgili, mevzuatla ilgili çok önemli eksikliklerimiz oldu. Nasıl Kamu İhale Kanunu’yla ilgili olarak birkaç yıl içerisinde çok önemli, bir rivayete göre 175’e yakın değişiklik yaptıysak birçok kanunda da benzeri değişiklikleri yaptık, yapılması gereken değişiklikleri yapmadık, yapılmaması gereken değişiklikleri yaptık.

Şimdi, bu 6183 sayılı Kanun, Maliyenin istikrarını temsil eden bir kanun, 1953’te çıkmış. Devlet alacağı söz konusu olduğu zaman bu kanunun verdiği güçle, yetkiyle alabiliyorsunuz. Bu kanunda değişiklik yapıyoruz. 6’ncı maddeyle çok önemli bir değişiklik yaptık. Doğal afetler nedeniyle tecil faizinde indirim yapılabilmesini, bir yerde sıkıntı olup olmadığını tespiti Maliye Bakanlığını yetkili kıldık. Doğal afetler dışında da herhangi bir yerde bir yangın olursa Maliye Bakanlığa oralarda da tecil yapabilecek ya da faizi indirebilecek. Bu maddeyle de hem Maliye Bakanlığa hem de Bakanlar Kuruluna yetki veriyoruz.

Şimdi, Maliye Bakanlığının bu konuyla ilgili, şu sık sık af geliyor konusuyla ilgili bulduğu cevap şu: “Bundan sonra Türkiye Büyük Millet Meclisinin yetkisini Maliye Bakanlığa ve Bakanlar Kuruluna verelim, bundan sonra Meclise sık sık bu aflar gelmesin.” Neresi affı yapacak? Bakanlar Kurulu yapacak. Çözüm bu oldu maalesef. Ya, esnaf kan ağlıyor, özel sektörde sıkıntı var, bir ekonomik kriz var; buna çözüm getirilmesi lazım, üzerinde düşünülmesi gereken bu. Ama, bu yetkiyi aldık, Meclisten, sizlerden alındı bu yetki, Bakanlar Kuruluna verildi, bunun adı da çözüm oldu; maalesef çözüm bu.

Tabii, “Bakanlar Kuruluna” deniyor, Anayasa’ya göre -Anayasa’yı değiştirdik referandumla- Bakanlar Kurulu da iki buçuk sene sonra kalkmış olacak, Bakanlar Kurulu diye bir kurum yok artık Anayasa’mıza göre. O da ayrı bir konu, orada da ayrı bir sıkıntı olacak. Ama, ben kalan vaktimizde şunu söyleyeyim: Bakın, 6183 sayılı Kanun’a göre, 48’inci maddeye göre yapılan teciller... Mükellef sayısı 615 binmiş şimdiye kadar Maliye Bakanlığının verdiği bir rakamdır bu. Tecilin devam ettiği 125 bin, ödeme yapan 127 bin yani 250 binin üzerinde mükellef var, demek ki yapılabiliyor, demek ki uygulanabiliyor ciddiyetle bu. Kısmi ödeme yapıldığından ihlal 294 bin, hiç ödeme yapılmadığından ihlal de 68 bin. Bu rakamlar vergisini aksatan mükellef sayısının altında yani bu 6183’le ilgili o kadar büyük bir sıkıntı görünmüyor, hemen bu şekilde değiştirilmesini gerektiren bir sıkıntı değil bu rakamlara göre. Peki, bu değişikliğin gerekçesi nedir o zaman, bunu anlamak mümkün değil. Yani Maliye Bakanlığını Maliye Bakanlığı yapan o iradeyi yok ediyoruz, devlet yapan o iradeyi yok ediyoruz; bunlar doğru değil. Maalesef, Meclisin yetkisini de alıyoruz Bakanlar Kuruluna veriyoruz; bunlar doğru değil.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Kuşoğlu.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun. Şiir gibi bir Kanun'dur. Müfettiş muavinliğimiz sırasında günlerce o Kanun'u kelime kelime çalışmıştık. Tek bir fazla kelimesi yoktur, tek bir eksik kelimesi yoktur. Yeterlilik sınavı konularımızdan birisiydi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sınavdaki sorunun cevabı da buydu anlaşılan.

BAŞKAN – Ben biraz ortam rahatlasın diye bunu anlattım.

Şimdi, son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun teklifinin çerçeve 7'nci maddesi ile 6183 sayılı Kanun'a eklenen 48/A maddesinin;

- a) Birinci fıkrasında yer alan “borçlar,” ibaresinin “alacaklar,” şeklinde değiştirilmesini,
 - b) İkinci fıkrasında yer alan, “Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre” ibaresinin “Şu kadar ki, bu madde ile 48 inci maddeye göre” şeklinde değiştirilmesini,
 - c) sekizinci fıkrasının madde metninden çıkarılmasını,
 - ç) on ikinci fıkrasında yer alan “dokuzuncu” ibaresinin “sekizinci” şeklinde değiştirilmesini,
 - d) beşinci fıkrasının (4) numaralı bendinde yer alan “uygulatmaya” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı olanlar dışındaki tahsil dairelerince takip edilen alacaklar dâhil)” ibaresinin eklenmesini,
- arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Olumlu görüşle takdire bırakıyoruz efendim.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önergeyle, 6183 sayılı Kanun'a eklenen 48/A maddesi hükmünden madde kapsamında tecil edilen borcu bulunanların, şartları taşımaları kaydıyla doğacak yeni borçları için de madde hükmünden yararlanmalarını temin etmek üzere sekizinci fıkra hükmü kaldırılmakta, ikinci fıkrada ibare değişikliği önerilmekte, yapılan bu değişikliklere bağlı olarak on ikinci fıkrada atıf değişikliği yapılmaktadır.

Ayrıca, 6183 sayılı Kanunun 1'inci maddesi gereğince alacaklı amme idaresi olan devlet tüzel kişiliği adına amme alacaklarını takiple görevli Maliye Bakanlığı dışında diğer bir bakanlık da Gümrük ve Ticaret Bakanlığı olduğundan, bu Bakanlığa bağlı tahsil dairelerince anılan Kanuna göre takip edilen gümrük vergisi ve diğer alacaklar hakkında da 48/A maddesi hükmünün Bakanlar Kurulunca belirlenecek esaslar çerçevesinde uygulanmasına imkân verilmesi amacıyla maddenin beşinci fıkrasına ibare eklenmektedir.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi kabul edilen önergeyle yapılan değişiklik doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 7'nci madde kabul edilmiştir.

III.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARİ (Devam)

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mehmet Akif Hamzaçebi'nin, 1953 yılında kabul edilen 6183 sayılı Kanun'un gerekçelerine ilişkin konuşması

BAŞKAN - 6183 sayılı Kanun'un dört kabul gerekçesi vardır. Bir tanesini söyleyeceğim. Genel Kurulun bilgisine sunuyorum. Özel hukuktaki alacak/borç ilişkisinde alacaklı alacağını tahsil etmek ister, tahsilden sonra borçlunun hangi duruma düşeceği alacaklının ilgi alanına genellikle girmez. Oysa devletin kişilerden olan alacağında devletin alacağını tahsil etmesinden sonra borçlunun düşeceği zor durum devletin ilgi alanına girer, onun zor durumda kalmasını devlet istemez. 6183 sayılı Kanun'un 1953 yılındaki kabul gerekçelerinden birisi de budur efendim. (AK PARTİ, CHP ve MHP sıralarından alkışlar)

Ne yapayım, kürsüdeyim şimdi, konuşamıyorum, aşağıda olsam konuşacaklarım var.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, siz yazarsınız, arkadaşlar konuşur.

BAŞKAN – Rica ederim, ben tartışmalara katılamam ama gerçekten çok iyi hazırlanmış bir kanundur, çok güzel gerekçeleri vardır.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1703) ve İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca ve 13 Milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1622) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 475) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi, 8'inci maddeye geldik.

8'inci madde üzerinde önerge yoktur.

8'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 8'inci madde kabul edilmiştir.

9'uncu madde üzerinde bir önerge vardır, önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 9'uncu maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

MADDE 9-4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle ilave edilmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşlarınca buluculuk belgesi talep edilmesi halinde kaynak veya rezerv raporu verilmesi yeterlidir.”

Ali Özcan

İstanbul

Serdal Kuyucuoglu

Mersin

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Haydar Akar

Kocaeli

Gülây Yedekci

İstanbul

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

Utku Çakırözer

Eskişehir

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Önerge hakkında konuşmak isteyen Gülay Yedekci, İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Yedekci. (CHP sıralarından alkışlar)

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce Meclisi sevgiyle saygıyla selamlıyorum.

3213 sayılı Maden Kanunu’nun 29’uncu maddesinde yapılacak bu değişiklikle ilgili tüm maden ruhsatlarını kapsamak üzere bir değişiklik yapılmaktadır. Bu sektörde çalışan, görev alan insanlarımız bu konuyla ilgili endişe yaşamaktadırlar; kazanılmış haklarını yok sayarak yapılacak bu tür işlemler, çok uzun sürecek olan hukuk davalarına ve birçok şirketin batmasına neden olabilecektir. Yatırımların tüm güvenceleri de ortadan kalkabilir ve yeni yatırımların önü kapatılabilir.

Burada çok önemli bir nokta var, onun altını çizmek ve siz değerli milletvekillerinin gündemine almasını rica ediyorum: Toplulaştırılmış maden alanı ilan edilen yerlerde rezervlerin yüzde 51’ine sahip olanların geri kalan kısımlara da el koyma olanağı doğuyor. Yani bir alanda sizin bir maden ocağınız var, yüzde 8 hisseniz var; 2 tane firma birleşmiş, yüzde 51’ine sahip olmuş, belirli bir rayiç bedel üzerinden size ait olan maden işletmesini alabiliyorlar. Bu durum hakkaniyete aykırıdır. Bireysel yatırımların, kazanılmış hakların yok edilmesi anlamına gelir ve bu tür kriterler kanun koyucular tarafından objektif olarak hakkaniyete ve eşitlik ilkesine uygun olarak düzenlenmelidir.

Maden ocakları, taş ocakları kent içerisinde olmamalıdır. Maden ocaklarının, taş ocaklarının bulunduğu yerler şehir plancılarıyla birlikte, maden işletmecileriyle beraberce planlanmalıdır. Bu ruhsatlar verilirken kamunun rahatsız edilip edilmeyeceği göz önüne alınmalıdır ve devlet, alınması gereken bütün planları, tavizsiz olarak kişiye özel olmadan bütün önlemleri de almalıdır. Buralarda ne çok önemli? Mesela Sultangazi’de bir taş ocağı var ve Sultangazi’de insanlar pencerelerini açamıyor, vatandaşlarımız astım hastası oldu; nakliyeden kaynaklanan, nakliye kamyonlarının, yüzlerce kamyonun orada olmasından kaynaklanan derin bir trafik sorunu var ve trafik kazaları var, çocuklar, insanlar orada hayatlarını kaybediyor. Burada ekonomik nedenlerle taşınamama durumu varsa yani şehir dışına bu kamyonlarla, nakliyeyle taşınma sorunu varsa yeni bir aks oluşturulmalıdır, yeni bir trafik aksı oluşturulmalıdır ve bu durum çözülmelidir. Gerekirse raylı bir sistem konulmalıdır, gerekirse deniz yolu kullanılmalıdır ama insanlarımızın bu yolla hayatlarını kaybetmeleri önlenmelidir.

Kent planlaması bir bilimdir. Yaptığınız, yapılan bütün çalışmalarda kent plancılarından görüş alınmalıdır ve sektör temsilcileri bu duruma dâhil edilmelidir. Bu durum ileride çok önemli, geri dönülemez sorunlara yol açabilir. Şehircilik, doğa, hukuk, ekonomi yönleriyle bu metin, bu kanun teklifi metni yeterince tartışılmamıştır.

Örneğin, dinamit patlatılıyor bu taş ocaklarında ve insanlar panikatacak oluyor, korkuyor, düşünsenize, evinizde oturuyorsunuz ve sürekli bir yerlerde dinamitler patlıyor.

Ayrıca bu teklif yeterince envantere de sahip değildir. Kaç tane maden ocağı birleştirecektir, ne kadarlık bir alanı kapsamaktadır, bununla ilgili envanter bilgileri verilmemiştir. Teklifin yasalaşması hâlinde mevcut işletmeler gelecek endişesiyle yatırım yapmayacaklardır, gelecek kaygısıyla maden rezervleri ve iş güvenliği riske atılabilecektir.

Peki, ülkemizde gelecek endişesini sadece madenciler mi yaşamaktadır? Maalesef, herkes, bütün vatandaşlarımız, özellikle de gençlerimiz yaşamaktadır. Bu güzel ülkemizde Mustafa Kemal Atatürk'ün emanet ettiği gençlerimize kendi bayramlarını kutlatılmamaya çalışılmaktadır. En son ülkemizin çok kentinde ve dün de Beşiktaş ilçemizde 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı kutlamaları güvenlik gerekçesiyle iptal edilmiştir. Bir gün önce orada başka etkinlikler güvenlik gerekçesiyle iptal edilmemişken.

Millî bayramlarımızı kutlamalarımızı iptal etme çalışmalarınıza rağmen, cumhuriyet değerlerini yıkmaya, yok etme çalışmalarınıza rağmen cumhuriyetimize, aydınlık geleceğimize sahip çıkacak ve sonsuza dek millî bayramlarımızı size rağmen kutlayacağız.

Yüce Meclisi sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yedekci.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9'uncu madde kabul edilmiştir.

10'uncu madde üzerinde üçü aynı mahiyette olmak üzere, toplam dört önerge vardır.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesine eklenen birinci fıkrasının üçüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş

Mehmet Naci Bostancı

Tülay Kaynarca

Kayseri

Amasya

İstanbul

Halis Dalkılıç

Haydar Ali Yıldız

Osman Aşkın Bak

İstanbul

İstanbul

Rize

“Bu talep sahipleri ikiden az olamaz. Talep sahibinin iki olması hâlinde ise hissedarlardan birinin rezerv oranı en az yüzde on olmalıdır.”

BAŞKAN – Şimdi okutacağım üç önerge aynı mahiyette olduğundan önergeleri birlikte işleme alacağım, talepleri hâlinde önerge sahiplerine ayrı ayrı söz vereceğim veya gerekçelerini okutacağım.

Şimdi aynı mahiyetteki önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 10'uncu maddesinin teklif metninden çıkartılmasını arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Mehmet Bekaroğlu

Ali Özcan

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

İstanbul

İstanbul

Haydar Akar

Serdar Kuyucuoğlu

Utku Çakırözer

Kocaeli

Mersin

Eskişehir

Aynı mahiyetteki diğer önergenin imza sahipleri:

Ahmet Yıldırım	Ayşe Acar Başaran	Erol Dora
Muş	Batman	Mardin
Müslüm Doğan	İmam Taşçier	Bedia Özgökçe Ertan
İzmir	Diyarbakır	Van
	Garo Paylan	
	İstanbul	

Diğer önerenin imza sahipleri:

Mustafa Kalaycı	Emin Haluk Ayhan	Erkan Akçay
Konya	Denizli	Manisa
Arzu Erdem	Saffet Sancaklı	Erkan Haberal
İstanbul	Kocaeli	Ankara
Fahrettin Oğuz Tor	Kamil Aydın	Zihni Açba
Kahramanmaraş	Erzurum	Sakarya

BAŞKAN – Şimdi, aynı mahiyetteki üç önergeyle ilgili olarak imza sahiplerinden talep eden sayın milletvekillerine söz vereceğim.

İlk konuşmacı Fahrettin Oğuz Tor, Kahramanmaraş Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Tor. (MHP sıralarından alkışlar)

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin 10’uncu maddesi hakkında Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum.

10’uncu madde 3213 sayılı Maden Kanunu’nun 29’uncu maddesinin son fıkrasının değiştirilmesinden ve maddeye yeni fıkra eklenmesinden ibarettir. 1985 yılında yürürlüğe giren Maden Kanunu, özet olarak, madenlerin aranması, işletilmesi, üzerinde hak sahibi olunması ve terk edilmesiyle ilgili usul ve esasları düzenlemektedir.

Yer kabuğunda ve su kaynaklarında tabii olarak bulunan, ekonomik ve ticari değeri olan petrol, doğal gaz, jeotermal ve su kaynakları dışında kalan mermer, kum, çakıl, çimento kili, traverten, andezit, bazalt, granit, tabii soda mineralleri, manyezit, altın, gümüş, bakır, çinko, demir, krom gibi madenler bu kanun kapsamındadır.

Kanunun 4’üncü, 5’inci ve 27’nci maddelerine göre, madenler devletin hüküm ve tasarrufu altındadır, madenler üzerinde tesisi olunan ilk müracaat, arama ruhsatnamesi, buluculuk ve işletme ruhsatı haklarının hiçbiri hisselerle bölünemez, her biri bir bütün hâlinde muameleye tabi tutulmaktadır, işletme izni devredilemez, işletme ruhsatı ise bir bütün olarak ve yönetmelikte belirlenecek esaslar çerçevesinde devredilebilecektir.

Değerli milletvekilleri, işletme faaliyetiyle ilgili 29’uncu maddenin son fıkrası, mevcut hâliyle bazı madenler için maden bölgeleri oluşturulması ve kısıtlı alanlardakilerin maden bölgelerine taşınması, ruhsat sahibine yaptığı masrafların ödenmesini düzenlemektedir. Fıkra hükmüne göre maden bölgeleri oluşturulması ve taşıma işlemi her maden için söz konusu değildir. Getirilen düzenlemeyle maden bölgeleri kurulması korunmakla birlikte birbirine bitişik ve yakın maden sahalarında yapılan üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi, benzer sebeplerle maden bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatla birleştirilmesini öngörmektedir. Önceki düzenlemeyle maden bölgesine taşıdığınız ruhsatlar getirilen düzenlemeyle bir veya daha fazla ruhsatta

birleştirilecek olmasıdır. Esas itibarıyla, ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirketle birleştirilmesi ve kurulacak tüzel kişilikteki ortaklık payları maden rezervi göz önüne alınarak belirlenecektir. Birleştirme yapılabilmesi, alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi hâlinde gerçekleşecektir. Birleştirme gerçekleştiği hâlde birleştirmeye girmeyen ruhsat sahiplerinin ruhsatları da iptal edilecek, yatırım giderleri ödenecektir. Yeterli talep sağlanamaması hâlinde belirtilen alandaki tüm ruhsatlar iptal edilecek ve belirlenecek kriterlere göre yeniden ihale edilerek ruhsatlandırılacaktır. İptal edilen ruhsatlandırmalarla ilgili yatırım gideri Bakanlıkça ödenecektir.

Değerli milletvekilleri, getirilen bir başka düzenlemeyle çevresel etki, şehirleşme gibi sebeplerle bazı madencilik faaliyetleri valilik görüşüyle Bakanlık tarafından kısıtlanabilecektir.

Maden bölgeleri olan illerde bu bölgeleri yönetmek için ayrı bir komisyon kurulması, bu komisyonun projeye, insan sağlığına ve çevreye etkilerini kontrol etmesi öngörülmüştür. Komisyonun giderleri ruhsat sahiplerince karşılanacaktır.

Değerli milletvekilleri, söz konusu düzenlemeyle derli toplu büyük ölçekli işletmeler kurulması amaçlandığı anlaşılmaktadır. Mevcut durum bir problemdir ve düzeltilmesi gerekir. Çok sayıda dağınık, küçük işletmeyi denetlemenin zorluğu açıktır. Bu sebeple iş kazasında da en ön sıralardayız. Birleştirilmiş ruhsatlardan oluşan daha büyük ölçekli işletmelerle yatırım, işletme, finans ve pazarlama maliyeti başta olmak üzere, birçok yarar sağlanacağı muhakkaktır. Daha da önemlisi, ciddi denetlendiği takdirde insan sağlığına yönelik birçok yarar sağlanacaktır. Ancak bu işlemler yapılırken daha az rezerve sahip ruhsat sahipleri, giderlerinin karşılanması bir tarafa, ruhsat iptaliyle yüz yüze geleceklerdir. Bu sebeple ruhsat güvencesi sağlanmalıdır. Öteden beri yürüttükleri işlerinden alıkonmalarının sosyal ve psikolojik boyutları dikkate alınmalıdır. Şirketlerin birleşmeye zorlanması hukuki sorunları beraberinde getirecektir. Rezerv miktarına göre kurulacak şirketten ortaklık payı alması güvenilir olmayabilir. Rezervin değeri de pay alımında kriter olarak değerlendirmeye alınmalıdır. Kazanılmış haklar korunmalıdır. Yatırımların güvenceden yoksun hâle gelmesi, iş çevrelerinde geleceğe yönelik tereddütler yaratacaktır. Bu ve benzeri sebeplerle çok itinalı davranılmalıdır diyorum.

Yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tor.

Aynı mahiyetteki diğer önerge hakkında konuşmak isteyen Utku Çakırözer, Eskişehir Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Çakırözer. (CHP sıralarından alkışlar)

UTKU ÇAKIROZER (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, bu, son bir yıl içinde 2'nci, AKP hükümetleri döneminde ise adına “yeniden yapılandırma” ya da “af” dediğimiz 11'inci kanun. Eskiden üç yılda bir gelen yapılandırma ve af kanunlarının sıklığı son dönemde önce iki yılda bire, şimdi ise yılda bire kadar çıkmış durumda. Her yıl bir yeni af ya da yapılandırma kanunu gelmekte. Bunun anlamı şudur değerli arkadaşlarım: Artık bu ülkede af, yapılandırma olmadan vergi ödeyen neredeyse kalmayacak, alışkanlık hâline geldi, vergi ödeme davranışları bozuldu. Âdeta vergisini zamanında ödemeyeni teşvik eder hâle geldik hep beraber. Artık sadece zordaki esnaf, sanayici değil, herkes sürekli bir borç ertelemesi ve af beklentisi içine girmekte. Bizler tabii ki ülkemizin refahı, vatandaşımızın huzuru için zor durumdaki esnafımız, sanayicimiz için düzenlemeler yapılmasına karşı değiliz ancak artık yılda bir kez af çıkarma ihtiyacının da adını doğru bir şekilde koymalıyız. Bu ihtiyaç başlı başına ülkemiz ekonomisinde yapısal sorunlar olduğunu, büyük kriz yaşanmakta olduğunu ortaya koymakta. Peki, ne yapmamız lazım?

Öncelikle vergisini, borcunu zamanında ödeyen yurttaşlarımızın adalet duygusunu incitmekten, güvenini sarsmaktan kaçınılmalıyız. Eşitlik ilkesine aykırı pansuman af yasaları yerine basit, anlaşılır, adaletli, vergiyi tabana yayan, kayıt dışını önleyen bir vergi sistemine ihtiyacımız var. Bu yapısal reformları ve kayıt dışı ekonomiyi engelleyecek adımları bu Mecliste birlikte atmaya biz hazırız.

Değerli arkadaşlarım, bu paketteki yeniden yapılandırmalara yurttaşlarımızın çektikleri sıkıntıları hafifletmesi umuduyla karşı olmamakla beraber asla kabul etmeyeceğimiz, hukuka aykırı düzenlemelere de karşı olduğumuzu burada vurgulamak isterim. Öncelikle Anayasa'ya aykırı biçimde yasama organı Parlamentomuzu tamamen devreden çıkararak Maliye Bakanına ve Bakanlar Kuruluna istenen mükellefler için keyfi uygulamaların yolunu açacak, son derece geniş tecil yetkisi getirilmesini sorunlu buluyoruz. Tabii, tecil müessesesi önemlidir, gereklidir ama bunun koşullarının, sınırlarının mutlaka burada kanunla belirlenmesi gerekmektedir.

İkinci olarak: Görüşmekte olduğumuz maddeye ilişkin Maden Kanunu'nda yapılan değişikliklerle maden bölgesi olarak belirlenen alanlarda toplam rezervin yüzde 50'sine sahip olan ruhsat sahiplerinin diğer küçük ruhsat sahiplerini birleşmeye zorlaması ve bu talebi kabul etmeyenlerin ruhsatlarının iptaline ilişkin bir düzenleme getirilmekte. Bu da hukukun temel ilkelerine, hakkaniyet ilkesine ve özellikle de eşitlik ilkesine aykırıdır. Bu şekliyle bunu kabul etmek mümkün değildir.

Üçüncü olarak: Hidroelektrik, rüzgâr enerjisi, doğal gaz ve kömür santralleri için ön lisans ya da lisans alan işletmelerden bu projelerden keyfi olarak vazgeçenlere teminatlarının geri verilmesine imkân sağlayan bir düzenleme de bulunmakta bu teklif içinde. Teminata bağlanmış bir kamu işiyle ilgili olarak önce hesabınızı doğru yapmayacaksınız, sonra da keyfi bir tavırla gelip “Ben vazgeçtim, teminatımı geri verin.” talebinde bulunacaksınız. Bu hakka hiç kimse sahip değildir. Şu anda birçok vatandaşımızın, şirketimizin kamuyla yaptıkları işlerde teminatları irat kabul edilmekte. Hâl böyleyken HES'ciler için, GES'ciler için, rüzgâr santralcileri için böylesine eşitlik ve adalet ilkesine uygun olmayan bir düzenleme getirilmesine kesinlikle karşıyız. Böyle keyfîlik olamaz. Bunların da bu şekilde geçmesine mutlak şekilde karşıyız.

Ayrıca, bu madde ve madencilikle ilgili diğer düzenlemelerin öncelikle ilgili Enerji ve Sanayi Komisyonumuzda etraflıca ele alındıktan sonra Genel Kurula getirilmesi daha doğru olacaktır.

Değerli arkadaşlarım, ekonomimizin krizden çıkabilmesi, üreten, yatırım yapan bir ekonomiye dönüşmesi için insanlarımızın ve yatırımcıların güven ve güvenlik endişesini ortadan kaldıracak demokrasi ve hukuk devletine ihtiyacımız var. Bakın, Anayasa Mahkemesinin kararlarına rağmen milletvekilleri tutuklu. Ülkemizde tutuklu gazetecilerin sayısı azalmıyor, artıyor. Bu, hepimiz için çok büyük bir ayıptır. Bu kürsüden bir önceki konuşmamda Murat Sabuncu'yu, Kadri Gürsel'i, Musa Kart'ı söylemiştim. Onların serbest bırakılmasını beklerken aralarına yenileri eklendi. Son olarak Cumhuriyet İnternet Editörü Oğuz Güven, atılan yanlış bir başlık yüzünden, elli beş saniye içinde düzeltilen bir başlık yüzünden önce gözaltına alındı, sonra tutuklandı.

Değerli arkadaşlarım, gazetecilerin hapiste çürütüldüğü bir ülkede ekonomi düzelmez. Ülkemizin düze çıkışı ancak ve ancak OHAL yönetiminden olağan yönetime geçmekte, demokrasi ve hukuk devleti çitımızı yükseltmekten geçmektedir.

Hepinizi saygıyla selamlarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çakırözer.

Aynı mahiyetteki üçüncü önerge hakkında konuşmak isteyen Garo Paylan, İstanbul Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

GARO PAYLAN (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, şimdi, madenle ilgili bir madde Plan Bütçe Komisyonuna geliyor. Plan Bütçe Komisyonu üyelerine kısa bir sunuş yapıldı bununla ilgili. Ama biliyorsunuz her konuda uzman olmamız beklenemez Plan Bütçe Komisyonu üyeleri olarak. Ama ne hikmetse her maddeyi Sayın Mustafa Elitaş Plan Bütçe Komisyonuna göndermiş kendi imzasıyla, kendisi gelmedi gerçi Komisyonumuza ama.

Şimdi, biz diyoruz ki: Bu konu ihtisas komisyonunda görüşülsün yani Enerji Komisyonunda görüşülsün. Evet, böyle bir ihtiyaç var, farkındayız, anlattı sayın bürokrat. Sınırlara yaklaşan alanlar var, tehlike oluşturuyor, sınırda maden var, çıkarılması gerekiyor. İhtisas komisyonu belki buna daha iyi bir çare bulurdu, Plan Bütçe Komisyonu bulamadı.

Bakın, üç muhalefet partisi de “Geri çekin bu öneriyi.” diyor. Eminim ki AKP’li üyeler de ikna olmadılar ama bir şekilde, mecburen, Sayın Elitaş göndermiş, herhâlde “Evet diyelim, Sayın Elitaş’ı üzmemelim.” diyorlar ama biz kaliteli yasama istiyoruz sayın milletvekilleri. Kaliteli yasama da ihtisas komisyonlarında olur, oradaki uzmanlıklarla olur.

Plan Bütçe Komisyonu ikna olmadı arkadaşlar, değerli milletvekilleri. Umarım ki az sonra el kaldırmazsınız. Bu maddeyi geri çekelim, ihtisas komisyonu tekrar çalışsın, daha iyi bir öneriyle Plan Bütçe’ye gelsin, geçsin, buradan daha kaliteli bir yasa çıkaralım derim.

Bakın, İstanbul Milletvekiliyim ben ve İstanbul benim çocukluğumda 4-4,5 milyonda, şimdi 17 milyon oldu. İstanbul’daki taş ocaklarının tamamının etrafı neredeyse yerleşim alanı oldu. O mıcır çıkarılan alanların -binlerce kamyon çıkıyor ya oralardan- hepsi şu anda yerleşim alanı oldu ve madenlerin sınırları gitti su havzalarımıza dayandı. Ömerli Barajı, pek çok barajın etrafı maden alanlarıyla dolu yani yaşamımızı tehlike altına alıyor bu madenler. Bakın, gün geçmiyor ki bir çocuğumuz o kamyonlar tarafından ezilmesin çünkü her gün 35 bin kamyon İstanbul sokaklarında mıcır, beton, çimento, kum taşıyor, özellikle madenlerin çıktığı yerlerde, Sarıgazi’de bu kamyonlar geziyor. O semtlerde toz bulutları içinde insanlar yaşıyor ve pek çok hastalıkla karşı karşıyalar.

Değerli arkadaşlar, bütün illerimizin sağlığını ama özellikle İstanbul’un sağlığını, İstanbulluların sağlığını düşünmemiz lazım. Bunun için de bu maden alanlarını ıslah etmemiz lazım ve bunun için de arkadaşlar merkezden kanun salmak, fetva salmak doğru değil diye düşünüyorum. Gelin, bu yetkileri İstanbul Büyükşehir Belediyesine verelim, o çözsün. Başka bir ilimizin maden sorunu varsa o yerel çözsün. Az sonra vekilimiz, Şirvan’dan bahsedecek. Biz o yüzden “yerel demokrasi” diyoruz, İstanbul’un sorununu İstanbul çözsün.

Sayın Kadir Topbaş İstanbul’a özerklik istedi biliyorsunuz, bu yüzden o hapse girmede ama bizim vekillerimiz “özerklik” deyince bizim vekillerimiz hapse giriyorlar. Kadir Topbaş da özerklik istedi arkadaşlar. Bu taş ocaklarına Kadir Topbaş karar vermek istiyor. Gelin, yerel demokrasiyi geliştirelim. İstanbul’un derdini İstanbullu bilir ve hesabını da seçilmiş büyükşehir belediye başkanı verir.

Hepinizi, bu anlamda bu yasaya karşı çıkmaya çağırıyorum arkadaşlar.

Saygılarla.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Paylan.

Aynı mahiyetteki üç önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önergeler kabul edilmemiştir.

Dördüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 10'uncu maddesiyle değiştirilen 3213 sayılı Kanun'un 29'uncu maddesine eklenen birinci fıkrasının üçüncü cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

“Bu talep sahipleri ikiden az olamaz. Talep sahibinin iki olması hâlinde ise hissedarlardan birinin rezerv oranı en az yüzde on olmalıdır.”

Mustafa Elitaş (Kayseri) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Olumlu görüşle takdire bırakıyoruz.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Gerekçe...

BAŞKAN – Gerekçeyi okutuyorum:

Gerekçe:

Önerge ile birleştirilen ruhsattaki rezerv oranına bağlı hissedarlığın tek kişi elinde toplanmasının önlenmesi ve tekelleşmenin önüne geçilmesi amaçlanmıştır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

10'uncu maddeyi kabul edilen önergeyle yapılan değişiklik doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 10'uncu madde kabul edilmiştir.

11'inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutup işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 475 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin 11'inci maddesinin teklif metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Ahmet Yıldırım

Ayşe Acar Başaran

Bedia Özgökçe Ertan

Muş

Batman

Van

Erol Dora

Müslüm Doğan

İmam Taşçier

Mardin

İzmir

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında konuşmak isteyen Ayşe Acar Başaran, Batman Milletvekili.

Buyurunuz Sayın Acar Başaran. (HDP sıralarından alkışlar)

AYŞE ACAR BAŞARAN (Batman) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu madde maden haklarıyla ilgili olarak düzenlenen bir madde ve bence bu maden haklarını konuşurken Türkiye yakın tarihinde maden katliamlarını, maden faciaslarını buradan tekrar konuşmak gerekiyor çünkü maden kazası diye bir şey yok. Bunu böyle bir kaza gibi, Allah’ın emri gibi, doğal afet gibi tanımlamak gerçekten büyük haksızlık olur burada hayatını kaybeden insanlara. Bakın, üç yıl önce Soma’da 301 maden işçisi büyük kasıtlarla, ihmallerle, kapitalist zihniyetin sadece para kazanmak için, sadece gelir elde etmek için uyguladığı politikalar nedeniyle 301 madenci hayatını kaybetti. Dün Antalya’da yine sadece maddi açıdan düşünen, doğa talanını yok sayan, insan hayatını yok sayan uygulamalar nedeniyle 2 madenci hayatını kaybetti. Yine, 17 Kasım 2016’da Siirt Şirvan’da 16 madenci hayatını kaybetti ve bu maden kazasıyla ilgili olarak yarın ilk duruşma görülüyor. Ama yine, hiç şaşırmayacağımız gibi, bu maden kazasıyla ilgili olarak açılan dava taksirle insan öldürme üzerinden açılmış. Ama biz biliyoruz ki özellikle, madencilerin ailelerinin de beyan ettiği gibi ve yapılan araştırmalarda da ortaya çıktığı gibi, aslında orada meydana gelen heyelan beklenmeyen bir durum değildi. Aslında herkesin beklediği, göz göre göre gelen, kesinlikle kastın olduğu bir durumken bugün maalesef, bununla ilgili dava taksirden açıldı ve Allah’ın emriymiş gibi, doğal bir afetmiş gibi yansıtıldı ve yarın, dediğim gibi, ilk duruşması görülecek.

Ama dediğim gibi, bildiğimiz gibi, orada daha heyelandan önce 80 santimetre bir çatlağın olduğu bilgisi zaten oradaki tanıklardan da, orada görenlerden de mevcut. Ama şöyle bir açıklama yapıldı: Yoğun bir yağış olduğu, bu yağışın öngörülemediği ve bu yağış nedeniyle insanların hayatını kaybettiği söylendi. Ama bu yağışın olması durumunda olabilecekleri aslında kendileri de biliyorlardı ya da bunun için gerekli önlemleri almadılar.

Biz her defasında sadece bu madenlerde var olan katliamlar, cinayetler olduktan sonra gelip burada buralardaki sıkıntıları, madencilerle ilgili konuşuyoruz. Mesela bütün televizyonlar o maden ocaklarında, yaşam alanlarının, hayat odalarının olmadığını çıkıp söylüyor ama bunun çözümüyle ilgili herhangi bir adım atmıyoruz.

Biz yine, her defasında birçok maden faciasına ya da birçok usulsüzlüğe bulaşmış bazı maden şirketlerine maden hakkını veriyoruz. Bunlar da işçilerin hayatını hiçe sayarak onları saatlerce, günlerce o madenlerde çalıştırarak, gerekli önlemleri almayarak, dediğim gibi sadece kapitalist bir bakış açısıyla, sadece “Ne kadar para kazanırız?” düşüncesi üzerinden o insanları aslında göz göre göre ölüme gönderiyorlar.

İşte, bu maddeyi konuşurken bence bunu konuşmamız gerekiyor. Bir maden hakkını verirken doğa talanına karşı nasıl bir önlem alacağız, nasıl bir politikamız var? Yine, maden hakkını konuşurken bu işçilerin güvenliği konusunda nasıl önlemler almamız gerektiğini ya da nasıl önlemler alınması gerektiğini niye burada bugün konuşmuyoruz? Bu şirketler bu maden ocaklarını, bu hakları alırken, buralarda kazı yaparken, bu madenleri çıkarırken bir güvence vermeleri gerekiyor, “Biz burayı yaparken şurada şu şu önlemleri aldık.” Ama bunlar sadece yazı üzerinde alınan önlemler olmamalı, gerçekten hayatları pahasına, evlerine ekmek götürme pahasına yüzlerce, binlerce belki metre derinliklere inerek o tınaklarıyla kazdıkları madenlerden sağ çıkabilmeleri gerekiyor.

Bakın, Şirvan’da insanlar günlerce cenazelerin çıkmasını bekledi. Bunun ne kadar büyük bir acı olduğunu o aileleri gidip görerek anlayabilirsiniz. Bunlardan bazıları Batmanlıydı ve o aileler bize gelip şunu söylüyordu: “Lütfen vekilim, bu meselenin peşini bırakmayın, lütfen vekilim, bu meselenin

de üstünün kapatılmasına izin vermeyin.” Buradan tekrar sesleniyoruz: Bazı şirketleri büyütüp rant sağlanması uğruna insan hayatını bu kadar yok saymayalım. En önemli, en değerli değer insan hayatıdır, ona göre bizim de vicdanımızı da dinleyerek burada konuşmamız gerektiğini düşünüyorum.

Hepinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Acar Başaran.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

11’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 11’inci madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, böylece birinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Birleşime iki dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 23.57



SEKİZİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 23.58****BAŞKAN: Başkan Vekili Mehmet Akif HAMZAÇEBİ****KÂTİP ÜYELER: Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay), Ömer SERDAR (Elâzığ)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 93’üncü Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum.

475 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka iş bulunmadığından, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 18 Mayıs 2017 Perşembe günü, alınan karar gereğince saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

İyi geceler diliyorum.

Kapanma Saati: 23.59

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, İstanbul'da İGDAŞ'a bağlı bir şirkette çalışan sekiz işçinin referandum tercihleri sebebiyle işten atıldıkları iddiasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12689)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

ANKARA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet Müezzinoğlu tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98. ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Av. Mahmut Tanal
CHP İstanbul Milletvekili

- 1- 15 Mart 2017 günü, Şile'de İstanbul Gaz Dağıtım Şirketi ve Ticaret Anonim Şirketi'ne (İGDAŞ) bağlı Saitoğulları firmasında çalışan sekiz işçinin, yanlarına gelen ve 'Evet' propagandası yapan kişilere, 16 Nisan'da yapılacak olan referandumda 'Hayır' oyu vereceklerini beyan etmeleri üzerine işten atıldığı iddiası doğru mudur?
- 2- Eğer bu iddia doğru ise iş akdi feshedilen işçilere yapılan bu muamele Anayasamızın 25. Maddesinde hüküm altına alınan " Kimse; düşünce kanaatleri sebebiyle kınanamaz ve suçlanamaz." Maddesine Aykırı değil midir?
- 3- Referandumun yaklaştığı günlerde, seçim propagandası adı altında vatandaşlarımıza yapılan bu uygulama ile söz konusu işçi vatandaşlarımızın Türk Ceza Kanunumuzun 122. Maddesinde hüküm altına alınmış olan 'Ayrımcılık' suçunun mağduru haline getirmez mi? Eğer öyle ise bu hukuka ve ahlaka uygun mudur?
- 4- 16 Nisan'da yapılacak olan referandumda 'HAYIR' oyu vereceklerini beyan eden işçi kardeşlerimizin siyasi kanaatlerini açıklamaları sonucu, bir yaptırım olarak işten çıkarılmış olmaları Türk Ceza Kanunu'nun 115. Maddesindeki 'inanç, düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasını engelleme' suçu kapsamına girmekte midir? Eğer bu kapsamda ise bu suçu işleyenlerin madde kapsamında cezalandırılmaları için soruşturma ve yargılama süreci başlamış mıdır? Başlamadıysa neden başlamamıştır?
- 5- Yalnızca düşünce ve kanaat özgürlüklerini kullandıkları için işten atılan işçi vatandaşlarımız işe iade edilecek midir? İşe geri alımları yapılmayacak ise gerekçeleri nelerdir? Eğer işe iade edilmeyecekler ise tazminatları kendilerine ödenmiş midir ya da ödenecek midir? Ödenmeyecek ise gerekçesi nedir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89456481-610-E.41107
Konu : Yazılı Soru ÖnergeSi (7/12689)

16.05.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.04.2017 tarihli ve 93536 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından verilen 7/12689 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmaktadır.
Gereğini arz ederim.

 e-imzalıdır

Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

Ek : Cevap

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN AV. MAHMUT TANAL'IN 7/12689 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Konuyla ilgili olarak, Bakanlık birimlerimize intikal eden herhangi bir başvuru bulunmamaktadır.

Başvuru yapılması halinde gerekli iş ve işlemler ile incelemeler yapılacaktır.

2.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, İzmir'in Gaziemir ilçesinde yol çalışmasında görevli bir işçinin yaşamını kaybettiği olayın soruşturulmasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12776)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet MÜEZZİNOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98. ve TBMM içtüzüğü'nün 96. Maddeleri gereğince arz ederim.



Müslüm DOĞAN
İzmir Milletvekili

Seçim bölgem İzmir'in Gaziemir İlçesinde otoban-havalimanı kavşağı civarında yol çalışmasında çalışan, 22 yaşındaki işçi Hüseyin Düşük araba çarpması sonucunda kaldırıldığı Gaziemir Nevvar Salih İşgören Devlet Hastanesinde tüm müdahaleler rağmen kurtarılamamış ve hayatını kaybetmiştir.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği meclisin açıkladığı şubat ayı raporunda, 2017 yılının şubat ayında en az 126 işçinin yaşamını yitirdiği belirtilmektedir. Şubat ayında yaşamını yitiren 126 emekçinin 112'si işçi, memur statüsünde çalışan ücretlilerden; 4'ü çiftçilerden/küçük toprak sahiplerinden, 2'si balıkçılardan ve 8'i esnaflardan olmak üzere 14'ü kendi nam ve hesabına çalışanlardan oluşmaktadır. Şubat ayında yaşanan iş cinayetlerinin nedenlerini arasında trafik/servis kazası, ezilme/göçük ve yüksekte düşmeler ilk üç sırada yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- 22 yaşındaki Hüseyin Düşük'ün hayatını kaybetmesine neden olayla ilgili olarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olarak bir soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
- 2- Olayın yaşandığı yerde ki yol çalışmalarını hangi firma üstlenmiştir? Bu firmanın çalışmaları kimler tarafından ne sıklıkla denetlenmektedir?
- 3- Otoban- Havaalanı güzergahındaki yol çalışmalarında gerekli güvenlik önlemleri neden alınmamıştır?
- 4- AKP hükümetinin son 10 yılında 28 bin işçi iş hastalıkları ve kazaları (cinayetleri) sonucu yaşamını yitirmiştir. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı olarak yaşanan iş cinayetlerinde ne kadar sorumluluğunuz var? Her geçen yıl artan iş cinayetlerine karşı bakanlık olarak ne tür önlemler alınmaktadır?
- 5- İş Sağlığı ve Güvenliği Yasası'nın iş cinayetlerini önlemek konusunda yeterli olmadığı görülmektedir. İş Sağlığı ve Güvenliği yasanın işçilerin lehine yeniden düzenlemeyi düşünüyor musunuz?
- 6- Son 1 yıl içerisinde kaç işçi trafik/servis kazası sonucu yaşamını yitirmiştir?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89456481-610-E.41092
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/12776)

16.05.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.04.2017 tarihli ve 93605 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan İzmir Milletvekili Sayın Müslüm DOĞAN tarafından verilen 7/12776 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmaktadır.
Gereğini arz ederim.



e-imzalıdır

Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

Ek : Cevap

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MÜSLÜM DOĞAN'IN 7/12776 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

Soru önergesinde belirtilen olayla ilgili Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan iş ve işlemler devam etmektedir.

Bakanlığımız, iş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesi, iş sağlığı ve güvenliği alanında yaşanan sorunlara kalıcı çözümler getirilmesi, iş sağlığı ve güvenliği bilincinin oluşturulması amacıyla çalışmalar yürütmektedir.

Bu kapsamda, ulusal ve uluslararası düzeyde proje ve işbirlikleri, eğitim ve bilinçlendirme faaliyetleri ile işletmeler düzeyinde uygulama çalışmaları yapılmaktadır.

Bakanlığımız tarafından, çalışma hayatındaki sorunların değerlendirilmesi ve önceliklendirilmesi sonucu belirlenen alanlarda veya sektörlerde yahut özel bir risk grubu hedeflenerek belirlenen işyerlerinde, çalışma hayatı ile ilgili mevzuat hükümlerinin tamamının veya bir kısmının uygulanmasının denetlenmesi amacıyla programlı teftişler gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte ihbar ve şikâyetlere ilişkin program dışı teftişler yapılmaktadır. 2010-2016 yılları arası programlı ve program dışı olmak üzere 90.763 işyerinde teftiş gerçekleştirilmiş, 6.831 işyerinde işin durdurulmasına karar verilmiş ve 22.092 işyeri için idari para cezası uygulanmıştır.

3.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, taşeron işçilerin sorunlarının çözümüne ve lehlerine sonuçlanan mahkeme kararlarının uygulanmamasına ilişkin sorusu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Mehmet Müezzinoğlu'nun cevabı (7/12840)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Mehmet MÜEZZİNOĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98.ve İçtüzüğü'nün 96.maddeleri saygıyla arz ederim.27/03/2017

Melike BASMACI
Denizli Milletvekili

Taşeron işçilerin kadroya alınması sorunu hala gündemi meşgul etmektedir. Gündemde olmasının sebebi ise yaklaşık olarak 750 bin kişi olduğu tahmin edilen işçilerin sorununun çözülmemesidir.Geçmişte verilen sözler tutulmamıştır.2016 Yılı mart ayında dönemin başbakanı Sn.Davutoğlu asil ve yardımcı işlerde çalışan taşeron işçilerin tamamını kamuya alıyoruz demesine rağmen,halen bu sorun çözülmemiştir.

Karayolları Genel Müdürlüğü hariç bu konuda adım atan başka bir kamu kuruluşu yoktur. Bir çok taşeron işçinin elinde mahkeme kararı olmasına rağmen,bu işçiler bile kadroya alınmamaktadır.Taşeron işçiler mağdur edilmişlerdir.

Bir çok üst düzey yetkili konunun Ekonomik Kalkınma Kurulunda görüşüleceğini beyan etseler bile, halen bu konuda somut bir adım atıldığı görülmemiştir.

Buna göre;

Soru 1-Taşeron işçilerin mağduriyetleri ne zaman ve nasıl telafi edilecektir? 2017 Yılı içinde bu sorun çözülecek midir?

Soru 2-Ekonomik Koordinasyon Kurulunda taşeron işçilerin sorunlarının çözümüne yönelik ne tür çalışmalar yürütülmektedir? Taşeron işçiler ile ilgili çalışmalar ne zaman meclis gündemine gelecektir?

Soru 3-Taşeron işçilerin lehine sonuçlanan mahkeme kararları niçin uygulanmamaktadır?

Soru 4-Taşeron işçilerin geriye dönük alınmamış her türlü hakları kendilerine takdim edilecek midir? Geriye dönük ön görülen toplam rakam nedir?

Soru 5-Artık kamu işlerinde taşeron işçi çalıştırılmayacak dememiz mümkün müdür?

Soru 6-Mahkeme kararlarını uygulamayan kamu görevlileri hakkında dava açmayı planlıyor musunuz?

T.C.
ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 89456481-610-E.41101
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/12840)

16.05.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.04.2017 tarihli ve 93610 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde yer alan Denizli Milletvekili Sayın Melike BASMACI tarafından verilen 7/12840 esas numaralı yazılı soru önergesi cevabı ekte sunulmaktadır.

Gereğini arz ederim.

 e-imzalıdır

Dr. Mehmet MÜEZZİNOĞLU
Bakan

Ek : Cevap

DENİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MELİKE BASMACI'NIN 7/12840 ESAS NUMARALI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR CEVAPLAR

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve diğer mevzuattaki hükümler uyarınca personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alım sözleşmeleri kapsamında yükleniciler tarafından çalıştırılan personele yönelik çalışmalar Maliye Bakanlığı koordinesinde devam etmektedir.

4.- İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, Hazine tarafından yapılan bir döviz piyasası işlemine ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/12930)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bilindiği gibi, 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası Kanunu'nun 41. maddesinde "Banka Hazine Müsteşarlığı'nın talebi üzerine Devletin gerek içerde gerekse yabancı memleketlerde tahsilât ve tediyeatını ve bütün Hazine işlemlerini ve memleket içi ve dışı her nevi para nakil ve havale işlerini yapar veya yaptırır" denilmektedir.

Ayrıca T.C. Merkez Bankası ile T.C. Ziraat Bankası A.Ş. arasında imzalanan bir anlaşmaya göre T.C. Ziraat Bankası Merkez Bankası'nın muhabir bankası olarak tayin edilmiştir.

Bu hukuki gerekçelerle yapılan bazı işlemler hakkında aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasına Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince müsaadelerinizi saygılarımla arz ederim. 03.04.2017



Dr. Aytun Çıray

CHP İzmir Milletvekili

1. Hazine, Ocak 2017'den sonra, 250 milyon dolarını TC Ziraat Bankası aracılığıyla döviz piyasasında sattı mı?
2. Yine hukukumuza göre yasal olarak Hazine'nin mali ajanı TCMB'dir. Hazine işlemlerini onun aracılığıyla yapmak durumundadır. Ancak TCMB'nin olmadığı yerlerde mali işlemler TCZB aracılığıyla yapılır. Eğer Hazine 250 milyon doları sattıysa, Merkez Bankası'nın yasal ve teknik alt yapısı yeterliyken neden TCZB satış işlemlerinde aracı olarak kullanıldı? Bunun gerekçesi nedir?
3. Bu işlem bir defalık mı yapılmıştır? Eğer bu işlem bir defalık değilse, hükümet döviz piyasasına müdahale mi etmektedir?
4. İşlemlerin TC Merkez Bankası yerine TC Ziraat Bankası aracılığıyla yapılması, referandum öncesi piyasaya müdahale ediyor görüntüsünü vermemek için midir? Yoksa sebep siyasi değil ekonomik midir?
5. Müdahale sırasında satıştan dolayı bir zarar olursa sorumluluk TCMB'nin mi yoksa Hazine'nin mi olacaktır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı
Kamu Finansmanı Genel Müdürlüğü

Sayı : 94066307-610/
Konu : Soru Önergesi

Hazine Müsteşarlığı (Kamu
Finansmanı Genel Müdürlüğü)
Kayıt No: 13714
17.05.2017 11:34:13 tarihinde
giden evrak kaydı
yapılmıştır



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 20.04.2017 tarihli ve 43452547-120.07-94262 sayılı yazınız.

İzmir Milletvekili Sayın Dr. Aytun ÇIRAY tarafından tevcih edilen 7/12930 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

EKLER:
1- Yazı

**İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN Dr. AYTUN ÇIRAY'IN
BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN MEHMET ŞİMŞEK'E TEVCİH ETTİĞİ
7/12930 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası, Hazine Müsteşarlığının mali ajanı olarak hareket etmektedir. Ayrıca, 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanunu'nun 41. maddesinde, Bankanın, Hazine Müsteşarlığının talebi üzerine gerek yurtiçi gerekse yurtdışında her türlü Hazine İşlemlerini yapabileceği veya yaptırabileceği belirtilmiştir. Bu kapsamda operasyonel ihtiyaçlar çerçevesinde Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası ile Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş. arasındaki yurtiçi muhabirlik hizmetleri anlaşması dahilinde ve Hazine Müsteşarlığı ile eşgüdüm içerisinde, zaman zaman yurtiçi muhabir banka aracılığıyla da işlemler gerçekleştirilebilmektedir.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 2

93'ÜNCÜ BİRLEŞİM

17 MAYIS 2017 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici Madde 1 dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.4.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- Genel Kurulun, 26’ncı Dönem 2’nci Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri 15.00 – 21.00, Çarşamba ve Perşembe Günleri 14.00 – 21.00 saatleri arasında çalışmalarını sürdürmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 4.10.2016 tarihli 2’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- Genel Kurulun, 2’nci Yasama Yılı sonuna kadarki birleşimlerinde saat 24.00’e kadar çalışmalarına devam etmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 22.01.2017 tarihli 65’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarıları’nın İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- 26’nci Dönem 2’nci Yasama Yılı sonuna kadar Çarşamba günleri “Sözlü Sorular”ın görüşülmemesi, Salı günleri ise bir saat süre ile “Sözlü Sorular”ın görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının görüşülmeyle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 03.05.2017 tarihli 87’nci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

6.- Genel Kurulun 23 Mayıs 2017 Salı günü Birleşiminde “Sözlü Sorular”ın görüşülmeyle Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında yer alan işlerin görüşülmesi;

17 Mayıs 2017 Çarşamba günü Birleşiminde 475 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

18 Mayıs 2017 Perşembe günü Birleşiminde 365 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

çalışmalarını sürdürmesi;

475 Sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin İ t z    n 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak g r    lmesi,

475 Sıra Sayılı Kanun Teklifi'nin birinci bölümünün 1 ila 11'inci maddelerden, ikinci bölümünün 12 ila 22'nci maddelerden (Geçici 1'inci madde dâhil) oluşması,

 nerilmi tir.

(Genel Kurulun 16.05.2017 tarihli 92'nci Birle iminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu**

17.05.2017  ar amba - Saat: 10.30

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Alada  İlçesinde Kız   renci Yurdunda Meydana Gelen Yangın Vakası)

17.05.2017  ar amba - Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

93'ÜNCÜ BİRLEŞİM

17 MAYIS 2017 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

1.- **(S. Sayısı: 475)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/1703) ve İstanbul Milletvekili Tülay Kaynarca ve 13 Milletvekilinin Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1622) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.05.2017) **(**) (X)**

2.- **(S. Sayısı: 358)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Ulaştırma Bakanlığı Arasında Meteoroloji ve Meteorolojik Araştırmalar Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/606) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

3.- **(S. Sayısı: 362)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Meteoroloji ve Hidroloji Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/696) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

4.- **(S. Sayısı: 364)** Türkiye Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Sağlık Bakanlığı Arasında Sağlık Alanında İşbirliğine Dair Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/403) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

5.- **(S. Sayısı: 365)** Tütün Ürünlerinin Yasadışı Ticaretini Önlemeye Yönelik Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/575) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

6.- **(S. Sayısı: 366)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Balıkçılık ve Su Ürünleri Alanında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/589) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

7.- **(S. Sayısı: 367)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/630) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

8.- **(S. Sayısı: 368)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık ve Su Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/631) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

9.- **(S. Sayısı: 369)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/633) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

10.- **(S. Sayısı: 370)** Türkiye Cumhuriyeti Çevre ve Orman Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti Tarım Bakanlığı Arasında Orman ve Ormancılık Araştırmaları Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/635) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

11.- **(S. Sayısı: 371)** Çiftçilik Amaçlarıyla Beslenen Hayvanların Korunmasına Dair Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/647) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

() İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.**
(X) Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.

12.- (S. Sayısı: 373) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Romanya Hükümeti Arasında Ormancılık Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/703) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

13.- (S. Sayısı: 374) Havaaraçlarında İşlenen Suçlar ve Diğer Bazı Eylemlere İlişkin Tokyo Sözleşmesini Tadil Eden Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/469) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

14.- (S. Sayısı: 375) Yasa Dışı, Kayıt Dışı ve Düzenlenmemiş Balıkçılığı Önleme, Caydırma ve Ortadan Kaldırmaya Yönelik Liman Devleti Tedbirlerine Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/471) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

15.- (S. Sayısı: 376) 2001, Gemilerdeki Zararlı Organik Tutunma Önleyici Sistemlerin Kontrolüne İlişkin Uluslararası Sözleşmeye Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/562) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

16.- (S. Sayısı: 379) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

17.- (S. Sayısı: 382) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

18.- (S. Sayısı: 384) Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

19.- (S. Sayısı: 385) Geçici İthalat Sözleşmesinde Yapılan Değişikliklere İlişkin Belgelerin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/712) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

20.- (S. Sayısı: 389) Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

21.- (S. Sayısı: 391) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuveyt Devleti Hükümeti Arasında Yükseköğretim ve Bilimsel Araştırma Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/568) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

22.- (S. Sayısı: 394) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gambiya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Turizm Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/613) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.06.2016) (X)

23.- (S. Sayısı: 345) Bölgesel Radyokomünikasyon Konferansı (RRC-06)'nın Sonuç Kararlarının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/651) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

24.- (S. Sayısı: 393) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Eğitim ve Mesleki Eğitim Alanlarında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/602) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.06.2016) (X)

25.- **(S. Sayısı: 350)** Türkiye Cumhuriyeti Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Irak Cumhuriyeti İskan ve İnşaat Bakanlığı Arasındaki Müteahhitlik ve Müşavirlik Alanında Mutabakat Zaptı ile Mutabakat Zaptında Değişiklik Yapılmasına Dair Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/424) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 01.07.2016) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 377)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Yunanistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İpsala-Kipi Sınır Geçiş Bölgesinde İki Ülke Arasında İkinci Bir Karayolu Sınır Geçiş Köprüsünün Konumunun ve Üzerinden Geçecek Sınır Hattının Belirlenmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/645) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.08.2016) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 415)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Filistin Devleti Arasında Eğitim ve Yükseköğretim Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/734) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.08.2016) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 459)** Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 460)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Arasında Afet ve Acil Durum Halinde Yardım Sevkiyatının ve Yardım Personeline Ait Eşyanın İthalat, İhracat ve Transitini Hızlandırmaya Yönelik Önlemlerin Alınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/764) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 461)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Arasında Ev Sahibi Ülke Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/787) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 457)** AB-EFTA Ortak Transit Ortak Komitesinin 20 Mayıs 1987 Tarihli Ortak Transit Rejimine İlişkin Sözleşmeyi Değiştiren 28/04/2016 Tarihli ve 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/745) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 463)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 464)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

37.- (S. Sayısı: 325) Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

38.- (S. Sayısı: 334) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) (X)

39.- (S. Sayısı: 332) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

40.- (S. Sayısı: 5) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

41.- (S. Sayısı: 10) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijer Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/316) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) (X)

42.- (S. Sayısı: 98) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

43.- (S. Sayısı: 100) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İtalya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/436) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

44.- (S. Sayısı: 101) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fransız Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İç Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunmasına Dair Kanun Tasarısı (1/437) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

45.- (S. Sayısı: 102) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

46.- (S. Sayısı: 103) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

47.- (S. Sayısı: 104) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

48.- (S. Sayısı: 105) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

49.- (S. Sayısı: 108) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

50.- (S. Sayısı: 110) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

51.- (S. Sayısı: 112) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 111) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

53.- (S. Sayısı: 113) Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

54.- (S. Sayısı: 114) Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

55.- (S. Sayısı: 115) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

56.- (S. Sayısı: 121) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Suçluların İadesi Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/479) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

57.- (S. Sayısı: 122) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

58.- (S. Sayısı: 124) Türkiye Cumhuriyeti ile Sırbistan Cumhuriyeti Arasında Cezai Konularda Karşılıklı Adli Yardımlaşma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/483) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

59.- (S. Sayısı: 125) Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

60.- (S. Sayısı: 143) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile İspanya Krallığı Arasında Savunma Sanayi Konusunda Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/511) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

61.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

62.- **(S. Sayısı: 134)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

63.- **(S. Sayısı: 156)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

64.- **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

65.- **(S. Sayısı: 150)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

66.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

67.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

68.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

69.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

70.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

71.- **(S. Sayısı: 363)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

72.- (S. Sayısı: 275) Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

73.- (S. Sayısı: 262) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

74.- (S. Sayısı: 207) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

75.- (S. Sayısı: 324) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

76.- (S. Sayısı 466) Türkiye Uzak Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) (**) (X)

77.- (S. Sayısı 469) Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) (**) (X)

78.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

79.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

80.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**) (X)

81.- (S. Sayısı: 465) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/763) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

82.- (S. Sayısı: 452) 682 Sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/808) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

83.- (S. Sayısı: 420) 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 18.10.2016) (X)

84.- (S. Sayısı: 423) 672 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Kamu Personeline İlişkin Alınan Tedbirlere Dair Kanun Hükmünde Kararname (1/758) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

85.- (S. Sayısı: 424) 673 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/759) ve İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.10.2016)

86.- (S. Sayısı: 436) 675 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/782) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016)

87.- (S. Sayısı: 437) 676 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/783) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 24.11.2016) (X)

88.- (S. Sayısı: 444) 677 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/789) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016)

89.- (S. Sayısı: 445) 678 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/790) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 19.12.2016) (X)

90.- (S. Sayısı: 448) 679 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/806) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017)

91.- (S. Sayısı: 449) 680 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/805) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

92.- (S. Sayısı: 450) 681 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Milli Savunma ile İlgili Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/804) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 06.02.2017) (X)

93.- (S. Sayısı: 453) 683 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/809) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017)

94.- (S. Sayısı: 454) 684 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/810) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)

95.- (S. Sayısı: 455) 685 Sayılı Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonu Kurulması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/811) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 17.02.2017) (X)

96.- (S. Sayısı: 467) 686 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/813) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017)

97.- (S. Sayısı: 468) 687 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/814) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.03.2017) (X)

98.- (S. Sayısı: 470) 688 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/830) ile İçtüzük'ün 128'inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (Dağıtma tarihi: 08.05.2017)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

2

SIRA SAYISI: 475

**Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Bazı
Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı
Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair
Kanun Teklifi (2/1703) ve İstanbul Milletvekili
Tülay Kaynarca ve 13 Milletvekilinin Hazineye
Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve
Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik
Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik
Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/1622) ile
Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu**

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic”
internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 2/1703 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 4
- Katılma Yazısı 4
- Genel Gerekçesi 5
- Madde Gerekçeleri 6

• 2/1622 Esas Numaralı Teklifin

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı 16
- Genel Gerekçesi 17
- Madde Gerekçeleri 18
- Metni 19

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu 20

• Muhalefet Şerhleri.....35

• Teklif Metni.....73

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....73

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi ve gerekçesi ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederiz.

Mustafa Elitaş

Kayseri

08.05.2017

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

(2/1703) Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifine imzamı koyuyorum; gereğinin yapılmasını arz ederim.

A. Nejat Koçer

Gaziantep

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (2/1703)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunla yatırımların artırılarak kalkınmanın temin edilmesine yönelik kararları desteklemek ve müteşebbislerin iş ve yatırım kararlarına daha sıhhatli bir şekilde odaklanmalarına imkân sağlamak için özel sektörün kamuya olan borç yükünün azaltılarak borçlara taksitle ödeme imkânı getirilmiş ve ihtilafların sulh yoluyla sonlandırılması ve vergi incelemesinde olan konuların dava yoluna gidilmeksizin çözümlenmesi sağlanmıştır. Ayrıca vergilemede öngörülebilirlik artırılarak geçmiş vergilendirme dönemleri ile ilgili olası risklerin ortadan kaldırılması için matrah artırımı imkânı getirilmiş ve işletme kayıtlarının fiili durumlarına uygun hâle getirilerek kayıtlı ekonomiye geçiş teşvik edilmiştir.

6736 sayılı Kanun ile getirilen imkânlardan azami seviyede yararlanılmasını sağlamak amacıyla 6770 sayılı Kanun ile 6736 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunduğu halde şartları ihlal edenlere yeniden bir hak verilmiş, ayrıca 2017 yılı Ocak ayından itibaren ödenmesi gereken taksitlerin tamamının ödeme süreleri dörder ay uzatılmıştır.

15 Temmuz'da yaşanan hain darbe girişiminin ülkemize verdiği sosyal ve ekonomik hasarları gidermek amacını da taşıyan 6736 sayılı Kanun, 30 Haziran 2016 tarihini esas aldığından, vatandaşlarımızın bu tarihten sonraki dönemlerde kamuya olan yükümlülüklerini yerine getirememeleri sonucunda oluşan vergi, prim ve benzeri borçlarının da yapılandırılarak ödenmesine imkân sağlanması gerekliliği doğmuştur.

Bu Teklif ile, 6736 sayılı Kanun kapsamına giren alacak türleri ve alacaklı idareler esas alınarak bu idarelerin 31/3/2017 tarihine kadar olan kesinleşmiş alacakları yine anılan Kanunda düzenlenen şartlara uyumlu olarak yapılandırılmaktadır. Bu Teklifte, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu alacaklarının da yapılandırılması öngörülmektedir.

Yeniden yapılandırma hükümleri, esasen 1/7/2016 tarihinden sonraki dönemleri kapsamakla birlikte 6736 sayılı Kanun kapsamında başvuru yapamamış borçlulara da yeni düzenlemeden yararlanma imkânı getirmektedir. Bununla birlikte 6736 sayılı Kanundan yararlanmış olan ve taksit ödemeleri devam eden borçluların anılan Kanun kapsamında yapılandırılan borçları kapsam dışında tutulmuştur.

Ayrıca, hazırlanan Teklif ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun başta olmak üzere 213, 3213, 4603, 4706, 5326, 5510 ve 6446 sayılı kanunlarda değişiklik önerilmektedir.

6183 sayılı Kanunda önerilen birinci düzenlemede mevcut 48 inci maddede ibare değişikliği yapılmak suretiyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde faiz alınmadan ya da uygulanmakta olan faiz oranından daha düşük oranda faiz uygulanarak tecil yapılmasına imkân sağlanmaktadır.

Anılan Kanunda önerilen diğer düzenleme ise Kanuna bir madde ilave edilmek suretiyle vergisel yükümlülüklerini süresinde yerine getirmiş ancak öngörülemeyen nedenlerle son bir yıl içinde borçlarını ödeyememiş vergi mükelleflerinin anılan Kanunun 48 inci maddesinde düzenlenmiş olan tecil müessesine göre daha uygun şartlarda borçlarının taksitlendirilerek ödeyebilmelerine imkân sağlanması amaçlanmaktadır.

Aynı düzenlemeye paralel olarak 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda da değişiklik önerilmektedir.

213 sayılı Kanunda yapılmasını öngördüğümüz düzenleme ile muhtasar beyanname ile Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen aylık prim ve hizmet belgesinin birleşmesi sonucu alınmaya başlanacak olan “Muhtasar ve Prim Hizmet Beyannamesinin” verilmemesi, eksik verilmesi gibi hallerde aynı fiil nedeniyle birden fazla ceza uygulanmasının engellenmesi amaçlanmaktadır.

Teklifte öngörülen bir diğer düzenleme de ekonomik ömrünü tamamlamış araçların hurdaya ayrılmasını teşvik etmeye yöneliktir. Ayrıca, çeşitli Kanunlarda önerilen düzenlemeler ile muhtelif sorunlara çözüm üretilmesi amaçlanmıştır

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde ile, Kanunun kapsamı düzenlenmekte ve Kanunda yer alan bazı ibareler tanımlanmaktadır.

Kanun kapsamında yeniden yapılandırılacak alacaklar; alacaklı idare, alacak türü ve alacağın dönemi itibarıyla belirlenmiş ve Kanunun yayımı tarihi itibarıyla kesinleşmiş alacaklarla sınırlandırılmıştır.

Madde ile, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, il özel idareleri, belediyeler, büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin Kanun kapsamındaki kesinleşmiş alacakları yapılandırmaya konu edilmektedir.

Yapılandırmaya konu alacaklar; esas itibarıyla 31/3/2017 tarihi dikkate alınarak belirlenmiş ve vergiler, gümrük vergileri, vergi cezaları, bazı idari para cezaları, sigorta primleri, topluluk sigortası primleri, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bu alacaklara ilişkin her türlü faiz, zam, gecikme zammı, gecikme faizi, cezai faiz, gecikme cezası gibi fer'i alacaklar kapsama alınmıştır. Ayrıca 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip ve tahsil edilen bazı alacaklar ile belediyelerin, su, atık su ve katı atık gibi alacakları da kapsama dâhil edilmiştir.

Ayrıca, Kanunun bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümlerin yanı sıra bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve yeni hükümler ihdasına ilişkin hükümleri de kapsadığı belirtilmektedir.

MADDE 2- Madde ile, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, Sosyal Güvenlik Kurumuna, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerince takip edilen kesinleşmiş amme alacakları ve belediyelerin ve büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin kesinleşmiş bazı alacakları hangi şartlarla yapılandırılacağı düzenlenmiştir.

Maddenin birinci ve ikinci fıkralarında, Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan; vergiler ve vergi cezaları, bazı idari para cezaları, 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen bazı alacaklar, gümrük vergileri ve idari para cezaları ile bu alacaklara ilişkin her türlü faiz, zam, gecikme zammı, gecikme faizi, gecikme cezası gibi fer'i alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümler yer almaktadır.

Alacak asıllarının tamamı ile bu asıllara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları, idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçileceği düzenlenmiştir.

Kanunda fer'i amme alacakları yerine hesaplanması öngörülen Yİ-ÜFE tutarlarının belirlenmesinde, bu alacakların hesaplanmasına ilişkin ilgili kanunda yer alan esaslar dikkate alınacaktır.

Vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olan vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş olan vergi cezalarının, 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergisi asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş olan idari para cezalarının ise %50'sinin ve bunlara bağlı gecikme zammı yerine, Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi öngörülmüştür. Kanunda öngörülen süre ve şekilde yapılacak ödemeyi müteakip cezaların kalan %50'si ile bu cezaların tamamına daha önce uygulanmış olan gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilecektir.

Ayrıca 4458 sayılı Kanun uyarınca eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilen idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi koşuluyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tahsilinden vazgeçileceği hükmüne bağlanmaktadır.

Maddenin üçüncü fıkrasında ihtirazi kayıtlarla verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden ve Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan vergiler ve gümrük vergileri için kesinleşmiş alacaklara ilişkin hükümlerin uygulanacağı düzenlenmiştir. Bu alacaklar için Kanundan yararlanmak istenmesi durumunda ihtirazi kayıtlarla verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden vergilere ve gümrük vergilerine ilişkin açılmış davaların yargıdaki aşamaları ödenecek tutarı etkilemeyecek ve beyan üzerine tahakkuk eden verginin ve gümrük vergisinin tam olarak ödenmesi istenecektir.

Maddede ayrıca, Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi için taksit ödeme süresince fenni muayene izni verileceği belirtilmektedir.

Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup, Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği halde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerce Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacakların da madde hükümlerinden yararlandırılacağı ve bu alacaklar için ayrıca tebligat yapılmayacağı, alacakların vade tarihi olarak Kanunun yayımı tarihinin kabul edileceği hüküm altına alınmıştır.

Maddenin dokuz ila onüçüncü fıkralarıyla Sosyal Güvenlik Kurumuna ait bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır.

-Maddenin dokuzuncu fıkrasıyla, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce tahakkuk ettiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, topluluk sigortası primi alacakları, Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış olan isteğe bağlı sigorta primleri ve Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı alacak asılları ile bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların,

-Maddenin onuncu fıkrasıyla, yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacakların,

-Maddenin onbirinci fıkrasıyla, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan alacakların,

-Maddenin onikinci fıkrasıyla, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin olup ilgili kanunları uyarınca uygulanan idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarının,

-Maddenin onüçüncü fıkrasıyla, kapsama giren alacakların; asıllarının Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın,

yapılandırılması düzenlenmektedir.

Maddenin ondüördüncü fıkrasıyla, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, 5510 sayılı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, madde kapsamındaki borçlarını yapılandırması hâlinde, genel sağlık sigortasından yararlanma şartları düzenlenmektedir.

MADDE 3- Madde ile, Kanunun uygulanmasına ilişkin ortak hükümler düzenlenmektedir.

Maddenin birinci fıkrasında başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler yer almaktadır. Başvuruda bulunan mükelleflerin borçlarını genel olarak ikişer aylık devreler hâlinde onsekiz eşit taksitte ödemeleri öngörülmüş, ancak daha kısa sürede ödeme seçenekleri de düzenlenmiştir.

Borçların, ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin ödenmesi hâlinde ilgili maddelere göre yapılandırılmış olan borçlara herhangi bir ek mali müeyyide uygulanmayacağı, peşin ödemeyi teşvik etmek amacıyla yapılandırılmış borçların ilk taksit ödeme süresi içerisinde tamamen ödenmesi şartına bağlı olarak fer'i alacaklar yerine hesaplanmış Yİ-ÜFE tutarından ayrıca %50 indirim yapılacağı düzenlenmektedir. Ancak yapılandırılan borçların taksitler hâlinde ödenmek istenmesi durumunda, söz konusu borçların maddede belirtilen katsayılara göre arttırılmış şekliyle ödenmesi yönünde düzenleme yapılmaktadır.

İlgili maddelerde yer alan azami süreler aşılmamak kaydıyla Kanuna göre yapılandırılan borçlar altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödenebilecektir. Borçluların ödeme seçeneklerinden birini başvuru esnasında tercih etmeleri gerekmektedir. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılması mümkün olmadığı halde daha kısa sürede ödeme yapılması mümkündür. Bu takdirde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilenecektir. Ayrıca il özel idareleri, belediyeler ve spor kulüplerine yönelik farklı taksit seçenekleri düzenlenmiştir.

Maddenin dördüncü fıkrasında, Maliye Bakanlığına ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerinin Kanun kapsamında ödenecek olan alacaklarının 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi durumunda, var olan hükümlerden farklı olarak ödemeye aracılık yapan bankaların kredi kartına taksit uygulamasını borç ödeme sistemine dâhil etmeye yönelik hükümler eklenmektedir. Yapılan düzenlemede bankaların, mükelleflerin kredi kartı ile ödedikleri taksit tutarlarını idareye taksit aylarında tahsilat kabul edilmek suretiyle aktarması ve borçlu hesaplarına ise taksit ayında yansıtması öngörülmektedir. Bu şekilde kart kullanıcısı tarafından yapılan ödeme üzerine kart kullanıldığı gün alacaklar tahsil edilmiş olarak kayıtlara işlenecek ve borçlu ile tahsil dairesi ilişkisi ödenen tutar için sona erecektir. Ödeme tutarlarının Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılması ise banka ile idare arasında 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesi hükümlerine göre düzenlenecektir. Böylece bankaların kredili müşterilerine sunduğu hizmetten borçlu ve idare yararlanmış olacaktır.

Diğer taraftan, maddenin beşinci fıkrasında Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken anme alacaklarına uygulanmak üzere özel bir hüküm getirilmektedir. Bu hükümle vergi dairesinden vergi mevzuatı gereği iade alacağı bulunan mükellefler, bu alacaklarının Kanuna göre vergi dairesine ödenmesi gereken taksitlerine mahsubunu talep edebileceklerdir. Mahsup talepleri sadece kendi borçlarıyla sınırlı olacaktır. Mahsup yoluyla ödeme taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgelerin tam ve eksiksiz olarak ibraz edilmesi şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın borçlunun mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılacaktır. Ancak, mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi

istenilecektir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten ödendiği tarihe kadar geçen her ay ve kesri için ayrı ayrı 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmayacaktır.

Maddenin altıncı fıkrasında Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında en fazla iki defa ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen bu tutarların son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar her ay ve kesri için ayrı ayrı 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde, Kanun hükümlerinden yararlanmanın devamı sağlanmaktadır. Bu düzenleme ile ödeme güçlüğüne düşen borçlulara yeni bir imkân verilmesi amaçlanmaktadır.

Kanun çerçevesinde Maliye Bakanlığına olan borçları yapılandırılan borçluların Kanunda öngörülen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra yıllık gelir veya kurumlar vergilerini, gelir (stopaj) vergisini, kurumlar (stopaj) vergisini, katma değer vergisini ve özel tüketim vergisini ödeme zamanlarında ödemeleri beklenmektedir. Maddenin yedinci fıkrasında bu husus düzenlenmekte ve Kanun hükümlerinden yararlanan borçluların belirtilen bu vergi türlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri veya eksik ödemeleri hâlinde Kanun hükümlerinden yararlanamayacakları belirtilmektedir.

Maddenin sekizinci fıkrasıyla, Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçlarını yapılandıran borçluların taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri veya eksik ödemeleri hâlinde, Kanun hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybedecekleri düzenlenmiştir.

Taksitlere yönelik küçük tutarlı eksik ödemelerin ihlal sayılmayacağı belirtilerek taksitlendirmenin devamı sağlanmaktadır.

Kanunun bazı özel hükümleri saklı tutulmak suretiyle borçluların ödedikleri tutar kadar Kanundan yararlanmalarına imkân verilmektedir.

Maddenin onbirinci fıkrasında, Kanun kapsamında yapılandırılmayacak alacaklar düzenlenmiştir.

Maddenin onikinci fıkrasında, 6183 sayılı Kanun ve ilgili kanunlar uyarınca tecil edilmiş ve tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olan amme alacaklarının Kanun hükümlerinden ne şekilde yararlanacağı açıklanmaktadır.

Maddenin onüçüncü fıkrasında, Kanuna göre ödenecek tutarlara Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için herhangi bir zam veya faiz hesaplanmayacağı düzenlenmektedir.

Maddenin ondördüncü fıkrasında, Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizlerin yapılan ödemeler nispetinde kaldırılacağı ve buna isabet eden teminatların iade edileceği, Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu malların, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabileceği yönünde düzenleme yapılmaktadır. Bu hükmün, hacizli malın satış talebine karşın satışın gerçekleşmemesi durumunda, borçlunun taksit ödemelerine engel teşkil etmeyeceği hususu açıklanarak, taksit ödemelerinin devam etmesi gerektiği belirtilmiştir.

Maddenin onbeşinci, onaltıncı ve onyedinci fıkralarında, Kanunun genel olarak yararlanma şartı olarak öngördüğü davadan vazgeçme işlemlerinin ne şekilde yapılacağı düzenlenmiştir.

Maddenin onsekizinci fıkrasında, il özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında vergi ve prim yükümlülükleri açısından cari dönem borçlarına ilişkin ödeme şartı aranılmayacağı hususu düzenlenmiştir.

Maddenin ondokuzuncu fıkrasında, Kanunun yayımı tarihinden önce yapılan ödemeler ile Kanun kapsamındaki alacaklara karşılık yapılan ödemelerin, sonradan iadesini önlemek

amacıyla red ve iade yapılmayacağı düzenlenmiştir. Ancak, Kanun hükümlerinin uygulanmasında; şahısta veya oranda hata gibi hallerde ve mükerrer tahsilatlarda iade yapılabileceği tabiidir. Ayrıca, 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesinin de yapılmayacağı açıklanmıştır.

Maddenin yirminci ve yirmibirinci fıkralarında, 213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hâli ilan edilen durumlarda, taksit ödeme sürelerinin belirlenmesine yönelik hükümler düzenlenmiştir. Ödemeye yönelik getirilen özel hükümler dikkate alınarak bu maddenin yirminci ve yirmibirinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkra yer alan taksitlerden ilk ikisinin süresinde ödenmesi şartının aranılmayacağı hükmü öngörülmüştür.

Maddenin yirmüçüncü fıkrası ile bu Kanun kapsamındaki alacaklar ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla zamanaşımı sürelerinin, taksit ödeme süresince işlememesini sağlayarak amme alacağının tahsil güvenliğinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Maddenin yirmidördüncü fıkrasında, Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu yetkili kılınmış ve il özel idarelerine ve belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulamasına ilişkin usul ve esasların Maliye Bakanlığınca belirleneceği düzenlenmiştir.

MADDE 4- Maddenin birinci fıkrasında, Orman Genel Müdürlüğü tarafından orman köylüsüne ve bu kişilerce kurulmuş tarımsal kalkınma kooperatiflerine kullandırılmış kredilerin hangi şartlarda yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

Maddenin ikinci fıkrasında, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca, tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına kullandırılan kredilerin hangi şartlarda yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

Maddenin üçüncü fıkrasında, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullandırılan kredilerin hangi şartlarda yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

Maddenin dördüncü fıkrasında, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun bandrol ücreti ve buna bağlı olarak kesilen idari para cezaları ile elektrik enerjisi payı alacaklarının yapılandırılarak ödeneceği düzenlenmiştir.

MADDE 5- 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasında yapılması önerilen düzenlemede mevcut maddede var olan ve 213 sayılı Vergi Usul Kanuna göre sadece doğal afetler nedeniyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde uygulanabilen, faiz almadan ya da uygulanmakta olan faiz oranından daha düşük oranda faiz uygulanarak tecil yapılmasını sağlayan yetki, Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsayacak şekle getirilmektedir.

MADDE 6- 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna eklenmesi önerilen madde ile vergisel yükümlülüklerini süresinde yerine getirmiş ancak öngörülemeyen nedenlerle son bir yıl içinde borçlarını ödeyememiş vergi mükelleflerinin anılan Kanunun 48 inci maddesinde düzenlenmiş olan tecil müessesine göre daha uygun şartlarda borçlarını taksitlendirecek ödeyebilmelerine imkân sağlanması amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda vergiye uyumu yüksek olan mükelleflere çok zor duruma düştükleri zaman yerine getirmeleri gereken ödeme yükümlülüklerini kolaylaştıracak düzenleme yapılmaktadır.

Maddeye göre yapılacak tecil işlemi, başvuru tarihinden önceki 1 yıl süresince ödenmemiş ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamında olup, genel bütçeye gelir kaydedilen vergi, resim ve harçlar ile vergi cezaları, gecikme zam ve faizleri ile sınırlı tutulmaktadır.

Madde hükmünden, en az 3 yıl süreyle gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olan, başvuru tarihinden geriye doğru 3 yıl içerisinde vergi kanunlarına göre vergi dairelerine verilmesi gereken tüm vergi beyannamelerini süresinde vermiş, son bir yıllık borcunu, borç ödemede hüsniyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş mükellefler yararlanabilecektir.

6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil edilmiş veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanmış borcu bulunan mükellefler de, vadesi 1 yılı geçmemiş borçları için madde hükmünden faydalanabileceklerdir.

Madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre belirlenen oranda faiz tatbik edilecektir.

Madde kapsamında yapılacak tecilde, tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçların toplamı; beşyüz bin Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranılmayacak, aşması durumunda ise beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın % 25'i oranında teminat alınacaktır.

Madde ile, Bakanlar Kurulu, teminatsız tecil tutarını; on katına kadar artırmaya, yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye, tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya, borçlunun çok zor durum halininin tespitinde kullanılacak kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde borçluların çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak, 36 aya kadar olan tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya, yürürlükteki faiz oranından farklı faiz oranı belirlemeye yetkili kılınmıştır.

Ayrıca Bakanlar Kurulu, alacaklı diğer amme idarelerinin hangi alacaklarının madde kapsamında tecil edilebileceğini, madde kapsamında uyumlu borçluları ve uyumlu borçluların belirlenmesinde kullanılacak kriterleri belirlemeye yetkilidir.

Maliye Bakanı, tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye, tecilde taksit zamanlarını, taksit ödemelerinin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerinin azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye ve tecilde diğer şartları belirlemeye yetkili kılınmaktadır.

Maliye Bakanı tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilecektir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenecektir.

Madde kapsamında borcu tecil edilen borçlunun, tecil talep tarihinden itibaren madde kapsamına giren ve 1 yıl içerisinde tahakkuk edecek borçları da madde hükümlerine göre tecil edilebilecektir.

Madde kapsamında borçları tecil edilecek borçlular hakkında haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarına teminat yerine geçecektir. Ancak bu durumda hacizlerin hangi hallerde kaldırılacağı ve istenilmesi gereken teminat tutarına açıklık getirilmektedir. Ayrıca, borçlunun faaliyetini sürdürebilmesi, tecilli borcun bir kısmının doğrudan tahsil edilmesi ve malların daha uygun şartlarda (piyasa değerinden) satılmasını sağlamak amacıyla, tecil edilen borcun ikimilyon Türk Lirasını aşmaması ve hacizli malın 6183 sayılı Kanunun 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mallardan olması halinde ve belirli şartlar çerçevesinde borçluya hacizli malı satma izni verilmektedir. Ayrıca, ikimilyon Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için bu izin verilmektedir. Tecilli borç tamamen ödeninceye kadar en fazla ikimilyon Türk Liralık malın/malların satılmasına izin verilecektir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili en fazla 2 defa geçerli sayılabilecektir. Ancak, tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden yararlanılamayacağı düzenlenerek, maddeden borcunu ödemedeki hüsniyet sahibi olanların yararlanması amaçlanmaktadır.

Ayrıca, madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin yedinci fıkrası hükümlerinin uygulanacağı belirtilmektedir. Söz konusu fıkra göre, tecil şartlarına riayet edilmemesi, değerini kaybeden teminatın veya mahcuz malların tamamlanmaması veya yerlerine başkalarının gösterilmemesi hallerinde amme alacağı muaccel olacak ve tecil edilen amme alacağının gecikme zammı tatbik edilmeyen alacaklardan olması halinde, ödenen tecil faizleri iade veya mahsup edilmeyecektir.

Bu durumda, tecilli borca karşılık yapılan ödemeler, ödeme tarihleri itibarıyla 6183 sayılı Kanunun 47 nci maddesi dikkate alınmak suretiyle borçlara mahsup edilecektir. Ancak, maddede tecil edilen gecikme zammının Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde, mahsup işlemlerinde, 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesi göre hesaplanacak gecikme zammı oranları esas alınacağı düzenlenerek, amme borçlularının tecil şartlarına tam olarak riayet etmeleri özendirilmek istenmiştir.

Diğer taraftan, muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren düzenlemeler yer almakta olup, söz konusu düzenlemelerde 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre tecil edilen borçların vadesi geçmiş borç olarak değerlendirilmeyeceği, ödeme ve/veya işlemin yapılabilmesine yönelik hükümler yer almaktadır. Madde kapsamında tecil edilen borçların da vadesi geçmiş borç olarak değerlendirilmemesi amacıyla, muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıfların bu maddeye de yapılacağı düzenlenmiştir.

MADDE 7- Madde ile, muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile ilgili olarak Vergi Usul Kanununun 352 veya mükerrer 355 nci maddelerine göre ceza kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda, aynı fiillerden dolayı Vergi Usul Kanununun 352 nci ve mükerrer 355 inci maddeleri uyarınca ayrıca ceza uygulanmaması amaçlanmaktadır.

MADDE 8- 3213 sayılı Maden Kanunu uyarınca arama ve/veya işletme ruhsatı süresince hazırlanan teknik raporlar ile görünür rezerv olarak bildirilen madenler üzerinden bu hakkı talep eden ruhsat sahibine buluculuk belgesi verilir. Maddeyle, madencilik alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının ülkemizin her yerinde arama faaliyeti gerçekleştirmesi ve kamu hizmeti yürütüyor olmaları sebebiyle buldukları rezervler üzerindeki haklarının kaynak rezerv üzerinden yalnızca bu kaynak ve rezerve ilişkin sunacakları rapor ile buluculuk hakkı sahibi olmaları amaçlanmaktadır.

MADDE 9- Madde ile, MTA'nın bulunduğu kömürün dışındaki diğer madenleri de ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına devredilebilmesine imkân sağlanması böylece kömür dışındaki ticari değeri yüksek madenlerin ekonomiye kazandırılması amaçlanmaktadır.

MADDE 10 - Tasfiye başlangıcında toplam 16.116 adet olan borçlu sayısından, 10.492 adedi tahsil edilerek tasfiye edilmiş ve 31.12.2016 itibarıyla borçlu sayısı 5.624'e düşmüştür. 31.12.2016 itibarıyla 5.624 adet borçluya ait 1.269 milyon TL'lik toplam kayıtlı alacak tutarının, 44 adette 321 milyon TL'lik kısmı protokole bağlanmıştır. Kalan 5.580 adet borçludan 948 milyon TL'lik alacak tutarının tahsili için yasal takip işlemleri sürdürülmektedir.

5664 sayılı Kanun ile Banka'ya verilen görev gereği, KEY hak sahiplerinin tespiti ile ilgili çalışmalar tamamlanmış ve oluşturulan listeler hak sahiplerine ödenmek üzere Emlak Konut Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı'na bildirilmiştir.

Tasfiyenin başlangıcından, 31.12.2016 tarihine kadar yapılan toplam tahsilat tutarları 2.382 milyon TL'na ulaşmıştır.

Banka, 2014 yılında 27.964 bin TL, 2015 yılında 33.251 bin TL, 2016 yılında da 35.626 bin TL Kurumlar Vergisi ödemiştir.

Bankanın aktif büyüklüğü, 31.03.2017 tarihi itibarıyla 1.805 milyon TL, öz kaynak tutarı ise 1.615 milyon TL'dir.

6770 sayılı Kanun gereği 16.03.2017 tarihinde yapılan mahsuplaşma ile Bankanın Hazineye olan borçları, TOKİ'den olan alacaklarından mahsup edilmek suretiyle sıfırlanmıştır.

Bu gelişmeden sonra Banka, Sıra Cetvelinde Hazine'den sonra gelen diğer alacaklılara olan borçlarını da ödemeye başlamıştır. Bunların dışında Banka'nın herhangi bir borcu kalmamış ve borç tasfiyesi işlemi tamamlanmıştır.

Ayrıca, Sayıştay'ın ilgili yıl denetim raporlarında Banka'nın tasfiye işlemlerinin sona erdirilmesi ile tekrar aktif hale getirilmesi hususunun, genel kamu yararı da dikkate alınarak değerlendirilmesi yönünde öneriler bulunmaktadır. Diğer taraftan, 19/11/2014 tarihli KİT Üst Komisyon toplantısını takiben anılan Komisyon 25/11/2014 tarih ve 50152386-204013 sayılı yazısı ile Banka'nın bilinirliği, marka değeri ve aktif varlıklarının yeterliliği de dikkate alınarak tasfiye sürecine son verilerek ekonomiye kazandırılması yönündeki tavsiye kararını iletmiştir. Bilahare, 10/11/2016 tarihli KİT Üst Komisyon toplantısında Sayıştay raporlarında yer alan benzeri öneri gündeme gelmiş, Komisyon yeni bir tavsiye kararının iletilebileceği yönünde görüş beyan etmiştir. Bu öneriler ve tavsiye kararları da dikkate alınarak, Banka'nın tasfiye sürecinin sonlandırılarak tekrar faaliyete geçmesi hedeflenmektedir.

Ayrıca, bu düzenlemenin uygulaması sırasında karşılaşılabilecek tereddütlerin giderilmesi hususunda Hazine Müsteşarlığı'nın bağlı olduğu Bakan yetkili kılınmaktadır.

MADDE 11- 4603 sayılı Kanunun geçici 3 üncü ve geçici 4 üncü maddesinde yer alan Bankanın tasfiyesine ilişkin düzenlemelerin, tasfiye halinin sona ermesi ile işlevlerinin kalmamasından dolayı yürürlükten kaldırılmasına ilişkin düzenleme getirilmektedir.

MADDE 12- Madde ile; İstanbul ili, Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müstemilatları bulunan ve yüzölçümü beşbin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazları ifrazı mümkün olan en fazla beşbin metrekareye kadar ki kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde bu taşınmazları satın almak için idareye başvuruda bulunulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, bu köyler ile mahalle halkının 130 yıldır süren mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 13- Madde ile, Kabahatler Kanununun 26 ncı maddesine bir fıkra ilave edilerek, idari yaptırım kararı vermeye yetkili olan idareler ve makamların Maliye Bakanlığı ile yapacakları protokoller çerçevesinde, idari yaptırım kararlarını, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebileceği düzenlenmektedir.

MADDE 14- Madde ile, 6183 sayılı Kanuna eklenmiş olan 48/A maddesinin, vergiye uyumlu mükelleflere mali yüklerini azaltarak borçlarını ödeme imkânı sağladığı tecil imkânından, Sosyal Güvenlik Kurumunun 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen alacakları için de uygulatmaya ve uyumlu prim borçlu kriterlerini belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkili kılınmaktadır.

MADDE 15- Madde ile çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında esneklik sağlanarak, yeni yatırımcıların önlerinin açılmasına imkân sağlanması hedeflenmektedir.

GEÇİCİ MADDE 1- Yapılan düzenlemeyle, ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtların hurdaya ayrılarak bertaraf edilmesi amacıyla, 1997 model ve daha eski olan taşıtların Kanunun yayımı tarihinden 31/12/2018 tarihine kadar bedelsiz olarak il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine veya Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerine teslim edilerek bu Kanun kapsamında hurdaya ayrılmak suretiyle tescil kaydının silinmesi durumunda bu taşıtlar için taşıt sahipleri adına 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş olmasına rağmen ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezaları terkin edilmektedir.

Ayrıca, taşıtlarını noter satış senediyle veya vergi dairesi müdürlükleri, icra müdürlükleri, milli emlak müdürlükleri gibi kamu kurum ve kuruluşlarından iktisap eden ancak adlarına kayıt ve tescil ettirmemiş mükelleflerin bu taşıtları 31/12/2018 tarihine kadar adlarına kayıt ve tescil işlemlerini tamamlamaları halinde, madde hükmünden faydalanmaları sağlanmaktadır.

Diğer taraftan, il özel idarelerinin ve büyükşehir belediyelerinin bu kapsamda kendilerine teslim edilen taşıtların satışlarından elde ettikleri kazançları ile bu faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemlerin ve düzenlenen kağıtların her türlü vergi, resim ve harçtan müstesna tutulması öngörülmektedir.

Maddenin dördüncü fıkrasıyla, ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına motorlu taşıt kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde; Maliye ve İçişleri Bakanlıkları tarafından belirlenen esaslar çerçevesinde mevcut olmadığı veya motorlu taşıt olma vasfını kaybettiği kabul edilen veya bu durumları kanaat verici belgelerle tevsik edilen taşıtlar için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilmekte ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinmektedir. Ayrıca, dördüncü fıkra kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların daha sonra bulunması veya varlığının tespiti halinde yapılacak düzeltme işlemleri ile daha önce terkin edilen amme alacaklarının nasıl takip edileceği açıklanmıştır.

Öte yandan, idareyi yanıltıcı beyanda bulunarak madde hükmü gereğince adına olan tescil kaydını ve motorlu taşıtlar vergisi mükellefiyetini terkin ettiren mükellefler ile madde kapsamında teslim alınan taşıtların taşıt vasfını kaybettirecek şekilde kullanılamaz hale getirmeyenler ve kullanılmaz hale getirilmesine ilişkin gerekli tedbirleri almayanlar hakkında uygulanacak adli ceza öngörülmektedir.

Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce veya bu maddeye göre hurdaya ayrılma süresi içinde tahsil edilmiş olan ve bu madde kapsamında tescil kayıtları silinen motorlu taşıtlara ait daha önce ödenmiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile buna ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezaları red ve iade edilmeyecektir. Ayrıca, hurdaya çıkartılan taşıt üzerinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tatbik edilmiş olan hacizler de kaldırılmaktadır.

Maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye, Maliye ve İşleri Bakanlıkları müştereken yetkilidir.

MADDE 16- Yürürlük maddesidir.

MADDE 17- Yürütme maddesidir.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifimiz ve gerekçesi ekte sunulmaktadır.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz.

16/02/2017

Tülay Kaynarca

İstanbul

Harun Karaca

İstanbul

Halis Dalkılıç

İstanbul

Erkan Kandemir

İstanbul

Mehmet Muş

İstanbul

Mustafa Şentop

İstanbul

Feyzullah Kıyıklık

İstanbul

Abdullah Başcı

İstanbul

M. Mehdi Eker

İstanbul

Mehmet Doğan Kubat

İstanbul

Nureddin Nebati

İstanbul

Mürteza Zengin

İstanbul

Yıldız Seferinoğlu

İstanbul

Mustafa Yeneroğlu

İstanbul

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON
(2/1622)

ESAS

Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

1877-1878 Osmanlı-Rus Savaşı nedeniyle Bulgaristan'dan göç ederek 1849 tarihli Bezmi Alem Valide Sultan Vakıfnamesi hudutları içerisinde kalan İstanbul'daki Istanraça Vakıf Ormanı sınırları içerisinde kalan ve Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köyleri ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinde bulunan ancak vasfı orman olmayan arazilere yerleştirilen orman köylüsü vatandaşlarımız, yerleştirildikleri adı geçen Köyler ve Mahalledeki üzerlerinde hem vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan arsaların, hem de kullandıkları tarım arazilerinin; anılan Vakıfname ve bu Vakıfnamenin uygulandığı Vakıflar Genel Müdürlüğü adına kayıtlı yaklaşık 200.000 dönüm miktarlı 1931 tarihli tapu kaydı ile "Istanraça Vakıf Ormanı" ile bu kaydın kapsadığı alanın 9/7/1945 tarihli ve 4785 sayılı Orman Kanununa Bazı Hükümler Eklennesine ve Bu Kanunun Birinci Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile, Devletleştirilen Istanraça Devlet Ormanının dış hududu içerisinde olması nedeniyle; iskânen yerleştirildikleri ve kullandıkları bu arsa ve arazilerin tapularını, mülga 14/6/1934 tarihli ve 2510 sayılı İşkân Kanunu ile 11/6/1945 tarihli ve 4753 sayılı Çiftçiyi Topraklandırma Kanunu hükümlerinden yararlanarak ne iskânen, ne de dağıtım suretiyle alamamışlar ve ayrıca, bu Köylerin ve Mahallenin arsa ve arazilerinin 29/7/1980 tasdik tarihli 1/50.000 ölçekli İstanbul Nazım İmar Planı içinde kalması nedeniyle de, mülga 16/2/1995 tarihli ve 4070 sayılı Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun hükümlerinden de yararlanarak tarım arazilerini doğrudan satın alamamışlardır.

Daha sonra, 18/7/2001 tarihli ve 24466 Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan; *"belediye ve mücavir alan sınırları dışında, köy ve mezarların yerleşme alanı içinde bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazların kullanıcılarına rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabileceği"* yönündeki hükmün sadece adı geçen Köylerde kısmen uygulanma imkânı doğmuş olmakla birlikte, kullanıcısı orman köylüsü olan bu Köyler halkının büyük bir kısmının çeşitli sebeplerle müracaat etmemesi ve ayrıca, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 23/7/2004 tarihinde yürürlüğe girmesi sonucunda bu Kanunun geçici 2 maddesinde; Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla İstanbul Büyükşehir Belediyesi sınırlarının il mülki sınırı olduğu yönünde hükme yer verilmesi nedeniyle, bu tarihten sonra 4706 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uyarınca; bu Köylerdeki üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan Hazineye ait arsaların kullanıcılarına satışının yapılması imkânı da kalmamıştır.

Daha sonra, 12/11/2012 tarihi ve 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile; İstanbul ve Kocaeli il mülki sınırları içerisinde bulunan köylerin tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı bulundukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılmaları hüküm altına alınması nedeniyle de; adı geçen Köylerde, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan Hazineye ait arsaların kullanıcılarına satışının, 4706 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uyarınca yapılması imkânı da ortadan kalkmıştır.

Diğer taraftan, Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesi, 6360 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesinden önceden beri mahalle statüsünde bulunduğundan; 4706 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uyarınca, bu Mahallede bulunan ve üzerlerinde vatandaşlarımıza

ait ev, ahır ve müştemilatların bulunduğu Hazineye ait arsaların kullanıcı olan ve esasen orman köylüsü olan vatandaşlarımıza satışının yapılması da hiç mümkün olamamıştır.

Buna göre, Kanun Teklifi ile 4706 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 22 nci maddede yapılan düzenleme ile; İstanbul ili, Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beşbin metrekareye kadar olan kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde bu taşınmazları satın almak için idareye başvuruda bulunulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, bu Köyler ile Mahalle halkının 130 yıldır süren mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Maddeyle; 4706 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici 22 nci maddede yapılan düzenleme ile; İstanbul ili, Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan, üzerlerinde vatandaşlarımıza ait ev, ahır ve müştemilatları bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar olan Hazineye ait taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beşbin metrekareye kadar olan kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde bu taşınmazları satın almak için idareye başvuruda bulunulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, bu Köyler ile Mahalle halkının 130 yıldır süren mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ TÜLAY KAYNARCA VE 13 MİLLETVEKİLİNİN TEKLİFİ (2/1622)

**HAZİNEYE AİT TAŞINMAZ MALLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE KATMA
DEĞER VERGİSİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA
KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı bulundukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılan İstanbul ili, Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazların beşbin metrekareye kadar olan kısmı; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde idareye başvuruda bulunulması halinde, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilir.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

Esas No: 2/1703, 2/1622

15/5/2017

Karar No: 26

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

2/1703 esas numaralı “*Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” ile 2/1622 esas numaralı “*Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi*” İçtüzüğü’nün 35 inci maddesi uyarınca birbirleriyle ilgili görülerek birleştirilmiş ve görüşmelerde 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifi esas alınmıştır. Söz konusu Teklifler, Komisyonumuzun 09/05/2017, 10/05/2017 ve 11/05/2017 tarihlerinde yaptığı 25, 26 ve 27 nci birleşimlerinde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

2/1703 esas numaralı “*Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi*” 04/05/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

2/1622 esas numaralı “*Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi*” ise 02/03/2017 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça 10/03/2017 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzun 09/05/2017 tarihinde yaptığı 25 inci birleşiminde 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifinin görüşmelerine başlanmıştır. Görüşmeler sırasında verilen bir önerge doğrultusunda Komisyonumuzun portföyünde bulunan 2/1622 esas numaralı Kanun Teklifi, İçtüzüğü’nün 26 ncı maddesi uyarınca gündeme alınmış ve İçtüzüğü’nün 35 inci maddesi uyarınca ilgili görülerek 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifi ile birleştirilmiş ve görüşmelerde 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifinin esas alınması kararlaştırılmıştır.

Kanun Teklifleri, Komisyonumuzun 09/05/2017, 10/05/2017 ve 11/05/2017 tarihlerinde yaptığı 25, 26 ve 27 nci birleşimlerinde; Hükümeti temsilen Maliye Bakanı Naci AĞBAL ile Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Gelir İdaresi Başkanlığı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, Emniyet Genel Müdürlüğü, Orman Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu, Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu, Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi, Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşu, Türkiye Belediyeler Birliği, Tarım Kooperatifleri Merkez Birliği, Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ve Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyonu temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 2/1703 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Teklifin gerekçesinde; 6736 sayılı Kanunla özel sektörün kamuya olan borç yükünün hafifletilerek ihtilafların sulh yoluyla ve vergi incelemesinde olan konuların ise dava yoluna gidilmeden çözüme kavuşturulmasının, 6770 sayılı Kanun ile de 6736 sayılı Kanundan yararlanmak için başvuruda bulunan ancak şartları ihlal edenlere yeniden bir hak verilerek getirilen imkanlardan azami seviyede yararlanılmasının sağlandığı belirtilmiştir.

Bununla birlikte; gerekçede, 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan hain darbe girişiminin yol açtığı sosyal ve ekonomik hasarları gidermek amacını da taşıyan 6736 sayılı Kanunda, 30 Haziran 2016 tarihinin esas alındığı, 6736 sayılı Kanundan yararlanamayan ve 30 Haziran 2016 tarihinden sonraki dönemlerde kamuya olan yükümlülüklerini yerine getiremeyen vatandaşların vergi, prim ve benzeri borçlarının da yapılandırılmasına imkan sağlamak ihtiyacının ortaya çıktığı ifade edilmektedir.

Teklif ile 1 Temmuz 2016 ile 31 Mart 2017 tarihleri arasındaki dönemde vadesinde ödenmemiş vergi, gümrük vergisi, sosyal güvenlik primleri ve bir kısım kamu alacakları için yeniden yapılandırmanın amaçlandığı, bununla birlikte, 6736 sayılı Kanun kapsamında başvuru yapmamış borçlulara da yeni düzenlemeden yararlanma imkanı getirildiği anlaşılmaktadır.

Ayrıca, Teklif ile 6183 sayılı Kanun başta olmak üzere, 213, 3213, 4603, 4706, 5326, 5510 ve 6446 sayılı kanunlarda da değişiklik öngörülmektedir.

Teklif kapsamında bulunan alacaklar; Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, Orman Genel Müdürlüğü, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu ve belediyelere bağlı tahsil dairelerince takip edilen alacaklar olup; 31 Mart 2017 tarihi dikkate alınarak belirlenmiş vergiler, gümrük vergileri, vergi cezaları, bazı idari para cezaları, sigorta primleri, topluluk sigortası primleri, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primleri, sosyal güvenlik destek primi, ayrıca, bu alacaklara ilişkin her türlü faiz, zam, gecikme zammı, gecikme faizi, cezai faiz, gecikme cezası gibi fer'i alacaklar yapılandırılmaktadır.

Maliye Bakanlığı ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığının alacaklarında;

➤ Alacak asıllarının tamamı ile bu asıllara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, düzenlemede belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları, idari para cezaları ile bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinde vazgeçilmesi,

➤ Düzenlemede fer'i amme alacakları yerine hesaplanması öngörülen Yİ-ÜFE tutarlarının belirlenmesinde, bu alacakların hesaplanmasına ilişkin ilgili kanunda yer alan esasların dikkate alınması,

➤ Vadesi geldiği halde ödenmemiş olan ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olan vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş olan vergi cezalarının, 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergisi asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş olan idari para cezalarının ise %50'sinin ve bunlara bağlı gecikme zammı yerine, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi, Kanunda öngörülen süre ve şekilde yapılacak ödemeyi müteakip cezaların kalan %50'si ile bu cezaların tamamına daha önce uygulanmış olan gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilmesi,

➤ 4458 sayılı Kanun uyarınca eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilen idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi koşuluyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tahsilinden vazgeçilmesi,

➤ İhtirazi kayıtla verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden ve Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş olan vergiler ve gümrük vergileri için kesinleşmiş alacaklara ilişkin hükümlerin uygulanması,

➤ Düzenleme kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi için taksit ödeme süresince fenni muayene izni verilmesi,

➤ Düzenlemenin kapsadığı dönemlere ilişkin olup, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği halde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerin Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunması koşuluyla yapılandırmadan yararlandırılması ve bu alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaması, alacakların vade tarihi olarak Kanunun yayımı tarihinin kabul edilmesi,

Sosyal Güvenlik Kurumuna ait bazı alacaklarla ilgili olarak;

- 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce tahakkuk ettiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan, sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, topluluk sigortası primi alacakları, Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış olan isteğe bağlı sigorta primleri ve Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı alacak asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

- Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

- 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

- 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin olup ilgili kanunları uyarınca uygulanan idari para cezalarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Teklifin kanunlaşması halinde yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ödenmesi halinde, idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilmesi,

- Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen ve Teklif kapsamına giren alacakların; asıllarının Teklifin kanunlaşması halinde yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının ödenmesi halinde kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilmesi,

- 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, 5510 sayılı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların borçlarını yapılandırması hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılması,

öngörülmektedir.

Teklif kapsamında yeniden yapılandırma imkanından yararlanmak isteyen borçluların 30 Haziran 2017 tarihi sonuna kadar ilgili idareye başvuruda bulunmaları gerekmektedir.

Maliye Bakanlığına, Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere olan borçların ilk taksitlerinin 31 Temmuz 2017'ye kadar, Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçların ilk taksitlerinin ise 31 Ağustos 2017'ye kadar ödenmesi imkanı getirilmektedir.

Taksitlerin ikişer aylık dönemler halinde azami 18 eşit taksitte ödenmesi ve borçluların başvuru sırasında 6, 9, 12 veya 18 eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmesi öngörülmektedir. Peşin ödemelerde, fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE tutarı esas alınarak hesaplanacak tutar üzerinden %50 oranında indirim yapılması, taksitle yapılan ödemelerde ise taksitlerin ödeme süresine göre değişen katsayılar uygulanmak suretiyle artırılarak tahsil edilmesi planlanmaktadır.

İl özel idareleri ve spor kulüplerinin borçlarının ikişer aylık dönemler ve azami 36 taksit halinde toplam 6 yıl süreyle, belediyelerin borçlarının ise aylık dönemler halinde ve azami 144 eşit taksitte yapılandırılması öngörülmektedir.

Vergi ve prim borçlarının kredi kartıyla ödenmesine imkân sağlanmaktadır.

Düzenleme kapsamında vergi dairelerine ödenmesi gereken taksitlerin mahsuben ödenebilmesi imkanı getirilmekte, mahsup taleplerinin karşılanması için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgelerin tam ve eksiksiz olarak ibraz edilmesi gerekmektedir. Mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunulması ve eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi halinde düzenlemenin ihlal edilmiş sayılmaması öngörülmektedir.

Düzenleme kapsamında ödenecek taksitlerin ilk ikisinin süresinde ödenmesi koşuluyla bir takvim yılında en fazla iki taksitin süresinde ödenmemesinin düzenleme hükümlerinin ihlali sayılmaması öngörülmekte olup süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi gerekmektedir. Cari döneme ait alacak tutarları veya taksit tutarlarının % 10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dahil) kadar yapılmış eksik ödemelerin de ihlal nedeni sayılmaması öngörülmektedir.

Yapılandırmanın ihlali halinde borçluların ödedikleri tutarlar kadar düzenleme hükümlerinden yararlanması imkanı sunulmaktadır.

Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımlandığı tarihten önce tecil edilip tecil şartlarına uygun ödenmekte olan alacakların kalan taksit tutarları için düzenleme hükümlerinden yararlanılabilmesi, bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümlerinin geçerli sayılması amaçlanmaktadır.

Düzenleme kapsamında ödenecek alacaklara Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yürürlüğe girmesinden sonra faiz vb. fer'i amme alacağı hesaplanmaması öngörülmektedir.

Düzenleme kapsamında ödenen alacaklara ilişkin tatbik edilen hacizlerin yapılan ödemeler nispetinde kaldırılması ve borçlunun talebi halinde hacizli malların idarece 6183 sayılı Kanun kapsamında satılabilmesi imkanı getirilmektedir.

Düzenleme hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların Teklifte belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri, kanun yollarına başvurmamaları ve başvuru süresi içerisinde yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şartı getirilmektedir.

Düzenlemenin yayımlandığı tarihten sonra tebliğ edilen kararlar ile ilgili işlem yapılmaması, Teklif kapsamına giren alacaklara karşılık, Teklifin kanunlaşması halinde Kanunun yayımlandığı tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarların ise red ve iade edilmemesi öngörülmektedir.

Gelir veya kurumlar vergileri, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için düzenleme hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükelleflerin, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde Teklifteki hükümlere göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybetmeleri, aynı şekilde, Teklifteki hükümlerden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların, taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybetmeleri öngörülmektedir.

Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkelerde faaliyette bulunan ve 213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hali kabul edilen vergi mükelleflerinin yapılandırılan borçlarının mücbir sebep halinin devam ettiği süre içinde ödenmesi gereken taksitlerinin ödeme süreleri ile mücbir sebep hali ilan edilen yerlerdeki alacaklı idarelere mücbir sebep halinin ortaya çıktığı tarihten itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme sürelerinin, mücbir sebep halinin bitimi tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatılabilmesi yetkisinin Bakanlar Kuruluna verilmesi öngörülmektedir.

213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hali ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunanlardan mücbir sebep hali devam edenler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hali nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme mükelleflerinin, yapılandırılan borçlarının mücbir sebep hali süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitlerinin, mücbir sebep halinin sona ermesini takip eden aydan başlamak üzere altı ay içinde ödenebilmesi amaçlanmaktadır.

Ayrıca, düzenleme kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı sürelerinin işlememesi öngörülmektedir.

Teklif ile orman köylülerine ve bu köylülerce oluşturulan kooperatiflere Orman Genel Müdürlüğü tarafından verilen krediler ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına kullandırılan krediler yapılandırılmaktadır. Bu kapsamda;

➤ Kredi alacak asıllarının tamamının,

➤ Orman Genel Müdürlüğü tarafından verilen kredilerde kredi alacak asıllarına ilişkin fer'iler yerine güncelleme oranı (Yİ-ÜFE) esas alınarak hesaplanacak tutarın,

➤ Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca kullandırılan kredilerde, ödenmeyen alacağın yıllık % 3 oranı esas alınarak hesaplanacak tutarın,

düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvuruda bulunarak ilk taksiti 2017 Kasım ayından başlamak üzere 5 taksitle/yılda ödenmesi şartıyla fer'i alacaklar terkin edilmesi, yapılandırılmaya uygun ödeme yapıldığı takdirde herhangi bir faiz, zam veya katsayı uygulanmaması, ayrıca, yapılandırılmaya konu alacaklara ilişkin açılmış davalar sonlandırılması öngörülmektedir.

Bununla birlikte, Teklif ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinden Organize Sanayi Bölgelerine ve Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatiflerine kullandırılan krediler yapılandırılmaktadır. Bu kapsamda;

➤ Kredi alacak asıllarının tamamının,

➤ Bu asıllara ilişkin fer’iler yerine güncelleme oranı (Yİ-ÜFE) esas alınarak hesaplanacak tutarın, düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ayın sonuna kadar başvuruda bulunarak ilk taksiti düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarihi izleyen üçüncü aydan başlamak üzere yapılandırma kapsamında ödenmesi şartıyla fer’i alacaklar terkin edilmesi, ayrıca, yapılandırılmaya konu alacaklara ilişkin açılmış davalar sonlandırılması öngörülmektedir.

Teklif ile ayrıca, TRT’ye bildirilmesi gereken yükümlülüklerle ilişkin olup bu düzenlemenin yayımı tarihine kadar vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan;

➤ Elektrik enerjisi satış bedeli payı ve bandrol ücretlerinin aslı ile

➤ Bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faiz yerine, bu düzenlemenin yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın,

➤ Düzenlemenin yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan idari para cezalarının %20’sinin,

düzenlemenin yayımı tarihini izleyen ikinci aya kadar başvuruda bulunulması ve ödenecek tutarların ilk taksiti bu düzenlemenin yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu düzenlemede öngörülen süre ve şekilde ödenmesi koşuluyla, bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faizin tamamı ile idari para cezalarının kalan %80’inin tahsilinden vazgeçilmesi imkanı getirilmektedir.

Yukarıda öngörülen bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemelerden başka, Teklif ile 6183 sayılı Kanun başta olmak üzere bazı kanunlarda da değişiklikler önerilmektedir.

Teklifte 6183 sayılı Kanunda önerilen düzenleme ile, sadece doğal afetler nedeniyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde uygulanabilen; faiz almadan ya da daha düşük oranda faiz uygulanarak amme alacağına tecil yapılmasını sağlayan yetki, Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsayacak şekle getirilmektedir.

Ayrıca, 6183 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen madde ile, vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili konusu düzenlenmektedir. Buna göre, vergi yükümlülüklerini zamanında yerine getirmiş ancak öngöremeyen nedenlerle son bir yıl içerisinde borçlarını ödeyememiş vergi mükellefleri söz konusu Kanunun 48 inci maddesinde düzenlenmiş tecil hükümlerine göre daha uygun koşullarda borçlarını taksitlendirerek ödeyebilecektir. Maddeye göre yapılacak tecil işlemi, başvuru tarihinden önceki 1 yıl süresince ödenmemiş genel bütçeye gelir kaydedilen vergi, resim ve harçlar ile vergi cezaları, gecikme zam ve faizleri ile sınırlı tutulmaktadır.

Teklif ile 213 sayılı Kanunda yapılmasını öngörülen düzenleme ile muhtasar beyanname ile Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen aylık prim ve hizmet belgesinin birleşmesi sonucu alınmaya başlanacak olan “Muhtasar ve Prim Hizmet Beyannamesinin” verilmemesi, eksik verilmesi gibi hallerde aynı fiil nedeniyle birden fazla ceza uygulanmasının önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

3213 sayılı Kanunda öngörülen düzenleme ile madencilik alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşları, ülkemizin her yerinde arama faaliyeti yaptıkları ve kamu hizmetinde bulundukları için buldukları rezervlerle ilgili olarak yalnızca söz konusu kaynak ve rezerve ilişkin sunacakları rapor ile buluculuk hakkı sahibi olmaları öngörülmektedir.

3213 sayılı Kanunda öngörülen diğer bir değişiklik ile Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından bulunan kömür haricindeki diğer madenlerin de ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına devredilebilmesine imkan getirilmektedir.

Teklifte 4603 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen madde ile “Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi”nin, tasfiye sürecinin sonlandırılarak tekrar faaliyete geçmesi amaçlanmaktadır.

Teklif ile, İstanbul'un Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca İlçesine bağlı Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanlarının, ayrıca, Çatalca İlçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait olup üzerlerinde ev, ahır ve müştemilatlar bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beş bin metrekareye kadar olan kısmının; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi şartıyla, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde satın alınma talebiyle idareye başvurulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilmektedir.

Teklif ile, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu kapsamında verilen idari yaptırım kararlarının, bu kararları alan idareler ile Maliye Bakanlığı arasında yapılacak protokoller çerçevesinde Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebilmesi olanağı getirilmektedir.

6446 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen geçici madde ile, çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında esneklik sağlanmaktadır.

Teklif ile, ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtların hurdaya ayrılarak bertaraf edilmesi amacıyla; 1997 model ve daha eski olan taşıtların, Kanunun yayımı tarihinden 31/12/2018 tarihine kadar bedelsiz olarak, il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine veya Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerine teslim edilerek, bu Kanun kapsamında hurdaya ayrılmak suretiyle tescil kaydının silinmesi durumunda, bu taşıtlar için taşıt sahipleri adına; 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş olmasına rağmen ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezalarının terkin edilmesi imkanı getirilmektedir.

Ayrıca, düzenlemenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla; mevcut olmayan veya herhangi bir nedenle motorlu taşıt vasfını kaybetmiş olup, model yılı 2005 ve daha eski olan taşıtların, bu durumlarının kanaat verici belgelerle tevsik edilmesi veya ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde, bu taşıtlara ait motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilecek ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinmesi öngörülmektedir.

3. 2/1622 ESAS NUMARALI KANUN TEKLİFİNDE ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Teklif ile İstanbul'un Silivri İlçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca İlçesine bağlı Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık Köylerinin eski köy yerleşim alanlarının, ayrıca, Çatalca İlçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait olup üzerlerinde ev, ahır ve müştemilatlar bulunan ve yüzölçümü beş bin metre kareye kadar taşınmazlar ile yüzölçümü daha büyük olan taşınmazların ifrazı mümkün olan en fazla beş bin metrekareye kadar olan kısmının;

- 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması,
- Kullanımın halen devam etmesi,

şartıyla maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde satın alınma talebiyle idareye başvurulması halinde kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi imkanı getirilerek, buralarda yaşayan vatandaşların mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmaktadır.

4. KOMİSYONUMUZDA TEKLİFİN GENELİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Teklifinin geneli üzerinde yapılan görüşmelerde Milletvekilleri tarafından;

- Son yıllarda kamu alacaklarının yapılandırılması amacıyla çok sayıda yasal düzenleme yapıldığı, bu kapsamda 2003 yılında 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu, 2008 yılında 5811 sayılı Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun, 2011 yılında 6111 sayılı Kanun, 2014 yılında 6552 sayılı Kanun ve 2016 yılında 6736 sayılı Kanunun kabul edildiği, 2017 yılında kabul edilen 6770 sayılı Kanunla 6736 sayılı Kanunda değişiklikler yapıldığı, görüşülmekte olan Kanun Teklifinin de kamu alacaklarının yapılandırılmasına yönelik düzenlemeler içerdiği, istisnai olması gereken böylesi düzenlemelerin rutin hale gelmeye başladığı,

- 6736 sayılı Kanunla taksitlendirilen ve tahsilat süreci devam eden kamu alacakları varken aynı mahiyette yeni bir Kanun Teklifinin gündeme getirilmesinin ileriki dönemler için de mükellefler nezdinde beklenti oluşturarak vergi ödemede isteksizliğe yol açabileceği, bu durumun vergide adalet ilkesi ile vergi ahlakını zedeleyeceği ve vergisini düzenli ödeyen mükelleflerin aleyhine olacağı,

- Ekonomide durgunluk olduğu, dış ticarete sıkıntılar yaşandığı, işsizlik ve enflasyonun yükseldiği bir dönemde kamu alacaklarının yapılandırılarak alacak asıllarına taksitle ödeme kolaylıkları getirilmesinin ve bazı fer'i alacıklardan vazgeçilmesinin bu durgunluk ve sıkıntıların giderilmesine çare olamayacağı, bunun yerine tasarruf ve yatırımların teşvik edilerek daha kapsamlı yapısal tedbirler alınmasının gerekli olduğu, diğer taraftan ekonomide kayıtdışılığın azaltılması ve vergi tabanının genişletilerek vergi yükünün hafifletilmesi gerektiği, ayrıca vergi affına değil vergi reformuna ihtiyaç duyulduğu,

- KOBİ'lerin bankalardan kullandıkları kredilerinin yaklaşık 450 milyar TL'ye, çiftçilerin borçlarının ise 75 milyar TL'ye ulaştığı, 28 milyon vatandaşın tüketici kredisi kullandığı bir konjonktürde kamuya olan borçların sürekli olarak ertelenmesinin geçici mahiyette bir çözüm olduğu, bunun yerine esnafın ve çiftçinin borcunu ödeyemez hale düşmesini önleyecek yapısal tedbirlerin alınmasının daha faydalı olacağı,

- Turizm yatırımcıları ve maden şirketleri gibi farklı kesimlerin kamuya olan borçları ile Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu gibi başka bazı kamu kurumlarının alacaklarının da düzenlemeye konu edilerek yeniden yapılandırmanın kapsamının genişletilmesinin yararlı olacağı,

- Kanun Teklifinde öngörülen vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının teciline yönelik düzenleme ile vergisini düzenli ödeyen mükelleflere çeşitli kolaylıklar sağlanmasının yerinde olduğu, ancak söz konusu düzenlemenin keyfi yetki kullanımına yol açmayacak şekilde yapılması gerektiği, düzenlemeden yararlanacaklarda aranacak olan "hüsnüniyet sahibi olma" ve "çok zor durum hali" şartlarının tespitinde göz önünde bulundurulacak kriterlerin açık olarak belirtilmesinin gerektiği,

- Maliye Bakanlığınca halihazırda sadece doğal afetler nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen hallerde amme alacağına faiz almadan ya da düşük oranlı faiz uygulanarak tecil yapılmasını sağlayan yetkinin mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsar hale getirilmesinin, Maliye Bakanlığına oldukça geniş bir yetki verilmesi anlamına geldiği,

- İstanbul'un Silivri ve Çatalca ilçelerine bağlı bazı köy ve mahallelerinde yaklaşık yüz elli yıldır yaşayan vatandaşların mülkiyete ilişkin mağduriyetlerinin önerilen düzenlemeyle giderilmesinin yerinde olduğu, ancak Hazineye ait söz konusu taşınmazların vatandaşlara satılmasında rayiç bedelin esas alınması ile söz konusu taşınmaz büyüklüğünün 5.000 m² ile sınırlandırılmasının doğru olmadığı, düzenlemenin bu haliyle kabulü halinde vatandaşların tamamının bu düzenlemeden yararlanmasının mümkün olmayacağı,

- Mükelleflerin teknoloji kullanma düzeylerinin farklı olduğu dikkate alındığında idari yaptırım kararlarının elektronik ortamda tebliğ edilmesiyle ilgili olarak uygulamada çeşitli sıkıntıların ortaya çıkabileceği,

- Ekonomik ömrünü tamamlamış taşıtların hurdaya ayrılabilmesine olanak sağlayan düzenlemenin gerekli olduğu, ancak silinecek borçların belli bir tutarla sınırlı tutulmasının gerektiği, ayrıca söz konusu hurda araçların toplanmasında Türkiye Şoförler ve Otomobilciler Federasyona yetki verilmesinin yerinde olacağı,

şeklindeki görüş, öneri ve eleştirilerin ardından, Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- 15 Temmuz 2016 tarihindeki hain darbe girişiminin oluşturduğu ortam nedeniyle ekonomide bir yavaşlama yaşandığı, yavaşlamayı durdurmak ve büyümeyi tekrar yukarı çekmek için Hükümet olarak çok sayıda tedbir alındığı, bu kapsamda vergi indirimleri ve vergi destekleri gibi uygulamaların hayata geçirildiği, ayrıca Kredi Garanti Fonu ve KOSGEB üzerinden destek programlarının açıklandığı, böylece söz konusu ekonomik yavaşlamanın önüne geçilmeye çalışıldığı,

- Kamu alacaklarının yeniden yapılandırılmasına ilişkin düzenlemelerin idarenin tahakkuk ettirdiği vergileri tahsil etmekten vazgeçmesi anlamına gelmediği, kamu alacaklarının tahsil edilmesini kolaylaştırıcı tedbirler getirmek suretiyle Devlet alacaklarının etkin bir şekilde tahsilatının sağlandığı, ayrıca toplam vergi gelirleri ve vergi türleri itibarıyla bakıldığında ülkemizde ortalama tahakkuk-tahsilat oranlarının yüzde 90'lar civarında olduğu,

- Kanun Teklifinin, 6736 sayılı Kanundan yararlanamayan vatandaşların, 1 Temmuz 2016 ile 31 Mart 2017 tarihleri arasındaki döneme ilişkin kamuya olan yükümlülüklerinin yapılandırılabilmesine olanak sağlayacağı,

- Kanun Teklifiyle öngörülen yapılandırmanın kapsamının 6736 sayılı Kanunla aynı mahiyette olmakla birlikte, buna ilaveten TRT'nin elektrik enerjisi payı ve bandrol ücretleri gibi bazı kamu alacaklarının da kapsama dahil edildiği,

- Yapılandırma kapsamına bazı idari para cezalarının dahil edilmediği, özellikle farklı sektörlerde kendilerine imtiyaz hakkı, lisans hakkı verilmiş ancak gerek yatırım gerekse işletme aşamalarında belirli yükümlülüklerini yerine getirmemiş veya yasak sayılan bazı fiil ve davranışlarda bulunmuş kuruluşlar açısından idari para cezalarının kapsama alınmamasının daha yerinde olduğunun değerlendirildiği, piyasa mekanizması içerisinde bağımsız kurulların denetim yaptığı alanlarda sektörel veya genel nitelikli ve toplumun genelini etkileyen aykırılıklara ilişkin kesilen idari para cezalarının da düzenlemeye dahil edilmediği,

- Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının teciliyle ilgili olarak hüsnüniyetin tespitinde mükellefin geçmişe dönük mali durumunun esas alınacağı, vergi beyannamelerine ekli tablolarda, mali tablolarda ve banka kayıtlarında borcun ödenmemesini haklı kılacak bir durum olup olmadığının değerlendirileceği, ayrıca tecil talebinde bulunan mükelleften geçmişten gelen borcunu gerçekten ödeme imkanı olmadığı için ödeyemediğini ispat etmesinin isteneceği, çok zor durum halinin tespitiyle ilgili olarak ise; mevcut tecil müessesesinde de zor durum ifadesinin yer aldığı ancak mevcut tecil maddesinde hangi kriterlere göre zor durumun söz konusu olduğunu belirleyen bir ifade olmadığı, öngörülen düzenlemeyle, Bakanlar Kuruluna çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterleri; varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespite yarayan diğer ölçütlere dayalı olarak belirleme, belirlenen kriterler çerçevesinde borçluların çok zor durum halini derecelendirme ve bu dereceleri dikkate alarak 36 aya kadar olan tecil süresini 60 aya kadar uzatma yetkilerinin verildiği,

- Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının teciliyle ilgili düzenlemenin hayata geçmesi sonrasında Bakanlar Kurulu Kararı ile Maliye Bakanlığınca çıkarılacak tebliğ ve genelgelerle konuyla ilgili kriterlerin daha detaylı olarak düzenlenmesinin hedeflendiği,

- Sadece doğal afetler nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen hallerdeki tecil yetkisinin mücbir sebep hali ilan edilen tüm halleri kapsayacak şekilde genişletilmesine yönelik düzenlemenin, uygulamada çıkan sorunlara bir çözüm olmak üzere getirildiği, Maliye Bakanlığınca verilen yetkinin kişiye bağlı, sınırsız bir yetki olmadığı, 6183 sayılı Kanunda bu yetkinin doğal afetler için zaten mevcut olduğu, ancak, çok sayıda mükellefi ilgilendiren doğal afetler haricindeki yangın, terör gibi hadiseler neticesinde mağdur olan vatandaşların, doğal afetlerde olduğu gibi indirimli oranda tecil faizi imkanından yararlanabilmesinin amaçlandığı,

- Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından maden ruhsat sahalarının bedeli karşılığında ihtisaslaşmış Devlet kuruluşlarına devredilebilmesini öngören düzenlemeyle diğer bazı toprak elementleri olan uranyum, nikel, demir ve bakır gibi stratejik madenlerin de ilgili kamu kurumlarına devredilerek değerlendirilebilmesine imkan sağlanacağı,

- İstanbul'un Silivri ve Çatalca ilçelerindeki bazı mahalle ve köylerindeki Hazineye ait taşınmazların kullanıcılarına devrinde emlak vergi değerinin esas alınmasının hakkaniyete uygun olmayacağı, geçmişte de satışların rayiç bedel üzerinden gerçekleştirildiği ve aynı usulle devam edilmesinin daha adil olacağı, ayrıca ilgililere taksitle ödeme imkanının sunulmasının yararlı olacağı,

- Bütün mükelleflerin e-tebligat sistemine kayıtlı olmadığı, yalnızca gerçek usulde gelir vergisine tabi mükellefler ile kurumlar vergisi mükelleflerinin sistem içinde olduğu, bu şekilde düzenleme kapsamında e-tebligat sisteminden yararlanabilecek yaklaşık 2,6 milyon mükellef olduğu, bunlardan yaklaşık 400 bin mükellefin de gönüllü olarak sisteme dahil olduğu, tebligatların aynı zamanda SMS olarak da mükelleflere iletildiği, bu düzenlemenin klasik tebligat sistemlerine göre mükelleflere daha güvenli ve rahat bir şekilde bilgilendirme imkanı getireceği,

- Ekonomik ömrünü tamamlamış araçların hurdaya ayrılmasına yönelik olarak geçmiş dönemlerdeki uygulamalarda il özel idarelerine, büyükşehir belediyelerine ve Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumuna yetki verildiği, yeni düzenlemede de aynı şekilde uygulamanın devam etmesinde yarar olduğu,

ifade edilmiştir.

5. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Teklifin geneli üzerindeki görüşmelerin ardından 2/1703 esas numaralı Kanun Teklifinin maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir.

Kanun Teklifi, aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 1

Teklifin 1 inci maddesi; iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısı ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilerle ilgili olarak ilgililerden tahsili gereken rücu alacaklarının yapılandırma kapsamına alınmasını teminen maddeye yeni bir alt bent eklenmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 2

Teklifin 2 nci maddesi; 1 inci maddeye eklenen alt bent ile yapılandırma kapsamına alınan rücu alacaklarının yapılandırılmasına ilişkin hükümlerin maddeye yeni bir fıkra olarak eklenmesi ve diğer fıkraların bu değişikliğe bağlı olarak teselsül ettirilmesi suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 3

Teklifin 3 üncü maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 4

Teklifin 4 üncü maddesi;

- Birinci fıkranın, Orman Genel Müdürlüğünce kullanılan kredilerin yapılandırılması halinde vekâlet ücretinin yapılandırılan borcun birinci taksitiyle birlikte ödenmesini teminen değiştirilmesi,

- İkinci fıkranın, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca kullanılan kredilerin yapılandırılması halinde ilk taksit ödemesinin 2017 yılı yerine 2018 yılının Kasım ayından başlaması ve ödemelerin beş yerine on eşit taksitle yapılmasını teminen değiştirilmesi,

- Dördüncü fıkranın, Türkiye Radyo Televizyon Kurumu alacaklarının yapılandırılmasına yönelik başvuru süresinin bitim tarihinin ikinci ayın sonuna kadar uzatılmasına açıklık kazandırılmasını teminen değiştirilmesi,

- 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu hükümlerine göre esnaf ve sanatkarların üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borçlarının yapılandırma kapsamına alınmasını sağlayan bir düzenlemenin maddeye yeni beşinci fıkra olarak eklenmesi,

- 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümlerine göre avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredisi borçlarının yapılandırma kapsamına alınmasını sağlayan bir düzenlemenin maddeye yeni altıncı fıkra olarak eklenmesi,

- 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti, oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları ile 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu uyarınca Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine ödenmesi gereken sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri levha aidat borçlarının yapılandırma kapsamına alınmasını sağlayan bir düzenlemenin maddeye yeni yedinci fıkra eklenmesi,

suretiyle kabul edilmiştir.

Yeni Madde 5

Maliye Bakanlığı tarafından ilan edilen ve mücbir sebep hali iki yılı aşan yerlerde mükellef olanların mücbir sebep hallerinin düzenlemenin yayımı tarihi itibarıyla sona ermesini, mücbir sebep hali nedeniyle verilmeyen beyanname ve bildirimlerin düzenlemenin yayımını izleyen ikinci ayın sonuna kadar verilerek tahakkuk edecek vergilerin ikişer aylık dönemler halinde 2018 yılının Ocak ayından başlamak üzere otuz eşit taksitte ödenmesini ve söz konusu düzenlemeden 6736 sayılı Kanun kapsamında mücbir sebep halini sona erdiren mükelleflerin de yararlanabilmesini sağlayan hükümler Teklife yeni 5 inci madde olarak eklenmiştir.

Madde 6

Teklifin 5 inci maddesi; çerçeve 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 7

Teklifin 6 ncı maddesi; 6183 sayılı Kanunun 48/A maddesi kapsamında yapılacak tecil işleminde Bakanlar Kuruluna verilmesi öngörülen teminatsız tecil tutarını on katına kadar artırma yetkisinin kaldırılması ve çok zor durum halinin tespitinde Bakanlar Kurulu tarafından kullanılacak kriterlerin açıklığa kavuşturulmasını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 7 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 8 ve Madde 9

Teklifin 7 nci ve 8 inci maddeleri; çerçeve 8 inci ve 9 uncu maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde 10

Maden bölgesindeki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için mevcut ruhsat sahiplerine öncelik verilmesine, belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde ruhsatların birleştirilebilmesine, şehirleşme ve çevresel etkiler de dikkate alınarak şehrin içinde kalan kum, çakıl ve kırmataş ocaklarının faaliyetlerine valilik görüşü ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından kısıtlama getirilebilmesine yönelik hükümler ihtiva eden bir düzenleme, redaksiyon mahiyetinde değişiklik yapılmak suretiyle Teklife çerçeve 10 uncu madde olarak eklenmiştir.

Madde 11, 12, 13

Teklifin 9 uncu, 10 uncu ve 11 inci maddeleri; çerçeve 11 inci, 12 nci ve 13 üncü maddeler olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 14

Teklifin 12 nci maddesi; maddeden yararlanacak vatandaşlara satılabilecek Hazineye ait taşınmazlara ilişkin büyüklüğün beşbin metrekareden yedibin metrekareye çıkarılması ve satış bedelinin en fazla beş yılda on eşit taksitte faizsiz olarak ödenebilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 14 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 15

Teklifin 13 üncü maddesi; elektronik ortamda tebligat yapılması durumunda tebliğin, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılmasını sağlayan bir hüküm eklenmesi suretiyle çerçeve 15 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 16

Teklifin 14 üncü maddesi; vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecilini sağlamak amacıyla 6183 sayılı Kanuna eklenen 48/A maddesini Sosyal Güvenlik Kurumu alacakları hakkında uygulatma konusunda Bakanlar Kuruluna verilen yetkinin çerçevesinin belirlenmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 16 ncı madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 17

Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketinin elektrik enerjisi mübadele, ithalat ve ihracat anlaşmaları ile mevcut imtiyaz ve uygulama sözleşmeleri kapsamında enerji alışı ve satış anlaşmaları imzalayabilmesini sağlayan bir hüküm, Teklife çerçeve 17 nci madde olarak eklenmiştir.

Madde 18

Teklifin 15 inci maddesi; redaksiyon mahiyetinde değişiklik yapılması suretiyle çerçeve 18 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde 19

6736 sayılı Kanun kapsamında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına ödenmesi gereken yapılandırılmış kredilerin beş yıl yerine on yıl içerisinde ödenmesini sağlayan bir düzenleme, Teklife çerçeve 19 uncu madde olarak eklenmiştir.

Yeni Madde 20

Gümrük ve Ticaret Bakanlığının görev alanı kapsamındaki tebliğlerin 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle elektronik ortamda yapılabilmesini sağlayan bir düzenleme, Teklife çerçeve 20 nci madde olarak eklenmiştir.

Geçici Madde 1

Teklifin Geçici 1 inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 21

Teklifin yürürlüğe ilişkin 16 ncı maddesi; redaksiyona tabi tutularak değiştirilmesi suretiyle 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 22

Teklifin yürütmeye ilişkin 17 nci maddesi; 22 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Metnin tamamı, kanun dili ve tekniği bakımından gözden geçirilmiş, metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmış ve madde numaraları yeni eklenen maddeler çerçevesinde teselsül ettirilmiştir. Ayrıca, yapılan değişiklikler doğrultusunda Teklifin başlığı kanun tekniğine uygunluğun sağlanması maksadıyla değiştirilmiştir.

6. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Teklifin Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere; Bayburt Milletvekili Şahap KAVCIOĞLU, Gaziantep Milletvekili A. Nejat KOÇER, Giresun Milletvekili Cemal ÖZTÜRK, İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL, Nevşehir Milletvekili Ebubekir GİZLİGİDER, Ordu Milletvekili Ergün TAŞÇI, Rize Milletvekili Hikmet AYAR ve Trabzon Milletvekili Salih CORA özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdiñç</i>	<i>Abdullah Nejat Koçer</i>
Isparta	Adana	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Üye	Üye	Üye
<i>Bülent Kuşoğlu</i>	<i>İbrahim Aydın</i>	<i>Mustafa Savaş</i>
Ankara	Antalya	Aydın
(Muhalefet şerhi)		
Üye	Üye	Üye
<i>Kasım Bostan</i>	<i>Şahap Kavcıoğlu</i>	<i>Lale Karabıyık</i>
Balıkesir	Bayburt	Bursa
	(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi ektedir, son toplantıya katılmadı)
Üye	Üye	Üye
<i>Emin Haluk Ayhan</i>	<i>Nimetullah Erdoğan</i>	<i>Ejder Açıkkapı</i>
Denizli	Diyarbakır	Elazığ
(Muhalefet şerhi ektedir)	(Muhalefet şerhi ektedir)	

Üye <i>İbrahim Aydemir</i> Erzurum	Üye <i>Utku Çakırözer</i> Eskişehir (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Cemal Öztürk</i> Giresun (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Mehmet Bekaroğlu</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Aykut Erdoğan</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Erkan Kandemir</i> İstanbul
Üye <i>Garo Paylan</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Bihlun Tamaylıgil</i> İstanbul (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Şirin Ünal</i> İstanbul (Bu raporun özel sözcüsü)
Üye <i>Musa Çam</i> İzmir (Muhalefet şerhi ektedir)	Üye <i>Zekeriya Temizel</i> İzmir (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>İbrahim Mustafa Turhan</i> İzmir
Üye <i>Yusuf Selahattin Beyribey</i> Kars	Üye <i>Mikail Arslan</i> Kırşehir	Üye <i>Sami Çakır</i> Kocaeli
Üye <i>Mustafa Kalaycı</i> Konya (Muhalefet şerhi eklidir)	Üye <i>Ebubekir Gizligider</i> Nevşehir (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Alpaslan Kavaklıoğlu</i> Niğde
Üye <i>Ergün Taşcı</i> Ordu (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Hikmet Aşar</i> Rize (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Mehmet Ali Cevheri</i> Şanlıurfa
Üye <i>Kadim Durmaz</i> Tokat (Muhalefet şerhimiz vardır)	Üye <i>Salih Cora</i> Trabzon (Bu raporun özel sözcüsü)	Üye <i>Bedia Özgökçe Ertan</i> Van (Muhalefet şerhimiz vardır)
	Üye <i>Faruk Çaturoğlu</i> Zonguldak	

MUHALEFET ŞERHİ

(2/1703) Esas numaralı **"Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi"**ne karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

I.TEKLİFİN BÜTÜNÜ HAKKINDA GÖRÜŞLERİMİZ

1- Teklifin görüşülmesindeki öncelik açısından karşıtlık.

Kanun teklifinin tümü üzerinde görüşmelere başlanırken 15 Temmuz 2016 Darbe teşebbüsünü izleyen dönemde yürütme organı tarafından Anayasa'nın 120.maddesince 21.07.2016 tarihinden itibaren ilan olunan olağanüstü hal ile ilgili olarak çıkarılmış bulunan olağanüstü hal kararnamelerinde yer alan ve Plan ve Bütçe Komisyonu ilgilendiren maddelerinin komisyon gündemine alınarak öncelikle görüşülmesi gerekirken söz konusu teklifin gündeme alınarak görüşülmesine yönelik öncelik açısından itirazımız ileri sürülmüş ancak bu itirazımız Komisyon tarafından dikkate alınmamıştır.

Olağandışı durumlarda, olağan hukuk sistemlerinin yeterli olamayacağı, bu durumlarda demokratik anayasal düzenin korunması ve sürdürülebilmesi için olağandışı yönetim usullerine başvurulması zorunluluğunun ortaya çıkacağı bilinmektedir.

Bu durumlarda **olağanüstü yönetimlere neden olan** tehlikelerin bertaraf edilebilmesi, olaylar karşısında ivedi önlem ve karar alınması gerekmektedir. Söz konusu ivedi önlem ve kararlar da olağanüstü hal kararnameleri ile alınmaktadır.

Ancak olağanüstü yönetim usulleri, hukuku dışlayan keyfi yönetim anlamına gelmez. Olağanüstü yönetimler kaynağını Anayasa'da bulan, anayasal kurallara göre yürürlüğe konulan, yasama ve yargı organlarının denetiminde varlıklarını sürdüren rejimlerdir. Ayrıca olağanüstü yönetimlerin amacı, aynı zamanda anayasal düzeni korumak ve savunmaktır. Bu nedenle olağanüstü hâl, yürütme organına önemli yetkiler vermesine, hak ve özgürlükleri de önemli ölçüde sınırlandırmasına karşın sonuçta hukuki bir rejimdir.

Olağanüstü hal rejimi Anayasamızın 119, 120 ve 121. Maddelerinde düzenlenmiş bulunmaktadır. Anayasanın 121.maddesinin üçüncü fıkrasında; *"Olağanüstü hal süresince, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu, olağanüstü halin gerekli kıldığı konularda, kanun hükmünde kararnameler çıkarabilir. Bu kararnameler, Resmî Gazetede yayımlanır ve aynı gün Türkiye Büyük Millet Meclisinin*

onayına sunulur; bunların Meclisce onaylanmasına ilişkin süre ve usul, İçtüzükte belirlenir.” denilmiştir.

TBMM İçtüzüğü'nün 128.maddesi; “Anayasanın 121 ve 122 nci maddeleri gereğince çıkarılan ve Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulan kanun hükmünde karamameler, Anayasanın ve İçtüzüğün kanun tasarı ve tekliflerinin görüşülmesi için koyduğu kurallara göre ancak, komisyonlarda ve Genel Kurulda diğer kanun hükmünde karamamelerle, kanun tasarı ve tekliflerinden önce, ivedilikle en geç otuz gün içinde görüşülür ve karara bağlanır. Komisyonlarda en geç yirmi gün içinde görüşmeleri tamamlanmayan kanun hükmünde karamameler Meclis Başkanlığınca doğrudan doğruya Genel Kurul gündemine alınır.” hükmünü içermektedir.

Anayasa'nın 120.maddesince 21.07.2016 tarihinden itibaren ilan olunan olağanüstü hal ile ilgili olarak bugüne kadar toplam 24 adet Olağanüstü Hal Kararnamesi yürürlüğe konulmuştur. Toplam 813 maddeden oluşan söz konusu Olağanüstü Hal Kararnamelerinde çeşitli kanun, kanun hükmünde kararnamelerde, ülkenin güvenlik, savunma, ekonomik, sosyal ve hukuki alt yapısını ilgilendiren konularda esaslı ölçüde değişiklik yapılmakta veya yeni düzenlemeler getirilmektedir. Bu düzenlemelerin bir bölümünün olağanüstü halin ilanını ve sürdürülmesi gerektiren konularla ilgili olmadığı hususu da kamuoyunda yoğun ölçüde kabul görmektedir.

Ancak bu 24 adet Olağanüstü Hal Kararnamesinin hiçbir Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmemiştir. Bu Olağanüstü Hal Kararnamelerinden 4 adedi hiçbir komisyonda görüşülmeyerek doğrudan TBMM genel kurulunca görüşülerek yasalaştırılmıştır. Bu Olağanüstü Hal Kararnamelerinde yer alan bazı düzenlemeler doğrudan doğruya komisyonumuzun direkt olarak görev alanını ilgilendirmekte, bazı düzenlemeler ise tali komisyon sıfatıyla mutlak surette komisyonumuzca görüşülüp tartışılması gereken hususlardan oluşmaktadır. Örneğin en son 29.04.2017 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan 690 sayılı Olağanüstü Hal Kararnamesinin üzerinden yaklaşık 10 gün geçmiştir. 77 maddeden oluşan söz konusu Olağanüstü Hal Kararnamesinde Komisyonumuzun görev ve ilgi alanına giren yaklaşık 51 madde bulunmaktadır. Şayet daha önceki Olağanüstü Hal Kararnamelerinde de olduğu gibi bu kararname de önümüzdeki 10 günlük süreçte Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmediği takdirde doğrudan Genel Kurul Gündemine alınacaktır. Bu kararnamenin doğrudan Genel Kurula inmiş olması olasılığını ve Genel Kuruldaki görüşme usulünü de göz önüne aldığımızda çok önemli bir eksiklikle karşı karşıya kalınması, İç Tüzük'e ve aynı zamanda Anayasa'ya bir aykırılık oluşturulması söz konusudur. Bu durum Komisyonumuz açısından ve Meclis yönetimi açısından bir görev ihmalı olarak değerlendirilebilir.

İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olması, hukuk devleti ilkesinin gereğidir.

Bu çerçevede, temel hak ve özgürlüklerin olağan dönemlere göre daha fazla sınırlandırıldığı olağanüstü dönem KHK'larının da bir hukuk devletinde Anayasa'ya uygunluk denetimine açık olması gerekir.

Ancak, Anayasa'nın 148.maddesinin birinci fıkrasının üçüncü cümlesi ile "... *olağanüstü hallerde, sıkıyönetim ve savaş hallerinde çıkarılan kanun hükmünde karamamelerin şekil ve esas bakımından Anayasaya aykırılığı iddiasıyla, Anayasa Mahkemesinde dava açılmaz.*" hükmü ile olağanüstü dönem KHK'larını, Anayasa Mahkemesinin yargısal denetiminin dışında bırakılmıştır.

Anayasa Mahkemesi Olağanüstü Hal Kararnameleriyle ilgili olarak Cumhuriyet Halk Partisinin açmış olduğu bir dava üzerine; Anayasa Mahkemesinin yargısal denetimi dışında bırakılan olağanüstü dönem kanun hükmündeki kararnamelerinin denetiminin Anayasa Mahkemesi tarafından yapılmayacağını çok net bir şekilde ifade etmiştir

Anayasa Mahkemesi Olağanüstü Hal Kararnameleri ile ilgili olarak CHP'nin açtığı dava üzerine verdiği kararda; Anayasa Mahkemesinin yargısal denetiminin dışında bırakılan olağanüstü dönem KHK'larının denetiminin yasama organı tarafından yapılması gerektiğini belirtmektedir.

Olağanüstü hâl KHK'larını şekil ve esas bakımından yargısal denetime kapatan Anayasa'nın 148. Maddesinin görüşme tutanakları bu konuda sadece yasama meclisinin denetiminin varlığını amaçladığını ortaya koymaktadır.

Yani, Anayasa, olağanüstü hâl süresince olağanüstü hâlin gerekli kıldığı konularda olağanüstü hâl KHK'sı çıkarma yetkisini, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kuruluna, bunları denetleme yetkisini ise yasama organına vermektedir.

Ancak Anayasa Mahkemesinin önüne getirilen kuralın niteliğini belirleme konusunda takdir yetkisine sahip olduğu bilinmektedir. Bu çerçevede bir işlemin muhtevası esas alınarak maddi kritere veya işlemi tesis eden organ ve başvuru usuller esas alınarak şekli-organik kritere göre niteleme yapılabilir. Nitekim Anayasa Mahkemesi, konuya ilişkin olarak geliştirdiği içtihadında maddi kriteri esas alarak, bir olağanüstü hâl KHK'sının gerçekten Anayasa'nın 121.maddesinde öngörülen KHK olup olmadığını belirlemek için yer, zaman ve konu bakımından inceleme yapmıştır. Mahkeme, 10.1.1991 tarihinde oyçokluğuyla vermiş olduğu E.1990/25, K.1991/1 sayılı kararında belirttiği ve E.1991/6, K.1991/20, E.1992/30, K.1992/36 ile E.2003/28, K.2003/42 sayılı kararlarında sürdürdüğü içtihadında, "*olağanüstü hâl KHK'sı*" adı altında yapılan düzenlemelerin Anayasa'nın öngördüğü ve Anayasa'ya uygunluk denetimine bağlı tutmadığı olağanüstü hâl KHK'sı niteliğinde olup olmadıklarını

incelemek ve bu nitelikte görmediği düzenlemeler yönünden de Anayasa'ya uygunluk denetimi yapmak zorunda olduğunu ifade ederek, olağanüstü hâl KHK'sından söz edebilmek için yer, zaman ve konu ölçütlerini ortaya koymuştur. Anayasa Mahkemesi bu ölçütler çerçevesinde olağanüstü hâl ilanının gerekli kıldığı konuya ilişkin olmayan veya olağanüstü hâlin geçerli olduğu yer ya da dönem hâricinde yürürlükte olacak düzenlemeleri, olağanüstü hâl KHK'sı niteliğinde görmeyerek bunların olağan dönem KHK'sı olduğunu değerlendirip yargı denetimine konu yapmış bulunmaktadır

Ancak Anayasa Mahkemesi Olağanüstü Hal Kararnameleri ile ilgili olarak CHP' nin açtığı dava üzerine verdiği son kararda; **Anayasa Mahkemesinin yargısal denetiminin dışında bırakılan olağanüstü dönem KHK'larının denetiminin yasama organı tarafından yapılması** gerektiğini belirtmiştir.

Bu koşullar altında Anayasa Mahkemesi kararında da net bir şekilde “Kanun hükmündeki kararnamelerin denetimi Meclise aittir ve bu denetim Meclis tarafından yapılır.” denildiğinden olağanüstü hâl kanun hükmündeki kararnamelerine derhâl Anayasa ve TBMM İç Tüzüğünde belirtildiği şekilde gereken önceliğin vererek komisyonlarımızda bunların görüşülmesine başlanması gerekir. Bu Olağanüstü Hal Kararnamelerinin önünde hiçbir kanun teklifi veya tasarısının öncelikle görüşülmemesi gerekir. Bu durum çok ciddi anlamda bir usul ihlali oluşturacaktır. Olağanüstü Hal Kararnameleri üzerindeki yani en temel işlevimiz olan denetim işlevinin yerine getirilmemesi aynı zamanda bir Anayasa ihlalidir.

Meclis İç Tüzüğünün 38. Maddesi " Komisyonlar, kendilerine havale edilen tasarı veya tekliflerin ilk önce Anayasanın metin ve ruhuna aykırı olup olmadığını tetkik etmekle yükümlüdürler.

Anayasa'ya aykırılık iddiası karara bağlanmadan görüşmelere geçilmesi içtüzüğe aykırıdır.

2- Kamu alacakları ile ilgili sürekli borç yapılandırılmaları gelecekteki olası ekonomik krizin koşullarını daha da ağırlaştıracaktır.

Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi kapsamı itibarıyla bir mali af kanun teklifidir. Çünkü teklifte yer alan maddelerin içeriğinden de anlaşılacağı üzere bazı şartlara uyularak ödeme ve taksitlendirme yapılması halinde kamu alacağının tamamından veya bir bölümünden vazgeçilmesi söz konusudur. Söz konusu teklifin komisyonda görüşülmesi sırasında teklif ile ilgili olarak "af kelimesinin kullanılmasından özenle kaçınılmıştır.

Vergi ve prim borçlarını yeniden yapılandıran; vergi cezaları, idari para cezaları, gecikme zammı, gecikme faizi ve gecikme cezalarına af niteliğinde indirimler getiren; bazı diğer kamu alacaklarında yeniden yapılandırmaya giden bu kanun teklifi, kamu alacaklarının yapılandırılması konusunda bugüne kadar ortaya konulan kapsamlı düzenlemelerden birisidir.

Bilindiği üzere 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun, yapılandırılacak kamu alacakları için 30 Haziran 2016 tarihini esas almakta idi. Teklifte vergi ve prim affı ile ilgili maddelerin madde dizaynı 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunla hemen hemen aynıdır. (Matrah artırımı ve bazı varlıkların ekonomiye kazandırılmasına ilişkin düzenlemeler bu teklifte yer almamaktadır.)

6736 sayılı Kanun ile getirilen imkânlardan azami seviyede yararlanılmasını sağlamak amacıyla 18.01.2017 tarih ve 6770 sayılı Kanunun 26. Maddesi ile i6736 sayılı Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunduğu halde şartları ihlal edenlere yeniden bir hak verilmiş, ayrıca 2017 yılı Ocak ayından itibaren ödenmesi gereken taksitlerin tamamının ödeme süreleri dörder ay uzatılmış idi.

Bu teklifin ilk 4 maddesi ile, 6736 sayılı Kanun kapsamına giren alacak türleri ve alacaklı idareler esas alınarak bu idarelerin 31/3/2017 tarihine kadar olan kesinleşmiş alacakları yine anılan Kanunda düzenlenen şartlara uyumlu olarak yapılandırılmaktadır. Yeniden yapılandırma hükümleri, esasen 1/7/2016 tarihinden sonraki dönemleri kapsamakla birlikte 6736 sayılı Kanun kapsamında başvuru yapamamış borçlulara da yeni düzenlemeden yararlanma imkânı getirmektedir.

Doğrudan kısmi af niteliğinde olan bu düzenleme bir teklif olarak getirilmiştir. Çok geniş kapsamlı bu düzenlemesinin bir hükümet tasarısı olarak gündeme gelmesinin yürürlükte olan mevcut Anayasa, TBMM İçtüzüğü, yasama gelenekleri açısından daha yerinde olacağını düşünüyoruz.

Vergi hukuku bakımından af, vergi cezalarını ortadan kaldıran hukuksal bir kurumdur. Vergi affı, genel olarak, vergi kanunlarına aykırı hareket edenlere uygulanan idari ve hukuki yaptırımların ortadan kaldırılmasıdır. Devlet, vergi affı ile, koyduğu kuralların bozulmasına karşı yaptırım olarak kullandığı cezalandırma hakkından ve alacağından tek taraflı olarak vazgeçer. Dolayısıyla vergi affı, vergi cezalarının sona erme nedenlerinden biridir. Vergi ahlakı bakımından vergi affı ise, yasal olarak ödenmesi gereken vergi borcunun tam ve eksiksiz olarak zamanında ödenmemesidir. Kültürel ve ekonomik gelişme düzeyi ile yakından ilgili olan vergi ahlakı, "vergi ödeme bilinci" olarak tanımlanmaktadır.

Vergi afları, vergi psikolojisi açısından vergi yükümlülüğünü yasalara uygun bir biçimde yerine getirmiş olanlar için önemli sakıncaları da beraberinde getirmektedir.

Vergi kaçacağını azaltmak amacı ile ileriye dönük olarak kullanılan bir yöntem olarak adlandırılan vergi affında temel amaç, af yolu ile vergi yükümlülerini bugün için gerçek matrah beyanına teşvik etmek ve gelecekteki vergi tahsilatını genişletmek olmalı iken ülkemizde vergi affına sıkça başvurulması, her aftan sonra başka bir af beklentisine yol açmaktadır.

Ülkemizde son dönemlerde çok sayıda af yasası çıkarılarak neredeyse iki yılda bir vergi affına başvurulması bu kurumu gelenekselleştirmektedir. Bu durum, bir yandan vergi suçlarının işlenmesini özendirmekte ve vergi cezalarının caydırıcı etkisini azaltmakta; öte yandan da vergisini zamanında ödeyen yurttaşların adalet duygusunu incitmekte ve güvenini sarsmaktadır

Vergi afları vergide eşitlik ilkesine de aykırı düşmektedir. Affın vergide eşitlik ilkesi yanında hukuksal ve ekonomik boyutlarıyla da değerlendirilmesi gerekir. Aflar hukuksal boyutuyla devlet-vatandaş ilişkisinin vergilendirme alanındaki yansıması olan vergi alacaklısı-vergi borçlusu ilişkisinin zamanında düzgün kurulmadığı gibi bir kabulü içermektedir. Ekonomik boyutuyla değerlendirildiğinde ise vergilerle gerçekleştirilemeyen kamu giderlerinin finansmanı nasıl sağlanmaktadır, ya da vergi mükelleflerinin finanse etmediği kamu giderlerini kim finanse etmektedir sorularına da cevap aramak gerekecektir.

Kamu yükümlülüklerinden kaçınmayı teşvik edici bu düzenlemelerle vergi adaleti ve genel olarak hakkaniyet anlayışı zedelenmektedir. Her defasında bu kez son denilerek açıklanan mali aflar, adeta “sondan bir önceki”ne dönüşmüş durumdadır. Ayrıca düzgün, dürüst ve kurallara uygun çalışan mükellefler açısından da cezalandırılıyormuş hissini yaşatmaktadır.

Hükümet programlarında vergi politikalarının temel amacı; ekonomide kayıt dışılığın azaltılması, daha basit, adil ve geniş tabanlı bir vergi sistemi oluşturulması, şeklinde belirlenmiştir.

Ancak hükümetlerin uygulama sonuçlarına baktığımızda ise görülen tablo şu şekildedir: Vergi oranlarında bazı indirimler yapılmasına rağmen, istisna ve muafiyetler esastan ele alınamamış; vergi sistemi basit ve anlaşılır hale getirilememiş; vergilemede adaleti sağlamaya, kayıt dışı ekonomiyi kayıt altına almaya ve vergiyi tabana yaymaya yönelik bir mesafe kat edilememiş; vergi denetimde koordinasyon ve tarafsızlık temin edilememiş ve denetim kapasitesi niteliksel ve nicel olarak geliştirilememiştir.

Hükümetler vergi affı uygulamasını gerektirmeyecek ortam oluşturulmasını ve af beklentilerinin ortadan kaldırılmasını sağlayacak düzenlemeler yapamamıştır. Aksine vergi ve prim affı niteliğinde birçok düzenleme yapmıştır, örneğin 25.2.2003 tarihli ve 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu, 22.2.2006 tarihi ve 5458 sayılı Sosyal Güvenlik Prim

Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanun, 13.11.2008 tarihli ve 5811 sayılı Bazı Varlıkların Milli Ekonomiye Kazandırılması Hakkında Kanun, 10.09.2014 tarih ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik yapılması ile Bazı Alacakların Yapılandırılmasına Dair Kanun, 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun ile yapılan düzenlemeler, kayıt dışı ekonomi ile ilgili af beklentilerini sürekli hale getirmiştir.

Öte yandan bu tür kapsamlı afların en azından birikmiş kamu alacaklarını tasfiye etmesi hedef olarak alınır. Nitekim, teklifin genel gerekçesinde birikmiş kamu alacaklarının tasfiyesi bir hedef olarak zikredilmiştir. Ancak, kamu alacaklarının tasfiyesi gerçekleşmeyecek ve affın sakıncalarıyla birlikte teklifin yasalaşması halinde önemli bir sorun olarak ortaya çıkacaktır. Kamu alacaklarının tasfiyesi gerçekleşmeyecektir iddiamız mesnetsiz değildir. Henüz 10 bile dolmamış olan 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun ile getirilen ve halen geçerli olan vergi ve sosyal güvenlik prim affı düzenlemesi sırasında hükümet yetkililerinin açıklamalarına göre toplam kamu alacağı 90 milyar TL.si vergi ve 67 milyar TL.si SGK primi olmak üzere 157,7 milyar liraydı. Aradan 10 ay geçmeden ve af uygulaması henüz tamamlanmadan bu defa Maliye Bakanı'nın açıkladığına göre bu teklif kapsamında olan 47 milyar TL.si vergi alacağı almak üzere toplam kamu alacağı 73 milyar kamu alacağının yapılandırılacağı ifade edilmiştir. Maliye ve SGK yetkilileri Komisyondaki görüşmelerimiz sırasında ısrarlı tutumumuza rağmen alacaklarıyla ilgili detayları ise verememişlerdir.

Maliye Bakanlığına Gelir İdaresi Başkanlığı verilerinden yararlanılarak düzenlenen tablo 2016 yılı sonu itibarıyla vergi ve vergilere bağlı ceza ve diğer para cezaları açısından gelinen durumu özetlemektedir. Aşağıdaki tablodan 2016 yılı sonu itibarıyla tahsil olunamayan vergi gelirleri toplamının 122.558.277.000 TL, genel bütçe gelirleri toplamının ise 292.931.897.000 TL'ye ulaştığı 2016 yılı için tahsil edilemeyen Katma Değer Vergisi tutarının 49.748.742.000 TL., Para Cezalarının ise 137.803.780.000 TL olduğu anlaşılmaktadır.

2016 YILI GENEL BÜTÇE GELİRLERİNİN TAHAKKUKU, TAHSİLATININ EKONOMİK SINIFLANDIRILMASI
TABLOSU (KÜMÜLATİF) (BinTL)

	2016 Aralık			
	[1] Tahakkuk	[2] Tahsilat	[2/1] Tahakkuk / Tahsilat Oranı %	[1-2] Tahakkuk- Tahsilat Farkı
Genel Bütçe Gelirleri	898.664.099	605.732.202	67,4	292.931.897
I-Vergi Gelirleri	651.822.042	529.263.765	81,2	122.558.277
II-Teşebbüs ve Mülkiyet Geliri	26.418.046	23.806.247	90,1	2.611.799
III-Alınan Bağışlar ve Yardımlar ile Özel Gelirler	2.241.447	2.241.419	100,0	28
IV-Faizler, Paylar ve Cezalar	203.743.331	35.983.283	17,7	167.760.048
V-Sermaye Gelirleri	12.846.027	12.844.282	100,0	1.745
VI-Alacaklardan Tahsilat	1.593.206	1.593.206	100,0	0

Katma Değer Vergisi (Dahilde + İthalde)	218.297.145	168.548.403	77,2	49.748.742
Para Cezaları	148.964.681	11.160.901	7,5	137.803.780

Kaynak: Gelir İdaresi Başkanlığı

Not: Mahalli İdare ve Fon Payları ile Red ve İadeler dahil

Sosyal Güvenlik Sistemi açısından da durum pek farklı değildir Sosyal Güvenlik Kurumunun 2016 yılı sonu itibarıyla 20.656.000.000 TL arasındaki finansman açığı bulunmakta, 2016 yılında SGK'ya yapılan toplam Bütçe Transferleri ise 108.073.000.000 TL'ye ulaşmış bulunmaktadır. Komisyon görüşmeleri sırasında Nisan 2017 sonu itibarıyla Sosyal Güvenlik Kurumunun tüm prim alacakları tutarının 60 Milyar TL'yi aştığı ifade edilmiştir.

Merkezi Yönetim Bütçesinin 2017 yılı Mart ayında 19 milyar 512 milyon TL, 2017 yılı Ocak-Mart döneminde ise 14 milyar 922 milyon TL, Hazine nakit açığının ise Mart 2017 ayında 11.907.000.000 TL., Ocak- Mart 2017 döneminde ise 22.586.000.000 TL olarak gerçekleştiği bir dönemde kamu alacakları ile ilgili sürekli borç yapılandırılmaları gelecekteki olası ekonomik krizin koşullarını daha da ağırlaştıracaktır.

3- Birbiriyile ilgili olmayan ve 9¹ ayrı yasayı ilgilendiren düzenlemelere aynı tasarıda yer verilerek bunu da genel kurulda Temel Yasa olarak görüşme alışkanlığı yaratılması iç tüzük aykırılığı olarak görülmektedir.

Son dönemlerde, içeriğinde birbiriyile hiçbir ilişki bulunmayan çok sayıda kanunda değişiklik yapılmasını öngören ve "Torba Kanun" olarak adlandırılan kanun tasarıları

¹ Söz konusu rakam komisyon görüşmeleri 9 rakamına ulaşmıştır.

ve tekliflerinin gündeme getirilerek aceleyle yasalaştırılması yöntemi bir alışkanlık haline getirilmekte, İçtüzüğü'nün 91. maddesi uyarınca da temel kanun olarak görüşülmek üzere genel kurula indirilmektedir.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, bütçe dengesini, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, torba kanun yöntemiyle yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntem, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının kanunların hazırlık aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılamamasına ve tartışılmasına neden olmaktadır. Son dönemlerdeki kanun teklif ve tasarıları, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmakta dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamakta ve bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olunmaktadır.

Diğer taraftan, farklı komisyonların görev alanlarına giren düzenlemeleri içeren torba kanun tasarıları ve tekliflerinin ilgili komisyonlarda görüşülmesi yerine esas komisyon sıfatıyla sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi ve esastan ilgili oldukları halde tali komisyon olarak belirlenen diğer komisyonlarda görüşülmemesi ve görüş bildirilmemesi, yasama faaliyetlerinin etkisizleştirilmesine yol açmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunun 09.05 günlü birleşiminde görüşülmeye başlanılan asıl itibarıyla Bazı Kamu Alacaklarının Yeniden Yapılandırılması ile ilgili olan 17 maddelik " Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi komisyon görüşmeleri sırasında yapılan ilavelerle hem kamu alacaklarının yapılandırılması ile ilgili kapsamı da genişletilerek 22 maddelik "mini torba yasa" formatına kavuşturulmuş; bazı kamu alacaklarının yeniden yapılandırılması, mücbir sebep hali ile ilgili bazı düzenlemeler, vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili, maden kanunu ile ilgili rezerv raporu, bitişik maden sahalarının birleştirilmesi, Tasfiye Halindeki Türkiye Emlak Bank Anonim Şirketinin tekrar faal hale getirilmesi, bazı bölgelerdeki hazineye ait taşınmaz malların satışı, elektronik tebliğ, Elektrik Piyasası Kanununda henüz üretime geçmemiş üretim ve oto prodüktör ön lisansları için alınan teminatların iade edilerek tasfiyesi, 1997 model motorlu taşıt araçlarının kayıt ve tescillerin silinmesi vb. gibi birbirleriyle ilişkisi olmayan 10 ayrı konuda değişiklik yapan bir teklif kimliğine bürünmüştür.

Teklifte yer alan madde metinlerinden her biri ayrı ihtisas komisyonunun çalışma alanına giren, detaylarıyla uzun uzun görüşülüp tartışılması gereken düzenleme konularıdır.

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tasarı ve tekliflerin ilgili komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de ıııtüzük'e uygun olacaktır.

Birbiriyle ilintisi bulunmayan yaklaşık 9 ayrı Kanunda değışiklikler yapan ve mevcut sistemi değıştiren söz konusu maddelerin tali ihtisas komisyonlarında değerlendirme yapılmadan hatta en azından Plan Bütçe alt komisyonda ayrıntılı bir şekilde görüşmeye tabi tutulmadan yasalaştırılma gayretini uygun bulmuyoruz.

Hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen son dönemde Türk siyaset ve hukuk dünyasında tartışılan ve "yasama kurnazlığı" suçlamalarıyla tepki toplayan bu yasa türü hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmaktadır. Çok sayıda Kanunda ve Kanun Hükmünde Kararnamede aynı anda "Torba Yasa" mantığıyla ilgili komisyonlarda detaylı olarak tartışma ve inceleme yapılmaksızın değışiklik yapılması veya yeni hükümler ihdası hem mevzuatta hem de uygulamada ciddi sorunlara neden olmaktadır.

Güncel ihtiyaçlardan kaynaklanan ve mevzuatta yapılması ivedi ve zorunlu bulunan yasal değışiklikler dışında birbiriyle ilinti ve ilgisi bulunmayan 9 ayrı kanunun mevcut hükümlerinde ve sistemde büyük boyutlu değışiklikler yapan söz konusu metnin bu yöntemle yasalaştırılmasını doğru bulmuyoruz.

II. TEKLİFİNİN MADDELERİ ÜZERİNDEKİ GÖRÜŞLERİMİZ

1. Teklifin 7. maddesi hakkında değerlendirme:

Teklifte yer alan 7. madde ile 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna 48/A maddesi eklenmekte "Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili" adı altında yeni bir müessese getirilmektedir.

MADDE 7- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili:

Madde 48/A- Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen ve 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim, harç ve cezalar ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammının vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut hacz olunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş olmak ve aşağıdaki şartları

taşımak koşuluyla vadesi bir yılı geçmemiş borçlar, Maliye Bakanınca 36 ayı geçmemek üzere faiz ve teminat alınarak tecil olunabilir.

Madde hükmünden yararlanacak borçlunun;

1. Başvuru tarihi itibarıyla en az 3 yıl süreyle; ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle yıllık gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması,

2. Başvuru tarihinden geriye doğru 3 yıla ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olması (Kanuni süresinde verilen bir beyannameye ilişkin olarak kanuni süresinden sonra düzeltme amacıyla veya pişmanlıkla verilen beyannameler bu şartın ihlali sayılmaz.),

3. Bu madde kapsamına giren ve başvuru tarihi itibarıyla vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedeki hüsniyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,

şarttır. Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre tecil edilen veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanan borcun bulunması madde hükmünden yararlanılmasına engel teşkil etmez.

Bu madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 48 inci maddeye göre belirlenen oranda faiz tatbik edilir.

Amme borçlusunun alacaklı tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçlarının toplamı beşyüz bin Türk lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranmaz. Bu tutarın üzerindeki amme alacaklarının tecilinde, gösterilmesi zorunlu teminat tutarı beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın %25'idir.

Bakanlar Kurulu;

1. Teminatsız tecil tutarını; yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

2. Borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılmak üzere varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespiti yarayan diğer ölçütlere dayalı kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

4. Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkilidir. Bu fıkranın 4 üncü bendindeki yetkinin kullanılması halinde bu madde ile Maliye Bakanına tanınan yetkiler 48 inci maddede tanımlanan alacaklı amme idarelerinin tecile yetkili makamları tarafından kullanılır.

Maliye Bakanı;

1. Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

2. Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

3. Tecilde diğer şartları belirlemeye,

Yetkili kılınmaktadır.

Maliye Bakanı, tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenir.

Borçları bu madde kapsamında tecil edilenlerin, tecil talep tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde tahakkuk eden ve bu madde kapsamına giren borçları da bu madde hükümlerine göre tecil edilebilir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili, talep edilmesi halinde en fazla iki defa geçerli sayılabilir.

Haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarınca teminat yerine geçer. Tecil edilen amme alacakları ile ilgili olarak daha önce tatbik edilen ve borcun tamamını karşılayacak değerde olan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminat iade edilir. Ancak, mahcuz malların değeri tecil edilen borç tutarından az, zorunlu teminat tutarından fazla olması halinde, tatbik edilen hacizler, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarı mahcuz mal değerinin altına inmediği müddetçe kaldırılmaz. Tecilli borca karşılık alınan teminat ise, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarının zorunlu teminat tutarının altına inmesi durumunda, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

Tecil edilen amme alacağının ikimilyon Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmaması, mahcuz malın 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mal olması ve bu Kanuna göre belirlenmiş değerinin %50'sinden aşağı olmamak üzere satış bedelinin %50'sinin tahsil dairesine ödenmesi şartıyla mahcuz malın satışına izin verilir. Bu takdirde, kalan tecilli borç tutarı için zorunlu teminat tutarını karşılayacak mahcuz mal ve/veya teminat bulunması şartıyla satılan mal üzerindeki haciz kaldırılır. Bu hüküm ikimilyon Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için uygulanır.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden, dokuzuncu fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yararlanılamaz.

Bu madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 48 inci maddenin yedinci fıkrası hükümleri uygulanır ve tecil edilen gecikme zammının (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde gecikme zammı hesabı 51 inci maddeye göre düzeltilir.

Muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıflar bu maddeye de yapılmış sayılır."

Maddenin gerekçesinin başlangıcında; "6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna eklenmesi önerilen madde ile vergisel yükümlülüklerini süresinde yerine getirmiş ancak öngörülemeyen nedenlerle son bir yıl içinde borçlarını ödeyememiş vergi mükelleflerinin anılan Kanunun 48 inci maddesinde düzenlenmiş olan tecil müessesine göre daha uygun şartlarda borçlarını taksitlendirerek ödeyebilmelerine imkân sağlanması amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda vergiye uyumu yüksek olan mükelleflere çok zor duruma düştükleri zaman yerine getirmeleri gereken ödeme yükümlülüklerini kolaylaştıracak düzenleme yapılmaktadır."

açıklaması yer almaktadır.

Madde hükümden;

Ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle en az 3 yıl süreyle gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olan,

Son 3 yıla ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olan,

Vadesi 1 yılı geçmemiş borcunu borç ödemede hüsünüyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş olan,

mükellefler yararlanacaktır.

Tecil kapsamına giren borcu bulunan mükelleflerin olan borçları için her bir vergi dairesi itibarıyla;

500.000-TL'ye kadar teminat aranmayacak, bu tutarı aşan borcun ise aşan kısmının %25'i oranında teminat alınacaktır.²

İlke olarak bu madde kapsamındaki tecillerde de normal tecillerde olduğu gibi yıllık %12 tecil faizi alınacak ve tecil süresi 36 aya kadar olacaktır.

Maddenin özellik arz eden ve kişiye özgü uygulamalara meydan verebilecek kısmı, Bakanlar Kuruluna tanınan geniş yetkilidir.

Bakanlar Kurulu;

Teminatsız tecil tutarını; yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

Borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılmak üzere varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespiti yarayan diğer ölçütlere dayalı kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

yetkili kılınmaktadır.

Madde metninde Maliye Bakanı;

-Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

-Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

-Tecilde diğer şartları belirlemeye,

yetkili kılınmaktadır.

Ayrıca tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenecektir.

² (6183/48 inci maddeye göre yapılan normal tecillerde teminatsız tecil tutarı 50.000-TL ve aşan kısım için de %50 olarak uygulanmaktadır.)

Anayasa'nın 73 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında, vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin yasayla konulacağı, değiştirileceği ya da kaldırılacağı; dördüncü fıkrasında da, vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin **muaflık, istisnalar ve indirimleri ile oranlarına** ilişkin hükümlerinde, "kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde" değişiklik yapma yetkisinin Bakanlar Kurulu'na verilebileceği belirtilmiştir.

"Vergilerin kanuniliği" ilkesi olarak da nitelendirilen bu kural uyarınca, vergilendirme yetkisi, yasama organına ait olup yürütme organının bir idarî işlemle vergi koyma, değiştirme ve kaldırma yetkisi yoktur. Bu ilke, vergilendirme yetkisini kullanan organları bağlayıcı bir sınır çizerek; **verginin konusu, matrahı, yükümlüsü, vergiyi doğuran olay, ödeme zamanı ve zamanaşımı gibi verginin temel unsurlarının kanunla belirlenmesini** gerekli kılmaktadır. Vergilendirme yetkisi, münhasıran yasama organına verilen bir yetki olup, kaynağını Anayasa'nın 2 ve 7 nci maddelerinden almaktadır.

Anayasa'nın Cumhuriyetin niteliklerinin belirlendiği 2 nci maddesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin bir hukuk devleti olduğu; 7 nci maddesi ise yasama yetkisinin Türkiye Büyük Millet Meclisine ait olduğu ve bu yetkinin devredilemezliği hakkındadır.

Anayasanın 7'nci maddesinde de '*Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindir. Bu yetki devredilemez.*' hükmü yer almıştır. Buna göre, yasa ile yürütme organına genel ve sınırları belirsiz bir düzenleme yetkisinin verilebilmesi olanaklı değildir. Yürütmenin düzenleme yetkisi, sınırlı, tamamlayıcı ve bağımlı bir yetkidir. Yasa ile yetkilendirme Anayasa'nın öngördüğü biçimde yasa ile düzenleme anlamını taşımamaktadır. Temel ilkeleri belirlenmeksizin ve çerçevesi çizilmeksizin, yürütme organına düzenleme yetkisi veren bir yasa kuralı ile sınırsız, belirsiz, geniş bir alanın yönetimin düzenlemesine bırakılması, Anayasa'nın belirtilen maddesine aykırılık oluşturur.

Bu nedenle Anayasanın yukarıda belirtilen maddeleri de dikkate alınarak teklifin 7. maddesiyle 6183 sayılı Kanuna eklenen 48/A maddesinde Bakanlar Kuruluna ve Maliye Bakanlığına tanınan yetkilerin belirli kişi, sektör, grup ve zümre için; uygulanması veya yasama yetkisinin yürütmeye devri anlamına gelebilecek ikincil düzenlemelerden kaçınılması gerekir.

2. Teklifin 10. maddesi hakkındaki değerlendirme:

Komisyon görüşmeleri sırasında teklife verilen bir önerge ile aşağıdaki madde eklenmiştir. Madde aşağıdaki gibidir.

MADDE 10- 4 3213 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılacak üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Genel Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebilir. Maden Bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi Genel Müdürlükçe yapılır.

Maden Bölgesinde belirlenen alandaki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için ruhsat sahiplerine altı aya kadar süre verilir. Ruhsat sahiplerinin kurulacak olan bu şirketteki ortaklık payları, maden rezervi de göz önüne alınarak belirlenir. Ruhsatların birleştirilmesi, belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde gerçekleştirilir. Yeterli talebin sağlanamaması durumunda belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edilir. Bu sahalar, alan sınırlandırmasına bağlı kalmaksızın Genel Müdürlük tarafından belirlenen kriterlere göre ihale edilerek ruhsatlandırılır. İptal edilen ruhsatlara ilişkin Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanır. Birleşen ruhsatların alan sınırlarını belirleme yetkisi Genel Müdürlüğe aittir. Maden Bölgesi içerisinde bulunan ihalelik sahalar, ihale taban bedeli yatırılarak birleşen ruhsata ilave edilebilir.

Belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerince birleştirmenin talep edilmesi halinde, birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatlar iptal edilir. İptal edilen ruhsatların Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri, birleştirme yapılan ruhsat sahibince ödenir ve bu ruhsat alanları birleştirilmiş ruhsata ilave edilir. Tespit edilen yatırım giderinin ruhsat sahibince altı ay içinde ödenmemesi halinde ise belirlenen alandaki ruhsatların tümü iptal edilir.

Şehirleşme, çevresel ve benzeri etkiler dikkate alınarak bazı alanlardaki I. Grup ve II. Grup (a) madencilik faaliyetleri valilik görüşü ile Bakanlık tarafından kısıtlanabilir. Bakan onayı ile kısıtlanan alandaki I. Grup ve II. Grup (a) bendi maden ruhsatları, rezervi dikkate alınmak suretiyle maden bölgesine ya da başka bir alana taşınarak ruhsatlandırılabilir. Bu tür ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalar üzerinde de ihalesiz yapılabilir. Kısıtlama ve taşınma alanlarındaki rezerv tespitleri valiliklerce yapılır.

Maden Bölgesi olan illerde bu bölgeleri yönetmek üzere Maden Bölgesi Komisyonu kurulur. Bu komisyon, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı bünyesinde, diğer illerde ise il özel idaresi bünyesinde faaliyet gösterir. Komisyon; valilik, ilgili belediye ve ruhsat sahibi şirket temsilcilerinden oluşur.

Komisyon, ruhsat sahasındaki faaliyetlerin, projeye, çevre ve insan sağlığına uygun yürütülmesini kontrol ederek, madencilik faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması dâhil gerekli tedbirlerin alınmasını sağlar. Komisyon geçici olarak durdurma faaliyetlerini Genel Müdürlüğe bildirir. Genel Müdürlük, Komisyonun Maden Bölgeleri ile ilgili faaliyetlerini inceler ve denetler.

Ruhsat sahibi tarafından, ocak başı satış tutarının %0,5'i, komisyonun maden bölgesi için yapacağı harcamaları karşılamak üzere, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Maden Bölgesindeki her grup maden işletme ruhsatı için bu Kanun kapsamında irtifak ve/veya intifa hakkı tesis edilebilir ve kamulaştırma yapılabilir. Maden Bölgesi alanında rödövens sözleşmesi yapılamaz ve varsa mevcut sözleşmeler iptal edilir.

Maden Bölgesi ilan edilmesi, ruhsatların birleştirilmesi, taksiri ve iptal edilmesi, yatırım giderlerinin belirlenmesi ve ödenmesi, maden sahalarının ihale edilmesi, rezerv tespiti ve ruhsatlandırma, bir veya birden fazla il sınırına giren Maden Bölgeleri Komisyonunun oluşturulması, toplanma ve çalışma süresi, görev ve yetkileri, faaliyetlerin inceleme ve denetimi ile ruhsatların taşınması, proje ve planlaması gibi uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

Söz konusu maddede; Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılacak üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Maden İşleri Genel Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebileceği, maden bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi işleminin anılan Genel Müdürlükçe yapılacağı hükmü yer almaktadır.

Yine aynı maddedeki düzenlemelerle; maden bölgesinde belirlenen alandaki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için ruhsat sahiplerine altı aya kadar süre verileceği, ruhsat sahiplerinin kurulacak olan bu şirketteki ortaklık payları, maden rezervi de göz önüne alınarak belirleneceği, ruhsatların birleştirilmesinin belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde gerçekleştirileceği, yeterli talebin sağlanamaması durumunda belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edileceği, bilahare bu sahaların, alan sınırlamasına bağlı kalmaksızın Genel Müdürlük tarafından belirlenen kriterlere göre ihale edilerek ruhsatlandırılacağı, iptal edilen ruhsatlara ilişkin Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderlerinin Bakanlık bütçesinden karşılanacağı hükme bağlanmakta ve bazı ilave düzenlemeler yapılmaktadır.

Söz konusu maddenin 3. fıkrasında; Belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerince birleştirmenin talep edilmesi halinde,

birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatlar iptal edileceği, iptal edilen ruhsatların Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderlerinin, birleştirme yapılan ruhsat sahibince ödeneceği ve bu ruhsat alanları birleştirilmiş ruhsata ilave edileceği, tespit edilen yatırım giderinin ruhsat sahibince altı ay içinde ödenmemesi halinde ise belirlenen alandaki ruhsatların tümünün iptal edileceği belirtilmektedir.

Ayrıca maddenin son fıkrasında bu konulardaki maden Bölgesi ilan edilmesi, ruhsatların birleştirilmesi, taksiri ve iptal edilmesi, yatırım giderlerinin belirlenmesi ve ödenmesi, maden sahalarının ihale edilmesi, rezerv tespiti ve ruhsatlandırma, bir veya birden fazla il sınırına giren Maden Bölgeleri Komisyonunun oluşturulması, toplanma ve çalışma süresi, görev ve yetkileri, faaliyetlerin inceleme ve denetimi ile ruhsatların taşınması, proje ve planlaması gibi uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenleneceği hüküm altına alınmaktadır. Bu konudaki tüm düzenlemelerin sınırlar ve kriterler belirlenmeksizin yasama organınca yürütme organına devri Anayasanın 2. ve 7. maddeleri açısından da tartışılmalıdır.

'Kanun önünde eşitlik' başlıklı, Anayasa'nın 10. maddesinde; 'Herkes dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir*' denilmektedir.

Anayasa'nın, bu ilkesi ile aynı hukuksal durumda olan kişilerin aynı kurallara bağlı tutulacağı, değişik hukuksal durumda olanların ise değişik kurallara bağlı tutulmasının bir aykırılık oluşturmayacağı kabul edilmiştir.

Maden bölgesi olarak belirlenen alanlarda toplam rezervin en az %50'sine sahip olan kişi ve kurumların diğer rezerv sahiplerini birleşmeye zorlaması, bu talebi kabul etmeyenlerin ruhsatlarının iptali ve geçmişte yaptıkları yatırım giderlerinin Genel Müdürlükçe herhangi bir kritere bağlı olmaksızın saptanıp bunların birleşme yapılan ruhsat sahibince ödeneceğine ilişkin düzenlemelerin hukukun temel ilkeleri ve eşitlik açısından aykırı olduğunu düşünüyoruz.

Kaldı ki; 3213 sayılı Maden Kanununun 29. Maddesinde yapılacak bu değişiklik tüm maden ruhsatlarını kapsamak üzere **Maden Bölgesi Oluşturulması** teklifi sektörün tüm bileşenleri tarafında endişe ile karşılanmaktadır.

Öncelikle tasarı gerekçesinde yer alan tüm hususlar mevcut mevzuat çerçevesinde çözülebilecek hususlardır.

Nitekim mevcut 29.maddede; *"İşletme açısından tehlikeli durumların tespiti halinde, bu halleri gidermek için ruhsat sahibine altı aya kadar süre verilir, mücbir sebepler dışında bu süre uzatılmaz. Bu süre sonunda projeye uygun faaliyette bulunulmaması veya tehlikeli durumun ortadan kaldırılmaması halinde teminat irad kaydedilerek işletme faaliyeti durdurulur."* hükmü yer almaktadır.

Bu hükmün uygulanması yerine Maden rejimini temelden sarsacak ve madencinin Ruhsat Güvencesini ortadan kaldıracak bir uygulamaya gidilmektedir. Ruhsat güvencesi diğer sektörlerdeki gibi Madencilik sektörü içinde olmazsa olmaz bir ön koşuldur. Ayrıca maden işletmeleri kendilerine bağlı birçok sanayi yatırımına hammadde sağlamaktadırlar. Devlet daha fazla katma değer yaratmak için madencilikte uç ürün üretecek yatırımları teşvik etmektedir. Maden sahalarına entegre olarak birçok sanayi tesisi faaliyet göstermektedir. Bunlar cevher zenginleştirme fabrikalarından metal eritme tesislerine seramik fabrikalarından çimento fabrikalarına kadar uzanan mermer kesme fabrikalarını kapsayan uzun bir zincirdir. Bu yatırımların tamamı maden sahalarından temin edilen hammaddelerle çalışmaktadır ve bu büyük uzun vadeli yatırımların en önemli varlık nedeni dayandıkları maden işlemeleridir.

Teklifin yasalaşması halinde mevcut işletmeler gelecek endişesi ile yatırımlarını yeniden gözden geçirmek zorunda kalacaklar ve işlerini geliştirme yönündeki planlarını erteleyeceklerdir. Mevcut işletmelerin gelecek kaygısı içerisinde yürütecekleri faaliyetleri maden rezervlerini ve iş güvenliğini riske atabilecektir.

Yerli ve yabancı yeni yatırımlar ise kolay kolay yapılamayacaktır.

Maden Bölgesi ilan edilme koşulları muğlak ve yoruma açık ifadeler taşımaktadır. Bu ise işlemleri keyfilik ve subjektif hale getirecektir.

İdare istediği bölgeyi Maden bölgesi ilan edebilecek, ticari olarak bir araya gelmesi mümkün olmayan bu şirketleri de birleşmeye zorlayacak ya da Ruhsat İptali ile yüz yüze bırakacaktır.

Kazanılmış hakları yok sayarak tesis edilecek bu tür işlemler sonu gelmez hukuk davalarına ve birçok şirketin batmasına neden olacaktır. Serbest Ekonomi kuralları içerisinde yapılmış yatırımların tüm güvenceleri ortadan kalkacak, yeni yatırımların önü kesilecektir.

Teklifin 10. maddesi başta olmak üzere 9 ve 11. yer alan madencilik sektörünü ilgilendiren hükümlerin tüm ayrıntısı ile ayrı bir yasada düzenlenerek Sanayi, Ticaret, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda etraflıca tartışılıp görüşüldükten sonra sadece hazineye mali külfeti açısından Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüp değerlendirilmesinin daha uygun olacağını düşünüyoruz.

3. Teklifin 18.'nci maddesi hakkında değerlendirme:

Teklifin 18. maddesiyle 6446 sayılı Kanuna geçici 21. Madde eklenerek; Mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden iki ay içerisinde Kuruma başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans

başvuruları sonlandırılarak teminatlarının iade edileceğine dair düzenleme yapılmaktadır.

Teklifte maddenin gerekçesi;

“Madde ile çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında esneklik sağlanarak, yeni yatırımcıların önlerinin açılmasına imkân sağlanması hedeflenmektedir.”

şeklinde açıklanmaktadır.

Madde daha önceden alınmış olan ancak yatırıma başlanmamış, faaliyete geçirilmemiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisanslarla ilgili olarak bu lisansların alımı sırasında verilmiş bulunan teminatların madenin yürürlüğe girdikten sonra irat kaydedilmeksizin ilgililerine iade edilmesine olanak sağlamaktadır.

Komisyon görüşmeleri sırasında Hidroelektrik santrallerinde 88 adet, 1300 megavatlık, Rüzgâr santrallerinde 6 adet, 180 megavat; doğal gaz santrallerinde 23 adet, 10 bin megavat; kömür santrallerinde 10 adet, yaklaşık 4 bin megavat. Toplamda 127 adet ve 15 bin megavatlık bir projenin bu kapsamda değerlendirilebileceği açıklanmıştır. Bu durumun toplamda verilmiş bulunan 199.815.000 TL teminat mektubunu içerdiği ifade edilmiştir.

Kamunun tüm mal ve hizmet satın alımlarında veya bazı ve mal hizmetlerin sunumunda ayrıcalık tanıdığı işlemlerde edimin gerçekleşmesini zorlamak için teminat müessesesi kamu hukukumuzda getirilmiştir.

Kamu kurumlarına karşı üstlenilen yükümlülükler ile taahhütler ciddiyet gerektirir.

Yükümlülüğü yerine getirmeyecek olanların yükümlülük altına girerek Devlet işlerini sallantıda bırakması, ya da işin başkaları tarafından üstlenilmesi önlemek için gerçekçi olmayan tekliflerle ihale üstlenilmesi bu ciddiyetle bağdaşmaz.

Yapılan ihalelerde istekli veya müteahhit konumunda olan kişilerin tekliflerinde veya taahhütlerinde samimi davranmalarını temin etmek ve ihale dokümanına uygun olarak taahhütlerin yerine getirilmesini sağlamak teminat müessesesi ile sağlanır.

Bu açıdan teminatların belirlenen oranlar ve tespit edilen değerler üzerinden alınması, teminatların gelir kaydındaki prosedürün doğru uygulanması ve teminatları ilgilendiren diğer hususların başlangıçta tüm ayrıntıları ile belirlenmesi hem kamu ciddiyetini sağlayacak hem de kötü niyetlilerin davranışlarını önleyecektir.

Teminat müessesesi yasalarımızda bu amaçlarla yer verilmiştir. Yükümlülük ve taahhütlerin elde olmayan nedenlerle yerine getirilememesi halinde yasalarımız bir yaptırım uygulanmasına izin vermez. Mücbir sebep halleri yasalarda bu nedenle yer alır.

Teminata bağlanmış herhangi bir kamu işiyle ilgili olarak daha gelecekte gerçekleşmesi olası olan faktörleri de dikkate alarak yeteri kadar fizibilite çalışması, kar veya zarar hesabı yapmadığını ifade eden şahıs ve kurumların daha sonradan gelip “Ben bundan vazgeçtim, teminatımı geri verin.” talebinde bulunması mümkün değildir. Bununla birlikte bu kurumların teminatlarının iade edilmesiyle ilgili koşulları daha satın alım işleminin başlangıcında, tüzüklerde, yönetmeliklerde, ihale şartnamelerinde, sözleşmelerde çok net bir şekilde saptamak zorundadır. Mücbir sebepler bunlardan bir tanesidir.

Sadece bu elektrik üretim sektöründe daha önceden alınmış lisanslar için teminatların iade edilmesiyle ilgili özel bir ayrıcalık tanınması kabul edilebilir bir tutum ve davranış biçimi değildir. Kamu ile ilgili diğer alanlarda ihaleye girenlerin nasıl teminatları irat kaydediliyor ise burada da lisans başvurularının sonlandırılması sonucu teminatların iade edilmesi adalet ve eşitlik ilkesi açısından son derece yanlıştır. Teminatların iadesi hakkında mücbir sebep halleri dahil objektif kriterler saptanmadan karar verilmesi anayasada tarifini bulan “kanun önünde eşitlik” ilkesi bakımından sakıncalı bir tutumdur. Maddenin bu şekilde yasalaşması halinde diğer sektörlerde işlem yapan şahıs ve kurumların da benzeri talepleriyle karşılaşılacağına kuşku yoktur. Bu nedenle söz konusu düzenlemenin bu şekliyle yasalaşmaması gerekmektedir.

Teklifin 18. ve 17. Maddesinde yer alan enerji sektörünü ilgilendiren hükümlerin tüm ayrıntısı ile ayrı bir yasada düzenlenerek Sanayi, Ticaret, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonunda etraflıca tartışılıp görüşüldükten sonra sadece hazineye mali külfeti açısından Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülüp değerlendirilmesinin daha uygun olacağını düşünüyoruz.

4.Teklifin Geçici 1. Maddesi ile ilgili değerlendirme:

Teklifte yer alan geçici 1. madde ile; ilgili trafik siciline adlarına kayıt ve tescilli bulunan, model yılı 1997 veya daha eski olan motorlu taşıtlarını; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 31/12/2018 tarihine kadar ilgili mevzuat gereğince kayıt ve tescillerinin silinmesi ve hurdaya çıkarılması suretiyle il özel idarelerine veya büyükşehir belediyelerine bedelsiz olarak teslim eden veya 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasında düzenlenen uygulama çerçevesinde Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerinden herhangi birine teslim eden gerçek ve tüzel kişiler adına, hurdaya çıkarılan taşıta ilişkin olarak 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş ve ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin

gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezalarının ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezalarının terkin edileceği hükme bağlanmaktadır.

Söz konusu düzenlemeyi yerinde bulmakla beraber ancak hurdaya çıkartılmasına karar verilen araçlarla ilgili tüm işlemlerin vatandaşlara kolaylık sağlanması açısından mahalli şoförler odası tarafından yapılması, ancak bunlar karşılığında da Şoförler Odasına ciddi yükümlülükler getiren bazı görevler verilmesi yönündeki önerimiz iktidar partisi tarafından uygun bulunmamıştır.

Sonuç olarak I nci Bölümde açıklanan nedenlerle teklifin bütününe; II nci bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de "Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi "nin bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Zekeriya Temizel

İzmir

Musa Çam

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Aykut Erdoğan

İstanbul

Lale Karabıyık

Bursa

Bihun Tamaylıgil

İstanbul

Utku Çakırözer

Eskişehir

Kadim Durmaz

Tokat

MUHALEFET ŞERHİ

2/1703 sayılı “Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Bazı Kanunlarda Ve Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”ne ilişkin komisyon muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

Usul Yönünden Değerlendirme

Plan ve Bütçe Komisyonu'na önce 4 maddelik tasarı olarak gelen fakat komisyon başkanının tasarrufuyla toplanamadıktan sonra bir araya gelindiğinde 15 maddelik kanun teklifine dönüşen ve fakat buna rağmen teklifi sunan hükümet temsilcisinin değil Bakanlar Kurulu adına Maliye Bakanının savunduğu ve iki çalışma günü sonunda iktidar partisine üye milletvekillerinin oylarıyla kabul edilen 2/1703 esas numaralı kanun teklifi, AKP'nin 15 yıllık iktidarı döneminde yasama ciddiyetini ayaklar altına alan, Plan ve Bütçe Komisyonu'nun ihtisas alanına girmeyen çok sayıda farklı düzenlemeyi içeren bir torba şeklindedir.

AKP hükümetinin temsilcilerine defalarca bu şekilde yasa yapma anlayışına dönük komisyon üyesi milletvekillerinin yönelttikleri itirazlara ve uygulamada ortaya çıkan sorunlara karşı, ki bu hususa 10 ay içinde ikinci defa vergi affı çıkarılması da dâhildir, hükümet temsilcilerinin bir daha torba düzenleme yapılmayacağına yönelik açıklamaları siyaset kurumunun ciddiyetinden uzaktır.

Yasa yapma süreçlerinde izlenen bu yöntem devreden çıkarılmak istenen yasama organı olarak Meclisin topluma karşı üstlendiği ağır sorumluluk ile de bağdaşmamaktadır. Zira “torba kanun” mantığıyla yapılan yasama faaliyetleri sonucunda, idarede oldukça yanlış uygulamalar ortaya çıkmış ve bu yanlışları düzeltmek için yeniden bir yasa yapma zorunluluğu çok kısa sürede parlamentonun gündemine gelmiştir.

Ayrıca, Olağanüstü Hal (OHAL) döneminde mütemadiyen yayınlanan Kanun Hükmünde Kararnameler (KHK) ile aslen Plan ve Bütçe Komisyonu'nun ihtisas alanına giren birçok kanun çıkartılmıştır. KHK'lerin ivedilikle görüşülmesi beklenirken yeniden bir vergi affının gündeme alınması hukuken doğru değildir.

AKP, OHAL'i fırsat bilerek dilediği her türlü düzenlemeyi KHK'lerle çıkartmakta, yalnızca Plan ve Bütçe Komisyonu'nun değil parlamentonun kanun yapma yetkisini fiilen devre dışı bırakmaktadır. 2/1703 Esas numaralı bu kanun teklifinin Plan Bütçe Komisyonu'ndaki görüşmeleri yalnızca üç gün sürmüştür. Devletin milyarlarca lira alacağından vazgeçtiği böylesi bir düzenlemede maddelerin bu kadar kısa sürede görüşülmesi, gerekli çalışmaların yapılması, ilgili kurumların görüşlerinin alınması zaten mümkün değilken, kanun teklifine, yeni maddeler eklenmiştir. Bu da Komisyon'a, AKP'nin alelacele yasalaştırma mantığının dayatılıyor olmasının bir örneğidir.

Hiç şüphe yok ki bu teklifte ortalama bir yurttaşı etkileyecek kısmi düzenlemeler bulunmaktadır fakat halkta adalet duygusunu derinden yaralayan ve neredeyse belirli bir periyoda oturan vergi afları mali disipline zarar vermektedir. Bu bakımdan toplumun af yerine kapsamlı bir vergi reformu beklediğini AKP hükümetinin bir an önce anlaması gerekmektedir.

Bu teklif bizlere, daha önce getirilen vergi afları, işverene teşvik programları ve hükümetin bu dönemin temel ekonomi aksını oluşturduğu borçlandırma politikalarına dair getirmiş olduğumuz eleştirilerin, önerilerin ne kadar yerinde olduğunu da göstermiştir.

Genel Değerlendirme

Neoliberalizmin dönemimizde kitleler üzerinde kendini sürdürebilmesi için bulduğu formül borçlanmadır. Borçlanmayı kitleler üzerinde özgürlük alanını genişletme manipülasyonu ile birlikte sürdürülebilir kılmaktadır. Ancak gerçekte değil özgürlükler buhranlar üzerinden kimlikleri parçalayarak içinden çıkılmaz döngüler yaratılmaktadır. Günümüzde halkın borçlarını nasıl ödeyeceğini karar düşünen bir psikolojik eşğin çok ilerisinde olduğu, kendilerine ait geleceklerin ufuktan kaybolduğu bir anı yaşamaktayız. Kapitalizm, özellikle doğduğu ve dünyaya pazarlandığı topraklarda borçlanma doyunluk aşamasına geldikten sonra kendisini var edecek ve sanal varlıklar üzerinden kendi ülkelerini besleyecek yeni pazar arayışlarına girişti. Doğu, Ortadoğu toprakları bu anlamda elinde olan, biriktirdiği kadarı ile harcama yapan kültürden kredi kartlarına ve sonrasında bireysel, araç, konut kredilerine mahkûm olan bir çizgiye doğru ilerlemektedir. Türkiye ise 80 darbesi sonrası serbest pazar ekonomisine giriş yapmış, ancak iş dünyası dışında bireysel alanı işgal eden yere ise AKP iktidarları döneminde bu cendereye girmiştir. İktidara geldikten sonra özel sektörün (bunun içinde bireysel borçlanmalar da dâhil) borçlanması ve sistemin tıkanma noktası haline gelmesi insanın aklının almadığı bir hızla gerçekleşmiştir.

Borçlanmanın en önemli görünür çıktılarından birisi, gelirleri harcamaları oranında artmayan haneler için borçlanmanın bir seçenek olarak mümkün hale getirilmesi oldu. Bu haneler için nispi bir refah etkisi yarattı. Yani geniş kesimler, bütçelerinin elverdiği koşulların üzerinde harcama yapabilme olanağına kavuştu. Ancak gelirleri harcamaları kadar artmayan kesimler için borçlanma bir olanak olduğu kadar bir zorunluluk haline geldi. Bir başka önemli çıktı ise bireysel borçlanmadaki artış kişilerin kaderlerini piyasanın işleyişine bağladığı oranda, toplumdaki ekonomik istikrar talebi arttı. Kişiler örneğin faiz oranlarının artışına daha fazla duyarlı hale geldi, zira bu bizzat kendi yaşam koşullarını etkiler hale geldi.

Türkiye'deki gelir bölüşümü eşitsizliğinin boyutları, yüksek borçluluk ve yoksulluk düzeyi geniş kitlelerin tasarruf yapmasını mümkün kılmıyor, tam tersine büyük çoğunluk kredi kartı harcamaları ile eksi tasarrufta bulunuyor.

Bu eşitsizliğin temel sebebi AKP iktidarlarının devleti halk için çalışan bir mekanizma olarak görmektir. Devlet sermayeye peşkeş çeken bir şirket sahibi mantığı ile yönetilmektedir. Türkiye'de son birkaç düzenlemeye baktığımız zaman borçlanma ve borçluluğa af getirme, yeniden fırsatlar tanıma anlayışının geniş haneleri ilgilendirmekten çok, sermaye sahiplerini ilgilendirdiğini görmekteyiz. Yani kısaca halk için değil sermayenin borçlarını affetmek, halktan alınan vergilerle daha fazla teşvik sağlamak, vergi muafiyetleri ile sermayenin daha fazla büyümesini sağlamak olduğunu söyleyebiliriz.

Öte yandan teklifin gerekçesinde 6736 sayılı kanundan tam faydalanamayanlara veya ihlal edenlere dönük bir düzenleme olduğu belirtilmiştir. Yani borcunu ödeyen yurttaşla karşılık bu kişiler ya da şirketlerin cezasızlık ile ödüllendirildiklerini görmekteyiz. Bu, iş dünyasında artık hata yapılsa bile yılda birkaç defa zaten af veya yeni bir düzenleme yapılacak algısını güçlendirmektedir.

Maddelere İlişkin Değerlendirme

1.,2.,3. ve 4. Maddeler

Yapılan düzenleme ile kamu tarafından alınacak kesinleşmiş vergilerde yeniden yapılandırma, başka bir deyişle vergi affı yapılmaktadır. Öngörülen yapılandırmanın onlarca yasa hükmünü içermesi esasen ülkenin acil bir vergi reformuna ihtiyacının olduğunun göstergesidir.

Vergi veya kamu alacağının tahakkuk ettiği tarihten bugüne kadar olan yasal gecikme faizleri yerine, yurt içi üretici fiyat endeksleri baz alınarak bir gecikme faizi alınacağı düzenlenmektedir. Yani mevcut oran aylık bazda, 1,40 dan, 0,80'ye düşürülüyor. Büyük sermaye kesimlerinin vergi borçları düşünüldüğünde, bu oranın, zaten vergi adaletsizliğinin zenginler lehine çok düşük olduğu gerçeği göz önünde bulundurulduğunda, daha da ciddi bir vergi affı sağladığını söylemek yanlış olmayacaktır. Burada asıl sorulması gereken, büyük sermaye kesimlerine böylesi büyük bir vergi affı sağlanıyorken, geçim sıkıntısı çektiği halde düzenli vergisini ödeyen vatandaş niye bu affın kurbanı oluyor? Yaşadığı tüm sıkıntılara karşın, sigorta primini düzenli ödeyen vatandaşların günahı nedir? Hükümet sürekli olarak vergi afları çıkararak, büyük şirketlerin, zaten ortalama bir yurttaşa göre nispi olarak iğne ucu kadar vergi ödeyen zenginlerin, sürekli olarak vergi affını bekleyerek vergisini düzenli ödeyenlere kıyasla büyük bir adaletsizliği yaratmaktadır. Kamuya olan borcunu kredi kullanarak ödeyen bir vatandaşın bankaya ödediği faizle bu şekilde ödemesi arasında ciddi fark oluşuyor. Bu durum ise vergisini düzenli ödeyen vatandaşlar aleyhine büyük bir eşitsizliğe neden olmaktadır.

Bu hususta vergisini düzenli ödeyen vatandaşlara Hükümet tarafından bir vergi indirimi yapılması ya da dolaylı vergilerin gözden geçirilmesi bu eşitsizliği bir nebze düzeltebilir.

1924'ten bu yana 34., son 15 yılda 9., son bir yılda 2. vergi affı meclise getirilmiş durumdadır. Bunun özeti şudur; Ülkede vergi ödemediği için zengin olan bir grup var. Tersten okursak alt gelirliye yüklenerek zenginleştirilen bir kesim vardır. Sadece asgari ücretliler vergi yükü bile bu tezi açıklamaya yeterlidir;

- 1777,50 TL kazanan asgari ücretlinin eline geçen net tutar AĞİ (asgari geçim indirimi) dahil 1.404 TL'dir. Bu farkın %15'i SGK payı (266,63 TL), %15'i gelir vergisi (226,63 TL- 133,31 TL AĞİ = 93,32 TL kesilecek gelir vergisi), % 7,59'u damga vergisi (13,49 TL) olarak kaynağında kesilmektedir. Yani birinci aşamada ki toplam kesinti yuvarlanmış hali ile **373,50 TL**'dir.
- 50 TL cep telefonu faturası ödemediğini düşünürsek, bunun 23,5 lirası Özel İletişim Vergisi (%25), KDV (%18) ve Telsiz Kullanım Bedeli (aylık 1,64 TL) ve Hazine Payıdır.
- 50 lirası internet kullanımı ödemediğini düşünelim. Bunun 12 TL Özel İletişim vergisi, Hazine payı ve %18 KDV'dir.
- Toplamda 200 TL elektrik, doğalgaz ve su faturası ödemediğini düşünelim. Bunun 97,60 TL'si doğalgazdan alınan %2 oranında ÖTV, Elektrikten alınan dağıtım bedeli, sayaç okuma ücreti, kayıp kaçak bedeli, sudan alınan atık su bedeli, çevre temizlik vergisi ve hepsinin %18'i KDV'dir.

- Bu vatandaşın mutfak ve yemek masrafı olarak 400 TL harcadığını düşünelim. Bunun da temel gıda maddelerinden oluştuğunu farz edersek %8 KDV oranı ile 29,60 TL'si vergi olarak ödemektedir.

Bu aşamada toplam ödenen vergi 152,7 TL'dir.

- Ulaşım ve giyim için aylık ortalama 300 TL harcadığını düşünürsek bu vatandaşımızın yaklaşık %18 KDV'si 45,76 TL olmaktadır.
- Yaklaşık 150 TL'yi de ay içerisinde herhangi bir yerde harcamış olduğunu varsayarsak burada da ortaya çıkan KDV %10 ortalama ile 15 TL olacaktır.

Yani evi olmadığını, aracını olmadığını düşünerek hesaplayacak olursak **toplamda bu vatandaşın ödediği vergi miktarı 586,96 TL'dir.** Aracı varsa akaryakıtta vergi verecek, şanslı ise bir yakınından bir ev kalmış ise emlak vergisi çıkacaktır.

Hali hazırda açlık sınırının altında bir gelire sahip olan asgari ücretlinin zaten borçla dönen döngüsünün içinde borçla devam eden vergiler silsilesi ile karşı karşıyadır. Bu vergi kalemlerinin hepsi kaynağında kesildiği için ödememe durumu yoktur. Yani herhangi bir vergi affından faydalanamayacaktır.

Ancak devletin bu vergi kalemleri ile oluşturduğu gelirini sermayeye vergi afları ile peşkeş çekmektedir.

5., 6. ve 7. Maddeler

Doğal afetlerin ardından zor durumda olan vatandaş ve şirketlere mücbir sebep ilan ederek borçlarını faizsiz veya düşük faizle erteleme uygulamasındaki “mücbir sebep” tanımı 5. ve 6. madde ile genişletilmekte, doğal afetler dışında bölgesel çapta “mücbir sebep” ilan etme yetkisi Maliye Bakanı'na verilmektedir. Böylesi bir yetkinin tek başına Maliye Bakanı'na verilmesi başlıca bir sorundur ve ileriki yıllarda suistimal edilmeye oldukça açıktır. Ucu açık bir kanun yapmak yerine öncelikle, hangi şartların mücbir sebep ilanına yol açabileceğinin daha net bir şekilde tanımlanması gerekmektedir.

Bu maddeyle ilgili bir diğer önemli husus Van'da deprem sonrası devam eden mücbir sebebin Maliye Bakanı tarafından artık kaldırılacağını beyan etmesidir. Hem Vanlılardan gelen talepler hem de vergi dairesinden edinilen rakamlar deprem sonrası Van halkının halen borç içerisinde olduğu ve mücbir sebebin bir süre daha devam ederek borçların yeniden yapılandırılması gerektiğini göstermektedir. Tahakkuk eden ve tahsil edilen vergi oranları giderek düşmektedir. 2010 yılında bu oran yüzde 77,80 iken Ekim 2011'de yaşanan depremin ardından 2012'de yüzde 63'tür. Bu oran yıllara göre giderek düşmektedir, son olarak 2016 yılına tahsil edilen vergi yüzde 36 seviyesine inmiştir. Zira, doğal afet akabinde mücbir sebep uygulaması sebebiyle vergi borçları tecil edilmiş veya çeşitli yapılandırılmalar söz konusu olmuştur fakat esnafın deprem öncesinden gelen borçları da mevcuttur. Esnaf, deprem öncesi borçlarını deprem sonrası ödeyemediği, ayrıca sicilinden ötürü kredi de çekemediği için bu süre zarfında borçlar katlanarak artmıştır.

7. maddeyle de bu mücbir sebebin devamında borçların yeniden yapılandırılması ve tecil edilmesi söz konusudur. Daha önceki düzenlemelerde de defaten dile getirdiğimiz, vatandaşların çekinmeden başvurabilecekleri ve vatandaşların durumunu objektif bir şekilde değerlendirebilecek vergi ombudsmanlığının oluşmasıdır. Düzenleme bu haliyle, yetkiyi tek maalesef suistimale açıktır. Önerimiz, özellikle ihtiyaç sahibi vatandaşların kolayca başvurabilecekleri bir sistem oluşturarak, durumlarının adilce değerlendirilebileceği özerk bir yapı oluşturulmasıdır.

8. Madde

Teklifin bu maddesiyle 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’nun mükerrer 355 inci maddesine ekleme yapılmakta aynı duruma farklı yasa hükümlerince ceza verilmesinin önünün kesilmesi amaçlanmaktadır. Yine bu hususla vergi reformunun gerekli olduğu görülmektedir. Yasa teklifini sunan AKP hükümeti, günü kurtaran çözümler aramak yerine halkı kapsayan, toplum tabanına yayılmış bir reform sürecini siyasi mutabakat arayarak yapma yönünde irade göstermelidir.

9.,10. ve 11. Maddeler

Yasa teklifinin bu hükümleriyle 3213 sayılı Maden Kanunu’nda değişiklikler yapılmaktadır. Madencilik sektörü insanlık tarihi açısından en eski sektörlerden biri olmasına rağmen, ülkemizde bu sektör hakkında kamuoyunun bilgisi çoğunlukla kitle iletişim araçlarından edindikleriyle sınırlıdır. Bu durum, kitle iletişim araçlarında birtakım eksiklikler olduğunu akla getirmektedir. Örneğin, televizyon ve gazetelerde madencilerle ilgili konular çoğu kez, madenlerde yaşanan patlamalar ve ortaya çıkan can kayıplarıyla ilgili haberlerin ötesine geçmemektedir. Hatta ölümler dahi gerçeklerin üstü kapatılarak verilmekte, yetkililer tarafından “fitrat” olarak yorumlanabilmektedir. Dolayısıyla kamuoyu madencilik sektörünün genellikle bu tür olaylarla hatırlamakta, sektörün içinde bulunduğu diğer rasyonel durumlardan haberdar olmamaktadır.

Sektörün sorunları iş kazalarıyla sınırlı değildir, hepsi birer cinayet olan iş kazaları aslında asıl sorunların görünen tarafıdır.

Yürürlükte bulunan 4857 Sayılı İş Kanunu; 50 den az işçi çalıştıran işyerlerinde iş kazalarının önlenmesinde yetersiz kalmaktadır. Madenlerdeki can kayıplarının doğrudan ilintili olduğu bu husus artık çözüme kavuşturulmalıdır.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, denetlenecek iş yeri sayısı ve mevcut denetim elemanı sayısı dikkate alındığında gerekli denetimi yeterince yapmamaktadır.

Öte yandan bir sömürge ülkesi görünümü veren Türkiye, çıkarılan madenleri hammadde olarak ihraç etmekte, bu madenlerden üretilen ürünleri çok daha pahalıya satın almaktadır.

AKP hükümetlerinin, madencilere karşı takındığı tutumun bir patrondan zerrece farkı yoktur. Madencilerin sorunları Ramazan ayında bir ocağa inip maden emekçileriyle iftar açmakla çözülemeyecek kadar derindir.

Güvencesiz çalışma biçimleri olan taşeronlaştırma, göçmen ve kaçak işçilik AKP eliyle uygulanmakta, sendikal harekete izin verilmemektedir. 1980 sonrasında Kozlu, Armutçuk, Yeni Çeltik ve Sorgun'daki madenlerde toplu iş cinayetleri meydana gelmiş ve yüzlerce işçi yaşamını yitirmiştir.

AKP'li yıllarda madenci katliamları artarak devam etmiştir. Soma, Ermenek, Küre, Dursunbey, Mustafakemalpaşa ve Kozlu katliamları yakın geçmişimizde yaşadığımız toplu iş cinayetleridir. AKP'nin varlık nedeni olan neo-liberal politikalar, maden işçilerini öldürmeye devam etmektedir. 2002 yılından bu yana en az 1571 madenci iş cinayetlerinde yaşamını yitirmiştir.

Dolayısıyla madencilik alanın bu tür düzenlemelere değil, işçi sağlığını güvenceye alan düzenlemelere gereksinimi vardır.

12. ve 13. Maddeler

Bu madde ile Emlak Bankası Anonim Şirketi tasfiye süreci sonlandırılmaktadır. BDDK'dan bankacılık iznini aldığı anda yeniden bir kamu bankası olarak faaliyete geçmesi öngörülmüyor olsa da nihayetinde Emlak Bankası, Varlık Fonu'na aktarılacak yeni bir kaynak olarak değerlendirilmektedir.

Garı Paylan
İstanbul

Bedia Özgökçe Ertan
Van

Nimetullah Erdoğan
Diyarbakır

MUHALEFET ŞERHİ

2/1703 esas numaralı “*Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ve Bazı Kanunlarda ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi*” 9-11 Mayıs 2017 tarihleri arasında Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmüştür.

Kanun Teklifi,

•31 Mart 2017 tarihi itibarıyla Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, belediyeler ve il özel idarelerinin kesinleşmiş alacaklarının yanı sıra, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına, Orman Genel Müdürlüğüne olan kredi borçları ile Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumunun, 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar Borsalar Kanunu ile ilgili diğer bazı alacakların da yapılandırma kapsamına alınmasına,

•6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun başta olmak üzere 3213, 4603, 4706, 5326, 5510 ve 6446 sayılı kanunlarda değişiklik yapılmasına,

•6183 sayılı Kanunda mevcut 48 inci maddede ibare değişikliği yapılmak suretiyle Maliye Bakanlığınca mücbir sebep hali ilan edilen hallerde faiz alınmadan ya da uygulanmakta olan faiz oranından daha düşük oranda faiz uygulanarak tecil yapılmasına imkân sağlanmasına,

•6183 sayılı Kanuna eklenmesi öngörülen 48/A maddesinin vergiye uyumlu mükelleflere mali yüklerini azaltarak borçlarını ödeme imkânı sağladığı tecil imkânından Sosyal Güvenlik Kurumunun 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen alacakları için de uygulanmaya ve uyumlu prim borçlu kriterlerini belirlemeye Bakanlar Kurulunun yetkili kılınmasına,

•Bakanlar Kuruluna, teminatsız tecil tutarını; yarısına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını yüzde 50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye, tecil edilecek gecikme zammını, Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya, borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde borçluların çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak, 36 aya kadar olan tecil süresini 60 aya kadar uzatma ve yürürlükteki faiz oranından farklı faiz oranı belirleme yetkisi verilmesine,

•Ayrıca Bakanlar Kuruluna, alacaklı diğer amme idarelerinin hangi alacaklarının madde kapsamında tecil edilebileceğini, madde kapsamında uyumlu borçluları ve uyumlu borçluların belirlenmesinde kullanılacak kriterleri belirleme yetkisi verilmesine,

•3213 sayılı Maden Kanunu uyarınca arama ve/veya işletme ruhsatı süresince hazırlanan teknik raporlar ile görünür rezerv olarak bildirilen madenler üzerinden bu hakkı talep eden ruhsat sahibine buluculuk belgesi verilmesi, madencilik alanında faaliyet gösteren kamu kurum ve kuruluşlarının ülkemizin her yerinde arama faaliyeti gerçekleştirmesi ve kamu hizmeti yürütüyor olmaları sebebiyle buldukları rezervler üzerindeki haklarının kaynak rezerv üzerinden yalnızca bu kaynak ve rezerve ilişkin sunacakları rapor ile buluculuk hakkı sahibi olmaları imkânı getirilmesine,

•Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılacak üretimin çevresel koşulları dikkate alınarak yapılacak proje ve planlama çerçevesinde ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesine,

- MTA'nın bulduğu kömürün dışındaki diğer madenleri de ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına devredilebilmesine,
- Çeşitli sebeplerle işletmeye geçmemiş veya geçememiş elektrik üretim tesislerine ilişkin ön lisansların/lisansların sonlandırılmasında teminatların iadesine,
- Emlak Bankası tasfiye sürecinin sonlandırılarak tekrar faaliyete geçmesinin sağlanmasına,
- Ekonomik ömrünü tamamlamış araçların hurdaya ayrılmasının teşvik edilmesine,

ilişkin düzenlemeleri kapsamakta olup, 20 madde ve bir geçici maddeden oluşmaktadır.

A) USUL YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRME

Son yıllarda sıklıkla getirilen torba yasalar, yapılandırma ve af düzenlemeleri, yasama kalitesini bozmuş, yasama faaliyetlerinin düzensiz ve eksik bir yapıda yürütülmesine neden olmuştur. Ayrıca, AKP döneminde neredeyse rutin bir hale gelmiş olan yapılandırma ve af düzenlemeleri mükelleflerde sürekli bir beklenti yaratılmasına yol açmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen Teklif AKP hükümetleri tarafından neredeyse mutad hale getirilen yapılandırma düzenlemelerinden birisidir. Bu düzenlemeler vergi adaleti, tahsilatı ve ahlaki üzerinde olumsuz yansımalar ortaya çıkarmaktadır.

Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülen düzenleme Kanun Teklifi olarak sunulmuş olmasına rağmen hükümet ve sayın Bakan tarafından kamuoyuna duyurulmuş, Komisyon görüşmelerinde de Maliye Bakanı tarafından sunulmuştur.

Bahsekonu teklif vergi ve alacakların yeniden yapılandırılmasının yanı sıra, maden, enerji, bankacılık, kamu arazileri, motorlu taşıtlar vb. pek çok farklı alanda farklı kanunları değiştiren düzenlemeler içeren bir torba kanun hüviyeti taşımaktadır. Haliyle kanun teklifinin gerekli bilgi ve verileri içeren detaylı bir düzenleyici etki analizi bulunmamaktadır.

Komisyon görüşmelerinde Kanun Teklifi üzerinde Maliye Bakanlığı tarafından verilen rakamlar daha çok varsayımlara dayalı olup, bütünlük ve netlik içermemekte, anılan düzenlemenin mali boyutunu net bir şekilde ortaya koymamaktadır.

Ayrıca, Teklifte vergi mükellefleri açısından olumlu bazı düzenlemelerin arasına farklı alanlarda özel düzenlemeler yerleştirilmiş yada Komisyon görüşmeleri sırasında eklenmiştir.

Dolayısıyla TBMM'nin farklı ihtisas komisyonlarında ayrıntıları ile değerlendirilmesi gereken konular, yeterli değerlendirme fırsatı bulunmadan iktidar partisi vekillerinin oyları ile komisyondan geçmiştir.

B) GENEL DEĞERLENDİRME

Teklifin gerekçesinde yer alan 15 Temmuz darbe girişiminin ekonomimizde yarattığı olumsuz yansımalarının bertaraf edilmesi, ekonomik iklimin bir an evvel canlandırılması ve normalleştirilmesi tüm iktisadi aktörlerde egemen olan beklentidir.

Milletimizin 16 Nisanda ülke bekâsına gösterdiği hassasiyetin ekonomide bir an önce atılacak köklü adımlarla sürdürülmesi gerekmektedir.

AKP döneminde ortalama her iki yılda bir “vergi barışı”, “varlık barışı” gibi isimlerle vergi affı çıkarılmıştır. Özellikle son dönemde Temmuz 2016’daki 6736 sayılı kanun yürürlüğe girmiş, henüz bu kanun kapsamındaki tahsilatlar sürerken, Ocak 2017’de 6770 sayılı kanunla süreler uzatılmış, üzerinden iki ay geçmeden bu kez yeni bir yapılandırma kanununa ihtiyaç duyulmuştur. Böylelikle ekonomide 9 ay ara ile iki vergi yapılandırma kanunu yürürlüğe konulmuş olacaktır.

Üst üste çıkartılan af ve yapılandırma düzenlemelerinin, sorunlara çözüm getirmede, vergi ve SGK prim tahsilatlarını kayda değer bir şekilde arttırmadığı, tahakkuk tahsilat oranlarını yükseltmediği gözlenmektedir.

Maliye Bakanlığı verilerine göre; Temmuz 2016 da çıkartılan 6736 sayılı yapılandırma kanunu kapsamındaki alacak asılları toplamı 158,4 milyar TL’dir. Bu alacaklardan 90,7 Milyar TL’si vergi 67,7 milyar TL’si Sosyal Güvenlik Kurumu alacaklarıdır.

Bahsekonu kanun kapsamında yapılandırılan alacaklar ise, 47,4 Milyar TL Maliye Bakanlığı, 30 Milyar TL SGK olmak üzere toplam 77,4 Milyar TL’dir. Yapılandırılmamış alacaklar ise 81 milyar TL’dir. Bahsekonu yapılandırmalardan elde edilen tahsilat ise 9,1 milyar TL’dir.

Özetle yapılandırılma kapsamına giren borcun yalnızca yüzde 48,7’lik kısmı yapılandırılabilmiştir. Yapılan tahsilatın, yapılandırılan borca oranı ise halihazırda çok düşük bir seviyede bulunmaktadır.

Diğer taraftan, Yeni Kanun Teklifi kapsamına giren (1 Temmuz 2016 - 31 Mart 2017) Alacak asıllarının 54,1 Milyar TL olarak öngörüldüğü, bu miktara 6736 Sayılı Kanuna göre yapılandırılmamış alacak aslı olan 81 Milyar TL’de ilave edildiğinde, toplam 135 Milyar TL’lik bir alacak aslının yapılandırma kapsamına gireceği Maliye Bakanlığı tarafından Komisyona sunulan bilgilere yer almaktadır.

Bu kapsamda 9 ay ara ile iki yapılandırma kanunu çıkartılmasına rağmen alacak asılları toplamında anlamlı hiçbir azalmanın ortaya çıkmadığı, yapılandırmada vergi tahsilatı bakımından deyim yerinde ise patinaj çekildiğini söylemek yanlış olmayacaktır.

Buradan görüldüğü üzere, af ve yapılandırma gibi bütçe disiplini tehdit eden kısa vadeli geçici rahatlatma sağlamaya yönelik tedbirlerden ziyade, ekonomideki yapısal sıkıntılara çare olacak tedbirlerin uygulanması ihtiyacı bulunmaktadır.

Bu çerçevede, vergi affı ve yapılandırmasından ziyade vatandaş ve ekonomik kesimleri vergisini ödeyemez hale getiren koşulların tespiti ve sorunların çözülmesi, vergi sisteminde ve ekonomide alınması gerekli yapısal tedbirlere odaklanması daha yerinde bir yaklaşım olacaktır.

Bu nedenle ekonomik aktörleri rahatlatacak, yatırımları, üretimi, ihracatı ve turizmi yeniden canlandıracak gelir ve istihdamı arttıracak yapısal dönüşümlerin bir an önce başlatılması önem arz etmektedir.

2016 yılında 2,9 büyüme gerçekleşmiştir. Ancak bu ülkemizin hedefleri açısından son derece vasat bir büyüme performansısıdır. Uluslararası kuruluşların 2017 ve 2018 yılları için yaptıkları tahminler büyümenin yüzde 2,8 - 3,3 aralığında seyredeceğini öngörmektedir. Ekonomide orta ve uzun vadeli hedeflerimize ulaşmak için yüzde 7'lik büyüme seviyelerinin acilen yakalanması bir zorunluluktur.

Ayrıca, büyümenin dinamiklerine bakıldığında 2016 büyümesinin büyük oranda tüketim harcamaları, kamu yatırım ve tüketiminden kaynaklandığı, yatırımların büyümeye katkısının son derece sınırlı olduğu, ihracatın katkısının ise negatif olduğu görülmektedir.

Bu manzaranın değişmesi en önemli hedeflerden biri olmalıdır. Enflasyonda, tüketici fiyatlarında mart ayı itibariyle son beş yılın en yüksek seviyesine yüzde 11,3 ile çift haneye ulaşıldı.

2017 Ocak ayı itibariyle İşsizlik yüzde 13 ile 2008 yılından buyana en yüksek seviyeye ulaşmış durumdadır. Tarım dışı işsizlik oranı 2,2 puanlık artış ile yüzde 15,2 genç nüfusta (15-24 yaş) işsizlik oranı 5,3 puanlık artış ile yüzde 24,5'e yükselmiştir.

Cari açık ihracat ve turizm gelirlerinin arttırılamaması neticesinde kalıcı bir biçimde ve arzulanen seviyelere düşürülememiştir. Finansman kalitesi ise bozulmaktadır. Yabancı yatırım girişi azalmakta, kaynağı belirsiz fon girişleri ve/veya rezerv harcanarak finanse edilmektedir.

Hükümet tarafından ekonomimizin en güçlü yanı olarak ifade edilen mali disiplinden uzaklaşmakta olduğu sinyalleri alınmaktadır. 2016 yılı Mart ayında 6,6 milyar TL açık veren bütçe, 2017 yılı Mart ayında 19,5 milyar TL açık vermiştir. 2016 yılı Mart ayında 160 milyon TL faiz dışı fazla verilmiş iken, 2017 yılı Mart ayında 12,4 milyar TL faiz dışı açık ortaya çıkmıştır. Yine 2016 yılı Ocak-Mart döneminde 46 milyon TL fazla veren bütçe, 2017 yılı Ocak-Mart döneminde 14,9 milyar TL açık vermiştir.

Bütçe dengesinin bozulmasında AKP hükümetlerinin maliye politikası uygulamaları, her yıl yapılmak zorunda kalınan vergi affı ve yapılandırma, son dönemde belirli sektörlerde getirilen KDV, ÖTV indirimi ve muafiyetleri gibi ekonomiyi canlandırmak için alınan tedbirlerin payını ihmal edilemeyecek düzeyde olduğu görülmektedir.

15 Temmuz sonrasında ortaya çıkan iç ve dış gelişmelere bağlı olumsuzlukların giderilmesi için arazi tedbirlere başvurulması belli ölçülerde haklı görülebilecek olmakla birlikte, ekonomide yaşanan tüm bu sorunların darbe girişimine bağlanması rasyonel bir yaklaşım olmayacaktır.

Hükümetin, yıllardır ekonomide biriken sorunlara kalıcı çözüm bulunmasına yönelik bir irade sergilemesi kaçınılmazdır. Bu nedenle bütünlük arz eden bir strateji çerçevesinde

gerçekçi bir gündem ve yol haritası oluşturarak uygulamaya koymak hükümetin 2019 yılına kadar üstelenmesi gereken en önemli görevdir.

C) MADDELERE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

1) Bazı alacakların yeniden yapılandırılmasına dair düzenlemeler;

1, 2, 3 ve 4 üncü Maddelerde; Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Sosyal Güvenlik Kurumu, İl özel idareleri, Belediyeler, Orman Genel Müdürlüğü, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve TRT Kurumu tarafından takip edilen bazı alacaklar ile bazı odalar ile baroların aidat ve benzeri alacakları yeniden yapılandırma konusu yapılmaktadır.

Yeniden yapılandırmaya konu olan alacaklar;

- Gelir vergisi, kurumlar vergisi, KDV, ÖTV, motorlu taşıtlar vergisi, emlak vergisi, çevre temizlik vergisi, gümrük vergisi ve diğer vergiler,
- Vergi cezaları, faizleri ve gecikme zamları ile gümrük idari para cezaları,
- Trafik para cezaları, askerlik, seçim ve nüfus para cezaları, Karayolu Taşıma Kanununa göre kesilen para cezaları, karayollarından usulsüz geçiş nedeniyle kesilen para cezaları, RTÜK idari para cezaları, öğrenim katkı kredisi ve öğrenim kredisi borçları, ecrimisiller, haksız alınan destekleme ödemeleri, kaynak kullanımı destekleme fonu vb,
- Sosyal güvenlik sigorta primleri, topluluk ve işsizlik sigortası primleri, sosyal güvenlik destek primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, SGK idari para cezaları, gecikme cezaları, faiz ve zamları,
- Büyükşehir belediyeleri ve diğer belediyeler ile su ve kanalizasyon idarelerinin su, atık su, katı atık ücretleri, yol katılım payları, muhtelif ücretlerden kaynaklı alacakları ile zam ve faizleri,
- Orman köylüleri ve bu köylülerce kurulmuş olan tarımsal kalkınma kooperatiflerine Orman Genel Müdürlüğüne kullandırılan kredi alacakları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına kullandırılan kredi alacakları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullandırılan kredi alacakları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun bandrol ücretleri, elektrik enerjisi payları, gecikme faizleri ve idari para cezaları,

- Esnaf ve sanatkarların aidat borçları ile odaların birlik ve federasyonlara, birlik ve federasyonların TESK'na olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borçları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredisi borçları, faiz, gecikme faizi ve zammı,
- Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların TOBB'ne olan aidat borçları ile sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri levha aidat borçları, faiz, gecikme faizi ve zammı.

Yeniden yapılandırmada; vergi, sigorta primi ve diğer alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla fer'i amme alacakları ile vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Trafik, askerlik, seçim ve nüfus para cezaları ile köprü ve otoyollardan usulsüz geçiş para cezaları ve RTÜK para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Bu Kanun Teklifinde, yeniden yapılandırma kapsamına alınan alacaklar belirlenirken bir ilke veya kriter ortaya konulmadığı görülmektedir. Odaların bazılarının aidat alacakları kapsama alınırken bazıları kapsamda yer almamaktadır. Ekonomik sıkıntı yaşayan turizm yatırımcılarının talepleri dikkate alınmamıştır. Yine tarımsal sulama kooperatifleri ve birliklerinin tarımsal sulamadan kaynaklı alacaklarının yapılandırılması kapsamda değildir.

TRT Kurumunun madde kapsamındaki alacakları arasında elektrik abonelerinden tahsil edilen TRT enerji payından doğan alacakların da yer alması dikkat çekmektedir. Komisyonunda verilen bilgilere göre, 45 firmaya ait 94,9 milyon TL'nin vatandaştan alındığı halde TRT'ye ödenmediği anlaşılmıştır. Bu alacakların yapılandırma kapsamından çıkartılması ve elektrik abonelerinden tahsil edilen TRT paylarının neden tahsil edilmediğinin ayrıca inceleme konusu yapılmasını gerekli görüyoruz.

Vergi ve prim affı düzenlemeleri devletin gelir yapısını bozmaktadır. Tüketim vergileri başta olmak üzere dolaylı vergiler çok fazla yeniden yapılandırma düzenlemelerine konu

olmamaktadır. Daha çok gelir ve kurumlar vergisi bu düzenlemelerden etkilenmektedir. Af beklentisi oluşmaya başlandığında doğrudan vergilerin tahsilatında aksamalar olmaktadır.

Maalesef her af yeni bir af beklentisi yaratmaktadır. Af veya yeniden yapılandırmanın çözüm olmadığı ortadadır. Vergiye gönüllü uyumu zorlaştıran, kayıtlılıktan imtinaya neden olan unsurları da içerecek şekilde vergi sisteminde değişiklik yapılmalıdır. Daha adil, daha kapsayıcı, ülkenin makroekonomik hedefleriyle uyumlu bir vergi yapısı oluşturulmalıdır. Bunlarla eş zamanlı olarak idarenin denetim, veri ve analiz kapasitesi güçlendirilmelidir.

5 nci Maddede; 213 sayılı Kanuna göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş olan Van ilinde mükelleflerin mücbir sebep hali sona erdirilerek, tahakkuk eden vergilerin ilk taksiti 2018 yılının Ocak ayından başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde otuz eşit taksitte ödenmesi ve bu ödenen vergilere herhangi bir zam, faiz, katsayı uygulanmaması öngörülmektedir.

2) Diğer düzenlemeler;

6 ncı Maddede; Vergi Usul Kanununda, doğal afet nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilmesi durumunda faizsiz ya da düşük faizli tecil yapabilme hususunda verilen yetki, tüm mücbir sebep hallerinin tamamını kapsayacak şekilde genişletilmektedir.

7 nci Maddede; 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununa eklenen 48/A maddesi ile vergiye uyumlu mükelleflere özel şartlarla tecil imkanı sağlanması düzenlenmektedir.

Vergiye uyumlu mükelleflerin belirlenmesinde;

- Ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle en az 3 yıl süreyle gelir veya kurumlar vergisi mükellefiyetinin olması,
 - Son 3 yıla ait vergi beyannamelerinin sürelerinde verilmiş olması,
 - Vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedede hüsünüyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,
- kriterleri aranmaktadır.

Vergiye uyumlu mükellefin vadesi 1 yılı geçmemiş borçlarının; 500.000 TL'ye kadar teminatsız, 500.000 TL'yi aşan kısmın yüzde 25'i için teminatlı olarak taksitlendirilebilmesi öngörülmektedir.

Bakanlar Kurulu,

- Teminatsız tecil tutarını yarısına kadar indirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya,
- Borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılmak üzere kriterleri belirlemeye, bu kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bunu dikkate alarak; tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya ve farklı faiz oranları belirlemeye,
- Tecil edilecek gecikme zammını, Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,
- Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkili kılınmaktadır.

Vergiye uyumlu mükelleflere özel şartlarla tecil imkanı sağlanması çok önemli olmakla birlikte, sistemin şeffaf bir şekilde yürütülmesi esas olmalıdır. Bu açıdan mükellefin borç ödemedeki hüsniyet sahibi olmasının belirlenmesi konusu ile Bakanlar Kurulunca borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterlerin, daha somut bir şekilde çerçevesinin belirlenmesi gerekli görülmektedir.

8 inci Maddede; muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ile ilgili olarak Vergi Usul Kanununa göre usulsüzlük cezaları kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarına idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda, aynı fiilden dolayı Vergi Usul Kanunu uyarınca usulsüzlük cezalarının uygulanmaması öngörülmektedir.

9 uncu Maddede; maden işleticisi olmayan ve işletme ruhsatı almayan Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü gibi kamu kurumlarına, işletme döneminde yapılması gereken yüksek maliyetli harcamalara gerek kalmadan buluculuk hakkı kazanmalarına imkan sağlanmaktadır.

10 uncu Maddede; birbirine bitişik veya yakın maden sahalarının maden bölgesi ilan edilebilmesi, maden bölgesinde belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde, ruhsatların bir şirkette birleştirilmesi ve maden rezervi de göz önüne alınarak şirketteki ortaklık paylarının belirlenmesi, birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatların yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanarak iptal edilmesi, yeterli talebin sağlanamaması durumunda ise yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanarak tüm ruhsatların iptal edilmesi ve bu sahaların ihaleyle ruhsatlandırılması öngörülmektedir. Maden Bölgesi olan illerde bu bölgeleri yönetmek üzere Maden Bölgesi Komisyonu kurulmaktadır.

Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarının bulunduğu bölgelerde çok ciddi sorunlar yaşanmaktadır. Buraların maden bölgesi ilan edilerek ruhsatların bir şirkette birleştirilmesi sorunlara çözüm getirilmesi açısından önemli görülmekle birlikte, bu bölgelerde toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerine önemli bir hak verilirken, diğer ruhsat sahiplerinin hakları elinden alınması söz konusu olmaktadır. Bu itibarla, hak gaspına meydan vermeyecek şekilde bir düzenleme yapılmalıdır.

11 inci Maddede; Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğünün buluculuk hakkı kazandığı kömürün dışındaki maden ruhsat sahalarının, bedeli karşılığında ihtisaslaşmış devlet kuruluşlarına Bakan onayı ile devredilebilmesine imkan sağlanmaktadır.

12 ve 13 üncü Maddelerde; “Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirkentinin” tasfiyesinin sonlandırılarak, “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” adı altında, Genel Kurul tarafından belirlenecek esas sözleşme kapsamında ilgili mevzuatın gerektirdiği izinlerin alınmasını takiben bankacılık faaliyetinde bulunması öngörülmektedir.

14 üncü Maddede; İstanbul ili, Silivri ve Çatalca ilçelerine bağlı bazı mahallelerin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazlarının 7 bin metrekareye kadar olan

kısımının, 19 Temmuz 2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi şartıyla, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilmesi ve satış bedelinin peşin veya en fazla beş yılda on eşit taksitte faizsiz olarak ödenmesi öngörülmektedir.

15 nci Maddede; 5326 sayılı Kabahatler Kanunu çerçevesinde verilen idari yaptırım kararlarının ilgili kişiye tebliğinin, Maliye Bakanlığı teknik altyapısı kullanılarak elektronik ortamda yapılabilmesi düzenlenmektedir.

16 ncı Maddede; SGK prim ödeme yükümlülüğüne uyumlu borçlulara da özel şartlarla tecil imkanı sağlanmaktadır.

Bakanlar Kurulu, SGK'nın 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen alacakları için anılan Kanunun 48/A maddesini; en az üç yıl süreyle prim yükümlüsü olup son üç yıl içerisinde verilmesi gereken bildireleri sürelerinde vermiş olanlardan vadesi bir yılı geçmemiş borcunun borç ödemede hüsünüyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş olanlar hakkında uygulatmaya ve uyumlu prim borçlularını belirlemeye yetkili kılınmaktadır.

Prim ödeme yükümlülüğüne uyumlu borçlulara özel şartlarla tecil imkanı sağlanması çok önemli olmakla birlikte, sistemin şeffaf bir şekilde yürütülmesi esas olmalıdır. Bu açıdan borçlunun borç ödemede hüsünüyet sahibi olmasının belirlenmesi konusu ile Bakanlar Kurulunca borçlunun çok zor durum halinin tespitinde kullanılacak kriterlerin, daha somut bir şekilde çerçevesinin belirlenmesi gerekli görülmektedir.

17 nci Maddede; Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi (TETAŞ)'ın, elektrik enerjisi mübadele, ithalat ve ihracat anlaşmaları ile mevcut imtiyaz ve uygulama sözleşmeleri kapsamında enerji alışı ve satış anlaşmaları imzalayabilmesi öngörülmektedir.

18 inci Maddede; üretime geçememiş önlisans veya lisanslara ilişkin olarak, mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin iki ay içerisinde başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans başvuruları sonlandırılarak teminatlarının iade edilmesi düzenlenmektedir.

Maddede, hiçbir gerekçe ortaya konulmaksızın teminatların iadesi öngörülmektedir.

14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa göre önlisans veya lisans verilirken, kurulmak istenen üretim tesisinin niteliği ve büyüklüğüne göre belirlenen tutarda teminat mektubu alınmaktadır. Süresi içinde yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerin ikmal edilmemesi hâlinde teminat mektubu irat kaydedilmektedir. Lisansı iptal edilenler, üç yıl süreyle lisans alamaz, lisans başvurusunda bulunamaz, lisans başvurusu yapan tüzel kişilerde doğrudan veya dolaylı pay sahibi olamaz, yönetim kurullarında görev alamaz.

Mücbir sebep hâlleri ile lisans sahibinden kaynaklanmayan haklı sebepler dışındaki hâllerde lisansın iptali ve teminat mektubunun irat kaydı söz konusudur.

Yapılan düzenleme ile mücbir sebep hâlleri ile lisans sahibinden kaynaklanmayan haklı sebepler olmaksızın, yükümlülüklerini süresi içinde yerine getiremeyen tüzel kişilere büyük bir imkan sağlanmakta, teminatlarının irat kaydedilmesinden ve üç yıl süreyle lisans yasağından kurtarılmaktadır. Komisyonunda, madde kapsamında 127 adet tüzel kişi ve 199,8 milyon TL teminat sözkonusu olduğu bilgisi verilmiştir.

Madde; 6446 sayılı Kanunla belirlenen elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin yapılmasının sağlanması amacına da uygun değildir.

19 uncu Maddede; Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca Tarımsal amaçlı kooperatiflere kullandırılan kredilere dair geçen yıl yürürlüğe konulan 6736 sayılı Kanunla yapılan yeniden yapılandırma süresi de on yıla çıkarılmaktadır.

20 nci Maddede; Gümrük ve Ticaret Bakanlığı görev alanı kapsamındaki tebliğlerin, Maliye Bakanlığı teknik altyapısı kullanılarak elektronik ortamda yapılabilmesi düzenlenmektedir.

Gecici 1 inci Maddede; 1997 veya daha eski model olan motorlu taşıtların hurdaya çıkarılması suretiyle bedelsiz olarak teslimi halinde, motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezalarının terkin edilmesi; ayrıca, 2005 ve daha eski olup mevcut olmayan veya motorlu taşıt vasfını kaybetmiş taşıtların, motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilmesi ve trafik tescil kayıtlarının silinmesi düzenlenmektedir.

D) SONUÇ:

Kanun teklifini genel olarak desteklemekle birlikte, usul yönünden ve yukarıda belirtilen bazı maddelerle ilgili eleştirilerimiz ve maddelere yönelik yaklaşım farklılıklarımız çerçevesinde muhalefet etmekteyiz.

Mustafa Kalaycı
Konya

Emin Haluk Ayhan
Denizli

ADALET VE KALKINMA PARTİSİ GRUP
BAŞKANVEKİLİ KAYSERİ MİLLETVEKİLİ
MUSTAFA ELİTAŞ'IN TEKLİFİ

**BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILAN-
DIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

Kapsam ve tanımlar

MADDE 1- (1) Bu Kanun hükümleri;

a) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen;

1) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

(aa) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (gelir ve kurumlar vergisine mahsuben 2017 yılında ödenmesi gereken geçici vergi ile 2017 yılında ödenmesi gereken gelir vergisi ikinci taksitleri hariç),

(bb) 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (2017 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç),

(cc) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarından,

2) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce, 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu, mülga 11/2/1950 tarihli ve 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 10/6/1983 tarihli ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 23/5/1987 tarihli ve 3376 sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN

**BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILAN-
DIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA VE
KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN
TEKLİFİ**

Kapsam ve tanımlar

MADDE 1- (1) Bu Kanun hükümleri;

a) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsil edilen;

1) 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu kapsamına giren;

(aa) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (gelir ve kurumlar vergisine mahsuben 2017 yılında ödenmesi gereken geçici vergi ile 2017 yılında ödenmesi gereken gelir vergisi ikinci taksitleri hariç),

(bb) 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri ile gecikme zamlarından (2017 yılı için tahakkuk eden motorlu taşıtlar vergisi ikinci taksiti hariç),

(cc) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce yapılan tespitlere ilişkin olarak vergi aslına bağlı olmayan vergi cezalarından,

2) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce, 21/6/1927 tarihli ve 1111 sayılı Askerlik Kanunu, mülga 11/2/1950 tarihli ve 5539 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun, 10/6/1983 tarihli ve 2839 sayılı Milletvekili Seçimi Kanunu, 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 18/1/1984 tarihli ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun, 23/5/1987 tarihli ve 3376 sayılı Anayasa Değişikliklerinin Halkoyuna

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Sunulması Hakkında Kanun, mülga 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun gereğince verilen idari para cezalarından,

3) Bu bendin (1) ve (2) numaralı alt bentleri dışında kalan, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında olup tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil olmak üzere asli ve fer'i amme alacaklarından (adli ve idari para cezaları ile mülga 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi ve Devlet hakkı, 30/5/2013 tarihli ve 6491 sayılı Türk Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi, mülga 22/6/1956 tarihli ve 6747 sayılı Şeker Kanununa istinaden alınan şeker fiyat farkı, mülga 10/9/1960 tarihli ve 79 sayılı Millî Korunma Suçlarının Affına, Millî Korunma Teşkilât, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanuna istinaden alınan akaryakıt fiyat istikrar payı ve akaryakıt fiyat farkı, 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa istinaden alınan Devlet hakkı ve özel idare payı ile madencilik fonu, mülga 10/8/1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ve 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden alınan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet payları hariç),

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Sunulması Hakkında Kanun, mülga 13/4/1994 tarihli ve 3984 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayınları Hakkında Kanun, 10/7/2003 tarihli ve 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, 25/4/2006 tarihli ve 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu, 25/6/2010 tarihli ve 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ve 15/2/2011 tarihli ve 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun gereğince verilen idari para cezalarından,

3) Bu bendin (1) ve (2) numaralı alt bentleri dışında kalan, 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip edilen 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında olup tahsil dairesine takip için intikal etmiş olan amme alacakları dâhil olmak üzere asli ve fer'i amme alacaklarından (adli ve idari para cezaları ile mülga 7/3/1954 tarihli ve 6326 sayılı Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi ve Devlet hakkı, 30/5/2013 tarihli ve 6491 sayılı Türk Petrol Kanununa istinaden alınan Devlet hissesi, mülga 22/6/1956 tarihli ve 6747 sayılı Şeker Kanununa istinaden alınan şeker fiyat farkı, mülga 10/9/1960 tarihli ve 79 sayılı Millî Korunma Suçlarının Affına, Millî Korunma Teşkilât, Sermaye ve Fon Hesaplarının Tasfiyesine ve Bazı Hükümler İhdasına Dair Kanuna istinaden alınan akaryakıt fiyat istikrar payı ve akaryakıt fiyat farkı, 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununa istinaden alınan Devlet hakkı ve özel idare payı ile madencilik fonu, mülga 10/8/1993 tarihli ve 491 sayılı Denizcilik Müsteşarlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye ve 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye istinaden alınan kılavuzluk ve römorkörcülük hizmet payları hariç),

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

b) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü doğan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen gümrük vergileri, idari para cezaları, faizler, gecikme faizleri ile gecikme zammı alacaklarından,

c) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen ve bu Kanunun yayımı tarihi veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

1) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan (5510 sayılı Kanunun geçici 72 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında ödeme süresi ertelenen prim tutarları hariç), 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

2) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin isteğe bağlı sigorta primleri ve topluluk sigortası primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

3) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

b) 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanunu ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü doğan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen gümrük vergileri, idari para cezaları, faizler, gecikme faizleri ile gecikme zammı alacaklarından,

c) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip edilen ve bu Kanunun yayımı tarihi veya bu Kanunun ilgili hükümlerinde belirtilen sürelerin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

1) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan (5510 sayılı Kanunun geçici 72 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında ödeme süresi ertelenen prim tutarları hariç), 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

2) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin isteğe bağlı sigorta primleri ve topluluk sigortası primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

3) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre ödenmesi gereken 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin sosyal güvenlik destek primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

4) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar bitirilmiş olan özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

5) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar işlenen fiillere ilişkin idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

6) İlgili kanunları gereğince takip edilen 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ile bunlara bağlı gecikme zammı alacaklarından,

ç) İl özel idarelerinin, 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ve 3213 sayılı Kanuna istinaden alınan özel idare payı hariç),

d) Belediyelerin;

1) 213 sayılı Kanun kapsamına giren ve 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi (2017 yılına ilişkin tahakkuk eden emlak vergisi ile işyeri ve diğer şekillerde kullanılan binalara ait çevre temizlik vergisi hariç) ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, bunların dışında kalan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97 nci maddesinin (b) fıkrası gereğince belediyelere ödenmesi gereken paylar hariç),

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

4) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar bitirilmiş olan özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespit sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

5) 2017 yılı Mart ayı sonuna kadar işlenen fiillere ilişkin idari para cezaları ile bunlara bağlı gecikme cezası ve gecikme zammı alacaklarından,

6) İlgili kanunları gereğince takip edilen 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı ile bunlara bağlı gecikme zammı alacaklarından,

7) İşverenlerin ve üçüncü şahısların, 5510 sayılı Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 17/7/1964 tarihli ve 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci ve 28 inci maddeleri, 2/9/1971 tarihli ve 1479 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar ve Diğer Bağımsız Çalışanlar Sosyal Sigortalar Kurumu Kanununun mülga 63 üncü maddesi ve 8/6/1949 tarihli ve 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanununun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle ödemekle yükümlü bulundukları her türlü borçlardan,

ç) İl özel idarelerinin, 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ve 3213 sayılı Kanuna istinaden alınan özel idare payı hariç),

d) Belediyelerin;

1) 213 sayılı Kanun kapsamına giren ve 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önceki dönemlere, beyana dayanan vergilerde bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannamelere ilişkin vergi ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

2) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan ücret alacakları ile bunlara bağlı fer'i alacaklarından,

3) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamındaki belediyelerin su abonelerinden olan ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su, atık su ve katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

4) Büyükşehir belediyelerinin, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

e) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun kapsamındaki büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su ve atık su bedeli alacakları ile bu alacaklara bağlı faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

f) Bu Kanunda belirtilen diğer alacaklardan, kesinleşmiş olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan alacaklar (bu maddede vadeye ilişkin belirtilen hükümler saklı kalmak kaydıyla) hakkında uygulanır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

faizleri, gecikme zamları, 2017 yılına ilişkin olarak 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce tahakkuk eden vergi (2017 yılına ilişkin tahakkuk eden emlak vergisi ile iş yeri ve diğer şekillerde kullanılan binalara ait çevre temizlik vergisi hariç) ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme faizleri, gecikme zamları, bunların dışında kalan ve 6183 sayılı Kanun kapsamında takip edilen ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan asli ve fer'i amme alacaklarından (idari para cezaları ile 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun mükerrer 97 nci maddesinin (b) fıkrası gereğince belediyelere ödenmesi gereken paylar hariç),

2) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan ücret alacakları ile bunlara bağlı fer'i alacaklarından,

3) 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu kapsamındaki belediyelerin su abonelerinden olan ve vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su, atık su ve katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

4) Büyükşehir belediyelerinin, 9/8/1983 tarihli ve 2872 sayılı Çevre Kanununun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacakları ile bunlara bağlı fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(2) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Vergi: 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim ve harçları,

b) Gümrük vergileri: İlgili mevzuat uyarınca eşyanın ithali veya ihracında uygulanan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip ve tahsil edilen gümrük vergisi, diğer vergiler, eş etkili vergiler ve mali yüklerin tümünü,

c) Beyanname: Vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri,

ç) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları: Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/11/2016 tarihinden itibaren aylık %0,35 oranını (bu Kanunun yayımlandığı ay dâhil),

ifade eder.

(3) Bu Kanun, bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümler ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve yeni hükümler ihdasına ilişkin hükümleri kapsar.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

e) 20/11/1981 tarihli ve 2560 sayılı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Kurulu ve Görevleri Hakkında Kanun kapsamındaki büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan su ve atık su bedeli alacakları ile bu alacaklara bağlı faiz, gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) alacaklarından,

f) Bu Kanunda belirtilen diğer alacaklardan, kesinleşmiş olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan alacaklar (bu maddede vadeye ilişkin belirtilen hükümler saklı kalmak kaydıyla) hakkında uygulanır.

(2) Bu Kanunun uygulanmasında;

a) Vergi: 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim ve harçları,

b) Gümrük vergileri: İlgili mevzuat uyarınca eşyanın ithali veya ihracında uygulanan ve Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip ve tahsil edilen gümrük vergisi, diğer vergiler, eş etkili vergiler ve mali yüklerin tümünü,

c) Beyanname: Vergi tarhına esas olan beyanname ve bildirimleri,

ç) Yİ-ÜFE aylık değişim oranları: Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği 31/12/2004 tarihine kadar toptan eşya fiyatları endeksi (TEFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2005 tarihinden itibaren üretici fiyatları endeksi (ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/1/2014 tarihinden itibaren yurt içi üretici fiyat endeksi (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranlarını, 1/11/2016 tarihinden itibaren aylık %0,35 oranını (bu Kanunun yayımlandığı ay dâhil),
ifade eder.

(3) Bu Kanun, bazı alacakların yapılandırılmasına ilişkin hükümler ile bazı kanunlarda değişiklik yapılması ve yeni hükümler ihdasına ilişkin hükümleri kapsar.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Kesinleşmiş alacakların yapılandırılması

MADDE 2- (1) Maliye Bakanlığına, il özel

idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan vergilerin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilere bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ile aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması hâlinde gecikme zammı yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

c) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendi kapsamında olan idari para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Kesinleşmiş alacakların yapılandırılması

MADDE 2- (1) Maliye Bakanlığına, il özel

idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan vergilerin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla vergilere bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ile aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen vergi cezaları ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş vergi cezaları ile iştirak nedeniyle kesilmiş vergi cezalarının %50'si ve bu tutara gecikme zammı yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece gecikme zammından ibaret olması hâlinde gecikme zammı yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin ve bu cezalara bağlı gecikme zamlarının tamamının,

c) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (2) numaralı alt bendi kapsamında olan idari para cezalarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

fer'i amme alacakları yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının,

ç) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve yukarıdaki bentlerin dışında kalan asli amme alacaklarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bu alacaklara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla uygulanan faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

d) 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanunun 1 inci ve 2 nci maddeleri gereğince ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan tutarların bu madde kapsamında ödenmesi hâlinde 5736 sayılı Kanun gereğince hesaplanan binde iki oranındaki faiz alacaklarının tamamının, tahsilinden vazgeçilir.

(2) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan gümrük vergilerinin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaya bağlı fer'ilerin tamamının,

ç) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve yukarıdaki bentlerin dışında kalan asli amme alacaklarının ödenmemiş kısmının tamamı ile bu alacaklara bağlı faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla uygulanan faiz, cezai faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

d) 20/2/2008 tarihli ve 5736 sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanunun 1 inci ve 2 nci maddeleri gereğince ödenmesi gerektiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan tutarların bu madde kapsamında ödenmesi hâlinde 5736 sayılı Kanun gereğince hesaplanan binde iki oranındaki faiz alacaklarının tamamının, tahsilinden vazgeçilir.

(2) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla (bu tarih dâhil);

a) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan gümrük vergilerinin ödenmemiş kısmının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gümrük vergilerine bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen idari para cezalarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergileri asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş idari para cezaları ile 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun iştirak hükümleri nedeniyle kesilmiş idari para cezalarının %50'sinin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin,

c) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir.

(3) İhtirazi kayıtlı verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarının (a) bendi hükmü uygulanır.

(4) Bu Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; ödenmemiş alacağın sadece fer'i alacaktan ibaret olması hâlinde fer'i alacak yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla gümrük vergilerine bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları ve aslı bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olanlar dâhil olmak üzere asla bağlı olarak kesilen idari para cezalarının tamamının,

b) Vadesi geldiği hâlde ödenmemiş ya da ödeme süresi henüz geçmemiş bulunan ve 4458 sayılı Kanun ve ilgili diğer kanunlar kapsamında gümrük yükümlülüğü nedeniyle gümrük vergileri asıllarına bağlı olmaksızın kesilmiş idari para cezaları ile 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun iştirak hükümleri nedeniyle kesilmiş idari para cezalarının %50'sinin, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %50'sinin,

c) Eşyanın gümrüklenmiş değerine bağlı olarak kesilmiş idari para cezalarının %30'u ve varsa gümrük vergileri aslının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacakları yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde tamamen ödenmesi şartıyla cezaların kalan %70'i ile alacak asıllarına bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i amme alacaklarının tamamının,

tahsilinden vazgeçilir.

(3) İhtirazi kayıtlı verilen beyannameler üzerine tahakkuk etmiş olan vergiler hakkında bu maddenin birinci ve ikinci fıkralarının (a) bendi hükmü uygulanır.

(4) Bu Kanun kapsamında ödenecek olan motorlu taşıtlar vergisi ve bu vergiye bağlı gecikme faizi ve gecikme zammı yerine bu

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ait olduğu taşıt için, bu Kanun hükümlerinin ihlal edilmemiş olması koşuluyla, bu Kanunda belirtilen ödeme süresi sonuna kadar 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(5) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği hâlde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerce bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacaklar da bu madde kapsamında yapılandırılır. Bu hüküm kapsamına giren alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaz ve alacakların vade tarihi olarak bu Kanunun yayım tarihi kabul edilir. Bu kapsamda yapılandırılan tutarların bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde de vade tarihinde değişiklik yapılmaz.

(6) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ücretler ile su, atık su ve katı atık ücreti alacaklarından vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olanlar ile bunlara bağlı fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(7) Büyükşehir belediyelerinin, 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın ait olduğu taşıt için, bu Kanun hükümlerinin ihlal edilmemiş olması koşuluyla, bu Kanunda belirtilen ödeme süresi sonuna kadar 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin (d) bendi hükmü uygulanmaz.

(5) Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla yargı kararı ile kesinleştiği hâlde mükellefe ödemeye yönelik tebligatın yapılmadığı alacaklar için mükelleflerce bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde başvuruda bulunulması koşuluyla bu alacaklar da bu madde kapsamında yapılandırılır. Bu hüküm kapsamına giren alacaklar için ayrıca tebligat yapılmaz ve alacakların vade tarihi olarak bu Kanunun yayım tarihi kabul edilir. Bu kapsamda yapılandırılan tutarların bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde de vade tarihinde değişiklik yapılmaz.

(6) 2464 sayılı Kanunun 97 nci maddesine göre tahsili gereken ücretler ile su, atık su ve katı atık ücreti alacaklarından vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olanlar ile bunlara bağlı fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(7) Büyükşehir belediyelerinin, 2872 sayılı Kanunun 11 inci maddesine göre vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan katı atık ücreti alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(8) 2560 sayılı Kanun kapsamında büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan; su ve atık su bedeli alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(9) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilen ilk taksit ödeme süresinin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b) Bu Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(8) 2560 sayılı Kanun kapsamında büyükşehir belediyeleri su ve kanalizasyon idarelerinin, vadesi 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce olduğu hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş bulunan; su ve atık su bedeli alacak asıllarının tamamı ile bunlara bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'iler (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) hakkında bu maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hükümlerine göre yapılacak hesaplamalar sonucu belirlenen tutarların aynı fıkra hükümleri çerçevesinde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı cezaların ve gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'ilerin (sözleşmelerde düzenlenen her türlü ceza ve zamlar dâhil) tahsilinden vazgeçilir.

(9) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun 3 üncü maddesinde belirtilen ilk taksit ödeme süresinin sonuna kadar tahakkuk ettiği halde ödenmemiş olan;

a) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a), (b) ve (c) bentleri kapsamındaki sigortalılık statülerinden kaynaklanan; sigorta primi, emeklilik keseneği ve kurum karşılığı, işsizlik sigortası primi, sosyal güvenlik destek primi,

b) Bu Kanuna göre yapılan başvuru tarihi itibarıyla ilgili mevzuatına göre ödenmesi imkânı ortadan kalkmamış isteğe bağlı sigorta primi ve topluluk sigortası primi,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

c) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı,

asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(10) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre sosyal güvenlik destek primi ödemesi gerekenlerden, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan sosyal güvenlik destek primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(11) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

c) Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından ilgili kanunları gereğince takip edilen damga vergisi, özel işlem vergisi ve eğitime katkı payı,

asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(10) Yaşlılık aylığı, emekli aylığı veya malullük aylığı bağlandıktan sonra 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen sigortalılık statüsü kapsamında sigortalı sayılmasını gerektirir nitelikte çalışması nedeniyle ilgili mevzuatına göre sosyal güvenlik destek primi ödemesi gerekenlerden, 2016 yılı Şubat ayı ve önceki aylara ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan sosyal güvenlik destek primi asılları ile bu alacaklara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(11) 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda bitirilmiş özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihinden önce Sosyal Güvenlik Kurumunca re'sen tahakkuk ettirilerek işverene tebliğ edildiği halde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan; özel nitelikteki inşaatlar ile ihale konusu işlere ilişkin yapılan ön değerlendirme, araştırma veya tespitler sonucunda bulunan eksik işçilik tutarı üzerinden hesaplanan sigorta primi asılları ile bu alacaklara gecikme cezası ve gecikme zammı hesaplanan sürenin başlangıç tarihinden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(12) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin idari para cezası asıllarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(13) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen ve bu Kanun kapsamına giren alacakların; asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilir.

(14) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, aynı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, bu madde kapsamındaki borçlarını yapılandırmaları hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacakların tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(12) İşverenlerin ve üçüncü şahısların, 5510 sayılı Kanunun 14 üncü, 21 inci, 23 üncü, 39 uncu ve 76 ncı maddeleri, 506 sayılı Kanunun mülga 10 uncu, 26 ncı, 27 nci ve 28 inci maddeleri, 1479 sayılı Kanunun mülga 63 üncü maddesi ve 5434 sayılı Kanunun mülga 129 uncu maddesi gereğince iş kazası ve meslek hastalığı, malullük, adi malullük ve ölüm halleri ile genel sağlık sigortalısına ve bunların bakmakla yükümlü olduğu kişilere yönelik fiiller nedeniyle ödemekle yükümlü bulundukları her türlü borçları ile bu borçlara kanuni faiz uygulanan sürenin başlangıcından bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi halinde bu borçlara uygulanan kanuni faizin tahsilinden vazgeçilir.

(13) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen alacaklardan, 2017 yılı Mart ayı ve önceki aylarda işlenen fiillere ilişkin idari para cezası asıllarının %50'si ile bu tutara ödeme sürelerinin bittiği tarihlerden bu Kanunun yayımı tarihine kadar geçen süre için Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde idari para cezası asıllarının kalan %50'si ile idari para cezasına uygulanan gecikme cezası ve gecikme zammı gibi fer'i alacaklarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

(14) Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen ve bu Kanun kapsamına giren alacakların; asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenmiş olmasına rağmen, fer'ilerinin bu Kanunun yayımı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

tarihi itibarıyla ödenmemiş olduğu durumlarda, aslı ödenmiş fer'i alacağın %40'ının bu Kanunda belirtilen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde kalan %60'ının tahsilinden vazgeçilir.

(15) 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamındaki sigortalıların, aynı Kanunun ek 5 inci ve ek 6 ncı maddeleri kapsamında sigortalı olanların, bu madde kapsamındaki borçlarını yapılandırılmaları hâlinde, yapılandırılan borç haricinde altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçlarının bulunmaması veya altmış günden fazla prim ve prime ilişkin borçları bulunmakla birlikte bu borçlarını ilgili kanunlara göre taksitlendirmiş veya yapılandırmış olup ödeme yükümlülüklerini de yerine getiriyor olmaları ve bu maddeye göre yapılandırılan borçlarının ilk taksitini ödemeleri kaydıyla genel sağlık sigortasından yararlanmaya başlatılır.

Ortak hükümler

MADDE 3- (1) Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) 30/6/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/7/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/8/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri,

şarttır.

(2) Bu Kanuna göre ödenecek taksitlerin ödeme süresinin son gününün resmî tatile rastlaması hâlinde süre, tatili izleyen ilk işgünü mesai saati sonunda biter.

Ortak hükümler

MADDE 3- (1) Bu Kanunun ilgili maddelerindeki başvuru ve ödeme süresine ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların;

a) 30/6/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil) ilgili idareye başvuruda bulunmaları,

b) Gümrük ve Ticaret Bakanlığına, Maliye Bakanlığına, il özel idarelerine ve belediyelere bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/7/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine ödenecek tutarların ilk taksitini 31/8/2017 tarihine kadar (bu tarih dâhil), diğer taksitlerini ise bu tarihleri takip eden ikişer aylık dönemler hâlinde azami onsekiz eşit taksitte ödemeleri,

şarttır.

(2) Bu Kanuna göre ödenecek taksitlerin ödeme süresinin son gününün resmî tatile rastlaması hâlinde süre, tatili izleyen ilk iş günü mesai saati sonunda biter.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(3) Bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarlar peşin veya taksitler hâlinde ödenebilir.

a) Hesaplanan tutarların tamamının ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin olarak ödenmesi hâlinde, bu tutarlara bu Kanunun yayımı tarihinden ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz uygulanmaz ve fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarlar üzerinden ayrıca %50 indirim yapılır.

b) Hesaplanan tutarların taksitle ödenmek istenmesi hâlinde, borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

c) Taksitle yapılacak ödemelerde 2 nci ve 4 üncü maddelere göre belirlenen tutar;

- 1) Altı eşit taksit için (1,045),
- 2) Dokuz eşit taksit için (1,083),
- 3) Oniki eşit taksit için (1,105),
- 4) Onsekiz eşit taksit için (1,15),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikiye aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması hâlinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

ç) Bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar; il özel idareleri ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ile Spor Genel Müdürlüğü, Türkiye Futbol Federasyonu ve özerk spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye'de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerince ikiye aylık dönemler hâlinde azami otuzaltı eşit taksitte ödenebilir. Bu takdirde, bu fıkra hükmüne göre hesaplanacak katsayı yirmidört eşit taksit için (1,194), otuz eşit taksit için (1,238), otuzaltı eşit taksit için (1,318) olarak uygulanır.

(3) Bu Kanun hükümlerine göre hesaplanan tutarlar peşin veya taksitler hâlinde ödenebilir.

a) Hesaplanan tutarların tamamının ilk taksit ödeme süresi içerisinde peşin olarak ödenmesi hâlinde, bu tutarlara bu Kanunun yayımı tarihinden ödeme tarihine kadar geçen süre için herhangi bir faiz uygulanmaz ve fer'i alacaklar yerine Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarlar üzerinden ayrıca %50 indirim yapılır.

b) Hesaplanan tutarların taksitle ödenmek istenmesi hâlinde, borçluların başvuru sırasında altı, dokuz, oniki veya onsekiz eşit taksitte ödeme seçeneklerinden birini tercih etmeleri şarttır. Tercih edilen taksit süresinden daha uzun bir sürede ödeme yapılamaz.

c) Taksitle yapılacak ödemelerde 2 nci ve 4 üncü maddelere göre belirlenen tutar;

- 1) Altı eşit taksit için (1,045),
- 2) Dokuz eşit taksit için (1,083),
- 3) Oniki eşit taksit için (1,105),
- 4) Onsekiz eşit taksit için (1,15),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle ikiye aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır. Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlulara tercih ettikleri taksit süresine uygun ödeme planı verilir. Ancak tercih edilen süreden daha kısa sürede ödeme yapılması hâlinde ödenecek tutar ilgili katsayıya göre düzeltilir.

ç) Bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarlar; il özel idareleri ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar ile Spor Genel Müdürlüğü, Türkiye Futbol Federasyonu ve özerk spor federasyonlarına tescil edilmiş olan ve Türkiye'de sportif alanda faaliyette bulunan spor kulüplerince ikiye aylık dönemler hâlinde azami otuzaltı eşit taksitte ödenebilir. Bu takdirde, bu fıkra hükmüne göre hesaplanacak katsayı yirmidört eşit taksit için (1,194), otuz eşit taksit için (1,238), otuzaltı eşit taksit için (1,318) olarak uygulanır.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

d) Bu Kanun kapsamında belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan paylarından, 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki %40 oranı dikkate alınmaksızın aylık dönemler hâlinde azami yüz kırk dört eşit taksitte tahsil edilir. Ancak bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı her hâl ve takdirde bu idareler adına genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların aylık tutarının %50'sini aşamaz.

1) Taksitle yapılacak ödemelerde belirlenen tutar;

- (aa) Altı eşit taksit için (1,032),
- (bb) Dokuz eşit taksit için (1,053),
- (cc) Oniki eşit taksit için (1,064),
- (çç) Onsekiz eşit taksit için (1,086),
- (dd) Yirmidört eşit taksit için (1,109),
- (ee) Otuzaltı eşit taksit için (1,19),
- (ff) Kırksekiz eşit taksit için (1,247),
- (gg) Altmış eşit taksit için (1,304),
- (ğğ) Yetmişiki eşit taksit için (1,361),
- (hh) Yüz kırk dört eşit taksit için (1,703),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır.

2) 5779 sayılı Kanuna göre yapılacak kesintilerin Bakanlar Kurulunca durdurulması hâlinde aylık taksitlerin ödeme süreleri kesinti yapılmayan aylar için de durdurulur ve taksit ödemeleri yönünden bu Kanun hükümlerine göre ihlal nedeni sayılmaz. Bu taksitler, taksit ödeme süresinin sonundan itibaren ayrıca bir katsayı ve geç ödeme zammı uygulanmaksızın aylık dönemler itibarıyla paylardan kesinti suretiyle tahsil edilir. Taksit tutarlarının, bu bent kapsamındaki borçluların genel bütçe paylarından daha yüksek olması hâlinde ise eksik tutarlar borçlularca taksit ödeme süresini takip eden ay sonuna kadar geç ödeme zammı uygulanmaksızın ödenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

d) Bu Kanun kapsamında belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlarca ödenmesi gereken tutarlar, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan paylarından, 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasındaki %40 oranı dikkate alınmaksızın aylık dönemler hâlinde azami yüz kırk dört eşit taksitte tahsil edilir. Ancak bu kapsamda yapılacak kesinti tutarı her hâl ve takdirde bu idareler adına genel bütçe vergi gelirleri tahsilat toplamı üzerinden ayrılan payların aylık tutarının %50'sini aşamaz.

1) Taksitle yapılacak ödemelerde belirlenen tutar;

- (aa) Altı eşit taksit için (1,032),
- (bb) Dokuz eşit taksit için (1,053),
- (cc) Oniki eşit taksit için (1,064),
- (çç) Onsekiz eşit taksit için (1,086),
- (dd) Yirmidört eşit taksit için (1,109),
- (ee) Otuzaltı eşit taksit için (1,19),
- (ff) Kırksekiz eşit taksit için (1,247),
- (gg) Altmış eşit taksit için (1,304),
- (ğğ) Yetmişiki eşit taksit için (1,361),
- (hh) Yüz kırk dört eşit taksit için (1,703),

katsayısı ile çarpılır ve bulunan tutar taksit sayısına bölünmek suretiyle aylık dönemler hâlinde ödenecek taksit tutarı hesaplanır.

2) 5779 sayılı Kanuna göre yapılacak kesintilerin Bakanlar Kurulunca durdurulması hâlinde aylık taksitlerin ödeme süreleri kesinti yapılmayan aylar için de durdurulur ve taksit ödemeleri yönünden bu Kanun hükümlerine göre ihlal nedeni sayılmaz. Bu taksitler, taksit ödeme süresinin sonundan itibaren ayrıca bir katsayı ve geç ödeme zammı uygulanmaksızın aylık dönemler itibarıyla paylardan kesinti suretiyle tahsil edilir. Taksit tutarlarının, bu bent kapsamındaki borçluların genel bütçe paylarından daha yüksek olması hâlinde ise eksik tutarlar borçlularca taksit ödeme süresini takip eden ay sonuna kadar geç ödeme zammı uygulanmaksızın ödenir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(4) Maliye Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine bu Kanun kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler hâlinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığını gösteren makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi bu madde hükmüne göre katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen mükelleflerin, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın mükellefin mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır; mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenilir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten ödendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(4) Maliye Bakanlığı ve Sosyal Güvenlik Kurumuna bağlı tahsil dairelerine bu Kanun kapsamında ödenecek olan alacakların 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesine göre kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi uygun görüldüğü takdirde, ödemeye aracılık yapan bankalarca, kart kullanıcılarına kredi kartı işlemine konu borç tutarının, taksitler hâlinde yansıtılması ve taksit ödeme aylarında hesaplarına borç kaydedilmesi koşuluyla, bu ödemeler için ödeme tarihi olarak kredi kartının kullanıldığı gün esas alınır ve borçluya tahsilatın yapıldığını gösteren makbuz verilir. Bu şekilde tahsil edilen tutarların bankalarca Hazine veya Sosyal Güvenlik Kurumu hesaplarına aktarılmasına ilişkin 6183 sayılı Kanunun 41 inci maddesinde belirlenen süre, taksit aylarının son gününü izleyen günden itibaren hesaplanır. Taksitlerin kredi kartı kullanılmak suretiyle ödenmesi bu madde hükmüne göre katsayı uygulanmasına engel teşkil etmez.

(5) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerine ödenmesi gereken amme alacaklarına uygulanmak üzere, bu Kanun hükümlerinden yararlanmak için başvuruda bulunan ve ödenecek tutarları ilgili vergi mevzuatı gereği iade alacağından kendi borçlarına mahsuben ödemek isteyen mükelleflerin, bu taleplerinin yerine getirilebilmesi için başvuru ve/veya taksit süresi içinde ilgili mevzuatın öngördüğü bilgi ve belgeleri tam ve eksiksiz olarak ibraz etmeleri şarttır. Bu takdirde, ilgili mevzuatın mükellefin mahsup talebine esas aldığı tarih itibarıyla bu Kanuna göre ödenecek tutara mahsup işlemleri yapılır; mahsup talebine konu tutardan daha az tutarda mahsubun yapılması hâlinde, mahsuben ödeme suretiyle tahsil edilemeyen tutar için borçluya bildirimde bulunularak eksik ödenen bu tutarın bir ay içerisinde ödenmesi istenilir. Bu süre içerisinde eksik ödenen tutarın, ödenmesi gerektiği tarihten ödendiği tarihe kadar gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(6) Bu Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm alacaklı idareler açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

(7) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen yıllık gelir veya kurumlar vergileri, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükellefler, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde bu Kanun hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(8) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki alacaklar için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlular, taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi hâlinde eksik ödenen tutar için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(6) Bu Kanuna göre ödenmesi gereken taksitlerin ilk ikisinin süresinde ve tam ödenmesi koşuluyla, kalan taksitlerden; bir takvim yılında iki veya daha az taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde, ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarlarının son taksiti (peşin ödeme seçeneğinin tercih edilmesi hâlinde ilk taksiti) izleyen ayın sonuna kadar, gecikilen her ay ve kesri için 6183 sayılı Kanunun 51 inci maddesine göre belirlenen gecikme zammı oranında hesaplanacak geç ödeme zammı ile birlikte ödenmesi şartıyla bu Kanun hükümlerinden yararlanılır. İlk iki taksitin süresinde tam ödenmemesi ya da süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen diğer taksitlerin belirtilen şekilde de ödenmemesi veya bir takvim yılında ikiden fazla taksitin süresinde ödenmemesi veya eksik ödenmesi hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanma hakkı kaybedilir. Bu hüküm alacaklı idareler açısından taksitlendirilen alacaklar için ayrı ayrı uygulanır.

(7) Maliye Bakanlığına bağlı tahsil daireleri tarafından takip edilen yıllık gelir veya kurumlar vergileri, gelir (stopaj) vergisi, kurumlar (stopaj) vergisi, katma değer vergisi ve özel tüketim vergisi için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan mükellefler, taksit ödeme süresince bu vergi türleri ile ilgili verilen beyannameler üzerine tahakkuk eden bu vergileri, çok zor durum olmaksızın her bir vergi türü itibarıyla bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde bu Kanun hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(8) Bu Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi kapsamındaki alacaklar için bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçlular, taksit ödeme süresince tahakkuk eden sigorta primlerini

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(9) Bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkraları uyarınca vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların veya taksit tutarının %10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(10) Bu Kanun kapsamına giren alacakların altıncı fıkra da belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması hâlinde, bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla borçlular, ödedikleri tutarlar kadar bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.

(11) Bu Kanun hükümleri;

a) 5393 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar ile 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılandırılan alacaklar,

b) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 6552 sayılı Kanun, 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun hükümlerine göre bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar ile 6736 sayılı Kanuna göre tahakkuk eden alacaklar,

hakkında uygulanmaz.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

çok zor durum olmaksızın bir takvim yılında ikiden fazla vadesinde ödememeleri ya da eksik ödemeleri hâlinde, belirtilen madde hükümlerine göre yapılandırılan borçlarına ilişkin kalan taksitlerini ödeme haklarını kaybederler.

(9) Bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkraları uyarınca vadesinde ödenmesi öngörülen alacakların veya taksit tutarının %10'unu aşmamak şartıyla 5 Türk Lirasına (bu tutar dâhil) kadar yapılmış eksik ödemeler için bu Kanun hükümleri ihlal edilmiş sayılmaz.

(10) Bu Kanun kapsamına giren alacakların altıncı fıkra da belirtilen şekilde tamamen ödenmemiş olması hâlinde, bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla borçlular, ödedikleri tutarlar kadar bu Kanun hükümlerinden yararlanırlar.

(11) Bu Kanun hükümleri;

a) 5393 sayılı Kanunun geçici 5 inci maddesi, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun geçici 3 üncü maddesi kapsamında uzlaşılan alacaklar ile 10/9/2014 tarihli ve 6552 sayılı İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması ile Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanunun geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında yapılandırılan alacaklar,

b) 13/2/2011 tarihli ve 6111 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ve Diğer Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 6552 sayılı Kanun, 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanun hükümlerine göre bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla taksit ödemeleri devam eden alacaklar ile 6736 sayılı Kanuna göre tahakkuk eden alacaklar,

hakkında uygulanmaz.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(12) Bu Kanun kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımı tarihinden önce 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunda öngörülen faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

(13) Bu Kanun kapsamında süresinde ödenen alacaklara, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için faiz, gecikme zammı ile gecikme cezası gibi fer'i amme alacakları hesaplanmaz.

(14) Bu Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir. Bu Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu mallar, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabilir. Bu talep, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarların bu Kanun hükümlerine göre ödenmesine engel teşkil etmez.

(15) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu Kanunda belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri, kanun yollarına başvurmamaları ve başvuru süresi içerisinde yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır. Borçlularca, bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere davadan vazgeçilmesi hâlinde idarece de ihtilaflar sürdürülmez. Davadan vazgeçme dilekçeleri, ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin

(12) Bu Kanun kapsamına giren alacakların, bu Kanunun yayımı tarihinden önce 6183 sayılı Kanun ve diğer kanunlar uyarınca tecil edilip de tecil şartlarına uygun olarak ödenmekte olanlarından, kalan taksit tutarları için borçlular, talep etmeleri hâlinde bu Kanun hükümlerinden yararlanabilirler. Bu takdirde tecil şartlarına uygun olarak ödenen taksit tutarları için tecil hükümleri geçerli sayılır. Bu şekilde ödenmiş taksit tutarlarına tecil tarihi ile ödeme tarihi arasında geçen süre için sadece ilgili kanunda öngörülen faiz uygulanır. Kalan taksit tutarları vadesinde ödenmemiş alacak kabul edilir ve bu alacaklar hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır.

(13) Bu Kanun kapsamında süresinde ödenen alacaklara, bu Kanunda yer alan hükümler saklı kalmak kaydıyla bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki süreler için faiz, gecikme zammı ile gecikme cezası gibi fer'i amme alacakları hesaplanmaz.

(14) Bu Kanuna göre ödenecek alacaklarla ilgili olarak, tatbik edilen hacizler yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminatlar iade edilir. Bu Kanuna göre ödenecek alacaklar nedeniyle tatbik edilen hacizlere konu mallar, borçlunun talebi hâlinde 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre alacaklı tahsil dairesince satılabilir. Bu talep, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken tutarların bu Kanun hükümlerine göre ödenmesine engel teşkil etmez.

(15) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu Kanunda belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri, kanun yollarına başvurmamaları ve başvuru süresi içerisinde yazılı olarak bu iradelerini belirtmeleri şarttır. Borçlularca, bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere davadan vazgeçilmesi hâlinde idarece de ihtilaflar sürdürülmez. Davadan vazgeçme dilekçeleri, ilgili tahsil dairesine verilir ve bu dilekçelerin

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği hâlde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

(16) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak karar tarihine bakılmaksızın bu Kanunun yayımı tarihinden sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

(17) Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer'ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz.

(18) İl özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkra hükümleri uygulanmaz.

(19) Bu Kanun kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu Kanun kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin onikinci fıkrası kapsamında olan tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz.

(20) Bakanlar Kurulu, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hâli kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

tahsil dairelerine verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir. Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince tahsili gerektiği hâlde tahakkuku diğer kamu idarelerince yapılan alacaklara ilişkin ilgili kamu idaresi aleyhine açılmış davalardan vazgeçme dilekçelerinin verileceği idari mercii belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

(16) Bu Kanun hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen borçluların bu ihtilaflarıyla ilgili olarak karar tarihine bakılmaksızın bu Kanunun yayımı tarihinden sonra tebliğ edilen kararlar uyarınca işlem yapılmaz.

(17) Bu Kanun hükümlerinden yararlanılmak üzere vazgeçilen davalarda verilen kararlar ile hükmedilen yargılama gideri, avukatlık ücreti ve fer'ileri talep edilmez ve bu alacaklar için icra takibi yapılamaz. Vazgeçme tarihinden önce ödenmiş olan yargılama giderleri ve avukatlık ücretleri geri alınmaz.

(18) İl özel idareleri, belediyeler ve bunlara bağlı kamu tüzel kişiliğini haiz kuruluşlar hakkında bu maddenin yedinci ve sekizinci fıkra hükümleri uygulanmaz.

(19) Bu Kanun kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu Kanun kapsamında tahsil edilen tutarlar ile bu maddenin onikinci fıkrası kapsamında olan tecile ilişkin olarak 6183 sayılı Kanun veya diğer kanunlar uyarınca ödenen faizlerin bu Kanun hükümlerine dayanılarak red ve iadesi yapılmaz.

(20) Bakanlar Kurulu, yabancı ülkelerde de faaliyette bulunan vergi mükelleflerinden, Ekonomi Bakanlığı tarafından olağanüstü politik riskin gerçekleştiği tespit edilen ülkede faaliyette bulunan ve bu ülkedeki faaliyetleri nedeniyle durumları 213 sayılı Kanunun 13 üncü maddesine göre mücbir sebep hâli kabul edilenlerin, bu Kanun kapsamında alacakları yapılandırılan

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

alacaklı idarelere mücbir sebep hâllerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) mücbir sebep hâlinin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme sürelerini, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(21) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunanlardan mücbir sebep hâli devam edenler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hâli nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme yükümlülerinin, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken taksitlerden, mücbir sebep hâli süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere altı ay içinde ödenir.

(22) Bu maddenin yirminci fıkrası hükümlerine göre mücbir sebep nedeniyle ödeme süresi uzatılan taksitler ile yirmibirinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkra da yer alan ilk iki taksitin süresinde ödeme şartı aranmaz.

(23) Bu Kanun kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı süreleri işlemez.

(24) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu ile bu Kanunda belirtilen diğer kamu idareleri yetkilidir. İl özel idarelerine ve belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulanmasına dair usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

alacaklı idarelere mücbir sebep hâllerinin devam ettiği süre içinde ödemeleri gereken taksitlerin ödeme süreleri ile 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilen yerlerdeki dairelere (alacaklı idarelere) mücbir sebep hâlinin vukuu tarihinden itibaren ödenmesi gereken taksitlerin ödeme sürelerini, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere topluca veya ayrı ayrı bir yıla kadar uzatmaya yetkilidir.

(21) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve devam eden yerlerdeki vergi dairelerinde mükellefiyet kaydı bulunanlardan mücbir sebep hâli devam edenler ile Sosyal Güvenlik Kurumunca mücbir sebep hâli nedeniyle belge verme süresi ve prim ödemelerinin ertelendiği yerlerdeki kayıtlı işveren, sigortalı ve diğer prim ödeme yükümlülerinin, bu Kanun kapsamında ödenmesi gereken taksitlerden, mücbir sebep hâli süresi içerisinde ödenmesi gereken taksitleri, mücbir sebep hâlinin bitim tarihini takip eden aydan başlamak üzere altı ay içinde ödenir.

(22) Bu maddenin yirminci fıkrası hükümlerine göre mücbir sebep nedeniyle ödeme süresi uzatılan taksitler ile yirmibirinci fıkra hükümlerine göre ödeme süresi uzatılan taksitler için altıncı fıkra da yer alan ilk iki taksitin süresinde ödeme şartı aranmaz.

(23) Bu Kanun kapsamındaki alacaklarla ilgili olarak mevzuatlarında yer alan özel hükümler saklı kalmak kaydıyla taksit ödeme süresince zamanaşımı süreleri işlemez.

(24) Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ilgisine göre Maliye Bakanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı veya Sosyal Güvenlik Kurumu ile bu Kanunda belirtilen diğer kamu idareleri yetkilidir. İl özel idarelerine ve belediyelere ait amme alacaklarına ilişkin hükümlerin uygulanmasına dair usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Diğer bazı alacakların yapılandırılması

MADDE 4- (1) Orman köylerinde oturan

köylüler ile bu köylülerce kendi aralarında 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulmuş veya durumları bu Kanun hükümlerine intibak ettirilmiş çok amaçlı tarımsal kalkınma kooperatiflerine Orman Genel Müdürlüğünce kullandırılan kredilerden ödeme süresi geldiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kredi alacaklarının asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin fer'iler yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar orman bölge müdürlüklerine yazılı başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın, ilk taksiti 2017 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürelerle herhangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu fıkra uyarınca taksitlendirilen alacaklara ilişkin olarak açılmış davalar sonlandırılır. Yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu fikanın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Orman Genel Müdürlüğü yetkilidir.

(2) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca, tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce kullandırılan ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla muaccel hâlde gelen krediler ile müteakiben yeniden yapılandırılan kredi alacaklarının bakiye asılları ile ödenmeyen alacağın vadesinin başlangıç tarihi itibarıyla bu Kanunun yayımı tarihine kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca bu Kanunun yayımı tarihinde kredilere uygulanan sözleşme faiz oranı olan yıllık %3 oranı esas alınarak hesaplanacak

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Diğer bazı alacakların yapılandırılması

MADDE 4- (1) Orman köylerinde oturan

köylüler ile bu köylülerce kendi aralarında 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununa göre kurulmuş veya durumları bu Kanun hükümlerine intibak ettirilmiş çok amaçlı tarımsal kalkınma kooperatiflerine Orman Genel Müdürlüğünce kullandırılan kredilerden ödeme süresi geldiği hâlde bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla ödenmemiş olan kredi alacaklarının asıllarının tamamı ile bu alacaklara ilişkin fer'iler yerine, bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar orman bölge müdürlüklerine yazılı başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın, ilk taksiti 2017 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürelerle herhangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu fıkra uyarınca taksitlendirilen alacaklara ilişkin olarak açılmış davalar sonlandırılır. Yargılama giderleri ile icra masrafları karşılıklı olarak talep edilmez. Borçluların vekâlet ücretini ilk taksit tutarıyla birlikte ödemeleri şarttır. Bu fikanın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Orman Genel Müdürlüğü yetkilidir.

(2) Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca, tarımsal amaçlı kooperatiflere veya bu kooperatiflerin ortaklarına 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce kullandırılan ve bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla muaccel hâlde gelen krediler ile müteakiben yeniden yapılandırılan kredi alacaklarının bakiye asılları ile ödenmeyen alacağın vadesinin başlangıç tarihi itibarıyla bu Kanunun yayımı tarihine kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca bu Kanunun yayımı tarihinde kredilere uygulanan sözleşme faiz oranı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı il müdürlüklerine başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın ilk taksiti 2017 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam beş eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürele her hangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının fıkra da öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkilidir.

(3) Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinden organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullandırılan kredilerden, 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce ödeme süresi geldiği hâlde ödenmeyen kredi borçları ile kanuni takipte olan kredi borçlarının; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ayın sonuna kadar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ya da bu Bakanlığın uygun görmesi hâlinde kredi ödemelerine aracılık eden bankaya başvuruda bulunulması ve ödenmemiş kredi alacak asıllarının tamamı ile buna bağlı faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar yerine

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

olan yıllık %3 oranı esas alınarak hesaplanacak tutarın; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı il müdürlüklerine başvuruda bulunulması ve ödenmesi gereken tutarın ilk taksiti 2018 yılı Kasım ayından başlamak üzere ve her yıl ilk taksitin tekabül ettiği ayda toplam on eşit taksitte ödenmesi şartıyla bu alacakların ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükümlerine uygun ödeme yapıldığı takdirde bu Kanunun yayımı tarihinden sonraki sürele her hangi bir faiz, zam ve katsayı uygulanmaz. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının fıkra da öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yetkilidir.

(3) Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinden organize sanayi bölgelerine ve küçük sanayi sitesi yapı kooperatiflerine kullandırılan kredilerden, 31/3/2017 tarihinden (bu tarih dâhil) önce ödeme süresi geldiği hâlde ödenmeyen kredi borçları ile kanuni takipte olan kredi borçlarının; bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ayın sonuna kadar Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ya da bu Bakanlığın uygun görmesi hâlinde kredi ödemelerine aracılık eden bankaya başvuruda bulunulması ve ödenmemiş kredi alacak asıllarının tamamı ile buna bağlı faiz,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanan tutarın, ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Ancak yapılandırılan tutarların tamamının ödenmemesi hâlinde ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun, bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde, davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak, ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkilidir.

(4) Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanunu kapsamına giren bandrol ücretleri, elektrik enerjisi payları, gecikme faizleri ve idari para cezaları hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır.

a) 3093 sayılı Kanun uyarınca Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna bildirilmesi gereken yükümlülüklerle ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihine kadar (bu tarih dâhil) vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan elektrik enerjisi satış bedeli payı ve bandrol ücretlerinin aslı ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faiz yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar yerine bu Kanunun yayımı tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanan tutarın, ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi hâlinde bu alacaklara bağlı fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Ancak yapılandırılan tutarların tamamının ödenmemesi hâlinde ödenen kısmına isabet eden fer'ilerin tahsilinden vazgeçilir. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun, bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması hâlinde, davalar sonlandırılır ve icra takipleri durdurulur. Bu takdirde borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu fıkra kapsamına giren alacakların tamamının bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmemesi hâlinde alacak, ilgili mevzuatın öngördüğü şekilde hesaplanır ve ödenen tutarlar mahsup edilir. Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı yetkilidir.

(4) Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun 4/12/1984 tarihli ve 3093 sayılı Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu Gelirleri Kanunu kapsamına giren bandrol ücretleri, elektrik enerjisi payları, gecikme faizleri ve idari para cezaları hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır.

a) 3093 sayılı Kanun uyarınca Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna bildirilmesi gereken yükümlülüklerle ilişkin olup bu Kanunun yayımı tarihine kadar (bu tarih dâhil) vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan elektrik enerjisi satış bedeli payı ve bandrol ücretlerinin aslı ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faiz yerine bu Kanunun yayımı

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan idari para cezalarının %20'sinin, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci aya kadar başvuruda bulunulması ve ödenecek tutarların ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla, bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faizin tamamı ile idari para cezalarının kalan %80'inin tahsilinden vazgeçilir.

b) Bu fıkra hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu fıkra da belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açtıkları davalardan vazgeçmeleri, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun açmış olduğu davaları kabul etmeleri, kanun yollarına başvurmamaları, açılmış dava ve icra takiplerinde bu hükümlerden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların ilk taksit ödeme süresi içerisinde Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu tarafından hesaplanan dava ve icra takip masrafları ile vekalet ücretlerini ödemeleri şarttır.

c) Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez.

ç) Bu fikanın uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu yetkilidir.

tarihine kadar Yİ-ÜFE aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanacak tutarın, bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş veya ödeme süresi geçmemiş olan idari para cezalarının %20'sinin, bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar başvuruda bulunulması ve ödenecek tutarların ilk taksiti bu Kanunun yayımı tarihini izleyen üçüncü aydan başlamak üzere bu Kanunda öngörülen süre ve şekilde ödenmesi şartıyla, bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve faizin tamamı ile idari para cezalarının kalan %80'inin tahsilinden vazgeçilir.

b) Bu fıkra hükümlerinden yararlanmak isteyen borçluların bu fıkra da belirtilen şartların yanı sıra dava açmamaları, açtıkları davalardan vazgeçmeleri, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumunun açmış olduğu davaları kabul etmeleri, kanun yollarına başvurmamaları, açılmış dava ve icra takiplerinde bu hükümlerden yararlanmak üzere başvuruda bulunan borçluların ilk taksit ödeme süresi içerisinde Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu tarafından hesaplanan dava ve icra takip masrafları ile vekâlet ücretlerini ödemeleri şarttır.

c) Bu fıkra kapsamına giren alacaklara karşılık bu Kanunun yayımı tarihinden önce ödenen tutarlar bu fıkra hükümlerine dayanılarak red ve iade edilmez.

ç) Bu fikanın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu yetkilidir.

(5) 31/3/2017 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanunu hükümlerine göre esnaf ve sanatkarların üyesi oldukları odalara olan aidat borçları ile odaların birlik ve üyesi oldukları federasyonlara, birlik ve federasyonların Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonuna olan katılma payı, esnaf ve sanatkarların meslek eğitimini geliştirme ve destekleme fonu borç asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin odalara, odaların birlik ve federasyonlara, birlik ve federasyonların da Konfederasyona kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat ve katılma payı asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

(6) 31/3/2017 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla, ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanunu hükümlerine göre avukatların ve stajyer avukatların baro kesenekleri ile staj kredisi borçlarının asıllarının tamamının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi,

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

gecikme zammı gibi fer'i alacakların, alacak asıllarının bu Kanunun yayımı tarihinden önce kısmen veya tamamen ödenmiş olması halinde ödenmiş borç asıllarına isabet eden faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Baro keseneğinin ve staj kredisi borcunun ödenmemesine bağlı olarak yürütülen levhadan ve sicilden silme işlemleri ile yasal takip işlemleri bu Kanunun yayımı tarihini izleyen aydan itibaren taksitlerin ödeme süresinin sonuna kadar durdurulur. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı baroya başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu kapsamda tamamı ödenen alacaklara ilişkin icra harcı alınmaz, yargılama giderleri ile icra masrafları ve vekâlet ücretleri karşılıklı olarak talep edilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Barolar Birliği yetkilidir.

(7) 31/3/2017 tarihi (bu tarih dâhil) itibarıyla ödenmesi gerektiği halde bu Kanunun yayımı tarihine kadar ödenmemiş olan; 18/5/2004 tarihli ve 5174 sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu hükümlerine göre üyelerin oda ve borsalara olan aidat, navlun hasılatından alınacak oda payları ve borsa tescil ücreti ile oda ve borsaların Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine olan aidat borçları asılları ile 3/6/2007 tarihli ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 26 ncı maddesinin yirmiüçüncü

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

fıkrası ile 27 nci maddesinin yedinci fıkrası uyarınca Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine ödenmesi gereken sigorta eksperleri ve sigorta acenteleri levha aidat borç asıllarının ödenmemiş kısmının birinci taksiti bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden üçüncü ayın sonuna kadar, kalanı aylık dönemler hâlinde ve azami toplam altı eşit taksitte ödenmesi hâlinde, bu alacaklara uygulanan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir. Bu fıkra hükmünden yararlanılabilmesi için bu Kanunun yayımı tarihini izleyen ikinci ayın sonuna kadar alacaklı birime başvurulması şarttır. Fıkra kapsamında ödenmesi gereken tutarların fıkra da öngörülen süre ve şekilde kısmen veya tamamen ödenmemesi hâlinde, ödenmemiş alacak asılları ile bunlara ilişkin faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacaklar ilgili mevzuat hükümlerine göre tahsil edilir. Bu fıkra hükmünden yararlanmak isteyen borçluların fıkra da belirtilen şartları yerine getirmelerinin yanı sıra dava açmamaları, açılmış davalardan vazgeçmeleri ve kanun yollarına başvurmamaları şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihinden önce dava konusu edilmiş ve/veya mahkemece hükme bağlanmış ve kesinleşmiş olanlar dâhil olmak üzere icra takibi başlatılmış alacaklar için, borçlunun bu fıkra hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunması halinde davalar ve/veya icra takipleri sonlandırılır. Bu takdirde, borçluların mahkeme ve icra masrafları ile vekâlet ücretini ilk taksit tutarı ile birlikte ödemeleri şarttır. Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla üyelerin oda ve borsalara, oda ve borsaların da Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine, sigorta eksperlerinin ve sigorta acentelerinin Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine kısmen veya tamamen ödemiş olduğu aidat asıllarına isabet eden ve ödenmemiş olan faiz, gecikme faizi, gecikme zammı gibi fer'i alacakların tahsilinden vazgeçilir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

**Bazı yerlerde mücbir sebep halinin
sonlandırılmasına ilişkin hükümler**

MADDE 5- (1) Bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla 213 sayılı Kanunun 15 inci maddesine göre mücbir sebep hâli ilan edilmiş ve mücbir sebep süresi iki yılı aşmış yerlerde, mücbir sebep hali devam eden mükelleflerin mücbir sebep hali bu Kanunun yayımı tarihi itibarıyla sona erer.

(2) Mücbir sebep ilanı nedeniyle verilmeyen; beyanname ve bildirimler bu Kanunun yayımını izleyen ikinci ayın sonuna kadar verilir, geçici vergi beyannameleri, mükellef bilgileri bildirimleri ve kesin mizan bildirimleri verilmez. Tahakkuk eden vergilerin vadesi beyanname ve bildirim verme süresinin son günü kabul edilir ve ilk taksiti 2018 yılının Ocak ayından başlamak üzere ikişer aylık dönemler hâlinde otuz eşit taksitte ödenir. Bu şekilde ödenen vergilere herhangi bir zam, faiz, katsayı uygulanmaz. Süresinde ödenmeyen veya eksik ödenen taksit tutarları hakkında bu Kanunun 3 üncü maddesi hükümleri uygulanır.

(3) 6736 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin ondokuzuncu fıkrası kapsamında mücbir sebep halini sonlandıran ve anılan fıkra da öngörülen sürede beyanname ve bildirimlerini veren mükellefler hakkında da bu madde hükümleri uygulanır. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilen tutarlar red ve iade edilmez. Anılan fıkra hükümlerine göre mücbir sebep halini sonlandırdığı halde beyanname ve bildirimlerini vermemiş olan mükellefler de bu maddede öngörülen süre içinde beyanname ve bildirimlerini vermeleri durumunda bu madde hükümlerinden yararlanırlar.

(4) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 5- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “doğal afetler nedeniyle” ibaresi “Maliye Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili:

Madde 48/A- Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen ve 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim, harç ve cezalar ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammının vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş olmak ve aşağıdaki şartları taşımak koşuluyla vadesi bir yılı geçmemiş borçlar, Maliye Bakanınca 36 ayı geçmemek üzere faiz ve teminat alınarak tecil olunabilir.

Madde hükmünden yararlanacak borçlunun;

1. Başvuru tarihi itibarıyla en az 3 yıl süreyle ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle yıllık gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması,

2. Başvuru tarihinden geriye doğru 3 yılı ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olması (Kanuni süresinde verilen bir beyannameye ilişkin olarak kanuni süresinden sonra düzeltme amacıyla veya pişmanlıkla verilen beyannameler bu şartın ihlali sayılmaz.),

3. Bu madde kapsamına giren ve başvuru tarihi itibarıyla vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedeki hüsniyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,

şarttır. Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre tecil edilen veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanan borcun bulunması madde hükmünden yararlanılmasına engel teşkil etmez.

Bu madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 48 inci maddeye göre belirlenen oranda faiz tatbik edilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6- 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 48 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan “doğal afetler nedeniyle” ibaresi “Maliye Bakanlığınca” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Vergiye uyumlu mükelleflerin borçlarının tecili:

Madde 48/A- Devlete ait olup Maliye Bakanlığına bağlı tahsil dairelerince takip edilen ve 213 sayılı Kanun kapsamına giren vergi, resim, harç ve cezalar ile bu alacaklara bağlı gecikme faizi ve gecikme zammının vadesinde ödenmesi veya haczin tatbiki veyahut haczolunmuş malların paraya çevrilmesi amme borçlusunu çok zor duruma düşürecekse, borçlu tarafından yazı ile istenmiş olmak ve aşağıdaki şartları taşımak koşuluyla vadesi bir yılı geçmemiş borçlar, Maliye Bakanınca 36 ayı geçmemek üzere faiz ve teminat alınarak tecil olunabilir.

Madde hükmünden yararlanacak borçlunun;

1. Başvuru tarihi itibarıyla en az 3 yıl süreyle; ticari, zirai veya mesleki faaliyetleri nedeniyle yıllık gelir veya kurumlar vergisi mükellefi olması,

2. Başvuru tarihinden geriye doğru 3 yılı ait vergi beyannamelerini kanuni sürelerinde vermiş olması (Kanuni süresinde verilen bir beyannameye ilişkin olarak kanuni süresinden sonra düzeltme amacıyla veya pişmanlıkla verilen beyannameler bu şartın ihlali sayılmaz.),

3. Bu madde kapsamına giren ve başvuru tarihi itibarıyla vadesi 1 yılı geçmemiş borcunun borç ödemedeki hüsniyet sahibi olmasına rağmen ödenememiş olması,

şarttır. Şu kadar ki, 48 inci maddeye göre tecil edilen veya özel kanunlara göre ödeme planına bağlanan borcun bulunması madde hükmünden yararlanılmasına engel teşkil etmez.

Bu madde kapsamında tecil edilen alacaklara, 48 inci maddeye göre belirlenen oranda faiz tatbik edilir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Amme borçlusunun alacaklı tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçlarının toplamı beşyüz bin Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranılmaz. Bu tutarın üzerindeki amme alacaklarının tecilinde, gösterilmesi zorunlu teminat tutarı beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın %25'idir.

Bakanlar Kurulu;

1. Teminatsız tecil tutarını; on katına kadar artırmaya, yarisına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

2. Borçlunun çok zor durum halinin tespiti-nde kullanılacak kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

4. Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkilidir. Bu fıkranın 4 üncü bendindeki yetkinin kullanılması halinde bu madde ile Maliye Bakanına tanınan yetkiler 48 inci maddede tanımlanan alacaklı amme idarelerinin tecile yetkili makamları tarafından kullanılır.

Maliye Bakanı;

1. Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

2. Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

3. Tecilde diğer şartları belirlemeye, yetkilidir.

Maliye Bakanı, tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Amme borçlusunun alacaklı tahsil daireleri itibarıyla tecil edilen borçlarının toplamı beşyüz bin Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmadığı takdirde teminat şartı aranmaz. Bu tutarın üzerindeki amme alacaklarının tecilinde, gösterilmesi zorunlu teminat tutarı beşyüz bin Türk Lirasını aşan kısmın %25'idir.

Bakanlar Kurulu;

1. Teminatsız tecil tutarını; yarisına kadar indirmeye, yeniden kanuni tutarına getirmeye, zorunlu teminat oranını %50'ye kadar artırmaya, sıfıra kadar indirmeye, yeniden kanuni orana getirmeye,

2. Borçlunun çok zor durum halinin tespiti-nde kullanılmak üzere varlıklar, yükümlülükler ve nakit akımlarını esas alan mali göstergeler ile mali durumu tespiti yarayan diğer ölçütlere dayalı kriterleri belirlemeye, belirlenen kriterler çerçevesinde çok zor durum halini derecelendirmeye ve bu dereceleri dikkate alarak;

a) Tecil süresini 60 aya kadar uzatmaya,

b) Farklı faiz oranları belirlemeye,

3. Tecil edilecek gecikme zammını, Türkiye İstatistik Kurumunun her ay için belirlediği Yurt İçi Üretici Fiyat Endeksinin (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplatmaya,

4. Madde hükmünü, alacaklı diğer amme idarelerini, alacak türlerini ve uyumlu borçlu kapsamına girebilecek borçlu kriterlerini belirleyerek uygulamaya,

yetkilidir. Bu fıkranın 4 üncü bendindeki yetkinin kullanılması halinde bu madde ile Maliye Bakanına tanınan yetkiler 48 inci maddede tanımlanan alacaklı amme idarelerinin tecile yetkili makamları tarafından kullanılır.

Maliye Bakanı;

1. Tecil edilecek amme alacağını tür ve tutar olarak belirlemeye,

2. Tecilde taksit zamanlarını, ödemelerin başlayacağı ayı, tecil talep tarihini takip eden aydan başlamak üzere 12 ayı geçmeyecek şekilde belirlemeye, ödeme dönemlerini, azami altı ayda bir yapılacak şekilde düzenlemeye,

3. Tecilde diğer şartları belirlemeye, yetkilidir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenir.

Borçları bu madde kapsamında tecil edilenlerin, tecil talep tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde tahakkuk eden ve bu madde kapsamına giren borçları da bu madde hükümlerine göre tecil edilebilir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili, talep edilmesi halinde en fazla iki defa geçerli sayılabilir.

Haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarınca teminat yerine geçer. Tecil edilen amme alacakları ile ilgili olarak daha önce tatbik edilen ve borcun tamamını karşılayacak değerde olan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminat iade edilir. Ancak, mahcuz malların değeri tecil edilen borç tutarından az, zorunlu teminat tutarından fazla olması halinde, tatbik edilen hacizler, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarı mahcuz mal değerinin altına inmediği müddetçe kaldırılmaz. Tecilli borca karşılık alınan teminat ise, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarının zorunlu teminat tutarının altına inmesi durumunda, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

Tecil edilen amme alacağının ikimilyon Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmaması, mahcuz malın 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mal olması ve bu Kanuna göre belirlenmiş değerinin %50'sinden aşağı olmamak üzere satış bedelinin %50'sinin tahsil dairesine ödenmesi şartıyla mahcuz malın satışına izin verilir. Bu takdirde, kalan tecilli borç tutarı için zorunlu teminat tutarını karşılayacak mahcuz mal ve/veya teminat bulunması şartıyla satılan mal üzerindeki haciz kaldırılır. Bu hüküm ikimilyon Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için uygulanır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Maliye Bakanı, tecil yetkisini, sınırlarını açıkça belirtmek ve yazılı olmak şartıyla oluşturulacak tecil komisyonlarına devredebilir. Komisyonların teşkili ile çalışma usul ve esasları Maliye Bakanınca belirlenir.

Borçları bu madde kapsamında tecil edilenlerin, tecil talep tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde tahakkuk eden ve bu madde kapsamına giren borçları da bu madde hükümlerine göre tecil edilebilir.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi nedeniyle muaccel olan amme alacağının tecili, talep edilmesi halinde en fazla iki defa geçerli sayılabilir.

Haciz yapılmışsa mahcuz mal, değeri tutarınca teminat yerine geçer. Tecil edilen amme alacakları ile ilgili olarak daha önce tatbik edilen ve borcun tamamını karşılayacak değerde olan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır ve buna isabet eden teminat iade edilir. Ancak, mahcuz malların değeri tecil edilen borç tutarından az, zorunlu teminat tutarından fazla olması halinde, tatbik edilen hacizler, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarı mahcuz mal değerinin altına inmediği müddetçe kaldırılmaz. Tecilli borca karşılık alınan teminat ise, tecil şartlarına uygun olarak yapılan ödemeler neticesinde kalan tecilli borç tutarının zorunlu teminat tutarının altına inmesi durumunda, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

Tecil edilen amme alacağının ikimilyon Türk Lirasını (bu tutar dâhil) aşmaması, mahcuz malın 10 uncu maddenin birinci fıkrasının 5 inci bendinde sayılan mal olması ve bu Kanuna göre belirlenmiş değerinin %50'sinden aşağı olmamak üzere satış bedelinin %50'sinin tahsil dairesine ödenmesi şartıyla mahcuz malın satışına izin verilir. Bu takdirde, kalan tecilli borç tutarı için zorunlu teminat tutarını karşılayacak mahcuz mal ve/veya teminat bulunması şartıyla satılan mal üzerindeki haciz kaldırılır. Bu hüküm ikimilyon

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden, dokuzuncu fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yararlanılamaz.

Bu madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 48 inci maddenin yedinci fıkrası hükümleri uygulanır ve tecil edilen gecikme zammının (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde gecikme zammı hesabı 51 inci maddeye göre düzeltilir.

Muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıflar bu maddeye de yapılmış sayılır.”

MADDE 7- 213 sayılı Kanunun mükerrer 355 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Gelir Vergisi Kanununun 98/A maddesi uyarınca verilmesi gereken beyanname ile ilgili olarak bu maddeye veya 352 nci maddeye göre ceza kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda aynı fiillerden dolayı bu madde ve 352 nci madde uyarınca ayrıca ceza kesilmez.”

MADDE 8- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşlarınca buluculuk belgesi talep edilmesi halinde kaynak veya rezerv raporu verilmesi yeterlidir.”

Türk Lirasını aşan tecilli borçlarda, değeri ikimilyon Türk Lirasına kadar olan mahcuz mallar için uygulanır.

Tecil şartlarına riayet edilmemesi halinde tecil talep tarihinden itibaren 5 yıl geçmedikçe bu madde hükümlerinden, dokuzuncu fıkra hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yararlanılamaz.

Bu madde kapsamında tecil edilen amme alacakları hakkında 48 inci maddenin yedinci fıkrası hükümleri uygulanır ve tecil edilen gecikme zammının (Yİ-ÜFE) aylık değişim oranları esas alınarak hesaplanmış olması halinde gecikme zammı hesabı 51 inci maddeye göre düzeltilir.

Muhtelif kanunlarda vergi borcu bulunmadığına ilişkin şartları içeren hükümler çerçevesinde 48 inci maddeye yapılan atıflar bu maddeye de yapılmış sayılır.”

MADDE 8- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 355 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Gelir Vergisi Kanununun 98/A maddesi uyarınca verilmesi gereken beyanname ile ilgili olarak bu maddeye veya 352 nci maddeye göre ceza kesilmesini gerektiren fiillerin, aynı zamanda 5510 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası kesilmesini gerektirmesi durumunda aynı fiillerden dolayı bu madde ve 352 nci madde uyarınca ayrıca ceza kesilmez.”

MADDE 9- 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 15 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşlarınca buluculuk belgesi talep edilmesi halinde kaynak veya rezerv raporu verilmesi yeterlidir.”

MADDE 10- 3213 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılan üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Genel

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebilir. Maden bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi Genel Müdürlükçe yapılır.”

“Maden bölgesinde belirlenen alandaki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için ruhsat sahiplerine altı aya kadar süre verilir. Ruhsat sahiplerinin kurulacak olan bu şirketteki ortaklık payları, maden rezervi de göz önüne alınarak belirlenir. Ruhsatların birleştirilmesi, belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi halinde gerçekleştirilir. Yeterli talebin sağlanamaması durumunda belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edilir. Bu sahalar, alan sınırlamasına bağlı kalmaksızın Genel Müdürlük tarafından belirlenen kriterlere göre ihale edilerek ruhsatlandırılır. İptal edilen ruhsatlara ilişkin Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanır. Birleşen ruhsatların alan sınırlarını belirleme yetkisi Genel Müdürlüğe aittir. Maden bölgesi içerisinde bulunan ihalelik sahalar, ihale taban bedeli yatırılarak birleşen ruhsata ilave edilebilir.

Belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerince birleştirmenin talep edilmesi halinde, birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatlar iptal edilir. İptal edilen ruhsatların Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri, birleştirme yapılan ruhsat sahibince ödenir ve bu ruhsat alanları birleştirilmiş ruhsata ilave edilir. Tespit edilen yatırım giderinin ruhsat sahibince altı ay içinde ödenmemesi halinde ise belirlenen alandaki ruhsatların tümü iptal edilir.

Şehirleşme, çevresel ve benzeri etkiler dikkate alınarak bazı alanlardaki I. Grup ve II. Grup (a) madencilik faaliyetleri valilik görüşü ile Bakanlık tarafından kısıtlanabilir. Bakan onayı ile kısıtlanan alandaki I. Grup ve II. Grup (a) bendi maden ruhsatları, rezervi dikkate alınmak suretiyle maden bölgesine ya da başka bir alana taşınarak ruhsatlandırılabilir. Bu tür

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalarda üzerinde de ihalesiz yapılabilir. Kısıtlama ve taşınma alanlarındaki rezerv tespitleri valiliklerce yapılır.

Maden bölgesi olan illerde bu bölgeleri yönetmek üzere Maden Bölgesi Komisyonu kurulur. Bu komisyon, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı bünyesinde, diğer illerde ise il özel idaresi bünyesinde faaliyet gösterir. Komisyon; valilik, ilgili belediye ve ruhsat sahibi şirket temsilcilerinden oluşur.

Komisyon, ruhsat sahasındaki faaliyetlerin, projeye, çevre ve insan sağlığına uygun yürütülmesini kontrol ederek, madencilik faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması dâhil gerekli tedbirlerin alınmasını sağlar. Komisyon geçici olarak durdurma faaliyetlerini Genel Müdürlüğe bildirir. Genel Müdürlük, Komisyonun maden bölgeleri ile ilgili faaliyetlerini inceler ve denetler.

Ruhsat sahibi tarafından, ocak başı satış tutarının %0,5'i, Komisyonun maden bölgesi için yapacağı harcamaları karşılamak üzere, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Maden Bölgesindeki her grup maden işletme ruhsatı için bu Kanun kapsamında irtifak ve/veya intifa hakkı tesis edilebilir ve kamulaştırma yapılabilir. Maden bölgesi alanında rüdvans sözleşmesi yapılamaz ve varsa mevcut sözleşmeler iptal edilir.

Maden bölgesi ilan edilmesi, ruhsatların birleştirilmesi, taksiri ve iptal edilmesi, yatırım giderlerinin belirlenmesi ve ödenmesi, maden sahalarının ihale edilmesi, rezerv tespiti ve ruhsatlandırma, bir veya birden fazla il sınırına giren Maden Bölgeleri Komisyonunun oluşturulması, toplanma ve çalışma süresi, görev ve yetkileri, faaliyetlerin inceleme ve denetimi ile ruhsatların taşınması, proje ve planlaması gibi uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 9- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından buluculuk hakkı kazanılan maden ruhsat sahaları, bedeli karşılığında ihtisaslaşmış Devlet Kuruluşları ile bunların bağlı ortaklıklarına Bakan onayı ile devredilebilir. Devir aşamasında bu Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen süreler bu kararların uygulanması esnasında aranmaz. Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen arama dönemi faaliyet raporları yerine kaynak/rezerv raporu verir.”

MADDE 10- 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Geçici 3 üncü madde uyarınca tasfiyeye giren “Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi”, “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” adı altında, Genel Kurul tarafından belirlenecek esas sözleşme kapsamında ilgili mevzuatın gerektirdiği izinlerin alınmasını takiben bankacılık faaliyetlerinde bulunmak üzere bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tasfiye halinden çıkmıştır.

Bu madde kapsamında tasfiyeden çıkan Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi’nin yeni esas sözleşmesi Genel Kurul tarafından kabul edilinceye kadar Tasfiye Kurulunun ilgili mevzuattan ve esas sözleşmeden kaynaklanan tüm yetki ve sorumlulukları ile Bankanın tüm iş ve işlemlerinde yetki ve sorumluluk Yönetim Kuruluna geçer.

Banka, faaliyet izni alıncaya kadar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kullanmakta olduğu adreste faaliyetlerini sürdürür.

Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Hazine Müsteşarlığı’nın bağlı olduğu Bakan yetkilidir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 11- 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından buluculuk hakkı kazanılan maden ruhsat sahaları, bedeli karşılığında ihtisaslaşmış Devlet Kuruluşları ile bunların bağlı ortaklıklarına Bakan onayı ile devredilebilir. Devir aşamasında bu Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen süreler bu kararların uygulanması esnasında aranmaz. Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen arama dönemi faaliyet raporları yerine kaynak/rezerv raporu verir.”

MADDE 12- 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Geçici 3 üncü madde uyarınca tasfiyeye giren “Tasfiye Halinde Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi”, “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” adı altında, Genel Kurul tarafından belirlenecek esas sözleşme kapsamında ilgili mevzuatın gerektirdiği izinlerin alınmasını takiben bankacılık faaliyetlerinde bulunmak üzere bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tasfiye halinden çıkmıştır.

Bu madde kapsamında tasfiyeden çıkan Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi’nin yeni esas sözleşmesi Genel Kurul tarafından kabul edilinceye kadar Tasfiye Kurulunun ilgili mevzuattan ve esas sözleşmeden kaynaklanan tüm yetki ve sorumlulukları ile Bankanın tüm iş ve işlemlerinde yetki ve sorumluluk Yönetim Kuruluna geçer.

Banka, faaliyet izni alıncaya kadar bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte kullanmakta olduğu adreste faaliyetlerini sürdürür.

Bu maddenin uygulanmasında ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yetkilidir.”

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 11- 4603 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Tasfiye Halinde Emlak Bankası Anonim Şirketi” ibaresi “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” olarak değiştirilmiş; aynı maddenin dördüncü, beşinci, altıncı ve sekizinci fıkraları ile geçici 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 12- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı bulundukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılan İstanbul ili, Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazların beşbin metrekareye kadar olan kısmı; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde idareye başvuru bulunulması halinde, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilir.”

MADDE 13- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 26 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) İdari yaptırım kararları, Maliye Bakanlığı ile idari yaptırım kararı verenler arasında yapılacak protokoller çerçevesinde, kararı verenler adına 213 sayılı Kanunun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebilir. Bu şekilde yapılan tebligatlar, birinci fıkra kapsamındaki tebliğ yerine geçer.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 13- 4603 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “Tasfiye Halinde Emlak Bankası Anonim Şirketi” ibaresi “Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi” olarak değiştirilmiş; dördüncü, beşinci, altıncı ve sekizinci fıkraları ile geçici 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 14- 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Hazineye Ait Taşınmaz Malların Değerlendirilmesi ve Katma Değer Vergisi Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 22- 6360 sayılı Kanun ile tüzel kişiliği kaldırılarak bağlı bulundukları ilçe belediyesine mahalle olarak katılan İstanbul ili, Silivri ilçesine bağlı Sayalar, Danamandıra ve Çayırdere Köyleri ile Çatalca ilçesi Hallaçlı, Gümüşpınar, Aydınlar, Karamandere ve Yaylacık köylerinin eski köy yerleşim alanları ile Çatalca ilçesi Binkılıç Mahallesinin yerleşim alanında bulunan Hazineye ait taşınmazların yedibin metrekareye kadar olan kısmı; 19/7/2003 tarihinden önce kullanılıyor olması ve kullanımın halen devam etmesi kaydıyla ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki yıl içerisinde idareye başvuruda bulunulması halinde, kullanıcılarına veya bunların kanuni haleflerine rayiç bedel üzerinden doğrudan satılabilir. Satış bedeli peşin veya taksitle ödenebilir. Satış bedelinin taksitle ödenmesi halinde, bu bedel en fazla beş yılda on eşit taksitte faizsiz olarak ödenir.”

MADDE 15- 30/3/2005 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 26 ncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(4) İdari yaptırım kararları, Maliye Bakanlığı ile idari yaptırım kararı verenler arasında yapılacak protokoller çerçevesinde, kararı verenler adına 213 sayılı Kanunun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılmak suretiyle Maliye Bakanlığı tarafından elektronik ortamda tebliğ edilebilir. Elektronik ortamda yapılan tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır. Bu şekilde yapılan tebligatlar, birinci fıkra kapsamındaki tebliğ yerine geçer.”

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

MADDE 14- 5510 sayılı Kanunun 88 inci maddesinin onaltıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bakanlar Kurulu, Kurumun 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen alacakları için anılan Kanunun 48/A maddesini uygulamaya ve uyumlu prim borçlularını belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 15- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üretime geçememiş önlisans veya lisanslara ilişkin işlemler

GEÇİCİ MADDE 21- (1) Mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden iki ay içerisinde Kuruma başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans başvuruları sonlandırılarak teminatları iade edilir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 16- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 88 inci maddesinin onaltıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bakanlar Kurulu, Kurumun 6183 sayılı Kanuna göre takip edilen alacakları için anılan Kanunun 48/A maddesini; en az üç yıl süreyle prim yükümlüsü olup son üç yıl içerisinde verilmesi gereken bildireleri kanuni sürelerinde vermiş olanlardan başvuru tarihi itibarıyla vadesi bir yılı geçmemiş borcunu, borç ödemede hüsniyet sahibi olmasına rağmen ödeyememiş olanlar hakkında uygulamaya ve uyumlu prim borçlularını belirlemeye yetkilidir.”

MADDE 17- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 27 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Elektrik enerjisi mübadele, ithalat ve ihracat anlaşmaları ile mevcut imtiyaz ve uygulama sözleşmeleri kapsamında enerji alışı ve satışı anlaşmaları imzalayabilir.”

MADDE 18- 6446 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Üretime geçememiş önlisans veya lisanslara ilişkin işlemler

GEÇİCİ MADDE 21- (1) Mevcut üretim veya otoprodüktör önlisanslarını, lisanslarını ya da lisans başvurularını sonlandırmak isteyen tüzel kişilerin bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden iki ay içerisinde Kuruma başvurmaları halinde önlisansları, lisansları veya lisans başvuruları sonlandırılarak teminatları iade edilir.”

MADDE 19- 3/8/2016 tarihli ve 6736 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına İlişkin Kanunun 11 inci maddesinin onbirinci fıkrasında yer alan “beş” ibaresi “on” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 20- 3/6/2011 tarihli ve 640 sayılı Gümrük ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 40 ıncı maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 40/A maddesi eklenmiştir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“Elektronik ortamda tebliğ

MADDE 40/A- Bakanlık görev alanı kapsamındaki tebliğler, ilgili kanunlarda belirtilen usullerle bağlı kalınmaksızın, Maliye Bakanlığı ile yapılacak protokol çerçevesinde 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesi hükümlerine göre kurulan teknik altyapı kullanılarak elektronik ortamda yapılabilir.

Elektronik ortamda yapılan tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır.

Bakanlık, tebliğe elverişli elektronik adres kullanma zorunluluğu getirmeye, kendisine elektronik ortamda tebliğ yapılacakları ve elektronik tebliğe ilişkin diğer usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

GEÇİCİ MADDE 1- (1) İlgili trafik sicilinde

GEÇİCİ MADDE 1- (1) İlgili trafik sicilinde adlarına kayıt ve tescilli bulunan, model yılı 1997 veya daha eski olan motorlu taşıtlarını; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 31/12/2018 tarihine kadar ilgili mevzuat gereğince kayıt ve tescillerinin silinmesi ve hurdaya çıkarılması suretiyle il özel idarelerine veya büyükşehir belediyelerine bedelsiz olarak teslim eden veya 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasında düzenlenen uygulama çerçevesinde Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerinden herhangi birine teslim eden gerçek ve tüzel kişiler adına, hurdaya çıkarılan taşıta ilişkin olarak 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş ve ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezaları terkin edilir.

(2) Motorlu taşıtlarını noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alıp ilgili trafik tescil kuruluşunda adlarına kayıt ve tescil ettirmemiş olan gerçek ve tüzel kişiler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 31/12/2018 tarihine kadar kayıt ve

adlarına kayıt ve tescilli bulunan, model yılı 1997 veya daha eski olan motorlu taşıtlarını; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten 31/12/2018 tarihine kadar ilgili mevzuat gereğince kayıt ve tescillerinin silinmesi ve hurdaya çıkarılması suretiyle il özel idarelerine veya büyükşehir belediyelerine bedelsiz olarak teslim eden veya 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 21 inci maddesinin (4) numaralı fıkrasında düzenlenen uygulama çerçevesinde Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKEK) Hurda İşletmesi Müdürlüğüne ait hurda müdürlüklerinden herhangi birine teslim eden gerçek ve tüzel kişiler adına, hurdaya çıkarılan taşıta ilişkin olarak 31/12/2018 tarihine kadar tahakkuk etmiş ve ödenmemiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile bu vergiye ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve 31/12/2016 tarihine kadar tescil plakasına kesilen idari para cezaları terkin edilir.

(2) Motorlu taşıtlarını noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alıp ilgili trafik tescil kuruluşunda adlarına kayıt ve tescil ettirmemiş olan gerçek ve tüzel kişiler, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten 31/12/2018 tarihine kadar kayıt ve tescil işlemlerini

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

tescil işlemlerini tamamlayarak bu maddenin öngördüğü diğer şartları da yerine getirmeleri halinde bu madde hükmünden yararlanabilirler.

(3) Bu madde kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların, adlarına tescil kaydı bulunanlar tarafından ilgili kurumlara teslimi ile il özel idarelerinin veya büyükşehir belediyelerinin bu kapsamda teslim aldıkları hurda taşıtların satışından elde ettikleri kazançlar ve bu faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemler ve düzenlenen kağıtlar her türlü vergi, resim ve harçtan müstesnadır, bu madde kapsamında yapılan motorlu taşıt teslimlerine ilişkin olarak 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 30 uncu maddesinin (a) bendi hükmü uygulanmaz.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevcut olmayan veya herhangi bir nedenle motorlu taşıt vasfını kaybetmiş olup model yılı 2005 ve daha eski olan taşıtların, bu durumlarının kanaat verici belgelerle tevsik edilmesi veya ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde, bu taşıtlara ait motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinir. Bu fıkra kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların daha sonra bulunması veya varlığının tespiti halinde, terkin tarihi itibarıyla trafik tescil kaydı yapılır. Bu takdirde terkin edilen vergi ve diğer amme alacakları ayrıca bir işleme gerek olmaksızın bulundukları veya tespit edildikleri yılın Ocak ayında motorlu taşıtlar vergisi adıyla tahakkuk etmiş sayılır ve Ocak ayının son günü vade tarihi kabul edilerek takip ve tahsil edilir. Bulunan veya varlığı tespit edilen taşıtın noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alındığının tevsiki halinde taşıt, satış tarihi itibarıyla alıcı adına tescil edilir ve alıcı adına motorlu taşıtlar vergisi mükellefiyeti tesis edilir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

tamamlayarak bu maddenin öngördüğü diğer şartları da yerine getirmeleri halinde bu madde hükmünden yararlanabilirler.

(3) Bu madde kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların, adlarına tescil kaydı bulunanlar tarafından ilgili kurumlara teslimi ile il özel idarelerinin veya büyükşehir belediyelerinin bu kapsamda teslim aldıkları hurda taşıtların satışından elde ettikleri kazançlar ve bu faaliyetlerle ilgili olarak yapılan işlemler ve düzenlenen kağıtlar her türlü vergi, resim ve harçtan müstesnadır. Bu madde kapsamında yapılan motorlu taşıt teslimlerine ilişkin olarak 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 30 uncu maddesinin (a) bendi hükmü uygulanmaz.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevcut olmayan veya herhangi bir nedenle motorlu taşıt vasfını kaybetmiş olup model yılı 2005 ve daha eski olan taşıtların, bu durumlarının kanaat verici belgelerle tevsik edilmesi veya ilgili trafik tescil kuruluşu nezdinde adlarına kayıtlı olanlar tarafından yazılı bildirimde bulunulması halinde, bu taşıtlara ait motorlu taşıtlar vergilerinin 1/4'ünün 31/12/2018 tarihine kadar ödenmesi şartıyla, kalan vergi aslı, gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve tescil plakasına kesilen idari para cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir ve ödemeyi müteakip trafik tescil kayıtları silinir. Bu fıkra kapsamında trafik tescil kayıtları silinen motorlu taşıtların daha sonra bulunması veya varlığının tespiti halinde, terkin tarihi itibarıyla trafik tescil kaydı yapılır. Bu takdirde terkin edilen vergi ve diğer amme alacakları ayrıca bir işleme gerek olmaksızın bulundukları veya tespit edildikleri yılın Ocak ayında motorlu taşıtlar vergisi adıyla tahakkuk etmiş sayılır ve Ocak ayının son günü vade tarihi kabul edilerek takip ve tahsil edilir. Bulunan veya varlığı tespit edilen taşıtın noter satış senediyle veya kamu kurum ve kuruluşlarından satın alındığının tevsiki halinde taşıt, satış tarihi itibarıyla alıcı adına tescil edilir ve alıcı adına motorlu taşıtlar vergisi mükellefiyeti tesis edilir.

(Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili
Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Teklifi)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

(5) Bu madde hükmünden gerçeğe aykırı bildirimde bulunmak suretiyle yararlananlar, bu fiilleri başkaca bir suç teşkil etmediği takdirde 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 206 ncı maddesi gereğince, il özel idareleri, büyükşehir belediyeleri ve MKEK Hurda İşletmesi Müdürlüğünce bu madde hükmüne göre teslim alınan taşıtları, taşıt vasfını kaybettirecek şekilde kullanılamaz hale getirmeyenler ile bu hususa ilişkin gerekli tedbirleri almayanlar aynı Kanunun 257 ncı maddesi gereğince cezalandırılır.

(6) Bu madde kapsamında tescil kayıtları silinen motorlu taşıtlara ait daha önce ödenmiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile buna ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezaları red ve iade edilmez. Tescil kayıtları silinen bu taşıtlar üzerine 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tatbik edilmiş olan hacizler kaldırılır.

(7) Dördüncü fıkra gereğince trafik tescil kayıtları silinecek taşıtların, motorlu taşıt vasfını kaybettikleri haller ile mevcut olmadıklarının kabul edileceği durumları tespiti ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye, İçişleri ve Maliye Bakanlıkları müştereken yetkilidir.

Yürürlük

MADDE 16- (1) Bu Kanunun;

a) 6 ncı ve 14 üncü maddeleri 1/1/2018 tarihinden itibaren vadesi gelen alacaklara uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 17- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(5) Bu madde hükmünden gerçeğe aykırı bildirimde bulunmak suretiyle yararlananlar, bu fiilleri başkaca bir suç teşkil etmediği takdirde 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 206 ncı maddesi gereğince, il özel idareleri, büyükşehir belediyeleri ve MKEK Hurda İşletmesi Müdürlüğünce bu madde hükmüne göre teslim alınan taşıtları, taşıt vasfını kaybettirecek şekilde kullanılamaz hale getirmeyenler ile bu hususa ilişkin gerekli tedbirleri almayanlar aynı Kanunun 257 ncı maddesi gereğince cezalandırılır.

(6) Bu madde kapsamında tescil kayıtları silinen motorlu taşıtlara ait daha önce ödenmiş olan motorlu taşıtlar vergisi ile buna ilişkin gecikme zammı, gecikme faizi, vergi cezaları ve idari para cezaları red ve iade edilmez. Tescil kayıtları silinen bu taşıtlar üzerine 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre tatbik edilmiş olan hacizler kaldırılır.

(7) Dördüncü fıkra gereğince trafik tescil kayıtları silinecek taşıtların, motorlu taşıt vasfını kaybettikleri haller ile mevcut olmadıklarının kabul edileceği durumları tespiti ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye, İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı müştereken yetkilidir.

Yürürlük

MADDE 21- (1) Bu Kanunun;

a) 7 ncı ve 16 ncı maddeleri 1/1/2018 tarihinden itibaren vadesi gelen alacaklara uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

b) Diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 22- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.