

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



CİLT : 66



**58'inci Birleşim
13 Şubat 2018 Salı**



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	10
II.- GELEN KÂĞITLAR	15
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	62
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>62:69</i>
1.- Siirt Milletvekili Kadri Yıldırım'ın, 13 Şubat Şeyh Sait ayaklanması 93'üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	62:63
2.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, Giresun ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nun cevabı	63:66
3.- Kahramanmaraş Milletvekili Nursel Reyhanlıoğlu'nun, 12 Şubat Kahramanmaraş'ın kurtuluşunun 98'inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	66:69

IV.- AÇIKLAMALAR

- 1.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneğinin kapatılmasına ilişkin açıklaması 69
- 2.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, sağlık personeli atamalarının bir an önce yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması 70
- 3.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, AK PARTİ Genel Başkanının grup toplantısında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 70
- 4.- İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, Profesör Doktor Agop Kotoğyan'ın vefatına ilişkin açıklaması 70
- 5.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Alanya ilçesinin Toslak Mahallesi'nde bulunan taş ocağı nedeniyle yaşanan mağduriyetlere ilişkin açıklaması 71
- 6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, terörü lanetlediğine, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine, esnafın sorunlarına ve uber uygulamasının kullanmasıyla ticari taksilerin iş yapamaz duruma geldiğine ilişkin açıklaması 71
- 7.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'i Hopa'ya bağlayan Cankurtaran Tüneli'nin bir an önce açılıp hizmet vermesini talep ettiğine ilişkin açıklaması 71:72
- 8.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'nın Kozan ilçesi sınırlarında bulunan ve bölgenin doğal hayatını mahveden taş ocaklarını kaçak işleyen firmalara cezai işlem yapıp yapılmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması 72
- 9.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, Afrin'de yürütülen operasyonda şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine ve Türkiye'yi bölmek amacıyla hareket eden hainlerin emellerine ulaşamayacağına ilişkin açıklaması 72
- 10.- Hatay Milletvekili Hilmi Yarıyıcı'nın, 12 Eylül döneminde olduğu gibi tutukluların darp edilmelerinin neredeyse sıradan bir uygulamaya dönüştüğüne ve yaşam savunuculuğunun bu topraklardan silinemeyeceğine ilişkin açıklaması 73
- 11.- Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak Limanı'nın özelleştirilmesi amacıyla balıkçılar ile tekne ve çekek sahiplerinin kendilerine yer gösterilmeden limandan çıkarılmak istendiğine ilişkin açıklaması 73
- 12.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için böl-parçala-yönet anlayışını uygulamanın ülkeye, millî birlik ve beraberliğe ihanet olduğuna ilişkin açıklaması 73

- 13.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, sağlıkta dönüşüm sisteminin çöktüğüne ilişkin açıklaması 74
- 14.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, Zeytin Dalı Harekâtı'nın hedeflendiği şekilde tamamlanmasının en büyük dilekleri olduğuna, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve Başbakan Binali Yıldırım'ın AK PARTİ Muğla il kongresinde sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 74
- 15.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, AKP Genel Başkanının "Türk milleti" yerine "millet" ifadesi kullanmasına, iktidar partisinin Türkiye'nin birlik ve beraberliğini pekiştirecek adımları atması gerektiğine ve Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 74:75
- 16.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Kalkınma Bakanı Lütfi Elvan'a Mersin'in Mezitli ilçesinin Tece beldesindeki kamuya ait arazinin otel yapımı için tahsis edilmesiyle ilgili konuya yaklaşımı nedeniyle teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması 75
- 17.- Karabük Milletvekili Burhanettin Uysal'ın, Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olan Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş Ömer Bilal Akpınar'a ve tüm şehitlere Allah'tan rahmet, yaralanan Karabüklü Yasin Yalçın ve tüm gazilere acil şifalar dilediğine ilişkin açıklaması 75
- 18.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, bu haftanın 28 Şubat mağdurları için karar haftası olduğuna, ABD'nin Menbic ısrarında geri adım atacağına ve şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 76
- 19.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Çansporlu futbolcuların İstanbul'da Sultangazispor futbolcuları, taraftarları ve yöneticileri tarafından darbedilmelerine ve futbolda şiddetin önüne geçilecek adımların bir an önce atılması gerektiğine ilişkin açıklaması 76
- 20.- Kastamonu Milletvekili Murat Demir'in, Zeytin Dalı Operasyonu'nun başarılı bir şekilde devam ettiğine, bu mücadelede tek amacın sınırlarımızı teröristlerden korumak olduğuna ve şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması 76:77
- 21.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine, Türkiye'nin haklı ve meşru bir şekilde terörle mücadele ettiğine, ABD'ye terör örgütüne desteği bir an önce kesmesi uyarısında bulunduğu ve İŞKUR'a bağlı olarak temizlik işçisi sıfatıyla hizmet eden imamların durumuna ilişkin açıklaması 77:78
- 22.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Halkların Demokratik Partisi kongresi öncesi yaşanan gözaltı olaylarına ve kongre sürecine, HDP eski Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ın duruşmasının 14 Şubat 2018 tarihinde Sincan yerleşkesinde yapılacağına ilişkin açıklaması 78

- 23.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin İstanbul Milletvekili Kadri Enis Berberoğlu hakkında verdiği kararı kınadığına ilişkin açıklaması 79
- 24.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Zeytin Dalı Harekâtı'nın haklı ve meşru bir mücadele olduğuna ve büyük bir kararlılık ve başarıyla devam ettiğine, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve Halkların Demokratik Partisinin kongresine ilişkin açıklaması 79:81
- 25.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 81
- 26.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 82
- 27.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 82
- 28.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 83:84
- 29.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması 84
- 30.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması 84
- 31.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, hem mülkiyet hem imar sorunu yaşayan Üsküdar ilçesinin Kirazlıtepe Mahallesi'nde oturan vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması 98
- 32.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, Halkların Demokratik Partisi kongresine ve Malatya'da 11 HDP yöneticisinin gözaltına alınmasına ilişkin açıklaması 114
- 33.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, TBMM Basımevinde basılan önemli telefonlar rehberinde HDP eski Eş Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın adının yer almamasına ilişkin açıklaması 114

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Başkanlık Divanı olarak Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin konuşması

84

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Basın ve Halkla İlişkiler Başkanlığından HDP eski Eş Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın isminin önemli telefonlar rehberinde sehven yer almadığı ve düzeltilmenin en kısa zamanda yapılarak yeni baskının dağıtılacağı bilgisinin geldiğine ilişkin açıklaması

134

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

85, 98, 102

A) TEZKERELER

85:86

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu üyelerinden oluşan heyetlerin, Cezayir Ulusal Halk Meclisi Dışişleri, İşbirliği ve Göç Komisyonunun vaki davetine icabetle Cezayir'e ziyaret gerçekleştirmesinin Genel Kurulun 20/12/2017 tarihli 43'üncü Birleşiminde; Azerbaycan Cumhuriyeti Millî Meclisi Dış İlişkiler Komitesi Başkanı Samed Seyidov'un vaki davetine icabetle Azerbaycan'a ziyaret gerçekleştirmesi ve 15-17 Şubat 2018 tarihlerinde Bulgaristan'ın başkenti Sofya'da gerçekleştirilecek olan Parlamentolar Arası Ortak Dış ve Güvenlik Politikası (OGDP) ve Ortak Güvenlik ve Savunma Politikası (OGSP) Konferansı'na katılmasının Genel Kurulun 16/1/2018 tarihli 49'uncu Birleşiminde kabul edildiğine; söz konusu Cezayir ziyaretine TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır, Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Rize Milletvekili Hasan Karal, Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın; Azerbaycan ziyaretine TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır, Adana Milletvekili Fatma Güldemet Sarı, Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar, Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın katıldığına; Sofya'da yapılacak olan konferansa TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır'ın katılacağına ilişkin tezkeresi (3/1514)

85

2.- Başkanlığın, esas komisyon olarak Dışişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilen (1/909) esas numaralı (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın Hükûmetçe geri alındığına ilişkin tezkeresi (3/1515) 85

3.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Parlamentosu tarafından Belçika'nın başkenti Brüksel'de 19-20 Şubat 2018 tarihlerinde düzenlenecek olan "İstikrar, Ekonomik Koordinasyon ve Yönetişim" konulu parlamentolar arası konferansa katılım sağlanmasına ilişkin tezkeresi (3/1516) 86

B) ÇEŞİTLİ İŞLER 98

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Ürdün-Türkiye Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Muhammed Abu Setteh ve beraberindeki heyete "Hoş geldiniz." denilmesi 98

C) ÖNERGELER 102:103

1.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, (2/836) esas numaralı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/130) 102:103

VII.- ÖNERİLER 86, 98

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ 86:97, 98:102

1.- MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya ve arkadaşları tarafından şap hastalığının meydana getirdiği verim kaybı nedeniyle hayvancılık işletmelerinde ortaya çıkan ekonomik ve ticari kayıpların araştırılarak yapılacak yasal düzenlemeler de dâhil olmak üzere alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/1015) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Şubat 2018 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 86:92

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, yasama sorumsuzluğunun araştırılması amacıyla 13/2/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Şubat 2018 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi 93:97

3.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine; gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 518 ve 517 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın 2 ve 4’üncü sıralarına, bastırılarak dağıtılan 519 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin ise kırk sekiz saat geçmeden yine bu kısmın 3’üncü sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 13, 20 ve 27 Şubat 2018 ile 6 Mart 2018 Salı günü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; 518 ve 519 sıra sayılı Kanun Tasarı ve Teklifi’nin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

98:102

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

97

1.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş’ın, Aydın Milletvekili Abdurrahman Öz’ün HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında HDP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

97

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

104, 115, 134

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

104:113, 115:133,
134:139

1.- 697 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/908) ve İşçileri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 513)

104:113, 115:120

2.- Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/912) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 518)

121:133, 134:139

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

140

1.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı’nın, 2010-2017 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca Denizli’de yürütülen yatırımlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak’ın cevabı (7/18894)

140:144

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun, 2018 mali yılı içerisinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca Adıyaman’a aktarılan ödenek miktarına,

2018 yılında Karabük, Kahramanmaraş, Iğdır, Bingöl, Adıyaman, Ağrı, Aksaray, Bayburt, Düzce, Elâzığ, Gümüşhane, Hakkari , Erzurum, Çankırı, Bitlis, Batman, Diyarbakır ve Erzincan illerine yapılması planlanan yatırımlara,

İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/18895), (7/20240), (7/20241), (7/20242), (7/20243), (7/20244), (7/20245), (7/20246), (7/20247), (7/20248), (7/20249), (7/20250), (7/20251), (7/20252), (7/20253), (7/20254),(7/20255), (7/20256), (7/20257)	145:159
3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 yılları arasında yurt dışına dil öğrenimi veya başka sebeplerle gönderilen Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/18896)	160:162
4.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, personel alımı ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/21450)	163:164
5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt, Rize, Kilis, Nevşehir, Osmaniye, Kastamonu, Muş, Van, Karaman, Kars, Kırşehir, Kütahya, Kırıkkale, Yozgat, Şanlıurfa ve Mardin illerine yapılacak yatırımlara, - Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara,	
İlişkin soruları ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/21564), (7/21565), (7/21566), (7/21567), (7/21568), (7/21569), (7/21570), (7/21571), (7/21572), (7/21573), (7/21574), (7/21575), (7/21576), (7/21577), (7/21578), (7/21579), (7/21580), (7/21581)	165:183
6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda ve 2017 yılı özelinde Bakanlıkça verilen burslara ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/21851)	184:187
7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Adana Çukobirlik tesislerinin durumuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22036)	188:190
8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt, Rize, Kilis, Nevşehir, Osmaniye, Kastamonu, Muş, Şırnak, Van, Karaman, Kars,, Kırşehir, Kütahya, Kırıkkale, Yozgat, Şanlıurfa ve Mardin illerine yapılması planlanan yatırımlara ilişkin soruları ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/22091), (7/22092), (7/22093), (7/22094), (7/22095), (7/22096), (7/22097), (7/22098), (7/22099), (7/22100), (7/22101), (7/22102), (7/22103), (7/22104), (7/22105), (7/22106), (7/22107)	191:201

- 9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal edilerek işlenip tekrar ihraç edilen ürünlere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/22192) 202:203
- 10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2010-2017 arasında Bakanlık birimlerince imzalanan protokollere ve FETÖ bağlantılı personelin belirlenmesi için yapılan soruşturmalara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22440) 204:205
- 11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, toplu açılış yapılan Bakanlık tesisleriyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22441) 206:207
- 12.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, son on beş yılda Sosyal Hizmetler Kanunu ve Terörle Mücadele Kanunu kapsamında atanan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22442) 208:209
- 13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2017 yıllarında Bakanlık kadrolarına yapılan personel alımlarına ilişkin, 2016 yılından bu yana Bakanlık birimlerince yapılan ihalelere, İlişkin soruları ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/22627), (7/22628) 210:212
- 14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016 yılından bu yana Bakanlık birimlerince yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/22815) 213:214
- 15.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Mustafa Necati Kültür Evi'ne ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/22937) 215:216

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 14.00'te açılarak beş oturum yaptı.

Sinop Milletvekili Barış Karadeniz, Sinop Nükleer Santral Projesi ÇED toplantısı ve yaşanan olaylara,

Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Uğur Dilipak, 12 Şubat Kahramanmaraş'ın düşman işgalinden kurtuluşunun 98'inci yıl dönümüne,

Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak, Mersin'deki yaşam alanlarının imara açılmasına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Sinop Milletvekili Nazım Maviş, Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'ün 56'ncı Birleşimde sarf ettiği bazı ifadelerine,

Kayseri Milletvekili İsmail Tamer, Türk Tabipleri Birliğinin gerçek anlamda vatansever tabipleri temsil etmediğine,

Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat Koçer, 8 Şubat Gaziantep'e "gazi" unvanı verilisinin 97'nci yıl dönümüne,

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, Suriye'deki sorunların çözümü için meşru Suriye Hükûmetiyle doğrudan görüşülmesi gerektiği önerilerinin dikkate alınmasını istediğine,

Denizli Milletvekili Kazım Arslan, Akkuyu Nükleer Enerji Santrali'nin yüzde 49'unun satışıyla ilgili iddiaların doğru olup olmadığını öğrenmek istediğine,

Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet, taşeron işçilerin kadroya alınmalarındaki eşitsizlik ve haksızlığın nedenini ve taşeron işçilerin sömürülmesine ne zaman son verileceğini öğrenmek istediğine,

Bursa Milletvekili Erkan Aydın, Cumhurbaşkanının Papa'yla yaptığı görüşme için Vatikan'a ne kadar ve hangi ödenekten bağış yapıldığını öğrenmek istediğine,

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri döneminde tarım ve hayvancılıkla uğraşanların büyük mağduriyetler yaşadıklarına,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, 4 Şubat Dünya Kanseri Günü'ne,

Sivas Milletvekili Ali Akyıldız, esnaf ve sanatkârların neden meslek odalarına kayıt olmak ve aidat ödemek zorunda bırakıldıklarını öğrenmek istediğine,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, Cumhurbaşkanının sulama birliklerinin kaldırılacağına yönelik bazı ifadelerine ve buna ilişkin nasıl bir yol haritası belirlendiğini öğrenmek istediğine,

İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli, 14 yaşında Süryani bir kız çocuğu olan Çavgarı Simon'un Türk Silahlı Kuvvetleri nezdinde ülkemiz için yazdığı mektuptan bazı bölümleri paylaşmak istediğine,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Toprak Mahsulleri Ofisinin depolarındaki fındıkların bir an önce satılmasının doğru olacağına,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, 12 Şubat Kahramanmaraş'ın düşman işgalinden kurtuluşunun 98'inci yıl dönümüne, hayatın mücadele olduğuna ve engelleri aşmak için güçlüklerle göğüs germek gerektiğine,

Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil, ülkenin tepesindeki yöneticilerden en alt düzeydeki yöneticilere kadar terör eylemlerini ve terörle mücadeleyi bahane ederek çok ciddi bir düşmanlaştırma ve algı üretme çabası olduğuna,

Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak, limanı, demir yolu, otobanı, lojistik avantajı ve konumu itibarıyla yerli hibrit otomotiv üretimi için en uygun yerin Mersin olduğuna,

İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya, kadını aşağılayan, toplumu ayırıştıran açıklamalarda bulunan ÇAYKUR Genel Müdürü İmdat Sütlüoğlu’nu kınadığına ve bu konuda gereğinin yapılmasını talep ettiğine,

Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu, sigara bağımlılığına ve sigarayı bırakabilme sürecinin bir hekim kontrolünde yapılması gerektiğine,

Balıkesir Milletvekili Akın Üstündağ, sarayda yapılan toplantılara katılma zorunluluğunun muhtarlar üzerinde bir baskıya dönüştüğüne,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık, FETÖ kapsamında kayyum atanan Boydak Holdingin durumuyla ilgili bazı bilgiler almak istediğine,

Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan, Ankara’da metronun dün gece 01.00’den 04.00’e kadar yolcu almayarak bir taşıma aracı gibi kullanılması konusunun araştırılmasını istediğine,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, 8 Şubat Gaziantep’e “gazi” unvanı verilmesinin 97’nci yıl dönümüne, Arif Nihat Asya’nın doğumunun 114’üncü yıl dönümüne ve 9 Şubat Milliyetçi Hareket Partisinin kuruluşunun 49’uncu yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, sosyal medyada Afrin’le ilgili paylaşımlardan ötürü tutuklananların durumuna, meslek birliklerinin başından “Türk” ve “Türkiye” ibaresinin çıkarılması konusuna ve ÇAYKUR Genel Müdürü İmdat Sütlüoğlu’nun kadınlara yönelik bazı ifadelerine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, 8 Şubat Gaziantep’e “gazi” unvanı verilmesinin 97’nci yıl dönümüne, yenilenebilir kaynakların Türkiye’nin her yerinde daha çok kullanılabilir hâle getirilmesi gerektiğine, “Türk” ve “Türkiye” adını siyasallaştırmanın ülkeye çok büyük zarar vereceğine,

Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz, Türk Tabipleri Birliğinin yaptığı açıklamaya, Afrin’de şehit olanları rahmetle andığına, 8 Şubat Gaziantep’e “gazi” unvanı verilmesinin 97’nci yıl dönümüne ve Cumhurbaşkanının Vatikan’da Papa’yla yaptığı görüşmeye,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, Hatay Milletvekili Mehmet Necmettin Ahrazoğlu ve arkadaşları tarafından, demir çelik sektörünün yaşadığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/234) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin,

HDP Grubunun, 8/2/2018 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, internet sansürünün araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (6665 sıra no.lu),

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi Gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, kanser tedavisinin tüm ülke genelinde aynı standart ve nitelikte yapılması, tedavi süreçlerinin sağlıklı planlanabilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/957) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 8 Şubat 2018 Perşembe günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

Gündemin “Oylaması Yapılacak İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan, 670 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/755) ve İçtüzük’ün 128’inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 420), yapılan açık oylamasından sonra kabul edildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasında yer alan, 695 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/906) ile İçtüzük’ün 128’inci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Tezkeresi (S. Sayısı: 511), görüşmeleri tamamlanarak,

3’üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Karşılıklı Kültür Merkezlerinin Kurulması Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/865) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 510), görüşmeleri tamamlanarak yapılan açık oylamasından sonra,

4’üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği Arasında Ev Sahibi Ülke Anlaşması ile Anlaşmada Değişiklik Yapılmasına İlişkin Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/787) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 461), yapılan açık oylamasından sonra,

5’inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Birleşmiş Milletler Arasında Afet ve Acil Durum Halinde Yardım Sevkiyatının ve Yardım Personeline Ait Eşyanın İthalat, İhracat ve Transitini Hızlandırmaya Yönelik Önlemlerin Alınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/764) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 460), yapılan açık oylamasından sonra,

6’ncı sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Karadağ Hükümeti Arasında Gümrük Konularında Karşılıklı Yardım Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/763) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 465), yapılan açık oylamasından sonra,

12’nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Gabon Cumhuriyeti Hükümeti Arasında İkili Hava Ulaştırma Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/685) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 379), yapılan açık oylamasından sonra,

Kabul edildi.

2’nci sırasında yer alan, 697 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/908) ve İçişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 513), görüşmelerine başlanarak maddelerine geçilmesi kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

7’nci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 361),

8’inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/729) ve Dışişleri Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 477),

9'uncu sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 108),

10'uncu sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 105),

11'inci sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporlarının (S. Sayısı: 150),

13'üncü sırasında yer alan, Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 382),

Görüşmeleri, komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Çorum Milletvekili Tufan Köse'nin görüşülmekte olan 695 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Genel Başkanına,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'un görüşülmekte olan 697 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde MHP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında CHP Grup Başkanına,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında MHP Grup Başkanına,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Mardin Milletvekili Mithat Sancar'ın görüşülmekte olan 697 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'un yerinden sarf ettiği bazı ifadeleri sırasında şahsına,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın yaptığı açıklaması ile Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in görüşülmekte olan 697 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Metiner, İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in görüşülmekte olan 510 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde MHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay'ın görüşülmekte olan 510 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın tümü üzerinde CHP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İzmir Milletvekili Mustafa Ali Balbay, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın görüşülmekte olan 510 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesi üzerinde HDP Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemde başka iş bulunmadığından, 13 Şubat 2018 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşime 21.22'de son verildi.

Yaşar TÜZÜN

Başkan Vekili

Vecdi GÜNDOĞDU

Kırklareli

Kâtip Üye

Bayram ÖZÇELİK

Burdur

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**No: 74****9 Şubat 2018 Cuma****Raporlar**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü (IOM) Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgüt ve Ofisin Türkiye'deki Yasal Statüsü Ayrıcalıkları ve Bağışıklıklarına İlişkin Anlaşmayı Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 517) (Dağıtma tarihi: 09.02.2018) (GÜNDEME)

2.- Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/912) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 518) (Dağıtma tarihi: 09.02.2018) (GÜNDEME)

Meclis Araştırması Önergeleri

1.- Manisa Milletvekili Tur Yıldız Biçer ve 21 Milletvekilinin, Manisa'da meydana geldiği iddia edilen bir adam kaçırma olayının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2431) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

2.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu ve 21 Milletvekilinin, belediyelerin bazı imar kararlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2432) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, uyuşturucu sorununun sosyolojik, ekonomik ve örgütsel boyutunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2433) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu 21 Milletvekilinin, engelli vatandaşların sağlık hizmetlerine erişiminde yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2434) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 milletvekilinin, çocuklar ve gençler arasında bonzai ve diğer uyuşturucu madde kullanımının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2435) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

6.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Erzurum'daki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2436) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Karabük'teki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2437) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 19 Milletvekilinin, Kilis'teki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2438) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

9.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 21 Milletvekilinin, Kahramanmaraş'taki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2439) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku ve 21 Milletvekilinin, Iğdır'daki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2440) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

11.- CHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, hava kirliliğinin ülkemizdeki boyutunun, etkilerinin ve sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2441) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

12.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Çorum Organize Sanayi Bölgesindeki iş çevrelerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2442) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2018)

13.- Van Milletvekili Adem Geveri ve 20 Milletvekilinin, süpheli asker ölümlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2443) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

14.- MHP Grubu adına Grup Başkanvekili Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, ülkemizde yatırım teşvik sisteminin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2444) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

15.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım ve İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, barış hakkına ve ifade özgürlüğüne yönelik baskı uygulandığı iddialarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2445) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

16.- Van Milletvekili Adem Geveri ve 20 Milletvekilinin, Kürt vatandaşların nüfus artışının önlenmesine yönelik devlet politikaları olup olmadığının araştırılması amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2446) (Başkanlığa geliş tarihi: 26.01.2018)

17.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş ve 20 Milletvekilinin, yurttaşların barış içinde yaşama hakkına ilişkin mevcut koşulların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2447) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

18.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım ve İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, ÖSO ile ilgili çeşitli iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2448) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

19.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş ve 20 Milletvekilinin, iktidarın eğitim politikasının ve bu alandaki uygulamalarının sonuçlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2449) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

20.- Zonguldak Milletvekili Ünal Demirtaş ve 22 Milletvekilinin, asgari ücretin belirlenmesinde yapılan yanlışların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2450) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

21.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem ve 23 Milletvekilinin, Erzurum'un sorunlarının ve şehir dışına göçlerin nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2451) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

22.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 20 Milletvekilinin, İstanbul Tuzla’da 25 Aralık 2017 tarihinde meydana gelen bir olayın araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2452) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

23.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsni Bozkurt ve 23 Milletvekilinin, su ürünleri mühendislerinin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2453) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

24.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu ve 20 Milletvekilinin, Mersin’in turizm kenti olmasının önündeki engellerin ve kentleşme ile ilgili sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2454) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

25.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın ve 22 Milletvekilinin, hastane mikroplarındaki artışın nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2455) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

26.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ve 19 Milletvekilinin, stajyerlerin sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2456) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

27.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 20 Milletvekilinin, Türkiye ile Birleşik Arap Emirlikleri arasında yapılan altın ticareti sırasında gerçekleştirilecek uluslararası ilişkilerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2457) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

28.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu ve 20 Milletvekilinin, Diyanet İşleri Başkanlığı ile ilgili çeşitli hususların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2458) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

29.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Erzincan’daki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2459) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

30.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Kırıkkale’deki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2460) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

31.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Kütahya’daki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2461) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

32.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Karaman’daki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2462) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

33.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Gümüşhane’deki yoksulluk ve işsizlik sorununun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2463) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

34.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, ameliyat hizmetlerinde vatandaşları mağdur eden uygulamaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2464) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, GDO’lu ürünlerin insan sağlığına etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2465) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

36.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, genel sağlık sigortası uygulamasından kaynaklanan araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2466) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

37.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, toplumsal olaylara müdahalede kullanılan gaz bombasının insan sağlığına etkisinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2467) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

38.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, hastanelerde kullanılan görüntüleme cihazlarının standartlara uygun kullanılmamasından kaynaklanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2468) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

39.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, iş kazalarının nedenlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2469) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

40.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, iş kazalarının ve meslek hastalıklarının nedenlerinin ve ülke ekonomisine etkilerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2470) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

41.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, meslek hastalıklarının sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2471) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

42.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, meslek hastalıkları alanındaki sorunların ve meslek hastalığı nedeniyle uğranılan hak kayıplarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2472) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

43.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan sağlık personelinin özlük haklarıyla ilgili sorunlarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2473) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

44.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu ve 20 Milletvekilinin, engelli vatandaşların yaşadıkları sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2474) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

45.- Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir ve 19 Milletvekilinin, 677 Sayılı KHK ile eğitim hakkı engellendiği iddia edilen tutuklu ve hükümlülerin durumunun araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2475) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

46.- HDP Grubu adına Grup Başkanvekilleri Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım ve İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in, Afrin Harekatı ile ekonomik sorunların gündem dışına itildiğine yönelik iddiaların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2476) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2018)

47.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen ve 23 Milletvekilinin, kadın okur-yazar oranlarının ve kız çocuklarının eğitiminde yaşanan sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2477) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2018)

48.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem ve 20 Milletvekilinin, Kars'ın sorunlarının ve Kars'tan göçlerin sebeplerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2478) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2018)

49.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş ve 20 Milletvekilinin, şüpheli asker ölümlerinin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2479) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2018)

50.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan ve 20 Milletvekilinin, öğrenci yurtlarında cemaat yapılanmalarının araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla bir Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergesi (10/2480) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2018)

No: 75

12 Şubat 2018 Pazartesi

Tasarılar

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Fildişi Sahili Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hayvancılık ve Balıkçılık Alanında İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/915) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

2.- Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/916) (Plan ve Bütçe ile Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2018)

Teklifler

1.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın; 16/6/2005 Tarihli ve 5368 Sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2113) (Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

2.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2114) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

3.- Milliyetçi Hareket Partisi Grup Başkanvekili Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın; 3294 Sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2115) (Plan ve Bütçe ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2018)

4.- Hatay Milletvekilleri Serkan Topal ve Birol Ertem'in; Hatay İli Reyhanlı İlçesinin Adının Gazireyhanlı Olarak Değiştirilmesine Dair Kanun Teklifi (2/2116) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

5.- Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın; 5363 Sayılı Tarım Sigortaları Kanunu ile 2090 Sayılı Tabii Afetlerden Zarar Gören Çiftçilere Yapılacak Yardımlar Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2117) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

Sözlü Soru Önergeleri

1.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, yılın son altı ayını kapsayan üçüncü ve dördüncü çeyrekte zam yapılması planlanan mal ve hizmetlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/1141) (Başkanlığa geliş tarihi: 29.01.2018)

2.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, Mardin'de sokağa çıkma yasakları sırasında hayatını kaybeden kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1142) (Başkanlığa geliş tarihi: 30.01.2018)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, asansörlerin periyodik kontrolüne ve güvenli olmadığı gerekçesiyle kullanımı yasaklanan asansör sayısına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1143) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010-2017 yılları arasında çalışma izni verilen yabancılara ve 2018 yılı itibarıyla ülkemizde çalışan yabancı sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1144) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, PICTES Projesi kapsamında çalışan geçici öğretmenlere kadro verilmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1145) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kirlilik saptaması yapılan dere, göl, baraj ve gölet sayısına ve bunları temizleme çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1146) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uzman doktor açığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1147) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, köy ve kasabalarda sağlık hizmeti sunumuna ve kapanan sağlık ocaklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1148) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı turizm hedeflerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1149) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda bakım ve onarımı yapılan kiliselere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1150) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, lenfödem hastalarının bazı ihtiyaçlarının SGK tarafından karşılanmadığı iddiasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1151) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, patates ihracatına yönelik teşviklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1152) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında yapılan tohum ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1153) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, fipronil isimli böcek ilacının ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1154) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'nin değişen iklim şartlarına göre toprak yapısını gözetererek üretim planlaması yapılıp yapılmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1155) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım sektöründe ücretli ve yevmiyeli olarak çalışan kadın işçilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1156) (Başkanlığa geliş tarihi: 31.01.2018)

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı ithalat ve ihracat verilerine ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/1157) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş kazaları sonucu meydana gelen ölümlere, kazalar nedeniyle kusurlu bulunan işverenlere ve uygulanan yaptırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1158) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

19.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında İŞKUR'a yapılan başvurulara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1159) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İŞKUR'a başvuranlar ile çalışanların eğitim durumlarına göre dağılımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1160) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 69'uncu maddesinde belirtilen gece çalışma sürelerine göre çalışan kadınlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1161) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, alt işveren uygulamasına ve bu kapsamda çalıştırılan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1162) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İşsizlik Sigortası Fonu'na ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1163) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye İş Kurumu tarafından izin verilen özel istihdam bürolarının sayısına ve özel istihdam bürolarınca sağlanan geçici iş ilişkisi kapsamında çalışan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1164) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

Yazılı Soru Önergeleri

1.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, TBMM Kütüphanesindeki bazı kitaplara ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23271) (Başkanlığa geliş tarihi: 01.02.2018)

2.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuda çalışan üniversite mezunlarının özel hizmet tazminatının değişip değişmeyeceğine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23272) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ev hayvanlarına dair çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23273) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

4.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bazı işlerde çalışan taşeron işçilerin kadroya alınmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23274) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, emekliliğe hak kazandıkları için kadroya alınmayan taşeron işçi sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23275) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadroya alınacak taşeron işçilerin dava ve alacaklarından feragat etmeleri şartına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23276) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamuya ve KİT'lere ait lojman sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23277) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2003'ten bu yana TOKİ tarafından yapılan taşınmaz satışlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23278) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yüksek yoğunluklu tatlandırıcı ithalatına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23279) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

10.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2012 yılından bu yana Diyanet İşleri Başkanlığı'ndan başka kurumlara geçen personel sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23280) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

11.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron düzenlemesinin kapsamı dışında bırakılan bazı kurumlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23281) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

12.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 696 sayılı KHK'nın 657 sayılı Kanun'da değişiklik öngören 17'nci maddesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23282) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

13.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 696 sayılı KHK'nın mevsimlik işçilere uygulanan süre sınırının Maliye Bakanlığınca uzatılabilmesine yönelik hükmüne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23283) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

14.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeron uygulamasının kapsamına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23284) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

15.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kuruluşları ve KİT'lerin 2017 yılında verdiği TV reklamlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23285) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

16.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki konut sayısına ve deprem denetimlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23286) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

17.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında zorunlu trafik sigortası yaptıran ve sigortadan faydalanan kişi sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23287) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

18.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AVM'lere dair çeşitli verilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23288) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

19.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında meydana gelen konut ve işyeri yangınlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23289) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

20.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kuruluşu, KİT ve belediyelere ait konuk evlerinin sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23290) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

21.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadrosu KİT'lerde olup başka kurumlarda çalışan kişiler olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23291) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT'lerde kiralanan araçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23292) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

23.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında vatandaşlık için başvuran Suriyeli sayısına ve kabul edilen başvurulara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23293) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

24.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2003'ten bu yana kent merkezlerinde kapatılan ve arsası satılan okul sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23294) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

25.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Başbakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23295) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu yararına çalışan derneklere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23296) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk işçilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23297) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Eti Maden İşletmelerinin ihracat miktarının azalmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23298) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

29.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Eti Maden İşletmelerinin çeşitli sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23299) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

30.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Eti Maden İşletmesi Genel Müdürlük hizmet binasının kirasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23300) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, toplu taşıma araçlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23301) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2002-2017 arasında toplu taşımaya yapılan zamlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23302) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT'ler tarafından yurt dışında kurulan şirketlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23303) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Elsan A.Ş. leasing kredi kefilî mağdurlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23304) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

35.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Muğla'nın Datça ilçesindeki Kurubük Koyu için ihaleye çıkılacağı iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23305) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

36.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, İstanbul'da iptal edilen metro ihalelerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23306) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2018)

37.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, kamuda çalışan çeşitli personelin kadro talebine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23307) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

38.- İstanbul Milletvekili Bihlun Tamaylıgil'in, İstanbul'daki bir hastanede reşit olmayan gebeler ile ilgili gerekli bildirimlerin yapılmadığı iddiasına ve açılan soruşturmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23308) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

39.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'nın Soma ilçesine bağlı bir mahallenin taşınması ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23309) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

40.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, bazı turizm işletmelerinin reklamlarında "helal turizm" ifadelerini kullanmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23310) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

41.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, yardımcı doçentliğin kaldırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23311) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

42.- İstanbul Milletvekili Eren Erdem'in, Türk Telekom A.Ş.'ye ve ÖGER Telekom'un bankalara olan borcuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23312) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

43.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, emekli bir subaya askeri sosyal tesislere giriş yasağı konulduğu iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23313) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, minibüsler için yapılan bir düzenlemeye ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23314) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

45.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'e yönelik yatırımlara ve yapılması planlanan projelere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23315) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sanal uyuşturucu ile mücadeleyle ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23316) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

47.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, Başbakanlık, bakanlıklar ve bağlı kuruluşlar bünyesinde kullanılan kiralık araçlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23317) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

48.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, bakanlıklar ile bağlı kurum ve kuruluşlarca yapılan kira harcamalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23318) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

49.- Kırklareli Milletvekili Türedi Kayan'ın, Tekirdağ'ın Ergene ilçesinde faaliyet gösteren bir fabrikada işçilerden e-devlet şifrelerinin istendiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23319) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

50.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in, FETÖ soruşturmaları kapsamında hakkında soruşturma açılan Ankara Ticaret Odası ve Ankara Sanayi Odası üyesi bulunup bulunmadığına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23320) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

51.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'da engelli vatandaşların toplu taşıma araçlarını kullanımında yaşadıkları güçlüklerle ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23321) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

52.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, kıyılardaki dolgu alanlara ve çevreye etkilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23322) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

53.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Hrant Dink cinayetine ve sorumlularla ilgili yapılan işlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23323) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

54.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Batman'a tıp fakültesi kurulması talebine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23324) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

55.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, çevre şube müdürlüklerinin yetkilerinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23325) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

56.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, özel çevre koruma bölgelerine ve Finike Denizaltı Dağları Özel Çevre Koruma Bölgesi'ne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23326) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

57.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, Gümrük Birliğinin güncellenmesi çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23327) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

58.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, genç nüfusun istihdam sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23328) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2018)

59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/23329) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/23330) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Hakan Çavuşoğlu) yazılı soru önergesi (7/23331) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/23332) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

63.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2002 yılı öncesi ve sonrasında cezaevlerindeki tutuklu ve hükümlü sayılarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23333) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

64.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23334) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

65.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, ceza ve infaz kurumlarında izlenmesine izin verilen televizyon kanallarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23335) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

66.- Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ ve ilçelerindeki personel açığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23336) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

67.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelliler destek birimi ve sesli kütüphane bulunan belediyelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23337) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

68.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, parçalanmış ailelerle ilgili verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23338) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

69.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sığınma evlerine dair çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23339) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sığınma evi açan ve açmayan belediyelere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23340) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

71.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, polis merkezlerinde doldurulan aile içi şiddet formlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23341) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

72.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, polis kayıtlarındaki aile içi şiddete maruz kalan kadın sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23342) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

73.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, aile içi şiddete uğrayan ve hayatını kaybeden kadınlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23343) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

74.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bütçesinden Niğde için ayrılan kaynağa ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23344) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

75.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk evi, sergi evi, çocuk yuvası gibi kuruluşlara dair çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23345) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

76.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, koruyucu aile sayısının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23346) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

77.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, boşanmış veya eşini kaybetmiş kadınlara yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23347) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

78.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vatandaşların sosyal hizmetlerden yararlanma konusunda bilgilendirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23348) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23349) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

80.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın görev alanında faaliyet gösteren kuruluşlara dair çeşitli verilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23350) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

81.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından nakdi yardım alanlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23351) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

82.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından eğitim yardımı alanlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23352) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

83.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından sağlık yardımı alanlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23353) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

84.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından barınma yardımı alanlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23354) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

85.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, engelli vatandaşlara yönelik desteklere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23355) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Avrupa Birliği Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23356) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

87.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23357) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

88.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, organize sanayi bölgelerine dair çeşitli verilere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23358) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016 ve 2017 yıllarında yapılan bürokrat görevlendirmeleriyle ilgili mahkeme kararlarına ve çifte maaş ödendiği iddialarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23359) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

90.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23360) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

91.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık hizmet binalarında son on yılda yapılan tadilatlarla, mobilya ve büro malzemeleri için yapılan harcamalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23361) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

92.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık hizmet binalarında son üç yılda yapılan tadilatlarla, mobilya ve büro malzemeleri için yapılan harcamalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23362) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

93.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yabancı yazılım projelerine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23363) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

94.- İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya'nın, engellilerin ihtiyaç duyduğu tıbbi araç ve cihazların üretimine ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23364) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

95.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kilis ilinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23365) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

96.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye ilinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23366) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

97.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aksaray ilinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23367) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

98.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Yozgat ilinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23368) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

99.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırşehir ilinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23369) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

100.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye genelinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23370) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

101.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir ilinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23371) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

102.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2010-2017 yılları arasında ait işsizlik verilerine ve İŞKUR'a başvuran vatandaş sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23372) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

103.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23373) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

104.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Kadın İstihdamı Ulusal İzleme ve Koordinasyon Kuruluna ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23374) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

105.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, zorunlu staj yapan öğrencilerin sorunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23375) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

106.-İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya'nın, engellilerin istihdamına ve sağlık hizmetlerinden yararlanmalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23376) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

107.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23377) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

108.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bütçesinden Niğde için ayrılan kaynağa ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23378) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

109.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23379) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

110.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'daki hava kirliliğine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23380) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

111.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Uşak'ın Banaz ilçesindeki bazı mera ve orman vasfında bulunan arazilerin kapsam dışına çıkarılması talebine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23381) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

112.-Tekirdağ Milletvekili Candan Yüceer'in, Tekirdağ'da yapılması planlanan bir termik santrale ve çevreye muhtemel etkilerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23382) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

113.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23383) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

114.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışındaki temsilciliklerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23384) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

115.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pasaportlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23385) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

116.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışında kullanılan arazi ve konutlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23386) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

117.-İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, Avrupa Konseyindeki büyük donör statüsünden çıkmak istenmesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23387) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23388) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

119.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 637 sayılı KHK'nın 37'nci maddesi kapsamındaki devlet desteklerine ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23389) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

120.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türk malı ürünlerin yurt dışında markalaşması kapsamında verilen desteklere ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23390) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

121.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, serbest bölgelerle ilgili çeşitli verilere ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23391) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

122.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, vergi borcu bulunan firmalara destek sağlanıp sağlanmadığına ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23392) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23393) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

124.-Ankara Milletvekili Mustafa Mit'in, tarımda kullanılan motorin miktarına ve fiyatına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23394) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

125.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, trona rezervine ve değerlendirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23395) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

126.-Malatya Milletvekili Veli Ağbaba'nın, Malatya'nın Doğanşehir ilçesine bağlı bir mahallede açılmak istenen madene ve çevreye etkilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23396) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

127.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23397) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

128.-İstanbul Milletvekili Dursun Çiçek'in, Van'da gençlere sunulan spor imkanlarına ve geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23398) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

129.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23399) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

130.-Ankara Milletvekili Mustafa Mit'in, tarımcılığa yönelik desteklere ve bütçeden ayrılan paya ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23400) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

131.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, gıda denetimlerine ve personel istihdamına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23401) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

132.-Ankara Milletvekili Mustafa Mit'in, tarımda kullanılan motorin miktarına ve fiyatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23402) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

133.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23403) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

134.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23404) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

135.-Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, 2017 yılında Batman Adliyesi'nde gerçekleşen gözaltında intihar vakasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23405) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2018)

136.-Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, Bitlis'te bulunan Garzan Mezarlığındaki cenazelerin çıkartıldığı iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23406) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

137.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'nin Buldan ilçesindeki bir mahallenin yol sorununa ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23407) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

139.-Hakkari Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, Hakkari'nin Yüksekova ilçesinde zarar gören taşınmazlara ve zarar tespit komisyonlarının çalışmalarından kaynaklanan uyuşmazlıklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23408) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

139.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23409) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

140.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23410) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

141.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23411) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

142.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Gümüşler Manastırı için yapılacak çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23412) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

143.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2003 yılından bu yana Merkezi Uzlaşma Komisyonu'na yapılan başvurulara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23413) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

144.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2012 yılından bu yana toplanan vergilere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23414) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

145.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23415) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

146.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23416) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

147.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırşehir ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23417) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

148.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23418) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

149.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kilis ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23419) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

150.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çankırı ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23420) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

151.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23421) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

152.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23422) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

153.-Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, eğitim kurumlarında meydana gelen şiddet olaylarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23423) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2018)

154.-Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, yardımcı doçentliğinin kaldırılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23424) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

155.-Muğla Milletvekili Akın Üstündağ'ın, Muğla'nın Menteşe ilçesindeki bazı okullarda din kültürü ve ahlak bilgisi dersine girdiği iddia edilen bazı kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23425) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

156.-Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, Edirne'deki bir okulun müzik öğretmeni ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23426) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

157.-İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, okullara dağıtılan bir kitapta yer alan ifadelere ve kitabı hazırlayan derneğe ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23427) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

158.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23428) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

159.-İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in, iş göremez raporu verilen TSK personeline ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23429) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

160.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çankırı ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23430) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

161.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırşehir ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23431) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

162.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23432) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

163.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23433) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

164.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kilis ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23434) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

165.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23435) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

166.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Yozgat ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23436) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

167.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aksaray ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23437) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

168.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kilis ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23438) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

169.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çankırı ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23439) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

170.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23440) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

171.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23441) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

172.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23442) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

173.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırşehir ilindeki orman ve mera alanlarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23443) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

174.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23444) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

175.-Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın, doğal alanlar ile türlerin korunmasına yönelik çalışmalara ve Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanunu Tasarısı ile ilgili çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23445) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

176.-Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, Murat Dağı'nda açılması planlanan maden ocağına ve dağın korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23446) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

177.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23447) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

178.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gebelik nedeniyle ölen anne ve bebek ölüm sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23448) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

179.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sağlıklı beslenme ve hareketli hayat konularında yapılan bilinçlendirme çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23449) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

180.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, evde sağlık hizmetine dair çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23450) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

181.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bulaşıcı hastalık tespit edilen vatandaş sayısına ve bunların önlenmesine yönelik yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23451) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

182.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010-2017 yılları arasındaki antidepresan kullanım istatistiklerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23452) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

183.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı içinde yapılacak fizyoterapist atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23453) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

184.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılı içinde yapılacak diyetisyen atamalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23454) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

185.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde temizlik ve güvenlik hizmetlerinde çalıştırılan taşeron işçilerinin durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23455) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

186.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kilis ilinde 2017 yılında hastanelerde gerçekleşen muayene, sevk ve vefat işlemlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23456) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

187.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye ilinde 2017 yılında hastanelerde gerçekleşen muayene, sevk ve vefat işlemlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23457) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

188.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Yozgat ilinde 2017 yılında hastanelerde gerçekleşen muayene, sevk ve vefat işlemlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23458) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

189.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırşehir ilinde 2017 yılında hastanelerde gerçekleşen muayene, sevk ve vefat işlemlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23459) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

190.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir ilinde 2017 yılında hastanelerde gerçekleşen muayene, sevk ve vefat işlemlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23460) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

191.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2017 yılında hastanelerde gerçekleşen muayene, sevk ve vefat işlemlerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23461) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

192.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23462) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

193.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, anestezi tekniker ve teknisyenlerinin istihdamına ve özlük haklarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23463) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

194.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, İstanbul'daki bir hastanede reşit olmayan gebeler ile ilgili gerekli bildirimlerin yapılmadığı iddiasına ve açılan soruşturmaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23464) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

195.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, şehir hastanelerine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23465) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

196.-Mardin Milletvekili Erol Dora'nın, kaba ölüm hızındaki artışa, acil vakalara ve sağlık hizmetlerinin niteliğinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23466) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

197.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, evde hasta bakım teknikerlerinin özlük haklarına ve istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23467) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

198.-İzmir Milletvekili Aytun Çıray'ın, İstanbul'daki bir hastanede reşit olmayan gebeleri savcılığa bildiren personel hakkında yapılan işlemlere ve olaya yönelik diğer iddialara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23468) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.01.2018)

199.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23469) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

200.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Kırşehir ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23470) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

201.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23471) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

202.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çankırı ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23472) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

203.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Osmaniye ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23473) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

204.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bütçesinden Niğde için ayrılan kaynağa ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23474) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

205.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, baz istasyonlarına dair çeşitli hususlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23475) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

206.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Van Ferit Melen Havaalanı yeni terminal binasının tamamlanma tarihine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23476) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

207.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, termal turizm alanı olan Niğde Ulukışla Çiftethan Köyü'ne ulaşımın kolaylaştırılmasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23477) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

208.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23478) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

209.-İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, tren seferleri ve TCDD ihaleleriyle ilgili çeşitli iddialara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23479) (Başkanlığa geliş tarihi: 18.01.2018)

210.-Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın İncirliova ilçesindeki tren yolu ile ilgili düzenlemelere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23480) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

211.-Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, İzmit marinaya yönelik tadilat çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23481) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

212.-Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa-Ankara Yüksek Hızlı Tren Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23482) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

213.-Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, OGS ve HGS ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23483) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

214.-Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, pilotların ve kabin ekibinin çalışma süreleri ve sağlık kontrollerine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23484) (Başkanlığa geliş tarihi: 19.01.2018)

215.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OHAL süresince ertelenen grevlere ve işten çıkarılan işçi sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23485) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

216.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yargı yoluyla işe iadesine karar verildiği halde işe başlatılmayan işçi sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23486) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

217.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yasaklanan miting, toplantı ve gösterilere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23487) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

218.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OHAL kapsamında malvarlıklarına el konulan şahıs ve şirketlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23488) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

219.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OHAL kapsamında kayyum olarak atanan kişi sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23489) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

220.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2003 yılından bu yana TMSF tarafından yapılan satışlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23490) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

221.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, izin almaksızın yardım toplama yetkisine sahip vakıf ve kamu yararına çalışan derneklere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23491) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

222.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ulusal medikal kurtarma ekiplerine dair çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23492) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

223.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yasak yerlerde tütün kullanımına dair denetimlere ve kesilen cezalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23493) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

224.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sürücü davranışları geliştirme eğitimi alan kişilere ve veren kurumlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23494) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

225.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşeronlara kadro düzenlemesinin OHAL KHK'sı ile yapılmasının yaratabileceği sorunlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23495) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

226.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadro alamayan taşeron işçilerin mahkeme yolunun kapalı olmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23496) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

227.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirmeler kapsamında yapılan satışlara ve sonuçlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23497) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

228.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadroya alınacak taşeron işçilerin başvuru süresine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23498) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

229.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'nin kurum dışı kaynaklardan temin edilen programlarının giderlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23499) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

230.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda üretiminin denetlenmesinde Sağlık Bakanlığı ve belediye birimlerinin de yetkilendirilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23500) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

231.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, MKE'nin hurda temininde ortaya çıkan sorunların giderilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23501) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

232.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, MKE'nin yurt dışından hammadde temininde ortaya çıkan sorunların giderilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23502) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

233.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'deki taşıt kullanımlarına yönelik olarak Sayıştay raporunda yer alan tespitlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23503) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

234.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT'lerde kullanılan makam araçlarına, bunların yakıt giderlerine ve istihdam edilen taşeron şoförlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23504) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

235.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'ye ait Sayıştay denetim raporunda ihalelerle ilgili olarak yer alan tespitlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23505) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

236.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ÇAYKUR'a ait boş lojmanlara ve misafirhanelerdeki konaklama durumuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23506) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

237.-Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, İstanbul'da bir hastanede çocukların hamilelik durumunun polise bildirilmemesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23507) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

238.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Katar Şeyhi'nin Türkiye'yi ziyaretine ve Türkiye - Katar ilişkilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23508) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

239.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, emeklilerin sosyal güvenlik sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23509) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

240.-Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, emeklilerin ekonomik sorunlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23510) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

241.-Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Manisa'da bulunan Beyaz Fil binasının kültür varlığı tescilinin kaldırılmasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23511) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

242.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, devre mülk satışlarına ve bunların aidatlarına dair şikayetlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/23512) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

243.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OHAL süresince gözaltına alınan, tutuklanan veya yargılanan avukat sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23513) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

244.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OHAL süresince sosyal medya paylaşımları nedeniyle hakkında işlem yapılan kişi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23514) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

245.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, son 5 yılda tutuklu ve hükümlü çocuklara yönelik yapılan araştırmalara ve incelemelere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23515) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

246.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, son beş yılda cezaevlerinde hakkında soruşturma açılan çocuklara ve kurum personeline ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23516) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

247.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, son 5 yılda intihar girişiminde bulunan tutuklu ve hükümlü çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23517) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

248.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, son beş yılda tutukevlerinde disiplin cezası verilen çocuk sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23518) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

249.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, cezaevlerinde ve çocuk eğitim evlerinde öğrenime devam eden çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23519) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

250.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, ceza infaz kurumlarındaki çocuklara dair çeşitli hususlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23520) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

251.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, ceza infaz kurumlarındaki tutuklu ve hükümlü yabancı çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23521) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

252.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, tutuklu ve hükümlü kız çocuklarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23522) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

253.-İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, çocuk tutuklu ve hükümlüler ile çocuk ve gençlik ceza infaz kurumlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23523) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

254.-Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, 3 Haziran 2017'de yapılan Adli Yargı Hakim ve Savcı Adaylığı sınavına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23524) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

255.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23525) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

256.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelinde Bakanlığa bağlı hizmet veren özel bakım evi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23526) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

257.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelinde hizmet veren rehabilitasyon merkezlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23527) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

258.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından yardım alan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23528) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

259.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarından yardım alan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23529) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

260.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan evlat edinme başvurularına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23530) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

261.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan koruyucu ailelik başvurularına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23531) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

262.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, koruma altına alınan çocuk sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23532) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

263.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli ve yaşlı evde bakım ücreti ödenen kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23533) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

264.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yıla ait evlenme ve boşanma verilerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23534) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

265.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yardımlar için belirlenen ihtiyaç sahibi kavramının tanımına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23535) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

266.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Bakanlıktan aldığı yardım kesilen kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23536) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

267.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, resmi ve sivil yardım kuruluşu sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23537) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

268.-Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan'ın, Polatlı'da bir ilköğretim okulunda gerçekleştiği iddia olunan cinsel istismar olayına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23538) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

269.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Bor Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi'nin ne zaman kurulacağına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23539) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

270.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin üçüncü OSB ihtiyacına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23540) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

271.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 1 Ekim 2008 tarihinden önceki SSK isteğe bağlı sigortalılık işlemlerinden kaynaklanan mağduriyetlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23541) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

272.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda iş kazalarında yaşamını yitiren mültecilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23542) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

273.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda ve OHAL süresince intihar eden kişilerin mesleklere göre dağılımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23543) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

274.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, istihdamın artırılması ve işsizliğin azaltılmasına yönelik politikalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23544) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

275.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş arayanların sektörlere ve branşlara göre dağılımına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23545) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

276.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında yapılan İŞKUR uygulamalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23546) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

277.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, eleman temininde güçlük çekilen mesleklere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23547) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

278.-İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, üç Türk öğrencinin Malezya'da gözaltında tutulduğu iddiasına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23548) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

279.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23549) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

280.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda maden sahalarında meydana gelen iş kazalarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23550) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

281.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ faaliyetlerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23551) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

282.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ'ın taraf olduğu davalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23552) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

283.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kış saati uygulamasının kaldırılmasının enerji tüketimine etkisine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23553) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

284.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, elektrik dağıtım firmalarının kayıp kaçak bedellerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23554) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

285.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23555) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

286.-Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, spor kulüpleri arasındaki gelir eşitsizliğine yönelik tedbirlere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23556) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

287.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23557) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

288.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde yöresine ait bazı ürünlerin coğrafi işaretleme ile kayıt altına alınmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23558) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

289.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımdaki girdilerin fiyatlarının düşürülmesine yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23559) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

290.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010 yılından bugüne kadar yapılan et ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23560) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

291.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, afet dolayısıyla borçları ertelenen çiftçi sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23561) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

292.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'e ait kültür dışı arazinin kültür altına alınması için yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23562) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

293.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hububat tohumluğunun artırılması için yapılacak çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23563) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

294.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında münavebe uygulanan arazi miktarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23564) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

295.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in elinde bulunan bakım maliyetleri yüksek eski araçlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23565) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

296.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında yurda kaçak girdiği saptanan şeker miktarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23566) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

297.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, genç çiftçilere sağlanacak desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23567) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

298.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılındaki şeker üretimine dair verilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23568) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

299.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftlik muhasebe veri ağına dahil tarımsal işletmelere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23569) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

300.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda üretimi ve satışı yapan yerlerin denetimine ve sonuçlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23570) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

301.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, lisanslı depoculuk uygulamasından Niğde'nin yararlandırılmamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23571) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

302.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılındaki tropikal meyve ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23572) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

303.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal sanayi kuruluşlarına ve bu kuruluşlarda istihdam edilen kişi sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23573) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

304.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımla uğraşanların ticari üretim yapabilmelerine yönelik yapılacak çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23574) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

305.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında tarımsal verimin ve kalitenin artırılması için alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23575) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

306.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sulama projeleri kapsamı dışında kalan tarım arazilerinin sulama sorununa ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23576) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

307.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım arazilerinin drenaj problemini çözmek için yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23577) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

308.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında erozyonla mücadele kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23578) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

309.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımda kullanılan gübre, zirai ilaç ve makina fiyatlarının düşürülmesi için alınan tedbirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23579) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

310.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarım ürünlerindeki fiyat istikrarsızlığını önlemek için alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23580) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

311.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, patatesin iç pazarda tüketiminin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23581) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

312.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de elma üretiminde kullanılacak tesisler için teşvik sağlanmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23582) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

313.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, gıda güvenliği alanında yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23583) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

314.-Van Milletvekili Adem Geveri'nin, Bosna Hersek'ten ithal edilen sığır karkas etlerinde hastalık tespit edildiği iddiasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23584) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

315.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda işlenen tecavüz ve cinsel istismar suçlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23585) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

316.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda intihar eden kişi sayısına ve bu konuda yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23586) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

317.-Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara Hayvanat Bahçesi'nin geleceğine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23587) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

318.-Van Milletvekili Bedia Özgökçe Ertan'ın, hafriyat kamyonlarının neden olduğu kazalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23588) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

319.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23589) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

320.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin turistik olarak tanıtılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23590) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

321.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin tanıtımı için belgesel hazırlanmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23591) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

322.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'ye bir açık hava müzesi yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23592) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

323.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda onarılan kilise sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23593) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

324.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün yıllık kira gelirine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23594) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

325.-Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, 2017 yılı bütçe açığı ve Hazine borçlanması arasındaki bağlantıya ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23595) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

326.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okuma yazma bilmeyenlere dair bazı verilere ve okuma yazma kurslarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23596) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

327.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çalışanlarına kreş imkanı sunan iş yerlerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23597) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

328.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, beslenme dostu okul sertifikası olan okul sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23598) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

329.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşımali eğitime dair çeşitli hususlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23599) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

330.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında yapılacak engelli öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23600) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

331.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okullardaki hizmetli ihtiyacına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23601) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

332.-Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, aday öğretmenler için uygulanan sınavın baraj puanında düzenleme yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23602) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

333.-Muğla Milletvekili Nurettin Demir'in, Muğla'da bazı ilkokullarda Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerine branş öğretmeni yerine gönüllü öğrenciler adı altında başka şahısların girdiği iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23603) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

334.-Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, 2002 yılından bu yana Diyanet İşleri Başkanlığından Bakanlığa öğretmen olarak geçiş yapan kişilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23604) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

335.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde 2018 yılı için planlanan yatırımlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23605) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

336.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Çamardı ilçesinin köy ve kasabalarının içme ve sulama suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23606) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

337.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Akkaya Barajı'nın temizlenmesine ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23607) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

338.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında bazı kanser türleri için yapılan tarama sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23608) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

339.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ataması yapılacak anestezi bölümü mezunu sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23609) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

340.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, anestezi teknikerliği mezunlarının durumuna ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23610) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

341.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ataması yapılacak yardımcı sağlık personeli sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23611) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

342.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ataması yapılacak diş protez teknikeri ve teknisyeni sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23612) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

343.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında ataması yapılacak diyaliz teknikeri sayısına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23613) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

344.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, aşı konusunda yapılacak bilgilendirme çalışmalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23614) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

345.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aksaray ilindeki hastanelere dair çeşitli verilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23615) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

346.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23616) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

347.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki uzman doktor ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23617) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

348.-Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, 2003 yılından bu yana mevcut kanser hastası sayısına, gerçekleşen ölümlere ve bulunamayan kanser ilaçlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23618) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

349.-Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, İstanbul'da bir hastanede çocukların hamilelik durumunun polise bildirilmemesine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23619) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

350.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, 2017 yılında besin zehirlenmesi nedeniyle hastaneye başvuran ve yaşamını yitiren kişi sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23620) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

351.-Van Milletvekili Adem Geveri'nin, sezaryenle doğum oranlarının yüksekliğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23621) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.01.2018)

352.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Adana'nın Pozantı ilçesi ile Niğde'nin Çamardı ilçesi arasındaki yolda yapılması istenen altyapı geliştirmesine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23622) (Başkanlığa geliş tarihi: 03.01.2018)

353.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'ye havaalanı yapılması talebine ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23623) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

354.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin ilçelerinden geçen demiryolu hattının yüksek hızlı tren projesi kapsamında olup olmadığına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23624) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

355.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Tepeköy Çiftlik yol çalışmasının başlama zamanına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/23625) (Başkanlığa geliş tarihi: 10.01.2018)

Süresi İçinde Cevaplandırılmayan Yazılı Soru Önergeleri

1.- Şırnak Milletvekili Aycan İrmez'in, Şırnak'ın Beytüşşebap ilçesindeki bir mezarlık yıkılarak üzerine karakol inşa edildiği iddiasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21451)

2.- İstanbul Milletvekili Oğuz Kaan Salıcı'nın, basın özgürlüğü konusundaki uygulamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21452)

3.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Van ve ilçelerinde Temmuz 2017'den bu yana verilen gözaltı ve tutuklama kararlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21453)

4.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Reza Zarrab davası ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21454)

5.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, 2016 ve 2017 yıllarında yurt dışına giden ve gelen sermaye tutarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21455)

6.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Ağrı'nın Yolugüzel Köyünde tapulaştırma işlemlerinde yolsuzluk yapıldığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21456)

7.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, ABD'de yargılanan bir Türk vatandaşı hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca açılan soruşturmaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21457)

8.- Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer'in, bir yasayı protesto eden bir grup kadına para cezası verilmesine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21458)

9.- Ankara Milletvekili Aylin Nazlıaka'nın, İstanbul'un Tuzla ilçesi Aydınlı Mahallesinde yapılacak sebze hali alanında bir hayvan mezarlığı bulunduğu iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21459)

10.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, FETÖ üyelerine ait olup el konulan uçaklara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21460)

11.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Dokuz Eylül Üniversitesi rektörü hakkındaki bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21461)

12.- Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi'nin, Ankara'nın Akyurt ilçesinde yapılacağı söylenen fuar alanının akıbetine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21462)

13.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Din İşleri Yüksek Kurulu'nun boşanma hakkında verdiği bir fetvaya ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21463)

14.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Ege Üniversitesi'nde mevcut güvenlik tedbirlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21464)

15.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, eski bir bakanın KKTC vatandaşı olmak için başvuru yaptığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21465)

16.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, eşinin Reza Zarrab hakkında Cumhurbaşkanı'nın yakın çevresine haber gönderdiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21466)

17.- Hakkari Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, Hakkari'nin Çukurca ilçesinde çatışmada hayatını kaybedenlerin cenazelerinin alınmadığı ve dini kamu hizmetlerinin yerine getirilmediği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21467)

18.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Suriyeli göçmenler için yapılan AB yardımlarına ve harcamalara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21468)

19.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, terör örgütlerince kaçırılan kamu görevlilerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21469)

20.- Bingöl Milletvekili Hişyar Özsoy'un, Bingöl'de ve Türkiye genelinde artan cinsel istismar olaylarına karşı alınacak önlemlere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21470)

21.- Hakkari Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından 6 Aralık 2017 tarihinde yapılan açıklamaya konu zırhlı araç kazasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21471)

22.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Adana'da devlet yurtlarında tarikat ve cemaat üyelerinin öğrencilere yönelik sohbet etkinlikleri düzenledikleri iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21472)

23.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, Kürecik Radar Üssü'nün kapatılmasının söz konusu olup olmayacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21473)

24.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, bir evlilik sitesinin faaliyetlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21474)

25.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, TRT'de yayınlanan bir dizide geçen diyaloga ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21475)

26.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, Konya'da görevli bir siyasi parti ilçe başkanı hakkındaki iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21476)

27.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, Büyük Ortadoğu Projesi'ne ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21477)

28.- Şırnak Milletvekili Ayca İrmez'in, Şırnak'ta yapılan kentsel dönüşüm uygulamalarına yönelik bazı iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21478)

29.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün, Almanya'daki bir oluşumla ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21480)

30.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 6655 sayılı Kanun ile emekli aylıklarına getirilen artışın nasıl uygulanacağına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21481)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çocuk Gözlem Evlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21482)

32.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, patent sayılarına ve AR-GE merkezlerine ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21484)

33.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 Aralık ayı itibarıyla kaybolan çocuk sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21485)

34.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, turizm sektöründe istihdam edilenlere ve bu sektöre verilecek desteklere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21486)

35.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 Aralık ayı itibarıyla mevcut onur intiharı sayısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21487)

36.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TRT'ye ait sosyal tesislere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21488)

37.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kuruluşlarına ait sosyal tesislere ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21489)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, araç kredilerine yönelik bir yeniden yapılandırma düzenlemesi ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21490)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülke genelindeki yediemin otoparklarının doluluk oranına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21491)

40.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, üniversiteler tarafından verilen fahri doktora unvanlarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21492)

41.- İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İzmir'de askeri arazilerin boşaltılması ve boşaltılan alanların değerlendirilmesine yönelik çalışmaların son durumuna ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21493)

42.- İzmir Milletvekili Atilla Sertel'in, İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Anatomi Anabilim Dalı Başkanının üniversiteye ait 2 kadavrayı izinsiz olarak özel bir üniversiteye naklettirdiği iddialarına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21494)

43.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Evren ilçesi Eskitorunobası mahallesine şebeke suyu bağlanmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21495)

44.- Ankara Milletvekili Levent Gök'ün, Ankara'nın Evren ilçesinin mahallelerinde yaya ve araç yolu çalışmalarının yapılmamasına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21496)

45.- İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün, İstanbul'da yapılan Suriyeli Aşiretler ve Kabileler Yüksek Kurulu toplantısına ilişkin Başbakan'dan yazılı soru önergesi (7/21497)

46.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21498)

47.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21499)

48.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21500)

- 49.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21501)
- 50.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21502)
- 51.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21503)
- 52.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21504)
- 53.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21505)
- 54.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Van iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21506)
- 55.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Karaman iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21507)
- 56.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kars iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21508)
- 57.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Mardin iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21509)
- 58.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21510)
- 59.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kütahya iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21511)
- 60.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırıkkale iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21512)
- 61.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Yozgat iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21513)
- 62.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şanlıurfa iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21514)
- 63.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21515)
- 64.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Recep Akdağ) yazılı soru önergesi (7/21516)
- 65.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21517)
- 66.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21518)
- 67.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21519)

68.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21520)

69.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21521)

70.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21522)

71.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21523)

72.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21524)

73.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Van iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21525)

74.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Karaman iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21526)

75.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kars iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21527)

76.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21528)

77.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kütahya iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21529)

78.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırıkkale iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21530)

79.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Yozgat iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21531)

80.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şanlıurfa iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21532)

81.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Mardin iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21533)

82.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Din İşleri Yüksek Kurulunun yayınlamış olduğu bir fetvaya ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21534)

83.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, TRT'de yayınlanan Payitaht Abdülhamid isimli dizide yer verilen bir diyaloga ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21535)

84.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, TRT'de yayınlanan bir dizide kullanılan ifadelerle ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21536)

85.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) yazılı soru önergesi (7/21537)

86.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Hakan Çavuşoğlu) yazılı soru önergesi (7/21538)

87.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Hakan Çavuşoğlu) yazılı soru önergesi (7/21539)

88.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Fikri Işık) yazılı soru önergesi (7/21540)

89.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, sorumluluk alanındaki kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/21542)

90.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) yazılı soru önergesi (7/21543)

91.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Denizli T Tipi Cezaevindeki bazı uygulamalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21544)

92.- Hakkari Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, Van T Tipi Cezaevi'nde yaşandığı iddia olunan hak ihlallerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21545)

93.- Hakkari Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, yaptığı haberler nedeniyle tutuklandığı iddia edilen bir gazeteciye ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21546)

94.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Küresel Barış ve Adalet Koalisyonu web sitesi tasarımcısı olan şahsın tutuklanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21547)

95.- İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, Rıza Sarraf'ın ABD'de verdiği ifadede yer alan bazı iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21548)

96.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Türkiye'de yargılanmakta olan IŞİD üyelerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21549)

97.- Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Maltepe L Tipi Kapalı Cezaevindeki hak ihlali iddialarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21550)

98.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, anneleriyle birlikte cezaevlerinde kalan çocukların durumuna ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21551)

99.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, hücre hapsinde bulunan tutuklu sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21552)

100.-Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, gözaltı merkezlerinde ve cezaevlerinde itirafçılık uygulaması ile ilgili iddialara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21553)

101.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cezaevlerindeki hasta tutuklu ve hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21554)

102.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hasta tutuklu ve hükümlülere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21555)

103.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'deki cezaevlerindeki yabancı uyruklu mahkum ve tutuklulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21556)

104.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21557)

105.-Batman Milletvekili Ayşe Acar Başaran'ın, ceza ve infaz kurumlarındaki ağırlaştırılmış müebbet hapis hükmü almış kişilere dair çeşitli istatistiklere ilişkin Adalet Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21558)

106.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21559)

107.-Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, Gaziantep'te hayatını kaybeden Suriyeli bir kız çocuğuna ve mülteci, sığınmacı ve göçmen kadınların şiddete karşı korunmasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21560)

108.-Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, çocuk haklarına dair çeşitli hususlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21561)

109.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21562)

110.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2022 sayılı Kanun kapsamında yardım alan engelli vatandaşlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21563)

111.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21582)

112.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21583)

113.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21584)

114.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21585)

115.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21586)

116.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21587)

117.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21588)

118.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21589)

119.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Van iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21590)

120.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Karaman iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21591)

121.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kars iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21592)

122.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21593)

123.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kütahya iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21594)

124.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırıkkale iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21595)

125.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Yozgat iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21596)

126.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şanlıurfa iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21597)

127.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Mardin iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21598)

128.-Bitlis Milletvekili Mizgin Irgat'ın, kamudan ihraç edilen KESK üyelerinin hizmet bütünleşmesi işlemlerinin SGK'da bekletildiği iddialarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21599)

129.-Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, taşeron işçilere kadro verilmesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21600)

130.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ziraat Bankası'ndan maaş alan emeklilerin bireysel kredi borçlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21601)

131.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaş şartı nedeniyle emekli olamayanlara yönelik yapılması istenen düzenlemeye ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21602)

132.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21603)

133.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Nevşehir'in Kavak beldesinde yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21604)

134.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Karabük Demir ve Çelik Fabrikasında yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21605)

135.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesinde yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21606)

136.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Göztepe Eğitim Araştırma Hastanesi şantiyesinde yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21607)

137.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Manisa'nın Alaşehir ilçesinde yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21608)

138.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Trabzon limanında yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21609)

139.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, İstanbul'un Bakırköy ilçesinde yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21610)

140.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, İzmir'in Gaziemir ilçesinde yaşanan bir iş kazasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21611)

141.-İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in, çalışma hayatıyla ilgili bazı verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21612)

142.-İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, SSK'dan Sağlık Bakanlığına devredilen taşınmazların bedellerinin ödenmemesine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21613)

143.-İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, Sultangazi'de yapılan parsel değişikliği ve yeni imar planı işlemlerine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21614)

144.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21615)

145.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul'da son dönemde yapılan gökdelenlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21616)

146.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında alınan konut yapı ruhsatı sayısına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21617)

147.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21618)

148.-Bursa Milletvekili Ceyhan İrgil'in, Bursa'da hava kirliliğine sebep olan işletmelerin denetimine ve uygulanan yaptırımlara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21619)

149.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde riskli olmayan bazı yapıların acele kamulaştırma kapsamına alındığı iddiasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21620)

150.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21621)

151.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21622)

152.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21623)

153.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21624)

154.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21625)

155.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21626)

156.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21627)

157.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21628)

158.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Van iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21629)

159.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Karaman iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21630)

160.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kars iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21631)

161.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21632)

162.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kütahya iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21633)

163.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şanlıurfa iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21634)

164.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırıkkale iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21635)

165.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Yozgat iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21636)

166.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Mardin iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21637)

167.-Ankara Milletvekili Murat Emir'in, Yunanistan basınında Suriyeli sığınmacılarla ilgili olarak yer alan bir iddiaya ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21638)

168.-Sinop Milletvekili Barış Karadeniz'in, Cumhurbaşkanlığı'na verilen bir ödülün iadesine ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21639)

169.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21640)

170.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21644)

171.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21645)

172.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21646)

173.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21647)

174.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Van iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21648)

175.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Karaman iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21649)

176.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kars iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21650)

177.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21651)

178.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kütahya iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21652)

179.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırıkkale iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21653)

180.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Yozgat iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21654)

181.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şanlıurfa iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21655)

182.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Mardin iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21656)

183.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21657)

184.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21658)

185.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21659)

186.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21660)

187.-Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Akkuyu Nükleer Güç Santraline ait ÇED raporuna yönelik yargı sürecine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21661)

188.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye'deki rüzgar enerjisi potansiyeline, projelere, lisans başvurularına ve yapılan planlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21662)

189.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21663)

190.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, Zonguldak'ta bir maden ocağında yaşanan bir iş kazasına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21664)

191.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, TKİ hakkındaki 2016 Sayıştay denetim raporunda yer alan tespitlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21665)

192.-Hakkari Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, Hakkari'de yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21666)

193.-Van Milletvekili Adem Geveri'nin, Yüksekova ve Şemdinli'de yaşanan elektrik kesintilerine ve elektrik direklerine takılan sayaçlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21667)

194.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Zehirli Sebze ve Meyve İstemiyoruz adlı kampanyayı imzalayan vatandaşların taleplerinin karşılanmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21671)

195.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, suni tohumlamayla doğan buzağılar için verilen destekleme ödemelerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21672)

196.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, restoranlardaki atık yağ asit oranının denetimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21673)

197.-Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, 200'den az hayvanı olan besicilere 250 lira destek verilmemesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21674)

198.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21675)

199.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, Halkın Özel Harekatı isimli bir derneğe ve kurucusunun çeşitli beyanlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21677)

200.-Şanlıurfa Milletvekili Osman Baydemir'in, intihar ettiği iddia edilen Suriyeli bir kız çocuğuna ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21678)

201.-İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü'nün, geri gönderme merkezlerinde mültecilere verilen YTS kodlarının kriterlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21679)

202.-İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın, Türkiye Ermenileri Patriği seçimi sürecine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21680)

203.-Ordu Milletvekili Seyit Torun'un, 2014-2017 yılları arasında müfettiş gönderilen belediyelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21681)

204.-Mersin Milletvekili Durmuş Fikri Sağlar'ın, Karaman'da 100'e yakın kedi ve köpeğin ölü bulunduğu iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21682)

205.-Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Batman'da bir askerin özel aracıyla çarpması sonucu bir çocuğun yaşamını yitirdiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21683)

206.-İstanbul Milletvekili İlhan Cihaner'in, İstanbul'da çift katlı turist otobüslerinin işletilmesi için açılan bir ihaleye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21684)

207.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, 15 Temmuz sonrası yatırım yaparak Türk vatandaşlığına alınan yabancılara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21685)

208.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli'deki tarihi ve turistik alanlar için ayrılan ödeneklere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21686)

209.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21687)

210.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Yüreğir ilçesindeki bir Atatürk büstünün kaldırılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21688)

211.-İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Malatya'da bazı Alevi vatandaşların evlerinin işaretlenmesi olayına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21689)

212.-Van Milletvekili Adem Geveri'nin, OHAL sürecinde protokol geçişlerinde güvenlik nedeniyle bazı yolların kapatılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21690)

213.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, Diyarbakır'ın Sur ilçesinde kentsel dönüşüm sürecinde yapıldığı iddia edilen bazı uygulamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21691)

214.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21692)

215.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21693)

216.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21694)

217.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21695)

218.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21696)

219.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21697)

220.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21698)

221.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21699)

222.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21700)

223.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21701)

224.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21702)

225.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21703)

226.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21704)

227.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21705)

228.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21706)

229.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21707)

230.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21708)

231.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Van iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21709)

232.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Karaman iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21710)

233.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kars iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21711)

234.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21712)

235.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kütahya iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21713)

236.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırıkkale iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21714)

237.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şanlıurfa iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21715)

238.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Yozgat iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21716)

239.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Mardin iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21717)

240.-Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, Türkiye Seyahat Acentaları Birliğinin Olağan Genel Kurulunun ertelenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21718)

241.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli Pamukkale'deki restorasyon kazılarının desteklenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21719)

242.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli Hierapolis Antik Kenti'ndeki kazıların desteklenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21720)

243.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli Leodikya Antik Kenti'ndeki kazıların desteklenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21721)

244.-Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, Denizli Tripolis Antik Kenti'ndeki kazıların desteklenmesine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21722)

245.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21723)

246.-Antalya Milletvekili Ahmet Selim Yurdakul'un, turizmin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21724)

247.-Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'ın, Diyarbakır'da yapılacak bir film festivalinin Valilikçe yasaklanmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21725)

248.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Yozgat iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21726)

249.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şanlıurfa iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21727)

250.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Mardin iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21728)

251.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kütahya iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21729)

252.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırıkkale iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21730)

253.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kars iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21731)

254.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kırşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21732)

255.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Şırnak iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21733)

256.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Van iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21734)

257.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Muş iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21735)

258.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Karaman iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21736)

259.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kastamonu iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21737)

260.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Osmaniye iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21738)

261.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Nevşehir iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21739)

262.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Kilis iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21740)

263.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21741)

264.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Siirt iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21742)

265.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2018 yılında Rize iline yapılması planlanan yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21743)

266.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrikli ev aletleri için uygulanan ÖTV indiriminin devam edip etmeyeceğine ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21744)

267.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21745)

268.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21746)

269.-Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, ülke genelinde ve Adana'daki okullarda düzenlenen kutlu doğum haftası etkinliklerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21747)

270.-Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Çanakkale'de görevli bir ortaokul müdürüyle ilgili iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21748)

271.-Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, liselere giriş için öngörülen LKS sisteminin olası etkilerine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21749)

272.-Bursa Milletvekili Kadir Koçdemir'in, Bakanlık ve bir kitap şirketi arasında imzalanan Protokol'e ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21750)

273.-İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, eğitim kurumlarında yapılan çeşitli uygulamaların soruşturulmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21751)

274.-Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Maltepe İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından okullara gönderilen öğretmen sohbetleri projesi konulu yazıya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21752)

275.-İstanbul Milletvekili Barış Yarkadaş'ın, İstanbul'daki bir anaokulunda çocuklara yaptırılan tiyatro gösterisine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21753)

276.-İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, İstanbul'da bir anaokulunda çocuklara oynatılan bir tiyatro oyununa ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21754)

277.-İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, sözleşmeli öğretmenlik uygulamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21755)

278.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2003-2017 arasında yapılan şartlı eğitim yardımlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21756)

279.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hayırsever vatandaşlar tarafından yaptırılan derslik sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21757)

280.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21758)

281.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, el sanatları teknolojisi/nakış branşındaki öğretmen atamasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21759)

282.-Van Milletvekili Adem Geveri'nin, Bakanlıkta fiilen görev yapmayan yöneticilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21760)

283.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21761)

284.-İğdır Milletvekili Mehmet Emin Adıyaman'ın, asker intiharlarına ve ölüm nedenlerine ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21762)

285.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21763)

286.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21764)

287.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21765)

288.-İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlardaki boş bulunan engelli kadrolarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21778)

289.-İzmir Milletvekili Murat Bakan'ın, İstanbul'a yapılacak 3. Havalimanı projesi kapsamında kurulan tesislerin çevreye zarar vermemesine yönelik tedbirlere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21779)

290.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa ait sosyal tesislere ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21780)

291.-Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Ankara-İstanbul YHT hattına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21781)

292.-Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan yazılı soru önergesi (7/21782)



13 Şubat 2018 Salı**Tasarılar**

1.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/917) (Milli Savunma ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Katar Devleti Hükümeti Arasında Kamu Mali Yönetiminin Geliştirilmesi Alanında İşbirliği Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/918) (Plan ve Bütçe ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

3.- İslam Ülkeleri Arası Yatırım ve İhracat Kredi Sigortası Kurumu Kuruluş Anlaşmasının Tadiline İlişkin Guvernörler Kurulu Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/919) (Plan ve Bütçe; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

4.- Özel Sektörün Geliştirilmesi İslami Kurumu Kurucu Anlaşmanın Tadiline İlişkin Genel Kurul Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/920) (Plan ve Bütçe; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 02.02.2018)

5.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ukrayna Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/921) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Dışişleri Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2018)

Teklifler

1.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2118) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler; Kadın Erkek Fırsat Eşitliği; Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2018)

2.- Tokat Milletvekili Kadim Durmaz'ın; İş Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2119) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 07.02.2018)

3.- İstanbul Milletvekili Arzu Erdem'in; Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2120) (Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.02.2018)

4.- Ankara Milletvekili Erkan Haberal'ın; Avda ve Sporda Kullanılan Tüfekler, Nişan Tabancaları ve Av Bıçaklarının Yapımı, Alımı, Satımı ve Bulundurulmasına Dair Kanunda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2121) (İçişleri Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.02.2018)

Tezkere

1.- Tunceli Milletvekili Alican Önlü'nün Yasama Dokunulmazlığının Kaldırılması Hakkında Başbakanlık Tezkeresi (3/1513) (Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 06.02.2018)

Rapor

1.- Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2099) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 519) (Dağıtım tarihi: 13.02.2018) (GÜNDEME)

13 Şubat 2018 Salı

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 15.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, doksan üç yıl önce yaşanan Şeyh Sait Ayaklanması hakkında söz isteyen Siirt Milletvekili Kadri Yıldırım’a aittir.

Buyurun Sayın Yıldırım.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- Siirt Milletvekili Kadri Yıldırım’ın, 13 Şubat Şeyh Sait ayaklanmasının 93’üncü yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

KADRİ YILDIRIM (Siirt) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün, çok tartışmalı bir olgu olan Şeyh Sait ayaklanmasının 93’üncü yıl dönümüdür. Şeyh Sait Efendi’nin adaşı ve çağdaşı olan Saidi Nursi 5 Aralık 1908 yılında Kürt Teavün ve Terakki gazetesinde yayımlanan Kürtçe bir makalesinde Kürtlere şöyle hitap ediyor: “Ey Kürtler, biliniz ki üç cevherimiz vardır ve bu üç cevher bizden onları korumamızı istiyor. Birincisi İslamiyet; ikincisi insanîyet; üçüncüsü de milliyetimizdir.” İşte, doksan üç yıl önce, 13 Şubat 1925 yılında kıyam eden Şeyh Sait Efendi, Kürtlerin bu üç cevherini ayaklanmasına dayanak kılmıştır dolayısıyla onun kıyamı hem İslami hem insani hem de millîdir. Bu üç cevheri birden göz önünde bulundurmayan sol ve sağ yelpazelerdeki Türk ve Kürt siyasetlerinin Şeyh Sait’i doğru anlamaları mümkün değildir.

(Uğultular)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen biraz sessiz olabilir miyiz.

KADRİ YILDIRIM (Devamla) - Şeyh Sait kıyamının hem dinî hem de millî olduğu bizzat şark istiklal mahkemesinin 26 Haziran 1925 tarihli şu kararından da anlaşılmaktadır: “61 yaşındaki Şeyh Sait ve arkadaşları dinî bir Kürdistan hükûmetini kurmak amacıyla kıyam eylemiş olup Ceza Kanunu’nun 45’inci maddesinin (1)’inci babının (1)’inci faslına göre idamlarına karar verilmiştir.” AK PARTİ Diyarbakır İl Başkanı ve Şeyh Sait’in torunu olan Avukat Muhammed Akar da 24 Haziran 2011 tarihli Doğruhaber gazetesinde yayımlanan bir yazısında Şeyh Sait’in söylediği şu cümleyi nakleder: “İki nedenden dolayı kıyam yaptım. Birincisi salabetidiniyem yani dinî gayret ve hassasiyetim, ikincisi de hamiyetkürdiyem yani Kürtperverliğim.”

Şeyh Sait’in İslamiyet ve milliyetten sonra üçüncü cevheri de insanîyettir. Örneğin Hani ilçesinde mağlup edilen topçu taburunun komutanı Binbaşı Cemil Bey esir alındığı zaman, daha önce bazı insanlara yaptığı işkenceler nedeniyle Şeyh Sait’in bazı adamları ona bir iki sopa vurup rütbelerini söküncü Şeyh Sait oldukça öfkelenerek onlara şöyle demiştir: “Utanmıyor musunuz? Esirlere böyle muamele edildiği görülmüş müdür? Biz Kürtlerde esire zulmetmek, hakaret etmek var mıdır? Derhâl

bütün rütbelerini yeniden takacaksınız, o bir binbaşısıdır, ona bir binbaşı gibi davranacaksınız ve derhâl ondan özür dileyeceksiniz.” Şeyh’in bu uyarısı üzerine bu adamları derhâl binbaşısından özür dileyip onunla helalleşmişlerdir.

Resmî tarih Şeyh Sait kıyamı için uzun yıllar “irtica ve İngiliz destekli” dese de ve hem sağ hem de sol siyaset bunu zaman zaman dillendirse de rahmetli İsmet İnönü hatıralarının ikinci cildinin 202’nci sayfasında şöyle der: “Şeyh Sait hareketinde İngiliz parmağına rastlanmamıştır. Şeyh Sait İsyanı’nın sebeplerini değerlendirirken dikkatli olmamız gerekir, herhâlde bunu bir millî hareket olarak kabul etmek lazımdır.”

Bütün bu parçaları, değerli milletvekilleri, bir araya getirdiğimizde, Şeyh Sait kıyamında Kürt’ün hem İslamiyet hem insanîyet hem de müspet milliyet cevherlerinin bir arada bulunduğunu görüyoruz. Devletlerin görevi, hâkimiyetleri altında bulunan halklara ve inançlara tam bir eşitlik sağlamaktır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Yıldırım.

Bir dakika ek süre veriyorum, tamamlayın lütfen.

KADRÎ YILDIRIM (Devamla) – Bu eşitlik sağlanmadığı takdirde, ister seküler olsun ister dinî, ayaklanmaların ardı arkası kesilmez. Bu realite bütün dünya devletleri için geçerli olduğu gibi Türkiye Cumhuriyeti devleti için de geçerlidir. O hâlde, tek çare millî ve dinî eşitliği her açıdan sağlamaktır.

Şeyh Sait idama götürülürken son sözleri şöyle olmuştur, bir cümlesi Arapça, bir cümlesi Kürtçe ama ben Türkçelerini söylüyorum: “Değersiz dallarda beni asmanıza pervam yoktur, muhakkak ki benim ölümüm Allah ve din içindir.” Kürtçe cümlesinin Türkçesi de şöyledir: “Şimdi fânî hayata veda etmek üzereyim, halkım için feda olduğuma pişman değilim, yeter ki torunlarım beni mahcup etmesinler.”

Bu büyük zatın, Saidi Nursi gibi ve Şeyh Ubeydullah Nehri’nin oğlu gibi ve Seyit Rıza gibi maalesef, mezarı hâlâ bilinmiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KADRÎ YILDIRIM (Devamla) – Bir an evvel mezarının belirlenmesini ve Fatihalara mazhar olmasını temenni ediyoruz ve bu münasebetle saygı ve selamlarımı arz ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Yıldırım.

Gündem dışı ikinci söz, Giresun’un sorunları hakkında söz isteyen Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Bektaşoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

2.- *Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu’nun, Giresun ilinin sorunlarına ilişkin gündem dışı konuşması ve Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu’nun cevabı*

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Giresun’un sorunlarını anlatmak üzere gündem dışı söz aldım. Bu vesileyle sizleri ve ekranları başında bizleri izleyen değerli hemşehrilerimi sevgiyle selamlıyorum.

Önceki gün, Afrin’de kaybettiğimiz 12 şehidimizi daha toprağa verdik. Bunlardan birisi de Çamoluk ilçemizden Hamza Karacaoğlu idi. Bu, bizim bir haftada verdiğimiz 2’nci şehidimizdi. Bütün şehitlerimize Tanrı’dan rahmet, ailelerine başsağlığı diliyorum. Orada mücadele eden, mazisi şanla, şerefle dolu ordumuza başarılar diliyorum, dualarımız onlar için.

Çanakkale’de, Kurtuluş Savaşı’nda, cumhuriyetin kurulmasında, yaşatılmasında vatani için can ve kan veren ve en ön safta yer alan Giresunlular terörle mücadelede de üzerine düşen görevi fazlasıyla yerine getirmektedir. Gönül isterdi ki böylesine kahramanlar yetiştiren şanlı bir geçmişe sahip Giresun’a bir gazilik unvanı, bir şeref madalyası çok görülmesin. Bu konudaki talebimizin dikkate alınmasını önemle rica ediyorum. Ama ne yazık ki ilimizin adı kara yolu tabelalarında dahi yok. Ankara’dan, İstanbul’dan Giresun’a gittiğiniz zaman Giresun ismini tabelalarda göremiyorsunuz, sanki böyle bir şehir yok gibi.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Giresun çok özel bir il, sorunları da öyle. Mesela, Türkiye’nin en çok engelli nüfusuna sahip illerimizden bir tanesi Giresun. Böyle olduğu hâlde, engellilerle ilgili tek bir projemiz yok. Böyle olduğu hâlde, onların hayatla buluşması, üretmesi, var olması için engeller konulmaktadır. Hak ettiğimiz en temel devlet hizmetlerini bile alamıyoruz. Giresun hizmet fakiri bir ilimizdir, sorunlar şehridir. Bu iktidar döneminde maalesef fakir, yoksul ve yoksun bırakıldık. İlimiz, çevresindeki siyaset yoluyla kalkınan, gelişen diğer iller arasında maalesef sıkışıp kaldı, âdeti bir kasaba görünümüne büründü. Örneğin, en hızlı nüfus kaybeden, en çok göç veren Karadeniz iliyiz. On beş yılda 100 bin nüfus kaybettik, nüfusumuz 100 bin azaldı. Sadece İstanbul’da bir Giresun kadar nüfusumuz yaşıyor. Göçün tek nedeni maalesef işsizlik. İlimizde hâlen 29 bin kayıtsız işçi mevcuttur, 100 bin dolayında hemşehrimiz de devletten aynı ve nakdî yardım almaktadır. On beş yılda nedense bütün kamu ve özel sektör kuruluşları kapandı ve yerine yenileri açılmadı. Dolayısıyla 12 bin kişi çalışmaktan mahrum bırakıldı.

Değerli arkadaşlar, malumunuz, yol sorunu 1960’ların, 1970’lerin sorunu ama bizim için öyle değil. Elli yıldır Şebinkarahisar, Alucra, Çamoluk ilçeleri ile Eğribel Tüneli’nden yol bağlantısı maalesef kurulamadı. İnşaat sürüyor ama biz sadece bu tüneli değil, Karadeniz’i İç Anadolu’ya bağlayan, Güneydoğu’ya bağlayan, Akdeniz’e bağlayacak olan standardı yüksek bir ticari yol istiyoruz. Yine, Görele-Çanakçı, Giresun-Dereli, Batlama-Güce, Kovanlık-Aydındere yolları on beş yıldır maalesef tamamlanamadı. Kara yolu ağında olduğu hâlde bu kadar uzun süredir yapılamayan başka bir yol var mı acaba? Herhâlde bir dahaki seçimlerde üzerine vaatlerde bulunmak için bu yollar -maalesef- bekletiliyor.

Devam ediyorum: Çevre yolu olmayan tek Karadeniz ili maalesef Giresun’dur. Bütün aşamalardan geçildi, nedense beş yıldır bir türlü ihaleye çıkarılamıyor. Sayın Bakan bu konudaki önerilerime cevap dahi vermiyor. Onu buradan halkımıza şikâyet ediyorum. 43 kilometrelik yolu bize çok gördüler, reva gördüler.

Israrla takip ettiğimiz, ilimizin diğer önemli taleplerinden birisi de demir yolu projesidir. Torul üzerinden Tirebolu’ya, sahildeki ilçeleri Trabzon’a bağlayacak demir yolu projesi maalesef iptal edildi. Bu, bizim için çok önemliydi. Ne yazık ki ulaşımın bu imkânından da ilimiz mahrum bırakıldı. Demir yolunu istemeye ve bunun için mücadele etmeye devam edeceğiz. Bu, bizim en doğal hakkımızdır.

Değerli milletvekilleri, sağlık hizmetlerinde de mahrumiyet yaşamaktayız. Birçok ilçemizin önemli hastanelerinde branşların çoğu maalesef mevcut değildir. Üniversiteye ait araştırma ve uygulama hastanesi olmayan bir iliz. Yani üniversitemiz var, tıp fakültemiz var, hastanemiz maalesef yok.

ÖZKAN YALIM (Uşak) – Giresun’a bakmıyorlar.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Giresun’a bakmıyorlar.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Devamlı) – Bunun yanında, 30 bin civarındaki üniversite öğrencimiz için 10 bin kapasiteli yurdumuz dahi yok, öğrencilerimizin çoğu maalesef, sağlıklı olmayan yerlerde kalıyor.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Giresun köy olmuş.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben Giresunlu olsam bunlara oy vermem.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Giresun, belediyesi olan bir köy hâline gelmiş.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Devamla) – Oysa iktidar döneminde, ilimizde kamu arazileri maalesef peşkeş çekildi, buralar TOKİ’ye devredildi. Giresun’da konut sorunu olmamasına rağmen, burası konut ve AVM merkezi olarak tahsis edilmeye çalışılıyor, buna karşıyız.

Öğrenci yurtları: Tabii, rant olmayınca maalesef, kimse bu işe yanaşmıyor, devlet de bu işe önayak olmadı diye düşünüyorum.

Giresun’da, değerli arkadaşlar, sürekli kepenkler kapatılıyor. 40 bin dolayında esnaf icra takibinde. Banka kredi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Giresun ilk defa Mecliste bu kadar...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Başkan, bir ek süre...

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Özcan, hatırlatma yaptınız.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ben ilgiyle dinliyorum.

BAŞKAN - Bir dakika ek süre veriyorum Sayın Bektaşoğlu size.

Buyurun.

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Devamla) – Giresun maalesef, banka ve icra kıskacı içinde değerli arkadaşlar; nüfusuna göre en çok icra mahkemesi olan illerimizden bir tanesi, 3 tane icra mahkememiz var.

“Elektrik üretimi” adı altında 94 proje var ilimizde ama dereleri, su kaynakları işgal ve talan edilen ama elektrik iletim ve dağıtım hatları otuz beş yıldır yenilenmeyen bir iliz maalesef. Ufacık bir karda, 20 santimlik karda çok sıkıntı çekiyoruz. 32 taşeron firması iş bıraktığı için dokuz yıldır doğal gaz bekleyen bir ilimizdir Giresun. Maalesef, ilimizde henüz üçte 1 noktasında bir doğal gaz kullanımı vardır.

Karadeniz’de balıkçı barınakları modernize edilmeyen, on beş yıldır limanına gemi uğramayan bir ildir Giresun.

AKP’ye her dönem yüzde 65’lere varan oy desteği veren ancak bu desteğin karşılığını hizmet olarak alamayan bir ildir Giresun. Hiçbir dönemde işgal edilmediği için kurtuluş günü olmayan Giresun’un kurtuluşu, galiba 2019’da bu Hükûmetten kurtuluşla olacaktır diye düşünüyorum. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Devamla) – Bu duygu ve dileklerle, ülkemize, halkımıza ve kirazın ana vatanı, fındığın başkenti Giresun’a ve Giresunlu hemşehrilerime selam ediyor, hepinize teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bektaşoğlu.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Bakan, siz cevap vermek istiyorsunuz galiba.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Evet, cevap vermek istiyorum.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Neyine cevap vereceksiniz Sayın Bakan, doğru söylüyor?

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞU (Bursa) – Ama hastanelerden, yurtlardan bahsetti Sayın Bakan, sizin alanınız değil ki!

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Giresun’a hiçbir şey yapılmamış.

BAŞKAN – Arkadaşlar, bir müsaade eder misiniz. Kolektif idare etmiyoruz bu Meclisi, lütfen...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sataşmadan mı söz veriyorsunuz efendim?

BAŞKAN - Sayın Bakan, bir kişi daha kaldı, onu da dinleyelim, sonra size açıklama hakkını tanıyacağım.

Gündem dışı üçüncü söz, 12 Şubat Kahramanmaraş’ın Kurtuluş Günü münasebetiyle söz isteyen Kahramanmaraş Milletvekili Nursel Reyhanlıoğlu’na aittir.

Buyurun Sayın Reyhanlıoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

3.- Kahramanmaraş Milletvekili Nursel Reyhanlıoğlu’nun, 12 Şubat Kahramanmaraş’ın kurtuluşunun 98’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 12 Şubat Kahramanmaraş’ın düşman işgalinden kurtuluşu üzerine gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle Genel Kurulu ve aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmamın başında, sadece Türkiye’nin değil, tüm dünyanın gündeminde olan Zeytin Dalı Harekâtı’nda şehitlik mertebesine erişen kahramanlarımızı ve bütün şehitlerimizi rahmetle ve minnetle anıyor, gazilerimize acil şifalar diliyorum. Rabb’im ordumuzu muvaffak ve muzaffer eylesin.

Değerli milletvekilleri, Kahramanmaraş’ın düşman işgalinden kurtuluşunun 98’inci yılını bu hafta Kahramanmaraş’ta, gencinden yaşlısına bütün şehir coşkuyla ve heyecanla kutladık. 12 Şubat günü şehrimiz için çok önemli bir gün. Doksan sekiz yıl önce bir destan yazıldı, Maraş kahraman oldu, “Kahramanmaraş” oldu.

1918’de imzalanan Mondros Mütarekesi çerçevesinde Anadolu’nun birçok yeri gibi Maraş da işgal edilmişti. 22 Şubat 1919’da Maraş’ı işgal eden İngilizler, 31 Ekim 1919’da yerlerini Fransızlara bıraktılar. Düşmana göre bu topraklarda sefalet vardı, yoksulluk vardı, cephane yoktu, işleri çok kolaydı ama bilmiyorlardı ki Maraşlının Allah aşkı, bayrak aşkı, vatan aşkı bütün bu yoklukların üstesinden gelecek kadar büyüktü. Maraşlı, imanından kaynaklanan yüce ruhla, “Ölürsem şehit, kalırsam gazi olurum.” duygusuyla harbe başlamış, Cenab-ı Allah göğsü iman dolu bu orduya mutlak bir zafer bahşetmişti.

Esarete alışık olmayan memleketimin en büyük sembolü, Fransız askerleri çarşafı üç Müslüman kadının peçesini açmaya çalışırken “Durun bre dinsizler, durun be densizler! Yaptığınız yetti artık!” diyerek tabancasını ateşleyip ilk kurşunu sıkın Sütçü İmam’dır. Kahraman memleketimi, kocasının şehit düşmesi üzerine kanını alnına sürerek silahını alıp mücadeleye devam eden Türkmen aşireti şeyhinin kızı Senem Ayşe de kahramanca korumuştur.

Bu destanı ünlü yazarımız Hayati Vasfi Taşyürek şöyle kaleme almıştır:

“Vatan, bayrak, iman, namus uğruna

Şahlanan aslandı Kahramanmaraş.

Düşman orduları girdi bağrına

Kahreden tufandır Kahramanmaraş.

Madalyalı şehir dünyada birdir
İçi dışı aynı, sözünde erdir
Koç yiğidin harman olduğu yerdir
Mertliğe vatandır Kahramanmaraş.”

Bu dizelerde tanımladığı gibi vatan, bayrak, namus, iman uğruna hiç korkmadılar, esaret yerine şehadeti tercih ettiler.

Bir memleket düşünün “Maraş bize mezar olmadan, düşmana gülizar olmaz.” diyerek yediden yetmişe bütün halkı millî mücadeleye katılmış ve bu yüzden İstiklal Madalyası o koca memlekete verilmiş. Gösterdiğimiz direnişle Maraş’ı yedi düvele dar etmemiz sonucu 12 Şubat 1920’de zafer gelmiş. Gazi Mustafa Kemal, aynı gün, Heyet-i Temsiliye merkezlerine gönderdiği telgrafta “Kahramanmaraşlı kardeşlerimiz” diyerek ilk defa “kahraman” unvanını kullanmıştır.

Doksan sekiz yıl önce olduğu gibi, bugün de vatanımız üzerinde oynanmak istenen oyunların farkındayız ve bu oyunu bozana kadar da -Afrin’de olduğu gibi- durmaya niyetimiz yok. Ülkemizin birliğini ve beraberliğini bozmaya yönelik faaliyetlerine devam eden şer güçlere ve onların taşeronlarına karşı hamdolsun biriz, iriyiz ve diriyiz; hep birlikte Türkiye’yiz. Allah birlik ve beraberliğimizi daim etsin.

Bu vesileyle, vatan için canını ortaya koymuş, bize bu cennet toprakları ve büyük bir maneviyatı miras olarak bırakmış bütün şehit ve gazilerimizi bir kez daha minnet ve şükranla anıyor, İstiklal Madalyalı şehir Kahramanmaraş’ımızın düşman işgalinden kurtuluşunun 98’inci yıl dönümünü kutluyor, tüm Kahramanmaraşlı hemşehrilerime selam ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan 59/(1)’e göre cevap verme talebinde bulundu.

Sayın Bakan, buyurun, sizi dinliyoruz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

Özellikle, gündem dışı konuşan Giresun Milletvekilimiz Sayın Bülent Yener Bektaşoğlu’na cevap vermek üzere söz aldım efendim.

Evvela teşekkür ediyorum. Giresun, hakikaten, vatanını, milletini, bayrağını seven bir ilimiz. Esasen, İstiklal Harbi’nde de Giresunlu kahramanlar Afyon’a gelerek orada büyük bir mücadele verdiler.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Topal Osman Ağa’yı an, Topal Osman Ağa’yı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Devamla) – Hatta şu anda Afyon’da Giresunlular Şehitliği var.

Sayın Vekilim, geçen sene de güzel bir tesis açtık.

TANJU ÖZCAN (Bolu) - Sayın Bakan, 43 kilometrelik yolu sordu.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Devamla) - Bütün şehitlerimizi hayırla yâd etmek, onların isimlerini ilelebet yaşatmak için orada muhteşem bir şehitlik, misafirhane ve konak inşa ettik, şehitlerin de şehitliklerini tanzim ettik. Sizi de önümüzdeki yıl 25 Ağustosta bekliyoruz.

Tabii, Giresun’la alakalı şunu ifade edeyim: Ben de bir Giresun sevdalısı olarak -sebebinin biliyorsunuz- özellikle Giresun’a gerçekten çok büyük yatırım yaptık, bizzat kendim de takip ediyorum. Şu ana kadar... Hükûmetimiz geçen yıl sonuna kadar -bazı hesaplar daha çıkmadı- 14 milyar TL yatırım yaptı, muhteşem bir yatırım yani Giresun, Giresun olalı böyle bir yatırım görmedi. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Esasen, bakın, onu da ifade edeyim: Bilhassa Giresun'un Alucra, Şebinkarahisar, Çamoluk gibi taraflarına da ayrı bir önem verdik, sadece sahile değil o kısma da büyük yatırım yaptık. Bakın, daha önce doğru dürüst baraj yoktu, dere ıslahı yoktu.

Tabii, grup başkan vekilimiz “Yener Bey’e fazla yüklenme.” diye söylediği için ben çok kısa konuşacağım. Sizi de çok seviyoruz hakikaten.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) - Çok zarıfsınız Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Devamla) - Biz de Orman ve Su İşleri Bakanlığı olarak 1 milyar 200 milyon TL'yle önemli bir yatırım yapmışız efendim. Daha önce gölet yoktu, 5 baraj, 1 gölet inşa ettik ama şu anda 8 baraj, 3 tane göletin inşaatı devam ediyor. Giresun baraj ve göletler şehri olacak.

Ayrıca, sulanmayan arazileri sulamaya açtık. Efendim, dere ıslahları çok önemliydi, Giresun, biliyorsunuz, hep, sürekli sel baskınlarına maruz kalırdı. Biz 64 tane dereyi muhteşem şekilde ıslah ettik.

Ayrıca, 31 milyon fidanı toprakla buluşturmuşuz. Espiye de şehir ormanı... Bir de orada yeni bir gelir kapısı olmak üzere bir çalışma yaptık: Bilhassa güneydeki Alucra, Çamoluk ve Şebinkarahisar'daki vatandaşlarımıza gelir getirici olmak üzere ceviz, badem diyoruz ve üç yıl bakımı, masrafları bize ait, geliri vatandaşa ait olmak üzere, onlara, orman arazisinden yer tahsis ediyoruz. Ayrıca, Espiye'deki çok güzel şehir ormanı dışında 9 tane bal ormanı ve Giresunlu hemşehrilerimize 15 mesire yeri kurduk, gerçekten güzel oldu. Orman köylülerine yeni gelir kapısı açtık. Şu anda, bizim, Giresun'daki Aksu Deresi'yle ilgili çok güzel bir projemiz var, inşallah, Trabzon'daki Solaklı Vadisi gibi muhteşem bir şekilde onu hazırlayacağız, belki de gerçekten muhteşem bir mesire yeri hâline gelecek. Bunun da müjdesini vereyim.

Ayrıca, 27 tane otomatik meteoroloji gözlem istasyonu kurduk. Ayrıca, denizde de -biliyorsunuz Giresunlular aynı zamanda denizcidir, ben de size bir hatıramı anlatacağım sonra Topal Osman Ağa'yla alakalı- 2 tane otomatik meteoroloji ölçüm istasyonu kurduk.

Gerçekten, Giresun'a yapılabilecek her şey yapıldı. Hatta biliyorsunuz, geçen sene sonunda ben, Giresun'a giderek çok sayıda temel atma, açılış merasimini yaptım. Bu sene de gideceğiz, Giresun'a ne gerekiyorsa yapacağız, birlikte gidelim inşallah. Giresun'u muhteşem bir il olarak hazırlayacağız.

Ben hepinizi saygıyla selamlıyorum efendim, sağ olun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan, Gölcük'le ilgili de bir müjdeli haber versenize!

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren sayın milletvekillerine söz vereceğim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan, şu Gölcük'le ilgili Bolulular sizden müjdeli bir haber bekliyor!

BAŞKAN – Sayın Milletvekilini dinleyelim de ben ondan sonra işlem yapacağım(!)

TANJU ÖZCAN (Bolu) – “Gölcük'ü peşkeş çekmekten vazgeçtik.” deyin yeter, sadece bunu söyleyin.

BAŞKAN – Buyurun, buyurun(!)

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, Gölcük'le ilgili bir soru sordum, cevap alamadım.

BAŞKAN - Devam edin, buyurun, ben bekliyorum sizi(!)

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, Sayın Bakandan bir müjde bekledik sadece.

BAŞKAN – Sizin söz hakkınız yok şu anda.

Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren milletvekillerine söz vereceğim.

Aslında 15 sayın milletvekiline söz veriyorduk ama Afrin şehitleri nedeniyle bu konuda çok sayıda milletvekilinin söz için sisteme girdiğini görmüş bulunmaktayız. Bu nedenle, 20 kişiye söz vereceğim.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan, orada ihale yapamazsınız, yaptırmayız; olmaz öyle şey!

MUHAMMET RIZA YALÇINKAYA (Bartın) – Sayın Bakan, şu Güzelcehisar’la ilgili düşüncelerinizi de öğrenelim.

BAŞKAN – Şimdi söz vereceğim sayın milletvekillerinin isimlerini okuyorum: Sayın Topal, Sayın Göker, Sayın Doğan, Sayın Kara, Sayın Gürer, Sayın Bayraktutan, Sayın Çam yerine Sayın Özdiş, Sayın Sürekli, Sayın Yarayıcı, Sayın Yalım yerine Sayın Turpcu, Sayın Kayışoğlu, Sayın İlgezdi, Sayın Nurlu, Sayın Akın, Sayın Çamak...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Bana cevap vermediniz Sayın Bakan...

BAŞKAN – Tanju Bey, lütfen...

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Ama efendim, bir soru sorduk, önemli bir soru.

BAŞKAN – Ama lütfen... Ben işlem yapıyorum, biraz saygı duyuyun lütfen.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Efendim, herkes konuşuyor, beni duyuyorsunuz sadece siz de.

BAŞKAN – Sayın İlgezdi, Sayın Nurlu, Sayın Akın, Sayın Çamak, Sayın Taşkın yerine Sayın Uysal, Sayın Sarıhan, Sayın Özkan yerine Sayın Dedeoğlu, Sayın Özdiş yerine Sayın Öz, Sayın Demir.

Yalnız Sayın Sarıhan’ın bir toplantıya gitme durumu söz konusu olduğu için ricada bulundu, onu izninizle 17’nci sıradan 1’inci sıraya alıyorum.

Buyurun Sayın Sarıhan, sizinle başlıyoruz.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Ankara Milletvekili Şenal Sarıhan’ın, 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneğinin kapatılmasına ilişkin açıklaması

ŞENAL SARIHAN (Ankara) – Değerli Başkan, çok teşekkür ederim.

Bugün ne yazık ki bir mahkemeden olumsuz bir haber aldık. 10 Ekim Barış ve Dayanışma Derneği -ki Gar patlamasında yaşamlarını yitirmiş ya da yaralı olarak kurtulmuş olanların derneğidir bu dernek-kapatıldı. Derneğin usuli bir eksiklik nedeniyle kapatıldığı ifade ediliyor ama esas olan, bu insanların can güvenliklerinin sağlanması konusunda, adaletin sağlanması konusunda emek veren bir derneğin açık tutulmasıydı. Bu durumu üzüntüyle karşıladığımızı ifade etmek isterim ve İçişleri Bakanına bunu bir soru olarak da yöneltmek istiyorum: Derneklerimizi kapatarak varacağımız yol neresidir? İnsanlar nasıl düşüncelerini ifade edecekler? Bugün 2.260 kişinin sadece yazıları nedeniyle tutuklu olduğu bir süreçte derneklerimizi de kapatırsak hâlimiz ne olacak?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Sarıhan.

Sayın Topal...

2.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, sağlık personeli atamalarının bir an önce yapılmasını talep ettiğine ilişkin açıklaması

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Atama bekleyen sağlık personeli sayısı 400 bin civarındadır. Sağlık personeli onca hastanede boşluk olmasına rağmen dokuz aydır mağdur edilmektedir. Türkiye’de 100 bin kişiye düşen hekim sayısı 179, OECD ülkelerinde ise bu rakam 339’dur. Türkiye’nin 100 bin kişiye düşen hekim sayısında OECD’yi yakalaması için 135 bin hekime ihtiyacı vardır. Yıllara göre Türkiye’de ortalama hekim artışının 4 bin civarında olduğu düşünülürse Türkiye ancak bu artış düzeyiyle otuz üç yıl sonra ortalamayı yakalayabilecek.

Buradan hem iktidar milletvekillerinden hem de Sağlık Bakanından bu keşmeşeke son vermelerini ve bir an önce atama bekleyen sağlık personelinin seslerine kulak vermelerini talep ediyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın Göker...

3.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, AK PARTİ Genel Başkanının grup toplantısında yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET GÖKER (Burdur) – Sayın Başkanım, AKP grup toplantısında konuşan AKP Genel Başkanı, Cumhuriyet Halk Partili bazı vekillerimizi ve bazı yöneticilerimizi terör destekçisi şeklinde göstermiştir. “Yavuz hırsız ev sahibini bastırır.” diye bir atasözümüz var, durum tam da bundan ibarettir. Habur’da çadır mahkemeleri kurup “PKK’yla görüşme talimatını bizzat ben verdim.” diyen AKP Genel Başkanının ta kendisidir. “Öcalan, bölgenin reel politliğini sağlıklı değerlendiriyor.” diyen Sadullah Ergin bu ülkede Adalet Bakanlığı yapmıştır. “‘Sayın Öcalan’ demeyi, Öcalan posterleri taşımayı ve PKK bayrağı açmayı suç olmaktan biz çıkardık.” diyen o dönemin Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç’tır. Yıllarca FETÖ terörünü besleyip büyüten ve bundan çıkar sağlayanın hangi parti olduğu herkesçe malumdur. Yapılan çamur siyaseti bize bulaşmayacaktır. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Doğan...

4.- İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, Profesör Doktor Agop Kotoğyan'ın vefatına ilişkin açıklaması

SELİNA DOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dedesini 1915’te Yozgat’ta kaybetti. Mağaraya saklanarak hayatta kalabilen ailesi daha sonra İstanbul’a taşındı. 1939’da bir ömrünü geçireceği Cerrahpaşada dünyaya geldi. İlkokul öğrencisiyken çalıştığı gümüş atölyesinde bir iş kazası sonucu sağ kolunun tamamını kaybetti, öldü diye götürüldüğü Cerrahpaşada bir kez daha dünyaya geldi. Yoksulluk içinde hem çalıştı hem de okudu, Cerrahpaşa Tıp Fakültesini kazandı, okulu bitirince aynı üniversitede dermatoloji kürsüsünde asistan olarak göreve başladı. Akademik alanda uluslararası ün kazandı. “Ermeni olduğun için dedeni, fukara olduğun için kolunu kaybettiğin o ülkede ne işin var?” dediler, böyle diyenlere yanıtı şöyle oldu: “Bu güzel topraklardaki insanları kardeşlerim olarak benimsedim. Bir ülkeyi sevmek demek, iyi ve kötü günde burada olmak, vatanın yanında kalmak, vatan uğruna ölmeyi göze almak demektir.” Yaşamı, özüne saygının, azmin, çalışkanlığın ve her şeye rağmen güler yüzlülüğün hikâyesiydi. Profesör Doktor Agop Kotoğyan, namıdiger “Kolsuz Agop” dün hayata veda etti. Işıklar içinde uyusun. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Allah rahmet eylesin.

Sayın Kara...

5.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, Alanya ilçesinin Toslak Mahallesi'nde bulunan taş ocağı nedeniyle yaşanan mağduriyetlere ilişkin açıklaması

NİYAZİ NEFİ KARA (Antalya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Alanya ilçesi Toslak Mahallesi'nde yaşanan şiddetli yağışta bu bölgede bulunan taş ocağının dere yataklarını, köprüleri tıkamasıyla seralar, evler ve ekili alanlar sular ve çakıllar altında kalmıştır. Bununla ilgili yaşanan mağduriyet giderilmezken taş ocağı kapasite artırımı istemiştir. 2015 yılında da bölge halkının seraları ve ekili alanları ile evleri taş ocağının çalışmaları esnasında tozdan etkilenmiş ve sera altı ve üstü üretimleri ciddi zarar görmüştü. Halk, yaşadıkları mağduriyetleri bir tutanakla kaymakamlığa iletmış ancak taş ocağı hakkında hiçbir işlem yapılmamıştır. Şimdi ise bu taş ocağının faaliyet alanı başka bir mahalledeymiş gibi bir kapasite artırımı istenerek kamu kurumları ve halkımız aldatılmaya çalışılmaktadır.

Toslak Mahallesi'ndeki vatandaşlarımızın seslerine kulak verilmesini ve mağduriyetlerinin bir an evvel giderilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Gürer...

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, terörü lanetlediğine, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine, esnafın sorunlarına ve uber uygulamasının kullanmasıyla ticari taksilerin iş yapamaz duruma geldiğine ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim.

Zeytin Dalı Operasyonu'nda terörle mücadele eden Mehmetçiklerimizi selamlıyorum. Terörü lanetliyorum. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifa diliyorum.

Bir yandan da ülkemizde yaşam devam ediyor. Hafta sonu Niğde'de esnaf oda başkanlarına ziyarette bulundum. Esnaf odalarımız, üyelerinin ciddi anlamda mağdur olduklarını dile getiriyorlar; AVM'lerin kent içinde açılması, küçük esnafın yüksek vergi ödemesi, ekonomik durgunlukla işlerinin durma noktasına geldiğini belirtiyorlar.

Bu arada, ülke genelinde ticari taksicileri mağdur eden bir durum var. Merkezi Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunan “Uber” olarak bilinen ulaşım şebeke şirketinin uygulamaları da ticari taksi esnafı için ciddi bir soruna dönüşmüş durumdadır. Yalnız 17.395 ticari taksi bulunan İstanbul'da bu durum çok ciddi hissedilmeye başlandığı gibi, ülke genelinde yayılmaktadır. D2 belgesi olan araçların Uber uygulamasını kullanmasıyla ticari taksiler iş yapamaz duruma gelmiş bulunmaktadır. Hükûmetin bu konuda acil düzenleme yapması ve önlem alması beklenmektedir. Taksicilerin sesini Hükûmetin duyması istenmektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - AKP Hükûmeti esnafı mağdur eden politikarlardan vazgeçmeli.

BAŞKAN – Sayın Bayraktutan...

7.- Artvin Milletvekili Uğur Bayraktutan'ın, Artvin'i Hopa'ya bağlayan Cankurtaran Tüneli'nin bir an önce açılıp hizmet vermesini talep ettiğine ilişkin açıklaması

UĞUR BAYRAKTUTAN (Artvin) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

29 Ekim 2010 tarihinde temeli atılan Artvin'i Hopa'ya bağlayan Cankurtaran Tüneli dönemin Ulaştırma Bakanı Binali Yıldırım tarafından yapılan sözleşme uyarınca yirmi altı ayda bitecekti; aradan seksen yedi ay geçmiş olmasına rağmen, yaklaşık altmış aylık bir gecikmeden sonra ne yazık ki tünel ortada yoktur. Aralık ayında Artvin'de yapılan AK PARTİ'nin kongresinde Sayın Başbakan Artvinlilere müjde olarak ocak ayının sonunda tünelin açılacağını söylemiş, şubat ayı gelmiş ama tünel ortada

yoktur. Sayın Bakan da burada, Mecliste. Bu tünel ne zaman açılacaktır? Sayın Başbakana ve bakanlara yanlış bilgiler verip Artvin halkının mağduriyetlerine yol açan bu tünelin altmış aydan fazla gecikmesine yol açan anlayışı buradan kınıyorum. Bu konuda Artvinlilerin beklentisi, söz konusu tünelin bir an önce açılması ve oradaki can kayıplarının bir an önce son bulmasıdır. Bu konuda Hükümetin duyarlı davranmasını talep ediyorum. Ve bu tünelin bir an önce gerçekleşmesini ve Hopa Dağı tünelinin bir an önce açılıp trafiğe hizmet vermesini talep ediyor, teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de Sayın Bayraktutan.

Sayın Özdiş...

8.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, Adana'nın Kozan ilçesi sınırlarında bulunan ve bölgenin doğal hayatını mahveden taş ocaklarını kaçak işleten firmalara cezai işlem yapıp yapılmadığını öğrenmek istediğine ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Adana ili Kozan ilçesi sınırlarında bulunan DSI'ye ait içme ve sulama projesinin kanal ihalesini alan iki firmaya maliyetlerini azaltmak gerekçesiyle arazi tahsis edilmiş, bu firmalar da kaçak şekilde taş ocağı işletmeye başlamışlardı. Sonradan, mühürlenene bu taş ocağının da mühürünü kırarak işletmeye devam eden firmalar, şimdi de ikinci kaçak taş ocağını açmış.

Şimdi, ilgili bakanlara soruyorum: Bu firma sahipleri kimlerdir? AKP'yle herhangi bir bağlantıları var mıdır? Söz konusu firmaların civar köy sakinlerini ve muhtarlarını tehdit ettiği iddiaları doğru mudur? Bulunduğu bölgenin doğal hayatını mahveden bu taş ocakları ve kaçak işleten firmalara cezai işlem yapılmış mıdır?

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın Sürekli...

9.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, Afrin'de yürütülen operasyonda şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine ve Türkiye'yi bölmek amacıyla hareket eden hainlerin emellerine ulaşamayacağına ilişkin açıklaması

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Afrin'de yürütülen operasyonda şehit olan askerlerimize Allah'tan rahmet, yaralılarımıza acil şifalar diliyorum.

Türk Silahlı Kuvvetleri dünyada eşi ve benzeri görülmemiş bir kararlılıkla operasyonlara devam etmektedir. Bu sancılı dönemde dahi askerlerimize karşı yapılan nefret söylemleri herkesin durduğu yeri net bir şekilde gözler önüne sermiştir. Hak ile batılın mücadelesinde her zaman devletimizin ve milletimizin yanındayız. Türkiye'yi bölmek amacıyla hareket eden hainler emellerine ulaşamayacak, yürüdükleri bu ihanet yolunda necip Türk milletinin iman dolu göğsüne çarparak bertaraf olacaklardır.

Afrin'de beka mücadelesi veren yiğitlere selam olsun.

Sefer bizim, zafer Allah'ındır.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın Yarayıcı...

10.- *Hatay Milletvekili Hilmi Yarayıcı'nın, 12 Eylül döneminde olduğu gibi tutukluların darp edilmelerinin neredeyse sıradan bir uygulamaya dönüştüğüne ve yaşam savunuculuğunun bu topraklardan silinemeyeceğine ilişkin açıklaması*

HİLMİ YARAYICI (Hatay) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AKP'nin keyfi OHAL rejimi 12 Eylülü aratmıyor. Tıpkı 12 Eylül Dönemi'nde olduğu gibi tutukluların darp edilmeleri neredeyse sıradan bir uygulamaya dönüştürmüştür. Bunun son örneği, Silivri Hapishanesinden Düzce T Tipi Hapishanesine sürgün edilen tutuklu avukatlar Ayşegül Çağatay ve Aycan Çiçek'in ayakta sayım dayatmasını kabul etmedikleri için koğuşlarında darp edilmesidir. Aynı politikaların bir devamı olarak bugün Hatay'da, savaş politikalarına karşı “barış” diyen, başta İnsan Hakları Derneği Şube Başkanı olmak üzere birçok sivil toplum kuruluşu yöneticisi ve üyesi gözaltına alınmıştır. Ne yani İnsan Hakları Derneğinden “Yaşasın savaş, yaşasın ölüm!” denmesi mi bekleniyor? Unutulmasın ki barış demek yaşamı yüceltmek demektir. Gözaltına alsanız da tutuklarsanız da yaşam savunuculuğunu bu topraklardan söylemeyeceksiniz.

BAŞKAN – Sayın Turpcu...

11.- *Zonguldak Milletvekili Şerafettin Turpcu'nun, Zonguldak Limanı'nın özelleştirilmesi amacıyla balıkçılar ile tekne ve çekek sahiplerinin kendilerine yer gösterilmeden limandan çıkarılmak istendiğine ilişkin açıklaması*

ŞERAFETTİN TURPCU (Zonguldak) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Zonguldak Limanı'nda bulunan çekek sahipleri ve balıkçılarımız, kendilerine yer gösterilmeden, yarından itibaren, Zonguldak Valiliği eliyle limandan çıkarılmak istenmektedirler. Limanın özelleştirilmesi amacıyla, limanın çoğunluğunu oluşturan başta balıkçılarımız olmak üzere 160 tekne ve çekek sahibi mağdur edilmektedir. Yakın zaman önce yaşanan ve bölgemize büyük hasar veren fırtına sonrası durumun fırsata dönüştürülüp buraların boşaltılmak istenmesini kabul etmek mümkün değildir. Bununla birlikte, Kozlu balıkçı barınağı inşa edilirken “Sınırlı Sorumlu Kozlu Su Ürünleri Kooperatifi” denilmesine rağmen ve kooperatif menşee belgesi kesmesine rağmen, burası birinci derece balık çıkarma limanı olarak kooperatife teslim edilmemektedir. Bunun Karadeniz'de başka bir örneği yoktur. Balıkçılarımızın bu mağduriyetlerinin bir an önce giderilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kayışoğlu...

12.- *Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için böl-parçala-yönet anlayışını uygulamanın ülkeye, milli birlik ve beraberliğe ihanet olduğuna ilişkin açıklaması*

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Demokrasi yoluyla ele geçiremediğiniz kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını darbe yoluyla ele geçiremezsiniz. Aynı menzile paralel yürüdüğünüz FETÖ'nün projesini hayata geçirmek istiyorsunuz. Şundan emin olun ki avukatları, doktorları, mimar ve mühendisleri bölerek, parçalayarak ele geçirmek; böl-parçala-yönet anlayışını uygulamak bu ülkeye de geleceğimize de millî birlik ve beraberliğimize de ihanettir. İktidarını ele geçiremediğiniz meslek odalarına karşı yaptıklarınız, demokrasiye tahammülsüzlüğünüz ülkemizin yönetiminde de ne büyük tehlikelere yol açtığının bir kanıtıdır. Milletçe bizi içine sürüklediğiniz bu kaosa derhâl son verin.

Teşekkür ederim, sağ olun Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın İlgezdi...

13.- İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin, sağıkta dönüşüm sisteminin çıktığına ilişkin açıklaması

GAMZE AKKUŞ İLGEZDİ (İstanbul) – Sayın Başkan, sağıkta dönüşüm sistemi çıktı, kâr odaklı sistemde hasta hekim ilişkisi bozuldu, sağık çalışanlarına yönelik şiddet vakalarında patlama yaşanıyor. Kanser ilaçları karaborsaya düştü, organ nakli bekleyen yurttaşlarımız ölüme yürüyorlar. Merkezî Hekim Randevu Sistemi'nde tam bir kaos yaşanıyor; Alo 182'yi arayanlar muhatap bulamadığını, randevu alamadığını söylüyor. Randevu alamayan insanlarımız hastanelerin acil servisinde dertlerine derman arıyor, derman bulamayanlar ise evlerinde ölümü bekliyorlar.

Buradan Sağık Bakanına çağrıda bulunuyorum: Hastalardan ilave ücret almak çözüm değildir, faturayı yoksula ve biçareye kesmek çözüm değildir, sağıkta özelleştirme çözüm değildir, acil servisleri vatandaşlara kapatmak çözüm değildir, doktorları ve sağık çalışanlarını uzun süre çalıştırmak çözüm değildir; aksine çözüm, halkın sağlığını savunan, halkçı sağık politikalarıdır.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de Sayın İlgezdi.

Sayın Nurlu...

14.- Manisa Milletvekili Mazlum Nurlu'nun, Zeytin Dalı Harekâtı'nın hedeflendiği şekilde tamamlanmasının en büyük dilekleri olduğuna, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve Başbakan Binali Yıldırım'ın AK PARTİ Muğla il kongresinde sarf ettiği bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MAZLUM NURLU (Manisa) – Sayın Başkan, terörle mücadele kapsamında sürdürülen Zeytin Dalı Harekâtı'nın hedeflendiği şekilde tamamlanarak askerlerimizin en kısa zamanda sağ salım dönmesi en büyük dileğimizdir. Kahraman şehitlerimize Allah'tan rahmet, yaralanan gazilerimize acil şifalar diliyorum.

Sayın milletvekilleri, ülke olarak zor bir dönemden geçiyoruz. Ancak, hâlâ Afrin operasyonunun ciddiyetini anlayamayanlar var, bunların başında da maalesef Başbakan Binali Yıldırım geliyor. Unutmayalım ki savaşlar, askerî operasyonlar çok ciddi millî konulardır. Başbakanın Muğla kongresinde sıkılmadan şakalaştığı konu Afrin'de bir günde 12 evladımız şehit oldu. Türk ulusu olarak hepimiz kahrolurken Başbakan alaycı bir tavırla âdetâ işi sulandırmaktadır. Olayın ciddiyetinin farkında olmayan Başbakan Binali Yıldırım'ı kınıyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Akın...

15.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, AKP Genel Başkanının “Türk milleti” yerine “millet” ifadesi kullanmasına, iktidar partisinin Türkiye'nin birlik ve beraberliğini pekiştirecek adımları atması gerektiğine ve Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olanlara Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

AHMET AKIN (Balıkesir) – Sayın Başkan, teşekkürler.

Sayın Başkan, AKP Genel Başkanı “Türk milleti” demek yerine devamlı “millet” diyor. Buradan sormak istiyorum, “tek millet” dediği millet kim? AKP, Osmanlı'nın bile tarihin diyalektiğine uygun olduğu için terk etmek zorunda kaldığı “milliyet” anlayışını savunarak Türk milletini kendi millî kökenlerinden, köklerinden koparmaya çalışıyor. Şimdilerde de milliyetçiliği Kıbrıs'ın Beşparmak Dağlarına, Afyon'un haşhaş tarlalarına yazan partimize milliyetçilik dersi vermeye çalışıyor. AKP milliyetçilik dersi verecek son partidir. Sürekli şehit haberleri aldığımız şu günlerde, iktidar partisinin oy devşirme kaygısını bırakarak Türkiye'nin birlik ve beraberliğini pekiştirecek adımları atması gerekir.

Bu düşüncelerle, Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit düşen kahraman askerlerimize Allah'tan rahmet, ailelerine başsağlığı diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Çamak...

16.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, Kalkınma Bakanı Lütfi Elvan'a Mersin'in Mezitli ilçesinin Tece beldesindeki kamuya ait arazinin otel yapımı için tahsis edilmesiyle ilgili konuya yaklaşımı nedeniyle teşekkür ettiğine ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

8 Şubat Perşembe günü gündem dışı söz alarak Mersin'in Mezitli ilçesi Tece beldesindeki kamuya ait, denize sıfır, 76 dönüm arazinin iki ayrı firmaya otel yapımı için tahsis edildiğini belirtmiştim. Bu sorunu dile getirmemden üç gün sonra Kalkınma Bakanı Sayın Lütfi Elvan arayıp sorunu araştırdığını, böyle bir şeye asla izin verilemeyeceğini söyledi ve “Hatta artık sözünün bile edilemeyeceğini bilmenizi isterim.” dedi.

Ülkemizde böyle güzel gelişmelerin de olmasının mutluluğuyla, tüm Mersinliler ve 82 milyon vatandaşımız adına Sayın Bakan Lütfi Elvan'a teşekkür eder, gelişmelerin halkımızın yararına sonuçlanması için bu sorunun sonuna kadar takipçisi olacağımızı belirtmek isterim.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de Sayın Çamak.

Sayın Uysal...

17.- Karabük Milletvekili Burhanettin Uysal'ın, Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olan Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş Ömer Bilal Akpınar'a ve tüm şehitlere Allah'tan rahmet, yaralanan Karabüklü Yasin Yalçın ve tüm gazilere acil şifalar dilediğine ilişkin açıklaması

BURHANETTİN UYSAL (Karabük) – Teşekkür ederim Başkanım.

Türk Silahlı Kuvvetlerimizin PKK/PYD-YPG, KCK ve DEAŞ terör örgütü mensuplarına yönelik olarak Afrin bölgesinde düzenlediği Zeytin Dalı Harekâtı'nın 19'uncu gününde terör örgütü mensuplarınca gerçekleştirilen tanksavar ve havan saldırısında şehit olan Piyade Astsubay Kıdemli Çavuş Ömer Bilal Akpınar 8 Şubat 2018 Perşembe günü Karabük kent meydanında, ikindi namazını müteakip 50 bin kişinin katılımıyla kılınan cenaze namazının ardından Safranbolu Şehitliği'nde defnedildi.

Ayrıca, aynı saldırıda Karabüklü hemşehrimiz Yasin Yalçın da yaralanmış, Gaziantep'te tedavi görmektedir. Kendisine ve tüm gazilerimize de acil şifalar, şehadete ulaşmış bütün evlatlarımıza Allah'tan rahmet diliyorum.

Karabük olarak 59'uncu şehidimizi verdik. Karabük, şehidine sahip çıktı ve hak ettiği şekilde Rahmetirahman'a uğurladı. Karabük, bir kez daha ezanına, bayrağına, vatanına, devletine nasıl sahip çıktığını göstermiştir. Bu aziz milletin bir ferdi olmaktan, Karabük'ün vekili olmaktan bir kez daha onur ve gurur duydum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın Dedeoğlu...

18.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, bu haftanın 28 Şubat mağdurları için karar haftası olduğuna, ABD'nin Menbic ısrarında geri adım atacağına ve şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

SAMİ DEDEOĞLU (Kayseri) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Bu hafta 28 Şubat mağdurlarının karar haftasıdır. Hâlen içeride yatanların hayırlısıyla tahliyelerini diliyorum.

Milletimizin şehadete olan aşkı, vatana olan sevdası söz konusu olduğunda nasıl ki 15 Temmuzda Cumhurbaşkanımızın bir emriyle milletimiz hain darbecilerin karşısında durdu; bugün de aynı özveriyle, kararlılıkla Afrin'e, Münbiç'e vatan toprağında gül bahçesine girer gibi milletimizle el ele gideriz. “Münbiç'e girersiniz ABD askerleriyle karşılaşsınız.” tehdidine göre hareket edecek bir ülke değiliz. Verilen sözler tutulmayınca hedefimiz bu toprakları sahiplerine teslim etmek olacaktır. Sınır ötesinde hiçbir harekâta kalıcı olma hedefimiz yoktur. ABD, Münbiç ısrarından geri adım atacaktır. Bugün arkalarında 1.369 leş bırakarak kaçan vatan hainleri sokulacak delik aramaktadır.

Şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, yaralıları acil şifalar, milletimizin de başı sağ olsun.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Dedeoğlu.

Sayın Öz...

19.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, Çansporlu futbolcuların İstanbul'da Sultangazispor futbolcuları, taraftarları ve yöneticileri tarafından darbedilmelerine ve futbolda şiddetin önüne geçilecek adımların bir an önce atılması gerektiğine ilişkin açıklaması

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Sayın Başkan, Çanspor 1946 yılından beri Çanlı hemşehrilerimizin gururu olarak futbolda mücadelesini sürdürmektedir. Ne yazık ki geçtiğimiz pazar günü Çanakkale'mizin temsilcisi Çansporlu futbolcularımız, resimlerde de görüldüğü üzere, İstanbul'da Sultangazispor futbolcuları, taraftarları ve yöneticileri tarafından sahada, hatta basına da yansıdığı gibi, soyunma odalarına kadar girilerek öldüresiye darbedildiler. Bu vahşeti kabul etmiyoruz ve sorumluların gereken cezayı almalarını bekliyoruz.

İçişleri Bakanına soruyorum: Maç öncesinde mülki idareciler tarafından yeterli güvenlik önlemi neden alınmamıştır? Bundan sonra buna benzer vakaların yaşanmaması için ne gibi önlemler alınacaktır? Çanlı hemşehrilerim bu soruların cevabını beklemektedir. Futbolda şiddetin önüne geçilecek adımlar bir an önce atılmalı, ihmal ve hataları olanlar tespit edilerek Türk futbolunun önü açılmalıdır.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın Demir...

20.- Kastamonu Milletvekili Murat Demir'in, Zeytin Dalı Operasyonu'nun başarılı bir şekilde devam ettiğine, bu mücadelede tek amacın sınırlarımızı teröristlerden korumak olduğuna ve şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ilişkin açıklaması

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Sayın Başkan, Zeytin Dalı Operasyonu başarılı bir şekilde devam ediyor, kahraman ordumuz terör örgütlerine Afrin'i âdetâ dar ediyor, kahraman ordumuza Allah güç kuvvet versin. Şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum, gazilerimize acil şifalar diliyorum.

Afrin'de kahramanca teröre karşı mücadele verilirken bu mücadelede tek amacın ne olduğu ortadadır, sınırlarımızı teröristlerden korumak olduğu aşikârdır. Bu durum böyleyken bunu bilen ve gören bazı kişiler hiçbir şekilde terör örgütü PYD'ye “terör örgütü” diyemiyorlar ve böyle olduğu

anlaşıldığı hâlde de Cumhurbaşkanımıza bugün maalesef “korkak” diyebilme cesaretini kendilerinde buluyorlar. Asıl korkaklar 15 Temmuz gecesi kaçanlar, havaalanından kaçanlar ve PYD’ye “terör örgütü” diyemeyenlerdir.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, şimdi söz talebinde bulunan sayın grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Sayın Akçay, buyurun sizden başlayalım.

21.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay’ın, Zeytin Dalı Harekâtı’nda şehit olanlara Allah’tan rahmet dilediğine, Türkiye’nin haklı ve meşru bir şekilde terörle mücadele ettiğine, ABD’ye terör örgütüne desteği bir an önce kesmesi uyarısında bulunduğu ve İŞKUR’a bağlı olarak temizlik işçisi sıfatıyla hizmet eden imamların durumuna ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün Zeytin Dalı Harekâtı’nın 25’nci günündeyiz. Şu ana kadar 1.300’den fazla terörist etkisiz hâle getirilirken 627 terör hedefi imha edilmiştir. Büyük ve kapsamlı bir titizlik ve kurmay planlamayla yürütülen harekâta 31 kahraman evladımız şehit düşmüş, 143 Mehmetçiğimiz de yaralanmıştır. 10 Şubat Cumartesi günü sivil insanları kalkan yaparak gerçekleştirilen hunhar saldırıda 9 askerimiz şehit olmuş, 11 askerimiz yaralanmıştır. Bu saldırıya müdahaleye giden bir helikopterimiz de kırma uğramış 2 pilot askerimiz şehit olmuştur. Şehitlerimize Allah’tan rahmet, ailelerine ve büyük Türk milletine başsağlığı, yaralı askerlerimize acil şifalar diliyorum.

Terörle mücadele amansız devam etmektedir ve edecektir. Türkiye haklı ve meşru bir şekilde terörle mücadele etmektedir. Türkiye’ye yönelik tehlikelere karşı bölgenin teröristlerden temizlenmesi, Türkiye’nin güvenliği ve bölgenin istikrarı bakımından bir mecburiyettir. Bunun için elbette Afrin’in de terör örgütünden temizlenmesi gerekir. “Afrin’e girmeyin.” demek PYD/YPG’yi kollamak, ABD tezlerine destek vermektir. Terörle mücadelenin “ama”sı, “fakat”ı, “lakin”i yoktur. Türkiye’nin millî güvenliğine tehdit olan nerede bir terörist yuvası varsa, orası temizlenecektir.

Terörle mücadelenin bir diğer boyutu da PKK/PYD-YPG’ye yönelik yabancı ülkelerden verilen destektir. Bu destek maddi boyutları aşmıştır. ABD askeri YPG’li katil teröristlerle beraber nöbet tutmaktadır. Bir ABD’li general YPG’li teröristlere “kahraman” diyebiliyor. ABD suçüstü yakalanmıştır. Terör örgütlerine destek vererek Türkiye’ye açıkça düşmanlık yapmaktadır. Sözde stratejik ortak, NATO’da yan yana...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Akçay...

ERKAN AKÇAY (Manisa) - ...durduğumuz bu ülke, FETÖ başaramayınca bu defa diğer terör örgütleriyle bir olmuş, düşman kampında buluşmuştur. Bu çerçevede, ABD’ye terör örgütüne desteği bir an önce kesmesi, verilen silahların toplanması ve terörle haklı mücadelemizde gölge etmemesi uyarısını yapıyoruz.

Sayın Başkan, çeşitli vesilelerle gündeme taşıdığımız bir husus da İŞKUR imamlarının durumudur. 12 Mayıs 2017 tarihinden itibaren İŞKUR’a bağlı olarak temizlik işçisi sıfatıyla imamlık hizmetinde bulunan imamların sorunları çözülmemiştir. 4.995 imam kendilerine verilen sözlerin yerine getirilmesini beklemektedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın, bir dakikalık bir ek süre daha veriyorum size.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – 31 Aralık 2017’de 9.500 Kur’an kursu öğreticisi, imam-hatip ve müezzin-kayyum kadrosu açılmıştı. Kendilerine verilen sözlere rağmen, imamlarımız bu kapsamda değerlendirilmemiştir. İŞKUR ilişkisi çerçevesinde zor şartlarda görevlerini ifa eden bu imamların sözleşmeleri 28 Şubatta sona erecektir. Hükûmete çağırımız, bu 4.995 kişinin sesine duyarsız kalınmaması, önümüzdeki on beş gün içerisinde sorunlara çözüm getirilmesidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akçay.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun.

22.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in, Halkların Demokratik Partisi kongresi öncesi yaşanan gözaltı olaylarına ve kongre sürecine, HDP eski Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş’ın duruşmasının 14 Şubat 2018 tarihinde Sincan yerleşkesinde yapılacağına ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, biz bir kongre gerçekleştirdik ve gerçekten bu kongreye halkımızın ilgisinin yanında iktidarın, Emniyetin ilgisi de çok büyüktü; hâlâ da büyük olmaya devam ediyor, bugün Sayın Erdoğan grup toplantısının önemli bir kısmını kongremize ayırdı. Ve bu ilgi öylesine devam ediyor ki kongre öncesinde bütün bileşenlerimizin sözcüleri, başkanları gözaltına alındılar; hâlen burada spor salonunda tutuluyorlar, beton zemin üzerinde bulunuyorlar kendileri ve bunun ne kadar devam edeceği belli değil. Hakikaten, bunu asla kabul etmediğimizi bir kez daha ifade etmek istiyoruz.

Ama biz bunu ifade ediyoruz derken bir başka şey oluyor, bugün de önceki Eş Genel Başkanımız Serpil Kemalbay’ın İstanbul’daki evinin kapısının tekmelerle kırılarak içeri girildiğini duyuyoruz. Bir parti başkanının, yani düşünün ki sizin partinizin daha önceki başkanının, evine kapılar tekmelenerek, üstelik de nerede olduğu, nerede yaşadığı, nerede dolaştığı, kimliği, her şeyi çok iyi bilinen bir insanın, her zaman herkesin gözünün önünde olan bir insanın evine kapısı tekmelenerek giriliyor -ve üstelik site görevlisi onları eve getirmek için “Su bastı.” diye yalan söylüyor- “harddisk”i ve bir kısım eşyalarını alıyorlar. Şimdi, siz buna “demokrasi” diyorsunuz ya da diyorsunuz ki: “Terör, terör, terör...” Hangi hakla?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Evet, hakikaten sormak istiyorum: Hangi hakla? Yani, insanlar bir şeyle suçlanıyorsa alınırlar, yargılanırlar; bunun insani koşulları vardır, hukuki koşulları vardır ama biz gerçekten aslında yargıyla falan değil, bir siyasi darbeye karşı karşıyayız. Yarın da bu siyasi darbeye -4 Kasım siyasi darbesi de dediğimiz- 4 Kasımda gözaltına alınan Eş Başkanlarımızdan Selahattin Demirtaş’ın duruşması Sincan yerleşkesinde yapılacak saat 10.00’da ve ilk defa, kendisi, tutuklanmasına neden olan bu dosyadan dolayı duruşmaya gelecek ve savunmasını yapacak. Biz coşkuyla ve kararlılıkla kongremize gelen halkımızın selam ve sevgilerini kendisine iletteceğiz ve herkese “14 Şubatta Demirtaş’la.” diyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkür ederim ben de.

Sayın Altay, buyurun.

23.- *İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin İstanbul Milletvekili Kadri Enis Berberoğlu hakkında verdiği kararı kınadığına ilişkin açıklaması*

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, bugün İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinde İstanbul Milletvekilimiz Sayın Kadri Enis Berberoğlu devlet sırlarını ifşa etmekten beş yıl on ay ceza aldı. Malum, daha önce 14. Ağır Ceza Mahkemesinde sayın milletvekilimiz, talimatla, TCK 330'dan yargılanmış ve hakkında casusluk yapmaktan müebbet hapis verilmiş idi. Sonra, her şeye rağmen yani “Çürümüş de olsa iyi ki yargı var.” dediğimiz bir noktada “Yargıya güvenimizi sürdürmek istiyoruz.” diye müteaddit defa dediğimiz bir noktada, bu sefer, BAM, devlet sırrını ifşa etmekten sayın milletvekilimize beş yıl on ay ceza verdi.

Ben şimdi yüce Meclisin sayın üyelerine ve vicdanlara soruyorum: Şu kürsüde ben ve Cumhuriyet Halk Partili birçok milletvekili, müteaddit defa, Adana'daki MİT turları tantanasında yani FETÖ ile jandarmanın, JİTEM ile polisin birbirlerine silah çektiği o kepezelik sürecinde o turlarda silah olduğunu, bunun ne idiği belirsiz terör örgütlerine gittiğini söyledik. Sonra birçok basın kuruluşunda, medya organında bu hikâyeler çarşaf çarşaf yazıldı. Hâl böyleyken bunun neresi devlet sırrı Allah aşkına? Burada devlet sırrı falan yok; bir kin ve intikam projesiyle, ana muhalefeti susturma anlayışıyla yargıya, savcılara verilen talimatla açılmış bir dava var...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayınız Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – ...verilmiş haksız, hukuksuz, mesnetsiz bir karar var. Biz bu kararın, her şeye rağmen, bir üst yargı organından yani Yargıtaydan döneceğine olan umudumuzu koruyoruz ama bu kararla birlikte bir ayıp da yüce Meclise yapılmıştır. Sayın milletvekilimizin beş yıl on ay ceza alıp temyiz yolu açık iken yani hakkındaki suçla ilgili, suçlamayla ilgili hüküm kesinleşmemiş, suç sabitlenmemiş iken sayın milletvekilimizin tutukluluk hâlinin devamına ilişkin verilen bu kararın yargıyla ilgisi olamaz; bu karar, olsa olsa talimatla verilmiş bir karardır. Bu kararı kınıyorum, kınıyoruz, kınıyoruz! (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın İnceöz, buyurun.

24.- *Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine, Zeytin Dalı Harekâtı'nın haklı ve meşru bir mücadele olduğuna ve büyük bir kararlılık ve başarıyla devam ettiğine, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve Halkların Demokratik Partisinin kongresine ilişkin açıklaması*

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben sondan başa doğru gideceğim; böyle kınamakla vesaireyle olmaz. İşinize geldiğinde “Yargı kararlarını tanıyoruz.” “Tanımıyoruz.” Talimatla.” gibi ithamlarda bulunmak haksız ve yersiz söylemler, bunlar ancak sizlere yakışır; onu söyleyeyim. (CHP sıralarından sıra kapaklarına vurmalar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, kişiler düşüncelerini açıklıyor, saygı duyalım lütfen.

Devam edin...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – CHP her zamanki gibi kendine yakışanı yapıyor, onu söyleyeyim. Yani her fırsatta bu tür söylemleri reddediyoruz, onu söyleyeyim tamam, yani işinize geldiğinde... Olayların detayını herkes bilmekte, milletimiz de bilmekte; bu konunun çok detayına girmeyeceğim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet.

ALİ ŞEKER (İstanbul) – Herkes biliyor, dünya biliyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Dünya biliyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ya, dünya biliyor...

BAŞKAN – Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Buyurun Sayın Başkan.

BAŞKAN – Grup başkan vekilinizin söz talebi var, lütfen, sessizlikle dinleyelim.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – 20 Ocak'ta başlayan Zeytin Dalı Harekâtı'nın büyük bir kararlılık ve başarıyla devam ettiğini özellikle belirtmek istiyorum. Kahraman Mehmetçiğimize de buradan selamlarımızı ve dualarımızı gönderiyoruz ve her zaman onların yanında olduğumuzu, bu Gazi Meclisten bir kez daha ilan ediyoruz. Bu Gazi Meclisin içerisinde Afrin operasyonuna karşı her ne kadar çatlak ses çıkarmaya çalışanlar olsa da bu mücadele, kararlı mücadelemiz sonuna kadar haklı bir şekilde devam edecektir. Harekâtın başladığı günden bugüne kadar şehit olan Mehmetçiklerimize de Allah'tan rahmet, ailelerine, silah arkadaşlarına ve tüm milletimize başsağlığı, yaralı ve gazilerimize de acil şifalar diliyorum.

Zeytin Dalı Harekâtı, ülkemizin bekasına, ülkemizin geleceğine karşı kurulan karanlık senaryoların bataklığını yok etmek için tarihe gömme operasyonudur. 911 kilometre sınırimız olacak... Bu sınır güvenliğini tesis etmek hem ülkemizin hem de bu coğrafyanın huzur ve sükûneti için gerekli. Şimdi, burada zaman zaman çatlak sesler çıkmakta. Bir bakıyorsunuz ki Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde yaşıyıp...

ALİ ŞEKER (İstanbul) – “Çatlak ses.” Kahvede mi konuşuyor?

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – “Çatlak” ne hocam ya?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) - Şunu özellikle belirteceğim.... Sabırla dinleyin. Niye bu kanınıza dokunuyor, niye “terörle mücadele” deyince CHP taraflarından sesler geliyor kulağıma?

BAŞKAN – Sayın İnceöz, siz devam edin söyleyeceklerinize, ben karar veririm ona.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Orada sivil kıyafetlerle -artık net bir şekilde, birilerinin itiraz ettiği SİHA'lar ve İHA'lar aracılığıyla da görüntüler çok net tespit edilmiştir ki- ellerinde silahlar, roketatarlar, füzeler vesaire... Bir bakıyorsunuz ki sivil kıyafetler. Daha kötüsünü söyleyeyim: Erkek olmalarına rağmen etek giyip kendilerini kamuflej edecek kadar alçakça...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın İnceöz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – ...görüntülerin de yine SİHA'lar ve İHA'lar aracılığıyla tespit edildiğini görmekteyiz.

Burada -bu bütün işte, siviller, vesaire şeklinde onları telaffuz etmeyeceğim burada- bunlar çok net olarak artık görülmüştür. O “sivil” dediğimiz insanların elinde -teröristler, insan da demiyorum onlara- teröristlerin elinde Türkiye'ye karşı fırlatılan, Kilis'e, Hatay'a fırlatılan bombaların, füzelerin, silahların olduğunu ve o bölgeyi âdetâ gasbettiğini... 3,5 milyon Suriyeli de Türkiye'de yaşamakta, bu yüzden... İşte, o bölgenin huzur ve güvenliği ile yine ülkemizdeki Suriyelilerin oraya gideceği güvenli bir bölgenin açılması için PKK'ya -bugün YPG'ye, PYD'ye terör örgütü diyemeyenler, terörist diyemeyenler, DEAŞ da dâhil olmak üzere- bu teröre ve terör örgütlerine karşı verilen bir

mücadeledir. Bu mücadele haklı bir mücadeledir, bu mücadele meşru bir mücadeledir. Bu mücadele NATO üyesi Türkiye'nin mücadelesidir ve bugün biraz evvel NATO'dan da açıklamalar geldi, Türkiye, dünya üzerinde terörle en çok mücadele eden, terör örgütleriyle en çok mücadele eden, ülkesinin bekası için de yine mücadele eden bir ülke şeklinde ve dolayısıyla bunun haklı bir mücadele olduğuna ilişkin bir açıklama gelmiştir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın.

İLKUNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Artık burada “Sivildi, vesaireydi, işte, Afrin merkezine girilmesin.” gibi itirazların yerine Türkiye Cumhuriyeti'nin beka meselesinde her birimizin yekvücut durması gerekmektedir.

Bir başka söylemim de şu olacak ki hafta sonu bir kongre gerçekleşiyor Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde. Düşünün ki bu kongre salonunda İstiklal Marşı söylenmiyor, bu kongre salonunda Türk Bayrağı asılmıyor, bu kongre salonunda Afrin'de askerlerimize, Mehmetçiklerimize kurşun sıkanlara selam çakılıyor. Bir de gelip burada bize demokrasi dersi vermeye kalkıyorlar.

Teşekkür ediyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Altay...

25.- *İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, burası yasama organı. Yasama, yürütme, yargı diyoruz. Bırakın yasama organının bir üyesi olmayı, bir vatandaş olarak da verilen bir mahkeme kararıyla ilgili insanlar refleks gösterebilir. Kararı beğenirsiniz beğenmezsiniz. Kararı kabul etmek durumu elbette var ama refleks gösterme durumu da var. Nitekim hep söylediğim bir şey vardır: Mahkeme kararlarının meşruiyeti kamu vicdanındaki karşılıklarıyla doğru orantılıdır. Ben, İstanbul Milletvekilimizin tutukluluk hâline karar veren bir mahkemenin kararını kınıyorum dedim, AK PARTİ grup başkan vekili “Bırakın bu kınama işlerini, mahkeme kararına saygılı olun. İşinize geldi mi gelmedi mi...” vesaire benzeri bir şeyler söyledi.

Ben ondan şunu beklerdim: “Bir yasama organı üyesinin suçu sabitlenmeyip hüküm kesinleşmeden tutuklu bulunmasını kabul etmiyoruz.” demesini beklerdim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Altay lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi sisteme girdi, eminim bu hatasını düzeltecektir. Bu yasama organı üyesinin ve çoğunluk partisinin grup başkan vekilinin bir milletvekilinin hükmü kesinleşmemişken cezaevinde kalmasını alkışlamasını yadırgıyorum.

Takdiri yüce milletimize bırakıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın İnceöz...

26.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – İtirazım şu noktadaydı, onu özellikle belirtmek istiyorum: Yani biz de zaman zaman bazı kararları eleştiriyoruz ama nihayetinde “bu mahkemelerin vermiş oldukları kararlar” diyoruz, onun altını çiziyorum; bir. Bağımsız...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Ne yalım mahkeme vermişse, kabul etmek zorunda mıyız?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Buradaki itirazım şunun içindi: “Bir yerden emir verilmiş ve onun talebi doğrultusunda çıkmış bir karar” gibi niyet okuyuculuğu noktasında... Ki bununla kimin neyi kastettiğini çok iyi biliyoruz. Bunu her fırsatta, her platformda...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Belki FETÖ'dür canım, sen niye hemen Tayyip diye üstüne alınıyorsun? Belki emri FETÖ vermiştir.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – İtirazımız bunaydı, buradaki niyet okuyuculuğundaydı, onu özellikle belirtmek istiyorum.

Ama hata diyorsak, çok şükür, biz İstiklal Marşı'nın okunmadığı, Afrin'de Mehmetçiklerimize kurşun sıkanlara selam çakılan bir kongrede böyle bir durma ve görüntü sergilemediğimiz için bir hata ettiğimizi de düşünmüyoruz.

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu...

27.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Şimdi, hani, yalanla hayatı devam ettirebileceğinizi zannediyorsanız, tabii, bir yere kadar yani gider, gider, gider ama araba bir yerde toslar artık. Yani gerçekten, o kongrede yasal olarak ne yapılması gerekiyorsa her şey yapılmıştır, o kongrede Türk Bayrağı da vardır; insan gerçekten utanır bunları söylemeye. Ve orada zaten devletin memurları vardır yani kongre dediğiniz şey bunun eşliğinde yapılır. Ama siz insanlara atın lafı ortaya, istediğiniz gibi savurun, ondan sonrasında izi kalsın. Zaten 10 binden fazla insanı gözaltına alarak kriminalize etmeye çalıştığınız, 7 Hazirandan beri hazmedemediğiniz bu partiyi kapatamıyorsunuz ya -çünkü sizi kapatmaya yeltendiler- ayıp olacak ya kapatırsanız, o nedenle siz bu sözleri savurmaya devam edin.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Biz insan kanı üzerinden siyaset yapmıyoruz. Eğer “terör” dediklerinize söyleyecek bir lafınız varsa, gidersiniz, muhatabı kimse ona söylersiniz ama biz, burada, iki buçuk senedir şu Mecliste demokratik siyaseti savunmaya devam ediyoruz onca milletvekilimiz içeride olmasına ve vekillikleri düşürülmesine rağmen.

Ben size hepinizin çok iyi tanıdığı yeni Eş Genel Başkanımızın ne dediğini okuyayım: “Hiçbir anne babaya evladının; hiçbir kadına nişanlısının, eşinin, sevgilisinin; hiçbir çocuğa babasının tabutunu göndermeyin. Zira, hiçbir mertebe dindirmez bu acıyı, hiçbir mükâfât dolduramaz yitirilmiş canların yokluğunu.” Biz buna inanıyoruz; biz tabutlara dirsek koymuyoruz, biz gülerек toplantılardan “Haydi, hep beraber Afrin'e gidiyoruz.” diye çıkmıyoruz çünkü biz insanlar ölmesin istiyoruz, askerler ölmesin istiyoruz. Bu kadardır sözümüz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın İnceöz.

Bir dakika. Uzatmayacağım.

28.- Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Sayın Başkan, yani, hakikaten, konuşmaların öncesini, sonrasını bilmek gerçekten bu konuşmalara sadece bu kısmıyla bakılsa bir şey zannedilecek. İçerisinde bir şey söyleniyor zannediliyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bu Meclisteki bütün konuşmalarımı biliyorsunuz, öncesini de sonrasını da.

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Şunu söyleyeyim: Bakın, Türkiye kırk yıldır terörle mücadele ediyor, PKK'yla ve son beş altı yıla baktığımızda da DEAŞ'la mücadele etmek durumunda kaldı. Suriye'deki olaylar başladığı günden beri Suriye'nin, PKK'nın devamı olan eli silahlı terör örgütü PYD ve YPG'yle de aynı şekilde mücadele ediyor.

Güney koridorunuzda terör devletçikleri ve terör koridorcuğu oluşturulmaya çalışılacak, oralardan toplar tüfekler atılacak, kırk yıldır 35 bin insanınızı teröre şehit vereceksiniz, sondan sonra da terör örgütüne tek laf etmeyeceksiniz, “Efendim, askerler gelmesin.” Kim gönderiyor o askerleri şehit, kim gönderiyor?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Siz gönderiyorsunuz.

LEYLA BİRLİK (Şırnak) – Siz onayladınız.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Kim öldürüyor, kim vurduruyor?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Siz gönderiyorsunuz.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Olur, orada terör devletçikleri kurulsun, biz de burada diyelim ki Türkiye'nin, ülkenin bekasını, geleceğini düşünmeyelim, hiçbir savunma, hiçbir mücadele yapmayalım. Ne yapalım? Topraklarımızı mı verelim? Kusura bakmayın.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Senden toprak isteyen yok.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri...

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Bu ülkenin bir karış toprağı yoktur. Terörle ve terör örgütleriyle mücadele de sonuna kadar, kanınıza dokunsa da devam edecektir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Şehitmiş! Kim vuruyor?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Kimseye söz vermeyeceğim artık.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ama “Kanınıza dokunsa da...” diye bir laf yok Sayın Başkan. Yani normalde sataşmadan söz istemem lazım ama istemiyorum.

BAŞKAN – Ama size yönelik bir şey, direkt partinize yönelik herhangi bir beyan olmadı Sayın Kerestecioğlu.

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ya, niye üstüne alınıyor, niye üstüne alınıyor?

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Sen niye üstüne alınıyorsun?

İLKNUR İNCEÖZ (Aksaray) – Ben alıırım.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sadece kısa bir söz almak istiyorum yerimden. Sataşacak falan değilim.

BAŞKAN – Bir dakika. Uzatmayacağım sürenizi, ek süre vermeyeceğim.

Buyurun.

29.- *İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması*

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yok, ek süreye de gerek yok zaten.

BAŞKAN – Buyurun, dinliyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yani, biz ne söylediğimizi çok iyi biliyoruz, burada her şey tutanaklara geçmiş durumda. Sadece bir şey eksik kalmıştı, onun için söz aldım. “Çatlak ses” falan diyorlar ya, çatlak değil, biz çok güçlü bir sesle her zaman barıştan yana olduğumuzu söylüyoruz ve bu ülkede aynı şekilde çözüm sürecinde nasıl hiçbir insan ölmemişti; bunun olması için, yine barış olması için de elimizden gelen her şeyi ama her şeyi yapmaya hazırız.

Bunu ifade etmek istedim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Altay, sizin de bir söz talebiniz var, siz de bir dakikada tamamlayın lütfen.

30.- *İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Aksaray Milletvekili İlknur İnceöz'ün yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin tekraren açıklaması*

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın grup başkan vekili bir milletvekilinin tutuklu kalmasından rahatsız olmadığını söyledi, buna üzuldüm, yani hüküm kesinleşmemişken.

Peşine de bir siyasi partinin kongresine partiler arası gelenek gereği gitmemden bahsederek asıl bunun daha mahzurlu bir şey olduğunu söyledi.

Sayın Milletvekili, ben İmralı'ya, Kandil'e gidip pazarlık yapmadım. (CHP sıralarından alkışlar) Ben legal bir partinin kongresine gittim ve ayıp ediyorsunuz, o kongrede Türk Bayrağı vardı, hem de oldukça büyüktü. Çok ayıp!

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- *Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Başkanlık Divanı olarak Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olan askerlere Allah'tan rahmet dilediklerine ilişkin konuşması*

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, biz de Divan olarak Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olan kahraman askerlerimize Allah'tan rahmet, ailelerine ve milletimize başsağlığı diliyoruz. Gazilerimize de geçmiş olsun dileklerimizi sunuyoruz.

Allah ordumuzun, Hükûmetimizin, milletimizin, ülkemizin yardımcısı olsun; onu muzaffer kılsın. Minnettarız, unutmayacağız.

Sayın milletvekilleri, gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutuyorum:

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) TEZKERELER**

1.- Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu üyelerinden oluşan heyetlerin, Cezayir Ulusal Halk Meclisi Dışişleri, İşbirliği ve Göç Komisyonunun vaki davetine icabetle Cezayir'e ziyaret gerçekleştirmesinin Genel Kurulun 20/12/2017 tarihli 43'üncü Birleşiminde; Azerbaycan Cumhuriyeti Milli Meclisi Dış İlişkiler Komitesi Başkanı Samed Seyidov'un vaki davetine icabetle Azerbaycan'a ziyaret gerçekleştirmesi ve 15-17 Şubat 2018 tarihlerinde Bulgaristan'ın başkenti Sofya'da gerçekleştirilecek olan Parlamentolar Arası Ortak Dış ve Güvenlik Politikası (OGDP) ve Ortak Güvenlik ve Savunma Politikası (OGSP) Konferansı'na katılmasının Genel Kurulun 16/1/2018 tarihli 49'uncu Birleşiminde kabul edildiğine; söz konusu Cezayir ziyaretine TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır, Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Rize Milletvekili Hasan Karal, Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın; Azerbaycan ziyaretine TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır, Adana Milletvekili Fatma Güldemet Sarı, Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar, Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın katıldığına; Sofya'da yapılacak olan konferansa TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır'ın katılacağına ilişkin tezkeresi (3/1514)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Türkiye Büyük Millet Meclisi Dışişleri Komisyonu üyelerinden oluşan heyetlerin Cezayir Ulusal Halk Meclisi Dışişleri, İşbirliği ve Göç Komisyonunun vaki davetine icabetle Cezayir'e ziyaret gerçekleştirmesi Genel Kurulun 20/12/2017 tarihli ve 43'üncü Birleşiminde; Azerbaycan Cumhuriyeti Milli Meclisi Dış İlişkiler Komitesi Başkanı Samed Seyidov'un vaki davetine icabetle Azerbaycan'a ziyaret gerçekleştirmesi ve 15-17 Şubat 2018 tarihlerinde Bulgaristan'ın başkenti Sofya'da gerçekleştirilecek olan Parlamentolar Arası Ortak Dış ve Güvenlik Politikası (OGDP) ve Ortak Güvenlik ve Savunma Politikası (OGSP) Konferansı'na katılması, Genel Kurulun 16/1/2018 tarihli ve 49'uncu Birleşiminde kabul edilmiştir.

Söz konusu Cezayir ziyaretine TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır, Hatay Milletvekili Fevzi Şanverdi, Rize Milletvekili Hasan Karal, Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve Antalya Milletvekili Mehmet Günal ve Azerbaycan ziyaretine TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır, Adana Milletvekili Fatma Güldemet Sarı, Malatya Milletvekili Nurettin Yaşar, Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın ve Antalya Milletvekili Mehmet Günal'ın katıldığı, ayrıca yukarıda bahsedilen Sofya'da yapılacak olan konferansa TBMM Dışişleri Komisyonu Başkanı ve İstanbul Milletvekili Volkan Bozkır'ın katılacağı hususları Genel Kurulun bilgilerine sunulur.

İsmail Kahraman

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Bilgilerinize sunulur.

2.- Başkanlığın, esas komisyon olarak Dışişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilen (1/909) esas numaralı (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın Hükümetçe geri alındığına ilişkin tezkeresi (3/1515)

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, esas komisyon olarak Dışişleri Komisyonuna, tali komisyon olarak da Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna havale edilen (1/909) esas numaralı (Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı Hükümetçe geri alınmıştır.

Bilgilerinize sunuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının bir tezkeresi vardır, okutup oylarınıza sunacağım.

3.- *Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Avrupa Parlamentosu tarafından Belçika'nın başkenti Brüksel'de 19-20 Şubat 2018 tarihlerinde düzenlenecek olan "İstikrar, Ekonomik Koordinasyon ve Yönetişim" konulu parlamentolar arası konferansa katılım sağlanmasına ilişkin tezkeresi (3/1516)*

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kuruluna

Avrupa Parlamentosu tarafından Belçika'nın başkenti Brüksel'de 19-20 Şubat 2018 tarihlerinde "İstikrar, Ekonomik Koordinasyon ve Yönetişim" konulu parlamentolar arası bir konferans düzenlenecektir. Söz konusu konferansa katılım sağlanması hususu, 28/3/1990 tarihli ve 3620 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 9'uncu maddesi uyarınca Genel Kurulun tasviplerine sunulur.

İsmail Kahraman

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Başkanı

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi partilerin grup önerilerini görüşeceğiz sayın milletvekilleri.

Öncelikle Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük'ün 19'uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır; onu görüşeceğiz, okutup işleme alacağız ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

1.- *MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya ve arkadaşları tarafından şap hastalığının meydana getirdiği verim kaybı nedeniyle hayvancılık işletmelerinde ortaya çıkan ekonomik ve ticari kayıpların araştırılarak yapılacak yasal düzenlemeler de dâhil olmak üzere alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/1015) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Şubat 2018 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

13/2/2018

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 13/2/2018 Salı günü (bugün) toplanmadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Erkan Akçay

Manisa

MHP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya ve arkadaşlarının (10/1015) esas numaralı şap hastalığının meydana getirdiği verim kaybı nedeniyle hayvancılık işletmelerinde ortaya çıkan ekonomik ve ticari kayıpların araştırılarak yapılacak yasal düzenlemeler de dâhil olmak üzere alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla verdiği Meclis araştırması açılması önergemizin görüşmelerinin 13/2/2018 Salı günü birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Mevlüt Karakaya konuşacaklar. (MHP sıralarından alkışlar)

Buyurun Sayın Karakaya.

Süreniz beş dakika.

MHP GRUBU ADINA MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülke olarak çok yönlü bir beka mücadelesi içerisindeyiz. Tabii ki öncelikli olan Afrin’de verilen beka mücadelesi. Bu vesileyle şehitlerimize Allah’tan rahmet; gazilerimize, yaralılarımıza şifa diliyorum. Bugün orada mücadele veren kahramanlarımızı da buradan minnetle, saygıyla selamlıyorum.

Biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak, terörle mücadele ve dış politikadaki millî duruşu ve takip edilen çizgiyi doğru buluyor ve sonuna kadar destekliyoruz. Bununla birlikte, sosyal ve ekonomik konularda bu yaşanan sorunları ve bunlara ilişkin çözüm önerilerini de sorumlu bir muhalefet anlayışıyla, bulduğumuz her platformda dile getiriyoruz, getirmeye de devam edeceğiz. İşte bugün de Türk hayvancılığı açısından hayati öneme sahip şap hastalığıyla ilgili bir konuyu, hem sizlerin dikkatine getirmek hem de yapılması gerekenler konusunda tedbirler üretmek için bir Meclis araştırması talebimiz var. Bu konuda destek vermenizi umuyor ve bekliyoruz.

Değerli milletvekilleri, Türk tarımının üretim “pattern”ine baktığımızda önemli bir yapısal sorunu görüyoruz. Toplam tarımsal gelirler içerisinde maalesef, hayvancılık yüzde 25 oranında yer almakta. Aslında, gelişmiş ülkelerin ortalaması yüzde 40, belki de ideal olanı da yüzde 50-50 ama burada biz bir yapısal sorunla karşı karşıyayız. Yüzde 25’lik oran toplam gelir içerisinde pay olarak son derece düşük, bu oranı artırmamız lazım ve yapılan çalışmalarda bu yönde bir gelişmenin olmadığını da ifade etmek istiyoruz; bunun birçok örnekleri, somut delilleri var. Ama, önemli bir sorun daha var; o da şu: Şu anda biz kaba yem açığı olan, hem de önemli ölçüde yem açığı, yem bitkileri açığı olan bir ülkeyiz. Yani tarımsal faaliyetlerin ekonomik anlamda yüzde 75’i bitkisel üretim, yüzde 25’i hayvancılık. Bunun bir başka ortaya çıkardığı ya da işaret ettiği sorun, biz, yüzde 75’lik bitkisel üretimle yüzde 25’lik hayvansal üretimin gerekli olan yem ihtiyacını dahi karşılayamıyoruz. Dolayısıyla üzerinde durulması gereken önemli hususlardan bir tanesi. Şimdi, bir taraftan hayvancılığın hem kantite hem de kalite olarak artırılması gerektiğini söylerken, diğer taraftan maalesef, şap konusunda olduğu gibi, mevcut durumu muhafaza edememe gibi önemli bir sorunla karşı karşıyayız.

Değerli milletvekilleri, bu önergeyi verdiğimizde o tarihlerde şapla ilgili bazı vakalar rapor edilmişti, daha sonra tekrar azalma oldu ama bugünlerde bu vakalarda ciddi artışlar da meydana gelmeye başladı. Son kırk beş gün içerisinde 10 ilimizde ki birinde 2 noktada vaka raporu yapıldı. Ben burada bu illere girmek istemiyorum, bu konuyu çok fazla dile de dolandırmak istemiyorum ama bildiğimiz bir şey var ki o da bu konuyla ilgili yapılan mücadelede ciddi eksikliklerin olduğu yönünde. Bu konunun hem üretim üzerinden ciddi bir ekonomik kaybı hem de tedavi anlamında önemli bir zarara neden olacak ciddi külfetleri söz konusudur. Bu nedenle, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak bu kadar önemli bir konuda bir Meclis araştırması açılması ve bu konularla ilgili, genel olarak hayvancılığın ama burada da şap hastalığıyla ilgili olarak tedbirleri üretecek bir çalışmanın yapılması gerektiğini acil olarak görüyoruz, bu konuda desteklerinizi bekliyoruz.

Bu vesileyle tekrar yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karakaya.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Hakkâri Milletvekili Sayın Nihat Akdoğan konuşacaklar.

Buyurun Sayın Akdoğan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA NİHAT AKDOĞAN (Hakkâri) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri ve cezaevinde rehin tutulan Değerli Eş Genel Başkanlarım, değerli vekil arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Doğrusu, biz daha önce de AKP'nin hayvancılık konusunda Türkiye'yi ne kadar geriye götürdüğünü... Bugün dışarıdan etlerin ithal edilmesiyle, samanların ithal edilmesiyle, yeni bir uygulamayla, son on yılda uygulamaya koyduğu ithal et ve hayvan alımıyla, 2018'in başlarında yaşadığımız süreçle birlikte yapılan bu uygulama her anlamıyla ülke ekonomisine, üreticiye ve tüketiciye zarar vermektedir.

Özellikle son dönemde Brezilya'dan sağlıksız koşullarda nakledilen hayvanlar ülke ekonomisine sokulmaktadır. İthal edilen söz konusu hayvanlar bir hafta boyunca limanlarda tutulmuş, pis kokuların kente yayılmaması için iki gün boyunca hayvanlara su ve yem verilmemiştir. Veterinerlerin hayvanlara eziyet edildiğini raporlamasına ve mahkemenin yasaklamasına rağmen Brezilya Konsoloslğunun araya girmesiyle, siyasi bir kararla sağlıksız ortamlarda hayvanlar Türkiye'ye getirilmek üzere yola çıkarılmıştır. Brezilya'da büyük tepkiler gösterilen bu uygulamaya ne yazık ki ülkemizde herhangi bir tepki gösterilmemiştir. Çünkü tepki gösteren her insan bugün tutuklanmaktadır, gözaltına alınmaktadır. Üreticilerin iflas etmesine, göç etmesine rağmen, bu uygulama, en son, tüketici sağlığını riske atarak geri dönülemez bir noktaya getirmiştir. Maalesef kendi halkının sağlığını tehlikeye atabilen bir Hükûmetten bir şeyleri beklemek durumunda kalmadığımızı da belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, dışarıdan ithal edilen hayvanların herhangi bir sağlık taramasından geçirilmeden Türkiye'ye getirilmesi beraberinde önümüzdeki süreçte birçok hastalıkların, hayvan hastalıklarının Türkiye'de üremesine neden olmaktadır. Yani ülkemizin koşulları, ülkemizin florası, doğası buna uygunken bugün bunların dışarıdan ithal edilmesini, bunların bugün ülkeye getirilmesini kabul etmemiz mümkün değil.

Diğer bir yandan, ülkemiz tarım ülkesi olmasına rağmen bugün Doğu ve Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde -baktığımızda- insanların birçoğu kendi bölgesini terk etmek zorunda kalmış, hayvancılığın yapılma ortamı olan meraları yasaklanmış. Daha geçenlerde biz bunu gündeme getirdiğimizde, Cumhurbaşkanı Hakkâri'ye gittiğinde, orada halk "Hakkâri il kalsın." dediğinde, işte, "Biz, bundan sonra mera yasaklarını kaldıracacağız." denildi. On beş yıldır siz bunları aslında yapabiliyorsunuz. Dışarıdan et ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

NİHAT AKDOĞAN (Devamla) – Sayın Başkan, sadece çok kısa...

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen cümlelerinizi.

NİHAT AKDOĞAN (Devamla) – Sadece ülkedeki OHAL ortamını ortadan kaldırırsanız ülkenin vatandaşları kendi tarımsal faaliyetlerine, hayvancılık faaliyetlerine devam etseler dışarıdan etleri ithal etmenize gerek kalmaz, samanı ithal etmenize gerek kalmazdı. Ama maalesef siyasi yasaklarla birlikte siz her şeye yasak koyuyorsunuz. Çünkü biz şunu da biliyoruz: Dışarıdan et ithal eden şirketler sizin yakın akrabalarınızın şirketleridir. Bölgede de bunu, bu etleri şirketlere verirken de yakınlarınıza verdiğiniz de biz biliyoruz. Bu nedenle AKP'nin son on beş yılda yaptıklarını halkımız görüyor.

Ben bu vesileyle, sağlıksız koşullarda Türkiye'ye getirilen etleri halkımızın bilmesi gerekiyor, bu etlerin alınmamasını, kendi vatandaşından, tanıdığı esnaftan etini almasını diliyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Akdoğan.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Edirne Milletvekili Sayın Okan Gaytancıoğlu konuşacaklar.

Buyurun Sayın Gaytancıoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konu şap hastalığı ancak şaptan çok Türkiye hayvancılığının geldiği durum.

Şapı çözebiliriz, çok güzel bir enstitümüz var; tabii, siz orayı AVM yapmazsanız o enstitü Türkiye’yi bırakın, dünyaya çok güzel şap aşısı üretiyor ama biz maalesef hayvanlarımızı besleyemiyoruz, hayvanlarımıza bakamıyoruz. Yılda 500 bin tane buzağı ölümü varken biz hâlâ ithalatı konuşuyoruz. Hâlbuki onlara bakabilsek, onları besleyebilsek, onları bize yedirebilseydik o zaman dünyadan hayvan ithal etmeye, kırmızı et ithal etmeye gerek kalmaz.

Bakın, birçoğunuz tabii, gündemden dolayı kaçırıyorsunuz ama üç gün önce TÜİK yeni bir veri açıkladı, Türkiye’de kırmızı et üretimi 47 bin ton azaldı. Yani bu ne demek? Türkiye’de nüfus artıyor, et üretimi azalıyor. Tabii, her şeye ithalatla çözüm bulursanız sonuçta kendi halkımızı beslemeye et bulamazsınız. Niye kendi çiftçinizi desteklemeyi düşünmüyorsunuz da... İşte, Brezilyalılar bize eylem yapıyorlar, hayvanları dolduruyorsunuz, hayvanlar zor koşullarda, “Ben Türkiye’ye gelmek istemiyorum.” diyor, siz hâlâ o hayvanları dolduruyorsunuz, Brezilyalılar da göndermek istemiyorlar ama biz o hayvanlara ve kırmızı ete tam 5 milyar dolar ödedik, ne et fiyatı düştü ne kıyma fiyatı düştü. Bunları görmezden geliyorsunuz, Tarım Bakanı olarak konuyu bilmeyen bir kişiyi getiriyorsunuz, diyor ki: “Ben Türkiye hayvancılığını kurtaracağım.” “Ne yapacaksın?” “300 tane koyun vereceğim.” 300 tane koyun kaç para? 300 bin lira. Diyor ki: “2 katı da ipotek alacağım.” Bunları kimse söylemiyor, herkes umutla bekliyor. “Bana 300 tane koyun vereceklermiş.” Peki ne alacaklar senden ey vatandaş? “600 bin liralık ipotek alacaklar.” Sende 600 bin liralık ipotek olsaydı köyünde dururdun zaten. Tarlalarını herkes ipotek etti. Bunu biliyor musunuz? Şu an Türkiye’deki bütün tarım arazilerinin yüzde 80’i ipotekli. İpotek verebilecek arazi mi kaldı? Siz o insanları kentten köye geri göndermek istiyorsanız, kentten köye geri getirmek istiyorsanız verin bakalım yüzer tane koyun, hiçbir şekilde ipotek almayın, hayvancılık nasıl şaha kalkıyor. Biz her şeyi çözebiliriz ama siz Türkiye’yi yönetemiyorsunuz, hayvancılığını yönetemiyorsunuz. Binlerce, on binlerce ziraat mühendisi, veteriner, gıda mühendisi işsizken siz kalkıyorsunuz bir cerrah Tarım Bakanı yapıyorsunuz. TİGEM gibi Türkiye’ye damızlık ve tohum üreten bir kurumun başına bir kaymakamı getiriyorsunuz. Onun yardımcısı olarak bir beden eğitimi öğretmenini atıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OKAN GAYTANCIOĞLU (Devamla) – Son bir dakika...

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen, yalnız, konuşma sürelerine riayet edelim. Özellikle rica ediyorum bunu.

Buyurun.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Devamla) – Birkaç günlüğüne et fiyatlarını düşürecek diye, insanlara 29 liradan kıyma yedireceğim, 31 liradan kuşbaşı et yedireceğim diye hiç uğraşmayın. Bakın, Cumhuriyet Halk Partili Aydın Belediyesi zaten bunu beceriyor. 35 liradan sağlıklı, yerli hayvanı biz vatandaşlarımıza kuşbaşı olarak yedirebiliyoruz. Neden? Çünkü besicije destek veriyoruz olanaklarımız olmamasına rağmen. Demek ki Türkiye tarımını biz yönetsek, Türkiye’nin kaynaklarını adaletli bir şekilde çiftçiye dağıtabilsek, çiftçinin borçlarını bir ölçüde rahatlatılabilek Türkiye’nin önünü açabiliriz. Siz ne yapıyorsunuz? Bu ülkenin kaynaklarını başka ülkelerin çiftçilerine ayırıyorsunuz. Tam 5 milyar dolar veriyorsunuz ama et üretimi düşüyor. Ne yapıyorsunuz? Başka ülkelerin çiftçilerine destek veriyorsunuz. Kendi çiftçinizi de köyden kente göç ettirmeye çalışıyorsunuz. Sonra “Gel, sana koyun vereceğim.” diye de kandırıyorsunuz. Artık bu yalanlara insanların karnı tok.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Gaytancıoğlu.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Çankırı Milletvekili Sayın Hüseyin Filiz konuşacaklar.

Buyurun Sayın Filiz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; Milliyetçi Hareket Partisi tarafından şap hastalığı hakkında verilen grup önerisinin aleyhinde söz almış bulunmaktayım. Milletin Meclisini saygıyla selamlıyorum.

Orta Doğu’nun ve bu bölgenin en büyük şap enstitüsüne sahibiz. Dünyada şap hastalığının ilacı yoktur arkadaşlar ama aşısı vardır. Türkiye dünyaya aşı ihraç etmektedir. Bakanlığımızca yapılan yoğun çalışmalar neticesinde, örneğin Trakya’ya, Dünya Hayvan Sağlığı Teşkilatı tarafından 2010 yılında şap hastalığından aşıli arılık statüsü verilmiştir yani hastalıklardan arındırılmış tesis statüsü. Yalnız Trakya değil, Bölgesel Risklerin Kademeli Azaltılmasına Dayalı Şap Hastalığı Kontrol ve Eradikasyon Eylem Planı hazırlanmış ve 2014 yılı Ocak ayından itibaren uygulamaya konulmuştur. Yani plan çerçevesinde yapılacak çalışmalarla aşıli arılığın sürdürülmesi, Anadolu’da ise ülkemizin şap hastalığından aşıli arılığı hedeflenmiştir.

2025 yılına kadar ülkemizin tamamını şap hastalığından aşısız ari statüsüne ulaştırmak amacıyla başta Bursa, İzmir, Konya, Erzurum ve Şanlıurfa illeri ile bölge illerinin de katılımıyla farkındalığı artırmak üzere çalıştaylar düzenlenmiştir. Aşı içerisinde antijen miktarı artırılmış ve hastalıkla mücadelede etkinlik daha üst düzeye getirilmiştir. Karantina görülmeyen tip hastalıkları için karantina uygulamasına başlanmış, bölge kontrol altına alınmıştır.

Değerli arkadaşlar, bu şap hastalığı rüzgârdan bulaşmakta, havada uçan kuş bir tesisten diğer bir tesise hastalığı taşımakta, hayvan bakıcıları kendi ayağından alıp bir başka yere taşımakta ve dolayısıyla bu hastalığın İran, Irak, Ermenistan, Suriye’de de yani Türkiye’nin 100 kilometre sınırları etrafında da kontrol altına alınıp Bakanlığımız tarafından aşılınması düşünülmekte, bu çalışmalar yapılmaktadır.

Tabii, buzağı ölümlerinin yüzde 5’i geçmemesi hâlinde ekonomik bir kayıp söz konusu değildir, normal sayılıyor.

Biraz önce burada başta muhalefet milletvekillerinin ithal etle, kırmızı etle ilgili söylentilerine karşılık şunu söylemek istiyorum: Tabii AK PARTİ’den önce kişi başına et tüketimi değerli vekilim, 2 kilogramdı, 2 kilogram.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Değildi, değildi, 9 kilogramdı.

HÜSEYİN FİLİZ (Devamla) – Evet, şu anda 14 kilogram. Neden? Yani şunu mu söylüyorsunuz: AK PARTİ millî geliri 2 bin dolardan 11 bin dolara keşke getirmeseydi de...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

HÜSEYİN FİLİZ (Devamla) – Bir dakika ek süre istiyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen siz de Sayın Filiz.

HÜSEYİN FİLİZ (Devamla) – AK PARTİ millî geliri 2 bin dolardan 11 bin dolara, 12 bin dolara getirince hata mı etti? Et tüketimi çoğaldı. Bir de tabii nüfus arttı. Ama Avrupa’da bu problem niye yok? Avrupa’da et tüketiminin yüzde 70’i domuz eti.

300 koyun hadisesine gelince, Sayın Bakanımız Ahmet Eşref Fakıbaba'yı dün Çankırı'ya götürdük. Emin olun, insanlarımız heyecan içerisinde, kuyruğa girmiş durumdalar. 300 koyunu verdiğimiz her çiftçinin asgari ücretini yatırıyoruz, sigortasını yatırıyoruz, yem parasını veriyoruz, aşı parasını veriyoruz, veteriner ücretini veriyoruz; yaklaşık -eski parayla- 100 milyarın üzerinde, 100-150 milyar civarında bir destek sağlıyoruz. Ve dolayısıyla 300 koyun bir dahaki sene 600 koyun yapıyor. Bu proje sayesinde dışarıdan et ithalatını azaltıyoruz, yapmayalım mı? Ve bu projenin yüzde yüz başarıya ulaşmasını diliyorum ve ulaşacağı kanaatindeyim.

Beni dinlediğiniz için yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisini oylarınıza sunacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan, “et tüketimi 2 kilogram” dedi...

BAŞKAN - Sayın Gaytancıoğlu, buyurun.

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Sayın hatip et tüketiminin 2 kilogram olduğunu söyledi, et tüketimi 9 kilogramdı. TÜİK verileri çok açık ve nettir. Tamam, et tüketiminde 11-12 kilogramları şu an Türkiye yakaladı ama 2 kilogram değildi, 9 kilogramdı. Bir de TÜİK 2007'den sonra hesaplama yöntemini değiştirdiğinden dolayı et tüketiminde bir artış gözükmektedir.

Kayıtlara geçmesini istedim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Sayın Başkan, benim söylediğim AK PARTİ'den önce, 2002'den önce.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Birleşime on beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.36



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.03****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum.

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Sayın Başkan, konuşmacı yok, beş dakika ara verelim.

BAŞKAN – Peki, konuşmacılar bulunamadığından bir beş dakika ara verelim.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.04

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 17.11

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, yasama sorumsuzluğunun araştırılması amacıyla 13/2/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 13 Şubat 2018 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 13/2/2018 Salı günü (bugün) toplanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Filiz Kerestecioğlu Demir

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

13 Şubat 2018 tarihinde İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından verilen 6688 grup numaralı Yasama sorumsuzluğunun araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak, görüşmelerinin 13/2/2018 Salı günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Meral Daniş Beştaş konuşacaklardır.

Buyurun. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

HDP GRUBU ADINA MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Evet, yasama sorumsuzluğuyla ilgili bir Meclis araştırması önergemiz vardır; bunun gerekçelerini çok genel hatlarıyla ifade etmem gerekirse:

Değerli milletvekilleri, Anayasa’nın 83’üncü maddesi yasama sorumsuzluğunu yani mutlak sorumsuzluğu düzenlemektedir. Buradaki amaç nedir? Milletvekillerinin temsil ettikleri halk adına özgürce Parlamentoda düşüncelerini ifade edebilmesidir. Hiçbir baskı ve baskı tehdidi altında kalmadan, iktidar partisini, Hükûmeti denetlemenin en etkili yollarından biri olarak kürsü dokunulmazlığı yani yasama sorumsuzluğu düzenlenmiştir.

Şimdi, burada, Anayasa’nın 83’üncü maddesi gerçekten uygulanıyor mu? Kocaman bir “hayır.” Şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasama sorumsuzluğu tıpkı Anayasa’nın bütünü gibi, diğer mevzuat hükümleri gibi askıya alınmıştır. Neden? Çünkü en başta bizim grubumuzun milletvekilleri, yasama sorumsuzluğu kapsamındaki sözlerinden, düşüncelerinden ve açıklamalarından dolayı hapisteler, ceza alıyorlar ve bu cezalar istinafta kesinleştiriliyor.

Şimdi, burada korunan milletvekili değildir, korunan halk iradesidir. Halkın iradesini temsil eden milletvekillerinin burada özgürce düşüncesini ifade edememesi demek zaten parlamenter sistemin tümüyle ortadan kalktığı anlamına gelir.

Size bir örnek vermek isterim. Biliyorsunuz iktidar partisi hakkında bir ara kapatma davası açılmıştı ve orada sorumsuzluğun amacını iktidar partisi bakın Anayasa Mahkemesine nasıl sunmuş? demiş ki: “Demokrasilerde yasama sorumsuzluğu, milletvekillerinin hiçbir şekilde hukuksal bir engellemeyle karşılaşmaksızın düşündüklerini özgürce ifade etmek için getirilmiş önemli bir güvencedir. Böylece milletvekilleri kendileri ya da mensubu oldukları parti bakımından herhangi bir yaptırıma maruz kalmayacakları güvencesiyle yasama faaliyetlerine ‘özgür iradeleri’ ile katılabileceklerdir.” Bu, AKP’nin Anayasa Mahkemesine sunduğu gerekçe.

Bununla birlikte, Ahmet İyimaya’nın, değerli hukukçu, iktidar partisi sıralarında oturan ve Adalet Komisyonu Başkanlığı yapan İyimaya’nın yine bir sözünü paylaşmak istiyorum: “Diktatöryal rejimlerde yasama sorumsuzluğu, devrini tamamlamış hukuk ve ahlak dışı imtiyazlı sınıf yaratan bir kurum olarak değerlendirilmektedir.” Bunun devamı var, zamanım olmadığı için okumuyorum.

Bunlara aynen katılıyoruz. Evet, diktatöryal yönetimler de yasama sorumsuzluğu dönemini ortadan kaldırmıştır ve şu anda diktatöryal bir sistemde bizlerin de söz ve düşünce hakkı tümüyle ortadan kaldırılmıştır.

Değerli milletvekilleri, bu dosya, bu kitap, Eş Genel Başkanımız Selahattin Demirtaş’ın Meclisteki konuşmaları ve karşılaştırdığımız fezlekeleri. Tüm Meclis grubunda, Parlamento kürsüsünde yaptığı konuşmalar ve şu anda rehin olarak bu konuşmalarından dolayı hapiste.

Bu, İdris Baluken’in, en çok Meclis kürsüsünü kullanan, önceki dönem Grup Başkan Vekilimizin fezlekeleri ve konuşmaları; bire bir aynı. Ama ne? Hiçbiri dikkate alınmadı mahkemeler tarafından.

Şimdi, 20 Mayıs’ta dokunulmazlıklar kaldırıldığında bizim partimizin 55 milletvekiline 510 fezleke geldi. Fezlekelerde sorumsuzluk incelemesi yapılmadı. Bu fezlekeler iddianameye dönüştü, iddianamede de sorumsuzluk incelemesi yapılmadı. Bunların bir kısmı karara dönüştü, orada da dikkate alınmadı, istinafa gitti, istinafta da dikkate alınmadı. Yani birbirini takip eden bir silsileyle sorumsuzluk ortadan kaldırılmıştır. Anayasa 83 kesinlikle şu anda yürürlükte değildir. Bizler burada bir söz söyledikten sonra hakkımızda savcılıklar takibat başlatıyorlar ve hakkımızda iddianame, sonra da tecziye kararları geliyor. İşte diktatöryel yönetimlerin tipik özelliğidir. Bunu sadece biz söylemiyoruz, iktidar sıralarından çok değerli hukukçular da zamanında ifade etmişler ama bu sözün arkasında durmuyorlar. Anayasa 6: “Egemenlik, kayıtsız şartsız milletindir.” diyor. Anayasa 9 yargı yetkisini düzenliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Toparlayacağım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi söyleyin lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – “Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır.” Hayır, bu yanlış düzenlenmiş. Bu dönemin karakteri şudur -şurada yazıyor ya “Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir.” bu doğru değil- “Egemenlik kayıtsız şartsız AKP iktidarının ve/veya Erdoğan’ındır.” Yine, Anayasa 9, yargı yetkisine Türk milleti adına mahkemeler karar vermiyor. Yine, mahkemeler AKP iktidarı adına ve/veya Erdoğan adına karar veriyor. Bu kararı verdiği içindir ki şu anda bizler baskı ve baskı tehdidiyle, cezalandırma tehdidiyle bu kürsüyü kullanıyoruz ve sonra hakkımızda mahkûmiyet kararları veriliyor. Ama bu dönem geçecek, bu diktatöryel yönetimin sorumluları, bunu yürütenler yarın öbür gün bizim söylediklerimizi savunmak zorunda kalacaklar mahkemeler önünde, bundan hiçbir kuşku yok çünkü Anayasa’yı rafa kaldırmak ciddi bir suçtur. Bu suçu işlemeye devam ediyorlar.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Beştaş.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel Emre konuşacaklar.

Buyurun Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Geçtiğimiz haftalarda burada yaptığım bir konuşma esnasında şöyle bir ifade kullanmıştım, demiştim ki: “Türkiye Cumhuriyeti maalesef anayasal bir devlet olma özelliğini hızla kaybediyor.” Aslında günbegün bu tespitimizin haklılığı maalesef ortaya çıkmakta.

Bakın değerli arkadaşlar, yasama sorumsuzluğu ve yasama dokunulmazlığının, Anayasa’mızın 83 ve 84’üncü maddelerinde düzenlenen, ihdas edilen maddelerin temel amacı şudur: Temel amacı, demokrasilerde muhalefeti korumak amacıyla çıkartılmıştır. Bu bir milletvekiline verilen bir imtiyazdan öte milletin temsilcilerine, millî iradeye, egemenliğe verilen bir haktan ibarettir. Yasama dokunulmazlığı ve yasama sorumsuzluğu ihlal edildiği zaman doğrudan millî irade ihlal edilmiş olmaktadır.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bakın, bu Fransız İhtilali’nden sonra toplanan Kurucu Meclisin 27 Haziran 1790 tarihli verdiği bir kararla ihdas edilmiş, bu amaçla verilmiş bir hak ve üzerinden yüzlerce yıl geçmiş; biz hâlâ bu Mecliste maalesef bu kararın doğruluğunu, yanlışlığını, eksikliğini tartışıyoruz. İşte bizi getirdiğiniz içler acısı nokta hakikaten bu.

Değerli arkadaşlar, tutuklanan milletvekilleri en az başbakan kadar milletvekilidir, bir fark yoktur ama şu an uygulamada biz görüyoruz ki Türkiye Büyük Millet Meclisinde şu sıradan itibaren uygulanan hukuk farklı, bu sıradan itibaren uygulanan hukuk farklı. Yani milletvekillerine eşit derecede adalet uygulanmadığı gibi halka da, milletin kendisine de hukuk eşit şekilde uygulanmıyor.

Değerli arkadaşlar, bakın, tahliyesine karar verilen tutuklular daha çıkmadan âdeta paralel bir mahkeme tarafından tekrar tutuklanabiliyor. Tutuklu muhalefet vekilleri fezlekelerle hedef tahtasına dönüştürülmüş durumda, âdeta Erdoğan’ın sözünü bekleyen, nişan almış vaziyette bekleyen hâkimler, savcılar var. İktidar partisinin söylenmesine izin vermediği şeyleri söyleyen muhalefet vekilleri yargısız infaz tehdidi altında.

İktidar partisine mensup bir milletvekiliyseniz yani Mecliste şu sıralarda oturuyorsanız, halkın Meclisini halkın kendi uçağıyla bombalayan insanların talimat aldığı, bağlı olduğu Pensilvanya sofralarında misafir olmak serbest; otuz yıl bu ülkeye düşmanlık yapan PKK terör örgütüyle pazarlık etmek, onlara methiyeler düzmek serbest, suç değil; şayet bu tarafta oturuyorsanız; makamdan gelen güçlerini kişisel çıkarları için kullanmak, aşırı zenginleşmek, şayet bu tarafta oturuyorsanız suç değil, beka sorunu yaratacak çapta öngörüsüz, fütursuzca politikalar yürütmek, kararlar almak da serbest...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEYNEL EMRE (Devamla) – Sayın Başkan, tamamlayacağım.

BAŞKAN – Buyurun.

ZEYNEL EMRE (Devamla) – Memleketin çocuklarını askerde, yurtlarda, madenlerde, şehirlerin orta yerlerinde ölüme sürükleyen icraatlarda bulunmak serbest, bütün bunlar suç değil; kozmik odayı yabancı istihbarat servislerine açmak serbest, suç değil; 18 adamızı Yunanistan’a teslim etmek suç değil, serbest, bunlar hiç tartışılmıyor dahi. Bakın, işte bu durum Türkiye’deki Meclisin işlevini tamamen yitirdiğinin büyük bir resmidir değerli arkadaşlar.

Bizim milletvekilimiz bugün beş yıl, on ay gibi bir cezaya çarptırıldı. Müebbetten yirmi beş yıla, yirmi beş yıldan buralara geldi Enis Berberoğlu'nun cezası. Günlerce ne söylendi, ne yazıldı? "Enis Berberoğlu casus." dendi. Bugün mahkeme "Casus değil, gizli belgeleri açıklamaktan ceza veriyorum ancak artık beni idare edin, tahliye edecek kadar da cesaretim yok." dedi, özeti bu. Çünkü ceza hukukundan azıcık anlayan avukatlar bilir ki bir yıl yatmış bir tutuklu, beş yıl ceza aldığı anda hükümler birlikte muhakkak tahliye olur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZEYNEL EMRE (Devamlı) – İşte, bu, tam olarak mahkemelerin bağımsız olmadığının önemli göstergelerinden biridir. Biz yasama sorumsuzluğunun Türkiye Büyük Millet Meclisi çatısı altında araştırılmasının uygun olduğunu düşünüyoruz.

Bu düşüncelerle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Emre.

Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Aydın Milletvekili Sayın Abdurrahman Öz konuşacak.

Buyurun Sayın Öz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA ABDURRAHMAN ÖZ (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP Grubu tarafından verilmiş olan grup önerisi aleyhine AK PARTİ Grubu adına söz almış bulunuyorum. Genel Kurulu saygıyla selamlarım.

HDP grup önerisinin Anayasa'nın 83'üncü maddesinde düzenlenen yasama dokunulmazlığıyla ilgili olduğu görülmektedir. Yasama dokunulmazlığı, parlamento hukukunun temelidir, olmazsa olmazdır, demokrasinin de gereğidir; seçimle göreve gelmiş, iktidar ve muhalefet ayrımı olmaksızın, tüm milletvekilleri açısından temsil ve denetim görevlerini yapabilmeleri için olmazsa olmazdır, parlamento hukukunda yüzyıllara dayanan bir birikimin sonucudur.

Yasama dokunulmazlığı Anayasa'mızın 83'üncü maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre yasama dokunulmazlığı "Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri, Meclis çalışmalarındaki oy ve sözlerinden, Mecliste ileri sürdükleri düşüncelerden, o oturumdaki Başkanlık Divanının teklifi üzerine Meclisçe başka bir karar alınmadıkça bunları Meclis dışında tekrarlamak ve açığa vurmaktan sorumlu tutulamaz." şeklinde ifade edilmiştir. Kanaatimce de yasama dokunulmazlığı ve sorumsuzluğu, milletvekillerinin Meclis çalışmalarındaki oy, söz ve düşünce açıklamalarından mutlak manada sorumsuz tutulmasını kapsamalıdır.

Anayasa'nın 14'üncü maddesinde temel hak ve hürriyetlerin kötüye kullanılması düzenlenmiştir. Bu maddede, Anayasa'da yer alan hak ve hürriyetlerin hiç birinin devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmayı ve insan haklarına dayanan demokratik ve laik cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamayacağı açıkça ifade edilmiştir. Anayasa'nın 14'üncü maddesinin halk içindeki, toplumdaki ifadesiyle anlatımı hiç kimsenin suç işleme hakkının olmadığıdır. Bu çerçevede, milletvekili olarak bizlerin de diğer vatandaşlar gibi, suç işleme hakkımızın olmadığı tartışmasıdır.

Hepimiz insanız, yoğun siyasi gündem içerisinde geçmişçi çabuk unutuyoruz. Bir de insanoğlunun yaratılışı gereği kötü şeyleri hatırlamak istememe gibi bir huyu vardır. Dokunulmazlıkların kaldırıldığı günleri hatırlayalım, unutmayalım. Başta HDP'nin o zamanki genel başkanı olmak üzere muhalefet milletvekillerinin tamamı "Kaldırın dokunulmazlıkları, bizim sizin dokunulmazlıklarınıza ihtiyacımız yok." diye hem bu kürsüden hem de grup toplantısından açık açık çağrıda bulunuyorlardı. Kendilerince bizleri, iktidar partisini sıkıştırıyorlardı. O günlerden bugünlere geldiğimizi hiçbir zaman unutmayalım. Kaldırılan dokunulmazlıkların sonuçlarının böyle olacağı açıkça ortadayken, bunu hepimiz görebiliyorken bundan siyaset çıkarmaya çalışmak... Asıl sorgulanması gereken konu budur diye düşünüyorum.

Grup önerisini incelediğimde somut belge ve bilgiye de dayanmadığını gördüğünden grup önerisinin aleyhinde olduğumuzu ifade ediyor, Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi grup önerisini oylarınıza sunacağım.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – İşlemi yapayım, söz vereceğim size.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bizim partimizin adını anarak, zamanında dokunulmazlıkların kaldırılmasını istediğimizi ifade ederek şu anda “İşte bunlar unutulmamalıdır.” dendi. Doğrudur ama bununla ilgili kapsam içeriğinden çıkarılmıştır. Ayrıca önergemizin hiçbir dayanağı, içinde herhangi bir fikrin olmadığı da ifade edilmiştir. Bununla ilgili sataşmadan dolayı söz istiyoruz.

Meral Daniş Beştaş konuşacak.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Daniş Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ben somut belgeyi getireceğim. Şunu kendilerine takdim edebilirim somut belge olarak.

VIII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Aydın Milletvekili Abdurrahman Öz'ün HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında HDP Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Somut belge isteyen sayın hatip, değerli milletvekillerim, bu Selahattin Demirtaş ve İdris Baluken'in dosyası. Mahkeme iddianamelerini ve Meclisteki konuşmaları karşılaştırırsanız bundan daha somut bir önerge olmadığını siz de herhâlde takdir edeceksiniz.

İkincisi: Bu dokunulmazlıkların kaldırılması ve milletvekillerinin hâlâ rehin tutulması konusunda iktidar partisi hep kaçak oynamayı tercih ediyor.

Şunu söylemenizi bekleriz: Evet, biz istedik tutuklanmanızı, fezlekeleri biz hazırlattık, iddianameleri biz tanzim ettirdik, mahkeme kararlarını biz yaptırıyoruz ve sonra da kesinleştirip burada düşürüyoruz. Çünkü bunun böyle olduğunu biliyoruz.

Daha bugün, yarım saat önce, önceki Eş Genel Başkanımız Serpil Kemalbay evinin önünde gözaltına alındı. Neden biliyor musunuz? Bugün iktidar partisinin grup toplantısında AKP Genel Başkanı doğrudan Kemalbay'ı hedef gösterdi. Savcılık o kadar hızlı hareket etti ki daha o konuşma bütün Türkiye'ye yayılmadan bir partinin eş genel başkanı -iki gün önce görevi devretti- gözaltına alınabildi. Kimin hakkında bir beyanda bulunuyorsa bir hafta sonra yerel mahkemeler karar veriyor, ceza veriyor.

İktidar partisi grubu içinde hiç mi yok suç işleyen, hiç mi yok? Böyle bir şey olabilir mi? Sadece HDP'liler mi yargılanıyor? Bu doğru değil. Yalan üzerine bir politika iflas edecektir. Bu yalan üzerine politikadan vazgeçmenizi nazicene öneririm.

Bizler konuştuğumuz için yargılanıyoruz. Biz halkın verdiği destek sonucunda onların düşüncelerini, taleplerini ve demokrasiyi burada her gün ısrarla ifade ettiğimiz için ve iktidara muhalefet ettiğimiz için cezalandırılıyor, bunun başka bir izahı yok. Bu sadece siyaset gereği verilen cevaplardan da vazgeçilmesini, en azından daha bir şekilde “Evet, bu süreci biz yönetiyoruz.” demenizi bekliyoruz. (HDP sıralarından alkışlar)

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)**B) ÇEŞİTLİ İŞLER**

1.- Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Ürdün-Türkiye Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Muhammed Abu Setteh ve beraberindeki heyete “Hoş geldiniz.” denilmesi

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Ürdün-Türkiye Parlamentolar Arası Dostluk Grubu Başkanı Muhammed Abu Setteh ve beraberindeki heyet Meclisimizi ziyaret etmektedirler. Kendilerine yüce Meclisimiz adına hoş geldiniz diyoruz. (Alkışlar)

Sayın Tanal...

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkanım, 60’a göre çok kısa bir söz istiyorum, Üsküdar ilçemizde kentsel dönüşümle ilgili bir uygulama vardı da.

BAŞKAN – Peki, buyurun bir dakika...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

31.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal’ın, hem mülkiyet hem imar sorunu yaşayan Üsküdar ilçesinin Kirazlıtepe Mahallesi’nde oturan vatandaşların mağduriyetlerinin giderilmesini talep ettiğine ilişkin açıklaması

MAHMUT TANAL (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Değerli Başkan.

Değerli milletvekilleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

İki sayın bakanımız da buradayken... Üsküdar ilçesi Kirazlıtepe Mahallesi, Üsküdar Belediyesinin talebiyle kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan edilmiştir. Ancak, bu Kirazlıtepe kentsel dönüşüm ve gelişim alanı ilan edildikten sonra bir yıl gibi uzun bir süre geçti Sayın Başkanım ve bu süreden sonra, Ocak ayında, 8 Ocak 2018 tarihinde Bakanlar Kurulu kararıyla burası afet riski alanı ilan edildi. Afet riski alanı ilan edilmesi nedeniyle vatandaşlarımız şu anda mağdur durumda. Hem mülkiyet sorunu hem imar sorunu açısından Kirazlıtepe Mahallesi’nde oturan vatandaşlarımızın bu mağduriyetinin giderilmesini talep ediyoruz. Hem mülkiyet sorunu hem imar sorunu, iki sayın bakanımız da buradayken Kirazlıtepe’nin bu mağduriyetiyle ilgilenmelerini istirham eder, hepinize saygı ve hürmetlerimi sunarım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

VII.- ÖNERİLER (Devam)**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)**

3.- AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesine; gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 518 ve 517 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın 2 ve 4’üncü sıralarına, bastırılarak dağıtılan 519 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin ise kırk sekiz saat geçmeden yine bu kısmın 3’üncü sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 13, 20 ve 27 Şubat 2018 ile 6 Mart 2018 Salı günü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; 518 ve 519 sıra sayılı Kanun Tasarı ve Teklifi’nin İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi

BAŞKAN - Adalet ve Kalkınma Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 13/2/2018 Salı günü (bugün) toplanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince grubumuzun aşağıdaki önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

İlknur İnceöz

Aksaray

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan 518 ve 517 sıra sayılı kanun tasarılarının bu kısmın 2 ve 4'üncü sıralarına; bastırılarak dağıtılan 519 sıra sayılı Kanun Teklifi'nin ise kırk sekiz saat geçmeden yine bu kısmın 3'üncü sırasına alınması ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesi,

Genel Kurulun;

13, 20 ve 27 Şubat 2018 ile 6 Mart 2018 Salı günü birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesi,

13 Şubat 2018 Salı günü (bugün) birleşiminde 519 sıra sayılı Kanun Teklifi'ne kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

14 Şubat 2018 Çarşamba günü birleşiminde 517 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

15 Şubat 2018 Perşembe günü birleşiminde 361 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

20 Şubat 2018 Salı günü birleşiminde 108 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

21 Şubat 2018 Çarşamba günü birleşiminde 150 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar,

22 Şubat 2018 Perşembe günü birleşiminde 384 sıra sayılı Kanun Tasarısı'na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi,

Yukarıdaki birleşimlerde gece 24.00'te günlük programların tamamlanamaması hâlinde günlük programların tamamlanmasına kadar çalışmalarına devam etmesi,

518 ve 519 sıra sayılı Kanun Tasarı ve Teklifi'nin İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi ve bölümlerinin ekteki cetvellerdeki şekliyle olması önerilmiştir.

518 sıra sayılı

Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda

Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı. (1/912)

Bölümler	Bölüm Maddeleri	Bölümdeki Madde Sayısı
1. Bölüm	1 ila 20 nci maddeler arası	20
2. Bölüm	21 ila 35 inci maddeler arası	15
Toplam Madde Sayısı		35

519 Sıra sayılı

Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik
Yapılması Hakkında Kanun Teklifi. (2/2099)

Bölümler	Bölüm Maddeleri	Bölümdeki Madde Sayısı
1. Bölüm	1 ila 19 uncu maddeler arası	19
2. Bölüm	20 ila 36 ncı maddeler arası (Madde 31'e bağlı Ek Madde 22 ve Ek Madde 23 dâhil)	18
Toplam Madde Sayısı		37

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Yozgat Milletvekili Sayın Yusuf Başer konuşacaklar.

Buyurun Sayın Başer. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA YUSUF BAŞER (Yozgat) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; AK PARTİ Grubumuzun Meclisimizin çalışma saatlerine uygun olarak vermiş olduğu grup önerisinin lehinde konuşmak üzere söz aldım. Bu vesileyle yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlamadan önce 20 Ocak tarihinde Türk ordumuzun Türkiye'nin birliğine, beraberliğine ve kardeşliğine kasteden hain terör örgütlerinin kökünü kazımak amacıyla başlatmış olduğu Zeytin Dalı Operasyonu'nda şehit olan tüm Mehmetçiklerimize Rabb'imden rahmet diliyorum, gazilerimize de Rabb'imden acil şifalar diliyorum.

AK PARTİ hükûmetleri olarak Türkiye'nin varlık ve bekasına kasteden, adı ne olursa olsun, ister “PKK” olsun ister “DAEŞ” olsun ister “PYD” olsun isterse ne olursa olsun, hiçbir terörist, değil Türkiye’de dünyanın hiçbir yerinde Türkiye’nin birliğine ve beraberliğine kasteden terör örgütünün mensubu kalmayıncaya kadar terör ve teröristle mücadelemiz sonuna kadar devam edecektir.

Bu vesileyle, değerli arkadaşlar, Meclisimizin gündemi yoğun. Özellikle Türkiye'nin yatırım ortamının iyileştirilmesine ilişkin olarak, yatırım ortamlarının geliştirilmesi, ulusal ve uluslararası yatırımcıların Türkiye’de faaliyetlerine başlaması ve Türkiye’nin kalkınması ve gelişmesine vesile olması amacıyla, bu sebeple 518 sıra sayılı Kanun Tasarımının, yine aynı şekilde, 517 sıra sayılı Uluslararası Göç Örgütü ile Türkiye Cumhuriyeti devleti arasında yapılan anlaşmalara ilişkin kanun tasarısının gündemin 2’nci ve 4’üncü sıralarına alınmasını ve 519 sıra sayılı Kanun Teklifi’nin de kırk saat geçmeden önce 3’üncü sıraya alınmasını AK PARTİ Grubu olarak teklif ettik.

Bu vesileyle grup önerimizin kabul edilmesini ve grup önerisinde belirtmiş olduğumuz şartlarda ve saatlerde Meclisin çalışmalarına devam etmesini temenni ediyorum.

Bu duygu ve düşünceler içerisinde hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başer.

Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Filiz Kerestecioğlu konuşacaklar.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; belki defalarca söylediğimiz ama bir türlü gündeme vâkıf olmadığımız, yani sadece iktidarın gündeminin yürütüldüğü bir Mecliste aslında bazı şeyler üzerine konuşuyoruz. Hakikaten, bugün itibarıyla bile telefon ettiğimde, daha bugün Meclisin gündeminin ne olduğunu öğrenememiş bulunuyorum. Yani bu, bu Meclise ya da işte, Türkiye Büyük Millet Meclisine yakışan bir şey değil. Gerçekten, buna bazı atıflar ilave ediyorsunuz ama o atıflara layık olan meclis demokratik olarak çalışan ve işleyişi, kuralları belli olan bir meclistir; herkese de bütün partilere de eşit yaklaşımla davranan bir meclistir.

Evet, biz bu eşitliği hiçbir yerde görmüyoruz. Kongremiz pazar günü gerçekleşti. İstanbul’da yüz otobüs için anlaşma yapılmıştı ve firma son anda getirmekten tehditler nedeniyle vazgeçti ve sonrasında başka firma bulmak zorunda kalındı ya da özel araçlarla geldiler. Hakkârî’den yola çıkan otobüsler Bitlis’e ulaşana kadar on beş dakika arayla GBT kontrolüne tabi tutuldular. Dolayısıyla Türkiye’de bir GBT kontrolü rekoru kırıldı, gerçekten tebrik ediyoruz. Bingöl’de üç araç yola çıktı, araçların sözleşmeleri, faturaları olduğu hâlde yolcu bileti kesilmediği için onlara ceza kesildi ve daha neler neler, kongreye kalem bile alınmak istenmedi, gazeteciler sokulmak istenmedi, basın çok geç girebildi. Yabancı heyetleri bizzat karşılamıştım, aynı şekilde onların da el çantalarını bile sokana kadar içeriye binbir uğraş verdik.

Ben her şeye rağmen gerçekten büyük bir coşkuyla oraya gelen, katılan halkımıza teşekkür etmek istiyorum. Ve birilerine daha teşekkür etmek istiyorum; iktidara, GBT rekoru kırılmasını sağlayan emniyet güçlerine, kongremizi canlı ve etraflıca yayınlayan tüm televizyon kanallarına! Bir gün basın özgürlüğü onlara da gerekecek ve onur da tabii gerekecek. Bunlar gerçekten olağanüstü ilgileriyle gözlerimizi yaşarttılar kongremiz boyunca, bunun için teşekkür ediyorum! Türkiye’de nasıl üst düzey, aşkın bir demokrasi yaşandığını bütün dünya basınına gösterdiler! Televizyonlarda tek bir haber yoktu, bir kongre yapılmamış gibiydi ama yabancı televizyonlarda bunun haberleri vardı, evet, gerçekten bunlara teşekkür etmek istiyoruz. Erdoğan’a, AKP Genel Başkanına da özellikle teşekkür ediyoruz, bugün de grup toplantısında sadece kongremizi gündem yaptığı için. Demokrasinin hayırlı olsun arkadaşlar, bir gün size de lazım olacak!

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mahmut Tanal konuşacaklar şimdi.

Buyurun Sayın Tanal. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA MAHMUT TANAL (İstanbul) – Değerli Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum.

Tabii, çalışma açısından, biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak çalışmaya “evet” diyoruz ama yeter ki Meclisi tatile sokmayın. Mesela iki hafta öncesi, Meclisi tatile soktunuz. Halkın bu kadar sorunu varken Meclisin çalışmasına ihtiyaç var.

Ancak yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili getirilmek istenen hususa biz destek verimiz. Ancak yatırımın teşviki, yatırım ortamının iyileştirilmesi için ülkede öncelikle hukuk güvenliğinin olması lazım. Eğer bir ülkede hukuk güvenliği yoksa, yatırımcıya güven vermiyorsa o ülkede yatırımın olması imkânsız. Hukuk güvenliği olabilecek ki hukuk istikrarı sağlanabilsin, iktisadi istikrar sağlanabilsin, eşitlik sağlanabilsin, istihdam alanları yaratılabilin. Eğer hukuk güvenliği olmazsa bunların hiçbirisi olmaz.

Tabii, bunun da başında, siyasi iktidarın terör örgütleriyle mesafeli davranması lazım. Neden? Bu cümleyi söylerken özellikle söylüyorum, bugüne kadar Afrin’le ilgili “PYD terör örgütüyle mücadele ediyoruz.” derken aslında PYD terör örgütünü, Mardin 2. Ağır Ceza Mahkemesi (2014/493) esas sayılı numarasıyla nisan ayında yani 2014 yılında terör örgütü ilan ettiği hâlde, Şubat 2015, Haziran 2015 tarihinde, iki farklı tarihte terör örgütünün yöneticisini, Salih Müslim’i, mevcut olan bu siyasi iktidar Ankara’da kırmızı halılarla karşılamıştı.

Peki, siz bir yandan terör örgütleriyle içli dışlı olacaksınız, bir yandan da hukuk güvenliğini sağlayamadığınız zaman maalesef hukuk güvenliği olmaz ve o ülkede de yatırım yapılamaz. Bununla ilgili, biz ne diyoruz? Mademki siz terör örgütü gördüğünüz yöneticileri ülkeye davet ediyorsunuz, bir vatandaş “tweet” attığı zaman o “tweet”inden dolayı nasıl gözaltına alıp -yakalama kararı- savcılığa sevk ediyorsanız, siz terör örgütünün yöneticisini neden bugüne kadar savcılığa sevk etmediniz? Sınırdan giriş-çıkışlara vize vererek niye işlem yapmadınız?

Kütüphanede var, kütüphanede; Interpol aracılığıyla tutukluların aranması ve iadesiyle ilgili... Niçin bir, Interpol aracılığıyla terör örgütü yöneticisini kırmızı bültenle aramak işlemi başlatmıyor bu iktidar? Şikâyetimiz üzerine daha dün yaptı. Bu resmen suçüstü. Mevcut olan siyasi iktidar yakalanmıştır, suçunu ikrar etmiştir ve bunlarla ilgili Anayasa’mızın 14’üncü maddesine... Burada şu anda oturan önceki dönem cumhuriyet başsavcısı bir arkadaşımız var. Bu milletvekilinin dokunulmazlığı kapsamına...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TANAL (Devamla) – ...girmez, suçüstü bir iştir, ağır cezalı bir suçtur. Derhâl bunu kollayanların, destek verenlerin, propagandasını yapmasına izin verenlerin yakalanarak gözaltına alınması gerekir.

Kayırmacılığa “hayır” diyoruz, adalete “evet” diyoruz.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımı sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Tanal.

Adalet ve Kalkınma Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, İç Tüzük’ün 37’nci maddesine göre verilmiş bir doğrudan gündeme alınma önergesi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI (Devam)

C) ÖNERGELER

1.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen’in, (2/836) esas numaralı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi’nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi (4/130)

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

(2/836) esas numaralı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi’nin İç Tüzük’ün 37’nci maddesi uyarınca doğrudan Genel Kurul gündemine alınmasını arz ve talep ederim.

Elif Doğan Türkmen

Adana

BAŞKAN – Teklif sahibi olarak Adana Milletvekili Sayın Elif Doğan Türkmen konuşacaklardır.

Buyurun Sayın Doğan Türkmen. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakika.

ELİF DOĞAN TÜRKMEN (Adana) – Teşekkürler Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye 11 Şubat 2015 tarihinde çok kötü bir cinayet, bir katliam haberiyle sarsıldı; Özgecan Aslan cinayeti. Özgecan Aslan cinayetiyle hepimizin ama hepimizin yüreği parçalandı, kadın ve insan olarak, erkek olarak hepimiz o gün bu cinayeti işleyene karşı büyük bir öfke ve kin duyduk. En ağır cezayı alması için hepimiz gerekli olan şeyleri söyledik, yazdık çizdik.

Özgecan Aslan cinayetinin üzerinden üç yıl geçti ama ne yazık ki bu üç yıl içerisinde Türkiye’de kadın cinayetleri artarak devam etti, ne yazık ki Türkiye’de çocuk cinsel istismarı artarak devam etti ve çok kötü bir tesadüf, yine, Özgecan’ın ölüm yıl dönümünde Adana’da 3 yaşında olduğu söylenen bir çocuğa cinsel istismar suçu işlendi ve o çocuk hastaneden henüz tedavi edilerek taburcu oldu. Sanıksa tutuklandı, şu anda Adana Cezaevinin dışında bir yere gönderildi başına bir iş gelmesin diye, bulunduğu cezaevi saklanıyor vatandaşlardan.

Niye bunları anlatıyorum? Bizim gerek 18 yaşın altındaki... Ne yazık ki Türkiye’de -15 yaş gibi uluslararası evrensel hukuka uymayan bir tanımlamayla 15 yaşın üzerinde 18 yaşın altında olanlar için de rıza var ise farklı ceza uygulamaları olduğu için özellikle bunu belirtmek istiyorum, 18 yaş evrensel tüm hukuk sistemlerinde çocuk yaşıdır, 18 yaşın altı. Bu nedenle artık ülkemizde 18 yaşın altındaki tüm çocuklarla ilgili olarak mutlaka ama mutlaka cinsel istismar suçunda rıza aranmaksızın en ağır cezanın verilmesi, kadın cinayetinde artık “Kravatını taktı, mahkemede hâkime ‘efendim’ dedi.” diye hiçbir sanığa iyi hâl indiriminin uygulanmaması şarttır değerli milletvekilleri çünkü artık ülkemizde iyi hâl indirimi hukuken bir istisna olması gerekirken istisna olma hâline çıkmış, kural hâline gelmiş, hatta iyi hâl indirimi uygulanmıyorsa Yargıtay tarafından o karar bozulur duruma gelmiştir. Bu nedenledir ki böyle bir kanun teklifi verme ihtiyacı hissettim.

Bakin, size bir veri açıklayacağım, bu, Adalet Bakanlığının resmî verisidir. 2016 yılı cinsel istismar şikâyetlerinin sayısı 29.504, açılan dava sayısı 15.006, hapis cezası 5.846. Yani 29.504 şikâyetten sadece 5.846’sı hakkında hapis cezası verilmiştir, 2016 yılı için. Bu da net göstermektedir ki yasalarda ne olursa olsun uygulamada ne yazık ki yasalara uygun gereklilikler yerine getirilmemektedir. İşte bu nedenledir ki kadın cinayetlerinde ve çocuk cinsel istismarlarında artık “Özgecan Aslan yasası” olarak bilinen bu yasalar, bu kanun teklifleri ivedi olarak gündeme alınmalı ve ivedi olarak da bu konuda bir karar verilmelidir. Şimdi bu salonda hepinize sorsam “Özgecan Aslan cinayeti gibi cinayet işleyenlerin suçları cezasız mı kalsın, indirim mi alsın?” desem “Hayır.” dersiniz ama kamuya mal olmayan tüm davalarda ne yazık ki kıymetli milletvekilleri, hem iyi hâl indirimleri uygulanmaktadır hem de tahrik indirimleri uygulanmaktadır. Bu nedenledir ki Türkiye’de kadın cinayetlerinin önüne bir türlü geçilememektedir. Çünkü iyi hâl indirimiyle, tahrik indirimiyle ne yazık ki cezasızlık işlemi artık usul hâline gelmektedir.

Bu nedenle, vermiş olduğum kanun teklifimi kabul edeceğinizi ve gündeme alınmasıyla ilgili oylamada da olumlu oy kullanacağınızı ummak istiyorum.

Hepinize teşekkür ediyorum, saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.49

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.17****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Alınan karar gereğince sözlü soru önermeleri ile diğer denetim konularını görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan 697 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve İçişleri Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam edeceğiz.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ**

1.- 697 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/908) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 513) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

8/2/2018 tarihli 57’nci Birleşimde Kanun Hükmünde Kararname’nin tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı.

Şimdi maddelerine geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1’inci maddeyi okutuyorum:

OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI TEDBİRLER ALINMASI HAKKINDA**KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME**

Olağanüstü hal kapsamında bazı tedbirler alınması; Anayasanın 121 inci maddesi ile 25/10/1983 tarihli ve 2935 sayılı Olağanüstü Hal Kanununun 4 üncü maddesine göre, Cumhurbaşkanının başkanlığında toplanan Bakanlar Kurulu’nca 8/1/2018 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Kamu personeline ilişkin tedbirler

MADDE 1- (1) Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olan ve ekli (1) sayılı listede yer alan kişiler kamu görevinden başka hiçbir işleme gerek kalmaksızın çıkarılmıştır. Bu kişilere ayrıca herhangi bir tebligat yapılmaz. Haklarında ayrıca özel kanun hükümlerine göre işlem tesis edilir.

(x) 513 S. Sayılı Basmayazı 8/2/2018 tarihli 57’nci Birleşim Tutanağı’na eklidir.

(2) Birinci fıkra gereğince kamu görevinden çıkarılan kişilerin, mahkûmiyet kararı aranmaksızın rütbe ve/veya memuriyetleri alınır ve bu kişiler görev yaptıkları teşkilata yeniden kabul edilmezler; bir daha kamu hizmetinde istihdam edilemezler, doğrudan veya dolaylı olarak görevlendirilemezler; bunların uhdelerinde bulunan her türlü müteveli heyet, kurul, komisyon, yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu üyeliği ve sair görevleri de sona ermiş sayılır. Bunların silah ruhsatları, gemi adamlığına ilişkin belgeleri ve pilot lisansları iptal edilir ve bu kişiler oturdukları kamu konutlarından veya vakıf lojmanlarından onbeş gün içinde tahliye edilir. Bu kişiler özel güvenlik şirketlerinin kurucusu, ortağı ve çalışanı olamazlar. Bu kişiler hakkında bakanlıkları ve kurumlarınca ilgili pasaport birimine derhal bildirimde bulunulur. Bu bildirim üzerine pasaport birimlerince pasaportlar iptal edilir.

(3) Birinci fıkra kapsamında kamu görevinden çıkarılanlar, varsa uhdelerinde taşımış oldukları büyükelçi, vali gibi unvanları ve müsteşar, kaymakam ve benzeri meslek adlarını ve sıfatlarını kullanamazlar ve bu unvan, sıfat ve meslek adlarına bağlı olarak sağlanan haklardan yararlanamazlar.

BAŞKAN – 1’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1’inci madde kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

İade hükümleri

MADDE 2- (1) Ekli (2) sayılı listede yer alan kişiler, ilgili kanun hükmünde kararnamenin eki listelerin ilgili sıralarından çıkarılmıştır.

(2) İlgili kanun hükmünde kararname hükümleri, birinci fıkrada belirtilen kişiler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ilgili kanun hükmünde kararnamenin yayımı tarihinden geçerli olmak üzere ortadan kalkmış sayılır. Söz konusu personelden bu maddenin yürürlük tarihinden itibaren on gün içerisinde göreve başlamayanlar çekilmiş sayılır. Bu kapsamda göreve başlayanlara, kamu görevinden çıkarıldıkları tarihten göreve başladıkları tarihe kadar geçen süreye tekabül eden mali ve sosyal hakları ödenir. Bu kişiler, kamu görevinden çıkarılmalarından dolayı herhangi bir tazminat talebinde bulunamaz. Bu personelin görevlerine iadesi, kamu görevinden çıkarıldıkları tarihte bulundukları yöneticilik görevi dışında öğrenim durumları ve kazanılmış hak aylık derecelerine uygun kadro ve pozisyonlara atanmak suretiyle de yerine getirilebilir. Bu maddeye ilişkin işlemler ilgili bakanlık ve kurumlar tarafından yürütülür.

(3) Olağanüstü hal kapsamında yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnameler gereği öğrencilikle ilişkileri kesilmiş olanlardan bu Kanun Hükmünde Kararnameye ekli (3) sayılı listede yer alanlar, ilgili kanun hükmünde kararnamenin eki listelerin ilgili sıralarından çıkarılmıştır. İlgili kanun hükmünde kararname hükümleri, bu kişiler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ilgili kanun hükmünde kararnamenin yayımı tarihinden itibaren ortadan kalkmış sayılır.

(4) Ekli (4) sayılı listede ver alan kişiler, ilgili kanun hükmünde kararnamenin eki listenin ilgili sıralarından çıkarılmıştır. İlgili kanun hükmünde kararname hükümleri, bu kişiler bakımından tüm hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ilgili kanun hükmünde kararnamenin yayımı tarihinden geçerli olmak üzere ortadan kalkmış sayılır. Bu fıkraya ilişkin işlemler ilgili bakanlık ve kurumlar tarafından yürütülür.

BAŞKAN – 2’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 2’nci madde kabul edilmiştir.

3’üncü maddeyi okutuyorum:

Rütbesi alınan Türk Silahlı Kuvvetleri personeli

MADDE 3- (1) Türk Silahlı Kuvvetlerinden emekliye sevk edilen, kendi isteğiyle emekli olan, istifa eden veya başka bir sebeple ayrılanlardan, terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu değerlendirilen ve ekli (5) sayılı listede yer alanların rütbeleri alınır ve emekli kimlikleri iptal edilir. Bu kişiler kamu görevine yeniden kabul edilmezler, doğrudan veya dolaylı görevlendirilemezler. Ayrıca bunlar uhdelerinde taşınmış oldukları mesleki unvanları ve sıfatlarını kullanamazlar ve bu unvan ve sıfatlarına bağlı olarak sağlanan haklardan yararlanamazlar. Bu kişilerin uhdelerinde bulunan her türlü mütevellî heyet, kurul, komisyon, yönetim kurulu, denetim kurulu, tasfiye kurulu üyeliği ve sair görevleri de sona ermiş sayılır. Bunların silah ruhsatları, pilot lisansları, gemi adamlığına ilişkin belgeleri ve ilgili pasaport birimlerince pasaportları iptal edilir. Bu kişiler özel güvenlik şirketlerinin kurucusu, ortağı ve çalışanı olamazlar.

BAŞKAN – 3’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 3’üncü madde kabul edilmiştir.

4’üncü maddeyi okutuyorum:

Kurum ve kuruluşlara ilişkin tedbirler

MADDE 4- (1) Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara aidiyeti, iltisakı veya bunlarla irtibatı olan ve ekli (6) sayılı listede yer alan kurum ve kuruluşlar kapatılmıştır.

(2) Birinci fıkra kapsamında kapatılan kurum ve kuruluşlara ait olan taşınır ile her türlü malvarlığı, alacak ve haklar, belge ve evrak Hazineye bedelsiz olarak devredilmiş sayılır, bunlara ait taşınmazlar tapuda resen Hazine adına, her türlü kısıtlama ve taşınmaz yükünden ari olarak tescil edilir. Bunların her türlü borçlarından dolayı hiçbir şekilde Hazineden bir hak ve talepte bulunulamaz. Devre ilişkin işlemler ilgili tüm kurumlardan gerekli yardımı almak suretiyle Maliye Bakanlığı tarafından yerine getirilir.

BAŞKAN – 4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 4’üncü madde kabul edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına dair bir önerge vardır, önergeyi okutup Komisyona soracağım. Komisyon önergeye salt çoğunlukla yani 14 üyesiyle katılırsa önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açacağım. Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde ise önergeyi işlemden kaldıracam.

Şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 513 sıra sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’ye aşağıdaki ek maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Halil Eldemir

Enver Fehmioğlu

Bilecik

Bingöl

“EK MADDE 1- (1) 6/2/2018 tarihli ve 7081 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 10 uncu maddesiyle,

a)18/10/2016 tarihli ve 6749 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere eklenen cümle,

b)6749 sayılı Kanunun 5 inci maddesine eklenen fıkra,

c)9/11/2016 tarihli ve 6756 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması ve Milli Savunma Üniversitesi Kurulması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına “Olağanüstü halin” ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen ibare ve “mahkemelerce” ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen ibare ile aynı maddeye eklenen fıkra, yürürlükten kaldırılmıştır.

(2)6/2/2018 tarihli ve 7082 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanunun 17 nci maddesiyle 10/11/2016 tarihli ve 6758 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunun 19 uncu maddesine eklenen fıkra yürürlükten kaldırılmıştır.

(3) 8/2/2018 tarihli ve 7091 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesi Hakkında Kanunun 10 uncu maddesiyle;

a) 6749 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasına ilk cümlesinden sonra gelmek üzere eklenen cümle,

b) 6749 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına “silah ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen ibare,

c) 6749 sayılı Kanunun 7 nci maddesine eklenen fıkra,

ç) 6749 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin birinci fıkrasına eklenen cümle,

d) 8/11/2016 tarihli ve 6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasına “silah ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen ibare,

e) 6756 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin ikinci fıkrasına “silah ruhsatları” ibaresinden sonra gelmek üzere eklenen ibare,

f) 6756 sayılı Kanunun 104 üncü maddesine eklenen fıkra,

g) 6756 sayılı Kanunun 105 inci maddesinin ikinci fıkrasına eklenen cümle,
yürürlükten kaldırılmıştır.

(4) 6756 sayılı Kanunun 107 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 107- (1) 106 ncı madde uyarınca Komisyonlar tarafından tespit edilen personelin Türk Silahlı Kuvvetleri, Sağlık Bilimleri Üniversitesi, diğer yükseköğretim kurumları ile Sağlık Bakanlığı ve bağlı kuruluşlarına devrine ilişkin usul ve esaslar ile devre ilişkin diğer hususları belirlemeye Bakanlar Kurulu yetkilidir.

(2) Devredilen personelin atanacağı kadrolar, başka bir işleme gerek kalmaksızın atama işleminin yapıldığı tarih itibarıyla ihdas edilerek 78 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararname eki cetvellerin ilgili kurumlara ait bölümlerine eklenmiş sayılır.

(3) Devredilen personelden;

a) Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre alanlara, devredilmeden önce en son ayda kadrolarına bağlı olarak yapılan aylık gösterge, ek gösterge, kıdem aylığı, taban aylığı, zam, tazminat ve ek ödeme veya sağlık hizmetleri tazminatı ödemeleri toplam net tutarının (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır); devir sonrası atandıkları yeni kadrolarına bağlı olarak yapılan aylık gösterge, ek gösterge, kıdem aylığı, taban aylığı, zam, tazminat ödemeleri ile döner sermayeden yapılan ek ödemenin toplam net tutarından fazla olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın fark kapanıncaya kadar ayrıca tazminat olarak ödenir.

b) Aylıklarını 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanununa göre alanlara, devir sonrası atandıkları yeni kadrolarında ödenen döner sermaye ek ödemesi net tutarının, devir tarihi itibarıyla eski kadrolarına bağlı olarak hesaplanan sağlık hizmetleri tazminatı net tutarından (bu tutar sabit bir değer olarak esas alınır) az olması halinde, aradaki fark herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ayrıca tazminat olarak ödenir.

c) Aylıklarını 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanununa göre alanlara, aylık ve mali hakları (ek ödeme veya sağlık hizmetleri tazminatı dahil), rütbe ve kıdemleri ile devredildiği tarihteki aylık ve mali hak unsurları (tayin bedeli ve fiilen çalışma karşılığı yapılan ödemeler hariç) esas alınarak aynı şekilde ödenir. Bu şekilde almakta oldukları aylık ve mali hakları toplam net tutarının, devir sonrası yeni kadrolarına bağlı olarak alabilecekleri aylık ve mali hakları toplamı ile atanmış oldukları yeni kadro unvanı esas alınmak suretiyle hesaplanan döner sermaye ek ödemesi toplamının net tutarından az olması halinde aradaki fark tutarı, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ayrıca tazminat olarak ödenir. Bunların, subaylarda kıdemli albay, astsubaylarda ise iki kademeli kıdemli başçavuş rütbesini geçmemek ve general ve amiraller bulundukları rütbede kalmak üzere rütbe, terfi ve kıdemlilik işlemleri ile yaş haddi ve kadrosuzluk tazminatı da dahil emeklilik işlemleri, görev yaptıkları kurum tarafından 926 sayılı Kanun hükümlerine göre yapılır. Ancak bunlar, istekleri halinde atanmış oldukları kadronun mali ve sosyal haklarından yararlanmak kaydıyla memurlar için belirlenen yaş haddine kadar çalışmaya devam edebilirler. Bu bent kapsamında bulunan personel hakkında 4/1/1961 tarihli ve 209 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi ile 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Kanunun ek 3 üncü maddesi uygulanmaz. Devredilen personele 926 sayılı Kanunun ek 17 nci maddesinin (Ç) fıkrası uyarınca yapılacak sağlık hizmetleri tazminatı ödemelerine ilişkin esas ve usulleri belirlemeye, anılan fıkarda belirtilen hükümler çerçevesinde Maliye Bakanlığının uygun görüşü üzerine Sağlık Bakanlığı yetkilidir.

ç) Sözleşmeli olarak görev yapanlar, ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde aynı şekilde sözleşmeli olarak görev yapmaya ve ücret almaya devam ederler.

d) 13/6/2001 tarihli ve 4678 sayılı Türk Silahlı Kuvvetlerinde İstihdam Edilecek Sözleşmeli Subay ve Astsubaylar Hakkında Kanuna göre çalışmakta olanlar anılan Kanun hükümleri çerçevesinde muvazzaf subaylığa ve muvazzaf astsubaylığa geçirilmiş sayılır ve bu maddedeki muvazzaf subay ve muvazzaf astsubaylarla ilgili hükümlere tabi olurlar.

(4) Devredilen personel ve bunların emeklileri, Türk Silahlı Kuvvetleri ile Sahil Güvenlik ve Jandarma Genel Komutanlıklarına bağlı sosyal tesislerden ve varsa silah taşıma ve bulundurma hakkından emsali rütbedeki personel gibi yararlanır. Ordu Yardımlaşma Kurumu (OYAK) üyesi olanların bu üyelikleri üçüncü fıkra hükümlerine tabi oldukları sürece, fiili hizmet süresi zammından yararlananların bu hakları ise üçüncü fıkranın (c) bendi hükümleri çerçevesinde 926 sayılı Kanuna göre aylık aldıkları sürece devir tarihindeki hükümler esas alınmak suretiyle devam eder.

(5) Üçüncü ve dördüncü fıkra hükümleri, ilgililer bu madde uyarınca devredildikleri kurumların kadrolarında kaldıkları sürece uygulanır. Ancak ilgili personelin Sağlık Bakanlığı ile Sağlık Bilimleri Üniversitesi arasındaki geçişleri kurum değişikliği sayılmaz.

(6) Askeri sağlık teşkilllerinin yönetildiği merkez veya bölge teşkilatlarında görevli olup, sağlık teşkilllerinin devri sebebiyle hizmetine ihtiyaç kalmayan sağlık ve yardımcı sağlık personeli ile görev sürelerinin bitiminde yurda dönen Girne Asker Hastanesinde görevli sağlık ve yardımcı sağlık personeli de Sağlık Bakanlığı ve Milli Savunma Bakanlığının müşterek kararıyla devredilen personel kapsamına alınır.

(7) Gülhane Askeri Tıp Akademisinde uzmanlık ve yan dal uzmanlık eğitimi yapma hakkı kazanmış olup henüz uzmanlık eğitimine başlamamış olanlardan ihtiyaç duyulan branşlardaki personel; kıta, kurum ve karargâhlarda fiilen en az iki yıllık hizmeti tamamlamak kaydıyla Sağlık Bilimleri Üniversitesinde Milli Savunma Bakanlığı veya İçişleri Bakanlığı nam ve hesabına tıpta uzmanlık ve yan dal uzmanlık eğitimi yapar. İhtiyaç duyulmayan branşlardaki personel, devredilen personel kapsamında Sağlık Bilimleri Üniversitesinde araştırma görevlisi kadrolarına atanır. Gülhane Askeri Tıp Akademisinde lisansüstü eğitim yapmakta olan öğrenciler (yabancı öğrenciler dahil) ile bu hakkı kazanmış olanlar eğitimlerine Üniversitede devam eder.

(8) Devredilen personelden Türk Silahlı Kuvvetleri ile Sahil Güvenlik ve Jandarma Genel Komutanlıklarına karşı mecburi hizmeti bulunan personel, bu hizmetlerini devredildikleri kurumlarda tamamlar.

(9) Uluslararası askeri anlaşma ve protokoller kapsamında Gülhane Askeri Tıp Akademisinde eğitim ve öğretim gören yabancı uyruklu personel ve bakmakla yükümlü oldukları aile fertleri ile yine aynı anlaşmalar kapsamında yıllık kontenjan dahilinde ücretsiz tedavisi yapılan hastaların tedavi giderleri ile misafir askeri personel ve öğrencilerin maaş, harçlık ve her türlü giderleri Milli Savunma Bakanlığı bütçesinden karşılanır.

(10) Savaş hali ve Türk Silahlı Kuvvetlerinin yurtdışı görevleri nedeniyle askeri sağlık teşkili kurulması ile buralarda görevlendirilecek Sağlık Bakanlığı personeline ilişkin usul ve esaslar Milli Savunma Bakanlığı ile Sağlık Bakanlığı arasında yapılacak protokollerle belirlenir.

(11) Devredilen personele devir tarihinden sonra yapılması gereken aylık veya ücret ödemeleri yeni kurumları tarafından yapılır ve bu ödemeler hakkında kurumlar arasında herhangi bir hesaplaşma yapılmaz.”

(5) 6758 sayılı Kanunun 7082 sayılı Kanunun 17 nci maddesiyle değişiklik yapılan 20 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kayımlık yetkisi Fona devredilen veya Fonun kayyım olarak atandığı şirketleri ve ortaklık paylarını soruşturma ve kovuşturma süresince yönetmek ve temsil etmek üzere atananlar veya görevlendirilenler ile 5271 sayılı Kanunun 128 inci maddesinin onuncu fıkrasına göre malvarlığı değerlerinin yönetimi amacıyla atananlar ve bu kapsamda icra edilen iş ve işlemler hakkında 8/11/2016 tarihli ve 6755 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunun 37 nci ve 38 inci maddeleri uygulanır.”

(6) 7091 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kefaletten doğmaması” ibaresi “asıl borçlu ve diğer kefiller hakkında kesin aciz vesikası bulunan haller hariç olmak üzere kefaletten doğmaması” şeklinde değiştirilmiş, aynı fıkraya “(FETÖ/PDY’ne)” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya diğer terör örgütlerine” ibaresi eklenmiş, aynı maddenin beşinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, altıncı fıkrasına “eğitim” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve sağlık” ibaresi ile maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Borçların ödenmesinde, kamu idarelerine ödenmesi gereken vergi, resim, harç, fon kesintisi, pay gibi borçlar, çalışanların sigorta primleri, rehinli alacaklar, enerji, iletişim ve su kullanım borçları, çeşidine bakılmaksızın beşyüz Türk Lirasını geçmeyen borçlar ve diğerleri şeklinde sıralama esas alınır. Kapatılan özel öğretim kurum ve kuruluşları, kurs, dersane, öğrenci yurtları ve pansiyonlara avans veya peşin ödeme şeklinde kapatma tarihinden sonraki dönemler için ifa edilmiş olan öğrenim ve barınma bedelleri, yukarıda belirtilen sıraya tabi tutulmaksızın iade edilir.”

“(8) Bu madde hükümleri 20/7/2016 tarihli ve 2016/9064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla ülke genelinde ilan edilen olağanüstü hal kapsamında yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnameler uyarınca gerçekleştirilen bütün kapatma işlemleri hakkında uygulanır. “

(7) 1/2/2018 tarihli ve 7072 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanunun 77 nci maddesiyle 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun ek I inci maddesinin beşinci fıkrasına eklenen cümle yürürlükten kaldırılmıştır.

(8) 7072 sayılı Kanunun 81 inci maddesinde yer alan “Kanun Hükmünde Kararnamenin” ibaresinden sonra gelmek üzere “28 inci maddesinin (B) fıkrasının üçüncü paragrafında yer alan “Başbakanca” ibaresi “Cumhurbaşkanınca” şeklinde değiştirilmiş” ibaresi eklenmiş ve “28 inci maddesine” ibaresi “aynı maddeye” şeklinde değiştirilmiştir.

BAŞKAN – Sayın Komisyon Başkanı, Komisyonunuz önergeye salt çoğunlukla katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETTİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Salt çoğunlukla katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmış olduğundan önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

İlk olarak Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Zeynel Emre konuşacaklardır.

Buyurun Sayın Emre. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ZEYNEL EMRE (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Tabii, buradaki değişiklik önergesi biraz teknik bir mesele. Ancak meselenin özünü, içeriğini kaçırmamak lazım değerli arkadaşlar. Burada 697 sayılı olağanüstü hâl kapsamında çıkartılan Kanun Hükmünde Kararname temel olarak şu: Ekli liste hâlinde bazı meslek gruplarında çalışan insanların işten çıkartılması, bazılarının işe iade edilmesi. Şimdi, ilk OHAL ilan edildiği zaman “FETÖ’yle mücadele konusunda gerekli düzenlemeler yapılacak, çok kısa bir süre sonra OHAL kalkacak.” denmişti. Hukuk devletinde hiçbir hükümetin ekli liste hâlinde 115 bin kişiyi işten etme diye bir hakkı yoktur. Bu hukuki denetim dışında tutulamaz. Şayet bir bakanlıkta, bir genel müdürlükte herhangi bir terör örgütüyle ilişkili bir çalışan varsa gerekçesiyle birlikte gösterilerek işine son verilebilir ama bu durumda o bir idari işlemdir, idari yargının denetimine açık olması gerekir, hukuk devletinde böyle olur. Yine, aynı şekilde şayet işten çıkarılan insanların iadesiyle ilgili de bürokratlar kendi kafalarına göre araya adam sokarak iade yapamazlar. İki türlü de hukuka aykırılık var burada değerli arkadaşlar. Burada KHK’ler âdetâ şu hâli aldı: Bu Meclis çatısı altında torba kanunlardan sonra torba KHK’leri de yaşıyoruz. FETÖ’yle uzaktan yakından ilgisi olmayan, Diyanet İşleri Başkanlığı yardımcılığının sayısını artırmadan tutun, kış lastiğine, evlilik programlarının iptaline kadar her bir şey kanun hükmünde kararnameyle düzenlenir hâle geldi. Şimdi, bunlar esas itibarıyla Anayasa’ya aykırıdır ve

Anayasa Mahkemesi bunları iptal etmelidir. Maalesef Anayasa Mahkemesi de içinde bulunduğumuz korku iklimine hapsolmuş ve hakikaten hukuka bağlı, objektif bir şekilde karar veremez bir duruma gelmiştir. Anayasa Mahkemesi tarihi sorumluluk altındadır. Bu iş ve işlemleri yapanlar kadar Anayasa Mahkemesi üyeleri de bunlara ses çıkarmayarak hukuka aykırı olduğunu bilerek bunları iptal etmeyerek de aynı suça ortak olmaktadır.

Değerli arkadaşlar, demokrasi “Ben her şeyi bilirim.” demek değildir. Demokrasi, aynı zamanda kurallar rejimidir. Demokrasilerde herkesin görevi vardır ve işi ehline teslim etmek temel görevidir. Demokrasilerde “Reis ne derse o olur.” yoktur arkadaşlar. (CHP sıralarından alkışlar) Demokrasilerde kula kulluk yapılmaz. Bakın, kula kulluk yapanlar yüzünden Türkiye 15 Temmuz yaşamıştır. Türkiye’nin yeni 15 Temmuzları yaşamaması için “Reis ne derse o olur.” kliğinden lütfen çıkın artık. Sizler, halk tarafından seçilmiş temsilcilersiniz. Siz burada istişare edip karar vermediğiniz hiçbir konuya gelip burada el kaldırmayın.

Değerli arkadaşlar, bu KHK’lerin kapsamıyla ilgili, sizlere şu soruları kuliste soruyoruz, diyoruz ki: “Ya, Allah aşkına, bu iade işlemlerini kim gerçekleştiriyor?” Yani 115 bin işten çıkarma var, 3 bin civarında iade var. “Vallahi biz de bilmiyoruz.” diyorsunuz. Kimler bunu hangi odalarda yapıyor? Bu, Meclisin iradesinin açık bir şekilde gasbedilmesidir.

Değerli milletvekilleri, Hitler’in bir adalet müşaviri vardı, Hans Frank; şöyle söylüyordu hâkimlere: “Karar vermeden önce kendinize şunu sorun: Benim yerimde Führer olsaydı nasıl karar verirdi?” Yani vicdana, kanuna göre değil, anayasaya göre değil, Führer’e göre karar verin. Türkiye de yavaş yavaş bu duruma doğru evriliyor değerli arkadaşlar. “Reis ne derse o.” sözcüğünü artık duymak istemiyoruz. Hukuk devletinde böyle bir şey milletin iradesine hakarettir. Millet sizleri niye seçti? Türkiye Büyük Millet Meclisi neden var? Türkiye Büyük Millet Meclisinin temel görevi yasama ve denetim değil mi? Hem yasama hem denetim görevini başkaları yapacaksa, kimlerin yaptığını bilmediğimiz başkaları yapacaksa bu millet bizlere neden maaş ödesin değerli milletvekilleri?

Değerli arkadaşlar, şimdi, şöyle bir gerçeğe karşı karşıyayız: Bu, aslında, sizin “Biz Türkiye’yi yönetemiyoruz”un itirafıdır. Yani burada siz çılgın projeler peşinde koşuyorsunuz, işte İstanbul için çeşitli çılgın projeleriniz var. Aslında gelin, adını tam olarak koyun, Türkiye Cumhuriyeti’ni “Türkiye OHAL Cumhuriyeti” olarak ilan edin. Sizin hedeflediğiniz sistem bu.

Değerli milletvekilleri, Türkiye on sekiz aydır OHAL’le yönetiliyor. Burada çok büyük bir keyfilik var ve Türkiye’nin OHAL şartları altında da seçime gitmesi demek Türkiye’de ciddi bir meşruiyet sorununun ortaya çıkması demek. Türkiye geçtiğimiz referandumda yaşadığı sonucu bir daha yaşayacak bir psikolojiye sahip değil.

Bugün çeşitli araştırmalar var, bir tanesini yanımda getirdim değerli arkadaşlar; bir üniversitenin yaptığı “Türkiye’deki Kutuplaşmanın Boyutları” araştırması. Özellikle yaşadığımız bu 15 Temmuz felaketinden sonra ilan edilen OHAL ve anayasa referandumu sonrasında Türkiye’de birinin bir diğerini âdeta terörist olarak görmesinin, suçlamasının sonucunun toplumda yansımaları şu şekilde değerli arkadaşlar: Türkiye’de partiler, parti mensubiyeti aynı şekilde kimlik hâline gelmiş durumda. Yani topluma sorduğunuz zaman, insanlar hangi partilere oy veriyorsa komşusunun da aynı partiden olmasını istiyor. Bir AKP’li komşusunun CHP’li olmasını istemiyor, bir CHP’li komşusunun AKP’li olmasını istemiyor hatta daha ilerisi “Ben AKP’li bir gelin istemem.” diyen CHP’liler var, “Ben CHP’li bir damat istemem.” diyen AKP’liler var. Bu oranlar gerçekten çok yüksek durumda.

İşte bu kutuplaşmanın bizi götüreceği hiçbir yer yok değerli milletvekilleri. Şayet Türkiye’de bir normalleşme arzulanıyorsa, Türkiye’nin ekonomik olarak rayına oturtulması isteniyorsa ilk önce hukuk devletini tekrardan ihdas etmemiz lazım ve burada da Türkiye’yi artık kanun hükmünde kararnamelerle

yönetemeyeceğinizi görmemiz gerektiğini söylüyorum. Bu durum kişisel ikballer uğruna suskun kalınacak bir durum değildir. “Önce Türkiye” demek lazım ve artık bu OHAL KHK’lerinin son bulmasını temenni ediyorum.

Bu düşüncelerle Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Emre.

Madde üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Ertuğrul Kürkcü konuşacaklar.

Buyurun Sayın Kürkcü. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Sayın Başkan, sevgili arkadaşlar; acele işe şeytan karıştır. Bunu düzeltmek için de Hükümet “Meclise gelmiş. Acele ettik, kararnameleri birbirine karıştırdık. Siz bunu düzeltin.” diyor ama işin doğrusunu isterseniz, Meclis hakikaten bir Meclis olsaydı ilk başta, bu kararname önüne geldiğinde “Yaş nedir, kuru nedir? Suçlu kimdir? Niçin, kim kimi işten çıkartıyor ve neye dayanarak çıkartıyor?” diye sorar ve zaten bunu önceden iptal ederdi.

Şimdi, kendi işini yapmayan, kendisine iş yaptırılan, esasen kanun hükmündeki kararnamelerle yönetilen, yeni kurulmakta olan kararname devletin noteri rolüne kendisini indirgemiş bir Meclis, emin olun ki, getirdiğiniz bu yeni düzeltme kararnamesine bir düzeltme kararnamesi daha getirseniz onu da onaylayıp size verecek.

Sık sık kendisine pek çok yüceltici sıfatlar atfedilen Meclisin, kendisini ortadan kaldırmakta olduğunu; kendisini anlamsız, değersiz, gereksiz, işe yaramaz kıldığını, bizzat bunu kendi eylemiyle yaptığını bundan iyi ispat edecek bir şey var mı? Bir buçuk yıldan fazla bir zamandır Meclis bir kenara itilmiş, ayaklar altına alınmış. Hiçbir kararı, hiçbir eylemi doğrudan doğruya kendi düşüncesinin ve kendi iradesinin eseri olmayan bir Meclis şimdi kararname tashihi için burada istihdam ediliyor ve bu istihdamın bir parçası olarak da bizler burada konuşuyoruz.

Çok açık söylemek gerekir: Bugün Türkiye, esasen, bu kararnameler istikametinde oluşturulan bir yeni devletin yönetimi altına sokulmak üzere, adım adım, kendi önceden bildiği devletin sonuna doğru yürütülüyor. Meclis bu gerçeğin farkında mıdır? Bilmiyorum. Bunu bu şekilde tartışmadığına göre bunun farkında değil. Şu hâlde, kararnamelerle yönetilmekten bu kadar memnun olan bir Meclisin kendisinin esbabı mucibesini, varlık sebebini kendisine ve halka, millete, kendisini seçenlere açıklaması lazım. Eğer önümüzdeki birkaç yıl içerisinde bir seçime gidilecek olursa halkın karşısına çıktığında bu dönem milletvekilleri ne diyeceklerdir? “Biz seçildikten bir süre sonra bütün gücü ve yetkiyi Hükûmete bıraktık, Hükûmet ne derse onu yaptık, yanlış dediğine yanlış dedik, sonra o yanlış dediğine yanlış dedi, biz yanlış dediğine yanlış demesine doğru dedik, sonra onu düzeltmek...” Şimdi kendisini böyle mi anlatacak milletvekilleri? Hakikaten milletin vekili olmuş olacak mı böyle? Ben, doğrusu, içine düşürüldüğümüz bu zillet hâline Meclisin silkinip bir cevap vermesini boşuna bekliyorum tabii ki çünkü Meclis çoğunluğu aslında bu gidişattan memnun; bizim şikâyetimiz var, muhalefet partilerinden birinin daha var, öteki muhalefet partisi artık bir iktidar ortağıdır, dolayısıyla onların bir itirazları yok. Bizim dolayısıyla ikili bir hayatımız var; Meclisin çoğunluğunu oluşturan vekiller, Meclisin Cumhurbaşkanlığının ayakları altında bir noter hâline getirilmesine rıza göstermişlerdir, geri kalanlar sadece ve sadece bu Meclisin yok olmadan önceki son kuğu çığlığını çıkarmak, tarihe bir iz bırakmak “Bütün bunlar bu memlekette oldu ve biz bunları yaşadık.” diye gelecek kuşaklara bir ibret dersi

bırakmak üzere burada konuşuyoruz. Bunun dışında, bugün Meclis, artık bilinen hâliyle, Türkiye’deki iktidarın başlıca kaynağı olarak kendisini ortadan kaldırmaya bizzat Anayasa değişikliğinin yolunu açarak ve hileli Anayasa değişikliğinin sonuçlarını meşru kabul ederek zaten çoktan son vermiş durumdadır. O nedenle ne desek bugünkü durumu açıklamaya yetmez. Belki de bu Meclis hakikaten ortadan kalktığında neyin kaybedildiğini Türkiye anlayacaktır. Kör topal da olsa ağır aksak da olsa eninde sonunda iktidarın kaynağı olarak halkın oyuyla seçilmiş bir Meclis ile iktidarın kaynağı olarak bir sultanın arasındaki farkı yüz yıllık kavgadan sonra bir kere daha öğrenmek zorunda kalacaktır. Umarım bu, hepimiz için çok acı bir ders olmaz çünkü şimdiden Meclis denetiminden kurtulmuş olmak, komşularınıza savaş açmak, beğenmediğiniz politik güçlere savaş açmak, Türkiye’nin beğenmediğiniz politik eğilimlerini düşman ilan etmek, Türkiye’yi güvenlikten yana olanlar ve terörizmden yana olanlar olarak ikiye bölmek, muhalefeti doğrudan doğruya bir terörizm kaynağı hâlinde kurgulamak, işte, sizin gelecek dünyanız bu şekilde belirleniyor. Eğer bu dünyayı kabul edenler varsa onlar kendi geleceklerini demokrasinin, özgürlüğün, eşitliğin, adaletin, barışın olduğu bir dünyada aramıyorlar demektir ama biz, bu dünyayı aramaya devam ediyoruz. Bunun için Meclis, isterse kendisini gönüllü olarak ortadan kaldırsın, bir kararname devletin kollarına kendisini bıraksın, biz kararlarını kendi veren, kendi kendini yöneten, kendinin efendisi olan bir halkın, bir milletin sözcüleri olarak kendimizi yöneteceğimiz bir gelecek için, ister bu Mecliste ister başka bir zeminde mutlaka bu mücadeleyi sürdüreceğiz. Kararnameler devletini istemiyoruz. Böyle bir devleti yönetmek için halktan vekâlet almadık. Buna ortak olanların hepsi gelecekte savaşın, çatışmaların, halk arasındaki ikiliğin kaynağı olarak kendilerini tarihin kara sayfalarına yazdıracaklar; biz burada değil, halkın yanında yer almaya devam edeceğiz.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri, sisteme giren ve isimlerini yazdıran milletvekili arkadaşlar var. Soru-cevap için mi yoksa 60’a göre söz için mi?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Soru-cevap için.

BAŞKAN – Soru-cevap için, peki.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – 60’a göre de vardı.

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – 60’a göre efendim.

BAŞKAN – Komisyon, şimdi mi açıklama yapacaksınız?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, uygun görürseniz bu ek maddenin mahiyeti hakkındaki gerekçeyi okumak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun.

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Önergeyle kanun hükmünde kararnamelerin yürürlüğe giriş sıralarına göre kanunlaştırılmaması sebebiyle ortaya çıkan mükerrer düzenlemeleri önlemek, bundan kaynaklanabilecek tereddütlere mahal vermemek ve kanun hükmünde kararnamelerin yürürlükteki durumuna göre kanunlaşmasını sağlamak amaçlanmaktadır. Bunun kayıtlara geçmesini arzu ediyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Başkan.

Sayın Yıldırım, size yerinizden bir dakikalık söz vereyim çünkü soru-cevapta size sıra gelmeyecek.

Sayın Yıldırım, buyurun, bir dakika süre veriyorum.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

32.- *Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, Halkların Demokratik Partisi kongresine ve Malatya'da 11 HDP yöneticisinin gözaltına alınmasına ilişkin açıklaması*

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Teşekkürler Başkanım.

Şimdi, biliyorsunuz, hafta sonu çok görkemli bir kongre gerçekleştirdik Ankara Arena Spor Salonu'nda. Her türlü baskı, zulüm ve tutuklamalara rağmen çok görkemli bir kongre gerçekleşti. Onun için bütün halkımıza teşekkür ediyorum, sağduyulu davranan herkese teşekkür ediyorum. Bu kongre, normal bir genel kongrenin ötesinde, vicdanların sesiydi çünkü bu kongre, tekçiliğe karşı çoğulculuğun, savaşa karşı barışın haykırıldığı bir kongreydi. Burada Afrin saldırısının kimseye fayda getirmeyeceği, birlikte yaşamanın önemi vurgulandı; bu ülkenin savaşa değil, barışa ihtiyaç duyduğu dile getirildi.

Bu coşkulu kongredeki mesajı herkesin alması gerekiyor diye düşünürken bugün fahri vekili olduğum Malatya ilinde sabah yediden akşam saatlerine kadar süren bir arama olmuş, 11 yönetici arkadaşımız gözaltına alınmıştır 3'ü kadın, 8'i erkek olmak üzere.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Burada gazetelere, evraklara el konulmuş, kilitli kapılar çilingirle açılmıştır.

Bu durumu kınadığımı belirtmek istiyorum.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım, teşekkür ederim.

Sayın Kerestecioğlu, size de yerinizden bir dakikalık söz vereyim. Daha sonra soru-cevap işlemini yapacağım.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

33.- *İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, TBMM Basımevinde basılan önemli telefonlar rehberinde HDP eski Eş Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın adının yer almamasına ilişkin açıklaması*

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

AK PARTİ Genel Başkanı daha bugün “Çadır devleti değiliz.” dedi. “Gerçekten çadır devleti değilsek, şu elimdeki kitapçık ne?” demek istiyorum. Çünkü kuralları olan bir devlet yönetiminde gerçekten böyle bir şey mümkün değil.

Elimdeki kitapçık “Önemli Telefonlar Rehberi”, TBMM Basımevinde. Şimdi, bu kitabın basıldığı tarihte -daha üç gün öncesine kadar- Selahattin Demirtaş partimizin Eş Genel Başkanıydı. Aynı zamanda Selahattin Demirtaş bir milletvekili değil mi, yani bunu hepiniz biliyorsunuz herhâlde. Ama şimdi, açıyoruz biz Halkların Demokratik Partisi Grubunu, burada Selahattin Demirtaş'ın ismi yok. Hop diye o isim buradan uçurulmuş. Şimdi, isim uçurarak kişiyi yok edemezsiniz. Yani aksine, onun namı alır yürür ve sonsuza kadar da yaşayacak bir ismi olur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Yani buna özellikle sizin de...

BAŞKAN – İlgileneceğim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Bunu kim yaptı, niye yaptı, hangi hakla yaptı, sormak istiyorum.

BAŞKAN – İlgileneceğim Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler.

IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- 697 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/908) ve İçişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 513) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi on dakika süre içinde soru-cevap işlemini gerçekleştireceğiz. Bu sürenin ilk beş dakikasında sayın milletvekillerinden sorularını alacağım. Diğer beş dakika ise, cevaplama için Sayın Bakana ait olacak.

Sayın Köksal, buyurun.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Bakan, seçim bölgem Afyonkarahisar ili Dinar ilçesine bağlı Çobansaray, Alacaatlı, Akgün, Karakuyu, Akça, Burunkaya, Gökçeli, Çapalı, Eldere, Dombay Ovası köylerinde ciddi anlamda bir sulama sıkıntısı vardır. Bu konuda Dombay Ovası'nda bulunan, bu 10 köyü içine alan bir sulama projesi yapılması yönünde orada ciddi anlamda bir talep vardır. Sizin de bölgeniz olan bu yerlerde acilen bir sulama projesini hayata geçirmenizi bekliyoruz.

Yine, geçen hafta Genel Kurulda sorduğum Dinar Orman İşletmede 9 köy arasında çekilen kurayla ilgili iptal sebebi hakkında da sizden bir açıklama bekliyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Bakan, Niğde Altunhisar ilçesi Ulukışla beldesi belediye kenar köyüne dönüştürüldü. Hafta sonu bu köydeydim. Köydeki iki tane içme suyu kuyusundan biri borcundan dolayı kapalı, diğeri kapanma aşamasında. Ayrıca, köydeki içme suyunun şebekesinde büyük kaçaklar olması nedeniyle de ciddi mağduriyetler yaşanıyor. Ayrıca, buradaki hayvan göleti de susuzluk nedeniyle işe yaramıyor, yayladan su getirilmesi gerekiyor, bu su getirilmediği için de gölet boş duruyor.

780 nüfuslu köyde 4 cami var ama camilerde imam yok. Bu camiler için imam atanması bekleniyor. Cenaze namazını kıldırmak için komşu köyden imam getiriyorlar.

Ayrıca, Niğde'nin Karanlıkdere köyü ile Himmetli köyünde gölet beklentisi vardı. 2018 yılında bu iki köy için gölet yapılacak mı? Keza, yine Ulukışla köyünün yakınında Akçavıran köyümüz var, buraya da gölet yapıldı, bunda da su yok. Buraya su getirilecek mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Tümer...

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Bakan, Türkiye'deki tüm sulama birlikleri bugünlerde büyük tedirginlik yaşamaktadır. Sulama birliklerinin kapatılmasına yönelik girişimler binlerce insanın işsiz kalacağı anlamına geldiği gibi çiftçinin suya erişimini de güçleştirecektir. Türkiye Sulama Kooperatifleri Birliği kayıtlarına göre, Türkiye genelindeki 2.500 sulama kooperatifi incelendiğinde, birliklerde çalışan sayısı ve araç ekipmanlarında artış olduğu görülecektir. Sulama birliklerinin kapatılması, binlerce insanın işsiz kalacağı anlamına geldiği gibi, suya erişimi güçleştirecek, birlik başkanları ve yönetim kurulunda yer alan vatandaşların, çiftçilerin katılımıyla, tercihleriyle göreve geldikleri göz önüne alındığında demokrasinin sürekliliğine de katkı sunmuş olacaktır. Orman ve Su İşleri Bakanlığı, valilikler ile Devlet Su İşleri bölge müdürlükleri tarafından denetlenen ve usulsüzlük tespit edilen sulama birliklerine yasalar çerçevesinde müdahale etmeli ancak çiftçi lehine düzenli çalışmalar yapan sulama birlikleri daha çok güçlendirilmelidir. Bu kapsamda, 6172 sayılı

Sulama Birlikleri Kanunu'nda yaşanan sıkıntıların giderilmesi için mevzuat yeniden düzenlenmeli, pompajlı sulama tesisi olan birliklere enerji desteği sağlanmalı, faturalardaki KDV, TRT payı gibi kalemler kaldırılmalıdır.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Türkmen...

ELİF DOĞAN TÜRKMEN (Adana) – Teşekkür ederim Başkanım.

Şehirlerde, belediyelere bağlı su ve kanalizasyon idareleri bozuk olmadan ve vatandaşa sormadan su sayaçlarını değiştirmektedir ve bu su sayaçları her vatandaş için 300 liranın üzerinde bir maliyete sebep olmaktadır. Bu konuda Bakanlığınızca bir işlem yapılacak mıdır ve vatandaşlar bozuk olmayan sayaçları için bu bedelleri ödemekten kurtulacak mıdır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Türkiye tarımının çok ciddi problemleri varken bir sürü atanamayan ziraat mühendisi, veteriner, su ürünleri mühendisi ve gıda mühendisi bulunmaktadır. Sizin Bakanlığınızla ilgili değil ama Tarım Bakanlığı geçtiğimiz günlerde 1.500 civarında mühendisin atanacağını söyledi. Bu konuda açıklayıcı net bir bilgi verebilir miyiz?

İkinci sorum: Bugüne kadar arazi toplulaştırma işini Tarım Bakanlığı yapıyordu, bundan sonra sizin Bakanlığınızın yapacağı ifade edildi. Bu konuda deneyimli elemanınız, personeliniz var mıdır? Başarılı olacağınızı düşünüyor musunuz?

Üçüncü olarak, çiftçimiz ciddi anlamda borçludur, borcunun çok yüksek faizleri vardır. Bu çiftçi borçları konusunda bir yapılandırma düşünüyor musunuz? Faizleri silmeyi düşünüyor musunuz?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Son olarak Sayın Zeybek'ten de sorusunu alalım.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Sayın Bakanım, Samsun Belediyesi 2014 yılında bütünşehir olduktan sonra Samsun'un genelinde daha önceden sulama kanallarının yapıldığı, drenaj kanallarının yapıldığı bilinmektedir. Bütünşehire geçtikten sonra bu kanalların hiçbirinin bakımının yapılmadığı ve burada vatandaşlarımızın ihtiyaçlarını giderebilecek sulama kanallarının çok kötü durumda olduğu... Bu sulama kanallarını bundan sonra bütünşehir mi yapacaktır, Devlet Su İşleri mi yapacaktır, kim yapacaktır, kim sahip çıkacaktır? Yani burada sulama birlikleri de görevlerini yapamamaktadır çünkü yeteri kadar bütçeleri yoktur bu kanalları yapıp onarmak için. Bunlara sahip çıkılması gerekiyor.

Çarşamba'da, Bafra'da, Terme'de, Vezirköprü'de ovalarımızda çok büyük mağduriyetler mevcuttur. Bu kötü durumların bir şekilde giderilmesi ve sizlerin de bu konuya sahip çıkması...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ederim sayın milletvekilleri.

Sayın Bakan, buyurun.

Süreniz beş dakika.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Teşekkür ediyorum.

Tabii, Afyon'la alakalı, biliyorsunuz Sayın Vekilim, sulamalara çok önem veriyoruz. Şu ana kadar 51 tane baraj, gölet ve sulama tesisi yaptık, aşağı yukarı 500 bin dekar araziye suladık. Tabii, orada, Dombay Ovası'nda bir su sıkıntısı var ama şu anda proje çalışmaları yapılıyor, neticelendirdikten sonra bakacağız. Tabii, sulanmadık yer bırakmıyoruz.

Bir de biliyorsunuz, Dinar Orman İşletme Müdürlüğü daha önce yoktu, Orman İşletme Müdürlüğümüz var Dinar’da, ORKÖY kredisi için biz normalde kura çekiyoruz, kurayla belirliyoruz çünkü adalet noktai nazarından önemli ancak bir muhtar kuraya gelmemiş, “Bana uygun zamana, başka bir zamana tehir edin.” Demiş; tabii, böyle, diğer muhtarlar geldiği için onların huzurunda kura çekilmiştir. Bu konuda size çok detaylı bilgi notu da göndereceğim.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – İptal edildi ama kura.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, Niğde Vekilim, hakikaten Niğde’de...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Ulukışla.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Biliyorum, Ulukışla’ya hatta ben gittim. Buradaki köy meselesine bakacağım. Biliyorsunuz, köylerin su meselesi özel idareler tarafından yönetiliyor ama ben oradaki barajla, göletle alakalı eksikler neyse bakacağım. Tabii, camiye imam için... O hangi camiye onun notunu sizden alayım.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Ulukışla kasabaydı, köy oldu. İlçeyle karışmasın Sayın Bakan. O Ulukışla köyü.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ha, tamam, onu alayım. Ben en azından -Diyaret İşleri bana bağlı olmadığı için- ilgili bakana pazartesi günü Bakanlar Kurulunda söyleyeyim.

Karanlıkdere Göleti’ni de inceleyeceğim. Ayrıca, Ulukışla’yla alakalı biliyorsunuz su problemi vardı, ben gittiğimde vatandaş...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – O Ulukışla o Ulukışla değil; o ilçe, bu köy.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Merkez. Tamam, ilçenin meselesini de hallediyoruz, onu da size bir müjde olarak söyleyeyim.

Efendim, sulama birliklerine gelince; şimdi, sulama birlikleri bazı yerlerde çok iyi çalışıyor ama vatandaşlardan çok şikâyet var yani denetim eksikliği vardı, biz ancak denetlemeye başladık ama büyük ölçüde talep yani buna en azında DSİ el atarak ciddi bir ciddiyet gelsin, bunların işleri... Bazı yerlerde, az önce söylediniz, Samsun Vekilimiz de ifade etti, bazı kanalların bakımı yapılamıyor. Dolayısıyla, para yeteri kadar toplanamıyor, borçları var. Dolayısıyla, bu konuda genel bir talep vardı, biz de bu mevzuda bir kanun tasarısı hazırlıyoruz. Az önce de yukarıda bazı grup başkan vekillerimize Engin Bey -diğer Engin Bey’i kastediyorum- ve de diğer, AK PARTİ, MHP Grubuna söyledim, böyle bir kanun tasarısı hazırlıyoruz, burada esas DSİ tarafından sıkı şekilde denetlensin, işletme bakımı yapılsın, paralar adil şekilde toplansın, borçlar da belli bir süre içinde tasfiye edilsin şeklinde bir düşüncemiz var. Ben zaten grup başkan vekilleriyle görüşüyorum, onların görüşünü alarak, hatta Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığımızla da görüştük ve neticede bu kanun tasarısı son şekline geldi ama özellikle Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonundaki üyelere bir sunum yapacağız, daha sonra yüce Meclise gelecek. Bununla ilgili güzel bir çalışma yaptığımızı ifade etmek istiyorum.

Sayın Vekilim, bu su, kanalizasyon idarelerinin 2560 sayılı Kanun’u var. Kanuna göre bütün büyükşehirlerde içme suyu temini, bunların işletilmesi su, kanalizasyon idarelerinin mesuliyetinde. Ben de eskiden İstanbul’da sekiz buçuk yıl İSKİ Genel Müdürlüğü yaptım. Tabii, sayaçlar zaman içinde bozuluyor, bunların belli bir sürede dişleri, çarkları aşındığı için değişmesi gerekiyor. Yapılan işlem budur. Bir de bazen bozuk sayaçlar oluyor, idare buna bakıyor, neticede bozuk sayaçları veya miadını doldurmuş sayaçları değiştiriyor. Bu tamamen su, kanalizasyon idarelerinin yetkisinde olan bir husustur.

ELİF DOĞAN TÜRKMEN (Adana) – Ama bozuk olmayan sayaçların tamamı değişiyor.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Bakanım, kart kullanıyor, para peşin artık...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Belli bir süre olduğu için ama sizin elinizde müşahhas bir şey varsa bana gönderin, ben onu da eski bir genel müdür olarak inceleyeyim, oldu mu efendim müşahhas bir şey varsa?

Sürem bitti mi acaba?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Ek süre verebilirim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Toplulaştırmayla ilgili zaten kanun tasarısı gelecek, Komisyona çok detaylı bilgi vereceğim, grup başkan vekillerimize arz edeceğim. Onu detaylı bir şekilde söyleyelim.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Bakan, şimdi, Dinar’daki kuranın iptal kararından geri döndü mü?

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bakan.

Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki konuşmalar tamamlanmıştır.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Bu şekilde, yeni madde olarak ek 1’inci madde ihdas edilmiştir.

Sayın milletvekilleri, yeni madde ihdasına dair bir önerge daha vardır, önergeyi okutup Komisyona soracağım; Komisyon önergeye salt çoğunlukla yani 14 üyesiyle katılırsa önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açacağım, Komisyonun salt çoğunlukla katılmaması hâlinde önergeyi işlemden kaldıracacağım.

Şimdi önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 513 sıra sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname’ye aşağıdaki geçici maddenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mehmet Naci Bostancı

Mehmet Doğan Kubat

Ramazan Can

Amasya

İstanbul

Kırıkkale

Halil Eldemir

Enver Fehmioğlu

Bilecik

Bingöl

“GEÇİCİ MADDE 1- (1) 20/7/2016 tarihli ve 2016/9064 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla ülke genelinde ilan edilen olağanüstü hal kapsamında yürürlüğe konulan ve bu maddenin yayımı tarihi itibarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş olan kanun hükmünde kararnamelerle doğrudan tesis edilen işlemler, ilgili kanun hükmünde kararnamenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla hüküm ifade eder; Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonuna yapılan başvuruların süresi de ilgili kanun hükmünde kararnamelerin yürürlüğe girdiği tarihe göre belirlenir.

(2) Olağanüstü hal kapsamında yürürlüğe konulan ve bu maddenin yayımı tarihi itibarıyla Türkiye Büyük Millet Meclisince kabul edilmiş olan kanun hükmünde kararnamelerle doğrudan tesis edilen işlemlerle ilgili olarak Olağanüstü Hal İşlemleri İnceleme Komisyonunun görev ve yetkileri ile Komisyon tarafından alınan kararların geçerliliği devam eder.”

BAŞKAN – Sayın Komisyon Başkanı, Komisyonunuz önergeye salt çoğunlukla katılıyor mu?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETTİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Salt çoğunlukla katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Komisyon önergeye salt çoğunlukla katılmış olduğundan önerge üzerinde yeni bir madde olarak görüşme açıyorum.

Bir açıklama yapacak mısınız Sayın Komisyon Başkanı gerekçe hakkında?

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETTİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Evet, bir açıklama yapmak istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Komisyon Başkanı.

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETTİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Önergeyle, olağanüstü hâl kapsamında yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnamelerde yer alan; memuriyet veya kamu görevinden çıkarma, öğrencilikle ilişkin kesilmesi, rütbelerin geri alınması ve emeklilik kimliklerinin iptali, madalyaların geri alınması, kurum ve kuruluşların kapatılması ve benzeri işlemler ile bu işlemlerin kaldırılması gibi doğrudan kanun hükmünde kararnamelerle tesis edilen işlemlerin yürürlük tarihi konusunda kanun hükmünde kararnamelerin kanunlaşma sırasındaki farklılık sebebiyle oluşabilecek tereddütlere mahal verilmemesi amacıyla bu işlemlerin yürürlük tarihinin ilgili kanun hükmünde kararnamenin yürürlüğe girdiği tarih olduğu açıklığa kavuşturulmaktadır.

Ayrıca, olağanüstü hâl kapsamında yürürlüğe konulan kanun hükmünde kararnamelerde kararnamelerle doğrudan tesis edilen işlemlerle ilgili olarak kanun hükmünde kararnamelerin kanunlaşmasından dolayı herhangi bir tereddüt yaşanmaması maksadıyla Olağanüstü Hâl İşlemleri İnceleme Komisyonuna verilen görev ve yetkilerin devam ettiği ve Komisyon tarafından bugüne kadar alınmış olan kararların geçerliliğini koruduğu hususları açıklığa kavuşturulmaktadır.

Arz ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın milletvekilleri, madde üzerinde söz talebi yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bu şekilde, yeni madde olarak geçici 1’inci madde ihdas edilmiştir.

Şimdi 5’inci maddeyi okutuyorum:

Yürürlük

MADDE 5- (1) Bu Kanun Hükmünde Kararname yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

Yürütme

MADDE 6- (1) Bu Kanun Hükmünde Kararname hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan. “Kabul etmeyenler...”de bir bakarsanız...

BAŞKAN – Bakıyorum, bakıyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bakmıyorsunuz efendim.

BAŞKAN – Bakıyorum. Siz görmemişsiniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Burada biz izliyoruz Sayın Başkanım. “Kabul etmeyenler...”de bir bakınız lütfen.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Bakıyorum, siz görmemişsiniz Sayın Altay.

Komisyunun bir redaksiyon talebi vardır.

Buyurun.

İÇİŞLERİ KOMİSYONU BAŞKANI CELALETTİN GÜVENÇ (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, görüşülmekte olan kanun hükmünde kararnamenin adının “Olağanüstü Hâl Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Edilmesine Dair Kanun” şeklinde değiştirilmesine; ayrıca, metinde geçen ve görüştüğümüz kanun hükmünde kararnameye atıfta bulunan “kanun hükmünde kararname” ibarelerinin “kanun” olarak değiştirilmesine yönelik redaksiyon talebimiz vardır.

BAŞKAN – Talebiniz kayıtlara geçmiştir Sayın Başkan.

Redaksiyon işlemi kanunun yazımı sırasında Başkanlığımızca gerçekleştirilecektir.

Sayın milletvekilleri, kanun hükmünde kararnamenin tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kanun hükmünde kararname kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır.

Sayın milletvekilleri, birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.11



BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 19.25

BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI

KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Gündemin 2’nci sırasına alınan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlayacağız.

2.- Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/912) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 518) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Burada.

Hükûmet? Burada.

Komisyon raporu 518 sıra sayısıyla bastırılıp dağıtılmıştır.

Sayın milletvekilleri, alınan karar gereğince, bu tasarı İç Tüzük’ün 91’inci maddesi kapsamında temel kanun olarak görüşülecektir. Bu nedenle, tasarı tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanıp maddelerine geçilmesi kabul edildikten sonra bölümler hâlinde görüşülecek ve bölümlerde yer alan maddeler ayrı ayrı oylanacaktır.

Tasarının tümü üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan konuşacaklardır.

Buyurunuz Sayın Ayhan. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz yirmi dakika.

MHP GRUBU ADINA EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan (1/912) esas sayılı ve 518 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın geneli üzerinde Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini dile getirmek için söz aldım. Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz tasarı bir torba tasarıdır. Milliyetçi Hareket Partisi tarafından daha önce torba kanun düzenlemeleri konusunda ifade edilmiş olan, usul yönünden eleştirilerimiz geçerliliğini hâlen koruyor. Son yıllarda sıklıkla getirilen torba yasaların yasama faaliyetlerinin düzensiz ve eksik bir yapıda yürütülmesine neden olduğu yönündeki değerlendirmelerimiz bu kanun tasarısı için de maalesef geçerlidir. Diğer taraftan, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun uyarınca belirlenen hususlara uyulmadığını ve yasal zorunluluk olmasına rağmen kanun tasarısının ayrıntılı bir etki analizinin bulunmadığını söylemek yanlış olmayacaktır.

Kanun tasarısı 27 madde olarak Komisyona gelmiş, 8 madde ilave edilerek 35 madde olarak kabul edilmiştir. Ayrıca, tasarının 10 maddesi iktidar partisinin önergeleriyle değişikliğe uğramış, 4 maddesi ise redaksiyonla kabul edilmiştir. Bu, bir anlamda Komisyonun iyi çalışması olarak yorumlanabilir, diğer taraftan da Hükûmetin eksiğinin giderilmesi olarak ifade edilebilir.

(x) 518 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; mevcut sistem tüm gelişmelere rağmen sürekli değişen ve gelişen ticari hayatın ihtiyaçlarına cevap verememektedir. Yasanın öncülüğü gereği kabul edilen yeni düzenlemelerle yeni kurallar oluşturulmak zorunda kalınmaktadır. Bazen yasaların öngörmediği gelişmeler ve düzenler yaşamın ve ekonomik zorlukların etkisi sonucunda yürümeye ve işlemeye başlamaktadır. Bu durum, yasaların arkadan yetişerek toplumun uygulamakta olduğu olgulara biçim vermesi anlamına gelmektedir. Ticaret hukuku ve yatırım hukuku da bu anlamda yasaların arkadan yetişerek toplumun uygulamakta olduğu olgulara biçim verdiği yasalara örnek teşkil etmektedir. Esasen, tasarıyla asıl hedeflenen hususun ticari hayatın önündeki engellerin aşılması ve sistemin hızlandırılması olmakla birlikte, noter onayı, tapu sicili gibi kamu düzeniyle ilgili alanlarda radikal yenilikler getiren düzenlemelerin oldukça dikkatli bir şekilde kaleme alınması, bir yanlış anlamaya meydan verecek bir ortam bırakılmaması gerektiğini düşünmekteyiz.

Diğer taraftan, hatırlanacağı üzere, Türk Ticaret Kanunu 2012 yılında yürürlüğü girmiştir. Bu kanun henüz yürürlüğe girmeden önce -yürürlüğe girişi ertelenmiş- 50'nin üzerinde maddesinde değişiklik yapılmıştır. Bu tasarıyla da yine bazı radikal değişiklikler öngörülmüyor diyebiliriz. Yasalarda yapılan değişiklikler bireylerin geleceğe ilişkin projeksiyonlarını tamamen değiştirir nitelikte olmamalıdır. Bir başka ifadeyle, kanun koyucu, hukuki öngörülebilirlik ilkesinin işlerliğini sağlamakla da mükelleftir. Yatırım ortamının iyileştirilmesi için pek çok alanda, özellikle yatırım ortamının önemli bileşenlerinde, başta hukuk sisteminde, yatırım teşvik sisteminde, dâhilde işleme sisteminde, dış ticaret rejiminde, vergi sisteminde ve benzeri alanlarda yapısal tedbirlerin devreye sokulması ihtiyacı da bulunmaktadır. Milliyetçi Hareket Partisi olarak her fırsatta bu hususu yineliyor ve Hükûmete bu konuda destek verileceğini ifade ediyoruz. Burada da bu tasarıya destek verdiğimizizi beyan ediyoruz.

Nitekim 2015-2016 yılında özel kesim sabit sermaye yatırımlarının negatif seyrettiğini görüyoruz. 2017 yılının ikinci çeyreğinden itibaren artış görülmektedir ancak yatırımlardaki artmanın değerli, üretken sektörlerden ziyade inşaat, altyapı, enerji gibi sektörlerde yoğunlaştığı, iç talebe dönük olduğu ve kamu yatırımlarının ve tüketiminin itici gücünü kullanarak artırılabilirdiği görülmektedir.

Ülkemizin katma değer ve teknoloji üretimine dayalı ve ihracata, üretime odaklı, iç ve dış, kamu ve/veya özel sektör yatırımlarının artırılması ihtiyacı bulunmaktadır. Ülkemizde doğrudan yabancı yatırımlar, sınırlı sayıdaki sektörler, sınırlamalar hariç olmak üzere yerli yatırımcılarla eşit haklar ve yükümlülükler çerçevesinde faaliyet göstermektedir. Esasen yatırım ortamının iyileştirilmesine yönelik bu kurul, Koordinasyon Kurulu, 57'nci Hükûmet döneminde, 11 Aralık 2001 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı'yla kabul edilen Türkiye'de Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Reform Programı çerçevesinde oluşturulmuştur. 2016 yılında Bakanlar Kurulunun prensip kararıyla söz konusu bu kurulun yapısı değiştirilmiş, hâlihazırda yatırımlarla ilgili görev ve sorumluluğu bulunan bakanlıklar ile TOBB, TİM, TUSİAD, YASED, MÜSİAD ve DEİK başkanlarından oluşan Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu şeklini almıştır. Esasen, müsteşarlık yaptığımız dönemde, 2001 yılında bizim müsteşarlığımıza verilen -görevlendirilen- bir husustu. O tarihten bu tarihe yapılan çalışmaların neleri gösterdiğini, nereye yardımcı olduğunu da incelemek lazım. Bu kurulun görevleri Türkiye'deki yatırımlarla ilgili düzenlemeleri rasyonel hâle getirmek, yatırım ortamını, rekabet gücünü artıracak gerekli düzenlemeleri tespit etmek, politika ve önerileri geliştirmek, işletme dönemi de dâhil olmak üzere yatırımın her safhasında ulusal ve uluslararası yatırımcıların karşılaştığı idari engellere çözüm üretmek olarak belirlenmiştir.

Tasarının gerekçesinde 2017-2018 döneminde, önceki dönemlerden farklı olarak, uluslararası kuruluşların çalışmalarının detaylı bir şekilde incelendiğini ve ilgili bakanlıkların ve sivil toplum örgütlerinin katkısıyla bir eylem planı oluşturulduğu ifade edilmektedir ancak YOİKK tarafından 2017-

2018 yılları için hazırlanmış bir eylem planı şu ana kadar maalesef açıklanmamıştır. 18 Ocak 2018 tarihinde yapılan YÖKK'in son toplantısında ekonominin iyileştirilmesi konusunda ciddi hazırlıkların yapıldığına dair basında beyanlar yer almıştır ancak görüştüğümüz (1/912) esas numaralı Tasarı'nın bu nitelikleri haiz olduğunu söylemek de çok gerçekçi olmayacaktır.

Gerekçede tasarının amaçları, şirket kuruluşu, işlemleri ve maliyetlerinin azaltılması, belediyeler tarafından sağlanan yapı izin süreçlerinin iyileştirilmesi, dış ticaret işlemlerine ilişkin çeşitli maliyetlerin düşürülmesi, tapu kaydı işlemlerinin hızlandırılması, telekomünikasyon altyapı izin süreçlerinin kolaylaştırılması, KOBİ'lerin finansmana erişiminin kolaylaştırılması olarak ifade edilmektedir. Ancak getirilen tasarı maddeleri ile gerekçede beyan edilen amaçlar tenakuz hâlinde bulunmakta, uygulamada sıkıntı doğuracak bazı hususlar da yer almaktadır. Yine de yatırımların önünü açmak için, mevcut düzende bazı küçük iyileştirmeler içeren söz konusu tasarıya Komisyon çalışmalarında da destek verilmiş, eksikliklerin giderilerek işlevsel ve hakkaniyetli bir yapıya kavuşturulması çerçevesinde katkı verilmiştir.

Bu tasarının, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın, idarenin ve yatırımcının bazı gündelik işlemlerini kolaylaştırıcı düzenlemeler içermekle birlikte, ülkemizdeki yatırım ortamının iyileştirilmesi için köklü ve gerekli yapısal düzenlemeleri içermediğini ve usul yönünden yukarıda açıklanan hususlarda gerekli düzeltmelerin yapılması gerektiğini ifade etmek istiyoruz.

Şimdi, Sayın Bakanım, sizin, gerek burada gerekse Komisyon'daki sunumunuzdan, konuşmalarınızdan iş yapmayla ilgili, uluslararası kuruluşların yatırım yapma kolaylığı açısından ülkemizi endeks içinde ön sıralara yerleştirme olduğu kanaatini ediniyoruz. Burada, önemli olan hususlara değinmek lazım. Birincisi: Siz bazen uluslararası kuruluşların ülkemizle ilgili değerlendirmelerine -o kuruluşların görüşleri haklı veya haksız- karşı çıkıyorsunuz, doğaldır. Bunu önemsemeniz bizim açımızdan çok önemli, takdir de ediyoruz ancak buradaki değerlendirme biçiminiz diğerlerinden çok farklı.

Bir diğer husus: Bu konuda endeks olayı gerekli, endekste önde yer alma olayı gerekli ama yeterli koşul değil Sayın Bakanım. Farz edelim ki kanunu çıkardık, diyelim ki yabancı yatırımcı Türkiye'ye geldi, havaalanına indiğinde adam "Ben şirket kurdum." dedi, her şey oldu, bitti, farz edelim ki böyle. Koşulsuz, şartsız cebine de para koydunuz ilave "Yatırım yapın." dediniz ama bu, Türkiye'de iş yapma kolaylığını sağladığınız anlamına gelir mi? Bu tartışılabilir. Bunu nasıl yapabilirsiniz? Yatırım ortamını iyileştirmelisiniz. Bunlar birtakım hususlar ama esas şartlar değil. Yatırımcıyı cezbedemezsiniz çünkü bu olay mekanik bir olay değil. Ülkenin ekonomik potansiyeli, yatırımcıya verilen teşvik ve güvenceler çok daha önemli rol oynuyor. Eğer siz yatırım teşvik sistemi ile dâhilde işleme rejimini düzeltirseniz, emin olun Sayın Bakan, işin yarısını çözmüş olursunuz.

Benim burada ifade etmek istediğim bir şey var. Hafta sonu benim bütün ilçe başkanlarımıza söylediğim bir şey vardı. Bu ekonomik teşviklerin miktarını soruyorlardı. 2017 yılında 10,5 milyar bir teşvik hususu var, 2018 yılı bütçesine konulan da 8,3 milyar lira ancak biraz önce Komisyon'da görüşmesinden ayrıldığım tasarının maliyeti 17 ile 20 milyar arasında ne yapılıyor? Konuşuluyor dedim. Eğer siz bütçeye 8 milyar koyup 17-20 milyarlık yeni bir tasarı getirirseniz olmaz. Neticede, orada konuşulan tasarı ile sizin getirdiğiniz tasarı birleştirilebilirdi. Arkasından 40 maddelik bir tasarı daha geliyor, arkasından bu hususlara ilişkin Adalet Komisyonuna giden 63 maddelik bir tasarı daha var. Bütün bunların tamamlanması önemli olabilir, sizce önemli olabilir, her şeyin önünü açacak olabilirseniz ama bunu gerçekten ne yapmak lazım? Önceden iyi düşünmek lazım. Burada kastettiğim şey şu: İleriye yönelik olarak adımlarınızı planlı bir şekilde atmazsanız bundan başarı elde etmemiz mümkün değil. Burada desteklemekteki amacımız, bu işlerin olması, memlekete yatırım gelmesi.

Bakın, ben size biraz önce söyledim Sayın Bakan, dedim ki: Dâhilde işleme rejimiyle ilgili hususlarda biz dikkat etsek işin önemli bir kısmını çözeriz. Ben buradan açtım -dedim size, komisyonda da söyledim- ilk sayfada dâhilde işlemede öngörülen ithalat ile taahhüt edilen ihracata bakıyoruz, taahhüt edilen ithalatın ihracata oranı -Denizlili bir firma olması nedeniyle söyledim- yüzde 17, fevkalade bir oran dâhilde işlemede ama ondan sonraki sayfeye baktığımızda, yüzde 95, yüzde 74, yüzde 36, yüzde 76, yüzde 96, yüzde 71, yüzde 51 olarak gidiyor. Fevkalade yüksek bu oranlar. Şimdi, bugün gelirken de dedim ki: Aynı şeyleri okumayayım. Danışmana dedim ki: Şunun bir alt sahifesinin yüzdesini alın, ne var? Yani ihraç ettiğiniz malda ithal girdi ne kadar? Sayın Bakanım, emin olun, orada da yüzde 93, yüzde 64, yüzde 56, yüzde 91, yüzde 47, yüzde 79, yüzde 80'lere varan önemli oranlar var. Yani bu rastgele seçilmiş bir örneklem.

Bir diğer olay yatırımlarla ilgili, söyledim. Biz burada gerçekten yatırımlarla ilgili, teşviklerin incelenmesiyle ilgili bir araştırma önergesi verdik, iktidar partisindeki arkadaşlarımız kayda değer buldular ama burada şu anda bunun önemli, acil olmadığını söylediler. Kaldı ki o önerinin görüşülmesi önemliydi. Neden önemliydi? İşte bu getirdiğiniz tasarımlardan dolayı önemli olduğunu addettik biz zaten. Onlarla ilgili belki birkaç şey söylemek istiyorum. Önergeyi reddettiniz. Şimdi, bakın, biz neler söylemiştik: Güvenli bir yatırım ortamı güvenli bir ekonomi ve rasyonel teşvik sisteminin işlerliğini gerektirir. Haksız rekabetin, adama göre uygulamaların olmaması gerekir. Adam Türkiye'ye yatırım yaptı, şöyle bir sıkıntısı varsa sizin bu yaptığınızın hiçbir anlamı yok. Eğer adamın işletmesini ha bire kapatıyorsanız, hukuken yürütmeyi durdurma alıyorsa zaten onun dışarıya yansımaları, sizin bu yaptığınızın bütün faydasını giderir. Haksız rekabetin, adama göre uygulamaların olmaması gerekir dedik, oysa bizim yatırım teşvik sistemi yatırımcılar arasında ayırım yapıyor Sayın Bakan. Büyük yatırımcıyı küçüğünden ayırıyor, stratejik yatırımcıyı büyük yatırımcıdan ayırıyor, bölgesel teşvikler de neredeyse her gün değişiyor. Cazibe merkezleri ilan edildi 23 ilde, önceleri beşinci, altıncı bölgede olanlara ilave yapıldı, serbest bölgelere beşinci, altıncı bölge teşviki sağlandı. Bölgesel teşvik sisteminin hakikaten kimyası bozuldu, onların bir ele alınması lazım, düzeltilmesi lazım. Sonuçta teşvik sistemiyle ne bölgesel ne de sektörel hedeflere ulaşıldı. Katma değeri yüksek sektörlerle teşvik yönelmedi. Teşvik sistemini doğru bir teknik analiz, saha çalışması ve planlama yapılmadan sadece birtakım firmaların ihtiyaçlarına göre, taleplerine göre düzenlerseniz buradan netice almanız mümkün olmaz, hatta zarar da verir. 2012 yılından bu yana yazboz tahtasına döndü bu sistem. Lütfen bunu Bakanlar Kurulunda, bu dâhilde işlemeyi, yatırım teşvik sistemini gündeme taşıyın, öncelikle ele alınması gereken hususlar. Özellikle son yıllarda teşvik sisteminde bu sık sık değişiklikler veya ilaveler, torba yasalara ilave istisnalar getirilmekle sistem daha da karmaşık hâle geliyor. İş âlemi bunları takip etmekte güçlük çekiyor, özel insanları istihdam ediyorlar. Sonuçta, birbiri ardına getirilen değişikliklerin farklı yatırım teşvik rejimleri çerçevesinde sağlanan destek unsurlarının etkisizleştirilmesi söz konusu. Mevcut yatırım teşvik sisteminin, ülkemizin katma değerinde daha yüksek üretimi artıracak ve yabancı girdi bağımlılığını azaltacak bir netice doğurmadığı -şimdiye kadar olandan görüyoruz- üretim ve ihracatımızın teknolojinin yapısını değiştirecek nitelikte yatırımlarda herhangi bir artış sağlamadığı, bu yönüyle sistemin ülke ekonomisinin ihtiyaçlarına ve teşvik sisteminin amaçlarına hizmet etmediği görülmektedir. Dolayısıyla üretimin ithalata bağımlılığı, yabancı ara malı kullanımı ve ithalatı hızla yükselmeye devam ediyor. 2017 yılında ara malı ithalatı maalesef -daha önce de beyan ettim- toplam ihracatı aşıyor.

Şimdi Sayın Bakanım, ben bir şey daha söyleyeceğim, ondan sonra konuşmam bitiyor.

Burada hakikaten bunları bir toplulaştırıp incelememiz lazım. İncelemeden bu işin içinden çıkamayız. Ben data takip edemiyorum; filanca bakanlığın, falanca bakanlığın... Bu yatırımları konuştum, ocak-kasım vardı, yıl sonunu bulurum, "Bakın çocuklar." dedim, ocak-kasım da kalkmış.

Şimdi, başka hususlar da aynı şekilde. Yıllık program çıkarıyor Kalkınma Bakanlığı, şu kadar olurdu, bilgi ihtiyacımızı giderirdi, şimdi şu kadar şeyi kalmadı. Dolayısıyla bu insanlar bilgi ihtiyacını nereden tedarik edecek?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

EMİN HALUK AYHAN (Devamla) – Bu zorluklar var. Lütfen, bunları değerlendirmenizi sizlerden talep ediyoruz.

Ben bu tasarının hayırlı olması dileğiyle yüce heyete saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Şimdi de Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Garo Paylan konuşacaklar.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

HDP GRUBU ADINA GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Arkadaşlar, biliyorsunuz pazar günü Türkiye'nin en görkemli kongrelerinden birisini yaptı partimiz, Halkların Demokratik Partisi. 30 binin üzerinde insan, Türkiye'nin her yerinden, bütün engellemelere rağmen Ankara'ya ulaştı ve kongremizden barış, demokrasi, adalet ve eşitlik taleplerimizi bir kez daha haykırdık, dedik ki: "İhtiyacımız olan savaş değil, ihtiyacımız olan ekmek kadar, su kadar, hava kadar barış." Bu talebi bir kez daha bütün halklar bir arada haykırdık. Ama, maalesef kalpler mühürlü, vicdanlar taşlaşmış. Bizim bu taleplerimizi duymak yerine muktedir, maalesef Eş Genel Başkanımız Sevgili Serpil Kemalbay'ı bugün gözüaltına alarak kongremizden yükselen adalet ve eşitlik çağına cevap vermeyi istedi. Biz arkadaşlar, bu yolun yol olmadığını bir kez daha haykırıyoruz ve hepimizi bu yoldan, hepimizi karanlığa ve felakete sürükleyen bu yoldan behemehâl dönmemiz gerektiği konusunda hepinize bir kez daha çağrı yapıyoruz.

Değerli arkadaşlar, torba yasanın tümü üzerine konuşacağım. Bir torba yasayla daha karşı karşıyayız. Plan ve Bütçe Komisyonumuz biliyorsunuz torba yasaların adresi. Bakın, geçen hafta bu torbayı geçirdik, bugün de 85 maddelik bir torba yasayla karşı karşıyayız. Yalnızca, bakın, 8-9 maddesini bugün görüşebildik, tamamında önergeler verilerek, tamamı değiştirilerek. Hiçbir yasama kalitesinin olmadığı yasama faaliyetini yürütüyoruz. Bu torbada da, geçmiş torbada da herhangi bir yasama kalitesi yok ve burada bu torbayla ilgili eleştirilerimi sunacağım.

Sayın Başbakan Yardımcımız Recep Akdağ diyor ki. "Ben yatırım ortamını iyileştireceğim ve küresel rekabet endeksi var, biz 60 küsuruncu sıradayız, bu sıra bize yakışmaz, ben ülkemizi ilk 20'ye sokacağım." Evet, iyi bir hedef olabilir ama bakın "Yatırım Ortamının İyileştirilmesi" başlığında, eğer ki bu torbada olduğu gibi arkadaşlar, yalnızca teknik maddelere bakarsanız ve ülkemizin içinde bulunduğu karanlığa bakmazsanız yatırım ortamı iyileşmez Sayın Bakan.

Bakın, tamamen teknik maddeler, diyor ki işte: Şirket kuruluşunda 20 imza varmış, ben 10'a düşürüyorum. İşte 10 kapıya başvuruyormuşsun, 5'e düşürüyorum. Böyle teknik maddeler.

Değerli arkadaşlar, bakın, dünyada iki şey hareket hâlinde, iki şey. Bu neoliberal kapitalist düzen içinde iki şey özellikle son yirmi otuz yıldır hareket hâlinde; biri, para sahipleri, hep hareket hâlinde, bütün dünyaya bakıyorlar. Artık yalnızca "Ben yerelde para sahibiyim, ben paramı burada tutayım." demiyor para sahipleri. Diyor ki: "Ben dünyaya da bir bakayım. Dünyada 180 küsur ülke var, paramı nereye götürürsem güvende olur param? Paramı nereye götürürsem o para üzerinden para kazanırım?"

Şimdi, orada belli ligler var, Sayın Bakan “İlk 20’ye sokacağım. rekabet endeksinde.” diyor ama belli ligler var orada. Hukukun üstün olduğu demokratik ülkeler ligi var, bakın hukukun üstün olduğu. Parlamentoların işlediği, basının görevini yaptığı, denetleme faaliyetini yaptığı demokratik ülkeler var; bu lige bakıyor. Şimdi o ligde getiriler düşük çünkü risk düşük, paranın kaybetme riski düşük. Bir de başka bir lig var; otoriter, demokratik olmayan, tek adam veya tek bir rejim düzenine bağlı bir lig var. Para sahipleri oraya doğru baktığında diyor ki: “Arkadaş, burada hukuk devleti yok benim paramın bir güvencesi yok demek ki. Ne yapmam lazım? Kişisel ilişkiler üzerinden ve bu Hükûmetin çıkaracağı yasalar üzerinden paramla ilgili teşvikler almam lazım.” Hükûmetin kapısını aşındırır. Ne isterim Hükûmetten? “Arkadaş senin ülken hukuk devleti değil, sende demokrasi yok, benim param nasıl güvencede olacak?” “Sen gel arkadaş, gel.” Ne yaptık iki yıldır arkadaşlar? Butik teşvikler çıkardık. Ne yapıyoruz? “Vergileri az alacağız ya da uzun süre almayacağız.” diyoruz. Başka ne diyoruz? “Bak, benim ülkemde işçi iki yıl önceye kadar 500 euroya çalışıyordu, şu anda 340 euroya asgari ücretle çalıştırabilirsin ve merak etme, öyle bir düzen yarattık ki o işçi sesini çıkarmaz, itiraz etmez, grev yapmaz, yapamaz çünkü grev yapmaya kalkarsa ben o grevi yasaklarım ve sen rahat rahat işçiyi sömürürsün.” diyoruz. Başka ne diyoruz? “Sen gel yeter ki bedava arsa, arazi.” diyoruz ve başka ne istiyor yatırımcı biliyor musunuz? Diyor ki: “Arkadaş, benim param ne olacak, nasıl geri götüreceğim?” “Merak etme, sana devlet güvenceleri vereceğiz.” diyoruz. “Şehir hastaneleri ihalesine girersen yirmi yıl boyunca oradan sana garanti gelir vadedeceğiz, köprü, otoyol, yol yaparsan da yirmi yıl boyunca, yirmi beş yıl boyunca sana gelir güvenceleri vereceğiz, hazine güvencesi vereceğiz.” diyoruz.

Değerli arkadaşlar, bütün bunlar bizim demokrasi yolundan çıkmamızdan dolayı oldu. Bakın, iki-iki buçuk yıl öncesine kadar ülkemize yine yatırımcılar geliyordu, ülkemiz genç bir ülke olduğu için ciddi büyüme potansiyelleri vardı ve ülkemiz demokrasi yolunda, Avrupa Birliği standartları yolunda yürüdüğü için o yatırımcılar çok daha azına razı oluyorlardı, bugün olmuyorlar, çok daha fazlasını istiyorlar ve inanın bu yolda yürüdüğünüz sürece çok daha fazlasını isteyecekler, talep edecekler.

Değerli arkadaşlar, dedim ya -torba yasada- Sayın Bakan “Rekabet liginde ülkemizi ilk 20 ülke içine sokacağım.” dedi. Peki, Sayın Bakan, ben de diyorum ki ben bazı rakamlardan size bahsedeyim. Hani ilk 20’ye sokmaktan bahsediyor ya ve orada da hâlâ yatırımcı gelmiyor ya. Niye gelmediğini ben de size bazı rakamları söyleyerek, ülkemizin sırasını göstererek söyleyeceğim. Bakın, Hukukun Üstünlüğü Endeksi vardır. Dünya Adalet Projesi bunu belirler, saygın bir kuruluştur. Biz 80’inci sıralardaydık, bir önceki sene 113 ülke içinde 99’unculuğa düştük, geçen seneki rapor da yakın zamanda açıklandı ve 113 ülke içinde, Sayın Bakan, 101’inci sıradayız. Sayın Bakan şimdi diyecek ki: “Amerika’da kurulmuş o kuruluş, zaten bize hasım onlar.”

Değerli arkadaşlar, böyle bağımsız kuruluşlar vardır ve bunlar objektif kriterlere göre, saygın kurullar tarafından bu sıralamayı belirlerler. Anayasa Mahkemesi kararının uygulanmadığı bir ülke olarak biz kaçınıcı sırada olmayı bekliyoruz? 113 ülke içinde 101’inci sıradayız. Bununla utanç duymalıyız. Bu, şunu gösterir: Hiçbirimizin bir hukuk güvencesi yok ve yatırım ortamını iyileştireceksiniz ya, yatırımcının da bir hukuk güvencesi yok arkadaşlar. Hukuk güvencesinin olmadığı bir yere yatırımcı gelmez, gelen de fazlasını ister; faiz olarak fazlasını ister, kâr olarak fazlasını ister, sömürü olarak fazlasını ister, “İşçiyi daha fazla sömürmem gerekir.” der, “Çevre Denetim Raporlarına boş verin.” der, doğayı sömürmek için gelir yatırımcı. Bütün bunlarla ülkemizi karşı karşıya bırakıyorsunuz. Sırf hukukun üstünlüğünde 101’inci sıraya gerilememiz bunun için yeterlidir.

Değerli arkadaşlar, Basın Özgürlüğü Endeksi’ne de bakar yatırımcı. Neden? Çünkü gadre uğrarsa o yatırımcı basına da gider, der ki: “Arkadaş bu hükûmet bana bir haksızlık yaptı. Ben yatırım yapacaktım burada, bir anda bana engel koydu.” Yani; bir basına gidersem acaba benim haberimi yapar

mı?” diye düşünür yatırımcı. Bakın sıralamayı söyleyeyim. Arkadaşlar, basın özgürlüğünde 180 ülke içinde 155’inci sıradayız. Utanç verici bir rakam ve düşüyoruz, 180’inciliğe doğru yürütüyoruz. Hani rekabet üstünlüğünde 20’nciliğe doğru yürütecektik ya, 155’inci ülkeyiz ve düşüyoruz.

Diğer bir endeks, Birleşmiş Milletler İnsani Gelişmişlik Endeksi’nde 71’inci sıradayız. Biz bunlara bakalım arkadaşlar.

Arkadaşlar bir başka endeks, Küresel Cinsiyet Uçurumu Raporu’nda 144 ülke içinde cinsiyet eşitsizliğinde 131’inci sıradayız. Yani sonunculuğa yakınız ve aşağı doğru gidiyoruz.

Değerli arkadaşlar, bütün bu endekslere bakan yatırımcı, inanın, bize hayırlı bir yatırımcı olarak gelemes ancak bizi sömürmeye gelen yatırımcılar olur. Bu açıdan biz bu endeksleri iyileştirmeye bakalım derim.

Diğer bir boyutu arkadaşlar, bütün bu torba yasaların ruhuna yansıyan; Hükûmet bir panik hâlinde ve seçime doğru giderken, seçim anlamında ekonomiyi canlandırmak için şöyle bakıyor: Ya, arkadaş, ben bütün torbaları eğer ki yüzde 1’i iyi hissettirecek yani para sahiplerini iyi hissettirecek noktada çıkarırsam, onların talepleri doğrultusunda, ekonomim canlı gider. Ee, geri kalan yüzde 99 ne olacak? İnım inim inleyen, borç harç altında inim inim inleyen yüzde 99 ne olacak? Onlarla ilgili herhangi bir madde var mı bu torbada? Yok arkadaşlar. Hepsi para sahibi o yüzde 1’i iyi hissettirmek üzerine kurgulu ve Hükûmet şöyle diyor: “Ben o yüzde 1’i iyi hissettirirsem onlar da yüzde 99’a biraz iyi bakmaya çalışırlar; maaşlarını, asgari ücretlerini ödeyebilirler.” Oysa arkadaşlar, bakın, biz sosyal bir hukuk devletiyiz. Sosyal devlet olmanın gereği, geniş kesimleri iyi hissettirmektir. “Ülkemiz büyüdü, büyüdü.” diyorsunuz, yüzde 7 büyüdük, 8 büyüdük.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yüzde 11!

GARO PAYLAN (Devamla) – Arkadaşlar, gerçekten bakın, gidin geniş kesimlere, çiftçiye, işçiye, esnafa “Benim ekonomim büyümedi.” diyor. Çünkü gerçekten büyümüyor. Büyüyen bir kesim finans sektörü, yandaş müteahhitler, onların cepleri, kârları büyüyor yani yüzde 1’in kesesi büyüyor, yüzde 99’a -99 demeyeyim- geniş kesimlere düşen yalnızca borç harç oluyor ve uzun vadede asla sürdürülemez bir sistemdir bu ama iktidar şöyle bakıyor: Ben Cumhurbaşkanlığı seçimine kadar bu meseleyi götürebilirim götürürüm ondan sonrası Allah kerim. Ama arkadaşlar, bakın eğer ki duvara çarparsak o yüzde 1’e dokunmayacak duvara çarpmamız geniş kesimlere dokunacak, o borç altında inleyen, borç harçla bir ev almış, on yıllık “mortgage”e girmiş, borç harçla bir arabaya girmiş, bir traktöre girmiş, borç harçla dükkânına yatırım yapmaya çalışan esnafa patlayacak o duvara çarpmamız. O açıdan hepinizi uyarıyorum, behemehâl ülkemizi tekrar demokratik standartlarda yükseltecek düzenlemeleri yapalım ki herkes geleceğe güvenle baksın ve refah da huzur da geniş kesimlere yansiyabilsin.

Değerli arkadaşlar, şimdi biraz da maddelere geçmek istiyorum, sürem azalıyor. Maddelerde mesela şöyle bir madde var, belediyelerle ilgili bir ferman salmış Hükûmet, diyor ki: “Ey belediyeler -sanıyorum bin kusur belediyemiz var- siz harç belirleme yetkisine sahip değilsiniz. Belediye meclisleri bir işe yaramaz. Ben size merkezden ferman salıyorum: Kazı harçları için en fazla şu kadar harç alabileceksin.” Arkadaşlar, olur mu böyle bir şey? Velew ki İstanbul Büyükşehir Belediyesinin devlet bütçesi kadar bütçesi var ama küçük belediyeler için -değil mi- bütçesinde belirli rakamlar oluşturur bunlar ve kendi gerçeklikleri doğrultusunda bu harçları belirleyebilmeliler. Ya, yerel demokrasiden bahsediyoruz. Evet, eğer ki uçurum varsa, yüksek rakamlar belirleniyorsa bir tavan belirlenir ama bu kadar düşürüldüğü takdirde belediye bütçelerini sarsar arkadaşlar; merkezden böyle fermanlar salmayalım derim.

Diğer bir konu, meralarla ilgili. Değerli arkadaşlar, her torbada meralarla ilgili bir madde var ya, her torbada meralarla ilgili bir madde ve ne için? Meraları korumak için değil, meralara saldırmak için var her torbada. Şimdi de “Efendim, orada baz istasyonları kurmak istiyoruz.” Ya, arkadaşlar, orada yerleşim yerleri, köyler varsa oraya zaten baz istasyonu kurulmasının önünde bir engel yok ki. Ama siz bir meraya, yerleşim olmayan bir meraya baz istasyonu kurarsanız... Mesela Kanal İstanbul’u yapmaya niyetlisiniz ya; orada mera alanları var, büyük rant peşinde koşanlar da oralaradalar. Baz istasyonu kurmak demek yol, su, elektrik getirmek demek, meraları o rant iştahçılarına açmak demektir; bunları yapmayalım derim. Köylülerin ihtiyacı varsa oraya baz istasyonu kurun ama meraların böyle bir şeye ihtiyacı yok.

Değerli arkadaşlar, bir diğer konu çok önemli: Yapı denetimle ilgili. Bakın, yapı denetimi ülkemizde etkin bir şekilde yapılmıyor ve bu torbayla bir imza daha eksiltilecek. Ruhsat alacaklara diyor ki: “Yapı denetimcisinin imza atmasına gerek yok arkadaş.” Peki, yapı denetimcisini kim belirliyor? Bir inşaat yapacaksınız ya, bir müteahhitsiniz; müteahhit yapı denetçisini belirliyor. Bakın, binayı yapacak kişi denetçisini kendi belirliyor. Yani, maça çıkıyorsunuz, maçın hakemini kendiniz belirliyorsunuz.

Bakın, bir manşet var, Yapı Denetim Derneği başkanları “Denetim firmalarının yüzde 99’u bir daha iş alamam korkusuyla hataları görmezden geliyor.” diyor. Neden? “Çünkü zorluk çıkarırsam o müteahhit bana bir daha iş vermiyor arkadaş.” diyor. O yüzden denetimler de göstermelik kalıyor. Arkadaşlar, fay hatlarının üzerinde oturuyoruz. Milyonlarca insanımızın vebali üzerimizde. Yapı denetçisini müteahhit belirlerse nasıl denetim yapacak? Bir de diyorsunuz ki: “Ruhsat aşamasında bir imza eksilttim.” Ya, arkadaş, ruhsatını görmeden imzalayan bir kişi, yapı denetçisi nasıl denetleyecek? Ruhsatını görmediğin bir şeyi denetleyebilir misin? Bunu imza atmadan denetleyebilir misin? Yapı denetimi bir bütündür. Bütün bunları göze almalıyız diyorum arkadaşlar.

Diğer bir konu, çok kritik ve kendi mesleğimle ilgili, ben ayakkabıcılık yaptım, baba mesleği. Diyor ki bu torbada “Arkadaş, sen, rehin konusunda, teminat, kredi alacaksın -ayakkabıcılıktan örnek vereyim-derini gösterdin, kredi aldın, rehine bıraktın derini ve deri olarak...” Deri altındır her zaman bakın arkadaşlar. Ya, ham madde altındır. Mesela konfeksiyonda pamuk altındır. Ama diyor ki torba: “Sen deriden ayakkabı yaparsan onu da rehin gösterebilirsin.” veya “Pamuktan gömlek yaptın, gömleği de rehin gösterebilirsin.” Arkadaşlar, bu çok tehlikeli bir maddedir. Bakın, ben size bir örnek vereyim. Deri altındır diyorum ya, ayakkabı ya altındır ya çöptür. Yani bir model tutturursunuz, o ciddi anlamda size kâr ettirebilir ama model tutmazsa, rengi tutmazsa o çöptür. Düşünün ki burada kötü niyetler nasıl oluşabilir? Diyelim ki siz zora girdiniz, 1 milyon liralık derinizi rehin gösterdiniz. Zora girersiniz, o piyasadan çer çöp, tapon ayakkabıları toplarsınız, deponuza koyarsınız, gelir banka “Arkadaş, nerede deri?” “Deri yok.” “Nerede?” “Aha, burada ayakkabılar.” Tapon ayakkabıları gösterirsiniz, bankalar da o ayakkabıları almak zorunda kalır ve ciddi anlamda kamu zararı yazar. Bu kadar kredi garanti fonlarının verildiği, bu kadar kredilerin pompalandığı bir dönemde... İyi günlerdeyiz bakın ama ters rüzgârlar yaklaşıyor, Amerika faizleri yükseltiyor, para muslukları kısıyor. Bakın, bunların olduğu günde, kötü günde, dar günde bunlar bankalarımıza ve dolayısıyla toplumumuza, halkımıza ciddi bedeller ödetir. Bakın, özellikle kamu bankalarıyla ilgili, Halk Bankasının Genel Müdürü Süleyman Aslan’la ilgili Amerika’daki davada ne denildi biliyorsunuz. Bakın, bizim tuttuğumuz avukat, Rocco’yu biz tuttuk, parasını biz verdik. Davada, bizim tuttuğumuz Avukat Rocco diyor ki: “Süleyman Aslan’ı satın almışlar.” Namuslu bütün kamu bankası görevlilerini tenzih ederek söylüyorum. Bu tip şeyler olabiliyor. Bunların yollarını açmamamız lazım. “Deriyi ayakkabı yaptım, onu rehin gösteririm.” demememiz lazım.

Diğer bir konu, arkadaşlar, bakın, tapu müdürlükleri Türkiye'nin en güvenilir kurumlarıdır ve oraya giderseniz tapu memuru size izahat verir. "Amca bey, nineciğim, bak, evini 100 bin liraya satıyorsun, parasını aldın mı almadın mı?" diye sorar. Veya bankadan kredi aldınız, bankadan kredi alıp tapuya işletirken "Bak amcacığım, yaşadığım evini teminat gösteriyorsun. Yarın senin evladın bunu ödeyemezse evin gider ha." diyebiliyor, izahat verir. Ama ne yapıyor Başbakan Yardımcısı? "Bankada attığın imza yeterli, tapuya gitmene gerek yok." diyebiliyor. Arkadaşlar, bu çok tehlikeli bir madde. İnanın kötüye de kullanılır, örneklerini size verebilirim. Risk almak isteyen evlatlar, çocuklar veya dara girmiş geniş kesimler babasını, amcasını, eşini "Hadi gel seni bankaya götürüyüm, bir imza atacaksın." diye götürebilir ve kâr hırsıyla dolmuş bankacılar da bunun yolunu açabilir çünkü okumuyorlar maddeleri. "Gel amca buraya bir imza at." der. Ne oldu sonra, bir yıl sonra işler bozulduğunda? Ev gitti. Böyle bir şeyi kabul edebilir miyiz arkadaşlar? Tapuda bir kez daha izahat veren devlet görevlisinin, kamu görevlisinin vatandaşı bu noktada korumasının önüne geçiyor bu Hükümet. Bu madde kabul edilemez, buna asla rıza göstermeyelim diyoruz arkadaşlar.

Değerli arkadaşlar, son olarak söyleyeceğim, yatırım ortamının iyileştirilmesi böyle teknik maddelerle olmaz, hukukun üstünlüğüyle olur, toplumsal barışla olur, adaletle olur. Böyle teknik maddelerle bizi oyalamayın sayın Hükümet ve iktidar partisi. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Zekeriya Temizel konuşacak.

Buyurun Sayın Temizel. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; dünya, neoliberal politikaları son çeyrek yüzyılda yoğun ve acımasızca uyguladıktan sonra artık bu politikalardan umudunu kesmeye başladı yani devlet yerine özel sektörü borçlandırarak, onlara yatırım yaptırarak, devletin verdiği garantilerle, devletin verdiği gelir garantileriyle, borçlara verilen garantilerle bu iş daha fazla gidemiyor. IMF bile "Dünya, neoliberal politikalarda yolun sonuna geldi." demeye başladı. IMF bu noktaya geldiyse artık bu konuda yapabilecek pek fazla bir şeyin kalmadığı ortaya çıkıyor. Bütün bu politikalar sonucunda servet dağılımındaki bozulma son aşamaya geldi. Dünyadaki varlıkların neredeyse yüzde 80'i yüzde 1 gibi bir kesimin eline geçmeye başladı. Dolayısıyla artık dünya yoksulluğun giderilmesinden, yoksulluğun ortadan kaldırılmasından umudunu kesmeye başladı. Onun yerine, yoksulluğun yönetimi politikaları temel politikalar hâline gelmeye başladı. Yani "İnsanların gelirini artıramıyorsan onları borçlandır, hem böylece bağımlı hâle getir hem de o borcu ödemek için size daha fazla bağlansınlar." politikaları bütün dünyanın gelişmekte olan ülkelerinde neredeyse hâkim hâle geldi. Yoksulluğun yönetimi politikalarındaki temel lokomotif 2008 krizinden sonra Amerika'nın dünyaya pompaladığı 3,5 trilyon dolar oldu. 3,5 trilyon doları gelişmekte olan ülkelere kaynak olarak borç verip buradan elde edilen faiz gelirleriyle krizin, mortgage krizlerinin altından kalkılmaya çalışıldı. Ancak, belirli bir süre sonra bu olayın bu şekilde sürmeyeceği görülünce, bunlar yavaş yavaş yeniden geri çağrılmaya başlandı. Şu gerçeği asla göz ardı etmiyor hiç kimse, bugün dünyada faizi verebildiğiniz sürece hâlâ borç alma olanağınız var. Türkiye'ye bakıyorsanız, şu anda dünyanın en yüksek faiziyle borçlanan ülkesi durumunda. Bizi izleyen ülkeler de var, biz yüzde 12'nin üzerinde faiz verirken dolar bazında, bizden sonra gelen yüzde 7 dolayında. Yani bize en yakın olandan bile neredeyse 1 kat daha fazlayız.

Değerli milletvekilleri, bankalar dışarıdan borç alıyor, aldıkları bu borcu tüketici kredisi olarak yurttaşlarına veriyor, sonra yine dışarıdan alınan borçla yapılan AVM'lerdeki yine dışarıdan alınan borçlarla yapılmış olan, ithal edilmiş olan Çin mallarını satın alarak ülkeyi kalkındırıyor. İşin özeti bu. Birazcık abartarak söylüyoruz ama başka türlü de dikkat çekilmiyor bir türlü ama işin özeti bu.

Böylece ülke büyüyor, daha doğrusu büyüyor zannediliyor. Ancak, yabancı kaynak bulma konusunda deniz bitti. Amerika, kaynaklarını yeniden ülkesinde toplamaya başladı. Amerikan Merkez Bankasının yapmış olduğu program, belirli aşamalarla dünyadan ne kadar kaynak çekileceğini ortaya koydu. Aynı şekilde Avrupa Merkez Bankası da davranmaya başladı. Yani dünyadaki bu para bolluğunun sonuna gelindi. Dünyadaki para kıtlığı neoliberal politikaları uygulamaya çalışan ülkelerde, işte, gerçek bir yarış ortaya koydu. Hepinizin bildiği veya günde belki birkaç defa duyduğu bu kısa hikâyeyi, bu kısa oluşumu, sırf işte bu noktaya gelmek için söyledim. Yani, ülkeler, şu anda gittikçe kışkırtılmakta olan ülkeleri bu politikalarını sürdürmek için ülkelerine çekmeye çalışıyorlar yani dünyada bir yatırımcı çekme yarışı var. Öyle bir yarış ki bu, bazen acımasızlaşıyor, ülkeler bu konuda o kadar ileri gidiyorlar ki ne ülkelerinin ulusal değerlerini ne kültürel değerlerini ne millî değerlerini, hepsini ayaklar altına alarak “Yeter ki buraya yatırımcı gelsin.” diye düzenlemeler yapmaya çalışıyorlar. Tanrı bizi bundan korusun, inşallah o noktalara gelmeyeceğiz. Gelmeyeceğiz ama dünya böyle. Bu durum karşısında bu yarışa ister istemez biz de katılıyoruz. Nitekim, bu önünüzdeki tasarı, görüşeceğiniz tasarı işte bu yarışla ilgili olarak “Biz de yarışta varız. Bakın, biz de yatırım ortamımızı iyileştiriyoruz, bizim de yatırım ortamımız iyi.” diyebilme düzenlemesidir.

Bu yarışın hakemi Dünya Bankası. Dünya Bankası bu yarışta hakemlik yapıyor, 10 tane değişik branşta yarıştıran ülkeleri, ülkeler bu 10 branşta da öne geçmeye çalışıyorlar. Bu 10 tane branşın ana başlıkları şöyle: İşe başlama ile ilgili formaliteler. İşe başlama konusunda notumuzun yüksek olması gerekiyor yani formaliteleri tamamen ortadan kaldırırsanız, belki de hiçbir şeye başvurmadan gelip otomatik olarak yatırım yapılsa orada en yüksek puanı alacağız, 1’inci sıraya yerleşeceğiz ama maalesef bu konuda 80’nci sıradayız.

İnşaat izinlerinin alınması 2’nci ölçü. Çünkü, neoliberal politikalarda, özellikle bizim ülkemizde, bizim ülkemiz gibi ülkelerde en büyük ölçüde inşaat yatırımlarına, inşaata, betona, demire para gömülüyor, bağlanıyor. O zaman, tabii, inşaat izinlerinin alınması bu yarıştaki numaralandırmada oldukça önemli fakat biz 96’nci sıradayız, öyle bir başarıımız yok.

Elektrik temini, tapu kaydı, kredi temini, azınlık hissedar haklarının korunması... Bakın, azınlık hissedar haklarının korunması konusunda 20’nci sıradayız, iyiyiz yani iyi koruyoruz. Vergi ödemede 88’inci sıradayız. Sınır ötesi ticarete, sözleşmelerin icrasında, iflasların çözümünde... İflasların çözümünde 139’uncu sıradayız. Şu anda sanıyorum bizim Adalet Komisyonunda İcra ve İflas Kanunu’yla ilgili olarak iflasların ertelenmemesi ve büyük bir hızla çözülmesi için de düzenlemeler yapılıyor. Bu sayede 139’uncu sıradan belki ön sıralara doğru gelmeye çalışacağız.

Şimdi, değerli arkadaşlar, bütün bunların hepsiyle ne kadar yarışırsanız yarışın, bu konularda sizden daha büyük fedakârlık yapacak ülkelerin çıkma olasılığı var. Sonuç olarak olay geliyor vereceğiniz faize ve ona vereceğiniz garantiye dayanıyor ve bunu yaparken bile yani sıcak paracılar bu ülkeye sıcak paralarını getirmek için bile aynı şekilde Dünya Bankasının başka ölçülerine bakıyorlar. Yani Dünya Bankası bir taraftan bu işleri kolaylaştırma, kim daha fazla iş kolaylığı sağlıyor yarışını sürdürürken diğer taraftan da Dünya Bankası, yatırım kalitesiyle ilgili olarak ülkelerin bu konudaki kalitelerini ölçüyor ve bundan çok daha fazla etkili olarak işlev görenler de bunlar.

Değerli arkadaşlar, bir ülkeye yatırım yapılması için Dünya Bankasının bile kabul ettiği, bütün yatırımcıların ortak kanısı olan konu, o ülkede evrensel hukukun geçerli olup olmadığı, tarafsız ve bağımsız bir yargının hâkim olup olmadığı, diskriminasyon uygulamalarının yer alıp almadığı yani belirli yerler arasında, kişiler arasında, bölgeler arasında, yerli yabancı arasında ayrıcalık yapılıyor mu yapılmıyor mu, ekonomiyle ilgili yasaların sürekli değişip değişmediği, hele özellikle maç oynanırken, oyun oynanırken kuralların değişip değişmediği, özel uygulamalar için özel yasal düzenlemelerin

yapılıp yapılmadığıdır. Eğer bir ülkede bütün bunların hepsi oluyorsa yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili olarak bizim burada yaptıklarımızın herhangi bir anlamı kalmıyor. Devlet yönetiminin karnesini oluşturan bu düzenleme aslında Dünya Bankası tarafından her yıl hazırlanıyor. 214 tane ülkeyi kapsayan bu incelemeyle ilgili olarak Türkiye'nin durumu üç aşağı beş yukarı şu şekilde sıralanıyor değerli arkadaşlar.

Söz hakkı ve hesap verebilirlik. Bir ülkedeki söz hakkı ve hesap verebilirlik. Eğer ifade özgürlüğü, örgütlenme özgürlüğü, basın özgürlüğü, seçme hakkı gibi parametrelerle yapılan bu ölçümde geçer not alamıyorsanız, maalesef, devlet yönetim karneniz ilk kırık notu almış oluyor. Türkiye bu konuda yani söz hakkı ve hesap verebilirlik konusunda 204 ülke arasında 144'üncü sırada, 144'üncü sıradayız ve her sene bu sıramızı daha da yükseltiyoruz. Örneğin son iki yıl içerisinde tam 14 sıra birden gerilemiş vaziyetteyiz.

Hukukun üstünlüğü. Türkiye'nin bu konudaki notu, maalesef, ülkeyi 108'inci sıraya koymuş ve 2016'dan beri tam 18 sıra birden gerilemişiz.

Mevzuat kalitesi. Bu düzenlemeleri yaparken yukarıdaki ihtisas komisyonlarında sürekli dile getirdiğimiz konu şu: Arkadaşlar, yasa yapıyoruz ama yasalarımız inanılmaz derecede kalitesiz olmaya başladı, ifadeler içerisinde tutarsızlık var, daha mürekkebi kurumamış kanunları burada defalarca yeniden değiştirdik, değiştiriyoruz, yapıyoruz değiştiriyoruz, yapıyoruz değiştiriyoruz. Dolayısıyla, bu mevzuat kalitesiyle ilgili düzenleme bizim açımızdan inanılmaz bir dezavantaj şeklinde ortaya çıkıyor.

Kamu yönetiminin etkinliği konusu son zamanlarda artık Türkiye'de tartışılmayan bir konu hâline geldi. Hâlbuki tüm bu düzenlemelerin önünde etkin ve tarafsız bir kamu yönetiminin varlığı yabancı sermayenin Türkiye'ye gelmesinin en temel koşulu. Yolsuzluğun kontrolü ayrı bir olay. Bütün bunların hepsine ayrıntısıyla girme olanağı yok. Bu koşullar altında demek ki yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili olarak sadece kolaylıklar sağlamak değil, asıl bunları düzeltmek zorundayız. Bunları düzeltmediğimiz takdirde ister istemez bu sıranın dışında kalıyoruz.

Değerli milletvekilleri, en tehlikeli unsur da yatırımcılara kolaylık sağlıyoruz derken kültürel varlıklarımızın talanı, doğanın katli, özellikle devletin hüküm ve tasarrufu altında olan yerlerin. Devletin hüküm ve tasarrufu altında olan yerler, biliyorsunuz, değerli milletvekilleri, bu ülkede herhangi bir kişi, sınıf, zümre, gruba ait olmayan; "Ben bu ülkenin vatandaşıyım." diyen herkesin eşit olarak yararlanacağı yerlerdir. Bu kavramı unutmaya başladık. Türkiye Cumhuriyeti'nin Medeni Kanunu'nda çok net bir şekilde devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler tanımlandıktan sonra, buraların hiçbir şekilde özel bir amaç için -kamu yararı hariç- kullanılamayacağı, herhangi bir kişi ve zümreye tahsis edilemeyeceği belirtiliyor idi. Ama bu yatırımlar uğruna, bir dikili çöpü bile olmayan insanların "Bu vatan benim." diyebilmesi için zorunlu olan bu kavramı öldürmeye başladık. "Dikili çöpüm yok ama devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler var, onlara ben de sahibim, onlar benim de mülküm." denir, bir ülkede olmazsa olmaz budur, bunu ortadan kaldırmaya başlıyoruz. En başında kıyılar vardır, yıllarca kıyılar bunun için korunmuştur. Şimdi kıyılar yeniden kapatılmaya başlandı, eğer gücünüz varsa geçin geçebiliyorsunuz.

Bütün bu değerlerin hepsinin yatırımların iyileştirilmesi adına ortadan kaldırılmasına izin vermemek gerekiyor.

Süre azaldı, teker teker maddelerle ilgili bir şeyler söyleme imkânı yok, zaten geneli üzerinde konuştuktan sonra da diğer maddeler üzerinde konuşma olanağı da yok. Önerge vermek, bu konuda yapılan iyi niyetli çabaların falan da inkârı anlamına gelir. Birileri uğraşiyor, onu kabul ediyoruz. Bunların yapılması gerekiyor, aksi takdirde hemen kuzeyinizdeki sınır komşunuz puan olarak sizden daha ileri gidiyor. Eğer bu işe yarıyorsa yatırımlarınızın oraya kayacağından çekiniyorsunuz, korkuyorsunuz; bu doğal. O nedenle "Bunların hepsine karşıyız." falan dediğimiz maddelerin sayısı sınırlı, orada sınırlı tutmaya çalışıyoruz.

Burada yüce Meclisin bir tek şeye dikkatini çekmeye çalışıyorum değerli arkadaşlar, o da bu kanunun 1'inci maddesi, 1'inci maddeye koymuşuz. Bu kanunun 1'inci maddesi: “Kamu kurum ve kuruluşları, kredi kuruluşları, bankalar, esnaf ve sanatkârlar kredi ve kefalet kooperatifleri ile tarım kredi kooperatiflerince açılmış veya açılacak tüm borç ve kredilere karşılık teminat gösterilen taşınmazların ipotek işlemleri, tarafların istemi hâlinde, taraflarınca imzalanan kredi veya borç sözleşmesine istinaden tapu müdürlüklerinde takrir alınmadan yapılır.” Meclisimizin yarıya yakını hukukçu. “Takrir almak” ne demektir? Hukuki ifadesiyle okuyayım, yanlışlık olmasın: Malik veya hak sahibinin düzenlenen resmî senet veya tescil istem belgesini tapu müdürü huzurunda “Okudum.” yazarak imzalamasına “takrir” deniliyor. Takrir veriyorsunuz siz, takrir; gayrimenkulünüzle ilgili olarak “Evet, ben bunu buraya rehin ediyorum.” diye takrir veriyorsunuz.

Takrir, tapu sicilinin herhangi bir şekilde kişilerin zararına neden olması hâlinde devlete sorumluluk yükleyen bir işlemdir. Eğer yapılmış olan sahte belgelerle, vesairelerle herhangi bir ipotek işleminden sonra kişilerin mülkü haczedilerek satılıp el konulur ise o takdirde devletin sorumluluğu ortaya çıkıyor burada. Ama siz tapuda takrir vermezseniz eğer, o takdirde devletin böyle bir sorumluluğu olmuyor. Tapu kütüğünden daha güçlü, mülkiyetle ilgili bir teminatımız var mı? Yok. Özellikle gayrimenkul teminatı konusunda tapuda takrirle işlem yapmak, devlet güvencesi açısından, devletin güvencesi altında yapılan işlemler açısından en temel unsurdur. Kaldırıyoruz arkadaşlar, kaldırıyoruz. Niye kaldırıyoruz, niye? Yani sadece gidip de tapuda takrir vermemek yüzünden insanlar yatırımlarından falan vazgeçiyorlarsa bırakın geçsinler, yapmasınlar. Böyle bir derdi falan yok insanların, yatırımcının da böyle bir derdi yok. Ama burada, gayrimenkullerinden başka, taşınmaz mallarından başka hiçbir şeyleri kalmamış olan insanların devlet güvencesinde iş yapmak ve devlete güvenmek, devlet kurumlarına güvenmek en temel unsurlarından bir tanesi. Bunları değiştirmemek gerekiyor.

Şimdi, bu maddelerin hepsinin içerisinde, gerçekten, sayabileceğimiz “Aman şuna dikkat edelim, aman buna dikkat edelim.” olguları var, var ama yani bunlar yüzünden de aslında bürokrasiye boğulmuş bir devlet de var. Güzel, bunların hepsini düzeltelim, mevzuatımızı etkin bir hâle getirelim, mevzuatımıza kalite katalım ama neredeyse ta Osmanlı'dan beri, bu devletin kuruluşundan beri kadim bir kurumunuz var sizin yani, bu kurumu birdenbire kalkıyorsunuz pat diye kaldırılıyorsunuz hem de üstelik Plan ve Bütçe Komisyonunda kaldırılıyorsunuz. Ne Adalet Komisyonuna gidiyor ne hukuk komisyonuna gidiyor ne başka bir yerde görüşülüyor ne alt komisyonda görüşülüyor. Yani bu kurum yüzlerce yıldan beri işliyo ve işlev görüyorsa bunu oturduğunuz yerden birdenbire pat diye kaldıramazsınız, kaldıramazsınız. Bu, herhangi bir olay falan da yaratmaz.

Yatırımlarla ilgili olarak, yatırımlara kolaylık sağlamak aslında bir ülkenin teşviklerinin en temel unsurlarından birisini oluşturur. Bütün yatırımcılara iyilik veya yardım sağlamak gibi de bir yükümlülüğü yoktur bir devletin. Bir devletin koruması gereken yatırımları vardır, koruması gereken kaynakları vardır, koruması gereken üretimi vardır. Bununla ilgili de yatırım yapmaya gelenler olabilir ya da bu konudaki yatırımı ortadan kaldıracak çalışmalar yapmaya da gelenler olabilir. Tam tersine, bu konuda teknik engel yaratacaksınız, teknik engel yaratacaksınız. “Böyle bir yatırımı istemiyoruz.” diyeceksiniz. “Böyle bir yatırımcıya ihtiyacımız yok.” diyeceksiniz. Dolayısıyla kuralların hepsini çiğneyip “Bu kurallar çerçevesinde biz düzenlemelerimizi yaptık, bu düzenlemeleri yaptıktan sonra ülkemize yatırım gelecek.” dememek gerekiyor.

Takrir konusu üzerinde son bir cümleyle sözlerimi bitirmek istiyorum.

Değerli arkadaşlar, devletin sorumluluğun olduğu temel kurumlardan bir tanesidir. İnsanlar bu güvenceyle işlem yaparlar. Devletin kalitesi budur, yatırımcı açısından da devletin kalitesi budur. Onun da gayrimenkulünün korunmasına, hukukunun korunmasına ihtiyaç vardır. Bu maddelerin hepsini torba kanun içerisinde hızla geçireceğiz ama bir defa daha hiç değilse maddeleri teker teker okuyarak, değerlendirerek geçirilmesinde yarar olduğunu söylüyorum.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Şimdi şahsı adına İstanbul milletvekili Mehmet Bekaroğlu konuşacaklar.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, şöyle bir uygulama var: Hükûmet de konuşacaksa önce lehte konuşacak şahıs konuşur.

BAŞKAN – Hayır, Hükûmet konuşmayacak. Zaten Hükûmet konuşursa önce şahıs konuşacak, Hükûmet, ondan sonra öbür şahıs konuşacak.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Efendim, lehte ve aleyhte 2 şahıs yok mu Sayın Başkan?

BAŞKAN – Evet.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Usul, aleyhte konuşacak şahsın son konuşmasıdır. Onu arz ediyorum.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Son söz milletvekilinin.

BAŞKAN – Sıraya göre şey yapıyoruz, zaten Hükûmet de konuşmayacak.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yeni gelenekler de icat etmemek lazım Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Altay, önümde konuşma listesi vardı ve sizin konuşmacınızın adı henüz verilmemişti. Biraz önce buraya geldiğinizde ben size hatırlattım, daha sonra da siz Sayın Bekaroğlu’nun ismini verdiniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Verdim. O zaman, önce lehtekini çağırmanız gerekmez mi? Onu söylüyorum.

BAŞKAN – Sıra neyse ona göre gidiyoruz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Siz söylüyorsunuz “Siz sonra bildirdiniz.” diye. Böyle değil Sayın Başkan. Uygulama...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Usul, usul.

BAŞKAN – Siz bana dediniz ki: “Bildirilmemiş mi?” Bildirilmiş olarak biliyordunuz siz de Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkanım, bildirmekten bahsetmiyorum, Parlamentonun seksen yıllık usulünden bahsediyorum.

BAŞKAN – Tamam. Peki, ne yapalım o zaman? Bekaroğlu’nu oturtalım mı yerine? Bekaroğlu’nu yerine mi oturtalım?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet, lehte konuşacak olanın önce konuşmasını talep ediyorum.

BAŞKAN – Peki, hadi, sonra konuşuralım gecenin bu saatinde...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Seksen yıllık gelenek bu efendim.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ayşe Nur Bahçekapılı'nın, Basın ve Halkla İlişkiler Başkanlığından HDP eski Eş Genel Başkanı İstanbul Milletvekili Selahattin Demirtaş'ın isminin önemli telefonlar rehberinde sehven yer almadığı ve düzeltilmenin en kısa zamanda yapılarak yeni baskının dağıtılacağı bilgisinin geldiğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, bu arada, bir bilgiyi de paylaşmak isterim.

Sayın Demirtaş'ın yer alan Sayın Demirtaş'ın isminin sehven yer almadığı ve söz konusu düzeltme ihtiyacının en kısa zamanda giderileceği ve yeni baskının dağıtılacağı şeklinde bir bilgi geldi Basın ve Halkla İlişkiler Başkanlığından, bunu paylaşmak istedim sadece.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, bir dakika...

**IX.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER (Devam)**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/912) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 518) (Devam)

BAŞKAN – Şahsı adına Düzce Milletvekili Sayın Ayşe Keşir konuşacak.

Buyurun Sayın Keşir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine şahsım adına söz almış bulunuyorum.

Geneli üzerine konuşmadan evvel aslında birkaç hususun öncelikle altını çizmek isterim: Malumunuz hafızayı beşer nisyan ile malul. Çok yakın tarih olmasına rağmen bazı tarihleri ve gerçekleri insanoğlu ne yazık ki unutabiliyor. Günümüzde özellikle uluslararası ilişkilerde güç gösterisinin en önemli alanlarından biri malumunuz ekonomi ve Türkiye dünyaya en büyük meydan okumasını Sayın Cumhurbaşkanımızın “IMF’ye olan borçlarımızı ödeyeceğiz ve kendi yağımızla kavrulacağız.” dediği gün yaptı aslında.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Evet, borcumuz 400 milyar oldu.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Ve buna hem biz çok inandık hem dünya bunu çok fark etti, farkında oldu. Ve 2013 Mayıs ayını sizlere hatırlatmak isterim. 2013 Mayıs ayına Türkiye son dönemlerin, neredeyse son elli yılın en parlak dönemi olarak girdi. IMF’ye olan son taksitini ödedi. Üçüncü havalimanı, nükleer santraller, üçüncü köprü’nün bütün sözleşmelerinin konuşulduğu, ihalelerinin yapıldığı aydır ama 2013 Mayısında ne oldu? Kendilerince, bu büyüyen ekonomiye çelme takmaya kalktılar ve Gezi olayları patladı. Bunun bir tesadüf olduğuna kimse inanmıyor, sokaktaki vatandaş da inanmıyor, biz de inanmıyoruz.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) - Ben inanıyorum.

AYŞE KEŞİR (Devamla) – Gezi olaylarında başarılı olamayanlar akabinde 17-25 Aralık sürecini devreye soktular, orada da başarılı olamadılar ama bu iki sürecin yaklaşık 200 milyar dolarlık bir maliyeti oldu Türkiye’nin geleceğine.

Akabinde 15 Temmuz darbe girişimini, ben de bu salonda olarak 94 milletvekiliyle yaşadık. Gezi olaylarında, 17-25 Aralık sürecinde başarılı olunamayan Türkiye üzerinde oynanan oyunların en büyüğü 15 Temmuz gecesi burada yaşandı.

Bakınız, biraz siyasi tarihi hatırlarsanız, bir kitapçık fırlatıldığında, bir yazar kasa fırlatıldığında Türkiye ekonomisinin nasıl tepetaklak olduğu günleri herkes çok iyi hatırlayacaktır yakın siyasi tarihi bilenler ama biz 15 Temmuzı yaşadık, 15 Temmuzdan sadece birkaç ay sonra, bakın sadece birkaç ay sonra, kasım ayında borsa tavan yaptı, rekor kırdı, akabinde uzunlukları açısından dünyanın en uzun köprüsü olan Çanakkale köprüsünün temeli atıldı.

Sayın milletvekilleri, Türkiye eski Türkiye değil. Türkiye, cetvelle haritası çizilen ülkelerle mukayese edilemeyecek kadar büyük bir ülke. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Bunu, hem içeridekilerin hem dışarıdakilerin artık öğrenmesi gerekiyor.

Bugün, Afrin’de sınır ötesi harekâtla, Zeytin Dalı Harekâtı’yla Mehmetçik’imiz çok büyük bir mücadele veriyor, KızılElma’nın peşinde onlar. Büyüyen Türkiye için kanlarını, canlarını ortaya koymuş yiğit evlatlarımız, hepimizin evlatları. Buradan onlara selam gönderiyorum. Buradan onlara selam gönderiyorum.

Bakın, az önce örnek verdim bir yazar kasa fırlatılınca, bir kitapçık fırlatılınca ne oldu diye, bugün sınırlarımızın ötesinde çok büyük bir mücadele veriyor askerlerimiz, Türk ordusu çok büyük bir mücadele veriyor ve biz, burada, Mecliste yatırım ortamının iyileştirilmesini konuşuyoruz. Türkiye büyüyor, Türkiye büyümeye devam edecek; içeride, dışarıda kim çelme takmaya kalkarsa kalksın Türkiye büyüme ideallerinden, hedeflerinden asla vazgeçmeyecek. Bu paketin gelmesi sair zamanlarda belki daha başka anlamlar ifade edebilirdi ama bugün Afrin’deki harekâtın devam ettiği süre içinde biz Türkiye’nin 2023 vizyonundan asla taviz vermeden, büyüme hedeflerimizden asla taviz vermeden yatırım ortamının iyileştirilmesini konuşuyoruz.

Bakın, Plan ve Bütçeden bu kanun tasarısı geçti ve Genel Kurula geldi. Şu an Plan ve Bütçede vergi kanunları üzerine bir paket çalışılıyor ve önümüzdeki haftalarda da o buraya gelecek. Bu demektir ki Türkiye, istihdamda, kalkınmada hedeflerinden asla şaşmadı ve büyümeye devam edecek.

Pakete gelelim kısaca. Dünya Bankasının iş yapma kolaylığı -“Doing Business”- endeksinde Türkiye olarak ne yazık ki arzu ettiğimiz yerde değiliz, 60’ıncı sıradayız. Bu paket, aşağı yukarı 14 bakanlık, özel sektör, kamu, tüm iş birlikçileriyle, ortaklarıyla beraber saatler süren -hatta Sayın Bakanımızın notlarına baktım, “500 saati aşan çalışmalar” diyor- günler süren çalışmalarla hazırlanmış, ön hazırlığı yapılmış bir paket. Akabinde Plan ve Bütçede tartıştık.

Bu paketle biz ne yapmaya çalışıyoruz? İş yapabilme kolaylığı -biz buna “yatırım ortamının iyileştirilmesi” diyoruz- endeksinde hem Türkiye’nin sıralamasını yükseltmeye hem de Türkiye’ye gelecek yatırımı kolaylaştırmaya çalışıyoruz. Tabii, bu paketin tamamıyla birlikte aşağı yukarı 20-25 basamak bir sıçrama bekliyoruz ama iki yıl içinde ilk 20 ülke içinde olma hedefindeyiz.

Bir küçük rakam daha vermek istiyorum. Dedğim gibi, hafızayı beşer nisyanla malul. 2001 yılına kadar 15,1 olan yabancı sermaye gelişi Türkiye’ye, 2002-2017 yılları arasında 191 milyar doları aştı. Bu rakamları hiç küçümsemeyelim. Şimdi hedefimiz, yatırım ortamını iyileştirmek, dediğim gibi, şu an Plan Bütçede çalıştığımız ve akabinde gelecek olan diğer kanun tasarısıyla da Türkiye’de istihdamı artırmak, yatırımları kolaylaştırmak.

Ne yapıyoruz bu paketle? Detayları maddelerde konuşulacağı için tüm detaylara girmeyeceğim, sürem azaldı. Şirket kuruluşlarını kolaylaştırıyoruz. Mükerrer olan, 2 defa notere gitme ihtiyacı olan durumlar ortadan kaldırılıyor. İcra ve İflas Kanunu’nda çok ciddi düzenlemeler yapıyoruz. Burada şirketlerin tasfiyesinden ziyade, öncelikle ticari hayatlarına devam etmesini esas aldık biz bu düzenlemelerle, 1’den fazla madde de bu konuları içeriyor.

İnşaat izinlerini ve tapu işlemlerini kolaylaştırıyoruz. Aynı işlem için birkaç defa bürokrasi basamaklarına takılıyor olmak süreci çok yavaşlatıyor. Bu anlamda yapılan 18 işlemi 6'ya indiriyoruz.

Diğer taraftan, e-belediye uygulamasını benden önceki konuşmacılar da ifade ettiler. İletişimci olarak söylüyorum bunu, elektronik ortamda bu tür hizmetlerin verilmesi maliyetli işlerdir. Her belediyenin aynı standartta bu hizmetleri vermesi ne yazık ki çok mümkün değil bütçeleri açısından. Bu bütçe maliyetlerinin aşağı çekilmesi ve bir standardın gelmesi açısından bu maddeyi de çok önemsedığımızı ifade etmek istiyorum.

Diğer taraftan, kazı izinleriyle ilgili bir düzenleme var. Telekomünikasyon altyapısıyla ilgili, o izinlerle ilgili bir düzenleme yine bu paketin içinde.

Dış ticareti kolaylaştırıyoruz. Dış ticarete özellikle gümrüklerin dijitalleşmesini, Tek Pencere Sistemi'ni önemsiyoruz.

Finansmana erişimi kolaylaştırıyoruz yine bu paketle.

Taşınır rehinle ilgili maddeler geldiğinde zaten üzerinde konuşmalar yapılacak, tekrar detayına girmiyorum. Taşınır rehinle ilgili düzenlemeyi, biliyorsunuz, yine bu Parlamentoda biz bir buçuk sene önce yapmıştık, onun uygulamasına dönük bazı düzenlemeleri yine burada getiriyoruz.

Vergi ödemelerini basitleştiriyoruz. Aylık SGK ve muhtasar beyannamelerini birleştiriyoruz bu düzenlemeyle.

Epey bir şey var bu notlarımda ama sürem hayli azaldı.

Ben özetle şunu tekrar ifade etmek istiyorum: Türkiye büyüme hedeflerinden, kalkınma hedeflerinden asla vazgeçmiyor. Sınır ötesi bir harekât ya da geçmişte olduğu gibi pek çok büyük kriz yaşamış olmasına rağmen, Türkiye, içeride ve dışarıda kim engel olmaya kalkarsa kalsın büyüme hedeflerinden asla vazgeçmeyecektir, büyümeyi gerçekleştirecektir.

Büyüyen bir Türkiye'yi çocuklarımıza miras bırakacağız diyorum ve yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Keşir.

Şahsı adına son olarak İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu konuşacak.

Sayın Bekaroğlu, biraz önce Sayın Engin Altay'ın bir talebiyle sizi tekrar yerinize oturtmak durumunda kaldım ama Sayın Altay galiba bir anlık dalgınlık yaşadı, ben de o dalgınlığın kurbanı oldum. Çünkü biz görüşmelere daha yeni başlamış durumdayız, görüşmelerin tümü üzerindeki şahıslar adına konuşma bölümündeyiz, burada leh ve aleyh durumu, aleyhte konuşma durumu dikkate alınmıyor çünkü Genel Kurulda İç Tüzük'ün 61'inci maddesine göre böyle bir karar alınmış değil. Görüşmelerin sonunda yani İç Tüzük'ün 86'ncı maddesini uygulama aşamasında ancak Sayın Altay'ın leh ve aleyhi sıraya dizme durumu ve ikazı gündem dışı olabiliyor, önem kazanıyor. O yüzden, tekrar kusura bakmayın diyorum. Boşu boşuna yerinize oturunuz. O dalgınlığın, Engin Altay'ın dalgınlığının kurbanı ben olmuş oldum, bir de siz olmuş olunuz.

Buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakika.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli arkadaşlarım; görüşmekte olduğumuz Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerinde kişisel görüşlerimi açıklamak üzere söz aldım.

Önce, son konuşmacı Ayşe Keşir Hanım'a cevap anlamında değil ama söylediği için ben de bu konuyu açmak istiyorum. Şimdi, Hükûmet, özellikle ekonomi konularında sürekli bahanelerle, yani

kendisi hiçbir şeyi yanlış yapmıyor, hiçbir problem yok, her şeyi doğru, mükemmel yaptı ama işte filanlar geldi ama IMF ama Gezi’ciler ama yağmur yağdı ama işte şöyle oldu, bütün bahanelerle gidiyor. Öyle değil. Hükümetin uygulamış olduğu ekonomi politikaları, siyasal tercihleri yanlış olduğu için Gezi’den çok önce -Gezi’ye filan bağlıyorlar- “Köprü yaptık.” filan da...

Sayın Milletvekilim, bakın, sermaye köprüyü, havaalanını kimin yaptığına bakmıyor, oradan ne kazandığına bakıyor. Evet, büyük havaalanı yapıyoruz, büyük uzun köprüler, tüneller yaptık, doğru ama kendi birikimimizle yapmadık, dışarıdan borç aldık, borçla yaptık. “IMF’yle ilişkimizi kestik.” filan, ya, bunlar hamaset, hamaset. Yanlış politikalar uyguladınız, siz on beş sene ağustos böceği gibi sürekli hazırdan yediniz, aldığınız borç paraları -milyarlarca dolar faiz ödüyoruz şimdi- betona gömdünüz, rant da paylaştınız, o sebepten dolayı ekonomi tıkanı, Gezi’den dolayı filan olmadı bütün bunlar. 15 Temmuz da bahane değerli arkadaşlarım yani ekonomideki kötüye gidişin sebebi olarak gösteriyorsunuz ya, değil. Siz 15 Temmuzdan önce zaten panik hâlinde ekonomik düzenlemeleri yağmur şeklinde yağdırmaya başladınız torba yasalarla filan bütçede. Hem de öyle yaptınız ki, işte boru değişik yerlerde patladı, şurayı onarsak diye orayı sarıyorsunuz, olmuyor, öbür taraf... Bakın, getirmiş olduğunuz torbalarla, 1 Kasım seçimlerinden sonra getirmiş olduğunuz torba yasalarla yüzlerce değişiklik yaptınız, hâlâ olmuyor ve artık ipin ucunu da kaçırdınız çünkü sistematik olmaktan çıktınız, düzenli şekilde yapmıyorsunuz. Bir düzenlemeyi, mesela şu anda yaptığımız yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili düzenlemenin bir maddesini buraya koyuyoruz, öbür maddesini başkasına koyuyoruz. Sonra uygulamaya geliyorsunuz, uygulamada bir başka yerde çatlaklar ortaya çıkmış, hadi bakalım yeni bir torba, bu şekilde gidiyorsunuz. Problem sizsiniz, dünya değil.

Ha, dünya da problem, elbette “emperyalizm” diye bir şey var. Eskiden liberaller devletin küçülmesini istiyorlardı, “Devlet aradan çekilsin, piyasa en güzelini yapar, dolayısıyla herkes de kazanır.” öyle diyorlardı. Ama şimdi neoliberalizm döneminde öyle demiyor liberal dünya sermayedarları, zenginler öyle demiyor, “Devlet olsun, hatta güçlü olsun, bizim lehimize yasalar çıkarsın.” diyorlar.

Sayın Bakanım, çıkarmış olduğunuz bu yasa dâhil, son zamanlarda getirmiş olduğunuz bu torbaların tamamı ve tamamı zenginler içindir, sermayedarlar içindir; onlar daha çok kazansız diye yapıyorsunuz. “Siz, tabii, onların adamısınız, ondan dolayı yapıyorsunuz.” böyle bir suçlama yapmıyorum. Siz de bir yere kilitlenmişsiniz. “Büyüme” diye neredeyse artık kutsallaştırdığınız, hiçbir şekilde tartışmadığınız bir gerçeğiniz var: “Büyüme olsun da ne olursa olsun, neyi feda edersek edelim büyüsün.” Dünya da zaten bunda, sermaye de bu şekilde, yarış da bu şekilde, yapmış olduğunuz bu düzenleme de bu.

Sayın Bakanımız Zekeriya Temizel anlattı. İki konuya bakıyor yatırım; bir tanesi şu anda yapmış olduğumuz düzenleme, yatırım ortamının iyileştirilmesi. Bununla ilgili işte 11 tane alt başlık var. Bu konularla ilgili neler yaptınız, bunlara bakıyor ve not veriyor ama daha önemlisi sizin, hukukunuza, evrensel hukuka bağlı olup olmadığınız, tarafsız yargınıza, demokrasinize bakıyor, o konuda da not veriyor ve bu notlara uymak zorundasınız. Ha, sizin bir özelliğiniz var, bir huyunuz var: Bu notlar işinize geldiği zaman “Bunlar çok iyi.” “Uluslararası endekslerde şöyle bir yerdeyiz.” “Aman, bize şöyle bir not verdiler...” Hani “Not alamayacaksınız.” dendiğinde “İşte aldık.” filan diyorsunuz. Ama notlar aleyhinize oldu mu çıkıyorsunuz “Bunlar uluslararası hainler, düşmanlar. Haçlı Seferi...” filan diye... İki sene evvel Sayın Cumhurbaşkanı Avrupa Birliği Roma’da toplantı yapınca, Vatikan’da, kıyameti kopardı “Haçlılar aleyhimize bir araya geldiler, Haçlı Seferi düzenliyorlar bize.” diye; bu sene koşa koşa oraya gitti, özel görüşmeler yaptı. Maalesef, siz de böyle bir şey izliyorsunuz.

Bakın, değerli arkadaşlarım, bunları bir tarafa bırakalım. Bu yaptığınız düzenlemeler aslında geç kalınmış düzenlemeler. Bunları yapmak zorundaydınız, doğru da yapıyorsunuz, bazılarını katılıyoruz da zaten. Plan ve Bütçe Komisyonunda biz sizin getirmiş olduğunuz bu gelişigüzel... Değerli

arkadaşlar, bürokraside şöyle bir şey var: Bir torba hazırlanacağı duyulduğu zaman bürokrasinin değişik yerlerinde “O torbaya biz de bir şey atalım.” yarışına giriliyor ya da Hükûmet onlara diyor ki: “Bakın, şu konuda torba hazırlıyoruz, maddeyi yazın, getirin.” filan. Dünya kadar yanlış yapıyorsunuz. Biz muhalefet partisi milletvekilleri olarak orada katkı yapmaya çalışıyoruz ve bunu bir sorumluluk bilinciyle yapıyoruz.

Bakın, arkadaşlar, evet, büyümek istiyorsunuz, büyümek tek başına önemli değil -hiç önemsizdir anlamında söylemiyorum- başka, dünya kadar kriterler var, ölçüler var, rakamlar var; işte enflasyonu var, istihdamı var filan. Bunlarla ilgili ciddi problemler mevcut ama büyüme de gerekiyor, bununla ilgili yapılması gerekli şeyler var. Fakat dünyada ülkeler iki grupta değerli arkadaşlarım. Bir grup ülke otoriter rejimler. Bu otoriter rejimler -Çin gibi- bunlar yatırım ortamını akşamdan sabaha iyileştirebiliyorlar çünkü verdikleri garanti kişisel garantileri oluyor, siyasal garantileri oluyor. “Ben veriyorum.” diyor, yönetimin kendisi çıkıyor: “Ben veriyorum bu garantiyi.” Yarın o “ben” olmayınca ciddi sıkıntılar ortaya çıkıyor, finans maliyeti falan artıyor ama öbür taraftan, o işçilerle, çalışmayla, işle ilgili maliyetler çok düşük olduğundan, çevre maliyetleri çok düşük olduğundan sermaye çekebiliyor.

Ama öbür taraftan, demokratik ülkeler... Biz ki -iddiamız bu ya- demokratik ülkelersek biz demokrasiyi, hukuku, hukuk devletini, çevreyi, emeği, hepsini düşünmek durumundayız. Bunları düşündüğümüz zaman işler zor oluyor. Zor oluyor ama kalıcı oluyor. Adalet ve Kalkınma Partisi Hükûmetinin kaçırması olduğu yer budur.

Değerli arkadaşlarım, 1 Kasım seçimlerinden bu yana ekonomide işler, ciddi bir şekilde problem, yanlış gidiyor. Bunu hepiniz biliyorsunuz ve biraz evvel söyledim, panik şeklinde, böyle yağmur yağar gibi değişiklikler getiriyorsunuz. Bu getirdiğiniz değişiklikler -bir daha tekrar ediyorum ve altını çiziyorum- sermayeyle ilgilidir sürekli şekilde. Diyorsunuz ki: “Yatırım ortamı iyileşsin. Yatırım olsun, büyüme olsun. Buradan -o meşhur- damla damla fakire fukaraya da akar.” Akmıyor değerli arkadaşlarım. Bu, kapitalizmin, dünya egemenliğinin, sermayenin söylemiş olduğu en büyük yalandır. Rakamlar ortadadır değerli arkadaşlarım; dünyada ve Türkiye’de en zengin olanlar yüzde 1, fakir olan yüzde 99’un aleyhine sürekli olarak büyüyor. Türkiye’de de rakamlar bu şekildedir. Türkiye’deki bütün servetlerden en zengin olan, en önde olan yüzde 1’in almış olduğu pay, sizin Hükûmetiniz zamanında yüzde 39’lardan yüzde 54’e çıktı. Bu, sizinle ilgili değil değerli arkadaşlarım; bu, dünyada egemen olan ekonomik sistemle ilgilidir ve siz de bu sistemi uyguluyorsunuz, harfiyen uyguluyorsunuz değerli arkadaşlarım. Bir taraftan, çıkıp hamaset yapıyorsunuz, öbür taraftan, harfiyen uyguluyorsunuz. “IMF” diye milletin hafızasında olumsuz bir iz var, hâlen işte, “Biz IMF’ye borç verdik, borç aldık...” Doğru değil bunlar, hani, yalan deyince hakaret oluyor ya, doğru değil. Bu doğru olmayan şeyi sürekli tekrar ediyorsunuz ama öbür taraftan, milyarlarca borç alıyorsunuz, özel sektör alıyor. O, sizi kıskandıkları havaalanını, köprüleri neyle yaptınız değerli arkadaşlarım? Beğenmediğiniz o Haçlıların paralarıyla yaptınız. Nasıl yaptınız? Mevcut kurallar içinde, uygulanmakta olan kurallar içinde yaptınız, onlar ne faiz istiyorsa o faizi vererek yaptınız. Hamasetle buraya geldiğinizden dolayı şimdi ekonomi ciddi bir şekilde tıkanı ve panikle bu değişiklikleri yapıyorsunuz değerli arkadaşlarım, millete de doğruyu söylemiyorsunuz maalesef. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.51

ALTINCI OTURUM**Açılma Saati: 21.01****BAŞKAN: Başkan Vekili Ayşe Nur BAHÇEKAPILI****KÂTİP ÜYELER: Mustafa AÇIKGÖZ (Nevşehir), Mehmet Necmettin AHRAZOĞLU (Hatay)**

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Türkiye Büyük Millet Meclisinin 58’inci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum.

518 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, alınan karar gereğince, kanun tasarısı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için 14 Şubat 2018 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

İyi geceler diliyorum.

Kapanma Saati: 21.02

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, 2010-2017 yılları arasında Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca Denizli'de yürütülen yatırımlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/18894)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri Uyarınca Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın BAK Tarafından Yazılı Olarak Yanıtlanması Arz Ederim. 02.11.2017

Melike BASMACI
Denizli Milletvekili



- 1) 2010-2017 tarihleri arasında Denizli ilinde, bakanlığınıza bağlı olan kurum ve kuruluşlarca yürütülen yatırımların sayısı kaçtır? Bu yatırımlar için ayrılan toplam kaynak miktarı ve yıllara göre dağılımı nedir?
- 2) 2010-2017 tarihleri arasında Denizli ilinde, bakanlığınıza bağlı olan kurum ve kuruluşlarca yürütülmesine ara verilen yatırımlar var mıdır?
- 3) 2010-2017 tarihleri arasında Denizli ilinde, bakanlığınıza bağlı olan kurum ve kuruluşlara ait yatırımlardan hangileri tamamlanmıştır? İşe başlanma ve bitirilme tarihleri nedir? İhale ve tamamlanma bedelleri ne kadardır? Bu ihaleleri hangi firmalar almıştır?
- 4) 2010-2017 tarihleri arasında Denizli ilinde, bakanlığınıza bağlı olan kurum ve kuruluşlara ait yatırımlardan halen devam edenler hangileridir? Tamamlanma oranları nedir? İşe başlama tarihi nedir? Yüzde kaç bitirilmiştir?
- 5) 2010 tarihinden önce Denizli ilinde, başlamış olup da bitirilmeyen yatırımlar hangileridir? Bakanlığınıza ait bu yatırımlar nedeniyle ortaya çıkan kamu zararı nedir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

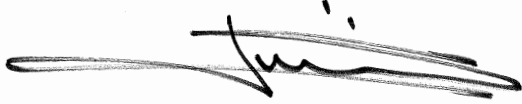
Sayı : 25388436/ 65-97820
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13. 102/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Denizli Milletvekili Sayın Melike BASMACI'nın tarafımıza tevcih ettiği 7/18894 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**DEİZLİ MİLLETVEKİLİ SAYIN MELİKE BASMACI TARAFINDAN
VERİLEN 7/18894 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Denizli il merkezi ve ilçelerine, 2010-2017 yılları arasında, Bakanlığımız bağlı kuruluşlarından **Spor Genel Müdürlüğü** tarafından; 2 adet spor salonu, 8 adet futbol sahası, **Tavas** Futbol Sahasına tribün, demir kapı, jeneratör ve skoarboard inşa edilmiştir. **Denizli Gençlik Merkezi** ve ek binalarının onarımı, modernizasyonu ve güçlendirmesi, il hizmet binası, **Çivril** spor salonu, **Tavas** spor salonu ve **Nikfer** mahallesi spor salonunun bakım-onarımları, **Çameli** spor salonu için koltuk alımı yapılmıştır.

Denizli **Çivril Gençlik Merkezi** ile fiziki gerçekleşme oranı %40 seviyesinde olan **Merkez Sporcu Fabrikasının** inşaatı, **Acıpayam** Gençlik **Merkezinin** ise proje çalışmaları devam etmektedir. Bu ilimize, belirtilen dönemde Spor Genel Müdürlüğünce yapılan yatırımların toplam miktarı **22.904.000 TL**'dir.

Bahsi geçen dönemde, bağlı kuruluşumuz **Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü** tarafından, Denizli **Merkez**'de 2.000 yatak kapasiteli 2 adet, **Buldan**'da 300 yatak kapasiteli 1 adet, **Çivril**'de 400 yatak kapasiteli 1 adet ve **Honaz**'da 300 yatak kapasiteli 1 adet yurt inşa edilmiştir. Bu dönemde YURTKUR tarafından Denizli'ye yapılan yatırımların toplam tutarı **77.277.158 TL**'dir.

Ayrıca **Merkez**'de toplamda 393 yatak kapasiteli 2, **Tavas**'ta 84 Yatak kapasiteli 1, **Honaz**'da 412 yatak kapasiteli 1 yurt binası kiralanmış, ön protokolle kiralama yöntemiyle de özel sektöre **Merkez**'de 2.543 yatak kapasiteli 3 yurt yaptırılmıştır.

Diğer taraftan, YURTKUR'un bu ilimizin **Merkezi** için 1000 kişilik ve **Bekilli**'de 300 kişilik birer adet yurt yapım projeleri de bulunmaktadır.

Bağlı kuruluşumuz **Spor Toto Teşkilat Başkanlığı** tarafından, 2010-2017 yılları arasında, Denizli'de muhtelif spor tesislerinin yapımı ve bakım-onarım çalışmaları için **14.137.031 TL** ödenek tahsis edilmiştir.

Bakanlığımız tarafından yapımına başlanıp yarım bırakılan veya tamamlanamayan herhangi bir proje bulunmamaktadır.

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 220

13 / 2 / 2017

Konu : Ek süre talebi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ekli listede esas numaraları belirtilen soru önergelerine verilecek cevaplara esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99'uncu maddesinin 5'inci fıkrası uyarınca, bir aylık ek süre verilmesini tensiplerinize arz ederim.

Ek SÜRE VERİLDİ



Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Soru önergesi listesi

3, 6, 11 Sıra No'lu GK

Ekli liste

(Ekli liste)

EK SÜRE TALEP EDİLEN SORU ÖNERGELERİNİN LİSTESİ

S.N.	ESAS NO.
1	7/18241
2	7/18674
3	7/18675
4	7/18676
5	7/18892
6	7/18893
7	7/18894
8	7/18895
9	7/18896
10	7/19002
11	7/19004
12	7/19014
13	7/19151
14	7/19152
15	7/19153
16	7/19154
17	7/19364
18	7/19371
19	7/19527
20	7/19528
21	7/19529
22	7/19530
23	7/19531
24	7/19532
25	7/19533

S.N.	ESAS NO.
26	7/19534
27	7/19535
28	7/19536
29	7/19537
30	7/19538
31	7/19539
32	7/19540
33	7/19541
34	7/19542
35	7/19543
36	7/19544
37	7/19545
38	7/19546
39	7/19547
40	7/19548
41	7/19549
42	7/19550
43	7/19551
44	7/19552
45	7/19553
46	7/19554

Teklif, 08-02-2018
(Ara verme dahil)

Teklif, 08-02-2018
(Ara verme dahil)

Teklif, 08-02-2018
(Ara verme dahil)

Teklif
08-02-2018
(Ara verme dahil)

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 2018 mali yılı içerisinde Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlarca Adıyaman'a aktarılan ödenek miktarına,

2018 yılında Karabük, Kahramanmaraş, Iğdır, Bingöl, Adıyaman, Ağrı, Aksaray, Bayburt, Düzce, Elâzığ, Gümüşhane, Hakkari , Erzurum, Çankırı, Bitlis, Batman, Diyarbakır ve Erzincan illerine yapılması planlanan yatırımlara,

İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/18895), (7/20240), (7/20241), (7/20242), (7/20243), (7/20244), (7/20245), (7/20246), (7/20247), (7/20248), (7/20249), (7/20250), (7/20251), (7/20252), (7/20253), (7/20254), (7/20255), (7/20256), (7/20257)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

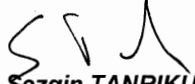
Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2018 Mali yılı içerisinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların **Adıyaman** iline ayrılan ödeneklerinin miktarları nelerdir?
2. 2018 Mali yılı içerisinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların **Adıyaman** ili, kendisine ayrılan ödenekleri açısından Türkiye ortalamasında kaçınıcı sıradadır?
3. 2018 Mali yılı içerisinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların **Adıyaman ili**, diğer iller ödenekleri açısından ne durumdadır?
4. 2018 Mali yılı içerisinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların **Adıyaman**, ödenekleri açısından karşılaştırıldığında ortaya nasıl bir tablo çıkmaktadır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Karabük ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Karabük ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Karabük ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kahramanmaraş ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kahramanmaraş ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Kahramanmaraş ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

İğdır ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların İğdır ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. İğdır ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Bingöl ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Bingöl ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Bingöl ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

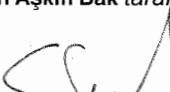
Adıyaman ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Adıyaman ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Adıyaman ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Ağrı ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Ağrı ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Ağrı ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Aksaray ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Aksaray ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Aksaray ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Bayburt ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Bayburt ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Bayburt ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

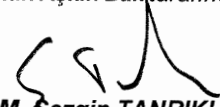
Düzce ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Düzce ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Düzce ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Elazığ ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Elazığ ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Elazığ ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Gümüşhane ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Gümüşhane ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Gümüşhane ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Hakkari ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Hakkari ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Hakkari ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Erzurum ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Erzurum ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Erzurum ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Çankırı ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Çankırı ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Çankırı ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

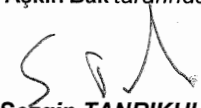
Bitlis ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Bitlis ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Bitlis ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Batman ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Batman ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Batman ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

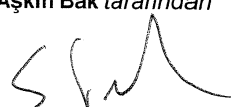
Diyarbakır ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Diyarbakır ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Diyarbakır ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Erzincan ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Erzincan ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Erzincan ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

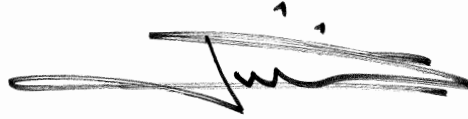
Sayı : 25388436/ 46-97831
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13. 02/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun tarafımıza tevcih ettiği 7/18895, 7/20240, 7/20241, 7/20242, 7/20243, 7/20244, 7/20245, 7/20246, 7/20247, 7/20248, 7/20249, 7/20250, 7/20251, 7/20252, 7/20253, 7/20254, 7/20255, 7/20256 ve 7/20257 esas numaralı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN
VERİLEN 7/18895, 7/20240, 7/20241, 7/20242, 7/20243, 7/20244, 7/20245, 7/20246,
7/20247, 7/20248, 7/2049, 7/20250, 7/20251, 7/20252, 7/20253, 7/20254, 7/20255,
7/20256 VE 7/20257 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGELERİNİN CEVABI**

2018 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu, 31.12.2018 tarihli Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girdiğinden, 2018 yılı yatırım programımız henüz kesinleşmemiştir. Konu ile ilgili çalışmalar halen devam etmektedir.

Bağlı kuruluşlarımızdan *Spor Genel Müdürlüğü* ve *Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü*nce **yapımlarına devam edilen** ve **2018-2019** yıllarında tamamlanmaları planlanan projelerle ilgili bilgiler aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

KYK’NIN DEVAM EDEN YATIRIMLARI

İL	İLÇE	YATAK KAPASİTESİ	YURDUN PROJE DURUMU	YATIRIM ŞEKLİ
KARABÜK	Merkez	1.000	Yapımı devam etmektedir.	Yatırım
KAHRAMANMARAŞ	Merkez	1.500	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
KAHRAMANMARAŞ	Afşin	500	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
KAHRAMANMARAŞ	Pazarcık	400	Proje ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
KAHRAMANMARAŞ	Göksun	250	Proje ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
İĞDIR	Merkez	1.700	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
BİNGÖL	Merkez	300	Yapımı devam etmektedir.	Yatırım
BİNGÖL	Merkez	750	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
ADİYAMAN	Merkez	750	Yapımı devam etmektedir.	Ön protokolle kiralama
ADİYAMAN	Kahta	500	İnşaat ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
AĞRI	Bu ilimizde yurtlarımıza başvuru yapanların tamamı yerleştirilmiş olup yurt ihtiyacı bulunmamaktadır.			
AKSARAY	Güzelyurt	400	Yapımı devam etmektedir.	Ön protokolle kiralama
BAYBURT	Bu ilimizde yurtlarımıza başvuru yapanların tamamı yerleştirilmiş olup yurt ihtiyacı bulunmamaktadır.			
DÜZCE	Merkez	500	Yapımı devam etmektedir.	Yatırım
DÜZCE	Merkez	1.490	Yapımı devam etmektedir.	Ön protokolle kiralama
ELAZIĞ	Merkez	1.750	Yapımı devam etmektedir.	Yatırım
ELAZIĞ	Merkez	1.000	Proje ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
ELAZIĞ	Merkez	500	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
ELAZIĞ	Keban	250	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
ELAZIĞ	Kovancılar	250	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
GÜMÜŞHANE	Merkez	1.000	Yapımı devam etmektedir.	Yatırım
GÜMÜŞHANE	Merkez	500	Proje ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
HAKKARİ	Merkez	1.000	İnşaat ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
ERZURUM	Merkez	1.930	Yapımı devam etmektedir.	Ön protokolle kiralama
ERZURUM	Aşkale	250	Proje ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
ÇANKIRI	Merkez	500	Proje ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
BİTLİS	Merkez	1.000	Proje çalışmaları devam etmektedir.	Yatırım
BATMAN	Bu ilimizde yurtlarımıza başvuru yapanların tamamı yerleştirilmiş olup yurt ihtiyacı bulunmamaktadır.			
DİYARBAKIR	Silvan	300	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
ERZİNCAN	Çayırlı	300	Proje ihalesi yapılacaktır.	Yatırım
ERZİNCAN	Üzümlü-Refahiye	400	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım
ERZİNCAN	Merkez	Sosyal tesis	Proje ihalesi yapıldı.	Yatırım

SGM'NİN DEVAM EDEN YATIRIMLARI

KARABÜK		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Karabük Merkez Sporcu Fabrikası	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %40 SEVİYESİNDEDİR.
2	Karabük Keltepe Kayak Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %75 SEVİYESİNDEDİR.
3	Karabük Safranbolu Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %35 SEVİYESİNDEDİR.
4	Karabük Merkez Kılavuzlar Mahallesi Curling Spor Salonu Yapım İşİ	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
5	Karabük Merkez Akören Köyü Mini Sentetik Yüzeyli Futbol Sahası	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %5 SEVİYESİNDEDİR.
6	Karabük Merkez Cumayayı Köyü Futbol Sahasına İstinat Duvarı ve Aydınlatma Sistemi Yapılması	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
KAHRAMANMARAŞ		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Kahramanmaraş Elbistan Spor Salonu	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %35 SEVİYESİNDEDİR.
2	Kahramanmaraş Afşin Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %30 SEVİYESİNDEDİR.
3	Kahramanmaraş Kamp Eğitim Merkezi	İHALESİ YAPILDI.
4	Kahramanmaraş Çağlayanerici Spor Salonu	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %15 SEVİYESİNDEDİR.
5	Kahramanmaraş Ekinözü İlçesine Sentetik Yüzeyli Futbol Sahası ile 2'li Soyunma Odası, 500 Seyircili Tribün ve Aydınlatma Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %45 SEVİYESİNDEDİR.
İĞDIR		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	İğdir Tuzluca Gençlik Merkezi	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
BİNGÖL		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Bingöl Merkez Sporcu Kamp Eğitim Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %50 SEVİYESİNDEDİR.
2	Bingöl Karhova Gençlik Merkezi	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
3	Bingöl Karhova Sentetik Çim Yüzeyli Futbol Sahasına Portatif Tribün Yapılması	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
ADIYAMAN		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Adıyaman Merkez Sporcu Fabrikası	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %45 SEVİYESİNDEDİR.
2	Adıyaman Gölbasi Gençlik Merkezi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
3	Adıyaman Kahta Spor Kompleksi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %25 SEVİYESİNDEDİR.
4	Adıyaman Besni Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %50 SEVİYESİNDEDİR.
5	Adıyaman Merkez Spor Salonu Çevre Düzenlemesi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
6	Adıyaman Merkez Spor Salonuna Jeneratör, Trafo, Otopark Alanı Yapılması ve Çimlerin Üzerinin Kapatılması	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
AĞRI		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Ağrı Merkez 100 Yatak Kapasiteli Kamp Eğitim Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %80 SEVİYESİNDEDİR.
2	Ağrı Diyadin Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %5 SEVİYESİNDEDİR.
3	Ağrı Eleşkirt Gençlik Merkezi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
4	Ağrı Eleşkirt Bel.Bşk.lığı Spor Salonu Yapılması	BELEDİYE'YE 1.100.000 TL DESTEK SAĞLANMIŞ OLUP KABA İNŞAATI BİTMİŞTİR. YAPIMI DEVAM ETMEKTEDİR.
AKSARAY		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Aksaray Merkez Spor Salonu	İHALESİ YAPILDI.
2	Aksaray Eski Sentetik Futbol Sahasının Çevre Düzenlemesi ve 250 Seyircili 2 Adet Portatif Tribün Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %85 SEVİYESİNDEDİR.

SGM'NİN DEVAM EDEN YATIRIMLARI

BİTLİS		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Bitlis Kapalı Yüzme Havuzu İkmal İnşaatı	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %90 SEVİYESİNDEDİR.
2	Bitlis Merkez Atletizm Pisti	YAKLAŞIK MALİYET ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
3	Bitlis Merkez Spor Salonu	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
4	Bitlis Tatvan Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %40 SEVİYESİNDEDİR.
5	Bitlis Mutki İlçesine Sentetik Çim Yüzeyle Futbol Sahası ile 2'li Soyunma Odası Ve Çevre İhata Duvarı Yapılması	İHALESİ YAPILDI.
6	Bitlis Adilcevaz Spor Salonu Çevre Düzenlemesi	İHALE AŞAMASINDADIR.
7	Bitlis Güroymak Spor Kompleksi Çevre Düzenlemesi	İHALE AŞAMASINDADIR.
8	Bitlis Hizan Spor Salonu Çevre Düzenlemesi	İHALE AŞAMASINDADIR.
9	Bitlis Hizmet Binası Çevre Düzenlemesi	İHALE AŞAMASINDADIR.
10	Bitlis Tatvan Spor Salonu Çevre Düzenlemesi	İHALE AŞAMASINDADIR.
BATMAN		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Batman Stadyumu Kalıp Çim Yapım İşİ	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
2	Batman Stadyumu	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %90 SEVİYESİNDEDİR.
3	Batman Olimpik Kapalı Yüzme Havuzu	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %95 SEVİYESİNDEDİR.
ERZİNCAN		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Erzincan Stadyumu	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
2	Erzincan Merkez Spor Salonu	GEÇİCİ KABUL AŞAMASINDADIR.
3	Erzincan Refahiye Gençlik Merkezi	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
4	Erzincan Demirkent Sporcu Fabrikası	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %70 SEVİYESİNDEDİR.
5	Erzincan İliç Gençlik Merkezi	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
6	Erzincan Üzümlü Spor Salonunun Bakım Onarım ve Cephe Mantolama Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %90 SEVİYESİNDEDİR.
7	Erzincan Olimpik Yüzme Havuzu Güçlendirme Projesi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
8	Erzincan Refahiye Spor Salonunun Bakım Onarımının ve Cephe Mantolamasının Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %90 SEVİYESİNDEDİR.
9	Erzincan Merkez Tenis Kortları Yanına Soyunma Odası ve Fitness Salonu Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %30 SEVİYESİNDEDİR.
DİYARBAKIR		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Dişarbakır Bismil Gençlik Merkezi	İHALESİ YAPILDI.
2	Dişarbakır Merkez Olimpik Kapalı Yüzme Havuzu	YAKLAŞIK MALİYET ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
3	Dişarbakır Çınar Gençlik Merkezi	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
4	Dişarbakır Sur Gençlik Merkezi	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
5	Dişarbakır Hani Gençlik Merkezi	ARAZI TAHSİS VE PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
6	Dişarbakır Kulp İlçesine Sentetik Çim Yüzeyle Futbol Sahası ile 2'li Soyunma Odası, 500 Kişilik Tribün ve Tel Örgü Yapılması	İHALESİ YAPILDI.
7	Dişarbakır Stadyumu	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %90 SEVİYESİNDEDİR.

SGM'NİN DEVAM EDEN YATIRIMLARI

BAYBURT		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Bayburt Stadyumunun Modernizasyonu	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %5 SEVİYESİNDEDİR.
DÜZCE		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Düzce Akçakoca Spor Salonu	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %55 SEVİYESİNDEDİR.
2	Düzce Boğaziçi ilçesine Sentetik Çim Yüzeyli Futbol Sahası ile Soyunma Odaları, Tribün ve Tel Örgü Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %1 SEVİYESİNDEDİR.
3	Düzce Çilimli Futbol Sahasının Sentetik Çime Dönüştürülmesi, 2'li Soyunma Odası, 1000 Seyircili Tribün, Tel Örgü, Trafo ve Aydınlatma Yapılması	İHALE YSPILDI.
ELAZİĞ		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Elazığ Stadyumu	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
2	Elazığ Merkez Sporcu Fabrikası	GEÇİCİ KABUL AŞAMASINDADIR.
3	Elazığ Kovancılar Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %75 SEVİYESİNDEDİR.
4	Elazığ Atletizm Stadyumu	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
5	Elazığ Baskil Gençlik Merkezi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
6	Elazığ Karakoçan Gençlik Merkezi	YAKLAŞIK MALİYET ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
7	Elazığ Maden ilçesine Sentetik Yüzeyli Futbol Sahası ile Soyunma Odası, Tribün ve Aydınlatma Yapılması	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
8	Elazığ Abdullahpaşa Mahallesi Spor Kompleksi ve İdari Ofis Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %70 SEVİYESİNDEDİR.
9	Elazığ Amatör Spor Kulüplerinin Kullanacağı Sentetik Futbol Sahası ile Tribün, Aydınlatma ve Soyunma Odası Yapılması	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %5 SEVİYESİNDEDİR.
10	Elazığ Merkez Olimpik Yüzme Havuzunun Çevre Düzenlemesinin ve Bakım Onarımının Yapılması	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
GÜMÜŞHANE		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Gümüşhane Merkez Spor Salonu	İHALESİ YAPILDI.
2	Gümüşhane Torul Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %90 SEVİYESİNDEDİR.
3	Gümüşhane Kelkit Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %80 SEVİYESİNDEDİR.
HAKKARİ		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Hakkari Stadyumu	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
ERZURUM		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Erzurum Uzundere Gençlik Merkezi	FİZİKİ GERÇEKLEŞME ORANI %75 SEVİYESİNDEDİR.
2	Erzurum Kamp Eğitim Merkezi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
3	Erzurum Pasinler Gençlik Merkezi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.
ÇANKIRI		
Sıra No	Proje Adı	Açıklama
1	Çankırı Kurşunlu Gençlik Merkezi	PROJE ÇALIŞMALARI DEVAM ETMEKTEDİR.

3.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku lu'nun, 2010-2017 yılları arasında yurt dışına dil öğrenimi veya başka sebeplerle gönderilen Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/18896)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

- 1) 2010- 2017 yılları arasında yıllar bazında yurtdışına dil öğrenimi amacıyla hangi personeller, hangi ülkelere ve ne kadar süreyle gönderilmiştir? Gönderilen personele, maaşları dışında ne kadar ödeme ve masraf yapılmıştır?
- 2) Yurtdışına dil öğrenimi dışında başka amaçlarla (bilgi, görgü, deneyim kazanma vb.) gönderilen personel olmuş mudur?
- 3) Olmuşsa, bu kişiler kimlerdir ve ne kadar süreyle yurtdışına gönderilmişlerdir?
- 4) Bu yurtdışı eğitim ve öğrenimler için kimlere ne kadar harcırah ödenmiştir? Toplam maliyeti ne kadar olmuştur?
- 5) Yurtdışına 'ücretsiz izinle' gitmesine izin verilen personel olmuş mudur? Bu şekilde personele izin verilebiliyorsa, bu haktan 2002-2017 yılları arasında yıllar bazında kimler yararlanmıştır?
- 6) 2010 - 2017 yılları arasında yıllar bazında işe alınan uzman ve yardımcılarının kuruma alınırken dikkate alınan KPSS ve dil sınavı puanları nedir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 67-97803

13..10.2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun tarafımıza tevcih ettiği 7/18896 esas numaralı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU
TARAFINDAN VERİLEN 7/18896 ESAS NUMARALI
SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız merkez teşkilatı bünyesinde, dil öğrenimi amacıyla yurtdışına gönderilen personel bulunmamaktadır.

“Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmelik” ile “Gençlik ve Spor Uzman Ve Uzman Yardımcılığı Sınav, Atama, Yetiştirilme, Görev ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” hükümleri çerçevesinde; yetiştirilmek, bilgi ve görgülerini artırmak amacıyla, Bakanlığımız merkez teşkilatı bünyesinde çalışan 10 kişi 12 ay, 1 kişi 14 ay ve yüksek lisans yapmak üzere 1 kişi 24 ay süreyle yurtdışına gönderilmiştir.

Bahsi geçen personele, 6245 sayılı Harcırah Kanunu’nda devlet memurları hakkında belirlenen yurt dışı harcırahı esas alınarak, ilgili kurallar çerçevesinde hesaplanan yurt dışı harcırahı ödenmiştir.

Bakanlığımız personelinden bugüne kadar sadece 1 kişiye, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 108’inci maddesinin (D) fıkrası hükümleri çerçevesinde, eş durumu nedeniyle yurt dışı için ücretsiz izin verilmiştir.

Gençlik ve Spor Uzman Yardımcılığına alımlar için, 657 sayılı *“Devlet Memurları Kanunu”* ile *“Gençlik ve Spor Uzman ve Uzman Yardımcılığı Sınav, Atama, Yetiştirilme, Görev ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik”* hükümleri doğrultusunda ilan edilen sınavlara başvurularda, KPSS puanı alt limiti 70 olarak belirlenmekte, uzmanlığa geçişlerde yabancı dil sınavlarından 70 puan alınması şartı aranmaktadır.

4.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, personel alımı ile ilgili çeşitli hususlara ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/21450)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yazılı sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı Sayın İsmail Kahraman tarafından yazılı olarak yanıtlanması konusunda gereğini arz ederim. 02.01.2018

Atila SERTEL
İzmir Milletvekili



Rize'de yerel basına da yansıyan habere göre Rize Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Rektörü Hüseyin Karaman'ın oğlu Enes Karaman'ın TBMM'de memur olarak işe başladığı belirtiliyor.

- 1- Rize Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi Rektörü Hüseyin Karaman'ın oğlu Enes Karaman'ın TBMM'de memur olarak işe başladığı doğru mudur?
- 2- Din Bilgisi öğretmenliği bölümünden yeni mezun olan Enes Karaman, hangi tarihte ve hangi kriterlere göre ve ne şekilde işe alınmıştır? Enes Karaman, kadrolu mu yoksa sözleşmeli mi çalışmaktadır?
- 3- Enes Karaman işe başlarken yazılı veya sözlü sınav yapılmış mıdır?
- 4- Din Bilgisi öğretmenliği üzerine eğitim alan Enes Karaman şuan hangi birimde çalışmakta ve hangi görevi yapmaktadır?
- 5- Meclis Başkanlığı döneminizde 1 Kasım 2015 seçiminden itibaren bugüne kadar TBMM'ye kaç personel alımı yapılmıştır? Alınan bu personellerden kaç Rize nüfusuna kayıtlıdır?
- 6- Bugün için TBMM çatısı altında çalışan personellerden kaçının diğer siyasilerle, bürokratlarla ve rektörlerle bağı vardır?
- 7- İşsiz gençlerimiz TBMM'de çalışmak için başvurduğu zaman hangi kriterler aranmaktadır? Meclis İnsan Kaynakları'nda bekleyen başvuru sayısı nedir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

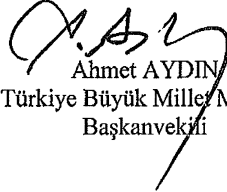
Sayı : 43452547-120.07- 234074
Konu : Soru Önergesi

13.02.2018

Sayın Atila SERTEL
İzmir Milletvekili

İlgi : 03.01.2018 tarihli ve (7/21450) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile personel alımı ile ilgili çeşitli hususlar soru konusu yapılmıştır.
Enes KARAMAN'ın ataması Kurumumuza yapılan tüm atama işlemleri gibi 6253 sayılı Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı İdari Teşkilatı Kanunu ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Yapılan atama işlemlerinde mevzuata aykırı herhangi bir husus bulunmamaktadır.
Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili

5.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikuġu'nun, 2018 yılında Siirt, Rize, Kilis, Nevşehir, Osmaniye, Kastamonu, Muş, Van, Karaman, Kars, Kırşehir, Kütahya, Kırıkkale, Yozgat, Şanlıurfa ve Mardin illerine yapılacak yatırımlara,

- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmən'in, 2018 yılı bütçesi kapsamında Adana'da yapılacak yatırımlara,

İlişkin soruları ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/21564), (7/21565), (7/21566), (7/21567), (7/21568), (7/21569), (7/21570), (7/21571), (7/21572), (7/21573), (7/21574), (7/21575), (7/21576), (7/21577), (7/21578), (7/21579), (7/21580), (7/21581)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanması arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Siirt ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Siirt ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Siirt ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Rize ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Rize ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Rize ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

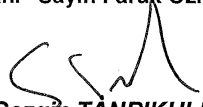
Kilis ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kilis ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Kilis ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

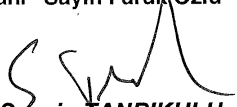
Nevşehir ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Nevşehir ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Nevşehir ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Osmaniye ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Osmaniye ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Osmaniye ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kastamonu ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kastamonu ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Kastamonu ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Muş ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Muş ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Muş ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

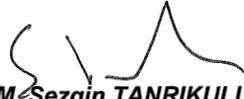
Şırnak ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Şırnak ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Şırnak ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Van ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Van ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Van ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Karaman ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Karaman ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Karaman ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kars ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kars ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Kars ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kırşehir ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kırşehir ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Kırşehir ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kütahya ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kütahya ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Kütahya ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kırıkkale ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kırıkkale ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Kırıkkale ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Yozgat ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Yozgat ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Yozgat ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Şanlıurfa ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Şanlıurfa ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Şanlıurfa ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim Sanayi Ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk Özlü tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Mardin ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Mardin ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Mardin ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk ÖZLÜ tarafından yazılı olarak cevaplandırılması hususunda gereğini emir ve müsaadelerinize arz ederim. 15.12.2017



Av. Elif Doğan TÜRKMEN

Adana Milletvekili

Adana ili teşvik uygulamasında ikinci bölge kapsamında olmanın dezavantajını yaşamaktadır. Bu durum yatırımların çevre il ve bölgelere kaymasına neden olurken Adana yatırım olanaklarından mahrum kalmıştır. Ancak, gerek coğrafi konumu gerekse demografik yapısı nedeniyle Adana il ve ilçeleri için devlet yatırımları büyük önem arz etmektedir.

Bu bağlamda;

1. 2018 yılı bütçesinden hayata geçirilmek üzere Adana için planlanan yatırımlarınız var mıdır? Nelerdir?

T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 75833232 - 610E.95
Konu : Soru Önergeleri

06/02/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 12/01/2018 tarihli ve 43452547-120.07-E.00000216694 sayılı yazı.

Bakanlığımıza intikal eden ilgi yazı eki, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/21564 ila 7/21580 esas numaralı (17 adet) yazılı soru önergeleri ile Adana Milletvekili Sayın Elif Doğan TÜRKMEN tarafından tevcih edilen 7/21581 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevapları ekte gönderilmektedir.
Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Faruk ÖZLÜ
Bakan

Ek:
Cevabi Yazı

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır.
07/02/2018

Med

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN DR. M. SEZGİN TANRIKULU'NUN**7/21564 ila 7/21580 ESAS SAYILI (17 ADET) YAZILI SORU ÖNERGESİNE****İLİŞKİN CEVAPLAR****7/21564 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ**

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Siirt ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Siirt ilinde yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Siirt İlimizde yer alan bir proje bulunmamaktadır. Bununla birlikte, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Fıstık İşleme Sektörü Ortak Sanayi Altyapısı Projesi” ve “Siirt’te Turizm Sektörünün Canlandırılması Projesinin” tamamlanması planlanmaktadır. Bahse konu projelerin inşaat aktiviteleri büyük oranda bitirilmiş olup, teknik destek aktiviteleri ise 2018 yılı içerisinde tamamlanacaktır.

7/21565 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Rize ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Rize ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Rize İlimizde yer alan;

- 2018 yılında tamamlanması planlanan “71 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Pazar Modern KSS projesinin 71 işyeri üstyapı inşaatı tamamlanmış olup, altyapı yapım inşaatı ise devam etmektedir.
- 2018 yılında tamamlanması planlanan “127 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Rize Modern KSS projesinin üstyapı ve altyapı inşaatı ise halen devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Rize Çay Araştırma ve Uygulama Merkezi Projesinin” tamamlanması planlanmaktadır. Proje inşaat aktiviteleri büyük oranda tamamlanmış olup, teknik destek aktiviteleri 2018 yılı içerisinde bitirilecektir.

7/21566 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kilis ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Kilis ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Kilis İlimizde yer alan;

- 2021 yılında tamamlanması planlanan “300 Ha (170 Ha) + Arıtma + Hizmet Binası” karakteristiği ile Kilis OSB (Tevsii) projesinin kamulaştırma ve altyapı proje çalışmaları devam etmektedir.
- 2021 yılında tamamlanması planlanan “1303 Ha (300 Ha)” karakteristiği ile Kilis Polateli Şahinbey Tekstil İhtisas OSB’nin proje çalışmaları devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “28 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Kilis Yeni III. Kısım KSS projesi ise ihale aşamasındadır.

7/21567 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Nevşehir ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Nevşehir ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Nevşehir İlimizde yer alan bir proje bulunmamaktadır.

7/21568 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Osmaniye ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Osmaniye ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Osmaniye İlimizde yer alan;

- 2020 yılında tamamlanması planlanan “58 Ha + Hizmet Binası” karakteristiği ile Kadirli OSB (Tevsii) projesinin AG-YG Elektrik Şebeke ve Enerji Nakil Hattı yapım işi devam etmekte olup, altyapı yapım işi ihalesi yapılacaktır.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “Arıtma” karakteristiği ile Osmaniye OSB’nin ise proje çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Osmaniye İş Geliştirme Merkezinin Kurulması Projesinin” tamamlanması planlanmaktadır. Proje aktiviteleri büyük oranda bitirilmiştir. 2018 yılı itibarı ile İş Geliştirme Merkezi faaliyetlerine başlamıştır. 2018 yılı içerisinde İş Geliştirme Merkezi personeline, proje paydaşlarına ve kiracılara Teknik Yardım projesi kapsamında verilecek teknik ve kurumsal kapasitenin artırılması hedeflenmektedir.

7/21569 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığımıza bağlı kurum kuruluşların Kastamonu ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Kastamonu ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Kastamonu İlimizde yer alan;

- 2021 yılında tamamlanması planlanan “144 Ha” karakteristiği ile Kastamonu OSB (II. Tevsi) projesinin kamulaştırma çalışmaları devam etmektedir.
- 2018 yılında tamamlanması hedeflenen “106 Ha” karakteristiği ile Kastamonu Seydiler OSB projesinin altyapı inşaatı devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “44 Ha” karakteristiği ile Kastamonu Taşköprü OSB projesinin altyapı projeleri onaylanmıştır.

Ayrıca, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Endüstriyel Orman Ürünleri İçin Ortak Kullanım İşleme Tesisi Kurulması Projesinin” tamamlanması da planlanmaktadır. Bu projenin inşaat aktiviteleri büyük oranda bitirilmiş olup, teknik destek aktiviteleri ise 2018 yılı içerisinde tamamlanacaktır.

7/21570 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığımıza bağlı kurum kuruluşların Muş ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Muş ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Muş İlimizde yer alan ve 2020 yılında tamamlanması planlanan “Hizmet Binası + Eksik İşler” karakteristiği ile Muş OSB’nin proje çalışmaları halen devam etmektedir.

7/21571 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığımıza bağlı kurum kuruluşların Şırnak ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Şırnak ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Şırnak İlimizde;

- 2019 yılında tamamlanması planlanan “14,5 Km Enerji Nakil Hattı” karakteristiği ile Şırnak Cizre OSB projesinin kamulaştırma çalışmaları devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “50 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Şırnak 73 KSS (II. Kısım) projesi ise yatırım programında yer almaktadır.

7/21572 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Van ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Van ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Van İlimizde yer alan;

- 2019 yılında tamamlanması planlanan “56 Ha” karakteristiği ile Erciş OSB projesinin altyapı inşaatı devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “60 Ha + Hizmet Binası” karakteristiği ile Van OSB (Tevsii II. Etap) projesinin AG-YG Elektrik Şebekesi Yapım İşi inşaatı tamamlanmış olup, II. Etap 60 Ha’lık kısmın altyapı inşaatı ve Hizmet binasına ait proje çalışmaları sürdürülmektedir.
- 2021 yılında tamamlanması planlanan “68 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Van Mermer Mermerit Suni Mermer Ve Taş Süslemeciliği KSS projesi Yatırım Programına “Yeni Proje” olarak dâhil edilmiştir.
- 2019 yılında tamamlanması planlanan “Etüd” karakteristiği ile Vangölü Orta Ölçekli KSS’nin ise proje çalışmaları devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Van İŞGEM Büyüyor Projesinin” bitirilmesi planlanmaktadır. Proje inşaat aktiviteleri büyük oranda tamamlanmış olup, teknik destek aktiviteleri ise 2018 yılı içerisinde tamamlanacaktır.

7/21573 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Karaman ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Karaman ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Karaman ilinde yer alan;

- 2021 yılında tamamlanması planlanan “Arıtma” karakteristiği ile Karaman OSB projesinin keşif çalışmaları devam etmektedir.
- 2021 yılında tamamlanması planlanan “Fizibilite Etüdü” karakteristiği ile Karaman Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi Yatırım Programına “Yeni Proje” olarak dahil edilmiştir.
- 2018 yılında tamamlanması planlanan “324 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Karaman II KSS projesinin üstyapı inşaatı devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “34 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Karaman Sarıveliler KSS’nin ise proje çalışmaları devam etmektedir.

7/21574 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kars ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Kars ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Kars İlimizde yer alan ve 2021 yılında tamamlanması planlanan “9 Ha + Arıtma + Hizmet Binası” karakteristiği ile Kars (Tevsii) OSB projesinin altyapı yapım işi inşaatı ve AG-YG elektrik şebekesi inşaatı tamamlanmış olup, Arıtma ve Hizmet Binası proje çalışmaları ise devam etmektedir.

Ayrıca, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Erzurum, Erzincan ve Kars Kış Turizmi Koridoru Projesinin” bitirilmesi de planlanmaktadır. Proje inşaat aktiviteleri büyük oranda tamamlanmış olup, teknik destek aktiviteleri ise 2018 yılı içerisinde tamamlanacaktır.

7/21575 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kırşehir ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Kırşehir ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Kırşehir İlimizde yer alan ve 2020 yılında tamamlanması planlanan “75 Ha” karakteristiği ile Mucur OSB projesinin kamulaştırma çalışmaları devam etmektedir.

7/21576 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kütahya ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Kütahya ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Kütahya İlimizde yer alan;

- 2020 yılında tamamlanması planlanan “130 Ha (50 Ha)” karakteristiği ile Simav OSB projesinin kamulaştırma çalışmaları devam etmektedir.
- 2019 yılında tamamlanması planlanan “43 Ha + Arıtma” karakteristiği ile Kütahya Tavşanlı OSB (II Etap) projesinin altyapı inşaatı devam etmektedir.

7/21577 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kırıkkale ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Kırıkkale ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Kırıkkale İlimizde yer alan bir proje bulunmamaktadır.

7/21578 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Yozgat ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Yozgat ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Yozgat İlimizde;

- 2021 yılında tamamlanması planlanan “124 Ha” karakteristiği ile Bozok OSB projesinin kamulaştırma çalışmaları devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “42 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Saraykent KSS projesi ise yatırım programında yer almaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Yozgat-Sorgun İş Geliştirme Merkezi (İŞGEM) Projesinin” tamamlanması planlanmaktadır. Proje inşaat aktiviteleri büyük oranda bitirilmiş olup, teknik destek aktiviteleri ise 2018 yılı içerisinde tamamlanacaktır.

7/21579 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Şanlıurfa ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Şanlıurfa ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2-Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Şanlıurfa İlimizde;

- 2019 yılında tamamlanması planlanan “116 Ha” karakteristiği ile Şanlıurfa-Birecik OSB projesinin altyapı yapım işi inşaatı devam etmektedir.
- 2021 yılında bitirilmesi planlanan “235 Ha” karakteristiği ile Şanlıurfa Gıda İhtisas OSB projesi Yatırım Programına “Yeni Proje” olarak dâhil edilmiştir.

- 2021 yılında tamamlanması planlanan “1.239 Ha” karakteristiği ile Şanlıurfa OSB (Tevsii) projesinin altyapı inşaatı devam etmektedir.
- 2021 yılında bitirilmesi planlanan “100 Ha” karakteristiği ile Siverek OSB’nin proje çalışmaları devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “46 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Şanlıurfa Ayakkabıcılar KSS’nin proje çalışmaları devam etmektedir.
- 2020 yılında bitirilmesi planlanan “29 işyeri %70 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Şanlıurfa Matbaacılık KSS projesi ise yatırım programında yer almaktadır.

Ayrıca, Bakanlığımızın yürütücüsü olduğu Rekabetçi Sektörler Programı kapsamında “Şanlıurfa’da Turizm Çeşitliliğinin ve Kapasitesinin Artırılması Projesi”, “Şanlıurfa Hububat Lisanslı Depo Projesi” ve “Şanlıurfa Pamuk Borsası ve Lisanslı Depo Kurulması Projesinin” tamamlanması planlanmaktadır. Projelerin inşaat aktiviteleri büyük oranda bitirilmiş olup, teknik destek aktiviteleri ise 2018 yılı içerisinde tamamlanacaktır.

7/21580 ESAS NOLU YAZILI SORU ÖNERGESİ

Soru 1- 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Mardin ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?

Soru 2- Mardin ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

Cevap 1-2- Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Mardin İlimizde yer alan ve 2019 yılında tamamlanması planlanan “04 Ha” karakteristiği ile Mardin II. OSB projesinin altyapı inşaatı halen devam etmektedir.

ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ELİF DOĞAN TÜRKMEN'İN**7/21581 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Soru 1- 2018 yılı bütçesinden hayata geçirebilmek üzere Adana için planlanan yatırımlarınız var mıdır? Nelerdir?

Cevap 1-2- Bakanlığımızca, 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK çerçevesinde; Yatırım Programında yer alan OSB'lerin faaliyetleri için gerekli olan ve Bakanlıkça uygun görülecek projelerin tamamına kadar olan kısmı kredi ile desteklenmektedir. Benzer çerçevede, sanayi sitelerinin altyapılarının tamamı ve üstyapı tesislerinin yüzde yetmiş kadar olan kısmı da tarafımızca kredi ile desteklenmektedir.

OSB ve KSS yapımı açısından Bakanlığımız yatırımcı bir kuruluş olmayıp, kredi veren kuruluş statüsündedir. OSB ve KSS projelerine ait inşaatlar OSB ve KSS Yönetimlerinin sorumluluğu altında yürütülmektedir. Bakanlığımızca kredi ödemeleri OSB ve KSS yönetimlerinden gelen ve Bakanlığımıza intikal eden hakedişler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda projelerin tamamlanma sürelerinde değişiklikler olabilmektedir.

Bu çerçevede, Bakanlığımız 2018 yılı Yatırım Programında Adana İlimizde yer alan;

- 2021 yılında tamamlanması planlanan “121 Ha” karakteristiği ile Ceyhan OSB projesinin kamulaştırma çalışmaları devam etmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması hedeflenen “127 işyeri %50 Krd. Altyapı” karakteristiği ile Doğu KSS (II Etap) projesinin üstyapı inşaatı sürdürülmektedir.
- 2020 yılında tamamlanması planlanan “Fizibilite Etüdü” karakteristiği ile Ceyhan Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi projesinin kamulaştırma çalışmaları devam etmektedir.

Bunların dışında; gerek Bakanlığımız ve gerekse KOSGEB, TÜBİTAK, Türk Patent ve Marka Kurumu ve Türk Standartları Enstitüsü gibi bağlı ve ilgili kurum ve kuruluşlarımızla Adanalı sanayici, girişimci, KOBİ, buluş insanı ve bilim insanlarımızın her daim yanlarında olduğumuzu ve desteklerimizin 2018 yılında artarak devam edeceğini hatırlatmak isteriz.

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda ve 2017 yılı özelinde Bakanlıkça verilen burslara ilişkin sorusu ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı Faruk Özlü'nün cevabı (7/21851)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanı Sayın Faruk ÖZLÜ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 15.12.2017



Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

- 1- Son 10 yılda Bakanlığınızın belirlemiş olduğu burs kriterlerine uygun olarak kaç öğrenci burs talebinde bulunmuştur?
- 2- 2017 yılında ilk 10 bine giren ve temel bilimleri seçen kaç öğrenciye ne kadar burs vermektedir?
- 3- 2017 yılında Bakanlık olarak Üniversite sınavında ilk 5 bine giren matematik, fizik, kimya ve biyoloji bölümlerini seçen kaç öğrenciye ne kadar burs verilmektedir?
- 4- 2017 yılında ilk 10 binde olup ikinci ana dal olarak temel bilimleri seçen kaç öğrencimize ne kadar burs vermektedir?
- 5- 2017 yılında Bakanlık olarak kaç öğrenciye destek bursu vermeyi düşünüyorsunuz?
- 6- Bakanlığınızdan burs alan öğrencilerin illere göre sayısı nedir?

T.C.
BİLİM, SANAYİ VE TEKNOLOJİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 75833232 - 610E.94
Konu : Soru Önergeleri

06/02/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 17/01/2018 tarihli ve 43452547-120.07-220719 sayılı yazı.

Bakanlığımıza intikal eden ilgi yazı eki, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından tevcih edilen 7/21851 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Faruk ÖZLÜ
Bakan

Ek:
Cevabi Yazı

Güvenli Elektronik İmza
Aşağıda Ayrıdır.
07/02/2018

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER'İN
7/21851 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLAR**

Soru 1- Son 10 yılda Bakanlığınızın belirlemiş olduğu burs kriterlerine uygun olarak kaç öğrenci burs talebinde bulunmuştur?

Soru 5- 2017 yılında Bakanlık olarak kaç öğrenciye destek vermeyi düşünüyorsunuz?

Cevap 1-5- TÜBİTAK Bilim İnsanı Destek Programları Başkanlığı (BİDEB) tarafından son 10 yılda BİDEB programları kapsamında alınan başvuru sayıları ile destek sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

	BİDEB PROGRAMLARI YILLIK VERİLER									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Toplam Başvuru Sayısı	34.042	32.572	38.553	49.154	49.465	84.721	90.084	63.223	41.793	52.751
Toplam Yeni Destek Sayısı *	10.581	8.688	11.924	11.288	11.691	18.904	19.023	13.641	9.116	6.030
Toplam Desteklenmekte Olan Kişi Sayısı **	15.958	15.287	18.856	18.204	18.530	25.233	26.778	23.238	18.653	14.604

* O yıl içerisinde destek kararı verilen kişi sayısıdır.

** O yıl içerisinde destek ödemesi devam ettirilen toplam kişi sayısıdır.

Soru 2- 2017 yılında ilk 10 bine giren ve temel bilimleri seçen kaç öğrenciye ne kadar burs vermektedir?

Soru 3- 2017 yılında Bakanlık olarak üniversite sınavında ilk 5 bine giren matematik, fizik, kimya, biyoloji bölümlerini seçen kaç öğrenciye ne kadar burs verilmektedir?

Soru 4- 2017 yılında ilk 10 binde olup ikinci ana dal olarak temel bilimleri seçen kaç öğrencimize ne kadar burs vermektedir?

Soru 6- Bakanlığınızdan burs alan öğrencilerin illere göre sayısı nedir?

Cevap 2-3-4-6- Temel fen ve sosyal bilimlere olan ilgilinin artırılması ve bu alanlarda lisans eğitimi alan başarılı öğrencilerimizin teşvik edilmesi için; “2205 Yurt İçi Lisans Burs Programı” vasıtasıyla destek verilmektedir.

Bu program ile üniversite sınavı sıralamasında ilk 25.000 arasında yer alarak temel fen ve sosyal bilimler alanında lisans eğitimi alan öğrencilerin yanı sıra, birinci anadalı söz konusu alanlardan olmayıp bu alanlarda çift anadal yapan öğrencilerimiz desteklenmektedir. Program kapsamında destek verilen alanlar; “Temel Bilimlerde” matematik, fizik, kimya ve biyoloji; “Temel Sosyal Bilimlerde” ise coğrafya, tarih, felsefe, sosyoloji, antropoloji, arkeoloji, sanat tarihi, arkeoloji ve sanat tarihi, ilahiyat ile Türk Dili ve Edebiyatıdır.

Program çerçevesinde verilen burs miktarları, öğrencilerin başarı düzeyine göre değişmektedir. Örneğin; Uluslararası Bilim Olimpiyatları / Uluslararası Proje Yarışmasında derece alıp temel fen bilimlerde eğitim alan öğrencilere veya YGS1/LYS’de ilk 5.000 sıralamasında olup temel

fen ve sosyal bilimlerde eğitim alanlara lisans eğitimleri boyunca her ay 2.000 TL burs verilmektedir. YGS1/LYS’de ilk 5.001-10.000 sıralamasında olup temel fen ve sosyal bilimlerde eğitim alanlara her ay sağlanan burs imkânı ise 1.500 TL’dir.

BİDEB Programları 2017 yılı destek verilerinin illere göre dağılımı incelendiğinde; desteklenen kişi sayısı olarak İstanbul (567), Ankara (317), İzmir (104), Isparta (62) ve Kayseri’nin (35) ilk sıralarda geldiği görülmektedir. Programlara en fazla başvuru da bu illerden yapılmıştır. Niğde İlimizden ise 8 öğrencimiz burs desteği almaya hak kazanmıştır.

7.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Adana Çukobirlik tesislerinin durumuna ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22036)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca T.C. Başbakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 18.12.2017


Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

- 1) Adana Çukobirlik iplik dokuma boya fabrikaları önemli istihdam merkezleri idi, trilyonluk tesislerin makinaları satıldı oysa bölge için lokomotif görevi gören bir durumu vardı. Halen Adana Mersin arasında Adana'ya 18 km mesafede bu alanda tesislerin konumu ve durumu nedir?
- 2) Çukobirlik yeniden bir yapılanma içinde midir?

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI STRATEJİ
GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI
Tarih: 12.02.2018 15:42
Sayı: 69602026-610-E-00031923188

**T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI**

Sayı : 69602026-610

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/22036)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.01.2018 tarihli ve 43452547-120.07-221716 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/22036 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI STRATEJİ
GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI
Tarih: 12.02.2018 15:42
Sayı: 69602026-610-E-00031923188

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/22036)

BAŞBAKANLIĞA

İlgi : 31.01.2018 tarihli ve 55607020-610-E.7099 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜNER tarafından verilen 7/22036 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

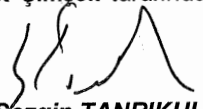
Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜNER'e ait 7/22036 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-2) Mülkiyeti S.S. Çukurova Pamuk Yerfıstığı ve Yağlı Tohumlar Tarım Satış Kooperatifleri Birliğine ait olan Adana-Mersin karayolu 19. km de bulunan Merkez Yağ Fabrikası, Eski İplik Dokuma ve Boya Basma Fabrika Binaları kiraya verilmiş; sawgın ve rollergin fabrikaları ise sezonluk olarak çalıştırılmaktadır. Söz konusu Birlikte yeniden yapılandırma çalışmaları devam etmektedir.

8.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 2018 yılında Siirt, Rize, Kilis, Nevşehir, Osmaniye, Kastamonu, Muş, Şırnak, Van, Karaman, Kars,, Kırşehir, Kütahya, Kırıkkale, Yozgat, Şanlıurfa ve Mardin illerine yapılması planlanan yatırımlara ilişkin soruları ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/22091), (7/22092), (7/22093), (7/22094), (7/22095), (7/22096), (7/22097), (7/22098), (7/22099), (7/22100), (7/22101), (7/22102), (7/22103), (7/22104), (7/22105), (7/22106), (7/22107)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Siirt ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Siirt ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Siirt ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Rize ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Rize ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Rize ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kilis ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kilis ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Kilis ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Nevşehir ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Nevşehir ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Nevşehir ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Osmaniye ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Osmaniye ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Osmaniye ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kastamonu ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kastamonu ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Kastamonu ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Muş ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Muş ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Muş ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Şırnak ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Şırnak ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Şırnak ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Van ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Van ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Van ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Karaman ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Karaman ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Karaman ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kars ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kars ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Kars ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kırşehir ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kırşehir ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Kırşehir ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kütahya ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kütahya ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Kütahya ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kırıkkale ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Kırıkkale ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Kırıkkale ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Yozgat ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Yozgat ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Yozgat ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Şanlıurfa ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Şanlıurfa ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?
2. Şanlıurfa ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Mardin ilinin eğitim, sağlık, tarım, hayvancılık, turizm, yol ve alt yapı gibi konularda çok sayıda eksikleri bulunmaktadır. Yatırımlar, aktarılan yetersiz kaynaklar yüzünden ağır-aksak ilerlemektedir. Bu nedenle, ilde daha fazla yatırım ve istihdam sağlanması gerekmektedir.

Bu bağlamda,

- 1. 2018 yılında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların Mardin ilinde hangi yatırımların planlaması yapılmıştır?*
- 2. Mardin ilinde Yapımı devam eden veya yapılması planlanan bu yatırımları ne zaman tamamlanacaktır?*

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı
Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü

Sayı : 60805253-610/
Konu: Soru Önergeleri

Hazine Müsteşarlığı (Ekonomik
Araştırmalar Genel Müdürlüğü)
Kayıt No: 4196
12.02.2018 09:46:40 tarihinde
giden evrak kaydı
yapılmıştır.



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 26.12.2017 tarihli ve 43452547-120.07-E.221716 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Sn. Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/22091, 7/22092, 7/22093, 7/22094, 7/22095, 7/22096, 7/22097, 7/22098, 7/22099, 7/22100, 7/22101, 7/22102, 7/22103, 7/22104, 7/22105, 7/22106 ve 7/22107 sayılı soru önergelerine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.

Mehmet ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

EK: Cevap Metni

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU'NUN
BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN MEHMET ŞİMŞEK'E TEVCİH ETTİĞİ
7/22091, 7/22092, 7/22093, 7/22094, 7/22095, 7/22096, 7/22097, 7/22098, 7/22099, 7/22100,
7/22101, 7/22102, 7/22103, 7/22104, 7/22105, 7/22106 ve 7/22107 SAYILI SORU
ÖNERGELERİNE İLİŞKİN
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN
CEVAP METNİ**

Hazine Müsteşarlığı'nın taşra teşkilatı bulunmadığından il bazlı bir bütçeleme mevcut değildir.

9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal edilerek işlenip tekrar ihraç edilen ürünlere ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/22192)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 22.12.2017


Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

- 1) Yurt dışından ithal edilerek işlenip yurt dışına ihraç edilen ürünlerin ithal ve ihraç miktarları ne kadardır? Tutarları ne kadardır?
- 2) Ürün alıp işleyerek sattığımız, ithalatta ilk on ülke, ihracatta ilk on ülke, ilk on ürün hangisidir?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

12 Şubat 2018

Sayı : 84832410 - 610 -[7/22192] - E.14971

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25/01/2018 tarihli ve 43452547-120.07-E.221716 sayılı yazıları.

İlgi’de kayıtlı yazıları ekinde yer alan Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/22192 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Nihat ZEYBEKCI
Bakan

EK:

Cevap yazısı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/22192 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevaplar:

Söz konusu soru önergesinde bahsi geçen Dahilde İşleme Rejimi (DİR), dünya piyasa fiyatlarından girdi temin edilmesi suretiyle; ihracatı artırma, ihraç ürünlerine uluslararası piyasalarda rekabet gücü kazandırma, ihraç pazarlarını geliştirme ve ihraç ürünlerini çeşitlendirme konularında ihracatçılarımıza önemli fırsatlar sunmaktadır. 2017 yılında 157,1 milyar ABD doları olarak gerçekleşen ihracatımızın %40,9’u (64,2 milyar ABD doları); 233,8 milyar ABD doları olarak gerçekleşen ithalatımızın ise %11,9’u (27,9 milyar ABD doları) DİR kapsamında gerçekleştirilmiştir.

Öte yandan, DİR kapsamında tanzim edilen Dahilde İşleme İzin Belgelerinin listesi aylık olarak Resmi Gazete’de yayımlanmaktadır.

10.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 2010-2017 arasında Bakanlık birimlerince imzalanan protokollere ve FETÖ bağlantılı personelin belirlenmesi için yapılan soruşturmalara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük Ve Ticaret Bakanı **Sayın Bülent TÜFENKÇİ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda 2010 -2017 yılları arasında yıllar bazında ortak hizmet alım sözleşmesi ve ihaleler olmak üzere toplam kaç adet protokol yapılmıştır?
2. FETÖ ile mücadele kapsamında, alınan projeler ile olası bağlantılar bağlamında ilgili personel hakkında açılan bir soruşturma var mıdır?
3. 25 Aralık 2013 tarihinden sonra, Bank Asya'da mevduatı olan ve sendika üyesi kaç kişi görevinden ihraç edilmiştir?
4. Tespiti henüz yapılamayan FETÖ'cülerin kurum içinde belirlenmesi için bir çalışma ve özel kriter belirleme çalışması olduğu iddiası doğru mudur?
5. 17-25 Aralık 2013 ve sonrası cemaat faaliyetleri dışında, 2009-2013 yılları arasında kaç personel hakkında cemaat bağlantılı konular soruşturma konusu edilmiştir?
6. Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda idari soruşturma ile ihraç edilmiş kaç personel hakkında, Savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur?
7. Kurum bünyesinde FETÖ'cülerin belirlenmesinde, şahit ve şikayet dilekçeleri dikkate alınmakta mıdır?
8. Bakanlığınıza cemaat ilişkisi belirlenen kaç üst düzey bürokrat şimdiye kadar ihraç edilmiştir ve yargı süreci başlatılmıştır?

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI STRATEJİ
GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI
Tarih: 12.02.2018 15:41
Sayı: 69602026-610-E-00031873033

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610
Konu : Soru Önergesi (7/22440)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.01.2018 tarihli ve 43452547-120.07-E.222280 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/22440 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU' na ait 7/22440 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-8) Bakanlığımız ve ilişkili kuruluşu Rekabet Kurumu'nda; Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) ile mücadelede yürürlükteki mevzuat titizlikle uygulanmaktadır.

Ortak alım sözleşmesi ve ihaleler kapsamında; Bakanlığımız ve Rekabet Kurumunda yapılmış herhangi bir protokol bulunmamaktadır.

11.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanriku lu'nun, toplu açılış yapılan Bakanlık tesisleriyle ilgili iddialara ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22441)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gümrük Ve Ticaret Bakanı Sayın Bülent TUFENKCI tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

- 1) Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara ait daha öncede hizmete açılan tesisler hangileridir?
- 2) Bu tesisleri tekrar toplu açılış yapıldığı tesislerin içinde olduğu iddialar doğru mudur?
- 3) Açılışı yapılan tesislerin çoğunun tadilatı yapılan tesisler olduğu iddiaları doğru mudur? İllere göre dağılımları nedir?
- 4) Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara ait bu açılışların giderleri hangi kurum ve kuruluşlar tarafından karşılanmıştır?
- 5) Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara ait bu tesislerin temeller hangi tarihte atıldı? İhale bedelleri nedir? Bu tesislerin maliyeti nedir?
- 6) Açılışı yapılan bu tesisler hangi firma tarafında yapıldı?
- 7) Hangi tarihte teslim edildi? İllere göre dağılımları nedir?
- 8) Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara ait yapılan bu tür açılışlarda ne kadar personel, araç ve gereç kullanılmaktadır?
- 9) Bunların devlete maliyeti ne kadardır? İllere göre dağılımları nedir?

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI STRATEJİ
GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI
Tarih: 12.02.2018 15:41
Sayı: 69602026-610-E-00031839762

T.C.

GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/22441)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.01.2018 tarihli ve 43452547-120.07- E.222280 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan , İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/22441 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU' na ait 7/22441 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-9) Bakanlığımız ilişkili Kuruluşu Rekabet Kurumunda herhangi bir tesis açılışı yapılmamıştır.

12.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın, son on beş yılda Sosyal Hizmetler Kanunu ve Terörle Mücadele Kanunu kapsamında atanan Bakanlık personeline ilişkin sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/22442)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri Uyarınca Gümrük ve Ticaret Bakanı Sayın Bülent Tüfenkci Tarafından Yazılı Olarak Yanıtlanmasını Arz Ederim. 26.12.2017

Melike BASMACI
Denizli Milletvekili

Bu kapsamda;

- 1) Bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarında Türkiye de Son 15 yılda Sosyal Hizmetler ve çocuk esirgeme kurumu kanununa göre atanmış kaç tane personel vardır? Hangi Kadrolarda görev yapmaktadırlar? İllere göre dağılımı nedir? 2018 yılı için kaç tane kadro tahsis edilmiştir?
- 2) Bakanlığınıza bağlı kamu kurum ve kuruluşlarında Türkiye de Son 15 yılda Terörle mücadele kanununa göre atanmış kaç tane personel vardır? Hangi Kadrolarda görev yapmaktadırlar? İllere göre dağılımı nedir? 2018 yılı için kaç tane kadro tahsis edilmiştir?
- 3) Bahsi geçen personellerin genel personel sayısı içindeki oranları nedir?

T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI STRATEJİ
GELİŞTİRME BAŞKANLIĞI
Tarih: 12.02.2018 15:38
Sayı: 69602026-610-E-00031840946

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610
Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/22442)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.01.2018 tarihli ve 43452547-120.07- E.222280 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan , Denizli Milletvekili Sayın Melike BASMACI tarafından verilen 7/22442 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK : Soru önergesi cevabı

Denizli Milletvekili Sayın Melike BASMACI' ya ait 7/22442 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-3) Bakanlığımız ilişkili kuruluşu Rekabet Kurumunda 2828 sayılı Sosyal Hizmetler Kanununun ek 1 inci maddesi kapsamında memur ve hizmetli kadrolarında olmak üzere toplam 3 personel görev yapmaktadır. 2018 yılı için ise 1 adet memur talebi bulunmaktadır. Bu kapsamda çalıştırılan personelin genel personel sayısına oranı % 0,8'dir. Terörle Mücadele Kanununa göre atanmış personel bulunmamaktadır.

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2017 yıllarında Bakanlık kadrolarına yapılan personel alımlarına ilişkin,

2016 yılından bu yana Bakanlık birimlerince yapılan ihalelere,

İlişkin soruları ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/22627), (7/22628)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı **Sayın Nihat ZEYBEKÇİ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Kamu personeli alımlarında eşit ve adil davranılmadığı, özellikle sözlü sınavı yoluyla yapılan alımlarda iktidar partisinden gelen referansların, cemaat ve tarikat ilişkilerinin etkili olduğu yönünde kamuoyunda yaygın bir kanı vardır.

Kamuda göreve başlayan yeni personel veya üst düzey yöneticilerin dünya görüşü, siyasal düşünce ve davranış kalıplarının benzerliği bu kaygıları pekiştirir niteliktedir. Kamu hizmetlerinde etkinliği sağlamak, hizmet kalitesini artırmak, kamuya yapılan personel alımlarında siyasi ilişki ve yakınlığın yerini fırsat eşitliği ve adaleti, görevde yükselmelerde cemaat ve tarikat ilişkisinin yerine mesleki deneyim ve liyakati koymakla mümkün olacaktır.

Bu bağlamda;

1. Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara 2016-2017 yıllarında doğrudan KPSS yoluyla alınan personel sayısı nedir? Hangi kadrolara alım yapılmıştır? KPSS puanının yanında sözlü sınav yapılarak ataması yapılan personel sayısı ve atandıkları unvanlar nelerdir?
- 2.Sözlü komisyonları nasıl oluşturulmuştur? Bu komisyonların tarafsızlığını sağlamak için ne tür önlemler alınmaktadır?
- 3.Bu dönemde Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara açıktan atama yoluyla alınan personel sayısı nedir? Bu alımlarda hangi kriterler gözetilmiştir?
- 4.2016-2017 yıllarında Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara KPSS dışında göreve başlatılan memur, 4-B ve diğer sözleşmeli personele ilişkin sayı nedir? Söz konusu personel hangi unvanlarla ve ne usulle alınmıştır?
- 5.2007-2013 yıllarında Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara çalışırken emekli olan, nakil yoluyla diğer Bakanlıklara geçen, istifa eden personel sayısı ve unvanları nedir? Diğer Bakanlıklardan Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara naklen ataması yapılan personel sayısı nedir? Geldikleri ve atandıkları unvanlar nelerdir?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı **Sayın Nihat ZEYBEKÇİ** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2016 yılından itibaren bugüne kadar Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara ait kaç ihale yapılmıştır? Bu ihaleler nelerdir?
2. İhaleler hangi usulle yapılmıştır?
3. İhale bedelleri nedir?
4. İhalelerde en yüksek- en az fiyatlar veren firmaların adları nedir?
5. İhaleler hangi firmada kalmıştır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

09 Şubat 2018

Sayı : 84832410 - 610 -[7/22627-22628] - E.14337

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 30/01/2018 tarihli ve 43452547-120.07-224907 sayılı yazıları.

İlgi’de kayıtlı yazıları ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/22627 ve 7/22628 sayılı yazılı soru önergelerine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Nihat ZEYBEKCI
Bakan

EK:

Cevap metni

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/22627 ve 7/22628 sayılı soru önergelerine ilişkin cevaplar:

Bakanlıklara bağlı kurum ve kuruluşların tanımı Bakanlıkların kurulmasına, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esas ve usulleri düzenleyen 3046 sayılı Kanunun 10’uncu maddesinde hükme bağlanmıştır. Bu çerçevede, 637 sayılı “Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” uyarınca 3046 sayılı Kanunda belirtilen nitelikleri haiz Bakanlığımıza bağlı bir kurum veya kuruluş bulunmamaktadır.

14.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 2016 yılından bu yana Bakanlık birimlerince yapılan ihalelere ilişkin sorusu ve Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın cevabı (7/22815)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı **Sayın Naci AĞBAL** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.



Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1. 2016 yılından itibaren bugüne kadar Bakanlığınıza bağlı olan Kurum ve Kuruluşlara ait kaç ihale yapılmıştır? Bu ihaleler nelerdir?
2. İhaleler hangi usulle yapılmıştır?
3. İhale bedelleri nedir?
4. İhalelerde en yüksek- en az fiyatlar veren firmaların adları nedir?
5. İhaleler hangi firmada kalmıştır?

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : 60478818-610-243
Konu : Yazılı Soru Önergeleri

13 / 02 / 2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA
(Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı)

İlgi : 30.01.2018 tarihli ve 224907 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan İstanbul Milletvekili Sayın Dr. Mustafa Sezgin TANRIKULU'na ait 7/22815 esas numaralı yazılı soru önergesinde belirtilen hususlar değerlendirilmiştir.

Kamu İhale Kanunu kapsamındaki kurum ve kuruluşların ihale usulüyle yaptıkları alımlara ilişkin bilgileri, Kamu İhale Kurumunun resmi web sayfasında ayrıntılı bir şekilde yer almaktadır.

Bu çerçevede, Bakanlığımıza bağlı olan kurum ve kuruluşların ihale usulüyle yaptığı alımlara ilişkin detaylı bilgilere <https://ekap.kik.gov.tr/EKAP/Default.aspx?ReturnUrl=%2fEKAP> adresindeki “İhale İşlemleri” bölümünden ulaşılabilir.

Bilgilerini arz ederim.


Naci AGBAL
Maliye Bakanı

15.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, Mustafa Necati Kültür Evi'ne ilişkin sorusu ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın cevabı (7/22937)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM Başkanı İsmail Kahraman tarafından yazılı olarak yanıtlandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Özgür Özel
Manisa Milletvekili

Mustafa Necati Kültür Evi, 21 Ocak 2008 tarihinde dönemin TBMM Başkanı Köksal Toptan ile dönemin Kültür ve Turizm Bakanı Ertuğrul Günay arasında imzalanan bir protokol ile kültür ve sanat faaliyetlerinde kullanılmak üzere TBMM'ye devredilmiştir.

İki katlı tarihi binanın giriş katında TBMM Kültür Sanat ve Yayın Kurulu Başkanlığı'nın Sergi Salonu'nda eserler halka açık olarak sergilenmekte, ikinci katta bulunan Okuma Salonu'nda ise konferanslar, söyleşiler ve şiir dinletileri başta olmak üzere çeşitli kültürel faaliyetler düzenlenmektedir. Ayrıca ziyaretçilerine kitap, günlük gazete, dergi, internet gibi olanaklar sunulmaktadır.

Kültür Evi, 1925-1929 yılları arasında Milli Eğitim Bakanlığı görevini yapan Mustafa Necati'nin adını taşımaktadır. Mustafa Necati, 1928 yılında Latin alfabesinin kabul edilmesi başta olmak üzere, ilköğrenimin zorunlu hale getirilmesi başta olmak üzere eğitim alanında çok sayıda devrime imza atmıştır.

Mustafa Necati Kültür Evi'nin 21 Ocak'ta dolacak protokolünün bu yıl yenilenmemesi yönünde talimat verdiğiniz iddia edilmektedir. Buna göre;

1. 2008 yılından bu yana her yıl yenilenmesi öngörülen protokolün bu yıl yenilenmemesi için talimat verdiğiniz iddiaları doğru mudur?
2. TBMM Başkanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı arasında bu yıl protokol imzalanmayacak olmasının nedenleri nelerdir?
3. Mustafa Necati Kültür Evi'nin kültür ve sanat etkinliklerine ev sahipliği yapıyor olması, eski ve yeni milletvekilleri ile TBMM İdari Teşkilatı personelinin yararlandığı bir yer olması nedeniyle, protokolün yenilenmemesi durumunda, benzer hizmetleri sunabilmek amacıyla kültürel etkinliklere ev sahipliği yapılması amacıyla TBMM bünyesinde yeni bir mekanın faaliyete geçirilmesi planlanmakta mıdır?
4. Nisan 2016'da anayasa değişikliği sürecinde İslam Ülkeleri Akademisyen ve Yazarlar Birliği'nin İstanbul'da düzenlediği Yeni Türkiye Konferansları'nın altıncısında yaptığınız bir konuşmada yeni anayasada laikliğin yer almaması gerektiğini ifade etmiştiniz. Türkiye Cumhuriyeti'nin ilk milli eğitim bakanlarından olan Mustafa Necati'nin harf devrimi başta olmak üzere laik eğitimin tesis edilmesi sürecindeki katkıları nedeniyle, adını taşıyan bir kültür evinin, TBMM bünyesinde hizmet veriyor olmasından rahatsız olduğunuz iddiaları doğru mudur?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı

Sayı : 43452547-120.07- 232318
Konu : Soru Önergesi

09.02.2018

Sayın Özgür ÖZEL
Manisa Milletvekili

İlgi : 22.01.2018 tarihli ve (7/22937) esas numaralı yazılı soru önergeniz.

İlgi önergeniz ile Mustafa Necati Kültür Evi soru konusu yapılmıştır.

TBMM Külliyesi içinde kültürel etkinliklerin gerçekleştirebileceği yeterli mekân bulunmaktadır. Okuma salonları, sergi alanları ve konferans salonlarıyla TBMM Külliyesi kültürel ve sanatsal faaliyetlerin icra edilmesine imkân sağlamaktadır.

Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından TBMM Başkanlığına gönderilen yazı ile “*sanatsal ve kültürel faaliyetlerin sergileneceği mekân sıkıntısı çekildiği*” belirtilerek Mustafa Necati Kültür Evi’nin tekrar Bakanlığa tahsis talebi edilmiştir. TBMM Başkanlığınca bu talep uygun görülerek Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 21.01.2008 tarihinde TBMM Başkanlığına tahsis edilen Mustafa Necati Kültür Evi’nin sözleşmesi yenilenmemiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.
Saygılarımla.


Ahmet AYDIN
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanvekili



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 3

**58'İNCİ BİRLEŞİM
13 ŞUBAT 2018 SALI
SAAT: 15.00**

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1’inci madde dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’nci maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 26’ncı Dönem 3’üncü Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri bir saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının, Çarşamba günleri ise Sözlü Soruların görüşülmemesi ve bu günlerde gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımındaki işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.10.2017 tarihli 5’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu

13.2.2018 Salı–Saat: 15.30

* Plan ve Bütçe Komisyonu

13.2.2018 Salı–Saat: 15.30

* Adalet Komisyonu

14.2.2018 Çarşamba–Saat: 11.00

* Dışişleri Komisyonu

14.2.2018 Çarşamba–Saat: 11.00

* Meclis Araştırması Komisyonu

(Uyuşturucu Madde Bağımlılığı ve Yeni Bağımlılık Türlerinin Araştırılarak Bağımlılığın Nedenlerinin ve Alınacak Tedbirlerin Tespit Edilmesi)

14.2.2018 Çarşamba–Saat: 11.00, 14.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

58'İNCİ BİRLEŞİM

13 ŞUBAT 2018 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Teklifi'nin (2/836) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 – SEÇİM

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

- 1.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Atasu Barajı Havzası'nın korunmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/64)
- 2.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Yeşil Yol Projesi'ne ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/70)
- 3.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'dan yoğun olarak gerçekleşen göçe ve yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/71)
- 4.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'daki işsizlik verilerine ve istihdam olanaklarının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/72)
- 5.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'a yönelik yatırımlara ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/73)
- 6.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un bir mahallesinin içme suyu ile ilgili sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/75)
- 7.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, 2002 yılından itibaren Trabzon'a yapılan kamu yatırımlarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/80)
- 8.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, kamuda işe alım, terfi ve meslekten çıkarma uygulamaları ile ilgili iddialara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/94)
- 9.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, silah altındaki vatandaşların askerlik görevi süresince sigortalı sayılmalarına yönelik bir çalışma bulunup bulunmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/106)
- 10.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya Döşemealtı L Tipi Kapalı Cezaevinde tutuklu bulunan bir mahkumun tedavisinin engellendiği iddiasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/114)
- 11.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, sokağa çıkma yasaklarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/116)
- 12.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, Antalya L Tipi Kapalı Cezaevinde kalan hasta bir tutuklunun sevkinin yapılmamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/117)
- 13.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, beyaz et sektöründeki sorunlara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/118)
- 14.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, hakim ve savcı adaylarının seçimi için yapılan mülakatlarla ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/120)
- 15.- Antalya Milletvekili Mustafa Akaydın'ın, Antalya'nın Kumluca ilçesinin Adrasan beldesinde bulunan ve doğal sit alanı olan bir köye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/132)
- 16.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/138)
- 17.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/139)
- 18.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, Hükümetin kişi başına düşen milli gelir hedefine ulaşılabilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/140)
- 19.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, terörle mücadeleyle ilgili çeşitli hususlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/146)
- 20.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, Isparta'ya yönelik proje ve yatırımlara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/147)
- 21.- İstanbul Milletvekili Ali Özcan'ın, müzeler ve öğrenim yerlerine giriş ücretlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/148)
- 22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki kütüphanecilik hizmetlerine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/158)

23.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, sokağa çıkma yasaklarının uygulandığı yerlerde yasağı ihlal ettiği gerekçesiyle hakkında işlem yapılanlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/161)

24.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, Giresun'da yoğun kar yağışı nedeniyle kapanan köy yollarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/162)

25.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyeler tarafından engellilere yönelik olarak yapılan yol ve kaldırım çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/167)

26.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de AVM'lerin şehir dışına alınması ve şehir içinde parklar yapılması ile ilgili çalışmalar olup olmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/175)

27.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de hakkında icra takibi bulunan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/178)

28.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Mahalli İdareler Halıcılık, El Sanatlarını Geliştirme ve Yayma Birliğinin son beş yıl içinde açmış olduğu kurslara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/179)

29.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, insansız hava araçları ile ilgili yasal mevzuata ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/182)

30.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Defterdarlığı personeline yönelik çalışmalarına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/184)

31.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, SODES kapsamındaki meslek edindirme kurslarının katılımcılarına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/185)

32.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, zorunlu trafik sigortası fiyatlarındaki artışa ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/189)

33.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesinde AVM inşası için yapılan bir kazı neticesinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/190)

34.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, Aydın'ın Kuşadası ilçesinde AVM inşası için yapılan bir kazı neticesinde yaşanan sorunlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/191)

35.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Türkiye'den Avrupa'ya kaçak yollardan geçiş yapan mültecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/194)

36.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Doğu ve Güneydoğu'daki çatışmalardan etkilenen bölgelerdeki vatandaşların vergi ödemelerinin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/196)

37.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Doğu ve Güneydoğu'daki çatışmalardan etkilenen bölgelerdeki vatandaşların çeşitli ödemelerinin ertelenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/197)

38.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki Bolkar Dağlarında kış turizmi ile ilgili yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/199)

39.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa belediyeler tarafından yapılan başvurulara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/201)

40.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, Ankara Büyükşehir Belediyesinin karla mücadele çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/205)

41.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Silivri Cezaevindeki bazı mahkumların yaşam koşulları ile ilgili çeşitli şikayetlerine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/206)

42.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, geleneksel irfan merkezlerine ve cemevlerine hukuki statü verilmesine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/208)

43.- Ankara Milletvekili Nihat Yeşil'in, TBMM'nin içinde bulunduğu bölgenin "TBMM Külliyesi" olarak adlandırılmasına ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan sözlü soru önergesi (6/213)

44.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Yeşilgölcük'ün ilçe yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/218)

45.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı Kitreli Köyü'nün tarihi yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/235)

46.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesine bağlı Kitreli Köyü'nün tarihi yapısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/236)

47.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Keçikalesi'nin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/237)

48.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesine bağlı Keçikalesi Kasabası'ndaki tarihi yapılara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/238)

49.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tarihi ve turistik bölgeler ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/239)

50.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tarihi ve turistik bölgeler ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/240)

51.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/241)

52.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/242)

53.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Kavlaktepe Yeraltı Şehri'nin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/243)

54.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki tarihi bir kervansarayına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/244)

55.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesindeki tarihi bir hamama ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/245)

56.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki mağaraların turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/246)

57.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki tarihi bir kalenin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/247)

58.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Fertek yerleşmesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/248)

59.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Fertek yerleşmesindeki tarihi bir hamama ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/249)

60.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesinde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/250)

61.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilburç Beldesinin turizme kazandırılması adına yürütülen çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/251)

62.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kenti ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/252)

63.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çiftlik ilçesindeki Sülün Mağarası'nın turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/253)

64.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Bozköy Peribacalarının ve Kula Mağaralarının turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/254)

65.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kentinin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/255)

66.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesindeki Avören Antik Kentine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/256)

67.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un turizm bakımından desteklenen iller kapsamına alınmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/260)

68.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, Doğu ve Güneydoğu illerinin TÜİK'in açıkladığı İllerde Yaşam Endeksi'ndeki yerine ve DAP Eylem Planı'na ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/263)

69.- Mardin Milletvekili Ali Atalan'ın, güvenlik kuvvetlerinin kullandığı zırhlı araçlarda bulunan bir sisteme ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/268)

70.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki Hitit Kaya Anıtı'nın korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/270)

71.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, denetimli serbestlik uygulamasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/271)

72.- Mardin Milletvekili Gülser Yıldırım'ın, Suriye'ye son üç yılda yapıldığı iddia edilen silah ve mühimmat satışına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/273)

73.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana Metrosu ve Adana'ya hızlı tren hattının getirilmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/276)

74.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Karaisalı ilçesindeki orman kadastro çalışmalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/277)

75.- Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen'in, Adana'nın Karataş ilçesindeki bir mahallenin köy konağı talebine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/282)

76.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, iç ve dış borç miktarındaki artışa ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/284)

77.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, televizyon kanallarında yer alan evlendirme programlarının olumsuz etkilerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/287)

78.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinin bir uygulamasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/288)

79.- Şırnak Milletvekili Ferhat Encu'nun, organize sanayi bölgelerinde açılan kreşlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/296)

80.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, ülkemize son beş yılda sokulan kaçak çay miktarına ve kaçak çay ticaretine karşı alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/297)

81.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, televizyon kanallarında yer alan evlendirme programlarının olumsuz etkilerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Fikri Işık) sözlü soru önergesi (6/299)

82.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, Balıkesir İkinci Amatör Küme Marmara-Gönen Grubu'ndaki bir futbol müsabakasında yaşanan hakem ölümüne ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/306)

83.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki idareler tarafından hizmet binası olarak kullanılmak üzere kiralanan binalara ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/308)

84.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/309)

85.- Bursa Milletvekili Ceyhun İrgil'in, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı kapsamında yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/312)

86.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Bakanlık tarafından 8 Mart Dünya Kadınlar Günü dolayısıyla hazırlanan bir videoya ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/313)

87.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın İstanbul iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/314)

88.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/318)

89.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Başbakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/319)

90.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/320)

91.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Bakanlık ile bağlı kurum ve kuruluşların hizmet binalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/321)

92.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, sahte kimlik kartı kullanımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/332)

93.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, asayiş olaylarına ve suçta iten nedenlere yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/333)

94.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çalıntı araçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/334)

95.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, çocuklara yönelik cinsel istismar vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/335)

96.- Balıkesir Milletvekili İsmail Ok'un, intihar vakalarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/336)

97.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Trabzon'un Özdil Beldesinin toplu taşıma hizmeti ile ilgili sorunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/339)

98.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'nın adliye binası ihtiyacına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/349)

99.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, Şanlıurfa'da bölge adliye mahkemesi kurulması talebine ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/350)

100.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki bir antik kentin turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/354)

101.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Akkaya Barajı yanındaki tarihi bir alanın turizme kazandırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/358)

102.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığın fuhuş ve uyuşturucu konusundaki çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/360)

103.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki amatör spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/361)

104.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, derneklerle ilgili çeşitli verilere ve denetimlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/362)

105.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tasfiye Halinde T.Emlak Bankası A.Ş.'nin yeniden bankacılık hizmeti vermesi talebine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/371)

- 106.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ve Aksaray illerinde ilçe yapılması planlanan kasabalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/378)
- 107.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul'un Anadolu yakasında yeni ilçeler kurulması çalışmalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/379)
- 108.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, astsubayların özlük haklarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/380)
- 109.- Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın'ın, uzman erbaşların özlük haklarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/381)
- 110.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Antalya iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/382)
- 111.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın İzmir iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/384)
- 112.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bor Şeker Fabrikasında geçici işçi statüsünde çalışanların kadroya alınmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/387)
- 113.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 1990-2016 yılları arasında yapılan özelleştirmelere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/388)
- 114.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kütüphane sayısının artırılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/395)
- 115.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Mardin iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/398)
- 116.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Bakanlığın Diyarbakır iline yönelik yatırım ve harcamalarına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/399)
- 117.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 30 Mart 2014 yerel seçimlerinin ardından parti değiştiren belediye başkanlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/401)
- 118.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 30 Mart 2014 yerel seçimlerinin ardından parti değiştiren belediye başkanlarının belediyelerine sağlanan desteklere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/402)
- 119.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemize kaçak yollardan şeker girişine ve alınan önlemlere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/410)
- 120.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, bir elektrik dağıtım şirketinin uygulamalarıyla ilgili iddialara ilişkin Başbakan'ndan sözlü soru önergesi (6/419)
- 121.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kaçak şekerle mücadeleye ve yakalanan kaçak şeker miktarına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/423)
- 122.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Mardin Kalesi'nin turizme açılmasına yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/459)
- 123.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Mardin Kalesi'nin turizme açılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/460)
- 124.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, esnaf ve sanatkarlara yönelik faizsiz kredi uygulamasına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/462)
- 125.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, suça sürüklenen çocuklara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/464)
- 126.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pasaport verilerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/465)
- 127.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu iktisadi teşebbüslerinin yurt dışında kurduğu şirketlere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/471)
- 128.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki öğrencilerin yurt sorununa ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/473)
- 129.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde iline bağlı köylerde yaptırılan spor sahalarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/474)
- 130.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bolkar Dağlarında kış sporları için yapılan çalışmalara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/481)

131.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çamardı ilçesindeki Aladağlar bölgesinde dağcılık okulu açılmasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/482)

132.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, trafik işaret ve levhalarının değiştirilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/488)

133.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, boşanma oranındaki artışa ve boşanma nedenlerine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/489)

134.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, televizyon dizilerindeki bazı sahnelere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Fikri Işık) sözlü soru önergesi (6/494)

135.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atanamayan polis meslek yüksek okulu mezunlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/497)

136.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, internet üzerinden kumar oynatılan sitelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/502)

137.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Hasaköy Kilisesi'nin onarılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/528)

138.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, TSK bünyesinde gerçekleşen asker intiharlarına ve alınan önlemlere ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/541)

139.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/549)

140.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Alaaddin Camii'nin tanıtılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/555)

141.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Tepeköy Köyü'nde yapılan kaçak kazılara ve alınan önlemlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/557)

142.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Kalesi'nin bulunduğu alanda bilimsel kazı çalışması yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/558)

143.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/559)

144.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/561)

145.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/562)

146.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/563)

147.- Konya Milletvekili Mustafa Hüsnü Bozkurt'un, TSK bünyesindeki Kabul Toplama Merkezlerinin fiziki koşullarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/564)

148.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Gösterli Köyü'nde bilimsel kazı çalışmaları yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/565)

149.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki Gösterli yerleşmeleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/567)

150.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Hamamlı ile Kumluca arasında kalan bölgesindeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/570)

151.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/571)

152.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/572)

153.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı mezar ve tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/573)

154.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/574)

155.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/575)

156.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yaylayolu Köyü'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/576)

157.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/577)

158.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Çavdarlı Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/578)

159.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan bazı tümülüslerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/579)

160.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilgölcük Beldesi'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/580)

161.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinin Sokubaşı Mahallesi'nde bulunan yer altı şehrine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/581)

162.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesinde bulunan bir yer altı şehri ile ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/582)

163.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki yer altı şehirleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/583)

164.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Yeşilgölcük Beldesi'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/584)

165.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aladağlar ve Bolkarlar'ın Niğde ili sınırları içinde kalan kısımlarındaki mağaralara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/585)

166.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Aladağlar ve Bolkarlar'ın Niğde ili sınırları içinde kalan kısımlarındaki antik dönem yerleşmeleri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/586)

167.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Uluağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/587)

168.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/588)

169.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesinde çok sayıda tarihi eser barındıran bir bölgeye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/589)

170.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Uluagaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/590)

171.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Bağlama Yeraltı Şehri ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/591)

172.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin İçmeli yerleşmesinde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/592)

173.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Orhanlı Kasabası'nda bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/593)

174.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Kiciağaç Köyü'ndeki tarihi yapılarla ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/594)

175.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Çınara yerleşmesi ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/595)

176.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Değirmenli Kasabası'nda bulunan mağara ile ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/596)

177.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesine bağlı Balcı Köyü'ndeki tarihi eserlerle ilgili çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/597)

178.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Edikli Beldesi'nde bulunan tarihi yapılarla ilgili çalışma yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/598)

179.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarında engelli istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/609)

180.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, Yüksek Hakem Kurulu üyeliğine atanan bir kişiye ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/610)

181.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'nın Diyadin Belediyesinin Kürtçe tabelasının indirilmesine ve Kürtçe'nin kullanılmasını engelleyenler hakkında yapılan işlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/611)

182.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, 15 Temmuz Darbe Girişimi'nin ardından gazetecilere ve basın kuruluşlarına yönelik işlemlere ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Fikri Işık) sözlü soru önergesi (6/613)

183.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, vergi muafiyetinden faydalandırılan bir vakfa ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/617)

184.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, AVM'lerin şehir dışına taşınması ile ilgili çalışmalara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/618)

185.- İzmir Milletvekili Atıla Sertel'in, TFF 1. Lig maçlarının televizyondan yayınlanmamasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/620)

186.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Irak'ın Kerkük ili nüfusuna kayıtlı olan Türkmenlerden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlığına kabul edilenlerin sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/625)

187.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, FETÖ ile bağlantılı kuruluşlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/629)

188.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun, 2016 yılında esnaf sayısında meydana gelen azalmaya ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/630)

189.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de kurulması planlanan askeri birliğe ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/638)

190.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışında ikamet eden Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/650)

191.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının yurt dışındaki taşınmazlarına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/652)

192.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Devlet Hava Meydanları İşletmesinin İzmir'deki Uurla Arama Kurtarma İstasyonu Eğitim Tesisini kullanım hakkının kaldırılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/658)

193.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'da dernek ve vakıflara tahsis edilen arazilere ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/662)

194.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'nın Ceyhan ilçesinde 2 Ocak 2017 tarihinde meydana gelen olaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/666)

195.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, Adana'nın Ceyhan ilçesinde 2 Ocak 2017 tarihinde meydana gelen olaya ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/667)

196.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ithal mamullerin satış değeri toplamının işletmenin satışa sunduğu tüm mamullerin toplam satış değerinin yüzde yirmisini aşmamasına yönelik bir düzenleme yapılmasına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/671)

197.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyelerin bilimsel kazı yapabilmelerine ve bu amaçla belediyelere arkeolog ile sanat tarihçisi istihdamı için kadro verilmesine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/673)

198.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sürekli yaz saati uygulaması nedeniyle trafik kazalarının arttığı iddiasına ve alınan önlemlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/674)

199.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel şahıslara ait tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların korunmasına ve yaşatılmasına yönelik bir düzenleme yapılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/683)

200.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özel olarak beslenmesi gereken engellilerin beslenme ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/684)

201.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştas'ın, Adana E Tipi Kapalı ve Açık Ceza İnfaz Kurumunda meydana gelen yangına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/687)

202.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında engelli çocuklara yönelik gerçekleşen fiziksel ve cinsel taciz vakalarına ve önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/689)

203.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AVM'lerin esnafa olumsuz etkisi konusunda bir araştırma yapıp yapılmadığına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/691)

204.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2014-2016 yılları arasında uyuşturucudan yakalanan ve tedavi altına alınan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/692)

205.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında sit alanı olmaktan çıkarılan yerlere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/694)

206.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında meydana gelen trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/695)

207.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de Kültür ve Tabiat Varlıkları Bölge Kurulunun bulunmamasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/702)

208.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mazot ve köprü geçiş ücretlerinde indirim yapılmasına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/712)

209.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirilmesinin ardından faaliyetleri sonlandıran kamu kuruluşlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/713)

210.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarının özelleştirilmesi kapsamında yapılan taşınmaz satışlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/714)

211.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Merkeze bağlı Çavdarlı Köyü'nün imam ihtiyacına ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Bekir Bozdağ) sözlü soru önergesi (6/731)

212.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, Uğur Mumcu cinayetiyle ilgili MİT'te bulunan belgelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/732)

213.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 3 Aralık 1994 tarihinde bir gazetenin bombalanmasıyla ilgili MİT'te bulunan bilgi ve belgelere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/733)

214.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Hasköy'de bulunan bir yer altı şehrine ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/737)

215.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesine bağlı Yeşilyurt Köyü'nde çok sayıda tarihi eser bulunan bir vadiye yönelik çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/738)

216.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de bulunan Osmanlı dönemine ait kiliselere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/739)

217.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tekerlekli ve akülü sandalye bekleyen yürüme engelli sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/740)

218.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engellilerin sayısına ve istihdamına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/741)

219.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görme engelliler için kitap okuma birimi bulunan belediye ve kamu kurumlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/742)

220.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Altunhisar ilçesine bağlı Yeşilyurt Köyü'nde bulunan tarihi yapıların onarılmasına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/743)

221.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, İzmir'in Çeşme ilçesinde bir inşaat firmasının faaliyetleri ile ilgili iddialara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/744)

222.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nişasta bazlı şeker ve tatlandırıcıların halk sağlığına olumsuz etkilerine rağmen satışına izin verilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/745)

223.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KEY ödemelerine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/748)

224.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şube müdürü atmalarının iptaline yönelik yargı kararlarının uygulanmadığı iddiasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/752)

225.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'deki üreticilere 2017 yılında sulamada kullanılan elektrik için destek verilip verilmeyeceğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/753)

226.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, iade edilen bir soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı'ndan sözlü soru önergesi (6/755)

227.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, askerlik yaşı gelmiş kişilere ve bedelli askerlikle ilgili bir çalışma olup olmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/760)

228.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmen maaşlarında iyileştirme yapılmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/761)

229.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, OECD ülkeleri arasında öğrenci mutluluğu bakımından ülkemizin son sırada yer almasının nedenlerine yönelik bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/764)

230.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'de pestisit ve atıklar için uygun depolama ve imha tesislerinin yapılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/767)

231.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Tarış Pamuk Birliği, Çukobirlik ve Antbirlik'in sektörde etkilerinin artırılmasına ve finansman sorunlarının çözümüne ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/768)

232.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, pamukta standardizasyon ve kalite kontrolü ile kirlilik soruna ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/769)

233.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, stratejik tarım ürünlerinde girdi maliyetlerinin düşürülmesine yönelik tedbirlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/770)

234.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, buğday ekim alanlarındaki gerilemenin nedenlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/771)

235.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bütün üretimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/772)

236.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirme kapsamındaki KİT'lerin kullanılmayan binalarının yangın ve deprem sigortalarının yapıp yapılmadığına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/773)

237.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Mesleki Yeterlilik Belgesi Sınavında başarılı olanların sınav ve belgelendirme ücretlerinin İşsizlik Fonu'ndan karşılanmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/776)

238.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/778)

239.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kadroya geçen sözleşmeli personele getirilen nakil yasağına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/779)

240.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 26.11.2014 tarihinden önce sağlık ön lisans mezunu olanlara tanınan lisans tamamlama hakkının bu tarihten sonra mezun olanlara da tanınması konusunda bir çalışma olup olmadığına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/780)

241.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, KHK ile kamudan ihraç edilen ve açlık grevi yapan iki kişinin gözaltına alınmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/781)

242.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'da Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında yapılan işe alımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/782)

243.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çiftçilerin elektrik borçlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/783)

244.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tarımsal sulama amaçlı kullanılan elektrik tarifesinde indirim yapılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/784)

245.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, araç camı silen çocukların trafikte oluşturduğu tehlikelere karşı alınan tedbirlere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/785)

246.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, futbol kulüplerinin borçlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/787)

247.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli spor kulüplerine destek verilmediği iddiasına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/788)

248.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda Türk vatandaşlığına geçen yabancı uyruklu sporculara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/789)

249.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'in Sudan'daki tarımsal yatırım ve harcamalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/790)

250.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizde yatırım yapan yabancı uyruklu kişilerden vatandaşlık için başvuran olup olmadığına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/791)

251.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 yılında kaçak olarak defnecilik yaptıkları gerekçesiyle haklarında yasal işlem yapılan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/792)

252.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocukların zihinsel gelişimlerini desteklemek için yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/796)

253.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında hastane enfeksiyonu nedeniyle meydana gelen ölüm vakalarına ve alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/797)

254.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, dilenciliğin önlenmesi için yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/798)

255.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, anneleriyle birlikte cezaevinde kalan çocuklara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/799)

256.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015, 2016 ve 2017 yıllarında hastanelerin acil servislerine başvuran kişilere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/800)

257.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TSK envanterindeki helikopterlerde engel tanıma ve uyarı sistemi olup olmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/801)

258.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Hollanda ile yaşanan kriz sonrasında ekonomik yaptırım uygulanıp uygulanmadığına ilişkin Dışişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/802)

259.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, özelleştirilen hidroelektrik ve termik santrallere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/803)

260.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iklim değişikliği nedeniyle son beş yılda tarım sektöründe oluşan ekonomik zarara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/804)

261.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ'ın son beş yıldaki yatırımlarına ve elektrik iletiminde yaşanan arızalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/805)

262.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Elektromekanik Sanayi A.Ş.'ye ait lojmanlara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/806)

263.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Nevşehir'de son iki yılda kapanan otel sayısına ve son üç yılda Nevşehir'e gelen yabancı turist sayısına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/808)

264.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, malullük maaşı bağlanabilmesi için gereken prim gün sayısının düşürülmesine yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/809)

265.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, askerlik borçlanması ile emekli olan kişi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/810)

266.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KİT'lerin yurt dışında kurduğu şirketlere ve bu şirketlerin denetimine ilişkin Başbakan Yardımcısı'ndan (Mehmet Şimşek) sözlü soru önergesi (6/811)

267.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ'ın, Gaziantep'teki Suriyeli sığınmacılardan ülkelerine dönenlerin sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/812)

268.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ'ın, TÜRGEV ve ENSAR Vakfı ile eğitimde işbirliği amacıyla yapılan protokollere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/813)

269.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda elektrik iletim hatlarıyla ilgili yapılan proje çalışmalarına ve zamanında tamamlanamayan projelere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/814)

270.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ'ın 2010-2016 yılları arasında gecikme yaşanan projelerine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/815)

271.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ'ın üretim ve tüketim tesislerinin üretim/tüketimlerini sistem işletmecisi tarafından verilen talimatlara uygun olarak gerçekleştirip gerçekleştirmediğine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/816)

272.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, askeri hastanelerin Bakanlığa bağlanmasından sonra alınan askerliğe elverişsizlik raporlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/817)

273.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ankara Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde görevli polislerle ilgili bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/818)

274.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cezaevlerindeki mahkumlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/819)

275.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cezaevlerindeki kadın mahkumlarla ilgili çeşitli verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/820)

276.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik iletim sisteminde meydana gelen arızalara ve alınan tedbirlere ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/822)

277.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, elektrik üretim santrallerini işleten şirketlerden bağlantı ve sistem kullanım anlaşması imzalamayanlar olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/823)

278.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'daki üniversite öğrencilerinin barınma sorununa ve yurt projelerine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/825)

279.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/826)

280.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda meydana gelen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/827)

281.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tohum ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/828)

282.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nadir hastalıklara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/829)

283.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TEİAŞ'ın iletişim sistemine bağlı olup SCADA sistemine bağlı olmayan transformatör ve santrallerin SCADA sistemine dahil edilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/830)

284.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında TEİAŞ'ın elektrik iletim hatlarında meydana gelen arızalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/831)

285.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, 2017 Yılı Yatırım Programı'nda Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü için ayrılan ödeneye ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/832)

286.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, 2017 Yılı Yatırım Programı'nda Bakanlığın Rize ilindeki yatırımları için ayrılan ödeneye ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/833)

287.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, 2017 Yılı Yatırım Programı'nda Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi için ayrılan ödeneye ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/834)

288.- İstanbul Milletvekili Mehmet Bekaroğlu'nun, 2017 Yılı Yatırım Programı'nda Rize ili içme suyu projesi için ayrılan ödeneye ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/836)

289.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Sosyal Etkinlikler Yönetmeliği'nde yapılan değişikliklere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/837)

290.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında yurt dışına eğitim için giden öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/838)

291.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yenilenebilir enerjiye yönelik ülkemizde ilk projenin ne zaman yapıldığına ve hangi illerin öncelikli olduğuna ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/839)

292.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, güneş enerjisi ve rüzgar enerjisinden elektrik üretiminin artırılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/840)

293.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010-2017 yılları arasında bavul ticareti kapsamında ülkemize birden çok giriş-çıkış yapan yabancı uyruklu kişilere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/841)

294.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yabancı uyruklu kişilerle yapılan evliliklere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/842)

295.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yabancı işgücü politikasına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/843)

296.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında yapılan denetimlerde yasa dışı çalıştığı tespit edilen yabancılara ve kaçak yabancı işçi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/844)

297.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, Adıyaman'ın Kahta ilçesinin içme suyu sorununa ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/845)

298.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çalışma izni verilen geçici koruma kapsamındaki yabancılara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/846)

299.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Damızlık Koyun Keçi Yetiştiricileri Merkez Birliği'nin anaç kuzuların kesimiyle ilgili bir açıklamasına ve kırmızı et açığını kapatmak için yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/847)

300.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki sulama kuyularına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/848)

301.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2002 ve 2017 yıllarında icra takibindeki dosya sayısı ile icra dairesi sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/849)

302.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TÜİK'in hesaplama yönteminde yaptığı değişiklik sonrasında ekonomik verilerin geriye dönük olarak güncellenmesine yönelik bir çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/850)

303.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015, 2016 ve 2017 yıllarında okullarda meydana gelen şiddet vakalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/851)

304.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, denizcilik alanında eğitim veren kurumların sayısına ve mezunlarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/852)

305.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli çocukların eğitimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/853)

306.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ihtiyaç sahiplerine yapılan yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/854)

307.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, erken yaşta evliliklerin önlenmesi konusunda yapılan çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/855)

308.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yaşlılar için evde bakım hizmeti veren belediyelere ve belediyelerin bu hizmetinden yararlanan kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/856)

309.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki kanser vakalarının illere göre dağılımına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/857)

310.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, uyuşturucu bağımlılığıyla mücadele amacıyla koruma, önleme ve eğitim alanlarında yeterli sayıda uzman istihdam edilip edilmediğine ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/858)

311.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4/C'lilerin gelir vergisi dilimlerine ve mağduriyetlerinin giderilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/870)

312.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Bor ilçesindeki şeker fabrikasında geçici işçi statüsündeki işçilerin daimi işçi kadrosuna alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/871)

313.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarında taşeron işçi olarak çalışan üniversite mezunlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/872)

314.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, bor madeninin demir-çelik sektöründe ve tarımda kullanılmasına yönelik bir çalışma olup olmadığına ve ülkemizde üretilen özel bor kimyasallarına ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/873)

315.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kömür madenciliği alanında kamu kurumlarındaki makine parkının modernize edilmesi yönündeki çalışmalara ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/874)

316.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Eti Maden tarafından üretilen Eti Matik Bor temizlik ürününe ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/875)

317.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cezaevlerindeki tutukluların eğitim durumlarına göre dağılımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/876)

318.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, büyükşehir yapılması planlanan iller ile ilçe yapılması planlanan beldelelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/877)

319.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde, Nevşehir, Aksaray, Kırşehir ve Yozgat illerinde ikamet eden mültecilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/878)

320.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015, 2016 ve 2017 yıllarında yasal olmayan yollardan ülkemizden çıkış yapmak isterken yakalanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/879)

321.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesine bağlı Maden Köyü'nde köy tüzel kişiliğine ait köy yerleşim alanının sınırlarının genişletilmesine ve Eminlik ve Hüsnüye Köyleri için sosyal tesis yapılmasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/880)

322.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında yabancı uyruklu kişilerin karıştığı suçlara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/881)

323.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, araç trafiğine açık yolları otopark olarak işleten belediyelere ve 2016 ve 2017 yıllarında toplanan belediye otopark gelirlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/882)

324.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışında kardeş belediyesi bulunan belediyelere ve son beş yılda gerçekleşen karşılıklı ziyaretler ile destek sağlanan sosyal içerikli projelere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/883)

325.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2015 ve 2016 yıllarında il özel idaresi ve diğer kurumlarca yapılan halı saha ve spor alanlarına ve bu alanlar için sağlık memuru ve spor eğitmeni görevlendirilip görevlendirilmediğine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/884)

326.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okul yöneticilerinin atanmasıyla ilgili bazı iddialara ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/885)

327.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan çiçek tohumu ve çiçek fidesi ithalatına ve yerli ürün yetiştirme çalışmalarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/886)

328.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, süresi içinde tamamlanamayan hastane inşaatlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/887)

329.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yapımına başlandığı halde tamamlanamayan cezaevi inşaatlarına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/888)

330.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, süt üreticilerinin desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/889)

331.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, zirai tarım ilacı ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/891)

332.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, traktör ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/892)

333.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, tohum ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/893)

334.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda tarım için yurt dışından yapılan alımlara ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/894)

335.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Mardin'in Midyat ilçesine bağlı Bağlarbaşı Köyü'ndeki tarihi manastırın korunması ve restorasyonu için bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/895)

336.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılının ilk dokuz ayında gümrük vergisi düşürülerek veya sıfırlanarak yurt dışından yapılan gıda ürünü alımlarına ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/896)

337.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan tarımsal düzenleme, teşvik ve desteklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/897)

338.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, Adıyaman'da Toplum Yararına Çalışma Programı kapsamında yapılan işe alımlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/898)

339.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Antalya'nın Gürsu Mahallesi'nde üç köpeğin zehirlenerek patilerinden tellere çivilenmesi olayına ve bu olayın sorumlularının yakalanmasına için yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/899)

340.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ortaöğrenim öğrenci yurtları ile ilgili bazı verilere ve bu yurtların denetimine ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/900)

341.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, taşımali eğitim sistemine ve 2017-2018 eğitim-öğretim yılında taşımali eğitimden yararlanan öğrencilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/901)

342.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Et ve Süt Kurumu tarafından yapılan et satışına ve et ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/902)

343.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okullarda görev yapan sözleşmeli, vekil ve ücretli öğretmenler ile atanamayan öğretmenlere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/903)

344.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, 2002 yılından itibaren 5816 sayılı Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanun'a muhalefet ettiği gerekçesiyle hakkında adli işlem yapılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/904)

345.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, 17 Ağustos Depremi'nden sonra kurulan Deprem Fonu'na, Kocaeli'deki orta ve ağır hasarlı binalara ve deprem toplanma alanlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/905)

346.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesine bağlı iki mahallenin 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamına alınmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/906)

347.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Gebze Belediyesinin Kirazpınar Mahallesi'ndeki evlerin yıkımı konusunda mahalle sakinlerine yaptığı tebligata ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/907)

348.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Kocaeli'nin Gebze ilçesine bağlı Pelitli Mahallesi'nin alt yapı, sağlık ve sosyal hizmet alanlarındaki sorunlarına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/908)

349.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, Kocaeli'deki kamu hastanelerinin röntgen teknisyeni ihtiyacına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/909)

350.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin, Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Başkanı ile ilgili bir iddiaya ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/910)

351.- Van Milletvekili Adem Geveri'nin, MHP Genel Başkanı Devlet Bahçeli'nin Meclis grup toplantısında yaptığı bir açıklamaya ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/911)

352.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Erzurum'un Hınıs ilçesine yaptığı ziyaret sırasında bir polis memurunun kendisini takip ettiği iddiasına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/912)

353.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Suriyeli çocukların eğitime ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/913)

354.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu kurum ve kuruluşlarında boş bulunan engelli kadrolarına ve engelli istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/914)

355.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 4/C statüsündeki personelin sorunlarına ve kamu kurumlarında çalışan üniversite mezunu işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/915)

356.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş kazalarına ve 2017 yılında yapılan işyeri denetimlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/916)

357.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa ait hizmet binalarına ve yapılan kiralamalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/918)

358.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı itibarıyla ülkemizdeki kütüphane sayısı ile kütüphanelerin fiziki koşulları ve personel durumuna ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/919)

359.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Toplu Konut İdaresi tarafından şehit aileleri, harp ve vazife malulleri ile dul ve yetimlerine açılan faizsiz konut kredisinden yararlananların sayısına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/920)

360.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Ağrı'nın Yüzüncüyıl Mahallesi'nde elektrik direğindeki kaçak nedeniyle bir çocuğun yaşamını yitirmesine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/921)

361.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sendikal örgütlenmenin önündeki engellerin kaldırılması ve sendikal yasaların ILO normlarına uygun hale getirilmesi adına yürütülen çalışmalara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/922)

362.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Mesleki Yeterlilik Belgesi alan ve alması gereken kişi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/923)

363.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında kadınlara yönelik açılan okuma ve yazma kurslarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/926)

364.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında işten çıkarılan kadın işçilerle ilgili bazı verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/927)

365.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi sendikası üyesi olan kadın sayısı ile kadın iş yeri temsilcisi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/928)

366.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mühendislerin çalışma koşullarının iyileştirilmesine yönelik yasal düzenleme yapılmasına ve İŞKUR'a 2017 yılında başvuran mühendis sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/929)

367.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında tutuklanan imam hatip lisesi mezunu olup olmadığına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/930)

368.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu görevinden ihraç edilenlerden komisyon kararı ile göreve iade edilenlere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/931)

369.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Topluma Kazandırma Kanunu'ndan yararlanana ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/932)

370.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk suçlulara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/933)

371.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, turizm sektörü ile ilgili bazı verilere ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/934)

372.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocukları suça teşvik ettiği iddia edilen yurt dışı lisanslı internet oyunlarının takibine ve yasaklanmasına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/935)

373.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı itibarıyla ülkemizde faaliyet gösteren yabancı şirket ve yabancı ortaklı şirket sayısı ile yabancı ülkelerin kendi KİT'leri kanalıyla ülkemizde aldıkları taşınmazlara ve yaptıkları yatırımlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/936)

374.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında yapılan altın ithalatına ve Darphane tarafından basılan altın miktarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/937)

375.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, devlete ait olup kiraya verilen taşınmazlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/939)

376.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, İstanbul Şehir Üniversitesine satışı yapılan bir taşınmaza ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/940)

377.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Özelleştirme İdaresi Başkanlığında görev yaptığı halde kadrosu özelleştirme kapsamında olmayan kurum ve kuruluşlarda bulunan personel sayısına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/941)

378.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 15 Temmuz sonrası FETÖ ile bağlantısı tespit edilerek el konulan ve Halk Eğitim Merkezi Müdürlüklerine devredilen bina sayısına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/942)

379.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğrenci yurtları ile ilgili çeşitli verilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/943)

380.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli maaşlarının hesaplanma yöntemine ve 2013-2017 yılları arasında maaşları düşen engelli sayısına ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/944)

381.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Rusya ile 2016 ve 2017 yıllarında gıda alanında gerçekleşen ithalat-ihracat miktarına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/945)

382.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cezaevlerinde çocukları ile birlikte bulunan tutuklu kadın sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/946)

383.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Türkiye Şeker Fabrikaları Kurumunda geçici işçi statüsünde çalışan kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/947)

384.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Mesleki Yeterlilik Belgesi zorunlu olan işlerde çalışanlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/948)

385.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, atama bekleyen sağlık meslek lisesi, sağlık meslek yüksekokulu ve üniversite mezunlarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/949)

386.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlık bünyesinde çevre sağlığı teknikerlerinin istihdamına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/950)

387.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yurt dışında tutuklu bulunan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/951)

388.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelli maaşlarının hesaplanma yöntemine ve 2013-2017 yılları arasında maaşları düşen engelli sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/952)

389.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda Kamu Personeli Seçme Sınavı sonucuna göre ataması yapılanlardan sınavda usulsüzlük yaptığı gerekçesiyle görevinden uzaklaştırılanlara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/953)

390.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, engelliler ile ilgili uzman personel ve doktor sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/954)

391.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, cinsel suçlardaki artışa ve cinsel şiddete maruz kalan kadınlara yönelik çalışmalara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/955)

392.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, röntgen teknisyenlerinde görülen tiroit kanseri vakalarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/956)

393.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Antalya'nın Gürsu Mahallesi'nde üç köpeğin zehirlenerek patilerinden tellere çivilenmesi olayına ve bu olayın sorumlularının yakalanmasına için yapılan çalışmalara ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/957)

394.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçinkaya'nın, elektrik üretiminde yerli kömür kullanan santrallere verilen teşviklere ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/960)

395.- Bartın Milletvekili Muhammet Rıza Yalçinkaya'nın, elektrik üretiminde yerli kömür kullanan santrallere verilen teşvikten yararlanan firmalara ve elektrik üretim miktarlarına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/961)

396.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yetiştirme yurtlarından ayrılan çocuklara ve bu çocukların suça karışma oranlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/964)

397.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yetiştirme yurtlarından reşit olduktan sonra ayrılıp son beş yılda işe yerleştirilenlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/965)

398.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yetiştirme yurtlarında son beş yılda sosyal proje kapsamında meslek edindirme kursuna giden kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/966)

399.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yetiştirme yurtlarından son beş yılda evlatlık olarak alınan kişi sayısına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/967)

400.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM işletmelerinin üreticilere damızlık keçi ve teke sağlama olanaklarının geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/968)

401.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, grevli toplu iş sözleşmesi yapabilen sendika sayısı ile sendikalı işçi sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/969)

402.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş güvenliği uzmanı ve doktor bulundurma zorunluluğu olmayan iş yerlerinde yaşanan sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/970)

403.- Antalya Milletvekili Çetin Osman Budak'ın, alkol satışının belli saatler arasında yasaklanması uygulamasına ve alkol satış yasağına uyulmadığı gerekçesiyle kesilen cezalara ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/971)

404.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda intihar eden ve şiddete maruz kalan hekim ve sağlık çalışanı sayılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/972)

405.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, okullarda istihdam edilen psikolojik danışman ve rehber öğretmen sayılarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/973)

406.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesinde İŞKUR tarafından hizmetli verilmeyen okullara ve Niğde ilinde bu kapsamda görev yapan hizmetli sayılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/974)

407.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hibrit otomobil teknolojisi kullanımını teşvik amacıyla vergi indirimi uygulanmasına yönelik çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Başbakan'dan sözlü soru önergesi (6/975)

408.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu-özel işbirliği kapsamında yürütülen projelere ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/976)

409.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çevre mühendislerinin istihdamına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/977)

410.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, işçi intiharlarının nedenleri hakkında bir araştırma yapılıp yapılmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/978)

411.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Aksaray ili nüfusuna kayıtlı olan ve nüfusunu Aksaray ilinden başka illere aldırان kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/979)

412.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Niğde ili nüfusuna kayıtlı olan ve nüfusunu Niğde ilinden başka illere aldırان kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/980)

413.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında yasal olmayan yollardan yurt dışına çıkış yaparken yakalanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/981)

414.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin büyükşehir yapılması düşünülüp düşünülmeyeceğine ve bu konuda yapılan çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/982)

415.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Kırşehir ili nüfusuna kayıtlı olan ve nüfusunu Kırşehir ilinden başka illere aldırان kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/983)

416.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Nevşehir ili nüfusuna kayıtlı olan ve nüfusunu Nevşehir ilinden başka illere aldırان kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/984)

417.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Yozgat ili nüfusuna kayıtlı olan ve nüfusunu Yozgat ilinden başka illere aldırان kişi sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/985)

418.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ihtiyaç sahibi ailelere yapılan yardımlara ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/986)

419.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde ikamet eden mültecilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/987)

420.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı Aralık ayı itibarıyla takipteki icra dosyası sayısına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/988)

421.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, cezaevlerindeki tutukluların mezun oldukları liselere göre dağılımına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/989)

422.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında il özel idarelerince köylerde yapılan halı saha ve spor alanlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/990)

423.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Devlet Tiyatroları ve Devlet Opera ve Balesi Genel Müdürlüklerinde sahne uygulayıcısı olarak çalışanların kadroya alınmaları ile ilgili bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/991)

424.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında öğretmenlere yönelik gerçekleşen şiddet olaylarına ve okullarda görülen bulaşıcı hastalık vakalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/992)

425.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TÜİK'in milli gelir hesaplama yönteminde yaptığı değişikliğe ilişkin Kalkınma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/993)

426.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hemşirelerin emekli maaşına döner sermaye ücreti yansıtılmasına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/994)

427.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal medya üzerinden devlet büyüklüklerine hakaret suçunu işlediği gerekçesiyle hakkında işlem yapılan kişilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/995)

428.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı verilerine göre grevli toplu iş sözleşmesi yapabilen çalışan sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/997)

429.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda çalışma izni alan yabancılarla ilgili bazı verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/998)

430.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yabancı uyruklu işçi çalıştıran iş yerlerine yönelik denetimlere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/999)

431.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda çalışma izni bulunmayan ve denetim sonucu saptanan iş yeri sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1000)

432.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde, Aksaray, Yozgat, Kırşehir ve Nevşehir illerinde son beş yılda meydana gelen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1001)

433.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda meydana gelen iş kazalarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1002)

434.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında ülkemizde yasa dışı çalışan ABD ve AB üyesi ülke vatandaşı olup olmadığına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1003)

435.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı verilerine göre 50 kişiden fazla işçi çalıştıran iş yeri sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1004)

436.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, şeker pancarı üretimine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1005)

437.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, meslek edindirme kurslarına katılan mültecilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1006)

438.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılı Ocak ayında başlatılan istihdam seferberliği kapsamında işe yerleştirilen kişilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1007)

439.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, geçici işçi statüsünde çalışanların sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1008)

440.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, iş kazaları ile ilgili bazı verilere ve iş yeri denetimlerine ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1009)

441.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TFF'nin uyguladığı yabancı futbolcu kuralına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1010)

442.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Niğde, Nevşehir, Aksaray ve Yozgat illerinde uyuşturucu kullandığı için gözaltına alınan kişilere ve uyuşturucu satıcılarına yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1011)

443.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, hava kirliliği olan illerde yürütülen çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1012)

444.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son on yılda kapanan köy okullarına ve okulu olmayan köylere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1013)

445.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 15 Temmuz darbe girişimi sonrasında kamu görevinden uzaklaştırılan kişi sayısına ve boşalan kadrolara yapılan atamalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1014)

446.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında Türk vatandaşlığından kendi isteği ile ayrılan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1015)

447.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM işletmelerindeki hayvan yetiştiriciliği faaliyetleri için ihtiyaç duyulan kaba yem bitkilerinin verimliliğinin artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1016)

448.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM işletmelerinde 2017 yılında kullanılan kimyasal gübre miktarına ve hayvansal gübre kullanımının artırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1017)

449.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM tarafından ayçiçeği tohumculuğu ile ilgili çalışma yapılıp yapılmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1018)

450.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'de istihdam edilen veteriner hekim ve ziraat mühendisi sayılarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1019)

451.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TİGEM'e ait arazilerdeki tarımsal faaliyetleri olumsuz etkileyen taşlara karşı alınan önlemlere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1020)

452.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda seyircisiz oynanan maçlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1021)

453.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, futbol dışı branşlardaki yabancı sporculara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1022)

454.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, liglerde oynayan yabancı futbolculara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1023)

455.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, pediatri servislerinde ve bazı hastanelerde kadın hastaların yanında sadece kadın refakatçilere izin verilmesi uygulamasına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1024)

456.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Diyarbakır'da işlenen bir kadın cinayetine ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1025)

457.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, yeşil noktalı ürün sayısına ve bu konuda toplumun bilinçlendirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1026)

458.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda ithal edilen bazı tarımsal ürünlerle ilgili verilere ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1027)

459.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan tohum ithalatına ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1028)

460.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Almanya, Hollanda ve İsrail ile devam eden ticari anlaşmalara ilişkin Ekonomi Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1029)

461.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, GDO'lu ürün ithalatının yasaklanmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1030)

462.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2012 yılında başlatılan Modüler Barut Sisteminin Geliştirilmesi Projesi'ne ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1031)

463.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki mera alanlarının ıslahı, korunması ve geliştirilmesi için yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1032)

464.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki Bor Askeri Fabrikasının kapasitesinin artırılması ve tesis işlevlerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1033)

465.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında patates ihraç edilen ülkelere ve patates ihracatının desteklenmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1034)

466.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, savunma sanayinde dışa bağımlılığın azaltılmasına yönelik Ar-Ge çalışmalarına yeterli kaynak ayrılıp ayrılmadığına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1035)

467.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan oyuncak ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1036)

468.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Çiftçi Kayıt Sistemi'ne kayıtlı çiftçi sayısına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1037)

469.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan kuru fasulye ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1038)

470.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki elma üreticilerinin pazarlama sorunlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1039)

471.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan sigara ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1040)

472.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, patates ekimi yapılan alan miktarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1041)

473.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan çay ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1042)

474.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilindeki tahmin ve uyarı istasyonlarının sayısının artırılmasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1043)

475.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda yapılan canlı hayvan ve et ithalatına ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1044)

476.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında kaçak kesim olarak yakalanan et miktarına ve hakkında işlem yapılan kişilere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1045)

477.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, PTT'nin yayını olan bir dergiye ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1046)

478.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde üçüncü organize sanayi bölgesi kurulmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1047)

479.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında PTT tarafından taşınan mektup ve koli sayısına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1048)

480.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Enerji İhtisas Endüstri Bölgesi için ayrılan ödenek miktarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1049)

481.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde'nin Ulukışla ilçesindeki Kuru Yük Limanı Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1050)

482.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, sosyal sorumluluk projelerine destek veren kamu ve özel sektör kuruluşlarına ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1051)

483.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Havaalanı Projesi'ne ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1052)

484.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, TETAŞ'ın Arnavutluk'tan olan alacağının tahsiline ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1053)

485.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, son beş yılda işlenen kadın cinayetlerine ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1054)

486.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, araçlarda cam filmi kullanımına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1055)

487.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında yapılan ruhsat gerektirmeyen ateşli silah satışlarına ve ruhsatlı silah sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1056)

488.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Almanya, Hollanda ve İsrail ile ticari ilişkilere ilişkin Gümrük ve Ticaret Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1057)

489.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde ilinde miras yoluyla intikal etmeyen ve kooperatif borcu nedeniyle kapanan su kuyularına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1058)

490.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, belediyelerde çalışan işçilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1059)

491.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Niğde Aladağlardan çıkan suyun Niğde ilinde sulama suyu olarak kullanılmasına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1060)

492.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, kamu ve özel kurumlarda staj gören öğrenci sayılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1061)

493.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, göl ve yeraltı sularındaki azalışla ilgili yapılan çalışmalara ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1062)

494.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, ülkemizdeki göl, ırmak ve dere sayılarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1063)

495.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, çocuk aşılarına ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1064)

496.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, koruyucu gıda olarak tanımlanan ürünlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1065)

497.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Suriye sınırındaki mayın temizleme çalışmalarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1066)

498.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, MKE'nin yabancı bir firma ile Türkiye'de ortak bir Ar-Ge firması kurma konusundaki çalışmalarına ilişkin Milli Savunma Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1067)

499.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, öğretmen atamalarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1068)

500.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında YÖK'e yapılan denklik başvurularına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1069)

501.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa bağlı okullarda görev yapan hizmetlilere ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1070)

502.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, Buca İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün ilçede kadın yöneticilerin görev yaptığı okullara gönderdiği bir ankete ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1071)

503.- Aydın Milletvekili Deniz Depboylu'nun, bazı jeotermal santrallerin ÇED süresinden muaf tutulmasına ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1072)

504.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Balıkesir Kepsut Cezaevinde yaşadığı iddia edilen bir olaya ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1073)

505.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında yapılan bir değişikliğe ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1074)

506.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 2015, 2016 ve 2017 yıllarında 6284 sayılı Kanun kapsamında yapılan başvurulara ve alınan tedbirlere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1075)

507.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, İZBAN bünyesinde taşeron olarak çalışan işçilerin kadroya alınmasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1076)

508.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, taşeron işçilerin kadroya geçiş sürecinde sendika değiştirmeye zorlandığı iddiasına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1077)

509.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İstanbul'da yapımı devam eden konut ve işyeri projelerine ve 30 kat üstü yapı adedine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1078)

510.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İstanbul'da bulunan tarihi İshak Paşa Hamamı'nın mevcut durumuna ve korunması için yapılacak çalışmalara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1079)

511.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, İzmir Adnan Menderes Havalimanı'ndan yurt dışına yapılan direkt uçuşlara ve İzmir-Ankara arasında Türk Hava Yollarının seferinin olmamasına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1080)

512.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, Gediz Nehri'nde yürütülen temizleme çalışmalarına ilişkin Orman ve Su İşleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1081)

513.- İzmir Milletvekili Atila Sertel'in, büyükbaş ve küçükbaş hayvan sayılarında, hayvan sayısını artırmak için verilen teşviklere ve et tüketimi ile ithalatına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1082)

514.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AB İlerleme Raporu'nda veteriner hekimlik hizmetlerinin uyumlaştırılması konusundaki bir öneri ile ilgili çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1083)

515.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında mera hayvancılığının desteklenmesi konusunda uygulanan projelere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1084)

516.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2016 ve 2017 yıllarında kapanan veya küçülmeye giden çiftliklere ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1085)

517.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2018 yılında alınacak personel miktarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1086)

518.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında görülen hayvan hastalıklarına ve hayvan hastalıkları konusunda yeni bir yönetmelik hazırlığı olup olmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1087)

519.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekimlerin sağlık personeli statüsünde olup olmadığına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1088)

520.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, zoonotik hastalıkların son beş yıldaki seyrine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1089)

521.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, nesli tükenmekte olan hayvan türlerine ve bu türlerin korunması için yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1090)

522.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında yabani hayvanlardan kaynaklı kuduz vakası görülüp görülmediğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1091)

523.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, gıda denetimi alanında istihdam edilen personel sayısına ve gıda denetimlerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1092)

524.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, doğaya zarar veren avlanma yöntemleriyle mücadeleyle ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1093)

525.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında görülen zoonotik hastalık vakalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1094)

526.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekimlerin istihdamına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1095)

527.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, Bakanlığa kayıtlı veteriner hekim sayısına ve veteriner hekim bulunmayan il ve ilçe müdürlüklerine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1096)

528.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, et ve süt üretiminde kaliteyi artırmak için yapılan çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1097)

529.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, salgın hastalıkları önlemek için yapılan çalışmalara, istihdam edilen personele ve bütçeden ayrılan paya ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1098)

530.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, veteriner hekimlikte uzmanlık uygulamasına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1099)

531.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 50 baş ve üzeri hayvan sahiplerine lise mezunu olması ve kurs alması şartıyla suni tohumlama izni verilip verilmediğine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1100)

532.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, profesyonel spor kulüplerinin borçlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1101)

533.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2017 yılında görülen kuduz hastalığı vakalarına ve bu hastalıkla mücadele için yapılan çalışmalara ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1102)

534.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, 2018 yılında memurlardan ve sözleşmeli personelden alınacak asgari yemek bedellerine ilişkin Maliye Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1103)

535.- İzmir Milletvekili Müslüm Doğan'ın, hafriyat kamyonlarının karıştığı ölümlü trafik kazalarına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1104)

536.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde 2016 ve 2017 yıllarında yasal olmayan yollardan yurt dışına çıkış yaparken veya yurda giriş yaparken yakalanan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1105)

537.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2017 yılında Hatay ili nüfusuna kayıtlı olan ve nüfusunu Hatay ilinden başka illere aldırarak kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1106)

538.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Antakya-Altınözü arasındaki duble yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1107)

539.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Arsun-Samandağ arasındaki duble yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1108)

540.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Antakya-Yayladağı arasındaki duble yol çalışmalarına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1109)

541.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay'da meydana gelen trafik kazalarını önlemek için yapılan çalışmalara ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1110)

542.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hassa Tüneli'nin yapımına ilişkin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1111)

543.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, üreticilerin doğal afetlerden korunmasına yönelik çalışmalara ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1112)

544.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde kimyasal gübre ve ilaç kullanım oranlarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1113)

545.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, solucan gübresi kullanımının teşvik edilmesine ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1114)

546.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde tarımsal faaliyetler nedeniyle oluşan toprak kirliliğine karşı alınan önlemlere ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1115)

547.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, madencilik faaliyetleri nedeniyle bozulan arazilerin doğaya yeniden kazandırılmasına yönelik çalışmalara ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1116)

548.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, iş kazaları ile ilgili bazı verilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1117)

549.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, 2002-2017 yılları arasında Hatay ilinde sanayi ve hizmet sektörlerinde çalışanların sayılarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1118)

550.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, yetiştirme yurtlarından reşit olduktan sonra ayrılıp son beş yılda işe yerleştirilen kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1119)

551.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilindeki okullarda görev yapan psikolojik danışman ve rehber öğretmen sayılarına ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1120)

552.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, KOBİ'lerin 2016 ve 2017 yıllarındaki ithalat ve ihracat tutarlarına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1121)

553.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, küçük ve orta boy işletmelerdeki üretimin desteklenmesine yönelik çalışmalara ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1122)

554.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Güner'in, sanayi bölgeleri ve teknoparkların sektörel ve bölgesel dağılımına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1123)

555.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, öğrenim kredisi borçlarına ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1124)

556.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, üniversite eğitimini maddi imkansızlık nedeniyle bırakmak zorunda kalan öğrencilere ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1125)

557.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, OHAL döneminde burs veya kredisi kesilen ve yurttan atılan öğrencilere ve vakıf ve derneklere ait öğrenci yurtlarının denetimine ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1126)

558.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, KYK yurtlarında verilen manevi rehberlik hizmetlerine ve son iki yılda özelleştirilen yurtlara ilişkin Gençlik ve Spor Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1127)

559.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde son beş yılda çalışma izni bulunmayan ve denetim sonucu saptanan iş yeri sayısına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1128)

560.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde meslek edindirme kurslarına katılan mültecilere ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1129)

561.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde iş güvenliği uzmanı ve doktor bulundurma zorunluluğuna uymayan iş yerlerine ve iş güvenliği uzmanı ve doktor bulundurma zorunluluğu olmayan iş yerlerinde yaşanan sorunlara ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1130)

562.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay Cezaevindeki tutukluların eğitim durumlarına ve mezun oldukları liselere göre dağılımına ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1131)

563.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde takipteki icra dosyaları ile ilgili bazı verilere ilişkin Adalet Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1132)

564.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde 2017 yılında uyuşturucu kullandığı için gözaltına alınan kişilere ve uyuşturucu satıcılarına yönelik çalışmalara ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1133)

565.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilinde 2017 yılında yapılan ruhsat gerektirmeyen ateşli silah satışlarına ve ateşli silahlarla işlenen cinayet sayısına ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1134)

566.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ili nüfusuna kayıtlı olup 2017 yılında Türk vatandaşlığından kendi isteği ile ayrılan kişilere ilişkin İçişleri Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1135)

567.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Hatay ilindeki yetiştirme yurtlarından son beş yılda evlatlık olarak alınan kişilere ilişkin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1136)

568.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, son on yılda röntgen teknisyenlerinde görülen kanser vakalarına ve alınan önlemlere ilişkin Sağlık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1137)

569.- Antalya Milletvekili Niyazi Nefi Kara'nın, 17-18 Ocak 2016 tarihlerinde Alanya'da yaşanan fırtına sonrası yürütülen zarar ve hasar tespit çalışmalarına ilişkin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1138)

570.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, Hatay İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından Altınözü İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne gönderildiği iddia edilen bir yazıya ilişkin Milli Eğitim Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1139)

571.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in, OHAL döneminde Bakanlar Kurulu kararıyla milli güvenliği bozucu nitelikte görülerek ertelenen grev kararlarına ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı'ndan sözlü soru önergesi (6/1140)

1.- **(S. Sayısı: 513)** 697 Sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (1/908) ve İçişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 01.02.2018) (*)

2.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

3.- **(S. Sayısı: 477)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/729) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) (X)

4.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

5.- **(S. Sayısı: 105)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

6.- **(S. Sayısı: 150)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

7.- **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

8.- **(S. Sayısı: 384)** Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

9.- **(S. Sayısı: 389)** Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

10.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

11.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

12.- **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

(*) *Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.*

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

13.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 104)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 113)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 122)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 481)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/741) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.05.2017) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 325)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 479)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Savunma ile İlgili Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Konusunda Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/735) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askerî İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 463)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 464)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 459)** Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 334)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 332)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 103)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 134)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 156)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

38.- **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

39.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) **(X)**

40.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) **(X)**

41.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) **(X)**

42.- **(S. Sayısı: 363)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) **(X)**

43.- **(S. Sayısı: 275)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

44.- **(S. Sayısı: 262)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) **(X)**

45.- **(S. Sayısı: 207)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

46.- **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

47.- **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) **(**) (X)**

48.- **(S. Sayısı: 469)** Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) **(**) (X)**

49.- **(S. Sayısı: 408)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

50.- **(S. Sayısı: 386)** Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) **(X)**

51.- **(S. Sayısı: 307)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(**)**

52.- **(S. Sayısı: 487)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/816) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2017)

53.- **(S. Sayısı: 488)** Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/818) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2017)

54.- **(S. Sayısı: 508)** Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç ve Konya Milletvekili Mustafa Baloğlu ile 11 Milletvekilinin 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 138. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1401) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma Tarihi: 10.01.2018)

55.- **(S. Sayısı: 509)** İslam Gıda Güvenliği Teşkilatı Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/822) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 12.01.2018) **(X)**

56.- **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/736) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 08.02.2018) **(X)**

57.- **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/798) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 08.02.2018) **(X)**

58.- **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/815) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 08.02.2018) **(X)**

59.- **(S. Sayısı: 517)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü (IOM) Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgüt ve Ofisin Türkiyedeki Yasal Statüsü Ayrıcalıkları ve Bağışıklıklarına İlişkin Anlaşmayı Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 09.02.2018) **(X)**

60.- **(S. Sayısı: 518)** Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/912) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma Tarihi: 09.02.2018) **(X)**



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 518

Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/912) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/912 Esas Numaralı Tasarının

- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı4
- Genel Gerekçesi4
- Madde Gerekçeleri6

• Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu10

• Muhalefet Şerhleri.....19

• Tasarı Metni45

• Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....45

T.C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar

Genel Müdürlüğü

30/1/2018

Sayı: 31853594-101-1508-31

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 22/1/2018 tarihinde kararlaştırılan “Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım

Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYON (1/912)	
ESAS	Plan ve Bütçe Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Türkiye’de yatırım ortamını iyileştirme çalışmaları, 2001 yılından bu yana Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu (YOİKK) bünyesinde yürütülmektedir. 4/1/2016 tarihli ve 2016/1 sayılı Bakanlar Kurulu Prensip Kararı ile yenilenen YOİKK’nin başkanlığı, yatırımların izlenmesi ve koordinasyonu ile görevli Başbakan Yardımcısı tarafından yürütülmektedir.

Yatırım ortamının iyileştirilmesi amacıyla YOİKK’nin yapısında yatırımlarla ilgili görev ve sorumluluğu bulunan Adalet, Bilim, Sanayi ve Teknoloji, Çalışma ve Sosyal Güvenlik, Çevre ve Şehircilik, Ekonomi, Enerji ve Tabii Kaynaklar, Gümrük ve Ticaret, Kalkınma ve Maliye Bakanlarının yanı sıra İçişleri ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanları gibi ilgili diğer Bakanlar ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB), Türkiye İhracatçıları Meclisi (TİM), Türk Sanayicileri ve İş İnsanları Derneği (TÜSİAD), Uluslararası Yatırımcılar Derneği (YASED), Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği (MÜSİAD) ve Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu (DEİK) başkanları yer almaktadır. YOİKK’te kamu ve özel sektör arasında bugüne kadar sağlanan ortak çalışma kültürü sayesinde pek çok yasal ve idari düzenleme gerçekleştirilmiş ve çalışmalar yıllık eylem planları aracılığıyla yürütülmüştür.

2017-2018 döneminde YOİKK gündemine alınan eylemler, uluslararası kuruluşların ülkemize yönelik değerlendirmeleri de gözönüne alınarak oluşturulmuş, süre, maliyet ve prosedür sayısı anlamında yatırımcıların karşılaştığı idari ve bürokratik süreçlerin iyileştirilmesi amaçlanmıştır.

Bu kapsamda iş ve yatırım ortamının öncelikli sorunlarına odaklanılarak, yatırımcılarının karşılaştığı sorunların hızla çözülmesi, yatırım ortamına ilişkin bürokratik süreçlerin rasyonel hale getirilerek zaman ve maliyet anlamında iyileştirme sağlanması, uluslararası kuruluşların hazırladıkları yatırım ortamına ilişkin raporlarda ülke sıralamamızın iyileştirilmesi, böylece ulusal ve uluslararası yatırımların artırılması amacıyla yürütülmekte olan çalışmalar çerçevesinde;

- Şirket kuruluşu işlemlerindeki maliyet ve sürenin azaltılması,
- Belediyeler tarafından sağlanan yapı izin süreçlerinin iyileştirilmesi,
- Dış ticaret işlemlerine ilişkin çeşitli maliyetlerin düşürülmesi,
- Tapu kaydı işlemlerinin hızlandırılması,
- Telekomünikasyon altyapı izinleri gibi altyapı izin süreçlerinin kolaylaştırılması,
- Ticari faaliyet işlemlerinin kolaylaştırılması,
- KOBİ'lerin finansmana erişiminin kolaylaştırılması,

doğrultusunda bu Tasarıyla çeşitli kanunlarda değişikliklerin yapılması öngörülmektedir.

Anonim ve limited şirketler tarafından fiziki ortamda tutulacak defterlerin kuruluşta açılış onaylarının yalnızca ticaret sicili müdürlüklerince yerine getirilmesi sağlanmakta, böylelikle başka bir işleme gerek kalmamaktadır. Şirketlerde, organ temsilcisi, bağımsız temsilci ve kurumsal temsilciye ilişkin uygulamada yaşanan problemlerin önüne geçilmesi amacıyla 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 428 inci, 430 uncu ve 431 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmaktadır.

Şirket kuruluş işlemlerindeki sürecin kısaltılması amacıyla, şirket kuruluş aşamasında sigortalı çalıştırılması durumunda oluşturulacak şirket kaydının Sosyal Güvenlik Kurumuna gidilmeksizin elektronik olarak oluşturulması öngörülmektedir.

Yapı izin süreçlerinin kısaltılması amacıyla YOİKK 2017-2018 dönemi çalışmaları kapsamında azaltılan ruhsat üzerindeki imza sayısı bire indirilmekte olup yapı denetimine ilişkin mevcut sistemde uygulanmakta olan risk bazlı denetim hususuna 4708 sayılı Kanunda yer verilmektedir. Yapı izin süreçleriyle ilgili, yapı ruhsatının verilmesi aşamasında gerekli olan işyeri kaydının Sosyal Güvenlik Kurumuna gidilmeksizin elektronik ortamda oluşturulması öngörülmektedir.

Dış ticaret işlemlerinde geçici depolama maliyetlerinin azaltılması ve dış ticaret erbabının rekabet gücünün yükseltilmesi amacıyla, gümrük işlemleri çerçevesinde alınan tahmil, tahliye, ardiye, saha içi taşıma ücretleri ve benzeri masraflar için azami sınır uygulamasına geçilmesi öngörülmektedir.

Tapu kaydı işlemlerinin hızlandırılması amacıyla, borçlu ve kefiller ile alacaklı arasında düzenlenen kredi veya borç sözleşmelerinin, ilgililerin tapu müdürlüklerinde bizzat talepte bulunma zorunluluğu olmaksızın tapuya tescilinin sağlanması ve iskân izni alındıktan sonra herhangi bir farklı işleme ihtiyaç kalmaksızın tapu sicilinde ilgili taşınmazın cins değişikliğinin elektronik ortamda gerçekleştirilmesi öngörülmektedir. Öte yandan, tapu müdürlüklerince tescili yapılan işlemlerin yargı mercileri ile yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından doğrudan elektronik ortamda paylaşılması öngörülmektedir.

Telekomünikasyon altyapı izinleri gibi altyapı izin süreçlerinin kolaylaştırılması amacıyla; altyapı kazı işlemlerinde başvuru talepleriyle ilgili sürecin tanımlanması, belge karşılığında alınacak harç oranı ve hesaplama yöntemi, izinsiz kazı yapanlara uygulanacak idari para cezaları ile ilgili hükümler de dahil olmak üzere birçok hususta yatırım süreçlerini kolaylaştıracak düzenlemeler yapılmaktadır.

Özellikle kırsal bölgelerde, mera vasfında olan yerlere de baz istasyonu ve diğer elektronik haberleşme altyapı ve sistemleri kurulması ve etkin bir şekilde kullanılabilmesi için 4342 sayılı Mera Kanunu kapsamındaki yerlerin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından tahsis amacının değiştirilebilmesi öngörülmektedir.

KOBİ'lerin finansmana daha kolay erişebilmesi amacıyla 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanununda değişiklik yapılmak suretiyle, KOBİ'lerin sahip oldukları her türlü taşınır varlığın rehnine imkân sağlanması öngörülmektedir. Öte yandan, rehnedilen taşınır varlık kapsamına herhangi bir işleme gerek kalmaksızın faiz, sigorta gibi hukuki getiriler ile taşınır varlığın doğal ürünü veya ikamesi olan yeni taşınır varlığın sicile otomatik olarak kaydolması hususunun açık şekilde düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde ile, borçlu ve kefiller ile alacaklı arasında düzenlenen kredi veya borç sözleşmelerinin, tapu müdürlüklerince resmi senet düzenlenmeksizin ve ilgililerinin tapu müdürlüklerinde bizzat talepte bulunma zorunluluğu olmaksızın tapuya tescilinin sağlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 2- 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 223 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yapılan değişiklikle, 6102 sayılı Kanunun 64 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yapılan değişikliğe paralel olarak anonim ve limited şirketler tarafından fiziki ortamda tutulacak defterlerin kuruluşta açılış onaylarının ticaret sicili müdürlüklerince yerine getirilmesi zorunlu hale getirilmektedir.

MADDE 3- 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 10 uncu maddesi gereğince kat mülkiyeti veya kat irtifakı tesisi işlemleri tapu müdürlüklerinde resmi senet düzenlenerek veya mahkeme kararına istinaden yapılmaktadır. Madde ile, noterliklerde düzenlenen ve tapu siciline tescil kabiliyeti bulunan noterlik sözleşmelerinin de ilgili kurumlar tarafından tapu müdürlüğüne gönderilmesi durumunda gerekli tescil işlemlerinin yapılmasının önü açılmış olacaktır. Tapu sicilinde gerek tapu müdürlüğünde ve gerekse noterliklerde aynı hususları içeren mükerrer sözleşmelerin yapılmasının önüne geçilecektir.

Madde ile ayrıca yapı kullanma izin belgesine bağlanan binaların cins değişikliğine ilişkin tescil bildirimi ve eki belgelerin, bu belgeleri düzenlemeye yetkili idareler tarafından kadastro müdürlüklerine gönderilmesi ve gerekli teknik işlemlerin de tapu ve kadastro idareleri tarafından tamamlanması amaçlanmaktadır.

MADDE 4- 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 12 nci maddesi gereğince kat mülkiyeti tesis edilmesi için ana gayrimenkulün maliki veya bütün paydaşları tarafından imzalanan, yetkili kamu kurum ve kuruluşlarınca onaylanan mimari projenin diğer belgelerle birlikte tapu müdürlüklerine elden ibraz edilmesi gerekmektedir.

Ancak 634 sayılı Kanunda malikler tarafından imzalanan mimari projenin onaylanarak tapu müdürlüğüne gönderilmesi düzenlenmişken uygulamada malik imzalarının tapu müdürlüğü tarafından alındığı görülmektedir. Madde ile, müellifi mimar tarafından hazırlanan proje yetkili idarelerce maliklerin imzaları tamamlanıp Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda taranarak güvenli elektronik ortamda tapu müdürlüklerine gönderilecektir.

MADDE 5- 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 14 üncü maddesi gereğince kat mülkiyeti tesis edilmesi için ana gayrimenkulün maliki veya bütün paydaşları tarafından imzalanan, yetkili kamu kurum ve kuruluşlarınca onaylanan mimarî projenin diğer belgelerle birlikte tapu müdürlüklerine elden ibraz edilmesi gerekmektedir.

Ancak 634 sayılı Kanunda malikler tarafından imzalanan mimari projenin onaylanarak tapu müdürlüğüne gönderilmesi düzenlenmişken uygulamada malik imzalarının tapu müdürlüğü tarafından alındığı görülmektedir. Madde ile, müellifi mimar tarafından hazırlanan proje yetkili idarelerce maliklerin imzaları tamamlanıp Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen standartlarda taranarak güvenli elektronik ortamda tapu müdürlüklerine gönderilecektir.

MADDE 6- Madde ile, altyapı kazı işlemlerinde belediyeden kazı izin belgesi alınması, başvuru taleplerinin ne kadar sürede sonuçlandırılacağı, belge karşılığında alınacak harç oranı ve hesaplanması ve izinsiz kazı yapanlara uygulanacak idari para cezası ile ilgili hükümler düzenlenmektedir.

MADDE 7- Kırsal alanda yaşayan vatandaşlarımızın haberleşme ihtiyaçlarının karşılanması, kamu güvenliğinin sağlanması ve sürdürülebilmesi açısından güvenlik güçlerinin taleplerinin zamanında karşılanabilmesi için tüm telekomünikasyon altyapılarının hızlı bir şekilde kurulabilmesi ve etkin bir şekilde kullanılabilmesi önem arz etmektedir. Bu sebeple, elektronik haberleşme altyapısı oluşturulurken, özellikle kırsal bölgelerde, mera vasfında olan yerlere de baz istasyonu ve diğer elektronik haberleşme altyapıları ve sistemi kurulmasına ihtiyaç duyulabilmektedir.

4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinde tahsis amacı değiştirilmedikçe mera, yaylak ve kışlakta anılan Kanunda gösterilenden başka şekilde yararlanılamayacağı düzenlenmiş ve söz konusu taşınmazların tahsis amacının değiştirilebileceği durumlar tahdidi olarak sayılmıştır. Madde ile, elektronik haberleşme altyapıları için ihtiyaç duyulan alanların tahsis amacının değiştirilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 8- Madde ile, geçici depolama maliyetlerinin azaltılması ve dış ticaret erbabının rekabet gücünün yükseltilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 9- Madde ile, 4458 sayılı Kanunun 218 inci maddesine geçici depolama maliyetlerinin azaltılması amacıyla eklenen üçüncü fıkranın uygulanmasının sağlanmasına yönelik olarak 241 inci maddeye usulsüzlük cezası eklenmektedir.

MADDE 10- Madde ile, bürokrasinin azaltılması ve yapı ruhsatı işlemlerinin basitleştirilmesinin sağlanması amacıyla yapı denetim kuruluşlarının görevleri arasında yer alan yapı ruhsatının imzalanması yükümlülüğü kaldırılmaktadır.

MADDE 11- Madde ile, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanuna risk bazlı denetime ilişkin hüküm eklenmektedir.

MADDE 12- İçişleri Bakanlığınca belediyelerin iş ve işlemlerini kolaylaştıracak Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) ve yerel yönetim modüllerinin hizmete sunulması ile ilgili çalışmalar başlatılmıştır. Böylelikle EBYS ile tüm belediyelerin merkezle ve kendi aralarında elektronik ortamda yazışabilmelerinin yanı sıra kullanılan yerel yönetim modülleri ile yapacakları işlemler sistem üzerinden gerçekleştirilecektir. Öte yandan, e-Belediye bilgi sisteminin hayata geçmesi ile vatandaşlarımızın belediye hizmetlerinden elektronik veya mobil imza ile yararlanmasına olanak sağlayacak altyapı

oluşturularak kesintisiz yerel hizmet sunumu sağlanacak, bankalar ile anlık veri transferi sağlanarak vatandaşlarımızın vergi ve fatura gibi ödemelerini bu sistem üzerinden yapabilmesi mümkün olacaktır. Dolayısıyla bu sistem, vatandaş odaklı bir yerel yönetim yapısının oluşturulmasına ve vatandaşlarımızın belediye hizmetlerinden daha hızlı, kolay, etkin, kaliteli bir şekilde yararlanmasına ve bu hizmetlerdeki bürokratik işlemlerin azaltılmasına da hizmet edecektir. Bu kapsamda, 5393 sayılı Kanuna ek madde eklenerek e-Belediye bilgi sisteminin tanımlanması, kapsamı, çalışma prensibi ve e-Belediye bilgi sistemini kullanacak belediyelerin yükümlülükleri düzenlenmektedir.

MADDE 13- Madde ile, 5393 sayılı Kanuna geçici madde eklenerek e-Belediye bilgi sistemine ilişkin geçiş hükümleri düzenlenmektedir.

MADDE 14- Madde ile, şirket kuruluş aşamasında ticaret sicil memurlukları tarafından şirket kuruluş dilekçesi bildirim formunun Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilmesi ve böylece işyerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna başvuru yapılmadan Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından tescil edilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

Madde ile ayrıca, bildirimlerden hangilerinin işyerinin bildirilmesi yerine geçeceğinin Sosyal Güvenlik Kurumca belirlenmesi ve belirlenenlerle ilgili ayrıca işyeri bildirgesi düzenlenmemesi öngörülmektedir.

MADDE 15- Madde ile, Sosyal Güvenlik Kurumuna verilen belgelerin gerçek ve tüzel kişilere verilmesi halinde, Sosyal Güvenlik Kurumu iş ve işlemlerinin bu belgelere göre yapılarak bürokratik süreçlerin azaltılması amaçlanmaktadır.

MADDE 16- Madde ile; yargı mercileri ile yetkili kurum ve kuruluşlarca talep edilen şerh ve beyan tesisi (haciz, satış şerhi ve sair), terkin ve tadilinin elektronik ortamda yapılmasının sağlanması hedeflenmektedir.

MADDE 17- Madde ile, her tacirin kullanacağı ticaret unvanını ve bunun altına atacağı imzayı ticaret sicili müdürü yahut yardımcısı huzurunda yazılı beyanda bulunmak suretiyle vermesi öngörülmektedir. Tacir tüzel kişi ise unvanla birlikte onun adına imzaya yetkili kimselerin imzaları sicil müdürlüğüne verilecektir.

MADDE 18- Madde ile, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 64 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında değişiklik yapılarak anonim ve limited şirketler tarafından fiziki ortamda tutulacak defterlerin kuruluşta açılış onaylarının ticaret sicili müdürlüklerince yerine getirilmesi öngörülmektedir.

MADDE 19- 6102 sayılı Kanunun 428 inci maddesinde şirketlerde, organ temsilcisi, bağımsız temsilci ve kurumsal temsilciye ilişkin esaslar düzenlenmektedir. Madde gerekçesinde hükmün hedefinin “... özellikle halka açık anonim şirketlerde pay sahiplerinin tek seçenikle ve bir oldu bitti ile karşı karşıya kalmalarına engel olmak ve pay sahipleri demokrasisinin kurulmasını sağlamak ...” olarak belirtildiği dikkate alındığında, anılan maddede düzenlenen temsil kurumlarının payları borsada işlem gören ve çok sayıda ortağı bulunan halka açık anonim ortaklıklarda, ortağın haklarının korunması bakımından önem taşıdığı anlaşılmaktadır. Ancak maddede herhangi bir ayırım yapılmadığından tüm anonim ortaklıklar maddede belirtilen zorunlulukları yerine getirmek durumundadırlar. Maddenin uygulanması özellikle az sayıda pay sahibi olan şirketlerde sorun yaratmaktadır. Bu şirketler bakımından böyle bir ihtiyaç bulunmadığı gibi uygulama mali külfet doğurmakta ve genel kurul toplantılarının gecikmesi ihtimalini ortaya çıkarmaktadır. Diğer yandan hükmün asıl fayda sağlayacağı halka açık anonim ortaklıklar

bakımından 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanununun 30 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının son cümlesi “6102 sayılı Kanunun 428 inci maddesi bu Kanun kapsamında uygulanmaz.” denilerek halka açık anonim ortaklıklar bakımından istisna tanınmaktadır. Bu itibarla, halka açık anonim ortaklıklarda uygulanması imkânı bulunmayan hükümler, uygulamada yaşanabilecek sorunların önüne geçilebilmesi amacıyla yürürlükten kaldırılmaktadır.

MADDE 20- Madde ile, ayırt edici özelliği bulunmayan taşınır varlıklar için genel tanımlama yolu ile rehin kurulması imkânı tanınmaktadır.

MADDE 21- Madde ile, sadece 6750 sayılı Kanunda belirtilen taşınırın değil KOBİ’lerin sahip olduğu her türlü taşınır ve hakkın rehne konu olabilmesi amaçlanmaktadır.

MADDE 22- Madde ile, rehnedilen taşınır varlık kapsamına herhangi bir işleme gerek kalmaksızın faiz, sigorta gibi hukuki getiriler ile taşınır varlığın doğal ürünü veya ikamesi olan yeni taşınır varlığın girdiğinin açık hale getirilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca iyiniyetli üçüncü kişilerin iradelerinin korunması hususunda düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 23- Madde ile, 6750 sayılı Kanun kapsamındaki borçların süresinde ifa edilmemesi halinde alacaklının başvurabileceği yollara ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 24- Madde ile, 6750 sayılı Kanunda öngörülen rehin sistemi daha çok taşınmaz rehnine benzediğinden anılan Kanunda hüküm bulunmayan hallerde 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun taşınmaz rehnine ilişkin hükümlerinin uygulanmasına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 25- Madde ile, 6750 sayılı Kanunun 7 nci maddesinde düzenlenen birleşme ve karışmaya ilişkin hükümler yürürlükten kaldırıldığından anılan Kanunun 11 inci maddesinde bu doğrultuda düzenleme yapılmaktadır.

MADDE 26- Yürürlük maddesidir.

MADDE 27- Yürütme maddesidir.

Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Plan ve Bütçe Komisyonu

8/2/2018

Esas No: 1/912

Karar No: 31

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1/912 esas numaralı “*Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” Komisyonumuzun 1/2/2018 ve 6/2/2018 tarihlerinde yaptığı 35 inci ve 36 ncı birleşimlerinde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere saygıyla arz olunur.

1. GİRİŞ

1/912 esas numaralı “Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” 30/1/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuş ve Başkanlıkça aynı tarihte esas komisyon olarak Komisyonumuza havale edilmiştir.

Kanun Tasarısı Komisyonumuzun 1/2/2018 ve 6/2/2018 tarihlerinde yaptığı 35 inci ve 36 ncı birleşimlerinde; Hükümeti temsilen Başbakan Yardımcısı Prof. Dr. Recep AKDAĞ ile Başbakanlık, Gümrük ve Ticaret Bakanlığı, Ekonomi Bakanlığı, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü, Sermaye Piyasası Kurulu, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı, Türkiye Belediyeler Birliği, Türkiye İhracatçılar Meclisi, Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu, Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği, Uluslararası Yatırımcılar Derneği, Müstakil Sanayici ve İşadamları Derneği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Mobil Telekomünikasyon Operatörleri Derneği ve Yapı Denetim Kuruluşları Birliği Derneği temsilcilerinin katılımıyla görüşülmüştür.

2. 1/912 ESAS NUMARALI KANUN TASARISINDA ÖNGÖRÜLEN DÜZENLEMELER

Tasarının genel gerekçesinde; iş ve yatırım ortamının öncelikli sorunlarına odaklanılarak, yatırımcıların karşılaştığı sorunların hızla çözülmesi, yatırım ortamına ilişkin bürokratik süreçlerin azaltılarak rasyonel hale getirilmesi, böylece zaman ve maliyet anlamında iyileştirme sağlanması, uluslararası kuruluşların hazırladıkları yatırım ortamına ilişkin raporlarda ülke sıralamamızın iyileştirilmesi, böylece ulusal ve uluslararası yatırımların artırılmasının amaçlandığı anlaşılmaktadır. Bu amaçlara ulaşılmasına binaen yürütülmekte olan çalışmalar çerçevesinde;

- Şirket kuruluş işlemlerindeki maliyet ve sürenin azaltılması,
- Belediyeler tarafından sağlanan yapı izin süreçlerinin iyileştirilmesi,
- Dış ticaret işlemlerine ilişkin çeşitli maliyetlerin düşürülmesi,
- Tapu kaydı işlemlerinin hızlandırılması,
- Telekomünikasyon altyapı izinleri gibi altyapı izin süreçlerinin kolaylaştırılması,
- Ticari faaliyet işlemlerinin kolaylaştırılması,

doğrultusunda çeşitli kanunlarda değişiklik yapılmasının öngörüldüğü ifade edilmektedir.

Kanun Tasarısının metni ve gerekçesi incelendiğinde, Tasarıda;

- Anonim ve limited şirketler tarafından fiziki ortamda tutulacak defterlerin kuruluştaki açılış onaylarının yalnızca ticaret sicili müdürlüklerince yerine getirilmesine, bu süreçte var olan noter onayının kaldırılarak sürecin hızlandırılmasına,

- Anonim şirketlerde, organ temsilcisi, bağımsız temsilci ve kurumsal temsilci belirlenmesine ilişkin hükümlerin uygulamada küçük ölçekli anonim şirketlere ek külfet getirmesi nedeniyle bu zorunluluğun kaldırılmasına,

- Şirket kuruluş işlemlerindeki sürecin kısaltılması amacıyla, kuruluş aşamasındaki sigortalı çalıştırılmasına ilişkin şirket kaydının bildirilmesi uygulamasından vazgeçilmesine, ayrıca Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan bildirimlerin elektronik olarak oluşturulmasına,

- Yapı denetimine ilişkin mevcut sistemde uygulanmakta olan risk bazlı denetim hususuna 4708 sayılı Kanunda açıkça yer verilmesine,

- Dış ticaret işlemlerinde geçici depolama maliyetlerinin azaltılması ve dış ticaret erbabının rekabet gücünün yükseltilmesi amacıyla, gümrük işlemleri çerçevesinde alınan tahmil, tahlîye, ardiye, saha içi taşıma ücretleri ve benzeri masraflar için Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından azami sınır uygulamasına geçilmesine,

- Tapu kayıt işlemlerinin hızlandırılması ve tapu müdürlüklerindeki yoğunluğun azaltılması amacıyla, borçlu ve kefiller ile kurumsal alacaklılar arasında düzenlenecek kredi veya borç sözleşmelerinin, ilgililerin tapu müdürlüklerinde bizzat talepte bulunma zorunluluğu olmaksızın tapuya tescilinin sağlanmasına,

- Noterliklerde düzenlenen ve tapu siciline tescil kabiliyeti bulunan noterlik sözleşmelerinin de ilgili kurumlar tarafından tapu müdürlüğüne gönderilmesi durumunda kat mülkiyeti ve irtifakına ilişkin tescil işlemlerinin yapılabilmesine,

- Özellikle kırsal bölgelerde vatandaşların iletişim alanında yaşadığı sorunların giderilmesini teminen mera vasfında olan yerlere de baz istasyonu ve diğer elektronik haberleşme altyapı ve sistemleri kurulması ve etkin bir şekilde kullanılabilmesi için 4342 sayılı Mera Kanunu kapsamındaki yerlerin Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından tahsis amacının değiştirilebilmesine,

- Telekomünikasyon altyapı izinleri gibi altyapı izin süreçlerinin kolaylaştırılmasına, altyapı kazı işlemlerinde başvuru talepleriyle ilgili sürecin tanımlanmasına, belge karşılığında alınacak harç oranına ve izinsiz kazı yapanlara uygulanacak idari para cezalarına,

- e-Belediye bilgi sisteminin kapsamına, çalışma prensibine ve e-Belediye bilgi sistemini kullanacak belediyelerin yükümlülüklerine,

- İşletmelerin sahip oldukları her türlü taşınır varlığın rehnine imkân sağlanmasına, rehnedilen taşınır varlık kapsamına herhangi bir işleme gerek kalmaksızın faiz, sigorta gibi hukuki getirilerin eklenebilmesine,

yönelik düzenlemelerin yer aldığı görülmektedir.

3. KOMİSYONUMUZDA TASARININ GENELİ ÜZERİNDE YAPILAN GÖRÜŞMELER

Kanun Tasarısının geneli üzerinde yapılan görüşmelerde milletvekilleri tarafından;

- Ülkeler arasında en fazla yatırımcıyı çekme açısından Dünya Bankasının hakemlik rolünü üstlendiği küresel düzeyde bir rekabetin yaşandığı, Dünya Bankasının iş kurma kolaylığı, inşaat izinleri, enerjiye erişim, tapu kayıt sistemi, kredi temini, azınlık hissedarların korunması, vergi ödeme kolaylıkları, sınır ötesi ticaret, sözleşmelerin uygulanabilirliği kriterleri çerçevesinde ülkeleri iş yapma kolaylığı açısından değerlendirmeye tabi tuttuğu,

- Dünya Bankasının iş yapma kolaylığına ilişkin olarak her yıl düzenli istatistik yayınladığı, bu istatistiğin ülkeler açısından prestij ifade ettiği, ancak söz konusu istatistiğin dayandığı kriterler iyi olsa da ülkeye gelen yatırımlara etkisinin sınırlı olacağı, yatırım yapılacak ülkede evrensel hukukun geçerliliğine bakılarak yatırım kararlarının verildiği, bu kapsamda yatırım yapılacak ülkede tarafsız ve bağımsız bir yargının mevcudiyeti, diskriminasyon uygulamalarının olmaması, ekonomi ile ilgili yasaların uygulanabilirliği ve değişmezliğinin yatırım kararlarını etkilediği, bu çerçevede ülkemizde iş yapma kolaylığını artırmaya yönelik olarak hazırlanan Tasarının yatırım ortamını iyileştirme açısından tek başına etkili olamayacağı,

- Ülkemizde özel sektörün ve yabancıların daha fazla yatırım yapmamasının şirket kuruluşu işlemlerindeki maliyet ve sürelerinin uzunluğundan, belediyeler tarafından sağlanan yapı izin süreçlerinin fazla zaman almasından, dış ticaret işlemlerine ilişkin çeşitli maliyetlerin yüksekliğinden, tapu kaydı işlemlerinin çok uzun sürmesinden, telekomünikasyon altyapı izinleri gibi altyapı izin süreçlerinin zorluğundan belli ölçüde kaynaklansa da yatırımların artırılması için hukuk sisteminin işleyişindeki aksaklıkların öncelikle giderilmesi gerektiği, bu nedenle yapılması öngörülen düzenlemelerin yatırımları arzulanan düzeyde artırmayacağı,

- Yapısal tedbirler alınarak ülkemizin evrensel hukuk standartlarına ulaşmasının sağlanabileceği, Hukukun Üstünlüğü Endeksinde 2014 yılında 59, 2015 yılında 80 ve 2016 yılında 99'uncu sırada bulunan ülkemizin 2017 yılında iki sıra daha gerileyerek 113 ülke arasından 101'inci sıraya gerilediği, bu durumun ülkemize gelen yatırımları olumsuz etkileyeceği, yapısal düzenlemelerin yanı sıra hukuki düzenlemelerin de yapılması gerektiği,

- Milli gelir hesaplama yönteminin değiştirilerek tasarruf oranlarının olduğundan daha yüksek gösterilmesinin fiili anlamda yatırımları artırmaya herhangi bir katkısının olmayacağı, bu nedenle tasarrufları artırmaya yönelik tedbirlerin ciddiyetle ve ivedilikle alınmasının elzem olduğu,

- Ülkemizin ekonomik olarak büyümeye devam ettiği, ancak bu büyümenin borçlanmaya, inşaat ve ithalata dayalı bir büyüme olduğu, bu şekildeki bir büyüme modelinin yatırımcıya fayda sağlamayacağının anlaşılması gerektiği,

- Yatırım teşvik sisteminin sürekli değiştirilmesinin yatırımcıların teşvikleri takip edebilmesi açısından sorunlara neden olduğu, ancak mevcut sistemin ithalatı ve ithalata olan bağımlılığı azaltma noktasında başarılı olmadığı,

şeklindeki görüş, eleştiri ve önerilerin ardından Hükümet adına yapılan açıklamalarda;

- Yatırım ortamının iyileşmesi açısından teşvik mekanizmalarının, iş yapma kolaylığının, hukuki süreçlerin işler durumda olmasının ve piyasalardaki güven unsurunun son derece önemli olduğu, bu çerçevede yatırımlarla ilgili görev ve sorumluluğu bulunan Bakanlar ile TOBB, TİM, TUSİAD, YASED, MÜSİAD ve DEİK gibi kurumlardan oluşan Yatırım Ortamını İyileştirme Yüksek Kurulunun (YOİK) her yıl özel sektör temsilcileriyle değerlendirmeler yaptığı, yapılan değerlendirmeler neticesinde alınması gereken tedbirlere ilişkin düzenlemelerin hayata geçirildiği,

- Ülkemizde şirket kurmanın çok sayıda yasal prosedüre tabi olduğu, Tasarı ile şirket kurma aşamasındaki tüm işlemlerin ticaret sicil müdürlüğünde yapılabilir hale getirildiği, bu çerçevede yapılması öngörülen düzenlemelerin iş ortamını kolaylaştırmak açısından yapısal bir dönüşümü ifade ettiği,

- Şirket kuruluş işlemlerindeki maliyet ve süreleri azaltacak tedbirlerin yanı sıra belediyeler tarafından sağlanan yapı izin süreçlerinin iyileştirilmesiyle ilgili hükümlerin de Tasarıda yer aldığı, belediyelerin tapu sicil müdürlüklerine gönderdikleri belge, proje ve benzeri evrakların elektronik ortamda değerlendirilebilmesine yönelik düzenlemelerin öngörüldüğü, diğer taraftan Tasarıyla tapu kayıt işlemlerin hızlandırılmasının amaçlandığı, tüm bu düzenlemelerle zaman kaybına yol açan çok sayıda işlemin kolaylaştırılarak iş yapma ortamının iyileştirilmesinin sağlanacağı,

- Mevcut teknolojik imkânlar kullanılarak vatandaş veya yatırımcının mümkün mertebe en az sayıda işleme tabi olmasının birtakım suistimalleri önleme açısından daha faydalı olacağı, bu çerçevede yapılması öngörülen düzenlemelerin Hükümetin e-devlet projesinin belli parçalarının tamamlanması anlamına da geldiği,

- Özellikle kırsal bölgelerde ve geniş mera alanları olan yerlerde baz istasyonu ve diğer elektronik haberleşme altyapısı bulunmaması nedeniyle vatandaşların gündelik hayatta ve özellikle acil durumlarda sorun yaşadığı, Tasarı ile ihtiyaç duyulması halinde meralarda Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının gözetiminde baz istasyonu yapılmasının önünün açıldığı,

ifade edilmiştir.

4. KOMİSYONUN MADDELER HAKKINDA KARARI

Tasarının geneli üzerindeki görüşmelerin ardından Tasarının maddelerinin görüşülmesine geçilmiştir. Tasarı metni aşağıdaki değişiklikler yapılmak suretiyle kabul edilmiştir.

Madde 1

Tasarının çerçeve 1 inci maddesi; aynen kabul edilmiştir.

Madde 2

Tasarının çerçeve 2 nci maddesi; kooperatiflerin de kuruluş aşamasında yaptırmak zorunda oldukları defter tasdiklerinin ticaret sicil müdürlüklerince yapılabilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 2 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Kooperatiflerin kuruluş, pay devri, sermaye artırımı, birleşme, devir, bölünme ve nev'i değişiklikleri nedeniyle yapılacak işlemlerinin 492 sayılı Harçlar Kanununda yazılı harçlardan istisna tutulmasını öngören bir düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 3 üncü madde olarak eklenmiştir.

Madde 3

Tasarının çerçeve 3 üncü maddesi; cins değişikliği işlemlerinde yapı kullanma izin belgesi düzenlenen yapılara ilişkin teknik kontrollerin lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının bulunmadığı yerlerde kadastro müdürlüğü tarafından yapılmasını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 4 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 4

Tasarının çerçeve 4 üncü maddesi; çerçeve 5 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 5

Tasarının çerçeve 5 inci maddesi; çerçeve 6 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Kooperatif anasözleşmesinin ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personel huzurunda imzalanmasını ve ilgili bakanlığa faaliyet konuları itibarıyla kooperatifleri sınıflandırma, çalışma bölgeleri oluşturma, kooperatif kuruluşu için asgari ortak sayısından az olmamak üzere ortak sayısı ve kooperatif kurulmasına yönelik diğer şartlar ile usul ve esasları belirleme yetkisi verilmesini öngören bir düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 7 nci madde olarak eklenmiştir.

Yeni Madde

Kooperatifi temsile yetkili kılınan kimselerin isimlerinin, imzalarının ve bu yetkiye dayanan kararların kooperatif yönetim kurulu tarafından ticaret siciline verilmeden önce aranan noter tasdiki şartının kaldırılmasını öngören düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 8 inci madde olarak eklenmiştir.

Yeni Madde

Kooperatiflerin, kooperatif birliklerinin, kooperatif merkez birliklerinin ve Türkiye Milli Kooperatifler Birliğinin muhasebe usulleri ve mecburî olarak tutacakları defterler hakkında 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümlerinin uygulanmasını öngören düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 9 uncu madde olarak eklenmiştir.

Madde 6

Tasarının çerçeve 6 maddesi; belediye sınırları ve mücavir alanlar içindeki umumi hizmet alanlarında yapılacak kazı işlemlerine ilişkin süreçler ile altyapı kazı izni harcına ilişkin hususların ayrıntılı olarak düzenlenmesini teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 10 uncu madde olarak eklenmiştir.

Madde 7

Tasarının çerçeve 7 nci maddesi; çerçeve 11 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 8

Tasarının çerçeve 8 inci maddesi; Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının görev alanına giren hususların madde kapsamında azami bedel belirlenmesi öngörülen iş ve işlemlerden hariç tutulmasını teminen değiştirilmesi suretiyle, çerçeve 12 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 9

Tasarının çerçeve 9 uncu maddesi; madde ile öngörülen usulsüzlük cezasının maktu olarak belirlenmesini teminen değiştirilmesi suretiyle, çerçeve 13 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 10

Tasarının çerçeve 10 uncu maddesi; çerçeve 14 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 11

Tasarının çerçeve 11 inci maddesi; Komisyondaki tartışmalar doğrultusunda anlatıma açıklık kazandırılması amacıyla redaksiyona tabi tutulması suretiyle, çerçeve 15 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 12

Tasarının çerçeve 12 nci maddesi; çerçeve 16 ncı madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 13

Tasarının çerçeve 13 üncü maddesi; belediyelerin e-belediye bilgi sistemine İçişleri Bakanlığı tarafından sistemin kurulduğuna dair bildirimin yapılmasından itibaren bir yıl içinde geçmelerini ve bu sürenin İçişleri Bakanı tarafından bir katına kadar uzatılabilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle, çerçeve 17 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 14

Tasarının çerçeve 14 üncü maddesi; çerçeve 18 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 15

Tasarının çerçeve 15 inci maddesi; Sosyal Güvenlik Kurumuna verilmesi gereken belgelerin gerçek ve tüzel kişilerin yanında tüzel kişiliği olmayan kurum ve kuruluşlara da verilebilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle, çerçeve 19 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 16

Tasarının çerçeve 16 ncı maddesi; çerçeve 20 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 17

Tasarının çerçeve 17 nci maddesi; şirket kuruluş işlemlerinde verilecek imza beyanının herhangi bir ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personelin huzurunda yazılı beyanda bulunmak suretiyle verilmesini teminen değiştirilmesi suretiyle, çerçeve 21 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 18

Tasarının çerçeve 18 inci maddesi; çerçeve 22 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 19

Tasarının çerçeve 19 uncu maddesi; çerçeve 23 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Limited şirket kurucularının sözleşmedeki imzalarının noterce onaylanması uygulamasının kaldırılmasını ve şirket sözleşmesinin ticaret sicil müdürlüğünde yetkilendirilmiş personelin huzurunda imzalamasını öngören düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 24 üncü madde olarak eklenmiştir.

Yeni Madde

Yeni çerçeve 24 üncü madde ile yapılan değişikliğe uyum sağlanmasını ve nakden taahhüt edilen payların itibari değerlerinin en az yüzde yirmi beşinin tescilden önce ödenmesi şartının limited şirketler bakımından uygulanmamasını öngören düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 25 inci madde olarak eklenmiştir.

Yeni Madde

Yeni çerçeve 24 üncü madde ile yapılan değişikliğe uyum sağlanmasını öngören düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 26 ncı madde olarak eklenmiştir.

Madde 20

Tasarının çerçeve 20 nci maddesi; kanun yapım tekniğine uygunluğun sağlanması amacıyla redaksiyona tabi tutulmak suretiyle, çerçeve 27 nci madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 21

Tasarının çerçeve 21 inci maddesi; çerçeve 28 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 22

Tasarının çerçeve 22 nci maddesi; bir üretim sürecinin, kullanıldığı taşınır varlıklarla birlikte rehin edilmesi halinde rehinin üretim sürecinde ve sonucunda gerçekleşecek olan alacak üzerinde aynı oranda ve sırada kendiliğinden tesis edilmiş sayılmasını teminen değiştirilmesi suretiyle çerçeve 29 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 23

Tasarının çerçeve 23 üncü maddesi; çerçeve 31 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Yeni Madde

Rehin kaydının Sicilden terkin için belirlenmiş olan üç günlük sürenin on beş güne çıkarılmasını öngören düzenleme, Komisyon metnine yeni çerçeve 32 nci madde olarak eklenmiştir.

Madde 24

Tasarının çerçeve 24 üncü maddesi; çerçeve 33 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 25

Tasarının çerçeve 25 inci maddesi; çerçeve 30 uncu madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Madde 26

Tasarının yürürlüğe ilişkin 26 ncı maddesi; 5393 sayılı Kanuna eklenen geçici 10 uncu maddenin Kanunun yayımı tarihinden itibaren 6 ay sonra yürürlüğe girmesini ve şirket kuruluş aşamasındaki bildirimlere ilişkin hususları düzenleyen 2 nci, 24 üncü, 25 inci ve 26 ncı maddelerinin 15/3/2018 tarihinde yürürlüğe girmesini teminen değiştirilmesi suretiyle 34 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Madde 27

Tasarının yürütmeye ilişkin 27 nci maddesi; 35 inci madde olarak kabul edilmiştir.

Ayrıca; Tasarının metni kanun dili ve tekniği ile kanunların hazırlanmasında uyulan usul ve esaslar doğrultusunda gözden geçirilmiş, bu çerçevede metinde redaksiyon mahiyetinde değişiklikler yapılmış, madde numaraları yeni eklenen maddeler çerçevesinde teselsül ettirilmiştir.

5. ÖZEL SÖZCÜLER

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca Tasarının Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere;

Balıkesir Milletvekili Kasım BOSTAN, Denizli Milletvekili Cahit ÖZKAN, Düzce Milletvekili Ayşe KEŞİR, Eskişehir Milletvekili Emine Nur GÜNAY, Gaziantep Milletvekili Abdullah Nejat KOÇER, İstanbul Milletvekili Şirin ÜNAL, Kars Milletvekili Yusuf Selahattin BEYRİBEY, Kocaeli Milletvekili Sami ÇAKIR, Ordu Milletvekili Ergün TAŞÇI, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet Ali CEVHERİ, Trabzon Milletvekili Salih CORA ve Zonguldak Milletvekili Faruk ÇATUROĞLU,

özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Başkan	Başkanvekili	Sözcü
<i>Süreyya Sadi Bilgiç</i>	<i>Mehmet Şükrü Erdiç</i>	<i>Abdullah Nejat Koçer</i>
Isparta	Adana	Gaziantep
		(Bu raporun özel sözcüsü)
Kâtip	Üye	Üye
<i>Emine Nur Günay</i>	<i>Bülent Kuşoğlu</i>	<i>İbrahim Aydın</i>
Eskişehir	Ankara	Antalya
(Bu raporun özel sözcüsü)	(Muhalefet şerhi ektedir)	
Üye	Üye	Üye
<i>Mustafa Savaş</i>	<i>Kasım Bostan</i>	<i>Şahap Kavcıoğlu</i>
Aydın	Balıkesir	Bayburt
	(Bu raporun özel sözcüsü)	
Üye	Üye	Üye
<i>Lale Karabıyık</i>	<i>Emin Haluk Ayhan</i>	<i>Cahit Özkan</i>
Bursa	Denizli	Denizli
(Muhalefet şerhi var)	(Muhalefet şerhi ektedir)	(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Ayşe Keşir
Düzce
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Cemal Öztürk
Giresun

Üye
Hulusi Şentürk
İstanbul
(Son toplantıya katılamadı)

Üye
Musa Çam
İzmir
(Şerh ektedir)

Üye
Yusuf Selahattin Beyribey
Kars
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Halil Etyemez
Konya

Üye
Ergün Taşcı
Ordu
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Kadim Durmaz
Tokat
(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye
Ejder Açıkkapı
Elazığ

Üye
Mehmet Bekaroğlu
İstanbul
(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye
Şirin Ünal
İstanbul
(Bu raporun özel sözcüsü,
son toplantıya katılamadı)

Üye
Ertuğrul Kürkcü
İzmir
(Şerhim vardır,
son toplantıya katılamadı)

Üye
Mikail Arslan
Kırşehir

Üye
Mustafa Kalaycı
Konya
(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye
İbrahim Ayhan
Şanlıurfa
(Muhalefet şerhi var,
son toplantıya katılamadı)

Üye
Salih Cora
Trabzon
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Faruk Çaturoğlu
Zonguldak
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
İbrahim Aydemir
Erzurum

Üye
Garo Paylan
İstanbul
(Muhalefet şerhi ektedir)

Üye
Hurşit Yıldırım
İstanbul

Üye
Zekeriya Temizel
İzmir
(Muhalefet şerhimiz vardır)

Üye
Sami Çakır
Kocaeli
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Ebubekir Gizligider
Nevşehir
(Son toplantıya katılamadı)

Üye
Mehmet Ali Cevheri
Şanlıurfa
(Bu raporun özel sözcüsü)

Üye
Bedia Özgökçe Ertan
Van
(Muhalefet şerhi var,
son toplantıya katılamadı)

MUHALEFET ŞERHİ

(1/912) Esas sayılı **"Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"**na karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

1. Tasarının genel değerlendirilmesi

Hükümet tarafından T.B.M.M.'ye gönderilen Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının genel gerekçesinde; iş ve yatırım ortamının öncelikli sorunlarına odaklanılarak, yatırımcılarının karşılaştığı sorunların hızla çözülmesi, yatırım ortamına ilişkin bürokratik süreçlerin rasyonel hale getirilerek zaman ve maliyet anlamında iyileştirme sağlanması, uluslararası kuruluşların hazırladıkları yatırım ortamına ilişkin raporlarda ülke sıralamamızın iyileştirilmesi, böylece ulusal ve uluslararası yatırımların artırılması amacıyla söz konusu tasarının hazırlandığı ifade edilmektedir.

Bununla birlikte tasarının bütünü değerlendirildiğinde, amacın gözden kaçtığı, *"yatırımcılarının karşılaştığı sorunların hızla çözülmesi, yatırım ortamına ilişkin bürokratik süreçlerin rasyonel hale getirilerek zaman ve maliyet anlamında iyileştirme sağlanması,"* beklenirken bürokratik etkinlikle ortadan kaldırılması mümkün olan bir çok etkenin yasa değiştirilerek gerçekleştirilmeye çalışıldığı, bu arada da yasalarla yurttaşlara sağlanmış güçlü güvencelerin ortadan kalktığı görülmüştür.

Komisyon üyesi milletvekillerinin birçok maddede ki bu nitelikteki uyarıları dikkate alınmamış, yatırımcılara kolaylık sağlama adına yasalarla sağlanmış güvenceleri ihlal olanakları yaratılmıştır.

Neo-liberal ekonomi politikalarının temelini oluşturan özel sektör yatırımları, küreselleşmiş ekonomilerde, ülkeleri tam bir yarışa sokmuş durumdadır.

Yarış "en fazla yatırımcıyı kim çekecek" yarışıdır.

Dünya Bankası da hazırlamış bulunduğu İş Yapma Kolaylığı Yıllık Değerlendirme Raporlarıyla bu yarışa hakemlik yapmaktadır.

Dünya Bankası tarafından hazırlanan ve ilki 2003 yılında açıklanan İş Ortamı Raporları, dünya ekonomilerinde yatırım ortamını etkileyen reformları tespit ederek yıllık olarak kamuoyu ile paylaşan uluslararası bir kaynaktır. Rapor, bir ülkede ekonomik faaliyet açısından en büyük şehirde faaliyet gösteren küçük ve orta büyüklükteki işletmelerin iş yapma süreçlerini etkileyen mevzuat düzenlemeleri ve bunların uygulaması gibi konulara ilişkin değerlendirmeler ortaya koymaktadır.

İş Ortamı Raporunda, iş ortamını ilgilendiren 11 farklı gösterge seti altında ülke ekonomileri değerlendirilmekte, bu değerlendirme sonucunda ülkelere puan verilmekte ve ülke sıralamaları belirlenmektedir.

Söz konusu göstergeler şunlardır:

- İşe başlama,
- İnşaat izinlerinin alınması,
- Elektrik, enerjisi temini,
- Tapu kayıt sistemi,
- Kredi temini,
- Azınlık hissedar haklarının korunması,
- Vergi ödeme,
- Sınır ötesi ticaret,
- Sözleşmelerin uygulanabilirliği
- İflasın çözümü.

Dünya Bankası, bu alanlarda yapılan düzenlemelerle yatırımcılara sağlanan kolaylıkları, “İş Yapma Kolaylığı” raporuna bağlamakta ve bu alanlardaki düzenlemelerin yatırımcıyı çekmede yeterli olacağını düşündürmektedir. 2017 yılı içinde yapılan çalışmada Türkiye 190 ülke arasında 60. sırada bulunmaktadır. Bu rapordaki çalışmaya göre;

1. En iyi performansa sahip olduğumuz gösterge, 20’inci sırada yer aldığımız azınlık hissedar haklarının korunmasıdır. Bu göstergede ülkemizin ilerleme kaydetmeye devam ettiği dikkati çekmektedir. Türkiye bir önceki yıla göre 2 basamak yükselmiş durumdadır..

2. En düşük sırada yer aldığımız gösterge, 139’uncu sırada olduğumuz iflasın çözümüdür. Aynı zamanda bu gösterge, 13 basamak ile bir önceki yıla göre en fazla gerileme kaydedilen alan olmuştur.

3. Bir önceki yıla göre en fazla ilerleme kaydedilen gösterge seti vergi ödemedir. Buna göre, vergi ödeme göstergesinde 2017 yılında 128’inci sırada yer alan Türkiye, 2018 yılında 40 basamak ilerlemiş ve 88’inci sıraya yükselmiştir.

4. Ülkemiz Gümrük ve Ticaret Bakanlığını doğrudan ilgilendirdiğini düşündüğümüz göstergelerden;

Sınır ötesi ticarete geçen yıla göre 1 basamak gerileyerek 70’inci,

İşe başlamada geçen yıla göre 1 basamak gerileyerek 80’inci,

Kredi temininde geçen yıla göre 5 basamak ilerleyerek 77’inci,

İflasın çözümünde geçen yıla göre 13 basamak gerileyerek 139’uncu

sırada yer almıştır.¹

Ancak unutulmaması gereken husus, uygun yatırım ortamı arayışında olan girişimcilerin temel sorununun bu sayılanlardan ibaret olmadığıdır.

Nitekim Dünya Bankası’nın her yıl hazırladığı “**Dünya Yönetişim Göstergeleri raporu**” yatırımlar için uygun ortamın belirlenmesinde;

¹ Kaynak: Dünya Bankası İş Ortamı 2018 Raporu

- Evrensel hukukun geçerli olduğu,
 - Tarafsız ve bağımsız yargının hakim olduğu,
 - Diskriminasyon uygulamalarına yer vermeyen,
 - Ekonomiyle ilgili yasaların sürekli değişmediği,
 - Özel uygulamalar için özel yasal düzenlemelerin yapılmadığı,
- bir ortamın olup olmadığını da araştırmaktadır.

Dünya Bankası'nın 214 ülkeyi kapsayan 2016 yılı "Dünya Yönetişim Göstergeleri Raporunda ki ² veriler, Türkiye'nin devlet yönetimi karnesinin son yıllarda her alanda ciddi şekilde kötüleştiğini göstermektedir.

Söz konusu raporda yer alan göstergelere göre "Hükümete karşı söz hakkı ve hükümetin hesap verebilirliği" hızla aşınırken, "hukukun üstünlüğü" notu son yıllarda belirgin şekilde düşmektedir.

Bunlara mevzuat kalitesindeki bozulma eğilimi eşlik etmektedir.

Tüm bunlara paralel olarak kamu yönetiminin etkinliği azalırken, yolsuzluğun kontrolü de zayıflamaktadır.

Dünya Bankası'nın yüzlerce veriyle hesapladığı notlara göre Türkiye'nin durumu ve dünyadaki yeri şöyledir.

Söz hakkı ve hesap verebilirlik: İfade özgürlüğü, örgütlenme özgürlüğü, basın özgürlüğü ve seçme hakkı gibi parametrelere dayanmaktadır. Türkiye'nin notu son 2 yılda 6.90 puanlık ciddi bir düşüşle 29.56'ya inmiş, Türkiye'nin 204 ülke arasındaki yeri iki yılda içinde 14 sıra birden gerileyerek 144'üncülüğe düşmüş durumdadır. Türkiye'nin sırası Bangladeş, Zambiya, Kenya ve Mali gibi ülkelerin altında bulunmaktadır.

Hukukun üstünlüğü: Türkiye'nin notu 2 yılda 8.65 puan düşerek 2016'da 48.56'ya inmiştir. Türkiye 2014'ten 2016'ya 18 sıra gerileyerek 209 ülke içinde 108. sıraya düşmüştür.. Türkiye'nin notu Ermenistan, Sırbistan, Karadağ, Güney Afrika, Gana ve Ruanda'nın altında bulunmaktadır.

Mevzuat kalitesi: Türkiye'nin bu alandaki notu 2014'ten 2016'ya 5.29 puan gerileyerek 61.06'ya inmiştir. Türkiye'nin 209 ülke içinde yeri de 2 yılda 11 sıra birden düşerek 82 olmuştur.

Kamu yönetiminin etkinliği: Kamu hizmetlerinin kalitesi ve politik baskılardan bağımsız olmasını yansıtmaktadır.. Türkiye, 12.98 puan ile en yüksek not kaybını burada kaydederek 54.81 puana düşmüştür. Türkiye 209 ülke arasında da 27 sıra birden düşerek 95. sıraya inmiştir.. Türkiye bu notuyla Yunanistan, Bulgaristan, Karadağ, Meksika, Güney Afrika ve Botsvana gibi ülkelerin altındadır.

² Kaynak: Dünya Bankası Worldwide Governance Indicators 2016

Yolsuzluğun kontrolü/önlenmesi: Türkiye'nin notu bu alanda da 2.40 puan gerileyerek 50.48 düzeyine inmiştir. Türkiye'nin yolsuzlukla mücadele notu Bulgaristan, Yunanistan, Romanya, Filistin-Gazze, Güney Afrika, Gana ve Senegal'in altındadır.

Siyasi istikrar ve şiddetin/terörün yokluğu: Türkiye'nin siyasi istikrar notu 2 yılda 6.19 puan daha düşerek 5.71 puan ile en alt sıralarda yer almaktadır.. 211 ülke içinde Türkiye'nin yeri 2 yılda 13 sıra daha düşerek 199. sıraya inmiştir. Dünyada siyasi istikrar notu Türkiye'den düşük sadece 12 ülke bulunmaktadır. Bunlar da Suriye Irak, Yemen, Afganistan, Pakistan, Libya, Somali, Sudan, Filistin-Gazze, Kongo ve Burundi gibi ülkelerdir.

Dünya çapında yapılan bu araştırmada Türkiye'nin aldığı bu notlar, ekonomik gelişmenin ve yatırımların önündeki en büyük engel haline gelmiş durumdadır. Bu notlarla bir ülkenin içeride yatırımları canlandırması da, dışarıdan yatırım çekmesi de zorlaşmaktadır. Bu da hem ekonomik kırılganlığı hem de geleceğe dair karamsarlığı artırmaktadır.

İş ortamının iyileştirilmesiyle ilgili olarak yapılacak düzenlemelere Cumhuriyet Halk Partisinin karşıtlığı asla söz konusu değildir. Bu düzenlemelerin sadece uluslararası karşılaştırma raporlarında ülke sıralamasının düzeltilmesi amacıyla da yapılmaması gerekir. Bunlar zaten bir devletin yurttaşları için yapması gereken düzenlemelerdir, bunu yatırımcıdan önce ülke yurttaşlarının kendisi hak etmiş bulunmaktadır.

Ancak bu düzenlemelerin toplum ve kamu yararını öne çıkaran onları erozyona uğratmayan düzenlemeler olması gerekir. Yatırımlar teşvik edilirken aynı zamanda bu ülkenin tarihi ve sosyal varlıklarının, doğal ve kültürel varlıklarının da korunması gerekir. Yatırım ortamının iyileştirilmesinin kesinlikle devlet yönetiminin kalitesinin artırılması, ifade özgürlüğünün, hukukun üstünlüğünün, bağımsız ve tarafsız yargının ve şeffaf bir kamu yönetiminin varlığı ile ilişkili olduğu da unutulmamalıdır.

Yasa genel yapısı itibariyle bu bütünlüğü sağlayacak nitelikte bulunmamaktadır.

2. Birbiriyle ilgili olmayan ve 12³ ayrı yasayı ilgilendiren düzenlemelere aynı tasarıda yer verilerek bunu da genel kurulda Temel Yasa olarak görüşme alışkanlığı yaratılması iç tüzük aykırılığı olarak görülmektedir.

Son dönemlerde, içeriğinde birbiriyle hiçbir ilişki bulunmayan çok sayıda kanunda değişiklik yapılmasını öngören ve "Torba Kanun" olarak adlandırılan kanun tasarıları ve tekliflerinin gündeme getirilerek aceleyle yasalaştırılması yöntemi bir alışkanlık haline gelmiştir. Söz konusu "torba yasalar", aynı zamanda İçtüzüğü'nün 91. maddesi uyarınca da temel kanun olarak görüşülmek üzere genel kurula indirilmektedir.

Kötü bir alışkanlık olarak değerlendirdiğimiz bu türden kanun hazırlama ve yapma tekniği, hem torba kanun teklif ve tasarılarında ele alınan konuların yürürlükteki mevzuatla uyumu açısından ciddi sorunlar yaratmakta hem de bu kanunların uygulanması aşamasında daha önceden öngörülemeyen sıkıntıların ortaya çıkmasına

³ Komisyon görüşmeleri sonucunda verilen önergelerden dolayı bu sayı 14 'e çıkmıştır.

neden olmaktadır. Bunun sonucunda, TBMM'den ilgili ihtisas komisyonlarında yeterince tartışılıp görüşülmeden acele bir şekilde geçen çok sayıda düzenlemelerden ülkemiz ve vatandaşlarımız doğrudan veya dolaylı olarak olumsuz etkilenerek mağdur olmakta ve aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmaktadır.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, bazı sektörlerde iş ve işleyiş kurallarını, piyasa oluşumunu, bütçe dengesini, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileyen bu nitelikteki düzenlemelerin, torba kanun yöntemiyle yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntem, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının kanunların hazırlık aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılamamasına ve tartışılamamasına neden olmaktadır. Son dönemlerdeki kanun teklif ve tasarıları, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmakta dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamakta ve bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olunmaktadır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 14'üncü maddesi, kamu gelirlerinin azalmasına veya kamu giderlerinin artmasına neden olacak ve kamu idarelerini yükümlülük altına sokacak kanun tasarılarının getireceği malî yüke ilişkin hesaplamalarla, Maliye Bakanlığı ile ilgisine göre Kalkınma Bakanlığı veya Hazine Müsteşarlığı'nın görüşlerinin de bu çalışmalara eklenmesi zorunluluğunu hüküm altına almıştır.

5018 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinde açıklanan düzenleyici etki analizlerine ilişkin hesaplamalar ile ilgili kamu idarelerinin görüşlerinin eksik olduğu hallerde öncelikle bu eksikliklerin giderilmesi daha sonra kanun tekliflerinin ve tasarılarının Komisyonlarda görüşülmesine başlanması yasa yapma sürecinin etkin çalışması ve daha sağlıklı ve uzun ömürlü yasal düzenlemelerin yapılması açısından önemlidir.

Diğer taraftan, farklı komisyonların görev alanlarına giren düzenlemeleri içeren torba kanun tasarıları ve tekliflerinin ilgili komisyonlarda görüşülmesi yerine esas komisyon sıfatıyla sadece Plan ve Bütçe Komisyonunda görüşülmesi ve esastan ilgili oldukları halde tali komisyon olarak belirlenen diğer komisyonlarda görüşülmemesi ve görüş bildirilmemesi, yasama faaliyetlerinin etkisizleştirilmesine yol açmaktadır.

Tasarıda yer alan madde metinlerinden her biri ayrı ihtisas komisyonunun çalışma alanına giren, detaylarıyla uzun uzun görüşülüp tartışılması gereken düzenleme konularıdır.

Söz konusu tasarı 30.01.2017 tarihinde TBMM. Başkanlığına sunulmuş, TBMM. Başkanlığı tarafından da 30.01.2017 tarihinde Esas Komisyon olarak Bütçe Plan Komisyonuna sevk edilmiştir, herhangi bir tali komisyona sevkine gerek duyulmamıştır.

TBMM İçtüzüğü'nün 23 üncü maddesinde "Tali komisyonların hangi yönden veya hangi maddeler hakkında görüş bildirecekleri havale sırasında belirtilmemiş ise, bu komisyonlar görüşlerini kendileriyle ilgili gördükleri hususlar üzerinde bildirirler" denilirken, yine İçtüzüğü'nün 34 üncü maddesinde "Bir komisyon, kendisine havale edilen tasarı veya teklifi, başka bir komisyonun ihtisası dahilinde görürse, gerekçeli olarak tasarı veya teklifin o komisyona havale edilmesini isteyebilir. Bir komisyon, kendisine havale edilen tasarı veya teklif yahut herhangi bir mesele için, bir başka komisyonun düşüncesini öğrenmeyi gerekli görürse, tasarı veya teklifin o komisyonda görüşüldükten sonra iadesini isteyebilir" denilmektedir. Yine, aynı maddenin bir başka paragrafında "Bir komisyon, başka bir komisyona havale edilmiş bir tasarı veya teklif yahut herhangi bir mesele için düşüncesini belirtmekte yarar görürse, o tasarı veya teklifin kendisine havale edilmesini isteyebilir" hükmüne yer verilmiştir.

Komisyonlara üye seçilirken milletvekillerinin uzmanlık ve ilgili alanları göz önüne alınmaktadır. Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerinin her konuda yetkin birer uzman olduğunu söylemek mümkün değildir. Bu nedenle özel uzmanlık alanı ve değerlendirme, tartışma gerektiren konuların öncelikle ilgili komisyonlarda görüşülmesi gerekmektedir. Plan ve Bütçe Komisyonunun asıl komisyon olduğu durumlarda da tasarı ve tekliflerin ilgili komisyonlarca düzenlenecek komisyon raporları dikkate alınarak Plan ve Bütçe Komisyonunda karara bağlanması hem doğru hem de İçtüzükle uygun olacaktır.

27 maddeden müteşekkil söz konusu mini torba kanun tasarısının 01.02.2018 tarihindeki bileşimde gündeme alındığı Plan ve Bütçe Komisyonu üyelerine görüşmelerden sadece iki gün önce 30.12.2018 tarihinde bildirilmiş ve tasarı metni de aynı tarihte komisyon üyelerine gönderilmiştir 01.02.2018 tarihinde söz konusu tasarı esas komisyon olarak Bütçe Plan Komisyonunda görüşülmeye başlanılmış, 06.02.2018 tarihinde de ikinci gün görüşmesi sonucunda komisyon görüşmeleri tamamlanmıştır. Komisyon görüşmelerinde söz konusu tasarıya önergelerle 8 madde daha ilave edilmiştir.

Yürürlük ve yürütme dahil 35 maddeden oluşan mini torba yasa niteliğindeki söz konusu kanun tasarısının;

- 1. maddesi; 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Tapu Kanununda,
- 2. maddesi; 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununda,
- 3. maddesi; 2/7/1964 tarih ve 492 sayılı Harçlar Kanununda;
- 4, 5 ve 6. maddeleri; 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununda;

- 7, 8 ve 9. maddeleri; 1163 sayılı Kooperatifler Kanununda;
- 10. maddesi; 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda,
- 11. maddesi; 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununda;
- 12 ve 13. maddeleri; 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununda,
- 14 ve 15. maddeleri 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanununda,
- 16 ve 17. maddeleri; 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununda,
- 18 ve 19. maddeleri; 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda,
- 20. maddesi; 25/11/2010 tarihli ve 6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununda,
- 21, 22, 23, 24, 25 ve 26. maddeleri; 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda,
- 27, 28, 29, 30, 31, 32 ve 33. maddeleri; 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanununda,
- Teminat gösterilen taşınmazlarla ilgili tapudaki tescil işlemlerinde,
- Anonim ve limited şirketlerin defter tasdik işlemlerinde, ,
- Noterliklerde düzenlenen ve tapu siciline tescil kabiliyeti bulunan noterlik sözleşmelerinin tapu müdürlüklerinde tescil işlemlerinin yapılması,
- Onaylı mimari projelerin elektronik ortamda tapu müdürlüklerine gönderilebilmesi,
- Altyapı kazı işlemlerinde belediyeden kazı izin belgesi alınması,
- Kooperatif kurulma esasları,
- Kooperatifleri temsile yetkili kılınanlarla ilgili yetki belgesinde noter onayı şartının kaldırılması,
- Kooperatiflerin tutacakları defterler,
- Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş işletmeciler tarafından kurulacak veya kurdurulacak elektronik haberleşme altyapıları için ihtiyaç duyulan mera arazilerinin kullanımı,
- Geçici depolama maliyetlerinin azaltılması,
- Yapı denetim kuruluşlarının görevleri arasında yer alan yapı ruhsatının imzalanması yükümlülüğünün kaldırılması,
- Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun gereğince yapılacak risk bazlı denetim,
- e-belediye bilgi sisteminin kurulması,

- Şirket kuruluş aşamasında ticaret sicil memurlukları tarafından şirket kuruluş dilekçesi bildirim formunun Sosyal Güvenlik Kurumuna gönderilme usulü,

-Tapu müdürlüklerinde yargı mercileri ile yetkili kurum ve kuruluşlarca talep edilen şerh ve beyan tesisi (haciz, satış şerhi ve sair), terkin ve tadilinin elektronik ortamda yapılmasının sağlanması,

-Türk Ticaret Kanunu gereğince tacirin kullanacağı ticaret unvanını ve bunun altına atacağı imzayı ticaret sicili müdürü yahut yardımcısı huzurunda yazılı beyanda bulunmak suretiyle verilmesinin sağlanması,

-Anonim ve limited şirketler tarafından fiziki ortamda tutulacak defterlerin kuruluşta açılış onaylarının ticaret sicili müdürlüklerince de yerine getirilmesinin sağlanması,

-Limited şirket kuruluşlarında sözleşmelerin noterde onaylanması uygulamasının kaldırılması,

-Limited şirketlerde pay bedellerinin kuruluşta önce bankada bloke zorunluluğunun kaldırılması,

- Ayrırt edici özelliği bulunmayan taşınır varlıklar için genel tanımlama yolu ile rehin kurulması;

-KOBİ' lerin sahip olduğu her türlü taşınır ve hakkın rehne konu olabilmemesinin sağlanması,

- Rehnedilen taşınır varlık kapsamına herhangi bir işleme gerek kalmaksızın faiz, sigorta gibi hukuki getiriler ile taşınır varlığın doğal ürünü veya ikamesi olan yeni taşınır varlığın girdiğinin açık hale getirilmesi,

-Rehinle ilgili kanunda hüküm bulunmayan hallerde 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun taşınmaz rehnine ilişkin hükümlerinin uygulanmasının sağlanması,

-Taşınır Mal Rehni Kanununda genel hükümler çerçevesinde de takip yapılmasının da sağlanması,

- Rehin kaldırma süresinin 15 güne çıkarılması

konularında değişiklik yapan ayrıntılı düzenlemeler yapılmıştır.

Birbiriyle ilintisi bulunmayan yaklaşık 14 ayrı Kanunda yatırım ortamının iyileştirilmesi adı altında mevcut sistemi değiştiren söz konusu maddelerin tali ihtisas komisyonlarında değerlendirme yapılmadan hatta en azından Plan Bütçe alt komisyonda ayrıntılı bir şekilde görüşmeye tabi tutulmadan yasalaştırılma gayretini uygun bulmuyoruz.

Birbiriyle ilgili bulunmayan 14 adet Kanun metninde değişiklik yapan veya ek ve geçici madde ekleyen, komisyonda kabul edilen söz konusu tasarı mini torba yasa tasarısı hüviyetindedir. Hukuk literatüründe gerçek bir yasa türüne karşılık gelmeyen son dönemde Türk siyaset ve hukuk dünyasında tartışılan ve "yasama kurnazlığı"

suçlamalarıyla tepki toplayan bu yasa türü hukuk literatürümüz ve hukuk kalitesi açısından ciddi sıkıntılar doğurmaktadır. Çok sayıda Kanunda ve Kanun Hükmünde Karamnamede aynı anda torba yasa mantığıyla ilgili komisyonlarda detaylı olarak tartışma ve inceleme yapılmaksızın değişiklik yapılması veya yeni hükümler ihdası hem mevzuatta hem de uygulamada ciddi sorunlara neden olmaktadır.

Hızlandırılmış, vizyoner olmayan tepki temeline dayalı yasa yapma mantığı, yetersiz, yeni sorun doğurucu kanunların çıkmasına neden olmakta, bir sonraki "torba yasa"daki bazı hükümler bir önceki "torba yasa" ile getirilen bazı hükümlerdeki yanlışlıkların düzeltilmesi veya bazı hükümlerin uygulanmasının ertelenmesini öngören hükümlerle ilintili olmaktadır.

Torba yasalar içeriklerinin ilk bakışta ve kolayca anlaşılamaması, meclis komisyonlarında ve genel kurulda yapılan İttüzüğe aykırı eklemelerle metinlerinin her aşamada kalabalıklaşması ve bu eklemelerin yarattığı karmaşanın da Anayasa Mahkemesinin şekil denetimi kapsamı dışında kalması gibi nedenlerle hukuk tekniği açısından eleştirilmekte, TBMM'nin yasama etkinliğinde önemli bir sınırlama ve anayasal denetimsizlik hali yarattıkları savunulmaktadır.

Bu torba kanun tasarısı da birbirinden farklı ve farklı Komisyonların görev alanına giren hükümleri içermektedir. Öte yandan, bu kanun tasarısının komisyona apar topar getirilmesi, hazırlanışı ve birbiriyle ilgisiz yapıların bir araya getirilmiş olması gayriciddi bir yaklaşıma işaret etmektedir.

Hükümetin torba yasa hususundaki ısrarı ve aceleciliğinin nedeni tarafımızca anlaşılamamaktadır. Biri biriyle ilintisi bulunmayan yaklaşık 14 ayrı Kanunda mevcut hükümlerde ve sistemde büyük boyutlu değişiklikler yapan söz konusu maddelerin adına "torba yasa" adı verilen bir yöntemle acele ile yasalaştırılmasını doğru bulmuyoruz. Yatırım ortamının iyileştirilmesi amacıyla meri mevzuatta yapılacak değişikliklerin bir torba yasa mantığıyla değil, sorunun tüm ayrıntısıyla değerlendirildiği, konu ile ilgili tüm ihtisas komisyonlarının devrede olduğu bir yasama çalışmasının gerekliliğine inanıyoruz.

Ayrıca bu yasama döneminde diğer torba yasa görüşmelerinde gerçekleştiği üzere, torba yasaların Meclis İttüzüğünün 91'nci maddesine aykırı bir biçimde "temel yasa" olarak genel kurul gündemine getirilerek görüşülmesinin yukarıda özetlenen sakıncaları daha da artırdığı ve yasama faaliyetinin kalitesini esastan etkilediği gözlemlenmektedir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle olağan yasa yapma sürecinin dışına çıkılarak TBMM'de ilgili komisyonlarda yeteri kadar tartışılmayan torba kanunlarla sadece Plan ve Bütçe Komisyonundan geçirilerek yasa yapma alışkanlığının genel demokratik ilkelere ve TBMM geleneklerine aykırı olduğu kanaatiyle "Torba Kanun Tasarısının" bütününe karşıyız.

3. Kanun tasarısının maddeleri üzerindeki görüşlerimiz.

Tasarının maddeleri üzerindeki görüş ve eleştirilerimize aşağıda yer verilmiştir.

3.1 Tasarının 1. maddesiyle ilgili değerlendirme:

Tasarının 1. maddesiyle 2644 sayılı Tapu Kanununun 26 ncı maddesinin dokuzuncu fıkrası değiştirilerek, kamu kurum ve kuruluşları, kredi kuruluşları, bankalar, Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet kooperatifleri ile Tarım Kredi Kooperatiflerince açılmış veya açılacak tüm borç ve kredilere karşılık teminat gösterilen taşınmazların ipotek işlemleri, tarafların istemi halinde, taraflarınca imzalanan kredi veya borç sözleşmesine istinaden tapu müdürlüklerinde tahrir alınmadan tapuya tescil olunacağı hükme bağlanmış bulunmaktadır.”

Söz konusu düzenlemenin gerekçesi tasarıda;

“Borçlu ve kefiller ile alacaklı arasında düzenlenen kredi veya borç sözleşmelerinin, tapu müdürlüklerince resmi senet düzenlenmeksizin ve ilgililerinin tapu müdürlüklerinde bizzat talepte bulunma zorunluluğu olmaksızın tapuya tescilinin sağlanması amaçlanmaktadır.”

şeklinde yer almıştır.

Komisyon görüşmeleri sırasında, tapu müdürlüğü önünde yapılan tahrir işlemini ortadan kaldıran bu düzenlemenin kamu güvencesinde yapılan iş kavramına uymadığı, mükerrer bir tahrir işlemini önlediği için yapılan bu değişikliğin, uygulamada gerekli hassasiyet gösterilmediği takdirde ileride birtakım hukuki ihtilaflar doğurabileceği yönündeki uyarılarımız hükümet temsilcilerince dikkate alınmamıştır.

3.2 Tasarının 4, 5 ve 6. maddeleriyle ilgili değerlendirme:

Tasarının bu maddeleriyle 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 10., 12. Ve 14. Maddelerinde değişiklik yapılmaktadır.

Bu değişikliklerle, noterliklerde düzenlenen ve tapu siciline tescil kabiliyeti bulunan noterlik sözleşmelerinin de ilgili kurumlar tarafından tapu müdürlüğüne gönderilmesi durumunda gerekli tescil işlemlerinin yapılması, ayrıca yapı kullanma izin belgesine bağlanan binaların cins değişikliğine ilişkin tescil bildirimi ve eki belgelerin, bu belgeleri düzenlemeye yetkili idareler tarafından kadastro müdürlüklerine gönderilmesi ve gerekli teknik işlemlerin de tapu ve kadastro idareleri tarafından tamamlanması, müellifi mimar tarafından hazırlanan projelerin yetkili idarelerce maliklerin imzaları tamamlanıp Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından

belirlenen standartlarda taranarak güvenli elektronik ortamda tapu müdürlüklerine gönderilmesine ve işleme tabi tutulmasına ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

Kat Mülkiyeti Kanunu'nun 10'uncu maddesi kat mülkiyeti ve kat irtifakı kurulmasında genel kuralı düzenlemiştir. Bu maddede yapılan değişiklikle kat irtifakı ve kat mülkiyeti tesis işleminin yüklenicinin talebi üzerine ilgili idare tarafından yapılması sağlanmakta ve istenilecek belgeler sayılmaktadır. Mimari proje ile yönetim planında malik imzası aranılmayacağına dair düzenlemelerin Anayasa'nın ve Medeni Kanunu'nun 683'üncü maddesi olmak üzere diğer ulusal ve uluslararası mevzuatla güvence altına alınan mülkiyet hakkını ihlal edip etmediği hususunun ayrıntılı bir biçimde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Yapıların bağımsız bölümleri, eklentileri, ortak yerlerinin ölçüleri ve bağımsız bölümlerin konum ve büyüklüklerine göre hesaplanan değerleriyle oranlı arsa payları, kat, daire, iş bürosu gibi fonksiyonları ve sıralı numaralarının açıkça gösterildiği mimari proje; bu kapsamı itibariyle doğrudan mülkiyet hakkının kullanılmasıyla ilgilidir ve maliklerin imzası olmadan tapu tescil işlemlerinde esas alınmaması gerekir. Bu hem mülkiyet hakkı kullanımına getirilen bir kısıtlama sayılır hem de ileride pek çok uyuşmazlığın doğmasına yol açar. Bu durum aynı zamanda mimarları da ağır hukuki sorumluluklar altına sokar.

Benzer çekinceler yönetim planı için de geçerlidir. Bağımsız bölümlerin ve ortak alanların kullanım amaçlarını ve tarzını belirleyen yönetim planında arsa sahiplerinin söz haklarının kaldırılması söz konusudur. Özellikle büyük sitelerin ortak kullanım alanlarında yüklenicilerin sürdürülebilir gelir elde edebileceği kararların alınması yoluyla diğer arsa sahiplerinin mağduriyetlerine yol açılmış olabilecektir.

Yine bu 4'üncü maddenin son paragrafında "cins değişikliği işlemlerinde yapı kullanma izin belgesi..."yle başlayan paragrafla ilgili... "Cins değişiklik işlemlerinde yapı kullanma izin belgesi düzenlenen yapılara ilişkin lisanslı harita kadastro mühendislik büroları, bu büroların bulunmadığı yerlerde kadastro müdürlüğü tarafından teknik kontrolün yapılmasına müteakip, yapı kullanma izin belgesini düzenleyen kurum veya kuruluşa gönderilen cins değişikliğine ilişkin tescil bildirimi ve eki belgeleriyle ilgili kurumca yapı kullanma izni belgesiyle birlikte ilgili tapu müdürlüğüne elektronik ortamda gönderilir. Gönderilen belgeler gelince tapu müdürlüğü tarafından resen cins değişikliği yapılarak tapu siciline tescil sağlanır." şeklindeki düzenlemenin 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'un 1'inci maddesinin ikinci fıkrasındaki "Kadastro teknik hizmetlerinden tescile tabi olmayan işlemlerin yapım sorumluluğu lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir." hükmüyle uyumlu olması gerekir.

Tapuya tescil edilmesi gereken talebe bağlı kadastro teknik işlemlerinin kontrolü 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu, 2644 sayılı Tapu Kanunu ve 3402 sayılı Kadaastro Kanunu, 6083 sayılı Tapu ve Kadaastro Genel Müdürlüğü Teşkilatı ve Görevleri Hakkında Kanun gereği kadastro müdürlükleri tarafından yürütülmesi zorunludur. Bu nedenle yasa tasarısı teklifindeki lisanslı harita ve kadastro mühendislik bürolarının teknik kontrolleri yapabileceğini ifade eden yasa tasarısındaki "veya" sözcüğünün

mutlaka yerine "tarafından tescil bildiriminin hazırlanması ve" ifadesinin ilave edilmesi Medeni Kanun Tapu Kadastro, ve diğer ilgili imar mevzuatları ile 5368 sayılı yetki esasına uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Tasarının 4, 5 ve 6. maddelerinin içeriği Plan ve Bütçe Komisyonunun ihtisas alanı dışında olup,, 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununu ilgilendiren bu değişikliklerin, tüm ayrıntısı ile ayrı bir yasada düzenlenerek Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda tüm sivil toplum örgütlerinin katılımıyla etraflıca tartışılıp görüşüldükten sonra yasalaştırılmasının daha uygun olacağını düşünüyoruz.

3.3 Tasarının 11. maddesi ile ilgili değerlendirme;

Tasarının bu maddesiyle 4342 sayılı Mera Kanununun 14. maddesinde değişiklik yapılarak, meralık alanlarda elektronik haberleşme altyapıları için ihtiyaç duyulan alanların tahsis amacının değiştirilmesi yönünde düzenleme yapılmaktadır.

Tasarı metninde değişikliğin gerekçesi;

"Kırsal alanda yaşayan vatandaşlarımızın haberleşme ihtiyaçlarının karşılanması, kamu güvenliğinin sağlanması ve sürdürülebilmesi açısından güvenlik güçlerinin taleplerinin zamanında karşılanabilmesi için tüm telekomünikasyon altyapılarının hızlı bir şekilde kurulabilmesi ve etkin bir şekilde kullanılabilmesi önem arz etmektedir. Bu sebeple, elektronik haberleşme altyapısı oluşturulurken, özellikle kırsal bölgelerde, mera vasfında olan yerlere de baz istasyonu ve diğer elektronik haberleşme altyapıları ve sistemi kurulmasına ihtiyaç duyulabilmektedir.

4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinde tahsis amacı değiştirilmedikçe mera, yaylak ve kışlaktan anılan Kanunda gösterilenden başka şekilde yararlanılamayacağı düzenlenmiş ve söz konusu taşınmazların tahsis amacının değiştirilebileceği durumlar tahdidi olarak sayılmıştır. Madde ile, elektronik haberleşme altyapıları için ihtiyaç duyulan alanların tahsis amacının değiştirilmesi amaçlanmaktadır."

şeklinde açıklanmaktadır.

Son dönemde komisyon gündemine alınan hemen her torba kanunda mera, kışlak, yaylalarla ilgili, yasal değişikliğin gündeme getirilmesi dikkat çekici bulunmaktadır.

Baz istasyonlarının çevresel kirlilik yaratan sanayi tesisi olmadığı, sabit tesis olması örneklemeleriyle meraların vasfına yönelik olumsuz etki yaratmayacağı üzerinden hareketle zorunlu altyapı yatırımı olan haberleşmeyle ilgili yatırımlar için kamu yararı kapsamında gerçekleştirilen bir çalışma olarak değerlendirilmesi mümkündür. Ancak Elektromanyetik alanlara maruz kalınmanın biyolojik zararlı etkilerinin varlığı da bilimsel bir gerçektir.

Bütün dünyada pek çok devam eden çalışmalar ile elektromanyetik alanların çevredeki seviyesi, kirliliği takip edilmektedir. Sayıları hızla artan baz istasyonlarından yayılan dalgalar, çevremizde istem dışı etkin bir elektromanyetik kirlilik oluşturmaktadır. Tüm bu olası durumlar karşısında baz istasyonlarının mutlaka çevreye en az olumsuz etki verecek şekilde konumlandırılması GSM planlanması açısından çok dikkat edilmesini gerektirmektedir.

Meraların mevzuat değişiklikleriyle kullanım amacının tamamen dışına çıkılması, bu alanlara kurulacak tesislerle otlak ve yem hayvancılığına yönelik özelliğinin kaybolması hususunun dikkate alınması gerekmektedir. Bu alanlar elektromanyetik kirlilik, yapılaşma ve işletim sürecinde oluşacak olası çevresel etkiler ile kirlenme, özelliğini kaybetme ve kaybolma riskiyle karşı karşıya kalacaktır. Bu alanlarla ilgili yapılacak her türlü yasal düzenleme, oluşturulacak yasal kolaylıklar ya da boşluklar zaten kısıtlı olan kaynaklarımız ve doğal varlıklarımızın da çok daha hızlı yok olmasının önünü açacaktır.

Baz istasyonları ve diğer haberleşme altyapı alanlarının miktarlarının sınırlılığı dikkate alınarak, sınırlı alanlar için tahsis amacının değiştirilmesi gerekmeyeceği gerçeğinden hareketle 4342 sayılı Kanun'a elektronik haberleşme altyapı tesisleri ve baz istasyonları yapımı için hüküm konulması ve bunun sicilinin de kamu orta malları siciline gösterilmekle yetinilmesi gerekir. Mera alanı karşısında çok küçük bir alan değeri olan baz istasyonları için koskoca bir meranın cins değişikliği meranın başka amaçlar için tahsis edilme sonucunu doğurabilecek mahiyettedir. Meraların bu şekilde tahrip edilmesini, yok edilmesini, tarım ve hayvancılığın buralardan tasfiye edilmesini doğru bulmamaktayız.

3.4 Tasarının 13. maddesi ile ilgili değerlendirme:

Tasarının bu maddesiyle, 4458 sayılı Gümrük Kanunun 218 inci maddesine geçici depolama maliyetlerinin azaltılması amacıyla eklenen üçüncü fıkranın uygulanmasının sağlanmasına yönelik olarak 241 inci maddeye usulsüzlük cezası eklenmektedir.

Tasarının komisyona sunulan şekli;

"4458 sayılı Kanunun 241 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"7. Bu Kanunun 218 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca Bakanlıkça belirlenen azami bedellere uyulmaması halinde her bir işlem için birinci fıkarda belirtilen miktarın elli katı usulsüzlük cezası uygulanır."

hükmünü içermekte iken görüşmeler sırasında yapılan uyarı ve eleştirilerimizle madde metnindeki miktar maktu hale getirilmiştir.

3.5 Tasarının 14 ve 15. maddeleri ile ilgili değerlendirme:

Tasarıda yer alan bu maddeler ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanununda değişiklik yapılarak, yapı denetim kuruluşlarının görevleri arasında yer alan yapı

ruhsatının imzalanması yükümlülüğü kaldırılmakta adı geçen Kanuna risk bazlı denetime ilişkin hüküm eklenmektedir.

Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 2'nci maddesinin dördüncü fıkrasının b) bendi "Yapı denetimini üstlendiğine dair ilgili idareye taahhütname vermek, yapı ruhsatının ilgili bölümünü imzalamak, bu yapıya ilişkin bilgileri yapı ruhsatı düzenleme tarihinden itibaren yedi gün içinde Bakanlığa bildirmek" şeklinde iken "Yapı denetimini üstlendiğine dair ilgili idareye taahhütname vermek, bu yapıya ilişkin bilgileri yapı ruhsatı düzenleme tarihinden itibaren yedi gün içinde Bakanlığa bildirmek" şeklinde değiştirilerek yapı denetim kuruluşlarının yapı ruhsatını imzalama şartı kaldırılmıştır.

Bu değişikliğin inşaat sahasında yapı bilgilerinin yer almaması sonucunu doğurup doğurmayacağı açısından irdelenmesi gerekir. Ayrıca bu değişiklik yapı denetim kuruluşlarının imzalarının sadece yapı ruhsatlarında değil, yapı kullanma izin belgelerinde yer almayacağı anlamına gelmektedir. Bu durumda sorumluluğun başlangıç ve bitişinde belirsizlik doğacak, yasanın 3'üncü maddesine göre yapı denetim kuruluşlarının ruhsat ve eklerine aykırı, eksik, hatalı ve kusurlu yapılmış olan imalat nedeniyle ortaya çıkacak hasarlarda taşıyıcı sistemde on beş yıllık, taşıyıcı olmayan kısımlarda iki yıllık sorumluluğu tartışmalı hale gelecektir.

4708 sayılı Kanun'un amacı, sağlam yapılar yaparak muhtemel afetlerde can ve mal güvenliğini, yapıların fen ve sağlık kurallarına uygun ve kaliteli yapılması için denetimini sağlamaktır. 4708 sayılı Yasa'nın gerekçesinde de yer verilen, ülkemizde yerleşme ve yapılaşmalara, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleriyle getirilen denetime ilgili idarelerce uyulmadığı, yapılan araştırmalarda proje denetimi aşamasında dahi hatalar olduğu, uygulamanın ise hiç denetlenmediği ve şantiyelerin yüzde 90'ında yönetmelik ve standartlara aykırı beton döküldüğü tespitleri ülkemizde yapı denetiminin önemini açıklamaktadır. Bu tespitler, yapı projelerini ve uygulamalarını denetlemekle sorumlu olan belediyelerin uygulamayı hiç denetleyemediklerini bütün çıplaklığıyla ortaya koymuştur.

Yapı Denetimi Hakkında Kanun ile imar mevzuatı uyarınca öngörülen fenni mesuliyetiyle ilgili idareye karşı üstlenilen yani kamu adına denetim yapan yapı denetim kuruluşlarının yapı ruhsatındaki imzalarının kaldırılması idarenin zaten yapmadığı inşaat denetiminin yapı denetim kuruluşları tarafından da yapılmamasına yol açabilecek niteliktedir.

Sağlıklı ve dengeli bir çevre yaratılması yapıların uyulması zorunlu standart kural ve yöntemlere ve mevzuata uygunluğunun denetlenmesini gerektirir. Yapı denetimi devletin kolluk görevinin bir parçasıdır. Yatırım ortamının yerli ve yabancı yatırımcılar için elverişli duruma getirilmesi insanın maddi ve manevi yaşamının, toplum güvenliğinin ve sağlığının önüne asla geçemez ve geçmemelidir. Yasanın 3'üncü maddesinde yapılan değişiklik ise amacın sadece yatırımların önündeki idari engellerin kaldırılması olmadığını, yapı denetim kuruluşlarını sorumluluktan kurtarmak olduğunu da göstermektedir.

Değiştirilen yasanın 3'üncü maddesinin ikinci fıkrası "Yapı denetim kuruluşları, denetçi mimar ve mühendisler, proje müellifleri, laboratuvar görevlileri ve yapı müteahhidi ile birlikte yapının ruhsat ve eklerine, fen, sanat ve sağlık kurallarına aykırı, eksik, hatalı ve kusurlu yapılmış olması nedeniyle ortaya çıkan yapı hasarından dolayı yapı sahibi ve ilgili idareye karşı, kusurları oranında sorumludurlar. Bu sorumluluğun süresi; yapı kullanma izninin alındığı tarihten itibaren, yapının taşıyıcı sisteminden dolayı on beş yıl, taşıyıcı olmayan diğer kısımlarda ise iki yıldır." şeklindedir. Bu maddeyle, yapı denetim kuruluşlarının yapı sahibi ile ilgili idareye karşı sorumlulukları ve sorumluluğun kapsamı ile sorumlu olacakları durumlar düzenlenmekte ve sorumluluklara ilişkin zaman aşımı süreleri belirlenmektedir. Bu fıkrafta "yapı denetim kuruluşu" ibaresi "öncelikle risk bazlı denetim yapan yapı denetim kuruluşları" şeklinde değiştirilmektedir. Ne yasada ne de uygulama yönetmeliğinde "risk bazlı denetim yapan yapı denetim kuruluşu" tanımı bulunmamaktadır. Bu ifadeyle ne kastedildiği belirsizdir. Yapılan değişikliğin gerekçesinde de sadece "Yasaya risk bazlı denetime ilişkin hüküm eklenmektedir." açıklamasına yer verilmiştir.

Tasarının 14 ve 15. maddelerinin içeriği Plan ve Bütçe Komisyonunun ihtisas alanı dışında olup, 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanununu ilgilendiren bu değişikliklerin, tüm ayrıntısı ile ayrı bir yasada düzenlenerek Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonunda tüm sivil toplum örgütlerinin katılımıyla etraflıca tartışılıp görüşüldükten sonra yasalaştırılmasının daha uygun olacağını düşünüyoruz.

Sonuç olarak 1'nci bölümde açıklanan genel nedenlerle, 2'nci bölümünde açıklanan nedenlerle "torba kanun" şeklinde hazırlandığı için tasarının bütününe; 3'ncü bölümde ayrı ayrı açıklanan nedenlerle de " Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"'nın bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Zekeriya Temizel

İzmir

Bülent Kuşoğlu

Ankara

Musa Çam

İzmir

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

Lale Karabıyık

Bursa

Kadim Durmaz

Tokat

MUHALEFET ŞERHİ

1/912 esas numaralı “Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”na ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

Bilgilerinize sunarız.

1. Genel Değerlendirme

Tasarı, yasama literatürüne AKP döneminde giren ve AKP’nin 14 yıllık iktidarı döneminde yasama ciddiyeti ile bağdaşmayan, Plan ve Bütçe Komisyonu’nun ihtisas alanına girmeyen çok sayıda farklı düzenlemeyi içeren bir torba tasarı şeklinde gelmiştir. Her torba yasa uygulamasında komisyonumuzun alanı dışındaki konuların, ilgili komisyona sevk edilerek o komisyonlarda görüşülmesini defalarca dile getirdiğimiz halde, AKP iktidarı birbirinden bağımsız konuları torba yasa ile tek komisyonda görüşme yaklaşımından vazgeçmemektedir. Uygulamada ortaya çıkan sorunlara yasal düzenlemelerin ilgili ihtisas komisyonlarında görüşülmemesi, konunun uzmanlarının görüşü ve önerilerinin alınmaması ve iktidarın anlık ihtiyaçları veya politikalarına göre apar topar çıkan torba yasalar neden olmaktadır. Düzenlemelerin ilgili ihtisas komisyonlarında teknik çalışmalar yapılarak komisyonumuza getirilmemesi, kanun koyucu olarak yapılan yasama faaliyetlerinin ruhuna uygun olmamakla birlikte, yasama organı olarak topluma karşı üstlenilen ağır sorumluluk ile de bağdaşmamaktadır. Daha önce bu şekilde yasa yapma anlayışına dönük komisyon üyesi milletvekillerinin yönelttikleri itirazlara, yapılan düzenlemelerin muhatabı meslek örgütlerinin veya sivil toplum örgütlerinin tepkilerine ve uygulamada ortaya çıkan sorunlara, iktidar partisinin bir daha torba düzenleme yapmayacağına yönelik çeşitli düzeylerde yaptıkları açıklamalara rağmen torba yasa teklifleri getirilmeye devam etmektedir.

1 Şubat 2018 tarihli komisyon toplantısında hem toplantı yeter sayısı hem de maddelerin geçilmesini kabul edecek iktidar partisi milletvekili yeter sayısı olmamasına rağmen 6 Şubat 2018 günü maddelerin görüşülmesine geçileceğine karar verilmiş olması usule de uygun değildir.

Bu torba yasayla Hükümet, yatırım ortamını iyileştireceğini söyleyerek yine birtakım geçici tedbirler almaya çalışmakta ancak bu tedbirler, başka etkiler göstererek farklı krizlerin çıkmasına kapı aralamaktadır.

Yasa yapım süreçleri, toplumun ve ülkenin geleceğinin uzun vadeli planlamasıyla ilgili olmalıdır. Yani her yasa yapım sürecinde yapısal tedbirler alınması şarttır. Günümüz dünyasında demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü gibi kavramlar ülkelerin ekonomik düzeylerine de doğrudan etki etmekte, yatırımlar, doğrudan bu demokratik standartlarla

ilişkilendirilmektedir. Dünya Adalet Projesi'nin (WJP) yayınladığı 2017 Hukukun Üstünlüğü Endeksi'nde Türkiye 113 ülke arasında 99. sıradan 101. sıraya gerilemiştir. Basın ve ifade özgürlüğünün kısıtlandığı, gazetecilerin tutuklandığı, olağanüstü hal rejiminin olağan hale getirilerek bir yönetim biçimini aldığı, TBMM'nin yasama yetkisini birçok alanda Kanun Hükmünde Kararnamelere bıraktığı bir ülkede yatırım ortamının iyileştirilmesinden bahsedilmesi mümkün değildir.

Ülkedeki yatırım ortamının iyileştirilmesi için öncelikli ihtiyaç demokratik zeminin güçlendirilmesi, hak ve özgürlüklerin genişletilmesidir. Bunun için öncelikli olarak olağanüstü hal rejiminden vazgeçilmesi gerekmektedir.

2. Ekonomik Veriler Ne Gösteriyor?

Türkiye gelir dağılımındaki adaletsizlik ve servet eşitsizliği ile fırsat eşitsizliklerinin üst seviyeye çıktığı bir tablo ile karşı karşıya iken devlet-şirket ortaklığı ile kurulan bir kurum eliyle sermayenin daha fazla desteklenmesine öncelik verilmesi yoksulların, işsizlerin, dar gelirlielerin ve ücretlilerin sorunlarına çözüm üretmekten çok uzaktır.

2017 yılının geri bıraktığımız ilk 8 ayında kredi ya da kredi kartı borcunu ödeyemeyen kişi sayısı 3 milyon 102 bin 106'ya ulaşmıştır. Aynı şekilde yurttaşların bankalara toplam borcu 500 milyon TL civarına ulaşmıştır. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın düzenli olarak sosyal yardım sağladığı hane sayısının 1,3 milyon olduğu öğrenilirken bu sayının 10 milyon kişiye karşılık geldiği belirtilmektedir. Bakanlığın verileri, nüfusu 80 milyona yaklaşan Türkiye'de, her on yurttaştan birinin sosyal yardıma muhtaç olduğunu ortaya koymaktadır.

Türkiye'de 2017 yılı sonu, 2018 yılı başı itibarıyla işsiz sayısı beş milyona yaklaşmıştır. Her türlü üretim malı ve ara mal tedarikçisi olan Türkiye'de dolar kurunun 4 TL bandından aşağı düşmemesi büyük sorun yaratmaktadır. Buna benzer birçok sebeple enflasyon yüzde on ikiye, üretici fiyat endeksi ise yüzde on altıya kadar çıkmıştır. Faiz oranlarının yüksek ama enflasyonu önleyecek düzeyde olmaması kredi faiz oranlarını artırmak suretiyle tüketiciyi zor durumda bırakmaktadır.

2017 yılı Eylül ayında Türkiye'nin cari açığı 4,5 milyar dolarla beklentilerin üzerinde çıkmış, son bir yıllık cari açık rakamı 40 milyar dolara yaklaşmıştır. Türkiye'de 2016 yılında zengin ile fakir arasındaki gelir dağılımındaki uçurum daha da artmıştır. 2014 yılında sürekli yoksulluk oranı yüzde 15,1 iken 2015 yılında bu oran yüzde 15,8 olmuştur. Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) 18 Eylül 2017'de açıkladığı 2016 Gelir ve Yaşam Koşulları Araştırması'nın sonuçlarına göre iki günde bir et, tavuk, balık yiyemeyen; bir hafta bile tatil yapamayan; konutu, evi, arabası ya da bunlara harcayacak parası olmayanları ifade eden “maddi yoksunluk” oranı yüzde 30,3'ten, 32,9'a yükselmiştir. Bireylerin yüzde 68'i borçlu durumda, sürekli yoksulluk çekenlerin oranı ise yüzde 14,6'dır. Türkiye'de nüfusun en zengin

%1’lik kesimi, 2002 yılında ülkedeki toplam servetin %38’ine sahipken, AKP döneminde bu oran %60’a yükselmiştir. Türkiye’de en yüksek gelire sahip yüzde 20’lik grubun toplam gelirden aldığı pay yüzde 47,2’ye yükselirken, en düşük gelire sahip yüzde 20’lik grubun aldığı pay ise yüzde 6,2 olmuştur.

2.1 Kredi Garanti Fonu, Kamu-Özel Ortaklığı, Sıra Dışı İhaleler ve İflaslar

AKP hükümeti 16 Nisan referandumunu kazanmak amacıyla Kredi Garanti Fonu (KGF) ile KOBİ’leri 200 milyar dolar finanse etmiştir. Başbakan Binali Yıldırım 30 bin şirketin batmaktan kurtarıldığını bizzat açıklamıştır. Esasen bu durum bir “kurtarma” değil, ertelemedir çünkü geri ödemeler başlayınca iflasların art arda gelmesi kaçınılmaz olacaktır. Türkiye Esnaf ve Sanatkarları Konfederasyonu’nun verilerine göre 2016’nın tamamında 101 bin 614 esnaf işyerinin kapısına kilit vurmuştur. Bu sayı 2015’te 97 bin 715 civarındadır. Alacak sigortası şirketi Euler Hermes’in “İflaslar: Buzdağının Görünen Ucu” başlıklı ekonomik görünüm raporuna göre, Türkiye iflasların güçlü artış gösterdiği ülkeler arasında yer almaktadır. Hermes, Türkiye’de iflasların 2017’de yüzde 5 artacağını belirtmiştir. Geçen yıl 12 bin şirketin iflas ettiği tahmin edilirken bu yıl sayının 13 bine çıkacağı düşünülmektedir.

Kredi Garanti Fonu piyasaya bir “can suyu” olarak verilmişse de yalnızca işletmelere ve sermaye sahiplerinin kullanımına açıldığından yoksulların ve emekçilerin ekonomik durumlarında bir değişikliğe sebep olmamış, enflasyonun ciddi oranda yükselmesiyle emekçilerin ekonomik durumu daha da kötüye gitmiştir.

Kamu-özel ortaklık modeli ile gerçekleştirilen “mega” projeler bir yandan halkı ve kamuyu zarara uğratarken, diğer yandan sermaye sahibi şirketleri ihya etmektedir. Osmangazi Köprüsü’nden 40.000 aracın geçeceği garantisi verilmişken, 12.000 araç geçmiş, Avrasya Tüneli için 68.000 araç garantisi verilmişti ama 20.000 araç geçmiş, 1915 Çanakkale Köprüsü için 45.000 araç garantisi verilmiş fakat o bölgedeki trafik göz önüne alındığında, 4.000-5.000 araç geçeceği tahmin edilmektedir. Nihayetinde, bu ulaşım yollarını kullanmayanlar, kullananlardan daha fazla geçiş ücreti ödemek zorunda bırakılmışlardır. KGF adı altında yapılan “mega” projeler kamuyu da büyük zarara uğratmıştır. KGF’ye 2018 bütçesinden ödenecek tutar 6,2 Milyar TL olduğu düşünülürse, bu bir yıllık zarar ile Avrasya Tüneli’nin, iki yıllık zarar miktarı ile de Üçüncü Köprü’nün yapılması mümkün olabilir.

Sıra dışı ihale konusu hükümet eliyle sermayenin tahkim edilmesi demektir. İhale kanununun askıya alınarak yapıldığı bu tarz ihalelerde, kamu etkinliği-şeffaflık-tasarruf gibi ana ilkeler

hiçe sayılmaktadır. Örneğin sınır değeri 265 milyon TL olan Çan Termik Santrali'ne baca gazı işi, pazarlık yöntemi ile 250 milyon TL'ye hükümete yakın Kolin Grubu'na verilmiştir.

2.2 Olağanüstü Hal'in Yatırım Ortamına Etkisi

Türkiye 2016 yılının Temmuz ayından beri olağanüstü hal ile yönetilmektedir. Darbe girişimi gerekçe gösterilerek ilan edilen OHAL ile birlikte çıkarılan KHK'lerle ihale usullerinden, devlet rejimine, kış lastiğinden birçok konuya kadar yetki aşımı yapılmıştır.

OHAL'in kalıcı bir hale dönüşmesi ekonomiyi ciddi anlamda olumsuz etkilemektedir. Türkiye'ye dışarıdan gelen yatırımlar durma noktasına gelmiştir. Örneğin Avusturya merkezli Doka adlı bir şirketin yöneticisi “60 milyon Euro'luk yatırım planladık. Araziyi bile seçtik, OHAL'in kalkmasını bekliyoruz” açıklamasında bulunmuştur. Türkiye'nin en büyük işveren kuruluşlarından olan TÜSİAD'ın Yönetim Kurulu Başkanı ise “OHAL sona ermeden sözleşme imzalamalarının kurum içi mevzuatları gereği mümkün olmadığını söyleyen yabancı yatırımcılarımızın sayısının da azımsanmayacak kadar yüksek olduğunu paylaşabilirim” ifadelerini kullanmıştır. Syracuse Üniversitesi Gelişen Piyasalar Stratejisti Mike Harris ise verdiği bir röportajda iç piyasada güvenin oturtulması gerektiğini söylemiş ve OHAL'in uzatılmasının yabancı yatırımcı açısından bir barometre olduğunu belirtmiştir. AB'nin Bütçe ve İnsan Kaynaklarından Sorumlu Komiseri Günther Oettinger'in yaptığı açıklamada “Milyonlarca Euro tutarında yatırımlar söz konusuydu. Hepsi durduruldu.” demiştir. E&Y Türkiye Kurumsal Finansman Bölümü Başkanı Müşfik Cantekinler ise, sadece OHAL şartlarının değil, Suriye politikasının da yabancı yatırımcıyı tahmin edilenden çok etkilediğine dikkat çekmektedir. Bunların yanı sıra uluslararası kredi derecelendirme kuruluşu S&P, Kasım 2017 tarihinde Türkiye'yi Arjantin, Pakistan, Mısır ve Katar ile birlikte ekonomisi en kırılgan beş ülke arasında göstermiştir.

Cumhurbaşkanı'nın “OHAL sermaye için ilan edildi” açıklamasının neticesinde kazananların belli bir sermaye grubu olduğu ortadadır. 2017'nin 9 aylık bilançosu üzerinden yapılan bir incelemeye göre, Koç Holding dakikada 7.341 TL kar etmektedir. Bu da bir işçinin ortalama aylık kazancının neredeyse 3 katına tekabül etmektedir. OHAL'in son yılında Koç ailesinin toplam karı 3.8 milyar TL olmuştur. Öte yandan Arçelik'in Beylikdüzü fabrikasındaki 900 işçiye son zamlarla ödenen aylık ortalama ücret toplamı 3 milyon TL civarındayken, fabrikanın bir günlük karı 2 milyon TL'yi bulmaktadır. Anadolu Grubu ise, Efes'ten saat başına 41 bin TL kar ederken, fabrikasında çalışan bir işçi saatte sadece 10.9 TL kazanabilmektedir.

Bu şartlar altında, başta emekçiler olmak üzere, işsizleri, yoksulları, yani toplumun büyük kısmını refaha ulaştıracak, işçilerin gelirlerini artıracak yapısal tedbirler alınması elzemdir.

3. Maddeler Üzerine Değerlendirme

Maddeler ile yatırım ortamının iyileştirmesine yönelik iyileştirmeler kapsamında bürokratik işlemler azaltılmasının hedeflendiği ileri sürülmüştür.

1. maddede yapılan düzenleme ile Tapu Kanunu’nun 26. maddesi değiştirilmiştir. Bürokratik işlemleri azaltmak ve mükerrer işlemleri tekrarlamamak gerekçesiyle kamu kurum ve kuruluşları, kredi kuruluşları, bankalar, Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri ile Tarım Kredi Kooperatiflerince açılmış veya açılacak tüm borç ve kredilere karşılık teminat gösterilen taşınmazların ipotek işlemlerinde tapu müdürlükleri devreden çıkarılmaktadır.

Tasarının tamamıyla birlikte bu madde de yatırım ortamının iyileştirilmesine yönelik adım atıldığı ileri sürülmekte ve bu doğrultuda düzenleme yapıldığı ifade edilmektedir. Ancak yatırım ortamı olarak ifade edilen özneler tüzel kişilikler olmakla beraber, tasarının komisyon aşamalarındaki tartışmalarından da görüldüğü üzere bir ayırım yapılmamasından ötürü gerçek kişilerin düzenlemeden zarar görebileceği endişeleri giderilmemiştir. Bu bakımdan tasarıda gerçek kişi-tüzel kişi ayırımının yapılması ileride doğabilecek olumsuz sonuçları önlemek adına elzemdir.

Keza bu noktada 1. madde itibarıyla esas işlemleri özel hukuka tabi bankaların yapacak olması ve Türkiye Cumhuriyeti’nde sayılı güvenilir kamu kurumlarından olan tapu müdürlüklerinin devreden çıkarılması yoluyla gerçek kişiler yani yurttaşlar açısından güven ilişkisinin nasıl kurulacağı ve kişisel verilerin gizliliğinin nasıl sağlanacağına dair tatmin edici bir düzenleme yapılamamıştır. Hâlihazırda sistemin kötü niyetli kişilerce istismar edilmesinin önü kapatılamamışken, var olan riskleri daha da arttırmamak adına bir kamu kurumunun mükerrer işlem gerekçesiyle devreden çıkarılmaması gerekir.

Henüz 1. maddeden itibaren görülmüştür ki her ne kadar tasarı reform olarak gösterilse de kullanılan dil ve sonrasında komisyon safhasında iktidar partisinin inisiyatifıyla büyük değişiklikler yapılması, tasarının gelişigüzel, özensiz hazırlandığını ve bu anlamda dahi en temel yasa yapma tekniklerinin göz ardı edildiğini göstermiştir.

2. maddede yapılan düzenleme ile Vergi Usul Kanunu’nun 223. maddesi değiştirilmekte ve “defterler anonim ve limited şirketler ile kooperatiflerin kuruluş aşamasında, şirket merkezinin bulunduğu yer ticaret sicil müdürlüğünce tasdik edilir” denilerek ticaret sicil

müdürlüklerinin iş yükü artırılmaktadır. Bu noktada ticaret sicil müdürlüklerine gerekli hazırlıkları yapmaları açısından yeterli zaman tanınmalı, ticaret sicil memurları donanımlı hale getirilerek kapasiteleri de arttırılmalıdır.

10. maddede 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu’na yapılan eklemeye altyapı kazı izni harcı belirlenmiş ancak belediyelere gelir olması beklenen bu düzenleme Bakanlar Kurulu’nun yetkisine verilerek merkezîyetçi anlayış güçlendirilmiştir. 1.397 belediyenin olduğu Türkiye’de, her belediyenin sosyal ve ekonomik gerçekliğinin eşit olmadığı düşünüldüğünde harç belirleme yetkisinin belediyelerde olması gereklidir.

11. madde ile 4342 sayılı Mera Kanunu’nun 14. maddesine eklemeye yapılmış ve yine meralara yönelik bir düzenleme daha torba yasa ile gündeme getirilmiştir. Madde, yetkilendirilmiş işletmeciler tarafından kurulacak veya kurdurulacak elektronik haberleşme altyapıları için meraların kullanılmasının önünü açmaktadır.

Kırsal bölgelerin iletişimle ilgili sorunlarının çözümü olarak gösterilen bu madde ile meraların bu amaçla kullanılması rant alanları oluşturacaktır.

14. ve 15. maddelerle 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunu’na değişiklik ve eklemeye yapılmıştır. Ancak yapı denetim kurumu çok önemli olmakla beraber, bu konunun müteahhitlere seçme şansı/alanı verilmesi yoluyla baştan yanlış kurgulanmıştır. Özellikle son dönemde kentsel dönüşüm çalışmalarının arttığı ve deprem riskinin sürekli olduğu Türkiye gibi bir ülkede, yapı denetim sisteminin daha sıkı kurallara bağlı olması gerekmektedir.

27. maddeden itibaren 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu’nda bir dizi değişikliğe gidilmiş ve KOBİ’lere ait her türlü taşınırın rehine edilebilmesi amaçlanmıştır. Böylelikle finansal sisteme KOBİ’leri daha fazla entegre etmek amaçlanmaktadır. Düzenleme, finansal sistemin ekonominin merkezine yürüyüşü ve sağlıklı ekonominin oluşumu ile birlikte düşünülmelidir.

Yapılan düzenlemelerle KOBİ’lerin sahip olduğu her türlü taşınır ve hak üzerinde rehin hakkı kurulabilecek. Rehin edilen taşınır varlığın gelecekteki her türlü faiz, sigorta gibi hukuki getirileri ile doğal ürün ve ikamesi mallar, taşınır varlık ile birlikte doğrudan rehin kapsamına girecek. Bir taşınırın rehinli olduğunu bilmeyen veya bilmesi gerekmeyen iyi niyetli üçüncü kişinin iyi niyeti korunacak.

İçeriği itibarıyla özellikle hammadde sezonuna göre değişen sektörler bakımından riskli düzenlemeler olduğunu düşünmekteyiz. Rehin gösterilecek taşınırın akıbetinin belirsizliği

özellikle borç verecek kamu bankalarını büyük bir riske atmış olacaktır. Bu konu hükümetin borçlanmaya dayalı büyüme politikasının bir yansımasıdır ve ileride hem borçlananlar açısından hem de borç verenler açısından sorunları da beraberinde getirecektir.

Dolayısıyla yatırım ortamının iyileştirilmesine dönük ne kadar teknik düzenleme yapılırsa yapılsın hukuk, demokrasi ve özgürlükler toplumu olmadan, OHAL kaldırılmadan, katma değer ve istihdam yaratmaktan, nitelikli yatırım çekmekten veya etkin girişimlerin yeşerdiği bir ülke olmaktan bahsetmemiz mümkün değildir.

4. Sonuç

Hukuk-Demokrasi-Dış Politika: Yatırım ortamının iyileştirilmesi için ufak çaplı bürokratik düzenlemelerin yaratacağı etkinin çok çok üstünde bir etkiyi ancak hukuk güvencesi, demokratik sistemin işlemesi, dış politikada barışın esas alınması sağlayabilir. Tüm bunların olabilmesi için de öncelikli ihtiyaç demokratik ortamın sağlanmasıdır.

Sosyal Hak ve Gelir ile Servet Adaletinin Sağlanması: Gelir ve servet dağılımındaki adaletsizliği yoksullar ve emekçileri lehinde değiştirmek gerekmektedir. Bunu gerçekleştirmenin en iyi yolu da ekonomik ve sosyal hakların emekçiler ve yoksullar lehine düzenlenmesi, servet vergisi uygulamasının adil bir şekilde hayata geçirilmesidir.

Finansal Mekanizmaların Düzenlenmesi: Türkiye’de kar oranı en yüksek sektör, finans sektörüdür. Bankaların kar oranı yüzde 40’lara varmıştır. Bu kar oranlarını düşürerek toplumun tüm kesimlerine paylaşdırmak esasa alınmalıdır.

İstihdam Teşviki: Türkiye’de yüksek boyutlara ulaşan işsizliği gidermek üzere düzenleyici müdahaleler yapılmalıdır. İstihdamı teşvik eden değil, istihdamı yaratan düzenlemeler yapılması gerekmektedir.

Merkez Bankası: Türkiye Merkez Bankası, kanunda öngörülen görevini yapmak zorundadır. Bu kapsamda siyasi iktidarın örtülü baskısına yenik düşmemek, yasal görevi olan enflasyon ile mücadeleyi etkin bir şekilde gerçekleştirmek durumundadır.

Zamlar: Türkiye’de hane halkları ile üretici ve tüketicilerin en büyük sorunu zamlardır. Petrol varil fiyatının görece düşük olduğu bu dönemde benzinin litresinin 6 TL’yi geçmesi zamların en çarpıcı örneğidir. Bu kapsamda, yatırımın ve tüketimin gerçekleşebilmesi için zamlar geri çekilmelidir.

Garı Paylan
İstanbul

Bedia Özgökçe Ertan
Van

Ertuğrul Kürkcü
İzmir

İbrahim Ayhan
Şanlıurfa

MUHALEFET ŞERHİ

1/912 esas numaralı “Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Plan ve Bütçe Komisyonunda 1-7/2/2018 tarihleri arasındaki birleşimlerde görüşülmüş ve kabul edilmiştir.

Usul Yönünden Değerlendirme

Milliyetçi Hareket Partisi tarafından daha önceki Torba Kanun düzenlemeleri konusunda ifade edilmiş olan, usul yönünden eleştirilerimiz geçerliliğini korumaktadır. Son yıllarda sıklıkla getirilen torba yasaların, yasama faaliyetlerinin düzensiz ve eksik bir yapıda yürütülmesine neden olduğu yönündeki değerlendirmelerimiz 1/912 esas sayılı kanun tasarısı için de geçerlidir.

Bu kapsamda, 3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanunun uyarınca hazırlanan ve Bakanlar Kurulunun 19/12/2005 tarihli ve 2005/9986 sayılı Kararı ile uygulamaya konulan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik’ hükümlerine uyulmadığı değerlendirilmektedir.

Esasen Kanun Tasarısında yer alan düzenlemelerin pek çoğu TBMM bünyesinde kendi ihtisas Komisyonlarında ele alınarak gerekli teknik değerlendirilmenin yapılması ihtiyacı olan düzenlemelerdir. Kanun Tasarısında yer alan maddelerin pek çoğunun ayrı bir kanun düzenlemesi şeklinde kendi ihtisas Komisyonlarında değerlendirilmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, yasal zorunluluk olmasına rağmen, Kanun Tasarısının ayrıntılı bir etki analizi bulunmamaktadır. Tasarının bütçeye ve ekonomiye etkisi üzerinde Komisyon görüşmeleri sırasında da detaylı bilgi verilememiştir.

Tasarının Genel Üzerinde Değerlendirme

Mevcut sistem tüm gelişmelere rağmen, sürekli değişen ve gelişen ticari hayatın ihtiyaçlarına cevap verememektedir. Yasanın öncülüğü gereği kabul edilen yeni düzenlemelerle yeni kurallar oluşturulmak zorunda kalınmaktadır. Bazen de yasaların öngörmediği gelişmeler ve düzenler yaşamın ve ekonomik zorunlulukların etkisi sonucunda yürümeye ve işlemeye başlamaktadır. Bu durum, yasaların arkadan yetişerek toplumun uygulamakta olduğu olgulara biçim vermesi anlamına gelmektedir.

Ticaret hukuku ve yatırım hukuku da bu anlamda yasaların arkadan yetişerek toplumun uygulamakta olduğu olgulara biçim verdiği yasalara örnek teşkil etmektedir. Esasen, tasarıyla asıl hedeflenen hususun, ticari hayatın önündeki engellerin aşılması ve sistemin hızlandırılması olmakla birlikte, noter onayı, tapu sicili gibi kamu düzeniyle ilgili alanlarda radikal yenilikler getiren düzenlemeler oldukça dikkatli bir şekilde kaleme alınması, bir yanlış anlamaya meydan verecek bir ortam bırakılmaması gerektiği düşünülmektedir.

Diğer taraftan, hatırlanacağı üzere Türk Ticaret Kanunu 2012 yılında yürürlüğe girmiştir. Bu kanun henüz yürürlüğe girmeden önce yürürlüğe girişi ertelenmiş, 50’nin üzerinde maddesinde değişiklik yapılmıştır. Bu Tasarı ile, yine radikal değişiklikler öngörülmektedir.

Yasalarda yapılan değişiklikler bireylerin geleceğe ilişkin projeksiyonlarını tamamen değiştirir, nitelikte olmamalıdır. Bir başka ifadeyle, kanun koyucu hukuki öngörülebilirlik ilkesinin işlerliğini sağlamakla da mükelleftir.

Yatırım ortamının iyileştirilmesi için pek çok alanda, özellikle yatırım ortamının önemli bileşenlerinde başta hukuk sistemi, yatırım teşvik sistemi, dahilde işleme sistemi, dış ticaret rejimi, vergi sisteminde vb. yapısal tedbirlerin devreye sokulması ihtiyacı bulunmaktadır. MHP olarak her fırsatta bu hususu yineliyor ve Hükümete bu konuda destek verileceğini ifade ediyoruz.

Nitekim 2015, 2016 yılında özel kesim sabit sermaye yatırımlarının negatif seyretmiş, 2017 yılının ikinci çeyreğinden itibaren artışa görülmektedir. Ancak yatırımların katma değerli üretken sektörlerden ziyade inşaat, altyapı enerji gibi sektörlerde yoğunlaştığı, iç talebe dönük olduğu ve kamu yatırımlarının ve tüketiminin itici gücünü kullanarak arttırılabildiği görülmektedir.

Ülkemizin katma değer ve teknoloji üretimine dayalı ve ihracata, üretime odaklı iç ve/veya dış, kamu ve/veya özel sektör yatırımlarının artırılması ihtiyacı bulunmaktadır.

Esasen, Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu 57. Hükümet döneminde, 11 Aralık 2001 tarihli Bakanlar Kurulu prensip kararıyla kabul edilen Türkiye’de Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Reform Programı çerçevesinde oluşturulmuştur. 2016’da Bakanlar Kurulunun prensip kararıyla söz konusu Kurulun yapısı değiştirilmiştir. Halihazırda yatırımlarla ilgili görev ve sorumluluğu bulunan Bakanlıklar ile TOBB, TİM, TUSİAD, YASED, MÜSİAD ve DEİK başkanlarından oluşan Yatırım Ortamını İyileştirme Koordinasyon Kurulu şeklini almıştır. Bu kurulun görevleri;

Türkiye’deki yatırımlarla ilgili düzenlemeleri rasyonel hâle getirmek,

Yatırım ortamını, rekabet gücünü artıracak, gerekli düzenlemeleri tespit etmek,

Politika ve önerileri geliştirmek,

İşletme dönemi de dâhil olmak üzere, yatırımın her safhasında ulusal ve uluslararası yatırımcıların karşılaştığı idari engellere çözüm üretmek olarak belirlenmiştir.

Tasarının gerekçesinde;

2017-2018 döneminde, önceki dönemlerden farklı olarak uluslararası kuruluşların çalışmalarının detaylı bir şekilde incelendiğini ve ilgili bakanlıkların ve sivil toplum örgütlerinin katkısıyla yeni bir eylem planı oluşturduğu ifade edilmektedir.

Ancak YOİKK tarafından 2017-2018 yılları için hazırlanmış bir eylem Eylem Planı şu ana kadar açıklanmamıştır. 18 Ocak 2018 tarihinde yapılan YOİKK’in son toplantısında, ekonominin iyileştirilmesi konusunda ciddi hazırlıkların yapıldığına dair basında beyanatlar yer almıştır. Ancak, 1/912 sayılı Kanun Tasarısının bu niteliklere haiz olduğunu söylemek zordur.

Gerekçede Tasarının amaçları;

- Şirket kuruluşu işlemleri ve maliyetlerinin azaltılması,
- Belediyeler tarafından sağlanan yapı izin süreçlerinin iyileştirilmesi,
- Dış ticaret işlemlerine ilişkin çeşitli maliyetlerin düşürülmesi,

- Tapu kaydı işlemlerinin hızlandırılması,
- Telekomünikasyon alt yapı izin süreçlerinin kolaylaştırılması,
- KOBİ'lerin finansmana erişimlerinin kolaylaştırılması,

olarak ifade edilmektedir.

Ancak getirilen tasarı maddeleri ile gerekçede beyan edilen amaçlar tenakus halinde bulunmakta, uygulamada sıkıntı doğuracak bazı hususlara yer verilmektedir.

Yine de yatırımların önünü açmak için mevcut düzende bazı küçük iyileştirmeler içeren söz konusu kanununa Komisyon çalışmalarında da destek verilmiş eksikliklerinin giderilerek işlevsel ve hakkaniyetli bir yapıya kavuşturulması çerçevesinde katkı verilmiştir.

Maddeler İtibariyle Değerlendirme

Kanun tasarısı 27 madde olarak komisyona gelmiş, 8 madde ilave edilerek, 35 madde olarak kabul edilmiştir. Ayrıca, tasarının 10 maddesi iktidar partisine mensup milletvekillerinin önergeleriyle ile değişikliğe uğramış, 4 maddesi ise redaksiyon yetkisi ile kabul edilmiştir.

Tasarının 1.Maddesinde, Kamu kurum ve kuruluşları, kredi kuruluşları, bankalar, Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet kooperatifleri ile Tarım Kredi Kooperatiflerince açılmış veya açılacak tüm borç ve kredilere karşılık teminat gösterilen taşınmazların ipotek işlemleri, tarafların istemi halinde, taraflarınca imzalanan kredi veya borç sözleşmesine istinaden tapu müdürlüklerinde taktir alınmadan tapuya tescilin sağlanması imkanı getirilmektedir.

Tasarının 2. Maddesinde, anonim ve limited şirketler tarafından fiziki ortamda tutulacak defterlerin kuruluşta açılış onaylarının ticaret sicili müdürlüklerince yerine getirilmesi zorunlu hale getirilmektedir.

Tasarının 3. maddesinde, kooperatiflere harçlar kanunu kapsamına alınmaktadır.

Tasarının 4., 5. ve 6. maddelerinde kat mülkiyeti ve kat irtifakı tesis işlemleri ile yapı kullanım izni belgesine bağlanan binaların cins değişikliğine ilişkin tescil işlemlerinde kolaylık sağlayıcı düzenlemeler yapılmaktadır.

Tasarının 7.8.9. maddeleri komisyonda tasarıya eklenmiş olup 1163 Sayılı Kooperatifler Kanununda bazı değişiklikler getirmektedir.

Tasarının 10. Maddesi altyapı kazı işlemlerinde belediyeden kazı izin belgesi alınması, başvuru taleplerinin ne kadar süre ile değerlendirileceği, belge karşılığında alınacak harç oranı hesaplanması izinsiz kazı yapanlara uygulanacak idari para cezaları ile ilgili hükümler yer almaktadır.

Tasarının 11.maddesi ile, 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına ekleme yapılarak, Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş işletmeciler tarafından mera vasfındaki alanlarda baz istasyonu, elektronik haberleşme altyapıları kurulması ve kurdurtulmasına imkan sağlanmaktadır.

Tasarının 12. ve 13. maddelerinde 4458 sayılı Gümrük Kanununda değişikliğe gidilerek, Türkiye ile diğer ülkeler arasında deniz ve havayolu ile yapılan eşya ve yolcu taşımalarında yararlanılan deniz ve havalimanlarını işleten kuruluşlar ile geçici depolama yeri işleticileri,

gümrüklü sahalarda; tahliye, ardiye, saha içi taşıma ücretleri ve benzeri masraflara azami limit getirilmekte ve Bakanlıkça belirlenen azami bedellere uyulmaması halinde her bir işlem için beş bin Türk Lirası usulsüzlük cezası ödenmesi öngörülmektedir.

Tasarının 14. ve 15. Maddelerinde 4708 sayılı Yapı Denetim Kanununda yapı denetimi firmalarının Yapı denetimini üstlendiğine dair ilgili idareye taahhütname vermek, bu yapıya ilişkin bilgileri yapı ruhsatı düzenleme tarihinden itibaren yedi gün içinde Bakanlığa bildirmek yükümlülüğü getirilmiştir. Ayrıca, öncelikle risk bazlı denetim yapılması düzenlenmiştir.

Tasarının 16. ve 17. Maddelerinde belediyelerin kendilerine verilen görev hizmetlerin yürütülmesinde e-belediye bilgi sisteminin kullanılması düzenlenmektedir. Sistemin kurulması, işletimi ve veri saklama vb. politikaları, çalışma usul ve esaslarını belirlemeye ve bu sistem ile ilgili merkezi bir hizmet standardizasyonu oluşturmaya İçişleri Bakanlığı yetkili kılınmıştır.

Tasarının 18. ve 19. Maddelerinde 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 11 inci ve 100'üncü maddelerinde değişiklikler yapılmaktadır.

Tasarının 20. Maddesinde, 25/11/2010 tarihli ve 6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesine fıkra eklenerek, Yargı mercileri ile yetkili kurum ve kuruluşların taleplerine istinaden tapu müdürlüklerince tescili sağlanan işlemlerin, ilgili mercilerce doğrudan elektronik ortamda tescil, terkin veya tadil edilmesine imkân sağlanmaktadır.

Tasarının 21-26. Maddelerinde 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun ticaret sicili işlemlerine ilişkin bazı maddelerinde değişikliğe gidilmektedir. Anılan kanunun 428., 430. ve 431. maddeleri yürürlükten kaldırılmaktadır.

Tasarının 27.-33. Maddelerinde 20/10/2016 tarihli ve 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanununun bazı maddelerinde değişiklik yapılmaktadır. Ayırt edici özeliği bulunmayan taşınır varlıklar için genel tanımlama yoluyla rehin kurulması imkânı tanınmaktadır. Ayrıca, herhangi bir işleme gerek kalmaksızın faiz sigorta gibi hukuki getiriler rehn edilen taşınır varlığın kapsamı içine alınmaktadır.

Sonuç olarak, 1/912 esas numaralı “Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı’nın; idarenin ve yatırımcının bazı gündelik işlemlerini kolaylaştırıcı düzenlemeler içermekle birlikte, ülkemizdeki yatırım ortamının iyileştirilmesi için gerekli yapısal düzenlemeleri içermediği düşünülmekte, Usul yönünden yukarıda açıklanan hususların dikkate alınması gerekmektedir.

Mustafa Kalaycı
Konya

Emin Haluk Ayhan
Denizli

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**YATIRIM ORTAMININ İYİLEŞTİRİLMESİ
AMACIYLA BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1- 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Tapu Kanununun 26 ncı maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşları, kredi kuruluşları, bankalar, Esnaf ve Sanatkârlar Kredi ve Kefalet kooperatifleri ile Tarım Kredi Kooperatiflerince açılmış veya açılacak tüm borç ve kredilere karşılık teminat gösterilen taşınmazların ipotek işlemleri, tarafların istemi halinde, taraflarınca imzalanan kredi veya borç sözleşmesine istinaden tapu müdürlüklerinde taktir alınmadan tapuya tescil olunur.”

MADDE 2- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 223 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “memuru veya noter” ibaresi “müdürlüğü” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Kat mülkiyetinin tescili, tapu memurunca düzenlenen resmi senet uyarınca veya aşağıdaki fıkralara göre yapılabilir.

Hak sahiplerine isabet eden bağımsız bölümlerin belirlenmiş olması şartıyla arsa maliki ile yüklenici arasında düzenlenen kat karşılığı inşaat sözleşmesi, kat karşılığı temlik sözleşmesi ve bağımsız bölümlerin taksimine ilişkin noterlik

**PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN**

**YATIRIM ORTAMININ İYİLEŞTİRİLMESİ
AMACIYLA BAZI KANUNLARDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN TASARISI**

MADDE 1- 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Tapu Kanununun 26 ncı maddesinin dokuzuncu fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşları, kredi kuruluşları, bankalar, esnaf ve sanatkârlar kredi ve kefalet kooperatifleri ile tarım kredi kooperatiflerince açılmış veya açılacak tüm borç ve kredilere karşılık teminat gösterilen taşınmazların ipotek işlemleri, tarafların istemi halinde, taraflarınca imzalanan kredi veya borç sözleşmesine istinaden tapu müdürlüklerinde taktir alınmadan tapuya tescil olunur.”

MADDE 2- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 223 üncü maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Defterler anonim ve limited şirketler ile kooperatiflerin kuruluş aşamasında, şirket merkezinin bulunduğu yer ticaret sicili müdürlüğüne tasdik edilir.”

MADDE 3- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “ve limited şirketlerin” ibaresi “, limited şirket ve kooperatiflerin” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 10 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı maddeye dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Kat mülkiyetinin tescili, tapu memurunca düzenlenen resmî senet uyarınca veya aşağıdaki fıkralara göre yapılabilir.”

“Hak sahiplerine isabet eden bağımsız bölümlerin belirlenmiş olması şartıyla arsa maliki ile yüklenici arasında düzenlenen kat karşılığı inşaat sözleşmesi, kat karşılığı temlik sözleşmesi ve bağımsız bölümlerin taksimine ilişkin noterlik

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sözleşmesine istinaden inşa edilecek olan binaya ilişkin cins değişikliği, kat irtifakı ve kat mülkiyeti tesisi işlemi, yüklenici tarafından talep edilmesi halinde ilgili idare tarafından yapılır. Tapuya tescil işlemlerinde elektronik ortamda düzenlenen ve ilgili idare tarafından onaylı mimari proje ile yönetim planı esas alınır. Mimari proje ile yönetim planında malik imzası aranmaz.

Cins değişikliği işlemlerinde yapı kullanma izin belgesi düzenlenen yapılara ilişkin lisanslı harita kadastro mühendislik büroları veya kadastro müdürlüğü tarafından teknik kontrollerin yapılmasına müteakip, yapı kullanma izin belgesini düzenleyen kurum veya kuruluşa gönderilen cins değişikliğine ilişkin tescil bildirimi ve eki belgeler ilgili kurumca yapı kullanma izin belgesi ile birlikte ilgili tapu müdürlüğüne elektronik ortamda gönderilir. Gönderilen belgeler gereğince tapu müdürlüğü tarafından resen cins değişikliği yapılarak tapu siciline tescil sağlanır.”

MADDE 4- 634 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Anagayrimenkulde, yapı veya yapıların dış cepheler ve iç taksimatı bağımsız bölüm, eklenti, ortak yerlerinin ölçüleri ve bağımsız bölümlerin konum ve büyüklüklerine göre hesaplanan değerleriyle oranlı arsa payları, kat, daire, iş bürosu gibi nevi ile bunların birden başlayıp sırayla giden numarası ve bağımsız bölümlerin yapı inşaat alanı da açıkça gösterilmek suretiyle, proje müellifi mimar tarafından yapılan, yetkili kamu kurum ve kuruluşlarınca anagayrimenkulün maliki veya bütün paydaşlarının imzaları alınarak onaylanan ve elektronik ortamda tapu müdürlüğüne gönderilen mimarî proje ile yapı kullanma izin belgesi.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sözleşmesine istinaden inşa edilecek olan binaya ilişkin cins değişikliği, kat irtifakı ve kat mülkiyeti tesisi işlemi, yüklenici tarafından talep edilmesi halinde ilgili idare tarafından yapılır. Tapuya tescil işlemlerinde elektronik ortamda düzenlenen ve ilgili idare tarafından onaylı mimari proje ile yönetim planı esas alınır. Mimari proje ile yönetim planında malik imzası aranmaz.

Cins değişikliği işlemlerinde yapı kullanma izin belgesi düzenlenen yapılara ilişkin lisanslı harita kadastro mühendislik büroları, bu büroların bulunmadığı yerlerde kadastro müdürlüğü tarafından teknik kontrollerin yapılmasını müteakip, yapı kullanma izin belgesini düzenleyen kurum veya kuruluşa gönderilen cins değişikliğine ilişkin tescil bildirimi ve eki belgeler ilgili kurumca yapı kullanma izin belgesi ile birlikte ilgili tapu müdürlüğüne elektronik ortamda gönderilir. Gönderilen belgeler gereğince tapu müdürlüğü tarafından resen cins değişikliği yapılarak tapu siciline tescil sağlanır.”

MADDE 5- 634 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“a) Anagayrimenkulde, yapı veya yapıların dış cepheler ve iç taksimatı bağımsız bölüm, eklenti, ortak yerlerinin ölçüleri ve bağımsız bölümlerin konum ve büyüklüklerine göre hesaplanan değerleriyle oranlı arsa payları, kat, daire, iş bürosu gibi nevi ile bunların birden başlayıp sırayla giden numarası ve bağımsız bölümlerin yapı inşaat alanı da açıkça gösterilmek suretiyle, proje müellifi mimar tarafından yapılan, yetkili kamu kurum ve kuruluşlarınca anagayrimenkulün maliki veya bütün paydaşlarının imzaları alınarak onaylanan ve elektronik ortamda tapu müdürlüğüne gönderilen mimarî proje ile yapı kullanma izin belgesi.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 5- 634 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “12 nci maddenin (a) bendine uygun olarak düzenlenen” ibaresi “12 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendine uygun olarak düzenlenen, yetkili kamu kurum ve kuruluşlarınca anagayrimenkulün maliki veya bütün paydaşlarının imzaları alınarak onaylanan ve elektronik ortamda tapu müdürlüğüne gönderilen” şeklinde değiştirilmiştir.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 6- 634 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “12 nci maddenin (a) bendine uygun olarak düzenlenen” ibaresi “12 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendine uygun olarak düzenlenen, yetkili kamu kurum ve kuruluşlarınca anagayrimenkulün maliki veya bütün paydaşlarının imzaları alınarak onaylanan ve elektronik ortamda tapu müdürlüğüne gönderilen” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bir kooperatif en az 7 ortak tarafından imzalanacak anasözleşme ile kurulur. Anasözleşmenin ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personel huzurunda imzalanması gerekir. İlgili Bakanlık faaliyet konuları itibarıyla kooperatifleri sınıflandırmaya, çalışma bölgeleri oluşturmaya, kooperatif kuruluşu için asgari ortak sayısından az olmamak üzere ortak sayısı ve kooperatif kurulmasına yönelik diğer şartlar ile usul ve esasları belirlemeye yetkilidir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ilgili Bakanlık tarafından çıkarılacak tebliğ ile belirlenir.”

MADDE 8- 1163 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kooperatif yönetim kurulu, kooperatifi temsile yetkili kılınan kimselerin isimlerini ve imzalarını ticaret siciline bildirir ve bu yetkiye dayanak olan kararları ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personele tasdik ettirir.”

MADDE 9- 1163 sayılı Kanunun 89 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kooperatiflerin, kooperatif birliklerinin, kooperatif merkez birliklerinin ve Türkiye Milli Kooperatifler Birliğinin muhasebe usulleri ve mecbur olarak tutacakları defterler hakkında 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu hükümleri uygulanır. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca çıkarılacak tebliğ ile belirlenir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 6- 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 80 inci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Belediye görev ve sorumluluğunda bulunan umumi hizmet alanlarında yapılacak altyapı kazı işlemlerinde ilgili belediyesinden kazı izin belgesi alınır. Kazı izin başvuruları onbeş gün içinde sonuçlandırılır. Kazı izin belgesi karşılığında, zemin tahrip bedelinin binde ikisini geçmemek üzere belediye meclisince belirlenecek oranda harç alınır. Zemin tahrip bedeli, kazı alanını önceki duruma getirmek için gereken dolgu, sıkıştırma ve kaplama imalatları esas alınarak, öncelikle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca yayımlanan birim fiyatlar olmak üzere varsa diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan birim fiyatlar temel alınarak hesaplanır. Kazı sırasında diğer altyapı tesislerine zarar verilmesi halinde bu tesislerle ilgili kurumun uygun göreceği şekilde kazıyı yapan tarafından eski haline getirilir. Kazı alanı, zemin tahrip bedeli kadar teminat verilmesi halinde kazıyı yapan tarafından kapatılır. Ancak zemin tahrip bedelinin peşin yatırılması halinde belediye tarafından da kapatılabilir. Bu fıkra kapsamında izinsiz kazı yapanlara veya usulüne uygun kapatmayanlara zemin tahrip bedelinin beş katına kadar belediye encümenince idari para cezası verilir. Bu yerlerin zemin tahrip bedeli, varsa teminatı düşülerek ayrıca tahsil edilir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 10- 26/5/1981 tarihli ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 79 uncu maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

“Altyapı kazı izni harcı:

MÜKERRER MADDE 79- Belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde umumi hizmet alanlarında yapılacak kazı işlemleri için belediyece verilecek altyapı kazı izni, altyapı kazı izni harcına tabidir. Bu harcın mükellefi altyapı kazı izni talebinde bulunanlardır.

Altyapı kazı izni harcının matrahı, öncelikle Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yayımlanan birim fiyatlar olmak üzere Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı veya bunların ilgili birimlerince yayımlanan birim fiyatlarının, bu idarelerde kazı alanı türü itibarıyla birim fiyatının olmaması halinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yayımlanan birim fiyatlarının, kazı alanıyla çarpılması sonucu bulunan ve alan tahrip tutarı olarak tanımlanan tutardır. Altyapı kazı izni harcı, alan tahrip tutarı üzerinden binde 2 oranında alınır. Bakanlar Kurulu belediye grupları itibarıyla bu oranı yarisına kadar indirmeye, on katına kadar artırmaya yetkilidir.

Bu madde kapsamında verilecek altyapı kazı izinleri için ilgili belediyeden altyapı kazı izni belgesi alınır. Altyapı kazı izni başvuruları on beş gün içerisinde sonuçlandırılır. Altyapı kazı alanı ile kazı sırasında diğer altyapı tesislerine zarar verilmesi halinde bu tesisler kazıyı yapan tarafından eski haline getirilir. Altyapı kazı alanı, alan tahrip tutarının peşin yatırılması veya alan tahrip tutarı kadar teminat verilmesi halinde belediyece de kapatılabilir. İzinsiz altyapı kazısı yapanlara veya altyapı kazı alanını usulüne uygun kapatmayanlara belediye encümenince alan tahrip tutarının beş katına kadar idari para cezası verilir. İdari para cezası, ilgisine tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Bu yerlerin alan tahrip tutarı, varsa teminatı düşülerek ayrıca tahsil edilir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 7- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“j) 16/6/2005 tarihli ve 5369 sayılı Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca kurdurulacak veya 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş işletmeciler tarafından kurulacak veya kurdurulacak elektronik haberleşme altyapıları için ihtiyaç duyulan,”

MADDE 8- 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 218 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“3. Türkiye ile diğer ülkeler arasında deniz ve havayolu ile yapılan eşya ve yolcu taşımalarında yararlanılan deniz ve havalimanlarını işleten kuruluşlar ile geçici depolama yeri işleticileri, gümrüklü sahalarda bulunan ve herhangi bir gümrük işlemine tabi tutulacak eşya ile ilgili tahmil, tahliye, ardiye, saha içi taşıma ücretleri ve benzeri masrafların Bakanlıkça belirlenen azami bedellerine uymakla yükümlüdür.”

MADDE 9- 4458 sayılı Kanunun 241 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“7. Bu Kanunun 218 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca Bakanlıkça belirlenen azami bedellere uyulmaması halinde her bir işlem için birinci fıkra da belirtilen miktarın elli katı usulsüzlük cezası uygulanır.”

MADDE 10- 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Yapı denetimini üstlendiğine dair ilgili idareye taahhütname vermek, bu yapıya ilişkin bilgileri yapı ruhsatı düzenleme tarihinden itibaren yedi gün içinde Bakanlığa bildirmek.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 11- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“j) 16/6/2005 tarihli ve 5369 sayılı Evrensel Hizmet Kanunu kapsamında Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca kurdurulacak veya 5/11/2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu kapsamında yetkilendirilmiş işletmeciler tarafından kurulacak veya kurdurulacak elektronik haberleşme altyapıları için ihtiyaç duyulan,”

MADDE 12- 27/10/1999 tarihli ve 4458 sayılı Gümrük Kanununun 218 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“3. Türkiye ile diğer ülkeler arasında deniz ve havayolu ile yapılan eşya ve yolcu taşımalarında yararlanılan deniz ve havalimanlarını işleten kuruluşlar ile geçici depolama yeri işleticileri, gümrüklü sahalarda 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamı dışında bulunan gümrük iş ve işlemleri ile ilgili tahmil, tahliye, ardiye, saha içi taşıma ücretleri ve benzeri masrafların belirlenen azami bedellerine uymakla yükümlüdür.”

MADDE 13- 4458 sayılı Kanunun 241 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“7. Bu Kanunun 218 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca Bakanlıkça belirlenen azami bedellere uyulmaması halinde her bir işlem için beş bin Türk lirası usulsüzlük cezası uygulanır.”

MADDE 14- 29/6/2001 tarihli ve 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Yapı denetimini üstlendiğine dair ilgili idareye taahhütname vermek, bu yapıya ilişkin bilgileri yapı ruhsatı düzenleme tarihinden itibaren yedi gün içinde Bakanlığa bildirmek.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 11- 4708 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Yapı denetim kuruluşları” ibaresi “Öncelikle risk bazlı denetim yapan yapı denetim kuruluşları” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 12- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Belediyeler, mevzuatla kendilerine verilen görev ve hizmetlerin yürütülmesi ve vatandaşlar tarafından yapılan başvuruların sonuçlandırılması amacıyla her türlü idari iş ve işlemin yürütüldüğü e-Belediye bilgi sistemini kullanır.

e-Belediye bilgi sistemini kurmaya, işletmeye, veri saklama, veri iletimi ve veri paylaşımı ile ilgili politikaları tespit etmeye, çalışma usul ve esaslarını belirlemeye ve bu sistem ile ilgili merkezi bir hizmet standardizasyonu oluşturmaya İçişleri Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 13- 5393 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- Belediyeler, e-Belediye bilgi sistemi ile ilgili çalışmaları bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde tamamlar.

Belediyeler, varsa kullandıkları benzer sistemlerde bulunan ve e-Belediye bilgi sistemi için gerekli olan verileri sistemin kurulmasından itibaren bir yıl içinde e-Belediye bilgi sistemine aktarır.”

MADDE 14- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve altıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Şirket kuruluşunun ticaret sicil memurluklarına bildirilmesi halinde yapılan bu bildirim Kuruma yapılmış sayılır ve ilgililerce ayrıca işyeri bildirgesi düzenlenmez.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 15- 4708 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasına mevcut birinci cümlesinden önce gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Yapı denetim kuruluşları öncelikle risk bazlı denetim yapar.”

MADDE 16- 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 3- Belediyeler, mevzuatla kendilerine verilen görev ve hizmetlerin yürütülmesi ve vatandaşlar tarafından yapılan başvuruların sonuçlandırılması amacıyla her türlü idari iş ve işlemin yürütüldüğü e-Belediye bilgi sistemini kullanır.

e-Belediye bilgi sistemini kurmaya, işletmeye, veri saklama, veri iletimi ve veri paylaşımı ile ilgili politikaları tespit etmeye, çalışma usul ve esaslarını belirlemeye ve bu sistem ile ilgili merkezi bir hizmet standardizasyonu oluşturmaya İçişleri Bakanlığı yetkilidir.”

MADDE 17- 5393 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 10- Belediyeler, e-Belediye bilgi sisteminin kurulduğuna dair bildirim İçişleri Bakanlığı tarafından yapılmasından itibaren e-Belediye bilgi sistemi ile ilgili çalışmaları bir yıl içinde tamamlar.

Benzer sistemi kullanan belediyeler, sistemlerinde bulunan ve e-Belediye bilgi sistemi için gerekli olan verileri e-Belediye bilgi sistemini kullanmaya başladıkları tarihten itibaren bir yıl içinde e-Belediye bilgi sistemine aktarır. İçişleri Bakanı, gerektiğinde bu süreyi bir katına kadar uzatabilir.”

MADDE 18- 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve altıncı fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Şirket kuruluşunun ticaret sicili memurluklarına bildirilmesi halinde yapılan bu bildirim Kuruma yapılmış sayılır ve ilgililerce ayrıca işyeri bildirgesi düzenlenmez.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“Bu bildirimlerden hangilerinin işyerinin bildirilmesi yerine geçeceği Kurumca belirlenir, belirlenenlerle ilgili ayrıca işyeri bildirgesi düzenlenmez.”

MADDE 15- 5510 sayılı Kanunun 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kurum, bu Kanun gereği verilecek her türlü belge veya bilginin internet, elektronik ve benzeri ortamda gönderilmesi hususunda, gerçek veya tüzel kişiler ile yazılı sözleşme ile yetki verilmiş gerçek veya tüzel kişilere izin vermeye, bu kişileri aracı kılmaya veya zorunlu tutmaya, Kuruma verilmesi gereken her türlü belge, bildirge ve taahhütnamenin, gerçek ve tüzel kişilere verilmesini mecbur kılmaya, bunları diğer kamu idarelerine ait formlarla birleştirmeye ve bu belgeleri kamu idarelerinin elektronik bilgi işlem ortamından almaya, bu kişilere yapılacak bildirimleri Kuruma verilmiş saymaya, bu Kanunun uygulaması ile ilgili işveren, sigortalı ve diğer kurum, kuruluş ve kişilerin talepleri üzerine veya re’sen düzenleyeceği her türlü bilgi ve belgeyi bilgi işlem ortamında oluşturmaya, bu şekilde hazırlanacak olan bilgi ve belgelerin sadece internet ve benzeri iletişim ortamından ilgili kişilere verilmesini kararlaştırmaya yetkilidir.”

MADDE 16- 25/11/2010 tarihli ve 6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Yargı mercileri ile yetkili kurum ve kuruluşların taleplerine istinaden tapu müdürlüklerince tescili sağlanan işlemler, ilgili mercilerce doğrudan elektronik ortamda tescil, terkin veya tadil edilerek gerçekleştirilebilir. Genel Müdürlük bu fıkra kapsamındaki işlemleri belirlemeye yetkilidir.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Bu bildirimlerden hangilerinin işyerinin bildirilmesi yerine geçeceği Kurumca belirlenir, belirlenenlerle ilgili ayrıca işyeri bildirgesi düzenlenmez.”

MADDE 19- 5510 sayılı Kanunun 100 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kurum, bu Kanun gereği verilecek her türlü belge veya bilginin internet, elektronik ve benzeri ortamda gönderilmesi hususunda, gerçek veya tüzel kişiler ile yazılı sözleşme ile yetki verilmiş gerçek veya tüzel kişilere izin vermeye, bu kişileri aracı kılmaya veya zorunlu tutmaya, Kuruma verilmesi gereken her türlü belge, bildirge ve taahhütnamenin, gerçek ve tüzel kişiler ile tüzel kişiliği olmayan kurum ve kuruluşlara verilmesini mecbur kılmaya, söz konusu belgeleri diğer kamu idarelerine ait formlarla birleştirmeye ve bu belgeleri kamu idarelerinin elektronik bilgi işlem ortamından almaya, bu kişilere yapılacak bildirimleri Kuruma verilmiş saymaya, bu Kanunun uygulaması ile ilgili işveren, sigortalı ve diğer kurum, kuruluş ve kişilerin talepleri üzerine veya re’sen düzenleyeceği her türlü bilgi ve belgeyi bilgi işlem ortamında oluşturmaya, bu şekilde hazırlanacak olan bilgi ve belgelerin sadece internet ve benzeri iletişim ortamından ilgili kişilere verilmesini kararlaştırmaya yetkilidir.”

MADDE 20- 25/11/2010 tarihli ve 6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 9 uncu maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(5) Yargı mercileri ile yetkili kurum ve kuruluşların taleplerine istinaden tapu müdürlüklerince tescili sağlanan işlemler, ilgili mercilerce doğrudan elektronik ortamda tescil, terkin veya tadil edilerek gerçekleştirilebilir. Genel Müdürlük bu fıkra kapsamındaki işlemleri belirlemeye yetkilidir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 17- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Her tacir kullanacağı ticaret unvanını ve bunun altına atacağı imzayı sicil müdürlüğüne verir. Tacir tüzel kişi ise unvanla birlikte onun adına imzaya yetkili kimselerin imzaları da sicil müdürlüğüne verilir. Ticaret unvanları ve imzalar ticaret sicili müdürü yahut yardımcısı huzurunda yazılı beyanda bulunmak suretiyle verilir.”

MADDE 18- 6102 sayılı Kanunun 64 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının beşinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkra ya altıncı cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ile aynı fıkranın mevcut yedinci cümlesine “noter” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya ticaret sicili müdürlüğü” ibaresi eklenmiştir. “Ancak anonim ve limited şirketlerin ticaret siciline tescili sırasında defterlerin açılış onayları ticaret sicili müdürlükleri tarafından yapılır.”

MADDE 19- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 428 inci, 430 uncu ve 431 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 21- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(2) Her tacir kullanacağı ticaret unvanını ve bunun altına atacağı imzayı sicil müdürlüğüne verir. Tacir, tüzel kişi ise unvanla birlikte onun adına imzaya yetkili kimselerin imzaları da sicil müdürlüğüne verilir. İmza beyanı, herhangi bir ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personelin huzurunda yazılı beyanda bulunmak suretiyle verilir. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Gümrük ve Ticaret Bakanlığınca çıkarılacak tebliğ ile belirlenir.”

MADDE 22- 6102 sayılı Kanunun 64 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının beşinci cümlesi yürürlükten kaldırılmış, aynı fıkra ya altıncı cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle ile aynı fıkranın mevcut yedinci cümlesine “noter” ibaresinden sonra gelmek üzere “veya ticaret sicili müdürlüğü” ibaresi eklenmiştir. “Ancak anonim ve limited şirketlerin ticaret siciline tescili sırasında defterlerin açılış onayları ticaret sicili müdürlükleri tarafından yapılır.”

MADDE 23- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Kanunun 428 inci, 430 uncu ve 431 inci maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 24- 6102 sayılı Kanunun 575 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “kurucuların imzalarının noterce onaylanması veya şirket sözleşmesinin ticaret sicili müdürü yahut yardımcısı” ibaresi “kurucular tarafından ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personelin” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 25- 6102 sayılı Kanunun 585 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “imzalarının noterce onaylandığı veya ticaret sicili müdürü yahut yardımcısı” ibaresi “ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personelin” şeklinde değiştirilmiş ve ikinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 20- 20/10/2016 tarihli ve 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanununun 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (c) bendine “hususlar” ibaresinden sonra gelmek üzere “(Niteliği gereği ayırt edici özelliği bulunmayan taşınır varlıklar için bu şart aranmaz.)” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 21- 6750 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“p) Benzeri her türlü taşınır varlık ve hak”

MADDE 22- 6750 sayılı Kanunun 7 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Rehnin kapsamı

MADDE 7- (1) Taşınır varlığın gelecekteki her türlü faiz, sigorta gibi hukuki getirileri ile doğal ürün ve ikamesi mallar, taşınır varlık ile birlikte doğrudan rehlin kapsamına girer.

(2) Bir taşınırın rehinli olduğunu bilmeyen veya bilmesi gerekmeyen iyiniyetli üçüncü kişinin iyiniyeti korunur.”

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

“Ancak nakden taahhüt edilen payların itibari değerlerinin en az yüzde yirmibeşinin tescilden önce ödenmesi şartı limited şirketler bakımından uygulanmaz.”

MADDE 26- 6102 sayılı Kanunun 587 nci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “noterce onaylanmasını veya şirket sözleşmesinin ticaret sicili müdürü yahut yardımcısı” ibaresi “ticaret sicili müdürlüğünde yetkilendirilmiş personelin” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 27- 20/10/2016 tarihli ve 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanununun 4 üncü maddesinin altıncı fıkrasının (c) bendine “hususlar” ibaresinden sonra gelmek üzere aşağıdaki parantez içi hüküm eklenmiştir. “(Niteliği gereği ayırt edici özelliği bulunmayan taşınır varlıklar için bu şart aranmaz.)”

MADDE 28- 6750 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“p) Benzeri her türlü taşınır varlık ve hak”

MADDE 29- 6750 sayılı Kanunun 7 nci maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Rehnin kapsamı

MADDE 7- (1) Taşınır varlığın gelecekteki her türlü faiz, sigorta gibi hukuki getirileri ile doğal ürün ve ikamesi mallar, taşınır varlık ile birlikte doğrudan rehlin kapsamına girer.

(2) Bir üretim sürecinin, kullanıldığı taşınır varlıklarla birlikte rehnedilmesi halinde rehin, üretim sürecinde ve sonucunda gerçekleşecek olan alacak üzerinde aynı oranda ve sırada kendiliğinden tesis edilmiş sayılır. Buna ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.

(3) Bir taşınırın rehinli olduğunu bilmeyen veya bilmesi gerekmeyen iyiniyetli üçüncü kişinin iyiniyeti korunur.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 23- 6750 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“ç) Genel hükümler çerçevesinde takip yapılabilir.”

MADDE 24- 6750 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “4721 sayılı Kanunun taşınır” ibaresi “4721 sayılı Kanunun taşınmaz” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 25- 20/10/2016 tarihli ve 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanununun 11 inci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 26- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

(Plan ve Bütçe Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 30- 6750 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 31- 6750 sayılı Kanunun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiş ve ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

“ç) Genel hükümler çerçevesinde takip yapılabilir.”

MADDE 32- 6750 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(1) Rehin alacaklısı, alacağın son bulunduğu tarihten itibaren yabancı hukuka tabi rehin alacaklısı tarafından otuz, Türk hukukuna tabi rehin alacaklısı tarafından onbeş işgünü içinde, rehin kaydının Sicilden terkinini için başvuruda bulunur. Bu yükümlülüğü yerine getirmeyen rehin alacaklısı hakkında rehin veren veya borçlunun şikâyeti üzerine güvence altına alınan borç tutarının onda biri oranında idari para cezası Bakanlıkça uygulanır.”

MADDE 33- 6750 sayılı Kanunun 18 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan “4721 sayılı Kanunun taşınır” ibaresi “4721 sayılı Kanunun taşınmaz” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 34- Bu Kanunun;

- a) 2 nci, 24 üncü, 25 inci ve 26 ncı maddeleri 15/3/2018 tarihinde,
- b) 17 nci maddesi yayımı tarihinden itibaren 6 ay sonra,
- c) diğer maddeleri yayımı tarihinde, yürürlüğe girer.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(Plan ve Bütçe Komisyonunun
Kabul Ettiği Metin)

MADDE 27- Bu Kanun hükümlerini
Bakanlar Kurulu yürütür.

MADDE 35- Bu Kanun hükümlerini
Bakanlar Kurulu yürütür.

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Başbakan Yardımcısı

R. Akdağ

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

J. Sarieroğlu

Ekonomi Bakanı V.

N. Ağbal

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

A. E. Fakıbaba

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

A. Demircan

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

H. Çavuşoğlu

Avrupa Birliği Bakanı

Ö. Çelik

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhasseki

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

N. Kurtulmuş

Millî Savunma Bakanı

N. Canikli

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

F. Işık

Adalet Bakanı

A. Gül

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlü

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

O. A. Bak

İçişleri Bakanı

S. Soylu

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

