

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



65'inci Birleşim 28 Şubat 2018 Çarşamba



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi 'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve turnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	412
II.- GELEN KÂĞITLAR	416
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	417
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>417:422</i>
1.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz'ın, 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması	417:419
2.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan'ın, seçim ittifakıyla ilgili kanun teklifine ilişkin gündem dışı konuşması	419:420
3.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, çocuk istismarlarına ilişkin gündem dışı konuşması	420:422
IV.- AÇIKLAMALAR	422,426,427,442,458
1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	422:423

- 2.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Cumhuriyet Halk Partisi olarak ihmal edilen konuları gündeme taşıyarak hep birlikte çözüme kavuşturmaya çalıştıklarına ilişkin açıklaması 426
- 3.- İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, kas hastalarının sorunlarına ve Hükûmetten acil çözüm beklediklerine ilişkin açıklaması 427
- 4.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, AKP Hükûmetinin sağlıksız koşullarda canlı hayvan ithal etmeye devam ettiğine ve halka ucuz et yedirmenin yolunun hayvancılığı desteklemek olduğuna ilişkin açıklaması 427:428
- 5.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne ve 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 428
- 6.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu'nun, uzman öğretmenlik şartlarına ilişkin açıklaması 428
- 7.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'de başlanacak metro projelerine, Adapazarı-İstanbul bölgesel treni ile Gebze-İstanbul banliyö trenlerinin tekrar çalışmasını ve Derbent'ten Kartepe'ye çıkan yolun bir an önce tamamlanmasını istediğine ilişkin açıklaması 429
- 8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mobilya malzemelerine gelen zamlar nedeniyle esnafın mağdur olduğuna ilişkin açıklaması 429
- 9.- Hatay Milletvekili Birol Ertem'in, on yedi yıldır bitirilemeyen Menzelet Baraj Projesi için Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nu göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması 429:430
- 10.- Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel'in, 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne, 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ve Abdülhamit Han'ın vefatının 100'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması 430
- 11.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, büyük sanayi kuruluşlarının kullandığı elektriğe zam yapılmasına ilişkin açıklaması 430
- 12.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 431
- 13.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşoğlu'nun, 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ve 15 Temmuz darbe girişimini kararlı, cesur ve dik duruşuyla milletin birlikte püskürten Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a teşekkürlerini sunduğuna ilişkin açıklaması 431
- 14.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, gözaltına alındıktan on üç gün sonra kalbi işkenceye dayanamadığı için vefat ettiği iddia edilen öğretmen Gökhan Açikkollu'nun suçsuz bulunduğu ilişkin açıklaması 431
- 15.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyon Şeker Fabrikasının satılması hâlinde çiftçinin, işçinin, esnafın, Afyonkarahisar'ın kaybedeceğine ilişkin açıklaması 432

16.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne ve 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 432

17.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, 14 şeker fabrikasının alelacele satılmasına neden ihtiyaç duyulduğunu öğrenmek istediğine ve bu karardan vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 432

18.- İstanbul Milletvekili Hurşit Yıldırım'ın, 28 Şubat darbesinin 21'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması 433

19.- Çorum Milletvekili Lütfiye İlksen Ceritoğlu Kurt'un, hiçbir güç ve iradenin millet iradesinden daha güçlü ve millettten daha üstün olmayacağına ilişkin açıklaması 433

20.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 28 Şubatın 21'inci yıl dönümüne, terörist elebaşı Salih Müslim'in Çekya'da serbest bırakılmasına ve 26 Şubat-4 Mart Vergi Haftası'na ilişkin açıklaması 433:434

21.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 28 Şubatın 21'inci yıl dönümüne, Cumhuriyet Halk Partisi olarak hangi isimle, yol ve yöntemle olursa olsun darbelere karşı olduklarına, milletin vekillerinin haklarında iddia ortaya konulmadan cezaevlerinde âdeta rehin alındıklarına ve demokrasiye koşulsuz, hep birlikte sahip çıkmak gerektiğine ilişkin açıklaması 435

22.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 28 Şubat darbesinin 21'inci yıl dönümüne, tüm darbe ve darbe girişimlerini lanetlediğine, demokrasinin en büyük sigortasının Türk milleti olduğuna ve İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 435:436

23.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ'ın, emeklilerin durumuna ve intibak yasasının önemli olduğuna ilişkin açıklaması 442

24.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, komisyon sözcüsünün yeni madde ihdasına ilişkin önergeye katılıp katılmama konusunda komisyon yerine karar vermeye yetkisi bulunmadığına ve önergeye katılmama yönündeki ifadenin nezaket kuralları çerçevesinde olmasını beklediklerine ilişkin açıklaması 458:459

V.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

423

1.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması 423:424

2.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması 424:426

VI.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

426

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, 28 Şubat darbesinin 21'inci yıl dönümüne ve bu milletin asla darbelere ve darbecilere prim vermeyeceğine ilişkin açıklaması 426:427

VII.- ÖNERİLER

437,442,486

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ

437:442,442:447,486

1.- MHP Grubunun, Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve arkadaşları tarafından, emeklilerin sorunlarının araştırılarak çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla 27/2/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 1 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

437:442,442

2.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, ülkemizde özelleştirme kapsamında bulunan şeker fabrikalarının kârlılık ve istihdam oranları, bu fabrikalarda çalışan taşeron işçiler ile şeker tarımı alanında çıkabilecek istihdam sorunları ve nişasta bazlı şeker kullanımının ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/1737) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi’nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 1 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

443:447

3.- AK PARTİ, CHP ve MHP Gruplarının, Genel Kurulun 1 Mart 2018 Perşembe günü ve daha önce 463 sıra sayılı işin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde toplanmasına karar verilen 2 Mart 2018 Cuma günü toplanmamasına ilişkin ortak önerisi

486

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

447,459,486,487

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

447:458,459:486,486,487:499

1.- Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/913) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 524)

447:458,459:486,487:499

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü (IOM) Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgüt ve Ofisin Türkiye’deki Yasal Statüsü Ayrıcalıkları ve Bağımsızlıklarına İlişkin Anlaşmayı Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 517)

486

IX.- OYLAMALAR

487

1.- (S. Sayısı: 524) Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın oylaması

487:499

X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Karaman'da KYK'ya bağlı bir kız öğrenci yurdunda meydana gelen bir olaya ilişkin Başbakan'dan,

Bakanlıkta görev yapan eski bakanlara tahsis edilen araçlara ilişkin,

Soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19002) (7/19151)

500:503

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, KYK yurtlarına manevi rehber atandığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19004)

504:506

3.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik il merkezi ve ilçelerinin spor tesisi ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19014)

507:509

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2016-2017 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşların taraf olduğu dava ve takiplere,

Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların taraf olduğu adli ve idari davalara,

Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların taraf olduğu icra işlemlerine,

2016-2017 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarca dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine,

İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19152), (7/19529), (7/19530), (7/19531)

510:514

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, millî sporcuların öğretmen olabilmesine yönelik şartlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19153)

515:517

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010 yılından bu yana doping aldığı tespit edilen atlet sayısına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19154)

518:520

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Sinop'ta yaşayan bir hakemin referanduma yönelik sosyal medya paylaşımı nedeniyle açığa alındığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19371)

521:523

8.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, amatör spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19527)

524:526

9.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, ÜNİLİG'de başarı gösteren takım ve sporculara son iki sezonda ödüllерinin verilmemesine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19528)

527:529

10.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar'ın, Bakanlığa ait olan veya kiralanın ulaşım araçlarına ve bunların yakıt giderlerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19532)

530:532

- 11.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, köylerde yapılması istenen spor tesislerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19533) 533:536
- 12.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Van'ın Gevaş ilçesinde yurttan atılan üç öğrenciye ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19534) 537:540
- 13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19542) 541:543
- 14.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2015-2017 yılları arasında kurum içi eğitimler kapsamında anlaşma yapılan şirketlere ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19547) 544:546
- 15.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sancaktepe'deki bir yurttaki öğrencilerin yemekten zehirlendikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19548) 547:549
- 16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, 2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan özel kalem müdürlerine, 2003-2017 yılları arasında görev yapan bakanlık müşavirlerine, 2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan basın müşavirlerine, İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19549), (7/19550), (7/19551) 550:554
- 17.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Naim Süleymanoğlu'nun adının Bursa'da bir kamu tesisine verilmesi talebine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19837) 555:557
- 18.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, öğrencilerin barınma sorununa ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19952) 558:561
- 19.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, stadyum sayısına ve yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19953) 562:564
- 20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık hizmet binalarında son on yılda yapılan tadilatlar, mobilya ve büro malzemeleri için yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/23150) 565:567

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık merkez teşkilatında kullanılan araçlara, bunlar için yapılan harcamalara ve Kurum lojmanlarına ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı 7/23152)

568:570

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 637 sayılı KHK'nın 37'nci maddesi kapsamındaki devlet desteklerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/23389)

571:573



I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.02’de açılarak beş oturum yaptı.

Eskişehir Milletvekili Utku Çakırözer, şeker fabrikalarının özelleştirilmesine,

İstanbul Milletvekili Fatma Benli, 28 Şubat postmodern darbesine,

Ordu Milletvekili Seyit Torun, Ordu ilinin sorunlarına,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün’e annesinin vefatı, Gümüşhane Milletvekili Osman Akgül’e babasının vefatı nedeniyle başsağlığı dileğinde bulunduğu, 27 Şubat Necmettin Erbakan’ın vefatının 7’nci ve 26 Şubat Hocalı katliamının 26’ncı yıl dönümlerine ilişkin bir açıklamada bulundu.

İstanbul Milletvekili Didem Engin, 26 Şubat Hocalı katliamının 26’ncı yıl dönümüne,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Bursa’nın Mustafakemalpaşa ilçesinin sorunlarına,

İstanbul Milletvekili Hurşit Yıldırım, 27 Şubat Necmettin Erbakan’ın vefatının 7’nci yıl dönümüne,

Kocaeli Milletvekili Haydar Akar, şeker fabrikalarını satmanın pancar üreticisini bitirmek, çalışanları işsiz bırakmak, çocukları nişasta bazlı şekere mahkûm etmek demek olduğuna,

Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı, AKP Hükûmetinin uygulamaları nedeniyle toplumsal ayrışmanın tehlikeli bir duruma geldiğine,

Kayseri Milletvekili Çetin Arık,

Çanakkale Milletvekili Muharrem Erkek,

Çanakkale Milletvekili Bülent Öz,

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi öğretim üyesi Abdullah Akın hakkında bazı ifadeleri nedeniyle işlem yapılmasını talep ettiğine;

Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer, yeterli destek verilmezse Nevşehir ve Niğde’de tek geçim kaynağı patates üretimi olan bölgelerde çiftçilerin zor duruma gireceğine,

Adana Milletvekili İbrahim Özdiş, Aladağ yurt yangını davasında adaletin ne zaman sağlanacağını, yoksul ailelerin çocuklarına devlet yerine cemaatlerin mi sahip çıkacağını ve eğitimde cemaat vesayetinin ne zaman kalkacağını öğrenmek istediğine,

Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım, çocuklar kullanılarak savaş çıkırtkanlığı yapılmaması gerektiğine,

Hatay Milletvekili Birol Ertem, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün’ün annesine Allah’tan rahmet dilediğine, Afrin Operasyonu ve Suriye savaşından en çok zarar gören Hatay ve Kilis esnafının durumuna çözüm getirilmesi için Hükûmet yetkililerini göreve davet ettiğine,

Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu, 26 Şubat Hocalı katliamının 26’ncı yıl dönümüne,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, yurt dışında görevlendirilen müşavirlerle ilgili bazı bilgiler almak istediğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, 39'uncu gününe girilen Zeytin Dalı Harekâtı'nda Afrin'in emniyete alınarak sınıra yakın bölgelerin terörden temizlendiğine, şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'ün annesine Allah'tan rahmet dilediğine, 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne, 26 Şubat Hocalı katliamının 26'ncı yıl dönümüne ve şehit olan soydaşları, 1915'te Hınçak, Taşnak çetelerinin saldırılarında hayatlarını kaybedenleri ve ASALA saldırılarıyla şehit olan diplomatları rahmetle andığına,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'ne ve Cumhuriyet Halk Partisine başsağlığı dileğinde bulunduğuna, Akit TV sunucusu Ahmet Keser'in bazı ifadelerine, ülkeyi yönetenlere cinayet ortamına son verilmesi konusunda acil çağrıda bulunduğuna, çocuk istismarı konusunun çözümünün gerçekten önleyici faaliyetlerde bulunmak olduğuna, Demokratik Bölgeler Partisi Parti Meclisi üyesi Süleyman Öztoprak ile Iğdır Belediye Meclisi üyesi Mehmet Kır'ın kaçırılmaları olayına ve Mersin Emniyet Müdürlüğündeki işkence iddialarına,

Manisa Milletvekili Erkan Akçay, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu'nun yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, Gümüşhane Milletvekili Osman Akgül'e babasının vefatı, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'e annesinin vefatı nedeniyle başsağlığı dileğinde bulunduğuna, 26 Şubat Hocalı katliamının 26'ncı yıl dönümüne, 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne, seçim ittifakıyla ilgili yasa teklifine sonuna kadar karşı olduklarına ve Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım ile Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın milletvekilliklerinin düşürülmesiyle ilgili işlemin ertelenmesini rica ettiğine,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, TBMM Başkan Vekili Yaşar Tüzün'ün annesine Allah'tan rahmet dilediğine, 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne, 26 Şubat Hocalı katliamının 26'ncı yıl dönümüne, Çekya devletinin terör örgütü elebaşı Salih Müslim'i serbest bırakmasına, Akit TV'de yapılan açıklamayı kabul etmelerinin mümkün olmadığına, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesinde bir akademisyenin yaptığı açıklama nedeniyle hakkında adli tahkikat başladığına ve Cumhurbaşkanının partilerinin bir mitingindeki ifadelerinin çocuk istismarı olarak değerlendirilemeyeceğine,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, halkın iradesinin tanınmayarak milletvekilliklerinin düşürüldüğüne ve Meclisin artık hiçbir işlevi kalmadığına,

İstanbul Milletvekili Mehmet Muş, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine,

Iğdır Milletvekili Nurettin Aras, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki Iğdır'da 2 kişinin kaçırılma olayıyla ilgili bazı ifadelerine,

Sivas Milletvekili Ali Akyıldız, şeker fabrikalarının satılmasından vazgeçilip çiftçinin ve milletin mağduriyetinin giderilmesi çağrısında bulunduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Başbakanlığın, Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım hakkında verilen Muş 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 21/6/2017 tarihli ve E:2016/669 ve K:2017/208 sayılı Kararı'nın Erzurum Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin 25/12/2017 tarihli ve E:2017/2112, K:2017/1751 sayılı Kararı'yla kesinleşmesi nedeniyle, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 84'üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca milletvekilliğinin düşürülmesine,

Başbakanlığın, Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan hakkında verilen Şanlıurfa 5. Ağır Ceza Mahkemesinin 17/7/2017 tarihli ve E:2016/28 ve K:2017/126 sayılı Kararı'nın Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 4. Ceza Dairesinin 1/12/2017 tarihli ve E:2017/1762, K:2017/1963 sayılı Kararı'yla kesinleşmesi nedeniyle, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 84'üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca milletvekilliğinin düşürülmesine,

İlişkin tezkereleri Genel Kurulun bilgisine sunuldu. Anayasa'nın 76'ncı maddesi kapsamında milletvekili seçilmeye engel bir suçu teşkil olan ve Anayasa'nın 84'üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince bilgiye sunulan kesinleşmiş mahkeme kararları doğrultusunda Muş Milletvekili Ahmet Yıldırım ile Şanlıurfa Milletvekili İbrahim Ayhan'ın milletvekilliklerinin düştüğü açıklandı.

Başkanlıkça, Aydın Milletvekili Bülent Tezcan'ın Anayasa Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 27/2/2018 tarihinde Başkanlığa ulaştığına ilişkin bir duyuruda bulunuldu.

MHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisinin gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, Adana Milletvekili Muharrem Varlı ve arkadaşları tarafından yağlı tohum ithalatının neden olduğu sorunların belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/1170) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

HDP Grubunun, 27/2/2018 tarihinde Grup Başkan Vekili İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, Türkiye'de artan militaristleşmenin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (6818 sıra no.lu),

CHP Grubunun, 26/2/2018 tarihinde İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi ve arkadaşları tarafından, hapisanelerde öğrenime devam etmeye çalışan binlerce öğrencinin sorunlarının araştırılarak gerekli çözümlerin üretilmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1752 sıra no.lu),

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 27 Şubat 2018 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine; gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer işler" kısmında bulunan 524, 167 ve 463 sıra sayılı Kanun Tasarılarının bu kısmın sırasıyla 1'inci, 3'üncü ve 4'üncü sıralarına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; 524 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi, Elâzığ Milletvekili Ömer Serdar'ın CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına ve Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Elâzığ Milletvekili Ömer Serdar, İstanbul Milletvekili Gamze Akkuş İlgezdi'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal, sözleşme yapılmaması gerekçesiyle cezaevinde bulunanların eğitim hakkından yoksun bırakılmasının anayasal bir suç ve insan hakları ihlali olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Başkanlıkça, Genel Kurulu ziyaret eden Azerbaycan Millî Meclisi Dışişleri Komisyonu Başkanı Samed Seyidov ile Gürcistan Parlamentosu Dışişleri Komisyonu Başkanı Sophie Katsarava ve beraberlerindeki heyetlere “Hoş geldiniz.” denildi.

Diyarbakır Milletvekili Sibel Yiğitalp'in (2/1346) esas numaralı Radyoloji, Radyum ve Elektrikle Tedavi ve Diğer Fizyoterapi Müesseseleri Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi kabul edilmedi.

Anayasa Komisyonunda boş bulunan ve CHP Grubuna düşen 1 üyeliğe Çorum Milletvekili Tufan Köse seçildi.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1'inci sırasına alınan ve İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/913) ve Adalet Komisyonu Raporu'nun (S. Sayısı: 524), görüşmelerine başlanarak 24'üncü maddesine kadar kabul edildi, verilen aradan sonra Komisyon yetkilileri Genel Kurulda hazır bulunmadığından ertelendi.

Sakarya Milletvekili Engin Özkoç, görüşülmekte olan 524 sıra sayılı Kanun Tasarısı'yla yatırımcıların hayatını kolaylaştıracak kararlar alındığına ve Cumhuriyet Halk Partisi olarak milletin önünü açacak yasaların bir an önce çıkmasına katkı sağladıklarına ilişkin bir açıklamada bulundu.

Gündemde başka iş bulunmadığından, 28 Şubat 2018 Çarşamba günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşime 20.25'te son verildi.

Ahmet AYDIN

Başkan Vekili

Mücahit DURMUŞOĞLU

Osmaniye

Kâtip Üye

Barış KARADENİZ

Sinop

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**No: 85****28 Şubat 2018 Çarşamba****Tasarı**

1.- Katma Değer Vergisi Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/926) (Plan ve Bütçe Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 27.02.2018)



28 Şubat 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.04

BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN

KÂTİP ÜYELER: Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye), Barış KARADENİZ (Sinop)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 65’inci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır, görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, 28 Şubatın yıl dönümü münasebetiyle söz isteyen İstanbul Milletvekili Osman Boyraz’a aittir.

Sayın Boyraz, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İstanbul Milletvekili Osman Boyraz’ın, 28 Şubat postmodern darbesinin 21’inci yıl dönümüne ilişkin gündem dışı konuşması

OSMAN BOYRAZ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 28 Şubat postmodern darbenin seneidevriyesinde gündem dışı söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle yüce heyetinizi ve ekranları başında bizleri seyreden aziz milletimizi hasret ve muhabbetle selamlıyorum.

Bundan tam yedi yıl önce, 27 Şubat 2011’de Rahmetirahman’a kavuşan, Anadolu’nun kurak topraklarında filiz veren, her türlü engellemelere ve baskılara rağmen “İman varsa imkân da vardır.” diyerek millete hizmet etmekten geri durmayan 54’üncü Hükûmetin efsane Başbakanı, millî görüş hareketinin lideri ve savunan adam Profesör Doktor Necmettin Erbakan’ı rahmet ve minnetle yâd ediyorum, mekânı cennet olsun.

Şöyle yirmi yıl geriye doğru gittiğimde, hafızamı yokladığımda aklıma neler geliyor onları sizinle paylaşmak istiyorum; aslında hepsi de tazece sıcaklığını muhafaza etmektedir.

Kaos ve krizin hüküm sürdüğü yıllar, ekonomik ve sosyal bunalımların yaşandığı yıllar, karamsarlığın kol gezdiği, faiz oranlarının ve işsizliğin arttığı, yatırımların tükendiği, umutların ve hayallerin bittiği, enflasyonların üç haneli rakamlara doğru evrildiği yıllar. Kemer sıkma politikalarının vatandaştan istendiği yıllar. İşte tam bu yıllarda Refah Partisi yazılı ve görsel medyada bahsedilmese de kendine özgü yöntem ve taktiklerle milletimizle irtibat kurmaya başlıyor, “Gecenin sonu sabah, geliyor artık Refah.” “Bir beş yıl daha etme ah, bas mührü gelsin Refah.” “Düğümü çözmek için, oyunu bozmak için, destanlar yazmak için Refahın vakti geldi.” diye slogan ve şarkılarla milletimizle gönül bağı kuruyordu.

İşte o yıllarda yapılan seçimlerde Refah Partisi, 158 milletvekiliyle, halkımızın muazzam desteğiyle birinci parti olmuş ve iktidarı kurma yetkisi verilmişti.

Refahyol Hükûmetinin kurulmasıyla birlikte devletin ve milletin cebine sülük gibi yapışanların rantı kesilmiş, milletin sırtına binip gününü gün edenlerin düzenleri bozulmaya başlamış, ekonomide havuz sistemine geçilmesiyle birlikte bir avuç rantiyecinin paradan para kazanma devri bitmiş; çiftçimiz, esnafımız, hülasa toplumun tüm kesimleri kazanmaya başlamıştı.

Refah iktidarının ilk icraatı -bence en önemli icraatı- tüyü bitmemiş yetimden haksız yere hortumladıkları sermayelerle gücüne güç katan baronların hortumlarını kesmek oldu. Böylece vesayetin sermaye ayağına neşter vurdu. 28 Şubatın özetini “Vesayetçilere giden hortumların kesilmesi.” olarak özetlemek mümkündür. Hortumların kesilmesiyle beraber, işçi, emekli, memur, köylü, çiftçi ve her sınıftan müteedeyin Anadolu insanına hak edilen değer verilince kıyametler koptu. İşte tam o anda bir el düğmeye bastı ve maalesef, yargı mensubundan medya patronuna, patronlar kulübünden cuntacılara kadar hepsi birleşerek kesilen hortumlar için balans ayarı yapmaya kalktılar.

Bu yönüyle aslında 28 Şubat cumhuriyet tarihi boyunca siyasetin ve dolayısıyla milletin üzerinde bulunan vesayetin, bir başka ifadeyle, kendisini milletin üzerinde gören hâkim gücün bütün çıplaklığıyla, bütün yönleriyle pervasızca kendini göstermesidir. Bu yönüyle de 28 Şubat, darbeler tarihimizde bir ilk olma özelliğini taşır. Sürecin mimarları ve uygulayıcıları, süreci vasi olmanın tabii bir uzantısı olarak yürütmüşler, bunu da açıkça söylemişlerdir. “Durumdan vazife çıkartma.” deyiminin hakikati de budur. Durumu tanımlama hakkının kime ait olduğunu, olması gerektiğini hiçbir yoruma ihtiyaç bırakmayacak şekilde apaçık ifade etmişlerdir.

28 Şubata kadar gizli-açık gerçekleştirilen bütün darbeler doğrudan görevde bulunan hükûmeti hedef almıştır, 28 Şubat süreci ise doğrudan milleti hedef almıştır. Darbe yalnızca hükûmete değil, millete karşı yapılmıştır, doğrudan hedef tahtasına oturtulan millettir, karartılan ve kanatılan da milletin vicdanıdır. Milletin inançları hedef alınmış, alay konusu yapılmış, millete “Anadolu İslamı” terkibiyle başka bir din, paganizm dayatılmış, bu coğrafyada önüne geçemedikleri her şeyin zorla mecrasını değiştirmeye çalışmışlar, hangi inancın doğru, muteber ve saygıdeğer olduğunu ideolojik bir üslupla dikte ettirmişlerdir.

Özetle, manevi kültür dinamiklerine karşı açıkça savaş açılmış ve milletin bu coğrafyada bin yıldır biriktirdiğini bu süreçte yakıp kül etmeye hamle etmişlerdir. Onun içindir ki 28 Şubatla ortaya konulan bin yıl süreceği iddia edilmiştir, “İrticayla mücadele” adı altında kafalarındaki din tasavvurunu zorla kabul ettirmeye çalışmışlar ve bütün bunları da kamu gücüyle icra etmişlerdir.

Daha önceki darbelerde meşru siyasi iktidara yöneltilen namlu, 28 Şubatta direkt millete yöneltilmiştir. Nihai amaç, cehalet üzerinden kurgulanmış bir toplum manzarasıdır yani gök gürleyince yere kapanan vahşiler gibi, efendilerine kayıtsız şartsız itaat eden mankurtlardan mürekkep bir toplum inşasıydı. Vesayetçi kurumlar aracılığıyla millet vicdanına kasteden oligarşik yapı bu süreçte sadece...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

OSMAN BOYRAZ (Devamla) – Sayın Başkanım, bir dakika...

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

OSMAN BOYRAZ (Devamla) – ...milletle ordunun değil, milletle devletin arasına çok büyük uçurumlar koymuştur. Aslında bu yönüyle baktığımızda 15 Temmuz bu anlamda 28 Şubatın rahminde döllenmiştir. Millî vicdanı inşa eden inanç dinamikleri baskıyla örselenirken muharrif dinlerle diyalog kuran, Cebrail (AS)’a parti kurdurtan, akla esasa sığmayacak uydurma rüyalar üzerinden İslam inşa eden merdiven altı din imalatçısı FETÖ yapılanması hem zihniyet hem kadro noktasında 28 Şubat sürecinde tahkim edilmiştir. “Silahlı olan raconu koyar.” anlayışıyla milletin silahını millete doğrultup kural koymaya çalışan 28 Şubat zihniyeti ve bu zihniyetin rahminde büyüyen 15 Temmuzun maskeli haydutları, şiarı hürriyet, ideali şehadet olan bir milletin racon yemeyeceğini ya düşünememişler ya

da akıl edememişlerdir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) 15 Temmuzda bütün çıplaklığıyla sinesine çevrilmiş tank namlularının karşısında ölümüne duran bu millet, egemenlik imtiyazını ve kanun koyma iradesini kanıyla hak etmiştir ve tarihe şu notu düşmüştür: “Kuralı, elinde silahı olan haydutlar değil, silahın karşısında ölümüne duran yiğitler koyar.” (AK PARTİ sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar) Artık, bu millet, aziz milletimiz millî iradeye operasyon yapmaya kalkışanların her zaman karşısında bulunmuştur, bulunmaya da devam edecektir; bu da böyle biline.

Bir kez daha yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gündem dışı ikinci söz, Seçim İttifakı Kanunu Teklifi hakkında söz isteyen Isparta Milletvekili Nuri Okutan’a aittir.

Sayın Okutan, buyurun.

2.- Isparta Milletvekili Nuri Okutan’ın, seçim ittifakıyla ilgili kanun teklifine ilişkin gündem dışı konuşması

NURİ OKUTAN (Isparta) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; kamuoyunda “Seçim İttifakı Kanunu” olarak bilinen düzenlemeyle ilgili gündem dışı söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle bizleri ekranlardan izleyen aziz milletimizi ve yüce heyetinizi saygılarımla selamlıyorum.

Ülkeyi yıllar yılı kötü yöneten iktidar, hukuku, demokrasiyi, devletin kurumlarını güçlendirme yerine, kendi iktidarını sağlama almak ve tek adam rejimini tahkim etmekle meşguldür. İttifak düzenlemesi bunun hukuki adımıdır. Seçim ittifakı adı altında getirilen düzenleme millî birlik ve beraberliğe katkı yapmayacak; tam tersine, bloklaşma, kamplaşma ve cepheleşmeye yol açacak, hatta kalıcı hâle getirecektir. Oysa ülkemizin kamplaşmaya ve cepheleşmeye değil, vatan, millet, devlet paydasında kucaklaşmaya ihtiyacı var. Güçlü devlet kişilerle değil, kurumlarıyla güçlüdür. Güçlü devlet, hukuka bağlılıktan, haktan, adaletten ayrılmayarak, kişi hak ve hürriyetlerine azami dikkat göstererek sağlanır. Atalarımızın dediği gibi “Ağaca yaslanma kurur, insana yaslanma ölü.”, biz, hukuka, demokrasiye ve asırlardan beri sürüp gelen devlet yönetim tecrübemize yaslanmalıyız. Ulu Önder Atatürk’ün işaret ettiği gibi, biz, Türkiye Cumhuriyeti devletinin, kurumlarıyla, gelenekleriyle, teamülleriyle, kurallarıyla, ülkesi ve milletiyle ilelebet payidar olması için gayret göstereceğiz.

İttifak düzenlemesinin içeriğine dair söylenecek çok söz var, burada ayrıntılarına girmeyeceğim. Ancak, bu düzenlemeyle, 16 Nisan referandumunda mühürsüz zarf ve pusula kararıyla kanuna uymayan Yüksek Seçim Kurulunun yaptığı hukuksuzluk, bu hâliyle, kanuna uydurulmaktadır. Esasen bu büyük bir skandal ve aynı zamanda hukuk katliamıdır.

Değerli milletvekilleri, Türkiye Cumhuriyeti devletinde hiç kimseye kanunları çiğneme imtiyazı tanınmaz. Yüksek Seçim Kurulu, 16 Nisan referandumunda yaptığı hukuksuzluğun hesabını mutlaka verecek, işlediği suçun cezasını elbette bir gün çekecektir. Sandık kurulu başkanı ve üyelerinin birinci görevi, pusulaları ve zarfları saymak ve her birini mühürlemektir. Bir kısım zarflar ve pusulalar mühürlenmediği için mühürden vazgeçmek, seçimlerde hilenin ve şaibenin önünü açacaktır. En azından böyle bir şüpheyi içinde içermektedir. Yüksek Seçim Kurulunun mühürsüz oy pusulası kararıyla ayaklar altına alınan hukuk, bu düzenlemeyle mezara gömülmüş olacaktır. İktidar sözcülerinin referandum öncesi “Bundan sonra istikrarsızlık olmayacak. Yürütme ile yaşamayı ayırdık. Artık temsilde adalet sorunu da çözülecek.” söylemleri yalan olmuştur.

Getirilen düzenlemeyle, yüzde 1 oy alan ve dâhil olduğu ittifak barajını aşan bir parti milletvekili çıkarabilirken; tek başına seçime giren, yüzde 9,9 oy alan bir parti Parlamento dışı kalabilecektir. Böyle, temsilde adalet olur mu? Bu düzenlemeye bakınca, eski sistemin bile daha adil olduğu anlaşıyor. Şayet Cumhurbaşkanlığı hükümet sistemiyle yönetimde istikrar garanti altına alınıyor ise gelin, Mecliste temsilde adaleti sağlayacak düzenlemeler yapalım; milletvekilliği seçimindeki barajı makul bir düzeye indirecek veya tamamen kaldıracak bir düzenlemeyle millî iradenin tam ve kâmil manada temsil edilmesini sağlayalım. Yasama, yürütme ve yargıyı kontrol altına alan bu tek adam rejimini tahkim etmeye yönelik, seçime giderken, kural değiştirme yerine gelin, Siyasi Partiler Kanunu’nu değiştirelim; gelin, lider sultasına son verecek ve parti içi demokrasinin önünü açacak düzenlemeler yapalım. Getirilen ittifak düzenlemesi, işte, bu tek adam rejimini kalıcı hâle getirmek için getirilen bir düzenlemedir. Oysa, ülkemizin demokrasiye, hukuka ve adalete her zamankinden daha fazla ihtiyacı vardır. Devleti ayakta tutan adalettir ve adalet mülkün temelidir. Gelin, demokrasiye ve hukuka sonuna kadar sahip çıkalım, adaleti hep birlikte tesis edelim. Son cümle olarak da: Aklıselim davranmaya davet ediyorum ve bu düzenlemenin -muhtemelen, belki komisyonda değişebilecektir- Anayasa’ya, demokratik ilkelere ve toplumsal barış ilkelerine de aykırı olduğunu buradan belirtmek istiyorum.

Herkesi saygıyla, hürmetle selamlıyorum. (İYİ PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Gündem dışı üçüncü söz, çocuk istismarları hakkında söz isteyen İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci’ye aittir.

Sayın Yedekci, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

3.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci’nin, çocuk istismarlarına ilişkin gündem dışı konuşması

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ben bir anneyim, 2 çocuklu bir anneyim ama Türkiye’deki bütün çocukların da aynı zamanda annesiyim. Sizler milletvekilleri olarak Türkiye’de yaşayan bütün çocukların anneleri, babalarısınız aslında. Trabzon’daki, Hakkâri’deki, Van’daki, Edirne’deki, İstanbul’daki, İzmir’deki bütün çocukların anneleri, babalarıyız. Bu milletvekillerinin görevidir, bir çocuğun ayağı taşa takılsa ondan kendini sorumlu hissetmek milletvekillerinin tamamının görevidir, ödevidir.

Biz, çocuklar istismara uğruyorsa eğer, ülkemizde 30 Ocak 2017 tarihinde 38 günlük bir çocuk, bir bebek, 40’ı çıkmamış bir bebek istismara uğruyorsa eğer ve bugün ülkemiz dünyada bilimde, teknolojiye, fende değil, çocuk tecavüzlerinde 3’üncü sıradaysa eğer, bu düşünceyi yayan, bu düşünceye arka çıkan tecavüzcülere, istismarcılara kol kanat gerdiği kadar, tecavüze uğrayan çocuklara ve onların ailelerine sahip çıkmayan düşünce de suçludur ve o düşünceye yazıklar olsun diyoruz.

Dünyada çocuk istismarı oranı yüzde 1 ila yüzde 10 arasındayken Türkiye’de çocuk istismarı oranı yüzde 10 ila yüzde 53 arasındaysa eğer, Türkiye’de yapılan açıklamalarda hiç vicdanınız sızlamıyor mu, “6 yaşında çocukla evlenilebilir.” “9 yaşındaki çocuk çocuk doğurabilir.” “Mini etek giyiyorsa kadın tecavüze uğrayabilir.” açıklamalarınız hiç sizin vicdanınızı sızlatmıyor mu, sormak lazım.

Ülkemizdeki tecavüz vakalarının, çocuk tecavüzü vakalarının sadece yüzde 5’i ortaya çıkıyor, yüzde 95’i gizli kalıyor. Adliyelerde -burada avukat olanlarınız da var- tecavüz vakalarının dörtte 1’i çocuk tecavüzü ve bu çocuklar kendi aileleri, yakınları tarafından tacize, tecavüze maruz kalıyorlar. Bu ülkede tecavüze uğrayan çocukların yüzde 66’sı kendi akrabası, komşusu, babası, ağabeyi tarafından tecavüze uğruyor, yüzde 66’sı ve bu çocukların onda 1’i kendi tecavüzcüsüyle aynı evde yaşamak

zorunda kalıyor ve ülkemizde AKP'nin iktidar olduğu son on yılda çocuk tecavüzleri yüzde 700 arttı, yüzde 700 ve açılan dava sayısı 40 bin iken yaklaşık 14 bin davaya beraat veriliyor ve hiçbir mahkûmiyet kararı verilmiyor ve bir adam sadece mavi kravat taktığı için ve “Ramazan ayıydı, oruçluydum.” dediği için iyi hâl indirimi alabiliyor ve bu sapıklar üç ay, beş ay, iki sene yattıktan sonra yine bizim toplumumuzun içine çıkıyor.

Biliyorsunuz bir video çektik ve bize çeşitli dönüşler oldu. Gaziantep Şehitkamil'den bir baba aradı. 13 yaşındaki oğlu tecavüze uğramış ve 13 yaşındaki oğlu ve kendisi için psikolojik destek almak için çok uğraşmış ama nafile. Bu çocuklar istismara uğradıktan sonra 4 defa, 5 defa daha aynı travmayla karşı karşıya kalıyorlar. Siz böyle yaparak ne yapıyorsunuz? Biz bir kanun teklifi verdik ve ne dedik? Verdiğimiz kanun teklifinde “Bu sapıklar gün yüzü göremesin, ağırlaştırılmış müebbet hapisle yargılsın.” dedik. Siz ne yaptınız? Araya zinayı soktunuz “12 yaşın altı başka olsun, 12 yaşın üstü başka olsun.” dediniz. Beyler, 18 yaşın altındakilerin tamamı çocuktur ve 17 yaşındaki çocuğa da 3 yaşındaki çocuğa da tecavüz eden adam sapıktır. Bunun altını çizmek lazım. Başka yaş baremleri koyarak, bu çocukların istismarlarına bir anlamda göz yumarak, bu çocukların geleceğe dair umutlarını, bu çocukların yarınlarını, bu çocukların aile kurma duygularını, bu çocukların insanlığa ait aidiyet duygularını, huzurlarını ve yarınlarını çaldınız ve ne kaldı geriye? Ruhunu aslında bir anlamda paramparça ettiğiniz yalnız, huzursuz ve mutsuz bir çocuk kaldı.

Biz umut olalım, sevgi olalım, barış ve huzur içinde çocuklarımızı yaşatabilelim istiyoruz. Bu durumu herhâlde en iyi Yaşar Usta'nın repliğiyle anlatabiliriz: Size iki çift lafım var ey AKP iktidarı. Koskoca adamlarsınız, kutu kutu paralarınız var, gemicikleriniz var, saraylarınız var. Yakışır mı size çocukların geleceğiyle oynamak?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Süre alabilir miyim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Çocuk istismarlarına göz yummak, vakıfları korumak, istismarcıları korumak size yakışır mı? Ama nasıl yakışmaz; anlamıyor musunuz, bunlar çocuk ama burada boşuna konuşuyoruz, sevgiyi bilmeyen insanlara çocuk sevgisini, insanı anlatmaya çalışıyoruz. Sizler tecavüz önergesini hiç utanmadan bu Meclise getirenlersiniz. Siz mi büyüksünüz? Hayır, biz büyüğüz. Çocukları savunanlar, tecavüzcülere karşı duranlar, çocuk istismarına karşı yan yana duvar gibi olanlar, biz büyüğüz. Çocuk istismarına göz yumanlar karşımızda pul kadar değeriniz yok ama şunu iyi bilin ki yıkamayacaksınız, dağıtamayacaksınız, mağlup edemeyeceksiniz bizi. Biz, ömründe bir karıncayı bile incitmeyen anneler, gerekirse bu istismarcılara haddini bildiririz ve dönüp arkamıza bakmayız bile. (CHP sıralarından alkışlar)

AHMET GÜNDOĞDU (Ankara) – Sayın Başkan, kürsüde temiz bir dil gerekmiyor mu ya?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Bu çiçekleri de bütün bu tecavüz, istismar olayları olurken hiç sesi çıkmayan, aslında belki de ruhuna Fatiha okumamız gereken Aile Bakanının -kendisi olmadığını için- yerine bırakıyorum.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Şov yapmanın anlamı yok.

BAŞKAN – Lütfen, bakın, istismarla ilgili konuşuyoruz, istismarı da istismar etmemek lazım diye düşünüyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Her şeyi siz istismar ediyorsunuz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – İstismarı istismar ediyorsunuz, çok ayıp!

BAŞKAN – Sayın Muş, sisteme girmişsiniz.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin yaptığı gündem dışı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hatibi dikkatlice dinledim, bu söylediklerini kime söylediğini bilmiyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – AKP iktidarına.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Fakat bunların tamamını reddettiğimizi ifade edelim. Burası çocukların üzerinden kişisel siyaset ikballeri için şov yapma meydanı değil. Bunu kendi siyasi geleceği için malzemeye dönüştürmek kadar hiçbir zaman Parlamentoda kimse ufalmamıştır. Bunun altını bir kere çizmek gerekir.

Bir diğeri, burada bir şeyler anlattı, bunların tamamını reddettiğimizi ifade edelim. Yok, 9 yaşındaki çocukların evlenmesine müsaade etmişler de, işte, 12 yaşındakilere şöyle demişler de... Çocuk, çocuktur. Çocuklarla alakalı, biz hiçbir dönemde “Ufak yaşta evlendirebilirsiniz, şu yaşta evlendirebilirsiniz.” “Bu yaşta çocuk doğurabilirler.” gibi bir şey ifade etmedik, böyle bir şey söylememiz de söz konusu olamaz. Her kim ki bu çocuk istismarı üzerinden kendisine siyasi bir gelecek oluşturmaya çalışıyorsa Allah onun bin belasını versin.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Âmin.

AKİF EKİCİ (Gaziantep) – Bir milyon defa versin.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir milyon defa da versin.

Burada bu tip suçlara cezaları ağırlaştıran parti, yine AK PARTİ'dir. Burada Meclis araştırma komisyonu kurulmuştur. Biz iktidar partisiyiz, burada bizim büyük bir desteğimiz olmuştur, bu meseleler detaylı bir şekilde araştırılmıştır.

Yine, son süreçlerde Hükûmet, yaptığı düzenlemelere binaen yeni düzenlemeler yapmak üzere tekrar bir çalışma başlatmıştır. Zaten hem Milliyetçi Hareket Partisini hem Cumhuriyet Halk Partisini de bununla alakalı bilgilendireceklerdir, görüş alışverişinde bulunacaklardır. Bu, istismar edilecek bir mesele hiç değildir. Buradan bir alan oluşturup bizi kimse suçlamaya kalkmasın, kendisine siyasi rant oluşturmaz; yazıktır, günahıdır, çocukları bu siyasi emellerinize alet etmeyin diyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Yedekci...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Sayın Başkan, şahsıma hakarete bulundu “İstismarı istismar ediyorsunuz.” şeklinde. O konuda sataştı.

BAŞKAN – Sayın Yedekci, söz vereceğim ama bakın, gerçekten konuştuğumuz konu çok hassas bir konu.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Biz de AKP'nin aynı hassasiyeti göstermesini bekliyoruz.

BAŞKAN – Bütün siyasi parti gruplarının, dahası bütün insanların karşı olduğu, karşı durması gereken bir konu.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Evet Başkanım, sözde değil ama özde.

BAŞKAN – Bu hassas konuda lütfen cümlelerimizi daha yaralamadan konuşabilirsek çok daha iyi olur diye düşünüyorum.

Buyurun, iki dakika süre veriyorum.

Lütfen yeni bir sataşmaya meydan vermeyelim.

V.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi “Ayinesi iştir kişinin, lafa bakılmaz.” diye bir söz var, atalarımız çok güzel söylemiş. Şimdiye kadar neler yaptınız, ona bakmak lazım. Mesela Ensarda çocuklara tecavüz edildikten sonra ne yaptınız? Çocukları ve ailesini korumaya yönelik herhangi bir cümle kurdunuz mu? Hayır. “Biz o vakfi tanıyoruz, yaptıklarını biliyoruz. Bir kereden bir şey olmaz.” dedi. Hem de bunu söyleyen, ne acıdır ki bir kadın ve bir Aile Bakanı. Ve çocuk komisyonu kurulsun diye yıllardır burada çaba sarf ediliyor. Niye “Hayır.” diyorsunuz? Niye bu Mecliste çocuk komisyonu kurulmuyor? Onlarca defa araştırma önergesi verdik, “Çocuk istismarlarının gerekçeleri araştırılsın. Bunun önlemleri alınsın. 3 yaşından itibaren çocuklara bu konuda eğitimler verilsin, ailelere eğitimler verilsin. Parklarda güvenlik önlemleri artırılsın. Okullarda öğretmenler, müstahdemler, güvenlik görevlileri önce pedagojik testlerden, psikolojik testlerden geçsin, sonra bu görevlere gelsin.” dedik. Niye yapmadınız? Niye çocuklarımıza yurt yapmıyorsunuz da sapık, sapkın vakıfların eline emanet ediyorsunuz çocuklarımızı? Boş konuşuyorsunuz. Sadece burada nutuk atıyorsunuz.

Bizim söylediğimiz şey çok açık, diyoruz ki: Bu sapıklar gün yüzü göremesinler. Çocuğa tecavüz mü etti kardeşim, ömür boyu ağırlaştırılmış müebbet hapis görsün. Hadi gelin hep beraber yapalım, niye içine zinayı, bilmem neyi karıştırıyorsunuz? 12 yaşın altı çocuk da 12 yaşın üstü çocuk değil mi? 11 yaşındaki çocuğa tecavüz edilemez de 13'e edilebilir mi? Siz aslında ne dediğinizi bilmiyorsunuz. Söylediğiniz şeyin anlamını bilmiyorsunuz.

“9 yaşında çocuk, çocuk doğurabilir.” dediğinde, bugün AKP iktidar olduğuna göre, Diyanet İşleri Başkanlığı da AKP'ye bağlıdır beyefendi ve AKP'ye bağlı olan Diyanet İşleri Başkanlığı kendi internet sitesinde yazmıştır.

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Yanlış konuşuyorsunuz Gülay Hanım, AKP'ye nerede bağlı Diyanet İşleri Başkanlığı?

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – “6 yaşında çocuk evlenebilir.” diyen adamla ilgili hangi cumhuriyet savcısı hangi işlemi yapmıştır?

İSMAİL TAMER (Kayseri) – AKP'ye nerede bağlı Diyanet İşleri Başkanlığı?

GÜLAY YEDEKÇİ (Devamla) – Artık sapkınlık, insanların gırtlığına kadar gelmiştir. Yeter artık! Buna “dur” diyeceğiz ve çocuklarımıza sahip çıkacağız hem de size rağmen, o zihniyete rağmen sahip çıkacağız çocuklarımıza, endişeniz olmasın. (CHP sıralarından alkışlar)

İSMAİL TAMER (Kayseri) – Diyanet İşleri Başkanlığı AK PARTİ’ye bağlı değil, yanlış söylüyorsun Gülay Hanım.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Zavallı herifler, zavallı.

BAŞKAN – Sayın Muş, buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Yine grubumuza atfen bazı sataşmalarda bulunulmuştur.

BAŞKAN – Buyurun.

Yerinizden mi?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayır.

BAŞKAN – Buyurun, sataşmadan size de iki dakika süre veriyorum.

Lütfen, yeni bir sataşmaya meydan...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Ne sataştım, ne dedim? Mehmet Muş’a bir şey mi dedim?

BAŞKAN – Hiçbir şey demediniz Sayın Yedekci. “Herkes ne dediğini çok iyi bilmeli.” dediniz, doğru bir şey söylediniz.

Buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

2.- *İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci’nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Adalet ve Kalkınma Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; böyle bir konuyla ilgili gerçekten bu hatibe cevap vermeyi inanın kendime zül sayıyorum.

Bu, bütün partilerin, bu Parlamentoda bulunan bütün milletvekillerinin, herkesin hassas olduğu bir konudur. Bununla alakalı daha önce de ben, bu kürsüden “Her kim ki bununla alakalı bu sapıkları kolluyorsa, bu sapıkları kollamaya yönelik çaba içerisindeyse, Allah onun bin belasını versin.” dedim.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Ensarı ve KAİMDER’i koruyan kimdi?

MEHMET MUŞ (Devamla) – Fakat her kim ki...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Hâlâ destekleyen kim?

MEHMET MUŞ (Devamla) – Her kim ki...

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Açılışlarına giden kim?

MEHMET MUŞ (Devamla) – Lütfen dinleyin, bağırmanın yerinizden.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Dinliyorum. Niye, istersem bağırırım, sen mi karar vereceksin?

BAŞKAN – Müdahale etmeyeceksiniz, lütfen. Bakın, siz konuşurken onlar da size müdahale etmedi.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Onlar bana ettiler, onlar müdahale ettiler Sayın Başkan.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Her kim ki bunun üzerinden bir siyasi manevra, bir siyasi alan kendisine oluşturmak istiyorsa onun da Allah bin belasını versin, bunu da ifade etmek isterim.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Amin. Sizin de...

MEHMET MUŞ (Devamla) – İkincisi, Ensar Vakfıyla alakalı bir şey. Bakın “Bir olayı bir kurumun tamamına mal etmeyin.” dedik. Bakın, burada Cumhuriyet Halk Partisi kongresine geliniyorken bir olay yaşandı bir otobüste, bir çocuk istismarı hadisesi.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Partiden attık.

MEHMET GÖKDAĞ (Gaziantep) – İhraç edildi efendim.

MEHMET MUŞ (Devamla) – Dinleyin!

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - İhraç edildi. Hemen savcılığı harekete geçirdik. Biz yaptık, biz, Cumhuriyet Halk Partisi yaptı.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Şimdi ne yapacağız? Bütün Cumhuriyet Halk Partisini bundan sorumlu mu tutacağız? Orada birinin işlediği bir suç kocaman bir camiayı bağlar mı? Bağlamaz.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Yasal olmayan bir yurttan meydana gelen olayla ilgili hiçbir şey yapmadınız.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Onun ruhsatı yok, ruhsatı.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) - Çocukların kaldığı evler yasal değildi. O çocukların kaldığı evler yasal değildi.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Dolayısıyla, bir olayı alıp da genelleştirip tamamını töhmet altında bırakmak doğru bir şey değildir.

Arkadaşlar, bakın, çocuklarla alakalı, bu ifade ettikleri meselelerle alakalı Diyanet İşleri cuma hutbesi okuttu “Çocuklarınızı küçük yaşta evlendirmeyin, bunun dinimizde yeri yok. Hiçbir dönemde Peygamber Efendimiz’in bununla alakalı bir sözü olmamıştır.” dedi, bunları ifade etti, hutbe okuttu fakat hâlâ kendisine inandıramıyor, onun üzerinden tekrar AK PARTİ’ye bir sataşma oluyor, AK PARTİ’yi suçlar mahiyette ifadeler kullanılıyor.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Hükûmette olduğu için olabilir mi?

MEHMET MUŞ (Devamla) - Bunu doğru bulmadığımızı ifade edelim. Burada bu meseleyi, hep beraber, Türkiye’de, bu adli suçu nasıl minimize ederiz, sıfıra nasıl indirebiliriz bunun üzerinde çalışmamız lazım.

MEHMET GÖKDAĞ (Gaziantep) - Çocuk istismarının yüzde 700 artışını neye bağlıyorsunuz Sayın Grup Başkan Vekili?

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) - Dünyada 3’üncüyüz.

MEHMET MUŞ (Devamla) - Bunun üzerine oturup da AK PARTİ’yi suçlamanın bir anlamı yoktur.

Teşekkür ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN - Teşekkür ediyorum.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Sayın Başkan...

BAŞKAN - Sayın Özkoç...

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Cumhuriyet Halk Partisinin bir üyesinin de adını geçirerek, Cumhuriyet Halk Partisinin sanki bu konuda bu olayı yeri geldiği kadar sahiplenmediği gibi bir algı yaratılmıştır.

BAŞKAN - Öyle bir şey söylemedi yani Sayın Özkoç. Yani “Cumhuriyet Halk Partisinde yaşanan münferit bir olayı bütün bir siyasi partiye, Cumhuriyet Halk Partisi Grubuna mal edemezsiniz.” dedi.

İSMAİL TAMER (Kayseri) - “Cumhuriyet Halk Partisine mal edilmez.” dedi, tam tersini söyledi.

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) - Konuyu amacından uzaklaştırmıştır sayın hatip. Bizim söylemek istediğimiz şey farklı bir şeydir. Bu konuda müsaade ederseniz hem ortamı yumuşatmak hem de doğru bir şeyler söylemek...

BAŞKAN - Buyurun Sayın Özkoç.

Sayın milletvekilleri, gerçekten çok hassas bir konu, siyasete malzeme edilecek bir konu değil.

GÜLAY YEDEKÇİ (İstanbul) – Biz de hassasiyet bekliyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Bu konuda bütün gruplar ortaklaşa yapılabilecek en iyi şeyi yapmalıdır.

Buyurun Sayın Özkoç.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

2.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, Cumhuriyet Halk Partisi olarak ihmal edilen konuları gündeme taşıyarak hep birlikte çözüme kavuşturmaya çalıştıklarına ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hatibimiz konuşmasına başlarken öncelikle bu kadar hassas olmasının ve bu konuda yüreğinin titriyor olmasının nedenini açıkladı, “Anneym.” dedi.

Annelerin hepimizden daha çok hassas olması, hele hele milletvekili bir annenin hepimizden daha çok hassas olması ve bu konuda feveran etmesi kadar haklı bir şey olamaz. Ona anlayış göstermek zorundayız. Söyledikleri sözlerin doğruluğunu görerek hep birlikte ne yapabiliriz ona bakmak zorundayız.

Biraz sonra Sayın Bakanla -Sayın Bakan randevu istedi- cinsel istismar konusunu Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak konuşacağız, görüşeceğiz.

Cumhuriyet Halk Partisi bir olayı sadece suçlayarak değil, ihmal edilen konuları gündeme taşıyarak bunları gerçekten birlikte nasıl halledebiliriz diye bakıyor. Ensar Vakfında hepimizin kabul edeceği -ifadelere varıncaya kadar- bir ihmal söz konusudur. O ihmalleri de bizim hep birlikte düzeltmemiz lazım, sizin de düzeltmeniz lazım.

Hatibin bu konuda söylediği her şeyin arkasında duruyoruz. Ama bir olay, bir vaka var: “Yüzde 700 arttı.” diyor ve doğru söylüyor. Rakamlar bunu söylüyor. O zaman, milletçe -az önce hatibin de ifade ettiği gibi- hep birlikte bunun altından nasıl kalkacağımıza birlikte karar vereceğiz. Onun için, milletvekillerimizi bu konuda verilecek her mücadelenin arkasında durmaya çağırıyoruz.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Özkoç.

Hassas bir konu ve bu konuda bütün siyasi parti grupları aslında aynı düşünüyor, bütün vatandaşlarımız aynı içerikle hareket ediyor.

Ciddi bir çalışma şu anda yürütülüyor. Siyasi parti gruplarıyla da paylaşılacak. Diliyoruz ve umuyoruz, inşallah, en kısa zamanda gerek mevzuat değişikliği gerekse de uygulamadaki aksaklıklar neyse tespit edilip ve yine, hep birlikte bu istismarı önlemek için elimizden gelen tüm gayreti Parlamento olarak göstereceğiz.

Ben katkı veren herkese teşekkür ediyorum.

VI.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Ahmet Aydın'ın, 28 Şubat darbesinin 21'inci yıl dönümüne ve bu milletin asla darbelere ve darbecilere prim vermeyeceğine ilişkin açıklaması

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri, bugün, siyasi tarihimizin kara günlerinden biri olan ve aziz milletimize zorla dayatılan 28 Şubat darbesinin yıl dönümü.

28 Şubat darbesi millete rağmen ve millete karşı hiçbir eylemin ve fikrin asla muvaffak olamayacağını göstermesi bakımından da siyaset tarihine geçmiş en büyük örneklerden biridir. 28 Şubat sürecinin bin yıl süreceği iddiasında ve aymazlığında olanlara karşı milletin dirilişi ve gösterdiği mücadele bugünün ve yarınların güçlü ve büyük Türkiye'sinin temellerinin atılmasına da vesile olmuştur. Bu ülke ve bu aziz millet, Allah'ın izniyle, dün 28 Şubat'ta, bugün 15 Temmuz'da da kendisini esarete sürüklemeye yeltenenlere gereken cevabı verdiği gibi bu duruşunu ilelebet sürdürecektir. 15 Temmuz'da bir ve beraber olan bu milletin gücünün, darbecilerin ve tankların gücünün çok çok üzerinde olduğu bir kez daha net bir şekilde ortaya konmuştur. Türkiye Cumhuriyeti ve aziz milletimiz var olduğu sürece hiçbir zaman darbelerle yenik düşmeyecektir. Teslimiyete asla izin vermeyecek olan demokrasimiz, milletinin hürriyetine halel getirmek isteyenleri de her daim tarihin karanlık dehlizlerine gömecek güce sahiptir.

Bu duygularla bir kez daha, bu kara günü unutmamak, unutturmamak adına, bugün gerek Mecliste gerekse de Türkiye'nin çeşitli yerlerinde birtakım etkinlikler düzenleniyor ama şunu bir kez daha gördük ki artık 15 Temmuz'da bu millet uyanışa geçti. Bu millet, ne kadar büyük bir millet olduğunu, ne kadar büyük bir medeniyetin ürünü olduğunu bir kez daha gösterdi ve inşallah bundan sonraki süreçte de artık darbeler tarihin karanlık sayfalarında yer alacaktır. Bu millet asla ve asla darbelerle ve darbecilere prim vermeyecektir diye duygularımı ifade etmek istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

Sayın milletvekilleri, şimdi, sisteme giren sayın milletvekillerine, 15 milletvekiline İç Tüzük 60'a göre birer dakika süreyle söz vereceğim.

İlk söz Sayın Engin'e ait.

Buyurun Sayın Engin.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

3.- *İstanbul Milletvekili Didem Engin'in, kas hastalarının sorunlarına ve Hükûmetten acil çözüm beklediklerine ilişkin açıklaması*

DİDEM ENGİN (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Kas hastalığı kaslarda güçsüzlüğe yol açan bir hastalıktır. Duchenne musküler distrofi gibi çeşitli kas hastalıkları mevcut. Zamanla kaslardaki güçsüzlük artmakta ve hastalar yürüyemez, hareket edemez, yemek yiyemez, hatta nefes bile alamaz duruma gelmektedirler. Rapor çilesinin son bulması, kas hastası çocuklarımızın erken evrede fizyoterapi alabilmesi, ilaçlara hızlı erişim için hastalıkla ilgili yurt dışında yapılan tedavi deneme çalışmalarının ülkemizdeki üniversite hastanelerinde de yapılabilmesi, akülü sandalye ve medikal malzemelere erişim desteği, kas hastalıkları merkezlerinin daha etkin bir şekilde hizmet vermesi, eğitim ve bilinçlendirme çalışmalarının yaygınlaştırılması gibi konuda aileler Hükûmetten çözüm bekliyorlar. Evlatlarını yaşama bağlamak için mücadele veren bu ailelerin sesini duymalı ve acil çözüm üretmeliyiz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

4.- *Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, AKP Hükûmetinin sağlıksız koşullarda canlı hayvan ithal etmeye devam ettiğine ve halka ucuz et yedirmenin yolunun hayvancılığı desteklemek olduğuna ilişkin açıklaması*

AYTUĞ ATICI (Mersin) – AKP Hükûmeti “Halka ucuz et yedireceğim.” diye sağlıksız koşullarda canlı hayvan ithal etmeye devam ediyor. Bunun son örneği Brezilya'dan ithal edilen hayvanlardır. Brezilya yargısı bile “Bu koşullarda hayvan gönderilemez.” diyerek hayvan yüklü geminin yola

çıkmasını engellemiştir. Çeşitli girişimlerle âdeta “Biz her şeye razıyız.” diyerek bu geminin yola çıkması sağlanmış ve 27.800 hayvan sağlıklı bir şekilde Mersin Limanı’na getirilmiş ve buradan Türkiye’nin her yerine gönderilmiştir. Mersin’e gelen bu gemiye hiç kimse yaklaştırılmamış ve sağlıklı et konusundaki şüpheler artmıştır. AKP Hükûmetinin insanlara sağlıklı et yedirmeye hakkı yoktur, insanların sağlığını bozmaya hiç hakkı yoktur. Halka ucuz et yedirmenin yolu ülkemizde hayvancılığı desteklemektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Dedeoğlu...

5.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu’nun 28 Şubat postmodern darbesinin 21’inci yıl dönümüne ve 27 Şubat Necmettin Erbakan’ın vefatının 7’nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

SAMİ DEDEOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

28 Şubatta ülke postmodern bir darbeyle karşılaştı. 28 Şubat darbesi Türkiye’nin ekonomik yönden ilerlemesini istemeyen, ülkemizin kaynakları üzerindeki hâkimiyetlerini kaybetmek istemeyen güçlerin bir darbesidir. Bu çıkar çevreleri kötü emellerine Türk Silahlı Kuvvetlerini, yüce yargıyı ve basını alet etmişlerdir. Koca koca adamlar üniformalarıyla, cüppeleriyle sokağa dökülmüşlerdir. Onlarca bankanın içi boşaltılmış, enflasyon yüzde 700’lere fırlamış, ülke ekonomisini batırmışlardır. 28 Şubat doğrudan halka, millî iradeye yönelmiş bir darbedir. Düzmece basın haberleriyle, meşhur Aczmendi olaylarıyla halkı etkilemeye ve böylece millî irade baskı altına alınmaya çalışılmıştır. Ülke genelinde il ve ilçelerde “takip kurulları” adı altında illegal faaliyet gösteren Batı Çalışma Grubu etkisiyle binlerce vatandaşımızın baskı altına alındığı, fişlemelerin yapıldığı, kamu haklarından mahrum edildiği ve sürgünlere tabi tutulduğu bir dönem yaşanmıştır.

Ömrünü Hakk’a ve halka hizmete adanmış merhum Başbakanımız ve Hocamız Necmettin Erbakan’ı vefatı seneidevriyesinde rahmetle anıyoruz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gaytancıoğlu...

6.- Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu’nun, uzman öğretmenlik şartlarına ilişkin açıklaması

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Millî Eğitim Bakanına soruyorum: Bundan on iki yıl önce bazı eğitimcilerin, bazı sendikaların karşı çıktığı bir sınav yapıldı, adı Uzman Öğretmenlik Sınavı’ydı. Bu sınava girip başarılı olanlar uzman öğretmen oldular ve maaşlarında bir iyileştirme yapıldı. Bundan sonra bir daha böyle bir sınav yapılmadı. Şimdi ortalıkta “Uzman öğretmenlik performansına dayalı verilecek.” söylemleri ve taslakları var. Sözde, yöneticiler, veliler ve öğrenciler öğretmenlere not verecek ve öğretmenler buna göre uzman öğretmen olacaklar. AKP’nin, yöneticileri nasıl seçtiğini biliyoruz, yandaş sendikaya üyeyseniz okul müdürü ve müdür yardımcısı olursunuz. Şimdi soruyorum: Eğer uzman öğretmen olacaksanız yine yandaş mı olmanız gerekecek? Yeter artık. Eğer böyle bir düşünceniz varsa objektif bir sınav yapın.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Akar...

7.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'de başlanacak metro projelerine, Adapazarı-İstanbul bölgesel treni ile Gebze-İstanbul banliyö trenlerinin tekrar çalışmasını ve Derbent'ten Kartepe'ye çıkan yolun bir an önce tamamlanmasını istediğine ilişkin açıklaması

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, Başbakan Binali Yıldırım geçen hafta sonu AKP Kocaeli İl Kongresi'nde yapmış olduğu açıklamada Darıca, Gebze ve Çayırova OSB'ler bölgesini bağlayacak olan metro projesi için çalışmalara başlandığı belirtti. Ayrıca, Derbent, İzmit ve Körfez ilçelerini birbirine bağlayacak olan metro projesinin etüt çalışmalarına da başlanacağını söyledi. Öncelikle, bunu bir Kocaeli Milletvekili olarak memnuniyetle karşılıyor ve destekliyorum, konunun takipçisi olacağımı da belirtmek istiyorum. Ancak, etüt çalışmasına başlanacak olan Derbent-İzmit-Körfez metro projesinin Gebze dâhil edilmediğinde bir ayağının da topal kalacağını ayrıca belirtmek istiyorum.

2012 yılına kadar her gün çalışan fakat 2012 yılında durdurulan Adapazarı-İstanbul bölgesel treni ve Gebze-İstanbul banliyö trenlerinin bir an önce tekrar çalışması Kocaeli trafiğini rahatlatmakla birlikte, daha önce günde 30 bin vatandaşın yararlandığı bir ulaşım aracı olarak zaruridir.

Yine, Derbent'ten Kartepe'ye çıkan yolun da bir an önce tamamlanmasının ve ulaşım açılmasının da bölgede yaşayan vatandaşlarımız için istihdam ve gelir kaynağı olacağını belirtiyor...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gürer...

8.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, mobilya malzemelerine gelen zamlar nedeniyle esnafın mağdur olduğuna ilişkin açıklaması

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Niğde'nin Bor ilçesi Marangozlar Odası Başkanı Kani Demirbilek ürettikleri ürünün satış fiyatlarının değişmediğini ancak gelen zamlar karşısında üretim yapamaz hâle geldiklerini açıkladı. Mobilya malzemelerinin tümüne zam geldiğini kaydeden Demirbilek altı ay öncesine kadar 150-160 lira arasında aldıkları mobilya üretim malzemesi olan bir tabaka MDF'nin şu anda 210-220 lira arasında satıldığını söyledi. Girdilerin bir yılda yüzde 100 zam gördüğünü, bu ham maddeye bir çözüm bulunması gerektiğini belirtti. Artık esnafın önünü açacak yeni projelerin üretilmesi gerektiğini söyledi, üç yıldan bu yana satış fiyatlarının değişmediğini belirtti. Mobilya üreticisinin işi almadan önce oturup fiyat düşünür olduğunu, bu duruma artık dur denmesinin gerektiğini, Hükûmetin seslerini duyması için marangozlar olarak imza topladıklarını söyledi. Hükûmetin marangozların sorunlarına kulak vermesini istediklerini ifade etti. Ağaç İşleri Federasyonu da ülke genelinde başlattığı bir kampanyayla mobilya malzemelerine son altı ayda gelen yüzde 70'ten fazla zamlarla esnafın mağdur olduğunu dile getirdi.

BAŞKAN – Sayın Ertem...

9.- Hatay Milletvekili Birol Ertem'in, on yedi yıldır bitirilemeyen Menzelet Baraj Projesi için Orman ve Su İşleri Bakanı Veysel Eroğlu'nu göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması

BİROL ERTEM (Hatay) – Hatay için ekonomik açıdan çok önemli olan ve yapımına 2001 yılında başlanan Menzelet Baraj Projesi on yedi yıl geçmesine rağmen hâlâ bitirilememiştir. Her seçim döneminde AKP Hükûmeti tarafından altı ay içerisinde bitirileceği vadedilirken seçmene umut tacirliği yapan AKP bölge milletvekillerini de şiddetle kınıyorum. Dolayısıyla, çiftçilerimiz Amik Ovası'nda

susuzluk nedeniyle tarlalarını ekememekte ve ciddi ekonomik krize sürüklenmektedirler. Bitirildiği takdirde 700 bin dönümü Amik Ovası'nda olmak üzere 950 bin dönüm araziye suya kavuşturacak ve 150 bin kişiye istihdam sağlayacak Menzelet Baraj Projesi için Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu'nu göreve davet ediyoruz. Sayın Bakan, bölge halkı sizden ve AKP Hatay milletvekillerinden boş vaat değil, icraat bekliyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Karayel...

10.- Kayseri Milletvekili İsmail Emrah Karayel'in, 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne, 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ve Abdülhamit Han'ın vefatının 100'üncü yıl dönümüne ilişkin açıklaması

İSMAİL EMRAH KARAYEL (Kayseri) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüdür. 28 Şubat darbesi Türkiye'nin ekonomik yönden ilerlemesini istemeyen, ülkemizin kaynakları üzerindeki hâkimiyetini kaybetmek istemeyen güçlerin bir müdahalesidir. Bu çıkar çevreleri kötü emellerine TSK'yi, yargıyı ve basını alet etmişlerdir. Bu dönemde onlarca bankanın içi boşaltılmıştır. 28 Şubat doğrudan halka, millî iradeye yönelmiş bir darbedir. Düzmece basın haberleriyle halk etkilenmeye, böylece millî irade baskı altına alınmaya çalışılmıştır. Çok geniş kesimlerin baskı altına alındığı, fişlemelerin yapıldığı, kamu haklarından mahrum edilen vatandaşlarımızın sürgünlere tabi tutulduğu bir dönem olmuştur. 28 Şubat yargısının mağdur ettiği kişilerin bir kısmı hâlâ hapistedir ve bu mağduriyet derhâl sona erdirilmelidir.

Bu vesileyle, “Bir milletin asıl gücü topu, tüfeği yahut tankı değil imanlı ve inançlı gençliğidir.” diyen, ömrünü Hakk'a ve halka hizmete adanmış Merhum Başbakanımız, Hocamız Necmettin Erbakan'ı vefatının seneidevriyesinde rahmetle ve Ulu Hakan Abdülhamit Han'ı vefatının 100'üncü yıl dönümünde rahmetle anıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Tümer...

11.- Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer'in, büyük sanayi kuruluşlarının kullandığı elektriğe zam yapılmasına ilişkin açıklaması

ZÜLFİKAR İNÖNÜ TÜMER (Adana) – Sayın Başkan, büyük sanayi kuruluşlarının kullandığı elektriğe 1 Nisan 2018'den itibaren yüzde 27 zam yapılacağına dair haberler basında geniş yer bulmuştur. Bugüne kadar tek tarife üzerinden elektrik ücreti ödeyen sanayicilerin kullanacağı elektriğin 1 Nisandan itibaren sabah 06.00-17.00 arası 24 kuruş, 17.00-22.00 arası 40 kuruş ve saat 22.00-06.00 arasıysa 9,5 kuruşla fiyatlandırılacağı doğru mudur? Tarife bu şekilde hayata geçtiği takdirde sanayiciler fabrikalarını gece saatlerinde çalıştırmaya zorlanacaktır. Ancak birçok fabrikanın gece çalışması mümkün değildir. Sanayicilerin artık normal tarifeden değil “Son Kaynak Tedarik” adı altında yeni bir elektrik tarifesine göre fatura ödeyeceği, buna göre yıllık 50 milyon kilovatsaat ve üzerinde tüketimi olan organize sanayi bölgelerindeki tüketiciler için farklı bir tarife uygulanacağı doğru mudur? Tebliğle, 50 milyon kilovatsaatın altında tüketimi olan tüketiciler ile söz konusu 80'e yakın organize sanayi bölgesindeki tüketiciler arasında ciddi bir tarife farkı oluşmayacak mıdır? Bu yöntem haksız rekabetin de önünü açmayacak mıdır? Tüm Türkiye'de olduğu gibi Adana'da istihdam, üretim ve ihracatın en önemli yükünü çeken organize sanayi bölgelerindeki sanayicilerin mağduriyeti giderilmelidir.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

12.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün 28 Şubat, milletin seçtiği iktidara zorla son veren ve milletin değerlerine savaş açan postmodern darbenin 21'inci yıl dönümü. “28 Şubat bin yıl sürecek.” denilmişti, ancak sadece beş yıl sürdü. 3 Kasım 2002’de millet darbecilere karşı gereken dersi vererek milletin adamlarını iş başına getirdi. Yirmi bir yıl önce Millî Güvenlik Kurulu toplantısı ve sonrasında her gün gazetelerde, ekranlarda boy gösteren, millete hayatı zindan eden o vesayet odaklarının yerlerinde şimdi yeller esiyor. 28 Şubatın darbeci medyası artık yok. 28 Şubatın emir kulu sermayesi artık yok. 28 Şubat karşısında el pençe duran yargı artık yok. Darbeye payandalık yapan sendikalar, dernekler tek tek kudretlerini yitirdiler. AK PARTİ iktidarları olarak 28 Şubatın yaralarını sardık ama acılarını asla unutmadık ve unutturmayacağız diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Akbaşıoğlu...

13.- Çankırı Milletvekili Muhammet Emin Akbaşıoğlu'nun, 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ve 15 Temmuz darbe girişimini kararlı, cesur ve dik duruşuyla milletle birlikte püskürten Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'a teşekkürlerini sunduğuna ilişkin açıklaması

MUHAMMET EMİN AKBAŞIOĞLU (Çankırı) – Teşekkürler Başkanım.

Siyonist lider Theodor Herzl'in, 1897’de Basel’de, Abdülhamit Han’ı devirip Filistin’de İsrail devletini kurmak, Nil’den Fırat’a büyük İsrail’i gerçekleştirmek, faşist bir dünya imparatorluğunu hâkim kılmak şeklindeki üç adımlı uluslararası ifsat projesine, yüz yıl sonra 1997’de aynı salonda Başbakan sıfatıyla “Yaşanabilir bir Türkiye, yeniden büyük Türkiye, yeni bir dünya.” şeklinde ıslah reçetesini sunan milletin adamı merhum Erbakan Hocamızı rahmet ve minnetle yâd ediyorum.

28 Şubat karanlık darbesini planlayanlarca yürürlüğe sokulan 15 Temmuz uluslararası darbe ve işgal girişimini kararlı, cesur ve dik duruşuyla milletimizle birlikte püskürten Abdülhamit Han’ın ve Erbakan’ın hayallerini gerçekleştiren Cumhurbaşkanımız ve Başkumandanımız Recep Tayyip Erdoğan’a aziz milletimiz ve insanlık adına teşekkürlerimi sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Çamak...

14.- Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak'ın, gözaltına alındıktan on üç gün sonra kalbi işkenceye dayanamadığı için vefat ettiği iddia edilen öğretmen Gökhan Açikkollu'nun suçsuz bulunduğuna ilişkin açıklaması

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Sayın Başkan, 24 Temmuz 2016’da gözaltına alınan öğretmen Gökhan Açikkollu, on üç gün sonra, gözaltındayken kalbinin işkenceye dayanamayarak vefat ettiği iddia edildi. O dönem gözyaşları içerisinde ekranlara görüntüsü yansıyan babası, oğlunun hainler mezarlığına defnedildiğini ve Diyanetin yasağından ötürü cenaze namazını kıldırarak imam bile bulamadıklarını belirtmişti. Gökhan öğretmen geçen hafta suçsuz bulunarak görevine iade edildi. Nihayetinde, gencecik bir öğretmenin hayatı karartıldı. Defnedildikten sonra “Pardon.” denildi. Biliyoruz ki Gökhan öğretmen gibi daha niceleri var. Gayrı, bunca mazlunun vebalinin altından hiçbir güç kalkamaz. Keşke herkesin vicdanı kadar hükmü olsaydı diyor, yeni Gökhan öğretmenler olmaması için yetkilileri artık insafa çağırıyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yedekci yerine Sayın Köksal...

15.- Afyonkarahisar Milletvekili Burcu Köksal'ın, Afyon Şeker Fabrikasının satılması hâlinde çiftçinin, işçinin, esnafın, Afyonkarahisar'ın kaybedeceğine ilişkin açıklaması

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Başkan, kâr ettiği hâlde satışa sunulan 14 şeker fabrikasının içinde olan ve yerli mühendis ve yerli işçi tarafından yerli teknolojiyle kurulmuş bir cumhuriyet eseri olan Afyon Şeker Fabrikasına geçtiğimiz yıl 13 milyon liralık yatırım yapıp geçtiğimiz ayda da bir şeker paketleme tesisi açıldı. Özelleştirilecek bir fabrikaya niçin bu kadar büyük bir yatırım yapıldı? Buradaki özelleştirmenin amacı, adrese teslim ihaleyle bir yandaşa fabrikayı peşkeş çekmek, halkı nişasta bazlı şekerle mahkûm edip kanser etmek, yüzlerce işçiyi, emekçiyi, nakliyeciyi mağdur etmek ve pancar üretimiyle geçinen binlerce hemşehrimi açsız, işsiz bırakmak mıdır? Satış kararı alanların artık aklını başına alması gerekiyor. Bu fabrika satılırsa çiftçi kaybedecek, bu fabrika satılırsa işçi kaybedecek, bu fabrika satılırsa esnaf kaybedecek, bu fabrika satılırsa en önemlisi Afyonkarahisar kaybedecek.

BAŞKAN – Sayın Sürekli...

16.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümüne ve 27 Şubat Necmettin Erbakan'ın vefatının 7'nci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bugün 28 Şubat postmodern darbesinin 21'inci yıl dönümü. Adına ister postmodern deyin ister başka bir şey, hiçbir darbe ilelebet sürmez. Milletin değerlerine karşı başlatılmış saldırılar her zaman sonuçsuz kalmaya mahkûmdur. Bin yıl süreceği söylenen süreç millet iradesiyle tasfiye edilmiştir. 28 Şubatlar, 17-25 Aralıklar, 15 Temmuzlar tarihte kara bir leke olarak kalacaktır.

Bu vesileyle, 28 Şubat sürecinde yalanlarla karartmaya çalıştıkları 54'üncü Hükûmetin Başbakanı merhum Necmettin Erbakan'ı ölümünün 7'nci yıl dönümünde rahmet ve minnetle anıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

17.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, 14 şeker fabrikasının alelacele satılmasına neden ihtiyaç duyulduğunu öğrenmek istediğine ve bu karardan vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Başbakana soruyorum: Cumhuriyet Dönemi'nin en önemli yatırımlarından olan milletimizin malı 14 şeker fabrikasının da alelacele satılmasına neden ihtiyaç duyulmuştur? Bu özelleştirmenin yapılmasıyla çiftçilerimizin ve işçilerimizin hakları nasıl korunacaktır, oluşan mağduriyetler nasıl önlenecektir? Bu kararın alınmasında nişasta bazlı şeker üretimi yapan Cargill firmasının bir etkisi var mıdır? Nişasta bazlı şeker üretiminde sağlığa zararlı kimyasalların kullanıldığı, bunun da insan sağlığına çok büyük zararlar verdiği söylenmektedir, ayrıca bu zararlı şekerin kullanılmasından dolayı kanser hastalarının arttığı görülmektedir. Bu durum karşısında şeker pancarından şeker üretimini destekleyeceğiniz ve artıracığınız yerde neden sağlığa zararlı nişasta bazlı şeker üretiminin daha çok üretilmesinin önünü açıyorsunuz? Çiftçilerimiz ve işçilerimiz adına bu kararınızdan vazgeçin diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

18.- İstanbul Milletvekili Hurşit Yıldırım'ın, 28 Şubat darbesinin 21'inci yıl dönümüne ilişkin açıklaması

HURŞİT YILDIRIM (İstanbul) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Bugün 28 Şubatın yıl dönümü. Yirmi bir yıl geçmiş olmasına rağmen hem millî iradeyi hem inançlı insanları hem de millî ekonomimizi hedef alanları, demokrasiye balans ayarı verenleri aziz milletimiz hiç affetmedi, asla da affetmeyecek.

28 Şubat, bir milletin inancına vurulmaya çalışılan prangadır. 28 Şubat, katsayı engeliyle, üniversitelere kurulan ikna odalarıyla insanımızın eğitim hakkının elinden alındığı zorba bir dönemdir. 28 Şubat dönemi, demokrasiye, özgürlüklere, toplumun öz değerlerine, seçilmiş iktidara karşı yürütülen bir insanlık ayıbidir. “Bin yıl sürecek.” denilen 28 Şubat süreci AK PARTİ iktidarıyla tarihin karanlık sayfalarına gömülmüştür. Ülkemizin tarihine kara bir leke olarak geçen 28 Şubat darbesini asla unutmamak, unutturmayacağız.

28 Şubat'ta “Namlusu millete yönelmiş tanka selam durmam.” diyen rahmetli Muhsin Yazıcıoğlu ile partisi kapatılan, savunan adam Necmettin Erbakan'ı da rahmet ve minnetle anıyorum.

BAŞKAN – Son olarak Sayın Ceritoğlu Kurt, buyurun.

19.- Çorum Milletvekili Lütfiye İlksen Ceritoğlu Kurt'un, hiçbir güç ve iradenin millet iradesinden daha güçlü ve millettten daha üstün olmayacağına ilişkin açıklaması

LÜTFİYE İLKSEN CERİTOĞLU KURT (Çorum) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, hiçbir güç ve irade yoktur ki millet iradesinden daha güçlü, millettten daha üstün olsun. Demokrasiye balans ayarı yaptıklarını söyleyenler ve “Bin yıl sürecek kararlar aldık.” diyerek millî iradeyi görmezden gelenler, milletimizin feraseti sayesinde akamete uğramışlar, işlemiş oldukları cürümlerin altında kalmışlardır şükür. Sincan'da tankları yürüterek millî iradeye ayar vermeye çalışan o zihniyet, 15 Temmuzda tankların millet tarafından nasıl teslim alındığını da idrak etmiş olmalıdır.

Hafızıyibeşer nisyanla maluldür. Unutmamak gerekir ki dün ile bugünün mukayesesi yapılsın. Unutulmasın ki bu millet ne badireler atlatmış ne eziyetlere maruz bırakılmıştır. İnancından ötürü ötekileştirilen kardeşlerimizi, ikna odalarında ideoloji seanslarına mecbur bırakılan insanlarımızı, başı kapalı olduğu için eğitim hakkı ellerinden alınan evlatlarımızı bir an olsun unutmamak, unutturmayacağız. Milletle oyun olmaz, millet baskı altına alınmaz, millete efendilik yapılmaz. Bilinmelidir ki millî iradenin karşısında hiçbir engel duramaz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi sisteme giren sayın grup başkan vekillerine iki dakika süreyle söz vereceğim.

Sayın Akçay, buyurun.

20.- Manisa Milletvekili Erkan Akçay'ın, 28 Şubatın 21'inci yıl dönümüne, terörist elebaşı Salih Müslim'in Çekya'da serbest bırakılmasına ve 26 Şubat-4 Mart Vergi Haftası'na ilişkin açıklaması

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bugün siyasi tarihimize, demokrasi tarihimize kara bir leke olarak geçen ve “balans ayarı” adı altında girilen 28 Şubatın 21'inci yılındayız. 28 Şubat 1997'deki siyasete müdahale derin fay kırıklarına sebep olmuştur. Bugün 15 Temmuz darbe ve işgal girişiminin adli sürecini takip ediyoruz.

Nasıl ki 15 Temmuzun tüm sorumlularının cezalandırılmasını talep ediyorsak, adaletin tesis edilmesi çağrısı yapıyorsak 28 Şubat için de düşüncelerimiz aynıdır. Türkiye'nin bu tür yüklerden kurtulması gerekmektedir.

Kendilerine güç ve yetki vehmederek alan açan, gayrimeşru müdahalelerle millet emanetini gasbeden çevrelere kesinlikle gereğinin yapılması şarttır. Hukukun ve millet iradesinin hakkının savunulması her şeyden öncelikli görülmelidir. Demokrasinin itibarını ve hakkını korumak, bu hakkı savunanlara destek olmak hepimizin sorumluluğundadır. Bu vesileyle bir kez daha vurgulamak isterim ki milletimizin hassasiyet ve tercihlerine saygı duymak, demokrasi ve hukukun temel ilkelerine uymak herkesin asli görevidir. Demokrasiye ve millet iradesine şartsız sahip çıkmak “ama” “fakat” “lakin” demeden hepimiz için kaçınılmaz bir sorumluluktur.

Sayın Başkan, terörist elebaşılardan Salih Müslim gözaltına alındığı Çekya’da skandal bir kararla serbest bırakıldı. Türkiye’nin 13 Şubattan beri kırmızı bültenle aradığı teröristin serbest bırakılması Avrupa’nın bazı ülkelerinin gerçek yüzünü bir daha göstermiştir. Bu teröristin Zeytin Dalı Harekâtı başladıktan sonra Avrupa’ya kaçtığı yönünde bazı iddialar mevcuttu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Aradan geçen sürede hangi ülkeler hangi gerekçelerle teröriste sahip çıktı, bunların cevabını bekliyoruz ama Çekya’nın bu kararı, terörist elebaşılarını kollayan Avrupa’nın gerçek yüzünü göstermiştir. Çekya bu kararıyla terörle küresel düzeyde mücadeleye zarar vermiştir. Türkiye ile Çekya suçluların iadesine taraf iki ülkedir. Çekya’nın bu kararı uluslararası yükümlülüklerine aykırıdır ve bu ülkeye Salih Müslim’i tekrar yakalayarak bir an önce Türkiye’ye teslim etmesi çağrısında bulunuyoruz.

Sayın Başkan, bu hafta Vergi Haftası’nın içerisindeyiz. Vergi Haftası, vergi bilincinin artırılması amacıyla düzenlenmektedir. Bu bilinç hem vergi mükellefleri ve hem de vergi idaresi düzeyinde tesis edilmesi gereken bir husustur. Ancak verginin sağlıklı ve düzenli bir şekilde toplanabilmesi için vergi sisteminin ekonomiyle uyumlu olması, adalet, eşitlik, ve genellik ilkelerine uygun olması gerekir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

ERKAN AKÇAY (Manisa) – Bu Vergi Haftası münasebetiyle, Gelir İdaresi personelinin kurum içi uzmanlık sınav talebi ve sıkıntısı devam etmektedir. Kurum içi bu uzmanlık sınavlarının bir an önce gündeme getirilmesi gerekir.

Bu vesileyle, vergi mükelleflerinin, Maliye Bakanlığı ve Gelir İdaresi çalışanlarının ve serbest muhasebeci ve mali müşavirlerinin Vergi Haftası’nı kutluyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Özkoç, buyurun.

21.- Sakarya Milletvekili Engin Özkoç'un, 28 Şubatın 21'inci yıl dönümüne, Cumhuriyet Halk Partisi olarak hangi isimle, yol ve yöntemle olursa olsun darbelere karşı olduklarına, milletin vekillerinin haklarında iddia ortaya konulmadan cezaevlerinde âdeta rehin alındıklarına ve demokrasiye koşulsuz, hep birlikte sahip çıkmak gerektiğine ilişkin açıklaması

ENGİN ÖZKOÇ (Sakarya) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; bugün 28 Şubatın yıl dönümü. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak postmodern, asker, sivil hangi isimle, yol, yöntemle olursa olsun bu darbelere karşıyız. Tüm darbelerin temel hedefi, 28 Şubatta da olduğu gibi, siyasettir, halkımızın sesi, temsili olan Meclistir. 15 Temmuzda da bu kast Meclisimizi bombalamaya kadar götürmüştür. Cumhuriyet tarihimizde ilk kez Meclis halkın egemenliğine karşı çıkanların fiilî hedefi hâline getirilmiştir. Ancak bundan daha ağır beş gün sonra 20 Temmuzda Meclisin işlevsiz hâle getirilmesiyle gerçekleşmiştir. Bugün ülke olarak sivil darbe koşullarında yaşamaktayız. Bombalara direnen, Kurtuluş Savaşı'nı yöneten bu Meclis, Türkiye Büyük Millet Meclisi 20 Temmuz itibarıyla devre dışı bırakılmıştır.

Enis Berberoğlu, milletvekilimiz, hakkında tek bir somut delil bulunmadan, yargı kararları hiçe sayılarak, cezaevinde tutulmaktadır. Milletin temsilcileri, vekilleri haklarında iddia ortaya konulmadan cezaevlerinde âdeta rehin alınmaktadır. Milletvekili arkadaşımız ve Grup Başkan Vekili Ahmet Yıldırım'ın dün bir parti lideri olan Cumhurbaşkanına hakaretten milletvekilliği düşürülmüştür. Meclisin halkı temsil ve karar alma gücü gasbedilmiştir, bir grubun çoğunluk iradesine bırakılmıştır. OHAL KHK'leriyle Meclis dışarıda bırakılarak yargıda, orduda, eğitimde, ekonomide yapısal değişiklikler yapılmıştır. Medya susturulmuş, akademi boşaltılmış, iş dünyası baskı altına alınmıştır. 28 Şubat darbesine nasıl karşıysak içinde bulunduğumuz, maruz kaldığımız 20 Temmuz darbesine de karşıyız. Siyasi partiler millî iradenin temsilcisidir. “Bana oy verenler millî iradeyi temsil ediyor, oy vermeyenler millî değildir.” anlayışı demokrasiyle bağdaşmaz. Demokrasiye koşulsuz, birlikte sahip çıkmalıyız.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Muş, buyurun.

22.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, 28 Şubat darbesinin 21'inci yıl dönümüne, tüm darbe ve darbe girişimlerini lanetlediğine, demokrasinin en büyük sigortasının Türk milleti olduğuna ve İstanbul Milletvekili Gülay Yedekci'nin sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün demokrasi tarihimizde kara bir leke olan 28 Şubat darbesinin yıl dönümü. Bilindiği üzere, 28 Şubat millî iradeyi hedef alan zehirli bir süreç idi. Halkın oylarıyla seçilmiş meşru iktidarı sandık dışı yöntemlerle düşürmek için her türlü rezaletin sergilendiği bir sürecin en büyük mağduru aziz milletimiz olmuştur. “Yüzde 99 bile alsan ülkeyi yönettirmeyiz.” diyen vesayet odakları “Demokrasiye balans ayarı” adı altında seçilmiş iktidara karşı her türlü yıldırma yöntemlerini uyguladı. “Gerekirse silah bile kullanırız.” “Bu defa işi silahsız kuvvetler halletsin.” gibi manşetlerle siyaset mühendisliği yapıldı. Devlet içerisinde illegal yapılanmalara gidilerek Hükûmet aleyhine kara propaganda yürütüldü. Sincan'da tankları yürütmek

suretiyle millî iradeye gözdağı verildi. 28 Şubatta halkımıza âdeta zulmedildi, gençlerimizin eğitim hakkı elinden alındı, üniversitelerde ikna odaları oluşturularak gençlerimize baskılar yapıldı. Sırf kıyafetinden dolayı vatandaşlarımız kamu hizmetlerinde ayrımcılığa tabi tutuldu. Meslek liseleri ve imam-hatip liselerinin orta bölümlerinin kapısına kilit vuruldu. Bankalar hortumlandı, ekonomi kaynaklarımız belli çevrelere peşkeş çekildi. Parti kapatma davalarıyla, yargıya verilen brifinglerle hukuk ayaklar altına alındı. Önceden hazırlanmış kurgular üzerinde irtica paronayası hortlatılarak inançlı insanlara iftiralar atıldı, zulümler yapıldı. Üzülerek ifade etmeliyim ki, bugün demokrasiden dem vuran bazı siyasi çevreler de o gün 28 Şubatın bu antidemokratik uygulamalarına alkış tuttu, destek verdi. Bugün Türkiye’de diktatör yalanını dolaşıma sokanların 28 Şubatta darbecilerle nasıl kol kola olduğunu, demokrasi sicillerinin ne kadar bozuk olduğunu milletimiz gayet iyi bilmektedir.

Çok şükür ki, bugün bambaşka bir Türkiye var. O gün millete tepeden bakan bir kibirle “28 Şubat bin yıl sürecek.” diyenler bugün tarihin çöplüğünde yerlerini almışlardır. Bugün Türkiye’de iktidarlara manşetler değil, millet belirliyor. Bugün Türkiye’de sokak olaylarıyla, vesayet odaklarının algı operasyonlarıyla iktidarlar hizaya getirilemiyor. Bugün Türkiye’de hiç kimse kıyafetinden, dininden, dilinden, etnik kökeninden ötürü ayrımcılığa tabi tutulmuyor, herkes eşit bir şekilde eğitim hakkından ve kamu hizmetlerinden faydalaniyor. Bugün tanklar Sincan’da millî iradeye değil, Afrin’de teröristlere karşı yürüyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Çok şükür ki, bugün Türkiye darbeler geçmişine bakarak demokrasiye daha çok sahip çıkıyor, meşruiyetin yegâne kaynağının millet olduğunu bilerek millî iradenin egemen kılınmasından asla taviz vermiyor. Ve herkes biliyor ki, bu ülkede demokrasinin en büyük sigortası 15 Temmuzda olduğu gibi gövdesini tankın önüne koyan aziz Türk milletidir.

Bu duygularla tüm darbe ve darbe girişimlerini lanetliyor, Allah ülkemize bir daha böyle felaketler yaşatmasın temennisinde bulunuyorum.

Burada küçük bir düzeltme ihtiyacı duyuyorum. Az önce Sayın Yedekci konuşuyorken geçmiş Aile Bakanımızın “Bir kereden bir şey olmaz.” gibi bir ifade kullandığını söylemiştir. Sayın Bakanın “Bir kereden bir şey olmaz.” gibi bir ifadesi yoktur. Sayın Yedekci’yi bunu ispata davet ediyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati:15.04

İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.25****BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN****KÂTİP ÜYELER: Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 65’inci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum. Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VII.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- MHP Grubunun, Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve arkadaşları tarafından, emeklilerin sorunlarının araştırılarak çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla 27/2/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 1 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

28/2/2018

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu, 28/2/2018 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Erkan Akçay

Manisa

MHP Grup Başkan Vekili

Öneri:

27 Şubat 2018 tarih, 2687 sayıyla TBMM Başkanlığına, Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve arkadaşlarının, emeklilerin sorunlarının araştırılarak çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla verdiği Meclis araştırması açılması önergemizin görüşmelerinin 28/2/2018 Çarşamba günü Birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisi üzerinde öneri sahibi olarak Mersin Milletvekili Baki Şimşek konuşacaktır.

Sayın Şimşek, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA BAKİ ŞİMŞEK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; emeklilerimizin sorunlarıyla ilgili Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisi üzerinde söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle Gazi Meclisi ve ekranları başında bizleri izleyen aziz Türk milletini saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii, 28 Şubat bugün; tarihi boyunca özgür yaşamış, esarete karşı sürekli direnmiş bir millet olan Türk milleti 28 Şubatta da 15 Temmuz hain darbe girişiminde de elinde çakı bıçağı bile olmamasına rağmen tankların, topların üzerine çıkarak direnmiş, havada uçan helikoptere,

uçığa tabancayla karşılık vermiştir. Bu yüce millet tarihin hiçbir döneminde esir alınamamış, bundan sonra da esir alınamayacaktır. Ben bütün darbecileri buradan lanetliyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde 11 milyonu aşkın emekli bulunmaktadır, hayatlarının en verimli ve dinamik çağlarını devletine, milletine hizmet ederek geçiren emeklilerimizin emeklilik döneminde sağlıklı, huzurlu, refah içinde bir hayat sürmeleri en büyük isteğimizdir. Ülkemizin kalkınmasına değerli hizmetler yapan, alın teri döken emeklilerimize en iyi hayat şartlarını sağlamak sosyal devlet anlayışının bir gereğidir. Ancak, günümüzde emeklilerimizle ilgili birçok sorun bulunmaktadır. Emeklilerimizin bir kısmı, özellikle tarım BAĞ-KUR'u, isteğe bağlı sigortalıların veya SSK emeklilerinin bir kısmı asgari ücretin altında maaş almaktadır. Hatta 600-700 lira, 800 lira, 1.000 lira gibi maaş alan emeklilerimiz vardır. Yapılacak olan bir düzenlemeyle -tabii, devletin havuzu belli, imkânları belli ama asgari ücretin altındaki hiçbir emekli maaşıyla insanların hayatlarını idame ettirebilmesi mümkün değildir- en düşük emekli maaşının en az asgari ücret kadar olması talebimizdir.

Emeklilerle ilgili bir diğer önemli sorun da intibak yasasıdır, 2000 yılından sonra emekli olanlarla ilgili. Her yıl emekli olanlar bir önceki yıla göre daha az maaş alıyorlar. Yani şu anda, asgari ücretle çalışan bir vatandaş 2016 yılında emekli oluyor, 2017 yılında emekli olandan daha yüksek maaş alıyor. Buradaki sistemin prim, gün ve yıpranma payı esas alınarak kendi değerini en azından koruması, çalışan insanların maaşının, aynı işi yapan, aynı primi yatıran, aynı gün çalışan insanların intibakının mutlaka yapılması... Toplumda bu yönde çok büyük bir beklenti vardır. SSK ve BAĞ-KUR emeklilerimizin aylıklarında eşitsizlikler vardır. Bunların giderilmesi ve intibakın mutlaka 2000 yılı sonrası çalışanlar için de yapılması gerekmektedir.

Değerli milletvekilleri, emeklilerle ilgili bir diğer önemli sorun, sağlıkla ilgili yapılan kesintilerdir. Şimdi, devlet hastanelerinde her bir emekli 6 lira ödüyor, araştırma hastanelerinde 7 lira, üniversite hastanelerinde 8 lira ödüyor, ayrıca özel hastanelere giderse de 15 lira. Şimdi, 6 lira, 7 lira, 8 lira, 15 lira, bu sadece muayene ücretleriyle alakalı. Bir de tahlil yaptırdığı zaman veya başka film, diğer sonuçlar ortaya çıktığı zaman gerçekten emeklinin bütçesini sarsan rakamlar. Emekli bunu hesap etmek zorunda kalıyor. Çünkü emeklinin durumu, ay sonunun hesabını yapıyor; elektrik faturasını, doğal gaz faturasını, telefon faturasını nasıl ödeyeceğinin hesabını yapıyor ve bugün emeklilerin birçoğu hacizle karşı karşıyadır, maaşlarından kesintilerle karşı karşıyadır.

Bir diğer yapılan yanlışlık da emeklilerin maaşlarının yanlış hesaplandığı gerekçesiyle ya da bir kısmının maaşından kesinti yapılıyor, bir kısmı da itiraz ediyor "Maaşlarından zamanında yanlış kesinti yapılmış." bunlardan fazla ödeme alıyorlar. Düşünün, on beş yirmi yıl önce emekli olan bir vatandaşın bugün yapılan bir hesaplamayla, hesaplama teknikleri değiştirilerek her ay maaşından kesinti yapılıyor. Bunun da kabul edilmesi mümkün değil. Aradan on beş yirmi yıl geçmiş. Doğru, yanlış. Artık emekli o maaşa göre kendisine bir yaşam mücadelesi veriyor. Zaten aldığı maaş düşük. Bunun mutlaka düzeltilmesi lazım ve buna göre hiçbir emekliden bir kesinti yapılmaması lazım.

Ayrıca taşeron yasasıyla ilgili... Yine emeklilerimizin bir çoğunun belediyelerden ve KİT'lerden işlerine son verilmek zorunda kalmıştır. Emekliler zaten aldıkları maaşla geçinemiyorlar, ilave bir iş olarak belediyenin şirketlerinde veya KİT'lerde çalışıyorlar. Şimdi yasayla bunlar... Taşeron yasası birçok insanımıza hak tanıdı ama emekli olanların hazır elindeki hakkı gasbedildi taşeron yasasıyla. Emekli olanlar şu anda işlerinden çıkartılmak zorunda kalıyorlar.

Bir de ayrıca yine emeklilerimizle ilgili... Bugün itibarıyla Sayın Kalkınma Bakanımıza teşekkür ediyoruz, Mersin Milletvekilimiz Lütfi Elvan'a; Mersin Mut'ta Mut Belediyesi ve TOKİ işbirliğiyle toplu konut projesinin yapılacağına müjdesini vermiştir. Burada da yine emeklilerimize dönük ve fakir fukara insanlarımıza dönük 1+1, 2+1 gibi sosyal konutların da bu proje kapsamına alınmasını talep ediyorum ben. Emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAKİ ŞİMŞEK (Devamla) – Sayın Başkanım, bir dakika.

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen.

BAKİ ŞİMŞEK (Devamla) – Ayrıca yaşlı bakımevlerinde ve huzurevlerinde yaşayan emeklilerimizin veya yaşlı vatandaşlarımızın da inşallah... Gelişmiş ülkenin kriteri bu insanları yaşlı bakımevlerine ve huzurevlerine mahkûm etmek değildir. Bunların öncelikle bizim törelerimize göre, inancımıza göre kendi evlerinde bakımlarının yapılması; bir kısmının yapılıyor, diğerlerinin de bu şekilde yapılması ve yaşlı bakım ve huzurevlerinde yaşayan emekli sayımızın önümüzdeki yıllarda daha da azalmasını temenni ediyorum.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer konuşacaktır.

Sayın Gürer, buyurun.

CHP GRUBU ADINA ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; emeklilere ve yaşlılara verilen değer o toplumun gelişmişliğinin göstergesidir. Ülkemizde 11 milyon emekli...

AKP seçimlerden önce vaatlerde bulunmakta, seçimden sonraysa emeklileri unutmaktadır. Emekliler yoksulluk, hatta açlık sınırı altında yaşamak zorunda bırakılmaktadır.

Emekli aylıklarında hesaplama yöntemlerinde değişiklikler sürekli yapılarak emekliler aleyhine düzenlemeler gerçekleştirilmektedir.

Kamu ve özel ayrımı olmaksızın emeklilerin “muayene ücreti” “ilaç katkı payı” ve “ilave ücret” adları altında sağlık hizmetlerinden kesinti yapılmamalıdır, ücret ve katkı payı alınmamalıdır. Bu konuda vermiş olduğum kanun teklifi Meclistedir. Bu bir an önce görüşülerek ilaçta katkı payı kaldırılmalıdır.

İntibakla ilgili 2000 yılı öncesine göre 2000 yılı sonrasında emekli olanlar mağdurdur. İntibakla ilgili mutlaka düzenleme sağlanmalıdır. Bununla ilgili de kanun teklifi verdik. Cumhuriyet Halk Partisi olarak 2000 yılı öncesi emekli olanlar ile 2000 yılından sonra emekli olanlar arasındaki bu mağduriyetin giderilmesi gerekiyor, bu adaletsizlik sonlandırılmalıdır.

Emekliler için sosyal yaşam alanlarının düzenlenmesi ülkemizde ihtiyaçtır.

Yaş koşulu nedeniyle emekliliği hak ettiği hâlde emekli olamayanlar ciddi anlamda mağdurdur. Emekliliği hak edenler için yapılabilecek bir düzenlemeyle bu mağduriyet giderilebilir. Defalarca Hükûmete bu konuda yazılı, sözlü soru önergelerimize ve kanun tekliflerimize rağmen düzenleme yapılmamış, mağduriyetler sürmektedir.

Emeklilerin sendikalaşması ve sözleşme yapabilir duruma getirilmesi gerekir. Bu anlamda da yasal düzenlemeye ihtiyaç vardır.

Emeklilerin yaşam kalitesi yükseltilmelidir.

Ayrıca, çalışmak zorunda olan emekliler taşeron yasası, taşeronla ilgili yapılan düzenlemeyle işsiz bırakılmaktadır. Aldıkları gelir ve ücretleriyle geçimini sağlayamayan, yokluk ve yoksulluk altında yaşam mücadelesi verenler taşeronda kanun hükmünde kararnameyle yapılan düzenleme sonucu ne yazık ki işlerini yitirmiştir, iyilik yapalım derken işsizlik yaratılmıştır. Emekliler ülkemizde her türlü iyi yaşamı da iyi ücreti de hak etmektedir çünkü insanların yaşamları boyunca verdikleri uğraş, mücadele ve emeğin karşılığında emekli olduklarında iyi yaşamlarının yolunu açmak devletin -Anayasa’da da yer aldığı biçimde- bir görevidir.

Bu bağlamda, emekliler için yapılacak araştırmalarda onlar için düzenlenecek iyileştirmelere Cumhuriyet Halk Partisi olarak her zaman destek verdik, bundan sonra da vermeye devam edeceğiz.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, hep süresinde bitiriyorum.

BAŞKAN – Tebrik ediyorum hakikaten süresinde de bitirdiğin için.

Gruplar adına son söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Çorum Milletvekili Salim Uslu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Uslu.

AK PARTİ GRUBU ADINA SALİM USLU (Çorum) – Sayın Başkan, çok teşekkür ederim.

Gazi Meclisin değerli üyeleri, sizleri de saygıyla selamlıyorum.

Sayın Baki Şimşek tarafından verilen bir araştırma önergesi var, onunla ilgili görüşlerimi kısaca arz etmek istiyorum.

Her şeyden önce bir düzeltmeyle başlayayım sözüme: Türkiye’de 11 milyon emekli yok, 12 milyon 221 bin emekli bulunuyor. Bunu belirtmek istiyorum.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) - 1 milyonunun gelir düzeyi iyi diye almıyoruz, bozuk olanları söylüyoruz Sayın Başkan “11 milyon” diye.

SALİM USLU (Devamla) – Evet, olabilir.

Şimdi, ben bir düzeltme yapayım da kayıtlara geçtiği için...

Bunun dışında, değerli vekiller -geçmiş i unutmayalım lütfen- banka kuyrukları tarihe gömülmüştür. Banka kuyrukları...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Başkanım, bırak geçmiş i, bugüne gel.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – ATM yoktu o zaman Başkan ya. Şimdi gidiyor, makineden alıyor parasını.

SALİM USLU (Devamla) – Neyse... “AKP” yoktu ama siz vardınız yani “AKP” zaten şimdi de yok, AK PARTİ var ama siz vardınız o zaman.

BARIŞ YARKADAŞ (İstanbul) – Eskiden en azından çekecek para vardı, şimdi o da yok Sayın Başkan.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır “AKP” demiyorum, ATM yoktu, ATM. Şimdi ATM’den alıyor parasını, kuyruk olmaz zaten.

SALİM USLU (Devamla) – Neyse... ATM kuyruklarına girmiyorlar şimdi. Şimdi insanların evlerine götürülüyor ücretleri, evlerine teslim ediliyor.

MEHMET GÖKDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkanım, yetmiyor, onu söylüyor.

SALİM USLU (Devamla) – Bakın, sizin bundan da haberiniz yok, evlerine götürülüp evlerine teslim ediliyor.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Var, var, var, Salim Bey, var, yetmiyor.

SALİM USLU (Devamla) – Neyse... Bakınız, aylık...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Maaşları ne kadar düştü, haberiniz var mı?

SALİM USLU (Devamla) – Ben bunu biliyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Emekli bir hafta tatil yapabiliyor mu?

SALİM USLU (Devamla) – Eskiden vatandaşlar hacizlerle karşı karşıyaydı, şimdi muvafakat şartı getirildi.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Borçtan mı kurtuldu?

SALİM USLU (Devamla) – Geçici köy korucularına emeklilik hakkı getirildi. Vazife malullerinin anne babalarına şartsız aylık bağlanması imkânı getirildi. Ek ödeme ve eğitim-öğretim yardımının kapsamı genişletildi. Vazife malullerine ek ödeme eğitim-öğretim yardımı yapıldı. Vazife malullerine ikinci emeklilik hakkı verildi, aylıklarının artırılması sağlanmış oldu. Emeklilere tanınan haklardan...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Salim Bey, asgari ücretin altında ne kadar emekli maaşı var?

SALİM USLU (Devamla) – Bakın, SSK, BAĞ-KUR emeklilerine yeni haklar verildi; bunların dışında, memur emeklilerine tanınan haklardan yararlanılması sağlanmış oldu. Emekli olduktan sonra ticari faaliyette bulunanların emekli aylıklarından yüzde 15 kesinti yapılıyor idi sosyal güvenlik destek primi adına, bu da kaldırılmış oldu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kıyamet kopar onu yaptırana kadar size.

SALİM USLU (Devamla) – Bunun dışında, şüphesiz başka düzenlemeler de var. Başka düzenlemelerden bir tanesi de şuydu: IMF geçmişte bize durağan politikalar dayatıyordu yani şu anda Yunanistan’da olduğu gibi, Çıpras Hükûmetinin yaptığı gibi “Emeklilerden vergi alın.” diyordu. Biz IMF’yi de defettik, durağan politikaları da reddettik; emeklilerimizden herhangi bir ücret kesintisi yok. Elbette burada söz edilen bir katılım payı var ama katılım payının gerekçesini sizler çok iyi biliyorsunuz. Suistimali önlemek açısından böyle bir katılım payı söz konusu olmuştur.

Onun dışında, intibakla ilgili çok sayıda eleştiri oldu. İntibakla ilgili bir düzenleme yapıldı 2013 tarihinde ve bu düzenlemede bildiğiniz gibi prim miktarı, yaş ve prim ödeme süresi dikkate alınarak bir hesaplama yapılmaktadır.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Başkanım, emekli dernekleriyle görüşmüyor musun? Emekli sendikalarıyla görüşmüyor musun? Nerede yaşıyoruz? Gidelim beraber. Siz de genel başkanlık yaptınız, beraber gidelim emeklinin durumuna bir bakalım.

SALİM USLU (Devamla) – Bildiğiniz gibi 6 ayrı grup var idi, 6 ayrı grubun emeklilik maaşı farklıydı; bunlar intibak yasasıyla düzeltilmiş durumda.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, herkesi milletvekili emeklisi zannediyorsun galiba sen. Türkiye milletvekili emeklisi zannediyorsun.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Bir gün beraber gidelim Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Gürer müdahale ettiği için bir dakika süre verebilirim isterseniz.

SALİM USLU (Devamla) – TOKİ’den bahsetmiyorum, ki 30 bin civarında TOKİ konutu yapılmıştır bildiğiniz gibi sırf emeklilere mahsus olmak üzere.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Daha iyi olsun.

SALİM USLU (Devamla) – Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Uslu.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Konuyla ilgili Mehmet Gökdağ’ın bir açıklaması olacak, 60’a göre.

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

23.- Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ’ın, emeklilerin durumuna ve intibak yasasının önemli olduğuna ilişkin açıklaması

MEHMET GÖKDAĞ (Gaziantep) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Bu, gerçekten önemli bir konu. Ülkemizde en az yirmi beş yıl bu ülkenin katma değerine değer katmış, yirmi beş yıl ülkeye hizmet etmiş insanlarımızdan bahsediyoruz.

Şimdi her şey konuşuluyor, soru net, cevap da net olmalı; emekliler yaşamlarından memnun mu, emekliler aldıkları aylıkla geçinebiliyorlar mı? Soru bu.

Şimdi, bunu dolandırmanın, söyle oldu, böyle oldu demenin bir âlemi yok. Sevgili Başkanım, intibak yasası çok önemli çünkü 2000’den önce emekli olan da, 2000’den sonra emekli olan da bu ülkede yaşıyor, aynı gideri harcıyor, ev kirası aynı, temel gıda maddeleri aynı, aylıklar farklı.

İkinci önemli şey: Gelirimiz artıyor, ekonomimiz büyüyor ama emeklinin maaşı düşüyor. Bu çelişki giderilmeli.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Gökdağ.

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

1.- MHP Grubunun, Mersin Milletvekili Baki Şimşek ve arkadaşları tarafından, emeklilerin sorunlarının araştırılarak çözüm önerilerinin belirlenmesi amacıyla 27/2/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 1 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

BAŞKAN – Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, ülkemizde özelleştirme kapsamında bulunan şeker fabrikalarının kârlılık ve istihdam oranları, bu fabrikalarda çalışan taşeron işçiler ile şeker tarımı alanında çıkabilecek istihdam sorunları ve nişasta bazlı şeker kullanımının ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/1737) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 1 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

28/2/2018

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulu 28/2/2018 Çarşamba günü (bugün) toplanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Özkoç

Sakarya

CHP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin “Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler” kısmında yer alan, ülkemizde özelleştirme kapsamında bulunan şeker fabrikalarının kârlılık ve istihdam oranları, bu fabrikalarda çalışan taşeron işçiler ile şeker tarımı alanında çıkabilecek istihdam sorunları ve nişasta bazlı şeker kullanımının ortaya çıkardığı sorunların araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla (10/1737) esas numaralı Meclis Araştırma Önergesi'nin görüşmesinin Genel Kurulun 28/2/2018 Çarşamba günü (bugün) birleşiminde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerinde öneri sahibi adına Tokat Milletvekili Kadim Durmaz konuşacaktır.

Sayın Durmaz, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; verdiğimiz öneri hakkında hem sayın milletvekillerimiz sizleri hem de ülkemizde bizi izleyen kamuoyunu bilgilendireceğiz.

Tabii, bir ülkenin kuruluş amaçları vardır, hepimiz de biliriz: Dünyada saygın bir ülke olma, ürettikleri kıymetli ürünleriyle o ülkede yaşayan insanların refah seviyesini artırma. İşte tam da bu noktada, şeker fabrikaları, Mustafa Kemal Atatürk'ün 29 Ekim 1923'te cumhuriyeti ilanından sonra ülkenin her tarafına bir bir yaygınlaştırdığı fabrikalar var. Bunları, dokuma sanayisi, kâğıt sanayisi, demir yolu işletmeleri, cer atölyeleri, şeker fabrikaları, Sümerbank, SEKA gibi sayıp gidebiliriz. Ancak zaman gelip geçtikçe bu ürünlerin üretildiği fabrikalara yeteri kadar sağlıklı bakış ve doğru, üretim noktasındaki yatırımlar yapılmadı. On altı yıldır bu ülkeyi yöneten AK PARTİ iktidarı bunların hepsinden birer birer satıp kurtulmayı kendine alışkanlık edindi.

Arkadaşlar, temel gıda, insanın üç öğün aldığı bir gıdadır. Bir ülkenin, bir iktidarın, bir hükûmetin hedefi, yurttaşlarına sağlıklı gıdaları yedirmek olmalıdır ama bu noktada, AK PARTİ iktidarının maalesef sicili iyi değil. 3 Kasım 2002'yi her şeye milat olarak gösteriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, 3 Kasım 2002’de ülkemizin nüfusu 65 milyon, köylerde yaşayan nüfus 22 milyona yakındı. İşte iktidarınızda, bakın, 81 milyon oldu Türkiye, 2018 Ocağında ilan edildi ancak köylerde sadece 6,5 milyon insan kaldı arkadaşlar. Demek ki üreticiye, köylüye, milletin efendisi çiftçiye iktidarın bakışı yanlış, bunu bir an önce değiştirmesi lazım.

Sadece çiftçiye, köylüye bakış da değil arkadaşlar, o çiftçinin, köylünün yetiştirdiği o kıymetli ürün şeker pancarı 35 sektörde binlerce gıdayla her gün... Hepimize yani 81 milyon yurttaşın tamamına yapılmış bir kötülük oluyor. Ne olur bu kötülük... İşte, arkadaşlar, en son 15 şeker fabrikasını özelleştirdiniz, ilana çıktı. Ne olacak? Artık Türkiye’de yaşayan 81 milyon insan sentetik şeker dediğimiz, obezite, karaciğer kanseri, pankreas kanseri, mide, bağırsak bozuklukları, nörolojik vakaları artıran nişasta bazlı şekere mahkûm edilecek. Bunların kotasını artırma yetkisi de Hükûmetin elinde, dilediği kadar bunu artıracak, vatandaşın yapabileceği bir şey yok.

Bakın, iktidar bir şeyi daha yaptı. Bazı sağlıklı ürünlerde şu yazıyordu arkadaşlar: “İşte bu yemekte olduğunuz üründe şeker pancarı şekeri kullanılmaktadır.” Ama siz ne yaptınız? Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı yurttaşının sağlığını, sağlıklı gıda almasını savunması gerekirken bu yazıyı çıkardınız ve artık oralarda doğal şekerden üretildiği falan yazmıyor. Öyle olunca da dev yabancı sermayeye, Amerikan şirketlerine, Cargill ve benzeri şirketlere, “Alın, Türkiye’de insanların tepe tepe sağlığını bozun, beraberinde ilaç satın ve siz milyarınıza milyarlarca dolar ekleyin, bu Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarından.” diyorsunuz. İşte, bu fabrikalar özelleşiyor.

Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’nun talimatıyla ülkemizin birçok noktasına dağıldık. İlk fabrika Alpullu’dan başladık, devamında dün biz bir grup arkadaşımızla birlikte Malatya Şeker Fabrikasına, oradan Elbistan Şeker Fabrikasına gittik ve gördüğümüz şu: Daha önce özelleştirilen TEKEL’in, Sümerbank’ın yerinde arkadaşlar, Malatya’da ne gördük biliyor musunuz? Devasa AVM’ler ve oteller gördük ve küçük esnafı bitiren AVM yasası da sizin vebaliniz, sorumluluğunuz.

Tokat’a geliyorum. “TEKEL sigara fabrikası kapanmayacak.” dediniz -buradaki kayıtlarda var- kapandı. Tokat 300 binin üzerinde nüfus kaybetti. Şimdi, Tokatlının son kalesi Turhal Şeker Fabrikası. Hükûmet buna da gözünü dikti, o 14 fabrikanın içerisinde bu da var.

Arkadaşlar, sadece Turhallı beraberinde kaybetmiyor, hepimizin çoluğu çocuğu, geleceği, 81 milyon kaybediyor, bundan sonra o hastalığa mahkûm olacak; nişasta bazlı şekerlere teslim edeceksiniz iktidar eliyle bu Türkiye’yi. O yüzden bu kararın tekrar gözden geçirilmesini hep beraber...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KADİM DURMAZ (Devamla) – Sayın Başkanım, toparlıyorum, üç dakika olursa yeter.

BAŞKAN – Buyurun tamamlayın lütfen.

KADİM DURMAZ (Devamla) – Arkadaşlar, o şeker fabrikası... Bakın, Turhal’dan örnek veriyorum, en çok ailede iş istihdamı sağlayan bir ürün şeker pancarı.

Bakın, köydeki çocuğumuz çapa yapıyor, söküyor, kesiyor, toparlıyor.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Çapaclar, ondan para kazanıyorlar.

KADİM DURMAZ (Devamla) – İşte bakın, onlarca çocuğumuz burada üretime katkı sunuyor. Yetmemiş, sadece üretim değil o kentlere sosyal donatıyı da beraberinde getirmiş. 1930’lu yıllarda doğal arıtmalı fabrika lojmanları yapılmış; işte, köylü ürettiğini getirmiş fabrikaya ve arkadaşlar, eğitime dip yaptırdığınız okullar açmış şeker fabrikaları. O ay yıldızlı bayrağımızı göndere çeken 15’e

yakın dünya şampiyonunu Tokat, şeker fabrikası kulübüyle yetiştirmiş. Müzik orkestraları, tiyatro, sinema salonları...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

KADİM DURMAZ (Devamla) – ...ve hepsinden ötesi arkadaşlar, işte bu Tokat'ın kıymetli değerleri arazisini “fabrika yapılınsın” diye bağışlamış, siz bugün onu satıyor ve özelleştiriyorsunuz.

Bir kez daha düşünmeniz gerek diyorum. Yüce Meclisi ve bizi izleyen aziz milletimizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili İsmail Faruk Aksu konuşacaktır.

Sayın Aksu, buyurun. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım, sizleri saygıyla selamlıyorum.

Görüşüğümüz önergede, şeker fabrikalarının kârlılık ve istihdam oranları, fabrikalarda ve ona bağlı tarımsal alanlarda çıkabilecek istihdam sorunları, nişasta bazlı şekerlerin insan sağlığı üzerine olumsuz etkileri ile nişasta bazlı şeker kullanımına bağlı ortaya çıkan hastalıkların araştırılmasından bahsedilmektedir. Öncelikle belirtmek isterim ki bize göre, konuya sadece ekonomik gerekçelerle bakılmamalıdır. Meselenin bölgesel ve kırsal kalkınma politikaları ile tarım politikaları bakımından da değerlendirilmesi, istihdam, üretim, gelir dağılımı ve tabii ki kamu sağlığı boyutlarıyla da beraber düşünülmesi gerekmektedir.

Seçim beyannamemizde stratejik ürünlere fiyat garantisi de dâhil ayrı bir destekleme programının uygulanacağı belirtilmiştir. Şeker pancarı da hem ürünün niteliği hem de şeker pancarı üreticisinin geçimi bakımından bizim açımızdan stratejik ürünlerden bir tanesidir. Özelleştirmede devletin ekonomiye doğrudan müdahalesinin sınırlandırılmasının yanında üretim ve istihdam artışı sağlanması, ekonomi ve millî güvenlik açısından stratejik öneme sahip olan kuruluşlarda kamunun gerektiğinde müdahale ve yönlendirme yapabilmesi belirleyici unsurlar olarak dikkate alınmalıdır.

Yine, özelleştirmede kırsal kalkınma çok önemlidir. Hâlen uygulanmakta olan cazibe merkezleri projesi -bizim de desteklediğimiz- geçmişten bu yana “tarım kentleri, merkez köyler” gibi adlarla projelendirdiğimiz bir projedir. Bu projenin temel ilkesi özellikle tarımsal sanayinin bölgesel ürünlere bağlı olarak geliştirilmesi ve değerlendirilmesidir. Bu çerçevede bakıldığında ette, yemde ve sütte yaşanan sıkıntıların şekerde de yaşanmaması, hem fabrikalardaki üretimin devamı hem çalışanların haklarının korunması hem de üretimin desteklenmesi zorunludur. Zira üreticimiz fabrikasının kapanacağı ve pancar üretemeyeceği endişesi taşımaktadır. Sayın Maliye Bakanı şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin sosyal bir özelleştirme olacağını ifade etmiş, üreticinin haklarının ve kazanımlarının korunması ve ileriye dönük olarak üretimin devam ettirilmesi, fabrikalarda çalışan işçilerin çalışma şartlarının ve haklarının korunması ve güvence altına alınması, şeker sektöründe üretimin özelleştirmeden sonra da devamının sağlanmasına önem verdiğini belirtmiştir. Burada Sayın Bakanın üretimin ve istihdamın devamı yönündeki taahhüdünün sadece beş yılla sınırlı tutulmaması, şeker pancarından şeker üretiminin kesintisiz devamından yana net tavır konulması gerekmektedir. İlave yatırımlarla üretimin ve istihdamın artırılması temel ilke olmalıdır. Ne üretici ne de çalışanlar mağdur edilmemeli, doğal şeker kullanımı desteklenmelidir.

Bu düşüncelerle hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum, çok sağ olun.

Gruplar adına son söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Samsun Milletvekili Hasan Basrı Kurt’a aittir.

Sayın Kurt, buyurun. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA HASAN BASRİ KURT (Samsun) – Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla, hürmetle selamlıyorum. CHP grup önerisi üzerine söz almış bulunuyorum.

CHP’nin grup önerisi, tabii, Türkiye’deki şeker rejimi üzerine; şekerin kullanımı ve bunun endüstriyel anlamdaki üretim şekilleriyle ilgili. Tabii, daha önceden verilmiş bir grup önerisi ancak konuşmacılar daha çok bugünlerde gündemde olan “özelleştirme” konusu bağlamında değerlendirdiler. Ama ben Türkiye’deki şekerin durumuyla ilgili, şeker rejimiyle ilgili hem Hükümetimizin yaptığı hem de geçmişte yapılan uygulamalarla ilgili birkaç rakam vereceğim hem de burada kendi adıma doğru bulmadığım bazı rakamları da düzeltme fırsatımız olacak.

Ülkemiz ekonomisi açısından ve Hükümetimizin temel politikaları açısından şekere yaklaşımımız, yurt içi şeker ihtiyacının yurt içi kaynaklardan karşılanmasını esas alıyor. Bir defa, çiftçinin korunması bunun kapsamı dâhilinde ama aynı zamanda da yerli üretimin her şekilde desteklenmesi de yine bunun temel ilkelerinden bir tanesi.

İkinci bir boyut olarak da, şekerde yeterli üretimin sağlanabilmesi gerekiyor. Bunun için de farklı düzenlemeler yapılmış; Hükümetimizden önce yapılan düzenlemeler var, Hükümetimiz döneminde yapılan düzenlemeler var. Bahse konu olan mısır nişastası bazlı şekerin kullanımında da, aslına bakarsanız, Türkiye’nin bir taraftan göz ardı edilen şekerli ürünlerde, içinde şeker içeren ürünlerde gerçekleştirmiş olduğu ihracat rakamlarını hiç kimse görmüyor. Biz Hükümete geldiğimizde yaklaşık 900 milyon dolar civarında olan çikolata, şekerleme ürünü gruplarda 2016 yılı itibarıyla 2,2 milyar dolar ihracat hedefine ulaşılmış durumda. Yani, sanki burada, Türkiye’de uygulanan bütün bu glikoz şurupları, şunlar bunlar sadece bizim kendi vatandaşımıza sunuluyormuş gibi bir çelişkiyi ifade etmek istiyorum.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Kendi vatandaşımız da yiyor ama.

HASAN BASRİ KURT (Devamla) – Ayrıca, öneride geçen, Türkiye’deki şeker pancarı üretiminin düştüğüyle ilgili ben en son verileri aldım. 2015 verisini almışlar. Tabii 2000 verisi niye alındı, onu da bilmiyorum. 2000’de çok ekstrem bir yükseklik var yani önceki yıllardan farklı olarak yüzde 20 artış var. 2002 yılına göre yüzde 20 bir artış şeker pancarı üretiminde ton olarak.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Yanlış, yanlış; 300 bin çiftçiydi, 67 bine düştü.

HASAN BASRİ KURT (Devamla) – Çiftçi sayısında azalma var, ekilen alanda azalma var ama verimde yüzde 40, yüzde 50 üzerinde artış var. Bakın, 2002 yılında 1 dekardan ortalama 4,5 ton şeker pancarı alırken bugün bu rakam 6 tonun üzerine çıktı, doğru mu? Bu rakamları ifade etmemiz gerekiyor. Sonuç?

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sonuç? Sonuç yok, değil mi?

HASAN BASRİ KURT (Devamla) – Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Öneri kabul edilmemiştir.

Alınan karar gereğince, sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Adalet Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine başlıyoruz.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/913) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 524) (x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Sayın milletvekilleri, dünkü birleşimde İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 524 sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştı. Şimdi ikinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

İkinci bölüm çerçeve 37’nci maddeyle ihdas olunan 308/a, 308/b, 308/c, 308/ç, 308/d, 308/e, 308/f ve 308/g maddeleri dâhil 24 ila 46’ncı maddeleri kapsamaktadır.

İkinci bölüm üzerinde söz isteyen gruplar adına ilk söz Cumhuriyet Halk Partisi adına Muğla Milletvekili Ömer Süha Aldan’a aittir.

Sayın Aldan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA ÖMER SÜHA ALDAN (Muğla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, evet, bu yasa tasarısı Cumhuriyet Halk Partisinin de pek çok maddesinde mutabık olduğu bir düzenleme. İş yaşamı için, icra iflas düzenlemeleri için gerekli olduğuna inandığımız yapıcı bir düzenleme olduğu düşüncesindeyiz. Bu anlamda destekliyoruz elbette. Sadece elektronik tebligata ilişkin olarak bazı kaygılarımız var. Özellikle yaşlı avukatlar ya da bilgisayar kullanmayı bilmeyenler, öte yandan engelli avukatlar açısından sıkıntılı sonuçlar doğurabilir. Her ne kadar 2019’un başında yürürlüğe girse de Komisyonunda bunu uzun uzadıya tartıştık. Umarım daha o maddeye gelmeden üzerinde ortak bir mutabık sonuca varabiliriz.

Değerli milletvekilleri, tabii, kuşku yok ki Türkiye Büyük Millet Meclisinde yasal düzenlemeler yapılırken bu düzenlemeler çerçevesinde zaman zaman uyuşmazlığa düştüğümüz konular olmuyor değil, bazı düzenlemelerde şiddetli tartışmalar da vuku bulmuştur bu Meclis Genel Kurulunda ama görünen odur ki, geline günlere baktığımız zaman artık üzerinde mutabık olsak da ya da önemli çatışma süreçleri yaşayacak düzenlemeler de olsa Mecliste genel bir sükûnet havası hâkimdir.

Aslında şunu iyi düşünmek gerekir diye düşünüyorum: Biz Meclisi ne yazık ki iktidarıyla muhalefetiyle fiilen öldürdük değerli arkadaşlar. Meclis kendi fonksiyonel yapısından bir anlamda bizim elimizle uzaklaştırıldı. “Bu noktada asıl suçlu sizsiniz; işte, muhalefeteyken çıkıp bir sürü

(x) 524 S. Sayılı Basmayazı 27/2/2018 tarihli 64’üncü Birleşim Tutanağı’na eklidir.

lüzumsuz yere bu düzenlemelerin görüşme süreçlerini uzattınız.” diyebilirsiniz ama şunu söylemek lazımdır: “Suç sende” yerine “suç bizde” demeyi öğrenmeliyiz. Evet, biz, bu Türkiye Büyük Millet Meclisinde yaşayanlar olarak bir anlamda Meclisi fiilen kendimiz öldürdük. Değerli milletvekilleri, buna ilişkin başka konuşmalarda değerlendirme yapacağım.

Dün Sayın Adalet Bakanımızın bir soru üzerine üzerinde durduğu bir konu var, İstanbul Milletvekilimiz Sayın Kadri Enis Berberoğlu’na ilişkin. Onun durumuna dair bir hukuki değerlendirmenin yerinde olacağını düşünüyorum. Şu ana kadar bu konuda bir değerlendirmeyi özellikle yapmadım, zira süren bir yargı süreci vardı. Onu, o anlamda, yerel mahkeme düzeyinde etkilemeyi düşünmedim. Ama bu konuda Hükümet yetkililerine gerekli bilgiyi verdik.

Kadri Enis Berberoğlu gerçekten son derece haksız, gereksiz, işlemediği bir suçtan dolayı ne yazık ki özgürlüğünden yoksun bulunmaktadır. Keza işin içine “casusluk” “devlet sırrı” “vatana ihanet” gibi kavramlar girdiği zaman neden suçsuz olduğunu anlatmak da bir hayli zor bir meseledir. Anlatamazsınız, istesenez de anlatamazsınız çünkü önünüze hemen bir “vatan hainliği” “devlet sırrı” “casusluk” meselesi gündeme getirilecektir.

Değerli arkadaşlarım, Enis Berberoğlu, Can Dündar’ın 29 Mayıs 2015 tarihinde gazetede, Cumhuriyet gazetesinde “İşte Erdoğan’ın yok dediği silahlar” başlıklı haberi yüzünden beş yılı aşkın bir süre hapis cezasıyla mahkûm edilmiş ve cezaevinde hükmen tutukludur.

Enis Bey’in bu mahkûmiyetine konu olan habere dayanak olan husus ise, 19 Ocak 2014 tarihinde Adana’da cumhuriyet savcısı, özel yetkili cumhuriyet savcısı ve jandarmalar tarafından yapılan arama tutanağının haberleştirilmesi konusudur. Yani bu kişinin, bu kişilerin içeride olmalarının ve keza mahkûm edilmelerinin temel nedeni, bu olay yeri tespit ve görgü tutanağıdır.

19 Ocak 2014 tarihinde 3 tane MİT’e ait olduğu öne sürülen tır durdurulmuş, üzerlerinde toplam 6 tane konteyner bulunmaktadır, bunlarda yapılan arama neticesinde bu konteynerlerde bir malzeme elde edilmiştir. Bu malzemelere ilişkin olarak da olay yeri görgü ve tespit tutanağı düzenlenmiştir. İşte bunu haber yaptığı için Can Dündar mahkûm edilmiştir. İşte bunu Can Dündar’a verdiği iddiasıyla da keza Enis Bey beş yılı aşkın bir süre mahkûmiyete maruz kalmıştır.

Şimdi, burada bir soru sormak lazım, vicdanlara hitap ederek bir soru sormak lazım. Peki, bu olay yeri görgü ve tespit tutanağını düzenleyen cumhuriyet savcısı Aziz Takçı ve Jandarma görevlileri şimdi nerededirler? Bu cumhuriyet savcısı Aziz Takçı ve Jandarma görevlileri şu anda FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olmak suçundan tutuklu olarak Yargıtay 16. Ceza Dairesinde yargılanmaktadır.

Peki, bir soru daha sormak lazım bu noktada. Bu evrakı düzenleyen, olay yeri görgü ve tespit tutanağını düzenleyen kişiler FETÖ’cü ise ve o FETÖ suçundan dolayı yargılamaları tutuklu olarak devam etmekte ise o zaman FETÖ’cü denen kişilerin düzenlediği tutanak devlet sırrı sayılıyor ve bu belgeyi temin etti diye Enis Bey cezalandırılmış olmuyor mu? Ne zamandan beri bir terör örgütünün düzenlediği evrak devlet sırrı sayılmıştır? Yani FETÖ/PDY terör örgütünün bizzat düzenlediği, düzenlettirdiği bir evrak devlet sırrı sayılarak bugün Türkiye Cumhuriyeti’nde milletvekili olmuş bir kişinin özgürlüğü kısıtlanmış, 5,5 yılı aşkın bir cezaya mahkûm edilmiştir. Şimdi, şöyle düşünmek lazım: Hukuk adına bu karar utanç vericidir ama aynı zamanda da insan aklıyla alay etmedir.

Değerli arkadaşlarım, burada birkaç kanıt da yer vermek istiyorum. Bu savcı Aziz Takçı, olay günü yani 19 Ocak 2014 günü aramayı yaptırmış. Aramayı yaptırdıktan sonra bir tutanak düzenleyerek

Jandarma kriminal laboratuvarına yazı yazmış “Ekte gönderdiğim malzemelerin kriminal olarak incelemesini yapın ve raporu bana gönderin.” diye. Ne yazmış bu yazıda? Yazıda “mühimmat” demiş. Yani daha olay günü o devlet sırrını ifşa eden bizzat cumhuriyet savcısının resmî yazısı zaten.

Öte yandan, olaydan, 19 Ocak’tan birkaç gün sonra, 21 Ocak günü Aydınlik gazetesinde bu MİT tırlarında 19 Ocakta yapılan arama sonucunda füze ve mühimmat bulunduğu haberi yapılmış. Keza bu haber bir de resimle pekiştirilmiş. Kaldı ki Cumhuriyet gazetesindeki bu yayından sonra 5 Aralık 2015 günü Aydınlik gazetesinin başyazısı şu şekildedir: “Evet, MİT tırları haberini Cumhuriyetten önce yaptık, gelsinler tutuklasınlar.” Yani devlet sırrını daha –ki o anda bence devlet sırrı da yok ama- baştan ifade edenler Aydınlik gazetesinin yöneticileri. İş bununla da kalmamış. Değerli arkadaşlarım, bu haberden önce Hollanda istihbaratının eline dahi bu belgeler geçmiş, devlet sırrı sayılan belgeler Hollanda devletinin dahi eline geçmiş.

Bir diğer noktaya daha değinmekte yarar görüyorum, o da şudur: Adana Emniyet Müdürlüğünün 13 Ocak 2015 tarih ve 2015/100 sayılı yazısı var. Bu yazı aynen şöyle -yazıda eki de var, Adana Cumhuriyet Başsavcılığına hitaben yazılmış bir yazı- diyor ki: “LazepeM adlı Twitter hesabında bu devlet sırrı niteliğindeki belgelerin tümü yayınlanmıştır. İki, ayrıca 17 farklı site de bu devlet sırrı niteliğinde sayılan belgelerden almışlardır ve bunlara erişimin yasaklanmasını talep ediyoruz.” Ne zaman bu talep yazısı var? Talebin ekinde de bütün devlet sırrı sayılan belgelerin hepsi var, dosyada var bunlar. Ve bu yazı Can Dündar’ın yazısından tam dört ay önce yayınlanmış yani dört ay önce devlet sırrı bizzat internet ortamında ve her hâlükârda bilgiye sunulmuş durumda.

Şimdi, tüm bunlar varken Enis Berberoğlu’nun hapse mahkûm edilmesini anlamak mümkün değil. Hadi hapse mahkûm edildi -kabul edilebilir bir şey değil ama- neden tutukluluk hâlinin devamına karar verildi?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖMER SÜHA ALDAN (Devamla) – Hemen tamamlıyorum.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

Buyurun.

ÖMER SÜHA ALDAN (Devamla) – Bu da başka bir eleştiri konusudur. Aynı suçtan aynı cezayı verdiğiniz Can Dündar, Erdem Gül’ü tahliye ediyorsunuz ama Enis Berberoğlu bir milletvekili, yasama görevini yapmasından alıkonularak cezaevinde tutuluyor; bunu kabul etmek gerçekten hiç doğru bir şey değildir, hiç doğru bir yaklaşım değildir, hukuk adına yakışmaz ve ne yazık ki, vicdani kanaatlerine göre karar vermesi gereken hukuk adamlarının böyle bir tabloya alet olmalarını da kabul etmek doğru değildir. Bunu şöyle nitelendiremezsiniz, “Efendim, takdir yetkisidir, hukuk işliyor, bunun sonucu olarak bu karar verilmiştir.” diyemezsiniz. Şu anlattığım örnekler hukuk öğrenimi görmemiş, eğitimi almamış, hukuktan bir anlamda uzak insanların bile kabul edebileceği bir tutum değildir.

Hukuk adamlarını hukuk içinde davranmaya davet ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, konuşmalar tamamlanmıştır, soru-cevap işlemi gerçekleştirilecektir.

Soru sormak üzere sisteme giren sayın milletvekillerine sırayla söz vereceğim.

Sayın Akar, buyurun.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, 14 şeker fabrikasını satma kararı aldınız.

Soru 1) Danıştay tarafından defalarca yürütmeyi durdurma kararı alınmasına rağmen, daha sonra da Anayasa Mahkemesi tarafından bu özelleştirme kararı iptal edilmiş olmasına rağmen bu Anayasa Mahkemesinin iptal etme kararının nedenlerini ortadan kaldıran hangi gerekçelerle tekrar bu fabrikaları satışa çıkardınız?

Soru 2) Her yıl nişasta bazlı şeker kotası, A şekerinin yüzde 10’una karşılık bir kota ayrılmakta bunlar için. Türkiye’de 990 bin ton, 1 milyon ton nişasta bazlı şeker üretim kapasitesine sahip şirketler, kota gereği sadece 300 ile 400 bin ton arasında üretim yapıyorlar. Mısır üretimine bakıldığında, bunların geri kalan 600 bin tonu farklı bir üretim şekli, illegal yollardan üretim şekli olarak düşünülebilir mi? Bununla ilgili bir araştırma yaptınız mı? Nişasta bazlı...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Gürer...

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ülkemizde hayvan yemi olarak 7 soya ve 26 mısır geni olmak üzere toplam 33 genetiği değiştirilmiş ürünün ithalatına izin verilmektedir. Ülkemize bugüne kadar bu ürünlerden ne kadar giriş yapılmıştır? Bu yemi kullanan firmaların ürünlerinin etiketlerine GDO’lu yemle hayvanın beslendiğinin yazılması için bir düzenleme düşünülmekte midir?

GDO’lu ürünler ve GDO’lu yemler için Fransa’da yapılan deneyler sonucunda, farelerde kansere neden olduğu bilim adamlarınca belirlenmiştir. Ülkemize giren GDO’lu yemler bu açıdan incelenmekte midir? GDO’lu hayvan yemleri için ülkemiz laboratuvarlarında inceleme izni verilmekte midir? Türkiye’de genetiği değiştirilmiş, GDO’lu ürün üretilmesi yasak olmasına rağmen ülkemize ithal yoluyla yem ürünü olarak girişine neden izin verilmektedir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Gökdağ yerine Sayın Köksal...

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Sayın Bakan, kamuda hizmetli kadrosunda çalışan şehit yakınları var. Şehitlerimizin emaneti olan bu insanları en güzel şekilde yaşatmamız gerekirken maalesef uygun olmayan işlerde çalıştırılıyorlar. Bu ayıbın bir an önce giderilerek, hizmetli olarak çalışan şehit yakınlarına da hak ettikleri memuriyet hakkının verilmesini istiyoruz.

İkincisi: Okulları kapanan askerî öğrenciler var. Bu çocuklar hiçbir araştırma, soruşturma yapılmadan “FETÖ’cü” damgasıyla fişlenerek tamamen vatan haini gibi ilan edildiler. Bunlar, güvenlik soruşturmaları yapılarak haklarının iadesini istiyorlar. İçlerinde şehit ve gazi çocukları var. Bu konuda da artık bir girişimin yapılmasını ve masum çocukların görevlerine dönmelerini, haklarının iade edilmesini talep ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Gök...

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; Ankara’mızın Gölbaşı ilçesi, bildiğiniz gibi bir ana yolun etrafında konuşlandırılmıştır. Çok sık trafik kazası oluyor insanlar karşıdan karşıya geçerken, trafik kazaları ölümlere ve yaralanmalara neden oluyor. Bu otoyolun üzerinde insan geçişine uygun yeteri kadar köprü yapılması insan sağlığı açısından çok gerekli. Bu konuya müdahil olmanızı rica ediyorum.

Yine Ankara’mızın Elmadağ, Balâ, Gölbaşı ilçeleri doğal gaz bekliyor Sayın Bakan.

Yine Elmadağ ilçemizin Hasanoğlu yerleşiminde kurulması düşünülen taş ocağında ciddi riskler belirmesi üzerine yöre halkı tedirginlikler yaşıyor. Elmadağ Hasanoğlu'daki taş ocağı konusunda da dikkatinizi ve özeninizi rica ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Zeybek...

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Sayın Bakanım, Samsun ili Vezirköprü ilçesinde hayırsever iş adamı rahmetli Kemal Kayalıoğlu, huzurevi yapılması için 5.050 metrekaarelik arsayı Vezirköprü Kaymakamlığıyla protokol yaparak devretmiştir. Subasmanı Kemal Kayalıoğlu tarafından yapılmıştır. Subasmanı çıkarılan inşaatı herhangi bir değişim yaşanmamış olup huzurevi inşaatı olarak başlanan bu yapı tamamlanacak mı? Vezirköprü ilçesinde temeli atılan huzurevi inşaatı için Bakanlığınızın bütçesinde ödenek var mıdır? Vezirköprülülerin beklentilerine cevap verecek huzurevi inşaatını tamamlamayı düşünüyor musunuz? Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından bu sorunun cevaplanmasını istiyoruz, bu huzurevinin de yapılmasını talep ediyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Köse...

TUFAN KÖSE (Çorum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Bakanın konusu değil ama dilerim ilgilenip bizi bilgilendirir. Adalet Bakanlığında yaşanan ve benim bugün öğrendiğim bir adaletsizliği sizinle paylaşmak istiyorum.

Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesini 1'incilikle bitiren Veli Umut Köse isimli -Köse ismi sadece soy isim benzerliğidir, benim bir yakınlığım yok- genç arkadaşımız yapılan mülakatta herhangi bir teknik soru sorulmamasına karşın -sadece anne adı, baba adı falan- ve 7 kişinin mülakatının üç dakika sürmüş olmasına karşın hâkimliğe alınmayarak elenmiştir. Fakülteyi beş yılda, altı yılda, yedi yılda bitiren bir kısım arkadaşların ise -kendisi söyledi ama ben burada tekrar etmek istemiyorum- torpille, kendisine referans olan insan bulmak suretiyle hâkim ve savcılık mülakatını geçtiğini bana bilgi olarak verdi. Çocuğun ismini, genç arkadaşımızın ismini bir daha tekrar ediyorum: Veli Umut Köse. Bu konuda eğer Adalet Bakanlığı bir bilgilendirme yaparsa beyin göçünün engellenmesi adına, yetmişmiş insan göçünün engellenmesi adına, ülkemiz adına iyi olacaktır.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Akar, sözleriniz yarım kalmıştı, tamamlayın, sonra Sayın Bakana söz verelim.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, ikinci soruyu tekrarlıyorum: Nişasta bazlı şeker üretimi Türkiye'de pancardan üretilen şekerin A kotasına bağlı. Bunun yanında da Bakanlar Kuruluna her yıl yüzde 50 artırma yetkisi verilmiş. Her yıl, şeker pancarı stokumuz olmasına rağmen Bakanlar Kurulu kararıyla yaklaşık yüzde 50 artırmışsınız, sürekli artırmışsınız, son yıllarda birkaç puan düşmüş aşağıya. Siz de Bakanlar Kurulunda uzun yıllardır bulunuyorsunuz, Bakanlar Kurulunda niye, hangi gerekçeyle artırdığınızı sormak istiyorum? Bir.

İki, Avrupa Birliği ülkelerinde yüzde 2,5 olmasına rağmen ortalama nişasta bazlı şeker üretimi, Türkiye'de niçin yüzde 17'lere varıyor ve buna niçin izin veriyorsunuz? Bunu da ayrıca sormak istiyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Şimdi, soruları cevaplandırmak üzere sözü Orman ve Su İşleri Bakanımız Sayın Veysel Eroğlu Hocama bırakıyorum.

Buyurun Sayın Hocam.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; sözlü sorulara cevap vermek için söz aldım. Efendim, 14 tane şeker fabrikası özelleştirilecek, satış değil özelleştirme işlemi. Yalnız burada daha önce Anayasa Mahkemesinin kararlarını dikkate alarak çok güzel bir şartname hazırladık. Hatta Sayın Başbakanımızın riyasetinde, bizler de bir toplantıya katıldık, bu konuda ilgili arkadaşlar sunum yaptılar. Yani burada, daha önceki mahzurlar telafi edilerek... Mesela, oradaki işçilerin hiçbir mağduriyeti olmayacak. Ayrıca bazı kıymetli arsalar var, onlar da işin kapsamı dışında tutulacak. Bir de özellikle şunu vurgulamak istiyorum: Şeker fabrikası işletmeye devam edecek.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kaç yıl?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ayrıca çiftçilerin mağduriyeti olmayacak. Kotalar aynen devam edecek, bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakanım kaç yıl?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, nişasta bazlı konusunda, biliyorsunuz yüzde 10 diye bir sınır var. Dolayısıyla, bu mevzuattan gelen bir husus, onu dikkate alarak yüzde 10 uygulanıyor.

Şimdi, tabii, sayın vekilim bu GDO’lu hayvan yemleri konusunda GDO’lu ürünleri ithal etmiyoruz ama ben tekrar -Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ilgileniyor- kendilerine de bu sorunuza ileteceğim, daha detaylı bir bilgi sizlere yazılı olarak vereceğiz.

Sayın Burcu Köksal, tabii, şehit yakınları bizim başımızın tacı. Hatta şehit yakınlarına çok büyük imkânları Hükûmetimiz sağladı. Çünkü onlar gerçekten...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Devletimiz sağladı, devletimiz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Devletimiz... Devletimiz sağladı neticede ama Hükûmetimizin teklifiyle oluyor. Daha önce niye sağlanmadı?

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Oy birliğiyle sağlandı, oy birliğiyle. Oy birliğiyle...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Özellikle, hatırlarsanız, şehit...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakın, Milliyetçi Hareket Partisinin Sayın Grup Başkan Vekili orada.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, doğru da Hükûmetin istemediği bir şey olmuyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 4 Temmuz 2012’de ortak önergeyle şehit yakınlarıyla ilgili o düzenlemeler yapıldı, herkesin gayretiyle.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) –Hatta, bu konuda bir hatıramı anlatayım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – 4 Temmuz 2012.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Madem öyle, bir hatıramı anlatayım. Bakın, daha önce bir şehit yakını, bir tane...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bakın, bunun siyasi getirisi olmaz efendim.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Beyefendi, müsaade eder misin, cevap vereyim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapmayın. Devlet yaptı, Parlamento oy birliğiyle yaptı.

BAŞKAN – Özgür Başkanım...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşte Doğan Kubat.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ya, bir dakika müsaade et.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşte Doğan Kubat. Oy birliğiyle yaptık.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – O zaman, ben bunun nasıl geldiğini, nasıl olduğunu anlatayım. Müsaade et, dinle.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Allah Allah...

BAŞKAN – Sayın Özel, Sayın Bakan cevap versin lütfen.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bu meseleyi siyasi istismar konusu yapmayın! Yapmayın!

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şimdi, bakın...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Yapmayın Sayın Bakan!

BAŞKAN – Sayın Özel... Sayın Özel...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ya, müsaade et de bir cevap vereyim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şehit yakınlarına ne yapıldıysa bu üç parti birlikte getirdi, yaptı.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Teşekkür ederiz birlikte yaptığınız için.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İstismar yapmayın. “Hükümetim yaptı. Yok, bizden önce yapılmadı...”

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ama neticede teklifi getiren biziz, Hükümet getirdi. Bunu söyleyeyim.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, bak yapma! Yapma! Bunu yapma!

BAŞKAN – Sayın Özel, lütfen...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ya, müsaade et.

BAŞKAN – Siz de bunu yapmayın Sayın Özel. Lütfen sakın olalım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğru değil.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Ya, müsaade edersen...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Doğru değil.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, şehit yakınları için, biz onlara kıymet veriyoruz.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Tuvalet temizliyorlar Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Benim Bakanlığım da şehit yakınları var, onları en güzel yerlerde çalıştırıyoruz. Öyle bir şey yok, varsa bildirelim.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Çaycılık yapıyor, tuvalet temizliyor şehit yakını.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tabii, kapanan askerî okullar, biliyorsunuz, bunlar en azından... Türkiye çok büyük bir badire atlattı. 15 Temmuz gibi hain darbe girişimiyle, Türkiye işgal girişimiyle karşı karşıya kaldı. Dolayısıyla, tabii bu konuda hepimiz

darbeyi, az önce, 28 Şubatı yaşadığımızı... Ve hatta sizin grup başkan vekiliniz az önce ne dedi? “Biz de CHP olarak darbelere karşıyız.” dedi. Hepimizin darbeye karşı olması lazım.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Öyle zaten.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Gerekli tedbirleri almamız gerekir. Bu minval üzerine tedbir alınmıştır ama hukuk yolu açıktır, müracaat ederlerse gereği yapılır.

BURCU KÖKSAL (Afyonkarahisar) – Müracaat edemiyorlar ki. Çocukların hepsine “FETÖ”cü” dediniz.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, Sayın Gök, özellikle -ben de biliyorum- bu, hakikaten orada Gölbaşı ilçesi ana yolun iki tarafında kaldığı için sıkıntılar var ama o yolla ilgili çalışmalar var, hatta yolun alta alınması konusunda bir çalışma yapıldığını biliyorum. Bu konuyu da Karayollarıyla takip edeceğim.

Vezirköprü’deki huzurevini Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığına soracağım, Sayın Bakanımızdan bilgi alırız, ben de takip edeceğim. Yalnız, hakikaten, Vezirköprü gerçekten çok güzel, benim de orada hatıralarım var. Baraj yaparken ilk defa gitmiştim. İnşallah, onu bizzat takip edeyim.

KEMAL ZEYBEK (Samsun) – Misafir edeyim Sayın Bakanım sizi orada.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Sayın Köse, bakan, bu, Veli Umut Köse içindi galiba, değil mi? İsmi Veli Umut Köse, Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunu. Tabii, mülakat esasları belli ama bunu da -tabii, Adalet Bakanımız, belki biraz sonra kendisi de gelir, bugün nöbetçi, kendisine soralım- nasıl oldu, ne oldu inceleyelim. Tabii ki imtihanı kaybeden herkes bir şeyler söylüyor, biliyorsunuz.

TUFAN KÖSE (Çorum) – 1’incilikle bitirmiş Sayın Bakanım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Tamam, bakacağız efendim. Bakacağız, onu özellikle arz ediyorum.

Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Bakan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Süre var efendim.

BAŞKAN – Tamam, sorabilirsiniz.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Sayın Başkan, bizim soru atlandı, GDO’lu ürünlerle ilgili soru.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – GDO’lu ürünlerle ilgili söyledim.

ÖMER FETHİ GÜRER (Niğde) – Rakam istiyorum Sayın Bakan.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Özellikle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı GDO’lu yemleri ithal etmiyor ama ben daha detaylı bilgi alıp size ileteceğim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan bitirdi, soruyu ben tekrar sorayım çünkü soruma cevap alamadım.

BAŞKAN – Tamamlayalım lütfen.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hemen şunu belirtiyim: NBŞ kotalarının artırılması konusunda Bakanlar Kurulunun yetkisi var demiştim. Bakın, size rakamları da söyleyeyim: 2004-2005 yılında

yüzde 50 artırmışsınız, 2006 yılında yüzde 50 artırmışsınız, 2007 yılında yüzde 50; 35, 25, 50, 50 şeklinde gidiyorsunuz. Diyorum ki: Türkiye'nin o yıllarda şeker stoku da vardı, bugün de şeker stoku var, 300 bin ton, 400 bin ton şeker stoku var, aslında nişasta bazlı şeker üretimine ihtiyacımız yok. Siz Bakanlar Kurulu kararı alarak niye artırdınız diye soruyorum bunu.

Bir de siz uzun yıllar Bakanlar Kurulundasınız, belki en çok bilecek insanlardan bir tanesisiniz. Onu özellikle soruyorum: Niçin çocuklarımızı zehirleyen, insanlarımızı zehirleyen, kanser hastalığını artıran nişasta bazlı şeker üretiminin kotasını her yıl artırdınız? Soru çok net Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Köse, size de buyurun.

TUFAN KÖSE (Çorum) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Ben de bu konuyla ilgili söylenmeyen bir şey söylemek istiyorum. Şimdi, Hükûmet, o nişasta bazlı şeker kotasını her sene Danıştay iptal etmesine rağmen kotanın yüzde 50'sine kadar artırdı, Danıştay kararları da geçmişe yürümediği için o seneyi atlattılar; yıllardır böyle, bunu bir kere milletimiz bilsin. Daha da ötesinde, bunun da ötesinde nişasta bazlı şeker üreten tesislerin üretim kapasiteleri o kotanın yüzde 50 artırılması hâlinde dahi kotanın neredeyse 5 katında, mislinde. Acaba bu kadar yüksek üretim kapasitesine nasıl izin verildi? Bu kadar yüksek üretim kapasitesi varsa acaba kaçak olarak yani o kotanın da ötesinde bir yerlere satışı mümkün mü, denetimleri yapabiliyor mu bunun?

Ben KİT Komisyonunda çalışırken çok ilgilendim Çorum Milletvekili olarak, Çorum'da da bir şeker fabrikası var, şeker pancarı üreticileri var. Bu, aslında çok önemli bir konu Sayın Bakanım; bu, hepimizi ilgilendiren bir konu yani bunun denetimi yeterince yapılabilir mi?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özel, siz de kısa sorarsanız Sayın Bakana cevap verme imkânı doğsun.

Buyurun.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakana şunu hatırlatmak gerekiyor, Manisa Sümerbank özelleştirilirken o zaman dedik ki: “Bu fabrika kapatılmasın, bu millî değeri Manisa kaybetmesin.” Dediniz ki: “Kaybetmeyecek, özelleştirilecek.” Dönemin Adalet ve Kalkınma Partili Manisa Belediye Başkanı başı çekti, “Manisa'nın malı Manisa'da kalsın.”, 40 kişi bir araya geldiler, Ortak Girişim Grubu kuruldu. Manisa'da şimdi o 40 kişi “Kırk Haramiler” diye anılıyor. Aldıklarının 10 katına aldıklarının üçte 1'ini Redevco'ya sattılar, müdahale edildi, yıllardır yargıldılar. Bundan dört ay önce, bir tanesi de belediye başkanınız, dönemin belediye başkanı olmak üzere 7 kişi birer ay hapis yattı, hâlihazırda da yetmişer trilyon para cezası var, onunla ilgili birtakım müdahaleler var, Manisa kamuoyu hâlâ çalkalanıyor. Manisa'da elinizdeki belediyeyi bu yüzden kaybettiniz, öyle de bir siyasi sonuç doğurdu.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Şimdi, aynı şeyi 16 tane, 17 tane ilçeye, ile daha söylüyorsunuz 14 şeker fabrikası üzerinden. Yakın oldukları 2-3 tane ilçeye beraber 17... “Merak etmeyin, buranın malı burada kalacak. Merak etmeyin, bu bir özelleştirme.” Bu bir yok etmedir, binaları yok pahasına satıyorlar.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) –Efendim, şartnamelere bakarsanız bunu görürsünüz.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Bakan, bir cümleyle hemen cevap verirsiniz...

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Şartnamelerde çok açık.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Peki, ikinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Hayır, 3 soru soruldu, 3 soru.

BAŞKAN – Süresi doldu.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ya, nasıl olur?

BAŞKAN – Öyle oldu işte, süresi doldu, hep konuştunuz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – O zaman yarısını verecektiniz Sayın Başkan.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Verin, sorsun canım.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Efendim, yazılı olarak cevap vereceğim.

BAŞKAN – Tamam.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Parlamento “konuşulan yer” demek, sözle soruyoruz.

BAŞKAN – Konuşulacak işte, her şeyi İç Tüzük’e göre yapıyoruz.

Sayın milletvekilleri, ikinci bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.25



ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.47****BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN****KÂTİP ÜYELER: Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 65’inci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. 524 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

Şimdi, ikinci bölümde yer alan maddeleri, varsa o madde üzerindeki önerge işlemlerini yaptıktan sonra ayrı ayrı oylarınıza sunacağım.

24’üncü madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alıyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclis Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 24’üncü maddesinde öngörülen değişikliğin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 24- 2004 sayılı Kanunun 296 ncı maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kesin mühletin sözleşmeler bakımından sonuçları:

MADDE 296- Sözleşmenin karşı tarafının konkordato projesinden etkilenip etkilenmediğine bakılmaksızın, borçlunun taraf olduğu ve işletmesinin faaliyetinin devamı için önem arz eden sözleşmelerde yer alıp da borçlunun konkordato talebinde bulunmasının sözleşmeye aykırılık teşkil edeceğine, haklı fesih sebebi sayılacağına yahut borcu muaccel hâle getireceğine ilişkin hükümler, borçlunun konkordato yoluna başvurusu durumunda uygulanmaz. Sözleşmede bu yönde bir hüküm bulunmasa dahi sözleşme, borçlunun konkordatoya başvurduğu gerekçesiyle sona erdirilemez.

Borçlu, tarafı olduğu veya konkordatonun amacına ulaşmasını engelleyen sürekli borç ilişkilerini, komiserin uygun görüşü veya mahkemenin onayıyla herhangi bir zamanda sona erecek şekilde feshedebilir. Bu çerçevede ödenmesi gereken tazminat, konkordato projesine tabi olur. Hizmet sözleşmelerinin feshine ilişkin özel hükümler saklıdır.”

Ömer Süha Aldan

Mehmet Gökdağ

Zeynel Emre

Muğla

Gaziantep

İstanbul

Cemal Okan Yüksel

Haydar Akar

Kemal Zeybek

Eskişehir

Kocaeli

Samsun

Serdal Kuyucuoglu

Mersin

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYON SÖZCÜSÜ ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mersin Milletvekili...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Bir saniye...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Bir küçük uyarı yapalım: Komisyonun çoğunluğu olmadığından, yerleşik uygulama ve nezaket gereği “Katılmıyoruz.” yerine “Katılamıyoruz.” diye görüş bildirmesi doğrudur.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz hatırlatmanız için.

ADALET KOMİSYON SÖZCÜSÜ ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Sayın Başkanım, affedersiniz...

BAŞKAN –Buyurun.

ADALET KOMİSYON SÖZCÜSÜ ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Komisyon kendi gündemine hâkimdir. Komisyonu komisyon başkanı veya sözcü temsil eder. Eğer bir madde ihdası olsaydı o takdirde komisyon salt çoğunlukla karar verirdi. Dolayısıyla temsil eden kişinin katılmama hak ve yetkisi de vardır.

Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkanım...

BAŞKAN – Sayın Özel...

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – İstese de zaten katılamaz şu anda.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Evet, doğru söylüyorsunuz.

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

24.- Manisa Milletvekili Özgür Özel'in, komisyon sözcüsünün yeni madde ihdasına ilişkin önergeye katılıp katılmama konusunda komisyon yerine karar vermeye yetkisi bulunmadığına ve önergeye katılmama yönündeki ifadenin nezaket kuralları çerçevesinde olmasını bekleediklerine ilişkin açıklaması

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Sayın Başkan, Komisyon sözcüsünün yaptığı açıklama doğru değil. Ben zaten yazılı bir kuraldan bahsetmedim. Yeni madde ihdasında mecburen komisyon davet edilir, salt çoğunluk aranır. Ancak, komisyonun başkanı ve sözcüsü komisyonu temsile yetkilidir, komisyon yerine karar vermeye yetkili değildir. Şu an Komisyonun salt çoğunluğu olmadığı için Meclisteki yerleşik uygulama gereğince nezaket icabı -ki Başkan da biliyor ve şu an vücut diliyle tasdik ediyor çünkü grup başkan vekillüğinden gelen bir başkandır- komisyon sözcüleri “Katılmıyoruz.” yerine -ki ikinci ısrarınız kabalık sınırını aşmıştır- Meclise saygıdan “Katılamıyoruz.” der. Bunu yapıp yapmamak sizin nezaket tercihinizle ilgili bir şey bu Meclise karşı, bana karşı da değil.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Her ikisi de doğru diyebiliriz ama genel nezaket ölçüleri içerisinde belki olabilir. Yalnız komisyonun reddetme, komisyona iade etme ya da katılmama gibi söylemi de doğru bir söylemdir yani bu, İç Tüzük’e uygundur.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – Ama “Katılamıyoruz.” demesi nezaket, Meclise saygı gereği.

BAŞKAN – Peki.

Teşekkür ediyorum.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/913) ve Adalet Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 524) (Devam)

BAŞKAN - Şimdi, önerge üzerinde Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu konuşacaktır.

Buyurun Sayın Kuyucuoğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Sayın Kuyucuoğlu, yoğun bir teveccüh aldınız.

SERDAL KUYUCUOĞLU (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili yasa tasarısını görüşüyoruz. Hangi şartlarda görüşüyoruz? Olağanüstü hâl ilan edilmiş koşullarda görüşüyoruz. Nerede görüşüyoruz? Askerlerimizin sınır dışında savaştığı bir ülkede görüşüyoruz. Nasıl bir ortamda görüşüyoruz? Tüm komşularımızla ve eski dostlarımızla kavgalı olduğumuz bir ortamda görüşüyoruz. Demokrasinin olmadığı, barışın olmadığı, hukukun olmadığı, insan haklarının korunmadığı, ülkenin açık hapishaneye döndüğü bir ortamda konuşuyoruz. İş adamına “Sesinizi çıkarmayın.” “Kırk katır mı kırk satır mı?” denildiği bir ortamda yatırım ortamını iyileştirmeyi konuşuyoruz.

Bugüne kadar çıkarılan 31 kanun hükmünde kararnamenin içeriğine baktığımızda, yapılan düzenlemelerin büyük bölümünün darbe girişimiyle uzaktan yakından ilgisinin olmadığını görmekteyiz. Mesela, Karayolları Trafik Kanunu’nda yapılan değişiklikler, kış lastiği uygulamasında belediyelere verilen yetki, köy korucularının unvanlarında yapılan değişiklikler vesaire böyle gidiyor.

Değerli milletvekilleri, OHAL’in getirdiği ekonomik sorunları ele alırsak... İş dünyası tedirgin durumdadır. Özellikle kanun hükmünde kararnamelerle OHAL ilanının gerekçesi dışında ekonomiyle ilgili de düzenlemeler yapılması, yerli ve yabancı firmalar, iş dünyası için risk ve belirsizlik oluşturmaktadır. Belirsizliklerin artması yatırımların da yavaşlamasına, askıya alınmasına neden olmaktadır. Türkiye’den ithalat yapan firmalar tedarik riski duymakta, bazı firmalar Türkiye’de iş yaptıkları firmalara el konulması tedirginliğiyle fason üretimlerini başka ülkelere kaydırmaktalar. Uluslararası bazı firmaların OHAL olan ülkelerle kontrat yapmama prensibi vardır. Sigorta şirketleri OHAL nedeniyle Türkiye’ye yönelik seyahat ve sağlık sigortası yapmıyor. Uluslararası firmaların CEO ve diğer üst düzey yöneticileri Türkiye’ye seyahat etmiyorlar. Taşınmaz kiralayacak ya da satın alacak yerli, yabancı firmalar mülk sahiplerinin terörle bağlantılı olmasından endişe duyuyor ve “Terörle bağlantısı yoktur.” yazısı istiyorlar. OHAL’in ekonomide yarattığı güven kaybı, gelir kaybı, belirsizlik, yurt dışından bakınca eklediği risk primi ve hukuk düzeninde yarattığı aşınmalar ekonomik büyümenin güçlenmesi için elverişli bir ortam yaratmaktan uzaktır.

Değerli milletvekilleri, şu anda Türkiye’de icradan satılık gayrimenkul sayısı 15 bini aşmıştır. Batık krediler 74 milyar TL civarındadır. 19 bankanın elinde satışa hazır 12.744 gayrimenkul vardır. Geçen yılın on bir ayında bireysel kredi kartı borcundan dolayı yasal takibe intikal etmiş kişi sayısı 820 bin kişi oldu. Bireysel kredi borcundan dolayı yasal takibe intikal etmiş kişi sayısı ise 690 bin kişiyi aştı. Sermaye korkaktır, ürkektir, sermaye dört tane şey ister; bir, güvenlik ister; iki, istikrar ve barış

ister; üç, demokrasi ister; dört, hukuk ister. Bunların Türkiye’de hangisi var? Maalesef hiçbirisi yok. Bunlar olmadığı sürece yatırım ortamını iyileştireceğiz diye alacağınız tüm tedbirler nafiledir.

Son yurt dışı gezimizde gördüğüm bir iş adamı İngiltere’ye Türkiye’den yoğun sermaye akışı olduğunu söyledi, özellikle de gayrimenkul sektöründen. Kimlerin gittiğini sorduğumda söyledikleri şuydu: Bir, beyaz yakalılar; iki, FETÖ’cüler; üç, AKP’liler. Evet, sizin yandaşlarınız bile bu iyi olmayan ortamdan kaçma peşindeler. Sizin yatırım ortamından önce ortamı iyileştirmeniz gerekiyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

SERDAL KUYUCUOĞLU (Devamla) – Aksi hâlde bu tedbirlerin hiçbirinin faydası olmayacaktır. Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

24’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

25’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 25’inci maddesinde öngörülen değişikliğin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 25- 2004 sayılı Kanunun 297 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Kesin mühletin borçlu bakımından sonuçları:

MADDE 297- Borçlu, komiserin nezareti altında işlerine devam edebilir. Şu kadar ki, mühlet kararı verirken veya mühlet içinde mahkeme, bazı işlemlerin geçerli olarak ancak komiserin izni ile yapılmasına veya borçlunun yerine komiserin işletmenin faaliyetini devam ettirmesine karar verebilir.

Borçlu, mahkemenin izni dışında mühlet kararından itibaren rehin tesis edemez, kefil olamaz, taşınmaz ve işletmenin devamlı tesisatını kısmen dahi olsa devredemez, takyit edemez ve ivazsız tasarruflarda bulunamaz. Aksi hâlde yapılan işlemler hükümsüzdür. Mahkeme bu işlemler hakkında karar vermeden önce komiserin ve alacaklılar kurulunun görüşünü almak zorundadır.

Borçlu bu hükme yahut komiserin ihtarlarına aykırı davranırsa mahkeme, borçlunun malları üzerindeki tasarruf yetkisini kaldırabilir ya da 292 nci madde çerçevesinde karar verir.

Birinci ve üçüncü fıkra kapsamında alınan kararlar 288 inci madde uyarınca ilan edilir ve ilgili yerlere bildirilir.”

Ömer Süha Aldan

Hüseyin Çamık

Mehmet Gökdağ

Muğla

Mersin

Gaziantep

Kemal Zeybek

Haydar Akar

Zeynel Emre

Samsun

Kocaeli

İstanbul

Cemal Okan Yüksel

Eskişehir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.
(CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – İşte nezaket bilen Komisyon sözcüsü, tebrik ediyorum.

BAŞKAN – Hükümet?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak konuşacaktır.

Sayın Çamak, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

HÜSEYİN ÇAMAK (Mersin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum.

Bu tasarıyla, yatırım ortamının iyileştirilmesi öngörülse de ekonomik darboğaza düşmüş bir iktidarın kimi ticari işletmeleri iflastan kurtarmaya çalıştığı izlenimi daha belirgindir. İşsizlik ve enflasyon rakamları, ekonominin bu tip düzenlemeler eliyle düzelemeyeceğini gösteriyor. Bunun yerine siyasal ve demokratik iklimin düzeltilmesi, OHAL’in kaldırılması öncelikli bir zorunluluk olarak hâlâ önümüzde durmaktadır.

Sayın milletvekilleri, ülkemiz ekonominin dinamosu niteliğinde, lojistik açıdan önemli üstünlüklere sahip. Türkiye’nin konumu itibarıyla ülkeler arasında bağlantıyı sağlayan bir köprü konumunda olması, Çin’in İpek Yolu Projesi’nde olduğu gibi stratejik önemini daha da artırmaktadır. Türkiye’nin Akdeniz’deki en büyük limanına sahip Mersin de bu bölgenin ticaret ve lojistik merkezi konumundadır. Üretimin ve buna bağlı olarak ham madde ihtiyacının yüksek olduğu illere yakınlığı ve bu illerin Mersin’in sahip olduğu lojistik altyapıyı kullanır olması, şehri sektörel açıdan önemli kılmaktadır.

Yüksek iş hacmiyle Mersin, iç pazarda olduğu kadar dış pazarda da Türkiye’ye önemli katkılar sağlamaktadır. Ayrıca Mersin Limanı, sahip olduğu demir yolu ve kara yolu bağlantıları sayesinde Orta Doğu ticareti için ideal bir konumda olmasının yanı sıra Türkiye’de tüm liman hizmetlerini aynı alanda verebilen tek transit limandır.

Değerli arkadaşlar, 2010 yılında dönemin Çin Halk Cumhuriyeti Başbakanı Wen Jiabao’nun Türkiye’ye gerçekleştirdiği ziyarette yeni İpek Yolu projesi ortak çalışma grubu kurulmasına dair anlaşmanın imzalanması üzerine Türkiye de bu projeye dâhil edildi. Bu anlamda Bakü-Tiflis-Kars Demir Yolu, 30 Kasım 2017 tarihinde Demir İpek Yolu’na bağlandı ve hizmete açıldı.

Anadolu toprakları, coğrafi konumu itibarıyla geçmişten bu yana dünya ticaretinde önemli transit yollardan biri olmuştur. Nitekim, yüzyıllarca, üzerinden geçtiği ülkelere ekonomik faydalar sağlayan tarihi İpek Yolu da geçmişte bu topraklar üzerinden geçmiştir. Günümüzde de ülkemiz, her bakımdan birbirine ihtiyaç duyan ülkelerin yer aldığı üç kıtanın merkezinde yer alan önemli bir konumdadır.

Ayrıca İpek Yolu güzergâhı üzerindeki ülkeler arasında şu an en büyük kara yolu taşıma filosuna sahip olan Türkiye, denize kapalı Orta Asya ve Kafkas ülkelerinin Karadeniz ve Akdeniz limanları ile tüm Avrupa ve dünya pazarlarına bağlanmasında kilit bir rol oynayacak potansiyele sahiptir. Ne var ki Türkiye olarak bu mevcut potansiyeli iyi kullanabildiğimizi söylemek mümkün değildir. Çünkü her şeyden önce, İpek Yolu’nun rotası, verimliliğini maksimize edebilecek ayrıntılar dikkate alınmadan belirlenmektedir.

Bildiğiniz üzere, Çin’den çıkıp Londra’ya kadar varan, Bakü ve Tiflis üzerinden Türkiye’ye giriş yapan İpek Yolu yük taşımacılığı hattı, Kars-Sivas-İstanbul üzerinden ilerlemektedir. Fakat yük taşımacılığının esas alındığı bu projede, Doğu Akdeniz’in lojistik merkezlerinden olan, uluslararası öneme sahip Mersin Limanı da unutulmamalıdır. (CHP sıralarından alkışlar) Nitekim bu projede ilk yük taşımacılığı Sivas-Çetinkaya’dan Mersin Limanı’na getirilmiştir. Lakin sonrasında, mevcut raylı sistemin hızlı trene dönüştürülmemesinden ötürü Mersin Limanı es geçilmiştir. Oysa Mersin, sadece Türkiye’nin değil Orta Doğu ve Akdeniz’in de en önemli lojistik merkezidir. Avrupa Birliği ulaştırma ağı genişleme planında Deniz Otobanları Projesi’ne Türkiye’den kabul edilen iki şehirden biridir. Bu anlamda, Mersin’deki mevcut raylı sistemin hızlı trene dönüştürülmesi ve İpek Yolu hattının verimliliğini artırarak kazancı maksimize edebilmek için Sivas-Çetinkaya’dan Mersin Limanı’na bağlanması gerekmektedir.

Yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

25’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

26’ncı madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 26’ncı maddesinde öngörülen değişikliğin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 26- 2004 sayılı Kanunun 298 inci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Defter tutulması ve rehinli malların kıymetinin takdiri:

MADDE 298- Komiser, görevlendirilmesini müteakip borçlunun mevcudunun bir defterini yapar ve malların kıymetlerini takdir eder. Borçlunun başka yerlerde malları varsa bu muamele o yer icra dairesi marifetiyle yaptırılabilir.

Komiser rehinli malların kıymetinin takdirine ilişkin kararını alacaklıların incelemesine hazır bulundurur; kıymet takdiri kararı alacaklılar toplantısından önce yazılı olarak rehinli alacaklılara ve borçluya bildirilir.

İlgililer, yedi gün içinde ve masrafını önceden vermek kaydıyla, mahkemeden rehinli malların kıymetini yeniden takdir etmesini isteyebilirler. Eğer yeni kıymet takdiri bir alacaklı tarafından istenmiş veya takdir edilen kıymet, kayda değer bir şekilde değişmişse alacaklı borçludan masraflarının ödenmesini talep edebilir.

Rehinli taşınmaz malların bu madde kapsamındaki kıymet takdiri, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu uyarınca gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı lisansı ile yetkilendirilen kişilere yaptırılabilir.”

Ömer Süha Aldan

Muğla

Kemal Zeybek

Samsun

Mehmet Gökdağ

Gaziantep

Ali Akyıldız

Sivas

Cemal Okan Yüksel

Eskişehir

Haydar Akar

Kocaeli

Zeynel Emre

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Komisyonun “katılmama” ya da “katılamama” tercihi, tamamen kendisine kalmış bir tercih, İç Tüzük’ün amir hükmü bu şekilde. Yani, zaten “Reddeder ya da Komisyona iadesini ister.” deniyor.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) - Bu konu nereden açıldı yeniden?

BAŞKAN - Yani İç Tüzük’ün 87’nci maddesi böyle.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Katılamıyorum.” demiyor mu?

BAŞKAN - Yani “Katılamıyorum.” da diyebilir, “Katılamıyorum.” da diyebilir, tercih tamamen komisyon temsilcisine bağlı.

ÖZGÜR ÖZEL (Manisa) – “Katılamıyorum.” demesini Meclise karşı nazik bir dil olarak benimsemiyoruz, onu söyledik. Aksi durumda, hukuki sonuç doğurmuyor ama siyasi sonuç doğurur. Komisyon sözcüsü değışti işte. İsterse otursun “Katılamıyorum.” desin.

BAŞKAN - Önerge üzerinde Sivas Milletvekili Sayın Ali Akyıldız konuşacaktır.

Sayın Akyıldız, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ AKYILDIZ (Sivas) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, çok değerli milletvekili arkadaşlarım, basınımızın ve Meclisimizin kıymetli çalışanları ve ekranları başında bizleri izleyen çok değerli yurttaşlarım; ben de hepinizi sevgiyle saygıyla muhabbetle selamlıyorum.

Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım ama müsaade buyursanız ben de son günlerde Türkiye gündemini çok yoğun meşgul eden şeker fabrikalarının satılmasıyla, özelleştirilmesiyle ilgili konuşmak istiyorum.

696 sayılı Kanun Hükmünde Karamname’yle Türkiye’de Şeker Kurumu kapatıldı. Kurumun görev ve sorumlulukları, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığına devredildi. 14 şeker fabrikasının özelleştirileceği, Resmî Gazete’de ilan edildi. Şimdi meydan, kanser yani NBŞ üreten Amerikalı Cargill şirketine kaldı. Şöyle ki: Türkiye’de sakaroz kökenli ve nişasta kökenli olmak üzere iki tür şeker üretimi yapılmaktadır. Sakaroz kökenli şeker üretimi şeker pancarından, nişasta kökenli olarak glikoz şurubu, izoglukoz ve kristal fruktoz üretiminden yapılmaktadır. Bu nedenle, özelleştirilen şeker fabrikalarının önümüzdeki süreçte kapanacağını ve yerlerine AVM veya gökdelen dikileceğini tahmin etmek için kâhin olmaya gerek yoktur diye düşünüyorum. Bu nedenle, şeker pancarından elde edilen şeker üretiminin sonu gelecektir.

Söz konusu bu olumsuzluğun gerçekleşmesi hâlinde, çocuk çocuğunun nafakasını şeker pancarı üretiminden sağlayan benim milyonlarca çiftçim açlığa ve yoksulluğa terk edilecek. Doğal olarak şekerin yerini de Türkiye’de bazı firmalarla ortaklığı bulunan ve Bursa’daki tarım arazilerinin büyük bir bölümüne sahip olan Amerikalı Cargill şirketinin ürettiği kısa adı NBŞ olan nişasta bazlı şeker alacaktır. “Cargill” denen bu firma, DNA’sı değıştirilmiş mısırla başka kimyasalları karıştırarak “tatlandırıcı” dediğimiz şurubu üretiyor. Bu şurup hem çok ucuza mal ediliyor hem de tadı şekerden kat kat daha tatlı.

Peki, bu şurubun insan sağlığına, çocuklarımızın geleceğine nasıl etki ettiğini müsaade ederseniz beraber sohbet edelim burada. Ham madde olarak kullanılan mısır, nişasta bazlı tatlandırıcılar, doğrudan doğruya tüketilmiyor, daha çok şekerli ürünler sanayisinde girdi olarak kullanılıyor. Bu tatlandırıcıların başlıca kullanım alanlarını sayalım. Şekerlemeler, şekerli ve unlu ürünler, geleneksel tatlılar, dondurma, helva, reçel ve marmelat; alkollü ve alkolsüz içecekler, asitli içecekler ve meşrubatlar olmak üzere hemen hemen tüm bisküvi, gofret, çikolata, pastaneler ve marketlerde satılan hazır pasta çeşitlerinde ve maalesef ekmekte de bu zehir kullanılmaktadır.

NBŞ, insan metabolizmasıyla uyumlu değildir. Bu zehir, sindirim sistemini darmadağın eden kimyasallardan oluşmaktadır. Mısır şurubu elde edilen mısırın da GDO'lu olma ihtimali çok yüksektir. Mısır şurubundan elde edilen yüksek fruktozlu şeker, iç organlarda ve karın içinde yağlanmanın en önemli nedenlerinden biridir. Mısır şurubu, kronik hastalıkları salgına dönüştürmektedir. Söz konusu zehir, şeker hastalığı, kolesterol, kısırlık başta olmak üzere her türlü hastalığı yapmaya müsait maddeler içermektedir.

Sürem az kaldığı için ben konuşmamın tamamını herhâlde burada yapamayacağım. Önemli olan son birkaç cümleyi de vurgulamak istiyorum. En büyük üretici olan Amerika Birleşik Devletleri'ne ait Cargill şirketinin Amerika'daki üretim kotası yüzde 10'dan yüzde 2'ye düşürülürken Türkiye'de Cargill şirketinin daha fazla kazanması için Bakanlar Kurulu kararıyla yüzde 10 olan üretimi yüzde 50 artırılarak yüzde 15'e çıkarılmıştır. Dünyanın hiçbir gelişmiş ülkesinde Cargill gibi gıda teröristinin üretimine izin verilmezken Türkiye'de bu zehri üreterek geri kalmış ülkelere de göndermektedir. Cargill'in piyasaya tamamen hâkim olmasıyla havayı temizleme özelliği olan şeker pancarı da maalesef bitecektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ AKYILDIZ (Devamla) – Sayın Başkanım, tamamlamama izin verir misiniz?

BAŞKAN – Buyurun efendim.

ALİ AKYILDIZ (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Değerli milletvekili arkadaşlarım, emperyalist ülkelerin silahla yapamadıklarını, genetiğini bozdukları gıdayla yaptıklarını lütfen unutmayalım. Türkiye'de bir yılda binlerce kişi kanserden can veriyor. Şu anda ülkemizde 4 bin dolayında çocuk kanserle savaşıyor. Gelin, Cargill gibi uluslararası sermayenin taşeronluğunu yapmaktan artık vazgeçin. Benim milletimin şeker fabrikalarını birilerine peşkeş çekerek, çiftçilerimizi mağdur ederek ekmeğe muhtaç olmaktan ve büyük şehirlere göçüp oralarda, maalesef varoşlarda yaşamaya mahkûm etmekten vazgeçin. Gelin, her fırsatta yerli ve millî olduğunuzu söyleyerek milleti kandırmak yerine, gerçekten özde de yerli ve millî olmaya gayret edin diyorum.

Tekrar hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

26'ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

27'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 27'nci maddesinde öngörülen değişikliğin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 27– 2004 sayılı Kanunun 299 uncu maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Alacaklıları alacaklarını bildirmeye davet:

MADDE 299– Alacaklılar, komiser tarafından 288 inci madde uyarınca yapılacak ilânla, ilân tarihinden itibaren yirmi gün içinde alacaklarını bildirmeye davet olunur. Ayrıca, ilânın birer sureti adresi belli olan alacaklılara posta ile gönderilir. İlânda, alacaklarını bildirmeyen alacaklıların bilançoda kayıtlı olmadıkça konkordato projesinin müzakerelerine kabul edilmeyecekleri ihtarı da yazılır.”

Ömer Süha Aldan

Necati Yılmaz

Mehmet Gökdağ

Muğla

Ankara

Gaziantep

Haydar Akar

Kemal Zeybek

Ali Özcan

Kocaeli

Samsun

İstanbul

Zeynel Emre

Namık Havutça

Cemal Okan Yüksel

İstanbul

Balıkesir

Eskişehir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANI VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılamıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Ali Özcan konuşacaktır.

Sayın Özcan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

ALİ ÖZCAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; partim adına icra, iflasla ilgili kanuna dair konuşma aldım.

Tabii, bu icra ve iflas, iş adamlarının hepsinin korkulu rüyasıdır, Allah kimsenin başına vermesin ama bunu şöyle bir değerlendirmemiz lazım: Niye insanlar, icra ve iflasla yoğun bir şekilde karşı karşıya? On altı yıldır Adalet ve Kalkınma Partisi iktidarda, hem de çok övünüyorsunuz “Tek başımıza iktidardayız, muktediriz, her şeyi yaparız.” E, hadi yapın; insanları icra ve iflasa sürüklemeyin.

Şimdi, bakınız, okula bakıyoruz; yok. En fazla yatırım yaptığınız şey de icra mahkemeleri -ki avukat arkadaşlarım falan var, onlar benden daha iyi biliyorlar- bir de hapishaneler, bununla da övünüyorsunuz Sayın Bakanım. Allah kimseyi bu duruma düşürmesin. Vallahi, ben utanıyorum, bir iş adamı olarak utanıyorum.

Şimdi, her şeyden önce, icra ve iflasa gitmemek için -tabii, ekonomik nedenler vardır ama- ahlak, ahlak... Toplumda ahlak çökmüştür. Esasında, ahlakı icraya verecek hâlimiz yok. Şimdi, bakınız, kadın cinayetlerine bakınız, tacizlerine bakınız, çocuk istismarlarına bakınız ve geçmişe baktığımız zaman, o kadar yoğun bir şekilde karşı karşıyayız ki bunlarla ilgili hiçbir önlem alamıyoruz.

Tam on altı yıldır iktidardasınız, bir göz atalım, karne vereceğim size şimdi, karnenize bir bakalım. 2016’da Demokrasi Endeksi’ne baktığım zaman Türkiye’nin gerilediğini ve 97’nci sırada olduğumuzu

görüyorum. Eğitim Endeksi'ne baktığım zaman 38 OECD ülkesi içerisinde 35'inci sırada olduğumuzu görüyorum. Vatandaşın bankalara borcuna bakıyorum, siz geldiğiniz gün vatandaş 7 milyar borçlu, bugün vatandaşlar 500 milyar borçlu yani 75 kat artmış, az daha kalırsanız 100'e katlayacaksınız. Ailelerin borçları ve gelirleri oranına bakıyorum, siz geldiğiniz zaman bir ailenin 100 lirası varsa bunun yüzde 4,7'sini ayırıyordu borcuna, şimdi yüzde 47'sini ayırıyor, dolayısıyla 10 kat artmış bu oran. Hele protestolu senetler, içler acısı. Geldiğiniz zaman 800 milyon olan protestolu senetler, bugün 11,5 milyara ulaşmış vaziyette. Karşılıksız çeklere -zaten, ahlak yoğun bir şekilde dibe vurduğunda toplumda herkes birbirine çek vererek borcunu ötelemek gibi bir pozisyona geçer- bakıyorum, 2,2 milyar iken 17,5 milyara gelmiş.

Değerli arkadaşlar, bazen sektör kötüye gider, bazen ekonomik kriz olur ve istihdamını yapan, borcunu ödeyen, personelinin parasını ödeyen, vergisini ödeyen iş adamları sıkıntıya girdiği zaman devlet onun yanında olmalı. Yani yıllarca vergi vermiş, on milyonlarca dolar vergi vermiş bir adam sıkıntıdaysa hemen devlet devreye girmeli, demeli ki: "Sen bana düzenli bir şekilde vergini ödedin ve sen de bugün sıkıntıda, ben sana sıfır faizle 3 milyon, 5 milyon dolar para veriyorum." Bizim ülke olarak icra ve iflasları durdurabilmemiz için bunları yapmamız lazım, bunları yapmadığımız zaman olmaz.

Mesela, en çok övündüğünüz bir konu var "duble yollar, duble yollar..." Değerli arkadaşlarım, bu duble yolları müteahhitler öyle büyük tenzilatlarla yapıyorlar ki... Bir de sistem var "Efendim, fiyat artışı olmayacak, bütün malzemeyi ilk gün ilk dakikada hangi fiyatı vermişsen demiri, çimentoyu, mazotu ve bitümü..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZCAN (Devamla) – Bir dakika alabiliyor muyum?

BAŞKAN – Toparlayın lütfen, tamamlayın.

ALİ ÖZCAN (Devamla) – Değerli arkadaşlarım, şimdi, mazot 2,5 misli artmış, demir artmış, bitüm artmış; bir fiyat farkı kararnamesi bekler bu yatırımı yapan arkadaşlar. Onun için ben icra ve iflasın bu dönemde çok artmasını tamamen Adalet ve Kalkınma Partisine bağlıyorum.

Zaten şurada görüyorum: "Egemenlik kayıtsız ve şartsız milletindir." onu kaldırdınız, egemenlik kayıtsız ve şartsız kanun hükmündeki kararnamededir diyorsunuz. (CHP sıralarından alkışlar) Olmaz, olmaz, kanun hükmündeki kararnameler kalkmadan, OHAL kalkmadan ve toplumda toplu olarak bir çözüm getirmeden yani muhalefetle birlikte, dış dünyayla olan münasebetlerimiz, savaş, ekonomi, bunlar, istikrar ancak ve ancak topluca oturup karar vermemizle olur, bir mutabakatla olur. Tek adam egemenliğinde bunların hiçbirini çözemezsiniz ve sonuçta da...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZCAN (Devamla) - ...ülkemiz büyük sıkıntıya gider, toplu iflaslar başlar.

Bitti mi efendim?

BAŞKAN – Bitti efendim.

ALİ ÖZCAN (Devamla) - 15 saniye daha verir misiniz?

BAŞKAN - Teşekkür ediyoruz, çok sağ olun Sayın Özcan.

ALİ ÖZCAN (Devamla) – Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

27'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.22



DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 18.04****BAŞKAN: Başkan Vekili Ahmet AYDIN****KÂTİP ÜYELER: Mücahit DURMUŞOĞLU (Osmaniye), Barış KARADENİZ (Sinop)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 65’inci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

524 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon ve Hükûmet yerinde.

28’inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 28’inci maddesinde öngörülen değişikliğin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 28- 2004 sayılı Kanunun 300 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Alacaklar hakkında borçlunun beyana daveti:

MADDE 300- Komiser, borçluyu iddia olunan alacaklar hakkında açıklamada bulunmaya davet eder. Komiser, alacakların varit olup olmadığı hakkında borçlunun defterleri ile belgeleri üzerinde gerekli incelemelerde bulunarak bunların neticesini 302 nci madde gereğince vereceği raporda belirtir.”

Ömer Süha Aldan

Levent Gök

Mehmet Gökdağ

Muğla

Ankara

Gaziantep

Necati Yılmaz

Zeynel Emre

Cemal Okan Yüksel

Ankara

İstanbul

Eskişehir

Haydar Akar

Kemal Zeybek

Namık Havutça

Kocaeli

Samsun

Balıkesir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANİ VEYSEL EROĞLU (Afyonkarahisar) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Ankara Milletvekili Levent Gök konuşacaktır.

Sayın Gök, sizi biraz beklettik ama kürsü sizi özlemiş.

Buyurun efendim. (CHP sıralarından alkışlar)

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşülmekte olan 524 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 28’inci maddesi üzerinde söz aldım. Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün 28 Şubat. Yirmi bir yıl önce, 1997 yılında, bugün kimilerinin postmodern darbe diye nitelediği, kimilerinin başka bir nitelemeyle değerlendirdiği önemli bir olayı yaşadık. Ülkemizde darbeler kimi zaman tankla geldi, kimi zaman tüfekle geldi, kimi zaman 28 Şubatta olduğu gibi yine askerler vardı ama o zaman işin içinde top yoktu, tank yoktu. Her

darbenin kendine özgü koşulları vardı ama her darbe de kendine özgü hukuksuzluğu yarattı. Her darbe döneminin bir hukuksuzluğu vardır, darbeciler o hukuksuzluğu bir hukuki kılıfa sokmaya çalışmışlardır ama yıllar geçmiştir, hiçbir hukuksuzluk hukuki kılıfa girmemiştir. 12 Eylül darbecileri 17 yaşındaki Erdal Eren'in yaşını büyütmiş, idam etmişlerdir. 12 Mart muhtırasında aslan gibi Deniz Gezmiş ve arkadaşları idam edilmiştir. Bugün Deniz Gezmiş'in doğum günü, Deniz Gezmiş ve arkadaşlarını saygıyla selamlıyorum. Yıllar geçmiştir, darbeciler mahkûm olmuştur ama asılanlar, mağdur olanlar haklarını her zaman çok yüksek bir sesle dile getirir bir şekilde ayakta kalmaya devam etmiştir.

Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak, darbenin her türlüsüne karşıyız; ister tankla gelsin ister tüfekte gelsin ister 28 Şubat'taki gibi postmodern darbe olsun her türlü darbeye karşıyız, tıpkı 15 Temmuz'daki darbe girişimine olduğu gibi. Ama değerli milletvekilleri, biz, bir darbe girişimini bertaraf ediyoruz diyerek de bir hukuki kılıf adı altında anayasal darbe yapılmasına da karşıyız. 15 Temmuz'dan sonra ülkemizde yapılan bütün uygulamalara baktığınızda, Anayasa Mahkemesinin ele geçirilmesiyle, kanun hükmünde kararnamelerle kendinde cûret bulan iktidarın dayattığı uygulamalar, tıpkı 12 Eylül darbecilerinin, tıpkı 12 Mart'taki muhtırayı verenlerin yarattığı hukuksuzluktan az değildir. O darbeler topla tüfekte geldi, şimdiki darbeler hukuki kılıf altında gelmeye çalışıyor. KHK'ler denetlenmiyor, Anayasa Mahkemesi denetlemiyor, iktidarın yolunu açıyor ve sonuçta mahkemeye başvurduğunuz zaman reddedilen ama toplumun bütün kılcal damarlarını hukuksuzlukla buluşturan uygulamalar gün geçtikçe artıyor değerli arkadaşlarım.

Bakın, 12 Eylül döneminde asılan insanlar var, 12 Mart döneminde asılan insanlar var. Şimdi, her ne gerekçeyle yapılırsa yapılısın görevden uzaklaştırmaları mahkeme kararına dayandırmadığınız zaman karşınıza öyle vahim tablolar çıkıyor ki âdeta 12 Eylül hukukunun, 12 Mart hukukunun, 28 Şubat hukukunun önüne geçiyor değerli arkadaşlarım.

Değerli milletvekilleri, Gökhan Açıkkolu'nu bilmem hatırlar mısınız? Gökhan Açıkkolu öğretmendi, tam bir buçuk yıl önce ihraç edildi, görevden uzaklaştırıldı ve Emniyette gözaltında işkenceyle hayatını kaybetti Gökhan Açıkkolu. Tam bir buçuk yıl önce yaşandı bu olay, öldü bu arkadaşımız, hayatını kaybetti. Kanun hükmünde kararnamelerle işinden atıldı, ihraç edildi, bir hukuksuzluk yaratıldı. Dün ne gönderildi biliyor musunuz bu ölen öğretmen arkadaşımıza? Göreve iade yazısı gönderildi. Bir daha söylüyorum: Bakın, yaratılan bir hukuksuzluk nelere sâri. Haksız yere, mahkeme kararı olmadan kapının önüne konuldu, işkenceyle hayatını kaybetti; büyük bir travma, ailesi kimseye anlatamadı ama bir buçuk yıl sonra, ölmüş olan Gökhan Açıkkolu'na göreve iade yazısı gönderildi.

Değerli arkadaşlarım, 12 Martı, 28 Şubatı, 12 Eylül'leri konuşurken 15 Temmuz'dan sonra oluşturulan ve hukuksuzluk yaratan bu düzeni de hiçbir zaman unutmayın. Sizler unutsanız da ölen insanlar size bu düzeni asla unutturmazlar.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

28'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

29'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

30'uncu maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

31'inci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

32'nci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

33'üncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

34'üncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

35'inci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

36'ncı maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(a)'yı oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(b)'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(c)'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(ç)'yi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(d)'yi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(e)'yi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(f)'yi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 37'ye bağlı 308/(g)'yi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 38'i kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 39'u kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 40'ı kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 41'i kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 42'yi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 43'ü kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 44'ü kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 45'i kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Madde 46'ya kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Böylece ikinci bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Şimdi üçüncü bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Üçüncü bölüm 47 ilâ 67'nci maddeleri kapsamaktadır.

Üçüncü bölüm üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz isteyen Kocaeli Milletvekili Sayın Haydar Akar.

Buyurun Sayın Akar. (CHP sıralarından alkışlar)

CHP GRUBU ADINA HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili kanun tasarısının hukuki kısmı olan icra ve iflaslarla ilgili bir torba kanunu görüşüyoruz. Daha önce de söylemiştim; grup başkan vekilimiz ve parti olarak, sanayide yapılacak iyileştirmeye, yatırım için yapılacak iyileştirmelere desteğimizin olduğunu ifade etmiştik ve bu desteğimizi de sürdürüyoruz, yapılmasında da bir sakınca görmüyoruz.

Tabii, sadece böyle hukuki işlemlerle ve daha önce getirildiği gibi, damga pulu gibi işlemlerle yatırım ortamı iyileştirilmez. Yatırım ortamının iyileştirilmesi için bir ülkede adalet olması gerekiyor.

Eğer bir ülkede adalet varsa yatırım vardır, adalet yoksa yatırım da yoktur ve son yıllarda Türkiye’de yaşadığımız probleme bakınca da Türkiye’de adaletin olmadığını ve bununla eş değer olarak, ne kadar kanun getirirseniz getirin yatırımın da olmadığını görüyoruz.

Sevgili arkadaşlar, en güncel konumuz şeker fabrikaları ve 14 tane şeker fabrikası satışa çıkarıldı Hükûmetiniz tarafından. Bunlar, Hükûmetiniz tarafından ilk defa satışa çıkartılan fabrikalar değil. Şöyle hafızanızı tazelemek istiyorum, acaba zamanım yeter mi onu da bilmiyorum. Bakın yıl bazında, ben size neler yaptığınızı şöyle bir hatırlatmak istiyorum izin verirsiniz.

Şimdi, yıl 2004. 2004’te geldiniz “Bismillah” dediniz ve TEKEL’in Alkollü İçkiler bölümünü, Tuzluca ve Sekili Tuzlalarını -havzalarını- sattınız. Doğal gaz şirketlerini sattınız. Ne var bunun içinde? Eskişehir ESGAZ, Bursa BURSAGAZ var. Eti Bakır Tesislerinin işletmelerini sattınız. Artvin Murgul tesislerini sattınız, Kastamonu Küre tesislerini sattınız, Kütahya Eti Gümüşü sattınız, Elâzığ Eti Kromu sattınız, Antalya Eti Elektrometalurjiyi sattınız, Çayeli Bakır İşletmelerini sattınız, Karadeniz Bakır İşletmeleri Samsun İşletmesini sattınız. 2004 yılından bahsediyorum. Ve sıra geldi şeker fabrikalarına: Amasya Şeker Fabrikasını sattınız, Kütahya Şeker Fabrikasını sattınız. Geldim gübre fabrikalarına: Gemlik Gübre Fabrikasını sattınız, İstanbul Gübre Fabrikasını sattınız, Kütahya Gübrenin Varlıklarını sattınız ve Şanlıurfa depo arazilerini sattınız. Sümerbanka geliyorum 2004’te: Malatya Sümerbankı sattınız, Bakırköy, Diyarbakır işletmelerini sattınız, Ortadoğu Teknopark Şirketini de sattınız. SEKA’ya geliyorum: Ki, SEKA kapatıldıktan sonra, satıldıktan sonra birçok tesisi ne yapıldı? AVM ve konut alanı olarak ayrıldı. Şimdi, SEKA kapatıldıktan sonra, 1 milyar dolarlık kâğıt ithalatı yapıyoruz ve o dönemlerde yerli kâğıdımızı, gazete kâğıdımızı üretebiliyorduk. SEKA’nın Karacasu İşletmesi, Ardanuç İşletmesi, Akkuş İşletmeleri, Ankara Alım Satım Müdürlüğü binası satıldı. EBÜAŞ’ın Samsun soğuk hava deposu, Manisa kombinası ve arsası satıldı, Bursa İnegöl Kibrit Fabrikası satıldı. Türk Hava Yollarının 126 milyon dolar hissesi, 375 adet taşınmaz ve lojmanı satıldı.

Bu, 2004’te sattıklarınız. Geldim 2005 yılına. 2005 yılında TÜRK TELEKOM satıldı, TEKEL’in sigara bölümü satıldı, TEKEL’in kristal tuz rafineleri ile Kağızman Tuzlası satıldı, Adapazarı Şeker Fabrikası satıldı, Konya Seydişehir Eti Alüminyum Fabrikası satıldı, Kıbrıs Türk Hava Yolları satıldı, Türkiye Denizcilik İşletmelerinin Şehir hatları hizmetleri ve gemileri satıldı, Samsun Görele Fabrikası, Ordu, Fatsa ve Tekirdağ depoları satıldı, PETKİM’in kamu hisselerinin bir bölümü satıldı, 120 taşınmaz ve 41 adet arsa satıldı.

Geldik 2006’ya. Yine AKP dönemi ve hükûmetlerinden bahsediyorum ve Türkiye’nin en büyük rafinerilerinden bir tanesi olan -ki hâlen en büyüğü- TÜPRAŞ satıldı. Erdemir satıldı. TEKEL’in Kayacak, Yavşan ve Kaldırım Tuzlaları satıldı. Oteller, Emekli Sandığına ait oteller satıldı; Büyük Ankara Oteli satıldı, Büyük Efes Oteli satıldı, Büyük Tarabya Oteli satıldı. Kızılay Emek İşhanı satıldı ve 350 adet daire, arsa ve taşınmaz satıldı.

2007’de Deveci Maden Sahası’nın işletme hakkı satıldı. Devlet Demiryollarının Mersin Limanı satıldı. KGM İstanbul Levent arsası, Sümer Holdinge ait BUMAS, araç muayene istasyonlarının 1’inci ve 2’nci bölgeleri, Emekli Sandığının mülkiyetindeki Bursa Çelik Palas Oteli satıldı. Türkiye Halk Bankasının bir kısım hisseleri satıldı, halka açıldı. 245 adet daire, arsa ve taşınmaz satıldı.

2008’de PETKİM Petrokimya Holding AŞ satıldı. Sümer Holdingin NİTRO-MAK Makine Kimya Nitro Nobel Kimya Sanayi AŞ’nin yüzde 33,5 hissesi satıldı. TEKEL ve Sigara Sanayii İşletmeleri ve

Ticareti AŞ satıldı. Ankara Doğalgaz Elektrik Üretim ve Ticaret AŞ'nin -dün anlatmıştım o şirketi ben, otopark işletmeciliği yapıyor, ona devredilen- 9 santrali satıldı. Türk Telekomünikasyon AŞ ve 196 adet daire, arsa ve taşınmaz satıldı.

2009'da TEDAŞ Başkent Elektrik Dağıtım AŞ satıldı, TEDAŞ Sakarya satıldı, TEKEL Kastamonu Jüt İpliği Fabrikası makine ve teçhizatı, TEDAŞ Konya Meram Elektrik Dağıtım AŞ ve 140 adet daire, arsa ve taşınmaz satıldı.

2010'da TCDD'nin Samsun ve Bandırma Limanları satıldı. TEKEL'in Çamaltı ve Ayvalık tuzları satıldı. Eskişehir Osmangazi, Çamlıbel, Çoruh, Uludağ, Yeşilirmak ve Fırat Elektrik Dağıtım Şirketleri, Sümer Holdingin Antalya Barit ve Mersin Taşucu İşletmeleri satıldı. 205 adet daire, arsa ve taşınmaz satıldı.

2011'de diğer dağıtım şirketleri satıldı, madenler satıldı, İskenderun Limanı satıldı.

2012'de ACISELSAN'ın yüzde 75 hissesi, PETKİM'in yüzde 10 hissesi, Kayseri Elektrikin yüzde 20 hissesi de satıldı.

2013'te Galataport, Hamitabat Elektrik Üretim AŞ, İstanbul Elektrik, Boğaziçi Elektrik gibi 22 tane elektrik dağıtım şirketi satıldı. Zamanım az kaldı. Satıldı, satıldı, satıldı...

Sonuçta, iktidarınız döneminde tam 63 milyar dolarlık özelleştirme ve satış yaptınız. Bunun Türk parası karşılığı; 239 milyar 400 milyon TL'lik bir satış yaptınız, özelleştirme yaptınız.

Peki, on altı yılda bu kadar özelleştirmeye karşı devletin ve milletin durumuna şöyle bir bakalım: Bakın, devletin 2002 yılında 242 milyar TL borcu varken on altı yılda -2017'nin sonunda- 876 milyar TL borca getirmişsiniz. Borç artı özelleştirme -63 milyar dolar- eklediğinizde -vergilerden bahsetmiyorum- toplam 868 milyarlık bir girdi sağlamışsınız; borçlandırmışsınız, satmışsınız. Bunun eski parayla karşılığı 868 katrilyon lira arkadaşlar.

Peki, vatandaşın durumu ne olmuş? 2002'de kişi başına kamu borcu 3.677 TL'ymiş, 2017'de -nüfus artmış olmasına rağmen- kişi başına kamu borcu 10.981 liraya yükselmiş. Çocuklarımızın, rızıkıyla değil borcuyla doğduğunu böylece öğrenmiş olduk.

2002'de işsizlik oranı yüzde 8,3'ken 2017'de işsizlik oranı yüzde 10,3'e çıkmış; AKP'nin büyüyen ekonomisi işsizliği büyüttmüş. Ne yapmış? Borcu büyüttmüş. Seksen yıllık dış ticaret açığı 247 milyar dolardan 960 milyar dolara gelmiş.

Peki, on altı yıllık AKP hükümetleri döneminde vatandaşın ticareti nasıl gelişmiş? 2002 yılında karşılıksız çek tutarı 2,2 milyarken 2017 yılında 17,1 milyar TL olmuş. Sekiz yılda 929 bin kişi ceza almış bu işten.

Protestolu senet: Hani İcra ve İflas Yasası'nı görüşüyoruz ya, 2002 yılında 0,8 yani sadece 800 milyon TL borcu -protestolu senet- varken 2017 yılında 11,5 milyar TL borcu -protestolu senet- var.

Sizce ekonomik çark dönüyor mu? Dönmüş olsa bugün getirdiğiniz yasaya da gerek duyulur mu? Sorulması gereken soru bu.

Vatandaşın bankalara borcu ne olmuş? 2002 yılında 6,6 milyar TL'den 2017 yılında 499,5 milyar TL'ye yükselmiş. Vatandaş kazandığını değil, geleceğini yemeye başlamış ve geleceği de karanlık görünüyor.

Burada birçok parametre sayılabilir ama en çok bahsettiğiniz faizlerden bahsetmek istiyorum. Recep Erdoğan kürsülere çıkıp ne diyor: "Faiz lobisi, faiz lobisi... Biz bu faiz lobisine bu vatandaşın

hakkını yedirmeyeceğiz.” On altı yılda devletin ödediği faiz 757 milyar lira yani almış olduğunuz borcun, yapmış olduğunuz özelleştirmenin tümünü faize yatırmışsınız arkadaşlar, tümünü faize yatırmışsınız. Hayırlı olsun size faiz lobiniz. Faizcinin kim olduğu, lobisinin kim olduğu böylece ortaya net çıkmış durumda.

Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Gruplar adına ikinci ve son söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Denizli Milletvekili Emin Haluk Ayhan’a aittir.

Buyurun Sayın Ayhan. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA EMİN HALUK AYHAN (Denizli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; 524 sıra sayılı Tasarı’nın üçüncü bölümüne ilişkin Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini arz etmek üzere söz aldım. Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; öncelikle bu bölümde, Ticaret Kanunu, İcra ve İflas Kanunu ve yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili tasarıda getirilen düzenlemelerin bir kısmını gereklilik olarak değerlendirmekteyiz. Tasarının üçüncü bölümünde yer alan maddeler kapsamında, ticari anlaşmazlıkların hızlı bir şekilde çözümüne yönelik, yargılamaların makul süre içinde tamamlanması anlamında ve zorunlu elektronik tebligata yönelik düzenlemeler yapılmaktadır. Ayrıca, tahkim yargılamasına konu olan uyuşmazlıklarda görevli mahkemelere ilişkin düzenlemeler getirilmektedir. Bazı önemli maddeler itibarıyla, zorunlu elektronik tebligata konu olacakların kapsamı genişletilmekte. Harçlar Kanunu’na, konkordato harçlarına ilişkin gelişmeler 47-50’nci maddeler arasındadır. Milletlerarası Tahkim Kanunu’nda düzenlemelere ilişkin madde 53, madde 54-60 arasında tahkim yargılamasına konu olan uyuşmazlıklarda görevli mahkemelere ilişkin düzenlemeler getirilmektedir.

Madde 61’de Türk Ticaret Kanunu’nun dört maddesinin değişikliği; 100 bin TL’yi geçmeyen ticari davalarda basit yargılama usulünün geçerli olması, iflasın bildirilmesi ve konkordato talebine anonim şirket hükümleri uygulanması, İcra İflas Kanunu’nun bazı maddelerinin yürürlükten kaldırılması öngörülmüyor.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; mevcut hukuki altyapının sürekli gelişen, değişen ihtiyaçlara cevap vermesi mümkün değildir. Bunun sonucu yasaların öncülüğü ilkesi gereği yeni düzenlemelere ihtiyaç duyulduğu muhakkaktır. Yeni kural ihtiyacı da ortaya çıkıyor, yeni kurallar da oluşturuluyor. Bazen de yasaların öngörmediği gelişme ve düzenlemeler ortaya çıkıyor; yürümeye, işlemeye başlıyor. Bunlar neden oluyor? Pratik hayatta yaşamın ve ekonomik zorlukların etkisinden oluyor. Hukuki altyapısı olmayan kurallar yürümeye, işlemeye başlıyor; bunun için iç ve dış vechesi de bu işin oluyor. Dünyada, ekonomik hayatta dinamikler bazen hukuki altyapılar örtüşmüyor. Sizin veya karşı tarafın sosyoekonomik yapısı farklı nedenlerden örtüşmeyebiliyor. Bunlar, gelişmişlik düzeyi, içinde yer aldığı ekonomik, siyasi entegrasyon veya başka nedenlerden kaynaklanabiliyor.

Bir süredir Hükümet yatırım ortamının iyileştirilmesine yönelik amaçlarının kapsandığını, ihtiva ettiğini düşündüğü tasarıları Türkiye Büyük Millet Meclisine taşıyor, değişik komisyonlarda bu hususlar ele alınıyor. Bunları kategorize etmek biraz zor ama yine de bu gerekli oluyor zira yatırım ortamına ilişkin teşvikler ne kadar olumlu olursa olsun beraberinde ülkedeki hukuk güvenliği ve hukuki süreçlere ilişkin güvenli ortamın sağlanamaması yatırımcılar açısından mutlaka caydırıcı oluyor. Nitekim biz,

bunu bildiğimiz için, seçim beyannamemizde, yatırımların atırılması, ticari hayatın geliştirilmesi için ekonomik tedbirlerin alınacağını söylemiştik.

Şimdi, bu tasarıda yaklaşık 13 kanunda değişiklik yapıyoruz. Burada uzlaşmanın gerekli olduğunu bir kez daha ifade etmek istiyoruz. Esasen burada değişiklik yaptığımız Ticaret Kanunu ve Borçlar Kanunu'na ilişkin daha önce Kanun Yapım Süreci Sempozyumu'nda söylediğimiz bir husus var, özellikle ben, bunun uzlaşma açısından zorunlu olduğunu söylemiştim.

Sayın Bakan, borçlar, ticaret hukuku ve hukuk muhakemeleri, yürürlük ve uzlaşmalara ilişkin kanunlar yaklaşık 3 bin maddeydi -yanılmıyorsam, ikaz edin demiştim- kaç günde yasalaştığını hepimiz gördük. Bunlar yine temel kanun olarak görüşülmüştü. Ortalama 1 maddenin 1 saat görüşüldüğünü düşündüğünüzde 3 bin saat etmekteydi. Şimdi, bu günde ortalama 8 saat kesintisiz çalışmayla aralıksız 370 günde ancak bitecekti; uzlaşmayla bunu yaptık. Daha sonra 60 maddeyi de değiştirdik, hatta kanun yürürlüğe girmeden değiştirdik. Fakat biz ne yaparsak yapalım, burada önemli olan, dikkat etmemiz gereken husus, gelişmeleri arkadan değil önceden takip etmemiz.

Şimdi, bugün itibarıyla 2018 yılı Ocak ayı dış ticaret rakamları açıklandı. Baktığımız zaman burada ihracatın yüzde 10,7; ithalatın yüzde 38,1; dış ticaret açığının ise yüzde 108,8 oranında arttığını görüyoruz. Burada geçmişte uyguladığımız politikaların önümüzdeki dönemde bize nasıl etki ettiğine baktığımızda ne yaptığını görüyoruz? Bizi sıkıntıya soktuğunu ve içerideki üretimi tahrip ettiğimizi, dolayısıyla sadece ihracat yapmak için ithalat değil aynı zamanda içerideki üretimi de -ne yapmak için- devam ettirmek için ithalat yapma zorunluluğumuzun ortaya çıktığını görüyoruz. Bunların buralarda özellikle, hassasiyetle dikkate alınması gereken hususlar olduğunu mutlaka ifade etmek istiyorum.

Sayın Bakanım, özellikle eylül ayından bu tarafa baktığımızda, ithalatın hemen hemen 20 milyar doların üzerinde bir seyre oturduğunu görüyoruz ama ihracatta birtakım sıkıntıların olduğunu da görüyoruz. Burada sermaye malları ithalatının artışının müspet olarak karşılanmasını düşünüyor olabiliriz ancak buradaki artışın oran olarak yüksek olmasına rağmen, 600 milyon dolar gibi bir artıştan kaynaklandığını görüyoruz. Ama ara mallarına baktığımızda, içerideki üretimin sürdürülebilir olması için ithalatın yaklaşık 5 milyar dolar sadece ocak ayında arttığını görüyoruz. Burada bizim insanları tatmin etmemiz lazım, yaptığımız hukuki düzenlemelerin hukukçuya bir garanti vermesi lazım. Biz şayet 8 defa bir yatırımcının işletmesini belirli nedenlerden kapatıyor ve mahkemeden bir dönüş alıyorsa karar iptali konusunda, o zaman hukuken bu işi iyi yaptığımızı, iyi sürdürdüğümüzü söylememiz, maalesef, mümkün değil.

Bakın, burada dünyadaki sıralamalara baktığımız zaman iş yapmada bizim 60'ıncı sırada olduğumuzu söylüyoruz ama Sayın Bakanım, bir tanesi çok önemli -ki siz buraya parmak bastığınız için belki bu tasarımı getiriyorsunuz- icra ve iflas çözümlemelerinde -yabancı yayın- 190 ülkede 139'uncu sıradayız. Burada gerçekten birtakım sıkıntıların olduğu vakia. Bu kanun yapım süreci olayının hakikaten ihtiyaç olduğunu, Hükümetin getirdiği özellikle yatırıma ilişkin hususlarda muhalefet tarafından bu konuda destek verildiğini ve bunun sürdürüldüğünü net bir şekilde söylememiz mümkün.

Bakın, bazı hususlarda sıkıntı var mesela tarımda da tarıma dayalı sanayide de. Biz tarımda, tütünde dâhilde işlemeye izin verdik. Bakın, Denizli'nin Kale ilçesinde, diğer ilçelerde tütünde büyük problem var. Anlaştılar, üretime geçtiler; şu anda elde ettikleri fiyat, onlar açısından cazibesini kaybetmenin ötesinde, sefaletle doğru götüren bir yol var, buna bakmamız lazım, incelememiz lazım.

Ayrıca, bu yatırım ortamının iyileştirilmesine ilişkin hususlara da baktığımız zaman, Plan ve Bütçe Komisyonuna gelen, Adalet Komisyonuna gelen, diğer komisyonlara gelen tasarılar var. Bunların hepsini bir bütünlük içinde ele alıp değerlendirmek gerektiği düşüncesini bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Tasarının hayırlı olması dileğiyle yüce heyete saygılar sunuyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Şahısları adına, Gaziantep Milletvekili Mehmet Gökdağ.

Buyurun Sayın Gökdağ. (CHP sıralarından alkışlar)

MEHMET GÖKDAĞ (Gaziantep) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun Tasarısı üzerinde söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlar, uzunca bir dönemden beri, sürekli yatırım ortamını düzeltici yasalar çıkarılıyor, sürekli yatırım ortamını iyileştirmek adına çok sayıda yasa çıkarılıyor, çıkarılmaya devam ediliyor. Ama nedense bir türlü düzelmiyor, bir türlü yatırım ortamı düzelmiyor. Demek ki değerli arkadaşlar, ortada kronik bir durum var.

Değerli arkadaşlar, yatırımdan bahsediyoruz. Yatırımdan bahsediyorsak o zaman TÜSİAD yani Sanayici İş İnsanları Derneğinin sözlerine bir kulak verelim. Yani madem yatırımdan bahsediyoruz, işin sahibine bir soralım. Yatırımın artması için, yatırım ortamının iyileştirilmesi için ne yapılması gerekiyor? Bakın, TÜSİAD Başkanı Erol Bilecik diyor ki: “Hiçbir ekonomik kazanımın demokraside ilerleme sağlamadan kalıcı ve sürdürülebilir olması mümkün değil. Hukuk, demokrasi ve özgürlükler toplumu olmadan katma değer ve istihdam yaratmaktan, nitelikli yatırım çekmekten veya etkin girişimlerin yeşerdiği ülke olmaktan bahsedemeyiz.” Bunu kim söylüyor? Bunu, ülkede yatırım yapmasını beklediğimiz kurumun başındaki insan söylüyor. “Hızla olağanüstü hâlden çıkıp normalleşmeye dönmeliyiz.” diyor. Yine, TÜSİAD Başkanı Bilecik, yabancı yatırımcıların Türkiye’ye gelmesine dair şikâyetler aldıklarını belirtiyor; “Bizler ihracatımızı artırmaya, ticari ilişkilerimizi geliştirmeye çalışırken ticari ortaklarımız ‘Mal tedarikinde bir risk olur mu acaba?’ diye düşünebiliyor.” diyor ve maalesef, yurt dışındaki algının buradan farklı olduğunu söylüyor.

Değerli arkadaşlar, bunu bir muhalefet partisi olarak biz söylesek ona bir sürü kılıf uydurabilirsiniz, bir sürü itiraz yapabilirsiniz. Bunu iş adamı söylüyor, yatırımcı söylüyor ve hızla normalleşmemiz gerektiği konusunda uyarıyor.

Değerli arkadaşlar, güvenlik ve özgürlük birbiriyle çelişen değil, aslında birbirini tamamlayan önceliklerdir. Bu bilinçle hareket edilmesi demokrasimiz, millî menfaatlerimiz ve küresel rekabetteki gücümüz açısından kilit öneme sahiptir.

Değerli arkadaşlar, bu yatırımcının gelebilmesi için, yatırımcının önünü görmesi gerekir, planlama yapabilmesi gerekir. Bunun için de hukuk devleti ilkesine sıkı sıkı sarılmamız gerekir değerli arkadaşlar ve hukukun üstünlüğünü egemen kılmalıyız ki yatırımcı şunu bilmeli: “Şunu yaparsam, şu yatırımı yaparsam, şu işlemden bulunursam yarın şu olur, şu olur, şu olur.” diye bir ayını, bir yılını, on yılını planlayabilmeli ve herkes ama herkes de hukuka bağlı olmalı, hukuk içinde kalmalı; Cumhurbaşkanı da Başbakanı da bakanı da milletvekili de hukuk kuralları içerisinde kalmalı. Şimdi, yarın ne olacağı

bilinmeyen bir ortamda hangi yatırımcıyı getirebilirsiniz, kimin yatırım yapmasını bekleyebilirsiniz? Bir sabah uyandığında mal varlığına el konulmayacağını garantisinin olmadığı bir ülkede hangi yatırımcıdan bahsedebiliriz, hangi yatırımcıyı yatırım yapmaya çekebiliriz?

Değerli arkadaşlar, demek ki böyle lokal yasal düzenlemeler yetmiyor. İşverenin, patronun çıkarlarını düzenleyen, işçinin haklarını engelleyen birtakım düzenlemelerle yatırım yapamıyorsunuz. Yatırım için özgürlükler ortamının, hukuk devleti ilkesinin ve bağımsız yargının olması gerekir ve herkesin hukuka uyması gerekir. Ama bizde çok acı bir durum var değerli arkadaşlar, çok acı bir durum var: Biz hukuka Cumhurbaşkanından en aşağıdaki sade vatandaşa kadar herkesin uymasını beklerken bizde mahkemeler uymuyor değerli arkadaşlar. Bir mahkemenin verdiği karara, diğer mahkeme “Sen kimsin?” diyor. Enis Berberoğlu davasına bakan başkan bir gün, bir gece vakti değişebiliyor. Buradan da kendisine, Sayın Enis Berberoğlu’na selam gönderiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET GÖKDAĞ (Devamla) – Sayın Başkanım, tamamlayabilir miyim?

BAŞKAN – Tamamlayın lütfen Sayın Gökdağ.

Buyurun.

MEHMET GÖKDAĞ (Devamla) – Genel Başkanımız Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’nun davasına bakan hâkim bir gecede değişebiliyor.

Değerli arkadaşlar, elbette ki bu ülkede yatırımların artması ve özellikle yabancı yatırımların ülkemizde yoğunlaşması hepimizin ortak isteği ve dileğidir. O hâlde, yapılması gereken şu: Hukuk devleti, bağımsız yargı ve özgürlüklerin olduğu bir ortamı hep birlikte oluşturmak zorundayız.

Genel Kurulu saygı ve sevgiyle selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Böylece üçüncü bölüm üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi üçüncü bölümde yer alan maddelerin, varsa o madde üzerindeki önergelerin görüşmelerine başlayacağız.

47’nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 47’nci maddesinde öngörülen değişikliğin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Madde 47 – 2004 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Gümrük resmi, bina ve arazi vergisi gibi eşya veya gayrimenkulün ayrından doğan amme alacakları o eşya veya gayrimenkul bedelinin tahsilinde rehinli alacaklardan sonra gelir.”

Ömer Süha Aldan

Mehmet Gökdağ

Zeynel Emre

Muğla

Gaziantep

İstanbul

Cemal Okan Yüksel

Haydar Akar

Okan Gaytancıoğlu

Eskişehir

Kocaeli

Edirne

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde, Edirne Milletvekili Okan Gaytancıoğlu.

Sayın Gaytancıoğlu, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

OKAN GAYTANCIOĞLU (Edirne) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili kanun tasarısının 47’nci maddesiyle ilgili söz almış bulunmaktayım.

Evet, yatırım ortamını küresel sermayeye terk ettiniz. Nereye elinizi atsanız -özellikle tarımda- her sektörde ya küresel sermaye var ya da yerli sermayeye rakip ithal sermaye var. Her şeyi ithal ediyoruz. Ya, bu kadar da olmaz ki!

Örneğin, yerli üretime hangi rakipleri yarattınız, bakalım: Hükûmet un satmakla övünüyor, “Dışarıya her yıl 1 milyar dolar un ihracatı yapıyoruz.” diyor ama bir bakıyoruz tam 5 milyon ton buğday ithalatı yapıyoruz bunun karşılığında ve ithalatımız da yaklaşık 1,5 milyar dolar. Yani 1,5 milyar dolarlık ithalat yapıp 1 milyar dolarlık ihracat yapmak hiç kârlı değil. Böyle bir şey dünyada yok ama bizde var. Türkiye’nin her yerinde rahatlıkla yetiştirilebilen arpayı artık ithal ediyoruz, hem de sıfır gümrük vergisiyle; sıfıra düşürdünüz. Türkiye arpa üretiliyor mu? Mısırdaki ciddi bir üretim artışı sağlanmıştı ama yabancı sermayeyi getirdiniz, nişasta bazlı şeker sayesinde mısır üretimi arttı ama nişasta bazlı şeker -dün burada konuştuk- hepimizi zehirliyor. Dün burada çok iddialı bir şey söyledim, “Tarım Bakanlığını Cargill yönetiyor.” dedim, hiç cevap vermediniz çünkü evet, doğru, raporlarıyla birlikte yönlendiriyor, projeksiyonlar yapıyor, diyor ki: “2023 yılında nişasta bazlı şekerin kotası 1 milyon 600 bin ton olacak.” Neye göre? Bu rakamları nereden... Uyduruyor mu? Hayır, raporları var; okuyoruz.

Türkiye, kırmızı ette 2010 yılına kadar ithalat yapmıyordu, canlı hayvan ithalatı yapmıyordu, iç piyasada damızlık birliklerinin sayesinde işini rahatlıkla görüyordu ama 2010 yılından sonra ithalat hızlandı, 6 milyar dolara yaklaşan ithalat var. İşte, siz, yatırım ortamını yerli sermayeden ithal sermayeye doğru yönlendirdiniz. Bunlar hiç iyi göstergeler değil hatta gelen etlerde çok ciddi sıkıntılar var ama nedense belli başlı bir lobi var, belli başlı bir grup var, bunlar bundan para kazanıyor.

Tütün konusu: Bakın, yerli sermayeyi bıraktınız tamamen ithal sermayeyi getirdiniz. Sigara içen arkadaşlar lütfen, paketlerine baksın, acaba ne yazıyor? “Amerikan Virginia tipi tütün var bunun içinde.” diyor. Niye? Yerli sermayeyi bıraktınız, ithal sermayeye geçtiniz.

Yine başka bir sektör söyleyeyim size: Tamamen, yüzde 100 yerli sermayeydi ama küresel sermayeyi soktunuz siz ona. Hem de televizyonlarda bazı bilim adamları çıktı, tavukçuluk sektörüne savaşı açtı. Tamamen yerli sermayeydi, kuş gribini bile kurtardı, büyüdü, büyüdü, büyüdü ama geldiniz, Katarlıları bu sektöre soktunuz, yerli sermayenin oranını düşürdünüz. Dün konuştuğumuz bitkisel yağ sektörünü söylemiyorum, her yıl 4 milyar dolar zaten ödüyoruz yani orada da yerli bitkisel yağ işleyen, özellikle ayçiçeği işleyen firmalar, yerli sermaye teker teker kapısına kilit vuruyor, yabancı ortakların, yabancıların bayrakları oralarda dalgalanıyor. Yani siz zaten yatırım ortamını batırdınız, küresel sermayeye terk ettiniz, yerli olan tüm her şeyi yabancı sermayeye açtınız. Bu mu yerlilik, bu mu millilik? Türkiye maalesef, nohudun, kırmızı mercimeğin, yeşil mercimeğin ana vatani olmasına rağmen bunda da bir üretim yapamadınız; sıfırladınız gümrük vergilerini, yılda 300 milyon dolar nohut ithal ediyoruz, mercimek ithal ediyoruz, fasulye ithal ediyoruz. Ya, bunlar bizim geleneksel ürünlerimiz

değil mi? Bunlarla biz sağlıklı ve dengeli bir nesil yaratmayacak mıyız? Kanada mercimeğiyle mi olacak bu, Kanada fasulyesiyle mi olacak? Yani burada boşuna “Biz yatırım ortamını iyileştirmeye çalışıyoruz...” Ha, acaba yabancıların yatırım ortamını mı iyileştirmeye çalışıyorsunuz, bunu anlamakta güçlük çekiyoruz.

Tekstil sektöründe Türkiye 1 numaraydı dünyada ama pamukta hep başka ülkelerden ithalat yapıyoruz; Yunanistan’dan ithalat yapıyoruz, Mısır’dan ithalat yapıyoruz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 47’nci madde kabul edilmiştir.

48’inci madde üzerinde bir önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 48’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve ardından gelen maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Süha Aldan

Mehmet Gökdağ

Zeynel Emre

Muğla

Gaziantep

İstanbul

Cemal Okan Yüksel

Haydar Akar

Okan Gaytancıoğlu

Eskişehir

Kocaeli

Edirne

Kazım Arslan

Denizli

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Denizli Milletvekili Kazım Arslan.

Sayın Arslan, buyurun. (CHP sıralarından alkışlar)

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 524 sıra sayılı Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı üzerine görüşmeler yapıyoruz. Bu tasarının 48’inci maddesinde verdiğimiz değişiklik önergesiyle ilgili olarak söz aldım, hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Değerli arkadaşlarım, kanun tasarısının 48’inci maddesinde, gerçek ve tüzel kişilere elektronik yolla tebligat yapılmasının zorunlu hâle getirilmesi şekli düzenlenmiştir. Tabii, bu düzenlemeyi işin hızlandırılması açısından olumlu buluyoruz. Tabii, bu düzenlemeyi yaparken bununla ilgili olarak oluşabilecek aksaklıkların giderilmesi yönünde bazı tedbirlerin alınmasının da faydalı olacağını belirtmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, tabii, bu düzenleme, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nda tanımlanan kamu idarelerine elektronik yolla tebligatın yapılması, yine mahallî idarelere, yine özel idarelere ve kamu iktisadi teşebbüslerine, sermayesi yüzde 50’den fazla olan devlet kuruluşlarına, kamu kurumu niteliğindeki kamu meslek kuruluşlarına, kanunla kurulan özel hukuk tüzel kişilerine, noterlere, baroya kayıtlı avukatlara, sicile kayıtlı ara buluculara ve bilirkişilere elektronik yolla tebligatın yapılması gibi bir düzenlemeyi gerçekleştiriyor.

Tabii, bu tür düzenleme gerçekten yasanın içeriği açısından doğru ama yatırım ortamını ne denli iyileştirir noktasında birçok eleştirimiz olacak. Çünkü yatırım ortamının iyileştirilmesi noktasında, aslında üretime dayalı bir ekonominin desteklenmesi suretiyle ne kadar çok üretebilirsek, ne kadar çok yatırım yapabilirsek, ne kadar çok ihracat yapabilirsek ülkenin kazancının o denli artacağını görmek zorundayız. Tabii, aslında kanunun başlığına baktığımız zaman, bununla ilgili burada çok iyi düzenlemeleri maalesef göremiyoruz. Ancak ne var ki öyle bir ekonomik sıkıntının içine, bunalımın içine girdik ki birçok ara malımızı bile dışarıdan ithal eder duruma geldik. Özellikle imalat sanayisinde kullanılan, imalatla kullanılan birçok ara malı dışarıdan ithal etmek suretiyle ekonomimize ayrı bir yük getirdiğimizi açıklıkla belirtmek istiyorum.

Şimdi, aslında üretim nerede varsa üretim alanında devletin olması gerekiyor, desteğin olması gerekiyor. Bütün gelişmiş ekonomilerin, kalkınmış ülkelerin bu işi öne çıkarmak suretiyle öncelikle kendi ihtiyaçlarını karşılamak ve onun dışında fazla ürettiklerini de ihraç etmek suretiyle ülkelerine döviz kazandırdıklarını belirtmek istiyorum ama biz ne yapıyoruz? Kendimizin üreteceği ürünleri bile, başta tarım ürünleri olmak üzere birçok sanayi ürününü bile üretmemiz gerekirken bunu üretmediğimizi, dışarıdan ithal ettiğimizi dolayısıyla ihracatta değil, ithalatla rekor kırdığımızı açıklıkla belirtmek istiyorum. İthalattaki rekoru hiç söylemiyorsunuz. İthalatımız Cumhuriyet Dönemi'nin en büyük rakamına ulaşmıştır, 234 milyar dolara ulaşmıştır. Düşünebiliyor musunuz, siz bu ithalatla gerçekten bu ülkenin ekonomisini geliştiremezsiniz, kalkınmasını da sağlayamazsınız değerli arkadaşlarım.

Konumuzun belki dışında ama biraz önce bir arkadaşım da bahsetti, özellikle son zamanlarda tütün teslimi yönünde tüccarlar ile üreticiler arasında problem olduğunu belirtmek istiyorum. Buradan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanına sesleniyorum: Şimdi, üreticimiz gerçekten belirli bir maliyet altında ürettiği tütününü değerinde satmak istiyor. Tüccar, öncelikle, onlarla önceden anlaşma yapıyor ama teslimi ve teslim sırasında bu bedele, bu fiyata uymadan ödeme yapmak istiyor, üreticimizi zor durumda bırakmak istiyor. Bakanlığın bu konuya müdahale etmesini ve tüccarın da yapmış olduğu sözleşmeye uyarak üreticiyi üzen değil, üreticiye zarar veren değil, gerçekten, üreticinin gerçek anlamda alın terini değerlendiren uygulamayı gerçekleştirmesini istiyoruz.

Hepinize çok teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

48'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

49'uncu maddede bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 49'uncu maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve ardından gelen maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Süha Aldan

Mehmet Gökdağ

Zeynel Emre

Muğla

Gaziantep

İstanbul

Cemal Okan Yüksel

Haydar Akar

Okan Gaytancıoğlu

Eskişehir

Kocaeli

Edirne

Levent Gök

Ankara

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen, Ankara Milletvekili Levent Gök.

Buyurun Sayın Gök. (CHP sıralarından alkışlar)

LEVENT GÖK (Ankara) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun tasarısının üzerindeki ilk kelimeler “Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla...” diye başlayıp devam ediyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yatırım ortamının iyileştirilmesiyle ilgili değişiklikler, kanunlar çıkartılırken, sayın vekiller, Ankara’da görev yapıyorsunuz, Türkiye Büyük Millet Meclisi Ankara’da, hepiniz Türkiye’nin çok değişik yerlerinden geldiniz ama acaba, başkent ilçeleri nasıldır diye hiç civar ilçelere gidip, gezip gördünüz mü? Başkent ilçelerini tanıyor musunuz? Başkent ilçelerindeki yoksulluğu, giderek kötüleşen ekonomik durumu, halkın ümitsizliğini ve verilen göçlerle âdeta yaşanamaz hâle gelen başkent Ankara’nın ilçelerine hiç gittiniz mi acaba değerli milletvekilleri?

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bakın, Haymana ilçesine gitmenizi öneririm ben sizlere. Haymana, dünyanın en iyi kaplıca suyuna sahip bir ilçe; dünyada 2’nci diye nitelendirilir, bana kalırsa 1’incidir. Dünyada en iyi kaplıca suyuna sahip olan Haymana ilçesinin nüfusu iktidara geldiğinizden bu yana tam 28 bine düşmüştür 60 bin nüfustan. İlçede çok önemli kamu kuruluşları kalkmıştır gitmiştir, büyük bir göç yaşanmaktadır ama Fransa’da Vichy kasabası aynı kaplıca turizmiyle 1 milyon turist çekerken Haymana’nın nüfusu giderek küçülüyor, daralıyor. İşte, yatırım ortamını iyileştirirken gelin, Ankara’nın güzide bir ilçesi Haymana’daki termal turizmi ayağa kaldıralım. Ben yatırım ortamının iyileştirilmesinden bunu anlarım.

Keza, Evren ilçesi, 6 bin nüfustan düştü 2.500-3 bin nüfusa değerli arkadaşlarım, bir tane kamu kuruluşu kalmadı belediye dışında, her şey dağıldı gitti yani Ankara’nın en köklü ilçelerinden bir tanesi.

Yine, bakın, Balâ ilçesi -bilmezsiniz- alçı konusunda Türkiye’de 1 numara ilçelerden bir tanesidir. Türkiye’deki önemli alçı kuruluşlarının en önemlilerinden bazıları Balâ ilçesinde bulunur ama teknoloji yetersizliğinden dolayı alçı taşı üretimi durdu Balâ’da. Balâ da bu yüzden büyük bir göç veriyor.

Hükûmeti uyarmak isterim yani bu konuların üzerine gidin. Bunlar başkent ilçeleri değerli arkadaşlarım, küçülen ilçeler.

Peki, Gölbaşı... “Sevgi çiçeği” diye bir çiçek var, bu sevgi çiçeği bütün turistlerin merak ettiği bir ürün. Bunu yetiştirmek, Hollanda’daki lale gibi pazarlamak mümkünken Gölbaşı’nda bu yapılmıyor değerli arkadaşlarım. Niçin? Dikkatlerinizi çekiyoruz bu noktalara.

Polatlı, Ankara’nın ve Türkiye’nin en büyük tarım ambarlarından bir tanesi, Haymana gibi. Şeker pancarı var, patates var, soğan var ama orada çiftçilik neredeyse yok denecek düzeye düştü değerli arkadaşlarım. Şeker pancarı konusundaki kotalar nedeniyle -ve özelleştirmeden sonra ne olacağı da belli olmaz- soğan ve diğer ürünlerin hepsi toprağa bırakılarak terk edildi, işçi, çiftçi elini çekti ürününden; artık boş tarlalara atılmış, soğan tarlalarıyla dolu Polatlı. Bunları kullanmak lazım değerli arkadaşlarım. Biz niçin bir ürünümüzü iç ticarete dönüştüremiyoruz?

Yani “yatırım ortamının iyileştirilmesi” derken elbette şirketlerin varsa sorunlarını giderelim ama bizim gariban köylümüzün sorunlarını, çiftçimizin sorunlarını sizler görmeyecek misiniz, bunların üzerine gidilmeyecek mi?

Ankara... Ankara'nın kendisi “kurak bir bozkır kenti” diye bilinir. Oysa Ankara'mızın -hatırlayın hepiniz şu anda Ankara'nın semtlerini- pek çok semtinin adı dereyle ilgilidir değerli arkadaşlarım, deredir. Bülbülderesi, Dikmen Deresi, İncesu Deresi, Kavaklıdere, Çayyolu, Hacıkadın Deresi yani neresine baksanız Ankara'nın, bütün semtleri dereyle ilgilidir çünkü Ankara daha önceden birçok suyun geçtiği, ırmağın geçtiği, nehrin geçtiği bir kentken şu anda belediye uygulamaları nedeniyle bir bozkır kasabası, bir il hâline, başkent hâline dönüştü. Bir bozkır kasabası derelerdi; geldiğimiz yer, başkent susuz bir kent hâline geldi.

Değerli arkadaşlarım, ne oldu bu Melih Gökçek? Tam 11 katrilyonluk bütçeyi kullanan Melih Gökçek'i elinizin tersiyle ittiniz ama acaba ne oldu değerli arkadaşlarım? Ankara'daki bütün yatırımlar durdu, Ankara'nın kendisi küçülüyor, Ankara ekonomik olarak gelişmiyor.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; “yatırımın geliştirilmesi” derken mum dibine ışık versin. Öncelikle, sayın milletvekilleri, bir yaşadığınız, şu anda bulunduğunuz Ankara'nın sorunlarına da birazcık eğilin diyor, hepinizi sevgiyle saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Gök.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

49'uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

50'nci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 50'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını ve ardından gelen maddelerin buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Ömer Süha Aldan

Mehmet Gökdağ

Zeynel Emre

Muğla

Gaziantep

İstanbul

Cemal Okan Yüksel

Haydar Akar

Okan Gaytancıoğlu

Eskişehir

Kocaeli

Edirne

BAŞKAN – Sayın Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükûmet?

ADALET BAKANİ ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Eskişehir Milletvekili Cemal Okan Yüksel.

Buyurun Sayın Yüksel (CHP sıralarından alkışlar)

CEMAL OKAN YÜKSEL (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bu kanun tasarısının 48'inci maddesindeki elektronik tebligatın zorunlu yapılmasıyla ilgili biz Adalet Komisyonunda uzun uzun tartışmalar yaptık. Yani esasen yasanın diğer maddelerinde çok büyük bir muhalefetimiz olmamasına rağmen, bu maddede gerek alt komisyonda gerek Komisyonunda, Sayın Bakanım, anlattık.

Şimdi, hukukta zorunluluklar getirmek, sonra oluşan ihtiyaca göre bu zorunlulukları değiştirmek doğru bir yöntem değil. Yani hukuk sisteminde böyle teknik konularda işi yazboz tahtasına döndürmek gerçekten hukuk sistemini çok ciddi oranda zedeliyor.

Sayın milletvekilleri, şu anda Türk hukuk sisteminde gerek ceza yargılamasında gerek icra yargılamasında gerek hukuk yargılamasında her türlü süre yapılan tebligatla başlar. Yani süresi içerisinde, tebligattan itibaren on beş gün içerisinde örneğin temyiz başvurusunda bulunmazsanız temyiz hakkınızı kaybedersiniz. Ya da Allah muhafaza icraya verildiğinizde yedi gün içerisinde itiraz etmezseniz hakkınızdaki icra takibi kesinleşir.

(Uğultular)

Sayın Başkan, anlatmaya çalışıyoruz ama bir uğultu var.

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen, hatip hakkı, salonda bir uğultu var, insicamını bozmayalım.

Buyurun Sayın Yüksel.

CEMAL OKAN YÜKSEL (Devamla) – Şimdi, bu kanun tasarısının 48’inci maddesiyle elektronik tebligat zorunlu hâle geliyor. Altında da bir sürü kurum yazmış. İşte, mahallî idareler var, kamu iktisadi teşebbüsler var ama çok önemli bir şey var. Türkiye’de baroya kayıtlı bütün avukatlara elektronik tebligat zorunlu hâle geliyor. Yani onların müvekkilleriyle ilgili kendilerine yapılacak tebligatlarda tebligat illaki elektronik olacak. Yani süreler posta kutularına elektronik tebligat yapıldığı zaman işlemeye başlayacak.

Şimdi, kanun yaparken işin kolaylaştırıcı taraflarını düşünmek çok doğal ama bir de istisnaları düşünelim.

Ben size kendimden bir örnek vereyim: Ben avukatım, benim babam da avukat, 72 yaşında, hesap makinesi kullanırken zorlanıyor. Şimdi, siz bu avukattan, teknolojiyle arası iyi olmayan avukattan müvekkilleriyle ilgili yapılan bütün tebligatların elektronik olmasını ve onun bunu takip etmesini bekleyeceksiniz. Bu, mümkün değil; bu, hayatın olağan akışına da uygun değil. Çok fazla sayıda bu işte mağduriyet yaratılır. Ha, ben şunu demiyorum: “Teknolojiyi bir yana koyalım, eski usul gitsin.” Evet, teknolojik gelişmelere uyum sağlayalım ama bunu zorunlu yapmanın sebebihiikmeti nedir? Toplumda nasıl bir ihtiyaç hasıl oldu ki biz ona göre bir kanun yapıyoruz? Bunun gerekliliği, bundan murat edilen nedir? Biz bunu gerek Komisyonunda gerek alt komisyonda konuştuğumuzda Adalet ve Kalkınma Partili milletvekili arkadaşlarımız, Alt Komisyon Başkanı arkadaşımız da bu düzenlemenin gerçekten amaca çok hizmet etmeyebileceğini, yumuşatılabileceğini, zorunluluğun kaldırılabilceğini bize ifade ettiler ama son tahlilde geldik ki diyor ki işte 48’inci madde: “Aşağıda belirtilen gerçek ve tüzel kişilere tebligatın elektronik yolla yapılması zorunludur.” Aşağıda da işte, noterler, barolar... Arkadaşlar, bunu değiştirmek zorunda kalacağız, çok fazla hak mağduriyeti olacak. Biraz önce -isimlerini vermeyeyim- AKP’li yetkili arkadaşlarla konuşuyoruz, onlar da diyor: “Evet, bu sakıncalı olabilir.” “E, sakınca çıkarsa değiştiririz.” Niye böyle bir şey yapalım? “Gelin, biz madde metnini çıkaralım.” dedik ama şu yapılsın: İhtiyari olsun. “Evet, teknolojik imkânlardan yararlanabilirim, ben elektronik yolla tebligatları takip edebilirim.” diyen buradaki gerçek ya da tüzel kişiler ya da avukatlar elektronik tebligata tabi olsun ama “Ben bunu istemiyorum.” diyene de zorunluluk koymak gerçekten doğru bir şey değil. O yüzden ben bu konuda...

MEHMET GÖKDAĞ (Gaziantep) – Süre ne zaman başlayacak, süre?

CEMAL OKAN YÜKSEL (Devamla) - 1/1/2019 tarihinden itibaren buradaki tüm tebliğatlar zorunlu hâle gelecek. Büyük mağduriyetlerin çıkacağını ben bugünden söylüyorum. Burada bir düzenleme yapalım, bir önerge versin iktidar partisi milletvekilleri, bunu ihtiyari hâle getirelim Sayın Bakanım.

Teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Yüksel.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

50'nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

51'inci madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 51'inci maddesinde öngörülen değişikliğin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

MADDE 51— 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (1) sayılı Tarifenin “B) İcra ve iflas harçları:” başlıklı bölümünün “II- İflas harçları:” başlıklı alt bölümünün (2) numaralı fıkrasının (b) bendi aşağıdaki biçimde değiştirilmiştir.

b) Konkordatoda;

aa) Alacaklılara ödenmesi kararlaştırılan para üzerinden (Binde 2)

bb) Yapılandırma sonunda rehinli alacaklılara ödenmesi kararlaştırılan para üzerinden (Binde 1)”

Ömer Süha Aldan

Necati Yılmaz

Mehmet Gökdağ

Muğla

Ankara

Gaziantep

Zeynel Emre

Namık Havutça

Cemal Okan Yüksel

İstanbul

Balıkesir

Eskişehir

Haydar Akar

Okan Gaytancıoğlu

Tufan Köse

Kocaeli

Edirne

Çorum

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

ADALET KOMİSYONU SÖZCÜSÜ YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet?

ADALET BAKANI ABDULHAMİT GÜL (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Çorum Milletvekili Tufan Köse konuşacaktır.

Buyurun Sayın Köse. (CHP sıralarından alkışlar)

TUFAN KÖSE (Çorum) – Sayın Başkanım, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ahmet Yıldırım'ın dün burada milletvekilliğini düşürdük, özellikle iktidar partisinin milletvekillerinin oylarıyla. Herhâlde dünya siyaset tarihinde Cumhurbaşkanı'na hakaret etti diye milletvekilliği düşürülen ilk milletvekili olması gerekiyor. Ben bunun Türkiye'nin 2018 yılında yakaladığı demokratik derinliğe uygun olmadığını düşünüyorum. Kaldı ki bizim Cumhurbaşkanı'ımız 2018'den sonra bir siyasi partinin de Genel Başkanı. Bir siyasi partinin genel başkanı kamuoyu önünde kendisine yapılan eleştirileri hakaret olarak artık kabul edemez. Bu anlamda ben Türkiye Büyük Millet Meclisinin manevi şahsiyetine bu kararın uygun düşmediğini düşünüyorum.

Değerli arkadaşlarım, az evvel de söyledim, Sayın Adalet Bakanı da burada zannedersen, Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesini 2017 Haziranında okul birinciliğiyle bitiren bir arkadaşımız var: Veli Umut Köse. Bu arkadaşımız girdiği hâkimlik sınavının mülakatında kendisine hukuka ilişkin herhangi bir soru sorulmamasına karşın; 7 tane öğrencinin, 7 tane hâkim adayının üç dakika içerisinde sorgulanmasına karşın, mülakata alınmasına karşın elenmiş Sayın Bakanım. Veli Umut Köse elenmiş. Aynı fakültenin yedi yılda, altı yılda okulu bitiren mezunları var. Çeşitli vesilelerle ve çeşitli referanslarla hâkimlik sınavına girmişler, kendisinin bana ilettiğini söylüyorum. Köse soy ismi bir akrabalık bağı değildir. (Uğultular)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, uğultuyu keselim lütfen, Sayın Köse’yi dinleyelim.

TUFAN KÖSE (Devamla) – Değerli arkadaşlar, dinlerseniz, sevgili iktidar partisi milletvekili arkadaşlar...

Bana söylediği şu: 15 Temmuz gecesi falan ildeki tümen komutanının referansı ile bir arkadaşı mülakatı kazanmış. Hâlbuki okulu yedi yılda bitirmiş ve diyor ki: “Ben hâkim olamam, hâkimliği beceremem, savcı olacağım.” Sayın Adalet Bakanına bu adaletsizliği bildirmek istiyorum.

Tabii, bu arada Sayın Cumhurbaşkanının başkanışmanı var bir tane, diyor ki: “Yargıdaki Alevi hâkimiyetine son verdik.” İsmi vermeyeyim, kendileri biliyorlardır. Değerli arkadaşlarım, yargıda bir Alevi hâkimiyeti filan yok, tarihin hiçbir döneminde de olmadı, geçmiş dönemdeki HSYK’de de olmadı. Eğer Aleviler yüksek yargıda hâkim olsalardı bugün daha adaletli bir düzen olurdu. Adaletsiz ve zalim düzene dik duran, karşı duran, ülkemizde yaşayan 20 milyona yakın Alevilerdir. Sayın Bakanım, bu konuyla özellikle ilgilenmenizi istiyorum, diliyorum.

Tabii, bir Deniz Yücel meselesi var, bir yerli ve millî meselesi var ülkemizde maalesef. Ne şöylesek yerli ve millî olmamakla suçlanıyoruz. Bir grup da özellikle Milliyetçi Hareket Partisi ve Adalet ve Kalkınma Partisi milletvekilleri yerli ve millî olduklarını söylüyorlar. Şimdi, Deniz Yücel gazeteci. Yıllarca söyledik; bir yıldan, bir buçuk yıldan beri söylüyoruz: Tutuksuz yargılansın. Gazeteciler, siyasetçiler, milletvekilleri tutuksuz yargılansın diyoruz. “Efendim, teröristsiniz siz, terörle iş birliği yapıyorsunuz. Vatan haini!” Hep suçlamalar bu yönde. Merkel geliyor, bir görüşme yapılıyor ve Merkel’in -bana göre- emriyle ve talimatıyla Deniz Yücel serbest bırakılıyor ve siz yerli ve millî oluyorsunuz, serbest bırakanlar, talimat alıp da serbest bırakanlar.

Şimdi, Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan bir yıl önce bir söz söylüyor: “AB üyesi devletlerin liderleri gittiler, Papa’nın huzurunda birleştiler, kutsal ittifak kuruyorlar ve dürtüst davranmıyorlar.” Çok sürmedi, geçtiğimiz günlerde, geçtiğimiz ay içerisinde Sayın Recep Tayyip Erdoğan gitti; Papa’yla -üstelik de 12 şehidimizin olduğu gün- bir görüşme yaptı. Acaba o da mı aynı ittifakın bir parçası oldu, Büyük Ortadoğu Projesi’nin Eş Başkanı olduğu gibi?

Öyle bir noktaya geldi ki değerli arkadaşlarım, Sayın Cumhurbaşkanımız Papa’yı ziyaret ediyor, Sayın Cumhurbaşkanımız kilise açıyor, Sayın Cumhurbaşkanımız Büyük Ortadoğu Projesi’nin Eş Başkanı oluyor, “Türk” ibaresinin Türkiye Barolar Birliğinden, Türk Tabipleri Birliğinden kaldırılmasını istiyor, Yahudi Üstün Hizmet ve Cesaret Madalyası alıyor, Milliyetçi Hareket Partisiyle birlikte bir ittifak kuruyorlar, bu yerli ve millî ittifak oluyor; bizler de demokrasiyi savunduğumuzda, insan haklarını savunduğumuzda, basın özgürlüğünü savunduğumuzda -ne oluyoruz- vatan haini oluyoruz, terörist oluyoruz. Bu anlayışı bırakmazsak 21’inci yüzyılda Türkiye’ye yakışan, ülkemize yakışan bir demokrasiyi hayata geçirme ihtimalimiz olmaz.

Ben yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Köse.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

51’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

52’nci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

53’üncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

54’üncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

55’inci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

56’ncı maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

57’nci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

58’inci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

59’uncu maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

60’ıncı maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

61’inci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

62’nci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

63’üncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

64’üncü maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

65’inci maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

66’ncı maddeyi kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

67’nci maddeyi kabul edenler... Kabul etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Böylece, üçüncü bölümde yer alan maddelerin oylamaları tamamlanmıştır.

Oyunun rengini belli etmek üzere İç Tüzük 86’ya göre aleyhte söz talebinde bulunan Sayın Mahmut Tanal yoktur.

Hülya Nergis de lehte, o da yok.

Dolayısıyla bölüm üzerindeki ve tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Tasarının tümü açık oylamaya tabidir.

Açık oylamanın elektronik oylama cihazıyla yapılmasını oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler...

Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylama için beş dakika süre veriyorum ve oylama işlemini başlatıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı açık oylama sonucu:

“Kullanılan oy sayısı : 229

Kabul : 228(x)

Ret : 1

Kâtip Üye
Mücahit Durmuşoğlu
Osmaniye

Kâtip Üye
Barış Karadeniz
Sinop”

Böylece tasarı kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı, mübarek olsun.

(x) Açık oylama kesin sonuçlarını gösteren tablo tutanağa eklidir.

Sayın milletvekilleri, bir grup önerisi vardır. Genel Kurul çalışmalarına iştirak eden bütün siyasi parti grupları tarafından imzalanan bu öneriyi emsal teşkil etmemek üzere, Genel Kuruldaki uzlaşmayı ve bir itiraz bulunmamasını dikkate alarak işleme alacağım.

Öneriyi okutuyorum:

VII.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- AK PARTİ, CHP ve MHP Gruplarının, Genel Kurulun 1 Mart 2018 Perşembe günü ve daha önce 463 sıra sayılı işin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde toplanmasına karar verilen 2 Mart 2018 Cuma günü toplanmamasına ilişkin ortak önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 28/2/2018 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantıda siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, İç Tüzük'ün 19'uncu maddesi gereğince aşağıdaki ortak grup önerisinin Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederiz.

Mehmet Muş
Adalet ve Kalkınma Partisi
Grubu Başkan Vekili

Engin Özkoç
Cumhuriyet Halk Partisi
Grubu Başkan Vekili

Erkan Akçay
Milliyetçi Hareket Partisi
Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Genel Kurulun;

1 Mart 2018 Perşembe günü ve daha önce 463 sıra sayılı işin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde toplanmasına karar verilen 2 Mart 2018 Cuma günü toplanmaması;

Önerilmiştir.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci sırada yer alan, 517 sıra sayılı Kanun Tasarısı ve Dışişleri Komisyonu Raporu'nun görüşmelerine başlayacağız.

VIII.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü (IOM) Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgüt ve Ofisin Türkiyedeki Yasal Statüsü Ayrıcalıkları ve Bağışıklıklarına İlişkin Anlaşmayı Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 517)

BAŞKAN – Komisyon? Yok.

Ertelenmiştir.

Gündemimizde başka bir iş bulunmadığından, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 6 Mart 2018 Salı günü saat 15.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Emeğinize, katkınıza, gayretinize, bütün siyasi parti gruplarına ve tüm milletvekillerine teşekkür ediyorum.

Hayırlı akşamlar, hayırlı hafta sonları diliyorum.

Kapanma Saati: 19.22

IX.- OYLAMALAR

1.- (S. Sayısı: 524) Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısına Verilen Oyların Sonucu:

Sıra Sayısı : 524
 Oylama Saati : 19:12
 Üye Sayısı : 550
 Kabul Edenler : 229
 Reddedenler : 1
 Çekimsizler : 0
 Geçersiz Oylar : 0
 Mükerrer Oylar : 4
 Toplam : 234
 Açık Üyelikler : 9
 Kanunlaşmıştır

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Adana	Çelik	Ömer	AK PARTİ	Kabul
Adana	Dağlı	Tamer	AK PARTİ	Kabul
Adana	Danış Beştaş	Meral	HDP	Katılmadı
Adana	Erdinç	Mehmet Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Adana	Karakaya	Mevlüt	MHP	Katılmadı
Adana	Küçükcan	Talip	AK PARTİ	Katılmadı
Adana	Özdiş	İbrahim	CHP	Katılmadı
Adana	Sarı	Fatma Güldemet	AK PARTİ	Kabul
Adana	Tümer	Zülfikar İnönü	CHP	Kabul
Adana	Türkmen	Elif Doğan	CHP	Katılmadı
Adana	Uşupehlivan	Aydın	CHP	Katılmadı
Adana	Ünivar	Necdet	AK PARTİ	Kabul
Adana	Varlı	Muharrem	MHP	Katılmadı
Adana	Yılmaz	Seyfettin	MHP	Katılmadı
Adıyaman	Aydın	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Adıyaman	Boynukara	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Fırat	Salih	AK PARTİ	Kabul
Adıyaman	Yıldırım	Behçet	HDP	Katılmadı
Afyonkarahisar	Eroğlu	Veysel	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Köksal	Burcu	CHP	Kabul
Afyonkarahisar	Özkal	Hatice Dudu	AK PARTİ	Katılmadı
Afyonkarahisar	Özkaya	Ali	AK PARTİ	Kabul
Afyonkarahisar	Parsak	Mehmet	MHP	Katılmadı
Ağrı	Gökçe	Cesim	AK PARTİ	Kabul
Ağrı	Öztürk	Berdan	HDP	Katılmadı
Ağrı	Taşdemir	Dirayet Dilan	HDP	Katılmadı
Amasya	Bostancı	Mehmet Naci	AK PARTİ	Katılmadı
Amasya	İpek	Hahuk	AK PARTİ	Kabul
Amasya	Tuncer	Mustafa	CHP	Katılmadı
Ankara	Akdoğan	Yalçın	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Alparslan	Murat	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Ankara	Arslan	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Aydın	Ertan	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Babacan	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Bilgehan	Ayşe Gülsün	CHP	Katılmadı
Ankara	Bilgin	Vedat	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Bingöl	Tekin	CHP	Katılmadı
Ankara	Ceylan	Nevzat	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Çam	Lütfiye Selva	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Çetin	Şefkat	MHP	Katılmadı
Ankara	Ççek	Cerrah	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Enir	Murat	CHP	Katılmadı
Ankara	Gök	Levent	CHP	Kabul
Ankara	Gündoğdu	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Haberal	Erkan	MHP	Kabul
Ankara	Hakverdi	Ali Haydar	CHP	Katılmadı
Ankara	İşler	Enrullah	AK PARTİ	Kabul
Ankara	İyimaya	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Ankara	Koç	Ahmet Haluk	CHP	Katılmadı
Ankara	Kuşoğlu	Bülent	CHP	Kabul
Ankara	Mit	Mustafa	MHP	Katılmadı
Ankara	Nazhaka	Aylin	BAĞIMSIZ	Katılmadı
Ankara	Önder	Suri Süreyya	HDP	Katılmadı
Ankara	Saneroğlu	Jülide	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Sanhan	Şenal	CHP	Katılmadı
Ankara	Şahin	Fatih	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Topcu	Zühal	MHP	Katılmadı
Ankara	Türkeş	Yıldırım Tuğrul	AK PARTİ	Katılmadı
Ankara	Ünal	Aydın	AK PARTİ	Kabul 2 (Mük.1)
Ankara	Yeşil	Nihat	CHP	Kabul
Ankara	Yılmaz	Necati	CHP	Katılmadı
Antalya	Akaydın	Mustafa	CHP	Katılmadı
Antalya	Aydın	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Baykal	Deniz	CHP	Katılmadı
Antalya	Budak	Çetin Osman	CHP	Katılmadı
Antalya	Çavuşoğlu	Mevlüt	AK PARTİ	Katılmadı
Antalya	Çelik	Sena Nur	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Ginal	Mehmet	MHP	Katılmadı
Antalya	Kara	Niyazi Nefi	CHP	Katılmadı
Antalya	Kök	Devrim	CHP	Katılmadı
Antalya	Köse	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Özdoğan Enç	Gökçen	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Samancı	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Uslu	Atay	AK PARTİ	Kabul
Antalya	Yürdükül	Ahmet Selim	MHP	Katılmadı
Artvin	Bayraktutan	Uğur	CHP	Katılmadı
Artvin	Kışla	İsrafil	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S.S. 524
Aydın	Baydar	Metin Lütfi	CHP	Katılmadı
Aydın	Depboylu	Deniz	MHP	Katılmadı
Aydın	Erdem	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Öz	Abdurrahman	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Savaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Aydın	Tezcan	Bülent	CHP	Katılmadı
Aydın	Yıldız	Hüseyin	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Akın	Ahmet	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Aydınhoğlu	Ali	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Bostan	Kasım	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Havutça	Namık	CHP	Katılmadı
Balıkesir	Kırcı	Sema	AK PARTİ	Kabul
Balıkesir	Ok	İsmail	İYİ PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Poyrazlı	Mahmut	AK PARTİ	Katılmadı
Balıkesir	Tümen	Mehmet	CHP	Katılmadı
Bilecik	Eldemir	Halil	AK PARTİ	Kabul
Bilecik	Tüzün	Yaşar	CHP	Katılmadı
Bingöl	Fehmioglu	Enver	AK PARTİ	Kabul
Bingöl	Özsoy	Hişyar	HDP	Katılmadı
Bingöl	Yılmaz	Cevdet	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Demiröz	Vedat	AK PARTİ	Katılmadı
Bitlis	Gaydalı	Mahmut Celadet	HDP	Katılmadı
Bitlis	İrgat	Mizgin	HDP	Katılmadı
Bolu	Eroşkun	Ali	AK PARTİ	Katılmadı
Bolu	Küpcü	Fehmi	AK PARTİ	Kabul
Bolu	Özcan	Tanju	CHP	Katılmadı
Burdur	Göker	Mehmet	CHP	Katılmadı
Burdur	Özçelik	Bayram	AK PARTİ	Kabul
Burdur	Petek	Reşat	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Ala	Efkan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Altaca Kayışoğlu	Nurhayat	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	Erkan	CHP	Katılmadı
Bursa	Aydın	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Aydın	Muhammet Müfit	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Birkan	Zekeriya	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Büyükataman	İsmet	MHP	Katılmadı
Bursa	Çavuşoğlu	Hakan	AK PARTİ	Kabul
Bursa	İrgil	Ceyhun	CHP	Katılmadı
Bursa	Karabıyık	Lale	CHP	Katılmadı
Bursa	Karaburun	Bennur	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Koçdenir	Kadir	MHP	Katılmadı
Bursa	Mesten	Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Müezzinoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Bursa	Sanbal	Orhan	CHP	Katılmadı
Bursa	Şahin	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Bursa	Torun	Cemalettin Kani	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Bursa	Yavuz Gözgeç	Emine	AK PARTİ	Katılmadı
Çanakkale	Erkek	Muharrem	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Cider	Ayhan	AK PARTİ	Katılmadı
Çanakkale	Öz	Bülent	CHP	Katılmadı
Çanakkale	Turan	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Çankırı	Akbaşoğlu	Muhammet Emin	AK PARTİ	Kabul
Çankırı	Filiz	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
Çorum	Ceritoğlu Kurt	Lütfiye İlksen	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Ceylan	Ahmet Sami	AK PARTİ	Kabul
Çorum	Köse	Tufan	CHP	Katılmadı
Çorum	Uslu	Salim	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Arsılan	Kazım	CHP	Kabul
Denizli	Ayhan	Emin Haluk	MHP	Katılmadı
Denizli	Basmacı	Melike	CHP	Katılmadı
Denizli	Özkan	Cahit	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Ramazanoğlu	Sema	AK PARTİ	Kabul
Denizli	Tin	Şahin	AK PARTİ	Katılmadı
Denizli	Zeybekci	Nihat	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Bal	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Diyarbakır	Balıken	İdris	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Demirel	Çağlar	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Ensarioğlu	Mehmet Galip	AK PARTİ	Katılmadı
Diyarbakır	Erdoğan	Nimetullah	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Pir	Ziya	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Tan	Altan	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Taşçier	İmam	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Uca	Feleknaş	HDP	Katılmadı
Diyarbakır	Yığılalp	Sibel	HDP	Katılmadı
Edirne	Bircan	Erdin	CHP	Katılmadı
Edirne	Gaytancıoğlu	Okan	CHP	Kabul
Edirne	Sezen	Rafet	AK PARTİ	Kabul
Elazığ	Açıkkapı	Ejder	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Bulut	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Öztürk	Tahir	AK PARTİ	Katılmadı
Elazığ	Serdar	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
Erzincan	Bayram	Serkan	AK PARTİ	Kabul
Erzincan	Karakelle	Sebahattin	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Akdağ	Recep	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	Aydinir	İbrahim	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Aydın	Kamil	MHP	Kabul
Erzurum	Deligöz	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Erzurum	İlcalı	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Erzurum	Taşkesenlioğlu	Zehra	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Avcı	Nabi	AK PARTİ	Kabul
Eskişehir	Çakırözer	Utku	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Ötinay	Emine Nur	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Eskişehir	Karacan	Harun	AK PARTİ	Katılmadı
Eskişehir	Usluer	Gaye	CHP	Katılmadı
Eskişehir	Yüksel	Cemal Okan	CHP	Red
Gaziantep	Candemir Çelik	Canan	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Ekici	Akif	CHP	Katılmadı
Gaziantep	Erdoğan	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Gökdağ	Mehmet	CHP	Kabul
Gaziantep	Öül	Abdulhamit	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Koçer	Abdullah Nejat	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Özdağ	Ümit	İYİ PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Şimşek	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Gaziantep	Tayyar	Şamil	AK PARTİ	Kabul
Gaziantep	Toğrul	Mahmut	HDP	Katılmadı
Gaziantep	Uzer	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Bektaşoğlu	Bülent Yener	CHP	Katılmadı
Giresun	Canikli	Nurettin	AK PARTİ	Katılmadı
Giresun	Öztürk	Cemal	AK PARTİ	Kabul
Giresun	Öztürk	Sabri	AK PARTİ	Kabul
Gümüşhane	Akgül	Hacı Osman	AK PARTİ	Katılmadı
Gümüşhane	Pektaş	Cihan	AK PARTİ	Kabul
Hakkari	Akdoğan	Nihat	HDP	Katılmadı
Hakkari	İlmak	Selma	HDP	Katılmadı
Hakkari	Zeydan	Abdullah	HDP	Katılmadı
Hatay	Ahrazoğlu	Mehmet Necmettin	MHP	Katılmadı
Hatay	Dudu	Mevlüt	CHP	Katılmadı
Hatay	Ertem	Biröl	CHP	Katılmadı
Hatay	Karasayar	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Öntürk	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Şanverdi	Fevzi	AK PARTİ	Katılmadı
Hatay	Topal	Serkan	CHP	Katılmadı
Hatay	Türkoğlu	Hacı Bayram	AK PARTİ	Kabul
Hatay	Yarıyıcı	Hilmi	CHP	Katılmadı
Hatay	Yeşildal	Adem	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Bakır	İrfan	CHP	Katılmadı
Isparta	Bilgiç	Süreyya Sadi	AK PARTİ	Kabul
Isparta	Okutan	Nuri	İYİ PARTİ	Katılmadı
Isparta	Yüce	Said	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Atıcı	Aytuğ	CHP	Katılmadı
Mersin	Çamrak	Hüseyin	CHP	Kabul
Mersin	Elvan	Lütfi	AK PARTİ	Katılmadı
Mersin	Fırat	Dengir Mir Mehmet	HDP	Katılmadı
Mersin	Kuyucuoğlu	Serdal	CHP	Katılmadı
Mersin	Özkan	Hacı	AK PARTİ	Kabul
Mersin	Öztürk	Oktay	MHP	Katılmadı
Mersin	Sağlar	Durmuş Fikri	CHP	Katılmadı
Mersin	Şimşek	Baki	MHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Mersin	Taşkın	Ali Cumhur	AK PARTİ	Kabul/Mük.
Mersin	Tezcan	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Adan	Celal	MHP	Katılmadı
İstanbul	Adıgüzel	Onursal	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkaya	Yakup	CHP	Katılmadı
İstanbul	Akkuş İlgezdi	Gamze	CHP	Katılmadı
İstanbul	Aksu	İsmail Faruk	MHP	Kabul
İstanbul	Albayrak	Berat	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Altay	Engin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Erdal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Ataş	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ayata	Süleyman Sencer	CHP	Katılmadı
İstanbul	Babuşcu	Aziz	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bahçekapılı	Ayşe Nur	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Başcı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bekaroğlu	Mehmet	CHP	Katılmadı
İstanbul	Benli	Fatma	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Berberoğlu	Kadri Enis	CHP	Katılmadı
İstanbul	Boyras	Osman	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Bozkar	Volkan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Buldan	Pervin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Bürge	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Çhaner	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çamlı	Ahmet Hamdi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Çiçek	Dursun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Çonkar	Ahmet Berat	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Dalkılıç	Halis	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Demirtaş	Selahattin	HDP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Celal	HDP	Katılmadı
İstanbul	Doğan	Selina	CHP	Katılmadı
İstanbul	Eker	Mehmet Mehdi	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Ekinci	Azmi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Enre	Zeynel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Engin	Didem	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Arzu	MHP	Katılmadı
İstanbul	Erdem	Ekrem	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Erdem	Eren	CHP	Katılmadı
İstanbul	Erdogdu	Aykut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Eseyan	Markar	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Hamzaçebi	Mehmet Akif	CHP	Katılmadı
İstanbul	İhsanoğlu	Ekmeleddin Mehmet	MHP	Katılmadı
İstanbul	Kahraman	İsmail	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kandemir	Erkan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Karaca	Harun	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kavakcı Kan	Ravza	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Kaya	Atilla	MHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
İstanbul	Kaya	Erol	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kaya	Hüda	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kaynarca	Tülay	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kerestecioğlu Demir	Filiz	HDP	Katılmadı
İstanbul	Kesici	İlhan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Kıyıklık	Feyzullah	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kubat	Mehmet Doğan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Kuzu	Burhan	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Küllink	Metin	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Metiner	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Muş	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Nebati	Nureddin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Özcan	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Özdemir	Sibel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Paylan	Çaro	HDP	Katılmadı
İstanbul	Pulcu	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Sahcı	Oğuz Kaan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Sankaya	Dumuş Ali	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Satır	Mihrimah Belma	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Sayan Kaya	Fatma Betül	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Seferinoğlu	Yıldız	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Sert	Hasan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Şeker	Ali	CHP	Katılmadı
İstanbul	Şentop	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Şentürk	Hulusi	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Tamaylıgil	Bihun	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tanal	Mahmut	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tannıkulu	Mustafa Sezgin	CHP	Katılmadı
İstanbul	Tekin	Gürsel	CHP	Katılmadı
İstanbul	Toprak	Erdoğan	CHP	Katılmadı
İstanbul	Turan	Hasan	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Uçma	İsmet	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Ünal	Şirin	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yalçın	Edip Semih	MHP	Katılmadı
İstanbul	Yarkadaş	Barış	CHP	Kabul
İstanbul	Yaşar	Serap	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yazıcı	Hayati	AK PARTİ	Katılmadı
İstanbul	Yedekci	Gülray	CHP	Katılmadı
İstanbul	Yeneroğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yıldırım	Hurşit	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yıldız	Haydar Ali	AK PARTİ	Kabul
İstanbul	Yönter	İzzet Ulvi	MHP	Katılmadı
İstanbul	Zengin	Mürteza	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Altıok	Zeynep	CHP	Katılmadı
İzmir	Bakan	Murat	CHP	Katılmadı
İzmir	Balbay	Mustafa Ali	CHP	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
İzmir	Bayır	Tacettin	CHP	Katılmadı
İzmir	Çam	Musa	CHP	Katılmadı
İzmir	Çıray	Aytun	İYİ PARTİ	Katılmadı
İzmir	Dağ	Hanıza	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Doğan	Müslüm	HDP	Katılmadı
İzmir	Hotar	Fatma Seniha Nükhet	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kalkan	Necip	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kaya	Mahmut Atilla	AK PARTİ	Kabul
İzmir	Kılıçdaroğlu	Kemal	CHP	Katılmadı
İzmir	Kocabıyık	Hüseyin	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Kürkcü	Ertuğrul	HDP	Katılmadı
İzmir	Özkan	Ahmet Tuncay	CHP	Katılmadı
İzmir	Purçu	Özcan	CHP	Katılmadı
İzmir	Sayek Böke	Selin	CHP	Katılmadı
İzmir	Sertel	Atıla	CHP	Katılmadı
İzmir	Sındır	Kamil Okyay	CHP	Katılmadı
İzmir	Sürekli	Kerem Ali	AK PARTİ	Kabul/Mük.
İzmir	Tannıkulu	Ahmet Kenan	MHP	Katılmadı
İzmir	Temizel	Zekeriya	CHP	Katılmadı
İzmir	Turhan	İbrahim Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Vural	Oktay	MHP	Katılmadı
İzmir	Yıldırım	Binali	AK PARTİ	Katılmadı
İzmir	Yiğit	Ali	CHP	Katılmadı
Kars	Arslan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Beyribey	Yusuf Selahattin	AK PARTİ	Katılmadı
Kars	Bilgen	Ayhan	HDP	Katılmadı
Kastamonu	Çelik	Metin	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Demir	Murat	AK PARTİ	Kabul
Kastamonu	Köylü	Hakkı	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Ank	Çetin	CHP	Katılmadı
Kayseri	Dedeoğlu	Samir	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Elitaş	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Halaçoğlu	Yusuf	İYİ PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Karayel	İsmail Emrah	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Nergis	Hülya	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Özhaseki	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Kayseri	Tamer	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Kayseri	Yıldız	Taner	AK PARTİ	Kabul
Kırklareli	Ölindoğdu	Vecdi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Kayan	Türabi	CHP	Katılmadı
Kırklareli	Minsolmaz	Selahattin	AK PARTİ	Kabul
Kuşehir	Arslan	Mikail	AK PARTİ	Kabul
Kuşehir	Çetinkaya	Salih	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Akar	Haydar	CHP	Kabul
Kocaeli	Aygün	Zeki	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Çakır	Samir	AK PARTİ	Kabul/Mük.

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Kocaeli	İşık	Fikri	AK PARTİ	Katılmadı
Kocaeli	Kaplan Hüriyet	Fatma	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Katırcıoğlu	Radiye Sezer	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Sancaklı	Saffet	MHP	Kabul
Kocaeli	Şeker	İlyas	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Tarhan	Tahsin	CHP	Katılmadı
Kocaeli	Yaman	Cemil	AK PARTİ	Kabul
Kocaeli	Yılmaz	Mehmet Akif	AK PARTİ	Kabul
Konya	Ağralı	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Konya	Altunyaldız	Ziya	AK PARTİ	Kabul
Konya	Babaoğlu	Mehmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Baloğlu	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Konya	Bozkurt	Mustafa Hüsni	CHP	Katılmadı
Konya	Davutoğlu	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Erdoğan	Hüsniye	AK PARTİ	Kabul
Konya	Eyemez	Halil	AK PARTİ	Kabul
Konya	Kalaycı	Mustafa	MHP	Katılmadı
Konya	Kaleli	Muhammet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Konya	Özdenir	Hacı Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Konya	Sorgun	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Şahin Usta	Leyla	AK PARTİ	Katılmadı
Konya	Ünal	Ömer	AK PARTİ	Katılmadı
Kütahya	Cazel	İshak	AK PARTİ	Katılmadı
Kütahya	Kavıncu	Vural	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Nazlı	Mustafa Şükrü	AK PARTİ	Kabul
Kütahya	Tan	Ahmet	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Ağbaba	Veli	CHP	Katılmadı
Malatya	Çalık	Özmer	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Özhan	Taha	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Şahin	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Malatya	Tüfenkci	Bülent	AK PARTİ	Katılmadı
Malatya	Yaşar	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Akçay	Erkan	MHP	Kabul
Manisa	Aydemir	Uğur	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Baybatur	Murat	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Berber	Recai	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Bilen	İsmail	AK PARTİ	Kabul
Manisa	Nurlu	Mazlum	CHP	Katılmadı
Manisa	Özdağ	Selçuk	AK PARTİ	Katılmadı
Manisa	Özel	Özgür	CHP	Katılmadı
Manisa	Yıldız Biçer	Tur	CHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Çitil	Mehmet İker	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Dilipak	Mehmet Uğur	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Ötügenç	Celalettin	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Kaynak	Veysi	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Kılıç	İmran	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Kahramanmaraş	Reyhanlioğlu	Nurset	AK PARTİ	Kabul
Kahramanmaraş	Tor	Fahrettin Oğuz	MHP	Katılmadı
Kahramanmaraş	Ünal	Mahir	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Atalan	Ali	HDP	Katılmadı
Mardin	Bölinmez Çankın	Ceyda	AK PARTİ	Kabul
Mardin	Dora	Erol	HDP	Katılmadı
Mardin	Miroğlu	Orhan	AK PARTİ	Katılmadı
Mardin	Sancar	Mithat	HDP	Katılmadı
Mardin	Yıldırım	Gülser	HDP	Katılmadı
Muğla	Akdan	Ömer Süha	CHP	Katılmadı
Muğla	Demir	Nurettin	CHP	Katılmadı
Muğla	Erdoğan	Mehmet	MHP	Katılmadı
Muğla	Öztürk	Nihat	AK PARTİ	Kabul
Muğla	Özyer	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı
Muğla	Üstündağ	Akın	CHP	Katılmadı
Muş	Özkan	Burcu	HDP	Katılmadı
Muş	Şinşek	Mehmet Ervin	AK PARTİ	Katılmadı
Muş	Yıldırım	Ahmet	HDP	Katılmadı
Nevşehir	Açıkgöz	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Gözligider	Ebubekir	AK PARTİ	Kabul
Nevşehir	Göktürk	Murat	AK PARTİ	Katılmadı
Niğde	Gürer	Ömer Fethi	CHP	Kabul
Niğde	Kavaklıoğlu	Alpaslan	AK PARTİ	Kabul
Niğde	Özgen	Erdoğan	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Çanak	Oktay	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Gündoğdu	Metin	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Kurtulmuş	Numan	AK PARTİ	Katılmadı
Ordu	Taşcı	Ergün	AK PARTİ	Kabul
Ordu	Tonun	Seyit	CHP	Katılmadı
Rize	Ayar	Hikmet	AK PARTİ	Kabul
Rize	Bak	Osmân Aşkın	AK PARTİ	Katılmadı
Rize	Karal	Hasan	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Açba	Zihni	MHP	Katılmadı
Sakarya	Dişli	Şaban	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	İsen	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Sakarya	Özkoç	Engin	CHP	Kabul
Sakarya	Uncuoğlu	Recep	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Üstün	Ayhan Sefer	AK PARTİ	Kabul
Sakarya	Yavuz	Ali İhsan	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Demircan	Ahmet	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Karaaslan	Çiğdem	AK PARTİ	Katılmadı
Samsun	Kılıç	Akif Çağatay	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Kırcah	Orhan	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Köktaş	Fuat	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Kurt	Hasan Basri	AK PARTİ	Kabul
Samsun	Tekin	Hayati	CHP	Katılmadı

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Samsun	Usta	Erhan	MHP	Katılmadı
Samsun	Zeybek	Kemal	CHP	Katılmadı
Siirt	Aktay	Yasin	AK PARTİ	Katılmadı
Siirt	Yıldırım	Kadri	HDP	Katılmadı
Sinop	Karadeniz	Baş	CHP	Katılmadı
Sinop	Maviş	Nazım	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Akyıldız	Ali	CHP	Katılmadı
Sivas	Bilgin	Hilmi	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Dursun	Selim	AK PARTİ	Kabul
Sivas	Suluk	Mehmet Habib	AK PARTİ	Katılmadı
Sivas	Yılmaz	İsmet	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Akgün	Metin	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Doğan	Ayşe	AK PARTİ	Kabul
Tekirdağ	Köprülü	Emre	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Öztrak	Faik	CHP	Katılmadı
Tekirdağ	Yel	Mustafa	AK PARTİ	Katılmadı
Tekirdağ	Yüceer	Candan	CHP	Katılmadı
Tokat	Aslan	Zeyid	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Beyazıt	Yusuf	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Çakır	Coşkun	AK PARTİ	Kabul
Tokat	Durmaz	Kadim	CHP	Katılmadı
Tokat	Göçer	Celil	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Balta	Muhammet	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Cora	Salih	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Gönnar	Adnan	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Köseoğlu	Ayşe Sula	AK PARTİ	Kabul
Trabzon	Pekşen	Haluk	CHP	Katılmadı
Trabzon	Soylu	Süleyman	AK PARTİ	Katılmadı
Tunceli	Erol	Gürsel	CHP	Katılmadı
Tunceli	Önli	Alican	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Akyürek	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Ayhan	İbrahim	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Baydemir	Osman	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Cevheri	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Çelik	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Fakıbaba	Ahmet Eşref	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Gülpmar	Mehmet Kasım	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Kaçar	Mahmut	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Öcalan	Dilek	HDP	Katılmadı
Şanlıurfa	Özcan	Halil	AK PARTİ	Katılmadı
Şanlıurfa	Yıldız	İbrahim Halil	AK PARTİ	Kabul
Şanlıurfa	Yılmaztekin	Kemalettin	AK PARTİ	Katılmadı
Uşak	Altay	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Tunç	Alim	AK PARTİ	Kabul
Uşak	Yalın	Özkan	CHP	Katılmadı
Van	Atalay	Beşir	AK PARTİ	Kabul

İl	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Van	Botan	Lezgin	HDP	Katılmadı
Van	Geveri	Adem	HDP	Katılmadı
Van	Kayatürk	Burhan	AK PARTİ	Kabul
Van	Özgökçe Ertan	Bedia	HDP	Katılmadı
Van	Yıldırım	Nadir	HDP	Katılmadı
Yozgat	Akgül	Abdulkadir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Başer	Yusuf	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Bozdağ	Bekir	AK PARTİ	Katılmadı
Yozgat	Soysal	Ertuğrul	AK PARTİ	Katılmadı
Zonguldak	Çaturoğlu	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı
Zonguldak	Denirtaş	Ünal	CHP	Kabul
Zonguldak	Özhakır	Hüseyin	AK PARTİ	Kabul
Zonguldak	Turpcu	Şerafettin	CHP	Kabul
Zonguldak	Ulupınar	Özcan	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	Aydoğdu	Cengiz	AK PARTİ	Kabul
Aksaray	İnceöz	İlknur	AK PARTİ	Katılmadı
Aksaray	Serdengeçti	Mustafa	AK PARTİ	Kabul
Bayburt	Ağbal	Naci	AK PARTİ	Katılmadı
Bayburt	Kavcıoğlu	Şahap	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Konuk	Recep	AK PARTİ	Kabul
Karaman	Şeker	Recep	AK PARTİ	Kabul
Kırkkale	Can	Ramazan	AK PARTİ	Kabul
Kırkkale	Denir	Mehmet	AK PARTİ	Kabul
Kırkkale	Öztürk	Abdullah	AK PARTİ	Kabul
Batman	Acar Başaran	Ayşe	HDP	Katılmadı
Batman	Aslan	Mehmet Ali	HDP	Katılmadı
Batman	Becerekli	Saadet	HDP	Katılmadı
Batman	Hanidi	Ataullah	AK PARTİ	Kabul
Şırnak	Birlik	Leyla	HDP	Katılmadı
Şırnak	İlmez	Aycan	HDP	Katılmadı
Bartın	Tunç	Yılmaz	AK PARTİ	Kabul
Bartın	Yalçınkaya	Muhammet Ruza	CHP	Katılmadı
Ardahan	Atalay	Othman	AK PARTİ	Katılmadı
Ardahan	Yılmaz	Öztürk	CHP	Katılmadı
İğdir	Adıyaman	Mehmet Emin	HDP	Katılmadı
İğdir	Aras	Nurettin	AK PARTİ	Kabul
Yalova	Denirel	Fikri	AK PARTİ	Kabul
Yalova	İnce	Muhammed	CHP	Katılmadı
Karabük	Şahin	Mehmet Ali	AK PARTİ	Kabul
Karabük	Uysal	Burhanettin	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Dülgör	Mustafa Hilmi	AK PARTİ	Kabul
Kilis	Polat	Reşit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Bahçeli	Devlet	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Dumanşoğlu	Mücahit	AK PARTİ	Kabul
Osmaniye	Ersay	Ruhi	MHP	Katılmadı
Osmaniye	Önal	Suat	AK PARTİ	Kabul

İli	Soyadı	Adı	Parti	S. S. 524
Düzce	Arslan	Fevai	AK PARTİ	Kabul
Düzce	Keşir	Ayşe	AK PARTİ	Katılmadı
Düzce	Özlu	Faruk	AK PARTİ	Katılmadı



X.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'nun, Karaman'da KYK'ya bağı bir kız öğrenci yurdunda meydana gelen bir olaya ilişkin Başbakan'dan,

Bakanlıkta görev yapan eski bakanlara tahsis edilen araçlara ilişkin,

Soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19002) (7/19151)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Karaman'da Kredi Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğüne bağı Nefise Sultan Kız Yurdunda kalan üniversite öğrencilerinden bazıları, gece odalarına giren siyah giyimli ve yüzü saçlarıyla örtülü bir kişinin kendilerini uyandırıp, Arapça bir şeyler söylediğini, 'Sıra sizde', 'Öleceksiniz' yazılı notlar bıraktığını ve akabinde öğrenciler arasında fenalaşanlar olduğu iddiaları mevcuttur.

Bu durumu duyan diğer öğrencilerden de korkup sinir krizi geçirenler olduğu, 8 öğrencinin hastaneye kaldırılırken, çok sayıda öğrenciye de ambulansla müdahale edildiği yine iddialar arasındadır.

Bu bağlamda;

1.Karaman'da Kredi Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğüne bağı Nefise Sultan Kız Yurdunda kalan üniversite öğrencilerinden bazıları, gece odalarına giren siyah giyimli ve yüzü saçlarıyla örtülü bir kişinin kendilerini uyandırıp, Arapça bir şeyler söylediğini, 'Sıra sizde', 'Öleceksiniz' yazılı notlar bıraktığını ve akabinde öğrenciler arasında fenalaşanlar olduğu iddiaları doğru mudur?

2.Bu durumu duyan diğer öğrencilerden de korkup sinir krizi geçirenler olduğu, 8 öğrencinin hastaneye kaldırılırken, çok sayıda öğrenciye de ambulansla müdahale edildiği iddiaları doğru mudur?

3.Iddialar ile ilgili olarak Nefise Sultan Kız Yurdunda inceleme ve soruşturma başlatılmış mıdır ya da başlatılacak mıdır? Başlatılmışsa, güncel akıbeti nedir?

4.Anılan iddialar doğru ise, Karaman'da Kredi Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğüne bağı Nefise Sultan Kız Yurdunda gece odalara kadar giren siyah giyimli ve yüzü saçlarıyla örtülü olan ve Arapça bir şeyler söylediği ifade edilen 'Sıra sizde', 'Öleceksiniz' yazılı notlar bırakan kişi ya da kişiler kimlerdir?

5.Bu kişilerin tespitinin sağlanması amacıyla Nefise Sultan Kız Yurdunda bulunan güvenlik kameraları ile yurdun çevresinde bulunan mobese kameraları incelenmiş midir ya da incelenecek midir?

6.Karaman'da Kredi Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğüne bağı Nefise Sultan Kız Yurdunda gündüz ve gece olmak üzere güvenlik personeli bulunmakta mıdır? Bulunmakta ise, iddia edilen olay nasıl gerçekleşmiştir?

6. Nefise Sultan Kız Yurdu Müdürü hakkında inceleme ve soruşturma başlatılmış mıdır ya da başlatılacak mıdır? Başlatılmışsa, güncel akıbeti nedir?

7.Korkup sinir krizi geçiren ve hastaneye kaldırılan 8 öğrenci ile ambulansla müdahale edilen çok sayıda öğrencinin akıbeti nedir?

8.Bahse konu öğrenciler hangi hastanelere sevk edilmiştir? Bu hastanelerde öğrencilere ne tür tedaviler uygulanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

6 Kasım 2017 tarihi itibarıyla;

1-Bakanlığınızda görev yapan eski Bakanların hangilerine Bakanlık tarafından araç tahsis edilmiştir?

2-Tahsis edilen araçların markaları nedir?

3-Tahsis edilen araçlara Bakanlık tarafından aylık kaç litre yakıt verilmektedir?

4-Yakıt sınırlamasına tabi tutulmayan eski Bakanlar var mıdır?

5-Eğer var ise bu Bakanlar kimlerdir? Hangi sebepten kendileri bu uygulamadan muaf tutulmaktadır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 60 - 134604

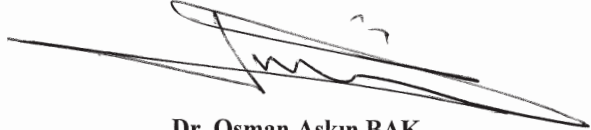
27/02/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM'a tevcih ettiği 7/19002 ve tarafımıza tevcih ettiği 7/19151 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN
VERİLEN 7/19002 VE 7/19151 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGELERİNİN
CEVABI**

Karaman İl Müdürlüğümüze bağlı Nefise Sultan Kız Yurdunda, yurttan kalan birkaç öğrenci arasında şaka amaçlı başlayan ve sonrasında yurt geneline yansarak korkuya neden olan bir süreç yaşanmıştır. Bu durumdan etkilenerek sinir krizi geçiren 8 öğrenci, Karaman Devlet Hastanesine sevk edilmiş ve ayakta tedavileri yapılarak taburcu edilmişlerdir. Yaklaşık 15 öğrenciye ise ambulansla ayakta tedavi uygulanmıştır. 09.11.2017 tarihinde ise hem öğrenci ve personele psikolojik destek vermek hem de süreci araştırmak üzere bir psikolog görevlendirilmiştir.

Konuyla ilgili iddialar üzerine, 5 Kasım 2017 tarihinde de Karaman İl Emniyet Müdürlüğünce soruşturma başlatılmış, 6 Kasım 2017 tarihinde Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünce başmüfettiş görevlendirilmiş ve bu soruşturmalar 10 Kasım 2017 tarihinde sona ermiştir. Ayrıca, 11-12 Aralık 2017 tarihlerinde görevlendirilen müfettiş yardımcısı da konu ile ilgili incelemelerde bulunmuştur.

Nefise Sultan Yurt Müdürlüğü dış mekanında yeterli sayıda bulunan ve tüm alanları kapsayan kameraların görüntüleri, Kurum ve Emniyet yetkililerince soruşturma süresinde incelenmiş ve yurda dışarıdan giren herhangi bir şahıs olmadığı tespit edilmiştir. Diğer taraftan, Yurt Müdürlüğü dış danışmasında ve bina girişinde güvenlik noktaları mevcut olup bu alanlarda 24 saat kesintisiz olarak özel güvenlik görevlilerince nöbet tutulmaktadır.

Soruşturmalar sonucunda, şaka amaçlı başlayan, korku ve infiale neden olan bu olayla ilgili olarak 6 öğrenci tespit edilmiş ve suçlarını itiraf eden bu öğrencilerin disiplin kurulu kararı ile yurtla ilişkileri kesilmiştir.

Yapılan soruşturma süresince Nefise Sultan Yurt Müdür Vekili görevinden alınmıştır.

Daha önceki dönemlerde Kurumumuzda görev yapmış olan eski bakanlar için Bakanlığımızca tahsis edilmiş araç bulunmamaktadır.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, KYK yurtlarına manevi rehber atandığı iddialarına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19004)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

- 1.KYK Yurtlarına manevi rehberler atandığı iddiaları doğru mudur?
- 2.İddılar doğru ise, bu atama hangi tarihte ve hangi gerekçelerle yapılmıştır?
- 3.Manevi rehberler kimlerdir ve görev tanımları nedir?
- 4.Manevi rehberlerin eğitim durumu ve branşları nelerdir?
- 5.6 Kasım 2017 tarihi itibarıyla Türkiye genelinde illere göre atanan toplam kaç manevi rehber vardır?
- 6.Eğitim kurumlarında FETÖ ile mücadelede en çok rastlanan "Abla"ların varlığı göz ardı edilemezken, anılan iddialar doğrultusunda, manevi rehberlerin bir süre sonra FETÖ yapılanmasına benzer yapılar içinde yer almayacağına nasıl emin olunmuştur?
- 7.Bir KYK Yurdunda duyuru panosuna, "DR. G.B HER CUMA SAAT 19:00'DA A BLOK 2. KAT FAALİYET ODASINDA ADAB-I MUAŞERET ATÖLYESİNDE GENÇLER İLE CUMA SOHBETLERİ YAPACAKTIR. TÜM ÖĞRENCİLERİMİZ DAVETLİDİR." ve "MANEVİ REHBERİMİZ N.D.Z HOCA İLE HER CUMA SAAT 12:15'TE B BLOK FAALİYET ODASINDA KURAN TILAVETİ OLACAKTIR. TÜM ÖĞRENCİLERİMİZ DAVETLİDİR. İDARE" yazıları asıldığı iddiaları doğru ise, manevi rehberlerin sayısı, görevlendirme şekilleri, ne zaman atandıkları, ne ücret aldıkları gibi konularda kamuoyuna açıklama yapılacak mıdır?

**T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI**

28.102/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM'a tevcih ettiği 7/19004 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabı yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN
VERİLEN 7/19004 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımızın yurtlarında gerçekleştirilen tüm faaliyetler, Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü'nün Kuruluş Kanunu'nun, Kurum'un amacıyla ilgili 2. Maddesinde yer alan; “Yurt içinde ve dışında yükseköğrenim gören öğrenciler için yurtlar yapmak ve bunların işletmesini sağlamak, beslenme yardımı yapmak, *eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerle milli ve manevi gelişmelerine katkı sağlamak*, yükseköğrenim öğrencilerine kredi veya burs vermek, öğrencilerin yükseköğrenimlerini kolaylaştırmaktır.” hükümleri çerçevesinde yapılmaktadır.

Bahsi geçen faaliyetlerden biri de “**manevi rehberlik**” adı altında verilen değerler eğitimidir. Değerler eğitimi, Bakanlığımız ve Diyanet İşleri Başkanlığı arasında yapılan protokol çerçevesinde, Diyanet İşleri Başkanlığının belirlediği uzman kişilerce, gönüllülük esasına dayalı olarak, öğrencilerin talep ettikleri alanlarda yapılmaktadır.

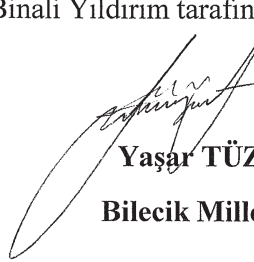
Diyanet İşleri Başkanlığının uzman personelinin **lisans ve yüksek lisans** mezunu manevi rehberler, yurtlarımızda geçici olarak görev yapmakta olup bahsi geçen personele hiçbir ücret ödemesi yapılmamaktadır.

Diğer taraftan, Anayasadaki “*Her Türk vatandaşının temel hak ve hürriyetlerden eşitlik ve sosyal adalet gereklerince yararlanarak milli kültür, medeniyet ve hukuk düzeni içinde onurlu bir hayat sürdürme ve maddi ve manevi varlığını bu yönde geliştirme hak ve yetkisine sahip olduğu*” ifadesi, öğrencilerin manevi ihtiyaçlarının devletçe desteklenmesi gerektiğini açıkça göstermektedir.

3.- Bilecik Milletvekili Yaşar Tüzün'ün, Bilecik il merkezi ve ilçelerinin spor tesisi ihtiyacına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19014)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularının Başbakan Sayın Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Yaşar TÜZÜN
Bilecik Milletvekili

Genç nüfusun fazla olduğu, 16 bin lisanslı sporcunun bulunduğu, 18 bine yakın gencimizin üniversitede öğretim gördüğü Bilecik'te spor tesisleri yetersiz kalmaktadır. Bu çerçevede;

- 1- Bilecik il merkezi ve ilçelerimizde yapılması planlanan ve yatırım programına alınan spor tesisleri nelerdir?
- 2- Seçim döneminde hemen her bakanın söz verdiği, ihtiyaçlar karşısında yetersiz kalan ve ömrünü tamamladığı için yıkım kararı alınan Edebalı Stadyumunun yerine yeni stadyum yapılması 2018 yatırım programına alınacak mıdır?
- 3- Bilecik il merkezinde daha önce ihaleye çıkarılan sentetik sahaların yapım işi hangi aşamadadır? Bu sahaların ne zaman tamamlanması ve hizmete alınması planlanmaktadır?
- 4- Bilecik il merkezinde faaliyete açık olan sentetik sahanın aydınlatma projesi ne aşamadadır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

27/2/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bilecik Milletvekili Sayın Yaşar TÜZÜN'ün Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM'a tevcih ettiği 7/19014 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabi yazı

**BİLECİK MİLLETVEKİLİ SAYIN YAŞAR TÜZÜN TARAFINDAN VERİLEN
7/19014 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bilecik ili merkez ve ilçelerine, 2011-2017 yılları arasında, Bakanlığımız bağlı kuruluşlarından **Spor Genel Müdürlüğü** tarafından; 1 adet gençlik merkezi, 1 adet spor salonu, 1 adet kapalı yüzme havuzu, 1 adet cirit sahası, 4 adet sentetik çim yüzeyli futbol sahası ve 2 adet soyunma odası inşa edilmiş, Bilecik Spor Salonu çevre düzenlemesi yapılmış, **Pelitözü** köyünün yüzme havuzuna elektrik trafosu kurulmuş ve **Söğüt**'te bulunan cirit sahasının bakım ve onarımları yapılmıştır.

Bilecik Merkez Kapalı Yüzme Havuzuna çevre düzenlemesi yapılması için yaklaşık maliyet çalışmaları devam etmektedir. **Bozüyük** Spor Salonu ile **Pazaryeri** Gençlik Merkezinin inşaatı ve **Söğüt** Spor Salonunun bakım onarımı ile ilgili çalışmalar devam etmektedir. Bu ilimize, belirtilen dönemde Bağlı Kuruluşumuz Spor Genel Müdürlüğü'nce yapılan yatırımların toplam miktarı **26.256.500 TL**'dir.

Bilecik merkezde bulunan sahanın yapımı ve aydınlatma işleri ile ilgili ihale yapılmış olup değerlendirme aşamasındadır. Bahsi geçen projenin yıl içerisinde tamamlanması hedeflenmektedir.

Spor Genel Müdürlüğü 2018 yılı Yatırım Programı henüz kesinleşmemiş olup konu ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Bakanlığımıza bağlı **Spor Toto Teşkilat Başkanlığı**nca da Bilecik iline, 2006-2017 yılları arasında; tesis yapımı, bakım-onarım ve tesis tamamlanması için olmak üzere, reklam karşılığı toplam **7.733.588 TL** nakit desteği sağlanmıştır.

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 2016-2017 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşların taraf olduğu dava ve takiplere,

Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların taraf olduğu adli ve idari davalara,

Bakanlığa bağlı kurum ve kuruluşların taraf olduğu icra işlemlerine,

2016-2017 yılları arasında bağlı kurum ve kuruluşlarca dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetlerine,

İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19152), (7/19529), (7/19530), (7/19531)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1.2016 - 2017 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların taraf olduğu adli ve idari davaların sayısı kaçtır?

2.Bu davalardan sonuçlananların konuları nelerdir? Bunların kaç lehte, kaç aleyhte sonuçlanmıştır?

3.2016-2017 yılları arasında, Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların taraf olduğu icra işlemlerinin sayısı kaçtır?

4.2016-2017 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşlar tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetleri hangileridir?

5.Bu hizmetler için ödenen tutar ne kadardır? Bahsi geçen hizmetler kimlerden, hangi usul ve bedellerle satın alınmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1.2014 - 2017 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların taraf olduğu adli ve idari davaların sayısı kaçtır?

2.Bu davalardan sonuçlananların konuları nelerdir? Bunların kaç lehte, kaç aleyhte sonuçlanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1.2014-2017 yılları arasında, Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşların taraf olduğu icra işlemlerinin sayısı kaçtır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

1.2016-2017 yılları arasında Bakanlığınıza bağlı kurum kuruluşlar tarafından dışarıdan satın alınan hukuk ve danışmanlık hizmetleri hangileridir?

2.Bu hizmetler için ödenen tutar ne kadardır? Bahsi geçen hizmetler kimlerden, hangi usul ve bedellerle satın alınmıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 62 - 134585
Konu : Yazılı Soru Önergesi

27.07.2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun tarafımıza tevcih ettiği 7/19152, 7/19529, 7/19530 ve 7/19531 esas numaralı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN
VERİLEN 7/19152, 7/19529, 7/19530 VE 7/19531 ESAS NUMARALI SORU
ÖNERGELERİNİN CEVABI**

Bakanlığımız Merkez Teşkilatının 2014-2017 yılları arasında taraf olduğu 70 adli davanın 47'si, 104 idari davanın 51'i ve 19 icra işleminin 18'i 2016-2017 yıllarındadır. Bahsi geçen davalardan sonuçlanan **idari davaların**; 5'i ek ödeme/denge tazminatı ödenmesi, 3'ü atama işleminin iptali talebi, 7'si disiplin cezası, 1'i Geçici 13'üncü Maddeye istinaden araştırma kadrosuna atanmış sayılma, 1'i proje destek sözleşmesinin feshi ve ödenen bedelin geri istenmesi, 1'i manevi tazminat, 1'i gençlik liderliği belgesinin iptali ve 1'i OHAL, **adli davaların**; 7'si işe iade, 2'si alacak, 1'i maddi ve manevi tazminat, 1'i ise görevi kötüye kullanma konularındadır. Bahsi geçen davaların 42'si lehte 10'u aleyhte sonuçlanmıştır.

Bağlı kuruluşlarımızdan **Spor Genel Müdürlüğünün** 2014-2017 yılları arasında taraf olduğu 1.111 adli davanın 312'si, 1.391 idari davanın 561'i ve 317 icra davasının 197'si 2016-2017 yıllarındadır. Söz konusu **idari davaların konuları**; yönetmelik iptali, atama işlemi, disiplin cezası, ödeme emri, milli sporcu belgesi verilmemesinden kaynaklı idari işlem ve milli sporcu belgesine dayanılarak öğretmen atamalarına dair işlem iptalleri, kamulaştırmaz el atmadan kaynaklı alacak vs. **adli davaların konuları ise**; 6222 sayılı Kanuna muhalefetten kaynaklı davalar, alacak, tazminat, ceza, ecrimisil alacak, % 7 SGM Payı alacağı ve tapu iptal tescil davaları vs. şeklindedir. Bu davalardan 71'i lehte 26'sı aleyhte sonuçlanmıştır.

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün 2014-2017 yılları arasında taraf olduğu 1.770 adli davanın 1.133'ü, 1.487 idari davanın 798'i ve 434 icra davasının 335'i 2016-2017 yıllarındadır. Bunlardan sonuçlanan 478 **adli davanın**; 384'ü iş, 13'ü kira sözleşmesinden kaynaklı, 34'ü alacak, 18'i ceza, 27'si icra ve 2'si gayrimenkul, 325 **idari davanın**; 180'i burs-kredi, 89'u memur, 46'sı yurt, 2'si ihale işlemleri ile ilgili, 7'si tam yargı ve 1'i gayrimenkule ilişkin davalardır. Bu davalardan 260'ı lehte, 155'i aleyhte sonuçlanmış olup 24'ü usule ilişkin davalardır.

Spor Toto Teşkilat Başkanlığının 2014-2017 yılları arasında taraf olduğu 497 adli davanın 151'i, 22 idari davanın 8'i ve 215 icra davasının 201'i 2016-2017 yıllarındadır. Sonuçlanan 276 dava, 7258 Sayılı Kanuna muhalefet, görevi kötüye kullanma, işçi hak ve alacakları ile Spor Toto bayilik iptali hakkındadır. Söz konusu davaların 193'ü lehte, 83'ü ise aleyhte sonuçlanmıştır.

Bakanlığımız Merkez Teşkilatı ve Bağlı kuruluşlarımız Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Spor Toto Teşkilat Başkanlığı, 2016-2017 yılları arasında hukuk ve danışmanlık hizmeti satın almamıştır.

2017 yılında Spor Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliğindeki avukat sayısının, emeklilik ve hakimliğe geçiş gibi nedenlerle çok azalması sonucu artan iş yükü sebebiyle, ileride telafisi mümkün olmayan zararlarla karşılaşılmasını ve Spor Genel Müdürlüğü'nün herhangi bir hak kaybına uğramasını önlemek amacıyla, bir kısım davaların takip edilmesi için bir yıl süreli avukatlık hizmeti satın alınmıştır. Bu hizmet, "*Serbest Avukatlardan Hizmet Satın Alınmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik*" hükümleri çerçevesinde, 4734 Sayılı Kanunun 22'nci maddesine göre doğrudan temin usulüyle alınmıştır.

5.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, millî sporcuların öğretmen olabilmesine yönelik şartlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19153)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki Sorularımın Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99. Maddeleri Uyarınca Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. 06.11.2017



Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

Bakanlık Milli Sporcuları öğretmen olarak atamak için "Takım Sporlarında en az 10 defa Milli olabilme" şartını arıyor. Yani takım sporu yapan bir sporcu iki yıl içerisinde bu hakkı elde edebiliyor. Ferdi spor dallarında 10 defa milli olabilmek için yıllarca Türkiye de ilk üçe girip 10 defa milli olmak bile yapılan spor takım sporu olmadığı için bu kişilerin ataması yapılmıyor.

Bu kapsamda;

- 1) Bu uygulamanın hakkaniyetli bir uygulama olduğunu düşünüyor musunuz?
- 2) Doğrudan atama yapılabilmesi için başka kriterler de, örneğin; 'okulunu birincilikle bitirenler için doğrudan atanır', ibaresi eklenemez mi?
- 3) Millilik kriteri tanımlanması ile A-B ve C millilik sınıflandırılmasının oluşturulma sebebi nedir?
- 4) Milliler arasında ayırım neden yapılmaktadır?
- 5) Doğrudan yapılan öğretmen atamalarında ki Milli Sporcu kriteri, kim tarafından nasıl hazırlanmaktadır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 63-134576

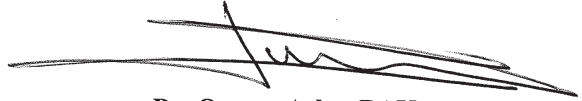
27/02/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in tarafımıza tevcih ettiği 7/19153 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜRER TARAFINDAN
VERİLEN 7/19153 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Uluslararası müsabakalarda Milli olan sporculara, “*Milli Sporcu Belgesi Verilmesi Hakkında Yönetmelik*” hükümleri kapsamında, sporcuların katıldıkları yarışma türüne göre; müsabakanın önemine, katılımcı sayısına ve olimpiyat, dünya ve Avrupa şampiyonası ile uluslararası yarışma ve turnuva olup olmaması vb. kriterler dikkate alınarak, farklı sınıflarda (A, B, C) Milli Sporcu Belgesi verilmektedir.

Milli sporcuların sınavsız beden eğitimi öğretmeni olarak atanmaları ile ilgili kriterler, “Kamu Görevlerine İlk Defa Atanacaklar İçin Yapılacak Sınavlar Hakkında Genel Yönetmelik”in Ek 4’üncü Madde’sinde belirlenmiş olup atama işlemleri de Milli Eğitim Bakanlığınca yapılmaktadır.

Bahsi geçen konularla ilgili uygulamalar, ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmekte olup bu konuda Spor Genel Müdürlüğüne yansıyan; şikayet, istek ve öneriler ayrıca değerlendirilmektedir.

6.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 2010 yılından bu yana doping aldığı tespit edilen atlet sayısına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19154)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98, İçtüzüğü'nün 96. maddesi gereği Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın BAK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 07.11.2017



Ömer Fethi Gürer
CHP Niğde Milletvekili

- 1) 2010 yılından bugüne kadar doping aldığı tespit edilen atlet sayısı kaçtır?
- 2) Doping aldığı tespit edilen atletlerden verilen ödüller geri alınmış mıdır? Kaç atletten kaç ödül alınmıştır? Bu ödüller nelerdir?
- 3) Doping aldığı tespit edilen atletleri çalıştıran antrenörlerle ilgili bir işlem yapılmış mıdır? Yapıldıysa kaç antrenör bu kapsamda suçlu bulunmuştur? Kaç antrenöre bu kapsamda ceza uygulanmıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 64 - 134572

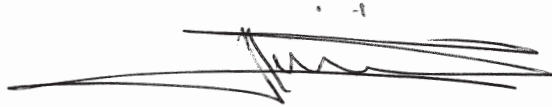
27/02/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER'in tarafımıza tevcih ettiği 7/19154 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**NİĞDE MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖMER FETHİ GÜNER TARAFINDAN
VERİLEN 7/19154 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Doping kontrol ve kural ihlali işlemleri, **Türkiye Doping Mücadele Komisyonunca** yapılmakta olup kural ihlali yapan **sporcu** ile **sporcu destek personeli**, *Türkiye Doping Mücadele Talimatı*'nın 14-3'üncü maddesi gereği, sadece Türkiye Doping Mücadele Komisyonu tarafından kamuoyuna **açıklanabilmektedir**.

Doping kontrol işlemlerine ait **istatistiksel rapor** da Türkiye Doping Mücadele Talimatı'nın 14-4'üncü maddesi gereği yine Türkiye Doping Mücadele Komisyonu tarafından **yayınlanabilmektedir**. Önergede bahsi geçen konularla ilgili bilgiler, Türkiye Doping Mücadele Komisyonunun resmi internet sitesi olan **www.tdmk.org.tr** adresi üzerinden erişime açıktır.

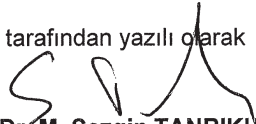
Doping yaptığı tespit edilen antrenörlere, Türkiye Atletizm Federasyonu Disiplin Kurulu Başkanlığınca cezai işlem uygulanmıştır.

2010 yılından itibaren, üstün başarı göstermeleri nedeniyle ilgili mevzuat hükümlerine göre Spor Genel Müdürlüğünce ödüllendirilen ancak daha sonra doping yaptığı tespit edilen Türkiye Atletizm Federasyonuna bağlı sporculara verilen ödül tutarının geri alınması için başlatılan idari ve hukuki işlemler devam etmektedir.

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Sinop'ta yaşayan bir hakemin referanduma yönelik sosyal medya paylaşımı nedeniyle açığa alındığı iddiasına ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19371)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan **Sayın Binali YILDIRIM** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

7/12766 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergisi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1. Sinop'ta 3 yıldır hakemlik yapan İlker Şahin'in sosyal medyada üzerinden 16 Nisan Anayasa Referandumu'nda kullanacağı oyu açıkladığı gerekçesiyle açığa alındığı iddiası doğru mudur?
2. İddia doğru ise, İlker Şahin sosyal medya üzerinden 6 Nisan Anayasa Referandumu'nda oyunun "EVET" olacağını açıklasaydı aynı yaptırım uygulanacaktı mıydı?
3. Sosyal medya üzerinden referandum oyunun "EVET" olacağını açıklayan kaç kamu görevlisi hakkında işlem yapılmıştır? Yapılan işlemler nelerdir ve güncel akıbeti nedir?
4. Sosyal medya üzerinden 16 Nisan Anayasa Referandumu'nda oyunun "HAYIR" olacağını açıklayan kaç kamu görevlisi hakkında işlem yapılmıştır? Yapılan işlemler nelerdir ve güncel akıbeti nedir?
5. Sosyal medya üzerinden 16 Nisan Anayasa Referandumu'nda oyunun "HAYIR" olacağını açıklayanların baskı ve tehdit ile karşı karşıya bırakıldığı iddiaları doğru mudur? Bu tür baskıları önlemek için alınan tedbirler nelerdir?
6. Türkiye Futbol Federasyonu Başkanı Yıldırım Demirören'in Futbol Zirvesi'nde oyunu açıklaması akabinde herhangi bir yaptırım uygulanacak mıdır?
7. Merkez Hakem Kurulu Başkanına kim veya kimler tarafından bu kararın alınması istendiği bildirilmiştir? Bu talimatı verenler hakkında herhangi yasal bir işlem yapılacaktır mıdır?
8. İlker Şahin'in tehdit edildiği iddiası doğru mudur? İddia doğru ise tehdit edenler kimlerdir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

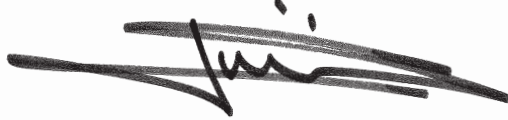
Sayı : 25388436/ 82 - 134407
Konu : Yazılı Soru Önergesi

28/02/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM'a tevcih ettiği 7/19371 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU
TARAFINDAN VERİLEN 7/19371 ESAS NUMARALI
SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

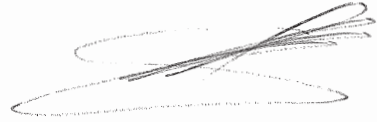
Özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel kişiliğe sahip özerk yapıda bir kuruluş olan **Türkiye Futbol Federasyonu’nun** soru önergesinde yer alan konularla ilgili yaptığı açıklamalar aşağıdadır.

“Hakem İlker Şahin’in, 16 Nisan Anayasa Referandumunda kullanacağı oyu açıkladığı gerekçesiyle açığa alındığı iddiası ile önergede ileri sürülen iddiaların hiç biri doğru değildir.”

8.- Uşak Milletvekili Özkan Yalım'ın, amatör spor kulüplerine yapılan yardımlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19527)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın BAK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.



Özkan YALIM
Uşak Milletvekili

Amatör sporcu denilince ilk akla gelen sporu meslek olarak ve para kazanmak için yapmayan kişilerdir. Ancak günümüzde amatör branş olarak adlandırılan sporlarda, bu spor dallarını meslek edinen kimseleri görüyoruz. "Sporun amatörü olmaz. Özellikle uluslararası platformda boy gösteren amatör sporcular bu müsabakalar için uzun süreli ve yoğun emek harcanan çalışmalar yapmaktadır. Dolayısıyla bu tip sporcular kaçınılmaz olarak yaptıkları sporu meslek haline getirmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

1-Amatör Spor kulüplerine Devletimiz tarafından düzenli yardım yapılmakta mıdır?

2- Yapılmıyor ise bu tür bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

3-Sporcularımızın faaliyet alanlarına daha fazla sarılması için, Devlet bütçesinden destek verilmesi ve Amatör Spor dallarının medyada daha fazla yer bulması ile ilgili bir çalışmanız bulunmakta mıdır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

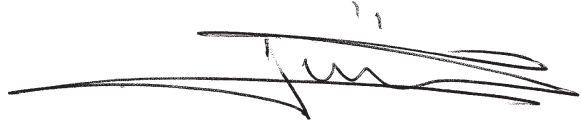
Sayı : 25388436/ 6 5 - 134564
Konu : Yazılı Soru Önergesi

27/02/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Uşak Milletvekili Özkan YALIM'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/19527 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**UŞAK MİLLETVEKİLİ ÖZKAN YALIM TARAFINDAN VERİLEN 7/19527
ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Sporun gelişmesi ve yaygınlaşmasında öncelikli bir yeri olan Spor Kulüplerimizin daha fazla gelişmesi için ilgili tüm paydaşların katılımıyla çalışmalar yapılmaktadır. Son yıllarda gerçekleştirilen yatırım hamleleriyle, gençlik ve spor faaliyetleri için gerekli olan spor tesisleri hızla inşa edilmekte ve bu tesisler kulüplerimizin ve sporcularımızın hizmetine sunulmaktadır.

Amatör faaliyetlerin desteklenmesi ve teşvik edilmesi amacıyla, “Spor Genel Müdürlüğü Gençlik ve Spor Kulüpleri Yönetmeliği” hükümleri çerçevesinde, **spor kulüplerine nakdi yardım yapılmakta** olup 2002 yılından bu yana bu kulüplere toplam **154.902.007 TL** nakdi yardım yapılmıştır.

Yine aynı dönemde, bağlı kuruluşumuz *Spor Toto Teşkilat Başkanlığı* tarafından da amatör spor kulüplerine yapılan nakdi yardımların toplam tutarı **140.333.261 TL**’dir.

9.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, ÜNİLİG'de başarı gösteren takım ve sporculara son iki sezonda ödülleri verilmemesine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19528)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın BAK tarafından Anayasa'nın 98. maddesi ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 09.11.2017

İbrahim Özdiş
Adana Milletvekili



2013-2014 sezonunda dönemin Gençlik ve Spor Bakanı Suat KILIÇ tarafından başlatılan ve ÜNİLİG adı altında yapılan üniversiteler arası spor müsabakaları 9 branşta başlayıp 13 branşa kadar yükselmiştir. Müsabakaların başladığı tarihten itibaren 2 sezon boyunca başarı gösteren takım ve sporculara ilgili ödül yönetmeliğince ödülleri verilmiş olup son 2 sezonda (2015-2016 ve 2016-2017 sezonları) ödüller verilmemiştir. Bu çerçevede;

- 1- Yukarıda bahsedildiği gibi son 2 sezonda başarı gösteren takım ve sporculara ödüller neden verilmemiştir?
- 2- İlgili yönetmeliğinizde herhangi bir değişiklik mi yapılmıştır?
- 3- ÜNİLİG altında şu an için hangi branşlar bulunmaktadır, daha eklemeyi düşündüğünüz branşlar hangileridir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/66-134558

27/07/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Adana Milletvekili Sayın İbrahim ÖZDİŞ'in tarafımıza tevcih ettiği 7/19528 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN İBRAHİM ÖZDİŞ TARAFINDAN VERİLEN
7/19528 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

ÜNİLİĞ müsabakalarında; Üniversite Sporları Federasyonunca düzenlenen branşlarda ödül tutarları hak sahiplerine zamanında ve eksiksiz olarak ödenmiştir.

2015-2016 ve 2016-2017 eğitim ve öğretim yıllarında; **basketbol, voleybol, hentbol ve masa tenisi** branşlarında yapılan müsabakaların organizasyonları ilgili branş federasyonları tarafından koordine edilmiş olup federasyon başkanlıklarından alınan bilgiye göre, basketbol ve voleybolda ödül alacağı olan öğrenci veya üniversite takımı bulunmamaktadır. Masa tenisi ve hentbolda ise eksik kalan ödüller en kısa zamanda ödenecektir.

Konuyla ilgili yönetmelikte, yukarıda belirtilen sezonlar için yapılmış bir değişiklik bulunmamaktadır.

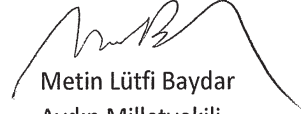
2017-2018 eğitim-öğretim yılında, ÜNİLİĞ organizasyonunda; korumalı futbol basketbol, salon futbolu, voleybol, rugby, hentbol, buz hokeyi, su topu ve curling branşlarında müsabakalar yapılacaktır.

ÜNİLİĞ organizasyonuna branş eklenmesi veya çıkarılması konusuna, 2017-2018 eğitim-öğretim yılı sonunda yapılacak olan değerlendirmelerden sonra karar verilecektir.

10.- Aydın Milletvekili Metin Lütfi Baydar 'ın, Bakanlığa ait olan veya kiralanın ulaşım araçlarına ve bunların yakıt giderlerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19532)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla dilerim.


Metin Lütfi Baydar
Aydın Milletvekili

- 1- Bakanlığınıza ait kaç ulaşım aracı vardır? Bu ulaşım araçlarının her birinin türü, model yılı ve markası nedir?
- 2- Söz konusu ulaşım araçlarının aylık yakıt tüketimi ne kadardır?
- 3- Bakanlığınız tarafından son 3 yılda kaç ulaşım araç kiralanmıştır? Kiralanan bu araçlar için ne kadar süreliğine kaç TL kiralama bedeli ödenmiştir? Hali hazırda Bakanlığınızca kullanılan kiralık ulaşım aracı sayısı kaçtır? Bu araçlar için kiralama bedeli olarak kaç TL ödenmektedir?
- 4- Son 3 yılda Bakanlığınız tarafından ulaşım için kaç uçak kiralanmıştır? Bu uçakların kiralama bedeli kaç TL'dir? Kiralanan uçaklar hangi seyahatleriniz için kullanılmıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

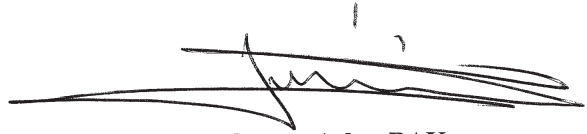
Sayı : 25388436/ 67 - 134547
Konu : Yazılı Soru Önergesi

:27/02/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aydın Milletvekili Metin Lütfi BAYDAR'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/19532 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**AYDIN MİLLETVEKİLİ METİN LÜTFİ BAYDAR TARAFINDAN VERİLEN
7/19532 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız tarafından; 2015’te 38, 2016’da 40, 2017’de ise 38 araç ulaşım amacıyla kiralanmış fakat uçak kiralaması yapılmamıştır. Bahsi geçen kiralamalar, Merkezi Bütçenin bağlı tertiplerinden ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde, titizlikle yapılmakta ve tasarruf ilkelerine azami özen gösterilmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında gerçekleştirilmiş olan bu kiralamalar, en uygun teklifi veren kurum, kuruluş ve firmalardan yapılmaktadır. Söz konusu harcamalar, iç denetim kapsamında denetlenmekte ve ayrıca Sayıştay Başkanlığının denetimine tabi tutulmaktadır.

Bu çerçevede, Bakanlığımız tarafından gerçekleştirilen ihalelere ilişkin bilgiler, Kamu İhale Kurumu’nun resmi internet sayfası olan www.ihale.gov.tr sitesinde bulunan **KSP** ve **EKAP** linkleri kullanılarak, “4734 Kapsamında”, “İstisna”, “Kapsam Dışı” kriterleri dâhilinde; idare, ihale ve sektörel bazda yapılacak sorgulamalar ile kamuoyunca ulaşılabilir niteliktedir. Ayrıca Kurumun yayınlamış olduğu istatistikler de aynı sitede kamuoyuna sunulmaktadır.

11.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, köylerde yapılması istenen spor tesislerine ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19533)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak** tarafından Anayasanın 98.ve içtüzüğün 99.maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.


Mehmet Ali ASLAN
Batman Milletvekili

Sağlam kafa sağlam vücutta olur anlayışıyla altyapıdan futbolcuların yetişmesi ve çocukların spor yaparak gelişebilmesi için futbol sahalarına ihtiyaçları var. Bu çocuklarımızdan bazıları medeniyetlerin beşiği Mardin'in Midyat ilçesinin Mercimekli (Hebsines) köyünden seslerini duyurmaya çalışıyor. Çocukların farklı bir aktivitesinin olması ve kötü alışkanlıklardan uzak durmasının önüne geçmek için ailelerin kendi imkanlarıyla yapmaya çalıştıkları futbol sahası artık çocuklara yeterli gelmemektedir. "Toprak sahada vakitlerinin çoğunu geçiren çocuklar yazın tozla, kışın çamurla mücadele etmektedirler. Köylüler kendilerine ait arazilerinin olmasına rağmen Köylerine halı saha yapılması için yaptıkları girişimlerden dolayı herhangi bir sonuç alamamışlardır. İstek çok, potansiyel çok ama halı sahaları olmadığı için yazları toz duman ve kışın da çamur içinde futbol oynayabildiklerini söyleyen köyün çocukları ve gençleri yetkililerden kendileri için bir halı saha yapılmasını istemektedirler. Köylerin genç nüfusunu, köylerde tutmak için bu tür hizmetlerin pozitif katkısı olacağı şüphe götürmez bir gerçektir.

Bu bağlamda;

1-Köyde tek sosyal ve sportif aktiviteleri futbol oynamak olan çocuklarımızla gençlerimizin bu haklı talebi için bir girişiminiz olacak mı ?

2- Olacaksa en yakın zaman olarak hangi tarihi öngörüyorsunuz?

3-Bakanlığınızca şehirlere ve ilçelere verilen spor hizmetinin yanı sıra köylere ve kırsala da spor hizmeti verme gibi projeleri var mıdır?

4-Köylerin gençlerini, köylerde tutabilmek için yapmayı planlandığınız spor faaliyetleri ve hizmetleri var mıdır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 68 - 134541

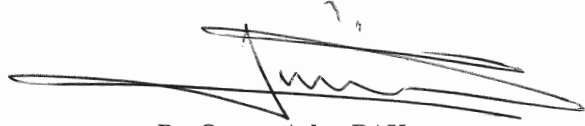
27.07/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Batman Milletvekili Sayın Mehmet Ali ASLAN'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/19533 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**BATMAN MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALİ ASLAN TARAFINDAN
VERİLEN 7/19533 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız çocuk ve gençlerimizi spor yapmaya teşvik etmek, onlara sporu sevdirmek, erdemli sporcular yetiştirmek ve sporun daha geniş kitlelere yayılmasını sağlamak amacıyla **bütün yerleşim birimlerinde**, Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerimiz ve Spor Federasyonları eliyle çok sayıda ve çeşitli sportif faaliyetler, etkinlikler, sosyal ve kültürel organizasyonlar düzenlenmekte ve yerleşim yerleri arasında çeşitli yarışmalar gerçekleştirmektedir. Böylece çocuk ve gençlerimizle birlikte, her yaştan vatandaşımızın da sporla tanışması ve sosyal hayata katılımı sağlanmaktadır.

Yurt genelinde, tüm **il, ilçe, köy ve mahallelerimizde**, spor faaliyetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması amacıyla, Bakanlığımızın kuruluşundan itibaren **1.163** spor tesisi yatırıma alınmış ve bunlardan **837**'si tamamlanmış olup **187**'sinin yapımı ve **139**'unun ise ihale ve proje çalışmaları devam etmektedir.

Mahalle arası spor tesisleri projesi ile de **2.100** adet açık spor tesisi (sentetik yüzeyli futbol, basketbol, voleybol ve tenis sahaları) yapılmış ve vatandaşlarımızın hizmetine sunulmuştur.

Mardin ilimizde ise Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünce; 10 mahalleye futbol sahası yapılarak vatandaşlarımızın hizmetine sunulmuş olup 6 mahalleye daha futbol halı sahası yapılması için çalışmalara başlanmış olup en kısa zamanda faaliyete geçirilecektir.

Ayrıca **İl Spor Merkezleri** kapsamında Mardin'de, çocuklarımızın ve gençlerimizin serbest zamanlarını değerlendirmeleri için 23 spor branşında ücretsiz olarak sportif faaliyetlerde bulunmalarına imkan tanınmaktadır.

12.- Van Milletvekili Lezgin Botan'ın, Van'ın Gevaş ilçesinde yurttan atılan üç öğrenciye ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19534)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın BAK** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Lezgin BOTAN
Van Milletvekili

Van ilinin Gevaş ilçesinde Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nda kalan Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi 3 kişi 16 Nisan 2017 tarihinde yapılan referandumdan önce ilçe merkezinde dağıtılan HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ın fotoğrafları çantalarında çıktığı gerekçesiyle yurttan ihraç edilerek Başbakanlık bursları kesilmiştir. Basına da yansıdığı üzere konuyla ilgili resmi yazının kendilerine yeni ulaştığını ifade eden mağdur öğrencilerden Şükran Adlı'nın babası Necmettin Adlı, yurt müdürüyle görüşmek istemesine rağmen bunun reddedildiğini ve özel güvenlik personeli tarafından hakaret ve tehditlere maruz kaldığını ifade etmiştir. Konuyu AKP Gevaş İlçe Başkanlığı'na da aktardığını ifade eden Necmettin Adlı, kendisine "Demirtaş yerine Erdoğan'ın fotoğrafını taşıyın" cevabının verildiğini belirtmektedir.

Bu bağlamda;

1 – Van ilinin Gevaş ilçesinde Yüzüncü Yıl Üniversitesi 3 öğrencinin kaldıkları Kredi Yurtlar Kurumu yurdundan ihraç edilmesinin ve burslarının kesilmesinin hukuki gerekçesi nedir?

2 – HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş'ın fotoğraflarından dolayı yurttan atılan ve bursları kesilen Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencileriyle ilgili nasıl bir süreç işletilmiştir?

3 – Yurttan atılan ve bursları kesilen Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencilerinin eğitim ve öğretim süreçlerinde ortaya çıkabilecek mağduriyetleri giderecek herhangi bir tedbir alınmış mıdır? Alınmışsa nelerdir?

4 – HDP Eş Genel Başkanı ve milletvekili olan 6 milyon seçmenin temsilcisi Selahattin Demirtaş'ın fotoğrafının taşınması, bir öğrencinin eğitim ve öğrenim ile barınma hakkından yoksun bırakılması için yeterli bir gerekçe midir?

5 – HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş’ın fotoğrafının taşınması hangi yasa ve mevzuatın hangi hükümlerine göre yurttan atılmaya ve bursun kesilmesine neden olmaktadır?

6 - AKP, CHP, HDP ve MHP genel başkanlarının fotoğraflarıyla KYK Yurtlarına giriş bir disiplin suçu teşkil etmekte midir?

7 – Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarında kalan öğrencilerden ihraç edilen ve bursu kesilenlerin 2013, 2014, 2015 ve 2016 yıllarına göre dağılımı nedir? Bu yıllarda öğrencilerin yurttan atılan ve bursları kesilen öğrencilere isnat edilen suçlar nelerdir?

**T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI**

Sayı : 25388436/ 65 - 134 530

27.02/2017

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Van Milletvekili Lezgin BOTAN'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/19534 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**VAN MİLLETVEKİLİ LEZGİN BOTAN TARAFINDAN VERİLEN 7/19534
ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bahsi geçen 3 öğrenci için, Van İl Müdürlüğüne bağlı Gevaş Yurdunda barınmakta iken, Öğrenci Disiplin İşlemleri Uygulama Usul ve Esaslarının 3. Maddesinin (a) bendinde yer alan “Disiplin süreci, disipline aykırı eylem ve uygulamalar hakkında düzenlenen tutanak şikâyet dilekçesi veya (valilik, cumhuriyet savcılığı, emniyet birimleri vb.) resmi makamlarca yapılan bildirimlere istinaden başlatılmalıdır” hükmü gereğince, disiplin süreci başlatılmıştır.

Öğrencilerin, süresiz çıkarma cezası almış olmalarının nedeni, çantalarında bir partinin genel başkanının resmini taşımış olmaları değil, **Yurt İdare ve İşletme Yönetmeliğinin** 23-2/g maddesinin “*Yurt bina ve tesisleri içinde herhangi bir yere veya dış duvarlarına ideolojik maksatla yazı yazmak, resim yapmak, afiş, poster ve benzeri şeyler yapıştırmak, dağıtmak*” hükmü gereğince, odalarında siyasi propagandaya yönelik afiş ve poster bulundurmalarıdır. Fatma ÇAKAN ve Şükran ADLİ isimli öğrencilerin cezası 31.07.2017, Selma DUVA isimli öğrencinin ise 05.07.2017 tarihinde onaylanmıştır.

Kurum Burs ve Kredi Yönetmeliğinin 28. Maddesinde yer alan “*Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Yurt İdare ve İşletme Yönetmeliği hükümlerine göre Kurum yurtlarından süresiz çıkarma cezası alan öğrencilerin bursları kesilir*” hükmü doğrultusunda öğrencilerin aldıkları kredi/burslar kesilmiştir.

Tehdit ve fiili saldırıda bulunmak, ateşli silah ve bıçak gibi aletleri bulundurmamak, yasadışı kuruluş ve örgütlere üye olmak, uyuşturucu madde kullanmak, taşımak, bulundurmamak, öğrenciler üzerinde siyasi baskı kurmak, yasadışı örgütsel eylemlere katılmak, vb. fiilleri ihtiva eden Yüksek Öğrenim Kredi Ve Yurtlar Kurumu Yurt İdare Ve İşletme Yönetmeliğinin 23. Maddesi’nin bentleri, 22-2. Maddesinin (g) bendi ve 26. Maddesi’nin fıkralarının ilgili hükümleri gereğince; **2012-2017** yılları arasında, son 6 yıl içerisinde toplamda 1.564 öğrenci yurtlarımızdan süresiz çıkarma cezası almıştır.

İlgili İl Müdürlüğü tarafından yapılan araştırma neticesine göre, Necmettin ADLİ isimli öğrenci velisinin herhangi bir görüşme talebinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

13.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık bünyesinde olası bir depreme yönelik olarak alınan tedbirlere ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19542)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik Ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr.M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

- 1- İstanbul'da Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların depreme karşı hassas olduğu tespit edilen ve güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Bunlardan kaç tane kamu binasıdır?
- 2- Olası bir depremde İl ve ilçe merkezlerinde kriz merkezi kurulması yönünde yapılan çalışmalar nelerdir?
- 3- Meydana gelecek bir depremde halkın mal ve can güvenliğinin sağlanması, yağma, organ mafyası gibi insanlık dışı olayların yaşanmaması için alınan güvenlik çalışmaları nelerdir?
- 4- İstanbul ilinde Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşların binalarının depreme karşı dayanıklılığı ölçülmüşümdür?
- 5- Bu tespit sonucunda güçlendirme çalışması yapılan bina sayısı nedir? Kurum ve kuruluşlara ile il merkezi ve ilçelere göre dağılımı nedir?
- 6- İstanbul ilinde 2017 yılında Bakanlığınız tarafında depreme karşı önlem almak için ayrılan kaynak miktarı nedir? Ne kadarı harcanmıştır?
- 7- 2018 yılında ne kadar kaynak ayrılmıştır?
- 8- Deprem güçlendirmesi yapılmayan ve bakanlığınıza bağlı olan binalarda meydana gelecek olayların sorumlusu kim olacaktır? Bu eksikler ne zaman tamamlanacaktır?
- 9- Sivil savunma konusunda yapılan çalışmalar nelerdir? Kaç okulda depremle ilgili eğitim çalışması yapılmıştır? Deprem konusunda sivil halkı bilinçlendirmek için yapılan çalışmalar nelerdir?
- 10- İstanbul ilinde 2017 yılında toplanan deprem vergisinin toplamı ne kadardır?
- 11- Toplanan deprem vergisi nerelerde kullanılmıştır? Hangi amaçlar için kullanılmıştır? Amaç dışı kullanıldıysa sorumlular hakkında ne gibi yasal işlem yapılmıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 70 - 134523

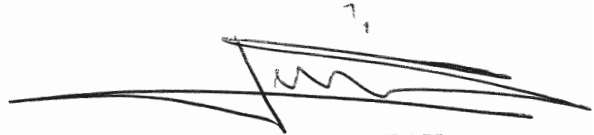
27.02/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKÜLU'nun tarafımıza tevcih ettiği 7/19542 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN
VERİLEN 7/19542 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Bakanlığımız Merkez Teşkilatında meydana gelebilecek yangın, doğal afet, sabotaj, patlama vb. durumlarda; binada bulunan tüm görevlilerin en kısa sürede sağlıklı ve güvenli bir şekilde binayı terk etmesi amacı ile alınacak tüm önlemleri kapsayan "*Gençlik ve Spor Bakanlığı Bina Tahliye Planı*", önleyici ve sınırlandırıcı tedbirler ile çalışanların yükümlülüklerini ve sorumluluklarını içeren "*Gençlik ve Spor Bakanlığı Acil Durum Planı*", teknik ekibin çalışmasını gösteren "*Teknik Hizmetler Şube Müdürlüğü Acil Durum Eylem Planı*", meydana gelebilecek zayıt ve hasarı asgari düzeye indirmek için alınması gereken Sivil Savunma teşkil, tedbir ve faaliyetlerini gösteren "*Gençlik ve Spor Bakanlığı Sivil Savunma Planı*" hazırlanmıştır. Bakanlığımızın hizmet ve faaliyetlerinin yürütülmesinde; ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyon, işbirliği, sürat ve etkinlik sağlayarak afet ve acil durum yaratan olayın en az zararla ortadan kaldırılmasını sağlamak amacıyla "*Gençlik ve Spor Bakanlığı Afet ve Acil Durum Yönetim Merkezi Yönergesi*" hazırlanmış ve yürürlüğe girmiştir. Bunlarla birlikte deprem öncesinde, sırasında ve sonrasında davranış şekillerini gösteren "Deprem Davranışları" ile ilgili afiş hazırlanarak bakanlık binasında herkesin görebileceği yerlere asılmıştır. Ayrıca, Gençlik ve Spor Bakanlığı Acil Durum Ekipleri/İlkyardım ve İtfaiye Servisinde görevlendirilen ve gönüllü olarak katılan Bakanlık personeline; Bakanlığımız koordinesinde Ankara İl Sağlık Müdürlüğünce "*Temel İlkyardım Eğitimi*" ve Ankara Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Dairesi Başkanlığınca "*Yangın Eğitimi*" verilmiştir.

Bakanlığımız bağlı kuruluşlarından **Spor Genel Müdürlüğünce**, Türkiye genelinde geçmişte yapılmış olan eski ve kullanım ömrünü tamamlamış spor tesislerimizin, Deprem Yönetmeliği doğrultusunda, teknik ekip tarafından yapılan değerlendirmeleri neticesinde, deprem güçlendirme ve bakım onarımları yapılmaktadır. Yıkımına karar verilen, ömrünü tamamlamış tesislerimiz ise modern, günümüz şartlarına ve engellilerin ulaşımına uygun tesisler olarak yeniden yapılmaktadır. Ayrıca İstanbul il ve ilçelerinde bulunan spor tesislerinin yenilenmesi ve modernizasyonunun yapılması amacıyla yatırım programımıza yeni spor tesisleri alınmış olup bu tesislerin yapımları devam etmektedir. İstanbul'da 20 adet bina test edilmiş, 4'ünde güçlendirme yapılmıştır. İstanbul Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğünce, sivil savunma hizmetleri en etkin şekilde yürütülmekte, ilgili kurum ve kuruluşlarca verilen deprem eğitim seminerlerine ve kurslara personelin katılımı sağlanmakta, sivil savunma, ilk yardım, yangınla mücadele ve arama kurtarma konularında çalışmalar yapılmaktadır.

İstanbul ilinde Bakanlığımızın bağlı kuruluşu **Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumuna** ait 37 adet bina için yapılan dayanıklılık testi sonucunda, depreme karşı hassas olduğu tespit edilen 23 adet yurt bloğunda güçlendirme çalışması yapılmıştır. Güçlendirme yapılan binaların tamamı kamu binasıdır. Yurtların güçlendirme işleri *İstanbul Sismik Riskin Azaltılması ve Acil Durum Hazırlık Projesi (İSMEP)* tarafından yapılmakta olup, ödenekler de söz konusu kurum tarafından karşılanmaktadır.

14.- Diyarbakır Milletvekili Altan Tan'ın, 2015-2017 yılları arasında kurum içi eğitimler kapsamında anlaşma yapılan şirketlere ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19547)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından Anayasanın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Altan TAN

Diyarbakır Milletvekili

1. Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda kurum içi eğitim kapsamında 2015 – 2017 tarihleri arasında kaç kişiye eğitim verilmiştir?
2. Bu eğitimler için hangi şirket veya şirketlerle anlaşmalar yapılmıştır?
3. Bu şirket veya şirketlere ne kadar ödeme yapılmıştır?
4. Seçilen şirketlerin hangi kriterlere göre seçildiği nasıl belirlenmiştir?
5. Bakanlığınıza bağlı kurum ve kuruluşlarda kurum içi eğitim kapsamında 2015 – 2017 tarihleri arasında yapılan toplantılardan kaç tanesi kurum dışında yapılmıştır?
6. Dışarda yapılan toplantılarda oteller, toplantı salonları, belediye salonları vb. gibi yerlere toplam ne kadar ücret ödenmiştir? Seçilen otel veya salonlar hangi kriterlere göre belirlenmiştir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 71 - 136515

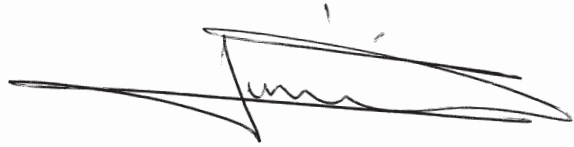
27.02/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Diyarbakır Milletvekili Sayın Altan TAN'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/19547 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**DİYARBAKIR MİLLETVEKİLİ SAYIN ALTAN TAN TARAFINDAN
VERİLEN 7/19547 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

2015-2017 yılları arasında Bakanlığımız Merkez Teşkilatınca 651 personele, bağlı kuruluşlarımızdan Spor Genel Müdürlüğünce 5.234, Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünce 14.913 ve Spor Toto Teşkilat Başkanlığınca 37 personele hizmet içi eğitim verilmiştir.

Eğitim faaliyetlerinin tamamı, Kurum personeli tarafından ya da üniversiteler ve ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından eğitici talep etmek suretiyle gerçekleştirilmektedir. Bunun dışında, ihtiyaç duyulduğunda 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22/d maddesi hükümleri doğrultusunda hizmet alım yöntemi ile de eğitici görevlendirilmektedir.

Eğitimler, genellikle bakanlığımız tesislerinde, tesislerin müsaitliği, teknik alt yapısı ve kapasitesi uygun olmadığı durumlarda ise 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında otel ortamında gerçekleştirilmektedir. Yapılan harcamalar, 6245 sayılı Harcırah Kanunu kapsamında, katılımcılara verilen yurtiçi geçici görev yolluğu miktarı baz alınarak yine katılımcılar tarafından ilgili yerlere ödeme yapılması şeklinde gerçekleştirilmektedir. Bunun haricinde şirketlere herhangi bir ödeme yapılmamaktadır.

15.- İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal'ın, Sancaktepe'deki bir yurttta öğrencilerin yemekten zehirlendikleri iddiasına ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19548)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasanın 98. Ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. maddeleri gereğinde saygıyla talep ederim. 15.11.2017

Av. Mahmut Tanal
İstanbul Milletvekili

Sancaktepe de Kredi Yurtlar Kurumu'na bağlı Mahmut Celaledin Ökten Erkek Öğrenci Yurdu'nda akşam verilen bulgur pilavı, tavuk, makarna ve ciğerden oluşan yemeği yiyen öğrencilerden bazıları bir süre sonra rahatsızlandı. İstanbul Sancaktepe'de üniversite öğrencilerinin zehirlenmesine ilişkin olarak;

1. Öğrenciler hastaneye ne gibi şikâyetlerle gitti. (Mide bulantısı, ishal ve baş dönmesi...vs)
2. Öğrencilerin zehirlenme sebebi nedir? Yemekler bayat mıydı? Kalitesiz malzeme mi kullanıldı?
3. Yurt-Kur'da yurtlara yemek dağıtan taşeron şirketlerin denetimleri düzenli şekilde yapılıyor mu? Her gün yapılan yemekten numune alınıp laboratuvar testi yapılıyor mu?
4. Yurt-Kur'a bağlı yurtlara yemek gönderen taşeron şirketleri hangi kriterlere göre ihale edilmektedir?
5. Öğrencilerin hastane raporlarında hangi bulgulara rastlanmıştır?
6. Ciğerle makarnayı yiyen öğrencilerin 5 dakika sonra kusmaya başladığı bilgisi doğru mudur?
7. Konuya ilişkin olarak yemeği veren taşeron şirkete yönelik yasal işlem başlatıldı mı? Başlatılmadıysa neden?
8. Öğrencilerin sağlık durumlarında son durum nedir?
9. Mahmut Celaledin Ökten Erkek Öğrenci Yurdu'na yemek veren taşeron şirket başka hangi yurtların yemek ihalesini almıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 72 - 134503

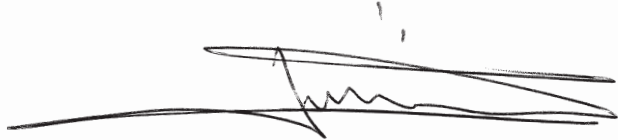
27.02.2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/19548 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ MEHMET TANAL TARAFINDAN VERİLEN
7/19548 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

14.11.2017 tarihinde Bakanlığımıza bağlı Mahmut Celalettin Ökten Yurdunda barınan öğrencilerden bazıları, kusma ve baş dönmesi şikâyeti ile hastaneye götürülmüş ve aynı gün taburcu edilmişlerdir.

Yapılan analiz sonucunda; olayın bayat ya da kalitesiz malzemeden değil, hijyen kurallarına uyulmamasından kaynaklandığı tespit edilmiştir. Firma ile Kurum arasında yapılan sözleşme, Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğünden alınan analiz raporları neticesinde feshedilmiştir.

Yurtlarımızda bulunan lokanta-kantin işletmeleri; yurt müdürlüklerinde her gün yurt müdür yardımcısı veya nöbetçi personel tarafından, ayda en az iki defa yurt müdürlüklerince oluşturulan komisyon tarafından ve belirli periyotlarla il müdürü veya il müdürünün görevlendireceği komisyon tarafından, bununla beraber genel müdür, genel müdür yardımcısı ve birim amirlerince ayrıca Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüklerince denetlenmektedir.

Yurtlarımızda gıda mühendisleri veya diyetisyenler görev almaktadır. Güvenli gıda üretimi; malzemenin temininden kabulüne, yemek yapım aşamasından sunumuna kadar, gıda mühendislerinin veya diyetisyenlerin kontrollerinde yapılmaktadır.

Yurtlarımızda hizmete sunulan yemeklerden, yurt idaresince her gün yemek numuneleri alınmakta, alınan numuneler uygun koşullarda 72 saat bekletilmekte ve dönem dönem ve gerekli durumlarda Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğüne tahlil yaptırmak üzere gönderilmektedir.

Lokanta-kantin işletmesinde çalışan tüm personele, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı Halk Eğitim Merkezleri tarafından hijyen eğitimi verilmekte ve bu eğitimleri aldıklarına dair kendilerine sertifika verilmektedir.

Yurtlarımızda bulunan küçük işletmeleri çalıştıracak işleticiler, 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanununun Uygulanmasına Ait Yönetmelik ile Yurt İdare ve İşletme Yönetmeliği'nin ilgili hükümleri gereği, Genel Müdürlükçe hazırlanan ve Yönetim Kurulunca kabul edilen usul ve esaslar doğrultusunda belirlenmektedir.

16.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, 2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan özel kalem müdürlerine,
2003-2017 yılları arasında görev yapan bakanlık müşavirlerine,
2003-2017 yılları arasında Bakanlıkta çalışan basın müşavirlerine,
İlişkin soruları ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19549), (7/19550), (7/19551)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın BAK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

7/12857 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1-2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibarıyla Bakanlığınızda toplam kaç özel kalem müdürü görev yapmıştır?

2-2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibarıyla görev yapan özel kalem müdürlerinden kaç başka kurumlara geçmişlerdir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?

3-Özel Kalem Müdürü fiili çalışan mıdır yoksa kadrosu başka kişi üzerinde midir?

4-2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibarıyla özel kalem müdürü kim veya kimlerin referansı ile atanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

7/12855 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1.2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibariyle Bakanlığınızda toplam kaç bakanlık müşaviri (Danışman) görev yapmıştır?

2.2003-2017 yılları arasında görev yapan bakanlık müşavirlerinden (Danışman) kaç başka kurumlara geçmişlerdir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?

3.2003-2017 yılları arasında bakanlık müşaviri (Danışman) kim veya kimlerin referansı ile atanmıştır?

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı **Sayın Osman Aşkın BAK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

7/12856 Esas Numaralı Yazılı Soru Önergesi Yanıtlanmadığından Yenilenmiştir.

1.2003-2017 yılları arasında yıllar bazında 30 Mart tarihi itibariyle Bakanlığınızda toplam kaç basın müşaviri (Danışman) görev yapmıştır?

2.2003-2017 yılları arasında görev yapan basın müşavirlerinden (Danışman) kaç başka kurumlara geçmişlerdir? Geçiş yaptıkları kurumlar hangileridir?

3.2003-2017 yılları arasında basın müşaviri (Danışman) kim veya kimlerin referansı ile atanmıştır?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 73 - 134495

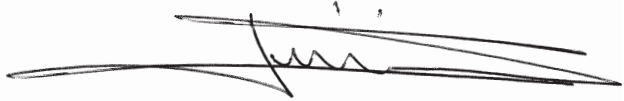
27.02/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU'nun tarafımıza tevcih ettiği 7/19549, 7/19550 ve 7/19551 esas numaralı yazılı soru önergelerine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN SEZGİN TANRIKULU TARAFINDAN
VERİLEN 7/19549, 7/19550 VE 7/19551 ESAS NUMARALI SORU
ÖNERGELERİNİN CEVABI**

Bakanlığımız 03/06/2011 tarihli ve 638 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 08/06/2011 tarihinde Merkez Teşkilatı olarak kurulmuş olup, Bakanlığımız bünyesinde 2011-2017 tarihleri arasında 4 kişi Özel Kalem Müdürü, 34 kişi Bakanlık Müşaviri, 7 kişi de Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri olarak görev yapmıştır.

Bu tarihler arasında görev yapan Özel Kalem Müdürlerinden biri Spor Genel Müdürlüğüne, Bakanlık Müşavirlerinden; ikisi Spor Genel Müdürlüğü'ne, biri Ardahan Üniversitesi'ne, biri de Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü'ne, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri'nden biri de Milli Eğitim Bakanlığı'na geçiş yapmıştır.

Bakanlığımız Özel Kalem Müdürlüğü, Bakanlık Müşavirliği ile Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği kadrolarına kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde atama yapılmaktadır. Özel Kalem Müdürlüğü görevi asaleten yürütülmektedir.

17.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Naim Süleymanoğlu'nun adının Bursa'da bir kamu tesisine verilmesi talebine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19837)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Binali Yıldırım tarafından yazılı olarak yanıtlanması için;

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.(20.11.2017)

Erkan AYDIN
Bursa Milletvekili



Olimpiyat ve dünya şampiyonu eski milli halterci Naim Süleymanoğlu geçtiğimiz günlerde tedavi gördüğü hastanede 50 yaşında yaşamını yitirdi. Naim Süleymanoğlu, 23 Ocak 1967'de Bulgaristan'da doğdu.Naim Süleymanoğlu haltere 1977 yılında başladı.15 yaşında iken Brezilya'da düzenlenen dünya gençler halter şampiyonasında 52 kiloda iki altın madalya alarak şampiyon oldu. Aynı dönemde silkme kategorisinde vücut ağırlığının üç katını kaldıran ikinci halterci olarak tarihe geçmiştir. On altı yaşında rekor kırarak yine şampiyon oldu. Böylece halter tarihinde en genç dünya rekortmeni unvanını aldı.1983 yılında Viyana'da yapılan turnuvada, 56 kiloda dünya rekorlarını sırası ile koparmada 130.5, silkmede 165 ve toplamda da 295 kilo olarak kırdı. Daha sonra bu rekorlarını yine kendisi kırdı. 1986 yılında dünya şampiyonasında 60 kilo kategorisinden katıldı ve toplamdaki rekorunu 335 kiloya çıkararak dünya şampiyonu oldu. 1988 Seul Olimpiyatları'nda ise yine 60 kilo kategorisinde muhteşem rekorlar kırdı. (Toplam: 342,5 kg) Naim Süleymanoğlu'nun Seul'daki muhteşem başarıları ile Türkiye'ye olimpiyatlarda güreş dışında ilk altın madalya kazandıran sporcu oldu. Milli gururumuz olan Süleymanoğlu yaşamının büyük kısmını Bursa'da geçirdi. Aynı zamanda Bursa'dan da milletvekili adayı oldu.

Bu bağlamda:

1. Süleymanoğlu'nun adının Bursa'da bir kamu tesisine verilmesi yönünde bir planınız var mı?
2. İsmi verilecek kamu tesisi için bir çalışma başlatacak mısınız?
3. Süleymanoğlu'nun adının yaşatılması ve gelecek kuşaklara anlatılması için bir planlama yapmakta mısınız?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 74 - 134479

27.02.2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Bursa Milletvekili Erkan AYDIN'ın Başbakanımız Sayın Binali YILDIRIM'a tevcih ettiği 7/19837 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**BURSA MİLLETVEKİLİ ERKAN AYDIN TARAFINDAN VERİLEN 7/19837
ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

18 Kasım 2017 tarihinde kaybettiğimiz, Dünya ve Olimpiyat Şampiyonu sporcumuz Naim SÜLEYMANOĞLU'nun adını ebediyen yaşatmak ve gelecek nesillere hatırlatmak, başarılarının örnek alınmasını sağlamak adına, Halter Federasyonu Başkanlığı çalışmalarına vakit kaybetmeden başlamıştır.

Söz konusu çalışmalar kapsamında, 2018 yılı itibariyle Halter Federasyonu faaliyet programında, 01-04 Mart 2018 tarihleri arasında **Naim Süleymanoğlu Büyükler Türkiye Şampiyonası** düzenlenecek ve bu faaliyet gelecek yıllarda da devam edecektir.

Ayrıca, Şampiyonumuzun zorluk ve başarılarla dolu yaşam hikayesini anlatan bir kitap hazırlanmakta olup bu eserin 2018 yılında yayınlanması planlanmaktadır.

Bakanlığımızın bağlı kuruluşu olan Spor Genel Müdürlüğüne ait gençlik ve spor tesislerinin adları, “*Tesislere Ad Verme Yönetmeliği*” hükümlerine göre verilmektedir. Milli gururumuz olan Naim SÜLEYMANOĞLU'nun isminin, söz konusu Yönetmelik hükümleri kapsamında bir gençlik ve spor tesisine verilmesi yönünde yapılan değerlendirmeler devam etmektedir.

18.- İstanbul Milletvekili Onursal Adıgüzel'in, öğrencilerin barınma sorununa ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19952)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın BAK tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.



Onursal ADIGÜZEL
İstanbul Milletvekili

Özellikle yoksul ve dar gelirli öğrenciler ve aileleri açısından, üniversitede okuyup okumama kararını aldırtaç kadar ciddi bir sorun olan barınma, öğrenciler ve aileler açısından üniversiteye yerleşmekten daha öncelikli bir endişe konusudur. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 42 nci maddesinde yer alan “Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz” hükmüne karşılık, Türkiye’de her yıl binlerce öğrenci devlet yurduna yerleşemediği, ev kiralayamadığı veyahut özel yurtlara maddi imkânı el vermediği için eğitimini yarıda bırakmaya zorlanmakta, eğitim ve öğrenim hakkından mahrum bırakılmaktadır.

Gençlik ve Spor Bakanı, Ağustos ayı içerisinde Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK) yurtlarına ilişkin yaptığı açıklamada, kurum yurtlarındaki yatak kapasitesini 611 bin olarak açıklamış, bunun 400 bininin daha önceden yerleştirilen öğrenciler olduğunu, yeni dönemde alınacak öğrenci sayısının 220 bin civarında olduğunu ifade etmiştir. Yapılan resmi açıklamada ise, 2017-2018 dönemi için yurtlara başvuran öğrenci sayısı 368 bin 954 olarak açıklanmıştır. Yani resmi olmayan rakamlara göre, devlet yurtlarında barınmak için başvuru yapan yaklaşık 150 bin öğrenci yeni eğitim yılını yurtsuz, barınma olanağından yoksun bir şekilde karşılamıştır.

Öte yandan, 15 Temmuz darbe girişimi öncesinde yaşanan süreçte şahit olduğumuz üzere, iktidar partisi 15 yıllık iktidarı boyunca, öğrencilerin barınma sorununa çözüm ortağı olarak çeşitli cemaatleri ve tarikatları görmüştür. Ücretsiz barınma hakkının devlet tarafından ihmal edilmesinin faturası ise yoksul öğrencilere, gençlere kesilmiştir. 15 yıldır ülkeyi ve tüm kaynaklarını tek başına kullanan iktidarın, özellikle yoksul ve dar gelirli öğrenciler ve aileleri açısından yıllardır süregelen bir sorun olan yurt sorununa bile isteye çözüm üretmediği, bu sorunu çözümsüz bırakmak konusunda ısrarcı olduğu ortadadır. Öte yandan, yoksul öğrencileri yıllarca Gülen cemaatinin yurtlarına bilinçli bir şekilde mecbur bırakan iktidar, kanlı 15 Temmuz darbe girişiminden ders almamış olacak ki, bugün yurt sorunun çözümünü cemaatlara ve tarikatlara bırakmaya devam etmektedir.

Son olarak, 23 Ekim 2017 tarihli Cumhuriyet gazetesinde Alican Uludağ imzasıyla manşete taşınan haberde ortaya çıktığı üzere, Afyonkarahisar’ın Bolvadin ilçesinde 2017-2018 eğitim-öğretim döneminde açılması planlanan KYK’ya bağlı erkek öğrenci yurdu “yeterli öğrenci sayısına ulaşılamadığı” bahanesiyle kapatılarak, yurt binası “İlim Yayma Cemiyeti”ne devredilmiştir. Ancak açıktır ki, devletin sunması gereken bu hizmetin yeterli öğrenci sayısına ulaşamadığı bahanesiyle sunulmasının vazgeçilmesinin sosyal devlet ilkesi ile bağdaşır bir yanı bulunmamaktadır.

Bu çerçeveden hareketle;

- 1- Resmi rakamlara göre, bugün itibariyle KYK yurtlarında barınan öğrenci sayısı kaçtır?
- 2- Resmi rakamlara göre, 2017-2018 eğitim dönemi için KYK yurtlarında barınmak için başvuruda bulunan 368 bin 954 öğrencinin kaç her hangi bir yurda yerleştirilmiştir?
- 3- Resmi olmayan rakamlara göre, açıkta kalan 150 bine yakın öğrencinin barınma sorununa nasıl bir çözüm bulunmuştur? Açıkta kalan öğrenciler yine devlet eliyle cemaat ve tarikat yurtlarına mı sevk edilmiştir?
- 4- 15 Temmuz darbe girişimi sonrası kaç yurda el konmuştur? El konulan yurtların şu anki akıbeti nedir? El konulan yurtlar, hangi kurumlara devredilmiştir?
- 5- Afyonkarahisar'ın Bolvadin ilçesindeki erkek yurdunun kapatılmasına ilişkin haberde de yansıdığı üzere; KYK'nın mevcudu 250'nin altında kalan yurtları kapattığı doğru mudur? Bu kapsamda, Türkiye genelinde kaç tane yurt mevcudu 250'nin altında kaldığı gerekçesiyle kapatılmıştır? Kapatılan bu yurtların kaç tanesi kız, kaç tanesi erkek yurdudur? Bunların il ve ilçelere göre dağılımı nasıldır?
- 6- Bu yurdun İlim Yayma Cemiyeti'ne devredilmesinin hukuki dayanağı ve gerekçesi nedir? Yurda kayıt yaptırmış olan öğrencilerin mağduriyeti nasıl giderilecektir?
- 7- 15 yıldır ekonomisini tümüyle inşaat yatırımlarına vakfeden AKP iktidarını, öğrencilerin yurt taleplerini karşılayacak adımları atmasından alıkoyan nedir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 75-134467

27/02/2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Onursal ADIGÜZEL'in tarafımıza tevcih ettiği 7/19952 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ ONURSAL ADIGÜZEL TARAFINDAN
VERİLEN 7/19952 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

16.02.2018 tarihi itibarı ile Bakanlığımıza bağlı yurtlarda toplam **633.329** yatak kapasitesi ile hizmet verilmektedir. 2017-2018 eğitim-öğretim yılında, 403.546 yükseköğrenim öğrencisi yurt başvurusunda bulunmuş ve **357.804 öğrenci Bakanlığımız yurtlarına yerleştirilmiştir**. Buna göre bu dönemde yurt taleplerinin **%88.66'sı** karşılanmıştır. Yedek sıradan yerleştirme ve yedeği biten il ve ilçeler için başvuru ve yerleştirme işlemleri devam etmektedir.

Yedek sırası bekleyen öğrencilerimiz için yeni açılan yurt ve bloklar ile boşalan yatalara haftada iki defa olmak üzere yedek yerleştirme işlemleri devam etmektedir.

Değişen ve yenilenen şartlar göz önünde bulundurularak, yükseköğrenim öğrencilerinin yurt ihtiyaçlarını hızla gidermek ve mevcut yurt taleplerini karşılamak için Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ aracılığıyla ve ön protokolle kiralama yöntemiyle olmak üzere dört koldan yatırımlara devam edilmektedir.

Bu çerçevede; Yatırım Programında yer alan ve çeşitli aşamalarda çalışmaları devam eden (inşaatı devam eden, sözleşme, ihale) yurt inşaatı projeleri bulunmaktadır. Öte yandan, ön protokolle kiralama yoluyla özel sektöre de yurt yaptırılmaktadır. Devam eden projelerin bitiminde toplam kapasite **861.893'e ulaşacaktır**. Diğer taraftan, ihtiyaç duyulduğunda Kredi ve Yurtlar Kurumu standartlarına uygun binaların kiralınmasına da devam edilmektedir.

Olağanüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere İlişkin 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kapatılan kurum ve kuruluşlara ait taşınmazların resen Hazine adına tesciline ve ilgili kurumlara tahsisine ilişkin işlemler, Maliye Bakanlığı (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) tarafından yapılmaktadır.

Söz konusu Kararname uyarınca kapatılan ve Maliye Bakanlığı tarafından el konulan yurt binalarının; üniversiteye uzaklığı, kapasitesi, kat durumu, çalıştırılacak personel sayısı, bakım-onarım ihtiyacı vb. konularda durumları incelenerek, bunlardan Bakanlığımız standartlarına uygun olan **94 adet** yurt binası, yükseköğrenime devam eden öğrencilerimizin hizmetine sunulmuştur. Bakanlığımız tarafından, herhangi bir vakıf ve derneğe yurt tahsisi ve devri söz konusu değildir. Bahse konu yurt binası, Bakanlığımızın öngördüğü yurt standartlarını taşımaması nedeniyle, tahsisi kaldırılarak Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğüne devredilmiştir.

Bolvadin'de 750 yatak kapasiteli yurt, A Kız bloğu olarak 17 Kasım tarihi itibarıyla öğrenci hizmetine hazır hale getirilmiştir. Mevcut 230 kapasiteli kız bloğu ise erkek bloğuna dönüştürülmüş ve burada barınmakta olan kız öğrenciler yeni yurdumuza nakledilmiştir. 230 kapasiteli erkek bloğu için yurt başvuruları açılmış, 25.12.2017 tarihi itibarıyla bu yurda başvuruda bulunan 30 erkek öğrencinin tamamı yurdumuza yerleştirilmiştir. Başvurular elektronik ortamda alınmaya devam etmekte olup, başvuru yapan tüm öğrencilerin yurdumuza yerleştirilmesi yapılmaktadır.

250 yatak kapasitesinin altında kalan yurtların kapatılmasıyla yönünde Bakanlığımızın herhangi bir kararı ve uygulaması bulunmamaktadır.

Bakanlığımızın, öğrencilerimizin yurt ihtiyaçlarını kasten karşılamadığı ve bilinçli bir şekilde onları cemaat ve tarikat yurtlarına mecbur bıraktığı yönünde, soru önergesinde ileri sürülen bütün iddialar; tamamen asılsız ve mesnetsiz ithamlardan ibarettir.

19.- Kocaeli Milletvekili Tahsin Tarhan'ın, stadyum sayısına ve yapılan yatırımlara ilişkin sorusu ve Gençlik ve Spor Bakanı Osman Aşkın Bak'ın cevabı (7/19953)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Anayasa'nın 98. ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İç Tüzüğü'nün 96. Maddesi gereğince Gençlik ve Spor Bakanı Sayın Osman Aşkın BAK tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Tahsin TARHAN
Kocaeli Milletvekili

Türkiye'de kulüplerin stadyum tanıtım, pazarlama ve seyirci organizasyonu konularında eksiklikleri olduğu bilinmektedir.

Kulüpler 'pazarlama' olgusunu 'başarı odaklı' yürütüyor. Eğer takımınız başarılıysa statlarınız doluyor, ürünleriniz satışa çıkıyor ve bunun sonucunda gelir elde ediyorsunuz. Fakat duruma stadyum özelinde baktığınızda bu yapılar yalnızca iç saha maçları için 15 günde bir kullanılıyorlar.

Oysa ki daha planlı organizasyonlar yapılmış olsa stadyumlardan çok daha fazla gelir elde edilebilir. 15 günde 1 defa kullanılan bir tesisi düşündüğünüzde bu yapının 20 yıl sonra çürüğe çıkma ihtimali çok yüksektir.

Bu bağlamda;

1-) Türkiye'de aktif spor branşlarını yapmaya elverişli kaç adet stadyum vardır?

2-) Türkiye'de kaç adet stadyum Federasyon bünyesinde hizmet vermektedir?

3-) Türkiye'de kaç adet stadyum Özel Sektör bünyesinde hizmet vermektedir? Bu stadyumlar hangileridir?

4-) 2002 yılından itibaren stadyumlara ne kadar yatırım yapılmıştır?

5-) İstenilen verim sağlanamayan ve atıl durumdaki İstanbul Atatürk Olimpiyat Stadyumunun maliyeti ne kadardır?

6-) Artık her hangi bir müsabakada gerçekleşmeyen İstanbul Atatürk Olimpiyat Stadyumunu nasıl değerlendireceksiniz?

7-) Beşiktaş Spor Kulübü'nün kullanımında olan Vodafone Arena Stadyumunun ismi niçin Vodafone Park olarak değiştirilmiştir?

8-) Yeni yapılan stadyumlara isim verilirken, eski isimlerinin korunması ile ilgili bir yönetmelik var mıdır? Yok ise yeni erilen isimler hangi kısıtlara göre belirlenmektedir?

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : 25388436/ 76 - 134458

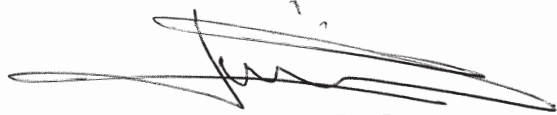
22.02.2018

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Kocaeli Milletvekili Sayın Tahsin Tarhan'ın tarafımıza tevcih ettiği 7/19953 esas numaralı yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Dr. Osman Aşkın BAK
Gençlik ve Spor Bakanı

Ek: Cevabî yazı

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ SAYIN TAHSİN TARHAN TARAFINDAN VERİLEN
7/19953 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Federasyon ve özel sektör bünyesinde hizmet veren stadyum bulunmamakta olup Bakanlığımız bünyesinde 333 adet stadyum Türkiye genelinde hizmet vermektedir.

Bakanlığımız tarafından, 2002 yılından bu yana 56 stadyum yapılmış olup 19 stadyum projesinin inşası halen devam etmektedir.

Maliyeti 112.873.276 ₺ olan *İstanbul Atatürk Olimpiyat Stadyumu*'nda açıldığı günden bugüne 271 müsabaka gerçekleştirilmiştir.

Bakanlığımızın bağlı kuruluşu olan Spor Genel Müdürlüğüne ait gençlik ve spor tesislerinin adları, "**Tesislere Ad Verme Yönetmeliği**" hükümlerine göre verilmektedir. İlgili Yönetmelik kapsamında, yeni yapılan statlara ad verilmesi ile ilgili yapılan değerlendirmeler devam etmektedir.

Son yıllarda bazı spor kulüplerimiz, önceki yıllarda kiraladıkları veya intifa hakkını devraldıkları stadyumlara, "*Sponsorluk Yönetmeliği*" kapsamında, sponsorluk hizmeti aldıkları şirketlerin isimlerini ilave etmek suretiyle bütçelerine gelir sağlama yoluna gitmektedirler. Bu şekilde devredilen tesislerin adlarının, reklam karşılığı veya sponsorluk kapsamında değiştirilmesi, *bu isimlerin mevcut tesis adlarına ilave edilmesine* yönelik "*Spor Genel Müdürlüğü Tesislere Ad Verme Yönetmeliği*", 30 Haziran 2011 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiş ve bu düzenleme ile kulüplerin gelir kalemlerinin artırılması amaçlanmıştır.

20.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Bakanlık hizmet binalarında son on yılda yapılan tadilatlarla, mobilya ve büro malzemeleri için yapılan harcamalara ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/23150)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Konuya ilişkin kamuoyu hassasiyeti devam etmektedir. Ülkemizde yaşanan ekonomik krize rağmen kamu kurum ve kuruluşlarına ait binalarda; dış cephe ve iç mekan yenilemesi çalışmalarının gözle görülür bir şekilde artış gösterdiği belirtilmektedir. Ayrıca kurumlarda; mobilya, masa ve koltuk gibi büro malzemeleri de yenilenmektedir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1.Bakanlığınıza ait merkez ve taşra teşkilatı binalarında dış cephe ve iç mekan yenilemesi yapılmış mıdır?
- 2.Yapılmış ise son 10 yıl içinde toplam kaç kez dış cephe ve iç mekan yenilemesi, bakım ve onarımı yapılmıştır?
- 3.Bu işler için son 10 yılda, yıllık toplam kaç para harcama yapılmıştır? Bu harcamalar hangi kaynaktan karşılanmıştır?
- 4.Mobilya, masa ve koltuk gibi büro malzemeleri konusunda da yenilemeye gidilmiş midir?
- 5.Gidilmiş ise son 10 yıl içinde, bu işler için yıllık toplam kaç para harcama yapılmıştır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

28 Şubat 2018

Sayı : 84832410 - 610 - E.20947

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 08/02/2018 tarihli ve 43452547-120.07-228974 sayılı yazı.

İlgi yazıları ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sn. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23150 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.


Nihat ZEYBEKCI
Bakan

EK:

Cevap yazısı

İstanbul Milletvekili Sn. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23150 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap:

Bakanlığımız merkez hizmet binası 2016 yılında Türkiye Halk Bankası A.Ş.'den kiralanan, Eskişehir Yolu, Söğütözü Mah. 2180 Cad. Çankaya/ANKARA adresindeki 30 katlı Halk Bankası Genel Müdürlük Ek Hizmet Binasına taşınmıştır. Söz konusu taşınma nedeni ile;

Bina için gerekli olan iç - dış tadilat ve bakım işleri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünce yapılmış olup, 12.294.041,00-TL (KDV dahil) ödeme yapılmıştır.

Yine, bu süre içerisinde büro malzemesi alımı Devlet Malzeme Ofisinden yapılmış olup, 4.862.439,00-TL (KDV dahil) ödeme yapılmıştır.

Diğer taraftan, Bakanlığımız Serbest Bölge Müdürlükleri tarafından, 465.734,26 TL hizmet binaları iç ve dış mekan yenilenmesi harcaması ile 497.893,34 TL büro malzemesi harcaması yapılmıştır.

Yine, Bakanlığımız Bölge Müdürlükleri tarafından 1.399.064,08 TL hizmet binaları iç ve dış mekan yenilenmesi harcaması ile 77.511,26 TL büro malzemesi harcaması yapılmıştır.

21.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrikulu'nun, Bakanlık merkez teşkilatında kullanılan araçlara, bunlar için yapılan harcamalara ve Kurum lojmanlarına ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı 7/23152)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ekonomi Bakanı Sayın Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Konuya ilişkin kamuoyu hassasiyeti devam etmektedir. Hükümet, "yok" gerekçesiyle hep işçi, memur, emekli ve asgari ücretli kesimden fedakârlık istemektedir. Bu fedakarlığı evine ekmek götürmekte zorlanarak yerine getirmeye çalışan vatandaşlarımız, en büyük fedakârlığı hükümetten beklemektedir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1.Bakanlığınıza bağlı merkez teşkilatı kurumlarınızda toplam kaç adet araç hizmet vermektedir. Bu araçların kaç kiralıktır?
- 2.Kurum araçları ve kiralık araçlar için 2016 ve 2017 yılı içinde toplam ne kadar (bakım, tamir, mazot ve kira bedeli gibi) ödeme yapılmıştır.
- 3.Bakanlığınıza bağlı lojman var mıdır? Var ise toplam kaç adet lojmanınız vardır? Bu lojmanlardan kaçında bürokratlarınız oturmaktadır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

28 Şubat 2018

Sayı : 84832410 - 610 [18/47] - E.19891

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 08/02/2018 tarihli ve 43452547-120.07-228974 sayılı yazıları.

İlgi'de kayıtlı yazıları ekinde yer alan İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23152 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Nihat ZEYBEKCI
Bakan

EK:

Cevap metni

**T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI**

İstanbul Milletvekili Sayın M.Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23152 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap:

Bakanlıklara bağlı kuruluşların tanımı Bakanlıkların kurulmasına, teşkilat, görev ve yetkilerine ilişkin esas ve usulleri düzenleyen 3046 sayılı Kanunun 10’uncu maddesinde hükme bağlanmıştır. Bu çerçevede, 637 sayılı “Ekonomi Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” uyarınca Bakanlığımızın 3046 sayılı Kanunda belirtilen nitelikleri haiz bağlı bir kuruluşu bulunmamaktadır.

22.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, 637 sayılı KHK'nın 37'nci maddesi kapsamındaki devlet desteklerine ilişkin sorusu ve Ekonomi Bakanı Nihat Zeybekci'nin cevabı (7/23389)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. Ve 99. Maddeleri uyarınca Sayın Ekonomi Bakanı Nihat ZEYBEKÇİ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 16.01.2018



Ömer Fethi GÜRER

Niğde Milletvekili

- 1) 2017 yılı 637 sayılı KHK'nın 37. maddesi uyarınca devlet destekleri kapsamında yapılan ödeme toplamı nedir? Son beş yılda bu bağlamda hukuki ihtilaf var mıdır?

T.C.
EKONOMİ BAKANLIĞI

28 Şubat 2018

Sayı : 84832410 - 610 [7/23389-2018/49] - E.21362

Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 12/02/2018 tarihli ve 43452547-120.07-230285 sayılı yazıları.

İlgide kayıtlı yazıları ekini teşkil eden Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23389 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap ilişikte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Nihat ZEYBEKÇİ
Bakan

EK:

Cevap metni

T.C.

EKONOMİ BAKANLIĞI

Niğde Milletvekili Ömer Fethi GÜNER tarafından verilen 7/23389 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevap:

Bakanlığımızca, 637 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37 nci maddesine istinaden ihracata yönelik devlet destekleri programları kapsamında 2017 yılında Destekleme Fiyat İstikrar Fonundan (DFİF) toplam 2.193.894.567,96.TL ödeme yapılmıştır.

Diğer taraftan, devlet destekleri kapsamında Bakanlığımız ve inceleme yapan kuruluşlar ile firmalar arasında hukuki ihtilaflar vuku bulabilmekte olup söz konusu uyuşmazlıklar yargı yoluyla çözümlenmektedir.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 3

65'İNCİ BİRLEŞİM

28 ŞUBAT 2018 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1’inci madde dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’nci maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 26’ncı Dönem 3’üncü Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri bir saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının, Çarşamba günleri ise Sözlü Soruların görüşülmemesi ve bu günlerde gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımındaki işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.10.2017 tarihli 5’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun 6 Mart 2018 Salı günü Birleşiminde Sözlü Soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 13.02.2018 tarihli 58’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- Genel Kurulun;

28 Şubat 2018 Çarşamba günü Birleşiminde 167 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerinin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

01 Mart 2018 Perşembe günü Birleşiminde 463 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanmasına kadar;

01 Mart 2018 Perşembe günü Birleşiminde 463 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar olan işlerin görüşmelerinin tamamlanamaması hâlinde haftalık çalışma günleri dışında 02 Mart 2018 Cuma günü saat 14:00’te toplanarak bu Birleşimde gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmındaki işlerin görüşülmesi ve bu Birleşimde, bu kısımda bulunan 463 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’na kadar işlerin görüşmelerin tamamlanmasına kadar çalışmalarını sürdürmesi;

524 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın İhtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 23’üncü maddelerden, ikinci bölümünün Çerçeve 37’nci madde ile ihdas olunan 308/a, 308/b, 308/c, 308/ç, 308/d, 308/e, 308/f ve 308/g maddeleri dâhil olmak üzere 24 ila 46’nci maddelerden, üçüncü bölümünün 47 ila 67’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 27.02.2018 tarihli 64’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Meclis Araştırması Komisyonu

(Uyuşturucu Madde Bağımlılığı ve Yeni Bağımlılık Türlerinin Araştırılarak Bağımlılığın Nedenlerinin ve Alınacak Tedbirlerin Tespit Edilmesi)

28.2.2018 Çarşamba–Saat: 11.00, 14.30

* Meclis Araştırması Komisyonu

(Bağcılık Sektörü ve Üzüm Üreticilerinin Sorunlarının Araştırılarak Alınacak Tedbirlerin Tespit Edilmesi)

1.3.2018 Perşembe–Saat: 11.00

* Anayasa Komisyonu

1.3.2018 Perşembe–Saat: 14.00

* Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu

1.3.2018 Perşembe–Saat: 14.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

65'İNCİ BİRLEŞİM

28 ŞUBAT 2018 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



1.- **(S. Sayısı: 524)** Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla İcra ve İflas Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/913) ve Adalet Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 20.02.2018) (*) (**) (X)

2.- **(S. Sayısı: 517)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü (IOM) Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgüt ve Ofisin Türkiyedeki Yasal Statüsü Ayrıcalıkları ve Bağışıklıklarına İlişkin Anlaşmayı Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.02.2018) (X)

3.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

4.- **(S. Sayısı: 463)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

5.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

6.- **(S. Sayısı: 477)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/729) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) (X)

7.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

8.- **(S. Sayısı: 105)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

9.- **(S. Sayısı: 150)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

10.- **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

11.- **(S. Sayısı: 384)** Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

12.- **(S. Sayısı: 389)** Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

(*) *Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.*

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

13.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 104)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 113)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 122)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 481)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/741) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.05.2017) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 325)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 479)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Savunma ile İlgili Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Konusunda Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/735) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 464)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 459)** Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 334)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 332)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 103)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

38.- **(S. Sayısı: 134)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

39.- **(S. Sayısı: 156)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

40.- **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

41.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

42.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

43.- **(S. Sayısı: 363)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

44.- **(S. Sayısı: 275)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

45.- **(S. Sayısı: 262)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

46.- **(S. Sayısı: 207)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

47.- **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

48.- **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) (**) (X)

49.- (S. Sayısı: 469) Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) (**) (X)

50.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

51.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**)

53.- (S. Sayısı: 487) Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/816) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2017)

54.- (S. Sayısı: 488) Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/818) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2017)

55.- (S. Sayısı: 508) Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç ve Konya Milletvekili Mustafa Baloğlu ile 11 Milletvekilinin 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 138. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1401) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 10.01.2018)

56.- (S. Sayısı: 509) İslam Gıda Güvenliği Teşkilatı Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/822) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2018) (X)

57.- (S. Sayısı: 514) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/736) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

58.- (S. Sayısı: 515) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/798) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

59.- (S. Sayısı: 516) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/815) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

60.- (S. Sayısı: 520) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/793) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

61.- (S. Sayısı: 521) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Demiryolu Yük ve Yolcu Taşımacılığına İlişkin Çerçeve Anlaşma ile Anlaşmada Değişiklik Yapan Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/855) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

62.- (S. Sayısı: 522) Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokollere Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/858) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

8 – KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER

63.- (S. Sayısı: 523) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kara Yoluyla Yapılan Transit Taşımacılık Konusunda Elektronik Ön Bilgi Değişimi Sistemi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/905) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtım tarihi: 19.02.2018) (X)



