

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ TUTANAK DERGİSİ



CİLT : 68



**67'nci Birleşim
7 Mart 2018 Çarşamba**



(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde yer alan ve kâtip üyeler tarafından okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

İ Ç İ N D E K İ L E R

	<u>Sayfa</u>
I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	9
II.- GELEN KÂĞITLAR	13
III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR	15
<i>A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI</i>	<i>15:19</i>
1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, hak ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması	15:16
2.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'na ilişkin gündem dışı konuşması	17:18
3.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Batman'daki Ahmet Kaya Halkevinin isminin değiştirilmesine ilişkin gündem dışı konuşması	18:19

IV.- AÇIKLAMALAR**20,30,33,51,69,81,
90,105,126,133**

- 1.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın gündem dışı yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 20
- 2.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, tarım arazilerini toplulaştırma çalışmalarındaki sıkıntılara ilişkin açıklaması 20
- 3.- Kastamonu Milletvekili Murat Demir'in, tüm kahraman kadın şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 20
- 4.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, AKP'nin mazot ve gübreye destek vermesi yerine bunlardaki vergiyi kaldırması gerektiğine ilişkin açıklaması 21
- 5.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Suriye savaşı nedeniyle Hatay'da esnaf ve çiftçinin zor durumda olduğuna ve kredi ödemelerinin ertelenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 21
- 6.- Tekirdağ Milletvekili Ayşe Doğan'ın, girişimciliğin yeni projelerle daha da ilerlemesini temenni ettiğine ve bu alanda görev yapanlara başarılar dilediğine ilişkin açıklaması 21
- 7.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Boğazköy Barajı'nda balıkların karaya vurduğuna ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını acilen göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması 22
- 8.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 22
- 9.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ve şeker fabrikalarının özelleştirilmesi kararından vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 22
- 10.- Artvin Milletvekili İsrail Kışla'nın, 7 Mart Artvin'in düşman işgalinden kurtuluşunun 97'nci yıl dönümünü kutladığına ve bütün şehitleri rahmetle andığına ilişkin açıklaması 22:23
- 11.- Kahramanmaraş Milletvekili Nursel Reyhanlıoğlu'nun, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 23
- 12.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu'nun, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 23
- 13.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım'ın, Tarsus T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan 78 yaşındaki Sise Bingöl'ün yaşadığı sağlık sorunlarına rağmen tahliye edilmemesini Adalet Bakanının nasıl değerlendirdiğini öğrenmek istediğine ve tüm emekçi kadınların 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 23:24

14.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, et ithal etmek yerine besicilerin üretim yapması için planlı destek yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması	24
15.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'nın Mustafakemalpaşa ilçesine bağlı Kosova köyüne kurulacak biyokütle enerji santraline, yöre halkının sesini dinleyerek Hükûmetin izin vermemesi gerektiğine ilişkin açıklaması	24
16.- Hatay Milletvekili Hilmi Yarayıcı'nın, MESAM'a kayyum atanmasının bir saray darbesi olduğuna ve bu darbeye zemin hazırlayan sözde sanatçıları şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması	24:25
17.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, Kayserili çiftçilerin Mehmetçik için başlattıkları kampanyaya ilişkin açıklaması	25
18.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'na ilişkin açıklaması	25
19.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'nin Derince ilçesinde bulunan BHC ve DDT'den oluşan zehirli kimyasal maddelerin bir an evvel bertaraf edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması	25:26
20.- Hatay Milletvekili Birol Ertem'in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması	26
21.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'nı kutladığına ve ölüm yıl dönümünde Selâhaddîn Eyyubî'yi rahmetle andığına ilişkin açıklaması	26
22.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan taşeron şoförlerin sorunlarına ilişkin açıklaması	26:27
23.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, Yunanistan'da ırkçı parti mensuplarının Türk Bayrağı'nı yakmasını esefle kınadığına ve Yunanistan Hükûmetini göreve çağırdığına ilişkin açıklaması	27
24.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Mersin'de gözaltına alınan 4 kadının başörtülerinin çıkartılması konusunda Hükûmet yetkililerinden cevap beklediklerine ilişkin açıklaması	27
25.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması	27
26.- İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması	28

- 27.- Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, il genel meclisi üyelerinin sorunlarına ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 28
- 28.- Hakkâri Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan'a Rize Kalkandere L Tipi Cezaevinde uygulanan şiddet nedeniyle Adalet Bakanlığından açıklama beklediklerine ilişkin açıklaması 28:29
- 29.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir'in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 29
- 30.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker'in, şeker fabrikalarının özelleştirilmesi kararından vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması 29
- 31.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, dört Meclis başkan vekilinin 15 kişiye söz verilmesi konusunda mutabakata vardıklarına ve onun dışında özel birtakım uygulamalar yapmanın doğru olmayacağı kanaatinde olduklarına ilişkin açıklaması 29:30
- 32.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'na, vefatının 825'inci yılında Selâhaddîn Eyyubî'yi rahmetle andığına, Samsun'un İlkadım ilçesi ile İzmir'in Konak ilçesinde çıkan yangınlarda yaralananlara acil şifalar dilediğine, Artvin'in düşman işgalinden kurtuluşunda mücadeleye katılan gazi ve şehitleri rahmetle andığına ve Yunanistan'da ırkçı bir parti tarafından 5 Mart tarihinde Türk Bayrağı'nın yakılmasını şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması 30:31
- 33.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladıklarına, 8 Martın tatil ilan edilmesi için kanun teklifi verdiklerine, Cumhuriyet gazetesi davasında tutuklu bulunan gazetecilerin bir an önce özgürlüklerine kavuşmalarını dilediklerine, güvenlik soruşturması nedeniyle atanamayan sağlıkçıların sorunlarına ve Meral Daniş Beştaş'a grup başkan vekilliğinde başarılar dilediğine ilişkin açıklaması 31:33
- 34.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Meral Daniş Beştaş'a görevinde başarılar dilediğine, güvenlik soruşturması nedeniyle atanamayan sağlıkçılara, Parlamenteoya saygının gereği olarak Hükûmetin bir üyesinin Genel Kurulda olması gerektiğine, katledilişinin yıl dönümünde Çetin Emeç'i rahmetle andığına, hiçbir faili meçhul cinayet kalmaması için hakikatleri araştırma komisyonunun kurulması gerektiğine, Artvin'in düşman işgalinden kurtuluş gününü tebrik ettiğine ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile gazetecilerin hükümleri kesinleşmeden cezaevinde tutulmalarının demokrasiye ve ülkeye hiçbir katkısının olmayacağına inandığına ilişkin açıklaması 33:34

- 35.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Meral Danış Beştaş'a görevinde başarılar dilediklerine, Artvin'in kurtuluş yıl dönümünde Artvinlilere selam gönderdiklerine, Yunanistan'da Türk Bayrağı yakılmasının trajik bir olay olduğuna, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladıklarına ve kadınların hayatın her alanında daha fazla rol alacağına inandıklarına ilişkin açıklaması 34:35
- 36.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tebriklerini ileten grup başkan vekillerine teşekkür ettiğine, Türkiye'de HDP'ye farklı bir hukuk işletildiğine, bunun durdurulması gerektiğine ve 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması 35:36
- 37.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Meral Danış Beştaş'a görevinde başarılar dilediklerine ilişkin açıklaması 37
- 38.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Düzce Milletvekili Ayşe Keşir'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 51
- 39.- Düzce Milletvekili Ayşe Keşir'in, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 52
- 40.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, önemli bir kanunu görüştüklerine ve soru-cevap bölümünde Maliye Bakanının hazır bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması 69
- 41.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Tunceli Milletvekili Gürsel Erol'un 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 81
- 42.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 82
- 43.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 82
- 44.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 83
- 45.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması 90:91

46.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 6'ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	105:106
47.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	106:107
48.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	126:127
49.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	127:128
50.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	128:129
51.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	129
52.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Genel Kurula ara verildiği sırada HDP milletvekillerine yönelik bir saldırı olduğuna, milletvekillerinin darbedildiğine ve bunun Meclise yakışmadığına ilişkin açıklaması	133:135
53.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	135:137
54.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	138:141
55.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması	141

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

30,33,94

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar'ın, 15 kişiye söz verilmesi kuralının farkında olduğuna, emsal teşkil etmeyeceğine ve söz verme konusunda esneklik imkânı olduğunu düşündüğüne ilişkin konuşması	30
2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar'ın, Meral Danış Beştaş'a görevinde başarılar dilediğine ilişkin konuşması	33
3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar'ın, Rize'deki işkence iddiasıyla ilgili Adalet Bakanıyla görüştüğüne ve Rize Cumhuriyet Başsavcısı tarafından olayın bütün yönleriyle incelendiğine, adli ve idari soruşturma başlatıldığına ilişkin bir açıklamanın tarafına iletildiğine ilişkin konuşması	94

VI.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

38:51,52:58,59:60

1.- MHP Grubunun, Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor ve arkadaşları tarafından, 18-24 yaş arasındaki gençlerin lise eğitimini tamamlamadan eğitimi terk etmelerinin sebeplerinin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla 7/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

38:45

2.- HDP Grubunun, İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, Türkiye’de kadınların yaşadıkları ayrımcılık ve cinsiyete dayalı eşitsizliklerin araştırılması amacıyla 7/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

45:51,52:54

3.- CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve arkadaşları tarafından, Türk Telekomünikasyon AŞ’nin özelleştirme sonrası durumu ve sorunlarının tespit edilmesi ile çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 6/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

54:58,59:60

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

58,91,122

1.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar’ın, Manisa Milletvekili Uğur Aydemir’in CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

58:59

2.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen’in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un yaptığı açıklaması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

91:92

3.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın, İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 9’uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

122:124

4.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması

124:126

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**60***A) ÖNERGELER*

60

1.- Başkanlıkça, Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya'nın Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin önerge (4/138) yazısı

60

IX.- SEÇİMLER**60***A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM*

60

1.- Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunda boş bulunan üyeliklere seçim

60

2.- Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

60

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER**61,70,83,92,94,****107,130***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ*

61:69,70:81,83:90,

92:94,94:105,

107:122,130:133

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533)

61:69,70:81,83:90,

92:94,94:105,

107:122,130:133

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI**142**

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, Hazine Müsteşarlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/22984)

142:143

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bağlı kurum ve kuruluşların merkez teşkilatında kullanılan araçlara, bunlar için yapılan harcamalara ve Kurum lojmanlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/23089)

144:146

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AVM'lere dair çeşitli verilere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/23288)

147:148

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına ait ihalelere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/23686)

149:150

I.- GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

TBMM Genel Kurulu saat 15.00'te açılarak sekiz oturum yaptı.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar, Parlamentoyu tarihsel anlamına yeniden kavuşturacak çalışmalar yapılması gerektiğine, ülkede egemen olan siyaset kültürünün kutuplaşma ve gerilimi besleyen güçlü bir kaynak olduğuna, ölüm politikasından çıkıp hayat yoluna girebilmek için herkese büyük sorumluluklar düştüğüne ve Genel Kurulu yönetirken adalet ve demokrasi ilkelerine bağlı kalacağına ilişkin bir açıklamada bulundu.

Diyarbakır Milletvekili Feleknaş Uca, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'ne, Ankara Milletvekili Levent Gök, Ankara'nın sorunlarına,

Osmaniye Milletvekili Mücahit Durmuşoğlu, Kadirli'nin düşman işgalinden kurtuluşunun 98'inci yıl dönümüne,

İlişkin gündem dışı birer konuşma yaptılar.

Hatay Milletvekili Serkan Topal, Türkiye'de işçi intiharlarının olağanüstü boyutlara ulaştığına ve çalışma şartlarının bir an evvel iyileştirilmesini talep ettiğine,

İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli, Afrin'de Türk Silahlı Kuvvetlerinin yürüttüğü operasyonda şehit olan askerlere Cenab-ı Allah'tan rahmet, yaralılara acil şifalar dilediğine ve yaptırımların tavizsiz bir şekilde devam edeceğine,

Hatay Milletvekili Birol Ertem, Antakya-Altınözü yolunun bir an evvel bitirilmesi ve yol için vatandaşlardan istimlak edilen arazilerin bedellerinin ödenmesi için bakanlıkları göreve davet ettiğine,

Mersin Milletvekili Ayтуğ Atıcı, AKP'nin devleti yönetmek yerine ele geçirmeyi tercih ettiğine, Mersin'de AKP'nin bir ilçe başkanının Millî Eğitim şube ve okul müdürlerini yemekli bir toplantıya çağırduğuna, Gençlik ve Spor Müdürlüğünden aldıkları spor kıyafetlerini okullardaki öğrencilere dağıttığına ve bununla ilgili soruşturma başlatılması gerektiğine,

Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar'a yeni görevinde başarılar dilediğine ve Batıların yazdığı dünya tarihine herkesin yerleştirilmesi gerektiğine,

İstanbul Milletvekili Selina Doğan, bir grup sanatçının Cumhurbaşkanının doğum günü dolayısıyla ziyaretinden sonra MESAM'a kayyum atandığına ve AKP'nin demokratik yollarla yönetimine alamadığı kurumları operasyonla ele geçirdiğine,

Balıkesir Milletvekili Ahmet Akın, Balıkesir'de tavukçuluk sektörünün sıkıntılı günler yaşadığına ve Hükümeti hem üretici hem de tüketici yararına önlemler almaya davet ettiğine,

Mersin Milletvekili Baki Şimşek, başta şehit anaları olmak üzere bütün kadınların 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ve kadına şiddet, kadın cinayetleri, cinsel istismar, tecavüz, çocuk gelinler ile terör örgütünün kucağındaki çocuklar için gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasını temenni ettiğine,

Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu, Zeytin Dalı Harekâtı'nın 46'ncı gününde Afrin dağlarında tarih yazan Mehmetçik'e millet olarak tebrik ve teşekkürlerini arz ettiğine,

Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın, her alanda millî teknoloji konusunda büyük projeler ortaya koymaya devam ettiğimize ve girişimciliğin yeni projelerle daha da ilerlemesini temenni ettiğine,

Çanakkale Milletvekili Bülent Öz, "paintball" sahası olarak kullanılan Orhaniye Tabyası'nın Çanakkale Belediyesinin yetki ve sorumluluk alanında olmadığına ve bir an önce restore edilmesi gerektiğine,

Denizli Milletvekili Cahit Özkan, devletle el ele vererek bağımlılıkla savaşıyan Yeşilaya teşekkürlerini ilettiğine ve bağımlılık hastalığından tamamen arınmış bir ülke için radikal kararlar almaya devam edeceklerine,

Mersin Milletvekili Hüseyin Çamak, Mersin’de AKP ilçe başkanının Millî Eğitim şube ve okul müdürlerine yemek daveti düzenlediğine ve iktidarın okulları propaganda alanına çevirmesinin kabul edilemez olduğuna,

Kocaeli Milletvekili Haydar Akar, Kandıra-İzmit yolunda her geçen yıl kaza sayısının arttığına ve duble yolun bitirilmesi için verilen sözlerin tutulması gerektiğine,

Ankara Milletvekili Ali Haydar Hakverdi, MESAM Yönetim Kurulunun yerine kayyum atamanın eser sahibi sanatçıların iradesini gasbetmek olduğuna ve yaşadığı stres nedeniyle hastaneye kaldırılan Arif Sağ’a geçmiş olsun dilediğinde bulunduğuna,

Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar’a yeni görevinde başarılar dilediğine, Toprak Mahsulleri Ofisinin 2017 ürünü 138 bin ton fındık için aldığı satış kararından sonra randıman ölçümüyle ilgili sorunlar yaşandığına ve denetim mekanizmalarının işletilmesi gerektiğine,

Kocaeli Milletvekili İlyas Şeker, Afrin’de emperyalist güçlere karşı kahramanca mücadele eden Mehmetçik’i tebrik ettiğine ve şehitlere Allah’tan rahmet, gazilere acil şifalar dilediğine,

Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu, Karacabey Yeniköy’deki altyapı sorununa,

Kilis Milletvekili Mustafa Hilmi Dülger, Zeytin Dalı Operasyonu’nda görev alan şanlı ordumuza muzafferiyet, şehitlere Allah’tan rahmet ve gazilere acil şifalar dilediğine,

Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan’a Rize Kalkandere L Tipi Cezaevinde yapılan işkenceyi şiddetle ve nefretle kınadığına,

Adana Milletvekili Zülfikar İnönü Tümer, yemek kartlarının marketlerde kullanılmaması uygulamasına bir an önce son verilmesi gerektiğine,

Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan’a Rize Kalkandere L Tipi Cezaevinde yapılan işkenceye ve 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nde 78 yaşındaki Sise ananın tüm rahatsızlıklarına rağmen, Tarsus Cezaevinde tutulmasına,

Samsun Milletvekili Erhan Usta, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar’a yeni görevinde başarılar dilediğine, Ömer Seyfettin ile Yusuf Akçura’yı rahmet ve minnetle yâd ettiğine, Türklüğü yaşatmak için hayatlarını feda edenlere Cenab-ı Allah’tan rahmet dilediğine, Diyarbakır’da çocuğa cinsel istismar suçu işleyenlerin serbest bırakıldığına, özel kreşlerde çocuklara uygulanan şiddete, çocukları koruma yönünde adımlar atılmasının gerekli olduğuna ve CHP Parti Meclisi üyesi Yavuz Karan’ın vefatı nedeniyle ailesi ile Cumhuriyet Halk Partisi camiasına başsağlığı dilediğine,

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar’a yeni görevinde başarılar dilediğine, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan’a Rize Kalkandere L Tipi Cezaevinde yapılan işkence konusunda Adalet Bakanının derhâl harekete geçmesi gerektiğine, Afrin’de sivillerin bombardımanın hedefi olduğuna, Meclis dergisinde kendi partilerinin görüşlerine de yer verilmesi gerektiğine, MESAM’a kayyum atanması kararını şiddetle kınadıklarına ve hayatını kaybeden CHP Parti Meclisi üyesi Yavuz Karan’ın ailesine başsağlığı dilediklerine,

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar’a yeni görevinde başarılar dilediğine, hayatını kaybeden CHP Parti Meclisi üyesi Yavuz Karan’a Allah’tan rahmet, ailesi ile Trabzonlulara başsağlığı dilediğine ve şeker fabrikalarının satılması konusunda Hükümeti konuyu yeniden değerlendirmeye davet ettiğine,

Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı, Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar’a yeni görevinde başarılar dilediğine, Birleşmiş Milletler sözcüsü Stephane Dujarric’in Afrin’de terör örgütünün sivilleri kalkan olarak kullanmaya yönelik strateji yürüttüğüne ilişkin sözlerine, hayatını kaybeden CHP Parti Meclisi üyesi Yavuz Karan’a Allah’tan rahmet, sevenleri ile Cumhuriyet Halk Partisine başsağlığı dilediğine, şeker fabrikalarının özelleştirilmesi konusunda çiftçilerin zarar görmeyeceği Hükümet politikaları istikametinde düzenleme yapılacağına ve Ömer Seyfettin’in ölüm yıl dönümünde kendisine Allah’tan rahmet dilediğine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar, hayatını kaybeden CHP Parti Meclisi üyesi Yavuz Karan'a Allah'tan rahmet, yakınları ile Cumhuriyet Halk Partisine başsağlığı dilediğine, hastaneye kaldırılan Arif Sağ'a geçmiş olsun dilediğinde bulunduğuna, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan'la ilgili işkence iddialarını Adalet Bakan Yardımcısına ilettiğine ve bu olayı takip edeceğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Başkanlıkça, Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın Anayasa Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısının 5/3/2018 tarihinde Başkanlığa ulaştırılmasına ilişkin bir duyuruda bulunuldu.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının, Türkiye Büyük Millet Meclisinin Dış İlişkilerinin Düzenlenmesi Hakkında 3620 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesi uyarınca, Malezya ile Türkiye Büyük Millet Meclisi arasında parlamentolar arası dostluk grubu kurulmasına ilişkin tezkeresi kabul edildi.

MHP Grubunun, 22/2/2018 tarih ve 2685 sayılı, İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter ve arkadaşları tarafından, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı çalışanlarının sorunlarının belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin,

HDP Grubunun, 5/3/2018 tarih ve 6892 sayılı, İstanbul Milletvekili Garo Paylan ve arkadaşları tarafından, çözüm sürecinin bitmesine gerekçe gösterilen, Ceylanpınar'da 2 polis memurunun öldürülmesi vakasının incelenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak,

CHP Grubunun, Türkiye Büyük Millet Meclisi gündeminin "Genel Görüşme ve Meclis Araştırması Yapılmasına Dair Öngörüşmeler" kısmında yer alan, kısırlığa yol açan faktörlerin araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan (10/2063) esas numaralı Meclis Araştırması Önergesi'nin,

Görüşmelerinin, Genel Kurulun 6 Mart 2018 Salı günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerileri yapılan görüşmelerden sonra kabul edilmedi.

AK PARTİ Grubunun, Genel Kurulun çalışma gün ve saatlerinin yeniden düzenlenmesine; gündemin "Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer işler" kısmında bulunan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın bu kısmın 1'inci sırasına alınmasına ve diğer işlerin sırasının buna göre teselsül ettirilmesine; Genel Kurulun 13, 20 ve 27 Mart 2018 ile 3, 10, 17 ve 24 Nisan 2018 Salı günlerindeki birleşimlerinde sözlü soruların görüşülmemesine; 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın İç Tüzük'ün 91'inci maddesine göre temel kanun olarak bölümler hâlinde görüşülmesine ilişkin önerisi yapılan görüşmelerden sonra kabul edildi.

Kars Milletvekili Ayhan Bilgen, Kahramanmaraş Milletvekili Celalettin Güvenç'in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle bir konuşma yaptı.

Ankara Milletvekili Levent Gök, Halkların Demokratik Partisinin verdiği grup önerisini desteklediklerine,

Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş, iktidar partisinin vereceği oylarla Suruç'ta 2 polisi asıl öldürenlerin kimler olduğunu ve neden bunun çözüm sürecinin bitirilmesine bahane yapıldığını oylayacağına,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın (2/469) esas numaralı 2820 Sayılı Siyasi Partiler Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi'nin doğrudan gündeme alınmasına ilişkin önergesi kabul edilmedi.

İstanbul Milletvekili Engin Altay, bir milletvekili tarafından ortaya atılan işkence iddiası konusunda Hükûmetten izahat beklediklerine,

İzmir Milletvekili Müslüm Doğan, MESAM’a kayyum atanmasının kabul edilemez olduğuna ve bu nedenle rahatsızlanan Arif Sağ’a acil şifalar dilediğine,

Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan’a yapılan işkencenin hâlâ devam ettiğine, Hükûmetten bir an önce açıklama yapmasını ve işkencecileri görevden almasını talep ettiklerine,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar, işkence iddiasıyla ilgili olarak Adalet Bakanını arayacağına ve Genel Kurulu bilgilendirme konusunda bir talep bulunduğunu kendisine iletceğine ilişkin bir açıklamada bulundu.

Anayasa Komisyonunda boş bulunan ve HDP Grubuna düşen 2 üyeliğe Bitlis Milletvekili Mizgin Irgat ve Iğdır Milletvekili Mehmet Emin Adıyaman seçildiler.

Gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmının:

1’inci sırasına alınan ve İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülmesi kabul edilen, Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun (S. Sayısı: 533), görüşmelerine başlanarak tümü üzerindeki görüşmeler tamamlandı, maddelerine geçilmesi sırasında karar yeter sayısı bulunamadı.

İstanbul Milletvekili Engin Altay, Giresun Milletvekili Cemal Öztürk’ün 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümü üzerinde şahsı adına yaptığı konuşması sırasında şahsına,

İstanbul Milletvekili Garo Paylan, Maliye Bakanı Naci Ağbal’ın 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümü üzerinde Hükûmet adına yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Maliye Bakanı Naci Ağbal, İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında şahsına,

Kocaeli Milletvekili Haydar Akar, Maliye Bakanı Naci Ağbal’ın 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümü üzerindeki soru-cevap bölümünde yaptığı konuşması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine,

Sataşmaları nedeniyle birer konuşma yaptılar.

Maliye Bakanı Naci Ağbal, İstanbul Milletvekili Garo Paylan’ın yerinden sarf ettiği bazı ifadelerine,

İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir, taşeron düzenlenmesinde güvenlik soruşturmasına takılan hükümlülerle ilgili düzenleme yapılması gerektiğine,

Maliye Bakanı Naci Ağbal, Hükûmet olarak her zaman olduğu gibi ortaya çıkan sorunları çözmeye konusunda gayretleri olduğuna,

İlişkin birer açıklamada bulundular.

Karar yeter sayısı bulunamadığından, 7 Mart 2018 Çarşamba günü saat 14.00’te toplanmak üzere birleşime 22.26’da son verildi.

Mithat SANCAR

Başkan Vekili

Fehmi KÜPÇÜ

Bolu

Kâtip Üye

Sema KIRCI

Balıkesir

Kâtip Üye

II.- GELEN KÂĞITLAR**Teklifler**

1.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın; Basın Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2157) (Adalet Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.02.2018)

2.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın; Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, Elektrik Piyasası Kanunu ile Doğalgaz Piyasası Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/2158) (İçişleri; Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 20.02.2018)

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in; Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştırılanlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2159) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.02.2018)

4.- Ankara Milletvekili Murat Emir'in; 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2160) (İçişleri; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 21.02.2018)

5.- Denizli Milletvekili Melike Basmacı'nın; Perakende Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2161) (Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonuna) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.02.2018)

6.- Mersin Milletvekili Serdal Kuyucuoğlu'nun; Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi (2/2162) (Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.02.2018)

7.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun; 5237 Sayılı Türk Ceza Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2163) (Çevre ile Adalet Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.02.2018)

8.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in; 12.04.1991 Tarih ve 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/2164) (İçişleri; Milli Savunma ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 22.02.2018)

9.- Ağrı Milletvekili Dirayet Dilan Taşdemir'in; Çiftçilerin Faiz Borçlarının Silinmesi ve Ana Borçlarının Taksitlendirilmesi Hakkında Kanun Teklifi (2/2165) (Tarım, Orman ve Köyişleri ile Plan ve Bütçe Komisyonlarına) (Başkanlığa geliş tarihi: 23.02.2018)

Raporlar

1.- Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/601) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 528) (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (GÜNDEME)

2.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yüğümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/777) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 529) (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (GÜNDEME)

3.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/845) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 530) (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (GÜNDEME)

4.- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/895) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 531) (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (GÜNDEME)

5.- Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/899) ve Dışışleri Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 532) (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (GÜNDEME)



7 Mart 2018 Çarşamba

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşimini açıyorum.

Toplantı yeter sayısı vardır.

Gündeme geçmeden önce üç sayın milletvekiline gündem dışı söz vereceğim.

Gündem dışı ilk söz, hak ihlalleriyle ilgili söz isteyen İstanbul Milletvekili Sayın Mustafa Sezgin Tanrıkulu’na aittir.

Buyurun Sayın Tanrıkulu, süreniz beş dakikadır.

III.- GÜNDEM DIŞI KONUŞMALAR

A) MİLLETVEKİLLERİNİN GÜNDEM DIŞI KONUŞMALARI

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu’nun, hak ihlallerine ilişkin gündem dışı konuşması

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (İstanbul) – Kırk yıllık arkadaşım, dostum, hocam, müvekkilim Mithat Sancar’a şimdi “Sayın Başkan, Sevgili Başkan” diye hitap ediyorum.

Hayırlı uğurlu olsun Sayın Hocam, Sayın Başkan.

BAŞKAN – Çok teşekkür ederim... Çok teşekkür ederim...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Yarın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü. Öncelikle tüm dünyada 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle evinde, iş yerinde, karakolda, hapishanede, tarlada işkence gören, kötü muamele gören, ezilen tüm kadınların Kadınlar Günü’nü kutluyorum. Kadına karşı şiddeti ve istismarı buradan bir kez daha kınıyorum ve kadınların gördüğü şiddet ve istismarın, sömürünün nedeninin kadınlar olmadığı, erkekler olduğu inancını taşıyorum. Bu nedenle bu sorunun ortadan kalkması açısından da birinci vazifenin erkeklerde olduğunu buradan, bu kürsüden de ifade ediyorum.

Değerli milletvekilleri, bir insanı alçaltan en önemli fiillerden biri, başka bir insanın bedenine, ruhuna kasten ve sistematik olarak acı veren bir eylem yapmaktır ve bunun adı da literatürde işkencedir. Adalet ve Kalkınma Partisi 2002 yılında iktidara “işkenceye sıfır tolerans” iddiasıyla geldi ama şimdi “işkenceye sonsuz tolerans” noktasına geldi. Neden mi bunu söylüyorum değerli arkadaşlar? İşkence ve kötü muamele iddialarını denetleyen üç veya dört mekanizma var. 1980’li, 1990’lı yıllarda da sıkıyönetim ve olağanüstü hâl vardı ama iktidarları denetleyen mekanizmalar ayakta idi.

Birisi medya; güçlü bir medya vardı 1980’li, 1990’lı yıllarda. (Uğultular)

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu, bir dakika izin verirsiniz...

Değerli milletvekilleri, hatip kürsüde önemli bir konudan söz ediyor. Lütfen düzeni sağlayalım ve sessiz olalım.

Buyurun Sayın Tanrıkulu.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – 1980’li, 1990’lı yıllarda Cizre’deki dışkı olayını ortaya çıkaran bir medya vardı, yazan medya vardı ama bugün bu iktidar döneminde medya yok; tamamen el konulmuş, susturulmuş ve hapsedilmiş. (CHP sıralarından alkışlar)

Yine işkence iddialarını denetleyen ikinci mekanizma bağımsız ve tarafsız yargıdır. 1980’li, 1990’lı yıllarda sıkıyönetim mahkemeleri vardı, devlet güvenlik mahkemeleri vardı ama yine birer mahkemeydiler. Onların bağımsızlığını ve tarafsızlığını sürekli tartıştık ama şu anda mahkemeler yok, yargı yok, tarafsızlığı ve bağımsızlığı tartışılmayacak derecede bir yargı ortamı var. Dolayısıyla ha DSİ Genel Müdürlüğü ha Çağlayan’daki adliye ha da HSK, hiçbir farkı kalmadı. Yargı da yok. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli dostlar, üçüncü mekanizma Türkiye Büyük Millet Meclisi. 1990’lı yıllarda yazılan raporlar Türkiye’nin yakın tarihinin en değerli raporlarıydı. Faili meçhul cinayetler raporu, Susurluk raporu, boşaltılan köyler raporu... Bugün Meclis İnsan Hakları Komisyonu, cezaevlerine gitmekten âciz, işkence iddialarını denetlemekten âciz. Yine o zaman uluslararası kurumların raporlarından çekinen, utanan, yüzü kızaran hükümetler vardı ama şimdi uluslararası mekanizmaların hiçbir raporunu dikkate almayan bir hükümet anlayışı var. Neden söylüyorum? Haberiniz yok sizin, geçen hafta Birleşmiş Milletler İşkence Özel Komiserinin Türkiye’yle ilgili 1 sayfalık raporu vardı. Ne yazıyordu orada biliyor musunuz sizin iktidarınız bakımından? “Türkiye’de gaddarca yöntemler uygulanıyor.” Bu yöntemleri de açıklamasında yazmış: “Dayak, elektroşok, soğuk, soğuk suya batırma, uykudan mahrum bırakma, hakaret ve cinsel saldırı.” Evet, bunları yazıyor.

Kasım 2016 tarihli Avrupa İşkenceyi Önleme Komitesinin raporu Adalet Bakanlığının rezervi yüzünden hâlen yayınlanamadı değerli milletvekilleri. Eğer işkence yoksa, cezaevlerinde, gözaltı merkezlerinde işkence yoksa bu raporu neden yayınlamıyorsunuz? Human Rights Watch’un, İnsan Hakları İzleme Örgütü’nün raporu.

Bakın değerli arkadaşlar, bu iktidarlar değişir, siyaset biter, siyasetçilerin sıfatı biter ama üzerlerine yapışan “işkenceci” sıfatı bitmez. Bu iktidara yapışacak diğer bir sıfat da “işkenceci” sıfatıdır, “işkenceci” sıfatı, böyle ağır bir sıfat. Uluslararası raporlara geçmiş, mahkeme kararlarına geçmiş iddialar bunlar. Bu Hükümet işkenceye karşı maalesef ve maalesef duyarsız.

Kazakistan’da zorla kaybedilme olayı; yazıyorum, cevap vermiyorlar, yazıyorum; bakan telefonuma çıkmıyor. 30 Eylül’de Türkiye’ye teslim edilmiş 2 kişi var, Zabit Kişi ve Enver Kılıç...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tanrıkulu, sözlerinizi tamamlayın.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Devamla) – Zabit Kişi yüz yirmi beş gün gözaltında kaldı, tutuklu şu anda; Enver’den hâlâ haber yok. Zorla kaybedilme en ağır insanlık suçudur. Buradan soruyorum: Nerede?

Hasta tutuklular... Her gün cezaevlerinde 1 kişi ölüyor, 300’den fazla ağır hasta tutuklu var, binden fazla hasta tutuklu var, hamile kadınlar var, 700’e yakın çocuk var hapishanelerde. Bütün bu ağır insan hakları tablosu Hükümetinizin üzerine yapışmış en ağır tablo olarak tarihe geçecektir.

Teşekkür ediyorum.

Saygılar sunuyorum Sevgili Başkan. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tanrıkulu.

Gündem dışı ikinci söz, Yeşilay Haftası münasebetiyle söz isteyen Denizli Milletvekili Cahit Özkan’a aittir.

Buyurun Sayın Özkan. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

2.- Denizli Milletvekili Cahit Özkan'ın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'na ilişkin gündem dışı konuşması

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Yeşilayın 98'inci kuruluş yıl dönümü anısına söz almış bulunmaktayım. Yüce Meclisi saygıyla selamlarım.

1-7 Mart tarihleri, bağımlılıkla mücadele amacıyla kurulmuş bulunan Hilal-i Ahdar yani Yeşilay Haftası olarak kutlanmaktadır. Yeşilay Haftası'nın ülkemiz, milletimiz ve tüm insanlık için hayır ve başarılarla dolu çalışmalara vesile olmasını temenni ediyorum.

Bağımlılıkla mücadele sadece ülkemiz açısından değil tüm dünyanın, tüm insanlığın meselesidir. Bu konuda küresel bir dayanışma içerisinde olunması hâlinde başarı elde edilebileceği açıktır.

Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra İngiliz işgal güçleri alkollü içki dolu binlerce kasayı gençlerimize bedava dağıtmak istemişlerdir, gençlerimizi zehirleyerek işgale karşı direnişini kırmak istemişlerdir, istiklalimizi teslim alma gayesinde olmuşlardır. İşte böyle bir ortamda, Yeşilay, alkol bağımlılığıyla mücadele amacıyla Şeyhülislam İbrahim Haydarizade'nin, Doktor Mazhar Osman ve arkadaşlarının kurmuş olduğu, 5 Mart 1920 tarihinde İstanbul'da “Hilal-i Ahdar” adıyla faaliyete başlayan kuruluşumuzdur. “Hilal-i Ahdar” adıyla dikilen bu fidan bugün “Yeşilay” adını alarak hamdolsun asırlık bir çınara dönüşmüştür.

Yeşilay, bağımlılıkla mücadele alanında ülkemiz genelinde 110 şubede, dünyada 40 ülkede ve yüz binlerce gönüllüsüyle çalışmalarına devam etmektedir; halkımızın ve bilhassa gençlerimizin bütün zararlı alışkanlıklardan korunması için yaptığı çalışmalarla kamuya hizmet vermektedir; millî değerlerine bağlı nesiller yetiştirmeyi amaçlayan, 19 Eylül 1934 tarihli Bakanlar Kurulu Kararıyla kamuya yararlı cemiyetler arasında yer alan bir sivil toplum kuruluşudur.

Uluslararası niteliğe kavuşan Yeşilay, şu an itibarıyla 40 ülkede kuruluş çalışmalarını tamamlamıştır. Bu çerçevede, Nisan 2016 tarihinde İstanbul merkezli Uluslararası Yeşilay Federasyonu kuruluşunu gerçekleştirmiştir. Federasyonun amacı, diğer ülkelerde kuruluşu tamamlanmış olan ülke Yeşilaylarının İstanbul merkezli olarak bir araya gelmesini sağlamaktır. İlkokullarda Yeşilay kulüpleri, üniversitelerde genç Yeşilay teşkilatlarıyla küçük yaştan itibaren gençlerimize Yeşilay ve bağımlılıkla mücadele bilinci aşılanmaktadır. Yeşilayın Millî Eğitim Bakanlığıyla yaptığı protokol çerçevesinde Türkiye bağımlılıkla mücadele eğitimleri başlatılmış, şu an itibarıyla 11 milyon öğrenci ve 2 milyon yetişkinimizin eğitimi tamamlanmıştır.

Devletimiz, zararlı alışkanlıklar ve bağımlılıkla mücadele bağlamında eğitim, güvenlik, sağlık ve yargı alanlarında etkin mücadele ortaya koymaktadır. Birkaç yıl önce alkol düzenlemesiyle yaptığımız projelerde koparılan gümrüğü eminiz hepiniz iyi hatırlıyorsunuz. Ülkenin tamamı için hayırlı olduğu açık olan bu düzenleme, yorumcular, gazeteler ve kimi siyasetçiler tarafından maalesef günlerce eleştirilmiştir. “Alkol yasaklanıyor.” “Özel hayatımız kısıtlanıyor.” “Yaşam tarzımıza müdahale ediliyor.” söylemleriyle maalesef felaket tellallığı yapılmıştır. Biz ise insanımızı seviyor, sağlıklı bir nesil için ne gerekiyorsa onu yapmaya çalışıyoruz. Milletın faydasını istiyorsak neden alkollü araç kullananlara verilecek idari cezanın artırılmasından rahatsız olunabilir ki? Evlatlarımızı alkol, sigara, teknoloji bağımlılığından korumanın özgürlükle, yaşam tarzına müdahaleyle ne alakası olabilir?

Bugün küresel bir tehdide dönüşen teknoloji bağımlılığıyla tüm dünyada gençlerin beyinleri yıkanmaktadır. Gelişmiş ülkelerde teknoloji bağımlılığının esiri olan, okulu basarak sınıf arkadaşlarını otomatik silahlarla öldüren gençler, bu tehdidin somut örneğidir. Yine, oyun karakterlerine özenerek, gerçeklikten çıkarak sanal âlemde dolaşan küçücük çocuklar intiharlara sürüklenmektedir. Bu mücadele, her türlü siyasi çekişmenin, din, dil, mezhep farklılığının dışında topyekûn verilmesi gereken bir mücadeledir.

İşte Yeşilay, tüm bu bağımlılık tehditlerini de gündemine alarak ülkemizde ve dünyada mücadelesini artırarak devam ettirmektedir. Bizlere düşen, Yeşilay başta olmak üzere, bağımlılıkla mücadele eden tüm kurumlarımızın çabalarına destek vermektir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Özkan.

CAHİT ÖZKAN (Devamla) – Yeşilayın 98’inci kuruluş vesilesiyle Yeşilaya, ülkemizde ve tüm dünyada Yeşilay gönüllülerine, bu mücadeleye destek veren tüm insanlığa teşekkürlerimi iletiyor, başarılar diliyorum.

Yine siz değerli milletvekillerimizi başta Yeşilay olmak üzere bağımlılıkla mücadele eden tüm kuruluşlarımıza destek vermeye davet ediyor, yüce Meclisi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özkan.

Gündem dışı üçüncü söz, Batman’daki Ahmet Kaya Halkevinin isminin değiştirilmesi hakkında söz isteyen Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan’a aittir.

Buyurun Sayın Aslan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

3.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan’ın, Batman’daki Ahmet Kaya Halkevinin isminin değiştirilmesine ilişkin gündem dışı konuşması

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum ve Sayın Başkanı da genç ve yakışıklı Başkanımızı da tebrik ediyorum bu arada, başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) - Bunu süreme ilave etmeyi unutmayın Sayın Başkanım.

Evet, az önce de Sayın Başkanımız dile getirdi, maalesef 19 Şubatta yani 28 Şubat üzerinden yirmi yıl geçtikten sonra Batman kayyumu, Ahmet Kaya Halkevi tabelasını indirerek ismini değiştirmiştir. Ahmet Kaya’yı iyi biliyorsunuz, 28 Şubatta sözünü esirgememiş birisiydi. Bakın, Ahmet Kaya 28 Şubat zulmüyle ilgili, başörtüsü yasağıyla ilgili ne demiş: “Sistemler ve koşullar ne olursa olsun benim annemin kafasındaki türbanı kimse çıkaramaz. Zulüm kimin tepesindeyse biz onun tepesinde olacağız. Sokaklarda, caddelerde, okul önlerinde, hapishanelerde coplandığımız zaman sesini çıkarmayan bu türbanlı kardeşlerimize sahip çıkmak zorundayız. Onların yapmadığını biz yapacağız ve biz türbanlılara zulmeden insanların tam tepesinde olacağız. Bunun başka yolu yok. İnanca saygı, düşünceye özgürlük; gerçek budur. Zulmün olduğu her yerde zulme başkaldıracağız. Demokrasi zulüm gören herkes için vardır.”

Bakın, Sayın Ahmet Kaya en zor dönemde, yanınızda kimse yokken sizin dirinize sahip çıktı; siz iktidar oldunuz onun ölüsüne sahip çıkamadınız.

Daha dört beş ay önce Sayın Cumhurbaşkanlığı Sözcüsü İbrahim Kalın Paris’e giderken bakın, yine, Ahmet Kaya hakkında ne söyledi, mezarını ziyaret ederken: “Ahmet Kaya, saziyla sözüyle ve şiiiriyle her zaman hakkın, haklının yanında olmuştur. Yeri geldi, bu ülkenin namuslu solcularını, sağcılarını savundu; yeri geldi, 28 Şubat başörtüsü mağduru olan kardeşlerimizi savundu. Tabii, Ahmet Kaya’nın başına gelen büyük haksızlık, bir cinnet hâlinin oluşturduğu iklimde meydana geldi yani 28 Şubat sürecinde ama hamdolsun, o günlerden bugünlere çok şey değişti.” Sayın İbrahim Kalın, evet, doğru söylüyor, çok şey değişti; bugün, artık, onun isminin yazılı olduğu tabelalara dahi tahammül kalmamıştır, atadığınız kayyumlar, Ahmet Kaya gibi cesur, onurlu, namuslu, ülkesini seven bir insanın ismine tahammül edememiştir. Gelinek nokta maalesef budur.

Yine, ne demiş Sayın İbrahim Kalın? “Bizim, o günlerin bir daha yaşanmaması için, hele ki böyle kıymetli sanatçılarımızın bu tür haksızlıklara maruz kalmaması için hepimizin el birliğiyle çalışmaya devam etmesi gerekiyor.” demiş. Herhâlde, el birliğiyle çalışmanın neticesi, isminin sökülmesi olmuş.

Sayın Cumhurbaşkanı ne demiş bu konuda, mitinglerde, televizyon programlarında? Hatırlarsınız o fotoğrafı, bir televizyon programında Sayın Cumhurbaşkanı, Ahmet Kaya’dan söz edilirken ağlamıştır ve gözyaşlarını silmiştir. Bakın Sayın Cumhurbaşkanı ne demiş? “Yıllarca halkın diliyle müzik yaptılar. Ahmet Kaya ve daha nice bu baskıya, bu tek tipçiliğe, bu zihniyete karşı itiraz olarak ortaya çıktılar. Sazlarından başka bir şeyleri yoktu ama sazları ve sözleriyle baskıya, zulme, toplum mühendislerine çok güçlü bir şekilde isyan ettiler. Ahmet Kaya’ya yapılanları unutmayın, neler yaptılar; o, köşelerinde yazı yazanlar, çok satan gazetelerin köşe yazarları neler yaptılar. O gün Ahmet Kaya’ya saldıranlar bugün ‘Orada değildim.’ diye bahane uyduruyorlar. Hepiniz oradaydınız be!” demiş Sayın Cumhurbaşkanı. Biz de hatırlatmak isteriz, onun ismi tabeladan sökülürken, ismi değiştirilirken sizin iktidarınız da Batman’daydı, sizin atadığınız kayyum Batman’da ve hâlâ görevi başında. Ben Hükûmetten ve iktidardan istirham ediyorum, şimdi, hanginiz doğru söylüyor? Sayın Cumhurbaşkanının yaptığı mı doğru, kayyumun yaptığı mı doğru? Kayyum bunu Hükûmetten bir talimat alarak mı uyguladı, yoksa, Hükûmete rağmen mi bunu yapıyor?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Aslan, sözünüzü tamamlayın.

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) – Evet, burayı bir daha tekrar edeceğim: Kayyum, Hükûmetten emir alarak mı bu ismi değiştirmiştir, indirmiştir yoksa Hükûmete rağmen mi yapmıştır?

Yine, Sayın Cumhurbaşkanı konuşmasında “Türkiye’nin sesini, nefesini, sevgili dostum Ahmet Kaya’yı rahmetle anıyorum.” demiştir. “Ah diyorum, ah; o da burada olsaydı.” “Ah, burada olsaydı...” diyorsunuz ya, vallahi de, billahi de “...”(x) Ahmet Kaya şimdi burada olsaydı hapiste olurdu. Örneklerini maalesef görüyoruz. Evet, Sayın Cumhurbaşkanının Ahmet Kaya’yla ilgili söylediği her şeyin altına ben imzama atıyorum ama ayetikerimede diyor ki...

(Hatip tarafından Saf suresinin 2’nci ayetikerimesinin okunması)

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) – “Ey iman edenler, yapmayacağınız şeyleri neden söylüyorsunuz.” Ahmet Kaya’yla ilgili yaşanan durum da budur. Biz bu konuda cevap istiyoruz. Kayyum efendi de tıpkı Ahmet Kaya’nın dediği gibi “nereden baksan tutarsızca, nereden baksan ahmakça” bir uygulamaya imza atmıştır.

Sizlere teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aslan.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Bostancı.

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

IV.- AÇIKLAMALAR

1.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın gündem dışı yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Ahmet Kaya, kısa ömrü içerisinde farklı politik kesimleri kucaklayan, özgün müzik yapmış, halka mal olmuş bir sanatçıdır, şüphesiz, Türkiye'nin politik tartışmaları içerisinde de yer almış, belli bir yerde durmuş ama -ülke sevgisi, vatan sevgisi- kollarını bütünüyle açarak herkesi -en azından-müziğiyle, duyarlılıklarıyla kucaklayan bir sanatçı profili çizmiştir. Ölümü de trajiktir. Yurt dışında hayatını kaybetmiştir genç yaşta.

Sayın konuşmacının bahsettiği husus muhakkak bizim araştıracağımız bir konudur. Bu tür isim değiştirmelerini uygun bulmayız.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bostancı.

Sayın milletvekilleri, şimdi sisteme giren milletvekillerine yerlerinden birer dakika süreyle söz vereceğim. Bu sözlerin ardından sayın grup başkan vekillerinin de söz taleplerini karşılayacağım. Uygulama, genellikle sisteme giren ilk 15 milletvekiline birer dakika söz verme şeklindedir ancak ben bu imkânın Parlamentonun en işlevsel, en verimli aracı olduğunu düşünüyorum. Bugün sisteme giren bütün milletvekillerine söz vereceğim. (CHP ve HDP sıralarından alkışlar) Bu konuda, Genel Kurulun ve grup başkan vekillerinin de anlayış göstereceğine inanıyorum.

Sibel Özdemir'in yerine Sayın Bircan...

2.- Edirne Milletvekili Erdin Bircan'ın, tarım arazilerini toplulaştırma çalışmalarındaki sıkıntılara ilişkin açıklaması

ERDİN BİRCAN (Edirne) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Tarım arazilerini toplulaştırma çalışmaları devam ediyor. Toprak sahibi yurttaşlarımızın ciddi bir sıkıntısı var. Seçim bölgem Edirne Enez ilçesi köylerinde yaşadığımız sorunu birçok yerde de yaşıyoruz. Yurttaşlarımızın orman bölgesinde kalan tapulu alanları var, burada tarım yapamıyorlar, ormandaki canlı çeşitliliği nedeniyle güvenle kendi topraklarını kontrole bile gidemiyorlar. Öteki taraftan, hazineye ait orman vasfını yitirmiş tarım arazileri var. Yöre halkı bu toplulaştırma işleminde vatandaşın orman alanındaki tapulu arazileri ile bu orman vasfını yitirmiş tarım arazilerinin takas yapılmasını talep ediyor. Böylece orman alanları da korunmuş olacaktır. Toplulaştırma işlemlerini yapmaya başlayan Orman ve Su İşleri Bakanı Sayın Veysel Eroğlu'ndan yurttaşlarımızın çağrısına kulak vermesini bekliyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Demir...

3.- Kastamonu Milletvekili Murat Demir'in, tüm kahraman kadın şehitlere Allah'tan rahmet dilediğine ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

MURAT DEMİR (Kastamonu) – Sayın Başkan, cumhuriyetimizin odak noktasında yer alan kadınlarımız modern ve çağdaş günlere gelmemizde önemli görevler başarmışlardır. Vatani için savaşta erkek kılığına giren Halime Çavuş, sırında mermi taşıyan Şerife Bacı, küçük teknesiyle denizden mermi taşıyan Rahime Kaptan, Hüma Hatun ve tüm kahraman kadın şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyor, yüreklerindeki sevgi ve şefkati karşılıksız veren fedakâr kadınlarımızın 8 Mart Kadınlar Günü'nü kutluyor, Türk ve dünya kadınlarına sağlık, huzur ve mutluluk getirmesi temennisiyle selam ve saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Atıcı...

4.- Mersin Milletvekili Aytuğ Atıcı'nın, AKP'nin mazot ve gübreye destek vermesi yerine bunlardaki vergiyi kaldırması gerektiğine ilişkin açıklaması

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

AKP Hükûmeti çiftçinin belini kırdığı gibi bir de alay ediyor. Nasıl mı? Gübreye destek veriyorum diyerek dönüm başına 4 lira ödeyerek. Nasıl mı? Mazot desteği veriyorum diyerek dönüm başına 9 lira ödeyerek. 5 dönüm arazisi olan çiftçi 20 lira gübre desteği, 45 lira mazot desteği alır, ayıptır yahu! Bakın, belgesi de buradadır. Belgesini de sizlere takdim ediyorum, her şey burada yazıyor. Çiftçi bu parayı almak için şehre giderse daha fazlasını yol gideri olarak harcamaktadır. Çiftçilerimizle dalga geçmeyi bir an önce bırakın. AKP bunu yapacağına mazot ve gübreden vergiyi kaldırmalıdır. Her türlü zorluğa rağmen üretmeye devam eden çiftçimiz yüksek ecrimisil fiyatları altında ezilmektedir. Mersin'in Tarsus, Akdeniz, Erdemli, Silifke, Mut, Gülnar ve Yenışehir ilçeleri başta olmak üzere bütün çiftçilerimizin yanındayız.

BAŞKAN – Sayın Topal...

5.- Hatay Milletvekili Serkan Topal'ın, Suriye savaşı nedeniyle Hatay'da esnaf ve çiftçinin zor durumda olduğuna ve kredi ödemelerinin ertelenmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

SERKAN TOPAL (Hatay) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Buradan Hükûmete bir kez daha sesleniyorum. Yedi yıl boyunca süren Suriye savaşından ekonomik anlamda en çok etkilenen illerin başında Hatay geliyor ve bu yüzden Hatay'da esnafımız, çiftçimiz zor durumda. Bir kez daha sesleniyorum: Hatay'da nisan ayında ilk taksiti başlıyor KOSGEB kredilerinin, bu yüzden ertelenmesi talep ediyorum. Çiftçilerimizin Ziraat Bankasındaki kredileri ertelensin. Esnafımızın SGK borçları ertelensin. Esnafımıza kredi olanağı tanınsın.

Buradan bir kez daha Hükûmete sesleniyorum: Hatay'a ses ver!

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Karayel yerine Sayın Doğan...

6.- Tekirdağ Milletvekili Ayşe Doğan'ın, girişimciliğin yeni projelerle daha da ilerlemesini temenni ettiğine ve bu alanda görev yapanlara başarılar dilediğine ilişkin açıklaması

AYŞE DOĞAN (Tekirdağ) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Türkiye dünyada 10 büyük ekonomi içerisinde. Ülkemizde sanayiden üniversitelere, sivil toplum kuruluşlarından akademisyenlere kadar her alanda yeni girişimlerimizi görmekteyiz. Yerli ve millî projeler ülkemiz için en önemli konulardan biridir. Ekonomimize katma değeri yüksek olan teknolojik yatırımları Hükûmetimiz en üst seviyede desteklemeye devam ediyor. Ülkemizde son zamanlarda, özellikle terörle mücadelede ve Afrin Zeytin Dalı Harekâtı'nda yerli ve millî yatırımların ne kadar önemli olduğunu gördük. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığımız bünyesinde bu alanda birçok proje hayata geçirilerek girişimcilik kültürü hızla geliyor. Her alanda millî teknoloji konusunda büyük projeler ortaya koymaya devam ediyoruz. Teknolojimizin gücüyle mesajlarımızı daha net olarak tüm dünyaya ulaştırıyoruz. Girişimciliğin yeni projelerle daha da ilerlemesini temenni ediyor, bu alanda görev yapan tüm kardeşlerimize başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Sayın Kayışoğlu...

7.- Bursa Milletvekili Nurhayat Altaca Kayışoğlu'nun, Boğazköy Barajı'nda balıkların karaya vurduğuna ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını acilen göreve davet ettiğine ilişkin açıklaması

NURHAYAT ALTACA KAYIŞOĞLU (Bursa) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Bursa'da çevre felaketlerinin önüne bir türlü geçilemiyor. Daha dün, Bursa'nın İnegöl ilçesi ile Yenişehir ilçesi arasında kalan Kocasu Çayı üzerinde kurulu Boğazköy Barajı'nda balıklar karaya vurdu. Burası bir baraj ve bu barajdan binlerce dekar alan sulanıyor. Balıkların öldüğü bir barajdan ve o baraj sularıyla beslenen topraklardan söz ediyoruz. Çevre Bakanlığı ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını acilen göreve davet ediyorum. Çünkü balıklar da balıkların öldüğü sularla sulanan topraklar da o topraklarda yetişen ürünler de o ürünleri yiyen insanlar da büyük tehlike altındadır.

BAŞKAN – Sayın Özdiş...

8.- Adana Milletvekili İbrahim Özdiş'in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

İBRAHİM ÖZDİŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Yarın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü. Ülkemizde 100 kadından sadece 30'u çalışabiliyor; onların da yarısı kayıt dışı, sigortasız, güvencesiz çalıştırılıyor. Kadına sadece anne ve ev hanımı rolü verilen Türkiye'de daha fazla eşitlik bekliyoruz. Kadına şiddet sadece kamu spotu vererek çözülebilecek bir sorun değildir. Evine ekmek götürmek için alın teri döken emekçi kadınlarımızın 8 Mart Kadınlar Günü'nü bu vesileyle kutluyor, daha eşit, adil ve aydınlık bir Türkiye diliyorum.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Arslan...

9.- Denizli Milletvekili Kazım Arslan'ın, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ve şeker fabrikalarının özelleştirilmesi kararından vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

KAZIM ARSLAN (Denizli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yarın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü, bütün kadınlarımızın gününü kutluyorum; kadınlarımızın toplum içinde yerini alabilecek, saygın duruma gelebilecek düzenlemelerin bir an önce yapılmasını diliyorum.

Başbakana soruyorum: Ülkemizin en iyi çalışan, her kesime faydası olan, sağlıklı şeker tüketimine katkısı olan 14 şeker fabrikamızın özelleştirilmesine karar verdiniz. Çiftçisinden işçisine, köylüsünden esnafına kadar bütün millet ayakta, bu özelleştirmelere karşı durmaktadır. Nişasta bazlı şekerin insan sağlığını olumsuz etkilediği, kanserin, kısırlığın, şeker ve obezite hastalığının temel sebebi olan bu şekerin önünü açacak olan, çiftçimizi, işçimizi, köylümüzü mağdur edecek olan bu özelleştirme kararından lütfen vazgeçin. Nişasta bazlı şekerin üretimini ve tüketimini kısıtlayın, şeker pancarından üretilecek şekerin üretimini ve tüketimini teşvik edin.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Özkan yerine Sayın Kışla...

10.- Artvin Milletvekili İsrail Kışla'nın, 7 Mart Artvin'in düşman işgalinden kurtuluşunun 97'nci yıl dönümünü kutladığına ve bütün şehitleri rahmetle andığına ilişkin açıklaması

İSRAFİL KIŞLA (Artvin) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bugün 7 Mart Artvin'in düşman işgalinden kurtuluşunun 97'nci yıl dönümü. Bütün hemşehrilerimin kurtuluş gününü kutluyorum.

Artvinli kırk beş yıl boyunca işgal altında zor günler yaşamıştır; fakirlik, yokluk ve her türlü baskıya rağmen bağımsızlığından vazgeçmemiş, asla esarete boyun eğmemiştir; Türk milleti ve devletiyle

yoluna devam etme isteğini kararlılıkla ortaya koymuştur. Bu kararlılığını karşılıksız bırakmayan Türkiye Büyük Millet Meclisi de 7 Mart 1921 tarihinde Artvin’i ilelebet Türkiye Cumhuriyeti hudutları içerisine almış ve Artvin’de Türk Bayrağı dalgalanmaya başlamıştır. Artvin’in kurtuluşunda emeği geçen bütün ecdadımızı rahmetle anıyorum, mekânları cennet olsun. Bu vesileyle, ülkemizin istikrarı ve istikbali adına Afrin’de vatan için canlarını siper eden kahramanlarımızı selamlıyorum, dualarımızın onlarla beraber olduğunu iletmek istiyorum. Afrin şehitlerimiz, 15 Temmuz şehitlerimiz başta olmak üzere bütün şehitlerimizi rahmetle anıyorum.

BAŞKAN – Sayın Reyhanlıoğlu...

11.- Kahramanmaraş Milletvekili Nursel Reyhanlıoğlu’nun, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’nü kutladığına ilişkin açıklaması

NURSEL REYHANLIOĞLU (Kahramanmaraş) – Sayın Başkan, yarın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü. Günümüzde kadın tüm dünya üzerinde maalesef ki cinsiyeti dolayısıyla istihdam, etkinlik ve ilerleme gibi birçok alanda geride bırakılmakta, görmezden gelinmekte ve hakkı olanı alamamaktadır. Oysa kadını ya da kadının mücadelesini sadece cinsiyet açısından değerlendiren düşünceyi son derece yanlış ve eksik bulduğumu belirtmek isterim çünkü kadın aynı zamanda anne, eş, kardeş ve arkadaşdır. Kadın her şeyden önce insandır.

Cumhurbaşkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan’ın da dediği gibi “Yeni Türkiye’yi inşallah ülkemizin kadınlarıyla inşa edeceğiz. Geleceğin güvenli, huzurlu, adil, müreffeh dünyasını doğudan batıya, kuzeyden güneye yerkürenin her köşesindeki kadınlarımızla birlikte kuracağız.” diyor, hepimizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Gündoğdu...

12.- Kırklareli Milletvekili Vecdi Gündoğdu’nun, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü kutladığına ilişkin açıklaması

VECDİ GÜNDOĞDU (Kırklareli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Son beş yılda yaklaşık 600 bin çocuğumuz suça sürüklendi. Boşanmalar yüzde 38, fuhuş yüzde 790, cinsel taciz yüzde 449 arttı. Çocukta cinsel istismar yüzde 434, kadına yönelik şiddet ise ne yazık ki yüzde 1.400 arttı. AKP, ülkemizi sosyal ve ahlaki uçuruma doğru sürüklemektedir. Bu sürükleniş durdurmanın yolu kadının özgürleşmesi, kadının eşit, saygın ve eli öpülesi birer birey olarak kabul görmesidir.

Bu duygularla, daha demokratik bir ülke, daha özgür, daha eşitlikçi bir yaşam, savaştan ve şiddetten arındırılmış bir dünya umuduyla eli öpülesi tüm kadınlarımızın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü yürekten kutluyor, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

13.- Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım’ın, Tarsus T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan 78 yaşındaki Sise Bingöl’ün yaşadığı sağlık sorunlarına rağmen tahliye edilmemesini Adalet Bakanının nasıl değerlendirdiğini öğrenmek istediğine ve tüm emekçi kadınların 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü kutladığına ilişkin açıklaması

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Teşekkürler Başkanım.

Tarsus T Tipi Kapalı Cezaevinde bulunan 78 yaşındaki hasta tutuklu Sise Bingöl, sağlık sorunları her geçen gün ağırlaşırken yaşadığı sağlık sorunlarına rağmen tahliye edilmiyor. Ciddi sağlık sorunları yaşayan Sise ananın avukatı Tarsus İnfaz Hâkimliğine denetimli serbestlik başvurusu yapmıştı. Ancak Tarsus İnfaz Hâkimliği kararında, Sise ananın denetimli serbestlik uygulamasından yararlanamayacağını belirtmiştir.

Adalet Bakanına soruyorum: Bu kararı nasıl değerlendiriyorsunuz? FETÖ davasından tutuklanan damatlarınız uyku apnesi gerekçesiyle denetimli serbestlik yasasından yararlanabiliyor da 78 yaşındaki ciddi hastalıkları olan Sise ana niçin bu yasadan yararlanamıyor? 78 yaşında hasta bir kadının tahliye edilmemesi aslında korkunuzun ne kadar büyük olduğunun bir göstergesidir.

Başta Sise ana olmak üzere tüm emekçi kadınların gününü bugünden kutluyor, Sise Bingöl'ün bir an önce özgürlüğüne kavuşmasını ümit ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Öz...

14.- Çanakkale Milletvekili Bülent Öz'ün, et ithal etmek yerine besicilerin üretim yapması için planlı destek yapılması gerektiğine ilişkin açıklaması

BÜLENT ÖZ (Çanakkale) – Sayın Başkan, Et ve Süt Kurumu şubat ayında 100 bin baş kasaplık sığır et ithal etmek üzere ihale açmıştı. Bu ihale daha sonuçlanmadan bu kez 60 bin baş kasaplık hayvan ithal etmek üzere ihale açtı. Hükûmetin sayesinde ihraç eden konumdan ithal eden konuma düştük. Et ve Süt Kurumunun adı ithalat kurumu oldu. “Türkiye, bu konuda, ithalat konusunda nereye gidiyor?” diye sormak lazım. İthal edeceğimize bu bütçe yerli besicimizin üretim yapması yönünde harcanmalıdır. Yem başta olmak üzere vergi indirimi yapılmalıdır, ıslah çalışmaları yaygınlaştırılmalıdır. Yem bitkileri ve yem ham maddelerinin üretiminin artırılması ve kombine ırkların yaygınlaştırılması gerekmektedir. Besilik hayvanların damızlığını üreten çiftliklere ağırlık verilmelidir. Destekler planlı yapılmalıdır. Günübürlük ithalat politikasının çözüm olmadığı artık görülmelidir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Aydın...

15.- Bursa Milletvekili Erkan Aydın'ın, Bursa'nın Mustafakemalpaşa ilçesine bağlı Kosova köyüne kurulacak biyokütle enerji santraline, yöre halkının sesini dinleyerek Hükûmetin izin vermemesi gerektiğine ilişkin açıklaması

ERKAN AYDIN (Bursa) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Seçim bölgem Bursa ili Mustafakemalpaşa ilçesine bağlı Kosova köyünde yaklaşık bir yıldan bu yana yaşanan tedirginlik ve endişe artarak büyüyor. Yerleşim alanına 500 metre mesafe yakınlığına Elektrik Üretim AŞ ve üzeri ortaklığıyla biyokütle enerji santrali kurulmak isteniyor. Tarım il müdürlüğü, bölgenin tarım alanı olması dolayısıyla onay vermiyor. Buna rağmen “ÇED raporu gerekli değil.” diye onay alınıyor. Biyokütle enerji, yakın zamanda ölmüş orman ürünleri, atıklar, hidrojen gaz ve alkali yakıtlar veya yaşayan biyolojik materyallerden sağlanıyor. Eğer bu santral kurulursa binlerce dönüm tarım alanı yok olacak.

Hükûmetin bir an önce harekete geçerek yöre halkının sesini duymasını ve bu santrale izin vermemesini talep ediyorum.

Saygılarımla.

BAŞKAN – Sayın Yarayıcı...

16.- Hatay Milletvekili Hilmi Yarayıcı'nın, MESAM'a kayyum atanmasının bir saray darbesi olduğuna ve bu darbeye zemin hazırlayan sözde sanatçıları şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması

HİLMİ YARAYICI (Hatay) – Sayın Başkan, bu ülkede artık tek bir gerçek hüküm sürmektedir: AKP'li değilsen, saraya biat etmediysen sana yaşam hakkı tanınmaz. Bunun son örneği yasa dışı bir şekilde MESAM'a kayyum atanmasıdır. 18 Martta genel kurulunu yapacak olan bir yönetimi kayyumlar atayarak görevden el çekirmek olsa olsa bir korkunun dışı vurumudur. İktidar, ele geçiremediği kurumları ya kayyumlar ya da baskı ve sindirme araçlarıyla ele geçirmeye çalışıyor. Sanat, saraylara

biatlarla değil halkın yüreğinde var olmakla bugünlere gelmiştir. MESAM'a yapılan bir saray darbesidir. Bu saray darbesini ve bu darbeye zemin hazırlayan sözde sanatçıları şiddetle kınıyorum. Bugünler elbette geçecek, halkımız kendi bağrından çıkıp saraya kul köle olanları asla unutmayacak ve affetmeyecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Dedeoğlu...

17.- Kayseri Milletvekili Sami Dedeoğlu'nun, Kayserili çiftçilerin Mehmetçik için başlattıkları kampanyaya ilişkin açıklaması

SAMİ DEDEOĞLU (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Kayserili çiftçilerimizce Mehmetçik için başlatılan kampanya büyük ilgi gördü. Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği tarafından güvenlik güçleri için 15 ton süt toplatılmıştır. Ayrıca, sosyal medyada çiftçilerimizin çektiği video klip milletimizi ve bizleri duygulandırdı. Üreticilerden gelen talep doğrultusunda sağdıkları sütleri Türk Silahlı Kuvvetlerine, devletimize destek için toplattıklarını belirttiler. Bizim, 81 milyonun, Türkiye olarak her zaman güvenlik güçlerimizin yanında olduğu çiftçilerimizin yaptığı kampanyayla bir kez daha tescillenmiş oldu. Anadolu insanı farkını burada da göstermiştir. İslam coğrafyasına karşı yürütülmekte olan terör olaylarına dur demek adına başlatılan Zeytin Dalı Harekâtı'na millet olarak devletimiz ve askerimizin yanındayız. Damızlık Sığır Yetiştiricileri Birliği Başkanı Sayın Ünay Çakı'ya yönettiği bu kampanyadan dolayı teşekkür ediyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Taşkın...

18.- Mersin Milletvekili Ali Cumhur Taşkın'ın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'na ilişkin açıklaması

ALİ CUMHUR TAŞKIN (Mersin) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bilindiği üzere 1-7 Mart tarihleri arasını Yeşilay Haftası olarak kutluyoruz. Her zaman devletimizle el ele vererek bağımlılıkla savaşılan Yeşilaya buradan teşekkürlerimi iletmek istiyorum.

Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de madde bağımlılığı özellikle gençleri tehdit etmekte, dolayısıyla da geleceğimize kastetmektedir. Devletimizin ilgili kurumları ve STK'lerimiz uyuşturucu madde bağımlılığı sorunuyla topyekûn bir mücadele içerisinde. Yine, Gazi Meclisimizde kurduğumuz Madde Bağımlılığı Araştırma Komisyonu konuya ilişkin önemli çalışmalar yapmaktadır. Geleceğimizi tasarlarken bağımlılık hastalığından tamamen arınmış bir ülke hayal ediyoruz ve bu doğrultuda Türkiye'nin aydınlık geleceği için radikal kararlar almaya devam edeceğiz.

Sağlıklı gelecek ancak sağlıklı bir nesille mümkündür diyor Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Kuyucuoğlu...

ERKAN AYDIN (Bursa) - Onun yerine Haydar Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yok Başkan, yerine Haydar Akar.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akar.

19.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın, Kocaeli'nin Derince ilçesinde bulunan BHC ve DDT'den oluşan zehirli kimyasal maddelerin bir an evvel bertaraf edilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

İnsan sağlığını tehdit eden, Dünya Sağlık Örgütü tarafından yasaklanan, ancak otuz yıldır Kocaeli'nin Derince ilçesinde bulunan ve yıllardır bertaraf edilmesi beklenen, BHC ve DDT'den oluşan zehirli kimyasal maddelere ilişkin Bakanlığın vermiş olduğu cevaba göre, 2017 yılına kadar

yaklaşık 515.480 ton zehirli atık Almanya'ya gönderilmiştir. Tabii, bu gönderilenlerin dışında söylediğim 2,5 milyon tona yakın bir zehirli atık söz konusu. Bu atıkların hangi şartlarda ve ne zaman bertaraf edileceği konusunda bir plan bulunmamaktadır. Bu nedenle de şu anda depolarda ne kadar bu kimyasallardan kalmıştır? 2018 yılında taşınması planlanan BHC ve DDT miktarları ne kadardır? Bu zehirli kimyasallar ne zaman tamamen taşınacaktır? Özellikle iktidar partisindeki Kocaeli milletvekili arkadaşlarımın da bu konuyla ilgilenmesini talep ediyorum. Çünkü gerçekten insan sağlığı için çok önemli olan bu zehirli maddelerin bir an evvel bertaraf edilmesi gerekiyor.

BAŞKAN – Sayın Ertem...

20.- Hatay Milletvekili Birol Ertem'in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

BİROL ERTEM (Hatay) – 8 Mart, kadınlara karşı her türlü ayrımcılığın kaldırılması ve kadına yönelik şiddete son verilmesi istemlerinin bir kez daha dile getirildiği gündür. Bugün hâlâ kız çocuklarının okutulmamasına, kadın cinayetlerinin devam etmesine, iş yaşamında kadın istihdamının engellenmesine olanak sağlayan her türlü düşünce ve yapı, artan gerici politikalarla birlikte ülkenin her noktasına yayılarak kuşatmaya devam etmektedir. Mustafa Kemal Atatürk'ün “Bir toplum aynı amaca bütün kadınları ve erkekleriyle beraber yürümez ise ilerlemesine teknik olarak imkân, bilimsel olarak da ihtimal yoktur.” sözünü hatırlatarak özgürlüklerin kısıtlanmadığı, eşitliğin mutlak olduğu, barış ve huzur içerisinde olan bir Türkiye umuduyla tüm kadınlarımızın Dünya Kadınlar Günü'nü kutlarım.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Kılıç...

21.- Kahramanmaraş Milletvekili İmran Kılıç'ın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'nı kutladığına ve ölüm yıl dönümünde Selâhaddin Eyyubî'yi rahmetle andığına ilişkin açıklaması

İMRAN KILIÇ (Kahramanmaraş) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yeşilay Haftası'nı kutluyorum.

Ölüm yıl dönümünde Selâhaddin Eyyubî'yi rahmetle anıyorum. Bir kısım sorunlarımızın çözümünün merhemi Selâhaddin Eyyubî'yi anlamaktan geçer. Eski-yeni kavgasına gerek yok. Her şeyin diğer şeyle ilgisi vardır. Geleceğe adım atabilmek için düne tutunmak gerekir. Ağaç da toprağa tutunarak yarınlara uzanır. Önceki adım sonrakiler için nişanedir. Geçmiş olmayanın geleceği olmaz. Beşerin büyük kültür mirası, kuşaklar boyu süren birikimlerle doğar. Önce doğup deneyim kazandı diye eski mi olur yeni? Tarih şuuru geçmişin hâlde de var olduğunu anlamak demektir. Yüzü geleceğe dönük olarak geçmiş hatırlayan kişi nereye gittiğini bilir. Geçmiş unutma ama oraya takılıp kalma. Doğru, makul tut da bir yol, durma yürü, bahtiyar ol.

BAŞKAN – Sayın Hürriyet...

22.- Kocaeli Milletvekili Fatma Kaplan Hürriyet'in, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan taşeron şoförlerin sorunlarına ilişkin açıklaması

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Kamu kurum ve kuruluşlarında yıllardır görev yapan ancak kadroya alınmayan şoförler, Türkiye'nin her yerinden bize ulaştılar ve kadro taleplerini iletiler. Hatırlatmak gerekirse kamu kurumlarında uzun süredir araç ihtiyaçları kiralama yöntemiyle karşılanıyor. Dolayısıyla kiralık araçlarda görev yapan şoförler de yine kurum personeli dışındaki çalışanlardan oluşuyor. Bu şoförler de hâliyle taşeron statüsünde çalışıyor ama Türkiye'nin pek çok yerinde kadro sınavlarına katılamayacaklarını öğrendiler. Kadro sınavlarının başladığını ve 22 Marta kadar da süreceğini biliyoruz ancak bizim anlayamadığımız

birkaç nokta var: Bazı belediyeler taşeron şoförlerinin kadro sınavına katılabileceklerini açıkladı. Bir tarafta yüzde 70 gerekliliği sağlayamadığı için kadroya alınmıyorlar, diğer tarafta alınıyorlar; bu ilginç bir durum. Hani Anayasa'nın eşitlik ilkesi nerede kaldı? Yani eşitlik için illa her seferinde Anayasa'dan örnek mi vermek gerekiyor? Eşitlik kavramınız bu kadar zayıfsa en azından vicdanınızın sesini dinleyin ve tüm taşeron şoförleri kadroya alın diyorum.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Sürekli...

23.- İzmir Milletvekili Kerem Ali Sürekli'nin, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına, Yunanistan'da ırkçı parti mensuplarının Türk Bayrağı'nı yakmasını esefle kınadığına ve Yunanistan Hükümetini göreve çağırdığına ilişkin açıklaması

KEREM ALİ SÜREKLİ (İzmir) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Öncelikle geleceğimizin mimarı kadınlarımızın 8 Mart Kadınlar Günü'nü kutluyorum.

Yunanistan'da ırkçı parti mensupları tarafından şanlı Türk Bayrağı'mız yakılmıştır. Yunanistan, bayrağımızın şanlı, şerefli ve zafer kokan tarihine yakından şahitlik etmiştir. Bayrağımızdaki kırmızı renk şehitlerimizin kanını; hilal, bağımsızlığımızı ve yıldız da kahraman askerlerimizi temsil etmektedir. Türkiye'nin millî ve manevî değerlerine hakaret etmek kimsenin haddi değildir. İşlenen bu nefret suçunu esefle kınıyor ve Yunanistan Hükümetini göreve çağırıyorum. Failler derhâl yakalanarak yargılanmalı ve hak ettikleri cezayı almalıdır.

BAŞKAN – Sayın Aslan, buyurun.

24.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan'ın, Mersin'de gözaltına alınan 4 kadının başörtülerinin çıkartılması konusunda Hükümet yetkililerinden cevap beklediklerine ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Geçenlerde basına da yansıdı, Adana MAZLUMDER şubesi bunu raporlaştırdı. Mersin'de gözaltına alınan 4 başörtülü kadının başörtüleri çıkartılmıştır ve sadece ibadet vaktinde kendilerine verilmiştir; bu, dediğim gibi, raporda da yer almaktadır. Gerekçe ise gerçekten hepimizin güleceği, komik bir gerekçe: O başörtüleriyle kendilerini asabilirlermiş, o yüzden başörtülerini aldıklarını beyan etmiş ilgili Emniyet yetkilileri. Yani bunun artık sokaktaki her insana da uygulanabilecek, ateşsiz silah şekline de dönüştürülebilecek bir potansiyeli var demek ki. Bu konuda biz Hükümet yetkililerinden bir cevap bekliyoruz.

Teşekkürler.

BAŞKAN – Sayın Kışla yerine Sayın Kalkan, buyurun.

25.- İzmir Milletvekili Necip Kalkan'ın, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

NECİP KALKAN (İzmir) – Teşekkürler Muhterem Başkanım.

Tüm kadınlarımızın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü en içten dileklerle kutluyorum.

Kadınlar geleceğimizin mimarlarıdır. Adalet ve Kalkınma Partisi olarak gerek siyasi arenada gerekse karar mekanizmalarında kadınlarımızın aktif roller alması adına çok önemli adımlar attık ve atmaya devam edeceğiz. Dünya Kadınlar Günü vesilesiyle kadına şiddet olaylarını bir kez daha kınıyorum.

Peygamber Efendimiz Veda Hutbesi'nde “Kadınlar size Allah'ın emanetidir, onlara iyi davranın.” demiştir. Bu söz, temsil ettiğimiz medeniyette kadına şiddete asla yer olmadığını açıkça göstermektedir. Kadına şiddet insanlığa, geleceğe ihanettir. Kadına şiddet uygulayan herkesin en ağır cezayı almasını diliyorum, hepinize saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Doğan...

26.- *İstanbul Milletvekili Selina Doğan'ın, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması*

SELİNA DOĞAN (İstanbul) – Sayın Başkan, yarın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü. Böylesine bir günü 1857 yılında insanlık tarihine kazandıran New York'taki dokuma işçisi kadınları selamlıyoruz öncelikle.

Kadınların yıllardır mücadele ede ede kazandıkları haklar AKP iktidarında bir bir geri alınıyor. Kadın cinayetleri artık sıradan magazin haberleri hâline geldi. Kadınlar kamusal alan başta olmak üzere tüm alanlardan geri çekilmekle kalmıyor, zaman zaman kadına yönelik şiddet bizzat kolluk güçlerince sürdürülüyor. Geçtiğimiz hafta sonu Ankara'da kadınların düzenlemek istediği etkinliğe polis biber gazıyla müdahale etmiş ve 15 kadını ters kelepçeleyerek gözaltına almıştır. Bunu yapan bir zihniyetin kadına yönelik şiddeti engellemesi beklenemez ancak tüm bunlara rağmen kadınlar boyun eğmeyecek, onlarca yılın birikimini ve kazanımını terk etmeyecek.

Bu toprakların yetiştirdiği en önemli edebiyatçılarından ve feministlerinden biri olan Surpuhi Düşap'ın bir sözüyle erkek egemen iktidara seslenmek istiyorum: “İki cins arasında eşitlik olduğunda yani hayatın zevklerinde, cezalarında ve çalışmada eşitlik sağlandığında zincirler kırılacak, riyakârlık son bulacak ve toplum, güçlerin eşitsizliğinden kaynaklanan kayıpları telafi ederek dengeye ulaşacaktır.”

BAŞKAN – Sayın Bektaşoğlu...

27.- *Giresun Milletvekili Bülent Yener Bektaşoğlu'nun, il genel meclisi üyelerinin sorunlarına ve 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması*

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Görev yaptıkları dönem boyunca illerinin tüm ilçeleri ile belde, köy ve mahallelerini kapsayacak biçimde hizmet yürüten il genel meclisi üyeleri, görev alanlarının tüm ili kapsamı sebebiyle yerel vekil olarak tanımlanırlar. İl genel meclisi üyelerinin görev yaptıkları sürece tanınan hakları dışında diğer seçilmişler gibi hiçbir kalıcı özlük hakkı ve güvenceye sahip olmadıkları görülmektedir. 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle en az bir dönem muhtarlık, belediye başkanlığı yapmış olanlara görev bitimlerinde ateşli silah bulundurma ve taşıma ruhsatlarında tanınan vergi ve harç muafiyetinin il genel meclisi üyelerine de tanınması uygun olacaktır. Bu hususta Hükûmetin gerekli düzenlemeyi yapması gerektiğini il genel meclisi üyeleri adına ifade etmek istiyorum.

8 Mart Kadınlar Günü'müz de kutlu olsun.

BAŞKAN – Sayın Akdoğan...

28.- *Hakkâri Milletvekili Nihat Akdoğan'ın, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan'a Rize Kalkandere L Tipi Cezaevinde uygulanan şiddet nedeniyle Adalet Bakanlığından açıklama beklediklerine ilişkin açıklaması*

NİHAT AKDOĞAN (Hakkâri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Her gün artan bir biçimde Türkiye'de tutuklu onlarca mahpusa yönelik, gardiyanlar tarafından, çıplak arama, darp ve sözlü taciz vakaları kamuoyuna yansımaktadır. En son olarak Rize Kalkandere L Tipi Cezaevinde çıplak arama yapmak isteyen gardiyanların bu hukuk dışı yaptırımını kabul etmeyen Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Mehmet Arslan'a yönelik 10 gardiyan tarafından şiddet uygulandığı ve zorla çıplak aramaya tabi tutulduğu avukatların ziyaretine gitmesi sonucunda ortaya çıkmıştır.

Türkiye’deki cezaevlerinde artan darp, saldırı ve taciz vakalarının tüm yönleriyle aydınlatılmasını ve sorumlularına gerekli olan yaptırımların uygulanmasını yargı erkinden bekliyoruz. Aynı zamanda Adalet Bakanlığından bu konuda da bir açıklama bekliyoruz.

Bütün mahpusların doğuştan sahip oldukları insanlık onurunun ve değerinin gerektirdiği saygın muamelenin uygulanmasını bekliyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Özdemir...

29.- İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir’in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü’nü kutladığına ilişkin açıklaması

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yarın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü ancak ülkemizde yaşayan biz kadınlar için durum hiç de iç açıcı değil. Küresel cinsiyet eşitliğinde dünyada 144 ülke arasında 131’inci sıraya kadar geriledik.

Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Algısı Araştırması sonuçlarına göre 2018 yılında kadınların en büyük sorunu yine şiddet, ikincisi işsizlik, üçüncü sırada eğitimsizlik ve son olarak da sokakta baskı ve taciz.

2017 yılında en az 290 kadın cinayeti işlenmiş, sadece bu şubat ayında 47 kadın öldürülmüş. Her 10 kadından sadece 3’ü çalışıyor, çalışan kadınların yarıya yakını ise kayıt dışı. Çocuk yaşta evlendirilenlerin ve çocuk annelerin sayısı da giderek artıyor.

Değerli milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi hükümetleri değişmedikçe ülkeyi kadınlara cehennem eden bu düzen değişmeyecektir.

BAŞKAN – Evet, son olarak Sayın Göker...

30.- Burdur Milletvekili Mehmet Göker’in, şeker fabrikalarının özelleştirilmesi kararından vazgeçilmesi gerektiğine ilişkin açıklaması

MEHMET GÖKER (Burdur) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Nişasta bazlı şekerin sağlığa olan zararları Bakanlıkça onaylanmış iken şeker pancarının üreticiden tüketiciye, nakliyeciden hayvancılığa her kesimin ortak paydası olduğu bilinirken ve dahası önceki yapılan özelleştirmelerin nasıl AVM’ye dönüştüğü ortada iken şeker fabrikalarını neden özelleştiriyorsunuz?

Şeker fabrikalarını özelleştirmek, böbrekleri satıp diyalize mahkûm olmaktan başka bir şey değildir. Bu kararınızdan vazgeçmenizi temenni ediyorum.

BAŞKAN – Evet, şimdi, söz talebinde bulunan...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Geçmeden önce söz alabilir miyim?

BAŞKAN – Buyurun, tabii.

Zaten size sıra gelecek birazdan ama...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Aradan, bu konuşmaların hemen arkasından...

BAŞKAN – Tabii, buyurun.

31.- Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı’nın, dört Meclis başkan vekilinin 15 kişiye söz verilmesi konusunda mutabakata vardıklarına ve onun dışında özel birtakım uygulamalar yapmanın doğru olmayacağı kanaatinde olduklarına ilişkin açıklaması

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Çok teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, iki gündür 15 kişinin üzerinde söz veriyorsunuz. Göreve yeni başladınız, bu çerçevede bir uygulama olduğunu düşündüğüm için, bir de uygulamanızın insicamını bozmamak bakımından araya girip söz almadım. Ama siz de biliyorsunuz ki bu tür uygulamalar Başkanlık Divanı

tarafından ortak bir şekilde teamüle bağlanmış uygulamalardandır. Dört Meclis başkan vekili 15 kişiye söz verilmesi hususunda bir mutabakata varmışlardır. Söylememe ve hatırlatmama bile gerek yok ki demokrasi kurumlar ve kurallar meselesidir. Onun dışında özel birtakım uygulamalar yapmanın doğru olmayacağı kanaatindeyiz. Bu uygulamanın düne ve bugüne ait olması ümidiyle bu hatırlatmayı lüzumlu gördüğüm için yaptım.

Çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Bostancı.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI

1.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar'ın, 15 kişiye söz verilmesi kuralının farkında olduğuna, emsal teşkil etmeyeceğine ve söz verme konusunda esneklik imkânı olduğunu düşündüğüne ilişkin konuşması

BAŞKAN - Belki söz verirken düşmem gereken bir not vardı, o eksik kaldı. Emsal teşkil etmemek üzere bu haftaya özgü olarak söz talebinde bulunan milletvekillerine söz vereceğimi belirtmeliydim, açıklamam böyle olmalıydı. Kuralın farkındayım. Burada bir esnekliğin de mümkün olduğunu düşünüyorum. O esnekliğin ölçüsünü de Genel Kurul çalışmalarının akışı içinde değerlendirir, mutlaka diğer grup başkan vekilleriyle de görüşerek devam ederiz. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar) Ama kuralın farkındayım, emsal teşkil etmeyeceğini de belirtiyim.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Etsin, etsin Başkanım.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Etsin, etsin.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Zaten nasıl edebilir ki!

BAŞKAN – Bu emsal teşkil etme meselesine girmek doğru değil çünkü bu konuda Meclisin işleyişinin kuralları var ve o kararları da Başkanlık Divanı, grup başkan vekilleriyle görüşerek alır. Yine bir mutabakat esastır ama burada da bir esneklik imkânı olduğunu düşünüyorum.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Şimdi, güzel bir uygulama. Ne yapsın bu kadar milletvekili? Hepsinin grup başkan vekili olacak hâli yok ya.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Şimdi söz talebinde bulunan grup başkan vekillerine söz vereceğim.

Sayın Usta, buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

32.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, 1-7 Mart Yeşilay Haftası'na, vefatının 825'inci yılında Selâhaddîn Eyyubî'yi rahmetle andığına, Samsun'un İlkadım ilçesi ile İzmir'in Konak ilçesinde çıkan yangınlarda yaralananlara acil şifalar dilediğine, Artvin'in düşman işgalinden kurtuluşunda mücadeleye katılan gazi ve şehitleri rahmetle andığına ve Yunanistan'da ırkçı bir parti tarafından 5 Mart tarihinde Türk Bayrağı'nın yakılmasını şiddetle kınadığına ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Yeşilay 5 Mart 1920 tarihinde “Hilal-i Ahdar” adıyla kurulmuştur. Ülkemizde de 1-7 Mart tarihleri Yeşilay Haftası olarak kutlanmaktadır. Temel olarak Yeşilay, alkollü içkilerle mücadele, o bağımlılıkla mücadele amacıyla kurulmuş olmakla birlikte, zaman içerisinde bağımlılık türleri arttıkça Yeşilayın çalışma alanı genişlemiş, sigara, uyuşturucu, kumar ve yakın tarihimizde teknoloji bağımlılığı da Yeşilayın mücadele alanı içerisine girmiştir.

Madde bağımlılığı, bireyi ve toplumu çok derinden etkileyen, çok önemli bir sıkıntıdır. Sigara, alkol ve uyuşturucu yüzünden ülkemizde her yıl 350 bin kişi hayatını kaybetmektedir, aileler dağılmaktadır. Bu anlamda, bağımlılıkla mücadele konusunda Yeşilaya daha da fazla destek verip Yeşilayın imkânlarını artırmamız gerektiğini ifade etmek isterim.

Kudüs'ü yeniden fetheden, haçlılara karşı büyük zaferler kazanan şarkın efsane sultanı, büyük komutan Selâhaddin Eyyubî'yi vefatının 825'inci yılında rahmetle anmak istiyorum.

Onun dışında, Sayın Başkan, Samsun'un İlkadım ilçesinde Gülsan Sanayi Sitesinde ve İzmir'in Konak ilçesindeki bir otelde yangın çıkmış ve maddi hasar meydana gelmiştir. İzmir'deki yangında 2 yaralımız vardır. Ben yaralılarımıza acil şifalar diliyorum, esnafımıza da geçmiş olsun dileklerimi iletmek istiyorum.

7 Mart tarihi, aynı zamanda, Artvin'in düşman işgalinden kurtuluşunun da tarihidir. Bugün Artvinliler için, Türk milleti için kutlu bir gündür, Türk Bayrağı'nın Artvin'de dalgalandığı bir gündür. Kurtuluş mücadelesinde emeği geçen, mücadeleye katılan gazi ve şehitlerimizin hepsini rahmetle anmak istiyorum.

Yunanistan'da ırkçı bir parti tarafından Atina'da 5 Mart tarihinde ülkemiz aleyhine düzenlenen bir gösteri sırasında Türk Bayrağı yakılmıştır. Bunu öncelikle şiddetle kınıyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Usta, sözlerinizi tamamlayın.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Yunanistan Cumhurbaşkanı Pavlopulos'un “Tarihsel olarak bize düşmesi gereken topraklara sahip olmayabiliriz. Tarih bizi mecbur ettiği takdirde atalarımızın yaptığını yaparız.” şeklindeki açıklamaları da Yunan basınına yansımıştır. Atalarının yaptığını hatırlıyor ancak atalarının sonunun ne olduğunu, zannediyorum, Yunan Cumhurbaşkanı hatırlamıyor. Afrin'de yürüttüğümüz mücadele çerçevesinde kendisinde güç bulup bu açıklamaları yapma cüretini gösteren Yunanistan bilsin ki Türkiye Cumhuriyeti Afrin'de de Kıbrıs'ta da Ege'de de bulunan adalar konusunda yedi düvele karşı gösterdiği gibi varlık haklarını sonuna kadar savunabilecek güce sahiptir. Komşumuzun bu şekilde bir fırsatçılık yapması, hiçbir şey olmasa komşuluk hukukuyla bağdaşmamaktadır. Birileri Yunan Hükûmetine 1921'de, 1922'de neler olduğunu anlatmalıdır. Anlatacak yoksa biz yeniden Ege'ye kurşun gibi saplanmasını bilir, tarihi tekrar öğretilir.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Usta.

Sayın Kerestecioğlu...

33.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladıklarına, 8 Martın tatil ilan edilmesi için kanun teklifi verdiklerine, Cumhuriyet gazetesi davasında tutuklu bulunan gazetecilerin bir an önce özgürlüklerine kavuşmalarını dilediklerine, güvenlik soruşturması nedeniyle atanamayan sağlıkçıların sorunlarına ve Meral Danış Beştaş'a grup başkan vekilliğinde başarılar dilediğine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Yarın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü. Tüm kadınların 8 Mart mücadele ve dayanışma gününü kutluyoruz.

Bugünden ifade etmek istiyorum çünkü yarın olması gerektiği gibi bu günü kadınlarla birlikte sokaklarda, alanlarda kutlayacağız. Tüm kadınlar 8 Martlarda alanlarda ya da nerede olmak istiyorlarsa orada kadınlarla bir arada olabilsinler diye, 8 Martın tatil ilan edilmesi için bu yıl da yine kanun teklifi verdik ve bu konunun da Meclisin bir an önce gündemine gelmesini istiyoruz.

Değerli arkadaşlar, yarın yani 8 Mart, kadınların her gün evde veya işte verdikleri emek için teşekkürleri kabul ettikleri ya da kürsüleri, rahatça dolaşamadıkları sokakları erkeklerden bir günlüğüne devraldıkları bir gün değildir. 8 Martın kadınların sömürü tarihi kadar eski olan mücadele tarihinden gelen bir tarihi vardır ve bir mücadele günüdür. Bunun için mücadele eden, kadınların kurtuluşu için mücadele eden kız kardeşlerimizin isyanını devam ettirdikleri bir gündür.

8 Mart, kadınlar olarak kendi tarihimizi yazarken üzerinde duracağımız en önemli ve simgesel gündür. Bunun öyküsü de 19'uncu yüzyıl ortasında kadın tekstil işçilerinin “eşit işe eşit ücret” için verdikleri mücadeleye ve iş saatlerinin kısaltılması için verdikleri mücadeleye dayanır. Ama tabii ki bunu çok aşmıştır 8 Mart, ülkemizde de aynı şekilde. Bedenimize, kimliğimize, emeğimize yapılan bütün müdahalelere karşı da aynı zamanda bir isyan olarak da dile gelen, sokaklara dökülen kadınların sesinin kaynaştığı bir gündür 8 Mart.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ben de yarın 19.30’da İstiklal Caddesi’nde düzenlenecek feminist gece yürüyüşünde olacağım. Bütün kadınları da bütün illerde yapılan 8 Mart etkinliklerine katılmaya davet ediyorum.

Bu cuma günü Cumhuriyet gazetesi davasının 6’ncı duruşması görülecek. 25 Aralık 2017’de görülen ve kısacık süren 5’inci duruşmanın yetmiş dört gün sonrası. Ahmet Şık, değerli gazeteci Ahmet Şık, savunma hakkının siyasi olduğu gerekçesiyle kısıtlanması nedeniyle salondan dışarı çıkarılmış, savunma hakkı engellenmişti. Aynı şekilde gazeteci dostlarımız Akın Atalay ve Murat Sabuncu da orada savunma vermeyi o gün reddettiler.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Evet, sözlerinizi bitirin lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Akın Atalay, Murat Sabuncu’yla birlikte dört yüz doksan üç gündür, Ahmet Şık ise dört yüz otuz iki gündür tutuklu. Bir an önce özgürlüklerine kavuşmalarını diliyoruz.

Sayın Başkan, bir konu daha var ki bu sizi de bizi de hepimizi de... Sürekli, günlerdir mesaj kutularımızı dolduran, oraya yağın mesajlar, haklı mesajlar... Bu ülkenin yetiştirdiği sağlıkçılar günlerdir “Sesimiz olun.” diyorlar ve Sağlık Bakanlığının yapmış olduğu (2017/5) sözleşmeli personel alımı kapsamında atanan, yaklaşık sekiz ay süren güvenlik soruşturması sonucunda hiçbir gerekçe gösterilmeden soruşturmanın olumsuz olduğuna dair tebligat alan sağlıkçıların sorununu dile getirmemiz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Kısaca tamamlamama izin verin lütfen.

BAŞKAN – Evet, bitirin.

Buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Her bir sağlık personeli yıllardır emek verip zor şartlar altında okuyup çabalamış genç insanlar. Hiçbirinin ailesi zengin değil ve hepsi yaşamak için çalışmak zorundalar. Bu gençler onca emekle atandıktan sonra... Topu topu sadece 900 sağlık personeli kalmış. Yani 900 sağlık personelinin güvenlik soruşturması neden olumsuz gelir? Sadece iktidar yandaşı olanların mı güvenlik soruşturması yapılır ya da böyle bir ülke mi istiyorsunuz? Gerçekten sormak istiyoruz. Bu arkadaşların sorununa ses oluyoruz, lütfen sizler de çözüm olun, çare olun, onların atanmasını sağlayın çünkü hakikaten çok yoksulluk çekiyorlar ve intiharın eşiğine gelen insanlar var aralarında. Bu gençlere bunu reva görmeyelim hep birlikte diyorum.

Teşekkür ederim anlayışınız için.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kerestecioğlu.

Evet, dünden beri bana da birçoğunuza olduğu gibi, bu konuda çok sayıda mesaj geldi. Bunun, gerçekten, önemli bir sorun olduğu ortada; sadece bir istihdam meselesi değil, aynı zamanda bir insan hakları ve mesleki güvence meselesi olduğu çok açık. Genel Kurulun bu konuya ilgi göstermesi gerektiğini ben de düşünüyorum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, çok özür diliyorum, bizim için de Meclis için de önemli bir şey.

BAŞKAN – Buyurun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, dün sizi kutladık ama bugün ben kendi eş grup başkan vekilimi de kutlamak istiyorum. Aynı zamanda, bu 8 Mart vesilesiyle söylediğim sözlerin en başında onu söyleyecektim ama bazen yanınızda olanı unutabilirsiniz, kusura bakmayın.

Meral Danış Beştaş’a da grup başkan vekilliğinde başarılar diliyorum. Ayrıca, herhâlde Meclis tarihinde de bir ilk olduğu için, iki kadın grup başkan vekili olmamız vesilesiyle de örnek olmasını temenni ediyorum başka partilere de ve başka arkadaşlara da.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

2.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar’ın, Meral Danış Beştaş’a görevinde başarılar dilediğine ilişkin konuşması

BAŞKAN – Ben de Sayın Meral Danış Beştaş’ı kutluyor, yeni görevinde başarılar diliyorum.

Sayın Altay...

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

34.- İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Meral Danış Beştaş’a görevinde başarılar dilediğine, güvenlik soruşturması nedeniyle atanamayan sağlıkçılara, Parlamentoya saygının gereği olarak Hükûmetin bir üyesinin Genel Kurulda olması gerektiğine, katledilişinin yıl dönümünde Çetin Emeç’i rahmetle andığına, hiçbir faili meçhul cinayet kalmaması için hakikatleri araştırma komisyonunun kurulması gerektiğine, Artvin’in düşman işgalinden kurtuluş gününü tebrik ettiğine ve Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile gazetecilerin hükümleri kesinleşmeden cezaevinde tutulmalarının demokrasiye ve ülkeye hiçbir katkısının olmayacağına inandığına ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Evet, biz de Sayın Beştaş’ın bu göreve gelmesinden büyük memnuniyet duyduk, kadınlar adına önemli bir aşama. Kutluyoruz, başarılar diliyoruz, Allah utandırmasın.

Gerçekten, Sayın Kerestecioğlu’nun değiştiği, sizin değiştiğiniz, güvenlik soruşturması nedeniyle ataması yapılmayan sağlıkçıların sorunu, Türkiye’de maalesef artık yeni bir trajediye dönüşecek, istenmeyen olayların, hadiselerin, vakaların oluşmasına yol açacak gibi görülüyor.

Maalesef, her zaman olduğu gibi, Meclise Hükûmetin saygısının her geçen gün azaldığını görüyoruz, gene Genel Kurulda Hükûmet üyesi yok. İç Tüzük’te şu anda olması gerekmiyor olabilir ama Parlamentoya saygının gereği olarak Hükûmetin bir sayın üyesinin Parlamentonun gongu çaldığında Mecliste olması lazım.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Vekilleri de yok.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Vekilleri de yok. O ayrı.

Sayın Başkan, bir diğer konu: 7 Mart 1990, merhum Çetin Emeç'in katledilişinin yıl dönümü. Kendisini rahmetle anarken Türkiye'de hiçbir faili meçhul cinayetin kalmamasını, bütün gerçeklerin ortaya çıkmasını ve gerekirse -hep söylediğimiz- bir gerçekleri, hakikatleri araştırma komisyonunun, kurulunun, neyse, kanunla ya da kararla kurulması gerektiğinin bir kere daha altını çiziyorum. Bu ülkeye ve bu ülkenin insanlarına yönelik her türlü hain saldırının cezasız kalmaması gerekir. Bu ülke ve bu millet âciz değildir.

Sayın Başkan, öte yandan, toprağı sert, insanı mert insanların diyarı Artvin'imizin bugün düşman işgalinden kurtuluşunun yıl dönümü. Artvin Milletvekilimiz Sayın Uğur Bayraktutan ve çok sayıda Artvinli hemşehrimiz şu anda bu saatlerde Büyük Atatürk'ün huzurunda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun devam edin Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Artvinli hemşehrilerimiz, milletvekilimizle birlikte Anıtkabir'de Büyük Atatürk'ün huzurunda ona olan minnet ve bağlılıklarını bir kere daha ifade ediyorlar. Bu vesileyle ben de arazisi eğimli, insanı eğitimi Artvinli hemşehrilerimin tümünün -istisnasız ayırmadan- bu kurtuluş günlerini tebrik ediyorum. Allah bu topraklarda, bu coğrafyada bir daha hiçbir ile, ilçeye, köye kurtuluş günü yaşatmasın diye temennide bulunmak istiyorum.

Aynı şekilde Türkiye Büyük Millet Meclisinin çok sayıda üyesinin hükmü kesinleşmeyip suçlu sabitlenmeden cezaevinde bulunmasını, bizim milletvekilimiz Enis Berberoğlu dâhil, HDP mensubu diğer milletvekillerinin bu durumunun kabul edilemez bir noktaya geldiğinin altını çizmek istiyorum. Aynı şekilde, çok sayıda, neredeyse yüzlerce...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hemen bitiriyorum.

...diyebileceğimiz gazetecinin de gene hükmü kesinleşmeden cezaevinde tutulmasının, Türk demokrasisine ve bu ülkeye ve bu ülkenin huzuruna, barışına hiçbir katkısının olmayacağına inanıyorum. Hükümeti, devleti sevk ve idare edenleri demokrasiye saygıya davet ediyorum efendim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

Sayın Bostancı...

35.- *Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı'nın, Meral Daniş Beştaş'a görevinde başarılar dilediklerine, Artvin'in kurtuluş yıl dönümünde Artvinlilere selam gönderdiklerine, Yunanistan'da Türk Bayrağı yakılmasının trajik bir olay olduğuna, 8 Mart Dünya Kadınlar Günü'nü kutladıklarına ve kadınların hayatın her alanında daha fazla rol alacağına inandıklarına ilişkin açıklaması*

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) - Sayın Başkan, teşekkürler.

Sayın Meral Daniş Beştaş, grup başkan vekili seçilmiştir; tebrik ediyoruz, başarılı çalışmalar diliyoruz.

Artvin'in kurtuluş yıl dönümü. Artvinli kardeşlerimize buradan selamlarımızı gönderiyoruz.

Yunanistan'da Atina'da yapılan bir gösteride Türk Bayrağı yakılması hadisesi trajik bir olaydır. Ülkeler arasındaki ilişkilerde bayraklar ülkelerin birbirlerine emanetidir. Yunanistan devleti bilmelidir ki -sivil kesimlerde maceraperestler çıkar ama- oradaki Türk Bayrağı, Yunan Bayrağı onlar için ne ifade ediyorsa aynı statüdedir ve aynı şekilde saygıyı gerektirir. Başka bayraklara saygı gösterilmeli ki sizin bayrağımıza da saygı gösterilsin. Devletler arasında adı konmamış temel kurallardan birisi de budur.

Yarın 8 Mart Kadınlar Günü. Bütün kadınlarımızın Kadınlar Günü'nü kutluyoruz. Bazı rakamlar vermek isterim, yarın bunlar herhâlde daha geniş bir şekilde konuşulur. Bütün dünyada mülkiyetin yüzde 2'si kadınlarda, gelişmiş ülkeler dâhil, Türkiye'de bu oran biraz daha aşağıda. Kadın işveren oranı dünyada yüzde 8, Türkiye'de biraz daha aşağıda. Kadınların oturdukları eve sahipliklerinin Türkiye ortalaması yüzde 35, yüzde 65'i erkeklerin ama Türkiye haritasına baktığımızda dağılım şöyle: En doğudan başlayarak batıya doğru giderken en doğuda bu oran yüzde 14, en batıda yüzde 41; 35 öyle teşekkül ediyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun, devam edin Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Toplum geliştikçe, modernleştikçe, şehirleştikçe kadınların mülkiyetten daha fazla pay alması istikametinde bir gelişme yaşanıyor. Bu işin sosyolojiyle, toplumsal gelişmişlikle alakası var. Siyasetin görevi, bu toplumsal gelişmeyi sağlamak, modernleşmeyi sağlamak; AK PARTİ de on altı yıldan bu yana hem hukuki düzeyde hem de Türkiye sosyolojisine ilişkin o modernleşme istikametinde çok önemli gelişmeler sağladı. Bunlar, kadınlar bakımından da son derece önemli kazanımlardır.

Türkiye'de kadınlar, kızlar için evlenme yaşı -son bir yıl için söylüyorum- 23,2'den 23,9'a çıkmıştır, erkeklerde 27'dir. Aynı şekilde, 18 yaş altı evlilik -mahkeme kararıyla yapılan evlilikleri kastediyorum- yüzde 5,9'dan son bir yıl içerisinde 5,2'ye düşmüştür. Bizim temennimiz, 18 yaş altında evliliğin hiç olmaması, hatta mahkeme kararıyla da olmaması istikametindedir.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Bostancı.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Kadınların Türkiye'nin ve dünyanın geleceğinde, hem kamusal hayatta hem siyasette, hayatın her alanında daha fazla rol alacaklarına inanıyoruz, bizim yaklaşımımız da budur.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bostancı.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Söz talebiniz mi vardı?

Buyurun.

36.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, tebriklerini ileten grup başkan vekillerine teşekkür ettiğine, Türkiye'de HDP'ye farklı bir hukuk işletildiğine, bunun durdurulması gerektiğine ve 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutladığına ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Teşekkür ediyorum.

Ben de tebriklerini ileten sayın grup başkan vekillerine teşekkür ediyorum. Umarım birlikte ve bir daha kesintiye uğramadan bir yasama dönemini sonlandırırız. Üzülerek belirtmeliyim ki, benden önceki grup başkan vekilleri Sayın İdris Baluken ve Çağlar Demirel'in cezaevinde olması ve Ahmet Yıldırım'ın da vekilliğinin düşürülmesi sebebiyle bu görev değişimini yaptık.

Söz almışken şunu da belirtmek isterim: Gerçekten Türkiye'de HDP'ye farklı bir hukuk işletiliyor ve konu biz olunca, yasalar, anayasalar, uluslararası sözleşmeler tümüyle bir kenara konuluyor; yargı, hukuk kurallarına göre değil, siyasi talimatlara göre karar veriyor. Şimdi, Ahmet Yıldırım'ın “padişah bozuntusu” lafı sebebiyle vekilliğinin düşürülmesi, Türkiye'de değil, dünyada bir ilk örnektir ve çok çok önemlidir. Siyasi rakibine eleştiri yaptığı için milletvekilliği düşürülmüş! Bunu niye söylüyorum? Yargıtay 8. Ceza Dairesinin bir içtihat kararı çıktı ve o davada –elimde karar örneği de var, ileride daha uzun bir konuşmamda söyleyeceğim- tümüyle beraat yönünde bir bozma var.

Burada Muş halkının ve tüm Türkiye halkının iradesi gasbedilmiştir aslında. Erdoğan ve AKP, kendisine oy vermeyenleri bu milletin bir parçası olarak görmediğini ilan etmiş oluyor. Onlara göre, Sayın Ahmet Yıldırım'a oy veren Muşlular, âdeta bu milletin bir parçası değil. Aslında yüzyıl önceki, Kürt'ü vatandaş kabul etmeyen anlayışın bir aynısı devam ediyor yani HDP'ye oy verenler milletin bir parçası değil.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, toparlayacağım.

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Yani son olarak şunu söylemek istiyorum: Gerçekten, HDP'ye ve bizim milletvekillerine ayrı bir hukuk işletildiğini önemle hatırlatmak istiyorum ve bunun derhâl durdurulması gerekiyor. Hukuk, herkes için eşit derecede ve hiçbir farklılık gözetilmeden uygulanırsa hukuk olur, hukukun üstünlüğü olur. Yani şu anda Sayın Devlet Bahçeli ve Kılıçdaroğlu'nun Erdoğan'a yönelik sözleri, “diktatör heveslisi” “hırsızlar” “Hâkim ve savcılar ihraç ediyorlar.” “Kazanan, dolar milyarderi Erdoğan; sevinen, hırsız çetesidir.” diye bir sürü laf var ama biz şu anda...

Son olarak, tabii, yarın 8 Mart. Ben de Adana'da olacağım, kendi seçim bölgemde, mitingimiz olacak. Türkiye'deki tüm kadınların 8 Martını içtenlikle kutluyorum ve gelecek yılın umarız gerçekten şiddetin en azından bugünkü düzeyinin altında olduğu ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bitirin lütfen.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – ...kadınların ayrımcılığa uğramadığı, kadın-erkek eşitliği, özgürlüğü mücadelesinde önemli bir mesafe alacağımız bir yıl olması dileğiyle, bütün kadınların 8 Martını yürekten kutluyorum ve çok teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bostancı...

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Sayın Beştaş'ın “Erdoğan ve AK PARTİ, kendisine oy vermeyenleri Türkiye halkından saymıyor.” cümlesini...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – ...kışkırtıcı, provokatif ve kesinlikle hayat tarafından tezip edilmiş bir ifade olarak görüyorum.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Sizin yaptıklarınız provokatif olmuyor.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Aman, kışkırmayın Naci Bey, lütfen.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – AK PARTİ on altı yıldan bu yana iktidar.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Evet.

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bu on altı yıl içerisinde AK PARTİ'ye oy verenler de var, vermeyenler de var.

Her zaman bizim dilimiz, bütün bu ülkenin halkını kucaklama istikametinde bir dildir. Elbette, burada muhalefet de olacak, iktidar da olacak, muhalefete de oy verilecek.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Güldürmeyin ya, muhalefete tahammül mü ediyorsunuz?

MEHMET NACİ BOSTANCI (Amasya) – Bunları gayrimeşru gördüğümüz, halkın bir parçası olmadığı şeklinde bir hükümle davrandığımız iddiaları doğru değildir. Bunları şiddetle reddediyorum.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Bunu Genel Başkanınız söylüyor “Geri kalan teröristtir.” diye.

BAŞKAN – Teşekkürler.

Buyurun Sayın Usta, söz istemiştiniz.

37.- Samsun Milletvekili Erhan Usta'nın, Meral Danış Beştaş'a görevinde başarılar dilediklerine ilişkin açıklaması

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Sayın Meral Danış Beştaş'ı grup başkan vekilliğine seçilmesi nedeniyle tebrik ediyorum ve görevinde başarılar diliyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan...

Buyurun Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, sadece tutanaklara geçsin diye söylüyorum: Ben 9 milletvekilimizin, hâlihazırda vekilliğinin, tümüyle talimatla çalışan ve karar veren yargı hükümleriyle düşürüldüğünü ifade etmek istiyorum ve vekillikleri düşürülen tek partinin biz olmamız tesadüf değil. Bu, tam da bize oy verenlerin ayrıştırılmasıdır, çifte standarda dayalı bir hukukun işletilmesidir.

Elimdeki Yargıtay 8. Ceza Dairesinin Türkiye Komünist Partisine ilişkin “Padişah bozuntusu...” kararı, aynı cümlelerle verilen bir karardır. Ceza dairesinin kararı ile istinaf dairesinin kararı arasındaki fark bile bu konudaki ayrımcılığı ve milletin farklı şekilde değerlendirildiği, iradesinin gasbedildiği gerçeğini ortaya koyuyor. Biz nesnel olarak olgulara dayalı, sonuçlara dayalı söylüyoruz; bu, bizim subjektif yaklaşımımız değil.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Beştaş.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.15



İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 15.32****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin İkinci Oturumunu açıyorum. Gündeme geçiyoruz.

Başkanlığın Genel Kurula sunuşları vardır.

Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

VI.- ÖNERİLER**A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ**

1.- MHP Grubunun, Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor ve arkadaşları tarafından, 18-24 yaş arasındaki gençlerin lise eğitimini tamamlamadan eğitimi terk etmelerinin sebeplerinin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla 7/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 7/3/2018 Çarşamba (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını arz ederim.

Saygılarımla.

Erhan Usta

Samsun

MHP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

Kahramanmaraş Milletvekili Fahrettin Oğuz Tor ve arkadaşlarının 18-24 yaş arasındaki gençlerin lise eğitimini tamamlamadan eğitimi terk etmelerinin sebeplerinin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla 7 Mart 2018 tarih 2703 sayıyla TBMM Başkanlığına verdiği Meclis araştırması açılmasına ilişkin önergemizin görüşmelerinin 7/3/2018 Çarşamba günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere, öneri sahibi Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Kahramanmaraş Milletvekili Sayın Fahrettin Oğuz Tor’a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Tor. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MHP GRUBU ADINA FAHRETTİN OĞUZ TOR (Kahramanmaraş) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verdiğimiz 18-24 yaş arasındaki gençler arasında lise eğitimini tamamlamadan eğitimi terk eden gençlerin terk etme sebeplerinin tespit edilerek alınacak önlemlerin belirlenmesi konulu Meclis araştırması önergemiz üzerinde söz almış bulunmaktayım. Bu vesileyle sizleri ve izleyenlerimizi saygılarımla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, tabii, eğitimin çok ciddi problemleri vardır. Önemli birkaç tanesini sayacak olursak, fırsat eşitsizliği, meslek liseleri, özel eğitim öğretim, öğrencilerin uluslararası platformdaki performansları, ortalama sınıf mevcutları, ikili eğitim, taşınmalı eğitim, atama ve yer değiştirmeler, öğretmen maaşları ve çalışma koşulları, sözleşmeli öğretmenlik uygulaması, aday öğretmenlik ve aday öğretmen yetiştirme süreci, müfredat, Suriyeli öğrencilerin eğitimi, terör ve eğitim, cinsel istismar ve taciz vakaları. Eğitim maalesef birçok alanda uluslararası standartları yakalayamamıştır.

Biliyoruz ki gerçek bir eğitim olmadan kalkınma olmaz, insan hakları olmaz, çağdaş uygarlığa erişilemez. Eğitimin en önemli problemlerinden biri de lise eğitimini tamamlamadan eğitimi terk edenlerin durumlarıdır.

Değerli milletvekilleri, eğitim, bireye bilgi, beceri, alışkanlık ve tavırlar kazandırma etkinliğidir. Eğitim, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla planlı ve programlı olarak istenilen değişmeyi meydana getirme sürecidir. Kişileri yaşadığı toplum ve toplumun bağlı bulunduğu çağdaş dünyanın uyumlu bir üyesi hâline getirmenin, çağın gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatmanın yolu okuldan geçmektedir.

Her ne kadar ilim, eğitim, öğretim beşikten mezara kadar ise de asgari ölçülerde çağın gerektirdiği bilgi ve becerilerle donatma işi ortaöğretim düzeyinde, mesleki ve teknik öğretim sonunda veya yükseköğretim süreci sonunda mümkün olabilmektedir. Olaya bu pencereden baktığımızda, çağın gerektirdiği bilgi ve becerilerle donanabilmek için asgari ölçülerde ortaöğretim sonuna kadar bir eğitimi tamamlamak gerekmektedir.

Olaya ülkemiz açısından baktığımızda, bir tarafta milyonları bulan işsizlik, diğer tarafta sanayicinin, ticaret erbabının ara eleman bulmadaki güçlükleri göz önüne alındığında, 18-24 yaş grubundaki gençlerimizin ortaöğretimlerini tamamlamadan, başka bir ifadeyle asgari düzeyde bile olsa bilgi ve beceri elde etmeden eğitimi terk etmeleri çok ciddi problemleri beraberinde getirecektir.

Bakınız, Avrupa İstatistik Ofisi 2016 yılına ilişkin verilerine göre, Türkiye 18-24 yaş arasındaki insanlar arasında lise eğitimini tamamlamadan eğitimi terk etmiş olanların oranının en yüksek olduğu ülke konumundadır. Türkiye’de eğitimden erken ayrılma oranları Avrupa Birliği ülkelerinin çok üstündedir. Rapora göre, Türkiye’de 2016 yılı itibarıyla bu yaş grubundaki gençlerin yüzde 34,3’ü eğitimini tamamlamadan sonlandırmışlardır. Avrupa Birliğinin liseyi bitirmeden eğitimden ayrılma oranı ortalaması ise sadece yüzde 10,6’dır. Lise mezuniyeti olmadan eğitimini bırakmış öğrencilerin oranı Güneydoğu Bölgemizde yüzde 51’dir.

Bahçeşehir Üniversitesi Ekonomik ve Toplumsal Araştırmalar Merkezinin yaptığı araştırmanın sonuçlarına göre, Türkiye genelinde 15-19 yaş arasındaki en az 850 bin genç eğitime devam etmemekte ve iş gücüne katılmamaktadır. Rapora göre, 2015 yılında yaklaşık 3 gençten 1’i, başka bir deyişle, 2 milyon 43 bin genç eğitime devam etmemektedir. Okula devam etmeyen gençlerin yaklaşık yüzde 71,4’ü en fazla ilköğretim mezunudur. Eğitim hayatını bırakmış gençlerin azımsanmayacak bir kısmı iş gücü piyasasına da girmemektedir. 850 binden fazla genç ise ne eğitimine devam ediyor ne de iş gücü piyasasında bulunuyor. Ne eğitimde ne de iş gücünde olan gençlerin yüzde 72’sini kadınlar oluşturmaktadır. Eğitime devam etmeyenlerin yaklaşık yüzde 60’ı ilköğretim mezunudur.

Değerli milletvekilleri, 15-19 yaş arasında eğitime devam etmeyen 239 bin genç kadın ve 132 bin genç erkek herhangi bir okuldan mezun olmadıklarını belirtmişlerdir. İlköğretim eğitimini tamamladığını söyleyenlerin 492 bini genç kadın, 594 binini genç erkektir; dolayısıyla 15-19 yaş aralığında eğitime devam etmeyenlerin yüzde 71,4’ü, başka bir deyişle, yaklaşık 1,5 milyon genç en fazla ilköğretim mezunu olarak eğitimi bırakmışlardır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Tor.

FAHRETTİN OĞUZ TOR (Devamla) – Teşekkür ederim.

Eğitimi, okulu terk etme, karşımıza çocuk işçilik olarak çıkmaktadır. Çocuk işçilik ucuz işçilik demektir, güvencesiz, büyük oranda da kayıt dışı çalışma demektir. Ülkemizde 2 milyona yakın çocuk işçilikten bahsedilmektedir. Örgün eğitimden uzaklaşan, eğitimde gelecek görmeyen çocukların çok büyük kısmı da yoksul aile çocuklarıdır.

Yüz binlerce gencimizin eğitimini terk etmesinin sebeplerinin tespit edilmesi, çözüm yollarının belirlenmesi konulu araştırma önergemizin kabul edilmesini bekliyor, bu vesileyle saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Tor.

Öneri üzerinde Halkların Demokratik Partisi Grubu adına Gaziantep Milletvekili Sayın Mahmut Toğrul’a söz veriyorum.

Buyurun Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

HDP GRUBU ADINA MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurulu bu vesileyle saygıyla selamlıyorum. Milliyetçi Hareket Partisinin verdiği önerge üzerinde grubum adına söz almış bulunuyorum.

Değerli milletvekilleri, eğitim sanırım ki AKP iktidarının en başarısız olduğu alanların başında geliyor. Çocuklarımız geleceğine kuşkuyla bakıyor, kendini güvencede görmüyor ve bir bütün olarak gelecek kaygısı taşıyor; bunu hepimiz biliyoruz. AKP döneminde Millî Eğitimde 6 bakan değişti. Her gelen bakan sistemle oynadı, her gelen bakan sistemin sıkıntılı olduğunu iddia ederek yeniden bir çıkış yolu aradığını ve doğrusunun bu olduğunu iddia etti. Bakın, Millî Eğitim Bakanlığı 2017 Faaliyet Raporu’nu açıkladı. Bu faaliyet raporu da aslında Millî Eğitim Bakanlığındaki sorunların ne kadar ciddi olduğunu ve kangrenleştiğinin çok açık bir göstergesi hâline gelmiştir. Bu faaliyet raporuna tüm milletvekillerinin bir göz atmasında fayda var.

Değerli arkadaşlar, faaliyet raporuna göre, bakın, araştırma önergesiyle de ilgili olarak, Millî Eğitim Bakanlığı 2015-2019 Stratejik Plan göstergelerinin gerçekleşme durumları açısından bakıldığında, 4+4+4 sonrasında zorunlu eğitim süresinin 12 yıla çıktığı iddia edilmesine rağmen ortalama eğitim süresi 8,5 yıl olarak hedeflenmiş ama ulaşılan oran 7,5 yılda kalmıştır. Eğitim öğretimden erken ayrılma oranı yüzde 34,81 olarak hedeflenmiş ancak gerçekleşme yüzde 36,4’ün üzerinde. 2016-2017 eğitim öğretim yılı itibarıyla örgün eğitim dışına çıkan öğrenci sayısı -dikkatinizi çekiyorum- 239.233 olmuştur. Yani bu kadar vahim bir durumda değerli arkadaşlar. Bunları Millî Eğitim Bakanlığının açıkladığı 2017 Faaliyet Raporu’ndan okuyorum değerli arkadaşlar.

Şimdi, bugün, öğrencilerin kendini güvencede görmediği, çocuk işçiliğinin yaygınlaştırıldığı, uyuşturucunun alabildiğine yükseldiği, okullaşma oranının sağlanamadığı, ikili eğitimin neredeyse yüzde 30’lar civarında olduğu bir eğitimle karşı karşıyayız. Öğretmen yetiştirme kurumlarını, eğitim fakültelerini hâlâ olgunlaştıramadınız. Bugün hâlâ 80 bin civarında ücretli öğretmenle eğitim öğretimi yürütüyoruz. Bugün 70 bin civarında ortaöğretim ve üniversite öğrencisinin cezaevinde olduğu bir Türkiye’de yaşıyoruz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Ülke meseleleriyle ilgili 3 öğrencinin bile bir araya gelmesinin suç sayıldığı bir ortamda yaşıyoruz.

Değerli arkadaşlar, bu rapor, ortaöğretimde disiplin durumunu da inceliyor ve öğrencilerin ciddi disiplin sorunlarıyla da karşı karşıya olduğunu gösteriyor. Aynı oran öğretmenlerde de yani öğretmenlerde de söz konusu.

Değerli arkadaşlar, bir bütün olarak millî eğitim çökmüştür ve gerçekten, millî eğitim konusunda uzun vadeli, ciddi bir stratejik çalışmaya ihtiyaç vardır. Bunun konuşulma alanı bu Meclis olmasına rağmen, gördüğünüz gibi, birkaç milletvekiliyle böyle önemli bir konuyu görüşmeye çalışıyoruz. Biz millî eğitimin bir bütün olarak masaya yatırılması noktasında ısrarcıyız. Milliyetçi Hareket Partisinin de bu önergesini desteklediğimizi ifade etmek isterim.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Toğrul.

Öneri üzerinde ikinci söz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Sibel Özdemir’e aittir.

Buyurun Sayın Özdemir. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

CHP GRUBU ADINA SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Milliyetçi Hareket Partisinin 18-24 yaş arasındaki gençlerin lise eğitimlerini tamamlamadan okuldan ayrılmalاریyla ilgili bugün Genel Kurul gündemine getirdikleri Meclis araştırması önergesi üzerinde ben de grubumuz adına söz aldım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, bizlerin özellikle akademisyen, eğitimci milletvekilleri olarak gerek Komisyonunda gerek Genel Kurulda sürekli gündeme getirdiğimiz bir sorun olan gençlerin okul terkleri bu Hükümetin maalesef yanlış, başarısız eğitim politikaları sonucu ortaya çıkan sorunlardan sadece bir tanesi ve en önemlilerinden bir tanesi; özellikle 4+4+4 eğitim sisteminin bir sonucu ve sorunu olarak bizim öngördüğümüz bir sorundu aslında. Baktığımız zaman, 4+4+4 eğitim sistemi sonrasında, özellikle benden önceki hatibin de atf yaptığı Millî Eğitim Bakanlığının faaliyet raporunda da açıklandığı gibi, bir devamsızlık sorunu var, bu sürekli artma eğiliminde ve dünyada 6'ncı sıradayız.

İşte, yine aynı sistemin bir sorunu, okullaşma oranlarındaki düşüşler. Okullaşma oranı, okul öncesi eğitimde yüzde 9, ortaokul düzeyinde ise yüzde 3 azalma eğiliminde. Evet, bugün konuştuğumuz en önemli sorun olan okul terkleri de aslında bu sistemin bir sonucu.

Bu sistem tartışıldığı zaman, milletvekillerimiz Komisyonunda, Genel Kurulda büyük bir mücadeleyle bu sisteme karşı çıktılar; açık lisede ve özellikle de okul terklerinde bir artış olacağını öngörmüşlerdi. Baktığımız zaman, gerek ulusal gerekse uluslararası verilerde tespit edildiği gibi, işte, öneri sahiplerinin de gerekçelerinde gösterdikleri gibi, Türkiye’de 18-24 yaş grubundaki gençlerin yüzde 34’ünün eğitimini tamamlamadıkları görülüyor. Bu oran, Avrupa Birliği ülkeleri arasında ortalama yüzde 10 düzeyinde.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben burada söz aldığımda sık sık gündeme getiriyorum. Bugün dünyanın kalkınmış ülkelerine baktığımız zaman, işte, Avrupa ülkeleri, Uzak Doğu ve özellikle Güney Kore örneğinde olduğu gibi, kalkınma politikalarının temelinde uygulanan başarılı eğitim politikaları vardır. Nitelikli insan kaynağı, kalkınma, eğitim, istihdam politikaları, bütüncül uygulanması gereken politiklardır. Biz, baktığımızda, bırakın bütüncül eğitim politikaları uygulamasını, bu Hükümetin

eğitim sistemindeki, sadece eğitim sistemindeki öngörüsüz, plansız politikaları ve sadece, maalesef, dinsel eğitim temelinde bir takıntıyla, nitelikten uzak ve bir sorunlar yumağı içindeki bir eğitim sistemiyle karşı karşıyayız.

İşte, Hükûmetin öngörüsüzce uyguladığı ve yine bir gecede -nasıl, nerede- uygulamasına son verilen TEOG sistemi. Bu sistem sonucunda, zorunlu imam-hatiplere yönelme ve yerleştirme çabasıyla, herhangi bir okula yerleşemeyen öğrenciler zorunlu olarak imam-hatip okullarına yerleştirildiler ve neticede...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Özdemir.

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – ...sisteme baktığımızda, bu okullara gitmek istemeyen öğrenciler ya özel okulları ya da açık liseleri tercih ettiler ve neticede, maddi durumu iyi olmayan öğrenciler açık liselere gittiler ve bugün karşılaştığımız bu sorunla karşı karşıya kaldık; gerek devam zorluğu olan gerek eğitim motivasyonu düşük olan açık liseleri gençler terk ettiler.

Evet, bilimsel, nitelikli müfredattan uzaklaşırken değişiklikleriyle -sürekli değişen bir eğitim sistemi- öğrencileri, gençleri âdeta okuldan uzaklaştıran, soğutan bir süreçte bu Hükûmetin başarısız ve hatta çöken eğitim sistemi karşısında, değerli milletvekilleri, bugün Genel Kurul gündemine getirilen, 18-24 yaş arasındaki gençlerin lise eğitimini tamamlamadan okulu terk etme sebeplerinin tespit edilmesi, gerekli bütün önlemlerin alınması amacıyla verilen, bugün konuştuğumuz Meclis araştırması önergesini biz de destekliyoruz.

Bu vesileyle yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özdemir.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum...

MEHMET DOĞAN KUBAT (İstanbul) – Efendim, AK PARTİ Grubu adına Nazım Maviş konuşacak.

BAŞKAN – Öneri üzerinde Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Sinop Milletvekili Nazım Maviş.

Buyurun Sayın Maviş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

AK PARTİ GRUBU ADINA NAZIM MAVİŞ (Sinop) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, konuştuğumuz konuyla ilgili şu tespitle başlamak lazım: Bir kere, dünyanın bütün ülkelerinde eğitimle ilgili temel sorunlardan bir tanesi, eğitimi tamamlama oranını yüzde 100'e ulaştırmaktır. Bu açıdan, bütün gelişmiş ülkelerde eğitimle ilgili uğraş alanlarından bir tanesi de eğitim terkinin önlenmesidir. Ancak, tüm ülkelerde bu alanda tam bir başarı sağlanamamıştır. Ülkemizde de eğitim terkinin önlemek için sürekli iyileştirmeler yapılmaktadır. Millî Eğitim Bakanlığımız da eğitim terkinin önlenmesiyle ilgili birçok tedbiri almış ve bu tedbirleri uygulamaktadır.

Öncelikle, Bakanlığın ortaya koyduğu stratejik planda, katılım ve tamamlama oranlarını artırmak önemli hedeflerden bir tanesidir. Bunun için şu ana kadar yapılan çalışmalara, ilave çalışmalara elbette ki ihtiyaç vardır. 2017-2018 yıllarında bununla ilgili Ortaöğretime Uyum Programı devreye sokulmuş, aynı zamanda yine Bakanlık ve UNICEF birlikte, dünyada ve Türkiye'de okul terki inceleme raporu hazırlamıştır.

Okul terkiyle ilgili birden çok sebep sayabiliriz. Erken evlilik, sosyoekonomik durum, özel eğitim ihtiyacı, akademik performans, göçmenlik gibi hususlar eğitim terkiyle ilgili önemli hususlardır. Bunların ortadan kaldırılması için bugüne kadar çok önemli çalışmalar Bakanlığımız tarafından yapılmıştır. Öncelikle müfredatlar yenilenmekte ve müfredatlar öğrenci açısından sıkıcı olmaktan çıkarılmaktadır. Pedagojik formasyona önem verilmektedir. Her okulumuzda rehberlik ve psikolojik danışmanlık uzmanlarının yer aldığı bir kadrolaşmaya gidilmektedir. Öğretmen yetiştirme programları öğretmen-öğrenci etkileşimini verimli hâle getirecek biçimde gözden geçirilmektedir. Yine, derslerde görselliği artıracak, sıkıcılığı azaltacak etkileşimli tahta ve bilgi teknolojileri kullanılmaktadır.

Bunun yanı sıra, çocukların, öğrencilerimizin öğrenim hayatlarını terkinin engellemek üzere, emniyet müdürlükleriyle iş birliği hâlinde, okul önlerinde gerekli güvenlik önlemleri alınmakta, uyum programları yapılmakta, öğrencileri sıkıcı bir eğitim ortamına sevk eden ödev politikalarından vazgeçilmesinin üzerinde durulmaktadır.

Yine bununla ilgili şartlı eğitim destekleri, ekonomik düzeyi düşük öğrencilere, özellikle okullaşmada dezavantajlı gördüğümüz kız öğrencilere dönük şartlı eğitim destekleri yapılmakta, ders kitapları ücretsiz dağıtılarak ekonomik gerekçelerle eğitimine ara vermek veya eğitimini terk etmek durumunda kalan öğrencilerin durumları iyileştirilmektedir.

Ayrıca, okullarımızın fiziki standartları geliştirilmek suretiyle yani okul binalarımızın sosyal donatıları, çocuklarımızın eğitimlerini aynı zamanda eğlenerek ve aynı zamanda sosyal donatılardan yararlanarak gerçekleştirebilecekleri fiziki imkânlar öğrencilerimize sağlanmak suretiyle, okullarımız öğrencilerimizin severek, isteyerek geldikleri mekânlar hâline getirilmeye çalışılmaktadır.

Değerli arkadaşlar, sözlerimi tamamlarken bir hususu paylaşarak bu konuşmayı noktalamak istiyorum.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Maviş.

NAZIM MAVİŞ (Devamla) – Bakın sayın arkadaşlar, öğrencilerin eğitimlerini terk etme gerekçelerinden bir tanesi de terördür. Yapılan istatistiklerde eğitimi tamamlama oranlarının en düşük olduğu bölgemiz Güneydoğu Anadolu Bölgesi'dir. O açıdan burada şunları açık ve net bir şekilde ifade etmek istiyorum: Herhâlde, oranlara baktığımızda Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde eğitimi terk oranlarının bu kadar yüksek olmasının temel nedeninin terör olduğunu söylemeye hacet yoktur. Bu da terörün kırılcılığının çocuklar üzerinde ne kadar etkili olduğunu göstermektedir. Ellerine boylarından büyük silahlar verilen çocukların geleceklelerinin karartıldığını bu eylemi yapan terör gruplarının bilmesi gerekir. Karanlık mağaralara çocuklarımızın aydınlık geleceklelerini gömüyoruz. Okulları yıkmaya, eğitim yapılamaz hâle getirmeye çalışanlar, eğer vicdanları varsa Kürt çocuklarından özür dilemelidirler, çaldıkları yarınlarını nasıl ödeyeceklerinin hesabını yapmalıdırlar.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Maviş.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Sayın Başkan, oylamadan önce karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Öneriyi oylarınıza sunacağım ama karar yeter sayısı da arayacağım.

Öneriyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 15.54

ÜÇÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.02****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Üçüncü Oturumunu açıyorum. Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler...

Elektronik cihazla oylama yapacağım.

Oylama için iki dakika süre tanıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.06

DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 16.15****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Milliyetçi Hareket Partisi grup önerisinin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Oylamayı elektronik şekilde yapacağım.

Elektronik oylama için iki dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı vardır, öneri reddedilmiştir.

Halkların Demokratik Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

2.- HDP Grubunun, İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, Türkiye’de kadınların yaşadıkları ayrımcılık ve cinsiyete dayalı eşitsizliklerin araştırılması amacıyla 7/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi

7/3/2018

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun 7/3/2018 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantısında siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Filiz Kerestecioğlu Demir

İstanbul

HDP Grubu Başkan Vekili

Öneri:

7 Mart 2018 tarihinde, İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından -7060 grup numaralı- Türkiye’de kadınların yaşadıkları ayrımcılık ve cinsiyete dayalı eşitsizliklerin araştırılması amacıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 7/3/2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılması önerilmiştir. (Uğultular)

BAŞKAN – Önerinin görüşmelerine geçeceğiz ancak Genel Kurulda uğultu var.

Değerli milletvekilleri, lütfen, Genel Kurulun düzenini koruyalım ve sessiz olalım.

Önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Filiz Kerestecioğlu Demir’e söz veriyorum.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HDP GRUBU ADINA FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Biz, Kadınlar Günü’nü sadece Kadınlar Günü’nde kutlayan kadınlar değiliz, yıllardır bunun mücadelesini veriyoruz.

Sayın Başkan, sol taraftan çok ciddi bir uğultu geliyor yani hakikaten, AK PARTİ’li vekiller gelse bir türlü, gelme bir türlü oluyor.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kerestecioğlu, bir dakika lütfen...

HALİL ELDEMİR (Bilecik) – Bunu kabul etmiyoruz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Etmiyorsanız, gelin, sessiz oturun arkadaşlar.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, Genel Kurulda bulunduğunuz zamanda lütfen, hatipleri sessizce dinleyelim. Eğer başka sohbetler yapma ihtiyacı duyuyorsanız bunu da lütfen, kuliste sürdürün. Sessizlik rica ediyorum.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Süreyi sonra mı ekleyeceksiniz?

BAŞKAN – Ben eklerim, siz devam edin.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Peki.

Şimdi, bir önerge veriyoruz; özellikle, Türkiye’nin imza attığı çok sayıda taahhüde rağmen Türkiye’de kadınlara yönelik eşitsizlik ve ayrımcılık son yıllarda daha da derinleşti. Hadi bunu kabul etmeyin, demeyelim, son yıllarda olmuş olmasın ama gerçekten derin bir eşitsizlik ve ayrımcılık var Türkiye’de ve diyoruz ki bunu araştıralım.

Şimdi, kadın-erkek eşittir diyor musunuz arkadaşlar? Bu ülkede kadın ve erkek eşittir fikriyatına inanıyor musunuz gerçekten?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – İnanmıyoruz.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Şimdi, buna inanmıyorsanız, o zaman buradaki bu derin ayrımcılığı da görmeniz ve bunu gidermek için uğraşmanız lazım.

Şimdi, OECD’nin geleceğe yönelik projeksiyonunda Türkiye, eşitlik anlamında hedefi yakalamaya en uzak ülkeler arasında yer alıyor. Türkiye İstatistik Kurumunun açıkladığı Hanehalkı İşgücü Araştırması sonuçlarına göre de 2016 yılında Türkiye’de 15 ve daha yukarı yaşta istihdam edilen kadınların oranı yüzde 28, erkeklerde ise bu oran yüzde 65. Ama bu istihdama baktığınız zaman aslında, bunun bile çok gerçek rakamları yansıtmadığını görüyorsunuz çünkü güvenceli ve insanca işlerde çalışanların oranı değil bu yansıyan esas olarak. Evde parça başı iş yapan kadınlar da tarımda güvencesiz çalışan kadınlar da birçok alanda güvencesiz çalışanlar da yansıyor aslında bu istatistiklere.

Şimdi, sorunu tespit ediyoruz ve bunun için ne yapılması lazım? Gerçekten, çalışma saatlerinin herkes için kısaltılması lazım öncelikle. Ev içi bakım hizmetlerinin yaygın ve ücretsiz kreşler, sosyal hizmetlerle kamulaştırılması lazım. Kız çocuklarının, kadınların eğitiminin her alanda teşvik edilmesi lazım ve “eşit işe eşit ücret” ilkesinin hayata geçirilmesi lazım.

Diğer yandan, cinsiyetçi içerik ve uygulamalarla dolu olan eğitim müfredatı da Türkiye’de eşitsizliğin şahikasının yaşandığı yerlerden birisi. “Kadın reise itaat eder.” “Kadının kocasına itaati ibadettir.” Kadının şeref ve haysiyetinin korunması için nasıl giyinmesi gerektiğine dair birtakım talimatlar. Bütün bunlar, bu ifadeler eğitim müfredatında da yer alıyor. Kadınlar ev işleri, çocuk, hasta, yaşlı bakımı gibi ev içi emek süreçlerinden sorumlu tutularak cinsiyetçi iş bölümleri de güçlendiriliyor. Eğitimdeki eşitsizlik bu şekilde yansıyor. O zaman ne yapmamız lazım? Eğitimin cinsiyet eşitliğini teşvik edici bir içeriğe kavuşturulması lazım. Kız çocuklarının mühendislik, bilim, teknoloji alanlarında meslek seçmeye teşvik edilmesi ve Aladağ’daki gibi yurt yangınlarında hayatlarını kaybetmemesi için özellikle kız çocuklarının okullaşma oranını önemli ölçüde artıran yerinde eğitimin yaygınlaştırılması lazım.

Bu eşitsizliği yaratan bir diğer konu, kadına yönelik şiddet. Bunu defalarca söyledik, aynı şeyleri tekrar etmeyeceğim ama 2017’de erkekler 290 kadın ve 22 çocuğu öldürdüler. Bunun bir öznesi var, erkekler öldürüyorlar. “Öldürüldü” demek yetmiyor, öznesini bulmalıyız ki aynı zamanda çözümünü de bulmakta daha doğru tespitler yapabilelim.

137 sığınaktaki toplam kapasite 3.433 yani...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Sayın Başkan, boğazım aşındı yani şu taraftan gelen seslerden... Hakikaten, başlatmayın lütfen süreyi ama birazcık daha burada konuşan insanlara saygı. Yani bütün gün biz burada oturuyoruz ve yerimizden kımıldamıyoruz arkadaşlar.

BAŞKAN – Size iki dakika süre veriyorum Sayın Kerestecioğlu. Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Şimdi, yaklaşık her 23 bin kişilik nüfus için sığınmaevlerinde 1 kişinin kalabileceği yer var yani sonuçta, çözüm yok burada. Sığınmaevlerinin çoğaltılması lazım çözüm için ve aynı zamanda kadınları hayata tekrar hazırlayacak şekilde tabii o sığınmaevlerinde çalışmaların yapılması lazım; iş imkânlarının da oradan çıkışta sağlanabilmesi lazım. Ayrımcılıklardan birini yaratan en önemli noktalardan biri de şiddet.

Bir diğer nokta: Siyasetçilerin kadın-erkek eşitliğini vurgulayan söylemleri gerçekten kritik önem taşıyor ve bu konuda biz çok çok ciddi eşitsiz ve bunu tersine yönden vurgulayan söylemlere rastlıyoruz ve kadınlar bundan zarar görüyorlar. Bunu belki birçok kez ifade ettim. Tepede bir şey söylendiği zaman biz sokakta tacize, tecavüze, şiddete uğramaya maruz kalıyoruz. Çünkü yukarıdan bu sözler şiddetle kınanmadığında -şiddetle demeyeyim aslında- güçlü olarak kınanmadığında, gerçekten eşitlik vurgusu güçlü olarak yapılmadığında, gündelik hayatımızdaki erkeklerin şiddetine çok daha fazla muhatap oluyoruz.

Evet, bütün bunlarla Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ya da Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu yeterince ilgilenmiyor. Bu komisyonların ve bakanlıkların görevlerini doğru dürtüst icra etmesi gerekiyor ve hakikaten, bir eylem planı dahi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – Son cümlemi söyleyeyim.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (Devamla) – 2008’den sonra Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığının toplumsal cinsiyet eşitliği üzerine hazırladığı bir eylem planı dahi yok.

Biz artık, burada olmayan vekillerimizden ya da yerelerde aslında kadın çalışması yürüten ama engellenen, kayyum atanan kadın belediye başkanlarımızdan söz etmekten de yorulmadık, yorulduk demeyeceğim, yorulmadık. Onların her fırsatta ve bu 8 Mart vesilesiyle de özellikle cezaevinde olanlar, vekilliği düşürülenler başta olmak üzere bütün yoldaşlarımızın, kız kardeşlerimizin ve Türkiye’nin her tarafına aslında yayılmış olan, bu mücadeleyi yürüten ya da maruz kalan -ki Türkiye Büyük Millet Meclisinin çatısı altında dahi bunun olduğunu biliyoruz, bu taciz vakalarının muhtemel olduğunu ve gerçekleştiğini- her kadının ama her kadının bu anlamda yanında olduğumuzu ve bunun için mücadele edeceğimizi bir kez daha ifade etmek isterim.

Hepinizi sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Teşekkürler Sayın Başkan. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Öneri üzerinde ikinci söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Aydın Milletvekili Sayın Deniz Depboylu'ya aittir.

Buyurun Sayın Depboylu. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

MHP GRUBU ADINA DENİZ DEPBOYLU (Aydın) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ülkemizde kadınların yaşadıkları ayrımcılık ve cinsiyete dayalı eşitsizliklerin araştırılmasına dair verilmiş olan önerge üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi Grubumuz adına söz almış bulunmaktayım. Sözlerime başlamadan önce, aziz Türk milletini ve Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, kadınlarımızın istihdamda, eğitimde birçok sorunu olduğunu biliyoruz ama zannediyorum, bugünlerde öncelikle üzerinde durmamız gereken, son dönemde kadına yönelik, çocuğa yönelik şiddet ve istismarlarla ilgili olarak nasıl başa çıkılacağına dair öneriler ve planlar gerçekleştirmek üzerine olmalıdır. O nedenle, şöyle bir bakıyoruz: İstatistikler... Tabii ki zamanımız dar, bütün istatistikleri vermek belki de burada doğru olmuyor ama 2017’de 408 kadın öldürülmüş ve 2018’in Şubat ayında sadece 47 kadının hayatı cinayet sebebiyle son bulmuş, 2017 yılında 376 kız çocuğumuz istismara uğramış. Burada ciddi bir sorunla karşı karşıyayız zira çocuklarımızı ve kadınlarımızı koruyamadığımız gayet aşikâr, ortada.

Dün, salı günü, grup toplantımızda, Milliyetçi Hareket Partisinin lideri, Genel Başkanımız Sayın Doktor Devlet Bahçeli’nin de ifade ettiği gibi, kadın demek insan demek, eşrefimahlukat demek. İnsanın mutsuz olduğu yerde devlet istikrarlı olmaz, insanın korku içinde olduğu yerde asayiş ve huzurdan iz bulunmaz. Kadın ailedir, kadın annedir, kadın vatandır, kadın gelecektir, kadın geleceğin yaratıcısı, mimarıdır ve bu nedenle özellikle kız çocuklarımızı ve kadınlarımızı her alanda desteklediğimiz gibi korumamız gerekiyor. Şiddet, bir ruh sağlığı sorunudur. Burada şiddeti uygulama potansiyeline sahip herkesin bir şekilde ruh sağlığı hizmetlerinden yararlanması ve hatta şiddet uygulaması muhtemel kişilerin buna zorunlu tutulması gerekmektedir.

Yine, istihdam, eğitim ve eşit fırsatlarla ilgili söylenecek belki çok şey var ama Mustafa Kemal Atatürk’ün sözünü hatırlatmak istiyorum ben, diyor ki: “Bir toplum, bir millet, erkek ve kadın denilen iki cins insandan meydana gelir. Mümkün müdür ki bir topluluğun yarısı topraklara zincirlerle bağlı kaldıkça diğer kısmı göklere yükselebilirsin?” Bu durumda bizim de ülkemizde kadının durumu, kadının statüsünün geliştirilmesi ve istihdamda, eğitimde, toplumda, her yerde hak ettiği yeri alabilmesi için; bilimde, sanatta, siyasette, yönetimde, ticarette, ziraatta, yaşamın hüküm sürdüğü her alanda kadın gücünün değerlendirilmesi için tabii ki destekte bulunmamız gerekiyor. Aslında bu, bizim tarihimizde de kültürümüzde de var iken bugün nasıl oldu da cumhuriyetin ilk yıllarındaki kazanımlarımıza rağmen, şimdi bu noktadayız ve daha ileriye gidemediğimizi...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Depboylu.

DENİZ DEPBOYLU (Devamla) – Bunun tabii ki bir sebep analizini çıkarmak lazım ve neler yapılması gerektiği üzerinde de titizlikle çalışılması gerekiyor; bugün kadınımızın yeri istediğimiz noktada değil ama gelecekte hedeflediğimiz noktada olması gerekiyor.

Ve psikolojik müdahalede itibar ettiğimiz bir sorun çözme yöntemi vardır, bunun siyasette de uygulanması şarttır toplum yönetiminde de: Öncelikle bir sorunun varlığını görmemiz, sonra o sorunla yüzleşmemiz, onu kabul etmemiz, ardından bu sorunu nasıl çözeceğimize dair çözüm yolları, alternatifleri üretmemiz ve bu alternatiflerden en doğru ve en mantıklı bulduğumuz her neyse bunun üzerinde çalışarak hayata geçirmemiz gerekiyor.

Türkiye Cumhuriyeti devleti güçlü bir devlettir; tarihinde, kültüründe kadına değer veren bir millettir. Eğer bugün bir şeyler gerçekleştiği şekilde hoşumuza gitmiyorsa bunu da çözmenin yolu mutlaka vardır, bu da bizim kültürümüzün kodlarında yazılıdır diyor, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Depboyu.

Öneri üzerinde söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Fatma Kaplan Hürriyet’e aittir.

Buyurun Sayın Kaplan Hürriyet. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

CHP GRUBU ADINA FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Kocaeli) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisi üzerine söz almış bulunmaktayım, yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Kadınların yaşadıkları ayrımcılık ve cinsiyete dayalı eşitsizlikle ilgili bu grup önerisinin tam da 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü öncesinde olması ayrı bir önem taşıyor bizce.

Yüz altmış bir yıl önce New York’ta 40 bin dokuma işçisi, daha iyi çalışma koşulları istemiyle, bir tekstil fabrikasında greve başlar ancak işçilerin fabrikaya kilitlenmesi arkasından çıkan yangında tam 129 kadın işçi can verir. Bu grev her ne kadar gözyaşıyla bittiyse de onların bu mücadelesi yüzyıllar sonrasına ilham kaynağı oldu.

Kadınlarımızın kurtuluş mücadelesindeki kutsal fedakârlığını karşılıksız bırakmayan, cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk “Dünyada hiçbir milletin kadını ‘Ben, Anadolu kadınından fazla çalıştım; milletimi kurtuluşa ve zafere götürmekte Anadolu kadını kadar emek verdim.’ diyemez.” diyerek Avrupalı kadınlarda dahi olmayan seçme ve seçilme hakkını Türk kadınına layık görmüştür. İsviçre bile bu hakkı bizden tam otuz sekiz yıl sonra kendi ülkesinde vermiştir.

Kadına layık görülen haklar ne yazık ki yıllar içerisinde ciddi anlamda erozyona uğratılmıştır. Ayrıştırıcı, ötekileştiren söylemler kadını cinayet, tecavüz, taciz olaylarının tam ortasında bırakmıştır. Bu söylemler son on altı yıldır iktidarda olan AKP döneminde tavan yapmış, 2017 yılında 409 kadın katledilmiş, sadece 2018 yılının ilk iki ayında 75 kadın öldürülmüş ve ne yazık ki faillerin de yüzde 47’si tespit edilememiştir. Öldürülen kadınlarımızı kanlı birer istatistik hâline getiren eylem ve söylemler kadın haklarını hiçe saymakla kalmamış, kadınları bitmeyen bir cinayet döngüsü içerisine ve işsizlik kervanına, çıkmazına sokmuştur.

TÜİK’in yayınladığı istatistiklerde ne yazık ki istihdam oranı erkeklerin yarısı kadar, yeterli ve güvenceli istihdam olanağına sahip değil kadınlarımız. Genç kadın işsizliği artıyor. Kadınlar sınırlı iş kollarına hapsediliyor ve iş yaşamından koparılıyor. Doğum izinleri kadınlar aleyhine kullanılıyor ama ne yazık ki denetim sağlanmıyor. 6284 sayılı Yasa ve ilk imzacısı olduğumuz İstanbul Sözleşmesi ne yazık ki gerektiği gibi uygulanmıyor. “Kadınlar iş aradığı için işsizlik artıyor.” “Kadına iz bırakmadan dayak atmak mubahtır.” “Kadın ile erkek eşit olamaz, fitrata aykırı.” diyen zihniyet yüzünden ne yazık ki kadın bir obje olarak görülüyor ve bu zihniyetin kadın haklarını asla ve asla çağdaş seviyeye ulaştırma gayretini görmüyoruz ve öyle bir şeyin olacağını da düşünmüyoruz. Kaldı ki Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonunda bile “kadın erkek eşitliği” ismi kaldırılmış, “eşitlik” kavramı bile orada kaldırılmış. Aile Bakanlığının isminden “kadın” ismi kaldırılmış ne yazık ki.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Kaplan Hürriyet.

FATMA KAPLAN HÜRRİYET (Devamla) – Tamamlayacağım Sayın Başkan. Teşekkür ediyorum.

ŞÖNİM’ler ne yazık ki işlevsiz ve yetersiz. Bu rakamlar bize ne yazık ki acı gerçekleri de gösteriyor. Kadınların mücadelesi bizim mücadelemiz, bizim mücadelemiz ise hak arama mücadelesi. Ezilen, sömürülen, öldürülen, tecavüze uğrayan, ne giyeceğimizden, kaç çocuk yapacağımızdan, hangi desibelde güleceğimize karar verilen kadınlar olarak farklı sosyal, ekonomik sınıflara, farklı ideolojilere sahip olabiliriz ama tüm farklılıklarımızla, birlikte mücadele etmek gerekliliğine inanıyoruz ve buna inanmak zorundayız.

Bu mücadelede en önemli şey, kadınların haklarını bilmeleridir çünkü öğrenmek ve örgütlenmek hak aramanın ilk adımındır. Bir çığ misali yanımıza aldığımız kadınlarla biz mücadeleyi büyüteceğiz. Sadece 8 Martlarda değil, her gün bu mücadelenin alın terini dökeceğiz. Kadına karşı her türlü ayrımcılığın ortadan kalktığı, özgürlüklerin kısıtlanmadığı eşit bir gelecek için çoğalan mücadelemizde var olacağımızı hatırlatarak “Kadınlar için eşitlik ve adalet.” diyorum.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

Öneri üzerinde üçüncü söz, Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Düzce Milletvekili Sayın Ayşe Keşir’e aittir.

Buyurun Sayın Keşir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA AYŞE KEŞİR (Düzce) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; HDP grup önerisi üzerine söz almış bulunuyorum.

AK PARTİ, kuruluşundan itibaren tüm politika dokümanlarında, hedeflerinde, icraatlarında kadının eşit temsili, eğitim, sağlık, istihdam başta olmak üzere tüm alanlarda güçlendirilmesi konusunda kararlı bir duruş göstermiştir; Anayasa başta olmak üzere, TCK, İş Kanunu ve tüm mevzuatta gerekli düzenlemeleri tek tek yaparak kadının önündeki engelleri kaldırmıştır. Şimdi bunları tek tek burada anlatmaya kalksam elbette ki vakit yetmeyecek. Cumhurbaşkanımızın dünkü grup toplantısında kararlılıkla ifade ettiği “Kadının gasbedilen her hakkı tüm insanlığa yöneltilmiş bir tehdittir.” sözü AK PARTİ’nin duruşunu en net özetleyen cümledir.

Kadının güçlenmesi önündeki en önemli fırsat eşitliği aracı eğitimidir. Üniversite eğitimini tamamlamış kız çocuklarının yüzde 70’inin Türkiye’de istihdama katıldığı bilinen bir rakamdır. 2002 yılında kız çocuklarının sadece yüzde 13,5’i yükseköğrenime erişirken bugün yasakçı uygulamaların kalkması, 81 ilde açılan üniversitelerle bu oran yüzde 49’a yükselmiştir.

Ülkemizde 2007-2016 yılları arasında kadın istihdamı yaklaşık 3 milyon kişiyle yüzde 55,2 artmıştır. AB ülkelerinde ise bu oran ne yazık ki sadece yüzde 4,8’dir. Aynı zamanda Avrupa Birliğine üye 11 ülkede de kadın istihdamı oranları da azalmıştır. 2002 yılında yüzde 72 seviyesinde olan kayıt dışı kadın istihdamı 2017 Ağustosuna itibarıyla yüzde 46’ya gerilemiştir, 2023 yılında bu sayıyı yüzde 30’a çekmeyi hedeflemiş bulunmaktayız. Türkiye, OECD ülkeleri içinde 2005’ten bu yana yarattığı istihdam artışıyla OECD ortalamasını 5’e katlamıştır. 2005’ten beri Türkiye’deki istihdam oranındaki artış yüzde 6,2 iken aynı dönem içinde OECD ülkelerindeki artış ne yazık ki yüzde 1,2’dir.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhurbaşkanımızın da ifade ettiği gibi kadın siyasetin nesnesi değil, öznesidir. On altı yıllık AK PARTİ iktidarı da hedef ve icraatlarıyla bunu göstermiştir. AK PARTİ’yi kadın karnesiyle vurmaya kalkanlar öncelikle kendilerine bakmalıdırlar. Kadını siyasetin kullanışlı malzemesi olarak görme anlayışı artık çürümüş ve kokmuştur. Türkiye’de kadınlar ve kız çocukları şiddet ve istismarın en ağırını terör mağduru olarak yaşamaktadırlar. Önergede “güvenceli ve insanca işler” “kadına yönelik şiddet” vurgusu sıklıkla yapılırken ne yazık ki bu konuya hiç değinilmemiştir. Biz de her kadına yönelik şiddet konuşulduğunda terör örgütünün -başta PKK olmak üzere- kız çocuklarının cinsel istismarı, terör mağduru olmasıyla ilgili bu fotoğrafları göstermeye...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Onun cinsel istismarla ne alakası var?

AYŞE KEŞİR (Devamlı) – Cinsel istismar fotoğrafı budur, 13 yaşındaki kızlar...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Onu vakıflarınıza anlatın.

AYŞE KEŞİR (Devamlı) - Bu fotoğrafları göstermeye bıkmadan, usanmadan devam edeceğiz.

Afrin’de kahraman Türk askeri sınır güvenliğimiz için mücadele ederken bir yandan da kız çocuklarının haklarını savunmaktadır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Keşir.

AYŞE KEŞİR (Devamlı) – PKK başta olmak üzere terör örgütlerinin elinde esir olan, ellerine zorla silah verilen, cinsel istismara uğrayan, kadın infazlarına maruz kalan kadınların haklarının da mücadelesini vermektedirler.

15 Temmuz gecesi bu Genel Kurul salonunda darbecilere, teröristlere meydan okuyan kadınlar AK PARTİ’nin kadınlarıydı. Bu kadınların kız kardeşleri kadın subaylar ve kahraman evlatları şimdi Afrin’de sınır güvenliğini korumak için kahramanca mücadele ediyor. Buradan tüm kalbimle onları saygıyla sevgiyle selamlıyorum.

Sözlerime son verirken yüce heyetinize saygılarımı sunuyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Çok kısa bir şey herhangi bir sataşma değil.

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

38.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in, Düzce Milletvekili Ayşe Keşir’in HDP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bir sözü sadece çok sıkıntılı bulduğumu ifade etmek isterim; özellikle bir kadının ağzından kullanılmasının kadınlar tarafından nasıl karşılandığını bilmiyorum, başka kadınlara bırakıyorum ama en azından ben “kadınların siyasetin kullanışlı malzemesi olarak kullanılması” ifadesini gerçekten çok sıkıntılı bulduğumu, özellikle bir kadın siyasetçinin ağzından çıkmasını doğru bulmadığımı ifade etmek isterim. Hiçbirimiz siyasetin kullanışlı malzemesi değiliz. En azından bunu yapmaya niyet eden erkekler varsa yapılması gereken şey, bunu kadın olarak böyle ifade etmek değil, aksine kadınlarla dayanışma içerisinde olmaktır. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

Bir de tabii, kadınların ağzına en fazla yakışan da “barış” sözüdür, “savaş”tan ziyade.

Teşekkür ederim.

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Keşir, size de yerinizden söz vereyim.

39.- Düzce Milletvekili Ayşe Keşir'in, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

AYŞE KEŞİR (Düzce) – Teşekkür ederim Başkanım.

Siyaset biliminde “soft topic” diye bir kavram vardır. Ne yazık ki bazı gruplar kadını bu perspektiften kullanışlı malzeme olarak kullanmaktadırlar ve ben, o kullananlar için bunu ifade ettim, bunun çürümüş ve kokmuş olduğunu ifade ederek telin ettim.

Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkürler.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

2.- HDP Grubunun, İstanbul Milletvekili Grup Başkan Vekili Filiz Kerestecioğlu Demir tarafından, Türkiye’de kadınların yaşadıkları ayrımcılık ve cinsiyete dayalı eşitsizliklerin araştırılması amacıyla 7/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı istiyoruz oylamadan önce.

BAŞKAN – Halkların Demokratik Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunacağım, karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.44

BEŞİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 16.51****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Beşinci Oturumunu açıyorum.
Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler...

Elektronik cihazla oylama yapacağım.

Oylama için iki dakika süre tanıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 16.54

ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 17.01

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Altıncı Oturumunu açıyorum. Halkların Demokratik Partisi grup önerisinin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Oylama için elektronik yöntemi kullanacağız.

İki dakika süre veriyorum elektronik oylama için.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı vardır. Öneri kabul edilmemiştir.

Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun İç Tüzük’ün 19’uncu maddesine göre verilmiş bir önerisi vardır, okutup işleme alacağım ve oylarınıza sunacağım.

3.- *CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve arkadaşları tarafından, Türk Telekomünikasyon AŞ’nin özelleştirme sonrası durumu ve sorunlarının tespit edilmesi ile çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 6/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günkü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi*

Sayı: 598

7/3/2018

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Danışma Kurulunun, 7/3/2018 Çarşamba günü (bugün) yaptığı toplantısında, siyasi parti grupları arasında oy birliği sağlanamadığından, grubumuzun aşağıdaki önerisinin İç Tüzük’ün 19’uncu maddesi gereğince Genel Kurulun onayına sunulmasını saygılarımla arz ederim.

Engin Altay

İstanbul

Grup Başkan Vekili

Öneri:

Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve arkadaşları tarafından, Türk Telekomünikasyon AŞ’nin özelleştirme sonrası durumu ve sorunlarının tespit edilmesi ile çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 6/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin (1771 sıra no.lu) diğer önergelerin önüne alınarak görüşmelerinin 7/3/2018 Çarşamba günü birleşimde yapılması önerilmiştir.

BAŞKAN – Önerinin gerekçesini açıklamak üzere öneri sahibi Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına Kocaeli Milletvekili Sayın Haydar Akar.

Buyurun Sayın Akar. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır. (Uğultular)

Değerli milletvekilleri, yine salonda bir uğultu var. Hatip kürsüye geldi, sizlere hitap edecek. Lütfen uğultuyu bitirelim ve görüşme düzenini temin edelim.

Buyurun.

CHP GRUBU ADINA HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisi üzerine konuşuyorum.

Vermiş olduğumuz grup önerisi, TÜRK TELEKOM'a ait bir Meclis araştırma komisyonunun kurulmasıyla ilgili. Niye ihtiyaç duyuldu buna? Kısaca özetlemek istiyorum.

TÜRK TELEKOM hepinizin bildiği çok stratejik bir kurum ve “yerli ve millî” bir kurumdu. Yerli ve millînin tam örtüşeceği, üzerine oturacağı bir kurumdu. 2005 yılı öncesi özelleştirme sürecini konuşmayacağım. Yalnız 2005'te yine Hükûmetiniz tarafından alınmış bir kararla Katarlı bir firma Oger TELEKOM'a yüzde 55 hissesi satılarak özelleştirildi demeyeceğim, kiralandı diyeceğim. Niye kiralandı? Yirmi bir yıllığına kiralandı. Yirmi bir yıl sonra -yani 2005'ten hesaplıyorsanız- yaklaşık sekiz-dokuz yıl sonra bu kurum tekrar devlete devrolacak ve devletin bir kurumu olacak tüm hisseleriyle.

Yüzde 55'i özelleştirildi. Bunun yüzde 25'i hazineye, yüzde 5'i Varlık Fonu'na, yüzde 15'i de halka arz edilmiş, halkın malı yüzde 15'i de. Yani tamamı, yüzde 45'i kamuya ait olan bir kurum bu kurum.

Bu kurum gerçekten değerinin çok altında, 6 milyar 550 milyon dolara özelleştirildi. Bu özelleştirme sözleşmesi veya kiralama sözleşmesinde...(Uğultular)

Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Akar, bir dakika bekleyin lütfen.

Değerli milletvekilleri, Genel Kurul görüşme amaçlı toplanır ve salonda da sessizlik esastır. Eğer özel sohbet yapmak isteyenler varsa, lütfen, salon dışına çıksınlar. Kuliste yeterince yer vardır.

Sizden bir kez daha rica ediyorum, lütfen sessiz olalım.

Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Devamla) – Evet, teşekkür ederim.

Şimdi, burada “yerli ve millîlik” edebiyatı yapan, sürekli konuşan arkadaşlara sesleniyorum: Size yerli ve millî bir kurumun kiralama veya özelleştirme sonucu ne hâle getirildiğini anlatmaya çalışıyorum. Çok övünerek bahsettiğiniz yerli ve millî arkadaşlar lütfen dinlesin.

6 milyar 550 milyon dolara özelleştirildi ve yüzde 55 hissesi, gerçekten de değerinin çok altında yani Avrupa Birliği ülkelerine baktığınızda bunun çok altında olduğunu görüyorsunuz. Aile 1 milyar 300 milyon dolarını peşin verdi, gerisini de 5 eşit taksitte ödemeyi taahhüt etti. Yalnız bu 5 eşit taksitte ödemeyi taahhüt eden aile gitti 2007 yılında TELEKOM'un varlıklarını da teminat göstererek yani yüzde 55 hissesini teminat göstererek bankalardan 4 milyar 750 milyon dolar kredi kullandı ve bu kredileri bugün bu şirket bankalara ödemiyor. Kaç banka? Yaklaşık 20 banka ve bu bankaların birçoğu yerli bankalarımız ve kamu bankaları da var içerisinde. Kamu bankaları bu paraları talep etmelerine rağmen, bunlar ödemiyor.

Peki, bu şirketin ihalesinde sadece ve sadece düşük bedelle mi verildi? Hayır, hemen sonra, ihaleden sonra -çok yaptığınız genel bir şeyi söyleyeyim- kurumlar vergisini yüzde 30'dan yüzde 20'ye düşürdünüz ve sonuçta yıllık 400 milyon TL'lik bir avantaj sağladınız. Yine, abonelerden alınan sabit ücret Danıştayın daha sonra iptal etmiş olmasına rağmen hâlen kesilmekte, yıllık 4,8 milyar TL kazanç sağlamaya devam ediyor.

Yirmi bir yıl sonra elimize geçecek, tekrar bize dönecek olan bu şirket yani sekiz, dokuz yıl sonra geri dönecek bu şirket devlete ait binaları, gayrimenkulleri ve arsaları teminat gösteriyor, aynı zamanda satmaya devam ediyor. Buna izin veriyorsunuz. Yine, hisselerin bankalara teminat olarak verilmesine izin verdiğinizizi ifade ediyorum.

Sonuç olarak da şunu söylemek istiyorum: Sermaye artışı yerine borçlanma tercih edilmiş, borç faizleri gider gösterilmesi nedeniyle 2005 yılında 812 milyon TL vergi 2017 yılında 342 milyon TL'ye düşmüş. Öz sermayesi 2005 yılında 7 milyar 690 milyonken 2017 yılında 4 milyar 555 milyona düşerek 3 milyar lira öz sermayesinden kaybetmiş. Toplam borcu şu anda 24 milyar 593 milyon TL olup, borcun toplam varlıklara oranı yüzde 46'dan yüzde 84'e çıkmış. Yine, borcun sermayeye olan oranı ise yüzde 539'lara kadar yükselmiş. Kısacası, TELEKOM elimizden kayıyor arkadaşlar, tedbir alınmaz ise TÜRK TELEKOM'u kaybedeceğiz diyorum, Meclis araştırması konusunda desteğinizi bekliyorum ve...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Akar, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

HAYDAR AKAR (Devamla) – Gerçekten, iddia ettiğiniz gibi yerli ve millî iseniz TÜRK TELEKOM'un bir an önce Meclis araştırma komisyonu kurularak denetim altına alınması, problemlerinin tespit edilmesi ve problemlerin nasıl çözüleceğinin de belirtilmesi gerektiğine inanıyorum. Çünkü gerçekten değeri çok yüksek bir kurum, bu kurumun böyle kendi sermaye grupları içerisinde çok borçlu olan bir şirkete bırakılmayacak kadar önemli olduğunu söylüyorum.

Hepinize sevgiler saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akar.

Öneri üzerinde söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Sayın Müslüm Doğan'a aittir.

Buyurun Sayın Doğan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

HDP GRUBU ADINA MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu araştırma önergesi üzerine söz almış bulunmaktayım. Hepinizi saygıyla selamlarım.

Şeker fabrikalarının özelleştirilmesinin gündeme geldiği şu günlerde geçmiş döneme ait yapılan özelleştirmelerin kamuyu nasıl zarara uğrattığını en iyi TELEKOM'un özelleştirilmesinde görmekteyiz. Devirden önce üst üste dört yıl en fazla kurumsal vergiyi ödeyen, 2004 yılı içerisinde 2,2 milyar lira net kârı olan, 59.313 insana istihdam yaratan bu kurum, muhalefetin tüm ısrarlarına rağmen özelleştirilmişti, iktidar vekilleri de özelleştirmeyi aklayacak onlarca argüman sunmuşlardı. Şimdi şeker fabrikalarının özelleştirilmesi nasıl savunuluyorsa o zaman da TELEKOM'un özelleştirilmesi aynı nedenlerle savunuluyordu. İstihdamın daha da artacağına, altyapısı ve teçhizatlarının yirmi bir yıl sonra yeniden kamuya ait olacağına ve en önemlisi hizmet kalitesinin artacağı ve aynı oranda hizmetin ucuzlayacağına dair vaatlerle bu özelleştirme yapılmıştı. Ancak görüyoruz ki bu vaatlerin hiçbirisi yerine getirilmemiştir. 2018 yılı itibarıyla bu vaatlerin tamamının gerçekleşmemiş olduğunu da burada ayrıca ifade edeyim.

2005 yılında özelleştirildiğinde 7 milyar 690 milyon öz sermayesi olan TELEKOM'un şu andaki öz sermayesi -biraz önce de belirtildi- 4 milyar 555 milyon liraya kadar gerilemiştir. Yine, borçların toplam varlıklarına oranı yüzde 40'lardan yüzde 85'e yükselmiştir. TELEKOM'un özelleştirilmesi sonrasında uğradığı gelir kaybı ve yüklemiş olduğu giderler yüzünden kamu ve hazine büyük bir zarar içerisinde. Düşünün değerli milletvekilleri, devlet dört yıl üst üste en fazla kurumlar vergisi ödeyen bir kurumu yirmi bir yılına özelleştiriyor. Altına bu kuruma dair taşınmazların satışına dair de şerh koyuyor ama bu şerh ana sözleşme hükümlerine aykırı olarak ihlal edilmiş ve taşınmazları teker teker satılmaktadır.

TELEKOM'un özelleştirilmesi ve sonrasında yaşananlar aslında bir utanç tablosu olarak da karşımızda durmaktadır. Bu milletin varlığı bu ülkenin kredisıyla özelleştirilmektedir. Arazileri, taşınmazları göz göre göre halkın değerleri, yarattığı değerler satılmaktadır.

60 bin dolayında olan personel sayısı bugün 29.313'e düşmüştür. Her yıl kâr yaparken ne bankalara olan borcu ödeniyor, ne de hizmet kalitesinde maalesef bir artış yaşanmıyor. Özelleştirmeden önce 150 bin kilometrelik fiber ağa sahip olan Türkiye aradan geçen on üç yılda bir arpa yol gidemiyor.

TÜRK TELEKOM'un özelleştirilme süreci ve sonrasında uygulanan politikaların bir an önce araştırılması, kamunun uğradığı zararların belirlenmesi ve sorumluların ortaya çıkarılması anlamında bu araştırma önergesini destekliyor, hepinizi saygıyla selamlıyoruz. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Doğan.

Öneri üzerinde üçüncü söz Adalet ve Kalkınma Partisi Grubu adına Manisa Milletvekili Sayın Uğur Aydemir'e aittir.

Buyurun Sayın Aydemir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz üç dakikadır.

AK PARTİ GRUBU ADINA UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Cumhuriyet Halk Partisinin vermiş olduğu grup önerisi aleyhinde AK PARTİ Grubumuz adına söz almış bulunuyorum. Bu vesileyle yüce Meclisi ve milletimizi saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce Zeytin Dalı Harekâtı'nda şehit olan şehitlerimize ve bugüne kadarki bütün şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyor, gazilerimize de hayırlı şifalar diliyorum.

TÜRK TELEKOM 2005 yılında 9 milyar dolar değere sahipken yüzde 55'i 6 milyar 550 milyon dolara yirmi bir yılığına özelleştirilmiştir yani kiraya verilmiştir Haydar Bey'in söylediğı gibi. Mevcut değerinin yüzde 30 fazlasına özelleştirilmiştir. Devletimize özelleştirme bedeli olarak da 29/3/2007 tarihi itibarıyla borçların tamamı ödenmiştir. Şayet özelleştirme süreci 2005 yılına kadar uzamamış olsaydı, TÜRK TELEKOM 1990'lı yıllarda özelleştirilmiş olsaydı muhtemelen çok daha yüksek bir değere özelleştirme bedeli elde edecektik.

Cumhurbaşkanımız ve Genel Başkanımız Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde AK PARTİ iktidarları olarak 2002 yılından bugüne her daim milletimizin refahını ve mutluluğunu artırmak için çalışmalara imza attık ve atmaya devam edeceğiz. TÜRK TELEKOM da milletimizin çıkarları doğrultusunda yirmi bir yılığına özelleştirilmiştir. TÜRK TELEKOM'un bugün itibarıyla yüzde 55'i ilgili firma Oger'e, yüzde 25'i Hazineye, yüzde 5'i Varlık Fonu'na aittir, yüzde 15'i ise halka açıktır. Hazinesinin altın hissesi olduğundan önemli kararların alınabilmesi için mutlaka Hazinesinin onayı gerekmektedir.

Sayın milletvekilleri, TÜRK TELEKOM özelleştirilmeden bugüne kadar devletimize yaklaşık 77 milyar nakdî fayda sağlamıştır, ayrıca TÜRK TELEKOM altyapı ve lisans ödemeleri kapsamında 29 milyar da yatırım yapmıştır.

Değerli arkadaşlar, Cumhuriyet Halk Partisinin önerisine baktığımızda, gerekçelerine baktığımızda ilgili şirkete birtakım faydalar sağladığımızı, avantajlar getirdiğimizi söylemektedirler. Bunlardan bir tanesi, ihale sonrası kurumlar vergisinin yüzde 30'dan yüzde 20'ye düştüğüdür. Değerli arkadaşlar, 764 bin kurumlar vergisi mükellefi var, bunlardan bir tanesi de ilgili firma Oger firmasıdır yani kurumlar vergisi yüzde 30'dan yüzde 20'ye düşüyor, bütün şirketlere fayda sağlıyoruz, bunlardan bir tanesi de Oger'dir. Dolayısıyla, Cumhuriyet Halk Partisinin burada Hükümetimize, Maliye Bakanımıza teşekkür etmesi lazım. Niye? Bütün şirketlere fayda sağlıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Onların talebi üzerine yaptınız indirimi.

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Bu şirketlerin bir tanesi de Oger’dir, o da bundan yararlanmıştır.

Diğer bir tanesi, sabit telefonların sabit ücretleri. Evet değerli arkadaşlar, bunun da özelleştirmeden önce kararı alınmıştır. Niye? Daha yüksek ücretle özelleştirme yapalım diye.

Gerekçelerden diğer bir tanesine de baktığımızda, yirmi bir yıllığına kiralanmış olmasına rağmen gayrimenkullerin satışını...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Aydemir.

UĞUR AYDEMİR (Devamla) – Evet, değerli arkadaşlar, gerekçelere baktığımızda gerekçelerin bizim için hakikaten önemi olmadığı ve gerekçelerin bir şeye dayanmadığı, gerçeklik arz etmediğinden dolayı Cumhuriyet Halk Partisi önerisine katılmıyoruz. Kiralanan bir şey teminat olarak verilmez Sayın Haydar Bey.

Biz yirmi bir yıllığına eğer bunları kiraya verdiysek arsaları, gayrimenkulleri, kiralanan bir şeyi bankalara teminat koyma şansları yoktur. 2025 yılından sonra bunların hepsi devletimize kalacaktır. Sadece ve sadece, değerli arkadaşlar, gayrimenkuller yani iletişim ve haberleşmenin dışında kalan ne varsa, sosyal tesisleri veya idari binaları, onlar TELEKOM’a aittir. Bankalar bunlar üzerinde tasarruf sağlayabilirler diyorum.

Dolayısıyla, Cumhuriyet Halk Partisi önerisine katılmadığımızı belirtiyor, yüce Meclisimizi ve milletimizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akar.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, ismimi de söyleyerek Sayın Uğur Bey...

UĞUR AYDEMİR (Manisa) – Sataşmadım ya.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Hayır, sataşmadın.

Benim yanlış ifade ettiğimi, aslında verilen garantilerin bununla ilgisi olmadığını ifade ediyor. İzin verirsiniz 69’a göre düzeltmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Akar.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR

1.- Kocaeli Milletvekili Haydar Akar’ın, Manisa Milletvekili Uğur Aydemir’in CHP grup önerisi üzerinde AK PARTİ Grubu adına yaptığı konuşması sırasında şahsına sataşması nedeniyle konuşması

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aşağı yukarı metinlerimiz birbirine benziyor ama gerekçelerimizi sıralarken bu gerekçelerin yanlış olduğunu söylüyor. Hemen TELEKOM’un özelleştirilmesinden sonra -herhâlde Hükûmetiniz bir söz verdi- kurumlar vergisini yüzde 30’dan yüzde 20’ye düşürerek... Gerçekten de birçok kurum bundan fayda sağlamıştır ama en çok TELEKOM sağlamıştır. En kârlı şirketlerden bir tanesiydi devletin, bu aileye verdikten sonra düşürerek yılda 400 milyon TL’lik bir avantaj sağlamışsınızdır.

Sabit hatlarla ilgili şunu söyledim: Evet, belki daha yüksek fiyatlarla satmak için sabit hatların ücretlendirmesini söylediniz ama çok yüksek satamadınız, maalesef kiralayamadınız. Sabit hatlardan dolayı da yılda 4 milyar 800 milyon TL bu şirket ekstra cebine koydu. Yine borçların faizlerini gider göstererek bunu da altın hisseli hazine kabul ettiği için, borçları gider gösterdiği için ne yapıyor? Devlete ödediği vergiler 2005’te satıldığında 800 milyondan 312 milyona düşüyor, yine bu da kamunun zararı.

Şimdi, bir şirkete baktığınızda... Biraz evvel söylediği gibi ben “Arsaları, binaları teminat gösteriyor.” demedim, yüzde 55 hissesini teminat göstererek kredi alıyor. Niçin kredi aldı biliyor musunuz? Sadece yüzde 5’lik peşin ödmeden bir avantaj sağlayabilmek için kredi aldı. Şimdi, o kamu bankaları bu paranın peşine düştü ve paralarını geri alamıyor.

Şimdi, özelleştirmenin mantığına baktığınız zaman daha kaliteli hizmet, tekelcilik anlayışının ortadan kalkması olarak düşünülebilir ama TÜRK TELEKOM, hâlen tekel Türkiye’de, on beş yıl geçmesine rağmen, on iki-on üç yıl geçmesine rağmen altyapı tekeli henüz kırılmış değil, bunu da diğer GSM şirketleri de dâhil olmak üzere hepsine bir koz olarak kullanıyor. Yani “Tekelleşmenin önüne geçeceğiz.” mantığının da doğru olmadığını görüyorsunuz.

Onun için de şunu söylüyorum: TÜRK TELEKOM belki sekiz, dokuz yıl sonra geri dönecek ama elinde bir şey kalmayabilir. Bu da hepimizin zararı demektir, vatanın, milletin zararı demektir.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akar.

VI.- ÖNERİLER (Devam)

A) SİYASİ PARTİ GRUBU ÖNERİLERİ (Devam)

3.- CHP Grubunun, Kocaeli Milletvekili Haydar Akar ve arkadaşları tarafından, *Türk Telekomünikasyon AŞ'nin özelleştirme sonrası durumu ve sorunlarının tespit edilmesi ile çözüm yollarının belirlenmesi amacıyla 6/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına verilmiş olan Meclis araştırması önergesinin ön görüşmelerinin, Genel Kurulun 7 Mart 2018 Çarşamba günü birleşiminde yapılmasına ilişkin önerisi (Devam)*

GARO PAYLAN (İstanbul) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun önerisini oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Öneriyi kabul edenler... Etmeyenler...

Elektronik oylamaya geçiyorum.

Oylama için iki dakika süre tanıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 17.24

YEDİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 17.31****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Yedinci Oturumunu açıyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grup önerisinin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi öneriyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, öneri kabul edilmemiştir.

VIII.- BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI**A) ÖNERGELER**

1.- Başkanlıkça, Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya’nın Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin önerge (4/138) yazısı

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, Adana Milletvekili Sayın Mevlüt Karakaya’nın Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu üyeliğinden istifasına ilişkin yazısı 7/3/2018 tarihinde Başkanlığımıza ulaşmıştır.

Bilginize sunulur.

Sayın milletvekilleri, gündemin “Seçim” kısmına geçiyoruz.

IX.- SEÇİMLER**A) KOMİSYONLARDA AÇIK BULUNAN ÜYELİKLERE SEÇİM**

1.- Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunda boş bulunan üyeliklere seçim

BAŞKAN – Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunda boşalan ve Adalet ve Kalkınma Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Ankara Milletvekili Nevzat Ceylan aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonunda boşalan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Muğla Milletvekili Mehmet Erdoğan aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2.- Plan ve Bütçe Komisyonunda boş bulunan üyeliğe seçim

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonunda boşalan ve Milliyetçi Hareket Partisi Grubuna düşen 1 üyelik için Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya aday gösterilmiştir.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Alınan karar gereğince sözlü soru önergelerini görüşmüyor ve gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmına geçiyoruz.

1’inci sırada yer alan, Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu’nun görüşmelerine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

**X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN
GELEN DİĞER İŞLER**

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533) (x)

BAŞKAN – Komisyon? Yerinde.

Hükûmet? Yerinde.

Dünkü birleşimde İç Tüzük’ün 91’inci maddesine göre temel kanun olarak görüşülen 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı.

Şimdi maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi birinci bölümün görüşmelerine başlıyoruz.

Birinci bölüm 1 ila 21’inci maddeleri kapsamaktadır.

Birinci bölüm üzerinde söz isteyen milletvekillerinin adlarını okuyorum: Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Mevlüt Karakaya, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Musa Çam, Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü, şahıslar adına İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü ve Zonguldak Milletvekili Faruk Çaturoğlu.

İlk söz, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına Adana Milletvekili Sayın Mevlüt Karakaya’ya aittir.

Süreniz on dakikadır.

Buyurun Sayın Karakaya. (MHP sıralarından alkışlar)

MHP GRUBU ADINA MEVLÜT KARAKAYA (Adana) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum. Görüşülmekte olan tasarının birinci bölümüyle ilgili olarak Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına söz aldım.

Değerli milletvekilleri, düzenleme de tabii çok sayıda kanunda değişiklik getirmekte. Yatırım ve üretimin teşviki, istihdamın artırılmasına ilişkin teşvikler, vergi tabanının genişletilmesi gibi vergi alanını, iş dünyasını ilgilendiren önemli yasal değişiklikler söz konusu. Bunun dışında da tabii, elbette değişiklikler var. Maddeler konusunda görüş ve düşüncelerimizi yine partimizin temsilcileri aracılığıyla paylaşacağız. Ben özellikle burada bir iki konuyu dile getirmek istiyorum.

Tabii, bizim vergi yasalarımızda bir reform çalışmasının yapılmasının, en azından dil yönüyle, anlam yönüyle bir çalışmanın yapılmasının şart olduğu ifade etmek istiyorum. Dil bu anlamda son derece önemli. Vergi mevzuatına ilişkin, Sayın Bakan da herhâlde burada... Ben Maliye Bakanını burada diye düşünmüştüm ama.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Olsun, Spor Bakanı var, daha iyi anlıyor rakamlardan.

MEVLÜT KARAKAYA (Devamla) – Efendim, mutlaka anlıyordur.

Dil konusu gerçekten önemli. Vergi mevzuatıyla ilgili anlaşmazlıkların önemli bir kısmı aslında yasaların açık bir şekilde, mevzuatın anlaşılır bir şekilde düzenlenmemesiyle alakalı. Bunun da bize ciddi bir maliyeti ve külfeti söz konusu oluyor.

(x) 533 S. Sayılı Basmayazı 6/3/2018 tarihli 66’ncı Birleşim Tutanağı’na eklidir.

Bakın, ben sadece bir örnek vermek istiyorum: Birinci bölüm içerisinde yer alan 11'inci maddemiz var. Bu maddede, yatırım teşvik belgesi kapsamında tam mükellef sermaye şirketlerinin yurt dışından getirerek sermaye olarak koyduğu yabancı paraların değerlendirilmesiyle ilgili bir düzenleme var. Bakın, bu düzenleme “Kur farklarını pasifte özel bir hesaba alır.” diyor. Belki teknik bir konu, keşke Maliye Bakanı burada olsaydı ne demek istediğimi daha iyi anlayabilirdi, bürokrasi mutlaka notunu alıp iletecektir ama şunu söyleyeyim ki: Buradaki yapılan düzenleme, doğrudan doğruya vergi mevzuatının dışına çıkan ya da onun bir başka disiplini olan muhasebe uygulamalarına yönelik de bir düzenlemeyi getiriyor. Örnek şu: Biz, bu düzenlemeyle birlikte, tanımlanmış, tarifi yapılmış belli kur farklarını pasifte özel bir fon hesabının alacağına kaydedeceğimizi öğreniyoruz. Arkasından diyor ki: “Olumsuz kur farkları ise bu hesabın borcuna kaydedilir.” Buraları bir kenara bırakalım, sadece şuna işaret etmek istiyorum: Bakın, 1994 yılında Tek Düzen Muhasebe Sistemi Uygulama Genel Tebliği Maliye Bakanlığı tarafından yayımlandı, yaklaşık yirmi beş yıldır da -yirmi dört yıldır- bu uygulama kullanılıyor. Bizim muhasebe uygulamamızdaki çift karakterli hesaplar Nuh Nebi’de kaldı yani şu an uygulamamızda çift karakterli, hem aktif hem pasif karakterli bir hesap yok ama bizim Maliye Bakanlığımız, getirdiği bu düzenlemede “Özel fon hesabının borcuna kaydedilir.” diyor. Bu, önümüzdeki günlerde mali müşavirlerin tartışma konusu olacak. Burada teknik açıdan daha söylenecek çok önemli şeyler var, ben oralara girmek istemiyorum. Bunu sadece bir örnek olsun diye söylüyorum. En azından, Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hiç olmazsa, bu 11'inci maddenin son cümlesini çıkarın ve muhasebe uygulamalarına müdahale etmeyin. Bu, uygulamada ciddi sorunlara neden olacak ve yine zamanımızı alacak ve birçok anlaşmazlık olarak karşımıza çıkacak, Maliye Bakanlığının önemli sorunları hâline gelmeye başlayacak.

Değerli milletvekilleri, uygulamanın katkıları, faydaları ne olacak, onlara girmek istemiyorum ama burada yatırımların teşviki noktasında bir amaç, niyet söz konusu. Dolayısıyla katkının faydalı olacağına inanıyorum, olması gerektiğini umuyorum en azından.

Şimdi, gündeme getirmek istediğim bir başka konu -birçoğunuzun, konuyla ilgili olanların ben bilgisi dâhilinde olduğunu düşünüyorum- 2003 yılında bir uygulama getirildi, enflasyon muhasebesi uygulaması. Bu enflasyon muhasebesinin uygulanması, mali raporların, bilanço ve gelir tablolarının enflasyona göre düzeltilmesi ilk defa 2004 yılında uygulandı. Bunun, uluslararası finansal raporlama standartlarına göre bu düzeltmenin belli şartları vardı ve enflasyon muhasebesi düzeltmesi bizim mevzuatımızda da yer aldı. Buna göre düzeltme ilk defa 2004 yılında yapıldı. Bu, aynı zamanda son defa oldu, 2005'ten sonra Türkiye’de enflasyon düzeltmesi yapılmadı. Neden yapılmadı? Düzeltme için gerekli şartların söz konusu olmamasından dolayı. Ama ben burada bir konuya dikkatlerinizi çekmek istiyorum. Enflasyon muhasebesi uygulamasıyla birlikte, mükelleflerin lehine olan maliyet bedeli artırımını, yeniden değerlendirme ve son giren ilk çıkar, “LIFO” olarak ifade ettiğimiz bazı yöntem ve müesseseler, değerlemeye yönelik birtakım uygulamalar uygulamadan kaldırıldı.

Değerli milletvekilleri, bakın, 2005'ten beri uygulanmayan yeniden değerlendirme dolayısıyla bugün işletmeler çok önemli ölçüde, yaklaşık yüzde 40 oranına varan amortisman giderini yazamadılar yeniden değerlendirme yapamadıklarından dolayı. Ben şöyle bir hesaplama yaptım: Ekonomik ömrü on yıl olan bir demirbaş ya da sabit kıymetin bir firma tarafından alınması durumunda burada maliyet değeriyle, aktive giriş değeriyle amortisman ayırmaları ile yeniden değerlendirme uygulaması olmasaydı yani enflasyon düzeltmesiyle kaldırdığımız, daha sonradan da enflasyon düzeltmesi yapılamayan bir ortamı karşılaştırmak istiyorum. On yıl ekonomik ömrü olan bir sabit kıymette yeniden değerlendirme

yapabilmiş olsalardı, bakın, bin lirada 360 TL daha fazla amortisman ayıracaklardı, bunu ayıramadılar. Sadece bu değil. Bu sabit kıymetlerin aktiften çıkması durumunda, yine enflasyon etkisiyle “fiktif, zahirî kâr” dediğimiz kârlar ortaya çıkacak ve mükellef bunun da vergisini ödeyecek; ödeyecek demiyorum, ödüyor.

Dolayısıyla uluslararası finansal raporlama standartlarında maddi duran varlıkların değerlemesiyle ilgili standartta hepinizin ya da çoğunuzun malumu olduğu üzere yeniden değerlendirme seçeneği, modeli var, devam etmekte. Bunu şunun için söylüyorum: Enflasyon muhasebesiyle birlikte var yani enflasyon muhasebesinin şartlarının oluşmamış olması, yeniden değerlemenin, maliyet artırımının ya da LIFO uygulamasının yapılamayacağı anlamına gelmiyor. Şu anki mevcut yapı ve sistemde bizim bilançolarımız yine fiktif kârlar üretiyor, fiktif kârlar üzerinden de vergiler alınmaya devam ediyor.

Ben bu anlamda, sonuç olarak şunu ifade etmek istiyorum: Bu konularda da Maliye Bakanlığının bir düzenlemeyle gelmesini umuyor ve bekliyorum ve aynı zamanda, özellikle muhasebe uygulamalarına yönelik ifadelerde, yazım dilinde daha dikkatli olunması gerektiğini bir kez daha ikazen söylüyorum ve yüce heyetinizi tekrar saygıyla selamlıyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Karakaya.

Şimdi söz sırası, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına İstanbul Milletvekili Sayın Mehmet Bekaroğlu'na aittir.

Buyurun Sayın Bekaroğlu. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz on dakikadır.

CHP GRUBU ADINA MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

533 sıra sayısı ile görüşmekte olduğumuz Kanun Tasarısı'nın birinci bölümü üzerinde söz aldım.

Değerli arkadaşlarım, bu kanun tasarısı daha önce 9 defa çıkardığımız gibi bir torba yasa. Bu torba yasa, 43 tane kanun ve kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapıyor değerli arkadaşlarım. Bunları defalarca konuştuk ama her seferinde kayıtlara geçirmekte fayda var. Böyle yasa yapılmaz; bunu herkes biliyor, bunun kitapları yazıldı, konuşuldu, tartışıldı ama yapıyoruz. Öncelikle niye yapılmaz? Çünkü bu kadar çok yasayı değiştiriyoruz ve birçoğu farklı ihtisas komisyonlarında görüşülmesi gerekli konular ama maalesef hepsi, her konuda uzman olmayan Plan ve Bütçe Komisyonuna -burada kolay oluyor çünkü Hükûmetin mutlak çoğunluğu var, gerçi diğer komisyonlar da aynı- geliyor ve çok da tartışılmadan geçiyor, görüşülüp gidiyor. Bu tasarıda da 43 tane kanunla ilgili çok farklı konularda değişiklik yapılıyor, Pasaport Yasası'ndan Vergi Usul Kanunu'na kadar çok farklı konularda değişiklik yapılıyor değerli arkadaşlarım.

Peki, bu değişiklikler yapılıyor da ne oluyor? Bakın, 1 Kasım seçimlerinden sonra, Adalet ve Kalkınma Partisi hükûmetleri ekonomide işlerin iyi gitmediğini fark ettiklerinden dolayı -buna benzer, yatırım ortamını iyileştirecek, büyümeyi teşvik edecek, tetikleyecek, bundan önce 8 tane, geçen hafta da yatırım ortamını iyileştirmek amacıyla 1 tane çıktı- bu torba yasayla beraber 10 tane torba yasa çıkardık değerli arkadaşlarım. 10 tane torba yasada yüzlerce düzenleme yaptık. Cumhuriyet tarihinde hiç görülmemiş teşvikler verdik, gerçekten cumhuriyet tarihinde hiç görülmemiş teşvikler verdik. Ne oldu? Sayın Cumhurbaşkanı, Hükûmet yetkilileri, Adalet ve Kalkınma Partisinin sözcüleri “dünyada rekor büyüme” diyorlar. Tek bir rakam, tek bir aylık, tek çeyreklik tek rakam. “11,1 büyüdük, görülmemiş bir şey. ‘Ekonomi batacak.’ dediler ama biz acayip bir şekilde uçtuk...”

Değerli arkadaşlarım, elbette büyüme ekonomik göstergelerden bir tanesidir, önemlidir ama bunun yanında çok daha önemli göstergeler var, bu göstergeleri Hükümet görmezden geliyor. Bunu sadece açıklamalar yaparken görmezden gelse ama ciddi ciddi oturup konuşurken bunları dikkate alsa ve düzenlemeleri ona göre yapsa söyleyecek sözümüz yok. Kur, faiz ne oluyor, cari açık ne oluyor, enflasyon ne oluyor, Türkiye'nin borçları ne oldu, nerelere doğru gidiyor, istihdam nedir; bunlar son derece önemli ekonomik göstergeler ama bu göstergeleri görmüyor. Son zamanlarda büyümeyi de sadece bir çeyrekte görüyor: "Biz 11,1 büyüdük." Peki, sonra ne oldu?

Değerli arkadaşlarım, geçtiğimiz ay, Hükümet sözcüleri de öyle açıkladılar ama Hükümet yanlış medyada ne denildi: "İhracatta uçtuk." "Rekor büyüme ihracatta." Gerçekten değerli arkadaşlarım, ihracatta rekor büyüme var. Bakın, ihracat geçen sene ocak ayına göre yüzde 10,7 artmış ama sadece ihracat rakamları veriliyor. Peki, ithalat ne olmuş değerli arkadaşlarım? İthalatta ise geçen sene ocak ayına göre yüzde 38 oranında artma olmuş, ocak ayı dış ticareti de geçen seneye göre yüzde 108,8 oranında artmış yani dış ticaret açığı gerçekten uçmuş. Uçan dış ticaret açığıdır. "İhracatta uçtuk." deyip sadece olayın bir tarafını gösteriyorlar.

Bir daha tekrar ediyorum: Bunu muhalefete, vatandaşa böyle göstelseler ama tedbirleri alırken Bakanlar Kurulu uzmanlarla oturup bu konuları tartışırken bütün ayrıntısıyla incelese, nerede eksik var, nerede ne var, bunları değerlendirse ve ona göre tedbirler alsa söyleyecek bir şeyimiz yok ama aynen bu manşetler gibi "İhracatta uçtuk, dolayısıyla büyüyüyoruz, dolayısıyla yapılacak şeyler yok..."

Değerli arkadaşlarım, aslında ihracat için ürettiğimiz mallar bizim ürettiğimiz mallar değil, katma değeri bizim ürettiğimiz mallar değil; bunların, Türkiye'nin ihraç ettiği 100 doların ya da 1 doların 70 senti dışarıdan geliyor ve temel problem de bu. Sizin alelacele, panik şeklinde yapmış olduğunuz paketler ile büyüme olsun diye etraflıca konuşmadığınız, tartışmadığınız düzenlemeler bu rakamları değiştirmiyor yani Türkiye'den ihraç ettiğimiz malların yüzde 70'inin dışarıdan geldiği gerçeğini değiştirmiyor. Bu gerçek değişmediğinden dolayı da ekonomi giderek kötüye doğru gidiyor ama biz kendimizi kandırıyoruz, "İhracatta uçtuk..." TİM ihracat rakamlarını açıklıyor ve müthiş manşetler atılıyor, işte bir ay sonra, iki ay sonra ithalat rakamlarını açıklıyor ama haber yapan bile olmuyor.

Değerli arkadaşlarım, özellikle Çin'le ilgili ticarete bir göz atmak gerekiyor, bir de Avrupa'ya göz atmak gerekiyor. Çin'le ilgili yapılan ticarete müthiş bir açık veriliyor, korkunç derecede açık veriliyor. 225 milyon dolar -ocak ayı için söylüyorum- ihracata karşılık 2 milyar 176 milyon dolar ithalat yapmışız, 9 kat ama sürekli eleştirdiğimiz, kavga hâlinde olduğumuz Avrupa'yla ilgili işlere baktığımız zaman öyle değil, neredeyse ihracat ve ithalatımız birbirlerine yakın değerli arkadaşlarım.

Değerli arkadaşlarım, bu tedbirleri, bu paketleri sürekli şekilde görüşüyoruz ama sanki Türkiye'de birileri bizi Çin ekonomisine çalıştırıyor gibi bir durum var. Dolayısıyla "İhracatta uçtuk" rakamlarının hiçbir anlamı yok milleti kandırmanın ötesinde. Sadece milleti kandırırsanız -bir daha tekrar ediyorum- söyleyecek bir şey yok ama siz de inanıyorsunuz, siz de inanıyorsunuz, kendi kendinizi de kandırıyorsunuz ve ciddi hiçbir düzenleme yapmıyorsunuz, getirmiyorsunuz.

Değerli arkadaşlarım, birkaç tane daha rakam vereyim: 2017 yılında, pamuk ülkesi olan Türkiye 3 milyar dolarlık pamuk, iplik ve mensucat ithal etti, 3 milyar dolarlık. Oysaki kur yüzde 15 daha değerlidir, içeride iplik üretmek çok daha ucuzdur. Neden bir fabrika kurulmuyor? Niçin içeride üretmek için hiçbir şey yapılmıyor? Niçin fabrika kurulmasını teşvik edecek düzenlemeler yapılmıyor değerli arkadaşlarım?

Otomobille ilgili de çok ciddi rakamlar var, bunu da tekrarlayayım. 2017 yılında 25,5 milyar dolarlık kara taşıtı ihraç ettik. Müthiş bir rakam değil mi? Rekor. OECD verilerine göre, bu sektörde ithalat payı yüzde 65,1’dir yani bu ihracat için 16 milyar dolarlık ara malı ithal ettik, katma değer olarak ihracatımız 8,9 milyar dolar oldu. Şimdi, bakın, öte yandan 2017 yılında 20,9 milyar dolarlık taşıt aracı ithal ettik değerli arkadaşlarım. Dolayısıyla bu rekor ihracata rağmen, taşıt araçları açısından 12 milyar dolar açığımız var. Böyle bir ekonomiyi konuşuyoruz.

O nedenle, “Ekonomide uçtuk, büyüme 11,1’dir. Kim ne derse desin, bütün bu konularla ilgili söylenenler... Bizim düşmanlarımızdır, hainler böyle konuşuyor; işler böyle değildir.” diye söylediğiniz şeylerin tamamı havada kalıyor değerli arkadaşlarım. Ne yaptık ettik iki senede? Bakın, 2016’da yayınlanan Orta Vadeli Program’da, 2017-2019 dönemini kapsayan Orta Vadeli Program’da cari açığın 2017 yılında 32 milyar dolar olacağı öngörülmüştü. Ne kadar oldu 2017 yılında cari açık? 47,1 milyar dolar değerli arkadaşlar. Bakın, siz bir şeyler konuşuyorsunuz, söylüyorsunuz ama söylediklerinizin hiçbirisi gerçekleri göstermiyor. Bütün bu tedbirlere rağmen Türkiye hızlı bir şekilde uçuruma doğru -ekonomi açısından söylüyorum, diğer açılar da dâhil- gidiyor değerli arkadaşlarım. O nedenle, Hükûmetin bir an evvel böyle panik tarzında değişiklikler yaparak bir yere gidemeyeceğini görmesi gerekiyor.

Şimdi, elimizdeki bu pakette 20 milyar TL’lik bir teşvik öngörüyoruz, 20 milyar TL. Daha evvel de milyarlarca lira piyasaya verdik ama ithalatımız ve ihracatımız ortada. Gerçekten dost acı söylüyor, muhalefet söylüyor diye duymazdan geliyorsunuz ama Türkiye ekonomisi iyi gitmiyor değerli arkadaşlarım.

Saygılarımla. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Bekaroğlu.

Söz sırası Halkların Demokratik Partisi Grubu adına İzmir Milletvekili Ertuğrul Kürkcü’ye aittir. (HDP sıralarından alkışlar)

Sayın Kürkcü, sizin şahıs adına da beş dakika söz hakkınız var, ikisini birleştirip konuşma sürenizi on beş dakika olarak belirliyorum.

HDP GRUBU ADINA ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Teşekkürler Başkan.

Başarılar diliyorum.

Bir torba yasa daha. İktidar torba yasayı dayatınca ister istemez biz de bunun yasama ve kamu yönetimi açısından kabul edilemezliğine dair itirazlarımızı tekrar etmek zorunda kalıyoruz. Biz, modern hukuka yol gösteren Roma hukukunun tek konu, tek kanun ilkesinin halkın hakkının ve hukukunun korunması bakımından yol gösterici ilke olduğunu kabul ediyoruz. Torba kanun yani bir kanunun birden çok konuyla ilişkilendirilmesi Roma hukukunda bir suçtu. İktidarın bir konuda yasa çıkartmak için başka bir konuyu rüşvet olarak sunmasının önlenmesi için bu şekilde yasa yapılmasına izin vermeyen Roma hukukuna göre cinayet sayılan şey şimdi bizde ilke hâlinedir. Bu, ilke hâline geldiğinden beri hukuk fakültelerinde de Roma hukukunun öğretilmesi zorunlu olmaktan çıkartıldı. Bu aslında şuna benzer: Üniversitelerin fizik bölümlerinde Newton yasalarının öğretilmesinin sona erdirilmesi, bundan vazgeçilmesi esasen fizikten vazgeçmekle nasıl eş değerse Roma hukukundan vazgeçmek de aynı şekildedir. Siz Newton fiziği olmadan ne “görelilik”i ne “endeterminizm”i öğretebilirsiniz, olsa olsa hokkabazlık öğretebilirsiniz. Maalesef hukuk fakültelerindeki durum budur ama daha önemlisi, Meclisimiz ya da Hükûmet Meclise sunduğu yasayla Roma hukukunun bu ilkesine boş vermeye Meclisi çağırması durumunda.

Bu yasa teklifi aslında sadece teknik olarak değil, siyasi bakımdan da her türlü kuralla bağımlı kopartmış olan vahşi iktidar mücadelesinin bir parçası. Eldeki torba bir yanıyla, ekonominin kendi dinamikleriyle işlemeye devam edebilemeyeceğinin, buna takatinin kalmadığının, var olan ekonomik ve toplumsal yapı içerisinde yeni bir üretici kapasite ortaya çıkarılamayacağını, ekonomi dışı yöntemlerle arkadan itilmedikçe ekonominin yürüyemeyeceğinin bir itirafıdır.

Bu torba yasanın yanlış bir yordamla da olsa gerçekten yatırım ortamının iyileştirilmesi, ekonominin teşvik edilmesi maksadıyla da bir ilgisi yoktur. Yasa teklifini getiren Hükûmet düşünüyor ki böylece, takatten düşen çarkları yerel seçimlere kadar dönüyor göstermek mümkündür. İçine her şeyin doldurulmaya cüret edilmesi, iktisadi faaliyeti hiç değilse mevcut ölçekte sürdürmesi için yerli ve uluslararası sermayeyi bütçe gelirleri ve İşsizlik Sigortası Fonu'ndan mümkün en geniş çapta yemlemek amacıyladır. Sermaye dolaylı vergiler ve İşsizlik Sigortası Fonu'nda biriken gelirlerle yemlenirken sermayeye kamu kaynağından fon aktarmanın rüşveti olarak da aynı torbanın içine işçi kadınların çocuklarına kreş desteği, asgari ücretlinin gelir vergisi diliminin değişmemesi, Süryani vakıf mallarının iadesi gibi dezavantajlı kesimlerin çıkarlarına sözüm ona hitap eden konular konuluyor. Umuluyor ki halk bu rüşvet karşılığında torba yasanızı satın alır, muhalefetin itirazları havada kalır. İnanın arkadaşlar, itirazlarımız havada kalmıyor, bunu en iyi Adalet ve Kalkınma Partisi Genel Başkanı ve onun güvenlik ve propaganda aygıtları sizden, bizden, hepimizden iyi biliyor yoksa bir anket bağımlısı olduğunu hepimizin bildiği Genel Başkanınız kamuoyu yoklamalarını durdurur muydu?

Halkların Demokratik Partisinin ve Parlamento dışında yerel yönetimler düzeyinde siyasi faaliyet sürdüren Demokratik Bölgeler Partisinin 7 Haziran 2015'ten bu yana uğradığı bunca şiddet, zulüm, ayrımcılık, nefret söylemi, önleme ve cezalandırmanın biricik nedeni muhalefetin sesinin dünyanın ve Türkiye'nin dört yanından işitiliyor olmasıdır.

Tam otuz üç aydır aralıksız süreden bu şiddet ve baskı ortamında giren çıkanlarla birlikte 13 vekilimizi hapsedtiniz, 9 vekilimizin hapistekiler de dâhil vekilliğini düşürdünüz. 80'i aşkın belediye eş başkanımızı görevden aldınız, 5 binden fazla parti üye ve yöneticimizi hapsedtiniz, on binlerce akademisyen, memur, öğretmen, hekim seçmenimizi hapse koydunuz; partimizin siyasi faaliyetlerini baltaladınız. Ama her kamuoyu yoklamasında kendi yaptırıklarınız da dâhil olmak üzere, Halkların Demokratik Partisinin seçmen desteğinin düşürülemediğini, tersine giderek yükselmekte olduğunu gözlemlenizle gördünüz. Buna karşılık 1970'lerin milliyetçi cephelerinin bütün kılıç artıklarını doldurmak için kesenin ağzını da, torbanın ağzını da ardına kadar açsanız artık fareli köyün kavalcısı rolünü oynayamayacağınızı görüyorsunuz. Torba yasalarla tahkim ettiğiniz bu topyekûn saldırı dalgaları altında toplumu soktuğunuz 16 Nisan referandumunda düşmekten ancak Yüksek Seçim Kurulunun darbesiyle kurtulduunuz ama inanın daha fazla kaçacak yer kalmadı. Ne yapsanız ne etseniz ne ittifaklar kursanız, şeytanın aklına gelmeyecek ne oyunlar düzseniz, hangi hileyi yasa şekline soksanız 1 oyununuz 2, muhalefetin 2 oyunun 1 sayılacağı ne çeşit yasalar çıkartmaya kalksanız da inanın süreniz doldu çünkü yettiniz artık "...(x)"

Ben karıştınız olduğum için bu söylediklerime kulaklarınızı tıkamayı tercih edebilirsiniz ama İbni Haldun'un hikmetinden sual etmezsiniz, şu sözlerine kulaklarınızı açmazlık etmezsiniz diye düşünüyorum. Okuyayım size ne demiş bu kadim zaman bilgisi: "Hükûmdarın, ekonomik ve toplumsal olayları kişisel arzularına göre yönetmeye çalışmasıyla devlette iyileşmesi olanaklı olmayan

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

hastalıklar ortaya çıkar. Hükümdarın lüksünü ve desteğini, satın almış olduğu ordu ve bürokrasinin desteğini sürdürebilmesi için vergileri artırması gerekir. Artan vergi oranları ekonomik faaliyetlerin azalmasına neden olur ve hükümdarın amacının tersine devlet gelirleri azalır. Yönetilenlerin devletten beklentileri zayıflar ve umutsuzluk yayılır. Ekonomik faaliyetler duraklar, insanlar uzun vadeli planlar yapamaz olurlar. Doğum hızı geriler, kalabalık kentlerde nüfus ve çevre sorunları ortaya çıkar, devlet çözülmeye başlar, merkezden uzak bölgelerdeki valiler, generaller, prensler ya da başka devletler belli toprak parçalarını koparmaya başlarlar. Başkentte bile ordu ve bürokratlar hükümdarın otoritesine ele geçirmeye, hükümdarı sadece makam ve sıfattan oluşan bir şeye dönüştürmeye başlar. Sonunda dışarıdan gelen asabiyyesi güçlü, genç, sağlıklı bir topluluk devleti istila eder ve çürüten yapıyı ortadan kaldırıp yenisini kurar.” Dua edin İbni Haldun yanılıyor olsun.

Sizin torba yasanız varsa bizim de topyekûn muhalefetimiz var. Kendimizi torbanıza ve torbalı gündeminize hapsedmemeye kararlıyız. Halklarımızın yaşama, özgürlük ve güvenlik hakkını, işkenceye, zalimane, gayriinsani, haysiyet kırıcı ceza veya muameleye tabi tutulmama hakkını, barış içinde yaşama hakkını, fikir, vicdan ve din hürriyeti hakkını, doğrudan veya serbestçe seçilmiş temsilciler vasıtasıyla memleketin kamu işleri yönetimine katılma hakkını, kamu hizmetlerine eşitlikle girme hakkını, iktidarın genel ve eşit oyla ve dürüst seçimlerle devredilmesi hakkını, sosyal güvenlik hakkını, haysiyeti için ve şahsiyetinin serbestçe gelişmesi için zaruri olan ekonomik, sosyal ve kültürel hakları, çalışma, işini serbestçe seçme, adil ve elverişli çalışma şartları ve işsizlikten korunma hakkını, eşit işe eşit ücret hakkını, insanlık onuruna uygun adil ve elverişli bir ücret hakkını, sendika kurma ve sendikalara katılma hakkını, işini serbestçe seçmeye, adil ve elverişli çalışma şartları ve işsizlikten korunma hakkını, temiz ve güvenli bir çevrede yaşama hakkını bütün zulmünüze, baskınıza, sözlü ve fiziki şiddetinize, yalanlarınıza, hak gasplarınıza karşı savunmaya devam edeceğiz.

İbni Haldun’un söylediği asabiyyesi güçlü, genç, sağlıklı topluluk biziz. Buna yeteneği olan kesimleri temsil ediyoruz. Bunca zulme, şiddete, ikiye bölünüşe, adaletsizliğe, eşitsizliğe rağmen durmaksızın hayatı ve geleceği doğuran kadınların, gençlerin, fabrikada, hastanede, okulda, sokakta, tarlada çalışanların, düşünce ve sanatın yaratıcılarının tarihsel direnişinden besleniyoruz. O yüzden geleceğe umutla bakıyoruz, sinmiyoruz, tutunduğumuz siyasi mevzileri koruyor ve pekiştiriyoruz. Her düşenin yerini yenisi alıyor. Bizi bitirdiğinizi sandığınız zamanda Türkiye’nin sosyal muhalefet tarihinin en büyük kongresini topluyoruz ve o yüzden merkez medyaya yerleştirdiğiniz propagandacılarınız bile bunca zulümden sonra teslim etmek zorunda kalıyor ki HDP oylarını koruyor, seçmenler partisine desteğini sürdürüyor, özellikle de büyük şehirlerdeki Kürt seçmen HDP’ye desteğini koruyor.

Yurttaşları arkanızda toplamanız için elinizde tek çare olarak siyasi yürüyüşünüzü yurttan savaşa vitesinden cihanda savaş vitesine yükseltmek kalıyor. Propagandacılarınız büyük bir mutlulukla haber verdiğine göre, Afrin operasyonu ile devlete ve Hükûmete olan güven 8-9 puan artmış, Afrin bu yanı sıra 15 Temmuz benziyor. 1918’de Birinci Dünya Savaşı’nın dumanları kalkar ve altından harap olmuş bir dünya ve yok olmuş milyonlarca hayatın acısı yükselirken Amerikalı Senatör Hiram Warren Johnson “Savaş çıktığında ilk kayıp hakikat olur.” demişti. Hakikatin yerini efsanelerin, menkıbenin, psikolojik harekâtın aldığı bir dönemde halkımızı, halklarımızı vatanın tehlike altında olduğuna, devletin bekasının tehdit altında olduğuna inandırmak bir süre için mümkün olabilir. Ne var ki insanların Türkiye sınırları içinde çözülmemiş Kürt sorununun bir fonksiyonu olan isyan ve savaşa son vermek için Suriye ve Irak Kürtlerini de hegemonya altına almanın içerideki çatışmaya son vereceğine inanması için OHAL’i, resmî yalanı sonsuza kadar sürdürmek ve ekonominin çarklarını torba yasalarla çevirmek mümkün olmayacaktır.

Sevgili arkadaşlar, sizlerden bu yasayı getiren parti, onun seçtiği Hükûmet, onun iktidara yükselttiği Cumhurbaşkanından oluşan bu heyete şu çağrıda bulunuyoruz: Gelin, Türkiye’yi sonu gelmez bir karışıklığın içerisine atacak olan içeride ve dışarıda savaş yönteminden içeride ve dışarıda uzlaşma ve ortaklığa tekrar yüzünüzü geri çevirin. Bunu yapmadığınız takdirde eninde sonunda Türkiye kendisini yönetecek bir hükûmeti, yurttaşlar kendi aralarında barış ve ortaklığı kuracaklardır. Fakat bu, siyasetin yardımıyla kısa yoldan, acısız bir biçimde değil çok büyük acılardan sonra mutlaka ama mutlaka mümkün olacaktır. Fakat bunca acıya, bunca kayba, bunca yıkıma değecek midir? Sadece güneyimizde olan bitenlere baktığımız zaman Türkiye’yi yönetenlerin teşvik ettiği Emevi Camisi’nde namaz kılmak uğruna kıskırttıkları, dünyanın bütün büyük güçlerinin devreye girmesine yol açtıkları Suriye iç savaşının Suriye yurttaşlarına çektiirdiklerine bir bakın. Onlardan 3 milyonunu misafir etmesek, burada aramızda yaşamalarına imkân vermesek yok olacak olan ve aslında bir toplum olarak yok olmuş bulunan Suriye’nin akıbetine bakın. İçeride ve dışarıda savaş böbürlenmesinin... Aslında Suriye’de olanların bir bakıma bu politikadan vazgeçilmezse bizim hikâyemiz olduğunu düşünün. Türkiye, pekâlâ başka bir yol seçebilir; hem siyaseten başka bir yol seçebilir hem bölgesel olarak başka bir yol seçebilir ama belli ki bunun için kendisine başka bir hükûmet seçmesi gerekiyor. Yeter ki bu hükûmet değişiminin barışçıl ve demokratik bir yoldan olmasının öñü açılsın. Eğer halk, iradesinin ortaya çıkması, içeride ve dışarıda savaş siyasetinden, zenginleri koruyan bir ekonomi siyasetinden, erkekleri koruyan bir nüfus siyasetinden adil, eşit, demokratik, özgürlükçü bir yeni Türkiye’ye geçme yolu açık tutulmayacak olursa çok büyük bir hüsrarla karşı karşıya kalacaktır. Bu hüsranın önlenmesi, halklarımızın umuda yolculuğunun devam edebilmesi için eşit, adil, demokratik, şeffaf bir seçim hem iktidarı hem muhalefeti gelecekte birlikte yaşayabilecekleri bir ülkede tutabilmenin biricik yolu olarak gözüktüyor. İnanın, zorbalığa kimse boyun eğmeyecek. İster torba yasayla getirilen ekonomik zorbalığa isterse bu anayasal ve ittifak dayatmalarıyla getirilen siyasi zorbalığa Halkların Demokratik Partisi boyun eğmeyenlerin önünde yürüyüşüne devam edecek.

Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kürkcü.

Şimdi, şahsı adına söz alan Zonguldak Milletvekili Faruk Çaturoğlu’na söz veriyorum.

Buyurun Çaturoğlu. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın birinci bölümü hakkında söz almış bulunmaktayım. Hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce ilimizde Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğüne bağlı maden ocaklarında 3 Mart 1992’de Kozlu’da 263, bugün yani 7 Mart 1983’te Armutçuk’ta 102 madencimiz grizu patlamaları sonucunda şehit olmuşlardır. Bu vesileyle tüm maden şehitlerimizi rahmet ve şükranla yâd ediyorum. Bu şehitlerimiz için de ileriki bölümlerde bir düzenlemenin olduğunu burada belirtmek istiyorum.

Diğer taraftan, ordumuz Suriye’de bir operasyon yürütüyor. Öncelikle bu operasyonda şehit olan bütün askerlerimize, güvenlik kuvvetlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, mekânları cennet olsun. Gazilerimize sağlık ve afiyet diliyorum. Ordumuz bu operasyonda inşallah büyük bir başarı elde edecek ve Türkiye güvenlik risklerini çok kısa bir zamanda bertaraf ederek bölgedeki güçlü ve belirleyici konumunu daha da artıracaktır.

Değerli milletvekilleri, görüşmekte olduğumuz kanun tasarısı çok farklı toplum kesimlerini ilgilendiren, ekonomimize daha çok güç kazandıracak ve toplumsal refahı artıracak çok kapsamlı bir kanun tasarısıdır. Yatırım, üretim, ihracat ve istihdamın teşvikine dönük son derece önemli yasal düzenlemeler var. Tasarrufların artırılması, iş yapma kolaylığının artırılması, enerji ve madencilik sektörünün geliştirilmesi, vergi kanunlarıyla ilgili ihtilafların giderilmesi, çalışma hayatındaki birçok düzenlemenin vatandaş ve mükellefler lehine kolaylaştırılması, kamu taşınmazlarının ekonomiye kazandırılması ve sosyal amaçlı düzenlemeler var.

Bildiğiniz gibi, Türkiye ekonomisi 2017 yılında çok güçlü bir performans sergilemiştir. 2016 yılında başta hain darbe girişimi olmak üzere, maruz kaldığımız iç ve dış şoklar karşısında AK PARTİ olarak hızla uygulamaya koyduğumuz tedbirler ve gerçekleştirdiğimiz reform niteliğindeki düzenlemeler neticesinde Türkiye ekonomisi çok hızlı bir toparlanmayı gerçekleştirdi. Açıklanan göstergeler itibarıyla baktığımızda 2017 yılının ilk üç çeyreğinde yüzde 7,4 oranında büyümenin yakalandığına ve gerçekten gerek OECD ülkeleri içerisinde gerekse avro bölgesi itibarıyla bakıldığında bu olağanüstü bir performansa işaret etmektedir; bu, 2018 yılında da sürdürülecektir.

Değerli milletvekilleri, yarın 8 Mart Dünya Kadınlar Günü. Burada özellikle kadın istihdamımıza destek olan son derece önemli bir desteğimizi ifade ediyoruz, bu da kreş desteğidir. Bu düzenleme özellikle önümüzdeki dönemde, küçük çocuğu olan kadın çalışanlarımız açısından önemli bir düzenlemedir. Yapmış olduğumuz düzenlemede, bir işveren brüt ücretin yüzde 15'ine denk gelecek şekilde 300 lira civarında bir tutarı kadın çalışanına kreş desteği olarak ücret gelirinden düşecek, istisna edecektir.

Yine -istihdam piyasalarıyla ilgili olan bir konu- asgari ücretin vergi diliminden etkilenmemesini kalıcı hâle getiriyoruz.

Yine, 2018 yılında işverene 100 lira miktarındaki asgari ücret desteğini uygulamaya da devam ediyoruz. Bu destekten yaklaşık 11 milyon 800 bin çalışanımız istifade edecektir.

Özellikle önümüzdeki üç yılda yani 2018, 2019 ve 2020 yıllarında istihdamın artması noktasında son derece teşvik edici düzenlemeler getiriyoruz.

Tasarının ülkemize hayırlı olmasını temenni ediyor, yüce heyetinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, çok kısa bir söz talebim var.

BAŞKAN – Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

40.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş'ın, önemli bir kanunu görüştiklerine ve soru-cevap bölümünde Maliye Bakanının hazır bulunması gerektiğine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Doğrusu, çok önemli bir kanunu görüşüyoruz, 94 madde ve oldukça kapsamlı. Hem kapsamı itibarıyla hem de ilgilendirdiği alan itibarıyla Maliye Bakanımızın burada olması gerektiğini düşünüyoruz. Biraz sonra soru-cevap bölümüne geçeceğiz. Spor Bakanımız burada ancak eminim kendisi de sorulara cevap vermekte zorlanacaktır yani kendi alanı değil. Mutlaka Maliye Bakanının da işleri vardır ama sonuçta şu anda bizler burada bu yasanın görüşmelerini yapıyoruz.

Özcesi, Maliye Bakanının burada hazır olmasının önemini ve gelmesi gerektiğini iktidar sıralarına ifade ederek Spor Bakanının da sorular karşısında sıkıntı yaşamaması için bu talebimizi değerlendirmenizi istiyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)****A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)**

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi soru-cevap bölümüne geçeceğiz, on beş dakika süreyle soru-cevap bölümü var. Sisteme giren 8 milletvekiline birer dakika süreyle sırayla söz vereceğim.

Sayın Türkmen... Yok.

Sayın Bektaşoğlu...

BÜLENT YENER BEKTAŞOĞLU (Giresun) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bir kere daha halkımızın duyarlılıktan kaynaklanan tepkisini ve uyarılarımızı dikkate almayacağınız anlaşılıyor. Cumhuriyetimizin miraslarından, en önemli kazanımlarından şeker fabrikalarının özelleştirme yoluyla satış kararından vazgeçmeyeceğiniz görülüyor. Ama biz, halkımızla o fabrikaların kapısında kale gibi duracağız. Çünkü kapanan her fabrika yüzlerce işsiz demektir; tarımın bitmesi, esnafın kepenk kapatması, ilin ekonomisinin can çekişmesi, sosyal sorunların ve göçün artması demektir. Bunu ilim Giresun'dan da biliyorum. On altı yıllık AKP iktidarı döneminde 15 dolayında irili ufaklı kamu özel tesisi kapandı, 12 bin vatandaşımız çalışmaktan mahrum kaldı. 100 bin nüfus kaybettik, 9 beldemiz kapandı, 90 bin kişi aynı ve nakdi yardım alıyor, 29 bin kayıtlı işsizimiz var, 50 bine yakın icra dosyamız var. Şimdi bu ve buna benzer bir sorun şeker fabrikalarının olduğu kentlerde de yaşanacaktır. Ayıptır, yazıktır, günahtır. Gelin, bu kötülüğü o kentlere yapmayın.

BAŞKAN – Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, beni hayal kırıklığına uğrattınız. Gençlik ve Spor Bakanı olmadan önce amatör spor kulüplerinin borçlarını çözmek ve onlara yeni gelir kaynakları kazandırmak için birlikte bir kanun teklifi hazırlamıştık, binlerce amatör spor kulübünün yöneticisini ilgilendiren bu durumu çözmek için bir çaba içerisindeydik fakat başarılı olmadık o dönemde, nedeni hep farklı bakanlıklardı. Şimdi siz Gençlik ve Spor Bakanı oldunuz. Torba kanuna bir madde koymuşsunuz, profesyonellerin alt kulüpleri olan amatör kulüplere hizmet eden bir maddeyi getirmişsiniz, bağımsız amatör spor kulüplerine hiçbir katkısı olmayacak bir madde.

Şimdi ben size şunu sormak istiyorum: 2017 yılında tescilli amatör spor kulübü sayısı nedir? Bu kulüplerin devlete olan vergi borçları ne kadardır? Kaç kulübe yardım ettiniz ve yardım tutarı ne kadardır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Pekşen...

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Bakan, beni hayal kırıklığına uğratmadınız. Rize'de amatör sporcuların futbol oynadıkları, hazırlık yaptıkları bir tane saha vardı, onu da aldınız üzerine inşaat yaptınız. Şimdi Rize merkezde, merkez ilçe sınırları içerisinde amatör sporcuların futbol oynayacakları, hazırlık yapacakları bir tane futbol sahası yok, Rize'nin dışındaki ilçelerde var. Sizin bu derdi çözebilecek bir yerde olmadığınızı biliyorum! Spor bakanı olsaydınız, hele Rize'nin milletvekili olsaydınız çözerdiniz! Ama o dönem gelecek, az kaldı, 2019'da bir Trabzonlu gelecek, Rize'ye bir amatör spor sahası yapacak ve Rize'nin bu derdini de çözecek.

Size teşekkür ediyoruz.

BAŞKAN – Sayın Paylan...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan, 94 maddelik bu torba tasarıda sizi ilgilendiren tek bir madde var ve siz burada Hükûmeti temsilen oturuyorsunuz, o maddenin arkasında mısınız? Bunu soruyorum çünkü geri çekileceğine dair bazı duyumlar almış durumdayız.

Nükleer santrallere ilave teşvikler getiriliyor Sayın Bakan. Bu ilave teşvikler karşılığında ne alıyoruz, biz onlara ne tip teşvikler veriyoruz? Bu teşviklerin karşılığı nedir?

Bir de şeker fabrikalarını neden satıyorsunuz Sayın Bakanım?

BAŞKAN – Sayın Doğan...

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Sayın Bakan, iki bin yüz yıllık Ana Tanrıça Kibele heykelinin bulunduğu Ordu'daki tarihî Kurul Kalesi'nin bitişiğinde andezit taş ocağı, mahkeme kararına rağmen, işletiliyor. Şu anda sit alanı içerisinde olması ve bilirkişi raporuna rağmen bu ocağın niçin çalıştırıldığı konusunda bilgi talebim var. Ayrıca, ülkemizde yapılan özelleştirmelerin hemen hemen hepsi hüsrarla sonuçlanmasına rağmen neden şeker fabrikalarının özelleştirilmesinde diretiyorsunuz? Et ve Balık Kurumunun özelleştirilmesi sonucu ülkede 1 kilo etin fiyatının 60 TL'ye kadar çıktığını biliyorsunuz. Eti dışarıdan ithal etme mecburiyetinde kaldığımızı da biliyorsunuz. Şeker konusundaysa yeni bir hüsrana yaşamayalım derken şeker fabrikalarının özelleştirilmesini neden bu kadar önemli görüyorsunuz? Ayrıca, Hükûmetinizin şeker fabrikalarıyla ilgili hazırladığı projeksiyonu Meclisten neden saklıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Yıldırım...

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Teşekkürler Başkanım.

Gençlik ve Spor Bakanı buradayken genç arkadaşların bir problemini söyleyeceğim. Gerçi gündüz vakti bunları hep dile getirdik; İçişleri Bakanına sorduk, Adalet Bakanına sorduk bir sonuç alamadık. Gençlik ve Spor Bakanı olarak sağlıkta atanamayan bu genç arkadaşların sorununu çözeceğinizin sözünü veriyor musunuz?

Bir ikincisi, Kayseri Erciyesspor Diyarbakır'a gidiyor, otel parası olmadığı için, parasızlıktan dolayı orada otobüste sabahlıyor ve Diyarbakır halkı ve Diyarbakirsporlu futbolcular bunları bağrına basıyorlar. Ama tam tersi, Amed Sportif, Cizrespor, Diyarbakirspor deplasmana gittiğinde onlara ırkçı saldırılar, faşist saldırılar oluyor. Bu size bir şey düşündürüyor mu, bunun için bir şey yapacak mısınız?

BAŞKAN – Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Ben de Spor Bakanımıza sporla ilgili bir soru soracağım. Biliyorsunuz Gaziantep'e yeni bir stadyum yaptınız. Gaziantep'liler ısrarla, eski Kamil Ocak Stadyumu'yla ilgili, oranın Demokrasi Meydanı'yla birleştirilmesi noktasında çalışmalar yaptılar. Daha önce AVM yapılacağı, TOKİ'ye devredileceğine dair söylentilere karşı, Gaziantep sivil toplum örgütlerinin baskısıyla, Büyükşehir Belediyesi orada bir çalıştay yapacağını ifade etmişti. Ancak, son AKP Antep kurultayında Cumhurbaşkanı tüm bu çalışmaları çatlak ses olarak söyleyip oraya cuma camisi yapılacağını bildirdi. Sayın Bakan, siz Antep halkına, Anteplilerin sesine kulak verecek misiniz? Yanınızda Nejat Bey de var, o da bir Antep Milletvekili, bu konuda Antep halkının duygularına tercüman olacaklar mı? Bunu bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Akar...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, övünüyorsunuz “Neredeyse bütün kentlere stat yapıyoruz, yaptık.” diye. Şimdi, Sakarya ve Kocaeli’de iki ayrı stat yaptınız, statların maliyeti birinde -yanlış hatırlamıyorsam- 140 milyon TL, diğesinde 130 milyon TL. Kocaeli’nin doğusuna, Sakarya’nın da neredeyse batısına iki stat yaptınız, aralarındaki mesafe de herhâlde 15-20 kilometrelik bir mesafe ama Kocaeli’nin batısındaki ilçenin mesafesi 70 kilometre stada. Bu iki kentin de hem Süper Lig’de hem de 1. Lig’de oynayan takımları bulunmuyor. Bu bir israf değil mi? 250 milyon TL’lik bir harcamayı vatandaşın cebinden alınan vergilerle yapmak bir israf değil midir? Evet, tabii ki stat ihtiyacı varsa yapılacaktır ama iki kentin en uzak noktalarına yapılması gerekirken kent içerisindeki en uzak noktalara yapılmasını doğru buluyor musunuz Sayın Bakan?

BAŞKAN – Teşekkürler.

Sorular bitmiştir.

Buyurun Sayın Bakan.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Soruları Osman Bey cevaplasın.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Teşekkür ederim.

Sayın Akar...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Şeker fabrikalarından başlayın Sayın Bakan.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şeker fabrikalarına Sayın Bakanımız cevap verecek, ben kendi konularıyla ilgili cevap vereceğim.

Şu anda özellikle gençlik ve spor kulüplerinin borçlarıyla ilgili bir konuyu gündeme getirdi Sayın Haydar Akar. Bu borçlarla ilgili biz, Maliye Bakanımız da yanımda... Haydar Bey...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Herhâlde verecek parayı.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Haydar Bey, lütfen dinler misiniz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Tabii, tabii.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şimdi Sayın Bakanımızla beraberiz.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Söz alın siz oradan.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Sizin bahsettiğiniz, geçtiğimiz dönemde de gündeme getirdiğiniz, üzerinde çalıştığımız konu hakkında, Sayın Bakan da yanımda...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bakan mı karşı çıkmıştı ona?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hayır, çıkmadı, bir dakika. Sayın Bakanımızla bu konuyu görüşüyoruz. Özellikle bunu spor yasası içerisinde çözmeyi planlıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Dört sene geçti.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir dakika, lütfen, dinler misiniz?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Dinliyorum, buyurun Osman Bey.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ben de amatörlerin içerisinde gelen biriyim. Buralarda yöneticilik yapan arkadaşlarımızın vergilerden, SSK’dan dolayı bazı problemleri var, bunları çözmek için Sayın Bakanımızla da istişare ediyoruz. Tabii, amatör sporun yayılması için, onlara destek olmak için önemli. Biz bu noktada beraber çalışıyoruz, çözüm getireceğiz, merak etmeyin.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne zaman?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir dakika...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Bakan yanınızda, söz alın ya.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – 35’inci maddeyle ilgili de arkadaşlarımız soru sordu.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Bakan taahhütte bulunsun.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Ondan önce şeye geleyim, Rize’deki yatırımlarla ilgili. Haluk Bey, tabii, siz Rize’deki sahilde amatörlerle ilgili yaptığımız yeni projeyi, onlara kazandırmayı planladığımız tesisi bilmiyorsunuz çünkü siz Trabzon Milletvekilisiniz. Siz Trabzon’a gidin, arada da Rize’ye uğrayın, öğrenirsiniz. Rize’de amatör kulüplere biz destek oluyoruz, Salarha’daki sahaları yapıyoruz, Derepazarı’ndaki tesisleri yapıyoruz. Şu anda Rize’de, Trabzon’da, bölgede, her yerde spor tesisleri yapmaya devam ediyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Kocaeli?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hiç merak etmeyin, amatör...

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Rize merkezde bir tane yer söyleyin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir dakika, bir dakika, izah edeyim.

Derepazarı’nın Rize’ye uzaklığı sadece 7 kilometre.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Yahu, Derepazarı değil Rize merkez.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir dakika...

Sahilde amatör spor kulüpleri için bir tesis yapılacak.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Samsun’dan Sarp’a kadar her yer sahil. Siz Rize merkezde bana bir yer söyleyin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Siz, amatör spor kulüpleriyle hiç toplantı yaptınız mı Rize’de? Rize’de hiç toplantı yaptınız mı?

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Rize’de biz sürekli toplantı...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Rize’de vekiliniz yok zaten.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Ben Karadeniz’in her yerinde...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Hiçbir yerde... Siz Trabzon’da bile yoksunuz, Trabzon’da bile yoksunuz.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Siz gelin, Karadeniz’e gelin. Gelin gelin, Karadeniz’e gelin.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Onun için, merak etmeyin, biz tesisleri yapıyoruz, yapmaya da devam ediyoruz. Türkiye’nin her tarafında tesis yapıyoruz.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Yahu, Rize’ye yapın, Rize’ye.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Rize’ye de yapıyoruz, merak etme, Rize’ye de yapıyoruz.

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Şu Karadeniz’den bir çıkalım.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şu anda Rize’de 7,5 milyon TL’ye su sporları merkezi yapıyoruz, gençlik merkezi yapıyoruz.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Futbol merkezi, futbol sahası oldu bütün Rize.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Futbol sahaları yapıyoruz, yüzlerce saha yapıyoruz.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Ya bir tane yapın, bir tane, bir tane.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şimdi, Kocaeli’ye gelince... Haydar Bey, Kocaeli futbolla iç içe olan bir şehir, oraya yakışır o stat. Karşı mısınız o stada?

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Evet, tamam, bir şey demiyorum ama uzak.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Bizim sorularımıza da cevap verin Sayın Bakan.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Kocaeli’ye o stat yakışır, Sakarya’ya da yakışır. Bakın, Sakarya full oynuyor. Kocaeli de şu anda iyi yolda, daha iyi noktalara gelecek, yakışır Kocaeli’ye stat.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakanım, yahu, Kocaeli’ye 70 kilometre uzaklıkta.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Biliyorsunuz, 2024 Avrupa Futbol Şampiyonası’na adayız ve Kocaeli stadı müsabaka oynanacak statlardan bir tanesi. 34 tane stat projesi var, bunların 15-16 tanesi tamamlandı.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, bizim stat Bolu’ya daha yakın, Çayırova’dan Bolu’ya daha yakın.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Merak etme. Bak, Kocaeli taraftarlarına söylerim seni. Çok güzel stat, yakışıyor Kocaeli’ye. Kocaeli’ye yakışır o stat.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Yahu, stada bir şey demiyoruz.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Tabii, madde 35’le ilgili konuda da yanlış anlaşılma var. Orada sadece profesyonel kulüpler için geçerli değil. Kim sporla ilgili vergi ödüyorsa amatöre harcasın... Onunla alakalı bir konu, yanlış anlamayın.

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Diğer soruları alalım Sayın Bakan.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Burada üretilen yani spor vasıtasıyla üretilen verginin tekrar amatör sporda kullanılması.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Adresi yanlış.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Biz şu ana kadar, 2002’den beri yaklaşık 360 milyon TL amatör spor kulüplerimize yardım ettik. Sadece 2017’de...

GARO PAYLAN (İstanbul) – Çok az.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Böl, böl; kaç tutuyor? Kaç lira?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bir dakika.

Sadece 2017 yılında malzeme yardımı olarak 60 milyon TL, bunları spor kulüplerimize verdik.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Sayın Bakan, amatör spor kulüplerine bölersen kulüp başına ne kadar düşüyor?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bu yıl da amatör spor kulüplerimize malzeme ve aynı yardım olarak yaklaşık 120 milyon TL yardım yapacağız. Talepleriniz varsa hazırız, amatör kulüplerin yanındayız, amatör kulüplere destekçiyiz.

TANJU ÖZCAN (Bolu) – Sayın Bakan, Bolu’ya stat istiyoruz, stat.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Biz ülke sporunun gelişmesini istiyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Ne zaman? On altı sene geçti.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Amatör spor kulüplerini çok önemsiyoruz. Yıllardır, daha önce...

Her yer saha dolu, her yer saha dolu. Saha talebiniz varsa getirin yapalım. Her şeye hazırız, amatör spor kulüplerinin yanındayız. Maliye Bakanımızla beraber de amatör spor kulüplerine daha fazla nasıl destek olabiliriz, onun için çalışıyoruz.

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Vallahi beş kuruş vermez.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Şeker fabrikaları için devam ediyor musun? Ben amatöre devam edeyim.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Kâmil Ocak Stadı ne olacak Bakan Bey?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Arkadaşlar, bu çocuklar bizim çocuklarımız. Amatör spor kulüplerine yardım, onlar için harcanan her para çok önemli.

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Sosyal devlet olmanın gereği zaten Sayın Bakan.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Biz uyuşturucuyla mücadele konusunu da çok önemsiyoruz. Sokakları terör çetelerine, uyuşturucu çetelerine bırakmak istemiyoruz. Sokaklarda olacağız, amatör spor kulüplerine yardıma devam edeceğiz.

Terör örgütleri uyuşturucu vasıtasıyla gençlerimizi kendilerine bağlıyorlar, bağlamaya çalışıyorlar, onları dağa yollamaya çalışıyorlar. Spor sayesinde, sporun gücü sayesinde uyuşturucuyu da yeneceğiz, terörü de yeneceğiz ve sokaklarda biz olacağız, terör örgütleri değil. Uyuşturucu çeteleri olmayacak.

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Şeker fabrikaları ne olacak Sayın Bakan?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Biz amatör spor kulüplerine daha fazla yardım edeceğiz.

Ben amatör spor kulüplerinde yöneticilik yaptım, konfederasyonda, federasyonda yöneticilik yaptım, federasyon başkanlığı yaptım.

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Sayın Bakan, bu şeker işi ne olacak, şeker?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Dolayısıyla şunu ifade edebilirim: Amatör kulüplerin yanındayız, gençlerimizin yanındayız, gençlerimizin spor yapması için bütün olanaklarımızı kullanıyoruz. Spora yaptığımız tesisler ortada.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Hiçbir soruya cevap vermediniz daha, Kâmil Ocak Stadı ne olacak?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Bakın, Gaziantep’e çok güzel bir stat yaptık.

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Amed, Amed...

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Merak etmeyin, Kâmil...

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Kâmil Ocak Stadı ne olacak?

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) – Kâmil Ocak Stadı’nı da Gaziantep’le beraber değerlendiririz, siz merak etmeyin.

Amatör spor kulüplerine desteğimiz devam edecek.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Sayın Bakan, Antep liler oranın meydan olmasını istiyor, Demokrasi Meydanı’yla birleştirilerek büyük bir meydan olmasını istiyor.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Bu gençler bizim çocuklarımız. Biz, sporun gücüyle terörü yeneceğiz. Sporun gücüyle terörü yeneceğiz.

Bakın, ben, pazar günü Mardin’deydim, cumartesi günü Şırnak’taydım. Orada çocuklarla beraberdik, birlikte spor tesislerindeydik ve çocuklar artık o terörün ikliminden kurtuluyorlar, spor yapıyorlar.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Geç bunları, geç.

GENÇLİK VE SPOR BAKANI OSMAN AŞKIN BAK (Rize) - Ülkelerini seviyorlar ve sporla beraber kalmaya devam ediyorlar.

Dolayısıyla, amatör spor kulüplerine -Maliyenin de büyük desteğiyle- yardım etmeye devam edeceğiz.

Türk gençlerini seviyoruz, Türk sporunu seviyoruz. Her şey amatörler için. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Birleşime on dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 18.34



SEKİZİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 18.52

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Sekizinci Oturumunu açıyorum. 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon? Yerinde.

Hükûmet? Yerinde.

1’inci madde üzerinde iki önerge vardır, önermeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım. En aykırı önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir
İstanbul

Behçet Yıldırım
Adıyaman

Meral Danış Betaş
Adana

Mahmut Toğrul
Gaziantep

Feleknaş Uca
Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) –

Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım konuşacaktır.

Buyurun Sayın Yıldırım. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Teşekkürler Başkanım.

533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 1’inci maddesi üzerindeki önergemiz üzerine Grubum HDP adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu ve ekranları başında bizleri izleyen değerli halkımı sevgiyle, saygıyla selamlıyorum.

Maalesef, gerçekleri dile getirenlerin, barış ve demokrasiyi savunanların cezalandırıldığı bir dönemden geçiyoruz. Grup Başkan Vekilimiz Sayın Ahmet Yıldırım, tıpkı önceki Grup Başkan Vekilimiz Sayın İdris Baluken ve Sayın Çağlar Demirel gibi sadece gerçekleri dile getirdikleri, halkın sesi oldukları için milletvekillikleri düşürüldü.

Ahmet Yıldırım’ın suçu neydi? Cumhurbaşkanı’na hakaret. Sadece konuşmak. Evet, bir siyasetçi konuşmayı ne yapacak? Konuşmak eğer suçsa, neden aynı suçu işleyenlere maddi tazminat, HDP’lilere gelince hemen ihraç ediyorsunuz? Eğer Ahmet Yıldırım suçlarınıza ortak olsaydı, sussaydı, gerçekleri dile getirmeseydi, bugün, burada aramızda olurdu ama o doğru olanı yaptı, biat etmedi, halkımızı en iyi şekilde temsil etti, onuruyla, şerefiyle haksızlıklara, hukuksuzluklara karşı mücadele etti. Ülkemiz adına, halkımız adına, tüm halkların, inançların eşit olduğu, birlikte yaşamak için ileri

demokrasinin olduğu bir zemin oluşturmak için olanca gücüyle çalıştı, çabaladı, hep demokrasiden, barıştan yana oldu. Bunları bilen saray ve AKP iktidarı, emrindeki yargı vasıtasıyla Sayın Yıldırım'ın vekilliğini düşürdü. Olabilir, noter gibi çalışan bu Meclisten atabilir, vekilliğini düşürebilirsiniz ama inanın, halkların gönlünden onu düşüremezsiniz; bilakis yüceltirsiniz.

Grubumuzda nice Ahmetler, nice İbrahimler var. Ben her ne kadar Ahmet Yıldırım kadar iyi bir hatip olmasam da onun kadar kararlı, onun kadar dirençli, onun kadar cesaretli bir şekilde halkım için, barış için mücadele edeceğimin sözünü veriyorum. (HDP sıralarından alkışlar) Ahmet Yıldırım gitse Behçet Yıldırım gelir, hiç üzülmeyin. Bizleri doğrularımızdan asla vazgeçiremeyeceksiniz. (HDP sıralarından alkışlar) Her zaman doğrularımızı yapmaya, sizin yanlışlarınızı teşhir etmeye devam edeceğiz. Bunu böyle bilin.

Bakın, benim için de bir fezleke yazılmış, beş yıl hüküm verilmiş. İstinaf mahkemesinde şu an. Ben ne istemişim? Barış istemişim, ben asker ölmesin, polis ölmesin, gençlerimiz ölmesin, gerilla ölmesin, sivil kayıplar olmasın demişim, Suroç'taki patlamaya koşmuşum, oradaki çatışmayı durdurmaya çalışmışım, Adıyaman'ın yakınında, 5-6 kilometre ötesinde bir çatışma olduğu söylenmiş, orada yine gidip polisi korumuşum, orada "Vay efendim, sen nasıl canlı kalkan olursun, nasıl böyle şey yaparsın?" deyip bana beş yıl ceza verdiler. Keşke daha fazlasını yapsaydım. O 2015 Temmuzundan bu yana binlerce insan öldü. Keşke ben o çatışmaların olmasını önleseydim de isterse beni idam etselerdi ama maalesef o çatışmaları da önleyemedik ama üstüne beş yıl ceza verdiler. Bunun da ne kadar makul olduğunu artık halkımızın vicdanına bırakıyorum.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; aynı şekilde İbrahim vekilimizin durumuna da değineceğim. Dünyanın başına musallat olan tecavüzcü İŞİD çetesinin katlettiği bir gencin cenazesine katıldığını için vekilliğini düşürdünüz. İŞİD'in nasıl lanet bir örgüt olduğunu tüm dünya biliyor ama iktidarınız bilmemekte ısrar ediyor. Bir zamanlar "öfkeli çocuklar" olarak nitelendirdiğiniz bu canilerin mahkemelerine bir bakın, nasıl toleranslı davrandığınızı göreceksiniz. Basında yer alan haberlere göre, sınırlarımıza rahatça giriş çıkışlar yaptıklarını göreceksiniz. Gürcistan aranan İŞİD'liyi ülkemize iade ediyor ama biz salıveriyoruz. Mahkemelere gidiyoruz, Gar katliamı, Antep katliamı, Suroç katliamı davaları tam bir komedi. İŞİD'li sanıkların tavırlarını, avukatlara ve tanıklara saldırgan tavırlarını hayret ve şaşkınlıkla izliyoruz. Bu gücü kimlerden alıyorlar merak ediyoruz.

Ben buradan bu gerçekleri dile getirdim, şimdi grup başkan vekili çıkacak, diyecek ki: "PKK de PYD de DEAŞ da bizim için terör örgütüdür, hepsine eşit mesafedeyiz." Grup başkan vekilinin yerine ben bunları söyledim, onun için gelip burada düzeltilmesine gerek yok. Ama ben grup başkan vekiline şunu diyorum: Biraz ufkunuzu açın, genişletin. Ülkemizi bu kaostan nasıl çıkarabiliriz, demokrasiyi nasıl sağlayabiliriz? Saraya göre değil, halkın refahı için, sağlıklı bir toplum için projelerinizi söyleyin, öyle klişe sözlerle, hamaset yaparak halkı oyalamayın, yalanlarla iktidarınızı daha ne kadar sürdürebilirsiniz diyorum.

1'inci madde de pasaportla ilgili bir madde. Bu kadar tutuklu vekil varken, her gün vekil arkadaşlarımızın atıldığı bir dönemde bu konuda fazla bir şey...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yıldırım, sözlerinizi tamamlayın.

BEHÇET YILDIRIM (Devamla) – Evet, her gün vekil arkadaşlarımız içeri atılırken, eş genel başkanlar içerideyken bizim gündemimizde öyle pasaporttur, şudur, budur yoktur, bizim gündemimizde barış vardır, kardeşlik vardır, birlikte beraber yaşamının özlemi vardır.

Bu duygularla Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yıldırım.

Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir. Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 1'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Elitaş	Mehmet Doğan Kubat	Ahmet Sami Ceylan
Kayseri	İstanbul	Çorum
Cahit Özkan	Akif Çağatay Kılıç	Salih Cora
Denizli	Samsun	Trabzon
Ali İhsan Yavuz	Ramazan Can	Murat Göktürk
Sakarya	Kırıkkale	Nevşehir
Salih Çetinkaya	Hilmi Bilgin	Suat Önal
Kırşehir	Sivas	Osmaniye
Özcan Ulupınar	Aydın Ünal	Ebubekir Gizligider
Zonguldak	Ankara	Nevşehir
	Ahmet Hamdi Çamlı	
	İstanbul	

“MADDE 1- 15/7/1950 tarihli ve 5682 sayılı Pasaport Kanununun 13 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan “dışışleri eski bakanlarına,” ibaresi “eski bakanlara, Türkiye Büyük Millet Meclisi eski üyelerine,” şeklinde değiştirilmiş, 14 üncü maddesinin (A) fıkrasının birinci paragrafında yer alan “Türkiye Büyük Millet Meclisi eski üyeleri, eski bakanlar ile” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Takdire bırakıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önergenin gerekçesini okutuyorum:

Gerekçe:

Eski bakanlara ve Türkiye Büyük Millet Meclisi eski üyelerine görevde bulundukları sırada verilen diplomatik pasaportların görevlerinin sona ermesi hâlinde de geçerliliğinin devam ettirilmesi sağlanmaktadır.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda 1'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 1'inci madde kabul edilmiştir.

2'nci madde üzerinde üç adet önerge vardır.

Önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 553 sıra sayılı Vergi Kanunları İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Hakkında Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin son fıkrasının aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

İzmir

İstanbul

İzmir

Lale Karabıyık

Sibel Özdemir

Gürsel Erol

Bursa

İstanbul

Tunceli

“Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenir.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Tunceli Milletvekili Gürsel Erol.

Buyurun Sayın Erol. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

GÜRSEL EROL (Tunceli) – Sayın Başkanım, öncelikle yeni Meclis Başkan Vekilliğinizin hayırlı olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

GÜRSEL EROL (Devamlı) – Genel Kurulumuzu da sevgi ve saygıyla selamlıyorum.

Sayın milletvekilleri, ben dönem dönem bu kürsüde değişik yorumlara neden olan, kimi zaman söylemlerim HDP tarafından tepkiyle karşılanan, kimi zaman söylemlerim AKP tarafından alkışlarla karşılanan konuşmalar yaptım. Bir daha buradan bu konuşmalarla ilgili bir değerlendirme yapmak isterim. Tabii ki benim siyaset çizim ve Tunceli’de siyaset yapma anlayışım, tarzım herkes tarafından bilinen bir tarzdır ve burada bugün aslında anlatmak istediğim, konuşmakla ilgili söz talebimin gerekçesi Erdal İnönü’nün 1990’lı yıllarda Fazilet Partili milletvekillerinin milletvekillikleri düşürülürken Anayasa Komisyonunda yapmış olduğu konuşmadır. Her milletvekilinin siyasal düşüncesinin, fikirlerinin, anlayışının, düşüncesinin ve konuşmalarının özgürlük kapsamında olması gerektiğini ve bu anlamda Refah Partili milletvekillerinin milletvekilliklerinin düşürülmesine “hayır” oyu kullanmasının gerekçesini anlatmıştır.

Sayın milletvekilleri, bu Mecliste çoğu zaman sizin geçmişten gelen arkadaşlarınızla ilgili haksız uygulamalar yapıldı; Merve Kavakçı’ya yemin ettirilmedi, milletvekilliği düşürülen arkadaşlarınız oldu. Bunların hepsi bir haksızlıktır. Bir milletvekili, seçildikten sonra, yasama süresi içerisinde görevini yerine getirmekle ilgili sorumluluklarını yerine getirirken yargılanabilir mi? Evet, yargılanabilir ama o milletvekili tutuksuz yargılanmalı, suçu sabit görülünceye kadar da tutuksuz hâli devam etmeli; eğer bir terör örgütüyle bağlantısı hukuken sabit görülürse ve mahkemeler bununla ilgili bir karar vermişse yalnızca milletvekilliği düşürülmemeli, aynı zamanda cezaevine de gönderilmeli. Ama yine aynı şekilde, geçen hafta bir milletvekilinin, Ahmet Yıldırım’ın, HDP Grup Başkan Vekilinin Cumhurbaşkanına hakareten dolayı milletvekilliğinin düşürülmesi siyaseten de hukuken de ahlaken de doğru değil. Bakın, ben bunu CHP Grubu içerisinde en keskin HDP karşıtı olarak bilinen milletvekili olarak söylüyorum. Siyaseten ayrı düşünebiliriz, siyaseten birbirimize karşı tavırlarımız farklı olabilir ama bu Parlamentoda görev yapan milletvekillerinin seçildikleri, geldikleri illerdeki seçmenlerinin düşüncelerini, ifadelerini özgürce ifade etmelerinden kaynaklı milletvekilliklerinin düşürülmesi hiçbir şekilde doğru değil.

Sayın milletvekilleri, tarihimizde dönem dönem “kahraman” diye adlandırılan insanların sonra hainlikle suçlandıklarını ve yargılandıklarını hepimiz biliyoruz. Bunların en somut örneği, belki de sizin döneminizin en başarılı kararı Kenan Evren’in yargılanmasıdır. Kişiye dayalı bir hukuk düzeninin kurulması, yarın bize Kenan Evren gibi sonuçlar doğurabilir. Burada, bence, milletvekillerinin milletvekilliğinin düşürülmesini değil, tam tersine, milletvekillerinin anayasal haklarının korunması, kendi seçmen kitlelerinin, kendilerine oy veren seçmenlerinin o milletvekillerinden istedikleri davranış şekilleriyle ilgili yargılanmadan, özgürce davranabilmelerini sağlayabilmeliyiz. Ki sizler, geçmişte bunun en sıkıntılı dönemini ve sürecini yaşayan milletvekillerisiniz ve sizin demokrasiye, insan haklarına, özgürlüklere, kişisel haklara, kişisel düşüncelere daha fazla önem vermeniz gerekirken sizin gibi düşünmeyen, sizin değerlerinize ters düşen yorumlar yapan milletvekillerini düşürmeniz, tutuklu yargılanmanız hakka da hukuka da adalete de sığmaz sayın milletvekilleri. Ben, bir daha milletvekili adayı olmayacak birisi olarak, bu görev sürem içerisinde Parlatentonun saygınlığı açısından AKP’li milletvekillerini bilgilendirmek ve uyarmak isterim.

Ahmet Yıldırım’ın milletvekilliğinin düşürülmesi doğru değildir, milletvekillerinin tutuklu yargılanması doğru değildir; sabit görülen bir suç varsa yalnızca yargılanmamalı, aynı şekilde, suç sabit görülmüşse onunla ilgili cezai işlem de yapılmalıdır ama milletvekili olduğu süre içerisinde herkes yasama görevini yerine getirmelidir. Bu düşüncelerimi sizlerle paylaşmak istedim.

Hepinize sevgi ve saygılarımı sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Erol.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – 60’a göre pek kısa bir söz talebim var, eğer uygun görürseniz, yerimden...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Muş.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

41.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, Tunceli Milletvekili Gürsel Erol’un 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 2’nci maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; az önce sayın konuşmacıyı dikkatle izledim. Tabii ki siyasetle ilgili görüşlerini ifade etmekte herkes hürdür, burası milletin kürsüsüdür. Milletvekilleriyle alakalı kanaatlerini ifade edebilir fakat burada şöyle bir ithamla karşı karşıya kaldık: Bizim gibi düşünmeyen milletvekillerinin vekilliğini düşürdüğümüz, onları tutuklattığımız gibi bir ithamla karşı karşıya kaldık, bunu kabul etmemiz mümkün değildir. Burada yaşanan, davaların görülmesiyle alakalı Parlatentoda bir oylama yapılmıştır, daha sonra, mahkemeler bu süreci izlemiştir, sonrasında da Türkiye Büyük Millet Meclisinde oylama yapılmıştır. Dolayısıyla, bizim gibi düşünmeyen milletvekilleri olacak ki burada bir tartışma olsun, muhalefet ortaya çıkabilsin. Dolayısıyla, bizim böyle bir ithamı, böyle bir iddiayı kabul etmemiz mümkün değildir, bunu ifade etmek isterim.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Muş.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Altay...

42.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, sayın grup başkan vekilinin iddiası mesnetsizdir, yersizdir; milletvekilimizin söylediği doğrudur. AK PARTİ'nin, AK PARTİ'nin liderinin keyfine göre yargının karar verdiği ve aynı şekilde, yargı kararlarının Türkiye Büyük Millet Meclisinde okunması süresi noktasında da AK PARTİ'nin inisiyatifinin ortada olduğu çok açıktır. Bunun geçmişte örnekleri vardır, geçmişte de suçu sabitlenip hükmü kesinleşen milletvekillerinin bu kararları burada okunmamıştır, bir yıl, iki yıl okunmamıştır. Şimdi ise çok uyduruk bir gerekçeyle verilen bir karar... Ahmet Yıldırım'ın işlediği suçu bu Mecliste muhalefet partilerinde işlemeyen milletvekili bulamazsınız, bulamazsınız, herkes benzer ifadeleri Erdoğan için kullanmıştır. Hâl böyleyken Ahmet Yıldırım'ın keyfi olarak, AK PARTİ'nin keyfine dayalı olarak milletvekilliğinin düştüğü çok açıktır.

Kayıtlara geçsin diye bunu söyledim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Size de söz vereceğim Sayın Muş.

Sayın Kerestecioğlu, buyurun.

43.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bugün yargının siyasi olmadığını, siyasi kararlar vermediğini düşünmek ve ifade etmek artık hakikaten gülünesi bir durum, bunun ötesinde bir şey söylemek mümkün değil. Hatta, çok yakın, iki gün önce Yargıtay Başkanının Orman Ceza Hukuku Sempozyumu'nda yaptığı bir konuşma var -ki bugün avukatlar da bunu protesto eden bir açıklama yayınladılar- açıkçası, devam eden davaları bile, yargıyı, adil yargılamayı etkileme suçunu işleyen bir açıklama bu. Mesela, 10 Ekim Gar katliamını, ondan sonra Reyhanlı katliamını... Burada IŞİD'liler yargılanmasına rağmen -tıpkı daha önce uygulanan, savcıların uyguladığı bir strateji gibi- onları aklamaya çalışan bir ifadeyle “Bu suçları Salih Müslim işlemiştir.” gibi abuk sabuk bir açıklamada bulunmuş Yargıtay Başkanı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Şimdi, nasıl burada yargıyı etkilemek ve bunun için gösterilen bir çaba söz konusuysa aynı şekilde, milletvekilliklerimizin düşürülmesinde, dokunulmazlıklarımızın kaldırılmasında 7 Hazirandan itibaren izlenen bir siyasi strateji var, bu ülkeyi ve bu Meclisi HDP'sizleştirme stratejisi. Bunun olmadığı görüldükçe daha fazla üstümüze geliniyor ama biz, her seferinde söylediğimiz gibi, vekilliği düşürülen arkadaşlarımızın, tutuklu arkadaşlarımızın, vekil arkadaşlarımızın mücadelesini aynı şekilde burada devam ettireceğiz, bundan bir milim dahi taviz vermeyeceğiz ama bu yargının siyasi olduğu gerçeğini asla bu ülkede değiştirmeyiz. Ki bu gerçek sadece HDP için değildir, yarından sonra yargılanacak gazeteciler için de böyledir. 8 Mart sokağa çıkması engellenen kadınlar için de böyledir. Herkes için aynı siyasi kararlar söz konusudur. İşkence de geri gelmiştir bu ülkede.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Kerestecioğlu.

Sayın Muş...

44.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, İstanbul Milletvekili Engin Altay ile İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in yaptıkları açıklamalarındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; ben Adalet ve Kalkınma Partisinin Grup Başkan Vekiliyim. Kendi partimle ilgili bir iddiada bulunamam, kendi partimin görüşlerini ve duruşunu ifade edebilirim. İddia bir başka parti ya da bizim dışımızdaki bir konuyla alakalı ortaya konulabilir. Dolayısıyla az önce ifade ettiklerim partimizin kurumsal görüşleridir. Partimizin durduğu noktayı açıkladım; bu, bir iddia değildir, bir sav değildir.

Bizim AK PARTİ olarak Meclise hangi partinin girip hangi partinin çıkacağına ya da hangi partinin Parlamentodan yoksun bırakılacağına dair bir karar vermemiz söz konusu değildir. Böyle bir çaba içerisinde olamayız, buna karar verecek olan milletin ta kendisidir. Burada sabırsızlanmaya gerek yok. Vakit geliyor, o zaman kimin burada olacağına, kimin hangi görevde olacağına millet sandık başında cevap verecektir. Milletin kararı hepimizin başının üstünde olacaktır. Bizim agresifleştığımız ya da farklı bir noktaya savrulduğumuz savı da kesinlikle...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın lütfen.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...doğru değildir. Bizim savrulduğumuz ya da herhangi bir köşeye çekildiğimiz ya da farklı bir boyuta gittiğimiz gibi bir iddia söz konusu olamaz. Adalet ve Kalkınma Partisi, Türkiye'deki illerin tamamına yakınından milletvekili çıkaran, Türkiye'de temsili partimizde mutlak anlamda en geniş şekilde sağlayan bir siyasi partidir. Dolayısıyla biz herhangi bir köşeye, herhangi bir uca savrulacak bir parti hiç değiliz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Muş.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533) (Devam)

BAŞKAN – 2'nci madde üzerindeki diğer önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinin birinci paragrafından sonra gelen "Bazı hallerde haczin kaldırılması" ibaresinin "Bazı hallerde haczin yapılmaması" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Emin Haluk Ayhan

Muharrem Varlı

Mevlüt Karakaya

Denizli

Adana

Adana

Ahmet Selim Yurdakul

Mehmet Necmettin Ahrazoğlu

Antalya

Hatay

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde söz isteyen Adana Milletvekili Sayın Muharrem Varlı.

Buyurun Sayın Varlı. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MUHARREM VARLI (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; grubumuz adına vermiş olduğum önerge üzerinde söz aldım. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Öncelikle, Afrin Operasyonu’nda şehit düşen güvenlik güçlerimize Allah’tan rahmet diliyorum, ailelerine başsağlığı diliyorum.

Yine, yarın Dünya Kadınlar Günü; bütün kadınların Dünya Kadınlar Günü’nü de buradan kutlamak istiyorum.

Bu tasarıda birçok madde var, maddelerin büyük çoğunluğu da olumlu, olumlu bulduğumuzu söylüyorum yani biraz sonra söyleyeceklerim bunları eleştirmek manasında değil. Yani burada iş adamlarının, sanayicilerin, yatırımcıların yapabilecekleri yatırım noktasında vergilerle alakalı, katılım oranlarıyla alakalı düzenlemeler var; bunların hepsini olumlu buluyoruz ancak burada çiftçilerimizin de bir şikâyeti var, onların da beklentileri var “Yahu keşke biz de bu tasarının içerisinde yer alabilseydik.” gibi bir serzenişte bulundular. Ne bekliyorlar çiftçilerimiz? Diyorlar ki: “Yani biz yıllardan beridir haykırıyoruz, bağırıyoruz. Ya işte bizim Ziraat Bankasına olan borçlarımızın faizleri silinsin, kalan ana borçların da taksitlere bölünerek ödenmesinin yapılması noktasında bir kolaylık sağlansın.” Çünkü çiftçiler hakikaten zor durumdalar. Sadece Ziraat Bankası değil, birçok bankadan da ipotek karşılığında kredi almak zorunda kalıyorlar. Onun için, çiftçilerimizi korumak adına, üreten insanları korumak adına Ziraat Bankasındaki borçların faizleri silinerek, anaparasının da taksitlere bölünerek ödenmesi çiftçilerimize büyük bir kolaylık sağlayacaktır. Burada defalarca ben de gündeme getirdim, çiftçi birlikleri, ziraat odaları, çiftçiyle alakalı bütün kurumlar da bunu gerekli bakanlıklara, özellikle Tarım Bakanlığına, Maliye Bakanlığına birçok defa söylemiş olmalarına rağmen şu ana kadar bununla ilgili herhangi bir düzenleme ne yazık ki yapılamadı. Ben çiftçiler adına burada bunu belirtmek istiyorum çünkü çiftçiler hakikaten ülkemizin üreten insanları, hepimizi doyurdıkları gibi dünyanın birçok ülkesine de ihracat yapmamıza vesile olan bir kurum ve cari açık vermeyen tek kurum Türkiye’de çiftçilik kurumu. Onun için, çiftçilerin bu talebini dikkate almak gerekir diye düşünüyorum.

Yine, çiftçilerin mazot ve gübre girdileri, maliyetleri çok ağır; bu, çiftçinin belini büküyor. Yani üretim yapmak isteyen çiftçilerin gübre ve mazottan kaynaklı ağır maliyet girdileri belini büküğü için birçoğu üretim yapmaktan bile vazgeçer durumdalar. Hani şimdi Sayın Cumhurbaşkanı açıklama yaptı, Sayın Başbakan da açıklama yaptı işte “Mazotun yarısını vereceğiz.” diye. Rakam yanlış, ya Sayın Cumhurbaşkanına yanlış bilgi veriyorlar ya da Sayın Başbakana yanlış bilgi veriyorlar. Yani bugün pamukta 1 dönüme yakılan mazot litre olarak en az 55-60 litredir, belki daha fazladır, ben ortalama rakam söylüyorum. Yani bunu 26-27 litre üzerinden değerlendirip bunun da yarısı veriliyor 13 litre gibi. Yine, buğdayda 10 litre üzerinden hesap görülüp 5 litresi veriliyor. Bunlar da çiftçinin serzenişleri yani “Biz bundan çok daha fazla mazot tüketiyoruz, Hükûmet bunu görsün ve duysun, bizi anlasın.” diye bunları söylüyorlar, ben de onların adına burada gündeme getiriyorum. Gerçekten, verilen rakamlar çiftçinin yaktığı rakamların yarısı değil, üçte 1’i dahi değil. Onun için, buradan Tarım Bakanlığını ve o konuda çalışma yapan arkadaşları uyarmak istiyorum: Lütfen daha ciddi bir araştırma yapsınlar, çiftçinin kendisiyle bizzat görüşerek bu konuları eğer değerlendirir ve tespit yaparlarsa daha doğru olacaktır. Ben bunu Komisyon da gündeme getirdiğim için Genel Kurulda da gündeme getirmekten

herhangi bir sıkıntı duymuyorum çünkü çiftçinin en ağır maliyet girdisi gübre ve mazot girdisidir. Eğer bunda çiftçiyi rahatlatabilirsek, çiftçiye bir kolaylık sağlayabilirsek inanıyorum ki çiftçimiz daha çok üretecek, ülkemizin daha çok para kazanmasına, ihracat yapmasına vesile olacaktır.

Bu duygularla hepinize saygılar sunuyorum. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Şimdi, önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde üzerinde bir başka önerge vardır, bu önergeyi de okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 2'nci maddesinde yer alan "gelmek üzere" ibaresinin, "gelecek şekilde" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Behçet Yıldırım

Meral Daniş Beştaş

İstanbul

Adıyaman

Adana

Mahmut Toğrul

Feleknaş Uca

Ziya Pir

Gaziantep

Diyarbakır

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) –

Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Diyarbakır Milletvekili Sayın Ziya Pir söz istemiştir.

Buyurun Sayın Pir. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkan, yeni göreviniz hayırlı olsun, başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ZİYA PİR (Devamla) – Şimdi, AK PARTİ Grubu beni çok iyi dinlesin, hele hele biraz önce söz alan arkadaşlarımız.

28 Şubatçılar "28 Şubat bin yıl sürecek." demişti, tıpkı Hitler gibi. Hitler de aynı cümleleri kurmuştu çünkü zihniyet aynıdır. "..."(x) demişti yani "Üçüncü imparatorluk bin yıl sürecek." demişti. Allah'tan onlar haksız çıktı ama 28 Şubatçılar yirmi bir yıldır haklılar, maalesef haklılar çünkü yirmi bir yıl önce onlar sizlere ve bizlere zulmediyordu, bugün ise sizlerin sayesinde bizlere ve başkalarına zulmetmeye devam ediyorlar ve siz susuyorsunuz, haksızlıklar, zulüm karşısında susuyorsunuz. Milletvekilleri konuştukları için, eleştirdikleri için tutuklanıyor, yargılanıyor ve bu Mecliste vekillikleri düşürülüyor suskunluğunuz sayesinde. Daha geçen hafta Grup Başkan Vekilimiz Ahmet Yıldırım'ın vekilliği düşürüldü. Niye? AK PARTİ Genel Başkanını eleştirdi diye ve siz susuyorsunuz. Diyorsunuz ki: "Haklıdır." Haklı değil. Yargıtayın şurada bir kararı var. Aynı cümleleri başkası kullanmış yine Sayın Erdoğan için, demiş ki: "Padişah bozuntusuna bir çift lafım var." Yargıtay buna "Hakaret değil, eleştiri." demiş. Ama siz, Ahmet Vekilin vekilliğini düşürdünüz burada.

Allah aşkına, bir milletvekili konuşmasını, eleştirmesin, ne yapsın, başka nesi var elinde? Geçen sene rahmetli oldu, Zygmunt Bauman şöyle der: "Zulmün en zalim yanı kurbanlarını yok etmeden önce insanlıktan çıkarmasıdır. Mücadelenin en zor yanı ise insanlık dışı şartlarda insan kalmaktır." Biz HDP olarak, HDP vekilleri olarak insan kalmayı seçtik, onurumuzu korumayı seçtik. Eğer bu

(x) Bu bölümde hatip tarafından Türkçe olmayan kelimeler ifade edildi.

Meclis de kendi onurunu ve saygınlığını korumak isteseydi milleti ve kendini, kendi üyelerini vesayet altındaki yargıya karşı korumak için adımlar atardı ve bu kanunları anlamayan yargıçlara, savcılara anlayabileceği dilde derhâl kanunlar çıkarırdı. Ama ne yapıyor? “E, efendim, kanunlara uymayalım mı?” Yahu, senin kanunlarına yargı uymuyor, uymuyor. O hâlde kanunları değiştireceksin, yargının da anlayacağı şekilde düzenleyeceksin. “Türkiye bir hukuk devletidir.” falan diyorsunuz burada. Öyle değil arkadaşlar. Biz burada, daha doğrusu sizler, milletvekillerinin dokunulmazlığını kaldırdığımızda dediniz ki: “O güne kadar Meclise gelen fezlekeler için bunu kaldırıyoruz.” Davalar açıldı, bakın, bana da davalar açıldı. 2017 yılının ikinci yarısında gelen yeni bir fezleke, diğerleriyle hiçbir alakası olmayan bir fezleke yürüten davaya dâhil edildi. Savcı bunu duruşmada talep etti, oradaki 3 hâkim de bunu kabul etti ve siz susuyorsunuz burada. Sizin yaptığınız kanunlar ayaklar altına alınıyor ve hâlâ susuyorsunuz. Eskiden iyi kötü işleyen bir yargı vardı, katlediliyor ve siz hâlâ susuyorsunuz. Tabii ki 20-30 yaşlarında herhangi bir tecrübesi olmayan gençlere savcı dersiniz, ağır ceza hâkimi dersiniz, altına bir araba, yanına 2 koruma memuru, lojmanda bir yer, biraz da gaz verirsiniz, ondan sonra bunlar HDP’lilerin vekilliklerini düşürmek için yarış ederler aralarında; şu anda yapılan tam da budur. Bunu bilmenizi istiyorum; bu utanç vericidir.

Yine sözlerimi geçen hafta ölümünün 3’üncü yıl dönümü olan rahmetli Yaşar Kemal’in sözleriyle bitirmek istiyorum Sayın Başkan. Der ki:

“Kendine güvendiğin için yalancı değilsin.

Yalan dolan bilmediğin için yalan karşısında yenileceksin.

Yalanın gücü doğrunun güçsüzlüğünden değildir.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ZİYA PİR (Devamla) – Sayın Başkan, herhâlde Yaşar Kemal’i susturmayacaksınız.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Pir.

ZİYA PİR (Devamla) – “Yalan teşkilat kurmuş, doğru yalnızdır.

Yalanın geleneği var, senin doğrunun her gün yeniden yaratılması gerek.

Her gün bir şafak çiçeği gibi yeniden açması gerek.

Sen yenileceksin.

Yenilmenin tadına varacaksın.

Doğru yenilmeli.

Yenilmeyen doğru yenmiş sayılmaz.

Doğru yenile yenile öyle keskin bir hâlde gelmeli ki...

Yüz bin yıl su altında yıkanmış, düzelmiş çakıl taşı gibi.”

Bizlerin mücadelesi de böyledir. Siz bizleri yüz bin yıl da dört duvar arasına soksanız, hapsetseniz zalimlere karşı o şekilde biz direneceğiz.

Saygılar. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Pir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – İkinci maddeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.28

DOKUZUNCU OTURUM**Açılma Saati: 19.36****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Dokuzuncu Oturumunu açıyorum.

2’nci maddenin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 19.37

ONUNCU OTURUM

Açılma Saati: 19.44

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin Onuncu Oturumunu açıyorum. 2’nci maddenin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi maddeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım. Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, madde kabul edilmiştir. 3’üncü madde üzerinde üç adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 3’üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Zekeriya Temizel

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

İzmir

İstanbul

İzmir

Lale Karabıyık

Sibel Özdemir

Haluk Pekşen

Bursa

İstanbul

Trabzon

MADDE 3- 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına (8) numaralı bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent ilave edilmiş ve mevcut (9) numaralı bent (10) numaralı bent olarak teselsül ettirilmiştir.

“9. 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu uyarınca lisanssız yürütülebilecek faaliyetler kapsamında yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik enerjisi üretimi amacıyla, sahibi oldukları veya kiraladıkları konutların çatı ve/veya cephelerinde kurdukları kurulu gücü azami 10 kW’a kadar (10 kW dâhil) olan (Kat maliklerince veya bina yönetimince ana gayrimenkulün ortak elektrik enerjisi ihtiyacının karşılanması amacıyla kurulan dâhil) yalnızca bir üretim tesisinden üretilen elektrik enerjisinin ihtiyaç fazlasını son kaynak tedarik şirketine satanlar (Bu bendin uygulanmasında üçüncü fıkra hükmü dikkate alınmaz);”

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Trabzon Milletvekili Sayın Haluk Pekşen söz istemiştir.

Buyurun Sayın Pekşen. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Başkan, yeni görevinizde başarılar diliyorum, hayırlı olsun göreviniz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

HALUK PEKŞEN (Devamla) – Saygıdeğer milletvekilleri, bu güneş enerjisiyle ilgili konu Türkiye’de gerçekten uzun zamandan beri hepimizin merak ettiği bir konu. Ben bu konuda birkaç tane bilgiyi sizlerle paylaşayım ama bu bilgiyi paylaşmadan önce size bir Karadeniz fıkrası anlatmak isterim.

Bizim Temel at yarışına gitmiş, onun tuttuğu at en önde koşuyor. At koşuyor, gerçekten müthiş bir alkış kıyamet, Temel yıkıyor ortalığı “Benim atım en öndedir.” filan diye. Her taraftan alkış kıyamet geliyor ama bir müddet sonra Temel’in atı yavaş yavaş arkaya doğru düşmeye başlıyor. En son Temel’in atı en arkada ama herkes şaşkınlık içerisinde, Temel yine alkışlıyor. “Ya benim ata bir bakın, herkesi önüne katmış götürüyor.” diyor. Sizin bu enerji politikanız tam böyle. (CHP sıralarından alkışlar)

MUSA ÇAM (İzmir) – Evet, aynen öyle, aynen öyle. Bravo!

HALUK PEKŞEN (Devamla) – Bak, niye böyle biliyor musunuz? Şimdi, Türkiye dünyanın güneş enerjisi kalitesi açısından en önemli ülkelerinden bir tanesi. Türkiye’nin birim saati 1.900 ile 2.100 saat arasında ama Almanya’nın 900, Türkiye’nin yarısından bile az. (Uğultular)

Sayın Başkan, sohbeti kesmedikleri için ben ara vereyim, onlar sohbeti bitirince ben devam ederim.

BAŞKAN – Sayın Pekşen, biraz bekleyin lütfen.

Değerli milletvekilleri, hatip kürsüde fakat Genel Kurul salonunda gerçekten uğultu var. Lütfen özel sohbetlerinizi kuliste yapın ve hatibin konuşmasını engelleyecek bir davranış içine girmeyin.

Buyurun Sayın Pekşen.

HALUK PEKŞEN (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, süremi herhâlde yenilersiniz diye düşünüyorum.

Evet, Sayın Başkan, enerji konusunu biraz daha açalım o zaman. Anladığım kadarıyla pek ilgilerini çekmedi, ilgilerini çekecek bir hâle getirelim.

Türkiye’nin kurulu gücü, enerji gücü 85 bin megavat, şu anda tüketilen enerji miktarı 40 bin megavat. Yani 45 bin megavat atıl hâlde yatıyor. Yani 45 bin megavata ödenen yaklaşık 80 milyar dolarlık yatırım bir kenarda çürüyor ama vatandaş elektrik parası ödemek için canını dişine takmış sizin iktidarınıza para yetiştirmeye çalışıyor.

Şimdi, bakın, bu 40 bin megavatı bütün vatandaşlarımız bir kenara not etsin; önemi ne biliyor musunuz? Almanya’nın güneş enerjisi potansiyeli Türkiye’nin üçte 1’i yani günlük aldığı güneş Türkiye’nin üçte 1’i; 900 birim. Türkiye’nin neydi? 1.900, 2.000, 2.100 birim güneş alıyor. Almanya şu anda tam 44 bin megavat güneş enerjisi üretiyor, Türkiye yaklaşık 2.600 megavat. Türkiye’nin ürettiği 2.600 megavat güneş enerjisi Almanya’nın yanında çerez. Peki, dünyanın en önemli güneş enerjisi kaynağına sahip Türkiye Almanya’nın yanında niye bu kadar az? Şundan az: Bakın, son iki yıl içerisinde doğal gazdan enerji üretimine nedense büyük bir para yatırılıyorsunuz. İki yıl önce doğal gazdan üretilen enerji miktarı yüzde 29’du, şu anda yüzde 37 oldu. Ne oldu? Ne oldu? Niye? Bu Rusya’dan bu kadar mı korkuyorsunuz, bu kadar mı endişe ediyorsunuz? Niye bu Ruslara Türkiye’yi sömürttürüyorsunuz? Niye güneş enerjisi yatırımlarını yükseltmiyorsunuz? Almanya’nın güneş enerjisi yatırımı Türkiye’nin toplam elektrik miktarı kadar. Ne oldu? Niye atı önünüze kattınız gidiyorsunuz şimdi? Soruyorum, enerji politikanız bu muydu? Biz Türkiye’de güneş enerji sahalarını acaba niye açmıyoruz? Niye bunların ihalelerini yapmıyoruz? Niye buralarda güneş enerjisi üretirmiyoruz? Soruyorum ya, buna biri cevap versin. Birisi gelsin buraya desin ki: “Hayır, rakamlar yanlış. Hayır, bu konuda Türkiye’nin

böyle bir potansiyeli yok. Biz Almanya'yla yarışamayız.” Birisi çıksın söylesin. Niye doğal gaz bu kadar para ödüyorsunuz? Niye Türkiye'yi yabancı enerji kaynaklarına bağımlı hâle getirdiniz? Güneş enerjisi yatırımlarını niye engelliyorsunuz? Enerji çok önemli, iktidarınızın ölçeklerinden bir tanesi.

Sanayiciler lütfen dinlesinler beni. Sanayiciler tek sıra olup saraya gidiyorlar. Niye gidiyorlar saraya? Niye gidiyorlar? Bakın, son üç ay içerisinde sanayinin kullandığı elektrikte yüzde 30'luk azalma var. Elektriğin en büyük kullanıcısı sanayi, artık gündüz vardiya yapmıyor, çalışmıyor. Niye? Çünkü gündüz zaten elektrik kullanacağı yer yok. Elektrikle ürettiği ürünü zaten ihraç edeceği pazar da kalmadı.

Demir çelik sektörü enerjinin tüketildiği en büyük sektör. Amerika Birleşik Devletleri birkaç gün önce Türkiye'yi de içerisine alacak şekilde demir çelik sektörüne gümrük koydu. Enerji biraz daha düşecek. Hadi, var mısınız, karşılığında Amerika Birleşik Devletleri'ne “Siz bizim demir çelik sektörüne gümrük koyuyorsanız ben de sizden yapılacak şeker ithalatına gümrük koyuyorum.” diyebilecek misiniz? Hadi söyleyin. Yok. Niye? Çünkü hani o “millilik” var ya “yerlilik ve millilik.” İşte, o yerlilik ve milliliğin anahtarı iktidardır, nasıl iktidar olduğunuza bağlıdır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Pekşen.

HALUK PEKŞEN (Devamla) – Çok teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Eğer bir siyasi iktidar uluslararası küresel sermayeye yaslanırsa işte, o zaman kendi güneşini enerjiye dönüştürmez, kendi rüzgârını enerjiye dönüştürmez ama Rus'un doğal gazını alır, kendi halkını haraca bağlar. Rus'tan kömür alır, kendi halkını haraca bağlar; Tavşanlı'da kömür üretirmez, Zonguldak'ta kömür üretirmez. Bir siyasi iktidar yabancı sermayenin gücünü arkasına alır ve onlarla iktidar olursa yabancı sermaye ona, onun ürettiği demir çeliğe sonuna kadar vergiyi koyar ama o, şeker fabrikalarını o yabancı sermayeye peşkeş çeker. Kendi çiftçisine pancar ektirmez, kendi çiftçisine şeker ettirmez. Halk yavaş yavaş anlamaya başladı, 2019 yılında anladığını sandıkta siz de göreceksiniz.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Pekşen.

Sayın Muş, söz talebiniz var.

Buyurun.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

45.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un, Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; burada bazı meselelere değinmekte fayda görüyorum. “Dervişin fikri neyse zikri de odur.” derler. “Yabancı sermayeyi arkasına alarak iktidar olan parti.” diyor. Biz şimdiye kadar milletin reyiyile iktidara geldik, milletin oyuyla iktidara geldik. Bundan sonra da millet bize hangi görevi veriyorsa onu yapacağız.

Sayın hatip önce kendi partisine bir baksın, 25'te, aynı yerde sayıp duruyor. Dolayısıyla, bizim hangi güçle iktidara geldiğimiz ortadadır; bu, milletin gücüdür.

Diğeri, bakın, Türkiye'de güneş enerjisinde, rüzgâr enerjisinde en büyük yatırımları yapan Adalet ve Kalkınma Partisi iktidardır ve bu yatırımları çok daha fazla artırarak yapacağız. Aynı şekilde, yerli kömürün enerjiye dönüştürülmesiyle alakalı şu an uygulamaya koyduğumuz ve uygulamada olan pek çok pratik daha fazla artırarak devam edecektir. Yani Türkiye'nin enerji ihtiyacını çeşitlendirerek herhangi

bir noktada bağımlılıktan kurtarıp ülkeyi çok daha fazla yerleştirme Türkiye'nin ve AK PARTİ'nin önemli bir politikasıdır. Bunun da bilinmesini arzu ederim. Öyle bizim kimseden çekindiğimiz falan da yoktur.

Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Çam.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın grup başkan vekili “Yüzde 25’e saplanıp kalmıştır.” diyerek partimize açık ve aleni bir şekilde hakaret etmiştir ve sataşmıştır. Konuyla ilgili söz hakkımızı almak isteriz, Sayın Pekşen kullanacak.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Eğer 30 ise söylesin, 30 ise Sayın Pekşen açıklasın, rakamlarla arası iyi.

CEYHUN İRGİL (Bursa) – Yok, o değil de enerji üretiminin oy oranıyla ne alakası var?

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Ya 26 olursa ne yapacaksınız?

BAŞKAN – Sayın Pekşen, buyurun.

VII.- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

2.- Trabzon Milletvekili Haluk Pekşen'in, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş'un yaptığı açıklaması sırasında Cumhuriyet Halk Partisine sataşması nedeniyle konuşması

HALUK PEKŞEN (Trabzon) – Sayın Başkan, teşekkür ediyorum.

Sayın Grup Başkan Vekili, size de teşekkür ediyorum. Konuyu değiştirerek aslında iyi bir konuyu da Türkiye'nin gündemine taşımamıza katkı sağladığınız için size çok çok teşekkür ediyorum, minnettarım.

Birkaç gün önce, biliyorsunuz, kişisel veriler kamuoyuna yayınlandı ve bütün nüfus kayıtlarını öğrendik. Öğrendik ki bundan yüz yıl önce, yüz elli yıl önce ebediyete intikal etmiş birçok yakınımız aslında sağ gözüküyor.

Başka bir şeyi daha öğrendik: Öğrendik ki gerçekte hiç var olmayan ama nüfusta yeni vatandaşlık numarası verilerek ihdas edilmiş kimlikler var. O hâlde ben soruyorum: Bu, gerçekte rahmetli olmuş ama nüfus kaydına göre sağ olan 200 yaşında, 100 yaşında, 150 yaşında, 170 yaşındaki insanlar acaba seçimlerde oy kullandılar mı ya da bu yeni vatandaşlık numarası ihdas edilmiş olan o vatandaşlar seçimde oy kullandılar mı?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayal âleminde sin Sayın Pekşen.

HALUK PEKŞEN (Devamla) - Onlara oy kullandırmayı planlıyor musunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Hayal âleminde sin. Sen 25'in cevabını ver.

HALUK PEKŞEN (Devamla) - Sizin resmi kayıtlarınız İçişleri Bakanlığının kayıtları. O kayıtlara göre gerçekten Türkiye'de büyük bir başarı sağlayabilirsiniz ama halkın vicdanında meşruiyet sağlayamadığınız açık. Anayasa referandumundaki sonuçlar da bunları zaten teyit ediyor. Anayasa referandumunda niçin boş oy kullanıldığını, sandıklara niçin eksik oy pusulası gönderildiğini bugün Türkiye'de herkes biliyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Boş oy kullanılmadı, boş oy yok.

HALUK PEKŞEN (Devamla) - Kullanılan boş oylar, sandıklara gönderilen eksik oy pusulaları, ölmüş olan vatandaşlar adına düzenlenmiş olan oy pusulaları, nüfus kayıtları bütün bu sizin söylediklerinizi gerçekten ortaya koyuyor.

Ben gerçekten size teşekkür ediyorum, sayenizde halka bir gerçeği daha anlatma fırsatı bulduk.

İyi akşamlar diliyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, kayıtlara geçsin sadece.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Haluk Pekşen 2019’un da mazeretlerini hazırlamaya başlamış, şimdiden yenilgiyi kabul etmişler, bunu da Türkiye kamuoyuna ifade etmiş oldu. Kendisine ilelebet muhalefette devam diyorum.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN

GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533) (Devam)

BAŞKAN – Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

3’üncü madde üzerindeki diğer önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 3’üncü maddesinde yer alan “teselsül ettirilmiştir” ibaresinin “değiştirilmiştir” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Meral Danış Beştaş

Behçet Yıldırım

İstanbul

Adana

Adıyaman

Mahmut Toğrul

Feleknas Uca

Müslüm Doğan

Gaziantep

Diyarbakır

İzmir

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) –

Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında söz isteyen İzmir Milletvekili Sayın Müslüm Doğan.

Buyurun Sayın Doğan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Figen Yüksekdağ şahsında, tutuklu bulunan kadın milletvekillerimizin 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’nü kutluyorum; sadece tutuklu milletvekillerimizin değil, aslında tüm kadınların 8 Mart Dünya Kadınlar Günü’nü ayrıca kutluyorum.

Değerli milletvekilleri, insanlık tarihi, yaşamı daha insani sürece, yaşanabilir hâle getirme anlamında mücadeleler tarihidir. Değişik zaman kesitlerinde tarihsel anlamda ortaya konulan mücadelelerin en çok dikkate alınanı ve önemseneni ise evrensel ortaklıkları, eşitlik, özgürlük ve adalet arayışı konusunda ortaya koydukları mücadeleleri olmuştur. Aslında bakılırsa tüm ülkelerin toplumsal değişim talebinin temelinde, eşit, özgür ve adaletli bir yaşam talebi yatmaktadır.

Ülkemizde yaşanan tüm sorunları şimdi size kısaca sıralamak istiyorum güncel olduğu için. Özgürlüklerin askıya alındığı, insan hakkı ihlalleri bakımından dünya sıralamasında hızlıca yukarılara tırmanan bir ülkede yaşıyoruz. 104 belediye başkanlığını kazanan bir partinin eş genel başkanı cezaevinde ağır işkenceye tabi tutuluyor. Şubat ayında en az 15 gazeteci gözaltına alınmış, 3 basın çalışanı tutuklanmış; 6 gazeteci toplam 23 yıl 18 ay hapis cezasına çarptırılıyor, hâlen 171 gazeteci

tutuklu hâlde. Cezaevlerinde insanlık onurunu zedeleyecek uygulamalar devam ediyor işkence anlamında. Hopa’da Ankara Gar katliamını protesto eden 15 kişi hakkında iki yıl sonra dava açılıp on yıla kadar hapis isteniyor. Parke taşlarına yazılan sloganın suç sayıldığı bir ülke koşullarında yaşıyoruz.

İHD, cezaevlerinde 402’si ağır, 1.154 hasta tutuklu olduğunu, 20 bin tutuklunun ise yerde yattığını açıkladı raporunda. Birleşmiş Milletler İşkence Özel Raportörünün raporunda Türkiye’de işkence iddialarının arttığını, gözaltında kaba dayak, elektrik şoku ve cinsel saldırı gibi işkence yöntemlerinin uygulandığını söylemesi konunun vahametine işaretler. Hani işkence ve kötü muameleye karşı sıfır tolerans gösterilecekti? Bu tablo ağırlığı karşısında Adalet Bakanlığı hâlâ suskundur.

Rize Kalkandere Cezaevine özel bir ekip mi görevlendirilmiştir? Mehmet Arslan’a işkence yapan grup kimdir? Açıklanması gerekiyor, İçişleri Bakanının bu konuda derhâl açıklama yapması gerekiyor Adalet Bakanıyla birlikte. Adaletsiz bir sistemle maalesef karşı karşıyayız sayın milletvekilleri.

AYM kararları uygulanmıyor, hiçe sayılıyor; yerel mahkemelerde düzmece polis bilgileriyle insanlar mahkûm ediliyor, milletvekillerinin vekillikleri düşürülüyor. Grup başkan vekilimizin, Muş Milletvekilimiz Ahmet Yıldırım’ın siyasi bir yakıştırma yüzünden milletvekilliği düşürüldü. Yine, bir taziye anması resmini Twitter’ında paylaştığı gerekçe gösterilerek Şanlıurfa Milletvekilimiz İbrahim Ayhan’ın milletvekilliği düşürüldü.

Bunun amacı nedir değerli milletvekilleri? Kısıtlamak istediğiniz demokratik siyaset alanlarının size kısıtlandığı günleri ne çabuk unuttunuz? Biraz önce burada ifade edildi Ziya Vekilimiz tarafından, 28 Şubat koşullarını ne çabuk unuttunuz? Yapılan iş ve işlemlerin hepsi yanlış durumdadır. Demokrasiyi, geleceğimizi inşa etmedeki bu engel tutumunuzdan derhâl vazgeçmeniz gerekmektedir.

Ülke gerçeklerinden ve sorunlarından hızlıca uzaklaşıyoruz. Sorunları, askerî ve sivil bürokrasinin vicdanına teslim etmiş durumdayız.

Kadın cinayetleri ve çocuk istismarı toplumun kaldıramayacağı boyuta ulaşmış. Sadece şubat ayında, yirmi sekiz günde 47 kadın, erkekler tarafından öldürülmüş durumda.

Gelir adaleti bakımından tam bir adaletsizliği yaşıyoruz. Ülkenin tamamı yüzde 1 kesime hizmet etmekte, tüm teşvikler, indirimler ve istisnalar yüzde 1’lik kesim için yapılmaktadır. Yoksulluk had safhadadır.

Türkiye’nin çok önemli sorunu olan Kürt sorununu “dondurduk” diyorsunuz. Askerî bürokrasiye konuyu teslim etmiş durumdasınız. Çözüm süreci için kurulmuş Kamu Düzeni Müsteşarlığının önümüzdeki beş yıllık stratejik planında sorunun barışçıl, demokratik çözümüne yer vermediğini, konunun yine eskinin bakışı olan güvenlik sorununa indirgediğini görüyoruz. Bu, yanlış bir stratejidir. Bizim ülkemizdeki sorunları bizim kurumlarımız çözmelidir.

Etnik kimliği, kültürü, dili ve diniyle tek tip millet ve tek inanç dayatmalarına karşı, çoğulculuğu, farklılıkların eşit ve gönüllü beraberliğini, kadim bağlarının güçlenmesini savunmak, ülkemizin en temel ihtiyacı olarak ortadadır. Toplumsal dokumuzu ortak vatanımızda ancak böyle sağlamlaştırabiliriz.

Uluslararası emperyalist güçler, leş akbabaları gibi üzerimizde uçuşup durmaktadırlar. Yaşadığımız dünyada ırkçı toplumlara, milliyetçi, militer, cinsiyetçi, muhafazakâr ve piyasacı güçlere artık yer yoktur.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Doğan.

MÜSLÜM DOĞAN (Devamla) – Sağ olun Başkanım.

Ülkede gerçek bir demokrasi inşa edecek işek bu yapılara karşı kararlı bir mücadeleyi önümüzde önemli bir görev olarak görmek zorundayız. Tüm demokrasi güçlerinin ortak çıkarı, bu güçlere karşı mücadele etmekten geçmektedir. Ülkemizde, ortak vatanımızda, insanın insana kulluk etmediği, baskının ve sömürünün olmadığı, ezen ve ezilen ilişkisinin son bulduğu, dil, din, renk, ırk, cinsiyet farkı olmaksızın yaşamın her alanında eşit, özgür, insanca, adil yaşadığı bir ülke yaratmak zorundayız diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (HDP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Doğan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

V.- OTURUM BAŞKANLARININ KONUŞMALARI (Devam)

3.- Oturum Başkanı TBMM Başkan Vekili Mithat Sancar 'ın, Rize'deki işkence iddiasıyla ilgili Adalet Bakanlığı görüşlüğüne ve Rize Cumhuriyet Başsavcısı tarafından olayın bütün yönleriyle incelendiğine, adli ve idari soruşturma başlatıldığına ilişkin bir açıklamanın tarafına iletiildiğine ilişkin konuşması

BAŞKAN - Değerli milletvekilleri, biraz önce Sayın Hatibin de dile getirdiği bir işkence iddiası, dün Genel Kurulda da gündeme getirilmişti ve Halkların Demokratik Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Meral Daniş Beştaş ile Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekili Sayın Engin Altay bu konuda Hükümetin, özellikle Adalet Bakanının bir açıklama yapması gerektiğini belirtmişlerdi. Ben de konuyu takip edeceğimi söylemiştim. Adalet Bakanlığıyla görüştüm, ilgileceğini söyledi. Biraz önce de Adalet Bakanlığı Basın Müşavirliği aracılığıyla, Rize Cumhuriyet Başsavcısı imzasıyla bir açıklama tarafıma iletili. Bu açıklamada olayın bütün yönleriyle incelendiği, adli ve idari soruşturma başlatıldığı belirtilmektedir.

Bilginize sunarım.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533) (Devam)

BAŞKAN – 3'üncü madde üzerinde bir önerge daha vardır, onu da okutup işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 3'üncü maddesinde geçen "10 kw" ifadesinin "15 kw"a çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Kamil Aydın

Mevlüt Karakaya

Arzu Erdem

Erzurum

Adana

İstanbul

Emin Haluk Ayhan

Ahmet Selim Yurdakul

Denizli

Antalya

BAŞKAN - Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ ABDULLAH NEJAT KOÇER (Gaziantep) –

Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Erzurum Milletvekili Sayın Kamil Aydın'ın söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Aydın. (MHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

KAMİL AYDIN (Erzurum) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 3’üncü maddesi üzerinde Milliyetçi Hareket Partisi adına söz almış bulunmaktayım. Yüce heyetinizi saygıyla selamlarım.

Değerli milletvekilleri, hepimiz yasama organının birer mensuplarıyız ve görevimiz de gerçekten, milletin ihtiyacı olan bazı düzenlemeleri gerçekleştirmek, onların bazı taleplerine cevap vermek. Böyle bir sorumluluğumuz var ama zaman zaman da çıkardığımız kanunlar ya da kanun hükmünde kararnameler özellikle uygulamaya konulduğunda ya da halk nezdinde karşılık bulunduğunda birtakım aksaklıkların da ortaya çıktığına tanıklık etmekteyiz. Yani iyi niyetli bir okumayla bugün de gördüğümüz bu torba yasada gerçekten hepimizin, bütün grupların belki “evet” diyebileceği bazı maddeler var; bu milletin yararına düşünülerek yapılmış, iyi niyetli şeyler olarak kabul edilebilir. Ama çıkış noktası iyi niyetli olmasına rağmen, zaman zaman da uygulamada bakıyoruz ki kanunla ilgili birtakım kesimler ya düşünülmemiş ya göz ardı edilmiş ya da unutulmuş bir şekilde.

Şimdi, bugün belki sizlere de ulaşan bazı bilgiler vardı taşeronlarla ilgili. Taşeron çalışan kardeşlerimize kadro bağlamında gerçekten iyi niyetli bir şey yapıldı, bir girişimde bulunuldu, hepimiz destekledik ve gerçekten saygıyla karşıladık. Ama bugün o kanun devreye girdiğinde baktık ki bu bağlamda iyi niyetle düşünölmüş bir madde, bir kanun ama mikro da olsa bazı küçük grupları göz ardı etmektedir.

Bir kere, başlangıç noktasının 4 Aralık 2017 diye tanıtılmasından, düşünölmemesinden dolayı, ondan önce çalışmış ama o tarihte herhangi bir nedenden dolayı çalışmıyor olmak, aleyhine bir kural gibi algılanmaktadır. Yine taşeronlarla ilgili, gerek hizmet alımı yapılan gerek malzeme alımı yapılan -personeliyle birlikte- bazı kalemlerde de bakıyoruz ki bazı kardeşlerimiz bu bağlamda, kadroya geçme noktasında elimine edilmiş, bu mevzuata dâhil dahi edilmemiştir.

Şimdi, bir başka kanayan yara... Çünkü biz milletten gelen talepleri burada ifade ediyoruz, inşallah, belki bir sonraki torba yasada bu eksikler de düzenlenir, devreye sokulur. Geçmişte hüküm giymiş bazı çalışanların bu mülakat sistemine, bu kadro sistemine alınmadığına tanıklık etmekteyiz. Hâlbuki bu, aynı zamanda bir çelişki değil mi? Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, Millî Eğitim, Gençlik ve Spor; bütün bu bakanlıklarda aslında çok gelişmiş projelerle “topluma kazandırma” adı altında birtakım iyileştirmeler var. Şimdi, mademki böyle iyileştirmeler söz konusu, o zaman, taşeron olarak, sözleşmeli olarak çalışan çocuk bir anda sakıncalı duruma geldi kadro işi söz konusu olunca. “Efendim, sizin güvenlik soruşturmanızda geçmişinizde şöyle bir öykünüz var, onun için olmayacaksınız.” Şimdi bu çocuklar topluma adapte olmuş, pişmanlıkları var, cezalarını çekmiş ve çalışmaya da başlamışlar, aile bireyi olmuşlar, aile geçindiriyorlar. Bu çocukları bu haktan mahrum etmemek gerekir.

Saygıdeğer milletvekilleri, diğer bir husus da: Yine iyi niyetle düşünölmüş, kadro tahsis edilmiş bir grup var, öğretmenlerimiz. Şimdi, bir taraftan, sözleşmeli, kadrolu ve ücretli öğretmen sınıflarımız var, 3 farklı kategoride algılanan bir öğretmen konseptimiz söz konusu. Şimdi, burada 400 binin üzerinde öğretmen olma adayı, öğretmen olma hayali taşıyan insan var, bir taraftan 100 binin üzerinde ihtiyaç hasıl olmuş, bu, beyan edilmiş ve gerçekten yıllardır sözleşmeli öğretmenlik yapan arkadaşlarımız var, yıllardır ücretli öğretmenlik yapan arkadaşlarımız var, on yıllardır hatta. Şimdi bu çocuklara bir umut verildi. Gerçekten Sayın Millî Eğitim Bakanımız, kasım ayında bir açıklamada bulundu, dedi ki: “Bu ücretli çalışanlar için de 5 bin kadro düşünöyoruz.” Çok iyi niyetli hazırlandı belki ama kapsamı o kadar dar tutuldu ki... Şimdi, bize gelen şikâyetleri biz de burada ifade etmek zorundayız. Keşke 2017 KPSS

sonucu, şartı konulmasa da KPSS'siz yapılsa ya da "Hadi arkadaşlar, 2018'deki KPSS'ye girin, hepiniz girin, böyle bir şans tanıyalım, bunun sonucuna göre sizin atamalarınızın değerlendirmesini yapalım, mülakata onun için çağıralım." ya da "Geçmişte herhangi bir KPSS'ye girdiyseniz o skorla müracaat edin, sizleri de eşitlik ilkesine uygun olarak mülakata çağıralım." Gerçekten bu ufak tefek meseleleri de bir sonraki torba yasada...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlamanız için bir dakika daha süre tanıyorum Sayın Aydın.

KAMİL AYDIN (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Şimdi, bakın, burada da belki aksaklıklar çıkacak, olabilir ama ne olur bir sonrakine ya da mümkünse bunun içerisine bu çok ufak tefek aksaklıkları ama geniş kitleleri ilgilendiren, birçok insanın gerçekten hayalini yaşatmaya vesile olacak birtakım yenilikleri de koyarsak ya da yeni bir düzenlemeyle bunları da gündeme getirirsek gerçekten taşeronla kadro noktasında da bir başarı elde edilmiş olur, öğretmenlerin de, üç gruba ayrılan öğretmen adaylarımızın da hayalleri kısmen gerçekleşmiş olur diyorum, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (MHP ve CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aydın.

Şimdi önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir. 3'üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

Birleşime otuz dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.11



ON BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 20.48

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin On Birinci Oturumunu açıyorum.

533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Hükûmet yerinde.

4’üncü madde üzerinde üç önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

Önergeleri okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 4’üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Meral Danış Beştaş

Mahmut Toğrul

İstanbul

Adana

Gaziantep

Behçet Yıldırım

Feleknas Uca

Adıyaman

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adana Milletvekili Sayın Meral Danış Beştaş konuşacaktır.

Buyurun Sayın Beştaş. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Görüşülmekte olan torba kanun tasarısının 4’üncü maddesiyle, kreş yardımı, Komisyon, Gelir Vergisi Kanunu’nda bir vergi istisnası şeklinde düzenlenmiş ve vergiden istisna tutuluyor.

Şimdi, açıkçası kreş meselesi çok önemli bir mesele; özellikle kadınlar, anneler için, çalışma yaşamına aktif katılabilmeleri, çocuklarının bakımı, güvende olması açısından bizim de çok önemseydiğimiz bir madde ancak bu hâliyle, bu düzenlemenin bu hâliyle yetersizlik karşılanmamaktadır. Şöyle ki: Şimdi, kreşlerin teftişinden normalde İş Teftiş Kurulu Başkanlığı sorumlu. Türkiye’de 2013 yılında 7.204 iş yerinden sadece 299’u denetlenmiş ve bu denetlemelere göre sadece yüzde 45’inde kreş bulunmadığı tespit edilmiş.

Burada, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Cinsiyet Eşitliği Şube Müdürlüğünün yaptığı açıklamaya göre, 2014 yılında ise 150 ve üstü kadın işçi çalıştıran iş yerlerinden sadece 209’unda teftiş yapılmış ve bu teftişe göre yüzde 93’ünde kreş bulunmadığı tespit edilmiş. Daha güncel veriler henüz kamuoyuna yansımamıştır.

Açıkçası, işverenler kreş meselesinde “Kreş açmam ama cezamı da öderim, bu zorunluluğun gereğini yapmam.” şeklinde bir yaklaşım içindeler. Kreş açma yükümlülüğüne uyulmaması hâlinde aslında çalışma şartlarının da uygulanmaması sonucu çıkıyor ve bu durumun işçi lehine fesih hakkını doğurduğunu da not etmek isterim. Tabii, işçiler bu konuyu dava meselesi yapmaktan çekiniyorlar çünkü hem uzun yıllar süren davalar söz konusu hem de haklarını elde etme konusunda bir muğlaklık var. Şu anda, mevcut durumda çok az kadın kreş hizmetinden faydalanıyor. İşverenlere vergi indirimıyla işverenleri kreş yardımına teşvik etmek mümkün değil şu anki düzenlemeye göre. İş yerleri teftiş edilmediğinden işverenler hem kreş kurmaktan hem de kreş yardımı yapmaktan kaçınıyor. Öngörülen vergi istisnası da bu konuda bir çözüm değildir.

Kreş ücretlerini tahminen söylüyoruz ama bilgilerimiz de var, çocuklarımız şu an kreş yaşında değil, büyüdüler ama çevremizde, çok yakinen bildiğimiz üzere aşağı yukarı bin TL’den başlıyor kreş ücretleri ve bu 300 TL için vergi istisnası, kreş yardımı için işverenleri harekete geçirmeyecek; bu da açıkça görülüyor.

Ayrıca, Türkiye’de 30 kişi ve altında işçi çalıştıran iş yerlerinin çoğunlukta olduğunu da belirtmek lazım. Kreş açma veya hizmet satın alma zorunluluğu, 150’den fazla kadın işçi çalıştıran iş yerlerini kapsaması sebebiyle çok küçük bir kesime hitap ediyor. Kamusal bakım hizmetleri yaygınlaşmadığından kadınlar bakım emeği yükü nedeniyle iş bulamamakta, iş yerinde ayrımcılığa ve mobbinge uğramakta, hem iş yerinde hem evde yoğun biçimde çalışmak zorunda kalmakta ve doğumdan sonra işe devam etmeleri durumunda da kazandıkları ücretlerin büyük bir kısmını bakıcıya ya da kreşe vermek zorunda kalmaktadırlar. Bu nedenle, kreş yardımı ve işverenlere vergi muafiyeti gibi düzenlemeler ise kreşleri piyasalaştırıyor açıkçası, kreş fiyatları da gün geçtikçe artıyor. Kadınların talebi, istihdamdan bağımsız, her mahallede ulaşılabilir, ücretsiz kreşlerin açılmasıdır. Bu, aynı zamanda sosyal devlet olma ilkesinin de bir gereğidir. Kreşlerin yaygınlaşması sadece çocuğun kreşte geçirdiği zaman boyunca kadınlara ve çocuklara fayda sağlamıyor, bununla beraber çocuğun temiz biçimde evine dönmesini de sağlayarak aynı zamanda kadının bakım emeğini de azaltmaktadır.

Şimdi, açıkçası bu konuda bizim de çok sayıda önerimiz var, farklı zamanlarda ifade ediyoruz. Ama şunu söyleyelim: Kreş bir kere istihdamdan bağımsız hâlde değerlendirilmelidir. Ev emekçisi kadınların ev dışında, dışarıda çalışmasa bile yine kreş hakkı olmalı. Yani “Evde çalışan bir kadının kreş hakkı olmamalı.” diye bir yaklaşım doğru değildir. Annelik rolleri, sanki, mutlaka evde olduğu için, dışarıda bir işte çalışmadığı için ev içi emeğinin de görünmez kılınmasına sebebiyet veriyor.

Yine bununla birlikte mahalle kreşlerinin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

Bir de işçi çalıştıran iş yerlerinin patronları çalıştırdıkları işçi sayısına göre mahalle kreşlerinin finansmanına katılabilir; aslında, bu yolla daha etkin ve iyi bir çalışma da ortaya çıkabilir. Mahalle kreşlerinin finansmanının da kalan bölümü merkezî devlet tarafından sağlanabilir. Bu durumda da kreşlerin idaresinin belediyelere bırakılması da mümkündür.

Yani özcesi, mevcut vergi istisnasıyla kadınların kreşten yararlanması, çocuklarının yararlanması ve bu konuda çocuk bakım hizmetlerinin bu şekilde karşılanması ve kadının yaşadığı emek sömürsünün ortadan kaldırılması mümkün değildir diyerek hepinize teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Beştaş.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 4'üncü maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Zekeriya Temizel
İzmir
Lale Karabıyık
Bursa

Bihlun Tamaylıgil
İstanbul
Sibel Özdemir
İstanbul

Elif Doğan Türkmen
Adana
Musa Çam
İzmir

MADDE 4- 193 sayılı Kanunun 23 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“16. İşverenlerce, kadın hizmet erbabına kreş ve gündüz bakımevi hizmeti verilmek suretiyle sağlanan menfaatler (İşverenlerce bu hizmetlerin verilmediği durumlarda, ödemenin doğrudan bu hizmetleri sağlayan gelir veya kurumlar vergisi mükelleflerine yapılması şartıyla, her bir çocuk için aylık, asgari ücretin aylık brüt tutarının % 20'sini aşmamak üzere bu istisnadan yararlanılır. Kreş ve gündüz bakımevi hizmetini sağlayanlara yapılan ödemelerin belirlenen istisna tutarını aşan kısmı ile hizmet erbabına bu amaçla nakden yapılan ödemeler ve sağlanan menfaatler ücret olarak vergilendirilir. Bu bentte yer alan % 20 oranını, asgari ücretin aylık brüt tutarının % 50'sine kadar artırmaya ve kanuni seviyesine getirmeye Bakanlar Kurulu, bu istisnanın uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adana Milletvekili Elif Doğan Türkmen konuşacaktır.

Buyurun Sayın Türkmen. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ELİF DOĞAN TÜRKMEN (Adana) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Değerli milletvekilleri, yarın 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü. Türkiye, Toplumsal Cinsiyet Eşitsizliği Endeksi'nde 145 ülke arasında ne yazık ki 131'inci sırada. Çalışabilecek yaşta olan her 100 kadından 70'i iş bulamıyor ve Türkiye'de her 100 kadından 20'si yoksulluk sınırında yaşıyor. Böyle bir ülkede Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutlamak mümkün değil. Bu nedenle, ben, Dünya Emekçi Kadınlar Günü -kutlamak değil- bugün, yarın ve daima kadınlar tüm haklarını elde edene kadar mücadele etme günüdür diyorum ve buradan, bu ülkede mücadele eden, kadınların hakları için çalışan tüm kadın arkadaşlarıma da selamlarımı ve sevgilerimi gönderiyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Değerli milletvekilleri, başka bir konuya daha değinmek istiyorum. Geçen hafta Osmaniye ilimizin Kadirli ilçesindeydim. Kadirli ilçesinde 24 Şubatta bir yangın oldu. Nedeni belli olmayan bir yangın, niçin çıktığı belli olmayan bir yangın ama 25'ten fazla esnafın dükkânının yandığı ve 6 esnafın da dükkânının tamamen kullanılamaz hâle geldiği bir yangın. Bu, 6 esnafımızın dükkânından geriye kalanlar. Bunlar, keza, yangın fotoğrafları ve ekmek kapısı, ekmek teknesi yandığı için çocuğuna nasıl ekmek götüreceğini kara kara düşünen Kadirli bir esnafımız.

Yangın olduktan sonra, tabii, devlet yetkilileri buraya gitmişler, sorunlarını konuşmuşlar, çözme konusunda da söz vermişler ama o günden bugüne bir gelişme yok.

Bu dükkânda esnaflarımız doğal ve yöresel ürünler satıyorlar. Esnaflarımızın kendilerinin söylediği şudur: “Bizim sattığımız ürünlerin ne kadar olduğu tespit edilemediği için bize ne yazık ki bir destek, bir yardım yapılmıyor.” Hâlbuki bu yanan dükkânların 3-5 dükkân sonrasında şu anda faaliyetine devam eden, aynı işi yapan dükkânlar var. Burada esnaflarımızın beklentisi şudur: Bu esnafların dükkânında ne kadar mal ne ediyorsa üzerine buranın onarım giderleri de konularak ya da -belediye binaları bunlar-belediye bu onarımı bir an önce yapsın, bizim zararlarımız da karşılsın, biz çocuğumuza çocuğumuza yeniden aş ve ekmek götürelim. Kadirli’de iş yeri yanan 6 esnafımız bu konuda bir an önce çözüm bekliyor ama ne yazık ki bu konuda ümitsizler. Çünkü daha önce de Kadirli ve Osmaniye’de doğal afetlerde ya da yangın gibi afetlerde yaşadıkları ve tecrübe ettikleri konulardan dolayı bu sorunun uzun süre çözülmemeyeceği konusunda -ne yazık ki- bir beklenti içindeler.

Bu nedenle, ben buradan seslenmek istiyorum. Kadirli dükkânı yanan bu esnaflarımızın sorununun çözülmesi için -Sayın Maliye Bakanımız da burada- bir an önce elinizi taşın altına koyun, Kadirli esnafımızın sorunlarını çözün diyorum, hepinize teşekkür ediyor, saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Türkmen.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

4’üncü maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

5’inci madde üzerinde iki adet önerge vardır, önergeleri aykırılık sırasına göre işleme alacağım.

En aykırı önergeden başlayarak okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 5’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir
İstanbul

Meral Danış Beştaş
Adana

Mahmut Toğrul
Gaziantep

Behçet Yıldırım
Adıyaman

Feleknaş Uca
Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul konuşacaktır.

Buyurun Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkürler.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 15 Temmuz darbe girişiminden hemen sonra başlatılan OHAL ve KHK süreciyle, başta Demokratik Bölgeler Partisi, Halkların Demokratik Partisi, Demokratik Toplum Kongresi ve Halkların Demokratik Kongresi bileşenleri olmak üzere, gazetecilere, akademisyenlere ve genel olarak iktidara muhalif bütün kesimlere yönelik ciddi operasyonlar başlatılmıştır. Ülkeyi üstü açık bir cezaevine dönüştüren AKP iktidarı, cezaevlerinde artık açıktan insanlık dışı politikaları uygulamaya başlamıştır.

Türkiye’de geçerli olan cezaevi mevzuatı ve politikası gün geçtikçe uluslararası insan hakları hukukunu aşındırmakta ve cezaevleri insanlık dışı uygulamaların merkezi hâline getirilmektedir, gerçi dışarıda da cezaevlerinden çok farklı değildir. Tutsaklar, birçok cezaevinde şiddete maruz kalmakta, sağlık, eğitim, beslenme, aile ve avukatlarıyla görüşme hakları gasbedilmekte ve dış dünyayla bağları kesilip izole edilmeye çalışılmaktadır. Sağlığa erişim hakkının sağlanması, koruyucu sağlık hizmetlerinin uygulanması, hastalığı olan tutsakların acilen tedavi olanaklarından faydalandırılması elzemdir. Ağır hasta tutsaklara her gün yenileri eklenmekte ve cezaevleri âdeta ölüm tabutluklarına dönüştürülmekte, neredeyse her hafta birkaç hasta tutsağın cansız bedeni cezaevlerinden çıkmaktadır.

Hak ihlallerinin en çok yaşandığı alanların başında gelen cezaevlerinde gerek sivil toplum örgütlerinin gözlemlerinde gerekse partimize bizzat tutuklu yakınları tarafından ulaştırılan bilgilerde, OHAL’le birlikte cezaevlerinde yaşanan hak ihlallerinde olağanüstü bir artışın olduğu görülmektedir.

Bir: 12 Eylül dönemi işkence yöntemi olan bu dayatmaların yönetmeliğe aykırı olduğunu belirten ve itiraz eden tutuklulara gardiyanlarca ayakta sayım alınmasına ilişkin yeni bir genelge geldiği ve bundan sonra ayakta sayım alınacağı söylenmiştir. İtiraz eden tutsakların gardiyanlar tarafından darbedilerek 4 ile 6 kişilik 2 farklı gruplar hâlinde, ellerine ters kelepçe takılarak ve ayakkabıları çıkartılarak saatlerce hücrelerde tutuldukları ifade edilmiştir. Bunun en son örneğini Bursa H Tipi Kapalı Cezaevinde yaşamıştık.

Evrensel hukuk ve insan haklarının askıya alındığı OHAL Türkiye’de cezaevlerinin yeni işkence biçimlerinin test alanlarına dönüştürüldüğünü görmekteyiz. Çıplak arama, cinsel taciz, linç, ayakta sayım, dayak ve kötü muamele uygulamaları artık sıradanlaştırılmaktadır. İnsan hakları örgütlerinin ve avukatların hazırladıkları raporlar kan dondurucu niteliktedir. Savaş karşıtı olanlara yiyecek verilmeyen Sincan Cezaevi gibi, ayakta sayım vermeyi reddedenlerin kemiklerinin kırıldığı Rize Kalkandere Cezaevi gibi, Ulaş Yurdakul’un ölümüne linç edildiği Balıkesir Kepsut Cezaevi gibi, “Burayı Afrin’e çevireceğiz.” tehditlerinin yapıldığı Tarsus Cezaevi, insanlık dışı uygulamaların devam ettirildiği Elâzığ ve Bursa Cezaevleri sadece bunlardan birkaç örnektir. Adli Tıbbın “Cezaevlerinde kalamaz.” raporu vermemesi veya verse de Adalet Bakanlığının bunları dikkate almaması sonucunda cezaevlerinde ciddi sağlık sorunları nedeniyle yaşamını yitirenler de işin cabasıdır. Bunca sorunu görmezden gelen iktidar yetkilileri, tutuklu ve hükümlülerin tek tip kıyafete sığdırılma hazırlıklarını da bir taraftan sürdürüyor. Tek tipin esinlenildiği ve o turuncu elbiselerin giydirildiği yeri hepimiz hatırlıyorsunuz, Guantanamo. Guantanamo’nun bir benzeri elbisenin giydirildiği, insanların, gazetecilerin yakıldığı, IŞİD zihniyetinin Suriye’de yaptıkları ve şimdi de bir benzeri, AKP siyasi tutsaklara tek tip elbise giydirmeye çalışıyor.

Değerli Başkan, hepimizin bildiği gibi -burada defalarca ifade ettik- 104 belediyesi olan Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Sayın Mehmet Arslan’a Rize Kalkandere’de yapılanlardır. Sayın Mehmet Arslan’a önce çıplak arama yapılmak isteniyor, kabul etmeyince de bayılana kadar işkence ediliyor.

Değerli arkadaşlar, bu işkencelerin artık sonuna gelmek zorundayız. İşkence bir insanlık suçudur, işkence aynı zamanda onur kırıcı bir davranıştır ve AKP Hükûmeti iktidara gelirken...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Sayın Başkan, bitiriyorum.

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – İşkenceye sıfır toleranstan işkencenin sıradanlaştığı bir dönemi yaşıyoruz. Bu yapılanların önümüzdeki dönemde mutlaka hesabını sormak ve hesabını birilerinin vermesini sağlamak hepimizin görevi olmalıdır diyor, saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Toğrul.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Madde üzerindeki diğer önergeyi okutuyorum.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 5'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

İzmir

İstanbul

İzmir

Lale Karabıyık

Sibel Özdemir

Atila Sertel

Bursa

İstanbul

İzmir

MADDE 5- 193 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan (7) numaralı bent aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“7. a) 25/8/1971 tarihli ve 1475 sayılı İş Kanunu ve 20/4/1967 tarihli ve 854 sayılı Deniz İş Kanununa göre ödenmesi gereken kıdem tazminatlarının tamamı ile 13/6/1952 tarihli ve 5953 sayılı Basın Mesleğinde Çalışanlarla Çalıştıranlar Arasındaki Münasebetlerin Tanzimi Hakkında Kanuna göre ödenen kıdem tazminatlarının hizmet erbabının 24 aylığını aşmayan miktarları (Hizmet ifa etmeksizin ödenen ücretler tazminat sayılmaz.)

b) Hizmet erbabının tabi olduğu mevzuata göre bu bendin (a) alt bendinde belirtilen istisna tutarının hesabında dikkate alınmak şartıyla, hizmet sözleşmesi sona erdikten sonra; karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi çeşitli adlar altında yapılan ödemeler ve yardımlar (Bu bendin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.)

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İzmir Milletvekili Atila Sertel konuşacaktır.

Buyurun Sayın Sertel. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

ATILA SERTEL (İzmir) – Sayın Başkan, görev sürenizin hayırlı olmasını diliyorum. İnşallah, ülkemize, Türkiye'ye demokrasi bütün kurum, kurallarıyla yerleşir, biz de seviniriz.

Çetin Emeç, bundan yirmi sekiz yıl önce gericiler tarafından katledildi; onurlu, dik duran, gerçekleri yazan bir gazeteciydi. Onu bugün saygıyla, özlemle anıyorum.

Türkiye'de tabii, kıdem tazminatı çok önemli ama benim yaptığım araştırmalara göre, Türkiye'de bugün 100 kişiden ancak 86 kişi kıdem tazminatı alabiliyor, onlar da genelde kamuda çalışanlar. Yargıda en çok işçi ve işveren arasındaki uyuşmazlık dosyaları var, bunun da yüzde 70'i kıdem tazminatıyla ilgili. Son üç yılda 100 bin kişi “Tazminatımı alamadım.” diye mahkemelere başvurmuş, insan otuz

yılını bir şirkete vermiş ve sonuçta, kıdem tazminatını almaya geldiğinde patron demiş ki “Ben iflas ettim.” ya da “Ödemiyorum.” bu olay mahkemelere düşmüş. Türkiye’de gerçekler çalışanların aleyhine geliyor ve Adalet ve Kalkınma Partisinin de hem çıkardığı yasalar hem uygulamaları bu noktada onları cesaretlendiriyor.

Geçtiğimiz dönemde Cumhuriyet Halk Partisinin sürekli taşeronların sorunlarının çözümüne yönelik mücadelesinin getirdiği noktada, bir kanun hükmünde kararnameyle taşeron işçilerine müjde verdiklerini ve onların sorunlarını çözdüklerini söylediler. Sorun çözülmedi ve biraz önce Milliyetçi Hareket Partisinden kıymetli hatip çok önemle altını çizdi, bir kez de ben çizmek istiyorum: Beş yıl, sekiz yıl, on yıl, on beş yıl taşeron işçisi olarak çalışan ve evine ekmek götüren insanlar “Sen eski hükümlüsün, senin adli sicilin bozuk.” denilerek işlerinden edilme gibi bir duruma getirildi. Cezaevlerinde yatan insanların bile topluma kazandırılması gereken bir çizgi izlenirken sekiz yıl, on yıl çalışan insanlara “Senin adli sicilin bozuk, işsizsin.” demek kadar vicdansızlık olamaz. Bu vicdansızlığı Adalet ve Kalkınma Partisinin yaptığına inanmıyorum çünkü onların da etki ve yetki gücü yok, kanun hükmünde kararnamede onların da imzası yok. O nedenle, buradan bu vicdana seslenmek istiyorum: Bu insanları kapının önüne kimse koymamalı.

Ayrıca arkadaşlar, biz Mecliste çalışıyoruz ve Mecliste bizim yanımızda çalışan, hiçbir hakları, hiçbir hukuku, hiçbir güvencesi olmayan danışman arkadaşlarımız var. Onların da kıdem tazminatı yok ama kıdem tazminatını bir yana bırakalım, iş güvenceleri yok. İhbar ve kıdem tazminatları olmadığı gibi, yarın, bu insanlar için, milletvekilinin “Artık seninle çalışmıyorum.” sözü o insanın işinin son noktası olarak bizim Mecliste gündeme geliyor. Bu insanlar bizim kardeşlerimiz, bizimle beraber gece gündüz mesai harcıyorlar. AK PARTİ’li milletvekillerinin de Milliyetçi Hareket Partili milletvekillerinin de HDP’li milletvekillerinin de CHP’li milletvekillerinin de danışmanlarının güvencesi, bu Meclisteki çalışan, bu Mecliste görev gören insanların da geleceği bizim iki dudağımızın arasına bırakılmış durumda. Bu haksızlığın kaldırılmasını istiyorum.

Sevgili arkadaşlarım, gazeteci kökenli olduğum için bir konuya daha değinmek isterim. Basın İlan Kurumu, bugün, Anadolu’daki bütün gazeteleri zor duruma düşürmüştür. Basın İlan Kurumu, SSK’ye, SGK’ye, Maliyeye borcu olan bütün gazetelerin âdeta tahsilatçısı olarak görev görmektedir yani alınan ilanın bedelini yerinde kesmektedir ve gazetecilerin haklarını hukuklarını çiğnemiştir. Geçtiğimiz gün Sayın Bakan Hakan Çavuşoğlu’na söylemiştim burada “Üç yıldır Basın İlan Kurumu zam uygulaması yapmıyor.” demiştim, üçüncü yılın sonunda bir yüzde 20 zam geldi, o da Bakanlar Kurulunda bekliyor. Sayın Çavuşoğlu’na “Bunu çıkartın, imzalatın ve imzalatıktan sonra size çay ısmarlayacağım.” demiştim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi Tamamlayın Sayın Sertel.

ATİLA SERTEL (Devamla) - Çok samimiyetle söylüyorum, bunun imzadan çıkması bile Anadolu basınının sorunlarını çözmeyecektir. Anadolu’daki 1.100-1.200 civarındaki günlük yayımlanan gazete gerçekten can çekişmektedir.

Basın İlan Kurumu ayrıca, resmî ilanları kendi sitesinde yayımlayarak gazetelere abone olan ve resmî ilanları takip eden iş insanlarına da “Artık abone olmayın, gelin bizden ilanları izleyin.” deme noktasına gelmiştir. Ne istiyorsunuz gazetelerden? Zaten, bir avuç gazete kaldı, bütün medyayı ele geçirmişsiniz, her yer Teksas olmuş. Bu kadarcık bir özgürlük kırıntısına dahi tahammülün olmaması, bu ülkede demokrasiyi yaşatmamak, Adalet ve Kalkınma Partisinin çıkış noktasıyla çelişmek, bütün bunların hepsini bu toplum çok iyi değerlendirecektir diye düşünüyorum.

Herkese saygılarımı, sevgilerimi sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Sertel.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

5'inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

6'ncı madde üzerinde iki adet önerge vardır, önergeleri okutup işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 6'ncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Meral Danış Beştaş

Mahmut Toğrul

İstanbul

Adana

Gaziantep

Behçet Yıldırım

Feleknas Uca

Mehmet Ali Aslan

Adıyaman

Diyarbakır

Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz

Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge hakkında Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Aslan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Evet, bu hafta Selâhaddîn Eyyubî'nin ölümünün 825'inci yılıydı. Tabii, 1187 yılında Kudüs'ü ve Filistin'i özgürleştiriyor ve adaletle Yemen, Hicaz, Libya, Kuzey Sudan'ı kontrol altında tutuyor. Bakın, meşhur bir sözü var, diyor ki: “Dostlarıyla uğraşanlar düşmanlarıyla savaşamazlar.” Bunu Selâhaddîn Eyyubî söyledi. Ama bugünlerde, maalesef ve maalesef, Selâhaddîn Eyyubî'nin torunları şu anda hapiste tutuklu; hem de seçilmiş, milyonlardan oy almış milletvekillerimiz, belediye eş başkanlarımız, Selâhaddîn Eyyubî'nin çocukları yani dostlarımız, dostlarınız şu anda hapiste. Ne tevafuktur ki Selahattin Demirtaş'ın da atası olan, dedesi olan Selâhaddîn ismine izafeten ismi konmuş ve kendisi de şu anda maalesef haksız yere hapislerde tutukludur, rehin alınmıştır.

Geçen hafta Grup Başkan Vekilimiz Ahmet Yıldırım ve Milletvekilimiz İbrahim Ayhan'ın vekilliği düşürüldü. Yani gerçekten ben şunu merak ediyorum: İktidar sıralarının içi, kalbi, canı hiç cız etmiyor mu bu haksızlık, bu adaletsizlik karşısında?

Bakın, Ahmet Yıldırım bir eleştiri yapmıştır, belki yüksek dozda bir eleştiridir ama bir küfür değildir. Şimdi, diğer partilerin, ismini vermek istemiyorum ama başka partilerin başkanları Cumhurbaşkanına küfredmiştir -hakaret de etmemiştir- ama onlar hakkındaki fezlekeler düşmüştür, affedilmiştir ama bizim milletvekilleri hakkındaki fezlekeler geri çekilmemiştir, vazgeçilmemiştir. Burada bile bir adaletsizlik, bir kin, bir nefret, bir partiye karşı, bir kavme karşı bir nefret vardır. Ayetikerime “Bir kavme –kimi yerlerde bir topluluğa, bir gruba şeklinde tefsir edilmiş- olan kininiz sizi onlar hakkında adaletsizliğe sevk etmesin.” diyor. Dolayısıyla bir cumhurbaşkanı olabilir, bir başbakan olabilir, herhangi bir temsiliyette, bir makamda olan bir insan olabilir. “Ben şu, şu partilerden olan insanların bana hakaretini, bana küfrünü affediyorum ama şu parti mensuplarınınkini affetmiyorum.” demesi ne kadar adildir, ne kadar gerçekçidir; ben bunu sizin vicdanlarınıza havale ediyorum.

Bakın, yine Selâhaddîn Eyyubî ne demiş? Hepimizin kulağına küpe olması gereken bir şey: “İşte, Sultan Selâhaddîn bu kadar üstün mevkilere sahip olup şan ve şerefe kavuşmuş olduğu hâlde dünyadan bu kefenle gidiyor.” demiş, kefeni de yanında, gelen gidene gösteriyor. Vallahi, biz de kefen giyip gideceğiz. Bugünkü makam, mevki, şan, şeref, şöhrat muvakkattır, geçicidir, bunun hesabını vereceğiz. Dünya tarihi ele alındığı zaman binlerce yıllık bir dünya tarihi var dünyanın, bizimki ele alındığı zaman birkaç günlüğe tekabül edecek kısalıktadır yani o kadar ebedi, o kadar uzun zannetmeyelim.

(Hatip tarafından Yusuf Suresi’nin 67’nci ve 40’ıncı ayetikerimelerinin okunması)

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) - Bunu da biliyoruz ve ona döneceğimizi de biliyoruz. Biz çok maddileştik galiba, bunun farkındayım, başta kendi nefsimi söylüyorum. Biraz bu manevi iklimi de yaşamamız gerekir, bu dünyada da ahirette de hesap vereceğimizi bilmemiz gerekir, ona göre hâl, hareket, davranışlarımızı düzeltmemiz gerekiyor. Özellikle, yöneticilerden ilk sorulacak şey adil davranmaktır, adalettir, hepimiz bunu çok da iyi biliyoruz.

Yine, Selâhaddîn Eyyubî şunu da söylemiştir: “Adalet düşmanın da hakkıdır.” Bizi dost olarak, rakip olarak görmüyorsanız, düşman olarak görüyorsanız da bizim yine adalete ihtiyacımız vardır, adil davranmak zorundasınız.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bitti mi sözünüz?

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) – Yok bitmedi.

BAŞKAN – Sözünüzü tamamlayın.

Buyurun.

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Kısa bir hikâyesini anlatacağım, Selâhaddîn Eyyubî bu sözü ne üzerine söylüyor? Tam da bu şeker fabrikalarının kapatılması, işçilerin işten çıkarılması gündemdeyken... Bir Yahudi savaş alanında bağırıyor diyor ki: “Ben Selâhaddîn Sultan’dan şikâyetçiyim.” Askerleri “Niye?” diyor. Yahudi diyor ki: “Askerler benim 20 yük şekerimi gemiden indirirken gasbetmişlerdir, ‘Sen Yahudi’sin senin hayat hakkın yoktur, malına el koyuyoruz.’ demiştir.” Selâhaddîn Eyyubî bunu araştırır, evet, gerçekten 20 yüklük şekerine el konulmuş. Parasını ona iade etmiştir, özür dilemiştir. Ne tevafuktur ki bu şeker hadisesi şu anda gündemdedir. Lütfen, hani hep “millî, yerli” diyorsunuz ya, yerli, millî olan şeker fabrikalarına ilişmeyiniz, dokunmayınız.

Teşekkürler. (HDP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, bu nadide konuşma için bir karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Sayın Muş’un söz talebi var. Oylamaya geçerken isteğinizi dikkate alacağım.

Buyurun Sayın Muş.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

46.- İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un, Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan’ın 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 6’ncı maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; konuşmayı dikkatle dinledim. Burada, ısrarla “bir kavme karşı olan kininizden” ifadeleri kullanılıyor. Daha önce, geçmişte farklı konuşmacılar da bu tür ifadeler kullandılar. Bizim, Türkiye’de yaşayan hiçbir vatandaşımıza karşı hiçbir husumetimiz, kinimiz, farklı bir bakış açımız olamaz, mümkün değildir; böyle bir şeyi her şeyden önce reddederiz. Hiç kimse siyaseten sıkışmışlığımı toplum üzerinden kurtarmaya çalışmasın.

Bir diğeri: Bakın, burada gün boyu konuşmalar yapılıyor. Şimdi, bir demokrasi havarileri kesiliyor, bir demokrasiden, insan haklarından burada dem vuruluyor. İnanın hayretler içerisinde izliyorum.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Hadi ya!

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bu konuşmalar yapılıyorken hiç, bakın hiç... “PKK’nın öyle bir gücü var ki sizi tükürüğüyle boğar.” diyen bir milletvekili, bir terör örgütü için bunu söylüyor. Bunu kime söylüyor? Bunu halka söylüyor, bunu Türkiye Cumhuriyeti devletinde yaşayan yurttaşlara, vatandaşlara söylüyor. Sonra bu milletvekili yargılanınca “Efendim, milletvekilimiz tutuklandı, tutuklu yargılanıyor, burada adaletsizlikler var.” gibi ifadeler kullanılıyor.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – O ceza bozuldu, biliyor musun?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Bir başkası: Ankara Kızılay’da onlarca masumu katleden teröristin cenazesinde boy göstermek...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözüünüzü tamamlayın Sayın Muş.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...hangi insan hakkıyla, hangi demokrasiyle, hangi özgürlükle bağdaşır?

Bakın, değerli dostlar, burada yapılmaya çalışılan şudur: Bir kutsallaşma yapılmaya çalışılıyor, terör örgütü kutsallaştırılmaya çalışılıyor. Bakın, polisi şehit ediyor, etkisiz hâle getirilince o PKK’lıya, utanmadan, sıkılmadan “Şehit oldu.” diyor. Ne demek bu? Burada bir kutsallaştırma yapılmaya çalışılıyor. Öldürülen teröristlerin fotoğraflarını koyup, takvim yapıp dağıtıyor. Sonra özgürlüklerden, demokrasiden, birlik beraberlikten bahsediyor.

Değerli arkadaşlar, sizin demokrasi anlayışınız buysa batsın sizin demokrasi anlayışınız. Biz böyle bir şeyi kesinlikle kabul edemeyiz. Her kim ki bu ülkeyi bölmeye çalışan PKK terör örgütüne sırt veriyor, onlarla aynı kulvarda koşuyorsa -kusura bakmasın- bunun hesabını ödeyecektir. Burada, hiçbir şey olmamış gibi “Biz mağduruz, bize bunlar Parlamentoda olduğumuz için yapılıyor.” gibi bir nedenin arkasına kimse sığınmaya kalkışmasın.

Teşekkür ediyorum.

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Aslan.

47.- Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan’ın, İstanbul Milletvekili Mehmet Muş’un yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Yani bizim anlattığımız şeyler farklıyken kalkıp başka yerlerden yamama yapması, aslında ne kadar çaresiz olduğunun göstergesidir.

Yani kayyumlar Ahmedî Hani’nin ismini niye değiştirir; bir? Bugün söyledim, Ahmet Kaya’nın ismini niye değiştirir; iki? Kürtçe tabelaları niye indirir; üç? Bu, bir ırkın, bir milletin, bir halkın dili değil mi? Bu sözünü ettiğim insanlar yine milletin, halkın kanaat önderleri, müzisyenleri değil mi ve ne tevafuktur ki bunlar hep Kürt. Yani şimdi ben bunu söylerken kalkıp iyi niyetle söylüyorum, bu yanlışların düzeltilmesi gerektiğini söylüyorum ama kalkıp Sayın Grup Başkan Vekili başka yerlere çekiyor. Bunu kabul etmediğimizi söylemem gerekiyor.

Yine, gün içinde Sayın Bostancı Ahmet Kaya’nın isminin değiştirilmesiyle ilgili araştırma yapacağı, “Kabul edilemez.” olduğu tarzda ifadeler sarf etti. Henüz ona da cevap alabilmiş değiliz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözüünüzü tamamlayın Sayın Aslan.

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) - Bir zahmet, ilk önce ona cevap alalım. Yani eğer bir insana, bir kavme, bir fikre karşı bir ön yargı yoksa bu isimler neden değişir? Ahmedi Hani 1600, 1700'li yıllarda yaşamış edebiyatçıdır, şairdir, müderristir, ilim adamıdır. Ama bakıyorsunuz Erciş Belediyesi ismini değiştiriyor, Batman kayyumu da Ahmet Kaya'nınkini değiştiriyor, Diyarbakır Sur'da da Kürtçe tabelalar indiriliyor. Ya, bu Kürtçe, Türkçe, Arapça, Süryanice benim, senin, onun malı değil ya, Allah'ın yarattığı dillerdir bunlar. Ama biz hasbelkader o dili konuşuyoruz, o dilin mensupları olmuşuz, kendi dilimizi seçme özgürlüğümüz yok. Yani ben Türkçeyle de gurur duyarım Kürtçeyle de Arapçayla da Süryaniceyle de ki ayetikerimede bütün dilleri Allah'ın yarattığı beyan ediliyor. Yani şimdi biz bunları söylerken Allah aşkına niye rahatsız oluyoruz?

Sayın Muş, burada olduğunuzu bilmiyordum, bilseydim belki daha hazırlıklı çıkardım çünkü mutlaka cevap verme gereği duyuyor. Olur öyle şeyler.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Sayın Başkan, affınıza sığınıyorum. Kayıtlara geçmesini önemsiyorum. Bizim ne Kürtçeyle ne Arapçayla ne de diğer herhangi bir dille en küçük bir sorununuz yoktur.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) - Kayyumlarınızın var, öyle anlaşılıyor.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Ahmet Kaya'yla alakalı hadiseye bizim nasıl baktığımız ortadadır.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) - Nasıl bakıyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Kusura bakmasınlar... Bakın, burada, biz az önce bunlarla alakalı pek çok somut örnek ortaya koyduk; bunlar yama falan değil. Ne zaman bunlarla alakalı bir soru sorsak hemen, sanki bizim Kürtlere karşı veya Kürtçeye karşı ya da...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Siz PKK'den başka soru sormuyorsunuz ki.

MEHMET MUŞ (İstanbul) – ...bize eleştiri yapanlara karşı bir hasmane tutumumuz var gibi ifade ediliyor. Bakın, sayın milletvekilleri, Adalet ve Kalkınma Partisi hem güneydoğuda hem doğuda en güçlü partidir.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) - Hadi ya!

ZİYA PİR (Diyarbakır)- Diyarbakır'dan kaç oy alıyorsunuz?

MEHMET MUŞ (İstanbul) – Eğer AK PARTİ'nin millet nezdinde bir itibarı olmamış olsaydı milletten bu kadar büyük bir teveccühü toplayamazdı.

Teşekkür ediyorum.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN GELEN DİĞER İŞLER (Devam)

A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533) (Devam)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım: Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.31

ON İKİNCİ OTURUM**Açılma Saati: 21.41****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin On İkinci Oturumunu açıyorum. İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu ve arkadaşlarının 6’ncı madde üzerinde vermiş olduğu önerenin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... (HDP sıralarından “Yok! Yok!” sesleri)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Elektronik yapın Başkan.

BAŞKAN – Evet, elektronik oylama yapacağız.

Elektronik oylama için iki dakika süre tanıyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 21.44

ON ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 21.49

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin On Üçüncü Oturumunu açıyorum.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu ve arkadaşlarının 6’ncı madde üzerinde vermiş olduğu önerenin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı. Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmemiştir.

Madde üzerinde bir önerge daha var, onu da okutup işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 6’ncı maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Saygılarımızla.

Zekeriya Temizel

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

İzmir

İstanbul

İzmir

Sibel Özdemir

Lale Karabıyık

Yakup Akkaya

İstanbul

Bursa

İstanbul

MADDE 6 - 193 sayılı Kanunun 32 nci maddesine dördüncü fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra ilave edilmiştir.

“Net ücretleri, bu Kanunun 103 üncü maddesinde yazılı tarife nedeniyle bu maddedeki esaslara göre sadece kendisi için asgari geçim indirimi hesaplanan asgari ücretlilere, içinde bulunulan yılın Ocak ayına ilişkin ödenen net ücretin (ilgili yılda geçerli asgari ücretin dönemsel olarak farklı tutarlarda belirlenmiş olması halinde, yeni asgari ücretin geçerli olduğu aylar için artışın uygulandığı ilk aydaki ücret üzerinden Kanunun 103 üncü maddesinde yer alan tarifenin ilk diliminde yer alan oran baz alınarak hesaplanan net ücretin) altında kalanlara, bu tutar ile bu tutarın altında kaldığı aylara ilişkin olarak aylık hesaplanan net ücreti arasındaki fark tutar, ücretlinin asgari geçim indirimine ayrıca ilave edilir. Bu fıkra geçiren net ücret, yasal kesintiler sonrası ücret tutarına asgari geçim indiriminin ilavesi sonucu oluşan ücreti ifade eder.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Yakup Akkaya’nın söz isteği vardı.

Buyurun Sayın Akkaya. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

YAKUP AKKAYA (İstanbul) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Görüşülmekte olan Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 6’ncı maddesi üzerinde Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz aldım. Bütün Gazi Meclisi saygıyla selamlıyorum.

Bu kanun tasarısının esas amacı, yılbaşında belirlenen asgari ücretin o yıl içinde eksilmeden korunması sağlamaktır. Ancak getirilen düzenleme yetersizdir ve eksiktir çünkü 6,5 milyon asgari ücretli çalışan işçilerin hepsi evli, eşi çalışmayan ve çocuksuz işçiler değildir. Düzenleme buna göre yapılmıştır ve süreç içinde burada sorun ve problem çıkacağını buradan bir kez daha ifade etmek istiyorum.

Biz yıllardır bu kürsüden söylüyoruz, bunu sendikalar da söylüyor, işçi sendikaları da söylüyor: Esasen burada yapılması gereken, asgari ücretin vergi dışı bırakılmasıdır. Asgari ücretin vergi dışı bırakılması bu sorunu kökten çözecektir. Vergi adaletini de ancak o şekilde sağlayacağımızı düşünüyorum.

Esasen düzeltmeye çalıştığınız bu sorun başka bir sorunu da beraberinde getirecektir. Biz bunu söylediğimiz zaman Sayın Maliye Bakanı buna itiraz edecektir ama geçtiğimiz yıllarda ve hâlen devam eden işverene yönelik prim indirimleri, vergi indirimleri vesaire düzenlemeler yapılıyor. İşçiye gelindiği zaman bu tür düzenlemelerin, işçinin lehine olan düzenlemelerin AKP iktidarı tarafından getirilmemesini de gerçekten anlayabilmiş değiliz. Yalnız, tabii, on beş yıllık AKP iktidarına baktığımız zaman işçiyle ilgili şimdiye kadar yapılmış tek bir düzenlemenin olmaması, böyle bir düzenlemenin de Meclise gelmemesi de elbette ki bir anlam taşıyor ve bunun nedeni de budur çünkü AKP’nin bakış açısı işçinin lehine değildir.

Bakın, işverenlere verilen teklifin bütçeye oranı 22,6 milyardır, işverenlerin teşvik edilmesiyle ilgili miktarı. Şimdi, 14 milyon Sosyal Güvenlik Kurumunda çalışan var. 14 milyonun 6,5 milyonu asgari ücretli. Eğer bunlara vergi muafiyeti sağlamış olsak, asgari ücretlilerden vergi almamış olsak bunun bütçeye getirisi de 9,5 milyardır. Yani işverenlere verilen vergi indiriminin neredeyse üçte 1’i oranındadır. Onun için, burada bütçenin de yaklaşık yüzde 1,5’i ile 2’si arasında bütçeye bir etkisi vardır, işverenlerin etkisi de yüzde 4 civarındadır. Dolayısıyla asgari ücretin vergi dışı kalması bütçeye önemli bir yük getirmeyecektir.

Değerli arkadaşlar, bakın, bir örnek vermek isterim: Asgari ücretliye “AGİ” dediğimiz asgari geçim indirimi uygulandıktan sonra verilen vergi kişi başına 105 liradır. Bu da yılda yaklaşık 660 bin lira yapmaktadır. Evli ve 5 çocuklu bir işçi ise vergi vermemektedir. Dolayısıyla burada bir adaletsizlik söz konusudur. Enflasyonun artması ya da asgari ücretin farklı rakamlara çıkması, bu gelen düzenlemeyi bir kenara atacaktır. Gene söylüyorum: Yapacağımız düzenlemede asgari ücretin vergi dışı bırakılmasıyla bu sorun çözülecektir. Gelin, hiç olmazsa bu sefer bu yasayla bu AGİ’yi yani asgari geçim indirimini düzenlemek yerine, asgari ücretin vergi dışı bırakılmasıyla ilgili düzenlemeyi yapalım, bu sorunu da kökten çözelim.

Biraz önce kıdem tazminatıyla ilgili gene İzmir Milletvekilimiz Atila Sertel konuşurken Türkiye’de kıdem tazminatını işçilerin alamadığını söylemişti; doğrudur, alamamasının tek nedeni... Yani iflas eden bir işveren işçiye kıdem tazminatını ödeyemiyor, ödememesinin nedenleri var. Bu nedenlerden bir tanesi de işçinin alacakları ancak dördüncü sıraya geliyor. Burada yapılacak düzenleme, imtiyazlı alacaklar sınıfına işçinin kıdem tazminatı ya da her türlü parasal değerlerin birinci sıraya alınması durumunda bu sorun ortadan kalkacak ve yıllardır kanayan bu yara ortadan kalkacaktır. Yani kıdem

tazminatını ortadan kaldırmak, kıdem tazminatını fona bağlamak geçici bir kazanç gibi görünse bile işçinin aleyhinedir. Uygulamada rehinli alacaklar, masa alacakları, kamu alacakları, imtiyazlı alacaklar öncelikle alınmakta, İşçi, kıdem tazminatını eğer para kalırsa ancak alabilmektedir ve onun için kıdem tazminatını alamamaktadır. Burada yapılması gereken, kıdem tazminatını alacağı uygulamanın...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayınız Sayın Akkaya.

YAKUP AKKAYA (Devamla) – Teşekkür ediyorum.

...birinci sıraya alınmasını düzenleyecek bir uygulamadır.

Değerli Başkan, sayın milletvekilleri; bugün Cumhuriyet Halk Partisinin Değerli Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu grup konuşmasında şeker fabrikalarının özelleştirilmesiyle ilgili konuşma yaparken bir soru sordu. Ben de Mecliste Sayın Genel Başkanımızın hem AKP Genel Başkanına hem de Başbakanı sorduğu soruyu burada Maliye Bakanına da sormak istiyorum: Şimdi, Şeker Kanunu’nun geçici 8’inci maddesi “Uluslararası kuruluşlarla yapılan anlaşmalar çerçevesinde Bakanlar Kurulu, kurum ve organlarının görev süresini 31/12/2014 tarihinde yeniden belirler.” diyor. Buradan soruyoruz, kritik soru şu: Uluslararası kuruluşlarla yapılan anlaşmalar çerçevesinde hangi uluslararası kuruluşlarla hangi anlaşma imzalanmıştır? Bugüne kadar bu konuda kamuoyuna bir açıklama yapılmamıştır.

Şimdi tekrar, bir kez daha, buradan, Meclis kürsüsünden soruyorum: Hangi uluslararası kuruluşlarla nasıl bir anlaşma yapılmıştır ve şeker fabrikalarının özelleştirilmesi sonucu şeker fabrikaları kime peşkeş çekilecektir.

Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Akkaya.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

6’ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... 6’ncı madde kabul edilmiştir.

Şimdi, 7’nci maddenin görüşmelerine başlıyoruz.

7’nci madde üzerinde de iki önerge vardır, önergeleri okutup işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 7’nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Meral Danış Beştaş

Behçet Yıldırım

İstanbul

Adana

Adıyaman

Mahmut Toğrul

Feleknas Uca

Ziya Pir

Gaziantep

Diyarbakır

Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Adıyaman Milletvekili Behçet Yıldırım konuşacaktır.

Buyurun Sayın Yıldırım. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

BEHÇET YILDIRIM (Adıyaman) – Teşekkürler Başkanım.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 7'nci maddesi üzerinde grubum HDP adına söz almış bulunmaktayım. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Üretimin artırılması, yatırımın teşvik edilmesi adı altında Meclise torba yasa tasarısı getiriyorsunuz, ancak ne hikmet ise o torba yasada, bir iki süs mahiyetinde madde dışında genelde yerel üreticiye, halka ve emekçiye darbe vuruyorsunuz. Bu durum, bugüne kadar gelen bütün teşvik yasalarında oldu. Sosyal devlet ilkesi, sosyal adalet ilkesini göz önünde bulundurmadığınız hususunu bir yana bırakarak şunu belirtmeliyim ki son bir iki yılda neredeyse teşvik etmediğiniz sermaye alanı kalmadı, vergi muafiyeti getirmediğiniz yatırım alanı kalmadı, vergi borcunu silmediğiniz iş adamı kalmadı, çevreyi tarumar ederek ranta ve talana açmadığınız nehir, dere, ırmak, taş, toprak kalmadı. Tek başınıza da iktidarsınız ama ne hikmetse ekonomi bir türlü rayına oturmadı, ekonomik bir düzleme görülmedi. Ekonomik düzleme görülmediği gibi sosyal, siyasal, kültürel hiçbir alanda vatandaşların kendini güvende hissettiği, gelecek planları yaptığı bir siyasal iklim yaratamadınız. Burada temel sorun “ekonomi” başlığı altında yapacağınız düzenlemelerle çözüme ulaşmanız mümkün değildir. Bu getirdiğiniz teşvik yasalarının altını demokrasi, adalet, barış gibi kavramlarla ve uygulamalarla doldurmazsanız, hukuk güvencesi gibi asıl yapı taşlarıyla öremezseniz hiçbir teşvik yasasının ekonomik, toplumsal ve siyasal anlamda çözüm üretmeyeceğini, sadece birkaç şirket veya girişimcinin rantına rant katacağını bilmelisiniz.

İktidar kulislerinin basındaki kalemleri her gün darbeden bahsederken, koskoca ülke OHAL'le yönetilmeye çalışılırken, kanun hükmünde kararnameyle ekonomik alan bile düzenlenmeye çalışılırken kanun hükmünde kararnamelerle insanları işinden aşından ederseniz, ülkede ister adına savaş deyin, ister çatışma deyin bu şiddet sarmalını her gün beslerseniz, bu ekonomik darboğaza bir çözüm geliştiremezsiniz. Ama siz bunu görmezden gelip ha bire teşvik yasalarıyla aynı yanlışları tekrar ede ede, aynı yanlışta ısrar ederek yolumuza devam etmeye çalışıyorsunuz.

Bütün savaşlarınızı, bütün ittifaklarınızı “yerli ve millî” söylemleri üzerinden kurgulayarak iktidarınızı sürdürmeye çalışıyor, söylemde millî ve yerli ancak iş pratiğe ve uygulamaya gelince gayrimillisiniz. Yerli üretime düşmanca uygulamalarla örnek oluyorsunuz. Yerli ve millî olsaydınız şeker fabrikalarını özelleştirmeye çalışmazdınız. Yerli ve millî olsaydınız Adıyaman'da sarmalık kıyılmış tütün üreticisine yasak, ceza getirmezdiniz. Yerli ve millî olsaydınız HES'lerle dereleri ırmakları talana açmazdınız. Yerli ve millî olsaydınız zeytinlik alanlarını ranta açmaya çalışmazdınız, yerli ve millî ne kadar üretim alanı varsa bunu bitirmeye ve ne kadar fabrika, işletme varsa satmaya çalışmazdınız. Dikkat edin, hangi üretim alanı bir şekilde yok ediliyorsa orada mutlaka yabancı sermayenin rantı dönüyor.

Yabancı sigara firmalarının sarmalık kıyılmış tütün nedeniyle piyasası daralıyordu, sarmalık kıyılmış tütün üreticisi zor durumda bırakılarak yabancı sigara firmalarının önü açıldı.

Aynı şey şeker fabrikalarının özelleştirilmesi hususunda da geçerlidir. Kendi üreticimiz, kendi çiftçimiz üretemeyecek, oluşan şeker açığı da yabancı şirketlerden ithalatla elde edilmeye çalışılacaktır.

Bir taraftan teşvik yasalarıyla istihdamı artırmaya çalıştığınızı iddia edeceksiniz, diğer taraftan yerli üretim modellerini yok ederek yabancı sermayeye pazar sunacaksınız. Bu mevcut düzenleme ve uygulamalar istihdamı ve üretimi bitiren, üreten değil, tüketen bir toplumsal yapıyı da beraberinde getirecektir.

Bu özelleştirmeler çözüm değildir ancak iktidar, özelleştirmelerle kamuya kaynak sağladığını düşünmektedir. Kısa vadede kamuya bir kaynak da sağlayabilir ancak uzun vadede satacak yer kalmadığında, aslında kamuya ait bir kaynağın da kalmadığı anlaşılabacaktır.

Özü itibarıyla, kısa vadeli pansuman tedbirleri yerine, artık, kalıcı çözümlerin ciddi bir şekilde tartışılıp bir çözüm zeminin yaratılması gerekiyor. Bunun yolu da her hafta Meclise teşvik yasaları getirip sermayeye ülkenin kaynaklarının sunulması değildir. Bunun yolu, yatırımın ve teşvikin bir fayda sağlayacağı ana omurgayı düzeltmekten geçer. Devletin de toplumun da iş dünyasının da ana omurgası, hukuk güvencesinin olduğu barışçıl bir ortamdır diyor, Genel Kurulu saygılarımla selamlıyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Yıldırım.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan...

BAŞKAN - Evet, Sayın Kerestecioğlu...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, karar yeter sayısı istiyorum.

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısını arayacağım.

Önergeyi kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.06



ON DÖRDÜNCÜ OTURUM**Açılma Saati: 22.11****BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR****KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)**

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin On Dördüncü Oturumunu açıyorum.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu ve arkadaşlarının 7’nci madde üzerinde vermiş oldukları önerenin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 22.12

ON BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 22.18

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin On Beşinci Oturumunu açıyorum.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu ve arkadaşlarının 7’nci madde üzerinde vermiş oldukları önerenin ikinci oylamasında da karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmemiştir.

533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın görüşmelerine devam ediyoruz.

Komisyon yerinde.

Hükûmet yerinde.

Şimdi diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 7’nci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

İzmir

İstanbul

İzmir

Lale Karabıyık

Sibel Özdemir

Mehmet Göker

Bursa

İstanbul

Burdur

MADDE 7- 193 sayılı Kanunun 61 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki bent ilave edilmiştir.

“7. Hizmet sözleşmesi sona erdikten sonra; karşılıklı sonlandırma sözleşmesi veya ikale sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatlar, iş kaybı tazminatları, iş sonu tazminatları, iş güvencesi tazminatları gibi her türlü çeşitli adlar altında yapılan ödemeler ve yardımlar.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Burdur Milletvekili Mehmet Göker konuşacaktır.

Buyurun Sayın Göker. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MEHMET GÖKER (Burdur) – Sayın Başkanım, öncelikle görevinizde başarılar diliyorum ve bugünkü demokratik tutumunuzdan dolayı sizi tebrik ediyor, şahsım adına da teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Çok teşekkür ediyorum Sayın Göker.

MEHMET GÖKER (Devamla) – Değerli Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; kanun tasarısının 7’nci maddesi, 193 sayılı Gelir Vergi Kanunu madde 61/3’te değişiklik yapmakta ve çalışanın hizmet sözleşmesi kapsamında ödenen tazminatları ve benzeri ödemelerinin ücret kapsamına alınmasını öngörmektedir. Bu düzenlemeye muhalif değiliz. Komisyonunda taraflar ve bürokrasi ücret kapsamında değerlendirilmesini uygun gördüğü için biz de sorun etmiyoruz. Ancak, iktidarın işçi sorunlarına, genel olarak çalışanların sorunlarına bakışını ve üretim mantığından uzak oluşunu da anlamakta zorlanıyoruz.

Tabii, Maliye Bakanımız buradayken özelleştirme kapsamına alınan 14 şeker fabrikasını konuşmadan cümleyi bitirmek de doğru olmaz. Sayın Bakanımız hatırlayacağı üzere “Şeker fabrikaları özelleştirilirken kırk kere düşünmek gerekir.” demişti. Anlaşılan bütçe açığı o denli fazla ki abaküs kırka kadar gitmedi ve dolayısıyla özelleştirilmeye karar verildi.

Sayın Bakanım, sizin söylediğiniz gibi şeker fabrikaları zarar etmemektedir. Kâğıttan okuyacağım özellikle: 2016 yılında şeker fabrikalarından 3 milyar 635 milyon 682 bin net satış hasılatı elde edilmiştir ve 3 milyar 322 milyon 733 bin TL tutarında maliyet oluşmuştur. Yani, 2015 yılında 22 milyon 492 bin TL, 2016 yılında da 91 milyon 122 bin TL kâr etmiştir. Ancak, yeterli pancar üretimi yapılamadığı için Çarşamba, Ağrı, Susurluk ve Alpullu fabrikalarının sektöre dâhil edilmesi nedeniyle zarar beyan edilmiştir. Özelleştirmeye kâr ziyan açısından bakmak ve değerlendirmek bu memlekete yapılabilecek en büyük hatalardan biridir çünkü şeker fabrikası demek sigorta demektir, hasta olduğunuzda gider muayene olursunuz. Şeker fabrikası iş demektir, sofranıza aş olur. Şeker fabrikası bayramda ağır tadımız olur. Pancar küspesi hayvancılığa destek olur.

Diyorsunuz ki “Bunların hiçbirini beni ilgilendirmiyor.” Şöyle bir rakam vererek bir miktar daha konumuza sizlerin ilgisini çekmek istiyorum: 1 dekar şeker pancarı üretimiyle 6 kişinin bir yıllık kullandığı oksijenin üretiliyor olması, bence tek başına İç Anadolu ve Doğu Anadolu’da yeterli bir şeydir çünkü hiçbir iş yapmasak da en azından oksijen almaya devam ediyoruz. 1 dekar şeker fabrikası 50 kilo et, 500 litre süt üretiyor. 1 dekar şeker pancarı 500 kilo arpaya eş değer. 1 dekar şeker pancarının istihdam değeri 3.300 dolar, gayrisafı millî hasılaya katkısı 2 milyar dolar. 1 dekar şeker pancarıyla 8 iş gücü istihdamı sağlanabiliyor; yılda yaklaşık 25 milyon tonluk taşıma hacmi, münavebeli tarımda ise yüzde 20 verim artışı sağlıyor. Pancarın baş ve yaprakları toprakta bırakıldığı takdirde, dekara 4 kilo saf fosfat ya da 15 kilo saf potasyuma eş değerde besin maddesi veriyor.

Şimdi, tek başına karar veremediğinizi hepimiz biliyoruz, bunu motorlu taşıtlar vergisinde ve cam filmleri araçlarda gördük ama sizden bir tek ricamız var: Lütfen bu kararı sizin liderinize, yukarıya, üst akla danışıp tekrar çıkarın, tekrar gözden geçirin çünkü bize dayatılacak olan nişasta bazlı şeker pancarının obeziteye, bunun da insülin direncine, onun da dolayısıyla şeker hastalığına ve beraberinde kolon ve ince bağırsak kanserlerine neden olacağı açıktır. Lütfen geleceğimize sahip çıkalım, şeker fabrikası vatandır, vatan satılamaz. (CHP sıralarından “Bravo” sesleri, alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Göker.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

7’nci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

8’inci madde üzerinde 2 adet önerge vardır, önergeleri okutup işleme koyacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 8’inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

İstanbul

Mahmut Toğrul

Gaziantep

Meral Daniş Betaş

Adana

Behçet Yıldırım

Adıyaman

Felekas Uca

Diyarbakır

Mehmet Ali Aslan

Batman

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Batman Milletvekili Mehmet Ali Aslan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Aslan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MEHMET ALİ ASLAN (Batman) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Bugün bir dakikalık konuşmamda bir soru sormuştum Hükûmete, bakanlara ama cevap da alamamıştım. Bu soruyu yine sormak istiyorum Sayın Bakan buradayken, Hükûmet temsilcileri buradayken.

Arkadaşlar, bu fotoğraf 28 Şubata ait. 28 Şubatta, inançlı, Müslüman kadınların başörtüsüne el uzatılıyordu. “Çok şükür o günleri geride bıraktık.” dedik, diyoruz ama bize sürekli cezaevlerinden ve gözaltılardan şikâyetler gelmektedir. Örneğin, Mersin’de, Kocaeli’de, Erzincan’da ve İstanbul’da... Bana gelen ve Mersin’deki olayla ilgili Adana MAZLUMDER Şube Başkanlığının tutmuş olduğu bir rapor var. Oradaki 4 kadının başörtüsü on iki gün boyunca onlardan alınmış ve sadece namaz vakitlerinde kendilerine verilmiştir. Gerekçe ise çok komik; MAZLUMDER raporunda ilgili emniyet amiriyle de görüşme yapılmış, diyor ki: “İntihar etmelerine karşı bir tedbir uyguladık.” Kanunda öyle bir şey de yokmuş yani kanunda olan ayakkabı bağı, kemer vesairedir. Arkadaşlar, bu gidişat yanlıştır, bu da bir zulümdür. 28 Şubatta cezaevindeki kadınların başörtüsü alınmamıştır.

Yine çok yakından bildiğiniz MAZLUMDER eski Başkanı Ömer Faruk Gergerlioğlu bir KHK’yle işinden ihraç edilmiştir. Kendisi doktordur, tıp doktorudur ve geçtiğimiz günlerde de Kocaeli 2. Ağır Ceza Mahkemesi örgüt propagandası gerekçesiyle ona iki buçuk yıl ceza verdi. Bakın “örgüt propagandası” dedikleri şey neymiş: “Çocuklar ölmesin, analar ağlasın.” temasıyla oluşturulan mizansen fotoğrafın altına sosyal medya hesaplarında şu yorumu yapmış: “Bu fotoğrafa bakıp niye bu savaşın bitirip tüketmekten başka bir anlamı olmadığını anlarsınız. Analar aynı. Ölünce farkımız kalmıyor birbirimizden. Çocuklarımızın tabutu yan yana duracağına diri iken yan yana dursun, eşitçe, kardeşçe ve omuz omuza.” Ya, Allah aşkına, bunun neresinde örgüt propagandası var? Yani şimdi siz bağımsız yargı da deseniz... Bırakın yargıyı yani birazcık vicdanı, birazcık insafı, birazcık aklı olan bir insan bu sözlerden dolayı bir kimseye ceza vermez, tam tersine ona madalya takması lazım. Ölümünün bitmesi için, engellenmesi için, güzel bir şekilde bir hayatı kaim kılmak için bir öneride bulunmuş, bir yorumda bulunmuş, kalk sen buna örgüt propagandası gerekçesiyle ceza ver. Sonra biz bunları dile getirdiğimiz zaman iktidar sıraları diyor ki: “Yargı bağımsızdır, biz karışamayız.” Yani siz de takdir edersiniz ki bu işte bir terslik var, ya yargı bağımsız değil ya da yargı hakka, hukuka, vicdana aykırı bir şekilde kararlar vermektedir. Yine, bunun çözüm mercisi Meclistir, Meclis olmalıdır.

Arkadaşlar, bugün Sayın Sezgin Tanrıkulu da dile getirdi, soru önergelerimizin yüzde 90’ına cevap verilmiyor yani yüzde 10’una falan cevap veriliyor. Bunu, biz, ayrıca ispat edebiliriz. Kusura bakmayın, bundan böyle, cevap alamadığım önergeleri ben buradan okuyacağım.

Oysaki soru önergeleri vermemizin sebebi nedir? İşte, Meclisin farklı organlarını çalıştırmak, yürütmeyi çalıştırmak. Ayrıca, burayı o soru önergeleriyle işgal etmemek için bu hak, bu yetki bize tanınmış. On beş gün içinde de cevap verme zorunluluğu var. Meclis yani Türkiye'nin en yüksek organı, iradenin tecelli ettiği en yüksek yer eğer böyle vurdumduymazsa, eğer cevap vermiyorsa, artık ülkenin diğer kurumlarını siz hayal ediniz.

Sayın Başkan, dediğim gibi, bundan sonra, cevap alamadığımız önergeleri ben buradan okuyacağım...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayınız Sayın Aslan.

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) – ...ki bu soru önergeleri görünür kılınsın ve o sorunlar bir şekilde çözüme kavuşturulsun.

45 hamile kadın var cezaevlerinde, bunları soruyoruz, cevap yok. Örneğin Nurhayat Yıldız; cezaevinde yirmi üç haftalık hamileyken rahatsızlanıyor, cezaevi yönetimine doktora çıkmak istediğini söylüyor, haftalarca geciktiriliyor ve ikiz bebeklerini cezaevinde, maalesef, kaybediyor.

Yine -çoğunuz beni izlemişsinizdir- Berk Görmez, 14 yaşındaki çocuk. Daha hayatını kaybetmeden ben burada onu dile getirdim, çektiği sıkıntıları dile getirdim; herhangi bir adım atılmadı. Benim kürsü konuşmamdan iki ay sonra vefat etti, babasını görmeden vefat etti. Babasına sadece mezara konulurken gidip onu mezarında görme hakkı tanındı. Bunlar insani değil, bunlar hukuki değil, bunlar vicdani değil...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MEHMET ALİ ASLAN (Devamla) – ...bunlar -bugün “millilik, yerlilik çok konuşuldu- millî ve yerli davranışlar, tutumlar değil.

Teşekkürler. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Aslan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı'nın 8'inci maddesinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Bihlun Tamaylıgil

Musa Çam

İzmir

İstanbul

İzmir

Lale Karabıyık

Sibel Özdemir

Bursa

İstanbul

MADDE 8- 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 5 inci maddesine beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra ilave edilmiştir.

“Kamu kurum ve kuruluşları tarafından ilgili kanunları uyarınca mükelleflerden talep edilebilen, kurum ve kuruluşların görevleriyle doğrudan ilgili ve görevlerinin ifası için zorunluluk ve süreklilik arz eden bilgilerin, bu kurum ve kuruluşlara verilmesi vergi mahremiyetinin ihlali sayılmaz. Bu durumda, kendilerine bilgi verilenler, bu maddede yazılı yasaklara kesinlikle uymak zorunda olup, bu bilgilerin muhafazasını sağlamaya yönelik tedbirleri almakla yükümlüdürler. Maliye Bakanlığı, bu fıkra uyarınca verilecek bilgilerin kapsamı ile bilgi paylaşımına ilişkin usul ve esasları belirlemeye yetkilidir.”

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Sibel Özdemir konuşacaktır.

Buyurun Sayın Özdemir. (CHP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

SİBEL ÖZDEMİR (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı’nın 8’inci maddesiyle ilgili verdiğimiz önerge üzerine söz aldım ben de. Genel Kurulu saygıyla selamlıyorum.

Değerli milletvekilleri, üzerinde söz aldığım 8’inci maddede 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’nun 5’inci maddesine ek bir fıkra ekleniyor. Bu fıkra ile kamu kurum ve kuruluşlarının görevlerinin ifası için zorunluluk ve süreklilik gerektiren bazı bilgilerin yani mükelleflere ait bazı bilgilerin bu kamu kurum ve kuruluşlarına verilmesinin vergi mahremiyeti ihlali sayılmayacağı düzenlemesi yapılmakta, Maliye Bakanlığına da bu paylaşılacak bilgilerin kapsamıyla ilgili yetki verilmekte. Maddede vergi mahremiyeti konusunda Maliye Bakanlığına çok önemli ve çok hassas bir yetki verilmektedir.

Sayın Bakan, Bakanlığın, usul ve esasları belirlerken, mükelleflere ait bilgilerin paylaşımı konusunda suistimallerle, kaygılarla ilgili önleyici tedbirler alması gerektiğini düşünüyoruz. Bu konuda hassas davranılacağını düşündüğümüz için maddeyi desteklemiştik.

Değerli milletvekilleri, bu kanun tasarısına baktığımız zaman, birçok alanda düzenleme var, benden önce de dün de bütün görüşmelerde dile getirildi: Yatırım, tasarruf, enerji sektörü, vergi teşvikleri, internet, yayın yasağı, çeyiz desteği, istihdam, kreş desteği. Bizler ülkemizin ihtiyaçları, vatandaşlarımızın beklentileri doğrultusunda mağduriyet yaratmayan yatırım, üretim, istihdam, ihracatla ilgili tüm destekleri, düzenlemeleri elbette destekliyoruz. Ancak bugüne kadar her seferinde Hükûmeti uyarmamıza rağmen torba yasa tasarılarıyla sürekli karşı karşıya kalıyoruz. Doğal olarak niteliksiz, kalitesiz kanun yapma ve denetimin olmadığı bir süreç yaşıyoruz.

Tasariya baktığımız zaman, Anayasa’ya, İç Tüzük’e birçok aykırılık olduğunu görmekteyiz. Sayın Maliye Bakanı, bu görüşmelerin hızlı bir şekilde yapılması gerektiğini dile getirmişti. Az önce sıraladığım gibi, bir kanun tasarısı içinde farklı birçok alanda düzenleme varken, bu düzenlemelerin farklı komisyonlarda ayrıntılı tartışılıp görüşülmesi gerekirken hızlıca geçirmeye çalışmak, gerçekten Parlamente’nin itibarı açısından da tartışılması gereken bir konu.

Gerekeçye bakıyoruz: “Alınan makroekonomik tedbirler sayesinde ülkemiz gelişmekte olan ülkelerden pozitif yönde ayrışacaktır.” Bunu nasıl söyleyebiliyoruz? Şimdi, baktığımız zaman, önemli birçok ekonomik verinin hesaplanmasında yeni birçok tanımlama getirildi. İşte, şişirilmiş büyüme rakamları ortadayken ülkemizin pozitif yönde ayrışıyor olması gerçekten şaşırtıcı. İşte bugün olduğu gibi, kısa vadeli, öngörüsüz, hızlıca geçirilmek istenen uygulamalar karşımıza çıkıyor. Teorik olarak, evet, veriler yüksek olabilir ama enflasyon çift haneli ve burada sabitlenmiş, kalıcı olmuş. İşsizlik, keza çift haneli rakamlarda. Gelir adaletsizliği konusunda bir iyileşme yok. Kişi başına gelir artışı noktasında ilerleme yok, gerileme durumunda. Biz “işsizlik” diyoruz, bakıyorum tasariya, işsizlikle ilgili ek bir istihdam noktasında on iki aylık süreyle ya da altı aylık sürelerle destekler var. Bu durumda bu geçici tedbirle nasıl istihdam sorununu çözeceğiz?

Dün de Sayın Kuşoğlu konuşmasında dile getirdi, 1 milyon 150 bin kişi “stajyer kursiyer” adı altında iş sahibi olarak gösterildi, işsizlik hesabından, işsizlik oranından düşürüldü. İşsizlik oranı neredeyse yaklaşık 4 puan aşağıda gözükmekte.

Aynı zamanda, 2002’den bu yana 11 kez prim affı getirildi ama hiçbir çözüm olmadı.

İşte tasarruf konusu, Maliye Bakanı “Tasarrufun artırılmasına dönük önemli düzenlemeler olacak.” diyor. Tasarruf oranlarında, baktığımız zaman, geldiğimiz yer ortada, çift hanelerde olan enflasyon karşısında ezilen halk geçinemediği gibi nasıl tasarruf yapacak? Yine, her 100 kişiden 14’ünün tasarruf yapabileceği bir tablo var ortada.

Yabancı yatırımlara bakıyoruz. Teşviklerin yabancı yatırımları getirdiğini söyledi Sayın Bakan dün ama benim bilgi edinmeden, Ekonomi Bakanlığından aldığım verilere göre, sadece 2012-2018’in Şubat ayına kadar 649 milyon yatırım değerine sahip olan 554 firma veya marka Türkiye’yi terk etmiş. Son üç senede 1 milyon doların üzerinde hesabı olan ya da hesap sahibi 13 bin kişi, parasını yurt dışına göndermiş. Bunun nedenini sorgulamak gerekiyor? Yabancı sermaye ülkemizi neden terk ediyor? Sadece teşvikler yeterli değil Sayın Bakan. Yabancı yatırımcıların baktığı demokrasi, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı gibi önemli unsurlar da son derece önemli.

Evet, biz kısa vadeli, pansuman etkisi yaratacak önlemlerle, palyatif tedbirlerle ülkemizin bu temel sorunlarını çözemeyeceğiz elbette.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayınız Sayın Özdemir.

SİBEL ÖZDEMİR (Devamla) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Gerek Parlamentonun gerekse de biz milletvekillerinin en asli görevi, sorunları iyi teşhis etmek ve bu sorunlara kalıcı çözüm getirmektir. Ülkemizin kalkınmasına, istihdam yaratılmasına, katma değeri yüksek ürünlerin üretilmesine, daha fazla yabancı yatırımcı gelmesine dönük, sürekliliği olan kalıcı çalışmalar yapmamız gerekmektedir.

Evet, değerli milletvekilleri, ancak getirdiğiniz bu torba yasalarla sorunlara kalıcı çözümler üretmek maalesef yeterli olmuyor; sürekli, yeni kanunlarla, yeni düzenlemelerle kanun yapmak durumunda kalıyoruz ve ben, tekrar, desteklediğimiz maddeler noktasında bir sorun olmadığını ama bu geçici çözümlerle temel sorunlarımızı, istihdam, ekonomik kalkınma, araştırma geliştirme noktasındaki gelişmeler noktasında geçici çözümlerle kalıcı temel sorunlarımızı çözemeyeceğimizi düşünüyorum.

Yüce heyeti saygıyla selamlıyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Özdemir.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

8’inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.

9’uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 9’uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “silinecek olan” ibaresindeki “olan” ifadesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir

Meral Danış Beştaş

Behçet Yıldırım

İstanbul

Adana

Adıyaman

Mahmut Toğrul

Feleknaş Uca

Garo Paylan

Gaziantep

Diyarbakır

İstanbul

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde İstanbul Milletvekili Garo Paylan konuşacaktır.

Buyurun Sayın Paylan. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

AKP, iktidara geldikten sonra çok önemli bir vaatte bulundu, “İşkenceye sıfır tolerans göstereceğim.” dedi. Çok önemli bir vaatti çünkü zor yıllardan geçmiştik. 1980 darbesinden sonra 80’lerde, 90’larda işkence normalleşmişti, sıradanlaşmıştı, acılar çekmiştik; çok önemli bir vaatti “işkenceye sıfır tolerans”. Gerçekten de önemli adımlar atıldı. Karakollarda işkenceler azaldı, cezaevlerinde işkenceler azaldı ve bu suçu işleyenler, bu insanlık suçunu işleyenler cezalandırılmaya başlandı. Çok önemliydi arkadaşlar ancak son iki yıldır, maalesef tekrar 90’lı yılların paradigmasına dönüldüğü için, tekrar düşman hukuku uygulandığı için maalesef sonucunda geldiğimiz nokta da tekrar işkence oldu. Döndünüz dolaştınız, tekrar, 12 Eylül darbecilerinin yerine geldiniz arkadaşlar.

Bakın, Demokratik Bölgeler Partisi Eş Genel Başkanı Sayın Mehmet Arslan’a bayılılıncaya kadar dayak atıldığını söylüyoruz, işkenceden geçirildiğini söylüyoruz. Normalde, bir muhalefet partisi, böyle bir iddiada bulunduğunda iktidar partisi, ayağa kalkmalı, infial göstermeli, “Nasıl böyle bir iddiada bulunursunuz?” demeli.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Nerede, nerede?

GARO PAYLAN (Devamla) – Ama bunu, iki gündür defalarca söylediğimiz hâlde çıt çıkmıyor iktidar partisi milletvekillerinden, “Nasıl böyle bir şey söylersin?” denilmiyor, denemiyor.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Talimat gelmemiştir.

GARO PAYLAN (Devamla) – Çünkü cezaevlerinde işkence, tekrar normalleşmiştir arkadaşlar, sıradanlaşmıştır. Pek çok cezaevinden bu iddialar geliyor, sizler, sessiz kalıyorsunuz. Nerede kaldı işkenceye sıfır tolerans? Maalesef, o da buzdolabına kaldırıldı, hatta derin dondurucuya kaldırıldı.

Değerli arkadaşlar, işkenceyi normalleştirirseniz bugün bize, yarın size. Çünkü bir devletten adaleti çıkarırsanız arkadaşlar, geriye bir suç örgütü kalır. Siz, o suç örgütünün makinisti olduğunuzu düşünebilirsiniz ama yarın, öbür gün makinist değişir, tıpkı geçmişte olduğu gibi sizler de o işkence tezgâhlarından geçersiniz, hep beraber geçeriz.

Arkadaşlar, bu infiali hep beraber göstermeliyiz, hep beraber “İşkenceye toleransımız yok.” demeliyiz. Yoksa, emin olun, bugün bize, yarın size.

Bu sıralarda oturanlar, hep muktedir olduklarını düşündüler, burada oturanlar “İşkence var.” dediklerinde güldüler, önemsemediler; nasıl olsa orada oturanları düşman olarak görüyorlardı, düşman hukuku uyguluyorlardı. Ama devran döndü, burada oturanlar işkence tezgâhına geçtiler; Türkiye Cumhuriyeti tarihinde bu, defalarca oldu; orada oturanlar buraya geçtiğinde, orada oturduğu günleri unuttular. Refah Partisi günlerini unuttular, Merve Kavakçıların bu Meclisten nasıl çıkarıldıklarını unuttular. Değerli arkadaşlar, unutmayalım, hatırlayalım ki bu aygıtı, bu işkenceci aygıtı tekrar ehlileştirilebilir.

Arkadaşlar, “işkence” diyoruz bakın, hâlâ arkadaşlarımız orada birbirleriyle konuşup gülümseyebiliyorlar. Oysa bir ses dahi çıkmadı.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Cenazede de gülüyor onlar.

GARO PAYLAN (Devamla) – Değerli arkadaşlar, eğer ki işkenceye ses çıkarmazsak, emin olun, gün ola, harman ola, bu aygıttan tekrar hep beraber geçeriz.

Son olarak da değerli arkadaşlarım Ahmet Yıldırım ve İbrahim Ayhan'ı tekrar anmak istiyorum. Bakın, Ahmet Yıldırım “padişah bozuntusu” dedi Recep Tayyip Erdoğan’a. Recep Tayyip Erdoğan kim? AKP Genel Başkanı. Ahmet Yıldırım kim? Partimizin grup başkan vekili. Recep Tayyip Erdoğan, partimize dönük en ağır hakaretleri yapıyor, ağza alınmayacak hakaretleri yapıyor; o da bir siyasetçi, seçilmiş, Ahmet Yıldırım da seçilmiş bir siyasetçi. Evet, ağır bir eleştiri ama demokrasilerde, iktidardakiler en ağır eleştirilere bile tahammül göstermekle yükümlüdürler. Eğer ki bu kadarcık bir eleştiriye tahammülünüz yoksa o ülkede demokrasi yok demektir arkadaşlar. Bir milletvekili “padişah bozuntusu” dedi diye onun vekilliğini düşürüyorsanız, kusura bakmayın, alın bu Parlamentonun 550’sini birden, yasaları çıkarın, eşitlikli yasalarla seçimlere gidelim, sonunda bütün Parlamento sizin olsun. Ne işi var muhalefetin? Muhalefetin görevi eleştirmektir arkadaşlar.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Paylan.

GARO PAYLAN (Devamla) – Bırakın, eleştirelim; bırakın, ağır eleştirelim. Bakın, bizim “yanlış” dediklerimizi dinlemediğiniz için hep hatalar yapıyorsunuz. Hatalar yaptığınız için “Aldatıldık.” diyorsunuz, darbe girişimlerine ülkemiz mazhar oluyor. Bırakın, sizi eleştirelim ki hata yapmayın. Eleştirilmeyen iktidarlar hata yaparlar, ülkelerini karanlık sokaklara sokarlar. Medyası tarafından, bağımsız gazeteleri tarafından, muhalefet tarafından eleştirilen, eleştirilebilen iktidarlar daha az hatalar yaparlar ve sizin yaptığınız hataların bedelini 80 milyon ödüyor. Gelin, biraz muhalefetin lafını dinleyin arkadaşlar.

Hepinize saygılar sunarım. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Paylan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Konuşmacı, biraz önce kürsüde yaptığı konuşmada AK PARTİ sıralarını göstererek işkenceye tolerans gösterdiğimizi ve işkenceci pozisyonuna geldiğimizi... AK PARTİ Grubunu töhmet altında bırakan bir konuşma yapmıştır.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Dedim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Dedim.” diye de ifade ediyor. İzin verirsiniz cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Elitaş. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Sataşmadan size iki dakika süre tanıyorum.

VII- SATAŞMALARA İLİŞKİN KONUŞMALAR (Devam)

3.- Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın, İstanbul Milletvekili Garo Paylan'ın 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı'nın 9'uncu maddesiyle ilgili önerge üzerinde yaptığı konuşması sırasında AK PARTİ Grubuna sataşması nedeniyle konuşması

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; yüce heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Anlaşılan o ki sayın konuşmacı, buradaki konuşmasının ilk cümlelerine başlarken sizin yaptığınız açıklamayı duymamış veya arkadaşları da kendisine iletmemiş.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Duydu, duydu.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Dün gündeme getirilen, hem HDP Grup Başkan Vekilinin veya bir milletvekilinin ifade ettiği hem de Cumhuriyet Halk Partisi sıralarından arkadaşlarımızın kürsüden ya da yerlerinden ifade ettikleri bir konuyu Adalet Bakanımız, gerekli tahkikatları yaparak Meclis Başkan Vekilimiz olan size konuyla ilgili bilgi verdiğini, böyle bir işkence durumunun söz konusu olmadığını...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Olmadığı” yok.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – ...şubat ayı içerisinde böyle bir hadisenin bulunduğunu ama işkencenin bulunmadığını, savcılığın ve Adalet Bakanlığının bu konuda gerekli tahkikatları gösterip özenle üzerine gideceğini altını çizerek ifade etmiştir.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Savcılık “Orantılı işkence yaptık.” diyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Bakın, şunu açıkça söylüyorum: AK PARTİ sıralarından gelen insanlar, bu davaya inanan insanlar, bu düşünceyi zihninde taşıyan insanlar bütün mücadelelerini demokratik bir ortam içerisinde gerçekleştirmişler; Refah Partisi dönemindeki yapılan zulümler, başörtüsüne yapılan, zorla başörtüsü çıkarılmaya çalışılan kızlara karşı yapılan zulümler, seçilmiş bir milletvekili “Başörtüsü var.” diye, “Devletle hesaplaşma yeri burası değildir.” diye, “Dışarı, dışarı!” diye atılmasına rağmen, hiçbir tehdit, şiddet olayına karışmamış, demokratik yollarla gelmiş, mücadelesini vermiş, bugün de on beş yıldır, on altı yıldır iktidardadır. Milletin heyecanı ile heyecanlanan, milletin duygularını paylaşan, onlara yapılan zulmü, sözleriyle demokratik bir ortamda ifade eden AK PARTİ, bugüne kadar milletiyle bütünleşmiş ve sonuçlarını da almıştır. Bazıları buraya çıkacaklar, “işkence, işkence” diye ifade edecekler, haklarını savunurken eli silahlı örgütü demokratik mücadele yapıyor diye...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Ya bırak ya!

GARO PAYLAN (İstanbul) – Ya bırak onu ya, kim diyor onu?

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - ...terörü burada açtandıracaklar...

(Mikrofon otomatik cihazla kapatıldı)

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – ...işte burada iki yüzlülük var demektir. Terörü açtandırmak demokratik bir söylem değildir. Biz burada bize yapılan zulümleri...

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – İşkenceye “orantılı” diyorsunuz.

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Biz, bizim gibi düşünenlere karşı yapılan zulümleri hiçbir zaman şiddete, hiçbir zaman silaha veya demokratik olmayan kanlı eylemlere dönüştürmedik. Hakkımızı milletimizle birlikte fikirlerimizi anlatarak sandıktan söke söke aldık. Siz de eğer bu milletin temsilcisi iseniz sırtınızı dağdakilere yaslamayacaksınız, talimatları oradan almayacaksınız...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Biz gücümüzü halktan alıyoruz, halktan.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Sizin talimatları nereden aldığınızı biliyoruz be!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - ...özgür iradenizle, özgür düşüncenizle burada ifade edeceksiniz. (AK PARTİ sıralarından alkışlar) Ama oradan verilen ifadelerle söylemeye kalkarsanız...

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Siz devletin silahlarını kullanıyorsunuz, devletin uçaklarını kullanıyorsunuz terörizm için.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - ...siz demokratik değil, dilinizi birine kiraya vermişsiniz demektir. Aklınızı kiraya vermişsiniz, fikrinizi kiraya vermişsiniz demektir.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Hadi oradan, hadi oradan!

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Aynaya bak oradan, aynaya bak, kendini göreceksin.

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) – Öldürerek demokrasi olmaz, öldürerek, saldıracak silahla demokratik mücadele olmaz.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Hadi oradan, hadi hadi!

MUSTAFA ELİTAŞ (Devamla) - Az önce söyledim, Refah Partisinin yaptığı, o insanların çektiği çileyi ve zulmü... Bugün inanan insanlar on altı yıldır verdikleri mücadeleyle sandıktan çıkarak buraya geldiler.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Saadet Partisinin Genel Başkanını dinleyin, ne diyor sizin hakkınızda?

GARO PAYLAN (İstanbul) – Temel Bey'i dinleyin bir, Temel Bey'i; “Adalet yok.” diyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) - Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, bütün konuşması zaten sataşmayla doluydu.

BAŞKAN – Buyurun, iki dakika söz veriyorum.

SALİH CORA (Trabzon) – Telefonla kürsüye gelmek yasak değil mi?

4.- *İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir'in, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşması sırasında Halkların Demokratik Partisine sataşması nedeniyle konuşması*

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Evet, telefonda savcılık açıklaması var, “Orantılı güç kullandık.” diyor. Siz bu lafları hatırlıyorsunuz herhâlde değil mi? Ben hatırlıyorum, 1980’lerde de orantılı güç vardı, 1990’larda da orantılı güç vardı ama maalesef herhâlde bizim artık bundan sonrasında özellikle tahammülümüzün kalmadığını belirtmemiz sanıyorum biraz ağırınıza gitti ve gece, bu saatlerde burada kalmak da çok hoşunuza gitmiyor olsa gerek. Ama dün açıklamalarında, avukatlarına yaptığı açıklamalarında Mehmet Arslan diyordu ki: “Darp raporu aldırmadılar.” Oysa savcı ne diyor? “Darp raporu olan kimse yoktur.” E doğru, zaten darp raporu aldırmadılar; “Darp raporu olan kimse yoktu.”

Biz çok biliyoruz o soruşturmaları. Yıllarca ceza avukatlığı yaptım ben. Aynı şekilde burada hukukçu onlarca arkadaşımız var. Sizde de var, sizler de biliyorsunuz ama bilmezden geliyorsunuz. Gidin, PKK’yi PKK’ye sorun, neyi söyleyecekseniz başkalarına söyleyin; burada evirip çevirip “O, yılların mirası, 28 Şubat’ta da böyleydi, biz bunu taşıyorduk.” falan demeyin. Onu da isterseniz Temel Karamollaoğlu’na sorun mesela ya da İhsan Eliaçık’a sorun mesela ya da Hüda Kaya’ya sorun mesela, onlar ne diyorlar acaba; 28 Şubat’ta yaşadıkları işkenceyle ilgili, kaybettikleri çocuklarıyla ilgili, yattıkları hapislerle ilgili neler diyorlar acaba? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

“İşkence yoktur.” demek kolayınıza geliyorsa deyin ama biz, Sayın Başkanın yaptığı konuşmada da söylediği gibi yüzleşmekten yanayız. Yüzleşmek bizim için olacak bir şey değil. Biz kaç yaşlarımıza geldik. Artık bu ülke aynı şeyi tekrar yaşamamasını istiyoruz; tek isteğimiz budur, bunun için el uzatıyoruz, bunun için olgun bir siyaset yürütüyoruz onca vekilimizin vekilliğinin düşürülmesine rağmen.

Saygılar sunuyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sizin biraz önce ifade ettiğiniz bu metni, Adalet Bakanlığının gönderdiği metni sanıyorum arkadaşlara da gönderdiniz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Hayır, hayır, basında çıktı.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Basına düşen bir şey o.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Konuşmacı “orantılı güç” diye bir ifade kullandı. Bakın, savcılık metnini aynen okuyorum...

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Savcı açıklamış, bizzat cumhuriyet başsavcılığı açıklamış.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Çarpıtmakta çok mahir olan arkadaşlar dinlesinler.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Savcı açıklaması, savcı.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Savcı açıklaması.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Başsavcılık açıklaması.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Mikrofonu açmanız mümkün mü Sayın Başkan?

BAŞKAN – Okumanıza gerek olduğunu sanmıyorum, herkeste var zaten.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, bakın...

BAŞKAN – Yalnız arkadaşların ifade ettiği...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – İsterseniz okuyun. Basına da düşmüş bir açıklama.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Telefonda ‘Orantılı güç kullandık.’ diye yazıyor.” diyor.

Basın açıklaması: “Bazı basın yayın organlarında yer alan...”

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – “Asılsızdır.” diyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “...Rize L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ayakta sayım vermek istemeyen 40 tutuklu ve hükümlüye müdahale edildiği yönünde haberler gerçeği yansıtmamaktadır. Rize L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda 19 Şubat 2018’de, kurum müdürü ve infaz koruma memuru eşliğinde PKK terör örgütüne mensup hükümlü ve tutukluların barındırıldığı odalardaki sabah sayımında tutuklu ve hükümlülerin slogan atıp sayıya mani olmaya çalışmaları üzerine kendilerine ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazı hakkındaki tüzük hükümleri uygulanmıştır. Ayrıca, aynı gün üst aramasına karşı çıkan bir tutuklu için de aynı tüzük hükümleri uygulanmıştır. Başsavcılığımıza intikal eden işkence ve kötü muamele durumu söz konusu olmamasına rağmen olayla ilgili adli ve idari soruşturma başlatılmış olup konu bütün yönleriyle incelenmektedir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur”

GARO PAYLAN (İstanbul) – Siz savcıların her dediğine inanın.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Burada “Orantılı güç kullanılmıştır.” ifadesi nerede?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Aynı ifadede.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Aynı Duvarın devamını okuyun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – “Orantılı güç” diyorsunuz; hepsi bu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Devamını okusanıza siz de, aynı şekilde burada da söylüyor.

GARO PAYLAN (İstanbul) – Devamını okuyun.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Hayır hayır, devamını okuyun. Duvar gazetesinden okuyun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ayrıca, siz takip ediyorsunuz hepiniz, bir bakın, internette var. “Türkiye’de işkence” diye bir Twitter hesabını takip ediyor musunuz hiçbiriniz?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Duvar gazetesinden? Ben savcılık açıklamasını okuyorum, savcılık açıklamasını okuyorum diyorum size, altında savcının imzası var. Siz Duvar gazetesinden okuyorsunuz, Zaytung’dan okuyorsunuz demek ki onları.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Nereden?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Her gün tanımadığımız insanlarla ilgili işkence iddiaları geliyor buradan. Bakın, bir tanesi: Deniz Hakan Şen, Silivri Cezaevinde yaşamını yitirdi, mide kanseri. Kimdir bilmiyoruz, şey midir, işte kalkıp sizin her zaman söylediğiniz yok KCK, PKK bilmem ne tutuklusu mudur? Hayır, muhtemelen Fetullah, cemaat tutuklusu falan. Bu insanlar da bizlere yazıyorlar. Eğer gerçekten “Bir şey var mı, yok mu?”yu anlamak istiyorsanız aynı şekilde sizler de takip edeceksiniz, sizler de milletvekilisiniz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, AK PARTİ Grubu olarak...

BAŞKAN – Sayın Altay’ın söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Altay.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

48.- *İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın sataşma nedeniyle yaptığı konuşmasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Bu tartışmalar, beni bu milletin vekili olarak üzüyor, şunun için üzüyor yani dün de aslında biraz değinmiştim bu konuya: Artık bu çağda, bu dönemde işkence iddiasının Türkiye Büyük Millet Meclisinde şu veya bu taraf tarafından ortaya atılması ve siyasi partilerin bu konuda, “Bu ne biçim iş, hep beraber bunun üstüne gidelim.” demesi; yakışanı buyken... Ben hiçbir AK PARTİ milletvekilimizin işkenceyi tasvip ettiğine inanmam, hepsinin de reddedeceğine inanıyorum. Ama neticede içinden siyasi iktidarı çıkarmış AK PARTİ’nin bu konulara kısmen de bir defansif yaklaşmasını dahi doğru bulmam.

Vakıa şu da var: Biliyorsunuz taraf olduğumuz Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklara İlişkin Sözleşme’nin, 15 Temmuz hain darbe girişiminden sonra kimi hükümlerini askıya aldığımızı bildirdik. Bu olabilir, sanıyorum 13 maddeyi askıya aldık ama burada 2 madde var ki, bu iddiaların doğru olabileceğini akla getiriyor. Bunlardan birisi, adil yargılama; birisi de, işkence ve kötü muamele.

Şimdi, elbette 15 Temmuz gibi bir darbe girişiminden sonra kimi olağan olmayan tedbirlerin alınması normal karşılanabilir ama devlet, teröristle aynı noktada, aynı pozisyonda olmaz. Yani, “Ben FETÖ’cülerle hesaplaşacağım, PKK’yla hesaplaşacağım...” Evet, sonuna kadar hesaplaşın, devletin bütün imkânlarını kullanın; bunu, hep söyledik ama burada işkenceyle, kötü muameleyi şimdilik askıya alıyorum, gerekirse bunları da tatbik edeceğim denemez.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Burada adil yargılamadan yeri geldiği zaman vazgeçerim denemez. Böyle denirse FETÖ’den, PKK’dan, DAİŞ’ten bir farkımız kalmaz. Biz demokratik bir ülkede, bu Parlamentoda, sandıkla gelmiş, bu milletin vekâletini üstlenmiş insanlar olarak her zaman iyiyi, doğruyu ve güzeli yapmak zorundayız.

Ben hakikaten üzüldüm, ortada bir iddia var, siz bir açıklama yaptınız. Ben iktidar partisi sayın grup başkan vekillerinin de, “Ne münasebet kardeşim böyle bir iddianın olduğu yere çökeriz.” demesini beklerdim. MESAM’a çökeceğinize, spor kulüplerine çökeceğinize işkence iddialarıyla çalkalanan illerin Emniyetine, Jandarmasına, savcılıklarına çökün diyorum.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Elitaş’ın söz talebi vardır.

Sayın Beştaş, size de söz vereceğim.

Buyurun Sayın Elitaş.

49.- *Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın, İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

Az önce kürsüde ifade ettim, AK PARTİ sıralarında oturan milletvekilleri, yaşam tarzlarına müdahale edilerek işkence görmüşlerdir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Evet.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Biz bayağı bir gördük yani yaşam tarzı maşam tarzı değil.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Ama hiçbir AK PARTİ’li milletvekili geçmişlerinde mücadelelerini fikrin dışında bir yere götürmemişlerdir.

Bakın, şu anda güvenlik güçlerimiz teröristlerle mücadele ediyor, kendisine kurşun sıkan, en yakın arkadaşını şehit eden teröristi, yaralı teröristi kurtarmak için elinden gelen insanca muameleyi sonuna kadar götürüyor.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – E, o zaman hapisanede de işkence yapıyor kardeşim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Biz şunu iddia ediyoruz, altını çizerek söylüyoruz, diyoruz ki: AK PARTİ’li hiçbir milletvekili işkenceyi kutsamaz, kabul etmez, mümkün değildir.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Güzel.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Az önce sizin Adalet Bakanıyla yaptığımız görüşmeden ifadeyle, nitekim bize cumhuriyet başsavcısının söylediği gibi “Böyle bir şey olmamasına rağmen iddialar ciddi bir şekilde dikkate alınmakta ve gereği yapılacaktır. Bu konuyla ilgili adli soruşturma yapılmaktadır.” ifadesini kullanıyor.

Bir tarafta bir iddia var, öbür tarafta da savcılığın söylediği bir beyan var. Bizim bu beyan çerçevesinde durmamız gerekir ama eğer bir işkence söz konusuysa o zaman hep beraber bunun gereğini yapmak bütün milletvekillerinin esas itibarıyla vazifeleridir. Fakat burada Cumhuriyet Halk Partisi Grup Başkan Vekilinin, sanki işkenceyi savunuyormuşuz gibi, bizi bu şekilde ifade etmesini inanın şaşkınlı izlediğimi ifade ediyorum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Demedim yahu “Hiçbiri tasvip etmez.” dedim. Bak işte!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – PKK terör örgütü dâhil hangi örgüt varsa... 15 Temmuzda milletimiz kahramanca o teröristlere, FETÖ hainlerine direndi ve bu ülkesini teröristlerin darbesinden kurtardı.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ya, artık bunun dışına çıkın yani gerçekten konuyla ilgili konuşun. “İşkence” diyoruz “15 Temmuz” diyorsunuz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Hep beraber yaptığımız bir iş ama bize darbe yapanlara biz aynı şekilde yapacağız güdüsü içinde kesinlikle değiliz.

OHAL’le ilgili durum, Anayasa’nın 15’inci maddesinde var olan durum aynı şekilde uygulanmaktadır.

AYTUĞ ATICI (Mersin) – Hani üç ay sürecekti?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) - Adaletin de en iyi şekilde tecelli etmesi için hep birlikte gayret göstermeliyiz, adaletin terazisinin düzgün tartması için ama taraflı değil. Teröristi kayırarak, teröristi kutsayarak, onların yaptığı, öldürdüğü, şehit ettiği gençlerimizi “Ne yapalım, olmuş.” diye...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – İşkence diyoruz, işkence; mevzuya dönelim, mevzuya.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama siz bir teröristin yaptığı işi kutsadığınız takdirde, bu, anlaşılmadığımız noktadır.

Teşekkür ederim.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Siz öteki mevzular için de ayrıca önerge getirin, tartışırız mesela.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) - Sayın Elitaş, size cezaevi komisyonunu Rize’ye göndermek yakıştırdı, bütün bunlar değil.

BAŞKAN – Sayın Meral Daniş Beştaş, söz talebiniz vardı, buyurun.

Sayın Altay, size de söz vereceğim.

50.- Adana Milletvekili Meral Daniş Beştaş’ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan, konuyu dağıtmakta ve 15 Temmuz ya da FETÖ’yü ya da başka meseleleri karıştırmakta gerçekten sayın iktidar partisi sözcüleri oldukça mahir. Ama biz burada insanlığa karşı bir suçtan söz ediyoruz, işkence diyoruz. Yıllarca “İşkenceye sıfır tolerans.” diyen bir iktidar partisine dün gün boyunca “Mehmet Arslan bayılıtlana kadar dövüldü, bu bir işkencedir.” dedik “Bu konuda cevap istiyoruz.” dedik, ta ki siz Meclis Başkan Vekili olarak iletişim kurana kadar bize bir açıklama burada sözcüler tarafından yapılmadı. Biz söylemeden önce de dört gün boyunca basında avukatların yaptığı açıklama vardı. Tek bir yetkili tek bir satır “Soruşturma açtık.” açıklaması yapmadır. Bunu da bir tarafa koyuyoruz.

İkincisi: AK PARTİ yetkilileri mağdur olmaktan kurtulamadılar. Şu anda mağdur değiller, şu anda zulmediyorlar, şu anda işkencecileri koruyorlar; artık rollerini böyle tanımlasınlar. Demin Sayın Elitaş bir bölüm okudu, ben de savcılık kararını okuyorum. “Aynen devamını okuyun.” dedim. Şöyle, savcılık kararı -bunu düzeltmek için söz almıştım- diyor ki ilgili bölümde: “Hasta ve yaşlılar dışında sayımın iç yönetmelik hükümleri doğrultusunda ayakta yapılacağı bildirilmiştir.” Devamını okuyorum: “Bu bildirim üzerine bir kısım tutuklu ve hükümlülerin ‘Biz yıllardır bunun mücadelesini veriyoruz, böyle bir şeyi kabul etmiyoruz. İşkenceci devlet, baskılar bizi yıldırılmaz. İnsanlık onuru işkenceyi yenecek.’ şeklinde slogan attıkları tespit edilmiştir.”

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Tamam Sayın Başkan.

“Tutuklu ve hükümlülerin yapılan tüm uyarılara rağmen sloganlarına devam edip ayakta sayım vermemek için direnmeleri üzerine kurumun güvenliği ve sayım düzeni için, orantılı güç kullanılarak, tutuklu ve hükümlüler bulundukları koşullardan çıkarılmıştır.”

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yok muymuş işkence Sayın Elitaş, yok muymuş?

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) - Bu, savcılığın resmî açıklaması. Bunu biz yazmadık, siz de zaten bize vermediniz. O, verdiğinizizi iddia ediyor. Yani biz yanlış bir beyanda bulunmadık.

Ve şunu son olarak söylüyorum: Kesinlikle işkencecileri korumak, işkenceyi meşrulaştırmak büyük bir suçtur ve Türkiye, işkencecilerden, işkence uygulamalarından çok çekti. Şu anda iktidar partisi sıralarında da -bildiğim için söylüyorum- 12 Eylülde işkence görenler vardır. Bu nedenle, olayı başka yöne çekmeden, işkenceye karşı, cezaevinde yaşanan ölümlere karşı, hasta tutuklulara karşı net bir duruş ve irade gerekiyor. Bizim çağrımız budur.

BAŞKAN – Teşekkürler.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, affedersiniz...

Benim okuduğum, Adalet Bakanımızın size ve bana gönderdiği metin.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ben savcılık açıklamasını okudum.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – “Savcı” diyoruz deminden beri.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – 7 Mart 2018 tarihli metin, savcının imzasıyla gönderilmiş metin.

Benim okuduğum metin bu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Biz de “Savcının basın açıklaması” diyoruz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Onun nereden çıktığını bilmiyoruz.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Savcı basına açıklama yapmış.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ben savcının basına gönderdiği metni okudum.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Savcının basına gönderdiği metin bu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Savcı yerine biz yapmadık.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bendeki de basın açıklaması.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Biz de öyle. O zaman, iki ayrı savcı var herhâlde.

BAŞKAN – Sayın Altay’ın söz talebi vardır.

51.- *İstanbul Milletvekili Engin Altay’ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Elitaş, her zaman yaptığı gibi, sözlerimizi çarpıtmak suretiyle, sözlerimi, AK PARTİ’li sayın milletvekillerinin işkenceyi tasvip ettiği algısı çıkaracak şekilde değerlendirdi. Bu kadar şahit var burada, Allah’tan korkun Sayın Elitaş. Ben, özellikle tutanakları isteyin, AK PARTİ’li hiçbir sayın milletvekilinin işkenceyi tasvip edeceğine inanmıyorum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Doğru söylemişsiniz, çok doğru söylemişsiniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Niye sayın milletvekillerini zan altında bırakıyorsunuz?

Öte yandan, Sayın Başkan, bu tartışma abesle iştigaldir. Ben 12 Eylülde, 17 yaşında, hem psikolojik hem fiziki işkenceye maruz kalmış biriyim. Evet, arkadaşlar da 28 Şubat süreçlerinde işkence yaşadılar. Bunu söylüyorum, tasvip de etmiyorum, eskiden beri de etmedim. Ama hâl böyleyken, şimdi, biraz önce Sayın Grup Başkan Vekilinin dediği gibi “Efendim, dün biz mağdurduk, şimdi de biraz başkaları mağdur olsun.” psikolojisinden Sayın Grup Başkan Vekilinin çıkması lazım.

Bu işkence iddiaları olduğu anda, dün ben gündeme getirdim, saat tuttum, üç saat bekledim, Hükûmetin üç sayın üyesi buradaydı, bir tanesinden gık çıkmadı. Ben nasıl işkenceye isyan etmeyeyim? İşkenceye isyan etmeyen insan olamaz.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Altay.

X.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ İLE KOMİSYONLARDAN**GELEN DİĞER İŞLER (Devam)***A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ (Devam)*

1.- Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (S. Sayısı: 533) (Devam)

BAŞKAN – Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

9’uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... 9’uncu madde kabul edilmiştir.

10’uncu madde üzerinde bir adet önerge vardır, okutup işleme alacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Görüşülmekte olan 533 sıra sayılı Kanun Tasarısı’nın 10’uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “başvurularına istinaden” ibaresinin “başvuruları çerçevesinde” şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Filiz Kerestecioğlu Demir
İstanbul

Meral Danış Beştaş
Adana

Mahmut Toğrul
Gaziantep

Behçet Yıldırım
Adıyaman

Feleknaş Uca
Diyarbakır

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU SÖZCÜSÜ CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükûmet önergeye katılıyor mu?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Önerge üzerinde Gaziantep Milletvekili Mahmut Toğrul konuşacaktır.

Buyurun Sayın Toğrul. (HDP sıralarından alkışlar)

Süreniz beş dakikadır.

MAHMUT TOĞRUL (Gaziantep) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; 20 Ocak 2018’de Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) ve ÖSO grupları tarafından Suriye’de Afrin kentine yönelik başlatılan askerî harekât 48’inci gününde devam ediyor. Söz konusu bu askerî müdahale her geçen gün sivil kayıpların artarak devam ettiği bir şekilde sürdürülüyor. Uluslararası Af Örgütü Afrin’de yüzlerce sivilin yaşamının risk altında olduğunu belirtmektedir. Uluslararası Af Örgütü Orta Doğu Araştırma Direktörü Lynn Maalouf, Afrin’de Türk ordusu ve ABD destekli güçler arasındaki çatışmaların şimdiden sayısız sivil ölümüne yol açtığını ve yüzlercesinin daha yaşamını tehlikeye attığını ifade ediyor. Ayrıca köylere ve kentlerdeki meskûn mahallere top ateşi açıldığı haberleri çok kaygı verici. Top ateşi ve kesin hedef bulamayan patlayıcı silahların sivil bölgelerde kullanımı uluslararası insan hakları hukukuna aykırıdır.

HALİL ETYEMEZ (Konya) – Nerede, nerede, nerede?

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Öte yandan, Af Örgütünün raporunda, TSK saldırılarının da çok sayıda sivilin ölümüne, yine aralarında çocukların bulunduğu çok sayıda sivilin yaralanmasına yol açtığı aktarılıyor.

Diğer yandan, Türkiye ve Suriye toplumu savaşın yarattığı bütün insani acıları her gün, her an yaşıyor. İktidarını sürdürmek isteyenler sebebiyle her iki taraftan da gencecik insanlar hayatlarını kaybediyor. Sadece bir seferde olmak üzere Keltepe bölgesinde 8 Türk Silahlı Kuvvetleri mensubunun hayatını yitirmesi, onlarcasının yaralanması bu savaşın görünen sonuçlarından sadece bir tanesidir.

HALİL ETYEMEZ (Konya) - Adı şehit onların, şehit!

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Suriye'nin bir parçası olan Afrin'i de tartışmasız bir biçimde kapsayan Birleşmiş Milletler Genel Kurulu kararı bir an evvel uygulamaya konulmalıdır. Suriye'de demokratik bir ortamın ve rejimin oluşmasına katkıda bulunacak tek şey bir an önce diyalog ve müzakere ortamının sağlanmasıdır.

Öte yandan "Afrin'i sahiplerine teslim edeceğiz." söylemiyle kentin demografik özellikleri üzerinde asılsız bir propaganda yapılmaktadır. Afrin'de kimler yaşıyor? Afrin'de bombardıman altında kalan Afrinliler yaşıyor. Kürtler en az bin yılı aşkındır bu bölgededirler. Orası tarihî adıyla Kürt Dağı yani Çiyayê Kurmêncî'dir. Dün Kürt yoğunlukluydu, bugün Kürt yoğunluklu. Kürtler dışında bu bölgede Araplar, Türkmenler, Ermeniler, Çerkezler de küçük oranlarda vardır.

"Afrin'i Afrinlilere vereceğiz." söylemiyle Türkiye'deki mültecilerin oraya taşınması hedefi Kürt yoğunluklu bir bölgenin demografisini değiştirme niyetidir; bunun adı da tarihte -herkes biliyor- etnik temizliktir. Suriyeli diye Halepli, İdlibli, Rakkalı birilerini alıp Afrinlilerin evlerine ya da toprağına yerleştiremezsiniz.

SAİD YÜCE (Isparta) - Sen kimden yanasın ya, teröristten yana mısın?

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) – Demografik yapıyı değiştirmeye dönük bir müdahale Kürtler açısından "etnik temizlik" olarak tarihe geçer.

SAİD YÜCE (Isparta) - Kimden yanasın, teröristlerden yana mısın?

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Bu da başka krizlere yol açar ve insanlar arasında düşmanlık tohumları eker.

SAİD YÜCE (Isparta) - Ne biçim konuşuyor bu ya? Türkiye milletvekili böyle konuşur mu? Ayıp!

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Maalesef demografik yapıya müdahale bu coğrafyada tarihsel olarak hep başvurulmuş bir devlet çözümüdür, berbat bir yoldur.

SAİD YÜCE (Isparta) – Sen git teröristlerin yanına otur! Mecliste ne işin var senin?

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Bu çözüm halkları karşı karşıya getirmiş, hep kavgalar üretmiştir fakat bu müdahalenin, sınırları ötesinde, bir başka ülkenin nüfusunda yapılıyor olması işin vahametini daha da artırıyor. Götüreceğiniz nüfusu orada nasıl tutmayı planlıyorsunuz? Afrin'den asla çıkmayarak mı bunu yapacaksınız? Bilindiği gibi, uluslararası çatışmalar sırasında uyulması gereken kuralları belirleyen Cenevre Konvansiyonu'na Türkiye de taraftır. Gerek harekâtın sürdürülmesinde gerekse ele geçirilen kişilere yönelik insani ve hukuki muamele sırasında bu protokollere uyulmakta mıdır? Bu protokolü ihlal eden bir uygulama tarafınıza rapor edilmiş midir, edilmişse bununla ilgili tarafınızdan ne gibi önlemler alınmıştır? Bunun acilen Hükûmet tarafından cevaplanması gerekir.

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi 24 Şubatta Suriye'de en az otuz gün sürecek insani ateşkes ilan etmiştir. Afrin Harekâtı'nın bu kapsamda olduğu başta ABD olmak üzere bütün Güvenlik Konseyi ülkeleri tarafından teyit edilmiştir. TSK bu karardan sonra harekâta hâlâ neden devam etmektedir?

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Toğrul.

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Ölmek ve öldürmek üzerine kurulu bu politikaların, çözüm olmak yerine, bölgeyi içinden çıkılmaz bir kaosa sürükleyeceği açıktır. (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

SAİD YÜCE (Isparta) – Yuh sana, yuh! Ne biçim konuşma bu! Şehit onlar. Şehit onlar, şehit, ölü değil. Yakışıyor mu böyle sana? Ayıp be! Türkiye milletvekilisiniz. Yuh!

MAHMUT TOĞRUL (Devamla) - Bu konuda gerekli uyarıları yapmak hepimizin görevidir.

Teşekkür ediyorum. (HDP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Toğrul.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Karar yeter sayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Evet, karar yeter sayısı arayacağım.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Karar yeter sayısı yoktur.

Birleşime beş dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 23.14



ON ALTINCI OTURUM

Açılma Saati: 23.48

BAŞKAN: Başkan Vekili Mithat SANCAR

KÂTİP ÜYELER: Sema KIRCI (Balıkesir), Fehmi KÜPÇÜ (Bolu)

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 67’nci Birleşiminin On Altıncı Oturumunu açıyorum.

İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu ve arkadaşlarının 10’uncu madde üzerinde vermiş olduğu önerenin oylamasında karar yeter sayısı bulunamamıştı.

Şimdi önergeyi tekrar oylarınıza sunacağım ve karar yeter sayısı arayacağım.

Kabul edenler...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, söz talebimiz vardır.

BAŞKAN – Sayın Kerestecioğlu, oylamayı yapayım, size söz vereceğim.

Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Karar yeter sayısı vardır, önerge kabul edilmemiştir.

Buyurun Sayın Kerestecioğlu.

IV.- AÇIKLAMALAR (Devam)

52.- İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in, Genel Kurula ara verildiği sırada HDP milletvekillerine yönelik bir saldırı olduğuna, milletvekillerinin darbedildiğine ve bunun Meclise yansımadığına ilişkin açıklaması

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sayın Başkan, ara verdiğiniz sırada, biz de Sayın Grup Başkan Vekili Meral Daniş Beştaş’la birlikte dışarıdayken Garo Paylan Vekilimizin tartaklanarak dışarıya doğru kendisini attığını gördüm ve birdenbire içeriye koştum. Ancak AK PARTİ’li milletvekilleri içeri girmemi engellediler, belki kendilerince bazı şeyleri engellemek için yapmış olabilirler; bir de herhâlde “Kadın dövüldü Mecliste.” çıkmasın diye çünkü içeri girdikten sonra, karşımda Uğur Dilipak “Adam olun, adam!” diye elini sallayarak bana yönelik olarak “Türk askerini göreceksiniz!” diye bağıırıyordu ve Mahmut Toğrul Vekilimizin burnunun kanamış olduğunu, darbedildiğini, gözünün aynı şekilde, şu anda kolunun da biri tutmuyor. Tebrik ederiz(!) “İşkence yok.” diyordunuz, işkence Mecliste, ta içinde varmış.

Burada topu topu 4 milletvekilimiz vardı ve Afrin’le ilgili yaptığı konuşma nedeniyle oluyor bunlar. Arkasından Leyla Şahin Usta buraya geliyor, kendisini kınadığını söylüyor. Garo Vekilimiz Mahmut Toğrul’u alıp dışarıya götürürken buradan 50 kişi toplanıyor ve -ya da 20, 30 fark etmez kaç kişi olursa- vekillerimizin, Müslüm Doğan’ın göğsüne tekme atarak...

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Öyle olmadı, öyle olmadı. Yanlış anlatıyorsunuz, öyle olmadı.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Görmediniz mi bunları?

SALİM USLU (Çorum) – Öyle değil.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Görmediniz mi? Yani neyi gördünüz?

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Bakın, öyle değil, yalan! Öyle değil.

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Sen görmediğin bir şeyi anlatıyorsun.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – O zaman neyi gördünüz? “Öyle değil...”

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – O arkadaşların hepsi de oraya kavgayı ayırmaya gittiler. Kavgayı ayırmaya gitti herkes.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Sadece size şunu söylüyorum: Buradan size kimse darp girişiminde bulundu mu? Kimse size “Adam olun!” dedi mi?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, böyle bir konuşma üslubu olur mu?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Daha büyük tahrik yapıyor, daha büyük tahrikler yapıyor.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Burada, kürsüde sadece konuşma yaptı vekilimiz. (Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sözlerinizi tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Eğer siz buna katlanamıyorsanız, o zaman burası nasıl bir Meclis?

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Dünyanın hiçbir yerinde böyle bir Meclis yok. Kendi ülkesine hakaret eden hiçbir Meclis yok.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Burada konuşulmayacak, nerede konuşulacak? Sizin çocuklarınız mı gidiyor askere? Biz “Askerde çocuklar ölmesin.” diye “Kimse ölmesin.” diye uğraşıyoruz.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hadi oradan!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) - Yalan, yalan!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Yalan söylüyorsun! Düpedüz yalan söylüyorsun!

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yaptığımız konuşmalar nedeniyle kınanıyoruz.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Hadi, bir gün gidin de PKK’nın önünde kınayın. Bırakın o işleri.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ha, tamam, kınama yapılabilecek bir şeydir. Çıkarınız, bu kürsüde siz de konuşmanızı yaparsınız.

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Bırakın o işleri!

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ya, bir özür borcunuz var, bir özür borcunuz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – İnsan biraz utanır ya!

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Bırakın o işleri!

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hakikaten, insan biraz utanır. Yani bu Mecliste linç girişiminde bulundunuz şurada topu topu, olan 4 milletvekiline. Bununla ilgili bir özür borcunuz yok mu sizin? İçeri girdiğimiz... Milletvekili ne konuşursa konuşur, milletvekilinin konuşması suç teşkil ediliyorsa ne yapılırsa yapılır, zaten yapıyorsunuz.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ALİ ÖZKAYA (Afyonkarahisar) – Dünyanın hiçbir yerinde şiddet ve terör desteklenmez. Şiddet ve terör hiçbir yerde desteklenemez.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Yargıyı yönlendiriyorsunuz, onlarca vekilimiz tutuklu. Burada darbedemezsiniz, buna hakkınız yok.

BAŞKAN – Sözünüzü tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Burada, yarın asla ve asla 8 Mart falan kutlamayın, Kadınlar Günü falan kutlamayın.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Sen mi karar vereceksin?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Hepiniz erkeksiniz ve hepiniz gerçekten buna çanak tutuyorsunuz, başka bir şey değil. Bu yaptığımız ayıptır, bu Meclise yakışmaz diyemiyorum artık çünkü “Bu Meclise yakışmaz.” dediğimiz çok şey yakışmıştır bu Meclise, gerçekten yakışmıştır; demokrasi bu değil.

ZEHRA TAŞKESENLİOĞLU (Erzurum) – Filiz Hanım, Afrin’de kaçırılıp katledilen 88 kadın için...

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Söze karşı darp olamaz. Sizin sözlerinizde tahammül edemediğimiz nice şey var. Biz buradan kalkıp da sizi linç etmek için girişimde bulunmuyoruz, sanmayın ki bu sayı az olduğu için falan, böyle bir şeyden değil, böyle bir kültüre sahip olmadığımız için. İktidar size bu yetkiyi vermez.

TÜLAY KAYNARCA (İstanbul) – Kaç dakika sürüyor ya? Böyle bir usul var mı Sayın Sancar, Sayın Başkan?

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – İşte, hâlâ karşımızda...

Tebrik ederim gerçekten sizi arkadaşlar.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Siz de sözlü şiddet yapıyorsunuz Filiz Hanım! Yapmayın artık, yeter!

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Ayırmaya çalışanlara, bunun için çaba gösteren arkadaşlara, bunu engellemeye çalışanlara -tenzih ederek- bunu tasvip etmeyenlere teşekkür ederim.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Tamamlayın Sayın Kerestecioğlu.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Tamamlıyorum Sayın Başkan.

Ama hâlâ burada, karşımızda böyle, böyle yapan insanlara, gerçekten, umarım, başınıza gelmez diyorum, umarım başınıza gelmez çünkü bu, ne Meclise ne vekilliğe ne insanlığa yakışan bir şey değil.

Size de söyleyecek daha fazla söz yok.

BAŞKAN – Teşekkürler.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Bunu bir de dağdakilere söylenesiniz, bir de dağdakilere söylenesiniz!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ya, ne diyorsun oradan, biz gördük, gördük! Ne konuşuyorsun!

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Nerede gördünüz? Dışarıdaydınız siz.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Hayır, geldik, gördük; ne kadar kalabalık olduğunuzu gördük.

BAŞKAN – Sayın Elitaş, söz talebiniz vardır, buyurun.

53.- *Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş’ın, İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu Demir’in yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması*

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkanım, sizin ara verdiğiniz süreçte Genel Kurulda hoş olmayan hadiseler yaşanmış, biraz önce milletvekili arkadaşımızdan bilgi aldık. Nitekim, tutanakları da getirttim. HDP Milletvekili Mahmut Toğrul’un yaptığı konuşma terör örgütü bildirisinden başka bir şey değil.

FİLİZ KERESTECİOĞLU DEMİR (İstanbul) – Bravo Sayın Elitaş(!) Bravo, bravo(!)

MEHMET DEMİR (Kırıkkale) – Dinleyeceksiniz, dinleyeceksiniz!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Türk Silahlı Kuvvetlerinin ülkemizi korumak, kollamak ve bekasını temin etmek üzere yaptığı faaliyeti, “Türk Silahlı Kuvvetleri sivillere karşı etnik temizlik yaptı.” diye ifade etmek, Türkiye Cumhuriyeti milletvekilinin yapacağı en adi konuşmadan başka bir şey değildir. (AK PARTİ sıralarından “Bravo!” sesleri, alkışlar)

Şimdi, Sayın Milletvekilimiz Leyla Şahin Usta gelir, yaptığı konuşmadan dolayı “Sizi kınıyorum. Türk askerini etnik kimlik, tasfiye dışı etnik kimliği yok edici şekilde suçlayamazsınız.” der. Onun üzerine, Mahmut Toğrul Leyla Şahin Usta’ya bağarmaya başlar. Geri çekilir, üzerine yürümeye başlar.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Yok, daha neler ya, daha neler ya!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bunun üzerine, kadına şiddeti önlemek için...

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Ya, yaşından başından utan be! O sakalından utan!

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Bu kadar yalan olmaz ya!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – ...milletvekili arkadaşlarımız Leyla Şahin Usta’ya yapılan bu fiilî, dille yapılan saldırıyı engellemek için refleksle oraya giderler.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Ya, bu kadar da yalan konuşulmaz be! Yuh be, yuh be!

MÜSLÜM DOĞAN (İzmir) – Gerçekten, bu kadar tahrik...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Olayın tamamı bu şekildedir.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Ya, ayıp ya! Gerçekten ayıp ya!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Görmediğin 4... Nerede gördün sen bunu?

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Ben oradaydım ya, ben oradaydım!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Olan anlatıyor bunu, söyleyen anlatıyor.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Getir bakalım, getir.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Dışarıdaki geliyor, anlatıyor...

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Senin vekillerin de oradaydı, bakalım kim kimin üzerine yürümüş!

BAŞKAN – Lütfen, karşılıklı konuşmayın...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Sayın Elitaş... Sayın Pir...

HASAN SERT (İstanbul) – Otur yerine!

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Gelin, bir daha gelin dövmeye! Hadi gelin!

BAŞKAN - Sayın Elitaş, lütfen karşılıklı konuşmayın, Genel Kurula hitap edin.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, benim sözümü kesmeye çalışmayın.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Beni bile çileden çıkartıyorsunuz ya!

BAŞKAN – Sayın Pir... Sayın Pir...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, beni uyarmayacaksınız, beni susturmaya çalışanları susturacaksınız.

BAŞKAN - Size de Sayın Pir’e de aynı uyarıyı yapıyorum: Genel Kurula konuşun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, konuşma hakkı benim.

BAŞKAN – Kendisine de uyarıda bulundum.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, konuşma hakkını bana verdiniz.

BAŞKAN – Siz de Genel Kurula konuşun Sayın Elitaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Benim sözümü keseni susturmak sizin göreviniz.

BAŞKAN – Sizin de Genel Kurul...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz görevinizi yapmayınca ben susturmak zorunda kalıyorum.

BAŞKAN – Size sözünüzü devam etmek üzere bir dakika daha süre vereceğim ama sizin de doğrudan Genel Kurula hitap etmeniz gerekiyor ve benim de bu konuda uyarı yapma hakkım var.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Genel Kurula hitap ediyorum Sayın Başkan.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Yalan konuşmayın ama! Olayları çarpıtmayın ama!

BAŞKAN - Buyurun Sayın Elitaş, sözlerinizi tamamlayın.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bir: Tutanakların Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı tarafından incelenip şu andaki yapılan oturumda “terör örgütü bildirisi” niteliğinde olan ve Türk Silahlı Kuvvetlerine “Etnik temizlik yapıyor.” şeklinde bir ithamda bulunmak suçtur. Anayasa’nın 84’üncü madde hükümleri çerçevesinde, milletvekili dokunulmazlığı kapsamına giren bir iş değildir. Milletvekili kürsüde her şeyi söyler ama kürsü dışında Türkiye Cumhuriyeti’ni töhmet altında bırakacak, Türk Silahlı Kuvvetlerini sanki bir etnik temizlik yapacak şeklinde gösterme hakkına sahip değildir. Meclis Başkanlığının bu tutanakları inceleyip burada yapılan söylemlerin, terör örgütü bildirisi niteliğinde yapılan şeylerin tutanaklardan çıkarılması Meclis Başkanlığının görevidir.

Burada yapılan bir işi, biz içeride konuştuk, “Ne olduğunu bilmiyoruz.” dedik.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Ne konuşuyorsun o zaman!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Siz de yoksunuz, biz yokuz, grup başkan vekillerinden hiçbirisi yok; Sayın Altay yok, HDP grup başkan vekilleri yok, ben yokum.

ZİYA PİR (Diyarbakır) – Niye konuşuyorsun!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İçeride konuştuk ne olduğuyla ilgili. Herkes duyduğuyla amel ediyor. Ben duyduklarımı söylüyorum, kadın milletvekilimizin bize ifade ettiğini de doğru olarak ifade ediyorum. Orada, aynen bu şekilde diye söyledi ve üzerine yürüyor yoksa milletvekili arkadaşlarımızın bir kadına karşı sözlü hatta fiilî bir şiddete dönüşecek işte tedirginliklerinden dolayı yaptığı bir iş.

Onun için, bakın Sayın Başkan, burada milletvekilleri olarak görevimizi yerine getirirken birbirimizi tahrik etmeden, ülkemizin içerisinde bulunduğu ve beka sorunuyla karşı karşıya kaldığımız Suriye’nin kuzeyinde, Türkiye’nin güneyinde ülkemizi tehdit etmeye çalışan terör devletinin kurulmasını engellemek için Türk Silahlı Kuvvetlerinin canla başla, şehit vererek çalıştığı, verdiği mücadeleyi âcziyete uğratacak bir söylemde bulunmak hiçbir milletvekilinin, Türkiye Cumhuriyeti vatandaşının hakkı değildir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

Eğer bir özür borcu varsa, özür borcu... Yıllardır Türk Silahlı Kuvvetlerini, güvenlik güçlerini şehit eden, Kürtlere, Kürt kardeşlerimize PKK terör örgütü adı altında yıllarca zulmeden terör örgütünü lanetlemek herkesin en ulvi, vatandaş olarak da en önemli görevlerinden biridir. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Sayın Engin Altay, söz talebiniz vardır.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Başkan...

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Ne konuşacaksın daha ya?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bana mı dediniz?

BAŞKAN – Sayın Altay...

ALİ ERCOŞKUN (Bolu) – Yok, sana demedi.

HÜSEYİN FİLİZ (Çankırı) – Yok, size demedim.

ERTUĞRUL KÜRKÇÜ (İzmir) – Yani o konuşabilir, o konuşamaz mı?

54.- İstanbul Milletvekili Engin Altay'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; herkesin de malumu, Meclisin ara verdiği bir anda hiç olmaması gereken, Meclisimizin itibarına gölge düşürmekten başka hiçbir şeye yaramayan tatsız bir hadise olmuş.

Hadise değişik şekillerde naklediliyor, bana da burada, Genel Kurul salonunda olan arkadaşlarım tarafından, yakından tanık olan arkadaşlarım tarafından nakledildi. İşte, şurası şöyleydi, burası böyleydi, şöyle oldu, böyle oldu, bunlara girmek istemiyorum. Buna girersek işin içinden çıkamayız. Olmaması gereken bir iş olmuş, keşke olmasaydı, hiç de iyi olmamış. Biz şiddetin her türlüsüne karşı bir partiyiz. Hele hele Türkiye Büyük Millet Meclisinde şiddet asla tasvip edilmeyen, hiçbirimizin de burada bulunan hiçbir sayın milletvekilinin de tasvip etmemesi gereken bir hâldir. Birbirimize tahammül etmek zorundayız, birbirimize hoşgörüyü bakabilmek zorundayız, empati yapabilmeliyiz, anlayışlı olmalıyız. Kimse merak etmesin, ben bu Parlamentoda terör örgütlerini destekleyen bir tek milletvekili olduğuna inanmıyorum. (AK PARTİ sıralarından “Yapma ya!” sesleri)

MEHMET DEMİR (Kırıkkale) – Yapma ya!

SAİD YÜCE (Isparta) – Yapmayın ya!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yapmayın... Arkadaşlar, bunun kararını siz veremezsiniz. Olmamalı, böyle bir şey yok. Onlar da der ki...

SAİD YÜCE (Isparta) – Adamın söylediği şey açık. Askerimize ne diyor, onu sen duymadın mı? Sen nasıl duymuyorsun?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – E, böyle biz... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

SAİD YÜCE (Isparta) – Askerimize hakaret ediyor, nasıl duymuyorsun?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen müdahale etmeyin.

Buyurun Sayın Altay.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Hayır, yanlış yapıyorsunuz.

SAİD YÜCE (Isparta) – Askerimize hakaret ediyor, sen bunu duymuyorsun öyle mi? Yazık be!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Siz 6 milyon insanı terör örgütü olarak itham ederseniz bu ülkeyi peşinen bölmüş olursunuz.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – PKK'ya “terör örgütü” desinler. “Terör örgütü” desinler o zaman.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – E, biz gidelim, Meclisi size bırakalım, öyle mi? (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Olmaz kardeşim, söylüyorsa yanlış yapıyor.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Söyleyecekler o zaman.

BAŞKAN – Sözüünüzü tamamlayın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Kim PKK dili kullanıyorsa yanlış yapıyor.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – PKK'ya “terör örgütü” demeleri lazım.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Allah Allah! Size ne oluyor, anlamıyorum ki derdiniz ne? Arkadaşınız bir yanlış yapmış belli ki, bunun şeyinde misiniz siz?

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Yanındakilere söyle onu.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ne diyorsunuz ya? Derdiniz ne?

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, lütfen konuşmacının sözünü kesmeyelim.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu ülke sadece sizin değil.

EJDER AÇIKKAPI (Elâzığ) – Tutanağı oku, tutanağı oku.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sizin partinizin içinde PKK’ya övgüler düzen 20 milletvekili sayarım.

Önce onları partinizden atın. Bırakın bu işleri.

HÜSNÜYE ERDOĞAN (Konya) – Say, başla. Saymaya başla hadi.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Başkan, müsaade ederseniz bitirmek istiyorum.

BAŞKAN – Buyurun, bitirin siz.

Sayın milletvekilleri, lütfen konuşmacının sözünü kesmeyiniz.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Yarın o kürsüden hepsini tek tek sayacağım. PKK’ya nasıl övgü düzen AK PARTİ’lilerin olduğunu sayacağım, bunu mu istiyorsunuz?

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – CHP’dekileri de say.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayarım, hepsini sayarım merak etme; Tayyip Erdoğan’dan başlarım, hepsini sayarım.

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – PKK’yla kol kola yürüyen CHP’lileri de say.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Şimdi, Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bir tatsızlık olmuş yatıştırmaya çalışıyoruz. Hayır, siz, “Biz artık bu Parlamentoda muhalefete tahammül edemiyoruz.” diyorsanız o ayrı bir iş.

MEHMET DEMİR (Kırıkkale) – Muhalefete tahammül ediyoruz da hainliğe tahammül edemiyoruz.

VURAL KAVUNCU (Kütahya) – Senin içine sınıyor mu? Askere laf edilmesi sınıyor mu içine?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – “Sayın Başkan, Parlamentonun bir kısım milletvekilleri...” Böyle mi diyeyim şimdi? Beni dinlemeyen milletvekillerini ayırayım. Türkiye zor bir dönemden geçiyor. Askerimiz Afrin’de terör örgütleriyle mücadele ediyor. 80 milyonun birlik içinde olması gereken bir dönemden geçiyoruz. Türkiye’nin üç şeye ihtiyacı var... (AK PARTİ sıralarından gürültüler)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, lütfen...

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Bakın, beni sinirlendirmeyin tamam mı?

BAŞKAN – Lütfen Sayın Altay, Genel Kurula hitap edin.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Benim ağzımı bozdurmayın. Biraz edepli olun ya!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Bozulunca ne olacak ya? Ne demek “Ağzımı bozdurmayın.” be?

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Ne demek ya?

BAŞKAN – Sayın Altay...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Sayın Elitaş, siz konuştunuz, buradan çıt çıkmadı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama “Ağzımı bozdurmayın.” ne demek? Olur mu öyle şey ya?

ENGİN Altay (İstanbul) – Bozarım canım.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Ağzın bozulunca ne olacak? Terbiyesizlik yapıyorsun.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Yapma gözünü seveyim ya!

BAŞKAN – Lütfen karşılıklı konuşmayın.

Sayın Altay, Genel Kurula hitap edin lütfen.

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – “Ağzımı bozdurmayın.” ne demek o?

MUSA ÇAM (İzmir) - İkinizin arasındaki mesele o, ikinizin arasındaki mesele.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Arkadaşlarına bir “Sus.” de o zaman ya!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ama buradan bağırarlara ne yapıyorsun sen?

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Kime bağılıyor ya, kim bağılıyor? Kimse bağırmadı.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben burada konuşurken...

MUSA ÇAM (İzmir) – Ayıp ya! Hakikaten senin yüreğin taş olmuş ya!

BAŞKAN – Sayın Elitaş, lütfen müdahale etmeyin.

ŞAHAP KAVCIOĞLU (Bayburt) – Boz bakalım ağzını, nasıl bozuyorsun, boz!

İLYAS ŞEKER (Kocaeli) – Ne söylediğini duymuyorsun herhâlde. (CHP sıralarından gürültüler)

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – İşte, bak, yanında konuşanı susturmuyorsun.

BAŞKAN - Sayın Elitaş, biraz önce müdahaleden şikâyet ettiniz şimdi de siz müdahale ediyorsunuz, lütfen bırakın hatip sözünü tamamlasın.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Ben anlamıyorum Sayın Başkan. Parlamento böyle olursa ülke ne hâlde olur?

FARUK ÇATUROĞLU (Zonguldak) – Ajitasyon yapma, ajitasyon!

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Son cümle...

Değerli milletvekilleri, Parlamentoyu bu saate kadar çalıştırırsanız da böyle olur işte, herkes geriliyor.

SALİH CORA (Trabzon) – Biz ne saatler çalıştık.

ENGİN ALTAY (İstanbul) - Ülkenin, 80 milyon, Kürt-Türk ayırmadan, Alevi-Sünni ayırmadan, yaşam tarzına bakmadan, 80 milyonun birliğini, dirliğini istiyoruz.

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Mesele o değil, başka mesele konuşuyorum ya!

BAŞKAN – Lütfen müdahale etmeyin sayın milletvekilleri.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Allah'ım, ya Rabbi ya! Ne diyorsun sen ya?

CAHİT ÖZKAN (Denizli) – Mesele, başka mesele!

ENGİN ALTAY (İstanbul) – İndir o elini! Terbiyesizlik yapma!

BAŞKAN – Sayın Altay, lütfen...

HAYDAR AKAR (Kocaeli) – Bir sus be! FETÖ'cü seni. FETÖ'ye övgüler düzüyordun, şimdi terör örgütü...

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Bu mudur ya?

BAŞKAN - Sayın Altay, sözlerinizi tamamlayın lütfen.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Böyle bir gruba karşı konuşmaktan zül duyarım, konuşmuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

YILMAZ TUNÇ (Bartın) – Bir şey konuşmadın ki!

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Başkan.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz?

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, sadece bir noktayı belirterek bugün çalışma süremiz sona erdiği için birleşimi kapatacağım. Lütfen, sayın...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Elitaş'ın milletvekillerimize yönelik doğrudan sözleri var, sadece ona açıklık getireceğim.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun Sayın Beştaş.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Sayın Başkan, müsaade eder misiniz? Sayın Başkan, saat on ikiyi beş geçiyor, şu anda konuşmalarımız sakıt oldu.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sadece siz mi konuşacaksınız?

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Genel Kuruldan bu sürecin bitimine kadar yetki almanız gerekir, izin almanız gerekir.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Niye? Siz konuşunca, biraz önce öyle değildi.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Ben on ikiden önce konuştum.

ENGİN ALTAY (İstanbul) – Kanunun görüşmelerine devam edilemez, süreç diye bir şey yok zaten.

55.- Adana Milletvekili Meral Danış Beştaş'ın, Kayseri Milletvekili Mustafa Elitaş'ın yaptığı açıklamasındaki bazı ifadelerine ilişkin açıklaması

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Sayın Elitaş, doğrusu sizden şöyle bir konuşma bekliyordum: Grubunuzun linç girişimine karşı, söze karşı linci kınamanızı ve bir öz eleştiri vermenizi bekliyordum ama siz...

BAŞKAN – Teşekkürler Sayın Beştaş.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Yani şurada söze karşı bir linç girişimi olmuştur ve kesinlikle, yarın kendileri bunun mağduru olmayı başarmaya çalışacaklardır.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Terör örgütünün bildirisi bu kürsüden okunamaz! (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – FETÖ'yle kol kola yürüyen sizsiniz!

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu hak kimsenin değildir.

BAŞKAN – Sayın Beştaş... Sayın Beştaş...

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – FETÖ'yle kol kola yürüyen sizsiniz, siz. Siz söze tahammül etmeyen... Talimatınızı da verdirin...

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Terör örgütü bildirisi okunmaz, tahammül edemem.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Yarın savcılar gerekli soruşturmayı açıyor.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Terör örgütünün bildirisine tahammül edemem burada.

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Ya, fiilî bir durum oluşturuluyor Sayın Başkan, süre bitmiştir.

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Siz tahammül etmek zorundasınız, bizi halk buraya gönderdi, halk.

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Bu millete borcum var; Kürt'e de borcum var, Türk'e de borcum var. (AK PARTİ sıralarından alkışlar)

MERAL DANIŞ BEŞTAŞ (Adana) – Biz halkı temsil ediyoruz, siz tahammül etmek zorundasınız.

BAŞKAN – Sayın Beştaş...

AYŞE SULA KÖSEOĞLU (Trabzon) – Burada fiilî bir durum yaratılamaz.

MUSTAFA ELİTAŞ (Kayseri) – Terör örgütünün bildirisi burada okunamaz.

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, çalışma süremiz sona erdiğinden, kanun tasarı ve teklifleri ile komisyonlardan gelen diğer işleri sırasıyla görüşmek için, 8 Mart 2018 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

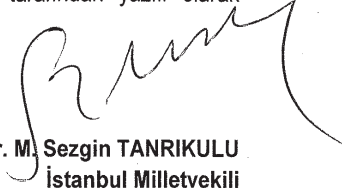
Kapanma Saati: 00.07

XI.- YAZILI SORULAR VE CEVAPLARI

1.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıku'u'nun, Hazine Müsteşarlığı ihalelerine ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/22984)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Hazine Müsteşarlığı ilgili olarak;

1. 2017 yılından itibaren kaç ihale yapılmıştır? Bu ihaleler nelerdir?
2. İhaleler hangi usulle yapılmıştır?
3. İhale bedelleri nedir?
4. İhalelerde en yüksek - en az fiyatlar ve fiyatları veren firmalar nedir?
5. İhaleleri hangi firmalar hangileridir?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı
Ekonomik Araştırmalar Genel Müdürlüğü

Sayı: 60805253-610/
Konu: 7/22984 Sayılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlık Bakanlar Kurulu Sekreterliği'nin 15.02.2018 tarihli ve 55607020-610-E.10729 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın M. Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/22984 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

EK: Cevap Metni

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU'NUN
BAŞBAKAN SAYIN BİNALİ YILDIRIM'A TEVCİH ETTİĞİ
7/22984 SAYILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Hazine Müsteşarlığı tarafından yapılan ihalelere ilişkin bilgilere, Kamu İhale Kurumu internet adresinden (<https://ekap.kik.gov.tr/EKAP/Ortak/IhaleArama/index.html>) erişim sağlanabilmektedir.

2.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, bağlı kurum ve kuruluşların merkez teşkilatında kullanılan araçlara, bunlar için yapılan harcamalara ve Kurum lojmanlarına ilişkin sorusu ve Başbakan Yardımcısı Mehmet Şimşek'in cevabı (7/23089)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı **Sayın Mehmet ŞİMŞEK** tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKULU
İstanbul Milletvekili

Konuya ilişkin kamuoyu hassasiyeti devam etmektedir. Hükümet, "yok" gerekçesiyle hep işçi, memur, emekli ve asgari ücretli kesimden fedakârlık istemektedir. Bu fedakârlığı evine ekmek götürmekte zorlanarak yerine getirmeye çalışan vatandaşlarımız, en büyük fedakârlığı hükümetten beklemektedir.

Bu bilgiler ışığında;

- 1.Bakanlığınıza bağlı merkez teşkilatı kurumlarınızda toplam kaç adet araç hizmet vermektedir. Bu araçların kaç kiralıktır?
- 2.Kurum araçları ve kiralık araçlar için 2016 ve 2017 yılı içinde toplam ne kadar (bakım, tamir, mazot ve kira bedeli gibi) ödeme yapılmıştır.
- 3.Bakanlığınıza bağlı lojman var mıdır? Var ise toplam kaç adet lojmanınız vardır? Bu lojmanlardan kaçında bürokratlarınız oturmaktadır?

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : 94066307-610/6421
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12.02.2018 tarihli ve 43452547-120.07-0311 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Dr.Sayın M.Sezgin TANRIKULU tarafından tevcih edilen 7/23089 sayılı soru önergesine ilişkin olarak Hazine Müsteşarlığı tarafından hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgileri ile gereğini arz ederim.



Mehmet ŞİMŞEK
Başbakan Yardımcısı

EKLER :
1-Yazı

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ DR. SAYIN M. SEZGİN TANRIKULU'NUN
BAŞBAKAN YARDIMCISI SAYIN MEHMET ŞİMŞEK'E TEVCİH ETTİĞİ
7/23089 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

Hazine Müsteşarlığı Merkez Teşkilatında ;

01.01.2016 – 31.08.2016 tarihleri arasında 20 adet binek, 1 adet minibüs olmak üzere 21 adet kiralık araç, 1 adet minibüs ve 1 adet kamyonet olmak üzere 2 adet resmi araç olup , toplam hizmet veren araç sayısı 23 adettir.

01.09.2016 – 31.12.2016 ve 01.01.2017 - 31.12.2017 tarihlerinde 20 adet binek,3 adet minibüs ve 1 adet kamyonet olmak üzere toplam 24 adet olup, hizmet veren tüm araçlarımız Müsteşarlığımız demirbaşına kayıtlı resmi araçlardır.

2016 ve 2017 yıllarında Hazine Müsteşarlığı'nda kullanılan araçlara ait ödemeler aşağıdadır:

01.01.2016-31.12.2016	
AÇIKLAMA	TOPLAM ÖDEME (₺)
Araç Kiralama Bedeli *	505.290,06
Akaryakıt Gideri *	150.083,96
Araç Masrafı(Bakım, Sigorta vb.) **	32.312,40
GENEL TOPLAM	687.686,42

01.01.2017-31.12.2017	
AÇIKLAMA	TOPLAM ÖDEME (₺)
Akaryakıt Gideri *	204.252,62
Araç Masrafı(Bakım, Sigorta vb.) **	61.519,26
GENEL TOPLAM	265.771,88

* Satın Alma Şubesi'nden alınan bilgi kullanılmıştır.

** Kamu Taşıtları Yönetim Bilgi Sisteminden alınan bilgi kullanılmıştır.

Hazine Müsteşarlığı'nda kullanımda 182 adet lojman bulunmaktadır. Bu lojmanlarda Hazine Müsteşarlığı çalışanları oturmaktadır.

3.- Niğde Milletvekili Ömer Fethi Gürer'in, AVM'lere dair çeşitli verilere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/23288)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98 ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca T.C. Başbakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim. Saygılarımla. 27.12.2017

Ömer Fethi GÜRER
Niğde Milletvekili

- 1) Ülkemizde illere göre dağılımlı AVM sayısı kaçtır?
- 2) AVM'ler içinde illere göre iş yeri dağılımı nedir? Çalışan sayısı nedir?
- 3) 2017 yılında AVM'lerde kapanan işyeri var mıdır? Sayısı kaçtır?
- 4) 2017 yılında açılan AVM'ler var mıdır? Sayısı kaçtır? Hangi illerde açılmıştır?
- 5) AVM açılan bölgelerde kapanan işyerleri bulunmakta mıdır? Sayısı kaçtır?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610

Konu : Soru Önergesi (7/23288)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 12/02/2018 tarihli ve 43452547-120.07-E.230285 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER tarafından verilen 7/23288 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TUFENKCI
Bakan

EK :
Soru önergesi cevabı

Niğde Milletvekili Sayın Ömer Fethi GÜRER' e ait 7/23288 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) Sektörden elde edilen verilere göre; ülkemizdeki alışveriş merkezlerinin 38'i Ankara, 17'si Antalya, 15'i Bursa, 114'ü İstanbul, 4'ü Adana, 6'sı Gaziantep, 6'sı Denizli, 24'ü İzmir, 11'i Kocaeli, 11'i Muğla ve 150'si diğer illerde olmak üzere toplam 396 adettir.

Soru önergesindeki diğer hususlarla ilgili Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Türkiye İstatistik Kurumu ile irtibata geçilmiş olup, gelen görüşler daha sonra tarafınıza gönderilecektir.

4.- İstanbul Milletvekili Mustafa Sezgin Tanrıkulu'nun, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına ait ihalelere ilişkin Başbakan'dan sorusu ve Gümrük ve Ticaret Bakanı Bülent Tüfenkci'nin cevabı (7/23686)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Dr. M. Sezgin TANRIKÜLU
İstanbul Milletvekili

Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları ilgili olarak;

1. **2017 yılından** itibaren kaç ihale yapılmıştır? Bu ihaleler nelerdir?
2. İhaleler hangi usulle yapılmıştır?
3. İhale bedelleri nedir?
4. İhalelerde en yüksek - en az fiyatlar ve fiyatları veren firmalar nedir?
5. İhaleleri hangi firmalar hangileridir?

T.C.
GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI

Sayı : 69602026-610

Konu : Yazılı Soru Önergesi (7/23686)

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.02.2018 tarihli ve 43452547-120.07-235380 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıları ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU tarafından verilen 7/23686 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Bülent TUFENKÇİ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı

İstanbul Milletvekili Sayın Dr. M. Sezgin TANRIKULU' na ait 7/23686 Sayılı Yazılı Soru Önergesine İlişkin Cevaplar:

1-5) 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununa tabi kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, Kamu İhale Kanununa tabi olmayıp, mal ve hizmet alımları ile ihale işleri bu kuruluşlarca yapılmaktadır.



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 3

67'NCİ BİRLEŞİM
7 MART 2018 ÇARŞAMBA
SAAT: 14.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1’inci madde dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 26’ncı Dönem 3’üncü Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri bir saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının, Çarşamba günleri ise Sözlü Soruların görüşülmemesi ve bu günlerde gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımındaki işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.10.2017 tarihli 5’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun;

13, 20 ve 27 Mart 2018 ile 3, 10, 17 ve 24 Nisan 2018 Salı günlerindeki birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi;

Haftalık çalışma günleri dışında 12 Mart 2018 Pazartesi günü ile 16 Mart 2018 Cuma günü saat 14:00’te toplanması ve bu birleşimlerinde gündemin “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler” kısmında bulunan işlerin görüşülmesi;

7, 8, 12, 13, 14, 15 ve 16 Mart 2018 Pazartesi, Salı, Çarşamba, Perşembe ve Cuma günleri saat 24:00’e kadar çalışmalarını sürdürmesi,

533 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 21’nci maddelerden, ikinci bölümünün 22 ila 49’uncu maddelerden, üçüncü bölümünün 50 ila 77’nci maddelerden, dördüncü bölümünün 78 ila 96’ncı maddelerden (Geçici Madde 1 dâhil) oluşması

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 06.03.2018 tarihli 66’ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

*** İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu**

7.3.2018 Çarşamba–Saat: 10.30

*** Anayasa Komisyonu**

7.3.2018 Çarşamba–Saat: 15.00

*** Meclis Araştırması Komisyonu**

(Bağcılık Sektörü ve Üzüm Üreticilerinin Sorunlarının Araştırılarak Alınacak Tedbirlerin Tespit Edilmesi)

8.3.2018 Perşembe–Saat: 11.00

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

67'NCİ BİRLEŞİM

7 MART 2018 ÇARŞAMBA

SAAT: 14.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI



2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER



3 – SEÇİM



4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER



5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI



6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER



7 – SÖZLÜ SORULAR



1.- **(S. Sayısı: 533)** Vergi Kanunları ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/914) ile Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 02.03.2018) (*) (**) (X)

2.- **(S. Sayısı: 517)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü (IOM) Arasında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Uluslararası Göç Örgütü Arasında Örgüt ve Ofisin Türkiyedeki Yasal Statüsü Ayrıcalıkları ve Bağışıklıklarına İlişkin Anlaşmayı Tadil Eden Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/848) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 09.02.2018) (X)

3.- **(S. Sayısı: 167)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/428) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 18.03.2016) (X)

4.- **(S. Sayısı: 463)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna Hersek Bakanlar Konseyi Arasında Bilim ve Teknolojide İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/667) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) (X)

5.- **(S. Sayısı: 361)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Çin Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ve Eki Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/691) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

6.- **(S. Sayısı: 477)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Deniz Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/729) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) (X)

7.- **(S. Sayısı: 108)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında Eğitim İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/445) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

8.- **(S. Sayısı: 105)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tunus Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Polis Eğitimi İşbirliği Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/441) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) (X)

9.- **(S. Sayısı: 150)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Lübnan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarımsal İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/404) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

10.- **(S. Sayısı: 382)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bosna-Hersek Bakanlar Kurulu Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşma ve Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/705) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

11.- **(S. Sayısı: 384)** Balınacılığın Düzenlenmesine İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Sözleşmeye Ait Protokole Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/593) ile Çevre Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

12.- **(S. Sayısı: 389)** Yüksek Öğretimde Yeterliklerin Tanınmasına İlişkin Asya-Pasifik Bölgesel Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/399) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 23.06.2016) (X)

(*) *Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.*

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

13.- **(S. Sayısı: 139)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Tanzanya Birleşik Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/357) ile Milli Savunma ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) **(X)**

14.- **(S. Sayısı: 140)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Cibuti Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/368) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) **(X)**

15.- **(S. Sayısı: 284)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Namibya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticaret ve Ekonomik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/580) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

16.- **(S. Sayısı: 102)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti Adına Jandarma Genel Komutanlığı ile Moğolistan Hükümeti Adına Moğolistan İç Kuvvetler Komutanlığı Arasında Eğitim ve Öğretim Alanında İşbirliğine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/438) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 104)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Moğolistan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/440) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

18.- **(S. Sayısı: 110)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Maldivler Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/447) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

19.- **(S. Sayısı: 111)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gana Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Başta Terörizm ve Örgütlü Suçlar Olmak Üzere Ağır Suçlarla Mücadelede İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/448) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

20.- **(S. Sayısı: 113)** Türkiye Cumhuriyeti İçişleri Bakanlığı Jandarma Genel Komutanlığı ve Kazakistan Cumhuriyeti Milli Muhafız Birlikleri Genel Komutanlığı Personelinin Eğitim ve Öğretimi Alanında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kazakistan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/450) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

21.- **(S. Sayısı: 114)** Türkiye Cumhuriyet Hükümeti ile Macaristan Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/451) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 122)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kosova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlü Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/480) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 147)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) Hükümeti Arasında Türkiye-KKTC İkili Sualtı Taarruz (SAT)/Özel Harekât Timleri Müşterek Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/528) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 481)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moğolistan Hükümeti Arasında Askerî Eğitim İş Birliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/741) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 30.05.2017) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 325)** Türkiye Cumhuriyeti ile Nijer Cumhuriyeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/661) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 479)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Savunma ile İlgili Gizlilik Dereceli Bilginin Korunması Konusunda Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/735) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.05.2017) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 142)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı Hükümeti Arasında Askeri İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/509) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 464)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Eğitim Alanında İşbirliği Anlaşması ile Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/723) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 28.02.2017) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 459)** Gözden Geçirilen Uluslararası Taşımacılıkta Hayvanların Korunmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/773) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 24.02.2017) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 334)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Madagaskar Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askerî Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/669) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 26.05.2016) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 332)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Savunma Sanayi İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/664) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 5)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Alanlarda Eğitim, Teknik ve Bilimsel İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/308) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 24.12.2015) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 98)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Ruanda Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kapsamlı İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/395) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 103)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kongo Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/439) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2016) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) **(X)**

36.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) **(X)**

37.- **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

38.- **(S. Sayısı: 134)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

39.- **(S. Sayısı: 156)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

40.- **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

41.- **(S. Sayısı: 24)** Türkiye Cumhuriyeti ile Afganistan İslam Cumhuriyeti Arasında Stratejik Ortaklık ve Dostluk Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/325) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 05.01.2016) (X)

42.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

43.- **(S. Sayısı: 363)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

44.- **(S. Sayısı: 275)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

45.- **(S. Sayısı: 262)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

46.- **(S. Sayısı: 207)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) (X)

47.- **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) (X)

48.- **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) (**) (X)

49.- (S. Sayısı: 469) Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) (**) (X)

50.- (S. Sayısı: 408) Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

51.- (S. Sayısı: 386) Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) (X)

52.- (S. Sayısı: 307) Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) (**) (X)

53.- (S. Sayısı: 487) Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/816) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2017)

54.- (S. Sayısı: 488) Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/818) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2017)

55.- (S. Sayısı: 508) Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç ve Konya Milletvekili Mustafa Baloğlu ile 11 Milletvekilinin 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 138. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1401) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 10.01.2018)

56.- (S. Sayısı: 509) İslam Gıda Güvenliği Teşkilatı Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/822) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2018) (X)

57.- (S. Sayısı: 514) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/736) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

58.- (S. Sayısı: 515) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/798) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

59.- (S. Sayısı: 516) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/815) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) (X)

60.- (S. Sayısı: 520) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/793) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

61.- (S. Sayısı: 521) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Demiryolu Yük ve Yolcu Taşımacılığına İlişkin Çerçeve Anlaşma ile Anlaşmada Değişiklik Yapan Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/855) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

62.- (S. Sayısı: 522) Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokollere Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/858) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

63.- (S. Sayısı: 523) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kara Yoluyla Yapılan Transit Taşımacılık Konusunda Elektronik Ön Bilgi Değişimi Sistemi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/905) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) (X)

64.- (S. Sayısı: 525) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/785) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) (X)

65.- (S. Sayısı: 526) Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/817) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) (X)

66.- (S. Sayısı: 527) Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komitenin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/852) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) (X)



DÖNEM: 26

YASAMA YILI: 3

83'ÜNCÜ BİRLEŞİM

10 NİSAN 2018 SALI

SAAT: 15.00

DANIŞMA KURULU ÖNERİSİ

1.- Genel Kurulun toplantı günlerinden Salı gününün denetim konularına (Anayasanın süreye bağladığı konular hariç), Çarşamba ve Perşembe günlerinin de “Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler”in görüşülmesine ayrılması, Salı ve Çarşamba günlerinde birleşimin başında bir saat süre ile Sözlü Soruların görüşülmesi, “Sunuşlar” ve işaret oyu ile yapılacak seçimlerin her gün yapılması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 15.12.2015 tarihli 14’üncü Birleşiminde kabul edilmiştir.)

GRUP ÖNERİLERİ

1.- 307 Sıra Sayılı Kanun Teklifi’nin İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi ve birinci bölümünün 1 ila 8’inci maddelerden, ikinci bölümünün Geçici 1’inci madde dâhil olmak üzere 9 ila 17’nci maddelerden oluşması önerilmiştir.

(Genel Kurulun 25.04.2016 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

2.- 466 ve 469 Sıra Sayılı Kanun Tasarılarının İçtüzüğün 91’inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi,

466 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 16’ncı maddelerden, ikinci bölümünün 17 ila 27’nci maddelerden (25’inci maddenin birinci fıkrası; ikinci fıkrası; üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkraları; altıncı fıkrası; yedinci fıkrası; Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde; Geçici 4’üncü madde; Geçici 5’inci madde dâhil) oluşması,

469 Sıra Sayılı Kanun Tasarısı’nın birinci bölümünün 1 ila 25’inci maddelerden, ikinci bölümünün 26 ila 49’uncu maddelerden (Geçici 1’inci madde; Geçici 2’nci madde; Geçici 3’üncü madde dâhil) oluşması,

önerilmiştir.

(Genel Kurulun 14.03.2017 tarihli 81’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

3.- 26’ncı Dönem 3’üncü Yasama Yılı sonuna kadar Salı günleri bir saat Sözlü Soruların görüşülmesini müteakip diğer denetim konularının, Çarşamba günleri ise Sözlü Soruların görüşülmemesi ve bu günlerde gündemin Kanun Tasarı ve Teklifleri ile Komisyonlardan Gelen Diğer İşler Kısımındaki işlerin görüşülmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 10.10.2017 tarihli 5’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

4.- Genel Kurulun 10, 17 ve 24 Nisan 2018 Salı günlerindeki birleşimlerinde Sözlü Soruların görüşülmemesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 06.03.2018 tarihli 66’ncı Birleşiminde kabul edilmiştir.)

5.- Genel Kurulun 26 Nisan 2018 Perşembe (dâhil) tarihine kadar toplantı günlerinde çalışmalarını 24.00’e kadar devam ettirmesi önerilmiştir.

(Genel Kurulun 03.04.2018 tarihli 80’inci Birleşiminde kabul edilmiştir.)

KOMİSYON TOPLANTILARI

* Kamu İktisadi Teşebbüsleri Komisyonu

11.4.2018 Çarşamba–Saat: 11.00, 12.30

12.4.2018 Perşembe–Saat: 11.00, 12.00

* Avrupa Birliği Uyum Komisyonu

11.4.2018 Çarşamba–Saat: 12.30

* Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu

12.4.2018 Perşembe–Saat: 10.00

* Meclis Araştırması Komisyonu

(Uyusturucu Madde Bağımlılığı ve Yeni Bağımlılık Türlerinin Araştırılarak Bağımlılığın Nedenlerinin ve Alınacak Tedbirlerin Tespit Edilmesi)

12.4.2018 Perşembe–Saat: 15.30

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ GÜNDEMİ

83'ÜNCÜ BİRLEŞİM

10 NİSAN 2018 SALI

SAAT: 15.00

1 – BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

1.- İstanbul Milletvekili İzzet Ulvi Yönter'in Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile Uzman Jandarma Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi'nin (2/1481) İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınmasına İlişkin Önerge

2 – ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER

3 – SEÇİM

4 – OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

5 – MECLİS SORUŞTURMASI RAPORLARI

6 – GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASINA DAİR ÖNGÖRÜŞMELER

7 – SÖZLÜ SORULAR

1.- **(S. Sayısı: 112)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kamerun Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/449) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 25.02.2016) (*) (X)

2.- **(S. Sayısı: 115)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Senegal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Güvenlik Alanında İşbirliği Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/452) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

3.- **(S. Sayısı: 125)** Türkiye Cumhuriyeti ile Sri Lanka Demokratik Sosyalist Cumhuriyeti Arasında Suçluların Geri Verilmesi Andlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/484) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 04.03.2016) (X)

4.- **(S. Sayısı: 134)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Hükümlülerin Nakli Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/502) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

5.- **(S. Sayısı: 156)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Tarım Alanında Bilimsel ve Teknik İşbirliği Konulu Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/412) ve Tarım, Orman ve Köyşleri Komisyonu ile Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 11.03.2016) (X)

6.- **(S. Sayısı: 144)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Portekiz Cumhuriyeti Arasında Askeri Alanda İş Birliği Çerçeve Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/513) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.03.2016) (X)

7.- **(S. Sayısı: 50)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kenya Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji ve Hidrokarbon Alanında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/369) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2016) (X)

8.- **(S. Sayısı: 363)** Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşma ile Ekonomik İşbirliği Teşkilatı Üye Devletleri Arasında Yatırımların Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın 9/7 nci Maddesinin Değiştirilmesine İlişkin Protokolün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/706) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2016) (X)

9.- **(S. Sayısı: 275)** Türkiye Cumhuriyeti Genelkurmay Başkanlığı ve Amerika Birleşik Devletleri Avrupa Özel Harekat Komutanlığı Arasında Birleşik Özel Harekat Kuvvetleri Tatbikatlarının İcrasına İlişkin Mutabakat Muhtırasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/487) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

10.- **(S. Sayısı: 262)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Pakistan İslam Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Şehircilik Alanında Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/413) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.04.2016) (X)

(*) *Görüşmeleri yarım kalan işleri gösterir.*

(**) *İçtüzüğün 91'inci maddesine göre Temel Kanun olarak görüşülmesi kabul edilmiştir.*

(X) *Açık oylamaya tâbi işleri gösterir.*

11.- **(S. Sayısı: 207)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Sudan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yolcu ve Eşyanın Karayoluyla Uluslararası Taşınmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/367) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 26.04.2016) **(X)**

12.- **(S. Sayısı: 324)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Bangladeş Halk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Askeri Eğitim ve Öğretim İş Birliği Anlaşmasına Dair 1 Numaralı Değişiklik Protokolünün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/659) ile Milli Savunma Komisyonu ve Dışişleri Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 27.05.2016) **(X)**

13.- **(S. Sayısı: 466)** Türkiye Uzay Ajansı Kurulması ve Uzaya Yönelik Faaliyetlerin Düzenlenmesi Hakkında Kanun Tasarısı (1/823) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2017) **(**) (X)**

14.- **(S. Sayısı: 469)** Yüksek Teknolojiler Araştırma Merkezi ve Bilim, Teknoloji ve Sanayi İcra Kurulu Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/827) ile Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 13.03.2017) **(**) (X)**

15.- **(S. Sayısı: 408)** Kocaeli Milletvekili Haydar Akar'ın Organize Sanayi Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi (2/839) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 27.07.2016)

16.- **(S. Sayısı: 386)** Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/724) ile Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 15.06.2016) **(X)**

17.- **(S. Sayısı: 307)** Adalet ve Kalkınma Partisi Grup Başkanvekili Amasya Milletvekili Mehmet Naci Bostancı ve Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün ile 97 Milletvekilinin Siyasi Etik Kanunu Teklifi (2/1000) ve Avrupa Birliği Uyum Komisyonu ile Anayasa Komisyonu Raporları (Dağıtma tarihi: 23.04.2016) **(**)**

18.- **(S. Sayısı: 487)** Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/816) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 14.06.2017)

19.- **(S. Sayısı: 488)** Yunus Emre Vakfı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/818) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 16.06.2017)

20.- **(S. Sayısı: 508)** Bartın Milletvekili Yılmaz Tunç ve Konya Milletvekili Mustafa Baloğlu ile 11 Milletvekilinin 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 138. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi (2/1401) ve İçtüzük'ün 37'nci Maddesine Göre Doğrudan Gündeme Alınma Önergesi (Dağıtma tarihi: 10.01.2018)

21.- **(S. Sayısı: 509)** İslam Gıda Güvenliği Teşkilatı Tüzüğü'nün Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/822) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 12.01.2018) **(X)**

22.- **(S. Sayısı: 514)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Somali Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Elektrik Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/736) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) **(X)**

23.- **(S. Sayısı: 515)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Yatırımların Karşılıklı Teşviki ve Korunmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/798) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) **(X)**

24.- **(S. Sayısı: 516)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Enerji Alanında İşbirliğine İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/815) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 08.02.2018) **(X)**

25.- **(S. Sayısı: 520)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Uluslararası Kombine Yük Taşımacılığı Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/793) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) **(X)**

26.- **(S. Sayısı: 521)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Gürcistan Hükümeti Arasında Demiryolu Yük ve Yolcu Taşımacılığına İlişkin Çerçeve Anlaşma ile Anlaşmada Değişiklik Yapan Notaların Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/855) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) **(X)**

27.- **(S. Sayısı: 522)** Uluslararası Sivil Havacılık Sözleşmesinin Tadiline İlişkin Protokollere Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/858) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) **(X)**

28.- **(S. Sayısı: 523)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Kara Yoluyla Yapılan Transit Taşımacılık Konusunda Elektronik Ön Bilgi Değişimi Sistemi Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/905) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 19.02.2018) **(X)**

29.- **(S. Sayısı: 525)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Azerbaycan Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmalarına Dair Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğu Hakkında Kanun Tasarısı (1/785) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) **(X)**

30.- **(S. Sayısı: 526)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Nijerya Federal Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Ticari ve Ekonomik İşbirliği Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/817) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) **(X)**

31.- **(S. Sayısı: 527)** Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşması Tarafından Kurulan Ortak Komitenin Türkiye Cumhuriyeti ile Gürcistan Arasındaki Serbest Ticaret Anlaşmasının Menşeli Ürünler Kavramının Tanımı ve İdari İşbirliği Yöntemleri Hakkında Protokol II'sini Değiştiren 1/2016 Sayılı Kararının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/852) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 27.02.2018) **(X)**

32.- **(S. Sayısı: 528)** Genişletilmiş Kısmi Spor Anlaşmasının Gözden Geçirilmiş Statüsüne Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/601) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) **(X)**

33.- **(S. Sayısı: 529)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Moldova Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Diplomatik Misyon ve Konsolosluk Mensuplarının Bakmakla Yükümlü Oldukları Kişilerin Kazanç Getirici Bir İşte Çalışmaları Hakkında Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/777) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) **(X)**

34.- **(S. Sayısı: 530)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Katar Devleti Hükümeti Arasında Gençlik ve Spor Alanlarında İşbirliğine İlişkin Mutabakat Zaptının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/845) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) **(X)**

35.- **(S. Sayısı: 531)** Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/895) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) **(X)**

36.- (S. Sayısı: 532) Türkiye Cumhuriyeti ile Moldova Cumhuriyeti Arasında Sosyal Güvenlik Anlaşmasının Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun Tasarısı (1/899) ve Dışişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 07.03.2018) (X)

37.- (S. Sayısı: 536) Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/916) ve Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 21.03.2018)

38.- (S. Sayısı: 548) Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/929) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu (Dağıtma tarihi: 06.04.2018) (X)



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

YASAMA DÖNEMİ

26

YASAMA YILI

3

SIRA SAYISI: 548

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı (1/929) ve Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu

Not: Bu Sıra Sayısına; elektronik ortamda

“http://www.tbmm.gov.tr/develop/owa/sirasayi_sd.sorgu_baslangic” internet adresindeki sorgu sayfası üzerinden erişilebilmektedir.

İÇİNDEKİLER

Sayfa

• 1/929 Esas Numaralı Tasarının	
- TBMM Başkanlığına Sunuş Yazısı	4
- Genel Gerekçesi	4
- Madde Gerekçeleri	7
• Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu Raporu	21
• Muhalefet Şerhleri	30
• Tasarı Metni	65
• Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin.....	65
• Tasarı Metnine Ekli Listeler	103
• Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metne Ekli Listeler	105

T.C.
Başbakanlık
Kanunlar ve Kararlar
Genel Müdürlüğü
Sayı: 31853594-101-1523-81

9/3/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Orman ve Su İşleri Bakanlığı’nca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulu’nca 19/2/2018 tarihinde kararlaştırılan “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” ile gerekçesi ilişikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Binali Yıldırım
Başbakan

HAVALE EDİLDİĞİ KOMİSYONLAR (1/929)	
ESAS	Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonu
TALİ	Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Çevre Komisyonu İçişleri Komisyonu

GENEL GEREKÇE

Ülkemizin su kaynaklarının planlanması, değerlendirilmesi ve yönetilmesinden birinci derecede sorumlu kuruluş olan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile kurulmuş, enerji, tarım, içmesuyu ve çevre olmak üzere dört farklı sektörde faaliyette bulunan merkez ve taşra teşkilatı olarak yapılanan yatırımcı bir kuruluştur. DSİ Genel Müdürlüğünün yatırım programında; Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP), Doğu Anadolu Projesi (DAP), Konya Ovası Projesi (KOP), Doğu Karadeniz Bölgesel Gelişme Planı (DOKAP), Zonguldak, Bartın, Karabük Bölgesel Gelişme Planı (ZBK) ve Yeşilirmak Havza Gelişim Projesi (YHGP) gibi ülkemiz yararına birçok nitelikli proje yer almaktadır. DSİ Genel Müdürlüğünün görevleri ile ilgili yatırımlarının daha hızlı ve verimli bir şekilde yapılabilmesi için, görev ve yetkilerine ilave edilmesi gereken hususlar ile Genel Müdürlükçe yürütülen bazı iş ve işlemlerde düzenleme yapılması ihtiyacı hasıl olmuştur. Bu doğrultuda Tasarı ile;

- Pompajlı sulamalarında enerji giderlerini sağlayacak miktarda yenilenebilir enerji tesisi yapımına ve işletilmesine izin verilmesine, baraj ve gölet su yüzeyleri ile rezervuar alanında maksimum su kotu ile işletme kotu arasında kalan yerlerde güneş enerji sistemlerinin kurulmasına, su tahsislerinin DSİ tarafından yapılmasına ve arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin yürütülmesine,

- DSİ Genel Müdürlüğünce arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerini yürütmek üzere yeni Daire Başkanlıkları, yeni kadrolar ihdas edilmesine ve Genel Müdür Yardımcısı sayısının dörtten beşe yükseltilmesine,

- DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yapılacak arazi toplulaştırması işlemleri ile sulama maksatlı tesislere su temin eden baraj ve gölet gibi depolama ve sulama tesisleri için sarf olunacak meblağların amortismanına tabi olmamasına, sulama tesisleri sulama sahası içerisinde sulama yapan veya yapacak olan gerçek ya da tüzel kişilerin sulama tesisinden faydalanma sözleşmesini imzalamak şartıyla tesisin sağladığı hizmetten yararlanma hakkına sahip olacağına, işletme, bakım ve yönetim sorumluluğu devredilen sulama tesislerinde faydalananların ödeyeceği bedellerin devralan tarafından tahsil edileceğine,

- DSİ Genel Müdürlüğündeki görevlerin yerine getirilmesinden dolayı haklarında ceza davası açılmış olan personelin, yargı sürecinde ödemek zorunda kaldıkları avukatlık ücretlerinin idarece ödenerek personele destek olunmasına, sulama kooperatiflerinin kurulmasına izin verilmesine ve denetlenmesine, sulama tesislerinden izinsiz olarak su kullananlara idari para cezası verilmesi öngörülmesine, işletme ve bakım gideri borcu olan çiftçilerin tarımsal destek ödemelerinin mahsup edilerek DSİ Genel Müdürlüğüne ödenmesine, DSİ Genel Müdürlüğünce uygun görülen sulama işletmelerinin diğer idarelere devrine, DSİ Genel Müdürlüğüne ilk defa açıktan atanacak mühendislerin sözlü ve/veya uygulamalı sınavla atanmasına,

- Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından DSİ Genel Müdürlüğüne geçmesi sebebiyle buna ilişkin personel, taşınır, hak ve borçlar ile sair diğer hususlara dair geçiş hükümlerine,

- 167 sayılı Yeryaltı Suları Hakkında Kanunun ölçüm sistemlerinin kullanım maksadına, miktarına, havza sınırına ve diğer hususlara dair alınması gereken kararların Bakanlar Kurulu yerine DSİ Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlık tarafından alınarak iş ve işlemlerin yürütülmesine, Damga Vergisi muafiyetinden sulama kooperatiflerinin de faydalandırılmasına, 1053 sayılı Belediye Teşkilatı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun kapsamında DSİ Genel Müdürlüğüne borçlu olan belediyeler adına her yıl genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamı üzerinden Maliye Bakanlığı veya İller Bankası Anonim Şirketi tarafından kesinti yapılmasına,

- Kamulaştırma davası neticesi verilen bedelin kıymet takdir komisyonu tarafından belirlenen bedele kadar olan kısmının ilgilie ödenerek diğer kısmı için bloke edilen bedelin nemalandırılmak suretiyle kararın kesinleşmesinin beklenmesi ve kesinleşen karara göre ödeme yapılmasına,

- 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununda kıymet takdirine yönelik olarak getirilen kriterler yanında ayrıca uygulanan objektif değer artışı uygulamasıyla taşınmazın değerinde %100, %200 gibi oranlara varan artışlar meydana gelmekte olup, bu maksatla objektif değer artışı uygulamasına taşınmaz kıymetinin %50'sini geçmemek üzere sınırlama getirilmesine,

- Büyük projelerde kamulaştırılacak taşınmazlar üzerine yapılan sabit tesisler ile dikilen ağaçların bedelinin, kamulaştırma bedelinin tespitinde dikkate alınmayacağına ilişkin beş yıl olan süre sınırının Bakanlar Kurulu tarafından bir defaya mahsus olmak üzere beş yıl daha uzatılabilmesine,

- Acele kamulaştırmaya ilişkin karardan sonra taşınmazın devir, ferağ ve temlikinin yapılamayacağına ve taşınmazın tahliye ettirileceğine,

- Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yapılması ile ilgili olarak 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda ve 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede yer alan bazı hükümlerin değiştirilmesine ve kaldırılmasına, yatırım programında yer alan kamu yatırımı projeleri muhtevasında yapılan zorunlu ifraz iş ve işlemlerinin hızlandırılması amacıyla Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının onayının aranmayacağına,

- 3194 sayılı İmar Kanununa göre düzenleme ortaklık payının (DOP) artması halinde taşkın kontrol tesisi alanları için de pay ayrılacağına,

- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün üretim lisansı almadan çok maksatlı depolama tesisleri ve enerji tesislerini inşa etmek suretiyle bu kapsamdaki faaliyetlerini sürdürebilmesine ilişkin sürenin uzatılmasına,

- 5488 sayılı Tarım Kanununda düzenlenen tarım destekleme araçlarından kırsal kalkınma destekleri içinde yer alan toplulaştırma, tarla içi geliştirme hizmetleri ve sulama sistemlerinin desteklerinin desteğin DSİ Genel Müdürlüğü tarafından uygulanmasına,

- Sulama birliklerinin yeniden yapılandırılmasına, 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun bazı maddelerinin değiştirilmesine ve bazılarının kaldırılmasına, “Birlik meclisi”, “Yönetim kurulu” ve “Denetim kurulu” gibi organların kaldırılmasına, bu doğrultuda sulama birliği başkanlığı ile başkanın görev, yetki ve sorumluluklarının yeniden düzenlenmesine, başkanın kimler arasından ve hangi süre ile seçilebileceğine,

- Sulama birliği üyelerine ve birlik üyeleri dışındaki su kullanıcılarına uygulanacak cezai müeyyidelerin düzenlenmesine, sulama birliklerinin denetiminin DSİ Genel Müdürlüğü, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından yapılmasına, Birliğin hizmet alanı içerisinde sahip olduğu görev ve yetkilere ilişkin düzenlemeler yapılmasına,

- Sulama işletme faaliyetlerini gerektiği şekilde yürütmeyen sulama kooperatiflerinin devir sözleşmelerinin feshedilebileceğine,

ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır.

6831 sayılı Orman Kanununda değişiklikler yapılmak suretiyle, uygulamada güncelliğini yitiren maddeler yeniden düzenlenmekte ve zaman içinde uygulamada ortaya çıkan eksikliklere ilişkin düzenlemeler yapılmaktadır. Bu kapsamda Tasarı ile;

- Ülkemiz orman kadastrosunun bitirilmesi hedefinin gerçekleştirilmesi ve işlemlerin hızlı ikmalî maksadıyla ilgili hükümlerde yapılacak değişikliklerle kadastro komisyonlarının yapısının sadeleştirilmesi ve kadastro sırasında karşılaşılan teknik eksikliklerin giderilmesinin sağlanması amaçlanmaktadır.

- Devlet ormanlarında dikili ağaç satışı ve amenajman planlarına göre yıllara sari satış hükmü getirilmektedir. Orman idaresince sınırları içinde Devlet ormanı bulunan köy ve kasabalardaki kooperatifler ile köy halkına yaptırılan üretim işlerine ait istihkak tutarlarının %7 fazlasıyla ödenerek hem ormancılık faaliyetlerinde işgücü kaybının hem de köylerden şehirlere göçün önlenmesi hedeflenmektedir.

- Orman yangınlarının önleme ve söndürme çalışmalarının yürütülmesine ilişkin olarak günün şartları dikkate alınarak yapılan düzenlemelerle ormanların korunması ve yangınlarla etkin mücadele edilmesi amaçlanmaktadır.

- Bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında yarar görülmeyen, üzerinde yerleşim yeri bulunan taşlık, kayalık ve fiilen orman vasfı taşımayan alanların orman sınırları dışına çıkarılması ve karşılığında iki katı kadar Hazine taşınmazının orman kurmak üzere Orman Genel Müdürlüğüne tahsis edilmesi öngörülmektedir.

- Bitkilerin üretim, işleme ve dağıtım aşamalarında resmi kontrollerden sorumlu meslek mensupları arasına orman mühendisleri ve orman endüstri mühendisleri eklenmektedir.

Tasarı ile ayrıca Meteoroloji Genel Müdürlüğünün gözlem sahalarının başka maksatlarla imara açılmamasına ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanununa tabi alanlara gelen ziyaretçilere uygulanacak giriş ücretlerinin tahsiline dair düzenlemeler yapılmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- DSİ Genel Müdürlüğü tarafından tamamlanarak işletmeye alınan pompajlı sulama tesislerinde sulama oranı elektrik giderleri sebebiyle planlamada öngörülen seviyelerde olmamaktadır. 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinde yapılan değişiklik ile, baraj ve gölet su yüzeyleri ile rezervuar alanında azami su kotu ile işletme kotu arasında kalan yerlerde güneş enerji sistemlerinin kurulmasına yönelik DSİ Genel Müdürlüğüne talepler gelmektedir. Söz konusu taleplerden uygun görülenleri bedeli karşılığında kiralamak DSİ'nin görevleri arasına eklenmektedir.

Su kaynaklarının sınırlı olması ve bu kaynakların ülkemizde eşit dağılmaması sebepleriyle su kaynaklarının en iyi şekilde yönetilmesini gerektirmektedir. 16/12/1960 tarihli ve 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanundaki hükümler gereğince yeraltı sularının araştırma ve kullanma belgeleri, izinleri DSİ Genel Müdürlüğü tarafından verilmektedir. Keza, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasında "Hidrolik kaynaklar için üretim lisansı almak maksadı ile su kullanım hakkı anlaşması imzalamak üzere yapılan başvurularda, su kullanım hakkı anlaşması imzalanacak tüzel kişiyi belirlemeye DSİ yetkilidir." hükmü bulunmaktadır. Ayrıca, 6200 sayılı Kanunun DSİ'nin gelirlerini düzenleyen 38 inci maddesinde atıfla/dolaylı olarak su tahsisi ibareleri yer almaktadır. Ancak, 6200 sayılı Kanunun ruhunda mündemiç bulunan ve kurulduğu günden bugüne uygulaya geldiği su tahsisi faaliyetleri anılan Kanunda açıkça yer almamaktadır. Ülkemizdeki yerüstü ve yeraltı su kaynaklarının zararlarını önlemek ve/veya bunlardan çeşitli yönlerden faydalanmak maksadıyla 6200 sayılı Kanunla kurulmuş bulunan Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün su tahsisi yapmaya görevli ve yetkili olduğuna dair hükmün sarih olarak mezkûr Kanunda da yer almasında fayda bulunmaktadır. Bu kapsamda DSİ'nin kurulduğu 1954 yılından beri yürüttüğü faaliyetleri ve uygulamaları vesilesiyle doğrudan veya dolaylı olarak yaptığı su tahsislerine ilişkin olarak mezkûr düzenleme yapılmaktadır. Bununla birlikte, 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununda yer alan yetkilerin DSİ Genel Müdürlüğüne verilmesi suretiyle arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri ile sulama faaliyetlerinin birlikte yürütülmesi hedeflenmekte olup, böylece bu hizmetlerin kamusal faydasının artırılması hedeflenmektedir.

Madde 2- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 4 üncü maddesinde yapılan değişiklik ile, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerine ilişkin görev ve yetkilerini yerine getirmek üzere yeni hizmet birimlerinin kurulması öngörülmektedir.

Madde 3- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 5 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, Tasarı ile yapılan düzenlemelerle Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne verilen yeni görevler uyarınca Genel Müdür Yardımcısı sayısının dörtten beşe çıkarılması öngörülmektedir.

Madde 4- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 25 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yapılacak arazi toplulaştırması işlemleri için yapılan harcamalar ile sulama maksatlı tesislere su temin eden baraj ve gölet gibi depolama tesisleri için sarf olunacak meblağların ve sulama tesislerinin amortismanına tabi olmaması hususu düzenlenmektedir.

Madde 5- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 28 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, sulama tesisleri sulama sahası içerisinde sulama yapan veya yapacak olan gerçek ya da tüzel kişilerin sulama tesisinden faydalanma sözleşmesini imzalamak şartıyla tesisin sağladığı hizmetten yararlanma hakkına sahip olması hüküm altına alınmaktadır.

Madde 6- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 32 nci maddesine eklenen fıkra ile, işletme, bakım ve yönetim sorumluluğu kamu kurum ve kuruluşları dışındaki tüzel kişilere devredilmiş olan sulama tesislerinde, faydalananların ödeyeceği ücretler ve bunların ödeme süresine ilişkin hususlar devir sözleşmesi ile belirlenmesine ve bunların tahsilatına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 7- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 49 uncu maddesinde yapılan değişiklik ile, aynı konuda mahkemelerce farklı kararlar verilmesinin önüne geçilmesi ve uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesi maksadıyla Genel Müdürlüğün yargı harçları dahil her türlü harçtan, tapu ve kadastro işlemlerinden kaynaklanan döner sermaye hizmet bedellerinden, görevleri dolayısıyla yapacağı işlemler yönünden damga vergisi ve gelir vergisinden ve paydan, sahip olduğu bina, arsa ve araziden dolayı bina ve arazi vergisinden, görevlerin ifası için gerekli olup ithal edilecek, binek araçları hariç motorlu vasıtalar ile motorlu, motorsuz makine, cihaz, araç-gereç ve bunların yedek parçalarının her türlü vergi ve harçtan muaf olması öngörülmektedir.

Madde 8- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna eklenen ek 7 nci madde ile, su tahsisinin mahiyeti ve mevcut hukuki durumun korunmasına ilişkin düzenleme yapılmakta, yatırım programında yer alan ve Maden İşleri Genel Müdürlüğüne bildirilen DSİ projeleri içerisinde kalan yerlerde, 3213 sayılı Maden Kanunu uyarınca maden arama ve/veya işletme ruhsatı verilmeden önce DSİ'nin uygun görüşünün alınması gerektiği hüküm altına alınmaktadır.

Sulama kanalları, yapıları ile ulaşım yolu olarak kullanılan sulama servis yolları, özellikle zaman içerisinde yerleşimin yoğunlaştığı bölgelerde, halkın can ve mal emniyeti açısından risk oluşturmaktadır. Muhtelif yerlerdeki müessif ölümlü olaylar neticesinde, ceza mahkemelerinde DSİ personeli “taksirle adam öldürme” isnadı ile yargılanmakta ve mahkemede şahsi savunma yapmak zorunda kalmaktadır. Bundan dolayı maddi ve manevi sıkıntılarla karşı karşıya kalan personelin görev motivasyonu olumsuz etkilenmektedir. Bu sebeplerle DSİ'deki görevlerin yerine getirilmesinden dolayı haklarında ceza davası açılmış olan personelin, yargı sürecinde ödemek zorunda kaldıkları avukatlık ücretlerinin Genel Müdürlükçe ödenerek personele destek olunması önem arz etmektedir. Bu itibarla 6200 sayılı Kanuna eklenen ek 8 inci maddede anılan konuya ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

6200 sayılı Kanuna eklenen ek 9 uncu madde ile, DSİ Genel Müdürlüğü ve proje idareleri tarafından arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin yürütülmesi kapsamında yapılacak işlemler belirlenmektedir.

6200 sayılı Kanuna eklenen ek 10 uncu madde ile, sulama kooperatiflerinin kurulmasına izin vermek, sulama kooperatiflerini ve denetlemek veya denettirmek ve eylem ve işlemlerinin hukuka uygun olarak neticelendirilmesi için gerekli tedbirleri almak yetkisi DSİ Genel Müdürlüğüne verilmektedir. Ayrıca, sulama işletme faaliyetlerini gerektiği şekilde yürütmeyen sulama kooperatifleri ile yapılan devir sözleşmelerinin feshedileceğine yönelik düzenleme yapılmaktadır.

6200 sayılı Kanuna eklenen ek 11 inci madde ile, sulama tesislerinden izinsiz olarak su kullananlara idari para cezası verilmesi öngörülmekte ve sulama işletme ve bakım ücretlerini veya su kullanım hizmet bedelini ödemeyen çiftçilerin tarımsal destek ödemelerinin mahsup edilerek DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişiye ödenmesi hüküm altına alınmaktadır.

6200 sayılı Kanuna eklenen ek 12 nci madde ile, DSİ'ce uygun görülen sulama işletmelerinin ilgisine göre büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde bulunanların yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına, diğer yerlerde belediyelere ve il özel idarelerine devredileceği, bu idarelerin sulama işletmelerine dair görevleri ve diğer işletme şekillerine dair hususlar düzenlenmektedir.

6200 sayılı Kanuna eklenen ek 13 üncü madde ile, DSİ'ye ilk defa açıktan atanacak mühendislerin Kamu Personel Seçme Sınavı (B) Grubu puan sırasına göre her bir unvan için boş kadro sayısının dört katına kadar çağrılacak adaylar arasından Genel Müdürlükçe yapılacak sözlü ve/veya uygulamalı sınavla atanması öngörülmektedir.

6200 sayılı Kanuna eklenen ek 14 üncü madde ile, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünde arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin yürütülmesi hizmetlerinde görev yapacak personel ile sulama birliklerinin yapısının değiştirilmesi sonucu ihtiyaç duyulacak olan mühendis unvanlı personel ve denetim hizmetlerinde istihdam edilecek personele ilişkin yeni kadrolar ihdas edilmesi öngörülmektedir.

Madde 9- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna eklenen geçici 11 inci madde ile, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne devredilmesi sebebiyle buna ilişkin geçiş hükümleri düzenlenmektedir.

6200 sayılı Kanuna eklenen geçici 12 nci madde ile, anılan Kanunun 4 üncü maddesindeki düzenlemeye paralel olarak, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahakkuka bağlanmış ancak tahsil edilememiş baraj ve gölet gibi depolama tesislerinin sulama maksadına ilişkin yatırım bedeli ve sulama tesislerinin yatırım bedellerinin tahsilinden ve takip işlemlerinden vazgeçilmesi ve bu alacaklardan tahsil edilenlerin iade edilmeyeceği düzenlenmektedir.

6200 sayılı Kanuna eklenen geçici 13 üncü madde ile, maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış olan su tahsislerinin mevcut hukuki durumlarını korumaya devam edeceğine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 10- 6831 sayılı Orman Kanununun 7 nci maddesinde yapılan değişiklik ile, orman kadastro çalışmalarını yürütmekle görevli orman kadastro komisyonları bünyesinde bir ziraat mühendisi yer aldığından, ziraat odasından da bir temsilci üyenin komisyon teşekkülünde yer alması zorunluluğu ortadan kaldırılarak, komisyonun oluşumu kolaylaştırılmaktadır.

Madde 11- Orman tahdidi veya kadastro yapıp ilan edilerek kesinleşen, tapuya tescil edilmeyen orman haritalarındaki düzeltmeyi gerektiren tutanak, pafta ve zemin uyumsuzluğunun tespiti halinde bu uyumsuzluklar orman kadastro komisyonları marifetiyle düzeltilerek askı ilanına çıkarılmaktadır. Düzeltme çalışmalarına karşı sulh hukuk mahkemelerinde dava açılmaktayken orman kadastro komisyonlarının askı ilanına tabi olan diğer çalışmalarında ise kadastro mahkemelerinde dava açılmaktadır. Bu durumda komisyonlar aynı birimdeki düzeltme çalışmalarıyla diğer çalışmalarını eş zamanlı ilan edememektedir. Komisyonların düzeltme çalışmalarına karşı açılacak davaların da kadastro mahkemelerinde bakılmasıyla fazladan emek, zaman ve ekonomik kayıplar önlenmiş olacaktır. 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda yapılan değişikliklerle sulh hukuk mahkemelerinin görevleri de değiştirildiğinden 6831 sayılı Orman Kanununun 9 uncu maddesinde bu yönde değişiklik yapılmaktadır.

Madde 12- Orman ve Su İşleri Bakanlığı orman ürünü işleyen fabrikaların kurulması aşamasında hiçbir yerinde müdahil olmadığı gibi fabrikanın çalışması esnasında kaçak orman ürünü işleyip işlemediğine dair kontrol ve denetimi her zaman yapabilmektedir. Bakanlık onayı ile orman ürünlerini işleyecek fabrika kurulması gereksiz bürokrasiye sebep olmakta, ülke ormanlarının korunması ve verimli bir şekilde işletilmesi açısından orman ürünü işleyen her çeşit fabrikaların açılmasındaki engellerin kaldırılması gerektiğinden, 6831 sayılı Orman Kanununun 18 inci maddesinde yer alan fabrikaların kurulmasının izne tabi olduğu hususu madde metninden çıkarılmaktadır. Böylece bu tür fabrikaların yapılması ile birlikte küçük ölçekli orman ürünü işleyen tesislerin sayısı azalacak olup, kontroller fabrikalar üzerinden yapılacağından denetimler amacına ulaşacaktır.

Taş, kum, toprak ocaklarının açılması 3213 sayılı Maden Kanunu kapsamına alınmakta olup, bu gibi talepler 6831 sayılı Kanunun 16 ncı maddesine göre işlem gördüğünden bu hüküm madde metninden çıkarılmaktadır.

Madde 13- 6831 sayılı Orman Kanununun 30 uncu maddesinin mevcut halinde Devlet ormanlarından elde edilen orman ürünlerinde açık artırmalı satışın esas olduğu düzenlenmektedir. Madde ile, dikili ağacın da orman ürünü olduğuna vurgu yapılmaktadır.

Orman ürünleri satışlarının dikili halde ve orman içinde satılması, orman ürünlerinin en iyi standartla üretilerek kullanım alanlarına en kısa sürede kaliteli ve taze olarak ulaştırılması, ekonomik olmayan kesim, sürütme, istifleme, taşıma ve depolama işlemlerinden kaynaklanan yüksek maliyetin önlemesi ve orman köylülerinin alacağı payın artırılması gibi çok yönlü faydaları olan dikili ağaç satışları madde ile düzenlenmektedir.

Ayrıca orman ürünleri kullanan sektörlerin ileriye yönelik programlarını yapabilmeleri ve hammadde garantisi verilebilmesi noktasında dikili ağaç da dahil orman ürünlerinin çok yıllık olarak satışına imkân sağlanmaktadır.

Madde 14- 30/5/2000 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 4570 sayılı Kanunla yapılan değişiklikle tesis şartının kaldırılmasıyla, katma değer oluşturmak ve istihdam sağlamak suretiyle orman köylülerinin yerinde kalkandırılması gayesiyle düzenlenen 6831 sayılı Orman Kanununun 34 üncü maddesinin kooperatiflerce üretilip satış yerlerine getirilen tomruk ve sanayi odunlarının %25'inin indirimli fiyatla kendilerine satılmasına ilişkin hükmünün maksadından uzaklaştığı, ayrıca söz konusu hüküm gereğince kooperatiflere tomruk ve sanayi odunu satışı için talep alınması, kura çekilmesi, satış sürecinin beklenmesi gibi prosedürlerin pazarlamayı zorlaştırdığı, zaman kaybına sebep olduğu ve böylece açık hava şartlarında bekleyen emvalin kalite ve değer kaybına yol açtığı bilinmektedir. Gayesinden uzaklaşan, orman ürünlerinin kalite kaybına yol açan söz konusu hüküm yürürlükten kaldırılmaktadır. Bu hakkın yerine 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında isteğe bağlı olarak kendi sigorta primlerini kendileri ödeyen gerçek kişiler ile orman kooperatifleri üyelerine sigorta primlerini zamanında ödeyebilmeleri ve sosyal güvenlik haklarından yararlanabilmelerine destek olmak gayesiyle yapmış oldukları işler karşılığı hak etmiş oldukları tutar %7 fazlasıyla ödenecektir. Bu şekilde hiçbir sosyal güvencesi olmayan veya sigorta primlerini ödemekte zorlanan ve ormancılık faaliyetlerinde çalışanların sosyal güvence çatısı altına alınmasına destek sağlanarak hem ormancılık faaliyetlerinde işgücü kaybının hem de köylerden şehre göçün önlenmesi hedeflenmektedir.

Diğer taraftan baltalık ormanlardan, koruya tahvil sahalarından ve ağaçlandırılacak yapraklı bozuk ormanlardan birim fiyat (vahidi fiyat) esasına göre yaptırılmaya devam edilen üretim işlerinde kesme ve taşıma işini şartnamedeki süre ve esaslara uygun olarak yapanlara, maliyet bedeli üzerinden köylü pazar satışı hakkı verilmeye devam edilecek olup, bu hakka ilaveten maliyet bedeli üzerinden dikili ağaç satışı da getirilmektedir.

Madde 15- Dikili ağaç satışlarında üretim işçiliği alıcı tarafından gerçekleştirilmektedir. 6831 sayılı Orman Kanununun 40 ıncı maddesinde yapılan değişiklik ile, Devlet ormanlarında orman idaresi tarafından gerçekleştirilen işlerde orman kooperatiflerinin ve köylülerinin öncelik hakkının devam etmekte olduğu, dikili olarak satılan yerlerde ise işin alıcı tarafından yaptırılması, alıcının da işi istediğine yaptırma hakkı olduğu hususuna vurgu yapılmaktadır. Bu şekilde dikili ağaç satışlarının artırılması ve yaygınlaştırılmasındaki engelin kaldırılması öngörülmektedir.

Ayrıca ağaçlandırma faaliyetlerine ait arazi hazırlığı işlerinin makine gücü ile yapılmasının gerektiği hallerde, orman kooperatifleri ve köylülerinin öncelikleri kaldırılarak, gerekli iş ve makine gücüne sahip firmalar tarafından işin yapılması ormanların geliştirilmesi ve genişletilmesine yönelik çalışmalarda uygulamaların daha verimli bir şekilde yürütülmesine de imkân sağlamış olacaktır.

Madde 16- Ülkemizde orman alanları ile ziraat alanları ve yerleşim alanları iç içe bulunmakta olup aralarında fiziki olarak bir ayırıcı unsur olmadığı için ormanlık alandaki bir yangın kolaylıkla ziraat alanlarına ya da yerleşim alanlarına geçebilmektedir. Aynı şekilde ziraat alanındaki ya da yerleşim yerindeki bir yangın da kolaylıkla ormanlık alana geçebilmektedir. Dolayısıyla orman sınırları dışında yer alan bir alandaki ateş ya da yangına orman yangınlarıyla mücadele ekiplerinin müdahalesi gerekmektedir. Vatandaşlar da ormanlık alandaki yangınlardan kendi mal ve canlarının zarar görmemesi için müdahale edip yangın söndürme çalışmalarına katılmak istemektedirler. Olayın akışı içinde bir anda yangınla mücadele etmek zorunda kalan vatandaşların birçoğunun yangınla mücadele eğitimleri ve koruyucu donanımları olmadığı için hayatı tehlike meydana gelmektedir. Yangınların çok hızlı gelişmeleri ve açık alanda bulunmasından dolayı çevre emniyeti alınıp yangın alanına giriş çıkışı sınırlamak teknik olarak mümkün olmamaktadır.

Orman sınırları dışındaki ormanlık alana yakın bir noktada başlamış olan küçük bir yangının söndürülmemesi durumunda ormana sirayet etme ihtimali genel olarak çok yüksektir. Orman dışı yangınlara müdahale görevi asıl olarak orman yangın ekiplerinin görevi olmamasına rağmen zorunlu olarak müdahale edilmesi gereken durumlar oluşabilmektedir. Orman idaresi ve vatandaşların dışında; maden ocakları, özel orman sahipleri, büyük tarımsal işletmeler ya da hafriyat firmaları gibi tasarrufları altında iş makinası ve yetişmiş personel bulunan gerçek ve tüzel kişiler ile dernek, vakıf, gençlik kulüpleri ve benzeri sivil toplum örgütleri de yangınlara gönüllü olarak katılmak ve mücadele etmek istemektedirler. Bu gibi gerçek ve tüzel kişiler ile sivil toplum örgütlerinin, gönüllü olarak yangınlarla mücadele ve yangınlara müdahalesinin kanuni bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir.

Orman köylerinde nüfus azalmış ve yaşlanmış olup yangın söndürme çalışmalarına katılan vatandaşlarımız yangın söndürme konusunda eğitimsiz ve koruyucu güvenlik malzemelerinden yoksundur. Ülkemizdeki değişim ve gelişimle birlikte ilgili kanun maddesinin uygulanabilirliği kalmamış ve fonksiyonunu yitirmiştir. Diğer ülkelerde de benzer bir uygulama örneği kalmamıştır. Yeni gelişmeler ve ihtiyaçlar 6831 sayılı Orman Kanununda düzenleme yapılmasını gerektirmektedir.

Orman yangınları sonuç itibarıyla bir afet olup özel ya da resmi, canlı ya da cansız ayırımı yapmadan her türlü canı ve malı tehdit etmektedir. Bu anlamda yangınla mücadelede özel ya da resmi ayırımı yapmadan her türlü imkândan faydalanılması, bu faydalanılma sırasında vatandaşın bir zararı varsa bu zararın giderilmesi, kanuni güvenceye alınması, doğrudan yangınla mücadele görevi ve sorumluluğu olmayan kişi ve kurumların yaptığı masrafların karşılanması gerekmektedir.

Madde 17- Orman yangınları ile mücadelede her yıl yangın mevsimi süresince (1 Mayıs-30 Kasım) yangın gözetleme kulelerinde, ekip binalarında ve yangın harekât merkezlerinde işçi personel istihdam edilmektedir. Orman yangınlarının gün içerisinde çıkma zamanlarının belli olmaması, yangın ekiplerinin konuşlanma yerlerinin orman içlerinde ve yerleşim yerlerine çok uzak olması sebebiyle buralarda çalışan işçilerin çalışma sürelerinin 4857 sayılı İş Kanununda yer alan hükümlerden farklı şekilde düzenlenmesi ihtiyacı hasıl olmuştur.

Genel olarak, yangın gözetleme kuleleri ile yangın ekip binalarının yerleşim yerlerine uzak olması, buralara ulaşımın kimi zaman iki ila üç saati bulması ve arazinin fiziki şartlarından dolayı vardiya sistemine geçilememiştir. Kaldı ki vardiya sisteminin uygulanması halinde 752 yangın gözetleme kulesi ve 1.008 yangın ekip binası olduğu gözönüne alındığında mevcut işçilere ilaveten 15.000 işçiye daha ihtiyaç duyulacaktır.

Yangın ekip bina ve kulelerinde istihdam edilen işçiler günlük çalışma saatleri dışında kalan zamanda, bu yangın ekip bina ve kulelerinde bulunan sosyal tesis ve lojmanlarda ücretsiz barınmakta, dinlenme ve sosyal ihtiyaçları Orman Genel Müdürlüğü tarafından karşılanmaktadır. Bu işçilere hafta ve bayram tatil izinleri kullanılmaktadır. Günlük mesai saatlerine uyulmakta ve gerektiği hallerde fazla mesai yaptırılmaktadır.

Ormanlar genellikle yerleşim yerlerine uzak olduğu için buralarda çalışan kişiler mesaisi sona erdiği halde kendi tercihleriyle evlerine dönmemekte, normal çalışma sürelerinin ücretleri ve günlük fazla mesailerinin dışında idareden ayrıca ücret talep edilmekte ve hukuki ihtilaflar ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda 6831 sayılı Orman Kanununun 72 nci maddesinde yapılan düzenleme ile, özel bir çalışma usulü getirilmektedir.

Madde 18- 6831 sayılı Orman Kanununun ek 5 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, anılan Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemek üzere Orman Genel Müdürlüğüne yönetmelik çıkarma yetkisi verilmesi hususu düzenlenmektedir.

Madde 19- Orman kadastro yapılmayan veya orman kadastro sınırları dışında kalan yerlerde; ağaçlandırma ve erozyon kontrol çalışmaları sırasında kamulaştırmaksızın Orman Genel Müdürlüğü tarafından ağaçlandırılmış olan gerçek veya özel hukuk tüzel kişileri adına tapulu taşınmazlar için sahipleri tarafından açılan kamulaştırmaz el atma davalarında, bilirkişi tespitlerine göre mahkemelerin, taşınmazların piyasa değerinin çok üzerinde tazminata hükmettiği görülmektedir. Usulüne uygun bir kamulaştırma yapılmaksızın kamu hizmetlerine tahsis edilmek üzere kurumların özel mülkiyete konu taşınmazlara el koymalarının Anayasa ve kanunların izin verdiği bir eylem olmadığı da bilinmektedir. 6831 sayılı Kanuna eklenen ek 15 inci madde ile, halihazırda sosyal ve ekonomik problem olarak mevcudiyetini devam ettiren bu sorunun çözüme kavuşturulması ve gerçek veya özel hukuk tüzel kişileri adına tapulu taşınmazlar üzerinde bulunan orman varlığının kamu yararına kazandırılması hedeflenmektedir.

Orman kadastro yapılmayan veya orman kadastro sınırları dışında kalan yerlerde ağaçlandırma ve erozyon kontrol çalışmaları sırasında gerçek veya özel hukuk tüzel kişileri adına tapulu olduğu halde kamulaştırmaksızın ağaçlandırılmış olan taşınmazlar ile ilgili sorunun dava yoluna gitmeden, madde hükümleri gereğince çözüme kavuşturulması amaçlanmıştır.

Düzenleme ile, orman varlığı kamu yararına kazandırılacak olup taşınmaz sahiplerinin de mağduriyetlerinin giderilmesi amaçlanmaktadır.

6831 sayılı Kanuna eklenen ek 16 ncı madde ile, kesinleşen orman sınırları içinde kalmakla birlikte, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen ve tarım alanına dönüştürülmesi de mümkün olmayan yerler ile üzerinde yerleşim yeri bulunan ya da yerleşim yeri oluşturulması uygun olan taşlık, kayalık, verimsiz ve fiilen orman vasfı taşımayan alanların değerlendirilebilmesi amaçlanmaktadır.

6831 sayılı Kanuna eklenen ek 17 nci madde ile, 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla orman köyü veya belde iken büyükşehirlerde mahalleye dönüşen yerlerin haklarının devam edebilmesi için mevcut Kanun maddesini yürürlükten kaldıran ve yeni madde ihdası olan Kanun maddesi içinde hakların devamı noktasında ve bu hakları düzenleyen 6831 sayılı Kanunun ilgili maddelerinde hakları sınırlayan kuralların burada da devam etmesi ve büyükşehirler dışındaki köy ve kasabalarla eşitliğin sağlanabilmesi için Kanun maddesi içinde ayrı bir madde hükmü düzenlenmektedir.

Madde 20- Madde ile, 6831 sayılı Orman Kanununun uygulanabilirliğini yitiren 70 inci ve 73 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 21- Devlet adına ormanların işletilmesi çiftçilik olarak değerlendirilemeyeceğinden 6964 sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun I/A maddesinin birinci fıkrasının “Çiftçilik” tanımında yer alan “orman” ibaresinin yürürlükten kaldırılması uygun olacaktır.

Orman Genel Müdürlüğü, 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun çerçevesinde ormancılık hizmeti sunmak maksadıyla faaliyetlerini sürdürmekte olan tüzel kişiliğe sahip özel bütçeli bir kamu kuruluşudur. Genel Müdürlüğün en önemli kuruluş gerekçesi, ormanların korunması, iyileştirilmesi ve geliştirilmesi yönünde her türlü teknik ve idari iş ve işlemleri yapmaktır. Söz konusu iş ve işlemler, Genel Müdürlüğün taşra teşkilatını oluşturan 28 adet orman bölge müdürlüğü ve bunlara bağlı 243 adet orman işletme müdürlüklerince yerine getirilmektedir.

Orman Genel Müdürlüğünün bir başka görevi de yenilenebilir bir doğal kaynak olan ormanlarımızı devamlılığını sağlamak maksadıyla teknik ve ekonomik icaplara göre yönetmek ve işletmektir. Buradaki “işletmek” ifadesini salt ekonomik fayda sağlamak (kâr amacı güdülerek) maksadıyla yapılan faaliyetler olarak değerlendirmek mümkün değildir. Mevcut orman işletme müdürlüklerinin bir kısmında üretim dahi yapılmamakta, buralarda daha çok ormanların korunması, geliştirilmesi, ekolojik ve sosyal işlevlerine ilişkin faaliyetler sürdürülmektedir. Ormanlara yapılan müdahaleler, ormanların devamlılığını sağlayan (dikim, gençleştirme), ormanların biyotik ve abiyotik zararlılara (yangın, fırtına, kar kırması, böcek zararları ve benzeri) karşı stabilitesinin (dayanıklılığını) artırılmasına yönelik yapılan faaliyetlerdir. Söz konusu faaliyetler, ormancılık eğitimini almış teknik elemanlarca orman ekosistemi ve ekosistemde yer alan ağaç ve ağaççıkların biyolojilerine uygun olarak yapılan müdahalelerdir. Genel Müdürlüğün bu faaliyetleri sonucu ortaya çıkan orman emvallerinin ekonomik değeri olanlarını en iyi şekilde değerlendirmesi kanuni görevidir. Burada önemli olan husus orman işletmeciliği ya da orman emvallerinden faydalanmak maksat değil 3234 sayılı Kanun ile verilmiş asli görev olan ormanların korunması, iyileştirilmesi, genişletilmesi ve geliştirilmesi faaliyetleri için bir araç olup, yapılan üretimler veya faydalanmalar bir sonuçtur.

Ormancılık faaliyetleri kamu tüzel kişiliği dışında gerçek ve tüzel kişiliklerce yapılsa dahi yapılan veya yapılacak ormancılık faaliyetleri yine çiftçilik faaliyeti olarak değerlendirilemez. Çünkü mevzuat gereği gerçek ve tüzel kişiler yapacakları veya yaptıkları ormancılık faaliyetlerini özel ormancılık adı altında, Anayasa ve 6831 sayılı Orman Kanununa uygun sürdürmek zorundadır.

6831 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin birinci fıkrasında orman; “Tabi olarak yetişmiş veya emekle yetiştirilmiş ağaç ve ağaççık topluluğu yerleri ile birlikte orman sayılır.” şeklinde tanımlanarak orman ve orman alanları kanuni güvenceye alınmakta, orman alanlarında, ormancılık faaliyeti dışında hiçbir faaliyetin sürdürülemeyeceği ortaya konulmaktadır. Oysa çiftçi, hasattan sonra ürünü değiştirebilir veya faaliyet gösterdiği alandaki ürün nevini kendi belirleyebilir veya hasattan sonra yeni bir ürün için faaliyet göstermeyebilir. Çiftçilikte bu hususta zorlayıcı hiçbir kanuni husus olmadığı halde, ormancılık ve orman işletmeciliğinde ormanların devamlılığını sağlamak Anayasal ve kanuni bir zorunluluk olup, orman sadece üzerindeki ağaç ve ağaççık toplulukları ile değil toprağı ile birlikte orman sayılmaktadır.

Orman işletme müdürlükleri ticari maksatla kurulmuş ve Ticaret Sicil Gazetesinde yayımlanmış işletmeler değildir. Söz konusu işletme müdürlüklerinin ayrı bir tüzel kişiliği bulunmamaktadır. Bu nedenle kendi adlarına tapu kaydı yapamaz ve mülk edinemezler. Tüzel kişilik Orman Genel Müdürlüğünündür. Bu nedenle ülke sathında kurulan 243 adet orman işletme müdürlüğünün çiftçi ve çiftçilik faaliyeti gösteren birimler olarak sayılması tafisi mümkün olmayacak hukuki ve idari sorunlara neden olacaktır.

Anayasa, 6831 sayılı Kanun ve 3234 sayılı Kanun hükümleri dikkate alındığında Orman Genel Müdürlüğünün faaliyetleri ve bu Genel Müdürlüğe bağlı bir taşra birimi olan orman işletme müdürlüklerinin yaptığı faaliyetlerin bir çiftçilik faaliyeti olarak değerlendirilemeyeceği; 6964 sayılı Kanun kapsamında ziraat odaları birliğine resen asli üye sayılmasının söz konusu olamayacağı değerlendirilmektedir.

Madde 22- 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 25 inci maddesinde yapılan ibare düzeltmesi ile, anılan hükmün uygulanmasındaki tereddütlerin ortadan kaldırılması öngörülmektedir.

Madde 23- Madde ile, 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan ölçüm sistemlerinin kullanım maksadına, miktarına, havza sınırına ve diğer hususlara ilişkin yetkilerin Bakanlar Kurulu yerine DSI'nin bağlı olduğu Bakanlık tarafından kullanılması öngörülmektedir.

Madde 24- 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı tabloda yapılan değişiklik ile, Tarım Satış Kooperatifleri ve Birlikleri ve Tarım Kredi Kooperatifleri için tanınan istisna hükmünün sulama kooperatifleri hakkında da uygulanması öngörülmektedir.

Madde 25- Madde ile, 1053 sayılı Belediye Teşkilâtı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanun kapsamında Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne belediyeler tarafından borçlanılan tutarlara karşılık, bu belediyeler adına her yıl genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamı üzerinden 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen kesintilerden sonra kalan kısımdan, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün talebi üzerine, ilgisine göre Maliye Bakanlığı veya İller Bankası Anonim Şirketi tarafından kesinti yapılarak elde edilen tutarların Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ödenmesi öngörülmektedir.

Madde 26- Orman ve Su İşleri Bakanlığı uhdesinde olan 2873 sayılı Milli Parklar Kanununa tabi alanlara gelen ziyaretçilere uygulanacak giriş ücretlerine ilişkin olarak kanuni düzenlemeye ihtiyaç bulunmakta olup bu doğrultuda 2873 sayılı Kanuna eklenen ek 1 inci madde ile, ziyaretçilerin giriş ücreti ödmeden söz konusu alanlara giriş yapmalarının önüne geçilebilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 27- 2873 sayılı Milli Parklar Kanununun 17 nci maddesinde yapılan düzenleme ile, anılan Kanuna tabi korunan alanlardan elde edilen döner sermaye gelirlerinin daha verimli bir şekilde kullanılabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 28- Orman yangınları ile mücadelede ilk müdahale çok önemlidir. Orman yangınlarına müdahale ne kadar kısa sürede olursa yanan alan o kadar az olmaktadır. Orman yangını da bir doğal afettir. Tüm doğal afetlerde erken müdahale son derece önemlidir. Orman yangınlarıyla mücadele hizmetleri olağanüstü şartlarda milli bir mücadele olduğu için canlı ve cansız bütün ekosistemi yok etmesi ve vatandaşların can ve mal güvenliği de tehdit altında olduğundan 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 71 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, afet acil durum araçlarına verilen geçiş üstünlüğü önceliğinin orman yangınlarıyla mücadele eden araçlara da verilmesi öngörülmektedir.

Madde 29- Madde ile, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10 uncu maddesinde değişiklik yapılması öngörülmektedir. Kamu idareleri tarafından her yıl çok sayıda taşınmaza ilişkin kamulaştırma yapılmakta ve bu işlemler için yüzbinlerce hak sahibi ile muhatap olunmaktadır. Dolayısıyla idarelerin hak sahipleri ile anlaşamaması veya uzlaşamaması halinde kamulaştırma süreci mahkemeye intikal etmekte, istinaf ya da temyiz aşamasında taşınmaz mal, kaynak veya irtifak hakkının değeri ilk derece mahkemesince takdir edilen birim değer ve kamulaştırma meblağının üzerine çıkabilmekte, bu durum ise hak sahipleri ile mahsuplaşma sorununu ortaya çıkarmaktadır. Böylece yargıya intikal eden bu neviden dosyalar için yapılan harcamalar projelerin yatırım bedelini yükseltmekte, kaynak israfına sebep olmaktadır.

Geçmişte yapılan benzer kamulaştırmalarda, ilk derece mahkemesi olarak asliye hukuk mahkemesinde tespit edilen bedel ile Yargıtayın onaması ve karar kesinleşme aşamasında, kamulaştırma tutarının düşmesinden ötürü evvelce ödenen bedellerin alınması problem teşkil etmiş olup zaman zaman geçici kanuni düzenlemeler yapılmak zorunda kalınmıştır. Maddenin bu haliyle düzenlenmesi durumunda, yukarıda sıralanan olumsuzluklar yaşanmayacağı gibi kararın kesinleşme aşamasında tutarın artması durumunda da mahkeme marifetiyle nemalandırma ve kanundan kaynaklanan faiz uygulaması gerçekleşeceği için herhangi bir hak kaybı söz konusu olmayacaktır.

Madde 30- Kamulaştırma, ilgili mercilerce kamu yararı kararının alınmasıyla başlayıp taşınmaz malın tapu kütüğüne tescil işlemiyle son bulmaktadır. DSİ Genel Müdürlüğü, yılda ortalama 100.000 dekarlık alanda ve 25.000 parselde kamulaştırma yapmakta, bu işlemler için yaklaşık 200.000 hak sahibi ile muhatap olunmaktadır. Hak sahibi sayısının çokluğu da dikkate alındığında yargıya intikal eden her dosya için yapılan harcamalar projelerin yatırım bedelini yükseltmekte, kaynak israfına sebep olmaktadır.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 11 inci maddesinde değerlendirme ölçütleri yer almakta ve özellikle tarım arazilerinin değer takdirinde, yöntemine göre hesap edilen bedeli anlamsız kılacak şekilde objektif değer artışlarına konu olabilmektedir. Çoğu kez objektif olarak açıklanması gereken bu ölçü izah edilememekte ve subjektif olarak uygulanmaktadır. 2942 sayılı Kanunun amir hükmü, malikler ile uzlaşarak satın almayı öncelikle değerlendirmektedir.

İdare tarafından, yöntemince hesaplanan kamulaştırma bedeli üzerinden anlaşma sağlanarak tapu devri gerçekleştirildikten sonra aynı yörede benzer özellikleri haiz başka bir taşınmaz için uzlaşmazlık sonrasında mahkemece belirlenen bilirkişiler tarafından tespit edilen bedel idarenin takdir ettiği bedele yakın olmasına rağmen objektif ölçü gerekçe gösterilerek çoğu kez bu bedele % 50-100-200 hatta %300 oranında artış uygulanmaktadır. Bu durum, idarelerin gerçekleştirdiği projelerde kamulaştırma maliyetlerinin artmasına ve uzlaşma yoluna giden hak sahiplerinin Devlete olan güveninin zedelenmesine yol açmaktadır. Objektif olmaktan çok subjektif olarak uygulanmakta olan “Bedelin tespitinde etkili olacak diğer objektif ölçüleri” hükmünün açıklanması ve değere etki eden her bir unsurun ayrı ayrı açıklanarak her bir unsura karşılık gelecek ölçünün bedelinin açıklığa kavuşturulması suretiyle uygulayıcılara yol gösterilmesi, Kanundan beklenen maksada hasıl olmasına yardımcı olacaktır.

2942 sayılı Kanunun 11 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, işletme masraflarının (değişken + sabit masraflar), tarımsal gelirin (net kâr + çiftçi ve ailesinin işgücü karşılığı) %50’ sinden daha fazla olduğu yani entansif tarım yapılan, parsel büyüklüğü, bölge ortalamasından küçük veya büyük, köy ya da mahalle yerleşim yeri içinde veya sınırında (köy yerleşik alanı civarı 100 m.), uygulama imar planı sınırına uzaklığı 0-1 km. veya 1-2 km., belediye mücavir sahası içinde, iller arası ya da uluslararası yola sınır olan taşınmazlar için objektif ölçü konulmaktadır.

Madde 31- 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 25 inci maddesinde yapılan düzenleme sonrası suiniyetli yapılaşmalar konusunda faydalı sonuçlar alınmaya başlanmış olmakla birlikte gerek ödenek yetersizliği ve gerekse altyapı yetersizlikleri sebebiyle büyük projelerin kamulaştırma çalışmalarının beş yıllık süre içerisinde tamamlanması mümkün olamamaktadır.

Madde ile, 2942 sayılı Kanunun 25 inci maddesinde getirilen beş yıllık kısıtlama tamamlandığı halde kamulaştırma çalışmaları tamamlanmamış projelerde, gerekçeleri Bakanlar Kurulunca uygun bulunup onay verilmesi kaydıyla Bakanlar Kurulu tarafından bir defaya mahsus olmak beş yıl uzatılmasına imkân sağlanması ve kötüniyetli yapılaşmanın önüne geçilmesi hedeflenmektedir.

Madde 32- 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 27 nci maddesine eklenen fıkra ile, kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılacak olan büyük, önemli ve ivedi yatırımlarda ihtiyaç duyulan taşınmaz mallara mahkemelerce verilen acele el koyma kararlarından sonra tapu kütüğüne şerh konulması ile taşınmaz malın tahliyesi ve bu süreçteki uygulamalarda karşılaşılan problemlerin giderilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 33- 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununa eklenen geçici 13 üncü madde ile, maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla, haklarında kesinleşmiş karar verilmiş olmakla birlikte kamulaştırma bedelinin geri alınmasına ilişkin işlemleri ve icra takipleri devam edenlerin de 2942 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinde yapılan değişiklikten yararlandırılması öngörülmektedir.

Madde 34- 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun 2 nci maddesinde yapılan değişiklik ile, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerine dair anılan Kanunda yer alan yetkilerin DSİ Genel Müdürlüğüne verilmesi sebebiyle ilgili veya uygulayıcı kuruluş tanımının yeniden düzenlenmesi öngörülmektedir.

Madde 35- Yerleşim yerleri içerisinde geçen dere yataklarının yapılaşmayla kesitinin daraltılması, tekniğe uygun olmayan köprü ve menfez yapımı, sanayi ve evsel atıkların dökülmesi, kanalizasyon şebekesinin geçirilmesi, üzerinin kapatılması, kaçak kum ve çakıl alma faaliyetleri, membadaki rusubatin mansaba geçişinin sağlanamaması gibi çeşitli sebeplerle son yıllarda aşırı taşkınlar meydana gelmektedir. Yaşanan bu taşkınlarla birçok can ve mal kaybı meydana gelmiştir. 3194 sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesinde yapılan düzenleme ile, söz konusu olumsuzlukların önüne geçilmesi hedeflenmektedir. Bu kapsamda yapılacak olan taşkın koruma ıslahı güzergahlarının inşaatı, muhtemel taşkınlarla can ve mal güvenliğini sağlayacak, taşkınla mücadele kapsamında birçok ilde, taşkın inşaatlarının yapımına öncelik ve hız verilecektir. Yerleşim yerlerindeki taşkın koruma güzergahlarının terk edilmesi halinde idarelere çok büyük maddi külfet getiren kamulaştırma maliyeti de sıfırlanmış olacaktır. Bu sebeplerle, taşkın koruma ıslahı güzergahlarının düzenleme ortaklık payı kesintisinden karşılanarak, 1/5.000 nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli imar uygulama planlarında bu alanların ayrılması hedeflenmektedir.

Madde 36- 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 33 üncü maddesinde yapılan değişiklik ile, Orman Genel Müdürlüğünün anılan Kanun kapsamındaki görevleri sebebiyle yapacağı işlemlere ilişkin muafiyet ve istisnalar düzenlenmektedir.

Orman Genel Müdürlüğü, 3234 sayılı Kanunun 1 inci maddesi uyarınca özel bütçeli ve tüzel kişiliği haiz bir Devlet kuruluşu olup mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Devlet ormanlarının korunması, geliştirilmesi, imar ve ıslahı, kadastrosu gibi çok geniş kapsamlı görev ve yetkilere sahiptir. Tüm bu görevlere sahip bir Devlet kuruluşu olarak Orman Genel Müdürlüğünün bu işlemleri gerçekleştirirken her türlü resim harç ve benzeri masraflarla yükümlü tutulması, özellikle de takip etmek durumunda olduğu davalarda harca tabi tutulması Genel Müdürlük için büyük bir yük oluşturmakta, üstelik aynı konuda dava açan Maliye Hazinesi söz konusu ödemelerden muafken, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait yerler için dava açan, Devlet malını savunan Orman Genel Müdürlüğünün harca tabi tutulması çelişki oluşturmaktadır.

Nitekim Sayıştay Başkanlığının Orman Genel Müdürlüğü 2015 Yılı Düzenlilik Denetim Raporunun Bulgu 16 başlığı altında “Aynı durumda olan Karayolları Genel Müdürlüğü, İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü ve bazı özel bütçeli kuruluşlar yasalarında yapılan değişikliklerle harçtan muaf hale gelmişlerdir. Esasen, Orman Genel Müdürlüğü tarafından açılan mülkiyet davaları için ödenen harçlar, Devletin bir hesabından çıkarılıp başka bir hesabına gelir kaydedilmesinden ibarettir. Ancak, bu uygulamanın, başta ödenek ve nakit ihtiyacının temininde yaşanabilecek sorunlar nedeniyle davaların açılmasında gecikmelere yol açılabileceği gibi, mevcut iş yüküne ilaveten Kurumun bu iş için personel istihdam etmesine, bürokratik işlem yürütmesine ve kırtasiye masrafları gibi çeşitli masraflar yapmasına yol açmaktadır. Hazine adına tescil edilen Devlet Ormanlarının korunması amacıyla Orman Genel Müdürlüğü tarafından açılan mülkiyet davaları için harç ödenmesinin ormanlarımızın etkin bir şekilde korunmasını olumsuz etkilediği ve harçların ödenmesi sürecinde gereksiz yere masraf yapılmasına yol açtığı değerlendirilmiştir.” tespiti yapılmıştır.

Ayrıca 6831 sayılı Orman Kanununun 114 üncü maddesinin üçüncü fıkrasının “Bu davalarda orman idaresi harçtan muafır.” hükmü ile bir kısım davalarda Genel Müdürlüğün harçtan muaf tutulmuş olması yargı mercileri nezdinde de birçok karışıklığa hatta hatalara yol açabilmektedir.

Madde 37- Orman Genel Müdürlüğü bünyesinde istihdam edilen orman muhafaza memurları ve orman mühendisleri çok zor arazi şartlarında görevlerini yerine getirmektedirler. 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanuna eklenen ek 1 inci madde ile, ilk defa açıktan atanacak muhafaza memurlarının ve orman mühendislerinin merkezi sınavın haricinde, mesleki şartlara uyum sağlayıp sağlayamayacağının tespit edilebilmesi maksadıyla ayrıca sözlü ve uygulamalı sınava tabi tutulmaları öngörülmektedir.

3234 sayılı Kanuna eklenen ek 2 nci madde ile, Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu ile ulusal, bölgesel ve yerel yayın yapan özel televizyon kuruluşları ve radyolarda, orman kaynaklarının usulsüz müdahalelere, tabii afetlere, orman yangınlarına karşı korunması ve gerekli tedbirlerin alınması, su kaynaklarının muhafazası ve kirliliğinin önlenmesi, tabiat sevgisi ve bilincinin artırılması, çölleşme ile mücadele, hayvanların ve tabii hayatın korunması konularında uyarıcı ve eğitici mahiyette kamu spotu adı altında zorunlu yayın yapılmasının sağlanması amaçlanmaktadır.

Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu ile ulusal, bölgesel ve yerel yayın yapan özel televizyon kuruluşları ve radyolarda, orman kaynaklarının usulsüz müdahalelere, tabii afetlere, orman yangınlarına karşı korunması ve gerekli tedbirlerin alınması konularında uyarıcı ve eğitici mahiyette kamu spotu adı altında zorunlu yayın yapılmasının sağlanması hedeflenmiştir.

Anayasanın 169 uncu maddesi uyarınca Devlete verilen ormanların korunması, geliştirilmesi ve işletilmesi görevi Orman Genel Müdürlüğüne yürütülmektedir. Bu görevlerden olan ormanların korunması, geliştirilmesi, ağaçlandırması, işletilmesi, yangınla mücadele gibi faaliyetler Genel Müdürlük personeli tarafından yürütülmektedir. Bu görevleri ifa eden personel görev yaptıkları süreçte sıklıkla ceza davaları ile karşı karşıya kalmaktadırlar. Anayasanın vermiş olduğu bu görevi ifa eden personel, görev ifası esnasında karşı karşıya kaldıkları ceza davalarından maddi ve manevi olarak etkilenmektedir. 3234 sayılı Kanuna eklenen ek 3 üncü madde ile hem kurum aidiyetinin geliştirilmesi hem de yargılama esnasında ödemek zorunda kaldıkları avukatlık ücretlerinin idarece ödenerek personele destek olunması amaçlanmaktadır.

Madde 38- Madde ile, 3254 sayılı Meteoroloji Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna 27/A maddesi eklenmesi öngörülmektedir. Meteoroloji gözlem sahalarından uzun yıllar boyunca elde edilen veri serisinin kesintiye uğramadan sürekliliğinin sağlanması, en az 30 yıllık veri serilerinin elde edilerek bu veri serisinin 100 yıllık periyotlara taşınabilmesi ve uzun yıllar boyunca elde edilen gözlem verilerinin herhangi bir kesinti veya yer değiştirme sebebiyle kullanılamaz duruma gelmesinin önlenmesi gerekmektedir. Meteoroloji Genel Müdürlüğüne ait meteoroloji gözlem sahaları, uzun yıllar ölçüm yapılması ve bu ölçüm verilerinin sürekliliğinin sağlanması gereken sahalardır. Bu sebeple, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de 50 yıl, 75 yıl, 100 yıl ve üzeri sürelerde gözlem yapılan meteoroloji gözlem istasyonlarının sertifikalandırılması çalışmaları başlatılmıştır. Uzun yıllardır ölçüm yapılan gözlem sahalarının tamamının veya bir bölümünün imara açılarak gözlem sahalarının yerinin değişmesi veya ölçüm şartlarının bozulması halinde hem veri serisi kırılarak uzun yıllar boyunca milli bir değer olarak elde edilen veri setleri kullanılamaz hale gelecek hem de yerleşim yerlerinde kritik önemi haiz ölçüm devamlılığı sağlanamayacaktır.

Madde 39- Orman tahdidi veya kadastrosu yapılan ancak tapuya tescil edilemeyen birimler tescil aşamasında kadastro müdürlüklerinin kontrolünden geçmekte ve teknik özellikleri itibarıyla tescil mevzuatına uygun olmadığından veya o yerde daha önce yapılmış olan arazi kadastrusunda oluşturulan haritalara ve tescil kayıtlarına uyumlu olmaması nedeniyle tescil edilmeden iade edilmekte ya da bekletilmektedir. Tescil edilemeyen bu yerlerde orman kadastro sınırları ile tapulama sınırlarının mutabakatı sağlanamadığından başta imar uygulamaları olmak üzere arazi kullanımına yönelik her

türlü planlama yapılamamaktadır. 3402 sayılı Kadastro Kanununun 4 üncü maddesinde yapılan değışiklik ile, orman kadastro su yapılip kesinleştiğı halde teknik nedenlerle tescil edilemeyen 3.506 birimde yaklaşık 4 milyon hektar orman alanının tescili yapılmak suretiyle vatandaşların mağduriyetleri önleneyeğı gibi orman ve halk ilişkilerindeki olumsuzluklar da giderilmiş olacaktır. Orman ve arazi kadastro çalışmalarının bütüleştirilmesi, buna bağı olarak yapılacak her türlü planlamanın sosyal ve ekonomik sıkıntıya neden olunmadan gerçekleştirilmesi öngörülmektedir.

Madde 40- 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinde yapılan değışiklik ile, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün hidroelektrik enerji üreten baraj ve santralleri yapmaya devam etmesinde kamu yararı bulunduğundan, anılan Genel Müdürlüğün üretim lisansı almadan depolama tesisleri ve enerji tesislerini inşa etmek suretiyle bu kapsamdaki faaliyetlerini sürdürebilmesine imkân sağlanmaktadır.

Madde 41- 645 sayılı Orman ve Su İşleri Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile mülga Çevre ve Orman Bakanlığı bünyesinde ana hizmet birimi olarak faaliyet gösteren Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Genel Müdürlüğü kapatılarak, aynı Kanun Hükmünde Kararnamenin geçici 2 nci maddesi ile bu genel müdürlüğe ait her türlü borç ve alacaklar, hak ve yükümlölükler, hiçbir işleme gerek kalmaksızın Orman Genel Müdürlüğüne devredilmiştir.

645 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girmesinden önce mülga Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Genel Müdürlüğünce dış finansman kaynağı ile yürütölmesi planlanan, Çoruh Nehri Havzası Rehabilitasyon Projesi ile Murat Nehri Havzası Rehabilitasyon Projelerinin, kredi sağlayıcı kuruluşları olan Japon Uluslararası İşbirliği Ajansı ve Uluslararası Tarımsal Kalkınma Fonu ile Hazine Müsteşarlığı arasında kredi anlaşmaları imzalanarak kaynak temin edilmiş ve uygulamalara geçilmiştir. Mülga Çevre ve Orman Bakanlığı döneminde 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun kapsamında tahsisli olarak kullanırılması planlanan söz konusu kaynağın, projelerin başlangıç aşamasında, faaliyetleri yürütmekle görevli ve genel bütçeli kuruluş olan mülga Ağaçlandırma ve Erozyon Kontrolü Genel Müdürlüğünün 645 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kapatılıp görev ve sorumluluklarının özel bütçeli kuruluş olan Orman Genel Müdürlüğüne devredilmesi dolayısıyla Orman Genel Müdürlüğüne tahsisli olarak kullanırılması zarureti hasıl olmuştur. Bütçesinin %50'sini Hazine yardımı olarak alan Orman Genel Müdürlüğünün projeleri kapsamında maddenin yürürlüğe girmesinden önce sağlanmış ve yürürlüğe girmesini takiben sağlanacak olan dış finansmanın, Orman Genel Müdürlüğüne tahsisli olarak kullanırılabilmesinin devamını teminen 4749 sayılı Kanuna ek 6 ncı maddenin eklenmesi öngörülmektedir.

Madde 42- 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanununda yapılan düzenleme ile, anılan Kanun hükümlerine göre elde edilen döner sermaye gelirlerinin daha verimli bir şekilde kullanılabilmesi amaçlanmaktadır.

Madde 43- 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasına eklenen cümle ile, yatırım programında yer alan kamu yatırımı projeleri muhtevasında yapılan zorunlu ifraz işlemlerinin hızlandırılması amacıyla, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının onayının aranmayacağı hususu hüküm altına alınmaktadır.

Madde 44- Madde ile, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerine dair 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununda yer alan yetkilerin Orman ve Su İşleri Bakanlığına ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne verilmesi sebebiyle söz konusu Kanunun 3 üncü maddesinde yer alan arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerine dair tanımlar ile toplulaştırmaya ilişkin 17 nci madde hükmü yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 45- 5488 sayılı Tarım Kanununun 19 uncu maddesinde yapılan değişiklik ile, söz konusu maddede düzenlenen tarımsal destekleme araçlarından kırsal kalkınma destekleri içinde yer alan toplulaştırma, tarla içi geliştirme hizmetleri ve sulama sistemlerinin desteklerinin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından hibe şeklinde yapılması hükme bağlanmaktadır.

Madde 46- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun eki ek-2’de yapılan değişiklik ile, bitkilerin üretim, işleme ve dağıtım aşamalarında resmi kontrollerden sorumlu meslek mensupları arasına orman mühendisi ve orman endüstri mühendisleri alınmaktadır.

Madde 47- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 2 nci maddesinde yapılan değişiklik ile, söz konusu Kanunun tanımlar maddesine sulama birliklerinin yeniden yapılandırılması neticesinde ihtiyaç duyulan ilaveler yapılmaktadır.

Madde 48- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 9 uncu maddesinde yapılan değişiklik ile, sulama birliklerinin yeniden yapılandırılması neticesinde “birlik meclisi” ve “yönetim kurulu” organları kaldırıldığından, başkanlık ile başkanın görev, yetki ve sorumlulukları yeniden düzenlenmektedir.

Madde 49- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 12 nci maddesinde yapılan değişiklik ile, birlik tarafından birlik üyelerine ve birliğin görev alanı dışında kalan su kullanıcılarına uygulanacak cezai hükümler yeniden düzenlenmektedir.

Madde 50- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 18 inci maddesinde yapılan değişiklik ile, birliklerin denetiminde yaşanan sıkıntıların ortadan kaldırılması maksadıyla idari ve mali denetimin her yıl valilikler tarafından yapılmasına veya yaptırılmasına ilişkin hüküm yürürlükten kaldırılmakta, Maliye Bakanlığı ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün dahil olduğu yeni bir denetim şekli düzenlenmektedir. Madde ile ayrıca, denetim sonucunda birliğin zararının tespit edilmesi halinde uygulanacak yaptırıma ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 51- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 20 nci maddesinde yapılan değişiklik ile, birliğin tüzel kişiliğinin sona ermesi, tasfiyesi, birliğin tüzel kişiliğinin sona ermesini müteakip hizmetlerin aksamaması için sulama faaliyetlerinin yürütülmesine ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 52- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununa eklenen ek 1 inci madde ile, birliğin hizmet alanı içerisinde sahip olduğu görev ve yetkilere ilişkin düzenlemeler yapılmakta, bu kapsamda sulama tesisleri ve birliğin sürdürülebilirliğinin sağlanması maksadıyla birlik görev alanında yer alan su kullanıcılarının tesisten faydalanabilmek için o birliğe üye olması zorunlu hale getirilmekte, birliğe ilk üyelik kaydı sırasında alınan katılım payının, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından belirlenen miktarda alınmasına yönelik düzenleme yapılmakta, birlik üyelerinin yükümlölükleri, sulama tesisinden faydalanmaları için sözleşme imzalama zorunluluğu hükmü eklenerek maddede yeniden düzenlenmekte, su kullanıcıları olma vasfını kaybedenlerin üyeliklerinin resen sonlandırılmasına, birlik alacaklarının takibine ve birlik görev alanı dışında kalan su kullanıcılarından tahsil edilecek su kullanım hizmet bedeline ilişkin düzenleme yapılmakta, birlik başkanına ödenecek huzur hakkı belirlenmekte, yapılan denetimler sonucunda maksadına ulaşamayacağı tespit edilen sulama birliklerinin birleştirilmesine ilişkin esaslara dair düzenleme yapılmaktadır.

Madde 53- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununa eklenen geçici 2 nci madde ile, maddenin yürürlüğe girdikten sonraki geçiş sürecine ilişkin; geçici 3 üncü madde ile de maddenin yürürlüğe girdiğı tarihte başkanlık görevini yapmakta olanlardan uygun olanların başkan olarak atanmasına ve özlük haklarına ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 54- Madde ile, 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununda yapılan değişiklikler uyarınca yürürlükten kaldırılması öngörülen hükümlere ilişkin düzenleme yapılmaktadır.

Madde 55- Madde ile, 6831 sayılı Orman Kanununa göre kesinleşmiş orman haritalarında tescil edilip edilmemesine bakılmaksızın düzeltmeyi gerektiren hususlarla ilgili yapılacak iş ve işlemler 3402 sayılı Kadastro Kanununun 4 üncü maddesinde düzenlendiğinden 6292 Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunun 11 inci maddesinin onuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 56- 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yapılan düzenlenme ile, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne tarımsal sulama tesislerinin elektrik ihtiyacını karşılamak amacıyla lisanssız olarak yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi kurma yetkisi verilmektedir.

Madde 57- Madde ile, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerine dair yetkilerin Orman ve Su İşleri Bakanlığına ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne verilmesi sebebiyle Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Tarım Reformu Genel Müdürlüğünün 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinde yer alan mezkûr konuya ilişkin görevleri yürürlükten kaldırılmaktadır.

Madde 58- Yürürlük maddesidir.

Madde 59- Yürütme maddesidir.

Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu Raporu

Türkiye Büyük Millet Meclisi
Tarım, Orman ve Köyİşleri Komisyonu
Esas No: 1/929
Karar No: 6

06/04/2018

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

1/929 esas numaralı “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”, Komisyonumuzun 15-20-21 ve 29 Mart 2018 ile 04 Nisan 2018 tarihlerinde yapılan toplantılarında görüşölmüş ve kabul edilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Başkanlığa arz olunur.

Orman ve Su İşleri Bakanlığınca hazırlanarak Bakanlar Kurulunca 9/3/2018 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 1/929 esas numaralı “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü’nün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”, 12/3/2018 tarihinde esas komisyon olarak Komisyonumuza, tali komisyon olarak ise Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm ile Çevre Komisyonlarına havale edilmiştir. Tasarı, Komisyonumuzun 15-20-21 ve 29/3/2018 ile 04/04/2018 tarihlerinde yaptığı toplantılarında, Orman ve Su İşleri; Gıda, Tarım ve Hayvancılık; Çevre ve Şehircilik; Adalet; Maliye; İçişleri; Enerji ve Tabii Kaynaklar; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlıkları; Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü (DSİ), Orman Genel Müdürlüğü (OGM), Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) ile konuyla ilgili ülke çapındaki sulama birlikleri, tarım ve ormancılık sendikaları gibi çeşitli sivil toplum örgütleri temsilcilerinin katılımlarıyla incelenip görüşülmüştür.

Tasarının tümü üzerinde yapılan görüşmelerde Hükümet adına yapılan sunumda özetle;

- Baraj ve gölet gibi sulama tesislerinde su yüzeyiyle rezervuar alanında azami su kotu ile işletme kotu arasında kalan yerlerde güneş enerjisi sistemleri kurma konusunda DSİ’ye yetki verildiği, ayrıca bugüne kadar 6200 sayılı Kanunda açık bir şekilde yer almayan su tahsisi faaliyetlerinin Tasarıyla açık bir şekilde düzenlenmekte olduğu,

- Arazi toplulaştırmalarından ve inşa edilecek sulama tesislerinden yatırım bedeli geri ödemesi alınmayacağı,

- Arazi toplulaştırması ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin yerine getirilmesi maksadıyla DSİ’nin bünyesinde üç daire başkanlığının kurulmasının öngörüldüğü ve DSİ Genel Müdür Yardımcısı sayısının dörtten beşe çıkarıldığı,

- DSİ’nin harçlardan, damga vergisinden, döner sermaye ücretinden ve gelirleri yönünden vergiden muaf olacağı,

- DSİ’nin projeleri içerisinde kalan yerlerde, maden arama ve/veya işletme ruhsatı verilmeden önce DSİ’nin uygun görüşünün alınması gerektiğinin hükme bağlandığı,

- İşletme ve bakım gideri borcu olan çiftçilerin, borçlarına karşılık tarımsal destek ödemelerinin mahsup edilerek DSİ’nin ödenmesi şeklinde düzenleme getirildiği,

- DSİ tarafından uygun görülen sulama işletmelerinin ilgisine göre Yatırım İzleme Koordinasyon Başkanlıklarına, diğer yerlerde Belediyelere ve İl Özel İdarelerine devredilebileceği,

- Devlet ormanlarında OGM’nin iznine bağlı faaliyetlerin kapsamının, arkeolojik kazı ve restorasyon yapılması; tarihi eserlerin restorasyonu ve korunması için gerekli tesis inşası; odun kömürü, terebentin, katran, sakız gibi işletilmesinde ağaç kullanılan ocakların açılması gibi faaliyetlerle genişletilmesinin öngörüldüğü,

- Devlet ormanlarında dikili ağaç satışı ve amenajman planlarına göre yıllara sâri satış hükmü getirildiği,

- Orman yangınları ile mücadele usul ve esaslarının günümüz şartlarına göre yeniden düzenlenerek yangınlara müdahale konusunda gönüllülük sisteminin getirildiği,

- Orman kadastro yapılmayan veya orman kadastro sınırları dışında kalan gerçek veya özel hukuk tüzel kişileri adına tapulu olan ağaçlandırılmış taşınmazlara ilişkin mülkiyet ihlalinin karşılığında, vatandaşlara Maliye Hazinesinden taşınmaz verilmesi suretiyle mağduriyetlerin giderildiği,

• Bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında fayda görülmemeyen, üzerinde yerleşim yeri bulunan taşlık, kayalık ve fiilen orman vasfı taşımayan alanların orman sınırları dışına çıkarılması ve karşılığında çıkartılan alanın iki katından az olmamak üzere Hazine taşınmazlarının orman kurulmak üzere OGM’ye tahsisi şeklinde düzenleme getirildiği,

• İçme suyu tesislerinden dolayı DSİ’ye borcu olan belediyelerin bu borçlarının Maliye Bakanlığı veya İller Bankası tarafından kesinti yapılarak DSİ’ye ödenmesinin sağlandığı,

• Tarım Kanunundaki desteklemelere “Tarla içi sulama sistemi destekleri” adı altında DSİ’nin kullanacağı bir destekleme ödemesinin eklendiği,

• DSİ tarafından tarımsal sulama maksatlı olarak kurulan ve işletilen lisanssız yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi kurma yetkisi verileceği

ifade edilmiştir.

Tasarı üzerinde Komisyon üyeleri tarafından ifade edilen çeşitli görüşlerde ise kısaca;

• Tasarıyla özellikle 5, 6 ve 8 inci maddelerle DSİ’ye verilmesi öngörülen yetkilerin, tarımsal sulamanın özelleştirilmesi ve çiftçilerin kullandığı suyun sayaca bağlanacağı anlamına geldiği,

• DSİ tarafından tarımsal sulama maksatlı olarak kurulan ve işletilen lisanssız yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi kurulmasının ÇED raporu şartına bağlanması gerektiği ancak bu tesislerin sadece sulamada kullanılan elektriği üretmesi gerektiği, kiralanabilir olmasının yanlış olacağı,

• Arazi toplulaştırması işlemlerinin tek elde toplanmasının olumlu bir düzenleme olduğu,

• Baraj gölet ve sulama tesislerinin yatırım bedellerinin amortismanına tabi olmayarak çiftçilerden alınmamasının olumlu bir düzenleme olduğu,

• İşletme ve bakım gideri borcu olan çiftçilerin, borçlarına karşılık tarımsal destek ödemelerinin mahsup edilerek DSİ Genel Müdürlüğüne ödenmesi şeklinde düzenlemenin tarımsal desteklerin çiftçilere doğrudan bir gelir desteği amaçlamasından dolayı doğru bir uygulama olmayacağı,

• Sulama birliklerinin büyük kısmının zarar etmediği, bu nedenle iyi işleyen birliklerin yapısının değişmesine gerek olmadığı, DSİ tarafından yönetilmesinin mevcut sorunları çözemeyeceği ayrıca birliklerin hâlihazırda çiftçilerin katılımıyla demokratik bir şekilde yönetildiği yönetimlerinin feshedilmesinin uygun olmadığı,

• Orman ürünlerinin özellikle dikili ağaçların piyasada açık arttırmayla satılmasının ormanlara zarar vereceği,

• Orman mühendisleri ve muhafaza memurlarının sadece sözlü sınavla alınmaması gerektiği,

• Hazineyle OGM arasında arazi değişimine imkân tanıyan maddede orman sınırlarında yer alan taşlık kayalık ve verimsiz olarak ifade edilen alanların yerleşim yeri olarak değerlendirilmesinin yanlış olacağı zira bu alanların da orman florasının parçası olduğu hususları ifade edilmiştir.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmelerin tamamlanmasından sonra maddelerine geçilmesi kabul edilmiştir.

Tasarının adı, tasarıda sadece bir kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapılması nedeniyle, kanun yapım tekniğine uygun olması açısından; “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” olarak değiştirilmiştir.

Maddeler üzerinde yapılan görüşmelerde,

- 10/7/1941 tarihli ve 4081 sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanunda değişiklik yapılmasına yönelik, bu kanun kapsamında yerine getirilen koruma hizmetlerinden koruma ücreti alınmamasını düzenleyen yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş, ihdas edilen madde Tasarının 1 inci maddesi olarak metne işlenmiştir.
- 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanunda değişiklik yapılmasına yönelik, orman muhafaza memurlarının da emekli olduktan sonra silah taşıma ve bulundurma ruhsatı alabilmelerini düzenleyen yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde Maliye Bakanlığı temsilcisinin itirazlarına karşın oyçokluğuyla kabul edilmiş, ihdas edilen madde Tasarının 2 nci maddesi olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 1 inci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 3 üncü madde olarak,
- Tasarının 2 nci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 4 üncü madde olarak,
- Tasarının 3 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 5 inci madde olarak,
- Tasarının 4 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 6 ncı madde olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 5 inci maddesi, sulama hizmetlerinden yararlanacak gerçek ve tüzel kişilerin, su aboneliği şeklinde sözleşme imzalayarak sulama hizmetlerinden yararlanabilmesi uygulamasının yaratabileceği problemler nedeniyle;
- Tasarının 6 ncı maddesi, kamu kurum ve kuruluşları dışındaki tüzel kişilere devredilmiş olan sulama tesislerinden hizmet alanların ödeyeceği ücretlerin nasıl belirleneceği ve bunların borçlarının 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununa tabi olduğunu düzenleyen hükmünün, sulama tesislerinin özelleştirilmesi anlamına geldiği gerekçesiyle oybirliğiyle Tasarı metninden çıkarılmıştır.
- Tasarının 7 nci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiştir.
- Tasarının 8 inci maddesi önergeyle değiştirilmek ve redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Bu kapsamda;
 - 8 inci maddeyle 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 7 nci madde önergeyle değiştirilmiş; su kaynaklarının DSİ tarafından gerçek ve tüzel kişilere, su kullanım izni verilmek suretiyle su tahsisini düzenleyen ilk cümlesi ile ikinci cümlesinde geçen su kaynaklarının diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca tahsisi, kiralanması ve ruhsatlandırılması işlemlerinde DSİ'nin uygun görüşünün alınmasını öngören ikinci cümlesindeki “uygun” ifadesi metinden çıkarılmıştır.
 - 8 inci maddeyle 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 8 inci madde önergeyle değiştirilmiş; 6200 sayılı Kanunda “Bakanlık” tanımı yer almadığından uygulamada tereddütlere sebebiyet vermemesi amacıyla metinde geçen “Genel Müdürün teklifi ve Bakanın onayı” ifadesi, “Genel Müdürün teklifi ve Genel Müdürlüğün bağlı olduğu Bakanın onayı” şeklinde düzenlenmiştir.

- 8 inci maddeyle 6200 sayılı Kanuna eklenen, çiftçilerin sulama işletme ve sulama bakım borçlarının, çiftçilere yapılacak desteklemelerden mahsup edileceğini öngören Ek 11 inci madde; borçlara karşılık desteklemelerden yapılacak mahsubun banka ödemeleri esnasında yapılması şeklinde hükme bağlanmıştır.
- 8 inci maddeyle 6200 sayılı Kanuna eklenen; tüzel kişiliği sona eren sulama birlikleri tarafından işletilmekte olan sulama tesislerinin belediyelere, Yatırım İzleme Koordinasyon Başkanlıklarına veya il özel idarelerine devrini öngören Ek 12 nci maddesi önergeyle değiştirilmiş; söz konusu devrin yapılabilmesi için, DSİ'nin teklifine ilaveten “ilgili idarenin talep etmesi” şartı getirilmiş; ikinci fıkrası redaksiyona tabi tutulmuş; üçüncü fıkrasında yer alan, sulama tesislerinin DSİ tarafından işletme hakkı devri yoluyla özel hukuk tüzel kişilerine işlettirilebileceği ifadesi, sulama tesislerinin özelleştirilmesinin önünü açacağı; “işletme hakkı devri” ifadesi metinden çıkarıldığı için, işletme hakkının nasıl yapılacağını düzenleyen dördüncü fıkrası bu düzenlemeye uyum sağlamak amacıyla metinden çıkarılmıştır.
- Tasarının 9 uncu maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle,
- Tasarının 10 ve 11 inci maddeleri oyçokluğuyla aynen kabul edilmiştir.
- Tasarının 12 nci maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Kabul edilen önerge ile devlet ormanlarında yapılması izne bağlanan faaliyetlere “balık üretmek üzere tesis kurulması ve göl, baraj ve deniz yüzeyinde yapılan balık üretimi için karada yapılması mecburi tesisler” de dâhil edilmiştir.
- Tasarının 13 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş,
- Tasarının 14 üncü maddesi, orman köylülerinin aleyhine olabileceği gerekçesiyle oybirliğiyle tasarıdan çıkarılmıştır.
- Tasarının 15 inci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 14 üncü madde olarak,
- Tasarının 16 ncı maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 15 inci madde olarak,
- Tasarının 17 nci maddesi redaksiyona tabi tutularak oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 16 ncı madde olarak,
- Tasarının 18 inci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 17 nci madde olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 19 uncu maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oy çokluğuyla kabul edilmiş ve 18 inci madde olarak metne işlenmiştir. Yapılan değişiklikle, köy veya kasaba statüsünde iken 6360 sayılı Kanunla mahalleye dönüşen yerleşimlerin de, büyükşehir belediyesi olmayan illerde bulunan orman köyü veya köylüsüne tanınan hak, sorumluluk ve imtiyazlardan yararlanmasının devam ettirilmesi amaçlanmıştır.
- Tasarının 20 nci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 19 uncu madde olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 21 inci maddesi oybirliği ile tasarıdan çıkarılmıştır.
- Tasarının 22 nci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 20 nci madde olarak,

- Tasarının 23 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 21 inci madde olarak,
- Tasarının 24 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 22 nci madde olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 25 inci maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oy çokluğuyla kabul edilmiş ve 23 üncü madde olarak metne işlenmiştir. Yapılan değişiklikle DSI tarafından yapılıp belediyelere devredilen sulama tesislerine ilişkin borçlanmanın belediye ile DSI arasında imzalanacak protokolle belirleneceği hükme bağlanmış; ayrıca, devredilen tesislere ait ödenmeyen borçların, Maliye Bakanlığı veya İller Bankası ödeneklerinden “% 25’e kadar” yapılacak kesintilerle karşılanmasına ilişkin oran “% 10’a kadar” olarak değiştirilmiştir.
- Tasarının 26 ncı maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 24 üncü madde olarak,
- Tasarının 27 nci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 25 inci madde olarak,
- Tasarının 28 inci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 26 ncı madde olarak,
- Tasarının 29 uncu maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 27 nci madde olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 30 uncu maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oy çokluğuyla kabul edilmiş ve 28 inci madde olarak metne işlenmiştir. Yapılan kamulaştırma bedelinin tespitinde objektif değer ölçüsü arazi zemin bedellerinde uygulandığı için, madde metninde geçen “tespit edilen bedel” ifadesi “tespit edilen arazi bedeli” olarak değiştirilmiştir.
- Tasarının 31 inci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 29 uncu madde olarak,
- Tasarının 32 nci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 30 uncu madde olarak,
- Tasarının 33 üncü maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 31 inci madde olarak,
- Tasarının 34 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 32 nci madde olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 35 inci maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oy çokluğuyla kabul edilmiş ve 33 üncü madde olarak metne işlenmiştir. Maddede yapılan değişiklikle taşkın kontrol tesisi alanları için ayrılacak düzenleme ortaklık payının öncelikle hazine mülkiyetindeki alanlardan ve % 40’a kadar olan düzenleme ortaklık payında, diğer tesislerden pay kalması halinde karşılanması amaçlanmıştır.
- Tasarının 36 ncı maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 34 üncü madde olarak,
- Tasarının 37 nci maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle kabul edilmiş ve 35 inci madde olarak metne işlenmiştir. Yapılan değişiklikle, 3234 sayılı Kanunda Bakan tanımı yapılmadığı için, tereddütleri gidermek amacıyla madde metninde geçen “Bakan” ifadesinden önce gelmek üzere “Genel Müdürlüğün bağlı olduğu” ifadesi eklenmiştir.
- Tasarının 38 inci maddesi metinden çıkarılmıştır.
- Tasarının 39 uncu maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 36 ncı madde olarak,
- Tasarının 40 ıncı maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 37 nci madde olarak metne işlenmiştir.

- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununda değişiklik yapılmasına yönelik, arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yetkisinin Tasarıyla DSİ'ye geçmesi, mera ve orman alanlarını da ilgilendirebileceği, bu nedenle DSİ ve OGM temsilcileri ile ilgili köy veya mahalle muhtarının da mera komisyonunda yer almasını öngören yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş, ihdas edilen madde Tasarının 38 inci maddesi olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 41 inci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 39 uncu madde olarak,
- Tasarının 42 nci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 40 ıncı madde olarak,
- Tasarının 43 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 41 inci madde olarak,
- Tasarının 44 üncü maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 42 nci madde olarak,
- Tasarının 45 inci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle aynen kabul edilmiş ve 43 üncü madde olarak metne işlenmiştir.
- 31/10/2006 tarihli ve 5553 sayılı Tohumculuk Kanununda değişiklik yapılmasına yönelik, tohumculuk alt birlikleri gelirleri arasında yer alan, üyelerden binde üç oranında yapılan kesintinin binde bire düşürülmesini öngören yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş, ihdas edilen madde Tasarının 44 üncü maddesi olarak metne işlenmiştir.
- 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununda değişiklik yapılmasına yönelik, hayvanların tanımlanması amacıyla kullanılan kulak küpesi, mikroçip ve benzeri tanımlama araçları için yetiştiriciden bedel alınmamasını öngören yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş, ihdas edilen madde Tasarının 45 inci maddesi olarak metne işlenmiştir.
- Tasarının 46 ncı maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oybirliğiyle kabul edilmiştir. Yapılan değişiklikle, 5996 sayılı Kanunda yer alan kontrollerden sorumlu meslek mensupları tablosunun bazı farklı bölümlerine su ürünleri, gıda, tütün, teknoloji, ziraat, orman ve orman endüstri mühendisleri ile veteriner hekimler eklenmiştir.
- Tasarının 47 nci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla,
- Tasarının 48 inci maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Yapılan değişiklikle madde başlığı düzeltilerek başlığın madde içeriğiyle uyumlu olması sağlanmıştır.
- Tasarının 49 uncu maddesi oyçokluğuyla aynen,
- Tasarının 50 nci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla,
- Tasarının 51 inci maddesi oyçokluğuyla aynen,
- Tasarının 52 nci maddesi oyçokluğuyla aynen,
- Tasarının 53 üncü maddesi önergeyle değiştirilmek suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiştir. Yapılan değişiklikle, maddeyle 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununa eklenen Geçici Madde 3 Tasarı metninden çıkarılmıştır.
- Tasarının 54 üncü maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla,
- Tasarının 55 inci maddesi oyçokluğuyla aynen kabul edilmiştir.

- 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunda değişiklik yapılmasına yönelik, yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş, ihdas edilen madde Tasarının 56 ncı maddesi olarak metne işlenmiştir. Değişiklikle, daha önce yapılan kanuni düzenlemeyle kamu kurum ve kuruluşlarına ait bina ve tesislerin her türlü etüt, proje ve maliyet hesapları ile inşa edilmesi, güçlendirilmesi, onarımlarının yapılması, yaptırılması ve denetlenmesi işlemlerinin 31/5/2018 tarihi itibarıyla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yerine ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca ifa edilmesi öngörülmüştür. Ancak, kamu kurum ve kuruluşlarının yeterli altyapı ve uzmanlıklarının olmaması nedeniyle bu işlemlerin bir süre daha Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yürütülmesinde yarar görüldüğünden 6306 sayılı Kanundaki süre uzatılmıştır.
- Tasarının 56 ncı maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 57 nci madde olarak metne işlenmiştir.
- 3/6/2011 tarihli ve 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılmasına yönelik, yeni madde ihdasına ilişkin önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 58 inci madde olarak Tasarı metnine işlenmiştir. İhdas edilen maddeyle, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu ile Şeker Kurumunun kapatılarak bu kurumlara ait görevlerin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına verilmesi nedeniyle, Bakanlık bünyesinde bu görevleri yürütmek üzere müstakil Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığı ile müstakil Şeker Dairesi Başkanlığı kurulmuştur.
- Tasarının 57 nci maddesi redaksiyona tabi tutulmak suretiyle oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 59 uncu madde olarak metne işlenmiştir.
- İhdas edilerek Tasarıya eklenen 58 inci maddeyle kurulan iki daire başkanlığının görevlerini düzenlemek üzere 639 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik yapılmasına ilişkin yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 60 ıncı madde olarak Tasarı metnine işlenmiştir.
- İhdas edilerek Tasarıya eklenen 58 inci maddeyle kurulan iki daire başkanlığını 639 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede bulunan teşkilat şemasına eklemek üzere yeni madde ihdasına ilişkin önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 61 inci madde olarak Tasarı metnine işlenmiştir.
- İhdas edilerek Tasarıya eklenen 58 inci maddeyle kurulan iki daire başkanlığına, iki daire başkanı kadrosu ihdas edilmesine dair yeni madde ihdasına dair önerge ve önergeyle ihdas edilen madde oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 62 nci madde olarak tasarıya eklenmiştir.
- Yürürlük maddesi olan 58 inci madde oyçokluğuyla aynen kabul edilmiş ve 63 üncü madde olarak metne işlenmiştir.
- Yürütme maddesi olan 59 uncu madde oyçokluğuyla kabul edilmiş ve 64 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarı, son oylamasında hazır bulunan üyelerin oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

Tasarının tümü, redaksiyon yetkisi Komisyonumuza verilmek üzere kabul edilmiş ve kanun yapım tekniğine, Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğe ve yazım kurallarına uyum sağlanması amacıyla gözden geçirilmiştir.

İçtüzüğün 45 inci maddesi uyarınca, Tasarı'nın Genel Kuruldaki görüşmelerinde Komisyonumuzu temsil etmek üzere Adana Milletvekili Fatma Güldemet SARI ve Erzurum Milletvekili Orhan DELİGÖZ özel sözcüler olarak seçilmiştir.

Raporumuz, Genel Kurulun onayına sunulmak üzere Yüksek Başkanlığa saygı ile arz olunur.

Başkan <i>Mehmet Babaoğlu</i> Konya Kâtip <i>Hüseyin Filiz</i> Çankırı Üye <i>Hüseyin Samani</i> Antalya (Son toplantıda bulunamadı)	Başkanvekili <i>Mehmet Öntürk</i> Hatay Üye <i>Fatma Güldemet Sarı</i> Adana (Bu raporun özel sözcüsü) Üye <i>Mustafa Mit</i> Ankara (Son toplantıda bulunamadı, muhafelet şerhi ektedir) Üye <i>Ayhan Gider</i> Çanakkale Üye <i>Okan Gaytancıoğlu</i> Edirne (Muhafelet şerhi ektedir) Üye <i>Kamil Okyay Sındır</i> İzmir (Muhafelet şerhi ektedir) Üye <i>Türabi Kayan</i> Kırklareli (Son toplantıda bulunamadı, muhafelet şerhi ektedir) Üye <i>Ali Akyıldız</i> Sivas (Muhafelet şerhimiz vardır) Üye <i>Metin Akgün</i> Tekirdağ	Sözcü <i>Mehmet Erdem</i> Aydın Üye <i>Muharrem Varlı</i> Adana (Muhafelet şerhi ektedir) Üye <i>Mehmet Ali Aslan</i> Batman (Muhafelet şerhi vardır) Üye <i>Ahmet Sami Ceylan</i> Çorum Üye <i>Rafet Sezen</i> Edirne Üye <i>Hülya Nergis</i> Kayseri Üye <i>Muhammet Uğur Kaleli</i> Konya Üye <i>Leyla Birlik</i> Şırnak (Son toplantıda bulunamadı, muhafelet şerhi ektedir)
---	--	---

MUHALEFET ŞERHİ

1/929 Esas Sayılı “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”na karşı olmamızın nedenleri aşağıda belirtilmiştir.

KANUN TASARISININ GENELİ ÜZERİNE DEĞERLENDİRME

Son dönemlerde, içeriğinde birbiriyle hiçbir ilişki bulunmayan ve normal şartlarda yan yana gelmesi mümkün olmayan, çok sayıda kanunda değişiklik yapılmasını öngören ve "Torba Kanun" olarak adlandırılan kanun tasarıları ve tekliflerinin gündeme getirilerek aceleyle yasalaştırılması yöntemi iktidar tarafından bir alışkanlık haline getirilmiştir. Söz konusu “torba yasalar”, aynı zamanda İçtüzüğün 91. maddesi uyarınca da temel kanun olarak görüşülmek üzere genel kurula indirilmektedir.

Kötü bir alışkanlık olarak değerlendirdiğimiz bu türden kanun hazırlama ve yapma tekniği, hem torba kanun teklif ve tasarılarında ele alınan konuların yürürlükteki mevzuatla uyumu açısından ciddi sorunlar yaratmakta hem de bu kanunların uygulanması aşamasında daha önceden öngörülemeyen sıkıntıların ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Bunun sonucunda, TBMM'den ilgili ihtisas komisyonlarında yeterince tartışılıp görüşülmeden acele bir şekilde geçen çok sayıda düzenlemeden ülkemiz ve vatandaşlarımız doğrudan veya dolaylı olarak olumsuz etkilenecek mağdur olmakta ve aynı kanun maddesinin kısa süre içinde defalarca değiştirilmesi gereği doğmaktadır.

Devlet yönetimini ve toplumun geniş kesimlerini yakından ilgilendiren, bazı sektörlerde iş ve işleyiş kurallarını, idari ve teşkilat düzenlemelerini, bütçe dengesini, ekonomideki kaynak dağılımını ve ekonomik tercihleri etkileme olasılığı yüksek olan bu nitelikteki düzenlemelerin, torba kanun yöntemiyle yasalaştırılmak istenmesi demokrasimizin yerleşik teamüllerine de uygun değildir.

Bu yöntem, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının kanunların hazırlık aşamasında görüşlerinin alınamamasına, getirilen düzenlemelerin ekonomik ve mali etkilerinin yeteri kadar anlaşılamamasına ve tartışılmasına neden olmaktadır. Son dönemlerdeki kanun teklif ve tasarıları, düzenleyici etki analizleri yapılmadan TBMM'ye sunulmakta dolayısıyla söz konusu kanun değişikliklerinin yasal bir gereklilik olan bütçeye ve ekonomiye getireceği mali yükü hesaplanamamakta ve bu çerçevede bütçe dengesinin bozulması ve dolayısıyla da ülke ekonomisinin olumsuz yönde etkilenmesine neden olunmaktadır.

Komisyonumuzda görüşülerek karara bağlanmış bulunan bu kanun tasarısı da bir Torba Kanun Tasarısı niteliğindedir.

Tasarı, 09.03.2018 tarihinde TBMM Başkanlığına sunulmuş olup, TBMM Başkanlığı tarafından da 12.03.2018 tarihinde Esas Komisyon olarak Tarım, Orman ve Köy İşleri Komisyonuna, Tali Komisyon olarak ta İçişleri Komisyonuna, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonuna ve Çevre Komisyonuna sevk edilmiştir.

Komisyonumuza sunulan tasarı 59 maddeden oluşmakta iken, Komisyon görüşmelerimiz esnasında verilen önergeler ile 5 madde tasarıdan çıkartılmış olup yeni 10 madde tasarıya eklenmiştir. Dolayısıyla, Komisyonumuzda kabul edilmiş bulunan kanun tasarısı toplam 64 madde ile karara bağlanmış bulunmaktadır. Yeni madde ihdas önergeleri, Komisyonumuzun son toplantısında ve son anda Komisyon gündemine alınmış olup, Komisyonumuzun ilgi alanında dahi bulunmayan bazı önergeleri de (örneğin Çevre ve Şehircilik Bakanlığının görev, yetki ve sorumluluklarını düzenleyen 644 sayılı KHK’da değişiklik) içeren söz konusu ek maddeler, konunun muhatabı olan, kurum ve kuruluşlara, ilgililerine, uzmanlara, meslek odalarına, üniversitelere ve diğer ilgili STK’lara dahi danışılmadan görüşe açılıp gündeme alınmış ve karşı görüşlerimize rağmen “yangından mal kaçırır” misali karara bağlanmıştır.

Tasarı; yaklaşık otuz yakın kanun veya kanun hükmünde kararname üzerinde değişiklikler içeriyor. Bu kanun ve kanun hükmünde kararnamelerden bazıları;

- 6200 sayılı Devlet Su İşleri Kanunu,
- 167 sayılı Yeraltı Suları Kanunu,
- 2943 sayılı Kamulaştırma Kanunu,
- 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanunu,
- 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu,
- 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK
- 3194 sayılı İmar Kanunu,
- 5488 sayılı Tarım Kanunu,
- 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanunu,
- 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi Hakkında Kanun
- 6831 sayılı Orman Kanunu,
- 2873 sayılı Millî Parklar Kanunu,
- 6964 sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanunu,
- 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu,
- 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun,
- 1053 sayılı İçme Suyuyla ilgili kanun,
- 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat Kanunu,
- 3254 sayılı Meteoroloji Genel Müdürlüğü Teşkilat Kanunu,
- 3402 sayılı Kadastro Kanunu,
- 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanun,
- 645 sayılı Orman ve Su İşleri Bakanlığının Teşkilat Kanunu,
- 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanunu,
- 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu
- 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu
- 4749 sayılı Kamu Finansmanı Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun
- 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanun
- 4081 sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanun
- 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilatı Hakkında KHK

- 5553 sayılı Tohumculuk Kanunu
- 4342 sayılı Mera Kanunu

Kanun Tasarısı, her ne kadar çok sayıda kanunda değişiklik önerisi getiriyor olsa da görüldüğü kadarıyla birkaç temel konuda gerek ülke ekonomimiz, gerek çiftçilerimiz ve gerekse ormanlarımızı da içine alan ekosistem üzerinde sorunlu maddeler taşımaktadır.

Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün personel ve idari teşkilat kapasitesini çok aşan ve gelecekte yönetsel sorunları da beraberinde getirecek olan bazı hizmetlerin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'ndan Orman ve Su İşleri Bakanlığı bünyesindeki Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'ne devredilmesi bunlar arasında sayılabilir. Devredilen söz konusu hizmetler arasında; arazi toplulaştırması ve tarla içi geliştirme hizmetleri, 2500'ün üzerindeki sulama kooperatiflerinin denetim ve gözetimi, 378 sulama birliğinin tamamının devri ile yönetim, denetim ve gözetimi vb yer almaktadır. Gelecekte yaşanması kaçınılmaz olan sorunlar öncelikle çiftçimizin, tarımsal üretimimizin, toprak ve su varlıklarımızın yönetiminin, tüketici durumunda olan bütün yurttaşlarımızın, çevre ve ekosistem sağlığının ve ülke ekonomimizin olumsuz etkilenmesine neden olacaktır. Ayrıca, sulama birliklerinin başkanlığına, belediyelere kayyum atar gibi, atanacak olan devlet memurları ile gerçekleştirilecek su varlıklarımız ve birlik yönetim anlayışı, yaşam kaynağımız olan sularımızın siyasete ve ticarete alet edilmesine neden olacağı da ortadadır. Bu sayede sularımız, ülkeyi yöneten siyasal iktidarların siyasi tehdit aracına dönüşecek ve rekabetin ve ticaretin de konusu olabilecektir.

Tasarıda, Orman Kanunu'nda yapılacak değişikliklerle ise; “orman vasfını taşımayan taşlık, kayalık, vb işe yaramaz alan” aldatmacası ile ormanlarımızın tahribatının, yok edilmesinin ve konut veya sanayi/maden işletmelerine ruhsat verilebilmesinin önü açılarak orman ekosistemlerinin yok edilmesinin önü açılıyor. Depolama amacı ve koşullarına yönelik kriterler kanunda tanımlanmadan, yeraltına depo alanlarının yapılmasına izin verilerek, gelecekte yer altı su hareketlerinin olumsuz etkilenmesi veya tehlikeli atıkların depolanması sonucu ormanlarımızın, toprak ve yeraltı su varlıklarımızın tehdit altına girmesi riski kaçınılmaz olacaktır.

KANUN TASARISININ MADDELERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİMİZ

Tasarının maddeleri üzerindeki görüş ve önerilerimize aşağıda yer verilmiştir;

Tasarının 1. Maddesi ile barajlar, göletler ve su kanallarının etrafına ve üzerine güneş enerjisi sistemlerinin kurulması için, kamu arazilerinin enerji firmalarına kiralanması ve bu sistemlerin ilgili firmalarca işletilmesi mümkün hale getirilmiştir. Oysa ki, Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği uyarınca ‘ÇED Gereklidir’ olarak değerlendirmek suretiyle ÇED Olumlu raporunun alınması koşulu metinde yer almadığı takdirde; su yüzeyleri veya rezervuar alanına yapılması düşünülen güneş enerji sistemlerinin su altı, ve üstü biyolojisine ve havza alanına ve ekosisteme olası etkilerinin araştırılmadan tesis izinlerinin verilmesinin sakıncalı olacağı düşünülmektedir.

Ayrıca; bu madde ile Enerji firmalarına enerji üzerinden yeni rant alanları yaratılması ve kamu arazilerinin söz konusu firmalara kiralanması kabul edilebilir bir durum değildir. Suyu kim

yönetiyorsa enerji santrallerini de o kontrol etmeli ve yönetmelidir. Ayrıca pompajlı sulama tesislerinde sulama oranını arttırmak için elektrik ücretleri makul seviyelere çekilmelidir.

Tasarının 7. maddesi ile getirilen düzenlemede 492 sayılı Harçlar Kanunu, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunlarını etkileyen düzenlemeler yapılmaktadır. Bu nedenle bu maddenin bütçe planını doğrudan etkileyebilecek bir düzenleme olması nedeniyle, esas itibarıyla Tali Komisyon olarak Plan ve Bütçe Komisyonuna da havale edilmesinin uygun olacağı bildirilmiştir.

Tasarının Çerçeve 8’inci Maddesi ile 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 9’uncu maddesinin 3’üncü fıkrasına göre “DSİ tarafından bağlı olduğu bakanlığın talebi ve Bakanlar Kurulu kararı ile isteğe bağlı ya da maliklerin muvafakati aranmaksızın zorunlu arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yapılabilir veya yaptırılabilir.” hükmü yer almaktadır.

Halen toplulaştırma için arazi sahiplerinin yarısından bir fazlasının onayı gerekmesine karşın, tasarıda “... maliklerin muvafakati aranmaksızın zorunlu arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yapılabilir” hükmü yer almaktadır. Tasarıya göre Bakanlar Kurulu’nun arazi toplulaştırmaya ilişkin kararı “kamu yararı” statüsünde kabul edileceği için, zorunlu kamulaştırmanın yolu açılacak, Anayasa ile güvence altına alınmış olan mülkiyetin korunması ilkesi yok edilecektir. Bu maddede geçen ifade ile arazi toplulaştırması işleminin toprak sahibinin izni aranmaksızın gerçekleştirilmesinin önü açılmakta ve toplulaştırma işlemi toprak gaspına dönüştürülmektedir. Toprak sahibinin rızası aranmaksızın toplulaştırma yapmak, mülkiyet hakkının ihlalidir. Bu nedenle ilgili ibare madde metninden ve tasarıdan çıkartılmalıdır.

Tasarının Çerçeve 8’inci Maddesi ile 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 9’uncu maddesinin 7’inci fıkrasına göre getirilen tebligat düzenlemesinde “Arazi toplulaştırması ve tarla içi geliştirme hizmetleri muhtevasında ilgili gerçek ve tüzel kişilere yapılacak olan duyuruların sadece internet ortamında yapılması veya kolaylıkla erişilebilir ve farkedilebilir olmayan şekilde muhtarlıklarda askı yolu ile duyurulması” amacın gerçekleştirilebilmesi için yeterli görülmemektedir. Bu nedenle tebligat yöntemlerine; “ilgili taraflara iadeli taahhütlü posta tebligatı ile” ibaresinin eklenmesi yerinde olacaktır.

Tasarının Çerçeve 8’inci Maddesi ile 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 9’uncu maddesinin 15’inci fıkrasında “DSİ veya proje idaresi gerekli hallerde asgari tarımsal arazi büyüklüğünün altındaki tarımsal arazileri toplulaştırabilir veya bu madde kapsamında değerlendirmek üzere kamulaştırabilir.” hükmü yer almaktadır.

Öncelikle bu Anayasa ile güvence altına alınan mülkiyet hakkının gasp edilmesi anlamına gelmekte; bu düzenleme ile küçük ölçekli aile işletmelerinin ortadan kaldırılarak, şirketlere dayalı bir tarım sektörünün ortaya çıkma tehlikesi bulunmaktadır.

Tasarının Çerçeve 8’inci Maddesi ile 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 10’uncu maddesinde, “Sulama kooperatiflerinin kurulmasına izin vermek, sulama kooperatiflerini denetlemek, bunların eylem ve işlemlerinin hukuka uygun olarak neticelendirilmesi için gerekli tedbirleri almak, DSİ’nin yetkisindedir.” hükmü yer almaktadır.

Sulama Kooperatiflerini günümüze kadar denetleyen ve hukuka uygun olarak işlevlerini yerine getirmeleri hususunda yetkili olan ve hatta 2500'e varan Sulama Kooperatiflerinin Genel Kurullarını gerçekleştiren teşkilat yapısına (il ve ilçe Müdürlükleri) sahip olan Bakanlık; Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'dır. DSİ'nin bu konuda ve bu amaçla yeter kapasitesinin olmadığı ve Kooperatiflerin işleyişlerinde aksamalara ve sorunlara neden olabileceği için bu yetkilerin GTHB'den DSİ'ye devredilmesinin uygun olmayacağı kanaatindeyiz.

Tasarının Çerçeve 8'inci Maddesi ile 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 11'inci maddesinde, sulama işletme ve bakım ücretlerini veya su kullanım hizmet bedelini ödemeyen çiftçilerin tarımsal destek ödemelerinin mahsup edilerek DSİ veya işletme bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişilere ödenmesi hüküm altına alınmaktadır. Çiftçinin hak etmiş olduğu ve Ziraat Bankası'na yatırılmış olan destekleme ödemeleri bu tür amaçlar için kullanılmamalıdır. Su tarımsal üretimin en önemli ve yaşamsal girdilerinden olup, su kullanımına getirilecek olan ve ödenebilmesi mümkün olamayacak olan izinsiz kullanımlardan kesilecek idari para cezalarının tarımsal üretimi sekteye uğratması söz konusu olacağından sadece üretici değil aynı zamanda tüm yurttaşlarımızın ve ülke ekonomimizin zarar göreceği ortadadır. Ayrıca, su borçlarının tarımsal destekleme ödemelerinden kesilmesi yoluyla mahsup edilmeleri de "tarımsal desteklemelerin" amacına ve ruhuna aykırı düşmektedir. Bu madde ile tarımda üretimin ciddi bir tehdit altına gireceği çok açıktır. Bu madde ile esas itibariyle, çiftçilerimize Tarım Kanunu'nun 21.maddesi uyarınca GSYH'nın en az %1'i kadar yapılması zorunlu olan ve GTHB tarafından her ne kadar bu orana ulaşmasa da ödenek ayrılan destekleme ödemelerine Orman ve Su İşleri Bakanlığı (DSİ)'nin el koymaya çalıştığı söylenebilir.

Tasarının Çerçeve 8'inci Maddesi ile 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 12'inci maddesinin (a) ve (b) bentlerinde, Sulama Birlikleri Kanununa göre tüzel kişiliği sona eren sulama birlikleri tarafından işletme ve bakım hizmetleri yerine getirilen sulama tesisleri ile DSİ tarafından inşa edilen sulama tesislerinin belediyelere veya il özel idarelerine devredilebileceği hükme bağlanmıştır.

Sulama tesislerinin suyu kullananlar tarafından yönetilmesinin esas olması gerektiği düşünülmektedir. Bu bağlamda DSİ'nin teklifi üzerine Bakan tarafından onaylanan sulama tesislerinin belediyelere veya il özel idarelerine devredilmesi sadece su yönetim hakkının devredilmesi sorunu değil aynı zamanda devir işlemlerinde siyasi kararların alınmasına da zemin hazırlayacaktır. Diğer bir deyişle sulama tesislerinden yararlanma hakkı siyasi ayrımcılığa maruz bırakılacaktır.

Tasarının Çerçeve 8'inci Maddesi ile 6200 sayılı Kanuna eklenen Ek 13 madde metninde geçen; "Genel Müdürlükçe yapılan sözlü ve/veya uygulamalı sınav başarı sırasına göre atanır." tümcesinin; "Genel Müdürlükçe yapılan yazılı ve uygulamalı sınav başarı sırasına göre atanır.". olarak değiştirilmesi daha nesnel bir uygulama olacaktır.

Zira, sözlü sınav uygulaması sağlıklı ve nesnel değerlendirmeden uzaklaştıracak ve görece eşitsizlik yaratabilecektir. Ayrıca sınava giren adaylar açısından da sonuçları itibariyle siyasi ve subjektif değerlendirmeler yapıldığı algısına da neden olabileceği için sözlü sınav yerine yazılı sınav yapılması, her adaya aynı soruların sorulması suretiyle eşitlik, hakkaniyet ve adalet açısından en doğru yöntem olacağı düşünülmektedir.

Tasarının 10'uncu maddesi ile 6831 sayılı Kanunun 7'inci maddesi maddesinde yapılacak değişiklik ile orman kadastro komisyonları bünyesinden ziraat odası temsilcisi çıkarılmaktadır.

Orman kadastro çalışmaları ormanların sınır tespitinin yanında, orman içi veya kenarı köylülerin de haklarının (tarım arazileri) gözetilmesi gerektiği çalışmalardandır. Bu bağlamda yapılan çalışmalar sırasında yöre arazisine hakim olan yerel ziraat odası temsilcisinin orman kadastro komisyonlarından çıkartılması söz konusu adil yapıyı orman içi veya kenarı köylüleri aleyhine bozacağı düşüncesiyle karşı çıkmaktadır. Bu nedenle yerel bilirkişi olarak ziraat odası temsilcisi komisyonda kalmalı, ayrıca komisyona harita ve kadastro mühendisi dahil edilmelidir.

Tasarının 12'inci maddesi ile 6831 sayılı Kanunun 18'inci maddesi değiştirilerek orman alanları içinde son derece zararlı olabilecek kullanım biçimlerine tahsisin önü açılmakta, ormanların altına bedeli karşılığında yirmi dokuz yıllığına her türlü depolama yapılması imkânı getirilmektedir.

"Yeraltı depolamasına" izin verilmesi, orman ekosistemlerinin, başta nükleer santrallerin atıkları olmak üzere çeşitli tehlikeli atıklar için depolama alanlarına dönüştürülmesi ihtimalini akla getirmektedir.

Aynı maddede ayrıca; 6831 sayılı Kanunun 18'inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "baraj havzalarında" ibaresinin çıkarılması sonucu söz konusu yer altı depolama alanlarının aynı zamanda baraj havzalarında da yapılabilmesinin önü açılmakta ve **havza koruma alanları tehdit altına girmektedir.**

Tasarının 13'üncü maddesi 6831 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi "Devlet ormanlarından elde edilen **dikili ağaç da dahil orman ürünlerinin** piyasa satışlarında açık artırma esastır." şeklinde değiştirilmektedir.

Bu madde ile Anayasa'nın 169-170-171'inci Maddeleri ve 6831 sayılı Orman Kanunun 40'inci Maddesindeki Orman Köylerini Kalkındırma Kooperatifleri ve köylüleri için öngörülen öncelikli iş yapma imkânları ortadan kaldırılmakta, böylelikle kooperatif ve orman köylüsünün öncelikli istihdamının sürdürülmesi kısıtlanmakta; diğer taraftan, dikili ağaç satışlarında çok yıllık satışa imkân verilmektedir. Ayrıca artırmaya çalıştığımız orman varlığımızın tahribatı da söz konusu olacaktır.

Tasarının 15'inci maddesi ile 6831 sayılı Kanunun 40'inci maddesinin birinci fıkrası ile devlet ormanlarındaki ağaçlandırma, bakım, imar, kesme vb. işlerinin öncelikle işyerinde veya civarındaki orman köylerini kalkındırma kooperatiflerine ve işyerindeki köylülere yaptırılacağı belirtilmekte; ancak, "ağaçlandırma faaliyetlerine ait arazi hazırlığı işlerinin makine gücü ile yapılmasının gerektiği hallerde bu fıkra hükümleri uygulanmaz." hükmü getirilmektedir.

Tasarı ile orman köylüsüne devlet ormanlarında iş gücünü değerlendirme imkânı sağlayan, Anayasa'nın 170-171'inci Maddeleri ve 6831 sayılı Orman Kanunun 40. Maddesindeki Orman Köylerini Kalkındırma Kooperatifleri ve Köylüleri için öngörülen iş yapma önceliklerini kısıtlamaktadır. Ayrıca tasarıda ağaçlandırma faaliyetlerinde makine gücü gerektiği durumlarda bu fıkra hükümlerinin uygulanmayacağı öngörülerek baştan kısıtlama getirilmekte, bu imkânı olanların hakları kaldırılmaktadır.

Tasarının Çerçeve 19’uncu Maddesi ile 6831 sayılı Kanuna eklenen Ek 16’ıncı maddesi ile “Orman ve Su İşleri Bakanlığınca, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen ve tarım alanına dönüştürülmesi de mümkün olmayan yerler ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte üzerinde yerleşim yeri bulunan ya da yerleşim yeri oluşturulması uygun olan taşlık, kayalık, verimsiz ve fiilen orman vasfı taşımayan alanlardan, Orman ve Su İşleri Bakanlığının teklifi üzerine sınırları Bakanlar Kurulunca belirlenen alanlar, Bakanlar Kurulunca belirlenecek usul ve esaslara göre Orman Genel Müdürlüğünce orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilir.” hükmü getirilmektedir.

Ormanlık alanlar içinde taşlık, kayalık olarak nitelenen yerler orman ekosisteminin bir parçası olup, bu alanlar biyoçeşitliliğin en zengin olduğu, yaban hayatının yaşam alanları, meralar, odun dışı ürünlerin zengin olduğu ve su kaynaklarını besleyen, hukuken ve bilimsel yönden orman sayılan alanlardır. Bu düzenleme tamamen rantiyeye açık, arsa üretilmesine, ormanların devlet eliyle tahrip edilmesine, orman alanlarına kurulan yerleşim yerlerini yasal hale getirmeye, sahillerde ve ormanların içindeki kayalık alanlarında lüks rezidanslar yapmaya ve devlete sıcak para girişi sağlamaya yönelik Anayasa aykırı olarak hazırlanmış, 5831 sayılı Kanunda olduğu gibi anayasa mahkemesine yapılacak itirazların sonuçlanmasına kadar kapanın elinde kalacak yerlere yasal kılıf hazırlamaktadır.

Tasarının 37’inci maddesi ile ilk defa açıktan atanacak orman muhafaza memurları ve orman mühendislerine merkezi sınav haricinde ayrıca sözlü ve uygulamalı sınav getirilmektedir. Bu hususun sübjektif değerlendirmelere yol açma ihtimali bulunmaktadır.

Zira, sözlü sınav uygulaması sağlıklı ve nesnel değerlendirmeden uzaklaştıracak ve görece eşitsizlik yaratabilecektir. Ayrıca sınava giren adaylar açısından da sonuçları itibarıyla siyasi ve sübjektif değerlendirmeler yapıldığı algısına da neden olabileceği için sözlü sınav yerine yazılı sınav yapılması, her adaya aynı soruların sorulması suretiyle eşitlik, hakkaniyet ve adalet açısından en doğru yöntem olacağı düşünülmektedir.

Tasarının 46. maddesinde 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunun eki Ek-2 de yer alan “Üretim, İşleme ve Dağıtım Aşamalarında Resmi Kontrollerden Sorumlu Meslek Mensupları” tablosuna “orman mühendisi” ve “orman işletme mühendisi” ibarelerinin eklenmesi önerilmektedir.

Söz konusu madde hükmüne su ürünleri mühendisleri, balıkçılık teknolojisi mühendisleri ve su bilimleri ve mühendislerinin de eklenmesi talep edilmiş olsa da sadece su ürünleri mühendislerinin tablonun ilgili satırlarına eklenmesi sağlanmıştır. Oysa ki bu meslekler dört yıllık eğitimleri süresince su canlıları ile ilgili kalite, hijyen ve hastalıkları konularında eğitim alan yegane meslek gruplarıdır. Oysa ki, AB’nin ilgili direktiflerinde konusunda uzman Veteriner yada Su Canlıları Sağlığı Uzmanlarını (Aquatic Animal Health Specialist) su canlıları kalitesi, hijyeni ve hastalıkları konularında yetkilendirmişlerdir. Günümüzde bu meslekler ürettiği balığı Perakende satış yerlerinde denetleyememekte, nakil belgesi düzenleyememekte, ithalatında görev yapamamaktadır. Bu fakültelerde çalışan “balık üzerine araştırma yapan Profesörler bile yeni mezun Veteriner Hekimin laboratuvarında bulunmaması durumunda proje yapamamaktadır.

Su Ürünleri Mühendislerinin yanısıra; Balıkçılık Teknolojisi Mühendisleri ile Su Bilimleri ve Mühendisliği mensuplarının yukarıda belirtilen alanlarda yetkilendirilmesi büyük toplumsal fayda sağlayacak, genç beyinlerin uzmanlık alanlarından yararlanılacaktır. Tüketici daha sağlıklı ve hijyenik su ürünleri tüketecek, sağlıklı beslenme için en yetkin meslekler balıkçaneler, büyük süpermarketler, Su Ürünleri Gıda İşletmeleri, yan ürünler, Gümrüklerde yetkin kişiler görev yapacaklardır.

Tasarının 47’inci maddesi ile 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bulunan Sulama Birlikleri’nin oluşturan organların (meclis, yönetim kurulu, denetim kurulu) ortadan kaldırılması halinde, birliklerin devam etmesi mümkün değildir. Şu anda Sulama Birlikleri’ni katılımcı sulama yönetim ilkelerine uygun olarak çiftçiler yönetmektedir. Tasarının yasalaşması halinde Sulama Birlikleri, DSİ’nin bir alt birimi haline gelecek; çiftçilere hesap verme yükümlülüğü bulunmayan ve çiftçilerin çıkarına hizmet etmemesi halinde hiçbir yaptırımla karşılaşmayacak olan bürokrat tarafından yönetilecektir.

Sulama birliklerinin başkanlığına, **belediyelere kayyum atar gibi**, atanacak olan devlet memurları ile gerçekleştirilecek su varlıklarımızın ve birliklerin yönetimi anlayışı, yaşam kaynağımız olan **sularımızın siyasete ve ticarete alet edilmesine** neden olacağı da ortadadır. Bu sayede sularımız, ülkeyi yöneten **siyasal iktidarların siyasi tehdit aracına dönüşecek ve rekabetin ve ticaretin de konusu olabilecektir**

Tasarının 48’inci maddesi ile Sulama Birlikleri’nin tüzel kişilikleri kaldırılmakta; Birlik üyesi çiftçilerden oluşan ve seçimle göreve gelen Birlik Meclisi, Birlik Yönetim Kurulu, Birlik Denetleme Kurulu ve Birlik Başkanının görev ve yetkileri, DSİ tarafından atanması öngörülen bir memura devredilecektir. Birliklerde seçimle işbaşına gelen yönetim organları, üyeleri olan çiftçilere hesap vermekle mükelleftirler. Bu nedenle, çiftçilerin yararına kararlar almak zorundadırlar. Ancak “**kayyum**” memur Başkanın böyle bir sorumluluğu bulunmayacağından çiftçilerin zarara uğrayacakları açıktır.

Su hepimizin ortak değeridir, sadece insanlığın değil; yaşamın, yaşamdaki bütün canlıların ortak değeridir. 1993 yılından itibaren Devlet Su İşleri katılımcı anlayışla çiftçi birlikleri tarafından yürütülmesini düşündüğü için tarla içi sulama hizmetlerini sulama birliklerine devretmiş, şimdi ise bu devri geri almaya çalışıyor. Sulama birlikleri, toplamda 378 adet olup, “birlik başkanları”, “yönetim kurulları”, “denetim kurulları” ve birlik meclislerinden” oluşan organlara sahiptirler ve tüm organ seçimleri yüksek seçim kurulunca gerçekleştirilmektedir. Hâlihazırda, 14.487 meclis üyesini de içine alan 1.450.000 çiftçinin üyesi olduğu ve aileleri ile birlikte yaklaşık 10.000.000 yurttaşımızı doğrudan ilgilendiren katılımcı demokratik yapılarıdır. DSİ’nin 2016 yılı raporuna göre de, sulama birliklerinin yüzde 7’si çok başarılı, yüzde 33’ü başarılı, yüzde 34’ü iyi düzeyde başarılı, yüzde 23’ü orta düzeyde, sadece yüzde 3’ü kötü düzeyde yönetildiği tespit edilmiştir. Kötü yönetildiği raporlandırma ile de belirtilen yüzde 3’lük kısmı için sulama birliklerinin ortadan kaldırılmaya çalışılması “pire için yorgan yakmaya” benzer ve asla kabul edemeyeceğimiz bir uygulamadır.

Tasarının 53’üncü maddesi ile 6172 sayılı Kanuna eklenen Geçici 2’inci madde ile Sulama Birlikleri’nin demokratik işleyişe göre seçilen mevcut yönetim organları, hiçbir işleme gerek kalmaksızın feshedilmiş olacaktır. Bu madde demokrasinin, örgütlenme hakkının ve katılımcı

su yönetimi anlayışının özüne ve ruhuna aykırıdır. Ayrıca, hukuki olarak tanımlanan zimmet ve kişi borcu dışında kalan birlik borçlarından birlik başkanlarının olası sorumlu tutulması da kabul edilemez.

Tasarının 54’üncü maddesi ile 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanunu hükümlerine göre kurulmuş bulunan Sulama Birlikleri’nin kuruluşu, organlarının tanımı, seçilme usul ve esaslarının tanımı ve seçilme usul ve esaslarını düzenleyen temel nitelikler ortadan kaldırılmaktadır. İlgili maddenin yasalaşması halinde, karar ve yürütme mekanizmaları doğrudan çiftçiler eliyle gerçekleştirilen Sulama Birliklerinin bu niteliği yok olacak ve Sulama Birlikleri bürokratik bir yönetim mekanizması haline gelecektir.

Sonuç olarak yukarıda tasarının geneline ve maddeleri üzerine açıklanan nedenlerle “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”nın bu şekilde kanunlaşmasına karşı olduğumuzu bildiririz.

Kamil Okyay Sındır

İzmir

Ali Akyıldız

Sivas

Okan Gaytancıoğlu

Edirne

Ömer Fethi Gürer

Niğde

Orhan Sarıbal

Bursa

Türabi Kayan

Kırklareli

MUHALEFET ŞERHİ

1/929 esas numaralı “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”na ilişkin muhalefet şerhimiz aşağıdaki gibidir.

1-Usul Açısından Değerlendirme

Tarım, Orman ve Köy işleri Komisyonu’nda 15 Mart 2018 tarihi itibarıyla görüşülmeye başlanan ve görüşmeleri 4 Nisan 2018 tarihinde tamamlanan 1/929 esas numaralı “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı”, tarım arazilerin toplulaştırılması, su birliklerinin feshedilmesi ve orman alanlarında yer altı depoların kurulması gibi çok sayıda konu başlığını torba usulle onlarca yasa maddesinde değişiklik yapmak suretiyle ele almıştır.

Tarım, orman ve su alanında köklü değişiklikler öngören bu kanun tasarısında, meslek oda ve derneklerin, sivil toplum örgütlerinin, üniversitelerin ve sendikaların görüşlerini alma konusunda gerekli hassasiyet gösterilmemiş ve Komisyon’da görüşülen kanun tasarısının, son gününde, tasarıya yeni maddeler ihdas edilmiştir. Tasarının, kamuoyunda yeterince tartışılmamasının yanı sıra, komisyon üye milletvekillerinin dahi söz konusu maddeleri layığıyla inceleme imkânı oluşmamıştır. Bu yaklaşım, siyasal iktidarın kaşla göz arasında yasaları torbalara doldurma anlayışının bir sonucudur.

Su, toprak ve ormanların varlığı ve korunması tüm canlıların yaşamı için hayati önemdedir. Bunlarla ilgili alınacak kararlarda, çıkarılacak yasalarda ve uygulamalarda son derece titiz olunması ve olası sonuçlarının iyi değerlendirilmesi gerekir. Ancak tarım arazilerinin toplulaştırılması, su birliklerin feshedilmesi ve orman alanlarında yer altı depolarının kurulması gibi köklü ve tartışmalı meseleler oldubittiye getirilmek istenmiştir.

Ekosistem, su, orman, meralar, kıyılar halkın gereksinimi haricinde kullanıma açılmamalı ve korunmalıdır. Ekolojik, kültürel, toplumsal yıkım proje ve politikalarına karşı; partimiz havanın, suyun, derelerin, denizlerin, göllerin, toprağın, ormanların, kısacası yaşam ve yaşam alanlarımızı ait ne varsa tümünü savunmaya devam edecektir.

2-Genel Değerlendirme

DSİ, ve “Proje İdaresi” adı altında yetkilendirilmiş şirket; su-su havzaları, toprak- orman ekosisteminin kullanıma, ticarileştirilmeye açılmasında yetkili kurum haline getirilmektedir. Tarım alanlarına, ormanlara ve suya endüstriyel üretim yapılabilmesi için DSİ ve yetkili şirket toprak toplulaştırabilecek bunun için tapu kadastronun tapu üzerindeki işlevi de devre dışına çıkarılmaktadır. Bağ bahçesi tarlası olan şahısların yaşam hakkı, yaşam alanlarına, mülklerine el konulmaktadır. Vatandaşın mülkiyet hakkı, bağ bahçesinden geçimini sağlayan tarım hayvancılık yapan çiftçinin geçimlik yaşam hakkı yok sayılmaktadır. Meralar, toprak toplulaştırma ile tarlalara, bağlara bahçelere zorla el konarak endüstriyel tarıma açılmaktadır. Çiftçilerin yönetiminde olduğu demokratik kitle örgütü sulama birlikleri özelleştiriliyor, çiftçilerin kurumu olmaktan çıkarılıyor. Çiftçiye, geçimlik üretimleri devre dışı bırakacak, topraklara el koyacak, toplulaştıracak, endüstriyel tarımı ön alan bu düzenlemeler GDO üretimlerin de önünü açacaktır.

Ormancılık kurumlarının son yıllarda resmi olmayan fakat süreklilik kazandığı düşünülen politikası “sorumluluk devri” olan uygulama bu yasa tasarısı ile DSİ’nin ve özel şirketlerin yetkisine dönüşmektedir. İster Orman genel müdürlüğü (OGM) olsun ister Doğa Koruma ve Milli Parklar, her ikisi de icracı kurumlardır. Kendilerinden beklenen, tanımlanmış görev alanlarında iş üretmek, fayda yaratmaktır. Oysa son yıllarda OGM’nin sorumluluk alanındaki ormanları, yine sorumlu olduğu bazı toplumsal hizmetleri üretmek üzere başka kişi ve kurumlara devrettiği görülmekteydi. Örneğin, 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna göre “Mesire yerleri, kent ormanları, araştırma ormanları, ağaç parkı (arboretum) sahaları, orman içi biyoçeşitlilik koruma alanları, model orman, muhafaza ormanı alanlarının ayrılması, korunması, işletilmesini ve işlettirilmesini sağlamak” görevindeki OGM, ormanlarını belediyelere tahsis etmeye başlamış, kendisini “işleten” kurum olmaktan “işlettiren” kuruma dönüştürmeyi tercih etmiştir. Bu yasa tasarısı ile orman alanları, şirketlerin kullanımına sokulmakta DSİ ve Şirketler bunu yapabilecek yetkili kurum haline getirilmektedir. Yasa tasarısı Anayasa’nın orman köylüsünün korunmasıyla ilgili 170 ve kooperatifçiliğin geliştirilmesiyle ilgili 171. Maddelerine de aykırıdır

DSİ suyun şirketlere devri için gereken düzenlemeyi 2003 yılında çıkarmıştır. Sular, çıkarılan yönetmelik kapsamında su kullanım hakkı anlaşmaları ile şirketlere devrinin önünü açmıştır. 2000’li yıllardan itibaren derinleşen finansal krizi, doğayı metalaştırarak, doğal alanları endüstriyel üretimlere devrederek çözmeye çalışmaktadır.

Doğal alanların sermaye birikimine sokulma sürecinde doğanın varlığı için gereken, tüm canlılara yaşam sağlayan su; havzası ile birlikte şirketlerin kullanımına ve sermaye birikimine “bütünlük” olarak sokulmaya çalışılmaktadır. Dereler üzerinde dağıtılan HES (hidroelektrik santral) lisansları ve su kullanım hakkı sözleşmeleri ile Anadolu’nun, Mezopotamya’nın, Trakya’nın her yerinde derelerin kullanım hakkı, son birkaç yıl içinde hızlıca, 49 yıllığına şirkete devredilmiştir. Doğaya ait alanların kullanım hakkını şirketlere devrederken sadece suyu metalaştırılmamakta su havzalarını da ticarileştirmektedir. Bu yasa tasarısı ile, şirketlere kullanım hakkı devredilen suyun su havzası içinde var olan diğer endüstriyel üretimler arasında dağıtım konusunda DSİ yetkili kurum haline getirilmektedir. Su havzalarında yaşam sadece o havzada var olan şirketler tarafından sürdürülebilir hale getirilmektedir. Havzada var olan halkların, orman, mera ve su ekosistemlerinde yaşayan canlıların yaşam hakkı, geçimlik tarım ve hayvancılık ile ormancılık sona ermektedir. Tüm bu konularda karar veren, düzenleyen, kullanıma açan yetkili kurum DSİ ve şirketler haline getirilmektedir.

Tarım ve hayvancılık DSİ’nin ve “yetkilendirilmiş” bir şirketin kararlarına bağlanamaz. DSİ, şirketler ve DSİ nin bağlı bulunduğu bakanlık bu konuda yetkili kılınmaz,

Bu yasa ile suların ticarileştirilmesi, doğal alanlara, şahıslara ve kamuya ait arazilere ve doğal alanlara şirketlerin el koyması ve sermaye birikimine sokması meşrulaştırılmaktadır.

Halkların geçimlik yaşamını sürdürdüğü, barındığı yaşam alanlarına el koyulamaz, şirketlerin kullanımına sokulmayı meşrulaştıran bu tasarı yasallaşmamalıdır.

Bu müdahalelerin tümü ekosistemin yıkımı, geçimlik tarım hayvancılığın sonu demektir. Bu yasa tasarısı tamamen iptal edilmelidir. Yasa başlı başına Anayasaya, İnsan hakları sözleşmelerine aykırıdır. Daha önemlisi doğanın yasalarına aykırıdır. Hiçbir kurum ekosistemin yıkımına neden olacak kararlar alamaz, yetkili kılınmaz.

3-Maddelerin Değerlendirilmesi

Madde 1-

Tasarının 1. maddesiyle 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunu'nun 2. maddesi değiştirilerek baraj, gölet ve su kaynaklarının üzerine ve etrafına güneş enerjisi sistemlerinin kurulması için, kamu arazilerinin enerji firmalarına kiralanması ve bu sistemlerin ilgili firmalarca işletilmesi sağlanmaktadır. İlgili madde, özellikle ülkede kalan son kaynakların da özelleştirilmesinin önünü açmaktadır. Söz konusu maddenin gerekçesinde geçen “DSİ Genel Müdürlüğüne talepler gelmektedir.” ibaresinden de anlaşılacağı üzere talebin büyük sermaye şirketlerinden geldiği ve bu şirketlerin talebi dikkate alınarak, tasarının hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Su kaynakları ve havzaların üzerine ve etrafına kurulacak olan güneş enerji sistemi için devasa türbinler kurulacaktır. Bu türbinler bu arazilerin üzerine binlerce ton molozun dökülmesine; hava, toprak ve suyun kirlenmesine, yer altı ve yer üstü canlı ve cansız organizmaların olumsuz etkilenmesine sebep olacaktır. Bölgenin habitatını ve ekosistemini tümenden bozma riski taşıyan böylesi düzenlemede Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporuna dahi gerek duyulmaması büyük bir sorun teşkil etmektedir.

Madde 2-

6200 sayılı Kanunun 4. maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenerek Orman ve İşleri Bakanlığına bağlı üç daire başkanlığının kurulması düzenlenmektedir.

s) Arazi Topplulaştırma ve Tarla İçi Geliştirme Hizmetleri Dairesi Başkanlığı.

t) Arazi Topplulaştırması Etüt ve Projelendirme Dairesi Başkanlığı.

u) Değerlendirme ve Destekleme Dairesi Başkanlığı.

Bu düzenlemede kritik olan, Arazi Topplulaştırması Etüt ve Projelendirme Dairesi Başkanlığıdır. Hâlihazırda Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Tarım Reformu Genel Müdürlüğüne bağlı olan bu birim, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne devredilmektedir. Yürürlükteki Yasada var olan toplulaştırma için arazi sahiplerinin yarısından bir fazlasının onayının gerekmesine karşın, tasarıda “*DSİ tarafından bağlı olduğu bakanlığın talebi ve Bakanlar Kurulu Kararı ile isteğe bağlı ya da maliklerin muvafakati aranmaksızın zorunlu arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yapılabilir*” hükmü getirilmektedir.

Bu madde DSİ’ye çiftçinin rızası aranmaksızın toprağına zorla el koyma yetkisini tanımaktadır. DSİ bu yetkiye dayanarak köylünün, çiftçinin arazisine el koymak suretiyle büyük şirketlere ihale usulü satışını yapabilecektir.

Devlet, köylünün tarım arazilerini büyük şirketlere satarken, bu arazileri sadece tarım amacıyla kullanma şartını da getirmemektedir. Daha önce torba kanunla Meclis’ten geçirilen yasalarla, tarım arazilerinde maden arama faaliyetlerin yapılmasının önü açılmıştı. Bu bağlamda bu madde önceki düzenlemeleri destekler nitelikte bir düzenleme olduğunu söyleyebiliriz.

Madde 8-

Suyun ticarileştirilmesinin yetkilendirilmesi ve usulleri belirlenmektedir. Buna göre;

Ek Madde 7- DSİ, suyu havza içinde kullanacak tüm şirketler arasında dağıtımını yapacaktır. Burada DSİ, yetkili kurum haline getirilmektedir. Su havzasının işletilmesi gerçek ve tüzel kişilerce kullanılabilir kılınmaktadır. Su kaynaklarından ve su havzalarından çiftçinin ihtiyacı olan su, DSİ onayıyla şirketler ve özel şahıslar tarafından çiftçilere verilmektedir.

İlgili maddenin eklenmesiyle; su havzaları ve kaynakları özelleştirilerek, şirketlerin tekeline girmektedir.

Ek Madde 8-DSİ yetkileri bu işi yaparken her türlü usulsüzlüğü yapabilir, her türlü suçu işleyebilir. Suçu işleyen yani suyu ticarileştiren şirketleri satan görevliler hakkında mahkeme usulsüzlük belirlese, kişiyi suçlu görse, hakkında bir dava açılrsa bile Bakan bu cezayı yok sayabilir. Her türlü yolsuzluk, usulsüzlük yapılabilir. Genel müdür isterse, Bakan onaylar ve suç ortadan kalkar; sadece mahkeme masrafları ödenir.

İlgili maddenin gerekçe kısmında ise; DSİ personelinin “taksirli adam öldürme” suçundan yargılandığında, maddi ve manevi sıkıntılarla karşı karşıya kalacağı ve bunun motivasyonunu olumsuz etkileyeceği için personelin avukatlık masrafları DSİ Genel Müdürlüğünce ödenir denilmektedir. Taksirli adam öldürme suçunda bile DSİ personelinin korunup kollanacağı ve masraflarının karşılanacağı belirtilmektedir. DSİ personellerinin suç işlemesi bu yolla teşvik edilmektedir.

Ek Madde 9- Farklı kişilerde olan parçalı arazileri birleştirme, toplulaştırma yetkisi DSİ'ye geçmektedir. Şahıslara ait geçimlik tarım-hayvancılık yapılan arazilere, sahiplerinin oluru ve uzlaşısı aranmadan DSİ el koyabilecektir. Bu, devlet gücü kullanılarak özel mülkiyet gaspı anlamına gelmektedir.

Böylece toplulaştırılan araziye de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, istediği şirkete maden, sanayi, endüstriyel tarım, hayvancılık vs. amaçlı olarak devredebilmekte ve ihale edebilmektedir.

Bu işi yaparken adı Proje İdaresi olan şirket, tapulaştırma vb. konularında yapacağı duyuruları internetten ve 30 günlük bir süre ile muhtarlıktan ilan edecektir. Halk bu duyuruları bir şekilde gördüyse haberdar olacaktır. Aksi takdirde, şirketler ve DSİ istediği araziye arazi toplulaştırma ile el koyacak ve istediği şirkete bu araziye "endüstriyel üretim için" devredebilecektir.

Arazisine el konulan kişiler, el koyma bedelini ya da el koyma sırasında oluşacak hasarın (örneğin haberi olmadan arazisine el koyan şirket kazı yapabilir, evini yıkabilir) bedelini beğenmezse, taksitle şahsın hesabına istese de istemese de 3er aylık ödemelerle ve zorla DSİ'nin ya da şirketin belirlediği ücretin yatırılması, "YASAL" kılınmaya çalışılmaktadır. Bu zorla el koyma ve özel mülkiyetin gaspı anlamına gelmektedir.

"Tapu İdaresi", Ek 9 ile devre dışı bırakılmaktadır. DSİ ve "Proje İdaresi" yani şirket, tüm tapu kayıtlarını düzenleme ve tapu üzerindeki şerhleri kaldırma yetkisine kavuşmaktadır. Son iki paragrafına göre, DSİ istediği araziye endüstriyel tarım için el koyabilecektir.

Ek Madde10- Denetim içinde denetim yapılmasını ve DSİ'ye Sulama Kooperatifini, Bakanın onayı ile feshedebilme yetkisi vermektedir.

Ek Madde 11- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından "tarımsal destekleme ödemesi" alan çiftçiler, "bakım ve işletme ücretleri" adı altında borçlandırılmaktadır. DSİ de bu ücretleri çiftçilerden alıp, özel ve tüzel kişilere ödeyecektir. Bir bakıma devlet (DSİ), özel ve tüzel kişilerin tahsildarlığını yapacaktır.

Ayrıca bu işi yapan şirketler her türlü harcamadan muaf kılınırken, vatandaş veraset gibi üzerine düşen vergileri de ödemeye devam edecektir. Hem arazisine el konulacak, hem de vergi ödeyecektir.

Şirketlere ise arazilere el koyma yetkisi verilirken (Anayasaya ve insan haklarına aykırı ama son yıllarda torba yasalarla yapılan "yasa" değişikliğine uygun) aynı zamanda masraftan muaf tutulacaktır. Böylece mülkiyet hakkı ortadan kaldırılmış olmaktadır. Şirketler tam yetkili ve her şeyin sahibi haline getirilmiş, toprak sahibi çiftçi üretici ise o şirket sahiplerinin ücretli köleleri olacaktır.

Bu ücretleri ödeme gücü olmayan çiftçi, örneğin su kullanma bedelini ödeyemediği için ayrıca ceza ile karşı karşıya kalacaktır. Suyun patronu, suya sahip olan şirket ve DSİ olacaktır. Vadide/ havzada/ bölgede su, DSİ’den alınacaktır. Ayrıca vatandaş, su hatlarının bakım ve onarım ücretini de ödemekle yükümlü olacaktır.

Ek Madde 12- Yüksek Seçim Kurulu tarafından bölgelerinde seçimi yapılan, 14.487 meclis üyesi bulunan 378 adet Sulama Birliği lağvedilmeye çalışılmaktadır. Ayrıca, “Sulama Birlikleri, işletme hakkı devri yoluyla özel hukuk tüzel kişilerine işlettirilebilir” ifadesi, bu birliklere kayyum atanabileceği anlamı da taşımaktadır. Bu maddeden anlaşılabacağı üzere suyun özel şirketler tarafından yönetilmesinden, suyun ve tesislerin kullanılmasına olanak sağlanarak yüksek kar amacı hedefiyle yönetileceği anlaşılmaktadır.

Ek Madde 13- Genel Müdürlüğün Mühendis kadrolarına atanacak personellerin yazılı sınavların yanında, sözlü ve uygulamalı sınava tabi olması da, kadrolaşmanın önünü açacaktır. Sözlü ve uygulamalı sınava dayalı atamalar, mevcut öğretmen ve memur atamalarında olduğu gibi siyasi ve subjektif değerlendirmeye tabi tutulmaktadır. Bu şekilde kayırmacılık ve kadrolaşma yaygınlaşacaktır. Bu madde ile liyakat esasına göre personel atamasının yapılmayacağı anlaşılmaktadır.

Madde 9-

Geçici Madde 11- Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında bulunan yetkilerin bir kısmını, DSİ devretmektedir. (arazi tapulaştırma, yazılı ve elektronik ortamındaki her türlü kayıtlar taşınır, araç gereçler vs.)

Bu madde, Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca daha önce yürütülen iş, işlem ve hizmetlerin, DSİ tarafından hiçbir koşul belirtilmeden son verilmesini düzenleyen bir maddedir. Bu madde ile bir Bakanlık başka bir Bakanlığın yürürlükte olan işlerini keyfî bir şekilde “beğenmedim” diyerek sonlandırabilmektedir. Örneğin, arazi tapulaştırılmasında yarım kalmış bir iş DSİ’ye devredildikten sonra, hiçbir koşul ve gerekçe bildirilmeden o arazi tapulaştırılmasına son verilebilecektir.

Madde 10-

Tasarının 10. maddesi ile 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 7. maddesinin üçüncü fıkrası değiştirilerek, Orman Kadastro Komisyonlarının oluşumu yeniden şekillendirilmektedir. Tasarıya göre Orman Kadastro Komisyonunda artık Ziraat Odasından bir temsilci yer almayacaktır.

İlgili maddenin gerekçesi şu şekildedir:

“Orman Kadastro Komisyonları bünyesinde bir ziraat mühendisi yer aldığından, Ziraat Odasından da bir temsilci üyenin komisyon teşekkülünde yer alması zorunluluğu ortadan kaldırılarak, komisyonun oluşumu kolaylaştırılmaktadır.”

Orman kadastrounu yapma yetkisi, Orman Kadastro Komisyonlarına aittir. Komisyon, ormanların ve bu ormanların içinde ve bitişiğinde bulunan her çeşit taşınmaz malların ormanlarla müşterek sınırlarının tayin ve tespitinden sorumludur. Ayrıca *“tarım alanlarına dönüştürülmesinde yarar olduğu tespit edilen yerler(in)”* belirlenmesi gibi işleminin gerçekçi bir temelde yerine getirilebilmesi ve orman içi ve kenarı köylülerin haklarının gözetilebilmesi için yöre arazisine hâkim bir ziraat odası temsilcisinin komisyonda yer almasında fayda vardır.

Madde 11-

Tasarının 11 inci maddesi ile 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 9 uncu maddesinin yedinci fıkrasının yedinci cümlesi değiştirilerek orman kadastro çalışmalarında ilan ve itiraz süresiyle ilgili bir düzenleme yapılmıştır. Buna göre:

“İlan tarihinden itibaren otuz gün içinde düzeltmenin kaldırılması maksadıyla Kadastro Mahkemelerine, Kadastro Mahkemesi olmayan yerlerde kadastro davalarına bakmakla görevli mahkemelere dava açılmadığı takdirde, yapılan düzeltme kesinleşir.”

Bu düzenleme, teknik bir düzenlemedir. Mevcut mevzuattan farklı olarak mahkemenin ismi değişmiştir. Ancak çiftçi ve köylünün bazı düzenlemelerden geç haberdar olması göz önüne alındığında, hak mahrumiyeti olmaması açısından tanınan sürenin uzatılması gerekmektedir.

Madde 12-

Tasarının 12 inci maddesi ile 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 18 inci maddesinin değiştirilerek orman içinde yeraltı depolama alanı kurulmasına ve bu alanın 29 yıllığına kiraya verilmesine imkân sağlanmaktadır.

Tasarıya göre: “Devlet ormanları hudutları içinde veya bu orman sınırlarına bir kilometreye kadar olan yerlerde... hızar, şerit kurulmasına” izin verilmesi uygulaması kaldırılacaktır. Buna karşılık, “yeraltında depolama alanı kurulmasına” bedeli karşılığında, yirmi dokuz yıllığına izin verilebilecektir.

Orman ağaçları, su ihtiyacını yeraltı toprak katmanlarından kapillarite yoluyla sağlamaktadır. Yer altına kurulacak depolar ise topraktaki su geçişini etkileyerek ormana doğrudan zarar vermektedir. Dahası, “yer altında depolama alanı kurulmasına” ibaresinin çerçevesi açık bir şekilde ifade edilmediğinden, bu depoların hangi amaçla kullanılacağı, orman ekosistemini tahrip edecek atıkları içerip içermeyeceği bütünüyle muğlaktır. Dolayısıyla orman alanlarında yer altı depolama tesislerinin kurulması ile başta nükleer olmak üzere çeşitli tehlikeli atıklar için depolama alanı haline gelmesinin önü açılmaktadır.

Orman ürünü işleyen fabrikaların kurulması izne tabi bir husustur. Ancak gereksiz bürokrasiye sebep olduğu gerekçesiyle bu fabrikaların açılmasındaki engellerin ortadan kaldırılması planlanmaktadır. Bu doğrultuda fabrikaların kurulması için gerekli olan izin şartı ortadan kaldırılmaktadır. Bu tür fabrikaların yapılması ile küçük ölçekli orman ürünü işleyen tesis sayısının da azalması beklenmektedir. Böylece, yaklaşık %70'i küçük ölçekli olan orman ürünü işleme tesisleri; örneğin kereste, parke, mobilya vb işletmelerinin hammadde sağlama olanakları kısıtlanacaktır.

Madde 13-

Tasarının 13 üncü maddesiyle 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 30 uncu maddesi değiştirilerek, orman ürünleri satışlarının dikili halde ve orman içerisinde yapılması olanaklı hale getirilmektedir.

Türkiye’de ağaç satışı devlet orman işletmeleri tarafından önceden ve sonradan satış olmak üzere iki şekilde yapılmaktadır. Önceden satış; dikili gövde halinde bulunan kesime uygun oldukları belirlenmiş ağaçların satışına denmektedir. Sonradan satış ise; ağaçların kesilip, ürün çeşitlerine ayrıldıktan sonra, belirli bir depodan alıcıya satılmasıdır.

Bu yöntemle orman köylüsü ürettiği ürünü kendi pazarlamaktadır. Bu ürünlerin satın alıcıları da gelende büyük firmalardır. Ancak yapılması öngörülen değişiklikle özel kişi veya kuruluşlar doğrudan ve bizzat dikili ağacın kendisini satın alabilecektir. Esasında bu yöntem, *yasaya karşı hileli yollarla* uygulanmaktaydı. İlgili düzenlemeyle bu uygulamaya yasal dayanak sağlanmakta; uygulama, alıcılar yönünden kolaylaştırılmaktadır.

Yonga levha veya palet üreten firmalara uzun dönemlik tahsisler şeklinde dikli ağaç satışının yapılması, orman üretim işlerine özel firma veya şahısların sokulması anlamına gelmektedir.

Düzenlemede yer alan *“kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları ile lüzum ve fayda görülen veya acele olarak satış yapılmasını gerektiren hallerde, her türlü orman ürünü piyasa fiyatı üzerinden tahsisen satılabilir”* ifadesi belirsizlikler içermektedir. Hangi hallerin acele satış gerektirdiği, piyasa fiyatının nasıl belirleneceği muğlâktır. Bu nedenle, düzenleme bu haliyle karmaşa yaratacak şekilde yapılandırılmıştır.

Aynı maddenin son cümlesinde yer alan *“yıllara sari olarak”* satış yapılabilme haline bir sınırlama getirilmediği görülmektedir. Bilindiği gibi, sari ihale veya satış, birden fazla yılda uygulanacak ihaleleri, satışları tanımlamakta kullanılmaktadır. Her ne kadar amenajman planlarına bağlansa da, bir ormandaki ürünün belirsiz bir süre satışı veya hasat işinin birden fazla ve üst sınırı belirsiz bir şekilde bir başka kişi veya kuruma bırakılması, ormanın belirli bir süre için işletmesinin devri anlamına gelmektedir. Bu nedenle Anayasa’nın 169. Maddesinde ifade edilen *“Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir”* hükmünün özellikle işletilir kısmına aykırıdır.

Ormanlar küresel ısınma ve küresel iklim değişikliğinin en önemli engelleyicisidir. Ormanın sürdürülebilirliği ve zenginliklerinin korunması açısından, özel kişi veya kuruluşlar tarafından dikili ağaç kesim yöntemi kabul edilmesi mümkün olmayan bir yöntemdir. Çünkü bizler biliyoruz ki işletmecilik hakkını eline geçiren özel kişi veya şirketlerin işletmecilik anlayışı, sadece ekonomik çıkarları doğrultusunda ormanları sömürmeye odaklıdır.

Madde 15-

Tasarının 15 inci maddesi ile 6831 sayılı Orman Kanunu'nun 40 üncü maddesi orman köylüleri aleyhine değiştirilmektedir. Orman köylülerini kalkındırma kooperatifleri ve köylüleri için öngörülen iş yapma öncelikleri gereksizce kısıtlanmaktadır.

Maddede “ağaçlandırma faaliyetlerine ait arazi hazırlığı işlemlerinin makine gücü ile yapılmasının gerektiği hallerde” ifadesi anlamsızdır. Arazi eğiminin uygun olduğu her yerde ve ekonomik olarak avantajlı olan her durumda makineli arazi hazırlığı yapılabilir. Bu madde ile idareye istediği zaman ve sermaye sahipleri lehine orman köylüsünün çalışma olanağını daraltma fırsatı verilmektedir. Üstelik arazi koşulları uygun olduğunda, orman köylüsü de makineli arazi hazırlığı yapabilecekken, köylülerin bu yetenekleri dışlanmakta ve orman köylüsü olmayan makine sahipleri lehine bir düzenleme yapılmaktadır. Bu madde Anayasa'nın orman köylüsünün korunmasıyla ilgili 170 ve kooperatifçiliğin geliştirilmesiyle ilgili 171 inci maddelerine aykırıdır.

Madde 16-

Tasarının 16 ncı maddesinin ilk cümlesi “*orman idaresi, orman yangınlarını önlemek ve söndürmek amacıyla her türlü hizmeti yapar veya yaptırır*” şeklinde ifade edilmiştir. Bu ifadedeki “veya yaptırır” eklemesi, orman idaresinin yangın yönetimi konusundaki yetki ve sorumluluklarını sınırsızca devretme, olanağı vermektedir. Bu nedenle, hem Anayasanın 169 uncu maddesine aykırıdır hem de Akdeniz bölgesinde yangınla mücadelede önemli bir güç haline gelmiş bir idareyi, yangın yönetiminde hizmet alımıyla yeteneklerini köreltecek bir hale getirebilecek bir tehdittir.

Halkın orman yangınlarını söndürme çalışmalarına katılma yükümlülüğü ortadan kaldırılmakta, orman korumanın bir vatandaşlık görevi olma durumu yok edilmektedir. Bu düzenleme ile vatandaşın orman bağı biraz daha koparılmakta, ormanlara karşı yükümlülükleri azalan özellikle orman köylülerinin, ormanlar üzerinde hak talep edebilme olanakları daraltılmaktadır.

Yangın söndürme çalışmalarında gönüllülerden de yararlanılabilecektir. Ancak, maddede yer alan “gönüllülerin yangına ulaşım ile yangın söndürmeye yarayacak aletleri ve giyecekleri, Devlet ormanlarında orman idaresi, diğer ormanlarda sahipleri tarafından karşılanır” hükmü adil değildir.

Tasarıyı hazırlayanların devletin dışındaki kişi ve kurumların da orman sahibi olmasını teşvik ederken, yangın gibi büyük boyutlu bir felaket karşısında orman sahiplerine ek yükler getirmesi bir çelişkidir. Kaldı ki, devletin itfaiyesi nasıl ki özel kişilerin mülkleri ile devlet mallarında yaşanan yangında farklı tutum takınmıyorsa, ormanlarda da farklı uygulama olmamalıdır.

Madde 17-

Tasarının 17 inci maddesi ile 6831 sayılı Orman Kanunu’nun 72 nci maddesinin düzenlenmesiyle orman yangını önleme ve söndürme işlerinde çalışanların çalışma saatleri dışında yangın ekiplerinin kaldığı kule, bina vb ortamlarda geçirecekleri süreler çalışma süresi hesaplamasına katılmayacaktır. Böylece yangında çalıştırılacak işçilerin “boş” geçirdikleri sürelerin çalışma süresinden sayılmayacağına dair yeni bir madde ihdas edilerek, özel bir çalışma usulü getirilmektedir.

Bu durum ancak ve ancak çalışma saatlerinin net bir şekilde belirlenmesi, çalışma saati dışında da çalışanlara “sorumluluk yüklenmemesi” halinde kabul edilebilir bir durumdur. Ancak, fiilen kulede bulunduğu süre boyunca, sorumluluk verilen, sorumlu bir davranış beklenen çalışanların, buna karşılık “çalışmamış” gibi kabul edilmesi, adil değildir. Angarya çalışma anlamına gelmektedir.

Madde 19-

Ek Madde 15- Tasarının 19 uncu maddesiyle 6831 sayılı Orman Kanunu’na eklenen ek madde 15 ile tapulu olarak özel mülkiyette bulunduğu halde devlet tarafından ağaçlandırılmış alanlarla ilgili çatışma çözülmeye çalışılmaktadır. Bu kapsamda, sahip olunan arazi değerinde hazine arazisinin verilebilmesi olumlu fakat yetersiz bir düzenlemedir. Düzenlemeye, bugüne kadar tapusu iptal ettirilerek arazisi elinden alınmış kişilerin hak mahrumiyetini giderici eklemelerin yapılması, istemeleri halinde arazilerinin iadesi, hazine arazisi ile değişimi eklenmelidir. Bu düzenlemeye ek olarak, bu gibi ağaçlandırılmış yerlerde kamu – özel ortaklığında orman yönetimine geçilmeli ve ağaçlandırılan sahanın idare süresi dolana kadar kamu özel ortaklığında, hak ve sorumluluk paylaşımı tanımlanarak arazinin yönetileceği, idare süresi sonunda ise devletin ağaçlandırma yatırımının karşılığını alarak sahayı sahibine iade edeceğinin belirtilmesi gereklidir.

Ek Madde 16- Tasarının 19 uncu maddesiyle 6831 sayılı Orman Kanunu'na eklenen ek madde 16 ile:

- 1- Bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen ve tarım alanına dönüştürülmesi de mümkün olmayan yerler ile
- 2- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte üzerinde yerleşim yeri bulunan veya yerleşim yeri oluşturulmasına el verişli olan taşlık, kayalık, verimsiz ve fiilen orman vasfı taşımayan alanlardan,
- 3- Orman ve Su İşleri Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararıyla bu orman dışına çıkarılacak alanların sınırları çizilecek, kadastro komisyonları vasıtasıyla dışarıya çıkarılacak ve hazine adına tapuya tescili yapılarak üçüncü şahıslara satılacaktır. Bu düzenleme yeni bir 2B demektir ve Anayasanın 169 uncu maddesine aykırıdır.
- 4- Maddede yer alan *“dışarıya çıkarılacak alanların iki katı hazine arazisi orman tesis edilmek üzere Orman Genel Müdürlüğüne tahsis edilecektir”* ifadesi fiiliyatta uygulanabilecek bir ifade değildir. Bugün ağaçlandırılabilir hazine arazisi bulunabildiğinde, zaten tahsis talebi yapılabilmekte fakat uygun arazi bulunamadığı için bu olanak kullanılamamaktadır. Dolayısıyla, getirilen hüküm hayata geçirilebilecek bir hüküm değildir. Bu kanun tasarısı, ormanların devlet eliyle tahrip edilmesine, Sultanbeyli gibi orman alanlarına kurulan yerleşim yerlerini yasal hale getirmeye, devlete sıcak para girişi sağlamaya yönelik bütünüyle rantiyeye açık bir düzenlemedir.

Maddenin ilk fıkrasının sonuna eklenen *“orman sınırları dışına çıkartılan alanın iki katından az olmamak üzere Devletin hüküm ve tasarrufu altında veya Hâzinenin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlar Orman Genel Müdürlüğüne Orman tesis etmek üzere tahsis edilir.”* şeklindeki hüküm yanıltıcıdır. Çünkü ormanların korunmasında esas olan orman örtüsünün, orman niteliğinin kaybolmamasıdır. Orman sayılmayan bir takım hazine arazilerinin orman vasfını kazanması 300 yıl gibi zamanları gerektirir. Dolayısıyla bu durum orman sınırlarında daraltma yapılmadığını göstermez.

Orman ekosistemi, iktidarın topluma algılattığı biçimiyle sadece ağaç ve ağaççık topluluklar değildir. İktidarın *“Biz bin ağaç keseriz, 1 milyon dikeriz”* anlayışı telafisi zor ekolojik yıkımlara neden olmaktadır. Ağaç eşittir, ekosistem değildir. Ekosistem, on binlerce mikroorganizma için yaşam yeri; insan dâhil bütün hayvanlar alemi için besin, oksijen ve su kaynağı olan canlı bir varlıktır.

Yasalarda zaten orman bütünlüğü bozulmuş ve ekolojik dengeleri alt üst olmuş orman alanlarının, tamamen ranta yönelik işletilmesi ve orman alanlarının hızla daraltılması ile büyük bir yıkımın geleceği açıktır.

Madde 22-

Tasarının 22 nci maddesi ile 7269 sayılı Umumi Hayata Meessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun 25 inci maddesinde teknik bir değişiklik yapılmıştır.

696 sayılı KHK ile getirilen “*Bursa İli Gemlik İlçesinin deprem tehlikesi altında bulunması ve İlçe sakinlerinin hâlihazırdaki yerleşim yerlerinden nakledilmesinin zorunlu bulunması sebebiyle,*” ibaresinin “*Bursa İli Gemlik İlçesinde deprem tehlikesi altında bulunan yapıların dönüştürülebilmesi ve yeni yerleşim yerlerinin belirlenmesi için*” şeklinde değiştirilmesi istenmektedir.

OHAL döneminde çıkarılan 696 sayılı KHK ile 7369 sayılı Kanuna eklenen ve ormanları arsa ofisi olarak görerek yürürlüğe konulan Geçici-25 inci madde, Anayasanın 169-170 inci maddelerine aykırıdır. Bu aykırı madde üzerinde yapılan değişiklik de aynı şekilde Anayasaya aykırıdır.

Madde 27-

Tasarının 27 inci maddesiyle Milli Parklar Kanununun 17 nci maddesinin “*Bu Kanuna tabi alanlardan elde edilecek gelirler, Orman ve Su İşleri Bakanlığı döner sermayesine gelir kaydedilir. Bu gelirler, münhasıran bu Kanun gereği ihtiyaç duyulan mal, hizmet ve yatırımların finansmanında kullanılır.*” hükmü değiştirilmektedir. Tasarı ile bu maddedeki ikinci cümle (Bu gelirler, münhasıran bu Kanun gereği ihtiyaç duyulan mal, hizmet ve yatırımların finansmanında kullanılır) yürürlükten kaldırılmakta ve milli parkların yarattığı gelirlerin, geliştirilmesi gereken milli park yönetimi dışında kullanılmasının yolu açılmaktadır. Bu düzenleme, korunan alanların finansmanına olumsuz etki yapacak ve zaten yeterli bir yönetsel etkinliğe, koruma düzeyine eriştirilememiş milli parkları daha kıt kaynaklarla çalışmak zorunda bırakacaktır. Bakanlık çalışmaları içerisinde korunan alanlardan diğer alanlara gelir veya fon transferi anlamına gelen bu düzenlemenin doğa korumaya olumlu katkı yapması beklenmemelidir.

Madde 37-

Tasarının 37 nci maddesiyle 3234 sayılı Kanuna Ek Madde 1 eklenerek, orman mühendisleri ile orman muhafaza memurlarının Orman Genel Müdürlüğüne açıktan atanmasına dair KPSS (B) sınav puanının yanında ikinci kez sözlü ve uygulamalı sınav yapılması önerilmektedir.

Bu tasarı maddesiyle ataması yapılacak orman mühendisleri ve orman muhafaza memurları ile ilgili olarak adaletsiz bir uygulamanın önü açılmaktadır.

Maddeye gerekçe olarak adayların mesleki koşullara uygun olup olmayacağının belirlenmesi gösterilmektedir. Ancak mesleki koşullar için sübjektif değerlendirmeleriyle ayyuka çıkmış olan mülakat ya da uygulama sınavı değil, mesleki bir merkezi sınav gerekmektedir. Madde, Anayasanın eşitlik ilkesine, bu konuda verilmiş danıştay kararlarına ve hakkaniyet ilkesine aykırıdır.

Madde 47-48-49-50-51-52: Söz konusu maddelerin hepsi birbiriyle ilişkili olup Sulama Birliklerin tüzel kişiliğini ortadan kaldıran ve birliğin demokratik, katılımcı yönetim yapısını değiştirmesi yönündeki düzenlemelerdir.

Sulama birlikleri sulama sahasında arazisi bulunan ve sulama faaliyetlerinden faydalanan çiftçinin bir araya gelerek oluşturdukları kurumlardır. Yüksek seçim kurulu tarafında bölgelerinde seçimi yapılan 14484 meclis üyesi bulunan 378 adet sulama birliği bulunmaktadır. Birliğin başkanı ve organları (meclis yönetim kurulu ve denetim kurulu) Birliğe üye olan çiftçiler tarafından seçimle göreve getirilirler.

Oysa yapılan bu madde düzenlemeleriyle demokratik katılımcı yönetim anlayışıyla kurulan birlikler tüm organları ortadan kaldırıp, onun yerine otokritik bir yönetimle anlayışıyla birliğin başkanın ve birliğin yönetim kurulu görev ve yetkileri DSİ tarafından atanacak kamu personeli yanı kayyım devredilmektedir.

Sulama birliklerinin mevcut yapıları ve özellikleri çiftçilerle temas kurabilmekte, sahaya hakim olabilmekte, sorunlara katılımcı anlayışla çözüm üretebilmekte ve çiftçinin kendi kendini yönetmesine imkan sağlamaktadır. Böylece başkan ve yönetim kurulu üyeleri çiftçi seçmenine karşı daha fazla sorumlulukla aidiyet duygusuyla görevlerini yerine getirmektedir. Çiftçiye geri geldiğinde hesap verebilen bir kuruldur. Ancak öngörülen değişiklikle atanan kayyumun çiftçiye karşı aynı sorumluluk ve anlayışla davranmasının çok mümkün olmayacağını belediye atanan kayyum pratikleri göstermektedir.

Leyla Birlik

Şırnak

Türkiye Büyük Millet Meclisi

Mehmet Ali Aslan

Batman

(S. Sayısı: 548)

MUHALEFET ŞERHİ

1/929 Esas numaralı “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” Tarım, Orman ve Köyişleri Komisyonunda kabul edilmiştir.

Komisyonunda kabul edilen tasarının görüşmelerinde dile getirmiş olduğumuz tekliflerimiz, itirazlarımız kısmen kabul edilmekle beraber tasarının bu haliyle yasalaşmasına usul ve esas yönüyle muhalifiz.

USULE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

Komisyonunda kabul edilen kanun tasarısı hükümet tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine yürürlük ve yürütme maddeleri dahil 59 madde halinde getirilmiştir.

Komisyon görüşmelerinde AK Parti milletvekilleri tarafından verilen önergelerle 14, 21 ve 38’inci maddeleri hiç tartışılmadan tasarıdan çıkartılmıştır.

Maddeler üzerine görüşmelerin bitiminde, yürürlük maddesinden önce AK Parti milletvekillerce verilen önerge ile tasarının daha önce kabul edilmiş bulunan 5, 6, 8 ve 46’ncı maddelerinin İç Tüzüğü 43’ncü maddesine göre yeniden görüşmeleri yapılmıştır.

Yine AK Parti milletvekili tarafından verilen önerge ile “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” olarak gelen hükümet tasarısının adı, “Tasarının içeriğinde sadece bir kanun hükmünde kararnamede değişiklik yapıldığı” gerekçesi ile “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” olarak değiştirilmiştir.

Bir diğer husus ise AK Parti milletvekilleri tarafından verilen 10 adet önerge ile 10 adet yeni madde ihdas edilmesi kabul edilmiştir. Gerek Komisyonun görev alanıyla ve gerekse birbirleri ile alakasız konularda AK Parti milletvekilleri tarafından verilen önergeler ile yapılacak değişikliklerin etkileri analiz edilmeden alelacele kaleme alınmış, komisyonunda bulunan Maliye Bakanlığı temsilcisinin muhalefeti ile karşılaşmıştır.

Önce kabul edilen sonra tekriri müzakere ihtiyacı duyulan ve kaldırılan maddeler, bir çok yeni madde ihdası, eklenenler çıkarılanlarla tam anlamıyla yeterince düşünülmeden, olgunlaştırılmadan tasarıdan beklenen faydanın, amacın tam olarak ortaya konulmadığı meclisin ve kanun yapmanın ciddiyetinden uzak tasarı komisyonunda kabul edilmiştir.

Tasarı yapılan ekleme ve çıkarmalar sonucunda 64 madde olarak kabul edilerek komisyon raporu hazırlanmıştır.

Komisyon çalışmalarında sayın hükümet yetkilisinin ifadeleri ile altı aydır üzerinde çalışılan ve en az yirmi defa okunduktan sonra Bakanlar Kurulunda imzaya açılan tasarının, daha kapağı açılmadan AKP Milletvekillerince verilen önergelerle birden çok değişiklik yapılması, hazırlık sürecinde; hazırlayanlarca konunun ciddiyetine yeterince vakıf olunmadığı, hazırlanan metnin Türkiye Cumhuriyeti Hükümetince imzalanan bir metin olacağı idrakinden yoksun olduğunu ortaya koymaktadır.

Vahim olanı Sayın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanımızın 15.3.2018 tarihinde yapılan birinci komisyon toplantısında yapmış olduğu sunumda; **“benim bu desteklerimden bu su paralarının ve işletme paralarının kesilmemesi lazım. Bu desteklemeyi Hükümet olarak veriyoruz. Desteklemeyle ilgili benim çiftçi kardeşlerime olan desteklemeleri vermem lazım ve Tarım Bakanlığının ne kadar destek verdiğini çiftçi kardeşlerimin bilmesi lazım. Bu konuda ben Sayın Bakanımın istirham ediyorum, sizlerden istirham ediyorum, bu konuda değişiklik olursa faydalı olacağına inanıyorum.”** ifadeleridir.

Hazırlık sürecinde ve Bakanlar Kurulunda imza aşamasında Sayın Bakan ile istişare edilmediği anlaşılan komisyondan geçmiş bulunan tasarının, önemli bir unsur olarak ilgili tarafların görüşlerinin alınmadığı ortadadır.

Tarım Orman-İş Sendikası Başkanı da görüşülen tasarı dolayısıyla kurum yöneticileri ile komisyon toplantısı esnasında diyalog kurabildiklerini, Sayın Bakandan zaman zaman randevu talep ettiklerini ancak ulaşamadıklarını ifade etmek suretiyle daha önce fikir teatisinde bulunulmadığını ihsas etmiştir.

Türkiye Sulama Birliklerini temsilen komisyona gelen başkan da tasarının hazırlanmasında görüşlerine başvurulmadığını, görüş bildirmediklerini ihsas etmiştir.

Birçok kanun ile ilişkisinden dolayı Tali Komisyon olarak havale edilen Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu, Çevre Komisyonu ve İçişleri Komisyonu raporları istihsal edilmediği gibi Komisyonumuz üyeleri tarafından alt komisyona havale edilerek tartışılması, araştırılması, görüşülmesi talep edilen konularda alt komisyon oluşturulmamıştır.

Her konuda standardizasyona gidilirken, kanun yapma konusunda hala yürürlükte bulunan normların göz ardı edilmesi, istikrarsızlığa, keyfilığe yönelik olarak nitelenecektir.

Kanun tasarısı komisyona geldiği haliyle aralarında hiçbir bağlantı bulunmayan 23 kanun ve bir Kanun Hükmünde Kararnamede değişiklik öngörmekte olup 12 Kanun ve bir Kanun Hükmünde Kararname ile ilişkisi bulunmaktadır.

Torba kanun usulüyle nitelenen bu uygulamanın mahzurları gerek komisyon çalışmalarında ve gerekse Genel Kurul çalışmalarında bir çok Sayın Milletvekili tarafından defaatle dile getirilmiştir.

Bu usulle yapılan kanunlar altı ay sonra en geç iki yılda değişiklik yapılmak üzere tekrar Genel Kurula gelmektedir. Bu tasarının akıbetinin de böyle olacağı asla kehanet değildir.

Kanun yapma tekniği ve usulü açısından uyulması zorunlu olan şartlara uyulmamaktadır.

Bilindiği üzere kanunların uygulanmasında kanunun lafzı ile ruhu bir bütündür. Kanunların yorumlanmasında kabul edilen meratip öncelikle lafzı ile sonra ruhu ile müteakiben mukayese ile oluşturulan içtihat yoludur.

Herhangi bir maddenin uygulanmasında karşılaşılan durum karşısında yapılacak yorumda tatbik edilecek bu yolda uygulayıcılara yardımcı olan yegane hukuki belge kanunun ruhuna ilişkin olarak kaleme alınmış bulunan Genel Gerekeç ile ilgili maddenin bütün boyutlarıyla gayesini de kavrayan kapsamlı Madde Gerekeçsidir. Komisyonunda görüşülerek kabul edilen tasarının gerek genel gerekçesi ve gerekse madde gerekçeleri tasarı metni ve madde metinlerinden daha kısa daha az kavrayıcı olup, ileride ihtiyaç duyulan yorumlamada yol gösterici bir özelliği bulunmamakta, kanunun ruhunu ortaya koyacak bir metin olmaktan çok uzaktır.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik yürürlüktedir.

Kanun hazırlamada amir ve yönlendirici olan bu iki mevzuata göre düzenleyici etki analizi yapılması zorunludur. Keza Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 10’uncu ve 24’ncü maddelerine göre, Hükümet tarafından hazırlanan düzenlemelerin düzenleyici etki analizi bulunması zorunludur.

Düzenleyici etki analizinde; yapılan düzenlemenin muhtemel fayda ve maliyetlerinin analizi, düzenlemenin sosyal, ekonomik ve ticari hayata, çevreye ve ilgili kesimlere etkileri ile izlenen danışma ve görüş alma süreçlerine ilişkin ayrıntılı bilgi ve değerlendirmelere yer verilmesi öngörülmüştür

Halbuki komisyona gelen yasa tasarısına ait düzenleyici etki analizi bulunmamaktadır.

Getirilen düzenlemeyle ilgili sağlıklı bir analiz yapabilmek ve katkı verebilmek için getirdikleri veya götördüklerinin mukayese edilme imkânı bulunmamaktadır.

Hükûmetin bu konuya ciddiyetle eğilmesini talep etmekteyiz. Siyaset kurumunun bu dağınıklığı izah etmesi ve en kısa zamanda ortadan kaldırması gerekmektedir. Benimsenen kanun yapma usulü olarak torba kanun tercihinin bunda etkili olduğunu düşünmekteyiz.

GENEL DEĞERLENDİRME

Dünyanın gıda üretiminde kendi kendisine yeten 7 ülkesinden biri olan Türkiye son yıllarda artık kendisine yetmemektedir.

1970’li yıllarda yapılan projeksiyonlarda 30-40 yıl zarfında yüz milyon nüfusa ulaşan ve gıda üretiminde kendi kendine yeten Büyük Türkiye hedefimizden gerek nüfus miktarı ve gerekse gıda üretimi açısından oldukça uzaklaşmış durumdayız.

1970’li yılların başında nüfusun %30’u şehirlerde yaşamakta iken TÜİK rakamları ile bu gün nüfusun % 92’si şehirlerde yaşamaktadır.

Büyükşehir yasası dolayısıyla mahalle sayılan köyler dikkate alındığında bu oran yaklaşık % 78-80 arasındadır.

50 sene öncesi tarım kesimi aile yapısı, köy kasaba toplum yapısı, üretim araç gereç, tohum, ilaç ve üretim anlayışı ile bu günkü anlayış ve imkanlar mukayese edilemeyecek boyuttur.

Tarımsal üretimin taşıyıcı unsuru olan çiftçi bu değişime intibak sorunları yaşamaktadır.

Geleneksel olarak nesilden nesile geçen tarımsal üretim kültürü yok olmaya yüz tutmuştur.

Tarımsal faaliyetin zemini olan tarla ve araziye bir iktisadi işletme olarak gören modern bakış açısının gereklerine göre hareket eden, modern metotları uygulayan üretim kültürüne henüz tam anlamıyla geçilememiştir.

Komisyonunda görüşülerek kabul edilen tasarının fikri nüvesi esasen Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Komisyon üyelerine vermiş olduğu sunumda ortaya çıkmıştır.

Sayın Bakan, Arazi toplulaştırma çalışmaları ile su yönetiminin farklı bakanlıklar tarafından yürütülmesinin ortaya çıkardığı sorunlardan bahisle her iki faaliyetin aynı bakanlık bünyesinde toplanmasının yararlı olacağını ifade etmişlerdir.

Tarımsal üretim ve tarım alanlarının korunması için hayati öneme sahip olan arazi toplulaştırması ile sulamanın birleştirilmesi fikri Komisyon üyelerince de tasvip görmüştür.

Bizimde yerinde ve faydalı olarak kabul ettiğimiz kanun tasarısı nihayet gündeme gelmiştir.

Yukarıda da bahsedildiği üzere bir çok kanunu ilgilendiren tasarı iki önemli konu üzerinde tartışılmaktadır. Bu konulara ilişkin genel değerlendirmemiz başlıklar halinde ele alınmıştır.

a. Arazi Toplulaştırması:

Miras hukuku sebebiyle nüfus artışına paralel olarak tarımsal ünitelerde meydana gelen hızlı bölünme ve parçalanma, zirai faaliyetler için lazım gelen ölçeğin çok altında tarla gerçeği olarak ortaya çıkmıştır.

1960'lı yılların başından itibaren havza ıslahı, arazi toplulaştırması ve tarla içi geliştirme faaliyetlerine yönelik olarak ülkemiz bu konularda çok ciddi mesafe almış, önemli tecrübe kazanmıştır.

Miras yoluyla intikal eden tarımsal alanların bölünmesine engel olmaya yönelik çalışmalar, etüdler ve teşebbüsler olmuştur.

30.4.2014 tarihinde kabul edilen 6537 sayılı kanun ile Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu ile 4721 sayılı Medeni Kanunda yapılan değişikliklerle; Asgari tarımsal arazi büyüklüğü, Yeter gelirli tarımsal arazi büyüklüğü kavramları ile asgari tarımsal işletme ölçeği getirilmiştir.

Bu olumlu düzenlemenin uygulama sonuçlarının görülmesi, dikkatle takip edilerek zamanında müdahalelerle asgari işletme ölçeğinin korunması elzem, tartışmadan varestedir.

Meseleyi işletme kavramı ile karşılamadaki ısrarımız fiilen üretim yapılan bir ünite olması hasebiyle, fabrika ve ticarethane gibi fiziken bölünmesi mümkün olmayan ünitelerle aynı kategoride değerlendirilmesi yönünde zihni algı ve anlayış oluşturmak. Bu bahsedilen ünitelerde ortaklık yapısı veya ortaklığın giderilmesinde uygulanan rejimin tarımsal ünitelerde de uygulanması mümkün görünmektedir.

Selçukludan Osmanlı'ya geçen toprak düzeninde mülkiyet ve tasarruf kavramları ayrı mütlaa edildiğinden arazinin mülkiyet olarak bölünmesi hukuken mümkün değildir.

Ekstansif tarım şartlarında oluşturulan mülkiyet ve tasarruf hakkı kavramları ile İntansif tarıma geçilen günümüz işletme ölçüsüne cevap vermek imkansız hale gelmiştir.

Bu sebeple ve 60-70 yıllık tecrübe; işletmenin şahsiliği ile tanımlanan anlayışın ziraat ve tapu siciline şerh edilmesi ve hiçbir şartta bundan geri dönülmemesi gerekmektedir.

Türk tarımının geleceği açısından işletme büyüklüğü anlayışını sağlayacak, destekleyecek en önemli politika arazi toplulaştırmasıdır.

Türkiye arazi toplulaştırmasında çok önemli tecrübeye ve başarılı uygulamalara sahiptir. Yurt dışında ve yurt içinde birçok yerde ova ölçeğinde yapılan arazi toplulaştırmalarının memnuniyet verici sonuçları ortadadır.

Arazi toplulaştırması ile ilgili maddelerin görüşülmesi sırasında madde metin yazımına ve uygulamaya yönelik hukuki ve teknik itirazlar olmasına rağmen prensipte komisyon üyeleri tarafından olumlu görülmüştür.

şunu da ifade etmek gerekir ki; arazi tesviyesi yapılmadan uygulanacak toplulaştırma hukuki kadastro çalışmasının ötesine geçmeyecek, tarımsal işletmenin kalitesine etki etmeyecektir.

Dünyada örnekleri görüldüğü üzere arazi toplulaştırma hizmetleri havza bazında bir seri havza ıslahı kapsamında bütüncül planlama ile ele alınmalıdır.

Havza amenajman projelerine uygun olarak su yapıları, siltasyonun önlenmesi, floranın korunması ve zenginleştirilmesi, ağaçlandırma, erozyon kontrolü, arazi toplulaştırması ve arazi tesviyesi ile tarla içi geliştirme faaliyetlerinin yanında sosyoekonomik faktör değerlendirmesi yapılarak çiftçilerin yerleşim yerleri ve mütemmimlerinin ıslahı veya modernizasyonu tarım, ormancılık ve su rejimi düzenlenmesinde reform olacaktır.

Tasarı ile Arazi Toplulaştırma ve Tarla İçi Geliştirme Hizmetlerinin DSİ'ne ziraate ilişkin hizmetlerin ise Tarım Bakanlığında bırakılması anlayış farklarından kaynaklanan karmaşa çıkabilecektir.

Çiftçilerin bu duruma intibakında her iki kurumun müştereken sahada bilgilendirme çalışmaları yapmaları, kurumların yetki ve sınırlarının çiftçilerle yapılan bilgilendirme toplantılarında açıklığa kavuşturulması gerekmektedir.

Bu bakımdan arazi toplulaştırma çalışmalarına ilişkin tasarı eksik olmuştur.

b- Su Yönetimi:

Tasarının ikinci önemli konusunu tarımsal sulama suyunun yönetimi kapsamında, 6172 sayılı kanuna göre çalışan Sulama Birliklerinin yeniden yapılandırılması teşkil etmektedir.

Su kullanım ile alakalı olarak yapılan planlamalar, su kullanım sözleşmeleri, kontroller ile yersiz ve fazla su kullanımının önüne geçmek gerekmektedir. Fazla suyun tuzlanmaya, çoraklanmaya sebep olduğu bütün çiftçiler tarafından bilinen bir gerçektir.

Bu konuda yapılabilecek başka uygulamalar varken çiftçileri tehditle ıslah etmeye çalışan zihniyeti kabul etmek mümkün değildir.

Tuzlanmayı önlemek için daha önceleri Topraksu Genel Müdürlüğü ve Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılan toplulaştırmalarda uygulanan arazi tesviyesi ameliyesinin yapılması gerekmektedir.

Sulama Birlikleri kanunla kurulmuş Kamu Tüzel kişilikleridir. Yönetim organları bütün üyelerin katılımı ile yapılan seçimle belirlenmektedir.

Kooperatif uygulamalarındaki başarısızlığa rağmen sulama birlikleri ile pankobirlik gibi diğer birlikler başarılı hizmetler vermektedirler.

Rahmetli Kurucu Genel Başkanımız Alparslan TÜRKEŞ, Türkiye'de kalkınma hızını artırmak daha fazla üretim sağlamak, bu üretim artışı ile beraber daha adil bir bölüşüm yaratmak ve bölgeler arası kalkınmışlık farkını azaltmak için Türk Milleti' nin kalkınma seferberliğine davet etmiştir. Bu maksatla da Millet Sektörü isimli bir model teklifinde bulunmuştur.

Millet sektörüne örnek olmak üzere; Sulama birlikleri zirai üretim faaliyetinin bir şubesi olarak üretici tarafından sahiplenilmiş, başarı grafiği giderek yükselmiş, DSİ tarafından yazılan 2016 yılı Denetim İzleme Sonuçları Durum ve Gerçekleşme raporuna göre % 70 başarılı hizmetleri ile amacına ulaşmıştır.

Bu modele bir başka tecrübe ise Konya şekere ait ilginç bir başarı örneğidir. Ekonomik modeller içerisinde akademik tartışması yapılmayan ancak üçüncü sektör olarak tanımladığımız Millet Sektörünün prototipidir.

Tarım, Gıda endüstrisi ve hayvancılık alanlarında üretici, tüketici kombinasyonu ile ortaya koyduğu model iktisat fakültelerinde ders olarak okutulmaya değer bir başarı hikayesidir.

DSİ, Sayıştay ve Valilik (defterdarlık) tarafından sürekli denetlenen kurumsallaşma ve sahiplenme duygusu yönünde ciddi mesafeler alan sulama birliklerinin de sahibi Milletin bizi kendisidir.

Sahibi millet olan birliklerin millet tarafından yönetilmesinden daha doğru bir tercih söz konusu olamaz. Kötü örnek örnek değildir. Kötü örnekten hareketle milletin toprağa aidiyetini geliştiren kuruluşlarından olan Sulama Birlikleri mevcut haliyle korunmalıdır.

Tasarı Sulama Birliklerinin tüzel kişiliğini muhafaza etmekte, seçimle gelen organlarını ortadan kaldırarak, DSİ'nin atama yoluyla görevlendirdiği bir başkan tarafından temsil ve yönetimini öngörmektedir. Lakin seçimi olmayan, temsil yetkisi bir başka kurumdan alınan, temsilcinin idari, mali ve özlük yönünden başka bir kuruma bağlı olduğu, üyelerinin hiçbir karara katılamadığı amorf bir yapının kişiliği tarif eden bir lügat bulunmamaktadır. Kişiliği olmayan yapının tüzel kişiliğini de kazanamayacağı tartışmadan varestedir.

Sulama sezonu başında getirilen tasarının yarattığı belirsizliklerden dolayı birçok çiftçi sözleşme imzalamakta tereddüt etmektedir.

Tasarı getirilirken bu hususa dikkat edilmeli tarımın mevsimle ilişkisi göz önüne alınmalıydı. Zamanlama bakımından da yanlış olan bu tasarı gerekli hassasiyetlerden uzak, çiftçiye umursamaz bir anlayışın eseri olduğunu ortaya koymuştur.

Sulama Birliklerinin 2016 yılı faaliyetlerine ilişkin DSİ’nce hazırlanan denetim ve izleme raporu sonuçlarına göre Sulama Birliklerinin başarısızlığı söz konusu değildir.

Söz konusu raporun 35’nci sahifesinde yer alan Tablo 12’de durum analizine göre birliklerin değerlendirilmesi yapılmıştır.

“Değerlendirilen 378 sulama birliğinin ortalama analiz puanı 100 üzerinden 52 olarak çıkmaktadır. Sulama birliklerine devredilen sulama sahasının % 7’si çok başarılı, % 33’ü başarılı, % 34’ü iyi ve % 23’ü orta durumda olarak değerlendirilen 353 sulama birliğine ait durumdadır. Sulama birliklerinin büyük çoğunluğunun genel durumlarının ortalamanın üstünde bir performans sergilemesinin en önemli etkeni ısrarla ve geliştirilerek sürdürülen denetimlerdir.”

“Sulama birliklerine devredilen sulama sahasının % 3’üne karşılık gelen sahayı işleten 17 sulama birliğinde ise yeniden yapılandırmaya ihtiyaç duyulduğu, hatta söz konusu işletilen sulama tesislerinin devir olurlarının iptal edilerek..”

“8 sulama birliği ise fesih aşamasında olup, alternatif su kullanıcıları teşkilatlara devir veya başka modellerin denenmesi gerektiği neticesine varılmıştır. Fesih aşamasında olan birlikleri Çatalan, Köseçobanlı Gezende, Duruçay, Ağrı Yazıcı, Kuzuova P, Hafik Özen, Hafik Zara, Köse Sulama birlikleri olup, genelde Kanun’un öngördüğü teşkilat yapısını oluşturamamaları ve kurumsallaşma sürecini tamamlayamamaları sebebiyle bu durumla karşı karşıya kaldıkları görülmektedir. Diğer taraftan yeniden yapılanmasına gerek duyulan 17 sulama birliği sulama sahasının Doğu Anadolu ve İç Anadolu Bölgesinde yer alması dikkat çekmektedir.”

Yine raporun 9’ncü sayfasında ***“İdareimizce gerçekleştirilen idari ve teknik denetimler neticesinde, yönetimi suiistimal eden 19 birlik başkanı görevden alınmış, başarısız olan 24 sulama birliği feshedilmiştir.”*** Denilerek, başarısızlık halinde veya suiistimal hallerinde gerekenin hukuken yapılabildiği ortaya konulmaktadır.

Sulama Birliklerinin yönetim yapısının değiştirilmesine yönelik düzenlemenin bir diğer gerekçesi olarak gösterilen tahakkuk ve tahsilat oranlarından kaynaklanan mali yapılardaki bozulmanın ortaya çıkardığı borç yükü iddiasıdır.

2006 yılı ile 2016 yılının mukayesesinde gelir gider dengesinin oluşmaya başladığı görülmektedir. Bunun sebepleri ise, su kullanım hizmet bedellerinin daha gerçekçi belirlenmesi, tahsilatın oranının yükselmesi ve işletme, bakım faaliyetlerinin daha etkin yapılmaya başlanmasıdır.

On yıllık istatistiklerin ortaya koyduğu gerçek; sulama birliklerinin kurumsallaşmaya başladıkları, idari ve mali açıdan istikrara kavuştukları yönündedir.

2016 yılında Türkiye ortalamasında sulama birliklerinin toplam giderlerinin % 18’ini enerji giderleri oluşturmaktadır.

Bu kapsamda gelir gider dengesizliğinin nedenleri üzerinde yaptığımız araştırmalarda hiç tartışma konusu olmayan bir başka husus ile karşılaşılmıştır.

Sulama projelerinden ve uygulamadan kaynaklanan hatalar kapsamında; cazibe ile su getirilmesi mümkün iken pompajla sulamanın tercih edilmesi yüksek enerji ihtiyacı doğurmaktadır.

Uygulamadan kaynaklanan hataların da işletme maliyetlerinin önemli ölçüde yükseltmesinin, hatta sulama şebekesinin çalışamaz hale gelmesinin sorumluluğu da sulama birliklerine yüklenmektedir.

Yakın zamanda Lokman Hekim sulama birliği pompa istasyonundaki motorlarda çıkan arızanın 13 günde tamiraty yaptıılamadı. Çiftçiler hiçbir yetkiliye ulaşamadı, yetkililer telefonlara çıkmadı.

2016 yılında 6172 sayılı kanunda değışiklik yapılması için DSİ Genel Müdürlüğü birimlerince yapılan yasa taslak çalışmasında “**Başka kurumlardan devralınan tesislerin sulama birliklerine devredilebilmesine imkan tanınması.**” tavsiye edilirken bir buçuk yıl sonra sulama birliklerinin tamamının DSİ’ne devrini öngören tasarı kurumsal hafızada ve görev anlayışı ile görev tanımlamasında tezat teşkil etmektedir.

Komisyonada kabul edilen tasarı ile 2016 yılında yasa taslağı halini alan çalışma arasındaki zıddiyetin bilimsel ve bürokratik yönden açıklığa kavuşturulması gerekir.

Subjektif değlendirmelerle yapılacak bir düzenleme yanlış anlamalara, yanlış uygulamalara yol açacağı gibi ciddi zararlara da yol açacaktır.

Sulama Birliklerinin başarısız olanlarına ilişkin mevcut yasada var olan müeyyidelerin uygulanması suretiyle başarısız olanların feshedilmesi, mümkünse ıslah edilmesi, başarılı birliklerin statülerinin aynen korunması gerekmektedir.

Çiftçinin yönetiminde olan kullanma suyu ve sulama tesislerini doğrudan illiyeti dolayısıyla çiftçiden daha iyi koruyacak bir model söz konusu değildir.

MADDELER ÜZERİNDE DEĞERLENDİRME

8'inci madde ile ilgili değerlendirme.

EK MADDE 11'de AKP'li komisyon üyelerinin önermeleri ile yapılan değişiklikle kabul edilen metnin ikinci paragrafında “**DSİ veya işletme ve Bakım sorumluluğu devredilen gerçek ve tüzel kişi.**” ifadesi komisyon çalışmalarında 5,6 ve 8 maddede buna ilişkin düzenlemeler çıkarılmışken tasarının ilk halinde olmayan bu düzenleme eklenmiştir. Bu ifade yasa metninde durdukça suyun özelleştirilmesine yönelik düşüncenin hala devam ettiği, ileride yapılacak bir düzenlemeye ve tartışmaya hukuki dayanak ve emsal teşkil edecektir.

Tarımsal desteklerin su kullanım bedeline mahsuben kaynağında tevkif edilmesine tasarıda imzası bulunan Sayın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanının çekincelerine aynen katıldığımızı ifade etmekteyiz. Lakin bir Sayın Bakanın istirham etmesine rağmen bu konudaki ısrar anlaşılamamıştır. Bu cihette yapılan bir düzenleme diğer taraftaki dengeleri ve düzenlemeleri ıskat edici bir mahiyet alması devletteki istikrarı, bütünlüğü tartışma zeminine çekmesi bizce çok tehlikeli bir gidiştir.

EK MADDE 12'de yapılan değişiklikler sonucunda maddenin üçüncü cümlesi “**Sulama tesisleri, DSİ tarafından hizmet alımı suretiyle işlettirilebilir.**” Şeklini almıştır. Bu başlı başına tartışma konusudur. DSİ' kimden hizmet alımı yapacaktır? Hizmet alımının usul ve esasları ne olacaktır? Bu cümle yapılan değişikliğin uzantısı olması hasebiyle komisyonda beliren iradeye uygun olarak tasarı metninden çıkarılması gerekmektedir.

15'inci madde ile ilgili değerlendirme.

6831 sayılı kanunun 40'ncı maddesinde yapılan değişiklikle orman köylüsü veya orman köylüsünü kalkındırma kooperatiflerine tanınan iş ve çalışma hakkına istisna getirilmektedir. Bu istisna yapılacak çalışmanın makine gücünü gerektirmesi halinde kanuni mecburiyetin ortadan kalkacağına ilişkindir. Burada orman köylüsüne haksızlık yapılmaktadır. Makinalı iş ve işlemlerde orman köylüsü veya kooperatifin rüçhanıyeti yasada yer almalıdır. Orman köylüsünün makinalaşması için uygun destekler sağlanmalıdır. Orman köylüsünün korunması, kollanması gerekmektedir.

19'uncu madde ile ilgili değerlendirme.

19'uncu maddenin EK MADDE 16- bendinde orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmeyen yerlerin yerleşim yeri olarak değerlendirilmesi için orman kaydının kaldırılmasında önerilen metod muğlak ve sınırları belirsizdir. Nereler kastediliyor ise yerleşim yerleri koordinatları ile belirlenmeli ve bu haliyle aleniyet kazanarak düzenlemeye eklenmelidir.

SONUÇ

1/929 Esas numaralı “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının, Arazi toplulaştırması, Su Yönetimi ve buna bağlı olarak Sulama Birliklerinin yönetim yapısının değiştirilmesine yönelik yukarıda yer alan genel ve usule ilişkin değerlendirmelerimizin dikkate alınması halinde daha faydalı olacağı kanaatiyle tasarının bu haliyle yasalaşmasına muhalifiz.

Muharrem Varlı
Adana

Mustafa Mit
Ankara

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN

**DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN
TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA
KANUN İLE BAZI KANUN VE KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI**

**TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ
KOMİSYONUNUN KABUL ETTİĞİ METİN**

**DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNÜN
TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN
İLE BAZI KANUNLARDA VE GIDA, TARIM VE
HAYVANCILIK BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE
GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR KANUN TASARISI**

MADDE 1- 2/7/1941 tarihli ve 4081 sayılı Çiftçi Mallarının Korunması Hakkında Kanunun 34 üncü maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu kanun kapsamındaki koruma hizmetleri, hizmet alanların isteğine bağlı olarak alınacaktır. Kamu kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişilere ait tarımsal işletmelerin kendi koruma tedbirlerini almaları durumunda, bu işletmelerden koruma ücreti alınmaz ve bu işletmelere koruma sandığından herhangi bir tazminat ödenmez.”

MADDE 2- 10/7/1953 tarihli ve 6136 sayılı Ateşli Silahlar ve Bıçaklar ile Diğer Aletler Hakkında Kanununun 7’nci maddesinin birinci fıkrasının (4) numaralı bendinin (B) alt bendine (f) paragrafı eklenmiştir.

“f) Orman ve Su İşleri Bakanlığı ve Orman Genel Müdürlüğünde orman muhafaza memuru kadrolarında çalışan personelden”

MADDE 3- 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (r) bendine “baraj, gölet ve kanal gibi su yüzeyleri ile rezervuar alanında azami su kotu ile işletme kotu arasında kalan yerlerde güneş enerjisi sistemlerinin kurulmasına yönelik taleplerden uygun görülenleri bedeli karşılığında kiralamak,” ibaresi eklenmiş, (u) bendinde yer alan “Yerüstü” ibaresi “Su tahsislerini yapmak, yerüstü” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddeye (u) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bent eklenmiş ve mevcut (v) bendi (y) bendi şeklinde teselsül ettirilmiştir.

“v) Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerini yürütmek,”

MADDE 1- 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin (r) fıkrasına “baraj, gölet ve kanal gibi su yüzeyleri ile rezervuar alanında azami su kotu ile işletme kotu arasında kalan yerlerde güneş enerjisi sistemlerinin kurulmasına yönelik taleplerden uygun görülenleri bedeli karşılığında kiralamak,” ibaresi eklenmiş, (u) fıkrasında yer alan “Yerüstü” ibaresi “Su tahsislerini yapmak, yerüstü” şeklinde değiştirilmiş, aynı maddeye aşağıdaki (v) fıkrası eklenmiş ve mevcut (v) fıkrası (y) fıkrası şeklinde teselsül ettirilmiştir.

“v) Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerini yürütmek.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 2- 6200 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“s) Arazi Topplulaştırma ve Tarla İçi Geliştirme Hizmetleri Dairesi Başkanlığı,

t) Arazi Topplulaştırması Etüt ve Projelendirme Dairesi Başkanlığı,

u) Değerlendirme ve Destekleme Dairesi Başkanlığı.”

MADDE 3- 6200 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “dört” ibaresi “beş” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- 6200 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“b) Genel Müdürlük tarafından gerçekleştirilen arazi toplulaştırması işlemleri için yapılan harcamalar ile baraj, gölet gibi depolama tesislerinin sulama maksadına ilişkin yatırım bedeli ve sulama tesislerinin yatırım bedeli amortismanına tabi değildir.”

MADDE 5- 6200 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“d) Sulama sahası içerisinde sulama yapan veya yapacak olan gerçek ve tüzel kişiler sulama tesisinden faydalanma sözleşmesini imzalamak şartıyla tesisin sağladığı hizmetten faydalanma hakkına sahiptir.”

MADDE 6- 6200 sayılı Kanunun 32 nci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İşletme, bakım ve yönetim sorumluluğu kamu kurum ve kuruluşları dışındaki tüzel kişilere devredilmiş olan sulama tesislerinde, faydalananların ödeyeceği ücretler ve bunların ödeme süresine ilişkin hususlar devir sözleşmesi ile belirlenir. Bu ücretlerin tahsilatı devralan tarafından sağlanır. Zamanında ödenmeyen ücretler için 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu hükümlerine göre takip işlemleri yapılır.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 4- 6200 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bentler eklenmiştir.

“s) Arazi Topplulaştırma ve Tarla İçi Geliştirme Hizmetleri Dairesi Başkanlığı.

t) Arazi Topplulaştırması Etüt ve Projelendirme Dairesi Başkanlığı.

u) Değerlendirme ve Destekleme Dairesi Başkanlığı.”

MADDE 5- 6200 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “dört” ibaresi “beş” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 6200 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve (c) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

“b) Genel Müdürlük tarafından gerçekleştirilen arazi toplulaştırması işlemleri için yapılan harcamalar ile baraj, gölet gibi depolama tesislerinin sulama maksadına ilişkin yatırım bedeli ve sulama tesislerinin yatırım bedeli amortismanına tabi değildir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 7- 6200 sayılı Kanunun 49 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 49- Genel Müdürlük, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, bu Kanunda belirtilen görevleri kapsamında düzenlenen kağıtlar sebebiyle damga vergisinden ve tapu ve kadastro işlemlerinden kaynaklanan döner sermaye hizmet bedellerinden muaftır.

Genel Müdürlüğün gelirleri vergiden müstesnadır. Bu istisna, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu uyarınca yapılan kesintileri kapsamaz.”

MADDE 8- 6200 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 7- Bir veya birden çok havzadaki su kaynakları, belirlenen kullanım maksatlarına göre gerçek ve tüzel kişilere DSİ tarafından su kullanım izni verilmek suretiyle tahsis edilebilir. İlgili kanunların verdiği yetkiye istinaden su kaynaklarının diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından yapılan tahsis, kira, ruhsat gibi işlemlerinde DSİ’nin uygun görüşü alınır. Bu halde DSİ tarafından ayrıca tahsis işlemi yapılmaz. Su tahsisine ilişkin usul ve esaslar DSİ tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

Yatırım programında yer alan ve Maden İşleri Genel Müdürlüğüne bildirilen DSİ projeleri içerisinde kalan yerlerde, 3213 sayılı Kanun uyarınca maden arama ve/veya işletme ruhsatı verilmeden önce DSİ’nin uygun görüşü alınır.

EK MADDE 8- Genel Müdürlüğün görev ve sorumluluklarının yerine getirilmesinden dolayı haklarında ceza davası açılmış olanların; vekâlet verdikleri avukata, 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 168 inci maddesine göre yayımlanan avukatlık asgari ücret tarifesine göre ödedikleri ücretler ile belgelendirilmiş olmak kaydıyla dava ile ilgili olarak yaptıkları masraflar, kesinleşmiş mahkûmiyet kararı halinde geri alınmak kaydıyla, komisyon kararı

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 7- 6200 sayılı Kanunun 49 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 49- Genel Müdürlük, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, bu Kanunda belirtilen görevleri kapsamında düzenlenen kağıtlar sebebiyle damga vergisinden ve tapu ve kadastro işlemlerinden kaynaklanan döner sermaye hizmet bedellerinden muaftır.

Genel Müdürlüğün gelirleri vergiden müstesnadır. Bu istisna, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu uyarınca yapılan kesintileri kapsamaz.”

MADDE 8- 6200 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 7- İlgili kanunların verdiği yetkiye istinaden su kaynaklarının diğer kamu kurum ve kuruluşlarının tahsisi, kiralınması, ruhsatlandırılması gibi işlemlerde DSİ’nin görüşü alınır. Bu halde DSİ tarafından ayrıca tahsis işlemi yapılmaz. Su tahsisine ilişkin usul ve esaslar DSİ tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

Yatırım programında yer alan ve Maden İşleri Genel Müdürlüğüne bildirilen DSİ projeleri içerisinde kalan yerlerde, 3213 sayılı Kanun uyarınca maden arama ve/veya işletme ruhsatı verilmeden önce DSİ’nin uygun görüşü alınır.

EK MADDE 8- Genel Müdürlüğün görev ve sorumluluklarının yerine getirilmesinden dolayı haklarında ceza davası açılmış olanların; vekâlet verdikleri avukata, 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 168 inci maddesine göre yayımlanan avukatlık asgari ücret tarifesine göre ödedikleri ücretler ile belgelendirilmiş olmak kaydıyla dava ile ilgili olarak yaptıkları masraflar, kesinleşmiş mahkûmiyet kararı halinde geri alınmak kaydıyla, komisyon kararı üzerine Genel

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

üzerine Genel Müdürtün teklifi ve Bakan onayı ile karşılanabilir. Komisyonun oluşumu ile çalışmasına ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

EK MADDE 9- Arazilerin tabii ve suni etkilerle bozulmasının ve parçalanmasının önlenmesi, parçalanmış arazilerde ise tabii özellikleri, kullanım bütünlüğü ve mülkiyet hakları gözetilerek birden fazla arazi parçasının birleştirilip ekonomik, ekolojik ve toplumsal yönden daha işlevsel yeni parsellerin oluşturulması ve bu parsellerin arazi özellikleri ve alanı değerlendirilerek kullanım şekillerinin belirlenmesi ile köy ve arazi gelişim hizmetlerinin sağlanması amacıyla arazi toplulaştırması yapılır. Arazi toplulaştırması projesinin uygulanacağı sınırlar içinde kalan alan arazi toplulaştırması proje sahası olarak belirlenir.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin yürütülmesinde DSİ uygulayıcı kuruluş olarak yetkilidir. DSİ dışındaki kurum ve kuruluşlar DSİ'nin iznine tabi olarak proje idaresi sıfatıyla arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerini yürütmeye yetkilidir.

DSİ tarafından bağlı olduğu bakanlığın talebi ve Bakanlar Kurulu kararı ile isteğe bağlı ya da maliklerin muvafakati aranmaksızın zorunlu arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yapılabilir veya yaptırılabilir.

Bakanlar Kurulu kararı, arazi toplulaştırması ve diğer işlemler yönünden kamu yararı kararı sayılır.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri uygulanacak arazi üzerinde, DSİ veya proje idaresi tarafından yapılacak fiili uygulamalar, hak sahiplerinin iznine tabi değildir. Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yürütülen alanlarda tarımsal faaliyetleri kısıtlamaya DSİ veya proje idaresi yetkilidir.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri için ihtiyaç duyulan toprak etüt ve analizleri arazi toplulaştırmasını yürüten DSİ

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Müdürün teklifi ve Genel Müdürlüğün bağlı olduğu Bakanın onayı ile karşılanabilir. Komisyonun oluşumu ile çalışmasına ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

EK MADDE 9- Arazilerin tabii ve suni etkilerle bozulmasının ve parçalanmasının önlenmesi, parçalanmış arazilerde ise tabii özellikleri, kullanım bütünlüğü ve mülkiyet hakları gözetilerek birden fazla arazi parçasının birleştirilip ekonomik, ekolojik ve toplumsal yönden daha işlevsel yeni parsellerin oluşturulması ve bu parsellerin arazi özellikleri ve alanı değerlendirilerek kullanım şekillerinin belirlenmesi ile köy ve arazi gelişim hizmetlerinin sağlanması amacıyla arazi toplulaştırması yapılır. Arazi toplulaştırması projesinin uygulanacağı sınırlar içinde kalan alan arazi toplulaştırması proje sahası olarak belirlenir.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinin yürütülmesinde DSİ uygulayıcı kuruluş olarak yetkilidir. DSİ dışındaki kurum ve kuruluşlar DSİ'nin iznine tabi olarak proje idaresi sıfatıyla arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerini yürütmeye yetkilidir.

DSİ tarafından bağlı olduğu Bakanlığın talebi ve Bakanlar Kurulu kararı ile isteğe bağlı ya da maliklerin muvafakati aranmaksızın zorunlu arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yapılabilir veya yaptırılabilir.

Bakanlar Kurulu kararı, arazi toplulaştırması ve diğer işlemler yönünden kamu yararı kararı sayılır.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri uygulanacak arazi üzerinde, DSİ veya proje idaresi tarafından yapılacak fiili uygulamalar, hak sahiplerinin iznine tabi değildir. Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri yürütülen alanlarda tarımsal faaliyetleri kısıtlamaya DSİ veya proje idaresi yetkilidir.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri için ihtiyaç duyulan toprak etüt ve analizleri arazi toplulaştırmasını yürüten DSİ

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

veya özel arazi toplulaştırmasını gerçekleştiren proje idaresi tarafından yapılır veya yaptırılır.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri muhtevasında yapılacak duyurular DSİ veya özel arazi toplulaştırmasını gerçekleştiren proje idaresinin internet sayfalarında ve ayrıca köy veya mahalle muhtarının çalışma yerinde otuz gün süre ile ilan ettirilir. Bu madde gereğince yapılan ilanlar, ilgili gerçek kişilere, kamu ve özel hukuk tüzelkişilerine şahsen tebliğ edilmiş sayılır. Arazi toplulaştırması sonuçlarına karşı tescil tarihinden itibaren on yıl içerisinde dava açılabilir.

Arazi toplulaştırması sebebiyle kısıtlama getirilen alanlarda ürün ve mütemmim cüzlere verilecek zarar ile taşınmaz sahiplerine yeni parseller teslim edilene kadar kısıtlama getirilen alanlarda doğabilecek gelir kayıpları, arazi toplulaştırmasını yürüten DSİ veya proje idaresi tarafından karşılanır. Arazi mülkiyetinin ihtilaflı olması veya malikinin gelir kaybına ilişkin takdir edilen bedeli kabul etmemesi durumunda, DSİ veya proje idaresi tarafından yetkili sulh hukuk mahkemesine başvurularak bedelin tespiti istenir. Mahkemece belirlenen bedel, üçer aylık vadeli hesaba yatırılarak taşınmaz üzerinde malikin iznine tabi olmaksızın toplulaştırmaya ilişkin işlemlere devam olunur.

Arazi toplulaştırması işlemlerine ilişkin olarak açılan davalar ilgili mahkemeler tarafından öncelikle görüşülerek neticelendirilir.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri projelerinin uygulanması esnasında, tapuya kayıtlı olup tescile esas belgesine aykırılığı tespit edilen hisse hataları ile 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 8 inci maddesi hükümlerine tabi olmayan iştirak halinde mülkiyet olarak tescilli parsellerin paylı mülkiyete dönüştürülmesi işlemleri, DSİ veya proje idaresi tarafından resen düzeltilir. Kesinleşen listelerin tapu müdürlüğü tarafından doğrudan paylı mülkiyet olarak tescili

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

veya özel arazi toplulaştırmasını gerçekleştiren proje idaresi tarafından yapılır veya yaptırılır.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri muhtevasında yapılacak duyurular DSİ veya özel arazi toplulaştırmasını gerçekleştiren proje idaresinin internet sayfalarında ve ayrıca köy veya mahalle muhtarının çalışma yerinde otuz gün süre ile ilan ettirilir. Bu madde gereğince yapılan ilanlar, ilgili gerçek kişilere, kamu ve özel hukuk tüzelkişilerine şahsen tebliğ edilmiş sayılır. Arazi toplulaştırması sonuçlarına karşı tescil tarihinden itibaren on yıl içerisinde dava açılabilir.

Arazi toplulaştırması sebebiyle kısıtlama getirilen alanlarda ürün ve mütemmim cüzlere verilecek zarar ile taşınmaz sahiplerine yeni parseller teslim edilene kadar kısıtlama getirilen alanlarda doğabilecek gelir kayıpları, arazi toplulaştırmasını yürüten DSİ veya proje idaresi tarafından karşılanır. Arazi mülkiyetinin ihtilaflı olması veya malikinin gelir kaybına ilişkin takdir edilen bedeli kabul etmemesi durumunda, DSİ veya proje idaresi tarafından yetkili sulh hukuk mahkemesine başvurularak bedelin tespiti istenir. Mahkemece belirlenen bedel, üçer aylık vadeli hesaba yatırılarak taşınmaz üzerinde malikin iznine tabi olmaksızın toplulaştırmaya ilişkin işlemlere devam olunur.

Arazi toplulaştırması işlemlerine ilişkin olarak açılan davalar ilgili mahkemeler tarafından öncelikle görüşülerek neticelendirilir.

Arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri projelerinin uygulanması esnasında, tapuya kayıtlı olup tescile esas belgesine aykırılığı tespit edilen hisse hataları ile 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 8 inci maddesi hükümlerine tabi olmayan iştirak halinde mülkiyet olarak tescilli parsellerin paylı mülkiyete dönüştürülmesi işlemleri, DSİ veya proje idaresi tarafından resen düzeltilir. Kesinleşen listelerin tapu müdürlüğü tarafından doğrudan paylı mülkiyet olarak tescili

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sağlanır. Bu yetki kapsamındaki işlemler her türlü gider, vergi, resim ve harçtan müstesnadır. Bu madde kapsamında getirilen istisnalar, mükelleflerin veraset ve intikal vergisine ilişkin yükümlülüklerini ortadan kaldırmaz.

Arazi toplulaştırması sonucu oluşturulan parsellerin alanı ve arazi özellikleri birlikte değerlendirilir ve arazilerden yol, kanal, tahliye kanalı gibi kamunun ortak kullanacağı yerler için en fazla %10' u kadar ortak tesislere katılım payı düşülür. Çayır ve meralardan da ortak katılım payı kesintisi yapılarak toplulaştırmaya dahil edilip mümkün olduğunca sulama, tahliye ve yol sisteminden yararlandırılır. Katılım payı için bedel ödenmez. Katılım payı dışında kesilen arazi öncelikle varsa eş değer tahsisli arazilerden karşılanır, yoksa kamulaştırılır.

Köy tüzel kişiliği, belediyeler, kooperatifler, birlikler gibi tüzel kişilikler veya kamu kuruluşları, hizmet konuları ile ilgili arazi toplulaştırması ve/veya tarla içi geliştirme hizmeti yapmak istemeleri durumunda DSİ' ye gerekçeleri ile başvurarak toplulaştırma isteklerini bildirir. Gerekçelerin yeterli görülmesi durumunda DSİ' nin bağlı olduğu Bakanlığın teklifi ile Bakanlar Kurulu kararı alındıktan sonra başvuran tüzel kişilik veya kuruluş bu maddeye göre arazi toplulaştırması projesini yürütür. Arazi toplulaştırması yapmak isteyen kuruluş, gerekli teknik personeli bünyesinde bulundurmak veya proje süresince tabi oldukları mevzuat hükümlerine uygun olarak personel çalıştırmak zorundadır. Arazi toplulaştırması yapan kurum veya kuruluşlar kamu yatırımları için ihtiyaç duyulan arazi miktarını arazi toplulaştırması yoluyla karşılayabilir. Arazi toplulaştırması yapacak idarelerce ihtiyaç duyulacak yatırımlar için ortak tesislere katılım payı ile karşılanamayan araziler, varsa Hazine arazilerinden, Hazine arazilerinin yeterli olmadığı veya bulunmadığı yerlerde ise ilgili idarelerce belirlenen usul ve esaslar dahilinde fiziki tesislerin yapılacağı alana

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sağlanır. Bu yetki kapsamındaki işlemler her türlü gider, vergi, resim ve harçtan müstesnadır. Bu madde kapsamında getirilen istisnalar, mükelleflerin veraset ve intikal vergisine ilişkin yükümlülüklerini ortadan kaldırmaz.

Arazi toplulaştırması sonucu oluşturulan parsellerin alanı ve arazi özellikleri birlikte değerlendirilir ve arazilerden yol, kanal, tahliye kanalı gibi kamunun ortak kullanacağı yerler için en fazla %10' u kadar ortak tesislere katılım payı düşülür. Çayır ve meralardan da ortak katılım payı kesintisi yapılarak toplulaştırmaya dahil edilip mümkün olduğunca sulama, tahliye ve yol sisteminden yararlandırılır. Katılım payı için bedel ödenmez. Katılım payı dışında kesilen arazi öncelikle varsa eş değer tahsisli arazilerden karşılanır, yoksa kamulaştırılır.

Köy tüzel kişiliği, belediyeler, kooperatifler, birlikler gibi tüzel kişilikler veya kamu kuruluşları, hizmet konuları ile ilgili arazi toplulaştırması ve/veya tarla içi geliştirme hizmeti yapmak istemeleri durumunda DSİ' ye gerekçeleri ile başvurarak toplulaştırma isteklerini bildirir. Gerekçelerin yeterli görülmesi durumunda DSİ' nin bağlı olduğu Bakanlığın teklifi ile Bakanlar Kurulu kararı alındıktan sonra başvuran tüzel kişilik veya kuruluş bu maddeye göre arazi toplulaştırması projesini yürütür. Arazi toplulaştırması yapmak isteyen kuruluş, gerekli teknik personeli bünyesinde bulundurmak veya proje süresince tabi oldukları mevzuat hükümlerine uygun olarak personel çalıştırmak zorundadır. Arazi toplulaştırması yapan kurum veya kuruluşlar kamu yatırımları için ihtiyaç duyulan arazi miktarını arazi toplulaştırması yoluyla karşılayabilir. Arazi toplulaştırması yapacak idarelerce ihtiyaç duyulacak yatırımlar için ortak tesislere katılım payı ile karşılanamayan araziler, varsa Hazine arazilerinden, Hazine arazilerinin yeterli olmadığı veya bulunmadığı yerlerde ise ilgili idarelerce belirlenen usul ve esaslar dahilinde fiziki tesislerin yapılacağı alana

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

bağlı kalınmaksızın gerçek ve tüzel kişilerinden anlaşma yoluyla karşılanabilir. Bu araziler, fiziki tesislerin yapılacağı yere kaydırılır. Aynı alanda birden fazla kurum veya kuruluş tarafından toplulaştırma ve/veya tarla içi geliştirme hizmeti yapmak talebinde bulunulması halinde arazi toplulaştırması ve/veya tarla içi geliştirme hizmetini yapacak kuruluşu belirlemeye DSİ yetkilidir. Arazi toplulaştırma çalışmaları muhtevasında yapılan bütün iş ve işlemlerin onayı, tescili ve bu işlemlerden doğacak hukuki sorumluluk ilgisine göre arazi toplulaştırmasını yürüten DSİ veya proje idaresine aittir.

Arazi toplulaştırma sahası olarak tespit edilen yerlerde bulunan Hazinesin özel mülkiyetinde ve Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan ve arazi toplulaştırması maksatlarına uygun olarak değerlendirilmesi mümkün olan tarım arazileri, DSİ'nin talebine istinaden vasfına ve mevcut kullanım şekline bakılmaksızın Maliye Bakanlığınca DSİ'ye veya proje idaresine tahsis edilir.

Arazi toplulaştırması sahası ilan edilen yerlerle ilgili Bakanlar Kurulu kararı Resmi Gazetede yayımlandıktan sonra arazi toplulaştırması işlemleri sonuçlanıncaya kadar bu alanlarda arazi toplulaştırmaya konu arazilerin mülkiyet ve zilyetliğinin devir, temlik, ipotek ve satış vaadi işlemleri DSİ'nin ve proje idaresinin iznine bağlıdır.

DSİ veya proje idaresi gerekli hallerde asgari tarımsal arazi büyüklüğünün altındaki tarımsal arazileri toplulaştırabilir veya bu madde kapsamında değerlendirmek üzere kamulaştırabilir. Arazi toplulaştırması uygulamalarında, tahsisli araziler asgari tarımsal arazi büyüklüğünün altındaki araziler ile birleştirilerek asgari büyüklükte yeni tarımsal araziler oluşturulabilir. Bu suretle oluşturulan araziler; öncelikle arazi toplulaştırmaya veya kamulaştırma konusu olan arazi maliklerine, bu kişiler satın almadığı takdirde, yeter gelirli tarımsal

(Tarım, Orman ve Köyîşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bağlı kalınmaksızın gerçek ve tüzel kişilerden anlaşma yoluyla karşılanabilir. Bu araziler, fiziki tesislerin yapılacağı yere kaydırılır. Aynı alanda birden fazla kurum veya kuruluş tarafından toplulaştırma ve/veya tarla içi geliştirme hizmeti yapmak talebinde bulunulması halinde arazi toplulaştırması ve/veya tarla içi geliştirme hizmetini yapacak kuruluşu belirlemeye DSİ yetkilidir. Arazi toplulaştırma çalışmaları muhtevasında yapılan bütün iş ve işlemlerin onayı, tescili ve bu işlemlerden doğacak hukuki sorumluluk ilgisine göre arazi toplulaştırmasını yürüten DSİ veya proje idaresine aittir.

Arazi toplulaştırma sahası olarak tespit edilen yerlerde bulunan Hazinesin özel mülkiyetinde ve Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan ve arazi toplulaştırması maksatlarına uygun olarak değerlendirilmesi mümkün olan tarım arazileri, DSİ'nin talebine istinaden vasfına ve mevcut kullanım şekline bakılmaksızın Maliye Bakanlığınca DSİ'ye veya proje idaresine tahsis edilir.

Arazi toplulaştırması sahası ilan edilen yerlerle ilgili Bakanlar Kurulu kararı Resmi Gazetede yayımlandıktan sonra arazi toplulaştırması işlemleri sonuçlanıncaya kadar bu alanlarda arazi toplulaştırmaya konu arazilerin mülkiyet ve zilyetliğinin devir, temlik, ipotek ve satış vaadi işlemleri DSİ'nin ve proje idaresinin iznine bağlıdır.

DSİ veya proje idaresi gerekli hallerde asgari tarımsal arazi büyüklüğünün altındaki tarımsal arazileri toplulaştırabilir veya bu madde kapsamında değerlendirmek üzere kamulaştırabilir. Arazi toplulaştırması uygulamalarında, tahsisli araziler asgari tarımsal arazi büyüklüğünün altındaki araziler ile birleştirilerek asgari büyüklükte yeni tarımsal araziler oluşturulabilir. Bu suretle oluşturulan araziler; öncelikle arazi toplulaştırmaya veya kamulaştırma konusu olan arazi maliklerine, bu kişiler satın almadığı takdirde, yeter gelirli tarımsal

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

arazi büyüklüğünde tarım arazisi bulunmayan yöre çiftçilerine rayiç bedeli üzerinden DSİ'nin veya proje idaresinin talebi üzerine Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslara göre satılır. Bu maksatla yapılan kamulaştırma ve satımlara konu olan işlemler harçlardan, bu işlemlerle ilgili olarak düzenlenecek kağıtlar damga vergisinden müstesnadır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar DSİ'nin bağlı olduğu Bakanlık tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

EK MADDE 10- Sulama kooperatiflerinin kurulmasına izin vermek, sulama kooperatiflerini denetlemek, bunların eylem ve işlemlerinin hukuka uygun olarak neticelendirilmesi için gerekli tedbirleri almak, DSİ'nin yetkisindedir.

DSİ'nin sulama tesislerini işleten kooperatiflerden finansal ve mali yapısının sürdürülemez olduğu tespit edilenlerle yapılmış olan devir sözleşmeleri DSİ'nin teklifi ve Bakanın onayıyla feshedilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar DSİ tarafından belirlenir.

EK MADDE 11- Sulama tesislerinden izinsiz olarak su kullananlara, izinli kullanım olması halinde alınması gereken işletme ve bakım ücretinin %50 fazlası tutarında idari para cezası verilir.

Sulama işletme ve bakım ücretlerini veya su kullanım hizmet bedelini vadesi geldiği halde ödemeyen, ancak Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yapılacak tarımsal destekleme ödemesi almaya hak kazanan çiftçilerin tarımsal destekleme ödemesi alacakları, işletme ve bakım ücreti borçlarına mahsup edilmek üzere DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişiye ödenir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

arazi büyüklüğünde tarım arazisi bulunmayan yöre çiftçilerine rayiç bedeli üzerinden DSİ'nin veya proje idaresinin talebi üzerine, Maliye Bakanlığınca belirlenen usul ve esaslara göre satılır. Bu maksatla yapılan kamulaştırma ve satımlara konu olan işlemler harçlardan, bu işlemlerle ilgili olarak düzenlenecek kağıtlar damga vergisinden müstesnadır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar DSİ'nin bağlı olduğu Bakanlık tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

EK MADDE 10- Sulama kooperatiflerinin kurulmasına izin vermek, sulama kooperatiflerini denetlemek, bunların eylem ve işlemlerinin hukuka uygun olarak neticelendirilmesi için gerekli tedbirleri almak, DSİ'nin yetkisindedir.

DSİ'nin sulama tesislerini işleten kooperatiflerden finansal ve mali yapısının sürdürülemez olduğu tespit edilenlerle yapılmış olan devir sözleşmeleri DSİ'nin teklifi ve Bakanın onayıyla feshedilir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar DSİ tarafından belirlenir.

EK MADDE 11- Sulama tesislerinden izinsiz olarak su kullananlara, izinli kullanım olması halinde alınması gereken işletme ve bakım ücretinin %50 fazlası tutarında idari para cezası verilir.

Devlet tarafından yapılacak destekleme ödemesi almaya hak kazanan çiftçilerin vadesi geldiği halde ödenmeyen sulama işletme ve bakım ücreti veya su kullanım hizmet bedeli borcu bulunması halinde; DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişi tarafından tarımsal destekleme ödemesi yapacak bankaya borç miktarı bildirilir. Bu bildirim üzerine; destekleme ödemelerinden borç tutarı mahsup edilerek, DSİ veya işletme ve bakım sorumluluğu devredilen gerçek veya tüzel kişiye ödenir.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar DSİ tarafından belirlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

EK MADDE 12- 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununa göre, tüzel kişiliği sona eren sulama birlikleri tarafından işletme ve bakım hizmetleri yerine getirilen sulama tesisleri ile DSİ tarafından inşa edilen sulama tesisleri DSİ tarafından işletilir veya DSİ'nin teklifi üzerine bağlı olduğu Bakan tarafından onaylananlar, işletme ve bakım hizmetleri yerine getirilmek üzere;

a) Büyükşehir belediyesinin görev alanı içinde kalan yerlerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına devredilebilir, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları tarafından devralınan sulama tesisleri su ve kanalizasyon idarelerine veya ilçe belediyelerine devredilebilir.

b) Büyükşehir belediyesi dışında kalan yerlerde ise, belediyelere veya il özel idarelerine devredilebilir.

Birinci fıkraya göre sulama tesislerini devralan idareler bu tesislerin inşa maksatlarına uygun olarak işletme, bakım ve onarım hizmetlerini yapmakla, bu tesislerin proje alanında DSİ tarafından gerekli görülen sulama ve drenaj maksatlı ilave yapıları projelendirilip inşa etmekle, tesislerin rehabilitasyonunu yapmak veya yaptırmakla, bu Kanun gereğince tahakkuk ettirilecek varsa ortak işletmeye ait bedelleri ödemekle, sulama tesisinden faydalananlardan alınacak su kullanım hizmet bedelini Bakan tarafından tespit edilen en düşük ücret tarifesinden aşağı olmamak üzere belirlemekle görevlidir.

Sulama tesisleri, DSİ tarafından hizmet alımı suretiyle veya işletme hakkı devri yoluyla özel hukuk tüzel kişilerine işlettirilebilir.

İşletme hakkı devrine ilişkin ihale ve sözleşme usul ve esasları DSİ tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

EK MADDE 13- Genel Müdürlüğün mühendis kadrolarına ilk defa açıktan atanacak personel, Kamu Personel Seçme Sınavı (B) Grubu puan sırasına göre her bir unvan için boş kadro sayısının dört katına kadar çağrılacak adaylar arasından Genel Müdürlükçe yapılan sözlü ve/veya uygulamalı sınav başarı sırasına göre

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

EK MADDE 12- 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununa göre, tüzel kişiliği sona eren sulama birlikleri tarafından işletme ve bakım hizmetleri yerine getirilen sulama tesisleri ile DSİ tarafından inşa edilen sulama tesisleri DSİ tarafından işletilir veya ilgili idarenin talebi ve DSİ'nin teklifi üzerine bağlı olduğu Bakan tarafından onaylananlar, işletme ve bakım hizmetleri yerine getirilmek üzere;

a) Büyükşehir belediyesinin görev alanı içinde kalan yerlerde yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıklarına devredilebilir, yatırım izleme ve koordinasyon başkanlıkları tarafından devralınan sulama tesisleri su ve kanalizasyon idarelerine veya ilçe belediyelerine devredilebilir.

b) Büyükşehir belediyesi dışında kalan yerlerde ise, belediyelere veya il özel idarelerine devredilebilir.

Birinci fıkraya göre sulama tesislerini devralan idareler bu tesisleri inşa maksatlarına uygun olarak işletmekle, bunların bakım ve onarım hizmetlerini yapmakla, proje alanında DSİ tarafından gerekli görülen sulama ve drenaj maksatlı ilave yapıları projelendirilip inşa etmekle, rehabilitasyonunu yapmak veya yaptırmakla, bu Kanun gereğince tahakkuk ettirilecek varsa ortak işletmeye ait bedelleri ödemekle, sulama tesisinden faydalananlardan alınacak su kullanım hizmet bedelini Bakan tarafından tespit edilen en düşük ücret tarifesinden aşağı olmamak üzere belirlemekle görevlidir.

Sulama tesisleri, DSİ tarafından hizmet alımı suretiyle işlettirilebilir.

EK MADDE 13- Genel Müdürlüğün mühendis kadrolarına ilk defa açıktan atanacak personel, Kamu Personel Seçme Sınavı (B) Grubu puan sırasına göre her bir unvan için boş kadro sayısının dört katına kadar çağrılacak adaylar arasından Genel Müdürlükçe yapılan sözlü ve/veya uygulamalı sınav başarı sırasına göre

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

atanır. Genel Müdürlük kadrolarına yapılacak atama ve nakil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

EK MADDE 14- Ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (1) sayılı cetvelin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait bölümüne eklenmiştir.”

MADDE 9- 6200 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“**GEÇİCİ MADDE 11-** Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında bulunan ve arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri ile ilgili taşınır, taşıtlar, araçlar, gereçler ve malzemeler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıtlar ve diğer dokümanlar, ortofoto haritalar, mevcut sözleşmeler, protokoller, sözleşme ve protokollerle ilgili dava ve icra takipleri, bu görevlerin yürütülmesinde destek hizmeti sağlayan imalat ve motor atölyelerindeki makine ve teçhizat DSİ’ye devredilir. Devir işlemleri Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile DSİ tarafından oluşturulacak komisyon marifetiyle bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki ay içerisinde tamamlanır. Komisyonun oluşumu ile çalışma usul ve esasları Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından belirlenir. DSİ, bu fıkra da belirtilen mevcut sözleşme ve protokollerden veya arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinden kaynaklanan dava ve icra takipleri ile sulh başvurularına devir tarihini müteakiben halef olur. Hazinenin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlardan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bu maksatla tahsis edilen taşınmazlar tahsis amacıyla kullanılmak üzere DSİ’ye tahsis edilebilir.

Birinci fıkraya göre, devralınan sözleşme ve protokollerden Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yürütülen ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla işlemleri devam eden arazi toplulaştırması işleri ile inşası devam

(Tarım, Orman ve Köy İşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

atanır. Genel Müdürlük kadrolarına yapılacak atama ve nakil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

EK MADDE 14- Ekli (1) ve (2) sayılı listelerde yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait bölümüne eklenmiştir.”

MADDE 9- 6200 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“**GEÇİCİ MADDE 11-** Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında bulunan ve arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri ile ilgili taşınır, taşıtlar, araçlar, gereçler ve malzemeler, yazılı ve elektronik ortamdaki her türlü kayıtlar ve diğer dokümanlar, ortofoto haritalar, mevcut sözleşmeler, protokoller, sözleşme ve protokollerle ilgili dava ve icra takipleri, bu görevlerin yürütülmesinde destek hizmeti sağlayan imalat ve motor atölyelerindeki makine ve teçhizat DSİ’ye devredilir. Devir işlemleri Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile DSİ tarafından oluşturulacak komisyon marifetiyle bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki ay içerisinde tamamlanır. Komisyonun oluşumu ile çalışma usul ve esasları Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından belirlenir. DSİ, bu fıkra da belirtilen mevcut sözleşme ve protokollerden veya arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinden kaynaklanan dava ve icra takipleri ile sulh başvurularına devir tarihini müteakiben halef olur. Hazinenin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlardan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bu maksatla tahsis edilen taşınmazlar tahsis amacıyla kullanılmak üzere DSİ’ye tahsis edilebilir.

Birinci fıkraya göre, devralınan sözleşme ve protokollerden Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından yürütülen ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla işlemleri devam eden arazi toplulaştırması işleri ile inşası devam

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

etmekte olan tarla içi geliştirme hizmetlerine DSİ tarafından son verilebilir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinde çalışan, 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde yer alanlar hariç olmak üzere 657 sayılı Kanuna tabi memurlar ile sözleşmeli personel ve 4857 sayılı Kanuna tabi sürekli işçilerden, kurulacak komisyonca bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar uygun görülenler, komisyon kararını izleyen ayın onbeşinden geçerli olmak üzere kadro ve pozisyonlarıyla birlikte DSİ’ye devredilmiş sayılır. Bu şekilde devredilmiş sayılan Devlet memurlarının kadroları 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına ait bölümlerinden çıkarılmış ve DSİ’ye ait bölümlerine eklenmiş sayılır.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı birimlerden devredilen personelle ilgili ödenekler ile arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerine ilişkin ödenekler, DSİ’ye aktarılır. İlgili bütçe ve muhasebe işlemlerini yapmaya Maliye Bakanı yetkilidir. Ödenek aktarma işlemlerine ilişkin diğer kanunlardaki aktarma yasakları uygulanmaz.

4857 sayılı Kanuna tabi sürekli işçi statüsünde istihdam edilen personelden ataması tekemmül ettirilen işçiler atama emirlerinin tebliğini izleyen günden itibaren altı işgünü içinde yeni görevlerine başlamak zorundadırlar. Bu işçiler, yeni görev yerlerine başlayacağı tarihe kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının işçisi sayılır ve altı işgünü içinde yeni kurumunda göreve başlamayanların iş sözleşmeleri, feshin geçerli sebebe dayandığı kabul edilerek Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 4857 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen ihbar süresi beklenilmeksizin ve ihbar tazminatı

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

etmekte olan tarla içi geliştirme hizmetlerine DSİ tarafından son verilebilir.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerinde çalışan, 36 ncı maddesinin “Ortak Hükümler” başlıklı bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendinde yer alanlar hariç olmak üzere 657 sayılı Kanuna tabi memurlar ile sözleşmeli personel ve 4857 sayılı Kanuna tabi sürekli işçilerden, kurulacak komisyonca bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar uygun görülenler, komisyon kararını izleyen ayın onbeşinden geçerli olmak üzere kadro ve pozisyonlarıyla birlikte DSİ’ye devredilmiş sayılır. Bu şekilde devredilmiş sayılan Devlet memurlarının kadroları 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki cetvellerin Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına ait bölümlerinden çıkarılmış ve DSİ’ye ait bölümlerine eklenmiş sayılır.

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına bağlı birimlerden devredilen personelle ilgili ödenekler ile arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetlerine ilişkin ödenekler, DSİ’ye aktarılır. İlgili bütçe ve muhasebe işlemlerini yapmaya Maliye Bakanı yetkilidir. Ödenek aktarma işlemlerine ilişkin diğer kanunlardaki aktarma yasakları uygulanmaz.

4857 sayılı Kanuna tabi sürekli işçi statüsünde istihdam edilen personelden ataması tekemmül ettirilen işçiler atama emirlerinin tebliğini izleyen günden itibaren altı işgünü içinde yeni görevlerine başlamak zorundadırlar. Bu işçiler, yeni görevlerine başlayacakları tarihe kadar Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının işçisi sayılır ve altı işgünü içinde yeni kurumunda göreve başlamayanların iş sözleşmeleri, feshin geçerli sebebe dayandığı kabul edilerek Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından 4857 sayılı Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen ihbar süresi beklenilmeksizin ve ihbar tazminatı

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ödenmek suretiyle sona erdirilir. Devredilen sürekli işçilerin ücret ile diğer mali ve sosyal hakları, toplu iş sözleşmesi bulunan işçiler bakımından yenileri düzenleninceye kadar devir işleminden önce tabi oldukları toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre, toplu iş sözleşmesi olmayan işçiler bakımından 2018 yılı Ocak ayında geçerli olan bireysel iş sözleşmesi hükümlerine göre belirlenir. Bu madde kapsamında devredilen sürekli işçiler bakımından devir tarihinden önce doğmuş ve devir tarihinde ödenmesi gereken borçlardan devreden ve devralan kurum birlikte sorumludur. Kıdem tazminatına ilişkin hükümler saklıdır.

GEÇİCİ MADDE 12- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahakkuka bağlanmış ancak tahsil edilememiş baraj ve gölet gibi depolama tesislerinin sulama maksadına ilişkin yatırım bedeli ve sulama tesislerinin yatırım bedellerinin tahsilinden ve takip işlemlerinden vazgeçilir. Bu alacaklardan tahsil edilenler iade edilmez.

GEÇİCİ MADDE 13- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış olan su tahsisleri mevcut hukuki durumlarını korumaya devam eder.”

MADDE 10- 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Orman kadastro komisyonları, Orman Genel Müdürlüğünce atanacak bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisinin başkanlığında, bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisi veya bunların bulunmaması halinde orman teknikeri, bir ziraat yüksek mühendisi veya ziraat mühendisi veya bunların bulunmaması halinde ziraat teknisyeni ile beldelerde belediye encümenince, mahalle ve köylerde muhtarlıkça bildirilecek bir temsilci olmak üzere bir başkan ve üç üyeden teşekkül eder.”

MADDE 11- 6831 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin yedinci fıkrasının yedinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ödenmek suretiyle sona erdirilir. Devredilen sürekli işçilerin ücret ile diğer mali ve sosyal hakları, toplu iş sözleşmesi bulunan işçiler bakımından yenileri düzenleninceye kadar devir işleminden önce tabi oldukları toplu iş sözleşmesi hükümlerine göre, toplu iş sözleşmesi olmayan işçiler bakımından 2018 yılı Ocak ayında geçerli olan bireysel iş sözleşmesi hükümlerine göre belirlenir. Bu madde kapsamında devredilen sürekli işçiler bakımından devir tarihinden önce doğmuş ve devir tarihinde ödenmesi gereken borçlardan devreden ve devralan kurum birlikte sorumludur. Kıdem tazminatına ilişkin hükümler saklıdır.

GEÇİCİ MADDE 12- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahakkuka bağlanmış ancak tahsil edilememiş baraj ve gölet gibi depolama tesislerinin sulama maksadına ilişkin yatırım bedeli ve sulama tesislerinin yatırım bedellerinin tahsilinden ve takip işlemlerinden vazgeçilir. Bu alacaklardan tahsil edilenler iade edilmez.

GEÇİCİ MADDE 13- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış olan su tahsisleri mevcut hukuki durumlarını korumaya devam eder.”

MADDE 10- 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 7 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Orman kadastro komisyonları, Orman Genel Müdürlüğünce atanacak bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisinin başkanlığında, bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisi veya bunların bulunmaması halinde orman teknikeri, bir ziraat yüksek mühendisi veya ziraat mühendisi veya bunların bulunmaması halinde ziraat teknisyeni ile beldelerde belediye encümenince, mahalle ve köylerde muhtarlıkça bildirilecek bir temsilci olmak üzere bir başkan ve üç üyeden teşekkül eder.”

MADDE 11- 6831 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin yedinci fıkrasının yedinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

“İlan tarihinden itibaren otuz gün içinde düzeltilmenin kaldırılması maksadıyla kadaströ mahkemelerine, kadaströ mahkemesi olmayan yerlerde kadaströ davalarına bakmakla görevli mahkemelere dava açılmadığı takdirde yapılan düzeltme kesinleşir.”

MADDE 12- 6831 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 18- Devlet ormanlarında; arkeolojik kazı ve restorasyon yapılmasına ve bu alanların kullanımına, tarihi eserlerin restorasyonu ve korunması için gerekli tesislere, odun kömürü, terebentin, katran, sakız gibi işletilmesinde ağaç kullanılan ocakların açılmasına ve yeraltında depolama alanı kurulmasına Orman Genel Müdürlüğünce bedeli alınarak yirmidokuz yıla kadar izin verilebilir. Bu süre sonunda her türlü bina ve tesis eksiksiz ve bedelsiz olarak Orman Genel Müdürlüğü tasarrufuna geçer ve söz konusu bina ve tesisler Orman Genel Müdürlüğü ihtiyaçları için kullanılabilir veya kiraya verilmek suretiyle değerlendirilebilir.

Genel bütçe kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşlarına bu madde kapsamında verilen izinlerden bedel alınmaz. Ancak bedelsiz izne konu tesisler de dahil olmak üzere tesislerin; izin sahibince üçüncü kişilere kiralanması halinde orman sayılan alana isabet eden kira bedelinin yüzde ellisi her yıl Orman Genel Müdürlüğü bütçesine gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına izin sahibi tarafından yatırılır.

Yangın görmüş ormanlarla, gençleştirmeye ayrılmış veya ağaçlandırılan sahalarda birinci fıkradaki faaliyetlere hiçbir surette izin verilemez.”

MADDE 13- 6831 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 30- Devlet ormanlarından elde edilen dikili ağaç da dahil orman ürünlerinin piyasa satışlarında açık artırma esastır.

(Tarım, Orman ve Köyışleri Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“İlan tarihinden itibaren otuz gün içinde düzeltilmenin kaldırılması maksadıyla kadaströ mahkemelerine, kadaströ mahkemesi olmayan yerlerde kadaströ davalarına bakmakla görevli mahkemelere dava açılmadığı takdirde yapılan düzeltme kesinleşir.”

MADDE 12- 6831 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 18- Devlet ormanlarında; arkeolojik kazı ve restorasyon yapılmasına ve bu alanların kullanımına, tarihi eserlerin restorasyonu ve korunması için gerekli tesislere, odun kömürü, terebentin, katran, sakız gibi işletilmesinde ağaç kullanılan ocakların açılmasına, balık üretmek üzere tesis kurulmasına ve göl, baraj ve deniz yüzeyinde yapılan balık üretimi için karada yapılması mecburi tesislere ve yeraltında depolama alanı kurulmasına Orman Genel Müdürlüğünce bedeli alınarak yirmidokuz yıla kadar izin verilebilir. Bu süre sonunda her türlü bina ve tesis eksiksiz ve bedelsiz olarak Orman Genel Müdürlüğü tasarrufuna geçer ve söz konusu bina ve tesisler Orman Genel Müdürlüğü ihtiyaçları için kullanılabilir veya kiraya verilmek suretiyle değerlendirilebilir.

Genel bütçe kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşlarına bu madde kapsamında verilen izinlerden bedel alınmaz. Ancak bedelsiz izne konu tesisler de dahil olmak üzere tesislerin; izin sahibince üçüncü kişilere kiralanması halinde orman sayılan alana isabet eden kira bedelinin yüzde ellisi her yıl Orman Genel Müdürlüğü bütçesine gelir kaydedilmek üzere ilgili muhasebe birimi hesabına izin sahibi tarafından yatırılır.

Yangın görmüş ormanlarla, gençleştirmeye ayrılmış veya ağaçlandırılan sahalarda birinci fıkradaki faaliyetlere hiçbir surette izin verilemez.”

MADDE 13- 6831 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 30- Devlet ormanlarından elde edilen dikili ağaç da dahil orman ürünlerinin piyasa satışlarında açık artırma esastır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

Kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları ile lüzum ve fayda görülen veya acele olarak satış yapılmasını gerektiren hallerde, her türlü orman ürünü piyasa fiyatı üzerinden tahsisen satılabilir.

Amenajman plan verilerine uygun olarak dikili ağaç da dahil orman ürünlerinin satışları, yıllara sâri olarak da yapılabilir.”

MADDE 14- 6831 sayılı Kanunun 34 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 34- Sınırları içinde Devlet ormanı bulunan köy ve kasabalarda hane adedinin çoğunluğunun ortak olduğu orman köylerini kalkındırma kooperatifleri ile köylerde o yer nüfusuna kayıtlı olarak ikamet eden gerçek kişilere; baltalık ormanlardan, koruya tahvil sahalarından ve ağaçlandırılacak yapraklı bozuk ormanlardan amenajman planlarına göre kesip çıkarılacak ağaçlar, istedikleri takdirde kendilerine maliyet bedeli üzerinden dikili olarak satılabileceği gibi, kesip satış istif yerine taşıdıkları yakacak odunların %100'üne kadarı idarece tayin edilecek süre içerisinde maliyet bedeli üzerinden de satılabilir.

Devlet ormanlarında üretim işlerinin orman idaresince yaptırılması durumunda; üretim işinde çalışan gerçek ve tüzel kişilerin kesip, satış istif yerine taşıdıkları endüstriyel ve yakacak emvale ait istihkak tutarı %10 fazlasıyla kendilerine ödenir.

Orman idaresi tarafından gerçek kişiler ile orman kooperatifi üyelerinden 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (4) numaralı alt bendi veya ek 5 inci maddesi kapsamında sigortalı olan kişilere yaptırılan kesme, sürütme, bakım, ağaçlandırma, toprak muhafaza, fidan ve tohum üretimi işlerine ait istihkak tutarları %7 fazlasıyla kendilerine ödenir.

Bu haklardan faydalanabilmek için yukarıda sayılan işlerin, birim fiyat kararı ile şartnamedeki süre ve esaslara uygun olarak yapılması esastır.”

(Tarım, Orman ve Köyîşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

Kamu kurum ve kuruluşlarının ihtiyaçları ile lüzum ve fayda görülen veya acele olarak satış yapılmasını gerektiren hallerde, her türlü orman ürünü piyasa fiyatı üzerinden tahsisen satılabilir.

Amenajman plan verilerine uygun olarak dikili ağaç da dahil orman ürünlerinin satışları, yıllara sâri olarak da yapılabilir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 15- 6831 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Devlet ormanlarında orman idaresince yaptırılan ağaçlandırma, bakım, imar, kesme, toplama, taşıma, imal gibi orman işleri; işyerinin ve işyerinde çalışacakların hangi mülki hudut ve orman teşkilatı hudutları içerisinde kaldığına bakılmaksızın, öncelikle işyerinde veya civarındaki orman köylerini kalkındırma kooperatiflerine ve işyerindeki köylülere veya işyeri civarındaki orman işlerinde çalışan köylülere, işyerine olan mesafeleri ile iş güçleri dikkate alınarak yaptırılır. Ancak; ağaçlandırma faaliyetlerine ait arazi hazırlığı işlerinin makine gücü ile yapılmasının gerektiği hallerde bu fıkra hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 16- 6831 sayılı Kanunun 69 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 69- Orman idaresi, orman yangınlarını önlemek ve söndürmek maksadıyla her türlü hizmeti yapar veya yaptırır.

Orman sayılan alanlar dışındaki yangınlarda ormana sirayet etme riski bulunan kırsal alan yangınlarının söndürülmesine imkânlar ölçüsünde katkı sağlanır. Bu maksatla görevlendirilen personel hakkında 71 inci madde hükümleri uygulanır.

Orman yangınlarını önlemek maksadıyla, orman yangını öncesinde ve yangın esnasında orman idaresi ile diğer kamu kurum ve kuruluşları arasındaki koordinasyonu mahallin en büyük mülki idare amiri sağlar. Kamu kurum ve kuruluşları mahallin en büyük mülki idare amirinin verdiği talimatları yerine getirmek ve her türlü desteği sağlamakla yükümlüdür.

Yangın söndürme çalışmalarına fiilen katılan resmi ve özel her türlü aracın akaryakıt giderleri Orman Genel Müdürlüğünce karşılanır.

Orman yangınlarıyla mücadelede gönüllülerden de faydalanılır. Gönüllülerin yangına ulaşım ile yangın söndürmeye yarayacak

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 14- 6831 sayılı Kanunun 40 ıncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Devlet ormanlarında orman idaresince yaptırılan ağaçlandırma, bakım, imar, kesme, toplama, taşıma, imal gibi orman işleri; işyerinin ve işyerinde çalışacakların hangi mülki hudut ve orman teşkilatı hudutları içerisinde kaldığına bakılmaksızın, öncelikle işyerinde veya civarındaki orman köylerini kalkındırma kooperatiflerine ve işyerindeki köylülere veya işyeri civarındaki orman işlerinde çalışan köylülere, işyerine olan mesafeleri ile iş güçleri dikkate alınarak yaptırılır. Ancak; ağaçlandırma faaliyetlerine ait arazi hazırlığı işlerinin makine gücü ile yapılmasının gerektiği hallerde bu fıkra hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 15- 6831 sayılı Kanunun 69 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 69- Orman idaresi, orman yangınlarını önlemek ve söndürmek maksadıyla her türlü hizmeti yapar veya yaptırır.

Orman sayılan alanlar dışındaki yangınlarda ormana sirayet etme riski bulunan kırsal alan yangınlarının söndürülmesine imkânlar ölçüsünde katkı sağlanır. Bu maksatla görevlendirilen personel hakkında 71 inci madde hükümleri uygulanır.

Orman yangınlarını önlemek maksadıyla, orman yangını öncesinde ve yangın esnasında orman idaresi ile diğer kamu kurum ve kuruluşları arasındaki koordinasyonu, mahallin en büyük mülki idare amiri sağlar. Kamu kurum ve kuruluşları, mahallin en büyük mülki idare amirinin verdiği talimatları yerine getirmek ve her türlü desteği sağlamakla yükümlüdür.

Yangın söndürme çalışmalarına fiilen katılan resmi ve özel her türlü aracın akaryakıt giderleri Orman Genel Müdürlüğünce karşılanır.

Orman yangınlarıyla mücadelede gönüllülerden de faydalanılır. Gönüllülerin yangına ulaşımı ile yangın söndürmeye yarayacak

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

aletleri ve giyecekleri, Devlet ormanlarında orman idaresi, diğer ormanlarda sahipleri tarafından karşılanır. Yangına katılan personel ve gönüllülerin iâşe giderleri yangın söndürme faaliyetleri süresince orman idaresi tarafından karşılanır.

Bu Kanuna göre izne konu edilen Devlet ormanlarında izin sahipleri, hususi ve hükmi şahsiyeti haiz amme müessesesine ait ormanlarda ise sahipleri, orman yangınlarının önlenmesi ve söndürülmesi ile ilgili her türlü tedbiri almakla yükümlüdürler.”

MADDE 17- 6831 sayılı Kanunun 72 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 72- Orman yangınlarını önleme ve söndürme işlerinde görevlendirilen işçilerin orman yangın ekip bina ve kulelerinde bulunan sosyal tesisler ve lojmanlarda çalışma saatleri dışında geçirdiği süreler, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 63 üncü maddesinde düzenlenen çalışma süresinden sayılmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin yapılacak fazla çalışma ve diğer hususlar Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görüşü alınarak Orman Genel Müdürlüğüne hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 18- 6831 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 5- Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ile orman alanlarından yararlanma karşılığı alınacak bedel miktarlarının tespiti ve tahsiline ilişkin hususlar Orman Genel Müdürlüğü tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 19- 6831 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 15- Orman kadastro yapılmayan veya orman kadastro yapılmış olup da orman sınırları dışında kalan yerlerde bulunan, gerçek veya özel hukuk tüzel kişileri adına tapuda tescilli olduğu halde, ağaçlandırma ve erozyon kontrolü çalışmaları

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

aletleri ve giyecekleri, Devlet ormanlarında orman idaresi, diğer ormanlarda ise sahipleri tarafından karşılanır. Yangına katılan personel ve gönüllülerin iâşe giderleri yangın söndürme faaliyetleri süresince orman idaresi tarafından karşılanır.

Bu Kanuna göre izne konu edilen Devlet ormanlarında izin sahipleri, hususi ve hükmi şahsiyeti haiz amme müessesesine ait ormanlarda ise sahipleri, orman yangınlarının önlenmesi ve söndürülmesi ile ilgili her türlü tedbiri almakla yükümlüdürler.”

MADDE 16- 6831 sayılı Kanunun 72 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 72- Orman yangınlarını önleme ve söndürme işlerinde görevlendirilen işçilerin, orman yangın ekip bina ve yangın gözetleme kulelerinde bulunan sosyal tesisler ve lojmanlarda çalışma saatleri dışında geçirdiği süreler, 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanununun 63 üncü maddesinde düzenlenen çalışma süresinden sayılmaz. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin yapılacak fazla çalışma ve diğer hususlar, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığının görüşü alınarak, Orman Genel Müdürlüğüne hazırlanacak yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 17- 6831 sayılı Kanunun ek 5 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“EK MADDE 5- Bu Kanunun uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar ile orman alanlarından yararlanma karşılığı alınacak bedel miktarlarının tespiti ve tahsiline ilişkin hususlar, Orman Genel Müdürlüğü tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 18- 6831 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 15- Orman kadastro yapılmayan veya orman kadastro yapılmış olup da orman sınırları dışında kalan yerlerde bulunan, gerçek veya özel hukuk tüzel kişileri adına tapuda tescilli olduğu halde, ağaçlandırma ve erozyon kontrolü çalışmaları

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sırasında kamulaştırılmaksızın orman idaresince 31/12/2017 tarihinden önce ağaçlandırılmış olan taşınmazlardan, orman olarak kullanılmasında yarar görülen taşınmazlara karşılık; aynı bölgede bulunan 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında değerlendirilmeyen 2/B taşınmazlarından, bunun mümkün olmaması halinde diğer hazine taşınmazlarından eşdeğer taşınmaz verilebilir.

Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Maliye Bakanlığından görüş alınarak Orman Genel Müdürlüğü tarafından belirlenir.

EK MADDE 16- Orman ve Su İşleri Bakanlığınca, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmemeyen ve tarım alanına dönüştürülmesi de mümkün olmayan yerler ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte üzerinde yerleşim yeri bulunan ya da yerleşim yeri oluşturulması uygun olan taşlık, kayalık, verimsiz ve fiilen orman vasfı taşımayan alanlardan, Orman ve Su İşleri Bakanlığının teklifi üzerine sınırları Bakanlar Kurulunca belirlenen alanlar, Bakanlar Kurulunca belirlenecek usul ve esaslara göre Orman Genel Müdürlüğünce orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilir. Orman sınırları dışına çıkartılan alanın iki katından az olmamak üzere Devletin hüküm ve tasarrufu altında veya Hazinesinin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlar Orman Genel Müdürlüğüne orman tesis etmek üzere tahsis edilir.

Birinci fıkrada belirtilen alanlarda 21/6/1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 22 nci maddesinin kadastro yapılmış olan yerlerin ikinci defa kadastroya tabi tutulamayacağına ilişkin hükmü uygulanmaz.

Birinci fıkra kapsamında orman sınırları dışına çıkarılacak alanların tespiti maksadıyla, Orman ve Su İşleri Bakanlığınca yeteri kadar

(Tarım, Orman ve Köy İşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

sırasında kamulaştırılmaksızın orman idaresince 31/12/2017 tarihinden önce ağaçlandırılmış olan taşınmazlardan, orman olarak kullanılmasında yarar görülen taşınmazlara karşılık; aynı bölgede bulunan 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun kapsamında değerlendirilmeyen 2/B taşınmazlarından, bunun mümkün olmaması halinde diğer hazine taşınmazlarından eşdeğer taşınmaz verilebilir.

Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Maliye Bakanlığından görüş alınarak Orman Genel Müdürlüğü tarafından belirlenir.

EK MADDE 16- Orman ve Su İşleri Bakanlığınca, bilim ve fen bakımından orman olarak muhafazasında hiçbir yarar görülmemeyen ve tarım alanına dönüştürülmesi de mümkün olmayan yerler ile bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte üzerinde yerleşim yeri bulunan ya da yerleşim yeri oluşturulması uygun olan taşlık, kayalık, verimsiz ve fiilen orman vasfı taşımayan alanlardan, Orman ve Su İşleri Bakanlığının teklifi üzerine sınırları Bakanlar Kurulunca belirlenen alanlar, Bakanlar Kurulunca belirlenecek usul ve esaslara göre Orman Genel Müdürlüğünce orman sınırları dışına çıkartılarak tapuda Hazine adına tescil edilir. Orman sınırları dışına çıkartılan alanın iki katından az olmamak üzere Devletin hüküm ve tasarrufu altında veya Hazinesinin özel mülkiyetinde bulunan taşınmazlar Orman Genel Müdürlüğüne orman tesis etmek üzere tahsis edilir.

Birinci fıkrada belirtilen alanlarda 21/6/1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 22 nci maddesinin kadastro yapılmış olan yerlerin ikinci defa kadastroya tabi tutulamayacağına ilişkin hükmü uygulanmaz.

Birinci fıkra kapsamında orman sınırları dışına çıkarılacak alanların tespiti maksadıyla, Orman ve Su İşleri Bakanlığınca yeteri kadar

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

orman kadastro komisyonu görevlendirilir ve bu tespit sırasında ilan süresi bir hafta, itiraz süresi bir ay olarak uygulanır.

Bu Kanunun 1 inci maddesine göre ilk defa yapılacak orman kadastro uygulamasındaki işlemlere ilişkin sürelerde de üçüncü fıkra hükümleri uygulanır.

EK MADDE 17- Bu Kanunla orman köyleri ve orman köylüsüne tanınan hak, sorumluluk ve imtiyazlardan; orman köyü iken mahalleye dönüşen yerler ile belde iken orman köylüsüne tanınan hak, sorumluluk ve imtiyazlardan istifade eden ve mahalleye dönüştürülen beldeler de faydalanırlar. Ancak, bu haklardan faydalanabilmek için öncesinde orman köyü olan yerlerin nüfusunun ikibini, belde olan yerlerin nüfusunun yirmibini geçmemesi gerekir.”

MADDE 20- 31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununun 70 inci ve 73 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 21- 15/5/1957 tarihli ve 6964 sayılı Ziraat Odaları ve Ziraat Odaları Birliği Kanununun 1/A maddesinin birinci fıkrasının “Çiftçilik” tanımında yer alan “orman,” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 22- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 25 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “Bursa İli Gemlik İlçesinin deprem tehlikesi altında bulunması ve İlçe sakinlerinin hâlihazırdaki yerleşim yerlerinden nakledilmesinin zorunlu bulunması sebebiyle,” ibaresi “Bursa İli Gemlik İlçesinde deprem tehlikesi altında bulunan yapıların dönüştürülebilmesi ve yeni yerleşim yerlerinin belirlenmesi için” şeklinde ve ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu madde kapsamında yapılacak iş ve işlemler Çevre ve Şehircilik Bakanlığı koordinasyonunda yürütülür.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

orman kadastro komisyonu görevlendirilir ve bu tespit sırasında ilan süresi bir hafta, itiraz süresi bir ay olarak uygulanır.

Bu Kanunun 1 inci maddesine göre ilk defa yapılacak orman kadastro uygulamasındaki işlemlere ilişkin sürelerde de üçüncü fıkra hükümleri uygulanır.

EK MADDE 17- Orman köyü veya orman köylüsüne tanınan hak, sorumluluk ve imtiyazlardan istifade eden kasaba iken; 12/11/2012 tarihli ve 6360 sayılı Kanun ile 20/2/2014 tarihli ve 6525 sayılı Kanun kapsamında mahalleye dönüşen yerler, büyükşehir belediyesi kapsamında olmayan yerlerdeki köy ve kasabalarla aynı hak, sorumluluk ve imtiyazlardan faydalanmaya devam ederler.”

MADDE 19- 6831 sayılı Kanunun 70 inci ve 73 üncü maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 20- 15/5/1959 tarihli ve 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanunun geçici 25 inci maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan “Bursa İli Gemlik İlçesinin deprem tehlikesi altında bulunması ve İlçe sakinlerinin hâlihazırdaki yerleşim yerlerinden nakledilmesinin zorunlu bulunması sebebiyle,” ibaresi “Bursa İli Gemlik İlçesinde deprem tehlikesi altında bulunan yapıların dönüştürülebilmesi ve yeni yerleşim yerlerinin belirlenmesi için” şeklinde ve ikinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Bu madde kapsamında yapılacak iş ve işlemler Çevre ve Şehircilik Bakanlığının koordinasyonunda yürütülür.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 23- 16/12/1960 tarihli ve 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlıkça” şeklinde ve “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlığın” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 24- 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı tablonun “V- Kurumlarla ilgili kağıtlar:” başlıklı bölümünün (15) numaralı fıkrasında yer alan “Birlikleri ve” ibaresi “Birlikleri, Sulama Kooperatifleri ile” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 25- 3/7/1968 tarihli ve 1053 sayılı Belediye Teşkilâtı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanun kapsamında Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılan işler dolayısıyla Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne belediyeler tarafından borçlanılan tutarlara karşılık, bu belediyeler adına her ay genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamı üzerinden ayrılan paylardan 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen kesintilerden sonra kalan kısımdan, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün talebi üzerine, ilgisine göre Maliye Bakanlığı veya İller Bankası Anonim Şirketi tarafından kesinti yapılarak Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü hesabına takip eden ayın sonuna kadar aktarılır. Aktarılabacak bu tutar, kesintiler düşüldükten sonra ilgili belediyeye gönderilecek tutarın %25’ini aşamaz.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 21- 16/12/1960 tarihli ve 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanunun 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “Bakanlar Kurulunca” ibareleri “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlıkça” şeklinde ve “Bakanlar Kurulu” ibaresi “Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlığın” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 22- 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (2) sayılı tablonun “V- Kurumlarla ilgili kağıtlar:” başlıklı bölümünün (15) numaralı fıkrasında yer alan “Birlikleri ve” ibaresi “Birlikleri, Sulama Kooperatifleri ile” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 23- 3/7/1968 tarihli ve 1053 sayılı Belediye Teşkilâtı Olan Yerleşim Yerlerine İçme, Kullanma ve Endüstri Suyu Temini Hakkında Kanunun 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Bu Kanun kapsamında Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılan işler dolayısıyla Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü ile belediyeler arasında imzalanan protokol uyarınca belediyeler tarafından borçlanılan tutarlara karşılık, bu belediyeler adına her ay genel bütçe vergi gelirleri tahsilatı toplamı üzerinden ayrılan paylardan 2/7/2008 tarihli ve 5779 sayılı İl Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanunun 7 nci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen kesintilerden sonra kalan kısımdan, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün talebi üzerine, ilgisine göre Maliye Bakanlığı veya İller Bankası Anonim Şirketi tarafından kesinti yapılarak Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü hesabına takip eden ayın sonuna kadar aktarılır. Aktarılabacak bu tutar, kesintiler düşüldükten sonra ilgili belediyeye gönderilecek tutarın % 10’unu aşamaz.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 26- 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Bu Kanun kapsamındaki yerlerde mevcut yerleşim merkezlerinde ikamet edenler dışında bu yerlere gelen ziyaretçiler tarafından giriş kontrol merkezlerinde veya sahalar içindeki idare ve ziyaretçi merkezlerinde ödenecek olan ücretlere ilişkin usul ve esaslar Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından belirlenir.

Orman ve Su İşleri Bakanlığınca işletilen bu Kanuna tabi yerlerde giriş ücretini ödmeden giriş yaptığı tespit edilenlere Orman ve Su İşleri Bakanlığı bölge müdürlerince bu maddenin birinci fıkrasında belirlenen giriş ücretinin on katı tutarında idari para cezası verilir.

Giriş ücretleri ve bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen idari para cezaları ilgiliye tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Bu sürede ödenmeyen giriş ücretleri ve idari para cezaları 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre ilgili vergi dairesi tarafından takip ve tahsil edilir.”

MADDE 27- 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 28- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 71 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine “orman yangınlarıyla mücadele eden araçlar,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 29- 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10 uncu maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Tarafların bedelde anlaşamamaları halinde gerektiğinde hakim tarafından onbeş gün içinde sonuçlandırılmak üzere yeni bir bilirkişi kurulu tayin edilir ve hakim, tarafların ve bilirkişilerin rapor veya raporları ile beyanlarından yararlanarak adil ve hakkaniyete uygun bir kamulaştırma

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 24- 9/8/1983 tarihli ve 2873 sayılı Milli Parklar Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Bu Kanun kapsamındaki yerlerde mevcut yerleşim merkezlerinde ikamet edenler dışında bu yerlere gelen ziyaretçiler tarafından giriş kontrol merkezlerinde veya sahalar içindeki idare ve ziyaretçi merkezlerinde ödenecek olan ücretlere ilişkin usul ve esaslar Orman ve Su İşleri Bakanlığı tarafından belirlenir.

Orman ve Su İşleri Bakanlığınca işletilen bu Kanuna tabi yerlerde giriş ücretini ödmeden giriş yaptığı tespit edilenlere Orman ve Su İşleri Bakanlığı bölge müdürlerince bu maddenin birinci fıkrasında belirlenen giriş ücretinin on katı tutarında idari para cezası verilir.

Giriş ücretleri ve bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen idari para cezaları ilgiliye tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Bu sürede ödenmeyen giriş ücretleri ve idari para cezaları 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre ilgili vergi dairesi tarafından takip ve tahsil edilir.”

MADDE 25- 2873 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 26- 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 71 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine “orman yangınlarıyla mücadele eden araçlar,” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 27- 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 10 uncu maddesinin sekizinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Tarafların bedelde anlaşamamaları halinde gerektiğinde hâkim tarafından onbeş gün içinde sonuçlandırılmak üzere yeni bir bilirkişi kurulu tayin edilir ve hâkim, tarafların ve bilirkişilerin rapor veya raporları ile beyanlarından yararlanarak adil ve hakkaniyete uygun bir kamulaştırma

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

bedeli tespit eder. Mahkemece tespit edilen bu bedel, taşınmaz mal, kaynak veya irtifak hakkının kamulaştırılma bedelidir. Tarafların anlaşması halinde kamulaştırma bedeli olarak anlaşılan miktar peşin ve nakit olarak, hak sahibi adına bankaya yatırılır. Tarafların anlaşamaması halinde hâkim tarafından kamulaştırma bedeli olarak tespit edilen bedelin idarenin kıymet takdir komisyonunca tespit edilen bedelden az olması durumunda hakim tarafından tespit edilen bedel, fazla olması durumunda idarenin kıymet takdir komisyonunca tespit ettiği bedel, peşin ve nakit olarak hak sahibi adına, kalanı ise bedele ilişkin kararın kesinleşmesine kadar üçer aylık vadeli hesapta nemalandırılmak ve kesinleşen karara göre hak sahibine verilmek üzere mahkemece belirlenecek banka hesabına yatırılması ve yatırıldığına dair makbuzun ibraz edilmesi için idareye onbeş gün süre verilir. Kamulaştırma bu Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasına göre yapılmış ise ilk taksitin yine peşin ve nakit olarak hak sahibi adına, hak sahibi tespit edilememiş ise ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere 10 uncu maddeye göre mahkemece yapılacak davetiye ve ilanda belirtilen bankaya yatırılması ve yatırıldığına dair makbuzun ibraz edilmesi için idareye onbeş gün süre verilir. Gereken hallerde bu süre bir defaya mahsus olmak üzere mahkemece uzatılabilir. İdarece, kamulaştırma bedelinin hak sahibi adına yatırıldığına, hakim tarafından kamulaştırma bedeli olarak tespit edilen bedelin idarenin kıymet takdir komisyonunca tespit ettiği bedelden fazla olması halinde fazla olan tutarın bloke edildiğine veya hak sahibinin tespit edilemediği durumlarda ise ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere bloke edildiğine dair makbuzun ibrazı halinde mahkemece, taşınmaz malın idare adına tesciline ve kamulaştırma bedelinin hak sahibine ödenmesine karar verilir ve bu karar, tapu dairesine ve paranın yatırıldığı bankaya bildirilir. Tescil hükmü kesin olup, tarafların bedele ilişkin

(Tarım, Orman ve Köyüşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

bedeli tespit eder. Mahkemece tespit edilen bu bedel, taşınmaz mal, kaynak veya irtifak hakkının kamulaştırılma bedelidir. Tarafların anlaşması halinde kamulaştırma bedeli olarak anlaşılan miktar peşin ve nakit olarak, hak sahibi adına bankaya yatırılır. Tarafların anlaşamaması halinde hâkim tarafından kamulaştırma bedeli olarak tespit edilen bedelin idarenin kıymet takdir komisyonunca tespit edilen bedelden az olması durumunda hâkim tarafından tespit edilen bedel, fazla olması durumunda idarenin kıymet takdir komisyonunca tespit ettiği bedel, peşin ve nakit olarak hak sahibi adına, kalanı ise bedele ilişkin kararın kesinleşmesine kadar üçer aylık vadeli hesapta nemalandırılmak ve kesinleşen karara göre hak sahibine verilmek üzere mahkemece belirlenecek banka hesabına yatırılması ve yatırıldığına dair makbuzun ibraz edilmesi için idareye onbeş gün süre verilir. Kamulaştırma bu Kanunun 3 üncü maddesinin ikinci fıkrasına göre yapılmış ise ilk taksitin yine peşin ve nakit olarak hak sahibi adına, hak sahibi tespit edilememiş ise ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere 10 uncu maddeye göre mahkemece yapılacak davetiye ve ilanda belirtilen bankaya yatırılması ve yatırıldığına dair makbuzun ibraz edilmesi için idareye onbeş gün süre verilir. Gereken hallerde bu süre bir defaya mahsus olmak üzere mahkemece uzatılabilir. İdarece, kamulaştırma bedelinin hak sahibi adına yatırıldığına, hâkim tarafından kamulaştırma bedeli olarak tespit edilen bedelin idarenin kıymet takdir komisyonunca tespit ettiği bedelden fazla olması halinde fazla olan tutarın bloke edildiğine veya hak sahibinin tespit edilemediği durumlarda ise ileride ortaya çıkacak hak sahibine verilmek üzere bloke edildiğine dair makbuzun ibrazı halinde mahkemece, taşınmaz malın idare adına tesciline ve kamulaştırma bedelinin hak sahibine ödenmesine karar verilir ve bu karar, tapu dairesine ve paranın yatırıldığı bankaya bildirilir. Tescil hükmü kesin olup, tarafların bedele ilişkin

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

istinaf veya temyiz hakları saklıdır. İstinaf veya temyiz incelemesi sonucunda kesinleşen kamulaştırma bedeli, hak sahibine peşin ve nakit olarak ödenen tutardan daha az olması durumunda aradaki fark ilgisinden talep edilir. İdare tarafından hak sahibi adına yapılan ödeme tarihi ile geri ödemeye ilişkin yazının ilgisine tebliğ edildiği tarih arasındaki süre için faiz alınmaz.”

MADDE 30- 2942 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1) Bu fıkra da belirtilen unsurlara göre tespit edilen bedelin yarısını geçmemek ve her bir ölçünün etkisi açıklanmak kaydıyla bedelin tespitinde etkili olacak diğer objektif ölçüleri,”

MADDE 31- 2942 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin üçüncü fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Taşınmazlardaki bu sınırlama ilan tarihinin bitiminden itibaren beş yıl olup, bu süre Bakanlar Kurulu tarafından bir defaya mahsus olmak üzere beş yıl süre ile uzatılabilir.”

MADDE 32- 2942 sayılı Kanunun 27 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Mahkemece verilen taşınmaz mala el koyma kararı tapu müdürlüğüne bildirilir. Taşınmaz malın başkasına devir, ferağ veya temlikinin yapılamayacağı hükmü tapu kütüğüne şerh edilir. El koyma kararından sonra taşınmaz mal 20 nci madde uyarınca boşaltılır.”

MADDE 33- 2942 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kamulaştırma sebebiyle idarece ödenmiş olan ancak istinaf ve temyiz incelemesi sonucu kesinleşen yargı kararları uyarınca geri ödenmesi gereken kamulaştırma bedellerine ilişkin idare tarafından yapılan ödeme tarihi ile geri ödemeye dair yazının ilgisine tebliğ edildiği tarih arasındaki

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

istinaf veya temyiz hakları saklıdır. İstinaf veya temyiz incelemesi sonucunda kesinleşen kamulaştırma bedeli, hak sahibine peşin ve nakit olarak ödenen tutardan daha az olması durumunda aradaki fark ilgisinden talep edilir. İdare tarafından hak sahibi adına yapılan ödeme tarihi ile geri ödemeye ilişkin yazının ilgisine tebliğ edildiği tarih arasındaki süre için faiz alınmaz.”

MADDE 28- 2942 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (1) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“1) Bu fıkra da belirtilen unsurlara göre tespit edilen arazi bedelinin yarısını geçmemek ve her bir ölçünün etkisi açıklanmak kaydıyla bedelin tespitinde etkili olacak diğer objektif ölçüleri,”

MADDE 29- 2942 sayılı Kanunun 25 inci maddesinin üçüncü fıkrasının üçüncü cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Taşınmazlardaki bu sınırlama ilan tarihinin bitiminden itibaren beş yıl olup, bu süre Bakanlar Kurulu tarafından bir defaya mahsus olmak üzere beş yıl süre ile uzatılabilir.”

MADDE 30- 2942 sayılı Kanunun 27 nci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“Mahkemece verilen taşınmaz mala el koyma kararı tapu müdürlüğüne bildirilir. Taşınmaz malın başkasına devir, ferağ veya temlikinin yapılamayacağı hükmü tapu kütüğüne şerh edilir. El koyma kararından sonra taşınmaz mal 20 nci madde uyarınca boşaltılır.”

MADDE 31- 2942 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 13- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kamulaştırma sebebiyle idarece ödenmiş olan ancak istinaf ve temyiz incelemesi sonucu kesinleşen yargı kararları uyarınca geri ödenmesi gereken kamulaştırma bedellerine ilişkin idare tarafından yapılan ödeme tarihi ile geri ödemeye dair yazının ilgisine tebliğ edildiği tarih arasındaki

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

süre için faiz alınmaz. Geri ödemeye ilişkin yazının bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce borçlusuna idarece tebliğ edilmiş olması veya icra takibine başlanmış olması halinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş olan alacaklar için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde ödenmesi şartıyla faizin tahsilinden vazgeçilir.

Bu madde hükmünden yararlanan şahıslar bu konuyla ilgili dava açamazlar. Bu şahıslar hakkında başlatılmış icra takipleri ödeme süresince durur, ödemeyi müteakip sonlandırılır, icra ve yargılama masrafları talep edilmez.”

MADDE 34- 22/11/1984 tarihli ve 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) İlgili veya uygulayıcı kuruluş: Bu Kanunda yer alan arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri için Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünü, diğer görevler için Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını ifade eder.”

MADDE 35- 3/5/1983 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu fıkra da sayılan kullanımlar belirlendikten sonra düzenleme ortaklık payının artması halinde taşkın kontrol tesisi alanları için de pay ayrılır.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

süre için faiz alınmaz. Geri ödemeye ilişkin yazının bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce borçlusuna idarece tebliğ edilmiş olması veya borçlu hakkında icra takibine başlanmış olması halinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş olan alacaklar için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç ay içerisinde ödenmesi şartıyla faizin tahsilinden vazgeçilir.

Bu madde hükmünden yararlanan şahıslar bu konuyla ilgili dava açamazlar. Bu şahıslar hakkında başlatılmış icra takipleri ödeme süresince durur, ödemeyi müteakip sonlandırılır, icra ve yargılama masrafları talep edilmez.”

MADDE 32- 22/11/1984 tarihli ve 3083 sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlenmesine Dair Tarım Reformu Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) İlgili veya uygulayıcı kuruluş: Bu Kanunda yer alan arazi toplulaştırma ve tarla içi geliştirme hizmetleri için Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünü, diğer görevler için Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığını ifade eder.”

MADDE 33- 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 18 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Düzenlemeye tabi tutulan alan içerisinde bulunan taşkın kontrol tesisi alanlarının, bu fıkra da belirtilen kullanımlar için düzenleme ortaklık payı düşülmesini müteakip kalan hazine mülkiyetindeki alanlardan karşılanması esastır. Ancak taşkın kontrol tesisi için yeterli alanın ayrılamaması durumunda, düzenleme ortaklık payının ikinci fıkra da belirtilen oranı aşmaması şartıyla, düzenlemeye tabi diğer arazi ve arsaların yüzölçümlerinden bu fıkra da ki kullanımlar için öncelikle düzenleme ortaklık payı ayrıldıktan sonra ikinci fıkra da belirtilen orana kadar taşkın kontrol tesisi için de ayrıca pay ayrılır.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 36- 31/10/1985 tarihli ve 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 33 üncü maddesinin başlığı “Mal ve kıymetlerin hukuki durumu ile istisna ve muafiyetler” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Genel Müdürlük, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, bu Kanunda belirtilen görevleri kapsamında düzenlenen kağıtlar sebebiyle damga vergisinden ve tapu ve kadastro işlemlerinden kaynaklanan döner sermaye hizmet bedellerinden muafır.

Genel Müdürlüğün gelirleri vergiden müstesnadır. Bu istisna, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu uyarınca yapılan kesintileri kapsamaz.”

MADDE 37- 3234 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Orman muhafaza memuru ve orman mühendisi olarak atanacaklar, ilgili mevzuatı uyarınca yapılan merkezi sınav sonucuna göre, atanacak kadro sayısının dört katına kadar çağrılacak adaylar arasından sınav komisyonlarınca yapılacak sözlü ve uygulamalı sınav sonucuna göre belirlenir. Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Orman Genel Müdürlüğü tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

EK MADDE 2- Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu ile ulusal, bölgesel ve yerel yayın yapan özel televizyon kuruluşları ve radyolar ayda en az doksan dakika olmak üzere orman kaynaklarının usulsüz müdahalelere, tabii afetlere, orman yangınlarına karşı korunması, gerekli tedbirlerin alınması, su kaynaklarının muhafazası ve kirliliğinin önlenmesi, tabiat sevgisi ve bilincinin artırılması, çölleşme ile mücadele, hayvanların ve tabii hayatın korunması konularında uyarıcı

(Tarım, Orman ve Köyışleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 34- 31/10/1985 tarihli ve 3234 sayılı Orman Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 33 üncü maddesinin başlığı “Mal ve kıymetlerin hukuki durumu ile istisna ve muafiyetler” şeklinde değiştirilmiş, birinci fıkrasının son cümlesi yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Genel Müdürlük, 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre alınan harçlardan, bu Kanunda belirtilen görevleri kapsamında düzenlenen kâğıtlar sebebiyle damga vergisinden ve tapu ve kadastro işlemlerinden kaynaklanan döner sermaye hizmet bedellerinden muafır.

Genel Müdürlüğün gelirleri vergiden müstesnadır. Bu istisna, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu ile 13/6/2006 tarihli ve 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu uyarınca yapılan kesintileri kapsamaz.”

MADDE 35- 3234 sayılı Kanuna aşağıdaki ek maddeler eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Orman muhafaza memuru ve orman mühendisi olarak atanacaklar, ilgili mevzuatı uyarınca yapılan merkezi sınav sonucuna göre, atanacak kadro sayısının dört katına kadar çağrılacak adaylar arasından sınav komisyonlarınca yapılacak sözlü ve uygulamalı sınav sonucuna göre belirlenir. Bu maddenin uygulanması ile ilgili usul ve esaslar Orman Genel Müdürlüğü tarafından yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

EK MADDE 2- Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu ile ulusal, bölgesel ve yerel yayın yapan özel televizyon kuruluşları ve radyolar ayda en az doksan dakika olmak üzere orman kaynaklarının usulsüz müdahalelere, tabii afetlere, orman yangınlarına karşı korunması, gerekli tedbirlerin alınması, su kaynaklarının muhafazası ve kirliliğinin önlenmesi, tabiat sevgisi ve bilincinin artırılması, çölleşme ile mücadele, hayvanların ve tabii hayatın korunması konularında uyarıcı

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

ve eğitici mahiyette yayınlar yapmak zorundadır. Bu yayınlar, asgari otuz dakikası 17:00-22:00 saatleri arasında olmak üzere, 08:00-22:00 saatleri arasında yapılır ve yayınların kopyaları her ay düzenli olarak Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna teslim edilir. Bu saatler dışında yapılan yayınlar, aylık doksan dakikalık süreye dahil edilmez. Bu programlar, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Orman Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanır veya hazırlatılır. Hazırlanan programların Radyo ve Televizyon Üst Kurulu tarafından radyo ve televizyonlarda yayınlanması sağlanır. Bu fıkra kapsamında yapılan yayınlar için herhangi bir bedel ödenmez. Bu yayınların ve sürelerinin denetimi Radyo ve Televizyon Üst Kurulunca yapılır.

EK MADDE 3- Genel Müdürlüğün görev ve sorumluluklarının yerine getirilmesinden dolayı haklarında ceza davası açılmış olanların; vekalet verdikleri avukata, 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 168 inci maddesine göre yayımlanan avukatlık asgari ücret tarifesine göre ödedikleri ücretler ile belgelendirilmiş olmak kaydıyla dava ile ilgili olarak yaptıkları masraflar, kesinleşmiş mahkûmiyet kararı halinde geri alınmak kaydıyla, Komisyon kararı üzerine Genel Müdürün teklifi ve Bakan onayı ile karşılanabilir. Komisyonun oluşumu ile çalışmasına ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

MADDE 38- 8/1/1986 tarihli ve 3254 sayılı Meteoroloji Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanuna 27 nci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 27/A maddesi eklenmiştir.

“Gözlem sahalarının korunması

MADDE 27/A- Meteoroloji Genel Müdürlüğüne ait meteoroloji istasyonlarının bulunduğu gözlem sahalarının imar planlarındaki kullanım maksatlarının değiştirilmesi ve Meteoroloji Genel Müdürlüğüne olan tahsislerin kaldırılması Genel Müdürlüğün bağlı olduğu bakanlığın uygun görüşü alınarak yapılır.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

ve eğitici mahiyette yayınlar yapmak zorundadır. Bu yayınlar, asgari otuz dakikası 17:00-22:00 saatleri arasında olmak üzere, 08:00-22:00 saatleri arasında yapılır ve yayınların kopyaları her ay düzenli olarak Radyo ve Televizyon Üst Kuruluna teslim edilir. Bu saatler dışında yapılan yayınlar, aylık doksan dakikalık süreye dahil edilmez. Bu programlar, Orman ve Su İşleri Bakanlığı ile Orman Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanır veya hazırlatılır. Hazırlanan programların Radyo ve Televizyon Üst Kurulu tarafından radyo ve televizyonlarda yayınlanması sağlanır. Bu fıkra kapsamında yapılan yayınlar için herhangi bir bedel ödenmez. Bu yayınların ve sürelerinin denetimi Radyo ve Televizyon Üst Kurulunca yapılır.

EK MADDE 3- Genel Müdürlüğün görev ve sorumluluklarının yerine getirilmesinden dolayı haklarında ceza davası açılmış olanların; vekalet verdikleri avukata, 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 168 inci maddesine göre yayımlanan avukatlık asgari ücret tarifesine göre ödedikleri ücretler ile belgelendirilmiş olmak kaydıyla dava ile ilgili olarak yaptıkları masraflar, kesinleşmiş mahkûmiyet kararı verilmesi halinde geri alınmak kaydıyla, Komisyon kararı üzerine Genel Müdürün teklifi ve Genel Müdürlüğün bağlı olduğu Bakanın onayı ile karşılanabilir. Komisyonun oluşumu ile çalışmasına ve uygulamaya ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 39- 21/6/1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Orman tahdidi veya kadastro yapılarak kesinleşmiş orman haritalarında, tapuya tescil edilip edilmediğine bakılmaksızın düzeltmeyi gerektiren tutanak, pafta ve zemin uyumsuzluğunun tespit edilmesi halinde, orman işletme müdürlüğünce görevlendirilecek en az bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisi ile ilgili kadastro müdürlüğünce görevlendirilecek kontrol mühendisi veya mühendisin iştirak ettirildiği, bu Kanunun 3 üncü maddesine göre oluşturulacak kadastro ekibince orman sınır nokta ve hatları orman kadastro tutanakları esas alınmak suretiyle zemine aplike edilir. Tespit edilen uyumsuzluk yukarıda oluşturulan kadastro ekibince teknik mevzuatına uygun hale getirilir. Çalışma neticesinde bir zabıt düzenlenir ve bu zabıt, ekip görevlileri ile orman ve kadastro mühendisleri tarafından birlikte imzalanır. Düzeltme işlemi bu Kanunun 11 inci maddesine göre yapılacak askı ilanını müteakip kesinleşir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, bağlı bulunduğu Bakanlığın onayını almak kaydı ile onüçüncü fıkrada belirtilen çalışmaların teknik işlerinin bir kısmını veya tamamını, giderleri Orman Genel Müdürlüğü tarafından Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Döner Sermaye İşletmesi hesabına yatırılması kaydıyla gerçek veya tüzel kişilere ihale yolu ile de yaptırabilir. Bu ihalelerde gelecek yıllara sari taahhütlerde bulunulabilir.”

MADDE 40- 16/7/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yedi yıl içinde” ibaresi “31/12/2025 tarihine kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

(Tarım, Orman ve Köyışleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 36- 21/6/1987 tarihli ve 3402 sayılı Kadastro Kanununun 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

“Orman tahdidi veya kadastro yapılarak kesinleşmiş orman haritalarında, tapuya tescil edilip edilmediğine bakılmaksızın düzeltmeyi gerektiren tutanak, pafta ve zemin uyumsuzluğunun tespit edilmesi halinde, orman işletme müdürlüğünce görevlendirilecek en az bir orman yüksek mühendisi veya orman mühendisi ile ilgili kadastro müdürlüğünce görevlendirilecek kontrol mühendisi veya mühendisin iştirak ettirildiği, bu Kanunun 3 üncü maddesine göre oluşturulacak kadastro ekibince orman sınır nokta ve hatları orman kadastro tutanakları esas alınmak suretiyle zemine aplike edilir. Tespit edilen uyumsuzluk yukarıda oluşturulan kadastro ekibince teknik mevzuatına uygun hale getirilir. Çalışma neticesinde bir zabıt düzenlenir ve bu zabıt, ekip görevlileri ile orman ve kadastro mühendisleri tarafından birlikte imzalanır. Düzeltme işlemi bu Kanunun 11 inci maddesine göre yapılacak askı ilanını müteakip kesinleşir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, bağlı bulunduğu Bakanlığın onayını almak kaydı ile onüçüncü fıkrada belirtilen çalışmaların teknik işlerinin bir kısmını veya tamamını, giderleri Orman Genel Müdürlüğü tarafından Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Döner Sermaye İşletmesi hesabına yatırılması kaydıyla gerçek veya tüzel kişilere ihale yolu ile de yaptırabilir. Bu ihalelerde gelecek yıllara sari taahhütlerde bulunulabilir.”

MADDE 37- 16/7/1997 tarihli ve 4283 sayılı Yap-İşlet Modeli ile Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması ve İşletilmesi ile Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Kanunun geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “yedi yıl içinde” ibaresi “31/12/2025 tarihine kadar” şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 38- 25/2/1998 tarihli ve 4342 sayılı Mera Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 41- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Orman Genel Müdürlüğünün yatırım programında yer alan projelerinin finansmanı amacıyla imzalanan kredi anlaşmaları ile temin edilen dış finansman Genel Müdürlüğe tahsisli olarak kullanılmış sayılır ve tahsisli olarak kullanılmaya devam edilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takiben temin edilecek dış finansman Genel Müdürlüğe tahsisli olarak kullanılabilir. Bu madde kapsamında tahsis edilen kredilerle ilgili olarak krediyi tahsis eden kuruluş hakkında bu Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarının 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kuruluşlara ilişkin hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 42- 1/7/2003 tarihli ve 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (30) numaralı bendi ve 10 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 43- 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Yatırım programında yer alan kamu yatırımı projeleri muhtevasında yapılan zorunlu ifraz işlemlerinde Bakanlık onayı aranmaz.”

(Tarım, Orman ve Köy İşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

“Mera, yaylak ve kışlakların tespit, tahdit ve tahsisi Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca yapılır. Bu amaçla valinin görevlendireceği bir vali yardımcısı başkanlığında; Bakanlık il müdürü, Bakanlık il müdürlüğünden konu uzmanı bir ziraat mühendisi, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü yetkili temsilcisi, Orman Genel Müdürlüğü yetkili temsilcisi, ilgili köy veya mahalle muhtarı, defterdarlıktan veya bulunamaması halinde vali tarafından görevlendirilecek bir hukukçu, Milli Emlak Müdürlüğünden bir temsilci, Kadastro Müdürlüğünden bir teknik eleman, Ziraat Odası Başkanlığından bir temsilci olmak üzere on kişiden oluşan bir komisyon kurulur.”

MADDE 39- 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 6- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce Orman Genel Müdürlüğünün yatırım programında yer alan projelerinin finansmanı amacıyla imzalanan kredi anlaşmaları ile temin edilen dış finansman Genel Müdürlüğe tahsisli olarak kullanılmış sayılır ve tahsisli olarak kullanılmaya devam edilir. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takiben temin edilecek dış finansman Genel Müdürlüğe tahsisli olarak kullanılabilir. Bu madde kapsamında tahsis edilen kredilerle ilgili olarak krediyi tahsis eden kuruluş hakkında bu Kanunun 14 üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarının 5018 sayılı Kanunun eki (I) sayılı cetvelde yer alan kuruluşlara ilişkin hükümleri uygulanmaz.”

MADDE 40- 1/7/2003 tarihli ve 4915 sayılı Kara Avcılığı Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (30) numaralı bendi ve 10 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 41- 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Yatırım programında yer alan kamu yatırımı projeleri muhtevasında yapılan zorunlu ifraz işlemlerinde Bakanlık onayı aranmaz.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 44- 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ö), (p), (ş) ve (t) bentleri ile 17 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 45- 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “, toplulaştırma, tarla içi geliştirme hizmetleri” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve aynı fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“ğ) Tarla içi sulama sistemi destekleri: Tarla içi sulama sistemi hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla, çiftçilerin birlikte veya ferdi olarak yürütecekleri yatırım projelerinin maliyetinin bir kısmı, tarla içi sulama desteği olarak Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından karşılanabilir. Tarla içi sulama sistemi desteklerine ilişkin işlemler Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülür. Destekleme oranını, proje türleri bazında veya toplu olarak belirlemeye ve uygulamaya ilişkin diğer hususları düzenlemeye Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

MADDE 46- 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun eki ek-2’de yer alan “ÜRETİM, İŞLEME VE DAĞITIM AŞAMALARINDA RESMİ KONTROLLERDEN SORUMLU MESLEK MENSUPLARI” tablosunun “A. BİRİNCİL ÜRETİM” kısmının ikinci satırının ikinci sütununa “Ziraat mühendisi” ibaresinden

(Tarım, Orman ve Köy İşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 42- 5403 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (ö), (p), (ş) ve (t) bentleri ile 17 nci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 43- 18/4/2006 tarihli ve 5488 sayılı Tarım Kanununun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasının (e) bendinde yer alan “, toplulaştırma, tarla içi geliştirme hizmetleri” ibaresi madde metninden çıkarılmış ve aynı fıkra aşağıdaki bent eklenmiştir.

“ğ) Tarla içi sulama sistemi destekleri: Tarla içi sulama sistemi hizmetlerinin geliştirilmesi amacıyla, çiftçilerin birlikte veya ferdi olarak yürütecekleri yatırım projelerinin maliyetinin bir kısmı, tarla içi sulama desteği olarak Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından karşılanabilir. Tarla içi sulama sistemi desteklerine ilişkin işlemler Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yürütülür. Destekleme oranını, proje türleri bazında veya toplu olarak belirlemeye ve uygulamaya ilişkin diğer hususları düzenlemeye Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.”

MADDE 44- (1) 31/10/2006 tarihli ve 5553 sayılı Tohumculuk Kanununun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “binde üç” ifadesi “binde bir” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 45- 11/6/2010 tarihli ve 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanununun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “bedelleri ile” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 46- 5996 sayılı Kanunun eki ek-2’de yer alan “ÜRETİM, İŞLEME VE DAĞITIM AŞAMALARINDA RESMİ KONTROLLERDEN SORUMLU MESLEK MENSUPLARI” tablosunun “A. BİRİNCİL ÜRETİM” kısmının ikinci satırının ikinci sütununa “Ziraat mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “,orman mühendisi, tütün teknoloji

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

sonra gelmek üzere “, orman mühendisi” ibaresi, “B. ÜRETİM VE İŞLEME” kısmının son satırının ikinci sütununa “kimya mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, orman mühendisi, orman endüstri mühendisi” ibaresi, “C. DAĞITIM” kısmının “Perakende işyerleri” bölümünün ikinci satırının ikinci sütununa “Ziraat mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, orman mühendisi, orman endüstri mühendisi” ibaresi, aynı kısmın üçüncü satırının ikinci sütununa “kimya mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, orman mühendisi, orman endüstri mühendisi” ibaresi ve “Ç. İTHALAT” kısmının son satırının ikinci sütununa “kimya mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “, orman mühendisi, orman endüstri mühendisi” ibaresi eklenmiştir.

(Tarım, Orman ve Köy İşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

mühendisi” ibaresi eklenmiş, “B. ÜRETİM VE İŞLEME” kısmının, “Hayvan kökenli gıda ve yemler” sütunun birinci satırının birinci sütunu “Kesimhane ve kombinalar” olarak değiştirilmiş, bu satırdan sonra gelmek üzere “Parçalama işlemi yapılan yerler” satırı eklenerek satırın ikinci sütununa “Veteriner hekim, gıda mühendisi, ziraat mühendisi (gıda ve zootekni bölümü)” ibaresi eklenmiş, son satırının ikinci sütununa “Veteriner hekim,” ibaresinden sonra gelmek üzere “ziraat mühendisi (zooteknist), su ürünleri mühendisi” ibaresi eklenmiş, ikinci satırındaki yem işletmeleri satırının ikinci sütunundaki “(balık yemi üreten işletmeler)” ibaresi çıkarılmış, dördüncü satırının ikinci sütununa “ziraat mühendisi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “su ürünleri mühendisi” ibaresi, son satırının ikinci sütununa “kimya mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “,orman mühendisi, orman endüstri mühendisi” ibaresi, “C. DAĞITIM” kısmının “Perakende işyerleri” bölümünün birinci satırının ikinci sütununa “veteriner hekim” ibaresinden sonra gelmek üzere “gıda mühendisi” ibaresi, ikinci satırının ikinci sütununa “ziraat mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “,orman mühendisi, orman endüstri mühendisi, gıda mühendisi” ibaresi, üçüncü satırının ikinci sütununa “ziraat mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “su ürünleri mühendisi” ibaresi, beşinci satırının ikinci sütununa “ziraat mühendisi,” ibaresinden sonra gelmek üzere “su ürünleri mühendisi, balıkçılık teknolojisi mühendisi” ibaresi, aynı bölümün sonuna “Su Ürünleri depolayan ve dağıtan” satırı ve bu satırın ikinci sütununa “Veteriner hekim, su ürünleri mühendisi, gıda mühendisi, ziraat mühendisi (gıda ve su ürünleri bölümü)” ibaresi, aynı kısmın üçüncü satırının ikinci sütununa “kimya mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “,orman mühendisi, orman endüstri mühendisi” ibaresi, dördüncü satırının ikinci sütununa “veteriner hekim” ibaresinden sonra

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 47- 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “seçim usulü,” ibaresi, (ğ) bendi, (h) bendinde yer alan “kurucular kurulu veya birlik meclisi tarafından,” ibaresi ile (1) bendi yürürlükten kaldırılmış ve (j) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) Su kullanım hizmet bedeli tarifesi: Su kullanıcılarına suyun ulaştırılması, birliğin tüzel kişilik kazanmasından önce görev alanı içinde açılmış olan yeraltı suyu kuyuları ile yapılanlar da dahil olmak üzere sulamadan dönen fazla suyun uzaklaştırılması, birliğin sorumluluğundaki sulama tesisinin mütemmim cüzü olan servis yolları için birlikçe yapılan yönetim, bakım ve onarım, yatırım geri ödeme, finansman, personel, mal ve hizmet alım ve enerji kullanım giderleri gibi her türlü gideri karşılayacak şekilde, sulama birliklerince su kullanım hizmet bedellerinin belirlenmesinde asgari değer olarak alınan ve Bakan tarafından onaylanan tarifeyi,”

(Tarım, Orman ve Köyışleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

gelmek üzere “su ürünleri mühendisi,” ibaresi ve “Ç. İTHALAT” kısmının birinci satırının ikinci sütununa “ziraat mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “gıda mühendisi” ibaresi eklenmiş, üçüncü satırından “ve hayvansal ürünler” ibaresi çıkarılmış, ikinci sütununa “veteriner hekim” ibaresinden sonra gelmek üzere “su ürünleri mühendisi,” ibaresi, dördüncü satır olarak “Hayvansal ürünler” satırı, bu satırın ikinci sütununa “Veteriner hekim, gıda mühendisi, ziraat mühendisi (gıda, süt ve su ürünleri bölümü), su ürünleri mühendisi (su ürünleri ithalatı)” ibaresi eklenmiş, Yemler satırının ikinci sütununa “veteriner hekim” ibaresinden sonra gelmek üzere “su ürünleri mühendisi,” ibaresi, son satırının ikinci sütununa “kimya mühendisi” ibaresinden sonra gelmek üzere “,orman mühendisi, orman endüstri mühendisi” ibaresi eklenmiştir.

MADDE 47- 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “seçim usulü,” ibaresi, (ğ) bendi, (h) bendinde yer alan “kurucular kurulu veya birlik meclisi tarafından,” ibaresi madde metninden çıkarılmış, (1) bendi yürürlükten kaldırılmış ve (j) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“j) Su kullanım hizmet bedeli tarifesi: Su kullanıcılarına suyun ulaştırılması, birliğin tüzel kişilik kazanmasından önce görev alanı içinde açılmış olan yeraltı suyu kuyuları ile yapılanlar da dahil olmak üzere sulamadan dönen fazla suyun uzaklaştırılması, birliğin sorumluluğundaki sulama tesisinin mütemmim cüzü olan servis yolları için birlikçe yapılan yönetim, bakım ve onarım, yatırım geri ödeme, finansman, personel, mal ve hizmet alım ve enerji kullanım giderleri gibi her türlü gideri karşılayacak şekilde, sulama birliklerince su kullanım hizmet bedellerinin belirlenmesinde asgari değer olarak alınan ve Bakan tarafından onaylanan tarifeyi,”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 48- 6172 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanlık ile başkanın görev ve yetkileri

MADDE 9- (1) Başkanlık, başkan ve başkanlık hizmetlerini yürüten diğer personelden oluşur.

(2) Başkan, DSİ’nin teklifi üzerine Bakan tarafından kamu personeli arasından dört yıla kadar görevlendirilir. Süresi sona eren Başkanın yeniden görevlendirilmesi mümkündür.

(3) Başkanın görev ve yetkileri şunlardır:

a) Kanun, birlik ana statüsü ve ilgili mevzuatla verilen görevleri yapmak, yetkileri kullanmak ve birliği temsil etmek ve yönetmek.

b) Birlik adına yapılacak sözleşme esaslarını tespit etmek, satın alma, işletme, bakım ve onarım hizmetleri ve yeni tesis ve rehabilitasyon ya da yenileme çalışmaları ile diğer işlerin bir komisyon marifetiyle ihaleyle üçüncü kişilere yaptırılmasına ve DSİ’nin onayıyla borç kullanımına karar vermek.

c) Birliğin yıllık su kullanım hizmet bedelini asgari su kullanım hizmet bedeli tarifesinden az olmamak üzere belirlemek ve onay için DSİ Bölge Müdürüne sunmak.

ç) Bütçe teklifini ve çalışma programını DSİ’ye sunmak, bütçeyi uygulamak ve kesin hesabını yapmak.

d) Birlik bütçesinin tahsilat ve ödemeleri ile harcama kalemleri arasında aktarma yapmak.

e) Katılım paylarını, su kullanım hizmet bedeli ve para cezalarını tahsil etmek, birliğin alacaklarının takibini zamanında yapmak.

f) DSİ’nin onayını aldıktan sonra araç, gereç ve iş makinesi temin etmek.”

MADDE 49- 6172 sayılı Kanunun 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 12- (1) Başkan tarafından;

a) Hazırlanan su dağıtım planında belirtilen zaman veya süre dışında sulama yapan birlik üyelerine suladığı her dekar arazi başına su

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 48- 6172 sayılı Kanunun 9 uncu maddesi başlığı ile birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Başkanlığın oluşumu ve başkanın görev ve yetkileri

MADDE 9- (1) Başkanlık, başkan ve başkanlık hizmetlerini yürüten diğer personelden oluşur.

(2) Başkan, DSİ’nin teklifi üzerine Bakan tarafından kamu personeli arasından dört yıla kadar görevlendirilir. Süresi sona eren Başkanın yeniden görevlendirilmesi mümkündür.

(3) Başkanın görev ve yetkileri şunlardır:

a) Kanun, birlik ana statüsü ve ilgili mevzuatla verilen görevleri yapmak, yetkileri kullanmak ve birliği temsil etmek ve yönetmek.

b) Birlik adına yapılacak sözleşme esaslarını tespit etmek, satın alma, işletme, bakım ve onarım hizmetleri ve yeni tesis ve rehabilitasyon ya da yenileme çalışmaları ile diğer işlerin bir komisyon marifetiyle ihaleyle üçüncü kişilere yaptırılmasına ve DSİ’nin onayıyla borç kullanımına karar vermek.

c) Birliğin yıllık su kullanım hizmet bedelini asgari su kullanım hizmet bedeli tarifesinden az olmamak üzere belirlemek ve onay için DSİ Bölge Müdürüne sunmak.

ç) Bütçe teklifini ve çalışma programını DSİ’ye sunmak, bütçeyi uygulamak ve kesin hesabını yapmak.

d) Birlik bütçesinin tahsilat ve ödemeleri ile harcama kalemleri arasında aktarma yapmak.

e) Katılım paylarını, su kullanım hizmet bedeli ve para cezalarını tahsil etmek, birliğin alacaklarının takibini zamanında yapmak.

f) DSİ’nin onayını aldıktan sonra araç, gereç ve iş makinesi temin etmek.”

MADDE 49- 6172 sayılı Kanunun 12 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 12- (1) Başkan tarafından;

a) Hazırlanan su dağıtım planında belirtilen zaman veya süre dışında sulama yapan birlik üyelerine suladığı her dekar arazi başına su

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

kullanım hizmet bedelinin iki katına kadar, fiillerin tekrarı halinde her defasında ayrı ayrı olmak üzere dört katına kadar,

b) Sulama beyannamesi vermeden ya da eksik beyanname ile sulama yapan birlik üyelerine, suladığı her dekar arazi başına su kullanım hizmet bedelinin iki katına kadar,

c) Birlik görev alanı dışında kalan su kullanıcılarına, izinsiz olarak suladıkları her dekar arazi başına su kullanım hizmet bedelinin dört katına kadar,

idari para cezası verilir.

(2) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içerisinde birliğe ödenir.”

MADDE 50- 6172 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 18- (1) Birliklerin denetimi DSİ veya Bakanlık tarafından yapılır. Birlikler mali yönden yılda bir defa ayrıca Maliye Bakanlığının denetimine tabidir. Bu denetimler sonucunda düzenlenecek raporların bir örneği, gerekli işlemlerin yapılması için Bakanlığa gönderilir.

(2) Denetim sonucunda birliğin zarara uğratıldığıının tespit edilmesi halinde 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(3) Birlikler, Sayıştay tarafından doğrudan denetlenebilir.

(4) Birliğin devraldığı sulama tesisi ve bütünleyici parçaları Devlet malı olup, bunlara zarar verenler hakkında 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun kamu malına zarar verme ile ilgili ceza hükümleri tatbik olunur.”

MADDE 51- 6172 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 20- (1) Birliğin amacına ulaşamayacağının tespit edilmesi durumunda birlik, DSİ’nin teklifi üzerine Bakan onayı ile feshedilir.

(2) Birliğin tasfiyesi DSİ tarafından yürütülür. Tasfiyenin usul ve esasları çerçeve ana statü ile düzenlenir.

(Tarım, Orman ve Köyüşleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

kullanım hizmet bedelinin iki katına kadar, bu fiillerin tekrarı halinde her defasında ayrı ayrı olmak üzere dört katına kadar,

b) Sulama beyannamesi vermeden ya da eksik beyanname ile sulama yapan birlik üyelerine, suladığı her dekar arazi başına su kullanım hizmet bedelinin iki katına kadar,

c) Birlik görev alanı dışında kalan su kullanıcılarına, izinsiz olarak suladıkları her dekar arazi başına su kullanım hizmet bedelinin dört katına kadar,

idari para cezası verilir.

(2) Bu Kanuna göre verilen idari para cezaları, tebliğinden itibaren bir ay içerisinde birliğe ödenir.”

MADDE 50- 6172 sayılı Kanunun 18 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 18- (1) Birliklerin denetimi DSİ veya Bakanlık tarafından yapılır. Birlikler mali yönden yılda bir defa ayrıca Maliye Bakanlığının denetimine tabidir. Bu denetimler sonucunda düzenlenecek raporların bir örneği, gerekli işlemlerin yapılması için Bakanlığa gönderilir.

(2) Denetim sonucunda birliğin zarara uğratıldığıının tespit edilmesi halinde 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 71 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(3) Birlikler, Sayıştay tarafından doğrudan denetlenebilir.

(4) Birliğin devraldığı sulama tesisi ve bütünleyici parçaları Devlet malı olup, bunlara zarar verenler hakkında 5237 sayılı Kanunun kamu malına zarar verme ile ilgili ceza hükümleri tatbik olunur.”

MADDE 51- 6172 sayılı Kanunun 20 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 20- (1) Birliğin amacına ulaşamayacağının tespit edilmesi durumunda birlik, DSİ’nin teklifi üzerine Bakan onayı ile feshedilir.

(2) Birliğin tasfiyesi DSİ tarafından yürütülür. Tasfiyenin usul ve esasları çerçeve ana statü ile düzenlenir.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(3) Tüzel kişiliği sona erdirilen sulama birlikleri tarafından işletilen sulama tesisleri hakkında 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 52- 6172 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- (1) Birlik görev alanında yer alan her su kullanıcısı gerçek ve tüzel kişi sulama tesisinden faydalanabilmek için o birliğe üye olmak zorundadır.

(2) İlk üyelik kaydı sırasında bir defaya mahsus olmak üzere DSİ’nin belirlediği katılım payı tahsil edilir.

(3) Birlik üyeleri birlik tarafından tahakkuk ettirilen su kullanım hizmet bedelini ve borçlarını düzenli olarak ödemek, birlik tarafından su yetersizliğine bağlı olarak yapılan ekim planlamasına uymak, sulama planlaması ve su dağıtım ve münavebe programlarına katılmak, arazisi üzerinde yer alan sulama tesisini korumak, kişisel kusurlarından dolayı meydana gelen zararları gidermek, aksi takdirde bu zararları gidermek için birliğin yapacağı her türlü harcamayı birliğe ödemek, birliğin sorumluluğunda olan tesisler ile kullanılan her türlü ekipmana zarar vermemek, zarar verilmesi durumunda bu zararı tazmin etmek, birliğin sorumluluğunda olan tesisler üzerinde yapılan işletme, bakım ve onarım çalışmaları için arazisine girilmesine izin vermek ve sulama tesisinden faydalanma sözleşmesini imzalamak zorundadır.

(4) Su kullanıcısı olma vasfını kaybedenlerin üyelikleri resen sonlandırılır.

(5) Birlikler gelirlerini, birlik ana statüsünde belirtilen usul ve esaslara uygun olarak tahsil eder. Birlikler vadesinde ödenmeyen alacaklarını genel hükümlere göre tahsil eder.

(6) Birlik görev alanı dışında kalan su kullanıcılarından, suladıkları her dekar arazi başına su kullanım hizmet bedelinin iki katı ücret alınır.

(Tarım, Orman ve Köyışleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(3) Tüzel kişiliği sona erdirilen sulama birlikleri tarafından işletilen sulama tesisleri hakkında 18/12/1953 tarihli ve 6200 sayılı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.”

MADDE 52- 6172 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- (1) Birlik görev alanında yer alan her su kullanıcısı gerçek ve tüzel kişi sulama tesisinden faydalanabilmek için o birliğe üye olmak zorundadır.

(2) İlk üyelik kaydı sırasında bir defaya mahsus olmak üzere DSİ’nin belirlediği katılım payı tahsil edilir.

(3) Birlik üyeleri birlik tarafından tahakkuk ettirilen su kullanım hizmet bedelini ve borçlarını düzenli olarak ödemek, birlik tarafından su yetersizliğine bağlı olarak yapılan ekim planlamasına uymak, sulama planlaması ve su dağıtım ve münavebe programlarına katılmak, arazisi üzerinde yer alan sulama tesisini korumak, kişisel kusurlarından dolayı meydana gelen zararları gidermek, aksi takdirde bu zararları gidermek için birliğin yapacağı her türlü harcamayı birliğe ödemek, birliğin sorumluluğunda olan tesisler ile kullanılan her türlü ekipmana zarar vermemek, zarar verilmesi durumunda bu zararı tazmin etmek, birliğin sorumluluğunda olan tesisler üzerinde yapılan işletme, bakım ve onarım çalışmaları için arazisine girilmesine izin vermek ve sulama tesisinden faydalanma sözleşmesini imzalamak zorundadır.

(4) Su kullanıcısı olma vasfını kaybedenlerin üyelikleri resen sonlandırılır.

(5) Birlikler gelirlerini, birlik ana statüsünde belirtilen usul ve esaslara uygun olarak tahsil eder. Birlikler vadesinde ödenmeyen alacaklarını genel hükümlere göre tahsil eder.

(6) Birlik görev alanı dışında kalan su kullanıcılarından, suladıkları her dekar arazi başına su kullanım hizmet bedelinin iki katı ücret alınır.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

(7) Birliğe Bakan tarafından görevlendirilen kamu personeli Başkan, görevlendirme süresince kurumundan aylıklı izinli sayılır ve kadrosuna bağlı olarak ödenen her türlü aylık, mali ve sosyal haklarının kurumu tarafından ödenmesine devam olunur. Bu şekilde görevlendirilenlere, damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın, sulama birliği hizmet alanı 1.000 hektara kadar olanlar için (10.000) gösterge rakamının, 1.000 hektar dahil 10.000 hektara kadar olanlar için (15.000) gösterge rakamının ve 10.000 hektar ve fazla olanlar için (20.000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda her ay huzur hakkı ödenir. Başkana ödenecek huzur hakkı prime esas kazançta dahil edilmez.

(8) Yapılan denetimler sonucunda maksadına ulaşamayacağı tespit edilen sulama birlikleri; sulama tesislerinden beklenen faydanın ve sürdürülebilir işletme yönetiminin sağlanabilmesi maksadıyla ve DSI'nin gerekli görmesi halinde Bakan onayıyla bu birliklerden birinin tüzel kişiliği altında birleştirilebilir. Birleşmeye dahil edilen sulama birliklerinden fesh olunan birlik veya birliklerin tüzel kişiliği, Bakan onayı tarihi itibarıyla kendiliğinden sona erer. Birleşmenin onay tarihinden itibaren bir ay içerisinde, bünyesinde birleştirme işlemi yapılan birliğin ana statüsünde bu birlik tarafından gerekli değişiklikler yapılarak Bakanlığa sunulur. Birleştirme öncesi birliğe üye olan su kullanıcılarının birlik üyelikleri, birleşmeden sonra da devam eder. Birliklerde görev yapanların, birleştirme öncesine ait mali ve cezai sorumlulukları devam eder. Fesih işlemleri sonucu tüzel kişiliği sona eren birliklerin personeli, taşınır ve taşınmaz malvarlığı, hakları, borç ve alacakları bünyesinde birleştirme işlemi gerçekleştirilen birliğe geçer.”

MADDE 53- 6172 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici maddeler eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevcut birliklerin

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

(7) Birliğe Bakan tarafından görevlendirilen kamu personeli Başkan, görevlendirme süresince kurumundan aylıklı izinli sayılır ve kadrosuna bağlı olarak ödenen her türlü aylık, mali ve sosyal haklarının kurumu tarafından ödenmesine devam olunur. Bu şekilde görevlendirilenlere, damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın, sulama birliği hizmet alanı 1.000 hektara kadar olanlar için (10.000) gösterge rakamının, 1.000 hektar dahil 10.000 hektara kadar olanlar için (15.000) gösterge rakamının ve 10.000 hektar ve fazla olanlar için (20.000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutarda her ay huzur hakkı ödenir. Başkana ödenecek huzur hakkı prime esas kazançta dahil edilmez.

(8) Yapılan denetimler sonucunda maksadına ulaşamayacağı tespit edilen sulama birlikleri; sulama tesislerinden beklenen faydanın ve sürdürülebilir işletme yönetiminin sağlanabilmesi maksadıyla ve DSI'nin gerekli görmesi halinde Bakan onayıyla bu birliklerden birinin tüzel kişiliği altında birleştirilebilir. Birleşmeye dahil edilen sulama birliklerinden fesholunan birlik veya birliklerin tüzel kişiliği, Bakan onayı tarihi itibarıyla kendiliğinden sona erer. Birleşmenin onay tarihinden itibaren bir ay içerisinde, bünyesinde birleştirme işlemi yapılan birliğin ana statüsünde bu birlik tarafından gerekli değişiklikler yapılarak Bakanlığa sunulur. Birleştirme öncesi birliğe üye olan su kullanıcılarının birlik üyelikleri, birleşmeden sonra da devam eder. Birliklerde görev yapanların, birleştirme öncesine ait mali ve cezai sorumlulukları devam eder. Fesih işlemleri sonucu tüzel kişiliği sona eren birliklerin personeli, taşınır ve taşınmaz malvarlığı, hakları, borç ve alacakları bünyesinde birleştirme işlemi gerçekleştirilen birliğe geçer.”

MADDE 53- 6172 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“GEÇİCİ MADDE 2- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla mevcut birliklerin

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

tüzel kişiliği devam eder. Bu birliklerden kuruluş amacına ulaşamayacağı tespit edilenler DSİ'nin teklifi üzerine Bakan onayı ile feshedilir. Bu durumda 20 nci maddedeki hükümler uygulanır.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla birlik organları hiçbir işleme gerek kalmaksızın feshedilmiş sayılır. Fesih tarihine kadar yapılmış olan iş ve işlemlerden bu tarihe kadar görev yapan birlik başkanı ile yönetim kurulu ve denetim kurulu üyeleri cezai ve mali olarak sorumludur.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç altı ay içinde birlik başkanlarının görevlendirmesi yapılır. Bu görevlendirmeler yapıncaya kadar mevcut birlik başkanlarının görevleri mevcut mali haklarıyla devam eder.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde birlikler önceki dönemlerde yürütülen faaliyetlere ilişkin olarak mali yönden Maliye Bakanlığının denetimine tabi tutulur ve bu denetim sonucunda düzenlenecek raporların bir örneği Bakanlığa gönderilir. Birliğin zarara uğratıldığının tespit edilmesi halinde feshedilmiş organlarda görev alanlardan sorumluluğu bulunanlar hakkında Bakanlıkça gerekli işlem tesis edilir.

(5) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren birliklere yeni personel alımı DSİ'nin iznine tabidir. Ancak daimi personel sayısı bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihteki daimi personel sayısını hiçbir surette geçemez.

GEÇİCİ MADDE 3- (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte başkanlık görevini yapmakta olanlardan uygun görülenler, DSİ'nin teklifi üzerine Bakan tarafından birlik başkanı olarak görevlendirilebilir. Bunlara brüt asgari ücretin üç katını geçmemek üzere DSİ tarafından her yıl belirlenen tutarlarda aylık olarak huzur hakkı ödenir. Başkana ödenecek huzur hakkı 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu kapsamında zorunlu sigortalılık ilişkisi kurulmasını gerektirmez ve bunlara ödenen huzur hakkı tutarları prime esas kazanca dahil edilmez.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

tüzel kişiliği devam eder. Bu birliklerden kuruluş amacına ulaşamayacağı tespit edilenler DSİ'nin teklifi üzerine Bakan onayı ile feshedilir. Bu durumda 20 nci maddedeki hükümler uygulanır.

(2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla birlik organları hiçbir işleme gerek kalmaksızın feshedilmiş sayılır. Fesih tarihine kadar yapılmış olan iş ve işlemlerden bu tarihe kadar görev yapan birlik başkanı ile yönetim kurulu ve denetim kurulu üyeleri cezai ve mali olarak sorumludur.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren en geç altı ay içinde birlik başkanlarının görevlendirmesi yapılır. Bu görevlendirmeler yapıncaya kadar mevcut birlik başkanlarının görevleri mevcut mali haklarıyla devam eder.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde birlikler önceki dönemlerde yürütülen faaliyetlere ilişkin olarak mali yönden Maliye Bakanlığının denetimine tabi tutulur ve bu denetim sonucunda düzenlenecek raporların bir örneği Bakanlığa gönderilir. Birliğin zarara uğratıldığının tespit edilmesi halinde feshedilmiş organlarda görev alanlardan sorumluluğu bulunanlar hakkında Bakanlıkça gerekli işlem tesis edilir.

(5) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren birliklere yeni personel alımı DSİ'nin iznine tabidir. Ancak daimi personel sayısı bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihteki daimi personel sayısını hiçbir surette geçemez.

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 54- 8/3/2011 tarihli ve 6172 sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 4 üncü, 5 inci, 6 ncı, 7 nci ve 8 inci maddeleri, 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Birlik meclisince kabul edilen” ibaresi, 11 inci maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “Birlik meclisi kararı” ibaresi, 13 üncü maddesi, 14 üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları ile 17 nci ve 19 uncu maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 55- 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunun 11 inci maddesinin onuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 56- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“e) Elektrik aboneliği Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait tarımsal sulama amaçlı tesislerin elektrik ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla, kurulu gücü tarımsal sulama tesisinin bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücü, birden fazla tesis için tesislerin sözleşme güçleri toplamı ile sınırlı olmak koşuluyla Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından kurulan ve işletilen yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi.”

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 54- 6172 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “Birlik meclisince kabul edilen” ibaresi, 11 inci maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinde yer alan “Birlik meclisi kararı” ibaresi madde metninden çıkarılmış, 14 üncü maddesinin beşinci ve altıncı fıkraları ile 4 üncü, 5 inci, 6 ncı, 7 nci, 8 inci, 13 üncü, 17 nci ve 19 uncu maddeleri yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 55- 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanunun 11 inci maddesinin onuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 56- 16/5/2012 tarihli ve 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanunun 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “altı yıl” ibaresi “onbir yıl” olarak değiştirilmiştir.

MADDE 57- 14/3/2013 tarihli ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 14 üncü maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent eklenmiştir.

“f) Elektrik aboneliği Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait tarımsal sulama amaçlı tesislerin elektrik ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla, kurulu gücü tarımsal sulama tesisinin bağlantı anlaşmasındaki sözleşme gücü, birden fazla tesis için tesislerin sözleşme güçleri toplamı ile sınırlı olmak koşuluyla Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü tarafından kurulan ve işletilen yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi”

MADDE 58- 3/6/2011 tarihli ve 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (k) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki bentler eklenmiş, mevcut bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.

“l) Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığı.

m) Şeker Dairesi Başkanlığı.”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 57- 3/6/2011 tarihli ve 639 sayılı Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “, arazi düzenlemesi ve toplulaştırması yapmak ve yaptırmak” ibaresi ile (ı) bendinde yer alan “uygun sulama tesislerini yaptırmak,” ve “ve tarla içi geliştirme hizmetlerini yürütmek” ibareleri yürürlükten kaldırılmıştır.

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 59- 639 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde yer alan “, arazi düzenlemesi ve toplulaştırması yapmak ve yaptırmak” ibaresi ile (ı) bendinde yer alan “uygun sulama tesislerini yaptırmak,” ve “ve tarla içi geliştirme hizmetlerini yürütmek” ibareleri madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 60- 639 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 18/B maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki maddeler eklenmiştir.

“Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığı.

MADDE 18/C- (1) Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) 3/1/2002 tarihli ve 4733 sayılı Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkol Piyasasının Düzenlenmesine Dair Kanunla Bakanlığa verilen görevleri yerine getirmek.

b) 8/6/1942 tarihli ve 4250 sayılı İspirto ve İspirtolu İçkiler İnhisarı Kanunu ile Bakanlığa verilen görevleri yerine getirmek.

c) 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanun ile Bakanlığa verilen görevleri yerine getirmek.

ç) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.”

“Şeker Dairesi Başkanlığı

MADDE 18/Ç- (1) Şeker Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır:

a) 4/4/2001 tarihli ve 4634 sayılı Şeker Kanununda Bakanlığa verilen görevleri yerine getirmek.

b) Bakan tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.”

MADDE 61- 639 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin “Hizmet Birimleri” sütununun 14 üncü satırından sonra gelmek üzere aşağıdaki satırlar eklenmiş ve mevcut satırlar buna göre teselsül ettirilmiştir.

“15) Tütün ve Alkol Dairesi Başkanlığı

16) Şeker Dairesi Başkanlığı ”

(Hükümetin Teklif Ettiği Metin)

MADDE 58- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 59- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Tarım, Orman ve Köyişleri
Komisyonunun Kabul Ettiği Metin)

MADDE 62- Bu Kanuna ekli (3) sayılı listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel ve Kadro Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvelin “Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı” bölümüne eklenmiştir.

MADDE 63- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 64- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

Binali Yıldırım

Başbakan

Başbakan Yardımcısı

B. Bozdağ

Başbakan Yardımcısı

R. Akdağ

Aile ve Sosyal Politikalar Bakanı

F. B. Sayan Kaya

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı

J. Sarıeroğlu

Ekonomi Bakanı

N. Zeybekci

Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı

A. E. Fakıbaba

Kalkınma Bakanı

L. Elvan

Millî Eğitim Bakanı

İ. Yılmaz

Sağlık Bakanı

A. Demircan

Başbakan Yardımcısı

M. Şimşek

Başbakan Yardımcısı

H. Çavuşoğlu

Avrupa Birliği Bakanı

Ö. Çelik

Çevre ve Şehircilik Bakanı

M. Özhasseki

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

B. Albayrak

Gümrük ve Ticaret Bakanı

B. Tüfenkci

Kültür ve Turizm Bakanı

N. Kurtulmuş

Millî Savunma Bakanı

N. Canikli

Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı

A. Arslan

Başbakan Yardımcısı

F. Işık

Adalet Bakanı

A. Gül

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı

F. Özlü

Dışişleri Bakanı

M. Çavuşoğlu

Gençlik ve Spor Bakanı

O. A. Bak

İçişleri Bakanı

S. Soylu

Maliye Bakanı

N. Ağbal

Orman ve Su İşleri Bakanı

V. Eroğlu

HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	1	1
GİH	Arazi Topplulaştırma ve Tarla İçi Geliştirme Hizmetleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Arazi Topplulaştırması Etüt ve Projelendirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Değerlendirme ve Destekleme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Müfettiş	1	7	7
GİH	Müfettiş	3	3	3
GİH	Müfettiş Yardımcısı	7	10	10
AH	Avukat	6	6	6
GİH	Şube Müdürü	1	24	24
GİH	Şef	3	4	4
GİH	Memur	10	30	30
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	8	8
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	20	20
GİH	Sosyal Çalışmacı	2	2	2
TH	İstatistikçi	5	2	2
TH	Mühendis	1	20	20
TH	Mühendis	2	20	20
TH	Mühendis	3	18	18
TH	Mühendis	4	6	6
TH	Mühendis	5	45	45
TH	Tekniker	10	20	20
TH	Teknisyen	12	10	10
TOPLAM			259	259

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GIH	Şube Müdürü	1	48	48
TH	Mühendis	1	48	48
TH	Mühendis	2	48	48
TH	Mühendis	3	48	48
TH	Mühendis	5	448	448
TH	Tekniker	10	48	48
TH	Teknisyen	12	48	48
TOPLAM			736	736

TARIM, ORMAN VE KÖYİŞLERİ KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METNE EKLİ LİSTELER

(1) SAYILI LİSTE

KURUMU: DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI: MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Genel Müdür Yardımcısı	1	1	1
GİH	Arazi Toplulaştırma ve Tarla İçi Geliştirme Hizmetleri Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Arazi Toplulaştırması Etüt ve Projelendirme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Değerlendirme ve Destekleme Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Müfettiş	1	7	7
GİH	Müfettiş	3	3	3
GİH	Müfettiş Yardımcısı	7	10	10
AH	Avukat	6	6	6
GİH	Şube Müdürü	1	24	24
GİH	Şef	3	4	4
GİH	Memur	10	30	30
GİH	Bilgisayar İşletmeni	5	8	8
GİH	Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	5	20	20
SH	Sosyal Çalışmacı	2	2	2
TH	İstatistikçi	5	2	2
TH	Mühendis	1	20	20
TH	Mühendis	2	20	20
TH	Mühendis	3	18	18
TH	Mühendis	4	6	6
TH	Mühendis	5	45	45
TH	Tekniker	10	20	20
TH	Teknisyen	12	10	10
TOPLAM			259	259

(2) SAYILI LİSTE

KURUMU: DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI: TAŞRA

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAMI
GİH	Şube Müdürü	1	48	48
TH	Mühendis	1	48	48
TH	Mühendis	2	48	48
TH	Mühendis	3	48	48
TH	Mühendis	5	448	448
TH	Tekniker	10	48	48
TH	Teknisyen	12	48	48
TOPLAM			736	736

(3) SAYILI LİSTE

KURUMU: GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
TEŞKİLATI : MERKEZ

İHDAS EDİLEN KADROLARIN

SINIFI	UNVANI	DERECESİ	SERBEST KADRO ADEDİ	TOPLAM
GİH	Tütün ve Alkol Dairesi Başkanı	1	1	1
GİH	Şeker Dairesi Başkanı	1	1	1
TOPLAM			2	2

